

Afgørelser – Reg. nr.: 07833.00

Fredningen vedrører: Gilbjergstien

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet 21-10-1993

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet 02-12-1991

Kendelser

Deklarationer

NATURKLAGENÆVNET>

Naturklagenævnets afgørelse

af 21. oktober 1993

om fredning af udsigten fra Gilbjergstien
i Græsted-Gilleleje kommune, Frederiksborg amt.
(j. nr. 111/200-0002).

Fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige fredningskreds har ved afgørelse af 2. december 1991 bestemt fredning efter naturfredningslovens kap. III af en række ejendomme nord for Gilbjergstien med henblik på at bevare udsigten fra Gilbjergstien. Fredningssagen er rejst af Miljøministeriet v/Skov- og Naturstyrelsen.

Fredningsnævnets afgørelse er påklaget til Naturklagenævnet af en række lodsejere.

Baggrunden for fredningen.

Den 17. september 1956 traf Fredningsnævnet for Frederiksborg amt afgørelse om fredning af udsigten over Kattegat fra Gilbjergstien mellem Gilleleje og Gilbjerg hoved. I afgørelsen er behovet for fredning begrundet således:

"Over den høje skrænt, som Nordsjællands kyst danner mod Kattegat, fører Gilbjergstien mod vest og frembyder, hvor plantning ikke er til hinder, smukke udsigter over havet. Skrænten tilhører ejerne af en række villaer og er hele vejen beplantet med træer og buske, hvis vækst i tidens løb mange steder har lukket eller indskrænket udsigten fra stien, hvorfor der flere gange er gjort forsøg på ved fredning af sikre dens bevarelse."

Fredningsafgørelsen fra 1956 var imidlertid uklar på visse punkter, og Skov- og Naturstyrelsen fandt det derfor nødvendigt at fremsætte et nyt fredningsforslag.

Ved fredningen blev der pålagt de af fredningen omfattede ejendomme et vandret højdegrænseplan på 1,25 m over Gilbjergstien. Beplantning på ejendommene må ikke gå op over højdegrænseplanet, idet dog enkelte træer og trægrupper er undtaget fra højdegrænseplanet.

Påstande og synspunkter for Naturklagenævnet.

Ejerne af 4 ejendomme, der ligger syd for stien, og derfor ikke er omfattet af fredningen, har påklaget fredningsnævnets afgørelse med påstand om, at ejendommen matr. nr. 3oi Gilleleje By, beliggende Sdr. Strandvej 37, Gilleleje, der ligger nord for stien, bør inddrages under fredningen.

Ejeren af matr. nr. 3oi, Gilleleje By, har bl.a. anført, at den daværende ejer af matr. nr. 3oi i 1956 tillige ejede nabogrunden. Det blev ved den frivillige fredning i 1956 aftalt, at naboejendommen blev omfattet af fredningen mod, at matr. nr. 3oi blev holdt uden for fredningen. Fredningsnævnet har i sin afgørelse lagt denne aftale til grund og har ikke fundet, at der nu foreligger sådanne ændringer af forholdene, der kan begrunde en fredning af ejendommen.

Endvidere har ejeren anført, at en fredning af ejendommen med krav om nedskæring af beplantningen ved Gilbjergstien vil medføre særlige gener for denne ejendom, idet grunden er meget smal - kun ca. 15 m ved sydgrænsen mod Gilbjergstien - og meget lang. Huset på grunden er opført ca. 80 m fra stien ved Sdr. Strandvej således, at husets terrasse og udenomsarealer ligger syd for huset mod Gilbjergstien. Huset vil således blive alvorligt generet af indblik fra stien.

Klagerne har bl.a. anført, at den påståede aftale fra 1956 ikke bør hindre, at ejendommen nu inddrages under fredningen, idet den nu gennemførte fredning omfatter flere ejendomme, der ikke var omfattet af 1956-fredningen. Matr. nr. 3oi, er en smal og lang grund, og det sommerhus, der ligger på grunden ligger ca. 80 m fra Gilbjergstien. Beboerne vil derfor ikke i nævneværdig grad blive generet af indblik fra stien.

Ejeren af matr. nr. 3dq, Gilleleje By, var ikke gjort bekendt med fredningsforslaget og fredningsnævnets afgørelse, og var ikke indkaldt til Naturklagenævnets besigtigelse og det offentligt tilgængelige møde. Ejendommen er bebygget med et helårshus, der er placeret tæt ved grundens sydgrænse mod Gilbjergstien. Grunden skråner stærkt og de væsentligste udenomsarealer og husets terrasse, vil blive stærkt generet af indblik fra stien.

Ejeren har efterfølgende påstået sig berettiget til at bevare det nuværende hegn mod Gilbjergstien eller et hegn af tilsvarende højde og berettiget til at tilplante arealet mellem hegnet og terrassen med løvfældende træer og buske op til en højde på $\frac{1}{2}$ -1 m over hegnet. Når denne vækst er nået til den anførte højde, skal ejeren være forpligtet til at beskære beplantningen til hegnets højde.

Ejeren af matr. nr. 3hc Gilleleje By, har anført, at ejendommen ikke var omfattet af 1956-fredningen. Ejendommen er bebygget med et hus syd for Gilbjergstien. Den nordlige del af ejendommen, skrænten nord for stien, er beplantet, hvilket er nødvendigt for at hindre skred og erosion. Beplantningen danner endvidere læ for huset. Ejeren har påstået sig berettiget til at bevare træerne på skrænten nord for stien, idet han er indstillet på at holde buskvækst under det vandrette højdegrænseplan på 1,25 m, og at opstamme træer, der når over højdegrænseplanet.

Ejeren af matr. nr. 3 iø Gilleleje By, har anført, at han over for fredningsnævnet havde anmodet om, at 3 egetæer og en trægruppe langs østskellet af ejendommen blev bevaret. Ingen havde bemærkninger til denne anmodning. Ved fredningsnævnets afgørelse er imidlertid kun de 3 egetræer bevaret. Fredningsnævnets formand har under henvisning til udskrift af nævnets mødeprotokol udtalt, at det er anført, at trægruppen skulle bevares, og at Skov- og Naturstyrelsen ville foranledige kortet rettet i overensstemmelse hermed. Under henvisning hertil kan formanden tiltræde, at fredningsnævnets afgørelse ændres på dette punkt.

Erstatning.

Der er ikke nedlagt påstand om erstatning under sagen.

Overfredningsnævnets beslutninger.

Sagens behandling er påbegyndt i Overfredningsnævnet. I sagens behandling for Overfredningsnævnet, herunder besigtigelse og møde med de interesserede i sagen, har deltaget 10 af Overfredningsnævnets 11 medlemmer.

Overfredningsnævnet traf følgende énstemmige beslutning:

Fredningsnævnets afgørelse stadfæstes med følgende ændring:

I overensstemmelse med det af formanden for fredningsnævnet anførte, tillades det at bibeholde en bevoksning i et 5 m bredt bælte langs østsiden af matr. nr 3iø Gilleleje By.

Under henvisning til den i 1956 indgåede aftale med den daværende ejer af matr. nr. 3 oi, Gilleleje By finder Overfredningsnævnet ikke anledning til at inddrage denne ejendom under fredningen.

Overfredningsnævnet har ikke fundet grundlag for at tilkende erstatning i anledning af fredningen.

Naturklagenævnets beslutninger.

Sagen er pr. 1. juli 1993 overgået til behandling i Naturklagenævnet. I sagens behandling for Naturklagenævnet har deltaget samtlige Naturklagenævnets 11 medlemmer.

Naturklagenævnet skal énstemmigt udtale:

Naturklagenævnet kan tiltræde de fredningsbestemmelser, der er fastsat af fredningsnævnet med enkelte undtagelser.

Ejendommen matr. nr. 3dg blive stærkt generet af indblik fra stien, og ejerens ønske om bevaring af heget mod Gilbjergstien og en tilplantning af arealet mellem stien og ejendommens terrasse må derfor tages til følge. En accept af ejerens ønsker vil i realiteten hindre udsynet fra stien, og da ejendommen er nabo til matr. nr. 3oi, der ikke er omfattet af fredningen, har nævnet besluttet ligeledes at undtage matr. nr. 3dg fra fredningen.

Naturklagenævnet har endvidere besluttet at tillade, at træerne på matr. nr. 3hc Gilleleje By, bevares på betingelse af, at buskvæksten holdes under 1,25 m, og at træer, der når over denne højde, opstammes.

Følgende afgørelser ophæves:

1. Deklaration af 8. marts 1939 vedrørende matr. nr 2 1 og 2bd Strand-Børstrup By, Gilleleje sogn.
2. Afgørelse af 17. september 1956 truffet af Fredningsnævnet for Frederiksborg amt om fredning af udsigten over Kattegat fra Gilbjergstien mellem Gilleleje og Gilbjergghoved.

3. Overfredningsnævnet kendelse af 26. juni 1962 vedrørende 2bæ og 2g Strand-Børstrup By, Gilleleje sogn.
4. Afgørelse af 2. december 1991 truffet af Fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige fredningskreds om fredning af udsigten fra Gilbjergstien i Græsted-Gilleleje kommune.

Herefter fastsættes i medfør af naturbeskyttelseslovens § 38 følgende fredningsbestemmelser for de nord for Gilbjergstien beliggende ejendomme, der er afgrænset på kortet, der hører til Naturklagenævnets afgørelse (fredningskortet), og som helt eller delvis omfatter følgende matr. nre.:

2gs, 2gu, 2gr, 2gl, 2ay, 2ak, 2bs, 2f, 2ch, 2hø, 2n, 2ie, 2ca, 2id, 2g, 2ba, 2bæ, 2 lm, 2 ln, 2 l, alle Strand-Børstrup By. 3ih, 3cl, 3 lu, 3rv, 3sæ, 3nz, 3bm, 3rs, 3iø, 3hc, 3ts, 3øz, 3ev, alle Gilleleje By.

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål, at sikre udsigten over Kattegat fra Gilbjergstien i Græsted-Gilleleje kommune .

§ 2. Højdegrænseplan.

På de fredede arealer fastlægges et højdegrænseplan på 1,25 m over Gilbjergstiens overflade. Ingen beplantning og intet hegn må overskride dette højdegrænseplan.

Fra højdegrænseplanet er undtaget følgende træer og trægrupper som vist på fredningskortet:

matr. nr. 2ba, Strand-Børstrup By:	en vindblæst eg.
matr. nr. 3 <u>lu</u> , Gilleleje By:	2 graner
matr. nr. 3nz, Gilleleje By:	3 fyrre, 2 bøge og 1 birk.
matr. nr. 3iø, Gilleleje By:	3 ege og en bevoksning i et 5 m bredt bælte langs østsiden af ejendommen.
matr. nr. 3hc, Gilleleje By:	træerne kan bevares på betingelse af, at buskvæksten holdes under 1,25 m, og at træer, der når over denne højde, opstammes.
matr. nr. 3ts, Gilleleje By:	2 bøge og 1 birk.

matr. nr 30z, Gilleleje By: en trægruppe ved ejendommens østlige skel.
matr. nr. 3ev, Gilleleje By: ejeren udpeger selv bevaringsværdige træer.

Således undtagne træer og trægrupper, der måtte gå ud, kan genplantes på grostedet.

§ 3. Bebyggelse.

Ny bebyggelse på de fredede arealer må ikke overskride højdegrænseplanet. Dette gælder ikke ledningsmaster, flagstænger, antenner og lignende.

§ 4. Tilsyn og pleje.

Frederiksborg amtsråd eller den myndighed, der efter lov eller aftale måtte overtage tilsynet med fredede arealer, påser, at ovennævnte bestemmelser overholdes.


Det pålægges tilsynsmyndigheden uden udgift for ejendommenes ejere hvert år inden den 15. april første gang i 1994, at foretage nedskæring i overensstemmelse med fredningsbestemmelserne.

§ 5. Dispensation.

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra bestemmelserne i §§ 2, 3 og 4, såfremt det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

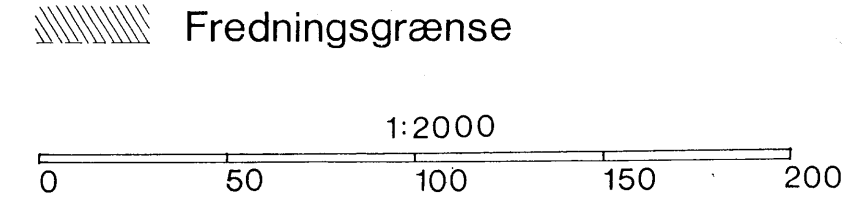
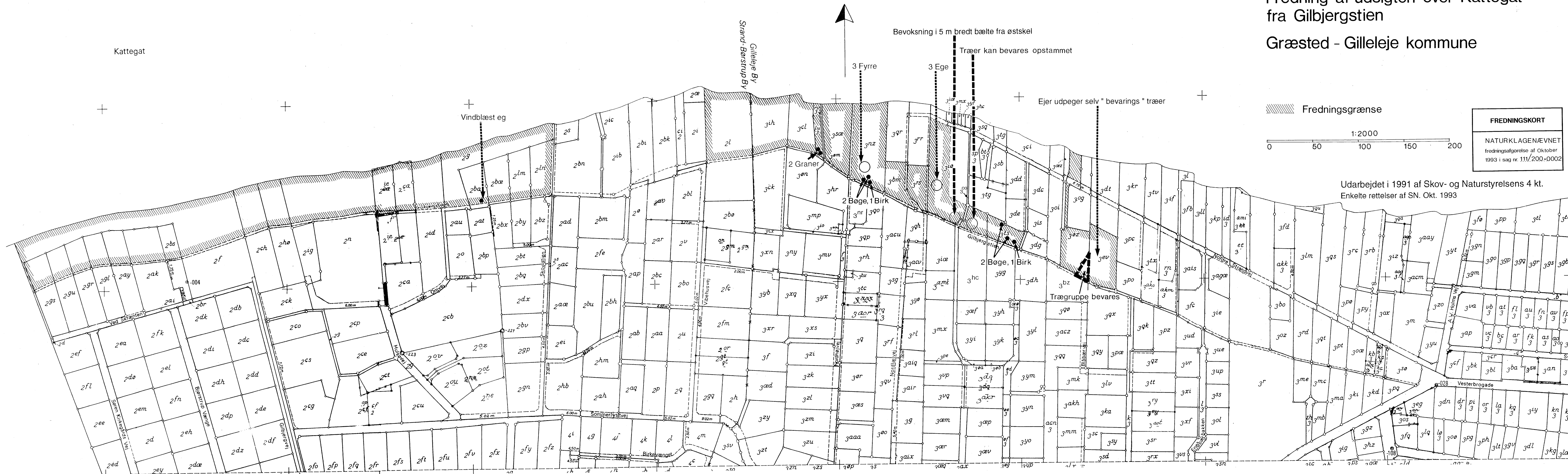
I godtgørelse for sagkyndig bistand under sagens behandling for Overfredningsnævnet og Naturklagenævnet tillægges der hver af ejerne af matr. nre. 3hc og 3dg Gilleleje By, kr. 5.000

På Naturklagenævnets vegne


Bent Jacobsen
viceformand.

Fredning af udsigten over Kattegat fra Gilbjergstien

Græsted - Gilleleje kommune



FREDNINGSKORT
 NATURKLAGENÆVNET
 fredningsafgørelse af Oktober
 1993 i sag nr. 111/200-0002

Udarbejdet i 1991 af Skov- og Naturstyrelsens 4 kt.
 Enkelte rettelser af SN. Okt. 1993

Kattegat

Gilleleje By
Strand-Børstrup By

Bevoksning i 5 m bredt bælte fra østskel

Træer kan bevares opstammet

3 Fyrre

3 Ege

Ejer udpeger selv "bevarings" træer

Vindblæst eg

2 Bøge, 1 Birk

Trægruppe bevares

2 Graner

FREDNINGSNÆVNET>

GILBJERGSTIEN

213 Græsted-Gilleleje

1514 I NV

INDHOLDSFORTEGNELSE

- Afgørelse af 2.12.1991 (nævn 121/89) - vedr. fredning af udsigten fra Gilbjergstien. Højdegrænseplan for bevoksning samt plejebestemmelser.
- Afgørelse af 21.10.1993 (NKN 200/93) - stadjøstelse af nævnsafs. af 2.12.91 med enkelte ændringer.

MATRIKELFORTEGNELSE

(ajour pr. 2 / 12 19 91)

Fredningen omfatter (helt eller delvis) følgende matrikelnumre:

Strand-Børstrup By, Gilleleje, matr.nrr.: 2ak[✓], 2ay[✓], 2ba[✓], 2bs[✓], 2bæ[✓], 2ca[✓], 2ch[✓], 2f[✓], 2g[✓], 2gl[✓], 2gr[✓], 2gs[✓], 2gu[✓], 2hø[✓], 2id[✓], 2ie[✓], 2l[✓], 2lm[✓], 2ln[✓] og 2n[✓].

Gilleleje By, Gilleleje, matr.nrr.: 3bm[✓], 3cl[✓], ~~3cg~~, 3ev[✓], 3hc[✓], 3ih[✓], 3iø[✓], 3lu[✓], 3nz[✓], 3rs[✓], 3rv[✓], 3sæ[✓], 3ts[✓] og 3øz[✓].

Gældende matrikulært kortbilag: 1991

Se også REG. NR.:

År 1991 den 2. december traf Naturfredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige fredningskreds
i sag

FS 121/89

Fredning af udsigten
fra Gilbjergstien i
Græsted-Gilleleje kommune

følgende

A F G Ø R E L S E:

I. Indledning:

I skrivelse af 15. august 1989 anmodede Miljøministeriet, Skov- og Naturstyrelsen, om, at der blev rejst en sag til fredning af udsigten fra Gilbjergstien i Græsted-Gilleleje kommune. Fredningssagen blev rejst for at tydeliggøre den af Fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige fredningskreds den 17. september 1956 truffene afgørelse om fredning af udsigten over Kattegat.

I et samtidigt fremsat fredningsforslag udarbejdet af Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening hedder det blandet andet:

".....

Baggrunden for fredningsforslaget.

Den 17. september 1956 traf Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt en afgørelse om fredning af udsigten over Kattegat fra Gilbjergstien mellem Gilleleje og Gilbjerghoved.

Fredningen motiveredes, som følger:

"Oven for den høje skrænt, som Nordsjællands kyst danner mod

ad. SN R11/2-2005
LUS
TJM

Kattegat, fører Gilbjergstien mod vest og frembyder, hvor plantning ikke er til hinder, smukke udsigter over havet. Skrænten tilhører ejerne af en række villaer og er hele vejen beplantet med træer og buske, hvis vækst i tidens løb mange steder har lukket eller indskrænket udsigten fra stien, hvorfor der flere gange er gjort forsøg på ved fredning at sikre dens bevarelse."

På denne baggrund afsagde fredningsnævnet ovennævnte afgørelse, som tinglystes på en række ejendomme.

Fredningsafgørelsen er imidlertid uklar på en række punkter, hvilket har gjort det vanskeligt at administrere den.

Den eneste mulighed for at tydeliggøre den gamle fredningsafgørelse er at rejse en ny fredningssag, jfr. naturfredningslovens § 34 a.

I det nye fredningsforslag er endvidere medtaget en række ejendomme, som ikke var omfattet af den gamle fredning.
....."

I fredningsforslaget hedder det herefter:

"Fredningens formål:

- § 1 Fredningen har til formål at sikre udsigten ud over havet fra Gilbjergstien.
- § 2 Til opfyldelse af fredningsformålet fastlægges et vandret højdegrænseplan for bevoksningen på de af fredningen omfattede ejendomme. Højdegrænseplanet fastlægges for hver enkelt ejendom i en højde af 1,25 m over stiens overflade. Beplantningen på ejendommene må ikke rage op over højdegrænseplanet. Solitärtræer er dog undtaget fra bestemmelsen. Træer, der er omfattet af undtagelsesbe-

stemmelsen, afmærkes på foranledning af fredningsnævnet.

- § 3 **Bebyggelse:** Ny bebyggelse på de af fredningen omfattede ejendomme må ikke overskride højdegrænseplanet. Forbudet gælder ikke ledningsmaster, flagstænger, antenner o. lign.
- § 4 **Tilsyn:** Hovedstadsrådet eller den myndighed, som måtte overtage tilsynet med privatejede, fredede arealer, påser, at ovennævnte bestemmelser overholdes.
- § 5 **Pleje:** Til opfyldelse af fredningens formål skal der uden udgift for ejendommens ejer foretages afkapning af bevoksning, som rager op over højdegrænseplanet.

Hovedstadsrådet eller den myndighed, som måtte overtage tilsynet med privatejede, fredede arealer, er berettiget til at aftale med en kommunal myndighed, at denne står for plejen.

- § 6 **Dispensation:** En dispensation fra bestemmelserne i §§ 2-3 kan gives efter reglerne i naturfredningslovens § 34, hvis det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål.
- § 7 Den af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt den 17. september 1965 truffene afgørelse om fredning af udsigten over Kattegat fra Gilbjergstien ophæves....."

Fredningsforslaget vedrørte følgende ejendomme:

Matr.nr. 2 gs, 2 gu, 2 gr, 2 gl, 2 ay, 2 ak, 2 bs, 2 f, 2 ch, 2 hø, 2 n, 2 ie og 2 ca, 2 id, 2 g, 2 ba, 2 bæ, 2 lm, 1 ln, 2 bi, 2 bk og 2 ci, 2 l, alle Strand-Børstrup by, 3 ih, 3 cl, 3 lu, 3 rv, 3 sæ, 3 nz, 3 bm, 3 rs, 3 iø, del af 3 hc, 3 ts, 3 dg, 3 øz, 3 og, 3 ev, 3 ie, 3 ako, 3 agæ, 3 ie, og 3 r, alle Gilleleje by.

II. Nævnets behandling af sagen:

- A. Efter at nævnet havde bekendtgjort fredningsforslaget, blev der afholdt møde den 13. december 1989 med de af forslaget berørte grundejere og myndigheder.

Hovedstadsrådet tiltrådte fredningsforslaget.

Græsted-Gilleleje kommune tiltrådte fredningsforslaget med bemærkning, at kommunen ikke vil bidrage til udgifterne til plejeforanstaltninger.

Skov- og Naturstyrelsen har derefter i skrivelser af 7. maj og 23. maj 1990 ændret påstanden for så vidt angår forslagets § 2 således:

Sidste og næstsidste punktum i § 2 udgår og erstattes af henholdsvis:

"Fritstående træer i en afstand på og over 1,75 m fra skel mod stien er undtaget fra bestemmelsen.

Fredningsnævnet kan undtage fritstående træer nærmere stiens skel end 1,75 m fra bestemmelsen i § 2.

I § 7 ændres årstal 1965 til 1956 og i §§ 4 og 5 ændres "Hovedstadsrådet" til "Frederiksborg amtsråd"
....."

Samtidig udtoges matr.nr. 3 i Gilleleje af forslaget.

Danmarks Naturfredningsforening har som medforslagsstiller ikke haft bemærkninger til fredningsforslaget og de fremsatte ændringsforslag.

Nævnet har foretaget berigtigelser den 23. maj 1990 og den 13. marts 1991.

Under nævnsmødet og under de foretagne besigtigelser er der fremkommet indsigelser, henstillinger og begæringer således:

B. Vedrørende enkelte ejendomme m.v.

1. matr.nr. 3 r Gilleleje by.

Skov- og Naturstyrelsen har henstillet til nævnets overvejelse, om ejendommen bør udgå af fredningen, idet ejendommen er inddraget under en anden verserende fredningssag (FS 46/90)

2. matr.nr. 3 ie Gilleleje by.

Forslagsstillerne har den 7. maj 1990 frafaldet fredning af denne ejendom. Ingen har fremført bemærkninger dertil.

3. matr.nr. 3 fc Gilleleje by.

Det er ved besigtigelsen konstateret at ejendommen er bebygget uden gene for udsigten, at der ikke på ejendommen findes udsigtsgenerende vækster og at der langs skel mod Gilbjergstien er opsat et cirka 1,25 meter højt raftehegn.

Ejeren af den syd for Gilbjergstien beliggende ejendom matr.nr. 3 ud har begæret matr.nr. 3 fc inddraget under fredningen, fordi udsigten fra matr.nr. 3 ud derved kan sikres.

4. matr.nr. 3 agø Gilleleje by.

Ejendommens ejer, Niels Hørlyk, har protesteret mod fredningen og henvist til, at der ikke er grund til at inddrage ejendommen i fredningen, fordi grunden er lavtliggende i forhold til Gilbjergstien, og fordi den ligger bagved en udsigtsbegrænsende bygning på matr.nr. 3 ie.

5. matr.nr. 3 ako Gilleleje by.

Ejeren, Grethe Fischer Staunskjær, har protesteret mod, at ejendommen inddrages under fredningen. Hun har oplyst, at ejendommen er på ca. 700 m². Der er for nogle år siden op-

nået byggetilladelse. Såfremt tilladelsen er udløbet, vil den blive søgt fornyet, idet det er tanken at bebygge ejendommen, der ikke tidligere har været fredet. Erstatningskrav vil i givet fald blive fremsat.

6. matr.nr. 3 ev Gilleleje by.

Ejeren, Svend Erik Petersen, har tilkendegivet, at han vil lade den eksisterende bevoksning fælde bortset fra enkelte træer, som han selv vil udpege, eventuelt efter konference med andre beboere på stien.

7. matr.nr. 3 øz Gilleleje by.

Det er konstateret at ejendommen er bebygget "i bunden" uden gene for udsigten. Ejeren af den syd for Gilbjergstien beliggende ejendom matr.nr. 3 qx har begæret et 6 meter bælte på matr.nr. 3 øz ryddet for beplantningen, der ikke kan anses for bevaringsværdig.

8. matr.nr. 3 og Gilleleje by.

Det er ved besigtigelse konstateret, at de på ejendommen voksende enkeltstående nåletræer ikke er til hinder for den udsigt over havet, der søges skabt og bevaret ved fredningen. Ejendommen bør derfor udgå af fredningen.

9. C. E. Andersen har for ejeren af den syd for stien liggende ejendom matr.nr. 3 øn begæret ejendommen matr.nr. 3 oi Gilleleje by inddraget under fredningen, fordi det uden en sådan inddragelse ikke vil være muligt på en lang strækning fra Enebærbakken til Nordhøjvej at se ud over havet, og fordi en gammel aftale ikke bør være til hinder for den nyvurdering, der skal finde sted under behandlingen af det foreliggende fredningsforslag.

10. matr.nr. 3 dg Gilleleje by.

Ejendommen er bebygget med det såkaldte "Panoramahus". Der er ikke vækster til gene for udsigten på ejendommen.

11. matr.nr. 3 ts Gilleleje by.

Ejeren, Leif Lindgaard, har erklæret sig tilfreds med, at tre nærmere udpegede træer bevares.

12. matr.nr. 3 hc Gilleleje by.

Ejeren, Jørgen Kallestrup, har begæret tilladelse til at bevare granbeplantningen på den nord for Gilbjergstien beliggende del af ejendommen. Ejeren har henvist til, at skrænten foran ejendommen altid har været beplantet med høje grantræer for at skabe læ for den nordvestlige kuling. Han har i 1968 retableret granbeplantningen med cirka 1000 nye træer. Jørgen Kallestrup har subsidiært anmodet om dispensation til bevarelse af beplantningen, så længe han er ejer af ejendommen.

13. matr.nr. 3 iø og 3 rs Gilleleje by.

Ejeren, Per Staunskjær, har fremsat begæring om bevarelse af en trægruppe langs østskellet på matr.nr. 3 iø og tre egetræer på samme ejendom bevaret.

Idet ingen har haft indsigelser mod ejerens begæring har Skov- og Naturstyrelsen fremsat forslag til ændring af fredningsgrænsen på denne ejendom, som det fremgår af kort.

14. matr.nr. 3 nz Gilleleje by.

Forslagsstillerne har ikke indvendinger imod at ejerens begæring om at 2 bøgetræer og 1 birketræ samt yderligere 3 fyrretræer bevares.

15. matr.nr. 3 lu Gilleleje by.

Efter at der er fremsat ønske om bevarelse af 2 grantræer på ejendommen, har forslagsstillerne tiltrådt en bevarelse af disse to træer.

16. matr.nr. 2 ba Strand Børstrup.

Ingen har haft indvendinger mod bevarelsen af en vindblæst lav eg.

III. Nævnets afgørelse:

Efter de foretagne besigtigelser, rådslagninger og votering skal nævnet udtale:

A. Fredningens formål:

Nævnet kan tiltræde, at den offentlige sti, Gilbjergstiën, som følge af dens særlige beliggenhed giver offentligheden mulighed for værdifulde udsigter over havet, og nævnet anser det for væsentligt, at der ved fastlæggelse af frednings- og plejebestemmelser for de nord for stien beliggende, privatejede ejendomme, skabes og sikres offentligheden mulighed for udsigter og disses bevarelse. Nævnet kan derfor tiltræde, at der ved fredning fastlægges de fornødne fredningsbestemmelser som nedenfor fastsat.

B. Fredningens afgrænsning:

1. matr.nr. 2 bi, 2 bk, 2 ci Strand-Børstrup og 3 r Gilleleje by.

Da disse ejendomme ved nævnets afgørelse i sagen FS 46/1990 er pålagt frednings- og plejebestemmelser, der sikrer også udsigten fra Gilbjergstiën mod havet, findes matr.nr. 2 bi, 2 bk, 2 ci Strand-Børstrup og 3 r Gilleleje by at burde udgå af nærværende fredningssag.

3. matr.nr. 3 fc Gilleleje by.

Efter det ved besigtigelsen konstaterede findes der ikke at være knyttet nogen væsentlig offentlig interesse til en inddragelse af ejendommen under fredningen, og da der ikke ved fastlæggelse af fredninger kan tilgodeses de private interesser af naboretlig karakter, som ejeren af matr.nr. 5 ud har fremført, tages begæringen om inddragelse af matr.nr. 3 fc ikke til følge.

4. matr.nr. 3 agæ Gilleleje by.

Under hensyn til ejendommens lavtliggende placering nord for bebyggelsen på matr.nr. 3 ie findes det uden betydning for opfyldelse af fredningens formål at inddrage matr.nr. 3 agæ under fredningen, og ejendommen udgår derfor af fredningen.

5. matr.nr. 3 ako Gilleleje by.

Det lægges til grund, at ejendommen kan udnyttes som byggegrund. Efter det således fastlagte, da der ikke er forelagt nævnet de for en vurdering af mulighederne for placering af bygninger fornødne oplysninger, og da det ikke overfor ejerens forventede betydelige erstatningskrav skønnes af væsentlig betydning for opfyldelse af fredningens formål, at ejendommen inddrages som foreslået, tages ejerens begæring om dens udtagelse af fredningen til følge.

8. matr.nr.3 og Gilleleje by.

Under hensyn til det ved besigtigelsen konstaterede findes ejendommen at burde udgå af fredningen.

9. matr.nr. 3 oi Gilleleje by.

Det lægges til grund, at det under forhandlinger mellem fredningsnævnet og den daværende ejer af ejendommen forud for den frivillige fredning i 1956 som en forudsætning for fredning af et naboareal blev aftalt, at ejendommen matr.nr. 3 oi ikke skulle fredes. Efter det fastlagte, og da der ikke findes at foreligge sådanne ændringer i forholdene, der nu til opfyldelse af fredningens formål kan begrunde en fredning af ejendommen, tages begæringen om dens inddragelse under fredningen ikke til følge.

Som følge af det foran vedrørende enkelte ejendomme fastsatte, og idet nævnet kan tiltræde, at matr.nr. 3 i Gilleleje by, (foran behandlet under nr. 2) er udgået af forslaget, og at fredningsgrænsen på matr. nr. 3 i fastlægges som senest foreslået, omfatter fredningen de nedenfor anførte ejendomme, i det på kortet angivne omfang.

C. Fredningsbestemmelser:

Det tiltrædes, at der til opfyldelse af fredningsformålet fastlægges et vandret højdegrænseplan, der imidlertid bør omfatte såvel hegn som bevoksningen på de af fredningen omfattede ejendomme. Højdegrænseplanen fastlægges for hver enkelt ejendom i en højde af 1,25 meter over Gilbjergstiens overflade. Beplantningen og hegn herunder langs Gilbjergstien på de af fredningen omfattede ejendomme må ikke rage op over højdegrænseplanen. Enkelte træer eller trægrupper undtages fra bestemmelsen, idet nævnet herom træffer afgørelse vedrørende enkelte ejendomme som nedenfor fastsat, og som det er markeret på kortet.

Vedrørende de enkelte ejendomme:

6. matr.nr. 3 ev Gilleleje by.

Da ejeren ikke har foretaget eller gjort nævnet bekendt med udpegning af enkeltstående træer, fastsættes det, at sådanne træer som en undtagelse fra højdegrænseplanen kan bevares som anført på kortet.

7. matr.nr. 3 øz Gilleleje by.

Det tiltrædes, at der som markeret på kortet som en undtagelse fra højdegrænseplanen bevares beplantning i et nærmere angivet omfang og trekantbælte langs syd- og østskellet.

10. matr.nr. 3 dg Gilleleje by.

Det tiltrædes, at ejendommen til sikring af udsigten omfattes af fredningen som foreslået.

11. matr.nr. 3 ts Gilleleje by.

Det tiltrædes, at tre nærmere udpegede træer, som er markeret på kortet, bevares som en undtagelse fra højdegrænseplanet.

12. matr.nr. 3 hc Gilleleje by.

Da de på den del af ejendommen, der ligger nord for Gillebjergstien plantede graner, må anses for fremmede i dansk bevoksning og til stedse voksende hindring for udsigten, bestemmes det, at denne granbeplantning skal fjernes i forbindelse med etableringen af udsigt iøvrigt i overensstemmelse med det fastlagte generelle højdegrænseplan.

13. matr.nr. 3 iø og 3 rs Gilleleje by.

Det tiltrædes, at der som begæret af ejeren og markeret på kortet som en undtagelse fra højdegrænseplanet bevares 3 egetræer.

14. matr.nr. 3 nz Gilleleje by.

Det tiltrædes, at der på disse ejendomme som en undtagelse fra højdegrænseplanet bevares 2 bøgetræer, 1 birketræ og 3 fyrretræer som anført på kortet.

15. matr.nr. 3 lu Gilleleje by.

Det tiltrædes, at der på ejendommen og som markeret på kortet som en undtagelse fra højdegrænseplanet bevares 2 grantræer.

16. matr.nr. 2 ba Strand-Børstrup.

Det tiltrædes, at der på ejendommen som markeret på kortet og som en undtagelse fra højdegrænseplanen bevares en vindblæst eg.

Der er ikke rejst erstatningskrav under sagen.

Der træffes afgørelse i overensstemmelse med det foran anførte, hvorfor

b e s t e m m e s:

Fredningen har til formål med fastlæggelse af de nedenfor anførte fredningsbestemmelser at sikre udsigter over Kattegat for den offentlighed, der færdes på Gilbjergstien i Græsted-Gilleleje kommune, og til opfyldelse af dette formål at fastlægge også de plejeforanstaltninger, der er fornødne til opfyldelse af formålet.

Idet ejendommene matr.nr. 3 r, 3 ie, 3 agæ, 3 ako, 3 og Gilleleje by, udgår, fredes med det angivne formål følgende ejendomme eller dele heraf:

Matr.nr. 2 gs, 2 gu, 2 gr, 2 gl, 2 ay, 2 ak, 2 bs, 2 f, 2 ch, 2 hø, 2 n, 2 ie og 2 ca, 2 id, 2 g, 2 ba, 2 bæ, 2 lm, 2 ln, 2 l, alle Strand-Børstrup by, 3 ih, 3 cl, 3 lu, 3 rv, 3 sæ, 3 nz, 3 bm, 3 rs, 3 iø, 3 hc, 3 ts, 3 dg, 3 øz, 3 ev, alle Gilleleje by ved pålæg af disse

s e r v i t u t b e s t e m m e l s e r:

1. Højdegrænseplan:

På de fredede arealer fastlægges et højdegrænseplan på 1,25 meter over Gilbjergstiens overflade. Ingen beplantning og

intet hegn herunder langs Gilbjergstien må overskride dette højdegrænseplan.

Fra højdegrænseplanet undtages de træer og trægrupper, som er markeret på det til afgørelsen knyttede kortbilag. Således undtagne træer, der måtte gå ud, kan genplantes på grostedet.

2. Bebyggelse:

Ny bebyggelse på de af fredningen omfattede arealer må ikke overskride højdegrænseplanet. Denne bestemmelse gælder ikke ledningsmaster, flagstænger, antenner og lignende.

3. Tilsyn og pleje:

Frederiksborg Amtsråd eller den myndighed, som efter lov eller aftale måtte overtage tilsynet med fredede arealer, påser, at ovennævnte bestemmelser overholdes.

Det pålægges tilsynsmyndigheden uden udgift for ejendommens ejere at foretage inspektion af de fredede arealer hvert år senest den 15. februar og derefter hvert år senest 15. april, første gang i 1992, at foretage nedskæringer i overensstemmelse med højdegrænseplanet og de herfra gjorte undtagelser. Den på matr. nr. 3 hc Gilleleje by eksisterende granbeplantning fjernes senest 15. april 1992.

4. Dispensation:

Fredningsmyndigheden kan meddele dispensation fra bestemmelsen i nr. 2, såfremt det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

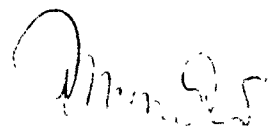
5. Den af fredningsnævnet den 17. september 1956 truffne afgørelse ophæves.

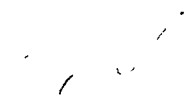
Afgørelsen vil være at tinglyse servitutstiftende forud for pantegæld på de af fredningen omfattede ejendomme med fredningsnævnet og Frederiksborg amt som påtaleberettigede.

Kort over det fredede område er vedlagt denne kendelse.

Fredningsnævnets afgørelse kan indbringes for Overfredningsnævnet inden ankefristen, der udløber 4 uger efter modtagelsen af kendelsen.


Harry Rasmussen


P. H. Raaschou


Inge Sass

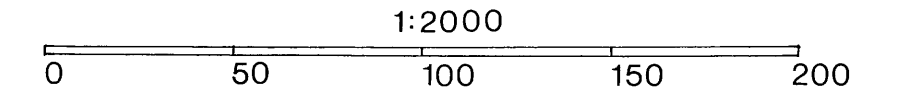
KORT>

Fredning af udsigten over Kattegat fra Gilbjergstien

Græsted - Gilleleje kommune

Fredningskort hørende til afgørelse af 1991
afsagt af Naturfredningsnævnet for Frederiksborg amts
nordlige fredningskreds (J. nr 121/89).

////// Fredningsgrænse



Udarbejdet af Skov-og Naturstyrelsens 4kt.



DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 07833.00

Dispensationer i perioden: 13-09-2002 - 07-11-2005

Den 13. september 2002

Fredningsnævnet for Frederiksborg AmtSct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf.49258120 Fax.49214686Gilleleje Museum
Pyramiden
Vesterbrogade 56
3250 Gilleleje**FS 57/02. Matr.nr. 3 r Gilleleje by, Gilleleje, beliggende Vesterbrogade 56,
Græsted-Gilleleje Kommune.**

Ved afgørelser af henholdsvis den 6. august 1999 og den 3. september 1999 traf jeg i medfør af bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4 på nævnets vegne bestemmelse om at det blev tilladt Gilleleje Museum at opstille en fiskerbåd "Mågen" og et sommerhus med kælder med flere museale installationer på nærmere angivne placeringer på ovennævnte ejendom der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 24. juni 1993. Kendelsen har til formål at sikre udsigten fra Gilbjergstien mod nord over Kattegat.

Begge tilladelser blev meddelt med en gyldighed i 3 år og med tilkendegivelse af at de bortfaldt hvis de ikke blev udnyttet. Da begge installationer imidlertid efter det oplyste allerede var placeret permanent på de angivne steder, var det en fejl fra nævnets side at tilladelserne blev gjort tidsbegrænsede. De pågældende tilladelser kan derfor betragtes som meddelt uden tidsbegrænsning.

Dette brev træder i stedet for nævnets brev af 15. juli 2002 vedr. ovennævnte sommerhus.

Med venlig hilsen

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af skrivelsen er sendt til:

Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen

Ad: 2001-1211/2 - 0044, akt 2

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den 11 MAJ 2004

Frederiksborg Amt
Landskabsafdelingen
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

LUS

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

18 MAJ 2004

FS 12/04. Beskæring af bevoksningen i Gilbjergsti-fredningen. Deres j.nr. 8-70-51-8-213-6-03.

Ved brev af 27. februar 2004 har Frederiksborg Amt anmodet fredningsnævnet om besvarelse af en forespørgsel fra Dorte Clifford vedr. fortolkning af bestemmelsen i § 2 om højdegrænseplan, sammenholdt med bestemmelsen i § 4 om Amtets tilsynspligt i Naturklagenævnets afgørelse af 21. oktober 1993 om fredning af udsigten fra Gilbjergstien i Græsted-Gilleleje Kommune, Frederiksborg Amt.

At § 2 fremgår, at ingen beplantning og intet hegn må overskride et højdegrænseplan på 1,25 m over Gilbjergstiens overflade.

Af § 4 fremgår, at det pålægges Frederiksborg Amt som tilsynsmyndighed uden udgift for ejendommenes ejere hvert år inden den 15. april at foretage nedskæring i overensstemmelse med fredningsbestemmelserne.

Det er fredningsnævnets vurdering, at bestemmelsen i § 2 pålægger de enkelte lodsejere en forpligtelse til at sørge for, at bevoksningen på deres ejendom til stadighed overholder højdebegrænsningen på 1,25 m.

§ 4 om Amtets tilsynspligt er en gentagelse af Amtets generelle tilsynspligt efter naturbeskyttelseslovens § 73, stk. 1. Angivelsen af en årlig dato for Amtets iagttagelse af tilsynsplikten ser jeg som udtryk for en begrænsning af praktiske og økonomiske grunde af Amtets mulighed for at gennemføre sin tilsynsforpligtelse, men indebærer ingen begrænsning af de enkelte lodsejeres forpligtelse efter § 2.

Min konklusion er derfor, at Amtet ikke kan anses for at være forpligtet til at nedskære bevoksningen og afholde udgiften derved mere end 1 gang om året i overensstemmelse med det oplyste af Landskabsafdelingen v/ Troels Karlog ifølge forespørgselen fra Dorte Clifford. Denne

begrænsning afskærer ikke Amtet fra på andre tidspunkter at pålægge enkelte lodsejere at overholde højdegrænseplanet for egen regning, men Amtet kan næppe antages at være forpligtet dertil.

Ved ovenstående har jeg i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4, truffet en afgørelse på nævnets vegne.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af skrivelsen er sendt til:

Dorte Clifford, Boholmsvej 17-19, 3250 Gilleleje

Naturklagenævnet J.nr. 111/200-0002

Græsted-Gilleleje Kommune

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

SCANNET

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A

3000 Helsingør

Tlf. 4925 8120 Fax 4921 4686

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

- 8 NOV. 2005

Den 7. november 2005 har fredningsnævnet for Frederiksborg Amt i sagen

**FS 95/2005 - Etablering af toilet på Strandbakkerne, matr. nr. 87 bz
Gilleleje by, Gilleleje.**

truffet sålydende

AFGØRELSE:

Ved brev af 6. oktober 2005 har Græsted-Gilleleje kommune ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at etablere et nyt toilet på ejendommen matr. nr. 87 bz Gilleleje by, Gilleleje.

Fredningsmæssige forhold.

Arealet er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 2. december 1991 og Overfredningsnævnets afgørelse af 24. juni 1993 om fredning af kystnære grønne områder i Gilleleje i Græsted-Gilleleje kommune.

Fredningens formål:

Fredningen har til formål at sikre og forbedre de landskabelige og rekreative værdier til gavn for almenheden, at bevare mulighederne for, på længere sigt ved opkøb af nogle ejendomme, at samle arealerne til en helhed og at åbne mulighed for at foretage naturpleje på arealerne.

Om bebyggelse i fredningsbestemmelserne er anført: "Opstilling af boder, skure eller andre skæmmende indretninger må ikke finde sted".

Ansøgningens nærmere indhold.

Af ansøgningen fremgår, at arealet Strandbakkerne, matr. nr. 87 bz Gilleleje by, Gilleleje, er et rekreativt område, herunder en badestrand der tilhører selskabet Gilleleje Strandbakker sammen med matr. nr. 89 fo Gilleleje by, Gilleleje, hvorpå Strandbakkekiosken har ligget i mange år. Strandbakkekioskens drift er ophørt, og Strandbakkeselskabet har afhændet ejendommen. Den nye ejer ønsker at nedrive bygningen og opføre en beboelsesejendom på stedet.

Kommunen og Strandbakkeselskabet i samarbejde har derfor søgt om tilladelse til at etablere en præfabrikeret bygning indeholdende herre- og dame-toilet, handicaptoilet og urinal samt et mindre servicerum. Af en vedlagt beskrivelse fremgår, at der er tale om en bygning med en længde på 6,055 meter og en bredde på 2,435 meter. Bygningen vil fremstå hærværkssikret uden udvendige ledninger af nogen art. Farven på bygningen kan indpasses i naturen. Bygningen ønskes placeret nederst på skrænten mod Carl Lindorfs Vej tæt ind mod skovbeplantningen, således at bygningen bliver mindst mulig synlig. Denne placering er tillige valgt fordi den er tæt ved tilslutning af klo-

2001/1211/2-0024
8

ak, vand og el, ligesom der ikke vil være langt at gå for strandgæsterne eller de spadserende i området, herunder på Fyrstien.

Af ansøgningen fremgår tillige at etablering af et toilet er meget vigtigt for tildeling af BLÅ FLAG på stranden.

Den pågældende ejendom er tillige omfattet af strandbeskyttelseslinien. I anledning heraf har ansøgningen tidligere været tilsendt til Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen, der ved brev af 7. september 2005 har kommenteret ansøgningen.

Det hedder heri: "Den ansøgte placering i det åbne område, hvor der i dag står "bordbænke", er meget iøjnefaldende. Toiletbygningen vil påvirke området visuelt såvel fra øst som oppefra i nord. Placeringen af toiletbygningen i krogen med "bordbænke" vil betyde, at stedet ikke længere vil være attraktivt til ophold ved borde og bænke. Hermed fratages besøgende en mulighed for ophold i læ og skygge.

Vurderingen er foretaget med udgangspunkt i, at det strandbeskyttede og fredede areal er det mest værdifulde område, landskabeligt og rekreativt set. Området bør derfor bevares til glæde for besøgende og friholdes for yderligere bygninger. Nødvendige faciliteter til byens borgere og turister bør derfor finde plads i den omgivende byzone.

Det er amtets opfattelse, at mulighederne for en alternativ placering af toiletbygningen bør belyses.

Foruden placeringer udenfor det beskyttede område peger amtet på bunkeren i områdets nordvestlige hjørne og parkeringspladsen på Carl Lendorfs Vej."

Kommunen har i sin ansøgning til fredningsnævnet kommenteret de af amtet foreslåede alternative muligheder.

Det er herom oplyst: "Græsted-Gilleleje kommune har undersøgt mulighederne for at etablere toilettet i bunkersområdet, evt. at benytte selve bunkeren til toiletbygning. Det vil blive meget kostbart og ikke give den fornødne plads til det antal toiletter vi ønsker at etablere og som er nødvendige af hensyn til det store besøgstal. Skal en ny toilet bygning etableres oven på bunkeren vil det blive nødvendigt at fælde flere af de meget gamle høje bøgetræer i skoven, som er "fredskov".

Placeringen ved parkeringspladsen er Kommunen kede af, idet besøgende på stranden skal gå gennem skoven, og da der er et stykke vej måske besørge i skoven i stedet for. Både Carl Lendorfs og stien gennem skoven er uden belysning. Fra Fyrstien er der dårlige og stejle adgangsmulighed for ældre gangbesværede handicappede til Carl Lendorfsvej gennem skoven.

Det eneste alternative sted for placering af toilettet, som Kommunen kan anbefale, er lige ved trappen til stranden og ud for skoven og bunkeren. Meget lidt buskads er det nødvendigt at fjerne".

Besigtigelse.

Fredningsnævnet har den 2. november 2005 besigtiget ejendommen sammen med repræsentanter for Græsted-Gilleleje kommune, Frederiksborg Amt og

Danmarks Naturfredningsforening lokalkomite.

De ovenfor anførte placeringsmuligheder er blevet besigtiget. Under mødet har fredningsnævnet fra Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité modtaget et fotografi af en toiletbygning der efter det oplyste er anvendt i Jægersborg Dyrehave og som er foreslået af Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité som en alternativ toiletbygning på ejendommen.

Under besigtigelsen har kommunen og amtet henholdt sig til og uddybet deres ovenfor nævnte indstillinger til fredningsnævnet.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité har tilsluttet sig det af amtet anførte.

Fredningsnævnets afgørelse.

Det er under sagen ubestridt at der er behov for etablering af en toiletbygning i området, og at der ikke kan påpeges en brugbar placering udenfor fredningen og strandbeskyttelseslinien.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det bør tillægges væsentlig betydning at toiletbygningen placeres så tæt som muligt på den åbne strandbred på ejendommen, idet badegæsterne må antages at udgøre hovedparten af brugerne af toiletbygningen. Det er ligeledes nævnets vurdering, at bygningen vil kunne placeres diskret og med en let sløring med beplantning på den af kommunen foreslåede placering nedenfor trappen til skrænten mod Carl Lendorfs Vej tæt ind mod skovbeplantningen. Bygningen forudsættes malet i en grønlig jordfarve.

Fredningsnævnet tager derfor kommunens principale ansøgning til følge.

Fredningsnævnet henstiller til kommunen at overveje anvendelsen af den af Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité foreslåede alternative toiletbygning, men tilladelsen er ikke gjort betinget deraf.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

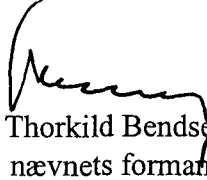
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende

klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Niels Olesen


Thorkild Bendson
nævnets formand

Niels Ole Larsen

Denne afgørelse er sendt til:

Græsted-Gilleleje kommune - sag nr. 2005/01375

Frederiksborg Amt, j. nr. 8-70-51-4-213-13-05

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Finn Rudbech, Grønnevang 370, 3250 Gilleleje.

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget.

Nævnmedlem Niels Olesen

Nævnmedlem Niels Ole Larsen