

Afgørelser – Reg. nr.: 07786.00

Fredningen vedrører: Hindø

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 20-10-1991

Fredningsnævnet 06-05-1991

Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET >

OVERFREDNINGSNÆVNET

Slotsmarken 15
2970 Hørsholm
Telefon 45 76 57 18 BA/lh

Ringkøbing Kommune
Ejendomsudvalget
Postboks 149
6970 Ringkøbing

24. oktober 1991

J.nr. 2813/91

Vedr. kendelse om fredning af øen Hindø i Stadil Fjord, afsagt den 6. maj 1991 af fredningsnævnet for Ringkøbing Amt.

Overfredningsnævnet har under deltagelse af samtlige 11 medlemmer enstemmigt besluttet at stadfæste ovennævnte kendelse.

Overfredningsnævnet har således ikke fundet tilstrækkelig anledning til at ændre fredningsbestemmelsernes pkt. 9 om offentlighedens adgang til øen, således som kommunen i sin klage over fredningsnævnets afgørelse har ønsket.

Fredningsbestemmelsernes pkt. 9 bestemmer navnlig, at offentligheden har ret til at færdes til fods på øen ad en nærmere angivet strækning, at landgang på øen kun er tilladt ved brofæstet, og at ejeren ikke har pligt til at opretholde den nuværende bro til øen, men må tåle, at det offentlige "efter nærmere aftale med ejeren" istandsætter broen eller etablerer en ny bro.

Kommunen har i klagen ønsket, at der bliver opretholdt en reel broadgang til øen for offentligheden. Overfredningsnævnet har forstået klagen således, at kommunen ønsker, at fredningsbestemmelserne skal pålægge ejeren pligt til at opretholde den nuværende bro i farbar stand. Overfredningsnævnet har endvidere forstået, at kommunen er utilfreds med, at frednings-

20
Miljøministeriet, J. nr. SN 1211-0003

28 OKT. 1991

ARE nr. 13

Fu 10-1

JUS
JK

nævnet i kendelsen har opfordret kommunen til at anlægge en mindre parkeringsplads ved det østlige brofæste.

Overfredningsnævnet skal hertil bemærke, at fredningens hovedformål er at sikre de naturhistoriske værdier på Hindø, som ligger i et af de områder, der er optaget på listen over vådområder af international betydning navnlig som levesteder for vadefugle (Ramsar-områder), jf. Udenrigsministeriets bekendtgørelse af 4. april 1978. Det er i forhold hertil blot et biformål at tillægge offentligheden ret til at færdes på øen.

Denne færdselsret kan i dag udøves efter adgang til øen ad den nuværende ca. 300 m lange bro, som blev anlagt i 1963. Færdselsretten vil imidlertid bestå, selv om broen fjernes, og efter det for Overfredningsnævnet oplyste er der vademulighed til øen, idet vandstanden det pågældende sted normalt er ca. 30 cm, om vinteren dog væsentligt mere.

Fredningsbestemmelserne pålægger ikke Ringkøbing Kommune nogen pligt til at vedligeholde eller opretholde broen til Hindø, men tillægger det offentlige en ret hertil, som staten, amtskommunen eller kommunen kan udnytte, hvis man ønsker det.

Fredningsbestemmelserne pålægger heller ikke kommunen nogen pligt til at tilvejebringe parkeringsmuligheder. Det er uden retlig betydning, at fredningsnævnet i sin kendelse har fremsat en henstilling herom til kommunen.

På Overfredningsnævnets vegne

Bendt Andersen
nævnsformand

FREDNINGSNÆVNET >

U d s k r i f t

af

protokollen for fredningsnævnet for Ringkøbing amts fredningskreds.

Ar 1991 den 6. maj blev i sagen

R.A.F. 153/1990

Fredning af Hindø i Stadil

Fjord i Ringkøbing kommune

afsagt sålydende

K e n d e l s e :

Den 2. juli 1990 rejste Danmarks Naturfredningsforening frednings-sag for Hindø i Stadil Fjord, Ringkøbing kommune, omfattende hele øen med et areal på ca. 70 ha med det formål at sikre de naturhi-storiske, landskabelige og rekreative værdier samt naturgenopret-ning, herunder ved bevaring og pleje at søge området genskabt som et naturområde med rørskove, enge, græsmarker og med en begrænset løvtræsbevoksning midt på øen omkring bygningerne. Med fredningspå-standen fulgte et kort over området med angivelse af henholdsvis en udlagt sti for gående og cyklende og en sti for kun gående. Baggrun-den for fredningsforslaget er følgende:

Hindø er en ø i den sydlige del af Stadil Fjord på ca. 70 ha og er med en landbro forbundet til fjordens østlige kyst. Der er landbrug og plantage ved en gård på øen. Øens længdeakse er næsten øst/vest. Højeste punkt er 4 m på nordsiden, og der er her en skrænt med en mindre sandstrand på sydsiden. På den østlige og vestlige tange er der rørsump. Dette areal dækker skønsmæssigt 30% af øen. Det høje-ste af øen er tilplantet med nåletræer, klitfyr og bjergfyr, der i dag er ca. 5 m høje nord og nordvest for gården. En plantning fore-taget ca. 1969 findes nordvest for gården. Skovområdet dækker omtrent ca. 25% af området, resten af øen er lagt hen i græs, gårdsplads, ha-ve m.v. Sydvest for gården er der et større område med eng og perma-nent græsning på et areal på ca. 30% af øen.

Øen er ca. 2 km lang. Den østlige tange er gennemskåret af en kanal, som tidligere er anvendt til dambrug.

Der anmodes at være nogen hare- og fasanjagt samt en vis andejagt,

ed

Miljøministeriet, J. nr. SN

1211/11-0003
28 OKT. 1991

OF N 2 8 1 3 - 1991

ARK. nr. 13

RS

som på grund af den kraftige jagt fra skydepram, dog er relativt begrænset. Antallet af rastende andefugle i Stadil Fjord er ringe, f. eks. i sammenligning med Vest Stadil Fjord. Ornitologisk set var øen i 70-erne en fortrinlig yngleplads for vestjyske vadefugle, stor kobbersneppe, brushane, rødben, strandskade, muligvis alm. ryle og vibe. Desuden er der en koloni af hættemåge og stormåge samt sandsynligvis et større antal ynglende svømmeænder. Der er oplysninger om, at øen ornitologisk set i begyndelsen af 60-erne har været betydelig bedre med bl.a. ynglende sandterne. - Idag er fuglelivet på øen sparsomt.

Sandsynligvis har tilplantningen og andre biotopændringer været medvirkende til dette, samt at broen er lavet, hvilket har givet øget adgang for ræve.

Der findes ikke mange øer af denne type i landet.

Ved forandringer i landskabet, f.eks. øget afgræsning, fjernelse af nåletræer eller ved at lade de gamle rør stå, vil man formodentlig kunne tiltrække fuglearter, som tidligere har været på øen.

Området er i usædvanlig grad isoleret beliggende og med undtagelse af strandengene i den sydlige del af Stadil Fjord og visse enkelte områder omkring Vest Stadil Fjord de eneste, der er tilbage af de oprindelige enorme sumpområder i egnen.

Hindø har desuden en meget betydelig landskabelig værdi.

I regionplanen for Ringkjøbing amt er Hindø beliggende i "større sammenhængende områder med naturbeskyttelsesinteresser". Desuden indenfor et område, hvor regulering af offentlighedens færdsel bør overvejes.

Hindø er beliggende indenfor område 3 under Konventionen om vådområder af international betydning - Ramsarkonventionen.

Arealet er landzone.

Ejeren tilbyder fredningen uden erstatning.

Efter bekendtgørelse og indkaldelse af de interesserede holdt nævnet den 12. oktober 1990 et offentligt møde i sagen med besigtigelse, hvori deltog blandt andet øens eneste lodsejer Hans Kolby Hansen, der har udtrykt sig interesseret i fredningen som frivillig fredning uden erstatningskrav fra hans side.

Øen er med en landbro forbundet med fjordens østlige kyst, og Ring-

købing kommune har under sagen oplyst, at man ikke har bemærkninger til fredningen, såfremt det sikres, at der bliver opretholdt en reel broadgang til øen for offentligheden. Ringkjøbing Amtskommune har tiltrådt dette ønske. Det er i fredningsforslaget anført, at landgangen på øen kun er tilladt ved brofæstet, og at ejeren kan forhindre motorkørsel til øen og ikke har pligt til at opretholde broen til øen. Såfremt broen forsvinder, bevares retten til gående færdsel på øen. Ejeren har anført, at det ikke kan være nævnets opgave at sikre en broforbindelse ud til øen, og navnlig ikke at pålægge ham omkostningerne i forbindelse hermed. Han vil dog være indforstået med, at det fastslåes, at han ikke må fjerne broforbindelsen, men ønsker kommunen at sikre fortsat broforbindelse, når broen eventuelt ikke længere kan benyttes, må kommunen selv betale derfor.

Nævnet er enig med ejeren i, at fredningskendelsen ikke bør pålægge ejeren økonomiske forpligtelser vedrørende broforbindelsen, men finder på den anden side under hensyn til fredningens rekreative formål, at det bør fremgå, at broen ikke bør fjernes, sålange den kan tjene som adgangsvej til øen, og at ejeren ej heller må modsætte sig, at myndighederne foretager de reparationer af broforbindelsen, som de af hensyn til fredningens rekreative formål måtte finde ønskelige, eller ved ophøret af mulighed af at anvende den, anlægger en anden bro, der kan tjene som adgangsvej for cyklende og gående.

Nogle naboer har under sagen udtrykt betænkelighed ved den biltrafik frem til broen, som den frie adgang til øen må forventes at ville medføre, og har udtrykt ønske om, at der anlægges en parkeringsplads så tæt ved broen som muligt, således at kaotiske forhold på grund af tilfældige parkeringer undgås. Det er under sagen oplyst, at Agersbækvej indtil nr. 24 er offentlig vej, men at det herefter er en privat fællesvej. Nævnet er enig med nabolodsejerne i, at den offentlige adgang til øen som cyklende og gående færdsel må forventes at medføre parkering af biler på Agersbækvej, hvilket efter vejens smalle karakter kan give uheldige forhold og forstyrrelser for naboerne. Nævnet finder, at dette spørgsmål bedst vil kunne løses ved etablering af et lille parkeringssted så langt nede ved brofæstet som muligt, hvilket kan medføre, at det offentlige må deltage i vedligeholdelsen af den private fællesvej eller indgå særlig aftale iøvrigt med lodsejerne om vedligeholdelsen. Nævnet opfordrer kommunen til at tilstræbe en løsning af disse forhold i forbindelse med fredningen.

Under fredningssagen har spørgsmålet om fredningens geografiske udstrækning været drøftet, idet der er usikkerhed om, hvorvidt den lille ø Svellebusk, der er beliggende lige sydvest for Hindø, er omfattet af ejerens ejendomsret. Denne lille ø består af rørskov, og der er mellem Hindø og denne så lavvandet, at det er forventeligt, at den på et tidspunkt vil blive landfast med Hindø. Nævnet finder under hensyn hertil, at fredningen også bør gælde for denne lille ø, hvorved det sikres, at også rørskoven her plejes og bevares.

Fredningen indebærer adgang til øen for gående og cyklende ad den på kortet viste vej til det tidligere dambrug. Herfra er alene gående færdsel tilladt langs øens nord- og vestkyst som vist på det fredningskendelsen vedhæftede kortbilag. Dette indebærer, at de gående må færdes tilbage ad samme rute langs nordkysten. Landgang på øen er kun tilladt ved brofæstet. Friluftsrådet har under sagen udtrykt ønske om, at færdslen i det mindste udvides således, at gående kan færdes øen rundt ad stier, og at der anvises mulighed for primitiv lejrplads, ligesom Friluftsrådet iøvrigt foreslår, at færdsel på øen tillades i henhold til de almindelige regler, der gælder for færdsel i det åbne land uden for fuglenes yngletider. Det bør endvidere også være tilladt at gøre landgang fra fjordsiden uden for fuglenes yngletider, uden at det behøver at ske ved brofæstet. Ejeren har herover for anført, at hans privatbolig er beliggende således, at færdsel tilbage til det nedlagte dambrug nødvendigvis må foregå lige uden for hans vinduer, såfremt man ikke følger ruten langs nordkysten, og at der under en frivillig fredning som den omhandlede bør tages et behørigt hensyn til hans privatliv. Hertil kommer, at fuglelivet på engarealerne på øens sydside bør beskyttes, og at disse engområder er en langt mindre naturoplevelse for de besøgende end den smukke tur langs nordkysten og udsigten fra vestsiden. Danmarks Naturfredningsforening har udtalt sig til støtte for, at man holder sig til at anvise den foreslåede rute, der er aftalt med ejeren, og at hensynet til dyre- og fuglelivet taler for, at færdslen ikke udvides i forhold til forslaget. Nævnet er enig med Danmarks Naturfredningsforening i, at de foreslåede adgangsbestemmelser for offentligheden bedst afvejer hensynet til på den ene side varetagelsen af de rekreative hensyn og hensynet til fuglelivet, hvorved bemærkes, at en kontrol af færdsel med henblik på at undgå denne i fuglenes yngletid ville være særdeles vanskelig at håndhæve. Nævnet finder af de samme grunde tillige, at landgang kun bør tillades ved brofæstet. Ejeren har under sagen udtalt sig imod, at der gives adgang til at etable-

re en lejrplads på øen, ligesom han er imod anvendelsen af åben ild eller tobaksrygning. En mulighed for lejrplads vil medføre, at folk bor på øen i flere dage, og deres færdsel vil herved blive helt ukontrolleret og til gene for ejendommen. Amtskommunen har gjort opmærksom på, at der ikke uden tilladelse må etableres permanente lejrpladser. Nævnet finder under hensyn til, at de respektive formål navnlig tilsigter relativt korte ophold på øen for de besøgende, hvorunder de bør kunne færdes på den foreskrevne rute i uforstyrrethed og uden at forstyrre dyrelivet på øen, at der ikke er grundlag for som led i fredningen at etablere lejrplads på øen imod ejerens ønsker.

Det følger af fredningsforslaget, at organiserede udflugter med mere end 15 deltagere kun har adgang efter aftale med ejeren. Ejeren har under sagens behandling oplyst, at denne formulering er indsat efter en oprindelig tænkt formulering, hvorefter udflugter med maksimalt 10 personer kun sammen med en naturvejleder kunne få adgang efter aftale med ejeren. Ejeren kan tiltræde den nu foreslåede formulering, men har tænkt sig, at navnlig tilstedeværelsen af en kvalificeret ledelse under sådanne ophold af flere, bør have afgørende betydning. Nævnet kan tiltræde de hensyn, der tilsigtes ved formuleringen, og finder, at bestemmelsen vedrørende udflugter bør formuleres som nedenfor bestemt for at klargøre de anførte hensyn.

Nævnet finder samlet at kunne tiltræde den foreslåede fredning med henblik på de anførte formål, og fastsætter følgende bestemmelser for fredningen:

1. Fredningens formål.

Fredningen skal sikre de naturhistoriske, landskabelige og rekreative værdier. Naturgenopretning er desuden et mål for fredningen, og øen søges plejet og genskabt som et naturområde med rørskove, enge, og med en begrænset løvtræsbevoksning midt på øen omkring bygningerne.

2. Fredningens geografiske udstrækning.

Fredningen omfatter hele Hindø og den i tilknytning hertil beliggende lille ø Svellebusk.

3. Bestemmelser vedrørende bebyggelse og andre konstruktioner og anlæg.

Der må ikke bygges på øen, men de eksisterende bygninger må genopføres i tilfælde af f.eks. brand. Omvendt må bygninger gerne fjernes af ejeren. Der må iøvrigt ikke sættes master, skure eller andre skæmmende indretninger op. Hegning må finde sted ved sædvanlige kreaturhegn med respekt af den udlagte rute for færdsel.

4. Terrænændringer.

Der må ikke ske terrænændringer ved gravning eller opfyldning.

5. Enge og overdrev.

Enge og overdrev må ikke opdyrkes eller tilplantes, men skal søges brugt til græsning og høslet i et omfang, der fremmer fuglelivet. Arealerne med enge og overdrev bør søges udvidet til at dække det i det vedhæftede kortbilag angivne område, efterhånden som træerne i nåleskovsarealerne i det omhandlede område er modne til hugst. Såfremt ejeren ikke foretager drift og pleje i overensstemmelse med det anførte, kan amtskommunen efter nærmere aftale uden udgift for ejeren foretage driften og plejen, således at eventuelt overskud tilfalder ejeren.

6. Skovarealer.

Skovarealet skal søges formindsket, og nåletræ erstattes af løvtræ. Når nåleskoven er moden til hugst, må der ikke gentilplantes med nåletræer, og arealerne skal herefter udlægges til græsningsarealer bortset fra de arealer, der i kortbilaget er angivet som løvskov, bygninger m.v., og hvori gentilplantning må finde sted, men kun med løvtræer. Amtskommunen skal, når nåleskoven er moden til hugst, om fornødent ved henvendelse til ejeren sikre denne omlægning, således at overskud efter skovhugst og gentilplantning tilfalder ejeren.

7. Rørarealer.

Rørskoven skal bevares og søges plejet, således at ca. halvdelen af rørene slås hvert år, og bræmmer og holme af rør efterlades uslået. Såfremt ejeren ikke foretager pleje af arealerne i overensstemmelse med det anførte, kan amtskommunen efter nærmere aftale uden udgift for ejeren foretage plejen, således at eventuelt overskud tilfalder ejeren.

8. Jagt.

Der må ikke drives jagt på det fredede landareal bortset fra, at der af ejeren eller med ejerens tilladelse kan finde enkelte rævejagter sted eller ske bekæmpelse af skadevoldende vildt i overensstemmelse med jagtloven og de hertil knyttede bekendtgørelser.

9. Offentlighedens adgang.

Adgang er for så vidt angår andre end ejeren eller personer med dennes tilladelse kun tilladt til Hindø som gående og cyklende færdsel ad den på kortet viste vej til det tidligere dambrug. Knallertkørsel anses ikke som cyklende færdsel, og er således ikke tilladt. Herfra er alene gående færdsel tilladt langs øens nord- og vestkyst som vist på det vedhæftede kortbilag. Udflugter med mere end 15 personer skal forinden besøg på øen underrette ejeren om besøget med angivelse af en kontaktperson, der skal deltage og sørge for, at besøget sker under betryggende former og har et rimeligt formål. Såfremt ejeren ikke finder, at disse hensyn kan tilgodeses ved besøget, kan han forbyde, at deltagerantallet overstiger de anførte 15 personer. Landgang på øen er kun tilladt ved brofæstet, og rygning eller brug af åben ild er ikke tilladt, ligesom teltslagning, overnatning og lignende længerevarende ophold ikke er tilladt, og hunde ikke må medtages. Ejeren har ikke pligt til at opretholde broen til øen, såfremt broen kommer i en sådan tilstand, at den ikke kan bruges som adgangsvej for gående eller cyklende, og påtager sig ikke nogen selvstændig pligt til at vedligeholde broen. Derimod er det anførte ikke til hinder for, at det offentlige foretager de reparationer eller den nyanlæggelse af broen efter nærmere aftale med ejeren, som måtte være fornøden for at sikre adgangsvejen for cyklende og gående. Såfremt broen på et tidspunkt ikke længere måtte findes, bevares retten til gående færdsel på øen. Ejeren kan iøvrigt forhindre enhver motorkørsel til øen bortset fra den eventuelle motorkørsel, som de i fredningen indsatte bestemmelser om drift og pleje måtte nødvendiggøre for de offentlige myndigheder.

10. Dispensationer.

En dispensation fra bestemmelserne kan meddeles efter naturfredningslovens § 34, hvis det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål.

11. Erstatninger.

Fredningen sker som en frivillig fredning uden erstatning.

T h i b e s t e m m e s :

Hindø i Stadil Fjord fredes i overensstemmelse med det i kendelsen og det vedhæftede kortbilag anførte.

Løvbjerg Nielsen

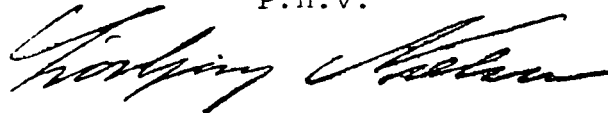
Jens Nederby

Peter Byrialsen

Udskriftens rigtighed bekræftes.

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKØBING
AMTS FREDNINGSKREDS, den 6. maj 1991.

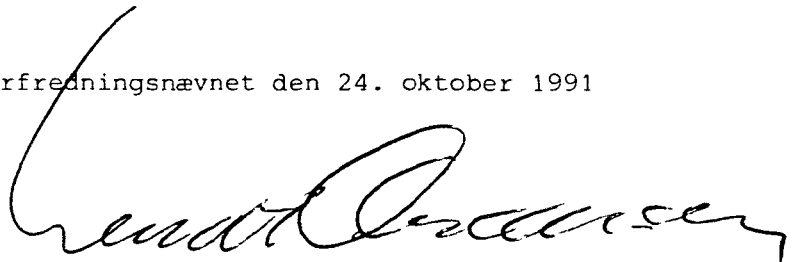
P.n.v.



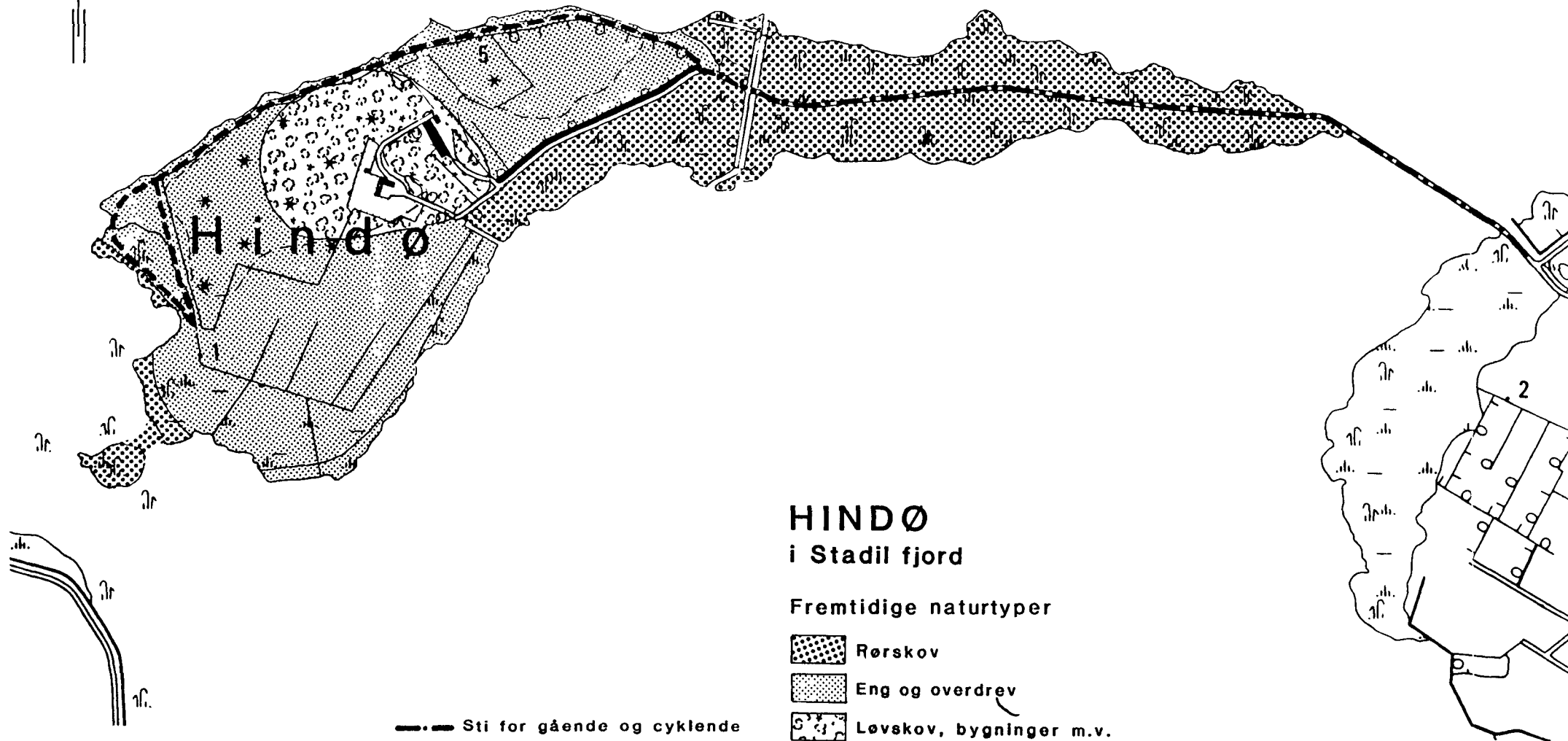
Løvbjerg Nielsen

Fredningsbestemmelserne i fredningsnævnets foranstående kendelse af 6. maj 1991 stadfæstes.

Overfredningsnævnet den 24. oktober 1991






Bendt Andersen
nævnsformand



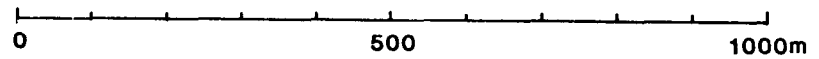
Hindø

HINDØ i Stadil fjord

Fremtidige naturtyper

-  Rørskov
-  Eng og overdrev
-  Løvskov, bygninger m.v.
-  Læhegn

-  Sti for gående og cyklende
-  Sti for gående



DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

Herning, 8. maj 2023
FN-MJV-07-2023

Ringkøbing-Skjern Kommune
iben.vestergaard@rksk.dk

Ansøgning om etablering af et solcelleanlæg på et terræn nord/nordøst på ejendommen Agersbækvej 28, 6950 Ringkøbing (Hindø).

Ringkøbing-Skjern Kommune har på vegne lodsejer søgt om dispensation til at etablere et solcelleanlæg fritstående på terræn nord/nordøst på adressen Agersbækvej 28, 6950 Ringkøbing (Hindø). Det ansøgte er omfattet af fredningen vedrørende Hindø.

Ansøgningen

Fredningsnævnet har på baggrund af de eftersendte oplysninger fra lodsejer og Ringkøbing-Skjern Kommune forstået ansøgningen således, at der søges om etablering af 24 solcellepaneler på terræn i 70 centimeters højde på et areal på 47 kvadratmeter i et antireflekerende materiale. Solcellepanelerne skal placeres som vist på de medsendte tegninger, hvilket også var det område, der blev besat den 18. april 2023.

Fredningen

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. oktober 1991 om Fredning af Hindø og Fredningsnævnet for Ringkøbing Amts kendelse af 6. maj 1991, hvoraf blandt andet fremgår:

”...

Der findes ikke mange øer af denne type i landet.

...

Området er i usædvanlig grad isoleret beliggende og med undtagelse af strandengene i den sydlige del af Stadil Fjord og visse enkelte områder omkring Vest Stadil fjord de eneste, der er tilbage af de oprindelige enorme sumpområder i egnen.

Hindø har desuden en meget betydelig landskabelig værdi.

...

§1 Fredningens formål

Fredningen skal sikre de naturhistoriske, landskabelige og rekreative værdier. Naturgenopretning er desuden et mål for fredningen, og øen søges plejet og genskabt som et naturområde med rørskove, enge, og med en begrænset løvtræsbevoksning midt på øen omkring bygningerne.

§ 3 Bebyggelse og andre konstruktioner og anlæg

Der må ikke bygges på øen, men de eksisterende bygninger må genopføres i tilfælde af f.eks. brand. Omvendt må bygninger gerne fjernes af ejeren. Der må i øvrigt ikke sættes master, skure eller andre skæmmende indretninger op. Hegning må finde sted ved sædvanlige kreaturhegn med respekt af den udlagte rute for færdsel
...”

Natura 2000 og Bilag IV-arts vurdering

Ringkøbing-Skjern kommune har i en udtalelse af 7. marts 2023 blandt andet oplyst følgende:

”Natura 2000-vurdering solceller ved ejendommen Agersbækvej 28, 6950 Ringkøbing
Areal: Matrikel 1, Hindø Hee

Projekt: Solceller umiddelbart nord/nordøst for ejendommen Agersbækvej 28, 6950 Ringkøbing.



FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Figur 1. Projektet med solceller placeres ved blå kryds umiddelbart nord/nordøst for ejendommen Agersbækvej 28. Blå skravering er den marine naturtype ”Kystlaguner og strandsøer”, rød skravering er habitatnaturtypen ”surt overdrev”.

Hele Hindø inklusive projektområdet er udpeget som EF-habitatområde, EF-fuglebeskyttelsesområde og Ramsarområde. Projektet er således beliggende i Natura 2000-området Stadil Fjord og Vest Stadil Fjord (H59 og F41). Udpegningsgrundlaget for området fremgår af tabellen nedenfor.

Tabel 2. Udpegningsgrundlag for Natura 2000-området.

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 59

Naturtyper:	Lagune* (1150)	Grå/grøn klit (2130)
	Klithede* (2140)	Søbred med småurter (3130)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Vandløb (3260)	Våd hede (4010)
	Tør hede (4030)	Surt overdrev* (6230)
	Rigkær (7230)	
Arter:	Havlampret (1095)	Bæklampret (1096)
	Odder (1355)	Vandranke (1831)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 41

Fugle:	Rørdrum (Y)	Pibesvane (T)
	Sangsvane (T)	Kortnæbbet gås (T)
	Grågås (T)	Bramgås (T)
	Krikand (T)	Spidsand (T)
	Skeand (T)	Rørhøg (Y)
	Plettet rørvagtel (Y)	Pomeransfugl (T)
	Hjejle (T)	Sortterne (Y)

Udpegningsgrundlag

Inde i Natura 2000-området er der kortlagte habitatnaturtyper, og ca. 180 meter fra projektområdet ligger Stadil Fjord, som er kortlagt som habitatnaturtypen ”Kystlagune og strandsø”. Herudover er der habitatnaturtypen surt overdrev ca. 130 meter fra projektområdet. Disse habitatnaturtyper ligger så langt fra projektområdet, at de ikke vurderes at kunne blive påvirket.

Der er også fugle på udpegningsgrundlaget, men disse vurderes ikke at have yngle- eller fødesøgningsområder så tæt ved bebyggelsen Agersbækvej 28 og tilkørselsvejen. Fuglene på udpegningsgrundlaget vurderes således heller ikke at blive påvirket.

Det er derfor kommunens vurdering, at projektet i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, ikke have nogen negativ påvirkning på nærmeste Natura 2000-område eller områdets udpegningsgrundlag. Det er endvidere Kommunens vurdering, at projektet er uden væsentlig betydning for en opnåelse af gunstig bevaringsstatus/bevaringsprognose for naturtyperne og arterne på udpegningsgrundlagene.

Bilag IV-arter

En række dyr og planter, der er omfattet af habitatdirektivets bilag IV, kan have levested, fødesøgningsområde eller sporadisk opholdssted i området.

Kommunen har ingen registreringer af bilag IV-arter fra projektområdet eller området umiddelbare nærområde. Der kan potentielt forekomme flagermus, men vi har ingen registreringer. Flagermus vil ikke blive påvirket uhensigtsmæssigt af de ansøgte solceller. Der forekommer også vandranke og odder i Stadil Fjord, men projektet ligger ca. 180 meter fra Stadil Fjord så odder og vandranke kan ikke blive påvirket. Det vurderes ikke at der kan være andre forekomster af bilag IV-arter som kan blive påvirket i uhensigtsmæssig grad. På baggrund af tilgængelig viden det, at det ansøgte projekt ikke vil medføre negativ påvirkning af bilag IV-arter. Det er endvidere kommunens vurdering, at projektet ikke vil skade yngle- eller rasteområder for arter, der er beskyttet af Habitatdirektivets bilag IV.

Miljøstyrelsen har i mail af 17. april 2023 henvist til fredningsbestemmelsernes § 1 og § 3.

Fredningsnævnets sagsbehandling

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 18. april 2023.

Tilstede foruden nævnet ved nævnsformand Joy Winter, det kommunalt udpegede medlem Irene Lund Pedersen og det ministerielt udpegede medlem Elisabeth Moltke:

Iben Dyrby Vestergaard, Ringkøbing-Skjern Kommune

Opsynsmand Erling Mortensen var ikke tilstede. Formanden kontaktede ham på telefon. Han oplyste, at han ikke gav møde, men at han havde åbnet lågen ved broen, så nævnet kunne køre ind til ejendommen.

Af det indsendte kortbilag fremgik, hvor solcellerne ønskes placeret. Stedet blev besigtiget.

Iben Dyrby Vestergaard oplyste, at opstilling af solcellerne tillige kræver landzonetilladelse. Kommunen vil normalt kræve slørende beplantning omkring solcellerne og stille krav om en maksimal højde på 1,5-1,8 meter. Det vil formentlig ikke være muligt at kræve beplantning om solcelleanlægget på dette sted. Det vil tillige virke som et fremmedelement i landskabet, hvis der skulle være en firkantet beplantning på arealet.

Kommunen er positivt indstillet over for tiltag til grøn energi, hvis det placeres rigtigt.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse.

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Fredningsnævnet har efter votering i medfør af naturbeskyttelseslovens 50, stk. 1, truffet afgørelse om at meddele afslag på dispensation til at opsætte et solcelleanlæg fritstående på terræn nord/nordøst på adressen Agersbækvej 28, 6950 Ringkøbing (Hindø).

Fredningsnævnet har vurderet, at projektet ikke kan påvirke et internationalt beskyttelsesområde væsentligt, jf. habitatbekendtgørelsen, og at det ansøgte ikke kan beskadige yngle- eller rasteområder for dyrearter på habitatdirektivets bilag IV eller plantearter optaget på habitatdirektivets bilag IV.

Det er fredningsnævnets praksis, at opstilling af alternative energiforsyningsanlæg som udgangspunkt bør behandles lempeligere end andre typer anlæg i fredede områder, men at dette formål dog ikke ubetinget kan tilsidesætte de landskabelige interesser, der skal varetages inden for fredningen.

Det er således praksis, at der som udgangspunkt kan meddeles dispensation til opsætning af sorte solceller med sorte strømstriber, matsorte rammer og antirefleksivt glas, medmindre solcellerne konkret virker skæmmende ved den landskabelige oplevelse.

Det må efter besigtigelsen lægges til grund, at solcellerne ønskes placeret i terrænet som anvist på tegningerne og under besigtigelsen.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at et sådant anlæg med den pågældende placering og højde vil kunne ses fra vejen, og vil virke skæmmende i de meget isolerede og særegne landskabelige omgivelser med betydelig landskabelig værdi. Det vil endvidere være tilfældet, selvom der opsættes beplantning ved anlægget.

Fredningsnævnet finder på den baggrund, at de landskabelige hensyn må veje tungere end hensynet til energiforsyningen af ejendommen.

Fredningsnævnet meddeler herefter ikke dispensation i sagen.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Med venlig hilsen



Joy Winter

Herning, 13. september 2023
FN-MJV-24-2023

Ringkøbing-Skjern kommune
iben.vestergaard@rksk.dk

Ansøgning om dispensation til at opsætte solceller på den nedlagte svinestalds sydvendte eternittag på Agersbækvej 28, 6950 Ringkøbing – R.A.F. 153/1990 – Hindø i Stadil Fjord.

Lodsejer Hans Koldby Hansen har søgt om dispensation fra Hindø fredningen til at placere solceller på ejendommen Agersbækvej 28, 6950 Ringkøbing, på en del af en nedlagt svinestalds sydvendte tagside. Taget er et gråt bølgeeternittag.

Solcellerne ønskes placeret i den nordvestvendte ende af taget.

Af det fremsendte materiale fremgår, at tagfladen måler 73,905 m x 9,014 m. Solcellepanelerne ønskes udført i målene 17,22 m x 3,402 m, i alt knap 58,6 m². Panelerne placeres således, at de flugter med tagpladerne i en højde på 20 cm.

Ringkøbing-Skjern Kommune har oplyst, at de ikke har indvendinger mod denne placering.

Fredningen

Af Fredningsnævnets afgørelse af 6. maj 1991 fremgår:

1. Fredningens formål.

Fredningen skal sikre de naturhistoriske, landskabelige og rekreative værdier. Naturgenopretning er desuden et mål for fredningen, og øen søges plejet og genskabt som et naturområde med rørskove, enge, og med en begrænset løvtræsbevoksning midt på øen omkring bygningerne.

...

3. Bestemmelser vedrørende bebyggelse og andre konstruktioner og anlæg.

Der må ikke bygges på øen, men de eksisterende bygninger må genopføres i tilfælde af f.eks. brand. Omvendt må bygninger gerne fjernes af ejeren. Der må iøvrigt ikke sættes master, skure eller andre skæmmende indretninger op.

...”

Natura 2000 og Bilag IV-arter

Området er Natura-2000 habitatområde, Natura 2000 fuglebeskyttelsesområde og Ramsar-område, Veststadil Fjord og Stadil Fjord.

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Fredningsnævnet har under sagsnr. 7/2023 modtaget en vurdering fra Ringkøbing-Skjern Kommune.

Det fremgår heraf:

”...

Hele Hindø inklusive projektområdet er udpeget som EF-habitatområde, EF-fuglebeskyttelsesområde og Ramsarområde. Projektet er således beliggende i Natura 2000-området Stadil Fjord og Vest Stadil Fjord (H59 og F41). Udpegningsgrundlaget for området fremgår af tabellen nedenfor.

Tabel 2. Udpegningsgrundlag for Natura 2000-området.

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 59

Naturtyper:	Lagune* (1150)	Grå/grøn klit (2130)
	Klithede* (2140)	Søbred med småurter (3130)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Vandløb (3260)	Våd hede (4010)
	Tør hede (4030)	Surt overdrev* (6230)
	Rigkær (7230)	
Arter:	Havlampret (1095)	Bæklampret (1096)
	Odder (1355)	Vandranke (1831)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 41

Fugle:	Rørdrum (Y)	Pibesvane (T)
	Sangsvane (T)	Kortnæbbet gås (T)
	Grågås (T)	Bramgås (T)
	Krikand (T)	Spidsand (T)
	Skeand (T)	Rørhøg (Y)
	Plettet rørvagtel (Y)	Pomeransfugl (T)
	Hjejle (T)	Sortterne (Y)

Udpegningsgrundlag

Inde i Natura 2000-området er der kortlagte habitatnaturtyper, og ca. 180 meter fra projektområdet ligger Stadil Fjord, som er kortlagt som habitatnaturtypen ”Kystlagune og strandsø”. Herudover er der habitatnaturtypen surt overdrev ca. 130 meter fra projektområdet. Disse habitatnaturtyper ligger så langt fra projektområdet, at de ikke vurderes at kunne blive påvirket.

Der er også fugle på udpegningsgrundlaget, men disse vurderes ikke at have yngle- eller fødesøgningsområder så tæt ved bebyggelsen Agersbækvej 28 og tilkørselsvejen. Fuglene på udpegningsgrundlaget vurderes således heller ikke at blive påvirket.

Det er derfor kommunens vurdering, at projektet i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, ikke have nogen negativ påvirkning på nærmeste Natura 2000-område eller områdets udpegningsgrundlag. Det er endvidere Kommunens vurdering, at projektet er uden væsentlig betydning for en opnåelse af gunstig bevaringsstatus/bevaringsprognose for naturtyperne og arterne på udpegningsgrundlagene.

Bilag IV-arter

En række dyr og planter, der er omfattet af habitatdirektivets bilag IV, kan have levested, fødesøgningsområde eller sporadisk opholdssted i området.

Kommunen har ingen registreringer af bilag IV-arter fra projektområdet eller området umiddelbare nærområde. Der kan potentielt forekomme flagermus, men vi har ingen registreringer. Flagermus vil ikke blive påvirket uhensigtsmæssigt af de ansøgte solceller. Der forekommer også vandranke og odder i Stadil Fjord, men projektet ligger ca. 180 meter fra Stadil Fjord så odder og vandranke kan ikke blive påvirket. Det vurderes ikke at der kan være andre forekomster af bilag IV-arter som kan blive påvirket i uhensigtsmæssig grad. På baggrund af tilgængelig viden det, at det ansøgte projekt ikke vil medføre negativ påvirkning af bilag IV-arter. Det er endvidere kommunens vurdering, at projektet ikke vil skade yngle- eller rasteområder for arter, der er beskyttet af Habitatdirektivets bilag IV.
...”

Fredningsnævnet lægger efter denne udtalelse til grund, at placering af solceller på taget heller ikke vil indebære forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Sagsbehandling.

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen i forbindelse med behandlingen af FN-MJV-7/2023.

Miljøstyrelsen har ingen bemærkninger til sagen.

Fredningsnævnet har sendt ansøgningen i høring hos interesseorganisationerne.

Ingen af de hørte har haft indvendinger mod det ansøgte projekt.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet har efter votering vedtaget i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 og stk. 2, at meddele dispensation fra Hindø fredningen til at placere solceller i den nordvestvendte ende af taget på den nedlagte svinestalds sydvestvendte tagside, som angivet på nedenstående oversigtskort/tegning.

Fredningen har til formål at sikre de naturhistoriske, landskabelige og rekreative værdier. Fredningsnævnet vurderer, at solcellerne med en placering i den nordvestvendte ende af taget ikke vil være generende for udsynet ud over landskabet eller i øvrigt forstyrrende for oplevelsen af de beskyttede landskabelige værdier, hvorfor det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål.

Dispensationen meddeles på følgende

Vilkår

- Solcellerne skal placeres som angivet på nedenstående tegning.
- Solcellepanelernes omfang må ikke overstige 58,6 m², og disse skal flugte med tagpladerne i en højde, som angivet i ansøgningen.
- Solcellepanelerne skal udføres i mat, ureflekterbart materiale.



Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen



Joy Winter