

Afgørelser – Reg. nr.: 07772.00

Fredningen vedrører: Stenholt Skov

Domme

Taksationskommissionen 14-08-1989

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 19-12-1988

Fredningsnævnet 01-12-1987

Kendelser

Deklarationer

TAKSATIONSKOMMISSIONEN>

TAKSATIONSKOMMISSIONEN
VEDRØRENDE NATURFREDNINGADRESSE:
SLOTSMARKEN 13. 2970 HØRSHOLM
TLF. 02 76 53 76Sag nr. 251. Fredning af arealer i og omkring Stenholt skov.

Kendelse:

(Meddelt den 14. august 1989)

Overfredningsnævnets afgørelse af 19 december 1988 om erstatning i anledning af fredningen af arealer i og omkring Stenholt Skov i Silkeborg og Ikast kommuner, i Århus og Ringkøbing amter er påklaget til taksationskommissionen vedrørende naturfredning af sagens løbenr. 15, Arne Jensen, Lars Jensen og Hans Jørgen Lambertsen, løbenr. 16 a, Mona Karin Svarre og løbenr. 17, Karljohan Fromholt Larsen.

Taksationskommissionen har i denne sag bestået af de faste medlemmer og det amtsrådsvalgte medlem for Ringkøbing amt. Kommissionen har den 29. juni 1989 afholdt offentligt møde om sagen og besigtiget de fredede arealer.

Under taksationen var løbenr. 15 og 16 a repræsenteret af Landskontoret for Landboret v/ konsulent Sten W. Laursen. Løbenr. 17 gav ikke møde under taksationen.

Fredningsmyndighederne har under taksationen været repræsenteret af amtsfredningsinspektør Gert Alsted.

~~Foto venter~~

ad løbenr. 15.

På ejernes vegne har konsulent Laursen nedlagt påstand om, at den af overfredningsnævnet fastsatte erstatning forhøjes med 6.090 kr. til 66.090 kr. Påstanden refererer sig til delarealerne 3 og 9, hvor den af overfredningsnævnet anvendte erstatningstakst 7.000 kr/ha, som ikke i sig selv anfægtes under taksationen, ved erstatningsberegningen er reduceret med faktorerne henholdsvis 0,5 og 0,2. Der er tale om arealer, hvor nåletræsbevoksningen nyligt er ryddet, og der er derfor ikke grundlag for tilbagediskontering med henvisning til, at tidspunktet for at ændre bevoksningen fra nål til eg først indtræder ved normal afdrift. Den skete reduktion er foretaget allerede i den erstatningsberegning, Skov- og Naturstyrelsen foretog efter anmodning fra fredningsnævnet. Det fremgår af denne beregning, at reduktionen skyldtes, at dele af de pågældende arealer skønnedes at være tilfredsstillende bevokset med eg og andet løvtræ. Da beplantningen med løvtræ efter de forudsætninger, styrelsen arbejdede under, skulle bekostes af ejerne, og fredningserstatningen derfor indeholder kompensation for udgiften herved, måtte der ske nedsættelse af erstatningen for arealer, som allerede var bevokset med løvtræ i en sådan grad, at ejeren sparede udgiften til at plante. Efter at det ved overfredningsnævnets fredningsafgørelse er klart fastslået, at tilplantning med eg foretages af vedkommende amt uden udgift for arealets ejer, er der ikke grundlag for at reducere de beregnede erstatningsbeløb med henvisning til sparede plantningsudgifter. For de her omhandlede delarealer bør de af overfredningsnævnet fastsatte erstatninger derfor forhøjes med 1,1 ha a 7.000 kr. x 0,5 plus 0,4 ha a 7.000 x 0,8 = 6.090 kr.

Taksationskommissionen kan tiltræde det af konsulent Laursen anførte og tager derfor erstatningspåstanden vedrørende denne ejendom til følge.

ad løbenr. 16 a.

Vedrørende denne ejendom har konsulent Laursen i en skrivelse af 21. juni 1989 til taksationskommissionen anført følgende:

"Den af Overfredningsnævnet tilkendte erstatning på 500 kr. pr. ha påstås forhøjet til 4.000 kr. pr. ha.

Ejeren af dette areal har ca. 1 år før der blev fremsat erstatningskrav for fredningsnævnet solgt en landbrugs-ejendom, hvor familien har dyrket ca. 25 td.ld. med jule-

træer og pyntegrønt. Det har med denne baggrund været ejerens hensigt at drive det af fredningen omfattede areal med skovfyr til pyntegrønt. Det bemærkes endvidere, at denne ejendom ikke er undergivet landbrugspligt.

De to nævnte forhold må medføre en forhøjelse af erstatningskravet i forhold til det generelle niveau på 3.000 kr. pr. ha for udyrkede arealer egnede til tilplantning, jfr. Overfredningsnævnets afgørelse af 29. juni 1984 om erstatning i anledning af fredningen af Hvidding Krat, j.nr. 2558/83, s.9, nederst, vedrørende landbrugspligt. Det anførte krav om en erstatning på 4.000 kr. pr. ha er ansat skønsmæssigt og må betragtes som et gennemsnit for hele arealet.

Det bemærkes at arealet efter vor vurdering ikke er omfattet af naturfredningslovens § 43 a om beskyttelse af heder over 5 ha. Dette skyldes, at arealet er bevokset i en sådan grad, at der ikke er sammenhængende hedearealer på over 5 ha.

For de arealer, der er beliggende uden for beskyttelseszonen omkring fortidsminder, burde erstatningskravet nok være ansat til 5.000 kr. pr. ha, jfr. ovenstående bemærkninger.

Det samme er gældende for de arealer inden for beskyttelseszonen omkring fortidsminder, hvor der var en bevoksning den 1. marts 1961, idet disse arealer uden fredning ville kunne nyttilplantes. Det bemærkes, at Geodætisk Instituts kort, der er rettet i 1972, viser skovsignatur på en mindre del og endvidere enkelte beplantningssignaturer i området.

For de øvrige arealer inden for beskyttelseszonen omkring fortidsminder burde erstatningskravet være ansat til 500 kr. pr. ha i overensstemmelse med praksis om halv grundtakst inden for denne type beskyttelseszone.

Da det ikke er præcist fastslået, hvor stor en del af arealet inden for beskyttelseszonen omkring fortidsminder der ville kunne nyttilplantes uden fredning, har vi som nævnt valgt en gennemsnitstakst på 4.000 kr. pr. ha for hele arealet."

Under taksationen gennemgik og uddybede konsulent Laursen det i skrivelsen anførte, idet han oplyste, at ejerens ønske var at dyrke bjergfyr som pyntegrønt, ikke skovfyr, som det ved en fejl er anført i skrivelsen. Arne Jensen (løbenr. 15) forklarede, at arealet havde været skovbevok-

set, navnlig med bævreasp, da han i begyndelsen af 1950 erne kom til egnen.

Efter besigtigelsen kan taksationskommissionen tiltræde, at ejendommen ikke er omfattet af bestemmelserne i naturfredningslovens § 43 a, som kun gælder for sammenhængende hedearealer over 5 ha. Kommissionen finder efter det ved besigtigelsen konstaterede og det i øvrigt oplyste, herunder det Arne Jensen har forklaret, at der ikke med fornøden sikkerhed kan ses bort fra, at arealet før 1961 var således bevokset, at nyplantning kan ske i overensstemmelse med reglerne i naturfredningslovens § 53, stk. 1, 2. pkt.

På dette grundlag finder kommissionen, at erstatningen vedrørende denne ejendom bør fastsættes til 24.000 kr., idet størstedelen af arealet erstattes efter en takst på 3.000 kr./ha, som overfredningsnævnet har anvendt for øvrige udyrkede arealer, som kan tilplantes. Der er herved taget hensyn til, at skovbyggelinjen ville være til hinder for tilplantning af en vis mindre del af arealet. Der er ikke fundet anledning til at anvende en forhøjet erstatningstakst med henvisning til, at arealet ikke er undergivet landbrugspligt.

ad løbenr. 17.

Ejeren har i en skrivelse af 14. januar 1989 over for taksationskommissionen gentaget den erstatningspåstand, han nedlagde for overfredningsnævnet, og hvorefter han forlanger en erstatning svarende mindst til vurderingssummen.

Taksationskommissionen finder det ikke antageligt, at fredningen bevirker en nedgang i ejendommens handelsværdi af en størrelse svarende til værdien ifølge den offentlige ejendomsvurdering.

Imidlertid er det ved besigtigelsen af ejendommen konstateret, at den ikke er omfattet af bestemmelserne i naturfredningslovens § 43 a, jfr. det herom ad løbenr. 16 a anførte. Fredningererstatningen bør derfor, idet arealet havde kunnet tilplantes, fastsættes efter en takst på 3.000 kr/ha. til 9.600 kr.

Herefter bestemmes:

Fredningserstatningerne under denne taksationssag

fastsættes således:

Løbenr. 15	Arne Jensen, Lars Jensen og Hans Jørgen Lambertsen	66.090 kr.
Løbenr. 16 a	Mona Karin Svarre	24.000 kr.
Løbenr. 27	Karljohan Fromholt Larsen	9.600 kr.

Beløbene forrentes som bestemt ved overfredningsnævnets afgørelse af 19. december 1988.

Som godtgørelse for sagkyndig bistand under taksationen tillægges der ejerne under løbenr. 15 og 16 a ialt 2.500 kr. Dette beløb kan udbetales direkte til Landskontoret for Landboret.

Jens Lunøe

Karl Nielsen

Jens Peder Hedegaard

OVERFREDNINGSNÆVNET>

Overfredningsnævnets afgørelse

af 19. december 1988

om fredning af arealer i og omkring Stenholt Skov i Silkeborg og Ikast Kommuner, Århus og Ringkøbing Amter (sag nr. 2722/87).

Fredningsnævnet for Århus Amts Vestlige Fredningskreds har den 1. december 1987 bestemt fredning af Stenholt Skov med tilgrænsende arealer i Silkeborg og Ikast Kommuner, ialt ca. 170 ha. Fredningssagen er rejst i 1985 af Danmarks Naturfredningsforening og omfatter helt eller delvis 17 ejendomme (løbenumre), heraf 2 der ved sagens rejsning var i offentligt eje. Fredningen har til formål at bevare områdets nuværende karakter af lysåbent egekrat/skov og at genskabe denne tilstand, hvor den er gået tabt ved tilplantning med nåletrær. Fredningen har endvidere til formål at regulere offentlighedens færdsel og ophold i området.

Fredningsnævnets afgørelse er påklaget til Overfredningsnævnet af 10 private lodsejere, hvoraf de 8 er repræsenteret af Landskontoret for Landboret. Afgørelsen er tillige forelagt Overfredningsnævnet til efterprøvelse i medfør af naturfredningslovens § 25.

Stenholt Skov, der gennem århundreder er blevet drevet med plukhugst, visse steder som stævningsskov og græsningsskov, fremtræder som et smukt gammelt egekrat og rummer bl.a. flere fredede fortidsminder, herunder spor af Hærvejens forløb. Området adskiller sig fra de øvrige få tilba-

geværende danske egekrat ved, at der kun i begrænset omfang er sket indplantning med nåletræer.

Foruden Klosterlund Museum og Skallerund Sø i den sydlige del af skoven indgår mindre hede- og plantagearealer i fredningen.

Stenholt Skov er noteret som fredskov. Dele af området er omfattet af naturfredningslovens § 43 om beskyttelse af vådområder, af § 43 a om beskyttelse af hedearealer, af § 47 a om søbeskyttelse og af § 53 om beskyttelse af fortidsminder. Hele fredningsområdet ligger i landzone.

I Fredningsplan 1987 har Århus Amt udpeget Stenholt Skov som et område med særlige landskabelige og kulturhistoriske fredningsinteresser.

Fredningsnævnet har ved sin afgørelse ophævet 3 ældre fredningsdeklARATIONER i området omkring Klosterlund Museum og Skallerund Sø.

De 8 private ejere, der under sagen har været repræsenteret af Landskontoret for Landboret, har ønsket plejebestemmelserne og fredningsområdets afgrænsning ændret på visse punkter. Plejereetten ønskes ændret således, at der pålægges det offentlige en egentlig pligt til f.eks. at foretage tilplantning med eg snarest efter fældning af den eksisterende nåletræsbevoksning. Muligheden for som led i plejen at danne lysåbninger ønskes udeladt, subsidiært formuleret således at det klart fremgår, i hvilket omfang det kan ske.

Endvidere ønskes fredningsgrænsen over matr.nr. 9 a Stenholt By, Kragelund, og over matr.nr. 1 b Klosterlund, Engesvang, rykket således, at fredningen ikke er til hinder for eventuelle senere udvidelser af driftsbygningerne. Endelig ønskes offentlighedens færdsel i området begrænset af hensyn til jagtmulighederne.

Ejeren af matr.nr. 1 ad Stenholt By, Kragelund, har påklaget erstatningstilkendelsen og har, såfremt kravet ikke imødekommes, påstået sin ejendom udtaget af fredningen.

Ikast Kommune, som under sagen har overtaget Klosterlund Museum, har ønsket, at stien omkring Skallerund Sø gøres farbar for almindelig gående færdsel og inddrages i det planlagte stisystem.

Århus og Ringkøbing Amtsråd har begge anbefalet fredningen gennemført med de fredningsbestemmelser, som Fredningsnævnet har fastsat.

Danmarks Naturfredningsforening har udtrykt tilfredshed med den besluttede afgrænsning af fredningsområdet og har henstillet, at Overfredningsnævnet stadfæster Fredningsnævnets afgørelse.

Naturfredningsrådet og Friluftsrådet har ligeledes anbefalet fredningen gennemført.

I sagens behandling har deltaget 10 af Overfredningsnævnets medlemmer.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Det tiltrædes, at det pågældende område pålægges fredningsbestemmelser efter naturfredningslovens kapitel III, der kan sikre, at området bevares og/eller genskabes som egekrat/skov, og at der åbnes mulighed for at foretage den fornødne pleje.

I overensstemmelse med ønsket fra ejeren af matr.nr. 9 a Stenholt By, Kragelund, flyttes fredningsgrænsen, således at den forløber i en afstand af 30 m fra staldbygningens sydmur.

Realiteten i de af Fredningsnævnet fastsatte fredningsbestemmelser tiltrædes ligeledes dog med følgende ændringer og tilføjelser.

Bestemmelsen om tilladelse til at opføre et 50 m² stort hønsehus på matr.nr. 1 b Stenholt By, Engesvang, inden for fredningsgrænsen udgår, idet en eventuel ansøgning herom bør behandles som en dispensationssag, når et byggeri måtte blive aktuelt, jfr. nedenfor under § 10. I øvrigt tiltrædes den geografiske afgrænsning af fredningsområdet, som Fredningsnævnet har bestemt.

Det bør fremgå af fredningsbestemmelsen om naturpleje, at vedkommende amt har pligt til, efter forhandling med de berørte ejere, at udarbejde en plejeplan for de plejearbejder, som ønskes foretaget inden for en given del af fredningsområdet.

Fredningen bør ikke være til hinder for, at der anlægges en natursti omkring Skallerund Sø. Stien skal så vidt muligt forløbe uden for de egentlige skovarealer, og dens nærmere placering forhandles med de berørte ejere. Stien anlægges og vedligeholdes af Ikast Kommune.

Det bør, på dage hvor der afholdes jagt i skoven, være tilladt at opsætte skilte ved indgangene til skoven med forbud mod adgang.

Det tiltrædes, at de nåletræsbevoksede arealer bevares indtil normal omdriftsalder. Arealerne må derefter kun tilplantes med eg, som så vidt muligt skal være af lokal oprindelse.

De foranstående beslutninger er truffet enstemmigt, bortset fra beslutningen om at de nåletræsbevoksede arealer efter normalt omdriftsalder kun må tilplantes med eg. Denne sidstnævnte beslutning er truffet med 7 stemmer mod 3.

Idet Fredningsnævnets kendelse af 1. december 1987 ophæves, fastsættes herefter følgende fredningsbestemmelser for det ca. 170 ha store område, som er afgrænset på kortet, der hører til Overfredningsnævnets afgørelse (fredningskortet), og som omfatter de på vedhæftede fortegnelse anførte matrikelnumre helt eller delvis:

§ 1. Fredningens formål.

Fredningens formål er at bevare områdets nuværende karakter af lysåbent egekrat og ved iværksættelse af plejearbejder at genskabe denne tilstand, hvor den er gået tabt ved tilplantning eller tilgroning. Fredningen tilsigter herudover at sikre områdets landskabelige, naturhistoriske og kulturhistoriske værdier samt at sikre offentligheden adgang til skoven.

§ 2. Bevaring af områdets nuværende tilstand.

Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand, hvis ikke andet er bestemt nedenfor, eller tillades ved en dispensation efter § 10.

§ 3. Terrænændringer.

Det følger af § 2, at der ikke må foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der med Fredningsnævnets tilladelse udnyttes forekomster til den pågældende ejendoms eget brug.

§ 4. Arealernes drift.

a. Arealerne må ikke yderligere opdyrkes eller afvandes.

b. De egetræsbevoksede arealer må ikke ryddes, og de må ikke erstattes eller underplantes med andre træsorter. De åbne arealer inden for det på kortbilaget viste skovområde må kun tilplantes med eg. Egeskoven skal drives som plukhugstdrift, og foryngelse skal så vidt muligt ske ved selvforyngelse.

De nåletræsbevoksede arealer må efter den normale omdriftsalder for den pågældende bevoksning kun tilplantes med eg. Nåletrær i blandingsbevoksninger fjernes ved normale udtyndingsindgreb. Ved tilplantning skal der så vidt muligt anvendes eg af lokal oprindelse. Fredningsnævnet kan dog under ganske særlige omstændigheder - navnlig hvor jordbundsforholdene tilsiger det - tillade iblanding af andre løvtræsarter.

De ubevoksede arealer, der er vist på fredningskortet, må ikke tilplantes med træer eller buske. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der plantes 3 rækker egetræs på matr.nr. 1 c Lille Klosterlund, Kragelund, ved den østlige fredningsgrænse.

§ 5. Bebyggelse m.v.

Det følger af § 2, at der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder boder, skure o.lign. samt tilbygning til eksisterende bebyggelse. Fredningen er ikke til hinder for opstilling af nødvendige arbejdsskure, når de ikke er større end 10 m² og ikke kan anvendes til overnatning.

Fredningen er heller ikke til hinder for, at det eksisterende redskabsskur på matr.nr. 2 k Stenholt By, Kragelund, og de to eksisterende brændeskure på matr.nr. 8 smst. bibeholdes.

Der må ikke anbringes campingvogne o.lign., og teltslagning må ikke finde sted.

§ 6. Andre konstruktioner og anlæg.

Det følger ligeledes af § 2, at der ikke må etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Der må ikke anbringes tårne og master, og der må ikke foretages vejanlæg eller vejreguleringer bortset fra de for land- og skovbrugsdriften nødvendige. Der må heller ikke føres luftledninger over det fredede område eller nedgraves ledninger gennem området.

§ 7. Arealernes benyttelse i øvrigt.

Ingen del af de fredede arealer må benyttes til motorbane, skydebane, oplags- eller losseplads, bilophugningsplads el.lign. eller til henkastning af affald.

§ 8. Naturpleje.

Til opfyldelse af fredningens formål har Århus Amtsråd henholdsvis Ringkøbing Amtsråd ret til uden udgift for vedkommende ejer at lade udføre plejearbejder på området. Der kan som led i plejen dannes lysåbninger for at skabe gunstige livsbetingelser for dyre- og plantelivet.

Det pålægges Århus Amt henholdsvis Ringkøbing Amt at udarbejde en plejeplan for de naturplejearbejder, som ønskes foretaget inden for en given del af fredningsområdet. Plejeplanen skal forinden forhandles med de berørte ejere.

Plejearbejderne kan først udføres, efter at der er givet arealets ejer mulighed for inden 4 uger enten at forlange spørgsmålet forelagt Fredningsnævnet eller at tilkendegive, at han selv ønsker at udføre arbejdet inden 1 år.

Når det pågældende amt som led i plejen foretager rydning af større værdier af træ, som ejeren af arealet ikke selv har skovet, tilfalder træet Amtet i det omfang, det er nødvendigt til dækning af omkostningerne ved skovningen beregnet efter laveste akkordsats. Det træ, der fremkommer ved Amtets plejearbejder i øvrigt, tilfalder ejeren af det pågældende areal, såfremt ejeren fjerner træet inden en af Amtet fastsat passende frist, og ellers Amtet. Ejeren af arealet kan ikke stille krav om opskæring, sammenkøring og kørsel til fast vej.

Tilplantning med eg og pleje med henblik på selvforryngelse med eg på de nu nåletræsbevoksede arealer foretages af vedkommende amt og uden udgift for arealets ejer. Det samme gælder både den tilplantning eller tilsåning med eg, som amtet i øvrigt finder nødvendig til opfyldelse af fredningens formål og efterbehandlingen og kultiveringen af arealer, som er tilplantet eller tilsået med eg. Amtet skal give ejeren forudgående meddelelse om det påtænkte arbejde. Ejeren har ret til selv at udføre arbejdet efter nærmere anvisning fra amtet om tidspunkt og fremgangsmåde, men må i så fald selv afholde udgifterne hertil.

Senest samtidig i forbindelse med anlæg af stien til Hjøllund Høj skal der foretages rydning af rødgranbevoksningen på matr. nr. 1 f Ll. Klosterlund umiddelbart vest for højen. Samtidig skal bevoksningen på matr.nr. 1 b smst. ryddes på højens sydside, således at der skabes udsigt mod syd.

§ 9. Offentlighedens adgang.

Århus Amt henholdsvis Ringkøbing Amt har ret til uden udgift for de pågældende ejere at anlægge en ca. 300 m² stor parkeringsplads på matr.nr. 2 k Stenholt By, Kragelund, og en ca. 500 m² stor parkeringsplads på matr.nr. 1 g Stenholt By, Engesvang.

Ikast Kommune har ret til at anlægge og vedligeholde en natursti omkring Skallerund Sø som skitseret på vedlagte fredningskort. Stiens nærmere forløb fastlægges efter forhandling med de berørte ejere, men skal så vidt muligt forløbe uden for de egentlige skovarealer.

Stiforløbet over matr.nr. 1 e Klosterlund, Engesvang, som ligeledes er skitseret på vedlagte fredningskort, fastlægges efter nærmere forhandling mellem Amtet og arealets ejer.

Offentligheden har ret til færdsel til fods ad stier og veje, således som det er vist på fredningskortet. Herudover har offentligheden ret til færdsel i området efter naturfredningslovens regler om almenhedens færdsel i private skove og på udyrkede arealer.

De nye udlagte stier må kun udlægges som natursti i indtil 2 meters bredde.

§ 10. Dispensation.

En dispensation fra bestemmelserne i §§ 2-7 samt § 9 kan meddeles, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål, jfr. naturfredningslovens § 34.

§ 11. Ophævelse af tidligere bestemmelser.

Deklarationerne af 31. oktober 1960, 3. juli 1962 og 19. januar 1963 om fredning af Skallerund Sø og arealer ved søen ophæves.

På Overfredningsnævnets vegne


Bent Jacobsen

viceformand

F O R T E G N E L S E

over matrikelnumre, der er berørt af Overfredningsnævnets afgørelse af 19. december 1988 om fredning af arealer i og omkring Stenholt Skov i Silkeborg og Ikast Kommuner, Århus og Ringkøbing Amter (sag nr. 2722/87).

Silkeborg Kommune:

Matr.nr. 2 b, 2 k, 3 a, 5 a, 5 b, 5 d, 8, 9 a, 9 b, 10,17 Stenholt By, Kragelund.

Matr.nr. 1 b, 1 c, 1 f, 1 g Ll. Klosterlund, Kragelund.

Matr.nr. 1 i Refshale By, Kragelund.

Ikast Kommune:

Matr.nr. 1 e, 1 f Klosterlund, Engesvang.

Matr.nr. 1 ad, 1 b, 1 g, 1 n, 1 æ, 11 a, 11 b, 11 c Stenholt By, Engesvang.

Overfredningsnævnets afgørelse

af 19. december 1988

om erstatning i anledning af fredning af arealer i og omkring Stenholt Skov i Silkeborg og Ikast Kommuner, Århus og Ringkøbing Amter (sag nr. 2722/87).

Fredningsnævnet for Århus Amts Vestlige Fredningskreds har den 1. december 1987 afsagt kendelse om erstatning i anledning af den samtidigt besluttede fredning af arealer i og omkring Stenholt Skov, ialt ca. 170 ha. Fredningsnævnet har tilkendt 15 private ejere en erstatning på ialt 594.903 kr. med renter fra afgørelsens dato.

Fredningsnævnets afgørelse er forelagt Overfredningsnævnet til efterprøvelse i medfør af naturfredningslovens § 25. Erstatningsfastsættelsen er tillige påklaget til Overfredningsnævnet af 10 private ejere, hvoraf de 8 er repræsenteret af Landskontoret for Landboret. Århus Amtsråd har anmodet Overfredningsnævnet om at bestemme, at Amtet kun skal udrede 10 % af erstatningsbeløbene.

Fredningsnævnets afgørelse.

Fredningsnævnet har på baggrund af oplysninger fra Hedeselskabet, der er lagt til grund for de erstatningskrav, som Landskontoret for Landboret på ejernes vegne har fremsat, og på baggrund af oplysninger fra Skov- og Naturstyrelsen, tilkendt erstatning efter følgende takster:

Egeskov og anden skov:	7.000 kr./ha
Hedearealer (sammenhængende af en størrelse på mindst 5 ha), vådområder og arealer inden for beskyttelseszonen omkring fortidsminder:	500 kr./ha
Arealer, der drives som landbrug:	1.000 kr./ha
Udyrkede arealer, der kan tilplantes:	3.000 kr./ha
Udyrkede arealer, der er uegnet til beplantning:	1.000 kr./ha
Anlæg af parkeringspladser:	3 kr. pr. m ² samt et beløb som ulempeerstatning.
Udlæg af stier:	
Stier på eksisterende mark- og skovveje:	10 kr. pr.lb.m
Nye stier på udyrkede arealer og i skov:	15 kr. pr.lb.m
Nye stier på dyrkede arealer:	20 kr. pr.lb.m

Fredningsnævnet har ikke tilkendt erstatning for de ubevoksede arealer, der ligger inden for søbeskyttelseslinien omkring Skallerund Sø, ligesom der heller ikke er tilkendt erstatning for den egebevoksning, der var omfattet af de tidligere fredningsdeklarationer. Der er heller ikke tilkendt erstatning for arealer i offentlig eje. Ialt har Fredningsnævnet tilkendt en erstatning på 594.903 kr. samt 31.185 kr. i godtgørelse for sagkyndig bistand.

Påstande for Overfredningsnævnet.

Landskontoret for Landboret har for 8 af ejerne fastholdt det krav, der

blev fremsat over for Fredningsnævnet, om en erstatning på 10.300 kr. pr. ha for egeskov, der skal bevares som sådan, idet der regnes med, at egeskoven kunne have været konverteret til nål over en periode på 6 år. Dette beløb, der er baseret på skovøkonomiske beregninger, er efter Landskontorets vurdering også udtryk for den nedgang i ejendommens handelsværdi ved kontant betaling, som fredningen kan antages at medføre.

En erstatning på 7.000 kr. pr. ha for skovarealer, der er bevokset med nål, men som efter fredningen skal konverteres til eg efter normal om-drift, kan accepteres under den forudsætning, at udgifterne ved etable-ring af egeskov og fremtidig vedligeholdelse af denne påhviler pleje-myndigheden. Ved tilbagediskontering regnes med en realrente på 4 % p.a.

For arealer inden for søbeskyttelseslinien omkring Skallerund Sø påstås en erstatning på 500 kr. pr. ha, og erstatningen på 500 kr. pr. ha for arealer inden for højbeskyttelseslinien påstås hævet under henvisning til, at der har været bevoksning på arealerne fra før 1. marts 1961, og at nyplantning derfor frit kan foretages indtil en afstand af 5 m fra foden af de høje, der ligger på arealerne, jfr. naturfredningslovens § 53, stk. 1.

For visse udyrkede arealer, hvor tilplantning med pyntegrønt eller andet måtte anses for særligt sandsynligt uden fredning, påstås erstatnin-gen forhøjet fra 3.000 kr. til 4.000 kr. pr. ha.

Endelig er der påstået tilkendt en erstatning på 15 kr. pr. lb.m for alle udlæg af stier i skov.

Karljohan Fromholt Larsen (lb.nr. 17) har krævet en erstatning på mindst vurderingssummen for hans areal på 3,2 ha.

Jens Frank (lb.nr. 3) har krævet den tilkendte erstatning forrentet fra den 23. maj 1986, hvor han har modtaget meddelelse om rådighedsind-skrækningen ved bekendtgørelsen af fredningssagens rejsning.

Miljøministeriet, Skov- og Naturstyrelsen, har under sagens behandling for Overfredningsnævnet bl.a. udtalt, at følgende forhold bør tages i betragtning ved en vurdering af det tab, som bestemmelsen om bevaring af egeskov fremkalder.

For det første må værdien af evig plukhugst i eg ansættes til ca. 5.000 kr. pr. ha, idet de særlige driftsbestemmelser for egeskoven ikke kan antages at reducere denne værdi til 2.500 kr. pr. ha som påstået af Landskontoret for Landboret.

For det andet må der ved konvertering af eg til nål påregnes en vis stigning i grundværdien med deraf følgende stigning i ejendomsskatterne. Dette er dog bestridt af Landskontoret for Landboret, der henviser til, at fredskovspligtige arealer i Silkeborg Kommune er ansat til samme grundværdi pr. ha, uanset om de er bevokset med eg eller nål.

For det tredje, mener Skov- og Naturstyrelsen, at konverteringstidsrummet bør ansættes til 10 år, idet en periode på kun 6 år vil give en for hurtig foryngelsesrate, hvorved man let kunne risikere at bryde skovtilstanden og dermed også de gunstige kulturbetingelser, som er en direkte følge heraf.

Endelig har Styrelsen henledt opmærksomheden på, at den af Nævnet tilkendte erstatning på 7.000 kr. pr. ha (før diskontering) for nåletræsarealer, som ved normal omdrift skal konvertes til eg, og som bygger på forudsætningen om, at Amtet afholder etableringsudgifterne for den nye kultur, og de fremtidige plejeudgifter er højere end det af Styrelsen foreslåede beløb på 6.000 kr. pr. ha. De 7.000 kr. pr. ha kan dog accepteres, hvis der ønskes anvendt en fælles grundtakst for de bevoksede arealer.

Om erstatningsfordelingen mellem staten og Amterne har Skov- og Naturstyrelsen udtalt, at fredningen ikke opfylder betingelserne efter naturfredningslovens § 24, stk. 2, 2. pkt., idet der ikke gør sig konkrete nationale hensyn gældende.

Overfredningsnævnets beslutninger.

I sagens behandling har deltaget 10 af Overfredningsnævnets medlemmer.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Overfredningsnævnet har ved anden afgørelse af dags dato tiltrådt fredningen af arealer i og omkring Stenholt Skov med en mindre ændring af fredningsgrænsen på matr.nr. 9 a Stenholt By, Kragelund, og med tilføjelse af en sti rundt om Skallerund Sø som foreslået af Ikast Kommune.

Fredningserstatningen må fastsættes til et beløb, der udligner de tab, som fredningen påfører de berørte ejere, og som kan antages at svare til den nedgang i ejendommenes handelsværdi ved kontant betaling, som fredningen medfører. Der kan herved kun tillægges de skovøkonomiske beregninger for tab ved ved- og pyntegrøntproduktion en vis vejledende værdi.

Det er Overfredningsnævnets opfattelse, at der ved beregningen af det tab, der påføres ejerne som følge af fredningsbestemmelserne, bør tages udgangspunkt i en kalkulationsrente (realrente) på 5 %.

Der bør endvidere tages hensyn til, at salg af skovens effekter vil medføre almindelig beskatning, hvorfor det tab, der påføres ejerne ved mistet realisationsværdi pr. ha egeskov, bliver ca. halveret.

Værdien af den vedvarende plukhugst af eg må på grund af usikkerheden med hensyn til den årlige tilvækst og de omkostninger, der er forbundet med hugst og oprydning, sættes til et noget lavere beløb end påstået af Skov- og Naturstyrelsen.

Overfredningsnævnet finder heller ikke at kunne afvise ejernes forudsætninger om en konverteringsperiode på 6 år, ligesom det i praksis må lægges til grund, at skovarealerne i det foreliggende tilfælde vil blive vurderet ens, uanset om de er bevokset med eg eller nål.

Endelig må Overfredningsnævnet lægge til grund, at udgifterne til eta-

blering af egekultur efter omdrift af arealer, hvor der i dag er nål, ikke vil påhvile ejerne, men plejemyndigheden.

Med disse bemærkninger tiltrædes det, at erstatningen for arealer, der er bevokset med eg, er sat til 7.000 kr. pr. ha, og at erstatningen for arealer, der er bevokset med nål, ligeledes er sat til 7.000 kr. pr. ha. I sidstnævnte tilfælde sker dog en tilbagediskontering under hensyn til, at tidspunktet for konverteringen fra nål til eg først indtræder ved normal omdrift bortset fra mindre arealer på matr.nr. 1 b og matr.nr. 1 f Lille Klosterlund, Kragelund, der kan kræves ryddet senest samtidig med anlæg af stien til Hjælland Høj.

Fredningsnævnets erstatningsfastsættelser for de øvrige arealtyper samt stierstatningerne kan ligeledes tiltrædes, dog således at der på grund af forholdene bør ydes en erstatning på 500 kr. pr. ha for samtlige delvis tilgroede arealer uanset beliggenhed.

For anlæg af parkeringspladser bør erstatningen være 5 kr. pr. m², hvorimod en særskilt ulempeerstatning ikke kan tiltrædes.

Det tiltrædes endelig, at der ikke er tilkendt erstatning for den egebevoksning, der er omfattet af de tidligere fredningsdeklarationer, og at der ikke er tilkendt erstatning for arealer i offentligt eje.

Samtlige foranstående beslutninger er truffet enstemmigt.

Erstatningen for fredningen tilkendes herefter de enkelte ejere således, idet erstatningsbeløbene er afrundet:

<u>Lb.nr. 1.</u>	Egon Rasmussen:		
	17,1 ha eg á 7.000 kr.	119.700 kr.	
	4,5 ha udyrket areal, egnet til tilplantning á 3.000 kr.	13.500 kr.	
	300 m ² parkeringsplads á 5 kr.m ²	1.500 kr.	
	820 m sti á 10 kr.	8.200 kr.	142.900 kr.
		<hr/>	

<u>Lb.nr. 2.</u>	Nylstof ApS:		0 kr.
<u>Lb.nr. 3.</u>	Jens Chr. Frank med 1/6 og Jens Mich. Frank med 5/6:		
	16,5 ha á 7.000 kr.	115.500 kr.	
	280 m sti á 10 kr.	<u>2.800 kr.</u>	118.300 kr.
<u>Lb.nr. 4.</u>	Jens A. Wacherhausen:		
	10,5 ha eg á 7.000 kr.	73.500 kr.	
	1,6 ha nål á 7.000 kr. x 0,042	471 kr.	
	0,2 ha nål á 7.000 kr. x 0,087	122 kr.	
	0,15 ha nål á 7.000 kr. x 0,042	45 kr.	
	0,05 ubevokset á 7.000 kr.	350 kr.	
	0,3 ha nål á 7.000 kr. x 0,481	1.011 kr.	
	0,3 ha nål á 7.000 kr. x 0,377	792 kr.	
	0,6 ha nål á 7.000 kr. x 0,068	286 kr.	
	1,1 ha udyrket areal, uegnet til tilplantning á 1.000 kr.	1.100 kr.	
	600 m sti á 10 kr.	6.000 kr.	
	800 m sti á 15 kr.	<u>12.000 kr.</u>	95.700 kr.
<u>Lb.nr. 5.</u>	Svend B. Johansen:		
	7 ha eg á 7.000 kr.	49.000 kr.	
	0,4 ha nål á 7.000 kr. x 0,231	<u>647 kr.</u>	
	Overført	49.647 kr.	

	Overført	49.647 kr.	
	0,9 ha udyrket areal, egnet til tilplantning á 3.000 kr.	2.700 kr.	
	1,4 ha nål á 7.000 kr. x 0,068	667 kr.	
	1,3 ha udyrket areal, uegnet til tilplantning á 1.000 kr.	1.300 kr.	
	680 m sti á 10 kr.	6.800 kr.	61.200 kr.
<u>Lb.nr. 6.</u>	Svend B. Johansen: 1,65 ha eg á 7.000 kr. 0,85 ha udyrket areal, egnet til tilplantning á 3.000 kr. 160 m sti á 10 kr.	11.550 kr. 2.550 kr. 1.600 kr.	15.700 kr.
<u>Lb.nr. 7.</u>	Georg Enemærke: 3 ha udyrket/delvis tilgroet areal á 500 kr. 0,1 ha eg á 7.000 kr. 20 m sti á 15 kr.	1.500 kr. 700 kr. 300 kr.	2.500 kr.
<u>Lb.nr. 8.</u>	Per Malmbak: 2,7 ha hede, delvis til- groet á 500 kr. 0,4 ha nål á 7.000 kr. x 0,111 480 m sti á 15 kr.	1.350 kr. 311 kr. 7.200 kr.	8.900 kr.

<u>Lb.nr. 9.</u>	Kurt Bjørn som nuværende ejer eller Peder Tang som forhenværende ejer:		
	1,5 ha delvis tilgroet areal á 500 kr.	750 kr.	
	0,2 ha nål	7.000 kr.	
	340 m sti á 10 kr.	3.400 kr.	
	160 m sti á 15 kr.	2.400 kr.	
	40 m sti á 20 kr.	800 kr.	14.400 kr.
		<hr/>	
<u>Lb.nr. 10.</u>	Niels Gedsø:		
	0,7 ha nål	7.000 kr.	
	150 m sti á 15 kr.	2.250 kr.	9.300 kr.
		<hr/>	
<u>Lb.nr. 11.</u>	Rita Pedersen og Harry Melgaard Mikkelsen hver med halvdelen:		
	240 m sti á 15 kr.	3.600 kr.	
	50 m sti á 20 kr.	1.000 kr.	4.600 kr.
		<hr/>	
<u>Lb.nr. 12.</u>	Helge Ravnholt Mortensen:		
	5,5 ha nål á 7.000 kr.	38.500 kr.	
	0,4 ha nål á 7.000 kr. x 0,784	2.196 kr.	
	2,8 ha udyrket areal, egnet til tilplantning á 3.000 kr.	8.400 kr.	
	8,1 ha delvis tilgroet areal á 500 kr.	4.050 kr.	
		<hr/>	
	Overført	53.146 kr.	

	Overført	53.146 kr.	
	1,3 ha nål á		
	7.000 kr. x 0,142	1.293 kr.	
	0,9 ha nål á 7.000 kr.	6.300 kr.	
	320 m sti á 10 kr.	3.200 kr.	
	1140 m sti á 15 kr.	17.100 kr.	81.100 kr.
		<hr/>	
<u>Lb.nr. 13.</u>	Naturparken Klosterlund		
	v/Peter Jørgensen:		0 kr.
<u>Lb.nr. 14.</u>	Ikast Kommune:		0 kr.
<u>Lb.nr. 15.</u>	Arne Jensen, Lars Jensen		
	og Hans Jørgen Lambertsen		
	hver med 1/3:		
	6,2 ha eg á 7.000 kr.	43.400 kr.	
	3,3 ha nål á		
	7.000 kr. x 0,068	1.571 kr.	
	1,1 ha ryddet á		
	7.000 kr. x 0,5	3.850 kr.	
	0,6 ha nål á		
	7.000 kr. x 0,231	971 kr.	
	0,2 ha nål á		
	7.000 kr. x 0,142	199 kr.	
	0,6 ha nål á		
	7.000 kr. x 0,377	1.584 kr.	
	0,9 ha nål á		
	7.000 kr. x 0,181	1.141 kr.	
	0,3 ha nål á		
	7.000 kr. x 0,481	1.011 kr.	
	0,6 ha eg á 7.000 kr.	4.200 kr.	
	0,4 ha ryddet á		
	7.000 kr. x 0,2	560 kr.	
	1,5 ha agerjord á 1.000 kr.	1.500 kr.	60.000 kr.
		<hr/>	

Lb.nr. 16 a. Mona Karin Svarre:

8,1 ha hede, delvis tilgroet		
á 500 kr.		4.100 kr.

Lb.nr. 16 b. Aksel B. Krarup:

1,5 ha hede á 500 kr.	750 kr.	
500 m ² parkeringsplads		
á 5 kr.	2.500 kr.	
230 m sti á 10 kr.	2.300 kr.	5.600 kr.

Lb.nr. 17. Karl Johan Fromholt Larsen:

3,2 ha hede á 500 kr.		1.600 kr.
-----------------------	--	-----------

I alt		<u>625.900 kr.</u>
-------	--	--------------------

Erstatningsbeløbene forrentes efter naturfredningslovens § 19, stk. 4, fra den 1. december 1987 (datoen for Fredningsnævnets kendelse) med en årlig rente, der er 1 % højere end den af Danmarks Nationalbank til enhver tid fastsatte diskonto.

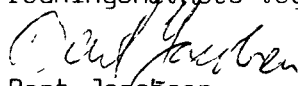
Fredningsnævnet har tillagt de af Landskontoret for Landboret repræsenterede ejere en godtgørelse for sagkyndig bistand på 30.185 kr. samt yderligere en ejer et beløb på 1.000 kr. som godtgørelse for konsulentbistand. Beløbene er udbetalt.

I godtgørelse for sagkyndig bistand under sagens behandling for Overfredningsnævnet tillægges der de af Landskontoret repræsenterede ejere et beløb på 10.000 kr., der udbetales direkte til Landskontoret for Landboret.

Erstatningsbeløbet på 625.900 kr. med renter og omkostningsbeløbet på 41.185 kr. udredes med 75 % af staten, med 25 % af Århus Amt for så vidt angår den del af erstatningen, der vedrører arealer beliggende i Århus Amt, og med 25 % af Ringkøbing Amt for så vidt angår den del af erstatningen, der vedrører arealer beliggende i Ringkøbing Amt.

Overfredningsnævnets afgørelse af erstatningsspørgsmålene kan påklages til Taksationskommissionen vedrørende Naturfredning (adresse: Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm) af de ejere, som har indbragt Fredningsnævnets afgørelse for Overfredningsnævnet, eller for hvis vedkommende den tilkendte erstatning er nedsat, samt af Miljøministeren, Århus Amt og Ringkøbing Amt. Klagefristen er 4 uger fra den dag, Overfredningsnævnets afgørelse er meddelt den klageberettigede, jfr. naturfredningslovens § 31. Størrelsen af de tilkendte omkostningsbeløb kan dog ikke påklages til Taksationskommissionen.

På Overfredningsnævnets vegne



Bent Jacobsen

viceformand

FREDNINGSNÆVNET >

REG. NR. 07772.002

1/12-1987

U D S K R I F T

af

k e n d e l s e s p r o t o k o l

for

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMTS VESTLIGE FREDNINGSKREDS

Den 1. december 1987 afsagdes i

FR-sag 27/1985

Fredning af arealer i og omkring
Stenholt skov i Silkeborg og Ikast
kommuner

sålydende

K E N D E L S E:

I. Indledning.

I december 1984 meddelte Danmarks Naturfredningsforening ved bekendtgørelse i "Midtjyllands Avis" og "Ekstraposten", Silkeborg, at man havde udarbejdet foreløbigt forslag om fredning af Stenholt skov i Silkeborg og Ikast kommuner, og at forslaget var fremlagt dels på stadsingeniørens kontor i Silkeborg, dels hos teknisk forvaltning i Ikast. Samtidig indkaldtes til offentligt møde på Engesvang kro den 25. januar 1985 til drøftelse af forslaget. På mødet fremkom der enkelte ændringsforslag. Naturfredningsforeningen forhandlede i den følgende tid med lodsejerne samt med myndigheder og organisationer, og efter at forslaget var ændret på enkelte punkter, rejste foreningen ved skrivelse af 3. april 1986 fredningssag for det pågældende ca. 175 ha store område, jfr. naturfredningslovens § 13.

Om baggrunden for sagens rejsning hedder det i forslaget:

"Størstedelen af arealet består af et gammelt egekrat, som i dag fremstår som en overordentlig smuk og ensartet helhed. Her er ikke som i de fleste af vore øvrige tilbageværende egekrat sket indplantninger med nåletræ i større omfang. Nogle få små holme og enkelttræer af rødgran, ædelgran, sitkagran og bjergfyr forekommer spredt i skoven specielt i den nordvestlige og sydlige del. Det er ønskeligt, at disse nåletræer afvikles med tiden.

Skoven er i århundreder blevet drevet med plukhugst, og visse steder som stævnings- og græsningsskov. Underskoven er sparsom og består af tørst og hassel. Skovbunden er dækket af blåbær og ørnebregne m.v.

Kulturhistorisk er skoven interessant. Stenholt skov har i lange perioder - fra oldtiden og helt op i middelalderen - haft betydning som helligsted, og skoven værner om mange fortidsminder. Omtrent midt i skoven ligger egnens højeste punkt Rishøj..... Mange andre steder støder man på høje i skoven".

Det anføres i forslaget, at der i det østlige skovbryn i lige linje med Hjøllund høj - findes flere dybe spor i skovbunden, og at disse bestyrker teorien om, at hærvejen (oksevejen) er gået ind gennem skoven forbi de centrale punkter og videre med kurs mod Hjøllund høj, der ligger som et flot sigtepunkt lige øst for skoven. Desuden findes der en række andre hærvejsspor i skoven.

"Udover skovarealet er der i fredningsforslaget en sydvendt skråning mellem Buchwalds plantage og vejen mellem Klosterlund og Klode mølle. Det er en lyng- eller græshede under stærk tilgroning. Arealet bør tilbageføres til lysåben hede - naturpleje med fældning af opvækst af træer, og græsning bør ske på arealet.

Mod syd ligger søen Skallerund, hvor der i 1800-tallet, men også langt ind i dette århundrede har været gravet tørv.

Endvidere er der indenfor fredningsforslaget heder, hedemose, kær, enge og mindre plantagearealer.

Mod syd omkring søen Skallerund og Klosterlund museum er der i flere omgange gennemført fredningsdeklARATIONER (1960, 1962 og 1963), jfr. priksignaturen på kortbilaget, omfattende i alt ca. 42 ha. Dette fredningsforslag er helt i samklang med disse deklARATIONER. Årsagen til, at de er medtaget her, er ønsket om en modernisering af de gamle bestemmelser og suppleret med bl.a. bestemmelser om naturpleje.

Stenholt skov er fredskov. Dette betyder imidlertid kun, at arealet fortsat skal være skov - nogen sikring af egne indebærer fredskovpligten således ikke.

Arealet er landzone."

II. Sagens behandling ved fredningsnævnet.

Ved skrivelse af 21. marts 1986 henviste Fredningsstyrelsen sagen til behandling ved fredningsnævnet for Århus amts vestlige fredningskreds. Baggrunden herfor var, at ca. to tredjedele (ca. 110 ha) af det område, der var omfattet af fredningsforslaget, var beliggende i Århus amt, mens den resterende del (ca. 61 ha) var beliggende i Ringkøbing amt.

Under sagens behandling har fredningsnævnet bestået af retspræsident A.Grathe, Århus (formand), gårdejer Jens Plougmann (Århus amtskommune), gårdejer Karl Elkjær (Ringkøbing amtskommune, økonomichef H.G.Pedersen (Silkeborg kommune) og agronom Johannes Nielsen (Ikast kommune).

Efter bekendtgørelse i Statstidende og "Jyllands-posten" for 24. maj, "Midtjyllands Avis" for 26. maj og "Ekstra-posten" for 28. maj 1986 afholdtes offentligt møde på Engesvang kro den 13. august 1986. Samme dag foretog fredningsnævnet en foreløbig besigtigelse af området. Den 26. september 1986 foretoges besigtigelse af de enkelte ejendomme eller skovlodder, idet der samtidig førtes forhandlinger med de enkelte lodsejere.

Fredningsnævnet har modtaget referat af det foran omtalte møde, som Danmarks Naturfredningsforening afholdt den 25. januar 1985, og har gennemgået såvel de ændringsforslag, der fremkom på dette møde og på mødet den 13. august 1986, som de ændringsforslag, som enkelte lodsejere senere har fremsat over for nævnet.

Fredningsnævnet finder, at der til de af fredningspåstanden omfattede områder er knyttet så værdifulde fredningsmæssige interesser, at betingelserne for fredning efter naturfredningslovens § 1 er opfyldt. Fredningspåstanden tages derfor til følge, dog med de nedenfor angivne ændringer og præciseringer.

Nævnet har besluttet - i overensstemmelse med de pågældende lodsejeres påstand - at lade to arealer udgå af fredningen. Det drejer sig om:

1) Matr.nr. 1ae Klosterlund (del af løbe nr. 16). Ejeren har gjort gældende, at arealet, der er på 0,1 ha, udgør en byggegrund. Nævnet stiller sig tvivlende over for, om byggetilladelse vil kunne opnås, men arealet, der er beliggende i det yderste vestlige hjørne af det foreslåede fredningsområde, skønnes at være uden betydning for opnåelse af fredningens formål.

2) En del af matr.nr. 2b Stenholt. Arealet, der udgør det nordøstlige hjørne af det foreslåede fredningsområde, består dels af en sø, dels af en eng, som alene anvendes til græsning. Arealet er medtaget i fredningsforslaget af landskabelige grunde (udsigt fra vejen mellem Refshale og Stenholt). Efter nævnets vurdering har arealet vel en vis landskabelig værdi, men da det ikke udgør en del af Stenholt skov, hvis bevaring er fredningens hovedformål, findes den del af arealet, der ligger nord for en linje, trukket fra det nordøstlige hjørne af matr.nr. 17 Stenholt mod øst til det sted, hvor der er et knæk på den foreslåede fredningsgrænse, at burde udgå af fredningen.

Ejeren af matr.nr. 1b og 11a Klosterlund (løbe nr. 15) har ønsket en udvidelse af det område omkring ejendommens bygninger, som efter forslaget er fritaget for fredning. Nævnet har imidlertid ikke ment at kunne imødekomme dette ønske.

Det er i fredningsbestemmelserne (§ 4d) udtrykkeligt udtalt, at nåletræsbevoksningen kan bibeholdes indtil normal omdriftsalder. I § 5 er det fastsat, under hvilke betingelser naturplejeforanstaltninger kan iværksættes.

§ 6 indeholder et principielt forbud mod bebyggelse.

III. Fredningsbestemmelserne.

§ 1. Fredningens formål.

Fredningens formål er at bevare området nuværende tilstand af egekrat og egeskov og at genskabe denne tilstand, hvor den er gået tabt ved tilplantning eller tilgroning, at sikre de landskabelige, naturhistoriske og kulturhistoriske værdier i området, og at sikre offentligheden fortsat adgang til fods i det værdifulde naturområde.

§ 2. Bevaring af områdets nuværende tilstand.

Det fredede område skal bevares i den nuværende tilstand, medmindre fredningens formål tilsiger, at der foretages ændringer. Der må således bl.a. ikke foretages rydninger, tilplantning med nåletræer, terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres bebyggelse, medmindre sådanne ændringer af den nuværende tilstand er tilladt eller påbudt i de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation efter § 11.

§ 3. Terrænændringer.

Der må som nævnt i § 2 ikke foretages terrænændringer, og der må ikke foretages opfyldning, planering eller afgravning. Der må ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden. Vedkommende fredningsnævns kan dog tillade, at sådanne forekomster udnyttes til den pågældende ejendoms eget brug.

§ 4. Arealernes drift.

a. Arealerne må ikke yderligere opdyrkes eller afvandes.

b. De egetræsbevoksede arealer skal opretholdes, og bevoksningen må ikke erstattes eller underplantes med andre

træsarter. Åbne arealer inden for det på kortbilaget viste skovområde må kun tilplantes med eg.

c. Foryngelse af egeskoven skal så vidt muligt ske ved selvforyngelse. Egeskoven skal drives med selektiv hugst (plukhugstdrift).

d. De nåletræsbevoksede arealer må efter den normale omdriftsalder for den pågældende bevoksning kun tilplantes med eg. Nåletrær i blandingsbevoksninger fjernes ved normale udtyndingsindgreb.

e. Ved tilplantning i henhold til de foranstående afsnit b og d skal der så vidt muligt anvendes eg af lokal oprindelse. Under ganske særlige omstændigheder - navnlig hvor jordbundsforholdene tilsiger det - kan fredningsnævnet tillade tilplantning med andre løvtræsarter.

f. De på kortet viste ubevoksede arealer må ikke tilplantes med træer eller buske.

Det bemærkes herved, at nævnet under sagens behandling har meddelt ejeren af matr.nr. 1c Lille Klosterlund (løbe nr. 7) tilladelse til at plante 3 rækker egetrær som erstatning for det eksisterende nord-sydgående granhegn ved den østlige fredningsgrænse

§ 5. Naturpleje.

a. Vedkommende amtskommune har ret til uden udgift for vedkommende ejer at udføre plejearbejder til virkeliggørelse af fredningens formål. Der kan som led i plejen dannes lysåbninger for at skabe optimale livsbetingelser for dyre- og plantelivet.

b. Når det er besluttet, at et bestemt plejearbejde skal udføres, underrettes ejeren af arealet herom. Ejeren underrettes samtidig om, at han inden 4 uger kan a)forlange spørgsmålet om, hvorvidt arbejdet skal udføres, forelagt fredningsnævnet til afgørelse, eller b)tilkendegive, at han ønsker selv at udføre arbejdet inden for en frist af et år

c. Når amtskommunen som led i plejen foretager rydning af større værdier af træ, som ejeren af arealet ikke selv har skovet, tilfalder træet amtskommunen i det omfang, det er nødvendigt til dækning af omkostningerne ved skovningen beregnet efter laveste akkordsats. Det træ, der fremkommer ved amtskommunens plejearbejder iøvrigt, tilfalder ejeren af det pågældende areal, såfremt ejeren fjerner træet inden en af amtskommunen fastsat passende frist, og ellers amtskommunen. Ejeren af arealet kan ikke stille krav om opskæring, sammenbæring og kørsel til fast vej.

d. Tilplantning med eg og arealpleje med henblik på selvforyngelse med eg på de nu nåletræsbevoksede arealer foretages ved vedkommende amtskommunes foranstaltning og uden udgift for arealets ejer. Det samme gælder både den tilplantning eller tilsåning med eg, som amtskommunen i øvrigt finder nødvendig til opfyldelse af fredningens formål, jfr. § 4b, og efterbehandlingen og kultiveringen af arealer, som er tilplantet eller tilsået med eg. Amtskommunen skal give ejeren forudgående meddelelse om det påtænkte arbejde. Ejeren underrettes samtidig om, at han inden 4 uger kan tilkendegive, at han ønsker selv at udføre arbejdet. Det skal udføres efter nærmere anvisning fra amtskommunen om tidspunkt og fremgangsmåde, men ejeren må i dette tilfælde selv afholde udgifterne.

e. Senest samtidig med, at der etableres stiforbindelse mod øst til Hjøllund høj, skal der foretages rydning af rødgranbevoksningen (ca. 0,2 ha) på matr.nr. 1f L1. KLoosterlund (1b.nr. 9) umiddelbart vest for højen. Inden samme tidspunkt skal bevoksningen på højens sydside (matr.nr. 1b smst., 1b.nr. 10) ryddes, således at der skabes udsigt mod syd.

§ 6. Bebyggelse m.v.

Det følger af § 2, at der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder boder, skure o.lign., og at der ikke må ske tilbygning til eksisterende bebyggelse. Fredningen er dog ikke til hinder for opstilling af nødvendige arbejdsskure, når de ikke er større end 10 m² og ikke kan anvendes til overnatning.

Fredningen skal ikke være til hinder for, at det eksisterende redskabsskur på matr.nr. 2k Stenholt og de to eksisterende brændeskure på matr.nr. 8 smst. bibeholdes. Det skal endvidere være tilladt ejeren af matr.nr. 1b Stenholt at opføre et indtil 50 m² stort hønsehus på arealet vest for ejendommens bygninger. Forinden huset opføres, skal tegning og beliggenhedsplan godkendes af fredningsnævnet.

Der må ikke anbringes campingvogne o.lign. på arealerne, og teltslagning må ikke finde sted.

§ 7. Andre konstruktioner og anlæg.

Det følger ligeledes af § 2, at der ikke må etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Eksempelvis må der ikke anbringes tårne og master, og der må ikke foretages vejanlæg eller vejreguleringer bortset fra de for land- og skovbrugsdriften nødvendige. Der må heller ikke føres luftledninger over det fredede areal.

§ 8. Arealernes benyttelse i øvrigt.

Ingen del af de fredede arealer må benyttes til motorbane, skydebane, oplags- eller losseplads, bilophugningsplads el.lign. eller til henkastning af affald.

§ 9. Offentlighedens adgang.

Offentligheden har ret til færdsel til fods ad stier og veje, således som det er vist på kortbilaget. For så vidt angår den sti, der fra Hjøllund høj fører mod vest ind i Stenholt skov, fastlægges stiforløbet over matr.nr. 1e Klosterlund (lb.nr. 12) efter nærmere forhandling mellem amtskommunen og ejeren. I øvrigt gælder de almindelige regler om adgang for offentligheden, således som det fremgår af naturfredningslovens §§ 55 og 56.

De udlagte nye stier, som ikke følger eksisterende mark- eller skovveje, må kun anlægges som naturstier (fodstier) og med indtil 2 meters bredde.

§ 10. Parkering.

Ved amtskommunens foranstaltning anlægges to parkeringspladser (som vist på kortbilaget):

- a) en ca. 300 m² stor plads på matr.nr. 2k Stenholt ved den offentlige vej mellem Refshale og Stenholt.
- b) en ca. 500 m² stor plads på matr.nr. lag smst. (nu matr. nr. 1g smst.).

§ 11. Dispensation.

Efter reglerne i naturfredningslovens § 34 kan der meddeles dispensation fra bestemmelserne i §§ 2-10, hvis det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål.

§ 12. Ophævelse af ældre bestemmelser.

De foranstående fredningsbestemmelser træder i stedet for de bestemmelser om fredning af Skallerund sø og arealer ved søen, som er indeholdt i fredningsdeklARATIONER af 3. oktober 1960, 3. juli 1962 og 19. januar 1963.

Fredningen omfatter herefter følgende matrikelnumre
(helt eller delvis):

Stenholt by, Kragelund: 2b, 2k, 3a, 5a, 5b, 5d, 8, 9a, 9b, 10 og 17.

Lille Klosterlund, Kragelund: 1b, 1c, 1f og 1g.

Refshale by, Kragelund: 1i.

Klosterlund, Engesvang: 1e og 1f.

Stenholt by, Engesvang: 1b, 1n, 1æ, 1ad, 1ag (nu inddraget under
matr.nr. 1g smst.), 11a, 11b, 11c.

Denne afgørelse kan, jfr. naturfredningslovens § 26,
inden for 4 uger påklages til Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15,
2970 Hørsholm, af:

- a) alle ejere og brugere af ejendomme, der helt eller delvis er omfattet af fredningen,
- b) Miljøministeriet, Århus amtsråd, Ringkøbing amtsråd og de implicerede kommuner, og
- c) enhver, der under sagen har givet møde for fredningsnævnet eller fremsat ønske om at blive underrettet om sagens afgørelse.

Karl Elkjær

A.Grathe

Johs. Nielsen

H.G.Pedersen

Jens Plougmann

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Århus amts vestlige
fredningskreds, Århus, d. 1.december 1987.


Grathe.

REG. NR. 07772.002

Fredningsnævnet for Århus
amts vestlige fredningskreds,
Århus.

ERSTATNINGSKENDELSE

til

kendelse af 1. december 1987
om fredning af arealer i og
omkring Stenholt Skov i
Silkeborg og Ikast kommuner.

QF 2722 - 1987

Under den ved kendelse af dags dato afgjorte sag om fredning af arealer i og omkring Stenholt Skov i Silkeborg og Ikast kommuner har Landskontoret for Landboret for lodsejerne lb.nr.^{ne} 1, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 12, 15 og 16 fremsat erstatningskrav. I landskontorets skrivelse af 9. januar 1987 hedder det blandt andet:

"Til brug for udarbejdelse af erstatningskrav har vi som aftalt indhentet en udtalelse fra Hedeselskabet. Et eksemplar heraf vedlægges. Af omkostningsmæssige hensyn omfatter udtalelsen ikke en detaljeret kortlægning af arealernes anvendelse og ikke en detaljeret opgørelse for de enkelte lodsejere. Udtalelsen indeholder principper og modeller, som vil blive lagt til grund for nedenstående erstatningskrav. Forud for afgivelsen af udtalelsen har medarbejdere ved Hedeselskabets skovplanlægning besigtiget området sammen med medarbejdere ved Landskontoret for Landboret.

Ved udarbejdelsen af nedenstående erstatningskrav er der som nævnt taget udgangspunkt i Hedeselskabets udtalelse. De anvendte oplysninger om beplantningsarter og de enkelte beplantningers aldre stammer dels fra ovennævnte besigtigelse og dels oplysninger fra lodsejerne. Størrelsen af de enkelte delarealer er primært opmålt på et forstørret luftfoto, der er optaget den 14. maj 1979.

Den nævnte besigtigelses primære formål var at give Hedeselskabets repræsentanter et indtryk af området og har ikke omfattet en besigtigelse og grundig vurdering af hvert enkelt delareal. For de største delarealers vedkommende har Hedeselskabets repræsentanter dog udtalt sig om art og omtrentlig alder. Det er ikke alle delarealgrænser, der tydeligt har kunnet stedfæstes på luftfotografiet. Dette

gælder især, hvor beplantningen er blandet. Visse grænser for nyere plantninger kan slet ikke ses på luftfotografiet. Hvor lodsejerne har givet supplerende oplysninger, er disse givet på grundlag af kendskab til arealet og ikke efter en opmåling.

.....

Skovøkonomiske modeller for de enkelte arealkategorier:

1) For egeskoven.

Egeskovsdrift af et areal er økonomisk væsentlig dårligere end drift med nåletræer. Dette har medført, at egeskoven er påbegyndt konverteret til nåleskov. Det er formodentlig dette forhold, der er årsag til, at fredningssagen er blevet rejst.

Ifølge Hedeselskabet vil en hensigtsmæssig træartsfordeling på langt sigt være 20% løvtræ, 75% nåletræ og 5% pyntegrønt. De 75% nåletræ fordeles med 50% rødgran og 50% sitkagran. Denne træartsfordeling vil blive lagt til grund for opgørelsen af erstatningskravet.

Tab ved forbud mod konvertering af egeskov til nåletræ kan beregnes således:

(HS) Realiseringsværdien i dag + (J-NÅL) jordens brugsværdi ved dyrkning med nåletræ - (V-EVIG PLUKHUGST) jordens værdi ved plukhugstdrift med eg.

Fastsættelse af realiseringsværdien i dag kræver en vurdering af vedmassen på de enkelte ejendomme. En sådan er ikke foretaget, men på grundlag af kendskab til vedmassen i nærliggende tilsvarende arealer og efter en besigtigelse (uden opmåling) af dele af egeskoven i denne sag, har Hedeselskabet fastsat vedmassen til 90 m^3 pr. ha som gennemsnit Nettoværdien ansættes til 100

kr. pr. m³. Nettoværdien kan således beregnes til 9000 kr. pr. ha.

På samme grundlag er V-EVIG PLUKHUGST skønsmæssigt fastsat til 2.500 kr. pr. ha, idet der regnes med en årlig hugst på 2 m³ pr. ha á 100 kr. Den anførte årlige hugst giver således en indtægt på 200 kr. Der vil imidlertid være omkostninger forbundet med at vedligeholde beplantningen. Disse omkostninger ansættes skønsmæssigt og forsigtigt til 100 kr. pr. ha pr. år. Der bliver således et årligt nettoudbytte på 100 kr. pr. ha. Dette årlige beløb kapitaliseres med en realrente på 4% p.a. til 2500 kr. pr. ha.

Tab ved forbud mod konvertering af 1 ha egeskov til nåletræ kan herefter opgøres således, idet de af Hedeselskabet angivne jordværdier anvendes:

0,2 ha egeskov bibeholdes, tab:	0,00 kr.
0,75 ha x (9000 kr./ha + (0,5 (3900+8700))kr./ha - 2500 kr./ha)	9.600,00 kr.
0,05 ha x (9000 kr./ha + 24000 kr./ha - 2500 kr./ha)	<u>1.525,00 kr.</u>
	11.125,00 kr.
	=====

Konverteringstidsrummet ansættes til en periode på 6 år begyndende ved fredningssagens rejsning i 1986. Beregningsteknisk foretages konverteringen midt i perioden, nemlig i 1989. Da fredningsnævnets afgørelse forventes at foreligge i 1987, tilbagediskonteres det ovenfor beregnede tab med en realrente på 4% p.a. i 2 år. Tabet pr. ha bliver herefter 10.286 kr. pr. ha. Dette afrundes til 10.300 kr. pr. ha.

Efter vor vurdering er det her skovøkonomisk beregnede tab også udtryk for den nedgang i ejendommens handelsværdi ved kontant betaling, som fredningen kan antages at medføre. Ved denne vurdering er det skovøkonomisk beregnede tab sammenholdt med de pågældende arealers handelsværdi ved kontant betaling.

2) For øvrige eksisterende skovarealer.

Tab ved påbud om konvertering af nål til eg efter endt omdrift kan beregnes således:

$((J-NÅL)$ jordens brugsværdi ved dyrkning af nåletræ -
 $(J-EG)$ jordens brugsværdi ved dyrkning med eg) \times
 $(1+p)^{-(n-q)}$, hvor p er rentefoden, n er bevoksningens alder ved afdrift og q er bevoksningens alder i dag.

Da der er tale om arealer, der ind til konverteringen har været anvendt til nåletrær, regnes der ikke med, at 20% af arealet skal anvendes til løvtræ ved tænkt gentilplantning med nåletræ.

Ved opgørelsen af J-NÅL regnes med en træartsfordeling på 5% pyntegrønt, 47,5% rødgran og 47,5% sitkagran. Ved anvendelse af de af Hedeselskabet angivne værdier kan J-NÅL beregnes således: $(0,05 \times 24.000 \text{ kr./ha} + 0,475 \times 3.900 \text{ kr./ha} + 0,475 \times 8.700 \text{ kr./ha}) = 7.185 \text{ kr./ha}$.

Ved konvertering nu kan tabet opgøres således:

$$7.185 \text{ kr./ha} - (-39.500 \text{ kr./ha}) = 46.685 \text{ kr./ha},$$

afrundet til 46.700 kr./ha

Ved tilbagediskontering regnes med en realrente på 4% p.a.

Til brug ved tilbagediskontering for de enkelte delarealer opstilles nedenstående tabel:

Periode	Tilbagediskon- teringsfaktor	Periode	Tilbagediskon- teringsfaktor
5 år	0,822		
10 år	0,676	40 år	0,208
15 år	0,555	45 år	0,171
20 år	0,456	50 år	0,141
25 år	0,375	55 år	0,116
30 år	0,308	60 år	0,095
35 år	0,253	65 år	0,078

Det bemærkes, at det anførte tab pr. ha ved konvertering nu overstiger jordens handelsværdi. Umiddelbart forekommer det urimeligt at rejse krav om en erstatning, der overstiger jordens handelsværdi. Det må imidlertid her erindres, at fredskovspligten sammenholdt med de foreslåede fredningsbestemmelser, hvor tilplantningspligten påhviler lodsejeren, indebærer en meget betydelig økonomisk byrde for lodsejeren. Denne byrde er afhængig af størrelsen af de udgifter, der skal afholdes ved tilplantningen og står ikke i forhold til jordens handelsværdi.

3) For arealer uden for eksisterende skov.

Denne arealkategori omfatter

- a) arealer der i dag anvendes i almindelig landbrugsmæssig omdrift,
- b) arealer der i dag ligger ubrugte hen, men som med fordel vil kunne tilplantes og
- c) arealer der ikke vil kunne anvendes til tilplantning.

For arealer under a) kræves en erstatning på 1.000 kr. pr. ha i overensstemmelse med den generelt anvendte erstatningstakst. Der henvises til overfredningsnævnets afgørelse om fredning af arealer ved Stignæs, hvor over-

fredningsnævnet har hævet den generelle takst fra 800 kr. pr. ha til 1.000 kr. pr. ha.

For arealer under b) kræves en erstatning på 3.000 kr. pr. ha. Ved fastsættelsen af dette beløb er der taget udgangspunkt i den skovøkonomiske tabsberegning, der ifølge Hedeselskabet indebærer et tab på 6.300 kr./ha, Dette beregnede tab er imidlertid skønsmæssigt reduceret under hensyn til, at arealerne ikke hidtil har været anvendt til tilplantning. Det bemærkes, at disse arealer ikke er anvendelige til andet end tilplantning.

For arealer under c) kræves grundtaksten på 1.000

kr. pr. ha, eventuelt halv grundtakst.

For udlæg af stier kræves erstatning efter følgende takster:

For sti på eksisterende mark- og skovvej: 10 kr. pr. lb.m

For sti over udyrket jord eller skov: 15 kr. pr. lb.m

For sti på dyrket jord: 20 kr. pr. lb.m

Det er forudsat, at der alene er tale om naturstier. Angående stier i skov forudsættes det, at der ikke skal ryddes træer. Hvis der skal ryddes træer, kræves en højere erstatning efter nærmere vurdering. Angående stier på dyrket jord, hvis sådanne vil forekomme i denne sag, er det forudsat, at de ikke vil gennemskære dyrkede arealer, men følge hegn eller skel.

For udlæg af parkeringsplads på lb. nr. 1 kræves en erstatning på 3 kr. pr. m² og 2000 kr. for de ulemper, der vil være forbundet med at have en parkeringsplads på ejendommen.

Erstatningskrav for udlæg af stier og P-plads vil ikke blive specificeret for de enkelte ejendomme.

....."

Skov- og Naturstyrelsen har i en erklæring af 6. april 1987 blandt andet udtalt:

"Bemærkninger til Landskontorets erstatningsmodeller.

Landskontoret har opdelt området i 3 arealkategorier: egeskov, øvrige skovarealer og arealer udenfor skoven. Tilsvarende er opstillet 3 erstatningsmodeller, hvortil Skov- og Naturstyrelsen har nedenstående kommentarer:

Egeskoven

Tab ved forbud mod konvertering af egeskov til nåletræ kan - som anført - beregnes som:

Realiseringsværdien i dag $+(J-NÅL) - (V\text{-evig plukhugst})$

Et årligt udbytte på $2m^3/ha$ á 100 kr. synes rimelig, men hvis plejemyndigheden forestår vedligeholdelsen, bør omkostningen hertil ikke fratrækkes i det årlige hugstnetto. Værdien af evig plukhugst i eg bør således være 5.000 kr./ha. Ved konvertering af eg til nål må det forventes, at ejendoms-skatteerne stiger med skønsvist 50 kr./ha/år eller kapitaliseret 1250 kr./ha.

Tab ved forbud mod konvertering af 1 ha egeskov til nåleskov kan herefter opgøres således, idet den af Hedeselskabet opstillede træartsfordeling på langt sigt findes fuldt forsvarlig:

0,2 ha eg bibeholdes	0 kr.
0,75 ha x (9000 kr./ha + (0,5 (3900+8700)) kr./ha - 5000 kr./ha)	7725 kr.
0,05 ha x (9000 kr./ha + 24000 kr./ha - 5000 kr./ha)	1400 kr.
(0,75 ha + 0,05 ha) x 1250 kr./ha	<u>-1000 kr.</u>
Ialt	<u>8125 kr.</u>

Ud fra en vurdering af den hidtidige konverteringshastighed i området skønnes en konverteringstid på 10 år rimelig,

Øvrige skovarealer

Tab v. påbud om konvertering af nål til eg efter endt omdrift kan opgøres som forskellen mellem JNÅL og JEG. Landskontorets ansættelse af JNÅL findes rimelig.

Derimod findes JEG at være ansat på et forkert grundlag, da formålet med anlæggelsen netop ikke er at opnå en forstlig værdifuld egebevoksning, men derimod at bevare Stenholt skov som et egekrat/skov og eventuelt genskabe græsnings- og stævningsdrift i en del af skoven.

En egekultur, der opfylder formålet, kan skønsvis etableres for ca. det halve af normaludgiften. Forestår plejemyndigheden den efterfølgende vedligeholdelse m.v., er kulturudgifterne 20000 kr./ha.

Tabet ved konvertering er herefter:

7185 kr./ha - (-20000 kr./ha) - 1250 kr./ha (sparet ejendoms-
skat) eller afrundet 26000 kr./ha på afdriftstidspunktet.

Såfremt det besluttet, at plejemyndigheden også forestår anlægget af de nødvendige egekulturer, kan tabet opgøres til ca. 6000 kr./ha.

Arealer udenfor skoven

Skov- og Naturstyrelsen har ingen bemærkninger hertil."

Endvidere har Silkeborg og Omegns Landboforening for ejeren af lb. nr. 3, Jens Michael Frank, nedlagt påstand om en erstatning på 8000 kr. pr. ha.

Fredningsnævnet har ved fastsættelsen af erstatninger fulgt de nedenfor angivne retningslinjer, idet bemærkes, at lb.nr.^{ne} 13, Naturparken Klosterlund, og 14, Nationalmuseet, udtrykkeligt har frafaldet krav om erstatning. Næv-

net har endvidere fundet, at der ikke bør tilkendes lb. nr. 2, Århus amtskommune, nogen erstatning.

For egeskov og anden skov er der tilkendt erstatning efter en grundtakst på 7000 kr. pr. ha, svarende til en skønnet nutidsværdi på grundlag af Skov- og Naturstyrelsens erklæring.

For arealer beliggende inden for beskyttelseszonen omkring gravhøje (5 m i skov og i øvrigt 100 m), for hedearealer (sammenhængende af en størrelse på mindst 5 ha) og for vådområder er der tilkendt 500 kr. pr. ha.

For arealer, der drives som landbrug, 1000 kr. pr. ha.

For udyrkede arealer, der kan tilplantes, 3000 kr. pr. ha og for udyrkede arealer, der er uegnede til beplantning, 1000 kr. pr. ha.

Nævnet har ikke tilkendt erstatning for de ubevoksede arealer, der er beliggende inden for søbeskyttelseslinjen omkring Skallerund sø. Det samme gælder for egebevoksning omfattet af tidligere fredning.

For anlæg af parkeringspladser er der tilkendt 3 kr. pr. m² samt et beløb som ulempeerstatning.

For udlæg af stier er der tilkendt 10 kr. pr. lb.m for stier i skov, 15 kr. pr. lb.m for stier på udyrkede arealer og 20 kr. pr. lb.m for stier forløbende over dyrket jord.

For de enkelte lodsejere afgøres erstatningsspørgsmålet herefter således, idet nævnet har lagt den af Landskontoret for landboret foretagne opdeling af arealerne til grund for beregningen:

Løbenr. 1. Egon Rasmussen.

Fredet areal 21,7 ha (ikke fredskov)

Arealanvendelse:

Delarealnr.	Arealstr.	Anvendelse	Bevoks- ningsalder	Tid til afdrift
1	17,1 ha	Eg	-	-
2	4,5 ha	Ubevokset	-	-
3	0,1 ha	P-plads	-	-
	21,7 ha			

Erstatningsberegning:

ad 1. 17,1 ha á 7.000 kr. = 119.700 kr.
ad 2. 4,5 ha á 3.000 kr. = 13.500 -
820 m sti ad eks. skovvej: 820 á 10 kr. = 8.200 -
300 m² P-plads á 3 kr./m²
+ 3.000 kr. i ulempe = 3.900 -
145.300 kr.
=====

Løbenr. 3. Jens C. S. J. Frank.

Fredet areal 16,5 ha (landbrug og fredskov)

Skoven er i det hele eg.

Erstatningsberegning:

Matr.nr. 3 a: 3,1 ha

" " 10: 13,4 "

16,5 ha x 7.000 = 115.500 kr.

280 m sti ad eksisterende skovvej á 10 kr. = 2.800 "

Erstatning i alt 118.300 kr.

Udgift til konsulentbistand (excl. moms) 1.000 "

119.300 kr.

=====

Løbenr. 4. Jens A. Wachterhausen.

Fredet areal 14,8 ha (fredskov).

Arealanvendelse:

Delareal- nr.	Areal- str.	Anvendelse	Bevoks- ningsalder	Tid til afdrift
1	10,2 ha	Eg	-	-
2	1,6 ha	Rødgran	5 år	65 år
3	0,4 ha	Rødgran	20 år	50 år
		Skovfyr	25 år	65 år
		ubevokset	-	-
4	1,2 ha	Normanns- gran	15 år	15 år
		Nobilis	15 år	20 år
		Ædelgran	15 år	55 år
		og lidt rødgran		
5	0,3 ha	Eg	-	-
6	1,1 ha	Bevokset, fugtigt	-	-
	14,8 ha			

Erstatningsberegning:

ad 1+5:	10,5 x 7000	=	73.500 kr.
ad 2:	1,6 x 7000 x 0,078	=	874 "
ad 3:	0,2 x 7000 x 0,141	=	197 "
	0,15 x 7000 x 0,078	=	82 "
	0,05 x 7000	=	350 "
ad 4:	0,3 x 7000 x 0,555	=	1.166 "
	0,3 x 7000 x 0,456	=	<u>958 "</u>
At overføre:			77.127 kr.

Overført:		77.127 kr.
0,6 x 7000 x 0,116	=	487 "
ad 6: 1,1 x 1000	=	1.100 "
760 m sti ad eks. skovvej/sti á 10 kr.	=	<u>7.600 "</u>
		86.314 kr.
		=====

Løbenr. 5. Svend B. Johansen.

Fredet areal 11,0 ha (landbrug og fredskov).

Arealanvendelse:

Delareal- nr.	Areal- str.	Anvendelse	Bevoks- ningsalder	Tid til afdrift
1	7,0 ha	Eg	-	-
2	0,4 ha	Rødgran	40 år	30 år
3	0,9 ha	Ubevokset	-	-
4	1,4 ha	Rødgran + ædelgran	15 år	55 år
5	0,4 ha	Åbent	-	-
6	0,9 ha	Sø + eng	-	-
	11,0 ha			

Erstatningsberegning:

ad 1:	7	x 7000	=	49.000 kr.
ad 2:	0,4	x 7000 x 0,308	=	862 "
ad 3:	0,9	x 3000	=	2.700 "
ad 4:	1,4	x 7000 x 0,116	=	1.137 "
ad 5 + 6:	1,3	x 1000	=	1.300 "
680 m sti ad eksisterende skov- og mark- veje à 10 kr.			=	<u>6.800 "</u>
				61.799 kr.
				=====

Løbenr. 6. Juliane D. E. Rasmussen.

Fredet areal: 2,5 ha.

Halvdelen af matr.nr. 17 er udyrket, resten eg.

Erstatningsberegning:

1,65 ha (halvdelen af matr.nr. 17) (0,85)

+ matr.nr. 9 b (0,8) x 7000 kr. = 11.550 kr.

0,85 ha (halvdelen af matr.nr. 17)

x 3000 kr. = 2.550 "

160 m sti ad eksisterende skovvej à 10 kr. = 1.600 "

15.700 kr.

=====

Løbenr. 7. Georg Enemærke.

Fredet areal 3,1 ha (landbrug).

Arealanvendelse:

Delareal- nr.	Areal- str.	Anvendelse	Bevoks- ningsalder	Tid til afdrift
1	1,8 ha	Ubevokset, dog spredt bevoksning på vestli- ge del	-	-
2	0,1 ha	Nylig ryd- det og genpl. med eg	-	-
3	1,2 ha	Sø + eng	-	-
	3,1 ha			

Erstatningsberegning:

ad 1 + 3: (hede, sø) 3,0 ha à 500 kr.	=	1.500 kr.
ad 2: 0,1 ha à 7000 kr.	=	700 kr.
20 m sti over udyrket areal à 15 kr.	=	<u>300 kr.</u>
		2.500 kr.
		=====

Løbenr. 8. Per Malmbak.

Fredet areal 3,1 ha.

Arealanvendelse:

Delareal- nr.	Areal- str.	Anvendelse	Bevoks- ningsalder	Tid til afdrift
1	1,9 ha	Hede med en bevoks- ning i visse dele		del selvsået
2	0,8 ha	Hede uden for højbe- skyttel- seslinje		
3	0,4 ha	Rødgran	25 år	45 år
	3,1 ha			

Erstatningsberegning:

ad 1 + 2: (hede, højbeskyttelseslinje):

$$2,7 \times 500 = 1.350 \text{ kr.}$$

$$\text{ad 3: } 0,4 \times 7000 \times 0,171 = 479 \text{ "}$$

$$480 \text{ m sti over udyrket areal: } 480 \times 15 = \underline{7.200 \text{ "}}$$

9.029 kr.

=====

Løbenr. 9. Aage Tang.

Fredet areal 1,7 ha.

Arealanvendelse:

Delareal- nr.	Areal- str.	Anvendelse	Bevoks- ningsalder	Tid til afdrift
1	1,5 ha	Ubevokset, med spredt selvsåning	-	-
2	0,2 ha	Rødgran	30 år	40 år
	1,7 ha			

Erstatningsberegning:

ad 1: 1,5 ha (højbesk.): 1,5 x 500 = 750 kr.

ad 2: 0,2 ha afdrives nu = 1.500 "

200 m sti fra vest over Hjøllund høj,
hvoraf 40 m á 20 kr. gennem bevoksning
(ad 2) og 160 m á 15 kr. over udyrket

jord = 3.200 "

340 m sti ad bestående skovvej á 10 kr. = 3.400 "

8.850 kr.

=====

Løbenr. 10. Niels Gedsø.

Fredet areal 0,7 ha (landbrug)

Arealanvendelse:

Delareal- nr.	Areal- str.	Anvendelse	Bevoks- ningsalder	Tid til afdrift
	0,7 ha	Skovfyr	30 år	60 år

Erstatningsberegning:

0,7 ha à 7000 x 0,095 = 466 kr.

+ 3000 kr. i ulempeerstatning for at
rydde arealet nu = 3.000 "

150 m sti over udyrket jord (brand-
bælte) à 15 kr. = 2.250 "

5.716 kr.

=====

Løbenr. 11. Villy og Rita Pedersen.

Erstatningsberegning:

290 m sti over matr.nr. 1 i fordelt således:

240 m sti over udyrket areal à 15 kr. = 3.600 kr.

50 m " " dyrket " à 20 kr. = 1.000 "

4.600 kr.

=====

Løbenr. 12. Helge Ravnholt Mortensen.

Fredet areal 22,7 ha (fredskov, delvis)

Arealanvendelse:

Delareal- nr.	Areal- str.	Anvendelse	Bevoks- ningsalder	Tid til afdrift
1	5,5 ha	Bjergfyr	-	Bør ryddes nu
2	0,4 ha	Sitkagran m.v.	50 år	5 år
3	0,5 ha	Ubevokset	-	-
4	4,7 ha	Ubevokset, fugtigt areal	-	-
5	1,2 ha	Ubevokset	-	-
6	1,3 ha	Beplantet med nåle- træ m.v., se note	I gennem- snit ca. 25 år	I gennemsnit ca. 40 år
7	0,9 ha	Rødgran, hvidgran, ædelgran	-	Bør ryddes nu
8	4,5 ha	Blandet beplant- ning, se note	-	-
9	3,7 ha	Sø	-	-
	22,7 ha			

Erstatningsberegning:

ad 1:	5,5 x 7000	=	38,500 kr.
ad 2:	0,4 x 7000 x 0,822	=	2.302 "
ad 3:	0,5 x 3000	=	1.500 "
ad 4:	2,7 x 500 (vådområde)	=	1.350 "
ad 5:	1,2 x 3000	=	3.600 "
ad 6:	1,3 x 7000 x 0,208	=	1.893 "
ad 7:	0,9 x 7000	=	6.300 "
ad 8:	1,1 x 3000	=	3.300 "
125 m sti à 20 kr.		=	<u>2.500 "</u>
			61.245 kr.
			=====

Ad 1 og 7: Bevoksningerne forudsættes ryddet nu.

Ad 4 og 8: En del af arealet er ubevokset og inden for søbeskyttelseslinje.

Løbenr. 15. Arne Jensen.

Fredet areal 15,7 ha (landbrug, fredskov).

Arealanvendelse:

Delareal- nr.	Areal- str.	Anvendelse	Bevoks- ningsalder	Tid til afdrift
1	6,2 ha	Eg	-	-
2	3,3 ha	Skovfyr	35 år	55 år
3	1,1 ha	Nylig ryd- det	-	-
4	0,6 ha	Sitkagran + ædelgran	25 år	30 år
5	0,2 ha	Spredt rødgran i eg	30 år	40 år
6	0,6 ha	Normanns- gran, no- bilis og ædelgran	10 år	20 år
7	0,9 ha	Rødgran	35 år	35 år
8	0,9 ha	1/3 nobi- bilis m.v. 2/3 eg	20 år	15 år
9	0,4 ha	Nylig ryd- det	-	-
10	1,5 ha	Agerjord	-	-
	15,7 ha			

Erstatningsberegning:

ad 1:	6,2 x 7000	=	43.400 kr.
ad 2:	3,3 x 7000 x 0,116	=	2.680 "
ad 3:	1,1 x 7000 x 0,5	=	3.850 "
ad 4:	0,6 x 7000 x 0,308	=	1.294 "
ad 5:	0,2 x 7000 x 0,208	=	291 "
ad 6:	0,6 x 7000 x 0,456	=	1.915 "
ad 7:	0,9 x 7000 x 0,253	=	1.594 "
ad 8:	0,3 x 7000 x 0,555	=	1.166 "
	0,6 x 7000	=	4.200 "
ad 9:	0,4 x 7000 x 0,2	=	560 "
ad 10:	1,5 x 1000	=	1.500 "
90 m sti ad eksisterende skovveje á 10 kr.		=	<u>900 "</u>
			63.350 kr.
			=====

ad 3 og 9: Erstatningerne er reduceret i overensstemmelse med Skov- og Naturstyrelsens bemærkninger vedrørende ejendommen.

Løbenr. 16 A. Mona Karin Svarre.

Fredet areal 8,1 ha.

Arealanvendelse:

Delareal- nr.	Areal- str.	Anvendelse	Bevoks- ningsalder	Tid til afdrift
2	8,1 ha		-	-
	8,1 ha			

Erstatningsberegning:

ad 2: 8,1 (hede, højbeskyttelseslinje)

x 500

= 4.050 kr.

=====

Løbenr. 16 B. Aksel Krarup, Stenholtvej 16, 7442 Engesvang.

Fredet areal 1,5 ha.

Matr.nr. 1 ag Stenholt, nu del af matr.nr. 1 g smst.

Erstatningsberegning

1,5 ha (hede, højbeskyttelseslinie) x 500 = 750 kr.

500 m² P-plads á 3 kr. + ulempe (2000) = 3.500 "

230 m sti ad eksisterende vej á 10 kr. = 2.300 "

6.550 kr.

=====

Løbenr. 17. Karl-Johan Fromholt Larsen.
Fredet areal 3,2 ha (hedeareal).

Erstatningsberegning:

3,2 ha a 500 kr.

= 1.600 kr.

=====

Der tilkendes endvidere Landskontoret for Landboret et honorar på 20.000 kr. og i godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand fra Hedeselskabet 10.185 kr., eller i alt 30.185 kr.

Den samlede erstatningssum andrager herefter 594.903 kr., der forrentes efter naturfredningslovens § 19, stk. 4, l. pkt., som nedenfor bestemt, og i godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand 31.185 kr.

Konklusion:

I erstatning udbetales de fornævnte lodsejere i alt 594.903 kr. med en årlig rente, der er 1% højere end den af Danmarks Nationalbank til enhver tid fastsatte diskonto, fra kendelsens dato, til betaling sker, og i godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand i alt 31.185 kr.

Erstatningerne udredes af Statskassen med 75% og af Århus og Ringkøbing amter med 25% i forholdet 3:1.

Afgørelsen skal, jfr. naturfredningslovens § 25, forelægges for Overfredningsnævnet.

Denne afgørelse kan, jfr. naturfredningslovens § 26, inden for 4 uger påklages til Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af:

- a) alle ejere og brugere af ejendomme, der helt eller delvis er omfattet af fredningen,
- b) Miljøministeriet, Århus amtsråd, Ringkøbing amtsråd og de implicerede kommuner, og
- c) enhver, der under sagen har givet møde for Fredningsnævnet eller fremsat ønske om at blive underrettet om sagens afgørelse.

Karl Elkjær

A. Grathe

Johs. Nielsen

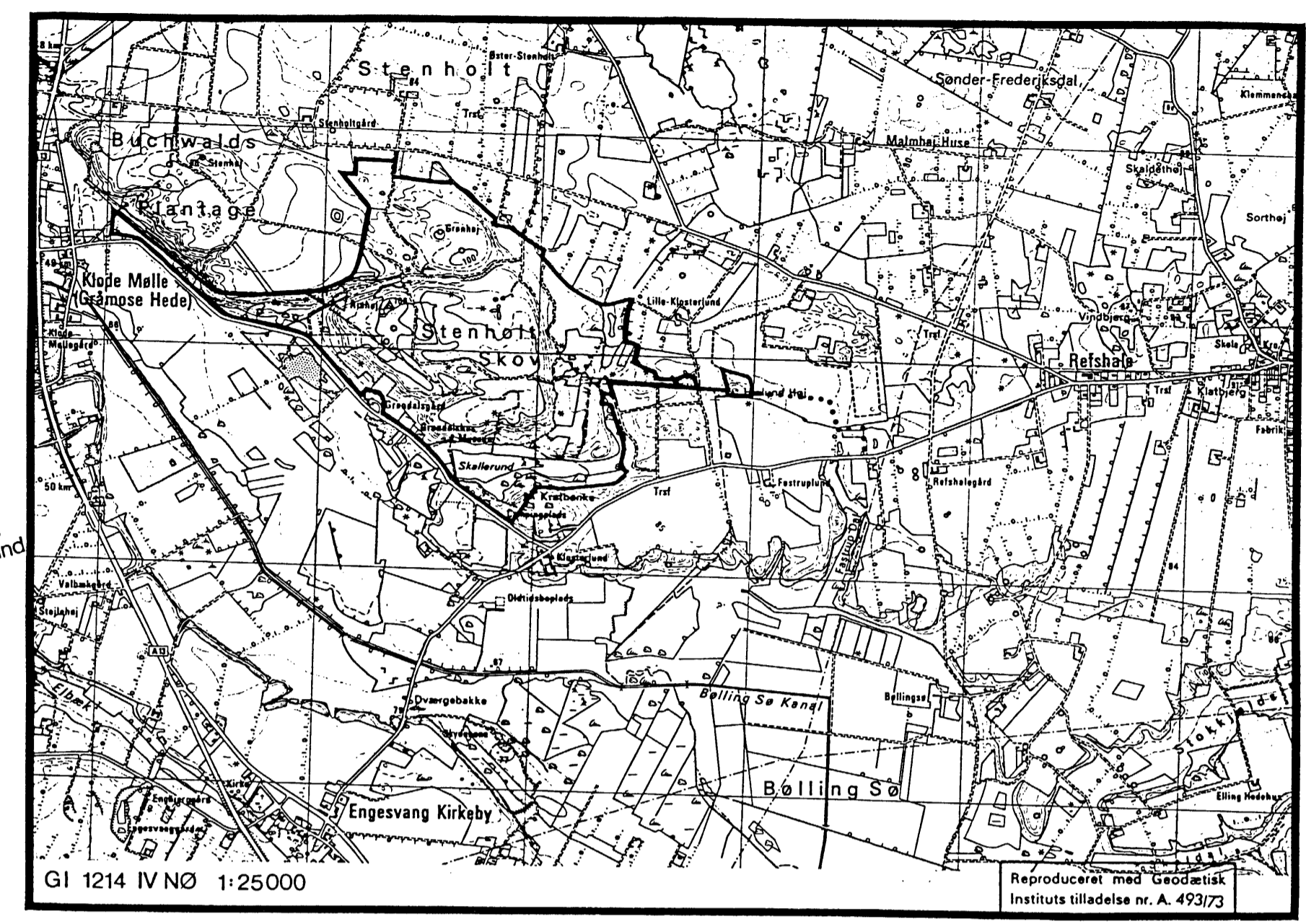
H. G. Pedersen

Jens Plougmann

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Århus amts vestlige
fredningskreds, Århus, d. 1. december 1987.

Grainy
Grathe.

KORT >



1:4000
kopi efter matr. kortene
ajour i h.v. marts, april og
maj 1983.

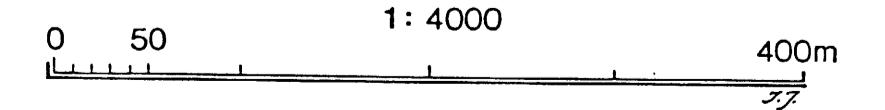
Kortbilag til afgørelse af 1.dec.1987
afsagt af Fredningsnævnet for
Århus amts vestlige fredningskreds.

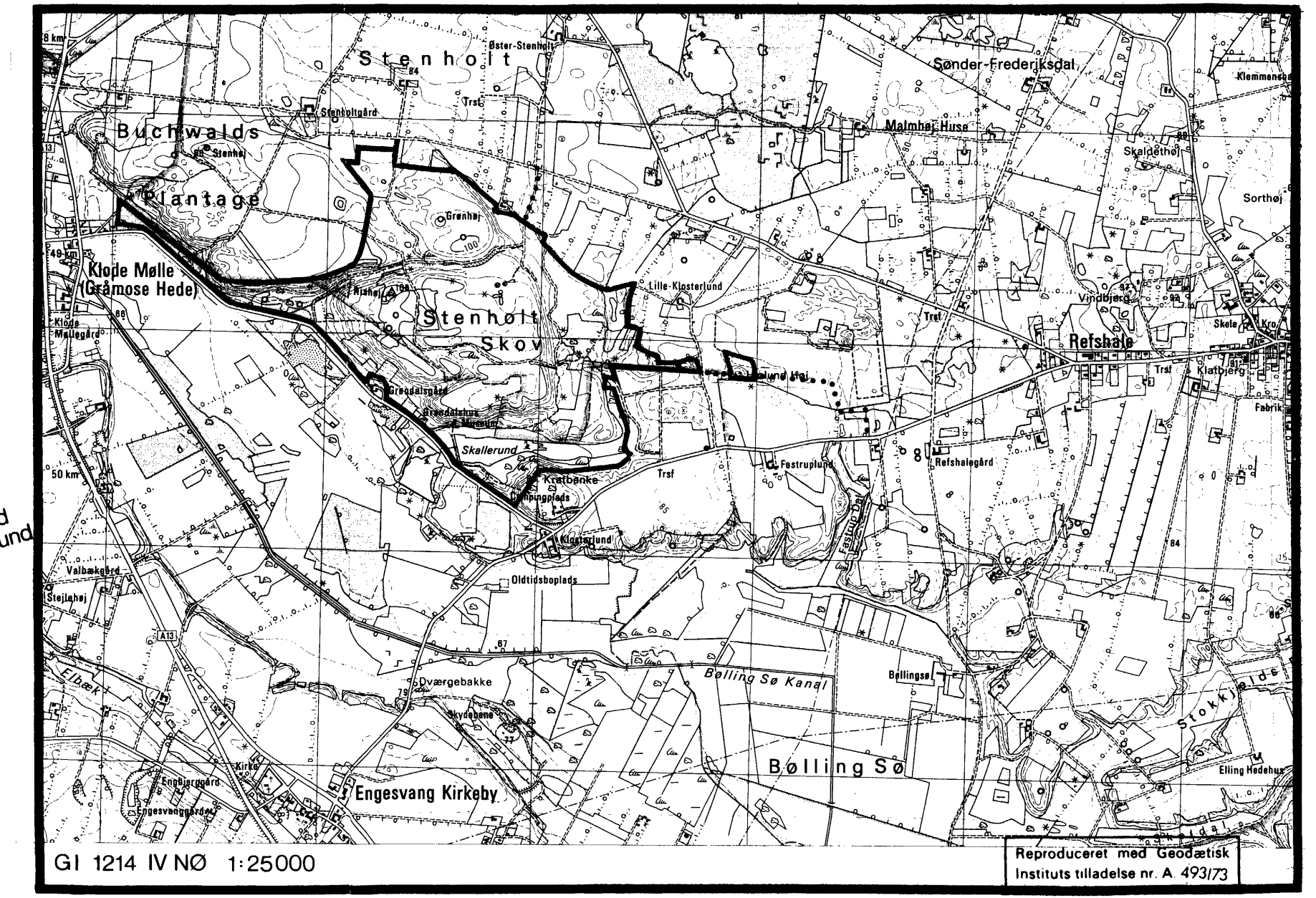
Fredning af:
STENHOLT SKOV.
Refshale By, Kragelund
Stenholt By, Kragelund
Ll.Klosterlund, Kragelund
Silkeborg Kommune
ÅRHUS AMT

Stenholt By, Engesvang
Klosterlund, Engesvang
Ikast Kommune
RINGKØBING AMT

UDFÆRDIGET 1 JUNI 1983
ændret 1 okt. 1987
Danmarks Naturfredningsforening
Jr.nr. 1981-08-24

- SIGNATURFORKLARING:
- veje iflg. matr. kort
 - veje og stier med off. adgang
 - x—x— ejerlavsgrense
 - /—/— fredningsgrænse
 - w—w— lyng - hede
 - bevoksningsgrænse
 - fremtidig esgeskov
 - jfr. tekst
 - ① henvisning til arealisten
 - 7 fredet fortidsminde, forsynet med Skov- og Naturstyrelsens registreringsnummer på målebordsblad 2409
 - søbeskyttelseslinje





lag er sammensat med 1g

1:4000
kopi efter matr. kortene
ajour i h.v. marts, april og
maj 1983.

Fredning af:
STENHOLT SKOV.
Refshale By, Kragelund
Stenholt By, Kragelund
Ll. Klosterlund, Kragelund
Silkeborg Kommune
ÅRHUS AMT

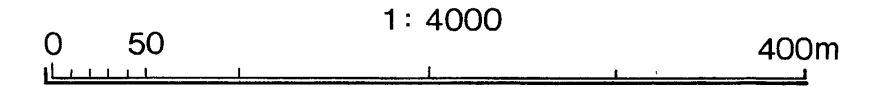
Stenholt By, Engesvang
Klosterlund, Engesvang
Ikast Kommune
RINGKØBING AMT

UDFÆRDIGET I JUNI 1983
ændret i okt. 1987
Danmarks Naturfredningsforening
Jr.nr. 1981-08-24

SIGNATURFORKLARING:
Fredningsgrænse
veje og stier med off. adgang
Stier - vejledende placering,
jfr. fredningsbestemmelserne § 9

lyng - hede
bevoksningsgrænse
fremtidig egeskov
Ejer - løbenummer anvendt under
sagens behandling
Fortidsmide med Skov- og Naturstyrelsens
registreringsnummer på målebordsblad 2409
Søbeskyttelseslinje

FREDNINGSKORT
OVERFREDNINGSNÆVNETS
fredningsafgørelse af Dec.1988
1988: sag nr. 2722/87



REG. NR. 07772.002

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 07772.00

Dispensationer i perioden: 18-05-1992 - 15-11-1993

FREDNINGSNÆVNET
FOR
RINGKØBING AMTS FREDNINGSKREDS

DOMMERKONTORFT TELEFON 07 32 14 11
6950 RINGKØBING

Ringkøbing, den 18. maj 1992.
RAF 84/1992.

Skov- og Naturstyrelsen
13. maj 1992

Nævnet har d.d. tilskrevet Ringkjøbing Amtskommune, Teknik- og Miljøforvaltningen, Damstrædet 2, 6950 Ringkøbing, således:

"Vedrørende sænkning af vandstanden i Skallerund sø ved Stenholt skov i Ikast kommune.

Efter en besigtigelse, hvori deltog foruden nævnets medlemmer, repræsentanter for Ikast kommune, Ringkjøbing Amtskommunes landskabsafdeling, Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité samt lodsejerne Holger Willemann, Jørgen Bundgaard Nielsen, Peter Bæk Lauridsen, Henry Christensen, Per Stenholt og Verner Wachterhausen, meddeler nævnet herved i medfør af naturfredningslovens § 34 en midlertidig tilladelse til, at vandstanden i Skallerund Sø ved Ringkjøbing Amtskommunes foranstaltning indtil videre etableres i en højde af 25 cm fra overkanten af stien på det sted, hvor stien forløber hen over afløbet fra søen, hvilket indebærer en stigning af vandstanden i forhold til forholdene under besigtigelsen. Ændringen gennemføres snarest af amtskommunen, der træffer aftale med lodsejerne om, hvorledes det omtalte vandstands niveau bedst teknisk kan gennemføres.

Baggrunden for afgørelsen er, at fredningsnævnet efter det oplyste må lægge til grund, at vandstanden var højere, da området blev fredet, hvorfor vandstandssænkningen efter nævnets opfattelse er sket ved foranstaltninger, der har krævet nævnets dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 19. december 1988. Da der ved fredningen ikke blev fastlagt bestemte koter, er problemet nu især at finde frem til den optimale kote, således at der samtidig sikres den for faunaen og floraen nødvendige højde af vandstanden, og de herfor hensigtsmæssige variationer i vandstands niveauet, der samtidig bør ligge inden for det ved fredningen forudsatte.

Det understreges, at nævnets tilladelse kun gælder, indtil der fin-

20 Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 12110-0002
2kt 2

BH. ✓

LUS
RH

des en endelig løsning på ovennævnte spørgsmål, hvilket forudsættes baseret på undersøgelser, målinger m.v. ved amtskommunens foranstaltning. Ejerne har under besigtigelsen tiltrådt denne midlertidige løsning, idet de samtidig over for fredningsnævnets opfattelse har gjort gældende, at de ikke har foretaget foranstaltninger, der er i strid med fredningskendelsen.

Det bemærkes, at ansøgerne ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet. "

Hvilket herved meddeles.

Med venlig hilsen

p.n.v.



Løvbjerg Nielsen

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

Retten i Herning, 2. afdeling
Nygade 1-3, 7400-Herning
Tlf. 97 22 22 00

Herning, den 15. november 1993
R.A.F. 58/93

Ikast kommune
Rådhuset
7430 Ikast

Ikast kommune ansøger om tilladelse til udbygning af "Bakkehuset" ved Klosterlund Museum på matr. nr. 11 c, Stenholt by, Engesvang. Stenholt Skov - R.A.F. 263/88.

Efter en besigtigelse, hvori foruden nævnets medlemmer deltog repræsentanter for Ringkøbing Amtskommune, Ikast kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Herning Museum, meddeler nævnet hermed i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 tilladelse til udbygning af "Bakkehuset" ved Klosterlund Museum.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

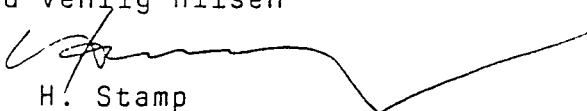
Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 85, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, indbringes for Naturklagenævnet, der afgør klager, der er indgivet af miljøministeren eller indeholder spørgsmål, som efter nævnets vurdering har meget væsentlig interesse i forhold til lovens formål, idet miljøministeren afgør andre klager.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Med venlig hilsen


H. Stamp

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Herning, 10. juni 2013
FRD 45/2012

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Ikast-Brande kommune er d.d. tilskrevet således:

"Ikast-Brande kommune, Miljøafdelingen, Centerparken 1, 7330 Brande, ansøger om tilladelse til at opføre en tilbygning til garage på matr. nr. 1 n, Stenholt By, Engesvang, beliggende Klosterlundvej 27, 7442 Engesvang. – R.A.F. 263/1988 – Stenholt Skov.

Efter en besigtigelse den 3. juni 2013, hvori foruden fredningsnævnet deltog repræsentanter for Ikast-Brande kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og ansøgeren, skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele tilladelse til det ansøgte, da dette ikke er i strid med fredningens formål.

Nævnet har navnlig lagt vægt på, at carporten også efter udvidelsen ikke vil påvirke områdets landskabelige, naturhistoriske eller kulturhistoriske værdier, da bygningen placeres i en have tæt på den eksisterende beboelsesbygning.

Tilladelsen gives på vilkår,

- * at bygningen skal udføres i naturfarver og ikke må forsynes med tag, der giver genskin samt,
- * at anvisninger fra Ikast-Brande kommune om den nærmere placering og udførelse skal efterkommes.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jf. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Deres klage bedes sendt til Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig del, så vidt muligt elektronisk på midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr.

De modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig del. De skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

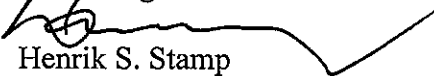
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve”

hvilket herved meddeles til orientering.

Med venlig hilsen



Henrik S. Stamp

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Herning, 4. november 2013
FRD 29/2013

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Ikast-Brande kommune er d.d. tilskrevet således:

"Ikast-Brande kommune, Centerparken 1, 7330 Brande, ansøger om tilladelse til at opføre en toiletbygning ved Skallerund Sø. – R.A.F. 263/1988 – Stenholt Skov.

Efter en besigtigelse den 1. oktober 2013, hvori foruden fredningsnævnet deltog repræsentanter for Danmarks Naturfredningsforening og ansøgeren, Ikast-Brande kommune, skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele tilladelse til det ansøgte, da dette ikke er i strid med fredningens formål.

Nævnet har navnlig lagt vægt på, at det ansøgte ikke vil påvirke områdets landskabelige, naturhistoriske eller kulturhistoriske værdier, men i stedet vil forbedre offentlighedens muligheder for at udnytte disse værdier.

Tilladelsen gives på vilkår, at toiletbygningen skal males i afdæmpede, mørke naturfarver.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jf. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Deres klage bedes sendt til Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig del, så vidt muligt elektronisk på midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr.

De modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig del. De skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve”,

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

Med venlig hilsen



Henrik S. Stamp

