Afgørelser – Reg. nr.: 07760.00

Fredningen vedrører: Nivå Ådal, Usserød Ådal

Bemærkninger:

Domme:

Taksationskommissionen:

Miljø- og Fødevareklagenævnet: 14-07-1990, 12-06-1990

Fredningsnævnet: 20-12-1988

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med den nyeste til sidst

OVERFREDNINGSNÆVNET>

REG. NR. 0.7760.000

Overfredningsnævnets tillægsafgørelse

af 24. juli 1990

til afgørelse af 12. juni 1990 om fredning af Usserød og Nivå Ådale i Karlebo Kommune, Frederiksborg Amt. (sag nr. 2751/89)

På fredningskortet, der hører til Overfredningsnævnets afgørelse af 12. juni 1990, er dele af matr.nr. 10 a og matr.nr. 10 e Vejenbrød By, Karlebo, fejlagtigt vist som "udyrket areal" i stedet for "dyrket areal".

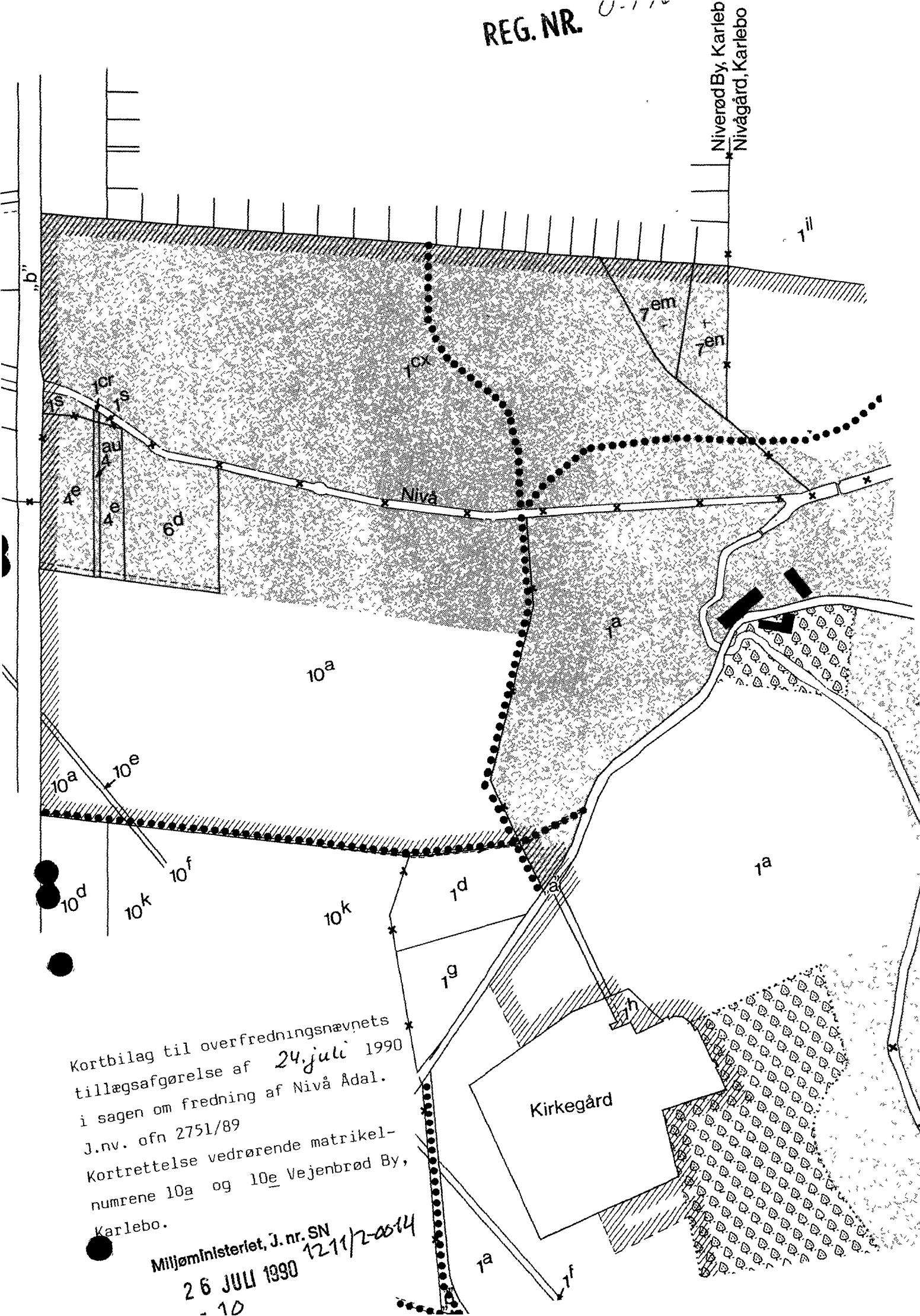
Fejlen er berigtiget på vedhæftede rettede udsnit af fredningskortet. Dette kortudsnit træder for så vidt i stedet for det oprindelige fredningskort.

På Overfredningsnævnets vegne

Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand

Miljøministeriet, J. nr. SN 1211/2-0014
26 JULI 1990
Akt. nr. 10

REG. NR.



Kortbilag til overfredningsnævnets tillægsafgørelse af 24. juli 1990 i sagen om fredning af Nivå Ådal.

J.nv. ofn 2751/89

Kortrettelse vedrørende matrikelnumrene 10a og 10e Vejenbrød By, Karlebo.

Miljøministeriet, J. nr. SN 1211/2-0014

26 JULI 1990

OVERFREDNINGSNÆVNET>

REG. NR. 0.7760-060

Overfredningsnævnets afgørelse

af 12. juni 1990

om fredning af Usserød og Nivå ådale
i Karlebo Kommune, Frederiksborg Amt
(sag nr. 2751/89).

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amts Nordlige Fredningskreds har ved afgørelse af 20. december 1988 bestemt fredning efter naturfredningslovens kapitel III af et godt 302ha stort område ved Usserød og Nivå ådale i Karlebo Kommune. Afgørelsen omfatter helt eller delvis 11 ejendomme (løbenumre) i privat eje samt arealer, der ejes af staten og Karlebo Kommune. Fredningssagen er rejst i 1987 af Danmarks Naturfredningsforening.

Fredningsnævnets afgørelse er i medfør af naturfredningsloven § 25 forelagt Overfredningsnævnet til efterprøvelse. Afgørelsen er tillige påklaget til Overfredningsnævnet af Karlebo Kommune og 3 private ejere.

Fredningsområdet er landzone, dog at nogle kommunalt ejede arealer vest og syd for Nivå havn og langs nordsiden af Nivådalen ligger i byzone. En del af arealerne er omfattet af naturfredningslovens generelle bygge- og beskyttelseslinier og/eller af bestemmelserne i naturfredningslovens § 43 og § 43 b om henholdsvis søer og strandenge.

Strandengene øst for Strandvejen er for hovedpartens vedkommende fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 23. juni 1950. Nivå Kirkes omgivelser er fredet ved kendelse af 6. maj 1951. Ejendommene matr.nr. 7 en og 7 em Niverød By, Karlebo, er fredet ved deklaration tinglyst den 8. oktober 1968.

I Hovedstadsrådets regionplan 1989 er fredningsområdet betegnet som et regionalt friluftsområde. Retningslinier for arealanvendelsen er, at området skal friholdes for bygningsanlæg, at landzonestatus skal opretholdes, og at de omliggende byområders grænser skal fastholdes. Kommuneplan 1989-2001 for Karlebo Kommune opdeler fredningsområdet i fritidsområder, jordbrugsområder og områder til offentligt formål.

For Overfredningsnævnet er navnlig fremsat følgende påstande og synspunkter:

Ejeren af matr.nr. 2 g Ullerød By, Karlebo, har påstået ejendommen udtaget af fredningen under henvisning til, at den udgør et mindre jordbrug uden særlige landskabelige værdier. I hvert fald bør fredningsgrænsen ikke drages tværs over ejendommen som bestemt af fredningsnævnet, men i den vestlige side af den vej, der er projekteret over ejendommen.

Den Hageske Stiftelse har klaget over, at bygningerne på kommunens ejendom matr.nr. 1 e Nivå Mølle, Karlebo (Møllevejsanlægget) efter fredningsbestemmelserne skal kunne anvendes til fritidsformål. Stiftelsen har ønsket det bestemt i fredningen, at disse bygninger skal fjernes inden for en passende frist, og at ejendommen og det tilgrænsende matr.nr. 1 bq Nivågård, Karlebo, som også ejes af kommunen, derefter skal anvendes jordbrugsmæssigt.

Faxe Kalk A/S har som ejer af matr.nr. 11 a Niverød By, Karlebo, (Sølyst Teglværk) påstået ejendommen udtaget af fredningen eller fredningsbestemmelserne ændret, så mindst 1,2 ha af det ubebyggede areal må anvendes til udendørs oplag.

Karlebo Kommune har anbefalet fredningen gennemført, men ønsket nogle ændringer af fredningsbestemmelserne, så der 1) tillades opført en hytte og indrettet teltslagningsplads for roere som anført i lokalplan nr. 5 for Nivå Strandpark, 2) tillades vejadgang til Sølyst Tegl-

værk i overensstemmelse med lokalplan nr. 42 A om forlægning af Gl. Strandvej, 3) tillades opført en tennishal på matr. nr. 12 a Vejenbrød By, Karlebo, samt 4) tillades anlagt ca. 130 nyttehaver på matr.nr. 1 a Ullerød By, Karlebo, umiddelbart vest og sydvest for bygningerne på Lyngebækgård.

Kommunen har udtalt sig imod en efterkommelse af Den Hageske Stiftelses ønske og henstillet, at fredningen muliggør en fortsat anvendelse af bygningerne og ejendommene iøvrigt til de nuværende aktiviteter (handicapidræt, bueskydning, hundetræning m.v.). Kommunen er villig til at istandsætte bygningerne og etablere en slørende beplantning.

Danmarks Naturfredningsforening har med tilslutning fra Karlebo Kommune anbefalet fredningsområdet udvidet, så de kommunalt ejede ejendomme matr.nr. 10 e og hele matr.nr. 10 a Vejenbrød By, Karlebo, inddrages under fredningen. Foreningen har udtalt sig til støtte for Den Hageske Stiftelses synspunkter og imod kommunens ændringsforslag nr. 1, 3 og 4.

Frederiksborg Amtskommune har henholdt sig til Hovedstadsrådets anbefaling af fredningen og udtalt, at opførelse af en tennishal og anlæg af nyttehaver i fredningsområdet vil være i strid med regionplanen.

Miljøministeriet v/Skov- og Naturstyrelsen har ligeledes anbefalet fredningen gennemført i det væsentlige som bestemt af fredningsnævnet.

Friluftsrådet har udtalt sig til støtte for kommunens ønske om, at der i fredningsområdet kan opføres en overnatningshytte og anlægges en teltplads for roere.

I sagens behandling, herunder besigtigelse og offentligt tilgængeligt møde, har deltaget 9 af Overfredningsnævnets 11 medlemmer.

Overfredningsnævnet skal enstemmigt udtale:

Det tiltrædes, at der til opfølgning af regionplanlægningen pålægges

det omhandlede område fredningsbestemmelser til sikring af navnlig de landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området.

Om fredningsområdets afgrænsning bemærkes:

Som indstillet af Danmarks Naturfredningsforening med tilslutning fra Karlebo Kommune bør matr.nr. 10 a Vejenbrød By, Karlebo, i ejendommens fulde udstrækning og matr.nr. 10 e ssted. inddrages under fredningen.

Det tiltrædes, at en del af matr.nr. 2 g Ullerød By, Karlebo, medtages under fredningen. Da der foreligger et af Karlebo Kommune udarbejdet projekt til en vej over ejendommen, findes det imidlertid mest hensigtsmæssigt, at fredningsgrænsen over ejendommen forskydes til at følge vejens vestside, således som den er angivet i vejprojektet.

I det af fredningsnævnet fastlagte fredningsområde indgår en del af det areal, som er omfattet af kendelse af 6. maj 1951 om fredning af Nivå Kirkes omgivelser. Af praktiske grunde bør den aktuelle fredning omfatte hele det deklarationsbelagte areal, så deklarationen kan ophæves.

I øvrigt kan Overfredningsnævnet tiltræde den afgrænsning af fredningsområdet, som fredningsnævnet har besluttet.

Om fredningens indhold bemærkes:

Realiteten i de af fredningsnævnet fastsatte fredningsbestemmelser tiltrædes i det væsentlige. Fredningsformålet gør det dog påkrævet, at bestemmelserne indeholder et udtrykkeligt forbud mod yderligere tilplantning, som ikke er led i naturpleje.

Til de for Overfredningnævnet særligt fremdragne spørgsmål tages i øvrigt følgende stilling:

Fredningen bør ikke være til hinder for, at Møllevejsanlægget fortsat kan anvendes til fritidsformål. Da bygningerne imidlertid med deres nuværende fremtræden virker stærkt skæmmende i landskabet, bør deres opretholdelse i relation til fredningen gøres afhængig af, at der - som også tilbudt af kommunen - foretages forskellige foranstaltninger til forbedring af forholdene.

Der kan ikke tillades opført en tennishal eller anlagt nyttehaver i fredningsområdet. Beslutningen er for så vidt angår nyttehaverne truffet med 7 stemmer mod 2.

Der kan heller ikke tillades opført en overnatningshytte for roere og anlagt en teltslagningsplads med den fremtrædende beliggenhed, der er vist i lokalplan nr. 5 for Nivå Strandpark. Et flertal på 7 medlemmer vil imidlertid ikke afvise, at der - når havnen er færdiganlagt - kan meddeles dispensation fra fredningsbestemmelserne og eventuelt tillige fra naturfredningslovens strandbeskyttelseslinie til en sådan hytte og teltplads noget længere mod nord og omgivet af beplantning på alle sider. Mindretallet har tilsluttet sig fredningsnævnets udtalelse om, at disse anlæg må henvises til at blive udført på den kommende havns arealer.

Under hensyn til den tidligere anvendelse af bygningerne på matr.nr. 11 a Niverød By, Karlebo (Sølyst Teglværk) findes det rimeligt i relation til fredningen at tillade den nordlige del af ejendommen anvendt til udendørs oplag, såfremt teglværksdriften genoptages i ejendommens bygninger. Endvidere bør fredningen tillade vejadgang til teglværket i overensstemmelse med lokalplan nr. 42 A.

Idet fredningsnævnets afgørelse af 20. december 1988 ophæves, fastsættes herefter følgende fredningsbestemmelser for det ca. 314 ha store område, som er afgrænset på kortet der hører til Overfredningsnævnets afgørelse (fredningskortet), og som omfatter de på vedhæftede fortegnelse anførte matrikelnumre helt eller delvis:

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at fastholde offentlighedens ret til færdsel i området.

§ 2. Bevaring af området.

De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand. Der må således ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse eller foretages tilplantning, medmindre sådanne ændringer er tilladt i de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation efter § 12.

§ 3. Arealanvendelsen.

A. Opdyrkede arealer.

Det følger af § 2, at opdyrkede arealer må udnyttes som hidtil. Der kan uanset fredningen foretages sædvanlige landbrugsmæssige driftsomlægninger, men der må ikke anlægges juletræs- eller pyntegrøntkulturer, etableres læhegn eller foretages anden tilplantning med træer og buske.

Der må ikke oprettes pelsdyr- eller fjerkræfarme, fasanerier eller drivhusgartnerier.

B. Skovarealer, parker og alleér.

De skovstrækninger, parker og alleér, som er vist på fredningskortet med særlig signatur, må ikke ryddes. Almindelig vedligeholdelse af bevoksningerne kan fortsat finde sted.

C. Vådområder.

De søer, vandhuller og andre vådområder, som er vist på fredningskortet med særlig signatur, skal opretholdes som sådanne.

D. Udyrkede arealer i øvrigt.

De arealer, der er vist på fredningskortet med signatur for "udyrket areal", må ikke opdyrkes. På disse arealer må der heller ikke foretages beplantning, medmindre det sker som led i den naturpleje, der omhandles i § 11.

E. Affald m.v.

Der må ikke henkastes eller anbringes affald eller udrangerede maskiner el.lign.

§ 4. Særligt om Sølyst Teglværk.

Fredningen er ikke til hinder for, at den del af ejendommen matr.nr. 11 a Niverød By, som er afgrænset på fredningskortet, anvendes til udendørs oplag, såfremt teglværksproduktionen genoptages i ejendommens bygninger i forbindelse med udnyttelse af anmeldte lerindvindingsrettigheder i henhold til råstoffloven af 7. juni 1972.

§ 5. Idrætsanlæg og øvrige fritidsaktiviteter.

Der må ikke etableres idrætsanlæg el. lign.

En mindre slåmur til tennis må dog opføres på matr.nr. 12 a Vejenbrød i umiddelbar tilknytning til tennisanlægget uden for fredningsområdet, efter at fredningsnævnet har godkendt beliggenheden og udformningen. På samme ejendom må der endvidere anlægges en fodboldbane delvis i fredningsområdet efter fredningsnævnets nærmere godkendelse og på betingelse af, at den eksisterende sti forlægges til et forløb øst om fodboldbanen.

Fredningen er ikke til hinder for, at den nuværende anvendelse af Møllevejsanlægget (matr.nr. 1 bq Nivågård og matr.nr. 1 e Nivå Mølle) kan fortsætte, og at de 3 nuværende bygninger på arealet kan opretholdes. Det er dog en betingelse herfor, at bygningernes ydervægge gives den samme farve, at bygningerne bliver omgivet af en tæt og høj beplantning godkendt af Frederiksborg Amtsråd, og at hegn og master fjernes fra ejendommene.

§ 6. Terrænændringer.

Som anført i § 2 må der ikke foretages terrænændringer. Der må

således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning af terrænet.

Forbudet mod terrænændringer omfatter dog ikke

a) vandløbsrestaurering, der foretages efter reglerne i vandløbsloven,
b) opfyldning og anden terrænændring i forbindelse med virkeliggørelse af lokalplan nr. 5 for Nivå Strandpark og
c) udnyttelse af råstofforekomster på matr.nr. 11 a Niverød By i henhold til Frederiksborg Amtsråds godkendelse af 17. maj 1974 i medfør af råstofloven af 7. juni 1972.

§ 7. Bebyggelse m.v.

Det følger af § 2, at der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure og boder. I forbindelse med naturpleje efter § 7 må der dog opstilles læskure for kreatuer.

Der må heller ikke opstilles master, vindmøller eller transformerstationer eller anbringes skæmmende indretninger i området, og der må ikke føres luftledninger henover de fredede arealer.

Der må kun hegnes med almindelige havehegn og med sædvanlige kreaturhegn i forbindelse med afgræsning.

Uanset stk. 1 må der dog inden for det på fredningskortet viste byggefelt på matr.nr. 1 e Ullerød By, opføres en tilbygning i indtil 2 etager samt kælder og med et bebygget areal på indtil 2.000 m^2. Det er dog en betingelse, at fredningsnævnet forinden har godkendt byggeprojektet for så vidt angår bygningens ydre fremtræden. Fredningsnævnet kan i forbindelse med godkendelsen kræve udført slørende beplantning.

Der må endvidere opføres en mindre toiletbygning på matr.nr. 11 ae Niverød By, øst for Svanesøen. Det er dog en betingelse, at fredningsnævnet forinden har godkendt bygningens beliggenhed og ydre fremtræden.

Fredningen er ikke til hinder for midlertidig teltslagning og parkering på matr.nr. 11 ae Niverød By vest for Nivå Havn i forbindelse med arrangementer på havnen.

§ 8. Veje og stier.

Der må ikke anlægges nye veje, og eksisterende veje må ikke udbygges. Forbudet gælder dog ikke

a) en forlængelse af den projekterede "Ådalsvej" over matr.nr. 1 a Ullerød By til udmunding i Strandvejen,
b) Gl. Strandvejs forlægning som bestemt i lokalplan nr. 42 A, herunder vejadgangen til ejendommene matr.nr. 11 a, 11 af og 11 ag Niverød By.

Nye stier må kun anlægges med fredningsnævnets godkendelse.

§ 9. Offentlighedens adgang.

Den færdselsret, som tilkommer offentligheden i henhold til naturfredningslovens almindelige bestemmelser herom, udvides således, at offentligheden har ret til færdsel til fods på de stier, der er vist på fredningskortet.

§ 10. Naturpleje.

Til opfyldelse af fredningens formål har Frederiksborg Amtsråd ret til - uden udgift for vedkommende ejer og med enten ejerens samtykke eller fredningsnævnets godkendelse - at foretage naturpleje, f.eks. ved afgræsning af udyrkede arealer og fjernelse af selvsåning og beplantning. Ny beplantning skal alt overvejende ske med danske arter af løvtræer og buske.

§ 11. Ophævelse af tidligere fredninger.

Overfredningsnævnets kendelse af 23. juni 1950 ophæves, bortset fra matr.nr. 1 bi Nivågård og den del af matr.nr. 1 a Nivågård, som ikke er omfattet af nærværende fredning.

Fredningsnævnets kendelse af 6. maj 1951 om fredning af Nivå Kirkes omgivelser ophæves.

Deklarationen tinglyst den 8. oktober 1968 ophæves for så vidt angår ejendommene matr.nr. 7 en og 7 em Niverød By.

§ 12. Dispensationer.

En dispensation fra bestemmelserne i §§ 2-9 kan meddeles efter naturfredningslovens § 34, hvis det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål.

På Overfredningsnævnets vegne

Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand

/bop

Fortegnelse

over arealer, der helt eller delvis er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 12. juni 1990 om fredning af Usserød og Nivå ådale i Karlebo Kommune, Frederiksborg Amt.

Nivågård, Karlebo:
Matr.nr. 1 a, 1 i, 1 p, 1 u, 1 ba, 1 be, 1 bf, 1 bh, 1 bq, 1 fh, 1 qt, og 10.

Niverød By, Karlebo:
Matr.nr. 1 s, 1 cr, 1 cx, 7 em, 7 en, 8 bx, 11 a, 11 ae, 11 af og 11 ag.

Nivå Mølle, Karlebo:
Matr.nr. 1 a, 1 e og 1 h.

Ullerød By, Karlebo:
Matr.nr. 1 a, 1 c, 1 d, 1 e, 1 f og 2 g.

Vejenbrød By, Karlebo:
Matr.nr. 4 e, 4 au, 6 d, 10 a, 10 e, 12 a, 12 i og 17 c.

REG. NR. 0.7760.000

Overfredningsnævnets afgørelse

af 12. juni 1990

om erstatning i anledning af fredningen af Usserød og Nivå ådale i Karlebo Kommune, Frederiksborg Amt. (sag nr. 2751/89)

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amts Nordlige Fredningskreds har den 28. september 1989 truffet afgørelse om erstatning i anledning af nævnets afgørelse af 20. december 1988 om fredning af Usserød og Nivå ådale i Karlebo Kommune. Erstatning er tilkendt ejerne af de 11 ejendomme i privat eje, som berøres af fredningen, med ialt 128.200 kr. Fredningsnævnets afgørelse om erstatning er i medfør af naturfredningslovens § 25 forelagt Overfredningsnævnet til efterprøvelse, og erstatningsfastsættelsen er tillige påklaget til Overfredningsnævnet af ejeren af ejendommen under lb.nr. 1 A, Faxe Kalk A/S.

Fredningsnævnet har tilkendt erstatning med 1.000 kr. pr. ha, dog kun 500 kr. pr. ha for arealer, der er omfattet af naturfredningslovens § 47 a (å- og søbeskyttelseslinien). Der er dog ikke tilkendt erstatning for arealer omfattet af lovens § 46 (strandbeskyttelseslinien) og for tidligere fredede arealer. Mindsteerstatningen pr. ejendom (løbenummer) er tilkendt med 1.000 kr.

Faxe Kalk A/S har på grundlag af de fredningsbestemmelser, som Overfredningsnævnet har fastsat i den samtidig hermed trufne afgørelse, påstået sig tilkendt erstatning med 10 mio.kr. Påstanden er begrundet

med, at fredningen er til hinder for, at der på selskabets areal syd for teglværkets bygninger kan opføres et gartneri med væksthuse. Det påståede beløb udgør den anslåede fortjeneste i 20 år af et gartneri med 10 drivhuse á 1.000 m^2.

Faxe Kalk A/S har på Overfredningsnævnets forespørgsel oplyst, at selskabet ikke har aktuelle planer om at anvende det nævnte areal til gartneridrift.

I sagens behandling har deltaget 9 af Overfredningsnævnets 11 medlemmer.

Overfredningsnævnet skal enstemmigt udtale:

Ved anden afgørelse af dags dato har Overfredningsnævnet tiltrådt den omhandlede fredning med nogle ændringer af fredningsområdets afgrænsning og fredningsbestemmelsernes indhold. Overfredningsnævnet kan på det nu foreliggende grundlag tiltræde fredningsnævnets erstatningstilkendelser og stadfæster således fredningsnævnets afgørelse.

De tilkendte erstatningsbeløb forrentes efter naturfredningslovens § 19, stk. 4, 1. pkt., fra den 20. december 1988 (datoen for fredningsnævnets fredningsafgørelse) med en årlig rente, der er 1 % højere end den til enhver tid gældende diskonto.

Fredningsnævnet har tillagt godtgørelse til Jens Olsen Skolen for sagkyndig bistand med 5.490 kr., som er udbetalt.

Af den samlede erstatning på 128.200 kr. med renter og godtgørelsen for sagkyndig bistand udreder staten 75 % og Frederiksborg Amtskommune 25 %.

Overfredningsnævnets afgørelse af erstatningsspørgsmålene kan påklages til Taksationskommissionen vedrørende Naturfredning (Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm) efter reglerne i naturfredningslovens § 30. Klage-

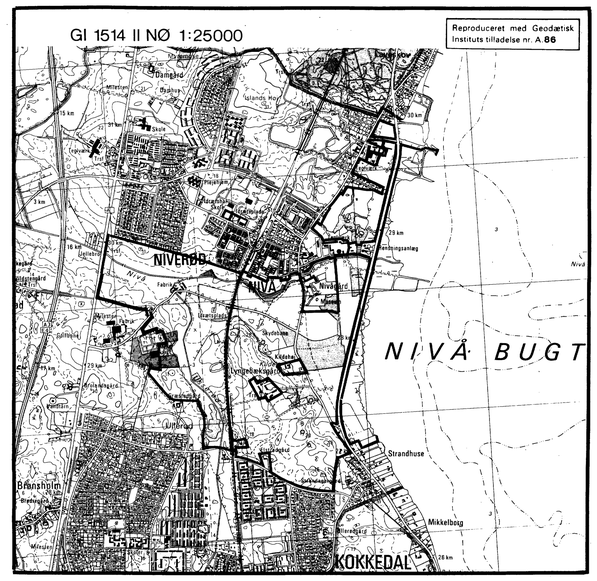
fristen er 4 uger fra den dag, Overfredningsnævnets afgørelse er meddelt den klageberettigede.

Størrelsen af det tilkendte omkostningsbeløb kan dog ikke påklages.

På Overfredningsnævnets vegne

Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand

/bop



REG. NR. 0.7760.000

Usserød ådal og Nivå ådal.

Del af
Niverød By, Karlebo
Nivågård, Karlebo
Nivå Mølle, Karlebo
Ullerød By, Karlebo
Vejenbrød By, Karlebo

Karlebo Kommune
FREDERIKSBORG AMT

Signaturforklaring:

- fredningsgrænse
- allé, skov og park } § 3, B.
- sø og vandhul, vådområde } § 3, C.
- udyrket areal § 3, D.
- eksisterende stier
- område omf. af best. i § 4.

FREDNINGSKORT

OVERFREDNINGSNÆVNETS fredningsafgørelse af **juni** 1990 i sag nr. **2751/89**

Udarbejdet af Skov-og Naturstyrelsen maj 1990

1: 4000

100 0 400m

FREDNINGSNÆVNET>

KORT 1514 II NØ

REG.NR. 0 7760.000

År 1988, den 20. december traf fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige fredningskreds i sagen

F.S. 125/87

Fredning af
Usserød ådal og Nivå ådal i
Karlebo kommune

følgende

A F G Ø R E L S E :

I Indledning:

Ved skrivelse af 3. juli 1987 anmodede Danmarks Naturfredningsforening om, at der blev rejst en fredningssag for et område benævnt Usserød ådal og Nivå ådal i Karlebo kommune. I skrivelsen hedder det blandt andet:

"Forslagets område.

.....fredningsforslaget går ud på, at i alt ca. 302 ha, ådalene omkring Usserød Å's nedre løb og Nivå, strandengene langs Nivå Bugt samt de mellemliggende ukompromitterede land- og skovbrugsarealer og udyrkede områder beskyttes med en række fredningsbestemmelser.....

Landskabets beskrivelse og baggrunden for fredningsforslaget.

Den grønne landskabskile mellem bebyggelsesområderne Niverød og Kokkedal er en af de sidste steder, hvor det åbne land strækker sig helt ud til Øresundskysten. Det er samtidig en af de sidste strækninger på Strandvejen, hvor man har det vide udsyn - såvel over Nivåbugten som ind over land.

Ud til sundet er fredningsområdet bredt, omfattende strandengene langs Nivåbugten. Ind over land fortsætter landskabskilen dels som landbrugsland med marker, enge, skovbevoksninger, levende hegn og vejtræer, dels som udyrkede områder af høj visuel eller biologisk værdi omkring de gamle teglværksgrave og Nivå

og Usserød ådale.

Foreningen tillægger det stor betydning, at denne grønne kilde bevares for fremtiden med det udseende og det indhold, den nu har. Dele af området er fredet med ældre kendelser, der trænger til modernisering, bl.a. ved indførelse af plejemuligheder og en definitiv sikring af det åbne land.

Strandengene:

Langs Øresund, øst for Strandvejen, ligger ca. 32 ha strandenge. Engene er for hovedpartens vedkommende fredet ved Overfredningsnævnsdeklaration af 23. juni 1950, der væsentligst er en udsigtsfredning. Bestemmelserne herfra ønskes videreført i dette fredningsforslag, samt moderniseret med muligheder for at pleje arealerne. Udviklingen i landbruget - der går mod mindre dyrehold - vil nødvendiggøre naturpleje bl.a. for at hindre tilgroning og fremme forholdene for floraen.

Ådalene:

Mod vest og nord afgrænses fredningsområdet af Usserød og Nivå ådale.

Nivå ådal er en udstrakt dalsænkning, der strækker sig fra Øresund til skovene øst for Hillerød. De laveste dele af området ud til Øresund fremstår som en tidligere havbugt, dannet efter istidens afsmeltninger. Usserød ådal udgår fra Nivådalen og forløber mod syd gennem området og videre gennem bebyggede arealer i Karlebo og Hørsholm kommuner til Sjælsø.

Ådalen henligger i en art naturstilstand mellem det øvrige opdyrkede eller bebyggede land, hvilket giver den en høj landskabelig værdi og en stor biologisk betydning. De uopdyrkede arealer i tilknytning til åen giver i sig selv et fristed som spredningskorridor for plante- og dyrelivet fra skovområderne ved St. Dyrehave og Gribskov til Øresund.

Endelig er ådalene af kulturhistorisk betydning, idet der findes en række bopladssamfund fra jægerfolkets bosætning i den ældre stenalder.

Landbrugslandet m.v.:

Det mellemliggende landbrugsland er meget ukomprommitteret med udstrakte marker, levende hegn, alleer, skove m.v. Af kulturhistorisk interesse er her Nivågård og Lyngebæksgård med tilhørende vejalleer.

Nord for Nivåen langs Strandvejen fortsætter fredningsområdet i en kile med en varieret mosaik af udyrkede arealer, teglværksgrave og skovbevoksninger.

Planmæssige forhold m.v.:

I Hovedstadsrådets Regionplantillæg 1985 er fredningsområdet angivet som "område med særlige landskabelige fredningsinteresser". Usserød ådal er som nævnt udpeget som spredningskorridor.

I Karlebo kommunes hovedstrukturplan 1980-92 er Usserød Ådal og strandengene langs Øresund samt arealerne nord for Nivåen udlagt til "fritidsområde som naturområde". Dog er arealet i tilknytning til Nivå havn udlagt til fritidsområder med aktiviteter. Den øvrige del af fredningen er udlagt til jordbrugsområder.

Fredningsplanudvalgets "Strandvejsrapport" fra 1973 viser, at udsigten og landskabet hører til de bedste og mest udstrakte, man kan se fra Strandvejen mellem København og Helsingør, hvorfor der anbefales en fredning i tråd med det her fremlagte forslag.

Området ligger i landzone, bortset fra:

1) En 50 meter stribe langs nordsiden af Nivådalen, vest for Nivågård.

2) Vådområde m.v. matr. nr. 11 ae s.f. Nivå havn.

3) Området n.f. ny tilkørselsvej til havnen, matr. nr. 11 ae.

Eksisterende fredninger i området.

Strandenge langs sundet matr. nr. 1 a Nivågård, Karlebo, er fredet ved Overfredningsnævnskendelse af 23. juni 1950. Om arealerne mellem den gamle og den nye Strandvej står der, at ejeren ved ønske om bebyggelse skal underrette fredningsnævnet herom.

Nivå kirkes omgivelser er fredet ved kendelse af 6. maj 1950.

Forslag til fredningsbestemmelser:

Danmarks Naturfredningsforening finder, at det omhandlede område opfylder betingelserne for fredning efter naturfredningslovens § 1, og man skal derfor foreslå, at følgende bestemmelser kommer til at gælde for området:

A. FORMÅL.

Fredningen har til formål at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området samt at åbne dette for offentligheden.

B. Bestemmelser vedr. arealets benyttelse.

1. Fredningen er ikke til hinder for at fortsætte almindelig landbrugsmæssig drift på de arealer, der i dag anvendes således, jfr. fredningskortet.

2. De på fredningskortet med særlig signatur markerede udyrkede områder må ikke tages under plov eller på anden måde opdyrkes uden fredningsnævnets tilladelse.

3. De på fredningskortet med særlig signatur markerede skovstrækninger, parker og alleer må ikke ryddes uden fredningsnævnets tilladelse.

4. Tilplantning af åbne områder kan foretages i overensstemmelse med en af fredningsnævnet godkendt plejeplan, der tilgodeser fredningens formål. Tilplantning skal i hele fredningsområdet ske alt overvejende med hjemmehørende arter af løvtræer og buske.

5. Ændringer i terrænet eller terrænformerne skal ikke være tilladt. Fredningen skal dog ikke være til hinder for et projekt til restaurering af åerne, når dette godkendes af fredningsnævnet.

6. Opfyldning i søer, vandhuller og vådområder skal ikke være tilladt.

7. Eksisterende veje må ikke yderligere udbygges.
Stier kan etableres efter forud godkendelse af fredningsnævnet på grundlag af en samlet plan, i princippet som vist på påstandskortet.

8. Arealerne må ikke benyttes til yderligere sportsanlæg udover de på kortet markerede, til motorbane, til skydebaner, henkastning af affald el. lign.

C. <u>Bestemmelser vedr. arealernes bebyggelse m.v.</u>

1. Bebyggelse må ikke finde sted. Mindre tilbygninger, der er nødvendige for anvendelsen af eksisterende bebyggel-

se, kan tillades efter fredningsnævnets godkendelse, hvis ikke de er i strid med fredningsformålet.

2. Opstilling af boder, skure eller andre skæmmende indretninger skal ikke være tilladt.

3. Der må ikke opstilles master, vindmøller, transformerstationer eller lignende i området eller føres luftledninger hen over det fredede areal.

D. Bestemmelser vedr. offentlighedens adgang.

Offentligheden skal tilsikres adgang til færdsel og ophold på de på fredningskortet angivne veje og stier.

E. Bestemmelser vedr. naturpleje.

Plejemyndigheden gives adgang til at foretage eller lade foretage pleje i området. Plejen skal tilrettelægges i samarbejde med ejerne og være uden udgift for disse. Plejen skal have det sigte at fremme fredningens formål og samhørigheden mellem de fredede arealer. Plejen skal bl.a. omfatte

- afgræsning af udyrkede arealer
- etablering og pleje af løvskov og beplantning med løvtræer og buske i samspil med åbne partier.

....."

Fredningsforslaget omfatter følgende ejendomme/arealer:

lb.nr.	ejer	matr.nr.	ønskes fredet ca. ha	antal lodder	§ 46, § 47a, § 47	
1A	Faxe Kalkbrud A/S	del af 11a Niverød by Karlebo	8,7	2	3,6	1,2
1B	Mette Groes Petersen	11 af og	0,09	1	alt	
1C	Bjørn Sperling	11 ag smst.	0,09	1	alt	
2	Den Hageske Stiftelse	del af 1 bh Nivågård Karlebo	22,1	2	13,6	
		del af 1a	60,4	7	30,9	
		og 1 u smst.	8,3	1		
		del af 1a Nivå Mølle	24,0	4	19,0	
4	Karlebo kommune	del af 11 ae Niverød by Karlebo	8,6	2	5,9	1,5
		1 bf Nivågård Karlebo	0,03	1	alt	
		del afl fh smst.	0,2	2	alt	
		del af 8 bx Niverød By Karlebo	0,1	1	alt	
		1 gt Nivågård Karlebo	3,7	1	alt	
		10 smst. og	0,1	1		
		1 bq smst.	1,4	1		
		1 e Nivå Mølle Karlebo	1,9	1	1,4	
		1 f Ullerød By Karlebo	2,9	1	0,3	
		del af 12a Vejenbrød by Karlebo	14,1	2	10,4	
		del af 12i	o,1	1		
		17 c	0,7	1	alt	
		del af 10a	2,8	1	alt	
		6d	1,0	1	alt	
		4e	1,0	2	alt	
		4au smst.	0,1	1	alt	

lb.nr.	ejer	matr.nr.	ønskes ca. ha	fredet antal lodder	§ 46, § 47a, § 47
	Karlebo kommune	1 cx Niverød by Karlebo	12,4	1	9,4
		1 s smst.	0,1	2	alt
		1cr smst.	0,005	1	alt
5	Mie Bering Johannesen	del af 1 ba Nivågård Karlebo	0,2	1	alt
8.	Edit N.Andersen	1 be smst.	0,1	1	alt
10	Foreningen af spastisk Lammede	del af 1 i	4,1	1	0,08
		1 p smst	0,8	2	
	Niels Riechers	1 æu smst.			
11	Jens Olsens Fond	del af 1a Ullerød By Karlebo	104,7	4	25,0
12	Den Danske Stat	1 c og 1 d smst.	1,4	1	0,7
13	Jens Olsens Skole	del af 1 e smst.	5,1	1	
14	H.J.B.Krag-Juel-Vind-Frijs	del af 2g smst.	3,9	1	
16	Ole Forsting	7 en Niverød By Karlebo	0,5	1	0,3
17	Margot Lindegaard	7 em smst.	0,5	1	0,1

II Nævnets behandling af sagen

Nævnet har bekendtgjort fredningsforslaget som foreskrevet, har afholdt forhandling med de af forslaget berørte lodsejere og myndigheder og har foretaget besigtigelser.

A. Generelle bemærkninger

Hovedstadsrådet har anbefalet fredningsforslaget, herunder at et umatrikuleret areal under lb.nr. 22 indgår i fredningen.

Frederiksborg amtsråd har ikke haft bemærkninger til fredningsforslagets omfang og indhold eller til forslagets relation til amtets driftsoverenskomster med de sociale institutioner "Jens Olsen Skolen" og "Kildehøj Børnehjem".

Skov- og Naturstyrelsen har anbefalet fredningsforslaget.

Karlebo kommune har i det væsentlige tiltrådt fredningsforslaget, men har nedlagt påstand om, at den af kommunen, tildels i lokalplan 5, forudsatte anvendelse af følgende arealer kan realiseres, hvorfor arealerne bør udgå af fredningen, således

1. at arealet, benævnt "Sølyst Grønning", matr. nr. 11 ae Niverød, beliggende nord for ny vej mellem Gl. Strandvej og Strandvejen kan benyttes som forudsat i lokalplan 5, der ikke giver mulighed for bebyggelse på dette areal,

2. at der på arealet øst for Svanesøen (umatrikuleret del af matr. nr. 11 ae Niverød) kan udføres de i lokalplan 5 forudsatte faciliteter(toiletter og mindre bygninger til køkken, opbevaring af grej, overnatning for uden-

bys roere m.v.),

3. at idrætsanlægget syd for Møllevej (matr. nr. 1 bq Nivågård og 1 e Nivå Mølle) kan anvendes til fritidsformål,

4. at der omgivet af skærmende beplantning kan opføres en slåmur på arealet (del af matr. nr. 12 a Vejenbrød) nord for tennisbanerne ved Græstedgård,

5. at der kan placeres idrætsbaner på arealet (nordvestlige del af matr. nr. 12 a Vejenbrød) nord for Græstedgård,

6. at den fremtidige Ådalsvej kan placeres på arealerne (matr. nr. 2 g Ullerød østlige del) vest for "Strandagergård" og tilsluttes Strandvejen ved den nuværende udmunding af Gl. Strandvej,

7. at ejendommen Kildehøj (matr. nr. 10 Nivågård, incl. beboelseshuset ud mod Gl. Strandvej) er undtaget fredningsbestemmelserne i lighed med Lyngebæksgård.

   Kommunen har endelig forudsat, at en sti langs Strandvejen kan føres frem til Åvej.

Dansk Ornithologisk Forening har tiltrådt fredningsforslaget, men har ønsket hele matr. nr. 10 a Vejenbrød inddraget under fredningen for derved at sikre spredningskorridoren for plante- og dyreliv den tilstrækkelige bredde og for at bevare udsigten over ådalen fra stien til Vejenbrød. Foreningen har endvidere af hensyn til forekomsten af ynglende isfugle udtalt sig imod etablering af en stiforbindelse langs med Nivåen.

Friluftrådet har udtalt sig som Dansk Ornithologisk Forening og har desuden anført, at stiforløbet omkring søerne

matr. nr. 1 be Nivågård bør lægges ind mod 1 by, 1 æa og iøvrigt tættest muligt mod Strandvejen.

Danmarks Naturfredningsforening har derefter den 19. januar 1988 frafaldet forslaget om etablering af stiforbindelse langs selve Nivåen.

Danmarks Naturfredningsforening har den 19. januar 1988 tiltrådt at "Sølyst Grønning" forbliver udlagt til grønning med mulighed for teltslagning og reserveparkering i forbindelse med arrangementer på havnen, men friholdes for bebyggelse. Foreningen har den 19. januar 1988 fastholdt fredningsforslaget for arealet øst for Svanesøen, der tillige er omfattet af naturfredningslovens § 46. Foreningen har den 19. januar 1988 tilsluttet sig, at idrætsanlægget syd for Møllevej anvendes som sådant i en af fredningsnævnet fastsat begrænset periode, og således at dominerende hegn og eventuelle lysmaster fjernes ved arealernes overgang til fritidsformål. Foreningen har den 19. januar 1988 fastholdt, at en slåmur ved Græstedgård bør anbringes uden for det fredede område. Foreningen har den 19. januar 1988 fastholdt, at eventuelle idrætsanlæg nord for Græstedgård bør anlægges udenfor det fredede område. Foreningen har henvist til landskabelige hensyn, til freden i ådalen og til, at anlæg kan ske i "trekanten" nord for Holmegårdsvej, evt. syd for denne. Foreningen har den 19. januar 1988 tilsluttet sig, at ejendommen Kildehøjs bebyggelse udgår af fredningen.

III Vedr. enkelte ejendomme:

1. matr. nr. 11 a Niverød by

Ejendommens ejer, Faxe Kalkbrud A/S har nedlagt påstand om, at ejendommen udgår af fredningen og har til støtte herfor anført blandt andet, at en fredning er overflødig, fordi arealet er landzone. Selskabet har endvidere

anført, at de omstridte arealer af matr. nr. 11 a er omgivet af parcelhuse, der tillige med teglværkets bygninger hindrer det "vide udsyn ind over land" fra Strandvejen, som er anført af Danmarks Naturfredningsforening som begrundelse for fredningsforslaget. Subsidiært har selskabet fremsat krav om erstatning og har her henvist til, at fredningsforslaget vil forhindre udnyttelsen af selskabets lergravningsret og vil forhindre udnyttelse af arealerne til anden anvendelse, f.eks. gartneri med opførelse af dertil egnede bygninger.

Selskabet har endelig nedlagt påstand om, at der tillades anlagt en adgangsvej fra Gl. Strandvejs påtænkte forlægning til parcellerne matr. nr. 11 af og 11 ag Niverød, der er udstykket fra matr. nr. 11 a og bebygget med sammenhængende beboelser.

Danmarks Naturfredningsforening har fastholdt, at ejendommene bør omfattes af fredningen som foreslået.

2. Matr. nr. 1 a Ullerød

Ejendommens ejer, generalkonsul Jens Olsens Fond, har nedlagt påstand om, at de i fredningsforslaget under punkt C 1 og 2 nævnte bestemmelser om forbud mod bebyggelse udgår og erstattes af bestemmelser om ret til opførelse af erhvervsmæssigt nødvendigt byggeri i umiddelbar tilknytning til de eksisterende landbrugsbygninger samt ret til opførelse af læskure for dyr. Fonden har endvidere nedlagt påstand om, at nye veje og stier ikke anlægges over ejendommen. Fonden har endelig nedlagt påstand om erstatning med 1.000 kroner pr. ha for almindelige rådighedsbegrænsninger med tillæg efter de sædvanlige takster, såfremt de fornævnte påstande ikke tages til følge helt eller delvis.

Danmarks Naturfredningsforening har fastholdt fredningsforslaget, fordi området omkring landbrugsbygningerne ikke

er omfattet af fredningen, således at ny- og tilbygninger kan opføres her. Foreningen har tiltrådt, at læskure kan opføres.

3. matr. nr. 1 e Ullerød

Ejendommens ejer, Den selvejende Institution Jens Olsen Skolen, har nedlagt påstand om, at ejendommen udgår af fredningen, og har anført, at området danner en ved træer afgrænset part omkring hovedbygningen og de tre selvstændige boliger, til at der på arealet findes flere vådområder, og til at bebyggelse kræver zonelovstilladelse.

Subsidiært har institutionen nedlagt påstand om, at der af fredningen på ejendommen undtages et nærmere angivet byggefelt. Institutionen har i skrivelse af 30. september 1988 oplyst og anført blandt andet:

"..... De indtegnede byggelinier fortsætter i lige forløb de eksisterende bygningsgavle på sløjd- og gymnastiksale.

Den mod vest indtegnede byggelinie forløber 15 m fra skel til matr. nr. 1 a tilhørende Generalkonsul Jens Olsens Fond.

Den mod syd indtegnede byggelinie forløber 20 m fra skel mod samme ejendom.

Bestyrelsen har vedtaget at ændre ansøgningen således, at afstanden til skellinie øges til 60 m af hensyn til det nærliggende vådområde.

Byggefeltet er 40 m bredt.

Ved opmåling på grundlag af det i februar 1987 udfærdigede fredningskort ses, at et areal stort ca. 800 m2 af det samlede ansøgte byggefelt ca. 4000 m2 er undtaget

fra fredning som følge af, at bygninger med omliggende arealer er udtaget af fredningsforslaget.

Bestyrelsen anmoder om, at der inden for det indtegnede byggefelt kan bebygges i grundplan ialt 2.000 m2 enten i 2 etager eller i een etage med udnyttet tagetage og med maximum 4.000 m2 etageareal samt, hvis jordbundsforholdene tillader det, med kælder.

Taghældning vil være maximum 45'.

Bebyggelsen er projekteret med fortanding med en maksimal facadelængde på 50 m pr. enhed.
Facader og tag vil svare til nuværende hovedbygning, og det vil blive tilstræbt at bringe ny bebyggelse i harmoni med den værende bebyggelse.

Ved den foreslåede placering af byggefelt og fortandingen af bebyggelsen opnås, at al bebyggelse er samlet inden for samme område, og at den ikke får en massiv dominans.

Den eksisterende bevoksning vil kun blive fældet i den udstrækning det er nødvendigt for bebyggelse og parkeringspladsen med fornøden tilkørsel.

Der vil blive plantet afskærmende beplantning mod ejendommens matr. nr. 1 a.

Omhandlede andragende er begrundet med, at Frederiksborg amt har opsagt driftsoverenskomsten med den begrundelse, at de bygningsmæssige forhold ikke er velegnede til en omstrukturering af institutionen med henblik på at imødegå det foranstaltningstilbud, som efterspørges af kommunerne.

Bestyrelsen har heller ikke modtaget nogen henvendelse

om køb til brug for en institution.

Da den selvejende institutions eneste aktiv er den omhandlede ejendom, i hvilken er en gæld på ca. 3,2 mill. kr., der er forfalden til udbetaling, ser man sig nødsaget til snarest muligt at forsøge et salg af ejendommen til brug som virksomhedsdomicil, kursusejendom el.lign.

Den ved salg af ejendommen indkomne nettokapital vil i overensstemmelse med intentionerne i de for Den selvejende institution "Jens Olsen Skolen" udarbejdede vedtægter, blive anvendt til beslægtede sociale formål i henhold til herom udarbejdede vedtægter således, at der vil ske uddeling til institutioner, der arbejder for børn og unge.

Der er derfor ikke tale om salg i spekulationsøjemed, men udelukkende i overensstemmelse med de af giveren af ejendommen, generalkonsul Jens Olsen, udtalte ønsker at skaffe et økonomisk grundlag for velgørende øjemed, svarende til hvad der gælder for den Generalkonsul Jens Olsens Fond tilhørende ejendom matr. nr. 1 a Ullerød.

....."

I det omfang arealet ikke udgår af fredningen, har institutionen nedlagt påstand om erstatning.

Danmarks Naturfredningsforening har fastholdt fredningsforslaget og har anført, at det er afgørende for bevarelsen af landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier at friholde dette centrale område for udstykning, byggeri og anlæg.

4. Matr. nr. 2 g Ullerød

Frederiksborg amtsråd har med hensyn til en planlagt ny

vej, den såkaldte "Ådalsvej", der berører matr. nr. 2 g Ullerød i den sydøstlige del af fredningen, anført bl.a., at vejen er planlagt "lige på kommunegrænsen i den eksisterende vejs forløb på stykket øst for jernbanen og fortsættes på det sidste stykke i en blød bue ud til..... Strandvejen i stedet for at følge Låge Gyde....." Amtet har nedlagt påstand om, at det af nævnets afgørelse må fremgå, at fredningen ikke er til hinder for anlægget af den planlagte Ådalsvej som skitseret.

Danmarks Naturfredningsforening har den 19. januar 1988 tilkendegivet ikke at have indvendinger mod Frederiksborg amtsråds og Karlebo kommunes ønsker om placeringen af Ådalsvej, men har fastholdt fredningsgrænsen som foreslået, fordi den følger brugsgrænsen og fordi udsigten over det åbne land mod vest sikres for de vejfarende.

Ejendommens ejer har nedlagt påstand om, at ejendommen udgår af fredningen, subsidiært at fredningsgrænsen forløber langs ejendommens vest- og nordskel.

IV Nævnets bemærkninger:

Efter foretagne besigtigelser, rådslagninger og voteringer skal nævnet udtale:

I A Fredningens formål

Efter de foreliggende oplysninger kan nævnet generelt tiltræde, at der ved en fredning søges sikret botaniske, ornithologiske og kulturhistoriske værdier og interesser i området, at dettes landskabelige kvaliteter søges bevaret, at offentligheden med behørig hensyntagen til en frednings formål får adgang til dele af området, og at dette i fornødent omfang, til sikring af arealernes fredningsmæssige værdi, kan undergives den pleje, der må anses fornøden til opfyldelse af fredningens formål.

Med bemærkning, at fredningsforslaget punkt B 1, 2, 3, 4, og 6, C 3, D og E ikke har givet anledning til indsigelser fra nogen, tiltræder nævnet forslaget som nedenfor fastsat.

ad forslagets punkt B 5

Da fredningen er en langsigtet foranstaltning, der må tage hensyn til forholdene på matr. nr. 11 a Niverød også for det tilfælde, at de nu eksisterende bygninger (teglværket) forsvinder, og idet nævnet kan tiltræde det af Danmarks Naturfredningsforening anførte, findes der ikke grundlag for at udtage ejendommen af fredningen.

Der findes imidlertid ikke grundlag for ved fredningen at forhindre den udnyttelse af mulige råstofforekomster, der måtte være lovlig på fredningens tidspunkt (forslagets bekendtgørelse). Nævnet bestemmer derfor, at fredningen ikke skal være til hinder for en sådan udnyttelse, og nævnet tager derefter fredningsforslagets punkt B 5 til følge som nedenfor fastsat.

ad forslagets punkt B 7

Da der ikke er forelagt nævnet de for en behandling fornødne detaillerede projekter med hensyn til forløb og karakter af nye stier i området, behandler nævnet ikke dette spørgsmål, men henskyder i overensstemmelse med fredningsforslaget spørgsmålet om nye stier til senere selvstændig forelæggelse for fredningsnævnet forud for den eventuelle udførelse og eventuelt i forbindelse med en plejeplan.

Der findes ikke grundlag for påstanden om, at ejendommen matr. nr. 2 g Ullerød udgår af fredningen. Da for-

løbet af den planlagte Ådalsvejs forlægning over denne ejendom ikke kan anses for at være endeligt fastlagt, findes der heller ikke grundlag for en ændring af fredningsgrænsen som anført af ejendommens ejer, hvis påstand herom derfor ikke tages til følge. I overensstemmelse med amtsrådets påstand, som Danmarks Naturfredningsforening og kommunen har tilsluttet sig, tillades det amtsrådet over matr. nr. 2 g Ullerød at anlægge en forlægning af Ådalsvej til dennes udmunding i Strandvejen alt efter et derom til sin tid for nævnet forelagt og godkendt projekt.

Efter det foreliggende om vejplanerne i området tillades det at anlægge den fornødne adgangsvej fra Gl. Strandvejs forlægning til ejendommene matr. nr. 11 af og 11 ag Niverød by.

Som følge af det anførte tages fredningsforslagets punkt B 7 til følge som nedenfor fastsat.

ad forslagets punkt B 8

Da det er tiltrådt af Danmarks Naturfredningsforening og ikke modsagt af andre, tiltræder nævnet, at der på den del af matr. nr. 11 ae Niverød, der benævnes "Sølyst Grønning" kan foretages midlertidige teltslagninger og midlertidige parkeringer i forbindelse med arrangementer på havnen.

Nævnet vil ikke afvise, at der som ønsket af kommunen kan indpasses en mindre slåmur til tennis på en del af matr. nr. 12 a Vejenbrød, hvor der allerede findes tennisbaner, men da der ikke er forelagt nævnet et projekt, en placeringsskitse og en beplantingsplan, henvises kommunen til forud for en eventuel opførelse af en slåmur at søge nævnet om dispensation fra forbudet i punkt B 8 mod yderligere sportsanlæg.

Der findes ikke grundlag for at udtage et areal af matr. nr. 12 a Vejenbrød af fredningen, og kommunens påstand herom tages derfor ikke til følge. Af de af kommunen anførte grunde, som nævnet kan tiltræde, og idet nævnet finder, at fredningens formål kan tilgodeses, såfremt anlæg finder sted uden for åbeskyttelseslinie, tillades det efter forudgående forelæggelse for og godkendelse af fredningsnævnet, at anlægge boldbaner uden bebyggelse og belysning på den fredede del af matr. nr. 12 a Vejenbrød, der ligger mindst 150 meter vest for Usserød å.

I overensstemmelse med Danmarks Naturfredningsforenings påstand, der efter det foreliggende er tiltrådt af kommunen, bestemmer nævnet, at de syd for Møllevej på matr. nr. 1 bq Nivågård og 1 e Nivå Mølle indrettede idrætsanlæg overgår til fritidsformål senest den 1. april 1992, og at skæmmende hegn og master samtidig fjernes fra arealerne.

Som følge af det anførte tages fredningsforslagets punkt B 8 til følge som nedenfor fastsat.

ad forslagets punkt C 1:

Da der på det areal af matr. nr. 11 ae Niverød, der er beliggende øst for "Svanesøen", efter det foreliggende i fremtiden vil blive etableret offentlig badestrand, findes der heri at være tilstrækkeligt grundlag for efter forudgående forelæggelse for og godkendelse af fredningsnævnet af placering, størrelse og karakter, herunder af materialevalg og beplantning, at opføre en mindre toiletbygning til brug for badestrandens gæster. Der findes ikke derudover at være grundlag for på arealet at opføre bygninger, herunder til grej og overnatning for roere, hvis behov findes at kunne tilgodeses på den kommende havns arealer.

Da der til opførelse af landbrugserhvervsmæssigt byggeri for ejendommen matr. nr. 1 a Ullerød skønnes at være fornødent areal og placeringsmulighed i tilknytning til eksisterende bygninger, der er uden for fredningen, tages påstanden om ret til bebyggelse i det fredede område af matr. nr. 1 a Ullerød ikke til følge.

Der findes ikke i det af fonden anførte eller det iøvrigt foreliggende tilstrækkeligt grundlag for at udtage matr. nr. 1 e Ullerød af fredningen. Fondens påstand herom tages derfor ikke til følge.

Da en tilbygning på ejendommen matr. nr. 1 e Ullerød i det væsentlige kan skjules af eksisterende beplantning, der, jfr. punkt B 3, skal bevares, og af eventuelt af fredningsnævnet fastsat beplantning, findes det ikke på afgørende måde at stride mod fredningens formål, at der, som ønsket af fonden, foretages en tilbygning på det fredede areal syd for hovedbygningen på matr. nr. 1 e Ullerød. Når tillige henses til de iøvrigt foreliggende omstændigheder findes der grundlag for at meddele ejeren af matr. nr. 1 e Ullerød tilladelse til på nævnte ejendom at foretage bebyggelse langs ejendommens vestskel i grundplan ialt 2.000 kvadratmeter enten i 2 etager eller i een etage med udnyttet tagetage og med højst 4.000 kvadratmeter etageareal samt eventuelt kælder, alt på et byggefelt, der begynder ved den eksisterende gymnastik- og sløjdbygnings sydfacade og begrænses af den nævnte bygnings øst- og vestgavle og af en øst-vestgående linie 60 meter fra sydskellet, og således at endeligt projekt forud for byggeriets påbegyndelse forelægges for og godkendes af fredningsnævnet med hensyn til placering, karakter, herunder materialevalg og beplantning.

Med de af det foran anførte følgende begrænsninger tages fredningsforslagets pkt. C 1 til følge som neden-

for fastsat.

ad forslagets punkt C 2

I overensstemmelse med Danmarks Naturfredningsforenings endelige fredningspåstand, over for hvilken der ikke er rejst indsigelser, tages fredningsforslagets punkt C 2 til følge som nedenfor fastsat.

ad ældre fredningsbestemmelser:

Idet nævnet finder, at det i fredningsbestemmelserne som punkt B 9 bør tydeliggøres, at sædvanlige havehegn og de for landbrugsdrift nødvendige hegn kan bevares/opsættes, tages påstanden om ophævelse af overfredningsnævnskendelse af 23. juni 1950, tinglyst 4. juli 1950 og af nævnskendelse af 6. maj 1951 til følge som nedenfor fastsat.

Vedr. det fredede områdes afgrænsning:

Der findes ikke grundlag for at udvide det fredede areal af matr. nr. 10 a Vejenbrød, som påstået af Dansk Ornithologisk Forening, hvis påstand herom derfor ikke tages til følge.

Idet det herom af Hovedstadsrådet anførte tiltrædes, bestemmes det, at de umatrikulerede arealer af lb.nr. 22 og fremtidige langs Øresund tilskyllede arealer skal være omfattet af fredningen.

Der træffes afgørelse i overensstemmelse med det foran anførte, og kendelsen vil være at tinglyse servitutstiftende forud for pantegæld på de af fredningen omfattede ejendomme.

Kort over det fredede område er vedlagt denne afgørelse.

Erstatningsspørgsmål er udskudt til eventuel særskilt afgørelse.

T h i b e s t e m m e s :

Ejendommene matr. nr.

del af 11 a, Niverød By, Karlebo, 11 af og 11 ag smst., del af 1 bh Nivågård, Karlebo, del af 1a og 1u smst., del af 1a Nivå Mølle, Karlebo, del af 11 ae, Niverød By, Karlebo, 1 bf Nivågård, Karlebo, del af 1 fh smst., del af 8 bx Niverød By, Karlebo, 1 gt Nivågård, Karlebo, 10 smst. og 1 bq Nivågård, Karlebo, 1 e Nivå Mølle, Karlebo, 1 f Ullerød By, Karlebo, del af 12 a Vejenbrød By, Karlebo, del af 12 i, 17 c del af 10 a, 6 d, 4 e, 4 au smst. 1 cx Niverød By, Karlebo, 1 s, 1 cr smst., del af 1 ba Nivågård, Karlebo, 1 be smst., del af 1 i, 1 p og 1 æu smst., del af 1 a Ullerød By, Karlebo, 1 c og 1 d smst., del af 1 e smst., del af 2 g smst., 7 en Niverød By, Karlebo, 7 em smst. samt umatrikulerede arealer langs Øresund, ialt cirka 302,3 ha fredes ved pålæg af følgende bestemmelser:

A. FORMÅL

Fredningen har til formål at bevare de landskabelige, kulturhistoriske værdier og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området samt at åbne dette for offentligheden.

B. Bestemmelser vedr. arealets benyttelse.

1. Fredningen er ikke til hinder for at fortsætte almindelig landbrugsmæssig drift på de arealer, der i dag anvendes således, jfr. fredningskortet.

2. De på fredningskortet med særlig signatur markerede udyrkede områder må ikke tages under plov eller på anden måde opdyrkes uden fredningsnævnets tilladelse.

3. De på fredningskortet med særlig signatur markerede skovstrækninger, parker og alleer må ikke ryddes uden fredningsnævnets tilladelse.

4. Tilplantning af åbne områder kan foretages i overensstemmelse med en af fredningsnævnet godkendt plejeplan, jfr. pkt. D, der tilgodeser fredningens formål. Tilplantning skal i hele fredningsområdet ske alt overvejende med hjemmehørende arter af løvtræer og buske.

5. Ændringer i terrænet eller terrænformerne skal ikke være tilladt. Fredningen skal dog ikke være til hinder for projekter til restaurering af åerne, når disse forud godkendes af fredningsnævnet. Fredningen skal ikke være til hinder for den udnyttelse af råstofforekomster på matr. nr. 11 a Niverød, der måtte være lovlig den 3. september 1987.

6. Opfyldning i søer, vandhuller og vådområder er ikke tilladt.

7. Eksisterende veje må ikke yderligere udbygges.
   Stier kan etableres efter forud indhentet godkendelse af fredningsnævnet af en samlet plan.
   Det tillades vedkommende vejmyndighed over matr. nr. 2 g Ullerød at anlægge forlægning af Ådalsvej til dennes udmunding i Strandvejen efter derom forud forelagt og af fredningsnævnet godkendt projekt.
   Det tillades vedkommende vejmyndighed at anlægge adgangsvej fra Gl. Strandvejs forlægning til parcellerne matr. nr. 11 af og 11 ag Niverød.

8. Arealerne må ikke benyttes til yderligere sportsanlæg ud over de på kortet markerede, til motorbane, til skydebaner, henkastning af affald.
   De på matr. nr. 1 bq Nivågård og 1 e Nivå Mølle indrettede idrætsanlæg overgår til fritidsformål senest den 1.

april 1992 og samtidig skal skæmmende hegn og master fjernes fra området. Fredningen er ikke til hinder for, at der på en del af matr. nr. 12 a Vejenbrød i en afstand af mindst 150 meter fra Usserød å anlægges boldbaner uden bebyggelse og uden belysning efter nærmere forud af fredningsnævnet godkendt projekt.
Fredningen er ikke til hinder for, at der på en del af matr. nr. 12 a Vejenbrød opføres en mindre slåmur til tennis efter forud af fredningsnævnet godkendt projekt.

9. Sædvanlige havehegn og de for landbrugsdrift nødvendige hegn kan opsættes.

C. Bestemmelser vedr. arealernes bebyggelse

1. Bebyggelse må ikke finde sted.
Mindre tilbygninger, der er nødvendige for anvendelsen af eksisterende bebyggelse, kan tillades efter fredningsnævnets forudgående godkendelse, hvis de ikke er i strid med fredningens formål.
Fredningen er ikke til hinder for midlertidige teltslagninger og midlertidige parkeringer på matr. nr. 11 ae Niverød i forbindelse med arrangementer på havnen.
Fredningen er ikke til hinder for opførelse af en mindre toiletbygning på matr. nr. 11 ae Niverød øst for "Svanesøen" efter forudgående godkendelse af fredningsnævnet.
Fredningen er ikke til hinder for opførelse af tilbygning på matr. nr. 1 e Ullerød som foran bestemt og på foran fastlagt byggefelt efter forudgående godkendelse af fredningsnævnet..
2. Opstilling af boder, skure eller andre skæmmende indretninger er ikke tilladt.
Fredningen er ikke til hinder for, at der efter forudgående godkendelse af fredningsnævnet på diskret måde og i forbindelse med naturpleje opstilles læskure for kreaturer og lign.

3. Der må ikke opstilles master, vindmøller, transformerstationer eller lignende i området eller føres luftledninger hen over det fredede areal.

D. Bestemmelser vedr. offentlighedens adgang.

Offentligheden skal tilsikres adgang til færdsel og ophold på de på fredningskortet angivne veje og stier.

E. Bestemmelser vedr. naturpleje

Plejemyndigheden gives adgang til at foretage eller lade foretage pleje i området. Plejen skal tilrettelægges i samarbejde med ejerne og være uden udgift for disse.
Plejen skal have det sigte at fremme fredningens formål og samhørigheden mellem de fredede arealer. Plejen kan bl.a. omfatte

- afgræsning af udyrkede arealer
- etablering og pleje af løvskov og beplantning med løvtræer og buske i samspil med åbne partier.

Overfredningsnævnskendelse af 23. juni 1950, tinglyst 4. juli 1950 og fredningsnævnskendelse af 6. maj 1950 ophæves.

Gerda Janson P. H. Raaschou B. Blom Andersen

REG.NR. 07760.000

År 1989, den 28. september traf fredningsnævnet for Frederiksborg amts sydlige fredningskreds i sagen

F.S. 125/87

Fredning af Usserød ådal og
Nivå ådal i Karlebo kommune
- vedrørende erstatningen -

følgende

a f g ø r e l s e :

Ved afgørelse af 20. december 1988 traf fredningsnævnet for Frederiksborg amts sydlige fredningskreds bestemmelse om fredning af et område i Karlebo kommune, benævnt Usserød ådal og Niva ådal.

Efter at fredningsnævnet over for ejerne af de således fredede ejendomme havde fremsat opfordring til at fremkomme med begrundede erstatningskrav, fremkom til nævnet fra de nedennævnte ejendommes ejere de anførte krav om erstatning.

Nævnet har afholdt forhandlingsmøde, hvor de erstatningssøgende har haft lejelighed til at fremkomme med yderligere bemærkninger og anbringender.

For nævnet foreligger herefter til afgørelse spørgsmålet om erstatning, generelt og for enkelte ejendomme således:

I Generelt:

Der er ikke fra nogen lodsejer fremkommet påstande eller anbringender med hensyn til anvendelsen af de ved praksis fastlagte takster.

II Vedr. enkelte ejendomme:

ad SN 1211/2-0014
akt 1.

A. Karlebo kommunes arealer

Kommunen har den 14. juni 1989 frafaldet erstatning.

B. matr. nr. 1 be Nivågård (lb.nr. 8)

Det er oplyst, at ejendommen har et areal på 1123 m2, at den i sin helhed er omfattet af søbeskyttelseslinie, og at ejeren, der tillige ejer naboejendommen, hvorpå findes et sommerhus, har erhvervet ejendommen i 1984, samt at ejendommen er cirka 90 meter lang og 12 meter bred.

Ejendommens ejer, E. N. Andersen har nedlagt påstand om erstatning stor kr. 168.500, svarende til den offentlige vurdiansættelse af ejendommen. Han har gjort gældende, at udnyttelsesmulighederne, herunder mulighederne for salg og bebyggelse af arealet, bliver så stærkt forringet, at fredningen svarer til det offentliges overtagelse af ejendommen.

C. matr. nr. 11 a Niverød (lb.nr. 1 A)

Ejendommens ejer Faxe Kalkbrud A/S har nedlagt endelig påstand om en erstatning stor 50 mio kroner. Ejeren har blandt andet anført følgende:

"A **Anke over fredningens geografiske omfang**

Bibeholdes de snævre grænser for aktiviteter rundt om vor erhvervsvirksomhed på Sølyst Teglværk, vil dette have alvorlige følger for driften af vor virksomhed på stedet. Vi må kunne disponere over arealer til op-

lagring af råvarer og færdigvarer under åben himmel.

På Sølyst Teglværk brændte vi mursten sammensat af op til 3 forskellige lerarter, der skulle blandes for at give den rigtige færdigvare. Lergravning og afhentning af ler kan kun foregå i enten frostvejr eller i tørre perioder, som muliggør kørsel i en lergrav. Følgelig hentes forbruget af råvarer hjem i korte perioder af året, hvilket igen medfører nødvendigheden af åbne arealer ved teglværket til opbevaring af forskellige lerarter, inden disse bringes ind på teglværket, hvor de blandes, m.v. før selve brændingen.

Det foreliggende fredningsforslag umuliggør denne oplagring ved teglværket, hvilket igen vil medføre forøgede omkostninger for produktionen ved leje af plads andetsteds og en yderligere kørsel af råvaren herfra til teglværket.

Ligeledes må et teglværk have plads til sine færdigvarer. I Danmark er der i vinterhalvåret en nedsat byggeaktivitet som følge af vejrliget, og derfor i samme periode en nedsat efterspørgsel efter mursten. Men teglværker i dag producerer hele året rundt, og vinterens produktion må derfor have plads til oplagring. På Sølyst Teglværk har vi haft behov for oplagring af færdigvarer på op til hele arealet mellem teglværkets bygninger og øst på til Strandvejen. Fredningsforslaget fratager os denne oplagringsmulighed, hvorfor vi må søge plads andetsteds til oplagring og senere udlevering af de færdige mursten m.v.

Når Sølyst Teglværk skal i gang igen, påregner vi et teglværk, der kan producere 20 mio. enheder p.a. Til denne produktion skal anvendes 28.000 m3 ler. Mens hele lermængden skal transporteres fra lergrav til

fremmed oplagsplads og derfra i "småbidder" til teglværket, påregner vi, hvad murstensproduktionen angår, at kun halvdelen, eller 10 mio. enheder, behøver efter produktion at blive oplagret på fremmed areal. Under disse forudsætninger samt nedenstående udgiftssatser kan herefter opstilles følgende regnskab over vore merudgifter p.a.:

Ekstraudgifter til "handling" af ler, 28.000 m3 à kr. 25.00	kr. 700.000
Pladssleje for ler, 7.000 m2 à kr. 10.00	kr. 70.000
Kørsel af 10 mio. enheder mursten, à kr. 110.00 pr. 1.000 enheder	kr.1.100.000
Pladsleje, 5.000 m2 à kr. 10.00	kr. 50.000
Løn til 1 mand til udlevering fra fremmed plads ca. halvdelen af året til kr. 160.000 p.a.	kr. 80.000
Meromkostninger p.a.	kr.2.000.000

Regner vi med drift af teglværket i 20 år, andrager vort erstatningskrav for dette klagepunkt således

kr. 40.000.000

(og så har vi i ovennævnte opstilling endda ikke taget højde for, at mursten er en vareart, der lider under transport, således at fine facadesten ved en ekstra transport (læsning, kørsel og aflæsning) ofte må sælges som bagmursten, hvorved salgsprisen reduceres væsentligt).

Under dette punkt ønsker vi hermed yderligere at tilføje, at en opstart af teglværksdrift på Sølyst Teglværk meget vel vil fordre, at vi opfører nye bygninger i tilgift til de bestående, således at et moderne teglværk bliver resultatet. Efter teglværkets midlertidige afstilling i 1982 har vi nedrevet visse ældre bygninger, beliggende på arealet nord for de nuværende bygninger. Vi må derfor hævde, at denne bygningssanering ikke bør afskære os muligheden for efter ansøgning gennem kommunen at opføre nye, tidssvarende bygninger på stedet til brug for teglværksdriften. De nuværende fredningsgrænser tager ikke højde for denne situation, men forhindrer os i denne mulighed, hvad yderligere er en begrundelse for, at fredningens geografiske grænser er alt for vidtløftige, set med vore øjne.

B Anke over indskrænkning af vore aktivitetsmuligheder

Som landbrugsjord giver arealet syd for teglværkets bygninger os kun et mindre afkast, hvorfor tanken om at opføre et gartneri med væksthuse på stedet slet ikke er os fremmed.

Vi forestiller os et væksthusgartneri på 10 drivhuse à 1.000 m2, ialt under tag 10.000 m2. Vi regner med en levetid på 20 år.

Denne investering andrager kr. 1.200 pr. m2 pr. eller kr. 12.000.000.

Det gennemsnitlige dækningsbidrag udgør kr. 200 pr. m2 p.a., hvorfra skal trækkes kapacitetsomkostninger, afskrivninger og forrentning af investeret kapital.

Vi kan herefter opstille følgende regnskab for en 20 årig periode:

Dækningsbidrag, kr. 200 x 10.000 x 20	kr. 40.000.000
Kapacitetsomkostninger, (da vi i forvejen har en organisation, er disse efter omstændighederne moderate) kr. 445.000 x 20	kr. 8.900.000
Afskrivninger 9 % de første 10 år, herefter 5 %	kr. 9.200.000
Forrentning af investeret kapital, 10 %	kr. 11.900.000
Overskud i 20 år i alt	kr. 10.000.000

Vort krav om erstatning, såfremt vi afskæres denne mulighed for opførelse af væksthuse på vor ejendom, beløber sig således til

kr. 10.000.000

....."

Det er oplyst, at hele matr. nr. 11 a Niverød senest er vurderet til 5 mio kroner.

D. matr. nr. 2 g Ullerød (lb.nr. 14)

Ejendommens ejer Krag-Juel-Vind-Frijs har nedlagt påstand om en erstatning stor kr. 3,9 mio. Han har gjort gældende, at fredningen af det cirka 3,9 ha store areal betager ham muligheden for at udstykke og opføre 39 boligenheder à 100.000 kroner, svarende til den påståede erstatning.

E. matr. nr. 1 e Ullerød by (lb.nr. 13)

Ejendommens ejer, Den selvejende institution Jens Olsen skolen har, under hensyn til den af nævnet tilladte bebyggelse af et nærmere angivet byggefelt, frafaldet erstatning, men har begært sig tillagt omkostninger til vurdering af arealet ved statsautoriseret ejendomsmægler Peter Suhr kr. 5.490,-.

F. matr. nr. 1 a Ullerød (lb.nr. 11)

Ejendommens ejer, Generalkonsul Jens Olsens Fond, har nedlagt påstand om arealerstatning for 104,7 ha med 1.000 kroner pr. ha, og har forbeholdt sig yderligere erstatning, såfremt det fredede areal forøges.

Nævnet skal udtale:

I overensstemmelse med de af Overfredningsnævnet fastlagte takster for erstatning tillægges der for arealer omfattet af beskyttelseslinien i naturfredningslovens § 46 og af søbeskyttelseslinien i naturfredningslovens § 47 a ikke erstatning til nogen. Der er ikke i det af ejeren af matr. nr. 1 be Nivågård, E. N. Andersen anførte noget grundlag for en anden afgørelse med hensyn til denne ejendom.

På samme grundlag tillægges der for landbrugsarealer en erstatning på 1.000 kroner pr. ha fredet areal, for arealer omfattet af åbeskyttelseslinie i naturfredningslovens § 47 a erstatning på 500 kroner pr. ha.

Der findes ikke grundlag for at tillægge erstatning for det allerede kirkefredede areal omkring Nivå kirke.

De nævnte takstmæssige erstatninger udbetales med mindst 1.000 kroner.

De Karlebo kommune har frafaldet erstatning, tillægges der ikke kommunen nogen erstatning, herunder arealerstatning.

Den ved Overfredningsnævnets kendelse af 23. juni 1950 etablerede fredning findes efter dens indhold ikke at burde føre til en nedsættelse af erstatningen for arealer vest for Strandvejen.

ad C. matr. nr. 11 a Niverød (lb.nr. 1 A)- Faxe Kalkbrud A/S

Under hensyn til, at produktionen er standset for mere end 6 år siden, til at der ikke foreligger nærmere oplysning om en aktuel igangsætning af produktionen med opførelse af bygninger, og da der skønnes at være plads til opbevaring af materialer uden for det fredede areal, findes der ikke ved de fastsatte fredningsbestemmelser at være foretaget indgreb, der berettiger til anden erstatning end standarderstatningen. Erstatningssøgendes krav, som det er opgjort, tages derfor ikke til følge. Erstatning tillægges som arealerstatning for landbrug, inden for søbeskyttelseslinien dog halv erstatning.

Vedr. sagsomkostninger

Der tillægges Den selvejende institution Jens Olsen Skolen sagsomkostninger med kr. 5.490,00.

Som følge af det foran anførte og bestemte vil der være at udbetale følgende

E r s t a t n i n g s b e l ø b :

1 A Faxe Kalk A/S	5.1 ha á	1.000 kr.	5.100 kr.
	3.6 ha à	500 kr.	1.800 kr.
1 B Mette Groes Petersen	0,2 ha à	1.000 kr.	1.000 kr.
2 Den Hageske Stiftelse	71.2 ha à	0 kr.	

		22.6 ha	à 1.000 kr.	22.600 kr.
		20.0 ha	à 500 kr.	10.000 kr.
4	Karlebo kommune	51.4 ha	à 0 kr.	
5	M. Bering Johannesen	0.2 ha	à 0 kr.	1.000 kr.
8	Edit Andersen	0.1 ha	à 0 kr.	1.000 kr.
10	Foreningen af spastisk Lammede	8.8 ha	à 0 kr.	
		1.0 ha	à 1.000 kr.	1.000 kr.
11	Jens Olsens Fond	23.2 ha	à 0 kr.	
		72.7 ha	à 1.000 kr.	72.700 kr.
		8.8 ha	à 500 kr.	4.400 kr.
12	Den Danske Stat	4.8 ha	à 0 kr.	
13	Jens Olsens Skole	3.4 ha	à 0 kr.	
		1.7 ha	à 1.000 kr.	1.700 kr.
14	H.J.B. Krag-Juel-Vind-Frijs	3.9 ha	à 1.000 kr.	3.900 kr.
16	Ole Forsting	0,5 ha	à 0 kr.	1.000 kr.
17	Margot Lindegaard	0,5 ha	à 0 kr.	1.000 kr.

De tilkendte erstatninger vil i medfør af naturfredningslovens § 19, stk. 4, være at forrente fra den
og indtil betaling sker med en årlig rente svarende til Nationæbankens diskonto med tillæg af 1 %.

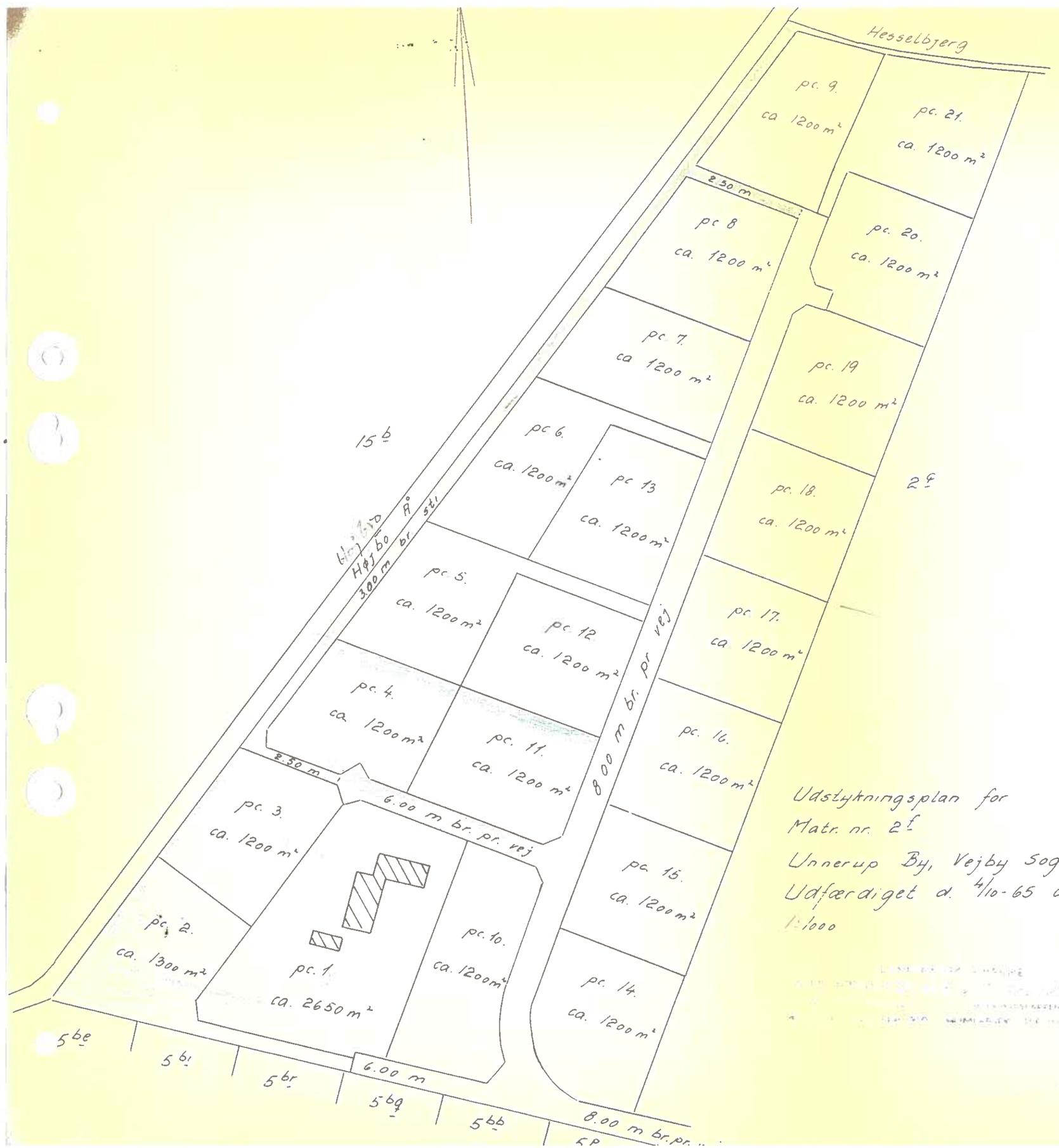
I medfør af naturfredningslovens § 24, stk. 1, betaler staten 3/4 af de tilkendte beløb, medens Hovedstadsrådet betaler 1/4.

Der tillægges den selvejende institution Jens Olsen Skolen i sagsomkostninger kr. 5.490,00, der udredes som foran anført.

Denne afgørelse kan inden 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt den pågældende, ankes til Overfredningsnævnet af enhver, som efter naturfredningslovens § 20 skal underrettes særskilt om afgørelsen, jfr. herved naturfredningslovens § 26.

Gerda Janson P. H. Raaschou B. Blom Andersen

REG. NR. 3925.



Udstykningsplan for
Matr. nr. 2f
Unnerup By, Vejby Sogn
Udfærdiget d. 4/10-65 af
1:1000

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.: 07760.00

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds
Adr.: Civildommerkontoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 02-26 98 00 ml. kl. 9-12

07760.000

REG. NR. 17 OKT. 1989

Modtaget i Skov- og Naturstyrelsen
18 OKT. 1989

Hillerød, den

F.S.nr. 41/89

§ 34

Ang. bebyggelse på matr. nrr. 11 af og 11 ag Niverød by, Karlebo, Gl. Strandvej 64 og 66, Mivå.

Ved brev af 16. august 1989 har Karlebo Kommune, Udvalget for Teknik og Miljø, ansøgt om nævnets godkendelse af en bebyggelse omfattende fælles carport, brændeskur, overdækning mellem beboelse og udhus og 2 overdækkede tørrepladser på matr. nrr. 11 af og 11 ag Niverød by.

I henhold til herom indgivet ansøgning meddelte nævnet ved afgørelse af 17. april 1986 i medfør af naturfredningslovens § 46, stk. 1, for sit vedkommende tilladelse til, at der fra ejendommen matr. nr. 11 a Niverød by blev frastykket et areal stort 1.396 m^2, hvoraf ca. 366 m^2 er projekteret som fællesareal for 2 ejerlejlighedshavere af den værende beboelsesbygning på vilkår, at vejadgang alene blev etableret til kommunevej og iøvrigt på de af Karlebo Kommune stillede vilkår.

Nævnet har den 18. september 1986 modtaget skrivelse fra Matrikeldirektoratet, hvorefter ejendommene matr. nrr. 11 af og 11 ag er udstykket fra matr. nr. 11 a med arealer på 850 m^2 og 865 m^2 heraf vejarealer henholdsvis 65 m^2 og 107 m^2.

Ejendommene er beliggende i landzone, og en del af matr.nr. 11 a, som er en landbrugsejendom, samt de af nærværende sag omfattede ejendomme matr. nrr. 11 af og 11 ag i deres helhed er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 20. december 1988 vedrørende fredning af Usserød Ådal og Nivå Ådal i Karlebo Kommune, hvilken kendelse er anket til Overfredningsnævnet. Ifølge kendelsen må bebyggelse ikke finde sted. Mindre tilbygninger, der er nødvendige for anvendelsen af eksisterende bebyggelse, kan tillades efter fredningsnævnets forudgående godkendelse, hvis de ikke er i strid med fredningens formål. Opstilling af boder, skure eller andre skæmmende indretninger er ikke tilladt.

Den indgivne ansøgning omfatter en fælles carport på 39 m^2, et fælles brændeskur på 12,6 m^2, en overdækning mellem eksiste-

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 13[illegible]000/121/2-0014 Bil.
Akt. nr. 10 2.

LWS 12/10-89 MGG

rende beboelse og eksisterende udhus på 3,7 m^2 samt 2 overdækkede tørrepladser hver på 11,8 m^2. Carport og brændeskur vil få ydervægge af hvidmalet træværk og tag med røde vingetegl. Overdækning udføres med røde vingetegl. Tørrepladsen vil få ydervægge af stolpekonstruktion beklædt med rafter og tagplade. Den ene overdækkede tørreplads er beliggende på vejbyggeliniebelagt areal.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådets plan- og miljøforvaltning.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 20. december 1988 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte bebyggelse i overensstemmelse med de fremsendte tegninger på vilkår, at der meddeles fornøden tilladelse fra Frederiksborg Amt til, at den ene overdækkede tørreplads er beliggende på vejbyggeliniebelagt areal.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

En genpart af afgørelsen er sendt til arkitekt Finn Groes-Petersen, Gl. Strandvej 66, 2990 Nivå.

Lis Lauritsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Civildommerkontoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 02-26 98 00 ml. kl. 9-12

REG. NR. 0776000

Hillerød, den - 8 OKT. 1990

F. S. nr. 87/90

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 9 OKT. 1990

Ang. informationsskilt på matr. nr. 1 a Nivågård, Karlebo Kommune.

Ved brev af 22. juni 1990 har Frederiksborg Amt, landskabsafdelingen, fremsendt ansøgning fra Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité i Karlebo Kommune om nævnets godkendelse af bemyndigelse til opsætning af et stk. fugleskilt på matr. nr. 1 a Nivågård i Nivåbugtens fredede område.

Ifølge ansøgningsskrivelsen ønskes fugleskiltet opsat på en fast container ved begyndelsen af adgangsstien, der fører ud til tangen syd for åens udløb.

Projekt til skiltets udformning og opsætningssted er vedlagt.

Ejendommens ejer Den Hageske Stiftelse v/arkitekt Jørgen Hage har ved skrivelse af 8. juni 1990 meddelt, at Stiftelsen ikke har indvendinger mod opsætning af skiltet ved adgangsstien til tangen i Nivå bugten syd for Nivåen.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 12. juni 1990 om fredning af Usserød og Nivå ådale i Karlebo Kommune.

Fredningen har til formål at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at fastholde offentlighedens ret til færdsel i området.

Der må blandt andet ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure og boder. Der må ikke opstilles master, vindmøller eller transformerstationer eller anbringes skæmmende indretninger i området.

Nævnet har ikke modtaget projekt til opstilling af en fast affaldscontainer eller oplysninger om dimensionerne af en sådan.

Frederiksborg Amt, landskabsafdelingen har anbefalet det ansøgte.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af Overfredningsnævnets afgørelse af 12. juni 1990 for sit vedkommende

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/2-0014
Akt. nr. 14

Bil.

lvs..

tilladelse til opsætning af det ansøgte fugleskilt i overensstemmelse med det fremsendte projekt om sted og udformning.

En fast affaldscontainer kræver nævnets godkendelse, og i mangel af projekt herom må fugleskiltet opsættes på en fast fod.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

En genpart af afgørelsen er fremsendt til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité i Karlebo Kommune.

Lis Lauritsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Civildommerkontoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 02 - 26 98 00 ml. kl. 9-12

7760.00

REG. NR. Hillerød, den 24 JUNI 1991

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
25 JUNI 1991

F. S. nr. 59/91

Ang. bebyggelse m.v. på matr. nr. 1 fh Nivågård,
Nivå Renseanlæg, Strandvejen 381, Nivå.

Ved brev af 18. april 1991 har Karlebo Kommune, Udvalget for teknik og miljø, meddelt nævnet, at kommunen har projekteret en udvidelse af det eksisterende renseanlæg på matr. nr. 1 fh Nivågård, Karlebo, som led i opfyldelsen af regeringens lovkrav til rensning af spildevand.

Udvidelse og ombygning af første etape af renseanlægget sker inden for det areal, som allerede er udlagt til renseanlæg, og beplantningsbælter berøres ikke.

Første etape af udvidelsen og ombygningen omfatter flytning af nogle slambede, ombygning af eksisterende rådnetank og opførelse af iltningstanke med tilhørende maskinhus.

Med henvisning til at første etape ikke kræver arealudvidelse, er det kommunens opfattelse, at nævnets tilladelse til denne er ufornøden.

Anden etape omfatter formentlig en forhøjelse af en eksisterende efterklaringstank samt etablering af en brønd. Begge arbejder skal ske i beplantningsbælterne, og nævnet vil herom få en detaljeret ansøgning.

Naturfredningsnævnet har ved afgørelse af 15. september 1962 meddelt tilladelse til opførelse af et renseanlæg på ejendommen på vilkår af nærmere beskrevne beplantningsbælters bibeholdelse og etablering.

Den 6. januar 1978 meddelte nævnet tilladelse til en udbygning af det eksisterende renseanlæg på vilkår af bibeholdelse af hegnsbevoksningen i det nordlige skel.

Den 14. december 1981 meddelte nævnet tilladelse til en yderligere udvidelse af renseanlægget. Efter det oplyste berørte udvidelsen beplantningsbæltet mod Niveåen, medens øvrige beplantningsbælter ikke blev berørt.

Den 12. juli 1985 meddelte nævnet godkendelse af en bebyggelse

Miljøministeriet
Skov og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/2-0014
Akt. nr. 16

omfattende en ny 800 m^3 rådnetank. Efter det oplyste ville beplantningsbælter mod Strandvejen og Nivå Å blive retableret efter den i henhold til tilladelse af 14. december 1981 foretagne udvidelse af renseanlægget.

Sagen har af nævnet været forelagt Frederiksborg Amt, landskabsafdelingen.

Landskabsafdelingen har udtalt ikke at have bemærkninger til det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomitéen i Karlebo Kommune, har ved brev af 8. april 1991 til Karlebo Kommune, Teknisk forvaltning, meddelt følgende:

"...Jeg kan bekræfte, at Naturfredningsforeningens lokalkomite i Karlebo ikke har indvendinger mod den planlagte udbygning af Nivå Renseanlæg. Dog er vi betænkelige ved det relativt høje støjniveau, der kan forudses i forbindelse med luftningstankene (op til 50 dB), specielt da tankene efter planen vil blive placeret få meter fra beboelse. Vi foreslår, at man nøje overvejer enten at støjisolere tankene yderligere og/eller - hvis det er muligt - flytter tankene længere mod øst.

Det er en forudsætning for lokalkomiteens akcept, at der - efter en samlet plan - gennemføres en randbeplantning omkring hele renseanlægget, således at dette bliver skjult mest muligt. Beplantningen bør bestå af egnstypiske træer og buske, ved de åbne tanke evt. med nåletræer inderst i plantebæltet. Med henvisning til referatet fra mødet med Teknisk Forvlatning d. 20. marts skal vi anmode om et få denne beplantningsplan til udtalelse..."

Frederksborg Amt som zonemyndighed har ved brev af 14. maj 1991 i medfør af by- og landzonelovens § 9, jfr. § 7 meddelt tilladelse til gennemførelse af projektet.

Således foranlediget meddeler nævnet herved for sit vedkommende at kunne tiltræde, at første etape ikke kræver nævnets godkendelse.

Nævnet vil i forbindelse med kommunens ansøgning om anden etape tage stilling til beplantningsbælter.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål.

Iværksættelse af første etape kan derfor ikke ske før ankefristens udløb.

Lis Lauritsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Civildommerkontoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 02 - 26 98 00 ml. kl. 9-12

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
21 AUG. 1991

REG. NR. 7760.00

Hillerød, den 20 AUG. 1991

F.S. nr. 14/91

Ang. etablering af kælkebakke på område af matr. nr. 1 a Nivå.

Ved brev af 23. januar 1991 har bestyrelsen for Nivåvænge Grundejerforening v/Thorkil Emborg, Nivå Vænge 83, Nivå, ansøgt om nævnets godkendelse af etablering af en kælkebakke på område af matr. nr. 1 a Nivå tilhørende Den Hageske Stiftelse, Nivågård.

Grundejerforeningen har fremsendt skrivelser herom af 22. oktober 1990 til Den Hageske stiftelse og af 8. januar 1991 til Karlebo Kommune.

Af de nævnte skrivelser fremgår, at bakken overfor kirken er et yndet udflugtsmål for kælkning og skiløb, og at kælkebakken kan forbedres væsentligt, såfremt den kan gøres et par meter højere, og der samtidigt sker en vis udjævning af bakkens sider for at øge bakkens "vinterkapacitet". Det er hensigten at tilså bakken med græs og eventuelt at opstille et par borde med bænke på bakkens top.

Området er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 12. juni 1990 om fredning af Usserød og Nivå ådale i Karlebo Kommune.

Fredningen har til formål at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at fastholde offentlighedens ret til færdsel i området.

De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, og der må således ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne.

Der kan meddeles dispensation, hvis det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål.

Den Hageske Stiftelse har meddelt ikke principielt at have noget imod bakkens anvendelse til vinteraktiviteter, men har gjort opmærksom på, at der skal indhentes tilladelser hos de relevante myndigheder, og herefter ønsker stiftelsen en nærmere redegørelse vedrørende projektet, idet henvises til, at charmen ved ådalen er det helt uspolerede landskab.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
SN 1211/2-0014
18

Bil.

Karlebo Kommune, udvalget for teknik og miljø, har meddelt som sin opfattelse, at området ikke er velvalgt til en omformning som foreslået med tilføjelse om, at hvis bakken til en vis grad kan bruges som den er, er det udmærket, men hvis ønsket er en længere og højere bakke er henvist til, at Islandshøj måske er et mere hensigtsmæssigt sted at udøve disse vintersportsaktiviteter.

Karlebo Kommune kan ikke anbefale det ansøgte overfor nævnet.

Sagen har af nævnet været forelagt Frederiksborg Amt, landskabsafdelingen, samt Danmarks Naturfredningsforening, der begge har meddelt ikke at kunne anbefale det ansøgte til godkendelse.

Landskabsafdelingen har som begrundelse henvist til Overfredningsnævnets afgørelse og Danmarks Naturfredningsforening til Karlebo Kommunes udtalelse.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør at fredningsafgørelse af 12. juni 1990 for sit vedkommende afslag på det ansøgte.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål.

En genpart af afgørelsen er fremsendt til ansøger og Den Hageske Stiftelse v/arkitekt Jørgen Hage.

Lis Lauritsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Civildommerkontoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 42 - 26 98 00 mi. kl. 9-12

REG. NR. 7760.00

Hillerød, den

F.S. nr. 68/91

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
[illegible] 1991

Ang. afvanding af landevej 501,
Strandvejen ved Nivå Bugt.

Ved brev af 6. maj 1991 har Frederiksborg Amt, Teknisk Forvaltning, ansøgt om nævnets godkendelse af rørlægning af åbne grøfter over strandengene til Øresund på strækningerne st. 25,200 km til st. 25,800 km og st. 27,850 km til st. 29,300 km ved Nivå Bugt.

Ansøgningen er begrundet med, at grøfterne tilsandes ved højvande og pålandsvind, hvorfor der flere gange årligt må foretages oprensning af grøfterne, og til imødegåelse af dette er rørlægningsarbejdet udført i årene 1989 - 1990.

Rørlægning er foretaget uden forudgående henvendelse til nævnet.

Området er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 12. juni 1990 om fredning af Usserød og Nivå ådale i Karlebo Kommune.

Sagen har af nævnet været forelagt Danmarks Naturfredningsforening.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af Overfredningsnævnets afgørelse af 12. juni 1990 for sit vedkommende godkendelse af det udførte dræningsarbejde.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål.

En genpart af afgørelsen er fremsendt til Karlebo Kommune.

Lis Lauritsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/2-0014
Akt. nr. 19

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Civildommerkontoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 42 - 26 98 00 ml. kl. 9-12

✓ REG. NR. 7760.00

11 SEP. 1991

Hillerød, den

F.S. nr. 95/91 og 98/91

Ang. bebyggelse m.v. på matr. nr. 1 fh Nivågård,
Nivå Renseanlæg, Strandvejen 381, Nivå.

Karlebo Kommune, udvalget for teknik og miljø, meddelte ved brev af 18. april 1991 nævnet, at kommunen havde projekteret en udvidelse af det eksisterende renseanlæg på matr. nr. 1 fh Nivågård, Karlebo, som led i opfyldelsen af regeringens lovkrav til rensning af spildevand.

Ifølge brevet er projektet opdelt i 2 etaper.

Om udvidelse og ombygning af første etape er oplyst, at den omfatter flytning af nogle slambede, ombygning af eksisterende rådnetank og opførelse af iltningstanke med tilhørende maskinhus, alt inden for det areal som allerede er udlagt til renseanlæg, og beplantningsbælter berøres ikke.

Renseanlægget er opført i henhold til en af Naturfredningsnævnet ved afgørelse af 15. september 1962 meddelt dispensation fra åbeskyttelseslinien i forhold til Nivåen på vilkår af nærmere beskrevne beplantningsbælters bibeholdelse og etablering langs Nivåen nord for anlægget og ud mod Strandvejen. Beplantningsbælterne skal bestå af stedsegrøn bevoksning suppleret med egnede løvtræer af en sådan højde, at den samlede bevoksning dækker for indblikket til ejendommen.

Deklaration om vilkårene er lyst på ejendommen.

Ved nævnets afgørelser af 6. januar 1978, 14. december 1981 og 12. juli 1985 er meddelt tilladelse til udvidelser af renseanlægget med hensynstagen til beplantningsbælterne.

For så vidt angår den af brevet af 18. april 1991 omhandlede første etape meddelte nævnet ved afgørelse af 24. juni 1991, at man for sit vedkommende kunne tiltræde, at denne ikke krævede nævnets godkendelse.

Ved brev af 28. juni 1991 har Karlebo Kommune, udvalget for

...teriet
...naturstyrelsen
...211/2-0614

teknik og miljø, ansøgt om følgende tilladelser:

1. at forhøje en eksisterende efterklaringstank beliggende inden for det tinglyste 10 m brede beplantningsbælte langs Nivå fra 0,9 m over terræn til 2,4 m over terræn, idet herom er oplyst, at tanken fortsat vil være skjult af den eksisterende beplantning mod Strandvejen og langs Nivå,

2. at placere en slammodtagestation under jorden i det tinglyste 18 m brede beplantningsbælte mod nord, idet herom er oplyst, at kun et dæksel 15 cm over terræn vil blive synligt og set ude fra helt vil blive dækket af beplantningen, og

3. placere en mindre del af de nye slamlagre inden for afgrænsningen af den ved Overfredningsnævnets kendelse af 12. juni 1990 gennemførte landskabsfredning, idet herom er oplyst, at placeringen overholder tidligere nævnstilladelser, og at slamlageret vil blive dækket af den eksisterende beplantning mod nord og af ny beplantning langs naboskel mod vest.

Kommunens tekniske forvaltning har ved brev af 3. juli 1991 fremsendt forslag til den afskærmende beplantning omkring renseanlægget med beskrivelse af beplantningens sammensætning.

Forslaget beskriver afskærmende beplantning på nord- og sydside samt mod vest. På nordsiden bevares den eksisterende skovbevoksning suppleret med et 5 - 7 m bredt krat samt foretages nyplantning. På sydsiden suppleres den eksisterende beplantning på en ca. 2 m høj skråning op mod renseanlægget således, at skråningen skjules set udefra. Beplantningsbæltet vil blive forholdsvis smalt.

Iføle det oplyste har Frederiksborg Amt som zonemyndighed den 14. maj 1991 meddelt fornøden tilladelse i henhold til by- og landzoneloven.

Sagerne har af nævnet været forelagt Frederiksborg Amt, landskabsafdelingen, og Danmarks Naturfredningsforening.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af nævnets afgørelse af 15. september 1962 og Overfredningsnævnets afgørelse af 12. juni 1990 for sit vedkommende tilladelse til de ansøgte foranstaltninger vedrørende renseanlægget på vilkår af overholdelse af beplantningsforslag af 27. maj 1991 således, at beplantningsforanstaltninger iværksættes straks efter udløb af ankefristen for nærværende afgørelser.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelser kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. De meddelte tilladelser kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

Lis Lauritsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Civildommerkontoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 42-26 98 00 ml. kl. 9-12

REG. NR. 7760.00

Hillerød, den 26 NOV. 1991

F. S. nr. FS 129/91

Modtaget i Skov- og Naturstyrelsen
27 NOV. 1991

Ang. regeneratorbrønd på matr. nr. 1 a Nivå Mølle, Karlebo Kommune.

Ved brev af 22. august 1991 har KTAS ansøgt om nævnets godkendelse af nedgravning af et stk. regeneratorbrønd på matr. nr. 1 a Nivå Mølle ved Møllevejen og Kirkestien i Nivå til brug for etablering af mobiltelefonnet.

Ejendommen, som ejes af Den Hageske Stiftelse, er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 12. juni 1990 om fredning af Usserød og Nivå ådale i Karlebo Kommune.

Fredningen har til formål at bevare de landskabelige kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at fastholde offentlighedens ret til færdsel i området.

Der må blandt andet ikke foretages terrænændringer og anbringes skæmmende indretninger i området.

Ifølge ansøger har Den Hageske Stiftelse meddelt fornøden tilladelse.

Karlebo Kommune, Teknisk Forvaltning, har ved skrivelse af 23. september 1991 meddelt ikke at have indvendinger mod det ansøgte og har samtidigt oplyst, at brønden ikke vil blive synlig i terrænet.

Sagen har af nævnet været forelagt Frederiksborg Amt, landskabsafdelingen, og Danmarks Naturfredningsforening.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af Overfredningsnævnets afgørelse af 12. juni 1990 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte bebyggelse i overensstemmelse med de fremsendte tegninger.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1911/2-0014
Akt. nr. 22

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

En genpart af afgørelsen er fremsendt til KTAS, Røgelskær 11, 2840 Holte.

Lis Lauritsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

√ KEG. NR. 7760.00

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Civildommerkontoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 42 - 26 98 00 ml. kl. 9-12

Hillerød, den 26 NOV. 1991

F.S. nr. 169/90

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
27 NOV. 1991

Ang. dispensation fra bestemmelsen om fjernelse af trådhegn på matr. nrr. 1 e Nivå Mølle, 1 bq Nivågård og 1 f Ullerød by.

Ved brev af 21. december 1990 har Karlebo Kommune, Byrådet, ansøgt om nævnets godkendelse af dispensation fra bestemmelsen om fjernelse af trådhegn på matr. nrr. 1 e Nivå Mølle, 1 bq Nivågård og 1 f Ullerød, som er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 12. juni 1990 om fredning af Usserød og Nivå ådale i Karlebo Kommune.

Fredningen har til formål at bevare de landskabelige kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at fastholde offentligehedens ret til færdsel i området.

Ifølge afgørelsens § 5 må der ikke etableres idrætsanlæg eller lignende, dog at fredningen ikke er til hinder for, at den nuværende anvendelse af matr. nrr. 1 e Nivå Mølle og 1 bq Nivågård, Møllevejsanlægget, kan fortsætte til benyttelse til handicapidræt, bueskydning og hundetræning, og at de 3 nuværende bygninger på arealet kan opretholdes på betingelse af, at bygningernes ydervægge gives den samme farve, at bygningerne bliver omgivet af en tæt og høj beplantning godkendt af Frederiksborg Amtsråd, og at hegn og master fjernes fra ejendommen.

Ifølge Byrådets skrivelse af 21. december 1990 ønskes det eksisterende trådhegn bevaret langs Møllevej, dog at det reduceres fra den nuværende højde på 3 meter, over en kortere strækning dog 4 meter, til en højde af 1 meter begrundet med sikkerhedsmæssige hensyn ved bueskydning og hundetræning.

Iøvrigt foretages fjernelse i overensstemmelse med § 5 i Overfredningsnævnets afgørelse.

Miljø
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/2-0014
Akt. nr.
21

Bil.

Byrådet har til Frederiksborg Amt fremsendt ansøgning om et beplantningsprojekt, som er godkendt af amtet ifølge dettes skrivelse af 25. oktober 1991, og hvoraf blandt andet fremgår, at trådhegnet vil blive skjult af en række seljerøn plantet på trådhegnets inderside.

Sagen har af nævnet været forelagt Frederiksborg Amt, landskabsafdelingen, samt Danmarks Naturfredningsforening.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af Overfredningsnævnets afgørelse af 12. juni 1990 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte bibeholdelse af et reduceret trådhegn i overensstemmelse med de fremsendte tegninger, idet samtidigt tilkendegives, at den på fremsendt tegningsmateriale skitserede "bålplads for Sct. Hans Bål" kun må benyttes til opbygning af bål hvert år i tiden fra 1. juni, og at eventuelle bålrester skal være fjernet senest 1. juli samme år. Iøvrigt må ikke ske henkastning af nogen form for affald.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb.

Lis Lauritsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Civildommerkontoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 42-26 98 00 ml. kl. 9-12

REG. NR. 7760.00

Hillerød, den 116/91

F. S. nr.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

13 JAN. 1992

Ang. etablering af vandforsyningsledning til
Nivå Renseanlæg over matr. nr. 1 bh Nivågård.

Ved brev af 8. august 1991 har Karlebo Kommune, Teknisk Forvaltning, ansøgt om nævnets godkendelse af nedgravning af ny vandforsyningsledning på matr. nr. 1 bh Nivågård i forbindelse med udvidelse af det på matr. nr. 1 fh Nivågård beliggende rensningsanlæg.

Begge ejendomme er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 12. juni 1990.

Ifølge Overfredningsnævnets afgørelse må der ikke foretages terrænændringer og tilplantninger ud over det i afgørelsen hjemlede eller med dispensation i henhold til § 12.

Af skrivelse af 5. juli 1991 fra N&R Consult A/S fremgår blandt andet, at ledningen på det meste af strækningen fremføres på matr. nr. 1 bh Nivågård, hvis ejer Den Hageske Stiftelse ikke vil modsætte sig, at ledningen etableres. Ved indføringen på renseanlægget passerer ledningen et 18 m bredt bælte, som er udlagt til beplantning i henhold til naturfredningsnævnets afgørelse af 15. september 1960 i forbindelse med renseanlæggets etablering. Der vil ikke blive foretaget terrænændringer. Umiddelbart nordvest for renseanlægget passeres en træbevoksning, der ikke vil blive berørt, ligesom ledningens passage gennem beplantningsbæltet ikke berører eksisterende beplantning. En brandhane etableres udenfor det fredede areal.

Sagen har af nævnet været forelagt Frederiksborg Amt, landskabsafdelingen, og Danmarks Naturfredningsforening.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af Overfredningsnævnets afgørelse af 12. juni 1990 for sit vedkommende ikke at have bemærkninger til det ansøgte.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfred-

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/2-0014
Akt nr 23

ningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Iværksættelsen kan derfor ikke ske før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

Lis Lauritsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

REG. NR. 7760.00

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Civildommerkontoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 42-26 98 00 mellem 9-12

Hillerød, den 3 MAJ 1992

F.S. nr. 30/92

Ang. omlægning af hovedvandledning på matr. nr. 1 a Nive Mølle, Karlebo Kommune.

Ved brev af 21. februar 1992 har Karlebo Kommune, Teknisk Forvaltning, ansøgt om nævnet godkendelse af omlægning af hovedvandledning på matr. nr. 1 a Nive Mølle, der er fredet ved Overfredningsnævnets afgørelse af 12. juni 1990.

Sagen har af nævnet være forelagt Frederiksborg Amt, landskabsafdelingen, og Danmarks Naturfredningsforening.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af Overfredningsnævnets afgørelse af 12. juni 1990 for sit vedkommende ikke at have bemærkninger til det ansøgte arbejde, som er udført med tilladelse fra ejendommens ejer.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den. der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd. kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner. der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål.

Lis Lauritsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

1211/2-0014

24

REG. NR. 7760.00

År 1992, den 18. november kl. 9.00 afholdt Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt møde i Nivå under ledelse af formanden, dommer Thorkild Bendsen med Harry Rasmussen og Grethe Klitgaard som udpegede nævnsmedlemmer.

Der foretoges:

FS 4/92

Ansøgning fra Karlebo Kommune om tilladelse til anlæg af sommerparkering samt rasteplads med mobilkiosk på ejendommen matr. nr. 11 ae, Niverød, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 12. juni 1990.

For Frederiksborg Amt var mødt Janni Lindeneg og Finn A. Olsen.

For Karlebo kommune var mødt udvalgsformand Arne Kristensen samt Stig Bøgh Larsen og Svend Andersen.

For Danmarks Naturfredningsforening, lokalafd. var mødt Georg Lind Petersen.

Endvidere var mødt Jørgen Fisker.

Der foretoges besigtigelse.

Arne Kristensen redegjorde for baggrunden for projektet, der blandt andet er begrundet i en reduktion af parkeringspladserne på Nivå havneareal og i et krav fra politiet om forbud mod parkering på Strandvejen. Projektet er i fuld overensstemmelse med de hensigtserklæringer, der er fremkommet fra Frederiksborg Amtsråd til stimulering af turismen i Nordsjælland. Kiosken ønskes etableret af hensyn til serviseringen af trafikanterne på Strandvejen med henblik på en rentabel samdrift med kiosken på havnearealet.

Stig Bøgh Larsen oplyste, at de parkeringsarealer, der er anvist

2d
Miljøministeriet, J. nr. SN
1211/2-0014
6 JAN. 1993
Akt. nr. 25

ved lokalplan 5 i havneområdet endnu ikke er fuldtud etableret. Disse pladser tager sigte på havnegæsterne.

Svend Andersen oplyste, at en befæstelse af arealet vil være nødvendig af hensyn til bæreevnen. Rastepladsen bør placeres nærmest Strandvejen af hensyn til udsigten, og fordi det må forventes, at denne del af arealet under alle omstændigheder vil blive anvendt til parkering, såfremt nogen del af arealet åbnes herfor.

Janni Lindeneg bemærkede, at fredningskendelsen af 12. juni 1990 forudsætter, at arealet bevares i sin nuværende form. Amtets indstilling er fortsat som anført i skrivelse af 13. juli 1992, hvorefter alene en sommerparkering på arealet uden egentlige anlægsarbejder kan anbefales. Da området kan være arkæologisk værdifuldt, er det vigtigt, at eventuelle gravearbejder kombineres med en arkæologisk overvågning.

Georg Lind Petersen meddelte, at Danmarks Naturfredningsforenings indstilling er i overensstemmelse med amtets, idet formanden, Niels Halds skrivelse af 3. september 1992 til nævnet fortsat er gældende.

Jørgen Fisker henstillede, at det overvejes at placere det fornødne parkeringsareal uden for det fredede område.

Efter votering traf nævnet sålydende enstemmige

a f g ø r e l s e:

Overfredningsnævnets kendelse af 12. juni 1990 fastslår, at fredningen ikke er til hinder for midlertidig parkering på matr. nr. 11 ae Niverød by i forbindelse med arrangementer på Nivå havn. Det lægges til grund, at denne bestemmelse omfatter en adgang til parkering ved spidsbelastning af området i sommerperioden. Nævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til sommerparkering med

ca. 100 parkeringspladser for personbiler på det i ansøgningen hertil angivne areal i det sydvestlige hjørne af matr. nr. 11 ae, Niverød by. Det tillades ansøgeren at foretage en skånsom befæstelse af arealet.

Derimod finder nævnet ikke, at de hensyn, der ønskes tilgodeset ved en permanent rasteplads med kiosk, kan begrunde en tilsidesættelse af de hensyn, der ligger til grund for fredningsafgørelsen. Nævnet meddeler derfor afslag på denne del af ansøgningen.

Det bemærkes, at den tilladte parkering er placeret som anført, fordi den østlige del af arealet, der er lavestliggende, må antages selv i sommertiden og trods en let befæstelse, at være periodevis uegnet til parkering på grund af blød bund. Det tillades, at der i fornødent omfang ved pæle, sten eller lignende foretages en afgrænsning af det til parkering udlagte areal. Indkørselen hertil vil, såfremt det findes hensigtsmæssigt, kunne placeres længere mod vest, end den i ansøgningen anviste.

THI BESTEMMES:

Det tillades Karlebo kommune som ejer af matr. nr. 11 ae Niverød by at etablere midlertidig sommerparkering for ca. 100 personbiler i det sydvestlige hjørne af ejendommen med en skånsom befæstelse og afgrænsning af parkeringsarealet.

Nævnet meddeler afslag på ansøgningen om tilladelse til etablering af en permanent rasteplads med kiosk på ejendommen.

Den således meddelte tilladelse bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse

i afgørelsen. Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden rettidig indgivelse af klage.

Sagen sluttet.

Harry Rasmussen | Thorkild Bendsen, nævnets formand | Grethe Klitgaar

Udskriftens rigtighed bekræftes.

FREDNINGSNÆVNET FOR FREDERIKSBORG AMT, den 20.11.1992

Thorkild Bendsen
nævnets formand

REG. NR. 7760.00

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

Kontor	Reference	Dato	Journalnr
Landskab	KAP	11. marts 1993	SN 1211/2-0014

Karlebo Kommune
Teknisk Forvaltning
Rådhuset
2980 Kokkedal

Vedrørende klage over Fredningsnævnet for Frederiksborg Amts afgørelse af 20. november 1992 angående matr.nr. 11ae, Niverød by, Karlebo:

Karlebo kommune har ved skrivelse af 17. december 1992 påklaget ovennævnte afgørelse til Naturklagenævnet, der som tidligere meddelt har videresendt klagen til Skov- og Naturstyrelsen til afgørelse.

I kommunens klage er anført: " Den ansøgte etablering af permanent rasteplads er bortfaldet ved fredningsnævnets afgørelse af 20.11.1992, hvorfor kommunen ønsker at anlægge arealet til lejlighedvis parkering (sommerparkering) på det i lokalplanen angivne areal, selv om en anvendelse af dette areal vil kræve en mindre opfyldning for at kunne afvandes (til landevejsgrøften) samt en skånsom befæstelse for at kunne tjene formålet."

Det i lokalplanen angivne areal for lejlighedsvis parkering er placeret i den østlige del af matr.nr. 11ae.

Skov- og Naturstyrelsen har på baggrund af ovenstående formulering overvejet at hjemvise sagen til fredningsnævnet. Det i formuleringen indeholdte andragende er - som det fremgår - nyt i forhold til den ansøgning af 29. juni 1992, ud fra hvilken fredningsnævnet traf sin afgørelse.

Postadresse	Teleton	Telex	Telefax
Haraldsgade 53 2100 København Ø	39 27 20 00	21 485 NATURE DK	39 27 98 99

Fredningsnævnet har i sin afgørelse meddelt "tilladelse til sommerparkering med ca. 100 parkeringspladser for personbiler på det i ansøgningen hertil angivne areal i det sydvestlige hjørne af matr.nr. 11ae, Niverød by."
Nævnet bemærker i afgørelsen :..." den tilladte parkering er placeret som anført, fordi den østlige del af arealet, der er lavestliggende, må antages selv i sommertiden og trods en let befæstelse, at være periodevis uegnet til parkering på grund af blød bund."

Henset til at nævnet med denne formulering indirekte har taget stilling til det andragende, der nu fremsættes i kommunens klageskrivelse, har Skov- og Naturstyrelsen fundet det rigtigt at realitetsbehandle klagen.

Det pågældende areal er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 12. juni 1990. Det er i kendelsens § 7 anført:"- Fredningen er ikke til hinder for midlertidtidig teltslagning og parkering på matr.nr. 11ae Niverød By vest for Nivå Havn i forbindelse med arrangementer på havnen". Det er Skov- og Naturstyrelsens opfattelse, at denne formulering ikke omfatter en tilladelse til parkering generelt i spidsbelastningssituationer med sommerbadegæster, men derimod alene sigter på ekstraordinære arrangementer på havnen. Det bemærkes i forlængelse heraf, at bestemmelsen om parkering i § 3, pkt. 3.20 i lokalplan nr. 5 for Karlebo Kommune, oktober 1979, ikke findes forenelig med fredningskendelsens § 7.

Skov- og Naturstyrelsen har besigtiget arealet og er enig i fredningsnævnets vurdering af, at arealet trods en let befæstelse periodevis vil være uegnet til parkering på grund af blød bund. En mere omfattende befæstelse vil indebære dræning af arealet og ændre den nuværende tilstand, hvilket ikke er foreneligt med de hensyn, der ligger til grund for fredningen.

Skov- og Naturstyrelsen meddeler hermed afslag på det i skrivelsen af 17. december 1992 ansøgte og stadfæster herefter fredningsnævnets afgørelse.

Skov- og Naturstyrelsens afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder.

Med venlig hilsen

Karen Pryn

Kopi til:
Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt
Frederiksborg Amt, Teknisk Forvaltning
Danmarks Naturfredningsforening

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 07760.00

Dispensationer i perioden: 08-02-1994 - 01-05-2006

REG. NR. 7760.00

Fredningsnævnet
for
Frederiksborg Amt

Helsingør, den - 8 FEB. 1994

Vedr. FS 82/93 , matr. nr. 1 a Ullerød by, Karlebo

Ved skrivelse af 23.07.93 har Frederiksborg Amt for Karlebo Kommune ansøgt om nævnets tilladelse til at etablere en målerbrønd på en eksisterende vandledning på ovennævnte ejendom, der er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 12.06.90.

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Den således meddelte tilladelse bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage skal stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb uden rettidigt indgivet påklage, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand.

AD 12 11/2-0014
32

Stengade 72-74, 3000 Helsingør Tlf. 49210917 Fax. 49214686

REG. NR. 7760.00

Fredningsnævnet
for
Frederiksborg Amt

Helsingør, den 3 MRS. 1994

Vedr. FS 7/94, matr. nr. 11 ae Niverød by, Karlebo

Ved skrivelse af 11.01.94 har Karlebo Kommune som ejer af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets tilladelse til opførelse af en toiletbygning på ejendommen, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 12.06.90.

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Den således meddelte tilladelse bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage skal stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb uden rettidigt indgivet påklage, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand.

aelsn 1211/2-0014

Stengade 72-74, 3000 Helsingør Tlf. 49210917 Fax. 49214686

Fredningsnævnet
for
Frederiksborg Amt

Helsingør, den 27 APR. 1995

REG. NR. 7760.00

Vedr. FS 5/95, matr. nr. 1 a Nivå Mølle, Karlebo.

Ved skrivelse af 30. januar 1995 har Karlebo Kommune ansøgt om nævnets tilladelse til at etablere en målestation i selve Nive Å med tilhørende målerskab på bredden med henblik på vurdere forbedringen af vandkvaliteten i åen i takt med kommunernes opfyldelse af målsætningen i regionens vandområdeplan.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 12. juni 1990 om fredning af Usserød og Nive ådale, der har til formål at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området, idet fredningsbestemmelserne rummer forbud mod skæmmende indretninger.

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Den således meddelte tilladelse bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage skal stiles til Naturklagenævnet og

adsnv1211/2-0014

Stengade 72-74, 3000 Helsingør Tlf. 49210917 Fax. 49214686

indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb uden rettidigt indgivet påklage, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand.

Danmarks Naturfredningsforening, j.nr. 0111-212
Karlebo kommune, j.nr. 06.02.00 K08-1, 00.00
Skov- og naturstyrelsen,
Frederiksborg Amt, landskabsafd. j.nr. 8-70-52-6-227-1-95,
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet
att. Fredningsudvalget,
Nævnsmedlem Ole Retoft,
Nævnsmedlem Bjørn Andersson.

Fredningsnævnet
for
Frederiksborg Amt

Helsingør, den 27 APR. 1995

REG. NR. 7760.00

Vedr. FS 14/95, matr. nr. 1 a Ullerød by, Karlebo.

Ved skrivelse af 22. februar 1995 har Karlebo Kommune som ejer af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets tilladelse til at etablere "ledebelysning" i form af Bystedlygter pr. 40 m langs eksisterende stier mellem Ullerødvej og Lyngebækgård på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 12. juni 1990, der har til formål at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde offentlighedens ret til færdsel i området.

de nævnte stier er vist på fredningskortet således, at offentligheden jfr. § 9 har ret til færdsel til fods på dem.

På lyngebæksgård findes en lang række fortrinsvis fritidsaktiviteter - også om afterne.

Den pågældende lygtetype er kun ca 1 m høj og lyser kun nedad på selve stien og skaber alene orienteringslys.

Nævnets formand har besigtiget det pågældende areal sammen med repræsentanter for Karlebo Kommune, Frederiksborg Amt og Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité.

Adsvar 11/2-0084

Stengade 72-74, 3000 Helsingør Tlf. 49210917 Fax. 49214686

Danmarks Naturfredningsforening har til fredningsnævnet udtalt sig imod, at ansøgningen imødekommes. Foreningen har herved henvist til de pågældende stiers placering i landskabet og til at de er mindre trafikerede end de stier i karlebo Kommune, hvor tilsvarende lygter er opstillet.

Frederiksborg Amt har under henvisning til, at der er tale om et bynært område, anbefalet en tilladelse til det ansøgte.

Fredningsnævnet finder det under henvisning til arealets placering og til behovet for belysning af stierne forsvarligt af tillade opstilling af de pågældende lygter og meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Den således meddelte tilladelse bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage skal stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb uden rettidigt indgivet påklage, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Niels Hald,
Danmarks Naturfredningsforening, j.nr. 0111-76
Karlebo kommune, j.nr. 05.04.12OG01-1 Sti 27
Skov- og naturstyrelsen,
Frederiksborg Amt, landskabsafd. j.nr. 8-70-52-6-227-1-95,
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet
att. Fredningsudvalget,
Nævnsmedlem Ole Retoft,
Nævnsmedlem Bjørn Andersson.

7760,00

Fredningsnævnet
for
Frederiksborg Amt

Helsingør, den 23 NOV. 1995

Vedr. FS 87/95, matr. nr. 1 a Ullerød by, Karlebo.

Ved skrivelse af 10. oktober 1995 har Karlebo Kommune ansøgt om nævnets tilladelse til at opføre et læskur på 50 m2 i det sydvestlige hjørne af ovennævnte ejendom, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 12. juni 1990, der har til formål at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området.

Fredningsbestemmelserne anfører, "at der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure og boder. I forbindelse med naturpleje må der opstilles læskure for kreaturer".

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Den således meddelte tilladelse bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage skal stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

ad SN 1211/2-0019
37

Stengade 72-74, 3000 Helsingør Tlf. 49210917 Fax. 49214686

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb uden rettidigt indgivet påklage, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand.

Danmarks Naturfredningsforening, j.nr. 0119-15
Karlebo kommune, j.nr. 04.21 G01-3 02.51
Skov- og naturstyrelsen,
Frederiksborg Amt, landskabsafd. j.nr. 8-70-52-6-227-6-94,
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet
att. Fredningsudvalget,
Nævnsmedlem Ole Retoft,
Nævnsmedlem Bjørn Andersson.

År 1995, den 29. november kl. 13.00 afholdt Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt møde ved den gamle ringovn i Nivå i sagen

FS 98/95

Forslag til lokalplan nr. 85. Museale formål ved ringovnen, og forslag til tillæg nr. 4 til kommuneplan 1993-2005.

For nævnet mødte formanden, dommer Thorkild Bendsen samt Bjørn Andersson.

For Karlebo Kommune var mødt Svend Aage Jensen og Annelise Torne.

For Frederiksborg Amt var mødt Finn A. Olsen og Susanne Koch.

For Danmarks Naturfredningsforening og lokalkomiteen var mødt Niels Hald.

For Den Hageske Stiftelse var mødt Jørgen Hage.

For Den selvejende institution Nivågård Ringovn var mødt O. Kenneth Petersen.

Nogle beboere i Nivå var mødt.

Svend Aa. Jensen og Annelise Torne redegjorde for lokalplanforslaget. Det er ikke kommunens hensigt at Teglværksvej skal gøres bredere på strækningen frem til ud for ringovnen, hvorfra den skal udvides til samme bredde som den første del af strækningen, d.v.s. 5 m. Den forslåede sti langs med kørevejen anses ikke for en væsentlig del af projektet men anbefales af rekreative grunde.

Vedrørende parkeringspladsen på matr.nr. 1 bh, bemærkes at det fredede areal hvorpå en del af den foreslåede parkering placeres, findes mindre fredningsværdig under hensyntagen til at det nærliggende areal øst herfor ikke er omfattet af fredningen. Parkeringsarealet tænkes belagt med græsarmeringssten eller lign.

AD 1211/12-0014

AKT 38

naturvenlige materialer. Kommunen havde helst set at der ikke blev parkering umiddelbart ved den planlagte hovedindgang og finder det ikke muligt at placere alle de P-pladser der må anses for fornødne til publikumsparkering, uden for det fredede område. Kommunen kan ikke anbefale parkering for museumsgæsterne på stejlepladsen ved Gl. Strandvej, dels p.g.a. afstanden til ringovnen dels fordi arealet er udlagt til boligbebyggelse.

Jørgen Hage oplyste, at Den Hageske Stiftelse der er ejer af såvel af matr.nr. 1 bh samt stejlepladsen, anbefaler lokalplanforslaget og er indstillet på at overdrage parkeringsarealet til museet. Den eksisterende vej gennem det fredede areal hvor parkeringen ønskes tilladt, skal opretholdes under alle omstændigheder som kørevej til stiftelsens arealer mod nord og øst og som adgangsvej til det egentlige museumsområde. Stiftelsen modsætter sig indretning af parkeringsplads for museumsgæster på stejlepladsen. Han finder at åbredden bør friholdes for vejudvidelser. Han finder ikke at der er behov for en gangsti langs med kørevejen.

Finn A. Olsen bemærkede, at det må antages at den eksisterende fredning i.h.t. Overfredningsnævnets afgørelse af 12. juni 1990 er afgrænset mod nord af Teglværksvej. Det er amtets vurdering at der også efter indretning af museet vil være forholdsvis ringe trafik ad Teglværksvej og at der ikke er behov for nyetablering af en gangsti på fredede areal mellem Teglværksvej og åen.

F.s.v. ang. parkerings pladsen på 1 bh, finder amtet der principielt uheldigt at etablere denne på det fredede areal. Det må imidlertid erkendes at der er behov for opretholdelse af vejen gennem arealet hvorfor den projekterede parkering ved vejen må anses for et mindre indgreb såfremt det etableres med naturvenlige materialer. Det pågældende areal findes i øvrigt at være af begrænset fredningsmæssig værdi.

Niels Hald bemærkede at Danmarks Naturfredningsforening støtter museumsplanerne, men protesterer mod såvel etablering af parke-

ringspladsen på 1 bh, som vejudvidelsen og nyanlæg af en sti langs vejen. Arealet for den projekterede parkeringsplads findes i høj grad fredningsværdigt, bl.a. som en vigtig fuglelokalitet. Foreningen anser stejlepladsen som et brugbart alternativ til placering af parkeringspladsen. En sti mellem kørevejen og åen findes umotiveret og skadelig for den sårbare å-skrænt.

O. Kenneth Petersen bemærkede at den selvejende institution Nivågård Ringovn støtter det af kommunen anførte vedrørende parkeringspladsen. Det angivne antal pladser må betragtes som et absolut minimum. Der er alene tale om parkering for museets gæster. Institutionen ser gerne den projekterede gangsti etableret, men lægger ikke afgørende vægt herpå.

Jørgen Fisker bemærkede, at lokalplanforslaget griber ind i fredningen på 3 punkter:

1) Etablering af parkeringspladsen

2) Etablering af stien

3) Udvidelsen af kørevejen.

Ifølge Naturklagenævnets faste praksis skal der tungtvejende samfundsmæssige hensyn til for at fravige de fredningshensyn der begrunder fredningsafgørelsen. Han finder ikke at disse hensyn foreligger og anser det derfor for nødvendigt at behandle sagen i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 2, idet de anførte formål ikke er forenelige med fredningsformålet, der går ud på at bevare såvel områdets tilstand som anvendelse.

Mogens Lund oplyste, at han er leder af den nærliggende børnehave, og at børnehavebørnene ofte benytter Teglværksvej til ture i området. Han henstiller derfor at der opsættes en tydelig markering af hasighedsbegrænsning, f.eks. 15 km i timen på Teglværksvej, men finder ikke at en sti vil være hensigtmæssig da integreret trafik på Teglværksvej i sig selv vil virke dæmpende på bilernes hastighed. Han ser gerne den projekterede parkeringsplads tilladt.

Sagen optoges til afgørelse der vil blive meddelt de myndigheder og institutioner m.v. der har modtaget indbydelse til dette møde samt til:

Nivågård Børnehave, Teglværksvej 8, Nivå,

Jørgen Fisker Nivå Vænge 9-5, Nivå,

Svend Eriksen Teglværksvej 6, Nivå,

Anton Benkjer, Skiftet 41, Nivå.

Niels Hald overgav fredningsnævnets formand en skriftlig indsigelse mod lokalplan nr. 85 underskrevet af et antal beboere i området.

Bjørn Andersson Thorkild Bendsen

Udskriftens rigtighed bekræftes.
FREDNINGSNÆVNET FOR FREDERIKSBORG AMT, den 21.01.96

Thorkild Bendsen
nævnets formand

REG NR 7760.00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
13 FEB. 1996

Fredningsnævnet
for
Frederiksborg Amt

Helsingør, den 12 FEB. 1996

Vedr. FS 98/95. Forslag til lokalplan nr. 85, Museale formål ved Ringovnen, samt forslag til tillæg nr. 4 til kommuneplan 1993-2005.

Karlebo Kommune har ansøgt fredningsnævnet om dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 fra **Overfredningsnævnets kendelse af 12.06.90** til i forbindelse med opbygning af et museumsområde omkring den gamle ringovn i Nivå

1. at ændre den eksisterende adgangsvejs linieføring
2. at etablere en parkeringsplads øst for ringovnen
3. at etablere en gangsti mellem adgangsvejen og Nivåen.

Fredningsnævnet har i anledning heraf afholdt et møde med besigtigelse den 29.11.95. Et referat af modet er vedhæftet denne afgørelse som **bilag 1.** Under mødet modtog nævnet en skriftlig indsigelse mod lokalplan nr. 85, underskrevet af et antal beboere i Nivå.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité har ved brev af 02.12.95 frafaldet sin indsigelse vedr. parkeringspladsen øst for ringovnen.

Jorgen Fisker har den 07.12.95 tilsendt nævnet bemærkninger vedr. lokalplanforslaget med særlig henblik på adgangsvejens bredde. Nævnet har i anledning heraf udbedt sig en udtalelse fra Karlebo Kommune. Udtalelsen, der er dateret 08.01.96, er vedhæftet denne afgørelse som **bilag 2.**

Preben Schinkel Stamp har den 12.12.95 tilsendt nævnet bemærkninger og ændringsforslag til lokalplanforslaget.

På det således foreliggende grundlag træffer nævnet herved i medfør af **naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1** følgende

AO 1211/2-0014
AKT 38

Stengade 72-74, 3000 Helsingør Tlf. 49210917 Fax. 49214686

afgørelse:

Vedr. 1. Adgangsvejen: Nævnet lægger til grund, at fredningen i henhold til kendelsen af 12.06.90 er afgrænset mod nord af den eksisterende adgangsvej. Nævnet forudsætter i overensstemmelse med det i kommunens udtalelse af 08.01.96 anførte, at et detailprojekt vedr. vejen forelægges nævnet til godkendelse. Nævnet er sindet herved at meddele tilladelse til den i lokalplanforslaget angivne vejføring, forudsat at vejbredden ikke overstiger 5 m., excl. vigepladser, og at evt. udvidelser af den eksisterende vej så vidt muligt foretages mod nord, dvs. i retning væk fra Nivåen.

Vedr. 2. Parkeringspladsen: Nævnet meddeler **tilladelse** til parkeringspladsen øst for ringovnen i overensstemmelse med det i lokalplanforslaget angivne projekt.

Vedr. 3. Gangstien: Nævnet meddeler **afslag** på ansøgningen om tilladelse til etablering af en gangsti syd for adgangsvejen. Nævnet har herved bl.a. lagt vægt på, at stien er planlagt placeret på den sårbare skrænt mod Nivåen.

Den vedr. pkt. 2 meddelte tilladelse bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En evt. klage skal stiles til naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb uden rettidigt indgivet påklage, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Bjørn Andersson Thorkild Bendsen Ole Retoft

nævnets formand

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt
Stengade 72-74, 3000 Helsingør
Tlf. 49210917 Fax. 49214686

Helsingør, den 24. febr. 1997

REG. NR. 7760.00

Vedr. FS 3/97. Matr. nr. 1 a Nivågård, Karlebo.

Ved skrivelse af 8. jan 1997 har Karlebo Kommune ansøgt om nævnets tilladelse til at nedgrave 2 x 20 m vandledning fra eksisterende hovedvandledning mod nord til fredningsgrænsen mod Nivå byområde, hvorved ledningerne forløber gennem arealer, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 12. juni 1990. Kendelsen har til formål at "bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der er knyttet til området."

Fredningsbestemmelserne anfører bl.a. at "de fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand Der må ikke foretages terrænændringer eller ændringer i den hidtidige anvendelse."

Det fremgår af ansøgningen, at der ved den østligste ledning vil blive etableret en ny ventilbrønd med dæksel i jordniveau, mens der ved den vestligste ledning sker tilslutning til en eksisterende brønd, hvorved der ikke fremkommer synlige dele af ledningssystemet. Der vil ikke ske terrænændringer, og der vil ske retablering efter arbejdets udførelse så nær som muligt til før-situationen.

Efter det således foreliggende meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse

AD SN 1996-1211/2-0017

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb uden rettidigt indgivet påklage, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Et eventuelt sagsanlæg til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Denne skrivelse er sendt til:

Frederiksborg Amt J nr. 8-70-51-8-227-2-97
Karlebo Kommune J. nr. 13.06.00 G01-5/2
Skov- og Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening J. nr. 0119-15
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget
Nævnsmedlem Ole Retoft
Nævnsmedlem Bjørn Andersson

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt
Stengade 72-74
3000 Helsingør
Tlf. 49 21 09 17 fax. 49 21 46 86

Helsingør, den 13/02-97

REG. NR. 7760.00.

Vedr. FS 97/96, matr.nr. 1 a Nivå Mølle og 1 a Nivågård, Karlebo

Ved skrivelse af 16. december 1996 har landinspektør Henrik Hjorth for Karlebo Kommune ansøgt om nævnets tilladelse til at nedgrave lyslederkabel fra Møllevej mod nord til stisystemet i Nivå byområde, hvorved kablet delvis forløber gennem fredet område.

Ejendommene er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 12. juni 1990, der har til formål at "bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der er knyttet til området".

Fredningsbestemmelserne anfører bl.a. at "de fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand. Der må ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse".

Det fremgår af ansøgningen, at kablet vil blive presset under Nivåen samt, at det vil berøre dyrkede og kun i beskedent omfang udyrkede arealer. Der vil ikke ske terrænændringer, og der vil ske retablering efter arbejdets udførelse så nær som muligt til før-situationen.

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb uden rettidigt indgivet påklage, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Et eventuelt sagsanlæg til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Ads.sn 1996-124/2-0017

5

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt
Stengade 72-74
3000 Helsingør
Tlf. 49 21 09 17 fax. 49 21 46 86

Helsingør, den 10/10-97

REG. NR. 77760.00

Vedr. FS 26/97, matr.nr. 1 a Nivå Mølle.

Ved skrivelse af 14. april 1997 har Hedeselskabet for ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets tilladelse til skovrejsning med blandet løvskov på ovennævnte ejendom, idet det anføres, at det ansøgte areal hidtil har været tilplantet for produktion af juletræer og pyntegrønt.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 12. juni 1990, der har til formål at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at fastholde offentlighedens ret til færdsel i området.

Fredningsbestemmelserne anfører bl.a.
i § 3 A at der på opdyrkede arealer ikke må foretages tilplantning med træer og buske samt,
i § 3 B at de skovstrækninger, som er vist på fredningskortet med særlig signatur, ikke må ryddes.

2 delarealer under det ansøgte er omfattet af fredningen, jf. vedhæftede kort:

For delareal 1 gælder § 3 A. Arealet henligger som delvis afdrevet gammel juletræsplantning.

For delareal 2 gælder § 3 B. Arealet henligger som gammel blandet nåletræs- og løvskov.

Nævnet har i sagen indhentet udtalelser fra Frederiksborg Amt, Karlebo Kommune og Danmarks Naturfredningsforening.

Efter det således foreliggende meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til skovrejsning på delareal 1, men afslag på ansøgning om skovrejsning på delareal 2.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

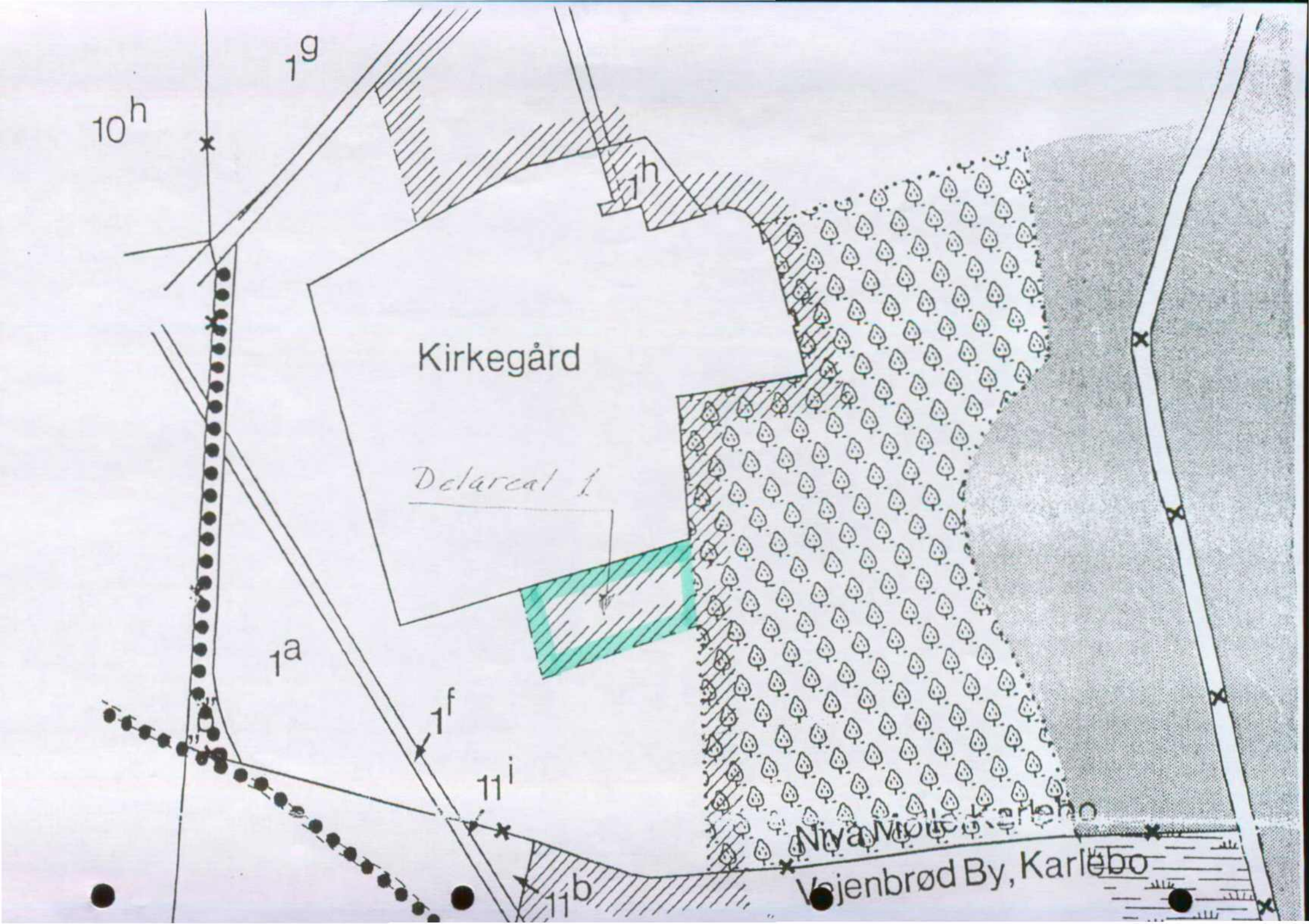
ad 12.11/2 0017

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb uden rettidigt indgivet påklage, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Dette brev er sendt til:

Hedeselskabet,
Frederiksborg Amt, j.nr. 8-70-51-8-227-6
Danmarks Naturfredningsforening j.nr. 0119-15
Karlebo Kommune, j.nr. 03.10.10 G01-1 02.51
Skov-og Naturstyrelsen,
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet att. fredningsudvalget,
Nævnsmedlem Ole Retoft,
Nævnsmedlem Bjørn Andersson.


1g
10h
1h
Kirkegård
Delareal 1
1a
1f
11i
11b
Vejenbrød By, Karlebo

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt
Stengade 72-74
3000 Helsingør
Tlf. 49 21 09 17 fax. 49 21 46 86

Helsingør, den 10/11-97

REG. NR. 7760.00

Vedr. FS 15/97, Etablering af olieudskillere i Karlebo Kommune.

Ved skrivelse af 1. april 1997 har Karlebo Kommune for ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets tilladelse til at etablere 3 olieudskillere på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 12. juni 1990, der har til formål at "bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der er knyttet til området".

Fredningsbestemmelserne anfører bl.a. at" de fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand. der må ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse".

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Tilladelsen er betinget af, at eksisterende terræn genskabes henover olieudskillerne, sådan at eventuelle "mandehuller" føres op til jordoverfladen i plan med denne og ikke som ved den allerede etablerede ved Gl. Strandvej ca. 2 m. under hidtidigt terræn.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb uden rettidigt indgivet påklage, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

ads.nr. 1996-121-2-0017

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt
Stengade 72-74
3000 Helsingør
Tlf. 49 21 09 17 fax. 49 21 46 86

Helsingør, den 18/11-97

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
[illegible] 99

REG. NR. 7760.00

Vedr. FS 15/97,

I ovennævnte sag har fredningsnævnet meddelt tilladelse den 10. november 1997.

Jeg er blevet opmærksom på, at der i tilladelsen savnes angivelse af den ejendom, hvorpå de tilladte olieudskillere skal placeres, og skal i anledning deraf meddele at tilladelsen angår matr.nr. 1 bh Nivågård, Karlebo, beliggende ved Vibevej, Gl. Strandvej og Stejlepladsvej.

Med venlig hilsen

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Dette brev er sendt til:

Frederiksborg Amt, j.nr. 8-70-51-8-227-4-97
Danmarks Naturfredningsforening
Karlebo Kommune, j.nr. 06.01.03 P20-4. 00.00
Skov-og Naturstyrelsen,
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet att. fredningsudvalget,
Nævnsmedlem Ole Retoft,
Nævnsmedlem Grethe Klitgaard.

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1998 - 12 11/3 - 0017 Bil.
Akt. nr. 9

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt
Stengade 72-74, 3000 Helsingør

Tlf. 49 21 09 17
fax 49 21 46 86

Helsingør, den 10. september 1998

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
11 SEP. 1998

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
11 SEP 1998

REG. NR. 7760.00

Vedr. FS 18/98 matr.nr. 1 bh Nivågård, Karlebo, Teglværksvej.

Ved skrivelse af 17. februar 1998 har Karlebo Kommune ansøgt om nævnets tilladelse til at istandsætte Teglværksvej, Nivå. Af ansøgningen fremgår, at vejen skal fungere som adgangsvej til museumsområdet for gående og kørende trafik - busser undtaget, idet disse foreløbig i en to-årig periode har fået adgang via Stejlepladsvej med parkering syd for tunnelovnen.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 12. juni 1990, der har til formål at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området samt fastholde offentlighedens ret til færdsel i området. Fredningsbestemmelserne anfører bl.a., at "eksisterende veje ikke må udbygges".

Under sagens behandling er der den 27. maj 1998 truffet sålydende aftale om projektet mellem Karlebo Kommune og Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité :

"Kommunen og lokalkomiteen var enige om, at projektet kunne godkendes med følgende ændringer:

1. at der ikke udføres grusrabatter, således at det befæstede areal kun bliver 4,8 m bredt,

2. at vejen udfor Ringovnen udføres som 4,8 m bred grusvej, hvoraf de 0,6 m i hver side tilsås med græs,

3. at parkeringspladsen øst for Ringovnen udføres i grus,

4. at vejen, hvor den passerer mellem Ringovnen og åen, under ingen omstændigheder kommer tættere på åen end den nuværende asfaltkant og, at den lægges så langt mod nord som muligt."

Efter det således foreliggende meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt med de ændringer der følger af ovennævnte aftale af 27. maj 1998.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign. som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

adsN1996-1211/2-0017
10

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidigt klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Dette brev er sendt til:

Karlebo Kommune, j.nr. 05.13.10 G01-1 8625
Frederiksborg Amt, j.nr. 8-70-51-8-227-2-98
Danmarks Naturfredningsforening j.nr. 0119-15
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, Niels Hald
Skov-og Naturstyrelsen,
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet att. fredningsudvalget,
Nævnsmedlem Niels Olesen,
Nævnsmedlem Ulla Meng Smidt

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt
Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49 25 81 20 fax. 49 21 46 86

Helsingør, den 28. maj 1999

REG. NR. 7760.00

Vedr. FS 94/98, matr.nr. 10 a og 10 e Vejenbrød by, Karlebo, Karlebo Kommune

Ved skrivelse af 14. oktober 1998 har Karlebo Kommune ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at foretage en mindre udvidelse af amtets landevej 502, Brønsholm-Nyrup på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 12. juni 1990, der har til formål at "bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der er knyttet til området".

Fredningsbestemmelserne anfører bl.a. at "de fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand. Der må ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse".

Ansøgningen er foranlediget af et krav fra amtet om etablering af kanalisering af landevejen med venstresvingsbane i forbindelse med anvendelse af Vejenbrød Kirkesti som adgangsvej til Nivå Golfbane efter dennes udvidelse til 18 huller.

Indgrebet i det fredede område indskrænker sig til et areal på ca. 1,5 m bredde på en ca. 30 m. lang strækning samt en mindre forlægning af kirkestien mod nord.

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt, hvis realisering ikke vil stride mod fredningens formål.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidigt klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

adsw1996\124\2-0017

17

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt Helsingør, den 22. februar 2000
Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

REG. NR. 7760.00

Vedr. FS 3/98. Matr. nr. 1 a m.fl. Ullerød by, Karlebo. Nivå delområdeplan, Karlebo Kommune.

Ved Frederiksborg Amts brev af 2. september 1999 har fredningsnævnet modtaget 2 ansøgninger, begge dateret den 23. august 1999, om dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 12. juni 1990, der har til formål at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier der knytter sig til området, samt at fastholde offentlighedens ret til færdsel i området, idet fredningsbestemmelserne bl.a. anfører

i §§ 2+6 *at der ikke må foretages terrænændringer, men at forbudet mod terrænændringer ikke omfatter vandløbsrestaurering, der foretages efter reglerne i vandløbsloven,*

i § 8 *at nye stier kun må anlægges med fredningsnævnets godkendelse, samt*

i § 10, *at Frederiksborg Amtsråd har ret til med ejers samtykke eller nævnets godkendelse at foretage naturpleje.*

Ansøgning I angår tilladelse til

a) at genslynge Usserød Å
b) at etablere våde enge på strækningen Ullerødvej-Møllevej
c) at genskabe den gamle mølledam ved Nive Mølle
d) at sammenkoble 2 regnvandsudløb, der i dag har udløb i Usserød Å syd for fredningsgrænsen, således at de derefter får udløb i de våde enge inden for fredningen.

Ansøgning II angår tilladelse til

e) at etablere stisystemer gennem det fredede område

adsv1996-1211/2-0017

12

f) at foretage pleje af beplantning i form af rydning i overensstemmelse med den plejeplan, der er udarbejdedet for fredningen.

2 af fredningsnævnets medlemmer har den 1. december 1999 foretaget en besigtigelse af det fredede areal omkring Usserød Å. I besigtigelsen deltog repræsentanter for Frederiksborg Amt, Karlebo Kommune, Danmarks Naturfredningsforening og foreningens lokalkomité, Den Hageske Stiftelse, Nive Å's Lystfiskerforening.

Under besigtigelsen blev der fra flere deltagere fremsat ønske om

g) at inddrage det sydvestlige hjørne af den tidligere boldbane ved Møllevej, øst for Usserød Å, i projektet som en naturlig del af åens omgivelser.

Efter besigtigelsen har fredningsnævnet modtaget supplerende skriftlige indlæg fra Frederiksborg Amt, Karlebo Kommune, Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, Den Hageske Stiftelse og Nive Å's Lystfiskerforening.

Af Frederiksborg Amts skriftlige indlæg, dateret den 17. december 1999, fremgår bl.a. at pkt. c) i ansøgning I, genskabelse af Mølledammen, udgår af sagen, men vil blive genfremsat, når amtet vurderer at vandkvaliteten i Usserød Å er i orden.

På det således foreliggende grundlag træffer fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 følgende afgørelse:

Vedr. ansøgning I a), genslyngning af Usserød Å:
Der meddeles tilladelse til det ansøgte som beskrevet i Frederiksborg Amts brev af 23. august 1999, dvs. ved fortrinsvis brug af det gamle tracé, som stadig kan genfindes i terrænet og således at det eksisterende tracé dækkes til. Vandløbsprofilet kan indsnævres til en bundbredde på ikke under 2,0 m med henblik på at skabe mulighed for periodiske oversvømmelser af de omkringliggende engarealer. Resterne af det gamle engvandingsanlæg må kun indgå i det nye tracé på steder hvor de oprindelige, naturlige slyngninger ikke kan genfindes, og da på en måde der får slyngningen til at

fremtræde naturlig. Der må ikke foretages befæstelse af åens bund og brinker eller på anden måde skabes hindring af åløbets naturlige udvikling. Gydegrus må udlægges.

Vedr. ansøgning I b), etablering af våde enge på strækningen Ullerødvej-Møllevej:

Frederiksborg Amt har i brev af 17. december 1999 til nævnet oplyst at Karlebo og Hørsholm kommuner samt amtet har ladet iværksætte en undersøgelse af evt. biologiske problemer i forbindelse med etablering af de våde enge ved provokeret oversvømmelse fra den regulerede å. En rapport af 28. januar 2000 om resultatet heraf er udarbejdet af COWI. Rapporten indeholder følgende resumé og konklusion:

"Genslyngningsprojektet for Usserød Å planlægges udført sådan at åen vil gå over sine bredder under og efter regn, bl.a. for at tilbageholde næringssalte i overensstemmelse med kravene i Vandmiljøplan II.
Da Usserød Å modtager renset spildevand fra 3 større renseanlæg, opspædet spildevand fra ca. 25 overløbsbygværker og regnvand fra ca. 25 regnvandsudløb, er det besluttet at vurdere de hygiejniske problemer, som anvendelse af de oversvømmede arealer til fritidsaktiviteter og græsning kan give, forudsat at arealerne oversvømmes.
Oversvømmelse forventes at være aktuel ca. 4 uger om året med varierende udstrækning. Ved medianmaksimum vil ca. 14 ha være oversvømmet.
Som de væsentligste typer af patogener diskuteres bakterier, virus, protozoer og ormeæg. Som indikator regnes E. coli for fyldestgørende på det overordnede niveau, idet vigtige afvigelser mellem de forskellige typers skæbne og effekter i miljøet dog holdes i erindring.
De fleste patogener formerer sig ikke i det ydre miljø og går efter nogen tid til grunde. De har tendens til at bundfælde sig og blive fastholdt på overflader samt i det øverste jordlag. Tidshorisonten for overlevelse i miljøet er typisk dage til uger, oftest væsentligt længere om vinteren end om sommeren.
De aktuelle forhold er ikke direkte dækket af nogen vejledende eller bindende grænseværdier. Det er dog relevant at sammenligne med WHOs vejledende kriterier for genbrug af spildevand i landbrugssektoren: max. 1000 E. coli/100 ml for brug uden restriktioner.
Under forskellige oversvømmelsessituationer anslås indholdet af E. coli til mellem 16000 og 150000 pr. 100 ml. Målinger fra åen viser af størrelsesorden 6000 E. coli pr. 100 ml.
Mængden og hyppigheden af opspædet spildevand fra overløbsbygværker er udslaggivende for belastningen med patogener.
Både beregnede og målte niveauer i Usserød Å ligger væsentligt over badevandskriteriet, men hvad angår almindelig færdsel og kontakt, er det næppe forskelligt fra hvad man udsættes for i et typisk gademiljø.
For oversvømmelserne med åvand vurderes at forhøjede indhold af patogener vil være af kort varighed, af samme størrelsesorden som oversvømmelsern es varighed, og at den ringe farbarhed i de oversvømmede arealer, især i vinterhalvåret, uvilkårligt vil begrænse færdselen i de påvirkede områder.
Græsning vurderes dermed ikke at give væsentlige sikkerhedsproblemer med de givne eksponeringsforhold. Da der næppe er afgørende interesse for græsning i vintermånederne, kan man let øge sikkerheden ved at begrænse græsning til sommerhalvåret.
Af hensyn til mulig smitterisiko bør den offentlige udnyttelse af de hyppigt overvømmede dele af arealet nord for Ullerødvej begrænses til vilkårlig færdsel. Der er dog ikke grund til egentlige restriktioner, og færdsel i den ikke-oversvømmede del af området vil ikke give

problemer. Den dårlige farbarhed i de berørte arealer bidrager i sig selv til at opretholde en god sikkerhed.
For laguner, der udelukkende modtager regnvand, vil almen færdsel i værste fald svare til den eksponering man har i gademiljøet under regnskyl, og færdsel i de umiddelbare omgivelser skønnes derfor ikke at give problemer. Hvis man lader lagunerne fungere som vådområder, også i tørre perioder, vil eksponeringen uvilkårligt holde sig på et meget lille niveau. Disse betragtninger gælder også for den del af ellesumpen nord for Ullerødvej, som ligger nærmest regnvandsudløbet.
Risikoen for hunde vurderes ikke at være øget i forhold til almindelig færden, med det omfang af færdsel som forventes i området.
Der vurderes ikke at være risiko for lugtgener ud over hvad der generelt må forventes i næringsrige vådområder. Spredning af affald med regnvand og overløbsvand forebygges ved risteværker."

Det er amtets opfattelse at problemerne vedr. periodevis oversvømmelse af engene ikke henhører under nævnets behandling af sagen i forhold til fredningen, da der er tale om midlertidige, kortvarige oversvømmelser.
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité har heroverfor anført i brev af 20. januar 2000 til nævnet, at spørgsmålet om oversvømmelse af engene anses for et vigtigt punkt fra et fredningsmæssigt synspunkt, da en tvungen oversvømmelse har sammenhæng med udformningen af åens profil og dermed dens naturlige udseende i ådalen, da gentagne, midlertidige oversvømmelser vil kunne ændre vegetationen i ådalen, og da antallet af dage med oversvømmelser vil have stor betydning for muligheden for at færdes i ådalen.

Fredningsnævnet lægger ved sin vurdering af, om etablering af periodevise oversvømmelser af engene omkring Usserød Å kræver dispensation fra fredningen, bl.a. under henvisning til ovennævnte rapport til grund, at midlertidige, kortvarige oversvømmelser ikke vil medføre varige ændringer af arealets visuelle fremtræden, herunder vegetationen, og at oversvømmelserne ikke vil berøre de eksisterende og planlagte stier i området. Nævnet finder derfor at etablering af våde enge ifølge projektet ikke kræver tilladelse fra fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.
Nævnet forudsætter derved, at Amtet som led i opfyldelsen af sin tilsynsforpligtelse efter naturbeskyttelseslovens § 73 påser, at sagen forelægges for fredningsnævnet

såfremt oversvømmelserne viser en risiko for en sådan varig påvirkning af arealets udseende, at der foreligger en krænkelse af fredningsafgørelsen.

Vedr. ansøgning I c), genskabelse af Mølledammen:

Ansøgningen er trukket tilbage, jf. ovenfor s. 2.

Vedr. ansøgning I d), sammenkobling af 2 regnvandsudløb:

Det fremgår af amtets supplerende ansøgning af 21. januar 2000, bl.a. at udløbene vil blive placeret i en ellesump, at udløbsrørene vil blive skåret i smig i plan med skråningen ned mod sumpen, og at udløbets bund vil blive sikret ved stenkastning.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling har anmodet om udsættelse af nævnets afgørelse, idet foreningen ønsker at fremkomme med et detaljeret indlæg derom.

Fredningsnævnet finder efter omstændighederne at burde give Danmarks Naturfredningsforening lejlighed til at afgive et supplerende indlæg og udsætter derfor sin afgørelse vedr. dette punkt.

Vedr. ansøgning II e), etablering af stisystemer gennem det fredede område:

Nævnet meddeler tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det foreliggende projekt med følgende ændringer:

1. Det projekterede stisystem suppleres i overensstemmelse med Karlebo Kommunes forslag med en sti der forbinder den projekterede sti langs det fredede areals nordgrænse med det eksisterende stisystem syd for boligbebyggelsen Nivåvænge.
2. Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité og Den Hageske Stiftelse, der er ejer af Kirkeskoven syd og øst for Nivå Kirke, har protesteret mod, at den eksisterende sti gennem skoven indrages i et offentligt stisystem ved skiltning m.v. under henvisning bl.a. til det rige fugleliv i skoven og under henvisning til det nærliggende offentlige stisystem vest for kirken.

   Fredningsnævnet har noteret sig, at der på det kort der er udarbejdet til Karlebo Kommunes kommuneplan 1997-2009 er angivet en planlagt sti langs det sydlige skovbryn fra skovstiens udmunding og til den eksisterende asfalterede sti vest for skoven. Karlebo Kommune har meddelt at stiforslaget, der allerede eksisterer i

form af et trampespor, opretholdes, uanset at det ikke er medtaget i det foreslåede stisystem ifølge Frederiksborg Amts ansøgning til nævnet.

Af ovenstående dispensation til det projekterede stianlæg følger at den projekterede sti fra skovstiens udmunding i det sydlige skovbryn og videre mod syd til Ullerødvej kan gennemføres. De der færdes mod nord ad denne sti vil ikke have behov for at fortsætte gennem skoven for at nå frem til Møllevej, såfremt den af kommunen skitserede sti syd om skoven etableres. Herefter, og da fredningsnævnet finder ønsket om at begrænse færdselen gennnem skoven velbegrundet, tillades det at stien syd for skoven anlægges i overensstemmelse med kommunens projekt. Det bestemmes tillige at vejen gennem skoven ikke ved skiltning på stedet eller i publikationer over offentlige stisystemer skal markeres som en del af det offentlige stisystem. Nævnet forudsætter at den eksisterende sti gennem skoven i øvrigt forbliver uændret og at stiens åbne udmunding i det sydlige skovbryn opretholdes.

Vedr. ansøgning II f), pleje af beplantning i form af rydning i overensstemmelse plejeplan, der er udarbejdedet for fredningen:

Fredningsnævnet har modtaget forslag til Plejeplan for Nivå Bugt Fredningen. Plejeplanen findes at være i overensstemmelse med fredningens formål. Fredningsnævnet meddeler derfor tilladelse til pleje i overensstemmelse med planen. I overensstemmelse med det anførte herom i Karlebo Kommunes brev af 3. januar 2000 til nævnet, forudsættes det at der ved administrationen af plejeplanen i videst muligt omfang foretages en nænsom behandling af de beplantninger langs Nivåen og Usserød Å der blev foretaget i 1970erne og 1980erne ved en frivillig arbejdsindsats af borgere i kommunen.

Vedr. ansøgning g), inddragelse af det sydvestlige hjørne af den tidligere boldbane ved Møllevej, øst for Usserød Å, i projektet som en naturlig del af åens omgivelser:

Fredningsnævnet har noteret sig et generelt ønske under besigtigelsen om inddragelse af det anførte hjørne i det areal der henligger som en naturlig del af åens omgivelser. Nævnet finder ønsket foreneligt med formålet med fredningen, men ønsker inden endelig stillingtagen efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at et detaljeret projekt

for det pågældende areal, herunder dets præcise udstrækning forelægges nævnet til godkendelse.

Tilladelserne ifølge ovenstående afgørelse bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt de ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsernes meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Damnarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

De meddelte tilladelseer må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Ulla Meng Smidt

Denne afgørelse er sendt til:

Frederiksborg Amt, j.nr. 8-70-51-8-227-2-99
Karlebo Kommune, j.nr. 01.05.00P00-1/2
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Niels Hald

REG. NR. 7760.00

Udskrift af mødeprotokollen

for

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Den 7. juni 2000 kl 10.00 afholdt Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt møde ved Ullerødvej/Usserød Å

Vedr. FS 3/98, Nivå delområdeplan, Karlebo Kommune matr.nr. 1 a m.fl. Ullerød by, Karlebo.

For Fredningsnævnet mødte formanden, dommer Thorkild Bendsen samt nævnsmedlemmerne Ulla Meng Smidt og Niels Olesen.

For Frederiksborg Amt mødte Finn A Olsen, Peter B. Jørgensen, og Berit Mogensen.

For Karlebo Kommune mødte Olav Aaen, Annelise Thorne, Jan Jensen og som konsulenter for kommunen Holger Pedersen, Waterconsult, Dan Hasløv, Hasløv & Kjærsgård, Hans Henning Riber, Cowi, og Karsten Arnbjerg-Nielsen, PHConsult.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte lokalkomiteens formand Niels Hald samt Palle Marcher.

Nævnsformanden præciserede, at dette møde tager sigte på behandling af det som punkt D angivne spørgsmål i fredningsnævnets afgørelse af 22. februar 2000 vedrørende Nivå delområdeplan. Ved nævnte afgørelse blev punkt D udsat til nærmere forhandling mellem Frederiksborg Amt/Karlebo kommune og Danmarks Naturfredningsforening.

Der foretages besigtigelse af den lokalitet nord for Ullerødvej, hvor de pågældende regnvandsudløb ønskes placeret. Holger Pedersen redegjorde for projektet. Det er ændret til at omfatte 6 regnvandsudløb i stedet for 4 for at formindske vandtrykket i spidsbelastnings-situationer. Ønsket om at flytte regnvandsudløbene fra en placering syd for Ullerødvej uden for det fredede område til den ansøgte placering i det fredede område er begrundet med ønsket om

aa 1996-1211/2-0017

akt. 13.

at bevare/retablere de ellesumpe der er beliggende i 4 lavninger som er i risiko for udtørring. Lavningerne vil blive forbundet med beskedne udgravninger der vil give vandet muligheder for frit at fordele sig i alle 4 områder inden udsivning i Usserød Å. Udløbsrørene vil blive delvis nedgravet og vil være vanskelige at se i det tilvoksede terræn. Der vil blive etableret en mindre dæmning mellem ellesumpene og åen. Det er hensigten at dæmningen skal fortsatte et stykke nord for ellesumpene.

Karsten Arnbjerg-Nielsen, bemærkede at dæmningen vil være nødvendig for at holde vandet i ellesumpene om sommeren.

Holger Pedersen tilføjede, at etablering af en mindre dæmning nord for sumpene langs åen blot er en forstærkning af åens egen tendens til ophobning af materiale langs ydersiden af åslyngningerne. Amtet vil i øvrigt være indstillet på at foretage en vurdering af situationen efter nogen tid.

Niels Hald oplyste at Danmarks Naturfredningsforening har gennemgået projektet med en botaniker fra foreningens hovedkontor. Man er herefter enig i den gunstige påvirkning af ellesumpene ved det projekterede udløb, og man kan acceptere en ændring fra 4 til 6 udløb. Foreningen er på nuværende tidspunkt principielt betænkelig ved etablering af en dæmning langs åen nord for ellesumpene idet der er tale om et fremmedelement i landskabet. Foreningen lægger stor vægt på at rensningsanlægget med sandfang og olieudskiller syd for Ullerødvejen etableres med overkapacitet af hensyn til spidsbelastningssituationer.

Holger Pedersen bemærkede hertil at anlægget har overkapacitet og tilbageholder gennemsnitlig 95 % af de skadelige stoffer.

Jan Jensen, Karlebo Kommune oplyste at leverandøren af anlægget har anbefalet 6 tømninger af filteranlæget om året, men det er kommunens hensigt i begyndelsen at foretage et månedligt tilsyn indtil man har gjort de fornødne erfaringer med anlæggets kapacitet.

Holger Pedersen oplyste at amtets beregninger viser at der gennemsnitligt vil indtræde oversvømmelse af hovedområderne langs åen 27 døgn om året.

Der foretoges en besigtigelse af åen øst for de 4 ellesumpområder.

På forespørgsel fra Niels Hald, oplyste **Berit Mogensen,** Frederiksborg Amt, at der nu er fældet så meget langs åen som er nødvendig til etablering af de projekterede genslyngninger af åen. Den tilbageblevne del af bevoksningen øst for åen vil derfor blive bevaret. Der vil ikke blive tilført regnvand til dette areal.

Efter votering meddelte **fredningsnævnet** tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med projektet med de under mødet meddelte ændringer, d. v. s. etablering af 6 regnvandsudløb i stedet for 4 ved lavning nr. 1. Afgørelsen angår alene lavning 1 - 4 og strækningen langs det nye vandløbs tracé frem til punkt 3 på den i sagen foreliggende opmålingsplan af 10. maj 2000.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaterne for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Ulla Meng Smidt | Thorkild Bendsen
nævnets formand | Niels Olesen

* *

Efter mødet har Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité meddelt fredningsnævnet at foreningen efter omstændighederne frafalder sin indsigelse mod den del af dæmningen langs Usserød Å, der er placeret nord for punkt 3 på den ovenfor nævnte opmålingsplan.
Efter votering har fredningsnævnet herefter besluttet af udvide den ovenfor angivne tilladelse til at omfatte det foreliggende projekt i dets helhed.
Denne afgørelse kan inden 4 uger indbringes for Naturklagenævnet, hvorom henvises til ovenstående klagevejledning.

Ulla Meng Smidt | Thorkild Bendsen, nævnets formand | Niels Olesen

Dette brev er sendt til:

Frederiksborg Amt, j.nr. 8-70-51-8-227-2-99
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Niels Hald og Palle Marcher
Karlebo Kommune, j.nr. 01.05.OOPOO-1/2
PH-Consult ApS, v/ Civ.ing. Karsten Arnbjerg-Nielsen
Cowi, Rådgivende Ingeniører A/S v/ biolog Hans Henning Riber
Nivå Lystfiskerforening, Mogens Nielsen, Rosenhaven 213, 2980 Kokkedal
Skov-og Naturstyrelsen
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet att. fredningsudvalget
Nævnsmedlem Niels Olesen
Nævnsmedlem Ulla Meng Smidt

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt, den 18. juli 2000

Thorkild Bendsen

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt
Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den 04.12.2000

REG. NR. 9760-00

KOPI

Karlebo Kommune
Teknisk forvaltning
Rådhuset
Egevangen 3B
2980 Kokkedal

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 6 DEC. 2000

Vedr. FS 56/00. Målestationer på/ved Nive Å og Usserød Å i Karlebo Kommune. Deres j.nr. 06.02.00 K0B-2.

Med brev af 25. juli 2000 har Karlebo Kommune ansøgt om tilladelse til etablering af 4 målestationer i tilknytning til et igangværende program vedr. overvågning af vandkvaliteten i Usserød Å.

Ved brev af 17. oktober 2000 har Karlebo Kommune meddelt, at man har besluttet at udvide overvågningsprogrammet til også at omfatte Nive Å, og at man, efter at arbejdet med genslyngning af Usserød og Nive Å med tilhørende stisystemer er afsluttet, har revurderet ansøgningen.

Foranlediget heraf har Karlebo Kommune besluttet at flytte målestation NI 1 uden for det fredede område, således at der kun søges om dispensation til etablering af yderligere 3 målestationer, benævnt NI 2, NI 4 og US 1 i det oversigtskort, der er vedlagt ansøgningen.

Af sagen fremgår at formålet med stationerne er at overvåge vandkvaliteten i vandløbene i et projekt sammen med amtet og nabokommunerne.

Den enkelte station består af en målekasse, som nærmest ligner tårnet på en u-båd, i vandløbet og en teknikkasse på åbredden.

Området, hvor stationerne ønskes etableret, er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 12. juni 1990, der har til formål at *"bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der er knyttet til området".*

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1996-1211/2-0001
Akt. nr. 141

Fredningsbestemmelserne anfører bl. a. at *"de fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand. Der må ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse"* samt, *"at der ikke må anbringes skæmmende indretninger i området"*.

Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen har i anledning af sagen meddelt fredningsnævnet, at det er forvaltningens vurdering, at realisering af det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Forvaltningen kan på denne baggrund med amtsrådets bemyndigelse anbefale, at fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 meddeler tilladelse til det ansøgte. Det bør pålægges ansøger at søge teknikkassen anbragt mere diskret end vist - f.eks. under jorden i en brønd, som kun rager få cm over terrænet i lighed med de måler- eller ventilbrønde, som tidligere er tilladt etableret andetsteds i fredningen.

Efter det således foreliggende vurderes det, at en realisering af det ansøgte vil være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

I medfør af bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4 meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte vedr. målestationerne NI 2, NI 4 og US 1. Tilladelsen er meddelt på det af Frederiksborg Amt anbefalede vilkår.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og

organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af skrivelsen er sendt til:
Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen J.nr. 8-70-51-8-227-4-00
Skov- og Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Friluftsrådet
Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

REG. NR. 7760.00

Den 14 DEC. 2000

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt
Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Michael Reinhard & Ulrik Thon
Strandvejen 660
2930 Klampenborg

Vedr. FS 77/2000. Etablering af p-pladser på matr.nr. 1 k Nive Mølle, Karlebo, beliggende i Karlebo kommune.

Ved brev af 24. oktober har Michael Reinhard & Ulrik Thon ansøgt om tilladelse til at etablere p-pladser for op til 50 biler på ovennævnte ejendom i forbindelse med, at ejendommens bygninger i deres helhed ønskes benyttet til kontorformål, hvorved den hidtidige benyttelse som lager bortfalder.

Det er oplyst i ansøgningen, at den hidtidige ejer/bruger har befæstet det areal, som ønskes benyttet, med græsarmering således, at der ikke skal foretages belægnings-arbejde.

Det fremgår ligeledes af ansøgningen, at der agtes foretaget en mindre, indvendig ombygning med respekt af bygningernes ydre fremtoning.

Ejendommen er beliggende i et område, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 12. juni 1990 om fredning af Usserød og Nivå Ådale, som har til formål at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området, idet fredningsbestemmelserne bl.a. anfører, *"at arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand. Der må således ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne"*. Uanset at fredningen ikke er tinglyst på ejendommen, må den formodes omfattet af fredningen, idet det antageligt beror på en ekspeditionsfejl under fredningssagens behandling, at matr. nr. 1 k ikke er omfattet af kendelsen.

Frederiksborg Amt, Karlebo Kommune og Danmarks Naturfredningsforening v/

AD 1996-1211/2-0017
AKT 15

dennes lokalkomité har over for nævnet anbefalet at ansøgningen imødekommes.

Efter det således foreliggende vurderes det, at en realisering af det ansøgte vil være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

I medfør af bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4 meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte.
Det er ved besigtigelse på ejendommen konstateret, at den eksisterende græsarmering ophører ved en linie i forlængelse mod nord af ladens østfacade, og at der mellem laden og østskellet er et trampespor med forbindelse til broerne og de 2 åløb nord for ejendommen. Tilladelsen er derfor betinget af at parkeringspladserne ved ejendommens østlige skel ikke er til hinder for opretholdelsen af den eksisterende offentlige færdselsadgang langs østskellet til broerne over henholdsvis Usserød Å og Nivå med forbindelse til stisystemet nord for Nivå.

Den del af tilladelsen, der angår ikke-etablerede pladser, bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Som ovenfor nævnt er det ved afgørelsen lagt til grund at Overfredningsnævnets kendelse af 12. juni 1990 i realiteten er gældende for ejendommen. Fredningsnævnet vil i samarbejde med ansøgerne, der har betinget skøde på ejendommen, foranledige kendelsen tinglyst på ejendommen.

Det bemærkes i anledning af at ansøgerne har nævnt i ansøgningen at de har planer om en fremtidig beplantning for at sløre p-pladserne, at fredningskendelsen indeholder et forbud mod beplantning. Beplantning må derfor ikke finde sted, før der foreligger et af fredningsnævnet godkendt projekt dertil.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af skrivelsen er sendt til:
Den Hageske Stiftelse
Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen J.nr. 8-70-51-8-227-6-00
Karlebo Kommune, Udvalget for Teknik og Miljø J.nr. 01.03.04 g01-23 5727 011
Skov- og Naturstyrelsen
Hovedstadens Udviklingsråd, Plandivisionen J.nr. PKA 99.98/-4214
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Niels Hald
Friluftsrådet
Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

REG. NR. 7760.00

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt
Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49 25 81 20 fax. 49 21 46 86

Helsingør, den 24. februar 2003

Thomas Taatø
Bergthorasgade 14, 5.th.,
2300 København S

Vedr. FS 71/02, Udvidelse af beboelseshus på matr.nr. 1 n Nivå Mølle, Karlebo, beliggende Møllevej 12 i Karlebo Kommune.

Ved brev af 8. oktober 2002 har De ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til udvidelse af ovennævnte ejendom med en tilbygning på 40 m2 til det eksisterende enfamiliehus på ca 89 m2. Ansøgningen er bilagt en tegning over den ønskede udvidelse.

Det fremgår af sagen, at De ikke ejer ejendommen, men overvejer at købe den, og at muligheden for udvidelse indgår i Deres overvejelser.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 12. juni 1990 om fredning af Usserød og Nivå ådale, der har til formål *"at bevare de landskabelige. kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området"*.

Fredningsbestemmelserne anfører bl.a. i § 7. Bebyggelse m.v., at *"der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure og boder"*.

De har i ansøgningen anført, at De påregner at opføre tilbygningen med samme fysiske udformning som den eksisterende og udføres med tegltag som den eksisterende bygning, at ydervægge opføres i tegl som den eksisterende bygning, alternativt med træbeklædning i mørk jordfarve, og at placering og udformning som på en vedlagt skitse og oversigtsplan.

Fredningsnævnet har modtaget udtalelser i sagen fra Frederiksborg Amt, Karlebo kommune og Danmarks Naturfredningsforening.

Efter det således foreliggende meddeler fredningsnævnet tilladelse til det ansøgte på vilkår, at tilbygningen opføres i tegl som eksisterende bygning, samt at detailtegninger og materialeliste fremsendes til nævnets endelige godkendelse.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den pågældende ejendom, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen, samt landsdækkende foreninger og

ad 2001-1211/2-0041

organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Niels Olesen	Thorkild Bendsen nævnets formand	Thomas von Jessen

Kopi af dette brev er sendt til:

Frederiksborg Amt, j.nr. 8-70-51-8-227-3-02
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Niels Hald
Karlebo Kommune,
Skov-og Naturstyrelsen,
Friluftsrådet
Friluftsrådets amtsformand Poul Erik Pedersen
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet att. fredningsudvalget,
Nævnsmedlem Niels Olesen,
Nævnsmedlem Thomas von Jessen

X

REG. NR. 7760.00

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt
Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den 28 MRS. 2003

Karlebo Kommune

Teknisk Forvaltning

Møllevej 7

2990 Nivå

FS 49/02. Til- og nybygning på Nivå Rensningsanlæg på matr.nr. 1 fh Nivå gård, Karlebo, beliggende Strandvejen 381 i Karlebo kommune.

Ved brev af 19. december 2002 har Karlebo Kommune tilsendt fredningsnævnet en ændret ansøgning om følgende bygge- og anlægsarbejder på ovennævnte ejendom:

1. Frostfri garage for slamsugervogn og 3 vagtbiler.
2. Bygning af nyt sand- og fedtfang.
3. Ny luftningstank 3, hvor der i dag er slamlagre.

Det under 1 og 2 nævnte er placeret uden for fredningen og kræver derfor ikke fredningsnævnets tilladelse.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 12. juni 1990 om fredning af Usserød og Nivå ådale, der har til formål *"at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området"*.

Fredningsbestemmelserne anfører bl. a. i § 3.B, at *"de skovstrækninger, parker og alleer, som er vist på fredningskortet med særlig signatur, ikke må ryddes"*.

Det nordøstlige hjørne af ejendommen er omfattet af fredningen og er på fredningskortet vist med nævnte skovsignatur.

Den ansøgte luftningstank 3 rækker ca. 10 m ind i dette skovområde.

AD: 2001-1211/2-0041

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen, der ved brev af 16. januar 2003 har udtalt:

"- - - - Forvaltningen har sammen med kommunen besigtiget området og konstateret, at der i dag - primært som følge af elmesygen - ikke eksisterer skovmæssig bevoksning, men kun en smule selvsået krat på dette område.
Da dette område er beliggende inden for det hegn, som omgiver rensningsanlægget, da der i dag ikke er skov på det, da det har en så beskeden størrelse, da den ansøgte luftningstank vil blive etableret i terrænniveau og dermed ikke vil være særlig synlig udefra samt, da rensningsanlæget er i pladsnød som følge nye miljøkrav, kan forvaltningen på denne baggrund med amtsrådets bemyndigelse anbefale, at fredningsnævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 meddeler tilladelse til det ansøgte.

Det kan supplerende oplyses,
at ejendommen i sin helhed er friholdt for strandbeskyttelseslinie, hvorfor det ansøgte ikke kræver amtets tilladelse efter naturbeskyttelseslovens § 17 men,
at hele det ansøgte vil kræve amtets dispensation fra åbeskyttelseslinien i forhold til Nivåen efter naturbeskyttelseslovens § 16.
Hvis nævnet vedtager at dispensere til det ansøgte, vil amtet efterfølgende meddele tilsvarende tilladelse."

Fredningsnævnet har tillige indhentet en udtalelse fra Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité der ved brev af 20. januar 2003 har meddelt følgende:

" Lokalkomiteen har foretaget en besigtigelse af bebyggelsesforslaget for ombygningen af Nivå renseanlæg. Vi kan fortsat anbefale, at der meddeles dispensation til de ansøgte anlægsarbejder inkl. opførelsen af nyt sand- og fedtfang.
Vi ønsker følgende hensyn iagttaget:
- at betonkonstruktionerne fremstår i naturfarve (grågrønne), altså uden maling.
- at synlige stålkonstruktioner så som gelændere og lignende udføres i

varmgalvaniseret stål frem for i rustfrit stål, der fremtræder blankt og skinnende.

- at anlægsarbejdet med udførelse af beluftningstank 3 tilrettelægges på en sådan måde, at der anvendes mindst muligt arbejdsareal i fredskovsområdet, hvor der er iagttaget såvel nattergal som padder; altså intet oplag, maskinopstilling eller lignende. Skulle der komme "sår" i bevoksningen omkring den nye tank foretrækker vi heling ved naturlig tilvækst.

Luftningstankene giver anledning til lugtgener befordret af aerosoler, der undslipper tankene. Det vil også gælde for den nye tank, der ligger i fredet område og tæt på en af de rekreative stier, der fører fra bebyggelserne i Nivå ned til Øresund.
Derfor foreslår vi, at kommunen i forbindelse med etableringen af den nye tank forsyner alle tankene med overdækning eller på anden måde søger at mindske udslippet, ikke alene til glæde for de forbipasserende, men også for beboerne nær renseanlægget og naturligvis også for anlæggets medarbejdere."

Efter det således foreliggende anses en realisering af det ansøgte for at være forenelig med fredningens formål og af underordnet betydning i forhold til dette.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4 meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte. Det henstilles at de hensyn, der er nævnt i Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomités udtalelse, efterkommes i videst muligt omfang.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis

hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af afgørelsen er sendt til:
Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen J.nr. 8-70-51-8-227-5-00
Skov- og Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Niels Hald
Friluftsrådet
Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

REG.NR. 7760.00

X

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt
Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den 9. juli 2003

SCANNET

Landinspektør Henrik Hjorth
Hovedgaden 4, 1.
Postbokls 205
2970 Hørsholm

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
11 JULI 2003

FS 43/03. Matr. nr. 10 a og 10 e Vejenbrød by, Karlebo. Anlæg af 2 kloakledninger. Deres j.nr. 4691-7.

Ved brev af 3. juli 2003 har De på vegne I/S Nordforbrænding ansøgt om dispensation til anlæg af 2 kloakledninger (trykledninger).

Af ansøgningen fremgår, at ledningerne er nødvendige for at kunne føre vand fra en ny genbrugsplads under anlæg ved Karlebo Kommunes Vandtårn til offentligt kloaksystem.

Genbrugspladsen anlægges som en fælles plads for Hørsholm- og Karlebo Kommuner med I/S Nordforbrænding som driftherre.

Ledningsanlægget vil blive nedgravet således at landbrugsdrift på arealerne efterfølgende kan ske uhindret. Der vil ikke blive etableret nye brønde eller lignende.

Arbejdsbæltet vil blive ca. 10 m fra den kommunale sti "Kirkestien" og nordpå.

Anlægsarbejdet vil være at kortvarigt omfang (ca. 1 måned) og alene omfatte underjordiske anlæg, der ikke medfører varige terrænændringer.

De pågældende arealer er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 12. juni 1990 om fredning af Usserød og Nivå Ådale.

Det vurderes, at det ansøgte som følge af sin midlertidige karakter ikke strider mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/2-0041
Akt. nr. 7 — Bil. 1

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4, meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af skrivelsen er sendt til:
I/S Nordforbrænding, Savsvinget 2, 2970 Hørsholm
Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen
Karlebo Kommune
Skov- og Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Friluftsrådet
Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

SCANNET REG. NR. 7760.00

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt
Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den - 5 MRS. 2004

Karlebo Kommune
Teknik og Miljø
Egevangen 3 B
2980 Kokkedal

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

KOPI

FS 31/03. Renovering af grusstier inden for Nivåfredningen. Deres j.nr. 05.04G.

I anledning af Karlebo Kommunes ansøgning af 9. maj 2003 om tilladelse til renovering af grusstierne mellem Møllevej og Birkedommer Alle og Nivådal afholdt fredningsnævnet et møde med besigtigelse den 13. august 2003. I mødet blev sagen udsat på supplerende oplysninger fra Kommunen. Herefter har Kommunen ved brev af 5. februar 2004 frafaldet den oprindelige ansøgning, således at der alene ansøges om tilladelse til en regulering af stiens nuværende niveau med 10 cm, på enkelte kortere strækninger med max. 15 cm. Kommunens brev er bilagt et kort med angivelse af det område, hvor stierne planlægges reguleret.

Fredningsnævnet har herefter indhentet udtalelser fra Frederiksborg Amt og Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite, der begge har anbefalet en tilladelse på vilkår, at der anvendes en gruskvalitet som på stien i øvrigt.

Det pågældende areal er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 12. juni 1990 om fredning af Usserød og Nivå ådale i Karlebo Kommune.

Som sagen herefter foreligger, vurderes det, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4, meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte på vilkår, at der anvendes en gruskvalitet som på stien i øvrigt.

1211/2-0041

8

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk
Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af afgørelsen er sendt til:
Frederiksborg Amt J.nr. 8-70-51-8-227-2-03
Skov- og Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Niels Hald
Friluftsrådet
Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

× Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

× Nævnsmedlem Thomas von Jessen

Nævnsmedlem Niels Olesen

Med venlig hilsen

Thorkild Bendsen

Nævnets formand

REG. NR. 7760.00

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt
Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Helsingør, den 29 SEP. 2004

SKAL KASSERES

Karlebo Kommune
Udvalget for Teknik og Miljø
Rådhuset
Egevangen 3B
2980 Kokkedal

FS. 56/04. Om- og tilbygning til ejendommen matr. nr. 1 n Nive Mølle, Karlebo, beliggende Møllevej 12 i Karlebo Kommune. Deres j.nr. 2004/02776.

Fredningsnævnet har gennem Karlebo Kommune modtaget en ansøgning fra ejerne af ejendommen Møllevej 12 om tilladelse til om- og tilbygning af eksisterende bolig.

Ejendommen ligger i landzone og er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 12.06.1990 om fredning af Usserød og Nivå ådale i Karlebo Kommune, hvorefter bl.a. yderligere bebyggelse ikke er tilladt. Det er derfor en forudsætning at fredningsnævnet meddeler en tilladelse.

Kommunen har ved sagens fremsendelse oplyst, at den eksisterende bygning på ejendommen er en ældre bungalow fra 1947 med et boligareal på 80 m^2. Ejeren ønsker at ændre det nuværende lave tag til et 45 graders stråtag samt at opføre en mindre tilbygning. Formålet med ændringen er dels at få mere plads til familien og dels et ønske om at tilpasse bygningen bedre til de omliggende bygninger ved Nive Mølle. Fredningsnævnet behandlede for godt et år siden en sag på den samme ejendom (FS 71/02) og meddelte principiel tilladelse til en tilbygning. Sagen blev imidlertid opgivet, da den daværende ansøger ikke erhvervede ejendommen.

Kommunen har i sit brev til fredningsnævnet yderligere oplyst:

2001-121/2-0041
9

"Den aktuelle ansøgning er ikke identisk med den tidligere, idet der nu ansøges om ændring af tagformen samt en lille udbygning på ca. 22 m^2 - en udfyldning af et indhak i den nuværende bygningsform.
Ansøger, der erhvervede ejendommen 1.10. 2003, ønsker at give bygningen en form, som passer bedre til omgivelserne. Man ønsker at lægge helt nyt tag på med en større hældning, der giver mulighed for at udnytte tagetagen. Som tagmateriale ønskes strå.
Da afstanden til ejendommens skel er mindre end de ti meter, der kræves ved stråtag, har ansøger indhentet en udtalelse fra ejeren af naboarealet om at man vil være indforstået med at tinglyse et byggeretligt skel på ejendommen. Det har dog ikke den store betydning, idet der ikke kan bygges på naboarealet i henhold til fredningen.
I forbindelse med den første ansøgning gav forvaltningen oprindelig udtryk for, at den eksisterende bungalow var fremmed i området, og at man ved en eventuel ændring af bygningen skulle søge at tilpasse bygningen bedre til omgivelserne. f. eks ved at udføre et tag med en højere hældning.
De øvrige bygninger ved Nive Mølle har alle tage med høj rejsning og røde tegl. Den aktuelle ejendom ligger dog ikke sammen med de andre bygninger ved Nive Mølle og kan ikke ses i sammenhæng med disse.
Tilbygningen vil være med til at forlænge huskroppen og dermed give huset bedre proportioner, idet huset med et stråtag svarende til bungalowens kvadratiske hovedform meget let ville blive uharmonisk.
Kommunens udvalg for teknik og miljø behandlede sagen den 1. juni 2004 og vedtog at anbefale over for Fredningsnævnet, at der meddeles dispensation fra fredningen til at udføre den ønskede om- og tilbygning af den eksisterende bolig, således at der kan etableres et 45 graders hældningstag med strå samt udføres en mindre tilbygning på ca. 22 m^2 i indhak i den eksisterende bygningsform."

Frederiksborg Amt har ved brev af 26. august 2004 til nævnet tilsluttet sig Karlebo Kommunes ansøgning.

Fredningsnævnet har tillige modtaget en udtalelse af 11. juli 2004 i sagen fra Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite, der anbefaler en tilladelse på vilkår af en ændret tagkonstruktion.

Efter det foreliggende finder fredningsnævnet det ansøgte foreneligt med fredningens formål og meddeler derfor tilladelse i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 til det ansøgte projekt.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk
Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Niels Olesen | Thorkild Bendsen
nævnets formand | Thomas von Jessen

REG. NR. 7760.00

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt
Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den **26 JAN. 2006**

Landinspektør Henrik Hjorth
Hovedgade 4, 1.
Postboks 205
2970 Hørsholm

SCANNET
KOPI

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
27 JAN. 2006

FS 123/05. Matr. nr. 1 bh Nivågård, Karlebo i Karlebo Kommune. Deres j.nr. 5056-1.

Fredningsnævnet har modtaget Deres ansøgning på vegne af Rådgivende Ingeniørfirma COWI om dispensation fra fredningen på ovennævnte ejendom til udførelse af kloakarbejde på ejendommen.

Ansøgningen angår anlæg af en ny kloakledning, der er nødvendiggjort af nye boligprojekter vest for Kystbanen. Ledningen ønskes anlagt ved "styret underboring" Anlægsarbejdet kan derved begrænses i det fredede område, idet kun 3 afgrænsede områder skal anvendes til materiel til gennempresning samt modtagegruber.
De tre områder udgør til sammen ca. 750 m^2.
Ansøgeren har oplyst, at der i det fredede område vil ske fuld retablering af de anvendte arbejdsarealer. Det oplyses endvidere, at der ikke vil blive etableret brønde i det fredede område.
Anlægsarbejdet iværksættes snarest muligt i 2006 og anslås at vare ca. 2-3 måneder. Der er derfor tale om midlertidig brug af fredet areal i forbindelse med udførelse af kloakledningen.

Fredningsmæssige forhold.
Ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 20. december 1988 og Overfredningsnævnets kendelse af 12. juni 1990 samt tillægskendelserne af 24. juli

SNS-121-00087

1990 og 19. marts 2002 om fredning af Usserød og Nivå ådale i Karlebo Kommune. *Fredningens formål er at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at fastholde offentlighedens ret til færdsel i området.*
Fredningsbestemmelserne anfører bl.a., at *"det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand... ", og "at der ikke må foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning... "*

Fredningsnævnet har i sagen indhentet en udtalelse fra Frederiksborg Amt. I overensstemmelse med denne og det iøvrigt foreliggende vurderes det, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 947 af 16. september 2004 om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig

klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk
Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Thorkild Bendsen
formand

Kopi af afgørelsen er sendt til:
COWI, Parallelvej 2, 2800 Lyngby
Karlebo Kommune, Materielgården, Møllevej 7, 2990 Nivå, att. Christen Jensen
Frederiksborg Amt J.nr. 8-70-51-8-227-3-03
Skov- og Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Niels Hald
Friluftsrådet
Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

REG. NR. 7760.00

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt
Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den - 1 MAJ 2006

Karlebo Kommune
Plan og Miljø
Rådhuset
Egevangen 3 B
2980 Kokkedal

SCANNET
Naturstyrelsen
- 2 MAJ 2006

FS 43/06. Bålplads Nivå. Matr. nr. 1 cx Niverød by, Karlebo. Deres j.nr. 2006/01827.

Fredningsnævnet har fra Karlebo Kommune ved brev af 27. marts 2006 modtaget en ansøgning om tilladelse til at vedkommende grundejerforening anlægger et Sct. Hans-bål på et kommunen tilhørende areal på bakketoppen vest for stien for enden af Birkedommer Allé

Fredningsforhold

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 12. juni 1990 med tillægskendelser af 24. juli 1990 og 19. marts 2002 om fredning af Usserød og Nivå ådale i Karlebo Kommune. Fredningen har til formål at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at fastholde offentlighedens ret til færdsel i området.

Fredningsnævnets afgørelse.

Det er nævnets vurdering, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette.
I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 947 af 16. september 2004 om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte.

Det er ved tilladelsen forudsat, at ansøgningen alene angår Sct. Hansaften 2006, og at området retableres efter afbrænding af bålet.

Klagevejledning

SNS-121-00087
2

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk
Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Thorkild Bendsen
formand

Kopi af afgørelsen er sendt til:
Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen
Skov- og Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Niels Hald
Friluftsrådet
Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

FA fredningsnr.: 227-108
Det centrale fredningsregister nr.: 776000
Frednings- Overfredningsnævnsnr.: FS 125/87, 2751/89
Sagsnr.:

Uddrag af fredningsnævnets afgørelse af 20. december 1988 og Overfredningsnævnets afgørelse af 12. juni 1990 samt tillægskendelserne af 24. juli 1990 og 19. marts 2002 om fredning af Usserød og Nivå ådale i Karlebo Kommune.

Navn: Usserød Ådal og Nivå Ådal

(matr.nr. 1a, 1ado og 1adp (alle tidligere matr.nr. 1a), 1i, 1p, 1u, 1ba, 1be, 1bf, 1bh, 1bq, 1fh. 1qt, og 10, Nivågård, Karlebo
matr.nr .1s,1cr, 1cx, 7em, 7en, 8bx, 11a, 11ae, 11af og 11ag, Niverød By, Karlebo
matr.nr. 1a, 1l, 1m, 1n og 1p (alle tidligere matr.nr. 1a), 1e, 1h og 1k, Nivå Mølle, Karlebo
matr.nr. 1a, 1k, 1l, 1m, 1n, 1o og 1p (alle tidligere matr.nr. 1a), 1c, 1d, 1e, 1f og 2g, Ullerød By, Karlebo
matr.nr. 4e, 4au, 6d., 10a, 10e, 12a, 12i og 17c. Vejenbrød By, Karlebo)

Formål: Fredningen har til formål at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at fastholde offentlighedens ret til færdsel i området.

Fredningsbestemmelser:

§ 2. Bevaring af området.

De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand. Der må således ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse eller foretages tilplantning, medmindre sådanne ændringer er tilladt i de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation efter § 12.

§ 3. Arealanvendelsen.

A. Opdyrkede arealer.

Det følger af § 2, at opdyrkede arealer må udnyttes som hidtil. Der kan uanset fredningen foretages sædvanlige landbrugsmæssige driftsomlægninger, men der må ikke anlægges juletræs- eller pyntegrøntkulturer, etableres læhegn eller foretages anden tilplantning med træer og buske.

Der må ikke oprettes pelsdyr- eller fjerkræfarme, fasanerier eller drivhusgartnerier.

B. Skovarealer, parker og alleer.

De skovstrækninger, parker og alleer, som er vist på fredningskortet med sær-

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Kannikegade 1
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 00
Fax. 48 20 00 31
E-mail: oti@domstol.dk

REG. NR. 7760.00

Modtaget i
Skov- og Na
25 JUNI 2007

SCANNET

Den 22. juni 2007 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 92/2007 Kajakplads ved Nivå Havn, matr.nr. 11ae Niverød By, Karlebo, Fredensborg Kommune

Ansøgning

Ved skrivelse af 27. marts 2007 til Fredensborg Kommune har Skov- og Naturstyrelsen, Kronborg Statsskovdistrikt og Planteavlssektionen, ansøgt om tilladelse til at etablere en overnatningslejrplads for kajakroere på den sydvestlige del af ejendommen, som vist på et fotografi, der er vedlagt ansøgningen. Statsskovdistriktet forestiller sig umiddelbart en primitiv lejrplads, hvor der det skal være muligt for folk at komme, at slå deres telt op for natten, tænde deres primus el.lign. for at drage videre den næste dag. Man forestiller sig derimod ikke, at der skal etableres bålplads eller andre faciliteter, idet brugere i stedet kan benytte faciliteterne ved havnen. Der skal opstilles et skilt, der fortæller, at der er tale om en primitiv lejrplads og anføres, hvilke regler der gælder for brugen heraf. Det fremgår af ansøgningen, at Skov- og Naturstyrelsen arbejder for at etablere et netværk af lejrpladser, så det er muligt at færdes rundt om Sjælland langs kysterne, fx i kajak.

Fredningsbestemmelser

Området er fredet ved Overfredningsnævnets afgørelse af 12. juni 1990 samt tillægskendelser af 24. juli 1990 og 19. marts 2002 om fredning af Usserød og Nivå ådale. Fredningen har til formål at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at fastholde offentlighedens ret til færdsel i området.

I § 7, stk. 6, er det anført, at fredningen ikke er til hinder for midlertidig teltslagning og parkering på matr.nr. 11ae Niverød By vest for Nivå Havn i forbindelse med arrangementer på havnen. I § 7, stk. 1, er anført, at det følger af § 2, at der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure og boder. Efter § 7, stk. 2, må der ikke anbringes skæmmende indretninger i området. Ifølge § 7, stk. 6, må der endvidere opføres en mindre toiletbygning på matr.nr. 11ae Niverød By, øst for Svanesøen. Det er dog en betingelse, at Fredningsnævnet forinden har godkendt bygningens beliggenhed og ydre fremtræden.

Udtalelser

Fredensborg Kommune har ved skrivelse af 27. marts 2007 anført, at kajaklejrpladsen efter kommunens opfattelse ikke kræver dispensation.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite for Fredensborg Kommune har ved skrivelse af 24. maj 2007 støttet, at der på vilkår gives tilladelse til at placere en primitiv teltplads, som ønsket af Fredensborg Kommune.

SN 5-121-00687

3

Miljøcenter Roskilde har udtalt sig ved skrivelse af 8. juni 2007.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse

Det ansøgte findes at kræve dispensation fra fredningsbestemmelsens § 7, men er ikke i strid med fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette.

Henset til den forventede beskedne påvirkning, som det ansøgte må antages at få for det fredede område, findes der efter en samlet vurdering at kunne give tilladelse til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Ud fra forsigtighedsmæssige hensyn findes tilladelsen foreløbig at burde begrænses til 1 år. Ønskes tilladelsen forlænget, bør ansøgning herom - med oplysninger om de erfaringer, der til sin tid må forelægge - indgives senest den 1. februar 2008.

Afgørelsen er truffet af Fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 fra 11. november 2006 om forretningsorden for Fredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse. Den meddelte tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger.

Olaf Tinglev
nævnsformand

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En evt. klage skal stiles til Naturklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr. Når Naturklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyrer er modtaget. Vejledning om gebyrdordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt til:
Fredensborg Kommune
Danmarks Naturfredningsforening

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Kannikegade 1
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 00
Fax. 48 20 00 31
E-mail: oti@domstol.dk

REG. NR. 7760.00
SCANNET
Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
17 SEP. 2007

Den 14. september 2007 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 1/2007: Matr.nr. 11a Niverød by, Karlebo. Sølyst Teglværk. Fredensborg kommune. Etablering af overløbsbrønd, nedgravning af spildevandsledning og udbygning af adgangsvej

Ansøgning

Aktieselskabet Sølyst Gl. Teglværk har ved skrivelser af 18. december 2006 og 2. maj 2007 til Fredningsnævnet i Nordsjælland ansøgt om tilladelse til etablering af overløbsbrønd til bortledning af regnvand fra tage og befæstede arealer, nedgravning af spildevandsledning og udbygning af adgangsvej. Ansøgningen er indgivet i anledning af, at Aktieselskabet Sølyst Gl. Teglværk påtænker at opføre en ny bebyggelse indeholdende boliger og erhverv på den gamle teglværksgrund ved Gl. Strandvej i Nivå. Selve bebyggelsen er planlagt til opførelse på et areal, der ikke er omfattet af fredning, men beliggende i en "lomme" ind i det fredede område. De ansøgte anlæg er nærmere belyst i medsendt tegnings- og kortmateriale. Anlæggene, der har til formål at bortlede regn- og spildevand fra bebyggelsen samt at forbedre adgangsvejen til bebyggelsen, berører det fredede område.

Den del af ansøgningen, der vedrører bortledning af regnvand og spildevand, er udformet som et tillæg til spildevandsplanen i kommunen.

Fredningsbestemmelser

Området er fredet ved Overfredningsnævnets afgørelse af 12. juni 1990 om fredning af Usserød og Nivå Ådale. I Karlebo Kommune, Frederiksborg Amt (sag nr. 2751/89).

Fredningen har til formål at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området samt at fastholde offentlighedens ret til færdsel i området.

Fredningsafgørelsen indeholder blandt andet følgende bestemmelser:

"...

§ 2. Bevaring af området
De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand. Der må således ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse eller foretages tilplantning, medmindre sådanne ændringer er tilladt i de følgende bestemmelser eller tillades ved dispensation efter § 12.

...

§ 6. Terrænændringer

SNS-121-00087
4

Som anført i § 2 må der ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning af terrænet.

Forbudet mod terrænændringer omfatter dog ikke

a) vandløbsrestaurering, der foretages efter reglerne i vandløbsloven.

...

§ 8. Veje og stier

Der må ikke anlægges nye veje, og eksisterende veje må ikke udbygges. Forbudet gælder dog ikke

...

b) Gl. Strandvejs forlægning som bestemt i lokalplan nr. 42 A, herunder vejadgangen til ejendommen matr.nr. 11a, 11 af og 11 ag Niverød By.

..."

Udtalelser

Fredensborg Kommune har ved skrivelse af 8. maj 2007 anbefalet, at der gives tilladelse til de ansøgte anlæg.

Danmarks Naturfredningsforening i Fredensborg Kommune har afgivet udtalelser ved skrivelser af 12. marts, 5. april, 26. maj og 8. august 2007. For så vidt angår ansøgning om bortledning af regnvand har foreningen fremsat bemærkninger om virkningen heraf på vegetationen på det fredede område, herunder om risikoen for udledning af miljøfremmede stoffer. Foreningen har samtidig henledt opmærksomheden på, at amtet omkring årsskiftet 2005/2006 foretog rydning af træer på en del af det fredede område. Til ansøgningen om nedgravning af spildevandsledning gennem det fredede område har foreningen bemærket, at der bør stilles betingelse om, at der alene anvendes lette køretøjer, således at jordbunden ikke trykkes unødigt sammen eller på anden måde beskadiges. Foreningen har i øvrigt anført, at der efter det fremsendte materiale synes at være tale om, at det påtænkte bygger ligger nogle meter ind på det fredede areal.

Besigtigelse

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse og afholdt møde på området den 23. august 2007.

På mødet redegjorde bygherren Aktieselskabet Gl. Sølyst Teglværk ved Holger Brogaard og det rådgivende ingeniørfirma Niras A/S ved Holger Petersen for de ansøgte anlæg.

Der blev således redegjort for, at spildevandsledningen efter nedgravningen alene vil give anledning til, at der etableres en inspektionsbrønd med et sædvanligt dæksel i terrænhøjde.

Det blev endvidere anskueliggjort, hvilket omfang overløbsbrønden til bortledning af regnvand vil få, og det blev oplyst, at den vil blive udført med sandfang og olieudskiller. Der blev ligeledes redegjort for den videre bortledning gennem det fredede areal til Sundet, og det blev herved tilsagt, at der vil blive etableret stigbord i grøften ved Strandvejen, hvis det viser sig påkrævet.

For så vidt angår vejadgangen til bebyggelsen blev det af Fredensborg Kommune oplyst, at det efter de trafikale forhold i området er mest hensigtsmæssigt, at den eksisterende nord/syd-gående vejadgang fra Gl. Strandvej bliver adgangsvejen til og fra bebyggelsen. Holger Brogaard tilsluttede

sig dette, men tilføjede, at man vil være indforstået med at etablere en vejadgang med den nu eksisterende bredde, majsstensbelægning, enkelt fortov og nedadpegende belysning.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentanter på mødet, Niels Hald og Palle Marker, var efter forevisningen og drøftelserne enige i, at det ansøgte imødekommes. Med hensyn til foreningens synspunkter om hensynet til bevoksningen på det fredede område, blev det påpeget, at dette hensyn vil blive varetaget i plejeplanen.

Det blev endelig noteret, at Holger Brogaard understregede, at der ikke ville blive bygget på det fredede område.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse

Afgørelsen er truffet af nævnets tre medlemmer: Morten Larsen (formand), Niels Olesen og Bjørn Helstrup.

Efter naturbeskyttelsesloven § 50 kan Fredningsnævnet dispensere fra en fredningsbestemmelse, hvis dette ikke vil være i strid med fredningens formål.

Fredningsnævnet giver herefter tilladelse til, at der etableres overløbsbrønd til bortledning af regnvand fra tage og befæstede arealer, og at der nedgraves spildevandsledning med inspektionsbrønd, i overensstemmelse med bilag 1, 1a, 2 og 2a til Aktieselsskabet Gl. Sølyst Teglværks skrivelse af 2. maj 2007. Det forudsættes, at der ved nedgravningen af spildevandsledningen udvises skånsomhed over for det fredede område.

Fredningsnævnet giver endvidere tilladelse til udbygning af den eksisterende adgangsvej til teglværket fra forlægningen af Gl. Strandvej. Tilladelsen gives på betingelse af, at udbygningen sker inden for den nuværende bredde, at der etableres fortov i den ene vejside, at belægning på kørebane og fortov sker med såkaldte majssten, og at vejbelysningen udformes med lavtsiddende nedadrettede lamper. Fredningsnævnet tillader endvidere, at adgangsvejen nivelleres.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse. Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger.

Det bemærkes endeligt, at Miljøcenter Roskilde i en skrivelse af 16. juli 2007 til Fredningsnævnet har oplyst, at de ansøgte anlæg tillige er omfattet af strandbeskyttelsesliniebestemmelserne i naturbeskyttelseslovens § 15, og at der således tillige kræves dispensation fra disse bestemmelser.

Morten Larsen
nævnsformand

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En evt. klage skal stiles til Naturklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr. Når Naturklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyrer er modtaget. Vejledning om gebyrdordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt til:
Sølyst Teglværk v/Niras Rådgivende Ingeniører, Sortemosevej 2, 3450 Allerød
Fredensborg Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite Fredensborg
Skov & Naturstyrelsen
Miljøcenter Roskilde
Friluftsrådet
Friluftsrådets amtsformand Poul Erik Petersen
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafdeling for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

REG. NR. 7760.00

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Kannikegade 1
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 00
Fax. 48 20 00 31
E-mail: oti@domstol.dk

SCANNET

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
20 NOV. 2007

Den 12. november 2007 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 123/2007 Vejskilt ved Stejlepladsvej i Nivå, Fredensborg Kommune

Ansøgningen

Ved skrivelser af 29. august og 15. oktober 2007 har Fredensborg Kommune på vegne STARK Trælast og en række andre virksomheder ved Stejlepladsen i Nivå søgt om dispensation til opsætning af et privat fælles vejvisningsskilt. Der eksisterer i dag en række uensartede henvisningsskilte ved Gammel Strandvej/Sejlepladsvej til områdets virksomheder. Som følge heraf og på baggrund af en konkret ansøgning fra STARK Trælast om opsætning af nye skilte, dels på bygninger dels ved vej, har kommunen opfordret virksomhederne til at etablere et fælles vejvisningsskilt. Det er kommunens vurdering, at den bedste placering for et sådan skilt er på hjørnearealet af Stejlepladsvej og Gammel Strandvej. Skiltet påtænkes placeret i vejrabatten, som udgør fredningsgrænsen og vil få en højde på maksimalt 1 meter over terræn. Kommunen vurderer, at skiltet ikke vil være skæmmende for området eller være i strid med fredningens formål. Der er vedlagt tegninger af skilt samt placering. Skiltet vil ikke blive belyst. En placering på sydsiden af Stejlepladsvej vil bevirke, at bilister syd fra vil få et uhensigtsmæssigt kort forvarsel. Samtidig vil det betyde et dårligere synsfelt for bilister, som skal ud på Gammel Strandvej fra Stejlepladsvej, idet skiltet til dels vil stå i vejen for venstreudsynet.

Fredningsbestemmelser

Området er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelser af 12. juni 1990, 24. juli 1990 og 19. marts 2002 om fredning af Usserød og Nivå Ådale. Fredningen har til formål at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at fastholde offentlighedens ret til færdsel i området. I henhold til § 7, stk. 2, må der ikke anbringes skæmmende indretninger i området.

Udtalelser

Miljøcenter Roskilde og Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite for Fredensborg har ved skrivelser af henholdsvis 1. november og 8. november 2007 tilsluttet sig kommunens vurdering.

Fredningsnævnets afgørelse

Opsætning af vejskiltet findes ikke at være i strid med fredningens formål, og Fredningsnævnet finder efter en vurdering af skiltets størrelse og placering, at der i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan gives dispensation til det anførte og herunder, at skiltet ikke vil blive højere end 1 meter samt at det ikke belyses.

J.nr. BLS-121-00178 akt 15

Afgørelsen er truffet af Fredningsnævnets formand på Fredningsnævnets vegne, jf. § 10, stk. 5, i forretningsorden for fredningsnævn, da sagen skønnes at være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse. Den meddelte tilladelse må, jf. § 87, stk. 3, jf. stk. 1, ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger.

OT

Olaf Tingleff
nævnsformand

Vejledning om klage
Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Naturklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Når Naturklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Naturklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyrer er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt til:
Fredensborg Kommune (sagsnr. 07/7006)
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite Fredensborg
Miljøcenter Roskilde (j.nr. 412-00203)
By- og Landskabsstyrelsen
Friluftsrådet v/Gunnar Brüsch, Bastkær 1, 2765 Smørum
DOF Nordsjælland v/Henrik Boeg, Jernbanegade 3, 1. sal, 3480 Fredensborg

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Kannikegade 1
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 00
Fax. 48 20 00 31
E-mail: oti@domstol.dk

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
14 MRS. 2008

Den 10. marts 2008 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 1/2008 Kajaklejrplads ved Nivå Havn, matr.nr. 11ae Niverød By, Karlebo, Fredensborg Kommune

Tidligere afgørelse

Fredningsnævnet meddelte den 22. juni 2007 tilladelse til at etablere en overnatningslejrplads for kajakroere på den sydvestlige del af ejendommen som vist på et fotografi, der var vedlagt ansøgningen. Tilladelsen vedrørte en primitiv lejrplads. Det skulle være muligt for folk at komme og slå deres telt op for natten, tænde deres primus eller lignende, for så at drage videre den næste dag. Ansøger forestillede sig derimod ikke, at der skulle etableres bålplads eller andre faciliteter, idet brugerne i stedet kunne benytte faciliteterne ved havnen. Der skulle opsættes et skilt, der fortalte, at der var tale om en primitiv lejrplads og nærmere anføres, hvilke regler der gælder for brugen heraf. I nævnets afgørelse er anført, at påvirkningen af området forventes at blive beskeden. Ud fra forsigtighedsmæssige hensyn blev tilladelsen dog foreløbig begrænset til 1 år.

Aktuel ansøgning

Ved skrivelse af 16. januar 2008 har Fredensborg Kommune ansøgt om, at tilladelsen gøres permanent. Det oplyses, at der i det forgangne år ikke har været meldt om gener forbundet med lejrpladsen, og at der er ikke registreret ændringer af tilstanden af strandarealet, hverken i form af øget slid eller en øget mængde af affald. Det er Skov- og Naturstyrelsens indtryk, at kajaklejrpladserne langs kysten kun er blevet brugt i mindre omfang. Formentlig skyldes dette manglende kendskab til netværket. Styrelsen er på vej med nye lejrpladser andre steder på Sjælland i løbet af i år og næste år. Det er hensigten, at det skal være muligt at sejle i kajak hele vejen rundt om Sjælland og overnatte på disse primitive overnatningspladser. Styrelsen har ikke fået klager over brugen af pladsen i Nivå, og det er ikke styrelsens indtryk, at den brugs til andet end det, der er hensigten. Der er ikke konstateret skader på lejrpladsen.

Fredningsbestemmelser

Området er fredet ved Overfredningsnævnets afgørelse af 12. juni 1990 samt tillægskendelser af 24. juli 1990 og 19. marts 2002 om fredning af Usserød og Nivå Ådale. Fredningen har til formål at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at fastholde offentlighedens ret til færdsel i området.

I § 7, stk. 6, er det anført, at fredningen ikke er til hinder for midlertidig teltslagning og parkering på matr.nr. 11ae Niverød By, vest for Nivå Havn, i forbindelse med arrangementer på havnen. I § 7, stk. 1, er anført, at det følger af § 2, at der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure og boder. Efter § 7, stk. 2, må der ikke anbringes skæmmende indretninger i området. Ifølge § 7, stk. 6, må der endvidere opføres en mindre toiletbygning på matr.nr. 11ae Niverød By, øst for Svanesøen. Det

er dog en betingelse, at Fredningsnævnet forinden har godkendt bygningens beliggenhed og ydre fremtræden.

Udtalelser

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite for Fredensborg Kommune har ved skrivelse af 6. februar 2008 anført, at foreningen ikke mener, at lejrpladsen er blevet publiceret i et sådant omfang, at man allerede nu kan konkludere, at der ikke vil være alvorlige ulemper ved brug. Foreningen foreslår derfor, at der bliver givet endnu en tidsbegrænset tilladelse, men gerne for 3 år, inden der træffes afgørelse om en permanent tilladelse.

Fredensborg Kommune har hertil ved skrivelse af 27. februar 2008 anført, at det er korrekt, at pladsen er etableret sent på sommeren, således at pladsen ikke blev benyttet i fuldt omfang i det forgangne år. Kommunen vil derfor være positivt indstillet på en midlertidig tilladelse, dog gerne på 5 år. Argumentet herfor er, at der kan være somre, hvor vejret ikke giver anledning til stor aktivitet på vandet og brug af en primitiv lejrplads. Med en 5-årig periode skulle der gerne være nogle erfaringer at evaluere på.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse

Da lejrpladsen ikke sidste år skønnes at have været benyttet i et sådant omfang, at der nu er tilstrækkeligt grundlag for at tage stilling til, om tilladelsen bør gøres permanent, meddeler Fredningsnævnet herved tilladelse i en ny tidsbegrænset periode, der efter omstændighederne findes at burde fastsættes til 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af Fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 fra 11. november 2006 om forretningsorden for Fredningsnævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1. Tilladelsen bortfalder efter § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Olaf Tingleff
nævnsformand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Naturklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Når Naturklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Naturklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyrer er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrdordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt til:
Fredensborg Kommune (07/1502)
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite Fredensborg
By- og Landskabsstyrelsen
Miljøcenter Roskilde (412-00097)
Friluftsrådet v/Gunnar Brüsch, Bastkær 1, 2765 Smørum
DOF, natur@dof.dk
DOF lokalafdeling for Nordsjælland c/o Henrik Boeg, Jernbanegade 3, 1. sal, 3480 Fredensborg

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 00
Fax. 47 33 87 80
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 10. april 2009 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 14/2007 (tidl. sag nr. FS 91/2005): Ansøgning omlægning af stier på matr.nr. 1 n m.fl. Usserød by, Karlebo

Ansøgningen

Sagen er oprindeligt rejst af den daværende Karlebo Kommune og ejeren, Ib Henrik Rønje, ved skrivelse af 15. september 2005. Der har været afholdt møder på ejendommen den 26. oktober 2005 og den 11. oktober 2007.

På baggrund af disse møder har kommunen, nu Fredensborg Kommune, og ejeren ved skrivelse af 9. oktober 2008 med kortudsnit nr. 1-4 indgivet en ansøgning om tilladelse til at etablere en ny sti nordøst om bygningsanlægget som vist på kortudsnit nr. 1 og en ny sti langs Gl. Strandvej som vist på kortudsnit nr. 2. Endvidere er der ansøgt om tilladelse til at lade stistrækningen langs havens vestside udgå af fredningens bestemmelser.

På kortudsnit 3 er der herefter sket indtegning af den ansøgte stiføring og på kortudsnit 4 er de nugældende forhold angivet. I en korrektion af 19. marts 2009 til kortudsnit 4 har ejeren anført, at den angivne sti til Jens Olsens Høj ikke indgår i det eksisterende stinet, men at denne sti vil blive etableret, hvis ansøgningen om omlægning af stierne imødekommes.

Det har under sagen været påpeget, at der på ejendommen tillige er etableret bådebro, opsat hegn, samt anlagt ridebane og hestefold. Denne afgørelse omfatter ikke nogen af disse forhold, men alene ansøgningen vedrørende stier.

Fredningsbestemmelser

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 12. juni 1990 om fredning af Usserød og Nivå Ådale i Karlebo Kommune, Frederiksborg Amt (sag nr. 2751/89).

Efter fredningsafgørelsens § 1 har fredningen til formål at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at fastholde offentlighedens ret til færdsel i området. Nye stier må i henhold til § 8 kun anlægges med fredningsnævnets godkendelse.

Det hedder videre i fredningsafgørelsen:

"…
§ 9. Offentlighedens adgang.

Den færdselsret, som tilkommer offentligheden i henhold til naturfredningslovens almindelige bestemmelser herom, udvides således, at offentligheden har ret til færdsel til fods på de stier, der er vist på fredningskortet.

…"

Det fremgår af fredningskortet at det bebyggede del af Lyngebæksgaard ikke er omfattet af fredningen. På kortet er der blandt andet indtegnet en sti forløbende langs vestsiden af haven. Denne sti ender i det bebyggede område. Nord for det bebyggede område er der også indtegnet en sti. For at komme fra den ene sti til den anden er det nødvendigt at gå igennem det bebyggede område.

Udtalelser

Danmarks Naturfredningsforening i Fredensborg Kommune har i en skrivelse af 17. november 2008 udtalt, at foreningen i princippet kan støtte ansøgningen. Foreningen har herved forudsat, at stien op til Jens Olsens Høj indtegnes på fredningskortet, og at det afklares, hvem der skal betale for anlæggelsen af stien langs Gl. Strandvej.

Besigtigelse

Der har på ny været afholdt besigtigelse den 19. marts 2009.

Ansøgerne anførte, at fredningsafgørelsen skal ses i det rette historiske perspektiv. Den bebyggede del af Lyngebæksgaard anvendtes tidligere til nogle offentlige formål, herunder til ungdomsskole og rideskole. Det var derfor nærliggende at anlægge stien langs vestsiden af haven og stien nord for det bebyggede område, idet der herved blev skabt let adgang for brugerne fra beboelseskvarterne nord og syd for Lyngebæksgaaard. Ejendommen er nu erhvervet til privat brug for ejeren, der oplever det som en meget væsentlig gene, at offentligheden færdes igennem det bebyggede område.

Ansøgerne gjorde endvidere gældende, at der samlet set med den nu foreliggende ansøgning er tale om et stiomlægningsprojekt, der giver offentligheden adgang til det fredede område i mindst samme omfang som det eksisterende stinet.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse

Afgørelsen er truffet af nævnets tre medlemmer. Morten Larsen (formand), Niels Olesen og Ulla Meng Schmidt.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50 kan fredningsnævnet dispensere fra en fredningskendelse, hvis dette ikke vil være i strid med fredningens formål.

Under hensyntagen til formålsbestemmelsen i fredningsafgørelsen og bestemmelsen i § 9, der er gengivet oven for, findes det at være i strid med fredningens formål, at nedlægge en sti, der er vist på fredningskortet.

Der kan derfor ikke meddeles tilladelse til at nedlægge stien langs havens vestside.

Fredningsnævnet finder ikke, at anlæg af stier nordøst om det bebyggede område og langs med Gl. Strandvej som vist på ansøgningens kortudsnit 1 og 2 er i strid med fredningsafgørelsen. Fredningsnævnet meddeler derfor tilladelse til, at disse stier anlægges.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1.

Tilladelsen bortfalder efter § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Morten Larsen
nævnsformand

Vejledning om klage
Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Naturklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Når Naturklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Naturklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyrer er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt til:
Pr. brev til:
Ib Henrik Rønje, Lyngbæksgård Alle 7, 2990 Nivå

Pr. e-mail til:
Fredensborg Kommune
Miljøcenter Roskilde
Danmarks Naturfredningsforenings i Fredensborg
By- og Landskabsstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen
DOF
DOF Fredensborg

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 00
Fax. 47 33 87 80
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 10. december 2010 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 020/2010 – Ansøgning om tilladelse til renovering af vandboringsafslutninger på Nivå Kildeplads, ejendommene matr. nr. 1ax, 1cx og 1pz Niverød By, Karlebo og matr. nr. 1adp Nivågård, Karlebo, Fredensborg Kommune.

Ansøgning:

Vandselskabet for Gentofte og Gladsaxe Kommuner, Nordvand, har ved skrivelse af 23. marts 2010 ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til renovering af et antal vandboringsafslutninger på ovennævnte ejendomme. Af ansøgningen fremgår:

"…..

Nordvand har besluttet, at renovere råvandsstationen (boringsafslutningen) på alle vandforsyningsboringer hørende til Sjælsø Vandværk og har planlagt at renovere råvandsstationerne på Nivå kildeplads i 2010.

Nivå kildeplads er beliggende i Fredensborg Kommune langs Nive Å på matrikel nr. lax, lcx, lpz Niverød By, Karlebo og matrikel nr. ladp Nivågård, Karlebo ….. Der er 6 råvandsstationer på kildepladsen, som alle skal renoveres. Kildepladsen er omfattet af Nivå Ådal fredningen …..

De eksisterende underjordiske råvandsstationer består af en betonbrønd afsluttet med et blankt aluminiumsdæksel på ca. 2 meter i diameter, hævet 0,5 - 1 meter over terræn …..

Renovering af råvandsstationerne gennemføres for bedre at kunne overvåge, styre og beskytte kildepladserne samt at forbedre vandkvaliteten og arbejdsmiljøet. De nye råvandsstationer indeholder bl.a måleudstyr til fastlæggelse af ydelse, tryk, vandstand og energiforbrug, alle parametre der er nødvendige for en korrekt miljørigtig styring af den enkelte boring og kildepladsen som helhed.

Råvandsstationen bliver placeret i et lille hus med målene b x h x I = 1,5 x 1,5 x 2,1 meter. Huset er af arbejdsmiljøgrunde udformet, så man ved arbejder i og ved boringen kan bortløfte huset og herved arbejde uhindret på vandforsyningsboringen …..

Der er ved udformningen af huset bl.a. taget hensyn til påvirkningen og udtrykket i naturen. Husene er malet brungrå og er beklædt med malede brædder eller umalede lærketræsbrædder, der efter en periode får naturligt patina. Brædderne giver en struktureret overflade, der ikke indbyder til graffiti ……

I forbindelse med renoveringen af råvandsstationerne ønsker Nordvand, at forbedre køresporet til boringerne Ni 3 og Ni 5, som det meste af året er oversvømmet og umuliggør, at man kan komme ud til boringerne med et køretøj. Køresporet forbedres ved at lægge stabilt grus og derefter muldjord ovenpå, hvor der sås græs, så sporet ikke er synligt.

Nordvand påbegyndte renoveringen af råvandsstationerne i 2006 og har i december 2006 fået tilladelse fra Fredningsnævnet i Frederiksborg Amt til opsætning af identiske boringsafslutninger ved Sjælsø østende."

I forbindelse med ansøgningen har Nordvand bilagt tegnings- og fotomateriale over de huse, som påtænkes opsat.

Fredningsbestemmelser:

De for sagen relevante ejendomme er omfattet af Overfredningsnævnets fredningskendelse af 12. juni 1990 med efterfølgende ændringer, der har til formål at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at fastholde offentlighedens ret til færdsel i området. Af fredningsbestemmelsernes § 2 fremgår, at de fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand. Der må således ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse eller foretages tilplantning, medmindre sådanne ændringer er tilladt i fredningsbestemmelserne eller tillades ved dispensation. Af bestemmelsernes § 2 C-D fremgår, at særligt angivne vådområder skal opretholdes som sådanne, og at uopdyrkede arealer ikke må beplantes, medmindre det sker som led i den naturpleje, som fremgår af fredningsbestemmelserne i øvrigt. Af fredningsbestemmelsernes § 6 fremgår endvidere blandt andet, at der ikke - bortset fra i nærmere angivet tilfælde - må foretages opfyldning, planering eller afgravning af terrænet. Af fredningens § 7 fremgår, at der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure og boder, ligesom der ikke må opstilles master, vindmøller eller transformerstationer eller anbringes skæmmende indretninger i området, og der må ikke føres luftledninger henover de fredede arealer. Af § 8 om veje og stier fremgår, at der ikke må anlægges nye veje, og eksisterende veje må ikke udbygges bortset fra i nærmere angivet tilfælde. Nye stier må kun anlægges med fredningsnævnets godkendelse. Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne efter naturfredningslovens regler herom, hvis det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål.

Udtalelser:

Fredensborg Kommune har i skrivelse af 27. april 2010 oplyst, at kommunen kan tilslutte sig det ansøgte, da de nuværende råvandsstationer efter kommunens opfattelse forekommer forholdsvis uskønne og uharmoniske i forhold til omgivelserne. Det foreslås, at de nye råvandsstationer udformes med umalet bræddebeklædning, som patinerer naturligt, hvilket vil sikre en bedre harmoni med omgivelserne end de eksisterende forhold.

Danmarks Naturfredningsforening, Fredensborg afdeling, har i skrivelser af 3. og 21. maj 2010 angivet, at de 5 af brøndene er placeret i selve Nivådalen, og at disse er meget synlige set fra nordsiden. På den baggrund foreslås det, at det undersøges, om de påtænkt opsatte hytter kan gøres mindre eller helt kan undværes, samt undersøges, om der i højere grad, end det er tilfældet nu, kan ske afdækning i form af beplantning med den type buske og træer, der i forvejen vokser langs åen. Det foreslås endvidere, at der stilles krav om fjernelse indenfor en tidsfrist i tilfælde af graffiti. I relation til den ansøgte ændring af kørespor er der udtrykt betænkelighed, idet der savnes den fornødne begrundelse herfor, og en tilladelse vil medføre en uheldig ændring af de hydrologiske og botaniske forhold. Endelig vil en del af vejændringen være omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Miljøcenter Roskilde har i skrivelse af 22. april 2010 oplyst, at centeret ikke har bemærkninger til det ansøgte.

Besigtigelse:

Fredningsnævnet har den 22. november 2010 foretaget besigtigelse og afholdt møde på de arealer, hvor vandboringerne er placeret.

Under mødet deltog repræsentanter for Nordvand, Fredensborg Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Fredensborg afdeling, og Miljøcenter Roskilde.

Under besigtigelsen oplyste repræsentanterne for Nordvand, at de nuværende vandinstallationer, der er placeret over jordhøjde, ønskes hævet. Årsager hertil er ændringer i vandinstallationerne og måleinstrumenterne på grund af ændrede krav og krav, der må påregnes at der bliver stillet i fremtiden, og som skal sikre vandmiljøet og arbejdsmiljøet i forbindelse med vedligehold m.v. Man er åben for drøftelse af farvevalg for og beplantning ved de huse, der påtænkes etableret ved de enkelte boringer. Disse huse er størrelsesmæssigt søgt minimeret mest muligt. Der vil blive foretaget løbende tilsyn med tidsintervaller af 14 dage, og eventuel konstateret graffiti bliver fjernet i forbindelse hermed. I relation til kørespor blev det oplyst, at det vil ske ved afgravning, hvorpå der vil blive etableret t et stabiliserende lag, og derefter vil det øverste lag af det nuværende jordlag blive genudlagt. Der vil ikke ske terrænændringer i forbindelse hermed. Arbejdet vil endvidere blive udført således, at det sikres, at der ikke sker vandophobning. Den nuværende plantevækst vil således kunne opretholdes uændret, eventuelt vil der ske eftersåning med tilsvarende vækster, som de nu forekommende.

Repræsentanten for Danmarks Naturfredningsforening oplyste på den baggrund, at der herefter ikke er bemærkninger til det ansøgte, idet det dog bør sikres, at de etablerede huse fremstår mindst muligt synligt i det fredede landskab. Der bør ikke ske såning med frø, der er fremmede i miljøet, og i videst muligt omfang beplantningen sikres uændret, hvilket sikres ved at det nuværende frøholdige jordlag genanvendes.

De øvrige fremmødte kunne henholde sig til indholdet af deres skriftlige indlæg.

Repræsentanten for Miljøcenter Roskilde foreslog supplerende, at farvevalg og beplantning ved de enkelte huse sker efter nærmere aftale mellem Nordvand og tilsynsmyndigheden.

Fredningsnævnets afgørelse:

Afgørelsen er truffet af nævnets medlemmer Michael Toftager (formand), Niels H. V. Olesen og Ole Andersen.

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til den ansøgte renovering af 6 råvandsstationer og til den ansøgte forbedring af 2 kørespor. Det forudsættes herved, at de godkendte ændringer foretages i overensstemmelse med de af Nordvand meddelte oplysninger i ansøgningsmaterialet og under besigtigelsen, herunder at det ved farvevalg af de ansøgte 6 huse sikres, at de fremstår mindst muligt synligt i det fredede landskab, og at husene visuelt eventuelt søges skjult ved hjælp af beplantning. Nævnet skal henstille, at den nærmere udformning heraf sker efter nærmere aftale og i samråd med Fredensborg Kommune som tilsynsmyndighed.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk.1.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke eventuelle tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
nævnsformand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Naturklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Når Naturklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Naturklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyrer er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt til:
Pr. brev til:
Nordvand, att: Elisabeth Hartelius, Ørnegårdsvej 17, 2820 Gentofte

Pr. e-mail til:
Fredensborg Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Fredensborg
By- og Landskabsstyrelsen
Miljøcenter Roskilde
Friluftsrådet
Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen
DOF
DOF Nordsjælland, Fredensborg

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 00
Fax. 47 33 87 80
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 20. februar 2011 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 089/2010 – Ansøgning om etablering af et jordvarmeanlæg på ejendommen matr. nr. 1o Nivå Mølle, Karlebo, beliggende Mølevej 10, Nivå, Fredensborg Kommune.

Frederiksborg Kommune har ved skrivelse af 13. december 2010 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland i anledning af en ansøgning fra ejeren af ovennævnte ejendom, der ønsker etableret et jordvarmeanlæg på ejendommen. Det er oplyst og fremgår af sagen, at anlægget etableres i en privat have, og at der nedgraves 11 jordkollektorer (jordvarmeslanger) á 70 meter med en diameter á 10 mm. Afstanden mellem de enkelte slanger vil være 40-50 cm., og nedgravningsdybden vil være ca. 90-100 cm. Nedgravningen fremgår af medsendt bilagsmateriale. Terrænet vil efter nedlæggelsen af jordvarmeslangerne blive fuldt genetableret. Der er ingen negative miljømæssige følger af det ønskede anlæg.

Ejendommen er beliggende i et område, der er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 12. juni 1990 med senere ændringer om fredning af Usserød og Nivå Ådale. Fredningen har til formål at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at fastholde offentlighedens ret til færdsel i området. Af fredningsbestemmelsernes § 2 fremgår, at de fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand. Der må derfor blandt andet ikke foretages terrænændringer. Af bestemmelsernes § 6 fremgår ligeledes, at der ikke må foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning af terrænet bortset fra i nærmere angivne tilfælde. Fredningsnævnet kan dispensere for fredningsbestemmelserne, såfremt det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål.

Fredensborg Kommune har oplyst, at det ansøgte efter kommunens opfattelse ikke strider mod fredningens formål, og at fredningsbestemmelserne alene regulerer varige eller i al fald længerevarende terrænændringer.

Miljøcenter Roskilde har i skrivelse af 20. januar 2011 oplyst, at centeret er enig med kommunen i, at etablering af det pågældende jordvarmeanlæg med reetablering af terræn ikke kan betragtes som en terrænændring i fredningsbestemmelsernes forstand.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet lægger til grund, at etableringen af det påtænkte jordvarmeanlæg sker i en privat have, at jordvarmeanlægget har en begrænset udstrækning, og at anlægget alene sker til brug for varmeforsyningen af den pågældende ejendom selv. Nævnet lægger endvidere til grund, at etableringen af anlægget alene nødvendiggør opgravning til nedlægning af varmeslanger i det omfang, det er anført ovenfor, samt at terrænet umiddelbart efter nedlægningen vil blive fuldt genetableret, og at anlægsetableringen således alene vil medføre en begrænset, kortvarig terrænændring. Fredningsnævnet finder på den baggrund, at det ansøgte ikke kan antages at medføre en sådan terrænændring som omfattet af fredningsafgørelsen af 12. juni 1990 med senere ændringer.

Fredningsnævnet skal på den anførte baggrund ikke udtale sig imod det ansøgte, der under de anførte forudsætninger ikke kræver nævnets dispensationsgodkendelse.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Toftager
nævnsformand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside { HYPERLINK "http://www.nmkn.dk" }. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt til:
Pr. brev til:
{ MERGEFIELD Titel }{ MERGEFIELD Fornavn } { MERGEFIELD Efternavn }, { MERGEFIELD Adresse }, { MERGEFIELD Postnr } { MERGEFIELD By }

Pr. e-mail til:
Fredensborg Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Fredensborg
Naturstyrelsen
Naturstyrelsen Roskilde
Friluftsrådet
Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen
DOF
DOF Nordsjælland, Fredensborg

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 00
Fax. 47 33 87 80
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 30. april 2011 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 049/2010 – Ansøgning om dispensation fra fredningsafgørelse af 21. december 1977 i forbindelse med anlæggelse af dobbeltrettet sti langs Lågegyde, matr. nr. 3a Vallerød By, Hørsholm Kommune

Ansøgning:

Hørsholm Kommune har ved skrivelse af 1. juli 2010 tilskrevet Fredningsnævnet for Nordsjælland således:

"…..

Ud fra ønsket om bedre fremkommelighed samt større trafiksikkerhed på Lågegyde ansøges hermed om dispensation til at placere en sti på fredet areal i Kokkedal-området, jf. bilag 2.

Lågegyde ligger i både Fredensborg og Hørsholm Kommune — og trafikforholdene på vejen har i en lang årrække været til ivrig diskussion. Fremkommelighed og trafiksikkerhed, bl.a. forårsaget af en øget trafikintensitet og udbygningsprojekter i området, har således været til debat blandt borgere, naboer, trafikselskaber samt i de to kommuner.

I 2009, besluttede Teknik- og Miljøudvalget i begge kommuner at nedsætte en arbejdsgruppe med deltagere fra Fredensborg Kommune og Hørsholm Kommune. Arbejdsgruppens opgave var at undersøge forskellige løsningsmodeller — og efterfølgende finde en fremtidssikret trafikal løsning, som sikrer en sikker og tryg trafikafvikling.

Der foreligger nu et færdigt skitseprojekt, som omfatter etablering af en dobbeltrettet cykel/gangsti på sydsiden af Lågegyde samt etablering af krydsningsheller, jf. bilag 2.

En stiplacering som skitseret på tegningsbilaget vil forløbe hen over fredet areal (ca. 150 m2), hvorfor det vil forudsætte en dispensation fra fredningen i forbindelse med gennemførelsen.

…..

Både Fredensborg Kommune og Hørsholm Kommune har modtaget tilsagn om tilskud til projektet gennem statens Cykelpulje ….. Vi mener at dispensationen er af mindre væsentlig karakter ….."

I forbindelse med ansøgningen er bilagt skitseprojekt samt kortmateriale i relation til det ansøgte.

Fredningsbestemmelser:

Området er omfattet af Fredningsnævnet for Frederiksborg sydlige områdes fredningskendelse af 21. december 1977. Formålet med fredningen er at bevare landskabet omkring Kokkedal således, at

området til stadighed kan bevares og tillige udbygges med hensyn til naturvidenskabelige værdier, herunder varetagelse af undervisningsmæssige interesser, og med hensyn til de med en landskabsbevarelse forenelig anvendelse af de fredede arealer. Bygninger tillades anvendt til landbrugsmæssige formål, kulturelle formål, klub- og mødevirksomhed og med tilknytning hertil mindre restaurations- og hotelvirksomhed. I fredningsbestemmelsernes afsnit C er fastsat bestemmelser vedrørende de fredede arealers benyttelse. I dette afsnit pkt. 8 er det bestemt, at etablering af nye veje og stianlæg udover de på en til fredningskendelsen vedlagt kortskitse viste samt parkeringspladser og regulering af eksisterende veje skal forelægges fredningsnævnet til godkendelse.

Tidligere sager:

Fredningsnævnet for Nordsjælland og Naturklagenævnet har i en række tidligere sager meddelt tilladelse til ændring af vejforholdene i det fredede område.

Udtalelser:

Danmarks Naturfredningsforening, Hørsholm afdeling, har i skrivelse af 14. september 2010 anført:

"…..

Den aktuelle stækning ligger i ydersiden af en forholdsvis skarp kurve, hvor det rent vejteknisk og sikkerhedsmæssigt ville være mere rimeligt, at flade kurven ud, da der er rigelig plads på indersiden til dette…. Dette er tilmed allerede forudset og lagt til grund ved fredningens indgåelse:

Fredningsgrænsen blev lagt således at visse dele af den oprindelige matr.nr. 3a Vallerød, Hørsholm (som nu har matrikelnumrene 3dx, 3dy, 3ep samt del af 3dz, Vallerød, Hørsholm) blev unddraget fra fredningen af jorderne under Kokkedal Hovedgård for at muliggøre en nedlæggelse/omlægning af vejen Lågegyde til "fremtidig Ådalsvej". Aktuelt blev ca. 50.000 m2 (5,0 ha) ikke inddraget under fredningen idet det blev reserveret til en omlægning af vejen o.a. …

Det nu fremsendte forslag baserer sig imidlertid ensidigt på en udvidelse ind mod det fredede område, dvs, væk fra det i byplan 22 reserverede vejareal og i fredningen ikke inddragne areal.

Fredningens afgrænsning mod nord er derfor fastlagt således, at den dels følger grænsen til "fremtidig Ådalsvej" eller kommunegrænsen hvor denne er sydligere end førstnævnte. Kortbilaget til fredningskendelsen udmærker sig i øvrigt ved en særdeles detaljeret angivelse af de veje som skal/kan udføres for at tilgodese byplanmæssige forhold indenfor og langs fredningens ydre afgrænsning.

Allerede af den grund finder DN at fredningens pkt. C.8 ikke kan bringes i anvendelse. Vejteknisk, sikkerheds- og oversigtsmæssigt vil det ubetinget være mere hensigtsmæssigt, at gøre vejforløbet på netop det aktuelle sted mindre skarpt, dvs. således som det er forudset i planlægningen i såvel Hørsholm som den daværende Karlebo Kommune. Der er således allerede i Fredensborg Kommune anlagt en fællessti på indersiden af vejkurven på det aktuelle sted, ligesom der også i Fredensborg Kommune er afsat betydelige arealer som netop tilgodeser muligheden for at ændre vejforløbet. Det vil derfor ud fra alle overordnede betragtninger — og tilmed forudsætninger - være mere hensigtsmæssigt, at rykke vej- og stiforløbet yderligere mod nord. ….. Dette vil tilmed være uden problemer i forhold til fredningen.

Danmarks Naturfredningsforening må derfor anbefale, at Fredningsnævnet afslår at meddele den

ansøgte dispensation og fastsætter, at kommunen følger de forudsætninger, som blev lagt til grund ved fredningen."

Hørsholm Kommune har i skrivelse af 11. oktober 2010 herefter anført følgende:

"…..

Hørsholm Kommune mener ikke at en dispensation strider mod fredningens intentioner. Vi mener fortsat, at en dispensation fra fredningen (på 150 m2), med ønsket om at anlægge en sti, er et begrænset indgreb i en landskabsfredning og at fredningskendelsens
punkt C8 bør kunne anvendes.

Som allerede nævnt i ansøgningen, er vejen Lågegyde, delt mellem Fredensborg og Hørsholm Kommune - og etablering af sti foregår som et fællesprojekt mellem de to kommuner. Lågegyde er karakteriseret som en sekundær trafikvej i byzone, hvor hastigheden er begrænset til 50 km/t og hvor der er etableret hastighedsnedsættende bump på vejen.

I 2009 modtog Hørsholm og Fredensborg Kommune en underskriftsindsamling fra et større antal grundejerforeninger i området - med budskabet at forbedre forholdene for de bløde trafikanter ved etablering af cykelsti langs vejen samt at forbedre krydsningsmulighederne.

Efterfølgende søgte de to kommuner om tilskud fra Statens Cykelpulje - og har opnået tilsagn om tilskud på i alt kr. 1.023.000.

Fredensborg og Hørsholm Kommune ønsker derfor at anlægge en sti, hvor de bløde trafikanter kan færdes sikkert. Ved at anlægge en dobbeltrettet sti, får de bløde trafikanter deres "eget færdselsareal", ligesom der skabes bedre plads til bilisterne, når cyklister og gående ikke længere skal færdes på kørebanen - altså en klar forbedring af trafiksikkerheden for alle trafikantgrupper.

I kommunernes budget er der "kun" budgetteret med at anlægge en sti - og der er ikke afsat midler til at omlægge/udvide vejen. Projektet indeholder dog en mindre udvidelse af kørebanen, således at de skarpeste kørekurver gøres mindre skarpe.

Der har været udsendt spørgeskemaer og afholdt borgermøde, hvor bl.a. repræsentanter fra grundejerforeningerne i lokalområdet deltog. Både besvarelser og borgermøde resulterede i et ønske om, at bibeholde vejens nuværende karakter, idet en udvidelse af vejen kunne indbyde til højere hastighed - eller at antallet af bilister på Lågegyde ville stige.

Da fredningsgrænsen blev fastlagt i 1977, havde Hørsholm Kommune fokus på vejenes kapacitet og at sikre god fremkommelighed for bilisterne - hvilket var tankerne omkring en fremtidig 4-sporet ÅdaIsvej/Lågegyde.

I dag er kommunen blevet klar over, at trafikbilledet er mere nuanceret og at god fremkommelighed på vejene ofte betyder højere hastighed hos bilisterne - som igen betyder en forringet trafiksikkerhed. Vi har også fundet ud af, hvor vigtigt det er at fokusere på de øvrige trafikantgrupper, cyklister, fodgængere og sikre, at der også skabes god fremkommelighed til disse grupper.

Hørsholm Kommune henleder opmærksomheden på, at der findes stier i det fredede areal, som ikke følger fredningsgrænserne og som afviger fra disse i større omfang end det her ansøgte.

Hørsholm Kommune henleder ligeledes opmærksomheden på de eksisterende forhold, hvor der ikke foreligger en fysisk afgrænsning mellem det fredede/ ikke fredede areal - og at anlæggelse af en sti ikke vil ændre på dette forhold.

Hørsholm Kommune håber at opnå dispensation fra fredningskendelsen således at stien kan anlægges og flere borgere fra både Fredensborg og Hørsholm Kommune får mulighed for at opleve det rekreative område som cyklist eller fodgænger på en trafiksikker må de. Det er desværre ikke er muligt i dag."

Miljøcenter Roskilde, nu Naturstyrelsen, Roskilde, har i skrivelse af 6. december 2010 meddelt, at man ikke har bemærkninger til det ansøgte.

Besigtigelse:

Fredningsnævnet har den 4. april 2011 foretaget besigtigelse og afholdt møde på ejendommen.

Under mødet deltog repræsentanter fra Hørsholm Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Hørsholm afdeling, og Naturstyrelsen, Roskilde.

Den del af det fredede område, som påtænkes udlagt til sti, blev påvist.

Det blev oplyst, at dette areal som anført i ansøgningen udgør 150 m2. Arealet er beliggende i udkanten af det fredede område.

Repræsentanterne for Danmarks Naturfredningsforening anførte, at de også på baggrund af tidligere meddelte dispensationer er betænkelige ved det ansøgte. Kommunen anvender i denne og de tidligere afgjorte sager en "salamimetode", som er uheldig og betænkelig i relation til fredningens formål og fredningsbestemmelsernes indhold.

De mødte kunne i øvrigt i det væsentlige henholde sig til det anførte i de skriftlige indlæg.

Fredningsnævnets afgørelse:

Afgørelsen er truffet af nævnets medlemmer Michael Toftager (formand), Niels H. V. Olesen og Morten Ulf Jørgensen

Indledningsvis bemærkes, at fredningsnævnet på det foreliggende grundlag og efter de bestemmelser, som gælder for nævnets virke, ikke finder at kunne tilsidesætte Hørsholm Kommunes vurdering af, hvilken stiløsning, der ud fra de samlede hensyn, som kommunen skal påse, er mest hensigtsmæssig.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra en fredningsbestemmelse i en fredning, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Efter fredningsbestemmelserne kan der ud over særligt angivne veje og stier blandt andet etableres nye stianlæg og ske regulering af eksisterende veje med fredningsnævnets godkendelse.

Fredningsnævnet lægger til grund, at den fredede del af arealet til den påtænkte sti udgør 150 m2, og at dette areal ligger i fredningens udkant. Fredningsnævnet bemærker endvidere, at det påtænkte stiforløb er placeret i forbindelse med eksisterende vejanlæg. Fredningens formål er primært land-

skabsbevarelse, således at området til stadighed kan bevares og udbygges med hensyn til en række nærmere angivne værdier m.v. Fredningsnævnet finder, at den påtænkte sti ikke vil være dominerende i forhold til de hensyn, som fredningen angiver. Fredningsnævnet finder på den nævnte baggrund at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter tilladelse til det ansøgte.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk.1.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke eventuelle tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
Nævnsformand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt:

Pr. e-mail til:

Hørsholm Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Hørsholm
Naturstyrelsen
Naturstyrelsen Roskilde
Friluftsrådet
Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen
DOF
DOF København

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 00
Fax. 47 33 87 80
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 25. september 2011 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 048/2011 – Forespørgsel/ansøgning om tilladelse til opførelse af en carport samt genetablering af en rundkørsel eller vendeplads på ejendommene matr. nr. 1a og 1 bi begge Nivaagaard, Karlebo, Fredensborg Kommune.

Fredensborg Kommune har ved skrivelse af 4. juli 2011 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland i anledning af, at Den Hageske Stiftelse, Nivaagard, har ansøgt kommunen om tilladelse til opførelse af en carport til i alt 4 biler samt genetablering af en oprindelig rundkørsel/vendeplads på ovennævnte ejendomme. I forbindelse med henvendelsen er der bilagt kortmateriale m.v., som blandt andet angiver placeringen af det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening, Fredensborg Afdeling, har ved skrivelse af 21. august 2011 meddelt, at foreningen ikke har bemærkninger til det ansøgte.

Naturstyrelsen Roskilde har i skrivelse af 22. august 2011 oplyst, at det ansøgte ikke skal anlægges på en placering, der er omfattet af en fredning, og at styrelsen i øvrigt ikke har bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse:

Nævnet lægger til grund, at det forespurgte ikke berører arealer, der er omfattet af naturfredning, og således ikke kræver nævnets godkendelse eller dispensation. Det ansøgte giver ikke nævnet på andet grundlag anledning til bemærkninger.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Toftager
nævnsformand

Vejledning om klage
Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:
Den Hageske Stiftelse, e-mail: den@hageskestiftelse.dk
Rørbæk og Møller Arkitekter, e-mail: rm@r-m.dk

Fredensborg Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Fredensborg
Naturstyrelsen
Naturstyrelsen Roskilde
Friluftsrådet
Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen
DOF
DOF Nordsjælland

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 00
Fax. 47 33 87 80
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 15. juli 2012 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 033/2012 – Ansøgning om tilladelse til ombygning og etablering af terrasser på ejendommen matr. nr. 1agg Nivågård, Karlebo, beliggende Teglværksvej 10, 2990 Nivå, Fredensborg Kommune.

Ansøgningen:

Fredensborg Kommune har ved skrivelse af 30. marts 2012 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland i forbindelse med, at der påtænkes foretaget en række ændringer på ovennævnte ejendom. Henvendelsen vedrører bygningen "Vognporten", der er en garage/lagerbygning. Bygningen har tæt sammenhæng med Nivaagaard Teglværk og tænkes i fremtiden anvendt til skolestue for relevant undervisning og formidling, bestyrelsesmødelokale, foredragslokale for teglværkshistorie, til udstilling og som museumsbutik, og til administrative formål, ligesom der tænkes etableret handicaptoilet for gæster. Af henvendelsen fremgår:

"…..

Ansøgningen indeholder et projekt om at istandsætte og renovere Vognporten samt etableringen af en øst- og vestvendte terrasser. Det er hensigten, at ydermurerne restaureres og sikres i sin nuværende geometri. For at få en direkte kontakt til Nive Å åbnes facaden, i så stor udstrækning som muligt med glaspartier.

Taget og tagkonstruktionen genetableres, som en trækonstruktion med tegldækning og rygningssten fra stedet. Der indføres et etagedæk over en ny entré, toilet og depotrum samt en ny hems. Loft til kip i selve skolerummet sikrer en stor og smuk rumlighed, hvor hanebånd og spær så vidt muligt er synlige. Gavlene genetableres med rødmalet træbeklædning i gavltrekanterne og rødmalede træporte. Træportene vil i det ombyggede hus, udover at være et arkitektonisk stærkt element, fungere som afskærmning og tyverisikring.

Bygningen disponeres med et skolerum ca. 54m2, handicapvenligt toilet ca. 4,5 m2, 2x depotrum ca. 2m2 og 9m2.

I forbindelse med bygningen ønskes to terrasser på henholdsvis den øst- og vestlige side etableret. Det sker i umiddelbar tilknytning til bygningen og der foretages en minimal terrænregulering i forhold til dette. Se vedlagte skitse, hvor det eksisterende terræn er indtegnet.

Teglværksvej status som offentlig vej. Cykelparkering foregår ved Vognporten og bilparkering sker på Ringovnens areal. I henhold til den gældende lokalplan er bustrafik på Teglværksvej ikke tilladt på nær handicapkørsel.

Plan- og Klimaudvalget i Fredensborg Kommune har behandlet sagen den 1. februar 2012 med henblik på at få afklaret om udvalget var stemt for mulighed A) at istandsætte og ombygge den ek-

sisterende Vognport eller B) total nedrivning af eksisterende Vognport og opførelse af en ny vognport. Udvalget valgte mulighed A). Beslutningen skal ses ud fra intensionerne i den gældende lokalplan om at bevare teglværkets bygninger i området.

Fredningen
Fredensborg Kommune har valgt at rette henvendelse til Fredningsnævnet, fordi bygningen Vognporten er beliggende inden for fredningen, og fordi der i fredningen bl.a. er bestemmelser omkring terrænregulering og bebyggelse. Det er derfor Fredensborg Kommune opfattelse, at Fredningsnævnet skal give en tilladelse eller en dispensation fra fredningen i forhold til det ansøgte.

Fredensborg Kommune vurderer, at den ændrede anvendelse af bygningen Vognporten samt de ønskede terrasser på den øst- og vestlige side ikke er i strid med fredningens formål. Det har betydning, at bygningen er beliggende helt i udkanten af fredningen ved fredningsgrænsen og efter Kommunes vurdering ikke berører det ansøgte ikke de arealer som fredningen primært har fokus på.

Fredningen indeholder bestemmelse om, at der ikke må foretages ændringer i terrænet eller terrænformerne. I forbindelse med etableringen af terrasserne er det nødvendigt at foretage minimale terrænreguleringer omkring bygningen. Det er udelukkende for at få grundlag for de to terrasser og efter Kommunens vurdering vil det ikke landskabsmæssigt påvirke helhedsindtrykket af området idet terrasserne ønskes etableret i umiddelbar tilknytning til bygningen.

Fredningen indeholder også bestemmelse om at bebyggelse ikke må finde sted. Projektet omhandler en istandsættelse og renovering af en eksisterende bygning inden for fredningen, hvor dele og arkitektoniske træk ved den eksisterende bygning bevares. Der er derfor ikke tale om nybyggeri, men bygningen vil naturligt fremstå istandsat og således på en anden måde end i dag, hvor bygningen ikke er i god stand.

…."

Fredningsbestemmelser:

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets fredningsafgørelse af 12. juni 1990 om fredning af Usserød og Nivå ådale i daværende Karlebo Kommune. Fredningens formål er at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at fastholde offentlighedens ret til færdsel i området. Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet, at de fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand. Der må således ikke foretages terrænændringer, herunder ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning i området, eller foretages ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse eller foretages tilplantning, medmindre sådanne ændringer er tilladt i fredningens øvrige bestemmelser eller tillades ved dispensation.

Høringssvar:

Danmarks Naturfredningsforening, Fredensborg afdeling, har i skrivelse af 6. juni 2012 oplyst, at de kan støtte det ansøgte projekt. Foreningen har endvidere oplyst, at projektet bør gennemføres som ansøgt og ikke som nedrivning og opførelse af et nyt byggeri.

Naturstyrelsen, Roskilde Natur, har i skrivelse af 3. juli 2012 oplyst, at det ansøgte ikke giver styrelsen anledning til bemærkninger.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne og om godkendelse ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk.1.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke de tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt til:

Pr. e-mail til:
Fredensborg Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Fredensborg
Naturstyrelsen
Naturstyrelsen Roskilde
Friluftsrådet
Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen
DOF
DOF Nordsjælland, Fredensborg
Fredensborg Kommune, att: Claus Steffensen, e-mail: cls@fredensborg.dk

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 00
Fax. 47 33 87 80
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 8. september 2012 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 051/2012 – Ansøgning om tilladelse til renovering af kørespor til råvandsboringer på Nivå Kildeplads, ejendommene matr. nr. 1ax, 1cx og 1px Niverød By, Karlebo, og matr. nr. 1adp Nivågård, Karlebo, Fredensborg Kommune.

Fredningsbestemmelser og tidligere afgørelse:

Ovennævnte ejendomme er omfattet af Overfredningsnævnets fredningskendelse af 12. juni 1990 med efterfølgende ændringer. Fredningen har til formål at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området samt at fastholde offentlighedens ret til færdsel i området. Af fredningsbestemmelsernes § 2 fremgår, at de fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand. Der må således blandt andet ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne. Af § 6 fremgår endvidere blandt andet, at der ikke - bortset fra i nærmere angivne tilfælde – må foretages opfyldning, planering eller afgravning af terrænet. Af § 8 om veje og stier fremgår, at der ikke må anlægges nye veje, og eksisterende veje må ikke udbygges bortset fra i nærmere angivne tilfælde. Nye stier må kun anlægges med fredningsnævnets tilladelse.

Ved afgørelse af 10. december 2010 meddelte fredningsnævnet tilladelse til, at der kunne foretages renovering af 6 råvandsstationer og forbedring af 2 kørespor. Vandselskabet for Gentofte og Gladsaxe Kommuner, Nordvand, anvender området til vandindvinding i form af vandboringer.

Ansøgningen og Fredensborg Kommunes bemærkninger:

Fredensborg Kommune har herefter ved skrivelse af 19. juni 2012 (sagsnr. 10/18244) anmodet Fredningsnævnet for Nordsjælland om tilladelse til renovering af en række anlagte kørespor på ovennævnte ejendomme. Køresporene anvendes i forbindelse med Nordvands vandindvinding. Ansøgningen omfatter kørespor til 5 drikkevandboringer samt forstærkning af Langstrupstien på en kortere strækning. Af en i forbindelse med skrivelsen af 19. juni 2012 vedlagt beskrivelse af det ansøgte fremgår:

"…..

I forbindelse med ombygningerne og af hensyn til den fremtidige drift og vedligeholdelse af råvandsstationerne vil der være behov for at forstærke eksisterende kørespor på kildepladsen.

2 Arbejdets omfang
Der planlægges gennemført forstærkning af eksisterende kørespor til 4 af kildepladsens 6 boringer samt forbedring af Langstrupstien, Rute 36 på en kort strækning omkring boring Ni 5.

På vedlagte tegning over kildepladsen er bla. vist boringerne, Langstrupstien og de planlagte forstærkninger at kørespor mv.

Længden af køresporet de enkelte boringer, som forstærkes, er som følger:
• Kørespor til boring Ni 3: ca. 63 m
• Kørespor til boring Ni 4: ca. 67 m
• Kørespor til boring Ni 101: ca. 20 m
• Kørespor til boring Ni 5: ca. 12 m
• Rute 36 omkring boring Ni 5: ca. 25 m

Der skønnes ikke at være behov for at gennemføre ændringer i øvrigt på adgangsvejen på kildepladsen, Langstrupstien, Rute 36.

3. Arbejdets udførelse

…

Muld afrømmes i køresporets bredde. Nederst udlægges geostekstil og geonet. Herpå udlægges mellem 200 mm og ca. 400 mm bundsikringsgrus, idet tykkelsen af bundsikringsgruset som udgangspunkt generelt vil være 200 mm. Øverst udlægges 100 mm stabilt grus. Begge lag komprimeres.

Køresporet udføres med en kronebredde på ca. 3,0 m. Ved tilslutningerne til Langstrupstien etableres udfyldningstrekanter på ca. 3x3 m med samme opbygning som køresporet i øvrigt.

Bundsikringsgrusets lagtykkelse vil afvige fra de 200 mm på køresporet til Ni 3, hvor det gennem en lav og våd strækning på ca. 15 m vil blive op til ca. 400 mm. At hensyn til afledningen af overfladevand etableres et ø160 gennemløb under køresporet i terrænets det laveste punkt.

Køresporet til Ni 4 vil ligeledes få en forøget lagtykkelse af bundsikringsgrus på op til ca. 400 mm i et lavtliggende område nærmest boringen.

Af hensyn til afvandingen etableres et ø160 gennemløb under køresporet til Ni 5. Afsluttende udlægges den afrømmede muld langs køresporets sider.

En ca. 25 m lang strækning af Langstrupstien omkring boring Ni 5 er lavtliggende og løber gennem et forholdsvis vådt område. Det foreslås, at stien på denne strækning forbedres ved at hæve stien ved udlægning af stabilt grus."

Fredensborg Kommune har i sin skrivelse af 19. juni 2012 endvidere anført følgende:

"….

Projektet vil kræve dispensation fra Naturbeskyttelseslovens § 3 og 16. Såfremt Fredningsnævnet melder dispensation til det udvidede projektet, så har Fredensborg Kommune i sinde at give dispensation fra Naturbeskyttelsesloven i det der er tale om forstærkning af eksisterende kørespor, hvor adgang er vanskelig med tungt materiel, fordi der konstant er vådt omkring de ansøgte stationer. Køresporene giver adgang til vedligehold af drikkevandsboringer. Kommunen lægger til grund for dispensationen fra NBL § 3 og 16, at der er tale om sikring af adgang til vedligehold at anlæg til drikkevandstorsyning og dermed et væsentligt samfundsmæssigt hensyn."

Af bilagt materiale til skrivelsen af 19. juni 2012 fremgår endvidere blandt andet, at kommunen i forbindelse med sin ovennævnte godkendelse vil stille en række krav herunder at arbejdet skal udfø-

res i perioden 15. august – 1. marts og at der ikke må foretages udsåning af græsser eller frøblandinger.

Høringssvar m.v.:

Danmarks Naturfredningsforening, Fredensborg afdeling, har i skrivelse af 15. juli 2012 anført:

"Under henvisning til projektets samfundsmæssige betydning vil DN Fredensborg ikke modsætte sig den ansøgte tilladelse til renovering og forstærkning af køresporene, dog under forudsætning af. at der gennemføres de nødvendige underløb under køresporene for at minimere indvirkningen på den naturlige hydrologi i området, at der ikke udsås græsser og andre frøblandinger, begge forbehold jf. Fredensborg Kommunes brev af 18. juni 2012 til Nordvand, samt at der ikke tilføres muldjord (der kan indeholde frø) udefra.

Renoveringsarbejdet skal foregå i et landskabeligt og biologisk værdifuldt område, der er omfattet af Nivå-fredningen fra 1990 og desuden ligger inden for åbeskyttelseslinjen omkring Nive Å. Hertil kommer, at to af køresporene er placeret på arealer, der ifølge Miljøportalen er registreret som ferskeng. Vi skal derfor kraftigt henstille, at arbejdet gennemføres med størst mulig hensyntagen til arealerne med blød bund omkring køresporene, blandt andet således, at der ikke køres udenfor sporene og de etablerede stier: Langstrup Stien og stien mellem Birkedommer Alle og Nivå Kirke."

Naturstyrelsen, Roskilde Natur, har i skrivelse af 23. juli 2012, jf. naturfredningslovens § 33, stk. 4, gennemgået det ansøgte projekt og oplyst, at det ansøgte ikke giver styrelsen anledning til bemærkninger.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne og om godkendelse ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. Det er herved en forudsætning, at de ovenfor nævnte af Fredensborg Kommune stillede krav overholdes, og at arbejdet i øvrigt udføres under størst mulig hensyntagen til det af Danmarks Naturfredningsforening anførte i skrivelsen af 15. juli 2012.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk.1.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke de tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage
Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetaling kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:
Norvand A/S, nordvand@nordvand.dk
Fredensborg Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Fredensborg
Naturstyrelsen
Naturstyrelsen Roskilde
Friluftsrådet
Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen
DOF
DOF Nordsjælland

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 00
Fax. 47 33 87 80
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 23. juni 2013 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 020/2013 – Ansøgning om tilladelse til opførelse af tilbygning på ejendommen matr. nr. 1m Ullerød By, Karlebo, beliggende Lyngebæksgårdalle 1, 2990 Nivå, Fredensborg Kommune.

Ansøgningen og Fredensborg Kommunes udtalelse:

Fredensborg Kommune tilskrev Fredningsnævnet for Nordsjælland den 14. marts 2013 (sagsnr. 2013-040) således:

"…

Fredensborg Kommune har den 22. januar 2013 modtaget en ansøgning om byggetilladelse til at opføre en tilbygning på 28 m2 til det eksisterende enfamiliehus på 122 m2, der efter tilbygning vil have et etageareal på 150 m2.

Tilbygningen ønskes opført i murværk med tag belagt med bølgeeternit, i overensstemmelse med det eksisterende hus. Hele den nuværende tagbeklædning ønskes samtidigt udskiftet med ny tilsvarende tagbeklædning af bølgeeternit.

Der søges endvidere om tilladelse til at etablere et solcelleanlæg på tagfladens sydside.

…

Fredningen
Ejendommen ligger i et område, der er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 12. juni 1990 om fredning af Usserød og Nivå ådale i Karlebo Kommune, Frederiksborg Amt.

Fredningen angiver følgende:

" 2. Bevaring af området.

De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand. Der må således ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse eller foretages tilplantning, medmindre sådanne ændringer er tilladt i de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation efter § 12.

7. Bebyggelse mv.

Det følger af § 2, at der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure og boder. I forbindelse med naturpleje efter § 7 må der dog opstilles læskure for kreaturer."

Ejendommen
Ejendommen ligger i landzone. Ejendommen har et grundareal på 990 m2**.** Ejendommen er i dag bebygget med et enfamiliehus i en etage på 122 m2, samt en carport på 30 m2.

Ejendommen ligger som 1 af 3 parcelhuse, der i 1967 er opført som lærerboliger, da Lyngebækgård var skole.

…

Vurdering
Fredensborg Kommune vurderer, at det ansøgte byggeri med sit omfang, arkitektur, materialevalg og placering tager skyldig hensyn både til det omgivende landskab og den eksisterende bebyggelse. Det vurderes at solcelleanlægget ikke vil virke skæmmende for bebyggelsen og omgivelserne, idet det fremstår sort mod det sorte tag.

Anbefaling
På baggrund af ovenstående kan Fredensborg Kommune anbefale tilbygningen til enfamiliehuset og etableringen af solcelleanlægget."

Med skrivelsen af 14. marts 2013 var blandt andet vedlagt tegningsmateriale for det ansøgte, der viser udformningen og placeringen for den ansøgte tilbygning, der placeres syd for eksisterende bygning. Det ansøgte solcelleanlæg er oplyst til 4 kw.

Høringssvar:

Danmarks Naturfredningsforening, Fredensborg afdeling, har ved skrivelse af 24. april 2013 oplyst, at foreningen ikke har bemærkninger til det ansøgte.

Naturstyrelsen, Det åbne landskab, har i skrivelse af 3. april 2013, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, supplerende blandt andet oplyst, at den for sagen aktuelle fredning har til formål at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at fastholde offentlighedens ret til færdsel i området. Det vurderes ikke, at det ansøgte vil medføre beskadigelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivet bilag IV.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. Det er herved en betingelse, at det ansøgte solcelleanlæg opføres med matsort overflade og ikke er lysreflekterende i forhold til det fredede område.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Den meddelte tilladelse har en klagefrist på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke de eventuelle tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetaling kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:
Poul Nørgaard Madsen, p.n.madsen@gmail.com
Fredensborg Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Fredensborg
Naturstyrelsen
Naturstyrelsen, Det åbne land
Friluftsrådet
Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen
DOF
DOF Nordsjælland

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 26. oktober 2014 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 025/2014 – Ansøgning om tilladelse til at foretage tilbygning af ejendommen matr. nr. 1l Ullerød By, Karlebo, beliggende Lyngebækgårdsalle 3, 2900 Nivå, Fredensborg Kommune.

Ansøgningen, fredningsbestemmelser og Fredensborg Kommunes udtalelse:

Den 22. april 2014 tilskrev Fredensborg Kommune Fredningsnævnet for Nordsjælland således:

"…

Fredensborg Kommune har den 20. marts 2014 med senere supplerende materiale modtaget en ansøgning om tilladelse til at opføre en tilbygning, og etablering af en ny tagetage til beboelse til det eksisterende enfamiliehus.

Tilbygningen skal udføres i murværk, som det eksisterende hus og den nuværende tagbelægning af bølgeeternit skal udskiftes med sort tagpap med listedækning. Ovenpå den nye tilbygning skal der etableres en tagterrasse og der skal etableres en altan mod øst i den nye tagetage.

Tilbygningen til stueetagen er på 26 m2 og den nye tagetage til beboelse på 87 m2, således at enfamiliehuset herefter vil fremtræde i 1 ½ etage med et etageareal på 235 m2, svarende til en bebyggelsesprocent på 29,8 ved et grundareal på 788 m2. Tagterrassens og altanens arealer udgør henholdsvis 26 m2 og ca. 3,2 m2.

…

Fredningen**.**
Ejendommen ligger i et område, der er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 12. juni 1990 om fredning af Usserød og Nivå ådale i Karlebo Kommune, Frederiksborg Amt.

Fredningen angiver følgende:

"2. Bevaring af området.

De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand. Der må således ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse eller foretages tilplantning, medmindre sådanne ændringer er tilladt i de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation efter § 12.

§ 7. Bebyggelse mv.

Det følger af § 2, at der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure og boder. I forbindelse med naturpleje efter § 7 må der dog opstilles læskure for kreaturer."

Ejendommen.
Ejendommen ligger i landzone. Ejendommen har et grundareal på 788 m2. Ejendommen er i dag bebygget med et enfamiliehus i en etage på 122 m2, samt en carport på 18 m2.

Ejendommen ligger som 1 at 3 ens parcelhuse der i 1967 er opført som lærerboliger, da Lyngebækgård var skole. Husene blev opført i en etage med et etageareal på 122 m2 i murværk med tag belagt med bølgeeternit.

Der er tidligere opført tilbygninger i 1 etage til husene på Lyngebækgårdsalle nr. 1 og 5. Senest har Fredningsnævnet den 23. juni 2013 givet tilladelse til en tilbygning til Lyngebækgårdsalle 1 (FS 020/2013) Denne tilbygning fremgår endnu ikke af luftfotoet.

Anden lovgivning**.**
Ejendommen ligger i landzone. Det ansøgte er omfattet af planlovens § 36, stk. 1, nr. 9. Af bestemmelsen fremgår, at det ikke kræver landzonetilladelse at opføre tilbygninger til helårshuse med et samlet etageareal på max. 250 m2.

Ejendommen ligger i et område med væsentlige natur- og Iandskabsværdier, jf. Kommuneplan 2013.

Vurdering**.**
Fredensborg Kommune vurderer, at det ansøgte byggeri med sit omfang, arkitektur, materialevalg og placering tager skyldig hensyn både til det omgivende landskab og den eksisterende bebyggelse.

Anbefaling**.**

På baggrund af ovenstående kan Fredensborg Kommune anbefale det ansøgte.

…"

Der er som bilag til skrivelsen blandt andet vedlagt tegningsmateriale for det ansøgte.

Høringssvar:

Danmarks Naturfredningsforening, Fredensborg afdeling, har den 31. maj 2014 blandt andet anført følgende:

"…

Lyngebækgårdsallé er et af tre næsten ens parcelhuse, der ligger i den sydlige udkant af parken omkring Lyngebækgård. Husene har udsyn over det fredede landskab syd for parken. Tilsvarende ses de tydeligt fra stien op mod Jens Olsens Høj, fra andre stier i det fredede område og til dels fra Gammel Strandvej.

Med den eksponerede beliggenhed er det efter vores opfattelse en betydelig kvalitet, at de tre parcelhuse fremtræder næsten ens, og at de er opført i ét plan, stue-planet, uden tagetage.

Skal der bygges til, bør det efter vores opfattelse ske, som Fredningsnævnet gav tilladelse til den 23. juni 2013 (sag FSO2O/2013), hvor Lyngebækgårdsallé 1 fik tilladelse til en tilbygning i forlængelse af det oprindelige hus, men uden at gå i højden.

Lyngebæksgårdsallé 3 vil med en ny tagetage og en tagveranda vil blive langt mere synlig og desuden afvige fra de to nabohuse. En imødekommelse af den aktuelle ansøgning vil desuden næppe kunne undgå at danne præcedens for fremtidige ansøgninger om tilbygninger udover stueplanet.

Vi henstiller derfor, at Fredningsnævnet giver afslag på ansøgningen og henviser ejeren til i stedet at udvide huset med en tilbygning i stue-planet, svarende til det tilladte nybyggeri, Lyngebækgårdsallé 1."

Naturstyrelsen, Det åbne land, har i skrivelse af 4. juli 2014, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet oplyst, at det er fredningens formål at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at fastholde offentlighedens ret til færdsel i området. Det er styrelsens vurdering, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivet bilag IV.

Besigtigelse:

Fredningsnævnet har den 6. oktober 2014 foretaget besigtigelse og afholdt møde på ejendommen.

Under besigtigelsen deltog ejerne med rådgiver samt repræsentanter fra Fredensborg Kommune og Danmarks Naturfredningsforening, Fredensborg afdeling.

Under besigtigelsen blev ejendommen og de nærmeste omgivelser beset. Ejendommen fremstår synlig fra en række stier, hvortil offentligheden har adgang, samt i nogen grad fra Gammel Strandvej.

Ansøgerne og deres repræsentant redegjorde for det ansøgte, som er i overensstemmelse med det indsendte skriftlige materiale. En væsentlig årsag til, at der ønskes bygget ud over 1 plan, er ejendommens beskedne grundareal. Ejendommens grundareal er mindre end naboejendommenes grundarealer. Et af formålene med det foreliggende projekt er at friholde grundarealet mest muligt for bebyggelse. En løsning med tilbygning i 1 plan vil indebære en forringelse af udsigten fra især den ene naboejendom. Ved det foreliggende projekt er der taget hensyn til en begrænsning af problematikken omkring afledning af regnvand, ligesom der er arbejdet med energioptimering.

Repræsentanterne for Danmarks Naturfredningsforening udtrykte betænkelighed ved det foreliggende projekt. Bebyggelsen vil blive væsentlig mere synlig fra omgivelserne end med de nuværende forhold, og blandt andet med den ansøgte tagterrasse og balkon vil synligheden kunne øges markant, såfremt der eksempelvis placeres farverige parasoller eller andre meget synlige genstande.

De mødte kunne i øvrigt i det væsentlige henholde sig til de skriftlige indlæg i sagen.

Fredningsnævnets afgørelse:

Afgørelsen er truffet af nævnets medlemmer Michael Toftager, Niels H.V. Olesen og Hans Duus Jørgensen.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

To medlemmer (Olesen og Jørgensen) finder efter en samlet vurdering af det ansøgte projekt at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Flertallet bemærker herved, at det foreliggende projekt skal udføres i et dæmpet materialevalg, som mindsker den visuelle påvirkning i forhold til omgivelserne, og at en løsning med tilbygning i 1 plan vil kunne medfø-

re ikke ubetydelige udsigtsgener for især den ene naboejendom. Flertallet bemærker endvidere, at ønsket om en boligudvidelse henset til størrelsen af den nuværende bolig fremstår som naturlig og ikke usædvanlig. Det ansøgte er ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Flertallet stemmer herefter for at tillade det ansøgte, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Et medlem (Toftager) bemærker, at den foreliggende ansøgning indebærer en betydelig bygningsudvidelse, og at det samlede boligareal efter en udvidelse vil have en størrelse, der ikke uvæsentligt overstiger en gennemsnitlig boligstørrelse. Den ansøgte løsning indebærer, at ejendommens boligdel vil fremstå klart mere synlig fra omgivelserne, og ejendommen vil i modsætning til nu fremstå med et markant andet præg end naboejendommene. Ejendommen er oprindeligt opført samlet og som en integreret del af en bebyggelse på 3 ens ejendomme. Ejendommen er endvidere beliggende tæt på en række stier, hvortil offentligheden har adgang, ligesom ejendommen er synlig fra Gammel Strandvej. En tilladelse til det ansøgte vil kunne medføre en uheldig præcedensvirkning. På denne baggrund og efter en samlet vurdering finder dette medlem herefter, at det ansøgte ikke bør tillades ved dispensation. Dette medlem stemmer derfor for ikke at tillade det ansøgte.

Efter stemmeflertallet meddeler fredningsnævnet herefter dispensationstilladelse til det ansøgte.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetaling kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Til orientering bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:
Hanne Sten Andersen og Erik T. Hansen, hannestenandersen@gmail.com
Fredensborg Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Fredensborg
Naturstyrelsen
Naturstyrelsen, Det åbne land
Friluftsrådet
Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen
DOF
DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.
Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.
Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.
Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 22. november 2015 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS-NJS-043/2015 – Ansøgning om tilladelse til at foretage terrænregulering af landbrugsareal på ejendommen matr. nr. 1 a Nive Mølle, Karlebo, beliggende nordøst for Nivå Kirke, Fredensborg Kommune.

Ansøgningen:

Fonden Den Hageske Stiftelse tilskrev den 9. juni 2015 Fredningsnævnet for Nordsjælland således:

"…

Den Stiftelsen tilhørende mark beliggende nordøst for Nivå kirke har i en lavning der måler ca. 75 x 50 meter været stærkt vandlidende i mange år. Årsagen er angiveligt, at det eksisterende markdræn på en strækning langs Møllevej blev ødelagt for ca. 15 år siden**.** Stiftelsen var dengang i dialog med den daværende Karlebo kommune om en løsning af problemet. Ved en fælles indsats fra Karlebo kommune side og fra Stiftelsens forpagter af jorden, Jakob Evart, lykkedes det at få drænet nogenlunde virksomt igen, men lavningen er fortsat betydeligt mere vandlidende, end der var tale om på fredningstidspunktet. Dette kan illustreres ved, at en konsulent fra Fredensborg kommune i 2010 fejlagtigt registrerede området som en sø omfattet af naturbeskyttelsesloven. Registreringen er siden fjernet igen fra kommunens miljøportal.

Ved at sammenholde et kort med højdeangivelser fra 1964 med en for nyligt foretagen GPSmåling (vedlagt) tolker landinspektør Henrik Hjorth, Hørsholm, "at er der sket en sænkning af terrænet på 20-25 cm i den sydligste lavning og ligeledes mod vest."

Jeg er blevet orienteret om, at der ved den almindelig landbrugsmæssige dyrkning, sker der en omsætning af humusjorden, der gennem årene reduceres, og som ved de gentagende oversvømmelser er blevet udvasket og yderligere minimeret.

For at genskabe den landskabsstruktur der var på fredningstidspunktet og for at opretholde marken i landbrugsmæssig drift søges om dispensation fra fredningen til udlægning af op til 50 cm ren jord klasse 0 i lavningen.

Arbejdet vil, såfremt ansøgningen kan imødekommes, ske ved, at det eksisterende humuslag skrabes af ned til rå jords planum. Derefter vil der i lavningen blive påfyldt op til 50 cm klasse 0 jord, og efterfølgende vil den eksisterende humus jord blive lagt tilbage som toplag, hvorved arealet synsmæssigt vil fremstå som før restaurereingen. Drænet vil efterfølgende blive retableret.

…"

Som bilag til henvendelsen er blandt andet vedlagt kortbilag og luftfoto fra 2014 for det for ansøgningen relevante areal og dettes nærmeste omgivelser.

Høringssvar:

Fredensborg Kommune har den 28. august 2015 afgivet følgende høringssvar til fredningsnævnet:

"…

2. Konkrete forhold på **ejendommen**
Matr. nr. la, Nivå Mølle er beliggende nordøst og sydøst for Nivå Kirke, den dyrkede mark udgør et areal på ca. 6,5 ha og ligger på den nordlige del af matriklen. Mod nord grænser marken op til den kommunale Møllevej, mod øst med en skovbræmme mod Usserød Å og mod syd mod en mindre skov som omkranser den sydlige del af kirkegården ved Nivå Kirke.

Markens terræn falder overordnet set fra kote 12 ved kirken og kote 9 ved toppen af Møllevej og ned mod kote 2,5 ved Usserød Å. Ca. midt på marken er terrænet generelt faldet til kote 5, hvorefter det på den østligste del at marken igen hæver sig i en "knold" med toppunkt i kote 8,5, Selve den omtalte lavning ligger i kote 4, den er ca. 125 m lang og ca. 25 m bred (ca. 3000 m2) og løber i retningen nordvest mod sydøst med start fra Møllevej.

3. Fredningen
Arealet har siden 1988 været en del af den 30 ha store landskabsfredning - Fredningen af Nivå og Usserød Ådale. Matr. nr. la, Nivå Mølle er på fredningskortet angivet som hhv. opdyrket og uopdyrket areal samt skov. Selve marken ansøgningen drejer sig om, er angivet som opdyrket areal.

Fredningen har jf. §1 til formål, at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at fastholde offentlighedens ret til færdsel i området.

Området skal bevares, hvilket bl.a. betyder at der jf. § 2 og 6 ikke må foretages terrænændringer, hverken i form af udnyttelse af forekomster i jorden eller i form at opfyldning, planering eller afgravning af terrænet.

Opdyrkede arealer må jf. §2 og §3 udnyttes som hidtil. Der kan uanset fredningen foretages sædvanlige landbrugsmæssige driftsomlægninger. Der kan jf. fredningens §12 dispenseres fra bestemmelserne i §§2-9, såfremt det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål.

4. Planforhold
Ejendommen ligger i kommuneplanens Rammeområde U12 samt LRl3 som udlægger arealerne til hhv. jordbrugsformål og rekreative formål.

Ejendommen er omfattet at flere at kommuneplanens retningslinjer vedrørende beskyttelsesværdier i det åbne land, både naturmæssige, landskabelige, geologiske og kulturhistoriske værdier skal således beskyttes på ejendommen.

Særligt de geologiske, landskabelige og naturmæssige værdier er sårbare overfor terrænreguleringer.

Geologiske og landskabelige værdier
Markens kuperede terræn spiller op til selve Nivå Kirke, der ligger hævet på et lokalt toppunkt i kote 15,5.

Overordnet set udgør marken og kirken to markante "knolde" i landskabet, dannet som grus og sand aflejringer i kanten at den tidligere stenalder fjordarrn Nivå Ådal og netop i overgangen til smeltevandsådalen Usserød Å.

Disse naturhistoriske forhold skaber et oplevelsesrigt landskab, der er sårbart overfor udviskning af terrænforskelle.

Naturværdier
Lavningen som deler marken er endvidere udpeget som potentiel natur, idet den forbinder lavbundsarealerne i de to ådale.

De fredede arealer omkring de to ådale, er netop karakteriseret ved fugtige lavninger og tørre skrænter, hvilket skaber stor biodiversitet i området.

5. Fredensborg Kommunes vurdering

Fredensborg Kommune vurderer, at det ansøgte er i strid med frednings formål samt fredningens §6 vedr. terrænreguleringer og at dispensation ikke bør meddeles.

Begrundelse
Fredningen har til formål, at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier i området. Fredensborg Kommune vurderer, at det ansøgte er i strid med bevaringen af særligt de naturhistoriske værdier i form af naturgrundlaget og landskabets geologiske dannelseshistorie.

Alternativer
Forbedring af markdræn, anden drift med afgræsning og eller høslet.

Tilsyn
Fredensborg Kommune kunne ved tilsyn d. 18. august konstatere, at arealet i lavningen som beskrevet under pkt. 2, stod uden eller med pletvis afgrøde, arealet var let fugtigt.

Relaterede afgørelser
Fredensborg Kommune er ikke bekendt med at der tidligere er dispenseret fra fredningen til terrænregulering i relation til dyrkede arealer.

Præcedens
Der findes mange tilsvarende arealer indenfor fredningen, hvor terrænreguleringer, vil forringe områdets naturgrundlag og den generelle oplevelsesværdi og dermed være i strid med fredningens formål. En tilladelse vil således kunne skabe uheldig præcedens.

..

7. Relevante supplerende oplysninger for sagens afgørelse
Hørsholm Egns museum bør høres, da arealet er udpeget som kulturarvsareal - et område hvor der kan forventes særlig mange arkæologiske fund, typiske fra stenalderbopladser."

Danmarks Naturfredningsforening, Fredensborg afdeling, har den 16. marts 2015 anført følgende:

"… Lavningen har form som en lille dal, der forløber fra syd mod nord og munder ud i den brede Nivå-dal, der fra Øresund kan følges langt ind i landet.

I dele af stenalderen lå Nivå-dalen under havniveau. Da havet stod højst, omkring 5 – 5½ meter over det nuværende havniveau - strakte den såkaldte Nivå-fjord sig fra Øresund mod vest ind til Langstrup Mose, mens en sydlige sidearm dækkede de nordlige dele af den nuværende Usserød Ådal. Langs den gamle fjordbred er der fundet en lang række bopladser, hvoraf flere er blevet udgravet.

Som det fremgår af kortbilaget fra www.miljoeportal.dk, må også den aktuelle lavning/dal have været dækket af havet, idet bunden ligger lige under 5 meter kurven. Der er altså tale om endnu en sydlig - omend kortere - sidearm til Nivå-fjorden.

…

Nivå-dalen er desuden omfattet af Fredensborg Kommunes udpegning af landskabsværdier, af geologiske værdier samt af kulturhistoriske værdier. Endelig er Nivå-dalen omfattet af Naturstyrelsens udpegning af geologiske interesseområder.

En påfyldning af jord i lavningen/dalen vil bringe niveauet op i en højde, hvor den ikke kunne oversvømmes af stenalderhavet, hvilket vil være et alvorligt indgreb i landskabets autenticitet.

Vi skal tilføje, at en undersøgelse af luftfotografierne på Miljøportalen viser, at der i perioden 1995 (altså fra flere år før et eksisterende markdræn ifølge ansøger blev ødelagt) til 2012 har været udyrkede områder i lavningen, eller i det mindste områder, der i farve tydeligt afviger fra farven af den omkringliggende dyrkede mark. I 2002 var der tilmed tydeligvis en sø. Miljøportalen viser også luftfotografier fra hhv. 1954 og 1945. Der er tale om sort-hvide fotografier, men også her ses en tydelig farveforskel. Det skal understreges, at alle billeder er optaget mens der var blade på træerne, og altså formentlig om sommeren.

Med hensyn til en formodet sænkning af terrænet på 20-25 cm siden 1964 nævnes det i ansøgningen, at der er tale om en tolkning (hvilket må angive en støre eller mindre usikkerhed). Desuden er der tale om et tidsrum på 50 år, mens fredningen først blev gennemført for 25 år siden. Sænkningen af terrænet - hvis den har fundet sted - må i øvrigt betegnes som en naturligt forløbende, geologisk proces, der kan sammenlignes med vandløbenes erosion af brinkerne og havets erosion af kysterne.

Endelig vil vi anføre, at vi på ekskursioner og omvisninger i området ofte gør holdt ved Nivå Kirke og udpeger de forskellige elementer i landskabet: morænelandet, den gamle stenalderfjord og Nive Møllehøj, som nok delvis har sin oprindelse som en smeltevandsaflejring i dødis. Den aktuelle lavning/dal har i den forbindelse betydning som eksempel på en sidearm til Nivå-fjorden, idet Usserød Àdal er skjult af bevoksning.

Sammenfattende henstiller vi, at der gives afslag på ansøgningen om udlægning af jord i lavningen/dalen, matr. la Nive Mølle, idet det vil skade autenticiteten af det geologisk og historisk værdifulde landskabskompleks. Den ansøgte terrænændring vil desuden være i modstrid med fredningsbestemmelserne. Vi finder belæg for at antage, at lavningen gennem en længere årrække, der også omfatter årene for fredningen blev gennemført, jordbundsmæssigt har afveget fra den omkringliggende mark."

Museum Nordsjælland – Hørsholm (tidligere Hørsholm Egns Museum) har i skrivelse dateret 28. oktober 2015 blandt andet angivet:

"…

Udtalelsen vedrører hensynet til jordfaste fortidsminder omfattet af museumslovens kapitel 8.

Det berørte areal ligger inden for et område, der af Kulturstyrelsen er udpeget som et kulturarvsareal af national betydning. Udpegningen skyldes, at der på de opdyrkede arealer i Nivå-dalen findes velbevarede spor af betydningsfulde bopladser fra stenalderen. Sådanne bopladsspor findes også på den mark, hvor der er ansøgt om tilladelse til terrænregulering.

Bopladssporene er ikke afgrænset, men der er med stor sandsynlighed bevaret bopladsspor på arealerne umiddelbart syd og øst for den lavning, der ønskes reguleret. Muligvis findes der også udsmid fra bopladsen i selve lavningen.

Hvis Fredningsnævnet meddeler tilladelse til den ansøgte terrænregulering, anbefaler Museum Nordsjælland derfor, at det sker på vilkår af en arkæologisk forundersøgelse af det areal, der berøres af reguleringen.

…"

Naturstyrelsen, Det åbne land, har i skrivelse af 16. juli 2015, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet anført følgende:

"…

Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 12. juni 1990 om fredning af Usserød og Nivå Ådale.

Følgende er uddrag af fredningen:

§ I. Fredningens formål
Fredningen har til formål at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at fastholde offentlighedens ret til færdsel i området.

§2. Bevaring at området
De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand. Der må således ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse eller foretages tilplantning, medmindre
sådanne ændringer er tilladt i de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation efter §12.

§ 3. Arealanvendelsen
…

C. Vådområder.
De søer, vandhuller og andre vådområder, som er vist på fredningskortet med særlig signatur, skal opretholdes som sådanne.

§ 6. Terrænændringer
Som anført i § 2 må der ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse at forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning at terrænet.

Den omtrentlige placering af lavningen er vist med pil på nedenstående uddrag af fredningskortet. Lavningen er ikke angivet som sø, vandhul eller vådområde, der jf. fredningens § 3 skal opretholdes.

…"

Naturstyrelsen har samtidig fremsendt luftfotos fra 1955, 1955, 2006, 2009, 2012 og 2014 fra det for sagen relevante areal og dettes omgivelser.

Naturstyrelsen har i relation til disse luftfotos supplerende anført:

"Som det fremgår ... har karakteren af det areal, hvor lavningen er beliggende løbende ændret sig på grund af skiftende fugtighedsforhold. Således har der været år, hvor arealet har kunnet opdyrkes, og år hvor der ikke kunne køres på arealet. En opfyldning af lavningen vil således ændre tilstanden, hvilket er i strid med fredningens §§ 2 og 6."

Naturstyrelsen har endvidere oplyst, at det er styrelsens vurdering, at det ikke kan udelukkes, at det ansøgte kan beskadige/ødelægge plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Besigtigelse:

Fredningsnævnet har den 2. november 2015 foretaget besigtigelse og afholdt møde på ejendommen.

Under besigtigelsen deltog repræsentanter for ansøger, Fredensborg Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Fredensborg afdeling, Museum Nordsjælland – Hørsholm og Naturstyrelsen, Det åbne land.

Under besigtigelsen blev ansøgningsstedet og de nærmeste omgivelser beset. Placeringen af det areal, som der søges terrænregulering for, blev påvist. Der blev ikke konstateret synligt vand på området, ligesom jordoverfladen ikke fremstod som meget fugtig.

Ansøgers repræsentanter oplyste blandt andet, ansøgningen fremkommer af dyrkningsmæssige årsager. På det ansøgte areal sker i stigende grad opstuvning af vand således, at arealet over tid er blevet mere vandlidende. Problemerne er størst forår og efterår, men den seneste periode har været meget tør og med usædvanligt lidt nedbør. De aktuelt påviste forhold er således ikke typiske for årstiden. Den landbrugsmæssige konsekvens af de nuværende forhold er den, at afgrøder rådner. Vandproblemerne kan ikke i fornødent omfang afhjælpes med dræn. Såfremt dyrkning opgives, vil der opstå en sø og dannes skov. At bibeholde arealet som landbrugsareal vil være i overensstemmelse med fredningsformålet. Ansøger er indstillet på, at der kan foretages en arkæologisk undersøgelse, inden det ansøgte påbegyndes.

Kommunens repræsentanter anførte, at det ansøgte areal tidligere har været vandlidende, og at det flere gange er sket, at der er opstået en temporær sø. Selv mindre terrænændringer vil være synlige.

Repræsentanterne for Danmarks Naturfredningsforening anførte, at beskyttelsen af de geologiske og terrænmæssige forhold er en central og vigtig del af fredningen. Der er tale om et terrænmæssigt spændende og vigtigt område med gammel fjordbund og som omfatter den historiske kystlinie.

Repræsentanten for Nordsjællands Museum – Hørsholm angav, at der ikke er tale om et statisk landskab blandt andet på grund af den løbende landbrugsdrift. Der er ikke tidligere foretaget omfattende arkæologiske i området, men der er flere steder fundet spor efter bosættelser.

De mødte kunne i øvrigt i det væsentlige henholde sig til de skriftlige indlæg i sagen.

Fredningsnævnets afgørelse:

Afgørelsen er truffet af nævnets medlemmer Michael Toftager, Niels H.V. Olesen og Hans Duus Jørgensen.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger. Det følger af lovens § 50, stk. 3, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, som er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, som er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger til grund, at de nuværende forhold på ansøgningsstedet ikke markant adskiller sig fra stedets tilstand, som det fremstod på fredningstidspunktet, og at forholdene på stedet i øvrigt gennem en længere tidsperiode har været dynamiske og med skiftende fugtighedsforhold. Fredningsnævnet lægger endvidere til grund, at det ansøgte areal er en del af et særligt beskyttelsesværdigt og sårbart område også i relation til de forhold, som fredningen har til formål at beskytte, samt at det fredede område i vidt omfang netop er karakteriseret ved fugtige lavninger og tørre skrænter. Den gældende fredning er en status quo fredning, og i fredningsbestemmelser er der et generelt forbud mod terrænændringer. Under disse omstændigheder findes det ansøgte ikke at kunne tillades ved dispensation, hvorved tillige bemærkes, at en tilladelse må antages at have præcedensværdi i relation til det øvrige fredningsområde. Fredningsnævnet bemærker endvidere, at det af udtalelsen fra Naturstyrelsen fremgår, at det ikke kan udelukkes, at det ansøgte kan beskadige eller ødelægge plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Fredningsnævnet meddeler herefter afslag på det ansøgte, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagegebyret tilbagebetales normalt, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage, klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller hvis klagen bliver afvist. Vejledning herom kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:
Fonden Den Hageske Stiftelse, v/direktør Jørgen Hage, den@hageskestiftelse.dk
Museum Nordsjælland – Hørsholm, post@museumns.dk
Fredensborg Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Fredensborg
Naturstyrelsen, Det åbne land
Friluftsrådet
Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen
DOF
DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.
Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.
Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.
Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk

Den 14. juni 2017 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-089-2016 - Ansøgning om tilladelse til at etablere en ride- og foldfordelingssti på ejendommen Lyngebæksgård, matr.nr. 1n Ullerød By, Karlebo, beliggende Lyngebækgårds Allé 7, 2990 Nivå, Fredensborg Kommune.

Ansøgningen og Fredensborg Kommunes bemærkninger:

Fredensborg Kommune har den 22. december 2016 (sagsnr. 16/34609) fremsendt en ansøgning for ovennævnte ejendom til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet ejendommens forpagter ønsker at etablere en ride- og foldfordelingssti på ejendommen. Af kommunens henvendelse fremgår:

"…

Sagens forløb

Den 2. december 2016 udstedte Fredensborg Kommune en standsningsmeddelelse til ejeren af ovenstående ejendom. Standsningsmeddelelsen blev udstedt idet vi konstaterede, at der på ovenstående ejendom var påbegyndte etablering af en ridesti på marken uden de nødvendige tilladelser.

Marken, hvor stien ønskes etableret, er omfattet af fredningen Nivå Ådal og Usserød Ådal af 12. juni 1990. Fredningen har blandt andet til formål at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området. I følge fredningens bestemmelser § 8 kan nye stier kun anlægges med fredningsnævnets tilladelse.

Dele af marken er desuden omfattet af fortidsminde beskyttelseslinje. Det betyder at der indenfor en afstand af 100 m fra Jens Olsens Høj er forbud mod terrænændringer. Den ansøgte placering af ride- og foldfordelingsstien ligger indenfor fortidsmindebeskyttelseslinjen. I ansøgningen er en der beskrevet en alternativ løsning. Den alternative løsning berører ikke beskyttelseslinjen for fortidsmindet.

Arealet er ejet af Lyngebækgård, men er bortforpagtet til Strandagergård, Lågegyde 145, 2980 Kokkedal.

Fredensborg Kommune har efter modtagelse af ansøgningen bedt om supplerende oplysninger vedrørende hegning af ride- og foldfordelingsstien. Det er efterfølgende oplyst, at stien ønskes hegnet med fasthegn på begge sider af stien i nord/syd gående retning. Resten af vejen er det kun ønsket at hegne ind mod foldene. Se vedhæftede tegning.

Anbefaling fra Fredensborg Kommune
Fredensborg Kommune kan ikke anbefale en tilladelse til anlæg af en ridefoldfordelingssti på baggrund af følgende:

- Landskabet er et karakteristisk storbakket dødislandskab med en enkelt randmoræne. Landskabet har et herregårdspræg med store åbne opdyrkede marker og folde og med en tydelig hovedgård. Området ligger åbent mod Øresund.
- Stien ønsket etableret på østsiden af den store åbne og meget synlige randmoræne ud mod Øresund.
- Terrænændringer i form af anlæg af en ride- og foldfordelingssti og hegning på langs af randmorænen er meget tydeligt i landskabet og vil bryde med landskabets værdifulde terræn og åbne struktur.
- Indhegninger med fasthegn opdeler markerne i en urolig mosaik, hvilket er med til at sløre den kulturhistoriske opfattelse af landskabets herregårdspræg.

Ønsker fredningsnævnet at give tilladelse til det ansøgte vil Fredensborg Kommune anbefale den alternative løsning, hvor placeringen er uden for beskyttelseslinje af fortidsmindet."

Af den med kommunens skrivelse vedlagte ansøgning fremgår blandt andet:

" …

Der søges om tilladelse fra fredningsnævnets side til anlæggelse af den kombinerede ride og foldfordelingssti som er påbegyndt anlagt. Stien skal dels bruges til at drive hestene på fold, men også i forbindelse med træningen af stutteriets heste, især opvarmning og afskridtning. Jf. fredningen, kræver anlæggelse af den ønskede sti, tilladelse efter fredningens § 8.

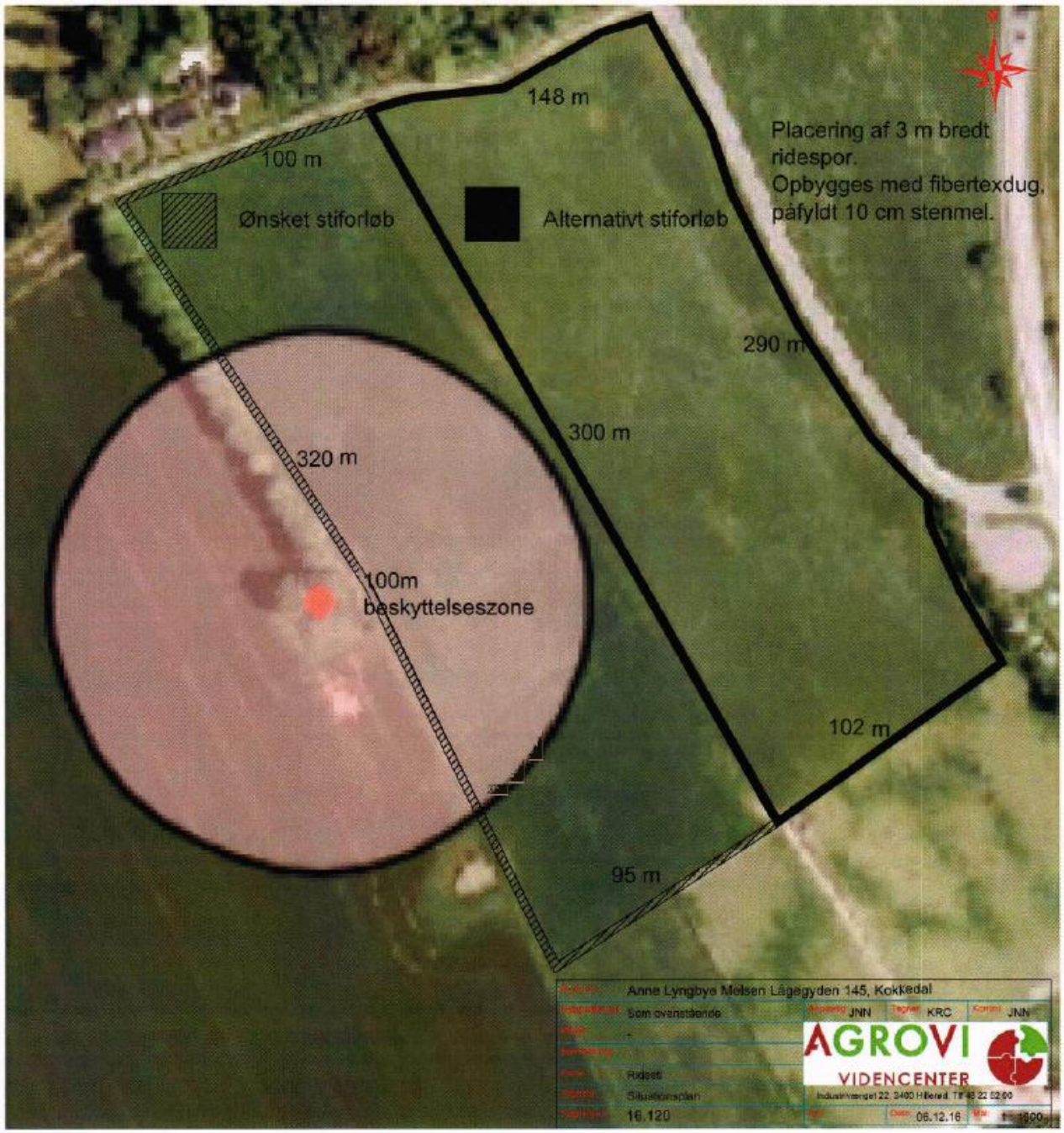
I henhold til naturbeskyttelseslovens 18, fortidsmindebeskyttelseszonen, må der ikke foretages ændringer i tilstanden indenfor en afstand af 100 meter, herunder også ændringer i terrænet, undtaget herfor er dog landbrugsmæssig drift og hegning på jordbrugsejendomme. Der er dog fastsat en bræmme på 2 meter rundt om fortidsmindet, hvor der ikke må foretages jordbehandling.

Da den kombinerede ride og foldfordelingssti skal anvendes til stutteriets daglige drift, og da denne drift er et led i den landbrugsmæssige anvendelse af ejendommen, ses det ikke, at være i konflikt med fortidsmindebeskyttelseslinjen.

Forpagteren, Anne Lyngbye Melsen, er imidlertid ikke afvisende for en alternativ placering, som vist på vedhæftede tegning. Med denne placering vil foldfordelingsstien forsat kunne betjene foldene øst og vest for stien, og placeringen vil ligge udenfor fortidsmindebeskyttelseslinjen.

Stien anlægges som en 10-15 cm stenmels sti i 3 meters bredde, således at den ikke bliver trådt op i vådt vejr. Foldene stribeafgræsses efter rotationsprincippet. Ved at anvende stenmel, fremfor stabil grus eller lign, bruges et naturmateriale der samtidig med gode bære og drænings egenskaber også falder naturligt ind terrænet. Under stenmelet lægges en geotekstil membran, således at stien når forpagtningen af jorden ophører, let kan fjernes igen."

Placeringen af det ansøgte er angivet nedenfor:



Supplerende om fredningen:

Det fremgår af fredningens § 3 om arealanvendelsen blandt andet, at opdyrkede områder må udnyttes som hidtil. Der kan uanset fredningen foretages sædvanlige landbrugsmæssige driftsomlægninger, men der må ikke etableres juletræs- eller pyntegrøntskulturer, etableres læhegn eller foretages anden tilplantning med træer og buske. I § 6 er det angivet, at der med nærmere angiven undtagelser ikke må foretages terrænændringer eller ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning i terrænet. I § 7 om bebyggelse er det blandt andet bestemt, at der kun må hegnes med almindelige havehegn og med sædvanlige kreaturhegn i forbindelse med afgræsning.

Skriftlige høringssvar:

Danmarks Naturfredningsforening, Fredensborg afdeling, har den 3. februar 2017 udtalt:

”DN finder, at den sti og de hegn, der søges om tilladelse til at etablere, vil virke meget skæmmende i det smukke landskab ud mod Strandvejen og Øresund og stride mod fredningens formål. Vi mener, at Fredningsnævnet "kan" og ikke "skal" give tilladelse til stierne, og at faste hegn langs stierne/omkring foldene ikke er at betragte som "sædvanlige kreaturhegn", som er næsten usynlige i landskabet. I øvrigt kan vi fuldt ud tilslutte os Fredensborg Kommunes bemærkninger, med den tilføjelse, at hvis Fredningsnævnet skulle være sindet at give tilladelse til det ansøgte,

- at det bliver den alternative stiføring
- at eventuelle faste hegn ikke males hvide, men får en farve, der falder i et med landskabet
- og at det bliver et vilkår, at stier og hegn fjernes ved forpagtningskontraktens ophør og terrænet retableres.”

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning (nu Miljøstyrelsen) har den 26. januar 2017, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet følgende:

Der søges om dispensation til etablering af en hegnet ridesti på et areal omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 12. juni 1990 om fredning af Usserød og Nivå ådale.

Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

§ l. Fredningens formål.
Fredningen har til formål at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at fastholde offentlighedens ret til færdsel i området.

§ 2. Bevaring af området.
De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand. Der må således ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse eller foretages tilplantning, medmindre sådanne ændringer er tilladt i de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation efter § 12.

§ 7. Bebyggelse m.v.
Der må kun hegnes med almindelige havehegn og med sædvanlige kreaturhegn i forbindelse med afgræsning.

Sagen synes i øvrigt fuldt oplyst af kommunen.

…

Det fremgår af sagsmaterialet, at stien ønskes forsynet med "fasthegn". På den nord-syd gående del af stien ønskes opsat hegn på begge sider, mens de øvrige strækninger kun hegnes på den ene side. Fredningsnævnet bør være opmærksom på frednings § 7 hvoraf det fremgår, at der kun må hegnes med almindelige kreaturhegn i forbindelse med græsning. Det er Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings opfattelse, at almindelige kreaturhegn er hegn med en enkelt eller to glatte tråde opsat på hegnpæle. Et "fasthegn" er antagelig et bræddehegn (et såkaldt "Dallashegn"), hvilket efter Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings opfattelse ikke kan betegnes som et almindeligt kreaturhegn. Det ansøgte vil efter Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.”

Besigtigelse:

Fredningsnævnet har den 8. maj 2017 foretaget besigtigelse og afholdt møde på ejendommen.

Under besigtigelsen deltog ejendommens ejer og forpagter samt disses rådgiver samt repræsentanter fra Fredensborg Kommune og Danmarks Naturfredningsforening, Fredensborg afdeling.

Under besigtigelsen blev den del af ejendommen, som er omfattet af ansøgningen og omgivelserne beset. De ansøgte placeringssteder blev påvist.

Efter drøftelse blev det oplyst, at det er ansøgningens alternative placering, der søges om, idet placeringen tættest på Jens Olsens Høj frafaldes. Der drives af ejendommens forpagter stutteridrift med ca. 54 heste. Til brug for denne virksomhed er der et stort behov for det ansøgte, idet der ellers vil blive meget mudret på de steder, hvor hestene skal bevæge sig. Til illustration heraf blev påvist spor fra heste uden for den allerede til dels anlagte sti. Forpagtningen drives i perioder á 5 år. Man er indforstået med fjernelse af stien, når stutteridriften ophører. Hegnet skal være et sædvanligt hegn med hegnspæle af træ og med træfarve samt med 2-3 tråde. Typen af hegnet blev påvist. Den allerede del af den anlagte sti blev opmålt til 1,8 meter i bredden. Den ansøgte sti skal have en bredde på ca. 1,5 meter og ikke være 3 meter bred som angivet i den skriftlige ansøgning. Længden vil samlet være 850 meter. Stien vil blive anlagt i niveau med terræn, således at der ikke vil blive tale om terrænændringer. Der har altid været hegnet folde i ansøgningsområdet.

Kommunens repræsentant oplyste, at der er tale om et meget værdifuldt landskab, hvor stien vil være tydelig på grund af sin farve. Kommunens betænkeligheder med den nu præciserede ansøgning går ikke på linjeføringen, men på stiens farve. Der er ingen bemærkninger til den nu oplyste hegnstype.

Danmarks Naturfredningsforening oplyste, at foreningen har samme opfattelse som kommunen.

Ansøgerne oplyste, at stifarven ikke vil kunne gives en anden farve, men at det er realistisk at antage, at stien naturligt vil blive lidt mørkere end nu, når stien tages i anvendelse af hestene.

De mødte henviste i øvrigt med de ovenfor angivne præciseringer til de skriftlige indlæg.

Fredningsnævnets afgørelse:

Afgørelsen er truffet af nævnets medlemmer Michael Toftager (formand), Niels H.V. Olesen og Hans Duus Jørgensen.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at den nu ansøgte sti og hegning ikke kan antages at være usædvanlig for den stutterivirksomhed, der nu drives fra ejendommen. Nævnet bemærker i den forbindelse, at der efter fredningsbestemmelserne kan foretages sædvanlige landbrugsmæssige omlæggelser. Det ansøgte hegn, som det nu er angivet, må anses som tilsvarende et sædvanligt kreaturhegn i forbindelse med afgræsning i fredningens forstand. Den ansøgte sti er vel synlig i

fredningsområdet, men medfører ikke ændringer i terrænet og vil i forhold til fredningsformålene ikke med fordel kunne placeres på en anden måde. Den ansøgte sti må anses som velbegrundet ud fra driften på ejendommen. Den ansøgte sti findes ud fra en samlet vurdering herefter ikke at fremstå således i fredningsområdet, at etablering af stien vil stride mod fredningens formål. Det ansøgte findes derfor at kunne tillades efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Det ansøgte er ikke hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter dispensation til det ansøgte. Det er et vilkår for tilladelsen, at den ansøgte sti fjernes, når stutteridriften på området ophører og således, at der sker retablering til de nuværende forhold. Fredningsnævnet bemærker, at tilladelsen omfatter en sti, der har en bredde på ca. 1,5 meter og ikke bredere end 1,8 meter.

En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 5.

En tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:
Ib Henrik Rønje, v/Agrovi, att: Jannik Noe-Nygaard, agrovi@agrovi.dk
Miljøstyrelsen
Fredensborg Kommune
Danmarks Naturfredningsforening i Fredensborg
Danmarks Naturfredningsforening
Friluftsrådet
Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland DOF
DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.
Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.
Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.
Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 7. januar 2018 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-078-2017 – Ansøgning om tilladelse til opførelse af en bålhytte, et skur og overdækning m.v. på ejendommen matr. nr. 1e Nivå Mølle, Karlebo, beliggende Møllevej 14, 2990 Nivå, Fredensborg Kommune.

Ansøgningen og Fredensborg Kommunes indstilling:

Fredensborg Kommune har den 20. november 2017 (sagsnr. 2017-0675) fremsendt en ansøgning til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet der ønskes fredningsnævnets dispensation til opførelse af en række bygningsdele m.v. på ovennævnte ejendom. Af henvendelsen fremgår blandt andet:

"Fredensborg Kommune har modtaget en ansøgning om opstilling af en bålhytte samt en ansøgning om opstilling af et skur og en overdækning på ovennævnte adresse. Kommunen har også modtaget en henvendelse vedr. skærme til hundetræning.

Det ansøgte er omfattet af fredningen for Nivå og Usserød Ådal.

Bålhytte, skur og overdækning
Fredensborg Kommune videresender ansøgningen om bålhytte, skur og overdækning, med en anbefaling om at fredningsnævnet meddeler en dispensation til det ansøgte.

Begrundelsen for kommunens anbefaling er, at områdets anvendelse er i overensstemmelse med fredningen, og at kommunen vurderer at bygningsanlæggets udformning er acceptabel. Kommunen lægger vægt på, at byggeriet ikke ændrer væsentligt ved tilstanden i området.

Kommunen bemærker, at fredningen har til formål at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier i området. Fredensborg Kommune vurderer, at placeringen af bålhytten samt skur og overdækning medfører en meget lille påvirkning i forhold til omgivelserne, og at placering og materialevalget er dæmpet og tilpasset stedet. Fredensborg Kommune er således af den opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål.

Kommunen lægger desuden vægt på, at en bålhytte vil være en styrkelse af områdets anvendelse til fritidsformål, og at opførelse af et skur og en bålhytte i umiddelbar tilknytning til den eksisterende bebyggelse kun medfører en lille påvirkning på omgivelserne og beplantningen.

…

Om bålhytten
Den ansøgte bålhytte er på ca. 90 m², og er udformet med lave bygningsdele der indeholder shelter og brændeskjul. Ansøger er spejderne i samarbejde med Børnehusene Nivå, men huset kan anvendes af alle besøgende. Bygningen har en højde på 3,9 m, og hæves ca. 30 cm over terræn af hensyn til det våde græsareal. Bygningen udføres i en tømmerkonstruktion, og beklædes med brædder.

Kommunen har været i dialog med ansøger om placeringen, og i fællesskab anbefales placeringen inde i bevoksningen umiddelbart syd for det eksisterende hus. Se kopi af ansøgningsmateriale.

Om skur og overdækning
Spejderne søger om et skur på 23 m² og en overdækning på 13 m². Begge dele får den samme udformning som det eksisterende skur, og placeres direkte på ydervæggen af spejdernes bygning, på bagsiden af bygningen mod nord, ind mod en høj beplantning. …

Om skærme til hundetræning
Kommunen har modtaget et spørgsmål om etablering af yderligere 4 skærme, i tillæg til de 2 skærme hundeklubben har i dag. Kommunen vurderer, at skærmene formentlig ikke er omfattet af fredningens bestemmelser, men kommunen udelukker ikke at fredningsnævnet kan vurdere sagen anderledes.

Der er tale om i alt 6 skærme i en trækonstruktion, med en højde på 2 m, og to sider på hver 1,2 m. Se vedlagte foto. Placeringen fremgår af vedlagte kortbilag.

I tilfælde af, at fredningsnævnet vurderer at skærmene er omfattet af fredningens bestemmelser, videresender kommunen også dette forhold med en anbefaling om at fredningsnævnet meddeler en dispensation til det ansøgte.

Begrundelsen for kommunens anbefaling af skærmene er, på samme måde som for ovenstående forhold, at områdets anvendelse er i overensstemmelse med fredningen, og skærmenes udformning er acceptabel. Kommunen lægger vægt på, at skærmene ikke ændrer væsentligt ved tilstanden i området."

Af det i forbindelse med henvendelsen fra Fredensborg Kommune medsendte ansøgningsmateriale fremgår blandt andet:

"Som du er bekendt med er vi - dvs. spejdergruppen De Vilde Svaner samt den nye naturbørnegruppe (Solstrålen/Børnehusene Nivå) - interesseret i at få etableret en bålhytte ved Femkløveren. …

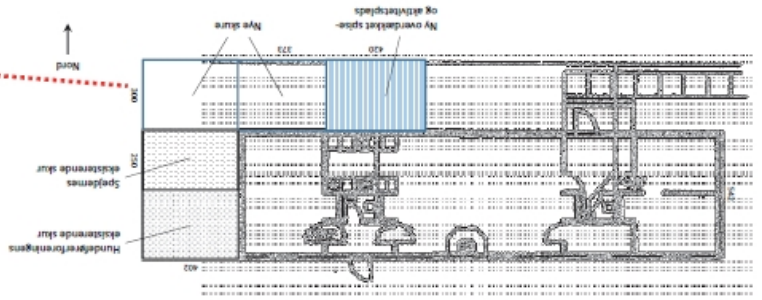
Som aftalt telefonisk er vedhæftet plan og snit af en bålhytte, som vi har kigget på. Vi har ikke fået lavet tegninger af helt præcise udformning, men tegningerne giver et praj om størrelse og udformning. Vi påtænker bl.a. at der også skal være faste borde og bænke mellem nogle af stolperne. Dette for at naturbørnegruppe også kan benytte bålhytten til at spise frokost i. Det vedhæftede plan og snit er således principskitser – ikke de endelige tegninger.
Vi tænker, at bålhytten skal placeres på græsarealet mod vest op mod Møllevej "inde i" den bue, som beplantningen omkring den eksisterende bålplads danner ind mod græsarealet. Vedhæfter en principskitse for placering af bålhytten."

Endvidere er der til fredningsnævnet fremsendt kort med placeringsoplysninger, skitsetegninger og anden illustration af det ansøgte:

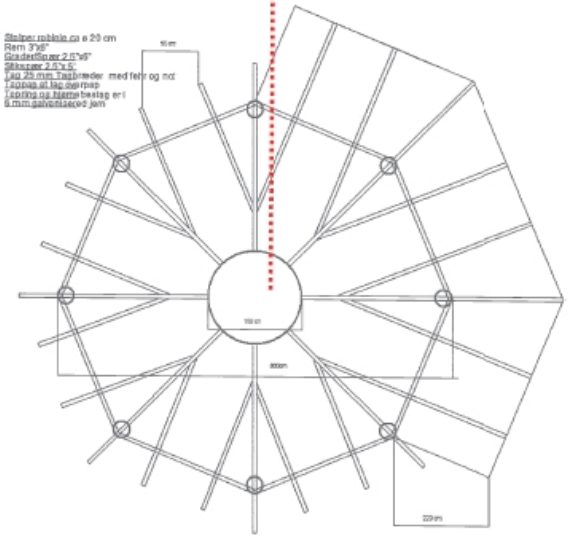
NB. Denne tegning er gyldig én måned fra udskrivningsdato.

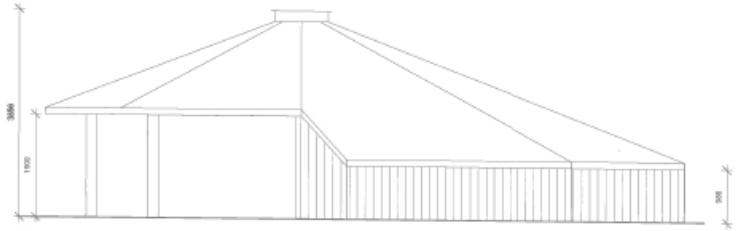
Udskrevet: 06-11-2017 08:30:59
Papir: A3-LANDSCAPE
Målestok: 1:7500
© Fredensborg Kommune

Bemærk. Kortet må kun bruges til orientering. Der kan forekomme fejlplaceringer af ledninger. Såfremt der skal graves skal der rekvireres påvisning på ovenstående telefonnummer.



Spejderhytten, Møllevej 14, 2990 Nivå





Facade bålhus
1 : 50

BYGGESAG:	DATO: 19/03/2014	ANxx2(xxx)001
EMNE: Overdækket bålsted med shelter	MÅL: 1 : 50	
UDFØRT AF: Søren Rebelle		

Skærme til hundeklubben:

Høringssvar:

Danmarks Naturfredningsforening, Fredensborg afdeling, har den 7. december 2017 oplyst blandt andet, at foreningen ikke har bemærkninger til det ansøgte. Foreningen har endvidere under henvisning til fredningstekstens formulering oplyst, at det er foreningens opfattelse, at også de påtænkt opførte skærme til hundetræning forudsætter fredningsnævnets dispensationstilladelse.

Miljøstyrelsen har den 13. december 2017, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

"Der søges om dispensation til opførelse af bålhytte på 90 m², skur på 23 m² og overdækning på 13 m² på en ejendom omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 12. juni 1990 om fredning af Usserød og Nivå ådale.

Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

§ 1. Fredningens formål.
Fredningen har til formål at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at fastholde offentlighedens ret til færdsel i området.

§ 2. Bevaring af området.
De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand. Der må således ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse eller foretages tilplantning, medmindre sådanne ændringer er tilladt i de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation efter § 12.

§ 7. Bebyggelse m.v.
Det følger af § 2, at der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure og boder. I forbindelse med naturpleje efter § 7 må der dog opstilles læskure for kreaturer.
…

Kommunen har i forbindelse med ansøgningen endvidere fremsendt en forespørgsel om opsætning af 2 skærme til hundetræning. Kommunen vurderer, at disse ikke kræver dispensation, men hvis fredningsnævnet har en anden opfattelse, søges der om dispensation til disse.

Med hensyn til spørgsmålet om opstilling af skærme til hundetræning, er det principielt Miljøstyrelsens opfattelse, at det er kommunen som tilsynsmyndighed, der skal foretage vurdering af, om en dispensation er fornøden.

Oplysninger om ejendommen ifølge BBR:

- Ejer: Fredensborg Kommune
- Benyttelse: anden kommunal ejendom
- Bygning i forbindelse med idrætsudøvelse o. lign. samlet bygningsareal: 323 m² + 110 m²
- Udhus: 10 m²

Sagen synes i øvrigt fuldt oplyst af kommunen.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik. …

Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV."

Supplerende om fredningen:

Fredningsnævnet bemærker supplerende i relation til fredningsafgørelsen, at det af denne fremgår, at fredningen ikke er til hinder for, at den nuværende anvendelse af Møllevejsanlægget (matr. nr. 1 bq Nivågård og matr. nr. 1 e Nivå Mølle) kan fortsætte, og at de 3 nuværende bygninger på arealet kan opretholdes. Det er dog en betingelse herfor, at bygningernes ydervægge gives samme farve, at bygningerne bliver omgivet af en tæt og høj beplantning godkendt af Frederiksborg Amtsråd, og at hegn og master fjernes fra ejendommen. Af fredningsafgørelsens § 7 om bebyggelse fremgår endvidere blandt andet, at der ikke må opstilles master, vindmøller eller transformerstationer eller anbringes skæmmende indretninger i området, og der må ikke føres luftledninger henover de fredede arealer.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet bemærker, at det ansøgte, navnlig efter de af Fredensborg Kommune afgivne oplysninger, må antages ikke væsentligt at ændre den nuværende tilstand i området og er tilpasset denne samt at det ansøgte vil styrke områdets anvendelse til fritidsformål. Området anvendes nu til fritidsformål, og det ansøgte skal understøtte disse aktiviteter. Det ansøgte er arealmæssigt af begrænset størrelse. På denne baggrund og efter en samlet, konkret vurdering findes ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke at være i strid med fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet lægger yderligere til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. Da Fredensborg Kommune har udtrykt tvivl om, hvorvidt de påtænkte skærme kræver fredningsnævnets dispensation, omfatter denne afgørelse tillige disse. Fredningsnævnet erindrer for

en ordens skyld om fredningsafgørelsens krav til bebyggelsen på ejendommen matr. nr. 1e Nivå Mølle i relation til farvevalg og om slørende beplantning.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:
Solstrålen/Børnehusene Nivå samt spejdergruppen De Vilde Svaner, att: Bo Runge-Dalager, Møllevej 14, 2990 Nivå, mail: bo@rungedalager.dk
Fredensborg Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Fredensborg
Miljøstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland
Dansk Ornitologisk Forening
DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.
Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.
Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.
Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk

Den 13. februar 2018 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-006-2018 – Ansøgning om tilladelse til etablering af midlertidig bygge- og oplagsplads på en del af matr. nr. 1aeø, 1aeæ og 1afb Nivågård, Karlebo, omfattet af fredningen af Nivå Ådal, Fredensborg Kommune.

Ansøgningen og Fredensborg Kommunes indstilling:

Fredensborg Kommune har den 6. februar 2018 fremsendt en ansøgning til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet der ønskes fredningsnævnets dispensation, således at Banedanmark kan etablere en midlertidig bygge- og oplagsplads i et område, der er omfattet af fredningen af Nivå Ådal. Bygge- og oplagspladsen skal benyttes i forbindelse med et jernbanebroarbejde (broudskiftning på Kystbanen), og er en del af et større anlægsarbejde på den pågældende jernbanestrækning. Af henvendelsen fremgår blandt andet:

"Fredensborg Kommune har den 30. januar 2018 modtaget ansøgning om etablering af midlertidig bygge- og oplagsplads på ovennævnte arealer ved Møllevej og jernbanebroen i Nivå. Det er firmaet Jorton som har fremsendt materiale på vegne af Banedanmark.

Det er Fredensborg kommunes vurdering at etablering af bygge- og oplagspladsen med den viste størrelse og omfang forudsætter en række dispensationer fra Nivå Ådal fredningen.

Banedanmark har meddelt at arbejdet langs jernbanen skal i gang så hurtigt som muligt. Derfor har Fredensborg Kommune foreslået Banedanmark at finde en anden placering for bygge- og oplagspladsen. I forhold til det forestående arbejde er det ikke umiddelbart muligt, da det er mest hensigtsmæssigt at være tæt på stedet hvor jernbanebroen skal skiftes.

Kort om ansøgningen

Fredensborg Kommune har modtaget en kort tekstbeskrivelse samt en situationsplan som viser området. Det er vedlagt som bilag. I forbindelse med byggearbejdet skal bl.a. jernbanebroen udskiftes. Af det fremsendte materiale fremgår følgende:

- De primære arealer ved bygge- og oplagspladsen på begge sider af jernbanen omfatter arealer på 3200 m^2 og 4000 m^2. Mindre delarealer er på 1300 m^2 samt et smalt areal langs jernbanen på 3225 m^2.
- Opsætning af skurvogne, containere samt beboelsesvogne med tilhørende parkeringspladser
- 5 lysmaster. Højden er ikke angivet
- Opstilling af kran
- Materiale depot
- Jord depot
- Betonværn på pladsen

- Byggepladshegn

Byggeplads på dette sted forudsætter fældning af allétræer, som fremgår af fredningskortet.

Banedanmark har oplyst til Fredensborg Kommune at det ikke er et krav at der opsættes beboelsesvogne på pladsen. De kan placeres på et areal uden for fredningen.

Arealerne som omtales ejers af den Hageske Stiftelse og det er blevet oplyst, at der foreligger en aftale mellem stiftelsen, langbrugsforpagteren og Banedanmark om leje af arealerne.

Banedanmark har oplyst at arealerne skulle være klar til aflevering til forpagter / ejer senest 1. december 2018.

Banedanmark har været i kontakt med Museum Nordsjælland idet der forefindes et fortidsminde i nærheden af den ønskede byggeplads. Det er oplyst i materialet at der findes en aftale om at museet skal besigtige byggepladsen inden for perioden.

Nivå Ådal -fredningen

Arealer som Banedanmark ønsker at benytte til midlertidig bygge- og oplagsplads er beliggende i Nivå Ådal fredningen - Overfredningsnævnets kendelse af 12. juni 1990. Herunder uddrag fra Overfredningsnævnets kendelse af 12. juni 1990, hvor Fredensborg Kommune kommenterer ved hver paragraf.

§ l. Fredningens formål.

Fredningen har til formål at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at fastholde offentlighedens ret til færdsel i området.

Fredensborg kommunes kommentar:

Overordnet set kommer bygge- og oplagspladsen til at påvirke det fredede areal i en midlertidig periode. I forhold til offentlighedens ret til færdsel fremgår det af situationsplanen at der udlægges en ny sti som det fremgår af kortbilaget.

§ 2. Bevaring af området.

De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand.

Der må således ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse eller foretages tilplantning, medmindre sådanne ændringer er tilladt i de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation efter § 12.

Fredensborg kommunes kommentar:

Der er tale om at områdets tilstand for en periode frem til dec. 2018 ændres eller påvirkes af arbejdet, men det er hensigten at arealerne tilbageføres til oprindelig tilstand efter byggeperioden.

§ 3. Arealanvendelsen.

B. Skovarealer, parker og alleer. De skovstrækninger, parker og alleer, som er vist på fredningskortet med særlig signatur, må ikke ryddes. Almindelig vedligeholdelse af bevoksningerne kan fortsat finde sted.

Fredensborg kommunes kommentar:

Det fremgår at det er nødvendigt at fælde nogle af allétræerne som er vist på fredningskortet. Det bør undersøges om det er muligt at beholde træerne ellers er det Fredensborg Kommune holdning at der skal stilles krav om genplantning af allétræerne.

Banedanmark har oplyst at der skulle foreligge en aftale om fældning og genplanting af allétræerne. Administrationen på rådhuset er ikke bekendt med at Fredningsnævnet for Nordsjælland har behandlet en sag om allétræerne som fremgår af fredningskortet. Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til om der skal meddeles dispensation til fældning af allétræer med krav om genplantning.

§ 6. Terrænændringer.

Som anført i § 2 må der ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning af terrænet.

Fredensborg kommunes kommentar:

Det er oplyst af Banedanmark at der foretages et nivellement før og efter arealerne tages i brug, således at områdets typografi bringes tilbage til udgangspunktet. Det fremgår af kortbilaget at en del af pladsen skal anvendes som jorddepot, hvorved der foretages en ændring af det nuværende terræn.

§ 7. Bebyggelse m.v.

Det følger af § 2, at der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure og boder. I forbindelse med naturpleje efter § 7 må der dog opstilles læskure for kreaturer.

Der må heller ikke opstilles master, vindmøller eller transformerstationer eller anbringes skæmmende indretninger i området, og der må ikke føres luftledninger henover de fredede arealer.

Der må kun hegnes med almindelige havehegn og med sædvanlige kreaturhegn i forbindelse med afgræsning.

Fredensborg kommunes kommentar:

Der opstilles en række skure og containere på pladsen. Banedanmark har oplyst at de viste beboelsesvogne kan placeres andre steder, hvis det måtte ønskes. På arealet opsættes fem lysmaster. På kortbilaget er angivet et byggepladshegn, men højden ikke er angivet.

§ 9. Offentlighedens adgang.

Den færdselsret, som tilkommer offentligheden i henhold til naturfredningslovens almindelige bestemmelser herom, udvides således, at offentligheden har ret til færdsel til fods på de stier, der er vist på fredningskortet.

Fredensborg kommunes kommentar:

Banedanmark foreslår at eksisterende sti som fremgår af fredningskortet omlægges i perioden uden om byggepladsen.

Fredensborg Kommunes bemærkninger

Det er Fredensborg Kommunes vurdering at Banedanmarks ønsker for etablering af bygge- og oplagsplads sådan som det er vist på kortbilag og beskrivelse kræver dispensationer fra de ovennævnte bestemmelser fra Nivå Ådal fredningen.

Fredensborg Kommune har forståelse for at Banedanmark har behov for at kunne arbejde så tæt på jernbanebroen som muligt. Derfor anbefaler Fredensborg Kommune at Fredningsnævnet for Nordsjælland meddeler de nødvendige dispensationer til den midlertidige bygge- og oplagsplads med følgende vilkår:

- At dispensationer fra fredningsbestemmelserne tidsbegrænses til perioden frem til 1. december 2018, hvor arbejdet forventes afsluttet.

- At Fredensborg Kommune som tilsynsmyndighed modtager de omtalte niveleringsplaner før arbejdet går i gang og efter arbejdet er udført.

- At Fredensborg Kommune som tilsynsmyndighed godkender aftalen om genplantning af allétræer for at sikre at træerne har en passende størrelse i forhold til de eksisterende allétræer.

- At de omtalte arealer kun benyttes som bygge- og oplagsplads og ikke til beboelse for arbejdere.

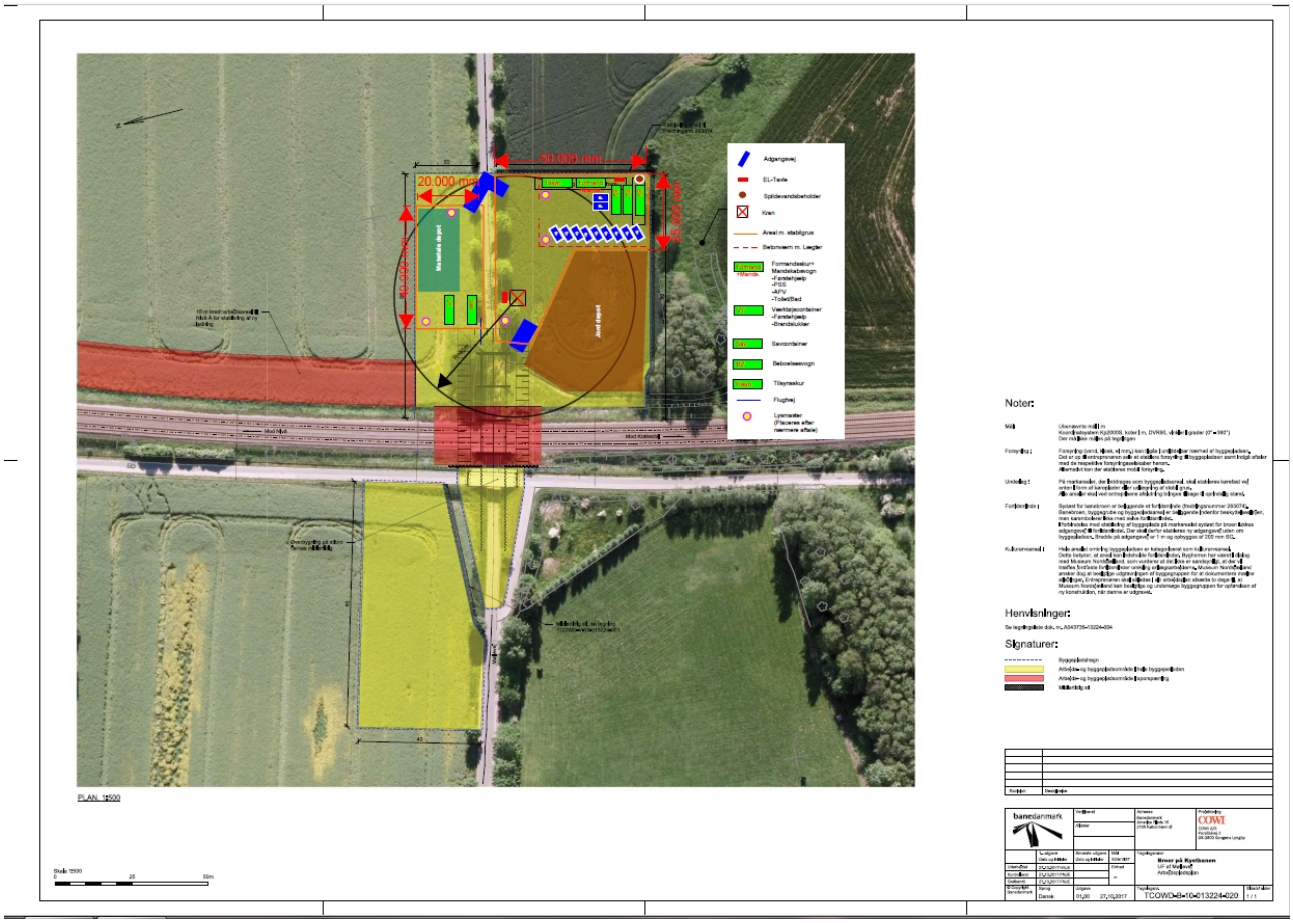
- At lysmasterne på arealet slukkes når der ikke arbejdes på byggepladsen.

- At byggepladshegnet omkring arealet holdes i for området afdæmpede farver.

Andre tilladelser

Da arealerne er beliggende i landzone og der er tale om ændret anvendelse vil den omtalte bygge- og oplagsplads også forudsætte at Fredensborg Kommune meddeler landzonetilladelse og eventuelle andre tilladelser knyttet selve byggepladsen efter Byggeloven."

I forbindelse med ansøgningen til fredningsnævnet er indsendt følgende angivelse af placeringen af det ansøgte:



Høringssvar:

Danmarks Naturfredningsforening, Fredensborg afdeling, har den 8. februar 2018 oplyst, at foreningen kan tilslutte sig Fredensborg Kommunes bemærkninger.

Miljøstyrelsen har den 9. februar 2018, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

"Der søges om dispensation til etablering af en midlertidig bygge- og oplagsplads ved Møllevejs krydsning af kystbanen. Det vil i forbindelse med etableringen være nødvendigt at fælde enkelte alletræer, der er omfattet af fredningen.

Det ansøgte etableres på arealer omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 12. juni 1990 om fredning af Usserød og Nivå ådale.

Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

§ l. Fredningens formål.
Fredningen har til formål at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at fastholde offentlighedens ret til færdsel i området.

§ 2. Bevaring af området.
De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand. Der må således ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderli-

gere bebyggelse eller foretages tilplantning, medmindre sådanne ændringer er tilladt i de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation efter § 12.

§ 3. Arealanvendelsen.

A. Opdyrkede arealer.

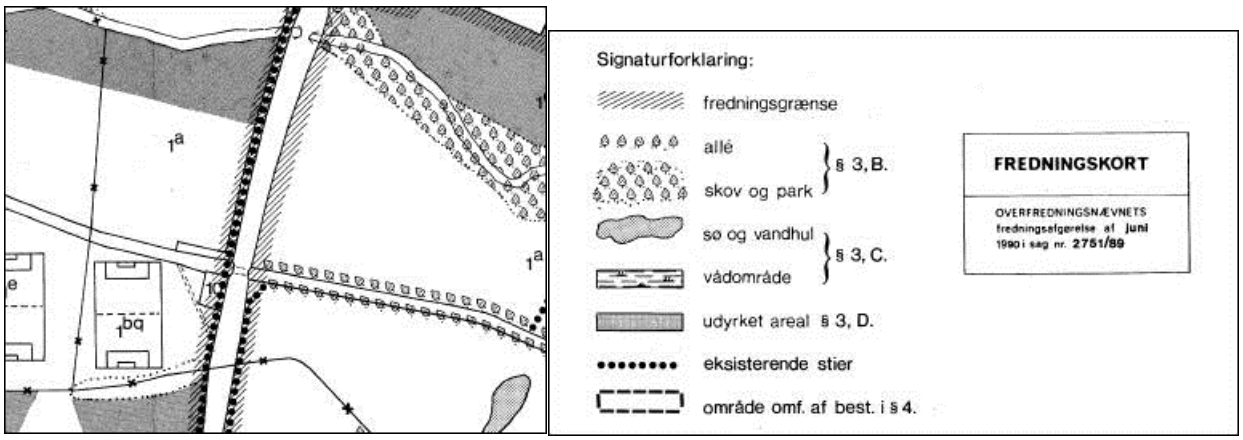
Det følger af § 2, at opdyrkede arealer må udnyttes som hidtil. Der kan uanset fredningen foretages sædvanlige landbrugsmæssige driftsom-lægninger, men der må ikke anlægges juletræs- eller pyntegrøntkulturer, etableres læhegn eller foretages anden tilplantning med træer og buske.
Der må ikke oprettes pelsdyr- eller fjerkræfarme, fasanerier eller drivhusgartnerier.

B. Skovarealer, parker og alleer.

De skovstrækninger, parker og alleer, som er vist på fredningskortet med særlig signatur, må ikke ryddes. Almindelig vedligeholdelse af bevoksningerne kan fortsat finde sted.
…….

§ 6. Terrænændringer.
Som anført i § 2 må der ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning af terrænet. Forbuddet mod terrænændringer omfatter dog ikke
a) vandløbsrestaurering, der foretages efter reglerne i vandløbsloven,
b) opfyldning og anden terrænændring i forbindelse med virkeliggørelse af lokalplan nr. 5 for Nivå Strandpark og
c) udnyttelse af råstofforekomster på matr.nr. 11a Niverød By i henhold til Frederiksborg Amtsråds godkendelse af 17. maj 1974 i medfør af råstofloven af 7. juni 1972.

§ 7. Bebyggelse m.v.
Det følger af § 2, at der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure og boder. I forbindelse med naturpleje efter § 7 må der dog opstilles læskure for kreaturer. Der må heller ikke opstilles master, vindmøller eller transformerstationer eller anbringes skæmmende indretninger i området, og der må ikke føres luftledninger henover de fredede arealer.
…….



Udsnit af fredningskortet.

…

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik. …

Øst mod vest

Vest mod øst.

Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV."

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet bemærker, at det ansøgte er tidsbegrænset og af midlertidig karakter og således ikke varigt medfører ændringer af eller påvirker det fredede område. Det ansøgte udgør en forudsætning for et nødvendigt reparationsarbejde på et begrænset område, og arbejdet relaterer sig til vigtige offentlige interesser. Det ansøgte findes ikke i strid med fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet lægger yderligere til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. Dispensationen er betinget af, at der sker fuld reetablering til de nuværende forhold efter anlægsarbejdets færdiggørelse og i øvrigt på de vilkår, der fremgår af den ovenfor angivne udtalelse af 6. februar 2018 fra Fredensborg Kommune.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har

opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:
Jorton, att: Martin Fæster Nielsen, Essen 4, 6000 Kolding, mail: mfn@jorton.dk
Banedanmark, att: Dan Rysgaard, mail: xdor@BANE.dk
Fredensborg Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Fredensborg
Miljøstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland
DOF
DOF Nordsjælland

Bilag 1
Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.
Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.
Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.
Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 8. april 2018 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-017-2018 – Ansøgning om tilladelse til opførelse af carport og udhus på ejendommen matr. nr. 1l Ullerød By, Karlebo, beliggende Lyngebækgårds Alle 3, 2990 Nivå, Fredensborg Kommune.

Ansøgningen og Fredensborg Kommunes indstilling:

Fredensborg Kommune har den 16. februar 2018 (sagsnr. 2016-836) fremsendt en ansøgning til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet der ønskes fredningsnævnets dispensation, således at der kan opføres en carport og et udhus på ovennævnte ejendom. Af henvendelsen fremgår blandt andet:

"Fredensborg Kommune har modtaget en ansøgning om opførelse af en carport/udhusbygning på 31 m² og opførelse af et udhus på 8,00 m². Byggeriet skal opføres som erstatning for en nedrevet carport med udhus på 18 m², og opføres i tilknytning til et enfamiliehus.

Bygningerne skal opføres i træ med tag belagt med sort tagpap …

Ejendommen
Ejendommen ligger i landzone. Ejendommen har et grundareal på 788 m². Ejendommen er i dag bebygget med et enfamiliehus i en etage med udnyttet tagetage med et etageareal på 235 m². Der er endvidere en tagterrasse og en altan.

Fredningsnævnet for Nordsjælland har den 26. oktober 2014 meddelt dispensation fra fredningen til en tilbygning til det daværende hus, jeres sagsnr. FS 025/2014.

Idet ejerne nedrev det daværende hus og genopførte det, meddelte Fredningsnævnet ejer i brev af den 18. marts 2015, *"at såfremt ændringerne ikke medfører ændringer på det udvendige udseende i forhold til det tidligere tilladte, kræver det ikke en ny dispensation fra fredningsnævnet."*

Fredningen
Ejendommen ligger i et område, der er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 12. juni 1990 om fredning af Usserød og Nivå ådale i Karlebo Kommune, Frederiksborg Amt.

Fredningen angiver følgende:

"§ 2. Bevaring af området.

De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand. De må således ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse eller foretages tilplantning, medmindre sådanne ændringer er tilladt i de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation efter § 12.

§ 7. Bebyggelse mv.

Det følger af § 2, at der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure og boder. I forbindelse med naturpleje efter § 7 må der dog opstilles læskure for kreaturer."

Anden lovgivning
Planloven
Udhuse og garager på højest 50 m² er fritaget for landzonetilladelse, når disse opføres i tilknytning til enfamiliehuse, jf. planlovens § 36, stk. 1, nr. 8.

Kommuneplan 2017
Ejendommen ligger i et område med væsentlige natur- og landskabsværdier, jf. Kommuneplan 2017.

Bygningsreglement 2018
Det ansøgte ligger inden for byggeretten i Bygningsreglement 2018 (BR18) kap. 8, § 170186.

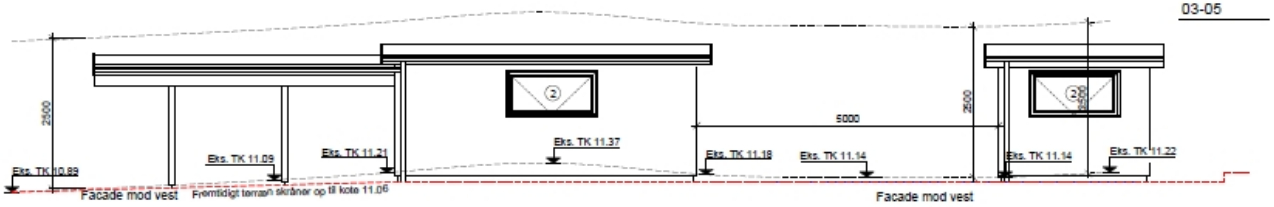
Byggeretten er retten til at opføre bygninger på en grund, såfremt bestemmelserne i §§ 170-186 om bebyggelsesprocent, grundens størrelse, etageantal, højde- og afstandsforhold overholdes. Byggeretten indebærer, at kommunalbestyrelsen ikke kan nægte at godkende bygninger, der overholder bestemmelserne om byggeretten.

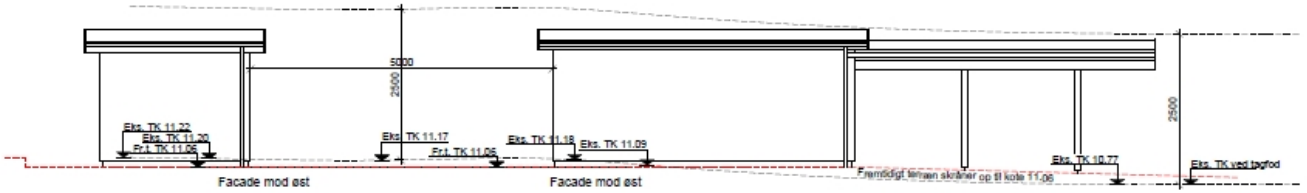
Det ansøgte kan opføres uden ansøgning om byggetilladelse, idet det carport- og udhusbyggeriet ikke har et areal, der samlet overstiger 50 m², jf. BR18, kap. 1, § 5, stk. 1.

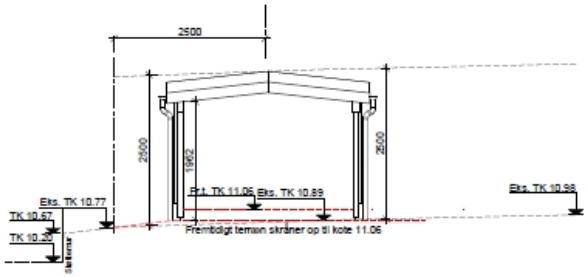
Carport- og udhusbyggeriet skal ikke medregnes til etagearealet, idet arealet ikke overstiger 50 m², jf. BR18, kap. 23, § 455, stk. 4, nr. 1.

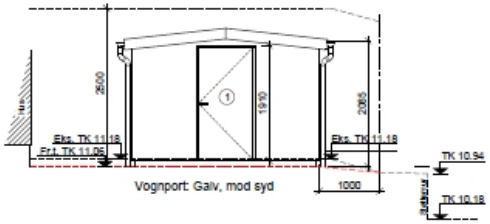
Vurdering
Fredensborg Kommune vurderer, at det ansøgte byggeri med sit omfang, arkitektur, materialevalg og placering er i overensstemmelse med almindeligt garage/udhusbyggeri hørende til et parcelhus. Det vurderes endvidere, at byggeriet ikke vil virke dominerende eller fremmedartet på det omgivende landskab."

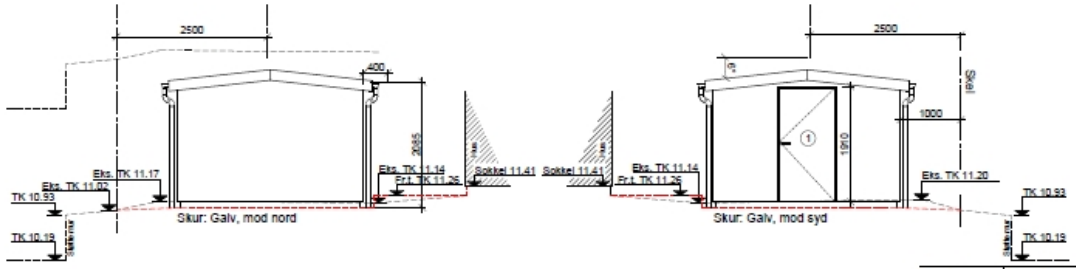
Til fredningsnævnet er blandt andet indsendt følgende tegningsmateriale for det ansøgte:











Signatur, terræn:

Eksisterende terræn - koter benævnt: Eks. TK

Fremtidigt terræn, koter benævnt: Fr.t. TK

Niveauplan, foreslået kote 11.06

Materialer:

Beklædning udføres på klink som ved hovedhus..

Tag udføres som sort tagpap.

Lofter udføres som: Gipslofter.

Stern: Canadisk Cedertræ.

Udhængsbrædder: Canadisk Cedertræ.

Rev 3:	**Rev. Dato:**	**Bemærkning:**
Rev 2: JA	**Rev. Dato:** 02.02.2018	**Bemærkning:** Tag på carport er sænket
Rev 1: JA	**Rev. Dato:** 10.11.2017	**Bemærkning:** Taghældning ændret carport og redskabsskur

Bygherrer: Hanne Andersen og Erik Hansen

Byggeadresse: Lyngebækgårds Alle 3, 2990 Nivå

Matrikelnr.: 1L, Ullerød By Karlebo

Hustype: Vognport, og redskabsrum

Emne: Opstalter med terræn

Tegn. nr.: 03-05

Mål: 1:75 **Oprettet:** 26.06.2017 **Sign.:** JA **Sag nr.:** 2015.04.02

VISUEL
ARKITEKT OG TOTALENTREPRENØR
Dronning Olgas Vej 41 · 2000 Frederiksberg · Tlf.: 4016 2955 / 5864 3600 · info@visuelbyg.dk

Høringssvar:

Danmarks Naturfredningsforening, Fredensborg afdeling, har den 22. februar 2018 oplyst, at foreningen ikke har bemærkninger til det ansøgte.

Miljøstyrelsen har den 13. marts 2018, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

"Der søges om dispensation til opførelse af en carport/udhusbygning på 31 m² og et udhus på 8 m² på en ejendom omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 12. juni 1990 om fredning af Usserød og Nivå ådale. Det oplyses, at en carport på 18 m² er blevet nedrevet.

Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

§ l. Fredningens formål.
Fredningen har til formål at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at fastholde offentlig-hedens ret til færdsel i området.

§ 2. Bevaring af området.
De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand. Der må således ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse eller foretages tilplantning, medmindre sådanne ændringer er tilladt i de følgende bestemmelser
eller tillades ved en dispensation efter § 12.

§ 7. Bebyggelse m.v.
Det følger af § 2, at der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure og boder. I forbindelse med naturpleje efter § 7 må der dog opstilles læskure for kreaturer. Der må heller ikke opstilles master, vindmøller eller transformerstationer eller anbringes skæmmende indretninger i området, og der må ikke føres luftledninger henover de fredede arealer. Der må kun hegnes med almindelige havehegn og med sædvanlige kreaturhegn i forbindelse med afgræsning.
...

Oplysninger om ejendommen ifølge BBR:
- Beboelsesejendom i landzone
- Areal: 788 m²
- Samlet boligareal: 122 m²

På følgende luftfoto er ejendommen markeret med rød prik.

Sagen synes i øvrigt fuldt oplyst af kommunen."

Tidligere meddelt dispensation for ejendommen:

Fredningsnævnet meddelte ved afgørelse af 26. oktober 2014 (FS 025/2014) dispensation til opførelse af en nærmere angivet tilbygning til ejendommen.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet lægger navnlig efter oplysningerne fra Fredensborg Kommune til grund, at det ansøgte byggeri med sit omfang, arkitektur, materialevalg og placering er i overensstemmelse med sædvanligt carport- og udhusbyggeri til et parcelhus, og at det ansøgte byggeri ikke vil fremstå dominerende eller fremmedartet på det omgivende landskab. Det ansøgte byggeri skal erstatte en nedrevet carport med udhus. Det ansøgte findes på denne baggrund ikke at være i strid med fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet lægger yderli-

gere til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:
Hanne Sten Andersen, mail: hannestenandersen@gmail.com
Visuelbyg v/Jane Gram Adler, mail: ja@visuelbyg.dk
Fredensborg Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
DN i Fredensborg
Miljøstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland
Dansk Ornitologisk Forening
DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.
Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.
Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.
Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Naturbeskyttelseslovens § 74

Det påhviler den til enhver tid værende ejer eller bruger af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold, medmindre andet følger af kapitel 11 a.
Stk.2. Tilsynsmyndigheden, jf. § 73, kan for ejerens regning lade et påbud om at berigtige et ulovligt forhold tinglyse på ejendommen. Når forholdet er berigtiget, skal myndigheden lade påbuddet aflyse fra tingbogen.
Stk.3. Når et ved dom meddelt påbud om at berigtige et ulovligt forhold ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan tilsynsmyndigheden foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse på den forpligtedes regning.
Stk.4. Såfremt et ulovligt forhold frembyder fare for opretholdelsen af tilstanden af et område eller for dyr og planter, der er beskyttet i medfør af loven, og et påbud om at berigtige forholdet ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning. Politiet yder nødvendig bistand hertil.
Stk.5. Såfremt et påbud om at berigtige et ulovligt forhold omfattet af § 21, stk. 1, eller af regler udstedt efter § 21, stk. 2, nr. 2 og 5, ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning.

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 16. september 2018 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-056-2018 – Ansøgning om tilladelse til befæstelse og lovliggørelse i relation til trampesti, ejendommene matr. nr. 1k og 1p m.v. Nivå Mølle, Karlebo, beliggende Møllevej 11 m.v., 2990 Nivå, Fredensborg Kommune.

Ansøgningen og Fredensborg Kommunes bemærkninger:

Fredensborg Kommune har den 9. juli 2018 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland i relation til et stiforløb ved Nivåen. Af henvendelsen fremgår blandt andet:

"**Befæstelse af sti i området omkring ejendommen Møllevej 11 inden for Nivå Ådal- fredningen**

Lejeren af ejendommen Møllevej 11, har befæstet eksisterende trampesti på den sydlige side af Nivåen, (se foto side 2) på sin og den Hageske Stiftelses side af åen. Stien anvendes af hans medarbejdere, som tager toget til og fra Nivå station.

Adgangen af den eksisterende befæstede sti nordpå er længere og desuden er vejen langs med Møllevej farlig at færdes på som gående, da der ikke er fortov og vejen er smal. Både udlejer og den Hageske Stiftelse er positive overfor ansøgningen. Lejer af Møllevej 11 har samtidig ansøgt om, at kommunen befæster den eksisterende trampesti nord for Nivåen … på de kommunale arealer. …

… Der er vedlagt en lovliggørende ansøgning i forhold til den grusbelægning som er udlagt på den sydlige del og en ansøgning for den nordlige del af stien.

Det er Fredensborg Kommunes vurdering af befæstelse af stierne kræver dispensation fra fredningen. Stien er ikke vist på fredningskortet, men der har altid været en trampesti, hvortil der er offentlig adgang via naturbeskyttelseslovens adgangsbestemmelser. Der er en fin renoveret bro (2016), der hvor Usserød Å og Nivåen løber sammen. Broen bruges rekreativt bl.a. til at fiske, men også til at forbinde den nordlig del af fredningen med den sydlige del af fredningen via trampestien langs med Usserød Å. Der er registreret beskyttet mose på arealerne op til åen og stien er derfor meget våd og optrampet i vinterhalvåret.

Nivå Ådal -fredningen
§ l. Fredningens formål.
Fredningen har til formål at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at fastholde offentlighedens ret til færdsel i området.

§ 2. Bevaring af området.
De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand.

§ 6. Terrænændringer.

Som anført i § 2 må der ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning af terrænet.

§ 9. Offentlighedens adgang.
Den færdselsret, som tilkommer offentligheden i henhold til naturfredningslovens almindelige bestemmelser herom, udvides således, at offentligheden har ret til færdsel til fods på de stier, der er vist på fredningskortet.

Syd for broen er anlagt grussti. Lovliggørende dispensation ift. Fredningen.

Nord for broen, hvor der ansøges om dispensation fra fredningen til grusbelægning.

Fredensborg Kommunes bemærkninger

Fredensborg Kommune er positivt indstillet overfor ansøgningerne, da stien og broen benyttes meget rekreativt og binder fredningens nordlige del sammen med den sydlige del af fredningen og arealerne langs med Usserød Å.

Fredensborg Kommune anbefaler derfor at Fredningsnævnet for Nordsjælland meddeler lovliggørende dispensation til den del af stien som allerede er befæstet med grus samt dispensation til den nordlige del af stien således at den kan befæstes med grus.

På det tilsendte foto af stien i sydlig retning fremgår det at der er foretaget en mindre terrænregulering i form af opfyldning på begge sider af stien. Fredensborg Kommunes holdning er at der ikke bør ske væsentlig terrænregulering i området, men udelukkende udlægges grus på eksisterende trampesti i en nærmere fastlagt bredde.

Andre tilladelser
Ud over dispensation fra fredningen vil befæstelse af stierne også kræve dispensationer fra Naturbeskyttelseslovens § 3 om beskyttede naturtyper og § 16 om åbeskyttelseslinje."

Den af kommunen angivne ansøgning om lovliggørelse er den 11. januar 2018 indgivet af CLAAS E-Systems Verwaltungs Gmbh til Frednesborg Kommune. Af denne fremgår blandt andet:

"Hermed ansøges om lovliggørelse af forstærkning af eksisterende sti til sydlige brohoved.

Baggrund:
Den forøgede nedbørsmængde har ændret forholdene for den eksisterende græs-sti på både nordlige og sydlige bred.

Selv med uændret mængde gående trafik har den øgede nedbør opløst stien og ændret den til et lerælte der er farligt at befærde uden særligt udstyr (pigsko og støttestave).

For at sikre vore medarbejders færdsel til og fra Nivå station har vi vurderet det nødvendigt at forstærke de første 14 meter af den sti der leder fra broen og ud i terrænet på sydlige bred af Nivå, denne sikring tillader sikker passage med normalt fodtøj. I praksis der dette udført ved at CLAAS E Systems har foranlediget at Møllevej 11 APS har ladet udføre en forstærkning af eksisterende sti.

Vi beklager at vi ikke var opmærksomme på at der skulle indhentes tilladelse før arbejdets udførsel.

Udført arbejde:
Forstærkningen består i afgravning af muldlaget, udlægning af 15 cm ny stabilgrus, vibrering, udlægning af 5 cm ny lerblandet grus, vibrering. Fordeling af det afgravede muldlag langs begge sider af den forstærkede strækning.

Den behandlede strækning er 14 meter lang og 1,6 meter bred, og ligger i umiddelbar forlængelse af sydlige brohoved. (se fotos herunder)

…"

Høringssvar:

Danmarks Naturfredningsforening, Fredensborg afdeling, har den 19. august 2018 oplyst, at foreningen kan tilslutte sig de overfor anførte bemærkninger fra Fredensborg Kommune.

Miljøstyrelsen har den 22. august 2018, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

" Der søges om dispensation/lovliggørende dispensation til befæstelse af sti på arealer omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 12. juni 1990 om fredning af Usserød og Nivå ådale.

Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

§ l. Fredningens formål.
Fredningen har til formål at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at fastholde offentlighedens ret til færdsel i området

§ 2. Bevaring af området.
De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand. Der må således ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse eller foretages tilplantning, medmindre sådanne ændringer er tilladt i de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation efter § 12.

§ 8. Veje og stier.
……
Nye stier må kun anlægges med fredningsnævnets godkendelse.

Sagen synes i øvrigt fuldt oplyst af kommunen.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik. …

Stiforløbet ses på nedenstående udsnit af luftfoto fra 2018.

Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV."

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet lægger efter oplysningerne fra Fredensborg Kommune til grund, at det ansøgte relaterer sig til en trampesti, som har eksisteret i mange år. Fredningsnævnet lægger endvidere til grund, at det ansøgte relaterer sig til en begrænset stistrækning, der i vidt omfang anvendes af offentligheden, og at den pågældende stistrækning understøtter fredningens formål i relation til den almindelige adgang til det fredede område. Fredningsnævnet lægger yderligere til grund, at det ansøgte navnlig skal forbedre de personsikkerhedsmæssige forhold på stedet, der for nuværende ikke forekommer tilfredsstillende. Det ansøgte findes ikke at være i strid med de fredningsmæssige hensyn, som fredningen i øvrigt tilsigter at skulle beskytte. Det ansøgte findes på denne baggrund og efter sagens øvrige oplysninger ikke at være i strid med fredningens formål og være underordnet i forhold til dette. Fredningsnævnet lægger yderligere til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. For at sikre at det ansøgte indgreb arealmæssigt begrænses, er det et vilkår, at stibefæstelsen ikke gøre bredere end formålet hermed kræver. Omfanget heraf reguleres og påses af pleje-og tilsynsmyndigheden, der er Fredensborg Kommune.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:
Møllevej 11 ApS, mail: prf@falkronne.dk
Den Hageske Stiftelse, mail: den@hageskestiftelse.dk
Fredensborg Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Fredensborg
Miljøstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland
DOF
DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.
Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.
Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.
Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Naturbeskyttelseslovens § 74

Det påhviler den til enhver tid værende ejer eller bruger af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold, medmindre andet følger af kapitel 11 a.
Stk.2. Tilsynsmyndigheden, jf. § 73, kan for ejerens regning lade et påbud om at berigtige et ulovligt forhold tinglyse på ejendommen. Når forholdet er berigtiget, skal myndigheden lade påbuddet aflyse fra tingbogen.
Stk.3. Når et ved dom meddelt påbud om at berigtige et ulovligt forhold ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan tilsynsmyndigheden foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse på den forpligtedes regning.
Stk.4. Såfremt et ulovligt forhold frembyder fare for opretholdelsen af tilstanden af et område eller for dyr og planter, der er beskyttet i medfør af loven, og et påbud om at berigtige forholdet ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning. Politiet yder nødvendig bistand hertil.
Stk.5. Såfremt et påbud om at berigtige et ulovligt forhold omfattet af § 21, stk. 1, eller af regler udstedt efter § 21, stk. 2, nr. 2 og 5, ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning.

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk

Den 15. oktober 2018 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-031-2018 - Ansøgning om tilladelse til erosionssikring øst for Strandvejen på 4 strækninger beliggende syd for Nivå Havn og Nivå Strandpark, ejendommene matr. nr. 7000b og 1afa Nivågård, Karlebo, Fredensborg Kommune.

Ansøgningen, fredningen og Fredensborg Kommunes bemærkninger:

Fredensborg Kommune har den 18. april 2018 (sagsnr.18/77) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet der ønskes foretaget erosionssikring af Strandvejen på et antal strækninger beliggende indenfor fredningen af Usserød og Nivå Ådale fastsat ved Overfredningsnævnets afgørelse af 12. juni 1990. Af henvendelsen fremgår blandt andet:

"Fredensborg Kommune har, på baggrund af en vurdering af tilstanden af kommunens Øresundskyst, udpeget fire områder, figur 1, hvor den nuværende kystbeskyttelse er utilstrækkelig, og der dermed er risiko for tab af ejendom/infrastruktur i tilfælde af kraftig storm.

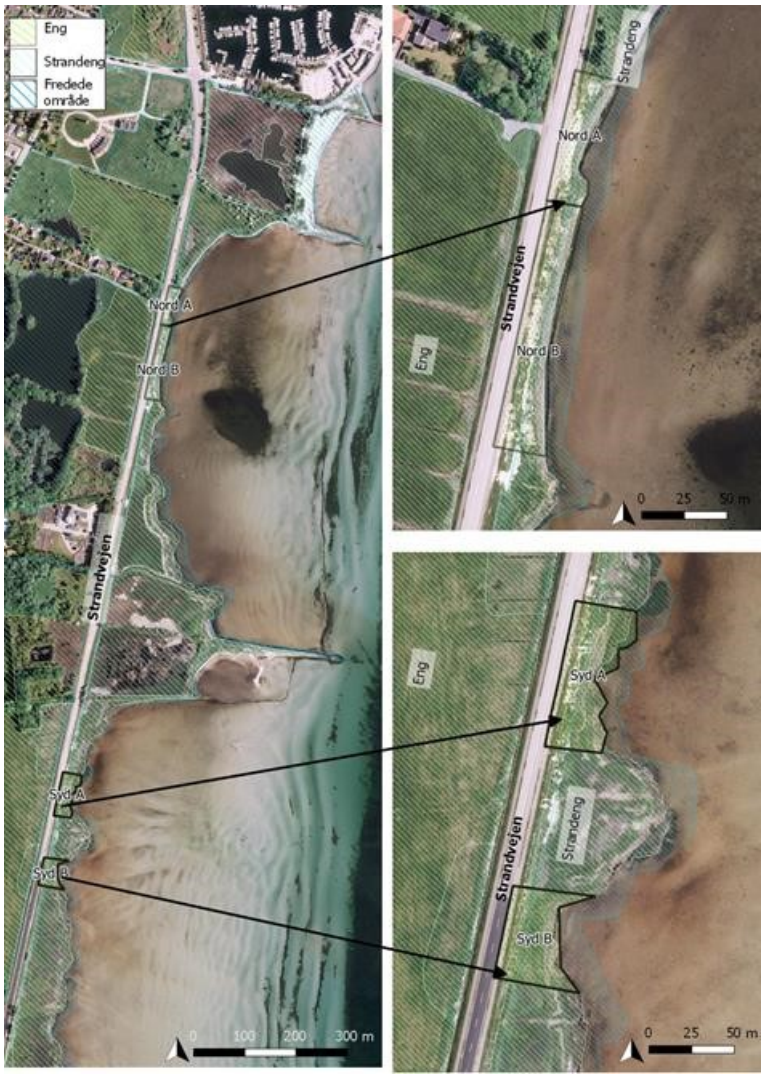
…

Det projekt, der ansøges om, omfatter gravearbejder og opfyldning. Størstedelen af arbejdet udføres udenfor eller lige på kanten af det fredede område. Der vil kun ske begrænset ændring af terræn inden for det fredede område.

Erosionssikringen af Strandvejen vil tillige berøre arealer, der er registreret som beskyttet naturtype, strandeng og delvis indenfor søbeskyttelseslinje. Fredensborg Kommune er sindet at dispensere fra Naturbeskyttelseslovens §§ 3 og 16 til den ansøgte erosionssikring af Strandvejen. Kommunen anser, at indgrebet vil være kortvarigt og midlertidigt. Kommunen har i formuleringen af projektet krævet, at arbejdet i anlægsfasen for erosionssikring udføres således, at afgravning og tilbagelægning af jord i strandengen og etablering af erosionssikring foretages i etaper/gradvis, således der kun bliver brug for mindre midlertidige deponier af afgravet jord, deponierne holdes indenfor projektområdet. Der bruges køreplader, og kørsel på strandengen og i det fredede område begrænses mest muligt. Dette for at sikre, at naturtypen strandeng kan retableres. Det forventes at oprindelig/tilsvarende naturtilstand vil være opnået inden for 1-2 år.

Projektet er beliggende på arealer af vejmatriklen for Strandvejen matr. nr. 7000b Nivågård, Karlebo, ejet af Fredensborg Kommune, og matr. nr. 1afa Nivågård, Karlebo, ejet af Fonden Den Hageske Stiftelse.

Fonden Den Hageske Stiftelse har givet samtykke til projektet.



Figur 1: Oversigtskort og detailkort med de fire projektområder med angivelse af arealfredning og beskyttet natur"

I forbindelse med henvendelsen til fredningsnævnet er der medsendt en projektbeskrivelse og snittegninger. Dette materiale er vedhæftet denne afgørelse og er en integreret del heraf. Der henvises til projektbeskrivelsen i relation til navnlig indhold og begrundelse for ansøgningen.

Skriftlige høringssvar

Danmarks Naturfredningsforening, Fredensborg afdeling, har den 10. maj 2018 oplyst, at foreningen ikke har bemærkninger til det ansøgte.

Miljøstyrelsen har den 30. april 2018, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet følgende:

"Der søges om dispensation til kystsikring langs Strandvejen på 4 kortere strækninger i Fredensborg Kommune.

Det ansøgte etableres på et areal omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 12. juni 1990 om fredning af Usserød og Nivå Ådale.

Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

§ l. Fredningens formål.
Fredningen har til formål at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at fastholde offentlighedens ret til færdsel i området.

§ 2. Bevaring af området.
De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand.
Der må således ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse eller foretages tilplantning, medmindre sådanne ændringer er tilladt i de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation efter § 12.

§ 6. Terrænændringer.
Som anført i § 2 må der ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning af terrænet.
…….

Sagen synes i øvrigt fuldt oplyst i ansøgningsmaterialet.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød linje. …

Følgende fremgår af ansøgningsmaterialet:

"Da der er tale om sikring af et samfundsnødvendigt anlæg (Strandvejen) og beskyttelsen udføres som et så beskedent indgreb i strandengen som muligt, agter Fredensborg Kommune at dispensere fra Naturbeskyttelseslovens § 3 til det ansøgte. Indgrebet vil blive udført således, at naturtypen strandeng kan retableres, og indgrebet derved er midlertidigt."

Det ansøgte vil under henvisning til ovenstående efter Miljøstyrelsens vurdering ikke medføre varig beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV."

Besigtigelse:

Fredningsnævnet har den 24. september 2018 foretaget besigtigelse og afholdt møde på ejendommen.

Under besigtigelsen deltog repræsentanter fra Fredensborg Kommune og Danmarks Naturfredningsforening, Fredensborg afdeling.

Under besigtigelsen blev ansøgningsområdet påvist og beset.

Det blev oplyst, at det ansøgte skal sikre strandvejsanlægget, der også skal sikre de i forhold til vejen landværts beliggende arealer. I forbindelse med stormen Bodil nåede vandet op til vejen. De ansøgte skal tillige sikre, at arealer beliggende mellem vandet og vejen fortsat kan benyttes til afgræsning.

Repræsentanterne fra Danmarks Naturfredningsforening oplyste, at de kan støtte ansøgningen.

De mødte henviste i øvrigt i det væsentlige til de skriftlige indlæg i sagen.

Fredningsnævnets afgørelse:

Afgørelsen er truffet af nævnets medlemmer Michael Toftager (formand), Niels H.V. Olesen og Hans Duus Jørgensen.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet bemærker, at fredningen har til formål at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt fastholde offentlighedens ret til færdsel i området. Det ansøgte findes ikke at være i strid med disse hensyn. Det ansøgte skal blandt andet sikre et samfundsnødvendigt anlæg, og der er i fredningsafgørelsen ikke angivet retningslinjer for behovet og adgangen til kystbeskyttelse. Det ansøgte vil ikke medføre et markant indgreb i de gældende forhold på stedet herunder alene en begrænset ændring af de nuværende terrænforhold, ligesom den eksisterende strandeng i videst muligt omfang vil blive genetableret. På den nævnte baggrund finder fredningsnævnet herefter, at det ansøgte kan tillades ved dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Fredningsnævnet bemærker endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter dispensation til det ansøgte.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen er på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 5.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:
Fredensborg Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Fredensborg
Miljøstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland
DOF
DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.
Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.
Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.
Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk

Den 19. maj 2019 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-007-2019 – Ansøgning om tilladelse til etablering af et strandfortov og en platform på ejendommen matr. nr. 11ae Niverød By, Karlebo, beliggende ved Nivå Strandpark, Fredensborg Kommune.

Ansøgningen og Fredensborg Kommunes udtalelse:

Fredensborg Kommune har den 15. februar 2019 (sagsnr. 19/1763) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet kommunen ønsker at etablere handicapbadefaciliteter i Nivå Strandpark. Det ansøgte etableres på et område, der er omfattet af en fredningsafgørelse af 12. juni 1990 om fredning af Usserød og Nivå Ådale. Af henvendelsen til fredningsnævnet fremgår blandt andet:

"Fredensborg Kommune ønsker at etablere et strandfortov med platform og en baderampe for at skabe handicapadgang til Nivå Strandpark. Nivå Strandpark, som er meget velbesøgt, er i dag forsynet med en badebro. Ved etablering af et strandfortov og en baderampe får alle borgere lige muligheder for at komme ud på standen og i vandet.

Anlægget i forhold til fredningens formål og bestemmelser
Det er vores opfattelse at anlæggelse af et strandfortov og platform ved Nivå Strandpark, der sikre god tilgængelighed for alle borgere til Nivå Strandpark, er i overensstemmelse med fredningens formål om at fastholde offentlighedens ret til færdsel i området.

Strandfortov og platform kan betragtes som en sti, hvor man via ændret belægning leder borgerne fra parkeringspladsen og ud til vandet. Anlægget vil ikke medføre terrænændringer, men der bliver et synligt trædæk og platform, hvilket er en ændring set i forhold til arealernes nuværende tilstand.

Fredensborg Kommune søger derfor om dispensation fra fredningen af Usserød og Nivå Ådale
• § 2 - Bevaring af området og
• § 8 - Nye stier må kun anlægges med fredningsnævnets godkendelse.

Beskrivelse af anlægget
Ved Nivå Strandvej 2 bliver de eksisterende parkeringspladser reserveret til to handicapvogne. Herfra er der adgang til strandarealet og toiletbygningen via en eksisterende flisesti. Fra flisestien ønsker vi at etablere et strandfortov i form af et trædæk i en bredde, der sikrer at to kørestole kan passere hinanden. Fortovet ender i en platform, hvorfra det er muligt at komme niveaufrit ud på badebroen eller ned i vandet på en baderampe. Strandfortov og platform følger terrænet, så der skal ikke terrænændres for at etablere anlægget. Strandfortovet og platform bliver forankret i underlaget.

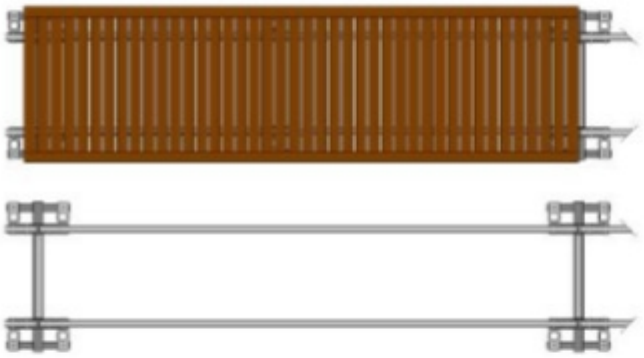
Området er en flittigt benyttet strandpark. Anlægget vil ikke ændre på områdets anvendelse, men vil sikre at alle borgere stilles lige i forhold til adgangen til arealerne
.
Diverse tilladelser

Området er omfattet af Strandbeskyttelseslinje, og der er til Kystdirektoratet søgt om dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til anlæggelse af strandfortov og platform. Sideløbende med ansøgninger om dispensation fra fredningen og strandbeskyttelseslinjen har Fredensborg Kommunen søgt Kystdirektoratet om tilladelse til en baderampe i forlængelse af platformen på søterritoriet.

Teknisk løsning
Strandfortovet, som er 26 meter langt x 1,5 meter bredt, ender ved en platform som er 5 meter langt og 4 meter bredt. Platformen sikre, at der kan vendes med en kørestol, og der er adgang til badebro og baderampe. På siderne af fortov og platform er der en "opkant" på 150 mm., som sikrer, at man ikke "kører" ud i sandet. Trædækket udføres i FSC NTR-A Fyr. Den bærende konstruktion er udført i galvaniseret jern. For hver 5 meter er placeret et anker, som fastgøres til undergrunden med 2 stk. eller 4 stk. pløkke på min.1,5 meter indtil den ønsket bæring er opnået. Ankrene forbindes med metal vanger på 5 meter. Hele konstruktionen samles med skruer udført i rustfrit stål (A4)."

I forbindelse med henvendelsen til fredningsnævnet var medsendt nedenstående placeringsskitse samt referencefotos:

NIVÅ STRANDPARK
2
Eks. flisesti
26 meter
5 meter
4 meter
Baderampe (ansøgt)
Eksisterende badebro
0
25
meter



Høringssvar:

Danmarks Naturfredningsforening, Fredensborg afdeling, har i et indlæg modtaget i fredningsnævnet den 23. marts 2019 angivet blandt andet:

”Strandfortov og platform ved Nivå Strandpark, der sikrer god tilgængelighed for alle borgere til Nivå Strandpark, er i overensstemmelse med fredningens formål om at fastholde offentlighedens ret til færdsel i området.

Kommunens ansøgning er velbegrundet vedr. handicaprampe til færdsel i området. Der er heller ikke naturværdier som går tabt.

Strandfortov og platform kan betragtes som en sti, hvor man via ændret belægning leder borgerne fra parkeringspladsen og ud til vandet. Anlægget vil ikke medføre terrænændringer, men der bliver et synligt trædæk og platform, hvilket er en ændring set i forhold til arealernes nuværende tilstand.

Man kunne spørge om dette er nødvendigt med de ændringer, som følger af udviklingsplanen for Nivå havn, når/hvis den bliver realiseret. Men gangbro og baderampe kan fjernes, hvis de bliver overflødige.

Nogen vil måske synes, at det er synd, at stranden "urbaniseres" med sti hen over sandet, mens andre vil sikkert sætte pris på, at man kan komme ned til vandkanten over sandet."

Miljøstyrelsen har den 15. marts 2019, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

"Der søges om dispensation til etablering af strandfortov og platform på et areal omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 12. juni 1990 om fredning af Usserød og Nivå ådale.

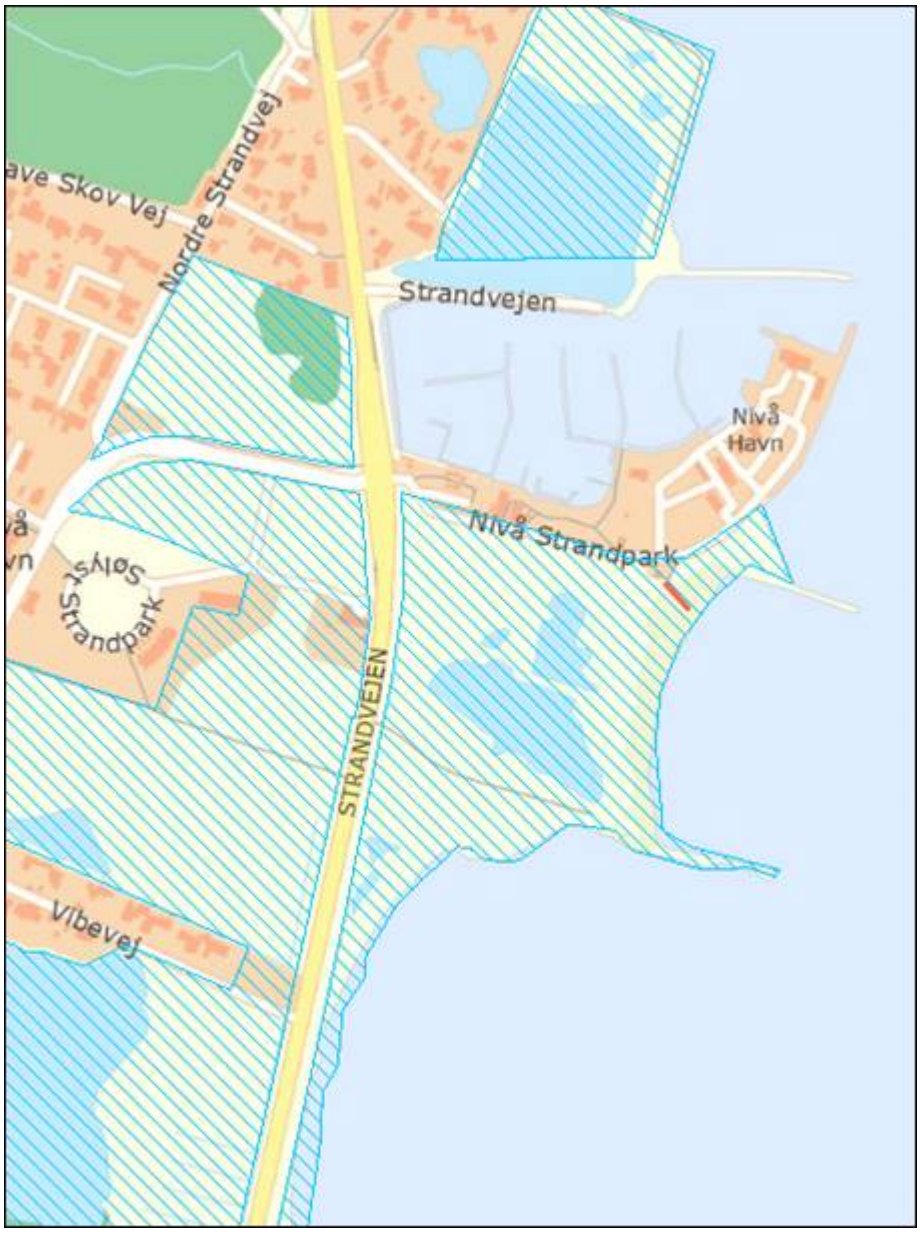
Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

§ l. Fredningens formål.
Fredningen har til formål at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at fastholde offentlighedens ret til færdsel i området.

§ 2. Bevaring af området.
De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand. Der må således ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse eller foretages tilplantning, medmindre sådanne ændringer er tilladt i de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation efter § 12.

Sagen synes i øvrigt fuldt oplyst af kommunen.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød streg. Fredet areal er vist med skravering. …



Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV."

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder efter en samlet vurdering af det ansøgte sammenholdt med fredningens formål at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet bemærker herved, at det ansøgte anlæg vil være fremmende for offentlighedens adgang til strandparken, og at de øvrige hensyn, som fredningen skal beskytte, ikke taler imod det ansøgte. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af

de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:
Fredensborg Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
DN i Fredensborg
Miljøstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland
Dansk Ornitologisk Forening
DOF Nordsjælland
Kystdirektoratet

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.
Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.
Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.
Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk

Den 28. december 2019 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-052-2019 – Ansøgning om lovliggørende dispensation til at bibeholde et målerskab og et brønddæksel på ejendommen matr. nr. 1py Niverød By, Karlebo, beliggende Soldalen 2, 2990 Nivå, Fredensborg Kommune.

Ansøgningen og Fredensborg Kommunes udtalelse:

Fredensborg Kommune har den 28. august 2019 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet der søges om lovliggørende dispensation til et opsat målerskab og et brønddæksel på ovennævnte ejendom. Af henvendelsen til fredningsnævnet fremgår:

"Fredensborg Kommune har modtaget ansøgning om lovliggørende dispensation fra Nivå Ådal fredningen til at bibeholde opsat måleskab med dimensionerne hxbxd på 88cm x 93cm x 30cm med brønddæksel på matr. nr. 1py, Karlebo. Arealet er ejet af Fredensborg Kommune. Se foto herunder samt vedlagte ansøgningsmateriale med kortbilag.

Nivå Ådal -fredningen
Herunder relevante bestemmelser i Nivå Ådal – Usserød ådal - fredningen.

§ 1 -Fredningens formål
"*Fredningen har til formål at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at fastholde offentlighedens ret til færdsel i området.*"

§ 2 - Bevaring af området
"*De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand. Der må således ikke foretages terrænreguleringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne og der må ikke opføres yderligere bebyggelse eller foretages tilplantning, medmindre sådanne ændringer er tilladt i de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation efter § 12.*"

Fredensborg Kommunes bemærkninger
Fredensborg Kommune anbefaler at Fredningsnævnet for Nordsjælland meddeler lovliggørende dispensation fra fredningsbestemmelsens § 2 om bevaring af området samt omkring tilplantning til at Fredensborg Forsynings anlæg kan bibeholdes med vilkår om at der tilplantes med hjemmehørende arter omkring anlægget."

Af den medsendte ansøgning fra Fredensborg Forsyning fremgår supplerende blandt andet, at den etablerede sektionsmålerbrønd med tilhørende skab blev opsat i 2019. Anlægget et etableret ovenpå et eksisterende og tinglyst ledningsnet efter godkendelse fra Fredensborg Kommune, og anlægget har til formål at forbedre drikkevandssikkerheden. Det ansøgte anlæg vil blive beplantningssløret.

Høringssvar:

Miljøstyrelsen har den 15. oktober 2019, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

"Der ansøges om lovliggørende dispensation til at bibeholde et måleskab og brønddæksel placeret på matr.nr. 1py, Niverød By, Karlebo i Fredensborg Kommune. Det ansøgte er beliggende på en

ejendom omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 12. juni 1990 om fredning af Usserød og Nivå Ådale i Karlebo Kommune.

Det fremgår bl.a. af fredningsbestemmelsernes § 6, at de fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, at der ikke må foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og at der ikke må foretages tilplantning med mindre sådanne ændringer tillades ved en dispensation. Det fremgår desuden af § 7, at der ikke må opstilles master, vindmøller eller transformatorstationer eller anbringes skæmmende indretninger i området.

På nedenstående kort er placeringen af det ansøgte vist med en rød prik, mens fredet areal er vist med skravering. …

…"

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder efter en samlet vurdering af det ansøgte sammenholdt med fredningens formål at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet bemærker herved, at det ansøgte, vil blive beplantningssløret med henblik på at fremstå visuelt dæmpet i forhold til omgivelserne, og at det ansøgte er af ringe dimensioner. Fredningsnævnet bemærker endvidere, at formålet med det etablerede anlæg er begrundet i den offentlige vandforsyningssikkerhed, og at placeringsstedet er begrundet i et eksisterende forsyningsled-

ningsnet. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, lovliggørende dispensation til det ansøgte. Det er et vilkår for den meddelte dispensation, at det ansøgte beplantningssløres med hjemmehørende arter, og at sløringsbeplantningen i sit omfang og højde fremstår visuelt dæmpet i forhold til omgivelserne.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende of-

fentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:
Fredensborg Forsyning, att: Henrik Pretzmann, forsyning@fredensborgforsyning.dk
Fredensborg Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
DN i Fredensborg
Miljøstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland
Dansk Ornitologisk Forening
DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.
Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.
Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.
Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk

Den 20. januar 2020 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-074-2019 – Ansøgning om tilladelse til udskiftning af eksisterende skiltning samt opsætning af en plakatsøjle ved Nivaagaard Malerisamling beliggende Gammel Strandvej 2, Nivå, på ejendommene matr. nr. 1a og 1l Nivågård, Karlebo, Fredensborg Kommune.

Ansøgningen og Fredensborg Kommunes udtalelse:

Fredensborg Kommune har den 12 november 2019 (sagsnr. 19/42100) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet museet Nivaagaard Malerisamling ønsker at udskifte en eksisterende skiltning og opsætte ny skiltning. Af henvendelsen til fredningsnævnet fremgår:

"Fredensborg Kommune har den 6. november 2019 modtaget ansøgning om skiltning ved Nivaagaard Malerisamling. Der er tale om et 4-fløjet skilt ved vejen omfattet af Nivå-ådal fredningen, og en plakatsøjle nærmere hovedbygningen. Sidstnævnte ønskes placeret i et område inden for museets ejendom som ser ud til ved Danmarks Miljøportal at være omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 23. juni 1950. Fredningskortet knyttet fredningssagen dateret den 26. april 1950 viser dog noget andet nemlig at området hvor plakatsøjlen ønskes placeret på matr. nr. 1l, Nivågård, Karlebo ikke er at omfattet af fredningen. Det kan måske skyldes at der ved digitaliseringen af fredningskortet er sket en forskydning, således at fredningsgrænserne i Danmarks Miljøportal i dette område ikke er korrekt. Det samme gælder i øvrigt for kortdata ved Danmarks Naturfredningsforenings hjemmeside www.fredninger.dk. Det bør derfor i forbindelse med denne sag afklares om matr. nr. 1l, Nivågård, Karlebo er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 23. juni 1950.

Se bilaget fra ansøgningen om skiltenes placering samt Fredensborg Kommunes bilag med placeringerne inden for fredningsgrænserne.

1. Vedr. skiltet ved indkørslen -700x700x3500mm på matr. nr. 1a, Nivågård, Karlebo.
Det ansøgte skilt skal erstatte det nuværende skilt som står på hjørnet ved indkørslen. Området er omfattet af Nivåådal fredningen hvor formålet er at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier der knytter sig til området. Det fremgår at de fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand. Der må heller ikke opstilles master eller anbringes skæmmende indretninger i området.

Der er ikke fredningsbestemmelser specifikt omkring skiltning, men det er Fredensborg Kommunes vurdering at ny skiltning kræver forudgående dispensation i forhold til ovenstående bestemmelser.

Fredensborg Kommunes bemærkninger til skiltet:
Fredensborg Kommune lægger vægt på at skiltet står inden for museets område, og det er naturligt for et museum at have skiltning på ejendommen. Som det fremgår af bilaget holdes skiltet inden for lokalplangrænsen, hvor skiltning på terræn umiddelbart er tilladt. Nivaagaard Malerisamling er i gang med at ændre skiltningen på ejendommen både på hovedbygningen, og i området i forhold til museets designkoncept. Fredensborg Kommune vil anbefale at Fredningsnævnet for Nordsjælland meddeler dispensation til det ansøgte skilt.

2. Vedr. Plakatsøjle –ø1250x2500 mm på matr. nr. 1l, Nivågård, Karlebo.
Museet ønsker at placere en plakatsøjle med ovenstående dimensioner ca. 15 meter fra hovedbygningen. Området er muligvis som det nævnes i indledningen omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 23. juni 1950. I fald at området nær museets hovedbygning er omfattet af fredningen vil den ansøgte plakatsøjle kræve en dispensation fra fredningsbestemmelserne.

Er det omvendt tilfældet at den del af museets ejendom ikke er omfattet af fredningen er det Fredensborg Kommunes vurdering at den ansøgte plakatsøjle umiddelbart er tilladt også i forhold til gældende lokalplan for området."

Af ansøgningen til Fredensborg Kommune, der er medsendt til fredningsnævnet fremgår blandt andet, at det ansøgte sker som led i Nivaagaards Malerisamlings anvendelse af en mere tidssvarende skiltning. Der ønskes derfor ved indkørslen fra Gammel Strandvej opsat et nyt f-fløjet skilt med indlagt svagt lys, således at skiltes udstansede bogstaver lyser indefra. Den eksisterende skiltning på stedet er nedslidt og vil blive fjernet. Foran museet ved en sti fra parkeringsplads til museet ønskes der opsat en plakatsøjle i form af et betonrør med et låg til brug for opsætning af udstillingsplakater m.v. Det ansøgte skilt i metal er med rød farve og med et kvadratisk grundplan på 70 x 70 cm og med en højde på 350 cm. Plakatsøjlen har en diameter på 125 cm og er med en højde på 250 cm.

Placeringen og illustration af det ansøgte fremgår af de til denne afgørelse vedhæftede filer, der udgør en integreret del af denne afgørelse.

Høringssvar:

Miljøstyrelsen har den 20. december 2019, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

" Der ansøges om dispensation til udskiftning af eksisterende skiltning samt opsætning af en plakatsøjle ved Nivaagaard Museum, beliggende på matrikelnummer 1a og 1l, Nivågård, Karlebo i Fredensborg Kommune.

På matr. nr. 1a søges dispensation til udskiftning af et eksisterende skilt
Den pågældende matrikel er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 24. juli 1990 om fredning af Usserød og Nivå Ådale. Fredningen har til formål at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at fastholde offentlighedens ret til færdsel i området. Det fremgår desuden af bestemmelsernes §7 vedr. bebyggelse mv., at der bl.a. ikke må opstilles master, vindmøller eller transformatorstationer eller anbringes skæmmende indretninger i området.

På matr. nr. 1l ønsker man at placere en plakatsøjle
Fredensborg Kommune bemærker i ansøgningen, at man i forbindelse med denne sag ønsker afklaret, hvorvidt matrikel nr. 1l, Nivågård, Karlebo er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 23. juni 1950. Der henvises i ansøgningen til, at det af kortlaget på Danmarks Miljøportal fremgår, at matrikel 1l er delvist omfattet af en fredning. Miljøstyrelsen har derfor gennemgået oplysninger/kortmateriale vedr. Overfredningsnævnets kendelse af 23. juni 1950 og kan bekræfte, at der på Danmarks Miljøportal/MiljøGIS har været vist en fejlagtig afgrænsning af fredningen.
Den pågældende fejl er nu rettet, således at det opdaterede kortgrundlag kan danne grundlag for fredningsnævnets videre behandling af sagen. Nedenstående kortudsnit viser den pågældende matrikel 1l i forhold til fredningen (skravering) efter tilretning:

På nedenstående kort er den omtrentlige placering af det ansøgte markeret med rødt. Fredet areal er vist med skravering. ….

Miljøstyrelsen kan oplyse, at det ansøgte ikke er omfattet af Natura 2000.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Ad det ansøgte skilt på matr. nr. 1a Nivågård, Karlebo:

Fredningsnævnet bemærker, at den ansøgte skiltning skal erstatte den eksisterende skiltning, som samtidig nedtages. Der er ikke grundlag for at antage, at skiltningen adskiller sig ikke væsentligt fra tilsvarende skiltninger ved andre museer. Den ansøgte skiltning må på denne baggrund anses som naturlig og sædvanlig i forhold til sædvanlig museumsdrift. Skiltningen påvirker ikke direkte de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier i det fredede område. Det ansøgte findes på denne baggrund sammenholdt med sagens øvrige oplysninger efter en samlet vurdering ikke at stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Ad den ansøgte plakatsøjle på matr. nr. 11 Nivågård, Karlebo:

Fredningsnævnet lægger til grund, at placeringen af den ansøgte søjle ikke skal ske på et areal, der er omfattet af fredningsafgørelsen fra 1950. Det ansøgte kræver herefter ikke fredningsnævnets dispensation.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:
Museumsdirektør Andrea Rygg Karberg, info@nivaagaard.dk
Fredensborg Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
DN i Fredensborg
Miljøstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland
Dansk Ornitologisk Forening
DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.
Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.
Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.
Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Kortet herover viser at skiltet længst mod syd ligger inden for Nivå ådal fredningen, og skiltet mod nord er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 23. juni 1950.

Kortet herover viser at skiltet mod syd placeres inden for lokalplanafgrænsningen.

HØJDE 350 CM

Bredde 70 CM

• 1 stk 4-fløjet skilt/stele, format ca 700 X 700 X 3500 mm
Udført som galvaniseret stålskelet med støbefødder, med neg skåret tekst i plader på 3 sider.
Lakeret i RAL.
Med LED lys 3 sider.

4-fløjet skilt/stele

Placering af foreslået 4-fløjet skilt/stele

Design af 4-fløjet skilt/stele

Nuværende situation

Placering af foreslået 4-fløjet skilt/stele

Nuværende skiltning fjernes

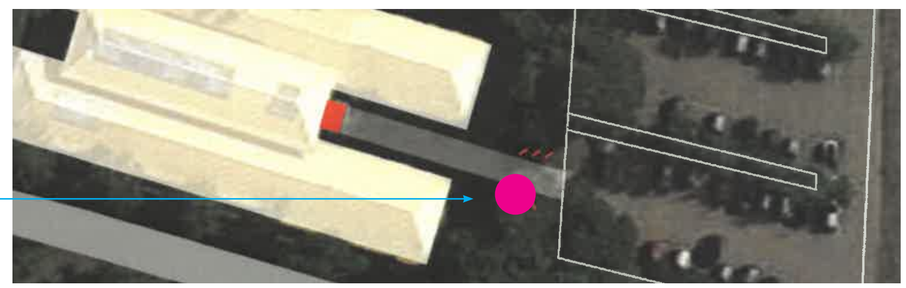
• 1 stk plakatsøjle, format ca ϕ1250 X 2500 mm
Udført som betonrør med antigrafitti behandling og låg

Foreslået plakatsøjle
set fra nord

250 CM

0 CM

Foreslået plakatsøjle
set fra syd



Placering af
foreslået plakatsøjle

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk

Den 13. maj 2020 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-020-2020 – Ansøgning om tilladelse til etablering af en undersøgelsesboring/moniteringsboring syd for Nivåen på ejendommen matr. nr. 1k Nivå Mølle, Karlebo, beliggende Møllevej 11, 2990 Nivå, Fredensborg Kommune.

Ansøgningen:

COWI A/S har på vegne af Region Hovedstaden den 26. marts og den 27. marts 2020 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet der på ovennævnte ejendom ønsket etableret en boring. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 12. juni 1990 om fredning af Nivå Ådal og Usserød Ådal i daværende Karlebo Kommune. Af henvendelsen til fredningsnævnet fremgår blandt andet:

"**Begrundelse for det ansøgte (baggrund)**
Virksomheden Kosan Teknova har på adressen Møllevej 9, Nivå i perioden 1957-2000 haft en fabrik, der fremstillede ventiler og regulatorer. Fabrikken har haft trianlæg til affedtning placeret forskellige steder på ejendommen og har i den forbindelse håndteret store mængder af det chlorerede opløsningsmiddel trichlorethylen (TCE). Håndteringen har medført en betydelig forurening af jord og grundvand.

COWI har for Region Hovedstaden udført omfattende forureningsundersøgelser på grunden samt nedstrøms denne. Der er kortlagt en forureningsfane med chlorerede opløsningsmidler og nedbrydningsprodukter heraf, som strømmer mod øst, se Figur 1. Forureningsfanen er ikke afgrænset, og forventes at kunne være strømmet mindst 200-400 m længere mod nordøst end påvist. I en afstand af ca. 300-400 m opstrøms Novafos´ indvindingsboringer ved Nivåen, er der i en dybde af 38 m u.t. påvist >5000 µg/l sum chlorerede opløsningsmidler, hvoraf størstedelen udgøres af TCE. Kalken, hvorfra der indvindes drikkevand ligger kun ca. 4-6 m dybere.

Grundvandsmodellering og nedsivningsberegninger viser, at forureningen kan forventes at være trængt igennem til kalken. Novafos har dog endnu ikke påvist forurening i deres indvindingsboringer.

Beskrivelse af det ansøgte (undersøgelsesboring/moniteringsboring)
På baggrund af forureningssituationen beskrevet ovenfor ønsker Region Hovedstaden at der etableres en undersøgelsesboring/moniteringsboring ca. 100 m opstrøms indvindingsboringerne, svarende til forventet et års strømning. Boringen har to formål: 1) Ved udtagning af vandprøver fra boringen kan det verificeres/afkræftes om forureningen er trængt igennem til kalken, hvorfra der indvindes drikkevand. 2) Boringen kan fungere som varslingsboring. Dvs., såfremt forurening påvises i denne boring, vil Novafos kunne advares og have tid til at vurdere, hvordan indvindingen fra kildepladsen optimeres, så forurening af drikkevandet undgås.

Boringen ønskes etableret hurtigst muligt, meget gerne lige efter påske. Boringen forventes at skulle blive stående i en længere årrække.

COWI fungerer som rådgiver for Region Hovedstaden, og vil stå for projektering og tilsyn med etablering af boringen.

Boringens ejer bliver Region Hovedstaden.

Mål på det ansøgte og beskrivelse af materialevalg
Boringen udføres som en 10 ¼ " lufthæveboring. Den forsynes med 1 stk. Ø125 mm filter i kalken og evt. et ekstra filter i sandlaget højere oppe. Boringen forsynes med aflåselig prop og afsluttes i terræn, i græsplanen bag bygningen.

Situationsplan, der viser placeringen af det ansøgte på ejendommen
Boringen, kaldet K7 placeres som vist på Figur 1. Endelig placering aftales med grundejer, så mindst mulig gene sikres.

…

Fuldmagt fra ejer
Region Hovedstaden har ifølge Jordforureningsloven ret til at etablere boringer til undersøgelse af forureningsforhold samt moniteringsboringer. Grundejer er indforstået i dette og billiger, at rent drikkevand kan sikres.

…”

Den i henvendelsen nævnte situationsplan er gengivet nedenfor:

Signaturer:

- Boring
- Niveauspecifikke vandprøver
- ? Forureningsudbredelse ukendt

- Sum chlorerede opløsningsmidler >10.000 µg/l
- Sum chlorerede opløsningsmidler >1.000 µg/l
- Sum chlorerede opløsningsmidler >100 µg/l
- Sum chlorerede opløsningsmidler >10 µg/l

Indeholder data fra Geodatastyrelsen, Matrikelkortet, WMS-tjeneste

Ortofoto: DDO©land2016, © COWI A/S

Region Hovedstaden

Situationsplan, Møllevej 9, Nivå
Sum af chlorerede opløsningsmidler i grundvand

Bemærkninger: O:\A035000\A037259\3_Peter\GIS\KIRU 2017\Boringer\Bilag_mar2020.wor

ATR-nr.	A037259
Tegn./Udarb.	P.IN
Kontr.	KIRU
Godk.	KIRU
Målf.	1:2500 (A3)
Dato	20. mar. 2020
Dokument nr.	Bilag
Rev.	0

COWI
COWI A/S
Parallelvej 2
2800 Kongens Lyngby
Telefon 56 40 00 00
Telefax 56 40 99 99
www.cowi.dk

Høringssvar:

Ejendomsejeren har den 17. april 2020 oplyst, at der ikke er et ønske om, at der graves og udføres prøver på ejendommen, hvorfor der henvises til, at arbejdet udføres et andet sted.

Fredensborg Kommune har den 27. april 2020 oplyst, at den ansøgte boringsplacering ikke vurderes at ville påvirke tilstanden af de nærliggende områder, der er registeret som beskyttet natur (eng, mose og vandløb). Boringen vurderes ikke at kunne påvirke drikkevandskvaliteten på den nærtliggende kildeplads, men vil medvirke til at øge viden om forureningen på Møllevej 9, og at den derfor kan etableres.

Danmarks Naturfredningsforening, Fredensborg afdeling, har den 22. april 2020 oplyst, at foreningen ikke har indvendinger mod den ansøgte boring.

Miljøstyrelsen har den 1 maj 2020, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

"Der søges om dispensation til etablering af undersøgelsesboring/moniteringsboring på matr.nr. 1k Nivå Mølle, Karlebo, beliggende Møllevej 11, 2990 Nivå.

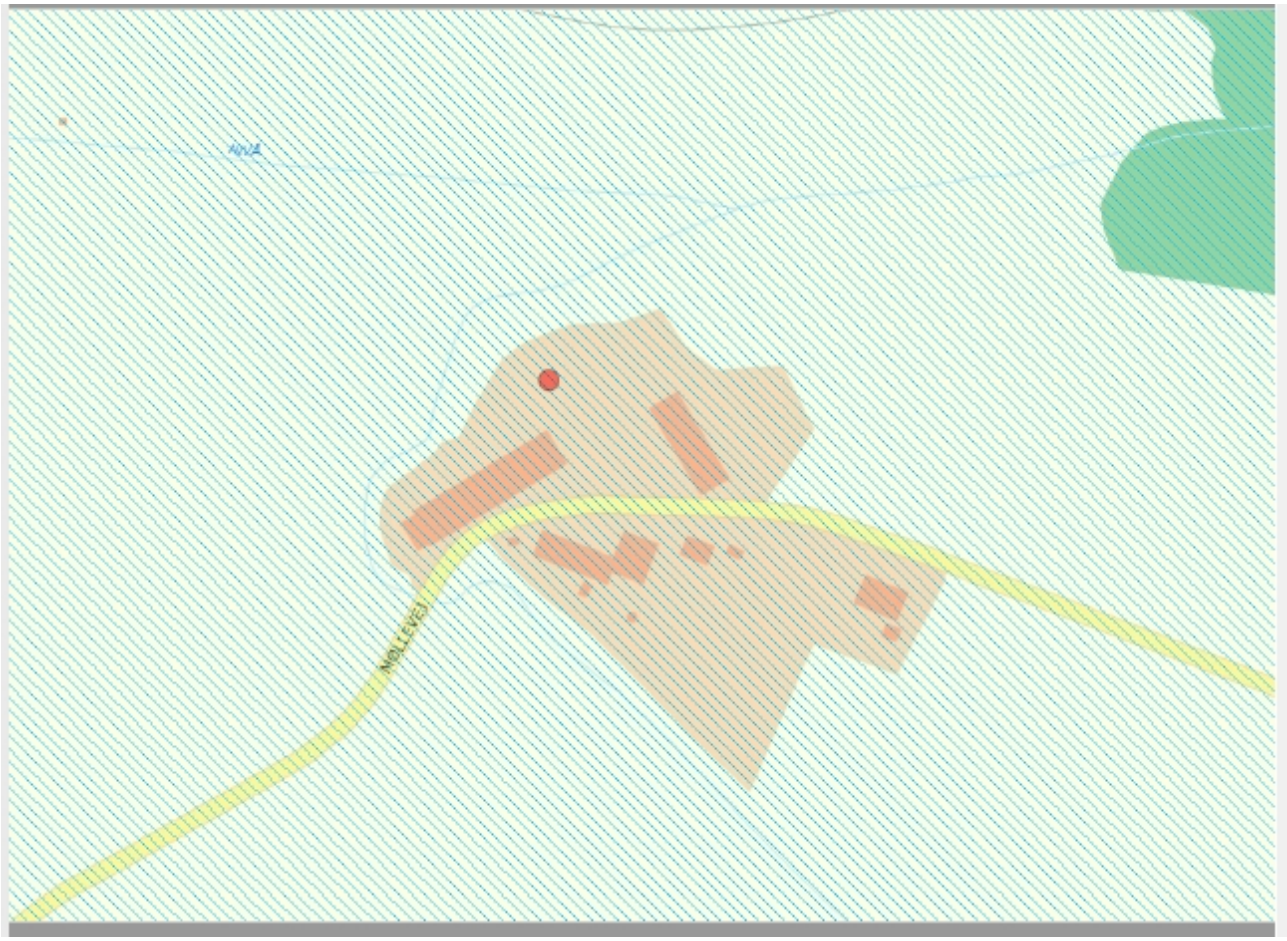
Det ansøgte etableres på en ejendom omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 12-06-1990 om fredning af Nivå Ådal, Usserød Ådal.

Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

§ l. Fredningens formål.
Fredningen har til formål at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at fastholde offentlighedens ret til færdsel i området.

§ 7. Bebyggelse m.v.
(…)
Der må heller ikke opstilles master, vindmøller eller transformerstationer eller anbringes skæmmende indretninger i området, og der må ikke føres luftledninger henover de fredede arealer.
(…)

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik. Fredet areal er vist med skravering….



Miljøstyrelsen har vurderet det ansøgte i forhold til habitatdirektivets bilag IV og vurderer, at det ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5.

Miljøstyrelsen kan oplyse, at det ansøgte ikke berører noget Natura 2000-område."

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Fredningsnævnet lægger til grund, at den ansøgte boring i al væsentlighed ikke vil være synlig i det fredede område eller i øvrigt påvirke området i relation til de hensyn, som fredningen skal beskytte. Det ansøgte vil således ikke stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-3. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v. Ved denne afgørelse har fredningsnævnet endvidere ikke taget stilling til, hvorvidt det ansøgte kræver ejendomsejerens accept.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:
Cowi A/S, att: Kirsten Rügge
Møllevej 11 ApS, att: Philip Falk Rønne
Region Hovedstaden, att: Peder Johansen
Fredensborg Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
DN i Fredensborg
Miljøstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland
Dansk Ornitologisk Forening
DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.
Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.
Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.
Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Naturbeskyttelseslovens § 74

Det påhviler den til enhver tid værende ejer eller bruger af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold, medmindre andet følger af kapitel 11 a.
Stk.2. Tilsynsmyndigheden, jf. § 73, kan for ejerens regning lade et påbud om at berigtige et ulovligt forhold tinglyse på ejendommen. Når forholdet er berigtiget, skal myndigheden lade påbuddet aflyse fra tingbogen.
Stk.3. Når et ved dom meddelt påbud om at berigtige et ulovligt forhold ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan tilsynsmyndigheden foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse på den forpligtedes regning.
Stk.4. Såfremt et ulovligt forhold frembyder fare for opretholdelsen af tilstanden af et område eller for dyr og planter, der er beskyttet i medfør af loven, og et påbud om at berigtige forholdet ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning. Politiet yder nødvendig bistand hertil.
Stk.5. Såfremt et påbud om at berigtige et ulovligt forhold omfattet af § 21, stk. 1, eller af regler udstedt efter § 21, stk. 2, nr. 2 og 5, ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning.

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 24. januar 2021 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

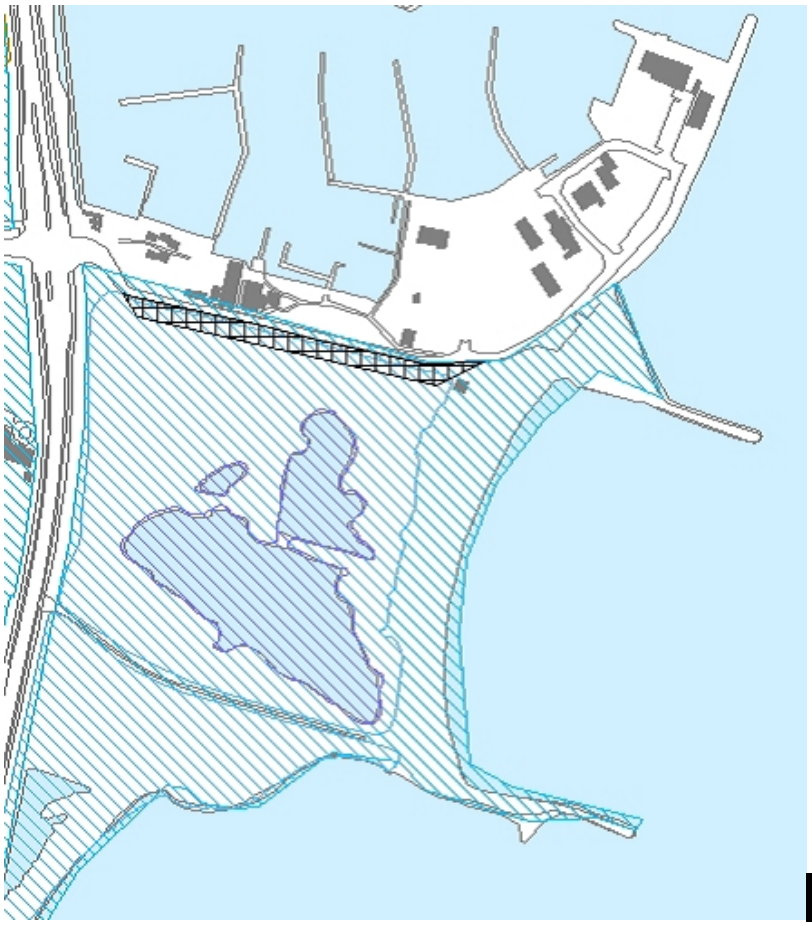
FN-NSJ-027/2020 – Ansøgning om dispensation til et infrastrukturanlæg på ejendommen matr. nr. 11ae Niverød By, Karlebo, beliggende ved Nivå Strandpark, Fredensborg Kommune

<u>Ansøgningen og Fredensborg Kommunes udtalelse</u>:

Fredensborg Kommune har den 28. maj 2020 (sagsnr. 20/28456) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet kommunen ønsker at etablere et infrastrukturanlæg ved Nivå Strandpark. Anlægget skal delvist placeres på et areal, der er omfattet af fredningen af Nivå Ådal og Usserød Ådal. Fredningen har til formål at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at fastholde offentlighedens ret til færdsel i området. Af fredningens bestemmelser fremgår endvidere blandt andet, at de fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand. Der må således ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse eller foretages tilplantning, medmindre sådanne ændringer er tilladt i fredningens bestemmelser eller tillades ved dispensation. Af henvendelsen til fredningsnævnet fremgår blandt andet:

”Fredensborg Kommune søger om dispensation til et mindre infrastrukturanlæg på matr. 11ae Niverød By, Karlebo ved Nivå Strandpark. Arealet, som er ejet af Fredensborg Kommune, er omfattet af fredningen af Nivå Ådal og Usserød Ådal.

Fredensborg Kommune ønsker at etablere en god tilgængelig og trafiksikker adgang til Nivå Havn og Strandpark samt de fredede naturområder. Det er vanskeligt fordi pladsen er meget begrænset. Derfor ansøger Fredensborg Kommune om dispensation til at udvide vejarealet mod syd ind i det fredede og beskyttede naturområde. Udvidelsen vil betyde at et cirka 10 meter bredt bælte fra eksisterende vejareal ind i fredningen inddrages til infrastrukturanlæg.



Fredningen har til formål at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at fastholde offentlighedens ret til færdsel i området.

Det er Fredensborg Kommunens opfattelse, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Baggrund
Nivå Havn er anlagt som lystbådehavn i 1986 i den midterste af tre tidligere lergravssøer. Områderne syd og vest for havnen er omfattet af fredningen af Nivå Ådal og Usserød Ådal, og arealerne nord for havnen er omfattet af fredningen Dageløkke udsigt.

Nivå havn er karakteriseret som en lille grøn og lidt vild havn, hvilket er et billede på, at landarealerne til Nivå Havn og Strandpark er meget frodige og omgivet af arealer, der er rig på natur.

Havn og Strandpark i nutidig kontekst
Det er kendt at bevægelse og ophold i naturen bidrager til folkesundhed. Ligesom fritidsaktiviteter yder et bidrag til løsningen af social og kulturel integration. Danskernes idrætsvaner har ændret sig i takt med udviklingen i samfundet de seneste 30-40 år. Flere er blevet aktive inden for sport og motion, og det gælder også søsport. Der er således sket en stor udvikling på Nivå Havn og Strandpark siden 1986.

I dag er der to restauranter, en cafe, en række erhvervsvirksomheder, 9 organiserede havnerelaterede foreninger. Derudover er der selvorganiserede og en række uorganiserede friluftsudøvere som eksempel sejlere, kitesurfer, Yoga på stranden, crossfit mm.

Der er også rigtigt mange mennesker, der bruger Nivå Havn og Strandpark som udgangspunkt for at komme ud i naturen. Nivå Havn og Strandparks placering i Nivå Bugten giver besøgende mulighed for at opleve en spændende og særlig natur.

Det er en rigtig positiv udvikling, at en langt bredere befolkningsgruppe er aktive brugere af de grønne områder. Men det har også konsekvenser, for det presser rammerne, når vi taler om sikkerhed og tilgængelighed ved Nivå Havn og Strandpark.

Havnens infrastruktur er designet i en tid, hvor aktiviteten på havnen primært var bådejer, der kørte ned til deres båd, parkerede og sejlede ud. I dag er brugen af havnen langt mere alsidig, bilerne er blevet større, og der er langt flere af dem. Alt dette gør at arealerne er meget pressede. Vejen ud til havn og strandpark er smal, to biler har svært ved at passere hinanden. Cyklister er også henvist til at køre på denne vej, hvilket er udfordrende set ud fra et trafiksikkerhedsmæssigt synspunkt. På gode sommerdage er området særligt udfordret. Der bliver parkeret langs alle veje i området også langs Strandvejen, hvor der i dag er parkeringsforbud, og langs den smalle Nivå Strandpark, hvilket har betydet, at redningskøretøjer ikke har haft adgang til området.

Nivå Strandpark set fra vest og syd

Udviklingsplan
I lyset af udviklingen af fritidsvaner og borgernes store interesse for havn, strandpark og naturen omkring har Fredensborg Kommune i tæt samarbejde med brugerne og borgerne vedtaget en visions- og udviklingsplan, der skal skabe rammerne for bedre og sikre tilgængelighed specielt for bløde trafikanter og over en årrække gøre Nivå Havn og Strandpark nutidig med nye moderne faciliteter. I Visions- og Udviklingsplan for Nivå Havn og Strandpark er der lagt stor vægt på, at bevare de mange kvaliteter som området rummer f.eks. den vildgroede beplantning, labyrintiske gang- og opholdsområder samt de små røde træhuse. Samtidig med at strandparken og de omkring liggende naturområder bliver bevaret og stedvis gjort mere tilgængelige.

Der er fokus på at skabe sammenhæng både fysisk og mentalt til Nivå by for at få flere til at vælge at cykle til området. En sammenhængende og velorganiserede infrastruktur er vigtig i forhold til at understøtte og styrke havne-og strandlivet samt adgangen til naturområderne syd og nord for.
Som led i at løse de trafikale udfordringer ved havn og strandpark rummer udviklingsplanen en mindre opfyldning på søterritoriet på ca. 3.100 m2. Arealudvidelsen gør det muligt at omorganisere dele af bebyggelsen på havnen, så der kan opnås en bedre trafikalorganisering og samtidig sikre nye og tidssvarende faciliteter til de aktive brugere og borgere.

Trafikale udfordringer
I dag er parkering og kørselsgeometrier kun i ringe grad organiseret, og derfor opleves havnen tit kaotisk og med stor mangel på parkeringspladser. Med en ny bebyggelsesstruktur, pladsoptimering af eksisterende parkeringsarealer kombineret med tillæg af nye parkeringsarealer kan vi øge den samlede parkeringskapacitet om sommeren fra 223 til 308 pladser.

Cykelnettet skal være sammenhængende med byen, så det bliver attraktivt at cykle til havnen - både for Nivås indbyggere og for de brugere, der kommer lidt længere væk fra. Prioritering af at skaffe bedre forhold for cyklende og gående koster dog på de allerede meget pressede friarealer.

Det er ikke en selvfølge at man kan parkere i nærheden af en havn eller naturområde, derfor har vi afsøgt muligheden for parkering i en afstand af 0,5 km, hvilket synes at være en maximal afstand,

når man komme gående med børn, oppakning mm. til båden eller en stranddag. Indenfor en afstand af 500 meter er der ikke egentlige parkeringsarealer. Langs Strandvejen er der i dag parkeringsforbud. Ved arrangementer i havn og strandpark er det jf. fredningen muligt at parkere på det fredede areal matr. nr. 11ar Niverød By, Karlebo.

Udvidelse af vej- og parkeringsareal
I sommerhalvåret er presset på parkeringspladserne så stort, at den øgede parkeringskapacitet ved havnen alene ikke kan løse problemet med parkering. Samtidig er tilkørselsforholdene udfordrede fordi adgangsvejen er meget smal og svært oversigtlig.

Igangsat initiativer
Der er allerede igangsat initiativer, der har fokus på sammenhængen mellem Nivå Havn og Strandpark og det øvrige Nivå samt trafiksikkerheden i området omkring havn og strandpark. Parkering langs Strandvejen, hvor der i dag er parkeringsforbud, indgår også i projektet. Organisering og afmærkning af parkeringsarealer ved havnen og strandparken har givet plads til mere handicap- og cykelparkering.

Mulighederne for at sikre de trafikale udfordringer er dog meget begrænsede fordi pladsen er begrænset. Derfor ønsker Fredensborg Kommune, at søge dispensation til at udvide vejarealet mod syd ind i det fredede og beskyttede naturområde. Udvidelsen vil betyde at et cirka 10 meter bredt bælte fra eksisterende vejareal ind i fredningen inddrages til udvidet vejareal.

Beskyttelse og naturindhold
Arealet der ønskes anvendt til vejareal er beliggende indenfor

- Fredningen af Nivå ådal og Usserød Ådal
- Naturbeskyttelseslovens § 3 Strandeng.
- Inden for det ansøgte område er strandengen tilgroet med rørsump og tættest på vejen bevokset med krat. Arealet er sidst besigtiget i 2012, hvor naturtilstanden blev estimeret til 4, dvs. ringe naturtilstand.
- Cirka 10 km i fugleflugt til nærmeste Natura2000 område ved Esrum Sø
- Strandbeskyttelseslinje
- OD Drikkevandsinteresser område.

Fredensborg Kommune er sindet at melde dispensation fra § 3 til opfyldningen.

Kystdirektoratet skal ansøges om dispensation fra Strandbeskyttelseslinjen.

Beskrivelse af det ansøgt anlæg
Mål
Det samlede ansøgte areal er ca. 3.300 m2. Det eksisterende vejareal er beliggende i fredningen, så det reelle areal der ansøges om udgør ca. 2.000 m2 af naturområdet. Arealet vil gøre det muligt at forlægge vejarealet og forøge den samlede parkeringskapacitet med ca. 21% fra 308 til omkring 373 pladser.

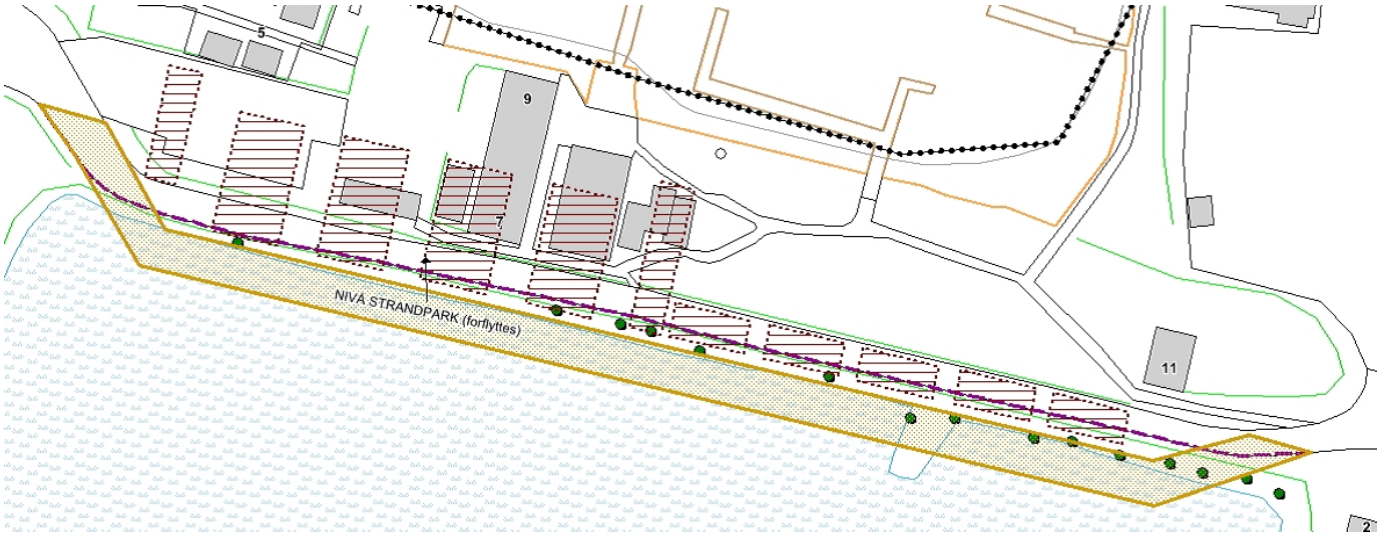
Naturområdet
Det samlede naturområde er 3,75 ha, hvoraf 1,15 ha er sø og de resterende 2,6 ha er rørsump. Det ansøgte areal udgør 5,3 % af det samlede område.

Terrænændringer
Det ansøgte areal er et gammel graveområde, og der skal ske en opfyldning for at gøre det muligt at udnytte det til vejanlæg.

Der er på nuværende tidspunkt ikke lavet jordbundsundersøgelser, der kan sandsynliggøre omfanget af terrænændringen.

Flora og fauna
Der er ligeledes ikke foretaget nærmere undersøgelse af flora og fauna i naturområdet.

Materialer
Der nedrammes en pælevæg mellem vejanlæg og naturområdet, så indgrebet i naturområdet og konsekvensen for dyre og planteliv bliver så få som muligt. Materialer til det nye vejanlæg og afgrænsningen til naturområdet vil blive valgt og bearbejdet, så overgangen bliver så naturlig som muligt. Der etableres en beplantning svarende til den eksisterende så vejanlægget ikke ses fra naturområdet.



Udsnit, der viser en forflytning af Nivå Strandvej

[redacted]Eksisterende grænse mellem vej og narturområde

[redacted]Nivå Strandvej forflyttet

[redacted]Nye parkeringspladser

Skriftlige høringssvar:

Danmarks Naturfredningsforening, Fredensborg afdeling, har den 1. juli 2020 angivet:

"Fredensborg Kommune anmoder om dispensation fra fredningen af Niverød Ådal og Usserød Ådal. Der ansøges om dispensation af i alt 3.100-3.300 m2 på matrikel 11a (ansøgningen oplyser to tal for det samlede areal). Dette areal består af to dele. Dels et areal anslået 1.100-1.300 m2, som for nuværende anvendes til vejanlæg. De resterende 2.000 m2 er for nuværende rørskov, som indgår i et større sammenhængende naturområde med åbent vand og rørskov, der oftest benævnes som Svanesøen. Sidstnævnte område ønskes inddraget for at kunne skabe forbedring af trafikforhold og herunder forøge af antallet af p-pladser ved havnen.

Ansøger beskriver, at en bræmme på 200x10 meter vil blive fyldt op med henblik på anlæg. Ansøgningen er ikke helt tydelig på, hvilket anlæg, der bliver tale om, men det fremgår at den samlede rørskov i området Svanesøen reduceres med 2000 m2.

DN Fredensborg vurderer, at der hermed er tale om to ansøgninger:

1) Dispensation fra fredningen til inddragelse af en 200x10 m bræmme, som er en del af området kendt som Svanesøen.
2) Dispensation fra fredningen til lovliggørelse af ca. 1.100 m2, som i forvejen anvendes til trafikanlæg ved havnen.

Vi mener ikke, der skal gives dispensation fra fredningen til etablering af den skitserede bræmme i Svanesøen. Dette uddybes i det følgende. Kommunen er tidligere gjort bekendt med vores holdning i forbindelse med høring af Visionsplan for Nivå Havn og Strandpark i sommeren 2019.

Dispensationens formål
Ansøger oplyser, at formålet er at omorganisere den trafikale adgang, dels for at skabe bedre trafiksikkerhed, dels for at antallet af parkeringspladser til biler kan forøges fra ca. 223 til 308 pladser i havnens område, det vil sige arealet øst for strandvejen.

Fredningen, strandbeskyttelseslinjen og naturbeskyttelsesloven
Svanesøen med omgivelser ligger inden for Nivå fredningen og hele området ligger desuden inden for strandbeskyttelseslinjen, hvis afgrænsning præcist skal fremgå. Områder inden for strandbeskyttelseslinjen er omfattet af naturbeskyttelseslovens (NBL) §15. Da Svanesøen er et naturområde karakteriseret som sø og mose med areal over 100m2, er området desuden omfattet af NBL §3.

Fredningen af Nivå og Usserød ådale har til formål "at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at fastholde offentlighedens ret til færdsel."

NBL § 3 indebærer, at der ikke må foretages ændringer af områdets naturtilstand.

NBL § 15 betyder, at det som udgangspunkt er forbudt at lave indgreb i og på arealer, som ligger indenfor strandbeskyttelseslinjen. Der gives kun dispensation fra strandbeskyttelseslinjen i ganske særlige tilfælde. Det er blandt andet i udgangspunktet ikke tilladt at ændre på terrænet ved at flytte, fjerne eller tilføre f.eks. jord og sten, at plante træer og buske m.v. eller at bygge terrasser eller trapper.

Naturværdi af Svanesøen, lergraven syd for Nivå Havn
Nivåbugten er det eneste sted langs Øresund, hvor kysten er en strandengskyst med naturtyperne rørskov og strandeng, og det er derfor vigtigt, at disse naturtyper bevares intakte. Området "Svanesøen" har en særlig naturværdi som opholdssted for fugle året rundt (se bilag 1).

DN Fredensborg vurderer, at bare en lille arealreduktion af Svanesøen, kan føre til, at de mest sky ynglefugle, f.eks. vandrikse og troldand, vil forsvinde. Naturområdet er i forvejen minimalt og helt omringet af færdsel. Desuden vil den planlagte omfattende udbygning af foreningernes faciliteter i Nivå Havn danne grundlag for større publikumstilstrømning til hele området og resultere i et øget pres på naturen og særligt fuglelivet.

DN Fredensborgs vurdering og indstilling: bræmme på 200x10 meter i Svanesøen
DN Fredensborg vurderer forslaget til anlæg i Svanesøen på baggrund af, at området er fredet og desuden beskyttet af naturbeskyttelsesloven. Der bør derfor ikke laves nogle ændringer eller udføres anlæg. Med dette udgangspunkt er spørgsmålet, om der kan laves undtagelser, dvs. dispenseres.

Fredensborg Kommune ansøger om, at der langs adgangsvejen til Nivå Strandpark anlægges en bræmme ud i det fredede vådområde. Et sådant anlæg ville være i strid med både fredning, strandbeskyttelse og §3 beskyttelse. Anlægget vil være til stor skade for især fuglelivet.

Ansøgeren anfører, at der med affredningen opnås mulighed for flere parkeringspladser og bedre trafiksikkerhed i selve havneområdet.

I forhold til behovet for bedre parkeringsmuligheder er det muligt at parkere vest for Strandvejen gennem en undtagelse i fredningsbestemmelserne – en mulighed der udnyttes i dag, hvor der selv under spidsbelastning er ledige pladser. Afstanden herfra til strandparken og til havnens yderste spids er under 500 meter. Strandvejen skal krydses, men det sker gennem et lysreguleret kryds.

Fredensborg Kommunes trafikafdeling har ingen registrerede trafikuheld i Nivå Havn. Men der er flere muligheder for at forbedre oversigtforholdene på tilkørslen til havnen på det eksisterende areal og således forbedre trafiksikkerheden.

Vi finder ikke, at ansøgeren har godtgjort nødvendigheden af at inddrage en bræmme af Svanesøen som grundlag for flere parkeringspladser og bedre trafiksikkerhed.

DN Fredensborg henstiller således, at der ikke tildeles dispensation til inddragelse af bræmme i Svanesøen.

DN Fredensborgs vurdering og indstilling: eksisterende vejanlæg
Fredensborg Kommune ansøger desuden om dispensation til et allerede eksisterende vejanlæg med et areal på ca. 1.100 m2, der i dag ikke har naturmæssig værdi. DN Fredensborg kan derfor anbefale, at der tildeles dispensation til dette projekt således, at der sker en lovliggørelse af den eksisterende anvendelse af arealet."

Som bilag til udtalelsen har foreningen medsendt en oversigt over fuglelivet i området for Svanesøen:

"Det rige fugleliv indbefatter:

Ynglefugle, vandfugle
Denne gruppe er pænt repræsenteret med 9 arter, knopsvane, grågås, gråand, troldand, blishøne, grønbenet rørhøne, lille lappedykker, gråstrubet lappedykker og vandrikse. Nogle arter yngler i området regelmæssigt hvert år, andre med års mellemrum.

Ynglefugle, småfugle
I selve rørskoven er der to arter som hvert år yngler med en mindre bestand, rørsanger og rørspurv. Udenfor rørskoven, hvilket vil sige i de tilstødende arealer yngler 13 arter mere eller mindre regelmæssigt, solsort, sjagger, rødhals, musvit, blåmejse, gransanger, tornsanger, kærsanger, bogfinke, gærdesmutte, ringdue, gøg og jernspurv.

Vintergæster
Enkelte arter er tilknyttet biotopen i hele vinterperioden, lille lappedykker, fiskehejre, troldand, hvinand, vandrikse, dobbelt bekkasin, og isfugl. Disse arter ses regelmæssigt hvert år.

Mere uregelmæssigt forekommende også på andre tidspunkter af året er rørdrum, enkelt bekkasin, sortstrubet lom, skægmejse, sivsanger, stor tornskade, korttået træløber, sortstrubet bynkefugl, rørhøg, pibeand, knarand, krikand, taffeland, lille skallesluger, fjordterne og dværgmåge.

Flere almindelige arter ses regelmæssigt fouragere i området, uden det er de pågældende arters primærbiotop."

Miljøstyrelsen har den 22. juli 2020, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

" Der søges om tilladelse til at udvide en eksisterende vejstrækning fra Strandvejen til Nivå Havn. Det angives i ansøgningen, at den eksisterende vej udvides ca. 10 meter fra det eksisterende vejareal ind i fredet areal. Det ansøgte er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 12. juni 1990 om fredning af Usserød og Nivå Ådale, som omfatter følgende relevante bestemmelser:

§6 Terrænændringer

Som anført i §2 må der ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning af terænnet. Forbuder mod terrænændringer omfatter dog ikke

a) vandløbsrestaurering, der foretages efter reglerne i vandløbsloven,
b) opfyldning og anden terrænændring i forbindelse med virkeliggørelse af lokalplan nr. 5 for Nivå Strandpark og
c) udnyttelse af råstofforekomster på matr. nr. 11a Niverød By i henhold il Frederiksborg Amtsråds godkendelse af 17. maj 1974 i medfør af råstofloven af 7. juni 1972

§8 Veje og stier

Der må ikke anlægges nye veje, og eksisterende veje må ikke udbygges. Forbuddet gælder dog ikke

a) en forlængelse af den projekterede "Ådalsvej" over matr. nr. 1a Ullerød By til udmunding i Strandvejen,
b) Gl. Strandvejs forlægning som bestemt i lokalplan nr. 42 A, herunder vejadgangen til ejendommene matr. nr. 11a, 11af og 11ag Niverød By.

Nye stier må kun anlægges med fredningsnævnets godkendelse.

På nedenstående kort er den pågældende vejstrækning markeret med en rød prik, mens fredet areal er markeret med skravering. … .

Miljøstyrelsen kan oplyse, at det ansøgte ikke berører noget Natura 2000-område.

Det fremgår af ansøgningen, at der ved etablering af en ny vejstrækning skal ske en opfyldning på arealet, men der er ikke medsendt nærmere beskrivelse af omfang herunder beskrivelse af anlægsarbejdet. Af det tilsendte fremgår det, at kommunen ikke har vurderet projektets eventuelle påvirkning af bilag IV-arter. Miljøstyrelsen har på det foreliggende grundlag ikke mulighed for at supplere."

Supplerende om fredningen:

Fredningsnævnet bemærker, at det af fredningsafgørelsen udtrykkeligt fremgår (§7 in fine), at fredningen ikke er til hinder for, at matr. nr. 11ae Niverød By vest for Nivå Havn anvendes til parkering i forbindelse med arrangementer på havnen. I forlængelse af denne bestemmelse meddelte fredningsnævnet den 18. november 1992 (FS 4/92) dispensationstilladelse til sommerparkering på arealet med ca. 100 parkeringspladser for personbiler samt at der på det dertil udpegede areal kunne foretages en skånsom befæstelse af arealet.

Besigtigelse:

Fredningsnævnet har den 16. december 2020 foretaget besigtigelse og afholdt møde på ejendommen.

Under besigtigelsen og det efterfølgende møde deltog repræsentanter fra Fredensborg Kommune.

Under besigtigelsen blev ansøgningsstedet og de nærmeste omgivelser hertil beset.

Placeringen af det ansøgte anlæg blev påvist.

Kommunens repræsentanter henviste til det skriftlige ansøgningsmateriale. Det overordnede formål er at skabe yderligere plads til parkering samt bedre kørselsforhold for havnens brugere samt trafikseparering for bløde trafikanter, herunder cyklister. Den eksisterende vej der er anlagt forud for fredningen, er meget nedslidt og trænger til renovering. Det er ikke meningen, at den nye vej skal være væsentlig bredere end den eksisterende. Parkeringsbehovet er betydeligt og er blandt andet begrundet i, at havnen og de tilstødende områder udnyttes langt mere ekstensivt end tidligere og med mangeartede aktiviteter. Der er af økonomiske årsager ikke udført undersøgelser til klarlægning af, hvilke arbejder der er nødvendige for en realisering af det ansøgte. Det ansøgte projekt forudsætter tillige en dispensation fra Kystdirektoratet. Der foreligger endnu ikke en afgørelse fra direktoratet, men en foreløbig vurdering har været positiv.

Fredningsnævnets afgørelse:

Afgørelsen er truffet af nævnets medlemmer Michael Toftager (formand), Niels H.V. Olesen og Hans Duus Jørgensen.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Fredningsnævnet finder, at det ansøgte i udgangspunktet ikke strider mod fredningens formål. Nævnet skal herefter tage stilling til, om det ansøgte bør tillades ved dispensation.

Fredningsnævnet bemærker dernæst, at der for nævnet alene foreligger begrænsede oplysninger om, hvilke arbejder der er nødvendige for at realisere det ansøgte projekt. Fredningsnævnet har på denne

baggrund og således som sagen i øvrigt foreligger oplyst for nævnet ikke mulighed for at vurdere, hvorvidt bestemmelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, i sig selv er til hinder for det ansøgte. Fredningsnævnet vil således allerede derfor ikke nu kunne meddele endelig dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnet kan herefter alene mere principielt træffe afgørelse i sagen.

Fredningsnævnet lægger til grund, at det ansøgte navnlig skal sikre flere parkeringspladser på havnearealet til havnens og omgivelsernes brugere samt generelt skabe bedre trafikforhold. Fredningsnævnet finder det efter besigtigelsen ikke godtgjort, at der indenfor det nuværende havneområde og uden at inddrage yderligere fredet området ikke kan etableres forbedrede trafikforhold herunder med trafikseparering og under brug af eksempelvis en forbedret skiltning. I relation til etablering af et yderligere antal parkeringspladser bemærker fredningsnævnet, at der efter almindelig dispensationspraksis bør udvises tilbageholdenhed med inddragelse af et fredet område af hensyn til muligheden for yderligere bilparkering. Fredningsnævnet bemærker dertil, at der i fredningsteksten nøje er gjort op med etablering af nye vejarealer i det fredede område, og at det ansøgte ligger udenfor det i fredningsteksten udtrykkeligt tilladte. Fredningsnævnet bemærker yderligere, at nævnet ved en tidligere afgørelse har meddelt parkeringsdispensationstilladelse til et større antal biler tæt på havnearealet, og at det ikke kan lægges til grund, at denne parkeringsmulighed normalt ikke vil være tilstrækkelig for havnens brugere. Fredningsnævnet bemærker i forlængelse heraf, at den foreliggende ansøgning ikke omfatter en eventuel udvidet dispensation for det pågældende areal. Fredningsnævnet bemærker endelig, at den foreliggende dispensationsansøgning omfatter et område med et stort og sårbart fugleliv.

Fredningsnævnet finder på den nævnte baggrund og efter en samlet og konkret vurdering, at det ansøgte ikke bør tillades ved dispensation.

Fredningsnævnet meddeler herefter afslag på det ansøgte, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 og 5.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 1. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:
Fredensborg Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
DN i Fredensborg
Miljøstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland
Dansk Ornitologisk Forening
DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.
Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.
Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.
Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Naturbeskyttelseslovens § 74

Det påhviler den til enhver tid værende ejer eller bruger af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold, medmindre andet følger af kapitel 11 a.
Stk.2. Tilsynsmyndigheden, jf. § 73, kan for ejerens regning lade et påbud om at berigtige et ulovligt forhold tinglyse på ejendommen. Når forholdet er berigtiget, skal myndigheden lade påbuddet aflyse fra tingbogen.
Stk.3. Når et ved dom meddelt påbud om at berigtige et ulovligt forhold ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan tilsynsmyndigheden foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse på den forpligtedes regning.
Stk.4. Såfremt et ulovligt forhold frembyder fare for opretholdelsen af tilstanden af et område eller for dyr og planter, der er beskyttet i medfør af loven, og et påbud om at berigtige forholdet ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning. Politiet yder nødvendig bistand hertil.
Stk.5. Såfremt et påbud om at berigtige et ulovligt forhold omfattet af § 21, stk. 1, eller af regler udstedt efter § 21, stk. 2, nr. 2 og 5, ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning.

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 14. marts 2021 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-037-2020 – Ansøgning om tilladelse til at foretage skovning af nåletræsbevoksning på ejendommen matr. nr. 1a Nivå Mølle, Karlebo, Fredensborg Kommune.

Ansøgningen og Fredensborg Kommunes udtalelse:

Fredensborg Kommune har den 9. juli 2020 (sagsnummer 20/30590) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet ejeren af ovennævnte ejendom ønsker at afdrive en nåletræsbevoksning. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 12. juni 1990 om fredning af Nivå og Usserød Ådale. Fredningen har til formål at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at fastholde offentlighedens ret til færdsel i området. Af henvendelsen til fredningsnævnet fremgår blandt andet:

"Niels Holm fra Skovdyrkerne Øerne har på vegne af ejeren af matr. 1a Nivå Mølle, Karlebo forespurgt, om der kan være restriktioner i forhold til at afdrive modne nåletræsbevoksninger i skoven på den nævnte matrikel.

Skoven er omfattet at fredningen Usserød og Nivå Ådale § 3 stk. b
Skovarealer, parker og alleer
De skovstrækninger, parker og alleer, som er vist på fredningskortet med særlig signatur,må ikke ryddes. Almindelig vedligeholdelse af bevoksningerne kan fortsat finde sted.

Skoven er ca. 4 ha, og der er ønske om at afdrive ca. 2 ha. Fredensborg Kommune finder, at en afdrift på ca. halvdelen af arealet rækker udover det, vi kan kalde almindelig vedligeholdelse. Og vi betragter henvendelsen fra Niels Holm som en ansøgning om dispensation fra fredningsbestemmelsen § 3 stk. b."

Med henvendelsen til fredningsnævnet var medsendt en beskrivelse af 12. juni 2020 af den ønskede skovning:

"…

Skovning.
Planen for skovning i Kirkeskoven, omfatter afdrift af modne nåletræsbevoksninger. Dele af bevoksningerne er i opløsning.

Afdrift omfatter følgende bevoksninger:
• 105b – Lærk.
• 105c – Grandis.
• 105d – Rødgran.
• 105f – Rødgran.

Yderligere er det planen at foretage tynding af 105g – Lærk.

Genplantning.
Alle de afdrevne bevoksninger, genplantes med en blanding af løvtræ, der etableres som skovbevoksninger, med arter af løvtræ. Der etableres ydermere skovbryn mod nord og øst siden, bestående af løvtræ og buske.

Det er desuden planen at etablere en lysning ved 105b,c langs stien gennem skoven."

Placeringen af den ønskede afdrift er angivet på 2 kortbilag, der er vedhæftet denne afgørelse og udgør en integreret del af denne.

Fredensborg Kommune har endvidere den 2. september 2020 foretaget en vurdering af det ansøgte i relation til EU´s habitatdirektivs bilag 4a arter, hvoraf blandt andet fremgår:

" Det er i den pågældende sag kommunens vurdering, at det er hensynet til evt. ynglende eller rastende flagermus, som kan påvirkes ved afdrift af de aldrende nålebeplantninger og udtynding af øvrige skovpartier i Nivå Kirkeskov.

Alle arter af flagermus står opført på habitatdirektivets bilag 4a og deres yngle- og rastesteder er strengt beskyttet. I Nivå Kirkeskov er der flere ældre træer med hulheder, som vil kunne fungere som yngle- eller rastelokalitet for flagermus. Dertil kommer at flagermus bruger ledelinjer, som levende hegn og skovbryn til at bevæge sig gennem landskabet. Det er især vigtigt i et åbent landskab, at sikre sig at disse ledelinjer opretholdes.

Kommunen er ikke i besiddelse af konkrete oplysninger om forekomster af flagermus i Nivå Kirkeskov. Kommunen kan dog oplyse, at der i 2 kommunale projekter hhv. langs en strækning af Usserød Å 700-1500 m fra Nivå Kirkeskov og i den kommunale skov Jellerødskov ca. 2 km fra Nivå Kirkeskov er registreret
forekomst af 4 flagermusarter hhv. dværgflagermus, troldflagermus, vandflagermus og brundflagermus. I begge undersøgelser blev der desuden fundet træer, som fungerede som yngle- og rastesteder for hhv. dværgflagermus og troldflagermus.

Det er kommunens vurdering at samme flagermusarter sandsynligvis vil kunne forekomme i Nivå Kirkeskov. Det er ligeledes kommunens vurdering, at der foreligger en mulighed for at hule træer i skoven og især skovbryn kan være yngle eller rastelokaliteter for flagermus. Skovbrynene kan desuden være vigtige
ledelinjer for flagermus bevægelse i landskabet. Især de veludviklede skovbryn mod øst, engen ved Usserød Å, og mod syd ud mod Græstedgårds marker.

Der er kommunens vurdering, at der bør laves en undersøgelse og vurdering af evt. forekomster af flagermus inden afdrift af aldrende nålebeplantninger.

.Kommunen skal desuden gøre opmærksom at der er reder af musvåge og tårnfalk i Nivå Kirkeskov.

…

Supplerende oplysninger i forbindelse med Danmarks Naturfredningsforening bemærkninger

Danmarks Naturfredningsforening stiller spørgsmålstegn ved Fredensborg Kommunes vurdering af, at der med projektet er tale om mere end "almindelig vedligeholdelse" af skoven og således om sagen i det hele taget skulle være forlagt Fredningsnævnet.

I forbindelse med behandling af sagen har kommune forespurgt Naturstyrelsen Storstrøm om forvaltningen af skove og skovdrift for at få belyst, hvad almindelig skovdrift omfatter.

Der er ønske om at afdrive ca. 2 ha med lærk, rødgran og grandis.

Naturstyrelsen Storstrøm oplyser at renafdrift er almindelig skovdrift, når der er tale om disse typer af træer. Træerne har en alder, hvor de i skovtekniske forstand er hugstmodne.

Ved almindelig skovdrift vil man dog almindeligvis ikke afdrive mere en ½ ha af gangen i en skov på Sjælland. Når der tages store arealer ud risikerer man, at fjerne skovklimaet og det kræver mere løbende vedligeholdelse at få etableret ny opvækst af træer.

Naturstyrelses anbefaling er at fjerne 1/4 ha af gangen og så forynge skoven over en 20 årig periode. Frem for en renafdrift anbefales det at lade overstander af f.eks. lærk stå for at skabe skygge.

På den baggrund har kommunen vurderet, at der er tale om mere end almindelig vedligeholdelse af skoven."

Høringssvar:

Ejendomsejeren har den 29. juli 2020 redegjort for baggrunden for det ansøgte projekt. Det fremgår heraf blandt andet:

"Stiftelsen har i samråd med skovfoged Niels Holm, Skovdyrkerne Øerne ladet udarbejde en plan for den såkaldte Kirkeskov beliggende ved Nivå kirke. …

Stiftelsens bevæggrund er, at de i skovningsplanen anførte områder benævnt 105b, c, d, f og dele af g er i en tilstand, hvor de moderne nåletræsbevoksningerne har nået den alder, hvor en indsats nu er påkrævet. Skovområderne består af lærk og grandis plantet i 1949, og rødgran plantet i 1965. Bevoksningerne er alle er modne, bortset fra et mindre antal duglas, som fortsat klarer sig, og som agtes bevaret for at beskytte og virke som ammetræer for en ny beplantning. I store dele de anførte områder er der særligt indenfor de seneste 10 år registret en tiltagende opløsning af bevoksningerne, og færdsel gennem skoven må i stigende grad anses for at være risikabel for skovgæsterne. De berørte skovområder genplantes med en blanding af løvtræ med en anbefalet hovedvægt på eg og avnbøg, som begge vil kunne etablere sig i den sandede jord. Der etableres desuden skovbryn i form af løvtræer og buske mod nord og øst. Det endelige artsvalg er endnu ikke fastlagt i detaljer.

Det er Stiftelsen magtpåliggende, at der i områderne 105 b og c etableres lysninger langs stien gennem skoven, for at give skovgæsten udsyn til engen og ådalen mod øst, og samtidig åbne for udsynet fra øst omkring Nive Mølle til Nivå kirke, der knejser fra sin placering på den gamle "Gravlebakken."."

Danmarks Naturfredningsforening, Fredensborg afdeling, har den 29. juli 2020 i et skriftligt indlæg angivet:

"***Overordnede bemærkninger***

DN Fredensborg har 21/7 2020 sammen med Den Hageske Stiftelse og dennes rådgiver, Skovdyrkerne Øerne, foretaget besigtigelse af området, hvor der ønskes afdrift af modne nåletræsbevoksninger. Det vil bl.a. give bedre udsigt mod og fra kirken.

Det er så planen at lave en ikke specificeret genplantning med løvtræsarter, som vil forbedre områdets naturværdi. En del af de fældede træer vil blive efterladt på skovbunden, fordi dødt ved fremmer biodiversiteten.

Skovområdet har ikke den store forstlige værdi.

Overordnet set, synes vi det er et godt projekt, som vil øge skovens indhold af løvtræ og give plads til mindre lysåbne områder, ligesom skovbryn mod nord og østsiden er en god ide. Alt i alt vil projektet føre til en højere biodiversitet i forhold til den eksisterende skov.

Den planlagte midlertidige indhegning, som oplyst af Skovdyrkerne på besigtigelsen, til beskyttelse af nybeplantninger vil sikre en bedre beskyttelse af skoven mod publikums nuværende overbenyttelse af ikke kurante stier.

"Almindelig vedligeholdelse" af skoven?
Med den alder og tilstand, som den modne nåletræsbeplantning har, stiller vi spørgsmålstegn ved Fredensborg Kommunes vurdering af, at der med projektet er tale om mere end "almindelig vedligeholdelse" af skoven (jvnf. fredningen af Usserød og Nivå Ådale § 3 stk. b), og således om sagen i det hele taget skulle være forlagt Fredningsnævnet.

Der er jo ikke tale om en afskovning. Træer har en vis levealder, og den naturlige succession i denne plantede nåleskov vil ikke fremme områdets naturværdi. Det er ikke nogen spændende skovbevoksning, og fx yngler ravnen der ikke mere.

Projektet skulle således kunne finde sted i overensstemmelse med de eksisterende fredningsbestemmelser, Skovloven og artsbekendtgørelsen.

Detaljerede kommentarer til forslaget
Vi foreslår, at der hovedsageligt plantes med egnskarakteriske løvtræsarter og buske (til skovbryn mod nord- og østsiden) tilpasset den sandede jordbund.

Eg og skovfyr vil være gode arter at plante i den sandede jord for at fremme naturværdien. Skovfyr er som egen egnskarakteristisk for Nordsjælland. Den er et "lystræ" og betinger en skovbund med gode levevilkår for mange organismer. og kan sammen med eg danne en blandingsskov, som er gunstig for særligt fuglelivet.

Den lille rødgranbevoksning mod syd kan blive stående til naturlig død og henfald, som vil fremme en mere artsrig skov. Rødgransbevoksningen kan sammen med nyplantning af skovfyr tilbyde fortsat eksistensgrundlag for den nåleskovsflora og -fauna, der måtte have etableret sig i skoven siden plantningen 1940-erne.

Skovdyrkerne fremhæver fordelene ved avnbøg vedr. pionerkarakteristika ligesom birk, som så skulle sikre en mere bæredygtig bestand til bedre (end bøgen) spredning i mindre lysåbne områder. Avnbøg er dog ikke en egnskarakteristisk art, som den er længere mod syd på Sjælland. Avnbøgens hensigtsmæssige egenskaber må så her holdes op imod, at den ikke er egnskarakteristisk og valgte løvtræsarter i øvrigt. Vi foreslår, at man som ledsager til eg afstår fra at plante avnbøg."

Miljøstyrelsen har den 10. august 2020, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

"Der søges om tilladelse til afdrift, rydning og genplantning af skov samt etablering af en lysning langs en eksisterende sti på matrikel 1a Nivå Mølle, Karlebo i Fredensborg Kommune. Kommunen oplyser, at skoven udgør ca. 4 ha, og man påtænker afdrift af ca. 2 ha. Ansøgningen omfatter et oversigtskort over de konkrete arealer på matriklen, der planlægges aktiviteter på.

Det ansøgte er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 12. juni 1990 om fredning af Nivå og Usserød Ådale. Det fremgår bl.a. af fredningsbestemmelserne at:

§ 3. Arealanvendelsen.

A. Opdyrkede arealer.

Det følger af § 2, at opdyrkede arealer må udnyttes som hidtil. Der kan uanset fredningen foretages sædvanlige landbrugsmæssige driftsomlægninger, men der må ikke anlægges juletræs- eller pyntegrøntkulturer, etableres læhegn eller foretages anden tilplantning med træer og buske.

Der må ikke oprettes pelsdyr- eller fjerkræfarme, fasanerier eller drivhusgartnerier.

B. Skovarealer, parker og alleér.

De skovstrækninger, parker og alleér, som er vist på fredningskortet med særlig signatur, må ikke ryddes. Almindelig vedligeholdelse af bevoksningerne kan fortsat finde sted.

D. Udyrkede arealer i øvrigt.

De arealer, der er vist på fredningskortet med signatur for "udyrket areal", må ikke opdyrkes. På disse arealer må der heller ikke foretages beplantning, medmindre det sker som led i den naturpleje, der omhandles i § 11.

Det fremgår desuden af fredningsbestemmelsernes §10 at:

§ 10. Naturpleje.

Til opfyldelse af fredningens formål har Frederiksborg Amtsråd ret til - uden udgift for vedkommende ejer og med enten ejerens samtykke eller fredningsnævnets godkendelse - at foretage naturpleje, f.eks. ved afgræsning af udyrkede arealer og fjernelse af selvsåning og beplantning. Ny beplantning skal alt overvejende ske med danske arter af løvtræer og buske.

På nedenstående kort er matrikel 1a markeret med rødt, mens fredet areal er markeret med skravering. Det fremgår af ansøgningen, at de påtænkte aktiviteter gennemføres på den sydlige del af matriklen.

Miljøstyrelsen kan oplyse, at det ansøgte ikke berører noget Natura 2000-område.

…

Miljøstyrelsen henleder desuden opmærksomheden på BEK. nr. 1466 af 06/12/2018 om fredning af visse dyre- og plantearter; særligt Kap 2, § 6 vedr. fredning af redetræer mv."

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Fredningsnævnet bemærker herefter, at det er Fredensborg Kommune, der er tilsyns- og plejemyndighed for fredningen. Det er i udgangspunktet tilsynsmyndigheden, som skal vurdere, hvorvidt en foranstaltning kræver fredningsnævnets dispensation. Fredensborg Kommune har efter indhentet forstfaglig udtalelse foretaget den vurdering, at det ansøgte forudsætter fredningsnævnets dispensa-

tion. Fredningsnævnet finder efter det i sagen foreliggende ikke grundlag for at tilsidesætte kommunens vurdering af dette spørgsmål.

Fredningsnævnet finder efter en samlet vurdering af det ansøgte sammenholdt med fredningens formål at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-3, jf. dog herved efterstående vilkår. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. Da det af oplysningerne fra tilsynsmyndigheden fremgår, at der i det ansøgte område kan være yngle- eller rastelokaliteter, herunder i hule træer, for flagermus samt forhold i øvrigt, som har væsentlig betydning for en eventuel bestand af flagermus, er det et vilkår, at der forinden afdrivning påbegyndes, af ejendomsejeren foranlediges foretaget en faglig undersøgelse og vurdering af en eventuel forekomst af flagermus. Undersøgelsen forelægges tilsynsmyndigheden til godkendelse. Viser undersøgelsen, at der er en bestand af flagermus, må der alene foretages afdrift i det omfang, tilsynsmyndigheden vurderer, at flagermusbestandens yngle- og rasteområder ikke herved væsentligt beskadiges eller ødelægges.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Da det i sagen af Fredensborg Kommune er oplyst, at der er reder af musvåge og tårnfalk i Nivå Kirkeskov, erindrer fredningsnævnet for en ordens skyld om den i høringssvaret fra Miljøstyrelsen nævnte bekendtgørelse om fredning af blandt andet visse redetræer.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr.mail til:
Fredensborg Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
DN i Fredensborg
Miljøstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland
Dansk Ornitologisk Forening
DOF Nordsjælland
Fonden Den Hageske Stiftelse og Skovdyrkerne Øerne, att: Niels Holm

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.
Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.
Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.
Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Naturbeskyttelseslovens § 74

Det påhviler den til enhver tid værende ejer eller bruger af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold, medmindre andet følger af kapitel 11 a.
Stk.2. Tilsynsmyndigheden, jf. § 73, kan for ejerens regning lade et påbud om at berigtige et ulovligt forhold tinglyse på ejendommen. Når forholdet er berigtiget, skal myndigheden lade påbuddet aflyse fra tingbogen.
Stk.3. Når et ved dom meddelt påbud om at berigtige et ulovligt forhold ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan tilsynsmyndigheden foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse på den forpligtedes regning.
Stk.4. Såfremt et ulovligt forhold frembyder fare for opretholdelsen af tilstanden af et område eller for dyr og planter, der er beskyttet i medfør af loven, og et påbud om at berigtige forholdet ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning. Politiet yder nødvendig bistand hertil.
Stk.5. Såfremt et påbud om at berigtige et ulovligt forhold omfattet af § 21, stk. 1, eller af regler udstedt efter § 21, stk. 2, nr. 2 og 5, ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning.

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 20122842
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 1. juni 2021 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-012-2021 – Ansøgning om tilladelse til at kunne foretage afbrænding af 2 delområder på strangeenge ved Nivå Bugt, ejendommene matr. nr. 1afa Nivågård Karlebo, og matr. nr. 1p, 1c og 1d Ullerød By, Karlebo, indenfor fredningen af Usserød og Nivå Ådale, Fredensborg Kommune.

Ansøgningen:

Fredensborg Kommune har den 3. marts 2021 (sagsnr. 61/6498) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet Fugleværnsfonden ønsker at foretage afbrænding af 2 delområder beliggende i fredningen af Usserød og Nivå Ådale, således som denne er fastsat ved Overfredningsnævnets fredningsafgørelse af 12. juni 1990. Afbrændingen ønskes foretaget som led i plejen af det fredede område.

Det fremgår af henvendelsen, at Fredensborg Kommune, som er tilsyns- og plejemyndighed for fredningen, kan anbefale den ansøgte afbrænding. Det fremgår endvidere blandt andet, at den gældende plejeplan for det fredede område ikke omfatter mulighed for afbrænding som led i plejeforanstaltningerne, men at det påtænkes at skabe mulighed herfor i en kommende plejeplan.

Fredensborg Kommune anmoder på den baggrund fredningsnævnet om at meddele dispensation til de ønskede afbrændinger.

I forbindelse med henvendelsen til fredningsnævnet er der medsendt en projektbeskrivelse, der blandt andet beskriver baggrunden for og virkningen af afbrændingerne.

Høringssvar:

Miljøstyrelsen har den 27. april 2021, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, oplyst, at det ansøgte ikke giver styrelsen anledning til supplerende bemærkninger.

Fredningens formål og bestemmelser om pleje:

Fredningen har til formål at bevare de landskabelige, kultur- og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at fastholde offentlighedens ret till færdsel i området. Fredningens § 10 omhandler naturpleje af det fredede område. Det fremgår heraf, at til opfyldelse af fredningens formål har Frederiksborg Amtsråd (nu Fredensborg Kommune) ret til – uden udgift for vedkommende ejer og med enten ejerens samtykke eller fredningsnævnets godkendelse – at foretage naturpleje f. eks ved afgræsning af udyrkede arealer og fjernelse af selvsåning og beplantning. Ny beplantning skal al overvejende ske med danske arter af løvtræer og buske.

Retsgrundlaget i øvrigt for pleje af fredede arealer:

Det fremgår af bekendtgørelse nr. 924 af 27. juni 2016 om pleje af fredede arealer og tilsyn § 1, stk. 1, at kommunalbestyrelsen kan gennemføre plejeforanstaltninger på fredede ikke statsejede area-

ler, når dette tjener til opnåelse af formålet med fredningen og ikke strider mod fredningsbestemmelserne. Foranstaltningerne kan gennemføres med ejers og brugers samtykke eller efter tilladelse fra fredningsnævnet. Plejen skal som udgangspunkt ske i henhold til en plejeplan, jf. bekendtgørelsens § 1, stk. 3. Inden en plejeforanstaltning gennemføres, skal ejer og bruger underrettes herom, jf. stk. 4. En ejer eller en bruger kan herefter fremsætte indsigelser mod de varslede plejeforanstaltninger. Såfremt der ikke opnås enighed, indbringes spørgsmålet for fredningsnævnet, som træffer afgørelse om plejeforanstaltningerne, jf. stk. 5.

Fredningsnævnets afgørelse:

Det fremgår hverken af fredningens bestemmelser eller af ovenstående bekendtgørelse, at plejeplanen for det fredede område skal godkendes af fredningsnævnet. En sådan godkendelse ses heller ikke at skulle ske på andet grundlag.

Fredningsnævnet finder det herefter ikke fornødent, at en plejemyndighed indhenter fredningsnævnets dispensation til at foretage eller godkende en plejeforanstaltning alene fordi, plejeforanstaltningen ikke fremgår af fredningens plejeplan. Det er således fredningsnævnets opfattelse, at plejemyndigheden i denne situation selv kan dispensere fra plejeplanens indhold. Det tilføjes, at en dispensation naturligvis skal ske indenfor fredningens bestemmelser om naturpleje og efter de retningslinjer, som almindeligt gælder for udøvelsen af plejemyndighed for fredede områder.

Det forespurgte kræver herefter i udgangspunktet ikke fredningsnævnets dispensation.

Fredningsnævnet kan dog oplyse, at nævnet på det foreliggende grundlag ikke har bemærkninger til det forespurgte.

Fredningsnævnet bemærker, at såfremt der, efter forelæggelse for ejerne og brugerne af de berørte områder, er uenighed om plejeforanstaltningerne, kan denne uenighed indbringes for fredningsnævnet efter de almindelige bestemmelser herom, jf. ovenfor.

Fredningsnævnet foretager sig herefter ikke videre i sagen.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:
Fredensborg Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
DN Fredensborg
Miljøstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådet, Kreds Storkøbenhavn Nord
Dansk Ornitologisk Forening
DOF Nordsjælland
Fugleværnsfonden

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 20 12 28 42
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 18. april 2022 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-12-2022 – Ansøgning om dispensation til at opføre en kreaturbro indenfor fredningen af Usserød og Nivå Ådale, Fredensborg Kommune.

Fredningen:

Overfredningsnævnet traf den 12. juni 1990 afgørelse om fredning af Usserød og Nivå Ådale. Fredningen har til formål at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at fastholde offentlighedens ret til færdsel i området. Af fredningens almindelige bestemmelser fremgår endvidere blandt andet, at de fredede områder skal bevares i deres nuværende tilstand. Der må således ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse eller foretages tilplantning, medmindre sådanne ændringer er tilladt i fredningens bestemmelser eller tillades ved dispensation. Det fremgår endvidere blandt andet, at der ikke må foretages opfyldning, planering eller afgravning af terrænet eller anbringes skæmmende indretninger. Til opfyldelse af fredningens formål kan der foretages naurpleje, for eksempel ved afgræsning af udyrkede arealer og fjernelse af selvsåning og beplantning.

Ansøgningen og Fredensborg Kommunes udtalelse:

Fredensborg Kommune har den 17. februar 2022 (sagsnr. 22/31193) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet der ønskes etableret en kreaturbro over Nivå Å. Det fremgår af henvendelsen blandt andet, at broen skal anvendes af de kreaturer, der afgræsser nærmere angive indhegnede engområder i det fredede område. Afgræsningen sker som led i den plejeplan, som er vedtaget for området. Broen skal sikre, at kreaturerne selv kan passere åen. Dyrene er indtil nu blevet transporteret, når de har skullet passere åen. Broen vil i sit udgangspunkt være et 4-5 meter bredt plankedæk i træ, som bæres af enten træ- eller jernbjælker, der hviler på punktfundamenter i niveau med toppen af vandløbsbrinkerne. Broen vil få et samlet spænd på ca. 5 meter og en samlet længde på ca. 7 meter. Etablering af broen vil ikke medføre nogen betydende terrænregulering, og broen vil fremstå dæmpet i omgivelserne uden sider og afskærmet af den almindelige brinkvegetation og af terrænet.

Det samlede ansøgningsmateriale, hvortil henvises, er vedhæftet denne afgørelse og udgør en integreret del af denne. Broens udseende og placering er nærmere beskrevet i ansøgningsmaterialet.

Fredensborg Kommune har endvidere den 25. februar 2022 foretaget en habitatvurdering af det ansøgte. Det fremgår heraf blandt andet, at det vurderes, at broen ikke vil påvirke internationale beskyttelsesområder efter habitatbekendtgørelsens § 6 og § 7 eller negativt påvirke bilag IV-arter. Vurderingen er vedhæftet denne afgørelse og indgår heri.

Skriftlige høringssvar:

Miljøstyrelsen har den 17. marts 2022, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, oplyst, at det ansøgte ikke giver styrelsen anledning til supplerende bemærkninger.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Fredningen har til formål at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at fastholde offentlighedens ret til færdsel i området. Det ansøgte findes ikke at stride mod disse hensyn.

Fredningsnævnet finder herefter efter en samlet vurdering af det ansøgte sammenholdt med fredningens formål at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet bemærker herved, at den ansøgte bro ikke vil medføre betydende indgreb i de eksisterende forhold, ligesom broen visuelt vil fremstå dæmpet i omgivelserne. Broen vil endvidere være fremmende for og et led i den naturpleje, der efter fredningsafgørelsen skal finde sted. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-3. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.
Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.
En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er pr. mail sendt til:
Fredensborg Kommune, att.: Johannes Jeppe Bjerg
Danmarks Naturfredningsforening
DN Fredensborg
Miljøstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådet Nordsjælland
Dansk Ornitologisk Forening
DOF Fredensborg

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.
Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.
Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.
Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 20 12 28 42
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 25. maj 2022 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-023-2022 – Ansøgning om dispensation til at opføre en læskærm i forbindelse med et busstoppested på Gammel Strandvej ved Nivaagaards Malerisamling, vejmatr. nr. 7000a, 2900 Nivå, Fredensborg Kommune.

Fredningen:

Det ansøgte skal placeres i et område, der er omfattet af fredningen af Nivå Ådal og Usserød Ådal. Fredensborg Kommune har nedenfor redegjort for fredningens formål og relevante bestemmelser, hvor til henvises.

Ansøgningen og Fredensborg Kommunes udtalelse:

Fredensborg Kommune har den 13. april 2022 (sagsnr. 22/10665) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet ønskes opført et læskur ved et busstoppested tæt på Nivaagaards Malerisamling. Fredensborg Kommune har i henvendelsen nærmere redegjort for det ansøgte, herunder i relation til udformning og placering, de fredningsmæssige forhold og vurderet, at det ansøgte ikke vil påvirke internationale naturbeskyttelsesområder og habitatdirektivets bilag IV-arter. Der henvises herom til henvendelsen, der er vedhæftet denne afgørelse. Henvendelsen udgør en integreret del af afgørelsen.

Skriftlige høringssvar:

Miljøstyrelsen har den 4. maj 2022, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, oplyst, at styrelsen ikke har supplerende bemærkninger i sagens anledning.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Formålet med fredningen er at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at fastholde offentlighedens ret til færdsel i området.

Fredningsnævnet finder efter en samlet vurdering af det ansøgte sammenholdt med fredningens formål at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette.

Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte kan tillades ved dispensation. Fredningsnævnet bemærker herved, at det ansøgte efter sin placering i omgivelserne, begrænsede størrelse og udformning ikke vil medføre nogen betydende påvirkning på omgivelserne. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-3. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:
Fredensborg Kommune
Miljøstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
DN Fredensborg
Friluftsrådet
Friluftsrådet Kreds Nordsjælland
Dansk Ornitologisk Forening
DOF Fredensborg

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.
Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.
Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.
Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 20 12 28 42
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 5. september 2022 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-34-2022 – Ansøgning om dispensation til at etablere en midlertidig oplags- og parkeringsplads m.v. på ejendommene matr. nr. 1bh Nivågård, Karlebo, og 11a Niverød By, Karlebo, Fredensborg Kommune.

Fredningen:

Ovennævnte ejendomme er til dels omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 12. juni 1990 om fredning af Usserød og Nivå ådale i daværende Karlebo Kommune. Fredningen har til formål at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt fastholde offentlighedens ret til færdsel i området. Af fredningens almindelige bestemmelser fremgår blandt andet, at de fredede områder skal bevares i deres nuværende tilstand. Der må således eksempelvis ikke foretages ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse eller anbringes skæmmende indretninger eller foretages tilplantning, medmindre sådanne ændringer er tilladt i fredningens bestemmelser eller tillades ved dispensation. Det fremgår endvidere blandt andet, at der, udover i særligt angive tilfælde, ikke må foretages terrænændringer, opfyldning, planering eller afgravning af terrænet.

Ansøgningen og Fredensborg Kommunes udtalelse:

Fredensborg Kommune har den 2. juni 2022 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet kommunen ønsker at etablere en regnvandsledning med udløb i Øresund. Ledningsarbejdet medfører blandt andet, at der skal udføres gravearbejde på arealer, der er omfattet af ovennævnte fredning, ligesom der skal etableres midlertidig parkerings og oplagsplads samt byggeplads. Projektet forventes påbegyndt i september 2022 og afsluttet i april 2024. Alene en del af projektet udføres på arealer, som er omfattet af fredningen. Der vil ske retablering efter arbejdets udførelse. Af henvendelsen til fredningsnævnet fremgår blandt andet:

”Denne henvendelse drejer sig om at Fredensborg Forsyning skal etablere en regnvandsledning med udløb i Øresund for at sikre, at regnvandet fra den kommende bymidte i Nivå kan håndteres på forsvarlig vis.
Rådgivningsfirmaet Krüger har på vegne af Fredensborg Forsyning udarbejdet en ansøgning om dispensation fra Nivå og Usserød ådale fredningen, der er vedlagt som bilag til dette notat.
Projektet vurderes således at have meget høj samfundsmæssig værdi, idet projektet bl.a. skal sikre den kommende bymidte med institutioner, boliger, erhverv mm. mod de stigende mængder nedbør.
Projektets ligger øst for Gammel Strandvej inden for et område, som er omfattet af Nivå og Usserød ådale fredningen. Inden for fredningen vil der i forbindelse med projektet skulle etableres:
● Permanente regnvandsledninger i Vibevej og udløb til Øresund
● Omlægges eksisterende spildevandsledninger og vandledninger
● Midlertidige parkering- og oplagsplads syd for Vibevej
● Midlertidig Byggeplads på Sølyst Strandparks område nord for Vibevej/øst for Gl. Strandvej

Dele af projektet er ikke omfattet af fredningen. Som det kan ses på nedenstående oversigtstegning er det den østlige del af projektområdet, som er omfattet af fredningen, nemlig øst for Gammel Strandvej.

Figur 1: På ovenstående oversigtstegning fremgår det samlede projekt.

I forbindelse med nedgravningen af regnvandsledningen i Vibevej i Nivå, vil der skulle etableres midlertidige skurvogne, oplags- og p-pladser til beboerne på Vibevej og til anlægsfolkene. Dele af områderne (områderne øst for Gammel Strandvej) er, som nævnt omfattet af Nivå og Usserød ådale fredningen og vil derfor kræve en dispensation førend projektet kan realiseres. Der vil ske retablering efter endt projektperiode.

Når projektet er færdiggjort vil det kun være udløbet mod Øresund samt en mindre terrænregulering på ca. en halv meter ved strandbredden, der vil være synlige, idet regnvandsledningen vil blive nedgravet og derfor ikke vil være synlig.

I ansøgningen fra Krüger, der er vedhæftet som bilag, kan findes en mere detaljeret beskrivelse af projektet samt mere detaljerede kortbilag.

Baggrund
Fredensborg Forsyning er ved at separatkloakere et større område i Niverød. I den forbindelse skal der etableres et nyt og større regnvandssystem fra Niverød langs Nivåvej, Gammel Strandvej og Vibevej ud til Øresund.

Projektet skal nedbringe udledningerne til Nivaagaard Sø og Nivåen og i stedet lede regnvand fra Niverød og fra Nivå Centrum direkte i Øresund, via et nyt udløb i strandengen ud for Vibevej.

Projektet startes op i september 2022 og forventes afsluttet april 2024.

Fredensborg Forsyning har indhentet de relevante fuldmagter fra grundejerne af områderne, der ansøges om. Det drejer sig om Sølyst Strandpark A/S samt Fonden den Hageske Stiftelse.

…

Fredensborg Kommunes bemærkninger og anbefaling til Fredningsnævnet for Nordsjælland
Fredensborg Kommune anbefaler, at fredningsnævnet meddeler dispensation til at der for en midlertidig periode kan etableres de beskrevne parkering- og oplagspladser, mv. samt blivende udløb i form af rørløsning til Øresund.

Arealerne vil ifølge aftale med grundejerne blive fuldt reetableret efter brug.

Der ansøges om dispensation fra følgende fredningsbestemmelser: §§§§ 2, 3D, 6 og 7.

Det er Fredensborg Kommunes vurdering, at det ansøgte har stor samfundsmæssig nytteværdi for en stor del af Nivå i form af klimasikring af en stor del af bydelen og sikre store samfundsværdier ved at lede vandet ned under jorden i ledninger og til sidst ud i Øresund.

Når projektet er færdigendt, vil det kun være en mindre terrænregulering i området ved udløbet på en halv meter (for at skjule ledningen og sikre, at kvæg og dyr ikke kommer til skade selv eller beskadiger ledningen) samt udløbet i Øresund, som vil være synlige.
Den løsning som Fredensborg Forsyning beskriver i ansøgningen omkring udløb ved Øresund er efter Kommunens vurdering en acceptabel løsning, som over tid vil blive delvis skjult af beplantning og vegetation i området.
Der vil være et midlertidig oplag af opgravet jord, skurvognspladser og midlertidige parkeringspladser til beboere på Vibevej i perioden fra september 2022 til april 2024.

Såfremt Fredningsnævnet for Nordsjælland meddeler dispensation til de ansøgte forhold forudsættes, at der kan opnås de nødvendige tilladelser i form af landzonetilladelse, dispensation fra søbeskyttelseslinjen og dispensation fra strandbeskyttelseslinjen.
Der vil blive taget de størst mulige forbehold med afskærmning af de midlertidige p- og oplagspladser med dæmpet materialevalg tilpasset stedet.
Samlet set, er det således ikke Kommunens vurdering, at projektet ændrer væsentligt ved tilstanden i området. Fredensborg Kommune er derfor af den opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål.

Naturbeskyttelseslovens § 3 om beskyttet natur
I forbindelse med etablering af ny spildevandsledning fra Nivå til Øresund etableres en midlertidig parkerings- og oplagsplads på eng omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 mellem Vibevej og Strandvejen.
Der er tale om en midlertidig plads. Kommunen vurderer, at pladsen kan etableres uden at der vil ske væsentlig påvirkning af den beskyttede eng. Under forudsætning af, at den del af engarealet, der ønskes anvendt til midlertidig parkering, beskyttes mod evt. spildolie fra parkerede biler, vil det ikke kræve en dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3. Dette kan fx ske ved udlægning af en særlig grusbelægning. Når den midlertidige oplags- og p-plads fjernes, må der ikke efterlades rester af sand, grus mv., der kan ændre tilstanden på den beskyttede eng.

Naturbeskyttelseslovens § 15 om strandbeskyttelseslinje
Der må ikke foretages ændringer i tilstanden på arealer omfattet af Strandbeskyttelseslinjen. Strandbeskyttelseslinjen administreres meget restriktivt. Af hensyn til de nationale interesser, der er knyttet til kystområderne, dispenseres der kun, når der foreligger en begrundelse, og når dispensationen vil være uden konsekvenser for den fremtidige administration af strandbeskyttelseslinjen.
Projektet udføres på arealer, der er omfattet af denne bestemmelse.

Etablering af spildevandsudløb til Øresund
Etablering af spildevandsudløb til Øresund etableres som et selvstændigt projekt, som senere skal indarbejdes etablering af erosionsbeskyttelse langs Strandvejen. Dette arbejder påbegyndes ultimo 2023 efter Fredensborg byråds beslutning om tilladelse til kystbeskyttelse 2020-11-30. Spildevandsledningen indbygges efterfølgende i den projekterede erosionssikring. I tilladelse til kystbeskyttelse er det samlet set vurderet, at der sker en meget begrænset terrænændring og Kommunen vurderer på den baggrund, at projektet ikke vil påvirke den landskabelige oplevelse af området. Samtidigt sikres Strandvejen og derved de bagvedliggende arealer mod erosion. Kommunen vurderer på den baggrund, at projektet ikke er i konflikt med lovgivningen. Tilladelsen til kystbeskyttelse erstatter en dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 1, jf. § 15, stk. 3.
Etablering af midlertidig plads til parkering og oplag
Der skal i forbindelse med anlæg af ny spildevandsledning i Vibevej etableres en midlertidig plads til parkering og oplag mellem Vibevej og Strandvejen. Midlertidige terrænændringer som f.eks. nedgravning af ledninger og her etablering af midlertidig oplagsplads kræver ikke dispensation, såfremt terrænet efter nedgravningen og her udlægning af jernplader på midlertidig oplagsplads straks retableres til det oprindelige udseende.

Naturbeskyttelseslovens § 22 om offentlighedens adgang
Offentlighedens adgang må ikke forhindres eller vanskeliggøres på strandbredder og andre kyststrækninger. Etablering af kystsikringen og den efterfølgende kompensationsfodring vurderes, at forbedre passagen, både for de græssende dyr, men også for mennesker.

Naturbeskyttelsesloven § 50a dispensation fra fredningsbestemmelser
Området, hvor spildevandsledningen skal indgå i den fremtidige erosionssikring af Strandvejen ud for Vibevej er omfattet af en arealfredning (fredningsnr. 7760, Nivå Ådal, Usserød Ådal). Fredensborg Kommune har ansøgt Fredningsnævnet om dispensation fra fredningen til etablering af kystbeskyttelse.

Fredningsnævnet har truffet afgørelse i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50a om dispensation for fredningen den 15. oktober 2018, (FN-NSJ-031-2018). Tilladelsen til kystbeskyttelse erstatter dispensationen fra Fredningsnævnet, jf. § 50a i naturbeskyttelsesloven.

Habitatbekendtgørelsen og Internationale naturbeskyttelsesområder, Natura2000
Efter habitatbekendtgørelsen § 6 skal kommunen foretage en vurdering af, om projektet i sig selv, eller i forbindelse med andre projekter, herunder tidligere gennemførte projekter, væsentligt kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse arter, som er udpeget i medfør af miljømålslovens. Vurderingen skal ske før der træffes afgørelse om dispensation fra bestemmelserne i naturbeskyttelsesloven og fredningsbestemmelserne.
Fredensborg Kommune har jf. Habitatbekendtgørelsen § 6 på baggrund af afstanden til nærmeste natura2000 område og arbejdets karakter vurderet, at projektet kan gennemføres og driftes uden at skade internationale naturbeskyttelsesområder (Natura2000-områder) eller arter på habitatdirektivets bilag IV. Nærmeste habitatområde er nr. 131 Gurresø og nr. 260 Tokkekøb Hegn, Grønholt

Hegn og Ny Hammersholt. Der er ikke kendskab til forekomst af bilag IV arten markfirben eller andre beskyttede paddearter i området.

Det indgår i vurderingen, at der ikke er nærliggende projekter ud over Nivå Havn, etableret i området der kan påvirke dyreliv omfattet af habitatdirektivets bilag IV, og dermed heller ingen effekter i forbindelse med andre projekter, der kan påvirke Natura2000-områder eller bilag IV-arter.

Det ansøgte projekt ligger ikke i nærheden af et kysthabitatområde. Projektet er derfor ikke omfattet af krav om konsekvensvurdering i forhold til kysthabitatbekendtgørelsen."

Det i henvendelsen nævnte notat, hvortil henvises, er vedhæftet denne afgørelse og udgør en integreret del af denne.

Høringssvar:

Miljøstyrelsen har den 27. juni 2022, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, angivet blandt andet:

"Fredensborg Kommune har forholdt sig til de pågældende fredningsbestemmelser, og Miljøstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger.

Fredensborg Kommune har forholdt sig til det ansøgtes påvirkning på nærliggende Natura 2000-områders udpegningsgrundlag, og Miljøstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger.

Ifm. bilag IV-arter fremgår det ikke tydeligt af sagsmaterialet, hvorvidt der vil blive behov at fælde træer eller ej i forbindelse med det ansøgte. Såfremt der ikke vil skulle fældes træer i forbindelse med det ansøgte, vurderer Miljøstyrelsen, at det ansøgte ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5.

Ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger, og sagen synes i øvrigt fuldt oplyst af Fredensborg Kommune."

Fredningsnævnets afgørelse:

Afgørelsen er truffet af nævnets medlemmer Michael Toftager (formand), Niels H.V. Olesen og Hans Duus Jørgensen.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Fredningen har til formål at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt fastholde offentlighedens ret til færdsel i området.

Fredningsnævnet finder efter en samlet vurdering af det ansøgte sammenholdt med fredningens formål at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål. Fredningsnævnet bemærker herved særligt, at det ansøgte ikke varigt vil medfører visuelle ændringer i det fredede område.

Fredningsnævnet lægger til grund, at det ansøgte projekt, der må antages at have betydelig samfundsmæssig interesse, ikke kan gennemføres uden om det fredede areal. Der er ikke grundlag for at antage, at det på fredningstidspunktet har været hensigten at hindre gennemførelsen af et projekt, som det foreliggende. Der vil efter gennemførelsen af det ønskede projekt ske reetablering til de eksisterende forhold. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-3. Fredningsnævnet bemærker herved særligt, at det af projektbeskrivelsen ikke fremgår, at der vil blive foretaget træfældning i det fredede område. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. Fredningsnævnet bemærker, at dispensationen er meddelt ud fra den forudsætning og med den begrænsning, at der ikke sker træfældning i det fredede område.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er pr. mail sendt til:
Fredensborg Kommune
Krüger A/S, att.: Louise Kastberg Bendixsen
Danmarks Naturfredningsforening
DN Fredensborg
Miljøstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådet Nordsjælland
Dansk Ornitologisk Forening
DOF Fredensborg

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.
Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.
Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.
Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 20 12 28 42
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Er behandlet i Miljø- og Fødevareklagenævnet
med sags nr. 23/02377
Klik her for at se afgørelsen.

Den 19. december 2022 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-28-2022 – Ansøgning om midlertidig opstilling af telt m.v. til brug for poloarrangementer på ejendommen matr. nr. 1o Ullerød By, Karlebo, beliggende Lyngebæksgårds Allé 7, 2900 Nivå, Fredensborg Kommune.

Fredningen
Ovennævnte ejendom er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 12. juni 1990 om fredning af Usserød og Nivå Ådale i daværende Karlebo Kommune. Fredningen har til formål at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt fastholde offentlighedens ret til færdsel i området. Det fremgår af fredningsafgørelsens § 2 blandt andet, at de fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, at der ikke må ske ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne samt at der ikke må opføres yderligere bebyggelse. Af afgørelsens § 5 fremgår yderligere, at der ikke må etableres idrætsanlæg eller lignende. En mindre slåmur til tennis må dog opføres på matr. nr. 12 a, Vejenbrød, i umiddelbar tilknytning til tennisanlægget uden for fredningsområdet, efter at fredningsnævnet har godkendt beliggenheden og udformningen. På samme ejendom må der endvidere anlægges en fodboldbane delvis i fredningsområdet efter fredningsnævnets nærmere godkendelse og på betingelse af, at den eksisterende sti forlægges til et forløb øst om fodboldbanen. Af afgørelsens § 7 fremgår, at der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure og boder. Der må heller ikke opstilles master, vindmøller eller transformerstationer eller anbringes skæmmende indretninger i området, og der må ikke føres luftledninger henover de fredede arealer. Fredningens § 3 omhandler arealanvendelsen af det fredede område. Af denne bestemmelses pkt. A, der vedrører opdyrkede arealer, fremgår, at det følger af § 2, at opdyrkede arealer må udnyttes som hidtil. Der kan uanset fredningen foretages sædvanlige landbrugsmæssige driftsomlægninger, men der må ikke anlægges juletræs- eller pyntegrønkulturer, etableres læhegn eller foretages anden tilplantning med træer og buske. Der må ikke oprettes pelsdyr eller fjerkræfarme, fasanerier eller drivhusgartnerier. Fredensborg Kommune har nedenfor supplerende redegjort for relevante bestemmelser i fredningsafgørelsen, hvortil henvises.

Ansøgningen:

Copenhagen Polo Club A/S har den 9. maj 2022 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet der på ovennævnte ejendom blandt andet ønskes opsat et telt med henblik på afholdelse af poloarrangementer. Copenhagen Polo Club A/S har den 27. maj 2022 indgivet en revideret ansøgning herom. Den reviderede ansøgning, hvortil henvises, med en beskrivelse af det ansøgte er vedhæftet denne afgørelse og udgør en integreret del heraf.

Skriftlige høringssvar:

Fredensborg Kommune, der blandt andet er tilsyns- og plejemyndighed for fredningen har i et høringssvar af 2. juni 2022 angivet:

”**Kort om ansøgning**
Copenhagen Polo Club søger på vegne af ejer af Lyngebækgård, Lyngebækgårds allé 7, 2990 Nivå om dispensation fra fredningen Nivå og Usserød ådale til permanent anvendelse af den nordlige del af matr. nr. 1o Ullerød By Karlebo til polo, og at der for en midlertidig periode kan opstilles telt samt gennemføres polokampe på en afgrænset del af matr.nr. 1o Ullerød By Karlebo beliggende mellem Gammel Strandvej og Strandvejen.

Da arealet er omfattet af fredning med bl.a. forbud mod tilstandsændringer og opførsel af bebyggelse vurderer Fredensborg Kommune at de ansøgte forhold kræver dispensation fra fredningsbestemmelserne. Fredningsnævnet har tidligere behandlet sager om midlertidige foranstaltninger inden for Nivå og Usserød ådale fredningen dog ikke forhold som kan sammenlignes direkte med denne sag.

Ansøger ønsker at gentage et lignende poloarrangement de kommende fem år. Derfor vil Fredensborg Kommune anbefale at såfremt Fredningsnævnet for Nordsjælland meddeler dispensation, at den er gældende fem år frem under forudsætning af, at der er tale om et lignende arrangement og f.eks. med vilkår om at arealerne reetableres efter brug og diverse småindretninger m.v. fjernes.

På ansøgningens kortbilag er vist forslag til midlertidig parkering i området.

Uddrag af relevante bestemmelser fra fredningen Nivå og Usserød ådale
Herunder uddrag af relevante fredningsbestemmelser.

§ l. Fredningens formål
Fredningen har til formål at bevare de landskabelige, kulturhistorisklynge og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at fastholde offentlighedens ret til færdsel i området.

§ 2. Bevaring af området
De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand. Der må således ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse eller foretages tilplantninger.

§ 5. Idrætsanlæg og øvrige fritidsaktiviteter
Der må ikke etableres idrætsanlæg el lign.

§ 6. Terrænændringer
Som anført i § 2 må der ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning af terrænet.

§ 7. Bebyggelse m.v.
Det følger af § 2, at der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure og boder.

Kort over området med afgrænsning af Nivå Usserød ådale fredningen vist med skravering

Kort over området fra ansøgningen med polobanens afgrænsning og placering af telt.

Internationale naturbeskyttelsesområder/habitatdirektivets bilagsarter
En midlertidig opstilling af et telt på 150 m² og benyttelse af en del af matr. nr. 1o Ullerød By Karlebo til polo indenfor det fredede område ved Lyngebæksgård anses ikke at ville påvirke internationale naturbeskyttelsesområder eller arter omfattet af Habitatdirektivet. Nærmeste Natura2000 område er område 259 Folehave Skov, der ligger ca. 4 km syd for teltets ønskede placering. Teltet placeres nord for en vej med gamle allétræer. De gamle træer kan potentielt huse ynglende flagermus (habitatdirektivets bilag IV), kommunen anser ikke at anvendelse af teltet i dagtimerne vil kunne forstyrre eventuelle rastende eller ynglende flagermus. Kommunen har ikke kendskab til, at der forekommer yderligere bilag IV-arter i området.

Der skal ikke fældes træer i forbindelse med placering af teltet. Det er kommunens vurdering, at det ansøgte ikke vil medføre forringelse eller væsentlig forstyrrelse af de særligt beskyttede naturforhold i internationale natur-beskyttelsesområder eller at det ansøgte vil påvirke levesteder for bilag IV-arter.

Strandbeskyttelseslinje
Store dele af matr. nr. 1 o Ullerød By Karlebo er omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 15 om Strandbeskyttelseslinje. Der gælder som inden for fredningen et forbud mod tilstandsændringer og bebyggelse. Fredensborg Kommune har kendskab til at Kystdirektoratet har behandlet sager om midlertidige foranstaltninger andre steder i Kommunen. Ansøger er derfor den 2. juni 2022 blevet informeret om også at ansøge Kystdirektoratet om forholdene.

Fredensborg Kommunes bemærkninger til ansøgningen

Området omkring ejendommen Lyngebækgård er kendetegnet ved de åbne vidder med dyrkede- og udyrkede marker samt skovbeplantning.

Den nordlige del af mat. nr. 1 o Ullerød By Karlebo, hvorpå der ansøges om dispensation til permanent anvendelse til polo fremstår som græsmark. Det fremgår af ansøgningen, at der i en periode fra 1/5-1/10 opsættes flytbare målstolper og små bander af 20 meters højde som delvist er skjult af græsset.

§ 5 i fredningsbestemmelserne indeholder et forbud mod idrætsanlæg, men Fredensborg Kommune opfatter ikke polo som beskrevet med anvendelse af eksisterende græsmark og med de angivne indretninger som værende et idrætsanlæg med faste installationer m.v. Efter Fredensborg Kommunes opfattelse vil græsmarken ikke ændre karakter som følge af polo, og de mindre indretninger med bl.a. 20cm højde bander samt målstolper vil ikke umiddelbart virke skæmmende eller påvirke oplevelsen af landskabet.

Da Lyngebækgård er en større ejendom med hestehold har Fredensborg Kommune forståelse for afholdelse af et poloarrangement, og ser positivt på at arrangementet giver mulighed for at borgere og gæster kan overvære polokampe.

I forhold til poloarrangementet i perioden fra juni til september med bl.a. opstilling af telt på 150m2 samt diverse indretninger er det efter Fredensborg kommunes opfattelse afgørende, at der er tale om midlertidige foranstaltninger, og at der ikke etableres byggeri eller anlæg i området af blivende karakter. Det vurderes, at forholdene omkring det ansøgte poloarrangementet som følge af sin midlertidige karakter ikke strider mod fredningens formål.

Fredensborg Kommune vil anbefale, at Fredningsnævnet for Nordsjælland meddeler dispensation fra fredningen til at der permanent kan spilles polo på den nordlige del af matr. nr. 1 o Ullerød By Karlebo, og at der i forbindelse med poloarrangement kan opstilles det ansøgte telt, etablere diverse indretninger til poloarrangementet som gennemføres i perioden fra juni 2022 til sep. 2022. Det kan være med vilkår om at der sker fuld reetablering af arealet og diverse indretninger i forbindelse med arrangementet bliver fjernes.

Det anbefales, at Fredningsnævnet tager stilling til om en evt. dispensation til lignende poloarrangement skal gælde for en årrække f.eks. 5 år eller længere under forudsætning af at de kommende arrangementer er af lignende karakter, og sker på samme areal."

Danmarks Naturfredningsforening, Fredensborg afdeling, har den 16. juni 2022 angivet blandt andet:

"Ansøger mener, at det ansøgte ligger inden for fredningens formål.

DN Fredensborg mener, at det er ligger langt uden for fredningens formål, og at det er en overtrædelse af fredningsbestemmelserne, at det allerede er etableret og taget i brug inden Fredningsnævnets behandling af ansøgningen

I det følgende begrundes dette synspunkt. Som bilag vedlægges:
- Aktuelt foto af installationer rejses af Copenhagen Polo Club
- Kommunens forslag til projekt "Vild kommune"

Fredningen, strandbeskyttelseslinien, naturbeskyttelsesloven og planloven

Fredningen af Nivå og Usserød Ådale har til formål "at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at fastholde offentlighedens ret til færdsel."

I overfredningsnævnets afgørelse af 12. juni 1990 er den allerførste udtalelse fra Overfredningsnævnet (side 3): I sagens behandling, herunder besigtigelse og offentligt tilgængeligt møde, har deltaget 9 af overfredningsnævnets 11 medlemmer. Overfredningsnævnet skal enstemmigt udtale: Det tiltrædes, at der til opfølgning af regionplanlægningen pålægges det omhandlede område fredningsbestemmelser til sikring af navnlig de landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området.

§ 2. Bevaring af området.
De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand. Der må således ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne,…

§ 5. Idrætsanlæg og øvrige fritidsaktiviteter.
Der må ikke etableres idrætsanlæg el. lign. …

§ 7. Bebyggelse m.v.
Det følger af § 2, at der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure og boder … Der må heller ikke opstilles master… eller anbringes skæmmende indretninger i området …

§ 9. Offentlighedens adgang.
Den færdselsret, som tilkommer offentligheden i henhold til Naturfredningslovens almindelige bestemmelser herom, udvides således, at offentligheden har ret til færdsel til fods på de stier, der er vist på fredningskortet.

NBL §15 betyder, at det som udgangspunkt er forbudt at lave indgreb i og på arealer, som ligger indenfor strandbeskyttelseslinjen. Der gives kun dispensation fra strandbeskyttelseslinjen i ganske særlige tilfælde. Det er blandt andet i udgangspunktet ikke tilladt at ændre på terrænet ved at flytte, fjerne eller tilføre f.eks. jord og sten, at plante træer og buske m.v. eller at bygge terrasser eller trapper.

Planloven
§ 35. I landzoner må der ikke uden tilladelse fra kommunalbestyrelsen foretages udstykning, opføres ny bebyggelse eller ske ændring i anvendelsen af bestående bebyggelse og ubebyggede arealer, jf. dog §§ 5 u og 36-38. Ved kommunalbestyrelsens tilladelse efter 1. pkt. kan der lægges særlig vægt på kommuneplanens retningslinjer for omdannelseslandsbyer.

Stk. 2. Tilladelse efter stk. 1 til udstykning, bebyggelse eller ændret anvendelse, som er omfattet af reglen om lokalplanpligt i § 13, stk. 2, kan først meddeles, når de fornødne bestemmelser i kommuneplanen er endeligt vedtaget og den fornødne lokalplan er offentligt bekendtgjort.

Stk. 3. For arealer i kystnærhedszonen uden for udviklingsområder, jf. § 5 a, må tilladelse efter stk. 1 kun meddeles, hvis det ansøgte har helt underordnet betydning i forhold til de nationale planlægningsinteresser i kystområderne, jf. dog §§ 4 a og 5.

Stk. 4. Tilladelser efter stk. 1 kan først meddeles, når der er forløbet 2 uger efter, at kommunalbestyrelsen har givet skriftlig orientering om ansøgningen til naboerne til den omhandlede ejendom.

Kommuneplan 2017
I afsnit 5.3 Natur (side 145-153) er det aktuelle område angivet som ”Naturområde”. I afsnit 5.4 Landskab ses på side 155, at det aktuelle område indgår som LKO 2: Nivå Bugt Strandeng og LKO 3: Lyngebæksgaard dyrkningslandskab i et større sammenhængende ”Værdifulde landskaber”.

Kommuneplanforslag 2021
Natur og Grønt Danmarkskort (side 71) viser fortsat det aktuelle område som ”Naturområde” Samtidig er en større del af Nivådalen ændret fra ”Potentielle naturområder” til ”Naturområder”.

Græstedgård Naturområde
Fredensborg Kommune har udarbejdet en plejeplan for en del af det kommunalt ejede areal inden for fredningen. Ved et officielt arrangement den 30. maj 2022 blev arealet indviet. En stor del af kommunalbestyrelsen deltog i arrangementet. Formanden for Udvalget for Natur, Miljø og Bæredygtig Udvikling sagde i talen, at man i forbindelse med konkurrencen Danmarks vildeste kommune ønskede at skabe et stort sammenhængende naturområde på 1000 ha mellem Nivå og Kokkedal, strækkende sig helt ud til Øresund, se dette link https://fredensborg.dk/borger/vand-og-natur/vild-kommune

Filen ”Finale Grøn Bog - Nivå Engfjord” vedhæftes. Det aktuelle område indgår også i denne plan.

DN Fredensborg vurderer det ansøgte på baggrund af, at området er fredet og desuden beskyttet af naturbeskyttelsesloven og planlovens bestemmelser om landzone §35, herunder stk. 3 om arealer i kystnærhedszonen. I princippet bør der derfor ikke laves nogle ændringer eller udføres anlæg. Med dette udgangspunkt er spørgsmålet, om der kan laves undtagelser, dvs. dispenseres.

Ansøgers ønsker

Ansøger skriver på side 1: Endvidere lægges der vægt på, at teltet vil være en styrkelse af områdets anvendelse til fritidsformål og lokalbefolkningen netop vil kunne nyde naturen på tæt hold.

DN Fredensborg anser teltet for en overtrædelse af fredningens §5 og §7

Ansøger skriver på side 2: Området anvendes nu til fritidsformål og det ansøgte skal understøtte disse formål

DN Fredensborg anser det for en overtrædelse af Landzoneloven, som har været gældende siden 1969 og af fredningens § 2 og § 5 *samt NBL §15.*

Ansøger påberåber sig samme ret til teltslagning og parkering som Nivå havn.

DN Fredensborg mener ikke, at man kan overføre samme ret til et landbrugsareal. Nivå havn ligger uden for fredningsområdet og sommerparkering på matr 11ae er fastsat i fredningen af 12. juni 1990 og yderligere beskrevet i fredningsnævnets afgørelse af 18. nov. 1992.

Ansøger mener at kommuneplanen kan læses på den måde, at aktiviteterne er til gavn for lokale beboere.

DN Fredensborg er ganske uenig, jfr. vores henvisning til Kommuneplan 2017 og Kommuneplanforslag 2021.

Angivelse af areal til polo: Ansøger skiver at den etablerede græsplæne ikke er en ændring af det opdyrkede areal.

DN Fredensborg mener, at fredningens § 3A alene giver tilladelse til landbrugsmæssige driftsomlægninger. Øvrige marker i området henligger som permanent græs, eller anvendes til høslåning (13.6.2022) og til dyrkning af byg og raps.

DN finder de 20 cm høje bander som et væsentligt fremmedelement i naturen. Gælder også for den permanent opstillede 20 fods blå container, de hvide hegn, de sorte siddemøbler og de mange skilte, som der ikke er søgt om. Teltet med faste vægge og faste glasparter, inventar med strøm og vand indlagt og med belysning delvis tændt døgnet rundt er at sammenligne med skure og boder – er dermed klart i strid med fredningens §7.

Ansøger mener, at Polo kan finde støtte i Lyngebæksgårds historiske aktiviteter.

DN mener, at det historiske kunne være historien om Nivåfjorden i jægerstenalderen. I Kommuneplan 2021, Natur og Grønt Danmarkskort kan man finde en oversigt over stenalderfundene, men der står ikke noget om polosporten, som for 2500 år siden blev brugt i Persien som militærtræning. I nutiden kendes polo som en sport fra de engelsktalende lande. CPC kalder det Kongesporten på deres hjemmeside.

Ved arrangementet den 12.6.2022 talte arrangørerne kun engelsk og amerikansk – det samme gjorde rytterne også og en stor del af gæsterne.

Der er ingen historisk forbindelse til den tidligere ungdomsskole for alle kommunens 14 til 18 årige på Lyngebækgaard med bussen NUSER, værksteder, trafikskole, dyrehold, biograf, krostue osv - under ledelse af den legendariske Willy Larsen, kendt af ungdomsskoleledere i det ganske land.

Ansøgte periode
Der ansøges om permanent afgivelse af areal til Polo. I perioden juni-september ønskes der desuden opførelse af telt på 150 m2 samt diverse indretninger. Fredensborg Kommune opfatter dette som midlertidige foranstaltninger, men nævner i en efterfølgende sætning, at Fredningsnævnet kan tage stilling til at give dispensation i en 5-årig eller længere periode. DN Fredensborg mener ikke, at opstilling af fast telt og diverse indretninger af denne størrelse i hele perioden juni-september kan betragtes som midlertidig. Forlængelse af dispensation til 5 eller flere år kan slet ikke betragtes som midlertidig. DN Fredensborg mener desuden, at det er uforeneligt med, hvad der blev lovet ved arrangementet på Græstedgård den 30. maj. 2022.

DN mener, at ansøger glemmer, at der blev udbetalt erstatninger iht. Overfredningsnævnets afgørelse af 12.6.1990."

Miljøstyrelsen har den 14. juni 2022, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, oplyst, at styrelsen ikke har supplerende oplysninger i sagen.

Besigtigelse:

Fredningsnævnet har den 30. november 2022 foretaget besigtigelse og afholdt møde på ejendommen.

Under besigtigelsen og det efterfølgende møde deltog ejendommens ejer sammen med repræsentanter for ansøger. Endvidere var Fredensborg Kommune og Danmarks Naturfredningsforening, Fredensborg afdeling, repræsenteret.

Under besigtigelsen blev ansøgningsstedet, der er et landbrugsareal, udpeget, og de nærmeste omgivelser hertil beset.

Ansøgningsstedet fremstår som en græsmark, og lave bander til den del af ansøgningsområdet, der skal anvendes til polobane, var opsat. Ansøgningsstedet ligger i relativt åbne omgivelser og er synligt fra omgivelserne herunder strandvejen.

Det blev oplyst, at banderne om muligt ønskes bibeholdt som en permanent indretning blandt andet af hensyn til mulighederne for at træne til polokampe, men at banderne relativt nemt kan fjernes, når de ikke er i brug. Der var på besigtigelsestidspunktet ikke opstillet andre indretninger til brug for polo eller faciliteter til brug for poloarrangementer.

Det blev fra ansøgerside oplyst, at der så godt som ikke afholdes polokampe andre steder i landet. Arrangementerne er meget populære. Der er offentlig adgang hertil, og der parkeres på det poloudlagte markareal. Tilskuerantallet varierer blandt andet afhængigt af vejret, men til de enkelte arrangementer kan forventes omkring 300 gæster. Både heste fra gården og fremmede heste deltager i arrangementerne. Ansøger har til huse på Lyngebækgård, hvor der både er mulighed for at træne indendørs såvel som på en udendørs træningsbane, der er beliggende i forbindelse med gårdens bygningssæt.

De mødte henviste i øvrigt i det væsentlige til de skriftlige indlæg i sagen og anførte i overensstemmelse hermed.

Fredningsnævnets afgørelse:

Afgørelsen er truffet af nævnets medlemmer Michael Toftager (formand), Niels H.V. Olesen og Hans Duus Jørgensen.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Fredningen har til formål at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt fastholde offentlighedens ret til færdsel i området.

Fredningsnævnet forstår ansøgningen således, at der søges om dispensation til anlæg af en helårspolobane primært med opsætning af lave banebander svarende til dem, som blev konstateret opsat ved fredningsnævnets besigtigelse den 30. november 2022, samt flytbare målstolper, opsætning af et telt på 150 m2 i de i ansøgningen angivne måneder samt til parkering i forbindelse med poloarrangementer. Der er søgt om en dispensationsperiode på 5 år.

Fredningsnævnet finder, at det ansøgte, der har en midlertidig karakter og har en begrænset størrelse ikke strider mod fredningens formål. Der skal herefter tages stilling til, om det ansøgte kan tillades ved dispensation, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

2 medlemmer (Olesen og Jørgensen) bemærker i relation hertil, at det ansøgte, som angivet ovenfor, ikke medfører en permanent påvirkning på det fredede areal, men i det væsentlige alene indebærer opsætning af midlertidige og relativt kortvarige installationer primært i form af opsætning af et telt på omkring 150 m2. Disse medlemmer finder endvidere, at det ansøgtes samlede påvirkning i det fredede område er begrænset, og at den ansøgte aktivitet fremtræder i overensstemmelse med og som naturligt i omgivelserne og for stedet, herunder for de eksisterende aktiviteter på Lyngebækgård. Det ansøgte er ikke hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-3. Disse medlemmer finder herefter, at det ansøgte kan tillades og stemmer for, at det ansøgte tillades ved dispensation således, at dispensationen meddeles tidsbegrænset for en periode på 5 år regnet fra det tidspunkt, hvor der er truffet endelig afgørelse i sagen.

1 medlem, Toftager, bemærker, at ansøgningsstedet er på et eksisterende landbrugsareal. Det ansøgte skal placeres i åbne omgivelser og vil fremstå synligt i omgivelserne herunder fra strandvejen. Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at arealerne i fredningen skal bevares i den tilstand, de havde på fredningstidspunktet, og at der ikke må ske ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne. En dispensation vil medføre, at det areal, som nærværende ansøgning omfatter, vil få en anden anvendelse end det havde på fredningstidspunktet. Arealet er størrelsesmæssig ikke helt ubetydeligt. Det fremgår endvidere af fredningsbestemmelserne, at der i det fredede områder ikke må etableres idrætsanlæg eller lignende bortset fra specifikt angivne faciliteter. Det ansøgte må anses

som omfattet af det almindelige forbud i fredningen mod etablering af idrætsanlæg m.v. Det ansøgte ønskes som angivet ovenfor placeret i åbne omgivelser og synligt fra omgivelserne. Det må forventes, at der i den periode, hvor der afholdes poloarrangementer, udover det ansøgte telt vil blive etableret skiltning og foretaget parkering af et større antal biler, ligesom det må forventes, at der opstilles en række tilhørende og nødvendige servicefaciliteter. Det kan således blandt andet lægges til grund, at der i forbindelse med tidligere arrangementer blandt andet har været opstillet en container. Dette medlem lægger herefter til grund, at de påtænkte poloarrangementer, herunder de installationer, der er søgt om, vil medføre en ikke ubetydelig påvirkning af omgivelserne i det fredede område. Det ansøgte er ikke begrænset til et enkeltstående eller meget få arrangementer, men omfatter en ikke kort periode. En dispensation vil endvidere kunne danne præcedens for fremtidige ændringer i anvendelsen af det fredede område. Dette medlem finder herefter, at det ansøgte ikke bør tillades ved dispensation og stemmer således for, at der meddeles afslag herpå.

Der træffes afgørelse i overensstemmelse med nævnets flertal således, at der meddeles dispensation til det ansøgte med den af flertallet ovenfor angivne tidsbegrænsning.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er pr, mail sendt til:

Copenhagen Polo Club ApS v/ Christian Hermann Johnstad
Fredensborg Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
DN Fredensborg
Miljøstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådet Nordsjælland
Dansk Ornitologisk Forening
DOF Fredensborg

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.
Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.
Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.
Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDSJÆLLAND

Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 20 12 28 42

nordsjaelland@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
J.nr. FN-NSJ-69-2022
Den 16. juli 2023

Overfor fredningsnævnet er der den 1. december 2022 ansøgt om tilladelse til at etablere en midlertidig oplags- og parkeringsplads m.v. på ejendommene matr.nr.1bh Nivågård, Karlebo, og 11a Niverød By, Karlebo, Fredensborg Kommune. Projektet er en udvidelse af en entreprise og er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet og tidligere behandlet under FN-NSJ-34-2022. Det fremgår bl.a., at der forventes at være behov for det omhandlede område, benævnt område 7, frem til marts 2024.

Ejendommene er markeret på dette kortudsnit:

Sagens oplysninger

Den 5. september 2022 gav fredningsnævnet tilladelse til etablering af en midlertidig oplags- og parkeringsplads m.v. på ejendommene. Sagens baggrund var kommunens ønske om at etablere en regnsvandsledning med udløb i Øresund.

Om fredningen var i afgørelsen anført følgende:

> "Fredningen:
> Ovennævnte ejendomme er til dels omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 12. juni 1990 om fredning af Usserød og Nivå ådale i daværende Karlebo Kommune. Fredningen har til formål at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt fastholde offentlighedens ret til færdsel i området. Af fredningens almindelige bestemmelser fremgår blandt andet, at de fredede områder skal bevares i deres nuværende tilstand. Der må således eksempelvis ikke foretages ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse eller anbringes skæmmende indretninger eller foretages tilplantning, medmindre sådanne ændringer er tilladt i fredningens bestemmelser eller tillades ved dispensation. Det fremgår endvidere blandt andet, at der, udover i særligt angive tilfælde, ikke må foretages terrænændringer, opfyldning, planering eller afgravning af terrænet."

Vedrørende sagens baggrund, høringssvar, forudsætninger for tilladelsen m.v. henvises til afgørelsen, der vedhæftes som bilag.

I ansøgningen fra Fredensborg Kommune af 25. maj 2022 var om område 7 bl.a. anført følgende:

> "Direktøren for Sølyst Strandpark har givet accept til, at der på område 7 udover P-plads, magasinering af jord, brønde og rør også opstilles 3-4 mandskabsvogne til entreprenørens folk. Mandskabsvognene skal anvendes til omklædning, kontor og frokoststue og skal opstilles således at den side, der er uden vinduer ikke vender mod nord (Sølyst). Hver mandskabsvogn er 9,6 m x 3,3 m og har en højde på 3,25 meter. Opsætning af mandskabsvogne i område 7 forudsætter særskilt byggetilladelse."

I ansøgningen af 1. december 2022 er angivet, at projektets tidsplan er forsinket i 8-9 måneder. Projektet forventes stadig at være udført inden for den 3-årige periode, som dispensationen er gældende for.

Endvidere er entreprisen udvidet, således at der også skal etableres ny drikkevandsledning langs Nivåvej mellem banen og Gammel Strandvej parallelt med den nye regnvandsledninger. Det er anført i ansøgningen, at da der er regler om, at de folk der arbejder med drikkevandsledninger ikke må dele værktøj og skurvognsfaciliteter med de folk, der etablerer kloakledninger, er der opstået et behov for, at der kan opstilles flere mandskabsvogne og materialecontainere end det der oprindeligt var beskrevet i ansøgningen om dispensation for

fredningen. Der ønskes således nu tilladelse til, at antallet af mandskabsvogne udvides fra 3-4 mandskabsvogne til 6-7 mandskabsvogne, forudsat at vognene holdes indenfor område 7 og placeres efter aftale med matrikelejers administrator.

Fredensborg Kommune har den 21. februar 2023 bemærket, at de er orienteret om og ikke har indvendinger imod ændringen, og at ejerne af ejendommen har givet tilladelse til midlertidig opstilling af de nævnte mandskabsvogne.

I sammenfatningen i habitatvurdering af 12. juni 2023 er anført følgende:

> ” Sammenfatning
> Fredensborg Kommune har undersøgt, om projektet i sig selv eller i forbindelse med andre projekter kan påvirke et Natura 2000-områdes bevaringsmålsætninger eller yngle-, raste- eller fourageringsområder for arter på habitatdirektivets bilag IV, og dermed om en konsekvensvurdering skal udarbejdes.
> På baggrund af en gennemgang af bilag IV-arter og mulig påvirkning af internationale og nationale naturområder, vurderer kommunen, at etablering af en midlertidig oplags- og parkeringsplads ikke vil medføre forringelse eller væsentlig forstyrrelse af de særligt beskyttede naturforhold i internationale og nationale naturbeskyttelsesområder.
> …
> Fredensborg Kommune har besøgt det ansøgte areal den 2. juni 2023.
> Natura2000 og bilag IV-arter
> Nærmeste Natura2000-område er Folehave skov i Hørsholm Kommune, området ligger mere end 6 km syd for det ansøgte areal. Der skal ikke fældes træer, drænes eller afledes vand i forbindelse med det midlertidige anlæg.
> Der er ikke på det ansøgte areal registreret arter, der er på bilag IV. Det ansøgte areal er ikke yngle- og rasteområde for bilag IV-arter herunder markfirben. Som dokumentation er ud over kommunens egne besigtigelser også søgt i registreringer på Danmarks Miljøportal og Arter.dk.
> Det ansøgte vurderes ikke at kunne påvirke Natura2000 eller yngle- og rasteområder for bilag IV-arter.
> Naturbeskyttelseslovens § 3
> Ca. 15 m øst for det ansøgte areal er der registeret en sø og en eng og ca. 120 m syd for findes ligeledes en sø og eng omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.
> 4 Der er den 2. juni 2023 set brun frø i søen umiddelbart øst for det ansøgte areal, frøen er ikke artsbestemt. Der blev ikke set spor af yngel fra frøer eller andre beskyttede arter i søen. Der er ikke ved tidligere registreringer noteret beskyttede arter eller yngel heraf i søen øst for det ansøgte areal.
> Det ansøgte midlertidige oplag vurderes ikke at kunne påvirke de nærtliggende arealer omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.”

Miljøstyrelsen har den 3. maj 2023 bl.a. bemærket følgende:

> ” Nedenstående oplysninger og bemærkninger skal alene ses som teknisk bistand, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, og kan hverken tages som udtryk for, at Miljøstyrelsen anbefaler en dispensation til det ansøgte eller det modsatte.

Der ansøges om at etablere en midlertidig oplags- og parkeringsplads m.v. på ejendommene matr. nr. 1bh Nivågård, Karlebo, og 11a Niverød By, Karlebo, Fredensborg kommune.

Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 12. juni 1990 om fredning af Usserød og Nivå ådale.

Følgende fremgår af fredningen:

§ 1. Fredningens formål.
Fredningen har til formål at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at fastholde offentlighedens ret til færdsel i området.

§ 2. Bevaring af området. De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand. Der må således ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse eller foretages tilplantning, medmindre sådanne ændringer er tilladt i de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation efter § 12.

§ 7. Bebyggelse m.v. Det følger af § 2, at der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure og boder. I forbindelse med naturpleje efter § 7 må der dog opstilles læskure for kreatuer. Der må heller ikke opstilles master, vindmøller eller trans formerstationer eller anbringes skæmmende indretninger i området, og der må ikke føres luftledninger henover de fredede arealer. Der må kun hegnes med almindelige havehegn og med sædvanlige kreaturhegn i forbindelse med afgræsning. Uanset stk. I må der dog inden for det på fredningskortet viste byggefelt på matr.nr. I e Ullerød By, opføres en tilbygning i indtil 2 etager samt kælder og med et bebygget areal på indtil 2.000 m 2 . Det er dog en betingelse, at fredningsnævnet forinden har godkendt byggeprojektet for så vidt angår bygningens ydre fremtræden. Fredningsnævnet kan i forbindelse med godkendelsen kræve udført slørende beplantning. Der må endvidere opføres en mindre toiletbygning på matr.nr. 11 ae Niverød By, øst for Svanesøen. Det er dog en betingelse, at fredningsnævnet forinden har godkendt bygningens beliggenhed og ydre fremtræden. 9 Fredningen er ikke til hinder for midlertidig teltslagning og parkering på matr.nr. II ae Niverød By vest for Nivå Havn i forbindelse med arrangementer på havnen.

…"

Der er ikke fremkommet udtalelser fra Danmarks Naturfredningsforening, DN Fredensborg, Friluftsrådet, Friluftsrådet Nordsjælland, Dansk Ornitologisk Forening og DOF Fredensborg, der alle har været hørt over ansøgningen med en svarfrist på en måned.

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1 i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udvidelse af etablering af en midlertidig oplags- og parkeringsplads m.v. på ejendommene matr.nr.1bh Nivågård, Karlebo, og 11a Niverød By, Karlebo, Fredensborg Kommune på det nævnte område 7 i overensstemmelse med det ansøgte.

Nævnet har herved navnlig lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, og er en udvidelse af en allerede given dispensation samt, at det har en midlertidig karakter, og er nødvendigt for at gennemføre et projekt, der udføres af miljø- og samfundsmæssige årsager.

I overensstemmelse med det i ansøgningen anførte er det et vilkår, at placering sker efter aftale med matrikelejer, og at der efter endt arbejde sker retablering, således at vogne og containere fjernes, og dyrehegn genopsættes, og de midlertidige overkørsler til pladsen fjernes, og beplantningen retableres hurtigt som det sæsonmæssigt er muligt.

Fredningsnævnets afgørelse er truffet af nævnets formand, da projektet, som ansøgningen angår, skønnes at være af underordnet betydning i forhold til den omhandlede frednings formål, jf. § 10, stk. 5 i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelse, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og

organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Fredensborg kommune, Krüger v/ Louise Kastberg Bendixen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Elisabet Michelsen

NÆVNENES HUS

Denne afgørelse vedrører en dispensationsafgørelse fra Fredningsnævnet med sags nr. FN-NSJ-28-2022. Klik her for at se afgørelsen.

10. august 2023
Sagsnr.: 23/02377
Klagenr.: 1043984
JSE

MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
naevneneshus.dk

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

ÆNDRING af afgørelse om dispensation til midlertidig opstilling af telt m.v. til brug for poloarrangementer inden for fredning i Fredensborg Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 78, stk. 3.[1]

Miljø- og Fødevareklagenævnet ændrer Fredningsnævnet for Nordsjællands afgørelse af 19. december 2022 om dispensation til midlertidig opstilling af telt m.v. til brug for poloarrangementer på matr. nr. 1o Ullerød By, Karlebo, til et afslag.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17, stk. 1 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet[2] og gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 6.[3] Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

---

[1] Lovbekendtgørelse nr. 1392 af 4. oktober 2022 om naturbeskyttelse.

[2] Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

[3] Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 15. januar 2023 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling Fredensborg.

Klager har navnlig anført, at det ansøgte

- vil fremstå skæmmende i området,
- vil tiltrække flere forstyrrende aktiviteter, og
- ikke kan betegnes som midlertidigt.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.3.

2. Sagens oplysninger

2.1 Ejendommen/området

Ejendommen matr.nr. 1o Ullerød By, Karlebo har et areal på ca. 8 ha og består af et åbent græsareal. Matriklen adskilles i en nordlig og sydlig halvdel af en allé af træer, som flankerer et stiforløb fra Gammel Strandvej og ned til Strandvejen. Den nordlige halvdel, hvor det ansøgte ønskes etableret, udgør ca. 4,3 ha.

Området omkring matriklen består dels af åbne mark- og græsarealer, dels af mindre skovområder og enkelte gårdbebyggelser. Gammel Strandvej og Strandvejen løber langs med ejendommens østlige og vestlige sider, og umiddelbart øst for ejendommen ligger kysten ud til Øresund.

Størstedelen af matriklen er omfattet af strandbeskyttelseslinjen mod Øresund.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 12. juni 1990 om fredning af Usserød og Nivå ådale i Karlebo Kommune, Frederiksborg Amt.[4] Fredningen har til formål at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at fastholde offentlighedens ret til færdsel i området. Fredningen indeholder blandt andet forbud mod tilstandsændringer samt etablering af idrætsanlæg, bebyggelse og skæmmende indretninger.

2.2 Den påklagede afgørelse

Fredningsnævnet for Nordsjælland har den 19. december 2022 meddelt dispensation til anlæg af en helårspolobane primært med opsætning af flytbare målstolper og lave banebander. Herudover har fredningsnævnet meddelt dispensation til opstilling af et telt på 150 m^2 i perioden 1. juni til 1. september samt til parkering i forbindelse med poloarrangementer. Dispensationen er gældende i 5 år fra det tidspunkt, hvor der er truffet endelig afgørelse.

[4] https://www2.blst.dk/nfr/07760.00.pdf.

Ansøgningen er indgivet af CPH Polo ApS. Det fremgår af ansøgningsmaterialet, at der søges dispensation til permanent at anvende den nordlige del af matriklen som polobane. Banen skal være cirka 215 meter lang og 100 meter bred. Der vil i perioden 1. maj til 1. oktober afhængigt af vejret opsættes transportable målstolper på banen og bander på 20 centimeters højde parallelt med banen. Der vil ikke ske terrænændringer, og området vil fremstå med græs som hidtil. Uden for banen vil der være et publikumsområde til tilskuere.

Det fremgår videre, at der søges dispensation til opsætning af et telt på 15 x 10 m i perioden 1. juni til 1. september for en årrække på fem år. Af tegninger i ansøgningsmaterialet fremgår det, at teltet skal opføres med hvid teltdug over et aluminiumsskelet og med en glasfacade ud mod polobanen. Teltet vil desuden have en træterrasse på 37 m^2 indhegnet med hvidt stakit ud mod polobanen.

Endelig fremgår det, at der søges dispensation til lejlighedsvis parkering på to arealer ved polobanen og opsætning af toiletvogn i forbindelse med arrangementer.

Det er i ansøgningen anført, at det ansøgte vil kunne bidrage til at skabe oplevelser og fritidsaktiviteter i området samt bidrage til og udvide historien omkring den nærliggende Lyngebækgård, hvis ejer også ejer den omhandlede matrikel. Arealerne anvendes i forvejen til fritidsaktiviteter, og det ansøgte skal understøtte dette. Ansøger har videre anført, at teltet er midlertidigt, størrelsesmæssigt begrænset og tilpasset stedet, og dermed kun vil medføre en meget begrænset påvirkning af omgivelserne. Endelig har ansøger anført, at polobanen efter ansøgers opfattelse ikke udgør et idrætsanlæg i fredningens forstand, og at der i fredningen er en særbestemmelse, der tillader midlertidig teltslagning på matr.nr. 11ae, Niverød By i forbindelse med arrangementer på Nivå Havn. Bestemmelsen bør efter ansøgers opfattelse finde analog anvendelse på den aktuelle ejendom.

Fredensborg Kommune har den 2. juni 2022 indsendt bemærkninger til ansøgningen i sin egenskab af tilsynsmyndighed for fredningen. Det ansøgte vil efter kommunens vurdering ikke påvirke internationale naturbeskyttelsesområder eller arter omfattet af habitatdirektivet. Kommunen har i den forbindelse oplyst, at nærmeste Natura 2000-område ligger ca. 4 km syd for den ønskede placering for teltet. De gamle træer ved alléen umiddelbart syd for teltet kan potentielt huse ynglende flagermus, men kommunen vurderer ikke, at brug af teltet i dagtimerne vil kunne forstyrre disse. Kommunen har ikke kendskab til yderligere bilag IV-arter i området. Herudover har kommunen anført, at det ansøgte efter kommunens opfattelse ikke udgør et idrætsanlæg i fredningens forstand, ikke vil virke skæmmende i området og vil passe med, at Lyngebækgård er en større ejendom med hestehold. Kommunen har på denne baggrund anbefalet en dispensation.

Klager har den 16. juni 2022 indsendt bemærkninger til ansøgningen. Klager har anført, at det ansøgte vil stride mod fredningens bestemmelser og formål, herunder fredningens forbud mod tilstandsændringer, idrætsanlæg og bebyggelse. Klager har i den forbindelse anført, at teltet må sidestilles med et skur eller en bod, da det har faste vægge, glaspartier, lys og indlagt vand. Det er klagers opfattelse, at banens bander vil være et væsentligt fremmedelement i naturen, og at poloarrangementerne ud over det ansøgte vil blive fulgt af hvide hegn, sorte siddemøbler og skilte, som der ikke er ansøgt om. Klager har videre anført, at polo ikke har nogen historisk forbindelse til området, og at arrangementerne hovedsageligt tiltrækker udenlandske deltagere. Endelig har klager anført, at det ansøgte ikke kan betragtes som midlertidigt, når det skal opsættes tre måneder ad gangen i fem år.

Fredningsnævnet har i afgørelsen bemærket, at det ansøgte, der har en midlertidig karakter og har en begrænset størrelse ikke vil stride mod fredningens formål, hvorfor der herefter skal tages stilling til, om det ansøgte kan tillades ved en dispensation, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Et flertal i fredningsnævnet har bemærket, at det ansøgte kun indebærer opsætning af midlertidige og relativt kortvarige installationer, primært i form af teltet, og dermed ikke medfører en permanent påvirkning af det fredede areal. Flertallet har endvidere fundet, at det ansøgtes samlede påvirkning af området er begrænset, og at den ansøgte aktivitet fremtræder i overensstemmelse med og naturlig i omgivelserne og for stedet, herunder for de eksisterende aktiviteter på Lyngebækgård.

Mindretallet har ikke fundet grundlag for at meddele dispensation med henvisning til, at det ansøgte vil fremstå synligt i omgivelserne, herunder fra strandvejen, vil udgøre en ændret anvendelse af arealet i forhold til fredningstidspunktet, og at arealet ikke er størrelsesmæssigt ubetydeligt. Det er videre mindretallets opfattelse, at det ansøgte er omfattet af fredningens forbud mod idrætsanlæg, og at der må forventes skiltning, parkering og opstilling af tilhørende servicefaciliteter i forbindelse med arrangementer. Endelig har mindretallet lagt vægt på hensynet til at undgå uønsket præcedens.

2.3 Klagens indhold

Klager har blandt andet anført i overensstemmelse med sine bemærkninger af 16. juni 2022, herunder at det ansøgte har et betydeligt omfang, skal placeres på et åbent og synligt område og ikke kan betegnes som midlertidigt. Klagen er vedlagt en række billeder af arealet fra forskellige tidspunkter i 2022.

Klager har videre anført, at poloarrangementer vil tiltrække yderligere forstyrrende elementer såsom stole, biler, hestetrailere og afspærringer mellem polobanen og publikumsområdet. Der har tidligere været opstillet 1-2 toiletvogne og en container, som ikke er omfattet af ansøgningen.

Det er endvidere klagers opfattelse, at teltet og de faste markeringer af polobanen i jordhøjde giver et samlet indtryk af et idrætsanlæg i strid med fredningsbestemmelserne.

Herudover har klager anført, at teltet i løbet af sommeren 2022 har været brugt til private arrangementer uden relevans for lokalbefolkningen, og at man er bekymret for, at arrangementerne på arealet vil omfatte andet end polo, f.eks. veteranbiludstilling, der fremgår på et af klagers vedlagte billeder.

Endelig har klager anført, at der kunne afholdes poloarrangementer på grunden inden for fredningens rammer, hvis man undlod opstilling af telt, toiletvogn og container. Ifølge klager råder Lyngebækgård desuden over betydelige arealer i de nære omgivelser, hvor man kunne skaffe parkeringsmuligheder til publikum uden at skæmme det åbne, fredede landskab ved Øresund.

2.4 Andre bemærkninger til klagen

Ansøger har den 12. marts 2023 indsendt bemærkninger til klagen. Ansøger har indledningsvis anført, at klagenævnet bedes påse procesforudsætninger, herunder klageberettigelse. Ansøger har anført, at det ikke anfægtes, at klager ikke generelt er klageberettiget, jf. naturbeskyttelseslovens § 86, stk. 1, nr. 5, men det er ansøgers opfattelse, at der foreligger en så personlig interesse og chikane, herunder usaglig argumentation i klagers høringssvar og klage, at der ikke er en væsentlig, individuel interesse. Der er efter ansøgers opfattelse tale om en holdningsbaseret interesse, som ikke er tilstrækkelig som klagegrundlag.

Ansøger har videre fastholdt, at det ansøgte ikke er et idrætsanlæg i fredningens forstand, idet man blot anvender en græsmark. Ansøger har i den forbindelse anført, at der i fredningen er visse undtagelser til forbuddet mod idrætsanlæg, og at fredningsnævnet i 2018 har meddelt dispensation til opførelse af bålhytte, skur og overdækning på en anden ejendom i fredningen.[5] Desuden har alle ansøgers arrangementer været med offentlig adgang.

Derudover har ansøger oplyst, at det er korrekt, at man af sikkerhedshensyn har været nødt til at etablere et hvidt stakit ind til banen, og at der også har været opstillet toiletvogne samt en container til opbevaring af redskaber til polospillet. Parkeringspladsen ønskes af hensyn til trafiksikkerheden, så folk ikke parkerer ude på vejen. Det er også korrekt, at der har været veteranbiler forbi ejendommen i 2022, da en lokal forening valgte at lægge vejen forbi en polokamp, og der har været et velgørende arrangement, hvor en børneorganisation fik lov at flyve med drage på marken.

[5] Fredningsnævnets sagsnr. FN-NSJ-078-2017.

Fredensborg Kommune har den 13. marts 2023 indsendt bemærkninger til klagen. Kommunen har fastholdt, at det ansøgte efter kommunens vurdering ikke er et idrætsanlæg i fredningens forstand. Herudover er det kommunens vurdering, at området ikke vil ændre karakter eller blive skæmmet som følge at det ansøgte. Kommunen har i den forbindelse henvist til, at polobanen kun kræver bander og målstolper af beskedent omfang, at teltet opføres ved en eksisterende trærække, og at begge dele kun opsættes periodevis. Kommunen er ikke bekendt med, at der er planer om yderligere indretninger, f.eks. toiletvogn m.v.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker indledningsvis, at klager efter nævnets vurdering er klageberettiget, da klager er en afdeling af Danmarks Naturfredningsforening, som er en landsdækkende forening, hvis hovedformål er at beskytte natur og miljø, jf. naturbeskyttelseslovens § 86, stk. 1, nr. 6.

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fastsat eller foreslået fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan efter stk. 5 kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 12. juni 1990 om fredning af Usserød og Nivå ådale i Karlebo Kommune, Frederiksborg Amt.

Om fredningens formål fremgår følgende af fredningens § 1:

> "§ 1. Fredningens formål.
>
> Fredningen har til formål at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at fastholde offentlighedens ret til færdsel i området."

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "§ 2. Bevaring af området.
>
> De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand. Der må således ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse eller foretages tilplantning, medmindre sådanne ændringer er tilladt i de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation efter § 12.
>
> […]

§5. Idrætsanlæg og øvrige fritidsaktiviteter.

Der må ikke etableres idrætsanlæg el. lign.

En mindre slåmur til tennis må dog opføres på matr.nr. 12a Vejenbrønd i umiddelbar tilknytning til tennisanlægget uden for fredningsområdet, efter at fredningsnævnet har godkendt beliggenheden og udformningen. På samme ejendom må der endvidere anlægges en fodboldbane delvis i fredningsområdet efter fredningsnævnets nærmere godkendelse og på betingelse af, at den eksisterende sti forlægges til et forløb øst om fodboldbanen.

Fredningen er ikke til hinder for, at den nuværende anvendelse af Møllevejsanlægget (matr.nr. 1bq Nivågård og matr.nr. 1e Nivå Mølle) kan fortsatte, og at de 3 nuværende bygninger på arealet kan opretholdes. Det er dog en betingelse herfor, at bygningernes ydervægge gives den samme farve, at bygningerne bliver omgivet af en tæt og høj beplantning godkendt af Frederiksborg Amtsråd, og at hegn og master fjernes fra ejendommen.

[…]

§ 7. Bebyggelse m.v.

Det følger af § 2, at der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure og boder. I forbindelse med naturpleje efter § 7 må der dog opstilles læskure for kreaturer.

Der må ikke opstilles master, vindmøller eller transformatorstationer eller anbringes skæmmende indretninger i området, og der må ikke føres luftledninger henover de fredede arealer.

Der må kun hegnes med almindelige havehegn og med sædvanlige kreaturhegn i forbindelse med afgræsning.

[…]

Fredningen er ikke til hinder for midlertidig teltslagning og parkering på matr.nr. 11ae Niverød By vest for Nivå Havn i forbindelse med arrangementer på havnen."

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Nævnet skal derfor tage stilling til, om der skal meddeles dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder efter en samlet vurdering, at der ikke er grundlag for at meddele dispensation til det ansøgte.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har som fredningsnævnets mindretal lagt vægt på, at det ansøgte skal placeres i åbne omgivelser uden egentlig bebyggelse eller andre indretninger og vil fremstå meget synligt fra især de to nærliggende veje Strandvejen og Gammel Strandvej. Nævnet bemærker i den forbindelse tillige, at især det ansøgte telt har en betydelig størrelse og vil skærme for udsigten over området, ligesom eventuelle toiletbygninger, containere o.l. kan udgøre en udsigtshindring.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har videre lagt vægt på, at det ansøgte efter sagens oplysninger, herunder ansøgningsmaterialet og ansøgers høringssvar, samt indsendt billedmateriale, må forventes at forudsætte yderligere faciliteter bl.a. i form af skiltning, indhegning, parkering, toiletvogne og havemøblement. Disse publikumsfaciliteter vil efter nævnets vurdering, sammen med teltet og polobanen, give arealet præg af en idrætsfacilitet og medføre en ændring af arealets anvendelse og karakter som ikke er forenelige med navnlig de landskabelige hensyn, der skal varetages med fredningen. Nævnet bemærker i den forbindelse, at slåmuren til en tennisbane og anlæg af en fodboldbane er tilladt efter en særbestemmelse i fredningen og derfor ikke er sammenlignelig med nærværende ansøgning.

Endvidere har Miljø- og Fødevareklagenævnet lagt vægt på, at det ansøgte berører et areal af betydelig størrelse over en fast periode på 3-5 måneder om året i fem år. Dette kan efter nævnets opfattelse ikke betegnes som en kortvarig påvirkning, da en dispensation ville give mulighed for indretninger i en stor del af sommerhalvåret.

Endelig har Miljø- og Fødevareklagenævnet lagt vægt på hensynet til at undgå uønsket præcedens ved en dispensation, herunder præcedens for etablering af skæmmende eller udsigtshæmmende indretninger og ændret arealanvendelse i strid med fredningen.

3.2 Gebyr
Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 2, nr. 1.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse
Miljø- og Fødevareklagenævnet ændrer Fredningsnævnet for Nordsjællands afgørelse af 19. december 2022 om dispensation til midlertidig opstilling af telt m.v. til brug for poloarrangementer på matr. nr. 1o Ullerød By, Karlebo, til et afslag.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Fredningsnævnet for Nordsjælland (sagsnr. FN-NSJ-28-2022) samt for klageren via klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på mfkn.naevneneshus.dk. Personoplysninger vil blive anonymiseret.

Thomas Steensen
Stedfortrædende formand

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDSJÆLLAND

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

nordsjaelland@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
J.nr. FN-NSJ -29-2023

Den 26. august 2023

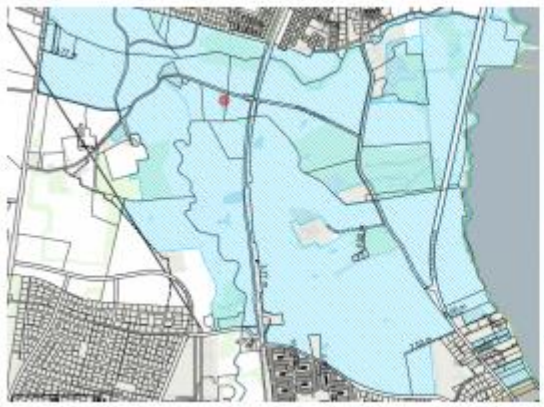
Afgørelse vedrørende ansøgning om dispensation til opførelse af bålhytte m.m.

Over for fredningsnævnet er der den 6. juli 2023 ansøgt om dispensation til opførelse af bålhytte med 2 shelters i forbindelse med spejderhytten på ejendommen matr.nr. 1e Nivå Mølle, Karlebo, beliggende Møllevej 14, 2990 Nivå. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende foto:

Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredningen af Nivå og Usserød Ådal i henhold til Overfredningsnævnets kendelse af 12. juni 1990.

Fredningens udstrækning og kortudsnit af fredningens omfang på ejendommen er vist på to kortbilag herunder, hvor ejendommen er markeret med sort kontur samt rød prik og fredningen med blå skravering:



Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> ” § 1. Fredningens formål.
> Fredningen har til formål at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at fastholde offentlighedens ret til færdsel i området.
>
> § 2. Bevaring af området.
> De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand. Der må således ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse eller foretages tilplantning, medmindre sådanne ændringer er tilladt i de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation efter § 12…
>
> § 7. Bebyggelse m.v.
> Det følger af § 2, at der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure og boder. I forbindelse med naturpleje efter § 7 må der dog opstilles læskure for kreaturer. …
>
> § 10. Naturpleje.
> Til opfyldelse af fredningens formål har Frederiksborg Amtsråd ret til - uden udgift for vedkommende ejer og med enten ejerens samtykke eller fredningsnævnets godkendelse - at foretage naturpleje, f.eks. ved afgræsning af udyrkede arealer og fjernelse af selvsåning og beplantning. Ny beplantning skal alt overvejende ske med danske arter af løvtræer og buske…
>
> § 12. Dispensationer.
> En dispensation fra bestemmelserne i §§ 2-9 kan meddeles efter naturfredningslovens § 34, hvis det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål.…”

Habitatvurdering

Af kommunens udtalelse af 6. juli 2023 fremgår følgende:

I forbindelse med ansøgningen om etablering af en bålhytte og et bålsted er der foretaget en habitatvurdering for natura 2000, Bilag IV-arter og beskyttede naturtyper. Projektet omfatter foruden bålhytten og bålstedet også etableringen af et bevoksningebælte, der skal afskærme omkring det nye bålsted (Bilag 1). Projektet er nærmere beskrevet i ansøgningsmaterialet.

Området blev besigtiget den 27-06-2023 af Jakob Frits Dam og Mark Therkildsen.

Samlet vurdering

Projektet vurderes ikke at have en negativ indvirkning på beskyttede naturtyper, natura 2000-områder eller bilag IV-arter, da projektet ikke vil ødelægge yngle- og rasteområder samt medfører skadelige forstyrrelser.

Natura 2000

Nærmeste natura 2000-område (N259 Folehave skov – H268) er lokaliseret omkring 5 kilometer væk fra projektområdet, og udpegningsgrundlaget indeholder følgende naturtyper.

Det vurderes, at projektet ikke har indvirkning på udpegningsgrundlaget. Særligt den store afstand og projektets begrænsede omfang ligger til grund for vurderingen.

Bilag IV-arter

I en afstand på ca. 200m fra projektområdet er der registreret forekomst af spidssnudet frø, hvilket er den nærmeste registrering af en bilag IV-art. Projektområdet har ikke våde jordbundsforhold, og det ligger omkranset af et åbent landskab med græsmarker og konventionelt dyrkede marker. Det åbne landskab begrænser krattets funktion som rasteområde for padder, da de ikke kan søge skjul for rovdyr i det åbne terræn. Padderne vil derfor undgå at søge henover det åbne landskab.

Et krat kan være levested for flagermus og anvendes som ledelinje. Da krattet ligger frit i terræn og ikke indgår i et større sammenhængende læhegn, vurderes det, at krattet ikke har funktion som ledelinje. Ved besigtigelsen blev der ikke registreret træer af større dimension og med hulheder.

Det vurderes derfor, at krattet ikke er yngle- og rasteområde for flagermus. Projektet indbefatter i øvrigt ikke fældning af træer eller nedskæring af større grene. Det vurderes, at projektet formentlig vil medføre en mindre forøgelse af aktiviteter i området. Denne aktivitet vurderes ikke at have en negativ effekt, da forstyrrelserne ikke er permanente men varierende. Bålhytten vil formentlig også have en afskærmende effekt, da aktiviteterne bliver afgrænset til selve bålhytten, fremfor spredt ud på den åbne plads der findes i dag.

Beskyttede naturtyper

Der er mindre end 100 meter til nærmeste registrerede beskyttet naturtype. Projektet indeholder dog ikke i sig selv en beskyttet naturtype. Det vurderes, at projektet ikke har en indvirkning på de beskyttede naturtyper i området. Særligt den store afstand og projektets begrænsede omfang ligger til grund for vurderingen.

Fredningen af Nivå og Usserød Ådale

Af ansøgningen fremgår bl.a. følgende:

"…
BAGGRUND FOR PROJEKTET
Spejdergruppen de vilde svaner har haft tilholdssted i en mindre bygning på Møllevej i Nivå i mange år. Et tilholdssted midt i naturen ned mod den fredede Nivå ådal og strandeng.

Spejdergruppen søgte tilbage i 2017 om opførsel af en bålhytte med shelters i samarbejde med en lokal børnehave, der brugte bygninger i området. Spejdergruppen nåede aldrig videre med planerne før Corona ramte og stoppede alting. Siden dispensation og tilladelse vi fik i 2018 er børnehaven flyttet ud af bygningen på møllevej, hvilket gør at placeringen af bålhytten i den tidligere ansøgning ikke er optimal for de primære brugere af bålhytten – nemlig spejdergruppen.

Spejdergruppen sender hermed en ny ansøgning med nogenlunde samme indhold men med en ny placering af bålhytten.

DET BYGGETEKNISKE

Spejderne ansøger om opførsel af en ca 90 kvm stor bålhytte med lave bygningsdele der indeholder shelters og brændeskjul. Bygningen har en max højde på 4,5 meter og hæves ca. 30 cm over terræn af hensyn til de våde græsareal.

Bålhytten udføres i tømmerkonstruktion og beklædes med brædder. Den anlægges desuden med sedum tag, så den bedst mulig falder ind i omgivelserne.

Bålhytten placeres der hvor spejderne i dag har bålsted og opbevaring af rafter. Placeringen er forholdsvis tæt på den øvrige bebyggelse i området og er allerede skjult af bevoksning. Dermed vil bygningen påvirke omgivelserne mindst muligt.

Vi søger desuden om tilladelse til at flytte spejdernes åbne bålplads ud i et lille hjørne af det åbne areal ifht. den nuværende bevoksning. I forbindelse med det, skal der ske naturpleje af den eksisterende bevoksning, som langsom har overtaget dele af de frie arealer, herunder ske en begrænset tilplantning med danske arter, som sikre den påkrævede afskærmning af bålstedet.
…

Vi forventer at kunne begynde opførsel af bålhytten medio 2024.
…"

Til ansøgningen er vedhæftet bl.a. følgende tegning:

Sagens behandling

Kommunen har udtalt bl.a.:

> "…
> Det er kommunens vurdering, at ejendommens anvendelse er i overensstemmelse med fredningen, og at bålhyttens i sit farve- og materialevalg er søgt tilpasset området.
>
> Det store ubebyggede areal nord for bygningerne på ejendommen benyttes i forbindelse med spejdernes aktiviteter på ejendommen, og der er brug for et sådant stort åbent areal i den forbindelse. På det areal hvor bålhytten søges placeret, er en bålplads. På den baggrund er det Kommunes vurdering, at placering af bålhytten som ansøgt kan accepteres, selvom den ikke opføres i umiddelbar tilknytning til ejendommens hidtidige bebyggelse (inden for en afstand af 20 meter).
>
> Kommunen lægger i sin vurdering vægt på, at det ansøgte, herunder både bålhytte og det åbne bålsted vil være omgivet af tæt høj beplantning. Denne beplantning er en del af/fortsættelse af en eksisterende randbeplantning omkring ejendommens bebyggelse. Dette bevirker at bålhytten vil opleves som værende i tilknytning til ejendommens hidtidige bebyggelse.
>
> Kommunen lægger desuden vægt på, at en bålhytte vil være en styrkelse af områdets anvendelse til fritidsformål.
>
> Det er på den baggrund kommunens samlede vurdering, at det ansøgte ikke vil påvirke områdets landskabelige, kulturhistoriske eller naturhistoriske værdier og tilstand væsentligt, i overensstemmelse med fredningens formål.
>
> Fredensborg Kommune vil derfor anbefale, at der meddeles dispensation jf. fredningens § 12, fra fredningsbestemmelserne § 2, § 7 og § 10 således, at bålhytten kan opføres som ansøgt samt at der kan ske naturpleje i forbindelse med ansøgning om flytning af det åbne bålsted. Bålhytten, flytning af det åbne bålsted og naturplejen ved det åbne bålsted, vurderes ikke at være i strid med formålet med fredningen."

Miljøstyrelsen har den 12. juli 2023 anført, at sagen synes fuldt oplyst, og at fredningsnævnet den 7. februar 2018 gav tilladelse til opførelse af en bålhytte på 90 m2 med en anden placering. Tilladelsen blev aldrig udnyttet.

Der er ikke fremkommet udtalelser fra Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, eller Dansk Ornitologisk Forening, der alle har været hørt over ansøgningen med en svarfrist på fire uger.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til opførelse af bålhytte med 2 shelters i forbindelse med spejderhytten samt flytning af bålplads i overensstemmelse med det ansøgte.

Fredningsnævnet bemærker, at der tidligere er givet tilladelse til opførelse af en tilsvarende bålhytte med en anden placering, men at tilladelsen ikke er blevet benyttet. Nævnet vurderer, at det ansøgte falder indenfor frednings formål, idet det underbygger områdets anvendelse til fritidsformål og ikke væsentligt påvirker de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier i området. Bålhytten skal ligge i nærheden af den eksisterende spejderhytte og vil efter materialevalg mv. falde naturligt ind i omgivelserne og beplantningen. På denne baggrund og henset til kommunens bemærkninger og begrundelsen for den tidligere dispensation meddeles herved dispensation til det ansøgte.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Elisabet Michelsen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Fredensborg Kommune, Spejdergruppen - De vilde Svaner, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets

hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

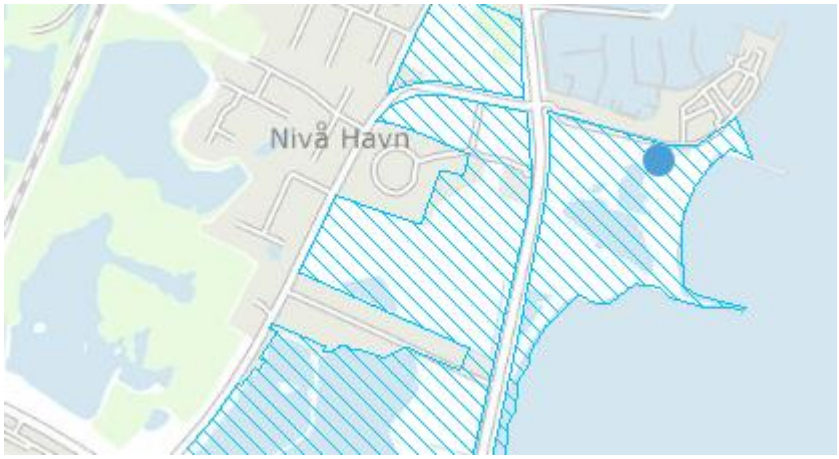
FREDNINGSNÆVNET FOR NORDSJÆLLAND

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

nordsjaelland@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
J.nr. FN-NSJ -37-2023

Den 20. december 2023

Afgørelse vedrørende ansøgning om dispensation til anlæg af motionsbane
Over for fredningsnævnet er der den 22. august 2023 ansøgt om dispensation til anlæg af motionsbane ved Nivå Strandpark 2, 2990 Nivå på ejendommen matr.nr. 11ae, Niverød By, Karlebo. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit, hvor det skraverede er fredet område:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredningen af Nivå Ådal og Usserød Ådal.

Af fredningsbestemmelserne fra Overfredningsnævnets afgørelse af 12. juni 1990 fremgår blandt andet følgende:

" § l. Fredningens formål.
Fredningen har til formål at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at fastholde offentlighedens ret til færdsel i området.

§ 2. Bevaring af området. De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand. Der må således ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse eller foretages tilplantning, medmindre sådanne ændringer er tilladt i de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation efter § 12.
…

§ 5. Idrætsanlæg og øvrige fritidsaktiviteter.

Der må ikke etableres idrætsanlæg el. lign.

En mindre slåmur til tennis må dog opføres på matr.nr. 12 a Vejenbrød i umiddelbar tilknytning til tennisanlægget uden for fredningsområdet, efter at fredningsnævnet har godkendt beliggenheden og udformningen. på samme ejendom må der endvidere anlægges en fodboldbane delvis i fredningsområdet efter fredningsnævnets nærmere godkendelse og på betingelse af, at den eksisterende sti forlægges til et forløb øst om fodboldbanen.

Fredningen er ikke til hinder for, at den nuværende anvendelse af Møllevejsanlægget (matr.nr. I bq Nivågård og matr.nr. 1 e Nivå Mølle) kan fortsætte, og at de 3 nuværende bygninger på arealet kan opretholdes. Det er dog en betingelse herfor, at bygningernes ydervægge gives den samme farve, ~ bygningerne bliver omgivet af en tæt og høj beplantning godkendt af Frederiksborg Amtsråd, og at hegn og master fjernes fra ejendommene.
…
§ 7. Bebyggelse m.v.

Det følger af § 2, at der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure og boder. I forbindelse med naturpleje efter § 7 må der dog opstilles læskure for kreatuer.

Der må heller ikke opstilles master, vindmøller eller trans formerstationer eller anbringes skæmmende indretninger i området, og der må ikke føres luftledninger henover de fredede arealer.
…
Der må endvidere opføres en mindre toiletbygning på matr.nr. 11 ae Niverød By, øst for Svanesøen. Det er dog en betingelse, at fredningsnævnet forinden har godkendt bygningens beliggenhed og ydre fremtræden.

Fredningen er ikke til hinder for midlertidig teltslagning og parkering på matr.nr. II ae Niverød By vest for Nivå Havn i forbindelse med arrangementer på havnen.
…
§ 12. Dispensationer. En dispensation fra bestemmelserne i §§ 2-9 kan meddeles efter naturfredningslovens § 34, hvis det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål."

Ansøgningen
I ansøgningen fremgår bl.a. følgende:

" Fredensborg Kommune ønsker at etablere en motionsbane ved Nivå Strandpark. Banen vil blive anlagt som en forhindringsbane med 5 motionsredskaber primært udført i træ. Den er tiltænkt til brug for alle aldersgrupper og kan anvendes som den er eller som del af andre motionsaktiviteter på stranden. Der er tale om et beskedent anlæg, som ikke vil påvirke det fredede område nævneværdigt. Området er allerede i dag præget af en del færden og aktiviteter fra både strandgæster, motionister og andre fritidsbrugere.

Etableringen af motionsbanen vil betyde at anlægget vil ligge op til 5 meter inden for den vejledende afgrænsning af natur omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Det vil kun være de sidste 45-50 m af den sydligste strækning af banen, der berører udpegningen af § 3 natur. Det er kommunens vurdering, at etablering af motionsbanen ikke vil ændre tilstanden af den beskyttede natur og derfor ikke kræver dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3.

Fredningen af Nivå Ådal og Usserød Ådals østlige afgrænsning følger kystlinjen. Det ansøgte er dermed placeret mellem 45 og 55 m fra fredningens østlige afgrænsning. Der er med det ansøgte ikke tale om en inddragelse af det fredede område, men et ønske om tilpasse motionsredskaberne ind i det fredede område. Således søges der i denne ansøgning om dispensation fra fredningens bestemmelser vedrørende ændringer af den hidtidige anvendelse af terrænet.

Fredningen har til formål at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at fastholde offentlighedens ret til færdsel. Det er ikke Fredensborg Kommunes opfattelse, at anlæg af en motionsbane strider direkte imod fredningens formål.

Situationsplan og eksempler på motionsredskaber

Der hvor motionsredskaberne ønskes anlagt, er der en naturlig passage i klitterne, som i dag benyttes af fodgængere og løbere. Motionsbanen vil blive placeret på fem udvalgte steder langs passagen i klitterne, og vil fortsat tillade fri passage for fodgængere, der ikke ønsker at benytte banen.

Herunder vises en situationsplan med placering af motionsredskaberne. Rød cirkel markerer placering af et redskab. Rød stjerne betyder opstilling af skilte til information.

Et eksempel på et motionsredskab indtegnet i terrænet ser ud som følger:

Motionsredskab 4 - "Over Under" jf. situationsplan

…

Informationsskilte

Ved hvert redskab vil der blive opsat skilte, der forklarer anvendelsen af redskabet. Skiltet vil blive opført på en rund stolpe af akacietræ, der støbes i jorden med anker for stabilitet. På stolpen placeres en vandfast 10 mm. krydsfinerplade ca. 85 cm. over terræn for let læsbarhed. Der sættes en lukket plastikholder på pladen, der kan indeholde et kort i A3-format, der lamineres. Skilte ved ind - og udgang (angivet med stjerne på situationsplanen ovenfor) opføres i en ramme af træ med et vandfast skilt med kort og beskrivelse af motionsbanen.

Baggrund

Nivå Havn og Strandpark fungerer som socialt samlingspunkt for rigtig mange brugere og borgere, hvad enten det er som en aktiv del af et rigt foreningsliv eller som en del af en gå- eller løbetur. Her bliver vandet, naturen, vinden, vejret brugt til at være aktiv i, og de vilde omgivelser gør havnen og strandparken til noget helt særligt. Om sommeren er stranden kommunens mest besøgte med badegæster i alle aldre.

Fredensborg Kommune udarbejdede i 2019 en visions- og udviklingsplan for Nivå Havn og Strandpark. I planen fremgår det: ”Strandparken er aktiv og skal danne ramme om forskellige aktiviteter – organiserede såvel som spontane. Der anlægges faciliteter til strandsport som beachvolley, fodbold, håndbold mv. og der opsættes fleksible platforme til leg og ophold. ”

Det bliver også beskrevet i visions- og udviklingsplanen, at der er en vision om at skabe flere fællesrum til at gøre det sjovt og spændende at være på havnen og i strandparken. Herunder ønskes et udendørs træningsområde, hvor man kan træne kroppen funktionelt i naturen – på en måde så alle aldersgrupper kan få glæde af det. Det er på baggrund af visions- og udviklingsplan, at denne ansøgning om anlæg af en motionsbane på Nivå Strandpark bygger.

Beskrivelse af det ansøgte areal

Arealet

Arealet der ønskes anvendt til motionsbane, er beliggende inden for • Fredningen af Nivå Ådal og Usserød Ådal • Naturbeskyttelsesloven § 3 søer og strandenge • Strandbeskyttelseslinje* • Matrikelareal nr. 11ae Niverød By, Karlebo ved Nivå Strandpark • Ejeren er Fredensborg Kommune • Motionsbanen vil optage i alt 40 kvm

*Der ansøges om dispensation fra Kystdirektoratet.

Flora
Den primære beplantning på lokaliteten består af Lancetbladet Pil (Salix x smithiana). Rynket rose (Rosa Rogusa) og Marehalm (Leymus Arenarius). Marehalm er hovedsageligt fundet på den nedre del af den grå klit mod vandet hvor rynket rose og pil er fundet på overgangen mellem den grå og den grønne klit.

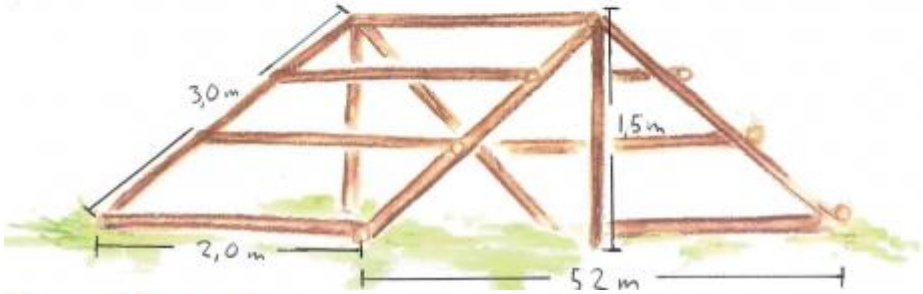
Terrænændringer ved etablering
For at have et ensartet sammenhængende forløb mellem redskaberne, vil det være nødvendigt at beskære nogle store pilekrat for at udvide allerede eksisterende passager. Det vil ikke være nødvendigt at rydde eller fjerne hele pilebuske med rod mv. Rynket rose vil ved nogle redskaber blive gravet op med rod og bortskaffet, (Rynket Rose er en såkaldt invasiv art, som sprede r sig på bekostning af den naturlige hjemmehørende vegetation. Rynket Rose er uønsket i dansk natur). Marehalm vil ved ingen af redskaberne berøres. Det vil ved et eller flere redskaber være nødvendigt at grave i klitten for at kunne fæste redskaberne og for at sikre det nødvendige faldunderlag ved redskaber. Derfor vil placering af redskaber være afhængig af arealets beskaffenhed, så redskabet indgår harmonisk i landskabet samtidig med at det naturlige underlag udnyttes fuldt ud. Dette i samspil med at redskabets placering udføres med højest muligt sikkerhedshensyn mht. skråninger mv.

Beskrivelse af motionsredskaberne
De fem redskaber er udvalgt på baggrund af funktionalitet, baneforløb, udtryk og opførelseskrav. Dels skal banen kunne bruges af mange forskellige brugere med forskellig fysik, højde, alder mv. Derudover har redskaberne et udtryk med primære materialer af træ og der anvendes ikke massive elementer som kan hæmme udsigt eller det landskabelige udtryk mellem kyst, klit og sø/mose. Dertil er placeringerne valgt med nøje omhu for at indgå naturligt i eksisterende beplantning, naturlige lavninger mv., således de indgår så harmonisk som muligt i landskabet. Redskaberne er også valgt ud fra et hensyn til, at der skal så få fremmedlegemer i jorden som muligt. De udvalgte redskaber har så få fikseringspunkter som muligt samtidig med, at der ikke er gået på kompromis med sikkerheden. Se bilag for tegninger og mål.

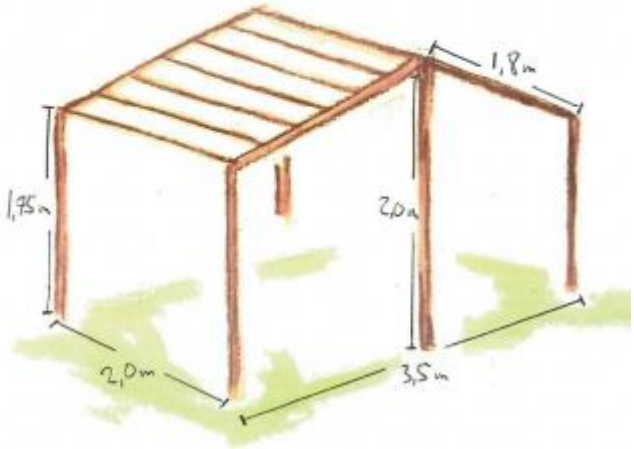
Projektet er fleksibelt i den forstand, at der kan ændres i placering og udformning af motionsredskaberne, så evt. ønsker til ændringer fra Fredningsnævnet kan imødekommes med henblik på opnåelse af dispensation. Såfremt der er behov for yderligere dokumentation for projektet, stiller Fredensborg Kommune sig til rådighed.
…”

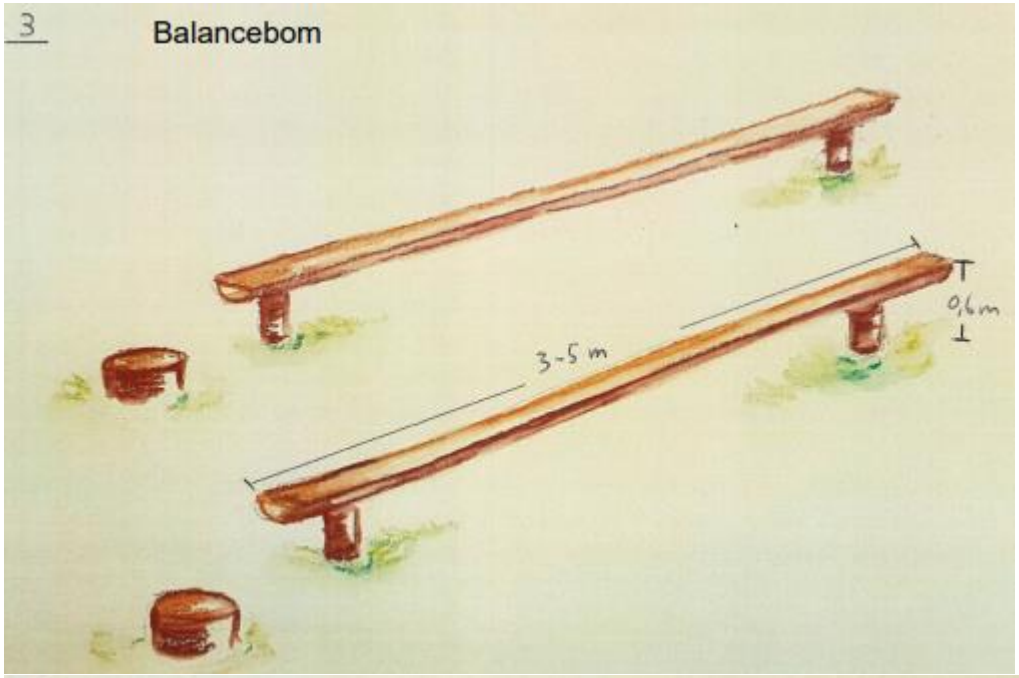
I et bilag er redskaberne fremstillet således:

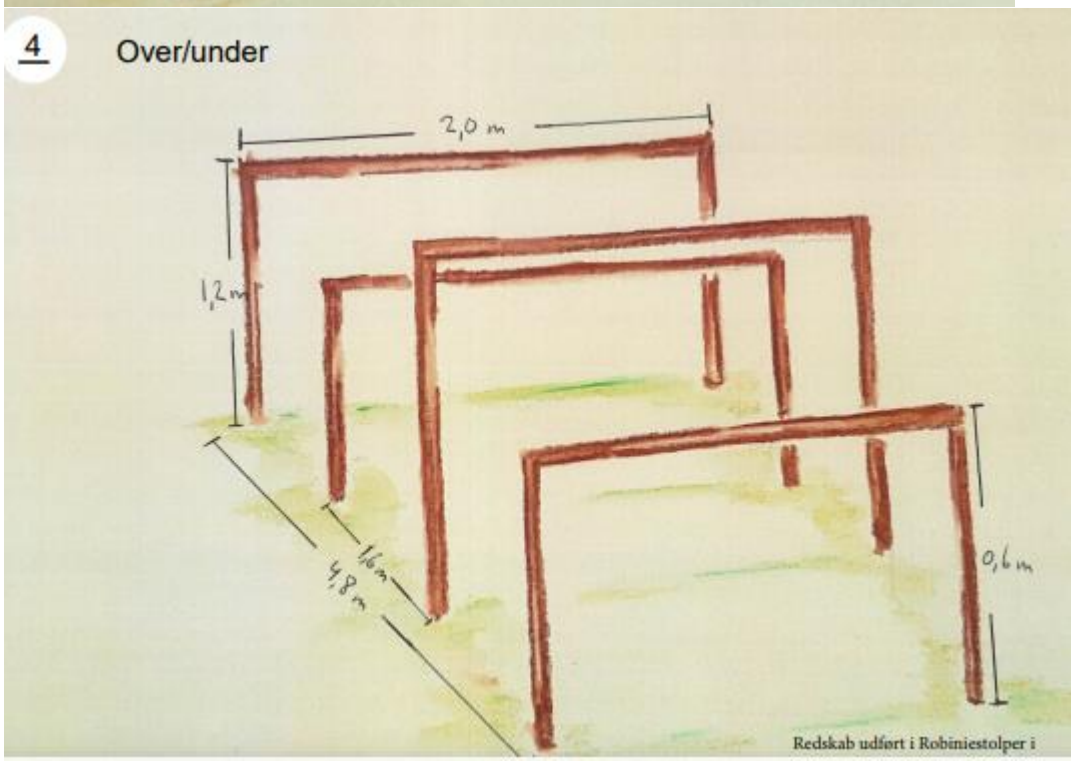
4 trins brandstige



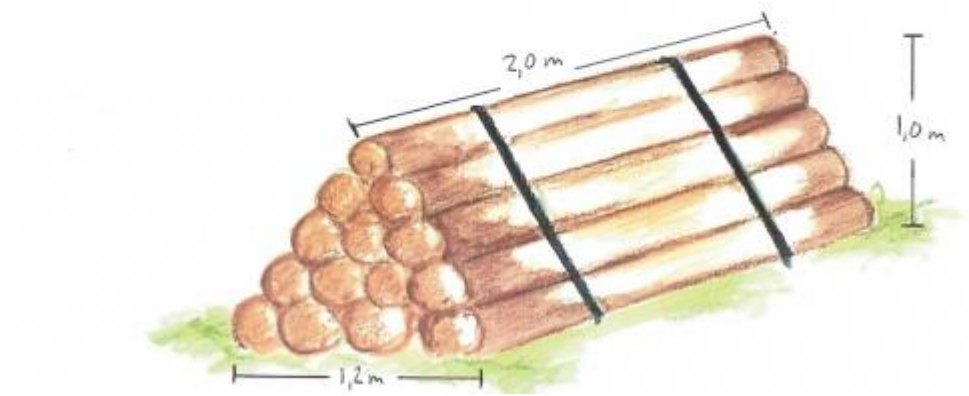
2 Armgang




3
Balancebom
0,6 m
3-5 m


4
Over/under
2,0 m
1,2 m
1,6 m
4,8 m
0,6 m
Redskab udført i Robiniestolper i

5 Raftepyramide



Sagens behandling

Fredensborg kommune har i et bilag til ansøgningen anført følgende:

" Vurdering af om projektet kræver en konsekvensvurdering
Fredensborg Kommune har i denne sag vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af et Natura2000-områder eller bilag IV-arter. Kommunen vil på den baggrund træffe afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet jf. Habitatbekendtgørelsen1

Projektbeskrivelse
Motionsbanen er ca. 200 m fra start til slut. De fem redskaber er udvalgt på baggrund af funktionalitet, baneforløb, udtryk og opførelseskrav. Dels skal banen kunne bruges af mange forskellige brugere med forskellig fysik, højde, alder mv.
Derudover har redskaberne et udtryk med primære materialer af træ og der anvendes ikke massive elementer som kan hæmme udsigt eller det landskabelige udtryk mellem kyst, klit og sø/mose.
Dertil er placeringerne valgt med nøje omhu for at indgå naturligt i eksisterende beplantning, naturlige lavninger mv., således de indgår så harmonisk som muligt i landskabet. Redskaberne er også valgt ud fra et hensyn til, at der skal så få fremmedlegemer i jorden som muligt. De udvalgte redskaber har så få fikseringspunkter som muligt samtidig med, at der ikke er gået på kompromis med sikkerheden. Se bilag for tegninger og mål.

Vurdering af projektets potentielle påvirkninger
Vurderingen er foretaget på baggrund af eksisterende forhold og vurdering ud fra udvalgte kriterie, som findes i VVM-bekendtgørelsens bilag 3. Disse kriterier omfatter bl.a. omfang af forstyrrelse, sårbarheden af det, der påvirkes samt varighed af påvirkningen.

Natura 2000 område og habitatarter
Nærmeste Natura2000 område er område nr. 268 Folehave Skov ligger 6 km syd for projektområdet, nærmeste marine Natura2000 område nr. SE0430183, Havet omkring Ven, ligger på svensk søterritorium mere end 10 km øst for projektområdet.

Projektet må ikke kunne hindre, at bevaringsmålsætningen for området nås. Det skal dermed vurderes, om projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke Natura2000-området væsentligt. Det gælder såvel anlægs- som driftsfasen. Ligeledes må der ikke ske forsætlige forstyrrelser, der har betydning for arter på områdernes udpegningsgrundlag.
Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, som området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV. Hvis kommunen vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Vurdering Natura2000
Det ansøgte projekt etableres ikke i nærheden af et habitatområde. Nærmeste Natura2000 område nr. 268 Folehave Skov ligger 6 km syd for projektområdet og nærmeste marine Natura2000 område er nr. SE0430183 Havet omkring Ven på svensk territorium, som ligger ca. 10 km øst for projektområdet.

Kommunen vurderer på baggrund af projektets art og afstanden til Natura2000 områder, at anlæg, drift og brug af en motionsbane med 5 simple motionsredskaber primært udført i træ ikke vil medføre forstyrrelser, der har konsekvenser for naturtyperne i Natura 2000-områderne samt de arter, områderne er udpeget for.

Bilag IV-arter:
Spidssnudet frø (Rana arvalis), stor vandsalamander (Triturus cristatus) Arterne spidssnudet frø og stor vandsalamander er optaget på Habitatdirektivets bilag IV, som strengt beskyttede arter, hvilket betyder, at yngle- og rasteområderne ikke må beskadiges eller ødelægges. Den økologiske funktionalitet af et yngle- eller rasteområde skal opretholdes på minimum samme niveau som hidtil.

Vurdering, spidssnudet frø (Rana arvalis), stor vandsalamander (Triturus cristatus)
Etablering af ca. 200 m motions-/forhindringsbane i klitlandskabet mellem strandbredden og det § 3 beskyttede naturområde vurderes ikke at have nogen konsekvens for bestanden af bilag IV-arter i området. Klitområdet er ikke yngleeller rasteområde for de beskyttede arter.

Beskyttet natur, naturbeskyttelseslovens § 3
Kommunen kontrollerer status for natur omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, herunder de tilgrænsende arealer med sø, tagrørssump og strandeng vest for det ansøgte projektområde. Søen er en gammel lergrav, som generelt er forholdsvis dyb og har stejle brinker. Den seneste tilsynskampagne er fra 2012 og fremgår af Danmarks Miljøportal. Kommunen har heller ikke i forbindelse med planlægning af motionsbanen konstateret forekomst af bilag IV-arter i søen, der er heller ikke registreret forekomst af bilag IV-arter i området på Arter.dk.

Påvirkninger set i sammenhæng med andre anlæg i nærområdets er ikke relevant for denne vurdering.

Vurdering beskyttet natur, naturbeskyttelseslovens § 3

Kommunen vurderer, at anlæg, drift og brug af en motionsbane med 5 simple motionsredskaber primært udført i træ ikke vil ændre tilstanden i naturtyper omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, det ansøgte kræver derfor ikke dispensation fra loven.

Kumulative effekter
Kommunen vurderer på baggrund af projektets art, at kumulative effekter ikke er relevante for vurderingen af projektets konsekvenser for internationale og nationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.

Konklusion vedr. konsekvensvurdering (VVM)
Det konkluderes, at der ikke er risiko for væsentlig negativ påvirkning af beskyttede arter eller naturtyper.
Fredensborg Kommune vil derfor på baggrund af en screening efter reglerne om VVM, træffe afgørelse om, at projektet ikke er VVM-pligtigt, og at der ikke skal foretages en konsekvensvurdering efter reglerne i miljøvurderingsloven2 Fredensborg Kommunes afgørelse i denne forbindelse træffes i en særskilt afgørelse.

I vurderingen indgår betydningen for nationalt og internationalt beskyttede naturtyper og betydningen for forekomster af arter på habitatdirektivets bilag IV, herunder arternes yngle- og rasteområder."

Fredensborg kommune har den 12. september 2023 bemærket følgende:

" Nivå Strandpark er omfattet af fredningen af Nivå Ådal og Usserød Ådal, hvis formål er at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at fastholde offentlighedens ret til færdsel i området.

Jf. fredningskendelsens § 5 må der ikke etableres idrætsanlæg el. lign. Det er Fredensborg Kommunes (Center for By og Land) overbevisning, at opsætningen af de 5 motionsredskaber ikke vil stride mod fredningens formål. Motionsredskaberne placeres så de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier ikke forringes, men tværtimod kan muligheden for at dyrke motion være en drivkraft, der får flere folk ud i naturområdet og hermed oplever de værdier området rummer."

Miljøstyrelsen har den 13. september 2023 bemærket, at sagen synes fuldt oplyst og ikke giver anledning til yderligere bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening har den 25. september 2023 udtalt følgende:

"…
Danmarks Naturfredningsforening mener, at den planlagte bane er i strid med ånden i fredningen af Nivå og Usserød Ådale, og henstiller at der ikke bør dispenseres. Træningsbanen er i direkte modstrid med fredningens § 5, der forbyder idrætsanlæg og lignende. Der mangler en beskrivelse af formålet med banen. Hvilke væsentlige samfundsmæssige behov gør, at man ønsker at fortrænge fredningen.

Hertil kommer, at motionsbanen vil blive placeret inden for kystnærhedszone. Ansøger har ikke argumenteret for, at banen ikke kan placeres uden for kystnærhedszonen. Umiddelbart vest fra Kystbanen befinder sig et større aktivitetsanlæg til målgruppen, og lige ved siden af er der en legeplads til de yngre årgange, dertil shelter og toilet.

Motionsbanen vil blive placeret inden for strandbeskyttelseslinjen.

Anlægget vil skabe en væsentlig trafik langs stranden både foran klitterne og i klitterne, hvilket vil forstyrre den almindelige strandgæst. Stranden anvendes meget af børnefamilier.

Der skal ske beskæringer af den vegetation der er i klitterne, og det vil ikke være begrundet i et plejebehov, men alene for at placere et idrætsanlæg.

Den sydlige sti fra Strandvejen til start/slut er ikke meget brugt, og vi finder at banen vil skabe unødig trafik i et meget fredeligt naturområde, der vil muligvis også kræves forbedringer og beskæringer, der ikke synes at være begrundet i et plejebehov.

Vi indstiller til Fredningsnævnet at kommunens ansøgning afvises. Hvis vores indstilling ikke tages til følge, anmoder vi Fredningsnævnet om at der foretages en besigtigelse, inden nævnet går videre med ansøgningen."

Der er ikke fremkommet udtalelser fra Friluftsrådet, eller Dansk Ornitologisk Forening, der alle har været hørt over ansøgningen med en svarfrist på fire uger.

Fredningsnævnet har den 11. december 2023 foretaget besigtigelse.

I besigtigelsen deltog udover nævnsmedlemmerne: Danielle Ruben og Mads Schmidt (Fredensborg kommune), Arne Christensen og Bent Kjær Hansen (DN), Poul Erik Pedersen (Friluftsrådet) og Henrik Boeg, DOF.

Kommunen oplyste, at det er et aktivt område med meget foreningsliv. Projektet er en mindre del af en politisk visionsplan for området. Hensigten er at redskaberne, der skal kunne benyttes af alle, er et sundhedsfremmende tiltag. Redskaberne vil have en begrænset levetid på måske 10 år, og de vil herefter blive fjernet.

DN bemærkede, at de fraråder dispensation, da de mener, det er i strid med fredningen, og de i stedet ønsker, at aktiviteter flyttes til bymidten. Der er ingen samfundsmæssig begrundelse for, at det skal ligge i fredningen. Det vil kunne danne præcedens for andre projekter i fredningen, og det vil ikke være ønskeligt med mere trafik i fredningen.

Friluftsrådet bemærkede, at sagen burde have været forelagt Det Grønne Råd. Det er vigtigt med friluftsaktiviteter, men det burde være en del af en samlet planlægning.

I afgørelsen har deltaget dommer Elisabet Michelsen (formand), Niels H.V. Olesen (udpeget af miljøministeren) og Hans Duus Jørgensen (udpeget af Fredensborg kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, således som det er beskrevet, på vilkår af at redskaberne og eventuelle fundamenter fjernes af kommunen, når de ikke længere kan holde eller ikke længere er sikkerhedsmæssige forsvarlige.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Nævnet finder ikke, at der er tale om et idrætsanlæg eller lignende som omtalt i § 5 i fredningsbestemmelserne. Fredningsnævnet har lagt vægt på, at der alene er tale om fem luftige redskaber/stativer udført i træ med en højde varierende fra 0,6 til 2 meter og beliggende bagud og lidt nede i klitterne på en eksisterende sti. Det vurderes, at de fem redskaber kun vil medføre en begrænset ændret anvendelse af arealet.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på de oplysninger, som kommunens fredningstilsyn har meddelt.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Elisabet Michelsen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Fredensborg kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets

hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.