

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkning om formål og bestemmelser:

I dokumentet er fredningens formål og bestemmelser fremhævet som hjælp til læseren. Fremhævningerne er vejledende. Fredningens formål og bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af af fredningens formål](#)

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

TAKSATIONSKOMMISSIONEN >

TAKSATIONSKOMMISSIONEN
VEDRØRENDE NATURFREDNING

REG. NR. 07748.000

ADRESSE:
SLOTSMARKEN 13. 2970 HØRSHOLM
TLF. 02 76 53 76

Sag nr. 248. Fredning af arealer ved Dybsø Fjord.

Kendelse:

(Meddelt den 13. april 1989)

Overfredningsnævnets afgørelse af 25. oktober 1988 om erstatning i anledning af fredningen af arealer ved Dybsø Fjord i Næstved, Fladså og Vordingborg kommuner, Storstrøms amt er påklaget til taksationskommissionen vedrørende naturfredning af sagens løbenr. 21, Bent Jensen.

Taksationskommissionen har den 17. marts 1989 besigtiget de fredede arealer og forhandlet med ejeren, der har oplyst, at han ikke anfægter erstatningsfastsættelsen vedrørende matr.nr. 10 a Kostræde, men forlanger en væsentlig forhøjelse af erstatningen for fredning af matr.nr. 25 i. Han har gjort gældende, at en dræning af de ca. 10 td land, som dette matr.nr. omfatter, ville have givet et årligt merudbytte på ca. 15.000 kr. Erstatningen bør derfor sættes til et beløb svarende til 15.000 kr. i 8 år, nemlig fra fredningssagens rejsning i 1980 til dens afgørelse i 1988, med tillæg af renter.

Taksationskommissionens bemærkninger:

Fredningserstatningen skal fastsættes således, at den svarer til den nedgang i ejendommens handelsværdi på fredningstidspunktet, som er en følge af de begrænsninger i

udnyttelsesmulighederne, der er pålagt ejendommen ved fredningsafgørelsen. Erstatningen kan ikke fastsættes svarende til et mistet nettoudbytte i et vilkårligt åremål, som påstået af ejeren.

Af det af Hedeselskabet i april 1980 udarbejdede forslag til dræning af matr.nr. 25 i på ca. 5,4 ha fremgår, at det årlige merudbytte blev anslået til ca. 17.000 kr. og den årlige ydelse i afdragsperioden for et grundforbedringslån, under forudsætning af et statstilskud på 25 %, til ca. 15.000 kr. Under hensyn til Hedeselskabets beregning kan det ikke antages, at den ved fredningen bortfaldne mulighed for at iværksætte dræningsprojektet har virket i væsentlig grad trykkende på ejendommens handelsværdi. Dette stemmer med det indtryk, som taksationskommissionen ved besigtigelsen umiddelbart har kunnet danne sig af rentabiliteten af et sådant projekt. Taksationskommissionen finder derfor ikke grundlag for at forhøje den erstatning på 4.000 kr. pr. ha, overfredningsnævnet har fastsat for de arealer, hvor gennemførelsen af dræningsprojektet er blevet forhindret ved rejsningen af fredningssagen. Projektet ville medføre terrænændringer søværts strandbeskyttelseslinjen, bl.a. anlæg af diger, som allerede ved fredningssagens rejsning var omfattet af forbudsbestemmelsen i naturfredningslovens § 46, stk. 1, nr. 1 og det har ikke på forhånd kunnet påregnes, at sådanne foranstaltninger ville kunne tillades i medfør af § 46, stk. 6. Taksationskommissionen mener derfor - ligesom overfredningsnævnet - ikke, at forbudet i fredningsafgørelsen mod afvanding reelt har betydet et indgreb i nogen ret for ejeren, for så vidt angår arealet søværts strandbeskyttelseslinjen. Kommissionen er således enig med overfredningsnævnet i, at den højere takst på 4.000 kr. pr. ha kun kan anvendes på arealet landværts strandbeskyttelseslinjen, og at øvrige arealer må erstattes efter den lavere takst på 500 kr. pr. ha.

Taksationskommissionen stadfæster derfor overfredningsnævnets erstatningsafgørelse.

Herefter bestemmes:

Erstatningen til Bent Jensen for fredning af arealer af matr.nr. 10 a, 25 i Kostråde fastsættes, som nærmere

bestemt i overfredningsnævnets erstatningsafgørelse af 25.
oktober 1988, til 16.400 kr.

Beløbet forrentes som bestemt i overfredningsnævnets
afgørelse.

Jens Lunøe

Karl Nielsen

Flemming Tejmers

OVERFREDNINGSNÆVNET >

25/10-1988

Overfredningsnævnets afgørelse

af 25. oktober 1988

om fredning af arealer ved Dybsø Fjord i Næstved, Fladså
og Vordingborg Kommuner, Storstrøms Amt (sag nr. 2690/86).

Fredningsnævnet for Storstrøms Amts Nordlige Fredningskreds har den 10. september 1986 truffet afgørelse om fredning af arealer på ca. 195 ha omkring Dybsø Fjord. Fredningssagen er rejst i 1980 af Storstrøms Amtsråd og omfatter arealer af 34 ejendomme, herunder to arealer i offentligt eje. Fredningen har til formål at bevare karakteren af den landskabelige helhed, som fjorden og dens kyster tilsammen udgør, og at skabe gode levedmuligheder for det vilde plante- og dyreliv. Fredningen har endvidere til formål at regulere offentlighedens adgang til visse arealer.

Fredningsnævnets afgørelse er påklaget til Overfredningsnævnet af 26 private ejere. Afgørelsen er tillige forelagt Overfredningsnævnet til efterprøvelse i medfør af naturfredningslovens § 25.

Fredningsområdet, der ligger i landzone, er en ret smal bræmme omkring Dybsø Fjord med rørsumpe, strandenge, overdrevsarealer og enkelte dyrkede arealer samt nogle levende hegn, krat og skovbryn. Arealerne udgør sammen med Dybsø Fjord en landskabelig helhed og anses som et meget værdifuldt område såvel i naturhistorisk som i skovhistorisk henseende.

Ca. 146 ha er omfattet af bestemmelsen i naturfredningslovens § 46 om strandbeskyttelseslinien. Et næsten tilsvarende areal er omfattet af bestemmelserne i naturfredningslovens §§ 43 a og 43 b om vådområder, strandenge og strandsumpe, hvorefter ændring af arealernes tilstand kræver tilladelse fra Amtsrådet. Dybsø Fjord og dens nærmeste omgivelser udgør en del af Ramsar-område nr. 20 (Karrebæk, Dybsø, Avnø Fjorde) og indgår i det nationale naturområde: "Det sjællandske laguelandskab", der har betydning for det fugleliv og de plantesamfund, der er knyttet til strandområder og lavvandede havområder.

I Regionplan 1980-92 er området angivet som et "område med særlige fredningsinteresser", hvor bl.a. landskabets variation og indholdsrigdom skal sikres, og følsomme naturområder, herunder vådområder, skal beskyttes.

Vandområdet mellem Enø, Dybsø og Vejlø og dele af de tilstødende landstrækninger er udlagt som vildtreservat efter lov om jagt- og vildtforvaltning.

Inden for fredningsområdet ligger tre mindre områder, der er omfattet af ældre fredninger: "Stejlebanke" (Overfredningsnævnets kendelse af 14. november 1950), areal nordligst på Kostræde Banke (fredningsdeklaration af 30. juli 1965) og areal ved "Bønsviggård" (fredningsdeklaration af 24. december 1949).

21 private ejere, der under sagen har været repræsenteret af Landskontoret for Landboret, har påstået fredningsbestemmelserne ændret på en række punkter. Plejeretten ønskes begrænset til udyrkede arealer, en del mindre gravede vandhuller ønskes fyldt op for at forhindre udklækning af myg, og der ønskes adgang til at sprøjte mod myg. Læskure til kreaturer ønskes tilladt. Der er endvidere protesteret mod anlæg af en parkeringsplads på matr.nr. 25 hg Kostræde By, Køng, og mod anlæg af en sti på matr.nr. 25 m smst. (nu matr.nr. 25 od).

Ejeren af matr.nr. 20 b Kostræde By, Køng, har påstået fredningen ophævet, subsidiært stærkt begrænset.

Ejeren af matr.nr. 25 fn Kostræde By, Køng, har klaget over bestemmelserne om offentlig adgang.

I sagens behandling har deltaget 7 af Overfredningsnævnets medlemmer.

Overfredningsnævnet skal enstemmigt udtale:

Det tiltrædes, at det pågældende område pålægges fredningsbestemmelser efter naturfredningslovens kapitel III, der kan sikre, at områdets landskabelige, naturmæssige og rekreative værdier bevares, og at der åbnes mulighed for at foretage den fornødne pleje.

Fredningsnævnets afgrænsning af fredningsområdet tiltrædes. Realiteten i de af Fredningsnævnet fastsatte fredningsbestemmelser tiltrædes ligeledes dog med følgende ændringer og tilføjelser:

Moderat gødskning på strandengsarealer skal være tilladt i hidtidigt omfang, og sprøjtning med insekticider i tilfælde af akutte insektangreb på husdyr skal være tilladt.

Det skal ikke være tilladt at anbringe læskure for kreaturer.

Såfremt der ønskes opstillet et fugleobservationstårn ved Jarsskov, må dette kun opstilles i udkanten af skovbrynet og kun efter godkendelse fra Fredningsnævnet.

Det skal være tilladt for Amtet at indrette en holdeplads for 6 biler på matr.nr. 25 hg.

Amtet skal have ret til uden udgift for ejerne at anlægge og vedligeholde en trædesti over matr.nr. 25 od, således at der sikres en sti fra parkeringspladsen til udsigts- og opholdsarealet på matr. nr. 25 fn.

Vordingborg Kommune skal have ret til uden udgift for ejerne at vedli-

geholde den eksisterende trædesti fra udsigts- og opholdsarealet på matr.nr. 25 fn til vejen Fjordvænget mellem matr.nr. 25 l og 25 bt.

Naturpleje må kun ske på udyrkede arealer og kun efter aftale med vedkommende ejer. I tilfælde af uenighed om plejen, må pleje kun iværksættes med Fredningsnævnets godkendelse.

Idet Fredningsnævnets afgørelse ophæves, fastsættes herefter følgende fredningsbestemmelser for det ca. 195 ha store område, som er afgrænset på kortet, som hører til Overfredningsnævnets afgørelse (fredningskortet) og som helt eller delvis omfatter de på vedhæftede fortegnelse anførte matrikelnumre:

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål at bevare karakteren af den landskabelige helhed, som Dybsø Fjord og dens kyster tilsammen udgør, at beskytte og bevare levedmulighederne for det vilde plante- og dyreliv i området og at muliggøre naturpleje til støtte herfor. Fredningen har endvidere til formål at regulere almenhedens færdsel og ophold i dele af området.

§ 2. Bevaring af området.

Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand, hvis ikke andet er bestemt nedenfor.

§ 3. Terrænændringer.

Det følger af § 2, at der ikke må foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden, heller ikke til ejerens eget brug. Der må ikke foretages opfyldning, planering eller afgravning eller anlægges nye diger.

Natursten på de fredede arealer samt stengærder og diger må ikke fjernes eller beskadiges. Gennemkørsler, som er nødvendi-

Formål

Bestemmelser

ge af hensyn til landbrugs- eller skovdriften kan dog etableres med Fredningsnævnets godkendelse.

§ 4. Bebyggelse m.v. og andre anlæg.

Det følger af § 2, at der ikke må foretages yderligere bebyggelse, herunder opsættes læskure eller boder eller opstilles campingvogne eller telte.

Der må ikke etableres pelsdyr- og fjerkræfarme, fasanerier eller drivhusgartnerier.

Der må ikke opsættes nye hegn, bortset fra sædvanlige kreaturhegn.

Der må ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg. Eksempelvis må der ikke etableres losse- og oplagspladser, motorbaner, skydebaner eller campingpladser. Der må heller ikke opsættes master, tårne, vindmøller eller skæmmende indretninger, og der må ikke føres yderligere luftledninger over det fredede areal.

Der kan dog med Fredningsnævnets godkendelse opstilles et fugleobservationstårn i udkanten af skovbrynet ved Jarsskov. Endvidere kan der med Fredningsnævnets godkendelse opstilles elmaster, som er nødvendige for strømforsyning til bygninger eller til kreaturhegn inden for det fredede område.

§ 5. Arealernes anvendelse.

Det følger af § 2, at den nuværende arealanvendelse kan fortsætte, dog at to dyrkede arealer af matr.nr. 15 a Ring By, Hammer, vest for landevejen skal overgå til vedvarende græsning med udgangen af 1988. Der må således ikke ske yderligere opdyrkning, tilplantning eller plantning af nye læhegn.

Arealerne må ikke yderligere afvandes eller drænes. Eksiste-

rende grøfter og dræn kan dog oprensnes og vedligeholdes som hidtil.

Levende hegn, skovbryn, krat og buske må ikke fjernes uden Fredningsnævnets tilladelse. Eksisterende levende hegn må dog vedligeholdes.

Gødskning på arealer, der ikke var opdyrkede den 10. september 1986 er ikke tilladt. Moderat gødskning på strandengsarealer skal dog være tilladt i hidtidigt omfang.

Anvendelse af kemiske skadedyrs- og ukrudtsbekæmpelsesmidler er ikke tilladt. Det skal dog være tilladt at sprøjte med insektbekæmpelsesmidler i tilfælde af akutte insektangreb på husdyr.

§ 6. Naturpleje.

Til opfyldelse af fredningens formål kan der på udyrkede arealer foretages pleje, f.eks. ved hugst og græsning. Hvis en ejer ikke selv ønsker at udføre plejen, kan Storstrøms Amt foretage plejen. Amtets pleje af arealer i privat eje sker uden udgift for den pågældende ejer, og det er en betingelse, at plejeforanstaltningerne er tiltrådt af ejeren eller er godkendt af Fredningsrådet.

§ 7. Offentlighedens adgang.

Storstrøms Amt har ret til uden udgift for ejeren at indrette en holdeplads for 6 biler på matr.nr. 25 hg Kostræde By, Køng.

Den del af matr.nr. 25 fn Kostræde By, Køng, som er beliggende vest for matr.nr. 25 od smst. og nord for en linie i forlængelse af skellet mellem matr.nr. 25 fn og matr.nr. 25 od udlægges til udsigts- og opholdsareal. Arealet indrettes og vedligeholdes af Amtet uden udgift for ejeren. Fredningen er

ikke til hinder for, at ejere af en række nærliggende parcel-
ler, der hidtil har haft ret dertil, fortsat kan have både
liggende ved stranden.

Amtet har ret til uden udgift for ejerne at anlægge og ved-
ligeholde en trædesti over matr.nr. 25 od langs nordskellet,
således at der sikres en stiadgang fra holdepladsen til ud-
sigts- og opholdsarealet på matr.nr. 25 fn som vist på fred-
ningskortet.

Vordingborg Kommune har ret til uden udgift for ejerne at ved-
ligeholde den eksisterende trædesti fra udsigts- og opholds-
arealet på matr.nr. 25 fn til vejen Fjordvænget mellem matr.
nr. 25 l og 25 bt som vist på fredningskortet.

Offentligheden har ret til at færdes til fods på de stier og
opholdsarealer, der er nævnt ovenfor, samt på de eksisterende
veje gennem Jarsskov til det i § 4 nævnte fugleobservations-
tårn.

Det pålægges Storstrøms Amt at opsætte nødvendige skilte ved
stier og opholdsarealer med oplysning om fredningen og ad-
gangsforholdene m.v.


§ 8. Dispensationer.

En dispensation fra bestemmelserne i §§ 2-7 kan meddeles, når
det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål,
jfr. naturfredningslovens § 34.

§ 9. Ophævelse af tidligere fredninger.

Overfredningsnævnets kendelse af 14. november 1950 om fred-
ning af Stejlebanke matr.nr. 28 b Vester Egesborg By, Vester
Egesborg og fredningsdeklaration af 30. juli 1965 om fredning
af areal nordligst på Kostråde Banke matr.nr. 25 fn ophæves.

På Overfredningsnævnets vegne


Bent Jacobsen
viceformand

F O R T E G N E L S E

over

matrikelnumre, der er berørt af Overfredningsnævnets afgørelse af 25. oktober 1988 om fredning af arealer ved Dybsø Fjord i Næstved, Fladså og Vordingborg Kommuner, Storstrøms Amt (sag nr. 2690/86).

Næstved Kommune:

Matr.nr. 35 a Vejlø By, Vejlø.

Matr.nr. 1 a, 1 c, 1 d, 1 f, 9 a, 10 a Basnæs By, Vejlø.

Matr.nr. 1 c Gavnø Hovedgård, Vejlø.

Fladså Kommune:

Matr.nr. 13 c, 13 e, 14 a, 15 a Ring By, Hammer.

Matr.nr. 3 c, 3 e, 4 a, 4 b, 15 a, 15 b, 16 a, 16 b, 28 a, 28 b, 28 c, 29 b, 46 a, 46 b, 46 c, 46 d, 46 e, 46 f, fælles lergrav, V. Egesborg By, V. Egesborg.

Matr.nr. 26 b Øbjerggård Hovedgård, Hammer.

Vordingborg Kommune:

Matr.nr. 2 b, 4 a, 10 a, 11 a, 12, 13 a, 20 b, 21, 25 fn, 25 he, 25 hq, 25 hi, 25 i, 25 m, 25 od, 29 c Kostræde By, Køng.

Matr.nr. 24 a, 24 c, 25 a, 26 a, 27 a, 27 c, 28 Svinø By, Køng.

Overfredningsnævnets afgørelse

af 25. oktober 1988

om erstatning i anledning af fredning af arealer ved Dybsø Fjord i Næstved, Fladså og Vordingborg Kommuner, Storstrøms Amt (sag nr. 2690/86).

Fredningsnævnet for Storstrøms Amts Nordlige Fredningskreds har den 10. september 1986 truffet afgørelse om erstatning i anledning af den samtidig besluttede fredning af arealer ved Dybsø Fjord i Næstved, Fladså og Vordingborg Kommuner. Erstatning er tilkendt ejerne af de 32 ejendomme i privat eje, som berøres af fredningen, med ialt 169.925 kr. Der er ikke tilkendt erstatning for fredning af arealer i offentligt eje.

Fredningsnævnet har tilkendt erstatning efter en takst på 1.000 kr. pr. ha for dyrkede landbrugsarealer og 500 kr. pr. ha for strandenge og rørsumpe omfattet af naturfredningslovens § 43 b. For skovarealer omfattet af forbud mod træfældning samt opdyrkelige arealer omfattet af dyrkningsforbud er givet 5.000 kr. pr. ha. For nye stier er givet 15 kr. pr. m, medens der for åbning af markveje og stier for almindelig færdsel er givet 10. kr. pr. m.

Fire ejere, der ved sagens rejsning i 1980 havde konkrete planer om inddigning og afvanding af strandensarealer, har fået 2.000 kr. i erstatning pr. ha strandeng, der ligger landværts strandbeskyttelsesli-

nien. En ejer har herudover fået 1.000 kr. i erstatning for forgæves afholdt udgift til udarbejdelse af et projekt for afvandingen.

Endelig har Fredningsnævnet tilkendt 500 kr. som mindsteerstatning pr. ejer.

Fredningsnævnets afgørelse er i medfør af naturfredningslovens § 25 forelagt Overfredningsnævnet til efterprøvelse. Erstatningsfastsættelsen er tillige påklaget til Overfredningsnævnet af 27 ejere, hvoraf de 21 er repræsenteret af Landskontoret for Landboret.

Landskontoret for Landboret har påstået erstatningen for strandengsarealer forhøjet til 1.000 kr. pr. ha, fordi fredningssagen har forhindret muligheden for opdyrkning i ca. 3 år, før bestemmelsen i naturfredningslovens § 43 b om beskyttelse af strandenge m.v. trådte i kraft den 1. januar 1984, og fordi fredningen forbyder sprøjtning og gødskning. For visse strandengsarealer, som med jævne mellemrum har været omlagt, er forlangt en erstatning på ikke under 5.000 kr. pr. ha.

For strandenge, som måtte påregnes at ville blive omfattet af et afvandingsprojekt, som ejeren af matr.nr. 25 i (lb.nr. 21) havde ladet udarbejde, er påstået en erstatning på 6.000 kr. pr. ha.

Endelig har Landskontoret for Landboret påstået erstatningen for landbrugsarealer, som skal udlægges med vedvarende græs, ialt 1,5 ha, forhøjet til 10.000 kr. pr. ha og erstatningen for forbud mod træfældning og forbud mod opdyrkning af direkte opdyrkelige arealer forhøjet til 8.000 kr. pr. ha.

Gaunø Gods og ApS Jarsskov (lb.nr. 1, 2 og 34) repræsenteret ved landsretssagfører Kristian Mogensen har krævet henholdsvis 54.250 kr., 102.500 kr. og 32.000 kr. i erstatning.

Ejeren af matr.nr. 20 b Kostræde By, Køng (lb.nr. 23) repræsenteret ved advokat Jørn Hedin har krævet en erstatning på 29.500 kr.

I sagens behandling har deltaget 7 af Overfredningsnævnets medlemmer.

Overfredningsnævnet skal enstemmigt udtale:

Overfredningsnævnet har ved anden afgørelse af dags dato tiltrådt den omhandlede fredning med nogle ændringer af fredningsbestemmelserne.

Fredningen omfatter en smal bræmme af arealer omkring Dybsø Fjord, der i alt væsentligt henligger som udyrkede arealer i form af strandrørsumpe, strandeng eller bakkeoverdrev, medens nogle mindre arealer er opdyrkede eller bevoksede med skov eller krat. Fredningen betyder bl.a., at arealerne ikke må opdyrkes eller tilplantes, og at løvskovsbræmmer ved Jarsskov ikke må ryddes. Fredningen er med enkelte undtagelser iøvrigt ikke til hinder for, at den hidtidige udnyttelse af arealerne kan fortsætte, og fredningsbestemmelserne må i det hele anses som lidet tyngende.

Det tiltrædes derfor, at erstatningen for landbrugsarealer er fastsat til 1.000 kr. pr. ha, for arealer omfattet af bestemmelserne i naturfredningslovens §§ 43 og 43 b til 500 kr. pr. ha, for skovareal, der er omfattet af forbud mod træfældning og for opdyrkelige arealer, omfattet af dyrkningsforbud til 5.000 kr. pr. ha. Det tiltrædes ligeledes, at erstatningen for udlæg af nye stier er fastsat til 15 kr. pr. løbende meter og for åbning af markveje og stier for almindelig gående færdsel til 10 kr. pr. løbende meter, samt at der for ret til opstilling af et fugleobservationstårn ved Jarsskov og for udsigts- og opholdsareal på matr.nr. 25 fn er tilkendt en ulempeerstatning på 2.000 kr. pr. ejendom. Det tiltrædes, at der ikke er tilkendt erstatning for arealer i offentligt eje.

Ejeren af matr.nr. 15 a (lb.nr. 13) må dog tilkendes en erstatning på 8.500 kr. pr. ha for det 1,5 ha opdyrkede areal, der som følge af fredningen skal overgå til vedvarende græs.

Ejerne af arealer under lb.nr. 21, 22, 23 og 24 må tilkendes en erstatning på 4.000 kr. pr. ha for arealer landværts strandbeskyttelses-

linien, der var eller ville have været omfattet af afvandingsprojekt, hvis gennemførelse er blevet forhindret ved rejsning af fredningssagen.

Endelig må der tilkendes en erstatning på 1.000 kr. pr. ha for strandengsarealer under lb.nr. 25 og 26, der med jævne mellemrum har været omlagt.

Mindsteerstatning pr. ejer (løbenummer) fastsættes til 1.000 kr.

Erstatning i anledning af fredningen tilkendes herefter således, idet der er taget hensyn til stedfundne ejerskifter.

<u>Lb.nr. 1.</u>	Baron Otto Reedtz-Thott:		
	15,55 ha strandeng	7.775 kr.	
	0,76 ha skov	3.800 kr.	11.575 kr.
		<hr/>	
<u>Lb.nr. 2.</u>	Elisabeth Reedtz-Thott:		
	36 ha strandeng	18.000 kr.	
	fugleobservationstårn	2.000 kr.	20.000 kr.
		<hr/>	
<u>Lb.nr. 3.</u>	Jørgen P. Hansen:		
	4,20 ha strandeng		2.100 kr.
<u>lb.nr. 4.</u>	Hans Petersen:		
	0,60 ha strandeng		
	mindsteerstatning		1.000 kr.
<u>Lb.nr. 5.</u>	Forsvarets Bygningstjeneste:		0 kr.
<u>Lb.nr. 6.</u>	Peder Spandet:		
	1,10 ha opdyrkelig overdrev	5.500 kr.	
	5 ha strandeng	2.500 kr.	8.000 kr.
		<hr/>	

<u>Lb.nr. 7.</u>	Ole Madsen: 2,70 ha opdyrkelig overdrev 1,40 ha strandeng	13.500 kr. 700 kr.	14.200 kr.
<u>Lb.nr. 8.</u>	Jørgen Søgård Nielsen: 1 ha opdyrkelig overdrev		5.000 kr.
<u>Lb.nr. 9.</u>	Hans Jensen og Steen Jensen: 1,60 ha landbrugsareal 4,10 ha strandeng	1.600 kr. 2.050 kr.	3.650 kr.
<u>Lb.nr. 10.</u>	Bent Jørgensen v/Morten Larsen: 1,10 ha strandeng mindsteerstatning		1.000 kr.
<u>Lb.nr. 11.</u>	Frants D. Rasmussen: 0,90 ha strandeng mindsteerstatning		1.000 kr.
<u>Lb.nr. 12.</u>	Inge Petersen: 4,40 ha strandeng		2.200 kr.
<u>Lb.nr. 13.</u>	Frits R. Petersen: 1,50 ha opdyrket areal, der skal overgå til vedvarende græs 2,10 ha strandeng	12.750 kr. 1.050 kr.	13.800 kr.
<u>Lb.nr. 14.</u>	Kaj Hansen: 1,20 ha strandeng mindsteerstatning		1.000 kr.

<u>Lb.nr. 15.</u>	Johannes Hansen: mindsteerstatning		1.000 kr.
<u>Lb.nr. 15 a.</u>	Jørna Rasmussen:		
	3 ha strandeng	1.500 kr.	
	2 ha landbrugsareal	2.000 kr.	
	220 m sti á 15 kr. pr. m	<u>3.300 kr.</u>	6.800 kr.
<u>Lb.nr. 16.</u>	Vordingborg Kommune:		0 kr.
<u>Lb.nr. 17.</u>	Johan Jensen: 0,10 ha strandeng mindsteerstatning		1.000 kr.
<u>Lb.nr. 18.</u>	Susanne Kjems:		
	150 m sti á 10 kr. pr. m	1.500 kr.	
	90 m sti á 15 kr. pr. m	1.350 kr.	
	udsigts- og opholdsareal	<u>2.000 kr.</u>	4.850 kr.
<u>Lb.nr. 19.</u>	Grundejerforeningen Dybsø Fjord Strand v/Else Vide- slet: 0,10 ha strandeng mindsteerstatning		1.000 kr.
<u>Lb.nr. 20.</u>	Grundejerforeningen Dybsø Fjordbanken v/Jørgen Thomsen: 2 ha strandeng		1.000 kr.
<u>Lb.nr. 21.</u>	Bent Jensen:		
	2,40 ha á 4.000 kr.	9.600 kr.	
	11,60 ha strandeng	5.800 kr.	
	udgift til dræningsprojekt	<u>1.000 kr.</u>	16.400 kr.

<u>Lb.nr. 22.</u>	Orla L. Petersen: 2 ha á 4.000 kr. 3,90 ha strandeng	8.000 kr. <u>1.950 kr.</u>	9.950 kr.
<u>Lb.nr. 23.</u>	Anna Damsager: 3,90 ha á 4.000 kr. 2 ha strandeng	15.600 kr. <u>1.000 kr.</u>	16.600 kr.
<u>Lb.nr. 24.</u>	Hans P. Nielsen: 4,30 ha á 4.000 kr. 3,10 ha strandeng	17.200 kr. <u>1.550 kr.</u>	18.750 kr.
<u>Lb.nr. 25.</u>	Tage Jensen: 3,30 ha strandeng á 1.000 kr.		3.300 kr.
<u>Lb.nr. 26.</u>	J. Søgård Nielsen: 6 ha strandeng á 1.000 kr.		6.000 kr.
<u>Lb.nr. 27.</u>	Carl Colding Nielsen 1 ha strandeng mindsteerstatning		1.000 kr.
<u>lb.nr. 28.</u>	Per Gylling Neerup: 3 ha strandeng		1.500 kr.
<u>Lb.nr. 29.</u>	Jan Colding Nielsen: 1,10 ha strandeng mindsteerstatning		1.000 kr.
<u>Lb.nr. 30.</u>	Ole Bøgestrøm Petersen: 2,50 ha strandeng		1.250 kr.
<u>Lb.nr. 31.</u>	Frede Christiansen: 4,40 ha strandeng		2.200 kr.

<u>Lb.nr. 32.</u>	Kaj Christian Christiansen og Henny Elise Pedersen med halvdelen til hver: 2,50 ha strandeng		1.250 kr.
<u>Lb.nr. 33.</u>	Aage Ølsgaard: 0,70 ha skov 10,30 ha strandeng	3.500 kr. 5.150 kr.	8.650 kr.
<u>Lb.nr. 34.</u>	ApS Jarsskov v/advokat Ejvind Sandal: 3,20 ha skov 11,50 ha strandeng	16.000 kr. 5.750 kr.	21.750 kr.
Erstatning ialt			<u>209.775 kr.</u>

Erstatningsbeløbene forrentes efter naturfredningslovens § 19, stk. 4, 1. pkt., fra den 10. september 1986 (datoen for Fredningsnævnets afgørelse) med en årlig rente, der er 1 % højere end den til enhver tid fastsatte diskonto.

Fredningsnævnet har tillagt godtgørelse for sagkyndig bistand med 6.000 kr. I godtgørelse for sagkyndig bistand under sagens behandling for Overfredningsnævnet tillægges der de ejere, der under sagen har været repræsenteret af Landskontoret for Landboret ialt 20.000 kr. hvilket beløb udbetales direkte til Landskontoret for Landboret.


Af den samlede erstatning på 209.775 kr. med renter og af det tilkendte omkostningsbeløb på ialt 26.000 kr. udreder staten 75 % og Storstrøms Amt 25 %.

Overfredningsnævnets afgørelse af erstatningsspørgsmålene kan påklages til Taksationskommissionen vedrørende Naturfredning (Adr.: Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm) af de ejere, som har indbragt Fredningsnæv-

nets erstatningstilkendelse for Overfredningsnævnet, eller for hvis vedkommende den tilkendte erstatning er nedsat, samt af Miljøministeriet og Storstrøms Amt. Klagefristen er 4 uger fra den dag, Overfredningsnævnets afgørelse er meddelt den klageberettigede.

Størrelsen af de tilkendte omkostningsbeløb kan dog ikke påklages, jfr. naturfredningslovens § 31.

På Overfredningsnævnets vegne


Bent Jacobsen
viceformand

FREDNINGSNÆVNET>

10/9 1986

REG. NR. 07748.000

1

KENDELSE

angående fredning af arealer ved DYBSØ fjord.

I skrivelse af 22.10 1980 rejste Storstrøms amtsråd sag om fredning af nærmere angivne arealer ved Dybsø fjord beliggende i Næstved, Fladså og Vordingborg kommuner.

Det drejer sig om et samlet areal på ca 195 ha og omfatter rørsumpe og strandenge og overdrevsarealer i tilknytning hertil samt nogle levende hegn, krat og skovbryn. Ca 146 ha er omfattet af naturfredningslovens generelle fredningsbestemmelser.

Samtlige arealer er beliggende i landzone.

Bekendtgørelse til naturfredningslovens § 13 stk 2

har været indrykket i Statstidende den 7 november 1980 samt i den lokale presse.

Nævnet foretog besigtigelse og afholdt forhandlingsmøde med lodsejerne den 29 juni 1981.

Efter at sagen blev udsat på forskellige undersøgelser og forhandlinger med enkelte lodsejere om specielle spørgsmål blev der påny afholdt møde den 28 maj 1984.

Fredningspåstanden begrundes med, at det er nødvendigt, at arealerne undergives landskabspleje ved offentlig foranstaltning for at forhindre tilgroning, hvorved den særegne flora og fauna, navnlig fuglelivet, står i fare for at forsvinde. Overdrevsarealerne må sammen med kratbevoksningen, skovpartiene og de levende hegn langs kysten af Dybsø fjord betragtes som en landskabelig helhed, der slutter sig til det åbne vand og engområderne og udgør et meget værdifuldt område såvel i naturhistorisk som i skovhistorisk henseende.

Arealerne vil endvidere være af betydning som velegnede studieobjekter og ekskursionsmål for såvel de studerende som for den naturhistorisk interesserede almenhed. Arealerne vil desuden være af stor betydning som rekreativt område.

En del lodsejere har påstået fredningssagen afvist som overflødig, idet man anser området tilstrækkeligt beskyttet ved naturfredningslovens generelle bestemmelser og ved de allerede gennemførte fredninger. Plejeforanstaltningerne vil mest hensigtsmæssigt kunne aftales mellem myndighederne og den enkelte lods-ejer. Såfremt afvisningspåstanden ikke tages til følge ønskes fredningsbestemmelserne lempet navnlig derhen, at forbudet mod anvendelse af kemisk skadedyrs- og ukrudtsbekæmpelsesmidler samt forbud mod gødskning udgår.

En del af lodsejerne har udtrykt betænkeligheder ved den foreslåede etablering af stier og parkeringspladser, der må påregnes at medføre forøget offentlig færdsel til ulempe for lodsejerne og til skade for fugle- og plantelive.

Nævnet skal udtale:

De arealer, der er omfattet af fredningspåstanden findes fredningsværdige af de anførte grunde, og da de ikke findes tilstrækkeligt beskyttet ved lovgivningens generelle bestemmelser og da der tillige findes påkrævet, at der gennemføres offentlige foranstaltninger til pleje af arealerne, vil fredningspåstanden være at tage til følge.

Fredningen omfatter alle strandenge, rørsumpe, strandoverdrev og overdrev på bakker og dertil knyttede levende hegn, krat og skovbryn ved kysten af Dybsø fjord fra den vestlige pynt med Vejløgård i nord til Dybsø havn i syd samt nogle mindre opdyrkede arealer ved Stejlebanke, Kostræde banke og Vejlebro.

Fredningen omfatter tillige eventuelle opgrødearealer ud for de fredede arealer.

Områderne afgrænses som vist på fredningskortet for det meste af dyrkede jorder og diger. Ved Jarsskov er også skovbrynet fredet mod vest i en dybde af 5 m, mod syd mod fjorden i en dybde af 30 m og 5 m og mod øst i en dybde af 10 m. På øst-siden af fjorden ved Stejlebakke og fra Kyllebækhus og syd på til Kostræde banker afgrænses arealerne af amtsvejen Næstved-Vordingborg og af kommunevejen, der løber fra denne mod Kostræde Banker. Ved Kyllebækhus og ved Kostræde banker afgrænses arealerne af bebyggede parceller. Afgrænsningen på de enkelte parceller fremgår af den vedhæftede areal og ejerliste.

For det således fredede område fastsættes følgende bestemmelser:

1. Fredningens formål er at bevare, beskytte og åbne mulighed for at pleje arealerne og herved bevare karakteren af den landskabelige helhed som fjorden og dens kyster tilsammen udgør og skabe gode levedmuligheder for den vilde flora og fauna.
2. Landskabspleje til opnåelse og bevaring af fredningens formål, herunder fjernelse af opvækst, driftsmæssige foranstaltninger vedrørende afgræsning, høslet eller rørhøst m.v. kan foretages af amtsrådet efter forudgående henvendelse til ejeren. Eventuelt overskud ved plejeforanstaltningerne tilfalder ejeren.
3. Ændring i terrænet eller i terrænformerne, herunder afgravning eller opfyldning og planering er ikke tilladt.
4. Sten- og jorddiger og natursten på de fredede arealer må ikke fjernes eller udsættes for overlast.
5. Opdyrkning, herunder omlægning og inddæmning, udtørring og afvanding er ikke tilladt. Eksisterende grøfter og dræn vedligeholdes som hidtil, men vandstanden på arealerne må ikke yderligere sænkes.
6. Levende hegn, skovbryn, krat og buske må ikke fjernes uden fredningsnævnets tilladelse. Vedligeholdelse af levende hegn er tilladt.
7. Træplantning eller hegning, bortset fra hegning for kreaturer er ikke tilladt uden tilladelse fra fredningsnævnet.
8. Anvendelse af kemiske skadedyrs- og ukrudtsbekæmpelsesmidler samt gødskning er ikke tilladt. Bestemmelsen gælder ikke de på fredningstidspunktet opdyrkede og afgræssede arealer.

9. Det er ikke tilladt at opføre bygninger af nogen art, placere skure, campingvogne, telte eller lignende, opstille master, tårne, vindmøller eller lignende eller at henkaste affald på arealerne.
10. Amtsrådet skal dog efter fredningsnævnets godkendelse kunne opstille et observationstårn til iagttagelse af fuglelivet ved vestsiden af Jarsskov på matr. nr. 46-d Vester Egesborg med adgangsmuligheder ad de eksisterende veje gennem skoven.
11. Der kan på matr. nr. 25-hg Kostræde by, Køng anlægges en 200 m² stor parkeringsplads. På matr. nr. 25-m Kostræde anlægges en 2 m bred sti langs stranden og rørsumpen og rørsumpen fra parkeringspladsen til matr. nr. 25-fn Kostræde by hvor offentligheden tillægges ret til at færdes til fods. På den del af matr. nr. 25-fn Kostræde by, som er beliggende vest for matr. nr. 25-m og nord for en linie i forlængelse af skellet mellem matr. nr. 25-fn og 25-m Kostræde by kan der etableres et udsigts og opholdsareal for offentligheden. Det pågældende anlæg etableres af amtsrådet. På matr. nr. 25-fn Kostræde by kan der anlægges en 2 m bred sti fra udsigts- og opholdsarealer mod syd med udmunding i Fjordvænget mellem matr. nr. 25-l og 25-bt Kostræde by. På de første 80 m anlægges stien ovenfor skrænten mod fjorden. På den øvrige strækning følger stien den eksisterende private sti. Stien anlægges af Vordingborg kommune.
12. Amtsrådet opsætter nødvendige skilte med oplysning om fredningen, herunder oplysning om adgangsforhold m.v.
13. Dyrkningen af de to parceller af matr. nr. 15-a Ring by, Hammer vest for landevejen skal opgives og overgå til vedvarende græsning.

Denne kendelse kan af de klageberettigede herunder de af fredningen berørte lodsejere indbringes for overfredningsnævnet, Amaliegade 13, 1256 København K inden 4 uger fra den dag, da pågældende har modtaget udskrift af kendelsen.

Knut Andersen

Ernst Bay

~~Knut Andersen~~
Knut Andersen

Henning Jørgensen

10/9-1986

Kendelse
angående fastsættelse af erstatninger
vedrørende fredning af arealer ved
Dybsø fjord.
Afsagt af freningsnævnet for Storstrøms
amts nordlige fredningskreds
den 10 september 1986

KENDELSE

angående fastsættelse af erstatninger
i forbindelse med fredning af arealer ved Dybsø fjord.

Ved anden afgørelse har nævnet truffet bestemmelse om omfanget af og vilkårene for fredning af arealer ved Dybsø fjord. Landskontoret for landboret, der har repræsenteret de fleste af lodsejerne, har som generelt udgangspunkt for erstatningsfastsættelsen påstået 10.000 kr. pr. ha for almindelig agerjord under plov og 5.00 kr. pr. ha for afgræsningsarealer. Endvidere er påstået 3.000 kr. pr. ha for arealer, der ikke for tiden udnyttes landbrugsmæssigt, men hvor en sådan anvendelse er mulig.

Nævnet har i tilslutning til Overfredningsnævnets praksis lagt følgende satser til grund:

Skovarealer, omfattet forbud mod træfældning samt opdyrkelige arealer, omfattet af dyrkningsforbud	5.000 kr. pr. ha.
Landbrugsarealer	1.000 kr. pr. ha.
Græsningsarealer	800 kr. pr. ha.
Strandenge og rørsumpe, omfattet af naturfredningslovens § 43-b	500 kr. pr. ha.

Nye stier 15 kr. pr. løbende meter.

Åbning af markveje og stier for almindelig færdsel 10 kr.
pr. løbende meter.

Mindeste-erstatning for hver enkelt lodsejer 500 kr.

På grundlag heraf fastsætter nævnet følgende erstatninger, idet de anførte løbenumre svarer til numrene i den vedhæftede lodsejerfortegnelse:

Lb-nr 1

Lodsejerens krav 40.300 kr.

15,55 ha strandeng	7.775 kr	
0,76 ha skov	3.750 kr.	11.525 kr.

Lb-nr. 2Lodsejerens krav, der tillige omfatter lb nr. 34 udgør 210.700 kr.
+ erstatning for anbringelse af fugletårn.

36,0 ha strandeng	18.000 kr.	
fugletårn	2.000 kr.	20.000 kr.

Lb-nr. 3

4,2 ha strandeng		2.100 kr.
------------------	--	-----------

Lb-nr. 4

Lodsejerens krav 3.000 kr.

0,6 ha strandeng minimumserst.		500 kr.
--------------------------------	--	---------

Lb-nr. 5

Intet erstatningskrav

Lb-nr. 6

1,1 ha opdyrkelig overdrev	5,500 kr.	
5 ha strandeng	2,500 kr.	8.000 kr.

Lb-nr. 7

Lodsejerens krav 20.500 kr.

2,7 ha opdyrkelig overdrev	13.500 kr.	
1,4 ha strandeng	700 kr.	14.200 kr.

Lb-nr. 8

Lodsejerens krav 45.500 kr.

Ejendommen er omfattet af tidligere frednings-
deklaration med tilladelse til opdyrkning.

1 ha opdyrkelig overdrev		5.000 kr.
--------------------------	--	-----------

Lb-nr 9

Lodsejerens krav 31.100 kr.

1,6 ha landbrugsareal	1.600 kr.	
4,1 ha strandeng	2.050 kr.	3.650 kr.

Lb-nr. 10

Lodsejerens krav 4.000 kr.

1,1 ha strandeng 550 kr.

Lb-nr. 11

Lodsejerens krav 2.700 kr.

0,9 ha strandeng. Minimumserst. 500 kr.

Lb-nr 12

Lodsejerens krav 13.200 kr.

4,4 ha strandeng 2.200 kr.

Lb-nr. 13

Lodsejerens krav 21.300 kr.

1,5 ha opdyrkeligt areal 7.500 kr.

2,1 ha strandeng 1.050 8.550 kr.

Lb-nr. 14

Lodsejerens krav 3.600 kr.

1,2 ha strandeng 600 kr.

Lb-nr. 15

Lodsejerens krav 96.000 kr.

3 ha strandeng 1.500 kr

2,1 ha landbrugsareal 2.100 kr.

220 meter sti á 15 kr. 3.300 kr. 6.900 kr.

Lb-nr 16

Intet erstatningskrav

Lb-nr. 17

0,1 ha strandeng og bådeplads. Minimumserst. 500 kr.

Lb-nr. 18

150 meter sti med offl. adgang 1.500 kr.

90 meter ny sti 1.350 kr.

ulempe pgr. af udsigts- og

opholdsareal 2.000 kr. 4.850 kr.

Lb-nr. 19

Lodsejerens krav 19.680 kr.

0,1 ha strandeng. Minimumserst. 500 kr.

Lb-nr. 20

2 ha strandeng 1.000 kr.

Med hensyn til lb-nr. 21, 22, 23 og 24 bemærkes, at der ved sagens rejsning foreslå et projekt fra ejeren af matr. nr. 25-1 Kostræde til inddigning og afvanding af strandengen. Da det må antages, at de tilstødende arealer af matr, nr. 20-b, 21 og 11-a ville indgå i projektet finder nævnet, at ejerne af disse 4 strandengsparceller har haft en berettiget forventning om at kunne gennemføre opdyrkning af dele af strandengene, findes der at burde tillægges ejerne af disse arealer 2.000 kr. i erstatning pr. ha strandeng, beliggende landværts strandbeskyttelseslinien.

Lb-nr. 21

Lodsejerens krav 55.790 kr.

2,4 ha á 2.000 kr. Forventningsværdi	4.000 kr.	
11,6 ha strandeng	5.800 kr.	
Udgift til dræningsprojekt	1.000 kr.	11.600 kr.

Lb-nr. 22

Lodsejerens krav 27.900 kr.

2 ha á 2.000 kr. forventningsværdi	4.000 kr.	
3,9 ha strandeng	1.950 kr.	5.950 kr.

Lb-nr. 23

Lodsejerens krav 29.500 kr.

3,9 ha forventningsværdi	7.800 kr.	
2 ha strandeng	1.000 kr.	8.800 kr.

Lb-nr. 24

Lodsejerens krav 37.000 kr.

4,3 ha forventningsværdi	8.600 kr.	
3,1 ha strandeng	1.550 kr.	10.150 kr.

Lb-nr. 25

Lodsejerens krav 9.900 kr.

3,3 ha strandeng 1,650 kr.

Lb-nr 26

Lodsejerens krav 30.000 kr.

6 ha strandeng 3.000 kr.

Lb-nr. 27

Lodsejerens krav 4.000 kr

1 ha strandeng, minimumserstatning 500 kr.

Lb-nr. 28

3 ha strandeng og bådeplads

1.500 kr.

Lb-nr. 29

Lodsejerens krav 5.500 kr.

1,1 ha strandeng 550 kr.

Lb-nr. 30

Lodsejerens krav 12.500 kr.

2,5 ha strandeng 1.250 kr.

Lb-nr. 31

Lodsejerens krav 21.000 kr.

4,4 ha rørsump og strandeng 2,200 kr.

Lb-nr. 32

Lodsejerens krav 7.500 kr

2,5 ha strandeng 1.250 kr.

Lb-nr. 33

Lodsejerens krav 75.000 kr.

Ejendommen er ved tidligere fredning pålagt byggeforbud.

0,7 ha skov 3.500 kr.

10,3 ha strandeng 5.150 kr. 8.650 kr.

Lb-nr. 34

11,5 ha strandeng	5.750 kr.	
3,2 ha skov	16.000 kr.	21.750 kr.

Der tilkendes kontoret for Landboret, Kongsgårdsvej 28, Viby J i sagsomkostninger 4.000 kr. og advokat Kristian Mogensen, København 2.000 kr.

Erstatningsbeløbene forrentes med den til en hver tid fastsatte officielle diskonto med tillæg af 1% årlig fra afsigelsen af denne kendelse at regne.

Da fredningen ikke findes at medføre forringelse af pantesikkerheden i ejendommene, kan erstatningsbeløbene udbetales til ejerne. Det samlede erstatningsbeløb med tillæg af omkostninger udgør herefter ialt 175.925 kr. der udredes af staten med 75% og Storstrøms amtskommune med 25%.

Nævnets afgørelse vedrørende erstatningsspørgsmålene vil i medfør af naturfredningslovens §25 være at forelægge overfredningsnævnet til prøvelse.

Denne kendelse kan af de klageberettigede, herunder de berørte lodsejere indbringes for Overfredningsnævnet, Amaliegade 13, 1256 København K inden 4 uger fra den dag, da pågældende har modtaget udskrift af kendelsen.

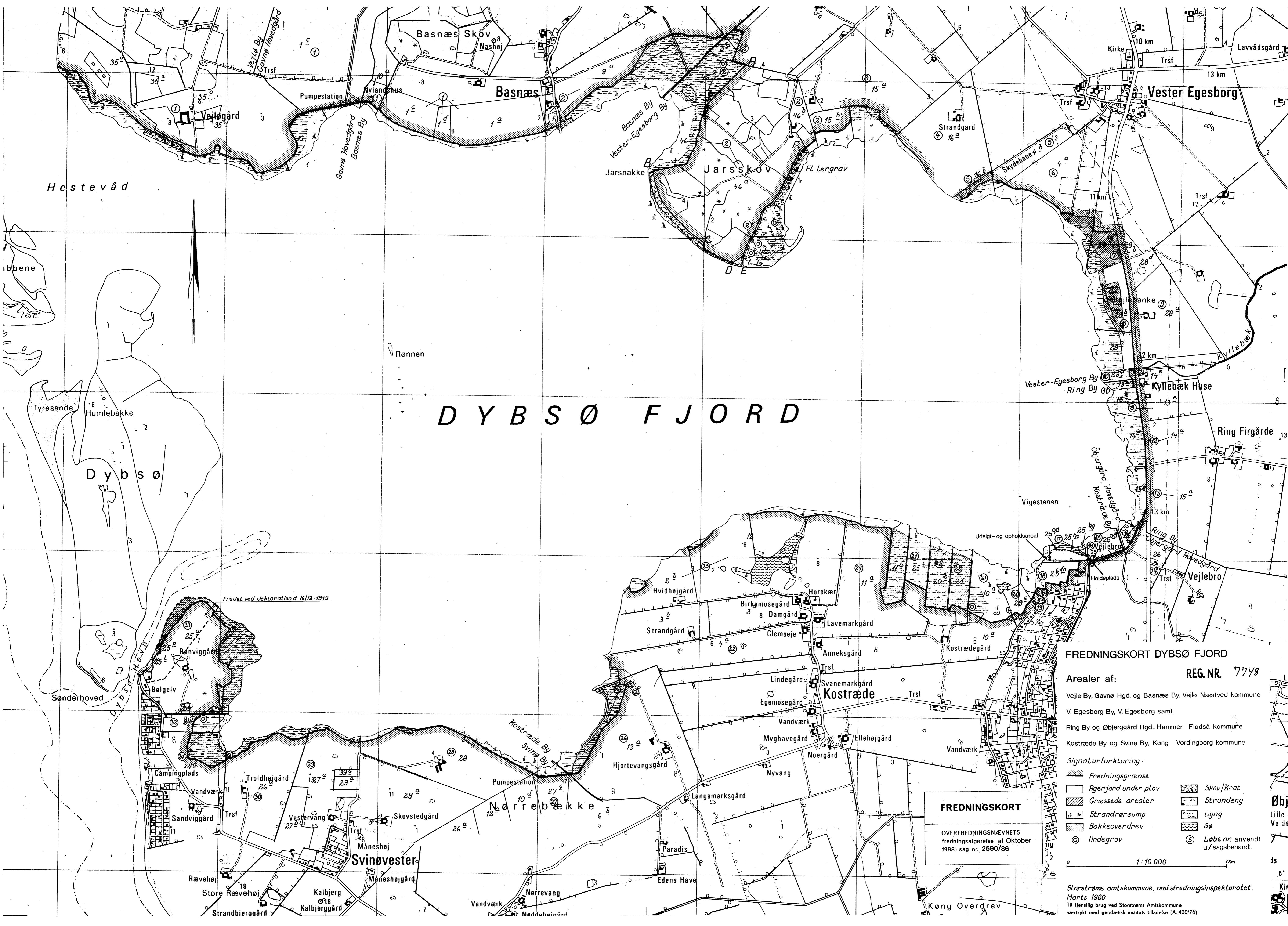
Knut Andersen

Ernst Bay

~~Knut Andersen~~
Knut Andersen

Ernst Bay

KORT>



DYBSØ FJORD

FREDNINGSKORT DYBSØ FJORD

REG. NR. 7748

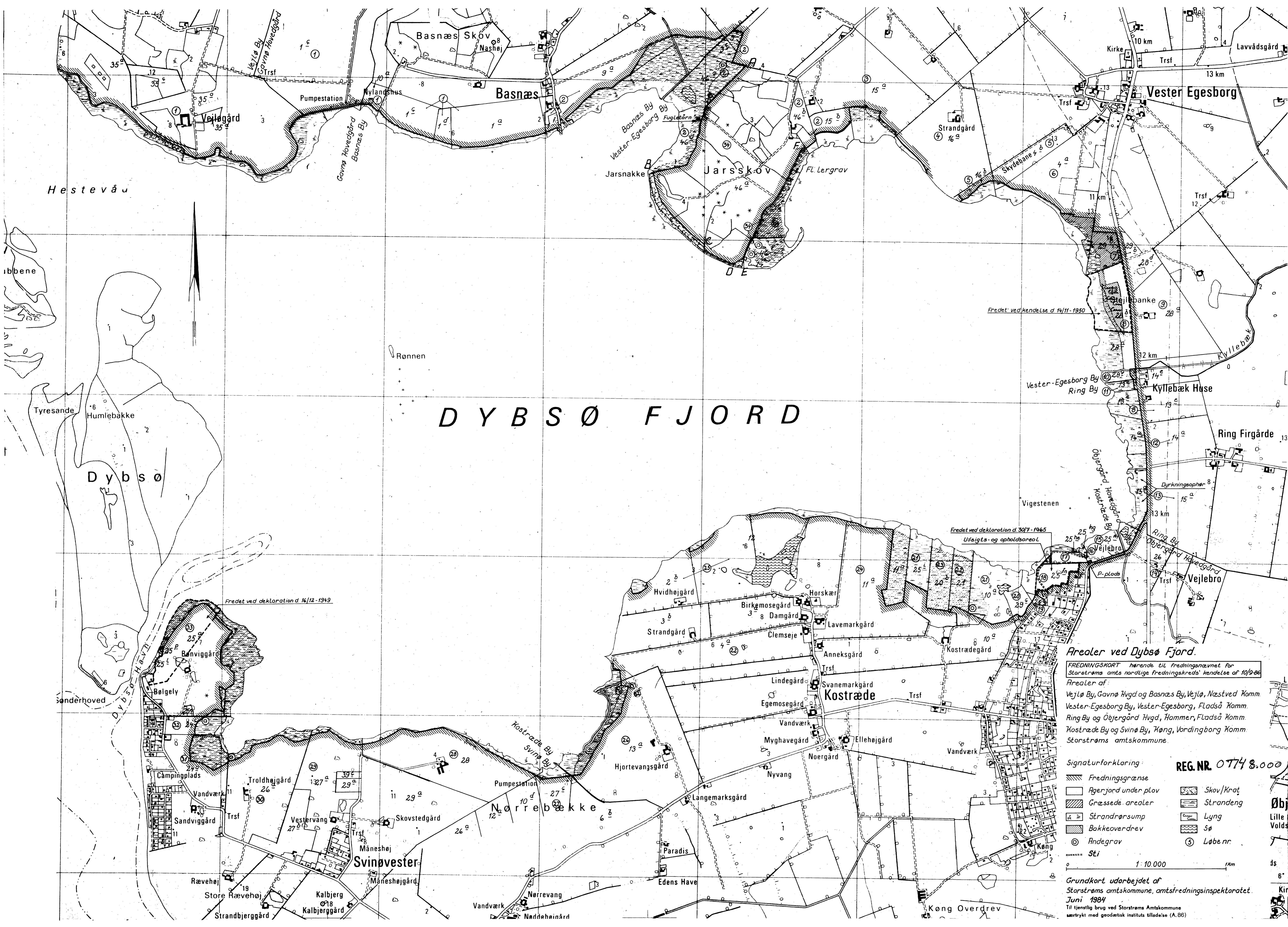
Arealer af:
 Vejlø By, Gavne Hgd. og Basnæs By, Vejlø Næstved kommune
 V. Egesborg By, V. Egesborg samt
 Ring By og Øbjerggård Hgd., Hammer Fladså kommune
 Kostræde By og Svino By, Kong Vordingborg kommune

- Signaturforklaring:
- Fredningsgrænse
 - Agerjord under plov
 - Græssede arealer
 - Strandørsump
 - Bakkeoverdrev
 - Andegrav
 - Skov/Kirat
 - Strandeng
 - Lyng
 - Sø
 - Løbe nr. anvendt u/sagsbehandl.

FREDNINGSKORT
 OVERFREDNINGSNÆVNETS
 fredningsafgørelse af Oktober
 1988 i sag nr. 2590/86

1:10.000

Storstrøms amtskommune, amtsfredningsinspektoretet
 Marts 1990
 Til tjenlig brug ved Storstrøms Amtskommune
 sætrykt med geodætisk instituts tilladelse (A. 400/76).



DYBSØ FJORD

Arealer ved Dybsø Fjord.

FREDNINGSKORT hørende til Fredningsnævnet for Storstrøms amts nordlige Fredningskreds' kendelse af 10/9-86
 Arealer af:
 Vejle By, Gavne Hvgd og Basnæs By, Vejle, Næstved Komm.
 Vester-Egesborg By, Vester-Egesborg, Fladså Komm.
 Ring By og Øbjergård Hvgd, Hammer, Fladså Komm.
 Kostræde By og Svine By, Kong, Vordingborg Komm.
 Storstrøms amtskommune.

- Signaturforklaring:
- | | | | |
|--|---------------------|--|-----------|
| | Fredningsgrænse | | Skov/Krøt |
| | Agerjord under plov | | Strandeng |
| | Græsede arealer | | Lyng |
| | Strandørsump | | Sø |
| | Bakkeoverdrev | | Andegrav |
| | Sti | | Løbe nr. |

REG. NR. 07748.000

1:10.000

Grundkort udarbejdet af
 Storstrøms amtskommune, amtsfredningsinspektoretet
 Juni 1984
 Til tjenstlig brug ved Storstrøms Amtskommune
 sætrykt med geodætisk instituts tilladelse (A.86)

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 07748.00

Dispensationer i perioden: 21-03-1990 - 14-03-2005

År 1990 den 21. marts kl. 14.15 afholdt nævnet besigtigelse i Jarsskov.

Til stede var nævnets formand, dommer Ulf Andersen, det amtskommunale medlem Vagn Hansen og det kommunale medlem Henning Nielsen.

Der foretoges

Fr.s. 1/90 jf. 230/80

Godkendelse af opstilling af fugletårn i udkanten af Jarsskov, matr. nr. 46-c Vester Egesborg (Fredet areal ved Dybsø Fjord).

Der fremlagdes:

- Skrivelse af 3/1 1990 med bilag fra Storstrøms amtskommune, Landskabskontoret.

Overfredningsnævnets afgørelse af 25/10 1988 om fredning af arealer ved Dybsø Fjord i Næstved, Fladså og Vordingborg kommune var til stede.

For Gavnø Godskontor mødte Mogens Povelsen.

For Storstrøms amtskommune mødte landskabschef Iver Matzen, landskabskontoret.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Poul Sander Nielsen.

For Dansk Ornitologisk Forening, Storstrøms amt mødte Jens Mortensen.

Endvidere mødte en af jagtlejerne, John Andersen.

Der foretoges besigtigelse i Jarsskov af placeringsmuligheder for fugletårn(e).

Det oplystes, at en placering på østsiden af Jarsskov vil give glimrende muligheder for at studere svømmefugle, mens en placering på vestsiden af skoven vil give mulighed for at studere de fugle, som opholder sig i engene og vandhullerne dér.

Iver Matzen anførte, at landskabskontoret var af den formening, at fugletårnet burde opføres på vestsiden af Jarsskov, men at kontoret dog ikke skulle udtale sig imod, at der ligeledes opføres et fugletårn på østsiden af skoven.

Jens Mortensen bemærkede, at Dansk Ornitologisk Forening gerne så en placering både på øst- og vestsiden af Jarsskov.

Mogens Povelsen bemærkede, at ejeren efter omstændighederne ikke ville udtale sig imod, at der placeres et fugletårn både på øst- og vestsiden af skoven.

Efter forhandling enedes parterne om, at fugletårnet på østsiden af Jarsskov placeres, som angivet på det med skrivelsen af 5/1 1990 fra Dansk Ornitologisk Forening medfulgte kort angivet som 1, mens fugletårnet på vestsiden af skoven placeres mellem 2 og 3 - som angivet på førnævnte kort - i skovbrynet umiddelbart syd for den nuværende foldindhegning.

Fredningsnævnet godkendte disse placeringer af fugletårne og meddelte dispensation fra naturfredningslovens § 46 og § 47 og fra Overfredningsnævnets kendelse.

Ulf Andersen.
fmd.

JUR/bk

Frem-


sendes idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne skrivelses modtagelse indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse samt de i naturfredningslovens § 58 nævnte myndigheder m.fl.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre afgørelsen stadfæstes af Overfredningsnævnet.

Fredningsnævnet for Storstrøms amts nordlige fredningskreds.

Vordingborg, den 26. marts 1990.


Ulf Andersen.
fmd.

Udskriften er sendt til:

Gavnø Godskontor, Gavnø, 4700 Næstved,
Fladså kommune, Pederstrupvej 1, Mogenstrup, 4700 Næstved,
Storstrøms amtskommune, Landskabskontoret, Parkvej 37, 4800 Nyk. F.,
Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm,
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K.,
Dansk Ornitologisk Forening, Storstrøms amt, Ferskenvej 175, 4700 Næstved

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1311/5-0001

Akt. nr.

237

Bil. 5

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

27 . . . 1990



JSA/el

Fredningsnævnet Nord
Kirketorvet 16
4760 Vordingborg

MODTAGET
U 3 JAN. 1990
DOMMEHEN
I VORDINGBORG

PARKVEJ 37
4800 NYKØBING F.
TELEFON 03 32 32 32
TELEFAX 03 85 80 29
TELEX 47410

Vedr.: godkendelse af fugletårn på fredet område.

I henhold til overfredningsnævnets afgørelse af 25. oktober 1988 om fredning af Dybsø Fjord, ansøger Storstrøms amt om godkendelse til at opstille et 5,30 m højt fugletårn i udkan-
ten af Jarsskov på matr.nr. 46-c.

I overfredningsnævnets afgørelse § 4 nævnes, at "der med fredningsnævnets godkendelse kan opstilles et fugleobserva-
tionstårn i udkanten af skovbrynet ved Jarsskov". - (Der præciseres ikke nærmere, hvor i skovbrynet, det kan placeres).

Den ovenfor anførte placering af fugletårnet på vestsiden af Jarsskov, har været forelagt ejeren, som dog ikke af hensyn til jagt og publikum ønsker fugletårnet her, men på østsiden af Jarsskov?

Landskabskontoret skal til dette anføre, at der under hele fredningssagens rejsning kun har været tale om en placering af fugletårnet, nemlig på vestsiden af Jarsskov. - Dette kommer tydeligt til udtryk i fredningsnævnets kendelse af 10. september 1986, § 10, "Amtsrådet skal dog efter fredningsnævnets godkendelse kunne opstille et observationstårn til iagttagelse af fuglelivet ved vestsiden af Jarsskov...".

Miljøministeriet, J. nr. SN 13115-0001

27 MAR. 1990

Ark. nr.

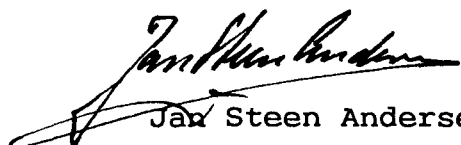
237

Også på overfredningsnævnets fredningsbesigtigelsesmøde blev det nævnt, at fugletårnet kunne placeres på vestsiden af Jarsskov.

Landskabskontoret mener derfor principielt, at fugletårnet bør opføres der, hvor det hele tiden har været tale om, at det skulle opføres, nemlig på vestsiden af Jarsskov. Landskabskontoret har dog ikke noget imod, at der også kan opføres et fugletårn på østsiden af Jarsskov, såfremt ejeren ønsker dette.

./.
Der vedlægges Dansk Ornithologisk Forenings bedømmelse af fugletårnplaceringerne i området.

Med venlig hilsen


Jan Steen Andersen



GAVNØ GODSKONTOR

Gavnø

4700 Næstved Tlf. (03) 80 02 00 Giro 7 30 29 08

MODTAGET
29 MAR. 1989
STORSTRØMS AMTSRÅD
J. nr.

28. marts 1989

FOTOKOPI

Storstrøms amtskommune
Landskabskontoret

Storstrøms Amtskommune
Landskabskontoret
Parkvej 37
4800 Nykøbing F.

J.nr. 8-70-52-353-5-1988 - fugletårn Dybsø Fjord

Med henvisning til Deres brev af 17.3.89 vedrørende placering af fugletårn må vi herfra konstatere, at det med kryds foreslåede alternativ er uhensigtsmæssigt af følgende årsager:

1. Skovvejen til tårnet går gennem jægerens fasanopdrætningssted.
2. Afstanden fra parkeringsplads er alt for lang.
3. Oversigtsforholdene er for ringe, der er stort set kun udsigt over land til Basnæs by.
4. Der er efter vor mening større fugleliv og dermed større udbytte for ornitologer mod øst.

Vi vil herfra foreslå, at man forinden opsætning retter henvendelse til ornitologer eller andre fuglekenedere, således at også brugerne får lejlighed til at udtale sig om placeringen.

Med venlig hilsen

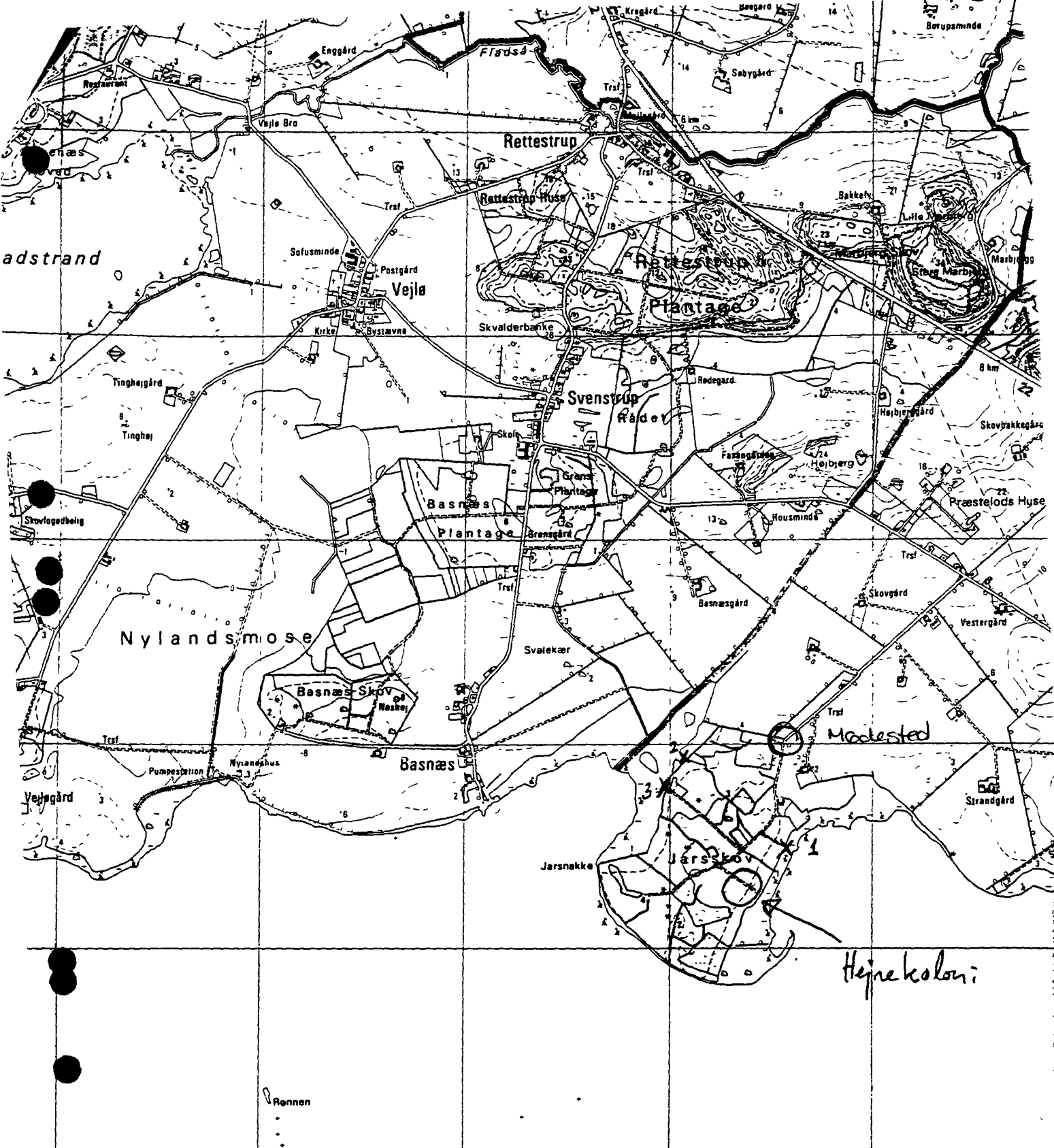
Mogens Povelsen

Miljøministeriet, J. nr. SN 1311/5-0001

27 MAR. 1990

Akt. nr. 234

MODTAGET
30 MAR. 1989
STORSTRØMS AMTSRÅD
J. nr. 8-70-52-353-5-1988

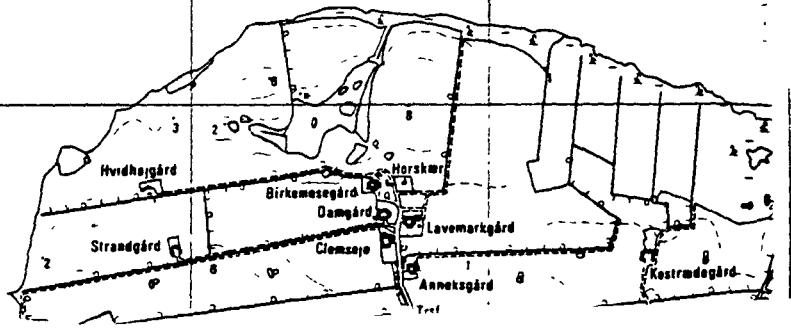


DYBSØ FJORD

Miljøministeriet, J. nr. SN 13115-0001

27. MAR. 1990

Akt. nr. 232



UDSKRIFT

AF

FORHANDLINGS PROTOKOL FOR FREDNINGSNÆVNET I

STORSTRØMS AMTS NORDLIGE FREDNINGSKREDS

År 1990 den 25. juli foretoges på dommerkontoret i Vordingborg af fungerende formand for fredningsnævnet Jan Uffe Rasmussen
Fr.s. 58/90

Ansøgning om dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 25/10 1988 om fredning af arealer ved Dybsø Fjord til lovliggørelse af opgravet vandhul på matr. nr. 9-a Basnæs by, Vejlø.

Der fremlagdes:

- Kopi af skrivelse af 31/5 1990 fra Storstrøms amtskommune, landskabskontoret til Gavnø Godskontor.
- Ansøgning af 11/6 1990 fra jagtlejer Hans Axel Jessien med påtegningsskrivelse af 18/6 1990 fra Storstrøms amtskommune, landskabskontoret.
- Skrivelse af 22/6 1990 fra Gavnø Godskontor.
- Skrivelse af 26/6 1990 fra nævnets formand med tiltrædelseserklæring fra det amtsrådsvalgte medlem.
- Skrivelse af 10/7 1990 fra nævnets formand med tiltrædelseserklæring fra det lokalvalgte medlem.

Nævnet meddelte herefter dispensation fra den tinglyste fredningskendelse til det ansøgte på vilkår,

at der ikke finder udsætning og fodring af ænder sted i vandhullet,
at den opgravede jord og vandhullets bredder bliver jævnet til et jævnt skrånende (max. 30 grader) terræn ned imod vandhullet, således at der ikke fremstår volde af opkastet materiale i terrænet, og

at fremtidig vandhulspleje finder sted i vinterhalvåret.

Godkendelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år.

Jan Uffe Rasmussen.

fg. fmd.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/5-0001

Akt. nr. 21

/BK

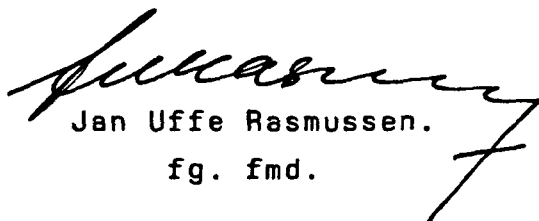
Frem-

sendes idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne skrivelses modtagelse indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse samt de i naturfredningslovens § 58 nævnte myndigheder m.fl.

Fredningsnævnet for Storstrøms amts nordlige fredningskreds.

Vordingborg, den 25. juli 1990.


Jan Uffe Rasmussen.
fg. fmd.

Udskriften er sendt til:

Jagtlejer Hans Axel Jessien, Englebjergvej 6, 4700 Næstved,
Gavnø Godskontor, Gavnø 2, 4700 Næstved,
Næstved kommune, Brogade 2, 4700 Næstved,
Storstrøms amtskommune, Landskabskontoret, Parkvej 37, 4800 Nyk. F.,
Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm,
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

26 JULI 1990

- 4 APR. 1991

U D S K R I F T

AF

FORHANDLINGS PROTOKOL FOR FREDNINGSNÆVNET I
STORSTRØMS AMTS NORDLIGE FREDNINGSKREDS

År 1991 den 3. april foretoges på dommerkontoret i Vordingborg af formanden for fredningsnævnet, dommer Ulf Andersen.

Fr.s. 4/91 Ansøgning om dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 25/10 1988 om fredning af strandengsarealer ved Dybsø Fjord til opsætning af en vandpumpe for vindkraft på matr. nr. 15 a Ring by, Hammer og tilladelse til opsætning af et kreaturhegn og afgræsning af strandengsarealet med får på matr. nr. 26 Øbjerggård Hgd., Hammer (I Overfredningsnævnets afgørelse af 25/10 1988 formentlig fejlagtigt benævnt matr. nr. 26 b Øbjerggård Hgd., Hammer.).

Der fremlagdes:

- Ansøgning af 17/1 1991 fra landskabskontoret.
- Kopi af nævnets brev af 23/1 1991 til ejeren af matr. nr. 26 Øbjerggård Hgd.

Nævnets formand bemærkede, at det lokalvalgte medlem fra Fladså kommune og det amtsrådsvalgte medlem telefonisk har erklæret, at de ikke har noget at indvende mod det ansøgte.

Da nævnets formand ligeledes kunne tiltræde det ansøgte, meddelte nævnet dispensation til at der opsættes en vandpumpe for vindkraft på matr. nr. 15 a Ring by, Hammer og godkendte, at der opsættes et kreaturhegn og at der foretages afgræsning med får på strandengsarealet på matr. nr. 26 Øbjerggård Hgd., Hammer.

Miljøministerie,

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/5-0021

Akt.nr. 1

Bil.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år.

Ulf Andersen.

fmd.

/bk

Fremsendes idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne skrivelses modtagelse indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse samt de i naturfredningslovens § 58 nævnte myndigheder m.fl.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre afgørelsen stadfæstes af Overfredningsnævnet.

Fredningsnævnet for Storstrøms amts nordlige fredningskreds.

Vordingborg, den 3. april 1991.



Ulf Andersen.

fmd.

Udskriften er sendt til:

Hr. Kaj Hansen, Ring Vejlebro 1, 4750 Lundby,

Fladså kommune, Pederstrupvej 1, Mogenstrup, 4700 Næstved,

Storstrøms amtskommune, Landskabskontoret, Parkvej 37, 4800 Nyk. F.,

Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm,

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.

U D S K R I F T
AF
FORHANDLINGS PROTOKOL FOR FREDNINGSNÆVNET I
STORSTRØMS AMT

År 1993 den 12. november foretoges på dommerkontoret i Vordingborg af formanden for fredningsnævnet, dommer Ulf Andersen.

Fr.s. 38/93 jf. 39/93 Ansøgning om dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 25/10 1988 til nedgravning af et lyslederkabel på matr. nr. 12 Kostråde by, Køng, Kostråde Byvej 39.

Der fremlagdes:

- Skrivelse af 25/10 1993 med bilag fra landskabskontoret.
- Tiltrædelseserklæringer fra nævnets øvrige medlemmer.

Da nævnets formand ligeledes kunne tiltræde det ansøgte, meddelte nævnet dispensation hertil. Det er et vilkår, at det opgravede areal reableres fuldstændigt efter gravearbejdet, og der må ikke etableres bygninger eller lignende i tilknytning til anlægget.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år.

Ulf Andersen.

fmd.

/bk

Fremsendes idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne skrivelser modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø. af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse samt de i naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte myndigheder m.fl.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/5-0021
Akt nr 3

adsn 1211/5-0021

105
34

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre afgørelsen stadfæstes af Naturklagenævnet.

Fredningsnævnet for Storstrøms amt
Vordingborg, den 15.11.93.



Ulf Andersen.

fmd.

Udskriften er sendt til:

KTAS, Teledivisionen, Tegholmegade 1, 2450 København SV,

Vordingborg kommune, Valdemarsgade 43, 4760 Vordingborg,

Storstrøms amtskommune, Landskabskontoret, Parkvej 37, 4800 Nyk. F.

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.

UDSKRIFT
AF
FORHANDLINGSPROTOKOL FOR FREDNINGSNÆVNET I
STORSTRØMS AMT

År 1993 den 12. november foretoges på dommerkontoret i Vordingborg af formanden for fredningsnævnet, dommer Ulf Andersen.

Fr.s. 38/93 jf. 39/93 Ansøgning om dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 25/10 1988 til nedgravning af et lyslederkabel på matr. nr. 46 e Vester Egesborg by, Vester Egesborg.

Der fremlagdes:

- Skrivelse af 25/10 1993 med bilag fra landskabskontoret.
- Tiltrædelseserklæringer fra nævnets øvrige medlemmer.

Da nævnets formand ligeledes kunne tiltræde det ansøgte, meddelte nævnet dispensation hertil. Det er et vilkår, at det opgravede areal retableres fuldstændigt efter gravearbejdet, og der må ikke etableres bygninger eller lignende i tilknytning til anlægget.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år.

Ulf Andersen.

fmd.

/bk

Fremsendes idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne skrivelser modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø. af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse samt de i naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte myndigheder m.fl.

1211/5-0021

2

JUS
1991

FORHANDLINGS PROTOKOL FOR FREDNINGSNÆVNET I
STORSTRØMS AMT

År 1996, den 1. november, foretoges på Dommerkontoret i Vordingborg af formanden for Fredningsnævnet, dommer Ulf Andersen:

Fr.s. 36/96

Ansøgning om dispensation fra Overfredningsnævnets afgørelse af 25. oktober 1988 om fredning af arealer ved Dybsø Fjord til oprensning/udbygning af grøft ved Jars Skov og i forbindelse hermed fjernelse af 5 - 10 buske/småtræer i grøftkantene.

Der fremlagdes:

- skrivelse af 25. september 1996 med bilag fra Storstrøms Amt,
- skrivelse af 29/9 1996 fra Gavnø Skovdistrikt,
- skrivelse af 8/10 1996 fra Storstrøms Amt, Natur- og plankontoret og tiltrædelseserklæringer fra nævnets øvrige medlemmer.

Da formanden ligeledes kunne tiltræde det ansøgte, gav nævnet tilladelse hertil.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jfr. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 3.

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1996 - 1211/5-0009

Akt. nr. |

Ulf Andersen

fmd.

/pn


Fremsendes idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan påklages til Naturklagenævnet af den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse samt de i naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte myndigheder m.fl. Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms Amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre afgørelsen stadfæstes af naturklagenævnet.

Fredningsnævnet for Storstrøms Amt
Vordingborg, den 1. november 1996.


Ulf Andersen
fmd.

Udskrift er sendt til:

1. Gavnø Skovdistrikt, Skovfogedvej 11, Vejlø, 4700 Næstved
2. Fladså kommune, Mogenstrup, 4700 Næstved
3. Storstrøms Amt, Natur- og plankontoret, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F. j.nr. 8-70-51-353-22-1996
4. Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø.
5. Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh.K.
(+ diverse bilag)
6. Henning Nielsen, Brøderupvej 24, 4733 Tappernøje
7. Verner Larsen, Fanefjordgade 150, 4792 Askeby

SCANNET

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Kirketorvet 16
4760 Vordingborg
Tlf. 55 361726
Telefax 55 361710

Medlemsnr.
Skriv nr. 1156-1577, 1157

UDSKRIFT AF FORHANDLINGS PROTOKOLLEN

FOR

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Mandag den 14. marts 2005 foretoges på dommerkontoret af formanden, dommer Ulf Andersen:

Fr.s. 5/05 Sag om etablering af et ca. 200 m² vandhul ved Stejlebanke på matr. nr. 28 b, V.Egesborg, Svinøvej 76, 4750 Lundby, der fredet ved Overfredningsnævnets afgørelse af 25. oktober 1988.

Der fremlagdes:

Mail af 18. februar 2005 med bilag fra Storstrøms amt.
Tiltrædelseserklæringer fra nævnets øvrige medlemmer.

Da nævnets formand ligeledes kunne tiltræde det ansøgte, gav nævnet dispensation hertil fra afgørelsens § 3. Afgørelsen er begrundet i, at etablering af et vandhul giver mulighed for fortsat afgræsning og dermed for pleje og beskyttelse af naturen i overensstemmelse med fredningens formål.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år jf. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Ulf Andersen
formand

Fremsendes, idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af de i Naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg. Fredningsnævnet videresender klagen.

Afgørelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb. Er klage indgivet rettidigt, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret, når

2007-1211/5-0001
74

nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk .

Fredningsnævnet for Storstrøms amt den 14. marts 2005.



Ulf Andersen
formand

Udskrift er sendt til:

Storstrøms amt, Natur-og plankontoret, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.

Peter Søgaard Nielsen, Svinøvej 76, 4750 Lundby.

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Lokalkomitéen af Danmarks Naturfredningsforening i Præstø/Fladså, c/o Dorthe Nielsen,
Hastrupvej 14, 4720 Præstø.

Fladså kommune, Pederstrupvej 1, Mogenstrup, 4700 Næstved.

Friluftsrådet, v/Terkel Jakobsen, Nelligevej 4, 4930 Maribo.

Uffe Busk Andersen, Rønnedevej 39, Engelstrup, 4733 Tappernøje.

Verner Larsen, Fanefjordgade 150, 4792 Askeby.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 16. juni 2015 foretoges af formanden Kirsten Linde i henhold til § 10, stk. 5 i forretningsorden for fredningsnævn:

FS 17/15. Sag om fjernelse af et læhegn på matr. nr. 28b V. Egesborg by, V. Egesborg. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 25. oktober 1988 om fredning af arealer ved Dybsø Fjord. Fredningen har bl.a. til formål at bevare karakteren af den landskabelige helhed som Dybesø Fjord og dens kyster udgør og bevare levedmulighederne for det vilde plante- og dyreliv i området og at muliggøre naturpleje til støtte herfor. Ifølge fredningens § 5 kræver fjernelse af levende hegn nævnets tilladelse. Ejendommen ligger i et Natura-2000 område.

Der fremlagdes:

Ansøgning af 30. april 2015 med bilag fra Næstved kommune.

Mail af 20. maj 2015 fra DN.

Udtalelse af 29.maj 2015 fra Naturstyrelsen.

Danmarks Naturfredningsforening har haft lejlighed til at udtale sig.

Nævnets formand fandt, at sagen efter sin karakter er af underordnet betydning i forhold til fredningens formål, og at sagen derfor kan afgøres af formanden i medfør af § 10, stk. 5 i forretningsorden for fredningsnævn.

Efter kommunens og Naturstyrelsens udtalelser lagde nævnets formand til grund, at det ansøgte ikke strider mod hensynene i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3.

Nævnets formand fandt endvidere, at fjernelse af hegnet, der ifølge kommunens oplysning ikke er historisk, ikke strider mod fredningens formål. Formanden gav derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.



Kirsten Linde
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives inden fristens udløb.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videregiver herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 16. juni 2015.



Kirsten Linde
formand

Udskrift er sendt til:

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø,
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø,
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Region Sjælland,
Næstved kommune,
Peter Søgaard,
Friluftsrådet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99 68 52 00
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

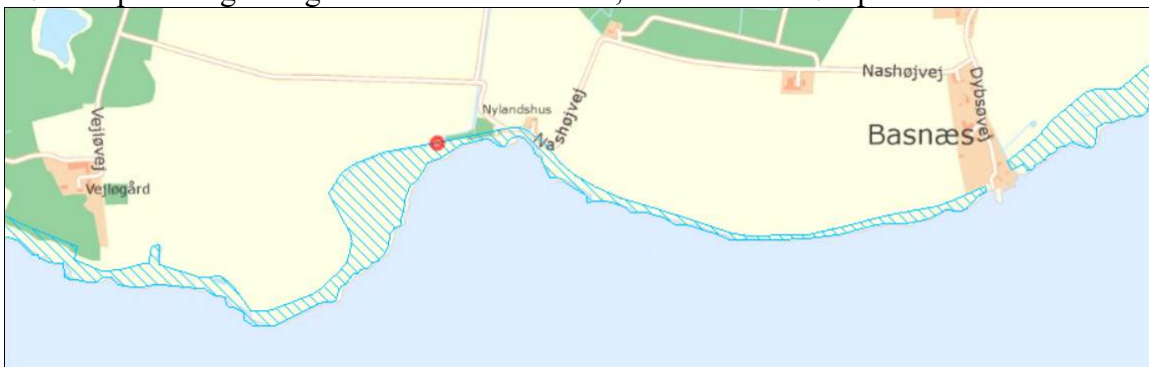
FN-SSJ-20-2018 Ansøgning om dispensation til renovering af en mølle beliggende på et areal omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 25. oktober 1988 om fredning af arealer ved Dybsø Fjord. Renoveringen består bl.a. af isætning af nye vinduer, heraf et større glasparti i facaden mod vandet.

Gavnø Gods har som ejer af ejendommen den 2. juli 2018 søgt om dispensation til renovering af Nymøllen ved Dybsø Fjord. Møllen er ikke fredet. De påtænkte restaureringsarbejder er udskiftning af facadedele, isætte nye vinduer med samme størrelse og udformning som de gamle, udskifte tag uden at ændre i forhold til tagkonstruktionen og husets højde.

Fredningens formål er at bevare karakteren af den landskabelige helhed, som Dybsø Fjord og dens kyster tilsammen udgør, at beskytte og bevare levedmulighederne for det vilde plante- og dyreliv i området og at muliggøre naturpleje til støtte herfor. Fredningen har endvidere til formål at regulere almenhedens færdsel og ophold i dele af området. Der må ikke foretages yderligere bebyggelse af området.

Fredningen indeholder ikke bestemmelser, der stiller krav til, begrænser eller forbyder vedligeholdelse af bygninger inden for fredningen.

Møllens placering fremgår af nedennævnte kort, markeret ved rød prik.



Fredningsnævnet har forelagt ansøgningen for Næstved Kommune og Danmarks Naturfredningsforening.

Da det ansøgte alene vedrører renovering af møllen findes det ikke at kræve dispensation fra fredningsdeklarationen.

Fredningsnævnet foretager sig derfor ikke yderligere i sagen.

Afgørelsen er truffet af formanden på fredningsnævnets vegne, jf. bekendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, uden besigtigelse eller møde.

Med venlig hilsen
Kirsten Linde

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 10. august 2018.

Kirsten Linde
formand

Udskrift er sendt til:

Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Gavnø Godskontor, Helle Reedtz-Thott
Næstved Kommune

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 22. marts 2021

FN-SSJ-22-2020 Ansøgning om dispensation til oprensning af en sø og etablering tre nye søer ved Vester Egesborg, på ejendommen Gadevang 11, 4700 Næstved, matr.nr. 1, 4b og 16b, Vester Egesborg By, Vester Egesborg.

Næstved Kommune har den 13. maj 2020 videresendt en ansøgning fra Amphi Consult ved Peer Ravn på vegne af Peder M. Spandet om tilladelse til oprensning af en sø og etablering af tre nye søer på ejendommen Gadevang 11, Vester Egesborg.

En del af ejendommen ligger inden for fredningen omkring Dybsø Fjord, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 25. oktober 1988.

Formålet med oprensningen af søen og etableringen af de tre nye søer, der gennemføres i et samarbejde mellem Naturstyrelsen Storstrøm og Næstved Kommune i forbindelse med Næstved Kommunes deltagelse i Eu-Lifeprojektet "SemiAquaticlife", er at støtte klokkefrø og stor vandsalamander, som er på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-område nr. 169. Samtidig understøtter naturplejeprojektet paddearter som grønbroget tudse, som på det nærliggende Svinø har en af sine største østdanske bestande. Alle tre paddearter er omfattet af EU-Habitatdirektivets særlige beskyttelse.

Arealet ligger i eller i forbindelse med Natura 2000-område nr. 169, "Havet og kysten mellem Karrebæk Fjord og Knudshoved Odde". Natura 2000-området er yngle- og rasteplass for følgende paddearter omfattet af EU-Habitatdirektivets bilag II og IV, klokkefrø, stor vandsalamander, løvfrø, løgfrø, spidssnudet frø, springfrø, grønbroget tudse og strandtudse. Det er i ansøgningen oplyst, at oprensningen af en sø og etablering af tre nye søer på de afgræssede slette- og overdrevsarealer udover at medvirke til at sikre padde-

bestandene gunstig bevaringsstatus også vil også være berigende for den generelle biodiversitet. Særligt forskellige arter af ynglende og trækkende vadefugle vil blive begunstiget. Der blev ikke observeret sårbare plante- eller dyrearter på selve de foreslåede lokaliteter under besigtigelser den 17. marts og den 3. maj 2020.

Søerne omfattet af ansøgningen er på et luftfoto (grøn=oprensning, blå=etablering) indtegnet således:



Fredningsnævnet lægger herefter til grund, at det alene er søerne nr. 3 og 4, der ligger inden det fredede område, mens søerne nr. 1 og 2 ligger udenfor.

Det fremgår i øvrigt af ansøgningen, at sø nr. 3 etableres på et græsningsareal, som afgræsses af kreaturer. Søen får en størrelse på ca. 300 m² med svagt skrånede bredder og en dybde på 1,2 m og etableres ved at tre tidligere vandfyldte sprængningshuller sammenlægges til en større sø. De tre sprængningshuller står ofte vandfyldte i foråret således at padderne lægger æg, men sprængningshullerne tørrer ud tidligt på sommeren således at paddeynglen dør, før den når at forvandle sig. Det opgravede materiale skal transporteres bort fra engen og udjævnes og indpasses topografien på det nærliggende, ikke beskyttede sletteareal.

Sø nr. 4 er en større, meget lavvandet sø som var helt udtørret efter den lange, varme, tørre sommer 2018. Det er meget vigtigt at søen uddybes lidt, da den efterhånden tørrer mere og mere ud pga. ophobning af organisk materiale, hvilket betyder at haletudser og salamanderlarver tørrer ud inden de når at forvandle sig. Søen skal uddybes med 40 cm.

Formålet med fredningen omkring Dybsø Fjord, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 25. oktober 1988, er navnlig at bevare karakteren af den landskabelige helhed af fjorden og kysterne, at beskytte og bevare levedemulighederne for det vilde plante- og dyreliv i området og at muliggøre naturpleje til støtte herfor.

Efter fredningsbestemmelsernes § 2 og § 3 skal det fredede område bevares i dets nuværende tilstand, og der må ikke foretages terrænændringer. Der må ikke foretages opfyldning, planering eller afgravning eller anlægges nye diger.

Som anført ovenfor ligger de ansøgte søer nr. 1 og 2 uden for det fredede område og dermed også fredningsnævnets kompetence.

For så vidt angår de ansøgte søer nr. 3 og 4 finder fredningsnævnet, at det ansøgte er i overensstemmelse med fredningens formål og ikke indebærer forringelser mv. for de interesser, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3.

Fredningsnævnet meddeler herefter tilladelse til de ansøgte søer nr. 3 og 4, jf. naturbeskyttelseslovens § 50.

Afgørelsen er truffet af formanden på fredningsnævnets vegne, jf. bekendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, uden besigtigelse og møde.

Med venlig hilsen

Anders Martin Jensen
Formand for Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i

nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkomelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 22. marts 2021.

Anders Martin Jensen
Formand

Udskrift er sendt til:

Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Næstved Kommune
Ansøgeren
Amphi Consult ved Peer Ravn

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 22. juni 2021

FN-SSJ-14-2021 ansøgning om lovliggørende dispensation fra fredning af Dybsø fjord til træbro i strandeng

Den 3. juni 2021 kl. 11 holdt Fredningsnævnet møde på Jarskovvej 14, Næstved i sagen.

Ansøgning om dispensation fra Næstved Kommune Center for Plan og Miljø Team Natur og vand på ejeren Gavnø Gods vegne til en træbro i strandeng på matr. nr. 46 f, Egesborg by, V Egesborg Jarskovvej 14, 4700 Næstved,

Der er omfattet af fredningen af Dybsø Fjord.

Til stede var

- fra Fredningsnævnet som stedfortræder for formanden Mogens Pedersen og nævnsmedlemmerne Erling B. Nielsen og Sidsel Munch.
- For Næstved Kommune natursagsbehandler Lone Reersø Hansen
- For ejeren Gavnø Gods Inspektør Lars Rasmussen
- Miljøstyrelsen var indkaldt, men ikke repræsenteret. Styrelsen har afgivet en udtalelse 18. maj 2021.
- Danmarks Naturfredningsforening, Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening og Friluftsrådet var indkaldt, men ingen af dem var repræsenteret eller havde ytret sig på anden måde.

Stedfortræderen for formanden efterlyste kommunens udtalelse, om kommunen vurderede, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, var opfyldt.

Lone Reersø Hansen svarede, at Næstved Kommune havde afgivet hørings svar 20. maj 2021. Hun havde medbragt et eksemplar af hørings svaret på papir. Nævnets medlemmer fik adgang til at læse svaret.

Broen blev besigtiget.

Ingen ønskede at ytre sig yderligere.

Nævnet vedtog en afgørelse.

Stedfortræderen tilkendegav, at afgørelsen vil blive udsendt snarest muligt og, at afgørelsen først gælder fra klagefristens udløb ellers fra en klage er endeligt afgjort.

Sagen udsat

Mogens Pedersen

Dispensationsafgørelse

Forhandlingsprotokol for Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 22. juni 2021 har Fredningsnævnet truffet afgørelse i sagen FN-SSJ-14-2021

Ansøgning om dispensation fra Næstved Kommune Center for Plan og Miljø Team Natur og vand på ejeren Gavnø Gods vegne til en træbro i strandeng på matr. nr. 46 f, Egesborg by, V Egesborg Jarskovvej 14, 4700 Næstved, der er omfattet af fredningen af Dybsø Fjord.

Ved et brev af 22. marts 2021 skrev Næstved kommune til Fredningsnævnet:

”...

I forbindelse med en lovliggørelsessag, er Næstved Kommune blevet opmærksomme på, at en træbro inden for ovennævnte fredning kræver dispensation fra Fredningsnævnet. Broen beskrives nærmere på side 2.

Ejer er Gavnø Gods, Gavnø 2, 4700 Næstved. Ejer får kopi af dette brev.

Ejer har i en mail den 16. marts 2021 givet fuldmagt til, at Næstved Kommune kan søge dispensation på ejers vegne.

Broen kræver dispensation

Næstved Kommunes Åben land-gruppe har som tilsynsmyndighed på fredningen vurderet, at broen er omfattet af fredningsbestemmelserne og kræver dispensation. De har den 10. marts 2021 skrevet til os:

Da der ikke er tale om vedligeholdelse af en bro men en genopførelse (med en anden placering), vurderer vi, at broen vil kræve en dispensation fra fredningen.

Vi mener ikke, den er undtaget fra fredningen, da § 4 bl.a. angiver:

”Der må ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg”

Der er ikke angivet en bagatelgrænse, og når man ser på de dispensationer, der er givet fra fredningen, er der fx en dispensation til et nedgravet lyslederkabel.

Det ansøgte

Broen er placeret som vist i figur 1 og 2.

Det ansøgte

Broen er placeret som vist i figur 1 og 2.



Figur 1. Oversigtskort med søens placering med rød prik.



Figur 2. Placering af broen på luftfoto 2018.



Figur 1. Oversigtskort med søens placering med rød prik.



Figur 2. Placering af broen på luftfoto 2018.

Der er tale om en træbro ca. 10 m lang og 0,6-0,7 m bred. Den nuværende bro er opført i 2014-2015 ifølge Næstved Kommunes flyfotogennemgang.



Figur 3. Foto fra Næstved Kommunes tilsyn i 2014.

Ejer har oplyst, at der ifølge jagtlejer på området blev opført en bro i træ allerede i 1978-1979, og at broen løbende er renoveret.

Næstved Kommune har på den baggrund foretaget en intern flyfotoscreening, der viser fotos af en bro tilbage i 1985. Broen har de følgende år haft lidt forskellig placering. I nogle perioder er broen ikke synlig på luftfotos. Vi vedlægger notat med vores luftfotogennemgang.

Næstved Kommunes Åben land-gruppe har som sagt vurderet, at der ikke er tale om renovering af en bestående bro men en genopførelse med en anden placering.

På den baggrund er det vurderet, at broen kræver dispensation fra fredningen.

Vurdering af en eventuel dispensation

Fredningen har til formål at bevare karakteren af den landskabelige helhed, som Dybsø Fjord og dens kyster tilsammen udgør, at beskytte og bevare levedemulighederne for det vilde plante- og dyreliv i området og at muliggøre naturpleje til støtte herfor. Fredningen har også til formål at regulere almenhedens færdsel og ophold i dele af området.

Næstved Kommune mener ikke, at broen strider mod fredningens formål, og vi har derfor ikke indvendinger imod en eventuel dispensation fra fredningen. Det er vores vurdering, at broen mht. materialevalg og udformning indgår naturligt i landskabet.

Der er offentlig adgang på arealet uden for græsningssæsonen jf. naturbeskyttelseslovens § 24, og det er vores vurdering at broen forbedrer mulighederne for, at gående kan færdes på arealet. Samtidig kan broen være

med til at koncentrere færdslen i bestemte områder og friholde andre områder af strandengen for forstyrrelser.

Der er tale om en lovliggørelse: Myndighederne skal behandle ansøgninger om lovliggørende dispensation på samme måde, som hvis der var søgt forudgående. Det er vores vurdering, at Næstved Kommune også kunne have anbefalet en dispensation, hvis der var søgt forudgående.

Ejer har anført, at der er tale om et reversibel forhold: Broen kan fjernes igen, og der opstår ikke varig skade på vegetation eller landskab.

Øvrige nødvendige tilladelser

Broen ligger på arealer, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, stk. 2 som beskyttet strandeng. Næstved Kommunes naturmyndighed har vurderet, at broen er lovligt bestående i forhold til § 3.

Kystdirektoratet har vurderet, at broen kræver dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 15 (strandbeskyttelseslinjen). Ejer har søgt Kystdirektoratet om lovliggørende dispensation den 9. marts 2021.

...”

Fredningsnævnet har bedt kommunen udtale sig, om kommunen vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 er opfyldt.

Kommunen har i et brev af 20. maj 2021 skrevet:

”...

Væsentlighedsvurdering i forhold til habitatreglerne

Ad 1) Natura 2000-områder

Det ansøgte ligger indenfor Natura 2000-område nr. 169, Havet og kysten mellem Karrebæk Fjord og Knudshoved Odde og er omfattet af både

Fuglebeskyttelsesområde nr. F81 og habitatområde nr. H148.

Fuglebeskyttelsesområdet skal opretholde og sikre levesteder for fuglene. Hvert område er udpeget for at beskytte bestemte fuglearter.

I området F81 er det især engsnarre og mosehornugle, der skal tages særligt hensyn til. Dvs. at de ikke må forstyrres og at deres levesteder ikke må forringes.

Engsnarre kræver store uforstyrrede moser og enge (20 ha). Engsnarren yngler sent og ynglelokaliteten skal være uforstyrret 15. maj til 1. august. (Høslet skal tages sent).

Mosehornugle:

Bestanden svinger efter dens fødegrundlag (gnavere), og uglen bruger et stort område (min 200 ha) til fourageringsområde, her skal vegetationen i yngleperioden 1. marts til 15. juli være lav (25 cm). Reden er på jorden og skal i yngleperioden være uforstyrret med lav vegetation.

Fuglearternes levesteder er ikke kortlagt som led i den statslige levestedskortlægning af arter på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-områder.

Ejer har oplyst, at der kun uden for græsningssæsonen er offentlig adgang for gående på arealet. Derfor vurderer vi, at gående som benytter den lille træbro ikke vil have nogen forstyrrende effekt på de ynglende fugle.

Udpegningsgrundlaget for habitatområde H148 se i tabellen herunder:

Tabel 1. Udpegningsgrundlag for H148, MST:

148	Havet og kysten mellem Karrebæk Fjord og Knudshoved Odde	1014	Skæv vindelsnegl (<i>Vertigo angustior</i>)
		1166	Stor vandsalamander (<i>Triturus cristatus cristatus</i>)
		1188	Klokkefrø (<i>Bombina bombina</i>)
		1365	Spættet sæl (<i>Phoca vitulina</i>)
		1110	Sandbanker med lavvandet vedvarende dække af havvand
		1140	Mudder- og sandflader blottet ved ebbe
		1150	* Kystlaguner og strandsøer
		1160	Større lavvandede bugter og vige
		1170	Rev
		1220	Flerårig vegetation på stenede strande
		1230	Klinter eller klipper ved kysten
		1310	Vegetation af kveller eller andre enårige strandplanter, der koloniserer mudder og sand
		1330	Strandenge
		2110	Forstrand og begyndende klitdannelse
		2120	Hvide klitter og vandremiler
		2130	* Stabile kystklitter med urteagtig vegetation (grå klit og grønsværklit)
		2190	Fugtige klitlavninger
		3130	Ret næringsfattige søer og vandhuller med små amfibiske planter ved bredder
		3140	Kalkrige søer og vandhuller med kransalger
		3150	Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks
		6120	* Meget tør overdrevs- eller skræntvegetation på kalkholdigt sand
		6210	Overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund (* vigtige orkidélokalteter)
		6230	* Artsrige overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund
		6410	Tidvis våde enge på mager eller kalkrig bund, ofte med blåtor
		6430	Bræmmer med høje urter langs vandløb eller skyggende skovbryn
		7230	Rigkær
9130	Bøgeskove på muldbund		
9160	Egeskove og blandskove på mere eller mindre rig jordbund		
91E0	* Elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld		

Det konkrete sted, omkring broen, har Miljøstyrelsen kortlagt habitatnaturtyperne 1330 Strandenge og 6230 Kalkholdigt overdrev i mosaik med 6230 Surt overdrev. Se figur 1 på næste side.



Figur 1. MST-kortlægning af terrestriske naturtyper 2016-2019. Gul skraveret = naturtyper med moderat naturtilstand, Grøn skraveret = Naturtyper med god naturtilstand. Området med naturtypen kalkoverdrev består af en mosaik af naturtyperne kalkoverdrev (70%) og surt overdrev (30%).

Det er vores vurdering, at broen ikke i sig selv vil medføre en væsentlig påvirkning af naturtyperne strandeng og kalkoverdrev, som den berører.

Broens beskedne dimensioner og konstruktion påvirker et meget lille areal af de beskyttede naturtyper.

Vi antager, at broen i sig selv ikke medfører, at flere mennesker færdes på arealet, end hvis broen ikke var der. Da der desuden kun er adgang for offentlig færdsel uden for græsningsæsonen, vurderer vi, at den indirekte påvirkning af naturtyperne fra gående vil være meget begrænset.

Ad 2) Bilag IV-dyrearter

Nogle dyr og planter er beskyttet af habitatbekendtgørelsen - de såkaldte bilag IV-arter.

Vi har udelukket, at paddearter som spidssnudet frø, springfrø og stor vandsalamander lever og yngler i søerne i strandengen, da de sandsynligvis har for højt saltindhold.

I området generelt er det vores vurdering, at der kan være flagermus og markfirben.

Flagermusene vil især være knyttet til gamle træer med hulheder eller løs bark. De kan fouragere over strandengen, men har ikke leve- eller ynglested her.

Markfirben kan forekomme i området. Arten er knyttet til tørre, sandede lokaliteter. Den vil formentlig kunne forekomme på dele af de arealer, som er registreret som kalkoverdrev i figur 1. På Kommunes foto fra 2014 i ansøgningsmaterialet til fredningsnævnet ses, at broen er anlagt på arealet med tætsluttende græsvegetation. Markfirben opholder sig, soler sig og lægger æg i bare sandede pletter på f.eks. heder, overdrev og skrænter. Vi vurderer, at det sted, broen er anlagt, ikke lever op til artens krav til leve- og ynglesteder.

Vi vurderer at træbroen ikke vil have nogen indflydelse på dyrearter, omfattet af bilag 3 i naturbeskyttelsesloven (bilag IV-arter).

Ad 3) Bilag IV-plantearter

Vi vurderer, at der ikke forekommer plantearter omfattet af bilag 5 i naturbeskyttelsesloven (bilag IV-arter) i området.

Samlet set vil den ansøgte bro efter vores vurdering ikke påvirke dyr eller planter omfattet af habitatbekendtgørelsen.

...”

Fredningsnævnet har besigtiget broen og det omliggende areal 3. juni 2021.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningens formål er at bevare karakteren af den landskabelige helhed og beskytte og bevare levedmulighederne for det vilde plante- og dyreliv i området og at regulere almenhedens færdsel og ophold i området. Der er efter naturbeskyttelseslovens § 24, stk. 5 kun offentlig adgang til arealet uden for græsningssæsonen. Det forudsættes derfor, at broen har begrænset anvendelse. Ejerens repræsentant beskrev broen som til brug for jægere, der skulle igennem et vådt område for at komme til en hochsitz. Vegetationen gav ikke indtryk af megen færdsel på stedet.

Broen var udført i en træsort, der svarede til hegnspælene i området og svarede farvemæssigt til disse. Man skulle forholdsvist tæt på broen for at opdage den.

Efter det anførte strider broen ikke mod fredningens formål. Broen medfører ikke forringelse af naturtyper eller levesteder for arter eller forstyrrelse for de arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet har efter besigtigelsen og kommunens udtalelse lagt til grund, at broen ikke kan beskadige eller ødelægge yngle eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven i alle livsstadier.

Fredningsnævnet meddeler derfor dispensation fra fredningen til, at broen kan blive liggende, som den er.

Der henvises til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, stk. 2 og stk. 3.

Dispensationen gælder først fra klagefristen på 4 uger er udløbet og forudsætter, at der ikke klages. I modsat fald gælder den fra den endelige afgørelse af sagen.

Erling B. Nielsen

Mogens Pedersen

Sidsel Munch

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløbet 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløbet ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløbet på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommeelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 22. juni 2021.

Mogens Pedersen
Formandssuppleant

Udskrift er sendt til:

Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening
Dansk Ornitologisk Forening
Friluftsrådet
Næstved kommune, Birthe Hvarregaard
Gavnø Gods, adm@gavnoe.dk

**Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster**

v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 17. juli 2022

**FN-SSJ 25-2021 – Anmodning om vurdering af minirenselanlæg mv. på
ejendommen Vordingborg Landevej 32, 4700 Næstved (matr.nr. 44 V.
Egesborg By, V. Egesborg).**

Næstved Kommune har den 4. juni 2021 anmodet fredningsnævnet om at vurdere en ansøgning om tilladelse til bundfældningstank og minirenselanlæg på Vordingborg Landevej 32 i forhold til fredningen af Dybsø Fjord (Overfredningsnævnets kendelse af 29. oktober 1988).

Det fremgår af supplerende oplysninger fremsendt den 19. august 2021, at minirenselanlægget og bundfældningstanken skal placeres uden for fredningen, men at der skal etableres en nedgravet kloak/et regnsvandsafløb, fra ejendom til Kyllebæk Å inden for fredningen. Kloakrøret vil ikke være synligt efter etableringen, og brinken vil blive genetableret, som den er nu.

Fredningsnævnet finder herefter, at det ansøgte (kloakrøret inden for fredningen) ikke er omfattet forbuddene i fredningskendelsen mod terrænændringer (§ 3) og yderligere bebyggelse mv. og andre anlæg (§ 4).

Afgørelsen er truffet af formanden på fredningsnævnets vegne, jf. bekendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, uden besigtigelse eller møde.

Fredningsnævnet beklager sagsbehandlingstiden.

Med venlig hilsen

Anders Martin Jensen
Formand for Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkomelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Udskrift er sendt til:

Miljøstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,

Næstved Kommune

**Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster**

v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 1. juli 2024

**FN-SSJ-50-2023 Ansøgning om lovliggørende dispensation for bebyggelse på
Bankevejen 119, 4750 Lundby, Vordingborg Kommune**

Den 7. november 2023 ansøgte Stig Pedersen og Meiken Søndergaard om dispensation til at bevare nogle bygninger, de havde opført på deres ejendom Bankevejen 119, Lundby, uden at have søgt eller opnået fredningsnævnets dispensation.

Ejendommen er omfattet af overfredningsnævnets afgørelse om fredning af arealer ved Dybsø Fjord.

Fredningens formål er at bevare den landskabelige helhed, at beskytte og bevare det vilde plante- og dyreliv samt at regulere almenhedens færdsel og ophold.

Efter § 2 skulle det fredede område bevares i dets nuværende tilstand, hvis ikke andet var bestemt. Efter § 4 angives det, at det følger af § 2, at der ikke må foretages yderligere bebyggelse. Der må ikke etableres pelsdyr eller fjerkræfarme og der må ikke etableres andre faste konstruktioner eller anlæg. Det kan gives dispensation efter § 8, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål.

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen den 19. marts 2024.

Ejerne oplyste under besigtigelsen, at redskabsskuret med udekøkken, var opført, da de overtog ejendommen for 18 år siden. Det, der i øvrigt søges om godkendelse af, er noget, de selv har opført, uden at have fået de fornødne tilladelser til det.

Den overdækkede opbevaring, er en bygning, de selv har opført ca. 2008 som bådeskur. De har ikke båden mere. Hvis der er nogen af bygningerne, de skal give afkald på, er det den.

Ejerne har i ansøgningen vist de bygninger, de søger lovliggørende dispensation til, således:

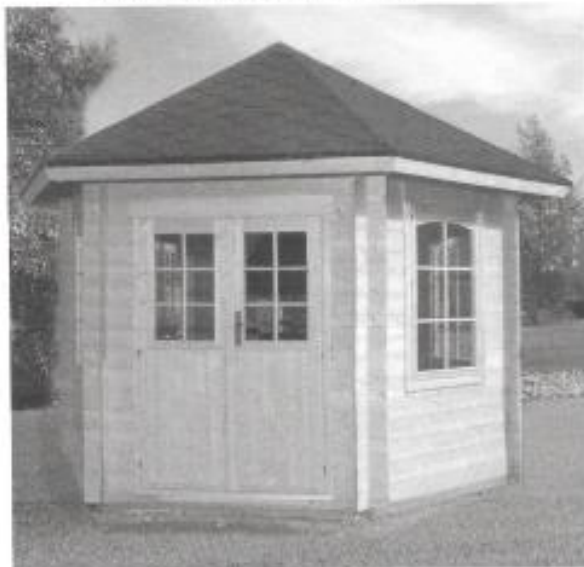
Tärkeää! Säilytä tämä.
 Viktigt! Bespara denna.
 Vigtigt! Gem denne.

6202034 A

Lillevilla Pavilion 4



Takuunumero Garantiinummer:



Tarkastanut Kontrollerad av Kontrolleret af:



3500 mm x 3500 mm
 Seinävahvuus 28 mm

Pohjakuva



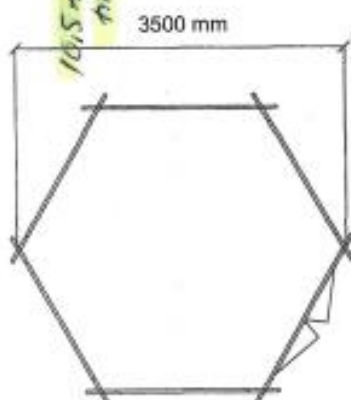
3500 mm x 3500 mm
 Väggtjocklek 28 mm

Grundplan



3500 mm x 3500 mm
 Vægtykkelse 28 mm

Grundplan



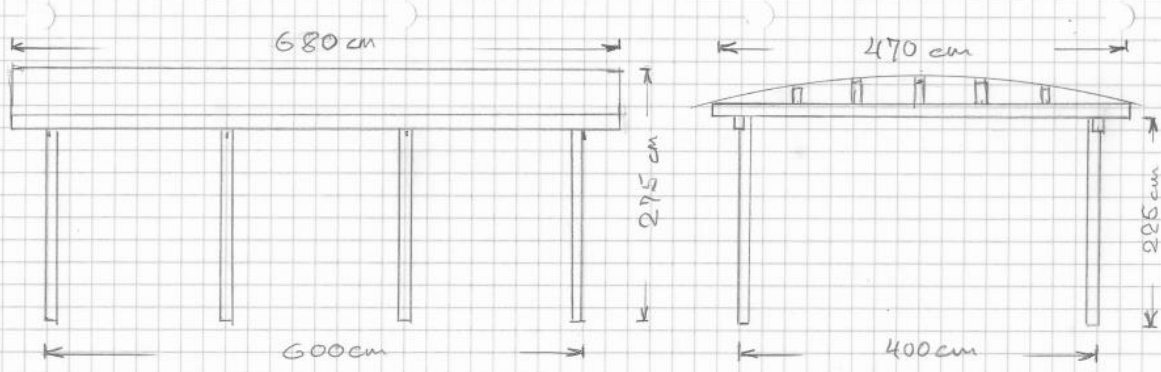
4,3 m
 Hl skel.

Seinähiirsi
 Sokkelin mitat
 Katon pinta-ala
 Harjakorkeus
 Oven mitat (leveys x korkeus)
 Ikkunan mitat
 Sivuseinän korkeus

Väggstock
 Sokkelmått
 Takyta
 Åshöjd
 Dörrmått (bredd x höjd)
 Fönstermått
 Sidoväggshöjd

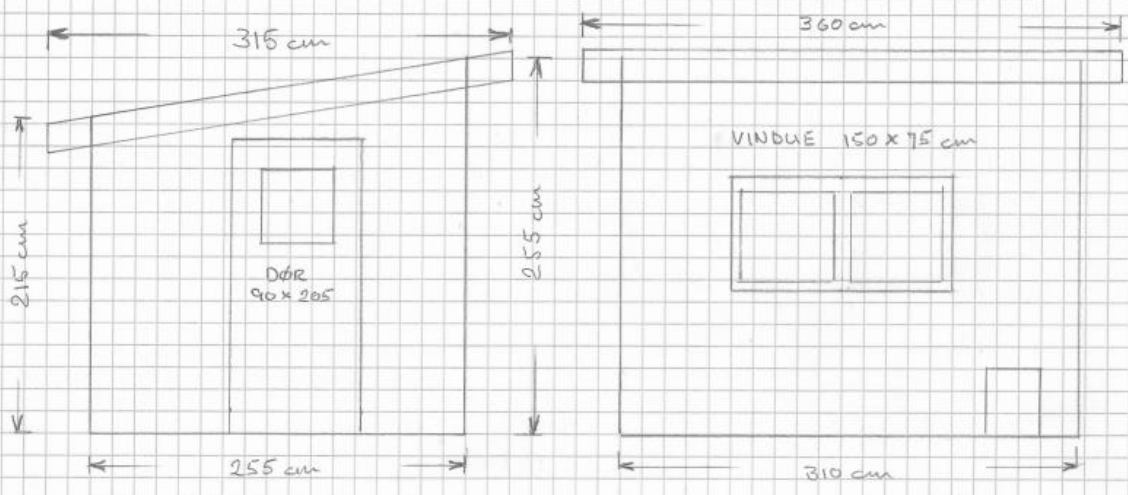
Vægbrædder
 Sokkeldimensioner
 Tagoverflade
 Højde v/tagås
 Dørmål (bredde x højde)
 Vinduesmål
 Sidevæggens højde

28 mm x 135 mm
 3500 mm x 3500 mm
 15,2 m²
 3300 mm
 1200 mm x 1714 mm
 890 mm x 1190 mm
 2295 mm

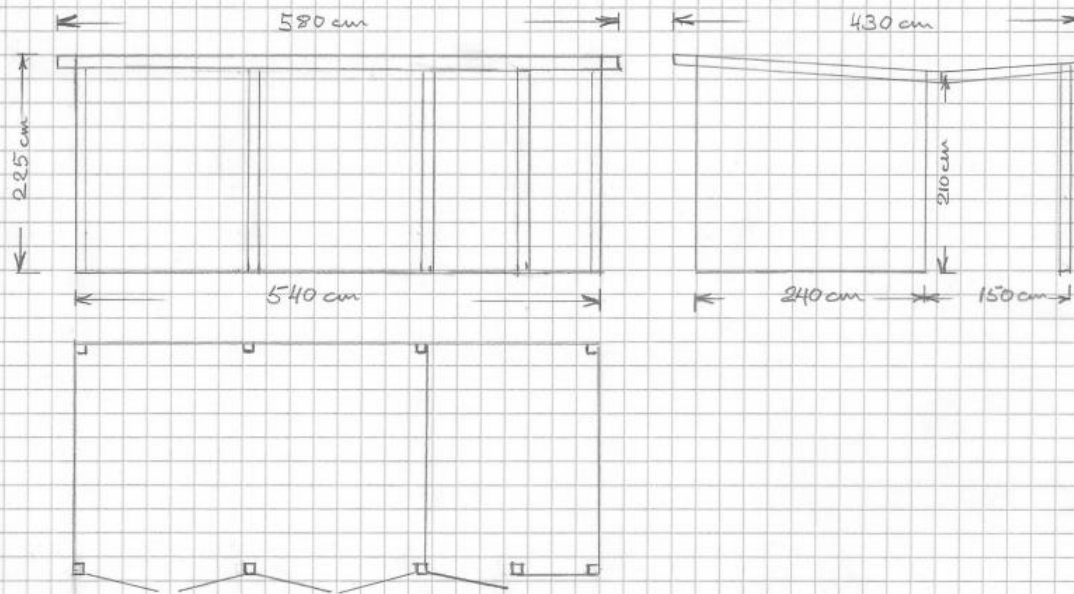


OVERDÆKKET OPBEVARING
TAG RODENA PVC TRAPEZ

1:50



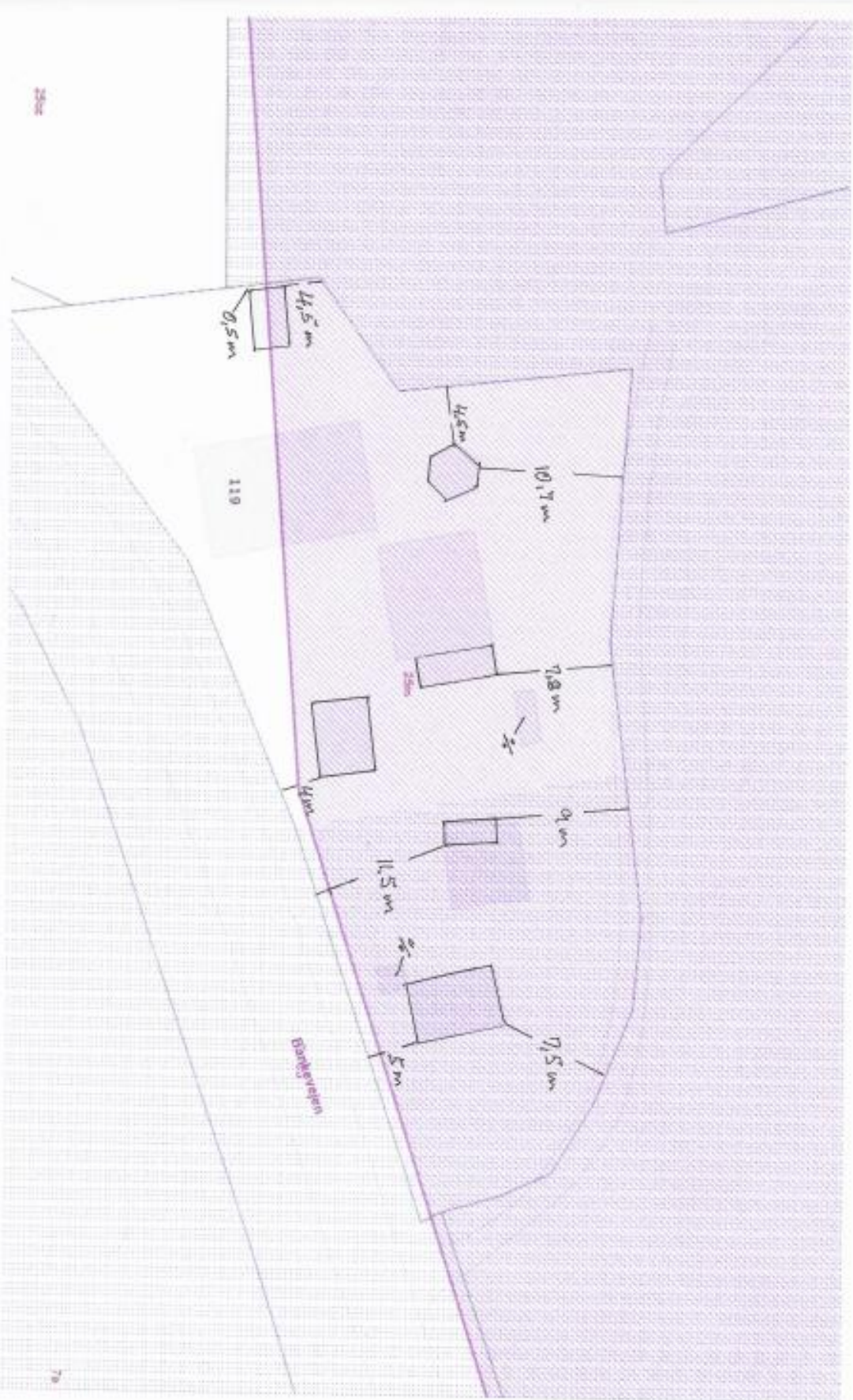
HØNSEHUS
VÆGBEKLEDDING - GAULBRÆDDER
TAG - TAGPAP



REDSKABSSKUR SAMT ØVERDÆKKET I KØKKEN

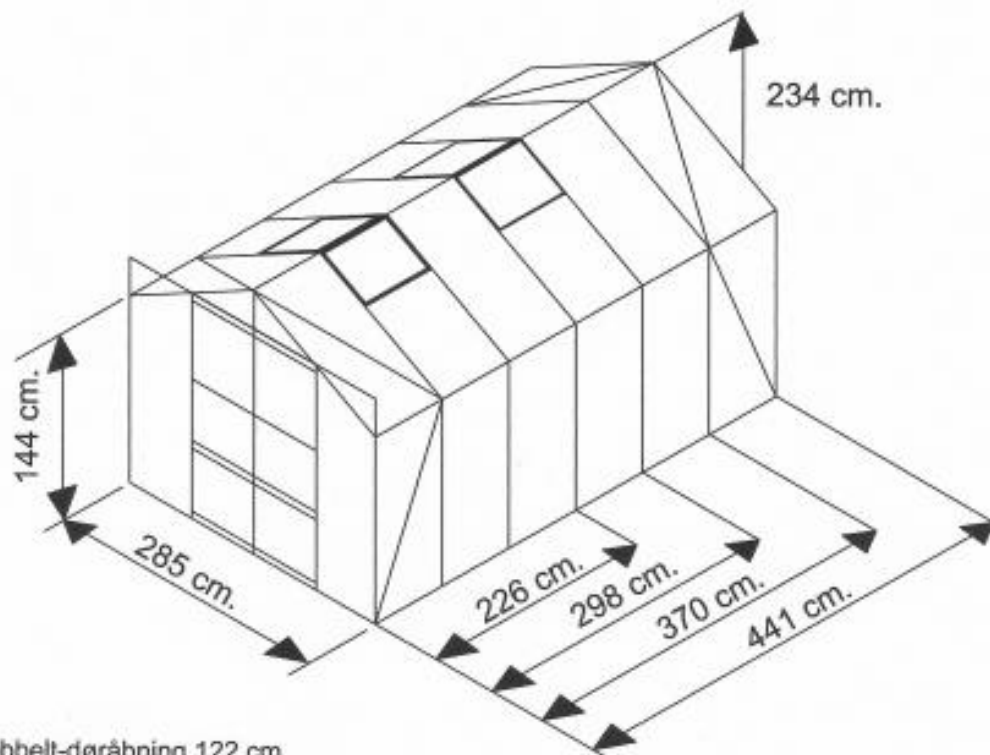
VÆGBEKLÆDNING SAMT LØGER I TRÆ - FORSKALLINGSBREDDER

TAG - TAGPAP



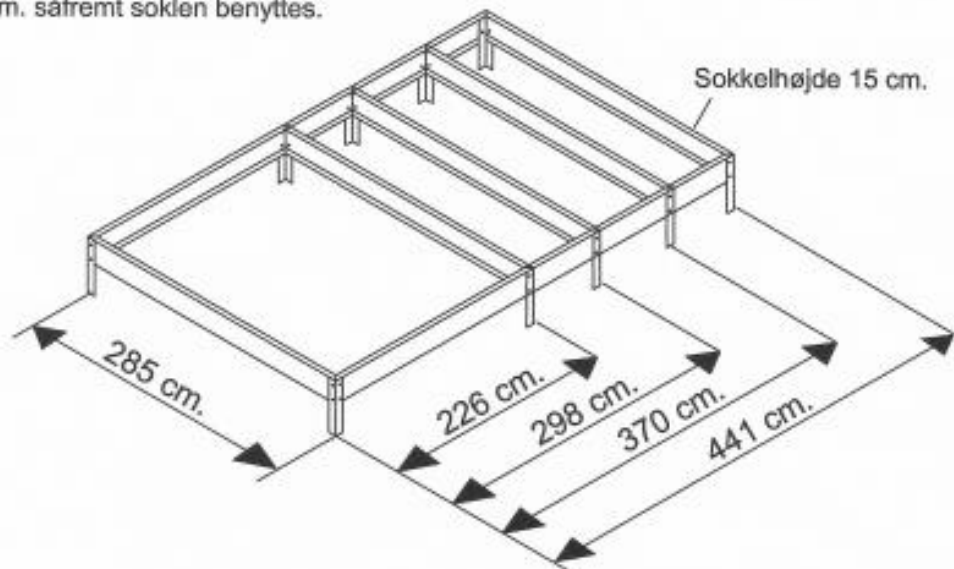
DRIUHUS

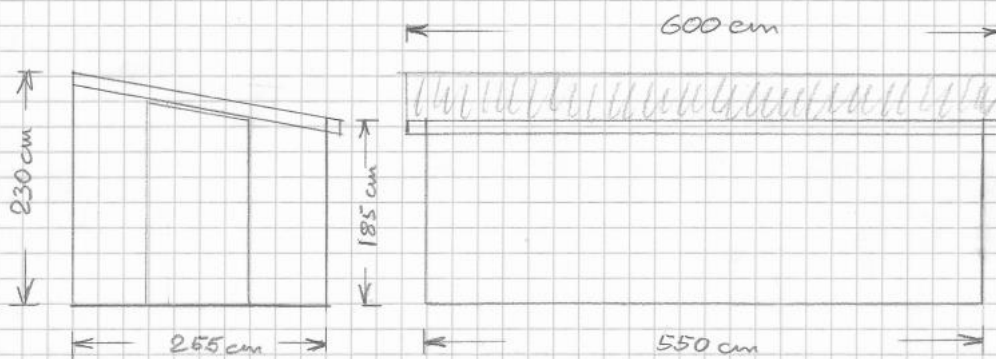
Mål model 100.: 6,5 - 8,5 - 10,5 og 12,5 m².



Dobbelt-døråbning 122 cm.

Bemærk højdemålene forøges
15 cm. såfremt soklen benyttes.





BRÆNDESKUR I FORB. MED GARAGE
 VÆG-BEKLÆDNING TRÆ - FORSKALLINGSBÆDDER
 TAG - TAGPAP

Der er fremlagt en forhåndsudtalelse af 2. november 2023 fra Vordingborg Kommune, hvor der står:

”...

Hermed som efterspurgt forhåndsudtalelse fra Vordingborg Kommune, i forhold til lovliggørelse af bebyggelse på ejendommen Bankevejen 119, 4750 Lundby, i forbindelse med ansøgning hos anden myndighed. Kommunen vurderer at der umiddelbart bør kunne opnås lovliggørende landzonetiladelse eller godkendelse til de sekundære bygninger på ejendommen, som for nuværende er opført uden tilladelse, såfremt at de også kan opnå dispensation fra henholdsvis strandbeskyttelseslinjen og fredningen for området. For bygningen placeret længst mod øst på ejendommen, (på luftfoto fremstår bygningen med hvidt tag), vil det dog formentlig være nødvendigt med et tilsyn, for at afgøre om landzonebestemmelsernes tilknytningskrav er opfyldt. Dette skyldes at bygningen umiddelbart ikke efterlever tilknytningskravet baseret på afstanden fra ejendommens primære bebyggelse, men dette skal afgøres ved en konkret vurdering i forbindelse med behandlingen af sagen. Kommunens endelige afgørelse skal bero på en egentlig ansøgning og dette er således kun en forhåndsudtalelse, der forholder sig til de generelle regler på landzoneområdet.

...”

Vordingborg Kommune har den 8. april 2024 afgivet en udtalelse i sagen, hvor der bl.a. står:

“...

Fredningsdommeren beder os om en udtalelse jf. NBL § 50. ...

Det ansøgte projekt

...

Projektområdet ligger i fuglebeskyttelsesområde F81, Karrebæk, Dybsø og Avnø Fjorde:

Projektområdet ligger i habitatområde 148, Havet og kysten mellem Karrebæk Fjord og Knudshoved Odde:

Fuglebeskyttelses- og habitatområdet udgør Natura 2000-område nr. 169, Havet og kysten mellem Karrebæk Fjord og Knudshoved Odde.

Projektområdet ligger i naturbeskyttelsesområde, som er en kommunal udpegning jf. kommuneplanen:

Projektområdet indeholder ikke beskyttet natur udpeget efter NBL § 3, men der findes strandeng nordvest for, og overdrev vest for:

Projektområdet er også en del af fredningen, 07748.00, Dybsø Fjord:

...

Yderligere er projektområdet omfattet af NBL § 15, som er strandbeskyttelseslinjen, hvor Kystdirektoratet er myndighed.

(udtalelsen indeholder en række luftfotos, som det ikke har været muligt at gengive i afgørelsen)

Det vurderes at stuehuset og garagen eksisterede i 1989. De er altså ikke en del af projektarealet i den her vurdering.

Lovgrundlag

EU har vedtaget to naturbeskyttelsesdirektiver, som pålægger EU's medlemslande at bevare en række arter og naturtyper, der er sjældne, truede eller karakteristiske for EU-landene.

- EU's habitatdirektiv (EU, 1992) har til formål at beskytte arter og naturtyper, der er karakteristiske, truede, sårbare eller sjældne i EU. Hvert EU-land skal blandt andet udpege områder, der kan fungere som sikre levesteder for de naturtyper og arter, som er opført på habitatdirektivets bilag I og II. Disse områder betegnes habitatområder. Habitatdirektivet omfatter derudover en generel beskyttelse af de arter, som er opført på direktivets bilag IV (de såkaldte bilag IV-arter). Beskyttelse af bilag IV-arterne gælder også uden for habitatområderne.
- EU's fuglebeskyttelsesdirektiv (EU, Rådets direktiv nr. 79/409/1979, 1979) har til formål at beskytte levesteder og rasteområder for fugle, som er sjældne, truede eller følsomme over for ændringer af levesteder i EU. Hvert EU-land skal udpege områder for at beskytte fugle, der er omfattet af fuglebeskyttelsesdirektivet. Disse områder benævnes fuglebeskyttelsesområder.

Natura 2000 er derfor fællesbetegnelsen for det internationale netværk af både habitatområder og fuglebeskyttelsesområder i EU, og har til formål at beskytte arter og naturtyper, der er karakteristiske, truede, sårbare eller sjældne. I Danmark er habitatdirektivet og fuglebeskyttelsesdirektivet indarbejdet i lovgivningen i bl.a. habitatbekendtgørelsen og beskrevet i den tilhørende vejledning.

Natura 2000-områderne udgør et økologisk netværk af beskyttede naturområder gennem hele EU. For hvert af de danske Natura 2000-områder er der udarbejdet en basisanalyse og en Natura 2000-plan, som beskriver tilstand, trusler og målsætninger for områderne.

Derudover findes der en handleplan for hvert område med aktiviteter for at forbedre naturtilstanden eller for at fastholde en gunstig bevaringsstatus.

Formålet med Natura 2000-netværket er at sikre gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som er på udpegningsgrundlaget for det enkelte Natura 2000-område.

Ifølge habitatbekendtgørelsen skal der laves en væsentlighedsvurdering af planer og projekter, som vil være placeret inden for de beskyttede Natura 2000-områder, eller som kan påvirke ind i de beskyttede områder og påvirke udpegningsgrundlaget. Der skal vurderes, om projektet kan medføre en væsentlig påvirkning på Natura 2000-området. Hvis det i væsentlighedsvurderingen kan afvises, at en plan eller et projekt i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt, kan projektet tillades efter indhentelse af nødvendige tilladelser.

Hvis ikke en væsentlig påvirkning kan afvises, skal der udarbejdes en "Natura 2000-konsekvensvurdering". I konsekvensvurderingen vurderes det, om påvirkningen kan skade Natura 2000-området under hensyn til områdets bevaringsmålsætninger. Vurderingen skal også omfatte kumulative påvirkninger, som typisk ses som en forstærkning af påvirkningen af en given miljøkomponent (f.eks. forøget forstyrrelse af en artsgruppe). Kumulative påvirkninger kan også være mere komplekse påvirkninger, hvor samspillet af forskellige påvirkninger giver anledning til helt nye påvirkninger.

Bilag IV

I forhold til bilag IV-arter skal det sikres, at det ansøgte projekt ikke forsætligt forstyrrer bilag IV-arterne i deres naturlige udbredelsesområde eller beskadiger eller ødelægger arternes yngle- og rasteområde i deres naturlige udbredelsesområde. Det er ikke tilladt at gennemføre projekter, der kan beskadige eller ødelægge yngle- og rasteområder for disse arter. Forudsætningen er, at den økologiske funktionalitet af et yngle- eller rasteområde for bilag IV-arter opretholdes på mindst samme niveau som hidtil.

Metode til udarbejdelse af vurderingen

Beskrivelserne og vurderingerne af områder, arter og naturtyper, der er omfattet af internationale naturbeskyttelsesbestemmelser, er baseret på et relevant og eksisterende videns- og datagrundlag, herunder data fra Danmarks Miljøportal, Naturbasen, arter.dk, kommunens egne data samt relevant faglitteratur om beskyttede arter og naturområder.

Ifølge vejledningen til habitatbekendtgørelsen, skal udtrykket væsentligt tolkes objektivt, men skal samtidig også ses i forhold til de lokale miljø- og naturforhold i det konkrete Natura 2000-område. Det er en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området, hvis en plan eller et projekt risikerer at skade bevaringsmålsætningen for det pågældende Natura 2000-område.

Påvirkningen skal vurderes ud fra, om den er så væsentlig, at gunstig bevaringsstatus ikke kan opretholdes, eller der ikke kan opnås gunstig bevaringsstatus. Naturtyperne og arterne skal således være stabile eller i fremgang.

I forhold til bilag IV-arter skal det sikres, at det ansøgte projekt ikke forsætligt forstyrrer bilag IV-arter i deres naturlige udbredelsesområde eller beskadiger eller ødelægger arternes yngle- og rasteområde i arternes naturlige udbredelsesområde. Det er ikke tilladt at gennemføre projekter, der kan beskadige eller ødelægge yngle- og rasteområder for disse arter. Forudsætningen for dette er, at den økologiske funktionalitet af et yngle- eller rasteområde for bilag IV-arter opretholdes på mindst samme niveau som hidtil.

Vurdering af projektet i forhold til nærtliggende Natura 2000-områder

Det ansøgte projekt ligger i Natura 2000-område nr. 169. Derfor udarbejdes der en Natura 2000-væsentlighedsvurdering i henhold til habitatbekendtgørelsen § 6, stk. 1. Formålet med væsentlighedsvurderingen er at beskrive og vurdere, om der er potentielle, væsentlige påvirkninger på arter og naturtyper på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området, som følge af anlæg og drift af det ansøgte projekt.

Vurderingen indeholder desuden en beskrivelse og vurdering af de bilag IV-arter, som potentielt kan forekomme inden for eller i nærheden af det foreslåede projektområde.

De nærmeste områder er:

- Natura 2000-område nr. 169, Havet og kysten mellem Karrebæk Fjord og Knudshoved Odde
 - Udgøres af: Habitatområde 148, Havet og kysten mellem Karrebæk Fjord og Knudshoved Odde
 - Udgøres af: Fuglebeskyttelsesområde F81, Karrebæk, Dybsø og Avnø Fjorde

Vurdering af nr. 169

Projektområdet ligger i Natura 2000-områdets sydøstlige del. Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag forkortes i det følgende med UPG.

Fugle på UPG i N169, F81

Knopsvane (T) Sangsvane (T) Grågås (T) Sædgås (T) Bramgås (T) Spidsand (T) Skeand (T) Krikand (T) Taffeland (T) Troldand (T) Lille skallesluger (T) Havørn (TY) Rørhøg (Y) Blishøne (T) Klyde (Y) Dværgerterne (Y) Fjordterne (Y) Havterne (Y) Rødrygget tornskade (Y)

I denne sag er det kun relevant at vurdere trækfuglene på Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag. Projektområdet vil ikke kunne være en ynglelokalitet.

Jf. gældende basisanalyse for Natura 2000-området er de registrerede trusler for trækfuglene:

- Knopsvane og sangsvane: Dens krav til sikre og uforstyrrede raste- og overnatningslokaliteter vurderes at være sikret via de eksisterende reservatbestemmelser.
- Grågåås: Da områdets reservatbestemmelse sikrer uforstyrrede raste- og overnatningslokaliteter og der samtidig findes gode fourageringsområder, vurderes der ikke umiddelbart at være trusler mod artens forekomst i området.
- Sædgås, Bramgås, Troidand og Lille skallesluger samt Havørn som trækfugl: Der vurderes ikke at være lokale trusler mod artens tilstedeværelse i området.
- Spidsand, Skeand, Krikand, Taffeland og Blishøne: Dens krav til sikre og uforstyrrede raste- og overnatningslokaliteter vurderes at være sikret via de eksisterende reservatbestemmelser.

Det vurderes af Vordingborg Kommune som tvivlsomt om trækfuglene vil fouragere så tæt på stuehus og garage, og derfor er denne lovliggørelsessag uden betydning for fuglenes bevaringstilstand i Natura 2000-området.

Arter og naturtyper på UPG i N169, H148

Tæt på findes naturtypen: Strandeng (1330), som er på UPG. Af arter fra UPG skal nævnes: Spættet sæl (1365), der lever både i Dybsø Fjord og i Avnø Fjord.

Strandengsarealet ligger nordvest for projektområdet, og berøres ikke af projektet.

Jf. basisanalysen for Natura 2000-området er de registrerede trusler for spættet sæl rettet mod Avnø Fjord, og ikke Dybsø Fjord. Om Avnø Fjord står der bl.a.: *Det anbefales at adgangs begrænsningen i Avnø Fjord udvides til ligeledes at gælde for ro-sejlads og fiskeri, således at sælerne sikres fred på stenene i yngle- og fældeperioden. Desuden bør forbuddet gælde indtil 30/9,*

Det vurderes af Vordingborg Kommune at projektområdet beliggende i Dybsø Fjord ikke udgør en forstyrrelse for spættet sæl, og ikke har indflydelse på kystnaturen. Her i blandt forekomsten af strandeng.

Vurdering af projektet i forhold til Bilag IV-arter

Alle arter, som er omfattet af habitatdirektivets bilag IV er beskyttet, uanset om de yngler og raster i eller uden for habitatområderne.

Markfirben

Markfirben er udbredt over det meste af Danmark, men er mest almindelig langs kysterne, hvor den lever og yngler i åbne områder med løs, gerne sandet jord. Det kan være klitter, heder eller overdrev, hvor der samtidig er solbeskinnede skrænter, hvor markfirben solbader. Samtidig skal der være en rig urteflora, som kan tiltrække føde og fungere som skjul.

Projektområdet vurderes ikke at være egnet for markfirben, og der er ikke registreret markfirben nær projektområdet. Der er ikke andre bilag IV-arter at vurdere vedr. projektarealet.

Samlet væsentlighedsvurdering

Samlet set vurderes projektet med lovliggørelse af de eksisterende bygninger ikke at give anledning til væsentlig påvirkning af habitatnatur, arter eller fugle inden for Natura 2000-område nr. 169. Projektområdet vurderes ikke at være egnet som levested for markfirben. De etablerede bygninger vurderes at være ubetydelige i forhold til at trækfuglene, strandengsnaturen og spættet sæl kan opnå gunstig bevaringsstatus i Natura 2000-området.

Fredningsnævnet har stillet to spørgsmål, som kommunen afslutningsvis vil svare på:

1. Om opførelsen af bygningerne eller en eller flere af dem har medført forringelse af naturtyper for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.
2. Om opførelsen af bygningerne eller en eller flere af dem, har beskadiget eller ødelagt yngle eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller har ødelagt plantearter i alle livsstadier, der er nævnt i bilag 5 til samme lov.

Til begge spørgsmål kan der svares nej med henvisning til ovenstående vurdering.

Tilbage er Kystdirektoratets behandling af forholdene i naturbeskyttelseslovens § 15, og fredningsnævnet vurdering af de konkrete fredningsbestemmelser.

...”

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse:

Når fredningsnævnet skal tage stilling til, om bygninger eller anlæg, der er opført i et fredet område, uden der på forhånd var søgt dispensation, kan gives dispensation til at bevares, skal fredningsnævnet afgøre, om der var blevet givet dispensation, hvis ejerne havde søgt i rette tid. Dispensation kan ikke gives, hvis det ansøgte strider mod fredningens formål. Fredningens formål er gengivet i afgørelsens indledning. Udgangspunktet er, at der efter fredningen ikke måtte opføres noget som helst og herunder er det specielt angivet, at der ikke må være fjerkræfarme.

Fredningsnævnet anser det for udelukket, at der, hvis der havde været søgt, ville være blevet givet tilladelse til som omfattende byggeri, som i dette tilfælde. Fredningsnævnet har i en del tilfælde givet dispensation til drivhuse, brændeskure, udekøkkener, udestuer o. l., når disse opføres i tilknytning til beboelsesbygningen. Fredningsnævnet lægger til grund, at drivhuset delvist er opført uden for fredningen og ligger diskret i forhold til de naturarealer, fredningen tilsigter at beskytte. Pavillonen ligger tæt på huset og fungerer som en slags udestue til huset, redskabsskuret og udekøkkenet er placeret tæt på huset og opleves som tilføjelser til dette. På baggrund af besigtigelsen og i lyset af Vordingborg Kommunes velunderbyggede vurderinger med hensyn til betydningen for beskyttede dyre og plantearters leve, yngle og rastemuligheder, giver fredningsnævnet den ønskede dispensation for disse bygninger.

Efter fredningskendelsens udtrykkelige angivelse af, at fjerkræfarme ikke må opføres og efter hønsehusets og hønsegårdens synlighed fra det tilgrænsende naturområde og efter "den overdækkede opbevaring/bådhusets" placering på grunden og udseende, anser fredningsnævnet det for i strid med fredningens formål at give tilladelse til, at disse bygninger må forblive på grunden.

Det bestemmes:

Der gives Stig Pedersen og Meiken Søndergaard som ejere af Bankevejen 119, Lundby lovliggørende dispensation fra fredningen af arealer ved Dybsø Fjord til følgende bygninger:

Drivhuset, brændeskuret og pavillonen.

Disse bygninger kan således forblive på ejendommen, hvis der gives tilladelse til det fra andre myndigheder, hvis tilladelse kræves. Dispensationen gælder først, når klagefristen er udløbet og kun, hvis der ikke er klaget. Ellers gælder det, klageinstansen bestemmer.

Hønsehuset og den overdækkede opbevaring (bådhuset) er opført i strid med fredningen. Der gives **ikke** dispensation til, at disse bygninger må bevares.

Erling B Nielsen
Nævnsmedlem

Mogens Pedersen
stedfortræder for formanden

Mai Borch Holst
nævnsmedlem

Klagevejledning:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i

nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkomelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Udskrift er sendt til:

Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening
Vordingborg kommune
Ansøger, Stig Pedersen og Meiken Søndergaard