

Afgørelser – Reg. nr.: 07692.00

Fredningen vedrører: Øer i Roskilde Fjord

Domme

Taksationskommissionen 13-12-1993

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 16-01-1985

Fredningsnævnet 12-06-1984

Kendelser

Deklarationer

TAKSATIONSKOMMISSIONEN >

Sag nr. 281. Fredning af øen Kølholm i Roskilde Fjord i Frederikssund kommune.

Kendelse:

(Meddelt den 13. december 1993)

Overfredningsnævnets afgørelse af 18. juni 1993 om erstatning i anledning af fredning af øen Kølholm i Roskilde Fjord i Frederikssund kommune, Frederiksborg amt er påklaget til Taksationskommissionen af ejeren af øen, Hovedstadens Ejendomsadministration ApS.

Taksationskommissionen har den 19. november 1993 afholdt mundtlig forhandling i sagen, hvorunder ejeren var repræsenteret af advokat Torben Schön ved advokat Merete Beltoft, der nedlagde påstand om en fredningserstatning på 117.000 kr., der angiveligt svarer til øens handelsværdi i marts 1990, og er den pris, som Hovedstadens Ejendomsadministration ApS betalte for øen.

Det bemærkes, at Overfredningsnævnets afgørelse er sket ved en påtegning af 18. juni 1993 på Fredningsnævnets kendelse i sagen. Om baggrunden for afgørelsen er følgende anført i Overfredningsnævnets skrivelse af samme dato til Hovedstadens Ejendomsadministration ApS:

"Selskabet har til støtte for sine ønsker navnlig henvist til, at den daværende ejer i 1973 ansøgte fredningsnævnet om lov til at istandsætte den dengang eksisterende bebyggelse, men at fredningsplanudvalget over for fred-

ningsnævnet udtalte sig imod, idet man fandt, at der ville være tale om et nybyggeri inden for strandbeskyttelseslinien.

Der er videre henvist til, at Byudviklingsudvalget for Frederikssundegnen den 15. februar 1974 gav zonetilladelse til opførelse af et nyt sommerhus på eksisterende fundament. Tilladelsen blev imidlertid efter påklage fra Frederikssund kommune omgjort til et afslag af Miljøministeriet den 13. november 1974 med den begrundelse, at man ønskede at friholde en af de landskabeligt værdifulde småøer for bebyggelse.

Selskabet bestrider gyldigheden af Miljøministeriets afgørelse, idet man mener, at ministeriet har forfulgt ulovlige hensyn ved at varetage rent fredningsmæssige interesser. Selskabet henviser endvidere til at der efter den daværende naturfredningslov § 46, stk. 5, bestod en principiel ret til genopførelse af lovligt beliggende bygninger søværts strandbeskyttelseslinien.

Selskabet mener derfor, at der uanset at det daværende hus brændte i 1976 stadig består en bebyggelsesret, hvorfor man mener at være berettiget til erstatning, såfremt Overfredningsnævnet ved fredning af øen Kølholm fratager Selskabet denne byggemulighed."

I Overfredningsnævnets begrundelse i samme skrivelse hedder det:

"Den principielle ret for en ejer til at genopføre en bygning søværts strandbeskyttelseslinien forudsætter efter Overfredningsnævnets praksis, at genopførelsen sker i umiddelbar fortsættelse eller dog snarest muligt efter at den hidtidige bygning er nedrevet eller fjernet. Overfredningsnævnet har således i 1985 i en lignende sag udtalt, at genopførelsesretten ikke gjaldt i et tilfælde, hvor den tidligere bygning var nedrevet i 1977.

Overfredningsnævnet finder på denne baggrund, at der ikke består nogen ret til at genopføre den i 1976 nedbrændte bebyggelse på Kølholm. Der er derfor heller ikke noget grundlag for at tilkende ejeren af øen nogen erstatning i anledning af fredningen af øen.

Det ligger uden for Overfredningsnævnets kompetence at tage stilling til, hvorvidt Miljøministeriets afgørelse af 13. november 1974 er båret af varetagelse af ulovligt hensyn. Spørgsmålet herom henhører under domstolene."

Advokat Beltoft har under den mundtlige forhandling oplyst, at Hovedstadens Ejendomsadministration ApS erhvervede øen i 1990 som et investeringsgode med henblik på at bygge det omhandlede sommerhus og videresælge øen med fortjeneste, idet anpartsselskabet ved købet forudsatte, at Miljøministeriets afgørelse af 13. november 1974 om byggeforbud ville kunne omgøres, eventuelt ved en retssag mod ministeriet, som klager i øjeblikket overvejer at anlægge. Det er en misforståelse, når det i skrivelse af 21. august 1990 fra Frederikssund kommune til Planstyrelsen er anført, at Hovedstadens Ejendomsadministration ApS den 14. august 1990 skulle have oplyst, at man ikke erhverver øen for at bygge på den.

Advokaten har for Taksationskommissionen til støtte for erstatningskravet anført, at den gennemførte fredning har medført, at ejendommen er blevet værdiløs, hvorfor ejendommens ejer er berettiget til erstatning, at der ved fredningssagens påbegyndelse bestod en byggeret på ejendommen, at den gennemførte fredning har medført, at ejendommens ejer er udelukket fra at bebygge grunden og derved har lidt et økonomisk tab, som berettiger til erstatning, og at den gennemførte fredning har medført indskrænkninger i ejendommens udnyttelse, dels i henseende til ejerens egen beboelse af øen, dels i henseende til udleje af øen til ophold og jagt, hvorfor ejeren har lidt et økonomisk tab, der berettiger til erstatning.

Taksationskommissionens bemærkninger:

Af de grunde, der er anført i Overfredningsnævnets skrivelse af 18. juni 1993 til Hovedstadens Ejendomsadministration ApS, kan Taksationskommissionen tiltræde, at der ikke ved fredningssagens rejsning i 1983 bestod en ret til genopførelse af det hus på øen, der brændte i 1976, og at det således ikke er fredningen, der har forhindret det planlagte byggeri. Herefter stadfæster Taksationskommissionen Overfredningsnævnets afgørelse, hvorefter der ikke tilkendes øens ejer fredningserstatning, idet det bemærkes, at den nuværende ejers disposition ved købet ikke forekommer velovervejet i økonomisk henseende på baggrund af de særlige retlige og faktiske forhold vedrørende Kølholm, som køber selv var bekendt med.

Herefter bestemmes:

Der tilkendes ikke Hovedstadens Ejendomsadministration som ejer af øen Kølholm erstatning i anledning af øens fredning.

I godtgørelse for advokatbistand under sagens behandling for Taksationskommissionen tillægges der ejeren et beløb på 1.500 kr.

Ole Nicolaisen

Hans Borch Christiansen

Poul Albrechtsen

OVERFREDNINGSNÆVNET >


OVERFREDNINGSNÆVNET

16. januar 1985

Sag nr. 2617/84

Ovennævnte kendelse, der er påklaget til overfredningsnævnet af ejeren af øen Kølholm - matr. nr. 4 g Oppesundby By, Oppesundby - stadfæstes herved bortset fra den påklagede ejendom, idet klagen vedrørende denne er udsat til senere afgørelse.

På overfredningsnævnets vegne


G. Hermann
viceformand

FREDNINGSNÆVNET>

Øksneholm, matr.nr. 1 ah Jægerspris Hovedgård, Dråby sogn.

Stensø, matr. nr. 69, Græse by og sogn.

Ammesholm, matr.nr. 38 a Neder-Dråby, Dråby sogn.

Kølholm, matr. nr. 4 g Oppesundby by og sogn.

Gadekærsholm, umatrikuleret. (Snostrup By, Snostrup)

Jyllinge Holme, matr.nr. 1 a Jyllinge by og sogn.

Eskildsø, matr. nr. 1, Eskildsø, Selsø sogn.

Blak, matr. nr. 10, Gerdrup by, Kirkerup sogn.

Svalesø, matr. nr. 61 a Veddelev by, Himmelev sogn.

Eleore, matr. nr. 61 d Veddelev by, Himmelev sogn.

Egholm, matr. nr. 58, Sønderby by, Selsø sogn.

Ringøen, matr. nr. 61 c Veddelev by, Himmelev sogn.

Sivholm, matr.nr. 1 a Bognæs Skov, Herslev sogn.

Langholm, matr. nr. 40 Herslev by og sogn.

Hyldeholm, matr. nr. 40, Herslev by og sogn.

Skovholmene, matr. nr. 1 Gevninge by og sogn.

REG. NR. 7692

12/6-84

År 1984, den 12. juni kl. 10,00 blev af fredningsnævnet
for Roskilde amt

i sag nr. 91/83, øer i Roskilde fjord, beliggende i
Jægerspris, Frederikssund, Gundsø, Skibby, Roskilde og Løjre
kommuner, afsagt sålydende

K E N D E L S E:

Stadfæstet af overfrednings-
nævnet - bortset fra øen Køl-
holm - den 16. januar 1985,
jfr. side 9, sag nr. 2618/84.

Den 22. april 1983 besluttede Hovedstadsrådet at fremsætte forslag til fredning af en række øer i Roskilde Fjord. Ved skrivelse af 3. juni 1983 henviste Fredningsstyrelsen sagen til behandling i fredningsnævnet for Roskilde amt, idet de fleste af de i fredningsforslaget omfattede øer er beliggende i Roskilde amt.

Herefter indbrægte Hovedstadsrådet ved skrivelse af 16. juni 1983 sagen for herværende nævn. Forinden havde der i henhold til naturfredningslovens § 12 været afholdt offentligt møde den 17. november 1982.

Om baggrunden for fredningsforslaget anføres: "Roskilde Fjord er det eneste fjordlandskab i hovedstadsregionen. Udover sin rekreative betydning og store landskabelige kvaliteter indeholder Roskilde Fjord væsentlige naturvidenskabelige interesser.

Dette skyldes først og fremmest, at fjorden er lavvandet og byder på rigelige fødemuligheder for et stort antal fugle både i og udenfor yngletiden. De omgivende strandenge og det store antal ubeboede holme udgør velegnede og beskyttede ynglesteder for kolonier af vadefugle, terner, måger og svaner. I vinterhalvåret holder tusindtallige skarer af andefugle til i fjorden.

Hele den sydlige del af fjorden fra Jyllinge Holme og sydpå er af Fredningsstyrelsen udpeget som nationalt naturområde, hvilket betyder, at fjorden rummer en koncentration af fredningsmæssige værdier, som tilsammen eller hver for sig er af national eller endog international betydning.

På nordisk plan er fjorden udpeget som et fugleområde af fælles nordisk beskyttelsesinteresse, men også i europæisk målestok må fjorden tillægges betydning. I forbindelse med ratifikationen af konventionen om vådområder af international betydning, den såkaldte Ramsar-Konvention, har Fredningsstyrelsen i samarbejde med Landbrugsministeriet og Ministeriet for offentlige arbejder udarbejdet en liste over de områder, som i konventionens forstand må betragtes som værende

-2-

af international betydning. Hele Roskilde Fjord tillægges kvaliteter, som berettiger til optagelse som Ramsarområde, men er endnu ikke optaget på listen over Ramsarområder. Det er Ramsar-Konventionens formål at bevare vådområder - lavvandede havområder, ferske vådområder og herunder også kær, moser og enge - som levesteder for dyre- og planteliv, herunder navnlig vandfugle, bl.a. ud fra det synspunkt, at vandfuglebestandene må betragtes som en international naturressource.

På grund af de store fuglekoncentrationer er der oprettet tre vildt-reservater i fjorden, ét ved Frederikssund og Roskilde og ét i Selsø. I de to førstnævnte reservater er al jagt forbudt, og i Selsø er jagtsæsonen afkortet i forhold til de normalt gældende jagtlovsbestemmelser

I fjordens umiddelbare nærhed er der gennemført en række større landskabsfredninger. Da flere af øerne ejes af godser i nærheden af fjorden, er nogle af dem allerede fredede. Imidlertid er der kun i et enkelt tilfælde taget hensyn til den særegne natur og de specielle problemer, der knytter sig til øerne."

Videre anføres: "Formålet med fredningen er at sikre øernes stedlige miljø samt forudsætningerne for et varieret og rigt fugle- og planteliv. Dette mål kan kun opnås ved at gennemføre en egentlig fredning for at give fredningsmyndighederne mulighed for at pleje øerne og regulere adgangsforholdene og ægindsamlingen.

Kun i kraft af en fredning er det muligt for fredningsmyndighederne at iværksætte en pleje af øerne. Flere af øernes naturforhold er betingede af græsning eller høslet. Strandenge med lavt græs huser langt rigere fuglebestand end ubenyttede strandenge med højt græs eller tagrør. Ophører kreaturdriften vil det derfor være nødvendigt at få iværksat plejeforanstaltninger, således at forudsætningerne for et rigt fugleliv fortsat er tilstede.

Ved en fredning er det endvidere af altafgørende betydning at sikre fuglene fred i yngletiden fra 1.april til 15.juli. På grund af det opsving, der er sket i lystsejladserne igennem de senere år, udgør

landgangen på de ubeboede øer i fuglenes yngletid den største af farerne for fuglenes fortsatte eksistens på øerne.

Der har hidtil på flere af øerne fundet erhvervsmæssig indsamling af mågeæg sted. Med ændringen af jagtloven, der trådte i kraft den 1. januar 1983, er det ikke mere tilladt at foretage erhvervsmæssig ægsamling. Grundejerne må dog i tiden fra 1. april til 15. maj til eget forbrug borttage eller lade borttage æg af Stormåge og Sølvmåge. Da det imidlertid er vanskeligt at skelne de forskellige mågearters æg fra hinanden, ligesom terneæg og vadefugleæg let indsamles ved fejltagelser, foreslås det helt at forbyde ægsamling på øerne. Hvis det senere viser sig, at Sølvmågebestanden øges på bekostning af andre fuglearter, indeholder fredningsbestemmelserne mulighed for at regulere bestanden."

Efter fredningsnævnets beslutning om at tage sagen under behandling har bekendtgørelse om sagens rejsning været bekendtgjort i Statstidende og de lokale blade og underretning er blevet tilstillet ejere og brugere, alt i overensstemmelse med naturfredningslovens § 15. Der blev samtidigt indkaldt til et almindeligt møde den 26. august 1983 i Jyllinge, hvor det fremsatte forslag blev nærmere drøftet.-Herom henvises til forhandlingsprotokollen.

Fredningsforslaget omfatter følgende øer i Roskilde Fjord
(se vedhæftede kort) :

Matr.nr.	Ejer	Ønskes fre- det - ha
1. Øksneholm, matr.nr. 1 <u>ah</u> , Jægerspris Hovedgård, Dråby, Jægerspris kommune	Kong Frederik VII's Stiftelse, Slottet, 3630 Jægerspris	16
2. Stenø, matr.nr. 69, Græse By, Græse Frederikssund kommune	Statsskovvæsenet, Farum Skovdistrikt, Slangerupvej 1, 3540 Lyngø	0,6
3. Ammesholm, matr.nr. 38 <u>a</u> , Neder Dråby By, Dråby, Jægerspris kommune	Kong Frederik VII's Stiftelse, Slottet, 3630 Jægerspris	0,3
4. Kølholm, matr.nr. 4 <u>g</u> Oppesundby By, Oppesundby, Frederikssund kommune	Max Larsen, Moseskrænten 31, 2860 Søborg	3
5. Gadekærsholm, umatrikuleret	Poul Mortensen, Bykærvej 18, Lille Rørbæk, 3600 Frederikssund	0,6
6. Jyllinge Holme, matr.nr. 1 <u>a</u> , Jyllinge By, Jyllinge, Gundsø kommune	Jyllinge-Gundsømagle Menighedsråd, Bygaden 23, Jyllinge	7,6
7. Eskildsø, matr.nr. 1 Eskildsø, Selsø, Skibby kommune	Struckmann-fonden, Laumann-Jørgensen, Syvstjernen, 3500 Værløse	127,6
8. Blak, matr.nr. 10 Gerdrup By, Kirkerup, Gundsø kommune	Statsskovvæsenet, Farum Skovdistrikt, Slangerupvej 1, 3540 Lyngø	0,06
9. Svaleø, matr.nr. 61 <u>a</u> , Veddelev By, Himmelev, Roskilde kommune	Risø, Frederiksborgvej 399, 4000 Roskilde	0,7
10. Elleøre, matr.nr. 61 <u>d</u> , Veddelev By, Himmelev, Roskilde kommune	Elleøre Samfundet, Aurevang 4, 2900 Hellerup	1,7
11. Egholm, matr.nr. 58, Sønderby By, Selsø, Skibby kommune	Statsskovvæsenet, Farum Skovdistrikt, Slangerupvej 1, 3540 Lyngø	0,7
12. Ringøen, matr.nr. 61 <u>c</u> , Veddelev By, Himmelev, Roskilde kommune	Walther Mørch, Wendtsgade 2 B, 4000 Roskilde	2,9
13. Sivholm, matr.nr. 1 <u>a</u> , Bognæs Skov, Herslev, Lejre kommune	Marina Poneckao, Lindholm Godskontor, Gevninge, 4000 Roskilde	0,3
14. Langholm, matr.nr. 40, Herslev By, Herslev, Lejre kommune	Ledreborg Gods, Lensgreve Holstein-Ledreborg, 4320 Lejre	2,5
15. Hyldeholm, matr.nr. 40, Herslev By, Herslev, Lejre kommune	Ledreborg Gods, Lensgreve Holstein-Ledreborg, 4320 Lejre	1,6
16. Skovholmene, matr.nr. 1 Gevninge By, Gevninge, Lejre kommune	Ledreborg Gods, Lensgreve Holstein-Ledreborg, 4320 Lejre	1,4

Da formålet med en fredning er at sikre de omhandlede øers stedlige miljø, herunder specielt fuglene i yngletiden, samt at sikre fredningsmyndighederne mulighed for fornøden pleje af arealerne, finder nævnet, at fredningspåstanden bør tages til følge på de nedenfor anførte vilkår, jfr. naturfredningslovens § 1, stk.2.

Der er ikke under sagen fremsat erstatningskrav.

Thi bestemmes:

§ 1. Bygningsregulering.

a. Bebyggelse må ikke finde sted.

Undtaget herfra er Eskilsø, hvor nybyggeri, genopførelse eller ombygning kan tillades af fredningsnævnet efter forud godkendte tegninger.

b. Boder, skure, master, transformerstationer, flugtskydebaner, oplagspladser, anløbsbroer eller andre lignende faste anlæg må ikke opsættes på øerne.

§ 2. Terrænregulering, beplantning og pleje.

a. Terrænforholdene må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning, og stenstrøninger må ikke ændres.

b. Arealerne må ikke benyttes til henkastning af affald.

c. Tilplantning af øerne - udenfor eksisterende - må ikke finde sted.

d. Hovedstadsrådet skal være berettiget til at foretage fornødne plejeforanstaltninger til opfyldelse af fredningens formål efter aftale med ejerne eller - hvis enighed ikke foreligger - efter forelæggelse for fredningsnævnet.

§ 3. Adgangsbestemmelser.

a. Det er ikke tilladt andre end ejere, disses familie og forpagtere at gå i land på øerne i fuglenes yngletid fra 1.april til 15.juli. Landgang på Eskilsø må hele året kun ske via molen, beliggende overfor Skovbroen. Det er forbudt andre end ejere eller forpagtere at færdes på den sydøstlige del af øen fra 1.april til 15.juli.

- b. Øerne må ikke benyttes til teltning og camping.

Undtaget er Elleore, hvor det fortsat skal være Elleore-Samfundet tilladt at slå telte op i forbindelse med afholdelse af lejrskoler, ligesom græsslåning m.v. kan finde sted under hensyntagen til de ynglende fugle.

- c. Skilte om adgangsforholdene opsættes på øerne og i havneanlæggene langs fjorden.

§ 4. Brugen af området.

- a. Landbrugsdrift og kreaturgræsning kan foregå som hidtil.
b. Indsamling af æg er forbudt, dog bortset fra æg til ejernes eget brug i tiden 1.april til 15.maj.
c. Yderligere opdyrkning må ikke finde sted.
d. Anvendelse af pesticider m.v. og gødskning udenfor opdyrkede arealer må ikke finde sted.
e. For så vidt angår Eskilsø bestemmes særskilt:

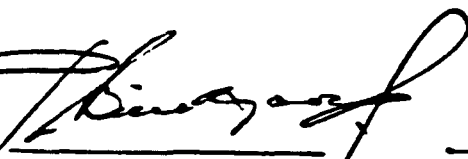
Fonden har ret til at sætte en del af Eskilsøs midterparti under vand for herved at genskabe et tidligere vådområde samt til at foretage visse supplerende tilplantninger efter nærmere aftale med Hovedstadsrådet og med nævnets godkendelse.

§ 5. Dispensationer.

En dispensation fra ovenstående bestemmelser kan meddeles, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål, jfr. naturfredningslovens § 34. I spørgsmål af naturvidenskabelig betydning skal fredningsnævnet forinden indhente en udtalelse fra fredningsstyrelsen.

Overfredningsnævnskendelser af 28.november 1969 vedr. godset Selsø-Lindholm (Eskilsø og Sivholm), af 6.juli 1973 vedr. Ledreborg gods (Hyldeholm, Langholm og Skovholmen) og af 10.marts 1980 vedr. arealer ved Kattinge Vig (Ringøen) erstattes f.s.v. angår øerne af ovennævnte bestemmelser.

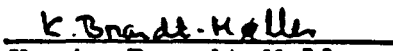
Anke til Overfredningsnævnet af nærværende kendelse kan af de i naturfredningslovens § 26 nævnte personer og institutioner iværk-sættes inden 4 uger efter afgørelsens meddelelse, jfr. samme lovs § 20, stk. 2.


Peter Bundgaard.


Anna Skov Hansen.

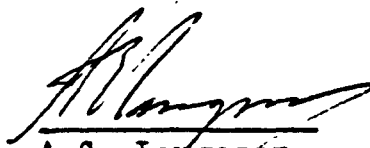

Asger Eliassen.

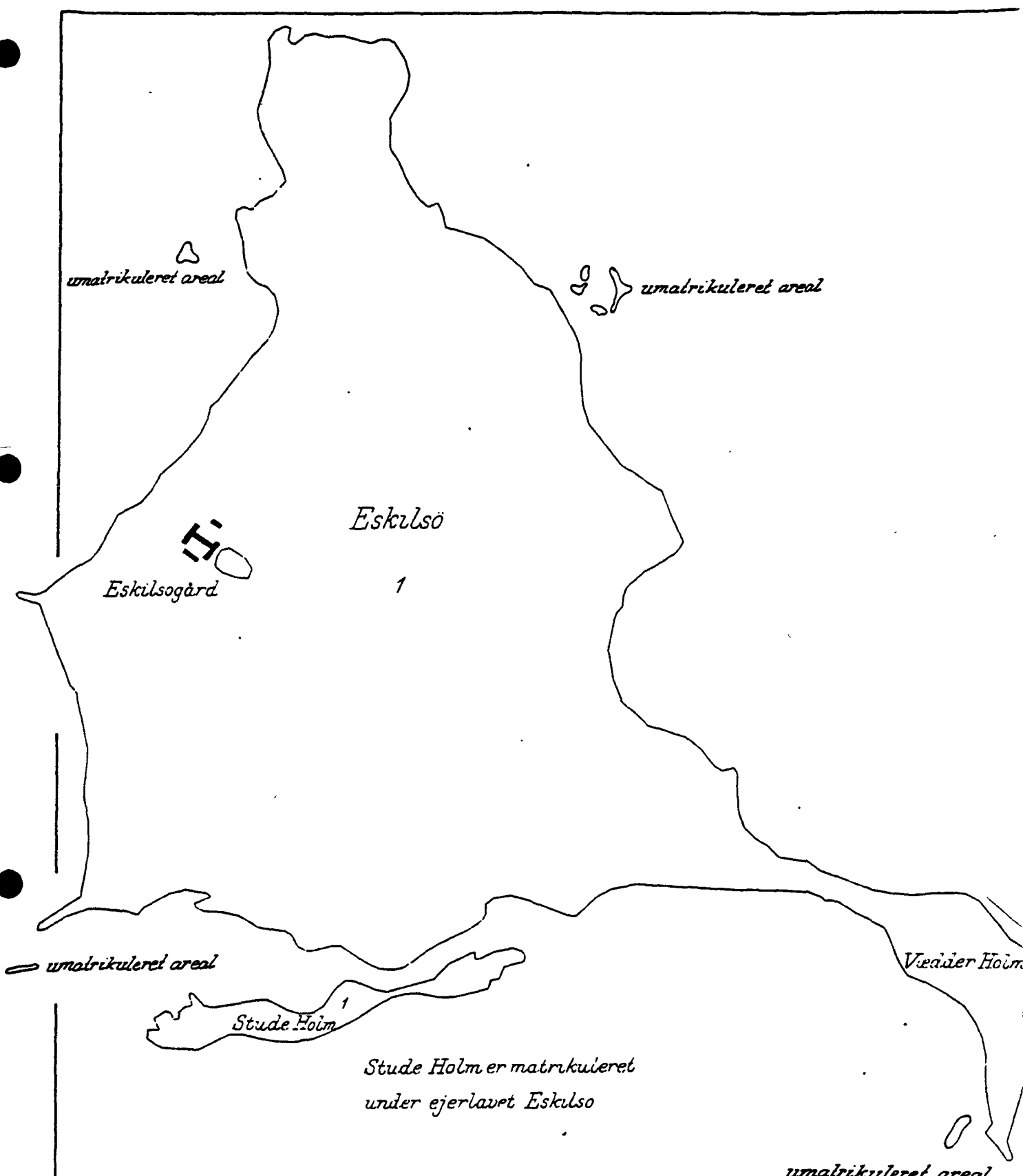

Sv. Aage Petersen.


Karin Brandt-Møller.


Carl Johan Baasch.


Grethe Stephensen.


A.G. Laugesen.

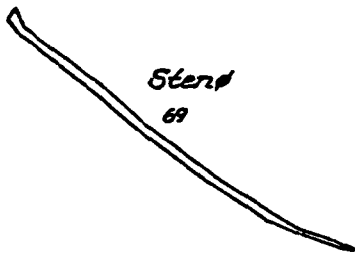


7. Eskildsø, matr.nr. 1,
 Eskildsø, Selsø,
 Skibby kommune.

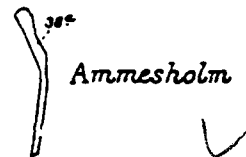
Matrikelkort 1:10.000 over fredede øer i Roskilde Fjord.
 Kortet er bilag til fredningskendelse afsagt af Fredningsnævnet for Roskilde
 Amt 1984.



1. Øksneholm, matr. nr. 1 ah,
Jagerspris Hovedgård, Dråby,
Jagerspris kommune.



2. Stenø, matr. nr. 69,
Græse By, Græse,
Frederikssund kommune.



3. Ammesholm, matr. nr. 38 a,
Neder Dråby By, Dråby,
Jagerspris kommune.



4. Kølholm, matr. nr. 4 g
Oppesundby By, Oppesundby,
Frederikssund kommune.



5. Gadekærsholm, umatrikuleret,
er nævnt i skøde på ejendommen matr.nr.
3 d, 5 a, 5 e og 5 f Lille Rørbæk By,
Snostrup, Frederikssund kommune.

Matrikelkort 1:10.000 over fredede øer i Roskilde Fjord.
Kortet er bilag til fredningskendelse afsagt af Fredningsnævnet for Roskilde
Amt 1984.

Svineholm (Ringøen)



12. Ringøen, matr. nr. 61 c,
Veddelev By, Himmelev,
Roskilde kommune.



Langholm

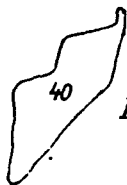
o Dybø
umatrikuleret areal

14. Langholm, matr. nr. 40,
Herslev By, Herslev,
Lejre kommune.



Sivholm
umatrikuleret areal

13. Sivholm, matr. nr. 1 a,
Bognæs Skov, Herslev,
Lejre kommune.



Hyldeholm

15. Hyldeholm, matr. nr. 40,
Herslev By, Herslev,
Lejre kommune.

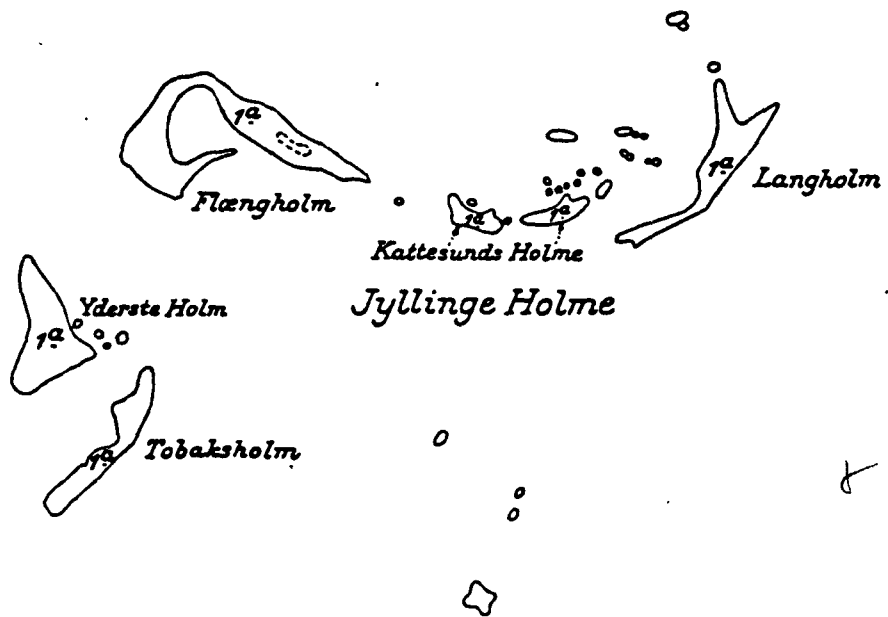
umatrikuleret areal



o
Skovholmene

16. Skovholmene, matr. nr. 1,
Gevninge By, Gevninge,
Lejre kommune.

Matrikelkort 1:10.000 over fredede øer i Roskilde Fjord.
Kortet er bilag til fredningskendelse afsagt af Fredningsnævnet for Roskilde
Amt 1984.



6. Jyllinge Holme, matr. nr. 1 a,
 Jyllinge By, Jyllinge,
 Gundsø kommune.



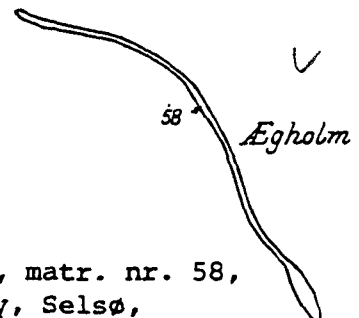
8. Blak, matr. nr. 10,
 Gerdrup By, Kirkerup,
 Gundsø kommune.



9. Svaleø, matr. nr. 61 a,
 Veddelev By, Himmelev,
 Roskilde kommune.



10. Elleore, matr. nr. 61 d,
 Veddelev By, Himmelev,
 Roskilde kommune.



11. Ægholm, matr. nr. 58,
 Sønderby By, Selsø,
 Skibby kommune.

Matrikelkort 1:10.000 over fredede øer i Roskilde Fjord.
 Kortet er bilag til fredningskendelse afsagt af Fredningsnævnet for Roskilde
 Amt 1984.

Øksneholm, matr. nr. 1 ah Jægerspris Hovedgård, Dråby sogn.

Stenø, matr. nr. 69, Græse by og sogn.

Ammesholm, matr. nr. 38 a Neder Dråby, Dråby sogn.

Kølholm, matr. nr. 4 g Oppesundby by og sogn.

Gadekærsholm, umatrikuleret.

Jyllinge Holme, matr. nr. 1 a Jyllinge by og sogn.

Eskildsø, matr. nr. 1, Eskildsø, Selsø sogn.

Blak, matr. nr. 10, Gerdrup by, Kirkerup sogn.

Svalesø, matr. nr. 61 a Veddelev by, Himmelev sogn.

Eleore, matr. nr. 61 d Veddelev by, Himmelev sogn.

Egholm, matr. nr. 58, Sønderby by, Selsø sogn.

Ringøen, matr. nr. 61 c Veddelev by, Himmelev sogn.

Sivholm, matr. nr. 1 a Bognæs Skov, Herslev sogn.

Langholm, matr. nr. 40 Herslev by og sogn.

Hyldeholm, matr. nr. 40, Herslev by og sogn.

Skovholmene, matr. nr. 1 Gevninge by og sogn.

År 1984, den 12. juni kl. 10,00 blev af fredningsnævnet
for Roskilde amt

i sag nr. 91/83, øer i Roskilde fjord, beliggende i
Jægerspris, Frederikssund, Gundsø, Skibby, Roskilde og Løjre
kommuner, afsagt sålydende

K E N D E L S E:

Stadfæstet af Overfredningsnævnet for så
vidt angår øen Kølholm den 18. juni 1993,
jfr. side 9, sag nr. 111/250-0001.

Stadfæstet af overfrednings-
nævnet - bortset fra øen Køl-
holm - den 16. januar 1985,
jfr. side 9, sag nr. 2615/84.

OVERFREDNINGSNÆVNET

16. januar 1985

Sag nr. 2617/84

Ovennævnte kendelse, der er påklaget til overfredningsnævnet af ejeren af øen Kølholm - matr. nr. 4 g Oppesundby By, Oppesundby - stadfæstes herved bortset fra den påklagede ejendom, idet klagen vedrørende denne er udsat til senere afgørelse.

På overfredningsnævnets vegne



G. Hermann
viceformand

OVERFREDNINGSNÆVET

18. juni 1993

Sag nr. 111/250-0001

Ovennævnte kendelse stadfæstes for så vidt angår øen Kølholm, matr.nr. 4g Oppesundby By, Oppesundby. Der er ikke tilkendt erstatning i anledning af fredningen.

På Overfredningsnævnets vegne



Bent Jacobsen
viceformand

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 07692.00

Dispensationer i perioden: 01-05-1997 - 29-10-2003

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

- 2 MAJ 1997

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 53 65 10 68
FS 22/97

Den 01/05-97

KILTIN A/S
Støberivej 7
3660 Stenløse.

GENPART til orientering

REG. NR. 7692.00

Vedr.: Rottebekæmpelse på øerne i den sydlige del af Roskilde fjord samt Lejre Vig.

I skrivelse af 7. april 1997 har De ansøgt om tilladelse til at foretage rottebekæmpelse på øerne i den sydlige del af Roskilde fjord samt Lejre Vig.

Øerne er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 12. juni 1984, som er stadfæstet af Overfredningsnævnet den 16. januar 1985, og som forbyder færdsel på øerne efter den 1. april.

Som begrundelse for ansøgningen anfører De, at De ikke nåede at foretage de halvårslige eftersyn på øerne inden nævnte dato, da De ikke mente, at transporten til og fra øerne på grund af det kolde forår og det til rådighed værende materiel var tilstrækkelig sikker.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, den ønskede tilladelse.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med §§ 86 og 87:

AD 1996-1211/0-0012

A21 1

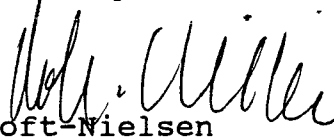
Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Med venlig hilsen



Toft-Nielsen

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 48/2003
Den 29. oktober 2003

Roskilde Amt
Teknisk Forvaltning
Køgevej 80
4000 Roskilde

**GENPART
til orientering**

Vedr.: Fredning af øer og holme i Roskilde Fjord.
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings
j.nr.: 8-52-53-1-02.

I skrivelse af 25. juli 2003 har De ansøgt fredningsnævnet om at dispensere fra fredningsnævnet for Roskilde Amts kendelse af 12. juni 1984, som er stadfæstet af Overfredningsnævnet den 16. januar 1985 og 18. juni 1993.

Kendelsen indeholder en bestemmelse i § 3 c, hvorefter skilte om adgangsforholdene skal opsættes på øerne og i havneanlæggene langs fjorden. Det er Deres ønske, at informationsskiltene på øerne tillades fjernet, eventuelt under forudsætning af, at informationsindsatsen varetages forsvarligt på anden vis. Forud for anmodningen har De drøftet sagen med Frederiksborg Amt og Københavns og Tisvilde Statsskovdistrikter.

Til støtte for ansøgningen har De anført, at der skal udarbejdes en ny oplysningsfolder om sejladsregler i fjorden, og at indsatsen i højere grad skal koncentrereres omkring lystbådehavne, sejlklubber og lignende. De anfører endvidere, at der ikke synes at være det store behov for skiltene.

Fredningens formål er at sikre øernes stedlige miljø, herunder specielt fuglene i yngletiden, samt muligheder for fornøden pleje af arealerne.

En del af øerne er beliggende i Frederiksborg Amt, og nævnsmedlemmer for dette amt og kommunerne i Skibby, Frederikssund og Jægerspris deltog i fredningssagens behandling. Nævnsmedlemmerne fra disse kommuner har derfor afgivet en udtalelse vedrørende dispensationsansøgningen.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at skiltene om adgangsforholdene på øerne fjernes.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

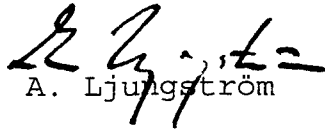
En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videre sendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for

den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen


A. Ljungström

SCANNET

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
26 NOV. 2010

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Tom Wallin
Plantagevej 7
2640 Hedehusene

Tinggade 15
Postboks 130
4100 Ringsted

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
oestsjaelland@
fredningsnaevn.dk

KOPI

FS 30/2010
Den
25. november 2010

Ejendom: Matr. nr. 61 d Veddelev by, Himmelev
beliggende øen Elleore
Roskilde kommunes j.nr.: 191703

I mail af 10. september 2010 har De ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at gå i land på øen Elleore i Roskilde Fjord.

Det fremgår af Deres ansøgning, at De sammen med 4 - 7 andre radioamatører ønsker at lave en radioekspedition til øen. De har oplyst, at ejeren af øen har givet Dem tilladelse hertil. De anfører endvidere, at De ønsker adgang til øen i en 3 dages periode, f.eks. i slutningen af juni måned 2011, hvor årstiden giver de bedste radioforhold.

Øen Elleore er omfattet af Fredningsnævnet for Roskilde Amts kendelse af 12. juni 1984, som er stadfæstet af Overfredningsnævnet den 16. januar 1985 og 18. juni 1993 om fredning af øer og holme i Roskilde Fjord.

Fredningens formål er at bevare øernes stedlige miljø, herunder specielt fuglene i yngletiden.

Ifølge afgørelsens § 3 a fremgår det bl.a., at det ikke tilladt for andre end ejere, disses familie og forpagtere at gå i land i fuglenes yngletid fra 1. april til 15. juli. Af § 3 b fremgår det, at udgangspunktet er, at øerne ikke må benyttes til teltning og camping, men at det dog på øen Elleore fortsat skal være Elleore-Samfundet tilladt at slå telte op i forbindelse med afholdelse af lejrskoler, ligesom græsslåning m.v. kan finde sted under hensyntagen til de ynglende fugle.

Fredningsnævnet har forelagt Deres ansøgning for Roskilde kommune, der i skrivelse af 11. oktober 2010 bl.a. har anført følgende:

B25-121-20171
84

" Fjorden er udpeget som EF-fuglebeskyttelsesområde og EF-Habitatområde. Elleore har et rigt fugleliv, og der findes en stor stabil knopsvanekoloni og en sølvmågekoloni på øen, men derudover yngler stort set alle fjordens arter på øen, f.eks. klyde. Bl.a. klyde og knopsvane er en del af udpegningsgrundlaget for Roskilde Fjord som EF-fuglebeskyttelsesområde.

Det er Roskilde Kommunes vurdering, at det er vigtigt, at fuglene på Elleore og de øvrige øer i Fjorden er uforstyrrede i yngleperioden, da forstyrrelser kan betyde, at fuglene forlader reden i kortere eller længere perioder, og æg og unger derved dør.

Roskilde Kommune er derfor af den opfattelse, at der skal helt særlige grunde til at give dispensation, og det forhold at nogle radioamatører ønsker en ekspedition til øen, kan ikke begrunde en dispensation. Roskilde Kommune anbefaler derfor, at der meddeles afslag til det ansøgte."

Fredningsnævnets afgørelse:

I nævnets afgørelse har deltaget formanden, dommer Linda Lauritsen samt nævnsmedlemmerne Karin Haldrup og Frede Lærke. Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Fredningsnævnet finder ikke anledning til at meddele tilladelse til det ansøgte, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Fredningsnævnet har ved denne vurdering lagt vægt på, at formålet med fredningen af øen Elleore er at bevare øens særlige miljø, herunder at beskytte områdets gode forudsætninger for et varieret og rigt fugle- og planteliv. Efter det af Roskilde kommune oplyste er det af afgørende betydning, at ynglefuglene ikke forstyrres i deres yngletid fra 1. april til 15. juli. Deres ansøgning om tilladelse til at gå i land på øen med 4 - 7 andre radioamatører for at kunne foretage en radioekspedition i tre dage i slutningen af juni 2011, findes ikke at have en sådant formål, at der kan dispenseres fra fredningsbestemmelsen, og nævnet kan derfor ikke imødekomme ansøgningen.

Klagevejledning:

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale fore-

ninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Med venlig hilsen



Linda Lauritsen

Kopi til:

Roskilde kommune, Natur & Miljø, Køgevej 80, Postboks 100, 4000 Roskilde. Att.: Nora Salling.

Miljøcenter Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde.

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Lokalafdeling i Roskilde ved Bjørn Petersen, Låddenhøj 77, 4000 Roskilde.

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
(natur@dof.dk), (roskilde@dof.dk).

Karin Haldrup, Læstedet 36, 2670 Greve.

Frede Lærke, Kirkebakken 23, 4621 Gadstrup.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 28. oktober 2018 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-034-2018 – Ansøgning om tilladelse til at foretage et projekt med naturforbedring af Klydesøen på Eskilsø, ejendommen matr. nr. 1a Eskilsø, Selsø, Frederikssund Kommune.

Ansøgningen:

Nationalpark Skjoldungernes Land har den 25. april 2018 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet der ønskes fredningsnævnets dispensation, således at der kan gennemføres et projekt, der angives at forbedre naturtilstanden af Klydesøen på Eskilsø. Af henvendelsen fremgår blandt andet:

”Nationalpark Skjoldungernes Land ansøger hermed om Fredningsnævnets tilladelse til at forbedre naturtilstanden af Klydesøen på Eskilsø (matr. nr. 1a Eskilsø, Selsø). Forbedringen af naturtilstanden skal ske ved at tilkaste drænggrøfterne fra søen, og derved sikre en mere stabil og lidt højere vandstand i søen til gavn for søens plante- og dyreliv. Samtidig reetableres den tidligere terrænoverflade af strandengen. Se vedlagte oversigtskort samt fotos fra stedet.

Søen og de omkringliggende arealer (strandeng) er beskyttet af naturbeskyttelseslovens § 3, og strandengene er registreret som habitatnaturtype ”1330 Strandeng” i Natura 2000-område Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov. Området er beliggende indenfor strandbeskyttelseslinjen, og omfattet af fredningen af øer og holme i Roskilde Fjord.

Projektet skal gennemføres ved, at en rendegraver eller lignende tilkaster grøfterne med jord fra et bælte langs grøfterne, som primært er opgravet materiale tilbage fra gravningen af grøfterne. I det omfang der er behov for yderligere materiale, vil der blive skrabet et tyndt jordlag fra nordenden af søen til grøfterne, hvorved der sker en mindre udvidelse af søen med lavvandede områder.”

Det er i forbindelse med henvendelsen til fredningsnævnet oplyst, at der samtidigt er søgt om dispensation i relation til strandbeskyttelseslinjen og naturbeskyttelseslovens § 3.

Der er til fredningsnævnet indsendt et oversigtskort samt fotos af eksisterende forhold:





Hørings svar:

Frederikssund Kommune har den 2. oktober 2018 fremsendt en dispensation til det ansøgte efter naturbeskyttelseslovens § 3 samt landzonetilladelse.

Det fremgår af kommunens afgørelse blandt andet, at det ansøgte er tilladt på følgende vilkår:

1. Af hensyn til plante- og dyrelivet, herunder særligt ynglende fugle på Eskilsø, skal arbejdet udføres i perioden 1. september – 1. marts.
2. Der skal graves mindst muligt i strandensarealerne og kun indenfor de blå og røde aftegninger på kortet. Det skal så vidt muligt sikres, at vegetationslaget lægges øverst i de nye tildækkede grøfter.
3. Hvor brinkerne på søen berøres, skal disse tilrettes jævnt skrånende, med mest muligt hældning mindst 1:5.
4. Der må ikke udsættes ænder, fisk, krebs eller andre dyr i søen, og der må ikke opsættes redeguse eller fodres i søen eller indenfor en afstand af 10 meter fra søen.
5. De tilkastede grøfter skal i de første 3 år efter ændringen efterses for invasive arter, som i så fald slås eller på anden måde fjernes.
6. Der må ikke sprøjtes eller gødes indenfor 10 m fra den restaurerede sø.
7. Der skal de første tre år, efter ændringen af Klydesøen, foretages en regelmæssig registrering af fugle i og ved søen for at vurdere, om søen lever op til det forventede, eller om der er behov for justeringer. Overvågningen skal varetages af ejer eller nationalparken og resultater indberettes til kommunen.
8. Det skal ved tilkastning af grøfterne sikres at vanddybden i Klydesøen højest bliver ca. 50 cm.

Af kommunens afgørelse fremgår endvidere blandt andet:

”Ansøgningen, besigtigelse og vurdering

Ansøger skriver: *”Klydesøen er en lavvandet sø, hvor vandstanden i dag varierer meget. I år med ekstrem tørke kan søen således helt udtørre. Derfor vurderer Struckmannfonden og Nationalparken, at en mere stabil og lidt højere vandstand generelt vil gøre søen til et bedre og mere stabilt levested for det plante- og dyreliv, der er knyttet til søen. Klydesøen har særlig stor betydning for rastende vandfugle som fx **blishøns, troldænder, pibeænder, krikænder, skeænder, gråænder, grågæs** og **bramgæs**. De vil alle have gavn af en større og mere stabil vandflade. Flere af disse arter (fremhævet med fede typer) er på udpegningsgrundlaget for Fuglebeskyttelsesområde nr. 105.*

Endelig er der - efter Fondens og Nationalparkens vurdering - en landskabelig gevinst ved at tilkaste grøfterne, da de er et kunstigt og skæmmende element i strandengen. De er oprindeligt etableret for at afvande området med henblik på at anvende det til landbrugsdrift.”

Projektet ønskes gennemført ved, at en mindre gravemaskine tilkaster grøfterne med jord fra et bælte langs grøfterne, som primært er opgravet materiale fra gravningen af grøfterne. Grøfterne er i dag max. 50 cm dybe, så der vil max blive fyldt 50 cm på. I det omfang der er behov for yderligere materiale, vil der blive skrabet et tyndt jordlag fra nordenden af søen til grøfterne, hvorved der kommer en mindre, lavvandet udvidelse af søen.

...

Klydesø blev besigtiget 13. august 2018 af biolog Karin H. Larsen fra Frederiksund Kommune sammen med Thomas Vestergaard-Nielsen fra Nationalpark Skjoldungernes Land og Sten Asbirk fra Struckmannfonden, som ejer arealerne på øen. Desuden deltog Erik Jensen, som er bosiddende på Eskilsø.

Det kunne konstateres, at søen var fuldstændig tørlagt og lå øde hen. Ifølge Erik, havde søen været uden vand i flere måneder denne sommer. Den har også tidligere somme været helt eller næsten helt uden vand. Det er bl.a. denne udtørring, som man ønsker at undgå/begrænse ved at tilkaste afløbsgrøfterne.

Det blev vurderet, at naturværdien af den udtørrede sø pt. var meget lav og at den for fuglene i dette fuglebeskyttelsesområde, vil have mere værdi med vand. Sten Asbirk oplyste, at søen er vigtig som raste- og/eller fourageringsområde for flere arter på udpegningsgrundlaget bl.a. klyder.

Nationalparken har indhentet udtalelse fra fugleekspert, Erik Mandrup Jakobsen fra Orbicon, som bekræfter at det ansøgte vil være en forbedring for fuglene i dette fuglebeskyttelsesområde. Det vurderes at, indgrebet i en forholdsvis lille del af §3 strandengen, ikke vil have væsentlig negativ påvirkning på §3 området eller de arter som er tilknyttet dette. Det strandengsareal hvor der ønskes at grave jord fra til opfyldning af grøfterne, er ensartet og vegetation bestående af især strandsvingel, gåsepotentil, krybende potentil, strand-vejbred og agertidsel.

Det vurderes, at denne vegetation hurtigt vil genindfinde sig på de nye strandengsarealer, på de tilkastede grøfter. Det vurderes, at der er tale om et naturforbedrende tiltag og dermed et særligt tilfælde, som begrunder en dispensation fra §3 beskyttelsen. Det vurderes endvidere, at det ikke vil medføre væsentlig påvirkning af landskabet, at søen udvides en smule mod nord. Til gengæld vil det give et mere naturligt udseende landskab, at de lige, gravede grøfter forsvinder.

Det er vurderet, at der ikke skal gives tilladelse efter vandløbsloven til tilkastning af grøfterne, da der er tale om enkelmandsvandløb og tilkastningen ikke vil have afvandingsmæssige konsekvenser. Endvidere vurderes det, at der næppe er et egentligt vandløbsliv i grøfterne, da de jævnlige udtørre.

Bilag IV arter og Natura 2000 områder

Klydesø ligger på Eskilsø, som er en del af Natura 2000-område nr. 136 Roskilde Fjord Kattinge Vig, Kattinge Sø, Jægerspris Nordskov og Kongens Lyng.

Natura 2000-området består af Habitatområderne nr. 120 og 199, henholdsvis Roskilde Fjord og Kongens Lyng samt fuglebeskyttelsesområderne nr. 105 og 107, henholdsvis Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov.

Klydesøen er desuden (foreløbigt) kortlagt som den marine naturtype 1150* Lagune, der kan beskrives som ”Områder med mere eller mindre brakt vand, som er helt eller næsten helt adskilt fra havet af sandbanker, rullesten, klipper eller lignende”. Saltholdigheden varierer typisk temmelig meget afhængig af nedbør, fordampning og tilførsel af havvand under storme, tilfældige vinteroversvømmelser eller tidevandsskift /1/. Erik Jensen, som bor på Eskilsø har oplyst, at der trænger brakvand ind fra fjorden til Klydesøen over store kyststrækninger ved storme og vinteroversvømmelser, så selvom grøfterne tilkastes vil der fortsat være regelmæssig vandudveksling med fjorden. Det vurderes på den baggrund, at der ikke vil være nogen åvirkning af Klydesøen som lagune betragtet som følge af indgrebet.

Natura 2000-området er udpeget af hensyn til en lang række arter og naturtyper, der for langt hovedpartens vedkommende ikke vil kunne blive påvirket af projektet (Tabel 1).

Tabel 1: Udpegningsgrundlag og forventet påvirkning som følge af Klydesø projektet.

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 120 Roskilde Fjord Påvirkning

Naturtyper:

Sandbanke (1110) Ingen
 Vadeflade (1140) Ingen
 Lagune* (1150) Ingen
 Bugt (1160) Ingen
 Strandvold med enårige planter (1210) Ingen
 Strandvold med flerårige planter (1220) Ingen
 Kystklint/klippe (1230) Ingen
 Enårig strandengsvegetation (1310) Ingen
 Strandeng (1330) Ubetydelig negativ
 Søbred med småurter (3130) Ingen
 Kransnålalge-sø (3140) Ingen
 Næringsrig sø (3150) Ingen
 Brunvandet sø (3160) Ingen
 Vandløb (3260) Ingen
 Tørt kalksandsoverdrev* (6120) Ingen
 Kalkoverdrev* (6210) Ingen
 Surt overdrev* (6230) Ingen
 Tidvis våd eng (6410) Ingen
 Urtebræmme (6430) Ingen
 Hængesæk (7140) Ingen

Kildevæld* (7220) Ingen
 Rigkær (7230) Ingen
 Bøg på mor (9110) Ingen
 Bøg på muld (9130) Ingen
 Ege-blandskov (9160) Ingen
 Skovbevokset tørvemose* (91D0) Ingen
 Elle- og askeskov* (91E0) Ingen

Arter:

Skæv vindelsnegl (1014) Ingen
 Sumpvindelsnegl (1016) Evt. positiv påvirkning
 Eremit* (1084) Ingen
 Stor vandsalamander (1166) Positiv påvirkning
 Blank seglmos (1393) Ingen
 Mygblomst (1903) Ingen

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 199 Kongens Lyng

Naturtyper:

Brunvandet sø (3160) Ingen
 Hængesæk (7140) Ingen
 Skovbevokset tørvemose* (91D0) Ingen

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 105 Roskilde Fjord

Knopsvane (T) Ingen
 Sangsvane (T) Positiv påvirkning
 Grågåås (T) Positiv påvirkning
 Skeand (T) Positiv påvirkning
 Troldand (T) Positiv påvirkning
 Hvinand (T) Ingen
 Stor Skallesluger (T) Ingen
 Havørn (TY) Ingen
 Blishøne (T) Positiv påvirkning
 Klyde (Y) Positiv påvirkning
 Fjordterne (Y) Positiv påvirkning
 Havterne (Y) Ingen påvirkning
 Dværgterne (Y) Positiv påvirkning

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 107 Jægerspris Nordskov

Hvæpsevåge (Y) Ingen påvirkning
 Sortspætte (Y) Ingen påvirkning
 Rødrygget Tornskade (Y) Ingen påvirkning

Der er ikke aktuelt kendskab til forekomster af bilag IV arter i Klydesøen, og søen er ikke i basisanalysen kortlagt som muligt levested for stor vandsalamander.

Det er sandsynligt, at projektet fremover vil øge søens egnethed for stor vandsalamander, da det vil reducere risikoen for, at søen tørrer ud i artens yngletid.

Der er flagermus på øen, og det vurderes, at et mere permanent vanddække og dermed øgede og mere stabile forekomster af insekter vil gavne fouragerende flagermus.

Der vil i forbindelse med tilkastning af dræn kunne ske en midlertidig påvirkning af op til 500 m² af naturtype 1330 Strandeng ...

Da tilkastningen vil medvirke til at genoprette strandengens naturlige hydrologi, og da strandengens planter relativt hurtigt vil kunne genindvandre til det påvirkede område fra naboarealerne, vil der ikke være tale om en væsentlig negativ påvirkning af naturtypen.

En positiv påvirkning af udpegningsarten sumpvindelsnegl, der typisk lever i vådområder i vegetationen lige omkring vandoverfladen, kan ikke udelukkes, da arten er meget sårbar overfor vandstandsændringer.

I forhold til ynglende og rastende fugle vil en mere stabil og generelt højere vandstand først og fremmest gavne ænder, gæs og vadefugle, herunder også en del af de arter, der indgår i Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag.

Særligt trækfuglearter som sangsvane, grågås, skeand og troldand og blyshøne, der oftest raster og fouragerer på land og i mindre vandsamlinger, vil kunne gavnnes af tiltaget, hvorimod projektet sandsynligvis vil være uden betydning for knopsvane hvinand, stor skallesluger og havørn, der hovedsageligt raster og fouragerer i det marine miljø eller i større vandsamlinger.

For ynglefuglene på udpegningsgrundlaget vil projektet sandsynligvis være uden betydning for havørn, der yngler i skovene omkring Roskilde Fjord og hovedsageligt fouragerer kystnært eller marint.

Også havterne fouragerer marint, hvorimod både fjordterne og dværgterne sandsynligvis vil gavnnes af et mere permanent vanddække i Klydesøen. Sidstnævnte er forsvundet som ynglefugl fra Roskilde Fjord, men en mere stabil Klydesø vil potentielt udgøre et eget fourageringsområde for arten.

Klyder fra de omkringliggende ynglekolonier på Eskilsø vil kunne fouragere i bredzonen af Klydesøen, som det allerede ses i dag, men et mere permanent vanddække vil med stor sandsynlighed være til gavn for arten som ynglefugl.

For hvepsevåge, sortspætte og rødrygget tornskade, der er på udpegningsgrundlaget som ynglefugle i Jægerspris Nordskov, er projektet uden betydning.

Samlet set vil der for en række arter af rastende og ynglende fugle være tale om en forbedring af de nuværende forhold, og for ingen af Natura 2000-områdets udpegede arter eller naturtyper vil der være tale om væsentlige negative påvirkninger.

For ingen bilag IV arter sker der forringelser af områdets økologiske funktionalitet, og for enkelte arter, herunder stor vandsalamander og flagermus, er der sandsynligvis tale om forbedringer i forhold til de nuværende forhold.”

Danmarks Naturfredningsforening, Frederikssund afdeling, har den 8. maj 2018 oplyst, at rådet støtter ansøgningen.

Miljøstyrelsen har den 3. maj 2018, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

”Der søges om dispensation til tilkastning af drængrøfter på Eskildsø.

Eskildsø er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 16. januar 1985. Det fremgår heraf, at Overfredningsnævnet har stadfæstet fredningsnævnets afgørelse af 12. juni 1984 om fredning af øer i Roskilde Fjord (bortset fra øen Kølholm).

Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

§ 2. Terrænregulering, beplantning og pleje.

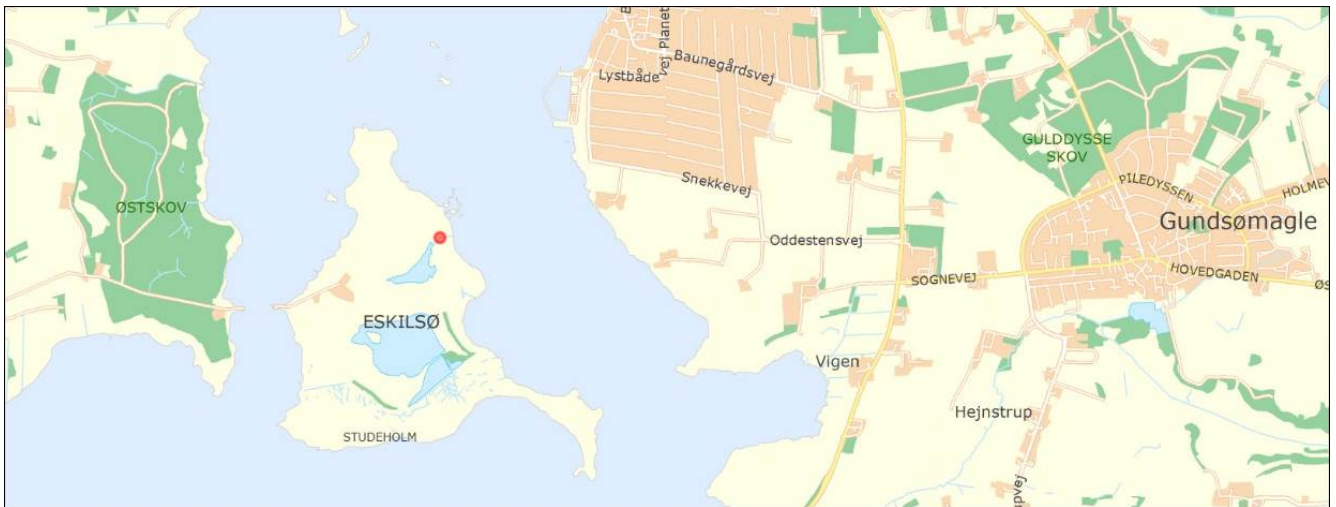
a. Terrænforholdene må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning, og stenstrøninger må ikke ændres.

b. Arealerne må ikke benyttes til henkastning af affald.

c. Tilplantning af øerne - udenfor eksisterende - må ikke finde sted.

d. Hovedstadsrådet skal være berettiget til at foretage fornødne plejeforanstaltninger til opfyldelse af fredningens formål efter aftale med ejerne eller - hvis enighed ikke foreligger – efter forelæggelse for fredningsnævnet

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik.



Det ansøgte er beliggende i Natura 2000-område nr. 136, Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov (fuglebeskyttelsesområde nr. 105 og habitatområde nr. 120)

Udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde nr. 105:

Sangsvane
 Havørn
 Klyde
 Fjordterne
 Havterne
 Dværgterne
 Knopsvane
 Grågås
 Skeand
 Troldand
 Hvinand
 Stor skallesluger
 Blishøne

Udpegningsgrundlaget for habitatområde nr. 120:

1014 Skæv vindelsnegl (*Vertigo angustior*)
1016 Sump vindelsnegl (*Vertigo moulinsiana*)
1084 * Eremit (*Osmoderma eremita*)
1166 Stor vandsalamander (*Triturus cristatus cristatus*)

- 1393 Blank seglmos (*Drepanocladus vernicosus*)
 1903 Mygblomst (*Liparis loeselii*)
 1110 Sandbanker med lavvandet vedvarende dække af havvand
 1140 Mudder- og sandflader blottet ved ebbe
 1150 * Kystlaguner og strandsøer
 1160 Større lavvandede bugter og vige
 1210 Enårig vegetation på stenede strandvolde
 1220 Flerårig vegetation på stenede strande
 1230 Klinter eller klipper ved kysten
 1310 Vegetation af kveller eller andre enårige strandplanter, der koloniserer mudder og sand
 1330 Strandenge
 3130 Ret næringsfattige søer og vandhuller med små amfibiske planter ved bredden
 3140 Kalkrige søer og vandhuller med kransnålalger
 3150 Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks
 3160 Brunvandede søer og vandhuller
 3260 Vandløb med vandplanter
 6120 * Meget tør overdrevs- eller skræntvegetation på kalkholdigt sand
 6210 Overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund (* vigtige orkidélokalteter)
 6230 * Artsrige overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund
 6410 Tidvis våde enge på mager eller kalkrig bund, ofte med blåtop
 6430 Bræmmer med høje urter langs vandløb eller skyggende skovbryn
 7140 Hængesæk og andre kærsamfund dannet flydende i vand
 7220 * Kilder og væld med kalkholdigt (hårdt) vand
 7230 Riggær
 9110 Bøgeskove på morbund uden kristtorn
 9130 Bøgeskove på muldbund
 9160 Egeskove og blandskove på mere eller mindre rig jordbund
 91D0 * Skovbevoksede tørvemoser
 91E0 * Elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld

Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke medføre en væsentlig negativ påvirkning af Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag eller beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.”

Øvrige oplysninger i sagen:

Kystdirektoratet har den 10. august 2018 meddelt dispensation efter naturbeskyttelseslovens 65b, stk. 1, jf. § 15, til det ansøgte projekt i relation til strandbeskyttelseslinjen.

Supplerende om fredningen:

Det fremgår af fredningsafgørelsen, at formålet med fredningen er at sikre det stedlige miljø på de af fredningen omfattede øer, herunder specielt i relation til fuglene i yngletiden, samt at sikre fredningsmyndighedernes mulighed for fornøden pleje af arealerne.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet lægger til grund og forudsætter, at det ansøgte gennemføres på de vilkår, der blandt fremgår af Frederikssund Kommunes dispensation af 2. oktober 2018 som delvist gengivet ovenfor. Nævnet lægger endvidere til grund, at det ansøgte reelt vil bidrage til at genskabe forhold, som tidligere eksisterede på Eskildsø, at det ansøgte ikke visuelt vil medføre en markant ændring af

forholdene, herunder miljøet, på øen samt at det ansøgte vil være generelt naturforbedrende herunder i relation til øens fugleliv. Det ansøgte findes ikke at stride mod de hensyn, som fredningen skal beskytte. Det ansøgte findes på denne baggrund og efter sagens øvrige oplysninger ikke at være i strid med fredningens formål og være underordnet i forhold til dette. Fredningsnævnet lægger yderligere til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Nationalpark Sjoldungernes Land, att: Thomas Vestergaard-Nielsen,

mail: thove@danmarksnationalparker.dk

Frederikssund Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Frederikssund

Miljøstyrelsen

Friluftsrådet

Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland

DOF

DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Naturbeskyttelseslovens § 74

Det påhviler den til enhver tid værende ejer eller bruger af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold, medmindre andet følger af kapitel 11 a.

Stk.2. Tilsynsmyndigheden, jf. § 73, kan for ejerens regning lade et påbud om at berigtige et ulovligt forhold tinglyse på ejendommen. Når forholdet er berigtiget, skal myndigheden lade påbuddet aflyse fra tingbogen.

Stk.3. Når et ved dom meddelt påbud om at berigtige et ulovligt forhold ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan tilsynsmyndigheden foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse på den forpligtedes regning.

Stk.4. Såfremt et ulovligt forhold frembyder fare for opretholdelsen af tilstanden af et område eller for dyr og planter, der er beskyttet i medfør af loven, og et påbud om at berigtige forholdet ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning. Politiet yder nødvendig bistand hertil.

Stk.5. Såfremt et påbud om at berigtige et ulovligt forhold omfattet af § 21, stk. 1, eller af regler udstedt efter § 21, stk. 2, nr. 2 og 5, ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning.