

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Domme:

Taksationskommissionen:

Miljø- og Fødevareklagenævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med den nyeste til sidst

OVERFREDNINGSNÆVNET>

Kend 1216 I SØ

7685

23/
12-1985

Overfredningsnævnets afgørelse

af 23. december 1985

om fredning af et område omkring Mastrup Bæk i Støvring
kommune, Nordjyllands amt (sag nr. 2610/84)

Fredningsnævnet for Nordjyllands amts sydlige fredningskreds har den 9. marts 1984 truffet afgørelse om fredning af et område på godt 62 ha omkring Mastrup Bæk i den sydlige udkant af Støvring by. Formålet med fredningen er at bevare og pleje de landskabelige og biologiske værdier i Mastrup-dalen. I fredningen indgår dels arealer i offentligt eje, overvejende tilhørende Støvring kommune og beliggende i fredningsområdets nordlige afsnit, og dels arealer under 13 private ejendomme. Fredningssagen blev rejst i 1977 af Danmarks Naturfredningsforening. Sagens afslutning har beroet bl.a. på spørgsmålet om fredningens koordinering med den bymæssige udvikling af Støvring by's sydlige arealer.

Fredningsnævnets afgørelse er i medfør af naturfredningslovens § 25 forelagt overfredningsnævnet til efterprøvelse. Afgørelsen er tillige, for så vidt angår fredningens gennemførelse og indhold, blevet påklaget til overfredningsnævnet af 3 private ejere, hvoraf den ene af ejerne - som havde ønsket fredningskortet korrigeret - senere har frafaldet anken.

Fredningsnævnets afgrænsning af fredningsområdet, har taget sigte på dels at hindre bebyggelse ud i dalen og dels ikke at gribe ind i anvendelsen af de arealer, der ligger uden for bækkens nærmeste omgivelser.

Fredningsområdets nordligste tredjedel - området nord for den offentlige vej "Over Bækken", som blev bragt til udførelse i tiden efter 1979 - har præg af bypark og er omgivet af offentligt byggeri mod øst og private beboelser mod nord og vest. Den øvrige del af fredningsområdet består over-

vejende af græsnings- og engarealer med skovstykker ind imellem og er præget af den nære sammenhæng med Mastrup Bæk, der her forløber i sit naturlige, snoede leje. Den del af dette område, som ligger mellem "Over Bækken" og Nibevejen, grænser mod vest op til arealer, der ved en byplanvedtægt af 1975, er udlagt til boligbyggeri og regionale servicefunktioner, hvilken anvendelse nu er bekræftet ved kommuneplanen for Støvring kommune.

Støvring kommune har i 1982 udarbejdet udkast til en lokalplan for "Bypark i Mastrup", der omfatter et område, der er sammenfaldende med den del af fredningsområdet, som ligger nord for "Over Bækken". Lokalplanens formål er at fastholde og pleje hovedtrækkene i områdets karakter og at tilgodese områdets rekreative værdier. I konsekvens af dette områdes karakter af et nærrekreativt byparkområde har fredningsnævnet i sin afgørelse indføjet nogle særlige fredningsbestemmelser, som tillader, at der ved lokalplan indføres bestemmelser, som dels supplerer og dels erstatter visse af fredningsbestemmelserne.

Landskontoret for Landboret har de repræsenteret ankende ejere og har for én af ejerne i første række påstået den pågældendes ejendom - matr.nr. 3 f, Mastrup By, Buderup - udtaget af fredningen. Dernæst er bestemmelserne om byggeri ønsket lempet bl.a. for at undgå dobbeltadministration. Endvidere er ønsket mulighed for, at ejerne skal kunne udvide deres eksisterende haver.

Følgende synspunkter er iøvrigt fremført på fredningen:

Miljøministeriet v/fredningsstyrelsen og Nordjyllands amtskommune har begge kunnet tiltræde, at fredningen gennemføres også for så vidt angår området nord for "Over Bækken". Også Støvring kommune har udtalt sig til støtte for en fredning af hele det område, som er omfattet af fredningsnævnets afgørelse, men har vedrørende området nord for "Over Bækken" ønsket friere mulighed for ved en lokalplan at sikre en ønsket tilstand i dette helt bynære område.

Danmarks Naturfredningsforening har fastholdt ønsket om, at også området nord for "Over Bækken" fredes, idet foreningen bl.a. har henvist til, at fredningsområdet udgør en helhed, og at der ved en fredning i medfør af naturfredningslovens kapitel III skabes større sikkerhed for, at området varigt kan bevares.

Naturfredningsrådet har anbefalet at fredningen gennemføres, dog ikke for området nord for "Over Bækken", som efter den stedfundne udvikling ikke be-

tragtes som et objekt for naturfredning.

I sagens behandling har deltaget 8 af overfredningsnævnets medlemmer.

Overfredningsnævnet skal enstemmigt udtale:

Det område, som er omfattet af fredningsnævnets afgørelse, findes at opfylde betingelserne for at kunne pålægges fredningsbestemmelser i medfør af naturfredningslovens kapitel III. Efter gennemførelsen af planlovsreformen i 1970'erne finder overfredningsnævnet det imidlertid rigtigst, at det helt overlades til Støvring kommune at træffe bestemmelse vedrørende indretningen og driften af de byparklignende arealer nord for "Over Bækken", som på tre sider er omgivet af bebyggelse og som ved den eventuelle gennemførelse af en lokalplan vil blive overført til byzone. Det er derfor besluttet, at begrænse fredningen til det område, som ligger syd for "Over Bækken".

Overfredningsnævnet kan tiltræde realiteten i de fredningsbestemmelser, som fredningsnævnet har fastsat. Dog findes fredningen ikke at burde være til hinder for, at der senere udlægges en natursti i det område af fredningen, som ligger syd for Nibevej.

Fredningsbestemmelserne for området, som er afgrænset som vist på kortet, der hører til overfredningsnævnets afgørelse (fredningskortet), og som omfatter godt 40 ha, fastsættes herefter således, idet fredningsnævnets afgørelse af 9. marts 1984 samtidig ophæves:

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål at bevare og pleje de landskabelige og naturhistoriske værdier, der knytter sig til Mastrup Bæk som et uforstyrret vandløb med et omgivende landskab af overvejende åbne arealer.

§ 2. Bevaring.

Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a ikke foretages terrænændringer, foretages tilplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindre dette følger af de følgende bestemmelser.

§ 3. Terrænændringer.

Det følger af § 2, at der ikke må foretages terrænændringer. Der må således ikke foretages opfyldning, afgravning, planering eller ske udnyttelse af forekomster i jorden.

Uanset fredningen kan der dog med fredningsnævnets godkendelse anlægges mindre private veje som følger det naturlige terræn.

§ 4. Arealernes drift.

- a) Det følger tillige af § 2, at der ikke uden for eksisterende haver må ske tilplantning af yderligere arealer, herunder til frugtplantage eller frilandsgartnerier.
- b) Uanset fredningen må de arealer, der på fredningskortet er vist med særlig signatur, tilplantes med juletræer og pyntegrønt, hvis det sker efter en af fredningsnævnet godkendt plan. Planen kan indeholde påbud om væksthøjde, afstand fra bækken og om plantning af et ca. 10 m bredt bælte af løvtræ og buske nærmest bækken.
- c) Eksisterende skove og bevoksninger må udhugges og genplantes efter almindelige forstmæssige principper, men de må ikke afdrives uden fredningsnævnets tilladelse.
- d) Levende hegn og diger må ikke sløjfes uden fredningsnævnets tilladelse.
- e) Det fredede område må ikke forurenes ved nedlæggelse og henkastning af affald.

§ 5. Landskabspleje.

Nordjyllands amtsråd har ret til efter aftale med vedkommende ejer eller i mangel af aftale med fredningsnævnets godkendelse og uden udgift for ejeren at foretage landskabspleje til opfyldelse af fredningsformålene, herunder at udbedre eksisterende bevoksningsbrømmer og at fjerne vindfælder og selvsåning.

§ 6. Særligt om Mastrup Bæk.

Bækken må ikke forurenes, rørlægges eller forlægges.

§ 7. Bebyggelse m.v.

Det følger af § 2, at der ikke uden fredningsnævnets tilladelse må opføres ny bebyggelse eller ved ombygning ske ændring af eksisterende bygningers ydre fremtræden. Der må heller ikke opføres eller opstilles skure, boder, master, tårne og lignende, ligesom campingvogne og telte ikke må opstilles uden for eksisterende gård eller have. Fredningen er ikke til hinder for kortvarig opstilling af arbejds-skure.

Der må endvidere ikke etableres motorbaner, skydebaner, oplagspladser og lossepladser.

Uanset fredningen må de nuværende skydebaneanlæg på matr.nr. 2 g, Mastrup, bevares, men i tilfælde af skydebanevirksomhedens ophør,

skal ejeren retablere terrænet og fjerne skydevolde, hus og øvrige indretninger.

Reklame- og propagandaskilte må ikke opsættes på det fredede område.

§ 8. Offentlighedens adgang.

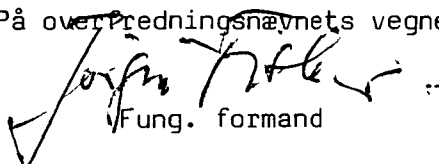
Offentligheden har ret til gående og cyklende færdsel ad strækningen af byvejen mellem "Over Bækken" og Nibevej. Endvidere har offentligheden adgang til gående og cyklende færdsel ad to stistrækninger, som er vist på fredningskortet, og som ved Støvring kommunes foranstaltning og for kommunens regning etableres i en bredde af 2,5 m. Stiernes vedligeholdelse påhviler Støvring kommune.

Fredningen skal ikke være til hinder for, at der senere udlægges en natursti i det område af fredningen, som ligger syd for Nibevej.

§ 9. Dispensationer.

En dispensation fra bestemmelserne i §§ 3-7 kan meddeles, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål, jfr. naturfredningslovens § 34.

På overfredningsnævnets vegne


Fung. formand

F O R T E G N E L S E

over matrikelnumre der helt eller delvis er omfattet af
overfredningsnævnets afgørelse af 23. december 1985
om fredning af et område omkring Mastrup Bæk, Støvring
kommune, Nordjyllands amt (sag nr. 2610/84).

Mastrup By, Buderup:

Matr.nr. 1 a, 1 b, 1 f, 1 h, 2 a, 2 g, 2 h, 2 k, 3 d,
4 a, 6 b, 6 c og 6 g.

Buderupholm Hovedgård, Buderup:

Matr.nr. 1 bl.

7685

23/
12-1985

Overfredningsnævnets afgørelse

af 23. december 1985

om erstatning i anledning af fredningen af et område omkring Mastrup Bæk i Støvring kommune, Nordjyllands amt (sag nr. 2610/84)

Fredningsnævnet for Nordjyllands amts sydlige fredningskreds har den 9. marts 1984 truffet afgørelse om fredning af et område på godt 62 ha omkring Mastrup Bæk og har samtidig tilkendt 12 private ejere erstatninger på ialt 67.160 kr med renter.

Af afgørelsen fremgår, at fredningsnævnet har tilkendt erstatning med 1.200 kr. pr. ha, dog mindst 800 kr. pr. ejendom. For udlæg af 41 m sti over en privat ejendom har fredningsnævnet tilkendt den heraf berørte ejer et beløb på 800 kr. under henvisning til, at stien vil passere tæt forbi ejendommens bygninger. Endelig har fredningsnævnet tilkendt 3 ejere en skønsmæssig fastsat erstatning på 5.000 kr. til hver i anledning af en af sagsrejseren, Danmarks Naturfredningsforening, påstået, men ikke gennemført forkøbsret for det offentlige til de pågældendes fredede arealer.

Fredningsnævnets erstatningsfastsættelse er påklaget til overfredningsnævnet af 2 ejere, repræsenteret ved Landskontoret for Landboret. For den ene af ejerne, Lars Peder Pedersen (sagens lb.nr. 4), har Landskontoret gentaget den for fredningsnævnet nedlagte påstand om en erstatning på 100.000 kr. for tab ved den ikke-gennemførte forkøbsret, idet det er gjort gældende, at ejeren har været afskåret fra ved en hurtig handel at opnå en favorabel pris for ejendommen. For den anden ankende ejer, Anna Margrethe Winter Mølgård (sagens lb.nr. 5), er påstået en erstatning på ikke under 50.000 kr. i anledning af, at fredningssagen har forsinket en ombygning af ejendommens stuehus.

I sagens behandling har deltaget 8 af overfredningsnævnets medlemmer.

Overfredningsnævnet skal enstemmigt udtale:

Overfredningsnævnet har ved anden afgørelse af dags dato udtaget de arealer af fredningen, som ligger nord for "Over Bækken" og som bl.a. omfatter de 2 ejendomme, hvis ejere har påstået erstatningen forhøjet. Overfredningsnævnet har i øvrigt - med en enkelt tilføjelse, som ikke berører erstatningsfastsættelsen - tiltrådt realiteten i de af fredningsnævnet fastsatte fredningsbestemmelser for de arealer, som fortsat er omfattet af fredningen.

På dette grundlag finder overfredningsnævnet efter omstændighederne, herunder sagens varighed, at kunne stadfæste de erstatninger, som fredningsnævnet i henhold til naturfredningslovens § 19, stk. 1, har tilkendt de ejere, hvis ejendomme nu er omfattet af fredningen, dog at erstatningen for stiudlæg over ejendommen under lb.nr. 10 bør forhøjes med 200 kr.

Der er ikke hjemmel til efter naturfredningslovens § 19, stk. 1, at tilkende erstatning for de arealer, som ikke længere er omfattet af fredningen, men der er efter lovens § 19, stk. 3, mulighed for under visse betingelser at tilkende ejerne af de pågældende arealer godtgørelser i anledning af tab, som fredningssagen har påført dem.

Der findes ikke grundlag for at tilkende en sådan godtgørelse i anledning af, at fredningsnævnet ikke har fulgt sagsrejserens påstand om, at der skulle tillægges det offentlige en forkøbsret. Derimod findes der efter omstændighederne at kunne tilkendes Anna Margrethe Winter Mølgård som ejer af ejendommen under lb.nr. 5 en godtgørelse på 15.000 kr.

De enkelte erstatnings- og godtgørelsesbeløb er herefter:

<u>Lb.nr. 5,</u>	Anna Margrethe Winter Mølgård	15.000 kr.
<u>Lb.nr. 8,</u>	Bjarne Olesen	800 kr.
<u>Lb.nr. 10,</u>	Ebbe Nørgård	7.960 kr.
<u>Lb.nr. 11,</u>	Birgitte Bundgård Bennike	800 kr.
<u>Lb.nr. 12,</u>	Hans Gamborg Nielsen	3.120 kr.
<u>Lb.nr. 13,</u>	Jens Anthon Juul	4.320 kr.
<u>Lb.nr. 14,</u>	Ålborg Amts Skytteforening	3.120 kr.
<u>Lb.nr. 15,</u>	Jørgen Olsen	3.960 kr.
<u>Lb.nr. 16,</u>	Heine August Olsen	6.240 kr.
<u>Lb.nr. 17,</u>	Anders Rye-Andersen	16.200 kr.

Erstatningsbeløbene efter naturfredningslovens § 19, stk. 1, forrentes fra den 9. marts 1984 (datoen for fredningsnævnets afgørelse) med en rente, der er 1 % højere end den af Danmarks Nationalbank til enhver tid fastsatte diskonto. Godtgørelsen efter lovens § 19, stk. 3, til Anna Margrethe Winter Mølgård forrentes ikke.

Fredningsnævnet har i medfør af naturfredningslovens § 31 tillagt Landskontoret for Landboret en godtgørelse for omkostninger under sagens behandling for fredningsnævnet på 12.000 kr. I godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand under sagens behandling for overfredningsnævnet tillægges der de af Landskontoret for Landboret repræsenterede ejere et samlet beløb på 4.000 kr., der udbetales direkte til Landskontoret.

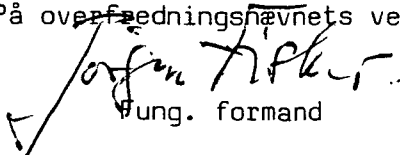
Efter naturfredningslovens § 24, stk. 3, kan overfredningsnævnet bestemme, at en kommune helt eller delvis skal betale den del af fredningserstatningen, som efter hovedreglen i § 24, stk. 1, påhviler staten. Da fredningen hovedsagelig har betydning for beboerne i Støvring kommune, pålægges det herved kommunen at udrede halvdelen af det beløb, som staten ellers skulle afholde.

Den samlede erstatning efter naturfredningslovens § 19, stk. 1, på 46.520 kr. med renter samt godtgørelsen efter lovens § 19, stk. 3, på 15.000 kr. og omkostningsbeløbene på ialt 16.000 kr. udredes herefter af staten med 3/8, af Støvring kommune med 3/8 og af Nordjyllands amtskommune med 1/4.

Da fredningsnævnets erstatningsfastsættelse ikke er påklaget til overfredningsnævnet af hverken miljøministeriet, amtsrådet eller nogen af de ejere, som fortsat er omfattet af fredningen, kan overfredningsnævnets afgørelser efter naturfredningslovens § 19, stk. 1, kun påklages til Taksationskommissionen vedrørende Naturfredning af Støvring kommunalbestyrelse.

Overfredningsnævnets afgørelser efter naturfredningslovens § 19, stk. 3, og § 24 samt omkostningstilkendelsen efter § 31 kan ikke påklages til Taksationskommissionen, jfr. lovens § 30, stk. 1, og § 31.

På overfredningsnævnets vegne


Fung. formand

FREDNINGSNÆVNET>

Fredningsnævnet for Nordjyllands amts sydlige fredningskreds har den 9. marts 1984 truffet følgende

a f g ø r e l s e

i sag 92/1977 fredning af område omkring Mastrup bæk, Støvring kommune.

I Fredningsforslaget.

Ved skrivelse af 30. marts 1977 har Danmarks Naturfredningsforening rejst sag om fredning af et areal omkring Mastrup bæk syd for Støvring i Støvring kommune, Nordjyllands amt.

Det foreslåede fredningsområde bestod helt eller delvist af følgende ejendomme: Matr. nr. 1 m, 1 aø, 1 v og 1 br Buderupholm Hovedgaard, Buderup, 6 g, 1 f, 3 d, 2 g, 2 h, 6 c, 1 b, 1 h, 4 a, 6 b, 2 a, 1 k, 2 f, 3 k, 1 l, 3 a, 1 a, 3 g og 3 f Mastrup, Buderup, 15 a Støvring samt 3 umatrikulerede fælles lergrave med et samlet areal på ca. 72,6 ha.

Naturfredningsforeningen har i sin fredningsbegæring beskrevet området som et dalsystem omkring Mastrup bæk - en vandrig kilde -, der er et tilløb til Lindenberg å. Geologisk er området et erosionsdalsystem, som er opstået under istidens afsmeltningsperiode, medens indlandsisen trak sig tilbage, hvor smeltevandsfloden med voldsom kraft har strømmet mod nord og nordøst. Smeltevandet fra denne dal er som en biflod øst for Støvring blevet forenet med hovedfloden, som løber mod nord gennem Lindenberg ådal. Selve Mastrupdalen er udmodellet i en dybde på op til 30 m i den ældre moræne med stejle skrænter og et stort antal mindre erosionsdale. Området fremtræder med meget stor variation og betydelig landskabelig styrke og byder på varierende naturoplevelser med smukke bevoksninger og stejle erosionsskrænter få minutters gang fra bebyggelsen i og omkring Støvring by.

Formålet med fredningen er at bevare arealerne i deres nuværende tilstand og ved en aktiv landskabspleje at forbedre de landskabelige kvaliteter og begrundes med områdets righoldige biologiske, visuelle og landskabelige variation.

Fredningspåstanden går ud på fastsættelse af detaillerede bestemmelser for arealernes drift og benyttelse, om beplantninger, ændringer i terrænet, bebyggelse og ændringer i bestående bebyggelser samt forkøbsret for det offentlige til nedennævnte ejendomme med beboelsesbygninger, udhuse og jordtilliggende:

- 1: En del af den under udstykning værende landbrugs-ejendom matr. nr. 3 f m.fl. Mastrup, tilhørende Lars Peder Pedersen.
- 2: Matr. nr. 3 a Mastrup, tilhørende Knud Braae.
- 3: En del af det under udstykning værende husmandsbrug matr. nr. 3 g m.fl. Mastrup, tilhørende Svend Mølgaard.

Ifølge fredningsbegæringen respekterer fredningsforslaget de af Støvring kommune vedtagne og af Miljøministeriet godkendte partielle byplanvedtægter nr. 2 og 3 for henholdsvis den vestlige del og den østlige del af Mastrup og skal ikke være til hinder for den planlagte - og under sagen anlagte - gennemfartsvej "Over Bækken" samt for, at der nord for nævnte vej skabes en sø i overensstemmelse med en af kommunen udarbejdet plan. Det fremgår endvidere af sagen, at forhandlingerne mellem Danmarks Naturfredningsforening og Støvring kommune påbegyndtes i 1974 på grundlag af en dagældende dispositionsplan, og at den allerede ved sagens rejsning påbegyndte bebyggelse er foretaget i overensstemmelse med bestemmelserne i de førnævnte byplanvedtægter med den følge, at fredningsforslaget er kommet til at omfatte arealer, der tillige er omfattet af byplanvedtægterne.

II Sagens behandling.

Nævnets bekendtgørelse af 22.april 1977 om sagens rejsning er indrykket i "Statstidende" og "Aalborg Stiftstidende".

Almindeligt møde og besigtigelse er efter offentlig indkaldelse af 7.juni 1977 i nævnte blade og særskilt indkaldelse af samtlige interesserede afholdt den 30.juni 1977.

Under sagens behandling er afholdt en række møder dels til behandling af projektet for anlæg af vejen "Over Bækken" og dels til behandling af sager om dispen-

sation fra de foreslåede fredningsbestemmelser og til drøftelse af disse.

Den 27.februar 1979 godkendte Fredningsnævnet, at den i rejsningsskrivelsen nævnte gennemfartsvej "Over Bækken" blev anlagt på en over dalen gående øst-vest-gående dæmning, der hæver sig 3,5 m over Mastrupdalens bund.

Efter dæmningens opførelse og vejens anlæggelse fremtræder fredningsområdet som tre væsentligt forskellige områder.

A: Området nord for "Over Bækken".

Dette område er nu mod vest, nord og øst omgivet af bebyggelse opført i henhold til de nævnte byplanvedtægter og senere vedtagne lokalplaner. Bebyggelsen består af villakvarterer mod vest og nord og af skole og gymnasium mod øst. Inden for området findes de 3 ejendomme, der efter fredningsbegæringen ønskes pålagt forførsret for det offentlige. Endvidere forefindes et nedlagt dambrug, hvis fiskedamme er omdannet til søer og benyttes som regnvandsbassiner. Under sagens behandling er der med godkendelse af Fredningsnævnet anlagt stier med stibelysning i tilslutning til de i byplanvedtægterne omhandlede stisystemer samt nedlagt kloakledninger m.v.

B: Området mellem "Over Bækken" og Nibevej.

I området findes bebyggelsen "Mastrup" bestående af en nedlagt landbrugsejendom, en landbrugsejendom og 2 huse. Til det ene hus hører jord, hvorpå der med nævnets godkendelse drives frilandsgartneri. Iøvrigt henligger området som eng, ager og skov.

C: Området syd for Nibevej.

Området henligger som ager, eng og skov, og på området findes der - bortset fra et skydebaneanlæg med tilhørende klubhus - ingen bebyggelse.

Naturfredningsrådet har i erklæringer af 17. og 19. januar 1979 på grundlag af en den 9.januar 1979 foretaget besigtigelse bl.a. udtalt:

"På tidspunktet for besigtigelsen var området nord for Mastrup ændret i en sådan grad, at det ikke længere kan betragtes som objekt for naturfredning.

Syd for Mastrup er landskabet uberørt, og rådet kan ganske tilslutte sig Danmarks Naturfredningsforenings

synspunkter vedrørende denne dels værdi. Det kan tilføjes, at der syd for landevejen Støvring-Nibe findes små, meget veludviklede terrasser. Endvidere var vandkvaliteten, i det omfang den kan bedømmes i januar, særdeles god efter vegetationens karakter at dømme. De stejle skrænter, den skarpe udformning af dalen, vandløbets naturlige forløb og renhed samt terrasserne gør denne lokalitet yderst værdifuld.

Området nord for Mastrup har utvivlsomt været fredningsværdigt uanset dambruget, som tjente en funktion og var udformet i overensstemmelse hermed. De tidligere damme er nu ændret til regnvandsbassiner, idet der er opført fire dæmninger. Dæmningsarbejdet må siges at have bevirket, at området er uden værdi som natur betragtet."

Rådet har derhos bemærket, at skrænterne flere steder skæmmes af nåletræsplantninger, hvorfor nye plantninger ikke bør tillades uden rådets tilslutning. Rådet finder dog, såfremt Danmarks Naturfredningsforening kan godkende en af ejeren ønsket beplantning af matr. nr. 6 g Mastrup med juletrær og pyntegrøntkultur, ingen grund til at modsætte sig disse beplantninger, forudsat at der fastsættes en maksimal højde for vegetationen. Rådet har derhos under indtryk af bakkens renhed bestemt modsat sig, at bækken tilledes nogen form for forurenat vand.

III Påstande og indsigelser.

På det almindelige møde fremkom protester mod fredningen og de foreslåede fredningsbestemmelser og herunder særligt mod bestemmelserne om forkøbsret for det offentlige. Endvidere fremsattes indsigelser mod fredningsområdets afgrænsning dels gående ud på, at fredningsgrænsen burde følge grænserne for byplanvedtægterne, og dels gående ud på, at fredningsgrænsen mod de ikke byplanbelagte områder øst for dalen burde følge de eksisterende dyrkningsgrænser. Sidstnævnte indsigelse er støttet af Støvring kommune bl.a. med den begrundelse, at fredningen ikke bør være til hinder for en fremtidig udbygning af Støvring by, der har begrænsede udvidelsesmuligheder. Naturfredningsforeningen har fastholdt de foreslåede fredningsgrænser og har bl.a. anført, at formålet med den foreslåede afgrænsning mod øst netop er at forhindre be-

byggelse ud til dalskrænterne.

Dernæst rejstes spørgsmålene om fortsat benyttelse af den på matr. nr. 2 g Mastrup lovligt anlagte skydebane samt om en hidtil tolereret benyttelse af en del af matr. nr. 2 a Mastrup som knallertbane.

Støvring kommune har ved skrivelse af 8. oktober 1982 under henvisning til den siden sagens forberedelse og rejsning skete udvikling foreslået en revision af grænserne for fredningsområdet og de foreslåede fredningsbestemmelser og har - idet man har lagt til den foran i afsnit II under A, B og C skete opdeling af fredningsområdet til grund - foreslået, at område A udgår af fredningsforslaget, idet den bymæssige udvikling omkring området i store træk er tilendebragt, og foreslået at området udlægges til offentlige formål til anvendelse som park og rekreative anlæg i overensstemmelse med et samtidigt fremsendt forslag til lokalplan.

At fredningen af område B enten udskydes, indtil kommuneplanen har fundet sin udformning, eller at fredningsområdet indskrænkes, således at den under 22. august 1978 endeligt vedtagne lokalplan nr. 2 respekteres og således, at fredningsgrænsen fastlægges efter let stedfæstelige terrænlinier, og

at område C's østlige afgrænsning over matr. nr. 6 g rykkes mod vest og følger naturlige terrænformer og dyrkningsgrænser.

IV Fredningsnævnet skal udtale:

Nævnet finder, at Mastrupdalen indeholder så store og værdifulde landskabelige og biologiske værdier, at området på grund heraf og ved sin beliggenhed ved og rekreative betydning for Støvring bysamfund er fredningsværdigt, og at dette også gælder det foran som område A nævnte område nord for vejen "Over Bækken", omend det findes rimeligt på grund af dette områdes karakter som nærrekreativt byparkområde at overlade byrådet ved lokalplan nærmere at fastsætte bestemmelser til områdets udformning, drift og pleje.

Fredningsnævnet finder, at afgrænsningen af område B og C bør ske på en sådan måde, at fredningen på den ene side hindrer, at der - som sket omkring område A -

sker bebyggelse ud til dalen, og på den anden side, at der ikke sker væsentlige hindringer for den fremtidige planlægning og udnyttelse af de tilstødende arealer. Fredningsnævnet finder således ikke helt at kunne følge kommunens og lodsejernes ønsker om, at fredningsgrænsen bør følge de nu eksisterende dyrknings- og bevoksningsgrænser. Nævnet finder dog, at de nu fastsatte grænser under hensyntagen til fredningens formål bør kunne korrigeres og tilpasses de fremtidige planer for udnyttelsen af de tilstødende arealer.

Fredningsnævnet finder, at den hidtidige benyttelse af en del af skrænterne på matr. nr. 2 a Mastrup til knallertbane er i strid med fredningens formål og derfor bør ophøre.

Nævnet finder, at der ikke efter område A's nuværende tilstand og benyttelse er grundlag for at imødekomme den nedlagte påstand om forkøbsret for det offentlige til de førnævnte tre ejendomme.

Nævnet finder endvidere ikke, at det på matr. nr. 2 g Mastrup lovligt anlagte skydebaneanlæg er så landskabeligt skæmmende, at det bør fjernes, og finder, at spørgsmålet om dets fortsatte beståen bør afhænge af miljøbeskyttelseslovens bestemmelser.

V Fredningsnævnets afgørelse:

§ 1 Fredningens formål.

Fredningen har til formål at bevare og pleje Mastrupdalens landskabelige og biologiske værdier.

§ 2 Fredningsområdet.

Fredningen består af et ca. 62,4 ha stort areal - som vist på vedhæftede kort - og omfatter helt eller delvist følgende ejendomme:

A Ejendomme nord for vejen "Over Bækken".

<u>Ejer:</u>	<u>Matr. nr.</u> <u>i Støvring:</u>	<u>Areal iflg.</u> <u>tingbog i ha:</u>	<u>Heraf</u> <u>fredet:</u>
1 Støvring Kommune, Hobrovej 88, 9530 Støvring.	15 a	10,9	0,6
	<u>i Mastrup:</u>		
	1 a	8,7	1,6
	1 k	0,2	0,2
	2 a	32,7	0,7
	2 f	2,7	2,6
	3 k	3,0	3,0
	3 ei	4,1	4,1
	3 fa	2,8	2,8
		Ialt	15,6

<u>Ejer:</u>	<u>Matr.nr. i Mastrup:</u>	<u>Areal iflg. tingbog i ha:</u>	<u>Heraf fredet:</u>
2 Nordjyllands Amtskommune, Niels Bohrsvej 30, 9220 Aalb.Ø.	1 <u>m</u>	5,5	0,4
3 Knud Braae, Over Bækken 5, 9530 Støvring.	3 <u>a</u>	0,5	0,5
4 Lars Peder Pedersen, Mastrupvej 51, 9530 Støvring.	3 <u>f</u>	2,1	2,1
5 Anna Margrethe Winter Mølgaard, Over Bækken 3, 9530 Støvring	3 <u>g</u>	2,1	2,1
6 Jord- og Boligfonden, Sparekassen Nordjylland, Torvet 6, 9400 Nørresundby.	3 <u>eø</u>	2,6	0,8
7 Fælles lergrav	umatr.	0,1	0,1
<u>B Ejendomme mellem "Over Bækken" og Nibevej.</u>			
8 Bjarne Olesen, Over Bækken 6, 9530 Støvring.	2 <u>k</u>	0,5	0,5
9 Støvring Kommune, Hobrovej 88, 9530 Støvring.	1 <u>a</u> 2 <u>a</u>	8,7 32,7	0,2 <u>3,2</u>
		Ialt	3,4
10 Ebbe Nørgaard, Over Bækken 8, 9530 Støvring.	1 <u>b</u> 1 <u>h</u> 6 <u>c</u>	0,6 6,8 6,1	0,6 2,4 <u>2,8</u>
		Ialt	5,8
11 Birgitte Bund- gaard Bennike, Over Bækken 10, 9530 Støvring.	6 <u>b</u>	0,3	0,3
12 Hans Gamborg Nielsen, Over Bækken 12, 9530 Støvring.	4 <u>a</u>	2,6	2,6
<u>C Ejendomme syd for Nibevej.</u>			
13 Jens Anthon Juul, Klepholmvej 11, 9530 Støvring.	2 <u>h</u>	3,6	3,6
14 Aalborg Amts Skytteforening, v./Svenne Weinrich, Stadionvej 14, Ulsted, 9370 Hals.	2 <u>g</u>	2,6	2,6

<u>Ejer:</u>	<u>Matr.nr. i Mastrup:</u>	<u>Areal iflg. tingbog i ha:</u>	<u>Heraf fredet:</u>
15 Jørgen Olsen, Nibevej 19, 9530 Støvring.	3 <u>d</u>	13,9	3,3
16 Heine August Olsen, Hjortholmvej 73, Sørup, 9530 Støvring.	1 <u>f</u>	6,5	5,2
17 Anders Rye-Andersen, Bundgaardsminde, Hobrovej 160, 9530 Støvring.	6 <u>g</u>	10,9	5,5
	<u>Matr.nr. i Buderupholm:</u>		
"	1 <u>bl</u>	45,7	<u>8,0</u>
		Ialt	<u>13,5</u>

§ 3 Generelle bestemmelser.

3.1 Ny bebyggelse og ombygning af bestående bygninger, hvorved disses ydre ændres, må ikke foretages uden Fredningsnævnets tilladelse.

3.2 Der må ikke på det fredede opstilles skure (kortvarig opstilling af arbejdsskure dog undtaget), boder, master, tårne eller lignende. Campingvogne og telte må ikke anbringes uden for gård eller have.

3.3 Anlæg af pelsdyrfarme og dambrug er ikke tilladt.

3.4 Arealerne må ikke benyttes til motorbane, oplags- eller losseplads. Henkastning af affald er ikke tilladt.

3.5 Ændringer i terrænet eller i terrænformer, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning og planering er ikke tilladt.

3.6 Mastrup bæk må ikke forurennes, rørlægges eller forlægges.

3.7 Nytilplantninger eller såning af træer og buske udenfor de haver, der forefandtes ved fredningssagens rejsning, eller anlæg af frugtplantager eller gartneri må ikke finde sted uden Fredningsnævnets godkendelse.

Almindelig forstlig udhugning og genplantning af eksisterende skove og bevoksninger er tilladt, men afdrivning må ikke ske uden Fredningsnævnets godkendelse.

3.8 Levende hegn og diger må ikke sløjfes uden Fredningsnævnets tilladelse.

3.9 Opsætning af reklamer og propagandaskilte må ikke finde sted.

3.10 Stianlæg, vejanlæg og vejreguleringer - bortset fra anlæg af mindre private veje, som følger det natur-

lige terræn - kan kun ske efter Fredningsnævnets godkendelse.

3.11 Almenheden har ret til færdsel til fods eller på cykel ad de i område A anlagte stier og veje, ad den over område B førende byvej fra "Over Bækken" til Nibevej samt ad de på kortet viste stier, dels over matr. nr. 2 a fra tunellen under "Over Bækken" til førnævnte byvej og dels over matr. nr. 1 b og matr. nr. 2 a fra byvejen til den planlagte bebyggelse på matr. nr. 2 a. Stierne, hvis længde over matr. nr. 2 a er ca. 108 m og over matr. nr. 1 b ca. 41 m, udlægges i en bredde af 2½ m. De over matr. nr. 2 a og 1 b udlagte stier anlægges og vedligeholdes af Støvring kommune.

Iøvrigt tillægges der ikke ved fredningsafgørelsen videregående færdsels- og opholdsret end den, der allerede måtte tilkomme almenheden.

3.12 Fredningsmyndighederne har - efter forudgående forhandling med ejeren og uden udgift for denne - ret til at foretage en aktiv landskabspleje, herunder udbedring af eksisterende bevoksningsbrømmer, fjernelse af vindfælder og selvsåning m.m. Uoverensstemmelser herom afgøres af Fredningsnævnet.

§ 4 Særlige bestemmelser.

Fredningen er ikke til hinder for

4.1 at Støvring kommune ved lokalplan overtager plejen og vedligeholdelsen af området nord for "Over Bækken" og i planen fastsætter nærmere bestemmelser for dette område med eventuel skærpelse af de foran i § 3 stk. 1-6 fastsatte bestemmelser og til erstatning for og supplerende af de foran i § 3 stk. 7-12 fastsatte bestemmelser.

4.2 at det på matr. nr. 2 g Mastrup værende skydebaneanlæg bevares og benyttes i overensstemmelse med de herfor og i miljøloven fastsatte regler.

Såfremt benyttelsen af anlægget ophører, påhviler det ejeren på egen bekostning at retablere terrænet og fjerne skydevolde, hus m.v.

4.3. at ejeren af matr. nr. 6 g Mastrup og 1 br Buderupholm kan tilplante de hidtil som mark drevne arealer med juletræer og/eller pyntegrønt efter en af Fredningsnævnet godkendt plan på vilkår, at beplantningen holdes i en

nærmere fastsat højde og afstand fra åen afhængende af terrænets konturer, og at der i beplantningens vestside (mod åen) plantes et ca. 10 m bredt bælte af løvtræ og buske.

§ 5 Afslutningsbestemmelser.

5.1 Nærværende afgørelse vil være at tinglyse på de foran i § 2 under nr. 1-17 nævnte ejendomme.

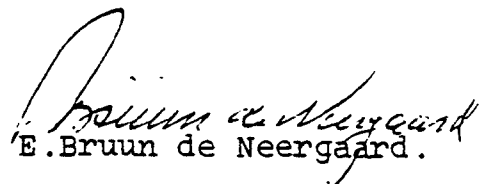
Fredningsbestemmelserne er efter naturfredningslovens § 22 stk. 1 bindende for ejere og indehavere af andre rettigheder over ejendommene uden hensyn til, hvornår retten er stiftet.

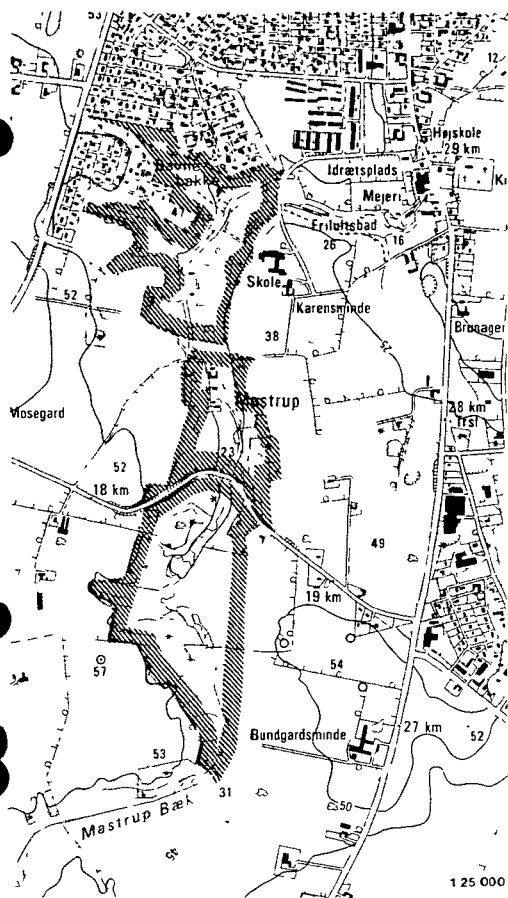
5.2 Sagens erstatningsspørgsmål er afgjort ved en samtidig hermed truffet afgørelse, hvorved der er tillagt lodsejerne erstatninger til ialt 67.160,- kr.

5.3 Fredningsnævnets afgørelse om fredningen og dennes indhold kan efter naturfredningslovens § 26 påklages til Overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K., - såvel af lodsejerne som af forskellige myndigheder - inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt denne.

Holger L. Holm. Erwin Scheurer. E.Bruun de Neergaard.

Udskriftens rigtighed bekræftes.


E.Bruun de Neergaard.



TIL TJENSTLIG BRUG VED NORDJYLLANDS AMTS-
KOMMUNE AMTSFREDNINGSKONTORET
SÆRTRYK MED GEODÆTISK INSTITUTS TILLADELSE
NR. A 83

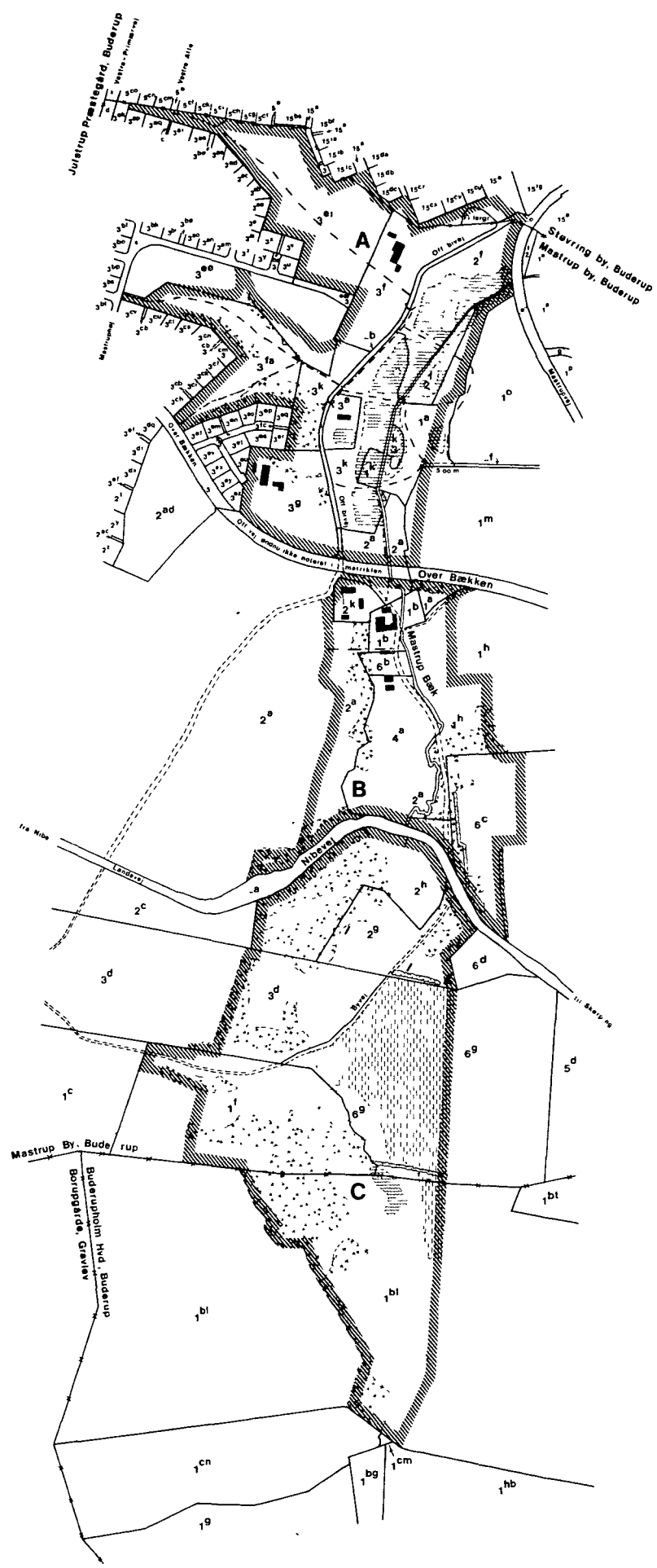
GI-kort: 1216.I.SØ.

[Handwritten signature]

Signatur

- Fredningsgrænse
- Skov
- Udyrket areal i fredn
- Dyrket areal
- Levende hegn
- Bygning
- Søer, damme
- Bæk i marken
- Skiveopstilling
- Stier

N



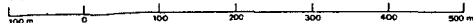
Fredning af Mastrup Bæk

Støvring kommune
Buderupholm Hovedgard
Mastrup by og Støvring by
Nordjyllands amt

Udfærdiget i november 1983,
på grundlag af matrikelkort
a jour til oktober 1983 samt luftfotos

Nordjyllands amtskommune - Teknisk forvaltning - Amtsfredningskontoret

1:10 000



Fredningsnævnet for Nordjyllands amts sydlige fredningskreds har den 9. marts 1984 truffet følgende

a f g ø r e l s e

om erstatning i sag nr. 92/1977 om fredning af område omkring Mastrup bæk, Støvring kommune.

Med det formål at bevare og pleje Mastrupdalens landskabelige og biologiske værdier har Fredningsnævnet samtidig hermed afsagt fredningsafgørelse til hvis nærmere indhold, der henvises.

Af de af fredningen berørte lodsejere har lods-ejerne nr. 1 og nr. 9, Støvring kommune, nr. 2, Nordjyllands amtskommune og nr. 6, Jord- og Boligfonden, afstået fra at kræve erstatning for fredningen.

De øvrige lodsejere vil være at tillægge erstatninger for den ved fredningen skete begrænsning af deres ejendomsret og for de ved fredningssagens behandling påførte gener. Det er derhos af lodsejerne nr. 3, Knud Braae, nr. 4, Lars Peder Pedersen, og nr. 5, Anna Margrethe Winter Mølgaard, nedlagt påstand om yderligere erstatninger i anledning af den ved fredningsforslaget foreslåede servitut om forkøbsret for det offentlige, såsnart de nuværende ejere ønsker at fraflytte og for lodsejer nr. 5's vedkommende tillige for forsinkelse og fordyrelse af stuehusbyggeri på grund af fredningsmyndighedernes behandling og krav til husets ydre fremtræden.

Endelig har lodsejer nr. 10, Ebbe Nørgaard, påstået sig tillagt erstatning for afgivelse af jord til sti og hermed forbundne gener.

Fredningsnævnet skal udtale:

Foreløbigt bemærkes, at Fredningsnævnet under sagens behandling har behandlet en række sager og herunder bl.a. meddelt tilladelser til ændringer i og tilbygninger til bestående ejendomme inden for fredningsområderne A og B.

Fredningsnævnet finder ikke, at den skete fredning i væsentlig grad er til hinder for ejendommenes fortsatte anvendelse til de hidtidige formål og fastsætter under hensyntagen til sagens langvarighed en generel erstat-

ning på 1200 kr./ha, dog mindst med 800 kr. pr. lodsejer. Uanset at det ikke for Fredningsnævnet er dokumenteret eller sandsynliggjort, at lodsejerne nr. 3, 4 og 5 har lidt tab ved den foreslåede, men ikke gennemførte bestemmelse om forkøbsret, finder nævnet, at der under hensyntagen til sagens varighed og genen ved at have gået i usikkerhed med hensyn til en eventuel gennemførelse af forslaget bør ydes en skønsmæssigt fastsat erstatning herfor. Erstatningen fastsættes til 5.000 kr.pr. ejendom. Erstatningen for den over lodsejer nr. 10 udlagte ca. 41 m lange sti fastsættes under hensyntagen til stiens placering nær ejendommens bygninger til 800 kr.

Lodsejer nr. 5, Anna Margrethe Winter Mølgaard, har nedlagt påstand på erstatning på ca. 50.000 kr. i anledning af forsinkelse og fordyrelse af en i foråret 1977 planlagt ombygning af stuehuset, hvilken ombygning på grund af fredningsnævnsbehandling blev forsinket og fordyret med ca. 36.000 kr. på grund af de af Fredningsnævnet stillede krav til bebyggelse, og fordi ombygningen, der først blev afsluttet 1.juli 1978, måtte udføres som vinterbyggeri.

Af fredningsforslaget, der blev bekendtgjort den 22. april 1977, fremgår bl.a., at nye beboelsesbygninger på bestående landbrug samt tilbygning til eksisterende beboelsesbygninger på bestående landbrug ikke må opføres uden Fredningsnævnets tilladelse.

Ved skrivelse af 12.maj 1977 fremsendte Støvring Kommune til Fredningsnævnet beskrivelse og tegninger dateret 26. og 27.april 1977 over den ønskede tilbygning til stuehuset. Den 30.juni 1977 afholdt nævnet besigtigelse, hvorunder nævnet henstillede, at der udarbejdedes et nyt og mindre dominerende projekt med sløjfning af foreslåede kviste og sænkning af tagets rejsning. Nye tegninger fremsendtes til nævnet den 8.august 1977, der efter forelæggelse for Fredningsplanudvalget og Danmarks Naturfredningsforening godkendte projektet den 22.september 1977 på vilkår af nærmere aftalt beplantning syd og øst for huset.

Fredningsnævnet finder efter det anførte og under hensyntagen til den i fredningsafgørelsen opretholdte bestemmelse om, at Fredningsnævnet fortsat skal give tilladelse til ombygninger, ikke grundlag for helt eller delvist at imødekomme den herom nedlagte erstatningspåstand.

Fredningsnævnet fastsætter herefter følgende erstatningsbeløb:

3	Knud Braae	kr. 800 +" <u>5.000</u>	kr. 5.800
4	Lars Peder Pedersen	kr. 2.520 +" <u>5.000</u>	" 7.520
5	Anna Margrethe Winter Mølgaard	kr. 2.520 +" <u>5.000</u>	" 7.520
8	Bjarne Olesen		" 800
10	Ebbe Nørgaard + sti	kr. 6.960 +" <u>800</u>	" 7.760
11	Birgitte Bundgaard Bennike		" 800
12	Hans Gamborg Nielsen		" 3.120
13	Jens Anthon Juul		" 4.320
14	Aalborg Amts Skytteforening		" 3.120
15	Jørgen Olsen		" 3.960
16	Heine August Olsen		" 6.240
17	Anders Rye-Andersen		" 16.200

Der er ikke under sagen fremsat krav fra brugere eller andre indehavere af rettigheder over de af fredningsafgørelsen berørte ejendomme. Fredningsnævnet finder ikke, at der ved fredningsafgørelsen er sket forringelse af pantesikkerheden i nogen af de berørte ejendomme.

De tillagte erstatningsbeløb ialt 67.160,- kr. forrentes efter naturfredningslovens § 19 stk. 4 med en årlig rente, der er 1% højere end Danmarks Nationalbanks til enhver tid fastsatte diskonto.

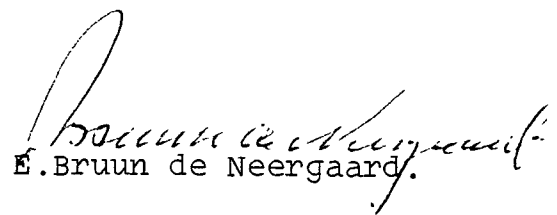
I sagsomkostninger tillægges der Landskontoret for Landboret, Kongsgårdsvej 28, 8260 Viby J., 12.000,- kr.

I medfør af naturfredningslovens § 24 stk. 1 udredes de tillagte erstatningsbeløb og sagsomkostninger af staten med 3/4 og af Aalborg amtsråd med 1/4.

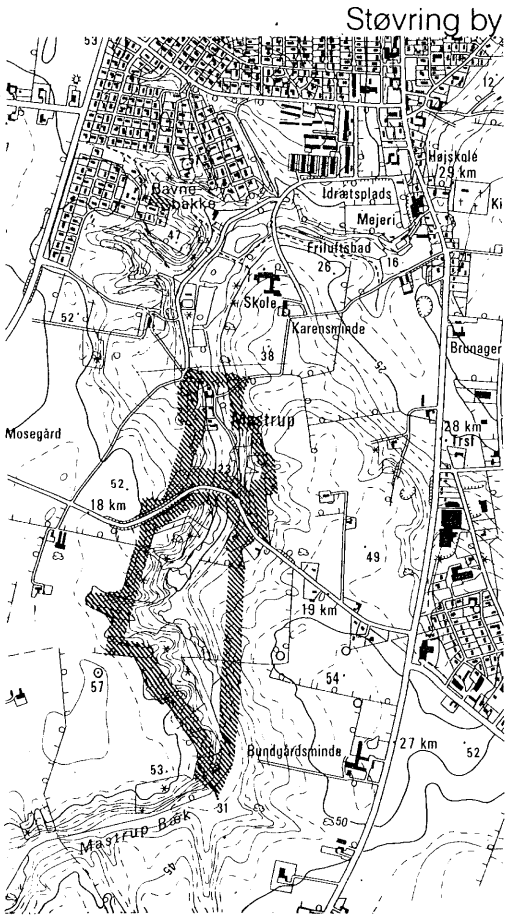
Nærværende erstatningsafgørelse kan alene eller sammen med den samtidig hermed afsagte fredningsafgørelse påklages til Overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K., efter de i naturfredningslovens § 26 fastsatte regler. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende.

Holger L. Holm. E.Bruun de Neergaard. Erwin Scheurer.

Udskriftens rigtighed bekræftes.


E.Bruun de Neergaard.

KORT>



TIL TJENSTLIG BRUG VED NORDJYLLANDS AMTS-KOMMUNE, AMTSFREDNINGSKONTORET.
SÆRTRYK MED GEODÆTISK INSTITUTS TILLADELSE
NR. A. 83
1:25.000
Kortblad 1216 I SØ

Signaturer:

- Fredningsgrænse
- Haver, jfr. § 4 a
- Arealer omfattet af § 4 b
- Skov, jfr. § 4 c
- Levende hegn, jfr. § 4 d
- Stier, jfr. § 7
- Bygning
- Sø
- Bæk
- Skiveopstilling

FREDNINGSKORT

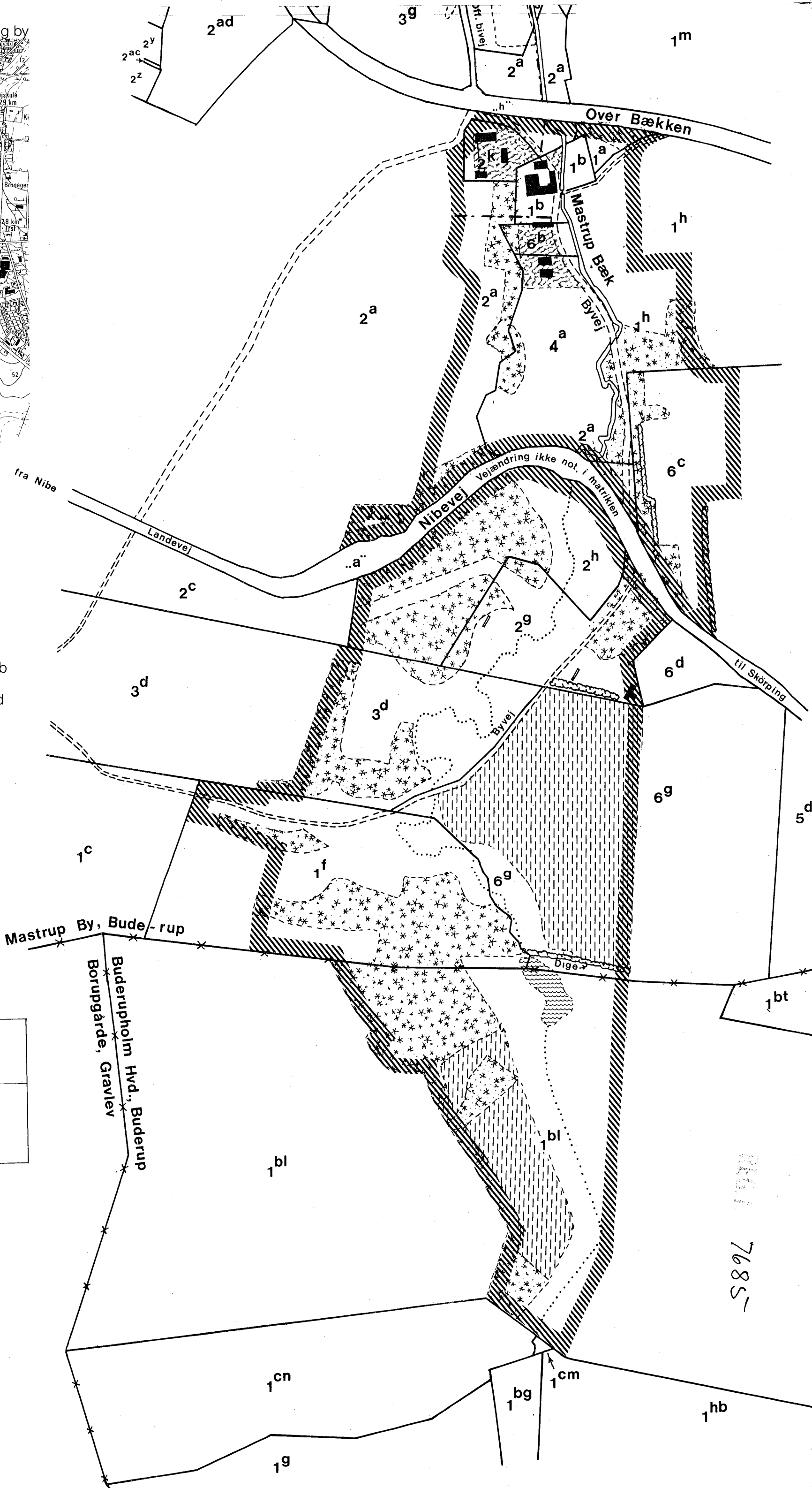
OVERFREDNINGSNÆVNETS
fredningsafgørelse af Dec.
1985 i sag nr. 2610/84

Mastrup Bæk

Arealer af
Buderupholm Hgd., Buderup
Mastrup By, Buderup
Støvring kommune,
Nordjyllands amt.

Udfærdiget i november 1983
på grundlag af matrikelkort
a'jourført til oktober 1983,
samt luftfotos, optaget i april 1981,
med enkelte rettelser i oktober 1985.

Målforhold 1:4000



7685

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMTS SYDLIGE
FREDNINGSKREDS

KONG HANSGADE 18 9000 AALBORG
TLF (08) 12 70 11

REG. NR.

7685

Aalborg, den 6. oktober 1986.

Journal nr. 231/86.

Støvring kommune,
9530 Støvring.

Til fredningsregisteret
til orientering

13/10-86
rak

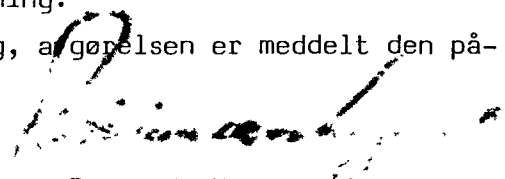
Vedr. matr. nr. 2 a, 1 b og 2 k Mastrup By, Buderup. - Forslag til ændret linieføring af den ved Overfredningsnævnets kendelse af 23.12.1985 fastsatte sti fra Hulvejen til Mastrup bæk.- Deres jr.nr. D/2/AT636.

Under henvisning til Deres skrivelse af 18.september 1986 og be-
sigtigelse den 2.oktober 1986, hvorefter udskrift vedlægges, skal herved
meddeles, at Fredningsnævnet ikke kan godkende Deres forslag til ændret
linieføring af stien over matr. nr. 1 b Mastrup.

Kommunens opmærksomhed henledes på, at den ved fredningsafgørelsen
tilladte sti kun kan etableres i en bredde af 2,5 m, og at der kræves god-
kendelse af Fredningsnævnet, såfremt der skal foretages terræændringer i
forbindelse med stianlæg, jfr. afgørelsens § 8 og § 3.

Nævnets afgørelse, der er truffet i medfør af naturfredningslovens
§ 34, kan efter samme lovs § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Amalie-
gade 7, 1256 København K., af den, der har begæret Fredningsnævnets af-
gørelse, Fredningsstyrelsen, Nordjyllands amtsråd, Støvring kommunal-
bestyrelse og Danmarks Naturfredningsforening.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den på-
gældende klageberettigede.


E. Bruun de Neergaard.

Til orientering, idet der vedlægges kopi af bilag 2 og 4.

X Fredningsstyrelsen, Amaliegade 13, 1256 København K., 2 eksemplarer.

Nordjyllands Amtskommune, teknisk forvaltning, Niels Bohrsvej 30, 9220 Aalb. Ø.
Amtsfredningskontoret, " "

Danmarks Naturfredningsforening, Frederiksberg Runddel 1, 2000 København F.

DN, v./hr. Claus Eriksen, Hjedsvej 8, 9541 Suldrup.

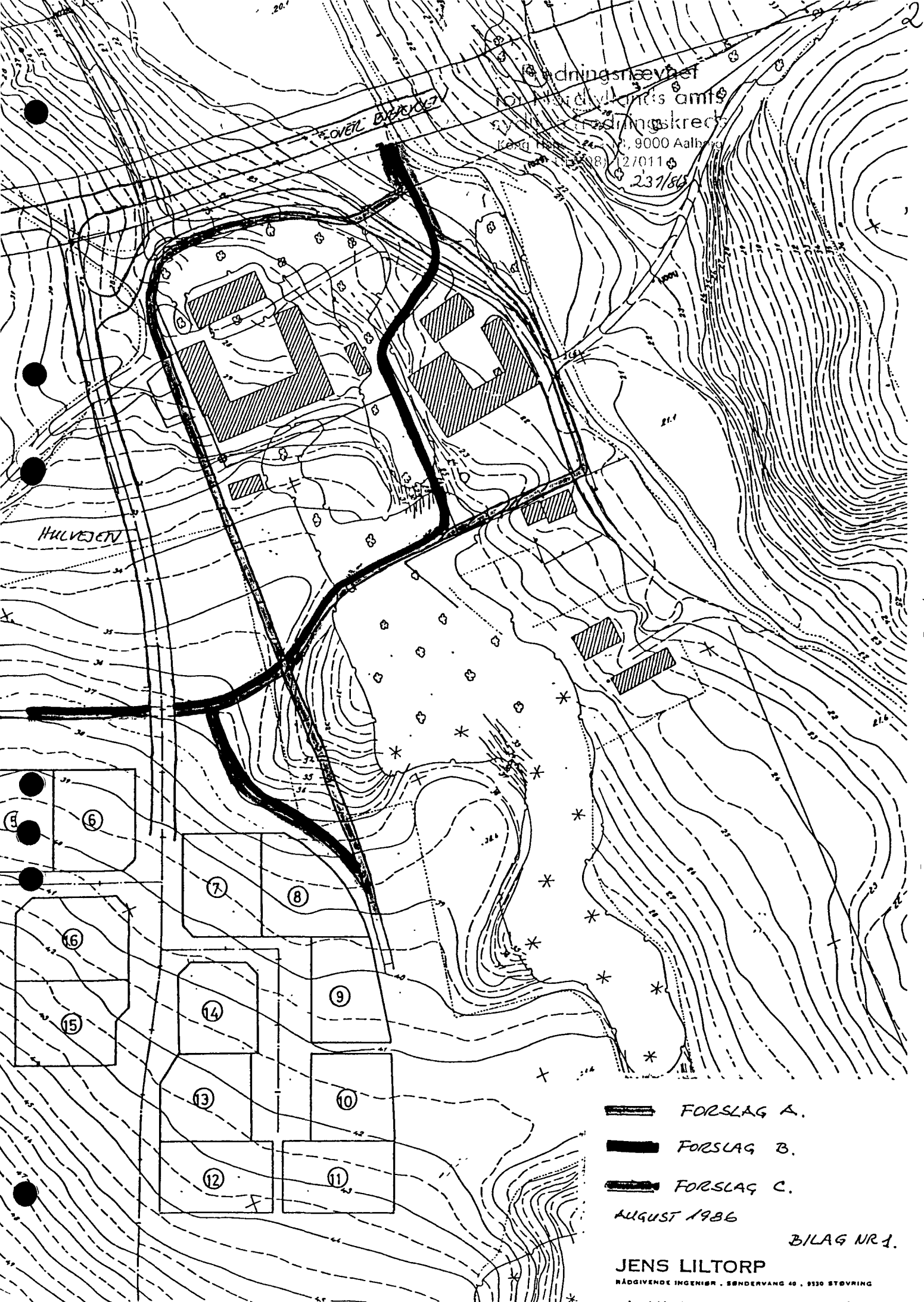
Ebbe Nørgaard, Over Bækken 8, 9530 Støvring.

Bjarne Olsen, " " 6, " "

Birgitte Bundgaard Bennike, Over Bækken 10, 9530 Støvring.

Bilag.

E. Bruun de Neergaard.



FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMTS SYDLIGE

FREDNINGSKREDS
Gammel Torv 6,
XXXXXXXXXX
KONG HANS GÅDE 18 9000 AALBORG
TLF (08) 12 70 11

REG. NR.

vedlægges 18/10 - vs h
07685,000

Aalborg, den 13. oktober 1988.

Journal nr. 27/88

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

17 OKT. 1988

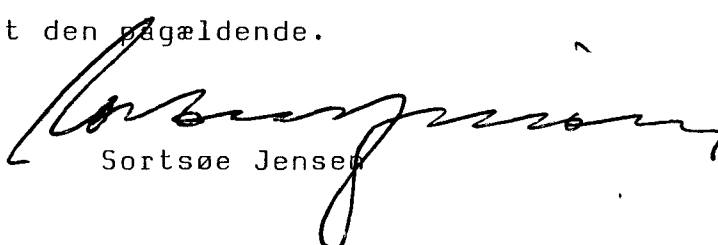
Støvring kommune

9530 Støvring

Vedr.matr.nr. 2 a Mastrup by, Buderup. - Ændring af længde-
profil for sti inden for område omfattet af Overfrednings-
nævnets kendelse af 23. december 1985.

Under henvisning til Deres skrivelse af 19. august 1988,
j.nr. 00-24-9, D788650, og besigtigelse den 1. oktober 1988,
hvoraf udskrift vedlægges, godkender nævnet i princippet, at
stien sænkes i overensstemmelse med de retningslinier, der
er anført i udskriften. Endeligt projekt skal forelægges næv-
net til godkendelse, før arbejdet påbegyndes.

Nævnets afgørelse, der er truffet i medfør af naturfred-
ningslovens § 34 stk. 1, kan i medfør af naturfredningslovens
§ 34 stk. 2 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm, af ansøgeren, Nordjyllands amtskommune og Dan-
marks Naturfredningsforening. Klagefristen er 4 uger fra den
dag, afgørelsen er meddelt den pågældende.


Sortsøe Jensen

Til orientering + bilag 3

✓ Skov- og naturstyrelsen.

Nordjyllands amtskommune, landskabskontoret.

Danmarks Naturfredningsforening.

REG. NR. 7685

FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMTS SYDLIGE

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

11 SEP. 1989

Aalborg, den 8. september 1989

FREDNINGSKREDS
Gammel Torv 6
~~XXXXXXXXXX~~ 9000 AALBORG
TLF 1081 1X 10XX

Journal nr. 37/89

127111

LVS
13.09.89
JW

Støvring kommune
9530 Støvring

Vedr. matr.nr. 1 b Mastrup by, Buderup m.fl. - Opsætning
af stibelysning inden for område omfattet af Overfred-
ningsnævnets kendelse af 23. december 1985.

Under henvisning til Deres skrivelse af 25. juli 1989, j.nr.
65-1-89-003, og besigtigelse den 6. september 1989, hvorefter
udskrift vedlægges, godkender Fredningsnævnet, at der opsættes
5 lysstandere langs stien på strækningen fra Over Bækken
til strækningen op til Hulvejen. Det er en betingelse, at
standerne placeres i umiddelbar nærhed af de eksisterende
elmaster.

Ved sin afgørelse har nævnet i medfør af naturfredningslo-
vens § 34 stk. 1 givet dispensation fra ovennævnte fred-
ningskendelse.

I medfør af naturfredningslovens § 34 stk. 2, jfr. § 58 stk.
3 kan nævnets afgørelse indbringes for Overfredningsnævnet,
Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af ansøgeren, ejendommens ejer
og bruger, Skov- og Naturstyrelsen, Nordjyllands amtsråd, Støv-
ring kommunalbestyrelse og Danmarks Naturfredningsforening.
Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den
pågældende klageberettigede. Dispensationen må ikke udnyttes,
inden klagefristens udløb. Er klage indgivet, må dispensati-
onen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af klagemyn-
digheden. Dispensationen bortfalder, såfremt den ikke er ud-
nyttet inden 5 år fra dato.

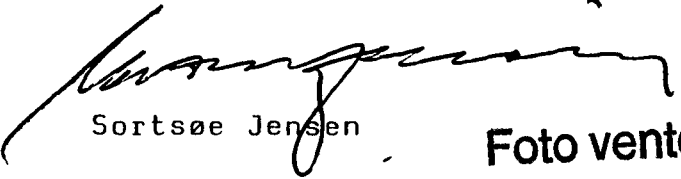

Sortsøe Jensen

Foto venter

FREDNINGSNÆVNET
for Nordjyllands Amts sydlige Fredningskreds,
Gammeltorv 6,
9000 Aalborg.
Telefon 98-12.71.11

Dato 14.04.92.

Nordjyllands amt,
Amtsvejvæsenet,
Niels Bohrs Vej 30,
9220 Aalborg Ø.

Vedr. FS 7/1992: Matr.nr. 2 a og 6 c Mastrup by, Buderup, og 1 bu
Buderupholm Hovedgaard, Buderup: regulering af landevej 508 Nibe-
Buderup.

Under henvisning til Deres skrivelse af 7. februar 1992 og besigtigelse den 9. april 1992, hvoraf udskrift vedlægges, godkender nævnet det fremsendte projekt med den ændring af udmundingen, der er aftalt under Deres besigtigelse med Kulturhistorisk kontor.

Nævnets afgørelse, der er truffet i medfør af naturfredningslovens § 34, § 48 og § 53 kan inden 4 uger indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 17-19, 2970 Hørsholm.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år.

Sortsøe Jensen.

lus
JH

-

År 1992, torsdag den 9. april kl. 13.30 foretog Fredningsnævnet for Nordjyllands Amts sydlige fredningskreds besigtigelse i

sag nr. 7/1992: Vedr. matr.nr. 2 a og 6 c Mastrup by, Buderup, og 1 bu Buderupholm Hovedgaard, Buderup: regulering af landevej 508 Nibe - Buderup.

Sagens akter var til stede.

Mødt var nævnet ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, suppleanten for det amtsrådsvalgte medlem, Holger L. Holm, og det kommunalvalgte medlem, Frede Thomsen.

For landskabskontoret: Per Hounum.

For Amtsvejvæsenet: Kaasgaard.

For Støvring kommune: Rabs.

For Danmarks Naturfredningsforening: Birthe Christensen.

Lodsejerne Ebbe Nørgaard og Anders Rye-Andersen var mødt.

Nævnsformanden bemærkede, at matr.nr. 2 a og 6 c Mastrup by, Buderup, er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 23. december 1985 om fredning af et område omkring Mastrup Bæk. Den eksisterende vej er holdt uden for fredningen, men den foreslåede udvidelse går ind i det fredede areal.

Ingen havde indvendinger mod eller bemærkninger til denne del af projektet.

Med hensyn til matr.nr. 1 bu Buderupholm Hovedgaard, Buderup, bemærkede nævnsformanden, at der den 19. oktober 1918 er tinglyst deklaration om fredning af et trekantet jordstykke om-

12/14-0018
3

✓

kring et hovedgårdsdige. Arealet er registreret som fortidsminde 1412.153. Han henviste til Kulturhistorisk kontors redøgørelse af 13. marts 1992 og spurgte, om der er planer om yderligere vejudvidelser til cykelsti, og om man under hensyn hertil har overvejet allerede nu at flytte udmundingen længere mod nord.

Kaasgaard svarede, at amtsvejvæsenet ønsker det foreliggende projekt gennemført med den af Kulturhistorisk kontor foreslåede ændring uanset, om man ikke kan forvente yderligere dispensationer.

Nævnet voterede. Der var enighed om at godkende projektet med den ændring, der er aftalt mellem amtsvejvæsenet og Kulturhistorisk kontor, hvorefter anlægget er rykket mod nord til en afstand af ca. 4 meter fra fredningsstenen. Der var endvidere enighed om at tilkendegive, at nævnet er indstillet på ikke at tillade yderligere udvidelser mod syd af vejanlægget på dette areal.

Det konstateredes, at arealet var stærkt tilgroet, og at der ikke som tidligere af amtet bebudet var foretaget plejeforanstaltninger. Nævnet henstillede kraftigt, at arealet blev plejet.

Rabs oplyste, at kommunen eventuelt kan stille arbejdskraft til rådighed gennem et beskæftigelsesprojekt.

På forespørgsel bekræftede nævnsformanden, at nævnets godkendelse alene er nødvendig for så vidt angår de ovenfor nævnte strækninger, og at ankefristen derfor ikke har betydning for den øvrige del af projektet.

Sagen sluttet.

Sortsøe Jensen.

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg.
Telefon 96 30 70 00

Aalborg, den 04.06.97.

Nordjyllands amt,
Landskabskontoret,
Niels Bohrs vej 30,
9220 Aalborg Ø.

REG. NR. 7685.00

FS 18/1997: vedrørende matr.nr. 2 k Buderup, Matrup.
J.nr. 8-70-21-845-0010-97.

Ved skrivelse af 9. maj 1997 har De fremsendt en ansøgning fra advokat Lars Ring af 6. sm.md. om tilladelse til forsyning af ovennævnte ejendom med yderligere to kviste i taget som angivet på et fremsendt tegningsbilag.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 23. december 1985 om områderne omkring Mastrup Bæk, hvorefter ændringer i eksisterende bebyggelse kræver nævnets tilladelse.

Idet det forudsættes, at de nævnte kviste vil blive udført med samme udseende som de i forvejen værende, tillader nævnet det ansøgte.

Tilladelsen, der er meddelt i henhold til kendelsen, skal udnyttes inden 3 år.

Tilladelsen kan inden frist af 4 uger påklages til Naturklagenævnet, og må ikke udnyttes, inden fristen er udløbet, uden at påklage har fundet sted.

Sortsøe Jensen.

1996 SN-1996-1211/14-0036

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt
Badehusvej 17
9000 Aalborg
Telefon 96307000

7685.00

Støvring Kommune
Teknisk Forvaltning
Hobrovej 88
9530 Støvring

Aalborg, den 23/12-2003

FS 80/2003 - vedrørende matr.nr. 4a Mastrup - Deres j.nr. 265/2003.

Ved skrivelse af 25. november 2003 med bilag og supplerende redegørelse af 5. december 2003 fra ejeren, har De for Finn Rosenqvist som ejer af matr.nr. 4a Mastrup By, Buderup ansøgt om tilladelse til at isætte kviste i stråtaget på ejendommens eksisterende bygninger, idet der ønskes udført to kviste på sydsiden og to på nordsiden i samme udformning som kvistene på naboejendommen, Over Bækken 10, Støvring. Sagen er vedlagt fotos.

Ejendommen er omfattet af Overfrdningsnævnets kendelse af 23. december 1985.

Sagen har i nævnet været behandlet skriftligt.

Der meddeles herved tilladelse til det ansøgte.

Tilladelsen, der er meddelt efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen på ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen

Kopi til:

1. Knud Jeppesen
2. Niels Thomsen
3. Finn Rosenqvist
4. Nordjyllands Amt

2001 - 1211/14 - 0001

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt
Badehusvej 17
9000 Aalborg
Telefon 96307000

REG. NR. 7685.00

Nordjyllands Amt
Naturkontoret
Niels Bohrs Vej 30
9220 Aalborg Ø

Aalborg, den 23/02 -2004

FS 3/2004 - Deres j.nr. 8-70-51-845-0005-03 - regn- og spildevandsledning på matr.nr.e. 1h, 1b og 2a Mastrup By, Buderup, Støvring Kommune.

Ved skrivelse af 27. januar 2004 har De forelagt fredningsnævnet en ansøgning af 3. december 2003 fra ingeniør Henrik Grove på vegne Støvring Kommune om tilladelse til nedlæggelse af en regn- og spildevandsledning over de ovenfor nævnte matr.nr.e som vist på kortbilag.

Ledningsarbejderne vil berøre den nordligste del af arealerne omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 23. december 1985 om fredning ved Mastrup Bæk, der indeholder forbud mod terrænændringer.

Sagen har været skriftligt behandlet.

Nævnet kan meddele tilladelse til det ansøgte på vilkår, at terrænet retable-res og overjord fra henholdsvis engarealer og overdrevsarealer lægges tilbage.

Afgørelsen, der er meddelt efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen på ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen

Kopi til:

2001-1211/14-0001

Onsdag, den 30. juni 2004 afholdt fredningsnævnet for Nordjyllands Amt besigtigelse og forhandling i

FS. 31/2004:

Ansøgning om tilladelse til at opføre en tilbygning på matr.nr. 4a Mastrup by, Buderup, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 23. december 1985 om fredning af et område omkring Mastrup Bæk i Støvring Kommune.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem Knud Erik Jeppesen og det kommunaltvalgte medlem Niels Thomsen.

For Nordjyllands Amt, Naturkontoret mødte Claus Riber Knudsen.

For Støvring Kommune, Teknisk Forvaltning, mødte Leif Riis Jørgensen,

Ejerne Rikke Heindorff og Michael Bøgsted var mødt.

Der fremlagdes skrivelse af 26. maj 2004 fra Støvring Kommune med bilag 1 - 6 samt skrivelse af 28. juni 2004 fra Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité.

Nævnensformanden indledte mødet med at redegøre for fredningskendelsen, hvorefter der ikke uden fredningsnævnets tilladelse må opføres ny bebyggelse eller ved ombygning ske ændring af eksisterende bygningers ydre fremtræden.

Ejerne redegjorde for det påtænkte projekt og henviste til det fremlagte bilag 6, hvoraf fremgår, at de ønsker at bygge en forbindelseslænge mellem vestgavlne af eksisterende bolig og staldlænge samt at de i staldbygningens østgavl ønsker at etablere to porte. Derimod er der ikke længere planer om at udnytte den tidligere givne tilladelse til at etablere kviste i taget.

Hverken Støvring Kommune, Danmarks Naturfredningsforening eller Nordjyllands Amt havde bemærkninger til opførelse af mellembygningen. Claus Riber Knudsen finder, at etablering af de ønskede porte vil være fremmed for denne type ejendom.

Ejerne tilkendegav herefter, at de i stedet for at etablere portene i gavlen kunne flytte den eksisterende port i udhusbygningens sydfacade. De forespurgte endvidere om det kunne tillades at træværket i hele komplekset blev malet i en mørkere farve end den svenskrøde, det har i dag.

Nævnet voterede og besluttede at imødekomme det ansøgte for så vidt angår opførelse af mellembygningen, flytning af port i staldlængens facade mod syd samt at ændre farven på træværket. Derimod kunne nævnet ikke tillade etablering af to porte i staldlængens østgavl, og nævnet betingede sig, at mellembygningens østfacade i det hele udføres af hvidkalket murværk uden

2001-1211/14-0001

bræddebeklædning eventuelt med et eller to sprossede vinduer udover indgangspartiet.

Ejerne tilkendegav herefter, at de heller ikke vil opføre mellemlængen med et parti af træ således som det fremgår af bilag 6.

Således passeret.

Sortsøe Jensen.

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 00

Støvring Kommune,
Teknisk Forvaltning,
Hobrovej 88,
9530 Støvring.

Aalborg, den 1. juli 2004

Vedr.

**FS. 31/2004: Ansøgning om tilladelse til at opføre en tilbygning på matr.nr. 4a Mastrup by, Buderup, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 23. december 1985 om fredning af et område omkring Mastrup Bæk.
(Deres j.nr. 112/2004)**

Ved skrivelse af 26. maj 2004 har De på vegne ejerne af ovennævnte ejendom ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at opføre en tilbygning mellem beboelseshuset og staldlængen samt til at etablere to porte i staldlængens østlige gavl.

Fredningsnævnet afholdt den 30. juni 2004 besigtigelse og forhandling i sagen. Udskrift af protokoltilførslen vedlægges til orientering.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 23. december 2004, hvorefter der ikke uden fredningsnævnets tilladelse må opføres ny bebyggelse eller ændres på eksisterende bygningers ydre fremtræden.

Under hensyntagen til, at den ansøgte mellembygning ligger tilbagetrukket i forhold til det kuperede areal omkring bækken har nævnet ingen indvendinger mod denne del af det ansøgte under forudsætning af at tilbygningen opføres med stråtag, med murede, hvidkalkede facader som de øvrige bygninger og eventuelt med et par sprossede vinduer i østfacaden. Derimod fandt nævnet, at de ansøgte porte i staldbygningens østgavl ville være forafvigende fra bygningens oprindelige fremtræden og nabobygningernes byggestil og kunne ikke imødekomme ansøgningen herom. Nævnet kunne tillade flytning af en port på staldbygningens sydside samt at træværket i den nuværende beboelsedel udføres i en mørk farve.

Afgørelsen er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 1 og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet, og behandlingen af klagen bliver

først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Fredningsnævnets tilladelse må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen

kopi er fremsendt til :

1. Knud Erik Jeppesen,
2. Niels Thomsen,
3. Nordjyllands Amt, Naturkontoret,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening att. Ole Bjerregaard,
6. Skov- og Naturstyrelsen,
7. Rikke Heindorff og Michael Bøgsted.

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt
Badehusvej 17
9000 Aalborg
Tlf. 96307000

REG. NR. 7688.00

Nordjyllands Amt
Naturkontoret
Niels Bohrs Vej 30
9220 Aalborg Ø

Aalborg, den 12. maj 2005

**FS 19/2005 - vedr. Deres j.nr. 8-70-51-81-845-0002-05, ledningsanlæg
m.v. på matr.nr. 1 h og 2 a Mastrup**

Den 14. april 2005 har De fremsendt en ansøgning fra NIRAS, Rådgivende Ingeniører og Planlæggere A/S om nedgravning af regnvandsledning og rør-bassiner til afvanding af boligområde øst for fredningen til Mastrup Bæk.

Anlægget berører arealer, der er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 23. december 1985 om fredning af arealer omkring Mastrup Bæk, der indeholder forbud mod terrænændringer.

Det er oplyst, at såvel ledninger som "rørbassiner" vil blive placeret under terræn.

Sagen har været skriftligt behandlet.

Nævnet kan meddele tilladelse til det ansøgte på vilkår, at terrænet retable-res og overjord fra henholdsvis engarealer og overdrevsarealer lægges tilba-ge.

Afgørelsen, der er meddelt efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan in-den 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, så- fremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt
Badehusvej 17
9000 Aalborg
Telefon 96307000

REG. NR 7685.00

Støvring Kommune
Teknisk Forvaltning
Hobrovej 88
9530 Støvring

Aalborg, den 20. oktober 2005

**FS 70/2005 - vedr. j.nr. 04.08.14G01, skydebaneanlæg på Mastruphøj,
Støvring Kommune.**

Ved skrivelse af 23. september 2005 har De oplyst, at et skydebaneanlæg inden for området for Overfredningsnævnets afgørelse af 23. december 1985 er under fjernelse, dog ønskes en betongrav opfyldt i stedet for fjernelse, der vil kræve større indgreb i terrænet. Efter opfyldning vil kun lave betonkanter være synlige.

I Overfredningsnævnets afgørelse indeholdes: "Uanset fredningen må de nuværende skydebaneanlæg på matr.nr. 2 g Mastrup, bevares, men i tilfælde af skydebanevirksomhedens ophør skal ejeren retablere terrænet og fjerne skydevolde, hus og øvrige indretninger."

Sagen har været behandlet skriftligt.

Da den foreslåede opfyldning vil være mere skånsom end opbrydning og anlægget derefter kun i beskedent omfang vil være synligt, godkendes den ansøgte retablering.

Afgørelsen er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

2001-1211/14-0001

Nordjyllands Amt
Naturkontoret
Niels Bohrs Vej 30
9220 Aalborg Ø

Aalborg, den 4. april 2006

FS 5/2006 vedr. Deres j.nr. 8-70-51-81-845-0003-06 - stianlæg med bro ved Mastrup Bæk.

De har ved skrivelser af 16. januar og 31. januar 2006 fremsendt en ansøgning om stianlæg og etablering af bro indenfor området for Overfredningsnævnets afgørelse af 23. december 1985 om fredning ved Mastrup Bæk.

Ansøgningen er indsendt af Rådgivende Ingeniørfirma Niras A/S for Støvring Kommune.

De har afgivet skriftlig indstilling den 03. marts 2006.

Fredningsnævnet har afholdt besigtigelse den 29. marts 2006. Protokoludskrift vedlægges.

Under besigtigelsen frafaldtes ansøgning om opstilling af belysning.

Det påvistes, at en nord-sydgående markvej i dalens bund indgår i projektet alene med mindre udbedringer og at stien forbindes med de højtliggende arealer mod øst, dels gennem en eksisterende hulvej mod nord og dels ad et eksisterende vejspor mod syd.

Hulvejens bund og vejsporet befæstes med mørkt grus. Hulvejens skrænter berøres ikke og vejsporet mod syd udvides ikke.

Nævnet kan godkende disse stianlæg.

Nævnet kan ikke godkende etablering af en bro med rækværk ved markvejens overføring over bækken, men derimod en spang af ca. 1½ meters bredde og en tilstrækkelig længde til fæste på tør bred. Fæstet kan lægges på tværliggende heltømmer.

Tilladelsen, der er meddelt efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, så-

fremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet, og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

Kopi sendt til:

1. Knud Erik Jeppesen
2. Niels Thomsen
3. Støvring Kommune, Teknisk Forvaltning
4. Danmarks Naturfredningsforening
5. Danmarks Naturfredningsforening, att. Michael Wulff
6. Skov- og Naturstyrelsen
7. Friluftsrådet, att. Torben Bartholin
8. Niras, Rådgivende ingeniører og planlæggere A/S, att. Søren Barbré Pedersen
9. Richard Olesen, Over Bækken 8, 9530 Støvring

Onsdag, den 29. marts 2006 afholdt Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt besigtigelse og forhandling i

FS 5/2006

Ansøgning om tilladelse til at etablere stianlæg med bro og belysning indenfor arealer omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 23. december 1985 om fredning af et område omkring Mastrup Bæk i Støvring Kommune.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem Knud Erik Jeppesen og det kommunaltvalgte medlem Niels Thomsen.

For Støvring Kommune, Teknisk Forvaltning, mødte Morten Aaby,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Michael Wulff,

For Friluftsrådet mødte Torben Bartholin,

Søren Barbré Pedersen var mødt for Niras, Rådgivende ingeniører og planlæggere A/S.

Ejeren, Richard Olesen var mødt.

Der fremlagdes:

- skrivelse af 16. januar 2006 fra Nordjyllands Amt med bilag
- skrivelse af 31. januar 2006 fra Nordjyllands Amt med bilag
- Nordjyllands Amts indstilling med foto og kortbilag af 03. marts 2006 f.s.v. angår stiforløb.

Nævnensformanden orienterede om fredningskendelsen, hvoraf bl.a. fremgår, at fredningen ikke skal være til hinder for, at der senere udlægges en natursti i det område af fredningen, der ligger syd for Nibevej og at der ikke opføres eller opstilles skure, boder, master, tårne og lign. Der kan med fredningsnævnets godkendelse anlægges mindre private veje, som følger det naturlige terræn.

Morten Aaby oplyste vedr. den private vej, en hulvej, på kortet angivet som sti 3, at denne opretholdes med samme trace og uden terrænændringer i slugten og uden indgreb i skrænterne men med stabilisering af bunden og med belægning af slotsgrus (fint grus med ler - rødbrunt). Stiens bredde vil blive ca. 2 meter. Ved siden af stien laves vandreende (grøft). Det frafaldtes at opsætte belysning.

Torben Bartholin spurgte, om der afgræsses. Formanden redegjorde for plejemyndighederne. Ejeren oplyste, at der afgræsses og at han vil fortsætte hermed på begge sider af stien.

Morten Aaby oplyste, at stien hegnes med kreaturhegn.

Der blev diskuteret en ledløsning og en anden form for belægning på stien som overgangssted for kreaturer og landbrugsredskaber. Der vil eventuelt blive fremsendt forslag til nævnet.

Den nord-sydgående markvej indgår i stiforløbet uden terrænændringer.

Vedrørende broen ved vadestedet redegjorde Søren Barbré Pedersen for projektet, en traditionel gangbro med rækværk i 1 meters højde og 1½ meter bred i trykimprægneret træ med forstærkning af brofæstet med betonfliser.

Den på kortet nævnte sti 2 trækkes af og belægges med stabilgrus og samme topbelægning som sti 3 - slotsgrus - i ca. 2 meters bredde.

Nævnet voterede og besluttede at godkende projektet, f.s.v. angår broen dog med den ændring, at broen laves som en spang, ca. 1½ meter bred og af nødvendig længde for at opnå fæste på fast grund, eventuelt på tværliggende tømmer, men uden rækværk og uden betonforstærkning af bækkens bredder.

F.s.v. angår stierne 2 og 3 besluttede nævnet at godkende det under besigtigelsen fremlagte projektet, når disse følger vejsporet og der ikke graves i siderne.

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 00.

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

28 NOV. 2008

Rebild Kommune,
Teknik- og miljøforvaltningen,
Bygningsafdelingen,
Hobrovej 88,
9530 Støvring.

Aalborg, den 27. november 2008.

Vedr. FS 41/2008:

Ansøgning om tilladelse til at nedrive eksisterende og opføre nyt stuehus på matr.nr. 1 h Mastrup by, Buderup, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 23. december 1985 om fredning af et område omkring Mastrup Bæk i Støvring Kommune.

Ved skrivelse af 18. oktober 2008 har De under Deres j.nr. 2008636 på vegne ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at nedrive en eksisterende bebyggelse og i det væsentlige på samme sokkel opføre et nyt stuehus i samme stil, farver og materialer som den eksisterende bebyggelse, dog således at tagetagen vil kunne udnyttes.

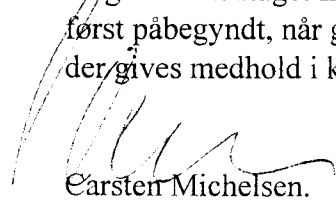
Fredningsnævnet afholdt den 10. november 2008 besigtigelse og forhandling i sagen. Kopi af protokoltilførsel vedlægges til orientering.

Det fremgår heraf, at nævnet har meddelt tilladelse til det ansøgte under forudsætning af, at der anvendes materialer og farver som på eksisterende bebyggelse.

Tilladelsen, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.


Carsten Michelsen.

Kopi er fremsendt til :

1. Holger L. Holm,
2. Niels Thomsen,
3. Miljøcenter Aalborg, att. Anne Mette Andersen,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Michael Wulff,
6. By- og Landskabsstyrelsen,
7. Richard Olesen,
8. Arne Olesen.

Mandag, den 10. november 2008 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del besigtigelse og forhandling i

FS 41/2008 :

Ansøgning om tilladelse til at nedrive eksisterende og opføre nyt stuehus på matr.nr. 1 h Mastrup by, Buderup, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 23. december 1985 om fredning af et område omkring Mastrup Bæk i Støvring Kommune.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Carsten Michelsen, det ministerielt udpegede medlem Holger L. Holm og det kommunalt udpegede medlem Niels Thomsen,

For Rebild Kommune mødte Peter Henneby, Kay Jacobsen og John Mønsted,

For Miljøcenter Aalborg mødte Anne Mette Andersen,

For Danmark Naturfredningsforening mødte Michael Wulff,

Ejerne Richard Olesen og Hilda Christensen var mødt.

Der fremlagdes skrivelse af 18. oktober 2008 fra Rebild Kommune med bilag 1 - 3.

Nævnsformanden redegjorde indledningsvist for fredningskendelsen, hvorefter der ikke må opføres ny bebyggelse eller ved ombygning ske ændring af eksisterende bygningers ydre fremtræden.

Ejeren oplyste om det påtænkte byggeri, at den eksisterende bebyggelse ønskes nedrevet og erstattet af et nyt stuehus, der har samme dimensioner som det eksisterende bortset fra en forøgelse med ca. 10 m² under hensyntagen til nutidens isoleringskrav. Udbygningen vil i det væsentlige ske mod vest og i mindre grad mod syd. 1. sal, der i dag ikke kan udnyttes, vil efter ombygningen kunne udnyttes. Kiphøjden forøges derved, men han forventer, at soklen skal fjernes og huset derved tilsvarende resuceres i højde. Taghældningen bliver 45 grader og vinduer enten mørk maghogni som i dag eller hvide.

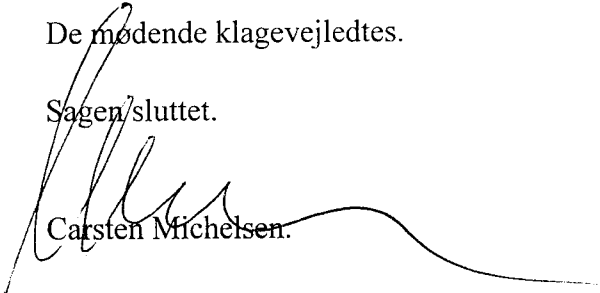
Rebild Kommune havde ingen bemærkninger til det ansøgte under forudsætning af, at nyopførelsen bevares i samme stil som den eksisterende bebyggelse og således at det indføres som et vilkår for en dispensation at huset bevarer den lyse gule farve bebyggelsen har i dag, at taget bliver med halvvalmet stråtag og at vinduerne bliver dannebrogsvinduer.

Danmarks Naturfredningsforening havde ingen bemærkninger.

Nævnet voterede og besluttede at tillade det ansøgte således at nybyggeriet i det væsentlige opføres i samme arkitektoniske stil som i dag, med samme materialevalg og -farver, alt i samarbejde med bygningsmyndigheden.

De mødende klagevejledtes.

Sagen/sluttet.


Carsten Michelsen.

Mandag, den 13. oktober 2008 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del besigtigelse og forhandling i

FS 34/2007:

Forslag til fredning af Frendrup Skov, Rebild Kommune.

Der behandlede tillige FS 22/2008 - henvendelse fra lodsejer Alice Nielsen.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Carsten Michelsen, det ministerielt udpegede medlem Holger L. Holm og det kommunalt udpegede medlem Niels Thomsen.

For Miljøcenter Aalborg mødte Nils Schou,

For Rebild Kommune mødte John Mønsted Jensen,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Michael Wulff.

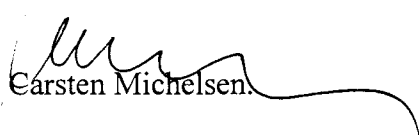
Der fremlagdes skrivelse af 26. maj 2008 fra Alice Nielsen samt skrivelse af 6. juni 2008 fra samme med bilag 1 - 3.

Nævnet foretog en kort besigtigelse af arealerne, omfattet af fredningsfor-
slagt, herunder navnlig Alice Nielsens ejendom.

John Mønsted Jensen og Michael Wulff forlod mødet.

Herefter voterede nævnet under deltagelse af Nils Schou spørgsmålet om gennemførelse af fredningen helt eller delvist som foreslået.

Sagen udsat på kendelse.



Carsten Michelsen.

Fedningsnævnet for Nordjylland
Sydøstlige del
Badehusvej 17
9000 Aalborg, Tlf. 96307000

den 2. april 2012

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Modtaget i
Naturstyrelsen
10 APR. 2012

Vedr.: Fredningssager

Vedlagt fremsendes til orientering *kopi af fredningsnævnets afgørelser med klagevejledning for den 12. marts d.å.*

Med venlig hilsen

Kirsten Carstensen
sekretær for
Fredningsnævnet for Nordjylland
Sydøstlige del

Fredningsnævnet for Nordjylland,
Sydøstlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,,
Telefon 96 30 70 50 / 96 30 71 64.

Rebild Kommune, Center Plan, Byg og Vej,
Hobrovej 88,
9530 Støvring.

Aalborg, den 2. april 2012.

Vedr. FS 46/2011:

Ansøgning om tilladelse til efter nedrivning af eksisterende bygning at opføre tilbygning af driftsbygning på matr.nr. 1b Mastrup by, Støvring, der er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 9. marts 1985 om fredning af området ved Mastrup bæk.

Ved skrivelse af 21. november 2011 har De under Deres j.nr. 2011413 på vegne ejerne af ovennævnte ejendom fremsendt ansøgning om tilladelse til efter nedrivning af en del af ejendommen udbygninger at opføre en ny.

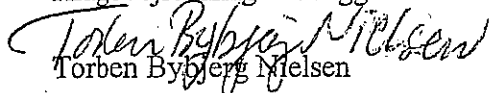
Ejendommen er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 9. marts 1985 om fredning af arealer ved Mastrup bæk, hvorefter der blandt andet ikke må opføres ny bebyggelse eller foretages ændring af eksisterende bygningers ydre fremtræden.

Fredningsnævnet afholdt den 12. marts 2012 besigtigelse i sagen. Udskrift af forhandlingsprotokollen vedlægges til orientering.

Det fremgår heraf, at nævnet kunne godkende det ansøgte projekt på vilkår, at der ikke sker ændringer i det naturlige terræn, at nybygningen samt tagbeklædningen på den del af bygningsmassen, der ønskes bevaret bliver med matte og ikke reflekterende stålplader i en hældning på 25 grader, at facaden bliver i hvidmalet murværk med pudset overflade, at der ikke etableres udendørs oplag samt at nedbrydningsmateriale ikke anvendes som fyld på ejendommen.

Tilladelsen er meddelt i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50 og bortfalder såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Klagevejledning vedlægges.


Torben Bybjerg Nielsen

Kopi er fremsendt til :

1. Holger L. Holm,
2. Kaj Møller Kristensen,

3. Naturstyrelsen, Aalborg, att. Peder Møller,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Anette Bruun Hansen,
6. Naturstyrelsen, København,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Hilda Christensen og Richard Olesen.

Fredningsnævn SYD

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Mandag, den 12. marts 2012 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, Sydøstlige del besigtigelse og forhandling i

FS 46/2012:

Ansøgning om tilladelse til efter nedrivning af eksisterende bygning at opføre tilbygning til driftsbygning på matr.nr. 1b Mastrup by, Støvring, der er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 9. marts 1985 om fredning af området ved Mastrup bæk.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det ministerielt udpegede medlem Holger L. Holm og det kommunalt udpegede medlem Kaj Møller Kristensen,

For Rebild Kommune mødte John Mønsted og Mette Byskov,

For Naturstyrelsen, Aalborg mødte Peder Møller,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Michael Wulff,

Ejerne Richard Olesen og Hilda Christensen var mødt.

Der fremlagdes skrivelse af 21. november 2011 med bilag 1, 1a-6 fra Rebild kommune.

Nævnsformanden orienterede indledningsvist om fredningskendelsen, hvorefter der ikke må opføres ny bebyggelse eller ved ombygning ske ændring af eksisterende bygningers ydre fremtræden.

Richard Olesen henviste til sagens bilag 2 og oplyste om det påtænkte projekt, at bygningerne mod øst og syd nedrives således at den mod syd genopføres i samme materialer som den nu eksisterende bygning, nemlig i murværk med pudset overfalde samt tagbeklædning af stålplader, der med tiden bliver matte. Taghældningen bliver på 25 grader. Tilbygningen bliver på 166 m², medens der nedrives i alt 263 m², således at ejendommens samlede bebyggede areal reduceres. Den eksisterende bygning mod vest belægges med samme type pandeplader som på nybygningen. Sidstnævnte vil på samme måde som bygningen mod vest få støbejernsvinduer. Bygningerne skal anvendes til stald og lade.

Rebild Kommune henviste til den skriftlige indstilling med en anbefaling af projektet, men tilføjede at det er et vilkår, at bygningen er til brug for landbrugsdriften, således at ændring heri, herunder opbevaring af entreprenørmaskiner, må placeres et andet sted end på ejendommen. Der henvises yderligere til det oplag af materialer, der er beliggende syd for ejendommen og som ikke er en naturlig del af en landbrugsdrift.

Danmarks Naturfredningsforening havde ingen bemærkninger til det ansøgte.

Nævnet voterede og besluttede at imødekomme det ansøgte på vilkår at det-

te sker i overensstemmelse med det fremlagte tegningsmateriale samt at tagbeklædningen vil fremstå som mat og ikke reflekterende. Endvidere må udendørs oplag ikke etableres på ejendommen, ligesom der ikke må foretages terrænændringer og nedbrydningsmaterialer må ikke anvendes som fyld på ejendommen.

De mødende blev klagevejledt.

Sagen sluttet.


Torben Bybjerg Nielsen.

Fredningsnævnet for Nordjylland,
Sydøstlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 50 / 96 30 71 77.

Rebild Kommune,
Plan, Byg og Vej,
Hobrovej 88,
9530 Støvring.

Aalborg, den 2. juli 2013.

Vedr.

FS 14/2013:

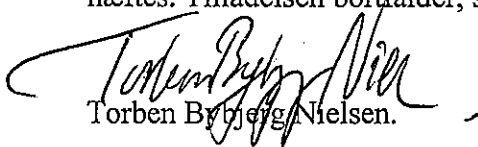
Ansøgning om tilladelse til efter nedrivning af eksisterende stuehus at opføre et nyt på matr.nr. 1 b Mastrup by, Buderup, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 23. december 1985 om fredning af område omkring Mastrup bæk i Støvring kommune.

Ved brev af 24. marts 2013 har De under Deres j.nr. 2008636 på vegne ejeren ansøgt om tilladelse til efter nedrivning af eksisterende stuehus på ejendommen at opføre et nyt.

Fredningsnævnet afholdt den 17. juni 2013 besigtigelse og forhandling i sagen. Kopi af protokoltilførsel vedlægges til orientering.

Det fremgår heraf, at nævnet i lighed med tidligere kunne dispensere fra fredningskendelsen til det ansøgte.

Tilladelsen er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1 og kan inden 4 uger påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagevejledning vedhæftes. Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.


Torben Bybjerg Nielsen.

kopi er fremsendt til:

1. Holger L. Holm,
2. Kaj Møller Kristensen,
3. Naturstyrelsen, København, NST- 4112-01598,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Anette Bruun Hansen,
6. Dansk Ornitologisk Forening, København,
7. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
8. Richard Olesen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, Sydøstlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del afholdt den 17. juni 2013 besigtigelse og forhandling i

FS 14/2013:

Ansøgning om tilladelse til efter nedrivning af eksisterende stuehus at opføre et nyt på matr.nr. 1 b Mastrup by, Buderup, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 23. december 1985 om fredning af område omkring Mastrup bæk i Støvring kommune.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det ministerielt udpegede medlem Holger L. Holm og det kommunalt udpegede medlem Kaj Møller Kristensen.

For Rebild Kommune mødte Kay Jacobsen,

For Naturstyrelsen, København mødte Søren F. Hansen,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Anette Bruun Hansen,

Ejeren, Richard Olesen var mødt.

Der fremlagdes brev af 24. marts 2013 fra Rebild kommune med bilag 1 - 6 samt udtalelse af 7. juni 2013 fra Naturstyrelsen, København.

Nævnens formanden redegjorde indledningsvist for fredningskendelsen, hvis formål er at bevare området i det nuværende (daværende) tilstand. Der må således ikke foretages terrænændringer, foretages beplantning eller opføres yderligere bebyggelse. Der må ikke uden fredningsnævnets tilladelse opføres ny bebyggelse eller ved ombygning ske ændring af eksisterende bygningers ydre fremtræden.

Formanden henviste til dispensation af 27. november 2008, der ikke er udnyttet.

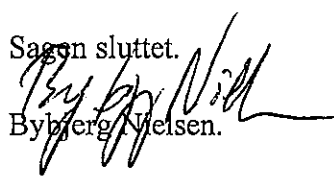
Richard Olesen oplyste, at det nu ansøgte projekt er fuldstændig identisk med det daværende. Det nye stuehus vil blive bygget på den eksisterende sokkel, dog måske forrykket ca. 60 cm. mod vest af hensyn vejen, der går tæt på nuværende stuehus. Materialer, tagbeklædning og farver vil blive som i dag. Vinduerne vil blive enten mahognifarvede eller hvide.

Ingen havde bemærkninger til det ansøgte.

Nævnet voterede og kunne imødekomme det ansøgte, således at opførelse af det nye stuehus foretages i samarbejde med bygningsmyndigheden.

De mødende blev klagevejledt.

Sagen sluttet.


Bybjerg Nielsen.

Fredningsnævnet for Nordjylland, Sydøstlig del,

Mail nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Telefon 9968 8461.

Den 1. august 2018

FN-NJS-24-2018:Nødoverløb ved Mastrup Bæk.

Fredningsnævnet har den 16. maj 2018 fra Rebild Kommune modtaget ansøgning og udtalelse om etablering af et nødoverløb på matr.nr. 6g Mastrup by, Buderup. Rebild Kommune er ejer af arealerne.

Fredningsnævnet har behandlet sagen som en formandsafgørelse i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, og meddeler dispensation til det ansøgte.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 23. december 1985 om fredning af arealer ved Mastrup Bæk, der har til formål at pleje og bevare de landskabelige og naturhistoriske værdier, der knytter sig til Mastrup Bæk som et uforstyrret vandløb med et omgivende landskab af overvejende åbne arealer. Arealerne skal bevares i deres daværende tilstand, og der må derfor ikke foretages terrænændringer, herunder opfyldning, afgravning eller planering.

Ansøgningen vedrører etablering af et nødoverløb i forbindelse med afvanding af vejareal i det nyetablerede boligområde Høje Støvring. Selve nødoverløbet består af en kuppelrist omgivet af en stensætning.



Ovenfor placering af nødoverløbet.

Kommunen oplyser yderligere, at det ansøgte nødoverløb ligger over 1,5 km fra Natura 2000-område nr. 18 "Rold Skov, Lindenberg Ådal og Madum sø". På baggrund heraf vurderes det ansøgte projekt ikke at medføre en væsentlig påvirkning af arter eller naturtyper indenfor Natura 2000 området. Der kan være forekomst af bilag IV-arter i området -løgfrø, spidssnudet frø, markfirben, stor vandsalamander, odder, damflagermus, skimmelflagermus, sydflagermus og vandflagermus -, men yngleforekomst vurderes usandsynlig. Rebild Kommune vurderer, at projektet ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for dyrearter på habitatdirektivets bilag IVa eller ødelægge plantearter på habitatdirektivets bilag IVb.

Kommunen vurderer samlet, at der ikke er væsentlige negative naturmæssige konsekvenser ved det ansøgte. Der er tale om en placering på markjord og de sjældne overløb vurderes ikke at medføre væsentlig påvirkning af beskyttet natur længere nede i ådalen. Der er tale om et relativt lille anlæg i udkanten af fredningen, som vil være synligt fra den nærliggende bebyggelse og sti, men som næppe vil være synligt nede fra selve ådalen eller på lang afstand.

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 19. juni 2018 oplyst, at der ikke er bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Mastrup Bæk betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Det fremgår endvidere af lovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier. Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan dispensere til det ansøgte, der dels ikke er i strid med fredningens formål, dels har karakter af et mindre indgreb og således er af underordnet betydning i forhold til fredningen.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,

- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Jens Munk,
3. Rebild Kommune, att. Susanne Gregersen,
4. Miljøstyrelsen, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Michael Wulff,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg.

Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 2496 8604
mail:nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Den 26. april 2022

FN-NJS-63-2021: Mastrup Bæk

Fredningsnævnet har den 30. november 2021 fra Rebild Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at gennemføre et vandløbsrestaureringsprojekt ved Mastrup Bæk på matr.nr. 6g Mastrup By, Buderup og 1bl Buderupholm Hgd., Buderup, beliggende mellem Høje Støvring 30 og 54, 9530 Støvring. Arealet ejes af Bundgårdsminde ApS att. Anders Rye-Andersen.

Fredningsnævnet har besigtiget arealerne og har efter indhentelse af yderligere oplysninger besluttet at meddele dispensation til et ændret projekt. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 23. december 1985 om fredning af arealer ved Mastrup Bæk, der er en tilstandsfredning med bestemmelse om, at der ikke må foretages terrændringer, tilplantninger eller opføres ny bebyggelse.

Kommunen oplyser om projektet:

”...

Mastrup Bæk løber på matriklen igennem en mindre sø. Bækken løber ind i søen fra syd og løber ud af søen mod nord og igennem en rørunderføring under en markvej. Vandløbet har et fald ud af søen på ca. 30 cm og vandet styrter således ud i vandløbet og medfører en spærring for opadgående fisk og smådyr. Vandløbet foreslås ført vest om søen og i en ny rørunderføring under markvejen, der bliver placeret, så faldet udjævnes. Dermed fjernes spærringen, som søen udgør og faldet udjævnes til 2,5 ‰. Dermed kan fisk og smådyr passere op igennem vandløbet. Det nye vandløb tænkes placeret vest for søen i en § 3 beskyttet eng. Vandløbet placeres parallelt med søen og i udkanten af engarealet. Vandløbet kan ikke føres udenom § 3, da der øst for søen er for stejlt (og også registreret § 3 overdrev). Vest for den beskyttede eng stiger terrænet også og vandløbet vil derfor skulle hæves, eller graves dybt ned, hvis det skal flyttes længere vest på. Formålet med projektet er at fjerne en spærring, der samlet består af selve søen og af styrtet ud af søen. Dette for at skabe fri passage op igennem vandløbet for gydende fisk og smådyr.

...”.

Det oplyses yderligere:

”... at vandplanerne er en samlet plan for at forbedre det danske vandmiljø. De er udarbejdet for at nå målet i EU's vandrammedirektiv om at sikre godt vandmiljø i Danmark og gode vilkår for dyre- og plantelivet. Samtidig gør søen det også vanskeligt for fisk at komme længere op i Mastrup Bæk, og det er også et problem for både nedtrækkende fisk og særligt for smolt (2 års fisk på vej mod havet) at finde gennem søen. Søen bliver bevaret i sin nuværende form og med det nuværende vandspejl.

Hvis vandspejlet skulle vise sig at falde, kan søen tilføres vand fra en rør med Ø 110, således at den nuværende vandstand bevares. Det nye vandløb tænkes placeret lige vest for søen, og der placeres et rør under markvejen. Dette rør skal være tilpasset vandløbet nedstrøms markvejen, således der ikke bliver et fald ud af røret.

Kommunen baserer sine vurderinger på en forundersøgelse udarbejdet af Bangsgaard & Paludan ApS og oplyser supplerende, at spærringen er udpeget i vandplanerne af Miljøstyrelsen, som udmøntning af Vandrammedirektivet fra EU.

Den er udpeget her, fordi de store fald ud af søen ikke kan passeres af fisk. Selve søen ville også begrænse fiskene, da større fisk kan have svært ved at finde vej igennem søer videre op i systemerne til egnede gydepladser. For dem det lykkes at komme op og gyde, vil yngel have endnu svære ved at passere søer på vej ned igennem systemerne. Smådyr begrænses ligeledes af både styrt og søer ...”.

Endvidere bemærker kommunen, at søen historisk set ikke har været en del af vandløbet og ådalen.



Ovenfor billeder fra området.

Kommunen oplyser endelig vedrørende Natura2000 og Habitatområde:

”...

Projektet skal ikke udføres indenfor et Natura 2000-område. Nærmeste område er område nr. N18 – Rold skov, Lindborg Ådal og Madum Sø, som er placeret mere end 1,75 km væk og ca. 5 km nedstrøms projektområdet. Rebild Kommune vurderer ikke at projektet vil have en negativ påvirkning på natura 2000-områdets udpegningsgrundlag, da det forbedrer vilkår for vandløbsarter på udpegningsgrundlaget og da projektet kun vil have lokale forstyrrelser i anlægsfasen. Der er ikke kendskab til konkrete forekomster af bilag IV arter i eller ved søen. Der er observeret odder ved vandløbet og der er fouragerende flagermus i området. Der kan være forekomster af Stor vandsalamander i søen. Der skal kun laves meget begrænset gravearbejde ved søen og det vurderes ikke at ville forstyrre

eventuelle dyr i søen. Projektet kan forbedre fødesøgning for odder i vandløbet, da det forbedrer gydemuligheder opstrøms i systemet. Projektet vurderes ikke at påvirke flagermus eller andre bilag IV-arter i området.

...”.

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 3. december 2021 ingen bemærkninger til det ansøgte projekt.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 7. marts 2022. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved dommer Torben Bybjerg Nielsen, det ministerielt udpegede medlem Poul Roesen og det kommunalt udpegede medlem Flemming Larsen. For Rebild Kommune mødte Joanna Birch Lauritsen og Ivan Holm. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Michael Wulff.

Kommune bemærkede, at der ved projektet vil være en del gravearbejde. Man vil være nødt til at benytte bæltmaskiner til arbejdet. Såfremt projektet gennemføres, vil det med en rørunderføring ske med et naturligt fald.

Efter besigtigelsen har Rebild Kommune fremsendt oversigt over målinger foretaget i området:



Blandt andet med følgende bemærkninger:

”...

Målestationerne er delt på 2 vandområder, hvor Målestation DKMONRW14020421023 er placeret i et kort vandområde opstrøms søen, medens resten af målestationerne er placeret i samme vandområde som søen, men alle nedstrøms søen.

Begge vandområder har samlet en god økologisk tilstand i basisanalyser, der blev offentliggjort i 2021.

For vandområdet som rummer søen (hvor alle målestationer er nedstrøms), skyldes den samlede gode tilstand, at der i 2016 er målt høj tilstand for invertebrater, god tilstand for makrofytter og at tilstanden for makrofytter og fisk er ukendt (ikke undersøgt inden for en årrække, jeg mener, at det er 8 år).

Det betyder altså, at der ikke er undersøgt for fisk ovenfor søen i nyere tid. Jeg har ikke kunnet finde ældre undersøgelser. Planer for fiskepleje, lavet af DTU Aqua skriver følgende (vedrørende Mastrup Bæk).

Bækken udspringer omkring Fløe.

De øverste ca. 1,8 km er sommerudtørrende og har generelt dårlige fysiske forhold, men herefter skifter bækken karakter og har generelt meget fine fysiske forhold med gruset- stenet bund og mange skjul. Lige nedstrøms Bundgårdsminde findes en lille dam med et diffust og sammengroet indløb og en impassabel opstemning, men herefter har vandløbet et meget flot forløb ned mod Nibevej(st.54). Her findes en fin tæthed af ørredyngel, uanset at bækken videre ned gennem Støvring gennemløber et større søområde. Nedstrøms søerne findes ligeledes en høj tæthed af såvel yngel som ældre ørred.

Lgd: ca. 8,0 km.; gbr.:2,4 m, Dybde: 10.20-60 cm

...”.

På fredningsnævnets forespørgsel, hvorvidt den kunne være tilstrækkeligt at den nuværende spærring neden for søen fjernes, og der i stedet etableres en fisketrappe nedenfor og op til søen, dvs uden et omløb rundt om søen, har Rebild Kommune oplyst, at man har drøftet etablering af et stryg med Miljøstyrelsen. Det oplyses, at der vil kunne etableres et stryg over 50 meter og med ca. 7 promilles fald, der leder op til røret ud af søen, som går under grusvejen, og det for både Miljøstyrelsen og kommunen vil være en tilfredsstillende løsning.

Neden for før- og efterbilleder ved etablering af et stryg fra et tilsvarende vandløb.



Fredningsnævnets afgørelse.

Fredning af arealer ved Mastrup Bæk betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier. Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

På baggrund af de foreliggende oplysninger om det reviderede projekt til etablering af et stryg på ca. 50 meter og med ca. 7 promilles fald, der leder op til søen, hvis afløb går under grusvejen, hvilket vil være væsentligt mindre indgribende i landskabet end det først ansøgte, kan fredningsnævnet meddele dispensation til det nu ansøgte, der ikke strider mod fredningens formål.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den

påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke. Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Flemming Larsen,
3. Miljøstyrelsen,
4. Rebild Kommune, att. Joanna Birch Lauridsen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Rebild,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Rebild,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Himmerland, Aalborg,
12. Bundgaardsminde ApS, att. Anders Rye-Andersen.

Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del,
Telefon 3025 5459.
Mail: nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Den 4. januar 2023

FN-NJS-69-2022: Ændret projekt ved Mastrup Bæk.

Fredningsnævnet modtog den 20. december 2022 fra Rebild Kommune ansøgning om at opgrave og udskifte en rørunderføring under en markvej på matr.nr. 1bl Buderupholm Hgd., Buderup og matr.nr. 6g Mastrup By, ~~Mastrup~~, der ejes af Bundgaardsminde ApS, att. Anders Rye Andersen.

Fredningsnævnet har efter foretagen høring behandlet sagen som formandsafgørelse i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5, da sagen skønnes af underordnet betydning i forhold til fredningen, og har besluttet at meddele dispensation til det ansøgte. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne, der berøres af ansøgningen, er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 23. december 1985 om fredning af arealer ved Mastrup Bæk, der er en tilstandsfredning, som har til formål at bevare arealerne i deres tilstand på fredningstidspunktet og med bestemmelser om, at der ikke må foretages terræændringer, opfyldning, afgravning, planering eller udnyttelse af forekomster i jorden. Om Mastrup Bæk gælder særligt, at den ikke må rørlægges eller forlægges.

Fredningsnævnet meddelte den 26. april 2022 dispensation til et projekt om forlægning af vandløbet uden om søen ved udlægning af grus/stryg nedstrøms rørunderføringen. Idet kommunen har erkendt, at denne fremgangsmåde ikke kan realiseres, ansøges nu om godkendelse af et ændret projekt:

”...

Mastrup Bæk løber på matriklen igennem en mindre sø. Bækken løber ind i søen fra syd og løber ud af søen mod nord og igennem en rørunderføring under en markvej. Vandløbet har et fald ud af røret på ca. 30 cm og vandet styrter således ud i vandløbet og medfører en spærring for opadgående fisk og smådyr.

Det foreslås at rørunderføringen opgraves og udskiftes. Det nye rør, placeres således at den gennemgående vandløbsbund i røret sænkes 0,3 meter sammenlignet med eksisterende indløbsforhold. Vandløbet forlægges dermed ikke og vil fortsat have sit gennemløb i søen. Søens vandspejl vil som resultat heraf tilsvarende sænkes 0,3 meter. Det foreslås derfor at der kompenseres for vandspejlssænkningen, ved at oprense dele af søen, der de sidste åringer har været under kraftig tilgroning, for at tilbageføre eventuelt reduceret vandspejlsareal.

Formålet med projektet er at fjerne en spærring, der består af styrtet ud af søen.

Dette for at skabe fri passage op igennem vandløbet for gydende fisk og smådyr

...”.

Kommunen oplyser videre:

”...

Mastrup Bæk er et naturligt vandløb, der udspringer syd for Støvring. Bækken løber efter Støvring By i Skiveren og videre ud i Lindenberg Å. Mastrup Bæk er reguleret på flere strækninger. I Mastrup Bæk er der flere spærringer omkring Støvring By. Flere af dem søges nu fjernet, så der opnås fri passage for fisk og smådyr, blandet andet ved søen indenfor fredningen. Ved udløbet i søen er der et højt placeret rørafløb, hvori der er indsat træplanker

...”.

Kommunen oplyser vedrørende Natura2000- og habitatforhold:

”...

Projektet udføres ikke indenfor et Natura 2000-område. Nærmeste område er område nr. N18 – Rold skov, Lindenberg Ådal og Madum Sø, som er placeret mere end 1,75 km væk og ca. 5 km nedstrøms projektområdet.

Rebild Kommune vurderer ikke at projektet vil have en negativ påvirkning på natura 2000-områdets udpegningsgrundlag, da det forbedrer vilkår for vandløbsarter på udpegningsgrundlaget og da projektet kun vil have lokale forstyrrelser i anlægsfasen.

Der er ikke kendskab til konkrete forekomster af bilag IV arter i eller ved søen. Der er observeret odder ved vandløbet og der er fouragerende flagermus i området. Der kan være forekomster af Stor vandsalamander i søen. Der skal kun laves meget begrænset gravearbejde ved søen og det vurderes ikke at ville forstyrre eventuelle dyr i søen. Projektet kan forbedre fødesøgning for odder i vandløbet, da det forbedrer Side 3 af 6 gydemuligheder opstrøms i systemet. Projektet vurderes ikke at påvirke flagermus eller andre bilag IVarter, der kan være i området

...”.

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 21. december 2022 ingen bemærkninger til det ansøgte.

Anders Rye-Andersen har i mail af 21. december 2022 ingen bemærkning til det ansøgte under den forudsætning, at det oprindelige vandspejl bevares.

Fredningsnævnets afgørelse.

Fredning af arealerne ved Mastrup Bæk betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier. Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Det lægges videre til grund, det fremsendte reviderede projekt, hvor rørunderføringen opgraves og udskiftes, ikke strider mod fredningens ordlyd eller formål.

Der meddeles derfor dispensation til det ansøgte.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke. Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Flemming Larsen,
3. Miljøstyrelsen,
4. Rebild Kommune, att. Daniel Palm Simonsen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Rebild,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Rebild,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg,
12. Anders Rye-Andersen.