Afgørelser – Reg. nr.: 07565.00

Fredningen vedrører: Bryrup Langsø, Karlsø

Bemærkninger:

Bemærkning om formål og bestemmelser:
I dokumentet er fredningens formål og bestemmelser fremhævet som hjælp til læseren. Fremhævningerne er vejledende. Fredningens formål og bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af af fredningens formål
Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne

Domme:

Taksationskommissionen: 11-09-1985

Overfredningsnævnet: 05-02-1985

Fredningsnævnet: 01-02-1983

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

TAKSATIONSKOMMISSIONEN>

TAKSATIONSKOMMISSIONEN
VEDRØRENDE NATURFREDNING
ADRESSE:
AMALIEGADE 13, 1256 KØBENHAVN K
TLF. 01-11 95 65

REG. NR. 7565

Sag nr. 21o. Fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø.

Kendelse:

(Meddelt den 11. september 1985)

Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985 om erstatning i anledning af fredningen af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø i Them og Brædstrup kommuner, Århus og Vejle amter, er påklaget til taksationskommissionen vedrørende naturfredning af ejerne af 6 af de fredede ejendomme, alle beliggende i Århus amt.

Taksationskommissionen har den 2. august 1985 besigtiget de fredede arealer og forhandlet med de pågældende ejere.

Løbenr. 26, Ejnar Rasmussen har herunder givet udtryk for, at fredningen er grundlovsstridig og derfor ikke forpligtende for ham. Han ønsker følgelig ikke fredningserstatning tilkendt og har erklæret sig indforstået med, at kommissionen undlod at besigtige hans ejendom.

Taksationskommissionen kan af de grunde, der er nævnt i overfredningsnævnets afgørelse, tiltræde, at der ikke er tilkendt Ejnar Rasmussen erstatning for påbudet om at fjerne lossepladsen, og kan tiltræde, at erstatningen i overensstemmelse

med de under sagen almindeligt anvendte takster er fastsat til 6.14o kr.

Løbenr, 53, Svend Bøgh, der under taksationen gav møde ved hustruen, fru Alice Bøgh, har krævet en væsentlig forhøjelse af den tilkendte erstatning. Ejendommen er bebygget med et fritidshus, og der har allerede forinden fredningen været betydelige gener ved offentlighedens færdsel, herunder uberettiget færdsel på selve ejendommens grund. Disse gener må befrygtes at blive forøget, efter at overfredningsnævnet har truffet afgørelse om at udlægge ejendommene matr.nr. 2 t, v, x og y Sejet by, Bryrup, hvorfra der ikke er udsigt over søen, til opholdsareal for offentligheden.

Taksationskommissionen har bemærket, at ejendommen i sydvestskellet mod opholdsarealet og den udlagte sti er hegnet af en tæt bevoksning af ca. 2o år gamle fyrretræer. I kort afstand vest for ejendommen er der ved fredningen udlagt opholdsarealer, hvor publikum vil kunne færdes på den højest beliggende del af området Grenen og på skråningerne helt ned til søen. Det er under besigtigelsen oplyst af amtsfredningskontorets repræsentant, afdelingsleder, landinspektør P-H. Knuhtsen, at fredningsmyndighederne vil sørge for, at publikum ved passende skiltning i området underrettes om, hvor der efter fredningen er adgang til at færdes.

Under disse omstændigheder finder taksationskommissionen det ikke antageligt, at der som følge af de særlige fredningsbestemmelser vedrørende naboejendommene vil blive tale om ulemper for klagerens ejendom af en sådan karakter, at det vil bevirke et fald i ejendommens handelsværdi. Der er derfor ikke grundlag for at yde erstatning udover det allerede tilkendte beløb.

Løbenr. 54, Karl Gustav Hansen, har påstået erstatningen forhøjet til 40.000 kr. Han har henvist til, at han havde planer om at tilplante 3 ha af det nu fredede med juletræer og pyntegrønt. Han har allerede ca. 2 ha tilplantet med nåletræer, men har ikke søgt at udnytte disse ved erhvervsmæssigt salg. Det er ligeledes værdiforringende, at han ved en påtænkt overgang fra malke- til kødkvæg er afskåret fra at plante læhegn, og i det hele taget må det forventes, at ejendommen ved salg vil indbringe en mindre pris, end hvis den ikke var fredet.

Taksationskommissionen, som bemærker, at erstatningen af fredningsnævnet og overfredningsnævnet for alle ikke tilplantede arealer, hvor plantning kunne være sket, er fastsat efter en takst på 2.000 kr. pr. ha, finder det ikke antageligt, at der som følge af fredningen er sket en nedgang i ejendommens handelsværdi, som ikke er fuldstændigt erstattet ved det allerede tilkendte erstatningsbeløb. Herved bemærkes, at det ikke er sandsynliggjort, at yderligere tilplantning ville være rentabel. Efter besigtigelsen skønner kommissionen, at den eksisterende bevoksning er tilstrækkelig til, at der ikke er behov for yderligere læhegn for kreaturer.

Løbenr. 56, Kaj Egon Jensen, har ikke givet møde under taksationen, men har i sin skriftlige klage til kommissionen anført, at han anser den østlige lod på 715 m^2 ved søen for ødelagt som følge af den sti, der skal føre over arealet. Det fremgår af sagen, at ejeren for fredningsnævnet og overfredningsnævnet fremsatte erstatningskrav på 26.000 kr., og at han ikke accepterede overfredningsnævnets tilbud af 3. august 1984 om at overtage ejendomsretten til sølodden.

Taksationskommissionen finder efter besigtigelsen, at anlæg af en offentlig sti i væsentlig grad vil kompromittere den

rekreative værdi, som knytter sig til den lille lod ved søen. Der bør derfor ske en forhøjelse af den del af erstatningen, som vedrører denne lod, således at den samlede erstatning til denne ejer fastsættes til 3.ooo kr.

Løbenr. 61, Johannes I. Olsen, har ligesom for fredningsnævnet og overfredningsnævnet påstået erstatningen fastsat til 15o.ooo kr. Han har henvist til, at han kunne have ønsket at tilplante yderligere o,65 ha for at forbedre synsindtrykket af dalstrøget mellem de allerede tilplantede arealer på matr.nr. 1 m og matr.nr. 2 bq Sejet. Iøvrigt må en erstatning af den krævede størrelse anses for rimelig under hensyn til det indgreb i ejendomsretten, der finder sted.

Taksationskommissionen finder ikke i det anførte grundlag for at forhøje den erstatning, overfredningsnævnet har fastsat.

Løbenr. 74, Hans Henrik Kristensen, har påstået erstatningen for afståelsen af 325 m^2 vest for Sejetvej til parkeringsareal forhøjet til 2o.ooo kr. Arealet ligger uden for fredningsområdet og direkte til offentlig vej, hvor der er kloak og forsyningsledninger til vand og el. Dette i forbindelse med beliggenheden nær Bryrup by viser, at der i virkeligheden er tale om en byggegrund, hvorfor den fastsatte erstatning på godt 15 kr. pr. m^2 er for lav. Hertil kommer, at den del af arealet, der afstås, er den bedst beliggende og mest egnede til byggeri, hvorfor værdiforringelsen er større end svarende til værdien af det afståede. Når ejeren i sin tid selv udpegede det pågældende areal som egnet til P-plads, skete det under forudsætning af, at der blev betalt en rimelig erstatning.

Desuden har ejeren krævet erstatningsbeløbet for åbning af

Langsøvej forhøjet til 7.000 kr. Han har herved henvist til, at den offentlige færdsel medfører ulempe for ejendommens drift, idet der drives kreaturer og får tværs over vejen til og fra græsningsarealerne ved søen.

Taksationskommissionen bemærker, at området er beliggende i landzone og uden for Them kommunes § 15-rammer for lokalplanlægningen. Foruden H.H. Kristensens hus ligger der ved Sejetvej ved den vestlige ende af søen 3 huse, og der er kun spredt bebyggelse langs vejen fra Bryrup til Sejetvej. Århus amtskommune har den 4. januar 1980 i medfør af by- og landzonelovens § 9, jfr. § 6, afslået en ansøgning fra H.H. Kristensen om tilladelse til at udstykke en parcel fra ejendommen til anvendelse til enfamiliehusbyggeri.

Under disse omstændigheder må taksationskommissionen lægge til grund, at der - uanset at området er forsynet med kloak, vand og el - ikke består nogen realistisk mulighed for inden for en overskuelig fremtid at udstykke villaparceller af det ikke fredede areal vest for Sejetvej af H.H. Kristensens ejendom. Der er derfor intet grundlag for at yde erstatning for det i forbindelse med fredningen afståede areal med baggrund i en forventningsværdi som kommende byggejord, og det er uden betydning for erstatningsfastsættelsen, at det afståede areal for så vidt måtte bedømmes som den til byggeri bedst egnede del af arealet vest for vejen. Det erstatningsbeløb, overfredningsnævnet har fastsat, findes herefter at give fuldstændig erstatning for det tab, ejeren lider som følge af afståelsen.

For så vidt angår åbningen af Langsøvej for offentlig gående færdsel, finder taksationskommissionen, når henses til vejens karakter og omfanget af den færdsel, som uafhængigt af fredningen lovligt kan finde sted, at den fastsatte erstatning på 1.000 kr. dækker det tab, ejeren kan antages at lide som

følge af fredningen.

Herefter bestemmes:

Der fastsættes følgende erstatningsbeløb til ejerne af de under denne taksationssag omhandlede ejendomme:

Løbenr. 26,	Ejnar Rasmussen	6.14o kr.
Løbenr. 53,	Svend Bøgh	49o kr.
Løbenr. 54,	Karl Gustav Hansen	19.41o kr.
Løbenr. 56,	Kaj Egon Jensen	3.ooo kr.
Løbenr. 61,	Johannes I. Olsen	2.12o kr.
Løbenr. 74,	Hans Henrik Kristensen	1o.5oo kr.

Beløbene forrentes som bestemt ved overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985.

J. Lunøe

Karl Nielsen

Ehlers Allermann

OVERFREDNINGSNÆVNET>

REG.NR. .7565.00.2

Overfredningsnævnets afgørelse
af 5. februar 1985
om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø i Them
og Brædstrup kommuner, Århus og Vejle amter (sag nr. 2561/83).

Fredningsnævnet for Århus amts vestlige fredningskreds har ved kendelse af 1. februar 1983 bestemt fredning af ca. 124 ha beliggende ved Bryrup Langsø og Karlsø i det midtjyske søhøjland. Det fredede område omfatter helt eller delvis 76 ejendomme (løbenumre) i privat eje samt nogle søbreds- og vejarealer, der tilhører staten v/miljøministeriet. Fredningssagen er for en enkelt ejendoms vedkommende rejst i 1978 af Danmarks Naturfredningsforening og i øvrigt i 1980 af Århus amtsråd.

Fredningskendelsen er forelagt overfredningsnævnet til efterprøvelse i medfør af naturfredningslovens § 25. Kendelsen er tillige påklaget til overfredningsnævnet af 19 af de berørte private ejere.

En del af de ankende ejere har ønsket fredningen opgivet eller i hvert fald deres arealer udtaget af fredningen. Af nogle ejere er det herved anført, at fredningen er overflødig dels på baggrund af den almindeligt gældende lovgivning, dels fordi ejerne til stadighed har tilladt fri adgang til området. Af andre ejere er det anført, at en fredning vil trække så mange til området, at det ikke længere kan opretholdes som et forholdsvis uberørt naturområde med et sjældent planteliv.

De fleste af de ankende ejere har dernæst ønsket fredningsbestemmelserne ændret i forskellige henseender. Indvendingerne vedrører især den fastlagte stiføring i området, etablering af opholds- og parkeringsarealer og fredningsbestemmelserne om naturpleje. Enkelte ejere har ønsket tilladelse til at opføre bebyggelse eller anbringe campingvogn på deres ejendom, og nogle ejere har anmodet om, at det offentlige bliver tilpligtet at overtage deres ejendomme. En enkelt ejer har ønsket ret til at foretage tilplantning.

Århus amtsråd har indstillet, at fredningsnævnets kendelse stadfæstes.

Danmarks Naturfredningsforening og naturfredningsrådet har anbefalet fredningens gennemførelse, men naturfredningsrådet har dog udtalt sig imod kendelsens bestemmelser om, at der i den vestlige del af søen skal etableres et opholdsareal med særligt henblik på badegæster. Rådet har herved bl.a. henvist til, at der til dette område er knyttet visse fugleinteresser.

Københavns Universitets Ferskvandsbiologiske Laboratorium har anført, at vandløbet Nimdrup bæk er en vigtig undervisningslokalitet for den ferskvandsbiologiske uddannelse, og har stillet forslag om særlige fredningsbestemmelser til sikring af, at bækkens plante- og dyreliv bevares, og at der fortsat er adgang til bækken i undervisningsmæssigt øjemed. Naturfredningsrådet og Danmarks Naturfredningsforening har støttet dette forslag.

Friluftsrådet har udtalt sig til støtte for det forslag fra nogle ejere, at der også burde etableres en sti nord om Bryrup Langsø.

Af området ligger ca. 9 ha i et sommerhusområde, der er fastlagt i 1975 ved byplanvedtægt nr. 10 for Them kommune. Den øvrige del af området ligger i landzone. Mindre dele af området er undergivet fredskovspligt.

I den godkendte regionplan for Århus amt er størstedelen af fredningsområdet udlagt som særligt naturområde. For naturområderne foreskriver regionplanen, at beskyttelses- og landskabelige interesser skal respekteres i den fysiske planlægning og i administrationen af lovgivningen om arealernes benyttelse og bebyggelse. For de særlige naturområder forudsættes der indført bestemmelser om bl.a. bevaring af terrænformer og hegnsbeplantninger, opretholdelse af løvtræsbevoksninger og bevaring af vandløb. Særlige bestemmelser om pleje af udyrkede arealer kan indføres.

I sagens behandling har deltaget 8 af overfredningsnævnets medlemmer.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Det tiltrædes, at det omhandlede område som forudsat i regionplanen bør pålægges fredningsbestemmelser til sikring af naturværdierne, og at fredningen tillige bør forbedre almenhedens muligheder for færdsel og ophold i området.

Den afgrænsning af fredningsområdet, som fredningsnævnet har bestemt, tiltrædes.

De fastsatte fredningsbestemmelser tiltrædes i det væsentlige, men bør dog på enkelte punkter ændres eller suppleres.

De stedlige forhold tilsiger således, at både det planlagte opholdsareal i den vestlige del af Bryrup Langsø og søbredsstien umiddelbart øst derfor må opgives, og fredningen bør indeholde et forbud mod disse anlæg.

Den fastlagte stiføring iøvrigt tiltrædes, herunder at stien på den nordøstlige side af Karlsø får samme forløb som hidtil og ikke placeres udelukkende på den statsejede søbred. Det tiltrædes endvidere, at der i hvert fald ikke under denne fredningssag fastlægges en sti på nordsiden af Bryrup Langsø.

De besluttede arealafståelser med henblik på tilvejebringelse af parkeringsmuligheder i området tiltrædes ligeledes, men bør for så vidt angår matr. nr. 12 e, Vinding By, Vinding, udvides til at omfatte hele det ca. 500 m^2 store skovbevoksede areal, som ligger vest for Kæmpesmøllevej, således at der med indretning af "parkeringslommer" kan bevares flest mulige træer.

Også de besluttede arealafståelser med henblik på tilvejebringelse af opholdsarealer tiltrædes, men bør efter de pågældende ejeres ønske udvides til yderligere at omfatte matr. nr. 2 t, 2 v, 2 x, 2 y, 2 at og 2 au, alle Sejt Gde., Bryrup.

Fredningsbestemmelserne bør endvidere udvides med særlige bestemmelser om Nimdrup bæk, og der bør foretages enkelte mindre realitetsændringer, herunder en lempelse af bestemmelserne om landbrugsbyggeri.

Idet fredningsnævnets kendelse af 1. februar 1983 ophæves, fastsættes fredningsbestemmelserne for det ca. 124 ha store område, der er afgrænset på vedlagte kortbilag (fredningskortet), herefter således:

Formål

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse af de geologiske, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af området.

Bestemmelser

§ 2. Bevaring af områdets nuværende tilstand.

Det fredede område skal bevares i den nuværende tilstand. Der må således bl.a ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse, medmindre sådanne ændringer af den nuværende tilstand er tilladt i de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation efter § 16.

§ 3. Arealernes drift.

a. Det følger af § 2, at arealerne må anvendes som hidtil.

b. Almindelig landbrugsdrift på de eksisterende landbrugsarealer kan således fortsættes, men der må ikke oprettes nye landbrug, og der må heller ikke oprettes svine-, fjerkræ- eller pelsdyrfarme eller anlægges drivhusgartnerier. Sædvanlige driftsomlægninger iøvrigt kan derimod foretages uden hensyn til fredningen. Om tilplantning og hegning henvises til §§ 5 og 6.

c. Skovdrift på de eksisterende skovarealer kan ligeledes fortsættes.

§ 4. Terrænændringer.

Som anført i § 2 må der ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages afgravning, opfyldning eller planering.

§ 5. Beplantning.

a. Der må ikke foretages nytilplantning, heller ikke til juletræer eller pyntegrønt eller til anlæg af frugtplantager. Dette forbud gælder dog ikke for eksisterende haver eller for de arealer, der på fredningskortet har signatur for "skovbevoksning og hegn". Forbudet gælder heller ikke for lossepladsarealet på matr. nr. 34 a, Vinding By, Vinding.

b. Eksisterende levende hegn må ikke fjernes, men skal opretholdes og om nødvendigt udskiftes. Der må ikke etableres nye levende hegn.

c. Beplantningen omkring eksisterende bebyggelser må ikke fjernes eller reguleres væsentligt. Fredningsnævnet kan påbyde en sådan beplantning suppleret.

§ 6. Hegning.

Fredningen er ikke til hinder for, at der hegnes ved beboelser, eller at der opsættes sædvanlige kreatur- og vildthegn i forbindelse med landbrugs- og skovbrugsdrift. Om levende hegn henvises til § 5, b.

§ 7. Bebyggelse.

a. Det følger af § 2, at der ikke må opføres ny bebyggelse (herunder

skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bebyggelse, hvis der derved sker ændring i bygningens ydre fremtræden.

b. Forbudene i pkt. a gælder ikke for mindre drivhuse, havehuse og lignende småbygninger, der anbringes i eksisterende haver.

c. Forbudene i pkt. a gælder heller ikke i det område, der ved byplanvedtægt nr. 10 for Them kommune er udlagt til sommerhusbebyggelse, og som på fredningskortet er forsynet med signatur for "sommerhusområde". Ny bebyggelse og ombygning i dette område må dog først udføres, når fredningsnævnet har godkendt det pågældende byggearbejde, og fredningsnævnet kan af hensyn til udsigten fra sydsiden af Bryrup Langsø modsætte sig den ønskede beliggenhed af en ny bebyggelse eller den ydre fremtræden af en ny eller ombygget bebyggelse.

d. Fredningen er dernæst ikke til hinder for, at der opføres ny bebyggelse på en landbrugsejendom, såfremt følgende 3 betingelser alle er opfyldt:

1) Bebyggelsen skal være erhvervsmæssig nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugsejendom, men må dog ikke være til svinefarm, fjerkræfarm, pelsdyravl eller drivhusgartneri.

2) Bebyggelsen skal opføres i umiddelbar tilknytning til de eksisterende bygninger på ejendommen.

3) Bygningshøjden må ikke overstige 12,5 m for driftsbygninger eller 8,5 m for andre bygninger.

e. Fredningen er heller ikke til hinder for, at der opføres erhvervsmæssig nødvendige driftsbygninger på en skovbrugsejendom, såfremt bygningens højde ikke overstiger 12,5 m.

Bestemmelser

§ 8. Andre faste konstruktioner og anlæg.

Der må heller ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Eksempelvis må der ikke anlægges flyveplads, campingplads, baneanlæg til sportsudøvelse eller oplags- og lossepladser, og der må ikke anbringes plankeværker, tårne, master eller vindmøller. Anbringelse af master for luftledninger i forbindelse med lokal strømforsyning er dog tilladt efter fredningsnævnets forudgående godkendelse. Om etablering af faste hegn henvises til § 6.

§ 9. Campering og teltslagning.

Der må ikke anbringes campingvogne og lignende, og teltslagning må ikke finde sted. På bebyggede grunde må privatbesøgende hos vedkommende grundejer dog campere eller slå telt op i umiddelbar nærhed af bygningerne. Endvidere må der på hver af de ubebyggede grunde syd for Bryrup Langsø, der på fredningskortet er betegnet med lodsejernumrene 33-39, 41, 44, 47, 48, 51, 52, 56 og 57 af vedkommende ejer opstilles et telt til feriebrug.

§ 10. Forurening af naturen.

a. Naturen må ikke forurenes ved henlæggelse af affald, udrangerede maskiner eller lignende.

b. Den eksisterende losseplads på matr. nr. 34 a, Vinding By, Vinding, skal bringes til ophør og arealet retableres. Det pålægges ejeren af ejendommen at fjerne udrangerede maskiner og andre større genstande og enten at fjerne det øvrige affald eller at overdække det med mindst 0,5 m jord, der enten tilsås eller tilplantes. Hvis disse foranstaltninger ikke er tilendebragt inden 4 måneder fra datoen for overfredningsnævnets afgørelse, har Århus amtsråd ret til at lade foranstaltningerne udføre.

c. Der må i fri luft ikke bruges højttaleranlæg eller ske kraftig gengivelse af musik og lignende.

§ 11. Veje.

Der må ikke anlægges nye veje. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der anlægges mindre veje, som er driftsmæssigt nødvendige, såfremt de bedst muligt følger det naturlige terræn.

§ 12. Nimdrup bæk.

På Nimdrup bæks forløb inden for fredningsområdet må der ikke foretages grødeskæring. Efter forudgående meddelelse til ejeren er der i undervisnings- og forskningsøjemed adgang til Nimdrup bæk og dens omgivelser.

§ 13. Naturpleje.

a. For at der kan skabes og opretholdes udsyn og overblik over landskabets varierede former har Århus amtsråd henholdsvis Vejle amtsråd ret til i nedennævnte omfang at foretage naturpleje på arealer i privat eje.

b. På de arealer syd for Bryrup Langsø og ved søens vestende, som er vist på fredningskortet med lodret skravering, kan amtsrådet foretage udtynding eller rydning af eksisterende plantninger. På matr. nr. 2 ø og 2 aa, Sejt Gde., Bryrup, må amtsrådet dog kun lade foretage topbeskæring af den høje træbeplantning, og amtsrådet må ikke lade nåletræsbeplantningen på matr. nr. 2 ae, sstd., fjerne før 1989.

c. På andre arealer i fredningsområdet, der hverken dyrkes eller afgræsses i tilstrækkeligt omfang, kan amtsrådet lade fjerne selvsåede buske og træer, uanset om selvsåningen er sket før fredningen, og foretage slåning, afgræsning eller andre foranstaltninger til opfyldelse af plejeformålet. Denne ret for amtsrådet til at fjerne træer gælder dog ikke den eksisterende højstammede bevoksning på matr. nr. 2 o, 2 p, 2 q, 2 r og 2 s, Sejt Gde., Bryrup.

d. For at en karakteristisk vegetation kan bevares på et areal, som er offentligt tilgængeligt, har amtsrådet endvidere ret til at foretage indhegning af en sådan vegetation.

e. Århus amtsråd har ret til at fjerne de delvis sammenfaldne træhuse på matr. nr. 2 u og 2 ae, Sejt Gde., Bryrup.

f. En plejeforanstaltning skal foretages af amtsrådet uden udgift for vedkommende ejer. Ejeren har ret til selv at udnytte den græsning eller slåning, som amtsrådet ønsker foretaget, og den plantevækst, som udpeges til hugst. En plejeforanstaltning må først udføres efter drøftelse med ejeren, og en foranstaltning som nævnt i pkt.b kræver endvidere enten ejerens samtykke eller fredningsnævnets tilladelse.

Bestemmelser

§ 14. Offentlig adgang.

a. Den adgang til færdsel og ophold, der tilkommer offentligheden i henhold til den almindeligt gældende lovgivning eller særligt pålagte deklarationer, udvides således:

1) Offentligheden har ret til at færdes til fods ad de strækninger, der er vist på fredningskortet med signatur for "sti".

2) Offentligheden har ret til at færdes til fods og opholde sig på de arealer, der er vist på fredningskortet med signatur for "opholdsareal".

3) Offentligheden har ret til at parkere motorkøretøjer på de arealer, der er vist på fredningskortet med signatur for "parkeringsplads".

b. Fredningen er ikke til hinder for, at der af Århus amtsråd henholdsvis Vejle amtsråd tilvejebringes yderligere stier, opholdsarealer og parkeringsmuligheder i området. Der må dog ikke etableres et offentligt tilgængeligt opholdsareal på matr. nr. 1 e, Sejt Gde., Bryrup, og der må heller ikke anlægges en sti langs søbredden mellem denne ejendom og matr. nr. 1 ak, sstd.

c. Den på fredningskortet viste stiføring over matr. nr. 1 ac, Sejt Gde., Bryrup, har kun gyldighed, sålænge overenskomsten af 12. oktober 1981 og 30. juni 1982 mellem ejeren og Palsgård statsskovdistrikt er gældende. Derefter forløber stien i stedet langs sydskellene for matr. nr. 1 y, 1 x og 1 v, sstd.

d. Fredningsnævnet kan i et ordensreglement fastsætte regler for offentlighedens færdsel og ophold i fredningsområdet.

e. Det pålægges Århus amtsråd henholdsvis Vejle amtsråd at etablere og vedligeholde de under pkt. a, nr. 1, nævnte stistrækninger, som ikke følger eksisterende stier og veje (herunder markveje), og at opsætte og vedligeholde den nødvendige passage, hvor en sti krydser åløb, kreaturhegn og lignende. De nævnte stistrækninger må kun anlægges som naturstier. Både disse nye stier og de markveje, der åbnes for offentlig færdsel, kan anlægges i eller udvides til en bredde af indtil 3 m. Fredningsnævnet kan pålægge vedkommende amtsråd at hegne en sådan strækning med en enkelt glat tråd, hvis offentlighedens færdsel medfører væsentlige ulemper for vedkommende lodsejer.

f. Amtsrådet har ret til at lade fjerne den nyplantning, der efter fredningssagens rejsning er etableret på en del af stistrækningerne på matr. nr. 2 d, Sejt Gde., Bryrup, og matr. nr. 5 a, Slagballe By, Grædstrup. Bestemmelserne i § 12, pkt. f, finder herved tilsvarende anvendelse.

g. Det pålægges Århus amtsråd at indrette de under pkt. a, nr. 3, nævnte arealer til parkering for motorkøretøjer og at hegne disse parkeringsarealer mod tilgrænsende ejendomme. Parkeringspladsen ved Kæmpesmøllevej skal indrettes med "parkeringslommer" på en sådan måde, at flest mulige træer bevares.

§ 15. Afståelser.

Følgende arealer afstås til Århus amtskommune:

1) matr. nr. 2 t, 2 v, 2 x, 2 y, 2 at og 2 au, alle Sejt Gde., Bryrup,

2) matr. nr. 2 ag, 2 ah og 2 bh, alle Sejt Gde., Bryrup.

3) det på fredningskortet med signatur for "parkeringsplads" viste ca. 325 m^2 store areal af matr. nr. 1 e, Sejt Gde., Bryrup, samt

4) det skovbevoksede areal af matr. nr. 12 e, Vinding By, Vinding, som ligger vest for Kæmpesmøllevej og har en størrelse af ca. 500 m^2.

Afståelserne anses i økonomisk henseende for at være sket pr. 1. april 1984 for de under nr. 1 nævnte arealer og pr. 1. februar 1983 for de øvrige arealer. Alle rettigheder til eller over de afståede arealer bortfalder, jfr. naturfredningslovens § 22, stk. 2. Amtskommunen overtager besiddelsen af arealerne 2 måneder efter påkrav herom. Udstykning af de under nr. 3 og 4 nævnte arealer sker ved amtsrådets foranstaltning og på amtskommunens bekostning, jfr. naturfredningslovens § 22, stk. 2.

§ 16. Dispensation.

En dispensation fra bestemmelserne i §§ 2-13 kan meddeles, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål.

På overfredningsnævnets vegne

Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand

F O R T E G N E L S E

over matrikelnumre der helt eller delvis er omfattet af overfredningsnævnets afgørelse af 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø i Them og Brædstrup kommuner, Århus og Vejle amter (sag nr. 2561/83).

Velling By, Bryrup:

3 c, 3 dc, 3 gg og 3 ip.

Sejt Gde., Bryrup:

1 d, 1 e, 1 f, 1 k, 1 l, 1 m, 1 o, 1 p, 1 q, 1 r, 1 s, 1 t, 1 u, 1 v, 1 x, 1 y, 1 z, 1 æ, 1 ø, 1 ac, 1 ak, 1 an, 1 ao, 2 a, 2 d, 2 g, 2 i, 2 k, 2 l, 2 m, 2 n, 2 o, 2 p, 2 q, 2 r, 2 s, 2 t, 2 u, 2 v, 2 x, 2 y, 2 z, 2 æ, 2 ø, 2 aa, 2 ab, 2 ac, 2 ad, 2 ae, 2 af, 2 ag, 2 ah, 2 ai, 2 ak, 2 al, 2 am, 2 an, 2 ao, 2 ap, 2 aq, 2 ar, 2 as, 2 at, 2 au, 2 av, 2 ax, 2 ay, 2 az, 2 aæ, 2 aø, 2 ba, 2 bb, 2 bd, 2 bf, 2 bg og 2 bh.

x) i ab

Vinding By, Vinding:

1 b, 1 n, 1 o, 1 p, 1 q, 1 r, 1 s, 1 t, 1 u, 1 v, 1 x, 1 y, 1 z, 1 æ, 1 ø, 1 aa, 1 ab, 1 ac, 1 ad, 1 aæ, 1 af, 10 b, 10 f, 10 g, 10 h, 10 i, 10 k, 10 l, 10 m, 10 n, 10 o, 10 p, 10 q, 10 r, 10 s, 10 t, 10 u, 10 v, 10 x, 10 y, 10 z, 12 e, 15 h, 15 be, 15 bf, 15 bg, 15 bs, 15 bt, 15 bu, 34 a og 34 b

Slagballe By, Grædstrup:

4 c, 4 i, 4 ab, 4 ac, 4 ad, 4 af, 4 ag, 4 ah, 4 bu, 4 dt og 5 a.

KORT 1214 I SV + II NV

REG. NR. 7565

Overfredningsnævnets afgørelse
af 5. februar 1985
om erstatning i anledning af fredningen af
arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø i Them
og Brædstrup kommuner, Århus og Vejle amter
(sag nr. 2561/83).

Fredningsnævnet for Århus amts vestlige fredningskreds har den 1. februar 1983 afsagt kendelse om erstatning i anledning af den samtidig besluttede fredning af ca. 124 ha beliggende ved Bryrup Langsø og Karlsø i det midtjyske søhøjland. Erstatning er tilkendt ejerne af 39 af de 76 ejendomme (løbenumre) i privat eje, som fredningen helt eller delvis omfatter, med ialt 176.080 kr., heraf 63.500 kr. for arealafståelser til Århus amtskommune.

Det er udtalt i kendelsen, at den del af erstatningen, som ikke vedrører arealafståelser, er tilkendt med 400 kr. pr. ha beliggende søværts søbeskyttelseslinien efter naturfredningslovens § 47 a og med beløb, der varierer mellem 800 kr. og 3.000 kr. pr. ha beliggende landværts søbeskyttelseslinien. Der er dog ikke tilkendt erstatning, hvis en anvendelse af disse takster ville føre til et beløb under 400 kr. for en ejendom, og heller ikke for fredskovspligtige arealer eller for arealerne i det ved byplanvedtægt fastlagte sommerhusområde. En særskilt erstatning på 1.000 kr. pr. ejendom (løbenummer) er tilkendt ejerne af de ejendomme, på hvilke Århus amtsråd er tillagt ret til som led i en naturpleje at foretage udtynding eller rydning af eksisterende plantninger.

Erstatning for stiudlæg er tilkendt med 15 kr. pr. løbende meter ny sti og 10 kr. pr. løbende meter eksisterende sti og vej, der ved fredningen er gjort tilgængelig for offentlighedens gående færdsel.

Fredningsnævnets kendelse er i medfør af naturfredningslovens § 25 forelagt overfredningsnævnet til efterprøvelse. Erstatningsfastsættelsen er tillige påklaget til overfredningsnævnet af ejerne af 22 ejendomme (løbenumre) i privat eje, herunder 2 ejere, som fredningsnævnet ikke har tilkendt erstatning.

De fleste af de ankende ejere har påstået den tilkendte erstatning forhøjet væsentligt med henvisning til, at fredningen forbyder opførelse af ny bebyggelse, eller at fredningsbestemmelserne under ét - og særligt bestemmelserne om offentlighedens færdselsret - påfører ejendommene en værdinedgang, som er større end den tilkendte erstatning.

Ejeren af ejendommen under lb. nr. 26, hvorpå der findes en losseplads, har anført, at han har et betydeligt beløb tilgode hos Them kommune, og at dette beløb må udbetales ham, før lossepladsen fjernes.

Ejeren af ejendommen under lb. nr. 27, der i det væsentlige er fredskov, har særligt påstået en forhøjelse af de erstatningstakster, som fredningsnævnet har anvendt, og krævet erstatning også vedrørende det fredskovspligtige areal. Ejeren har bl.a. anført, at en parkeringsplads på ejendommen fremkalder nærliggende risiko for både tyvfiskeri og skovbrand, og at offentlighedens adgang til færdsel gennem skoven vil medføre ganske betydelige ulemper.

Enkelte ejere har gjort gældende, at fredningen medfører, at det offentlige bør overtage deres ejendomme.

I sagens behandling har deltaget 8 af overfredningsnævnets medlemmer.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Ved anden afgørelse af dags dato har overfredningsnævnet tiltrådt den omhandlede fredning med nogle ændringer af fredningsbestemmelserne. De foretagne ændringer medfører for enkelte af de ankende ejere, at påstanden om en forhøjelse af erstatningen er bortfaldet, og for andre ejere, at erstatningsgrundlaget er forrykket i forhold til fredningsnævnets afgørelse.

Ingen af ejerne i det ved byplanvedtægt udlagte sommerhusområde har for overfredningsnævnet påstået sig tilkendt fredningserstatning. Det tiltrædes herefter enstemmigt, at der ikke er tilkendt disse ejere erstatning.

De øvrige arealer i fredningsområdet ligger i landzone. Opførelse af ny bebyggelse nødvendiggør en tilladelse i medfør af by- og landzoneloven, og det må ved erstatningsfastsættelsen lægges til grund, at en sådan tilladelse ikke kunne forventes givet. Dette gælder også for de grunde syd for Bryrup Langsø, der er udstykket før by- og landzonelovens ikrafttræden. Da de almindelige fredningsbestemmelser i øvrigt ikke er særligt byrdefulde, kan fredningen herefter ikke antages at påføre ejendommene i landzone nogen værdinedgang af betydning, og de takster, som fredningsnævnet har anvendt ved erstatningsfastsættelsen, kan efter omstændighederne tiltrædes. Et mindretal på ét medlem har dog stemt for, at erstatningen burde nedsættes for så vidt angår landbrugsarealer og udyrkede arealer landværts naturfredningslovens søbeskyttelseslinie. Det tiltrædes endvidere - bortset fra ejendommen under lb. nr. 66 - at der i denne fredning ikke er tilkendt erstatning i tilfælde, hvor anvendelse af taksterne fører til et beløb, der er mindre end 400 kr.

Det tiltrædes dernæst, at der i overensstemmelse med fast praksis ikke er tilkendt erstatning for fredningen af fredskovspligtige arealer, eftersom fredningen ikke medfører rådighedsbegrænsninger ud over dem, der allerede følger af skovloven.

Også de af fredningsnævnet anvendte takster i anledning af stiudlæg tiltrædes.

De almindelige fredningsbestemmelser findes ikke at medføre et sådant indgreb i ejendomsretten, at nogen lodsejer i området har krav på, at det offentlige overtager ejendommen. En del af arealerne på sydsiden af Bryrup Langsø er imidlertid velegnede som opholdsarealer for offentligheden, og overfredningsnævnet har derfor tilbudt et antal ejere at bestemme afståelse af deres ejendomme til det offentlige. En sådan bestemmelse er optaget i fredningsafgørelsen for så vidt angår de ejendomme, hvis ejere har accepteret tilbudet.

Særligt for ejendommen under lb. nr. 26 bemærkes, at lossepladsen på ejendommen må anses som ulovlig, og at det derfor tiltrædes, at der ikke er tilkendt erstatning for påbudet til ejeren om at fjerne lossepladsen. Den ejeren iøvrigt tilkendte fredningserstatning bør udbetales uafhængigt af, hvornår lossepladsen bliver fjernet.

Særligt for ejendommen under lb. nr. 27 bemærkes, at erstatningen pr. m^2 areal, der afstås til parkering, bør forhøjes. Da afståelsen nu omfatter et større areal, findes erstatningen herfor at burde fastsættes til 8.500 kr.

Særligt for ejendommen under lb. nr. 32 bemærkes, at der ud over den af fredningsnævnet tilkendte erstatning bør tilkendes ejeren 2.000 kr. i anledning af den af overfredningsnævnet besluttede adgang i undervisnings- og forskningsøjemed til Nimdrup bæk og bækkens omgivelser.

Særligt for ejendommen under lb. nr. 66 findes det rimeligt, at der tilkendes ejeren en fredningserstatning på 400 kr.

Særligt for ejendommen under lb. nr. 74 bemærkes, at de af fredningsnævnet tilkendte erstatningsbeløb for afståelse af et opholdsareal og for ulemper nu bortfalder, og at der i stedet - ud over de ejeren iøvrigt tilkendte erstatningsbeløb - fastsættes en erstatning på 1.000 kr. for åbningen af Langsøvej for offentlighedens gående færdsel. Der findes ikke grundlag for at forhøje den tilkendte erstatning for afståelse af areal til parkering.

Fredningsnævnets afgørelse i erstatningsspørgsmålene stadfæstes herefter med følgende ændringer, idet der herved også er taget hensyn til stedfundne ejerskifter:

Lb. nr. 27,	Lars og Marianne Tolstrup Andersen til lige deling:		
	2,5 ha á 400 kr.	1.000 kr.	
	300 m sti á 10 kr.	3.000 kr.	
	arealafståelse til parkering	8.500 kr.	12.500 kr.
Lb. nr. 28,	Dansk Røde Kors som tidligere ejer eller Lars Tolstrup Andersen som nuværende ejer:		530 kr.
Lb. nr. 32,	Eigil Juul Nielsen som nuværende ejer:		
	tilkendt af fredningsnævnet	11.220 kr.	
	adgang til Nimdrup bæk m.v.	2.000 kr.	13.220 kr.
Lb. nr. 40,	Viktor Jørgensen, Jens Roager Simonsen og Knud B. Pedersen til lige deling for ejendommens afståelse		9.200 kr.

Lb. nr. 42, Grace Langkilde Arentoft for ejendommens afståelse			10.000 kr.
Lb. nr. 43, Børge Fritz Hansen for ejendommens afståelse			18.000 kr.
Lb. nr. 46, Ib Stenild Ahnfeldt-Mollerup og Hanne Elisabeth Ahnfeldt-Mollerup til lige deling			1.000 kr.
Lb. nr. 60, Dødsboet efter Margrethe Ernstsen for ejendommens afståelse			20.000 kr.
Lb. nr. 66, Viggo Jensen			400 kr.
Lb. nr. 74, Hans Henrik Kristensen:			
4,59 ha á 400 kr.		1.840 kr.	
1,33 ha á 2.000 kr.		2.660 kr.	
åbning af Langsøvej		1.000 kr.	
arealafståelse til parkering		5.000 kr.	10.500 kr.

Erstatningsbeløbene til ejerne af ejendommene under lb. nr. 40, 42 og 43 forrentes fra 1. april 1984 og samtlige øvrige erstatningsbeløb fra 1. februar 1983 (datoen for fredningsnævnets kendelse) med en årlig rente, der er 1 % højere end den til enhver tid af Danmarks Nationalbank fastsatte diskonto.

I godtgørelse for særlige udgifter eller sagkyndig bistand under sagens behandling for overfredningsnævnet tillægges der ejeren af ejendommen under lb. nr. 37 og ejeren af ejendommen under lb. nr. 59 hver et beløb på 600 kr. samt den nuværende ejer af ejendommen under lb. nr. 32 et beløb på 1.000 kr.

Det samlede erstatningsbeløb i anledning af fredningen på 222.680 kr. (heraf 115.700 kr. for afståelser) med renter og de tillagte godtgørelser på ialt 2.200 kr. udredes med 75 % af staten, medens Vejle amtskommune udreder 2.000 kr. og Århus amtskommune det resterende beløb. Vejle amtskommunes bidrag er fastsat til et afrundet beløb på grundlag af 25 % af de erstatningsbeløb, der vedrører arealer beliggende i amtskommunen.

Overfredningsnævnets ovenstående afgørelse af erstatningsspørgsmålene i sagen kan efter reglerne i naturfredningslovens § 30 påklages til Taksationskommissionen vedrørende naturfredning, Amaliegade 13, 1256 København K. Klage kan iværksættes af de ejere, der har indbragt fredningsnævnets erstatningsfastsættelse for overfredningsnævnet, eller for hvis vedkommende fredningsbestemmelserne er ændret i ugunstig retning. Klage kan endvidere iværksættes af miljøministeriet og de to amtsråd for så vidt angår de af overfredningnævnet besluttede erstatningsforhøjelser.

På overfredningsnævnets vegne

Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand

FREDNINGSNÆVNET>

KORT 1214 I SV
1214 II NV.

REG. NR. 7565

1/2-1983

U D S K R I F T

af

K E N D E L S E S P R O T O K O L

for

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMTS VESTLIGE FREDNINGSKREDS.

Den 1. februar 1983 afsagdes i

FR-sag 129/1981

Fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø i Them og Brædstrup kommuner

sålydende

K E N D E L S E:

Ved skrivelse af 8. december 1978 stillede Danmarks Naturfredningsforening efter aftale med gårdejer Leo Andersen, Bryrup, forslag om fredning af en del af dennes ejendom, matr.nr. 3c Velling samt 1b og 10b Vinding. Ejendommen ligger umiddelbart nord for Bryrup Langsø. I et møde den 19. marts 1979 besigtigede fredningsnævnet for Århus amts vestlige fredningskreds ejendommen og vedtog at udsætte sagens fortsatte behandling for at afvente udtalelser bl.a. fra amtsfredningskontoret.

I en skrivelse af 17. juli 1980 meddelte Århus amtskommune, udvalget for teknik og miljø, at udvalget havde besluttet at udarbejde forslag til fredning af området omkring Bryrup Langsø, og henstillede, at sagen om fredning af ejendommen matr.nr. 3c Velling samt 1b og 10b Vinding blev stillet i bero, indtil forslaget om fredning af det større område forelå. Fredningsnævnet fulgte denne henstilling, og efter at amtskommunens fredningsforslag var modtaget, besluttede nævnet at betragte spørgsmålet om særskilt fredning af den ovennævnte ejendom som bortfaldet.

Amtskommunens foreløbige fredningsforslag blev udsendt til de berørte lodsejere og myndigheder den 3. juni 1981, og samtidig skete der offentlig bekendtgørelse om forslaget. Den 1. juli 1981 afholdtes offentligt møde på Bryrup Kro. I et møde den 3. november 1981 vedtog amtsrådet det endelige fredningsforslag, som derefter den 1.december 1981 blev fremsendt til fredningsnævnet.

Vejle amtskommune havde ved skrivelse af 16. november 1981 rejst sagen over for fredningsnævnet for Vejle amts nordlige fredningskreds for så vidt angår den del af det foreslåede fredningsområde, der er beliggende i Vejle amt (ca. 8 ha af ialt ca. 132 ha). Ved skrivelse af 16. december 1981 henviste fredningsstyrelsen fredningssagen i dens helhed til behandling ved fredningsnævnet for Århus amts vestlige fredningskreds.

I det af amtskommunen udarbejdede fredningsforslag fremhæves

det, at landskaberne omkring Bryrup Langsø og Karlsø udgør et kærneområde i det midtjyske søhøjland, der er et af de vigtigste nationale naturområder i Danmark. Det hedder videre i forslaget, at der med baggrund i byudviklingens følger og ønskerne om fritidsbosætning bl.a. i dette område er behov for en samlet koordinering gennem en fredningssag, samt at bevoksningerne vil gå i forfald, hvis der ikke gribes ind med pleje, idet selvsåninger af fyr og gyvel på de enestående lyngklædte højdedrag vil tilsløre landskabet og også biologisk set forringe det. Som et yderligere formål med fredningen nævnes etablering af fodstier i området med tilhørende parkeringspladser og opholdsarealer. Det bemærkes herved, at der på største delen af fredningsområdet findes stiarealer, der tilhører staten - dels i henhold til skøde, lyst 1.juni 1971, dels i henhold til ejendomsdom afsagt den 29. april 1980 af civilretten i Silkeborg.

Naturfredningsrådet har anbefalet fredningen.

Fredningspåstanden.

Påstanden går i hovedtræk ud på, at arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, at fredningsmyndighederne skal kunne foretage landskabspleje - herunder rydning af træer og buske - på de udyrkede arealer, og at der skal tilvejebringes forbedrede muligheder for færdsel til fods i området, dels ved åbning af eksisterende stier samt mark- og skovveje for offentligheden, dels i begrænset omfang ved anlæg af nye stier.

Sagens behandling ved fredningsnævnet.

Under sagens behandling har fredningsnævnet bestået af retspræsident A.Grathe, Århus, som formand, amtsrådsmedlem, gårdejer Frede Bakkær, Tømmerby, og de kommunevalgte medlemmer, postekspeditør J.Vind, Bryrup, og tømrermester Ole Pilgaard Andersen, Vorvadsbro.

Efter bekendtgørelse i "Jyllandsposten", "Midtjyllands Avis" og Statstidende for den 17. februar 1982 og i "Bryrup Avis" for den 4. marts 1982 afholdtes offentligt møde på Bryrup Kro den 29.marts

1982. I møder den 21., 22., 28. og 29. juni samt den 16. august og den 6. september 1982 besigtigede fredningsnævnet de enkelte ejendomme og forhandlede med lodsejerne.

Fredningsnævnets stilling til fredningspåstanden.

Nævnet finder, at der til de af fredningspåstanden omfattede områder er knyttet så værdifulde fredningsmæssige interesser, at betingelserne for fredning efter naturfredningslovens § 1 er opfyldt. Fredningspåstanden tages derfor til følge, dog med enkelte ændringer, hvoraf de væsentligste er: 1) Parkeringspladsen ved det sydvestlige hjørne af Bryrup Langsø placeres på ejendommen matr.nr. 1e Sejet. 2) Ejendommene matr.nr. 2ag, 2ah og 2bh Sejet (løbe nr. 49, 5o og 55) erhverves af det offentlige og udlægges som offentligt opholdsareal. 3) En række ejendomme undtages fra bestemmelsen om, at fredningsmyndighederne kan foretage udtynding eller rydning af beplantede arealer. 4) Stiforløbet over ejendommen matr. nr. 1v m.fl. Sejet (løbe nr. 64) ændres i overensstemmelse med den eksisterende tilstand og den mellem ejeren og Palsgård skovdistrikt i 1981-82 indgåede aftale. 5) Stiforløbet over ejendommene matr.nr. 15be, 15bf, 15bg og 15bt Vinding (løbe nr. 28, 29 og 3o) ændres i overensstemmelse med den eksisterende tilstand. 6) På ejendommen matr.nr. 3dc Velling (løbe nr. 9) foretages udtynding af bevoksningen mellem landevejen og søen.

Fredningsnævnet fastsætter herefter følgende bestemmelser for de af fredningen omfattede arealer. Bestemmelserne er inddelt i almindelige bestemmelser (afsnit A) og særlige bestemmelser vedrørende de enkelte ejendomme (afsnit B). Med hensyn til de lodsejerne tilkommende erstatninger henvises til den samtidig hermed afsagte særskilte kendelse om dette spørgsmål.

A. Almindelige fredningsbestemmelser.

§ 1. Formål.

På baggrund af de til området knyttede naturvidenskabelige, landskabelige og rekreative interesser har fredningen til hovedformål at bevare området i dets nuværende tilstand (jfr. dog § 3) og at give adgang til en rekreativ udnyttelse for almenheden af det fredede område i det omfang, dette kan forenes med den førstnævnte interesse.

§ 2. Arealernes drift m.v.

a. Arealerne må anvendes som hidtil, således at almindelig landbrugsdrift på de eksisterende landbrugsarealer og skovdrift på de eksisterende skovarealer kan fortsættes, jfr. dog § 3b. Fredningen er ikke til hinder for, at der foretages sædvanlige driftsomlægninger, eller at hidtil dyrkede arealer overgår til græsning. Overgang til gartneridrift med drivhuse er derimod ikke tilladt.

b. Arealerne må ikke tilplantes. Nyanlæg af skov, juletræ- og pyntegrønt-kulturer samt frugtplantager ved plantning eller såning er således ikke tilladt, medmindre fredningsnævnets godkendelse foreligger. Tilplantning er dog tilladt i eksisterende skove og haver.

c. Beplantningen omkring eksisterende bebyggelser i området må ikke fjernes eller væsentligt reguleres uden fredningsnævnets særlige tilladelse. Fredningsnævnet kan om fornødent kræve beplantning suppleret.

d. Der må ikke uden fredningsnævnets tilladelse etableres nye levende hegn, men udskiftning kan finde sted. Opsætning og udskiftning af traditionelle kreatur- og vildthegn i forbindelse med landbrugs- og skovbrugsdrift samt ved beboelser er tilladt.

e. Forurening af naturen ved henlæggelse eller anbringelse af affald, udrangerede maskiner eller lignende må ikke finde sted.

§ 3. Landskabspleje.

a. På udyrkede arealer, d.v.s. arealer, der hverken dyrkes eller afgrasses i tilstrækkeligt omfang, har ejerkommunen ret til -

efter forudgående forhandling med vedkommende ejer - at fjerne selvsåede buske og træer (herunder bevoksning, der hidrører fra tiden før fredningens gennemførelse). Amtskommunen har endvidere ret til at foretage nødvendig pleje af arealerne, f.eks. afgræsning eller slåning, opsætning af almindelig indhegning med henblik på at bevare en karakteristisk vegetation.

b. På de på kortbilaget med lodret skravering viste områder på sydsiden af Bryrup Langsø skal amtskommunen også i fornødent omfang kunne foretage udtynding eller rydning af eksisterende plantninger. Også om sådanne foranstaltninger skal der forinden forhandles med ejeren, der i disse tilfælde skal underrettes om, at han inden for en frist af 4 uger kan gøre indsigelse over for fredningsnævnet.

c. Sigtet med de under a og b nævnte plejeforanstaltninger skal være at holde vegetationen så åben, at der er mulighed for at få overblik over landskabets meget varierede former.

d. Plejeforanstaltningerne skal foretages uden udgift for ejerne. Hvis disse ønsker det, har de ret til at udnytte den græsning eller slåning, som amtskommunen ønsker foretaget, og den plantevækst, som udpeges til hugst.

§ 4. Terrænændringer.

Ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden, opfyldning og planering, er ikke tilladt.

§ 5. Nye bedrifter.

Oprettelse af fjerkræ-, svine- eller pelsdyrfarme eller oprettelse af nye landbrug eller drivhusgartnerier er ikke tilladt.

§ 6. Bebyggelse m.v.

a. Inden for det fredede område må der med de nedenfor angivne undtagelser ikke opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende byg-

ninger, hvis der herved sker ændring i bygningens ydre fremtræden.

b. Inden for det til sommerhusbebyggelse udlagte område, jfr. Them kommunes partielle byplanvedtægt nr. lo, kan sommerhuse opføres efter fredningsnævnets godkendelse af de enkelte byggeprojekter.

c. Fredningen er ikke til hinder for, at der på en land- eller skovbrugsejendom efter tilladelse fra fredningsnævnet opføres ny bebyggelse, herunder ved tilbygning, eller foretages ombygning af eksisterende bebyggelse.

Fredningsnævnets tilladelse kræves dog ikke, når følgende 4 betingelser alle er opfyldt:

1) at bebyggelsen er erhvervsmæssigt nødvendig for den pågældende ejendoms drift som land- eller skovbrugsejendom,
2) at bebyggelsen opføres som en tilbygning til de eksisterende bygninger på ejendommen,
3) at beboelsen ikke er til gartneridrift eller en særlig forurenende virksomhed, jfr. miljøbeskyttelseslovens kap. 5, og
4) at bygningernes højde ikke overstiger 12½ m for driftsbygninger og 8½ m for andre bygninger.

I de tilfælde, hvor fredningsnævnets tilladelse herefter er nødvendig, kan tilladelse kun nægtes:

1) hvis helhedsindtrykket vil blive ændret i væsentlig grad og i uheldig retning, og der samtidig kan påpeges anden mulighed for placering og/eller ydre udformning, der funktionelt og uden væsentlig meromkostning kan modsvare det af ejeren ønskede, eller
2) hvis det ønskede ikke tjener rimelige land- eller skovbrugsøkonomiske formål, eller
3) hvis bebyggelsen er til gartneridrift eller er en særlig forurenende virksomhed, jfr. miljøbeskyttelseslovens kap. 5, eller
4) hvis bygningernes højde overstiger 12½ m for driftsbygninger og 8½ m for andre bygninger.

d. Fredningen er heller ikke til hinder

for, at der på skovarealer midlertidigt anbringes skurvogne til benyttelse under arbejdet i skoven.

e. Fredningen er i øvrigt ikke til hinder for, at der anbringes mindre drivhuse, havehuse og lignende bebyggelser i eksisterende haver, hvor der ikke vil være indsyn til sådanne bebyggelser.

f. Inden for det fredede område må der ikke anbringes campingvogne o.lign., og teltslagning må ikke finde sted. På de bebyggede grunde må privatbesøgende hos grundejerne dog campere eller slå telt op i umiddelbar nærhed af bygningerne. På hver af de ubebyggede parceller løbe nr. 33-45, 47, 48, 51, 52, 56-57 og 60 skal ejeren være berettiget til at opstille et telt til feriebrug.

g. Inden for det fredede område må der ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg. Eksempelvis må der således ikke etableres flyvepladser, campingpladser, motorbaner, skydebaner, oplagspladser, autoophugningspladser eller lossepladser. Der må heller ikke anbringes plankeværker, mure, tårne og lignende eller master, herunder master for luftledninger til strømforsyning. Anbringelse af master i forbindelse med lokal strømforsyning er dog tilladt efter fredningsnævnets godkendelse, og der må opsættes de faste hegn, som er nødvendige for en ejendoms drift som landbrugs- eller skovbrugsejendom.

h. Brug af højttaleranlæg, kraftig gengivelse af musik og lignende må ikke finde sted i fri luft.

§ 7. Veje.

Der må ikke anlægges nye veje over de fredede arealer. Fredningen er dog ikke til hinder for anlæg af mindre, driftsmæssigt nødvendige veje, der bedst muligt følger det naturlige terræn.

§ 8. Offentlig adgang.

Udover den adgang for offentligheden, der måtte bestå i henhold til andet retsgrundlag, har offentligheden ret til gående færdsel ad stier og veje, således som det er vist på kortbilaget.

De udlagte nye stier, som ikke følger eksisterende markveje, må kun anlægges som naturstier (fodstier). Både disse og de markveje, der åbnes for offentlig færdsel, kan anlægges i eller udvides til en bredde af 1-3 m, hvor dette er nødvendigt for at undgå konstant tilgroning. Hvis offentlighedens færdsel på en sti medfører væsentlige ulemper for en lodsejer, kan denne forlange, at stien ved amtskommunens foranstaltning hegnes med en enkelt glat tråd. I tilfælde af uenighed kan spørgsmålet indbringes for fredningsnævnet.

Det pålægges amtskommunen at lade anlægge de nye stier og - efter fredningsnævnets forudgående godkendelse - at opsætte den nødvendige passage, hvor stien krydser åløb, kreaturhegn o.lign.

Fredningsnævnet kan i et ordensreglement fastsætte regler for offentlighedens færdsel i det fredede område, herunder for færdslen ad de omhandlede nye stier og markveje.

§ 9. Anlæg i øvrigt i forbindelse med fredningen.

a. Fredningen er ikke til hinder for, at der efter fredningsnævnets forudgående godkendelse tilvejebringes parkeringsmuligheder inden for det fredede område og etableres de til områdets rekreative udnyttelse fornødne indretninger, herunder toiletbygninger m.v.

b. Århus amtskommune har over for fredningsnævnet oplyst, at et projekt for afledning af spildevand fra Vinding er under forberedelse, og at det i forbindelse hermed påtænkes at forlægge den nederste del af Kringelbæk, således at bækken udmunder i afløbet fra Karlsø og ikke direkte i søen. Fredningsnævnet vil tage stilling til projektet, når det foreligger endeligt udarbejdet.

§ 10. Dispensationer.

En dispensation fra ovenstående fredningsbestemmelser kan meddeles af fredningsnævnet, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål, jfr. naturfredningslovens § 34.

B. Særlige forhold vedrørende enkelte ejendomme.

Løbe nr. 1 (matr.nr. 3c Velling m.fl.).

Fredningsnævnet har begrænset fredningen til at følge det matrikulære skel mellem ejendommen og sportspladsen.

Løbe nr. 9 (matr.nr. 3dc Velling).

For at skabe udsigt over søen foretages der ved amtskommunens foranstaltning udtynding af træbevoksningen mellem landevejen og søen.

Løbe nr. 26 (matr.nr. 34a Vinding).

Der må ikke være losseplads på ejendommen. Udrangerede maskiner o.lign. større genstande skal fjernes, andet affald enten fjernes eller overdækkes med mindst o,5 meter jord, der enten tilsås eller tilplantes. Disse foranstaltninger skal være tilendebragt inden 4 måneder efter afsigelsen af den endelige fredningskendelse.

Løbe nr. 27 (matr.nr. 12e og 34b Vinding).

Et areal på ca. lo x 3o meter mellem Kæmpesmøllevej og naboejendommen matr.nr. 34a overtages af amtskommunen og udlægges som offentlig parkeringsplads, der hegnes ved amtskommunens foranstaltning. Afståelsen anses i økonomisk henseende at være sket pr. 1.februar 1983. Amtskommunen overtager besiddelsen af det afståede areal 2 måneder efter påkrav herom. Den eksisterende sti fra den påtænkte parkeringsplads mod sydøst langs Karlsø åbnes for offentligheden. Den ved skellet til matr.nr. 15be liggende, ca. 4 x 12 meter store træhytte, der tidligere har været benyttet af ungdomsforening og skoler, kan bibeholdes, men må ikke benyttes som sommerhus eller jagthytte.

Løbe nr. 28, 29 og 3o (matr.nr. 15be, 15bf, 15bg og 15bt Vinding).

Det er oplyst for nævnet, at stien langs den nordøstlige side af Karlsø gennem en længere årrække har været placeret inde på

de ovennævnte ejendomme (og ikke, som vist på det fredningsforslaget ledsagende kort, umiddelbart langs søbredden). Stien skal have samme forløb som hidtil og være åben for offentligheden.

Løbe nr. 32 (matr.nr. 2d Sejet og 5a Slagballe).

Følgende skovveje og -stier åbnes for offentligheden: a)skovvejen, der fra det sydøstlige hjørne af Bryrup Langsø går mod sydøst og derefter drejer mod vest til den staten tilhørende sti, der umiddelbart vest for ejendommen danner skel mellem matr.nr. 2s og 2t, b)stien, der fra Kæmpesmøllevej løber langs den sydvestlige side af Karlsø, og c)stien, der krydser Kæmpesmøllevej og Nimdrup bæk og forbinder de under a og b nævnte stier. Den nyplantning, der efter fredningssagens rejsning er etableret på en del af de under a og c nævnte stier, skal fjernes, eventuelt ved amtskommunens foranstaltning.

Løbe nr. 37, 38 og 39 (matr.nr. 2p, 2q, 2r og 2s Sejet).

Den eksisterende højstammede bevoksning kan bibeholdes.

Løbe nr. 41 (matr.nr. 2u Sejet).

Det delvis sammenfaldne træhus på grunden skal fjernes, evt. ved amtskommunens foranstaltning.

Løbe nr. 43 (matr.nr. 2x og 2y Sejet).

Ejeren har gjort gældende, at en naboejer har udvidet stien (skovvejen), der adskiller de to matrikelnumre. Spørgsmålet henhører ikke under nævnet, men må eventuelt afgøres ved civil retssag.

Løbe nr. 46 (matr.nr. 2ø og 2aa Sejet).

Et lo meter bredt bælte langs ejendommens nordskel ryddes for høj beplantning, evt. ved amtskommunens foranstaltning.

Løbe nr. 48 (matr.nr. 2ac, 2ad, 2ae og 2af Sejet).

Nåletræsbeplantningen på matr.nr. 2ae kan bibeholdes ind-

til 1988, men skal derefter fjernes, evt. ved amtskommunens foranstaltning. Det delvis sammenfaldne træhus på grunden skal fjernes, evt. ved amtskommunens foranstaltning.

Løbe nr. 49 og 5o (matr.nr. 2ag og 2ah Sejet).

Ejendommene overtages af amtskommunen og udlægges som offentligt opholdsareal.

Afståelsen anses i økonomisk henseende for at være sket pr. 1.februar 1983. Amtskommunen overtager besiddelsen af de afståede arealer 2 måneder efter påkrav herom.

Løbe nr. 54 (matr.nr. 2a og 2bf Sejet).

Markvejen fra ejendommens skel mod matr.nr. 2bg Sejet mod sydøst langs skellet mod matr.nr. 2bh Sejet åbnes for offentligheden.

Løbe nr. 55 (matr.nr. 2bh Sejet).

Ejendommen overtages af amtskommunen og udlægges som offentligt opholdsareal.

Med hensyn til tidspunktet for afståelsen gælder det under løbe nr. 49 og 5o anførte.

Løbe nr. 56 og 57 (matr.nr. 2bg og 2bd Sejet).

Markvejen, der løber over ejendommene parallelt med søbredden, åbnes for offentligheden.

Løbe nr. 59 (matr.nr. 2ay og 2av Sejet).

Ejeren ansøgte i 198o om tilladelse til at opføre en nybygning og en tilbygning til et eksisterende sommerhus, men har under sagen meddelt, at han ikke har aktuelle byggeplaner.

Løbe nr. 62 og 63 (matr.nr. 1k, 1l og 1ak Sejet).

Der anlægges en sti langs søbredden som forbindelse mellem de staten tilhørende stiarealer øst og vest for de to ejendomme.

Løbe nr. 64 (matr.nr. 1u m.fl. Sejet).

Den offentlige sti forløber som angivet i overenskomsten af 12. oktober 1981 og 3o. juni 1982 mellem ejeren og Palsgård skovdistrikt, d.v.s. over matr.nr. lac. Hvis overenskomsten opsiges af ejeren, retableres den oprindelige sti, der dannede skel mellem på den ene side matr.nr. lv, lx og ly og på den anden side matr.nr. lac.

Løbe nr. 68 (matr.nr. lab Sejet).

Fredningsnævnet tillod den 22. december 197o ejeren at have en campingvogn opstillet på grunden på vilkår, at der opretholdes en efter nævnets skøn passende slørende beplantning omkring vognen. Det tillades ejeren at udskifte campingvognen med et sommerhus på indtil 15 m^2. Beliggenhedsplan og bygningstegninger skal forinden godkendes af fredningsnævnet.

Løbe nr. 74 (matr.nr. ld og le Sejet).

Den private fællesvej Langsøvej åbnes for offentligheden. Et 3o x 7o meter stort areal mellem søen, matr.nr. lf og Langsøvej overtages af amtskommunen og udlægges som offentligt opholdsareal. Et 13 x 25 meter stort areal, beliggende vest for den offentlige vej og ind mod matr.nr. lal, overtages af amtskommunen og udlægges som offentlig parkeringsplads. Såvel opholdsarealet som parkeringspladsen hegnes ved amtskommunens foranstaltning.

Afståelsen anses i økonomisk henseende for at være sket pr. 1.februar 1983. Amtskommunen overtager besiddelsen af de afståede arealer 2 måneder efter påkrav herom.

Løbe nr. 75 (matr.nr. lan Sejet).

Efter de under fredningssagens behandling tilvejebragte oplysninger må det antages, at sommerhuset er opført uden fornøden byggetilladelse. Fredningsnævnet har henledt amtskommunens opmærksomhed på forholdet.

Løbe nr. 76 (matr.nr. 3gg Velling).

Matr.nr. 3gt er udgået af fredningen.

Ved amtskommunens foranstaltning foretages rydning i træbeplantningen mellem landevejen og søen.

Løbe nr. 77 (matr.nr. 3ip Velling).

a) Det tillades ejeren at foretage opfyldning med indtil 2o cm jord i den nederste del af haven ud for huset. b) Det tillades ejeren at foretage opfyldning med jord i sivbevoksningen ved søen indtil 13 meter fra den eksisterende garage og at anbringe en mindre træterrasse uden for opfyldningen. Der må kun fyldes op med jord indtil samme niveau som den tilgrænsende del af grunden, og tegning af terrassen skal forelægges nævnet til godkendelse, inden terrassen etableres. Opmærksomheden henledes på, at de under b nævnte arbejder tillige forudsætter amtsvandvæsenets godkendelse.

Kendelsen vil være at tinglyse på de i den samtidig afsagte erstatningskendelse anførte ejendomme med prioritet forud for al pantegæld og andre rettigheder af privatretlig oprindelse.

For så vidt angår løbe nr. 27, 49, 5o, 55 og 74 vil kendelsen være at tinglyse som adkomst. Alle rettigheder til og over de afståede arealer bortfalder bortset fra de på ejendommene tinglyste byrder af offentligretlig karakter.

Udstykning af de under løbe nr. 27 og 74 anførte arealer sker ved amtskommunens foranstaltning og på dennes bekostning, jfr. naturfredningslovens § 22, stk. 2.

De i kendelsen indeholdte bestemmelser kan indankes for Overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K., inden 4 uger fra den dag, kendelsen er meddelt den enkelte lodsejer.

Med hensyn til de lodsejerne tilkommende erstatninger henvises til den samtidig hermed afsagte særskilte kendelse om dette spørgsmål.

T h i b e s t e m m e s:

De i erstatningskendelsen anførte og på vedlagte kort

viste ejendomme i Them og Brædstrup kommuner fredes i overensstemmelse med det foran anførte.

F. Bakkær J.Vind A.Grathe O.Pilgaard Andersen

/Mogens Beier
sekr.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Århus amts
vestlige fredningskreds, Århus,
den 1.februar 1983.

Grathe.

Fredningsnævnet for
Århus amts vestlige
fredningskreds, Århus.

REG. NR. 7565

1/2-1983

ERSTATNINGSKENDELSE

til

kendelse af 1. februar 1983 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø i Them og Brædstrup kommuner.

ERSTATNINGSKENDELSE.

Ved fastsættelsen af erstatninger til ejerne af de arealer omkring Bryrup Langsø og Karlsø i Them og Brædstrup kommuner, som ved den samtidig hermed afsagte kendelse undergives fredning, har fredningsnævnet fulgt de nedenfor angivne retningslinjer.

A. Tilfælde, hvor der ikke ydes erstatning.

1. Der er ikke tilkendt erstatning for fredningen af fredskovpligtige arealer, da fredningen ikke skønnes at medføre nogen nedgang i disse arealers handels- eller brugsværdi.

2. Med samme begrundelse er der ikke tilkendt erstatning for fredningen af de grunde, der ligger inden for sommerhusområdet nord for Bryrup Langsø.

3. Endvidere er der ikke tilkendt erstatning i de tilfælde, hvor en beregning ud fra de nedennævnte takster ville føre til et beløb under 4oo kr.

B. Inden for søbeskyttelseslinjen (15o meter fra søbredden).

Her er der som udgangspunkt tilkendt en erstatning på 4oo kr. pr. ha.

C. Uden for søbeskyttelseslinjen.

1. For skovarealer, der ikke er fredskov, og som ligger uden for søbeskyttelseslinjen, er erstatningen fastsat til 8oo kr. pr. ha.

2. De fredede arealer er af ret ringe bonitet. Det kan derfor ikke udelukkes, at selv en mindre forringelse af landbrugskonjunkturerne kunne gøre det mere rentabelt at udnytte de arealer, der nu drives som landbrug, ved tilplantning. Denne mulighed står

ikke åben for arealerne inden for søbeskyttelseslinjen, og for arealerne uden for denne linje udelukkes det ved fredningen. Under hensyn hertil er erstatningen for landbrugsarealer uden for søbeskyttelseslinjen fastsat til 2.ooo kr. pr. ha.

3. For udyrkede arealer, der ligger uden for søbeskyttelseslinjen, måtte muligheden for, at de - bortset fra fredningen - ville blive tilplantet, gennemsnitligt anses for mere nærliggende end for landbrugsarealer med tilsvarende beliggenhed. Under hensyn hertil er erstatningen for sådanne arealer fastsat til 3.ooo kr. pr. ha.

D. Udtynding og rydning.

For alle grunde, på hvilke fredningsmyndighederne har adgang til at foretage udtynding eller rydning i medfør af fredningskendelsens § 3b, er der anvendt en minimumstakst på 1.ooo kr. pr. grund.

E. Stier og veje.

En stor del af de stier, på hvilke der skal være adgang for gående (og som er vist på kortbilaget), er eller bliver anlagt på arealer, der tilhører staten. For de øvrige stiers vedkommende er erstatningen fastsat efter en takst af 15 kr. pr. løbende meter for nyanlagte stier og lo kr. pr. løbende meter for eksisterende stier og veje, der åbnes for offentligheden. Til den sidstnævnte kategori henregnes også skovveje, der er åbne for almenheden i medfør af bestemmelsen i naturfredningslovens § 55, stk. 2, men som bortset fra fredningen ville kunne nedlægges.

For de enkelte lodsejere afgøres erstatningsspørgsmålet således:

Lb.nr. 1 (matr.nr. 3c Velling by, Bryrup, 1b, lob Vinding by, Vinding).

Areal omfattet af fredningen: 21,55 ha, heraf 12,72 ha inden for søbeskyttelseslinjen.

Ejer: Leo Tolstrup Andersen,
Østervang 49, 8654 Bryrup.

Erstatningskrav: 3oo.ooo kr.

Der tilkendes ejeren:

a) 12,72 ha á 4oo kr.	5.o9o kr.
b) 8,oo ha á 2ooo kr.	16.ooo "
c) Eksisterende beplantninger og et område omkring bygninger skønnet til o,83 ha á 8oo kr.	67o "
I alt	21.76o kr.

Lb.nr. 2 (matr.nr. 1of, 1n, 15h Vinding, 4c, 4i, Slagballe, 1f, 2g, 2i Sejet).

Areal omfattet af fredningen: 2,53 ha, heraf 1,93 ha inden for søbeskyttelseslinjen.

Ejer: Den danske stat, Skovstyrelsen
c/o Palsgaard skovdistrikt,
Vester Palsgaard, 7362 Hampen.

Statsejendom - ingen erstatning.

Lb.nr. 3 (matr.nr. 1o, 1oq, Vinding).

Areal omfattet af fredningen: o,25 ha.

Ejer: H.C.Ludvigsen og Susanne Ludvigsen,
Viborgvej 28, 87oo Horsens.

Udlagt sommerhusområde - ingen erstatning.

Lb.nr. 4 (matr.nr. 1p, 1af, 1or, 1ot Vinding).

Areal omfattet af fredningen: o,41 ha.

Ejer: Jens Eigil Haarup,
Sejetvej 11, 87oo Horsens.

Udlagt sommerhusområde - ingen erstatning.

Lb.nr. 5 (matr.nr. 1q Vinding).

Areal omfattet af fredningen: o,18 ha.

Ejer: Gjedsted Jensen,
Gothersgade 3-5, 1123 København K.

Udlagt sommerhusområde - ingen erstatning.

Lb.nr. 6 (matr.nr. 1r Vinding).

Areal omfattet af fredningen: o,2o ha.

Ejer: Harald Halaburt,
Oddervej 32, 827o Højbjerg.

Udlagt sommerhusområde - ingen erstatning.

Lb.nr. 7 (matr.nr. 1s Vinding).

Areal omfattet af fredningen: o,25 ha.

Ejer: Kirsten Andersen,
Norsvej 7, st.m.f., 1916 København V.

Udlagt sommerhusområde - ingen erstatning.

Lb.nr. 8 (matr.nr. 1t, 1ab Vinding).

Areal omfattet af fredningen: o,44 ha.

Ejer: Anne Birgitte F.Mikkelsen,
Lyngsøvænget 5, 86oo Silkeborg.

Erstatningskrav: Beløb ikke angivet.

Udlagt sommerhusområde - ingen erstatning.

Lb.nr. 9 (matr.nr. 1u, 1aa Vinding, 3dc Velling).

Areal omfattet af fredningen: 1,33 ha, heraf
o,75 ha inden for søbeskyttelseslinjen.

Ejer: Viggo Frost,
Hovedgaden 45, 8654 Bryrup.

Delvis udlagt sommerhusområde.

Arealerstatning og erstatning for rydning og
udtynding på matr.nr. 3dc 1.ooo kr.

Lb.nr.1o (matr.nr. 1v Vinding).

Areal omfattet af fredningen: o,24 ha.

Ejer: Fritz Pedersen, N.Philipsen
v/landsretssagfører P.Brask Thomsen,
Sct. Clemens Torv 8, 8ooo Århus C.

Udlagt sommerhusområde - ingen erstatning.

Lb.nr. 11 (matr.nr. 1x, 1z, læ, lø Vinding).

Areal omfattet af fredningen: 1,18 ha.

Ejer: Verner Viskum,
Bredgade 13, 8740 Brædstrup.

Udlagt sommerhusområde - ingen erstatning.

Lb.nr. 12 (matr.nr. 1y Vinding).

Areal omfattet af fredningen: 0,25 ha.

Ejer: Hans Peter Beck,
Fjordvangsallé 14, 8700 Horsens.

Udlagt sommerhusområde - ingen erstatning.

Lb.nr. 13 (matr.nr. lac, lad, lae, los Vinding).

Areal omfattet af fredningen: 0,64 ha.

Ejer: Jørgen Falgren,
Askovvej 50, 4733 Tappernøje,

og Jens Jørgen Granhof,
Törneryd PL 3461, 29203 Trensum,
Sverige.

Erstatningskrav: Beløb ikke angivet.

Udlagt sommerhusområde - ingen erstatning.

Lb.nr. 14 (matr.nr. log Vinding).

Areal omfattet af fredningen: 0,44 ha.

Ejer: Anna Inge Heisel Schuppli,
Kvædevej 11, 8270 Højbjerg.

Udlagt sommerhusområde - ingen erstatning.

Lb.nr. 15 (matr.nr. loh Vinding).

Areal omfattet af fredningen: 0,29 ha.

Ejer: Finn Ulrik Olsen,
Bag Søndermarken 19, 2.m.f.,
2500 Valby.

Udlagt sommerhusområde - ingen erstatning.

Lb.nr. 16 (matr.nr. 1oi Vinding).

Areal omfattet af fredningen: o,27 ha.

Ejer: Henning Geert Andersen,
Tværgade 13, 862o Kjellerup.

Erstatningskrav: Beløb ikke angivet.

Udlagt sommerhusområde - ingen erstatning.

Lb.nr. 17 (matr.nr. 1ok Vinding).

Areal omfattet af fredningen: o,32 ha.

Ejer: Else B. Høgh,
Skovbrynet 22, 874o Brædstrup.

Udlagt sommerhusområde - ingen erstatning.

Lb.nr. 18 (matr.nr. 1ol Vinding).

Areal omfattet af fredningen: o,27 ha.

Ejer: Erik Lindskov Jensen,
Sportsvej 41, 8654 Bryrup.

Erstatningskrav: Beløb ikke angivet.

Udlagt sommerhusområde - ingen erstatning.

Lb.nr. 19 (matr.nr. 1om Vinding).

Areal omfattet af fredningen: o,22 ha.

Ejer: Jørn Kirkegård Nielsen,
Per Kirkegård Nielsen,
Ole Kirkegård Nielsen,
Lars Kirkegård Nielsen,
Jim Kirkegård Nielsen,
c/o Jørn Kirkegård Nielsen,
Platanvej 7, 8.vær. 4o, 181o København V.

Udlagt sommerhusområde - ingen erstatning.

Lb.nr. 2o (matr.nr. 1on, 1oy Vinding).

Areal omfattet af fredningen: o,39 ha.

Ejer: Lone Storm, Jens Ole Storm og
Niels Storm,
c/o Lone Storm,
Ahornvej 29, 6loo Haderslev.

Udlagt sommerhusområde - ingen erstatning.

Lb.nr. 21 (matr.nr. 1oo Vinding).

Areal omfattet af fredningen: ò,2o ha.

Ejer: Magnus Naldal Pedersen,
Søndergade 1o7, 874o Brædstrup.

Udlagt sommerhusområde - ingen erstatning.

Lb.nr. 22 (matr.nr. 1op Vinding).

Areal omfattet af fredningen: o,27 ha.

Ejer: Aage Peter Rasmussen,
Hans Egedesvej 74, 82oo Århus N.

Erstatningskrav: Beløb ikke angivet.

Udlagt sommerhusområde - ingen erstatning.

Lb.nr. 23 (matr.nr. 1ou Vinding).

Areal omfattet af fredningen: o,2o ha.

Ejer: Else Antitsch,
Hovmarksvej 19o, 87oo Horsens.

Udlagt sommerhusområde - ingen erstatning.

Lb.nr. 24 (matr.nr. 1ov, 1ox Vinding).

Areal omfattet af fredningen: o,45 ha.

Ejer: Knud Poul Hansen,
Globevænget 1, 8654 Bryrup.

Udlagt sommerhusområde - ingen erstatning.

Lb.nr. 25 (matr.nr. 1oz Vinding).

Areal omfattet af fredningen: o,19 ha.

Ejer: Anna Charlotte H.Pedersen,
Nyvangen 48, 86oo Silkeborg.

Udlagt sommerhusområde - ingen erstatning.

Lb.nr. 26 (matr.nr. 34a Vinding).

Areal omfattet af fredningen: 5,82 ha, heraf 2,9o ha inden for søbeskyttelseslinjen.

Ejer: Ejner Rasmussen,
Lykkensrovej 1o,Vinding, 8654 Bryrup.

Der tilkendes ejeren:

a) 2,9o ha á 4oo kr.	1.16o kr.
b) 2,2o ha á 2ooo kr.	4.4oo "
c) Eksisterende beplantninger og et område omkring bygninger skønnet til o,72 ha á 8oo kr.	58o "
I alt	6:14o kr.

Ejeren har gjort gældende, at den på ejendommen værende losseplads har eksisteret siden 1951, og modsat sig, at den fjernes. Ifølge den dagældende sundhedsvedtægt måtte lossepladser ikke anlægges uden sundhedskommissionens godkendelse. Kommunen har oplyst, at sådan godkendelse ikke er meddelt, og lossepladsen må derfor betragtes som ulovlig. Som følge heraf tilkendes der ingen erstatning for fjernelse af lossepladsen. Arealerstatningen hensættes på en spærret konto, indtil fjernelsen har fundet sted.

Lb.nr. 27 (matr.nr. 12e, 34b Vinding).

Areal omfattet af fredningen: 16,42 ha, heraf 13,8o ha fredskov og 8,26 ha inden for søbeskyttelseslinjen.

Ejer: Lars og Marianne Tolstrup Andersen, Østervang 49, 8654 Bryrup.

Erstatningskrav: 3oo.ooo kr.

Der tilkendes ejerne:

a) 13,8o ha fredskov.	
b) 2,5o ha (o,91 + 1,59) inden for søbeskyttelseslinje á 4oo kr.	1.ooo kr.
c) arealafståelse til P-plads 3oo m^2 á 5 kr.	1.5oo "
d) erstatning for sti (3oo m)	3.ooo "
I alt	5.5oo kr.

Lb.nr. 27, 28, 29 og 3o:

Ifølge kortbilaget til det af amtskommunen udarbejdede fredningsforslag følger stien søbredden ud for lb.nr. 28, 29 og 3o. Forholdene i marken afviger imidlertid herfra, idet stien går over lb.nr. 28, 29 og 3o. Fredningsnævnet finder, at dette forløb bør bibeholdes. Efter det for nævnet oplyste har stien haft sit nuværende forløb i hvert fald i de sidste ca. 5o år, og det er sandsynligt, at der er vundet hævd på en ret for almenheden til at færdes til fods ad stien over de pågældende ejendomme. Nævnet har dog efter omstændighederne ment at burde tilkende ejerne erstatning efter de retningslinjer, som i øvrigt er fulgt for eksisterende stier, der åbnes for offentligheden.

Lb.nr. 28: (matr.nr. 15be Vinding).

Areal omfattet af fredningen: o,32 ha inden for søbeskyttelseslinjen.

Ejer: Dansk Røde Kors,
c/o landsretssagfører P.Stærmose,
Søndergade 15, 87oo Horsens.

Erstatningskrav: 2o.ooo kr.

Der tilkendes ejerne:

a) arealerstatning	13o kr.
b) erstatning for sti (4o m)	4oo "
I alt	53o kr.

Lb.nr. 29: (matr.nr. 15bs, 15bf Vinding, 4ac, 4ad, 4af Slagballe).

Areal omfattet af fredningen: o,5o ha inden for søbeskyttelseslinjen (heraf o,17 ha omfattet af tidligere fredning).

Ejer: Meta Schou-Hansen,
Vindbjergvej 36, 874o Brædstrup.

Erstatningskrav: 16o.ooo kr.

Der tilkendes ejeren:

a) arealerstatning	14o kr.
b) erstatning for sti (35 m)	35o "
I alt	49o kr.

Lb.nr. 3o (matr.nr. 15bg, 15bt Vinding).

Areal omfattet af fredningen: o,53 ha inden for søbeskyttelseslinjen.

Ejer: Ejner Hansen,
Elleskovvej 19, 867o Låsby.

Erstatningskrav: 1oo.ooo kr.

Der tilkendes ejeren:

a) arealerstatning	21o kr.
b) erstatning for sti (11o m)	1.1oo "
I alt	1.31o kr.

Lb.nr. 31 (matr.nr. 15bu Vinding, 4ab, 4ag, 4ah, 4bu, 4dt Slagballe).

Areal omfattet af fredningen: 1,oo ha inden for søbeskyttelseslinjen.

Ejer: Slagballe Bakker Grundejerforening
v/L.H. Schroll,
Sølundsgade 23, 87oo Horsens.

Erstatningskrav: 15o.ooo kr.

Arealerstatning 4oo kr.

Lb.nr. 32 (matr.nr. 5a Slagballe, 2d Sejet)

Areal omfattet af fredningen: 15,34 ha, heraf 11,85 ha fredskov. Af de resterende 3,49 ha ligger o,64 ha uden for søbeskyttelseslinjen.

Ejer: Svend Aage Jensen,
Enghavevej 2o, Hjøllund, 8362 Hampen.

Erstatningskrav: Beløb ikke angivet.

Der tilkendes ejeren:

a) arealerstatning o,64 ha á 2ooo kr. 1.28o kr.

2,85 " á 4oo kr. 1.14o "

b) erstatning for sti (88o m) 8.8oo "

I alt 11.22o kr.

Lb.nr. 33 (matr.nr. 2n Sejet).

Areal omfattet af fredningen: o,41 ha.

Ejer: Villy Egon Salling,
Høje Sejetvej 3, 8654 Bryrup.

Arealerstatning 1.23o kr.

Lb.nr. 34 (matr.nr. 2k Sejet).

Areal omfattet af fredningen: o,31 ha.

Ejer: Rigmor Svendsen,
Jyllandsgade 39, 4loo Ringsted.

Erstatningskrav: 16oo kr.

Arealerstatning 93o kr.

Lb.nr. 35 (matr.nr. 2l Sejet).

Areal omfattet af fredningen: o,33 ha.

Ejer: Birgitte Agerholm, Annette Agerholm og Henrik Agerholm,
c/o Tage Agerholm,
Skovbrynet 14, 874o Brædstrup.

Erstatningskrav: den sædvanlig tildelte erstatning.

Arealerstatning 99o kr.

Lb.nr. 36 (matr.nr. 2m Sejet).

Areal omfattet af fredningen: o,39 ha.

Ejer: Arne Rasmussen, Valdemar Rasmussen, Vagner Nielsen,
c/o Arne Emil Rasmussen,
Østervang 34, 8654 Bryrup.

Tilplantet med skov - ingen erstatning.

Lb.nr. 37 (matr.nr. 2o, 2p Sejet).

Areal omfattet af fredningen: o,77 ha.

Ejer: Niels Peter Holm,
Vinkelen 1, 532o Agedrup.

Erstatningskrav: 6o.ooo kr.

Arealerstatning 2.31o kr.

Lb.nr. 38 (matr.nr. 2q, 2r Sejet).

Areal omfattet af fredningen: o,59 ha.

Ejer: Aage Jensen,
Hølkenvej 4o, Spøttrup, 83oo Odder.

Arealerstatning 1.77o kr.

Lb.nr. 39 (matr.nr. 2s Sejet).

Areal omfattet af fredningen: o,33 ha.

Ejer: Knud Jørgensen,
c/o Niels Ole Jørgensen,
Rådmand Steins Allé 16 c,
2ooo København F.

Arealerstatning 99o kr.

Lb.nr. 4o (matr.nr. 2t Sejet).

Areal omfattet af fredningen: o,31 ha, heraf
o,14 ha inden for søbeskyttelseslinjen.

Ejer: Viktor Jørgensen m.fl.,
Møllevej 15, 8653 Them.

Arealerstatning og erstatning for rydning
og udtynding 1.ooo kr.

Lb.nr. 41 (matr.nr. 2u Sejet).

Areal omfattet af fredningen: o,35 ha, heraf
o,14 ha inden for søbeskyttelseslinjen.

Ejer: Henning Apel,
Ballevej 36, 86oo Silkeborg.

Erstatningskrav: Beløb ikke angivet.

Arealerstatning og erstatning for rydning
og udtynding 1.ooo kr.

Lb.nr. 42 (matr.nr. 2v Sejet).

Areal omfattet af fredningen: o,38 ha, heraf o,13 ha inden for søbeskyttelseslinjen.

Ejer: G.A.Arentoft,
Marselis Boulevard 28, 8ooo Århus C.

Arealerstatning og erstatning for rydning og udtynding 1.ooo kr.

Lb.nr. 43 (matr.nr. 2x, 2y Sejet).

Areal omfattet af fredningen: o,69 ha, heraf o,38 ha inden for søbeskyttelseslinjen.

Ejer: Børge Fritz Hansen,
Norddalsvej 7, 284o Holte.

Erstatningskrav: 68.42o kr.

Arealerstatning og erstatning for rydning og udtynding 1.ooo kr.

Lb.nr. 44 (matr.nr. 2z Sejet).

Areal omfattet af fredningen: o,28 ha, heraf o,2o ha inden for søbeskyttelseslinjen.

Ejer: Ebba Thejll,
Rugmarken 53, 3o6o Espergærde.

Erstatningskrav: Den sædvanlig tildelte erstatning.

Arealerstatning og erstatning for rydning og udtynding 1.ooo kr.

Lb.nr. 45 (matr.nr. 2æ Sejet).

Areal omfattet af fredningen: o,29 ha, heraf o,21 ha inden for søbeskyttelseslinjen.

Ejer: Ellen Forting,
Sandflugtsvej 41, 37oo Rønne.

Erstatningskrav: 5.ooo kr.

Arealerstatning og erstatning for rydning og udtynding 1.ooo kr.

Lb.nr. 46 (matr.nr. 2ø, 2aa Sejet).

Areal omfattet af fredningen: o,56 ha, heraf o,42 ha inden for søbeskyttelseslinjen.

Ejer: Ib Ahnfeldt-Mollerup,
Sportsvej 35, 8654 Bryrup.

Erstatningskrav: beløb ikke angivet.

Arealerstatning og erstatning for rydning af den nordligste del 1.ooo kr.

Lb.nr. 47 (matr.nr. 2ab Sejet).

Areal omfattet af fredningen: o,27 ha, heraf o,24 ha inden for søbeskyttelseslinjen.

Ejer: Sander G.Vessø,
Nordre Ringgade 111, 82oo Århus N.

Erstatningskrav: 95.ooo kr.

Ingen erstatning.

Lb.nr. 48 (matr.nr. 2ac, 2ad, 2ae, 2af Sejet).

Areal omfattet af fredningen: o,96 ha inden for søbeskyttelseslinjen.

Ejer: Bodil A.Hahn,
Langelinie 1, 2A, 86oo Silkeborg.

Erstatningskrav: 137.95o kr.

Arealerstatning og erstatning for rydning og udtynding 1.ooo kr.

Lb.nr. 49 (matr.nr. 2ag Sejet).

Areal omfattet af fredningen: o,24 ha inden for søbeskyttelseslinjen.

Ejer: Niels Aage Foged,
Aarestrupvej 2o, 523o Odense M.

Med ejeren er der opnået enighed om afståelse for lo.ooo kr.

Lb.nr. 5o (matr.nr. 2ah Sejet).

Areal omfattet af fredningen: o,24 ha inden for søbeskyttelseslinjen.

Ejer: Dorte Koksbang Jepsen,
Brombærvej 1, Ugelbølle, 84lo Rønde.

Med ejeren er der opnået enighed om afståelse for lo.ooo kr.

Lb.nr. 51 (matr.nr. 2ai Sejet).

Areal omfattet af fredningen: o,25 ha inden for søbeskyttelseslinjen.

Ejer: ASX 94 ApS.,
Admiralgade 2o[I], 1o66 København K.

Erstatningskrav: 15.ooo kr.

Ingen erstatning.

Lb.nr. 52 (matr.nr. 2ak Sejet).

Areal omfattet af fredningen: o,26 ha inden for søbeskyttelseslinjen.

Ejer: Harald Petersen og Lindy Linde Sørensen,
Søvej 1, 8654 Bryrup.

Ingen erstatning.

Lb.nr. 53 (matr.nr. 2al, 2am, 2an, 2ao Sejet).

Areal omfattet af fredningen: 1,21 ha inden for søbeskyttelseslinjen.

Ejer: Svend Bøgh,
Jyllands Allé 12o, 827o Højbjerg.

Erstatningskrav: Den sædvanlig tildelte erstatning samt ulempeerstatning 15oo kr.

Arealerstatning 49o kr.

Lb.nr. 54 (matr.nr. 2a, 2bf Sejet).

Areal omfattet af fredningen: 11,71 ha, heraf 2.81 ha inden for søbeskyttelseslinjen. Af arealet uden for søbeskyttelseslinjen er 2,1 ha tilplantet.

Ejer: Karl Gustav Hansen,
Høje Sejetvej 1, 8654 Bryrup.

Erstatningskrav: Beløb ikke angivet.

Der tilkendes ejeren:

a) arealerstatning	
2,81 ha á 4oo kr.	1.13o kr.
2,1 ha á 8oo kr.	1.68o "
6,8 ha á 2.ooo kr.	13.6oo "
b) erstatning for sti, 3oo m á 1o kr.	3.ooo "
I alt	19.41o kr.

Lb.nr. 55 (matr.nr. 2bh Sejet).

Areal omfattet af fredningen: 2,59 ha, heraf 2,29 ha inden for søbeskyttelseslinjen.

Ejer: Orla Rasmussen, Ernst Wikane,
Lilian Unmack Larsen
c/o Orla Helmuth Rasmussen,
Frederiksgade 62, 87oo Horsens.

Med ejerne er der opnået enighed om afståelse for 25.ooo kr.

Lb.nr. 56 (matr.nr. 2bg Sejet).

Areal omfattet af fredningen: 1,75 ha, heraf o,o9 ha inden for søbeskyttelseslinjen.

Ejer: Kaj Egon Jensen,
Nygårdsvej 1 A, 8654 Bryrup.

Erstatningskrav: 26.ooo kr.

Der tilkendes ejeren:

a) arealerstatning	
o,o9 ha á 4oo kr.	4o kr.

transport	4o kr.
1,66 ha á 8oo kr.	1.33o kr.
b) erstatning for sti, 16 m á lo kr.	16o "
I alt	1.53o kr.

Lb.nr. 57 (matr.nr. 2bd Sejet).

Areal omfattet af fredningen: o,27 ha inden for søbeskyttelseslinjen.

Ejer: Bent Jendritska,
Vindingvej 13, 8654 Bryrup.

Der tilkendes ejeren:

a) arealerstatning	llo kr.
b) erstatning for sti, 35 m á lo kr.	35o "
I alt	46o kr.

Lb.nr. 58 (matr.nr. 2ap, 2az, 2aæ Sejet).

Areal omfattet af fredningen: o,87 ha, heraf o,63 ha inden for søbeskyttelseslinjen.

Ejer: Henry Drews,
H.C.Ørstedsvej 39, 826o Viby J.

Erstatningskrav: 2oo.ooo kr.

Arealerstatning

o,63 ha á 4oo kr.	26o kr.
o,24 ha á 8oo kr.	2oo "
I alt	46o kr.

Lb.nr. 59 (matr.nr. 2aq, 2ar, 2as, 2av, 2ax, 2ay, 2aø, 2ba, 2bb Sejet).

Areal omfattet af fredningen: 2,43 ha, heraf 2,2o ha inden for søbeskyttelseslinjen.

Ejer: Geert-Erling Jensen,
Klintegårdsvej 65,
Vester Bøgebjerg, 422o Korsør.

Erstatningskrav: 36o.ooo kr.

Arealerstatning

2,2o ha á 4oo kr.	88o kr.
o,23 ha á 8oo kr.	19o "
I alt	1.o7o kr.

Lb.nr. 6o (matr.nr. 2at, 2au Sejet).

Areal omfattet af fredningen: o,45 ha inden for søbeskyttelseslinjen.

Ejer: Margrethe Ernstsen,
Kirkebroen 12, 265o Hvidovre.

Erstatningskrav: 15o.ooo kr.

Arealerstatning og erstatning for rydning og udtynding 1.ooo kr.

Lb.nr. 61 (matr.nr. 1m Sejet).

Areal omfattet af fredningen: 2,14 ha, heraf o,94 ha inden for søbeskyttelseslinjen. Af arealet uden for søbeskyttelseslinjen er o,55 ha tilplantet.

Ejer: Johannes I.Olsen,
Lyngbakkevej 2, 8654 Bryrup.

Erstatningskrav: 15o.ooo kr.
Der tilkendes ejeren:
Arealerstatning

o,94 ha á 4oo kr.	38o kr.
o,55 ha á 8oo kr.	44o "
o,65 ha á 2ooo kr.	1.3oo "
I alt	2.12o kr.

Lb.nr. 62 (matr.nr. 1k, 1l Sejet).

Areal omfattet af fredningen: 3,3o ha inden for søbeskyttelseslinjen.

Ejer: Chresten Jensen,
Søndergade 4, 6862 Tistrup.

Der tilkendes ejeren:

a) arealerstatning	1.32o kr.
b) erstatning for sti, 36o m á 15 kr.	5.4oo "
I alt	6.72o kr.

Lb.nr. 63 (matr.nr. 1ak Sejet).

Areal omfattet af fredningen: 1,o8 ha inden for søbeskyttelseslinjen.

Ejer: Johannes Christensen,
Ryesgade 15, 86oo Silkeborg.

Erstatningskrav: 15o.ooo kr.

Der tilkendes ejeren:

a) arealerstatning	44o kr.
b) erstatning for sti, 11o m á 15 kr.	1.65o "
I alt	2.o9o kr.

Lb.nr. 64 (matr.nr. 1u, 1v, 1x, 1y, 1ac, 1 ao Sejet).

Areal omfattet af fredningen: 4,o3 ha, heraf 2,37 ha inden for søbeskyttelseslinjen.

Ejer: Carl Evald Frost,
Lyngbakkevej 1, 8654 Bryrup.

Erstatningskrav: 8oo.ooo kr.

Arealerstatning

2,37 ha á 4oo kr.	95o kr.
1,66 ha á 8oo kr.	1.33o "
I alt	2.28o kr.

Lb.nr. 65 (matr.nr. 1z Sejet).

Areal omfattet af fredningen: o,23 ha inden for søbeskyttelseslinjen.

Ejer: Karen Dahl Fjeldgaard,
Skræddergyden 14, 9ooo Aalborg.

Erstatningskrav: 25.ooo kr.

Ingen erstatning.

Lb.nr. 66 (matr.nr. 1æ Sejet).

Areal omfattet af fredningen: o,25 ha, heraf o,24 ha inden for søbeskyttelseslinjen.

Ejer: Viggo Jensen,
Sportsvej 21, 8654 Bryrup.

Erstatningskrav: beløb ikke angivet.

Ingen erstatning.

Lb.nr. 67 (matr.nr. 1ø Sejet).

Areal omfattet af fredningen: o,56 ha, heraf o,45 ha inden for søbeskyttelseslinjen.

Ejer: Johanne J.Nielsen,
Strandboulevarden 14^3, 2loo København Ø.

Ingen erstatning.

Lb.nr. 68 (matr.nr. 1ab Sejet).

Areal omfattet af fredningen: o,27 ha inden for søbeskyttelseslinjen.

Ejer: Chr. Jespersen,
Kongshaven 94, 25oo Valby.

Ingen erstatning.

Lb.nr. 69 (matr.nr. 1t Sejet).

Areal omfattet af fredningen: o,27 ha inden for søbeskyttelseslinjen.

Ejer: Henrik Boris,
Papirfabrikken 9, 86oo Silkeborg.

Ingen erstatning.

Lb.nr. 7o (matr.nr. 1s Sejet).

Areal omfattet af fredningen: o,25 ha inden for søbeskyttelseslinjen.

Ejer: Zita Anker Jensen,
Langsøvej 7, Sejet, 8654 Bryrup.

Erstatningskrav: Beløb ikke angivet.

Ingen erstatning.

Lb.nr. 71 (matr.nr. 1r Sejet).

Areal omfattet af fredningen: o,26 ha inden for søbeskyttelseslinjen.

Ejer: Inger Elisabeth Lamp c/o Emil Lamp,
Blankavej 38, 25oo Valby.

Erstatningskrav: Den sædvanlig tildelte erstatning.

Ingen erstatning.

Lb.nr. 72 (matr.nr. 1g Sejet).

Areal omfattet af fredningen: o,27 ha inden for søbeskyttelseslinjen.

Ejer: Jens Jørgen Klitten,
Grønningen 11, 8600 Silkeborg.

Ingen erstatning.

Lb.nr. 73 (matr.nr. 1o, 1p Sejet).

Areal omfattet af fredningen: o,45 ha inden for søbeskyttelseslinjen.

Ejer: Arne Laursen,
Langsøvej 1, 8654 Bryrup.

Erstatningskrav: beløb ikke angivet.

Ingen erstatning.

Lb.nr. 74 (matr.nr. 1d, 1e Sejet).

Areal omfattet af fredningen: 6,16 ha. Heraf afstås o,21 ha til opholdsareal og o,o3 ha til parkeringsplads. Af resten, 5,92 ha, ligger 4,59 ha inden for søbeskyttelseslinjen.

Ejer: Hans Henrik Kristensen,
Skolevej 2, 8654 Bryrup.

Erstatningskrav: Beløb ikke angivet.

Der tilkendes ejeren:

a)	erstatning for opholdsareal	12.000 kr.
b)	erstatning for P-plads	5.000 "
c)	erstatning for ulemper	5.000 "
d)	arealerstatning	
	4,59 ha á 400 kr.	1.840 "
	1,33 ha á 2000 kr.	2.660 "
	I alt	26.500 kr.

Lb.nr. 75 (matr.nr. lan Sejet).

Areal omfattet af fredningen: 1,72 ha.

Ejer: Ketty K.Christoffersen, Kristian Jensen,
Viggo Jensen, Leif L.Jensen
c/o A.Christoffersen,
Danasvej 11, 8450 Hammel.

Erstatningskrav: 584.000 kr.

Arealerstatning 1.380 kr.

Lb.nr. 76 (matr.nr. 3gg Velling).

Areal omfattet af fredningen: 0,13 ha inden for søbeskyttelseslinjen.

Ejer: Margrethe A.Jonasen,
Hovedgaden 39, 8654 Bryrup.

Erstatningskrav: Beløb ikke angivet.

Arealerstatning og erstatning for rydning og udtynding 1.000 kr.

Lb.nr. 77 (matr.nr. 3ip Velling).

Areal omfattet af fredningen: 0,14 ha inden for søbeskyttelseslinjen.

Ejer: Edvin Ljunggren,
Hovedgaden 43, 8654 Bryrup.

Ingen erstatning.

I alt 176.080 kr.

Den samlede erstatningssum andrager herefter 176.080 kr.

Da fredningen ikke skønnes at forringe panthavernes stilling, vil erstatningerne være at udbetale til de foran anførte ejere.

T h i b e s t e m m e s:

I erstatning udbetales til ejerne i alt 176.080 kr. med en årlig rente, der er 1% højere end den af Danmarks Nationalbank fastsatte diskonto, fra kendelsens dato, til betaling sker.

Erstatningerne udredes af statskassen med ¾ og af Århus amtsråd med ¼.

F.Bakkær J.Vind A.Grathe O.Pilgaard Andersen

/Mogens Beier
sekr.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Århus amts
vestlige fredningskreds, Århus,
den 1. februar 1983.

Grathe.

KORT>

FREDNINGSKORT	OVERFREDNINGSNÆVNETS afgørelse om fredning af feb. 1985 i sag nr. 2561/83

AREALER VED

BRYRUP LANGSØ OG KARLSØ

THEM KOMMUNE – ÅRHUS AMT
BRÆDSTRUP KOMMUNE – VEJLE AMT

Dele af
Sejt Gde, Bryrup-Velling By, Bryrup-Vinding By, Vinding-Slagballe By, Grædstrup.

Udfærdiget på grundlag af matrikelkort ajourført i dec. 1982 samt Geodætisk Instituts 4 cm kort nr. 1214 I SV og 1214 II NV.

ÅRHUS AMTSKOMMUNE – AMTSFREDNINGSKONTORET

j.nr. 8-70-51-1-749-80-1

REG. NR. 07565.000

BRYRUP

LANGSØ

KARLSØ

til SILKEBORG

fra NR. SNEDE LDV. 622

NATURSTI (Silkeborg - Horsens)

sportsplads

LILLE-BRYRUPGÅRD

VELLING BY, BRYRUP

VINDING BY

SEJET BY, BRYRUP

privat fællesvej LANGSØVEJ

FREDSKOV

privat fællesvej LYNGBÆKKEVEJ

SEJETVEJ

Vellevej

KÆMPESNØLLEVEJ

KRINGELBÆK

off. vej LYKKENSROVEJ

privat fællesvej GRENEN

GRENEN

fortidsminde

NIMDRUP BÆK

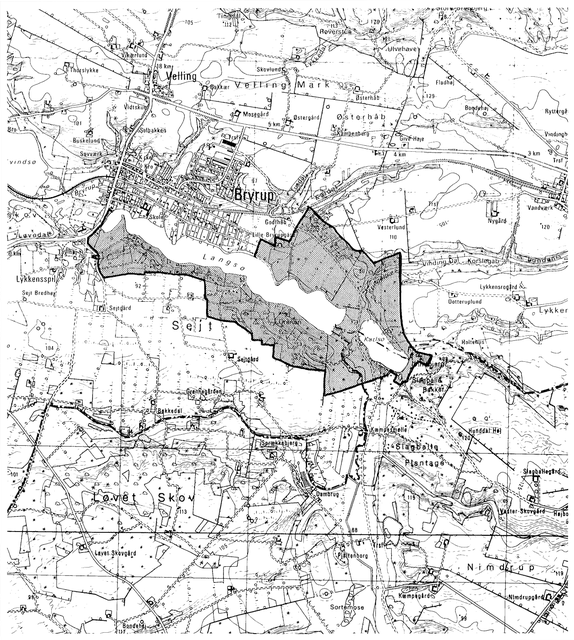
off. vej KÆMPESNØLLEVEJ

ÅRHUS AMT
VINDING BY, VINDING
SLAGBALLE BY, GRÆDSTRUP
VEJLE AMT

VEJLE AMT
SLAGBALLE BY, GRÆDSTRUP
SEJET BY, BRYRUP
ÅRHUS AMT

OVERSIGTSKORT 1:25.000

UDGIVET AF ÅRHUS AMTSKOMMUNE, TEKNISK FORVALTNING MED GEODÆTISK INSTITUTS TILLADELSE (A 83). COPYRIGHT.



KORT 1214 I SV – II NV

Signaturforklaring:

- Fredningsgrænse
- Sti jvf. § 14
- O Opholdsareal jvf. § 14
- P Parkeringsplads jvf. § 14
- Særligt plejeindgreb jvf. 13,b
- Skovbevoksning og hegn jvf. § 5,a
- Off. veje
- Sommerhusområde, byplanvedtægt nr. 10
- (3) Lodsejernummer i hh.t. fredn. nævns afg. af 1.2.1983

1:4000

50 0 100 200 300 400 500 m

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.: 07565.00

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

FREDNINGSNÆVNET FOR
ÅRHUS AMTS VESTLIGE
FREDNINGSKREDS

TINGHUSET. VESTER ALLÉ 10
TLF. 06 - 12 20 77

8000 ÅRHUS C. DEN

REG. NR. 7565

24. juni 1985.

Til fredningsregisteret
til orientering 3/7-85 Bnk

SAG NR. 61/1985

Nævnet har d.d. skrevet således til hr. installatør Hans Henrik Kristensen:

"I et gennem amtsfredningskontoret hertil indsendt andragende har De ansøgt om tilladelse til at indrette cafeteria i de eksisterende bygninger på Deres ejendom matr. nr. 1e og 1d Sejet Gårde, Bryrup, der er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø.

Det fremgår af sagen, at der agtes indrettet parkeringsplads til 10-12 biler øst for Sejetvej umiddelbart syd for ejendommens bygninger.

I den anledning skal man meddele, at indretning af cafeteria ikke kræver fredningsnævnets tilladelse, medmindre der foretages udvendige bygningsændringer. Såfremt sådanne ændringer agtes foretaget, skal der forinden arbejdets udførelse indsendes ansøgning til nævnet, ledsaget af fornødne tegninger.

I medfør af naturfredningslovens § 34, jfr. Overfredningsnævnets forannævnte afgørelse, tillader nævnet herved, at der indrettes parkeringsplads på matr. nr. 1e som ansøgt på betingelse af, at der ikke opsættes skilte på eller ved pladsen uden nævnets tilladelse."

Grathe.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K., af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år.

25 JUN 1985

Fredningsstyrelsen.

FREDNINGSNÆVNET FOR
ÅRHUS AMTS VESTLIGE
FREDNINGSKREDS

TINGHUSET. VESTER ALLÉ 10
TLF. 06 - 12 20 77

Kopi til fredningsregistret
9.5.86
Pe Hamm

8000 ÅRHUS C. DEN 7. maj 1986.

SAG NR. 3o/1986

REG. NR. 07565.000

Nævnet har d.d. skrevet således til Finn Rahn, Egeallé 14o, 86oo Silkeborg:

"I skrivelse af 22. marts 1986 har De ansøgt om tilladelse til at overdække den eksisterende terrasse ved sommerhuset på ejendommen matr.nr. 1t Sejetgårde, Bryrup, beliggende Langsøvej 9A, Bryrup, hvilken ejendom er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø.

Nævnet foretog den 28. april 1986 besigtigelse, hvor De oplyste, at terrassen ønskes gjort lidt kortere og ca. en halv meter bredere. Den tænkes opført med et glasparti, således at der forneden 1,3o meter over jorden vil være træværk. Taget vil blive udført med sort bølge-eternit. Tilbygningen vil blive holdt i de samme farver som sommerhuset.

Nævnet skal herved for sit vedkommende i medfør af naturfredningslovens § 34, jfr. fornævnte kendelse, meddele tilladelse til det ansøgte på vilkår, at dette udføres som beskrevet i forbindelse med besigtigelsen."

Grathe.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K., af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år.

Fredningsstyrelsen.

Kopi til fredningsregistret
25.3.1987
Per Hansen

REG. NR. 7565

FREDNINGSNÆVNET FOR
ÅRHUS AMTS VESTLIGE
FREDNINGSKREDS

TINGHUSET. VESTER ALLÉ 10
TLF. 06 - 12 20 77

8000 ÅRHUS C. DEN 24. marts 1987.

SAG NR. 22/1987.

Nævnet har d.d. skrevet således til fru Birthe Hoberg:

"I skrivelse af 15. januar 1987 har De ansøgt om tilladelse til på matr. nr. lab Sejetgårde at bygge et sommerhus på 24 m^2 i stedet for 15 m^2 som tilladt i kendelsen om fredning af arealer ved Bryrup Langsø.

I den anledning tillader fredningsnævnet i medfør af naturfredningslovens § 34, jfr. den forannævnte kendelse, for sit vedkommende det ansøgte på betingelse af, at sommerhuset opføres i overensstemmelse med de hertil indsendte tegninger med beliggenhedsplan, at den slørende beplantning på ejendommen bibeholdes og fornyes, og at den på ejendommen opstillede campingvogn fjernes.

Opmærksomheden henledes på, at opførelsen af et sommerhus tillige forudsætter tilladelse fra amtsrådets udvalg for teknik og miljø (adresse Lyseng Allé 3, 8270 Højbjerg)."

Grathe.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K., af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år.

Skov- og Naturstyrelsen.

Modtaget
Skov- og Naturstyrelsen
25 MAR. 1987

Ju 365-29
Ju 365-29

FREDNINGSNÆVNET FOR
ÅRHUS AMTS VESTLIGE
FREDNINGSKREDS

TINGHUSET. VESTER ALLÉ 10
TLF. 06 - 12 20 77

REG. NR. 07565.000

8000 ÅRHUS C. DEN 28.december 1987.

SAG NR. 158/87

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
29 DEC. 1987

Nævnet har d.d. skrevet således til Them kommune, 8653 Them:

"Amtsfredningskontoret har med skrivelse af 15.december 1987 fremsendt en fra Them kommune modtaget sag om tilladelse til udvidelse af det eksisterende fritidshus med 80 m² på ejendommen matr.nr. lan Sejetgårde, Bryrup, beliggende Sejetvej 3, hvilken ejendom er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø i Them kommune. Amtsfredningskontoret har ud fra et størrelsesmæssigt kriterie ikke kunnet anbefale den ansøgte store udvidelse af sommerhuset.

Nævnet finder efter det af amtsfredningskontoret anførte ikke at kunne meddele tilladelse til den ansøgte udvidelse."

Mogens Beier.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år.

Skov- og Naturstyrelsen.

Miljøministeriet
J. nr. F.1302-17

FREDNINGSNÆVNET FOR
ÅRHUS AMTS VESTLIGE
FREDNINGSKREDS

TINGHUSET. VESTER ALLÉ 10
TLF. 06 - 12 20 77

REG. NR. 7565
8000 ÅRHUS C. DEN 29. januar 1988.
SAG NR. 1/1988

Nævnet har d.d. skrevet således til Finn Rahn, Egealle 14o, 86oo Silkeborg:

"I skrivelse af 6. januar 1988 har De ansøgt om tilladelse til om- og tilbygning af det bestående sommerhus på ejendommen matr.nr. 1t Sejet Gårde, beliggende Langsøvej 9a, Bryrup.

I den anledning meddeler nævnet herved for sit vedkommende i medfør af naturfredningslovens § 34, jfr. Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø, og naturfredningslovens § 47a tilladelse til det ansøgte på vilkår, at byggeriet udføres i overensstemmelse med den fremsendte tegning med beliggenhedsplan."

Grathe.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 297o Hørsholm, af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år.

Skov- og Naturstyrelsen.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 9 FEB. 1988

J nr. 1302-17

Ju 365-29

FREDNINGSNÆVNET FOR
ÅRHUS AMTS VESTLIGE
FREDNINGSKREDS

TINGHUSET. VESTER ALLÉ 10
TLF. 06 - 12 20 77

REG. NR. 7565

8000 ÅRHUS C. DEN 6. juli 1988.

SAG NR. 62/1988

Nævnet har d.d. skrevet således til Them kommune, 8653 Them:

"I skrivelse af 16. maj 1988 har kommunen for Mads Hermansen ansøgt om tilladelse til ombygning af det eksisterende sommerhus på ejendommen matr.nr. 2av Sejet Gårde, beliggende Lyngbakkevej 21, Bryrup, hvilken ejendom er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø.

Nævnet skal herved for sit vedkommende i medfør af naturfredningslovens § 34, jfr. fornævnte afgørelse af 5. februar 1985, meddele tilladelse til det ansøgte på vilkår, at byggeriet udføres i overensstemmelse med ejerens redegørelse af 2o. april 1988 til kommunen samt de fremsendte tegninger."

Mogens Beier.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 297o Hørsholm, af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 å

Skov- og Naturstyrelsen.

Ju 365-29

1302-17

FREDNINGSNÆVNET FOR
ÅRHUS AMTS VESTLIGE
FREDNINGSKREDS

TINGHUSET. VESTER ALLÉ 10
TLF. 06 - 12 20 77

REG. NR. 7565

8000 ÅRHUS C. DEN 26. september 1988.

SAG NR. 107/88

Nævnet har d.d. skrevet således til entreprenør H.H.Kristensen, Skolevej 2, 8654 Bryrup:

" I en skrivelse af 11. august 1988 har By- og landskabskontoret henledt fredningsnævnets opmærksomhed på, at De har etableret et dyrehegn samt opført et markhus på matr.nr. 1e Sejet by, Bryrup, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø m.v.

Under et møde på ejendommen den 19.september 1988, hvori De deltog, og hvor endvidere Børge Lassen, by- og landskabskontoret, kommuneingeniør Ib Pedersen, Them kommune og Bo Ryge Sørensen for Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité deltog, besigtigedes indhegningen og markhuset. De oplyste herunder med hensyn til indhegningen, at der går 6 dådyr i indhegningen, der har været etableret siden 1987, og at dyreholdet er led i driften af landbrugsejendommen. Vedrørende markhuset anførte De, at der i mange år har ligget et lidt mindre skur på stedet, dog placeret lidt anderledes. Skuret var nedrevet , før genopbygningen blev påbegyndt. Markhuset skal beklædes med plader - i hvert fald på 3 sider - og benyttes til opbevaring af hø/halm samt redskaber.

By- og Landskabskontoret samt repræsentanten fra Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité udtalte sig imod, at der efterfølgende meddeles tilladelse til etablering af henholdsvis indhegning og markhus.

Hvad angår dyrehegnet finder fredningsnævnet, at dyreholdet må betragtes som et led i landbrugsdriften, men at etablering af dyrehegnet kræver dispensation fra Overfrednings-

nævnets kendelse af 5. februar 1985. Under hensyn til det landbrugsmæssige formål meddeler fredningsnævnet hermed i medfør af naturfredningslovens § 34, jfr. fornævnte kendelse, tilladelse til, at det etablerede dyrehegn bibeholdes. Det bemærkes, at udvidelse af indhegningen kræver tilladelse fra fredningsnævnet.

Vedrørende markhuset finder nævnet under hensyn til, at et tidligere skur på stedet var nedrevet, at der er tale om nybyggeri, som kræver dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 5. februar 1985, jfr. kendelsens § 7, jfr. § 2. Efter bygningens størrelse og fremtrædelsesform finder nævnet ikke at kunne give efterfølgende tilladelse til byggeriet, jfr. naturfredningslovens § 34. De pålægges derfor at fjerne markhuset inden den 1. december 1988."

Mogens Beier

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år.

Skov- og Naturstyrelsen.

OVERFREDNINGSNÆVNET

REG. NR. .7565.00.2

Slotsmarken 15
2970 Hørsholm JF/bop
Telefon 02 76 57 18

H.H. Kristensen
Skolevej 2
8654 Bryrup

Den 13. marts 1989
J.nr. 2561/83-1/88

Ved en enstemmig afgørelse af 26. september 1988 har Fredningsnævnet for Århus Amts Sydlige Fredningskreds dels tilladt bibeholdelse af et dyrehegn på Deres ejendom, matr.nr. 1 e Sejet By, Bryrup, og dels nægtet tilladelse til bibeholdelse af et markhus på samme matr.nr. Samtidig har Fredningsnævnet bemærket, at udvidelse af hegningen vil kræve tilladelse fra nævnet. Afgørelsen er for så vidt angår dyrehegnet blevet påklaget til Overfredningsnævnet af Danmarks Naturfredningsforening og af Dem for så vidt angår markhuset.

Fredningsnævnets afgørelse er truffet i medfør af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø m.v., hvis formål bl.a. er at bevare områdets landskabelige værdier. Arealernes hidtidige tilstand skal derfor bevares. Vedr. hegning er det bestemt, at der kun må hegnes ved beboelser eller opsættes sædvanlige kreatur- og vildthegn i forbindelse med land- og skovbrugsdrift. Om byggeri bestemmes, at ny bebyggelse, herunder skure, boder og lignende, ikke må opføres, at der ikke må ske tilbygning til eksisterende bebyggelse samt at ombygninger kun må foretages, hvis bygningens ydre ikke ændres. På en landbrugsejendom må der dog foretages nybyggeri, bl.a. hvis bebyggelsen opføres i umiddelbar tilknytning til eksisterende bebyggelse på ejendommen.

Om den foretagne hegning foreligger oplyst, at der omkring et areal på mellem ½-1 ha i østsiden af matr.nr. 1 e Sejet By er blevet opsat et ca. 2 m højt ståltrådshegn på svære træpæle. Om markhuset er oplyst, at det har et flademål på ca. 30 m^2 og at det er opført op mod et mindre bevokset areal ca. 50 m vest for det indhegnede areal.

~~Foto venter~~

Sagen har i korte træk haft følgende forløb: I december 1987 søgte De Århus Amt om økonomisk støtte til at hegne i hvert fald hovedparten af det areal på ca. 4 ha, som ligger syd for Langsøvej, idet De ønskede at oprette en dyrepark eller dyrehave. Amtet anså dette for uforeneligt med fredningens formål og frarådede efter besigtigelse i august 1988, at der blev givet tilladelse til hegningen, som i mellemtiden var blevet foretaget. Også Danmarks Naturfredningsforening udtalte sig imod en tilladelse til hegningen. Amtet frarådede samtidig, at der blev givet tilladelse til markhuset, som nu var under opførelse, og henviste vedr. begge forhold til optagne fotos. Samtidig vedlagde Amtet luftfotos fra henholdsvis 1974 og 1980, som ikke viste nogen bebyggelse på stedet. Også Danmarks Naturfredningsforening og Them Kommune udtalte sig for fjernelse af markhuset.

I forbindelse med anken har De gjort gældende, at begge foranstaltninger må anses for lovlige og vedr. hegningen har De henvist til, at husdyrhold, herunder dådyr, er del af driften af Deres ejendom som et momsregistreret landbrug. Om markhuset har De anført, at huset er opført til erstatning for en tidligere bygning (staklade og maskinhus). Den nye bygning, som skal tjene til opbevaring af hø og halm samt redskaber, er måske lidt større, men den er opført på samme sted som den tidligere bygning.

I Danmarks Naturfredningsforening anke påstås det opsatte hegn erstattet med et sædvanligt vildthegn. Foreningen har herved bl.a. henvist til fredningens formål samt til, at der er tale om et både i regional og national sammenhæng højt prioriteret område.

Vedr. huset har Overfredningsnævnet fra ejeren af naboejendommen, matr.nr. 1 ø Sejet By, modtaget en udtalelse, som bekræfter, at der tidligere lå en bebyggelse på det omhandlede sted. Denne bebyggelse var imidlertid væsentlig mindre og betydelig mere primitiv end den nu opførte bebyggelse.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Det opsatte hegn har ikke kunnet etableres uden dispensation fra Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985. Overfredningsnævnet finder imidlertid, at sådan dispensation efter omstændighederne bør meddeles, når hen-

ses til, at det indhegnede areal er af en så begrænset størrelse, at landskabsoplevelsen ikke i væsentlig grad lider skade derved.

Hvad angår markhuset må dette anses for et nybyggeri, som kræver dispensation fra fredningsafgørelsen, og sådan dispensation findes ikke at burde meddeles, efter hvad der foreligger oplyst bl.a. om bygningens størrelse i forhold til det tidligere byggeri.

Herefter stadfæstes i det hele Fredningsnævnets afgørelse af 26. september 1988, som er truffet på grundlag af stedfunden besigtigelse. Dog forlænges fristen for fjernelse af markhuset til den 1. juni 1989.

I sagens behandling har deltaget samtlige 11 medlemmer af Overfredningsnævnet. Afgørelsen er enstemmig.

Med venlig hilsen

J. Fisker
eksp.sekr.

FREDNINGSNÆVNET FOR
ÅRHUS AMTS VESTLIGE
FREDNINGSKREDS

Tinghuset · Vester Allé 10
Tlf 06 12 20 77

REG. NR. 07565.000

8000 Århus C, den 11. juli 1989.

Sag nr 40/1989

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
12 JULI 1989

Nævnet har d.d. skrevet således til advokat H.H. van Binsbergen, Silkeborgvej 54, 8653 Them:

"

I skrivelse af 10.april 1989 har De på vegne H.H. Kristensen, Bryrup, søgt om tilladelse til at bibeholde et markhus samt udvide et dådyrhegn på ejendommen matr.nr. 1e m.fl. Sejetgårde, Bryrup. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø m.v.

Fredningsnævnet har den 26. september 1988 behandlet en dispensationsansøgning, tildels vedrørende de samme forhold, idet der blev givet tilladelse til at bibeholde et allerede opført dyrehegn omkring 1/2 - 1 ha, hvorimod markhuset blev påbudt nedrevet.

Fredningsnævnets afgørelse blev stadfæstet ved Overfredningsnævnets afgørelse af 13. marts 1989.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde den 19. juni 1989, hvor ejendommen blev besigtiget.

H.H.Kristensen anførte, at markhuset, som efter udvidelse af hegnet i overensstemmelse med ansøgningen vil ligge indenfor indhegningen, skal anvendes til opbevaring af hø, halm og markredskaber samt til indfangning af dådyrene. Udvidelsen af indhegningen er påkrævet af hensyn til græsning af dyrene. Alternativt søges om tilladelse til at udvide indhegningen med arealet mod Langsøvej.

By- og landskabskontoret har udtalt sig imod det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening kunne ikke anbefale en udvidelse af indhegningen under hensyn til formålet med fredningen og henviste navnlig til hensynet til vildtet i området.

De har henvist til, at landskabsoplevelsen ikke vil lide skade, idet hegnet kommer til at følge naturlige skel, og til, at vildthegn ifølge fredningskendelsen er tilladt.

Fredningsnævnet finder - således som det også er fastslået i Overfredningsnævnets ovennævnte afgørelse af 13. marts 1989 - at op-

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/12 -0001
Akt. nr. 32.

Bil.

Foto venter

1/6 12/89 K

sætning af et 2 m højt dyrehegn kræver dispensation fra fredningskendelsen. Da en udvidelse af dyrehegnet til at omfatte et areal af en så betydelig størrelse det pågældende sted må anses stridende mod fredningens formål, findes dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34 ikke at kunne meddeles.

Der findes herefter ikke grundlag for at foretage en fornyet vurdering af spørgsmålet om bibeholdelse af markhuset.

Fredningsnævnet kan således ikke imødekomme det ansøgte. "

Mogens Beier

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år.

Skov- og Naturstyrelsen.

FREDNINGSNÆVNET FOR
ÅRHUS AMTS VESTLIGE
FREDNINGSKREDS

TINGHUSET. VESTER ALLÉ 10
TLF. 06 - 12 20 77

8000 ÅRHUS C. DEN 13.september 1989.
SAG NR. 28/1989

REG. NR. 07565.000

Nævnet har d.d. skrevet således til Leif Løkke Jensen, Præstegårdsvej 16, 6840 Oksbøl:

"I skrivelse af 15.marts 1989 har De ansøgt om tilladelse til at udvide sommerhuset på matr.nr. 1an Sejetgårde, Bryrup, der er omfattet af Bryrup Langsø-fredningen.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde den 17. april 1989, hvor besigtigelse fandt sted. Fredningsnævnet har herefter modtaget nye snit- og plantegninger over tilbygningen. De har oplyst, at tagbeklædningen skal være grå eternit og vægfarven grøn salt. Taghældningen ændres ikke.

Fredningsnævnet skal herved i medfør af naturfredningslovens § 34 for sit vedkommende godkende opførelse af en tilbygning i overensstemmelse med det den 17. august og 8. september fra arkitekt Jens Meiners tegnestue fremsendte materiale. Det er en forudsætning, at det samlede bebyggede grundareal incl. overdækket terrasse (udhæng) ikke må overstige 60 m^2. "

Mogens Beier

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år.

Skov- og Naturstyrelsen.

Ju 365-29
Ju 365-29

qd SN 1211/12-0001
AUT 37

REG. NR. 07575.000

FREDNINGSNÆVNET FOR
ÅRHUS AMTS VESTLIGE
FREDNINGSKREDS

Tinghuset · Vester Allé 10
Tlf. 06 12 20 77

8000 Århus C. den 2o. april 199o.

Sag nr 29/9o

Nævnet har d.d. skrevet således til Them kommune, 8653 Them:

"

I skrivelse af 15.marts 199o har kommunen ansøgt om tilladelse til opførelse af en tilbygning til plejehjemmet "Birkebo" på matr.nr. 3dq Velling by, Bryrup, beliggende Hovedgaden 6o, Bryrup.

I den anledning meddeler nævnet herved for sit vedkommende tilladelse til det ansøgte på vilkår, at byggeriet udføres i overensstemmelse med de indsendte tegninger. "

Mogens Beier

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15. 297o Hørsholm, af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år.

Skov- og Naturstyrelsen.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1214/12-0001
Akt. nr 60.

Bil.

FREDNINGSNÆVNET FOR
ÅRHUS AMTS VESTLIGE
FREDNINGSKREDS

Tinghuset · Vester Allé 10
Tlf. 06 12 20 77

REG. NR. 07565.000

8000 Århus C, den 24.oktober 199o.

Sag nr. 58/86

Nævnet har d.d. skrevet således til Robert Larsen, Hasselvej 32, 283o Virum:

"I skrivelse af 16. juli 1986 meddelte nævnet i medfør af naturfredningslovens § 34, jfr. Overfredningsnævnets afgørelse af 5.februar 1986 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø, tilladelse til opførelse af et nyt sommerhus til erstatning for det eksisterende på ejendommen matr.nr. 1x, 1y Sejetgårde, Bryrup, på nærmere angivne vilkår.

I skrivelse af 13.september 199o har De ansøgt om forlængelse af nævnets tilladelse med yderligere 5 år.

Nævnet skal herved for sit vedkommende gentage den tidligere meddelte dispensation på de i skrivelsen af 16. juli 1986 anførte vilkår. "

Mogens Beier

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 297o Hørsholm, af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år.

Skov- og Naturstyrelsen

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/12-0026 BH
Akt. nr. 2

Ju 365-29

REG. NR. 7565.00

FREDNINGSNÆVNET FOR
ÅRHUS AMTS VESTLIGE
FREDNINGSKREDS

Tinghuset · Vester Allé 10
Tlf. 06 12 20 77

8000 Århus C, den 3. april 1991.

Sag nr. 26/91

Nævnet har d.d. skrevet således til Bitten Lamp, Ahorngade 6 B, 2200 København N:

"

Fredningsnævnet har gennem Århus amtskommune modtaget Deres ansøgning om tilladelse til opførelse af en tilbygning til toilet og bruserum i sommerhuset på ejendommen matr.nr. 1r Sejetgårde, Bryrup, hvilken ejendom er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 5.februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø.

Nævnet skal herved for sit vedkommende i medfør af naturfredningslovens § 34, jfr. fornævnte kendelse, meddele tilladelse til det ansøgte på vilkår, at byggeriet udføres i overensstemmelse med den indsendte skitse. "

Mogens Beier

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år.

Skov- og Naturstyrelsen

adsn12111/12-0026

3

REG.NR. 7565.00

FREDNINGSNÆVNET FOR
ÅRHUS AMTS VESTLIGE
FREDNINGSKREDS

Tinghuset · Vester Allé 10
Tlf. 06 12 20 77

8000 Århus C. den 13. april 1992.

Sag nr. 4/1992

Nævnet har d.d. skrevet således til Them kommune, 8653 Them:

"

I skrivelse af 3.februar 1992 har kommunen ansøgt om tilladelse til opførelse af en tilbygning på ca. 5 m^2 til det eksisterende sommerhus på ejendommen matr.nr. 101 Vinding, beliggende Højdedraget 4, hvilken ejendom er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø.

I den anledning meddeler nævnet herved for sit vedkommende i medfør af naturfredningslovens § 34, jfr. fornævnte kendelse, tilladelse til det ansøgte på vilkår, at tilbygningen udføres i overensstemmelse med de indsendte tegninger med beliggenhedsplan. "

Mogens Beier

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år.

ad Skov- og Naturstyrelsen
1211/0-0017
Akt 4

REG. NR. 7565.00

KOPI/PART

til orientering til Skov- og Naturstyrelsen

under henvisning til j.nr. .....

Fredningsnævnet for Århus amts vestlige fredningskreds,
Vester Alle 10, 8000 Århus C.
Tlf. 86 122077

Århus, d. 20.juni 1992.
FR 4/92

Them kommune,
Teknisk forvaltning,
8653 Them.

Fredningsnævnet har fra Them kommune modtaget en ansøgning fra advokat Steen P.Husbjerg på vegne Palle D.Christiansen og Steen D.Christiansen om godkendelse af et opført anneks og om tilladelse til inddragelse af annekset og en del af eksisterende terrasse til sommerhusbeboelse på ejendommen matr.nr. 10 z Vinding by, Vinding, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 5.februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø.

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen den 1.juni 1992.

Det skal herved meddeles, at fredningsnævnet for sit vedkommende i medfør af naturfredningslovens § 34, jfr. fornævnte kendelse, tillader det ansøgte på vilkår, at byggeriet udføres i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Mogens Beier

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.
Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.
En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.
Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.
Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1210-0017
Akt. nr 5

AD

Bil. 2

JHS JH

REG. NR. 7565.00

U D S K R I F T
AF
forhandlingsprotokollen for
Fredningsnævnet for Århus Amt.

Den 7. september 1992
Sag nr. 3a/1992

traf Fredningsnævnet afgørelse i angående ansøgning om tilladelse til at opføre et ca. 12 m^2 stort cykelskur i tilknytning til eksisterende sommerhus på ejendommen matr. nr. 10 z Vinding by, Vinding, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 5. februar 1985.

I sagen, der har været behandlet skriftligt, har deltaget
Mødt var Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det amtsvalgte medlem, amtsrådsmedlem Frede Bakkær, og det kommunevalgte medlem, beskæftigelseskonsulent Knud Bruun.
Der foreligger ansøgning og projekt af 24. juni 1992.
Landskabskontoret har ikke haft indvendinger mod det ansøgte.
Fredningsnævnet meddelte efter naturbeskyttelseslovens § 50 dispensation til det ansøgte.

Jørgen Jensen.

Afgørelsen kan efter lov om naturbeskyttelse påklages til Naturklagenævnet af bl.a. adressaten for afgørelsen og forskellige myndigheder.
Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.
En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.
Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.
Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år.

Udskrift er sendt til: ansøger, kommune, amt, Danmarks Naturfredningsforening samt Skov- og Naturstyrelsen.

Miljøministeriet, J. nr. SN
211/2-0017
SEP. 1992

Akt. nr. 6

U D S K R I F T
AF
forhandlingsprotokollen for
Fredningsnævnet for Århus Amt.

REG. NR. 7565.00

Den 11/6 1993
Sag nr. 71/1993

traf Fredningsnævnet afgørelse i angående ansøgning om tilladelse til opførelse af en toiletbygning på ejendommen matr. nr. 1 ba Sejet Gårde, Bryrup, der er omfattet af Bryrup Langsø-fredningen.

I sagen, der har været behandlet skriftligt, har deltaget Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det amtsvalgte medlem, amtsrådsmedlem Frede Bakkær, og det kommunevalgte medlem, Frank Mortensen.
Der foreligger ansøgningsmateriale af 16. april 1993.
Århus Amt, Landskabskontoret, har intet haft at indvende mod det ansøgte.
Fredningsnævnet meddelte efter naturbeskyttelseslovens § 50 dispensation til det ansøgte.

Jørgen Jensen.

Afgørelsen kan efter lov om naturbeskyttelse påklages til Naturklagenævnet af bl.a. adressaten for afgørelsen og forskellige myndigheder.
Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.
En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.
Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.
Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år.

Udskrift er sendt til: ansøger, kommune, amt, Danmarks Naturfredningsforening samt Skov- og Naturstyrelsen.

124/0.0017
7

REG. NR. 7565.00

U D S K R I F T
AF
forhandlingsprotokollen for
Fredningsnævnet for Århus Amt.

Den 1. november 1993 traf Fredningsnævnet afgørelse i
Sag nr. 116/1993 angående ansøgning om tilladelse til udvidelse af eksisterende redskabsskur med 4,42 m² i tilknytning til eksisterende sommerhus på ejendommen matr. nr. 10 l Vinding by, Vinding, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 5. februar 1985.

I sagen, der har været behandlet skriftligt, har deltaget Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det amtsvalgte medlem, amtsrådsmedlem Frede Bakkær, og det kommunevalgte medlem, Frank Mortensen.
Sagens bilag - herunder ansøgning af 12. september 1993 med skitseforslag - var til stede.
Århus Amt, Natur og Miljø, har anbefalet den ansøgte tilbygning.
Fredningsnævnet meddelte efter naturbeskyttelseslovens § 50 dispensation til det ansøgte.

Jørgen Jensen.

Afgørelsen kan efter lov om naturbeskyttelse påklages til Naturklagenævnet af bl.a. adressaten for afgørelsen og forskellige myndigheder.
Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.
En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.
Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.
Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år.

Udskrift er sendt til: ansøger, kommune, amt, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt samt Skov- og Naturstyrelsen.

12 11/0-0017 /
8

DS 1H

7565.00

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT
Retten i Randers, Sandgade 12,
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00.

11. april 1995

Them Kommune
Teknisk Forvaltning
Rådhuset
8653 Them

Vedr. j.nr. 8/95 - matr.nr. 1 k og 1 l Sejet Gårde, Bryrup.

I skrivelse af 22. december 1994 har kommunen for Harald Christensen ansøgt om tilladelse til opførelse af et cirka 30 m2 stort sommerhus på matr.nr. 1 l Sejet Gårde, Bryrup, til erstatning for et cirka 20 m2 stort sommerhus, beliggende sammesteds.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985 om fredning af Bryrup Langsø og Karlsø. Ifølge fredningsbestemmelserne må der på de pågældende arealer ikke opføres ny besbyggelse, herunder skure, boder eller andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse. Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bebyggelse, hvis der derved sker ændring i bygningens ydre fremtræden.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 15. marts 1995, hvor ejeren anførte, at det eksisterende hus er i en meget dårlig stand og han anmodede samtidig om tilladelse til at flytte det nye hus til et mere jævnt område 10 - 12 meter øst for den eksisterende bygning.

Under hensyn til at der er tale om udskiftning af et lovligt opført, meget forfaldent gæstehus, meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det planlagte byggeri på betingelse af,
at huset flyttes til det mere jævne område 10-12 meter øst for den eksisterende bygning,
at projektet udføres i overensstemmelse med det fremsendte tegningsforslag, excl. den overdækkede terrasse.
at der ikke i huset etableres selvstændig køkkenafdeling,

at farvevalget på ydermuren blive mørk brun,
at taget bliver sort tegl eller tagpap, samt
at den eksisterende bygning skal nedrives.

Klagevejledning.

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:
Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jfr. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen

Mogens Beier

Kopi sendt til:

Århus Amt (8-70-21-2-749-14-94), Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg.
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, v/Bo Ryge Sørensen, Søholt Allé 26, 8600 Silkeborg.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
15 SEP. 1995

7565.00

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT
Retten i Randers, Sandgade 12,
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00.

14. september 1995

Poul Bay Pedersen
Vestergårdsvej 6
8654 Bryrup

Vedr. j.nr. 60/95 - tilladelse til tilbygning til eksisterende sommerhus samt ændring til helårsstatus på matr.nr. 1 s Sejet Gårde, Bryrup

Ved skrivelse af 27. marts 1995 har De - med henblik på erhvervelse - ansøgt om tilladelse til tilbygning til eksisterende sommerhus samt ændring til helårsstatus for bebyggelsen på ovennævnte ejendom beliggende Langesøvej 7, Bryrup.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø.

Ifølge fredningsbestemmelserne må der ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse.

Fredningsnævnet har den 9. august 1995 foretaget besigtigelse.

Da det ansøgte er i strid med fredningens formål, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation til det ansøgte.

AD 1211/0-0017
10

Klagevejledning.

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:
Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Med venlig hilsen

Mogens Beier

Kopi sendt til:

Århus Amt Natur & Miljø, v/ P.H. Knuthsen, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg.
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, v/Bo Ryge Sørensen, Søholt Alle 26, 8600 Silkeborg
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Kjellerupvej 111, 8220 Brabrand.
Gårdejer Frede Bakkær, Ålhøjvej 4, 8653 Them.
Peder Larsen, Løvsvinget 11, 8653 Them
Therkel Hansen, Langesøvej 7, 8654 Bryrup

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
2 2 FEB. 1996

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT
Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

26/02-96

Them Kommune
Teknisk Forvaltning
Rådhuseet
8653 Them

REG. NR. 7565.00

Vedr. j.nr. 115/95 - matr.nr. 2 ay Sejt Gårde, Bryrup.

I skrivelse af 30. oktober 1995 har kommunen for ejeren af ovennævnte ejendom, Mads Hermansen, ansøgt om tilladelse til opførelse af en udestue på 13,8 m2, som tilbygning til sommerhus på 71 m2 på ovennævnte ejendom, beliggende Lyngbakkevej 15, Bryrup.

Ejendommen ligger inden for et område, der er fredet ved Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø.

Den 18. december 1995 foretog Nævnet besigtigelse, hvor det aftaltes med Mads Hermansen, at der skulle fremsendes nye tegninger, hvor den østlige facade udføres i træ med vinduer som de eksisterende og de nederste 50 cm af facaden mod syd udføres i træ.

Den 30. januar 1996 har Mads Hermansen fremsendt reviderede tegninger.

Da der er tale om en tilbygning til den eksisterende ejendom, og da tilbygningen ikke vil ændre indflydelse på landskabet, meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det planlagte på vilkår, at byggeriet udføres i overensstemmelse med den fremsendte reviderede tegning af 26. januar 1996.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:
Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

AD 1211/0-0017
AKT 11

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen

Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-749-4-95)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K
Danmarks Naturfredningssforenings lokalkomité v/Bo Ryge Sørensen, Søholt Allé 26, 8600 Silkeborg
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Kjellerupvej 111, 8220 Brabrand
Gårdejer Frede Bakkær, Ålhøjvej 4, 8653 Them
Peder Larsen, Løvsvinget 11, 8653 Them
Mads Hermansen, Sølystgade 18, 8000 Århus C

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
TIL ORIENTERING 20 NOV. 1996

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT
Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

19/11-96

Århus Amt
Natur og Miljø
Lyseng Allé 1
8270 Højbjerg

REG. NR. 7565.00

Vedr. j.nr. 115/1996 - renovering af trappe til udsigtspunktet Grenen ved Bryrup Langsø - Amtets j.nr. 8-70-52-2-749-1-96.

I forbindelse med Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø blev der udlagt forskellige stier, bl.a. en sti, der fører fra foden af bakkekammen Grenen op til udsigtspunktet på toppen af denne og videre langs bakkekammen.

Inden for de sidste par år har færdsel og regnskyl medført, at en del af stien er kraftigt eroderet i en bredde af ca. 1 m, hvorfor der anmodes om godkendelse af et anlægsarbejde af en trappe ved det nordvestlige hjørne af Grenen på matr.nr. 2 bh Sejt Gde., Bryrup, der ejes af Århus Amt. Naturforvaltningsafdelingen ønsker i 1997 at anlægge en trappe på cirka 60 meters længde og i en bredde af 1 meter. Der vil blive anvendt trykimprægneret træ og sand/grus til mellemrummene (trinene).

Da Amtet efter § 14 i fornævnte afgørelse er pålagt at etablere og vedligeholde de fornævnte stistrækninger, meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte anlægsarbejde.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:
Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

AD 1996-1211/0-0010
AKT 1

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen

Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K
Danmarks Naturfredningssforenings lokalkomité v/Søren Højager, Mejlsøvænget 4, 8381 Mundelstrup
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Kjellerupvej 111, 8220 Brabrand
Gårdejer Frede Bakkær, Ålhøjvej 4, 8653 Them
Jan Fredin, Store Torv 10, 8000 Århus C
Århus Kommune, Naturforvaltningen, 8210 Århus N

TIL ORIENTERING

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
30 OKT. 1997

29/10-97

Them Kommune
Teknisk Forvaltning
Rådhuset
8653 Them

REG. NR. 7565.00.

Vedr. j.nr. 119/1997 - opførelse af sommerhus på matr.nr. 10 x Vinding by, Vinding

Den 10. oktober 1997 fremsendte Århus Amt en fra kommunen modtaget sag, hvor Lene Sierche for Knud Poul Hansen ansøger om tilladelse til udbygning af sommerhuset på ovennævnte ejendom, beliggende Kæmpesmøllevej 5, Bryrup.

Ejendommen er bebygget med et hus på 10 m², som ønskes udvidet med 65 m².

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karl Sø og ligger indenfor et sommerhusområde, udlagt ved Them Kommunes byplanvedtægt nr. 10.

Ny bebyggelse og ombygning inden for det af byplanvedtægt nr. 10 udlagte sommerhusområde må først udføres, når Fredningsnævnet har godkendt det pågældende byggearbejde. Nævnet kan af hensyn til udsigten fra sydsiden af Bryrup Langsø modsætte sig en ønsket beliggenhed af en ny bebyggelse, eller den ydre fremtræden af en ny eller ombygget bebyggelse.

Århus Amt har udtalt, at man ikke har noget at indvende imod det ansøgte.

Da det ansøgte ikke kommer i strid med fredningens formål, meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte på vilkår, at byggeriet udføres i overensstemmelse med de fremsendte tegninger med beliggenhedsplan.

Fotokopi af situationsplan vedlægges.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:
Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

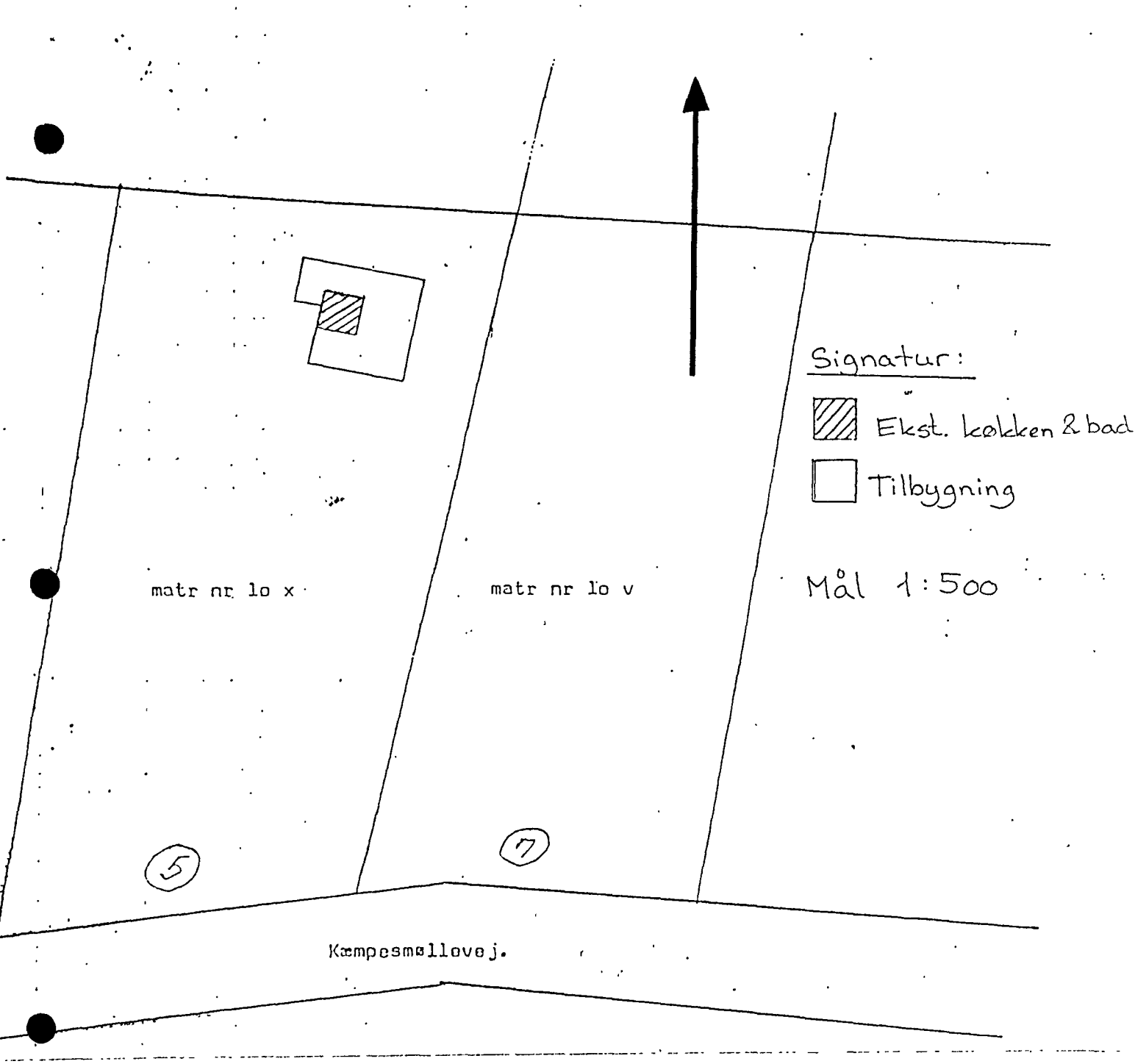
Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen

Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Lene Sierche, Kærvej 17, 3520 Farum
Knud Poul Hansen, Globevænget 1, 8654 Bryrup
Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-749-4-97)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K
Danmarks Naturfredningssforenings lokalkomité v/Bo ryge Sørensen, Søholt alle 26, 8600 Silkeborg
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Kjellerupvej 111, 8220 Brabrand
Gårdejer Frede Bakkær, Ålhøjvej 4, 8653 Them
Peder Larsen, Løvsvinget 11, 8653 Them



Sommerhus, Kæmpesmøllevej 5, 8654 Bryrup	
Dato: 18.08.97	Matr.: 10 x Vinding by, Vinding
Mål: 1:500	SITUATIONSPLAN
Tegn. nr.: 1	

J. NR. 0.70.91.0.749.4.57
1141

TIL ORIENTERING

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT
Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

13/02-98

Gerda Nielsen Jensen og
Knud Erik Jensen
Hedevang 6, Vrads
8654 Bryrup

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

REG. NR. 7565.00 16 FEB. 1998

Vedr. j.nr. 112/1997 - opførelse af nyt stuehus på ejendommen matr.nr. 34 a Vinding by, Vinding, beliggende Lykkensrovej 10, Vinding.

Den 25. september 1997 fremsendte Århus Amt en fra Dem modtaget ansøgning om tilladelse til opførelse af et nyt stuehus på ovennævnte landbrugsejendom.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karl Sø.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 5. november 1997, hvor placeringen af huset drøftedes.

Det blev aftalt, at De skulle fremsende ændrede facadetegninger og beliggenhedsplan, hvilket skete den 12. november 1997.

Århus Amt v/landinspektør Jørgen Bang har herefter foretaget nivellement af den på mødet den 5. november 1997 aftalte kotehøjde på soklen på det fremtidige stuehus.

Fredningsnævnets afgørelse:

Da det nuværende stuehus er af meget ringe kvalitet, meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til opførelse af et nyt stuehus på vilkår, at byggeriet udføres i overensstemmelse med de senest fremsendte tegninger med beliggenhedsplan, således at soklen på huset må ligge 4 m over koten for vejmidten på Lykkensrovej i flugt med det nuværende stuehus' sydlige facade, jf. vedhæftede rids. Dette svarer til cirka 3,85 m over sokkelstenen i det nuværende stuehus' sydøstlige hjørne. Der kan afgraves så meget jord, at huset kan placeres i angivne kote, og at der nord for huset kan blive et plateau på cirka 5 m. Den afgravede jord kan jævnes ud i den ældre grusgrav vest for byggestedet.

Det er et vilkår, at de gamle bygninger senest er nedrevet og fjernet i forbindelse med ibrugtagning af det nye stuehus.

adsw 1996-1211-0010

2

Nævnet forbeholder sig at tage endelig stilling til terrænregulering efter byggeriets afslutning.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:
Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

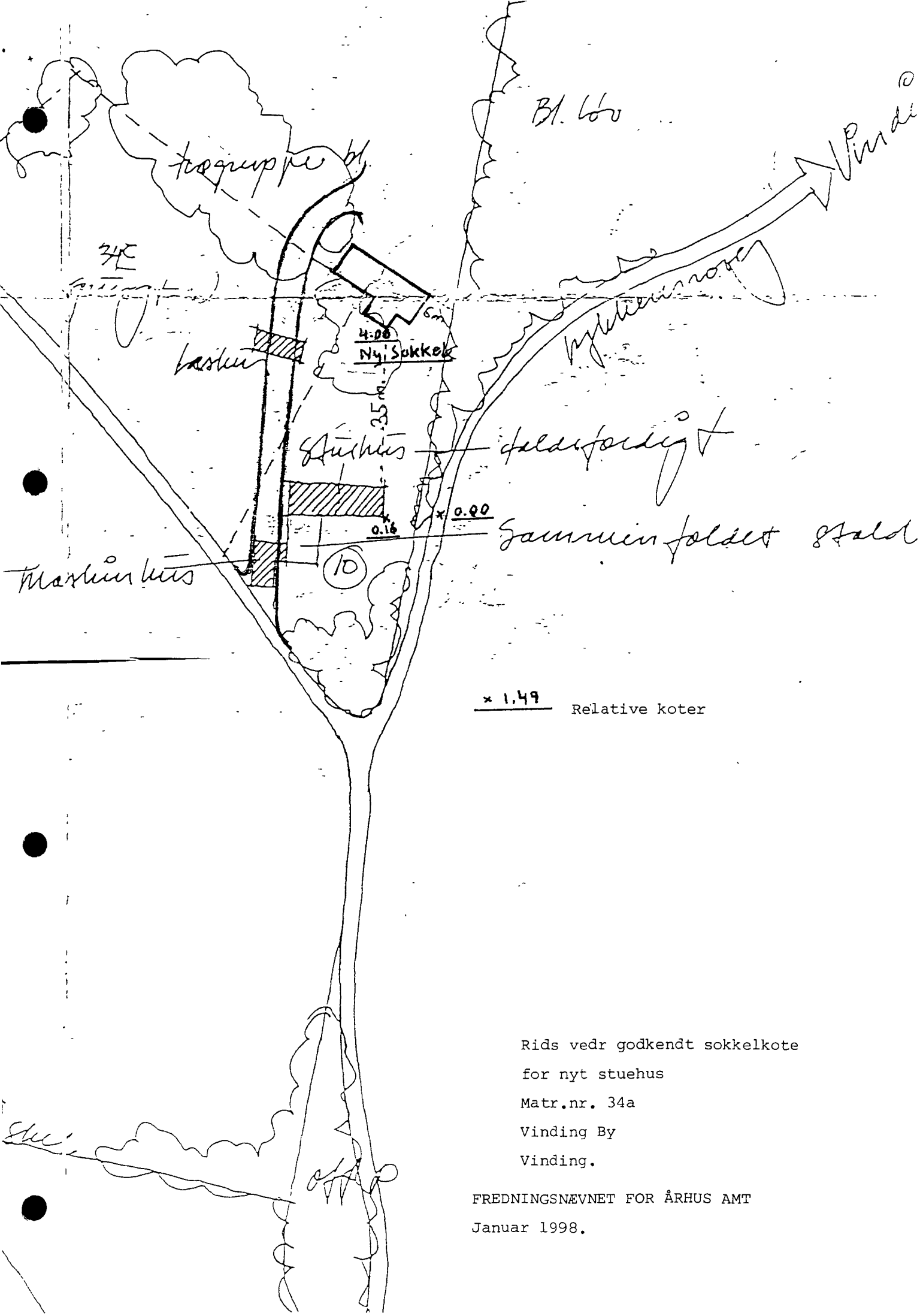
Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen

Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-749-5-97)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K
Danmarks Naturfredningssforenings lokalkomité v/Bo Ryge Sørensen, Søholt allé 26, 8600 Silkeborg
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand
Gårdejer Frede Bakkær, Ålhøjvej 4, 8653 Them
Peder Larsen, Løvsvinget 11, 8653 Them
Them Kommune, Them Centret 12, 8653 Them



× 1,49 Relative koter

Rids vedr godkendt sokkelkote
for nyt stuehus
Matr.nr. 34a
Vinding By
Vinding.

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT
Januar 1998.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 8 APR. 1998
TIL ORIENTERING

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT
Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

07/04-98

Robert Larsen
Hasselvej 32
2830 Virum

REG. NR. 7565.00

Vedr. j.nr. 144/1997 - opførelse af sommerhus på matr.nr. 1 x og 1 y Sejt Gårde, Bryrup, ved Bryrup Langsø.

I skrivelse af 28. november 1997, modtaget af Fredningsnævnet den 4. december 1997, har De søgt om tilladelse til opførelse af et sommerhus på matr.nr. 1 x og 1 y Sejt Gårde, Bryrup.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1986 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø.

Sagen har været forelagt for Århus Amt, der har fremsendt udtalelse den 31. marts 1998.

På ejendommen findes et ældre sommerhus fra 30-erne bestående af to sammenbyggede jernbanevogne. Boligarealet her udgør cirka 47 m² + 2,5 m² kælder, hvortil kommer et tørkloset på 1,7 m². Sommerhuset har, bortset fra de sidste par år, været anvendt af familien.

Det sommerhus som ønskes opført, bliver på cirka 70 m² og agtes bygget i forskudte etager, da grunden er skrånende fra syd mod nord til søbredden ved Bryrup Langsø.

Fredningsnævnet har tidligere meddelt tilladelse til genopførelse og senest forlænget denne tilladelse i 5 år i 1990.

Da det ansøgte skal tjene til udskiftning af et eksisterende sommerhus, findes dette ikke at stride mod fredningens formål, hvorfor Fredningsnævnet for sit vedkommende i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeler tillader tilladelse til det ansøgte på vilkår,

- **at** den eksisterende bebyggelse skal være fjernet inden 1 år
- **at** det nye sommerhus skal være opført inden 2 år, og tilladelsen kan ikke forventes forlænget yderligere
- **at** mere gennemarbejdede bygningstegninger forelægges Fredningsnævnet til godkendelse, og
- **at** den slørende beplantning langs Bryrup Langsø forudsættes bevaret og vedligeholdt.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:
Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen

Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-749-6-97)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K
Danmarks Naturfredningssforenings lokalkomité v/Bo Ryge Sørensen, søholt Allé 26, 8600 Silkeborg
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand
Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå
Frede Bakkær, Ålhøjvej 4, 8653 Them
Them Kommune, Them Centret 12, 8653 Them

TIL ORIENTERING

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT
Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

18/06-98

Them Kommune
Teknisk forvaltning
Rådhuset
8653 Them

REG. NR. 7565.00

Vedr. j.nr. 49/1998 - tilbygning til sommerhus på matr.nr. 1 t Vinding by, Vinding, beliggende Kæmpesmøllevej 19, 8650 Bryrup.

Den 18. maj 1998 fremsendte Århus Amt, Natur og Miljø, en fra kommunen modtaget ansøgning, hvor Niels og Hanne-Birgitte Kristiansen søger om tilladelse til opførelse af en tilbygning på 14 m² til sydgavlen på det eksisterende sommerhus på 70 m² på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø. Desuden ligger ejendommen indenfor det område, der er udlagt til sommerhusområde ved byplanvedtægt nr. 10, jf. fredningsafgørelsens § 7 c.

Fredningsnævnets bemærkninger:

Da der ikke sker væsentlige ændringer i den landskabelige påvirkning ved den ansøgte tilbygning, findes denne ikke at stride mod fredningens formål, hvorfor Nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeler tilladelse til det ansøgte på vilkår, at byggeriet udføres i overensstemmelse med den fremsendte tegning med beliggenhedsplan, og at der fortsat opretholdes og vedligeholdes en passende, slørende beplantning omkring huset.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:
Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

12110-0010
5

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen

Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Niels og Hanne-Birgitte Kristiansen, Virksundvej 90, 8831 Løgstrup
Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-749-2-98)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K
Danmarks Naturfredningssforenings lokalkomité v/Bo Ryge Sørensen, Søholt Allé 26, 8600 Silkeborg
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand
Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå
Frede Bakkær, Ålhøjvej 4, 8653 Them

TIL ORIENTERING

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT
Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

22/07-98

Them Kommune
Them Centret 12
8653 Them

REG. NR. 7565-00.

Vedr. j.nr. 48/1998 - opførelse af nyt fritidshus samt anlæg af tilkørselsvej på ejendommen matr.nr. 10 u Vinding by, Vinding, beliggende Kæmpesmøllevej 9, 8654 Bryrup.

Den 18. maj 1998 fremsendte Århus Amt, Natur og Miljø, en fra Them Kommune modtaget sag, hvor Svend og Bente Dvinge søger om tilladelse til opførelse af et fritidshus på 60 m² til erstatning for et ældre fritidshus på 51 m², der er nedrevet. Endvidere søges om tilladelse til anlæggelse af ny tilkørselsvej fra Kæmpesmøllevej til fritidshuset.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø. Efter fredningsbestemmelserne nå der ikke ske bebyggelse, terrænændringer eller anlæg af veje med mindre Fredningsnævnet meddeler dispensation hertil.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 1. juli 1998.

Ejerne Bente og Svend Dvinge redegjorde nærmere for det ansøgte projekt. Det nye fritidshus ønskes opført stort set med samme beliggenhed som det tidligere hus. Huset opføres i træ holdt i jordfarver med gråbrunt tegltag.

Ejerne påviste planen for anlæg af den nye tilkørselsvej og erklærede sig indforstået med at etablere en slørende beplantning også i forhold til den nye tilkørselsvej.

Århus Amt og Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité erklærede, at der ikke er indvendinger mod det ansøgte på vilkår, at der opretholdes og vedligeholdes slørende beplantning mellem Kæmpesmøllevej og fritidshus.

Fredningsnævnets bemærkninger:

Da det ansøgte fritidshus skal erstatte et nu nedrevet, og da huset placeres på et plateau, som i hovedsagen er skjult af høje nåletræer, og da en ny tilkørselsvej er nødvendig som følge af begrænsningerne i benyttelsen af en tidligere vej, meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte på vilkår

at huset udføres udføres i overensstemmelse med de fremsendte tegninger med

ad 1996-1211/0-0010

beliggenhedsplan

- **at** den nye tilkørselsvej i det væsentlige placeres som vist på beliggenhedsplanen og som anført i marken,
- **at** husets vægge opføres i træ og males i en af jordfarverne eller i en blanding af disse, samt
- **at** husets tag udføres i gråbrune tegl, og at
- **at** der opretholdes og vedligeholdes slørende beplantning mellem Kæmpesmøllevej og den nye tilkørselsvej samt i forhold til huset.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:
Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen

Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Ejerne Svend og Bente Dvinge, Højrupvej 5, 6510 Gram
Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-749-1-98)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Bo Ryge Sørensen, Søholt Allé 26, 8600 Silkeborg.
Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå
Frede Bakkær, Ålhøjvej 4, 8653 Them

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

16/02-99

Ernst Sørensen
Søndrevej 39
8700 Horsens

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
17 FEB. 1999

REG. NR. 7565.00

Vedr. j.nr. 109/1998 - opførelse af fritidshus på matr.nr. 10 v Vinding by, Vinding, beliggende Kæmpesmøllevej 7, Bryrup.

Århus Amt har den 27. november 1998 fremsendt en fra Dem modtaget ansøgning om tilladelse til opførelse af et fritidshus på 70 m² på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 16. december 1998.

Under besigtigelsen redegjorde De nærmere for projektet og oplyste, at huset ønskes opført som et bjælkehus, der holdes i mørke jordfarver eller en blanding heraf samt med sorte cementtagsten. De oplyste endvidere, at soklen vil blive placeret maksimalt i middelkote, og at det er Deres hensigt at opretholde og vedligeholde slørende beplantning foran bebyggelsen mod sydvest.

Hverken Århus Amt, Natur og Miljø, eller Danmarks Naturfredningsforening havde under disse omstændigheder indvendinger mod det ansøgte.

Fredningsnævnets bemærkninger:

Når henses til, at husets placering vil svare til placeringen på flere nabogrunde, meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte på vilkår:

at bebyggelsen opføres som bjælkehus i mørke jordfarver eller en blanding heraf samt med sorte cementtagsten,
at soklen placeres maksimalt i middelkote, og
at der opretholdes og vedligeholdes slørende beplantning foran bebyggelsen mod sydvest.

ad 1996 - 1211/a - 0010

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:
Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen

Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-749-4-97)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningssforenings lokalkomité v/Bo Ryge Sørensen, Søholt allé 26, 8600 Silkeborg
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand
Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå
Frede Bakkær, Ålhøjvej 4, 8653 Them
Them Kommune, Them Centret 12, 8653 Them

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT
Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

22/07-99

Kurt og Lisbeth Clausen
Bjerggårdsmarken 18
7140 Stouby

REG. NR 7565.00

Vedr. j.nr. 63/1999 - opførelse af sommerhus på ejendommen matr.nr. 1 q Vinding by, Vinding, beliggende Højdedraget 18, 8654 Bryrup.

Århus Amt har den 1. juli 1999 fremsendt en ansøgning, som De har indgivet til Them Kommune om tilladelse til opførelse af et sommerhus på 81 m² på ovennævnte ejendom.

Huset ønskes opført på ejendommens nordvestlige del 10 m fra vejmidte af Højdedraget i trykimprægneret rustiktræ med sort bølgeeternit.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø.

Nævnet foretog besigtigelse den 14. juli 1999, hvor De redegjorde for det ansøgte projekt samt anviste, hvor sommerhuset ønskes opført. De havde foretaget afmærkning.

Århus Amt har anført, at man ikke har bemærkninger til placeringen af huset på grunden, men at sommerhuset bør graves ind i skrænten, så gulvniveauet er i niveau med middelkoten i det afsatte hus. Huset bør males i mørke jordfarver.

Danmarks Naturfredningsforening har tilsluttet sig Amtets udtalelse.

Fredningsnævnets bemærkninger:

Den ønskede placering af sommerhuset på grunden findes ikke at være i strid med fredningsbestemmelserne, hvorfor der i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeles tilladelse til at opføre et sommerhus på grunden som ønsket. Inden for det afsatte hus skal gulvhøjden ligge i niveau med det naturlige terræns middelkote.

Århus Amt vil afsætte gulvkote og foretager nivellement.

Det er endvidere et vilkår, at huset opføres i overensstemmelse med de fremsendte tegninger, dog således at der i de to vinduer mod syd skal indbygges en 60 cm høj brøstning, og således at bygningen opføres i mørke jordfarver eller en blanding af disse.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:
Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen

Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-749-5-99)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningssforenings lokalkomité v/Bo ryge Sørensen, Søholt Alle 26, 8600 Silkeborg
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand
Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå
Frede Bakkær, Ålhøjvej 4, 8870 Them
Them Kommune, Them Centret 12, 8653 Them

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT
Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
29/10-99
- 1 NOV. 1999

Solveig og Christian Henriksen
Lyngbakkevej 5
8654 Bryrup

REG. NR. 7565.00

Vedr. j.nr. 96/1999 - ansøgning om tag med høj rejsning på ejendommen på matr.nr. 1 ak Sejt Gårde, Bryrup.

Den 17. september 1999 fremsendte Århus Amt en fra Dem modtaget ansøgning om tilladelse til at ændre huset på ovennævnte ejendom, således at det flade tag udskiftes med et tag med høj rejsning.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø.

Ejendommen ligger på sydsiden af Bryrup Langsø og beboelseshuset (helårsbolig) er placeret på overgangen mellem den stejle skrænt fra Bryrup Langsø og moræneplateauet mod syd. Huset har en høj kælder mod nord og dermed en høj facade mod Bryrup Langsø.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 12. oktober 1999, hvor det blev oplyst, at formålet med høj tagrejsning bl.a. er en forøgelse af beboelsesarealet, idet det nuværende areal alene er på 120 m².

Fredningsnævnets afgørelse:

Selv om der sker ændring i bygningens ydre fremtræden, finder Fredningsnævnet at der i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan meddeles tilladelse til det ansøgte på vilkår,

- **at** der opføres saddeltag i husets længderetning parallelt med Bryrup Langsø (øst-vestgående retning)
- **at** der alene etableres en mindre kvist mod nord
- **at** materialerne holdes i mat-sorte eller mat-brune nuancer
- **at** husfacaden mod nord (mod Bryrup Langsø) males i mørk farve op til etageadskillelsen
- **at** beplantningen mod søen bibeholdes og vedligeholdes, således at der stedse er en slørende beplantning. De høje træer umiddelbart nord for huset må ikke fældes, før der er en så høj beplantning på skrænten mod søen, at huset fortsat er sløret,

adsn1996-1211/0-0010

og

at endelige tegninger og plan for bevoksningens udvikling forelægges Nævnet til godkendelse.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:
Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen

Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-749-9-99)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Bo Ryge Sørensen, Søholt Allé 26, 8600 Silkeborg
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand
Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå
Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Frede Bakkær, Ålhøjvej 4, 8653 Them
Them Kommune, Them Centret 12, 8653 Them

REG. NR. 7565.00
TIL ORIENTERING

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT
Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
31 MAJ 2000 30/05-00

Robert Larsen
Hasselvej 32
2830 Virum

Vedr. j.nr. 30/2000 - opførelse af sommerhus på matr.nr. 1 v Sejet Gårde, Bryrup - Langsøvej 9, Bryrup.

Den 18. april 2000 har Århus Amt fremsendt en fra Dem modtaget ansøgning om tilladelse til opførelse af et sommerhus på ovennævnte ejendom.

I skrivelse af 7. april 1998 meddelte fredningsnævnet tilladelse til at et ældre sommerhus blev udskiftet med et nyt sommerhus på 70 m² på naboejendommen, matr.nr. 1 x og 1 y. I nævnets tilladelse var opstillet en række vilkår, bl.a. at sommerhuset skulle være opført inden 2 år.

Den i 1998 meddelte byggetilladelse ønskes konverteret til en byggetilladelse på matr.nr. 1 v.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 5. februar 1995 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 26. april 2000.

Såvel den tidligere placering som den nuværende ligger på en "terrasse" neden for den større skrænt mod Bryrup Langsø. Der er ikke væsentlig forskel mellem det tidligere tilladte byggested og det nu ansøgte.

Århus Amt har ikke villet modsætte sig opførelse af et sommerhus, som ansøgt, på tilsvarende vilkår som tidligere meddelt til erstatning for det nuværende.

Them Kommune har ikke haft indvendinger mod det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité har heller ikke haft indvendinger mod det ansøgte på nærmere angivne vilkår.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Da det ansøgte skal erstatte en tidligere meddelt tilladelse, og da den nu ansøgte placering ikke findes at påvirke landskabet mere i forhold til den tidligere meddelte, meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte på vilkår:

Aa 1996-1211/0-0010

- at byggetilladelsen på matr.nr. 1 x og 1 y Sejet gårde, Bryrup, bortfalder
- at resterne af sommerhuset på matr.nr. 1 x og 1 y skal være fjernet inden den 15. juni 2000
- at det nye sommerhus skal være opført inden den 1. november 2000
- at sommerhuset opføres i overensstemmelse med de forelagte tegninger, nemlig 70 m^2 + overdækket terrasse.
- at ydervæggene behandles i en jordfarve eller en blanding af disse
- at taget beklædes med sort tagpap
- at den slørende beplantning langs Bryrup Langsø bevares og vedligeholdes og
- at kun et mindre areal på max. 200 m^2 omkring sommerhuset kan vedligeholdes som egentlig have. Resten af den del af matr.nr. 1 v, 1 x og 1 y, som ligger på skrænten og terrassen skal henligge som naturarealer.

Nævnet meddeler samtidig tilladelse til opførelse af et redskabsskur, maksimalt 2,5 meter syd for det nye hus og i en maksimal størrelse på 6 m^2. Redskabsskuret skal opføres i samme materialer som hovedhuset.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:
Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen

Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-749-2-00)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningssforenings lokalkomité v/Bo Ryge Sørensen, Søholt Alle 26,

REG. NR. 7565.00
TIL ORIENTERING

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT
Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

18/07-00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
19 JULI 2000

Ivan Dalsgaard
Havrevænget 35
9632 Møldrup

Vedr. j.nr. 61/2000 - etablering af bådebro m.v. på ejendommen matr.nr. 1 k og 1 l Sejt Gårde, Bryrup, beliggende Lyngbakkevej 7-9.

De har i skrivelse af 29. maj 2000 via Århus Amt ansøgt om tilladelse til etablering af bådebro med tilhørende træterrasse samt til udskiftning af tagbeklædningen på fritidshus fra sort grønlændertegl til sortglaseret Raunberger tegl.

Endvidere har De søgt om efterfølgende godkendelse af en terasse og læpavillon oven på et ældre udhus på ejendommen.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 28. juni 2000.

De oplyste, at De har lagt nye brædder og opsat nyt gelænder, men at den øvrige del af terrasse og læpavillon allerede var opført, da De anskaffede ejendommen.

Vedrørende udskiftning af tagbeklædning oplyste De, at det er hensigten at udskifte fra sort grønlændertegl til sort glaseret Raunberger tegl.

Undertaget skal udskiftes, og ønsket om glaseret tegl er primært begrundet i, at det på grund af den omkringliggende beplantning er vanskeligt at undgå mosbegroning på almindelige tagsten. De fremhævede særligt, at tagfladen ikke vender mod Bryrup Langsø og at tagfladen således ikke kan ses fra det omkringliggende område.

Vedrørende ansøgningen om tilladelse til etablering af bådebro med "træterrasse" oplyste De, at træterrassen påtænkes udført i niveau med bådebroen, og at De ønsker et stabilt fundament for broen. De har intet imod at lægge træflis oven på træterrassen.

Århus Amt v/Jørgen Bang oplyste, at man under hensyn til at den allerede opførte terrasse og læpavillon har eksisteret i flere år, ikke har indvendinger mod, at der meddeles efterfølgende godkendelse hertil. Vedrørende udskiftning til sortglasserede tagsten er amtet principielt betænkelige herved på grund af refleksvirkningen i miljøet, men det må dog medgives ejeren, at tagfladerne vanskeligt kan ses fra de omkringliggende områder.

Vedrørende bådebroen bemærkes, at selve etableringen af bådebroen ikke er omfattet

ad 1996-121/0-0010
akt 11.

af fredningen, men at den ønskede træterrasse er et havelignende anlæg, som ikke bør tillades ved Bryrup Langsø.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite deltog ikke i besigtigelsen, men har efterfølgende skrevet til Fredningsnævnet og anført, at man ikke kan anbefale, at der meddeles tilladelse til nogen af de ansøgte projekter.

I forbindelse med besigtigelsen bemærkede De, at en bygning på ejendommen (bådhus) trænger til renovering, og De forespurgte, om der kan meddeles tilladelse til at beklæde den pågældende bygning med brædder på siderne og med tagpap og tørv på taget.

Århus Amt havde ingen indvendinger herimod.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Da det må lægges til grund, at terrasse og læpavillon oven på det ældre udhus har været opført i flere år, finder Fredningsnævnet ikke nu at kunne skride ind over for det udførte arbejde, hvorfor der i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeles efterfølgende dispensation til terrassen og læpavillonen.

Vedrørende udskiftning til sortglaseret teglsten er Fredningsnævnet principielt betænkelig ved anvendelse af denne tagbeklædning på grund af refleksvirkningen i området. Imidlertid finder Fredningsnævnet, at der stort set intet indsyn er til tagfladen fra de omkringliggende områder. Når endvidere henses til baggrunden for ønsket om udskiftning til glaserede teglsten, har Fredningsnævnet konkret besluttet at meddele dispensation til udskiftning til sortglaseret Raunberger tegl,jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Vedrørende bådebroen bemærkes, at denne isoleret set ikke er omfattet af fredningen. For så vidt angår den ønskede træterrasse finder Fredningsnævnet, at denne vil få karakter af et havelignende anlæg. Når herudover henses til, at offentligheden har adgang til området via en offentlig sti, der løber umiddelbart langs med Bryrup Langsø, finder Fredningsnævnet ikke at kunne meddele dispensation til den ansøgte træterrasse.

Under hensyn til bådehusets nuværende stand, har Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, besluttet at meddele tilladelse til den ansøgte renovering på vilkår, at der til beklædning af bygningens sider anvendes trykimprægnerede grønne/sorte brædder.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:
Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen

Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-749-4-00)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Bo Ryge Sørensen, Søholt Allé 26, 8600 Silkeborg
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand
Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå
Suppleanten for det kommunevalgte medlem af Nævnet, Frank Mortensen, Løvevej 1, 8654 Bryrup
Them Kommune, Them Centret 12, 8653 Them

REG. NR. 7565.00

TIL ORIENTERING

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT
Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

25/09-01

Jens Eigil Haarup
Sejetvej 11
8700 Horsens

Vedr. j.nr. 62/2001 - tilbygning til sommerhuset på matr.nr. 10 Vinding by, Vinding, beliggende Kæmpesmøllevej 11, 8654 Bryrup

Den 18. juni 2001 fremsendte Århus Amt, Natur og Miljø, en fra Dem modtaget ansøgning om tilladelse til etablering af en 21 m² stor tilbygning til det eksisterende sommerhus på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø i Them og Brædstrup kommuner.

Tilbygningen, der forbindes med det eksisterende sommerhus med en mindre passage, udføres i træ med lodrette brædder og med tag med en ensidig svag hældning.

Ved sagens fremsendelse har Århus Amt anbefalet, at Fredningsnævnet meddeler dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Da det ansøgte ikke findes at være i strid med fredningens formål, meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte på vilkår, at tilbygningen udføres i overensstemmelse med de fremsendte tegninger med beliggenhedsplan.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:
Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Ad: 2001-1211/02-0005

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen

Mogens Bøjer

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-749-1-01)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Bo Ryge Sørensen, Søholt Allé 26 8600 Silkeborg
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand
Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå
Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Frede Bakkær, Ålhøjvej 4, 8653 Them
Them Kommune, Them Centret 12, 8653 Them

TIL ORIENTERING

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT
Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

13/05-02

Mads Hermansen
Bohlendachvej 10
1437 København K

REG.NR. 7565.00

Vedr. j.nr. 19/2002 - ansøgning om tilladelse til udvidelse af sommerhus samt opførelse af redskabsskur på matr.nr. 2 av Sejet Gårde, Bryrup, beliggende Lyngbakkevej 21, 8654 Bryrup.

Fredningsnævnet har den 19. februar 2002 fra Århus Amt modtaget Deres ansøgning om tilladelse til udvidelse af sommerhus samt opførelse af redskabsskur på ovennævnte ejendom. Tilbygningen til sommerhuset udføres i samme materialer som det nuværende sommerhus. Tilbygningen skal bl.a. anvendes til indretning af bad og toilet. Tilbygningen sker mod syd, væk fra Bryrup Langsø. Tilbygningen er på 18 m².

Redskabsskuret opføres i trykimprægneret træ og er på 2 m².

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 5. februar 1985 om fredning af arealler ved Bryrup Langsø og Karlsø.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 24. april 2002.

I forbindelse med besigtigelsen anbefalede Århus Amt, at der meddeles tilladelse til udvidelsen af sommerhuset samt opførelse af redskabsskuret. Dette er i overensstemmelse med Amtets indstilling til Fredningsnævnet i brev af 18. februar 2002. Århus Amt anbefalede, at der meddeles tilladelse til opførelsen af redskabsskuret på vikår, at redskabsskuret opføres i tilknytning til sommerhuset og syd for dette, d.v.s. væk fra Bryrup Langsø.

Them Kommune støttede Amtets vurdering.

Danmarks Naturfredningsforening her ved brev af 15. april 2002 ligeledes anført, at foreningen støtter Amtets vurdering.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Da den ansøgte udvidelse af sommerhuset samt opførelse af redskabsskuret ikke findes at stride mod fredningens formål, meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte på følgende vilkår:

1. tilbygningen til sommerhuset udføres i samme materialer og stil som det nuværende sommerhus og i overensstemelse med de fremsendte tegninger til Fredningsnænet

adSW 2001-1214/0-0005

2. redskabsskuret udføres i trykimprægneret træ og placeres syd for og i umiddelbar tilknnytning til sommerhuset.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:
Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen

Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-749-7-01)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Bo Ryge Sørensen, Søholt alle 26, 8600 Silkeborg
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand
Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå
Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Agner Thulesen, St. Bredlundvej 10, 8654 Bryrup.
Them Kommune, Them Centret 12, 8654 Them

REG. NR. 7565.00

TIL ORIENTERING

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT
Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

12/09-02

Robert Larsen
Krogvej 44
2830 Virum

Vedr. j.nr. 76/2002 - opførelse af et udhus på matr.nr. 1 v Sejt Gdr., Bryrup, beliggende Langsøvej 9, 8654 Bryrup.

Fredningsnævnet har den 8. juli 2002 fra Århus Amt modtaget Deres ansøgning om tilladelse til opførelse af et udhus på 15 m² på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 21. august 2002.

Den 8. juni 2000 har Fredningsnævnet meddelt tilladelse til at opføre et sommerhus på 70 m² med en overdækket terrasse samt et udhus på maksimalt 6 m². Ifølge den givne tilladelse skulle udhuset opføres 2½ meter syd for sommerhuset og fremstå i samme materialer.

Under besigtigelsen oplyste De, at De ønsker størrelsen på udhuset ændret til 15 m², alternativt størst muligt, da et udhus på 6 m² ikke er stort nok til opbevaring af redskaber, cykler, havemøbler o.s.v.

De er fortsat indstillet på, at udhuset opføres, så det ligner det eksisterende sommerhus på grunden.

De fremlagde under besigtigelsen en skitse over et kvadratisk udhus på 3,5 x 3,5 meter. Ifølge skitsen er der placeret en dør i facaden mod øst og vinduer i nord- og sydside. Udhuset består af ét rum.

Under besigtigelsen foreviste De den ønskede beliggenhed af udhuset.

Århus Amt, Natur og Miljø, har meddelt, at den ønskede placering af udhuset kan accepteres, hvorimod et udhus meget større end 6 m² ikke kan accepteres. Amtet har lagt vægt på, at udhuset ikke må få præg af at være et anneks, men skal have karakter af et skur. Amtet har anført, at det er i orden at udvide tilladelsen til at omfatte et par m² ekstra ud over de 6 m².

Them Kommune har ikke haft indvendinger mod det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomité har ved brev af 30. juli 2002 meddelt, at der ikke bør gives tilladelse til en udvidelse af udhuset fra 6 m² til 15 m², da der ikke er anført væsentlige grunde til en sådan udvidelse.

Ad: 1211/6-0005

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Da en mindre udvidelse af den givne tilladelse til opførelse af et udhus på 6 m² ikke findes at stride mod fredningens formål, meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til opførelse af et udhus på 2,5 x 3,5 meter. Tilladelsen gives på vilkår, at udhuset placeres maksimalt fem meter fra sommerhuset, parallelt med husets længderetning. Der placeres en dør mod øst og et vindue henholdsvis mod syd og nord. Udhuset skal opføres i tilsvarende materialer og farver som sommerhuset og have sadeltag.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:
Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen

Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-749-4-02)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Bo Ryge Sørensen, Søholt Allé 26, 8600 Silkeborg
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand
Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå
Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Agner Thulesen, St. Bredlundvej 10, Vrads, 8654 Bryrup
Them Kommune, Them Centret 12, 8653 Them, Att. Gry Hansen

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
20 SEP 2002
TIL ORIENTERING

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT
Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

19/09-02

Them Kommune
Them Centret 12
8653 Them

REG. NR. 7565.00

J.nr. 87/2002 - opførelse af sommerhus på matr.nr. 10 h Vinding by, Vinding, beliggende Højdedraget 3, 8654 Bryrup.

Den 2. september 2002 har Århus Amt, Natur og Miljø, fremsendt en fra kommunen modtaget ansøgning, hvor Eva Marie Feddersen søger om tilladelse til opførelse af et sommerhus på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø.

Der ønskes opført et sommerhus på 124 m² indrettet med 96 m² beboelse og 28 m² integreret vognly og skur. Sommerhuset opføres med træbeklædning og symmetrisk saddeltag med helvalm med sort tagpap. Huset ønskes placeret i den øvre ende af grunden på tilsvarende måde som sommerhusene på naboejendommene.

Ejendommen er omfattet af byplanvedtægt nr. 10 for sommerhusområdet ved Tusdal og Langsø. Ejendommen er beliggende cirka 450 meter fra Bryrup Langsø, og sommerhuset vil stort set ikke være synlig fra sydsiden af Bryrup Langsø, idet der er tale om et stærkt skrånende terræn mod vest.

Amtet har ved sagens fremsendelse anbefalet, at der meddeles tilladelse til det ansøgte.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Sommerhuset er beliggende inden for det ved byplanvedtægt nr. 10 udlagte sommerhusområde, hvilken byplanvedtægt, der er henvist til i Overfredningsnævnets kendelse af 5. februar 1985. Da sommerhuset placeres således, at det stort set ikke vil være synlig fra sydsiden af Bryrup Langsø, meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte på vilkår, at byggeriet udføres i overensstemmelse med den fremsendte tegning med beliggenhedsplan og på vilkår, at sommerhuset fremstår i matte og mørke naturfarver.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet

ad. 2001-1211/0-0005, akt. 5

over afgørelsen.

Klageberettigede er:
Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen

Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Eva Marie Feddersen, Sportsvej 44, 8654 Bryrup
Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-749-5-02)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Bo Ryge Sørensen, Søholt Allé 26, 8600 Silkeborg
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand
Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå
Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Agner Thulesen, St. Bredlundvej 10, Vrads, 8654 Bryrup

REG. NR. 7565.00

TIL ORIENTERING

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT
Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

27/09-02

Birthe og Hilbert Larsen
Vibæk Møllevej 1
6470 Sydals

Vedr. j.nr. 50/2002 - tilladelse til opførelse af et eller flere sommerhuse på ejendommen matr.nr. 10 s Vinding by, Vinding, beliggende Kæmpes Møllevej 13, 8654 Bryrup.

Den 6. maj 2002 fremsendte Århus Amt, Natur og Miljø, en fra Dem modtaget ansøgning om tilaldelse til opførelse af ét sommerhus, subsidiært tre sommerhuse på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 11. juli 2002.

Primært ønsker De opført et sommerhus med 130 m² beboelse og 40 m² skur.

Ejendommen, der er på 6.410 m² og beliggende i et sommerhusområde nord for Bryrup Langsø, er omfattet af byplanvedtægt nr. 10 for Them Kommune.

Under besigtigelsen redegjorde De for den ydre udformning af det ønskede sommerhus, ligesom rydning af arealet omkring sommerhuset blev drøftet.

Efterfølgende har De ved brev af 18. juli 2002 til Fredningsnævnet fremsendt supplerende materiale vedrørende sommerhuset.

Århus Amt, Natur og Miljø, Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite samt Them Kommune har alle anbefalet, at der gives tilladelse til det ansøgte på vilkår, at sommerhuset opføres i matte og mørke jordfarver samt at den eksisterende bevoksning i området ændres mindst mulig.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Det ansøgte sommerhus ligger i det område, der ved byplanvedtægt nr. 10 for Them Kommune, er udlagt til sommerhusbebyggelse. Da Fredningsnævnet ikke finder at udsigten fra sydsiden af Bryrup Langsø forringes ved den ønskede bebyggelse, meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte på vilkår,

ad. 2001-1211/0-0005, akt 6

at sommerhuset udføres i overensstemmelse med det fremsendte materiale

at sommerhuset opføres i matte og mørke naturfarver

at der opretholdes og vedligeholdes en slørende beplantning mellem Kæmpes Møllevej og bebyggelsen.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:
Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen

Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-749-2-02)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Bo Ryge Sørensen, Søholt Allé 26, 8600 Silkeborg
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand
Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå
Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Agner Thulesen, St. Bredlundvej 10, 8654 Bryrup
Them Kommune, Them Centret 12, 8653 Them
Jens Jørgen Granhof, Törnerydsvägen 301, 37496 Tresum Blekinge, Sverige

REG. NR. 7565.00

TIL ORIENTERING

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT
Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

13/02-03

Them Kommune
Them Centret 12
8653 Them

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
14 FEB. 2003

Vedr. j.nr. 115/2002 - ansøgning om tilladelse til udvidelse af sommerhuset på matr.nr. 2 az m.fl. Sejt Gdr, Bryrup, beliggende Lyngbakkevej 23, 8654 Bryrup.

Den 7. november 2002 fremsendte Århus Amt, Natur og Miljø, en fra kommunen modtaget ansøgning, hvor Torben Alminde søger om tilladelse til udvidelse af det eksisterende sommerhus på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø.

Sommerhuset ønskes udvidet med ca. 22 m², således at huset bliver på ialt 86,5 m².

Sommerhuset er beliggende tæt på en skrænt ned mod Bryrup Langsø, ca. 100 meter fra søen. Mod nord mod Bryrup Langsø ønskes huset udvidet med en tilbygning i husets gavl, og mod vest ønskes huset udvidet ved at "inddrage" dele af en overdækket terrasse. Sommerhuset er opført med sort træbeklædning og eternittag.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 4. december 2002.

Torben Alminde oplyste, at der i forbindelse med udvidelsen af sommerhuset vil blive fjernet en åben carport, samt et den eksisterende garage vil blive fjernet, og disse huse udskiftes med et udhus, der skal ligge på samme sted, som garagen er beliggende.

Them Kommune har anbefalet, at der gives tilladelse til det ansøgte, dog at omfanget af glaspartiet mod Bryrup Langsø bør reduceres.

Århus Amt, Natur og Miljø, har anført, at den ansøgte udvidelse mod nord mod Bryrup Langsø er landskabelig uhensigtsmæssig, idet sommerhuset vil fremtræde mere synligt og markant fra nordsiden af Bryrup Langsø og de omkringliggende områder. Natur og Miljøkontoret kan acceptere en udvidelse ved "inddragelse" af den overdækkede terrasse.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité har tilsluttet sig Amtets vurdering.

Under besigtigelsen tilkendegav fredningsnævnet, at der kan gives tilladelse til det ansøgte på vilkår, at udbygningen ikke medfører, at sommerhuset kommer til at ligge længere mod nord mod Bryrup Langsø end nabosommerhuset. Glaspartiet mod Bryrup

adsw 2001-121/Q-0005

Langsø skal reduceres. Glaspartiet må ikke gå højere op end den eksisterende facade, og der skal etableres en brøstning. Det blev samtidig aftalt, at der skal fremsendes ændrede bygningstegninger til Fredningsnævnet.

Den 12. december 2002 har Them Kommune fremsendt ændrede bygningstegninger til nævnet.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Da den ansøgte udvidelse af sommerhuset ikke findes at stride mod fredningens formål, meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til udvidelse af sommerhuset i overensstemmelse med den den 12. december 2002 fremsendte ændrede bygningstegning, og yderligere på vilkår, at glaspartiet mod Bryrup Langsø ikke kommer til at gå højere op end den eksisterende facade, og at der etableres en brøstning.

Fredningsnævnet meddeler samtidig tilladelse til udskiftning af eksisterende carport og garage til et udhus, svarende til den eksisterende garage.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:
Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen

Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Torben Alminde, Søkildevej 32, 8740 Brædstrup
Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-749-6-02)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

7565.00

X

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT
Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

01/09-03

Birte Dahl og Hilbert Larsen
Vibæk Mølle 1
6470 Sydals

Vedr. j.nr. 50/2002 - tilføjelser til ansøgning om sommerhus på matr.nr. 10 s Vinding by, Vinding, beliggende Kæmpesmøllevej 13, 8654 Bryrup.

I skrivelse af 27. september 2002 meddelte Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 tilladelse til opførelse af et sommer hus på ovennævnte ejendom på nærmere angivne vilkår.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø.

Den 8. juli 2003 har Århus Amt fremsendt tilføjelser til den tidligere ansøgning.

Ved sagens fremsendelse har Amtet anført, at det angivne jordarbejde på grunden vurderes at være af acceptabelt omfang og på denne baggrund har Amtet anbefalet, at der meddeles tilladelse til opførelse af et sommerhus i sten samt et nedgravet udhus, eller at der meddeles tilladelse til opførelse af et sommerhus og et udhus i træ.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Under hensyn til den tidligere meddelte tilladelse af 27. september 2002 meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til opførelse af
enten af et sommerhus i sten samt et nedgravet udhus
eller et sommerhus og et udhus i træ,
dog yderligere på vilkår, at der opretholdes og vedligeholdes en slørende beplantning mellem Kæmpesmøllevej og bebyggelsen.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:
Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks

Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen

Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-749-3-03)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Bo Ryge Sørensen, Søholt Allé 26, 8600 Silkeborg
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand
Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå
Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Agner Thulesen, St. Bredlundvej 10, 8654 Bryrup
Them Kommune, Them Centret 12, 8653 Them

Fredningsnævnet for Århus Amt

7565.00

Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
post@aarhus.byret.dk
Direkte: 86125911 - 4000
CVR-nr. 11 98 62 93

Anders Kristensen
Rønne Allé 48
8600 Silkeborg

19. januar 2004

Vedr. J.nr. 84/2003 - Ansøgning om tilladelse til opstilling af skurvogn på matr. nr. 1 e, Sejt Gårde, Bryrup, Sejetvej 1, 8654 Bryrup.

Fredningsnævnet har den 14. oktober 2003 fra Århus Amt modtaget Deres ansøgnng om tilladelse til flytning af en 16 m^2 stor skurvogn til opstilling på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø i Them og Brædstrup kommuner.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 8. januar 2004.

Fredningsnævnet besigtigede skurvognen på dens nuværende placering. Det er oplyst, at De har fået afslag på denne placering, som er tæt op ad en offentlig toiletbygning, opstillet af amtet, og at De har fået påbud om at fjerne skurvognen.

Endvidere foretog nævnet besigtigelse af det sted, hvor skurvognen ønskes placeret.
Der er tale om placering inden for det fredede område, øst for ejendommens bygninger, i en køkkenhave, ca. 8 m fra en ældre garagebygning.

De har oplyst, at stuehuset på ejendommen udlejes som sommerhus, men når De befinder Dem på ejendommen, har De brug for en bygning dels til opbevaring af redskaber, der skal låses inde, dels for at have et sted, hvor De kan spise en madpakke og tage et bad.

Under besigtigelsen oplyste De, at De er indstillet på at bibeholde den skærmende beplantning i området, hvor skurvognen ønskes placeret.

Århus Amt, Natur & Miljø, og Them Kommune har begge meddelt, at det kan anbefales, at der gives tilladelse til det ansøgte. Kommunen har særligt anført, at en placering af skurvognen tæt på ejendommens øvrige bygninger ikke vil ændre indtrykket af en nedlagt landbrugsejendom med tilhørende udhuse væsentligt.
Amtet har særlig anført, at der i forbindelse med en eventuel tilladelse bør stilles vilkår om, at den slørende beplantning i området bibeholdes, ligesom der bør være vilkår om, at der ikke må ske overnatning i skurvognen.
En nabo, Leif Løkke Jensen, har protesteret mod, at der gives tilladelse til opstilling af skurvognen på ejendommen. Leif Løkke Jensen har særlig henvist til, at skurvognens faciliteter bør kunne indret-

2001-1211/12-0005

tes i ejendommens nuværende staldbygninger eller garage.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Da skurvognen placeres i tæt tilknytning til eksisterende bebyggelse på ejendommen, og dermed ikke ændrer områdets indtryk væsentligt, finder Fredningsnævnet, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, hvorfor der i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeles tilladelse til placering af den omhandlede skurvogn som ansøgt på følgene vilkår:
1. den eksisterende skærmende beplantning skal bibeholdes,
2. der må ikke ske overnatning i skurvognen.

Klagevejledning:
Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:
Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra dato, jf naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Kopi af denne afgørelse er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-749-4-03).
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Bo Ryge Sørensen, Søholt Allé 26, 8600 Silkeborg.
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand.
Det amtsrådsvalgte medlem af nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå.
Det kommunevalgte medlem af nævnet, Agner Thulesen, St. Bredlundvej 10, 8654 Bryrup.

REG. NR. 7565.00

Fredningsnævnet for Århus Amt

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
post@aarhus.byret.dk
Direkte: 86125911 – 4001
CVR 11 98 62 93
Den 30. januar 2005

Dorit og Arne Laursen
Hovedgårdsvej 1 A, 2. tv
8600 Silkeborg

Modtaget
Skov- og Naturstyrelsen
- 2005

SCANNET

Log.

Vedrørende journal nr. 171/04 – ansøgning om tilladelse til opførelse af tilbygning til sommerhus på matr.nr. 1o x Vinding By, Vinding, beliggende Kæmpesmøllevej 5, 8654 Bryrup.

Fredningsnævnet har fra Århus Amt, Natur & Miljø, modtaget Deres ansøgning om tilladelse til opførelse af tilbygning til sommerhus på ovennævnte ejendom.

Sommerhuset har ifølge det oplyste en størrelse på 10-12 m^2 og ønskes udvidet til i alt ca. 55 m^2.
Byggeriet ønskes opført med træfacader, ligesom den eksisterende bygning beklædes med træ.
Det er endvidere oplyst, at sommerhuset tidligere har været større end nu, men at tidligere ejer har foretaget delvis nedrivning med henblik på opførelse af ny tilbygning.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø.
Fredningens formål er at sikre en opretholdelse af de geologiske, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af området.
Ifølge bestemmelser om bebyggelse må der ikke opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bebyggelse, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.
Forbudet gælder dog ikke i det område, der ved byplanvedtægt nr. 10 for Them Kommune er udlagt til sommerhusbebyggelse, og som på fredningskortet har signatur for "sommerhusområde".
Ny bebyggelse og ombygning i dette område må dog først udføres, når Fredningsnævnet har godkendt det pågældende byggearbejde, og Fredningsnævnet kan af hensyn til udsigten fra sydsiden af Bryrup Langsø modsætte sig den ønskede beliggenhed af en ny bebyggelse eller den ydre fremtræden af en ny eller ombygget bebyggelse.
Ejendommen ligger i det anførte sommerhusområde.

Århus Amt har i indstilling til Fredningsnævnet anført, at ejendommen ligger højt i et skovklædt sommerhusområde, i en afstand af ca. 450 m fra Bryrup Langsø. Dominerende eller reflekterende bebyggelse med denne placering vil medføre forringelse af udsigten over området set fra sydsiden af Bryrup Langsø.
Da sommerhuset efter opførelsen af tilbygningen fortsat vil være af begrænset størrelse (ca. 55 m^2) har amtet ingen indvendinger imod det ansøgte.
Dog forudsættes, at sommerhuset opføres af ikke-reflekterende materialer, at facaderne holdes i jordfarver, samt at beplantningen på ejendommen i videst muligt omfang bibeholdes, idet det med

disse forudsætninger vurderes, at udsigten fra Bryrup Langsø ikke vil forringes som følge af det ansøgte.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Fredningsnævnets afgørelse træffes på grundlag af det foreliggende skriftlige materiale.
Da sommerhuset ifølge det oplyste tidligere har været større, og da det med den ønskede udvidelse fortsat vil være af begrænset størrelse (ca. 55 m^2), finder Fredningsnævnet at kunne tiltræde amtets vurdering, hvorefter udsigten fra Bryrup Langsø ikke vil forringes, forudsat at ejendommen fremstår på de af amtet angivne betingelser.
Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til den ansøgte udvidelse af den eksisterende ejendom på betingelse af, at sommerhuset opføres af ikke-reflekterende materialer, at facaderne holdes i jordfarver, samt at beplantningen på ejendommen i videst muligt omfang bibeholdes.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.
En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.
Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.
Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Fredningsnævnet for Århus Amt

REG. NR. 7565.00

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
post@aarhus.byret.dk
Direkte tlf:
86125911 - 4001
CVR-nr. 11 98 62 93

Ib Christensen
Hovedgaden 43
8654 Bryrup

SCANNET

10. marts 2005

Vedr. j. nr. 170/2004 - ansøgning om tilladelse til opførelse af tilbygning til garage.

De har anmodet om tilladelse til at opføre en tilbygning til garagen på ejendommen matr. nr. 3 ip Velling By, Bryrup, med adressen Hovedgaden 43, 8654 Bryrup.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø.

Fredningens formål er at sikre opretholdelse af de geologiske, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af området. Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

Ifølge fredningskendelsens bestemmelser om bebyggelse gælder, at der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse. Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bebyggelse, hvis der derved sker ændring i bygningens ydre fremtræden.
Fredningsnævnet kan meddele dispensation, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål.

Århus Amt, Natur & Miljø, har i indstilling til Fredningsnævnet anført, at der er tale om en mindre tilbygning til en eksisterende garage, at tilbygningen udføres i samme materialer som resten af bygningen og at den opføres på et arel, der anvendes som indkørsel, og som ligger mellem garagen og ejendommens bolig. Det er amtets vurdering, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål, hvorfor amtet har anbefalet, at Fredningsnævnet meddeler dispensation fra fredningen.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Fredningsnævnet afgør sagen på grundlag af det foreliggende skriftlige materiale.
Fredningsnævnet kan tiltræde amtets vurdering af, at opførelse af den mindre tilbygning til den eksisterende garage i samme materialer som denne, og med den angivne placering, ikke strider væsentligt mod fredningens formål.
Fredningsnævnet meddeler derfor hermed i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1,

2004-E 1210-005
13

tilladelse til det ansøgte.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Klagevejledning, jf naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.
En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.
Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.
Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Klageberettigede er:
Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-749-8-04)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Bo Ryge Sørensen, Søholt Allé 26, 8600 Silkeborg
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand
Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå
Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Agner Thulesen, St. Bredlundvej 10, 8654 Bryrup
Them Kommune

Fredningsnævnet for Århus Amt

REG. NR. 7565.00

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C
Tlf. 86 12 20 77

Fax 86 19 71 91
E-mail:
post@aarhus.byret.dk
Direkte: 86125911 – 4001
CVR 11 98 62 93

SCANNET

Dorit og Arne Laursen
Hovedgårdsvej 1 A, 2. tv.
8600 Silkeborg

Modtaget
Skov- og Naturstyrelsen

Den 14. juni 2005.

Vedrørende journal nr. 11.01.2005-13 – ansøgning om tilladelse til udvidelse af sommerhus.

Fredningsnævnet har den 15. april 2005 fra Århus Amt, Natur & Miljø, modtaget brev af 14. april 2005 med ansøgning om tilladelse til at udvide sommerhuset på ejendommen matr.nr. 10x Vinding By, Vinding med adressen Kæmpesmøllevej 5, 8654 Bryrup.

Fredningsnævnet har ved brev af den 30. januar 2005 (j.nr. 171/2004) meddelt dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at opføre en tilbygning på ovennævnte ejendom, hvorved sommerhusets fremtidige etageareal skulle blive 55 m^2.

Med henvisning til det nu fremsendte ansøgningsmateriale ønsker De i stedet en tilbygning, hvorved sommerhusets etageareal bliver ca. 63 m^2 og at der samtidig etableres en overdækket terrasse på ca. 6 m^2. Øvrige forhold vedrørende placering, materialer og farver er uændret i forhold til det tidligere godkendte projekt.

Ejendommen ligger inden for fredningen af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø, Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985.

Fredningens formål er at sikre en opretholdelse af de geologiske, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af området.

Ifølge fredningskendelsens bestemmelser om bebyggelse gælder, at der ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bebyggelse, hvis der derved sker ændring i bygningens ydre fremtræden.

Forbudene gælder dog ikke i det område, der ved byplanvedtægt nr. 10 for Them Kommune er udlagt til sommerhusbebyggelse, og som på fredningskortet har signatur for "sommerhusområde". Ny bebyggelse og ombygning i dette område må dog først udføres, når Fredningsnævnet har godkendt det pågældende byggearbejde, og Fredningsnævnet kan af hensyn til udsigten fra sydsiden af Bryrup Langsø modsætte sig den ønskede beliggenhed af en ny bebyggelse eller den ydre fremtræden af en ny eller ombygget bebyggelse.

Deres ejendom ligger i ovennævnte sommerhusområde.

2005-1211/01-0005
14

Amtets Vurdering:
Ejendommen ligger højt i et skovklædt sommerhusområde, i en afstand af ca. 450 m fra Bryrup Langsø. Dominerende eller reflekterende bebyggelse med denne placering vil medføre forringelse af udsigten over området set fra sydsiden af Bryrup Langsø.

Der er tale om en mindre udvidelse i forhold til det tidligere tilladte, og amtet vurderer stadig, at udsigten fra Bryrup Langsø ikke vil forringes som følge af det ansøgte.

Det indstilles til Fredningsnævnets afgørelse, om det ansøgte vurderes at kunne holdes inden for den allerede meddelte dispensation af den 30. januar 2005 eller om det ansøgte kræver en ny dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 50.

Med henvisning til ovenstående har amtet ingen indvendinger imod det ansøgte.

Det ansøgte kræver byggetilladelse fra kommunen.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:
Fredningsnævnets afgørelse træffes på grundlag af det foreliggende skriftlige materiale.
Da amtets vurdering hvorefter udsigten fra Bryrup Langsø ikke kan anses for at blive forringet, forudsat at ejendommen fremstår på de af amtet angivne betingelser, kan tiltrædes, finder Fredningsnævnet, at der i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan meddeles tilladelse til den ansøgte udvidelse af den eksisterende ejendom som nu ansøgt med et etageareal på ca 63 m^2 og med en overdækket terrasse på ca 6 m^2, på betingelse af, at sommerhuset opføres af ikke-reflekterende materialer, at facaderne holdes i jordfarver, samt at beplantningen på ejendommen i videst muligt omfang bibeholdes.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.
En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.
Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.
Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet uden at der er indgivet klage.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra dato, jf naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Kopi er tilsendt:
Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (journalnr. 8-70-51-8-749-7-04)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Bo Ryge Sørensen, Søholt Allé 26, 8600 Silkeborg
Det amtsrådsvalgte medlem af nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå
Det kommunevalgte medlem af nævnet, Agner Thulesen, St. Bredlundvej 10, 8654 Bryurp
Them Kommune, Them Centret 12, 8653 Them

Fredningsnævnet for Århus Amt

REG. NR. 7565.00

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

MSH Huse A/S
Gl. Kattrupvej 4
8751 Gedved

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 6 MRS. 2006

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
post@aarhus.byret.dk
Direkte: 86125911 – 4001
CVR 11 98 62 93
Den 5. marts 2006.

Vedrørende journal nr. 11.01.2005-130, ansøgning om tilladelse til opførelse af sommerhus på Højdedraget 1, 8654 Bryrup.

Århus Amt har den 25. oktober 2005 modtaget en ansøgning fra Annelise og Mogens Stendal via MSH Huse A/S, om tilladelse til at opføre et sommerhus til erstatning for eksisterende der nedrives på ejendommen matr. nr. 10i Vinding By, Vinding, med adressen Højdedraget 1, 8654 Bryrup.

Det eksisterende sommerhus, der ifølge BBR er på 42 m² , ønskes nedrevet og erstattet med et nyt sommerhus på ca. 138 m² og en kombineret carport-/udhusbygning på 96 m².
Det nye sommerhus placeres samme sted som det eksisterende og carporten placeres længere mod sydvest.

Ejendommen er beliggende i et næsten udbygget sommerhusområde ca 450 meter fra Bryrup Langsø. Området er omfattet af byplanvedtægt nr. 10 for sommerhusområdet ved Tusdal og Langsø, Them Kommune. Området er præget af skovbeplantning.

Fredningen
Ejendommen ligger inden for fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø i Then og Bræstrup Kommuner, Overfredningsnævnets kendelse af 5. februar 1985.

Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse af de geologiske, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til område, og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af området.

Ifølge fredningskendelsens bestemmelser om bebyggelse gælder

§ 7.a
at der ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bebyggelse, hvis der derved sker ændring i bygningens ydre fremtræden.

SNS-121-00123

1

§ 7.c
forbudene i pkt. a gælder (heller) ikke i det område, der ved byplanvedtægt nr. 10 for Them Kommune er udlagt til sommerhusbebyggelse, og som på fredningskortet er forsynet med signatur for "sommerhusområde". Ny bebyggelse og ombygning i dette område må dog først udføres, når Fredningsnævnet har godkendt det pågældende byggearbejde, og Fredningsnævnet kan af hensyn til udsigten fra sydsiden af Bryrup Langsø modsætte sig den ønskede beliggenhed af en ny bebyggelse eller den ydre fremtræden af en ny eller ombygget bebyggelse.

Ifølge fredningskendelsens bestemmelser om beplantning gælder, at "Beplantningen omkring eksisterende bebyggelser må ikke fjernes eller reguleres væsentligt. Fredningsnævnet kan påbyde en sådan beplantning suppleret".

Amtets vurdering
Med henvisning til fredningsbestemmelserne kan der opføres et sommerhus på parcellen, men af hensyn til udsigten fra sydsiden af Bryrup Langsø kan Fredningsnævnet modsætte sig den ønskede beliggenhed eller den ydre fremtræden.

I den aktuelle sag ønskes der opført en betydelig større bebyggelse end der fjernes. Amtet har ingen bemærkninger til husets ydre fremtræden, og hovedparten af bebyggelsen placeres samme sted som eksisterende sommerhus.

Af hensyn til udsigten fra sydsiden af Bryrup Langsø bør der lægges vægt på, at eksisterende beplantning opretholdes, dvs. at der i forbindelse med opførelsen af bygningerne ikke sker væsentlig fældning, og beplantningen bør evt. suppleres.

På den baggrund kan amtet anbefale, at der meddeles dispensation til det ansøgte.

Amtet har henledt opmærksomheden på, at der endvidere kræves tilladelse efter planlovens § 35, dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 17 (skovbyggelinien) samt byggetilladelse fra kommunen.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite har udtrykt betænkelighed ved størrelsen af det ansøgte sommerhus på ca. 138 m² samt ved opførelsen af den kombinerede carport-/udhusbygning på 96 m² i det fredede område. Alene størrelsen af det nye sommerhus er ca. 3 gange størrelsen af det eksisterende. Derudover kommer så carport/udhusbygning på ca. 96 m². Foreningen kan ikke anbefale et byggeri af en sådan størrelse. Der er her nærmest tale om en helårsbeboelse, og ikke om et sommerhus. Hvis udviklingen fortsætter med etablering af større og større huse i området, vil dette ændre karakter og efterhånden mest af alt ligne et parcelhuskvarter, hvilket næppe er i overensstemmelse med fredningsbestemmelserne for området.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:
Fredningsnævnet træffer afgørelse på det foreliggende skriftlige grundlag.
Nævnet finder ikke grundlag for at modsætte sig den ønskede beliggenhed, der svarer til den eksisterende bebyggelses placering på parcellen, ligesom der ikke haves bemærkninger til den kommende bebyggelses ydre fremtræden.
Da det er væsentligt at beskytte udsigten fra sydsiden af Bryrup Langsø er nævnet enig i, at eksisterende beplantning bør opretholdes.
Nævnet meddeler på denne baggrund tilladelse til udførelse af det ansøgte byggeri på betingelse af, at der i forbindelse med byggeriet ikke sker væsentlig fældning, og at beplantning eventuelt suppleres efter anvisning fra Århus Amt, Natur & Miljø.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.
En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.
Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.
Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Kopi er tilsendt:
Annelise og Mogens Stendal, Højmarksvej 4, Fogstrup, 8653 Them
Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (journalnr. 8-70-51-8-749-6-05)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Bo Ryge Sørensen, Søholt Allé 26, 8600 Silkeborg
Det amtsrådsvalgte medlem af nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå
Det kommunevalgte medlem af nævnet, Agner Thulesen, St. Bredlundvej 10, 8654 Bryrup
Them Kommune, Them Centret 12, 8653 Them

Fredningsnævnet for Århus Amt

REG. NR. 7565.00

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Modtaget i Skov- og Naturstyrelsen
22 MAR. 2006

Eva og Poul Feddersen
Sportsvej 44
8654 Bryrup

SCANNET

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
post@aarhus.byret.dk
Direkte: 86125911 – 4001
CVR 11 98 62 93
Den 21. marts 2006.

Vedrørende journal nr. 11.01.2005-127, ansøgning om tilladelse til opførelse af udestue til sommerhus på matr. nr. 10h Vinding By, Vinding, Højdedraget 3, 8654 Bryrup.

Fredningsnævnet har modtaget indstilling af 25. november 2005 fra Århus Amt, Natur & Miljø, i anledning af Deres ansøgning om tilladelse til at opføre en udestue til sommerhuset på ovennævnte adresse. Århus Amt havde den 9. september 2004 modtaget ansøgningen via Them Kommune.

Amtet har anført følgende:
Den ansøgte udestue på cirka 29 m² ønskes opført på den sydvestlige side af det eksisterende sommerhus, der er på 124 m², heraf 96 m² boligareal.
Udestuen opføres med vinduespartier med en brystning af træ forneden. Taget bliver ligeledes af glas.
Ejendommen er beliggende i et sommerhusområde med en del andre sommerhuse, cirka 450 meter fra Bryrup Langsø. Sommerhusområdet er omfattet af byplanvedtægt nr. 10 for sommerhusområdet ved Tusdal og Langsø.

I forbindelse med ansøgningen om opførelse af sommerhuset blev det konstateret, at grunden er stærkt skrånende mod vest, og at sommerhuset stort set ikke vil være synligt fra sydsiden af Bryrup Langsø.

Fredningen
Ejendommen ligger inden for fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø, Overfredningsnævnets kendelse af 5. februar 1985.
Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse af de geologiske, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af området.
Ifølge fredningskendelsens bestemmelser om bebyggelse gælder efter § 7.a at der ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bebyggelse, hvis der derved sker ændring i bygningens ydre fremtræden.
§ 7.c forbudene i pkt. a gælder (heller ikke) i det område, der ved byplanvedtægt nr. 10 for Them Kommune er udlagt til sommerhusbebyggelse, og som på fredningskortet er forsynet med signatur for "sommerhusområde". Ny bebyggelse og ombygning i dette område må dog først udføres, når Fredningsnævnet har godkendt det pågældende byggearbejde, og Fredningsnævnet kan af hensyn til udsigten fra sydsiden af Bryrup Langsø modsætte sig den ønskede beliggenhed af en ny bebyggelse eller den ydre fremtræden af en ny eller ombygget bebyggelse.

SNS-121-00123
2

Århus Amt finder, at den ansøgte udestue ikke vil være i strid med fredningsbestemmelserne, da det er vurderet at ejendommen stort set ikke er synlig fra sydsiden af Bryrup Langsø
Dog finder amtet, at der bør stilles vilkår om, at udestuen skal fremstå i matte og mørke naturfarver, hvilket er de samme vilkår, som blev stillet i forbindelse med tilladelsen til opførelse af sommerhuset (Fredningsnævnets j.nr.87/2002).

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite har anført, at det, da udestuen opføres med tag af glas, skal sikres, at dette ikke reflekterer til omgivelserne, og at det under ingen omstændigheder kan ses fra det omgivende landskab og ikke er synlig fra Bryrup Langsø.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:
Afgørelsen træffes på baggrund af det foreliggende skriftlige materiale.
Nævnet kan tiltræde amtets indstilling, hvorefter den ansøgte udestue ikke vil være i strid med fredningens formål, idet ejendommen stort set ikke er synlig fra sydsiden af Bryrup Langsø.
Nævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, tilladelse til udførelse af det ansøgte på betingelse af, at udestuen skal fremstå i matte og mørke naturfarver - de samme vilkår, som blev stillet i forbindelse med tilladelsen til opførelse af sommerhuset.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.
En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.
Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.
Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Kopi er tilsendt:
Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (journalnr. 8-70-51-8-749-5-04)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Bo Ryge Sørensen, Søholt Allé 26, 8600 Silkeborg
Det amtsrådsvalgte medlem af nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå
Det kommunevalgte medlem af nævnet, Agner Thulesen, St. Bredlundvej 10, 8654 Bryrup
Them Kommune, Them Centret 12, 8653 Them

REG. NR. 7565.00

Fredningsnævnet for Vejle amt

SCANNET

CEBRA a/s, arkitekter m.a.a.
Mejlgade 51, 2. sal
8000 Århus C

Modtaget
[illegible]

Domhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf. 76 31 96 00
Fax 76 31 96 41

CVR nr. 21-65-95-09

Nævnets j.nr. FVA 10/2005
Deres j.nr. 2006.03

Deklaration

29. marts 2006

Ansøgning om endelig godkendelse af byggeri på Platzvej 13, Vejle

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved ansøgning om byggetilladelse af 8. marts 2006 fra CEBRA a/s, arkitekter m.a.a. Fredningsnævnet har tidligere behandlet en ansøgning af 17. februar 2005 fra arkitekter Friis og Moltke videresendt af Vejle Kommune.

Ansøgningen er begrundet med, at der på ejendommen er tinglyst følgende deklaration:

"Undertegnede proprietær K r i s t i a n S k o u som Ejer af Ejendommen Matr. nr. 64 a og 65 a Vinding By og Sogn paalægger herved mig og efterfølgende Ejere af de under udstykning fra nævnte Ejendom værende Parceller Matr.Nr. 1 f, 1 g,1 h,64 c og 65 d følgende forpligtelser:

a. Arealet maa ikke udstykkes i mindre Parceller en 900 m2
Veje ikke medregnet .

b. Udstykningen skal godkendes af Fredningsnævnet for Vejle Amt.

c Paa hver Parcel maa der kun opføres en Beboelsesbygning i Villastil til højest 2 Familier og med fornøden og sædvanlig Udenomslejlighed.

e. Tegningerne til Bygningerne skal godkendes af foreningen " Bedre Byggeskik" eller paa anden af Fredningsnævnet anvist Maade.

Nærværende Deklaration vil være at tinglyse paa ovennævnte Ejendom som hæftende paa de under Udstykningen værende, ovenanførte Pareceller Paataleret og Raadighed med Hensyn til Servitutter tilkommer Fredningsnævnet."

Foreningen "Bedre Byggeskik" eksisterer ikke længere.

Efter forespørgsel til Danske Arkitekters Landsforbund anmodede Fredningsnævnet i forbindelse med den tidligere ansøgning Bygningskulturelt Råd om en udtalelse. Rådet svarede ved brev af 11 juli 2005 følgende:

SNS- 121-00668
6

"Vedr. byggeprojekt i Mølholm ved Vejle - j.nr. FVA 10/2005.

I forespørgsel af 16. juni 2005 udbeder Fredningsnævnet for Vejle amt sig Bygningskulturelt Råds udtalelse vedr. en ny bebyggelse ved Mølholm, idet Akademisk Arkitektforening har foreslået at nævnet retter henvendelse til Bygningskulturelt Råd, i sin egenskab af en forening der arbejder for bevaring og udvikling af den danske bygningskultur, tilsvarende i sin tid foreningen 'Bedre Byggeskik'

'Bedre Byggeskik' rådgav og udtalte sig om byggestil, materialevalg, håndværksmæssig bearbejdning og funktionalitet.

Bygningskulturelt Råd udtaler sig ikke i enkeltsager, hvor beslutningen formelt er truffet, men udtaler sig gerne rådgivende på baggrund af foreningens formål.

Det konkrete projekt med to dobbeltvillaer på en attraktiv skånende grund tæt til skovbryn overholder formelt de vilkår deklarationen fra 1933 anfører.

Det foreslåede byggeri udnytter terrænet på en hensigtsmæssig måde med orientering mod den attraktive udsigt og med parkeringsareal under bygningen, således at terrænet bliver frit for parkerede biler. Det kan imidlertid undre, at man ikke udnytter det attraktive område til havearealer og ophold for familierne på terræn.

Byggestilen ligger i forlængelse af den modernistiske tradition, hvor taget skal synes fladt, hvor terrassedækket skal få bygningen til at synes 'svævende' over terræn, og hvor bebyggelsen skal fremstå hvid og lyset er udnyttet optimalt. De to dobbeltvillaer er bygget op over et princip med dobbelte rektangulære kasser, et enkelt og på dette sted et arkitektonisk holdbart princip.

Erfaringsmæssigt har denne type af byggeri en del tekniske problemer, som der imidlertid ikke er taget højde for i tegningsmaterialet, og som uvægerligt vil få stor indflydelse på bebyggelsens karakter og det visuelle udtryk.

- Der er ikke taget stilling til afslutningen af murkronen og det vand og den fugt, der vil blive ledt ned over betonelementerne og gøre dem snavsede.
- Der er ikke taget stilling til opsætning af solafskærmning, som vil blive nødvendigt med de store vinduespartier
- Der er ikke taget stilling til udformning af brystninger på altaner og terrasser, som vil ændre det visuelle udtryk betydeligt.

Erfaringsmæssigt vil facader af hvid beton og med gennemgående dybe fuger blive misfarvet i løbet af få år. Desuden vil arealet under terrasserne blive surt og mørkt og den ønskede virkning med et grønt areal helt op til facaden kan ikke lade sig gøre.

Generelt synes materialevalget noget pauvert i forhold til den attraktive beliggenhed, ligesom detaljeringen af væsentlige arkitektoniske forhold mangler. Forhold, der vil kunne ændre bebyggelsens karakter betydeligt, når detaljeringen er faldet på plads.

Boligernes størrelse, indretning og de store terrassearealer må betegnes som svarende til, hvad man kan forvente af en nyopført familiebolig i dag. Dog synes det beskedent med et toilet til en familiebolig af denne størrelse.

Det fremgår ikke af tegningsmaterialet, hvilken karakter nabobebyggelsen har og om det evt vilde være relevant at foretage et andet valg af materialemæssigt udtryk for at opnå en bedre tilpasning til miljøet

Bygningskulturelt Råd vil på denne baggrund råde Fredningsnævnet for Vejle amt til at godkende bebyggelsens princip, men evt. udbede sig et materialevalg af en højere kvalitet, og samtidig udbede sig et tegningsmateriale, der belyser de ovennævnte arkitektoniske forhold før den endelige godkendelse "

Fredningsnævnet har fra CEBRA a/s modtaget et nyt byggeprojekt, der alene vedrører grunden Platzvej 13, matr. nr. 1 x Vinding By, Vinding.

CEBRA a/s har ved brev af 13. marts 2006 svaret følgende på Fredningsnævnets uddybende spørgsmål:

"**Deltahuset - Platzvej 13 i Vejle. Uddybninger**

Hermed en gennemgang af de af Fredningsnævnet ønskede uddybninger pr d. 13103-2006:

1. Vedr. hvilke andre ubebyggede grunde der er omfattet af den tinglyste deklaration:
De ubebyggede matrikler 1f og 1 x ligger klods op ad hinanden og omkring dem er der kun bebyggede matrikler eller skrænt.

2.Vedr. stillingtagen til murkrone:
Vi har taget stilling til udformningen af murkronen. Murkronen er høj og er afsluttet med en traditionel zink inddækning.

Vedr, solafskærmning:
Der vil ikke blive benyttet solafskærmninger. For huset er der udført varmetabsberegninger, hvori solindfald og samtlige faktorer såsom glastyper etc. hvor varmetransmissionen er indkalkuleret.

Vedr, udformningen af brystninger:
Brystningerne i dette projekt fremstår som ydervæggene.

3. Vedr. materialer og farver der bliver anvendt til facaderne:
Huset vil have klassiske hvidpudsede facader, som ved soklen afsluttes med grusafdækkede faskiner. Huset ligger på en skrånende grund vendt mod nord, og der er ikke megen sollys før solen står mod vest. Derfor vil et lyst hus være med til at lyse op og manifestere sig i omgivelserne "

Fredningsnævnets afgørelse:

Det nu fremsendte projekt er bygget op omkring et arkitektonisk princip med en enkelt rektangulær kasse og omfatter kun den ene af de to byggegrunde. CEBRA a/s har oplyst, at der ikke foreligger konkrete planer om bebyggelse af nabogrunden.

Det er Fredningsnævnets vurdering, at det nye projekt er sammenligneligt med det tidligere fremsendte, og at det derfor ikke er nødvendigt igen at forelægge sagen for Bygningskulturelt Råd.

Under henvisning til det, der tidligere er anført af Bygningskulturelt Råd, og til det, der er oplyst af CEBRA a/s, godkender Fredningsnævnet i henhold til den tinglyste deklaration påtænkte byggeri, der vurderes at opfylde de kvalitetskrav, der har været formålet med den tinglyste deklation.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at de

indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Vejle Amt, Teknik & Miljø, Damhaven12, 7100 Vejle (j.nr. 8-70.51.8-41), til Vejle Kommune, Teknisk Forvaltning, Skolegade, 7100 Vejle, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Vagn Kjeldsen, Junker Stranges Vej 19, 7100 Vejle, Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Peder Rasmussen, Calvinsvej 53, 7000 Fredericia, til Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
30 MRS. 2006

Med venlig hilsen

Preben Bagger
nævnsformand

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

REG. NR. 7565.00

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
21 AUG. 2007

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Jørgen Naldal Petersen
Solbjerg Hovedgade 36
8355 Solbjerg

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
pho@domstol.dk
Direkte: 86125911 – 4001
CVR 11 98 62 93

Den 17. august 2007.

Vedrørende journal nr. 8901-01.2007.31 – ansøgning om efterfølgende tilladelse til regulering af beplantning på ejendommen matr. nr. 10o Vinding By, Vinding, beliggende Højdedraget 10, 8654 Bryrup.

Fredningsnævnet har via Silkeborg Kommune modtaget en sag fra Århus Amt vedrørende regulering af beplantning på ovennævnte ejendom.

Århus Amt modtog den 1. september 2006 en anonym anmeldelse, der bl.a. omfattede forholdene på Deres ejendom. Ifølge anmeldelsen er de fleste træer ryddet på grunden, hvilket har bevirket, at et ældre murstenshus er kommet til syne. Omkring huset er anlagt en stor græsplæne.

De har i brev af 19. november 2006 oplyst, at skråningen bag sommerhuset altid har henligget som bakke med lyng og græs og ikke været træbevokset. Der har stået enkelte, 5-6 høje grantræer, som er fjernet for ikke at risikere skade på sommerhuset.

I skellet mod naboejendommen, Højdedraget 8, er der fjernet 3 høje træer, der på grund af skyggevirkningen medførte skader på ejendommens stråtag. Disse er nu erstattet med ny beplantning i skellet, hvilket også er hensigten på skråningen bag sommerhuset på Højdedraget 10.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup, Langsø og Karlsø.

Fredningens formål er at sikre en opretholdelse af de geologiske, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af området.
Arealernes tilstand skal bevares. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse, med mindre sådanne ændringer er tilladt i fredningskendelsen eller ved en dispensation.

Ifølge fredningens bestemmelser om terrænændringer gælder, at der ikke må foretages terrænændringer, såsom afgravning, opfyldning eller planering.

SNS-121-00123
8

Ifølge fredningens bestemmelser om veje gælder, at der ikke må anlægges nye veje. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der anlægges mindre veje, som er driftsmæssigt nødvendige, såfremt de bedst muligt følger det naturlige terræn.

Ifølge fredningens bestemmelser om beplantning gælder, at der ikke må foretages nytilplantning, heller ikke til juletræer eller pyntegrønt eller til anlæg af frugtplantager. Dette forbud gælder dog ikke for eksisterende haver eller for arealer. Der på fredningskortet har signatur for "skovbevoksning og hegn".
Eksisterende læhegn må ikke fjernes, men skal opretholdes og om nødvendigt udskiftes. Der må ikke etableres nye levende hegn.

Beplantningen omkring eksisterende bebyggelser må ikke fjernes eller reguleres væsentligt. Fredningsnævnet kan påbyde en sådan beplantning suppleret.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 5. juli 2007.

Under besigtigelsen bekræftede De oplysningerne i Deres tidligere brev. De 5-6 høje grantræer, som stod ind mod Højdedraget 8, havde De allerede suppleret med 5-6 nye egetræer. De var indforstået med at supplere med yderligere egetræer, såfremt nævnet måtte kræve det. Vedrørende hækbeplantningen mellem Højdedraget 8 og 10 oplyste De, at denne beplantning ikke står på Deres ejendom. Nævnets afgørelse vedrørende denne del er derfor fremsendt til ejeren af Højdedraget 8.

Til orientering fremsendes vedlagt afgørelsen vedrørende Højdedraget 8.

Under besigtigelsen kunne nævnet konstatere, at De i vidt omfang har foretaget genplantning på arealet i samråd med Silkeborg Kommune, jf også Deres brev af 1. april 2007 til Fredningsnævnet. Repræsentanten for Silkeborg Kommune gav udtryk for, at der var tilfredshed med den foretagne genplantning.

Nævnet lægger til grund, at genplantning er sket i det omfang, som Silkeborg Kommune har anbefalet ved brev af 21. marts 2007.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité for Silkeborg og Them kunne ikke deltage i besigtigelsen, men har skriftligt meddelt, at der efter foreningens opfattelse har været tale om en væsentlig regulering af beplantningen på ejendommen, og at der derfor bør stilles krav om en genbeplantning af en vis højde, svarende til 1 – 1½ meter.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Under besigtigelsen af ejendommen konstaterede nævnet, at De allerede har foretaget gentilplantning på ejendommen. Da beplantningen herefter må anses for reetableret, således at arealet om nogle år igen vil fremstå i harmoni med det omgivende landskab som naturgrund, besluttede Fredningsnævnet ikke at foretage sig yderligere i sagen.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.
En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.
Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Kopi er tilsendt:
Miljøcenter Århus, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Pernille Ingemann, Præstevangen 59, 8643 Ans By
Det ministerudpegede medlem af nævnet, Jytte Heslop, Katterhøjvej 4, 8270 Højbjerg
Det kommunevalgte medlem af nævnet, Søren Stauning Goldmann, Silkeborgvej 11, 8653 Them
Silkeborg Kommune, Søvej 1, 8600 Silkeborg

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

REG. NR. 7565.00

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Claus Theilsby
Hårupvej 8
8654 Bryrup

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
21 AUG. 2007

SCANNET

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
pho@domstol.dk

CVR 11 98 62 93

Den 17. august 2007.

Vedrørende journal nr. 8901-01.2007.30 – ansøgning om efterfølgende tilladelse til regulering af beplantning på ejendommen matr. nr. 10n Vinding By, Vinding, beliggende Højdedraget 8, 8654 Bryrup.

Fredningsnævnet har via Silkeborg Kommune modtaget en sag fra Århus Amt vedrørende en anmeldelse af regulering af beplantning på ovennævnte ejendom.

Århus Amt modtog den 1. september 2006 en anonym anmeldelse, der bl.a. omfattede forhold på ovennævnte ejendom. Ifølge anmeldelsen er der på ejendommen foretaget rydning af de fleste træer for at opnå fri udsigt.

På tidspunktet for anmeldelsen var ejeren af ejendommen Lars og Hanne Søndergaard Jensen, Nygaardsvej 12, 8654 Bryrup. Det er blevet oplyst, at ejendommen nu er overdraget til Dem. Lars og Hanne Søndergaard Jensen har ved brev af 24. november 2006 over for Århus Amt oplyst, at De har fjernet bevoksning i området, idet De ejer ejendommen ovenfor og ønskede at sikre udsigten fra denne. Det er endvidere oplyst, at grunden også på fredningstidspunktet fremstod som en ubevokset lyngskråning. Den fjernede beplantning bestod af invasive arter, som glansbladet hæg, gyvel, rosa rugosa og bævreasp. Enkelte store birketræer, der hældede ind over huset, er ligeledes fjernet, ligesom enkelte grantræer, som skyggede kraftigt. Lars og Hanne Søndergaard Jensen har henvist til, at de ikke mener, reguleringen var væsentlig, idet der kun blev fjernet selvsåede vækster.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup, Langsø og Karlsø.

Fredningens formål er at sikre en opretholdelse af de geologiske, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af området.
Arealernes tilstand skal bevares. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse, med mindre sådanne ændringer er tilladt i fredningskendelsen eller ved en dispensation.
Ifølge fredningens bestemmelser om beplantning gælder, at der ikke må foretages nytilplantning, heller ikke til juletræer eller pyntegrønt eller til anlæg af frugtplantager. Dette forbud gælder dog ikke for eksisterende haver eller for arealer. Der på fredningskortet har signatur for "skovbevoksning og hegn".

SNS-121-00123

7

Eksisterende læhegn må ikke fjernes, men skal opretholdes og om nødvendigt udskiftes. Der må ikke etableres nye levende hegn.

Beplantningen omkring eksisterende bebyggelser må ikke fjernes eller reguleres væsentligt. Fredningsnævnet kan påbyde en sådan beplantning suppleret.

Silkeborg Kommune, som besigtigede arealet den 19. marts 2007, har oplyst, at der på skråningen bag sommerhuset er fjernet en del egetræer, birketræer, gyvel m.v. Skråningen har før rydningen haft karakter af selvsået egekrat, og har ikke som de omkringliggende arealer været beplantet med rødgran. Ud fra antallet af egestubbe har kommunen vurderet, at der kan være fjernet 15-25 egetræer af varierende størrelse.

Udover forholdene på skråningen har kommunen oplyst, at der i skellet mod Højdedraget 10 er plantet en regulær bøgehæk samt et pilehegn.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 5. juli 2007.

Under besigtigelsen oplyste Deres nabo, Jørgen Naldal Petersen (Højdedraget 10), at hækken og pilehegnet er plantet på Deres ejendom, men i gensidig forståelse mellem ham og Dem. Jørgen Naldal Petersen oplyste, at han vil være indforstået med at medvirke til fjernelse af beplantningen og anmodede om, at der gives tilladelse til genplantning til markering af skellet på en mere naturlig måde. Der blev stillet forslag om eventuel genplantning med hassel eller tjørn, lidt spredt på arealet og ikke i en lige række.

Silkeborg Kommune har anbefalet, at det påbydes Dem at lade egekrattet på skråningen bag sommerhuset genetablere sig på arealet. Kommunen har anført, at det er en naturlig genvækst, som foretrækkes biologisk set. Kommunen har henvist til, at fremtidig pleje af arealet udelukkende bør omfatte fjernelse af gyvel, rosa rugosa og andre invasive arter. Egetræerne bør i videst muligt omfang bevares. Vedrørende hækken og hegnet har kommunen anbefalet, at der ikke meddeles efterfølgende tilladelse hertil.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité for Silkeborg og Them har tilsluttet sig Silkeborg Kommunes vurdering i sagen.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Ifølge fredningskendelsen skal arealernes tilstand bevares. Beplantningen omkring eksisterende bebyggelser må ikke fjernes eller reguleres væsentligt. Fredningsnævnet har mulighed for at påbyde en sådan beplantning suppleret.

Det kan lægges til grund, at skråningen bag ved sommerhuset før rydningen har haft karakter af selvsået egekrat, og at der er blevet fjernet ca. 15-25 egetræer af varierende størrelse.

Da der er tale om en væsentlig regulering af beplantningen i strid med fredningskendelsen, påbydes ejeren af ejendommen at lade egekrattet genetablere sig på arealet. Nævnet stiller ikke krav om genplantning med eg, da en naturlig genvækst ifølge Silkeborg Kommune foretrækkes biologisk set. Nævnet indskærper samtidig, at fremtidig pleje af arealet udelukkende må omfatte fjernelse af gyvel, rosa rugosa og andre invasive arter.

Vedrørende bøgehæk og pilehegn i lige række i skel finder nævnet, at dette strider mod fredningens formål, særlig fordi en sådan beplantning giver naturarealerne havepræg. På denne baggrund

meddeles der afslag på efterfølgende tilladelse til hæk og hegn. Hækken og hegn skal være fjernet inden 1. december 2007.

Nævnet meddeler samtidig hermed tilladelse til, at der i skellet mellem ejendommen matr. nr. 10n Vinding By, Vinding (Højdedraget 8) og ejendommen matr. nr. 10o Vinding By, Vinding (Højdedraget 10) etableres en beplantning bestående af hassel eller tjørn. Beplantningen skal etableres spredt på et areal omkring skellet og må ikke fremstå som en lige række.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.
En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.
Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.
Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Kopi er tilsendt:
Miljøcenter Århus, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Pernille Ingemann, Præstevangen 59, 8643 Ans By
Det ministerudpegede medlem af nævnet, Jytte Heslop, Katterhøjvej 4, 8270 Højbjerg

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

REG. NR. 7565.00

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Poul H. Feddersen
Sportsvej 44
8654 Bryrup

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
21 AUG. 2007

SCANNET

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
pho@domstol.dk

CVR 11 98 62 93

Den 17. august 2007.

Vedrørende journal nr. 8901-01.2007.29 – ansøgning om efterfølgende tilladelse til granitskærvebed, indkørsel m.v. på ejendommen Højdedraget 3, 8654 Bryrup, beliggende matr. nr. 10h Vinding By, Vinding.

Fredningsnævnet har fra Silkeborg Kommune modtaget Deres ansøgning af 20. november 2006 om efterfølgende tilladelse til granitskærvebed, indkørsel m.v. på ovennævnte ejendom.

Århus Amt modtog den 1. september 2006 en anonym anmeldelse, der bl.a. omfattede de nævnte forhold på ejendommen. Anmeldelsen vedrørte anlæg af en forhave med granitskærvebed og søjletræ. I Deres brev af 20. november 2006 har De oplyst, at Fredningsnævnet tidligere har tilladt opførelse af et nyt sommerhus samt en udestue på ejendommen, og at det var nødvendigt at foretage nogen opfyldning i forbindelse med opførelsen, idet grunden var stærkt skrånende mod syd og nord. Efterfølgende har De anlagt granitskærvebed samt granitbelagt indkørsel ved sommerhuset.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup, Langsø og Karlsø.
Fredningens formål er at sikre en opretholdelse af de geologiske, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af området.
Arealernes tilstand skal bevares. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse, med mindre sådanne ændringer er tilladt i fredningskendelsen eller ved en dispensation.
Ifølge fredningens bestemmelser om beplantning gælder, at der ikke må foretages nytilplantning, heller ikke til juletræer eller pyntegrønt eller til anlæg af frugtplantager. Dette forbud gælder dog ikke for eksisterende haver eller for arealer. Der på fredningskortet har signatur for "skovbevoksning og hegn".

Eksisterende læhegn må ikke fjernes, men skal opretholdes og om nødvendigt udskiftes. Der må ikke etableres nye levende hegn.

Beplantningen omkring eksisterende bebyggelser må ikke fjernes eller reguleres væsentligt. Fredningsnævnet kan påbyde en sådan beplantning suppleret.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 5. juli 2007.

SNS-121-00123

6

Silkeborg Kommune har anført, at arealerne omkring sommerhusene i området som udgangspunkt bør fremstå som naturgrunde. Anlæg af den type, som der er på Deres ejendom ud mod Højdedraget, kan efter kommunen vurdering bevirke, at området ændrer karakter og får helårspræg. Kommunen har oplyst, at der ikke er indvendinger mod etableringen af selve indkørslen og belægningen af denne med skærver eller lignende.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité for Silkeborg og Them har tilsluttet sig Silkeborg Kommunes vurdering, idet foreningen dog har anført, at både den anlagte forhave og indkørslen bør fremstå som naturgrund.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Foran huset på ejendommen ud mod Højdedraget er der anlagt et granitskærvebed på en forhøjning, ligesom hele indkørslen til ejendommen er belagt med granitskærver. Fredningskendelsen for området foreskriver, at de geologiske, biologiske og landskabelige værdier skal opretholdes, og at arealernes tilstand derfor skal bevares. Det er herefter udgangspunktet, at arealerne omkring sommerhusene i området som udgangspunkt bør fremstå som naturgrunde. Fredningsnævnet finder, at haveanlægget foran huset ud mod Højdedraget ikke er tilpasset den omgivende natur, og på denne baggrund meddeler nævnet afslag på ansøgningen om efterfølgende tilladelse til anlægget, jf. naturbeskyttelseslovens § 51, stk. 2. Arealet skal reetableres som naturgrund inden den 1. december 2007.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.
En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.
Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.
Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

REG. NR. 7565.00

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
21 AUG. 2007

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
pho@domstol.dk

CVR 11 98 62 93

Evy og Carsten Madsen
Vasevænget 16
3600 Frederikssund

Den 17. august 2007.

Vedrørende journal nr. 8901-01.2007.28 – ansøgning vedr. regulering af beplantning og klage over anlæg af grusvej på ejendommen matr. nr. 10y og 10z Vinding By, Vinding, beliggende Højdedraget 2, 8654 Bryrup.

Fredningsnævnet har fra Silkeborg Kommune modtaget Deres ansøgning af 5. marts 2007 om regulering af beplantning og klage over anlæg af grusvej på ovennævnte ejendom.

De har oplyst, at De har overtaget ejendommen den 1. februar 2007, og at der på matr. nr. 10y Vinding By, Vinding, er anlagt en grusvej mod Deres vilje. Vejen er anlagt af beboere i området, angiveligt for at skabe bedre adgang til naboejendommene. De har ved brev af 24. juni 2007 efterfølgende oplyst, at grusvejen, der var anlagt på matr. 10y mod Deres vilje, nu er tilbageført til den oprindelige beliggenhed.

Vedrørende beplantningen er det oplyst, at De ønsker at fjerne 6-7 nåletræer, der kan være til fare for bebyggelsen, hvis de vælter i en storm, samt eventuelt en hassel og et par ahorn, der står tæt på sommerhuset.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup, Langsø og Karlsø.
Fredningens formål er at sikre en opretholdelse af de geologiske, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af området.
Arealernes tilstand skal bevares. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse, med mindre sådanne ændringer er tilladt i fredningskendelsen eller ved en dispensation.

Ifølge fredningens bestemmelser om terrænændringer gælder, at der ikke må foretages terrænændringer, såsom afgravning, opfyldning eller planering.

Ifølge fredningens bestemmelser om veje gælder, at der ikke må anlægges nye veje. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der anlægges mindre veje, som er driftsmæssigt nødvendige, såfremt de bedst muligt følger det naturlige terræn.

Ifølge fredningens bestemmelser om beplantning gælder, at der ikke må foretages nytilplantning, heller ikke til juletræer eller pyntegrønt eller til anlæg af frugtplantager. Dette forbud gælder dog

SNS-121-00123
5

ikke for eksisterende haver eller for arealer. Der på fredningskortet har signatur for "skovbevoksning og hegn".
Eksisterende læhegn må ikke fjernes, men skal opretholdes og om nødvendigt udskiftes. Der må ikke etableres nye levende hegn.

Beplantningen omkring eksisterende bebyggelser må ikke fjernes eller reguleres væsentligt. Fredningsnævnet kan påbyde en sådan beplantning suppleret.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 5. juli 2007.

Under besigtigelsen var De ikke til stede. Ejeren af Højdedraget 10, Jørgen Naldal Petersen, oplyste, at ejendommene Højdedraget 8 og 10 har tinglyst en vejret, således at der er adgang til ejendommene fra Kæmpesmøllevej. Ifølge Jørgen Naldal Petersen har adgangen til ejendommene altid foregået over Deres ejendom, matr. nr. 10y, men vejen er blevet flyttet til matr. nr. 10x, hvor ejeren af Kæmpesmøllevej 5 har etableret den nye vej. Jørgen Naldal Petersen ønskede grusvejen over Deres ejendom, matr. nr. 10y, reetableret, da den nye vej er stejlere og dermed en dårligere adgangsvej.

Ifølge det foreliggende materiale har De oplyst, at grusvejen over Deres ejendom matr. nr. 10y var nyanlagt på den måde, at vejen var anlagt tættere på huset på matr. nr. 10z end den oprindelige tinglyste vej, som lå længst væk på matr. nr. 10y. Ifølge Dem var den nye grusvej blevet anlagt på en sådan måde, at matr. nr. 10y blev ubrugelig for Dem som grund.

Vedrørende beplantningen har Silkeborg Kommune anbefalet, at der gives tilladelse til en regulering af beplantningen på vilkår om, at der sker genplantning inden for 1 år med træer af en vis højde (1 – 1½ meter), således at den slørende virkning bibeholdes. Kommunen har anført, at der primært bør genplantes med nåletræer, men en mindre del kan bestå af naturligt hjemmehørende løvfældende arter, såsom eg og bøg.

Vedrørende grusvejen har Silkeborg Kommune anført, at ny grusvej kræver Fredningsnævnets tilladelse, da der ikke er tale om en driftsmæssig nødvendig vej, men en ny adgangsvej til flere ejendomme. Vejen er anlagt af Per S. Jensen og Arne Laursen, der ejer henholdsvis Højdedraget 8 og Kæmpesmøllevej 5. Ifølge disse er der tale om vedligeholdelse af en ældre vej, idet vejen fremgår af matrikelkort.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité for Silkeborg og Them har for så vidt angår beplantningen tilsluttet sig indstillingen for Silkeborg Kommune og herunder lagt vægt på, at den slørende virkning genskabes ved genplantning med træer af en vis højde. Vedrørende grusvejen har lokalforeningen anbefalet, at arealet skal kræves reetableret, da vejen ikke er driftsmæssig nødvendig.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Vedrørende regulering af beplantning:
Til højre for indkørslen til huset på ejendommen er der 3 meget høje rødgraner, ligesom der foran huset ned mod Kæmpesmøllevej er ca. 5 meget høje rødgraner. Da denne beplantning udgør en reel risiko for bebyggelsen på ejendommen, meddeler Fredningsnævnet tilladelse til, at beplantningen fjernes på vilkår, at der sker genplantning således: For så vidt angår træerne til højre for indkørslen til huset finder nævnet ikke, at der er behov for genplantning., hvorimod der skal ske genplantning til erstatning af de 5 rødgraner ned mod Kæmpesmøllevej. Genplantningen kan ske med naturligt

hjemmehørende løvfældende arter, såsom eg og bøg. Der stilles ikke krav om genplantning med nåletræer, men genplantning kan ske med nåletræer af arten Douglas, ædelgran eller skovfyr.. Genplantningen skal ske inden ½ år efter reguleringen af beplantningen er foretaget.

Vedrørende grusvejen:
Fredningsnævnet finder ikke, at det er driftsmæssigt nødvendigt at etablere ny vej, hvorfor vej alene kan tillades placeret i overensstemmelse med matrikelkort og tinglyst vej.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.
En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.
Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.
Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Kopi er tilsendt:
Miljøcenter Århus, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Pernille Ingemann, Præstevangen 59, 8643 Ans By

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

REG. NR. 7565A

SCANNET

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Annelise og Mogens Stendal Hansen
Højmarksvej 4
8653 Them

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
pho@domstol.dk

CVR 11 98 62 93

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
21 AUG. 2007

Den 17. august 2007.

Vedrørende journal nr. 8901-01.2007.27 – ansøgning om efterfølgende tilladelse til regulering af beplantning på ejendommen matr. nr. 10i Vinding By, Vinding, beliggende Højdedraget 1, 8654 Bryrup.

Fredningsnævnet har fra Silkeborg Kommune modtaget Deres ansøgning af 18. november 2006 om efterfølgende tilladelse til regulering af beplantning på ovennævnte ejendom.

Århus Amt modtog den 1. september 2006 en anonym anmeldelse, der bl.a. omfattede forholdene på Deres ejendom. Ifølge anmeldelsen er der på ejendommen foretaget regulering af beplantning i form af opstamning af en række store nåletræer. De har i Deres brev af 18. november 2006 redegjort for årsagen til reguleringen af beplantningen.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup, Langsø og Karlsø.
Fredningens formål er at sikre en opretholdelse af de geologiske, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af området.
Arealernes tilstand skal bevares. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse, med mindre sådanne ændringer er tilladt i fredningskendelsen eller ved en dispensation.
Ifølge fredningens bestemmelser om beplantning gælder, at der ikke må foretages nytilplantning, heller ikke til juletræer eller pyntegrønt eller til anlæg af frugtplantager. Dette forbud gælder dog ikke for eksisterende haver eller for arealer. Der på fredningskortet har signatur for "skovbevoksning og hegn".

Eksisterende læhegn må ikke fjernes, men skal opretholdes og om nødvendigt udskiftes. Der må ikke etableres nye levende hegn.

Beplantningen omkring eksisterende bebyggelser må ikke fjernes eller reguleres væsentligt. Fredningsnævnet kan påbyde en sådan beplantning suppleret.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 5. juli 2007.

De har oplyst, at det har været nødvendigt at fælde ca. 4 nåletræer for at få plads til det nye sommerhus, som Fredningsnævnet den 5. marts 2006 meddelte tilladelse til opførelse af.

SNS-121-0023

4

Fældningen af træerne var bl.a. nødvendig, for at lastvogne kunne levere byggematerialer til byggeriet. Ligeledes har det været nødvendigt at opstamme nåletræerne både mod Kæmpesmøllevej og mod Højdedraget, således at lastbilerne kunne passere. En del af de afsavede grene var i forvejen gået ud.
Der skal endvidere fjernes 3-4 nåletræer for at give plads til en tilladt carport/udhusbygning på 96 m^2.

Under besigtigelsen kunne nævnet konstatere omfanget af opstamningen af Sitkagraner mod Højdedraget/Kæmpesmøllevej. Opstamningen har medført mere åbent indkik til ejendommen.

Silkeborg Kommune har anbefalet, at der anvises supplerende beplantning syd for det nye sommerhus, således at indkikket til sommerhuset atter sløres. Kommunen har foreslået, at beplantningen kan bestå af nåletræer, evt. suppleret med naturhjemmehørende, løvfældende arter, såsom bøg og eg.

Under besigtigelsen anførte kommunens repræsentant, at det kunne være hensigtsmæssigt at foretage nytilplantning til erstatning på længere sigt for Sitkagranerne. Kravet om supplerende beplantning blev frafaldet, da det under besigtigelsen kunne konstateres, at der allerede ved naturlig vegetation er ny beplantning på vej op, ligesom Sitkagraner, som kan skyde fra stammen, selv var begyndt at skyde nedefra.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité for Silkeborg og Them har anbefalet, at der anvises supplerende beplantning syd for det nye sommerhus, således at indkikket til sommerhuset atter sløres.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Under besigtigelsen kunne nævnet konstatere, at Sitkagranerne langs Højdedraget/Kæmpesmøllevej var blevet opstammet. Nævnet kunne ligeledes konstatere, at ny beplantning, herunder eg m.v., ved naturlig opvækst inden for kortere tid vil supplere den regulerede beplantning. Indkikket til det nye sommerhus, herunder sydfra, vil som følge heraf på ny blive sløret. På denne baggrund meddeler nævnet efterfølgende tilladelse til den foretagne regulering af beplantningen, herunder fjernelse af endnu 3-4 nåletræer for at kunne give plads til carport/udhusbygning.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.
En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.
Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.
Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Kopi er tilsendt:
Miljøcenter Århus, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Pernille Ingemann, Præstevangen 59, 8643 Ans By
Det ministerudpegede medlem af nævnet, Jytte Heslop, Katterhøjvej 4, 8270 Højbjerg
Det kommunevalgte medlem af nævnet, Søren Stauning Goldmann, Silkeborgvej 11, 8653 Them
Silkeborg Kommune, Søvej 1, 8600 Silkeborg

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

REG NR 7565.00

SCANNET

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Birte Dahl Nielsen og Hilberg Larsen
Slagballevej 16
8740 Brædstrup

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
21 AUG. 2007

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
pho@domstol.dk
Direkte: 86125911 – 4001
CVR 11 98 62 93

Den 17. august 2007.

Vedrørende journal nr. 8901-01.2007.35 – ansøgning om tilladelse til regulering af beplantning på ejendommen matr. nr. 1ad Vinding By, Vinding, beliggende Kæmpesmøllevej 13, 8654 Bryrup.

Fredningsnævnet har fra Silkeborg Kommune modtaget Deres ansøgning om tilladelse til at regulere beplantningen på ovennævnte ejendom.

Det er oplyst, at De ønsker at fælde ca. 15 høje rødgraner, idet granerne er angrebet af barkbiller og derfor gået ud. Granerne står langs indkørslen ved skellet mod naboejendommen, Kæmpesmøllevej 11. For at bevare områdets karakter ønskes genplantet med nåletræ, således at sommerhusene er skjult hele året. Der kan eventuelt suppleres med hurtigtvoksende løvtræ som ask og løn af hensyn til at få reetableret beplantningen. De har endvidere anmodet om tilladelse til at plante nåletræer i grundens nordlige skel.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup, Langsø og Karlsø.

Fredningens formål er at sikre en opretholdelse af de geologiske, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af området.
Arealernes tilstand skal bevares. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse, med mindre sådanne ændringer er tilladt i fredningskendelsen eller ved en dispensation.
Ifølge fredningens bestemmelser om beplantning gælder, at der ikke må foretages nytilplantning, heller ikke til juletræer eller pyntegrønt eller til anlæg af frugtplantager. Dette forbud gælder dog ikke for eksisterende haver eller for arealer. Der på fredningskortet har signatur for "skovbevoksning og hegn".

Eksisterende læhegn må ikke fjernes, men skal opretholdes og om nødvendigt udskiftes. Der må ikke etableres nye levende hegn.

Beplantningen omkring eksisterende bebyggelser må ikke fjernes eller reguleres væsentligt. Fredningsnævnet kan påbyde en sådan beplantning suppleret.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 5. juli 2007.

SNS-121-00123
12

Under besigtigelsen kunne Fredningsnævnet konstatere, at beplantningen, som ønskes fjernet, er hårdt angrebet af barkbiller.

Silkeborg Kommune har i brev af 21. marts 2007 anbefalet, at der gives tilladelse til det ansøgte på vilkår, at der inden for 1 år foretages genplantning med træer af en vis højde som erstatning for de fældede træer. Af hensyn til den slørende effekt i vinterhalvåret har kommunen anført, at størstedelen af beplantningen fortsat bør bestå af nåletræer. En mindre del kan dog bestå af naturligt hjemmehørende løvfældende træer, f. eks. bøg og eg.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité for Silkeborg og Them har ved brev af 30. juni 2007 tilsluttet sig Silkeborg Kommunes indstilling i sagen.

Under besigtigelsen blev det drøftet, om naturlig opvækst ville være tilstrækkelig til at genetablere beplantningen. Silkeborg Kommune udtalte sig ikke herimod.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:
På ejendommen er der et større antal rødgraner, som er hårdt angrebet af barkbiller. Da træerne er gået ud, meddeler nævnet tilladelse til, at de fjernes, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Nævnet konstaterede under besigtigelsen, at der på ejendommen er en naturlig opvækst af beplantning, som vil kunne erstatte de rødgraner, som fjernes. På denne baggrund stiller Fredningsnævnet ikke krav om genplantning af fjernede træer. I det omfang, genplantning måtte ønskes alligevel, bør dette overvejende ske med nåletræer i form af Douglasgran, ædelgran eller skovfyr. Alene en mindre del bør være naturligt hjemmehørende løvfældende træer, såsom bøg og eg.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.
En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.
Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.
Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen



Per Holkmann Olsen

Kopi er tilsendt:
Miljøcenter Århus, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Pernille Ingemann, Præstevangen 59, 8643 Ans By
Det ministerudpegede medlem af nævnet, Jytte Heslop, Katterhøjvej 4, 8270 Højbjerg
Det kommunevalgte medlem af nævnet, Søren Stauning Goldmann, Silkeborgvej 11, 8653 Them
Silkeborg Kommune, Søvej 1, 8600 Silkeborg

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

REG. NR. 7565.00

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
21 AUG. 2007

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Helle Laursen
Søndervang 12
8654 Bryrup
Henrik Ole Laursen
Ledavej 77
9210 Aalborg Sydøst

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
pho@domstol.dk
Direkte: 86125911 – 4001
CVR 11 98 62 93

Den 17. august 2007.

Vedrørende journal nr. 8901-01.2007.34 – ansøgning om efterfølgende tilladelse til regulering af beplantning og tilladelse til yderligere regulering af beplantningen på ejendommene hhv. matr. nr. 10q og 1o Vinding By, Vinding, beliggende Højdedraget 14, 8654 Bryrup og matr. nr. 10p og 1r beliggende Højdedraget 16, 8654 Bryrup.

Det er oplyst, at Højdedraget 14 ejes af Helle Laursen, Søndervang 12, 8654 Bryrup, og at Højdedraget 16 ejes af Henrik Ole Laursen, Ledavej 77, 9210 Aalborg Sydøst.

Det er oplyst, at de nuværende grantræer på de to ejendomme er plantet i 1941 og således er udvoksede. En del er gået ud, væltede, knækkede osv. Mellem granerne står bl.a. høje fyr, lærk og enkelte egetræer. En væsentlig del af grantræerne er allerede fjernet, mens fyr, lærk, eg og birketræer er bevaret. Der ønskes genplantet med løvfældende træer og buske. Når de nye træer er vokset op, vil området primært have karakter af løvtræskultur. Jørgen Laursen har forelagt nævnet en beplantningsplan, hvoraf fremgår, at den nye beplantning primært vil bestå af eg, bøg, fuglekirsebær og birk, hvortil kommer hyld, tjørn og hassel samt forskellige bærbuske. Der forventes en tæthed af ca. 2.000 planter pr. ha, svarende til 700-800 planter på de to grunde.

Ejendommene er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup, Langsø og Karlsø.

Fredningens formål er at sikre en opretholdelse af de geologiske, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af området.
Arealernes tilstand skal bevares. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse, med mindre sådanne ændringer er tilladt i fredningskendelsen eller ved en dispensation.
Ifølge fredningens bestemmelser om beplantning gælder, at der ikke må foretages nytilplantning, heller ikke til juletræer eller pyntegrønt eller til anlæg af frugtplantager. Dette forbud gælder dog ikke for eksisterende haver eller for arealer. Der på fredningskortet har signatur for "skovbevoksning og hegn".

Eksisterende læhegn må ikke fjernes, men skal opretholdes og om nødvendigt udskiftes. Der må ikke etableres nye levende hegn.

121 - 00123
SNS-

1)

- Beplantningen omkring eksisterende bebyggelser må ikke fjernes eller reguleres væsentligt. Fredningsnævnet kan påbyde en sådan beplantning suppleret.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 5. juli 2007.

Under besigtigelsen konstaterede Fredningsnævnet, at de tilbageværende rødgraner og klitfyr på ejendommene var udgåede. Ifølge oplysning fra Jørgen Laursen har træerne været angrebet af barkbiller. Der var under besigtigelsen enighed om, at det er mest hensigtmæssigt, at de resterende rødgraner og klitfyr på ejendommene fjernes.

Under besigtigelsen blev også genplantningen drøftet.

Silkeborg Kommune, som har anbefalet både en efterfølgende tilladelse til den allerede foretagne regulering af beplantningen samt til fjernelse af de resterende, udtjente rødgraner og klitfyr, har anbefalet, at der foretages genplantning, og at størstedelen af beplantningen fortsat bør bestå af nåletræer af hensyn til den slørende effekt i vinterhalvåret. En mindre del kan dog bestå af naturligt hjemmehørende løvfældende træer, såsom eg og bøg. Kommunen anbefalede endvidere, at der etableres en høj beplantning nederst på arealerne og en lavere beplantning op mod vejen (Højdedraget).

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité for Silkeborg og Them har anført, at der er tale om en væsentlig regulering af beplantningen på ejendommene. Reguleringen vil i en periode betyde, at der vil være en væsentlig ændret udsigt set fra sydsiden af Bryrup Langsø. Foreningen har anbefalet, at der af hensyn til den slørende effekt primært bør genplantes med nåletræer, og at dette bør ske inden for 1 år.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Nævnet kunne under besigtigelsen konstatere, at rødgranerne og klitfyrrene på ejendommene er udgåede og for en dels vedkommende angrebet af barkbiller. Nævnet finder på denne baggrund, at træerne er modne til udskiftning. Nævnet meddeler derfor efterfølgende tilladelse til den allerede foretagne regulering af beplantningen samt til en yderligere regulering af de tilbageværende rødgraner og klitfyr på ejendommene, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Som vilkår for tilladelsen stiller nævnet krav om, at der foretages genplantning på de tidligere træbevoksede arealer. Der skal være tale om blandet skovbevoksning, overvejende løvfældende træer af naturligt hjemmehørende arter, herunder bøg, eg, løn, røn, vild æble, mirabel, hvidtjørn, hassel eller hyld blandet med enkelte solitærtræer af nål (Douglasgran, ædelgran eller skovfyr). Beplantningen skal være højst nederst på ejendommene, væk fra vejen (Højdedraget), og kan være lavere op imod vejen. De tilbageværende rødgraner og klitfyr på ejendommene forudsættes fældet inden for rimelig tid. Genplantning af arealerne skal ske inden 1 år efter fjernelsen af de resterende træer.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.
En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.
Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Kopi er tilsendt:
Miljøcenter Århus, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Pernille Ingemann, Præstevangen 59, 8643 Ans By
Det ministerudpegede medlem af nævnet, Jytte Heslop, Katterhøjvej 4, 8270 Højbjerg
Det kommunevalgte medlem af nævnet, Søren Stauning Goldmann, Silkeborgvej 11, 8653 Them
Silkeborg Kommune, Søvej 1, 8600 Silkeborg

REG. NR. 7565.00

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Helle Laursen
Søndervang 12
8654 Bryrup

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
21 AUG. 2007

SCANNET

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
pho@domstol.dk
Direkte: 86125911 – 4001
CVR 11 98 62 93

Den 17. august 2007.

Vedrørende journal nr. 8901-01.2007.33 – ansøgning om tilladelse til opførelse af tilbygning til sommerhus på ejendommen matr. nr. 10q og 1o Vinding By, Vinding, beliggende Højdedraget 14, 8654 Bryrup.

Fredningsnævnet har via Silkeborg Kommune fra Århus Amt modtaget Deres ansøgning om tilladelse til udvidelse af sommerhuset på ovennævnte ejendom.

Sommerhuset har ifølge BBR i dag et boligareal på 50 m^2 + en overdækket terrasse på ca. 12 m^2. Sommerhuset er opført i 1986. Den overdækkede terrasse mod sydvest ønskes inddraget til bolig, således at sommerhuset udvides med 15,1 m^2. Der ønskes etableret en ny træterrasse, uden for det inddragede areal, ligeledes på 15,1 m^2. Endvidere ønskes opført en tilbygning på 6,9 m^2 til entre på arealet, der i dag er bebygget med en overdækket terrasse. I forlængelse af tilbygningen ønskes etableret en ny overdækket terrasse på 7,1 m^2. Samlet set udvides boligen således fra 50 – 72 m^2, og terrassearealet udvides fra 12 – ca. 22 m^2.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup, Langsø og Karlsø.

Fredningens formål er at sikre en opretholdelse af de geologiske, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af området.
Arealernes tilstand skal bevares. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse, med mindre sådanne ændringer er tilladt i fredningskendelsen eller ved en dispensation.
Ifølge fredningens bestemmelser om bebyggelse gælder, at der ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bebyggelse, hvis der derved sker ændring i bygningens ydre fremtræden.

Forbudene gælder dog ikke for det pågældende sommerhusområde, der er omfattet af byplanvedtægt nr. 10. Ny bebyggelse og ombygning i dette område må dog først udføres, når Fredningsnævnet har godkendt det pågældende byggearbejde, og Fredningsnævnet kan af hensyn til udsigten fra sydsiden af Bryrup Langsø modsætte sig den ønskede beliggenhed eller den ydre fremtræden af en ny eller ombygget bebyggelse.

SNS-121-00123
10

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 5. juli 2007.

Silkeborg Kommune har henvist til flere afgørelser fra Fredningsnævnet vedrørende området. Sommerhusene har boligarealer, der varierer meget i størrelse, men de fleste ligger omkring 60-70 m^2.
Den ansøgte boligstørrelse er derfor efter kommunens vurdering passende for sommerhuse i området.

Silkeborg Kommune har derfor anbefalet, at der gives tilladelse til det ansøgte på vilkår, at huset males i en dæmpet jordfarve. Kommunen har særlig anført, at det vurderes, at udvidelsen af sommerhuset er af et så begrænset omfang, at sommerhusets fremtoning i det omgivende landskab ikke ændres væsentligt.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité for Silkeborg og Them har ved brev af 30. juni 2007 tilsluttet sig kommunens indstilling i sagen.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Der er tale om en begrænset udvidelse af det eksisterende sommerhus. Fredningsnævnet finder, at tilbygningen er tilpasset det eksisterende hus og derfor ikke ændrer bygningens ydre fremtræden væsentligt.
Fredningsnævnet finder endvidere ikke, at udsigten fra sydsiden af Bryrup Langsø forringes ved det ansøgte byggeri, hvorfor der meddeles tilladelse hertil, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, på vilkår, at byggeriet udføres i overensstemmelse med tegningsmateriale af 21. september 2006 fra Arkitektfirmaet Bay-Jørgensen, at huset males i en dæmpet jordfarve, og at byggeriet i øvrigt udføres i overensstemmelse med de for nævnet foreliggende oplysninger.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.
En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.
Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.
Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen



Per Holkmann Olsen

Kopi er tilsendt:
Jørgen Laursen, Drosselvej 20, 8654 Bryrup
Miljøcenter Århus, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Pernille Ingemann, Præstevangen 59, 8643 Ans By
Det ministerudpegede medlem af nævnet, Jytte Heslop, Katterhøjvej 4, 8270 Højbjerg
Det kommunevalgte medlem af nævnet, Søren Stauning Goldmann, Silkeborgvej 11, 8653 Them
Silkeborg Kommune, Søvej 1, 8600 Silkeborg

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

REG. NR. 7565.00

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Keld Rasmussen
Chr. Rhuusgade 29
9300 Sæby

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
21 AUG. 2007

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
pho@domstol.dk
Direkte: 86125911 – 4001
CVR 11 98 62 93

SCANNET

Den 17. august 2007.

Vedrørende journal nr. 8901-01.2007.32 – ansøgning om efterfølgende tilladelse til regulering af beplantning samt tilladelse til yderligere regulering af beplantning på ejendommen matr. nr. 10p Vinding By, Vinding, beliggende Højdedraget 12, 8654 Bryrup.

Fredningsnævnet har via Silkeborg Kommune modtaget en sag fra Århus Amt vedrørende regulering af beplantningen på ovennævnte ejendom.

Århus Amt modtog den 1. september 2006 en anonym anmeldelse, der bl.a. omfattede forholdene på Deres ejendom. Ifølge anmeldelsen er der på ejendommen foretaget rydning af de fleste træer på grunden.

De har i brev af 15. november 2006 til Århus Amt oplyst, at De i samråd med Deres nabo (ejeren af Højdedraget 10, Jørgen Naldal Petersen) har fjernet nogle meget høje træer på den sydligste halvdel af ejendommen. Tidligere storme har været meget hårde ved grunden og medført, at væltede træer har ødelagt taget på sommerhusets terrasse. Dette er begrundelsen for, at træerne er fjernet. De har endvidere påpeget, at en del af området altid har fremstået som lyngklædt bakke uden træbevoksning.

Udover den allerede regulerede beplantning har De anmodet om tilladelse til at fjerne flere udgåede træer med henvisning til, at træerne udgør en risiko for bebyggelsen på ejendommen. Det drejer sig om ca. 15 – 20 træer. De har erklæret Dem indforstået med at genplante, efterhånden som de enkelte træer fjernes.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup, Langsø og Karlsø.

Fredningens formål er at sikre en opretholdelse af de geologiske, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af området.
Arealernes tilstand skal bevares. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse, med mindre sådanne ændringer er tilladt i fredningskendelsen eller ved en dispensation.
Ifølge fredningens bestemmelser om beplantning gælder, at der ikke må foretages nytilplantning, heller ikke til juletræer eller pyntegrønt eller til anlæg af frugtplantager. Dette forbud gælder dog

SNS-121-00123

9

ikke for eksisterende haver eller for arealer. Der på fredningskortet har signatur for "skovbevoksning og hegn".

Eksisterende læhegn må ikke fjernes, men skal opretholdes og om nødvendigt udskiftes. Der må ikke etableres nye levende hegn.

Beplantningen omkring eksisterende bebyggelser må ikke fjernes eller reguleres væsentligt. Fredningsnævnet kan påbyde en sådan beplantning suppleret.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 5. juli 2007.

Under besigtigelsen konstaterede nævnet, at arealet på den sydlige halvdel af ejendommen allerede er blevet gentilplantet med ca. 25 Normannsgraner af en højde på ca. 1 – 1½ meter og herimellem bøg og eg. De foreviste endvidere de træer, som De ønsker fjernet. Nævnet konstaterede, at der var tale om ca. 10 udgåede rødgraner.

Silkeborg Kommune, som deltog i besigtigelsen, oplyste, at kommunen stiller sig tilfreds med den foretagne genplantning af det sydlige areal af ejendommen. Vedrørende anmodningen om yderligere regulering af beplantningen oplyste kommunen, at det kan anbefales, at der gives tilladelse til fjernelse af de udgåede rødgraner, når der foretages genplantning. Af hensyn til den slørende effekt i vinterhalvåret bør størstedelen af genplantningen fortsat bestå af nåletræer, men en mindre del kan dog bestå af naturligt hjemmehørende løvfældende træer, såsom bøg og eg.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité for Silkeborg og Them, som ikke kunne deltage i besigtigelsen, har anbefalet, at der inden for 1 år skal ske en genplantning af en vis højde, svarende til 1 – 1½ meter på de pågældende tidligere træbevoksede arealer.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

På den sydlige del af ejendommen, hvor et større antal træer er blevet fjernet, er der allerede foretaget genplantning med Normannsgran, bøg og eg efter samråd med Silkeborg Kommune. Da nævnet finder, at der er sket genplantning med et passende antal træer af en passende højde, foretager Fredningsnævnet sig ikke yderligere i sagen.

Vedrørende fjernelse af yderligere rødgraner omkring bebyggelsen på ejendommen konstaterede nævnet under besigtigelsen, at der var tale om udgåede træer. Da disse udgør en risiko for bygningerne, meddeler nævnet tilladelse til, at de udgåede rødgraner på ejendommen – ca. 10 stk. – kan fjernes på vilkår, at der foretages gentilplantning. Der skal primært genplantes med nåletræer (Douglas- eller ædelgran), men en mindre del kan dog erstattes af naturligt hjemmehørende løvfældende træer, såsom bøg og eg. Genplantning skal ske inden 1 år efter fjernelsen af træer.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.
En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.
Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.
Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Kopi er tilsendt:
Miljøcenter Århus, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Pernille Ingemann, Præstevangen 59, 8643 Ans By
Det ministerudpegede medlem af nævnet, Jytte Heslop, Katterhøjvej 4, 8270 Højbjerg
Det kommunevalgte medlem af nævnet, Søren Stauning Goldmann, Silkeborgvej 11, 8653 Them
Silkeborg Kommune, Søvej 1, 8600 Silkeborg

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Mads Hermansen
Galionsvej 23, 3. tv.
1437 Kbh. K.

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
{ HYPERLINK
"mailto:pho@domstol.dk" }

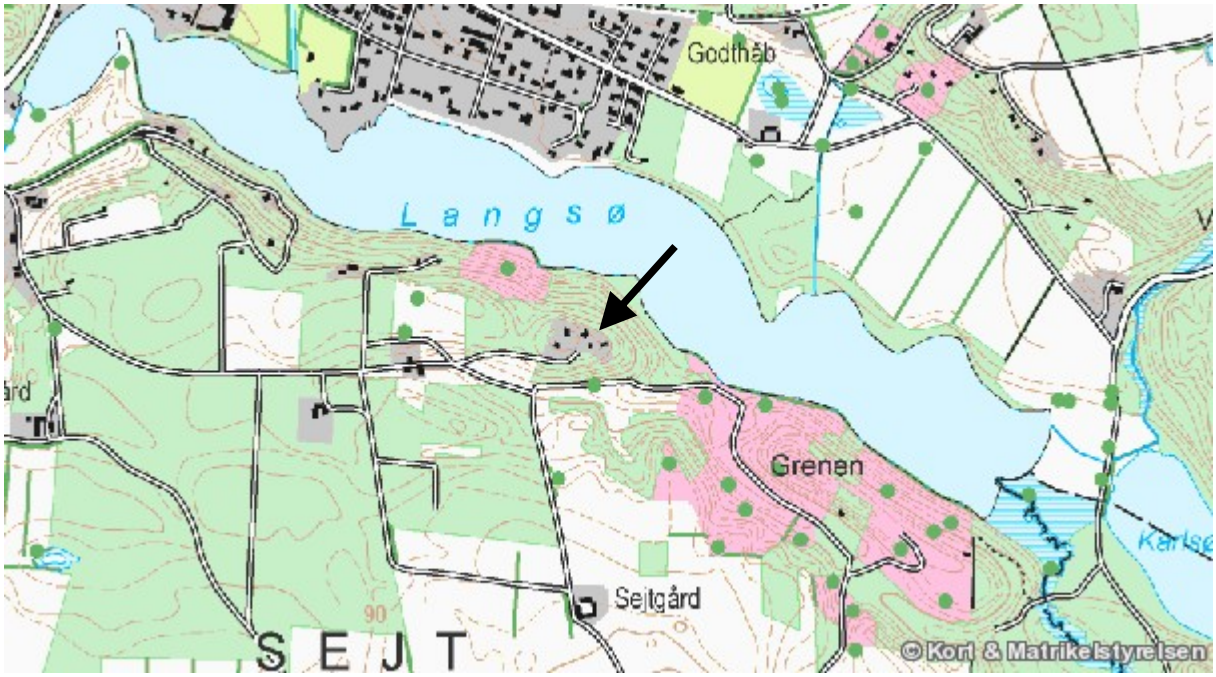
CVR 11 98 62 93

Den 23.august 2008.

Vedrørende journal nr. 8901-01.2008.27, ansøgning om tilladelse til udvidelse af sommerhus på Lyngbakkevej 19, 8654 Bryrup.

Silkeborg Kommune har modtaget en ansøgning om tilladelse til at udvide sommerhuset på ejendommen matr. nr. 2ax Sejt Gdr., Bryrup, med adressen Lyngbakkevej 19, 8654 Bryrup.

Beliggenhed:



Fredningen
Ejendommen ligger inden for fredningen af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø, Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985.

Fredningens formål er at sikre en opretholdelse af de geologiske, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af arealet.

Det fredede område skal derfor bevares i den nuværende tilstand. Der må bl.a. ikke foretages

terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse, medmindre det er tilladt i fredningens bestemmelser eller ved en dispensation.

Ifølge fredningens bestemmelser om bebyggelse (§ 7, pkt. a) gælder, at der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder og andre lignende indretninger, samt tilbygning til eksisterende bebyggelse. Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bebyggelse, hvis der derved sker ændringer i bygningens ydre fremtræden.

Forbudene i pkt. a gælder ikke for mindre drivhuse, havehuse og lignende småbygninger, der anbringes i eksisterende haver.

Jf. kendelsens § 16 kan en dispensation fra §§ 2-16 meddeles, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål.

Ansøgningen
Der er tale om en sommerhusejendom med boligareal på 43 m² samt et udhus på 2 m². Ejendommen har et grundareal på ca. 2400 m², hvoraf den østlige halvdel ifølge registreringer fra Århus Amt er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 (beskyttet naturtype – hede). Sommerhuset ligger i en lille klynge af sommerhuse med adresserne Lyngbakkevej 11, 15 og 23, der ifølge BBR har boligarealer på hhv. 60, 74 og 87 m².

Det ansøgte omfatter udvidelse af sommerhuset med en værelsesbygning, der udføres som en tilbygning på vestsiden af huset. Tilbygningen får et areal på ca. 8,5 m² og udføres i farve- og materialevalg som det eksisterende sommerhus. Taghøjden på tilbygningen bliver lavere end sommerhuset.

Kommunens bemærkninger
Fredningsnævnet for Århus Amt meddelte den 13. maj 2002 tilladelse til udvidelse af sommerhuset på samme adresse (dengang benævnt Lyngbakkevej 21) fra 25 til 43 m² (nævnets j. nr. 19/2002).

Da der er tale om en mindre tilbygning på et sommerhus beliggende blandt andre sommerhuse, og da der ikke opføres bebyggelse tættere på søen end hidtil, har kommunen ingen indvendinger imod en tilladelse til det ansøgte. Der lægges endvidere vægt på, at sommerhuset i dag er ret lille, samt at tilbygningen i udformning og materialevalg er tilpasset både den eksisterende bebyggelse og det omgivende landskab. Det ansøgte er efter kommunens vurdering ikke i konflikt med fredningens formål og vil ikke danne uheldig præcedens i området, da de øvrige nabosommerhuse har større boligareal.

Hedearealet, der er beskyttet jf. naturbeskyttelseslovens § 3, må ikke påvirkes af det ansøgte, heller ikke i byggefasen. Hedearealet ligger umiddelbart øst for det eksisterende sommerhus.

Ansøgning med bilag fremsendes til Fredningsnævnets behandling (vedhæftet som PDF-fil).

Andre tilladelser
Det ansøgte kræver kommunens tilladelse efter planlovens § 35 (landzonebestemmelserne), naturbeskyttelseslovens § 16 (sø- og åbeskyttelseslinie) samt byggeloven.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Fredningsnævnet træffer afgørelse på det foreliggende skriftlige matariale.
Nævnet kan tiltræde vurderingen foretaget af Silkeborg Kommune, hvorfor der i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeles tilladelse til det nu ansøgte på betingelse af, at det beskyttede hedeareal ikke påvirkes, heller ikke i byggefasen.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.
En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.
Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.
Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Afgørelsen sendes pr. mail til:
Mads Hermansen, **{** HYPERLINK "mailto:mh.ll@cbs.dk" **}**
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, **{** HYPERLINK "mailto:dn@dn.dk" **}**
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, **{** HYPERLINK "mailto:blst@blst.dk" **}**
Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, **{** HYPERLINK "mailto:blstnatur@blst.dk" **}**
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Pernille Ingemann, Præstevangen 59, 8643 Ans By, **{** HYPERLINK "mailto:silkeborg@dn.dk" **}**
Det ministerieudpegede medlem af nævnet, Jytte Heslop, Katterhøjvej 4, 8270 Højbjerg, **{** HYPERLINK "mailto:jytte.heslop@gmail.com" **}**
Det kommunevalgte medlem af nævnet, Søren Stauning Goldmann, Silkeborgvej 11, 8653 Them, **{** HYPERLINK "mailto:soeren.goldmann@silkeborg.dk" **}**
Silkeborg Kommune, Natur- og Miljøsektionen, Søvej 1-3, 8600 Silkeborg, **{** HYPERLINK "mailto:teknisk@silkeborg.dk" **}**

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Mogens og Annelise Stendal
Pr. mail sasso@post5.tele.dk

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
{ HYPERLINK
"mailto:pho@domstol.dk" }

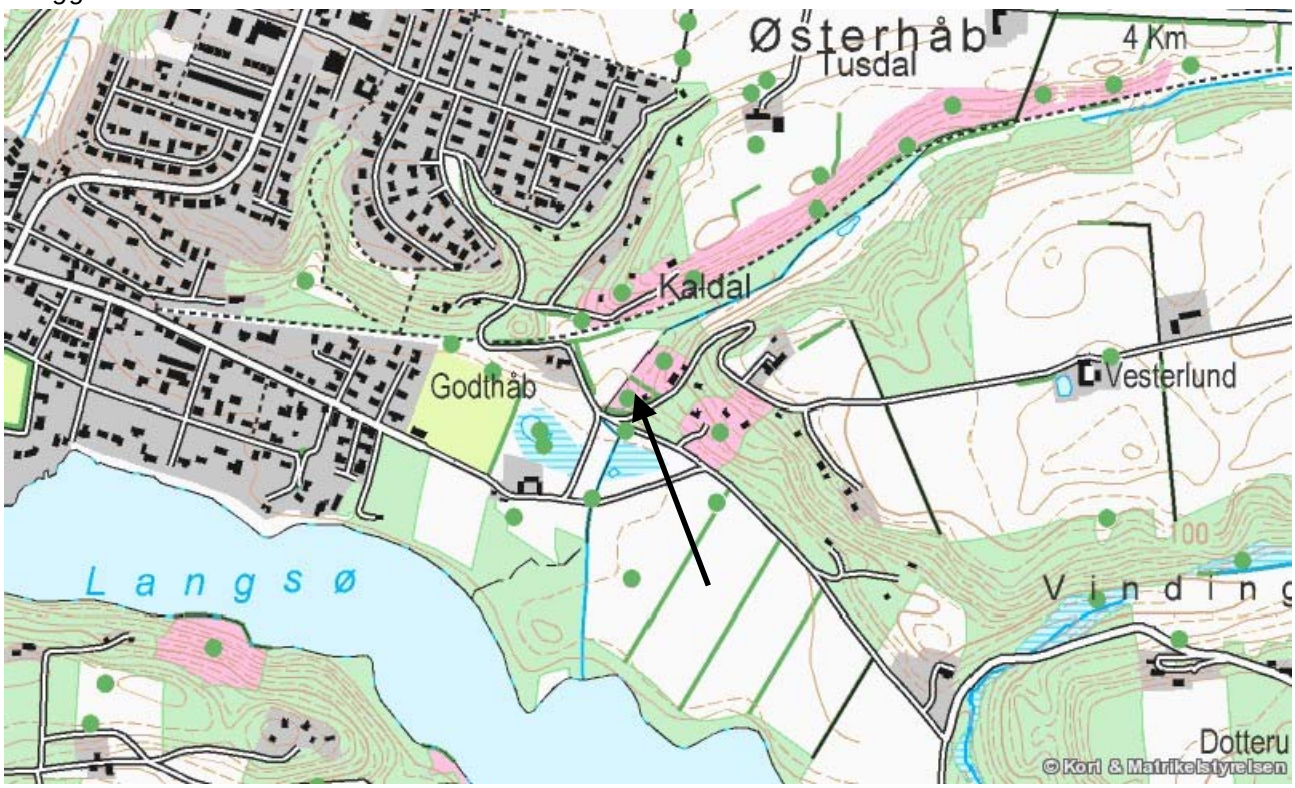
CVR 11 98 62 93

Den 20. september 2009.

Vedrørende j.nr. 8901-01.2009.41, ansøgning om tilladelse til anlæg med sveller m.v. på ejendommen matr.nr. 10 i Vinding By, Vinding, beliggende Højdedraget 1, 8654 Bryrup.

Silkeborg Kommune har modtaget en ansøgning om tilladelse til at foretage en mindre terrænregulering, anlæg med sveller, lysarmaturer mv. i forbindelse med garagebyggeriet på ejendommen matr. nr. 10i Vinding By, Vinding, med adressen Højdedraget 1, 8654 Bryrup.

Beliggenhed:



Fredningen
Ejendommen ligger inden for fredningen af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø, Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985.

Fredningens formål er at sikre en opretholdelse af de geologiske, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af området.

Arealernes tilstand skal bevares. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse, medmindre sådanne ændringer er tilladt i fredningsbestemmelserne eller ved en dispensation.

Ifølge fredningens bestemmelser om terrænændringer gælder, at der ikke må foretages terrænændringer, såsom afgravning, opfyldning eller planering. Der må heller ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger.

Ansøgningen
Fredningsnævnet har d. 5. marts 2006 meddelt tilladelse til sommerhus og carport/udhusbygning på ejendommen, samt den 17. august 2007 meddelt efterfølgende tilladelse til regulering af beplantning.

Siden da har kommunen modtaget en henvendelse om, at der på ejendommen er foretaget terrænregulering, etableret lysanlæg, anlagt fliser mv. Kommunen har derfor besigtiget stedet sammen med ejerne og drøftet sagen. Kommunen vurderede, at det ønskede kan kræve tilladelse fra Fredningsnævnet, og ansøger har på kommunens anmodning fremsendt ansøgning om dette.

I forbindelse med opførelsen af carport/udhusbygningen er der fra ansøger opstået behov for opførelse af støttemure på begge sider af bygningen på grund af terrænforskel. Anlægget ønskes udført af træsveller, som visualiseret i ansøgningen, alternativt af marksten. Beplantningen vil derefter blive retableret som oprindeligt.

Samtidig har ansøger spurgt, om en flagstang samt en allerede etableret række på 5 lysarmaturer kræver tilladelse fra Fredningsnævnet. Armaturerne er etableret langs en fodsti mellem sommerhus og carport/udhus, og kan evt. tilkobles en sensor. Fodstien ønskes endvidere anlagt som belagt sti med græsarmeringssten. Ved sommerhuset er der endvidere lagt fliser samt græsarmeringssten, og der ønskes også græsarmeringssten ved garage/udhusbygningen. Ifølge ansøger vil græsarmeringsstenene ikke være synlige når græs og andre vilde planter har etableret sig.

Mod et lille vandløb mod vest er udlagt det overskudsjord, som er opstået ved opførelse af garage/udhusbygningen. Ansøger har oplyst, at dette fjernes så snart byggeriet er færdigt.

Kommunens bemærkninger
Området er et sommerhusområde, der hidtil har haft en stor grad af skov- og naturpræg. Sådan bør området også videst muligt fastholdes fremover. Efter besigtigelse finder kommunen dog, at en form for støttemur ved carport/udhusbygningen er nødvendig for at opnå en holdbar terrænskråning langs carporten. Kommunen har derfor ingen indvendinger imod en tilladelse til støttemure som skitseret, udført af enten træ (sveller) eller marksten.

En flagstang er efter kommunens vurdering af underordnet betydning i forhold til fredningen, idet en sådan er almindelig på sommerhusgrunde. Fredningsnævnet bedes vurdere, om denne overhovedet kræver tilladelse.

Lysarmaturerne, fliseanlægget og anlæggene med græsarmeringssten kræver efter kommunens vurdering tilladelse. Græsarmeringsstenene vurderes at kunne tillades, såfremt de tillades overgroet med den naturligt hjemmehørende beplantning. Fliseanlægget ved sommerhuset har nævnet efter ansøgers oplysninger ikke haft indvendinger imod på en tidligere besigtigelse af ejendommen.

Kommunen er generelt betænkelig ved, om grunden mister sit naturpræg som følge af de forskellige haveanlæg (flagstang, fliser, lysarmaturer mv.). Præcedensvirkningen i forhold til de øvrige sommerhusgrunde kan også være uheldig og medføre "tivolisering" af området, der også kan have betydning for udsigten set fra de fredede arealer syd for Bryrup Langsø.

Kommunen har derfor anmodet Fredningsnævnet om at tage stilling til anlæggene; om hvorvidt de kræver tilladelse, og om de kan tillades.

Af tidligere sager i området kan nævnes, at Fredningsnævnet på naboejendommen Højdedraget 3 har truffet afgørelse om, at et haveanlæg (granitskærvebed og søjletræ) skulle retableres til naturgrund (nævnets j. nr. 8901-01.2007.29). Derudover har nævnet behandlet en række sager i området vedrørende fjernet beplantning.

Da terrænopfyldningen langs bækken er midlertidig i byggefasen og forventes fjernet når byggeriet er færdigt, finder kommunen det ikke nødvendigt at foretage yderligere mht. denne. Ejer skal dog være opmærksom på, at der ikke må ske tilførsel af jord/sand til vandløbet eller andre ændringer af dette.

Nævnet foretog besigtigelse den 15. juni 2009.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse
Fredningens formål er bl.a. , at arealernes tilstand skal bevares. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse, medmindre sådanne ændringer er tilladt i fredningsbestemmelserne eller ved en dispensation.
Der ikke må foretages terrænændringer, såsom afgravning, opfyldning eller planering. Der må heller ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger.
Fredningsnævnet har ikke tidligere rejst indsigelse mod etableret flisebelægning ved sommerhuset og accepterer efter omstændighederne denne belægning.
Området skal så vidt muligt bevares som naturområde, og nævnet finder, at etablering af sti med lysanlæg i få meters afstand fra eksisterende vej, opsætning af flagstang og etablering af haveanlæg kan give området karakter af villa bebyggelse og finder at dette er i strid med fredningens formål. Der kan derfor ikke gives tilladelse til dette, og det pålægges ejer at fjerne den etablerede sti, lysanlæg og flagstang.
Garage/værkstedsbygning er ikke tilladt forsynet med voldsom opsats i form af vejrhane og der findes ikke grundlag for at meddele dispensation til bevarelse af vejrhanen, og det pålægegs ejer at fjerne vejrhanen.
Garage/værkstedsbygningen skal endvidere holdes i mørk jordfarve, således at den falder bedre ind i terræn.
Afstivning af terræn langs bygningen i øverste del af terræn findes nødvendig. Nævnet finder, at sveller vil falde bedre ind i naturen end sten.
Mod sydvest kan accepteres svellelag på øverste del af skrænten langs bygningen i max bredde 1, men således at svellelaget skråner nedad og ikke etableres som lodret mur.
Terræn skal i øvrigt skrånes jævnt, således at der på sydvest-siden skrånes ned til gulvkote og således at terræn mod sydøst retableres til oprindelige terrænfald.
Der meddeles afslag på fuld belægning med køresten i indkørsel til garage, men accepteres kørespor fra vej til garageport i form af 2 rækker køresten, hvert spor 30-40 cm bredt.
Endvidere accepteres stenbelægning på 1 meters bredde fra garageport til værkstedsindgang.
Terræn mod bækken skal retableres, og der skal mod bækken tilplantes med naturligt tilhørende arter efter kommunens nærmere bestemmelse.

De meddelte pålæg skal efterkommes inden 1. juli 2010.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.
En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.
Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.
Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

I det omfang, der er givet tilladelse, må tilladelsen ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Denne afgørelse er pr. mailfremsendt til:
Mogens og Annelise Stendal, **{** HYPERLINK "mailto:sasso@post5.tele.dk" **}**
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, **{** HYPERLINK "mailto:dn@dn.dk" **}**
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, **{** HYPERLINK "mailto:blst@blst.dk" **}**
Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, **{** HYPERLINK "mailto:blstnatur@blst.dk" **}**
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, **{** HYPERLINK "mailto:silkeborg@dn.dk" **}**
Det ministerudpegede medlem af nævnet, Jytte Heslop, Katterhøjvej 4, 8270 Højbjerg, **{** HYPERLINK "mailto:jytte.heslop@gmail.com" **}**

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Ulla og Jørgen Laursen
Drosselvej 20
8654 Bryrup

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
{ HYPERLINK
"mailto:pho@domstol.dk" }

CVR 11 98 62 93

Den 20. september 2009.

Vedrørende j.nr. 8901-01.2008 69 og 8901-01.2009.41, genbeplantning af skrænt samt spørgsmål om evt. godkendelse af etableret nedkørsel og p-areal på ejendommen matr.nr. 10 q Vinding By, Vinding, beliggende Højdedraget 14, 8654 Bryrup.

Silkeborg Kommune har i juni 2008 indbragt spørgsmålet om ulovligterrænændring på ejendommen, idet der uden fornøden tilladelse er etableret en platform ved sommerhuset.
Endvidere har kommunen ved brev af 25. februar 2009 varslet påbud om genplantning af areal som krævet i Fredningsnævnets afgørelse af 17. august 2007.

Fredningen
Ejendommen ligger inden for fredningen af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø, Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985.

Fredningens formål er bl.a. at sikre en opretholdelse af de geologiske, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af området.
Ifølge fredningens bestemmelser om terrænændringer gælder, at der ikke må foretages terrænændringer, såsom afgravning, opfyldning eller planering.

Nævnet foretog besigtigelse den 15. juni 2009.

Ejer oplyste, at der i efteråret 2008 efter plan fra landskabsarkitekt er plantet 850 træer, fordelt på 11 forskellige træsorter, herunder bl.a. eg, røn, birk og lærk. Flislag er lagt for at forhindre uønsket bevoksning.
Flislaget vil blive dækket i løbet af relativ kort tid af bevoksningen.
Der forekommer i øvrigt en del bregner, der hurtigt dækker og som må holdes nede

Ejer oplyste videre, at der på plateau ved huset er foretaget en terrænændring. Der var sti fra vejen ned til huset. Der er gravet af oppe fra vejen og lagt på nede ved huset, således at der er etableret nedkørsel til huset og foretaget udjævning af terræn ved huset, så der kan parkeres og vendes. Sand er udskiftet med stabilgrus, og der er lagt stolper ved skrænt op mod vejen.
Baggrunden herfor er, at det er problematisk at parkere på den meget smalle vej, der fører videre til andre ejendomme.

Silkeborg Kommune bemærkede, at der er foretaget terrænændring og at det er vanskeligt at konstatere omfanget.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité bemærkede, at det er praktisk at få parkeringen væk fra den smalle vej.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse
Nævnet finder på baggrund af det under besigtigelsen konstaterede, at karvet om gentilplantning nu er efterkommet. Da flislag er etableret for at undgå uønskede planter og da det må forventes, at flislag vil blive dækket i løbet af relativ kort tid, finder nævnet ikke anledning til at gribe ind overfor etablering af flislaget.
For så vidt angår terrænændring med nedkørsel og p-plads finder nævnet at det er i strid med fredningsbestemmelserne om terrænændring. På grund af den meget smalle vej gennem området findes det imidlertid formålstjenligt at undgå parkering på denne, hvorfor det accepteres, at der er etableret nedkørsel og vendeplads ved huset, idet placering af køretøjer på dette sted ikke findes mere iøjnefaldende end placering på vejen ovenfor huset og derfor ikke mere i strid med fredningens formål. Der meddeles derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til bibeholdelse af nedkørsel og plateau som etableret på betingelse af, at der ikke etableres anden belægning end nuværende stabilgrus samt at skrænt mod vejen og kørearealet vokser til med naturligt bunddække, således at synsindtrykket bedres på sigt.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.
En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.
Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.
Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Denne afgørelse er pr. mail fremsendt til:
Ulla og Jørgen Laursen, Drosselvej 20, 8654 Bryrup, **{** HYPERLINK "mailto:joergenlaursen@post.tele.dk" **}**
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, **{** HYPERLINK "mailto:dn@dn.dk" **}**
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, **{** HYPERLINK "mailto:blst@blst.dk" **}**
Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, **{** HYPERLINK "mailto:blstnatur@blst.dk" **}**
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, **{** HYPERLINK "mailto:silkeborg@dn.dk" **}**
Det ministerudpegede medlem af nævnet, Jytte Heslop, Katterhøjvej 4, 8270 Højbjerg, **{** HYPERLINK "mailto:jytte.heslop@gmail.com" **}**
Det kommunevalgte medlem af nævnet, Søren Stauning Goldmann, Silkeborgvej 11, 8653 Them, **{** HYPERLINK "mailto:soeren.goldmann@silkeborg.dk" **}**
Silkeborg Kommune, Natur- og Miljøsektionen, Søvej 1-3, 8600 Silkeborg, Helene D. Clausen, **{** HYPERLINK "mailto:Helene.DalgaardClausen@silkeborg.dk" **}** og Poul Erik Thystrup, **{** HYPERLINK "mailto:pet@silkeborg.dk" **}**
Miljøcenter Århus, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg, **{** HYPERLINK "mailto:post@aar.mim.dk" **}**

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Claus Damholm
Skolevej 5
8654 Bryrup

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
{ HYPERLINK
"mailto:pho@domstol.dk" }

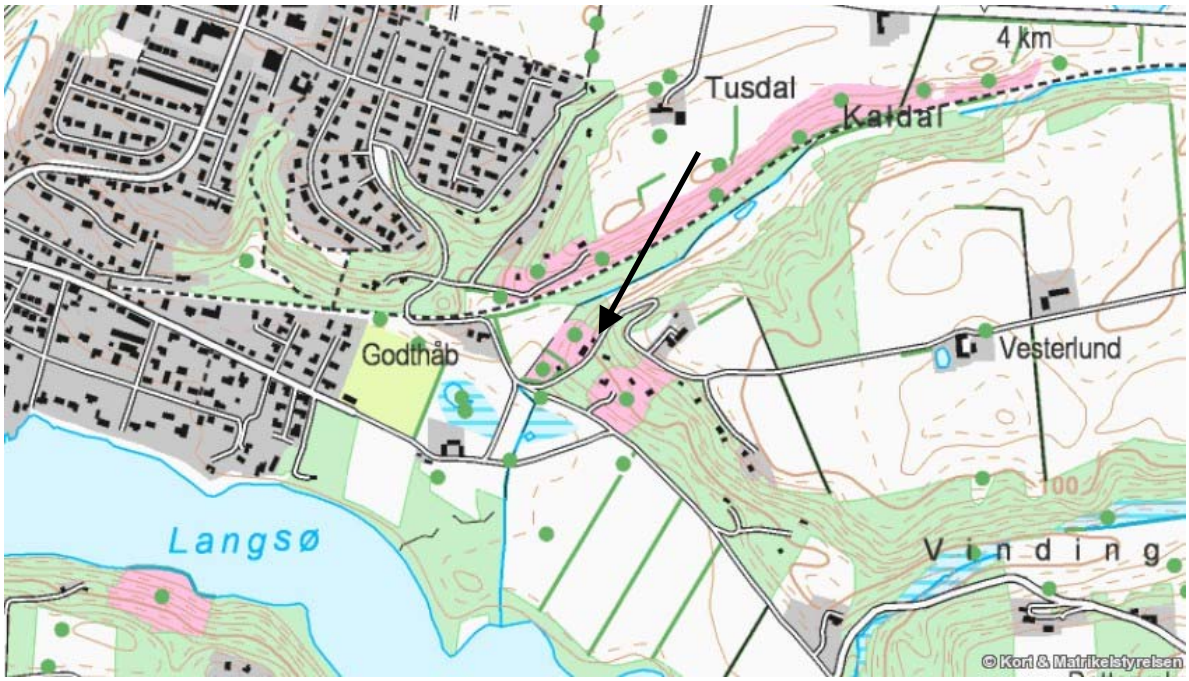
CVR 11 98 62 93

Den 30. november 2009.

Vedrørende j.nr. 8901-01.2009.136, ansøgning om ombygning af sommerhus og terrasse, Højdedraget 5, 8654 Bryrup.

Silkeborg Kommune har modtaget en ansøgning om tilladelse til at ombygge sommerhuset og terrassen på Højdedraget 5, 8654 Bryrup, matr. nr. 10g Vinding By, Vinding.

Beliggenhed:



Fredningen
Ejendommen ligger inden for fredningen af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø, Overfredningsnævnets kendelse af 5. februar 1985.

Fredningens formål er at sikre en opretholdelse af de geologiske, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af området. De fredede arealers tilstand skal bevares.

Ifølge fredningens bestemmelser om bebyggelse gælder: a) At der i det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bebyggelse, hvis der derved sker ændring i bygningens ydre fremtræden.

Forbuddene i pkt. a gælder ikke i det område, der ved byplanvedtægt nr. 10 er udlagt til sommerhusområde og på fredningskortet har signatur som "sommerhusområde". Ny bebyggelse og ombygning i dette område må dog først udføres, når fredningsnævnet har godkendt det pågældende byggearbejde, og fredningsnævnet kan af hensyn til udsigten fra sydsiden af Bryrup Langsø modsætte sig den ønskede beliggenhed af ny bebyggelse eller den ydre fremtræden af ny eller ombygget bebyggelse.

Ansøgningen
Silkeborg Kommune konstaterede d. 30. juli 2009, at ombygning og terrænregulering på ejendommen var påbegyndt, og meddelte samme dato standsningspåbud, idet kommunen vurderede, at arbejdet krævede tilladelse fra Fredningsnævnet.

Ejer Claus Damholm har derefter d. 15. august 2008 fremsendt ansøgning om tilladelse til ombygningen, der udvendigt er udført på sommerhuset. Ombygningen består af udskiftning af det ældre eternittag med nyt eternittag med 3 Velux-vinduer, samt nye vinduer og døre i facaderne (ændret placering og udformning). Træbeklædningen udskiftes med ny træbeklædning, der males sort. Terrænet er retableret, den udlagte jord er fjernet, og denne del af ansøgningen bortfalder derfor.

En eksisterende stenterrasse ønskes udskiftet med en sortmalet træterrasse. En lille toiletbygning er blevet fjernet, og der er dermed blevet mere plads til parkering. I indkørslen og på p-pladsen ønskes udlagt et tyndt lag stabilgrus. Evt. ønskes opført et lille overdækket tag ved indgangen, bebygget areal ca. 2x1,5 m. Overdækningen udføres på stolper og vil være påført træbeklædning op til ca. 1 m's højde, derefter åben.

Kommunens bemærkninger
Der er tale om en mindre ombygning, hvor sommerhusets facader påføres ny træbeklædning og nye vinduespartier. Generelt er der efter kommunens vurdering tale om en forskønnelse af bygningen, der med de sortmalede facader passer fint ind i det fredede, skovklædte landskab. Glaspartierne er efter kommunens vurdering ikke dominerende og virker harmoniske på bygningen.

Kommunen kan endvidere anbefale en tilladelse til det overdækkede indgangsparti, den træbeklædte terrasse og det tynde lag stabilgrus på p-pladsen, idet der er tale om forhold af begrænset omfang, der efter kommunens vurdering ikke vil ændre det fredede områdes tilstand, herunder ikke kan ses fra sydsiden af Bryrup Langsø. Flere andre ejendomme i området har lignende vindfang mv. og naboejendommen har tidligere fået tilladelse til en udestue.

Ansøgning med bilag, standsningspåbud, besigtigelsesnotat og fotos af de færdige facader er fremsendt til Fredningsnævnets behandling.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse
Nævnets afgørelse træffes på det foreliggende skriftlige grundlag.
Nævnet finder at kunne tiltræde kommunens vurdering, hvorfor der i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeles tilladelse til det ansøgte.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.
En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.
Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.
Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

I det omfang, der er givet tilladelse, må tilladelsen ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Denne afgørelse er pr. mail fremsendt til:
Claus Damholm, Skolevej 5, 8654 Bryrup, **{** HYPERLINK "mailto:claus@damholm.dk" **}**
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, **{** HYPERLINK "mailto:dn@dn.dk" **}**
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, **{** HYPERLINK "mailto:blst@blst.dk" **}**
Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, **{** HYPERLINK "mailto:blstnatur@blst.dk" **}**
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, **{** HYPERLINK "mailto:silkeborg@dn.dk" **}**
Det ministerudpegede medlem af nævnet, Jytte Heslop, Katterhøjvej 4, 8270 Højbjerg, **{** HYPERLINK "mailto:jytte.heslop@gmail.com" **}**
Det kommunevalgte medlem af nævnet, Søren Stauning Goldmann, Silkeborgvej 11, 8653 Them, **{** HYPERLINK "mailto:soeren.goldmann@silkeborg.dk" **}**

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Henning Wolff Laursen
Kæmpesmøllevej 19
8654 Bryrup

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
{ HYPERLINK
"mailto:pho@domstol.dk" }

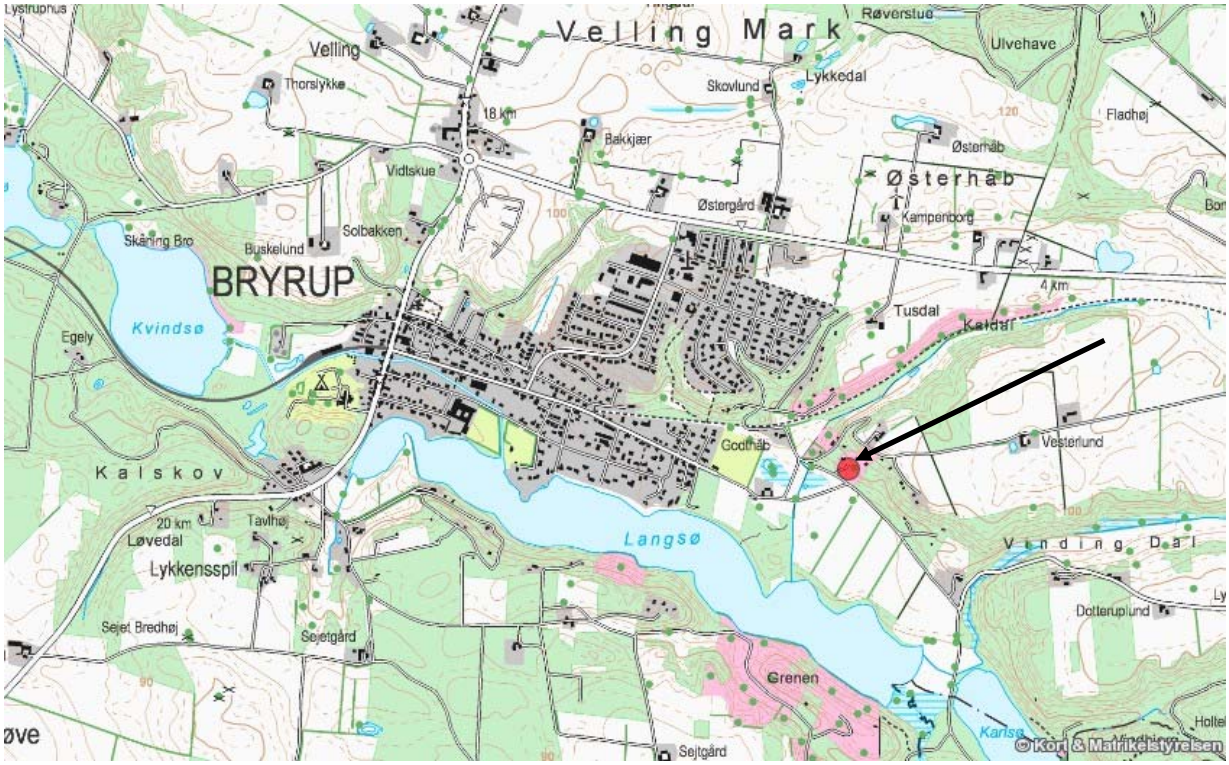
CVR 11 98 62 93

Den 18. januar 2010.

Vedrørende j.nr. 8901-01.2010-8, anmodning om tilladelse til fældning af 3 nåletræer på Kæmpesmøllevej 5, 8654 Bryrup

Silkeborg Kommune har modtaget en ansøgning om tilladelse til at fælde 3 større nåletræer på ejendommen matr. nr. 10x Vinding by, Vinding, med adressen Kæmpesmøllevej 5, 8654 Bryrup.

Beliggenhed:



Fredningen
Ejendommen ligger inden for fredningen af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø, Overfredningsnævnets kendelse af 5. februar 1985.

Fredningens formål er at sikre de geologiske og landskabelige værdier og at forbedre offentlighedens mulighed for at udnytte området rekreativt.

Ifølge fredningens bestemmelser om beplantning gælder, at beplantning omkring eksisterende bebyggelser ikke må fjernes eller reguleres væsentligt.

Ansøgningen
Der er tale om en bebygget sommerhusgrund med en blandet bevoksning af nåletræ og løvtræ i forskellige aldre, som slører sommerhusbebyggelsen godt, sådan som det er hensigten med bestemmelsen i fredningen.

Det ansøgte omfatter fældning af 3 større nåletræer (gran og fyr), som med deres størrelse dominerer den øvrige bevoksning og, hvoraf det ene i tilfælde af storm udgør en potentiel trussel mod sommerhuset. Ejer ønsker efterfølgende at plante 3 nye nåletræer.

Kommunens bemærkninger
Da der reelt er tale om et vedligeholdende indgreb i bevoksningen, har kommunen ingen indvendinger imod en tilladelse til det ansøgte. Det ansøgte er efter kommunens vurdering ikke i konflikt med fredningens formål.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse
Nævnets afgørelse træffes af formanden på det foreliggende skriftlige grundlag.
Nævnet finder at kunne tiltræde kommunens vurdering af, at der er tale om vedligeholdelse af bevoksningen, og at dette ikke er i strid med fredningens formål. Der meddeles derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte, på betingelse af, at der efter fældningen plantes 3 nye nåletræer.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:
Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.
En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.
Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.
Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.
Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Denne afgørelse pr. mail fremsendt til:
Henning Wolff Laursen, Kæmpesmøllevej 10, 8654 Bryrup, **{** HYPERLINK "mailto:haabet@laursen.mail.dk" **}**
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, **{** HYPERLINK "mailto:dn@dn.dk" **}**
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, **{** HYPERLINK "mailto:blst@blst.dk" **}**
Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, **{** HYPERLINK "mailto:blstnatur@blst.dk" **}**
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, **{** HYPERLINK "mailto:silkeborg@dn.dk" **}**
Silkeborg Kommune, Natur- og Miljøsektionen, Søvej 1-3, 8600 Silkeborg, Helene D. Clausen, **{** HYPERLINK "mailto:hdc@silkeborg.dk" **}**
og Poul Erik Thystrup, samme, **{** HYPERLINK "mailto:pet@silkeborg.dk" **}**
Miljøcenter Århus, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg, **{** HYPERLINK "mailto:post@aar.mim.dk" **}**

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Annelise og Mogens Stendal
Højmarkvej 4
8653 Them

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
pho@domstol.dk

CVR 11 98 62 93

Den 13. juli 2011.

Vedrørende j.nr. 8901-01.2011.7, ansøgning om efterfølgende tilladelse til bevarelse af svelleopbygning ved garage samt kørespor ved samme på ejendommen Højdedraget 1, 8654 Bryrup

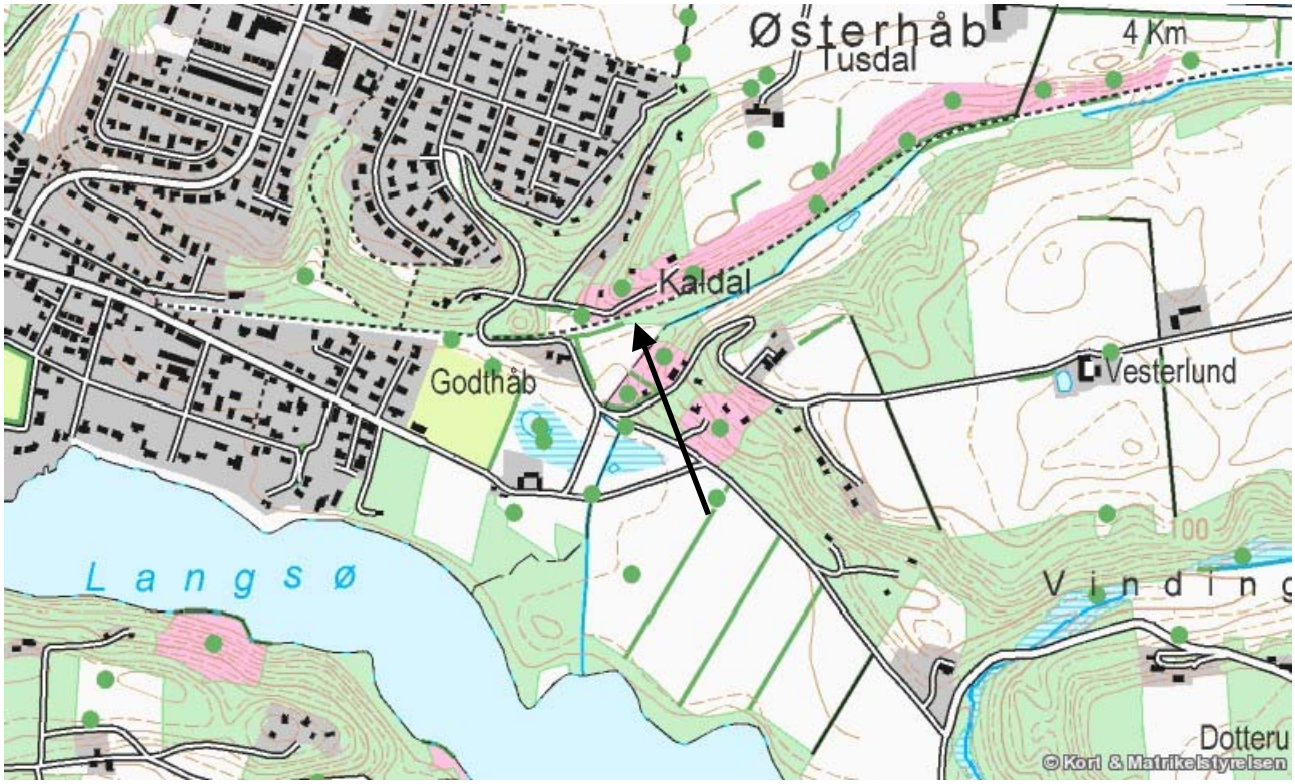
Silkeborg Kommune har den 9. december 2010 fremsendt følgende til fredningsnævnet:

Supplerende udtalelse vedrørende ansøgning om anlæg med sveller mv. på Højdedraget 1, 8654 Bryrup

Silkeborg Kommune og Fredningsnævnet for Midtjylland, Østlig del, har tidligere behandlet en ansøgning om tilladelse til at foretage en mindre terrænregulering, anlæg med sveller, lysarmaturer mv. i forbindelse med garagebyggeriet på ejendommen matr. nr. 10i Vinding By, Vinding, med adressen Højdedraget 1, 8654 Bryrup.

Fredningsnævnet traf afgørelse i sagen d. 20. september 2009.

Beliggenhed:



Som følge heraf har ejerne Mogens og Annelise Stendal sendt bemærkninger vedr. tolkningen af Fredningsnævnets afgørelse, samt en supplerende ansøgning vedrørende belægningen foran garagen.

Fredningen
Ejendommen ligger inden for fredningen af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø, Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985.

Fredningens formål er at sikre en opretholdelse af de geologiske, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af området.

Arealernes tilstand skal bevares. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse, medmindre sådanne ændringer er tilladt i fredningsbestemmelserne eller ved en dispensation.

Ifølge fredningens bestemmelser om terrænændringer gælder, at der ikke må foretages terrænændringer, såsom afgravning, opfyldning eller planering. Der må heller ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger.

Ansøgningen
Det fremsendte vedrører især svelleanlægget og køresporet til garagen. Det resterende lysanlæg fjernes ifølge ejer.

Af Fredningsnævnets afgørelse af 20. september 2009 fremgår:

Svelleanlæg
"Afstivning af terræn langs bygningen i øverste del af terræn findes nødvendig. Nævnet finder, at sveller vil falde bedre ind i naturen end sten. Mod sydvest kan accepteres svellelag på øverste del af skrænten langs bygningen i max. bredde 1, men således at svellelaget skråner nedad og ikke etableres som lodret mur. Terræn skal i øvrigt skrånes jævnt, således at der på sydvest-siden skrånes ned til gulvkote og således at terræn mod sydøst retableres til oprindelige terrrænfald.

Kørespor
"Der meddeles afslag på fuld belægning med køresten i indkørsel til garage, men accepteres kørespor fra vej til garageport i form af 2 rækker køresten, hvert spor 30-40 cm. bredt. Endvidere accepteres stenbelægning på 1 meters bredde fra garageport til værkstedsindgang."

Kommunens bemærkninger

Svelleanlægget
Kommunen havde opfattet Fredningsnævnets afgørelse vedr. sveller som ét svellelag i bredde 1 m på bygningens sydvestside, men medgiver, at afgørelsen kan forstås som et anlæg på en svelles bredde. Dog er der på syvestsiden etableret 2 svellelag øverst og nederst på skrænten, hvilket kommunen finder går ud over det tilladte. Der er endvidere svellelag på begge bygningens sider, dvs. også mod sydøst. Kommunen er i tvivl om, hvorvidt sveller sydøst for bygningen er omfattet af tilladelsen. Fredningsnævnet bedes om afklaring af dette, samt ud fra ejers fotos af svelleanlægget om tilkendegivelse af, om anlægget er i overensstemmelse med afgørelsen.

Køresporet
Der er meddelt tilladelse til 2 rækker køresten på max. 40 cm's bredde, men der er jf. fremsendte fotos delvist etableret bredere kørespor. Ejer oplyser, at der er problemer med at underlaget køres op, idet man vanskeligt kan køre direkte ind på et smalt spor på grund af Kæmpesmøllevejs placering i forhold til indkørslen. Der søges derfor om fuld belægning i 3 m's bredde med køresten helt yderst ved Kæmpesmøllevej. Ejer bemærker, at naboen på Højdedraget (nr. 3) har fået tilladelse til fuld belægning med granitskærver. Der søges derfor om tilladelse til foruden køresporet på 2 gange 40 cm

at lægge skærver eller småsten foran garagen/værkstedet, alternativt kun skærver eller småsten. Ejer foretrækker sidstnævnte da de er mere egnede på en naturgrund.

Kommunen finder, at den nuværende løsning med fuld belægning helt yderst mod Kæmpesmøllevej er den mest diskrete, hvis der vurderes at være behov for dette. Derudover de 2 tilladte kørespor på hver max. 40 cm's bredde og stenbelægning på 1 meters bredde fra garageport til værkstedsindgang. De tilladte skærver på Højdedraget 3 virker fremmede på en naturgrund.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 26. april 2011.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:
Det er nævnets opfattelse, at afgørelsen af 20. september 2009 ikke har kunnet give belæg for etablering af svelleanlæg som sket. Nævnet finder imidlertid, at det etablerede efter omstændighederne kan accepteres, forudsat at svellerne dækkes af naturlig vegetation. For så vidt angår kørespor kan nævnet ikke tillade mere end anført i afgørelsen af 20. september 2009.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:
Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen.
En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Natur- og Miljøklagenævnet.
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet.
Gebyret udgør 500,- kr. for privatpersoner og 3.000,- kr. for alle andre klagere.
Natur- og Miljøklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.
Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Denne afgørelse er pr mail fremsendt til:
Annelise og Mogens Stendal, Højmarkvej 4, 8653 Them, sasso@post5.tele.dk
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, dn@dn.dk
Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, nst@nst.dk
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, silkeborg@dn.dk
Det ministerudpegede medlem af nævnet, Jytte Heslop, Katterhøjvej 4, 8270 Højbjerg, jytte.heslop@gmail.com
Det kommunevalgte medlem af nævnet, Søren Stauning Goldmann, Silkeborgvej 11, 8653 Them, sorenstauning.goldmann@silkeborg.dk
Silkeborg Kommune, Natur- og Miljøsektionen, Søvej 1-3, 8600 Silkeborg, Helene D. Clausen, hdc@silkeborg.dk
Samme, Poul Erik Thystrup, poul.erik.thystrup@silkeborg.dk

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Lars Søndergård Jensen
Nygårdsvej 12
8654 Bryrup

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
pho@domstol.dk

CVR 11 98 62 93

Den 13. juli 2011.

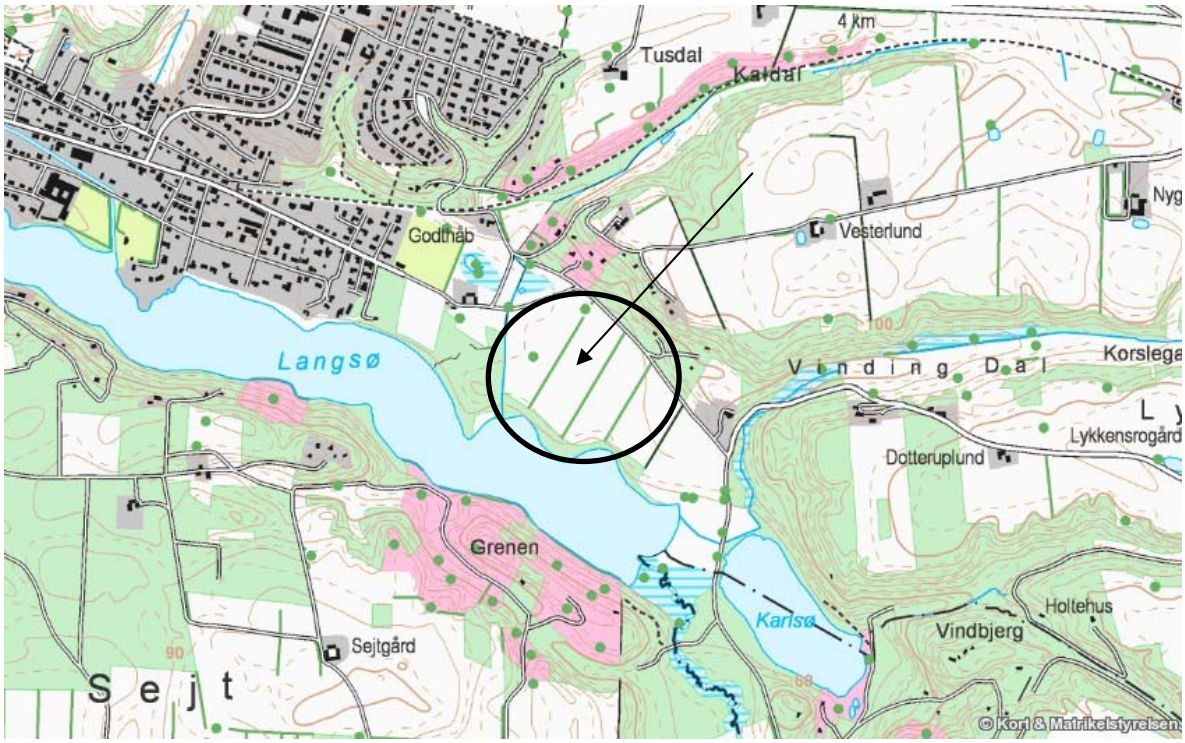
Vedrørende j.nr. 8901-01.2011.26, ansøgning om tilladelse til beplantning ved Bryrup Langsø

Silkeborg Kommune har den 8. marts 2011 fremsendt følgende indstilling til fredningsnævnet:

Udtalelse vedrørende ansøgning om tilladelse til beplantning ved Bryrup Langsø

Silkeborg Kommune har modtaget en ansøgning om tilladelse til at etablere beplantning på ejendommen matr. nr. 1ao Vinding By, Vinding, med adressen Kæmpesmøllevej 10B, 8654 Bryrup (landbrugsejendom uden beboelse).

Beliggenhed:



Fredningen

Ejendommen ligger inden for fredningen af arealer ved Bryrup Langsø, Overfredningsnævnets kendelse af 5. februar 1985.

Fredningens formål er at sikre en opretholdelse af de geologiske, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af området. Det fredede områdes tilstand skal bevares.

Ifølge fredningens bestemmelser om beplantning (§5) gælder følgende:

a. der må ikke foretages nytilplantning, heller ikke til juletræer eller pyntegrønt eller til anlæg af frugtplantager. Dette forbud gælder dog ikke for de eksisterende haver eller for de arealer, der på fredningskortet har signatur for "skovbevoksning og hegn".

b. Eksisterende levende hegn må ikke fjernes, men skal opretholdes og om nødvendigt udskiftes. Der må ikke etableres nye levende hegn.

c. Beplantningen omkring eksisterende bebyggelser må ikke fjernes eller reguleres væsentligt. Fredningsnævnet kan påbyde en sådan beplantning suppleret.

Ansøgningen
Ejendommen er et bygningsløst landbrugsareal beliggende ned til Bryrup Langsø. Ifølge fredningskortet har en mindre del skovsignatur, bestående af eksisterende læhegn. Den øvrige del er dyrket areal/græsareal.

Luftfoto, ejendommens beliggenhed



Ansøger ønsker at plante et op til 50 m bredt beplantningsbælte langs Kæmpesmøllevej, samt at udvide de eksisterende læbælter med 3 m. Der ønskes også mulighed for at udvide beplantningen ved den eksisterende høj. Der ønskes plantet ekstensivt med eg, vildæble og lave buske.

Formålet med beplantningen er at sikre et større og mere varieret dyre- og fugleliv, mindske udledningen af næringsstoffer til Bryrup Langsø samt omdanne landbrugsjord til naturområde.

Kommunens bemærkninger
Fredningen omfatter et generelt forbud mod at foretage beplantning uden for de på fredningskortet markerede skovarealer, samt et forbud mod nye levende hegn. Beplantning langs Kæmpesmøllevej vil hindre det frie udsyn mod Bryrup Langsø og er derfor efter kommunens vurdering i konflikt med fredningens formål for så vidt angår hensynet til de landskabelige værdier.

Det er ikke oplyst, hvor meget beplantningen ved den eksisterende høj ønskes suppleret. Ved besigtigelse har kommunen konstateret, at højen ligner en gravhøj, men den er ikke hidtil registreret med fredning og fortidsmindebeskyttelseslinie. Kommunen har derfor hørt Silkeborg Museum og Kulturarvsstyrelsen vedr. højens fredningsstatus. Begge oplyser, at det må være en fejl, at højen ikke er fredet, idet den klart fremstår som en gravhøj. Kulturarvsstyrelsen har igangsat en registrering af højen som fredet. Højen afkaster derfor

fortidsmindebeskyttelseslinie. Beplantning og jordbehandling på selve højen og inden for 2 m zonen må ikke finde sted jf. museumslovens § 29f. Beplantning inden for 100 m fra højfoden kræver dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 18. Der meddeles normalt ikke dispensation til beplantning i beskyttelseszonen.

På den baggrund, og da yderligere beplantning ved gravhøjen vil "lukke landskabet til", kan kommunen ikke anbefale en tilladelse til beplantning ved gravhøjen. Endvidere ligger højen ikke i et område med skovsignatur på fredningskortet.

De eksisterende læhegn består mod øst af 3 enkeltrækkede granhegn samt mod vest et blandet, selvsået løvhegn af spredt bevoksning. Det østligste læhegn, der står i skel mod naboejendommen, står på et beskyttet dige jf. museumslovens § 29a, se afsnittet "andre tilladelser". Størstedelen af det vestligste læhegn ligger inden for fortidsmindebeskyttelseslinien, hvor der er forbud mod beplantning. Læhegnene er idag forholdsvis åbne, idet de er enkeltrækkede (det selvsåede læhegn dog mere spredt) og tillader kig på tværs. Supplering af læhegnene som ansøgt vil efter kommunens vurdering medføre, at landskabet lukker mere til, idet kig på tværs vil blive vanskeliggjort.

Granerne er muligvis ved at være udtjente som følge af alder. Ifølge fredningskendelsen må levende hegn ikke fjernes, men kan udskiftes. En eventuel udskiftning bør ske med enkeltrækkede, højstammede træer, så der fortsat er forholdsvis frit udsyn på tværs af læhegnene. Læhegnene bør ikke indeholde plantede buske. Hegnet på selve diget må ikke udskiftes uden forudgående dispensation.

./. Ansøgning med bilag vedlægges til Fredningsnævnets behandling.

Andre tilladelser
Det ansøgte kræver dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 16 (søbeskyttelseslinie) og § 18 (fortidsmindebeskyttelseslinie). Kommunen tillader normalt ikke beplantning inden for søbeskyttelseslinien og fortidsmindebeskyttelseslinien. Især sidstnævnte skal administreres restriktivt jf. Naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 3.

Det ansøgte kan kræve Kulturarvsstyrelsens tilladelse efter museumslovens§ 29f for så vidt angår supplering på/ved højen.

Matrikelskellet mod øst består af et dige, der er beskyttet af museumslovens § 29a (sten- og jorddiger). Selve diget må ikke ændres, dvs. heller ikke beplantes, og der må ikke brydes rødder op.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 26. april 2011.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Nævnet finder i det hele at kunne tiltræde kommunens vurdering, idet det ansøgte er i direkte strid med fredningsbestemmelserne og i strid med fredningens formål om at bevare det fredede områdes tilstand og landskabelige værdier.
Nævnet finder derfor ikke at der efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan dispenseres og meddeles tilladelse til det ansøgte.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen.
En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Natur- og Miljøklagenævnet.
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet.
Gebyret udgør 500,- kr. for privatpersoner og 3.000,- kr. for alle andre klagere.
Natur- og Miljøklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.
Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Denne afgørelse er pr mail fremsendt til:

Lars Søndergård Jørgensen, Nygårdsvej 12, 8654 Bryrup, waal-m001@mil.dk
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, dn@dn.dk
Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, nst@nst.dk
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, silkeborg@dn.dk
Det ministerudpegede medlem af nævnet, Jytte Heslop, Katterhøjvej 4, 8270 Højbjerg, jytte.heslop@gmail.com
Det kommunevalgte medlem af nævnet, Søren Stauning Goldmann, Silkeborgvej 11, 8653 Them, sorenstauning.goldmann@silkeborg.dk
Silkeborg Kommune, Natur- og Miljøsektionen, Søvej 1-3, 8600 Silkeborg, Helene D. Clausen, hdc@silkeborg.dk
Samme, Poul Erik Thystrup, poul.erik.thystrup@silkeborg.dk

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Claus Damholm
Skolevej 5
8654 Bryrup

E-mail:
pho@domstol.dk

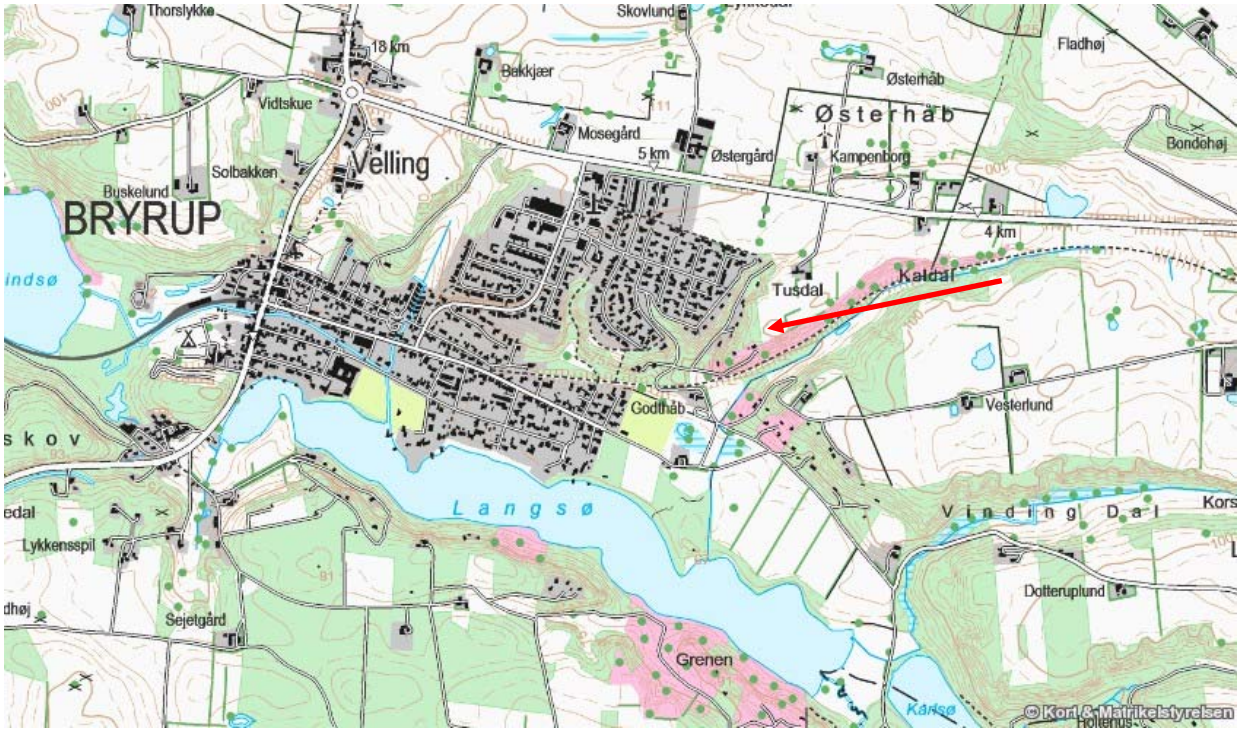
Den 31. august 2011.

Vedrørende j.nr. 8901-01.2011.106, ansøgning om tilladelse til opførelse af carport.

Silkeborg Kommune har den 15. august 2011 fremsendt følgende til fredningsnævnet:

"Silkeborg Kommune har modtaget en ansøgning om tilladelse til at opføre en carport med redskabsrum på ejendommen matr. nr. 10q Vinding by, Vinding, med adressen Højdedraget 5, 8654 Bryrup.

Beliggenhed:



af 5.

Fredningens formål er at sikre de geologiske, biologiske og landskabelige værdier i området samt forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af området.

Ifølge fredningens bestemmelser om bebyggelse i sommerhusområdet Højdedraget gælder, at ny bebyggelse og ombygning skal godkendes af fredningsnævnet før udførelse.

Ansøgningen

Der er tale om en bebygget grund i sommerhusområdet Højdedraget. Grunden skråner mod nordvest og kan ikke ses fra sydsiden af Bryrup Langsø.

Det ansøgte omfatter en carport med redskabsrum på ca. 26 m², som ønskes opført i tilknytning til det eksisterende sommerhus, dog adskilt fra dette. Bygningen ønskes opført i sortmalede brædder som sommerhuset, med fladt ståltag og en totalhøjde på 2,5 m.

Kommunens bemærkninger
Da carporten med valg af farver og materialer efter kommunens vurdering vil falde godt ind i området, har kommunen ingen indvendinger imod en tilladelse til det ansøgte. Det ansøgte er efter kommunens vurdering ikke i konflikt med fredningens formål.

Fredningsnævnet har med afgørelse af 30. november 2009 godkendt sommerhuset på ejendommen."

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:
Nævnet finder i det hele at kunne tiltræde kommunens vurdering og meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:
Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen.
En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Natur- og Miljøklagenævnet.
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet.
Gebyret udgør 500,- kr. for privatpersoner og 3.000,- kr. for alle andre klagere.
Natur- og Miljøklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.
Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre Natur- og Miljøklagenævnet bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Denne afgørelse er pr. mail fremsendt til:
Claus Damholm, Skolevej 6, 8654 Bryrup, claus@damholm.dk
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, dn@dn.dk
Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, nst@nst.dk
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, silkeborg@dn.dk
Det ministerudpegede medlem af nævnet, Jytte Heslop, Katterhøjvej 4, 8270 Højbjerg, jytte.heslop@gmail.com
Det kommunevalgte medlem af nævnet, Søren Stauning Goldmann, Silkeborgvej 11, 8653 Them, sorenstauning.goldmann@silkeborg.dk
Silkeborg Kommune, Natur- og Miljøsektionen, Søvej 1-3, 8600 Silkeborg, Helene D. Clausen, hdc@silkeborg.dk
Samme, Poul Erik Thystrup, poul.erik.thystrup@silkeborg.dk

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del Nørregade 1, 1. sal, 8900 Randers, telefon 86 43 70 00

Den 14. maj 2013

FN 2013.13: Ansøgning fra Claus Theilsby om udskiftning af tag på sommerhus på ejendommen matr. nr. 10n Vinding By, Vinding beliggende Højdedraget 8, 8654 Bryrup

Fredningsnævnet har den 30. januar 2013 modtaget en udtalelse fra Silkeborg Kommune i anledning af en ansøgning fra Claus Theilsby om udskiftning af tag på sommerhus på ejendommen matr. nr. 10n Vinding By, Vinding beliggende Højdedraget 8, 8654 Bryrup.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø. Det er anført, at området bør pålægges fredningsbestemmelser til sikring af naturværdierne og for at forbedre almenhedens muligheder for færdsel og ophold i området. Området skal bevares i dets nuværende tilstand. Ny bebyggelse og ombygning må først udføres, når fredningsnævnet har godkendt byggearbejdet, og fredningsnævnet kan af hensyn til udsigten fra sydsiden af Bryrup Langsø modsætte sig en ny bebyggelse eller den ydre fremtræden af en ny eller ombygget bebyggelse.

Fredningsnævnet skal derfor meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, hvis projektet skal gennemføres.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde den 3. april 2013 og har herefter besluttet at meddele dispensation i sagen. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ved afgørelse af 5. februar 1985 fredede Overfredningsnævnet arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø. Det er anført i fredningsbestemmelserne, at fredningen har til formål at sikre en opretholdelse af de geologiske, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af området. Området skal bevares i den nuværende tilstand.

Det er anført i fredningsbestemmelsernes § 5c, at beplantningen omkring eksisterende bebyggelser ikke må fjernes eller reguleres væsentligt, og at fredningsnævnet kan påbyde en sådan beplantning suppleret.

I fredningsbestemmelsernes § 7 om bebyggelse er bl.a. anført, at der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse. Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bebyggelse, hvis der derved sker ændring i bygningens ydre fremtræden. Forbuddet gælder dog ikke sommerhusområdet, hvorom det i stedet er anført, at

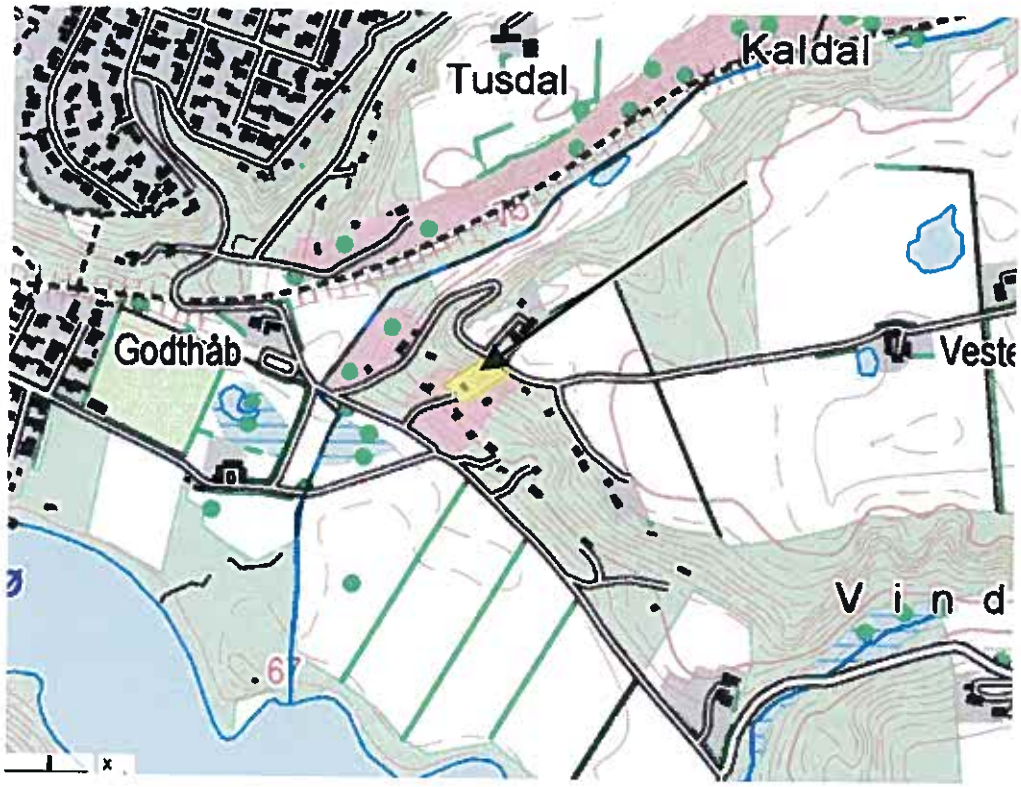
> "Ny bebyggelse og ombygning i dette område må dog først udføres, når fredningsnævnet har godkendt det pågældende byggearbejde, og fredningsnævnet kan af hensyn til udsigten fra syd-

siden af Bryrup Langsø modsætte sig den ønskede beliggenhed af en ny bebyggelse eller den ydre fremtræden af en ny eller ombygget bebyggelse."

Den 30. januar 2013 modtog fredningsnævnet følgende udtalelse fra Silkeborg Kommune:

"Silkeborg Kommune har modtaget en ansøgning om tilladelse til at at udskifte taget på ejendommen matr. nr. 10n Vinding By, Vinding, med adressen Højdedraget 8, 8654 Bryrup.

Beliggenhed:



Fredningen
Ejendommen ligger inden for fredningen af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø, Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985.

Fredningens formål er at sikre en opretholdelse af de geologiske, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af området.

Ejendommen ligger i et område, der er omfattet af byplanvedtægt nr. 10 for Them Kommune (nu Silkeborg Kommune). Området har på fredningskortet signatur som "sommerhusområde".

Arealernes tilstand skal bevares.

Ifølge fredningens bestemmelser om bebyggelse gælder, at der ikke må opføres ny bebyggelse, eller foretages ombygning af eksistrende bebyggelse, hvis der derved sker ændring i bygningens ydre fremtræden.

Forbuddet gælder dog ikke i sommerhusområdet, der er omfattet af byplanvedtægt nr. 10, men

her må ny bebyggelse og ombygning dog først udføres, når Fredningsnævnet har godkendt byggearbejdet. Fredningsnævnet kan af hensyn til udsigten fra sydsiden af Bryrup Langsø modsætte sig den ønskede beliggenhed af ny bebyggelse eller den ydre fremtræden af en ny eller ombygget bebyggelse.

Luftfoto



Ansøgningen
Der er tale om en sommerhusejendom i sommerhusområdet "Højdedraget". Sommerhuset er et ældre bindingsværkshus med stråtag. Ejer oplyser, at stråtaget er i dårlig stand og derfor snarest ønskes udskiftet med et tag af rødt vingetegl. Vingeteglene er brugte, stammer fra 70'erne, og har derfor den rette patina.

Ansøgningen er vedlagt et foto af huset.

Kommunens bemærkninger
Forudsat at teglene er uglaserede og ikke-reflekterende (meget lavt glanstal), har kommunen ingen indvendinger imod det ansøgte."

Den 2. april 2013 modtog fredningsnævnet følgende udtalelse fra Naturstyrelsen:

"Fredningsnævnet har ved mail af 27. februar 2013 anmodet Naturstyrelsen om teknisk bistand vedr. ovennævnte ansøgning om dispensation, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4.

Nedenstående oplysninger og bemærkninger skal alene ses som svar på anmodningen om teknisk bistand og kan hverken tages som udtryk for, at Naturstyrelsen anbefaler en dispensation til det ansøgte eller det modsatte.

Ansøgningen

Der ansøges om fredningsnævnets tilladelse til udskiftning af stråtag på sommerhus til en tagbeklædning af røde tegl.

Fredningen
Styrelsen henviser til nedenstående redegørelse for fredningen fra Silkeborg Kommune:

Ejendommen ligger inden for fredningen af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø, Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985.

Fredningens formål er at sikre en opretholdelse af de geologiske, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af området.

Ejendommen ligger i et område, der er omfattet af byplanvedtægt nr. 10 for Them Kommune (nu Silkeborg Kommune). Området har på fredningskortet signatur som "sommerhusområde".

Arealernes tilstand skal bevares.

Ifølge fredningens bestemmelser om bebyggelse gælder, at der ikke må opføres ny bebyggelse, eller foretages ombygning af eksistrende bebyggelse, hvis der derved sker ændring i bygningens ydre fremtræden. Forbuddet gælder dog ikke i sommerhusområdet, der er omfattet af byplanvedtægt nr. 10, men her må ny bebyggelse og ombygning dog først udføres, når Fredningsnævnet har godkendt byggearbejdet. Fredningsnævnet kan af hensyn til udsigten fra sydsiden af
Bryrup Langsø modsætte sig den ønskede beliggenhed af ny bebyggelse eller den ydre fremtræden af en ny eller ombygget bebyggelse.

Tidligere relevante afgørelser inden for fredningen:
Den 30. november 2009: **Fredningsnævnet meddeler tilladelse til ombygning af sommerhus beliggende på Højdedraget 5, 8654 Bryrup.** Ombygningen bestod af udskiftning af det ældre eternittag med nyt eternittag med 3 Velux-vinduer, samt nye vinduer og døre i facaderne (ændret placering og udformning). Træbeklædningen udskiftes med ny træbeklædning, der males sort. Fredningsnævnet udtalte:
Nævnets afgørelse træffes på det foreliggende skriftlige grundlag. Nævnet finder at kunne tiltræde kommunens vurdering, hvorfor der i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeles tilladelse til det ansøgte.

Ejendommen
Der er tale om en ejendom på 0,2 ha med et sommerhus med et bygningsareal på 60m^2. Ejendommen er beliggende i et sommerhusområde. Sommethuset ligger højt i landskabet i forhold til Langsø, men er omsluttet af høj beplantning.

Skovbyggelinjen
Ejendommen er beliggende inden for skovbyggelinjen hvorfor der ikke må placeres bebyggelse som for eksempel bygninger, skure, campingvogne og master. Driftsbygninger, der er nødvendige for jordbrugs- og fiskerierhvervet, er ikke omfattet af forbuddet. Kommunen træffer afgørelse om dispensation fra skovbyggelinjen.

Øvrig regulering/planlægning på arealet
Naturstyrelsen har ingen øvrige bemærkninger."

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde den 3. april 2013, hvor ejendommen blev besigtiget. I besigtigelsen deltog foruden fredningsnævnet Claus Theilsby ved sin far Ejler Nielsen, Silkeborg Kommune ved Helene Clausen, Naturstyrelsen ved Anette Pia Jensen og Danmarks Naturfredningsforening ved Niels Ole Nielsen og Chresten Dyhre.

Ejler Nielsen foreviste eksempler på de tagsten, der påtænkes opsat. Det er nødvendigt samtidig at lave en ny kvist med zinkinddækning. Kvisten skal ikke gøres større.

Helene Clausen oplyste, at Silkeborg Kommune ikke har bedt om tegninger i relation til tagudskiftningen og kvisten.

Danmarks Naturfredningsforening bemærkede, at det er en god ide med projektet, da der er tale om diskrete materialer.

Fredningsnævnet har efterfølgende sendt Naturstyrelsens udtalelse til Claus Theilsby, der har oplyst ikke at have kommentarer til udtalelsen udover, at det ikke er beskrevet, at der med valget af patinerede teglsten er taget ekstra hensyn til området.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø er en tilstandsfredning, hvorefter området skal bevares i dets nuværende tilstand. Ny bebyggelse og ombygning må først udføres, når fredningsnævnet har godkendt byggearbejdet, og fredningsnævnet kan af hensyn til udsigten fra sydsiden af Bryrup Langsø modsætte sig en ny bebyggelse eller den ydre fremtræden af en ny eller ombygget bebyggelse.

Udskiftning af taget er således undergivet fredningsnævnets censur og behandles som sådan efter bestemmelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Efter karakteren af den eksisterende bebyggelse i området finder fredningsnævnet det uheldigt, hvis der anvendes røde tagsten i området.

På baggrund af ejendommens beliggenhed i forhold til udsigten fra søen og under hensyntagen til det konkrete valg af tagsten kan fredningsnævnet dog godkende den ønskede ydre fremtræden under forudsætning af, at tagstenene ikke behandles på en måde, så de fremtræder mere røde. Fredningsnævnet har herved også lagt vægt på, at beplantningen omkring bygningen ikke må fjernes eller reguleres væsentligt.

Fredningsnævnet meddeler således dispensation i sagen på vilkår af, at tagstenene ikke behandles på en måde, så de fremtræder mere røde.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 86 er følgende klageberettigede:

- Adressaten for afgørelsen
- Ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- Offentlige myndigheder
- En berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- Lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- Landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- Landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klage skal indsendes til fredningsnævnet (Nørregade 1, 8900 Randers eller marh@domstol.dk), som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når sagen er modtaget fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Såfremt en klage indgives, må fredningsnævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og i givet fald stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

Denne dispensation bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til

Claus Theilsby, claus@theilsby.dk
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité Silkeborg, silkeborg@dn.dk
Silkeborg Kommune, hdc@silkeborg.dk
Naturstyrelsen, nst@nst.dk
Friluftsrådet, knud.vogelius@gmail.com
Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk
Dansk Ornitologisk Forening, silkeborg@dof.dk

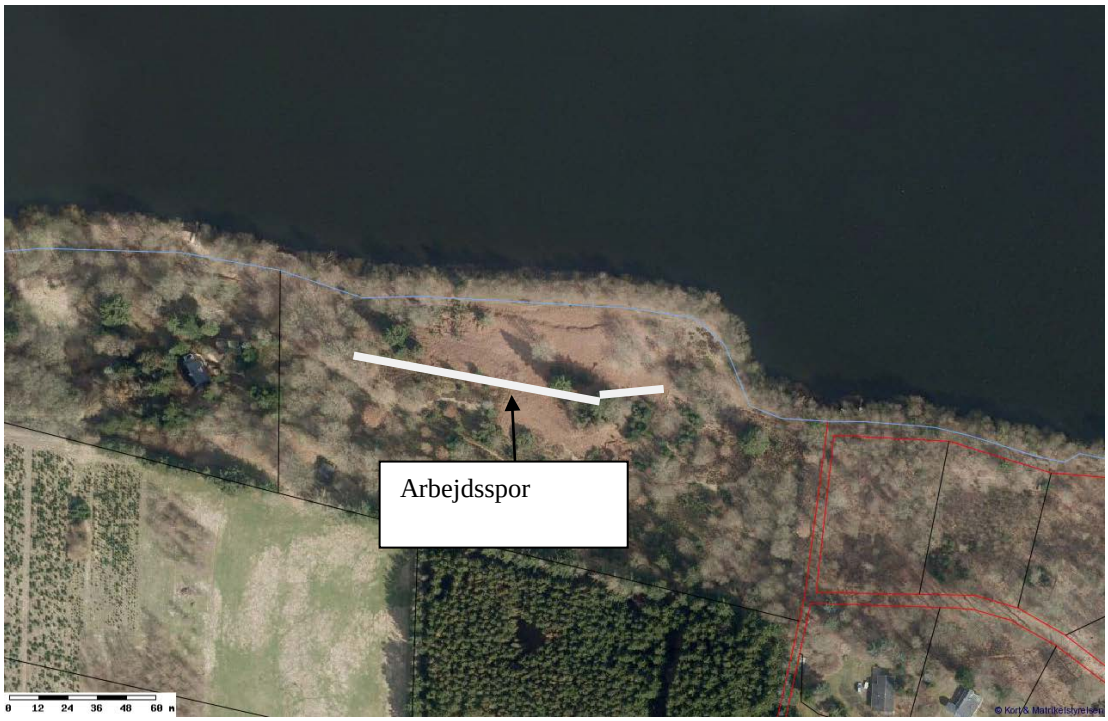
Herning, den 31. oktober 2013
FRD 42/2013

Silkeborg kommune
Søvej 1
8600 Silkeborg

Silkeborg kommune, Søvej 1, 8600 Silke borg, ansøger om pleje af hedeareal på Lyngbakkevej 7-9, 8654 Bryrup.

Efter en besigtigelse den 29. oktober 2013, hvori foruden fredningsnævnets medlemmer deltog repræsentanter for Silkeborg kommune, Danmarks Naturfredningsforening og ansøgeren, meddeler nævnet, at der kan gives tilladelse til det ansøgte efter Naturbeskyttelseslovens § 50, da dette ikke findes at være i strid med fredningens formål.

Placeringen af arbejdssporet fremgår af det vedhæftede luftfoto, hvor sporet er indtegnet.



Nævnet har navnlig lagt vægt på, at det ansøgte er nødvendigt for at genoprette de lyngklædte bakker ned mod søen. Anlæg af arbejdssporet, der placeres på et gammelt eksisterende hestevognsspor, findes ikke at påvirke områdets geologiske, biologiske eller landskabelige værdier.

Nævnet finder ikke, at der er behov for en retablering efter fældning af de større træer, da der både i forbindelse med den løbende pleje af arealet og ved fremtidige rydninger af større træer er behov for det brede spor, der ikke skråner for meget.

Som vilkår for tilladelsen til at etablere arbejdssporet fastsættes:

- Der må ikke tilføres jord fra andre arealer, og det jord, der skrabes af på landsiden af arbejdssporet, skal bruges til opfyldning på søsiden af sporet, og
- anvisninger fra Silkeborg kommune skal efterkommes.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jf. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Deres klage bedes sendt til Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig del, så vidt muligt elektronisk på midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr.

De modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig del. De skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Med venlig hilsen

Henrik S. Stamp

Poul Thyregod, pt@proshop.eu
Danmarks Naturfredningsforening Silkeborg, silkeborg@dn.dk
Silkeborg kommune, hdc@silkeborg.dk og pet@silkeborg.dk
Naturstyrelsen, nst@nst.dk
Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk
Dansk Ornitologisk Forening, silkeborg@dof.dk
Friluftsrådet, knud.vogelius@mail.com
Jytte Heslop, jytte.heslop@gmail.com
Søren Stauning Goldmann, soren.goldmann@silkeborg.dk

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del Nørregade 1, 1. sal, 8900 Randers, telefon 86 43 70 00

Den 19. november 2013

FN 2013.35: Udskiftning af sommerhus på ejendommen matr. nr. 1r Sejt Gde., Bryrup beliggende Langsøvej 5, 8654 Bryrup

Fredningsnævnet har den 17. april 2013 modtaget en henvendelse fra Silkeborg Kommune i anledning af en ansøgning fra Morten-Stig Johansen om udskiftning af sommerhus på ejendommen matr. nr. 1r Sejt Gde., Bryrup beliggende Langsøvej 5, 8654 Bryrup.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø. Der må som udgangspunkt ikke opføres ny bebyggelse eller ske ombygning af eksisterende bebyggelse.

Fredningsnævnet skal derfor meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, hvis projektet skal gennemføres.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 25. juni 2013 og har efter modtagelsen af supplerende oplysninger fra ansøgeren herefter besluttet ikke at meddele dispensation i sagen. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Fredningen

Ved afgørelse af 5. februar 1985 fredede Overfredningsnævnet arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø. Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse af de geologiske, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af området. Området skal bevares i den nuværende tilstand.

Der må ikke foretages terrænændringer, herunder afgravning, opfyldning eller planering. Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse. Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bebyggelse, hvis der derved sker ændring i bygningens ydre fremtræden.

Tidligere meddelt dispensation

Fredningsnævnet meddelte den 7. oktober 2010 dispensation til udskiftning af sommerhuset. I afgørelsen blev anført følgende:

> "Silkeborg Kommune har modtaget en ansøgning om tilladelse til at udskifte fritidshuset på ejendommen matr. nr. 1r Sejt Gde., Bryrup med adressen Langsøvej 5, 8654 Bryrup.
>
> ...
>
> **Ansøgningen**
> Fritidshuset fremstår som træhus med stort udhæng, og er delvist udført af en til- og ombygget jernbanevogn. Omkring huset er der en større overdækket terrasse. Fritidshuset er beliggende på et mindre plateau ca. 22 m fra Bryrup Langsø. Foran plateauet er der en relativt stejl bevokset skrænt mod søen.

Ejendommen er på 2552 m2, og den er ifølge BBR bebygget med et sommerhus på 23 m2 fra 1953, der er tilbygget i 1991. Det fremgår ikke af BBR, at der er en overdækning.

Ejendommen ligger i et område, der i Silkeborg Kommunes Kommuneplan 2009 – 2020 er registreret som bl.a. spredningskorridor og landskabeligt interesseområde.

Det ansøgte omfatter opførelse af et sommerhus med boligareal på 52 m². Huset opføres med sortmalede facader af træ på klink. Taget får en hældning på 25 grader og udføres med tagpap for at minimere genskin, og der ønskes monteret zinktagrender. Husets vinduer og yderdøre bliver hvide, alternativt mahogni, hvis hvid ikke kan accepteres. Terrassearealet fastholdes som det er i dag, men reduceres tilsvarende udvidelsen af huset. Der bygges ikke tættere på søen end i dag.

Kommunens bemærkninger
Fredningsnævnet har tidligere behandlet en ansøgning om bebyggelse på samme ejendom, nævnets j. nr. 11.01.2005-91. Nævnet meddelte den 16. juni 2006 efter besigtigelse af ejendommen, at husets boligareal maksimalt måtte udgøre 50 m², og at der alene måtte etableres en mindre terrasse rundt om huset.

Der blev oprindeligt søgt om tilladelse til et fritidshus på 70 m², med loftsrum på 14 m², terrasse på 61 m² og overdækket areal på 9 m². Silkeborg meddelte i foreløbig vurdering af 22. marts 2010, at det ansøgte ikke kunne tillades efter planlovens § 35 og naturbeskyttelseslovens § 16 (sø- og åbeskyttelseslinie), idet 70 m² er væsentligt større end de øvrige fritidshuse i området, og at en tilladelse derfor ville danne uheldig præcedens i forhold til de øvrige fritidshuse i området, som besidder væsentlige natur- og landskabsmæssige værdier.

De øvrige fritidshuse i nærområdet har følgende størrelser:

Langsøvej 2	24 m2
Langsøvej 3	50 m2
Langsøvej 4	47 m2
Langsøvej 7	43 m2
Langsøvej 9	50 m2
Langsøvej 11	70 m2

Fritidshuset på Langsøvej 11 har en væsentlig størrelsesafvigning i klyngen– dette skal ses i relation til, at der i år 2000 blev meddelt tilladelse på vilkår om, at det eksisterende hus på matr. nr. 1x og 1y Sejt Gde., Bryrup blev fjernet. En tilladelse vil medføre, at samtlige fritidshuse kan forvente væsentlig forøget boligareal, hvilket efter kommunens vurdering vil påvirke området negativt.

Kommunen meddelte samtidig ansøger, at kommunen ville se positivt på et sommerhus på under 50 m² med begrænset terrasse og overdækket areal.

Ansøger fremsendte derefter det reviderede projekt, som omfatter et fritidshus med udvendigt boligareal på 52 m², hvorved brugsarealet indvendigt bliver 43 m². Husets udtryk er diskret med de sortmalede træfacader og med vinduerne trukket ind under udhæng, især mod søen.

Kommunen har ikke indvendinger imod en tilladelse til dette reviderede byggeprojekt, og kan acceptere den begrænsede overskridelse af de udmeldte 50 m², idet projektet i øvrigt er godt tilpasset det skovklædte, sønære område. Det forudsættes, at byggeriet inklusiv terrasse ikke samlet set bliver større end i dag, herunder at der ikke opføres terrasse mv. tættere søen end i dag.

Det bemærkes, at zinktagrender kan afgive tungmetaller i form af zink og cadmium. Der må derfor ikke ske direkte udledning af tagvand til søen som f.eks. udledning via dræn, men udledning skal ske via faskine. Evt. kan der anvendes tagrender af andet materiale (plast eller galvaniseret stål) på grund af beliggenheden meget tæt på Bryrup Langsø.

Andre tilladelser
Det ansøgte kræver tilladelse efter planlovens § 35 (landzonebestemmelserne), naturbeskyttelseslovens § 16 (søbeskyttelseslinie) og § 17 (skovbyggelinie) samt byggeloven.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Nævnets afgørelse træffes på det foreliggende skriftlige grundlag.

Nævnet finder at kunne tiltræde kommunens vurdering, og finder således, at der kan meddeles tilladelse til det nu ansøgte hus på 52 m^2 , idet det ikke findes at stride mod fredningens formål, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Det er dog en betingelse, at vinduer holdes i mørk farve og at tagrender ikke udføres i zink, ligesom det forudsættes, at byggeriet inklusiv terrasse ikke samlet set bliver større end i dag, herunder at der ikke opføres terrasse mv. tættere søen end i dag."

Sagens baggrund og behandling

Den 17. april 2013 modtog fredningsnævnet en henvendelse fra Silkeborg Kommune i anledning af Morten-Stig Johansens ønske om at gennemføre et ændret projekt i forhold til det ikke udførte projekt, der blev meddelt dispensation til den 7. oktober 2010. Der var med det ændrede projekt ønske om udførelse af sommerhus med kælder. Silkeborg Kommune anførte, at kælderen ville blive lidt synlig, men at det ændrede projekt kunne rummes inden for kommunens tilladelser og dispensationer. Kommunen lagde herved væsentlig vægt på, at boligarealet af hensyn til præcedens i området ikke oversteg 52 m2.

Da der med fredningsnævnets dispensation ikke var meddelt tilladelse til kælder, har fredningsnævnet indhentet en udtalelse fra Naturstyrelsen og gennemført en besigtigelse af ejendommen.

I Naturstyrelsens udtalelse af 20. juni 2013 er anført følgende:

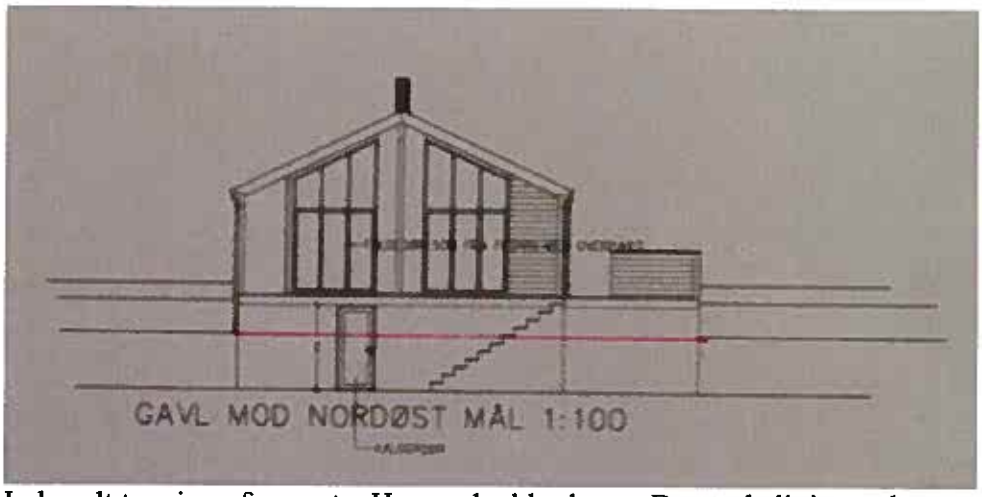
"Fredningsnævnet har ved mail den 8. maj 2013 anmodet Naturstyrelsen om teknisk bistand vedr. ovennævnte ansøgning om dispensation, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4.

Nedenstående oplysninger og bemærkninger skal alene ses som svar på anmodningen om teknisk bistand og kan hverken tages som udtryk for, at Naturstyrelsen anbefaler en dispensation til det ansøgte eller det modsatte.

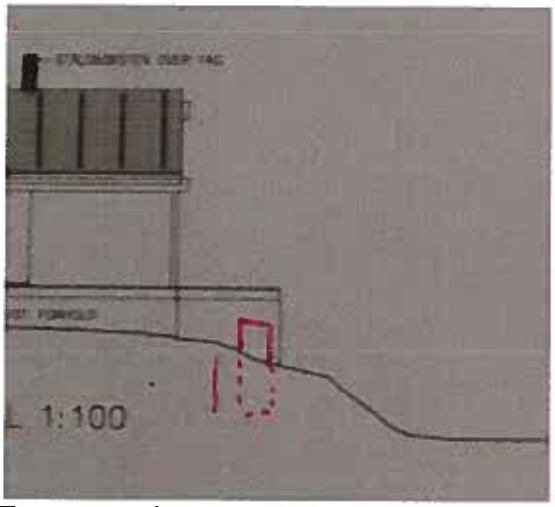
Ansøgningen
Fredningsnævnet gav i oktober 2010 tilladelse til udskiftning af et sommerhus på Langsøvej 5, 8654 Bryrup. Kommunen gav ca. samtidig tilladelse efter planloven og naturbeskyttelsesloven. Sommerhuset måtte max. være 52 m^2 og terrassearealet ikke større end i dag.

Ansøger søger nu om byggetilladelse og vil gerne realisere projektet nu (ovennævnte tilladelser udløber i oktober 2013).

Sommerhuset vil dog fremstå anderledes end det tilladte fra 2010, idet kælderen bliver synlig samt, at der nedgraves en nedgang til kælderen.



Indsendt tegning af ansøgte. Her ses kælderdøren. Den røde linje markerer terrænet.



Det er styrelsens vurdering, at den røde linje på ovenstående tegning skal markere kælderindgangen fra siden af huset.

Kommunen vurderer, at det reviderede projekt kan rummes inden for kommunens tilladelser og dispensationer

Fredningen
Ejendommen er omfattet Overfredningsnævnets kendelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø.

Fredningens formål er

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse af de geologiske, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af området.

Af andre relevante bestemmelser i fredningen kan nævnes:

§ 2. Bevaring af områdets nuværende tilstand.

Det fredede område skal bevares i den nuværende tilstand. Der må således bl.a ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse, medmindre sådanne ændringer af den nuværende tilstand er tilladt i de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation efter § 16.

§ 4. Terrænændringer.

Som anført i § 2 må der ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages afgravning, opfyldning eller planering.

§ 7. Bebyggelse.

a. Det følger af § 2, at der ikke må opføres ny bebyggelse (herunder

---

skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bebyggelse, hvis der derved sker ændring i bygningens ydre fremtræden.

b. Forbudene i pkt. a gælder ikke for mindre drivhuse, havehuse og lignende småbygninger, der anbringes i eksisterende haver.

§ 16. Dispensation.

En dispensation fra bestemmelserne i §§ 2-13 kan meddeles, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål.

Ejendommen

Der er tale om en sommerhusgrund på 2552m^2 i landzone med et sommerhus på 23m^2 fra 1953. Ejendommen ejes af Pernilla og Morten Johansen.

Øvrig regulering/planlægning på arealet

Styrelsen vil henvise til kommunens bemærkninger til planlægning på arealet.

Idet der allerede er givet tilladelse til sommerhuset i 2010 forholder styrelsen sig udelukkende til de ændringer det nye projekt fra 2013 indeholder. Det vil sige faskine, kælder, udvendig trappe og kælderdør.

Geologisk interesseområde

Der er tale om et varieret glaciallandskab mellem sidste istids Hovedopholdslinje og den Østjyske Israndslinje. De ældre Paleogene og Neogene (tidligere Tertiær) aflejringer ligger mange steder nær overfladen, og de påtræffes ligeledes i denne region. Dette store rammeområde indeholder flere mindre områder.

Landskabets former dokumenterer instruktivt Søhøjlandets opståen. Også mange geologiske tildragelser fra tidligere istider kan spores. Vigtigt område for dansk landskabsgeologisk forskning. Flere af de prækvartære aflejringer er geologiske nøglelokaliteter.

Det er vigtigt, at de geologiske landskabsformer, deres indbyrdes overgange og sammenhænge fremtræder klart i landskabet.

Øvrige bemærkninger
Naturstyrelsen skal henlede fredningsnævnets opmærksomhed til fredningsbestemmelserne §§ 2 og 4 om terrænændringer. Udgravningen til en dyb kælder samt anlæg af en faskine kan stride imod disse bestemmelser i fredningen. Styrelsen skal derudover bemærke, at terrænændringerne kan medføre en ændring af geologien/morfologien det pågældende sted, idet der graves ned i en skrænt dannet ved sidste istid.

Kommunen oplyser i deres udtalelse fra 2010, at den miljømæssige påvirkning der følger brugen af zinktagrender, kan hindres ved etablering af faskine eller ved tagrender af andet materiale såsom plast eller galvaniseret stål. Anlæggelsen af en faskine (og de terrænændringer der følger heraf) kan derved hindres ved brug af tagrender af andet materiale.

Endelig er det styrelsen vurdering, at etableringen af en udvendig trappe kan stride imod fredningsbestemmelsen § 7 om ændringer af bygningen ydre fremtræden."

Fredningsnævnet sendte den 20. juni 2013 Naturstyrelsens udtalelse til Morten-Stig Johansen med angivelse af, at udtalelsen indgår i grundlaget for fredningsnævnets afgørelse, således at han havde mulighed for at kommentere udtalelsen.

Fredningsnævnet besigtigede ejendommen den 25. juni 2013. I besigtigelsen deltog foruden fredningsnævnet ejeren Morten Stig Johansen ved Jørgen Johansen, Silkeborg Kommune ved Helene Clausen, Naturstyrelsen ved Pia Vels Hansen og Danmarks Naturfredningsforening ved Niels Ole Nielsen.

Jørgen Johansen oplyste i den forbindelse, at der er lavet om på projektet i forhold til de tegninger, der er indsendt til Silkeborg Kommune og Naturstyrelsen. Trappen er således ikke længere placeret ud imod søen, men derimod på siden af huset. Han bekræftede den antagelse om trappens placering, der indgår i Naturstyrelsens udtalelse. Det eneste synlige af kælderen fra søsiden vil være et sort stykke mur. Der er ikke søgt om at hæve husets niveau. Men det vil være en fordel, hvis det kan hæves et par trin.

Danmarks Naturfredningsforening påpegede, at taghældningen og således højden af taget ikke bør tillades forhøjet i forhold til det projekt, der blev givet tilladelse til i 2010.

Fredningsnævnets formand bemærkede, at der med tilladelsen i 2010 ikke er givet tilladelse til et sommerhus med kælder, og at en sådan ikke blot kan udføres. Det er ikke et tilstrækkeligt grundlag for fredningsnævnets afgørelse, at der udarbejdes tegninger og så efterfølgende ændres på projektet uden reviderede tegninger. Til brug for fredningsnævnets behandling af sagen skal der således via

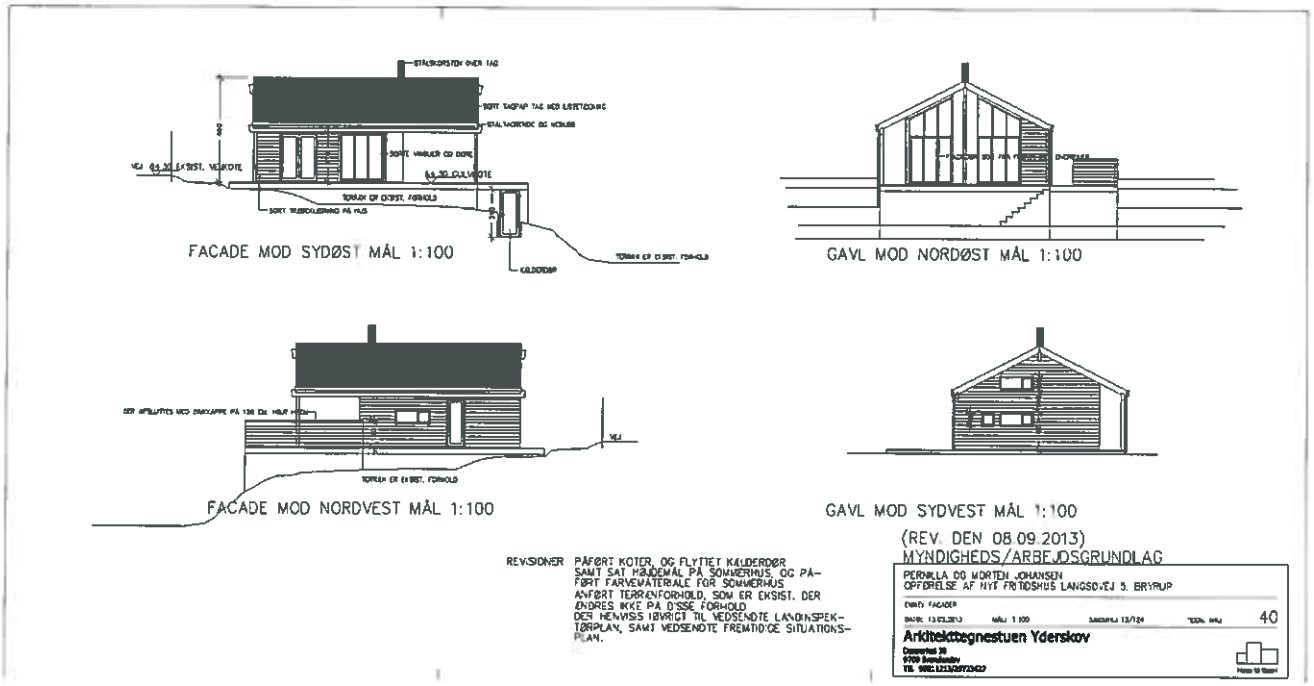
Silkeborg Kommune indsendes endelige tegninger over projektet med angivelse af trappens placering og illustration af synligheden af sommerhuset og kælderen samt oplysninger om terrænændringer, terrassen og sommerhusets koter og sommerhusets højde.

Fredningsnævnets formand bemærkede videre, at fredningsnævnet er opmærksomt på, at den tidligere meddelte dispensation bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden den 7. oktober 2013, og at fredningsnævnet vil træffe afgørelse inden da, hvis sagsakterne modtages i god tid forinden det tidspunkt.

Fredningsnævnet modtog den 4. oktober 2013 et revideret projekt via Silkeborg Kommune, der anførte ikke at have yderligere bemærkninger til projektet. Om baggrunden for projektet har Morten-Stig Johansen i e-mail af 9. september 2013 til Silkeborg Kommune anført følgende:

> "Der fremsendes hermed et revideret projekt, som vi håber kan godkendes inden for rammerne af den nuværende godkendelse.
>
> 1. Indgangsdøren til kælderen er flyttet om på siden, således at terræn på forsiden af huset, ud imod søen, forbliver uændret og kælderen fremstår så diskret som muligt. Adgangen til døren foregår via den eksisteren trappe.
> 2. På situationsplanen er påført højdekoter for hhv. det eksisterende- og nye hus.
> 3. Højden på sommerhuset stemmer overens med det godkendte.
> 4. På situationsplan kan man bla. se at terrassen mod nordvest er trukket tilbage i forhold til den nuværende terrasse.
> 5. Taget er begrænset til 11x8m og ikke 12x8m som det godkendte projekt.
> 6. Materialer er anført på "tilrettet facadetegning". Der er en zink kappe på oversiden af hegn mod nordvest. Denne kan muligvis udskiftes med sort pulverlakeret aluminium, det er vi i gang med at undersøge.
>
> Der er vores opfattelse, tale om et meget diskret projekt, der tager hensyn til omgivelserne."

Projektet var vedlagt følgende tegningsmateriale:



Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø har til formål at sikre en opretholdelse af de geologiske, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af området.

Fredningen er en tilstandsfredning, hvorefter området skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må ikke foretages terrænændringer, herunder afgravning, opfyldning eller planering. Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse. Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bebyggelse, hvis der derved sker ændring i bygningens ydre fremtræden.

Udskiftning af sommerhuset forudsætter derfor fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Fredningsnævnet meddelte i 2010 dispensation til opførelse af et sommerhus på 52 m2, og det blev præciseret, at et større sommerhus ikke kunne tillades som følge af størrelsen af de øvrige sommerhuse i området.

Der er nu søgt om opførelse af et større sommerhus, hvor størrelsen er øget ved tilføjelse af en kælder til projektet. Kælderen bliver synlig fra omgivelserne på en ejendom, der ligger helt ned til Bryrup Langsø og således i kernen af de landskabelige værdier, der er beskyttet af fredningen.

Fredningsnævnet finder, at der ikke kan meddeles dispensation til et sådant projekt både i lyset af størrelsen i forhold til områdets øvrige sommerhuse, kælderens synlighed og en uheldig præcedensvirkning i området.

Fredningsnævnet meddeler således ikke dispensation i sagen.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 86 er følgende klageberettigede:

- Adressaten for afgørelsen
- Ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- Offentlige myndigheder
- En berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- Lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- Landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- Landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klage skal indsendes til fredningsnævnet (Nørregade 1, 8900 Randers eller marh@domstol.dk), som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når sagen er modtaget fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til

Morten-Stig Johansen, morten.stig.johansen@googlemail.com
Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforening, silkeborg@dn.dk
Silkeborg Kommune, hdc@silkeborg.dk
Naturstyrelsen, nst@nst.dk
Friluftsrådet, knud.vogelius@gmail.com
Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk
Dansk Ornitologisk Forening, silkeborg@dof.dk

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del Nørregade 1, 1. sal, 8900 Randers, telefon 86 43 70 00

Den 27. november 2013

FN 2013.67: Lovliggørelse af udhus

Fredningsnævnet har den 14. juni 2013 modtaget en udtalelse fra Silkeborg Kommune i anledning af en ansøgning fra Jens Olesen om lovliggørelse af et udhus på ejendommen matr. nr. 1an Sejet Gde., Bryrup beliggende Sejetvej 3, 8654 Bryrup.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø. Det er anført, at området bør pålægges fredningsbestemmelser til sikring af naturværdierne og for at forbedre almenhedens muligheder for færdsel og ophold i området. Området skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse. Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bebyggelse, hvis der derved sker ændring i bygningens ydre fremtræden. Der må dog bygges mindre drivhuse, havehuse og lignende småbygninger i eksisterende haver.

Fredningsnævnet skal derfor meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, hvis projektet skal gennemføres.

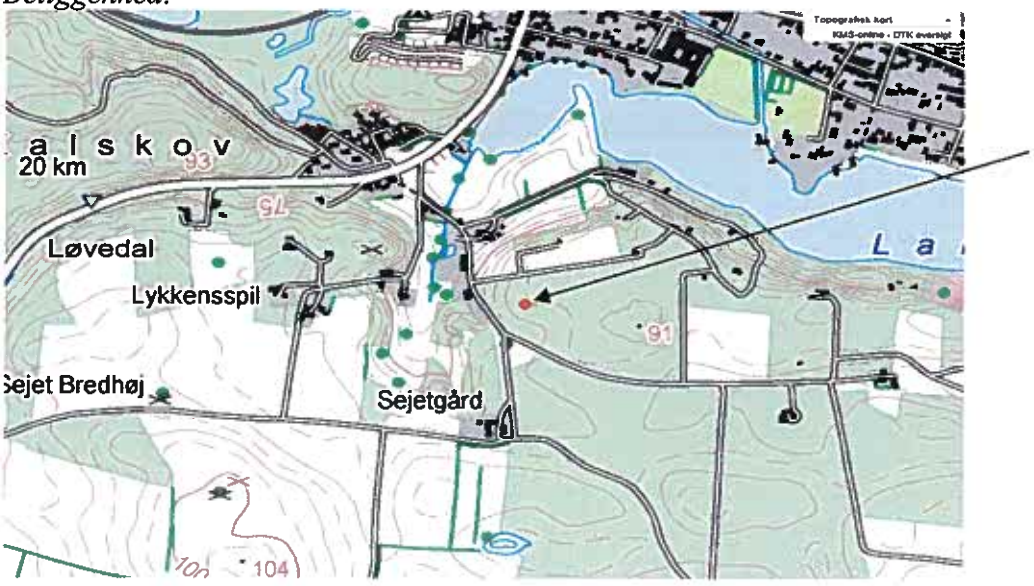
Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde den 29. oktober 2013 og har herefter besluttet at meddele dispensation i sagen. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Den 14. juni 2013 modtog fredningsnævnet følgende udtalelse fra Silkeborg Kommune:

> "Silkeborg Kommune har modtaget en ansøgning om lovliggørende tilladelse til et brændeskur på ejendommen matr. nr. 1an Sejet Gde., Bryrup, med adressen Sejetvej 3, 8654 Bryrup.

Beliggenhed:



Fredningen
Ejendommen ligger inden for fredningen af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø, Overfredningsnævnets kendelse af 5. februar 1985

Fredningens formål er:
"§1. Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse af de geologiske, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af området.

§2. Det fredede område skal bevares i den nuværende tilstand. Der må således bl.a ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse, medmindre sådanne ændringer af den nuværende tilstand er tilladt i de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation efter § 16."

Ifølge fredningens bestemmelser om bebyggelse gælder:

§7 a: "Det følger af §2 at der ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bebyggelse, hvis der derved sker ændring i bygningens ydre fremtræden.

§7 b: "forbuddene i pkt. a gælder ikke for mindre drivhuse, havehuse og lignende småbygninger, der anbringes i eksisterende haver".

§7 e: "Fredningen er heller ikke til hinder for, at der opføres erhvervsmæssigt nødvendige driftsbygninger på en skovbrugsejendom, såfremt bygningens højde ikke overstiger 12,5 m."

Ansøgningen
Der er tale om en sommerhusejendom med et sommerhus på 60 m² med kælder på 24 m². Grunden er skovklædt og har et areal på ca. 1,8 ha.

Ifølge BBR er der ingen udhuse på ejendommen, men tidligere ejer har opført et brændeskur, sandsynligvis i slutningen af 1980'erne, hvor sommerhuset fik brændeovn og skorsten. Skuret er ca. 29 m² og er udført af træ med fladt eternittag (fotos fra ejer vedlagt).

Kommunens bemærkninger
Fredningsnævnet har 14. september 1989 givet tilladelse til udvidelse af sommerhuset op til de nuværende 60 m² (nævnets j. nr. 28/1989).

Udhuset ligger tæt ved sommerhuset i et skovklædt område og ses ikke fra større afstande. Grunden er en stor skovparcel, hvilket kan begrunde behovet for et brændeskur. På den baggrund har kommunen ingen indvendinger imod en tilladelse til det ansøgte. Det ansøgte er efter kommunens vurdering ikke i konflikt med fredningens formål.

Det bemærkes dog, at de øvrige nærmeste sommerhuse ikke har udhuse af denne størrelse. Disse ligger i sommerhusområdet omkring Langsøvej. De fleste har ikke udhuse, men fx Langsøvej 2 har et udhus på 10 m². Disse er dog også omfattet af sø- og åbeskyttelseslinie, hvilket ikke gælder det aktuelle sommerhus."

Fredningsnævnet har i medfør af naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, anmodet Naturstyrelsen om teknisk bistand i sagen, og Naturstyrelsen har den 9. august 2013 afgivet en udtalelse til sagen, der er sendt til Jens Olesen.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde den 29. oktober 2013, hvor ejendommen blev besigtiget. I besigtigelsen deltog foruden fredningsnævnet ejeren Jens Olesen, Silkeborg Kommune ved Helene Clausen og Danmarks Naturfredningsforening ved Niels Ole Nielsen.

Jens Olesen oplyste, at udhuset i dag bruges til opbevaring af brænde mv. Han vil gerne udskifte udhusets tag og søger i den forbindelse om lovliggørelse af udhuset. Det er muligt, at han også vil udføre vedligeholdelsesarbejder.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø er en tilstandsfredning, hvorefter området skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse. Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bebyggelse, hvis der derved sker ændring i bygningens ydre fremtræden. Der må dog bygges mindre drivhuse, havehuse og lignende småbygninger i eksisterende haver.

Lovliggørelse af udhuset forudsætter derfor fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Efter ejendommens beliggenhed som ikke synlig fra omgivelserne i et skovlignende område og efter sagens konkrete omstændigheder, herunder udhusets udseende kan fredningsnævnet godkende udhuset.

Fredningsnævnet meddeler således dispensation og lovliggør således udhuset.

Fredningsnævnet bemærker, at eventuelle fremtidige arbejder på udhuset, som ændrer udhusets udseende, ikke må foretages uden fredningsnævnets dispensation.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 86 er følgende klageberettigede:

- Adressaten for afgørelsen
- Ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- Offentlige myndigheder
- En berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- Lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- Landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø

- Landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klage skal indsendes til fredningsnævnet (Nørregade 1, 8900 Randers eller marh@domstol.dk), som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når sagen er modtaget fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Såfremt en klage indgives, må fredningsnævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og i givet fald stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

En dispensation bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til

Jens Olesen, jeh.olesen@gmail.com
Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk og silkeborg@dn.dk
Silkeborg Kommune, hdc@silkeborg.dk
Naturstyrelsen, nst@nst.dk
Friluftsrådet, knud.vogelius@gmail.com
Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk og silkeborg@dof.dk

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del Nørregade 1, 1. sal, 8900 Randers, telefon 86 43 70 00

Den 14. juli 2014

FN 2014.47: Udskiftning af sommerhus

Fredningsnævnet har den 31. marts 2014 modtaget en henvendelse fra Silkeborg Kommune i anledning af en ansøgning fra Morten-Stig Johansen om udskiftning af sommerhus på ejendommen matr. nr. 1r Sejt Gde., Bryrup beliggende Langsøvej 5, 8654 Bryrup.

Fredningsnævnets tidligere afgørelser

Fredningsnævnet traf den 19. november 2013 følgende afgørelse om et projekt på ejendommen.

"Fredningen

Ved afgørelse af 5. februar 1985 fredede Overfredningsnævnet arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø. Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse af de geologiske, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af området. Området skal bevares i den nuværende tilstand.

Der må ikke foretages terrænændringer, herunder afgravning, opfyldning eller planering. Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse. Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bebyggelse, hvis der derved sker ændring i bygningens ydre fremtræden.

Tidligere meddelt dispensation

Fredningsnævnet meddelte den 7. oktober 2010 dispensation til udskiftning af sommerhuset. I afgørelsen blev anført følgende:

> "Silkeborg Kommune har modtaget en ansøgning om tilladelse til at udskifte fritidshuset på ejendommen matr. nr. 1r Sejt Gde., Bryrup med adressen Langsøvej 5, 8654 Bryrup.
>
> ...
>
> **Ansøgningen**
> Fritidshuset fremstår som træhus med stort udhæng, og er delvist udført af en til- og ombygget jernbanevogn. Omkring huset er der en større overdækket terrasse. Fritidshuset er beliggende på et mindre plateau ca. 22 m fra Bryrup Langsø. Foran plateauet er der en relativt stejl bevokset skrænt mod søen.
>
> Ejendommen er på 2552 m2, og den er ifølge BBR bebygget med et sommerhus på 23 m2 fra 1953, der er tilbygget i 1991. Det fremgår ikke af BBR, at der er en overdækning.
>
> Ejendommen ligger i et område, der i Silkeborg Kommunes Kommuneplan 2009 – 2020 er registreret som bl.a. spredningskorridor og landskabeligt interesseområde.
>
> Det ansøgte omfatter opførelse af et sommerhus med boligareal på 52 m². Huset opføres med sortmalede facader af træ på klink. Taget får en hældning på 25 grader og udføres med tagpap for at minimere genskin, og der ønskes monteret zinktagrender. Husets vinduer og yderdøre bliver hvide, alternativt mahogni, hvis hvid ikke kan accepteres. Terrassearealet fastholdes som det er i dag, men reduceres tilsvarende udvidelsen af huset. Der bygges ikke tættere på søen end i dag.
>
> **Kommunens bemærkninger**
> Fredningsnævnet har tidligere behandlet en ansøgning om bebyggelse på samme ejendom, nævnets j. nr.

11.01.2005-91. Nævnet meddelte den 16. juni 2006 efter besigtigelse af ejendommen, at husets boligareal maksimalt måtte udgøre 50 m², og at der alene måtte etableres en mindre terrasse rundt om huset.

Der blev oprindeligt søgt om tilladelse til et fritidshus på 70 m², med loftsrum på 14 m², terrasse på 61 m² og overdækket areal på 9 m². Silkeborg meddelte i foreløbig vurdering af 22. marts 2010, at det ansøgte ikke kunne tillades efter planlovens § 35 og naturbeskyttelseslovens § 16 (sø- og åbeskyttelseslinie), idet 70 m² er væsentligt større end de øvrige fritidshuse i området, og at en tilladelse derfor ville danne uheldig præcedens i forhold til de øvrige fritidshuse i området, som besidder væsentlige natur- og landskabsmæssige værdier.

De øvrige fritidshuse i nærområdet har følgende størrelser:

Langsøvej 2	24 m2
Langsøvej 3	50 m2
Langsøvej 4	47 m2
Langsøvej 7	43 m2
Langsøvej 9	50 m2
Langsøvej 11	70 m2

Fritidshuset på Langsøvej 11 har en væsentlig størrelsesafvigning i klyngen– dette skal ses i relation til, at der i år 2000 blev meddelt tilladelse på vilkår om, at det eksisterende hus på matr. nr. 1x og 1y Sejt Gde., Bryrup blev fjernet. En tilladelse vil medføre, at samtlige fritidshuse kan forvente væsentlig forøget boligareal, hvilket efter kommunens vurdering vil påvirke området negativt.

Kommunen meddelte samtidig ansøger, at kommunen ville se positivt på et sommerhus på under 50 m² med begrænset terrasse og overdækket areal.

Ansøger fremsendte derefter det reviderede projekt, som omfatter et fritidshus med udvendigt boligareal på 52 m², hvorved brugsarealet indvendigt bliver 43 m². Husets udtryk er diskret med de sortmalede træfacader og med vinduerne trukket ind under udhæng, især mod søen.

Kommunen har ikke indvendinger imod en tilladelse til dette reviderede byggeprojekt, og kan acceptere den begrænsede overskridelse af de udmeldte 50 m², idet projektet i øvrigt er godt tilpasset det skovklædte, sønære område. Det forudsættes, at byggeriet inklusiv terrasse ikke samlet set bliver større end i dag, herunder at der ikke opføres terrasse mv. tættere søen end i dag.

Det bemærkes, at zinktagrender kan afgive tungmetaller i form af zink og cadmium. Der må derfor ikke ske direkte udledning af tagvand til søen som f.eks. udledning via dræn, men udledning skal ske via faskine. Evt. kan der anvendes tagrender af andet materiale (plast eller galvaniseret stål) på grund af beliggenheden meget tæt på Bryrup Langsø.

Andre tilladelser
Det ansøgte kræver tilladelse efter planlovens § 35 (landzonebestemmelserne), naturbeskyttelseslovens § 16 (søbeskyttelseslinie) og § 17 (skovbyggelinie) samt byggeloven.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:
Nævnets afgørelse træffes på det foreliggende skriftlige grundlag.

Nævnet finder at kunne tiltræde kommunens vurdering, og finder således, at der kan meddeles tilladelse til det nu ansøgte hus på 52 m^2 , idet det ikke findes at stride mod fredningens formål, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Det er dog en betingelse, at vinduer holdes i mørk farve og at tagrender ikke udføres i zink, ligesom det forudsættes, at byggeriet inklusiv terrasse ikke samlet set bliver større end i dag, herunder at der ikke opføres terrasse mv. tættere søen end i dag."

Sagens baggrund og behandling

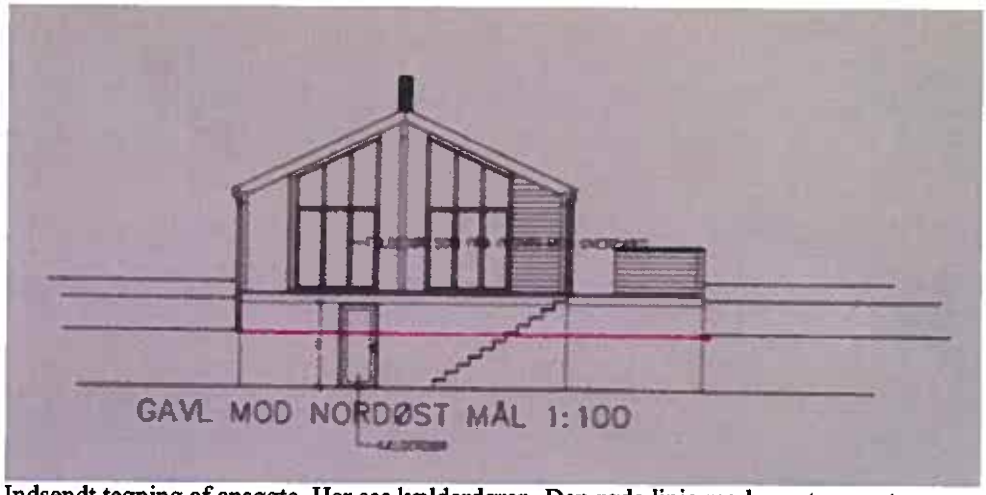
Den 17. april 2013 modtog fredningsnævnet en henvendelse fra Silkeborg Kommune i anledning af Morten-Stig Johansens ønske om at gennemføre et ændret projekt i forhold til det ikke udførte projekt, der blev meddelt dispensation til den 7. oktober 2010. Der var med det ændrede projekt ønske om udførelse af sommerhus med kælder. Silkeborg Kommune anførte, at kælderen ville blive lidt synlig, men at det ændrede projekt kunne rummes inden for kommunens tilladelser og

dispensationer. Kommunen lagde herved væsentlig vægt på, at boligarealet af hensyn til præcedens i området ikke oversteg 52 m2.

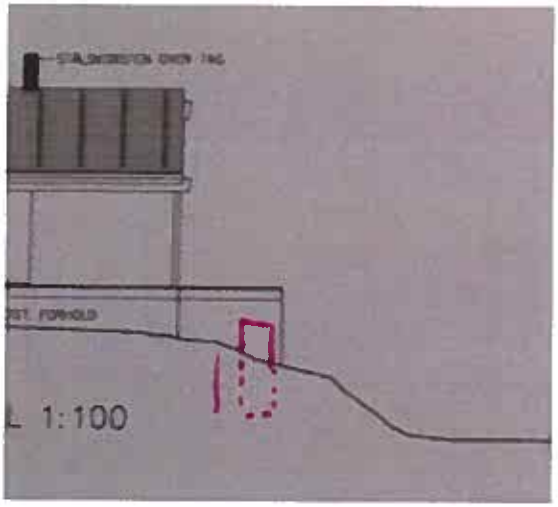
Da der med fredningsnævnets dispensation ikke var meddelt tilladelse til kælder, har fredningsnævnet indhentet en udtalelse fra Naturstyrelsen og gennemført en besigtigelse af ejendommen.

I Naturstyrelsens udtalelse af 20. juni 2013 er anført følgende:

> "Fredningsnævnet har ved mail den 8. maj 2013 anmodet Naturstyrelsen om teknisk bistand vedr. ovennævnte ansøgning om dispensation, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4.
>
> Nedenstående oplysninger og bemærkninger skal alene ses som svar på anmodningen om teknisk bistand og kan hverken tages som udtryk for, at Naturstyrelsen anbefaler en dispensation til det ansøgte eller det modsatte.
>
> **Ansøgningen**
> Fredningsnævnet gav i oktober 2010 tilladelse til udskiftning af et sommerhus på Langsøvej 5, 8654 Bryrup. Kommunen gav ca. samtidig tilladelse efter planloven og naturbeskyttelsesloven. Sommerhuset måtte max. være 52 m² og terrassearealet ikke større end i dag.
>
> Ansøger søger nu om byggetilladelse og vil gerne realisere projektet nu (ovennævnte tilladelser udløber i oktober 2013).
>
> Sommerhuset vil dog fremstå anderledes end det tilladte fra 2010, idet kælderen bliver synlig samt, at der nedgraves en nedgang til kælderen.



Indsendt tegning af ansøgte. Her ses kælderdøren. Den røde linje markerer terrænet.



Det er styrelsens vurdering, at den røde linje på ovenstående tegning skal markere kælderindgangen fra siden af huset.

Kommunen vurderer, at det reviderede projekt kan rummes inden for kommunens tilladelser og dispensationer

Fredningen
Ejendommen er omfattet Overfredningsnævnets kendelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø.

Fredningens formål er

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse af de geologiske, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af området.

Af andre relevante bestemmelser i fredningen kan nævnes:

§ 2. Bevaring af områdets nuværende tilstand.

Det fredede område skal bevares i den nuværende tilstand. Der må således bl.a ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse, medmindre sådanne ændringer af den nuværende tilstand er tilladt i de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation efter § 16.

§ 4. Terrænændringer.

Som anført i § 2 må der ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages afgravning, opfyldning eller planering.

§ 7. Bebyggelse.

a. Det følger af § 2, at der ikke må opføres ny bebyggelse (herunder

skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bebyggelse, hvis der derved sker ændring i bygningens ydre fremtræden.

b. Forbudene i pkt. a gælder ikke for mindre drivhuse, havehuse og lignende småbygninger, der anbringes i eksisterende haver.

§ 16. Dispensation.

En dispensation fra bestemmelserne i §§ 2-13 kan meddeles, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål.

Ejendommen
Der er tale om en sommerhusgrund på 2552m^2 i landzone med et sommerhus på 23m^2 fra 1953. Ejendommen ejes af Pernilla og Morten Johansen.

Øvrig regulering/planlægning på arealet
Styrelsen vil henvise til kommunens bemærkninger til planlægning på arealet.

Idet der allerede er givet tilladelse til sommerhuset i 2010 forholder styrelsen sig udelukkende til de ændringer det nye projekt fra 2013 indeholder. Det vil sige faskine, kælder, udvendig trappe og kælderdør.

Geologisk interesseområde

Der er tale om et varieret glaciallandskab mellem sidste istids Hovedopholdslinje og den Østjyske Israndslinje. De ældre Paleogene og Neogene (tidligere Tertiær) aflejringer ligger mange steder nær overfladen, og de påtræffes ligeledes i denne region. Dette store rammeområde indeholder flere mindre områder.

Landskabets former dokumenterer instruktivt Søhøjlandets opståen. Også mange geologiske tildragelser fra tidligere istider kan spores. Vigtigt område for dansk landskabsgeologisk forskning. Flere af de prækvartære aflejringer er geologiske nøglelokaliteter.

Det er vigtigt, at de geologiske landskabsformer, deres indbyrdes overgange og sammenhænge fremtræder klart i landskabet.

Øvrige bemærkninger
Naturstyrelsen skal henlede fredningsnævnets opmærksomhed til fredningsbestemmelserne §§ 2 og 4 om terrænændringer. Udgravningen til en dyb kælder samt anlæg af en faskine kan stride imod disse bestemmelser i fredningen. Styrelsen skal derudover bemærke, at terrænændringerne kan medføre en ændring af geologien/morfologien det pågældende sted, idet der graves ned i en skrænt dannet ved sidste istid.

Kommunen oplyser i deres udtalelse fra 2010, at den miljømæssige påvirkning der følger brugen af zinktagrender, kan hindres ved etablering af faskine eller ved tagrender af andet materiale såsom plast eller galvaniseret stål. Anlæggelsen af en faskine (og de terrænændringer der følger heraf) kan derved hindres ved brug af tagrender af andet materiale.

Endelig er det styrelsen vurdering, at etableringen af en udvendig trappe kan stride imod fredningsbestemmelsen § 7 om ændringer af bygningen ydre fremtræden."

Fredningsnævnet sendte den 20. juni 2013 Naturstyrelsens udtalelse til Morten-Stig Johansen med angivelse af, at udtalelsen indgår i grundlaget for fredningsnævnets afgørelse, således at han havde mulighed for at kommentere udtalelsen.

Fredningsnævnet besigtigede ejendommen den 25. juni 2013. I besigtigelsen deltog foruden fredningsnævnet ejeren Morten Stig Johansen ved Jørgen Johansen, Silkeborg Kommune ved Helene Clausen, Naturstyrelsen ved Pia Vels Hansen og Danmarks Naturfredningsforening ved Niels Ole Nielsen.

Jørgen Johansen oplyste i den forbindelse, at der er lavet om på projektet i forhold til de tegninger, der er indsendt til Silkeborg Kommune og Naturstyrelsen. Trappen er således ikke længere placeret ud imod søen, men derimod på siden af huset. Han bekræftede den antagelse om trappens placering, der indgår i Naturstyrelsens udtalelse. Det eneste synlige af kælderen fra søsiden vil være et sort stykke mur. Der er ikke søgt om at hæve husets niveau. Men det vil være en fordel, hvis det kan hæves et par trin.

Danmarks Naturfredningsforening påpegede, at taghældningen og således højden af taget ikke bør tillades forhøjet i forhold til det projekt, der blev givet tilladelse til i 2010.

Fredningsnævnets formand bemærkede, at der med tilladelsen i 2010 ikke er givet tilladelse til et sommerhus med kæl-

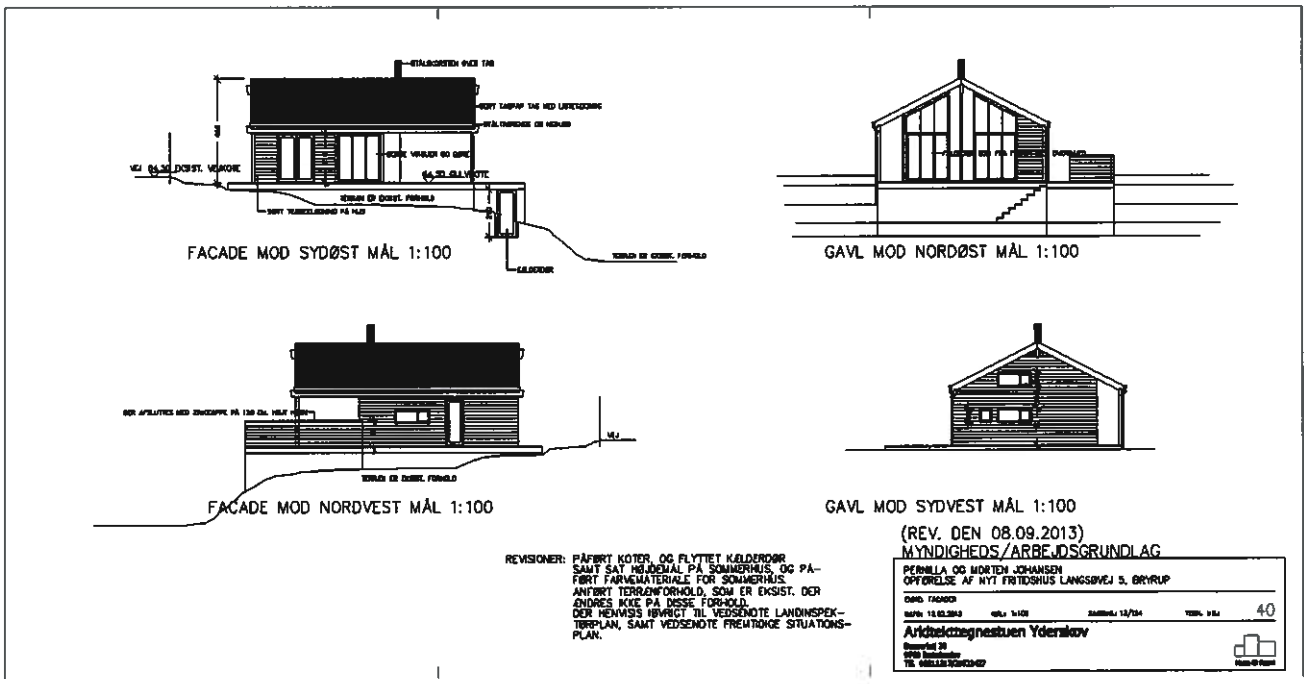
der, og at en sådan ikke blot kan udføres. Det er ikke et tilstrækkeligt grundlag for fredningsnævnets afgørelse, at der udarbejdes tegninger og så efterfølgende ændres på projektet uden reviderede tegninger. Til brug for fredningsnævnets behandling af sagen skal der således via Silkeborg Kommune indsendes endelige tegninger over projektet med angivelse af trappens placering og illustration af synligheden af sommerhuset og kælderen samt oplysninger om terrænændringer, terrassen og sommerhusets koter og sommerhusets højde.

Fredningsnævnets formand bemærkede videre, at fredningsnævnet er opmærksomt på, at den tidligere meddelte dispensation bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden den 7. oktober 2013, og at fredningsnævnet vil træffe afgørelse inden da, hvis sagsakterne modtages i god tid forinden det tidspunkt.

Fredningsnævnet modtog den 4. oktober 2013 et revideret projekt via Silkeborg Kommune, der anførte ikke at have yderligere bemærkninger til projektet. Om baggrunden for projektet har Morten-Stig Johansen i e-mail af 9. september 2013 til Silkeborg Kommune anført følgende:

> "Der fremsendes hermed et revideret projekt, som vi håber kan godkendes inden for rammerne af den nuværende godkendelse.
>
> 1. Indgangsdøren til kælderen er flyttet om på siden, således at terræn på forsiden af huset, ud imod søen, forbliver uændret og kælderen fremstår så diskret som muligt. Adgangen til døren foregår via den eksisteren trappe.
> 2. På situationsplanen er påført højdekoter for hhv. det eksisterende- og nye hus.
> 3. Højden på sommerhuset stemmer overens med det godkendte.
> 4. På situationsplan kan man bla. se at terrassen mod nordvest er trukket tilbage i forhold til den nuværende terrasse.
> 5. Taget er begrænset til 11x8m og ikke 12x8m som det godkendte projekt.
> 6. Materialer er anført på "tilrettet facadetegning". Der er en zink kappe på oversiden af hegn mod nordvest. Denne kan muligvis udskiftes med sort pulverlakeret aluminium, det er vi i gang med at undersøge.
>
> Der er vores opfattelse, tale om et meget diskret projekt, der tager hensyn til omgivelserne."

Projektet var vedlagt følgende tegningsmateriale:



Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø har til formål at sikre en opretholdelse af de geologiske, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af området.

Fredningen er en tilstandsfredning, hvorefter området skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må ikke foretages terrænændringer, herunder afgravning, opfyldning eller planering. Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse. Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bebyggelse, hvis der derved sker ændring i bygningens ydre fremtræden.

Udskiftning af sommerhuset forudsætter derfor fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Fredningsnævnet meddelte i 2010 dispensation til opførelse af et sommerhus på 52 m2, og det blev præciseret, at et større sommerhus ikke kunne tillades som følge af størrelsen af de øvrige sommerhuse i området.

Der er nu søgt om opførelse af et større sommerhus, hvor størrelsen er øget ved tilføjelse af en kælder til projektet. Kælderen bliver synlig fra omgivelserne på en ejendom, der ligger helt ned til Bryrup Langsø og således i kernen af de landskabelige værdier, der er beskyttet af fredningen.

Fredningsnævnet finder, at der ikke kan meddeles dispensation til et sådant projekt både i lyset af størrelsen i forhold til områdets øvrige sommerhuse, kælderens synlighed og en uheldig præcedensvirkning i området.

Fredningsnævnet meddeler således ikke dispensation i sagen."

Det konkrete projekt

Fredningsnævnet modtog den 31. marts 2014 følgende udtalelse fra Silkeborg Kommune:

> "Genfremsendelse af ansøgning om udskiftning af et fritidshus på matr. nr. 1r Sejt Gde., Bryrup adressen Langsøvej 5, 8654 Bryrup.
>
> Fredningsnævnet har den 7. oktober 2010 journal 8901-01.2010.79 meddelt tilladelse til det ansøgte hus på 52 m2, idet det ikke findes at stride mod fredningens formål, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Det fremgår, at det er en betingelse, at vinduer holdes i mørk farve og at tagrender ikke udføres i zink, ligesom det forudsættes, at byggeriet inklusiv terrasse ikke samlet set bliver større end i dag, herunder at der ikke opføres terrasse mv. tættere søen end i dag.
>
> Silkeborg Kommune har den 9. november 2010 meddelt landzonetilladelse og dispensation fra naturbeskyttelseslovens §§16-17 til udskiftning af sommerhuset.
>
> Silkeborg Kommune modtog efterfølgende et projekt, der ikke lå indenfor tilladelsen, og projektet blev senere afvist af nævnet.
>
> Silkeborg Kommune har jf. ovenstående tegninger 25. marts 2014 modtaget et projekt, der svarer til det, som nævnet godkendte den 7. okt. 2010 samt kommunens tilladelse og dispensationer 9. november 2010. Silkeborg Kommune er opmærksom på, at tilladelserne er udløbet, idet tilladelserne og dispensationerne er begrænset til 3 år.
>
> Silkeborg Kommunens har tidligere udtalt sig i forhold til det ansøgte jf. skrivelse af 10-06-2010.
>
> Silkeborg Kommune er positiv overfor det fremsendte projekt, idet forholdene i området og på ejendommen ikke er ændrede. Silkeborg Kommune vil med nævnets tilladelse arbejde for, at projektet jf. de fremsendte tegninger kan realiseres.
>
> ..."

Udtalelsen var vedlagt tegningsmateriale for projektet.

Fredningsnævnets bemærkninger

Fredningsnævnet lægger på baggrund af udtalelsen fra Silkeborg Kommune til grund, at det projekt, der søges om dispensation til, er identisk med det projekt, hvortil fredningsnævnet meddelte dispensation den 7. oktober 2010.

Da fredningsnævnet ikke finder anledning til at foretage en anden vurdering end den vurdering, der lå til grund for denne dispensation til et identisk projekt, meddeler fredningsnævnet en ny dispensation i sagen.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 86 er følgende klageberettigede:

- Adressaten for afgørelsen
- Ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- Offentlige myndigheder
- En berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- Lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- Landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- Landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klage skal indsendes til fredningsnævnet (Nørregade 1, 8900 Randers eller marh@domstol.dk), som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når sagen er modtaget fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Såfremt en klage indgives, må fredningsnævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og i givet fald stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

Denne dispensation bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til

Morten-Stig Johansen, morten.stig.johansen@googlemail.com
Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk og silkeborg@dn.dk
Silkeborg Kommune, grybruhn.hansen@silkeborg.dk
Naturstyrelsen, nst@nst.dk
Friluftsrådet, soehoejlandet@friluftsraadet.dk
Kulturstyrelsen, post@kulturstyrelsen.dk
Region Midtjylland, kontakt@regionmidtjylland.dk
Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk og silkeborg@dof.dk

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 26. maj 2015

FN 2015.30: Ændring af tagbeklædning

Fredningsnævnet har den 24. marts 2015 fra Silkeborg Kommune modtaget en udtalelse om en ansøgning om tilladelse til at ændre tagbeklædningen på matr.nr. 2ao Sejt Gde, Bryrup, beliggende Grenen 27, 8654 Bryrup.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø. Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse af de geologiske, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af området. Området skal bevares i den nuværende tilstand. Der må bl.a. ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse. Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bebyggelse, hvis der derved sker ændring i bygningens ydre fremtræden.

Silkeborg Kommune har anført, at der er tale om et sommerhus på 56 m2 på den sidste grund mod øst på den sydøstlige delvist skovklædte side af Bryrup Langsø. Grunden har et areal på 3.578 m2 og ligger op til sti mod syd og øst og til fredsskovsarealer mod øst. Huset er placeret på grundens sydlige del. Ejeren ønsker at udskifte tagbeklædningen fra stråtag til tagpap, idet der er problemer med mår og fugle, der ødelægger taget. Samtidig ligger huset meget i skygge, som medvirker til at forkorte levetiden for stråtaget.

Det er kommunens vurdering, at en anden tagbeklædning fra stråtag til tagpap vil ændre det arkitektoniske udtryk, men ikke vil påvirke området i væsentlig grad og dermed ikke vil være i konflikt med fredningens formål.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 28. april 2015. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet, ejendommens ejer Hanne Lauritsen og Silkeborg Kommune ved Gry Hansen.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø bestemmer, at der ikke må foretages ombygning af eksisterende bebyggelse, hvis der derved sker ændring i bygningens ydre fremtræden. Projektet kræver derfor fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet meddeler efter baggrunden for ansøgningen og ejendommens udseende og placering i landskabet dispensation, da ændringen ikke findes at påvirke oplevelsen af fredningen i nogen nævneværdig grad.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Klagen sendes gennem Klageportalen til fredningsnævnet. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for fredningsnævnet i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 500 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til fredningsnævnet, der videresender anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Såfremt en klage indgives, må en dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og i givet fald stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

En dispensation må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

- Jytte Heslop,
- Søren Goldmann,
- Naturstyrelsen, København,
- Silkeborg Kommune, att. Mette Vissing,
- Danmarks Naturfredningsforening, København,
- Danmarks Naturfredningsforening, Silkeborg,
- Dansk Ornitologisk Forening, København,
- Dansk Ornitologisk Forening, Silkeborg,
- Friluftsrådet, Silkeborg,
- Region Midtjylland,
- Kulturstyrelsen,
- Hanne Lauritsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 30. juni 2016

FN-MJØ-68-2016: Udtynding i slørende bevoksning

Fredningsnævnet har den 24. maj 2016 fra Silkeborg Kommune modtaget en udtalelse om en ansøgning om tilladelse til at foretage udtynding i slørende bevoksning på matr.nr. 10t og 1af Vinding By, Vinding, Kæmpesmøllevej 11, 8654 Bryrup. Ansøgningen er indleveret af Jeppe Løgstrup, som påtænker at købe ejendommen. Ejendommens ejere er indforstået med fredningsnævnets behandling af sagen.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø, der er en tilstandsfredning med det formål at sikre en opretholdelse af de geologiske, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af området. Beplantningen omkring eksisterende bebyggelser må ikke fjernes eller reguleres væsentligt. Fredningsnævnet kan påbyde en sådan beplantning suppleret.

Silkeborg Kommune har oplyst, at der er tale om et ældre sommerhus beliggende på en delvis skovbevokset naturgrund. Huset på ejendommen ligger helt skjult af træer set fra Kæmpesmøllevej. Den slørende bevoksning, som findes på grundens sydvestlige del, består for en stor del af gamle rødgraner og skovfyr. Der findes desuden en del mellemaldrende nåletræer især af rødgran og nordmannsgran. Endelig findes der en underbevoksning af flere forskellige slags nåletræ og løvtræ. På grundens nordøstlige del findes en yngre blandet bevoksning af forskellige træarter, som er med til at sløre de ovenfor liggende sommerhuse. På denne del af grunden er der ikke behov for fældning/udtynding. Flere af de gamle træer står tæt på huset og udgør en potentiel risiko, da de kan ramme huset, hvis de vælter i en storm. Desuden er nogle af de gamle træer høje og ranglede pga. flere års manglende udtynding. Det er kommunens vurdering, at det med de mellemaldrende træer og underbevoksningen er muligt at foretage en foryngelse af den samlede bevoksning. Det kan ske ved at fjerne en stor del af de gamle træer. Således kan alle gamle rødgraner fjernes, og skovfyrrene kan udtyndes med ca. 50 %, flest tæt på huset og færre ned mod Kæmpesmøllevej. De mellemaldrende træer står visse steder for tæt til at kunne udvikle sig til blivende træer. Der bør skønsmæssigt fjernes 30-40 % af de mellemaldrende rødgran og nordmannsgran.

Silkeborg Kommune har videre oplyst, at der findes en god underskov af forskellige træarter som f.eks. bøg, eg, røn, birk, rødgran og nordmannsgran. Denne underskov står parat til at vokse op som en fin blandingsbevoksning af såvel løvtræ som nåletræ, som kan sløre sommerhusområdet både sommer og vinter.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 27. juni 2016**.** I besigtigelsen deltog fredningsnævnet, ansøgeren Jeppe Løgstrup, ejendommens ejere Jens Karsten Haarup og Jens Eigil Haarup med Dorthe Haarup, Silkeborg Kommune ved Poul Erik Thystrup og Danmarks Naturfredningsforening ved Ingolf Gribsholt og Anne Dybkjær. Der blev fundet frem til en ordning, hvorefter der sker udtydning efter Silkeborg Kommunes anvisninger, således at udtyndingen sker skov-

mæssigt og beplantningsmæssigt mest hensigtsmæssigt i respekt for fredningen, således at der ikke bliver en øget indsigt fra søen.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til en udtynding af bevoksningen på betingelse af, at den sker efter Silkeborg Kommunes anvisninger og ikke medfører en udtydning i træerne umiddelbart mod og tæt ved Kæmpesmøllevej og således ikke medfører øget indsigt fra søen. Alt løvbærende træ skal bibeholdes, og nåletræer skal bevares i det omfang, de sikrer mod indsigten.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Natur- og Miljøklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller klager i øvrigt trækker sin klage tilbage,

før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Natur- og Miljøklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen,
2. Søren Goldmann,
3. Naturstyrelsen, København,
4. Silkeborg Kommune, EJD-2016-02358,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Silkeborg,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Silkeborg,
9. Dansk Botanisk Forening,
10. Friluftsrådet, Silkeborg,
11. Region Midtjylland,
12. Kulturstyrelsen,
13. Jens Eigil Haarup,
14. Jens Karsten Haarup,
15. Jeppe Løgstrup.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 26. september 2016

FN-MJØ-65-2016: Lovliggørelse af bygninger og terrasseanlæg

Fredningsnævnet har den 17. maj 2016 fra Silkeborg Kommune modtaget en udtalelse om en ansøgning om lovliggørelse af garage, bygning til håndtering af affald, terrasseanlæg, bygning til brænde og drivhus på matr.nr. 2ax og 2bb Sejt Gde., Bryrup, Lyngbakkevej 17-19, 8654 Bryrup. Ansøgningen er indgivet af ejendommens ejer Mads Hermansen.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet delvist at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø, der har til formål at sikre en opretholdelse af de geologiske, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af arealet. Der er tale om en tilstandsfredning. Der må ikke foretages terrænændringer. Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse. Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bebyggelse, hvis der derved sker ændringer i bygningens ydre fremtræden. Forbuddet gælder ikke for mindre drivhuse, havehuse og lignende småbygninger, der anbringes i eksisterende haver.

Silkeborg Kommune har oplyst, at matr. nr. 2ax Sejt Gde., Bryrup har et grundareal på 5.472 m^2. Der er registret et fritidshus på 63 m^2 og et udhus på 2 m^2. Matr. nr. 2bb Sejt Gde., Bryrup har et grundareal på 2.800 m^2, og ejendommen er registreret som bygningsløs. Ejendommen er beliggende i et område, der i kommuneplanen er udpeget som et særligt landskabsinteresseområde. Fredningsnævnet har den 23. august 2008 meddelt tilladelse til udvidelse af det eksisterende fritidshus med 8,5 m^2.

Silkeborg Kommune har anført, at terrasseanlægget er udført i træsorten ipé, der hurtigt patinerer og bliver grå. Det er angivet på de plantegninger, der er vedlagt ansøgningen i forbindelse med udvidelsen af sommerhuset i 2008, men terrassen er ikke omtalt i fredningsnævnets dispensation eller i kommunens indstilling til fredningsnævnet. Det er kommunens vurdering, at ejeren kan have en berettiget forventning om, at dispensationen den 23. august 2008 omfatter de i ansøgningen opførte konstruktioner, og kommunen er derfor indstillet på at meddele efterfølgende dispensation. Kommunen vil tage i betragtning, at det er en mindre del af terrassen, der er anlagt i § 3 beskyttet hede (ca. 6 m^2), og at terrassen er i tilknytning til det eksisterende fritidshus ca. 90 meter fra Bryrup Langsø.

Silkeborg Kommune har videre anført, at garagen er gravet delvist ind i bakken og er opført med jordtag beklædt med lyng og revling. Den er på ca. 10 m^2. Der er nær garagen opført en mindre bygning til håndtering af affald. Denne bygning er lavet af samme materialer som garagen, dog med sort tagpap. Der er i området flere mindre fritidshuse, hvor der er garagebygninger på 0 m^2, 10 m^2 og 25 m^2. Garagens størrelse og udtryk vurderes at være forenelig med området mht. placering, størrelse og udtryk. Bygningen til affald og planteformuldning er en meget lille bygning, der har en meget urban karakter, der virker fremmed for området og at det kan undre, at der er behov for en sådan

bygning. Bygningerne kan kun godkendes under forudsætning af, at ejendommen samnoteres med den ejendom, hvor fritidshuset ligger, eller ved at der sker en arealoverførsel, da der er tale om en i øvrigt ubebygget ejendom.

Kommunen har endelig anført, at den agter at varsle påbud om fjernelse af et havedrivhus på 9 m^2 og et brændeskur på 9 m^2.

Terrassen er illustreret ved følgende foto:



Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 27. juni 2016**.** I besigtigelsen deltog fredningsnævnet, ejendommens ejer Mads Hermansen, Silkeborg Kommune ved Gry Bruhn Hansen og Peter Lange samt Danmarks Naturfredningsforening ved Ingolf Gribsholt og Anne Dybkjær. Det blev oplyst, at der er givet påbud med varsel til at fjerne brændeskuret og drivhuset. Kommunen kan godkende en anden placering på den bebyggede matrikel tæt på bebyggelsen. Det kunne konstateres, at det omtalte brændeskur reelt er et overdækket brændely.

Fredningsnævnet tilkendegav ved besigtigelsen, at der vil ske lovliggørelse af garagen og bygningen til håndteringen af affald, da de har en begrænset størrelse og ikke synbar placering og er udført i materialer, der slører dem. Dispensationen kan kun udnyttes, hvis der sker opfyldelse af de vilkår, der er omtalt af Silkeborg Kommune i relation til samnotering eller arealoverførsel. Det blev videre tilkendegivet, at et brændely kan lovliggøres, hvis det placeres ved garagen, og at drivhuset kan lovliggøres, hvis der kan udfindes en placering, der gør, at det ikke er synligt fra omgivelserne. Fredningsnævnet tilkendegav endelig, at terrasseanlægget findes fremmedartet i fredningen med ejendommens markante placering mod søen. Fredningsnævnets stillingtagen afventer dog en nærmere undersøgelse af forholdene omkring dispensationen i 2008.

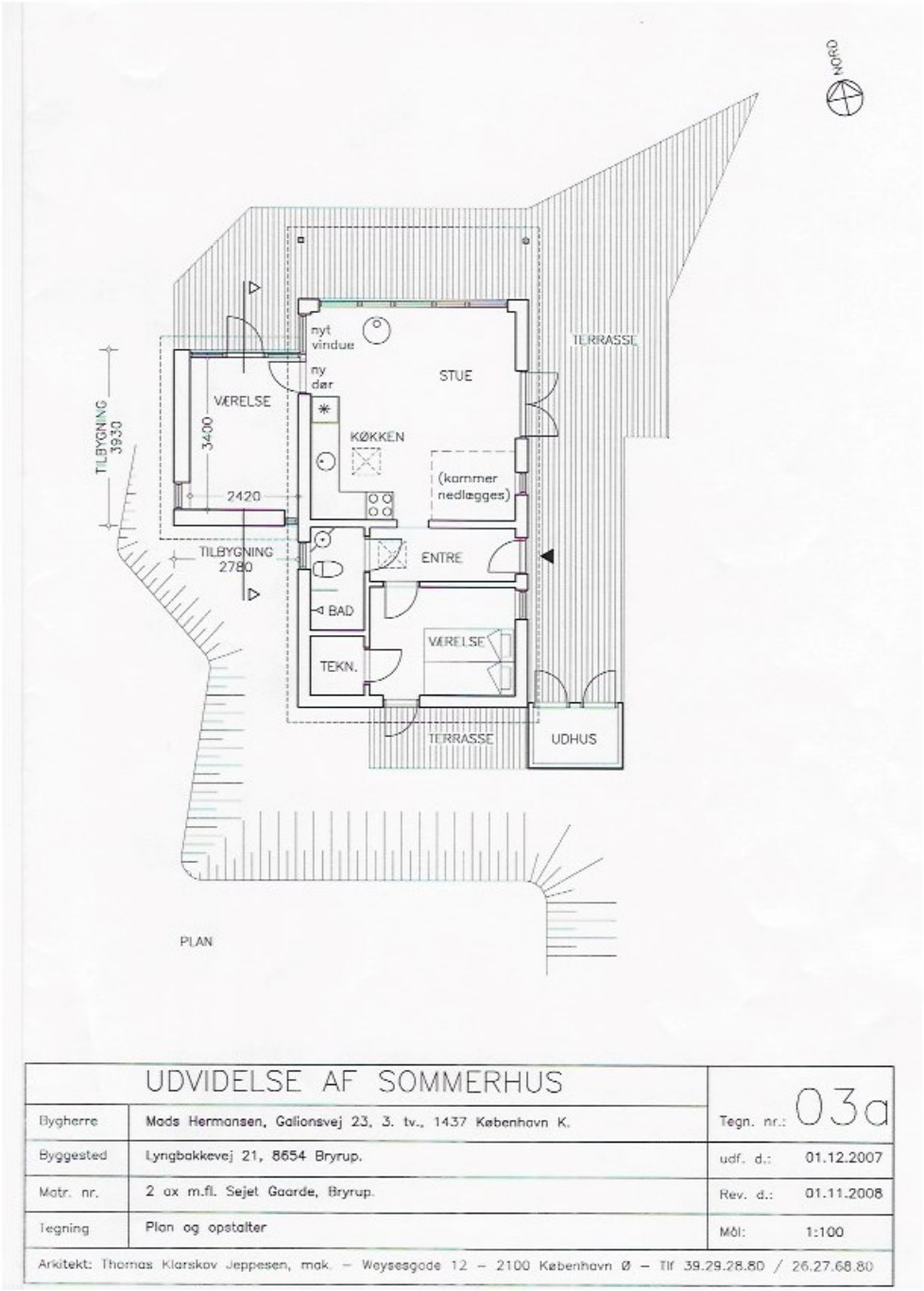
Fredningsnævnet modtog herefter følgende bemærkninger fra ansøgeren om terrassen:

> ”Oprindeligt var der en fliseterrasse foran huset, hvor der er og var tagudhæng (ud mod søen). Umiddelbart efter at huset var ombygget i 2003 lavede jeg denne fliseterrasse om til en af lærketræ og førte den samtidig rundt langs huset så den stoppede ved redskabsskuret og på den måde blev trappetrin til hoveddør og terrassedør. Det var i denne sammenhæng jeg førte terrassen ud i spidsen mod syd. Denne terrasse supplerede med en af trykimprægneret træ som blev lagt foran tilbygningen lavet i ca. 2008, så de to terrasser blev sammenføjet. Denne terrasse fungerer også som udtrædningstrappetrin for dør ud fra tilbygningen.

I 2014 var lærketræsterrassen så medtaget, at jeg udskiftede lærketræet med hådtræ (som patinerer gråt). Terrassen foran tilbygning fra 2010 blev bevaret i trykimprægneret træ, da det ikke var medtaget.

Jeg vedhæfter den tegning som var vedhæftet ansøgningen om udvidelse af huset i 2008. Her er terrassen i næsten den aktuelle udgave tegnet ind."

Den således af Silkeborg Kommune og ansøgeren omtalte tegning er følgende tegning:

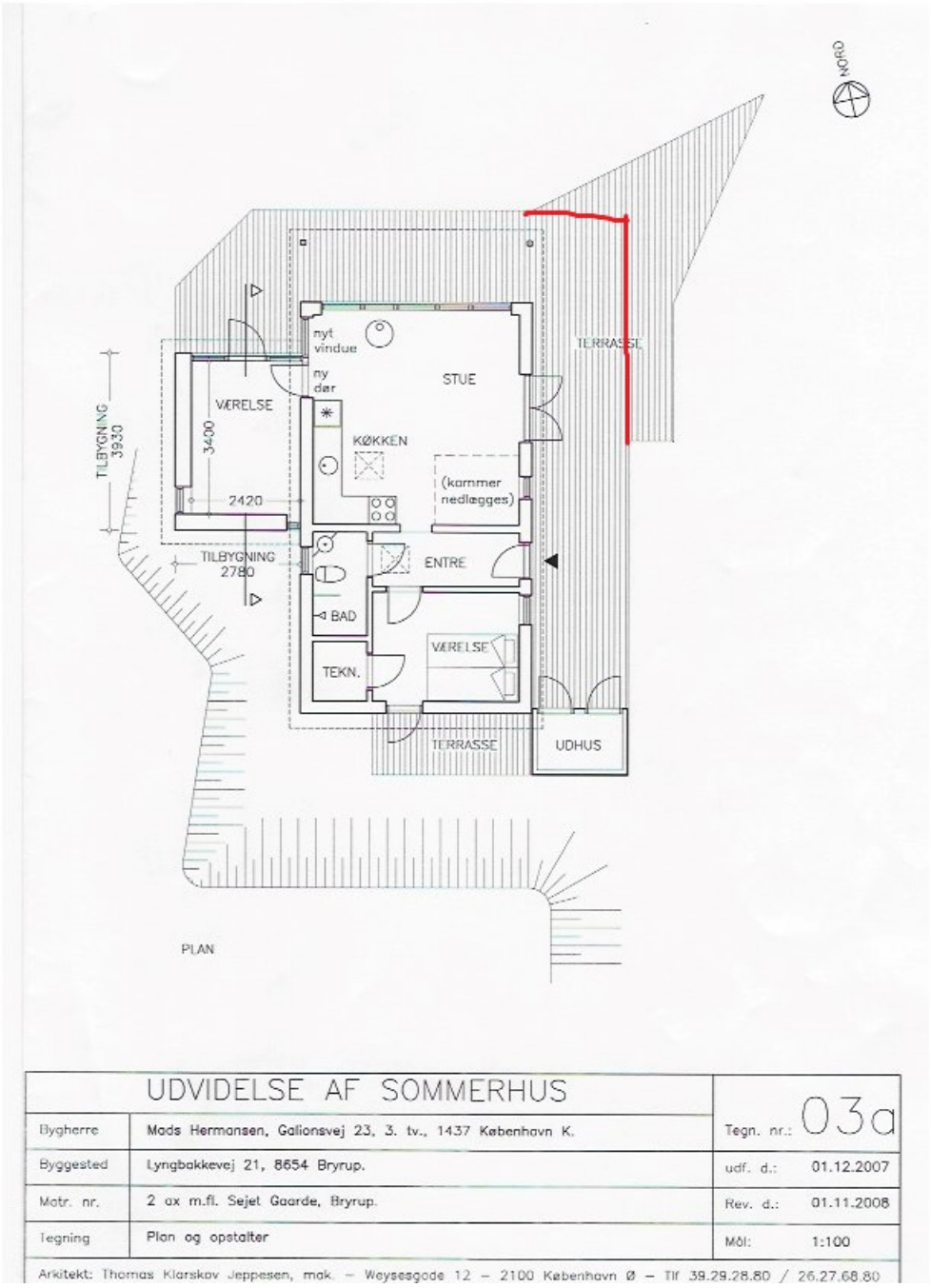


Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø betyder, at det er en betingelse for lovliggørelse, at fredningsnævnet meddeler dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet meddelte den 23. august 2008 på skriftligt grundlag og således uden en forudgående besigtigelse dispensation til opførelse af en tilbygning på ca. 8,5 m2 til sommerhuset. Terrassen fremgår af de tegninger over eksisterende forhold forud for tilbygningen, som ansøgeren forinden sendte til Silkeborg Kommune og fredningsnævnet. Ansøgeren har allerede af den grund ikke nogen berettiget forventning om lovliggørende dispensation som følge af dispensationen fra 2008 og den sagsbehandling, som i kommunen og fredningsnævnet gik forud for dispensationen.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det markante terrasseanlæg er fremmedartet i fredningen med ejendommens fremtrædende placering mod søen. På den baggrund og i lyset af at undgå en uheldig præcedensvirkning af, at forholdet er etableret uden den fornødne tilladelse fra fredningsnævnet, skal den del af *terrassen*, der ikke kan anses som en sædvanlig passage rundt om huset som illustreret på følgende vis fjernes, mens den øvrige del af terrassen kan lovliggøres.



Fredningsnævnet meddeler lovliggørende dispensation til *garagen* og *bygningen til håndteringen af affald*, da de har en begrænset størrelse og ikke synbar placering og er udført i materialer, der slører dem og ikke er i strid med de hensyn, der skal varetages med fredningen. Dispensationen kan kun udnyttes, hvis der sker opfyldelse af de vilkår, der er omtalt af Silkeborg Kommune i relation til samnotering eller arealoverførsel.

Fredningsnævnet meddeler endvidere lovliggørende dispensation til *brændelyet*, hvis det placeres op af garagen, idet brændelyet under disse omstændigheder ikke er i strid med de hensyn, der skal varetages med fredningen.

Det er anført i fredningsbestemmelserne, at forbuddet med bebyggelse ikke gælder for bl.a. mindre drivhuse, der anbringes i eksisterende haver. Uanset at der ikke er tale om et egentligt haveareal, meddeler fredningsnævnet på den baggrund og efter en konkret vurdering af forholdene på ejendommen endvidere lovliggørende dispensation til *drivhuset* på betingelse af, at det placeres umiddelbart op ad huset på siden væk mod søen, således at det ikke er synligt for omgivelserne. Hvis en sådan placering ikke er mulig, skal drivhuset fjernes.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Natur- og Miljøklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Natur- og Miljøklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen,
2. Søren Goldmann,
3. Mads Hermansen,
4. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning,
5. Silkeborg Kommune, EJD-2016-00552,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Silkeborg,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Silkeborg,
10. Dansk Botanisk Forening,
11. Friluftsrådet, Silkeborg,
12. Region Midtjylland,
13. Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 2. februar 2017

FN-MJØ-119-2016: Etablering af en indkørsel og en opsamlingstank

Fredningsnævnet har den 27. september 2016 fra Silkeborg Kommune modtaget en udtalelse om en ansøgning om at etablere en indkørsel og at nedgrave en opsamlingstank på matr.nr. 10t Vinding By, Vinding, Kæmpesmøllevej 11, 8654 Bryrup. Ansøgningen er indleveret af ejeren Jeppe Løgstrup.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø, der har til formål at sikre opretholdelsen af de geologiske, biologiske og landskabelige værdier og at forbedre offentlighedens rekreative udnyttelse af området. Det er ikke tilladt at foretage terrænændringer i form af afgravning, opfyldning eller planering.

Fredningsnævnet meddelte i 2016 dispensation til udtynding af træbevoksning på ejendommen.

Silkeborg Kommune har oplyst, at der er tale om et ældre sommerhus, som ikke har nogen indkørsel. Det har en meget lille holdeplads ved Kæmpesmøllevej nedenfor grunden, hvorpå der kan parkeres én personbil. Der er ikke tilstrækkelig plads til parkering ved den smalle grusvej Kæmpesmøllevej, og eventuelle byggematerialer til istandsættelse af ejendommens huse kan ikke leveres nær huset. Projektet omfatter en ca. 5 m bred indkørsel fra Kæmpesmøllevej med en mindre vendeplads. Det er som følge af terrænforholdene nødvendigt at lægge indkørslen på skrå af højdekurverne. Ejendommens kloakering er forældet, og at det er et kommunalt krav, at kloakeringen renoveres.

Det er Silkeborg Kommunes vurdering, at det er rimeligt, at ejendommen forsynes med en indkørsel i lighed med andre sommerhusbeboelser i området. Så vidt kommunen er orienteret, har ejeren forgæves forsøgt at opnå aftaler med naboer om fælles indkørsel. Det er kommunens opfattelse, at det er muligt at anlægge den ønskede indkørsel og samtidigt bevare en slørende bevoksning. For med tiden at få en så naturligt udseende indkørsel som muligt vil Silkeborg Kommune foreslå, at indkørslen belægges med stabilgrus og ikke med belægningssten eller andre belægningsformer som f.eks. knust granit. Placeringen af samletanken vurderes at være af mindre betydning, så længe der tages højde for at bevare den slørende bevoksning.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 23. januar 2017. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet, Jeppe Løgstrup, Silkeborg Kommune ved Poul Erik Thystrup, Danmarks Naturfredningsforening ved Benny Jensen og Friluftsrådet ved Knud Vogelius. Det blev oplyst, at projektet er begrænset meget i forhold til det ansøgte projekt, så bilerne ikke skal op i nærheden af huset. Det kunne konstateres, at naboejendommene har indkørsler fra Kæmpesmøllevej. Fredningsnævnet tilkendegav, at der vil blive meddelt dispensation på vilkår som anført af Silkeborg Kommune om udførelse med stabilgrus.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet lægger til grund, at en udførelse af det reviderede projekt i stabilgrus kun nødvendiggør mindre terrænændringer og inden for kortere tid vil være sløret af bevoksningen på ejendommen, som det

også er tilfældet med naboejendommenes indkørsler. Det lægges endvidere til grund, at opsamlingstanken er nødvendig og udføres med en placering, som gør, at den ikke vil være synlig fra omgivelserne.

Da projektet på denne baggrund ikke findes at påvirke oplevelsen af fredningen, meddeler fredningsnævnet dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen,
2. Søren Goldmann,
3. Jeppe Løgstrup,
4. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, København,
5. Silkeborg Kommune, EJD-2016-04468,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Silkeborg,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Silkeborg,
10. Dansk Botanisk Forening,
11. Friluftsrådet, Silkeborg,
12. Region Midtjylland,
13. Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 12. juni 2017

FN-MJØ-148-2016. Brændely og udestue

Fredningsnævnet har den 23. december 2016 fra Silkeborg Kommune modtaget en udtalelse om en ansøgning om lovliggørelse af et brændely og opførelse af en udestue på matr.nr. 2ax og 2bb Sejt Gde., Bryrup, Lyngbakkevej 17-19, 8654 Bryrup. Ansøgningen er indgivet af ejendommens ejer Mads Hermansen.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø, der har til formål at sikre en opretholdelse af de geologiske, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af arealet. Der er tale om en tilstandsfredning. Der må ikke foretages terrænændringer. Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse. Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bebyggelse, hvis der derved sker ændringer i bygningens ydre fremtræden. Forbuddet gælder ikke for mindre drivhuse, havehuse og lignende småbygninger, der anbringes i eksisterende haver.

Fredningsnævnet traf den 26. september 2016 bl.a. afgørelse om et drivhus og et brændely. Fredningsnævnet meddelte lovliggørende dispensation til brændelyet, hvis det blev placeret op af garagen, idet brændelyet under disse omstændigheder ikke var i strid med de hensyn, der skal varetages med fredningen. Fredningsnævnet meddelte endvidere lovliggørende dispensation til drivhuset på betingelse af, at det blev placeret umiddelbart op ad huset på siden væk mod søen, så det ikke var synligt for omgivelserne. Hvis en sådan placering ikke var mulig, skulle drivhuset fjernes.

Silkeborg Kommune har oplyst, at brændelyet nu ønskes placeret, så det er 8 meter syd for garagen. Det er kommunens opfattelse, at placeringen ikke er i overensstemmelse med dispensationen. Udestuen på 12 m^2 er til erstatning for drivhuset, der fjernes. Det placeres i tilknytning til den eksisterende bebyggelse umiddelbart op ad huset på siden væk mod søen, så det ikke er synligt fra omgivelserne. Det er kommunens vurdering, at det ikke vil påvirke landskabet negativt, da det opføres som en tilbygning og næppe vil være synlig fra Bryrup Langsø eller fra dalen syd for ejendommen.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 30. maj 2017**.** I besigtigelsen deltog endvidere Mads Hermansen og Vibeke Petersen, Silkeborg Kommune ved Gry Bruhn Hansen og Danmarks Naturfredningsforening ved Anne Ulriksen Dybkjær. Det kunne konstateres, at drivhuset var fjernet. Det blev oplyst, at der i stedet for et nyt drivhus ønskes opført en udestue på 12 m^2 med en placering på bagsiden af huset væk fra søen. Det vil få en træramme i samme farve som huset og i øvrigt have glasvægge og glastag på samme måde som på naboejendommen. Den markante antenne på stedet vil blive fjernet og vil ikke blive erstattet af en anden tilsvarende antenne. Det kunne videre konstateres, at brændelyet var fjernet, men genopført med en placering der ikke er i overensstemmelse med fredningsnævnets dispensation. Mads Hermansen oplyste, at han havde forstået drøftelserne under besigtigelsen forud for dispensationen således, at den nye placering kunne godkendes. Der bliver ikke tale om at putte en presenning omkring brændelyet. Gry Bruhn Hansen oplyste, at der med placeringen ikke er problemer i relation til søbeskyttelseslinjen, men at det er uheldigt, at den er placeret på kanten af et uforstyrret landskab. Det anerkendes dog, at der er tale om en let bygning, som skal bruges til brænde. Anne Ulriksen Dybkjær anførte, at det havde været bedre

med en placering ved garagen og ikke ude i landskabet. Hun anførte ikke at have bemærkninger til udestuen. Fredningsnævnet tilkendegav, at der vil blive meddelt dispensation.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø betyder, at det er en betingelse for opførelsen af udestuen og lovliggørelse af brændelyet, at fredningsnævnet meddeler dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Der er med udestuen tale om en lille udvidelse af arealet i forhold til det drivhus, som fredningsnævnet i afgørelsen af 26. september 2016 meddelte dispensation til på nærmere vilkår om placering, og den nu ansøgte placering er i overensstemmelse med afgørelsens retningslinjer for en på ejendommen diskret placering. Fredningsnævnet meddeler derfor dispensation til udestuen.

Placeringen af brændelyet er ikke i overensstemmelse med retningslinjerne i fredningsnævnets afgørelse, idet det ikke er placeret ved garagen, men derimod 8 meter fra garagen. Fredningsnævnet meddeler dog efter en konkret vurdering af placeringen og dets fremtræden som opført i træ uden vægge og som alene til brug for opbevaring af træ lovliggørende dispensation til brændelyet.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist,

manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen,
2. Søren Goldmann,
3. Mads Hermansen,
4. Miljøstyrelsen,
5. Silkeborg Kommune,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Silkeborg,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Silkeborg,
10. Dansk Botanisk Forening,
11. Friluftsrådet, Silkeborg,
12. Region Midtjylland,
13. Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 12. juni 2017

FN-MJØ-15-2017. Udskiftning af tag

Fredningsnævnet har den 7. februar 2017 fra Silkeborg Kommune modtaget en udtalelse om en ansøgning om tilladelse til at udskifte tagbelægningen på matr.nr. 1p Sejt Gde., Bryrup, Langsøvej 1, 8654 Bryrup. Ansøgningen er indsendt af ejendommens ejere Kirstine Emilie og Simon Brix.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø, der er en tilstandsfredning, som har til formål at opretholde de geologiske, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af arealerne. Der må ikke opføres ny bebyggelse eller foretages ombygning af eksisterende bebyggelse, hvis der derved sker ændring i bygningens ydre fremtræden.

Ansøgningen omfatter udskiftning af ejendommens tag, der er rødt bølget eternittag, til et nyt mat sort/mørkeblåt eternittag og med en matchende farve på stern og vindske.

Beliggenheden mod søen fremgår af følgende foto.



Silkeborg Kommune har oplyst, at ejendommen er beliggende 500 meter fra det nærmeste Natura2000-område, som ikke vurderes at blive berørt af udskiftning af taget.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 30. maj 2017. I besigtigelsen deltog endvidere Simon Brix med sin far Flemming Brix, Silkeborg Kommune ved Gry Bruhn Hansen og Danmarks

Naturfredningsforening ved Anne Ulriksen Dybkjær. Det blev oplyst, at der som i den reviderede beskrivelse vil blive tale om et sort/mørkeblåt mat tag. Det fremtræder trods betegnelsen helt mat sort. Fredningsnævnet tilkendegav, at der vil blive meddelt dispensation.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at en ændret tagfarve fra rød til sort ikke vil påvirke oplevelsen af fredningen negativt. Fredningsnævnet meddeler herefter dispensation til projektet.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører

til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen,
2. Søren Goldmann,
3. Kirstine Emilie og Simon Brix,
4. Miljøstyrelsen,
5. Silkeborg Kommune, EJD-2017-00873,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Silkeborg,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Silkeborg,
10. Friluftsrådet, Silkeborg,
11. Dansk Botanisk Forening,
12. Region Midtjylland,
13. Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 6. juni 2018

FN-MJØ-50-2018. Overdækning

Fredningsnævnet har den 24. april 2018 fra Silkeborg Kommune modtaget en udtalelse om en ansøgning om at udføre en overdækning på matr.nr. 2ax Sejt Gde., Bryrup, Lyngbakkevej 17-19, 8654 Bryrup. Ansøgningen er indgivet af ejendommens ejer Mads Hermansen.

Fredningsnævnet har efter sagens karakter og fredningsnævnets kendskab til ejendommen som følge af andre nyere dispensationssager besluttet at meddele dispensation på skriftligt grundlag uden en forudgående besigtigelse. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø, der har til formål at sikre en opretholdelse af de geologiske, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af arealet. Der er tale om en tilstandsfredning. Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse. Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bebyggelse, hvis der derved sker ændringer i bygningens ydre fremtræden. Forbuddet gælder ikke for mindre drivhuse, havehuse og lignende småbygninger, der anbringes i eksisterende haver.

Silkeborg Kommune har oplyst, at overdækningen er på 3,6 m^2. Den ønskes etableret over et udendørs arbejdsbord mod vest i et eksisterende indhak. Halvtaget går fra værelsesvæggen hen til den oprindelige ydervæg udfor et teknikrum og får samme hældning som husets tag. Der anvendes tagpap som på det øvrige hus. Da overdækningen placeres på den side af ejendommen, som betyder, at den ikke er synlig fra ådalen eller fra sidegrenen til ådalen og i lyset af overdækningens begrænsede størrelse, anbefaler kommunen, at der meddeles dispensation.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Da overdækningen har en begrænset størrelse og opføres i tilknytning til boligen og ikke er synlig fra omgivelserne og som sådan ingen indflydelse har på oplevelsen af fredningen, meddeler fredningsnævnet dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen,
2. Søren Goldmann,
3. Mads Hermansen,

4. Miljøstyrelsen,
5. Silkeborg Kommune,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Silkeborg,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Silkeborg,
10. Dansk Botanisk Forening,
11. Friluftsrådet, Silkeborg,
12. Region Midtjylland,
13. Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 18. september 2018

FN-MJØ-77-2018. Udtynding af bevoksning

Fredningsnævnet har den 4. juni 2018 fra Silkeborg Kommune modtaget en udtalelse om en ansøgning om at foretage udtynding af træer på matr.nr. 10l Vinding By, Vinding, Højdedraget 4, 8654 Bryrup. Ejendommen ejes af Berit Cedergreen Bech.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø, der er en tilstandsfredning. Beplantningen omkring eksisterende bygninger må ikke fjernes eller reguleres væsentligt.

Silkeborg Kommune har anført, at ejendommen er en bebygget sommerhusgrund, hvis øvre del er domineret af gamle rødgraner. Indimellem vokser der mindre løvtræer som eg og røn. Den nedre halvdel er bevokset med løvtræer som røn, ahorn og birk. Ejeren ønsker at fjerne en del af de gamle nåletræer for at give plads til lys til løvtræerne.

Silkeborg Kommune har videre anført, at ejendommen er ca. 800 meter fra nærmeste Natura 2000-område, som udgøres af habitatområde 49, Sepstrup Sande, Vrads Sande, Velling Skov og Palsgård Skov. Udtyndingen vurderes ikke at kunne påvirke det internationale naturbeskyttelsesområde eller bilag IV-arter negativt.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 10. september 2018. I besigtigelsen deltog endvidere Berit Cedergreen Bech med Finn Pedersen, Silkeborg Kommune ved Poul Erik Thystrup, Danmarks Naturfredningsforening ved Benny Jensen og ejeren af naboejendommen, hvor der også blev foretaget besigtigelse i en dispensationssag, Lars Søndergaard Jensen. Projektet blev gennemgået. Det er nåletræerne og ikke den selvsåede løvskov, som ønskes fjernet. En stor del af træerne ønskes fjernet også af sikkerhedsmæssige grunde. Fredningsnævnet tilkendegav, at der vil blive meddelt dispensation med vilkår om, at den konkrete udtynding skal godkendes af Silkeborg Kommune.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet meddeler efter baggrunden for den ansøgte udtynding dispensation til denne, som ikke findes at være i strid med fredningen. Den konkrete udtynding skal forinden godkendes af Silkeborg Kommune.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen,
2. Arne Lund,
3. Berit Cedergreen Bech,
4. Miljøstyrelsen, København,
5. Silkeborg Kommune, EJD-2018-02578,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Silkeborg,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Silkeborg,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
13. Region Midtjylland,
14. Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 18. september 2018

FN-MJØ-73-2018. Udtynding af bevoksning

Fredningsnævnet har den 30. maj 2018 fra Silkeborg Kommune modtaget en udtalelse om en ansøgning om at foretage udtynding af træer på matr.nr. 10 m Vinding By, Vinding, Højdedraget 6, 8654 Bryrup. Ejendommen ejes af Lars Søndergaard Jensen.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø, der er en tilstandsfredning. Beplantningen omkring eksisterende bygninger må ikke fjernes eller reguleres væsentligt.

Silkeborg Kommune har anført, at ejendommen er en ubebygget sommerhusgrund, hvis øverste del er domineret af gamle nåletræer hovedsagelig douglasgran, sitkagran og rødgran. Ind imellem vokser mindre løvtræer. Den nederste halvdel er bevokset med løvtræer som røn, eg, ahorn, birk og pil. Ejeren ønsker at fjerne en stor del af de gamle nåletræer for at give plads til lys til de løvtræer, der findes spredt, hvor der er lidt lys. På den nederste halvdel vil ejeren foretage generel udtynding af løvtræerne, så de, der bliver tilbage, kan udvikle deres kroner.

Silkeborg Kommune har videre anført, at ejendommen er ca. 800 meter fra nærmeste Natura 2000-område, som udgøres af habitatområde 49, Sepstrup Sande, Vrads Sande, Velling Skov og Palsgård Skov. Udtyndingen vurderes ikke at kunne påvirke det internationale naturbeskyttelsesområde eller bilag IV-arter.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 10. september 2018. I besigtigelsen deltog endvidere Lars Søndergaard Jensen, Silkeborg Kommune ved Poul Erik Thystrup, Danmarks Naturfredningsforening ved Benny Jensen og ejeren af naboejendommen, hvor der også blev foretaget besigtigelse i en dispensationssag, Berit Cedergreen Bech med Finn Pedersen. Projektet blev gennemgået. Fredningsnævnet tilkendegav, at der vil blive meddelt dispensation med vilkår om, at den konkrete udtynding skal godkendes af Silkeborg Kommune.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet meddeler efter baggrunden for den ansøgte udtynding dispensation til denne, som ikke findes at være i strid med fredningen. Den konkrete udtynding skal forinden godkendes af Silkeborg Kommune.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen,
2. Arne Lund,
3. Lars Søndergaard Jensen,
4. Miljøstyrelsen, København,
5. Silkeborg Kommune, EJD-2018-02530,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Silkeborg,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Silkeborg,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
13. Region Midtjylland,
14. Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 1. april 2019

FN-MJØ-151-2018. Fældning af granbevoksning

Fredningsnævnet har den 27. november 2018 fra Silkeborg Kommune modtaget en udtalelse om en ansøgning om at fælde en række gamle grantræer i skellet mellem to ejendomme matr.nr. 10i og 10h Vinding By, Vinding, Højdedraget 1 og 3, 8654 Bryrup. Højdedraget 1 ejes af Mogens Stendal, mens Højdedraget 3 ejes af Poul Feddersen.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommene er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø. Fredningens formål er at sikre de geologiske, biologiske og landskabelige værdier i området og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af området. Områdets tilstand skal bevares. Beplantningen omkring eksisterende bebyggelser må ikke fjernes eller reguleres væsentligt. Fredningsnævnet kan påbyde beplantningen suppleret.

Silkeborg Kommune har oplyst, at der er tale om en række på ca. 25 meter med gamle og meget store grantræer i skellet mellem to bebyggede sommerhusgrunde. En del træer er udgåede. Både de udgåede og de levende træer ønskes fældet, da også de levende træer kan udgøre en risiko for bygninger i forbindelse med storm.

Silkeborg Kommune har videre oplyst, at kommunen i november 2018 besigtigede bevoksningen med ejerne. Det er på den baggrund kommunens vurdering, at ønsket om at fælde træerne er velbegrundet. Der er tale om en væsentlig regulering, som fredningsnævnet skal tage stilling til. På Højdedraget 3 er der en bevoksning af blandet løvtræ, som kan erstatte en god del af den slørende effekt, som rækken af skeltræer har. En genplantning i skellet kunne være en mulighed, hvis fredningsnævnet vurderer, at det er nødvendigt i forhold til slørende effekt og bevoksningen i området som helhed. Områdets bevoksning er en blanding af løvtræ og nåletræ, som virker slørende både sommer og vinter. De grantræer, som ønskes fældet, er en del af flere gamle graner, som må formodes at skulle fældes indenfor de kommende 10-15 år. En vis genplantning med en blanding af nåletræ og løvtræ vil sikre, at bevoksningen også kan virke slørende i fremtiden.

Silkeborg Kommune har yderligere oplyst, at ejendommene er ca. 800 meter fra nærmeste Natura 2000-område, som udgøres af habitatområde nr. 49, Sepstrup Sande, Vrads Sande, Velling Skov og Palsgård Skov. Der vurderes ikke at være risiko for påvirkning af det internationale beskyttelsesområde eller bilag IV-arter.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 12. marts 2019. I besigtigelsen deltog endvidere Mogens Stendal og Poul Feddersen, Silkeborg Kommune ved Poul Erik Thystrup og Danmarks Naturfredningsforening ved Benny Jensen. Den ønskede træfældning blev drøftet. Poul Erik Thystrup oplyste, at visse af træerne er risikotræer, mens andre principielt kan holde mange år endnu. De udgør dog også en risiko ved storm, og når der skal udtyndes, er det fornuftigt at fjerne dem alle på en gang. Det samme gør sig gældende med træerne mod øst langs Højdedraget. En del af disse træer er også angrebet af biller.

Der var blandt de mødende enighed om, at det er velbegrundet at fjerne træerne, men at det skal ske mod genplantning. Fredningsnævnet tilkendegav, at der vil blive meddelt dispensation på vilkår om genplantning

efter Silkeborg Kommunes anvisninger. Der blev i tilknytning hertil peget på løvtræer generelt og konkret på eg, skovfyr, paradisæbler og tjørn som mulige arter, da det også kan være velbegrundet med en blandet beplantning.

Det ministerudpegede medlem af fredningsnævnet deltog ikke i besigtigelsen, men har deltaget i sagens afgørelsen.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet meddeler efter oplysningerne om træernes tilstand og baggrunden for ønsket om at fælde dem dispensation til fældningen. Dispensationen sker på vilkår om genplantning som drøftet ved besigtigelsen efter Silkeborg Kommunes anvisninger.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Arne Lund,
2. Mogens Stendal
3. Poul Feddersen,
4. Miljøstyrelsen, København,
5. Silkeborg Kommune, EJD-2018-05155,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Silkeborg,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Silkeborg,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 30. juni 2020

FN-MJØ-007-2020. Udvidelse af et skur

Fredningsnævnet modtog den 15. januar 2020 Silkeborg Kommunes udtalelse om en ansøgning om at udvide et skur på matr.nr. 2ax Sejt Gde., Bryrup, Lyngbakkevej 21, 8654 Bryrup. Ansøgningen er indsendt af ejendommens ejer Mads Hermansen.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø. Det er fredningens formål at sikre en opretholdelse af de geologiske, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af arealet. Det fredede område skal bevares i dets tilstand på fredningstidspunktet. Der må ikke opføres yderligere bebyggelse, herunder skure, boder og andre lignende indretninger og tilbygning til eksisterende bebyggelse. Der må heller ikke foretages opbygning af eksisterende bebyggelse, hvis der derved sker ændringer i bygningens ydre fremtræden. Forbuddet mod bebyggelse gælder dog ikke for mindre drivhuse, havehuse og lignende småbygninger, der anbringes i eksisterende haver.

Fredningsnævnet meddelte den 13. maj 2002 dispensation til at udvide et sommerhus på ejendommen fra 25 m^2 til 43 m^2 (j.nr. 19/2002).

Der blev den 23. august 2008 meddelt dispensation til at udvide sommerhuset med 8½ m^2 (j.nr. 8901-01.2008.27).

Der blev den 26. september 2016 meddelt lovliggørende dispensation i relation til en terrasse, en garage på 10 m^2, en mindre bygning til håndtering af affald, et drivhus på 9 m^2 og et brændely på 9 m^2. Silkeborg Kommune anførte som en del af sagens oplysning, at der på ejendommen var registreret et fritidshus på 63 m^2 og et udhus på 2 m^2 (FN-MJØ-65-2016).

Der blev den 12. juni 2017 meddelt dispensation til en udestue på 12 m^2 til erstatning for drivhuset på 9 m^2 (FN-MJØ-148-2016).

Der blev den 6. juni 2018 meddelt dispensation til en overdækning på 3,6 m^2 (FN-MJØ-050-2018).

Silkeborg Kommune har oplyst, at ejendommen er på 8.272 m^2. Der er tale om et fritidshus. Ansøgningen omfatter en udvidelse af et eksisterende hobbyværkstedsskur med 2 m^2 fra 1 m^2 til 3 m^2. Bygningen ligger i enden af terrassen mellem værelset og det nuværende skur. Tilbygningen vil ske i samme materialer som det øvrige hus. Der skal være dør og vindue ind til skuret. Taghældningen bliver som resten af huset og med samme tagpapbeklædning. Der er i BBR registreret en bygning med en samlet bebyggelse på 77 m^2, hvor der er et indbygget udhus på 2 m^2, en udestue på 12 m^2 og et boligareal på 63 m^2 og en overdækning på 4 m^2. Boligarealet er således på 75 m^2. Der er herudover registreret en udhusbygning på 9 m^2.

Silkeborg Kommune har videre oplyst, at de tre naboejendomme er registreret med henholdsvis 60 m^2 boligareal og 10 m^2 garage, 74 m^2 boligareal, 14 m^2 udestue og 10 m^2 garage og 87 m^2 boligareal.

Silkeborg Kommune har anbefalet, at der meddeles dispensation med henvisning til hobbyværkstedets størrelse og placering som ikke synlig fra omgivelserne.

Silkeborg Kommune har oplyst, at ejendommen er 1,1 km fra nærmeste Natura 2000-område. Projektet vurderes ikke at være relevant i forhold til udpegningen.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 16. juni 2020. Fredningsnævnets kommunalt valgte medlem deltog ikke i besigtigelsen, men har deltaget i sagens afgørelse. I besigtigelsen deltog endvidere Mads Hermansen og Vibeke Petersen, Silkeborg Kommune ved Gry Bruhn Hansen og Danmarks Naturfredningsforening ved Ingolf Gribsholt. Projektet blev gennemgået. Det blev i relation til den eksisterende bygningsmasse oplyst, at der ikke er sket andre bygningsudvidelser end dem, der er meddelt dispensation til, og at sommerhuset på 63 m^2 således er lovligt.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til udvidelsen af skuret fra 1 m^2 til 3 m^2, da udvidelsen som følge af skurets placering som en del af den øvrige bebyggelse ikke findes at have nogen betydning for oplevelsen af fredningen.

Da der løbende er sket udvidelser af sommerhuset, som oprindeligt var på 25 m^2, kan der ikke forventes meddelt dispensation til eventuelle fremtidige ansøgninger om yderligere bygningsudvidelser.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Arne Lund,
2. Mads Hermansen,
3. Miljøstyrelsen,
4. Silkeborg Kommune, EJD-2019-05100,
5. Silkeborg Kommune,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Silkeborg,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Silkeborg,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
13. Region Midtjylland,

14. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 7. juli 2020

FN-MJØ-009-2020. Sommerhus

Fredningsnævnet modtog den 20. januar 2020 Silkeborg Kommunes udtalelse om en ansøgning om at opføre et sommerhus på matr.nr. 1æ Vinding By, Vinding, Kæmpesmøllevej 29, 8654 Bryrup. Ansøgningen er indsendt af Stenhøj Huse ved arkitekterne Ivan Jensen og Trine Jepsen for ejendommens ejer Allan Rasmussen.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø. Det er fredningens formål at sikre en opretholdelse af de geologiske, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af arealet. Det fredede område skal bevares i dets tilstand på fredningstidspunktet. Eksisterende levende hegn må ikke fjernes, men skal opretholdes og om nødvendigt udskiftes. Der må ikke etableres nye levende hegn. Beplantningen omkring eksisterende bebyggelser må ikke fjernes eller reguleres væsentligt. Fredningsnævnet kan påbyde en sådan beplantning suppleret. Der må ikke foretages terrænændringer eller ændringer i den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse, herunder skure, boder og andre lignende indretninger og tilbygning til eksisterende bebyggelse. Der må heller ikke foretages opbygning af eksisterende bebyggelse, hvis der derved sker ændringer i bygningens ydre fremtræden. Forbuddet mod bebyggelse gælder dog ikke for mindre drivhuse, havehuse og lignende småbygninger, der anbringes i eksisterende haver.

Forbuddet mod bebyggelse gælder heller ikke i det område, der ved byplanvedtægt nr. 10 for Them kommune er udlagt til sommerhusbebyggelse, og som på fredningskortet er forsynet med signatur for "sommerhusområde". Ny bebyggelse og ombygning i dette område må dog først udføres, når fredningsnævnet har godkendt det pågældende byggearbejde, og fredningsnævnet kan af hensyn til udsigten fra sydsiden af Bryrup Langsø modsætte sig den ønskede beliggenhed af en ny bebyggelse eller den ydre fremtræden af en ny eller ombygget bebyggelse.

Det fremgår af byplanvedtægt nr. 10 for Them kommune bl.a., at der kun må opføres sommerhusbebyggelse, som alene må anvendes til beboelse fra 1. april – 30. september. Der må på hver selvstændig matrikuleret ejendom kun opføres en enkelt beboelse med én garage, udhus eller lignende. Bygninger må ikke gives en større højde end tre meter, hvorved forstås højden fra terræn til den linje, hvor ydervæggen og tagplade mødes.

Fredningsnævnet har flere gange truffet afgørelse om sommerhusbebyggelse på ejendomme på Kæmpesmøllevej og Højdedraget omfattet af byplanvedtægt nr. 10 for Them kommune.

Der blev den 29. oktober 1997 meddelt dispensation til at udvide et sommerhus på 10 m^2 med 65 m^2 på Kæmpesmøllevej 5 (j.nr. 119/1997).

Der blev den 18. juni 1998 meddelt dispensation til at udvide et sommerhus på 70 m^2 med 14 m^2 på Kæmpesmøllevej 19 (j.nr. 49/1998).

Der blev den 22. juli 1998 meddelt dispensation til at opføre et sommerhus på 60 m^2 til erstatning for et sommerhus på 51 m^2 på Kæmpesmøllevej 9 (j.nr. 48/1998).

Der blev den 16. februar 1999 meddelt dispensation til at opføre et sommerhus på 70 m^2 på Kæmpesmøllevej 7 (j.nr. 109/1998).

Der blev den 22. juli 1999 meddelt dispensation til at opføre et sommerhus på 81 m^2 på Højdedraget 18 (j.nr. 63/1999).

Der blev den 25. september 2001 meddelt dispensation til at udvide et sommerhus med 21 m^2 på Kæmpesmøllevej 11. Størrelsen af det daværende sommerhus fremgår ikke af afgørelsen (j.nr. 62/2001).

Der blev den 19. september 2020 meddelt dispensation til at opføre et sommerhus på 124 m^2 med 96 m^2 beboelse og 28 m^2 integreret vognly og skur på Højdedraget 3. Det fremgår af afgørelsen, at ejendommen er ca. 450 meter fra Bryrup Langsø, og at sommerhuset stort set ikke vil være synlig fra sydsiden af Bryrup Langsø, idet der er tale om et stærkt skrånende terræn mod vest (j.nr. 87/2002). Der blev den 21. marts 2006 meddelt dispensation til at opføre en udestue på ca. 29 m^2 til sommerhuset (j.nr. 11.01.2005-127).

Der blev den 27. september 2002 meddelt dispensation til at opføre et sommerhus på 130 m^2 beboelse og 40 m^2 skur på Kæmpesmøllevej 13 med den begrundelse, at udsigten fra sydsiden af Bryrup Langsø ikke blev forringet ved bebyggelsen (j.nr. 50/2002).

Der blev den 30. januar 2005 meddelt dispensation til at udvide et sommerhus på 10-12 m^2 til ca. 55 m^2 på Kæmpesmøllevej 5. Det fremgår af afgørelsen, at sommerhuset tidligere havde været større end 10-12 m^2, idet der var foretaget delvis nedrivning med henblik på opførelse af en ny tilbygning. Aarhus Amt havde i indstillingen til fredningsnævnet anført, at ejendommen ligger højt i et skovklædt sommerhusområde i en afstand på ca. 450 meter fra Bryrup Langsø. Dominerende eller reflekterende bebyggelse med denne placering vil medføre en forringelse af udsigten over området set fra sydsiden af Bryrup Langsø. Da sommerhuset efter udvidelsen fortsat ville være af begrænset størrelse, havde amtet dog ikke indvindinger i sagen. Fredningsnævnets dispensation skete med henvisning til amtets bemærkninger (j.nr. 171/04). Der blev den 14. juni 2005 meddelt dispensation til et ændret projekt til en udvidelse til 63 m^2 og en overdækket terrasse på 6 m^2 (j.nr. 11.01.2005-13).

Der blev den 5. marts 2006 meddelt dispensation til at erstatte et sommerhus på 42 m^2 med et sommerhus på ca. 138 m^2 og kombineret carport- og udhusbygning på 96 m^2 på Højdedraget 1. Århus Amt anbefalede, at der blev meddelt dispensation og anførte, at der ikke var bemærkninger til husets ydre fremtræden, og at hovedparten af bebyggelsen blev placeret samme sted som den eksisterende bebyggelse. Danmarks Naturfredningsforening udtrykte betænkelighed ved bebyggelsens størrelse, herunder den meget store udvidelse i forhold til det eksisterende sommerhus. Hvis udviklingen med at etablere større huse i området fortsatte, ville dette ændre karakter og mest af alt ligne et parcelhusområde, hvilket næppe var i overensstemmelse med fredningen. Fredningsnævnet anførte ikke at have bemærkninger til bebyggelsens beliggenhed og ydre fremtræden og meddelte dispensation med vilkår om beplantning (j.nr. 11.01.2005-130).

Der blev den 17. august 2007 meddelt dispensation til udvide et sommerhus fra 50 m^2 til 72 m^2 på Højdedraget 14 (j.nr. 8901-01.2007.33).

Silkeborg Kommune har oplyst, at ejendommen er på 3.071 m^2. Der er ingen bebyggelse på ejendommen. Den er indenfor byplanvedtægt nr. 10 for Them kommune. Der ønskes opført et sommerhus på 101 m^2. Sommerhuset opføres i træ med en maksimal højde på 4½ meter. Der udføres en begrænset terrænændring på mindre end ½ meter.

Silkeborg Kommune har anbefalet, at der meddeles dispensation, idet bebyggelsen etableres, hvor der er mest plant, idet der er tale om en begrænset terrænregulering, og idet sommerhuset er lavt. Det bør i forbindelse med besigtigelsen afklares, om bebyggelsen medfører etablering af terrasse og træfældning, og om det i givet fald har et omfang, så der kan opnås dispensation.

Silkeborg Kommune har oplyst, at ejendommen er 1,34 km fra Natura 2000-område 49 Sepstrup Sande, Vrads Sande, Velling Skov og F34 Skovområde syd for Silkeborg. Projektet vurderes ikke at være relevant i forhold til udpegningen.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 16. juni 2020. Fredningsnævnets kommunalt valgte medlem deltog ikke i besigtigelsen, men har deltaget i sagens afgørelse. I besigtigelsen deltog endvidere Allan Rasmussen med Stenhøj Huse ved Rasmus Thomsen, Silkeborg Kommune ved Gry Bruhn Hansen og Danmarks Naturfredningsforening ved Ingolf Gribsholt. Projektet blev gennemgået. Det kunne konstateres, at der i forvejen er et sommerhus på 40 m^2. Det er meget tæt på nogle bevaringsværdige træer. Det er hensynet til at bevare disse træer sammenholdt med hensynet til den mindst mulige terrænændring og udnyttelse af en lysning, som er baggrunden for den ønskede placering af det nye sommerhus. Der kan heller ikke opføres et nyt sommerhus med den samme placering, da det ligger på to ejendomme. Det nuværende sommerhus fjernes som led i projektet. Der bliver ikke fældet flere træer end nødvendigt for byggeriet. Der planlægges en terrasse i niveau tre meter ud fra sommerhuset. Fredningsnævnet henledte opmærksomheden på, at der er tale om en forholdsmæssigt meget stor udvidelse. Gry Bruhn Hansen oplyste, at sommerhusene i området er større end det ansøgte sommerhus. Byplanvedtægt nr. 10 for Them Kommune betyder endvidere efter hendes opfattelse, at fredningsnævnet ikke skal tage stilling til et byggeris størrelse, hvis det overholder bestemmelserne i byplanvedtægten, og det gør projektet. Fredningsnævnet skal alene tages stilling til et byggeris placering og ydre fremtræden. Fredningsnævnet tilkendegav, at der kan opføres et sommerhus med den ansøgte placering og ydre udtryk, men at der efter en gennemgang af byplanvedtægten og fredningsnævnets praksis i fredningen skal tages stilling til, om det kan tillades opført i den ansøgte størrelse, eller om det skal være mindre. Allan Rasmussen anførte, at der er tale om tre ejendomme, som kan udstykkes og derefter bebygges med et sommerhus på hver ejendom. Det vil betyde en væsentlig større bygningsmasse. Han er indstillet på at få tinglyst en deklaration med forbud mod udstykning, hvis projektet kan gennemføres. Danmarks Naturfredningsforening havde ikke bemærkninger til projektet.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet er ikke enig med Silkeborg Kommune i, at fredningsnævnet ikke kan tage stilling til et byggeris størrelse, hvis det opfylder betingelserne i byplanvedtægt nr. 10 for Them Kommune. Det er således fredningsnævnets opfattelse, at fredningsnævnet skal tage stilling til et byggeris betydning for udsigten fra sydsiden af Bryrup Langsø, og i denne vurdering indgår et byggeris størrelse som et af flere parametre.

Der er i forvejen et sommerhus, som skal nedrives som et led i projektet. Den ansøgte placering af det nye sommerhus vil ikke blive med en markant anderledes placering i landskabet og vil ikke have en ændret betydning for udsigten fra sydsiden af Bryrup Langsø. Selv om det er udgangspunktet for fredningsnævnets praksis, at et nyt sommerhus til erstatning for et eksisterende sommerhus skal have stort set samme placering, kan fredningsnævnet på baggrund af de matrikulære oplysninger og terrænforholdene dog godkende den ansøgte anden placering, som ikke vil få nogen indflydelse på oplevelsen af fredningen.

Fredningsnævnet kan endvidere godkende sommerhusets ydre udtryk.

På den baggrund og i lyset af fredningsnævnets praksis, der er gennemgået ovenfor, meddeler fredningsnævnet dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Arne Lund,
2. Ivan Jensen og Tine Jepsen,
3. Allan Rasmussen,
4. Miljøstyrelsen,
5. Silkeborg Kommune, EJD-2019-05325,
6. Silkeborg Kommune,
7. Danmarks Naturfredningsforening, København,
8. Danmarks Naturfredningsforening, Silkeborg,
9. Dansk Ornitologisk Forening, København,
10. Dansk Ornitologisk Forening, Silkeborg,
11. Dansk Botanisk Forening, København,
12. Friluftsrådet, centralt,
13. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
14. Region Midtjylland,
15. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 7. juli 2020

FN-MJØ-016-2020. Sommerhus, skur, carport og vej

Fredningsnævnet modtog den 31. januar 2020 Silkeborg Kommunes udtalelse om en ansøgning om at opføre et sommerhus på matr.nr. 10m Vinding By, Vinding, Højdedraget 6, 8654 Bryrup. Ansøgningen er indsendt af Lis og Ole Hauge som kommende ejere af ejendommen. Ejendommen ejes nu af Claus Theilsby.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet ikke at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø. Det er fredningens formål at sikre en opretholdelse af de geologiske, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af arealet. Det fredede område skal bevares i dets tilstand på fredningstidspunktet. Der må ikke foretages nytilplantning. Forbuddet mod tilplantning gælder dog ikke for eksisterende haver eller arealer, der på fredningskortet har signatur for "skovbevoksning og hegn". Eksisterende levende hegn må ikke fjernes, men skal opretholdes og om nødvendigt udskiftes. Der må ikke etableres nye levende hegn. Beplantningen omkring eksisterende bebyggelser må ikke fjernes eller reguleres væsentligt. Fredningsnævnet kan påbyde en sådan beplantning suppleret. Der må ikke foretages terrænændringer eller ændringer i den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse, herunder skure, boder og andre lignende indretninger og tilbygning til eksisterende bebyggelse. Der må heller ikke foretages opbygning af eksisterende bebyggelse, hvis der derved sker ændringer i bygningens ydre fremtræden. Forbuddet mod bebyggelse gælder dog ikke for mindre drivhuse, havehuse og lignende småbygninger, der anbringes i eksisterende haver.

Forbuddet mod bebyggelse gælder heller ikke i det område, der ved byplanvedtægt nr. 10 for Them kommune er udlagt til sommerhusbebyggelse, og som på fredningskortet er forsynet med signatur for "sommerhusområde". Ny bebyggelse og ombygning i dette område må dog først udføres, når fredningsnævnet har godkendt det pågældende byggearbejde, og fredningsnævnet kan af hensyn til udsigten fra sydsiden af Bryrup Langsø modsætte sig den ønskede beliggenhed af en ny bebyggelse eller den ydre fremtræden af en ny eller ombygget bebyggelse. Der må ikke anlægges ny veje. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der anlægges mindre veje, som er driftsmæssige nødvendige, såfremt de bedst muligt følger det naturlige terræn.

Det fremgår af byplanvedtægt nr. 10 for Them kommune bl.a., at der kun må opføres sommerhusbebyggelse, som alene må anvendes til beboelse fra 1. april – 30. september. Der må på hver selvstændig matrikuleret ejendom kun opføres en enkelt beboelse med én garage, udhus eller lignende. Bygninger må ikke gives en større højde end tre meter, hvorved forstås højden fra terræn til den linje, hvor ydervæggen og tagplade mødes.

Fredningsnævnet har flere gange truffet afgørelse om sommerhusbebyggelse på ejendomme på Kæmpesmøllevej og Højdedraget omfattet af byplanvedtægt nr. 10 for Them kommune.

Der blev den 29. oktober 1997 meddelt dispensation til at udvide et sommerhus på 10 m^2 med 65 m^2 på Kæmpesmøllevej 5 (j.nr. 119/1997).

Der blev den 18. juni 1998 meddelt dispensation til at udvide et sommerhus på 70 m^2 med 14 m^2 på Kæmpesmøllevej 19 (j.nr. 49/1998).

Der blev den 22. juli 1998 meddelt dispensation til at opføre et sommerhus på 60 m^2 til erstatning for et sommerhus på 51 m^2 på Kæmpesmøllevej 9 (j.nr. 48/1998).

Der blev den 16. februar 1999 meddelt dispensation til at opføre et sommerhus på 70 m^2 på Kæmpesmøllevej 7 (j.nr. 109/1998).

Der blev den 22. juli 1999 meddelt dispensation til at opføre et sommerhus på 81 m^2 på Højdedraget 18 (j.nr. 63/1999).

Der blev den 25. september 2001 meddelt dispensation til at udvide et sommerhus med 21 m^2 på Kæmpesmøllevej 11. Størrelsen af det daværende sommerhus fremgår ikke af afgørelse (j.nr. 62/2001).

Der blev den 19. september 2020 meddelt dispensation til at opføre et sommerhus på 124 m^2 med 96 m^2 beboelse og 28 m^2 integreret vognly og skur på Højdedraget 3. Det fremgår af afgørelsen, at ejendommen er ca. 450 meter fra Bryrup Langsø, og at sommerhuset stort set ikke vil være synlig fra sydsiden af Bryrup Langsø, idet der er tale om et stærkt skrånende terræn mod vest (j.nr. 87/2002). Der blev den 21. marts 2006 meddelt dispensation til at opføre en udestue på ca. 29 m^2 til sommerhuset (j.nr. 11.01.2005-127).

Der blev den 27. september 2002 meddelt dispensation til at opføre et sommerhus på 130 m^2 beboelse og 40 m^2 skur på Kæmpesmøllevej 13 med den begrundelse, at udsigten fra sydsiden af Bryrup Langsø ikke blev forringet ved bebyggelsen (j.nr. 50/2002).

Der blev den 30. januar 2005 meddelt dispensation til at udvide et sommerhus på 10-12 m^2 til ca. 55 m^2 på Kæmpesmøllevej 5. Det fremgår af afgørelsen, at sommerhuset tidligere havde været større end 10-12 m^2, idet der var foretaget delvis nedrivning med henblik på opførelse af en ny tilbygning. Aarhus Amt havde i indstillingen til fredningsnævnet anført, at ejendommen ligger højt i et skovklædt sommerhusområde i en afstand på ca. 450 meter fra Bryrup Langsø. Dominerende eller reflekterende bebyggelse med denne placering vil medføre en forringelse af udsigten over området set fra sydsiden af Bryrup Langsø. Da sommerhuset efter udvidelsen fortsat ville være af begrænset størrelse, havde amtet dog ikke indvindinger i sagen. Fredningsnævnets dispensation skete med henvisning til amtets bemærkninger (j.nr. 171/04). Der blev den 14. juni 2005 meddelt dispensation til et ændret projekt til en udvidelse til 63 m^2 og en overdækket terrasse på 6 m^2 (j.nr. 11.01.2005-13).

Der blev den 5. marts 2006 meddelt dispensation til at erstatte et sommerhus på 42 m^2 med et sommerhus på ca. 138 m^2 og kombineret carport- og udhusbygning på 96 m^2 på Højdedraget 1. Århus Amt anbefalede, at der blev meddelt dispensation og anførte, at der ikke var bemærkninger til husets ydre fremtræden, og at hovedparten af bebyggelsen blev placeret samme sted som den eksisterende bebyggelse. Danmarks Naturfredningsforening udtrykte betænkelighed ved bebyggelsens størrelse, herunder den meget store udvidelse i forhold til det eksisterende sommerhus. Hvis udviklingen med at etablere større huse i området fortsatte, ville dette ændre karakter og mest af alt ligne et parcelhusområde, hvilket næppe var i overensstemmelse med fredningen. Fredningsnævnet anførte ikke at have bemærkninger til bebyggelsens beliggenhed og ydre fremtræden og meddelte dispensation med vilkår om beplantning (j.nr. 11.01.2005-130).

Der blev den 17. august 2007 meddelt dispensation til udvide et sommerhus fra 50 m^2 til 72 m^2 på Højdedraget 14 (j.nr. 8901-01.2007.33).

Silkeborg Kommune har oplyst, at ejendommen er på 2.156 m^2. Der er ingen bebyggelse på ejendommen. Den er indenfor byplanvedtægt nr. 10 for Them kommune. Der ønskes opført et sommerhus på 146 m^2 i to forskudte planer med skur og carport. Sommerhuset opføres i træ på klink med sorte facader og sort tagpap. En del af ejendommen ønskes tilplantet.

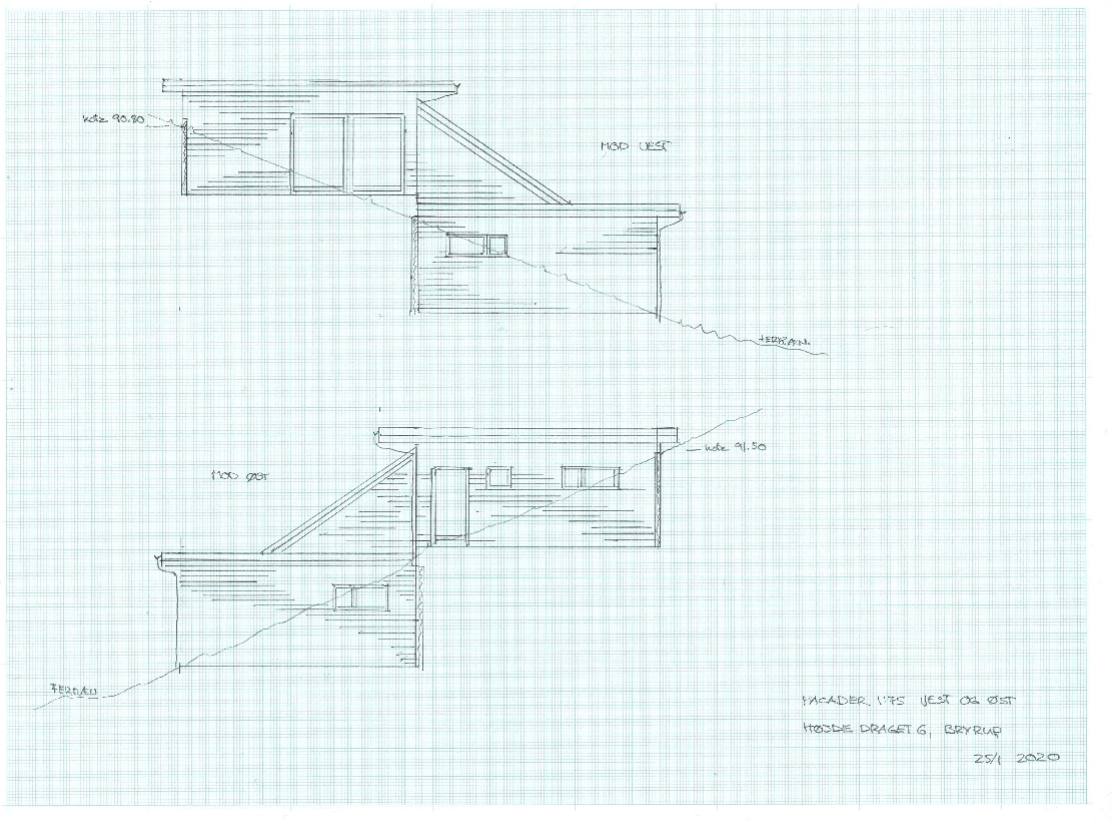
Det fremgår af ansøgningen, at det kombinerede carport og udhus er på henholdsvis 35 m^2 og 15 m^2 og således i alt 50 m^2. Det opføres i træ på klink med sorte facader og sort tagpap, så det har samme udtryk som sommerhuset. Der ønskes etableret en vejadgang. Der er en naturlig vejadgang til matriklen fra det sydvestlige hjørne mellem Højdedraget nr. 2 og nr. 4. Den er ca. fire meter bred og bliver belagt med grus. Der forventes ikke at skulle fældes træer i forbindelse med vejadgangen. Der er i ejendommens sydøstlige hjørne en

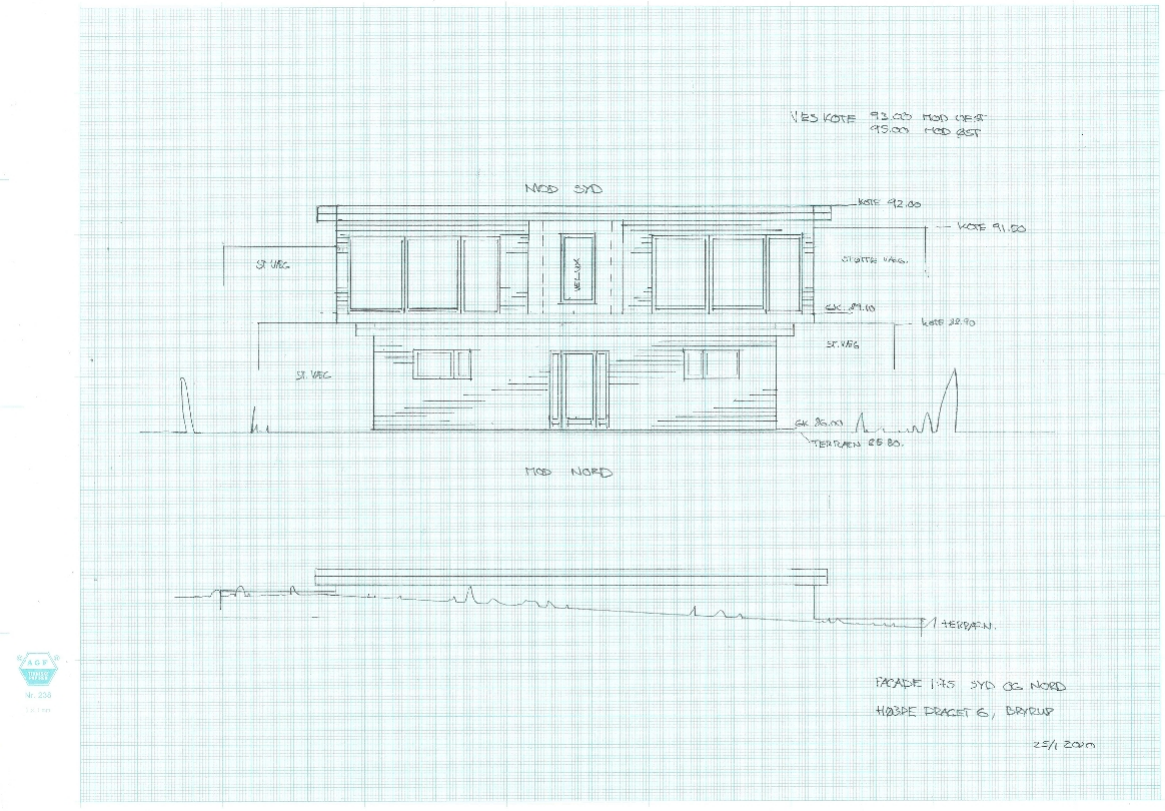
del selvsåede træer, som ønskes ryddet op i og beplantes med f.eks. rhododendron, langsomt voksende træer som f.eks. løn, bærmipsel og andre løvfældende træer som f.eks. eg. Der er umiddelbart ikke behov for at fælde andre træer, men skulle det være tilfældet, vil de blive plantet andetsteds på ejendommen.

Silkeborg Kommune har anbefalet, at der meddeles dispensation, idet bebyggelsen er indenfor byplanvedtægt nr. 10 og indarbejdes i eksisterende terræn og er i overensstemmelse med byplanvedtægtens bestemmelser om bebyggelses omfang og placering. Det er kommunens vurdering, at der ikke er tale om 2-etages byggeri, men byggeri i forskudte planer, og at projektet ikke er forbundet med betydelig terrænregulering, idet bebyggelsen graves ind i skrænten. Det forudsætter dog, at det omkringliggende terræn bibeholdes, og at bebyggelsen mod øst og vest kun frilægges omkring vinduer og døre. Det bør i forbindelse med besigtigelsen afklares, om bebyggelsen medfører etablering af flere terrasser og træfældning, og om de i givet fald har et omfang, så der kan opnås dispensation. Det bør endvidere afklares, om det kombinerede carport/udhus kan imødekommes med den ansøgte placering.

Silkeborg Kommune har oplyst, at ejendommen er 1,3 km fra Natura 2000-område 49 Sepstrup Sande, Vrads Sande, Velling Skov og F34 Skovområde syd for Silkeborg. Projektet vurderes ikke at være relevant i forhold til udpegningen.

Projektet er illustreret på følgende måde:





Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 16. juni 2020. Fredningsnævnets kommunalt valgte medlem deltog ikke i besigtigelsen, men har deltaget i sagens afgørelse. I besigtigelsen deltog endvidere Lis og Ole Hauge, Silkeborg Kommune ved Gry Bruhn Hansen og Danmarks Naturfredningsforening ved Ingolf Gribsholt. Lis og Ole Hauge oplyste, at de er købere af ejendommen på et betinget skøde om projektets gennemførelse. Ejendommen ejes af Claus Theilsby, der bor på naboejendommen Højdedraget 8. Ansøgningen er sendt efter aftale med ham. Projektet blev gennemgået. Fredningsnævnet henledte opmærksomheden på, at der er tale om en meget stor bebyggelse. Gry Bruhn Hansen oplyste, at sommerhusene i området er tilsvarende store sommerhuse. Byplanvedtægt nr. 10 for Them Kommune betyder endvidere efter hendes opfattelse, at fredningsnævnet ikke skal tage stilling til et byggeris størrelse, hvis det overholder bestemmelserne i byplanvedtægten, og det gør projektet. Kommunens bygningsarkitekter har således defineret sommerhuset som et sommerhus i ét plan. Det er positivt, at sommerhuset graves ind i skrænten og ikke går op over den bagvedliggende vej. Fredningsnævnet skal derfor efter kommunens opfattelse alene tages stilling til et byggeris placering og ydre fremtræden. Vejadgangen blev i øvrigt drøftet. Det blev oplyst, at muligheden for at bruge den naturlige vejadgang fra syd afhænger af denne vejadgangs placering i relation til naboejendommene. Det vil dog først blive nærmere afdækket ved bistand fra Geopartner, hvis fredningsnævnet kan godkende vejadgangen. Danmarks Naturfredningsforening anførte, at der er tale om et stort sommerhus, men at det efter en konkret vurdering af beliggenheden kan accepteres i fredningen. Fredningsnævnet oplyste, at der efter en gennemgang af byplanvedtægten og fredningsnævnets praksis i fredningen skal tages stilling til, om et sommerhus kan tillades opført med den ansøgte placering og størrelse.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet er ikke enig med Silkeborg Kommune i, at fredningsnævnet ikke kan tage stilling til et byggeris størrelse, hvis det opfylder betingelserne i byplanvedtægt nr. 10 for Them Kommune. Det er således fredningsnævnets opfattelse, at fredningsnævnet skal tage stilling til et byggeris betydning for udsigten fra sydsiden af Bryrup Langsø, og i denne vurdering indgår et byggeris størrelse som et af flere parametre.

Den ansøgte sommerhus vil få en meget markant placering i landskabet op ad skråningen mod den øvre del af Højdedraget.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at dette vil have en uheldig betydning for udsigten fra sydsiden af Bryrup Langsø. Det er således fredningsnævnets opfattelse, at denne vurdering skal foretages uafhængigt af den beplantning, som er på ejendommen, idet en sådan kan fjernes, og idet tilstedeværelsen af beplantning i modsat fald ville gøre fredningsnævnets prøvelse indholdsløs.

Ansøgerne må derfor henvises til at opføre et nyt sommerhus med en ikke så markant placering i landskabet. Fredningsnævnet bemærker i den forbindelse i øvrigt ikke at være enig i, at bebyggelsen har en højde, som overholder bestemmelserne i byplanvedtægt nr. 10 for Them kommune.

Fredningsnævnet meddeler således ikke dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Arne Lund,
2. Lis og Ole Hauge,
3. Claus Theilsby,
4. Miljøstyrelsen,
5. Silkeborg Kommune, EJD-2020-00532,
6. Silkeborg Kommune,
7. Danmarks Naturfredningsforening, København,
8. Danmarks Naturfredningsforening, Silkeborg,
9. Dansk Ornitologisk Forening, København,
10. Dansk Ornitologisk Forening, Silkeborg,
11. Dansk Botanisk Forening, København,
12. Friluftsrådet, centralt,
13. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
14. Region Midtjylland,
15. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 5. november 2020

FN-MJØ-126-2020. Havehus, havebænk, græsarmeringssten, nyt tag og udbygning

Fredningsnævnet modtog den 8. oktober 2020 Silkeborg Kommunes udtalelse om en ansøgning om lovliggørende dispensation til et havehus og dispensation til en havebænk, græsarmeringssten, et nyt tag på garage/værksted og en udbygning i form af et udhæng på sommerhuset på matr.nr. 10i Vinding By, Vinding, Højdedraget 1, 8654 Bryrup. Ansøgningen er indsendt af ejendommens ejer Mogens Stendahl.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet at meddele dispensation til havebænken, græsarmeringsstenene og taget og i øvrigt at afvente Silkeborg Kommunes stillingtagen til havehuset og udbygningen. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø. Det er fredningens formål at sikre en opretholdelse af de geologiske, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af arealet. Det fredede område skal bevares i dets tilstand på fredningstidspunktet. Der må ikke opføres yderligere bebyggelse, herunder skure, boder og andre lignende indretninger og tilbygning til eksisterende bebyggelse. Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bebyggelse, hvis der derved sker ændringer i bygningens ydre fremtræden. Forbuddet mod bebyggelse gælder dog ikke for mindre drivhuse, havehuse og lignende småbygninger, der anbringes i eksisterende haver. Forbuddet mod bebyggelse gælder heller ikke i det område, der ved byplanvedtægt nr. 10 for Them Kommune er udlagt til sommerhusbebyggelse, og som på fredningskortet er forsynet med signatur for "sommerhusområde". Ny bebyggelse og ombygning i dette område må dog først udføres, når fredningsnævnet har godkendt det pågældende byggearbejde, og fredningsnævnet kan af hensyn til udsigten fra sydsiden af Bryrup Langsø modsætte sig den ønskede beliggenhed af en ny bebyggelse eller den ydre fremtræden af en ny eller ombygget bebyggelse.

Silkeborg Kommune har anført, at det fremgår af byplanvedtægten nr. 10 for Them Kommune, at der på hver selvstændig matrikuleret ejendom kun må opføres en enkelt beboelse med én garage, udhus eller lignende.

Fredningsnævnet har truffet flere afgørelser om ejendommen:

Der blev den 5. marts 2006 meddelt dispensation til at opføre et sommerhus på 138 m^2 med en kombineret carport-/udhusbygning på 96 m^2 med vilkår om beplantning (j.nr. 11-01.2005-130).

Der blev den 17. august 2007 meddelt lovliggørende dispensation til en beplantningsregulering (j.nr. 8901-01-2007-27).

Fredningsnævnet traf den 20. september 2009 afgørelse om en række forskellige forhold, herunder mange allerede udførte forhold (j.nr. 8901-01.2009.41). Flisebelægningen ved sommerhuset kunne godkendes. Etablering af en sti med lysanlæg, opsætning af flagstang og etablering af haveanlæg ville give området karakter af villabebyggelse i strid med fredningens formål og kunne derfor ikke tillades. Garagen/værkstedsbygningen skulle holdes i mørk jordfarve, og en vejrhane skulle fjernes fra garagen. Der kunne accepteres et nedadskrånende svellelag på den øverste del af skrænten langs bygningen. Terrænændringer skulle retableres, og der skulle etableres beplantning. Der blev meddelt afslag på fuld belægning med køresten i garagens indkørsel, idet der dog kunne accepteres to rækker køresten som kørespor. Der kunne endvidere accepteres en stenbelægning fra garageporten til værkstedsindgangen.

Der blev den 1. april 2019 meddelt dispensation til at fælde en række træer på ejendommen, bl.a. langs Højdedraget på vilkår om genplantning (FN-MJØ-151-2018).

Silkeborg Kommune har oplyst, at der er tale om et sommerhus med en garage på en grund med et vist naturpræg. Ansøgningen omfatter et havehus i træ, som er placeret på grunden imellem garagen og beboelsen, placering af en havebænk foran garagen/værkstedet ud mod Kæmpesmøllevej, græsarmeringssten i indkørslen til garagen og mod beboelsen, et nyt tag på garagen/værkstedet med fald bagud mod nord og en udbygning fra den østlige ende af beboelsen ud mod Højdedraget.

Silkeborg Kommune har som sine bemærkninger anført, at en havebænk i en eksisterende have ikke er i strid med fredningen. Fredningsnævnet har tidligere givet tilladelse til to kørespor med sten. Nu ønskes flere græsarmeringssten ved udkørslen til Kæmpesmøllevej og i et stianlæg mellem garagen og boligen. Taget på garagen/udhuset ønskes hævet 40 cm mod Kæmpesmøllevej, og det levende tag udskiftes med tagplader eller tagsten. Byplanvedtægten angiver den maksimale bygningshøjde på overgangen mellem facade og tag til tre meter, og det skal vurderes ved besigtigelsen, om bebyggelsen er i modstrid med fredningens formål. Der ønskes en udbygning fra den østlige ende af beboelsen mod Højdedraget i hele husets bredde til en trailer, og det skal vurderes ved besigtigelsen, om bebyggelsen er i modstrid med fredningens formål.

Silkeborg Kommune har oplyst, at ejendommen er ca. 1,6 km fra nærmeste Natura 2000-område. Der vurderes ikke at være mulighed for påvirkning af naturbeskyttelsesområdet eller af bilag IV-arter.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 22. oktober 2020. I besigtigelsen deltog endvidere Mogens Stendal, Silkeborg Kommune ved Torsten Christensen og Danmarks Naturfredningsforening ved Ingolf Gribsholt.

Græsarmeringsstenene var lagt i indkørslen. Mogens Stendahl oplyste, at de hurtigt gror til og kun bliver meget lidt synlige. Fredningsnævnet tilkendegav, at der vil blive meddelt dispensation til de ansøgte græsarmeringssten, herunder lovliggørende dispensation til de allerede lagte sten.

Bænken var placeret langs garagen med en placering, som ikke kræver fredningsnævnets dispensation. Den var udført i en let konstruktion. Det blev oplyst, at den normalt er placeret ved vejen, så forbipasserende kan bruge den. Fredningsnævnet tilkendegav, at der vil blive meddelt dispensation til en sådan placering.

Mogens Stendahl oplyste, at han gerne vil hæve garagens front mod syd med 30 cm, så taghældningen kan skråne bagud mod nord. Taget er ikke tæt og skal skiftes. Torsten Christensen henledte opmærksomheden på, at ejendommen er omfattet af byplanvedtægt nr. 10, og at højden på bebyggelse efter vedtægtens bestemmelser ikke må overstige tre meter. Danmarks Naturfredningsforening havde ikke indvendinger mod projektet. Fredningsnævnet tilkendegav, at der vil blive meddelt dispensation, men at højden ikke må overstige tre meter, og at taget enten fortsat skal være med græstørv eller matsort tag.

Det kunne i relation til ansøgningen om en udbygning og om lovliggørelse af havehuset konstateres, at der foruden sommerhuset og garagen også var et skur og et drivhus på ejendommen. Havehuset blev brugt til opmagasinering af isoleringsmateriale. Mogens Stendahl oplyste, at skuret var på ejendommen, da de overtog den for 25 år siden. De har selv opført drivhuset. Torsten Christensen oplyste, at spørgsmål om dispensation fra byplanvedtægten for tiden behandles i Silkeborg Kommune. Området var på det tidspunkt et uberørt naturområde, og selvom det er undergivet en udvikling også henimod helårsbeboelse, er det generelt for området, at der ikke er mere end to bygninger på en ejendom. Fredningsnævnets formand redegjorde i tilknytning hertil for fredningsnævnets betænkeligheder ved en eventuel administration af byplanvedtægten, som åbner op for dispensation til mere end to bygninger på en ejendom, herunder om fredningsnævnets overvejelser om fredningsnævnets kompetence indenfor byplanvedtægtens område, hvis den ikke som forudsat begrænser muligheder for byggeri på en ejendom. Ingolf Gribsholt anførte, at udbygningen fra øst er det mest problematiske forhold, idet den vil være synlig fra Bryrup Langsø. Fredningsnævnet oplyste, at fredningsnævnets afgørelse om udbygningen og havehuset afventer kommunens stillingtagen til disse forhold.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til bænken, der har en simpel udformning, og som er uden betydning for fredningens oplevelse, og som efter det oplyste bruges af offentligheden, der besøger området. Der meddeles endvidere dispensation, herunder lovliggørende dispensation til armeringsstenene, der er i niveau, og som heller ikke har nogen indvirkning på oplevelsen af fredningen. Der meddeles endelig dispensation til at forøge garagens facadehøjde med 30 cm under forudsætning af, at højden ikke overstiger tre meter, med et skrånende tag bagud til den nuværende højde og belægning med enten græs, tagpap eller anden matsort tagbelægning. Garagen vil i en sådan udformning heller ikke få nogen ændret betydning for oplevelsen af fredningen.

Fredningsnævnet slutter i øvrigt sagen, således at en eventuel videre sagsbehandling i fredningsnævnet af havehuset og udbygningen afhænger af Silkeborg Kommunes stillingtagen hertil.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Arne Lund,
2. Mogens Stendal,
3. Miljøstyrelsen,
4. Silkeborg Kommune, EJD-2020-00104,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Silkeborg,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Silkeborg,
9. Dansk Botanisk Forening, København,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
12. Region Midtjylland,
13. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 27. april 2021

FN-MJØ-017-2021. Haveskur

Fredningsnævnet modtog den 29. januar 2021 Silkeborg Kommunes henvendelse om en ansøgning om at opføre et haveskur på ejendommen matr.nr.2az og 2ap Sejt Gde., Bryrup, Lyngbakkevej 23, 8654 Bryrup. Ansøgningen er indsendt af ejendommens ejer Henrik Bomholt Zachariassen. Fredningsnævnet modtog endvidere den 22. februar 2021 kommunens udtalelse om ansøgningen.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø. Det er fredningens formål at sikre en opretholdelse af de geologiske, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af arealet. Det fredede område skal bevares i dets tilstand på fredningstidspunktet. Der må ikke opføres yderligere bebyggelse, herunder skure, boder og andre lignende indretninger og tilbygning til eksisterende bebyggelse. Der må heller ikke foretages opbygning af eksisterende bebyggelse, hvis der derved sker ændringer i bygningens ydre fremtræden. Forbuddet mod bebyggelse gælder dog ikke for mindre drivhuse, havehuse og lignende småbygninger, der anbringes i eksisterende haver.

Fredningsnævnet meddelte den 13. februar 2003 dispensation til at udvide sommerhuset på ejendommen med ca. 22 m^2 til en størrelse på 86,5 m^2. Der blev samtidig meddelt dispensation til at fjerne en åben carport og en garage og erstatte dem med et udhus med samme placering som garagen (j.nr. 115/2002).

Fredningsnævnet har flere gange tidligere meddelt dispensation til at opføre mindre bebyggelse på en naboejendom.

Silkeborg Kommune har oplyst, at ejendommen er på lidt over 5.300 m^2. Den udgør sammen med ejendommene Lyngbakkevej nr. 11, 15 og 21 en mindre klynge fritidshuse i landzone syd for Bryrup Langsø. Det oprindelige fritidshus på ejendommen blev opført i 1973 og blev efterfølgende udvidet til 83 m^2 på baggrund af bl.a. fredningsnævnets tilladelse af 13. februar 2003. Ansøgeren ønsker at opføre et op til 10 m^2 stort haveskur i tilknytning til den nuværende fritidsbolig. Det opstilles ca. 3,5 meter øst for fritidsboligen. Det opføres i sortmalet træ med tag beklædt med tagpap. Ansøgeren har ikke endeligt besluttet sig for det konkrete valg af et haveskur.

Silkeborg Kommune har oplyst, at ejendommen er ca. 1 km fra nærmeste Natura 2000-område Sepstrup Sande, Vrads Sande, Velling Skov og Palsgård Skov. Projektet vurderes ikke at ville påvirke arter og naturtyper på udpegningsgrundlaget eller bilag IV-arter.

Silkeborg Kommune har som sin vurdering anført, at der kan meddeles dispensation på et skur op til 10 m^2, idet det ønskes opført i en enklave med fritidshuse med en diskret placering i umiddelbar tilknytning til fritidshuset. Kommunen foreslår, at en dispensation meddeles på vilkår om, at skuret opføres i træ med tag i tagpap, og at det stedse skal være sort.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 22. april 2021. I besigtigelsen deltog endvidere Henrik Bomholt Zachariassen, Silkeborg Kommune ved Gry Bruhn Hansen, Danmarks Naturfredningsforening ved Ingolf Gribsholt og Friluftsrådet ved Jørgen Krogh. Projektet blev gennemgået. Fredningsnævnet tilkendegav, at der vil blive meddelt dispensation på vilkår som anført af Silkeborg Kommune.

Fredningsnævnets afgørelse

Det fremgår af fredningen af Bryrup Langsø og Karlsø, at der ikke må opføres yderligere bebyggelse, herunder skure, boder og andre lignende indretninger og tilbygning til eksisterende bebyggelse. Der må heller ikke foretages opbygning af eksisterende bebyggelse, hvis der derved sker ændringer i bygningens ydre fremtræden. Forbuddet mod bebyggelse gælder dog ikke for mindre drivhuse, havehuse og lignende småbygninger, der anbringes i eksisterende haver.

Muligheden for bebyggelse af sådanne mindre småbygninger uden fredningsnævnets dispensation vedrører eksisterende haver, og udtrykket "eksisterende haver" blev i fredningsnævnets afgørelse om at gennemføre fredningen fremhævet med streg under og med en tilføjelse om, at der med sådanne placeringer ikke ville være indsyn til bebyggelserne. Det er på den baggrund fredningsnævnets opfattelse, at undtagelsen alene omfatter haver, som eksisterede på fredningstidspunktet.

Hertil kommer i den konkrete sag, at der er tale om et område med fritidshuse i landzone, hvor det umiddelbart ikke virker overbevisende at tale om egentlige haver.

Fredningen af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø betyder således, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Der er tale om et mindre haveskur, som opføres i tilknytning til boligen, og som sådan er uden betydning for oplevelsen af fredningen. Fredningsnævnet meddeler derfor dispensation på vilkår om, at det opføres i træ og males sort med sort tagpap.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Arne Lund (kommunalt valgt medlem af fredningsnævnet),
2. Henrik Bomholt Zachariassen,
3. Miljøstyrelsen,
4. Silkeborg Kommune, EJD-2021-00133,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Silkeborg,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Silkeborg,
9. Dansk Botanisk Forening, København,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,

12. Region Midtjylland,
13. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 27. april 2021

FN-MJØ-131-2020. Træfældning

Fredningsnævnet modtog den 20. oktober 2020 Silkeborg Kommunes udtalelse om en ansøgning om at fælde træer på matr.nr. 10k Vinding By, Vinding, Kæmpesmøllevej 1, 8654 Bryrup. Ansøgningen er indsendt af ejendommens ejer Susanne Høgh.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø. Det er fredningens formål at sikre en opretholdelse af de geologiske, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af arealet. Det fredede område skal bevares i dets tilstand på fredningstidspunktet. Der må ikke foretages nytilplantning. Forbuddet mod tilplantning gælder dog ikke for eksisterende haver eller arealer, der på fredningskortet har signatur for "skovbevoksning og hegn". Eksisterende levende hegn må ikke fjernes, men skal opretholdes og om nødvendigt udskiftes. Der må ikke etableres nye levende hegn. Beplantningen omkring eksisterende bebyggelser må ikke fjernes eller reguleres væsentligt. Fredningsnævnet kan påbyde en sådan beplantning suppleret.

Fredningsnævnet har flere gange tidligere meddelt dispensation til at fælde bevoksning i området, herunder i følgende nyere afgørelser:

Der blev den 30. juni 2016 meddelt dispensation til at udtynde i slørende bevoksning på matr.nr. 10t og 1af Vinding By, Vinding, Kæmpesmøllevej 11, 8654 Bryrup. Dispensationen blev meddelt på betingelse af, at udtyndingen skete efter Silkeborg Kommunes anvisninger og ikke medførte udtydning i træerne umiddelbart mod og tæt ved Kæmpesmøllevej og således ikke medførte øget indsigt fra søen. Alt løvbærende træ skulle bibeholdes, og nåletræer skulle bevares i det omfang, de sikrede mod indsigten (FN-MJØ-68-2016).

Der blev den 18. september 2018 meddelt dispensation til at udtynde i træer på matr.nr. 10m Vinding By, Vinding, Højdedraget 6, 8654 Bryrup, idet den konkrete udtynding forinden skulle godkendes af Silkeborg Kommune (FN-MJØ-73-2018).

Der blev den 18. september 2018 meddelt dispensation til at udtynde i træer på matr.nr. 10l Vinding By, Vinding, Højdedraget 4, 8654 Bryrup, idet den konkrete udtydning forinden skulle godkendes af Silkeborg Kommune (FN-MJØ-77-2018).

Der blev den 1. april 2019 meddelt dispensation til fældning af granbevoksning i skellet mellem to ejendomme matr.nr. 10i og 10h Vinding By, Vinding, Højdedraget 1 og 3, 8654 Bryrup på vilkår om genplantning efter Silkeborg Kommunes anvisninger (FN-MJØ-151-2018).

Der er samtidig med denne afgørelse meddelt dispensation til at fælde rødgraner på naboejendommen matr.nr. 10z Vinding By, Vinding, Højdedraget 2, 8654 Bryrup på vilkår om genplantning efter Silkeborg Kommunes anvisninger (FN-MJØ-129-2020).

Silkeborg Kommune har oplyst, at der er tale om en ubebygget sommerhusgrund, som er bevokset med gamle rødgraner, hvoraf enkelte er væltet, mens andre er døde eller døende. På grundens sydlige og sydvestlige del findes en del plantet og selvsået opvækst af hassel, hyld, røn, eg mv., og spredt på resten af grunden findes

enkelte hasselbuske, som klarer sig i halvskyggen under de gamle graner. Ejeren ønsker at fælde de 85 år gamle nåletræer, da de er ved at være udlevede og udgør en stadig større risiko for stormfald. Ejeren ønsker desuden på sigt at søge om at opføre et sommerhus på grunden, og hun er derfor indstillet på at gentilplante grunden med bl.a. eg og skovfyr med indblanding af mindre træer og buske.

Silkeborg Kommune har som sin vurdering anført, at den ønskede fældning af gamle nåletræer er velbegrundet. Der vil være tale om en væsentlig regulering af bevoksningen, som kommunen dog ser som nødvendig for at kunne starte en ny slørende bevoksning. Der findes endvidere en vis lavere bevoksning ud mod Kæmpesmøllevej, som hurtigt vil kvittere for mere lys og næring, hvis de gamle graner fældes.

Silkeborg Kommune har oplyst, at ejendommen er ca. 700 meter fra nærmeste Natura 2000-område 49 Sepstrup Sande, Vrads Sande, Velling Skov og Palsgård Skov. Der vurderes ikke at være risiko for mulig påvirkning af det internationale beskyttelsesområde. Projektet vurderes ikke at være til skade for flagermus, og det vil have en gavnlig effekt for markfirben. Det er uden betydning for andre bilag IV-arter.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 22. april 2021. I besigtigelsen deltog endvidere Susanne Høgh, Silkeborg Kommune ved Poul Erik Thystrup, Danmarks Naturfredningsforening ved Ingolf Gribsholt og Friluftsrådet ved Jørgen Krogh. Projektet blev gennemgået. Poul Erik Thystrup oplyste, at en delvis fældning vil betyde, at de andre træer falder. Kommunen har derfor foreslået, at der søges om dispensation til afdrift af nåletræerne mod bevarelse af øvrig beplantning og genplantning. Der er både i fredningen og lokalplanen en byggeret på grunden. Det kunne konstateres, at afdrift af nåletræer vil medføre frit udsyn mod Kæmpesmøllevej og således også et frit indkig fra sydsiden af søen. Da der ikke er et sommerhus på grunden, og da fældning derfor ikke er presserende, men principielt kunne afvente, at træerne falder, tilkendegav fredningsnævnet, at der vil blive meddelt dispensation, men at der skal ske genplantning umiddelbart efter på baggrund af Silkeborg Kommunes anvisninger, så der hurtigt etableres en slørende beplantning. I tilfælde af dispensation til sommerhusbebyggelse, må der så ske fjernelse i nødvendigt omfang.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fældningen ønskes foretaget i relation til en senere sommerhusbebyggelse, og fredningsnævnet finder derfor, at ansøgningen skal behandles på baggrund af samme principper som ansøgninger om fældning ved eksisterende bebyggelser.

Det lægges efter oplysningerne fra Silkeborg Kommune til grund, at træerne er fældningsmodne. Fredningsnævnet meddeler på den baggrund og med henvisning til fredningsnævnets praksis i området dispensation.

Dispensationen meddeles på vilkår om, at der umiddelbart efter fældningen sker genplantning efter Silkeborg Kommunes anvisninger.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Arne Lund (kommunalt valgt medlem af fredningsnævnet),
2. Susanne Høgh,
3. Miljøstyrelsen,
4. Silkeborg Kommune, EJD-2018-02578,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Silkeborg,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Silkeborg,
9. Dansk Botanisk Forening, København,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
12. Region Midtjylland,
13. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 27. april 2021

FN-MJØ-129-2020. Træfældning

Fredningsnævnet modtog den 20. oktober 2020 Silkeborg Kommunes udtalelse om en ansøgning om at fælde træer på matr.nr. 10z Vinding By, Vinding, Højdedraget 2, 8654 Bryrup. Ansøgningen er indsendt af ejendommens ejer Carsten Madsen.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø. Det er fredningens formål at sikre en opretholdelse af de geologiske, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af arealet. Det fredede område skal bevares i dets tilstand på fredningstidspunktet. Der må ikke foretages nytilplantning. Forbuddet mod tilplantning gælder dog ikke for eksisterende haver eller arealer, der på fredningskortet har signatur for "skovbevoksning og hegn". Eksisterende levende hegn må ikke fjernes, men skal opretholdes og om nødvendigt udskiftes. Der må ikke etableres nye levende hegn. Beplantningen omkring eksisterende bebyggelser må ikke fjernes eller reguleres væsentligt. Fredningsnævnet kan påbyde en sådan beplantning suppleret.

Fredningsnævnet har flere gange tidligere meddelt dispensation til at fælde bevoksning i området, herunder i følgende nyere afgørelser:

Der blev den 30. juni 2016 meddelt dispensation til at udtynde i slørende bevoksning på matr.nr. 10t og 1af Vinding By, Vinding, Kæmpesmøllevej 11, 8654 Bryrup. Dispensationen blev meddelt på betingelse af, at udtyndingen skete efter Silkeborg Kommunes anvisninger og ikke medførte udtydning i træerne umiddelbart mod og tæt ved Kæmpesmøllevej og således ikke medførte øget indsigt fra søen. Alt løvbærende træ skulle bibeholdes, og nåletræer skulle bevares i det omfang, de sikrede mod indsigten (FN-MJØ-68-2016).

Der blev den 18. september 2018 meddelt dispensation til at udtynde i træer på matr.nr. 10m Vinding By, Vinding, Højdedraget 6, 8654 Bryrup, idet den konkrete udtynding forinden skulle godkendes af Silkeborg Kommune (FN-MJØ-73-2018).

Der blev den 18. september 2018 meddelt dispensation til at udtynde i træer på matr.nr. 10l Vinding By, Vinding, Højdedraget 4, 8654 Bryrup, idet den konkrete udtydning forinden skulle godkendes af Silkeborg Kommune (FN-MJØ-77-2018).

Der blev den 1. april 2019 meddelt dispensation til fældning af granbevoksning i skellet mellem to ejendomme matr.nr. 10i og 10h Vinding By, Vinding, Højdedraget 1 og 3, 8654 Bryrup på vilkår om genplantning efter Silkeborg Kommunes anvisninger (FN-MJØ-151-2018).

Der er samtidig med denne afgørelse meddelt dispensation til afdrift af gamle rødgraner på naboejendommen matr.nr. 10k Vinding By, Vinding, Kæmpesmøllevej 1, 8654 Bryrup på vilkår om bevarelse af anden beplantning og genplantning efter Silkeborg Kommunes anvisninger (FN-MJØ-131-2020).

Silkeborg Kommune har oplyst, at der er tale om en bebygget sommerhusgrund med en del gamle rødgraner på den sydvestlige og vestlige del. Der vokser indimellem mindre løvtræer som eg, røn og bøg. Ejeren ønsker at fjerne de gamle grantræer, dels for at give plads og lys til løvtræerne, dels for at undgå at de vælter ned i

huset under en storm. Der findes desuden et par ældre birketræer, som ønskes fældet sammen med granerne. Ejeren er indstillet på at plante nyt, så en slørende beplantning atter kan være komplet i løbet af få år.

Silkeborg Kommune har som sin vurdering anført, at den ønskede fældning af gamle nåletræer er velbegrundet og ikke i strid med fredningens intentioner. De gamle graner og birk har ikke længere så megen slørende effekt, da de nederste grene for længst er udgået og faldet af. Ejeren ønsker at genplante og lytter gerne til forslag om træartsvalg og omtrentligt plantetal. Ansøgningen skal ses på baggrund af en anden ansøgning vedrørende nabogrunden Kæmpesmøllevej 1, som er en ubebygget sommerhusgrund, der i stor udstrækning er bevokset med gamle rødgraner, som er begyndt at dø og vælte. Ejeren af den ubebyggede grund har sendt en ansøgning om tilladelse til at fælde alle de gamle rødgraner, og hvis det imødekommes, vil der komme et uvant vindpres på de gamle graner på Højdedraget 2.

Silkeborg Kommune har oplyst, at ejendommen er ca. 700 meter fra nærmeste Natura 2000-område 49 Sepstrup Sande, Vrads Sande, Velling Skov og Palsgård Skov. Der vurderes ikke at være risiko for mulig påvirkning af det internationale beskyttelsesområde. Projektet vurderes ikke at have den store betydning for flagermusbestanden, og det vil have en gavnlig effekt for markfirben. Det er uden betydning for andre bilag IV-arter.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 22. april 2021. I besigtigelsen deltog endvidere Carsten Madsen, Silkeborg Kommune ved Poul Erik Thystrup, Danmarks Naturfredningsforening ved Ingolf Gribsholt og Friluftsrådet ved Jørgen Krogh. Projektet blev gennemgået. Det kunne konstateres, at de træer, der ønskes fældet, primært er placeret på grundens vestlige del, og at en fjernelse derfor ikke vil medføre et markant ændret indkig fra sydsiden af søen. Poul Erik Thystrup oplyste, at træerne er udtjente og udgør en risiko ved storm, og at det vil blive yderligere aktualiseret, hvis der meddeles dispensation til fældning på naboejendommen. Træerne er fældningsmodne. Carsten Madsen oplyste, at han er indstillet på genplantning efter Silkeborg Kommunes anvisninger. Der blev i den forbindelse drøftet genplantning med europæisk eg, stedsegrøn skovfyr, birk og hassel og andre hjemmehørende arter. Fredningsnævnet tilkendegav, at der vil blive meddelt dispensation på det anførte vilkår.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Det lægges efter oplysningerne fra Silkeborg Kommune til grund, at træerne er fældningsmodne og udgør en trussel ved storm. Fredningsnævnet meddeler på den baggrund og med henvisning til fredningsnævnets praksis i området dispensation.

Da det fremgår af fredningen, at beplantningen omkring eksisterende bebyggelse ikke må fjernes eller reguleres væsentligt, meddeles dispensationen på vilkår om, at der sker genplantning efter Silkeborg Kommunes anvisninger.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Arne Lund (kommunalt valgt medlem af fredningsnævnet),
2. Carsten Madsen,
3. Miljøstyrelsen,
4. Silkeborg Kommune, EJD-2018-02578,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Silkeborg,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Silkeborg,
9. Dansk Botanisk Forening, København,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
12. Region Midtjylland,
13. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 19. april 2022

FN-MJØ-162-2021. Nye terrassedøre

Fredningsnævnet modtog den 10. november 2021 Silkeborg Kommunes udtalelse om en ansøgning om at isætte nye terrassedøre i et enfamilieshus på matr.nr. 1p Sejt Gde., Bryrup, Langsøvej 1, 8654 Bryrup. Ansøgningen er indsendt af ejendommens ejer Flemming Steensgaard Brix.

Fredningsnævnet meddeler dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø. Det er fredningens formål at sikre en opretholdelse af de geologiske, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af arealet.

Det fremgår af fredningens bestemmelser, at det fredede område skal bevares i dets tilstand på fredningstidspunktet. Der må ikke opføres yderligere bebyggelse, herunder skure, boder og andre lignende indretninger og tilbygning til eksisterende bebyggelse. Der må heller ikke foretages opbygning af eksisterende bebyggelse, hvis der derved sker ændringer i bygningens ydre fremtræden. Forbuddet mod bebyggelse gælder dog ikke for mindre drivhuse, havehuse og lignende småbygninger, der anbringes i eksisterende haver.

Silkeborg Kommune har oplyst, at ejendommen er på 4.494 m^2. Den er beliggende umiddelbart ved Bryrup Langsø. Der er ifølge BBR et enfamilieshus på 151 m^2 fra 1969, en garage på 36 m^2 og en carport på 34 m^2 på ejendommen. Ansøgningen omfatter to terrassedøre med sort ramme på boligens østlige facade.

Silkeborg Kommune har videre oplyst, at ejendommen er 500 meter fra nærmeste Natura 2000-område Sepstrup Sande, Vrads Sande, Velling Skov og Palsgård Skov. Projektet vurderes ikke at vil medføre en negativ påvirkning af arter og naturtyper på udpegningsgrundlaget eller en påvirkning af bilag IV-arter.

Silkeborg Kommune har sammenfattende udtalt, at det ikke er kommunens oplevelse, at isætning af to terrassedøre i facaden mod øst, der ikke er rettet mod Bryrup Langsø, vil medføre, at boligen opleves mere urolig eller vil påvirke det fredede område mere. Terrassedørene, der samlet fylder halvdelen af facaden, vil heller ikke virke fremmed i området.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 29. marts 2022 ved Martin Møller-Heuer, Bjarne Golles og Søren Thomsen. I besigtigelsen deltog endvidere Flemming Steensgaard Brix og Britta Brix, Silkeborg Kommune ved Gry Bruhn Hansen og Danmarks Naturfredningsforening ved Ingolf Gribsholt. Projektet blev gennemgået. Fredningsnævnet tilkendegav sagens udfald.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet meddeler dispensation, da der er tale om mindre bygningsmæssige ændringer, som er uden betydning for oplevelsen af fredningen.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører

til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Søren Thomsen,
2. Flemming Steensgaard Brix,
3. Miljøstyrelsen,
4. Silkeborg Kommune, EJD-2021-04441,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Silkeborg,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Silkeborg,
9. Dansk Botanisk Forening, København,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
12. Region Midtjylland,
13. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 19. april 2022

FN-MJØ-163-2021. Tilbygning

Fredningsnævnet modtog den 11. november 2021 Silkeborg Kommunes udtalelse om en ansøgning om en tilbygning til et eksisterende fritidshus på matr.nr. 1ab Sejt Gde., Bryrup, Langsøvej 2, 8654 Bryrup. Ansøgningen er indsendt af ejendommens ejer Christian Kjær.

Fredningsnævnet meddeler dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

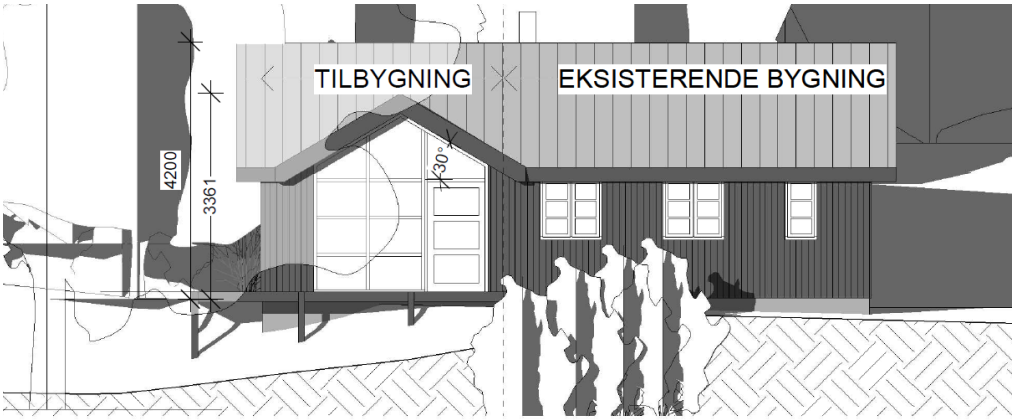
Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø. Det er fredningens formål at sikre en opretholdelse af de geologiske, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af arealet.

Det fremgår af fredningens bestemmelser, at det fredede område skal bevares i dets tilstand på fredningstidspunktet. Der må ikke opføres yderligere bebyggelse, herunder skure, boder og andre lignende indretninger og tilbygning til eksisterende bebyggelse. Der må heller ikke foretages opbygning af eksisterende bebyggelse, hvis der derved sker ændringer i bygningens ydre fremtræden. Forbuddet mod bebyggelse gælder dog ikke for mindre drivhuse, havehuse og lignende småbygninger, der anbringes i eksisterende haver.

Silkeborg Kommune har oplyst, at ejendommen er på 2.743 m^2. Den er beliggende 120 meter fra Bryrup Langsø. Der er ifølge BBR et fritidshus på 24 m^2 fra 1987 og et udhus på 10 m^2 fra 2005 på ejendommen. Ansøgningen omfatter en tilbygning på 20 m^2 til fritidshuset, så det får et samlet areal på 46 m^2 med en mindre terrasse og eventuelt et ovenlysvindue. Der sker ikke terrænregulering, og tilbygningen får samme udtryk som den eksisterende bebyggelse.

Projektet er illustreret på bl.a. følgende måde:



Silkeborg Kommune har videre oplyst, at ejendommen er 500 meter fra nærmeste Natura 2000-område Sepstrup Sande, Vrads Sande, Velling Skov og Palsgård Skov. Projektet vurderes ikke at vil medføre en negativ påvirkning af arter og naturtyper på udpegningsgrundlaget eller en påvirkning af bilag IV-arter.

Silkeborg Kommune har sammenfattende udtalt, at det er kommunens vurdering, at det ansøgte ikke vil påvirke landskabet mere end i dag. Der er fortsat tale om et mindre fritidshus også sammenholdt med områdets øvrige fritidshuse, og det har samme udtryk som det nuværende fritidshus, der opleves afdæmpet og tilpasset omgivelserne. Der sker endvidere alene ubetydelige forandringer af omgivelserne, og fritidshuset har ca. samme afstand til søen som den eksisterende bebyggelse og bliver således ikke mere markant i sølandskabet.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 29. marts 2022 ved Martin Møller-Heuer, Bjarne Golles og Søren Thomsen. I besigtigelsen deltog endvidere Christian Kjær og Mette Kjær, Silkeborg Kommune ved Gry Bruhn Hansen og Danmarks Naturfredningsforening ved Ingolf Gribsholt. Projektet blev gennemgået.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Projektet omfatter en forholdsmæssig stor udvidelse af fritidshuset, men det vil fortsat efter den ansøgte tilbygning være et mindre fritidshus både i sig selv og i forhold til områdets øvrige fritidshuse. På den baggrund og efter ejendommens beliggenhed i fredningen og fritidshusets begrænsede synlighed i landskabet meddeler fredningsnævnet dispensation til projektet, som ingen betydning har for oplevelsen af fredningen.

Fredningsnævnet har således med samme begrundelse ikke indvendinger mod, at den yderste del af tilbygningen og terrassen funderes på henholdsvis en pæl og to pæle, hvis der etableres slørende hjemmehørende beplantning ved pælene.

Dispensationen meddeles derfor på vilkår om en sådan beplantning.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Søren Thomsen,
2. Christian Kjær,
3. Miljøstyrelsen,
4. Silkeborg Kommune, EJD-2021-04453,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Silkeborg,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Silkeborg,
9. Dansk Botanisk Forening, København,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,

12. Region Midtjylland,
13. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Er behandlet i Miljø- og Fødevareklagenævnet med sagsnr. 22/05096. Klik her for at se afgørelsen.

Den 19. april 2022

FN-MJØ-006-2022. Udvidelse af udhusbygning

Fredningsnævnet modtog den 25. januar 2022 Silkeborg Kommunes udtalelse om en ansøgning om at udvide en udhusbygning på matr.nr. 2ax Sejt Gde., Bryrup, Lyngbakkevej 21, 8654 Bryrup. Ansøgningen er indsendt af ejendommens ejer Mads Hermansen.

Fredningsnævnet meddeler ikke dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Fredningen

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø. Det er fredningens formål at sikre en opretholdelse af de geologiske, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af arealet.

Det fremgår af fredningens bestemmelser, at det fredede område skal bevares i dets tilstand på fredningstidspunktet. Der må ikke foretages terrænændringer. Der må ikke opføres yderligere bebyggelse, herunder skure, boder og andre lignende indretninger og tilbygning til eksisterende bebyggelse. Der må heller ikke foretages opbygning af eksisterende bebyggelse, hvis der derved sker ændringer i bygningens ydre fremtræden. Forbuddet mod bebyggelse gælder dog ikke for mindre drivhuse, havehuse og lignende småbygninger, der anbringes i eksisterende haver.

Fredningsnævnet har mange gange tidligere behandlet sager på ejendommen.

Der blev den 13. maj 2002 meddelt dispensation til at udvide et sommerhus på ejendommen fra 25 m^2 til 43 m^2 (j.nr. 19/2002).

Der blev den 23. august 2008 meddelt dispensation til at udvide sommerhuset med 8½ m^2 (j.nr. 8901-01.2008.27).

Der blev den 26. september 2016 meddelt lovliggørende dispensation i relation til en terrasse, en garage på 10 m^2, en mindre bygning til håndtering af affald, et drivhus på 9 m^2 og et brændely på 9 m^2. Silkeborg Kommune anførte som en del af sagens oplysning, at der på ejendommen var registreret et fritidshus på 63 m^2 og et udhus på 2 m^2 (FN-MJØ-65-2016).

Der blev den 12. juni 2017 meddelt dispensation til en udestue på 12 m^2 til erstatning for drivhuset på 9 m^2 (FN-MJØ-148-2016).

Der blev den 6. juni 2018 meddelt dispensation til en overdækning på 3,6 m^2 (FN-MJØ-050-2018).

Der blev den 30. juni 2020 meddelt dispensation til at udvide et skur fra 2 m^2 til 3 m^2. Fredningsnævnet bemærkede i sin begrundelse for afgørelsen, at der som følge af de løbende udvidelser af sommerhuset, som oprindeligt var på 25 m^2, ikke kunne forventes meddelt dispensation til eventuelle fremtidige ansøgninger om yderligere bygningsudvidelser (FN-MJØ-007-2020).

Sagens baggrund

Ejendommen er på 8.272 m^2 og er beliggende 70 meter fra Bryrup Langsø.

Silkeborg Kommune har oplyst, at der i BBR er registreret en bygning med et samlet areal på 78 m^2, hvor der er et indbygget udhus på 3 m^2, en udestue på 12 m^2, et boligareal på 63 m^2 og en overdækning på 4 m^2. Der er herudover registreret en udhusbygning på 9 m^2. Ansøgningen omfatter en udvidelse af den eksisterende udhusbygning med 30 m^2. Kommunen har yderligere anført, at følgende fremgår af ansøgningen:

> "Taget skal være fritstående med ca. 15 cm overlap ind over garagetag og hævet ca. 5 cm over dette. På skråning mod trådhegn til køkkenhave og ind mod den beplantede høj skal taget hele vejen have ca. 10 cm afstand til skråning. Således vil det nye tag, som skal følge konturen i det hul det fylder ud, være skrånende fra venstre mod højre, når man står … med front til. Højde ind mod garage 2 meter over jord i og 90 cm over jord ind mod den lille høj. I bagenden af taget op mod køkkenhave er højde ind mod garage 1,6 m og ind mod høj 1,2 m. Det nye tag skal ligesom garagetaget være lyng- og græsdækket. Taget skal flugte med garagetaget, skråning op mod køkkenhave og den lille høj, så det kommer til at følge den linje, som jordoverfladen havde inden, der blev gravet ud til parkeringsplads. Taget skal bæres af 9 damprør støbt ned i frostfri dybde. Hele vejen rundt skal der kantes med aluminium og et 8 cm høj trygimprægneret bræt til at holde på jord og beplantning. Alt i alt vil taget falde ind i stil med den øvrige bebyggelse og bidrage til at sløre det lille ar i landskabet, som den nuværende parkeringsplads udgør. Dimensionerne på taget vil være 6 m mellem garage og høj. Ca. 3,5 meter langs høj. Ca. 3,4 meter mod køkkenhave og ca. 5,5 meter langs garage."

Silkeborg Kommune har yderligere oplyst, at ejendommen er 1,1 km fra nærmeste Natura 2000-område. Projektet vurderes ikke at have betydning for området eller bilag IV-arter.

Silkeborg Kommune har sammenfattende anbefalet, at der meddeles dispensation, da arealet allerede er en forstyrret gårdsplads, da placeringen ikke er synlig fra ådalen og er udenfor beskyttet natur, og da bygningen opleves som en del af skrænten, hvilket også underbygges med, at der anvendes grønt levende tag.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 29. marts 2022 ved Martin Møller-Heuer, Bjarne Golles og Søren Thomsen. I besigtigelsen deltog endvidere Mads Hermansen, Silkeborg Kommune ved Gry Bruhn Hansen og Danmarks Naturfredningsforening ved Ingolf Gribsholt. Projektet blev gennemgået. Der er tale om et fritidshus i landzone, som bruges som sommerhus. Mads Hermansen oplyste, at der ikke er tale om en udvidelse af garagen, men om en yderligere garage ved siden af den eksisterende garage, som han bruger til sin veteranbil. Han har derfor brug for yderligere en garage til sin almindelige bil.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Det er udgangspunktet for fredningsnævnets praksis, at der i en fredning, hvor der som udgangspunkt er forbud mod yderligere bebyggelse, ikke er grundlag for at meddele dispensation til en carport eller en garage til brug for et fritidshus eller et sommerhus. Der er i forvejen en garage på ejendommen, og det er derfor yderligere fredningsnævnets opfattelse, at det vil stride mod fredningen at meddele dispensation til endnu en garage, som i øvrigt også vil medføre en markant forøgelse af en i forvejen stor bygningsmasse på ejendommen.

Fredningsnævnet meddeler derfor ikke dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Søren Thomsen,
2. Mads Hermansen,
3. Miljøstyrelsen,
4. Silkeborg Kommune, EJD-2021-04994,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Silkeborg,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Silkeborg,
9. Dansk Botanisk Forening, København,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
12. Region Midtjylland,
13. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 19. april 2022

FN-MJØ-008-2022. Fritidshus og udhus

Fredningsnævnet modtog den 26. januar 2022 Silkeborg Kommunes udtalelse om en ansøgning om at opføre et fritidshus og et udhus til erstatning for et eksisterende fritidshus og udhus på matr.nr. 1t Sejt Gde., Bryrup, Langsøvej 9, 8654 Bryrup. Ansøgningen er indsendt af Löwen Tegnestue for ejendommens ejere Martin og Hanne Ravn.

Fredningsnævnet meddeler dispensation, men til et revideret projekt i forhold til det ansøgte. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø. Det er fredningens formål at sikre en opretholdelse af de geologiske, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af arealet.

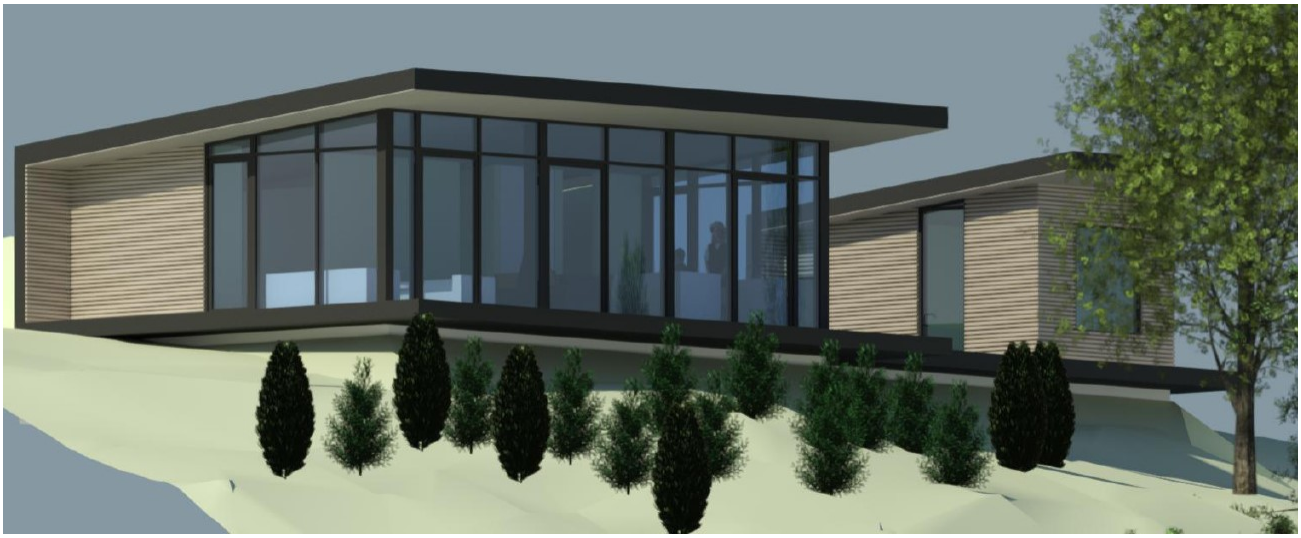
Det fremgår af fredningens bestemmelser, at det fredede område skal bevares i dets tilstand på fredningstidspunktet. Der må ikke foretages terrænændringer. Der må ikke opføres yderligere bebyggelse, herunder skure, boder og andre lignende indretninger og tilbygning til eksisterende bebyggelse. Der må heller ikke foretages opbygning af eksisterende bebyggelse, hvis der derved sker ændringer i bygningens ydre fremtræden. Forbuddet mod bebyggelse gælder dog ikke for mindre drivhuse, havehuse og lignende småbygninger, der anbringes i eksisterende haver.

Fredningsnævnet meddelte den 14. juli 2014 dispensation til at opføre et fritidshus på 52 m^2 på matr.nr. 1r Sejt Gde., Bryrup, Langsøvej 5, 8654 Bryrup. Afgørelsen var i overensstemmelse med en dispensation fra 2010 til et tilsvarende projekt (FN 2014.47).

Silkeborg Kommune har oplyst, at ejendommen er på 2.651 m^2. Den er beliggende 70 meter fra Bryrup Langsø. Der er ifølge BBR et fritidshus på 50 m^2 fra 1987 og et udhus på 10 m^2 fra 2005 på ejendommen. Der er yderligere 20 m^2 fritidshus og 10 m^2 udhus på ejendommen, som ikke er registreret i BBR. Ansøgningen omfatter et fritidshus på 65 m^2 med 28 m^2 udhæng og et udhus på 16 m^2 med 10 m^2 udhæng til erstatning for den eksisterende bebyggelse. Bebyggelsen placeres indenfor det forstyrrede område og ikke nærmere Bryrup Langsø end den eksisterende bebyggelse. Den etableres med et kubistisk formsprog, hvor man anvender forme og kombinationer af former skabt over en stemning. Hovedformen skabes ved, at facaden mod syd, tagfladen og træterrassen foldes rundt om huset som en sort akromatisk glat, hård og spændt formplade. Tagets form med udkragningen skaber fornemmelse af iscenesat scene samt hulrum, og skygger giver effektfulde kontraster og organisk indtryk. Hovedformens proportioner skaber harmoni, klarhed, kraft og prægnans i bygningens stringente asymmetriske akser og opdelinger. Bebyggelsen har fra terræn en højde på 4,49 mod nord og 3 meter mod syd. Ejendommens naturlige terræn bevares, og der terrænreguleres ikke nævneværdigt, idet ansøgeren har oplyst, at der terrænreguleres 0,35 meter og kun foran huset mod nord at udligne til 0,0 i gavle. Reguleringen sker kun for at skjule soklen og udføres kun for at opnå kosmetisk resultat og bund for naturlig beplantning. Bebyggelsen etableres på en træterrasseflade med udekøkken, og der er i alt 63 m^2 terrasse. Tagbelægningen bliver grøn eller gråsort skiferbestrøgning efter fredningsnævnets ønske. Facaden mod syd og den foldende masse (rammen) bliver sortmalet træværk. Facader mod øst, vest og nord og udhus bliver ubehandlet cedertræ som vandret listetæk. Glasfacader bliver sorte akromatiske træ/aluminiumsrammer.

Baggrunden er, at naturlige ubehandlede træfarver skaber varm, munter og stoflig lethed. Samtidig fremhæver den sorte akromatiske farve formen med kraft og tyngde og slutter sig fast om formen. Det er ansøgerens vurdering, at den nye bebyggelse ikke påvirker området mere end den eksisterende bebyggelse, idet huset er trukket ind mod syd og vest, hvor det gemmes bag naboens træer, ligesom det eksisterende hus er højere end det ansøgte projekt og er bygget sammen af flere knopskydninger og har høj sokkel og er med signalfarver i modsætning til det ansøgte hus i jordfarver.

Projektet er illustreret på bl.a. følgende måde med præcisering af, at det er trukket én meter længere tilbage på grunden, end hvad fremgår af visualiseringen.

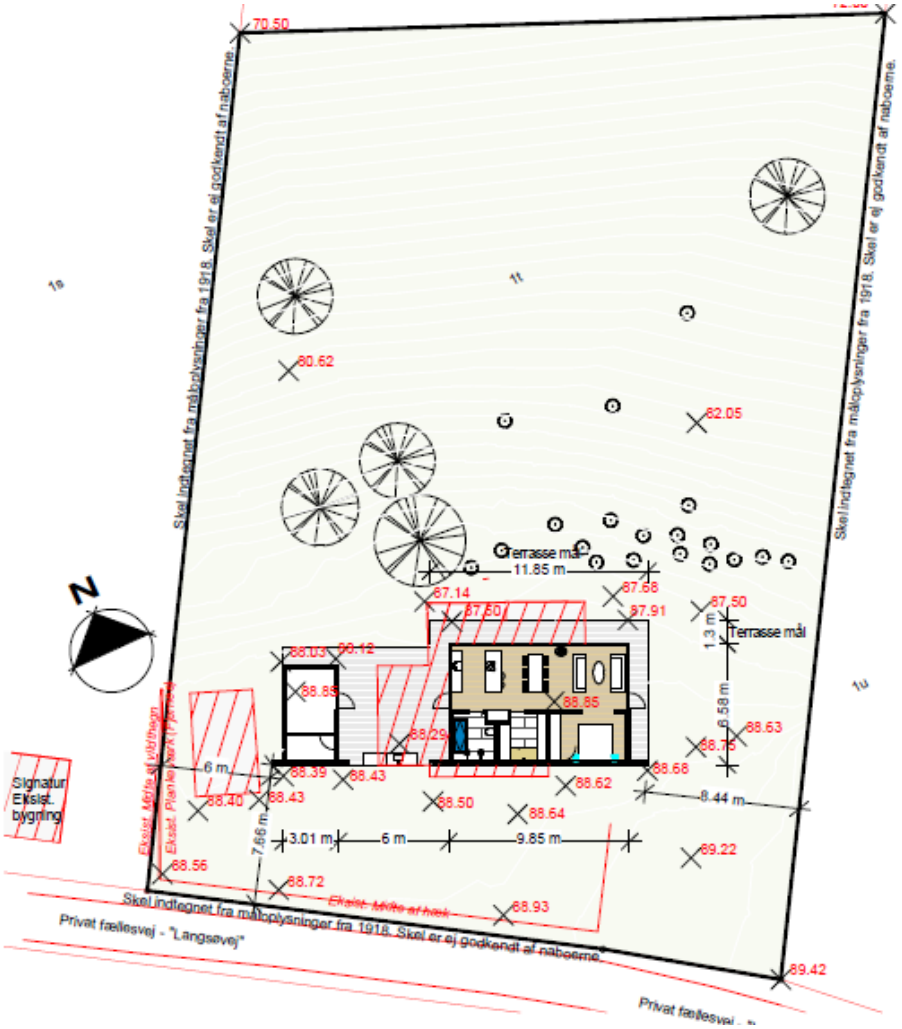


Den nuværende bebyggelse og den ansøgte bebyggelse er endvidere visualiseret på følgende måde:





Bebyggelsens placering i forhold til den eksisterende bebyggelse er illustreret på følgende måde:



Silkeborg Kommune har videre oplyst, at ejendommen er i et område med flere nye og ældre mindre fritidshuse, der i BBR er registreret med følgende m^2:

- Langsøvej 2, opført i 1987, 24 m^2 + 22 m^2 fritidshus og 10 m^2 andre bygninger.
- Langsøvej 3, opført i 1953, 50 m^2 fritidshus og 12 m^2 andre bygninger.
- Langsøvej 5, opført i 2016, 52 m^2 fritidshus med 33 m^2 overdækning og 12 m^2 andre bygninger.
- Langsøvej 7, opført i 1918 og 1935, fritidshus på 43 m^2.
- Langsøvej 9, opført i 1933 og 1988, fritidshus på 50 m^2 og udhus på 10 m^2.
- Langsøvej 11, opført i 2004, fritidshus på 70 m^2 med 18 m^2 overdækning.
- Lyngbakkevej 11, opført i 1935, fritidshus på 60 m^2 og andre bygninger på 10 m^2.
- Lyngbakkevej 15, opført i 1937 og 1996, fritidshus på 74 m^2 med 14 m^2 udestue.
- Lyngbakkevej 21, opført i 1947 og 2002, fritidshus på 63 m^2 med 12 m^2 udestue og 3 m^2 + 9 m^2 andre bygninger.
- Lyngbakkevej 23, opført i 1973 og 2003 med fritidshus på 87 m^2.

Silkeborg Kommune har yderligere oplyst, at ejendommen er 670 meter fra nærmeste Natura 2000-område Sepstrup Sande, Vrads Sande, Velling Skov og Palsgård Skov. Projektet vurderes ikke at vil medføre en negativ påvirkning af arter og naturtyper på udpegningsgrundlaget eller en påvirkning af bilag IV-arter.

Silkeborg Kommune har sammenfattende udtalt, at det er kommunens vurdering, at det er væsentligt, at fredningsnævnet forholder sig til bebyggelsens størrelse, da fritidshuset, inkl. overdækning vil høre til blandt de største i klyngen af fritidshuse. Det betyder således, at det ansøgte vil have stor indflydelse på størrelsen af øvrige fritidshuse, der ligger med en tilsvarende placering. Det er med henvisning til størrelsen af fritidshuse indenfor bebyggelsesklyngen kommunens vurdering, at fritidshuset højst må være på 65 m^2. Der er tale om et stort udhæng, men på grund af bebyggelsens udformning og udhængets funktion kan det accepteres. Kommunen kan anbefale 28 m^2 udhæng på fritidshuset, da det delvist vil afskærme det store glasparti mod nord samtidig med, at det giver mulighed for udendørs ophold, hvilket er almindeligt i forbindelse med et fritidshus. Kommunen kan anbefale 16 m^2 udhus med 10 m^2 udhæng, da det giver mulighed for opmagasinering af brænde mv. Det ansøgte fritidshus er større end det nuværende fritidshus, og bebyggelsen ligger nær skrænten, idet en del af bebyggelsen dog er trukket 2,25 meter længere mod syd dog med en terrasse på 1,5 meter mod nord og en større og længere glasfacade mod Bryrup Langsø. Da bebyggelsen erstatter et eksisterende fritidshus, ikke er yderligere fremskudt, ligger samlet og ikke medfører nævneværdig terrænændring, vurderes den ansøgte bebyggelse ikke at påvirke landskabet mere end den nuværende bebyggelse. Det bemærkes dog, at hvis bebyggelsen trækkes længere mod syd, vil påvirkningen mod nord mod sølandskabet blive mindsket. Det vurderes, at bebyggelsens udtryk er tilpasset området, da bebyggelsen er lav, og da der anvendes naturmaterialer i naturfarve eller sort. Det bør tinglyses, at bebyggelsen skal fremstå i naturfarve eller sort, da det er væsentligt. Det store terrasseparti vil medføre, at aktiviteterne knyttet til bebyggelsen vil blive stramt styret heraf, hvilket vil mindske påvirkningen af de øvrige arealer. Ansøgeren har oplyst, at ejendommen fortsat skal fremstå som et naturareal, og der vil som udgangspunkt ikke ske fældning af træer, ligesom der ikke vil ske genplantning. Eksisterende plankeværk mod vest har været på ejendommen i en længere årrække og bibeholdes eller fjernes. Eksisterende hæk mod syd bibeholdes eller fjernes.

Silkeborg Kommune har sammenfattende opsamlet sagen således, at det vurderes, at det ansøgte ikke vil påvirke landskabet væsentligt mere end de eksisterende forhold, da der fortsat er tale om et mindre fritidshus, da bebyggelsen er afdæmpet og tilpasset omgivelserne, da der kun foretages en mindre terrænregulering, og da det større fritidshus med længere facade med større glasparti mod Bryrup Langsø er trukket 2,25 meter længere mod syd væk fra Bryrup Langsø, og da størstedelen af terrassen er mindre fremskudt end det nuværende fritidshus. Dette er begrundelsen for, at bebyggelsen med sin placering samlet ikke vurderes at påvirke sølandskabet mere end de eksisterende forhold, ligesom det heller ikke vurderes at blive markant i landskabet. Kommunen vil derfor som udgangspunkt også se positivt på det ansøgte, når kommunen skal træffe afgørelse.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 29. marts 2022 ved Martin Møller-Heuer, Bjarne Golles og Søren Thomsen. I besigtigelsen deltog endvidere Martin Ravn og Thomas Löwenstein, Silkeborg Kommune ved Gry Bruhn Hansen og Danmarks Naturfredningsforening ved Ingolf Gribsholt. Projektet blev gennemgået. Det kunne konstateres, at der på ejendommen rettelig er et fritidshus på 50 m^2 med en ikke lovlig tilbygning i form af en udestue på 20 m^2 og et udhus på 10 m^2. Fredningsnævnets formand oplyste, at en ikke godkendt tilbygning ikke kan tillægges betydning ved en vurdering af det areal, der ønskes udvidet. Overdækkede arealer indregnes efter fast praksis endvidere i det bebyggede areal. Der er således tale om, at 60 m^2 lovlig bebyggelse ønskes udvidet til 119 m^2. I forbindelse med drøftelsen af projektet oplyste Martin Ravn, at han om nødvendigt er indstillet på at begrænse vinduespartiet mod Bryrup Langsø, men ikke på at flytte fritidshuset længere mod syd eller begrænse udhænget på fritidshuset eller udhuset. Han oplyste i øvrigt ved besigtigelsens afslutning, at de ved projektet har skelet til det byggeri, der er opført på Langsøvej 5, og at de har købt ejendommen til overtagelse den 1. april 2022. Danmarks Naturfredningsforening anførte, at glaspartiets størrelse mod Bryrup Langsø er problematisk.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Projektet indeholder en så stor udvidelse af det bebyggede areal både i sig selv og forholdsmæssigt, at der ikke kan meddeles dispensation til det med den meget synlige beliggenhed i fredningen, som fritidshuset har.

Fredningsnævnet anerkender dog i relation til landskabsoplevelsen, at der er tale om et lavere og mindre iøjnefaldende byggeri end det eksisterende byggeri, og fredningsnævnet kan på den baggrund efter en konkret vurdering af projektet og de eksisterende bygningsforhold meddele dispensation til fritidshuset med den begrænsning, at udhænget kun kan blive på ½ meter, og at vinduesarealet mod Bryrup Langsø ændres således, at to af de seks vinduesfag erstattes af træ.

Fredningsnævnet finder i øvrigt ikke grundlag for at udvide bygningsarealet, og der kan derfor alene meddeles dispensation til et udhus på 10 m^2 til erstatning for det eksisterende udhus med samme størrelse, idet udhuset for at skabe en symmetrisk oplevelse dog også kan opføres med et udhæng på ½ meter.

Fredningsnævnet finder således, at et sådant mindre iøjnefaldende projekt med en forøgelse af det nuværende fritidshus fra 70 m^2 til samlet 79 m^2, inkl. udhæng ikke vil få en negativ betydning for oplevelsen af fredningen.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Søren Thomsen,
2. Löwen Tegnestue,
3. Martin og Hanne Ravn,
4. Miljøstyrelsen,
5. Silkeborg Kommune, EJD-2021-04863,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Silkeborg,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Silkeborg,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 31. oktober 2022

FN-MJØ-119-2022. Tilbygning, ny facadebeklædning og terrasse

Fredningsnævnet modtog den 13. september 2022 Silkeborg Kommunes udtalelse om en ansøgning om en tilbygning, en ny facadebeklædning og en ny terrasse til et fritidshus på matr.nr. 1s Sejt Gde., Bryrup, Langsøvej 7, 8654 Bryrup. Ansøgningen er indsendt af Sofie Sørensen for ejendommens ejer.

Fredningsnævnet meddeler ikke dispensation som følge af det ansøgte vinduesparti, men henviser ansøgeren til at indsende et revideret projekt herom. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Fredningen

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø. Det er fredningens formål at sikre en opretholdelse af de geologiske, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af arealet.

Det fremgår af fredningens bestemmelser, at det fredede område skal bevares i dets tilstand på fredningstidspunktet. Der må ikke foretages terrænændringer. Der må ikke opføres yderligere bebyggelse, herunder skure, boder og andre lignende indretninger og tilbygning til eksisterende bebyggelse. Der må heller ikke foretages opbygning af eksisterende bebyggelse, hvis der derved sker ændringer i bygningens ydre fremtræden. Forbuddet mod bebyggelse gælder dog ikke for mindre drivhuse, havehuse og lignende småbygninger, der anbringes i eksisterende haver.

Silkeborg Kommunes udtalelse

Silkeborg Kommune har oplyst, at ejendommen er på 2.540 m^2. Den er beliggende 70 meter fra Bryrup Langsø. Der er ifølge BBR et fritidshus på 43 m^2 fra 1918 med udnyttet tagetage og en overdækning på 12 m^2. Det er opført i træ med stråtag.

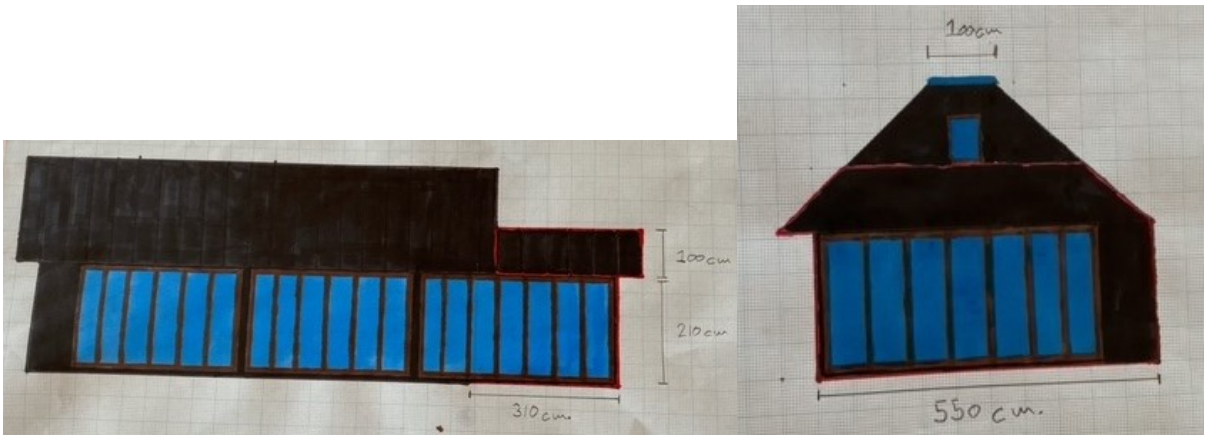
Fritidshuset ønskes udvidet med 22,5 m^2 med en udestue på 17 m^2 mod vest og en tilbygning mod syd på 5,5 m^2, hvilket vil medføre et samlet boligareal på 65 m^2. Udestuen vil mod vest og nord etableres med et glasparti bestående af brugte mahognifoldedøre. Den bliver 3,1 meter høj. Samtidig med udvidelsen ønskes en ny facadebeklædning på det eksisterende fritidshus, der mod nord medfører et nyt glasparti bestående af brugte mahognifoldedøre og udskiftning af nuværende træfacader med tilsvarende karakter (klinkbeklædning), dog sortmalet. Ansøgeren har oplyst, at det eksisterende stråtag ønskes bibeholdt og udvidet, men en anden løsning kunne være et sedum- eller sort tagpaptag med lister.

Der etableres i tilknytning til fritidshuset en terrasse, der er 1,5 - 2 meter bred nord for bebyggelsen. Der er vest for bebyggelsen et samlet terrasseareal på 4 - 4,5 meter med et samlet areal på højst 24 m^2. Ansøgeren har oplyst, at terrassen etableres på en sådan måde, at et bøgetræ fra 1918 bliver integreret i terrassen. Den etableres som en træterrasse i mørkbrun nuance på terræn uden nævneværdig terrænregulering, og den vil højst blive på 57 m^2.

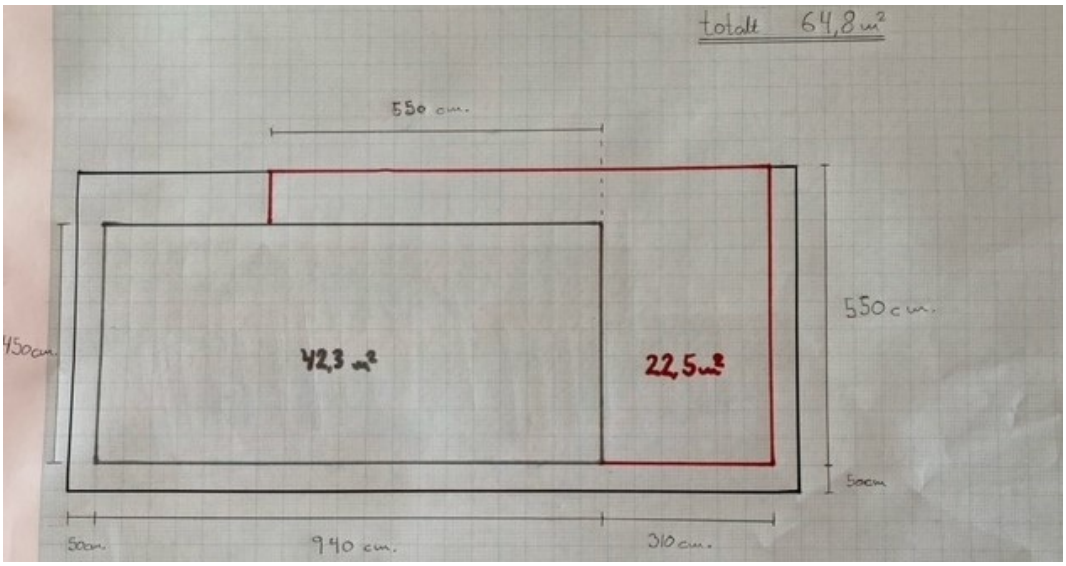
Ansøgeren har oplyst, at ejendommen fortsat skal fremstå som et naturareal, og at der som udgangspunkt ikke vil ske fældning af træer. Der vil heller ikke ske genplantning.

Fritidshusets nuværende og ansøgte ydre fremtræden er illustreret på følgende måde:





Grundplanens udvidelse er illustreret på følgende måde:



Ejendommen er i et område med flere nye og ældre mindre fritidshuse, der i BBR er registreret med følgende m^2:

- Langsøvej 2, opført i 1987, 24 m^2 + 22 m^2 fritidshus og 10 m^2 andre bygninger.
- Langsøvej 3, opført i 1953, 50 m^2 fritidshus og 12 m^2 andre bygninger.
- Langsøvej 5, opført i 2016, 52 m^2 fritidshus med 33 m^2 overdækning og 12 m^2 andre bygninger.
- Langsøvej 7, opført i 1918 og 1935, fritidshus på 43 m^2.
- Langsøvej 9, opført i 1933 og 1988 og ændret i 2022, fritidshus på 65 m^2 med 28 m^2 overdækning og udhus på 16 m^2 med 10 m^2 udhæng.
- Langsøvej 11, opført i 2004, fritidshus på 70 m^2 med 18 m^2 overdækning.

- Lyngbakkevej 11, opført i 1935, fritidshus på 60 m^2 og andre bygninger på 10 m^2.
- Lyngbakkevej 15, opført i 1937 og 1996, fritidshus på 74 m^2 med 14 m^2 udestue.
- Lyngbakkevej 21, opført i 1947 og 2002, fritidshus på 63 m^2 med 12 m^2 udestue og 3 m^2 + 9 m^2 andre bygninger.
- Lyngbakkevej 23, opført i 1973 og 2003 med fritidshus på 87 m^2.

Fredningsnævnet bemærker i relation til bebyggelsen på Langsøvej 11, at Silkeborg Kommunes angivelse vedrører et ansøgt projekt, der ikke blev meddelt dispensation til. Fredningsnævnet meddelte således ved afgørelse af 19. april 2022 dispensation til et mindre projekt med et fritidshus på 79 m^2, inkl. udhæng og et udhus på 10 m^2 med udhæng. To ud af seks ansøgte vinduesfag skulle endvidere erstattes med træfag. (FN-MJØ-008-2022).

Silkeborg Kommune har yderligere oplyst, at ejendommen er 670 meter fra nærmeste Natura 2000-område H49 Sepstrup Sande, Vrads Sande, Velling Skov og Palsgård Skov og F34 Skovområde syd for Silkeborg. Projektet vurderes ikke at vil medføre en negativ påvirkning af arter og naturtyper på udpegningsgrundlaget for H49 eller F34. Det vurderes heller ikke at påvirke bilag IV-arter negativt.

Silkeborg Kommune har sammenfattende udtalt, at det er kommunens vurdering, at fritidsbebyggelsen har en for området genkendelig størrelse. Ud fra en landskabelig betragtning er det vigtigt, at bebyggelse og anlæg kan etableres uden betydelig terrænregulering inden for det forstyrrede område, og sådan at bebyggelsen ikke bevæger sig ud over skrænten mod nord og ej heller nærmere Bryrup Langsø. Det er tilfældet, da bebyggelse og anlæg ligger på plateauet, og da bebyggelsen fortsat ligger ca. 2 meter fra skrænten, ligesom terrassen ikke bevæger sig ud over skrænten. Det medfører, at selvom facadelængden er øget, og at bebyggelsen kun har et begrænset udhæng med et stort glasparti, så vurderes dette kun i begrænset grad at øge påvirkningen, også da fritidshuset ligger omgivet af træbevoksning. Med hensyn til terrasseanlægget vurderes det, at den vil bidrage til, at aktiviteterne knyttet til bebyggelsen vil blive styret, hvilket vil mindske påvirkningen af de øvrige arealer. Det vurderes heller ikke, at arealet er større, end at det kan indeholde samtlige terrassefaciliteter, også når der indgår et større bøgetræ, der bliver integreret i terrassen. Der er i forhold til tilbygningen muligvis en udfordring med at overholde de præaccepterede løsninger for stråtag i forhold til brand og skel til nabo og vej. Det er baggrunden for, at kommunen vil anbefale, at der inden der indsendes en ansøgning om byggetilladelse, tages kontakt til en brandrådgiver for at dokumentere brandforholdene. Det kan desuden ikke afvises, at det kan være nødvendigt at få berigtiget de matrikulære forhold omkring bebyggelsen, hvis disse ikke stemmer overens med forholdene i marken. Da der muligvis kan være en byggeteknisk udfordring i forbindelse med fredningsnævnets behandling af sagen, er det vigtigt, at fredningsnævnet forholder sig til et andet tagmateriale på tilbygningen, hvorfor der også ønskes, at der tages stilling til en sedum tagløsning og sort tagpapløsning.

Det er Silkeborg Kommunes samlede vurdering, at det ansøgte ikke vil påvirke sølandskabet mere end de eksisterende forhold, ligesom det heller ikke vurderes at blive markant i landskabet. Der bør i fredningsnævnets behandling af sagen indgå overvejelser om, at der er tale om et mindre fritidshus med en genkendelig størrelse, at bebyggelsen er afdæmpet og tilpasset omgivelserne, at der kun foretages en mindre terrænregulering, at bebyggelsen fastholdes på plateauet, at fritidshuset ligger i en skovbevoksning, at facadelængden er øget mod Bryrup Langsø med betydelig større glaspartier med et lille udhæng dog sådan, at bebyggelsen fortsat ligger 2 meter fra skrænten, og at tagmaterialet som følge af brandkrav muligvis ikke kan være nyt stråtag.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 26. oktober 2022 ved Martin Møller-Heuer, Bjørn Rømer Westh og Søren Thomsen. Endvidere deltog Sofie Sørensen med Rasmus Munck, Silkeborg Kommune ved Gry Bruhn Hansen, Danmarks Naturfredningsforening ved Ingolf Gribsholt og Friluftsrådet ved Jørgen Krogh.

Projektet blev gennemgået. Det blev supplerende oplyst, at udhænget bliver på ½ meter, idet det dog på en mindre strækning væk fra søen mod vejen bliver bredere, så der kan opbevares brænde under udhænget. Når

taget ikke kan udføres med stråtag, ønskes det udført med matsort tag eller alternativt sedumtag. Det er ikke hensigtsmæssigt med tagpap i skoven, men det matsorte tagmateriale ligner tagpap. Terrassen udføres udelukkende i niveau med jorden og vil således heller ikke mod nord mod skrænten forøges udover denne. Fredningsnævnets formand henledte opmærksomheden på det problematiske med de ansøgte meget markante vinduespartier og tilkendegav, at fredningsnævnet vil drøfte og vende tilbage med retningslinjer for et projekt, der kan godkendes. Ansøgerne oplyste, at der kan indsættes mahognitræ i de fag, hvor der ikke kan tillades isat vinduer.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet har i lyset af de konkrete forhold på ejendommen og fredningsnævnets praksis i området ikke bemærkninger til den ansøgte udvidelse af husets areal, de omtalte tagmaterialer eller terrassen, idet terrassen mod nord mod skrænten dog ikke kan blive bredere end 1½ meter og maksimalt ud til skrænten, hvis der enkelte steder måtte være mindre end 1½ meter fra huset til skrænten.

Der er tale om meget markante vinduespartier, som findes at ville få en uheldig indvirkning på det fredede landskab. Der er i fredningsnævnets vurdering indgået fredningsnævnets praksis i området og hensynet til at undgå en uheldig præcedensvirkning.

Der er indtegnet 19 vinduespartier mod nord mod søen og syv vinduespartier mod vest. Fredningsnævnet kan efter en konkret vurdering godkende 10 vinduespartier mod nord og 4 vinduespartier mod vest, således at der skal fjernes henholdsvis 9 og 3 vinduespartier, for at der kan meddeles dispensation.

Ansøgeren skal indsende en revideret tegning til fredningsnævnets godkendelse til sikring af, at projektets endelige udformning ikke medfører en for markant samlet vinduesmasse. Der vil herefter blive meddelt dispensation til det samlede projekt.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,

- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Søren Thomsen,
2. Sofie Sørensen,
3. Miljøstyrelsen,
4. Silkeborg Kommune, EJD-2022-02859,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Silkeborg,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Silkeborg,
9. Dansk Botanisk Forening, København,
10. Friluftsrådet, centralt,

11. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
12. Region Midtjylland,
13. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 2. januar 2023

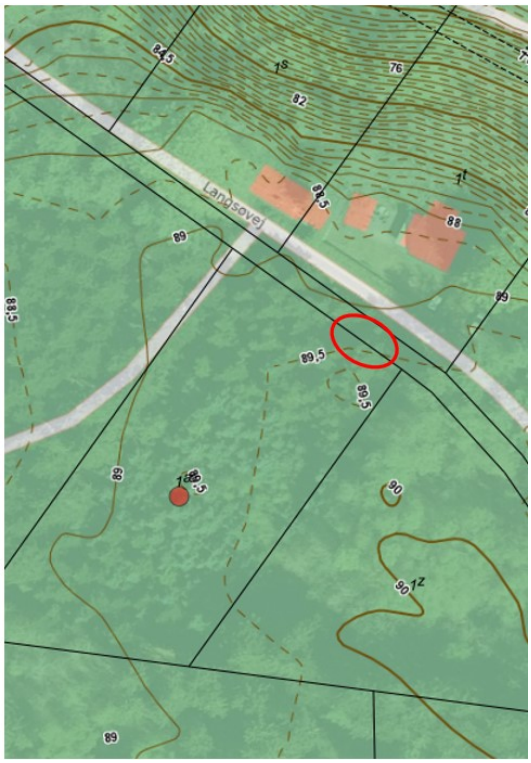
FN-MJØ-158-2022. Midlertidig oplagsplads og efterfølgende parkeringsområde

Fredningsnævnet meddelte den 19. april 2022 dispensation til at opføre et fritidshus og et udhus til erstatning for et eksisterende fritidshus og udhus på matr.nr. 1t Sejt Gde., Bryrup, Langsøvej 9, 8654 Bryrup (FN-MJØ-088-2022). Ejendommens ejes af Martin og Hanne Ravn.

Fredningsnævnet modtog den 13. december 2022 Silkeborg Kommunes udtalelse om en ansøgning om en oplagsplads, der skal bruges i forbindelse med byggeriet.

Silkeborg Kommune har oplyst, at oplagspladsen bliver på 10 x 6 meter og skal anvendes i ca. et år. Den placeres ca. 10 meter syd for den nye bebyggelse på naboejendommen matr.nr. 1æ Sejt Gde., Bryrup, Langsøvej 6, 8654 Bryrup, som også ejes af Martin og Hanne Ravn. Der er tidligere fjernet nåletræer, og der skal ikke ske yderligere træfældning, men pladsen skal ryddes for rødder og planeres, og den agtes efterfølgende anvendt til bilparkering for Langsøvej 9. Det er kommunens opfattelse, at det er almindeligt, at der ønskes en oplagsplads i forbindelse med byggeri, hvorfor dette er et forhold, kommunen almindeligvis imødekommer, når oplagspladsen er tidsbegrænset, kan etableres uden væsentlige ændringer, og arealet kan retableres til før opmagasinering.

Oplagspladsens placering er illustreret ved den røde cirkel på følgende oversigtskort:



Silkeborg Kommune har som sin vurdering anført, at der kan etableres en oplagsplads og efterfølgende parkering, da arealet findes egnet, da en sag er under behandling i fredningsnævnet, da der er søgt om en tidsbegrænset oplagsplads, der kan ske uden terrænregulering, da arealet er plant, og da arealet efter endt brug uden forandringer kan anvendes til parkeringsareal for den tilgrænsende ejendom. Det er også kommunens vurdering, at det vil være en hensigtsmæssig måde fremadrettet af håndtere parkering, da parkering ikke vil

være synlig i sølandskabet på grund af den eksisterende bevoksning, og da bebyggelsen giver rygdækning mod nord mod Bryrup Langsø. Det bemærkes, at der i dag sker parkering bl.a. øst for den eksisterende bebyggelse, hvor parkering er meget eksponeret mod Bryrup Langsø.

Silkeborg Kommune har endvidere oplyst, at ejendommen ligger nær Natura 2000-område H49 Sepstrup Sande, Vrads Sande, Velling Skov og Palsgård Skov og F34 Skovområde syd for Silkeborg. Projektet vurderes ikke at vil medføre en negativ påvirkning af arter eller naturtyper, der er på områdernes udpegningsgrundlag. Det vurderes heller ikke at vil påvirke bilag IV-arter.

Silkeborg Kommune har i øvrigt henledt opmærksomheden på, at en midlertidig oplagsplads kræver landzonetilladelse og dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 16 (sø- og åbeskyttelseslinjen), når den skal anvendes i mere end 6 uger.

Fredningsnævnets afgørelse

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø. Det er fredningens formål at sikre en opretholdelse af de geologiske, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af arealet.

Det fremgår af fredningens bestemmelser, at det fredede område skal bevares i dets tilstand på fredningstidspunktet. Der må ikke foretages terrænændringer. Der må ikke opføres yderligere bebyggelse, herunder skure, boder og andre lignende indretninger og tilbygning til eksisterende bebyggelse. Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bebyggelse, hvis der derved sker ændringer i bygningens ydre fremtræden. Forbuddet mod bebyggelse gælder dog ikke for mindre drivhuse, havehuse og lignende småbygninger, der anbringes i eksisterende haver. Der må som udgangspunkt ikke foretages nytilplantning. Eksisterende levende hegn må ikke fjernes, men skal opretholdes og om nødvendigt udskiftes. Beplantningen omkring eksisterende bebyggelser må ikke fjernes eller reguleres væsentligt. Fredningsnævnet kan påbyde en sådan beplantning suppleret.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Projektet består efter det oplyste udelukkende i at planere et i øvrigt plant terræn efter fjernelse af trærødder. Arealet er fremkommet ved at fjerne nåletræsbevoksning, men da der ikke var tale om beplantning omkring eksisterende bebyggelse, har fredningsnævnet ikke bemærkninger hertil.

Fredningsnævnet meddeler på den baggrund dispensation på vilkår om, at arealet skal fremstå naturligt med skovbund/græs, således at der ikke kan ske egentlige anlægsarbejder på arealet. Oplaget må endvidere ikke fremstå rodet, men kan eventuelt ske i en container, som har en diskret mørk jordfarve.

Dispensationen tidsbegrænses således, at arealet ikke længere kan bruges til oplag, når arbejderne er udført, dog senest den 31. december 2023.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand, jf. forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Bjørn Rømer Westh,
2. Søren Thomsen,
3. Martin og Hanne Ravn,
4. Miljøstyrelsen,
5. Silkeborg Kommune, EJD-2022-04055,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Silkeborg,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Silkeborg,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 4. januar 2023

FN-MJØ-145-2022. Tilbygning, ny facadebeklædning og terrasse

Fredningsnævnet meddelte ved afgørelse af 31. oktober 2022 ikke dispensation til en tilbygning, en ny facadebeklædning og en ny terrasse til et fritidshus på matr.nr. 1s Sejt Gde., Bryrup, Langsøvej 7, 8654 Bryrup. I afgørelsen blev anført følgende (FN-MJØ-119-2022):

> "Fredningsnævnet meddeler ikke dispensation som følge af det ansøgte vinduesparti, men henviser ansøgeren til at indsende et revideret projekt herom. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.
>
> Fredningen
>
> Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø. Det er fredningens formål at sikre en opretholdelse af de geologiske, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af arealet.
>
> Det fremgår af fredningens bestemmelser, at det fredede område skal bevares i dets tilstand på fredningstidspunktet. Der må ikke foretages terrænændringer. Der må ikke opføres yderligere bebyggelse, herunder skure, boder og andre lignende indretninger og tilbygning til eksisterende bebyggelse. Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bebyggelse, hvis der derved sker ændringer i bygningens ydre fremtræden. Forbuddet mod bebyggelse gælder dog ikke for mindre drivhuse, havehuse og lignende småbygninger, der anbringes i eksisterende haver.
>
> Silkeborg Kommunes udtalelse
>
> Silkeborg Kommune har oplyst, at ejendommen er på 2.540 m^2. Den er beliggende 70 meter fra Bryrup Langsø. Der er ifølge BBR et fritidshus på 43 m^2 fra 1918 med udnyttet tagetage og en overdækning på 12 m^2. Det er opført i træ med stråtag.
>
> Fritidshuset ønskes udvidet med 22,5 m^2 med en udestue på 17 m^2 mod vest og en tilbygning mod syd på 5,5 m^2, hvilket vil medføre et samlet boligareal på 65 m^2. Udestuen vil mod vest og nord etableres med et glasparti bestående af brugte mahognifoldedøre. Den bliver 3,1 meter høj. Samtidig med udvidelsen ønskes en ny facadebeklædning på det eksisterende fritidshus, der mod nord medfører et nyt glasparti bestående af brugte mahognifoldedøre og udskiftning af nuværende træfacader med tilsvarende karakter (klinkbeklædning), dog sortmalet. Ansøgeren har oplyst, at det eksisterende stråtag ønskes bibeholdt og udvidet, men en anden løsning kunne være et sedum- eller sort tagpaptag med lister.
>
> Der etableres i tilknytning til fritidshuset en terrasse, der er 1,5 - 2 meter bred nord for bebyggelsen. Der er vest for bebyggelsen et samlet terrasseareal på 4 - 4,5 meter med et samlet areal på højst 24 m^2. Ansøgeren har oplyst, at terrassen etableres på en sådan måde, at et bøgetræ fra 1918 bliver integreret i terrassen. Den etableres som en træterrasse i mørkbrun nuance på terræn uden nævneværdig terrænregulering, og den vil højst blive på 57 m^2.
>
> Ansøgeren har oplyst, at ejendommen fortsat skal fremstå som et naturareal, og at der som udgangspunkt ikke vil ske fældning af træer. Der vil heller ikke ske genplantning.
>
> …

Ejendommen er i et område med flere nye og ældre mindre fritidshuse, der i BBR er registreret med følgende m^2:

- Langsøvej 2, opført i 1987, 24 m^2 + 22 m^2 fritidshus og 10 m^2 andre bygninger.
- Langsøvej 3, opført i 1953, 50 m^2 fritidshus og 12 m^2 andre bygninger.
- Langsøvej 5, opført i 2016, 52 m^2 fritidshus med 33 m^2 overdækning og 12 m^2 andre bygninger.
- Langsøvej 7, opført i 1918 og 1935, fritidshus på 43 m^2.
- Langsøvej 9, opført i 1933 og 1988 og ændret i 2022, fritidshus på 65 m^2 med 28 m^2 overdækning og udhus på 16 m^2 med 10 m^2 udhæng.
- Langsøvej 11, opført i 2004, fritidshus på 70 m^2 med 18 m^2 overdækning.
- Lyngbakkevej 11, opført i 1935, fritidshus på 60 m^2 og andre bygninger på 10 m^2.
- Lyngbakkevej 15, opført i 1937 og 1996, fritidshus på 74 m^2 med 14 m^2 udestue.
- Lyngbakkevej 21, opført i 1947 og 2002, fritidshus på 63 m^2 med 12 m^2 udestue og 3 m^2 + 9 m^2 andre bygninger.
- Lyngbakkevej 23, opført i 1973 og 2003 med fritidshus på 87 m^2.

Fredningsnævnet bemærker i relation til bebyggelsen på Langsøvej 11, at Silkeborg Kommunes angivelse vedrører et ansøgt projekt, der ikke blev meddelt dispensation til. Fredningsnævnet meddelte således ved afgørelse af 19. april 2022 dispensation til et mindre projekt med et fritidshus på 79 m^2, inkl. udhæng og et udhus på 10 m^2 med udhæng. To ud af seks ansøgte vinduesfag skulle endvidere erstattes med træfag. (FN-MJØ-008-2022).

Silkeborg Kommune har yderligere oplyst, at ejendommen er 670 meter fra nærmeste Natura 2000-område H49 Sepstrup Sande, Vrads Sande, Velling Skov og Palsgård Skov og F34 Skovområde syd for Silkeborg. Projektet vurderes ikke at vil medføre en negativ påvirkning af arter og naturtyper på udpegningsgrundlaget for H49 eller F34. Det vurderes heller ikke at påvirke bilag IV-arter negativt.

Silkeborg Kommune har sammenfattende udtalt, at det er kommunens vurdering, at fritidsbebyggelsen har en for området genkendelig størrelse. Ud fra en landskabelig betragtning er det vigtigt, at bebyggelse og anlæg kan etableres uden betydelig terrænregulering inden for det forstyrrede område, og sådan at bebyggelsen ikke bevæger sig ud over skrænten mod nord og ej heller nærmere Bryrup Langsø. Det er tilfældet, da bebyggelse og anlæg ligger på plateauet, og da bebyggelsen fortsat ligger ca. 2 meter fra skrænten, ligesom terrassen ikke bevæger sig ud over skrænten. Det medfører, at selvom facadelængden er øget, og at bebyggelsen kun har et begrænset udhæng med et stort glasparti, så vurderes dette kun i begrænset grad at øge påvirkningen, også da fritidshuset ligger omgivet af træbevoksning. Med hensyn til terrasseanlægget vurderes det, at den vil bidrage til, at aktiviteterne knyttet til bebyggelsen vil blive styret, hvilket vil mindske påvirkningen af de øvrige arealer. Det vurderes heller ikke, at arealet er større, end at det kan indeholde samtlige terrassefaciliteter, også når der indgår et større bøgetræ, der bliver integreret i terrassen. Der er i forhold til tilbygningen muligvis en udfordring med at overholde de præaccepterede løsninger for stråtag i forhold til brand og skel til nabo og vej. Det er baggrunden for, at kommunen vil anbefale, at der inden der indsendes en ansøgning om byggetilladelse, tages kontakt til en brandrådgiver for at dokumentere brandforholdene. Det kan desuden ikke afvises, at det kan være nødvendigt at få berigtiget de matrikulære forhold omkring bebyggelsen, hvis disse ikke stemmer overens med forholdene i marken. Da der muligvis kan være en byggeteknisk udfordring i forbindelse med fredningsnævnets behandling af sagen, er det vigtigt, at fredningsnævnet forholder sig til et andet tagmateriale på tilbygningen, hvorfor der også ønskes, at der tages stilling til en sedum tagløsning og sort tagpapløsning.

Det er Silkeborg Kommunes samlede vurdering, at det ansøgte ikke vil påvirke sølandskabet mere end de eksisterende forhold, ligesom det heller ikke vurderes at blive markant i landskabet. Der bør i fredningsnævnets behandling af sagen indgå overvejelser om, at der er tale om et mindre fritidshus med en genkendelig størrelse, at bebyggelsen er afdæmpet og tilpasset omgivelserne, at der kun foretages en

mindre terrænregulering, at bebyggelsen fastholdes på plateauet, at fritidshuset ligger i en skovbevoksning, at facadelængden er øget mod Bryrup Langsø med betydelig større glaspartier med et lille udhæng dog sådan, at bebyggelsen fortsat ligger 2 meter fra skrænten, og at tagmaterialet som følge af brandkrav muligvis ikke kan være nyt stråtag.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 26. oktober 2022 ved Martin Møller-Heuer, Bjørn Rømer Westh og Søren Thomsen. Endvidere deltog Sofie Sørensen med Rasmus Munck, Silkeborg Kommune ved Gry Bruhn Hansen, Danmarks Naturfredningsforening ved Ingolf Gribsholt og Friluftsrådet ved Jørgen Krogh.

Projektet blev gennemgået. Det blev supplerende oplyst, at udhænget bliver på ½ meter, idet det dog på en mindre strækning væk fra søen mod vejen bliver bredere, så der kan opbevares brænde under udhænget. Når taget ikke kan udføres med stråtag, ønskes det udført med matsort tag eller alternativt sedumtag. Det er ikke hensigtsmæssigt med tagpap i skoven, men det matsorte tagmateriale ligner tagpap. Terrassen udføres udelukkende i niveau med jorden og vil således heller ikke mod nord mod skrænten forøges udover denne. Fredningsnævnets formand henledte opmærksomheden på det problematiske med de ansøgte meget markante vinduespartier og tilkendegav, at fredningsnævnet vil drøfte og vende tilbage med retningslinjer for et projekt, der kan godkendes. Ansøgerne oplyste, at der kan indsættes mahognitræ i de fag, hvor der ikke kan tillades isat vinduer.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet har i lyset af de konkrete forhold på ejendommen og fredningsnævnets praksis i området ikke bemærkninger til den ansøgte udvidelse af husets areal, de omtalte tagmaterialer eller terrassen, idet terrassen mod nord mod skrænten dog ikke kan blive bredere end 1½ meter og maksimalt ud til skrænten, hvis der enkelte steder måtte være mindre end 1½ meter fra huset til skrænten.

Der er tale om meget markante vinduespartier, som findes at ville få en uheldig indvirkning på det fredede landskab. Der er i fredningsnævnets vurdering indgået fredningsnævnets praksis i området og hensynet til at undgå en uheldig præcedensvirkning.

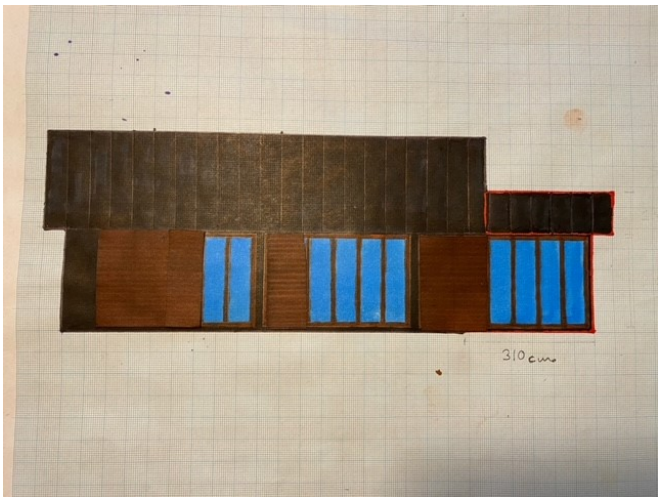
Der er indtegnet 19 vinduespartier mod nord mod søen og syv vinduespartier mod vest. Fredningsnævnet kan efter en konkret vurdering godkende 10 vinduespartier mod nord og 4 vinduespartier mod vest, således at der skal fjernes henholdsvis 9 og 3 vinduespartier, for at der kan meddeles dispensation.

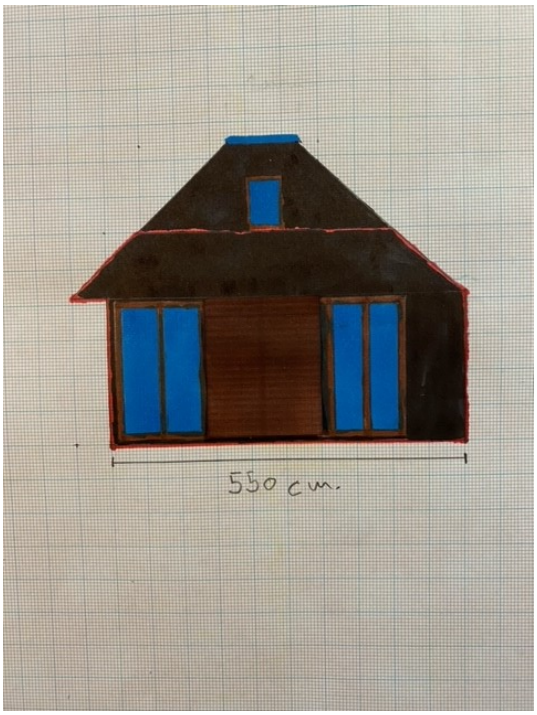
Ansøgeren skal indsende en revideret tegning til fredningsnævnets godkendelse til sikring af, at projektets endelige udformning ikke medfører en for markant samlet vinduesmasse. Der vil herefter blive meddelt dispensation til det samlede projekt."

Fredningsnævnet modtog den 10. november 2022 et revideret projekt, og meddelte herefter ved brev af 21. november 2022 følgende til ansøgerne:

> ”Vi har drøftet projektet i fredningsnævnet og er enige om, at det netop var en sådan samlet vinduesmasse, vi ville undgå med afgørelsens formulering omkring en for markant samlet vinduesmasse.
>
> Vi har selvsagt forståelse for ønsket om udkig over søen og landskabet, men det er helt sædvanligt i fredninger, at der for det første tages udgangspunkt i den eksisterende bebyggelses udtryk og for det andet tages højde for, at det ikke er vinduer og lys, man lægger mærke til i et fredet landskab,
>
> Det er derfor nødvendigt, at I udarbejder et projekt, hvor vinduerne ikke er så markant samlet. Hvis I ikke er indstillet på det, bedes I meddele mig det, og så vil der blive skrevet en egentlig afgørelse, som kan indbringes for Miljø- og Fødevareklagenævnet.
>
> I skriver endvidere, at vinduespartierne er begrænset af fyldninger/skodder. Jeg er klar over, at I nævnte, at I havde byggepartier, som kunne indsættes i stedet for vinduer, og det blev i afgørelsens gengivelse af vores forudgående møde med besigtigelse beskrevet som mahognitræ. Men jeg vil gerne understrege, at der ikke kan meddeles dispensation til skodder eller lignende, som umiddelbart kan ændres til også at fremstå som vinduer. Der skal således være tale om egentlige bygningsdele, som hindrer indsynet til for mange vinduer set fra det fredede landskab.”

Fredningsnævnet modtog herefter den 28. november 2022 følgende reviderede projekt med præcisering af, at facaderne i øvrigt består i fyldninger af massivt træ:





<u>Fredningsnævnets afgørelse</u>

Fredningsnævnet meddeler med henvisning til begrundelsen i afgørelsen af 31. oktober 2022 dispensation til det nu foreliggende projekt, idet det præciseres, at der ikke kan udføres flere synlige eller skjulbare vinduespartier end dem, som fremgår af projektets tegninger, og at terrassen mod nord mod skrænten ikke kan blive bredere end 1½ meter og maksimalt ud til skrænten, hvis der enkelte steder måtte være mindre end 1½ meter fra huset til skrænten.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand, jf. forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Søren Thomsen,
2. Sofie Sørensen,
3. Miljøstyrelsen,
4. Silkeborg Kommune, EJD-2022-02859,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Silkeborg,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Silkeborg,
9. Dansk Botanisk Forening, København,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
12. Region Midtjylland,
13. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 4. januar 2023

FN-MJØ-157-2022. Midlertidig oplagsplads til container

Fredningsnævnet meddelte den 4. januar 2023 dispensation til en tilbygning, en ny facadebeklædning og en ny terrasse til et fritidshus på matr.nr. 1s Sejt Gde., Bryrup, Langsøvej 7, 8654 Bryrup (FN-MJØ-145-2022).

Fredningsnævnet modtog den 13. december 2022 Silkeborg Kommunes udtalelse om en ansøgning om en oplagsplads til en container, der skal indeholde diverse værktøj til brug for udførelse af tilbygningen og renovering af fritidshuset.

Silkeborg Kommune har oplyst, at der ikke vil ske terrænregulering, fældning af træer eller andet. Containeren ønskes opstillet ca. 15 meter vest for fritidshuset i ca. 1 år, mens byggeriet pågår. Det er kommunens opfattelse, at det er almindeligt, at der ønskes en oplagsplads i forbindelse med byggeri, hvorfor dette er et forhold, kommunen almindeligvis imødekommer, når oplagspladsen er tidsbegrænset, kan etableres uden væsentlige ændringer, og arealet kan retableres til før opmagasinering. Det er kommunens vurdering, at der kan etableres en oplagsplads til en container, da arealet findes egnet, da en sag er under behandling i fredningsnævnet, da der er søgt om en tidsbegrænset oplagsplads med en container uden terrænregulering, og da arealet efter endt brug vil kunne retableres.

Silkeborg Kommune har endvidere oplyst, at ejendommen ligger nær Natura 2000-område H49 Sepstrup Sande, Vrads Sande, Velling Skov og Palsgård Skov og F34 Skovområde syd for Silkeborg. Projektet vurderes ikke at vil medføre en negativ påvirkning af arter eller naturtyper, der er på områdernes udpegningsgrundlag. Det vurderes heller ikke at vil påvirke bilag IV-arter.

Oplagspladsen og containerens placering er illustreret ved den røde cirkel på følgende oversigtskort:



Silkeborg Kommune har i øvrigt henledt opmærksomheden på, at en midlertidig oplagsplads kræver landzonetilladelse og dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 16 (sø- og åbeskyttelseslinjen), når den skal anvendes i mere end 6 uger.

Fredningsnævnets afgørelse

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø. Det er fredningens formål at sikre en opretholdelse af de geologiske, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af arealet.

Det fremgår af fredningens bestemmelser, at det fredede område skal bevares i dets tilstand på fredningstidspunktet. Der må ikke foretages terrænændringer. Der må ikke opføres yderligere bebyggelse, herunder skure, boder og andre lignende indretninger og tilbygning til eksisterende bebyggelse. Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bebyggelse, hvis der derved sker ændringer i bygningens ydre fremtræden. Forbuddet mod bebyggelse gælder dog ikke for mindre drivhuse, havehuse og lignende småbygninger, der anbringes i eksisterende haver.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Projektet består efter det oplyste udelukkende i placering af en container i den periode, hvor der pågår arbejder med at renovere og udvide fritidshuset. Der sker således ingen indgreb i landskabet eller naturen.

Fredningsnævnet meddeler på den baggrund dispensation på vilkår om, at containeren har en diskret mørk jordfarve.

Dispensationen tidsbegrænses således, at containeren skal fjernes, når arbejderne er udført, dog senest den 31. december 2023.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand, jf. forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Bjørn Rømer Westh,
2. Søren Thomsen,
3. Sofie Sørensen,
4. Miljøstyrelsen,
5. Silkeborg Kommune, EJD-2022-02859,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Silkeborg,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Silkeborg,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,

13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 4. januar 2023

FN-MJØ-127-2022. Sommerhus på ubebygget grund

Fredningsnævnet modtog den 13. oktober 2022 Silkeborg Kommunes udtalelse om en ansøgning om at opføre et sommerhus og etablere en parkeringsplads på en ubebygget grund matr.nr. 10m Vinding By, Vinding, Højdedraget 6, 8654 Bryrup. Ansøgningen er indsendt af Byggeleddet rådgivning og tegnestue ved Rene Jørgensen. Ejendommens ejer Claus Theilsby har oplyst, at projektet er udarbejdet for Anders Bærentzen og Camilla Vestergaard Rasmussen, som ønsker at købe ejendommen.

Fredningsnævnet meddeler ikke dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Fredningen

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø. Det er fredningens formål at sikre en opretholdelse af de geologiske, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af arealet.

Det fremgår af fredningens bestemmelser, at det fredede område skal bevares i dets tilstand på fredningstidspunktet. Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages afgravning, opfyldning eller planering. Der må ikke opføres yderligere bebyggelse, herunder skure, boder og andre lignende indretninger og tilbygning til eksisterende bebyggelse. Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bebyggelse, hvis der derved sker ændringer i bygningens ydre fremtræden. Der må heller ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Forbuddet mod bebyggelse gælder dog ikke for mindre drivhuse, havehuse og lignende småbygninger, der anbringes i eksisterende haver. Forbuddet mod bebyggelse gælder heller ikke i det område, der ved byplanvedtægt nr. 10 for Them Kommune er udlagt til sommerhusbebyggelse, og som på fredningskortet er forsynet med signatur for "sommerhusområde". Ny bebyggelse og ombygning i dette område må dog først udføres, når fredningsnævnet har godkendt det pågældende byggearbejde, og fredningsnævnet kan af hensyn til udsigten fra sydsiden af Bryrup Langsø modsætte sig den ønskede beliggenhed af en ny bebyggelse eller den ydre fremtræden af en ny eller ombygget bebyggelse.

Ejendommen er beliggende indenfor byplanvedtægt nr. 10.

Der blev med fredningsnævnets gennemførelse af fredningen ikke ydet erstatning for de sommerhusgrunde, der ligger indenfor sommerhusområdet nord for Bryrup Langsø, da det blev skønnet, at fredningen ikke ville medføre nogen nedgang i ejendommens handels- eller brugsværdi. Overfredningsnævnet anførte i sin erstatningsafgørelse, at ingen af ejerne i det byplanvedtægt-udlagte sommerhusområde for overfredningsnævnet havde påstået sig tilkendt erstatning. Overfredningsnævnet tiltrådte herefter, at der ikke var tilkendt dem erstatning.

Fredningsnævnet traf den 7. juli 2020 afgørelse om ikke at meddele dispensation til et projekt med et nyt sommerhus på 146 m^2 i to forskudte plan, en carport på 35 m^2 og et udhus på 15 m^2 på ejendommen (FN-MJØ-016-2020). I begrundelsen for afgørelsen blev anført følgende:

”Fredningsnævnet er ikke enig med Silkeborg Kommune i, at fredningsnævnet ikke kan tage stilling til et byggeris størrelse, hvis det opfylder betingelserne i byplanvedtægt nr. 10 for Them Kommune. Det er således fredningsnævnets opfattelse, at fredningsnævnet skal tage stilling til et byggeris betydning for udsigten fra sydsiden af Bryrup Langsø, og i denne vurdering indgår et byggeris størrelse som et af flere parametre.

Det ansøgte sommerhus vil få en meget markant placering i landskabet op ad skråningen mod den øvre del af Højdedraget.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at dette vil have en uheldig betydning for udsigten fra sydsiden af Bryrup Langsø. Det er således fredningsnævnets opfattelse, at denne vurdering skal foretages uafhængigt af den beplantning, som er på ejendommen, idet en sådan kan fjernes, og idet tilstedeværelsen af beplantning i modsat fald ville gøre fredningsnævnets prøvelse indholdsløs.

Ansøgerne må derfor henvises til at opføre et nyt sommerhus med en ikke så markant placering i landskabet. Fredningsnævnet bemærker i den forbindelse i øvrigt ikke at være enig i, at bebyggelsen har en højde, som overholder bestemmelserne i byplanvedtægt nr. 10 for Them Kommune.

Fredningsnævnet meddeler således ikke dispensation.”

Fredningsnævnet har flere gange truffet afgørelse om sommerhusbebyggelse på ejendomme på Kæmpesmøllevej og Højdedraget omfattet af byplanvedtægt nr. 10 for Them kommune.

Der blev den 29. oktober 1997 meddelt dispensation til at udvide et sommerhus på 10 m^2 med 65 m^2 på Kæmpesmøllevej 5 (j.nr. 119/1997).

Der blev den 18. juni 1998 meddelt dispensation til at udvide et sommerhus på 70 m^2 med 14 m^2 på Kæmpesmøllevej 19 (j.nr. 49/1998).

Der blev den 22. juli 1998 meddelt dispensation til at opføre et sommerhus på 60 m^2 til erstatning for et sommerhus på 51 m^2 på Kæmpesmøllevej 9 (j.nr. 48/1998).

Der blev den 16. februar 1999 meddelt dispensation til at opføre et sommerhus på 70 m^2 på Kæmpesmøllevej 7 (j.nr. 109/1998).

Der blev den 22. juli 1999 meddelt dispensation til at opføre et sommerhus på 81 m^2 på Højdedraget 18 (j.nr. 63/1999).

Der blev den 25. september 2001 meddelt dispensation til at udvide et sommerhus med 21 m^2 på Kæmpesmøllevej 11. Størrelsen af det daværende sommerhus fremgår ikke af afgørelsen (j.nr. 62/2001).

Der blev den 19. september 2002 meddelt dispensation til at opføre et sommerhus på 124 m^2 med 96 m^2 beboelse og 28 m^2 integreret vognly og skur på Højdedraget 3. Det fremgår af afgørelsen, at ejendommen er ca. 450 meter fra Bryrup Langsø, og at sommerhuset stort set ikke vil være synlig fra sydsiden af Bryrup Langsø, idet der er tale om et stærkt skrånende terræn mod vest (j.nr. 87/2002). Der blev den 21. marts 2006 meddelt dispensation til at opføre en udestue på ca. 29 m^2 til sommerhuset (j.nr. 11.01.2005-127).

Der blev den 27. september 2002 meddelt dispensation til at opføre et sommerhus på 130 m^2 beboelse og 40 m^2 skur på Kæmpesmøllevej 13 med den begrundelse, at udsigten fra sydsiden af Bryrup Langsø ikke blev forringet ved bebyggelsen (j.nr. 50/2002).

Der blev den 30. januar 2005 meddelt dispensation til at udvide et sommerhus på 10-12 m^2 til ca. 55 m^2 på Kæmpesmøllevej 5. Det fremgår af afgørelsen, at sommerhuset tidligere havde været større end 10-12 m^2, idet der var foretaget delvis nedrivning med henblik på opførelse af en ny tilbygning. Aarhus Amt havde i indstillingen til fredningsnævnet anført, at ejendommen ligger højt i et skovklædt sommerhusområde i en afstand på ca. 450 meter fra Bryrup Langsø. Dominerende og reflekterende bebyggelse med denne placering vil medføre en forringelse af udsigten over området set fra sydsiden af Bryrup Langsø. Da sommerhuset efter udvidelsen fortsat ville være af begrænset størrelse, havde amtet dog ikke indvendinger i sagen. Fredningsnævnets dispensation skete med henvisning til amtets bemærkninger (j.nr. 171/04). Der blev den 14. juni 2005

meddelt dispensation til et ændret projekt til en udvidelse til 63 m^2 og en overdækket terrasse på 6 m^2 (j.nr. 11.01.2005-13).

Der blev den 5. marts 2006 meddelt dispensation til at erstatte et sommerhus på 42 m^2 med et sommerhus på ca. 138 m^2 og kombineret carport og udhusbygning på 96 m^2 på Højdedraget 1. Århus Amt anbefalede, at der blev meddelt dispensation og anførte, at der ikke var bemærkninger til husets ydre fremtræden, og at hovedparten af bebyggelsen blev placeret samme sted som den eksisterende bebyggelse. Danmarks Naturfredningsforening udtrykte betænkelighed ved bebyggelsens størrelse, herunder den meget store udvidelse i forhold til det eksisterende sommerhus. Hvis udviklingen med at etablere større huse i området fortsatte, ville dette ændre karakter og mest af alt ligne et parcelhusområde, hvilket næppe var i overensstemmelse med fredningen. Fredningsnævnet anførte ikke at have bemærkninger til bebyggelsens beliggenhed og ydre fremtræden og meddelte dispensation med vilkår om beplantning (j.nr. 11.01.2005-130).

Der blev den 17. august 2007 meddelt dispensation til at udvide et sommerhus fra 50 m^2 til 72 m^2 på Højdedraget 14 (j.nr. 8901-01.2007.33).

Der blev den 7. juli 2020 meddelt dispensation til at opføre et sommerhus på 101 m^2 på en ubebygget grund på Kæmpesmøllevej 29. Sommerhusets højde oversteg ikke 4½ meter, og der blev alene udført en begrænset terrænregulering på mindre end ½ meter. Der blev som led i projektet nedrevet et sommerhus på 40 m^2 på naboejendommen, som havde samme ejer. (FN-MJØ-009-2020).

I fredningsnævnets udtalelse af 8. december 2021 blev anført følgende om et projekt med omfattende terrænændringer på Højdedraget 7 (FN-MJØ-122-2021):

> "Silkeborg Kommune oplyste bl.a., at ejendommen er på 2.197 m^2. Ansøgningen omfatter et sommerhus på 101,4 m^2 med en overdækning på 25 m^2 og en garage på 50 m^2. Bebyggelsen placeres på grunden i nogenlunde samme linje som nabobebyggelsen op mod tilkørselsvejen Højdedraget. Det er forsøgt at tilpasse placering af hus og garage til de natur- og landskabsmæssige forhold på stedet. Da grunden har et terrænfald på op til 11 meter over hele grundens udstrækning, og da den nederste mindst stejle del af grunden ligger mod et fugtigt område ved bækken, ønskes der som på nabogrunden udført en positiv terrænregulering konkret på op til 3,42 meter på den øverste ¼ af grunden.
>
> Silkeborg Kommune vurderede herefter bl.a., at der ved ansøgningen ikke var arbejdet med en landskabstilpasning, idet projektet i givet fald ville have bestået i en bebyggelse, der var nedbrudt i skala, og hvor der var arbejdet med forskudte plan med henblik på at nedbringe behovet for terrænregulering.
>
> Silkeborg Kommune anførte sammenfattende, at kommunen havde vanskeligt ved at imødekomme ansøgningen på grund af den voldsomme terrænændring, og at kommunen derfor ønskede en dialog på ejendommen med fredningsnævnet og ejeren.
>
> Silkeborg Kommune meddelte efterfølgende den 30. august 2021 fredningsnævnet, at ejeren som følge af kommunens udtalelse ikke havde interesse i ejendommen, som ville blive afhændet. Han ville dog fortsat gerne have en dialog med fredningsnævnet og kommunen om et muligt projekt til brug for salget.
>
> Fredningsnævnet behandlede herefter sagen på et møde med besigtigelse den 25. november 2021 ved Martin Møller-Heuer, Bjarne Golles og Arne Lund. Endvidere deltog Claus Dalholm med Jakob Falk Magnussen, Silkeborg Kommune ved Gry Bruhn Hansen og en potentiel køber af ejendommen Allan Buhl Hansen med Katrine Hansen. Fredningsnævnet tilkendegav i den forbindelse af ville skitsere en mulig fremtidig proces.
>
> <u>Fredningsnævnets bemærkninger</u>
>
> Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø. Det er fredningens formål at sikre en opretholdelse af de geologiske, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af arealet.
>
> Det fremgår af fredningens bestemmelser, at området skal bevares i dets tilstand på fredningstidspunktet. Beplantningen omkring eksisterende bebyggelser må ikke fjernes eller reguleres væsentligt. Fredningsnævnet kan påbyde en sådan beplantning suppleret. Der må ikke foretages terrænændringer eller ændringer i den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse.

Forbuddet mod bebyggelse gælder dog ikke i det område, der ved byplanvedtægt nr. 10 for Them kommune er udlagt til sommerhusbebyggelse, og som på fredningskortet er forsynet med signatur for "sommerhusområde". Ny bebyggelse og ombygning i dette område må dog først udføres, når fredningsnævnet har godkendt det pågældende byggearbejde, og fredningsnævnet kan af hensyn til udsigten fra sydsiden af Bryrup Langsø modsætte sig den ønskede beliggenhed af en ny bebyggelse eller den ydre fremtræden af en ny eller ombygget bebyggelse.

Det fremgår af byplanvedtægt nr. 10 for Them kommune bl.a., at der kun må opføres sommerhusbebyggelse, som alene må anvendes til beboelse fra 1. april – 30. september. Der må på hver selvstændig matrikuleret ejendom kun opføres en enkelt beboelse med én garage, udhus eller lignende. Bygninger må ikke gives en større højde end tre meter, hvorved forstås højden fra terræn til den linje, hvor ydervæggen og tagplade mødes.

Fredningsnævnets dispensationskompetence fra fredningen af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

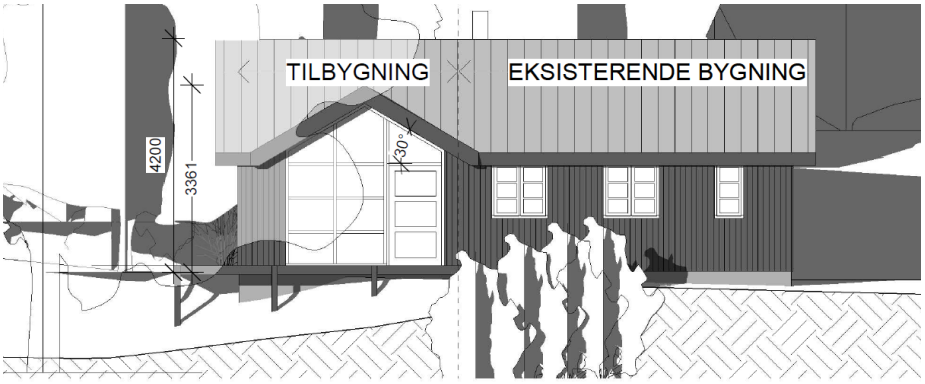
Fredningsnævnet bemærker indledningsvis at være enig med Silkeborg Kommune i, at terrænændringerne er så omfattende, at der ikke kan meddeles dispensation.

Fredningsnævnet bemærker videre, at fredningsnævnet i en afgørelse den 7. juli 2020 udtalte ikke at være enig med Silkeborg Kommune i, at bebyggelse i forskudt plan overholder bestemmelserne i byplanvedtægt nr. 10 for Them kommune om byggeriets højde på tre meter (FN-MJØ-016-2020).

Som meddelt og anvist ved besigtigelsen vurderer fredningsnævnet umiddelbart, at den eneste eventuelt mulige placering af et sommerhus på ejendommen er et stykke nede af ejendommen, hvor grunden umiddelbart ikke skråner så meget som den øvrige del af den del af ejendommen, som ikke er beliggende i ejendommens nedre og bløde område.

Fredningsnævnet henviser derfor ejeren til eventuelt at udarbejde et projekt for et aflangt hus med en sådan placering. Der er ikke herved tilkendegivet, om der overhovedet kan opnås dispensation til en sådan bebyggelse, idet det må afhænge af omfanget af den nødvendige terrænændring. Der er herved heller ikke tilkendegivet noget om byggeriets samlede størrelse, men fredningsnævnet bemærker, at det nu ansøgte projekt i væsentlig grad overstiger størrelsen af bebyggelse, fredningsnævnet i nyere tid har meddelt dispensation til."

Fredningsnævnet meddelte i øvrigt den 19. april 2022 dispensation til at udvide et sommerhus på sydsiden af Bryrup Langsø på Langsøvej 2. Der blev som en del af projektet udført en terrasse, som på grund af terrænet ville få mindre stolper i det ene hjørne. Sommerhuset havde følgende ydre fremtræden:



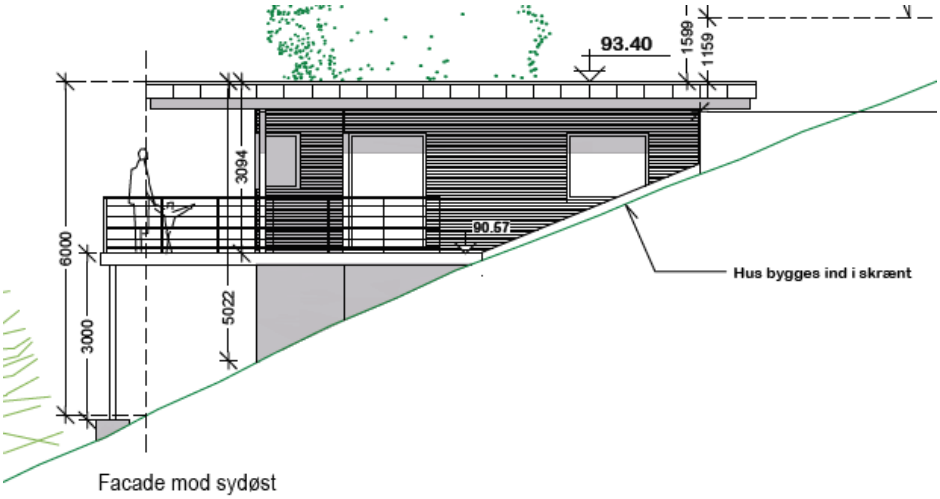
Fredningsnævnets dispensation blev meddelt på vilkår om slørende beplantning af stolperne med hjemmehørende arter (FN-MJØ-163-2021).

Sagens baggrund

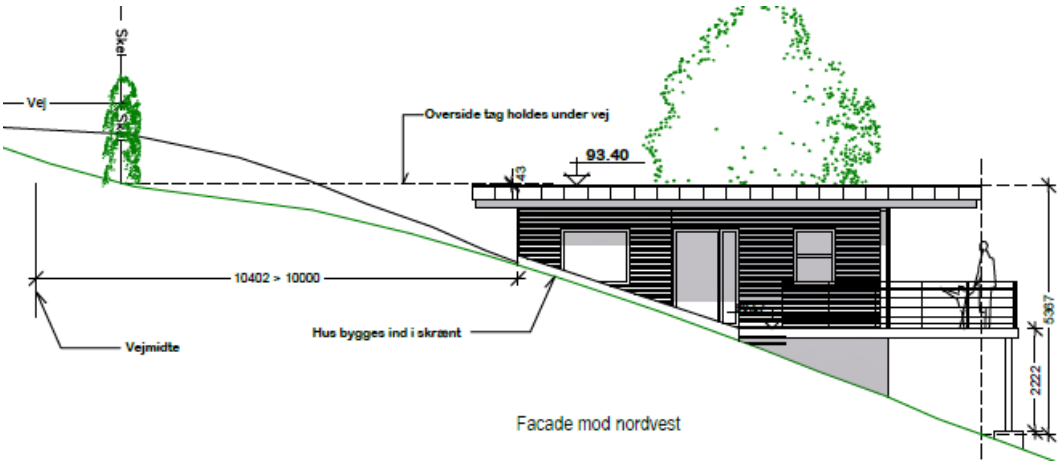
Silkeborg Kommune har oplyst, at ejendommen er en ubebygget grund på 2.156 m^2. Ansøgningen omfatter et sommerhus på 72 m^2 med et udhæng på 2 meter, sådan at bygningsaftrykket samlet er på 94 m^2 med en 91

m^2 stor terrasse. Bebyggelsen etableres i den nordlige ende af ejendommen med en natursti som grus/trampesti mod vest, så der er adgang til den sydlige del af ejendommen. Ejendommen er indenfor byplanvedtægt 10, hvoraf fremgår, at bygninger ikke må gives en større højde end 3 meter, hvorved forstås højden fra terræn til den linie, hvor ydervæggen og tagflade mødes. Bebyggelsens gulvflade må ikke anbringes mere end 0,5 meter over terræn.

Bebyggelsen er illustreret på følgende måde:



Facade mod sydøst



Facade mod nordvest



Billedet viser sommerhusets udtryk fra sydvest.

Sommerhuset og parkeringspladsens placering på grunden fremgår af følgende oversigtskort, hvor sommerhuset er markeret med grøn og parkeringspladsen med rød:



Silkeborg Kommune har videre oplyst, at taget bliver fladt med gråsort tagpap med et minimumsfald 1 til 40. Nedløb og stern bliver i naturzink eller sort aluminium. Facader bliver med træbeklædning, som patinerer til lysgrå. Vinduer og døre bliver sorte i træ/aluminium. Soklen pudses grå. Terrassen udføres i træ, som patinerer lysgrå. Gelændere udføres i galvaniseret stål. Sommerhuset etableres i én etage med fladt tag, og det bygges ind i skrænten med egnskarakteristiske træer mod sydvest med henblik på at mindske indvirkningen af landskabet. Det etableres i dæmpede farver primært i træets naturlige farve med et udhæng på ca. 2 meter med henblik på at mindske refleksioner fra glas og skabe udendørs overdækket ophold. Under terrassen ønskes etableret varmepumpe, og der etableres solceller på taget parallelt med taghældningen. Solcellerne etableres med 5 graders hældning, der svarer til 7 cm højde, der vil være gemt bag sternkanten og således ikke være synlig mod sydvest mod landskabet. Solcellerne bliver matsorte med matsorte rammer. Bebyggelsen er ca. 11 meter lang og er mod syd ca. 6 meter høj. Den ligger under den nordlige vej, så den ikke lukker for udsigten fra vejen. Der er fortsat ikke etableret en vejret til ejendommen fra sydvest, hvorfor der anlægges et p-areal nordøst for bebyggelsen med mindst mulig terrænregulering.

Silkeborg Kommune har som sin udtalelse anført, at det anbefales, at der meddeles dispensation. Sommerhuset er således mindre med et mindre bygningsaftryk og indarbejdet i skrænten med hensyn til at tilpasse bebyggelsen til det konkrete terræn og de aktuelle landskabsforhold. Det omkringliggende terræn er endvidere uændret, og sommerhuset er under vejniveau. Endelig skal vejadgangen til ejendommen ske fra nord og således ikke fra sydvest.

Silkeborg Kommune har oplyst, at ejendommen er 1,3 km fra Natura 2000-område Sepstrup Sande, Vrads Sande, Velling Skov og Palsgård Skov. Projektet vurderes ikke at være relevant for udpegningsgrundlaget. Det vil heller ikke påvirke bilag IV-arter.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 7. december 2022 ved Martin Møller-Heuer, Bjørn Rømer Westh og Søren Thomsen. Endvidere deltog Anders Bærentzen og Camilla Vestergaard Rasmussen med Rene Jørgensen, Silkeborg Kommune ved Gry Bruhn Hansen og Danmarks Naturfredningsforening ved Ingolf Gribsholt.

Fredningsnævnets formand redegjorde indledningsvis for fredningsbestemmelsernes rammer for fredningsnævnets stillingtagen til projektet og de problemstillinger omkring det konkrete projekt, som særligt skal drøftes.

Projektet blev herefter gennemgået.

Det blev oplyst, at Anders Bærentzen og Camilla Vestergaard Rasmussens køb af ejendommen er betinget af, at der kan meddeles dispensation til projektet. Det vil som følge af det meget skrånende terræn på op til anslået 45^{o} være nødvendigt med en forhøjet altan i forhold til terrænet for at skabe udenomsarealer. De er ikke interesseret i en placering længere nede af grunden, så det er enten det ansøgte projekt eller ikke noget projekt. Der vil under altanen ikke være tale om en kælder, men alene en høj sokkel. Den kan eventuelt beklædes med træ, hvis fredningsnævnet finder det nødvendigt. Sommerhusets tilpasning til terrænet sker ved afgravning ind i skrænten. Der er ikke sket en beregning af mængden af jord, som skal fjernes.

Gry Bruhn Hansen oplyste i relation til vejadgangen, at der ikke er en sådan, og at en vejadgang i terrænet til den sydlige/nederste del af ejendommen afhænger af, om de grundejere, som ejer vejen, vil give tilladelse til en sådan vej. Det er meget tvivlsom, om det kan ske. Byplanvedtægten forudsætter også en vejadgang fra Højdedraget. Det kunne i øvrigt konstateres, at etableringen af et parkeringsareal enten kræver etablering af et egentlig parkeringsdæk eller afgravning/påfyldning. Der er ikke sket en beregning af mængden af jord, som skal afgraves og påfyldes, eller et eventuelt terrændæks højde.

Det blev aftalt, at Rene Jørgensen til fredningsnævnet sender beregninger over de terrænændringer ved sommerhuset og parkeringsarealet, som skal udføres ved projektet, og data om et eventuelt terrændæk, herunder dets højde over terrænet.

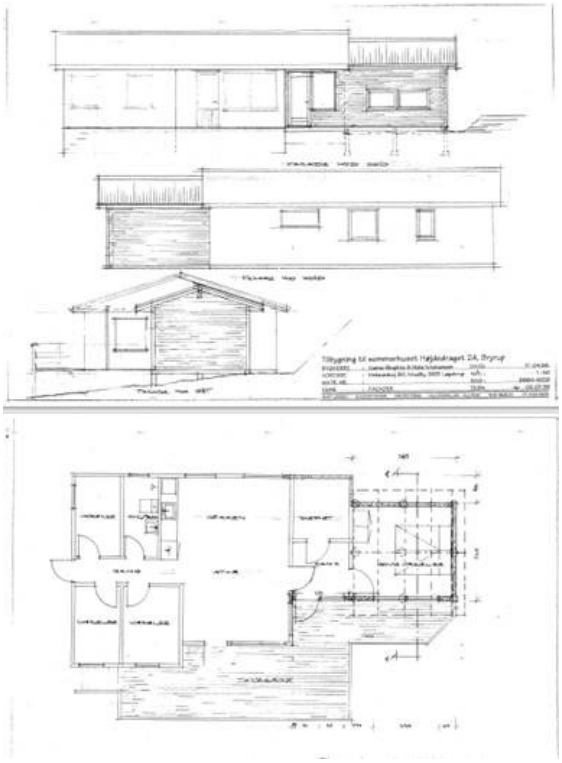
Gry Bruhn Hansen oplyste i øvrigt, at det er Silkeborg Kommunes opfattelse, at der bør meddeles dispensation til projektet, som vanskeligt kan udføres anderledes som følge af det meget skrånende terræn. I modsat fald vil byggeretten i fredningen indenfor byplanvedtægten være illusorisk, og der blev ikke tildelt erstatning for tab af en byggeret i fredningen.

Det blev aftalt, at Silkeborg Kommune til fredningsnævnet udarbejder en oversigt over andre ubebyggede og meget skrånende ejendomme indenfor byplanvedtægten.

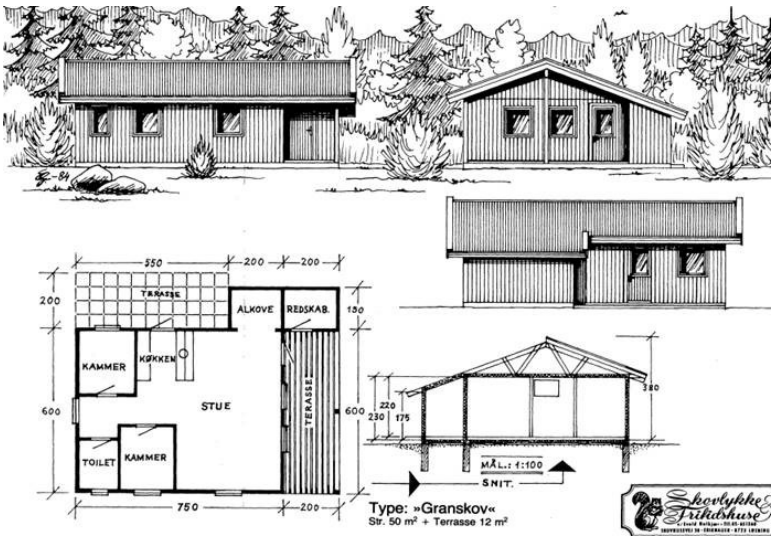
<u>Efterfølgende sagsoplysning</u>

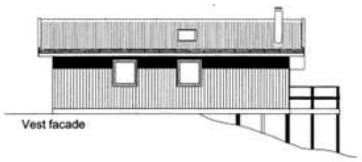
Silkeborg Kommune har den 7. december 2022 oplyst, at alle ejendommene indenfor byplanvedtægten overordnet betragtet er udfordret af voldsomt terræn. Det vurderes, at der potentielt er 13 relevante ubebyggede grunde, inkl. ejendomme, der ikke er udstykket, men potentielt vil være mulige at udstykke. Der er dog flere af ejendommene, hvor ejerne næppe vil finde udstykning attraktivt, ligesom der kan være andre forhold, som forhindrer dette. Der er endvidere fortsat en række sommerhuse, der er meget små, og som på et tidspunkt må ønskes udskiftet med mere nutidige sommerhuse. Der er dog ikke taget endelig stilling til, om udstykning eller bebyggelse reelt er mulig i henhold til byplanvedtægten. Der tages derfor forbehold herfor. Hvis der fokuseres på ejendomme, der er højtbeliggende nær højderyg, og hvor bebyggelsen vil have facade mod syd mod Bryrup Langsø, vurderes det, at der potentielt er tre ubebyggede ejendomme samt flere ejendomme med utidssvarende sommerhuse.

Silkeborg Kommune har særligt om fredningsnævnets afgørelse af 22. juli 1999 med dispensation til at opføre et sommerhus på 81 m^2 på Højdraget 18 oplyst, at der er tale om et sommerhus på 73 m^2 med en overdækning på 8 m^2 (j.nr. 63/1999). Kommunen har fremhævet følgende tegning fra sagsakterne:

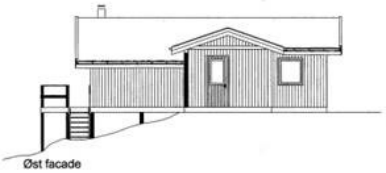


Silkeborg Kommune har særligt om fredningsnævnets afgørelse af 17. august 2007 med dispensation til at udvide et sommerhus fra 50 m^2 til 72 m^2 på Højdraget 14 (j.nr. 8901-01.2007.33) fremhævet følgende før og efter-tegninger fra sagsakterne:











Silkeborg Kommune har endvidere den 15. december 2022 oplyst, at der fra ansøgerne er indgået en parkeringsløsning, som ikke kræver ændringer i terrænet, idet hækken mod Højdedraget fjernes eller rykkes 2,5 meter. Kommunen opfatter det i øvrigt ikke som en terrænregulering, når bebyggelsen placeres ind i terrænet.

Det fremgår af medfølgende tegninger, at sommerhuset bygges 4,065 meter ind i terrænet, at afgravningen i højden er på 1,372 meter, og at sommerhusets længde er henholdsvis 11,350 meter uden terrasse og 15,678 meter med terrasse.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Det ansøgte sommerhus vil med sin placering øverst på grunden få en meget markant placering i landskabet, herunder også fra sydsiden af Bryrup Langsø. Det vil endvidere blive udført med meget omfattende afgravninger og med en meget markant hævet altan med høje søjler og en meget forhøjet sokkel.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at en sådan etablering og placering af et sommerhus på en ubebygget grund og sommerhusets ydre fremtræden betyder, at der af hensyn til udsigten fra sydsiden af Bryrup Langsø ikke er grundlag for at meddele dispensation til projektet. Fredningsnævnet meddeler derfor ikke dispensation.

Hensynet til at undgå en uheldig præcedensvirkning er indgået i grundlaget for fredningsnævnets afgørelse. Det samme er om sommerhusets placering på grunden lighedsgrundsætningen i relation til det ansøgte tidligere projekt på ejendommen.

Der er ikke med denne afgørelse taget stilling til, om der kan meddeles dispensation til et andet projekt med en markant anderledes fremtræden eller en markant anderledes beliggenhed på den sydlige del af grunden. Der er allerede derfor ikke anledning til at tillægge et synspunkt om manglende erstatning ved fredningens gennemførelse betydning for, om der kan meddeles dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,

- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Søren Thomsen,
2. Claus Theilsby,
3. Anders Bærentzen og Camilla Vestergaard Rasmussen,
4. Byggeleddet rådgivning og tegnestue ved Rene Jørgensen,
5. Miljøstyrelsen,
6. Silkeborg Kommune, EJD-2022-03420,
7. Danmarks Naturfredningsforening, København,
8. Danmarks Naturfredningsforening, Silkeborg,
9. Dansk Ornitologisk Forening, København,
10. Dansk Ornitologisk Forening, Silkeborg,

11. Dansk Botanisk Forening, København,
12. Friluftsrådet, centralt,
13. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
14. Region Midtjylland,
15. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 12. maj 2023

FN-MJØ-033-2023. Sommerhus på ubebygget grund

Fredningsnævnet modtog den 8. marts 2023 Silkeborg Kommunes udtalelse om en ansøgning om at opføre et sommerhus og en terrasse i skrænten på en ubebygget grund matr.nr. 10m Vinding By, Vinding, Højdedraget 6, 8654 Bryrup. Ansøgningen er indsendt af ejendommens ejer Claus Theilsby.

Fredningsnævnet meddeler dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Fredningen

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø. Det er fredningens formål at sikre en opretholdelse af de geologiske, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af arealet.

Det fremgår af fredningens bestemmelser, at det fredede område skal bevares i dets tilstand på fredningstidspunktet. Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages afgravning, opfyldning eller planering. Beplantningen omkring eksisterende bebyggelser må ikke fjernes eller reguleres væsentligt. Fredningsnævnet kan påbyde en sådan beplantning suppleret. Der må ikke opføres yderligere bebyggelse, herunder skure, boder og andre lignende indretninger og tilbygning til eksisterende bebyggelse. Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bebyggelse, hvis der derved sker ændringer i bygningens ydre fremtræden. Der må heller ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Forbuddet mod bebyggelse gælder dog ikke for mindre drivhuse, havehuse og lignende småbygninger, der anbringes i eksisterende haver. Forbuddet mod bebyggelse gælder heller ikke i det område, der ved byplanvedtægt nr. 10 for Them Kommune er udlagt til sommerhusbebyggelse, og som på fredningskortet er forsynet med signatur for "sommerhusområde". Ny bebyggelse og ombygning i dette område må dog først udføres, når fredningsnævnet har godkendt det pågældende byggearbejde, og fredningsnævnet kan af hensyn til udsigten fra sydsiden af Bryrup Langsø modsætte sig den ønskede beliggenhed af en ny bebyggelse eller den ydre fremtræden af en ny eller ombygget bebyggelse.

Ejendommen er beliggende indenfor byplanvedtægt nr. 10.

Der blev med fredningsnævnets gennemførelse af fredningen ikke ydet erstatning for de sommerhusgrunde, der ligger indenfor sommerhusområdet nord for Bryrup Langsø, da det blev skønnet, at fredningen ikke ville medføre nogen nedgang i ejendommens handels- eller brugsværdi. Overfredningsnævnet anførte i sin erstatningsafgørelse, at ingen af ejerne i det byplanvedtægt-udlagte sommerhusområde for overfredningsnævnet havde påstået sig tilkendt erstatning. Overfredningsnævnet tiltrådte herefter, at der ikke var tilkendt dem erstatning.

Fredningsnævnet traf den 7. juli 2020 afgørelse om ikke at meddele dispensation til et projekt med et nyt sommerhus på 146 m^2 i to forskudte plan, en carport på 35 m^2 og et udhus på 15 m^2 på ejendommen (FN-MJØ-016-2020). I begrundelsen for afgørelsen blev anført følgende:

> "Fredningsnævnet er ikke enig med Silkeborg Kommune i, at fredningsnævnet ikke kan tage stilling til et byggeris størrelse, hvis det opfylder betingelserne i byplanvedtægt nr. 10 for Them Kommune. Det er således fredningsnævnets opfattelse, at fredningsnævnet skal tage stilling til et byggeris betydning for udsigten fra sydsiden af Bryrup Langsø, og i denne vurdering indgår et byggeris størrelse som et af flere parametre.

Det ansøgte sommerhus vil få en meget markant placering i landskabet op ad skråningen mod den øvre del af Højdedraget.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at dette vil have en uheldig betydning for udsigten fra sydsiden af Bryrup Langsø. Det er således fredningsnævnets opfattelse, at denne vurdering skal foretages uafhængigt af den beplantning, som er på ejendommen, idet en sådan kan fjernes, og idet tilstedeværelsen af beplantning i modsat fald ville gøre fredningsnævnets prøvelse indholdsløs.

Ansøgerne må derfor henvises til at opføre et nyt sommerhus med en ikke så markant placering i landskabet. Fredningsnævnet bemærker i den forbindelse i øvrigt ikke at være enig i, at bebyggelsen har en højde, som overholder bestemmelserne i byplanvedtægt nr. 10 for Them Kommune.

Fredningsnævnet meddeler således ikke dispensation."

Fredningsnævnet traf endvidere den 4. januar 2023 afgørelse om ikke at meddele dispensation til et projekt i den nordlige ende af ejendommen med et sommerhus på 72 m^2 med et udhæng på 2 meter, sådan at bygningsaftrykket samlet blev på 94 m^2 med en 91 m^2 stor terrasse (FN-MJØ-127-2022). I begrundelsen for afgørelsen blev anført følgende:

"Det ansøgte sommerhus vil med sin placering øverst på grunden få en meget markant placering i landskabet, herunder også fra sydsiden af Bryrup Langsø. Det vil endvidere blive udført med meget omfattende afgravninger og med en meget markant hævet altan med høje søjler og en meget forhøjet sokkel.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at en sådan etablering og placering af et sommerhus på en ubebygget grund og sommerhusets ydre fremtræden betyder, at der af hensyn til udsigten fra sydsiden af Bryrup Langsø ikke er grundlag for at meddele dispensation til projektet. Fredningsnævnet meddeler derfor ikke dispensation.

Hensynet til at undgå en uheldig præcedensvirkning er indgået i grundlaget for fredningsnævnets afgørelse. Det samme er om sommerhusets placering på grunden lighedsgrundsætningen i relation til det ansøgte tidligere projekt på ejendommen.

Der er ikke med denne afgørelse taget stilling til, om der kan meddeles dispensation til et andet projekt med en markant anderledes fremtræden eller en markant anderledes beliggenhed på den sydlige del af grunden. Der er allerede derfor ikke anledning til at tillægge et synspunkt om manglende erstatning ved fredningens gennemførelse betydning for, om der kan meddeles dispensation."

Sagens baggrund

Silkeborg Kommune har oplyst, at ejendommen er en ubebygget grund på 2.197 m^2. Ansøgningen omfatter et sommerhus på 96 m^2 (12 x 8 meter) med et udhus på 6 m^2 (3 x 2 meter). Sommerhuset er 3½ meter højt med fladt tag. Facaderne er beklædt med matsorte brædder klinkbygget og sort tagpap som tag. Det fremstår sort med hvide vinduesrammer. Det etableres på den del af ejendommen, der ligger lavest, og hvor der er mindst terræn med udgangspunkt i kote 78. Området med sommerhusets aftryk er kote 78-80, således at det graves ind i den bagvedliggende skrænt, så det bliver fritlagt fra skrænten 1-2 meter. Den fritlagte skrøntvæg vil blive beklædt med sten. Der etableres i tilknytning til sommerhuset en træterrasse i naturtræ på 48 m^2 (4 x 12 meter) mod sydvest, hvor siderne er beklædt med samme materiale som sommerhuset. Der er indgået en tinglyst aftale med naboejendommen om en vejret til ejendommen. Der ønskes endvidere opført en træterrasse/stenterrasse på 4x3 meter nord for sommerhuset oppe på skrænten med "gulvniveau" i kote ca. 87,5, og sådan at der ikke ændres i terrænet højere end kote 89 med en støttevæg i sten ikke højere end 1,5 meter. Der vil i forbindelse med terrassens anlæggelse blive etableret en sten- eller trætrappe, der er lagt ind i terrænet. Terrassen med trappe ønskes etableret for i større grad at øge ejendommens anvendelighed og øge opholdsarealer med sol.

Silkeborg Kommune har oplyst, at ejendommen er 1,3 km fra Natura 2000-område Sepstrup Sande, Vrads Sande, Velling Skov og Palsgård Skov. Projektet vurderes ikke at medføre en negativ påvirkning af arter eller naturtyper på udpegningsgrundlaget. Det vil heller ikke påvirke bilag IV-arter.

Silkeborg har som sin sammenfattende udtalelse anført, at det ansøgte sommerhus ikke vil påvirke landskabet eller udsigten fra sydsiden af Bryrup Langsø, da det ligger gemt nede i terrænet bag eksisterende sommerhusbebyggelse. Det vil kræve en del terrænbearbejdning, da det vil blive opført i kote 78-80 og ikke optager terrænet i bebyggelsen. Det kan samtidig oplyses, at det bliver et af sommerhusområdets største sommerhus. Det kan i den forbindelse oplyses, at tilgrænsende sommerhuse på Højdedraget 2, 3, 4 og 5 er på henholdsvis 66 m^2, 96 m^2, 59 m^2 og 81 m^2. Det er kommunens vurdering, at sommerhuset skal placeres efter den retningsgivende principskitse, så det placeres 10 meter fra den ikke anlagte sti mod vest, da der ikke er en særlig begrundelse for at placere bebyggelsen nærmere. Kommunen kan desuden anbefale, at bebyggelsen etableres i kote 78 og graves ind i skrænten, da det vil betyde, at bebyggelsen holdes ned, og at der ikke skal indlægges et niveauplan, da gulvkote ikke hæves. Kommunen kan desuden anbefale, at der på grund af terræn er et frirum på mellem 1-2 meter mellem sommerhus og skrænt, hvor afgravet skræntvæg er beklædt med en stensætning med henblik på at give bedre mulighed for dagslys og mindske risiko for fugt og dårligt indeklima. Det er kommunens vurdering, at en solterrasse oppe på skrænten med trappe skal imødekommes. Det begrundes med, at der er tale om et mindre anlæg i en have i et eksisterende sommerhusområde, og at det anlægges uden bebyggelse. Det er således ikke vurderingen, at det vil påvirke udsigten fra sydsiden af Bryrup Langsø eller landskabet som helhed.

Sommerhusets placering og ydre fremtræden og placeringen af den nordlige terrasse er illustreret på følgende måde:





Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 1. maj 2023 ved Martin Møller-Heuer, Knud Erik Hesselbjerg og Søren Thomsen. Endvidere deltog Claus Theilsby, Silkeborg Kommune ved Gry Bruhn Hansen, Danmarks Naturfredningsforening ved Ingolf Gribsholt og Friluftsrådet ved Jørgen Krog.

Projektet blev gennemgået. Placeringen var afsat i terrænet, og det kunne konstateres, at det var i omtrentlig samme kote som den øvrige bebyggelse nederst på grunden, hvor den ikke skråner ret meget.

Claus Theilsby oplyste supplerende, at der er tale om et allerede bygget sommerhus, som i få større dele kan transporteres til ejendommen. Det er sort med sorte vinduer og uden udhæng. Han er klar over, at sommerhuset er til den store side, og han har bl.a. derfor og med henvisning til plads i sommerhuset og i øvrigt bebyggelsens æstetiske fremtræden besluttet ikke også at søge om dispensation til et skur. Han vil kun fjerne de træer, som er nødvendige at fjerne til opførelsen af sommerhuset med terrasse. Han vil gerne have den løsning med en terrasse på skrænten, der er beskrevet af Silkeborg Kommune, både i relation til placering og udførelsesmåde. Der skal ikke opføres en pavillon eller andet på den end et nødvendigt rækværk. Stien dertil vil blive udført enten som en trampesti i niveau eller som en sti af ral.

Fredningsnævnet tilkendegav sagens udfald.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til det ansøgte sommerhus, som med sin placering og ydre fremtræden ingen betydning har for udsigten fra sydsiden af Bryrup Langsø. Det er som følge af grundens skrånende karakter nødvendigt at udføre terrænændringer, men de vil med den konkrete placering ikke være så omfattende som ved en placering andetsteds på grunden.

Fredningsnævnet har ved godkendelsen af sommerhusets størrelse tillagt det betydning, at ansøgningen om også at opføre et udhus er trukket tilbage samtidig med, at det er oplyst, at der ikke er behov for udhusbebyggelse til sommerhuset.

Fredningsnævnet meddeler endvidere dispensation til den ansøgte fritliggende terrasse, der skal udføres som anført i udtalelsen fra Silkeborg Kommune, herunder i relation til dens placering, idet en sådan mindre terrasse på skråningen ikke findes at være i afgørende modstrid med fredningsformålet. Rækværket skal udføres som en simpel konstruktion.

Det bemærkes særligt om stien til terrassen, at den skal udføres som beskrevet af ansøgeren ved besigtigelsen, og således at den ikke kan udføres som en trappe.

Der kan som nævnt ved besigtigelsen og i overensstemmelse med fredningsnævnets praksis i området kun ske den træfældning, som er nødvendig til projektets udførelse. Yderligere træfældning kan kun ske efter Silkeborg Kommunes forudgående anvisning.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Knud Erik Hesselbjerg,
2. Søren Thomsen,
3. Claus Theilsby,
4. Miljøstyrelsen,
5. Silkeborg Kommune, EJD-2023-00681,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Silkeborg,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Silkeborg,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 12. maj 2023

FN-MJØ-033-2023. Sommerhus på ubebygget grund

Fredningsnævnet modtog den 8. marts 2023 Silkeborg Kommunes udtalelse om en ansøgning om at opføre et sommerhus og en terrasse i skrænten på en ubebygget grund matr.nr. 10m Vinding By, Vinding, Højdedraget 6, 8654 Bryrup. Ansøgningen er indsendt af ejendommens ejer Claus Theilsby.

Fredningsnævnet meddeler dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Fredningen

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø. Det er fredningens formål at sikre en opretholdelse af de geologiske, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af arealet.

Det fremgår af fredningens bestemmelser, at det fredede område skal bevares i dets tilstand på fredningstidspunktet. Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages afgravning, opfyldning eller planering. Beplantningen omkring eksisterende bebyggelser må ikke fjernes eller reguleres væsentligt. Fredningsnævnet kan påbyde en sådan beplantning suppleret. Der må ikke opføres yderligere bebyggelse, herunder skure, boder og andre lignende indretninger og tilbygning til eksisterende bebyggelse. Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bebyggelse, hvis der derved sker ændringer i bygningens ydre fremtræden. Der må heller ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Forbuddet mod bebyggelse gælder dog ikke for mindre drivhuse, havehuse og lignende småbygninger, der anbringes i eksisterende haver. Forbuddet mod bebyggelse gælder heller ikke i det område, der ved byplanvedtægt nr. 10 for Them Kommune er udlagt til sommerhusbebyggelse, og som på fredningskortet er forsynet med signatur for "sommerhusområde". Ny bebyggelse og ombygning i dette område må dog først udføres, når fredningsnævnet har godkendt det pågældende byggearbejde, og fredningsnævnet kan af hensyn til udsigten fra sydsiden af Bryrup Langsø modsætte sig den ønskede beliggenhed af en ny bebyggelse eller den ydre fremtræden af en ny eller ombygget bebyggelse.

Ejendommen er beliggende indenfor byplanvedtægt nr. 10.

Der blev med fredningsnævnets gennemførelse af fredningen ikke ydet erstatning for de sommerhusgrunde, der ligger indenfor sommerhusområdet nord for Bryrup Langsø, da det blev skønnet, at fredningen ikke ville medføre nogen nedgang i ejendommens handels- eller brugsværdi. Overfredningsnævnet anførte i sin erstatningsafgørelse, at ingen af ejerne i det byplanvedtægt-udlagte sommerhusområde for overfredningsnævnet havde påstået sig tilkendt erstatning. Overfredningsnævnet tiltrådte herefter, at der ikke var tilkendt dem erstatning.

Fredningsnævnet traf den 7. juli 2020 afgørelse om ikke at meddele dispensation til et projekt med et nyt sommerhus på 146 m^2 i to forskudte plan, en carport på 35 m^2 og et udhus på 15 m^2 på ejendommen (FN-MJØ-016-2020). I begrundelsen for afgørelsen blev anført følgende:

> "Fredningsnævnet er ikke enig med Silkeborg Kommune i, at fredningsnævnet ikke kan tage stilling til et byggeris størrelse, hvis det opfylder betingelserne i byplanvedtægt nr. 10 for Them Kommune. Det er således fredningsnævnets opfattelse, at fredningsnævnet skal tage stilling til et byggeris betydning for udsigten fra sydsiden af Bryrup Langsø, og i denne vurdering indgår et byggeris størrelse som et af flere parametre.

Det ansøgte sommerhus vil få en meget markant placering i landskabet op ad skråningen mod den øvre del af Højdedraget.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at dette vil have en uheldig betydning for udsigten fra sydsiden af Bryrup Langsø. Det er således fredningsnævnets opfattelse, at denne vurdering skal foretages uafhængigt af den beplantning, som er på ejendommen, idet en sådan kan fjernes, og idet tilstedeværelsen af beplantning i modsat fald ville gøre fredningsnævnets prøvelse indholdsløs.

Ansøgerne må derfor henvises til at opføre et nyt sommerhus med en ikke så markant placering i landskabet. Fredningsnævnet bemærker i den forbindelse i øvrigt ikke at være enig i, at bebyggelsen har en højde, som overholder bestemmelserne i byplanvedtægt nr. 10 for Them Kommune.

Fredningsnævnet meddeler således ikke dispensation."

Fredningsnævnet traf endvidere den 4. januar 2023 afgørelse om ikke at meddele dispensation til et projekt i den nordlige ende af ejendommen med et sommerhus på 72 m^2 med et udhæng på 2 meter, sådan at bygningsaftrykket samlet blev på 94 m^2 med en 91 m^2 stor terrasse (FN-MJØ-127-2022). I begrundelsen for afgørelsen blev anført følgende:

"Det ansøgte sommerhus vil med sin placering øverst på grunden få en meget markant placering i landskabet, herunder også fra sydsiden af Bryrup Langsø. Det vil endvidere blive udført med meget omfattende afgravninger og med en meget markant hævet altan med høje søjler og en meget forhøjet sokkel.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at en sådan etablering og placering af et sommerhus på en ubebygget grund og sommerhusets ydre fremtræden betyder, at der af hensyn til udsigten fra sydsiden af Bryrup Langsø ikke er grundlag for at meddele dispensation til projektet. Fredningsnævnet meddeler derfor ikke dispensation.

Hensynet til at undgå en uheldig præcedensvirkning er indgået i grundlaget for fredningsnævnets afgørelse. Det samme er om sommerhusets placering på grunden lighedsgrundsætningen i relation til det ansøgte tidligere projekt på ejendommen.

Der er ikke med denne afgørelse taget stilling til, om der kan meddeles dispensation til et andet projekt med en markant anderledes fremtræden eller en markant anderledes beliggenhed på den sydlige del af grunden. Der er allerede derfor ikke anledning til at tillægge et synspunkt om manglende erstatning ved fredningens gennemførelse betydning for, om der kan meddeles dispensation."

Sagens baggrund

Silkeborg Kommune har oplyst, at ejendommen er en ubebygget grund på 2.197 m^2. Ansøgningen omfatter et sommerhus på 96 m^2 (12 x 8 meter) med et udhus på 6 m^2 (3 x 2 meter). Sommerhuset er 3½ meter højt med fladt tag. Facaderne er beklædt med matsorte brædder klinkbygget og sort tagpap som tag. Det fremstår sort med hvide vinduesrammer. Det etableres på den del af ejendommen, der ligger lavest, og hvor der er mindst terræn med udgangspunkt i kote 78. Området med sommerhusets aftryk er kote 78-80, således at det graves ind i den bagvedliggende skrænt, så det bliver fritlagt fra skrænten 1-2 meter. Den fritlagte skrøntvæg vil blive beklædt med sten. Der etableres i tilknytning til sommerhuset en træterrasse i naturtræ på 48 m^2 (4 x 12 meter) mod sydvest, hvor siderne er beklædt med samme materiale som sommerhuset. Der er indgået en tinglyst aftale med naboejendommen om en vejret til ejendommen. Der ønskes endvidere opført en træterrasse/stenterrasse på 4x3 meter nord for sommerhuset oppe på skrænten med "gulvniveau" i kote ca. 87,5, og sådan at der ikke ændres i terrænet højere end kote 89 med en støttevæg i sten ikke højere end 1,5 meter. Der vil i forbindelse med terrassens anlæggelse blive etableret en sten- eller trætrappe, der er lagt ind i terrænet. Terrassen med trappe ønskes etableret for i større grad at øge ejendommens anvendelighed og øge opholdsarealer med sol.

Silkeborg Kommune har oplyst, at ejendommen er 1,3 km fra Natura 2000-område Sepstrup Sande, Vrads Sande, Velling Skov og Palsgård Skov. Projektet vurderes ikke at medføre en negativ påvirkning af arter eller naturtyper på udpegningsgrundlaget. Det vil heller ikke påvirke bilag IV-arter.

Silkeborg har som sin sammenfattende udtalelse anført, at det ansøgte sommerhus ikke vil påvirke landskabet eller udsigten fra sydsiden af Bryrup Langsø, da det ligger gemt nede i terrænet bag eksisterende sommerhusbebyggelse. Det vil kræve en del terrænbearbejdning, da det vil blive opført i kote 78-80 og ikke optager terrænet i bebyggelsen. Det kan samtidig oplyses, at det bliver et af sommerhusområdets største sommerhus. Det kan i den forbindelse oplyses, at tilgrænsende sommerhuse på Højdedraget 2, 3, 4 og 5 er på henholdsvis 66 m^2, 96 m^2, 59 m^2 og 81 m^2. Det er kommunens vurdering, at sommerhuset skal placeres efter den retningsgivende principskitse, så det placeres 10 meter fra den ikke anlagte sti mod vest, da der ikke er en særlig begrundelse for at placere bebyggelsen nærmere. Kommunen kan desuden anbefale, at bebyggelsen etableres i kote 78 og graves ind i skrænten, da det vil betyde, at bebyggelsen holdes ned, og at der ikke skal indlægges et niveauplan, da gulvkote ikke hæves. Kommunen kan desuden anbefale, at der på grund af terræn er et frirum på mellem 1-2 meter mellem sommerhus og skrænt, hvor afgravet skræntvæg er beklædt med en stensætning med henblik på at give bedre mulighed for dagslys og mindske risiko for fugt og dårligt indeklima. Det er kommunens vurdering, at en solterrasse oppe på skrænten med trappe skal imødekommes. Det begrundes med, at der er tale om et mindre anlæg i en have i et eksisterende sommerhusområde, og at det anlægges uden bebyggelse. Det er således ikke vurderingen, at det vil påvirke udsigten fra sydsiden af Bryrup Langsø eller landskabet som helhed.

Sommerhusets placering og ydre fremtræden og placeringen af den nordlige terrasse er illustreret på følgende måde:





Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 1. maj 2023 ved Martin Møller-Heuer, Knud Erik Hesselbjerg og Søren Thomsen. Endvidere deltog Claus Theilsby, Silkeborg Kommune ved Gry Bruhn Hansen, Danmarks Naturfredningsforening ved Ingolf Gribsholt og Friluftsrådet ved Jørgen Krog.

Projektet blev gennemgået. Placeringen var afsat i terrænet, og det kunne konstateres, at det var i omtrentlig samme kote som den øvrige bebyggelse nederst på grunden, hvor den ikke skråner ret meget.

Claus Theilsby oplyste supplerende, at der er tale om et allerede bygget sommerhus, som i få større dele kan transporteres til ejendommen. Det er sort med sorte vinduer og uden udhæng. Han er klar over, at sommerhuset er til den store side, og han har bl.a. derfor og med henvisning til plads i sommerhuset og i øvrigt bebyggelsens æstetiske fremtræden besluttet ikke også at søge om dispensation til et skur. Han vil kun fjerne de træer, som er nødvendige at fjerne til opførelsen af sommerhuset med terrasse. Han vil gerne have den løsning med en terrasse på skrænten, der er beskrevet af Silkeborg Kommune, både i relation til placering og udførelsesmåde. Der skal ikke opføres en pavillon eller andet på den end et nødvendigt rækværk. Stien dertil vil blive udført enten som en trampesti i niveau eller som en sti af ral.

Fredningsnævnet tilkendegav sagens udfald.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til det ansøgte sommerhus, som med sin placering og ydre fremtræden ingen betydning har for udsigten fra sydsiden af Bryrup Langsø. Det er som følge af grundens skrånende karakter nødvendigt at udføre terrænændringer, men de vil med den konkrete placering ikke være så omfattende som ved en placering andetsteds på grunden.

Fredningsnævnet har ved godkendelsen af sommerhusets størrelse tillagt det betydning, at ansøgningen om også at opføre et udhus er trukket tilbage samtidig med, at det er oplyst, at der ikke er behov for udhusbebyggelse til sommerhuset.

Fredningsnævnet meddeler endvidere dispensation til den ansøgte fritliggende terrasse, der skal udføres som anført i udtalelsen fra Silkeborg Kommune, herunder i relation til dens placering, idet en sådan mindre terrasse på skråningen ikke findes at være i afgørende modstrid med fredningsformålet. Rækværket skal udføres som en simpel konstruktion.

Det bemærkes særligt om stien til terrassen, at den skal udføres som beskrevet af ansøgeren ved besigtigelsen, og således at den ikke kan udføres som en trappe.

Der kan som nævnt ved besigtigelsen og i overensstemmelse med fredningsnævnets praksis i området kun ske den træfældning, som er nødvendig til projektets udførelse. Yderligere træfældning kan kun ske efter Silkeborg Kommunes forudgående anvisning.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Knud Erik Hesselbjerg,
2. Søren Thomsen,
3. Claus Theilsby,
4. Miljøstyrelsen,
5. Silkeborg Kommune, EJD-2023-00681,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Silkeborg,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Silkeborg,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 13. november 2023

FN-MJØ-148-2023. Ændringer i godkendt tilbygning

Fredningsnævnet meddelte den 4. januar 2023 dispensation til bl.a. en tilbygning på matr.nr. 1s Sejt Gde., Bryrup, Langsøvej 7, 8654 Bryrup (FN-MJØ-145-2022).

Tilbygningens lavere ydre fremtræden mod Bryrup Langsø var illustreret på følgende måde:



Silkeborg Kommune har den 10. november 2023 oplyst, at ansøgeren har kontaktet kommunen, idet det ønskes at forlænge fritidshusets tag hen over tilbygningen, så bebyggelsen får ens højde og taghældning. Det vil betyde, at tilbygningen bliver ca. 1 meter højere.

Det reviderede projekt er illustreret på følgende måde:



Silkeborg Kommune har om det reviderede projekt udtalt, at en forlængelse af taget ikke medfører yderligere m^2, men det giver et mere harmonisk og roligt fritidshus, idet det fremstår mere ensartet. Det er baggrunden for, at kommunen vil være villig til at imødekomme det ansøgte med en ny landzonetilladelse og dispensation fra søbeskyttelseslinjen. Det, at der er tale om en opvarmet udestue, har ingen betydning for kommunens

tidligere behandling, idet udestuen hele tiden er blevet betragtet som en del af fritidshusets areal. Det ansøgte har ikke betydning i forhold til tidligere Natura 2000-vurdering.

Fredningsnævnets afgørelse

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø. Det er fredningens formål at sikre en opretholdelse af de geologiske, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af arealet. Det fremgår bl.a. af fredningens bestemmelser, at der ikke må foretages ombygning af eksisterende bebyggelse, hvis der derved sker ændringer i bygningens ydre fremtræden.

Projektændringen kræver derfor fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til den ansøgte projektændring, som er uden betydning for oplevelsen af fredningen.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand, jf. forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Knud Erik Hesselbjerg,
2. Søren Thomsen,
3. Sofie Sørensen,
4. Miljøstyrelsen,
5. Silkeborg Kommune, EJD-2022-02859,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Silkeborg,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Silkeborg,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.

NÆVNENES HUS

Denne afgørelse vedrører en dispensationsafgørelse fra fredningsnævnet med sagsnr. FN-MJØ-006-2022.
Klik her for at se afgørelsen.

27. november 2023
Sagsnr.: 22/05096
Klagenr.: 1035265
JSE

MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
naevneneshus.dk

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

STADFÆSTELSE af afslag på dispensation til udvidelse af udhusbygning (garage) inden for fredning i Silkeborg Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 78, stk. 3.[1]

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig dels, afgørelse af 19. april 2022 om afslag på dispensation til udvidelse af udhusbygning på matr.nr. 2ax Sejt Gde., Bryrup, beliggende på Lyngbakkevej 21, 8654 Bryrup.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet[2] og gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 6.[3] Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

---

[1] Lovbekendtgørelse nr. 1392 af 4. oktober 2022 om naturbeskyttelse.

[2] Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

[3] Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 5. maj 2022 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af ejendommens ejer.

Klager har navnlig anført, at fredningsnævnet ikke har inddraget det forhold, at det fritstående garagetag – som beklædes med lyng og flugter med de oprindelige konturer i landskabet – bliver en forbedring af områdets udseende, da der herved sker en tilsløring af forstyrrelsen fra den nuværende parkeringsplads.

2. Sagens oplysninger

2.1 Ejendommen/området

Ejendommen matrikel nr. 2ax Sejt Gde., Bryrup er beliggende på adressen Lyngbakkevej 21, 8654 Bryrup. Ejendommen er et fritidshus beliggende i landzone, som bruges som sommerhus.

Ejendommens grundareal er på 8.272 m^2, og der er i BBR registreret en bygning med et samlet areal på 78 m^2, hvor der er et indbygget udhus på 3 m^2, en udestue på 12 m^2, et boligareal på 63 m^2 og en overdækning på 4 m^2. Der er herudover registreret en udhusbygning på 9 m^2.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø.[4] Fredningens formål er at sikre opretholdelse af de geologiske, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af arealet. Fredningens formål er bl.a. udmøntet i fredningens bestemmelser om forbud mod bebyggelse.

2.2 Den påklagede afgørelse

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del, har den 19. april 2022, i medfør af naturbeskyttelsesloven § 50, stk. 1, meddelt afslag på dispensation til udvidelse af en udhusbygning, som anvendes til garage på matr.nr. 2ax Sejt Gde., Bryrup, beliggende på Lyngbakkevej 21, 8654 Bryrup.

Den ansøgte udvidelse af udhusbygningen omfatter et fritstående tag med ca. 15 cm overlap ind over eksisterende garagetag og hævet ca. 5 cm over dette. Det anføres, at der skal være en skråning på taget, så højden ind mod garagen bliver 2 meter over jorden og 90 cm over jorden ind mod en lille høj. Det fremgår, at taget, ligesom eksisterende garagetag, skal være lyng- og græsdækket. Taget skal derudover flugte med garagetaget, skråning op mod køkkenhave og den lille høj, så det kommer til at følge den linje, som jordoverfladen havde, inden der blev gravet ud til parkeringsplads. Taget skal bæres af 9 damprør støbt ned i frostfri dybde. Hele vejen rundt skal der kantes med aluminium, og et 8 cm højt trykimprægneret bræt skal holde på jord og beplantning. Klager anfører i ansøgningen, at taget vil være i stil med den øvrige bebyggelse og bidrage til at sløre det lille ar i

[4] https://www2.blst.dk/nfr/07565.00.pdf.

landskabet, som den nuværende parkeringsplads udgør. Dimensionerne på taget vil være ca. 6 m x 3,5 m x 3,4 x 5,5 m.

Det fremgår af afgørelsen, at fredningsnævnet den 29. marts 2022 besigtigede ejendommen sammen med Silkeborg Kommune, klager og Danmarks Naturfredningsforening. Det fremgår, at projektet blev gennemgået, og det blev oplyst, at der ikke er tale om en udvidelse af garagen, men om en yderligere garage ved siden af den eksisterende garage, som klager bruger til sin veteranbil. Klager har derfor brug for yderligere en garage til sin almindelige bil.

Fredningsnævnet har ved sin afgørelse lagt vægt på, at der i en fredning, hvor der som udgangspunkt er forbud mod yderligere bebyggelse, ikke er grundlag for at meddele dispensation til en carport eller en garage til brug for et fritidshus eller et sommerhus, og at der i forvejen er en garage på ejendommen. Det er fredningsnævnets vurdering, at det vil stride mod fredningen at meddele dispensation til endnu en garage, som i øvrigt også vil medføre en markant forøgelse af en i forvejen stor bygningsmasse på ejendommen.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fastsat eller foreslået fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan efter stk. 5 kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø.

Formålet med fredningen er at sikre en opretholdelse af de geologiske, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af arealet, jf. fredningens § 1.

Af fredningens § 2 om bevaring af områdets nuværende tilstand fremgår:

> ”Det fredede område skal bevares i den nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse, medmindre sådanne ændringer af den nuværende tilstand er tilladt i de efterfølgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation efter § 16.”

Af fredningens § 7, pkt. a, om bebyggelse fremgår:

> ”Det følger af § 2, at der ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger samt tilbygning til eksisterende bebyggelse). Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bebyggelse, hvis der derved sker ændring i bygningens ydre fremtræden.”

Det følger af fredningens § 7, pkt. b, at forbuddene i pkt. a ikke gælder for mindre drivhuse, havehuse og lignende småbygninger, der anbringes i eksisterende haver.

Fredningens § 16 fastsætter, at der kan meddeles dispensation fra bestemmelserne i §§ 2-13, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder ikke grundlag for at tilsidesætte fredningsnævnets afgørelse om afslag på dispensation til den ansøgte udvidelse af eksisterende udhus. Nævnet har lagt vægt på, at det ansøgte er i strid med fredningens § 2, der er fastsat for at varetage fredningens formål. Det følger desuden af fredningens § 7, pkt. a, med henvisning til § 2, at der ikke må foretages tilbygning til eksisterende bebyggelse.

Der er tale om en fritidsbolig, der anvendes som sommerhus, og der er allerede opført en udhusbygning på ejendommen. Nævnet har derfor også lagt vægt på, at den ansøgte udvidelse af udhusbygningen vil medføre en markant forøgelse af bygningsmassen på ejendommen i strid med fredningens formål.

Det af klager anførte om, at udvidelsen vil indebære en forbedring af områdets udseende, bl.a. på grund af klagers materialevalg, kan derfor ikke føre til et andet resultat.

Endelig har nævnet lagt vægt på, at en dispensation i den konkrete sag ville kunne få betydning for eventuelle tilsvarende sager og herved danne en uønsket præcedens for udvidelse af eksisterende bebyggelse inden for fredningen.

3.2 Gebyr
Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr ikke, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse
Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig dels, afgørelse af 19. april 2022 om afslag på dispensation til udvidelse af udhusbygning på matrikel nr. 2ax Sejt Gde., Bryrup, beliggende på Lyngbakkevej 21, 8654 Bryrup.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del (FN-MJØ-006-2022), samt for klageren via klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på mfkn.naevneneshus.dk. Personoplysninger vil blive anonymiseret.

Miljø- og Fødevareklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.



Thomas Steensen
Stedfortrædende formand

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 21. februar 2024

FN-MJØ-162-2023. Fælles affaldsplads

Fredningsnævnet modtog den 19. december 2023 Silkeborg Kommunes udtalelse om en ansøgning om at etablere en fælles affaldsplads på matr.nr. 10i Vinding By, Vinding, Højdedraget 1, 8654 Bryrup. Ansøgningen er indsendt af Silkeborg Forsyning, Affald og Genbrug. Ejendommen ejes af Mogens Stendal.

Fredningsnævnet meddeler dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Fredningen

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø. Det er fredningens formål at sikre en opretholdelse af de geologiske, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af arealet.

Det fremgår af fredningens bestemmelser, at det fredede område skal bevares i dets tilstand på fredningstidspunktet. Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages afgravning, opfyldning eller planering.

Der må ikke foretages nytilplantning. Forbuddet mod tilplantning gælder dog ikke for eksisterende haver eller arealer, der på fredningskortet har signatur "skovbevoksning og hegn". Eksisterende levende hegn må ikke fjernes, men skal opretholdes og om nødvendigt udskiftes. Der må ikke etableres nye levende hegn. Beplantningen omkring eksisterende bebyggelser må ikke fjernes eller reguleres væsentligt. Fredningsnævnet kan påbyde en sådan beplantning suppleret.

Der må ikke opføres yderligere bebyggelse, herunder skure, boder og andre lignende indretninger og tilbygning til eksisterende bebyggelse. Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bebyggelse, hvis der derved sker ændringer i bygningens ydre fremtræden. Der må heller ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger.

Forbuddet mod bebyggelse gælder dog ikke for mindre drivhuse, havehuse og lignende småbygninger, der anbringes i eksisterende haver.

Forbuddet mod bebyggelse gælder heller ikke i det område, der ved byplanvedtægt nr. 10 for Them Kommune er udlagt til sommerhusbebyggelse, og som på fredningskortet er forsynet med signatur for "sommerhusområde". Ny bebyggelse og ombygning i dette område må dog først udføres, når fredningsnævnet har godkendt det pågældende byggearbejde, og fredningsnævnet kan af hensyn til udsigten fra sydsiden af Bryrup Langsø modsætte sig den ønskede beliggenhed af en ny bebyggelse eller den ydre fremtræden af en ny eller ombygget bebyggelse. Ejendommen er beliggende indenfor byplanvedtægt nr. 10.

Fredningsnævnet meddelte den 5. november 2020 lovliggørende dispensation til et havehus og dispensation til en havebænk, græsarmeringssten, et nyt tag på garagen/værkstedsbygningen og en udbygning i form af et udhæng på sommerhuset på ejendommen (FN-MJØ-126-2020).

Sagens baggrund

Silkeborg Kommune har oplyst, at ansøgningen omfatter en fælles affaldsplads med 3 stk. 660 liters affaldscontainere. Pladsen bliver ca. 3,8 x 2,9 meter og belægges med fliser. Det er planen at sætte hegn på de tre af

pladsens sider som et naturligt udseende hegn med beplantning op ad. Ejendommens ejer er indforstået med placeringen, som bliver det sted, hvor der i dag er den bænk, som fremgår af følgende foto:



Silkeborg Kommune har som sine bemærkninger anført, at kommunen vurderer, at den ønskede placering af en fælles affaldsplads er nogenlunde acceptabel, hvis hegnet på pladsens sider ledsages af en lavtvoksende og slørende beplantning. Ganske vist må der ikke foretages nytilplantning udenfor eksisterende skovbevoksede områder og haver, men i dette tilfælde vil en lettere og slørende beplantning være at foretrække. Ligeledes er det kommunens opfattelse, at det naturligt udseende hegn om pladsen bør holdes i en dæmpet farve i brun eller grøn.

Silkeborg Kommune har yderligere oplyst, at ejendommen er ca. 700 meter fra Natura 2000-område Sepstrup Sande, Vrads Sande, Velling Skov og Palsgård Skov. På grund af projektets begrænsede karakter vurderes der ikke at være risiko for påvirkning af det internationale naturbeskyttelsesområde. Selv om der er registreret flere bilag IV-arter i området, er det kommunens vurdering, at ingen af de registrerede eller potentielt forekommende bilag IV-arter vil blive berørt af den lille plads til affaldsbeholdere. Det berørte areal udgør i sig selv ikke et egnet levested, og pladsen med beholdere er så lille, at det ikke vil påvirke bilag IV-arter. Aktiviteterne omkring affaldshåndteringen vil heller ikke medføre en påvirkning.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 19. februar 2024 ved fredningsnævnets formand og ministerudpegede medlem. Fredningsnævnets kommunalt valgte medlem deltog ikke i besigtigelsen, men har deltaget i sagens afgørelse. Endvidere deltog Mogens Stendahl, Silkeborg Forsyning ved Carina Jensen og Silkeborg Kommune ved Poul Erik Thystrup.

Projektet blev gennemgået. Det blev oplyst, at der har været opstillet fælles affaldscontainere på et skrånende areal i nærheden i mange år, men det areal er ikke egnet til formålet. Det er ikke muligt for renovationsbilerne at køre op ad Højdedraget. Affaldspladsen er til brug for 24 husstande, hvoraf de fleste dog er sommerhuse. Det er ikke muligt at udfinde en mere diskret og anvendelig placering i nærheden.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er

udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet meddeler på baggrund af projektets formål dispensation til at opstille affaldscontainerne på den ansøgte placering, hvis de på tre af siderne skærmes af et hegn med beplantning. Et sådant samlet projekt findes således ikke at være så skæmmende i landskabet, at det ikke bør tillades i fredningen.

Dispensationen meddeles på vilkår om, at hegnet og beplantningen udføres efter Silkeborg Kommunes anvisninger til varetagelse af de landskabelige interesser.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører

til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Knud Erik Hesselbjerg,
2. Søren Thomsen,
3. Silkeborg Forsyning, Affald og Genbrug,
4. Mogens Stendal,
5. Miljøstyrelsen,
6. Silkeborg Kommune, EJD-2023-04154,
7. Danmarks Naturfredningsforening, København,
8. Danmarks Naturfredningsforening, Silkeborg,
9. Dansk Ornitologisk Forening, København,
10. Dansk Ornitologisk Forening, Silkeborg,
11. Dansk Botanisk Forening, København,
12. Friluftsrådet, centralt,
13. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
14. Region Midtjylland,
15. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 17. maj 2024

FN-MJØ-058-2024. Sommerhus og garage på ubebygget grund

Fredningsnævnet modtog den 24. april 2024 Silkeborg Kommunes udtalelse om en ansøgning om dispensation til at opføre et sommerhus og en garage på en ubebygget grund matr.nr. 10ac Vinding By, Vinding, Højdedraget 7, 8654 Bryrup. Ansøgningen er indsendt af ejendommens ejer Michael Bach.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til et ændret projekt og på vilkår. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Fredningen

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø. Det er fredningens formål at sikre en opretholdelse af de geologiske, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af arealet.

Det fremgår af fredningens bestemmelser, at det fredede område skal bevares i dets tilstand på fredningstidspunktet. Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages afgravning, opfyldning eller planering. Der må ikke opføres yderligere bebyggelse, herunder skure, boder og andre lignende indretninger og tilbygning til eksisterende bebyggelse. Der må heller ikke foretages ombygning af eksisterende bebyggelse, hvis der derved sker ændringer i bygningens ydre fremtræden. Der må heller ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Forbuddet mod bebyggelse gælder dog ikke for mindre drivhuse, havehuse og lignende småbygninger, der anbringes i eksisterende haver. Forbuddet mod bebyggelse gælder heller ikke i det område, der ved byplanvedtægt nr. 10 for Them Kommune er udlagt til sommerhusbebyggelse, og som på fredningskortet er forsynet med signatur for "sommerhusområde". Ny bebyggelse og ombygning i dette område må dog først udføres, når fredningsnævnet har godkendt det pågældende byggearbejde, og fredningsnævnet kan af hensyn til udsigten fra sydsiden af Bryrup Langsø modsætte sig den ønskede beliggenhed af en ny bebyggelse eller den ydre fremtræden af en ny eller ombygget bebyggelse.

Ejendommen er beliggende indenfor byplanvedtægt nr. 10.

Der blev med fredningsnævnets gennemførelse af fredningen ikke ydet erstatning for de sommerhusgrunde, der ligger indenfor sommerhusområdet nord for Bryrup Langsø, da det blev skønnet, at fredningen ikke ville medføre nogen nedgang i ejendommens handels- eller brugsværdi. Overfredningsnævnet anførte i sin erstatningsafgørelse, at ingen af ejerne i det byplanvedtægt-udlagte sommerhusområde for overfredningsnævnet havde påstået sig tilkendt erstatning. Overfredningsnævnet tiltrådte herefter, at der ikke var tilkendt dem erstatning.

Fredningsnævnet har flere gange truffet afgørelse om sommerhusbebyggelse på ejendomme på Kæmpesmøllevej og Højdedraget omfattet af byplanvedtægt nr. 10 for Them kommune.

Der blev den 29. oktober 1997 meddelt dispensation til at udvide et sommerhus på 10 m^2 med 65 m^2 på Kæmpesmøllevej 5 (j.nr. 119/1997).

Der blev den 18. juni 1998 meddelt dispensation til at udvide et sommerhus på 70 m^2 med 14 m^2 på Kæmpesmøllevej 19 (j.nr. 49/1998).

Der blev den 22. juli 1998 meddelt dispensation til at opføre et sommerhus på 60 m^2 til erstatning for et sommerhus på 51 m^2 på Kæmpesmøllevej 9 (j.nr. 48/1998).

Der blev den 16. februar 1999 meddelt dispensation til at opføre et sommerhus på 70 m^2 på Kæmpesmøllevej 7 (j.nr. 109/1998).

Der blev den 22. juli 1999 meddelt dispensation til at opføre et sommerhus på 81 m^2 på Højdedraget 18 (j.nr. 63/1999).

Der blev den 25. september 2001 meddelt dispensation til at udvide et sommerhus med 21 m^2 på Kæmpesmøllevej 11. Størrelsen af det daværende sommerhus fremgår ikke af afgørelsen (j.nr. 62/2001).

Der blev den 19. september 2002 meddelt dispensation til at opføre et sommerhus på 124 m^2 med 96 m^2 beboelse og 28 m^2 integreret vognly og skur på Højdedraget 3. Det fremgår af afgørelsen, at ejendommen er ca. 450 meter fra Bryrup Langsø, og at sommerhuset stort set ikke vil være synlig fra sydsiden af Bryrup Langsø, idet der er tale om et stærkt skrånende terræn mod vest (j.nr. 87/2002). Der blev den 21. marts 2006 meddelt dispensation til at opføre en udestue på ca. 29 m^2 til sommerhuset (j.nr. 11.01.2005-127).

Der blev den 27. september 2002 meddelt dispensation til at opføre et sommerhus på 130 m^2 beboelse og 40 m^2 skur på Kæmpesmøllevej 13 med den begrundelse, at udsigten fra sydsiden af Bryrup Langsø ikke blev forringet ved bebyggelsen (j.nr. 50/2002).

Der blev den 30. januar 2005 meddelt dispensation til at udvide et sommerhus på 10-12 m^2 til ca. 55 m^2 på Kæmpesmøllevej 5. Det fremgår af afgørelsen, at sommerhuset tidligere havde været større end 10-12 m^2, idet der var foretaget delvis nedrivning med henblik på opførelse af en ny tilbygning. Aarhus Amt havde i indstillingen til fredningsnævnet anført, at ejendommen ligger højt i et skovklædt sommerhusområde i en afstand på ca. 450 meter fra Bryrup Langsø. Dominerende og reflekterende bebyggelse med denne placering vil medføre en forringelse af udsigten over området set fra sydsiden af Bryrup Langsø. Da sommerhuset efter udvidelsen fortsat ville være af begrænset størrelse, havde amtet dog ikke indvendinger i sagen. Fredningsnævnets dispensation skete med henvisning til amtets bemærkninger (j.nr. 171/04). Der blev den 14. juni 2005 meddelt dispensation til et ændret projekt til en udvidelse til 63 m^2 og en overdækket terrasse på 6 m^2 (j.nr. 11.01.2005-13).

Der blev den 5. marts 2006 meddelt dispensation til at erstatte et sommerhus på 42 m^2 med et sommerhus på ca. 138 m^2 og kombineret carport og udhusbygning på 96 m^2 på Højdedraget 1. Århus Amt anbefalede, at der blev meddelt dispensation og anførte, at der ikke var bemærkninger til husets ydre fremtræden, og at hovedparten af bebyggelsen blev placeret samme sted som den eksisterende bebyggelse. Danmarks Naturfredningsforening udtrykte betænkelighed ved bebyggelsens størrelse, herunder den meget store udvidelse i forhold til det eksisterende sommerhus. Hvis udviklingen med at etablere større huse i området fortsatte, ville dette ændre karakter og mest af alt ligne et parcelhusområde, hvilket næppe var i overensstemmelse med fredningen. Fredningsnævnet anførte ikke at have bemærkninger til bebyggelsens beliggenhed og ydre fremtræden og meddelte dispensation med vilkår om beplantning (j.nr. 11.01.2005-130).

Der blev den 17. august 2007 meddelt dispensation til at udvide et sommerhus fra 50 m^2 til 72 m^2 på Højdedraget 14 (j.nr. 8901-01.2007.33).

Der blev den 7. juli 2020 meddelt dispensation til at opføre et sommerhus på 101 m^2 på en ubebygget grund på Kæmpesmøllevej 29. Sommerhusets højde oversteg ikke 4½ meter, og der blev alene udført en begrænset terrænregulering på mindre end ½ meter. Der blev som led i projektet nedrevet et sommerhus på 40 m^2 på naboejendommen, som havde samme ejer. (FN-MJØ-009-2020).

Fredningsnævnet traf den 7. juli 2020 afgørelse om ikke at meddele dispensation til et projekt med et nyt sommerhus på 146 m^2 i to forskudte plan, en carport på 35 m^2 og et udhus på 15 m^2 på Højdedraget 6. Fredningsnævnet anførte indledningsvis ikke at være enig med Silkeborg Kommune i, at fredningsnævnet ikke kunne tage stilling til et byggeris størrelse, hvis det opfylder betingelserne i byplanvedtægt nr. 10 for Them Kommune. Det er således fredningsnævnets opfattelse, at fredningsnævnet skal tage stilling til et byggeris

betydning for udsigten fra sydsiden af Bryrup Langsø, og i denne vurdering indgår et byggeris størrelse som et af flere parametre. Fredningsnævnet anførte herefter, at det ansøgte sommerhus ville få en meget markant placering i landskabet op ad skråningen mod den øvre del af Højdedraget. Det var fredningsnævnets opfattelse, at dette ville have en uheldig betydning for udsigten fra sydsiden af Bryrup Langsø. Det var således fredningsnævnets opfattelse, at denne vurdering skal foretages uafhængigt af den beplantning, som er på ejendommen, idet en sådan kan fjernes, og idet tilstedeværelsen af beplantning i modsat fald ville gøre fredningsnævnets prøvelse indholdsløs (FN-MJØ-016-2020).

I fredningsnævnets udtalelse af 8. december 2021 blev anført følgende om et projekt med omfattende terrænændringer på Højdedraget 7 (FN-MJØ-122-2021):

> "Silkeborg Kommune oplyste bl.a., at ejendommen er på 2.197 m^2. Ansøgningen omfatter et sommerhus på 101,4 m^2 med en overdækning på 25 m^2 og en garage på 50 m^2. Bebyggelsen placeres på grunden i nogenlunde samme linje som nabobebyggelsen op mod tilkørselsvejen Højdedraget. Det er forsøgt at tilpasse placering af hus og garage til de natur- og landskabsmæssige forhold på stedet. Da grunden har et terrænfald på op til 11 meter over hele grundens udstrækning, og da den nederste mindst stejle del af grunden ligger mod et fugtigt område ved bækken, ønskes der som på nabogrunden udført en positiv terrænregulering konkret på op til 3,42 meter på den øverste ¼ af grunden.
>
> Silkeborg Kommune vurderede herefter bl.a., at der ved ansøgningen ikke var arbejdet med en landskabstilpasning, idet projektet i givet fald ville have bestået i en bebyggelse, der var nedbrudt i skala, og hvor der var arbejdet med forskudte plan med henblik på at nedbringe behovet for terrænregulering.
>
> Silkeborg Kommune anførte sammenfattende, at kommunen havde vanskeligt ved at imødekomme ansøgningen på grund af den voldsomme terrænændring, og at kommunen derfor ønskede en dialog på ejendommen med fredningsnævnet og ejeren.
>
> Silkeborg Kommune meddelte efterfølgende den 30. august 2021 fredningsnævnet, at ejeren som følge af kommunens udtalelse ikke havde interesse i ejendommen, som ville blive afhændet. Han ville dog fortsat gerne have en dialog med fredningsnævnet og kommunen om et muligt projekt til brug for salget.
>
> Fredningsnævnet behandlede herefter sagen på et møde med besigtigelse den 25. november 2021 ved Martin Møller-Heuer, Bjarne Golles og Arne Lund. Endvidere deltog Claus Dalholm med Jakob Falk Magnussen, Silkeborg Kommune ved Gry Bruhn Hansen og en potentiel køber af ejendommen Allan Buhl Hansen med Katrine Hansen. Fredningsnævnet tilkendegav i den forbindelse af ville skitsere en mulig fremtidig proces.
>
> <u>Fredningsnævnets bemærkninger</u>
>
> Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. februar 1985 om fredning af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø. Det er fredningens formål at sikre en opretholdelse af de geologiske, biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, og at forbedre offentlighedens mulighed for rekreativ udnyttelse af arealet.
>
> Det fremgår af fredningens bestemmelser, at området skal bevares i dets tilstand på fredningstidspunktet. Beplantningen omkring eksisterende bebyggelser må ikke fjernes eller reguleres væsentligt. Fredningsnævnet kan påbyde en sådan beplantning suppleret. Der må ikke foretages terrænændringer eller ændringer i den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse.
>
> Forbuddet mod bebyggelse gælder dog ikke i det område, der ved byplanvedtægt nr. 10 for Them kommune er udlagt til sommerhusbebyggelse, og som på fredningskortet er forsynet med signatur for "sommerhusområde". Ny bebyggelse og ombygning i dette område må dog først udføres, når fredningsnævnet har godkendt det pågældende byggearbejde, og fredningsnævnet kan af hensyn til udsigten fra sydsiden af Bryrup Langsø modsætte sig den ønskede beliggenhed af en ny bebyggelse eller den ydre fremtræden af en ny eller ombygget bebyggelse.
>
> Det fremgår af byplanvedtægt nr. 10 for Them kommune bl.a., at der kun må opføres sommerhusbebyggelse, som alene må anvendes til beboelse fra 1. april – 30. september. Der må på hver selvstændig matrikuleret ejendom kun opføres en enkelt beboelse med én garage, udhus eller lignende. Bygninger må ikke gives en større højde end tre meter, hvorved forstås højden fra terræn til den linje, hvor ydervæggen og tagplade mødes.

Fredningsnævnets dispensationskompetence fra fredningen af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

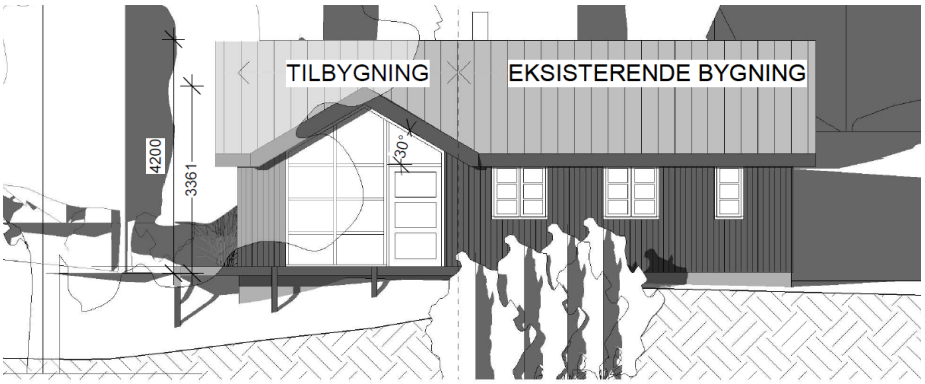
Fredningsnævnet bemærker indledningsvis at være enig med Silkeborg Kommune i, at terrænændringerne er så omfattende, at der ikke kan meddeles dispensation.

Fredningsnævnet bemærker videre, at fredningsnævnet i en afgørelse den 7. juli 2020 udtalte ikke at være enig med Silkeborg Kommune i, at bebyggelse i forskudt plan overholder bestemmelserne i byplanvedtægt nr. 10 for Them kommune om byggeriets højde på tre meter (FN-MJØ-016-2020).

Som meddelt og anvist ved besigtigelsen vurderer fredningsnævnet umiddelbart, at den eneste eventuelt mulige placering af et sommerhus på ejendommen er et stykke nede af ejendommen, hvor grunden umiddelbart ikke skråner så meget som den øvrige del af den del af ejendommen, som ikke er beliggende i ejendommens nedre og bløde område.

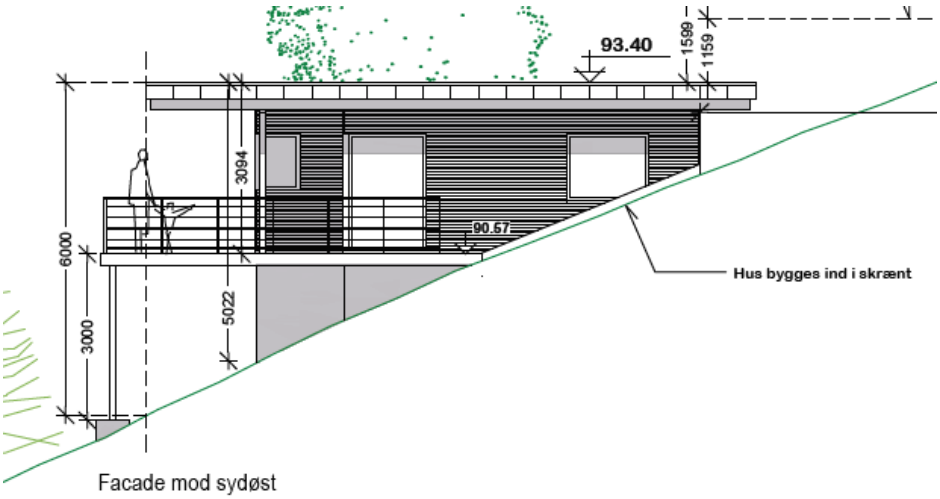
Fredningsnævnet henviser derfor ejeren til eventuelt at udarbejde et projekt for et aflangt hus med en sådan placering. Der er ikke herved tilkendegivet, om der overhovedet kan opnås dispensation til en sådan bebyggelse, idet det må afhænge af omfanget af den nødvendige terrænændring. Der er herved heller ikke tilkendegivet noget om byggeriets samlede størrelse, men fredningsnævnet bemærker, at det nu ansøgte projekt i væsentlig grad overstiger størrelsen af bebyggelse, fredningsnævnet i nyere tid har meddelt dispensation til."

Fredningsnævnet meddelte i øvrigt den 19. april 2022 dispensation til at udvide et sommerhus på sydsiden af Bryrup Langsø på Langsøvej 2. Der blev som en del af projektet udført en terrasse, som på grund af terrænet ville få mindre stolper i det ene hjørne. Sommerhuset havde følgende ydre fremtræden:

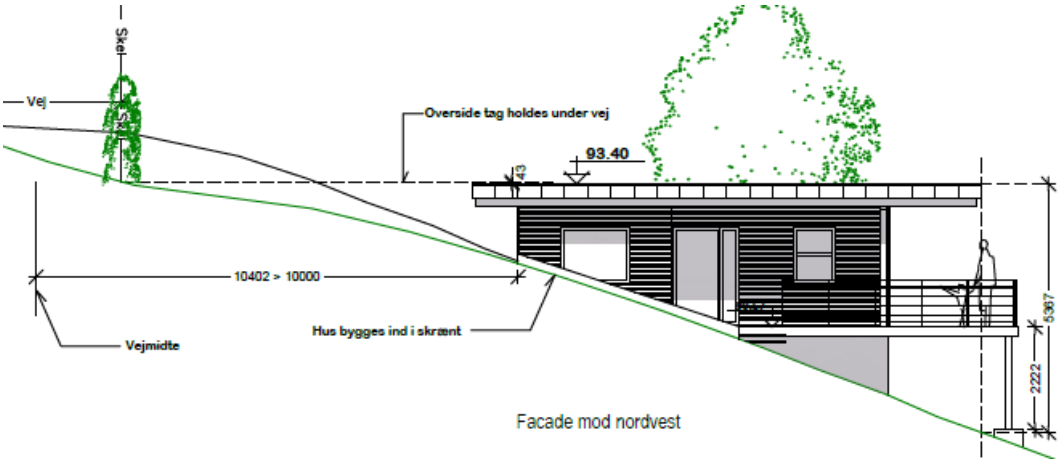


Fredningsnævnets dispensation blev meddelt på vilkår om slørende beplantning af stolperne med hjemmehørende arter (FN-MJØ-163-2021).

Fredningsnævnet traf den 4. januar 2023 afgørelse om ikke at meddele dispensation til på en ubebygget grund på Højdedraget 6 at opføre et sommerhus på 72 m^2 med et udhæng på 2 meter, sådan at bygningsaftrykket samlet var på 94 m^2 med en 91 m^2 stor terrasse. Fredningsnævnet henviste til, at det ansøgte sommerhus med sin placering øverst på grunden ville få en meget markant placering i landskabet, herunder også fra sydsiden af Bryrup Langsø. Det ville endvidere blive udført med meget omfattende afgravninger og med en meget markant hævet altan med høje søjler og en meget forhøjet sokkel. En sådan etablering og placering af et sommerhus på en ubebygget grund og sommerhusets ydre fremtræden betød, at der af hensyn til udsigten fra sydsiden af Bryrup Langsø ikke var grundlag for at meddele dispensation til projektet. Hensynet til at undgå en uheldig præcedensvirkning og lighedsgrundsætninger i relation til et tidligere ansøgt projekt indgik i grundlaget for fredningsnævnets afgørelse (FN-MJØ-127-2022). Bebyggelsen var illustreret på følgende måde:



Facade mod sydøst



Facade mod nordvest

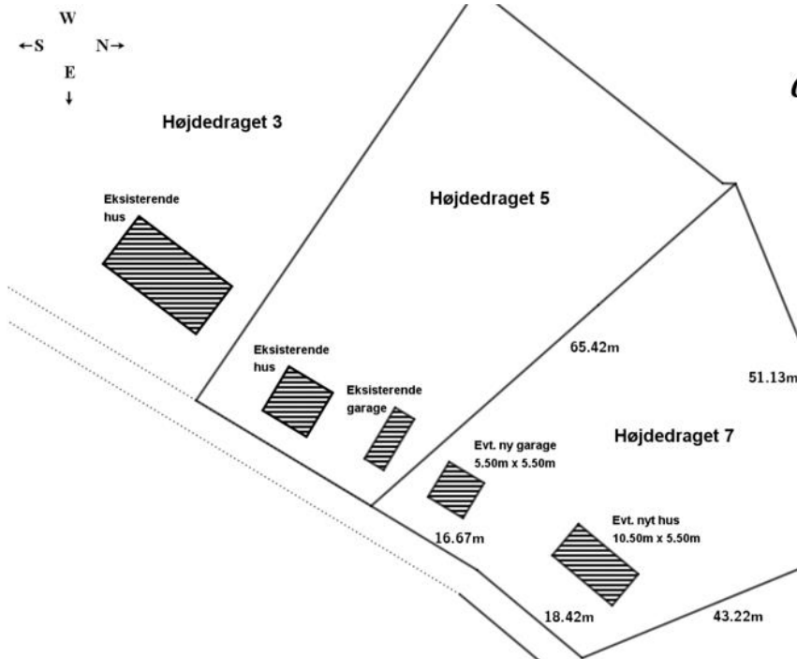


Der blev i øvrigt den 12. maj 2023 meddelt dispensation til et ændret projekt med placering af et sommerhus nederst på ejendommen, hvor grunden ikke var skrånende. (FN-MJØ-033-2023).

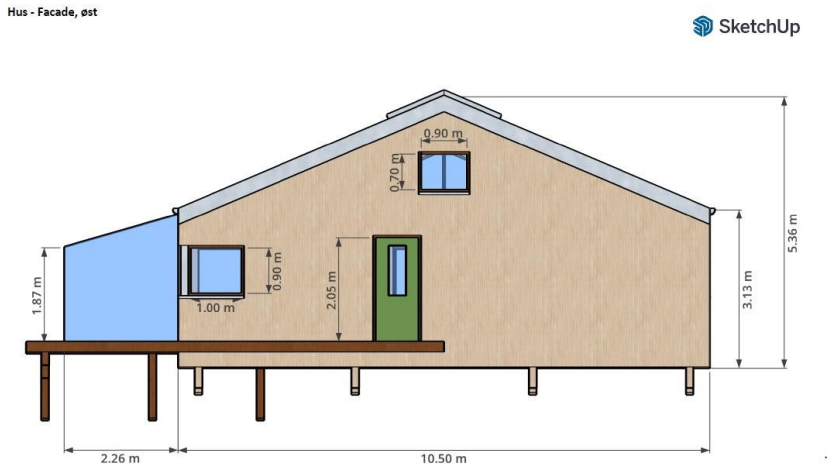
Silkeborg Kommunes udtalelse

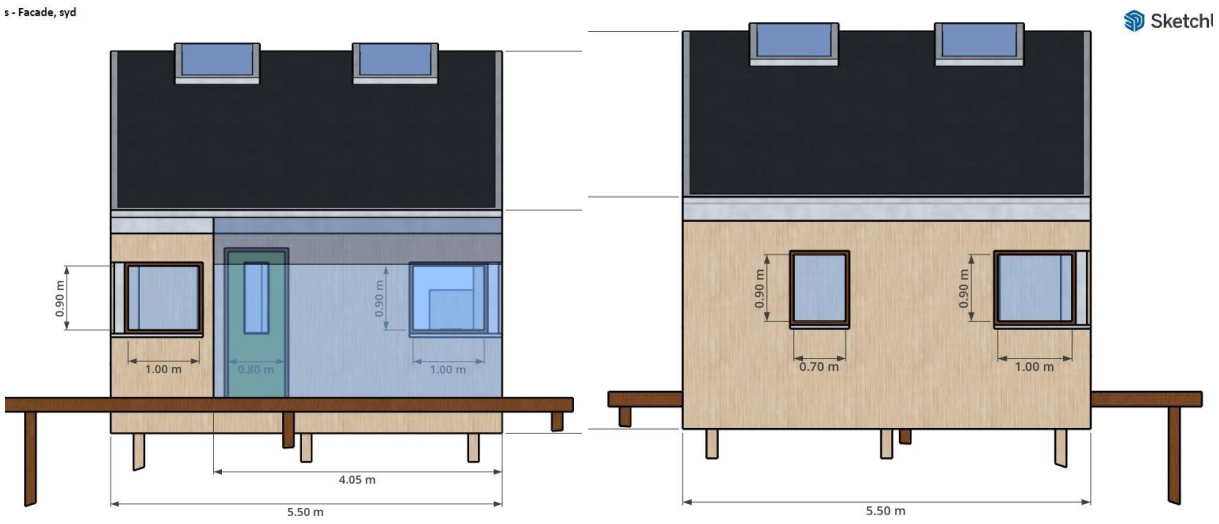
Ansøgningen omfatter et sommerhus på 57,75 m^2 og 8,6 m^2 udestue og en terrasse på 36 m^2 og en garagebygning på 30,25 m^2. Bebyggelsen skal fremstå i træets naturfarve eller mørk facade med sort tagpap. Ejen-

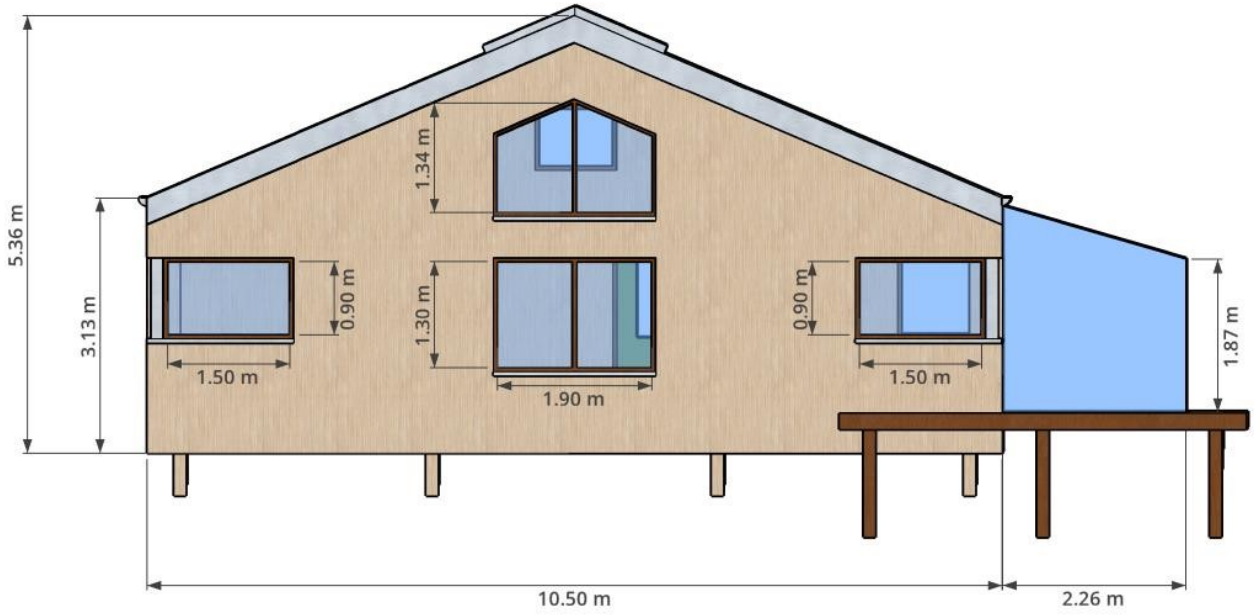
dommens størrelse er på 2.197 m^2. Bebyggelsen ligger på linje med de tilgrænsende bebyggelser på Højdedraget 3-5, og bebyggelsen på Højdedraget 5 består af et sommerhus på 81 m^2 og en garage på 26 m^2. Beliggenheden fremgår af følgende skitse:



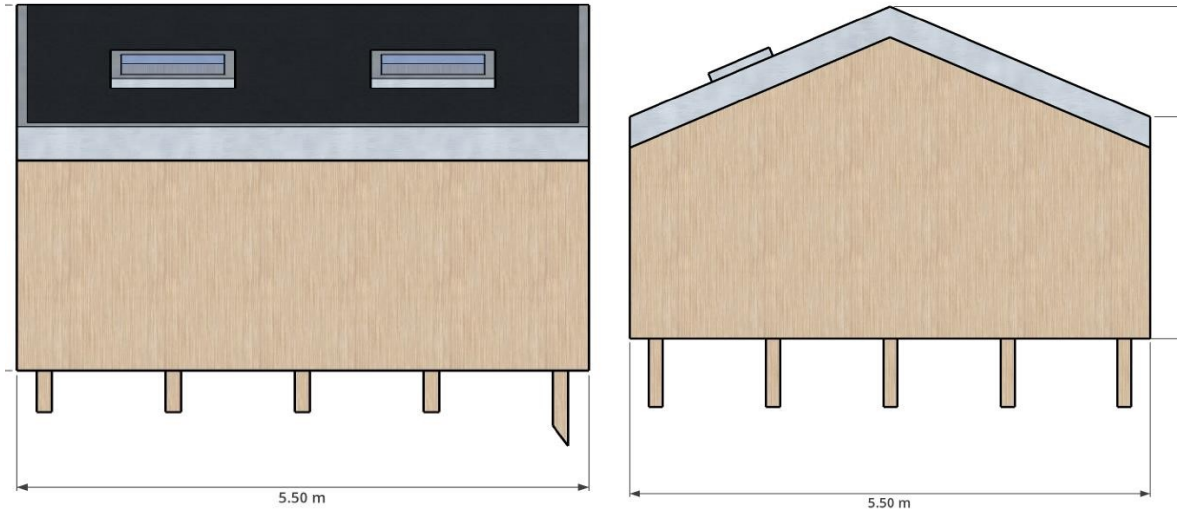
Sommerhusets facader er illustreret på følgende måde, der bl.a. viser, at selve bygningen er ca. 5,5 meter høj, og at facaden mod øst og nord er ca. 3 meter + tillæg for terræn mod vest:

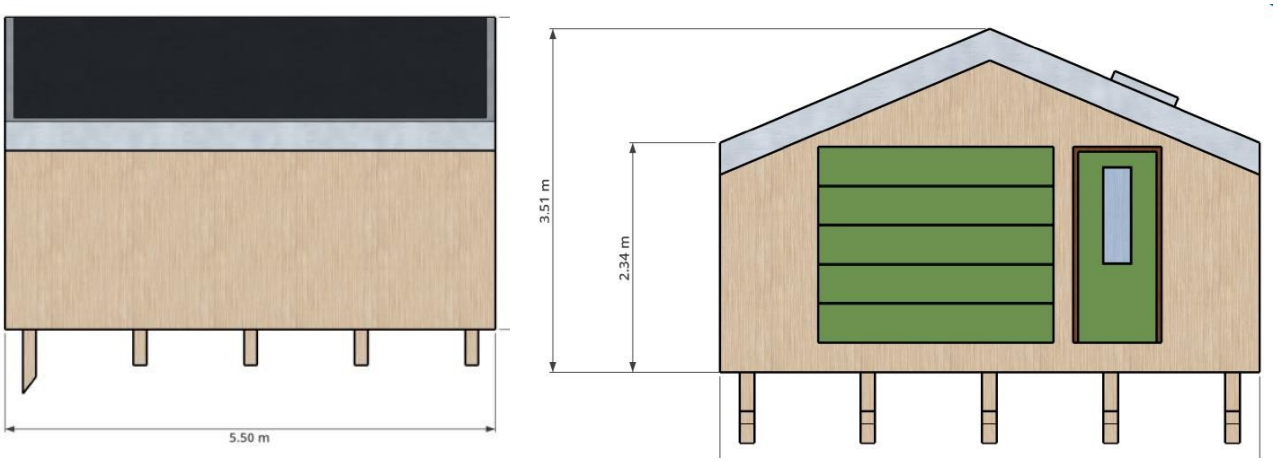






Garagens facader er illustreret på følgende måde, der bl.a. viser, at selve bygningen er ca. 3,5 meter høj, og at facaden mod øst og nord er ca. 2,34 meter + tillæg for terræn mod vest:



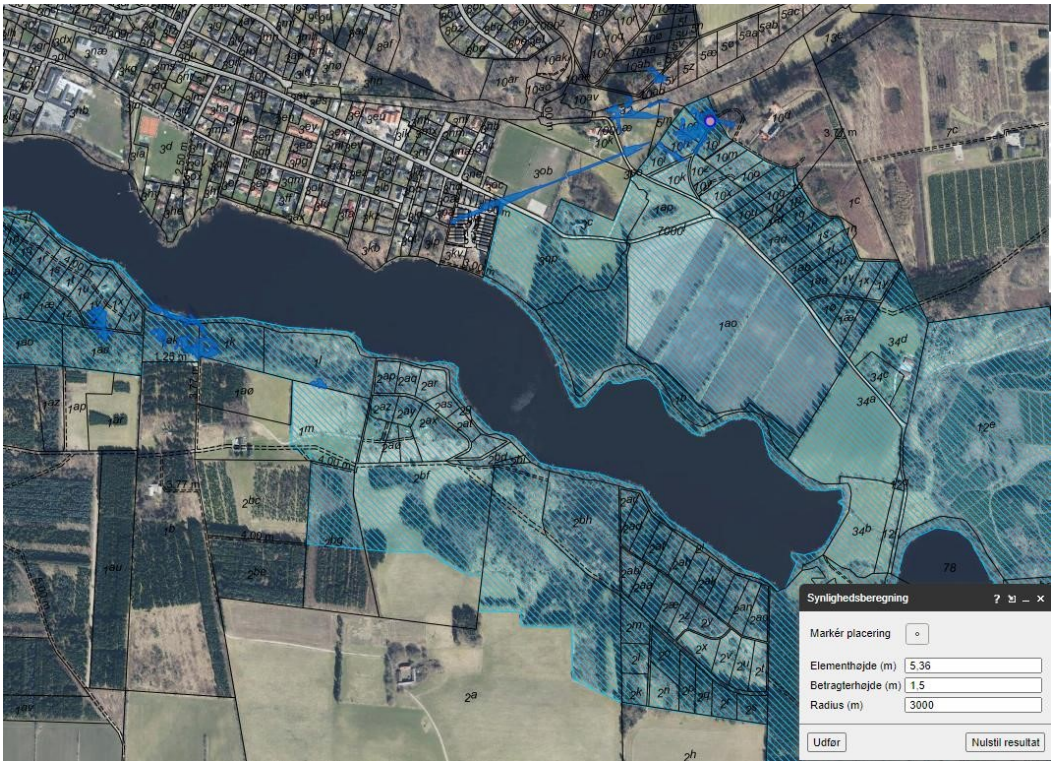


Ejendommen er udlagt til sommerhusbebyggelse, og det er kommunens vurdering, at det på grund af terrænforhold er vanskeligt at bebygge ejendommen, der ligger i fredningens udkant. Bebyggelsen etableres i sammenlignelig afstand til vejen Højdedraget som det tilgrænsende sommerhus og har et mindre volumen end andre sommerhuse i området. Der er tidligere blevet imødekommet en større udestue på Højdedraget 3. Ansøgeren har ikke oplyst, hvordan bebyggelsen etableres i terræn og heller ikke terrænkoten, hvorfor det er vigtigt, at der er en dialog herom, herunder en mulig løsning. Kommunen har ikke kendskab til, at der har fundet en større terrænregulering sted i forbindelse med etablering af den tilgrænsende bebyggelse på Højdedraget 3 og 5, men kan ikke ud fra tidligere sager afgøre, hvor meget der er naturligt plateau, og hvad der er terrænregulering. Terrænkoter fremgår således ikke af det materiale, der tidligere har været myndighedsbehandlet.

Silkeborg Kommune har illustreret det plateau, som Højdedraget 3 og 5 er placeret på i dag, og har på den baggrund anbefalet, at det nuværende plateau forlænges mod nordøst på følgende måde:



Skitsen tager udgangspunkt i, at sommerhuset etableres i kote 76,5 og garagebygningen i kote 77, og at terrænreguleringen kun sker øst for den røde linje. Det er Silkeborg Kommunes vurdering, at en forlængelse af det nuværende plateau vil have en ubetydelig påvirkning af omgivelserne, og at det slet ikke vil påvirke oplevelsen af Bryrup Langsø og det fredede område som helhed. Kommunen har herved henvist til følgende synlighedsberegning indenfor en afstand af 3 km, hvor det ansøgte er markeret med mørk blå og det fredede område med lys blå skravering:



Nærmeste Natura 2000-område er nr. 49 Septrup Sande, Vrads Sande, Velling Skov og Palsgård Skov og F34 Skovområde syd for Silkeborg. På baggrund af afstanden og da der er tale om et mindre byggeri, der er genkendelig i området, vurderes det ikke, at det vil medføre en negativ påvirkning af arter eller naturtyper, der er på udpegningsgrundlaget for H49 og F34. Flere arter af strengt beskyttede flagermus findes over hele Silkeborg Kommune. De flyver langs ledelinjer af træer eller vand og yngler i store gamle træer eller huse. Det ansøgte vurderes ikke at kunne medføre nogen påvirkning af flagermus og ej heller andre strengt beskyttede arter, idet der ikke sker fjernelse af bebyggelse og kun enkelte større graner, ligesom arealet ligger vejnært og tørt i stor afstand til ejendommens beskyttede natur i form af mose mod vest.

Ansøgningen i øvrigt

Michael Bach har som følge af det, som Silkeborg Kommune har anført om koter og terrænændringer, efterfølgende oplyst, at han ikke med kort varsel har haft mulighed for at foretage kotelinjeændringer. I relation til terrænændringer er det planen, at sommerhuset etableres med underside i kote 75. Der graves ind til kote 74,75 under sommerhuset på halvdelen vendt mod vejen og ud til ca. 1,5 meter yderligere på sommerhussiden vendt mod vejen og halv sommerhusside mod nordøst og tre meter ud for halv sommerhusside mod SV. Sommerhussiden, der vender bort fra vejen, vil derfor stå på punktfundamenter, hvor ca. 1,3 meter er synlig. Alt andet terræn er uændret. Garagen etableres i kote 76,5. Her vil der bortvendt fra vejen kunne ses punktfundament på op til ca. 1,8 meter.

Bebyggelsens placering er indtegnet på følgende kort med angivelse af koter:



Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 6. maj 2024 ved Martin Møller-Heuer, Knud Erik Hesselbjerg og Søren Thomsen. Endvidere deltog Michael Bach, Silkeborg Kommune ved Gry Bruhn Hansen og Danmarks Naturfredningsforening ved Frederik Stenbæksgaard.

Gry Bruhn Hansen oplyste, at det siden den seneste sag på ejendommen er blevet klarlagt, at området nederst på ejendommen er beskyttet natur, og at det derfor ikke er muligt at bygge det sted. Det ville i øvrigt også efter kommunens opfattelse konkret være uheldigt landskabsmæssigt.

Projektet blev herefter gennemgået og drøftet, og fredningsnævnet tilkendegav sagens udfald og muligheden for at klage over afgørelsen. Det blev i tilknytning hertil oplyst, at Silkeborg Kommunes byggesagsafdeling skal dispensere fra lokalplanens bestemmelser om vejafstanden til carporten, hvis projektet skal gennemføres.

Fredningsnævnet tilkendegav i øvrigt, at der kan forventes meddelt dispensation til at opsætte helt sorte solceller på et sort tag, hvis de opsættes symmetrisk.

Michael Bach har i øvrigt efter fredningsnævnets møde med besigtigelse med henvisning til bebyggelsen på Højdedraget 1 og 3 anmodet fredningsnævnet om at revurdere beslutningen om, at der kan meddeles dispensation til en carport, men ikke til en garage.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Bryrup Langsø og Karlsø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet anerkender, at løsningen med tilpasning af terrænet til den nærliggende bebyggelse vil medføre et sammenhængende plateau, men det er fredningsnævnets opfattelse, at der ikke bør gennemføres så omfattende terrænændringer i fredningen.

Fredningsnævnet er derimod efter en konkret vurdering af forholdene på ejendommen og beliggenheden i forhold til sydsiden af Bryrup Langsø og i lyset af det arealmæssigt mindre ansøgte sommerhus indstillet på at meddele dispensation til denne del af projektet på vilkår om, at der udføres slørende beplantning med hjemmehørende arter, så stolperne og terrassedækket ikke er synlige som sådanne fra omgivelserne. Beplantningen skal ske efter Silkeborg Kommunes anvisninger til en højde, som svarer til stolperne og terrassens terrændæk. Der kan ikke etableres udhæng over terrasserne, og det fremgår heller ikke af projekttegningerne. Den ansøgte udestue kan etableres, men det skal ske med sædvanlige træ- eller aluminiumsstolper og kan således ikke udelukkende være glaselementer.

Fredningsnævnet mener ikke, at der er grundlag for at meddele dispensation til en egentlig garagebygning på ejendommen, men der kan som på naboejendommen etableres en åben carport med et skur i enden med den ansøgte størrelse på 30,25 m^2 under forudsætning af, at den kan placeres så tæt på vejen, at den kan udføres uden terrænændringer eller synlige stolpefundamenter.

Det bemærkes i øvrigt med henvisning til Michael Bachs efterfølgende bemærkninger, at det er udgangspunktet for fredningsnævnets praksis, at der ikke er grundlag for at meddele dispensation til en garage eller en carport til et sommerhus, men at der dog i lyset af forholdene på områdets øvrige nærtliggende ejendomme findes at kunne meddeles dispensation til en mindre carport tæt på vejen, hvis den kan udføres uden terrænændringer, mens der omvendt ikke findes at være grundlag for en egentlig garagebygning med en sådan placering højt på grunden og umiddelbart ud til vejen.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Knud Erik Hesselbjerg,
2. Søren Thomsen,
3. Michael Bach,
4. Miljøstyrelsen,
5. Silkeborg Kommune, sagsnr. 24/8798,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Silkeborg,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Silkeborg,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.