

Afgørelser – Reg. nr.: 07496.00

Fredningen vedrører: Stenhøj

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 27-04-1983

Fredningsnævnet 19-01-1982

Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET >

Overfredningsnævnets afgørelse

af 27. april 1983

om erstatning i anledning af fredningen af arealer omkring "Stenhøj" i Rødekro kommune (sag nr. 2513/82).

Fredningsnævnet for Sønderjyllands amts nordlige fredningskreds har den 19. januar 1982 truffet afgørelse om erstatning i anledning af den samtidig besluttede fredning af arealer omkring "Stenhøj" vest for Hovslund stationsby i Rødekro kommune. Fredningsnævnets erstatningsfastsættelse er påklaget til overfredningsnævnet af statens jordlovsudvalg.

Det fredede område omfatter ca. 23 ha. Et areal på ca. 9,7 ha ejedes ved fredningssagens rejsning af staten v/landbrugsministeriet (statens jordlovsudvalg), men blev under sagen afhændet. I forbindelse med salget forbeholdt jordlovsudvalget sig jordfondens ret til fredningserstatning.

Fredningsnævnet har tilkendt staten v/statens jordlovsudvalg en erstatning på 7.230 kr. i anledning af fredningen. Beløbet er fordelt med 3.360 kr. for afståelse til Sønderjyllands amtskommune af 3.200 m² til parkeringsplads og stianlæg og 3.870 kr. for pålæg af fredningsbestemmelser på yderligere ca. 9,7 ha. Det fremgår af fredningsnævnets afgørelse, at erstatningen til staten v/jordlovsudvalget er fastsat til halvdelen af det beløb, der ville være blevet tilkendt en privat grundejer.

Statens jordlovsudvalg har for overfredningsnævnet påstået erstatningen til jordfonden beregnet på samme måde som erstatning til private ejere og har herudover påstået jordfonden tilkendt 24.102,23 kr. med renter heraf fra 6. august 1974. Det sidstnævnte beløb udgør vandborings- og projekteringsudgifter, som er afholdt af jordlovsudvalget.

Det fremgår af de foreliggende oplysninger, at staten v/landbrugsministeriet (statens jordlovsudvalg) i 1966 erhvervede de daværende matr.nr. 172 og 173, Nr. Hjarup, Øster Løgum, på ialt ca. 6,9 ha. Med henblik på en udstykning af ejendommene i 4 gartneribrug afholdt jordlovsudvalget i årene 1969 til 1971 forskellige udgifter i forbindelse med etablering af en vandboring. Efter at der var foretaget prøvepumpninger, meddelte landvæsenskommissionen for Sønderjyllands amtskommune i 1971 tilladelse til indvinding af vand til brug for gartneribrug. Endvidere afholdt jordlovsudvalget udgifter til projektering af gartneribrugene. Efter en ændring af det oprindelige projekt meddelte det daværende byudviklingsudvalg for Åbenrå-egnen den 5. november 1973 godkendelse efter by- og landzonenloven til oprettelse af 3 gartneribrug, som derved kunne opnå en størrelse af mere end 2 ha hver. Fredningsnævnet havde da allerede meddelt dispensation fra naturfredningslovens vejbyggelinie til opførelse af boliger på 2 af gartneribrugene, men denne dispensation blev påklaget til overfredningsnævnet af Danmarks Naturfredningsforening. Overfredningsnævnet satte sagen i bero først på afgørelsen i henhold til by- og landzonenloven og derefter på den fredningssag, som det daværende fredningsplanudvalg for Sønderjyllands amt den 22. november 1973 anmodede fredningsnævnet om at rejse for bl.a. matr.nr. 172 og 173. Fredningsnævnet besluttede den 8. august 1974, at fredningssagen skulle rejses, og sagens rejsning blev bekendtgjort i Statstidende den 21. august 1974. Statens jordlovsudvalg havde da i skrivelse af 2. januar 1974 til fredningsnævnet udtalt, at udvalget ikke ville modsætte sig en fredning af arealerne under forudsætning af, at udvalget fik dækket de afholdte vandboringsudgifter.

Matr.nr. 172 og 173 med den omhandlede vandboring blev afhændet pr. 1. januar 1980 til sammenlægning med to landbrugsejendomme og med det nævnte forbehold om, at jordfonden skulle oppebære fredningserstatningen.

Vandboringen er stadig intakt og er ifølge skødet uden særskilt vederlag overdraget køberen, der efter det oplyste påregner den anvendt til brug for markvanding.

I fredningsnævnets forhandlingsprotokol er vedrørende nævnets møde den 19. november 1974 anført: "Jordlovsudvalgets repræsentanter oplyste, at man som forholdene er i dag, specielt med hensyn til oliepriserne, mulig ikke ville kunne realisere planerne om drivhusgartnerier og derfor, selv om der ikke var rejst fredningssag, nok ikke ville påbegynde sådan byggeri i dag. Men såfremt disse forhold ændredes til det bedre, ville man sikkert tage spørgsmålet om etablering af sådanne gartnerier op igen."

Statens jordlovsudvalg har for overfredningsnævnet gjort gældende, at der ikke er grundlag for en halvering af fredningserstatningen, fordi erstatningen tilfalder en statsinstitution. Jordlovsudvalget har i en tidligere fredningssag (overfredningsnævnets kendelse af 3. september 1979 om fredning af Tunneldalen mellem Kruså og Padborg i Bov kommune) affundet sig med en sådan halvering, men dette skyldtes, at fredningsbestemmelserne ikke stred mod den planlagte anvendelse af de statsejede arealer, som jordlovsudvalget administrerede. I den foreliggende sag hindrede fredningssagen imidlertid den planlagte arealanvendelse.

Jordlovsudvalget har endvidere gjort gældende, at udvalget har afholdt det yderligere krævede beløb på 24.102,23 kr. i forventning om, at det omhandlede areal kunne udstykkes til gartneribrug. Kravet er fremsat over for fredningsnævnet allerede den 6. august 1974, og det må derfor være rimeligt, at beløbet forrentes fra denne dato. Beløbet fremkommer således:

Afgrødetab (nedsat forpagtningsafgift)	308,00 kr.
Udført vandboring	12.769,14 kr.
Beregning af pumpestørrelse	135,00 kr.
Kommissionsudgifter vedrørende vandindvindingsret	890,09 kr.
Projekteringsudgifter m.v. anslået	<u>10.000,00 kr.</u>
	24.102,23 kr.

Den sidstnævnte post omfatter godtgørelse for det arbejde, som jordlovsudvalgets tekniske afdeling i Tønder har udført til projektering af vejanlæg, vandforsyning, kloakanlæg og fremføring af

elektricitet, til udarbejdelse af udstykningsplaner og i forbindelse med korrespondance og forhandling med myndigheder.

I sagens behandling har deltaget 8 af overfredningsnævnets medlemmer.

Overfredningsnævnet skal enstemmigt udtale:

På tidspunkterne for statens erhvervelse af det omhandlede areal og for fredningssagens rejsning gjaldt henholdsvis statshusholdningsloven af 1948 med senere ændringer og loven om statens udlån til jordbrugsmæssige formål m.m. af 1971. Efter disse love kunne landbrugsministeren v/statens jordlovsudvalg erhverve fast ejendom bl.a. for at fremskaffe jord til supplering af bestående jordbrug og til oprettelse af gartnerier. Det må lægges til grund, at statens jordlovsudvalg med dette formål har erhvervet det omhandlede areal til dets værdi i handel og vandel. Uanset at fast ejendom ifølge den nugældende lov om statens fremskaffelse af jord og udlån til jordbrugsmæssige formål m.m. i særlige tilfælde kan erhverves også af hensyn til bevarelse af landskabet, findes erstatningen til jordfonden i den foreliggende sag at burde fastsættes til det samme beløb, som hvis erstatningen var tilkendt en privat ejer.

Den omhandlede vandboring var brugbar ved arealets afhændelse og kan anvendes af køberen, og salgssummen for arealet må antages at være fastsat under hensyn hertil. Udgifter til projektering af gartneribrugene har ikke kunnet forventes at blive dækket ved en merpris ved salg, og disse udgifter må ligesom administrationsudgifterne henregnes til jordlovsudvalgets almindelige driftsudgifter ved fremskaffelse af jord og udlån til jordbrugsmæssige formål. Der kan allerede af disse grunde ikke ydes fredningserstatning til særskilt dækning af de udgifter, som er afholdt til etablering af vandboringen og til projektering og administration i forbindelse med den påtænkte udstykning til gartneriformål.

Erstatning til jordfonden v/statens jordlovsudvalg i anledning af fredningen tilkendes herefter således:

Afståelse til sti og parkeringsplads, 3.200 m² à 2,10 kr. 6.720 kr.

Pålæg af fredningsbestemmelser iøvrigt, 9,673 ha à 800 kr. 7.740 kr.

ialt 14.460 kr.

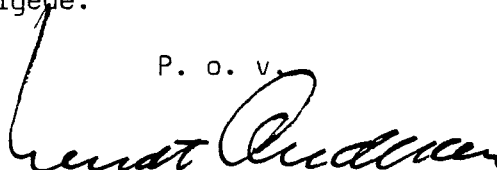
=====

Erstatningsbeløbet forrentes efter naturfredningslovens § 19, stk. 4, fra den 19. januar 1982 (datoen for fredningsnævnets afgørelse) med en årlig rente, der er 1 % højere end Danmarks Nationalbanks til enhver tid fastsatte diskonto.

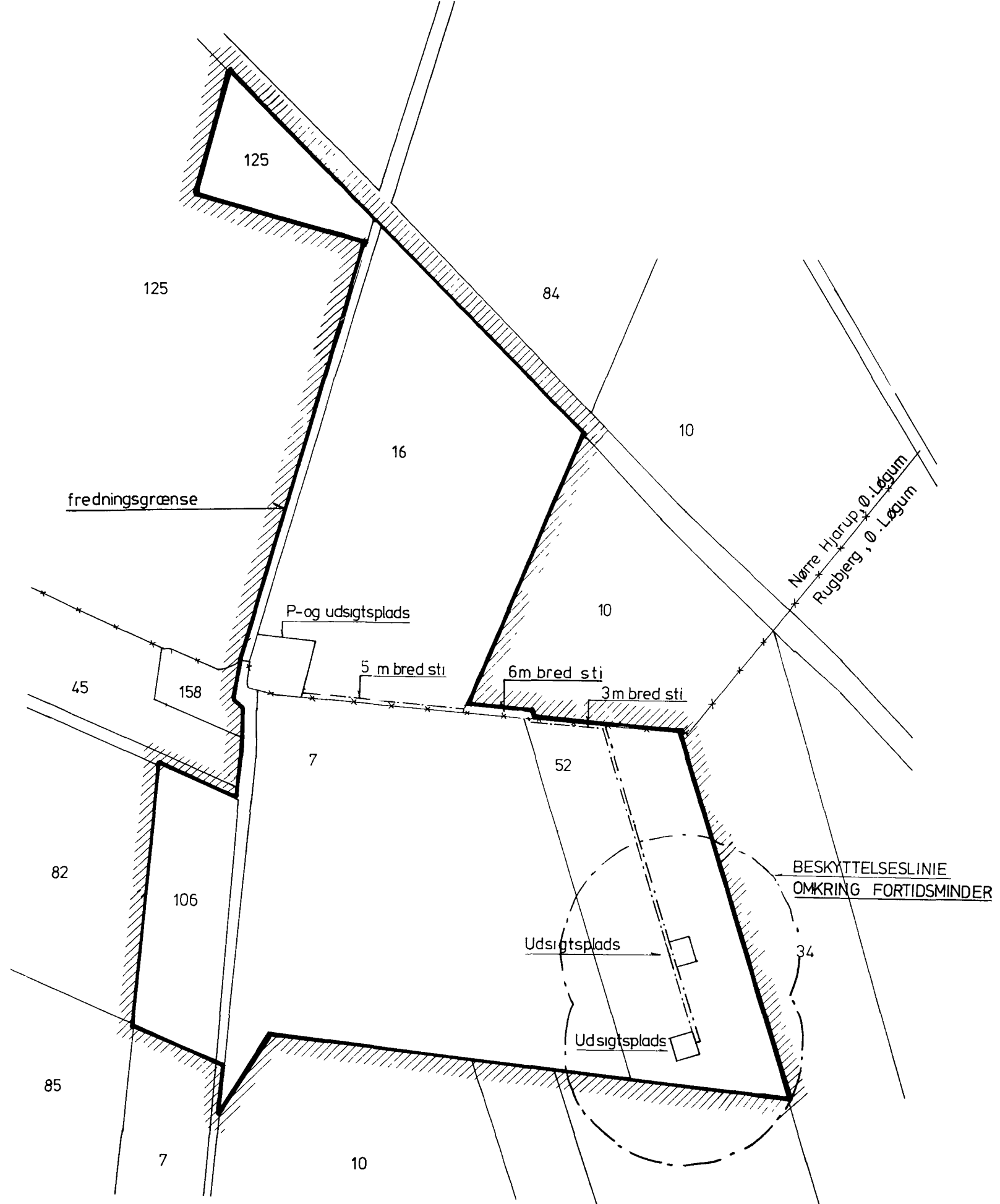
Erstatningen udredes med 75 % af staten og 25 % af Sønderjyllands amtsråd.

Overfredningsnævnets afgørelse kan påklages til Taksationskommissionen vedrørende naturfredning (adresse: Amaliegade 13, 1256 København K.) af statens jordlovsudvalg, miljøministeriet og Sønderjyllands amtsråd. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

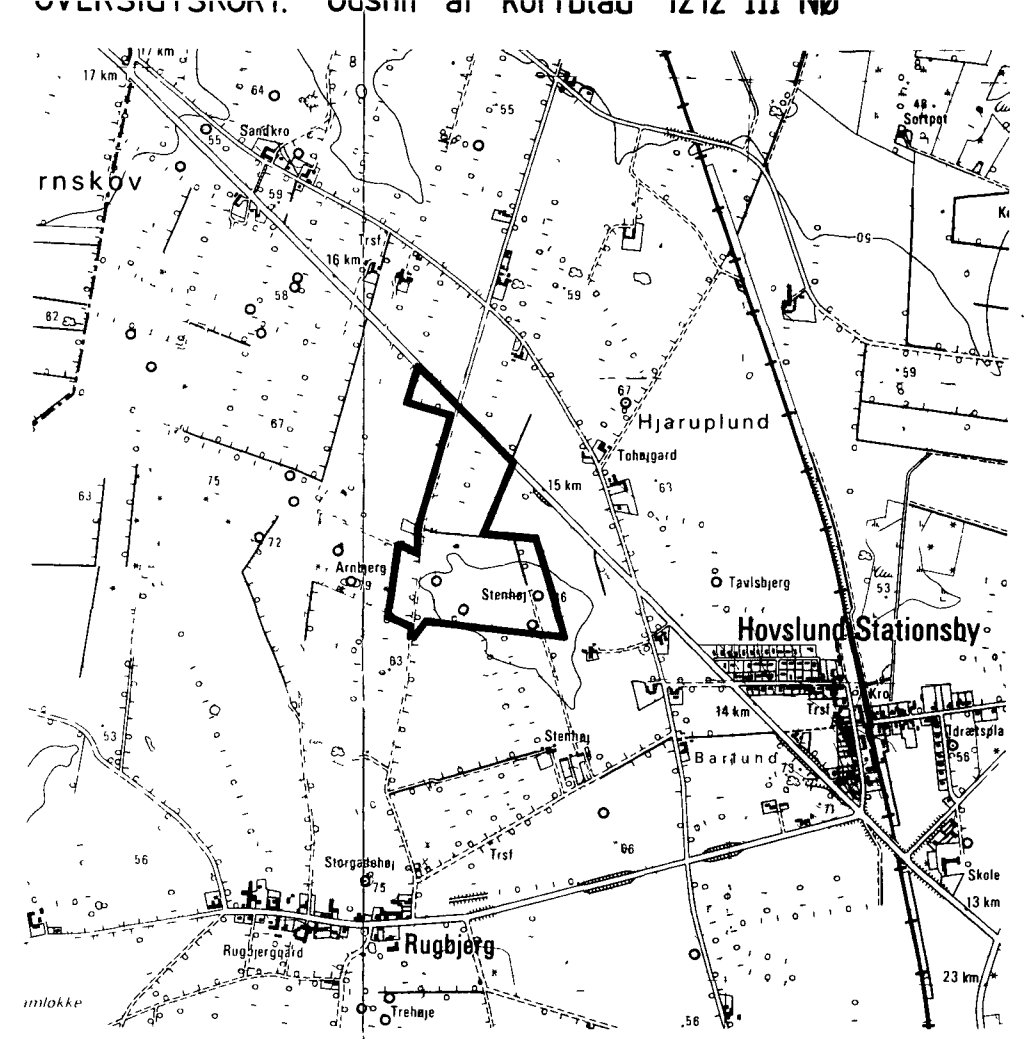
P. o. v.



Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand



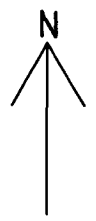
MATRIKELKORT 1:4000




TIL TJENSTLIG BRUG VED
SØNDERJYLLANDS AMTSKOMMUNE
SÆRTRYK MED GEODÆTISK INSTITUTS
TILLADELSE (A 400/76)

1:25 000
500 m 0 1 km

1212 III NØ.



 SØNDERJYLLANDS AMTSKOMMUNE TEKNISK FORVALTNING PLAN- OG MILJØADMINISTRATIONEN		Ald	fredningsafd.
		Beregnet	Tegnet
Rettet	K.K.	J. nr.	540-90-14-73
		Måb.	1:4000
		Dato	17-12-81
		Fredning af område ved Stenhøj	
		Rødekro kommune	

FREDNINGSNÆVNET >

19/1 1982

U d s k r i f t

a f

kendelsesprotokollen for naturfredningsnævnet
for Sønderjyllands amts nordlige fredningskreds

--oo0oo--

Fredningsnævnet har den 19. januar 1982 truffet følgende

a f g ø r e l s e

om fredning af arealer omkring "Stenhøj", Hovslund i Rødekro kommune
(Fr. 357/73):

Ved skrivelse af 22. november 1973 anmodede det daværende fredningsplanudvalg for Sønderjyllands amt fredningsnævnet for Sønderjyllands amts nordlige fredningskreds om at rejse fredningssag for et område ved "Stenhøj" i Rødekro kommune, vest for Hovslund stationsby.

Ved skrivelse af 28. februar 1977 har fredningsplanudvalget udviklet fredningspåstanden.

Ved skrivelse af 4. december 1978 til nævnet er Danmarks Naturfredningsforening indtrådt som medrekvisitent.

Ejendommene matr. nr. 172 Nr. Hjarup, 173 Nr. Hjarup, 106 Rugbjerg 7, Rugbjerg og 52 Rugbjerg er helt eller delvist omfattet af fredningspåstandene.

Ifølge påstandene var formålet med fredningen i det væsentlige, at arealerne skal bevares i deres nuværende ubebyggede tilstand, dog således at der i området etableres en mindre parkeringsplads, anlægges sti og etableres udsigtsplads ved 2 gravhøje i området med adgang for offentligheden.

Rekvirenterne har bl. a. henvist til, at naturfredningsmyndighederne i 1972 på baggrund af såvel naturvidenskabelige, kulturhistoriske som rekreative interesser har klassificeret området som værende af største interesse som del af et sammenhængende landskabsstrøg fra en linie Vojens-Haderslev i nord til Rise Hjarup i syd. Dette samlede landområde indeholder bl. a. dele af Hærvejen, Oksevejen til Haderslev, Haderslev Dam, Vedsted-området med Vedbøl-, Vedsted- og Rugbjerg søerne, Abkær-, Hjarup- og Stengelmoserne, Stenhøjområdet og Lerskov plantage, som man i sin helhed søger fredet. Stenhøj er med sine 86 meter et af Sønderjyllands højeste punkter og bedste udsigtssteder. Fredningen er blevet anbefalet af Nationalmuseets fredningsafdeling, fredningskontoret i Jylland, overlærer R. P. Sørensen, Padborg, Haderslev amts museum, Statens Jordlovsudvalg og Rødekro kommune, De berørte lodsejere har ikke udtalt sig imod fredningen.

Fredningsbegæringen er imødekommet den 8. august 1974 og bekendtgjort i Statstidende og flere lokale aviser den 21. - 23. august 1974. Bekendtgørelse om den udvidede fredningspåstand har fundet sted i Statstidende og lokale aviser den 27. og 28. september 1979. Der har været afholdt møder efter offentlig indkaldelse den 19. november 1974 og 30. oktober 1979, hvor de berørte lodsejere har haft lejlighed til at fremsætte deres bemærkninger til fredningsbegæringen og til at fremsætte erstatningskrav.

Sønderjyllands amtsråd, har den 18. marts 1976 meddelt, at Ministeriet for offentlige arbejder har meddelt dispensation fra de for hovedlandevejen Aabenraa - Gabøl fastsatte adgangsbestemmelser til benyttelse af en privat fællesvej med udmunding i hovedlandevejens gamle st. 14.113 som adgang til en parkeringsplads i området. Amtsrådet har samtidig meddelt tilladelse efter by- og landzonenloven til parkeringspladsens etablering.

Sønderjyllands amtsråd, plan- og miljøadministrationen, har ved skrivelse af 6. december 1979 erklæret sig villig til at overtage og vedligeholde den udlagte parkeringsplads, udsigtspladser og udlagte

stier. Amtsrådet vil afholde udgiften til selve udstykningen og overtage arealerne, som de henligger på kendelsestidspunktet, dog således at gårdejer Skøtt som ejer af matr. nr. 172 og 173 Nr. Hjarup kan benytte stien på disse ejendomme som markvej.

Matr. nr. 172 og 173 Nr. Hjarup og matr. nr. 106 Rugbjerg, der i deres helhed er omfattet af fredningsbegæringen, er ved skøde lyst 29. april 1980 af Landbrugsministeriet ved Statens Jordlovsudvalg solgt til landmand Christian Skøtt, Stenhøjvej 9, Stenhøj, Rødekro, dog således at kompetencen som lodsejer i fredningssagen tilkommer Landbrugsministeriet.

Til kendelsen hører et kortbilag.

Nævnet skal udtale:

Under hensyn til de i fredningsforslaget angivne formål og på baggrund af de i sagen foreliggende oplysninger om arealernes beskaffenhed finder nævnet, at de opfylder naturfredningslovens betingelser for at være fredningsværdige. I medfør af naturfredningslovens § 1, stk. 2, nr. 2 og 3, vil herefter i overenstemmelse med rekvirenternes påstand del af matr. nr. 16 - tidligere matr. nr. 172 Nr. Hjarup (2,8697 + 0,0306 = 2,9003 ha) og matr. nr. 173 Nr. Hjarup (4,1241 ha) - matr. nr. 106 Rugbjerg (1,6620 ha), 4,1 ha af matr. nr. 52 Rugbjerg, alt tilhørende landmand Christian Skøtt, Stenhøjvej 9, Stenhøj, Rødekro, og 8,5 ha af matr. nr. 7 Rugbjerg, tilhørende fru Anne Christine M. Hansen, Rugbjerg, og del af matr. nr. 125 - tidligere matr. nr. 182 og del af matr. nr. 173 (1,0172 ha) nu tilhørende gårdejer Jes Chr. Iversen - være at frede.

Fredningens formål er at forhindre bebyggelse i området og at skabe adgang for offentligheden til Stenhøj.

For at opfylde formålet bestemmes, at der etableres en parkerings- og udsigtsplads i det sydvestlige hjørne af matr. nr. 173, at der udlægges en 5 meter bred sti fra parkeringspladsen langs sydskellet af matr. nr. 173 og 172 Nr. Hjarup, der fortsættes i en 6 meter bred sti langs nordskellet af matr. nr. 7 og 52 Rugbjerg, der

fortsætter i en 3 meter bred sti på matr. nr. 52 Rugbjerg langs sydskellet af matr. nr. 10 Nr. Hjarup og iøvrigt videre i en bredde af 3 meter ned gennem matr. nr. 52 Rugbjerg til 2 udsigtspladser, der etableres på matr. nr. 52 Rugbjerg som nærmere vist på vedhæftede kortbilag. Til parkeringsplads afstås ca. 2,500 m² af tidligere matr. nr. 173 Nr. Hjarup og til udsigtspladser ved fortidsminder ca. 800 m² af matr. nr. 52 Rugbjerg og til stianlæg ca. 1.000 m² af tidligere matr. nr. 172 og 173 Nr. Hjarup og ca. 960 m² af matr. nr. 52 Rugbjerg. Arealerne overtages og vedligeholdes af Sønderjyllands amtsråd, der også betaler udgiften til udstykning. Arealerne overtages, som de henligger på kendelsestidspunktet. Arealerne frahegnes af amtsrådet og på dettes bekostning, dog på en sådan måde at den til enhver tid værende ejer af matr. nr. 16 Nr. Hjarup har uhindret adgang til at benytte den 5 og 6 meter brede sti på ejendommene som markvej.

Der pålægges iøvrigt følgende fredningsbestemmelser:

1. Bebyggelse af enhver art er ikke tilladt.
2. Opstilling af skure, boder, drivhuse, beboelsesvogne, campingvogne, master, tårne, transformerstationer og lignende, der virker skæmmende på stedet, må ikke finde sted.
3. De naturlige terrænformer må ikke - hverken ved afgravning eller påfyldning - ændres.
4. Arealerne må ikke benyttes til henlæggelse af affald af nogen art.
5. Såning og nyttilplantning med træer eller buske må ikke finde sted, ligesom der, med undtagelse af nødvendige kreatur- og snehegn, ikke må opsættes hegn.

Fredningsnævnets afgørelse kan påklages til Overfredningsnævnet,, Amaliegade 13, 1256 København K, ioverensstemmelse med reglerne i naturfredningslovens § 26. Klagefristen er 4 uger fra den dag, da afgørelsen er meddelt den pågældende.

Afgørelsen vil være at tinglyse på matr. nr. 16 og 125 Nr. Hjarup, 7, 52 og 106 Rugbjerg med prioritet forud for al pantegæld og andre rettigheder af privatretlig oprindelse.

Herefter

b e s t e m m e s:

Matr. nr. 106 Rugbjerg og dele af matr. nr. 16 og 125 Nr. Hjarup og dele af matr. nr. 7 og 52 Rugbjerg fredes som bestemt ovenfor.

P. Malchau
formand

Børge Diemer

Peter Thomsen

--ooOoo--

U d s k r i f t

a f

kendelsesprotokollen for naturfredningsnævnet
for Sønderjyllands amts nordlige fredningskreds

--ooOoo--

Fredningsnævnet har den 19. januar 1982 truffet følgende

a f g ø r e l s e

om erstatning i anledning af fredningen af et område ved "Stenhøj"
i Rødekro kommune (Fr. 357/73)

Fredningsnævnet for Sønderjyllands amts nordlige fredningskreds har i en samtidig hermed truffet afgørelse bestemt, at matr. nr. 106 Rugbjerg (1,6620 ha) og dele af matr. nr. 16 (7,0244 ha) og matr. nr. 52 Nr. Hjarup (4,1 ha), tilhørende gårdejer Christian Christensen Skøtt, Stenhøjvej 9, Stenhøj, Rødekro, og 8,5 ha af matr. nr. 7 Rugbjerg, tilhørende fru Anne Christine M. Hansen, Stenhøj, Rødekro, samt 1,0172 ha af matr. nr. 125 Nr. Hjarup, tilhørende gårdejer Jes Christian Iversen (tidligere Statens Jordlovsudvalg) vil være at frede.

Del af matr. nr. 16, tidligere matr. nr. 172 og 173 Nr. Hjarup, del af matr. nr. 125, tidligere matr. nr. 182, og del af matr. nr. 173 og matr. nr. 106 Rugbjerg er af Landbrugsministeriet, Statens Jordlovsudvalg, solgt bl. a. på vilkår, at kompetencen i frednings-sagen som lodsejer, herunder vedrørende retten til fredningserstatning, tilkommer Landbrugsministeriet (Statens Jordlovsudvalg).

Statens Jordlovsudvalg har på Statens vegne nedlagt påstand om erstatning for afstået areal til parkeringsplads og sti på matr. nr. 16, tidligere 172 og 173 Nr. Hjarup, ialt 3.200 m², med 6,700 kr.,

beregnet efter en pris på 21.000 kr. pr. ha. Jordlovsudvalget har endvidere påstået erstatning med 24.102,23 kr. for udlæg i forbindelse med etablering af boring og opnåelse af vandindvindingsret på matr. nr. 16, tidligere 172 og 173 Nr. Hjarup, hvilket blev forhindret ved rejsningen af fredningssagen. Jordlovsudvalget har fremlagt en opgørelse over beløbet under sagen. Beløbet er påstået særligt forrentet. Jordlovsudvalget har endelig påstået erstatning for fredning af del af matr. nr. 16, tidligere matr. nr. 172 og 173 Nr. Hjarup, 106 Rugbjerg og del af matr. nr. 125, tidligere 182 og del af matr. nr. 173 Nr. Hjarup, ialt 9,6730 ha.

Fru Anne Christine M. Hansen har som ejer af matr. nr. 7 Rugbjerg krævet sædvanlig erstatning for status quo fredninger forsåvidt angår 8,5 ha af ejendommen.

Gårdejer Christian Christensen Skøtt har påstået erstatning for udlæg af sti på 306 m² af tidligere matr. nr. 172 Nr. Hjarup og 960 m² af matr. nr. 52 Rugbjerg med 25 kr. pr. lb. meter og iøvrigt erstatning for fredningsbelagt areal 4,1 ha af matr. nr. 52 Rugbjerg med 1.000,- - 1.200,- kr. pr. ha.

På grundlag heraf finder nævnet, at der i forbindelse med afståelse af arealer og fredning af arealer tilkendes nedennævnte erstatningsbeløb:

1. Staten ved Statens Jordlovsudvalg:

a: 3,200 m² af matr. nr. 16, tidligere 172 og 173

Nr. Hjarup, til P-plads og stianlæg, halvdelen

af det erstatningsbeløb, der ville være blevet

tilkendt, såfremt arealerne havde været i privat

eje, således $\frac{1}{2}$ x 21.000 kr. pr. ha eller 3.360,00 kr.

b: erstatning for fredning af 2,8697 ha

+ 4,1241 ha = 6,9938 ha af matr. nr.

16 (tidligere 172 og 173 Nr. Hjarup)

+ 1,6620 ha af matr. nr. 106 Rugbjerg

+ 1,0172 ha af matr. nr. 125 Nr. Hjarup,

~~at~~ overføre

3.360,00 kr.

overført 3.360,00 kr.

ialt 9,6730 ha. 400 kr. pr. ha,

afrundet til 3.870,00 kr. = 7.230,00 kr.

Der findes ikke tilstrækkeligt grundlag for at tilkende erstatning for vandboringsudgifter.

2. Gårdejer Christian Christensen Skøtt:

a: Arealerstatning for stianlæg og udsigtsplads 306 m² (del af matr. nr. 16 Nr. Hjarup) + 800 m² + 960 m² (del af matr. nr. 52 Rugbjerg) ialt 2,066 m²

a'2,10 kr. pr. m² 4.338,60 kr.

b: Ulempeerstatning for 370 m stianlæg

15 kr. pr. lb. meter 5.550,00 kr.

c: Erstatning for fredning af 4,1 ha af matr. nr. 52 Rugbjerg.

800 kr. pr. ha 3.280,00 kr. = 13.168,60 kr.

3. Fru Anne C. M. Hansen:

a: Erstatning for fredning af 8,5 ha af matr. nr. 7 Rugbjerg,

800 kr. pr. ha = 6.800,00 kr.

ialt 27.198,60 kr.

Erstatningsbeløbene forrentes fra kendelsens dato med 1% p.a. over Danmarks Nationalbanks diskonto, jfr. naturfredningslovens § 19, stk. 4. Staten betaler $\frac{3}{4}$ af fredningserstatningerne og Sønderjyllands amtsråd $\frac{1}{4}$, jfr. naturfredningslovens § 24, stk. 1.

Afgørelsen kan påklages til Overfredningsnævnet, Amaliegade 13, 1256 København K, af de erstatningskrævende og iøvrigt af de klageberettigede i henhold til naturfredningslovens § 26.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt
den pågældende.

P. Malchau

Børge Diemer

Peter Thomsen

--ooOoo--

DISPENSATIONER >

Afgørelser – Reg. nr.: 07496.00

Dispensationer i perioden: 09-11-1983


Den 9. november 1983.
J.nr. FR. 173/83

Ved skrivelse af 31. oktober 1983 har Sønderjyllands amtskommune, fredningsafdelingen, fremsendt ansøgning om dispensation fra naturfredningsloven til opstilling af en GeFa plast tørkloset-kabine på den af Sønderjyllands amtskommune ejede og indrettede raste- og opholdsplads på matr. nr. 183 Nr. Hjarup, Rødekro kommune, beliggende "Stenhøj".

Det ansøgte ligger inden for det ved kendelse af 19. januar 1982 fredede areal omkring "Stenhøj", Hovslund i Rødekro kommune.

Fredningsafdelingen har oplyst, at der i 1983 er indrettet sti og rasteplads med bl.a. bord, bænke og beplantning på det areal på ca. 0,52 ha, som amtskommunen fik overdraget gennem fredningskendelsen. Der vil i 1984 blive opstillet henvisnings- og oplysningstavler til og på arealet, og det forventes, at en del turister vil aflægge "Stenhøj" et besøg.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturfredningslovens § 34 (fredning af arealer omkring "Stenhøj", Hovslund) dispensation til opstilling af det ansøgte med placering som vist på det fremsendte tegningsmateriale.


Lind Larsen

Sønderjyllands amtskommune,
plan- og miljøadministrationen,
j.nr. 540-90-14-73,
amtsgården, 6200 Aabenraa.

Fred-

Fredningsnævnets afgørelse kan påklages til overfredningsnævnet senest 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. En tilladelse eller dispensation må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage indgivet, må tilladelsen eller dispensationen ikke udnyttes, med mindre den opretholdes af overfredningsnævnet. Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Kopi til:

Rødekro kommune,

Danmarks Naturfredning, 2000 Kbh. F.

Samme, v/fru Inger Ross, Aabenraa.

Fredningsstyrelsen. (3 eksempl.)