

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkning om formål og bestemmelser:

I dokumentet er fredningens formål og bestemmelser fremhævet som hjælp til læseren. Fremhævningerne er vejledende. Fredningens formål og bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af af fredningens formål](#)

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

OVERFREDNINGSNÆVNET >

Den 16. marts 1990

J.nr. 2683/86-1/90

Vedr. Overfredningsnævnets afgørelse af 22. februar 1990 om fredning af et område mellem Bjergskov og Hostrupkrat i Åbenrå og Lundtoft Kommuner.

Efter henvendelse fra Fælleslandboforeningen for Nordslesvig er Overfredningsnævnet blevet opmærksom på, at fredningsbestemmelsernes § 6, pkt. d, har fået et utilsigtet indhold.

Den nævnte bestemmelse indeholder et for hele fredningsområdet gældende forbud mod, at der sprøjtes med insektbekæmpelsesmidler - alene med undtagelse af sprøjtning ved akutte insektangreb på kreaturer. Det har imidlertid ikke været hensigten at forbyde anvendelsen af insektbekæmpelsesmidler på de arealer i fredningsområdet, som er opdyrket og fortsat dyrkes.

Overfredningsnævnet skal beklage fejlen og finder det mest praktisk at rette den ved herved at meddele Dem dispensation fra den nævnte fredningsbestemmelse til uden begrænsning at anvende insektbekæmpelsesmidler på de arealer, der på fredningskortet er angivet med signatur for "ager", og som faktisk opdyrkes. Denne dispensation påvirkes ikke af eventuelt ejerskifte.

Det anbefales, at De opbevarer dette brev sammen med fredningsafgørelsen.

Med venlig hilsen



Michael Christiansen

fm.

Miljøministeriet, J. nr. SN

124/8 0018
13 MRS. 1990

Akt. nr. 2

OVERFREDNINGSNÆVNET >

Overfredningsnævnets afgørelse

af 22. februar 1990

om fredning af et område mellem Bjergskov og
Hostrupkrat i Åbenrå og Lundtoft Kommuner,
Sønderjyllands Amt (sag nr. 2683/86).

Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amts Sydlige Fredningskreds har ved kendelse af 1. september 1986 bestemt fredning efter naturfredningslovens kapitel III af et område mellem Bjergskov og Hostrupkrat i Åbenrå og Lundtoft Kommuner, ialt ca. 65 ha. Fredningen omfatter helt eller delvis 6 ejendomme (løbenumre) i privat eje og 2 ejendomme ejet af henholdsvis staten og Åbenrå Kommune. Fredningssagen er rejst af Sønderjyllands Amtsråd i 1985.

Fredningsnævnets kendelse er for så vidt angår fredningsområdets geografiske afgrænsning og fredningens indhold påklaget til Overfredningsnævnet af Sønderjyllands Amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening, Landsforeningen Dansk Vandrelaug og 4 private ejere, hvoraf 3 er repræsenteret af Fælleslandboforeningen for Nordslesvig.

Fredningsområdet.

Området er et åbent overdrevslandskab med strøsten, stendysser, småsøer, vådområder, løvtræskrat og en mindre nåletræplantage.

Arealerne er på grund af deres særlige geologiske dannelse (randmoræne) ret kuperede og uensartet sammensat. Jorden har derfor ikke haft stor landbrugsmæssig interesse gennem tiderne. Omkring halvdelen af

fredningsområdet henligger således som vedvarende græsarealer (overdrev med strøsten), søer og andre vådområder. De øvrige arealer dyrkes i almindeligt sædskifte. Med den ekstensive driftsform samt jordbundens og terrænets variation har der udviklet sig en efterhånden ret ualmindelig flora og fauna. Den ekstensive driftsform har også bevirket, at der i området endnu findes stendiger som skel, og at der endnu er mange store strøsten i markens overflade. En del strøsten er imidlertid fjernet i forbindelse med grusgravning.

Der er i fredningsområdet kun bebyggelse på matr.nr. 78 Sdr. Hostrup, Ensted, hvorpå der findes den ovennævnte mindre nåletræsplantage og i øvrigt drives pelsdyravl.

Der findes store grusgrave både syd og nord for fredningsområdet. På et ca. 25 ha stort areal (matr.nr. 84 og 98 Sdr. Hostrup, Ensted) umiddelbart syd for fredningsområdet foregår en omfattende råstofindvinding. En del af arealet (matr.nr. 98 på ca. 17 ha) var omfattet af det oprindelige fredningsforslag, men blev ved fredningsnævnets afgørelse udtaget af fredningsområdet.

Hele fredningsområdet er landzone. Nogle af vådområderne er omfattet af den almindeligt gældende beskyttelsesregel i naturfredningslovens § 43.

I regionplan 1985-96 for Sønderjyllands Amtskommune er fredningsområdet og omliggende arealer betegnet som et område af særlig landskabelig værdi.

Klager og udtalelser.

For 3 af de ankende ejere har Fælleslandboforeningen for Nordslesvig påstået fredningen ophævet som urimelig, når fredningen ikke omfatter matr.nr. 98, og under alle omstændigheder overflødig, eftersom der ikke foreligger nogen risiko for ændringer til skade for naturinteresserne. Subsidiært har foreningen påstået fredningsområdet begrænset således, at landbrugsarealerne i yderområderne mod vest og øst udgår af fredningen. For det tilfælde, at en fredning måtte blive gennem-

ført, har foreningen ønsket nogle af fredningsbestemmelserne slettet eller ændret.

Ejeren af matr.nr. 78 Sdr. Hostrup, Ensted har ønsket forskellige ændringer af fredningsbestemmelserne vedrørende nåletræsbevoksningen på ejendommen.

Sønderjyllands Amtsråd har efter sin endelige påstand ønsket fredningsområdet udvidet med matr.nr. 84 og 98 Sdr. Hostrup, Ensted, men med bestemmelser der muliggør fortsat råstofindvinding og efterbehandling af arealerne i overensstemmelse med vilkår, der fastsættes i henhold til råstofloven. Efterbehandlingen vil ske på grundlag af en af amtet og Skov- og Naturstyrelsen udarbejdet landskabsplan, der tilsigter, at arealerne bliver tilpasset det omkringliggende kuperede morænelandskab. Fredningsbestemmelserne for disse arealer bør sikre, at den således tilvejebragte tilstand opretholdes. Amtsrådet har indstillet, at fredningsnævnets afgørelse i øvrigt stadfæstes.

Under sagens behandling for Overfredningsnævnet er der i september 1989 mellem amtet og ejeren af matr.nr. 84 og 98 indgået en aftale, hvorefter ejeren på nærmere angivne betingelser ikke vil modsætte sig, at disse arealer inddrages under fredningen.

Danmarks Naturfredningsforening har efter sin endelige påstand tilsluttet sig amtsrådets udtalelser.

Landsforeningen Dansk Vandrelaug har ligeledes tilsluttet sig amtsrådets ønske om en udvidelse af fredningsområdet og har endvidere anbefalet fredningsbestemmelser om offentlig adgang til fredningsområdet. En sti, der tidligere har ført gennem området, bør således ved fredningen kræves reableret.

Miljøministeriet v/Skov- og Naturstyrelsen har udtalt, at der knytter sig væsentlige råstofinteresser til matr.nr. 84 og 98, og at disse arealer bør udnyttes til grusgravning, men efter gravningens ophør sikres fastholdt i overensstemmelse med intentionerne bag den landskabsplan, som amtet og styrelsen har udarbejdet.

Åbenrå Kommune har indstillet fredningsnævnets afgørelse stadfæstet.

Lundtoft Kommune har indstillet fredningsområdet indskrænket i overensstemmelse med de ankende ejeres subsidiære påstand.

Naturfredningsrådet har betegnet det som uheldigt, at fredningsnævnet har udtaget matr.nr. 98 af det foreslåede fredningsområde. Det er i øvrigt vigtigt, at naturtilstanden i fredningsområdet sikres opretholdt ved græsning eller høslet.

Friluftsrådet har udtalt sig som Landsforeningen Dansk Vandrelaug.

Overfredningsnævnets beslutninger.

I sagens behandling har deltaget 7 af Overfredningsnævnets medlemmer.

Det tiltrædes enstemmigt, at der gennemføres fredning efter naturfredningslovens kapitel III til sikring af navnlig de landskabelige, geologiske, biologiske og kulturhistoriske interesser, der er knyttet til området.

Disse hensyn gør det imidlertid ikke påkrævet, at fredningen omfatter de vestligst beliggende arealer, som derfor bør udgå af fredningen. Beslutningen om at udtage disse arealer er truffet med 4 stemmer mod 3. Et mindretal på ét medlem har endvidere stemt for at udtage arealerne i Lundtoft kommune af fredningen.

Derimod bør fredningsområdet udvides med matr.nr. 84 og 98 Sdr. Høstrup, Ensted, således at disse arealer kan fastholdes i den tilstand, der tilvejebringes efter råstofindvindingens ophør. Beslutningen herom er truffet enstemmigt.

I øvrigt tiltrædes enstemmigt den afgrænsning af fredningsområdet, som fredningsnævnet har besluttet.

Om fredningsbestemmelserne bemærkes enstemmigt:

Der må lægges så megen vægt på den samfundsmæssige interesse i fortsat råstofindvinding på matr.nr. 84 og 98 Sdr. Hostrup, Ensted, at fredningen ikke bør være til hinder for den erhvervsmæssige indvinding af sand-, grus- og stenforekomster på disse ejendomme, som tillades i medfør af råstofloven. Fredningen bør heller ikke være til hinder for anden erhvervsmæssig arealanvendelse, som tillades i medfør af by- og landzonenloven. Når efterbehandling i overensstemmelse med de krav, der stilles efter råstofloven, har fundet sted, bør fredningen give mulighed for, at amtsrådet kan udføre naturpleje for at sikre en opretholdelse af arealernes tilstand.

Det findes endvidere rimeligt, at de særlige fredningsbestemmelser for matr.nr. 78 Sdr. Hostrup, Ensted, ændres til imødekomme af ejerens ønsker.

I øvrigt tiltrædes realiteten i de fredningsbestemmelser, som fredningsnævnet har fastsat.

Fredningsbestemmelserne.

Idet fredningsnævnets kendelse af 1. september 1986 ophæves, fastsættes herefter følgende fredningsbestemmelser for det ca. 73 ha store fredningsområde, som er vist på kortet der hører til Overfredningsnævnets afgørelse (fredningskortet), og som helt eller delvis omfatter de på vedhæftede fortegnelse anførte matrikelnumre:

Formål

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål, at landskabet til stadighed fremtræder som et morænelandskab med strøsten, stendiger, småsøer og andre vådområder.

Bestemmelser

§ 2. Bevaring af området.

De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, med-

mindre andet fremgår af de følgende bestemmelser, tillades ved en dispensation efter § 11 eller sker med hjemmel i § 10 om naturpleje.

§ 3. Terrænændringer m.v.

Det følger af § 2, at der ikke må foretages terrænændringer. Der må således ikke udnyttes forekomster i jorden, og der må ikke foretages opfyldning, planering eller afgravning, jf. dog §§ 8 og 9.

Stendiger må ikke fjernes. Strøsten må ikke fjernes fra de arealer, som er vist på fredningskortet med signaturer for "vedvarende græs" og "krat og udyrket område".

§ 4. Afvanding.

Moseområder, søer, vandhuller, kær og engarealer må ikke formindskes ved afvanding eller opfyldning eller på anden måde.

§ 5. Beplantning.

Arealerne må ikke yderligere tilplantes. På de arealer, som er vist på fredningskortet med signatur for "krat og udyrket område", må eksisterende træer og buske kun fjernes som led i amtsrådets naturpleje, jf. § 10.

§ 6. Arealernes drift i øvrigt.

a. Arealerne må ikke yderligere opdyrkes.

De arealer, som er vist på fredningskortet med signatur for "ager", må dyrkes som hidtil eller overgå til vedvarende græs.

De arealer, som er vist på fredningskortet med signatur for "vedvarende græs", må ikke omlægges med rensningsafgrøder.

- b. På de arealer, som er vist på fredningskortet med signaturer for "sø m.v." og "kær m.v.", må der hverken gødskes, kalkes eller sprøjtes med kemiske bekæmpelsesmidler.
- c. På de arealer, som er vist på fredningskortet med signatur for "vedvarende græs", må der kun sprøjtes med plantegift i den udstrækning, det er påkrævet for at opretholde afgræsning, og kun efter forudgående tilladelse fra Sønderjyllands Amtsråd.
- d. Der må i hele fredningsområdet kun sprøjtes med insektbekæmpelsesmidler ved akutte insektangreb på kreaturer.
- e. I moser, søer, vandhuller og kær og på engarealer må der kun opdrættes ænder og fasaner, såfremt den naturlige tilstand af arealerne bevares.
- f. Der må ikke anbringes eller henkastes affald.

§ 7. Bebyggelse og andre konstruktioner og anlæg.

Der må ikke opføres ny bebyggelse (herunder skure), jf. dog § 9, og der må ikke anbringes campingvogne o.lign.

Der må heller ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Eksempelvis må der ikke anbringes faste hegn, opstilles tårne, master, skydeplatforme eller vindmøller, ligesom der ikke må etableres motorbaner eller skydebaner.

Fredningen er dog ikke til hinder for opsætning af sædvanlige kreaturhegn i indtil 1,2 m højde.

§ 8. Særbestemmelser for matr.nr. 84 og 98 Sdr. Hostrup, Ensted.

Fredningen er ikke til hinder for den erhvervsmæssige indvin-
ding af sand-, grus- og stenforekomster, som tillades i medfør af råstofloven, eller for den efterbehandling af arealerne,

som sker i henhold til stillede betingelser for indvindingstilladelsen i medfør af råstofloven. § 10, 2. pkt., finder ikke anvendelse på denne efterbehandling.

Så længe råstofindvindingen og påfølgende efterbehandling foregår, er fredningen heller ikke til hinder for øvrig erhvervsmæssig arealanvendelse, som tillades i medfør af by- og landzonenloven.

§ 9. Særbestemmelser for matr.nr. 78 Sdr. Hostrup, Ensted.

Uanset §§ 3 og 7 må der

- 1) opføres fire minkhaller på ialt 800 m² i overensstemmelse med tilladelse af 30. juli 1981 fra Sønderjyllands Amtsråd,
- 2) foretages en udvidelse af minkhalarealet med indtil yderligere 1400 m²,
- 3) opføres en traktorlade og en garage ved beboelseshuset og
- 4) etableres mindre anlæg (skjul, jordhuller o. lign.) til brug for dyrefotografering.

Det pålægges ejeren af ejendommen inden 1. januar 1993 ud for nåletræsbevoksningen ved ejendommens nordskel at etablere en 2-rækket løvtræsbræmme bestående af egetrær og slåen. Fredningen er i øvrigt ikke til hinder for, at nåletræsbevoksningen genplantes efter omdrift.

§ 10. Naturpleje.

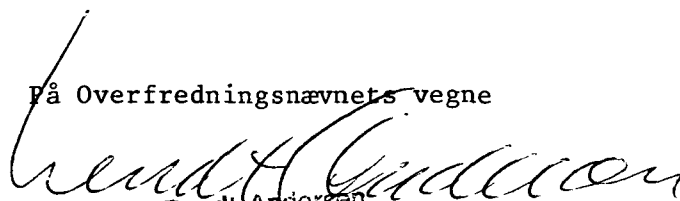
Til opfyldelse af fredningens formål har Sønderjyllands Amtsråd ret til uden udgift for vedkommende ejer at lade udføre plejearbejder på stendiger og på de arealer, der er vist på fredningskortet med signaturer for "vedvarende græs", "krat og udyrket område", "sø m.v." og "kær m.v.", samt - når efterbehandling efter råstofindvindingens ophør er tilendebragt - på matr.nr. 84 og 98 Sdr. Hostrup, Ensted. Det er dog en betingel-

se, at ejeren af arealet ikke selv foretager den nødvendige pleje, og at den pågældende plejeforanstaltning er tiltrådt af ejeren eller - i mangel af sådan enighed - er godkendt af fredningsnævnet.

§ 11. Dispensationer.

En dispensation fra bestemmelserne i §§ 2-10 kan meddeles efter reglerne i naturfredningslovens § 34, hvis det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål.

På Overfredningsnævnets vegne



Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand

/bop

Fortegnelse

over matrikelnumre, der helt eller delvis er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 22. februar 1990 om fredning af et område mellem Bjergskov og Hostrupkrat i Åbenrå og Lundtoft kommuner i Sønderjyllands Amt (sag nr. 2683/86).

Sdr. Hostrup, Ensted:

Matrikelnumre 11, 12, 72, 78, 80, 84, 87, 98 og 173.

Felsted:

Matrikelnummer 39.

Overfredningsnævnets afgørelse

af 22. februar 1990

om erstatning i anledning af fredningen af et område mellem Bjergskov og Hostrupkrat i Åbenrå og Lundtoft Kommuner, Sønderjyllands Amt (sag nr. 2683/86).

Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amts Sydlige Fredningskreds har ved kendelse af 1. september 1986 afgjort erstatningsspørgsmålene i anledning af den samtidig besluttede fredning af et ca. 65 ha stort område mellem Bjergskov og Hostrupkrat. Erstatning er tilkendt ejerne af 6 ejendomme (løbenumre) i privat eje, som helt eller delvis er omfattet af fredningen, med ialt 80.890 kr.

Fredningsnævnet har tilkendt ejerne erstatning med 1000 kr. pr. ha, dog 2500 kr. pr. ha for arealer, der skal holdes i vedvarende græs.

Fredningsnævnets erstatningsfastsættelse er påklaget til Overfredningsnævnet af Fælleslandboforeningen for Nordslesvig for ejerne af ejendommene under lb.nr. 1, 2 og 8 samt af Landbrugsministeriet for så vidt angår den statsejede ejendom under lb.nr. 5.

De ankende private ejere har påstået erstatningen forhøjet til 1200 kr. pr. ha, dog 4000 kr. pr. ha for vedvarende græsarealer. Der er herved henvist til fredningsbestemmelsernes tyngde og for så vidt angår de vedvarende græsarealer navnlig til, at inddragelse i omdrift ikke længere tillades, at mulighederne for plantebeskyttelse ved sprøjtning er reduceret, og at indskrænkning af kvæghold vil medføre, at anvendelse til græsning ikke vil være mulig i fremtiden eller kun med et ringe økonomisk udbytte.

I sagens behandling har deltaget 7 af Overfredningsnævnets medlemmer.

Overfredningsnævnet skal enstemmigt udtale:

Ved anden afgørelse af dags dato har Overfredningsnævnet tiltrådt den omhandlede fredning med nogle ændringer af fredningsområdets afgrænsning og enkelte ændringer af fredningsbestemmelserne. Den statsejede ejendom under lb.nr. 5 er udgået af fredningen.

De fredningsbestemmelser, der er fastsat, må anses for lidet tyngende. Uanset fredningen kan den igangværende råstofindvinding fortsættes, og de øvrige arealer kan udnyttes som hidtil.

Der kan ikke tilkendes erstatning for fredningen af arealer, som er omfattet af naturfredningslovens § 43 (vådområder). I øvrigt tiltrædes det, at erstatning tilkendes på grundlag af de takster, som fredningsnævnet har anvendt, og at der ikke er tilkendt Åbenrå Kommune erstatning.

Erstatningen vedrørende de arealer, der først ved Overfredningsnævnets afgørelse er blevet omfattet af fredningen, og som ikke er omfattet af naturfredningslovens § 43, fastsættes til 1.000 kr. pr. ha.

Ejeren af ejendommen under lb.nr. 6 må tilkendes en yderligere erstatning i anledning af pålægget om etablering af en løvtræsbræmme. Denne yderligere erstatning fastsættes til 6.000 kr.

Erstatning i anledning af fredningen tilkendes herefter således:

<u>Lb.nr. 1.</u>	Benny Pedersen		
	9,8 ha á 2.500 kr.	24.500 kr.	
	0,4 ha á 1.000 kr.	400 kr.	
	0,4 ha § 43-område	0 kr.	24.900 kr.
		<hr/>	
<u>Lb.nr. 2.</u>	Ingrid M. Christensen		
	16,9 ha á 1.000 kr.	16.900 kr.	
	1,5 ha § 43-område	0 kr.	16.900 kr.
		<hr/>	
<u>Lb.nr. 4.</u>	Åbenrå Kommune		0 kr.
<u>lb.nr. 5.</u>	Udgået af fredningen		
<u>Lb.nr. 6.</u>	Leif Bjørn Petersen		
	2,1 ha á 1.000 kr.	2.100 kr.	
	0,3 ha § 43-område	0 kr.	
	Etablering af løvtræsbræmme	6.000 kr.	8.100 kr.
		<hr/>	
<u>Lb.nr. 8.</u>	Udgået af fredningen		
<u>Lb.nr. 9.</u>	Hans C. Christensen		
	3,7 ha á 2.500 kr.	9.250 kr.	
	4,0 ha á 1.000 kr.	4.000 kr.	
	0,6 ha § 43-område	0 kr.	13.250 kr.
		<hr/>	
<u>Lb.nr. 10.</u>	P. Meldgård		
	23,0 ha á 1.000 kr.	23.000 kr.	
	2,2 ha § 43-område	0 kr.	23.000 kr.
		<hr/>	

<u>Lb.nr. 11.</u> Erhard Træger		
2,4 ha á 2.500 kr.		6.000 kr.
2,9 ha á 1.000 kr.		2.900 kr.
0,2 ha § 43-område		0 kr. 8.900 kr.
		<hr/>

Erstatning ialt 95.050 kr.
=====

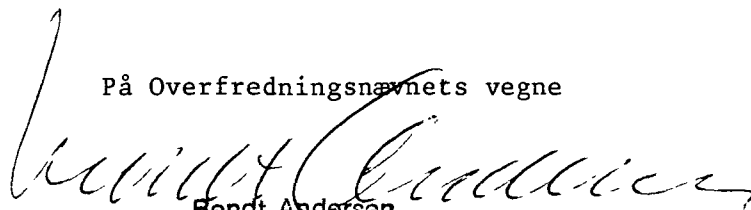
Erstatningsbeløbene forrentes efter naturfredningslovens § 19, stk. 4, 1. pkt., fra den 1. september 1986 (datoen for fredningsnævnets kendelse) med en årlig rente, der er 1 % højere end den til enhver tid fastsatte diskonto.

Fredningsnævnet har tillagt godtgørelse for sagkyndig bistand med 7.640 kr. I godtgørelse for sagkyndig bistand under sagens behandling for Overfredningsnævnet tillægges der de ejere, der under sagen har været repræsenteret af Fælleslandboforeningen for Nordslesvig, ialt 4.620 kr., der udbetales direkte til foreningen. Der tillægges endvidere Leif Bjørn Petersen (lb.nr. 6) og P. Meldgård (lb.nr. 10) hver 2.500 kr.

Den samlede fredningserstatning på 95.050 kr. med renter og de tilkendte omkostningsbeløb på 17.260 kr. udredes af staten med 75 % og af Sønderjyllands Amtskommune med 25 %.

Overfredningsnævnets afgørelse af erstatningsspørgsmålene kan efter reglerne i naturfredningslovens § 30 påklages til Taksationskommissionen vedrørende Naturfredning (adr.: Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm) af ejerne, Miljøministeren og Sønderjyllands Amtråd. Klagefristen er 4 uger fra den dag, Overfredningsnævnets afgørelse er meddelt den pågældende. Størrelsen af de tilkendte omkostningsbeløb kan ikke påklages, jf. naturfredningslovens § 31.

På Overfredningsnævnets vegne



Bendt Andersen

overfredningsnævnets formand

/bop

FREDNINGSNÆVNET >

1211 IV Nφ

REG. NR. 7483.010

1/9-1986

Den 1. september 1986 afsagde fredningsnævnet for Sønderjyllands amts sydlige fredningskreds i

sag nr. 33/85

Fredning af et område mellem Bjergskov og Hostrupkrat i Aabenraa og Lundtoft kommuner

følgende

k e n d e l s e :

Ved skrivelse af 4. marts 1985 rejste Sønderjyllands amtsråd fredningssag for et område på ca. 83 ha mellem Bjergskov og Hostrupkrat i Aabenraa og Lundtoft kommuner omfattende 11 lodsejere.

Miljøministeriet har ved skrivelse af 14. december 1984 bestemt, at sagen, der omfatter områder i både den sydlige- og den nordlige fredningskreds i Sønderjyllands amt, behandles af den sydlige fredningskreds.

Ifølge fredningspåstanden er formålet med fredningen bl.a. at bevare det eksisterende landskab, der endnu kun delvis er genstand for en intensiv udnyttelse i landbrugsmæssig henseende. Området er karakteriseret som en i hovedtrækkene bevaret gammel landskabstype med strøsten, stendiger, småsøer og vådområder. Herudover er det formålet at pleje arealerne samt at søge eksisterende nåletræsplantning ændret til løvskov.

Fredningsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening har anbefalet fredningen, idet dog Danmarks Natufredningsforening til forslaget om konvertering fra nåleskov til løvskov har anført, at der bør tages hensyn til lodsejeren Leif Bjørn Petersen, matr. nr. 78 Sdr. Hostrup, der i sin virksomhed har behov for granbevoksning.

Landsforeningen Dansk Vandrelaug har foreslået etableret stier i

det fredede område.

Fredningssagens behandling.

Sønderjyllands amtsråd har afholdt offentligt møde med lodsejere og andre interesserede den 12. november 1984.

Fredningssagens rejsning overfor nævnet er sket ved amtsrådets skrivelse af 4. marts 1985. Fredningsforslaget er bekendtgjort i statstidende og i lokale aviser den 15. marts 1985. Første møde og besigtigelse blev afholdt den 31. marts 1985. Der har senere været afholdt særligt møde med lodsejeren P.Meldgård og med lodsejeren Leif Bjørn Petersen.

Nævnets stilling til fredningspåstanden.

Nævnet finder, at der til området er knyttet så værdifulde fredningsmæssige interesser, at betingelserne for en fredning er til stede. Fredningspåstanden tages derfor til følge, dog med den arealmæssige ændring, at matr. nr. 98 Sdr. Hostrup, der ejes af P.Meldgaard, på grund af de økonomiske omkostninger ved en fredning af dette areal, hvorfra der drives en lovlig grusgrav, udgår af fredningen. Iøvrigt sker fredningen uden etablering af stier i området og med en række ændringer, som nævnet allerede har tilkendegivet på lodsejermøderne.

Fredningsbestemmelserne for området, som efter fradrag af matr. nr. 98 Sdr. Hostrup, er på 65,4 ha, der er vist på kortet, som hører til fredningsnævnets kendelse er herefter:

§ 1 Fredningens formål.

Fredningen har til formål at bevare det eksisterende landskab med de nuværende overfladeformer, navnlig områderne med strøsten, stendigerne, småsøer og vådområder, og at give mulighed for at foretage den pleje, der måtte vise sig nødvendig for at opretholde den nuværende tilstand samt på længere sigt at søge eksisterende nåletræsplantning i størst muligt omfang ændret til løvskov,

bestående af arter, der naturlig hører hjemme i området.

§ 2 Områdets drift.

1. Der må ikke foretages terrænændringer ved afgravning og påfyldning.
2. Arealerne må ikke yderligere tilplantes, dog må nåletræsplantningen på matr. nr. 78 Sdr. Hostrup genplantes, så længe den nuværende ejer Leif Bjørn Petersen eller dennes hustru er ejer af området.

Efter aftale med nævnet sørger Leif Bjørn Petersen for på egen bekostning at etablere en to rækker løvtræsbeplantning i skellet mod nord. Første del af beplantningen vil ske inden 1. december 1986. På ca. halvdelen af strækningen er der for tiden bevoksning med nåletrær, der ikke er hugstmodne. Straks når der er mulighed for indplantning af løvtrær, vil dette ske ved Leif Bjørn Pedersens egen foranstaltning og på egen bekostning, således at der stiles mod en ensartet løvtræsbeplantning på nordsiden af den eksisterende nåleskov. Når Leif Bjørn Petersen og hustru ikke længere ejer ejendommen, skal spørgsmålet om ændring af nåletræsplantningen til løvskov tages op til fornyet behandling.

3. Arealerne må ikke yderligere opdyrkes. D.v.s. arealer i regelmæssig omdrift kan dyrkes som hidtil, medens arealer i vedvarende græs ikke må inddrages til driftsformer, der medfører egentlig jordbehandling, herunder omlægning, ligesom krat og andre udyrkede arealer ikke må ryddes.
4. Områdets stendiger må ikke fjernes, og strøsten må ikke fjernes fra vedvarende græsarealer og udyrkede arealer.
5. Eksisterende moseområder, søer, vandhuller, kær og engarealer må ikke kunstigt formindskes gennem afvanding, opfyldning eller på anden måde.

6. Gødskning, kalkning og sprøjtning af vådbundsarealer, søer og huller er ikke tilladt.

Vedvarende græsarealer kan gødes og kalkes.

Sprøjtning med plantebeskyttelsesmidler kan foretages efter forudgående tilladelse fra Fredningsmyndighederne efter nedenstående retningslinier:

Sprøjtning med insektgift kan foretages ved skadedyrsangreb.

Sprøjtning med plantegift kan foretages i den udstrækning, det er påkrævet for at opretholde områdets karakter af vedvarende græsarealer.

De i omdrift værende landbrugsarealer kan drives som almindelig god landmandsskab kræver, jfr. dog pkt. 2 om forbud mod tilplantning.

De nævnte arealer er vist på kortbilag i mål 1:4.000.

7. Opdræt af ænder og fasaner (i moser, søer, vandhuller, kær og engarealer) kan finde sted, såfremt den naturlige tilstand af arealerne, hvor opdræt finder sted, ikke ændres.
9. Deponering og henkastning af affald er ikke tilladt.

§ 3 Bygninger og anlæg.

1. Der må ikke uden fredningsnævnets tilladelse opføres nye bygninger, skure, master og lignende samt indhegninger udover normal kreaturhegn indtil 1.2 m.

Ejeren af matr. nr. 78 Sdr. Hostrup kan fortsat benytte sit areal til dyrefotografering samt etablere mindre anlæg (skjul, jordhuller og lignende).

2. Der må ikke etableres pelsdyr- og fjerkræfarme, motorbaner, skydebaner, campingpladser og lign.

Minkfarmen på matr. nr. 78 Sdr. Hostrup kan udbygges i overensstemmelse med amtsrådets tilladelse af 30. juli 1981, hvorefter der kan opføres fire minkhaller på ialt 800 m² med

en beliggenhed, som fremgår af kortbilag i mål 1:4.000.

Yderligere udvidelse af minkhalarealet indtil 1.400 m² kræver ikke fredningsnævnets tilladelse. Etablering af traktorlade og en garage ved beboelseshuset kan ligeledes ske uden fredningsnævnets tilladelse.

§ 4 Arealernes pleje.

Fredningsmyndighederne kan, jfr. fredningsformålet, efter forudgående aftale med lodsejerne og uden udgift for disse, foretage arealpleje af de udyrkede arealer: Moser, søer, vandhuller, kær og engarealer samt af de vedvarende græsningsarealer og de i området værende stendiger.

§ 5 Offentlighedens adgang.

Der tillægges ikke offentligheden yderligere adgang til det fredede område.

§ 6 Særbestemmelser for matr.nr. 147 og 426 Sdr. Hostrup, 5,85 ha.

Af hensyn til arealets beliggenhed umiddelbart op ad en fredet paddelokalitet må der ikke foretages afbrænding af halm og stubbe m.v. på arealet.

§ 7 Dispensation.

En dispensation fra bestemmelserne i §§ 2-6 kan meddeles efter reglerne i naturfredningslovens § 34, hvis det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål.

Fortegnelse over ejendomme, der helt eller delvist er omfattet af fredningen, jfr. vedlagte kortbilag:

- | | | |
|---------------|---|---|
| lb.nr. 1 ejer | : | Benny Petersen, del af matr. nr. 11 Sdr.
Hostrup. |
| lb.nr. 2 ejer | : | Ingrid M.Christensen, matr. nr. 72 Sdr.
Hostrup og del af matr. nr. 39 Felsed. |

- lb nr. 3 ejer : udgår, arealet er købt af Aabenraa kommune, se lb. nr. 4.
- lb.nr. 4 ejer : Aabenraa kommune, del af matr. nr. 80 og 87 Sdr. Hostrup.
- lb.nr. 5 ejer : Statens Jordlovsudvalg, matr. nr. 147 og 426 Sdr. Hostrup.
- lb.nr. 6 ejer : Leif Bjørn Petersen, del af matr. nr. 78 Sdr. Hostrup.
- lb.nr. 7 ejer : udgår, arealet er købt af lb.nr. 1 og inddraget under matr. nr. 11 Sdr. Hostrup.
- lb.nr. 8 ejer : Albert Lorentzen, del af matr. nr. 73 Sdr. Hostrup.
- lb.nr. 9 ejer : Hans C.Christensen, matr. nr. 173 Sdr. Hostrup.
- lb.nr. 10 ejer : udgået.
- lb.nr. 11 ejer : Erhard Trager, del af matr. nr. 12 Sdr. Hostrup.

Kendelsen vil være at tinglyse som servitut på de anførte ejendomme med prioritet forud for al pantegæld og andre rettigheder af privatretlig oprindelse.

Kendelsen skal ikke i medfør af naturfredningslovens § 25 forelægges for Overfredningsnævnet til efterprøvelse. Den, der eventuelt ønsker indsigelser behandlet, skal selv indanke kendelsen til Overfredningsnævnet, Amaliegade 13, 1256 København K., inden 4 uger fra den dag, kendelsen er meddelt den pågældende.

Med hensyn til de lodsejerne tilkommende erstatninger henvises til den samtidig hermed afsagte kendelse om dette spørgsmål.

T h i b e s t e m m e s :

De nævnte arealer fredes som foran bestemt.

August Møller

S.A.Koustrup

Jacob Lauritzen

Nora Albrechtsen

Den 1. september 1986 afsagde fredningsnævnet for Sønderjyllands
amts sydlige fredningskreds i
sag.nr. 33/85

Fredning af et område mellem Bjerg-
skov og Hostrupkrat i Aabenraa og
Lundtoft kommuner

følgende

e r s t a t n i n g s k e n d e l s e :

Fredningsnævnet har samtidig hermed afsagt en kendelse, hvorefter
ca. 65 ha mellem Bjergskov og Hostrupkrat fredes. Hele arealet,
hvoraf ca. 50 ha er beliggende i Aabenraa kommune og ca. 15 ha i
Lundtoft kommune, er landzone.

Nogle af de berørte lodsejere har fremsat erstatningskrav i
anledning af fredningen.

Fælleslandboforeningen for Nordslesvig, der repræsenterer
lodsejerne 1, 2 og 8 har påstået en erstatning på 1.200 kr. pr. ha
for landbrugsarealer i omdrift og 4.000 kr. pr. ha for vedvarende
græsarealer. Dette sidste krav er begrundet med, at inddragelse i
omdrift ikke længere tillades, og at mulighederne for
plantebeskyttelse ved sprøjtning er reduceret, samt at anvendelse
til fortsat græsning i takt med reduktion i kvæghold ikke vil være
mulig i fremtiden eller kun med et ringe økonomisk udbytte.

Jordbrugsdirektoratet, lodsejer nr. 5, for hvis areal der er
forbud imod afbrænding af halm på marken, har nedlagt påstand om
erstatning for de med opsamling og presning af halm forbundne
driftsmæssige merudgifter opgjort til 991,80 kr. pr. ha pr. år i
driftsårene 1985-1989, idet halmens salgsværdi ikke antages at

overstige transportomkostningerne. Kravet er opgjort til 28.986,84 kr.

Aabenraa kommune, lodsejer nr. 4, har ønsket samme erstatning som tilkendes de andre lodsejere.

Leif Bjørn Petersen, lodsejer nr. 6, har oprindeligt gennem sin advokat påstået sig tilkendt en erstatning på 83.700 kr. + moms. Dette krav var rejst, hvis nævnet havde bestemt, at der udenom Petersens nåleskov skulle etableres og vedligeholdes en randbeplantning af løvtræer. Da dette krav ikke er stillet, er Petersens erstatningskrav for randbeplantning bortfaldet. Nævnet og Petersen har efterfølgende indgået en aftale om en to rækker løvtræsbeplantning i nordsiden af ejendommen på Petersens egen bekostning og foranstaltning.

Lodsejer nr. 10, Peder Meldgaard, har gennem sin advokat fremsat erstatningskrav på minimum 1.849.200 kr. for mistet grusgravning i tilfælde af fredning af hans ejendom. Nævnet har derfor besluttet at undlade at frede Peder Meldgaards ejendom, matr. nr. 98 Sdr. Hostrup, af areal 17.65 ha.

Fredningsnævnets erstatningsfastsættelse:

Af det fredede areal er ca. 40 ha ager i veksel drift, ca. 16 ha vedvarende græs, ca. 3 ha sø og resten ca. 6 ha er plantage, krat, kær eller udyrket areal.

Nævnet finder, at der vil være ydet fuld erstatning for de tab og den ulempe, som fredningen påfører ejerne, når erstatningen for hele området, bortset fra vedvarende græsningsarealer, fastsættes til 1.000 kr. pr. ha. For vedvarende græsningsarealer, der som følge af forbudet mod yderligere opdyrkning ikke må inddrages til driftsformer, som medfører egentlig jordbehandling, fastsættes erstatningen til 2.500 kr. pr. ha.

Der tilkendes ikke erstatning til staten (statens jordlovsudvalg)

og til Aabenraa kommune for arealfredningen, og heller ikke statens jordlovsudvalg erstatning for forbudet mod halmafbrænding i årene 1985-1989.

De enkelte erstatningsbeløb bliver herefter:

lb.nr. 1	: Benny Petersen	for 9.9 ha vedvarende græsareal	24.750 kr.
		for 4.4 ha ager m.v.	<u>4.400 kr.</u>
			29.150 kr.
lb.nr. 2	: Ingrid M.Christensen	for 18,34 ha. ager m.v.	18.340 kr.
lb.nr. 4	: Aabenraa kommune		0 kr.
lb.nr. 5	: Statens Jordlovsudvalg		0 kr.
lb.nr. 6	: Leif Bjørn Petersen	for 2,41 ha plantage m.v.	2.410 kr.
lb.nr. 7	: Inddraget under lb. nr. 1.		
lb.nr. 8	: Albert Lorenzten	for 8,04 ha ager	8.040 kr.
lb.nr. 9	: Hans C.Christensen	for 3,7 ha vedvarende græsareal	9.250 kr.
		for 4,6 ha ager m.v.	<u>4.600 kr.</u>
			13.850 kr.
lb.nr. 11	: Erhard Træger	for 2,4 ha vedvarende græsareal	6.000 kr.
		for 3,1 ha ager m.v.	<u>3.100 kr.</u>
			9.100 kr.

Den samlede erstatning andrager 80.890 kr.

Fredningen findes ikke at medføre forringelse af pantsikkerheden, og de anførte erstatningsbeløb kan derfor udbetales til ejerne. De anførte beløb forrentes fra kendelsens dato

med en rente, der er 1% højere end Danmarks Nationalbanks til enhver tid fastsatte diskonto.

I godtgørelse for sagkyndig bistand under sagens behandling tillæges der Fælleslandboforeningen for Nordslesvig, Landbogården, Aabenraa, 3.640 kr. Der tilkendes Leif Bjørn Petersen 1.000 kr. i godtgørelse for advokatbistand og 1.000 kr. for anden sagkyndig bistand samt entreprenør P.Meldgård, Industrivej 1, Aabenraa, 2.000 kr. i godtgørelse for advokatbistand.


Nævnets afgørelse af erstatningsspørgsmålet kan påklages til Overfredningsnævnet, Amaliegade 13, 1256 København K., inden 4 uger fra den dag, kendelsen er meddelt den pågældende. Klageberettiget er foruden lodsejerne tillige Sønderjyllands amtsråd og Miljøministeriet.

T h i b e s t e m m e s :

I erstatning udbetales til ejerne ialt 80.890 kr. med en årlig rente, der er 1% højere end den af Danmarks Nationalbank til enhver tid fastsatte diskonto, fra kendelsens dato til betaling sker. I godtgørelse for sagkyndig bistand betales til Fælleslandboforeningen for Nordslesvig, Aabenraa, 3.640 kr., i advokatomkostninger m.v. til Leif Bjørn Petersen 2.000 kr. og til entreprenør P.Meldgaard 2.000 kr.

Erstatningen med renter og de tillagte omkostninger udredes af staten med 75% og af Sønderjyllands amtsråd med 25%.

August Møller


S.A. Koustrup

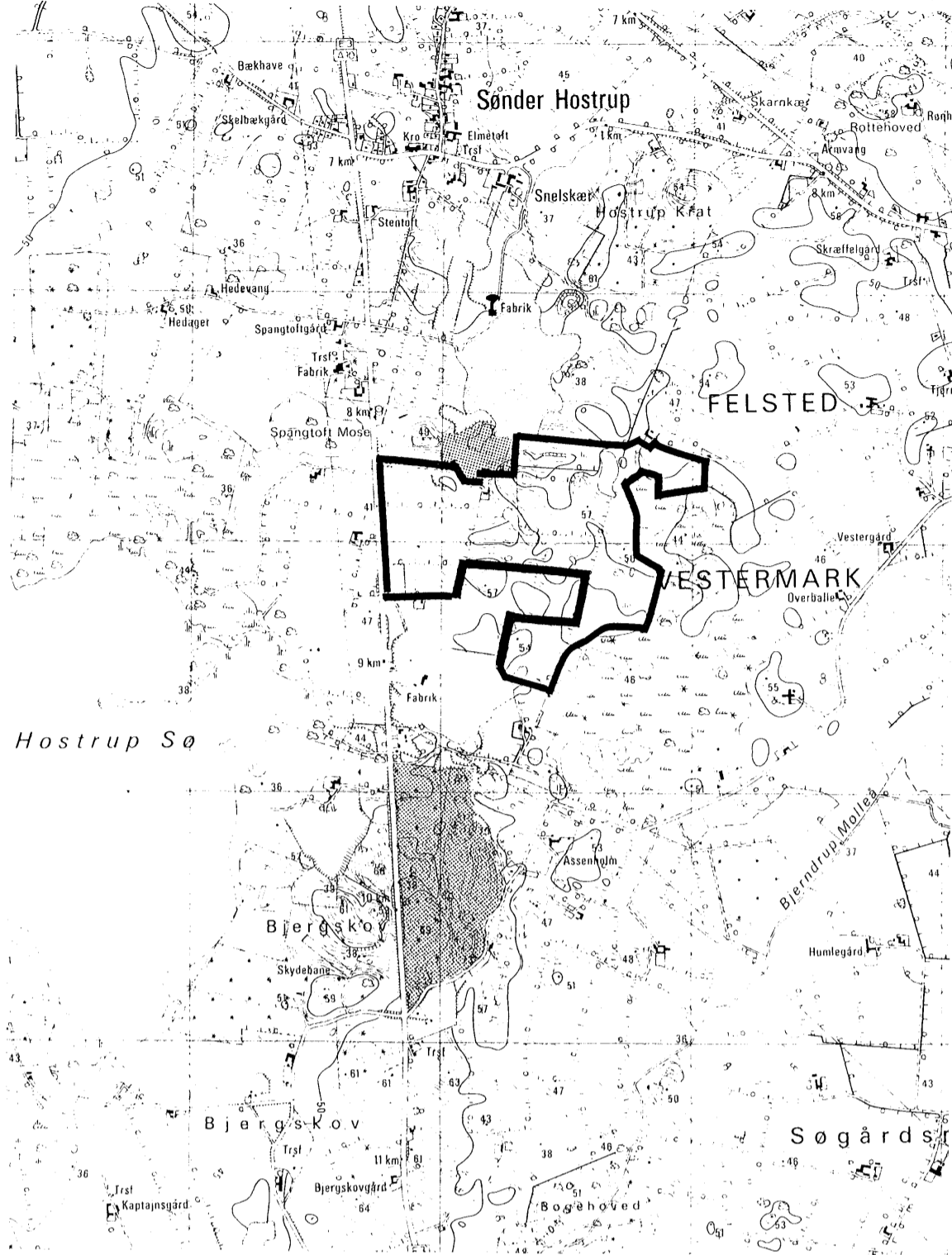
Jacob Lauritzen

Nora Albrechtsen

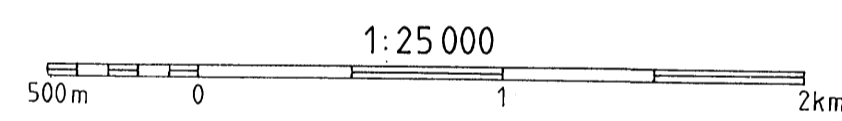
KORT>



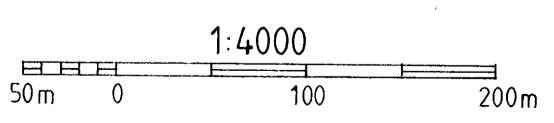
OVERSIGTSKORT Udsnit af kortblad 1211 IV NØ



GRUNDMATERIALET ER GEDDÆTISK INSTITUTS 4-CM KORT
 SUPPLERET MED ENKELTE RETTELSE FORFÆT AF
 SØNDERJYLLANDS AMTSKOMMUNE. UDGIVET MED
 GEDDÆTISK INSTITUTS TILLADELSE (A 83). COPYRIGHT



- SIGNATURFORKLARING:**
- Fredningsgrænse.
 - Lodsejernerummer
 - Gangsti.
 - Offentligt parkerings- og opholdsareal.
 - Ager, vekseldrift.
 - Vedvarende græsningssområde.
 - Krat og udyrket område.
 - Granplantage.
 - Sø og vådområde.
 - Kær og anden vådbund.
 - Minkfarm / beboelse
 - Stendige.



REG. NR. 7483.010

		SØNDERJYLLANDS AMTSKOMMUNE	
TEKNISK FORVALTNING		PLAN- OG MILJØADMINISTRATIONEN	
Besøgsnr.	Følgnr.	Års	Fredning
28.7.86	GB		545-2-16
Sdr. Hostrup, Ensted		J. nr.	8-70-51-1545-1/81
Felsted ejerlav, Felsted.		Måst.	1:4000, 1:25000
Åbenrå og Lundtoft kommuner		Dato	Februar 1985

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

Fredningsnævnet for Syddjylland Sydlig del

Dokken 1
6700 Esbjerg
Åbent 08.30-15.00
Tlf.: 79 13 66 77
E-mail:
esbjerg@domstol.dk
www.domstol.dk/esbjerg
SE-nr. 50 03 28 17

20. december 2013
Fredningssag 37/2013

J. nr.: 37/2013: Ansøgning fra Peder Meldgaard A/S om lovliggørelse af en fangfold opført på ejendommen matr. nr. 98 Sdr. Hostrup.

Fredningsnævnet har den 12. august 2013 modtaget en ansøgning fra Peder Meldgaard A/S om lovliggørelse af en fangfold, der er opført på ejendommen matr. nr. 98 Sdr. Hostrup. Fangfolden er en åben bygning med ståltag opført på et betonfundament.

Ejendommen matr. nr. 98 Sdr. Hostrup er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 22. februar 1990 om fredning af et område mellem Bjergskov og Hostrupkrat i Åbenrå og Lundtoft kommuner.

Det fremgår af Overfredningsnævnets kendelse, at fredningsområdet er et åbent overdrevslandskab med strøsten, stendysser, småsøer, vådområder, løvtræskrat og en mindre nåletræsplantage. Fredningen af området mellem Bjergskov og Hostrupkrat blev gennemført for at sikre navnlig de landskabelige, geologiske, biologiske og kulturhistoriske interesser, der er knyttet til området. Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at der ikke må opføres bygninger i fredningsområdet.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles en lovliggørende dispensation til fangfolden.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 22. november 2013, hvor nævnet tillige har foretaget besigtigelse.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele Peder Meldgaard A/S en lovliggørende dispensation til fangfolden.

Sagens baggrund:

Den 1. september 1986 afsagde Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amts Sydlige Fredningskreds kendelse om fredning af et ca. 65 ha stort område mellem Bjergskov og Hostrup Krat i Aabenraa og Lundtoft Kommuner.

Kendelsen omfattede ikke Meldgaard Holding A/S' ejendomme.

Fredningsnævnets kendelse blev påklaget til Overfredningsnævnet med påstand fra Sønderjyllands Amtsråds side om, at fredningsområdet blev udvidet til at omfatte ejendommene matr. nr. 84 og 98 Sdr. Hostrup, Ensted, men med bestemmelser, som muliggjorde fortsat råstofindvinding og efterbehandling af arealerne i overensstemmelse med de vilkår, der ville blive fastsat i medfør af råstofloven.

Under Overfredningsnævnets behandling af sagen indgik direktør P. Meldgaard, der drev en grusgrav på ejendommene matr.nr. 84 og 98 Sdr. Hostrup, Ensted, og Sønderjyllands Amtskommune en aftale, hvorefter ejeren på nærmere angivne betingelser ikke ville modsætte sig, at disse arealer inddrages under fredningen.

Overfredningsnævnet afsagde kendelse den 22. februar 1990

Det fremgår af Overfredningsnævnets kendelse, at fredningsområdet er et åbent overdrevslandskab med strøsten, stendysser, småsøer, vådområder, løvtræskrat og en mindre nåletræsplantage. Fredningen af området mellem Bjergskov og Hostrupkrat blev gennemført for at sikre navnlig de landskabelige, geologiske, biologiske og kulturhistoriske interesser, der er knyttet til området.

I forbindelse med gennemførelsen af fredningen af ejendommene matr. nr. 84 og 98 Sdr. Hostrup, Ensted, udtalte Overfredningsnævnet, at

”Der må lægges så megen vægt på den samfundsmæssige interesse i fortsat råstofindvinding på matr.nr. 84 og 98 Sdr. Hostrup, Ensted, at fredningen ikke bør være til hinder for den erhvervsmæssige indvinding af sand-, grus- og stenforekomster på disse ejendomme, som tillades i medfør af råstofloven. Fredningen bør heller ikke være til hinder for anden erhvervsmæssig arealanvendelse, som tillades i medfør af by- og landzoneloven. Når efterbehandling i overensstemmelse med de krav, der stilles efter råstofloven, har fundet sted, bør fredningen give mulighed for, at amtsrådet kan udføre naturpleje for at sikre en opretholdelse af arealernes tilstand.

Overfredningsnævnet har fastsat følgende bestemmelser for de fredede arealer:

”...

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål, at landskabet til stadighed fremtræder som et morænelandskab med strøsten, stendiger, småsøer og andre vådområder.

§ 2. Bevaring af området.

De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser, tillades ved dispensation efter § 11 eller sker med hjemmel i § 10 om naturpleje.

§ 3. Terrænændringer m.v.

Det følger af § 2, at der ikke må foretages terrænændringer. Der må således ikke udnyttes forekomster i jorden, og der må ikke foretages opfyldning, planering eller afgravning, jf. dog §§ 8 og 9.

...

§ 5. Beplantning.

Arealerne må ikke yderligere beplantes...

§ 7. Bebyggelse og andre konstruktioner og anlæg.

Der må ikke opføres ny bebyggelse (herunder skure), jf. dog § 9, og der må ikke anbringes campingvogne o. lign.

Der må heller ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger...

Fredningen er dog ikke til hinder for opsætning af sædvanlige kreaturhegn i indtil 1,2 m højde.

§ 8. Særbestemmelser for matr. nr. 84 og 98 Sdr. Hostrup, Ensted.

Fredningen er ikke til hinder for erhvervmæssig indvinding af sand-, grus- og stenforekomster, som tillades i medfør af råstofloven, eller for den efterbehandling af arealerne, som sker i henhold til stillede betingelser for indvindingstilladelsen i medfør af råstofloven. ...

Så længe råstofindvindingen og påfølgende efterbehandling foregår, er fredningen heller ikke til hinder for øvrig erhvervmæssig arealanvendelse, som tillades i medfør af by- og landzoneloven...

§ 10. Naturpleje.

Til opfyldelse af fredningens formål har Sønderjyllands Amtsråd ret til uden udgift for vedkommende ejer at lade udføre plejearbejde på stendiger og på de arealer, der er vist på fredningskortet med signaturer for "vedvarende græs", "krat og udyrket område", "sø m.v." og "kær m.v.", samt – når efterbehandling efter råstofindvindingens ophør er tilendebragt – på matr. nr. 84 og 98 Sdr. Hostrup, Ensted. Det er dog en betingelse, at ejeren af arealet ikke selv foretager den nødvendige pleje, og at den pågældende plejeforanstaltning er tiltrådt af ejeren eller – i mangel af en sådan enighed – er godkendt af fredningsnævnet..."

Aabenraa Kommune sendte den 12. august 2013 en ansøgning af 26. juni 2013 fra Peder Meldgaard A/S om lovliggørelse af en fangfold, som Peder Meldgaard A/S har opført på ejendommen matr. nr. 98 Sdr. Hostrup.

Det hedder i ansøgningen:

”...

Fangfolden er en nødvendighed ved et sådant dyrehold med kreaturer på ca. 35 ha. Projektet er medfinansieret af Fødevarerministeriets landdistriktmidler ligesom Aabenraa Kommune i brev af 17. 12. 2012 har givet tilladelse til græsningsprojektet.

Fangfolden er bygget på eksisterende betonfundament, der stammer fra grusgravens tid som industriallæg.

Når fangfolden er overdækket skyldes det ønsket om at kreaturerne kan stå tørt.

Med henvisning til ovennævnte ansøger vi herved om dispensation/lovliggørelse af den ovennævnte fangfold med bl.a. den begrundelse at betonfundamentet var til stede i forvejen, og at en sådan fangfold er nødvendig for at kunne håndtere de ikke ganske håndtamme gallow-kreaturer, som går ude hele året. Græsningen er faktisk etableret for at understøtte fredningsbestemmelserne om at landskabet skal holdes åbent, hvilket kommunen også påpeger i ovennævnte tilladelse.

Det kan oplyses, at fangfolden måler 18 m x 4,5 m er ... således på et samlet areal på 81 m²...”

Naturstyrelsen har i et brev af 15. november 2013 oplyst blandt andet:

”...

Ca 250 m fra placeringen af fangfolden er Natura 2000 området nr. 95 – Hostrup Sø, Assenholm Mose og Feldsted Vestermark (habitatområde nr. 84, fuglebeskyttelsesområde nr. 58) beliggende.

En del af udpegningsgrundlaget for habitatområdet er surt overdrev (6230). Nordligst i natura 2000 området, ca. 250 m fra fangfolden forefindes udpegede sure overdrevs arealer jf. kort 3. Den gule farve indikerer at tilstandsklassen for arealerne er moderat.

Sammenhænge i landskabet er vigtige principper indenfor naturforvaltning. Det skaber gode muligheder for spredning af arter, og dermed udvikling af flere naturarealer med gunstig bevaringsstatus...

Aabenraa Kommune har den 18. november 2013 sendt Fredningsnævnet kopi af den dispensation til et naturplejeprojekt, som kommunen den 17. december 2012 har meddelt Peder Meldgaard A/S til afgræsning af blandt andet ejendommen matr. nr. 98 Sdr. Hostrup. I dispensationen har kommunen anført blandt andet:

”...

Amphi Consult har ansøgt om dispensation fra Naturbeskyttelseslovens § 3 til at gennemføre et naturplejeprojekt i Moselund Grusgrav, matr. nr. 98, nr. 84 og nr. 12 Sdr. Hostrup, Ensted samt matr. nr. 74 og nr. 1187 Felsted, Felsted. Projektet omhandler oprensning af vandhuller samt genoptagning af afgræsning.

Afgørelse

Aabenraa Kommune meddeler hermed dispensation fra Naturbeskyttelseslovens § 3 til det ansøgte, med vilkår at projektet gennemføres som beskrevet i redegørelsen nedenfor.

Redegørelse

Amphi Consult har i mail af 20. november 2012 fremsendt ansøgning til kommunen vedrørende et samlet naturplejeprojekt på ovennævnte matrikler. Matrikel nr. 98 og nr. 84 Sdr. Hostrup, Ensted ejes af Peder Meldgaard A/S. Matrikel nr. 12 Sdr. Hostrup, Ensted samt nr. 74 og nr. 1187 Felsted, Felsted ejes af Erhard Träger. Ansøgningen er fremsendt efter aftale med lodsejerne.

Ansøgningen omhandler tiltag som generelt skal forbedre forholdene for det vilde dyre- og planteliv. Padderne tilgodeses i særlig grad ved, at antallet af yngle- og overvintringslokaliteter for Løgfrø, Stor vandsalamander, Spidssnudet frø m. fl. øges ved oprensning af vandhullerne. Endvidere ønskes afgræsning af overdrev genindført som en del af plejen af den lysåbne natur med dens karakteristiske vegetation.

... Området ligger i en tidligere grusgrav, hvor der periodisk stadig foretages opfyldning med jord i en del af graveområdet. Området indgår i en fredning fra 1983, som har til formål at sikre en enestående bestand af padder. Der er registreret 7 arter af padder, herunder Løgfrø, Stor vandsalamander og Spidssnudet frø, som alle er omfattet af EU's habitatdirektiv. Projektdelen med afgræsning omfatter endvidere en lille del af Natura 2000 området "Hostrup Sø, Assenholm Mose og Felsted Vestermark".

Ansøgningen begrundes med, at forholdene for padderne er forringede pga. tilgroning af vandflader i især Dunhammer. Frie vandflader er således ikke længere udbredte og er for få til optimal ynglesucces. Endvidere er der fisk i mange af områdets andre vandhuller, hvilket holder padderne væk fra disse. Genindførsel af afgræsning vil holde opvækst af træer og buske nede, og fremme artsdiversiteten på overdrevene.

Projektet forudsætter kommunens godkendelse, idet store dele af projektområdet er beskyttet mod tilstandsændringer jf. Naturbeskyttelseslovens § 3. Ifølge lovens § 65, stk. 3 kan kommunen i særlige tilfælde gøre undtagelse fra bestemmelserne i § 3 ved at meddele dispensation til at ændre på beskyttet natur. Aabenraa Kommune har praksis for kun at meddele dispensation, såfremt det beskyttede areal der ændres har ringe naturværdier samt at ændringen overordnet set medfører øgede naturværdier og – om muligt – større beskyttet areal.

...

Området, hvor afgræsning indføres, er vist ... Afgræsning sker med kødkvæg, der skal græsse hele året. Området består af gamle overdrev, reablerede dele af den tidligere grusgrav, en ekstensivt dyrket mark samt krat og en mindre granskov, i alt ca. 30 ha. Heraf er ca. halvdelen registreret som beskyttede overdrev. Området omkring den største sø hegnes fra og afgræsses ikke.

Jordbunden er (da området er en tidligere grusgrav) sandet, næringsfattig og tuet. Overdrevene har ikke været afgræsset i en længere årrække, men er stadig forholdsvis lysåbne. Krat af Pil og Gyvel breder sig dog, og vegetationen på arealerne er fortrinsvis høje græsser der skygger for de lavtvoksende arter.

Aabenraa Kommune meddeler dispensation til oprensning af vandhullerne samt til at afgræsning af arealerne genindføres, med indhegning af området ...

Projektområdet ligger i forlængelse af Natura 2000 område nr. 95... Sådanne områder udgør et økologisk netværk af beskyttede områder i hele EU, udpeget på grundlag af EU's naturdirektiver. Område nr. 95 benævnes "Hostrup Sø, Assenholm Mose og Felsted Vestermark". Området er habitatområde nr. 84 og fuglebeskyttelsesområde nr. 58 og er udpeget for at beskytte en række naturtyper og dyrearter (udpegningsgrundlaget); Artsrige overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund, surt overdrev, Stor vandsalamander, Havørn, Rørhøg, Stor hornugle m.fl.

I området lever en række dyr omfattet af habitatdirektivets bilag IV, bl.a. Snog, Løgfrø, Spidssnudet frø m.fl.

Jf. habitatdirektivet og "Bekendtgørelse om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter" (Bek. Nr. 408 af 01.05.07) må der ikke meddeles tilladelse til projekter, som forringer forholdene for ovennævnte udpegningsgrundlag og arter.

Projektområdet ligger indenfor et stort område, der i kommuneplanen er udpeget som naturområde og biologisk korridor. Kommunen har derfor et ønske om, at biologiske værdier vægtes højt.

Aabenraa Kommune vurderer,

at kommunen på baggrund af gældende fredningsbestemmelser er pligtig til at fremme og tillade projekter, som i særlig grad fremmer padderne (såsom ansøgte projekt),

at projektet vil forbedre naturforholdene i overensstemmelse med bestemmelserne i Naturbeskyttelsesloven, kommuneplanen samt fredningsbestemmelserne,

at projektet generelt vil forbedre forholdene for Natura 2000 områdets udpegningsgrundlag og for bilag IV arter, idet naturtypen overdrev har størst biodiversitet når den er lysåben, og padderne har optimale forhold i lavvandede vandhuller med åbent vandspejl, og

at projektet klart vil forbedre forholdene for padderne. Lavvandede vandhuller uden fisk vil give grundlag for bedre sprednings- og ynglemuligheder. Vandhullerne der oprenses vurderes ikke at indeholde særlige naturværdier. Hegning og genindførsel af afgræsning i projektområdet vil fremme den lysåbne natur ved at træer og buske holdes nede. Herved forbedres vækstforholdene for de lavtvoksende arter, som er karakteristiske for overdrev. Afgræsning vurderes at kunne medføre en høj biodiversitet i

området og forstærke den biologiske korridor mellem Hostrup Skov/Krat mod nord og Bjergskov mod syd...”

Aabenraa Kommune har den 3. oktober 2013 afgivet følgende udtalelse til ansøgningen om lovliggørelse af fangfolden:

”...

Aabenraa Kommune, Team Natur, modtog d. 20. november 2012 en ansøgning om et naturplejeprojekt i dele af grusgraven på ovennævnte matrikler. Projektet omhandlede oprensning af tre vandhuller samt afgræsning på de nævnte matrikler, hvoraf større dele er registreret som beskyttede overdrev jf. Naturbeskyttelseslovens § 3. Team Natur besigtigede efterfølgende projektområdet med konsulent og lodsejer.

Begge matrikler er endvidere omfattet af fredningen ”Felsted Vestermark”. Ifølge fredningsbestemmelserne er området ”et åbent overdrevslandskab med strøsten, stendysser, småsøer, vådområder, løvtræskrat og en mindre nåletræsplantage”. Fredningen har til formål at landskabet til stadighed fremtræder som et morænelandskab med ovennævnte karakterer og der fremgår af bestemmelserne, at ”de fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand...”.

Store dele af de to matrikler er beskyttede overdrev, der er ved at gro til i høje græsser og krat af Pil og Gyvel. Arealerne har tidligere været afgræsset men det er mange år siden, og manglen på pleje har gjort at områdets karakterer (strøsten, stendysser, småsøer osv.) ikke fremstår tydeligt i landskabet.

Ved at give dispensation til at hegne og genindføre afgræsning, er det målet at forbedre vækstforholdene for den karakteristiske lavtvoksende overdrevsvegetation og derved skabe grundlag for at der kan udvikles en divers vegetation på de næringsfattige arealer. Dette vurderes også at medføre bedre levevilkår for insekter og andre dyr, således at den samlede biodiversitet i området forhåbentlig stiger. De nævnte landskabskarakterer vil også fremhæves ved at højt græs og buske holdes nede. Området er endvidere udpeget som biologisk korridor, og ved at gennemføre den nævnte naturpleje vurderes det at der skabes en værdifuld sammenhæng mellem Hostrup Skov/Krat mod nord og Bjergskov mod syd. Projektets del med oprensning af små vandhuller sker for at forbedre yngle- og levemuligheder for området mange padder, herunder Løgfør, Stor vandsalamander og Spidssnudet frø, der alle er opført på habitatdirektivets bilag IV.

Aabenraa Kommunes dispensation af den 17. december 2012 er således givet på baggrund af og i overensstemmelse med fredningsbestemmelserne, der har til formål at holde arealerne lysåbne så de landskabelige karakterer træder frem. Samtidig vurderes projektet samlet set at skabe bedre forhold for områdets dyr og planter.

Team Natur har i dispensationen ikke stillet vilkår til dyreholdet eller til etablering af anlæg/bygninger som følge af at have græssende dyr gående...”

Det fremgår af et bilag til Aabenraa Kommunes udtalelse, at dispensationen til afgræsningen skulle have været fulgt op af en anmeldelse af husdyrholdet, og at kommunen først i forbindelse med Fredningsnævnets henvendelse er blevet bekendt med dyreholdet.

Det fremgår endvidere af bilaget, at Sven Andreasen, Peder Meldgaard A/S, har oplyst Aabenraa Kommune om, at der er udsat 11 gallowaykøer, en tyr og 9 kalve i græsningsområdet, og at det er udregnet til ca. 10 DE.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 22. november 2013, hvor nævnet tillige har foretaget besigtigelse.

I besigtigelsen deltog for Peder Meldgaard A/S direktør Peder Meldgaard, for Aabenraa, Teknik - og Miljøservice, sagsbehandler Peter Mumm, for Miljøministeriet Naturstyrelsen, København geograf Kirstine Marchmann Rønne, for Danmarks Naturfredningsforening Per Kleis Bønnelycke og for Friluftsrådet Arne Bondo Andersen.

Fredningsnævnets formand oplyste under besigtigelsen, at Fredningsnævnet den 12. august 2013 har modtaget en ansøgning fra Peder Meldgaard A/S om lovliggørelse af en fangfold, der er opført på ejendommen matr. nr. 98 Sdr. Hostrup. Fangfolden er en åben bygning med ståltag opført på et betonfundament. Ejendommen matr. nr. 98 Sdr. Hostrup er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse afsagt den 22. februar 1990 om fredning af et område mellem Bjergskov og Hostrupkrat i Åbenrå og Lundtoft kommuner. Det fremgår af Overfredningsnævnets kendelse, at fredningsområdet er et åbent overdrevslandskab med strøsten, stendysser, småsøer, vådområder, løvtræskrat og en mindre nåletræsplantage. Fredningen af området mellem Bjergskov og Hostrupkrat blev gennemført for at sikre navnlig de landskabelige, biologiske og kulturhistoriske interesser, der er knyttet til området. Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at der ikke må opføres bygninger i fredningsområdet. Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles en lovliggørende dispensation til fangfolden.

Direktør Peder Meldgaard oplyste, at Aabenraa Kommune har meddelt ham tilladelse til at oprense nogle vandhuller på ejendommene matr. nr. 84 og 98 Sdr. Hostrup og at lade arealerne afgræsse som led i naturpleje af arealerne. Han bestilte herefter en mindre besætning Galloway kreaturer, der skal afgræsse området. Han har opstillet fangfolden og foderhuset på en løs betonplade, der stammer fra den tid, hvor der var grusgrav på arealerne. Betonpladen er en del af fundamentet fra en gammel brovægt. Han har også opsat et foderskjul på arealet syd for adgangsvejen til den nedlagte grusgrav. Både fangfolden, foderhuset og foderskjulet er velfærdsforanstaltninger, opsat af hensyn til kreaturerne.

Byggesagsbehandler Peder Mumm oplyste, at Aabenraa Kommune skal meddele landzonetilladelse til dyreholdet, fangfolden, foderhuset og foderskjulet og tilføjede, at kommunen er positivt indstillet over for projektet, fordi kreaturerne plejer naturen og fjerner opvæksten.

Per Kleis Bønnelycke bemærkede, at Danmarks Naturfredningsforening ikke har bemærkninger til lovliggørelsen af fangfolden, foderhuset og foderskjulet, fordi indgrebet i det fredede område er yderst beskedent.

Arne Bondo Andersen tilføjede, at Friluftsrådet deler denne opfattelse.

Aabenraa Kommune har den 20. december 2013 sendt beregning af græsningstrykket for arealerne i Moselund grusgrav.

Fredningsnævnets afgørelse

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningen af området mellem Bjergskov og Hostrupkrat blev gennemført for at sikre navnlig de landskabelige, geologiske, biologiske og kulturhistoriske interesser, der er knyttet til området.

Overfredningsnævnets afgørelse indeholder ingen bebyggelsesregulerende bestemmelser for ejendommene matr. nr. 84 og 98 Sdr. Hostrup, Ensted, men fredningsbestemmelserne indeholder i § 7 et ubetinget forbud mod bebyggelse af de fredede arealer.

Det er herefter Fredningsnævnets opfattelse, at opførelse af bygninger og andre anlæg på ejendommene matr. nr. 84 og 98 Sdr. Hostrup, Ensted, reguleres af de almindelige fredningsbestemmelser i afgørelsen.

Fredningsnævnet skal derfor vurdere, om der kan meddeles en lovliggørende dispensation fra fredningsbestemmelsernes § 7 til fangfolden, foderhuset og foderskjulet.

Aabenraa Kommune har den 17. december 2012 meddelt Peder Meldgaard A/S tilladelse til at oprense nogle vandhuller på ejendommene matr. nr. 84 og 98 Sdr. Hostrup, Ensted, og at foretage naturpleje i form af blandt andet afgræsning.

Direktør Peder Meldgaard har oplyst, at han har udsat Galloway kreaturerne på arealerne, fordi dyrene afgræsser arealerne og fjerner uønsket opvækst. Fangfolden, foderhuset og foderskjulet er nødvendige velfærdsforanstaltninger for kreaturerne.

Arealerne, hvor dyrene er udsat, og hvor fangfolden, foderhuset og foderskjulet er anbragt eller opført, ligger ca. 250 meter fra nærmeste Natura 2000 område - nr. 95 – Hostrup Sø, Assenholm Mose og Felsted Vestermark (habitatområde nr. 84, fuglebeskyttelsesområde nr. 58.)

Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis projektet ikke indebærer forringelse af naturtyperne og levestederne for de arter eller betydelige forstyrrelser af de arter, som området er udpeget for, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2.

Naturstyrelsen har i brevet af 15. november 2013 oplyst blandt andet, at en del af udpegningsgrundlaget for habitatområdet er surt overdrev, og at tilstandsklassen for arealerne er moderat. Styrelsen har tilføjet, at det er vigtige principper indenfor naturforvaltning, at der er sammenhænge i landskabet, fordi det skaber gode muligheder for spredning af arter og dermed udvikling af flere naturarealer med gunstig bevaringsstatus.

Aabenraa Kommune har i tilladelsen meddelt den 17. december 2012 anført blandt andet, at projektet generelt vil forbedre forholdene for Natura 2000 områdets udpegningsgrundlag og for bilag IV arterne, fordi naturtypen overdrev har størst biodiversitet, når den er lysåben, og fordi padderne har optimale forhold i lavvandede vandhuller med åbent vandspejl.

På denne baggrund vurderer Fredningsnævnet, at en lovliggørelse af fangfolden, foderhuset og foderskjulet ikke strider mod formålet med fredningen af arealerne mellem Bjergskov og Hostrupkrat i Åbenrå og Lundtoft kommuner. Herefter og idet Fredningsnævnet lægger til grund, at fangfolden, foderhuset og foderskjulet er nødvendige og relevante velfærdsforanstaltninger for kreaturerne, meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, Peder Meldgaard A/S en lovliggørende dispensation til fangfolden, foderhuset og foderskjulet på vilkår,

at Aabenraa Kommune løbende vurderer græsningstrykket,

at Aabenraa Kommune som tilsynsmyndighed til enhver tid kan forlange græsningstrykket og græsningsperioden med kreaturer reguleret, hvis tilsynsmyndigheden vurderer, at naturtyper og arter på arealet lider skade,

at der ikke må tilskudsfordres, bortset fra nødvendigt vitamin- og mineraltilskud, som skal gives på en fast plads,

at arealerne ikke må sprøjtes, gødes, kalkes, jordbehandles eller på anden måde ændres, og at der ikke må ske oplag af nogen art,

at arealerne, der græsses, skal være forsvarligt hegnede med et almindeligt landbrugshegn i maksimal højde på 1,2 m,

at hegnet skal være fjernet senest 1 måned, efter at græsningen er ophørt,

at offentlighedens adgang ind over arealerne skal sikres med låger, led, stenter eller lignende, der opsættes efter tilsynsmyndighedens anvisninger og betales af Peder Meldgaard A/S,

at Aabenraa Kommune som plejemyndighed har ret til at foretage supplerende pleje på ejendommene matr. nr. 84 og 98 Sdr. Hostrup,

og

at fangfolden, foderhuset og foderskjulet skal fjernes, når afgræsningen ophører.

Hvis Peder Meldgaard A/S ikke overholder vilkårene for den lovliggørende dispensationen, bortfalder adgangen til græsningen.

Klagevejledning:

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøankenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Modtageren af afgørelsen,
ejerens af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,

en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur
og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager
væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis klagefristen udløber en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage skal indsendes til Fredningsnævnet, c/o Retten i Esbjerg, Dokken 1, 6700 Esbjerg, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til Naturklagenævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling.

Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f. eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast til partshøring.

Såfremt en klage indgives, må nævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

Fredningsnævnet for Sydjylland, Sydlig del
Esbjerg, den 20. december 2013


Margit Ø. Laub
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Peder Meldgaard A/S, Askelund 10, 6200 Aabenraa, att.: Sven Andresen – sa@meldgaard.com
Aabenraa Kommune, natur@aabenraa.dk
Miljøministeriet Naturstyrelsen/København, nst@nst.dk
Danmarks Naturfredningsforening/København, dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforening/Aabenraa, kleis@greenmail.dk
Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, famham@live.dk
Dansk Ornitologisk Forening, aabenraa@dof.dk
Friluftsrådet/Sønderjylland, soenderjylland@friluftsradet.dk
Friluftsrådet/Aabenraa, arne1864@bbsyd.dk

Fredningsnævnet for Syddjylland Sydlig del

Dokken 1
6700 Esbjerg
Tlf.: 9968 8800
E-mail: syddjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

30. oktober 2023

FN SJS 47/2023

FN SJS 47/2023: Ansøgning fra Aabenraa Kommune på vegne af Jesper Justbjerg Nielsen og Mette Bendix Nielsen om dispensation fra fredningen af Felsted Vestermark

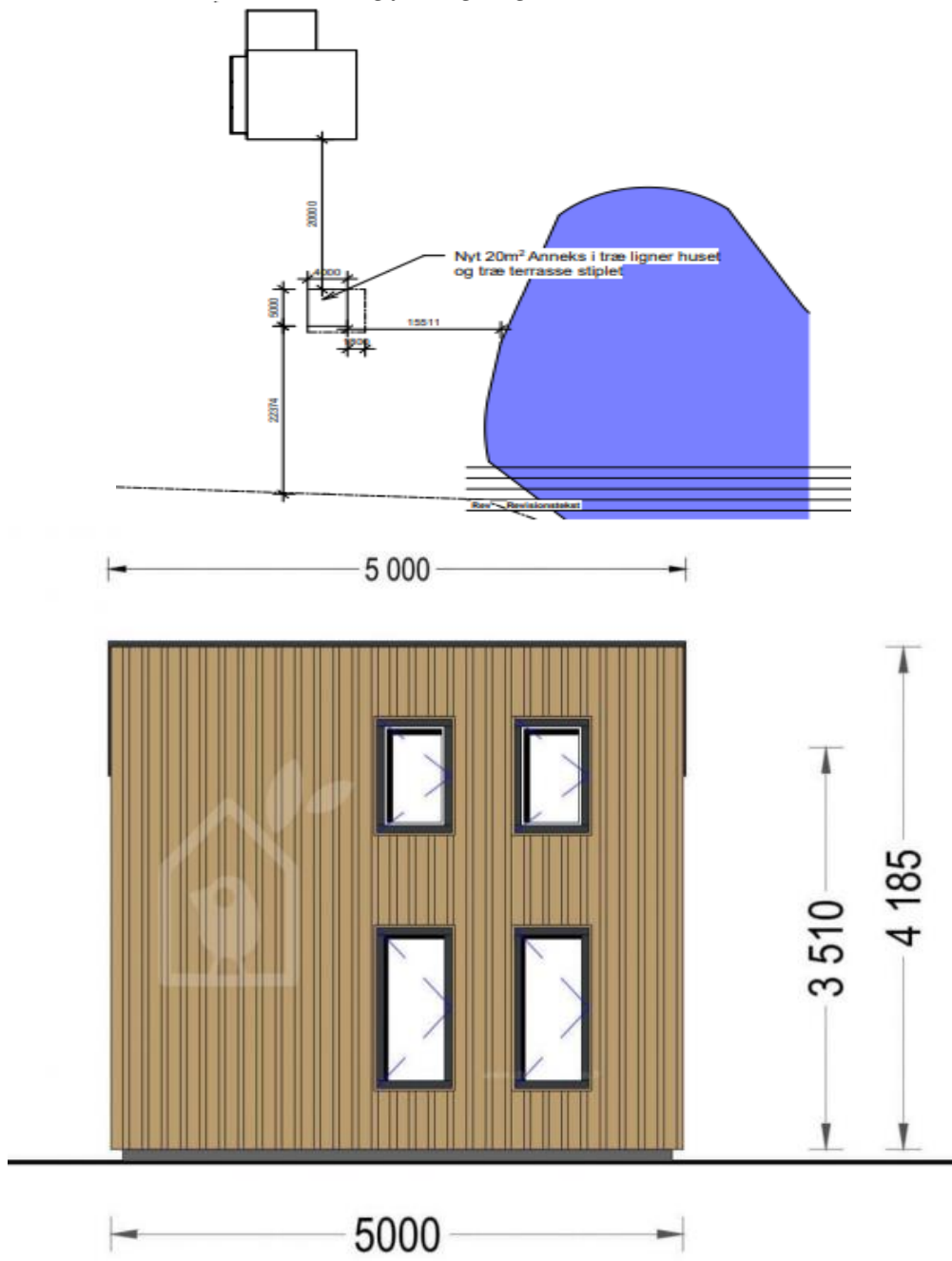
Fredningsnævnet har den 7. september 2023 modtaget en ansøgning fra Aabenraa Kommune på vegne af lodsejerne Jesper Justbjerg Nielsen og Mette Bendix Nielsen om dispensation til opførsel af et anneks med træterrasse samt etablering af jordvarmeanlæg på ejendommen Flensborgvej 355, 6200 Aabenraa, inden for fredningen af Felsted Vestermark.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele Jesper Justbjerg Nielsen og Mette Bendix Nielsen dispensation og lovliggørende dispensation til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, som anført i afsnittet ”Fredningsnævnets afgørelse”.

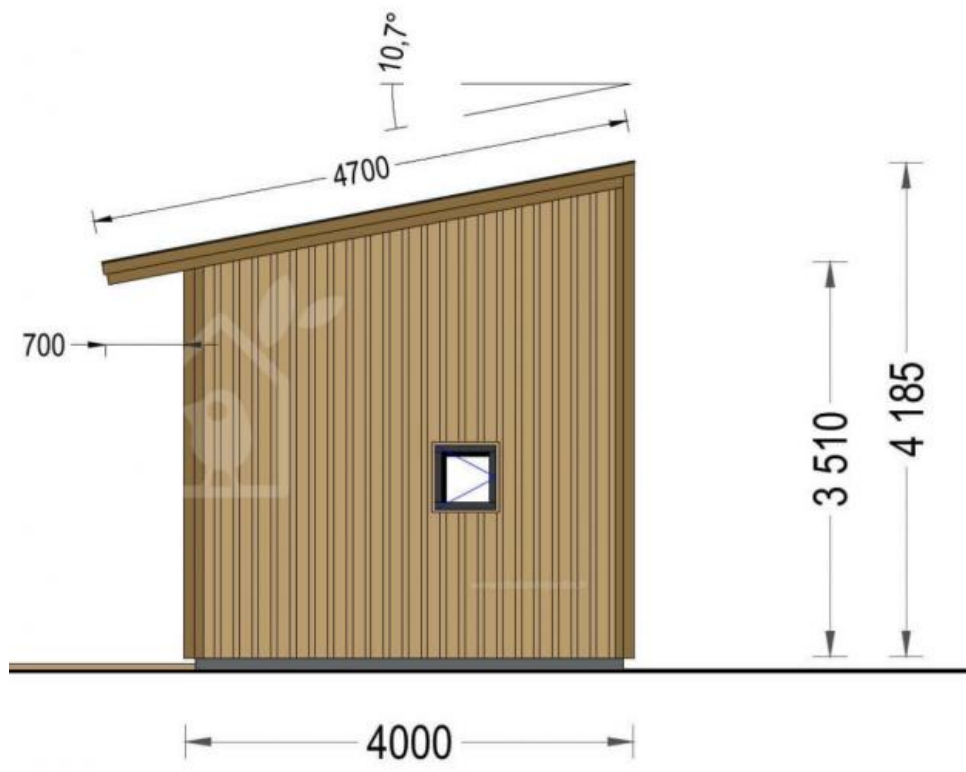
Sagens baggrund

Det fremgår af ansøgningen, at anneks (med en størrelse på 20 m²) vil blive opført ca. 20 meter fra det eksisterende hovedhus. Det vil blive opført i træ med grønt tag og skal ikke anvendes som selvstændig bolig. Det vil blive monteret på skruefundamenter på et åbent græsområde, så selve anneks bliver hævet over jorden, hvorved terrænændringen bliver minimal. Det er ikke umiddelbart muligt at indrette hovedhuset med et ekstra værelse, da der ikke er tilstrækkeligt med ledige kvadratmeter til dette, ligesom en tilbygning til hovedhuset vil gå ud over flora og fauna, da huset i sin tid er bygget ind i den på ejendommen beliggende vold, hvori der lever insekter og gnavere.

Uddrag fra tegningsmaterialet.







Billederne er taget fra internettet og viser eksempler på det omtalte skruefundament.



Det fremgår videre af ansøgningen, at man ønsker at etablere et jordvarmeanlæg, i hvilken forbindelse der skal nedgraves jordvarmeslanger i en meters dybde – fordelt over et område på 300 m², som anført på billedet nedenfor. Efter nedgravningen vil terrænet blive retableret og således fremstå uændret.



Aabenraa Kommune har udtalt, at det ansøgte i kommunens optik er i overensstemmelse med fredningens formål.

Aabenraa Kommune har vedrørende Natura 2000-områder og bilag IV-arter oplyst følgende:

”Annekset betragtes i byggelovens forstand reelt som en tilbygning til boligen, det vil sige en udvidelse af rumlighed til fortsat alene én familie. Om tilbygningen ligger som direkte tilbygning til eksisterende byggeri eller ligger frit ca. 20 m væk, skønnes i Natura-2000 vurderingen uvæsentlig. Det er derfor Aabenraa Kommunes vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv kan påvirke Natura 2000-områder væsentligt grundet uændret anvendelse samlet set på ejendommen.

Der er på ejendommen Flensborgvej 355, 6200 Aabenraa, matr. nr. 78 Sdr. Hostrup Ejerlav, Ensted ikke registreret bilag IV-arter, ved opslag på Danmarks Miljøportal. Det ansøgte vil derfor efter Aabenraa Kommunes vurdering ikke medføre beskadigelse eller ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.”

Ejendommen er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 22. februar 1990 om fredning af et område mellem Bjergskov og Hostrupkrat i Åbenrå og Lundtoft Kommuner. Ejendommen fremgår af oversigtskortet nedenfor (det fredede område ses skraveret med blå):



Nedenfor følger et uddrag af de relevante fredningsbestemmelser:

§ 1 (fredningens formål)

Fredningen har til formål, at landskabet til stadighed fremtræder som et morænelandskab med strøsten, stendiger, småsøer og andre vådområder.

§ 2 (bevaring af området)

De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser, tillades ved en dispensation efter § 11 eller sker med hjemmel i § 10 om naturpleje.

§ 3 (terrænændringer m.v.)

Det følger af § 2, at der ikke må foretages terrænændringer. Der må således ikke udnyttes forekomster i jorden, og der må ikke foretages opfyldning, planering eller afgravning, jf. dog §§ 8 og 9...

§ 7 (bebyggelse og andre konstruktioner og anlæg)

Der må ikke opføres ny bebyggelse (herunder skure), jf. dog § 9, og der må ikke anbringes campingvogne o.l. Der må heller ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Eksempelvis må der ikke anbringes faste hegn, opstilles tårne, master, skydeplatforme eller vindmøller, ligesom der ikke må etableres motorbaner eller skydebaner...

§ 9 (særbestemmelser for matr.nr. 78 Sdr. Hostrup, Ensted)

Uanset §§ 3 og 7 må der

- 1) opføres fire minkhaller på i alt 800 m² i overensstemmelse med tilladelse af 30. juli 1981 fra Sønderjyllands Amtsråd,
- 2) foretages en udvidelse af minkhalarealet med indtil yderligere 1400 m²,
- 3) opføres en traktorlade og en garage ved beboelseshuset og
- 4) etableres mindre anlæg (skjul, jordhuller o. lign.) til brug for dyrefotografering.

Det pålægges ejeren af ejendommen inden 1. januar 1993 ud for nåletræsbevoksningen ved ejendommens nordskel at etablere en 2-rækket løvtræsbræmme bestående af egetræer og slåen. Fredningen er i øvrigt ikke til hinder for, at nåletræsbevoksningen genplantes efter omdrift.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 26. oktober 2023, hvor nævnet tillige har foretaget besigtigelse.

I mødet deltog formanden, dommer Henrik Tosti, det ministerudpegede medlem, Christa Jørgensen, og det kommunalt udpegede medlem, Lone Jessen Hellerup. Desuden deltog Aabenraa Kommune ved Lis Bækkelund Lerche samt lodsejer Mette Bendix Nielsen.

Fredningsnævnets formand redegjorde for ansøgningen og de relevante dele af fredningsbestemmelserne.

Mette Bendix Nielsen redegjorde for projektet i overensstemmelse med ansøgningen og viste rundt på ejendommen. Hun tilføjede dog, at jordvarmeanlægget allerede var blevet etableret, hvorfor ansøgningen om dispensation rettelig er en ansøgning om lovliggørende dispensation. Det havde af forskellige årsager ikke umiddelbart været muligt at vente på en dispensation.

Lis Bækkelund Lerche havde ingen indvendinger imod det ansøgte ud over at annekset højst bør placeres 20 m fra den eksisterende bygning på ejendommen.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen.

Det fremgår videre af stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper eller levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Det fremgår desuden af stk. 3, at medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan 1) beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller 2) ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Formålet med fredningen er at sikre, at landskabet til stadighed fremtræder som et morænelandskab med strøsten, stendiger, småsøer og andre vådområder.

Ifølge § 7 må der ikke opføres ny bebyggelse herunder skure, men for den konkrete ejendom er der indsat en undtagelsesbestemmelse, ifølge hvilken der må nærmere angivne bygninger.

Efter besigtigelsen og under hensyn til undtagelsesbestemmelsen, der er gældende for den konkrete ejendom, findes opsætningen af et anneks på 20 m² ikke at være i strid med fredningens formål. Det samme gælder den til annekset hørende mindre terrasse.

Etableringen af jordvarmeanlægget vil – når der er sket en reetablering af terrænet - heller ikke være i strid med fredningens formål eller fredningsbestemmelserne.

Fredningsnævnet meddeler derfor dispensation til Jesper Justbjerg Nielsen og Mette Bendix Nielsen til det ansøgte anneks med tilhørende mindre terrasse, på vilkår,

at det ansøgte udføres i overensstemmelse med ansøgningen og placeres højst 20 m fra den eksisterende bygning på ejendommen.

Der meddeles endvidere lovliggørende dispensation til det etablerede jordvarmeanlæg på vilkår,

at terrænet snarest muligt og inden den 1. marts 2024 reetableres.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og

Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevarerklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevarerklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevarerklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevarerklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Fredningsnævnet for Syddjylland, Sydlig del
Esbjerg den 30. oktober 2023

Henrik Tosti
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Lodsejerne Jesper Justbjerg Nielsen og Mette Bendix Nielsen
Aabenraa Kommune, Byggeri m.v., byg@aabenraa.dk; lbaekk@aabenraa.dk
Miljøstyrelsen, mst@mst.dk
Slot- og Kulturstyrelsen, post@slks.dk
Museum Sønderjylland, planer@msj.dk
Danmarks Naturfredningsforening/København, dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforening/Aabenraa, aase50@mail.dk
Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, finn.borchsenius@sm.au.dk
Dansk Ornitologisk Forening, aabenraa@dof.dk, gert.fahlberg@bbsyd.dk
Friluftsrådet Aabenraa, soenderjylland@friluftsraadet.dk