

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Miljø- og Fødevareklagenævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

FREDNINGSNÆVNET >

1572 III Nφ
IV Sφ

REG. NR. 7367

FREDNING I STORSTRØMS AMT

F.P.U. j.nr.: 77-04-1981

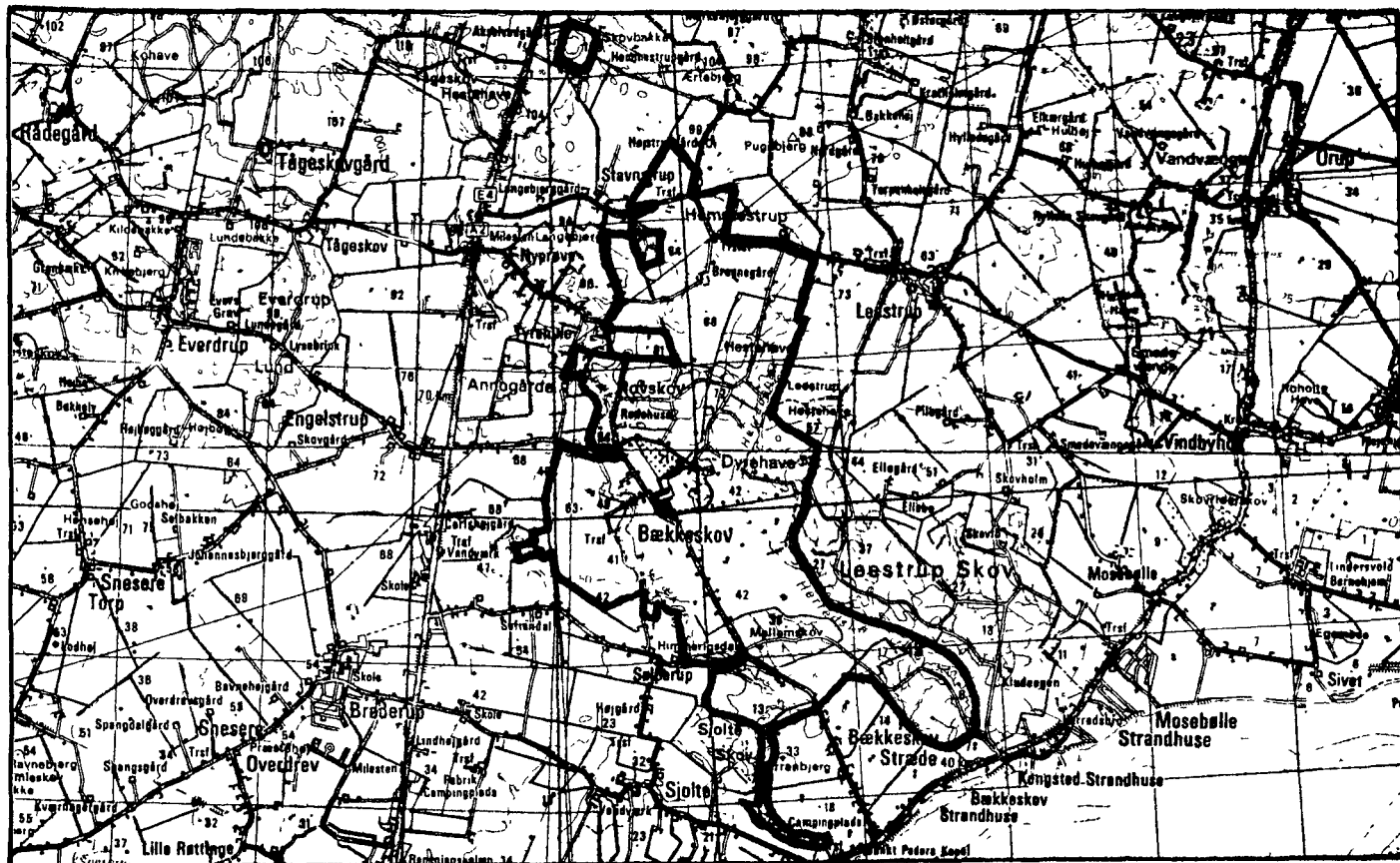
Lokalitet: Bækkeskov Gods

29/5-1981

F.N. j. nr.: 212/78

OFN. sag nr.:

Kommue: Fladså 353



Areal: 553 ha

Interessezone: 1:50.000

Fredet: Fredningsnævnet den 29. maj 1981

Formål. At bevare herregårdsmiljøet således, at samspillet mellem bygninger, landbrugsarealer og løvskove bevares.

Indhold: Det er ikke tilladt at opføre bebyggelse, bortset fra de for landbrugsdriften nødvendige, uden tilladelse fra fredningsnævnet. Der må ikke opstilles skure, master, campingvogne og lignende. Der må ikke anlægges veje, foretages grusgravninger eller andre terrænændringer. Arealerne må ikke benyttes til campingpladser, væddeløb, orienteringsløb, motorbaner, offentlige skydebaner, oplags- eller lossepladser eller til henkastning af affald.

Udenfor skoven må ikke foretages tilplantninger, bortset fra de for jagten nødvendige vildtremiser og vildthejn. Fridtstående træer og alleer, herunder de store ege langs vejene i skovene skal bevares. Skovene må drives efter almindelige forstlige principper, idet dog løvskovsarealet aldrig må udgøre under 66% af det nuværende skovareal, heraf skal bøgen til stadighed udgøre ca. 46% af det nuværende skovareal. Vandløb, moser, damme og mergelgrave samt levende hegn, og diger må ikke ændres eller sløjfes. Sejlads og fiskeri med ruser eller net i Krobækken er forbudt. Parken og dyrehaven skal bevares. Der er mulighed for at foretage landskabspleje.

Ejer:

Påtaleret:

Henvisning:

Reg. nr.

Kond 1512 III Nø
IV Sø

REG. NR. 7367

29/5-1981

Frivillig fredning
af
Bækkeskov gods.

I fredningssag nr. 212/1978 har fredningsnævnet
for Storstrøms Amts nordlige fredningskreds den 29.5.1981
afsagt sålydende:

Kendelse

i sagen 212/78 angående frivillig fredning af Bækkeskov gods herunder Bregnegården.

Sagen er i forståelse med godsets ejer Børge Hinsch, Bækkeskov pr. Tappernøje rejst af Danmarks Naturfredningsforening ved skrivelse af 30.6.1978.

Formålet med fredningen er at bevare Bækkeskovs herregårdsmiljø således at samspillet mellem de velholdte bygninger, de åbne landbrugsarealer og de attraktive løvskove bevares for eftertiden.

Bekendtgørelse i henhold til naturfredningslovens § 15 stk. 1 er sket den 2.8.1978.

Nævnet har foretaget besigtigelse og der har været afholdt møder den 28.8 1978 og den 25.8 1980 med godsejer Børge Hinsch og repræsentanter for de interesserede herunder Danmarks Naturfredningsforening, Fredningsinspektoratet for Storstrøms amt, Storstrøms amtskommune, Fladså kommune.

Der har fra alle sider været udtrykt ønske om fredningssagens gennemførelse, idet vejmyndighederne dog tog forbehold med hensyn til en planlagt vejforbindelse Vindbyholt- Staunstrup- Everdruplund til den fremtidige sydgående motorvej ligesom der tages forbehold med hensyn til tilsyn med og vedligeholdelse af de offentlige veje indenfor den påtænkte fredning.

Det blev tilkendegivet, også fra ejerens side, at det følger af sagens natur, at vejmyndighederne har ret til syn og vedligeholdelses arbejder på de veje der fører gennem området uden at der optages særskilt bestemmelse herom i fredningskendelsen.

Det er senere oplyst, at den påtænkte amtsvej foreløbigt er stillet i bero og at vejføringen sandsynligvis vil få et andet forløb end det oprindeligt påtænkte.

Efter det på de nævnte møder passerede har nævnet besluttet at gennemføre fredningssagen som følger:

1. Fredningens omfang

Fredningen omfatter helt eller delvis matr. nr. 17, 1-h, 1-i, 1-k, 1-l, 1o-a, 1o-b, 11 Stavnstrup by, Everdrup sogn, 3-c, 3-d, 3-e, 4-a, 4-b, 5-a, 1o Hemmestrup by, Everdrup sogn, 1-a, 1-e, 1-g, 1-h, 1-i, 2-a, 2-g, 2-l, 2-m, 2-ai, 2-ak, 2-al, 2-am, 3-aa, Bækkeskov Hvdg, Snesere sogn, 4-a, 4-b, 4-d, Bækkeskov Hvdg, Snesere sogn, 2-k, 18, Engelstrup by, Everdrup sogn, 1-b, 3-a, 9, 1o, 13, 14-d Sølperup by, Snesere sogn, 1-e, 28-a, Sjolte by, Snesere sogn, 59, 62, 64, 68, 79 og 11o, Præstø markjorder samt en del af et umatrikuleret vejareal (Pederstrupvej) i Fladså kommune.

Ialt 533 ha.

2. Fredningens indhold

For de fredede arealer skal gælde følgende bestemmelser:

1. Bortset fra ombygninger og mindre tilbygninger af og til de eksisterende huse, samt det for landbrugsdriften nødvendige byggeri af stalde og ladebygninger m.v., må de fredede arealer ikke bebygges yderligere uden tilladelse fra fredningsnævnet.
2. Campingpladser må ikke etableres.
3. Der må ikke opstilles skure og andre letflyttelige indretninger af bygningsmæssig karakter, ej heller campingvogne eller til beboelse tjenlige indretninger, dog skal det være tilladt at opstille midlertidige arbejdsskure, når disse er nødvendige for den egentlige skovdrift. Opstilling af enkelte campingvogne kan ske for en kortere tid umiddelbart op ad eksisterende bygninger i havearealer, såfremt der ikke sker udlejning eller der svares vederlag for placeringen.
4. Udenfor de skovbevoksede områder må der ikke foretages tilplantning eller tilsåning med træer eller buske, bortset fra anlæggelse og vedligeholdelse af de for jagten nødvendige remiser og vildthejn. Fritstående enkelttræer rundt om på markerne må ikke fældes, ligesom alleerne langs vejene skal bevares. Dette gælder også de store ege langs vejene inde i skoven. Disse træer må ikke topskæres, rodhugges eller på anden vis beskadiges ved mekanisk eller kemisk overlast. De nuværende alleer opretholdes, således at forstå, at der enkelttræer, skal de erstattes af nye. Skovarealerne må drives fortsat efter almindelige forstlige principper, dog med den begrænsning, at det samlede løvskovsareal aldrig må udgøre mindre end $2/3 = 66\%$ af det nuværende skovareal, heraf skal

bøgen til stadighed udgøre 70% eller ca. 46% af det nuværende skovareal.

5. Vandløb må ikke yderligere reguleres eller rørlægges.
6. Sejlads og fortøjninger af både skal ikke være tilladt i Krobækken, ligesom det heller ikke skal være tilladt at opsætte ruser og fiskenet.
7. Moser, damme og mergelgrave må ikke opfyldes, reduceres eller afvandes.
8. Dambrug må ikke etableres.
9. På de fredede arealer er ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden (f.eks. ler, mergel eller grus) samt opfyldning og planering ikke tilladt. Dog kan udnyttelse af jordforekomster til eget brug finde sted, ligesom sten fra landbrugsdriften må henlægges eller opfyldes på faste pladser, markeret i terrænet.
10. Levende hegn og diger må ikke sløjfes.
11. Reklamering vedrørende næringsdrift må ikke finde sted i området.
12. Vejanlæg og reguleringer må ikke finde sted, bortset fra anlæg af mindre veje, nødvendige for ejendommen's drift, når disse følger det naturlige terræn. Almindelig vedligeholdelse og udbedring med henblik på færdselssikkerheden af kommuneveje kan foretages efter kommunalbestyrelsens afgørelse.
13. Private vejgrøfter med tilhørende vejarealer må ikke slås.
14. Der må ikke opstilles master, transformatorstationer i området, eller føres el- luftledninger henover de fredede arealer.
15. De fredede arealer må ikke benyttes til væddeløb, orienteringsløb, motorbane, offentlige skydebaner, oplags- eller lossepladser, bilophugningsplads eller til henkastning af affald.
16. Udover de for landbrugsdriften nødvendige hegn på de opdyrkede arealer, arealer med varig græsning samt vildtbeskyttelseshegn omkring beplantning og ydrehave, skal opsætning af hegn ikke være tilladt. Af hensyn til vildtet skal mindst 10% af landbrugsarealerne henligge med grønne afgrøder om vinteren.
17. Almenheden har alene adgang til at færdes til fods i overensstemmelse med naturfredningslovens bestemmelser. Rørskoven langs Præstø fjord opretholdes.

18. Med hensyn til parken bemærkes særligt, at den stedse skal opretholdes som park, og at de værdifuldeste bevoksninger og enkelttræer bør søges bevaret. Vedrørende dyrehaven skal specielt bemærkes, at de udyrkede arealer ikke må opdyrkes og tilplantes men gerne omlægges.
19. Til vurdering af om nærværende deklaration er overtrådt, skal udgangspunkt tages i, at hensigten med fredningen er at søge tilstanden af arealerne på fredningstidspunktet bevaret i sin nuværende form.
20. Det skal uden bekostning for ejeren og efter aftale med den- ne og- eller fredningsmyndighederne være muligt for Danmarks Naturfredningsforening, at foranledige en ønsket naturtil- stand opretholdt ved en passende landskabspleje.
21. Såfremt det offentlige foretager indgreb i ejendommen i strid med fredningsbestemmelserne, skal den til enhver tid værende ejer kunne kræve fredningen ophævet efter godken- delse af fredningsnævnet.

3. Erstatning

Fredningen gennemføres som frivillig fredning for hvilken der ikke kræves erstatning fra ejerens side.

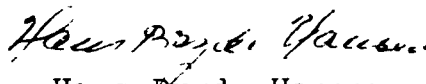
Et kort udvisende de fredede arealer vedhæftes kendelsen

Thi bestemmes

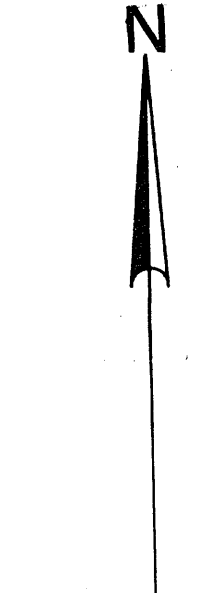
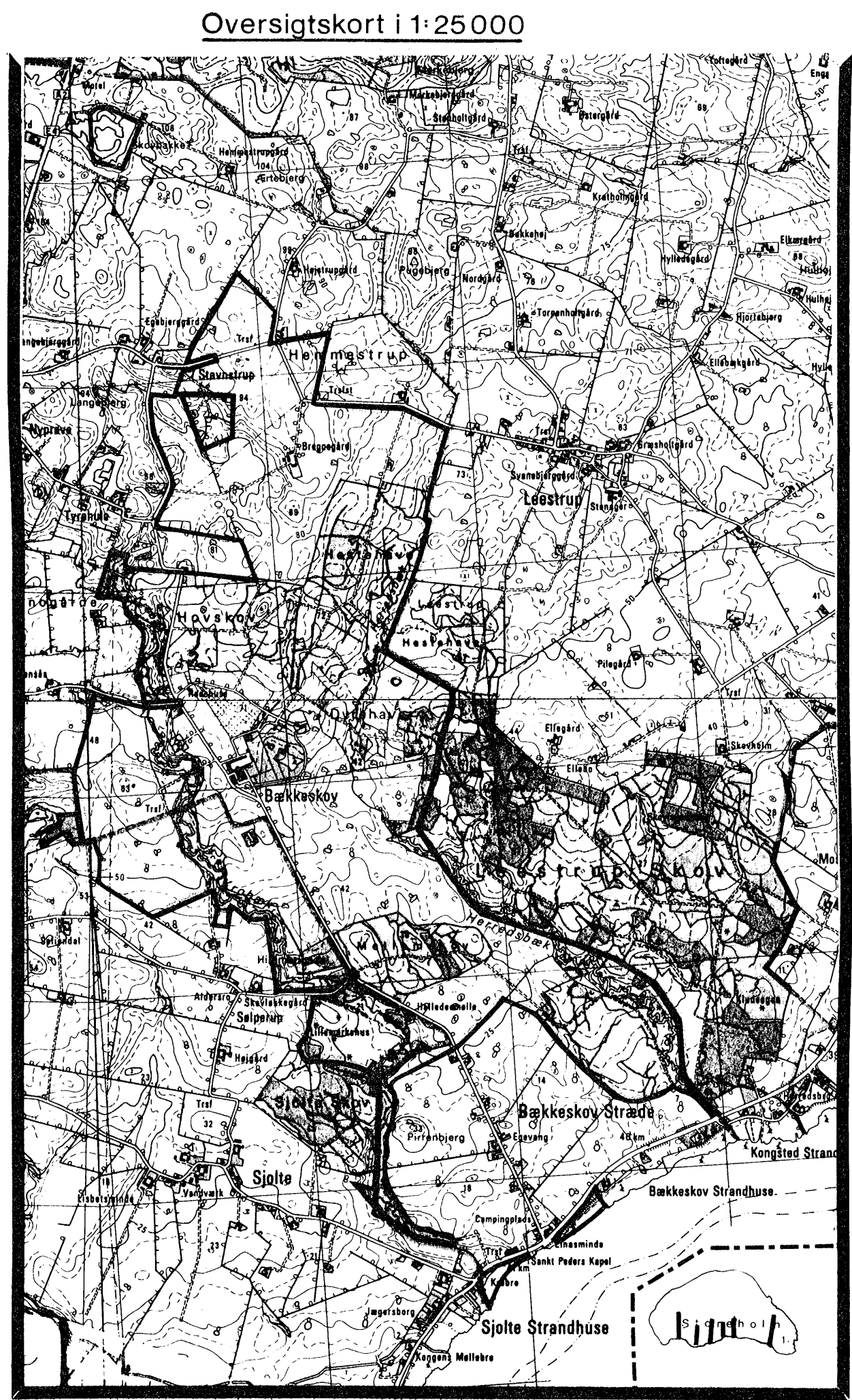
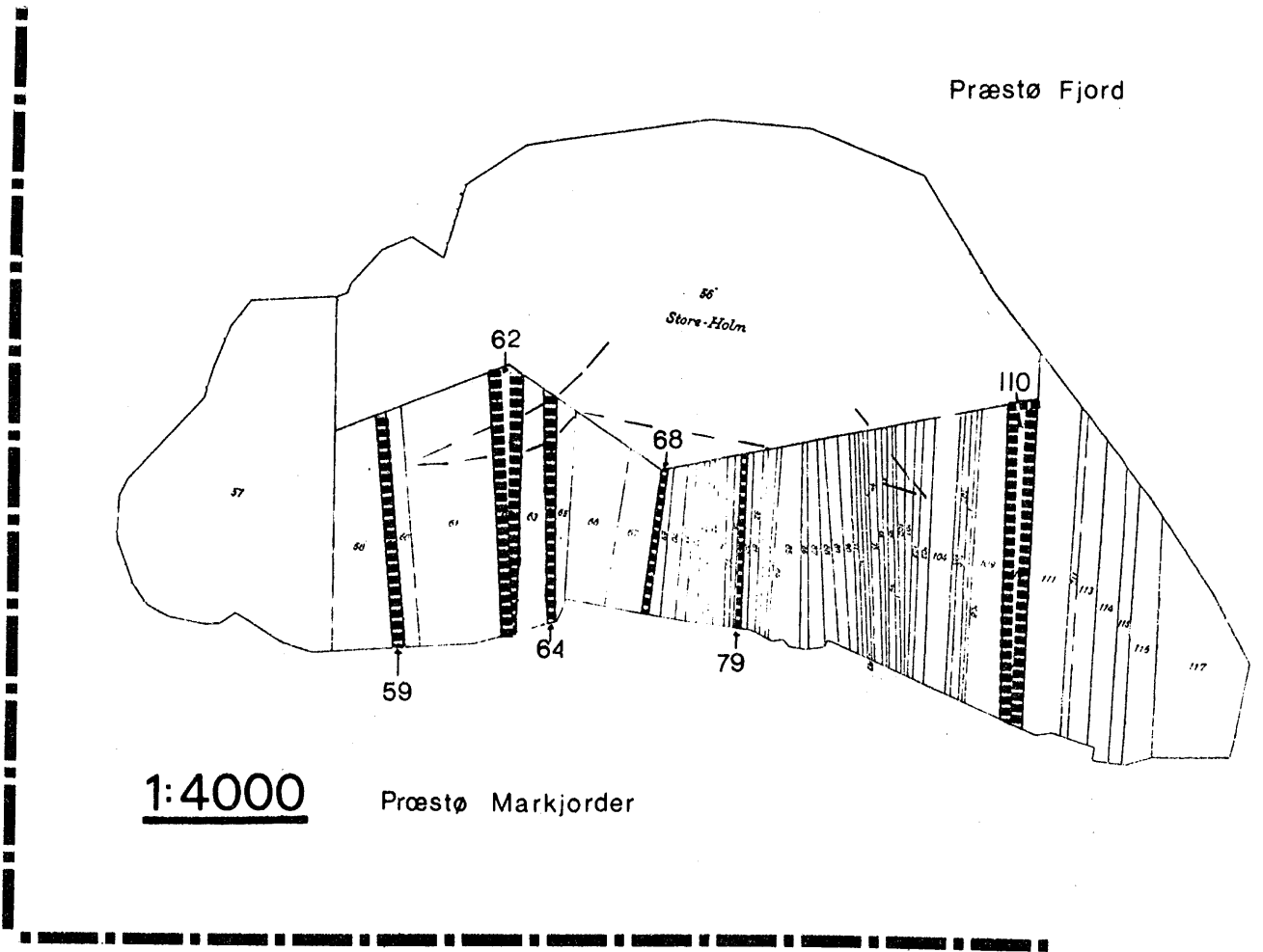
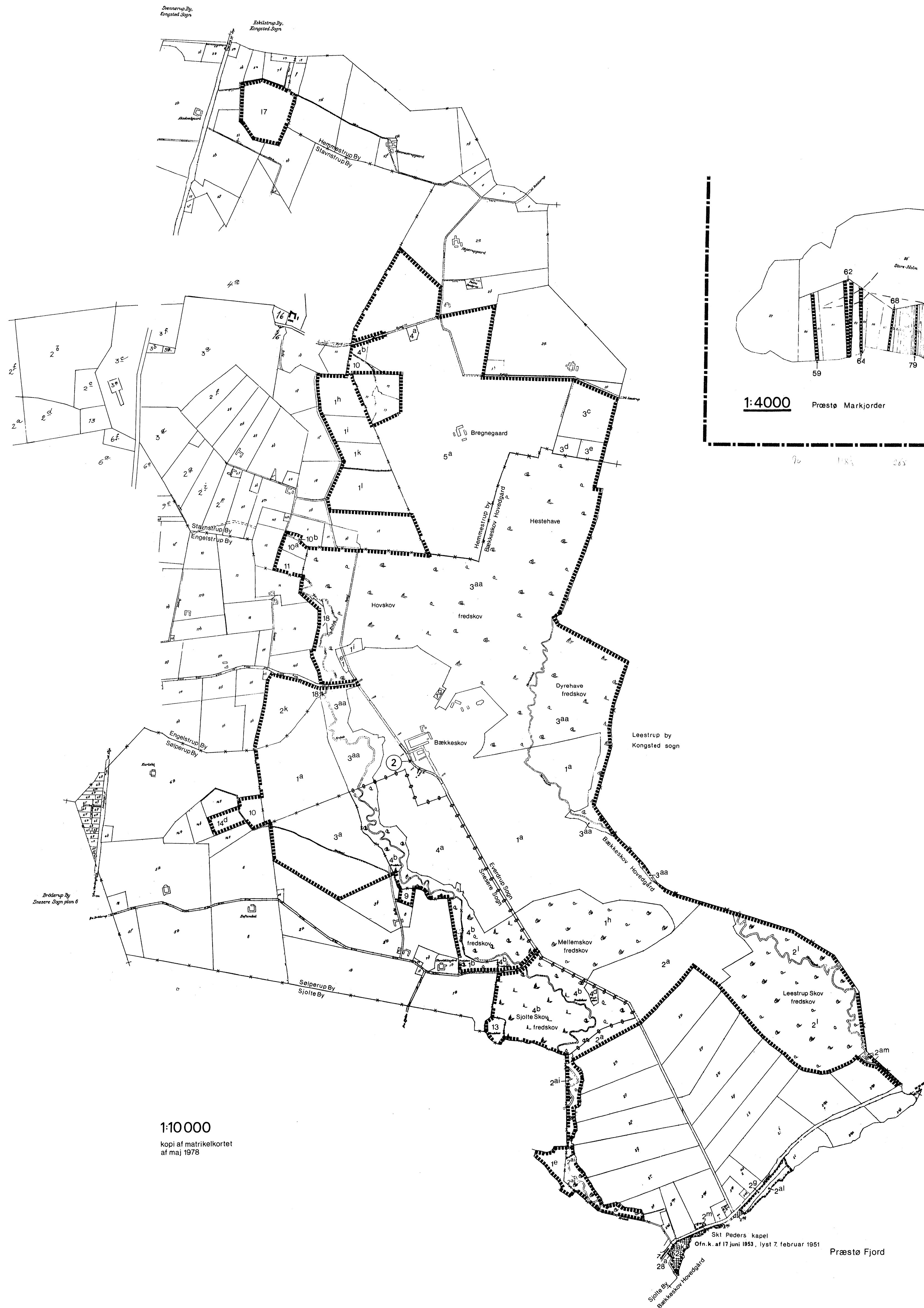
Bækkeskov gods omfattende de i medfølgende fortegnelse anførte ejendomme fredes som ovenfor bestemt.


Kurt Andersen

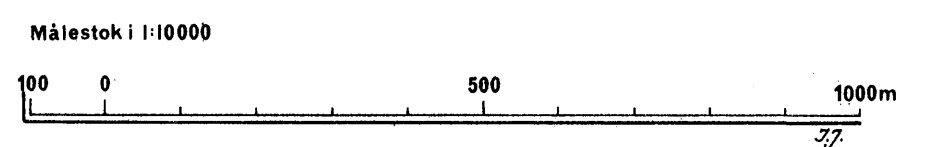

Albert Pedersen


Hans Bryde Hansen

KORT>



Signaturforklaring:
 ■■■■■ foreslået fredningsgrænse
 - - - - - ejerlægegrænse
 ▨▨▨▨▨ tidligere fredet område
 ●-●-●-●-● sognegrænse indenfor Bækkeskov Hovedgård



REG. NR. 7367.000

REG. NR. 7367.000

Bilag 1

Bækkeskov Gods herunder Bregnegården

Bækkeskov Hovedgård, Engelstrup By, Stavnstrup By og Hemmelstrup By

Everdrup Sogn

Bækkeskov Hovedgård, Sølperup By og Sjølte By

Snesere Sogn

Fladså Kommune

Præstø Markjorder

Præstø Kommune

Storstrøms Amtskommune

Udfærdiget i juni 1978

DN 1974 31-IT

P. Clausen
 Landinspektør

OHH 1974-87

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

UDSKRIFT

REG. NR. 7367

AF

FORHANDLINGSPROTOKOL FOR FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMTS NORDLIGE FREDNINGSKREDS

År 1988 den 7. marts holdt fredningsnævnet møde på dommerkontoret i Vordingborg.

Til stede var formanden, dommer Ulf Andersen.

Der foretoges:

F.S. 183/87

Anmodning om fredningsnævnets godkendelse af retablering efter anlæg af naturgasledning på Bækkeskov gods. (Krobækken). (fredet v. kendelse af 29/5 1988).

Der fremlagdes:

- Skrivelse af 20/11 1987 fra Naturgas Sydsjælland.
- Skrivelse af 15/1 1988 fra Landskabskontoret.
- Tiltræden fra nævnsmedlemmerne Vagn Hansen og Mogens Fl. Hansen.

Formanden bemærkede, at Naturgas Sydsjælland telefonisk har oplyst, at man i januar/februar 1988 har foretaget en midlertidig udbedring efter aftale med godsejeren.

Nævnet meddelte Naturgas Sjælland tilladelse til at arbejde med håndredskaber i slugten i 2 sammenhængende uger i perioden marts - juni 1988 til varig retablering af udskridningen, dræning på den fjerneste skråning, beplantning og retablering af trappen.

Sagen sluttet.


Ulf Andersen.

Frem-

105,16

sendes til Skov- og Naturstyrelsen,

idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne skrivelses modtagelse indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse samt de i naturfredningslovens § 58 nævnte myndigheder m.fl. En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre afgørelsen stadfæstes af Overfredningsnævnet.

Fredningsnævnet for Storstrøms amts nordlige Fredningskreds,
Vordingborg, den 9. marts 1988.


Ulf Andersen.

FORHANDLINGS PROTOKOL FOR FREDNINGSNÆVNET I
STROSTRØMS AMT

År 1996, den 11. juni, foretoges på Dommerkontoret i Vordingborg af formanden for Fredningsnævnet, dommer Ulf Andersen.

Fr.s. 12/96

Ansøgning om dispensation fra fredningsdeklaration af 29/5 1981, til etablering af vandhul på matr. nr. 3 aa Bækkeskov Hovedgård, Everdrup.

Der fremlagdes:

- skrivelse af 29/4 1996 med bilag fra Storstrøms Amt, Natur- og plankontoret og skrivelse af 24/5 1996 fra Danmarks Naturfredningsforening,
- tiltrædelseserklæringer fra nævnets øvrige medlemmer.

Da formanden ligeledes kunne tiltræde det ansøgte, gav nævnet for sit vedkommende tilladelse hertil.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jfr. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 3.

Ulf Andersen

/pn

Fremsendes idet udskriftens rigtighed bekræftes.


Nævnets afgørelse kan påklages til Naturklagenævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse samt de i naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte myndigheder m.fl. Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms Amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre

afgørelsen stadfæstes af naturklagenævnet.

Fredningsnævnet for Storstrøms Amt
Vordingborg, den 11. juni 1996.


Ulf Andersen
fmd.

Udskrift er sendt til:

1. Bækkeskov Gods, Bækkeskov Alle 1, 4733 Tappernøje
2. Fladså kommune, Mogenstrup, 4700 Næstved
3. Storstrøms Amt, Natur- og plankontoret, Parkvej 37,
4800 Nykøbing F. j.nr. 8-70-21-353-58-1996
4. Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
5. Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165
København K.
6. Henning Nielsen, Brøderupvej 24, 4733 Tappernøje
7. Verner Larsen, Fanefjordgade 150, 4792 Askeby

FORHANDLINGS PROTOKOL FOR FREDNINGSNÆVNET I
STORSTRØMS AMT

År 1996, den 20. august foretoges på Dommerkontoret i Vordingborg af formanden for Fredningsnævnet, dommer Ulf Andersen.

Fr.s. 27/96

Ansøgning om dispensation fra fredningskendelse af 29/5 1955-1981.
om fredning af Bækkeskov Gods til udvidelse af vandhul nr. 302 på matr. nr. 5 a Hemmestrup by, Everdrup.

Der fremlagdes:

- skrivelse af 31/7 1996 med bilag fra Storstrøms Amt, Natur- og plankontoret, j.nr. 8-70-51-353-65-1996,
- tiltrædelseserklæringer fra nævnets øvrige medlemmer, således at det lokalvalgte medlem indstiller, at der må foretages beplantning og udsættes fugle i et mindre omfang, medens det amtsrådsvalgte medlem indstiller, at de af amtet foreslåede betingelser skal være gældende, og at der ikke må etableres nogen form for jordvold eller lignende.

Formanden bemærkede, at ansøgerne v/skovfoged Klaus Jørgensen telefonisk har accepteret de af amtet foreslåede vilkår, og at det lokalvalgte medlem telefonisk har meddelt, at han ikke kræver besigtigelse.

Formanden bemærkede, at han kan godkende det ansøgte på samme vilkår som det amtsrådsvalgte medlem. Efter stemmeflertallet gav fredningsnævnet herefter dispensation til det ansøgte på vilkår, at der ikke udsættes dyr eller planter eller fordres i eller ved vandhullerne, og at der ikke etableres nogen form for jordvold eller lignende omkring vandhullet.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jfr. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 3.

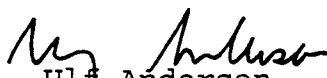
Fremsendes idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan påklages til Naturklagenævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse samt de i naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte myndigheder m.fl. Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms Amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre afgørelsen stadfæstes af naturklagenævnet.

Fredningsnævnet for Storstrøms Amt
Vordingborg, den 20. august 1996.


Ulf Andersen
fmd.

Udskrift er sendt til:

1. Bækkeskov Gods, Bækkeskov Alle 1, 4733 Tappernøje
2. Fladså kommune, Mogenstrup, 4700 Næstved
3. Storstrøms Amt, Natur- og plankontoret, Parkvej 37,
4800 Nykøbing F. j.nr. 8-70-51-353-65-1996
4. Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
5. Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K.
6. Henning Nielsen, Brøderupvej 24, 4733 Tappernøje
7. Verner Larsen, Fanefjordgade 150, 4792 Askeby

FORHANDLINGS PROTOKOL FOR FREDNINGSNÆVNET I
STORSTRØMS AMT

År 1997, den 9. april foretoges på Dommerkontoret i Vordingborg af formanden for Fredningsnævnet, dommer Ulf Andersen.

REG. NR. 7367.00.

Fr.s. 6/97

Ansøgning om dispensation fra fredningskendelse af 29/5 1981 om frivillig fredning af Bækkeskov gods til opførelse af garage på matr. nr. 1 a Bækkeskov Hgd., Everdrup, Bækkeskov Allé 1.

Der fremlagdes:

- Brev af 12. februar 1997 med bilag fra Storstrøms Amt, Natur- og plankontoret,
- tiltrædelseserklæringer fra Danmarks Naturfredningsforening og nævnets øvrige medlemmer.

Da formanden ligeledes kunne tiltræde det ansøgte, gav nævnet tilladelse hertil.

Nævnets afgørelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jfr. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 3.

Ulf Andersen

fmd.

/pn

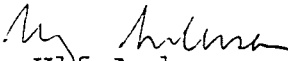
Fremsendes idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan påklages til Naturklagenævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse samt de i naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte myndigheder m.fl. Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms Amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre afgørelsen stadfæstes af naturklagenævnet.

Fredningsnævnet for Storstrøms Amt
Vordingborg, den 9. april 1997.


Ulf Andersen
fmd.

Udskrift er sendt til:

1. Varmings Tegnesteue ApS, Kronprinsessegade 8, 1306 Kbh. K.
2. Fladså kommune, Mogenstrup, 4700 Næstved
3. Storstrøms Amt, Natur- og plankontoret, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F. j.nr. 8-70-21-353-77-1996
4. Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø.
5. Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K.
6. Henning Nielsen, Brøderupvej 24, 4733 Tappernøje
7. Verner Larsen, Fanefjodgade 150, 4792 Askeby

REG. NR. 7367.00.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

10 JULI 1997

U D S K R I F T

A F

FORHANDLINGSPROTOKOL FOR FREDNINGSNÆVNET I

STORSTRØMS AMT

År 1997, den 9. juli, foretoges på Dommerkontoret i Vordingborg af formanden for Fredningsnævnet, dommer Ulf Andersen.

Fr.s. 16/97

Ansøgning om etablering af 2 vandhuller på matr. nr. 1 h Bækkeskov Hovedgård, Everdrup.

Der fremlægdes:

- brev af 19. juni 1997 med bilag fra Storstrøms Amt, Natur- og Plankontoret
- tiltrædelseserklæring fra nævnets øvrige medlemmer.

Da formanden ligeledes kunne tiltræde det ansøgte, gav nævnet tilladelse hertil.

Nævnets afgørelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jfr. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 3.

Ulf Andersen .
fmd.

/pj

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1996 - 1211/5 - 0008 Bil.
Akt. nr. 3
~~73~~


Fremsendes, idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan påklages til Naturklagenævnet af den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse samt de i naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte myndigheder m.fl.. Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms Amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre afgørelsen stadfæstes af naturklagenævnet.

Fredningsnævnet for Storstrøms Amt
Vordingborg, den 9. juli 1997.


Ulf Andersen
fmd.

Udskrift er sendt til:

1. Fladså Kommune, Pederstrupvej 1, Mogenstrup, 4700 Næstved
2. Storstrøms Amt, Natur- og Plankontoret, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F
j.nr. 8-70-51-353-85-1997
3. Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
4. Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K, + bilag
5. Henning Nielsen, Brøderupvej 24, 4733 Tappernøje
6. Verner Larsen, Fanefjordgade 150, 4792 Askeby
7. Dansk Ornitologisk Forening, c/o Jens Mortensen, Skovfogedvej 15, Vejlø,
4700 Næstved
8. Friluftsrådet, c/o Terkel Jakobsen, Pilevænget 2, 4930 Maribo, + bilag.

18 JUNI 1999

FREDNINGSNÆVNET FOR STORSTRØMS AMT

Kirketorvet 16
4760 Vordingborg
Tlf. 55 37 00 58 og 55 37 14 58
Postgiro 6 41 50 08. Telefax 55 37 03 58

REG. NR. 7367-00.

UDSKRIFT AF FORHANDLINGSPROTOKOLLEN

FOR

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Torsdag den 17. juni 1999 kl. foretoges på dommerkontoret i Vordingborg af formanden for fredningsnævnet, dommer Ulf Andersen:

Fr.s. 10/99

Sag om dispensation fra den frivillige fredning af Bækkeskov Gods af 29. maj 1981 til åbning af rørlagt strækning af Herredsbækken og etablering af ny sø.

Der fremlagdes:

Brev af 7. juni 1999 med bilag fra Storstrøms amt, Teknik- og Miljøforvaltning-
forvaltningen, j. nr. 8-72-2-353-2-1998.

Tiltrædelseserklæringer fra nævnets øvrige medlemmer.

Da nævnets formand ligeledes fandt, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, gav nævnet tilladelse til, at Herredsbækken åbnes, og at der etableres en sø, som ansøgt. Det er et vilkår, at det sikres, at søen ikke medfører, at temperaturen i den nedstrømsliggende del af Herredsbækken kommer op på 20 grader celsius, jfr. vandmiljøkontorets recipientvurdering af 11. maj 1999.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

og Energiministeriet Ulf Andersen
og Naturstyrelsen
1996-1211/5-0008 formand
4

Fremsendes, idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af de i Naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Nævnets til-ladelse må ikke udnyttes inden klagefristens udløb. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg. Fredningsnævnet videregiver klagen. Er klage indgivet, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre afgørelsen stadfæstes af Naturklagenævnet.

Fredningsnævnet for Storstrøms amt

Vordingborg den 17. juni 1999



Ulf Andersen

formand

Udskrift er sendt til:

Storstrøms amt, Natur-og plankontoret, j.nr.8-72-353-2-1998

Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.

Peter Zobel, Godskontoret, Bækkeskovstræde 9, 4733 Tappernøje.

Fladså kommune, Pederstrupvej 1, 4700 Næstved.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité for Præstø/Fladså v/ Dorthe Nielsen, Hastrupvej 14, 4720 Præstø.

Friluftsrådet v/ Terkel Jakobsen, Pilevænget 2, Skelstrup 4930 Maribo.

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Henning Nielsen, Brøderupvej 24, 4733 Tappernøje.

Verner Larsen, Fanefjorgade 150, 4792 Askeby.

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Kirketorvet 16
4760 Vordingborg
Tlf. 55 37 00 58 og 55 37 14 58
Postgiro 6 41 50 08.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

- 5 OKT. 1999

REG. NR. 7367.00

UDSKRIFT AF FORHANDLINGS PROTOKOLLEN

FOR

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Mandag den 4. oktober 1999 foretoges på dommerkontoret i Vordingborg af formanden for fredningsnævnet, dommer Ulf Andersen:

Fr.s. 22/99 jfr. 10/99 Sag om dispensation fra den frivillige fredning af Bækesskov Gods af 29. maj 1981 til etablering af større sø end tidligere godkendt.

Der fremlagdes breve af 22. september 1999 med bilag fra Storstrøms amt, Natur- og plankontoret, j.nr. 8-72-2-353-2-1998.
Tiltrædelseserklæringer fra lokalkomitéen af Danmarks Naturfredningsforening og fra nævnets øvrige medlemmer.

Da nævnets formand ligeledes kunne tiltræde, at søen bliver større end oprindelig godkendt, gav fredningsnævnet tilladelse til, at søen får et flademål på ca. 2500 m² i stedet for på ca. 950 m².

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inder 3 år, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Ulf Andersen

formand

Fremsendes, idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af de i Naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg. Fredningsnævnet videresender klagen.

Skov- og Energiministeriet

Skov- og Naturstyrelsen

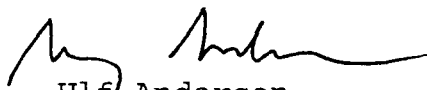
J.nr. SN 1996-12115-0001 Bil.

Akt. nr.

Fredningsnævnet for Storstrøms amt

76

Vordingborg den 22.juni 1999



Ulf Andersen

formand

Udskrift er sendt til:

Storstrøms amt, Natur-og plankontoret, j.nr. 8-72-2-353-2-1998, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.

Peter Zobel, Godskontoret, Bækkeskovstræde 9, 4733 Tappernøje.

Fladså kommune, Pederstrupvej 1, 4700 Næstved.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité for Præstø/Fladså v/Dorthe Nielsen, Hastrupvej 14, 4720 Præstø.

Friluftsrådet v/ Terkel Jakobsen, Pilevænget 2, Skelstrup, 4930 Maribo.

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Henning Nielsen, Brøderupvej 24, 4733 Tappernøje.

Verner Larsen, Fanefjordgade 150, 4792 Askeby.

12 SEP. 2000

UDSKRIFT
AF
FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR FREDNINGSNÆVNET I
STORSTRØMS AMT

lvs

REG. NR. 9367.00

Den 4. september 2000 kl. 14.15 afholdt fredningsnævnet bestående af formanden, dommer Ulf Andersen, det amtsvalgte medlem Verner Larsen og det kommunevalgte medlem Henning Nielsen møde på Bækkeskov Gods, Fladså Kommune.

Der foretoges.

Fr.s. 21/2000 Ansøgning fra ejeren af Bækkeskov Gods om ændring af fredningen af Bækkeskov Gods herunder Bregnegården i h. t. kendelse af 2. december 1981 således at der kan rejses skov på Bregnegården, matr.nr. 5 a m.fl. Hemmestrup By.

Mødt var:

- Falsters Statsskovdistrikt v/ Torsten Søndergaard Larsen,
- Storstrøms Amt, Natur- og Plankontoret v/ biolog Nick Rasmussen,
- Fladså Kommune v/ udvalgsformand Hans Hansen, forvaltningschef Ruth Hansen og sagsbehandler Jacob Kloch,
- Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité for Præstø og Fladså v/ Dorthe Nielsen og Martin Bjerre,
- Friluftsrådet v/ Johs. Kiel Andersen,
- ejeren Peter Zobel, og
- skovfoged Klaus Jørgensen, Valdemars Slot Skovdistrikt.

Der fremlagdes:

- brev af 4. juli 2000 med bilag fra Storstrøms Amts Natur- og Plankontor,
- genpart af Fredningsnævnets brev af 7. juli 2000 til Peter Zobel,
- brev af 24. juli 2000 fra Peter Zobel, og
- kopi af nævnets mødeindkaldelse af 14. august 2000.

Godsejer Peter Zobel og skovfoged Klaus Jørgensen redegjorde for skovrejsningsprojektet på Bregnegården. Denne ejendoms areal var på ialt 97,4 ha. Det var imidlertid kun hensigten at tilplante ca. 70 ha. heraf, og fortrinsvis de højestliggende arealer. Klaus Jørgensen bemærkede i den forbindelse, at der tidligere - indtil 1700 tallet - havde været skov på ejendommen i form af græsningsskov.

Der foretoges herefter besigtigelse.

Efter besigtigelsen afholdtes forhandlingsmøde på godskontoret.

Peter Zobel bemærkede, at det ansøgte ikke stred mod fredningens formål "at bevare Bækkeskovs herregårdsmiljø således at samspillet mellem de velholdte bygninger, de åbne landbrugsarealer og de attraktive løvskove bevares for eftertiden". Dette fredningsformål var møntet på Bækkeskov, idet der på Bregnegården ikke var noget herregårdsmiljø. I øvrigt henholdt han sig til ansøgningen af 26. april 2000 og til de supplerende bemærkninger i brevet af 24. juli 2000.

Nick Rasmussen bemærkede, at Amtet var af den opfattelse, at der ikke burde gives tilladelse til det ansøgte. Han henviste i øvrigt til Natur- og Plankontorets brev af 4. juli 2000.

Dorthe Nielsen og Martin Bjerre tilsluttede sig på vegne af Danmarks Naturfredningsforening Amtets synspunkt.

Hans Hansen oplyste, at Fladså Kommune kunne anbefale, at der blev meddelt dispensation til det ansøgte på den nordlige del af ejendommen op til eksisterende fredsskov. D.v.s. således at skovrejsningsprojektet ikke kom til at omfatte de sydligst beliggende dele af ejendommen.

Friluftsrådets og Statsskovdistriktets repræsentanter kunne begge anbefale, at der blev givet dispensation til det ansøgte.

Nævnet drøftede sagen og var enige om at nægte at dispensere til det ansøgte. Efter punkt 4 i kendelsens fredningsbestemmelser må der udenfor de skovbevoksede områder ikke foretages tilplantning eller tilsåning med træer eller buske bortset fra anlæggelse og vedligeholdelse af remiser og vildthejn nødvendige for jagten. Dispensation til det ansøgte vil være ensbetydende med en delvis ophævelse af fredningen på et såvel isoleret set som forholdsmæssigt set betydeligt areal. (Skovrejsningsprojektet berører 10-15 % af den samlede fredning). En sådan delvis ophævelse af en fredning kan ikke ske ved dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1., men kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredningssager, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2.

Nævnets formand meddelte de mødte afgørelsen.

Ulf Andersen
formand

Fremsendes idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan påklages til Naturklagenævnet. Klageberettiget er den der har ønsket fredningsnævnets afgørelse, og de myndigheder og foreninger m.fl. der er nævnt i naturbeskyttelseslovens § 86. Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms Amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg, der videresender klagen.

**Fredningsnævnet for Storstrøms Amt,
Vordingborg, den 11. september 2000.**


Ulf Andersen
formand

Udskrift er sendt til:

- 1) Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
- 2) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité for Præstø/Fladså v/ Dorthe Nielsen, Hastrupvej 14, 4720 Præstø.
- 3) Fladså Kommune, Pederstupvej 1, Mogenstrup, 4700 Næstved.
- 4) Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
- 5) Friluftsrådet v/ amtsformand Terkel Jakobsen, Pilevænget 2, Skelstrup, 4930 Maribo.
- 6) Dansk Ornitologisk Forening v/ Jens Mortensen, Skovfogedvej 15, Vejlø, 4700 Næstved.
- 7) Falsters Statsskovdistrikt, Egehus, Hannenovvej 22, Tingsted, 4800 Nykøbing F.
- 8) Storstrøms Amt, Natur- og Plankontoret, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F. (j.nr. 8-70-51-353-9-2000).
- 9) godsejer Peter Zobel, Bækkeskov Gods, 4733 Tappernøje.
- 10) fredningsnævnsmedlem Henning Nielsen, Brøderupvej 24, 4733 Tappernøje.
- 11) fredningsnævnsmedlem Verner Larsen, Fanefjordgade 150, 4792 Askeby.

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Kirketorvet 16
4760 Vordingborg
Tlf. 55 361726
Postgiro 6 41 50 08. Telefax 55 361710

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
25. 9. 2000

UDSKRIFT AF FORHANDLINGSPROTOKOLLEN

FOR

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Torsdag den 21. september 2000 foretoges på dommerkontoret i Vordingborg af formanden for fredningsnævnet, dommer Ulf Andersen:

Fr.s.27/2000 Sag om dispensation fra den frivillige fredning af Bækkeskov Gods af 29.maj 1981 til etablering af 2700 m² lavvandet sø i tilknytning til en i 1999 etableret sø på 2500 m², jfr. fr.s. 22/99 jfr. fr.s. 10/99.

Der fremlagdes:

Brev af 8.september 2000 med bilag fra Storstrøms amt, j.nr. 8-70-51-10-2000 og 8-70-21-353-25-2000.

Tiltrædelseserklæringer fra nævnets øvrige medlemmer.

Da nævnets formand ligeledes kunne tiltræde det ansøgte, gav nævnet for tilladelse hertil.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år jfr. naturbeskyttelseslovens § 66,stk.2.

Skov- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1903 - 1211/5-0008
Akt.nr.

Ulf Andersen

formand

8

Fremsendes, idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af de i Naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg. Fredningsnævnet videresender klagen.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage sket rettidigt, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Fredningsnævnet for Storstrøms amt

Vordingborg den 21. september 2000.



Ulf Andersen

formand

Udskrift er sendt til:

Storstrøms amt, Natur-og plankontoret, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.

Peter Zobel, Godskontoret, Bækkeskovstræde 9, 4733 Tappernøje.

Fladså kommune, Pederstrupvej 1, Mogenstrup 4700 Næstved.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Lokalkomitéen af Danmarks Naturfredningsforening for Præstø/Fladså, c/o Dorthe Nielsen, Hastrupvej 20, 4720 Præstø.

Skov-og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Henning Nielsen, Brøderupvej 24, 4733 Tappernøje.

Verner Larsen, Fanefjordgade 150, 4792 Askeby.

SCANNET

Skov- og Naturstyrelsen

02 OKT. 2002



UDSKRIFT

AF

**FORHANDLINGS PROTOKOLLEN FOR FREDNINGSNÆVNET I
STORSTRØMS AMT**

Den 23. september 2000 kl. 14.15 afholdt fredningsnævnet bestående af formanden, dommer Ulf Andersen, det amtsvalgte medlem Verner Larsen og det kommunevalgte medlem Uffe Busk Andersen møde på Bækkeskov Gods, Fladså Kommune.

Der foretoges.

Fr. s. 19/2002 Sag om hegn og beplantning (vildtremiser) på Bækkeskov Gods, der er fredet ved kendelse af 29. maj 1981.

Mødt var:

- Falsters Statsskovdistrikt v/ vildtkonsulent Finn Jensen,
- Storstrøms Amt, Natur- og Plankontoret v/ biolog Nick Rasmussen,
- Fladså Kommune v/ udvalgsformand Finn Nonbo og sagsbehandler Jacob Kloch,
- Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité for Præstø og Fladså v/ Martin Bjerre,
- Friluftsrådet v/ Johs. Kiel Andersen,
- godsejer Peter Zobel, og Henning Olsen samt Dennis Demant, Bækkeskov Gods,
- klageren Bjarke Nielsen.

Der fremlagdes:

- brev af 12. juli 2002 med bilag fra Storstrøms Amts Natur- og Plankontor,
- brev af 19. juli 2002 fra Peter Zobel,
- brev af 7. august 2002 fra DN's lokalkomité for Præstø og Fladså kommuner,
- kopi af nævnets mødeindkaldelse af 2. september 2002,
- kopi af brev af 11. september 2002 fra klageren Bjarke Nielsen til for-

manden for DN's lokalkomité for Præstø og Fladså kommuner, og
- brev (kopi af brev) af 11. september 2002 fra vildtkonsulenten i Falster
Statsskovdistrikt.

Formanden indledte og bemærkede at spørgsmålet om 3 beplantninger der
angiveligt skulle være i strid med fredningskendelsen først var rejst efter
indkaldelsen til mødet og derfor kun kunne behandles på dette møde med
ejerens samtykke.

Ejeren Peter Zobel var indforstået med at Fredningsnævnet behandlede
spørgsmålet om de 3 beplantninger, som han imidlertid gjorde gældende
var nødvendige vildtremiser, på dette møde.

Der foretoges herefter besigtigelse.

Det konstateredes at hegnet i det hele fremtrådte som et vildthejn. Hegnet
var opsat på skovsiden (Bækkeskøvs side) af en jordvold i skovbrynet.

Ejeren, Peter Zobel bemærkede, at den sydlige del af vildthejnet var for-
kert markeret på Natur- og Plankontorets kort. Han fremlagde en kopi af
Bækkeskøvs kort, hvor forskellen kunne ses ud for skovpart 59 og 57.

Herefter besigtigedes de 3 beplantninger. Disse havde hver især en længde
på mellem 225 m til 275 m og en bredde på 6 til 8 m, og bestod af 6 ræk-
ker forskellige vækster.

Ejeren oplyste, at beplantningerne var udført af Hedeselskabet efter nær-
mere beplantningsplan der skulle sikre at beplantningen udvokset ville
fremstå som en "lav buskvækst" med en maximal højde på et par meter.

Efter besigtigelsen afholdtes forhandlingsmøde på godskontoret.

Ejeren Peter Zobel beklagede, at der ikke var søgt om tilladelse til vildt-
hegnet eller til beplantningerne, hvis Fredningsnævnet fandt, at nævnets
tilladelse var påkrævet, hvad dog ikke var tilfældet efter hans opfattelse.
Han bemærkede vedrørende de 3 beplantninger, at der var tale om vildtre-
miser nødvendige af hensyn til jagten, og gjorde gældende at hverken hegn
eller beplantninger stred mod fredningens formål "at bevare Bækkeskøvs
herregårdsmiljø således at samspillet mellem de velholdte bygninger, de
åbne landbrugsarealer og de attraktive løvskove bevares for eftertiden".

Han henviste i øvrigt til, at der ifølge kendelsen ved vurderingen af om denne var overtrådt skulle tages hensyn til, at hensigten med fredningen var at søge tilstanden af arealerne bevaret som på fredningstidspunktet.

Nick Rasmussen bemærkede, at amtets Natur- og Plankontor var af den opfattelse, at det var et fortolkningsspørgsmål om vildtheget var i strid med fredningskendelsens pkt. 16. Man overlod i øvrigt afgørelsen af dette spørgsmål til Fredningsnævnet. For så vidt angik de 3 beplantninger havde man ikke haft mulighed for at behandle disse. Han havde dog ingen bemærkninger til disse, og det var hans opfattelse at Natur- og Plankontoret i givet fald ville have indstillet, at der blev meddelt ejeren dispensation fra fredningskendelsen forudsat at bevoksningen blev holdt i en højde på ca. 2 m.

Fladså kommune og Friluftsrådet havde ingen indvendinger eller bemærkninger i øvrigt til vildtheget og beplantningerne.

Martin Bjerre, Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, havde ingen indvendinger mod de 3 vildtremiser. For så vidt angik vildtheget var det ikke lokalkomitéens opfattelse at dette stred mod fredningen. Lokalkomitéen fandt det dog hensigtsmæssigt om der, af hensyn til såvel dyrelivets frie færdsel som den offentlige adgang til skoven, blev etableret diverse åbninger i heget.

Klageren Bjarke Nielsen fandt såvel vildtheget som beplantninger i strid med fredningskendelsen og henviste til dennes pkt. 16 og pkt. 4, idet han særligt vedrørende beplantningerne gjorde gældende, at disse ikke var vildtremiser *nødvendige* for jagten.

Statsskovdistriktets repræsentant ønskede ikke at udtale sig.

Nævnet drøftede sagen, og bemærkede vedrørende de 3 beplantninger, at det af punkt 4 i kendelsens fredningsbestemmelser fremgår, at der udenfor de skovbevoksede områder ikke må foretages tilplantning eller tilsåning med træer eller buske bortset fra anlæggelse og vedligeholdelse af remiser og vildtheget *nødvendige* for jagten. Nævnet var enige om at beplantningerne ikke havde karakter af vildtremiser, hvorved nævnet forstår sluttede smålunde, men af læheget, og nævnet finder ikke anledning til at meddele dispensation til etablering af læheget da sådanne strider mod fredningens formål.

For så vidt angik hegnet, var nævnets medlemmer enige om, at dette stred mod kendelsens punkt 16, hvorefter opsætning af hegn udover de for landbrugsdriften nødvendige hegn på de opdyrkede arealer, arealer med varig græsning samt vildtbestyttelses hegn omkring beplantning og dyrehave ikke er tilladt.

To af nævnets medlemmer Verner Larsen og Uffe Busk Andersen ville ikke dispensere til bevarelse af hegnet, idet de fandt, at hegnet var i strid med fredningens formål.

Et af nævnets medlemmer formanden Ulf Andersen fandt ikke at hegnet strad mod fredningens formål, idet der ikke var tænkt på hegn i skov. Formanden var derfor indstillet på at meddele dispensation til hegnet.

Nævnet traf afgørelse efter stemmeflertalet.

Der meddeles ejeren frist til 1. april 2003 til fjernelse af hegn og beplantninger.

Nævnets formand meddelte de mødte afgørelsen.

Ulf Andersen
formand

Fremsendes idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan påklages til Naturklagenævnet. Klageberettiget er den der har ønsket fredningsnævnets afgørelse, og de myndigheder og foreninger m.fl. der er nævnt i naturbeskyttelseslovens § 86. Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms Amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg, der videresender klagen.

**Fredningsnævnet for Storstrøms Amt,
Vordingborg, den 1. oktober 2002.**



Ulf Andersen
formand

Udskrift er sendt til:

- 1) Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
- 2) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité for Præstø/Fladså v/ Dorthe Nielsen, Hastrupvej 14, 4720 Præstø.
- 3) Fladså Kommune, Pederstupvej 1, Mogenstrup, 4700 Næstved.
- 4) Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
- 5) Friluftsrådet v/ amtsformand Terkel Jakobsen, Pilevænget 2, Skelstrup, 4930 Maribo.
- 6) Falsters Statsskovdistrikt, Egehus, Hannenovvej 22, Tingsted, 4800 Nykøbing F.
- 7) Storstrøms Amt, Natur- og Plankontoret, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F. (j.nr. 8-70-51-353-35-2002).
- 8) godsejer Peter Zobel, Bækkeskov Gods, 4733 Tappernøje.
- 9) fredningsnævnsmedlem Uffe Busk Andersen, Rønnedevej 39, Engestrup, 4733 Tappernøje.
- 10) fredningsnævnsmedlem Verner Larsen, Fanefjordgade 150, 4792 Askeby.
- 11) Bjarke Nielsen, Bækkeskov Stræde 17, 4733 Tappernøje.

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Kirketorvet 16
4760 Vordingborg
Tlf. 55 361726
Telefax 55 361710

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
25. Aug. 2003

UDSKRIFT AF FORHANDLINGSPROTOKOLLEN

FOR

LUS

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Onsdag den 20. august 2003 kl. 14.30 holdt fredningsnævnet bestående af formanden, dommer Ulf Andersen, det amtsrådsvalgte medlem Verner Larsen og det kommunalvalgte medlem Uffe Busk Andersen møde på Bækkeskov Gods.

Der foretoges:

Fr.s. 12/03:

Sag om plantning af juletræer på to arealer ialt ca 15 ha af matr.nr. 5 a Hemmestrup by, Everdrup. Ejendommen er omfattet af frivillig fredning af Bækkeskov gods i henhold til fredningsnævnskendelse af 29. maj 1981.

Der fremlagdes:

Brev af 29. april 2003 med bilag fra Peter Zobel, Bækkeskov gods.
Brev af 20. maj 2003 fra Storstrøms amt, j.nr. 8-70-51-353-9-2000.
Fax af 17. juli 2003 fra Danmarks Naturfredningsforening.
Kopi af mødeindkaldelse.

Endvidere foretoges:

Fr.s. 18/03:

Sag om udvidelse med ialt ca. 6 ha af dyrehaven på Bækkeskov gods. Arealerne er omfattede af ovennævnte fredning.

Der fremlagdes:

Brev dateret 6. maj 2003 med bilag modtaget den 10. juni 2003 fra Peter Zobel, Bækkeskov gods.
Brev af 11. juni 2003 med senere ændring fra Falster Statsskovdistrikt.
Brev af 8. juli 2003 fra Storstrøms amt, j.nr. 8-70-51-353-54-2003.
Kopi af mødeindkaldelse.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/5-0001
Akt. nr. 38

Mødt var:

Peter Zobel sammen med skovfoged Dennis Demandt.

For Storstrøms amt, Nick Rasmussen.

For Falster Statsskovdistrikt, Troels Pedersen

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité for Præsø/Fladså kommuner Dorthe Nielsen og Jens Martin Maarbjerg.

For Fladså kommune, udvalgsformand Finn Nonbo, udvalgsmedlem Erik Andersen og Jacob Kloch.

Der foretoges besigtigelse af de arealer, der ønskes tilplantet med juletræer og af dyrehaven.

Peter Zobel gjorde gældende, at juletræsproduktion er landbrugsvirksomhed og derfor ikke omfattes af bestemmelsen i den frivillige fredning om forbud mod tilplantning. Subsidiært gjorde han gældende, at juletræsplantning på de pågældende arealer ikke strider mod fredningens formål. Peter Zobel oplyste, at juletræsproduktion kræver hegning.

Nick Rasmussen udtalte sig mod, at der gives dispensation fra fredningsdeklarationen til plantning af juletræer.

Repræsentanterne for Danmarks Naturfredningsforening udtalte sig mod, at der gives dispensation til beplantning af arealet på 4,78 ha men havde ikke noget at indvende mod, at arealet på 10,20 ha beplantes med juletræer.

Repræsentanterne for kommunen havde ingen bemærkninger til, at arealerne beplantes med juletræer.

Der var ingen indvendinger mod ansøgningen om udvidelse af dyrehaven. Troels Pedersen fra Statsskovdistriktet henledte dog opmærksomheden på, at en udvidelse kræver dispensation fra Skovloven.

Under hensyn til fredningsdeklarationens ordlyd i pkt. 4 om forbud mod "tilplantning" og formålsbestemmelsen om sikring af samspillet mellem de åbne landbrugsarealer og løvskovene var fredningsnævnets medlemmer enige om, at plantning af juletræer, uanset at der er tale om en form for landbrugsproduktion, er omfattet af fredningsdeklarationens forbud mod tilplantning med træer.

Samtidig var der dog også enighed om, at det nævnte hensyn ikke i væsentlig grad vil hindre samspillet for så vidt angår arealet på 10,20 ha, som er et temmeligt fladt areal omgivet af smalle læhegn på siderne bortset fra siden mod vejen. Fredningsnævnet gav derfor dispensation til beplantning af arealet på 10,20 ha med nødvendig hegning på vilkår, at træerne ikke bliver ældre end 10 år.

Med hensyn til arealet på 4,78 ha var der enighed om, at en beplantning med juletræer af dette areal i væsentlig grad vil hindre det nævnte samspil. Fredningsnævnet nægtede derfor at give dispensation til plantning af juletræer på dette areal.

Med hensyn til udvidelsen af dyrehaven fandt nævnet, at denne ikke på nogen måde strider mod fredningens formål. Nævnet gav derfor tilladelse til denne.

Fredningsnævnets tilladelser bortfalder, hvis de ikke er udnyttet inden 3 år eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66,stk.2.

Ulf Andersen
formand

Fremsendes, idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af de i Naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg. Fredningsnævnet videregiver klagen.

Tilladelseerne må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage indgivet rettidigt, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Fredningsnævnet for Storstrøms amt.

Vordingborg den 22.august 2003



Ulf Andersen
formand

Udskrift er sendt til:

Peter Zobel, Bækkeskovstræde 9, 4733 Tappernøje.

Storstrøms amt, Natur-og plankontoret, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.

Falster Statsskovdistrikt, Hannenovvej 22, Tingsted 4800 Nykøbing Falster.

Skov-og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, .

Lokalkomitéen af Danmarks Naturfredningsforening for Præstå/Fladså, c/o Dorthe Nielsen, Hastrupvej 14, 4720 Præstø.

Friluftsrådet, c/o Terkel Jakobsen, Pilevænget 2, 4930 Maribo.

Fladså kommune, Pederstrupvej 1, Mogenstrup, 4700 Næstved.

Uffe Busk Andersen, Rønnedevej 39, Engelstrup, 4733 Tappernøje.

Verner Larsen, Fanefjordgade 150, 4792 Stege.

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Kirketorvet 16
4760 Vordingborg
Tlf. 55 361726
Telefax 55 361710

UDSKRIFT AF FORHANDLINGS PROTOKOLLEN

FOR

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

30.10.2004

Onsdag den 28. januar 2004 kl. 15.00 holdt fredningsnævnet bestående af det lokalvalgte medlem Uffe Busk Andersen, det amtsrådsvalgte medlem Verner Larsen og formanden dommer Ulf Andersen møde på Bækkeskov Gods, Fladså kommune.

Der foretoges:

Fr.s. 19/2002 Sag om hegning på Bækkeskov Gods, der er fredet ved kendelse af 29. maj 1981, fortsat.

Der fremlagdes:

Naturklagenævnets afgørelse af 14. marts 2003.

Brev af 10. oktober 2003 med bilag fra Bjarke Nielsen.

Brev af 3. december 2003 fra Peter Zobel.

Brev af 18. december 2003, j.nr. 8-70-51-353-35-2002 med bilag fra Storstrøms amt.

Brev af 28. oktober 2003 med bilag fra Falster Statsskovdistrikt.

Brev af 20. januar 2004 fra adv. Sebastian Christmas Poulsen.

Kopi af indkaldelse til mødet.

Mødt var:

Peter Zobel sammen med skovfoged Claus Jørgensen og adv. Sebastian Christmas Poulsen.

For Storstrøms amt Frederik Cordes og Nick Rasmussen.

Danmarks Naturfredningsforening ved Jesper Refn.

Lokalkomitéen v/ Dorthe Nielsen og Ole Hansen.

Friluftsrådet ved Johannes Kiel Andersen.

For Fladså kommune Jacob Kloch og Erik Andersen.

Bjarke Nielsen.

Der foretoges besigtigelse af den omhandlede indhegning.

Ejeren oplyste, at indhegningen er ca. 700 meter lang og ca. 40-50 meter bred og omfatter ca. 3-4 ha. Indhegningen mod vest består for størstedelens vedkommende af det hegn, som fredningsnævnet og Naturklagenævnet har bestemt skulle fjernes. Dog er ca. halvdelen af det flyttet noget længere mod vest hen bag diget. Indhegningen er etableret i september 2003. Det var oprindeligt hensigten at renafdrive det indhegnede område og derefter beplante arealet, men efter skovtilsynets anbefaling blev det besluttet at naturforynge bevoksningen.

Ved denne foryngelse tilsigtes det uden jordbehandling eller andet at fremme vækst af navnlig eg, bøg og ask og derved opnå blandet bevoksning. Ahorn vil dog blive fjernet. Hvis området ikke indhegnes, vil nyvækst blive nedbidt af dyr. For at undgå udtørring er det væsentligt for skovdriften at etablere et tæt bevoksning. Det må forventes, at indhegningen vil kunne fjernes om 10-15 år.

Under besigtigelsen konstateredes det, at det indhegnede område er forholdsvis lysåbent, og at der en del ganske lav opvækst af træer.

Bjarke Nielsen og Jesper Refn gjorde gældende, at den etablerede indhegning er i strid med fredningsnævnets og Naturklagenævnets afgørelse, idet den vestlige del af indhegningen består af det hegn, som skulle have været fjernet senest d. 1.oktober 2003. Der foreligger således en omgåelse. Jesper Refn fandt det dog ønskeligt, at der som tilsigtet sker en naturlig foryngelse af bevoksningen og kunne derfor tilslutte sig amtets indstilling i brevet af 18. december 2003.

Frederik Cordes bemærkede, at der set i forhold til de tidligere truffne afgørelser om hegn foreligger en ny situation, idet der nu er tale om en indhegning af hensyn til beplantningen, hvilket er tilladt efter fredningskendelsen. Frederik Cordes kunne iøvrigt henholde sig til indstillingen i amtets brev af 18. december 2003.

Peter Zobel erklærede, at han ikke er indstillet på at etablere gennemgange, som indstillet af amtet. Der er ikke hjemmel til at kræve dette, idet ejeren efter fredningskendelsen har en ubetinget ret til at etablere vildtbeskyttelseshegn. Det må bestrides, at der foreligger en omgåelse af fredningsnævnets og naturklagenævnets afgørelse.

Nævnsmedlemmerne Uffe Busk Andersen og Verner Larsen fandt, at der ved etableringen af indhegningen er sket en omgåelse af fredningsnævnets og Naturklagenævnets afgørelse, idet det hegn, der skulle være fjernet, indgår i indhegningen. Disse medlemmer finder det dog ønskeligt, at der gives mulighed for naturforyngelse men på vilkår, at der etableres gennemgange for vildtet. Disse medlemmer stemmer derfor for, at indhegningen skal fjernes senest d. 1.oktober 2004, medmindre der med passende mellemrum etableres tre gennemgange hver med en bredde på mindst 10 meter.

Nævnets formand fandt, at ejeren efter fredningskendelsens p.2.16 har en ubetinget ret til at etablere vildtbeskyttelseshegn, og at nævnet derfor ikke har hjemmel til at kræve, at der etableres gennemgange for vildtet. Nævnets formand finder endvidere, at den omstændighed, at den ene side af indhegningen stort set er identisk med det hegn, der skulle have været fjernet, ikke kan medføre indskrænkning i ejerens ret til at etablere en indhegning, der ubestridt skal sikre opvæksten af træer. Nævnets formand stemmer derfor, at fredningsnævnet udtaler, at indhegningen er tilladt efter fredningskendelsen.

Nævnet traf afgørelse efter stemmeflertallet. Nævnets afgørelse er således, at det pålægges ejeren at fjerne den etablerede indhegning senest den 1. oktober 2004, medmindre der med passende mellemrum etableres tre gennemgange hver med en bredde på mindst 10 meter.

Ulf Andersen
formand

Fremsendes, idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af de i Naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg. Fredningsnævnet videregiver klagen.

Fredningsnævnet for Storstrøms amt den 29. januar 2004.


Ulf Andersen
formand

Udskrift er sendt til:

Peter Zobel
Storstrøms amt, Natur-og plankontoret, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.
Falster Statsskovdistrikt
Skov- og Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité for Præstø/Fladså
Friluftsrådet
Fladså kommune
Bjarke Nielsen
Uffe Busk Andersen
Verner Larsen

NATURKLAGENÆVNET

SCANNET

Frederiksborggade 15, 1360 København K

Tlf: 3395 5700

Fax: 3395 5769

X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400, C=dk

E-mail: nkn@nkn.dk

26 MAJ 2004

J.nr.: 03-121/350-0004

skr

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

= 7 JUN 2004

LCS

Afgørelse

i sagen om Fredningsnævnet for Storstrøms Amts afgørelse om hegning i skovområde ved Bækkeskov Gods.

Fredningsnævnet for Storstrøms Amt har den 29. januar 2004 truffet afgørelse vedrørende en ca. 3½ ha stor indhegning opsat i den sydlige udkant af Leestrup Skov, under Bækkeskov Gods i Fladså Kommune. Fredningsnævnets afgørelse går ud på, at hegningen er i strid med fredningen for områder og derfor skal fjernes, med mindre der med passende mellemrum etableres 3 gennemgange for vildtet, hver med en bredde på mindst 10 m. Fredningsnævnets afgørelse er påklaget til Naturklagenævnet af godsets ejer.

Sagens baggrund

Naturklagenævnet traf den 14. marts 2003 afgørelse i en sag om et vildtheegn opsat i samme skovområde. Fredningsnævnet havde truffet afgørelse om, at et 670 m langt og 1,4 m højt trådhegn, opsat ved den sydlige udkant af Leestrup skov, stred mod fredningens hegningsbestemmelser samt at der ikke kunne meddeles lovliggørende dispensation hertil. Hegnet var angiveligt opsat for at holde hjortevildtet inde i skoven.

Naturklagenævnet stadfæstede denne afgørelse med henvisning til, at trådhegnet måtte betegnes som et forstyrrende element i landskabet, og at der ikke forelå særlige grunde for at dispensere fra fredningens forbud mod hegn. Lovliggørelsesfristen blev fastsat til den 1. oktober 2003.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/5-2004
Akt. nr. 55 Bl.

I september 2003 har ejeren i stedet etableret en indhegning på stedet. Indhegningen har til formål at beskytte opvæksten af nye træer i skovbrynet. Indhegningen er etableret ved, at det tidligere hegn i længden er udvidet med ca. 200 m og ca. 50 m ind i skoven i hver ende og derefter lukket med en ny bagside, således at det nu fremtræder som en ca. 700 m lang og 40-50 m bred lukket indhegning på ca. 3½ ha. Omkring halvdelen af det oprindelige hegn er flyttet længere mod vest, så det nu er beliggende bag et dige. Hele hegnsstrækningen følger som det tidligere hegn skovbrynet på stedet.

Fredningens indhold

De omhandlede arealer er omfattet af fredningskendelse af 8. december 1981 om frivillig fredning af Bækkeskov Gods. Fredningen har til formål at bevare Bækkeskavs herregårdsmiljø, således at samspillet mellem de velholdte bygninger, de åbne landbrugsarealer og de attraktive løvskove bevares for eftertiden.

Om hegning fastsætter fredningen i § 2.16 følgende bestemmelse:

Udover de for landbrugsdriften nødvendige hegn på de opdyrkede arealer, arealer med varig græsning samt vildtbeskyttelseshegn omkring beplantning og dyrehave, skal opsætning af hegn ikke være tilladt. Af hensyn til vildtet skal mindst 10% af landbrugsarealerne henligge med grønne afgrøder om vinteren.

Oplysninger fra ejeren

Ejeren har til fredningsnævnet oplyst, at det oprindeligt var hensigten at renafdrive det indhegnede område og derefter beplante arealet. Men efter skovtilsynets anbefaling blev det besluttet i stedet at naturforynge bevoksningen. Ved denne foryngelse tilsigtes det uden jordbehandling eller andet at fremme den naturlige vækst af navnlig eg, bøg og ask og derved opnå blandet bevoksning. Ahorn vil dog blive fjernet. Ejeren henviser til, at såfremt området ikke indhegnes, vil nyvækst blive nedbidt af dyr. For at undgå udtørring er det væsentligt for skovdriften at etablere en tæt bevoksning. Det forventes, at indhegningen vil kunne fjernes om 10-15 år. Ifølge ejeren er der tale om et sædvanligt forstmæssigt vildtbeskyttelseshegn. For 3 år siden væltede et stort træ ned over en nabogrund med en erstatningssag til følge, og det er blandt andet for at undgå lignende fremtidige problemer at der nu ønskes en foryngelse af skovbrynet.

Amtets indstilling

Storstrøms Amt har i brev af 18. december 2003 som tilsynsmyndighed afgivet en udtalelse til fredningsnævnet om sagen. Amtet henviser indledningsvist til, at statsskovdistriktet på et møde med ejeren d. 28. maj 2003 samt i udtalelse af 27. oktober 2003 til amtet har anbefalet, at skovbrynet ikke blev renafdrevet men at der derimod blev foretaget en selvforyngelse af brynet, hvilket forudsætter en indhegning, der beskytter opvækst mod vildtbid. Selvforyngelse vil på grund af den høje vildtbestand ikke blive etableret i tilstrækkeligt omfang, såfremt der ikke hegnes. I relation til skovloven har distriktet vurderet, at en indhegning på ca. 4 ha ikke er unormal.

I forhold til den tidligere sag er det amtets vurdering, at der nu er tale om en ændret situation. Amtet mener ikke, at den nye indhegning kan betragtes som en usædvanlig hegning i naturbeskyttelseslovens forstand.

Det er imidlertid amtets vurdering, at der er tale om en omgåelse af de to tidligere afgørelser i hegnssagen fra henholdsvis fredningsnævnet og Naturklagenævnet. Amtet henviser som begrundelse herfor til fredningskendelsens punkt 16 om hegning og indstiller på baggrund heraf til fredningsnævnet, at der i indhegningen for hver 200 m etableres en gennemgang af 50 meters bredde. Ved en sådan løsningsmodel er det amtets vurdering, at både hensynet til vildtets frie passage og skovbrynets selvforyngelse kan varetages. Alternativt mener amtet, at hele den opførte indhegning skal fjernes. Amtets mener ikke, at den ulovlige hegning kan lovliggøres af, at godset efterfølgende indhegner hele skovbrynet i overensstemmelse med fredningsteksten.

Fredningsnævnets afgørelse

Et flertal på 2 af fredningsnævnets medlemmer har truffet afgørelse om, at der ved etableringen af indhegningen er sket en omgåelse af fredningsnævnets og Naturklagenævnets tidligere afgørelser om hegning på stedet, idet det hegn, der i henhold til disse afgørelser skulle være fjernet, indgår i hegningen. Disse medlemmer har dog fundet det ønskeligt, at der blev givet mulighed for naturforyngelse men på vilkår om, at der etableres gennemgange for vildtet. Flertallet stemte derfor for, at indhegningen fjernes senest den 1. oktober 2004, med mindre der med

passende mellemrum etableres tre gennemgange hver med en bredde på mindst 10 m.

Mindretallet bestående af fredningsnævnets formand har udtalt at ejeren efter fredningskendelsens punkt 2.16 har en ubetinget ret til at etablere vildtbeskyttelseshegn, og at nævnet derfor ikke har hjemmel til at kræve, at der etableres gennemgange for vildtet. Dette medlem udtalte endvidere, at den omstændighed, at den ene side af indhegningen stort set er identisk med det hegn, der skulle have været fjernet, ikke kan medføre indskrænkning i ejerens ret til at etablere en indhegning, der ubestridt skal sikre opvæksten af træer. Nævnets formand stemte herefter for at indhegningen var tilladt efter fredningskendelsen.

Klagen

Godsets ejer har påklaget fredningsnævnets afgørelse til Naturklagenævnet. Ejeren er ikke indstillet på at etablere gennemgange for vildtet, som foreslået af amtet. Ejeren mener ikke der er hjemmel til at kræve dette, idet ejeren efter fredningskendelsen har en ubetinget ret til at etablere vildtbeskyttelseshegn. Dette ville i øvrigt medføre en forøgelse af kulturhegningen med 300 m. Ejeren bestrider, at der foreligger en omgåelse af Naturklagenævnets tidligere afgørelse. Ejeren henviser til, at fredningsteksten udtrykkeligt hjemler, at der kan hegnes i forbindelse med skovdriften. Den omhandlede indhegning er udtryk for en helt sædvanlig og nødvendig kulturhegning. Ejeren henviser videre til, at et pålæg om fjernelse af indhegningen vil nødvendiggøre at der i stedet foretages en renafdrift af skovbrynet med nyplantning som alternativ til den valgte selvforryngelse. Ifølge ejeren er en del af det tidligere vildtheegn genbrugt for at undgå unødigt værdispild. Men hensigten med hegningen er nu en anden, og der er ikke længere tale om en permanent hegning, men et midlertidigt kulturhegn.

Besigtigelse i sagen

Den 23. april 2004 blev der afholdt en formandsbesigtigelse med indkaldelse af sagens parter. Skovområdet fremtrådte med forholdsvis spredte træer og der var en del ganske lav opvækst af træer i skovbunden.

På besigtigelsen henviste godsets skovfoged til, at den valgte metode til forryngelse af skovbrynet, hvor opvæksten fra bunden styres med lys

og vildtet holdes væk ved hjælp af indhegningen, er udtryk for en meget skånsom måde at drive skovdrift på. Endvidere sikrer projektet netop, at det gamle skovbryn bevares.

Naboen, som anmeldte det oprindelige hegn, anførte at indhegningen er udtryk for en omgåelse af de tidligere afgørelser. Naboen udtrykte principiel modstand mod hegning, der hindrer vildtets frie bevægelser og henviste endvidere til, at den ønskede skovforyngelse også ville kunne ske, selvom der blev etableret passager for vildtet.

Amtet fandt fortsat hegnet lovligt i henhold til fredningen men navnlig begrundet i sagens forhistorie har amtet indstillet en kompromisløsning med vildtgennemgange i hegningen.

Dansk Skovforening, der var indkaldt af ejeren, udtalte at der i relation til hegningens størrelse og udformning i øvrigt var tale om en helt sædvanlig hegning til brug for det anførte formål.

Naturklagenævnets afgørelse

I sagens behandling har deltaget 9 af Naturklagenævnets 10 medlemmer: Mikkel Schaldemose (formand), Ole Pilgaard Andersen, Marie-Louise Andreasen, Peter Christensen, Leif Hermann, Mogens Mikkelsen, Anders Steenild, Poul Søgaard og Jens Vibjerg.

Fredningen indeholder i § 2.16 om hegning et forbud mod opsætning af hegn. Vildtbeskyttelseshegn omkring beplantning er imidlertid undtaget fra forbudet.

Et flertal på 7 af nævnets medlemmer udtaler:

Med henvisning til hegnets udformning og skovens karakter det pågældende sted, må det efter flertallets opfattelse lægges til grund, at der, som anført af ejeren, er tale om en indhegning, der har til formål at sikre opvækst af nye træer og disses beskyttelse mod råvildtet.

Den omhandlede indhegning falder derfor ind under den i fredningen nævnte undtagelse til hegningsforbudet om vildtbeskyttelseshegn omkring beplantning.

Indhegningen er således umiddelbart tilladt i henhold til fredningen.

Flertallet finder ikke, at der i fredningen eller naturbeskyttelseslovens bestemmelser iøvrigt er hjemmel til, at der i forhold til en umiddelbart tilladt indretning kan stilles vilkår om etablering af vildtgennemgange.

Disse medlemmer stemmer derfor for at ændre fredningsnævnets afgørelse, idet den omhandlede indhegning er umiddelbart tilladt i henhold til fredningens § 2.16.

Mindretallet (Peter Christensen og Mogens Mikkelsen) stemmer for en opretholdelse af fredningsnævnets afgørelse med henvisning til, at den etablerede indhegning er udtryk for en omgåelse af Naturklagenævnets afgørelse om den tidligere hegnstrækning på stedet.

Naturklagenævnets afgørelse går herefter ud på, at Fredningsnævnet for Storstrøms Amts afgørelse af 29. januar 2004 ophæves, idet den omhandlede indhegning er i overensstemmelse med fredningens bestemmelser om hegning og derfor er lovlig.

På Naturklagenævnets vegne


Sanne Kjær

specialkonsulent

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Kirketorvet 16
4760 Vordingborg
Tlf. 55 361726
Telefax 55 361710

SCANNET

Modtaget i
Skov og Naturstyrelsen

- 6 APR. 2006

UDSKRIFT AF FORHANDLINGS PROTOKOLLEN

FOR

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Onsdag den 5. april 2006 foretoges af formanden, dommer Ulf Andersen:

Fr.s. 13/06 Sag om etablering af levende hegn langs og nordøst for markvejen mellem Mellemskov og Nederste Skov vest for Leestrup Skov. Ejendommen er omfattet af kendelse af 29. maj 1981 om frivillig fredning af Bækkeskov gods. Ifølge kendelsen må der udenfor de skovbevoksede områder ikke foretages tilplantning bortset fra anlæggelse og vedligeholdelse af de for jagten nødvendige remiser og vildthejn.

Der fremlagdes:

Fax og mail af 4. april 2006 med bilag fra Storstrøms amt.

Formanden bemærkede, at ejeren Peter Zobel telefonisk har oplyst, at det planlagte hegn skal bestå af træer og buske i fire rækker. Hegnet ønskes etableret allerede i indeværende vækstsæson, så snart dette kan ske uden at være til gene for det ynglende havørnepar i nærheden.

Formanden bemærkede endvidere, at nævnets medlemmer telefonisk har drøftet sagen, og at der er enighed om, at ejeren efter fredningskendelsens bestemmelse om vildthejn er berettiget til at etablere et levende hegn, som ansøgt.

Nævnets afgørelse er således, at ejeren er berettiget til at etablere et levende hegn langs markvejen mellem ovennævnte to skovstrækninger, som planlagt. Samtidig henstiller fredningsnævnet dog, at der benyttes egnskarakteristiske træer og buske, som indstillet af amtet.

Nævnets afgørelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Ulf Andersen
formand

SNS-121-00063

4

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af de i Naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg. Fredningsnævnet videregiver klagen.

Afgørelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb. Er klage indgivet rettidigt, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

De klageberettigede opfordres til, hvis de ikke vil påklage afgørelsen, snarest at underrette ejeren Peter Zobel herom.

Fredningsnævnet for Storstrøms amt den 5. april 2006.


Ulf Andersen
formand

Udskrift er sendt til:

Peter Zobel, Bækkeskov Allé 1, Bækkeskov 4733 Tappernøje.

Storstrøms amt, Natur-og plankontoret, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.


Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Lokalkomiteén af Danmarks Naturfredningsforening for Præstå/Fladså, c/o Dorthe Nielsen, Hastrupvej 14, 4720 Præstø.

Fladså kommune, Lovvej 1, Mogenstrup, 4700 Næstved.

Friluftsrådet, v/Terkel Jakobsen, Nellikevej 4, 4930 Maribo.

Uffe Busk Andersen, Rønnedevej 39, Engelstrup, 4733 Tappernøje. † 

Verner Larsen, Fanefjordgade 150, 4792 Askeby. † 

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
17 JUNI 2008

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Skomagerrækken 3
4700 Næstved
Tlf.: 55786300
Fax: 55739139
Mail: kili@domstol.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 16. juni 2008 kl. 10.00 holdt Fredningsnævnet bestående af formanden Kirsten Linde, det statslige medlem Edith Marie Rosenmeier og det kommunaludvalgte medlem Jens Kristensen møde på ejendommen matr. nr. 4 a Bækkeskov hgd., Everdrup.

Der foretoges:

Fr.s. 3/08 Sag om etablering af vandhul på matr. nr. 4 a Bækkeskov hgd., hvilken ejendom er omfattet af kendelse af 29. maj 1981 om frivillig fredning af Bækkeskov gods.

Der fremlagdes:

Brev af 22. januar 2008 med bilag fra Miljøcenter Nykøbing F.

Mail af 6. februar 2008 fra Næstved kommune.

Mail af 13. marts 2008 fra DN Næstved.

Kopi af indkaldelse.

Mødt var foruden nævnets medlemmer:

Ansøgeren Peter Zobel sammen med skovfoged Klaus Jørgensen.

For Næstved kommune Tue Mørk.

Der foretoges besigtigelse.

Ansøgeren oplyste, at vandhullet ønskes etableret med en vanddybde på ca. 1 meter dog et enkelt sted af hensyn til overvintningsmulighederne for dyrelivet en vanddybde på op til 2 ½ meter. Ved vandhullet ønskes en hældning på 1:4 dog op til 1:3, hvor terrænet er stejlest. Opgravede jordmængder vil blive placeret med samme hældning i op til 50 cm's tykkelse.

Tue Mørk kunne på kommunens vegne godkende det ansøgte.

Der foretoges votering.

Nævnets medlemmer var enige om, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål: ”at bevare Bækkeskovs herregårdsmiljø...” og gav derfor dispensation til det ansøgte jf. ansøgning af 9. august 2007 fra Peter Zobel med de ændringer, der fremgår af ovennævnte oplysninger.

Nævnets medlemmer var enige om, at det ligger udenfor nævnets kompetence at tage stilling til spørgsmålet om udsætning af andefugle.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Kirsten Linde

formand

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K. af de i naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster. Fredningsnævnet videregiver klagen.

Afgørelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb. Er klage indgivet rettidigt, må tilladelsen ikke benyttes, med mindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 23. juni 2008.



Kirsten Linde

formand

Udskrift er sendt til:

Miljøcenter Nykøbing Falster, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening, v/Kristian Gramstrup,
Præstøvej 74, 4700 Næstved.
Friluftsrådet v/Jeppe Jørgensen, Søndergade 41, 4180 Sorø.
Næstved kommune, Rådmandshaven 20, 4700 Næstved
Bækkeskov Godskontor, Bækkeskovstræde 9, 4733 Tappernøje
Edith Marie Rosenmeier, Rådhusgade 57, 4780 Stege
Jens Kristensen, Bolbrovej 36, 4700 Næstved

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Fax: 99685202

Mail:sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 5. marts 2012 kl. 09.30 holdt fredningsnævnet bestående af formandssuppleanten dommer Anders Martin Jensen, det statslige medlem Edith Marie Rosenmeier og det kommunalvalgte medlem Jens Kristensen møde på ejendommen Stavnstrupvej 26, 4733 Tappernøje.

Der foretoges:

F.S. 45/11. Sag om dispensation fra kendelse af 29. maj 1981 om fredning af Bækkeskov Hgd. til lovliggørelse af carport på ejendommen Stavnstrupvej 26, 4733 Tappernøje, matr. nr. 3aa Bækkeskov Hgd.Snesere. Carporten er 7,61 meter lang og 5,9 meter bred.

Der fremlagdes mail af 25. november 2011 med bilag fra Næstved kommune.
Mail af 30.november 2011 fra Naturstyrelsen Storstrøm.
Mail fra DN, Næstved.
Kopi af indkaldelse.

Mødt var foruden nævnets medlemmer:

Ejeren Peter Zobel
Lejerne Sten og Dunnia Fledelius

Der foretoges besigtigelse.

Det oplystes, at ejendommen ikke er noteret som landbrugsejendom.

Carporten er ca. 2,6 meter høj. Der er endvidere på ejendommen er opført en ca. 10 m² og ca. 2,5 meter høj sekskantet træpavillon uden dispensation fra fredningskendelsen.

Peter Zobel oplyste, at pavillonen er opført uden hans vidende, og at han ikke har været klar over, at opførelse af en carport på ejendommen kræver dispensation fra ovennævnte fredningskendelse.

Lejerne oplyste, at de har opført både pavillonen og carporten, og at de ikke har været klar over, at det kræver tilladelse fra fredningsnævnet. De erklærede sig villige til at søge om dispensation fra fredningskendelsen til lovliggørelse af pavillonen.

Peter Zobel bemærkede, at det efter hans opfattelse ser bedre ud, at parkerede biler står i en carport, end at de står parkeret uden afskærmning.

Under hensyn til, at carporten er opført i tilknytning til ejendommens øvrige bebyggelse og er af forholdsvis beskeden størrelse, var nævnets medlemmer enige om, at carporten ikke strider mod fredningens formål, der er at bevare herregårdsmiljøet. Fredningsnævnet gav derfor dispensation fra ovennævnte fredningskendelse til lovliggørelse af den opførte carport.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.

Fristen for indgivelse af ansøgning om lovliggørelse af pavillonen fastsattes til den 1.maj 2012. Ansøgningen skal ledsages af en skitse, der viser, hvor pavillonen er anbragt i forhold til de øvrige bygninger.



Anders Martin Jensen
formand

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.
Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt (eller datoen for evt. annoncering).

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- 1) adressaten for afgørelsen,
- 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- 3) offentlige myndigheder,
- 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
- 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. (Du får kopi af nævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet).

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at du indbetaler et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Du modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Naturstyrelsen (navn). Du skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside: www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 7. marts 2012.


Anders Martin Jensen
formand

Udskrift er sendt til:

Naturstyrelsen Storstrøm, Fejøgade 1, 4800 Nykøbing F

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening, v/Kristian Gramstrup

Friluftsrådet, v/Terkel Jakobsen

Næstved Kommune

Jørn Strate, joern@baekkeskov.dk

Dunni og Sten Flidelius, Stavnstrupvej 26, 4733 Tappernøje

Edith Marie Rosenmeier, Weidekampsgade 3.3.tv., 2300 København S

Jens Kristensen



NATUR- OG MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8
2400 København NV
Telefon: 72 54 10 00
nmkn@nmkn.dk
www.nmkn.dk

14. december 2012 • J.nr.: NMK-522-00092 • Ref.: meh

AFGØRELSE

i sag om opførelse af carport i Næstved Kommune

Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Natur- og Miljøklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falsters afgørelse af 7. marts 2012 om lovliggørende dispensation til opførelse af carport på ejendommen matr.nr. 3aa Bækkeskov Hgd. Snesere, beliggende Stavnstrupvej 26, Tappernøje, Næstved Kommune.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet¹. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 9 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet.

¹ Lov nr. 483 af 11. maj 2010 om Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagen til Natur- og Miljøklagenævnet

Afgørelsen er påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening Næstved.

Foreningen har navnlig anført, at carporten er stor og fritliggende og i strid med fredningens intentioner om, at tilbygninger kun må foretages til de eksisterende bygninger, ligesom arkitektur og materialevalg ikke svarer til de eksisterende bygninger.

Sagens oplysninger

Ejendommen, der hører under Bækkeskov Gods, er omfattet af Fredningskendelse af 29. maj 1981 om fredning af Bækkeskov Gods. Ejendommen er endvidere pålagt fredskovspligt.

Formålet med fredningen er at bevare Bækkeskovs herregårdsmiljø således, at samspillet mellem de velholdte bygninger, de åbne landbrugsarealer og de attraktive løvskove bevares for eftertiden.

I fredningskendelsen fastsættes bl.a., at de fredede arealer - bortset fra ombygninger og mindre tilbygninger af og til de eksisterende huse, samt det for landbrugsdriften nødvendige byggeri af stalde og ladebygninger - ikke må bebygges yderligere uden tilladelse fra fredningsnævnet.

Ejendommens eksisterende bebyggelse (Hestehavehuset) består ifølge BBR af et enfamiliehus på 100 m² opført i 1777. Huset er lejet ud.

Der er uden tilladelse opført en dobbelt carport med redskabsrum på ca. 45 m² med en højde på ca. 2,6 m og en ca. 10 m² stor sekskantet træpavillon.

Fredningsnævnet har afholdt besigtigelse på ejendommen den 5. marts 2012 med deltagelse af både ejendommens ejer og lejerne.

Ved besigtigelsen oplyste lejerne, at de har opført både carporten og pavillonen, og at de ikke har været klar over, at det kræver tilladelse fra fredningsnævnet. De erklærede sig villige til også at søge om dispensation fra fredningskendelsen til lovliggørelse af pavillonen.

Ejendommens ejer oplyste, at pavillonen er opført uden hans vidende, og at han ikke har været klar over, at opførelse af en carport kræver dispensation fra fredningsnævnet. Ejeren bemærkede endvidere, at det, efter hans opfattelse, ser bedre ud, at parkerede biler står i en carport end, at de står parkeret uden afskærmning.

I forbindelse med fredningsnævnets behandling af sagen blev Næstved Kommune, Naturstyrelsen Storstrøm og Danmarks Naturfredningsforening Næstved hørt.

Næstved Kommune havde ingen bemærkninger til opførelse af en carport inden for det fredede område. Naturstyrelsen Storstrøm var umiddelbart indstillet på at lovliggøre carporten i henhold til skovloven, men ville afvente fredningsnævnets afgørelse. Danmarks Naturfredningsforening Næstved udtalte sig imod det ansøgte.

Af fredningsnævnets afgørelse fremgår bl.a.:

"Under hensyn til, at carporten er opført i tilknytning til ejendommens øvrige bebyggelse og er af forholdsvis beskeden størrelse, var nævnets medlemmer enige om, at carporten ikke strider mod fredningens formål, der er at bevare herregårdsmiljøet. Fredningsnævnet gav derfor dispensation fra ovennævnte fredningskendelse til lovliggørelse af den opførte carport.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.

Fristen for indgivelse af ansøgning om lovliggørelse af pavillonen fastsættes til den 1. maj 2012. Ansøgningen skal ledsages af en skitse, der viser, hvor pavillonen er anbragt i forhold til de øvrige bygninger."

Natur- og Miljøklagenævnets bemærkninger og afgørelse

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Ejendommen er omfattet Fredningskendelse af 29. maj 1981 om fredning af Bækkeskov Gods.

Formålet med fredningen er at bevare Bækkeskovs herregårdsmiljø således, at samspillet mellem de velholdte bygninger, de åbne landbrugsarealer og de attraktive løvskove bevares for eftertiden.

I fredningskendelsen fastsættes bl.a., at de fredede arealer - bortset fra ombygninger og mindre tilbygninger af og til de eksisterende huse, samt det for landbrugsdriften nødvendige byggeri af stalde og ladebygninger - ikke må bebygges yderligere uden tilladelse fra fredningsnævnet.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse givet lovliggørende dispensation og begrundet det med, at carporten ikke strider mod fredningens formål og, at carporten er opført i tilknytning til ejendommens øvrige bebyggelse og er af forholdsvis beskeden størrelse.

Natur- og Miljøklagenævnet finder ikke grundlag for at tilsidesætte denne vurdering.

På den baggrund stadfæster Natur- og Miljøklagenævnet hermed Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falsters afgørelse af 7. marts 2012 om lovliggørende dispensation til opførelse af carport.



Lars Busck
Fredningskonsulent

/



Mette Hemmingsen
Fuldmægtig

Afgørelsen er sendt pr. e-mail til:

- Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster, sydsjaelland@fredningsnaevn.dk
- Naturstyrelsen Storstrøm, storstroem@nst.dk
- Naturstyrelsen, Att.: Fredningsregistret, nst@nst.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk
- DN Næstved, inge.klaus@123dk.dk og dn@naestved.dk
- Næstved Kommune, klaua@naestved.dk, sikkerpost@naestved.dk
- Jørn Strate, joern@baekkeskov.dk

og pr. brev til:

- Peter Zobel, Bækkeskov Allé 1, 4733 Tappernøje
- Sten og Dунnia Fledelius, Stavnstrupvej 26, 4733 Tappernøje

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

Bækkeskov Gods
Godskontoret,
Bækkeskovstræde 9
4733 Tappernøje

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Fax: 99685202
Mail: kili@domstol.dk

Frednings sag 15/12, ansøgning om dispensation til lovliggørelse af træpavillon på Stavnstrupvej 26, 4733 Tappernøje.

I forbindelse med behandlingen af en ansøgning om dispensation til en carport på Stavnstrupvej 26, 4733 Tappernøje, og besigtigelsen i den forbindelse gjorde fredningsnævnet ejeren, Bækkeskov Gods, opmærksom på, at også en træpavillon på ejendommen krævede dispensation fra fredningsnævnet.

Bækkeskov Gods har herefter den 21. maj 2012 ansøgt om dispensation til træpavillonen.

Ifølge fredningskendelsen af 29. maj 1981 er formålet med fredningen at bevare herregårdsmiljøet, således at samspillet mellem de velholdte bygninger, de åbne landbrugsarealer og de attraktive løvskove bevares for eftertiden. Efter kendelsen (pkt. 2.1 og pkt. 2.3) må de fredede arealer ikke bygges yderligere, og der må ikke opstilles skure og andre letflyttelige indretninger uden fredningsnævnets tilladelse.

Stavnstrupvej 26 ligger i den nordlige udkant af skoven på godset og er i forvejen bebygget med et ældre stuehus på ca. 15 m x ca. 7 m og et ældre udhus på ca. 4 m x ca. 9. På ejendommen er endvidere opført en carport på ca. 6 m x ca. ca. 7,5 m. Fredningsnævnet har den 7. marts 2012 meddelt tilladelse til carporten, men Danmarks Naturfredningsforening har klaget over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet, der endnu ikke har truffet afgørelse.

Den pågældende træpavillon er sekskantet, har en diameter på ca. 2,5 m og er ca. 2,5 m høj. Pavillonen er placeret ca. fire meter skråt bag udhuset, således som det fremgår af den skitse der er vedhæftet denne afgørelse.

Fredningsnævnet har besigtiget pavillonen den 7. marts 2012 i forbindelse med dispensationssagen om carporten.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt sig imod ansøgningen og anført, at træpavillonen ikke er i overensstemmelse med fredningskendelsens intentioner om, at tilbygninger kun må foretages til de eksisterende bygninger.

Næstved Kommune har ikke haft bemærkninger til ansøgningen.

Fredningsnævnet har herefter enstemmigt besluttet at imødekomme ansøgningen og meddele tilladelse til træpavillonen.

Afgørelsen er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50. Nævnet har lagt vægt på, at træpavillonen er opført i tilknytning til den øvrige bebyggelse på adressen og af megen beskeden størrelse og derfor ikke kan anses at stride mod fredningens formål.


Anders Martin Jensen
Formandssuppleant

Klagevejledning

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- 1) adressaten for afgørelsen,
- 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- 3) offentlige myndigheder,
- 4) en berørt nationalparkfond,
- 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klage skal indsendes til Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster, Gardehusarvej 5, 4700 Næstved, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

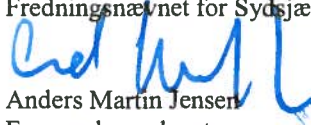
Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af Deres klage, at der indbetales et gebyr på til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Såfremt en klage indgives, må nævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet. Byggeriet må ikke påbegyndes, før klagefristen er udløbet.

Denne dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 7. december 2012.


Anders Martin Jensen
Formand suppleant

Udskrift er sendt til:

Naturstyrelsen Storstrøm, Fejøgade 1, 4800 Nykøbing F
Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Bækkeskov Gods, Godskontoret, Bækkeskovstræde 9, 4733 Tappernøje
Næstved Kommune
Friluftsrådet, jakobsen.terkel@gmail.com
Edith Marie Rosenmeier
Jens Kristensen medlem udpeget af Næstved Kommune

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 5. juni 2023

FN-SSJ- 45-2020 Ansøgning om dispensation til bygnings- og landskabsarbejder på Bækkeskov Gods, Bækkeskov Stræde 9, 4733 Tappermøje.

Brüel & Nørgaard arkitekter har den 25. september 2020 på vegne af ejeren søgt om dispensation fra fredningen af Bækkeskov Gods, jf. fredningsnævnets kendelse af 29. maj 1981, til landskabelig genopretning af parken og dyrehaven og istandsættelse og udvidelse af avlsgårdsanlægget.

Behandlingen af ansøgningen var i en periode sat i bero på grund af Covid-19-foranstaltningerne.

Der er nærmere søgt om dispensation til landskabsarbejder i form af

- flytning af et dyrehegn øst for hovedbygningen fra engen mellem hovedbygningen og et skovbryn til en ny placering et lille stykke inde i skoven, så hegnet fremstår mindre synligt end i dag;
- erstatning af det eksisterende dyrehegn syd for hovedbygningen med en såkaldt "ha-ha" (nedsænket hegn/mur), der ikke vil være synlig fra hovedbygningen;
- delvis retablering af godsets gamle frugthave øst for avlsgårdsanlægget; og
- oprensning af to søer syd for hovedbygningen og

og istandsættelses- og udvidelsesarbejder af avlsgårdsanlægget ved at

- retablere agerumsladens oprindelige profil, herunder oplægning af nyt tag i røde tegl;
- ind- og udvendig istandsætte avlsgårdsanlæggets sydfløj, herunder fornyelse af tegltag samt udskiftning af de eksisterende plastvinduer til træ- og støbejernsvinduer, der harmonerer bedre med bygningens historiske karakter. Bygningen indrettes til jagtfaciliteter;
- opføre to nye bygninger til jagtfaciliteter syd for den eksisterende sydfløj. I 1973 blev der bygget tre uskønne svinestalde på sydfløjen. Efter en voldsom brand i foråret i år i den ene stald er alle tre svinestalde revet for at give plads til i stedet at opføre to nye bygninger på

stedet udformet med afsæt i de eksisterende bygninger fra 1700-tallet. Der har tidligere ligget to bygninger omtrent, hvor de nye bygninger tænkes placeret – disse er dog forsvundet før år 1900, og der findes i dag ikke spor efter dem. De nye bygninger indrettes til jagtfaciliteter, herunder spisesal med tilhørende køkken, idet der i en del af den vestlige nybygning indrettes garager til maskiner til brug for drift af park og haveanlæg; og

- landskabeligt bearbejde området mellem de to nye bygninger samt området syd herfor, herunder indretning af ”skovparkeringsplads” til brug for jagtgæster.

Fredningsnævnet har den 22. maj 2023 foretaget besigtigelse. I besigtigelsen deltog ud over fredningsnævnets medlemmer (Sidsel Munch, Erling B. Nielsen og Anders Martin Jensen) planlægger Torben Rokkjær, Næstved Kommune og for ejeren arkitekt Ole Drachmann, arkitekt Lisbeth Søkilde og landskabsarkitekt Niels Møllgaard.

Formålet med fredningen er at bevare herregårdsmiljøet således, at samspillet mellem bygninger, landbrugsarealer og løvskove bevares. Bortset fra ombygninger og mindre tilbygninger, må de fredede arealer ikke bebygges yderligere (pkt. 2.1.). Der må ikke uden for de skovbevoksede arealer foretages tilplantning eller tilsåning med træer eller buske, bortset fra remiser og vildthejn (pkt. 2.4.). Moser, damme mv. må ikke opfyldes, reduceres eller afvandes (pkt. 2.7.). Der må ikke foretages ændringer i terrænet eller terræformerne (pkt. 2.9.). Vejanlæg og -reguleringer må ikke finde sted (pkt. 2.12.). Opsætning af hegn, bortset fra bl.a. vildtbeskyttelseshegn omkring dyrehaven, er ikke tilladt (pkt. 2.16.).

Miljøstyrelsen har udtalt, at det ansøgte ikke vil påvirke de nærliggende Natura 2000-områder.

Næstved Kommune har fremsendt bemærkninger om det ansøgte forhold til fredningsbestemmelserne og ikke udtalt sig mod det ansøgte. De to nye bygninger til jagtfaciliteter og skovparkeringspladsen forudsætter særskilte bygge- og landzonetilladelser fra kommunen.

Danmarks Naturfredningsforening har ikke udtalt sig.

Fredningsnævnets bemærkninger

Ansøgningen om dispensation til ”ha-ha”en blev frafaldet i forbindelse med besigtigelsen.

Fredningsnævnet finder, at flytningen af dyrehegnet ikke kræver dispensation, jf. fredningsbestemmelsernes pkt. 2.16. Oprensningen af søerne syd for hovedbygningen, der ikke vil medføre ændringer af terrænet omkring søerne, kræver ikke dispensation, jf. pkt. 2.7. og 2.9. Retablering af agerumsladens oprindelig profil og ind- og udvendig istandsættelse af avlsgårdsanlæggets sydfløj er ikke ny bebyggelse og forudsætter derfor heller ikke dispensation, jf. pkt. 2.1.

Fredningsnævnet finder, at det i øvrigt ansøgte ikke strider mod fredningens formål, men derimod vil fremhæve det herregårdsmiljø, som fredningen beskytter. For så vidt angår de to nye bygninger til jagtfaciliteter bemærker fredningsnævnet, at de efter det oplyste placeres i stedet for nedbrændte svinstalde, hvor der efter det oplyste tidligere har været tilsvarende bygninger. Fredningsnævnet bemærker endvidere, at bygningerne er tilpasset den eksisterende arkitektur, og at udnyttelse af jagtmulighederne må anses for en naturlig del af driften af en ejendom som den pågældende. For så vidt angår skovparkeringspladsen bemærker fredningsnævnet, at den ny parkeringsplads må anses for nødvendig i forbindelse med de nye jagtfaciliteter, og at den anlægges i stedet for en eksisterende nåletræsbeplantning, der hindrer indsigten til herregårdsmiljøet.

Anlæg/reablering af frugthaven og opførelsen af de to nye bygninger, terrænændringerne i den forbindelse og anlæg af skovparkeringspladsen kan ikke antages at have nogen betydning for interesserne beskyttet af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3.

Fredningsnævnet meddeler herefter tilladelse som anført nedenfor til den del af det ansøgte, der kræver fredningsnævnets dispensation, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Anlæg/reablering af frugthave

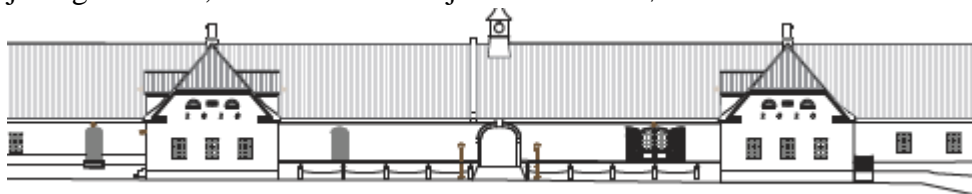
Frugthaven kan anlægges med urter, frugttræer, valnøddetræer og andre nytetræer omkranset af bevoksning på det nedenfor med rødt markerede arealer øst for avlsgårdsanlægget og godskontoret.



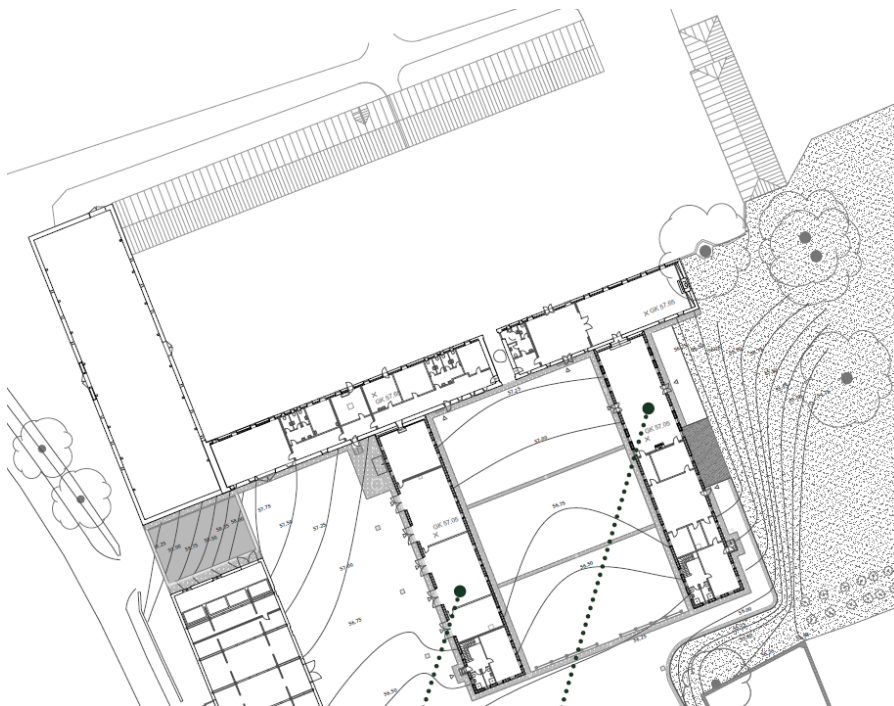
Opførelse af to nye bygninger til jagtfaciliteter

De to nye bygninger – en ”vestfløj” og en ”østfløj” - anlægges som en vest- og en østfløj syd for avlsgårdsanlægget hver med et areal på 475 m². Bygningerne opføres med pudsede teglmure med gesims som på den eksisterende sydfløj og kalket i samme røde farve som de udvendige facader på eksisterende nordfløj, agerumslade og sydfløj. Taget lægges med røde vingetegl, skorstene og kviste. Bygningerne skal opføres i det væsentlige i overensstemmelse med nedenstående skitser til ansøgningen. Der kan anlægges en indtil 5 m bred terrasse i stueplan umiddelbart øst for østfløjen, og der kan i forbindelse med opførelsen af de to nye fløje foretages de for opførelsen

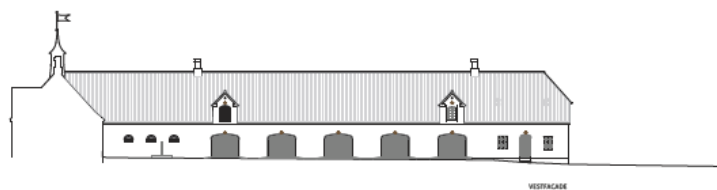
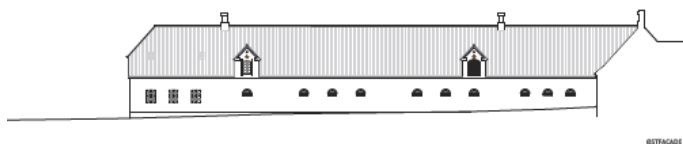
nødvendige terrænændringer, herunder regulering af terrænet øst for østfløjen og terrassen, så terrænet får et jævnt fald mod øst.



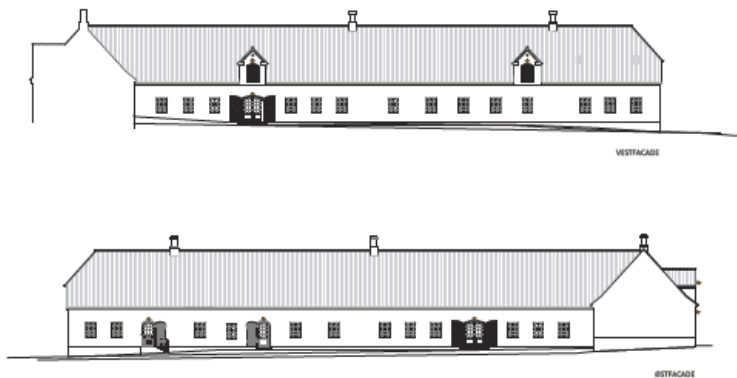
Ny vestfløj og østfløj set fra syd



Ny vestfløj og østfløj



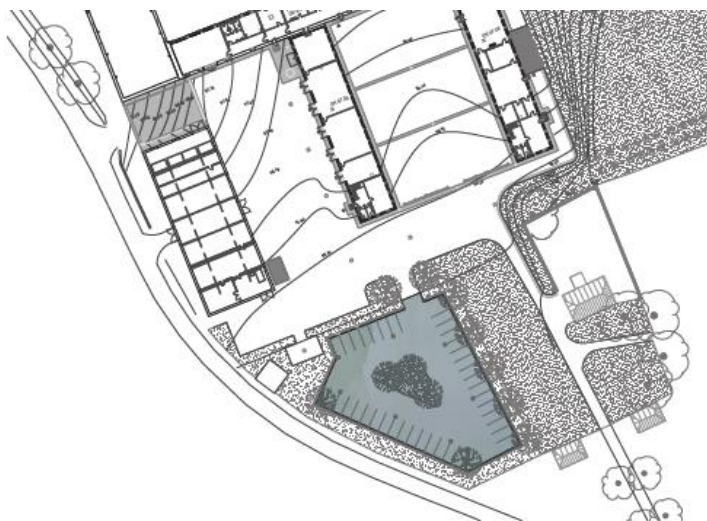
Ny vestfløj



Ny østfløj

Anlæg af en skovparkeringsplads

Der kan anlægges en skovparkeringsplads i overensstemmelse med nedenstående rids. Det afskærmende beplantningshegn skal bestå af danske hjemmehørende arter. Parkeringspladsen skal grusbelægges.



Skovparkeringsplads

Med venlig hilsen

Anders Martin Jensen
Formand for Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkomme af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Udskrift er sendt til:

Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Næstved Kommune
Ansøgeren v/Ole Drachmann
Fredningsnævnets medlemmer, Erling B. Nielsen og Sidsel Munch.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

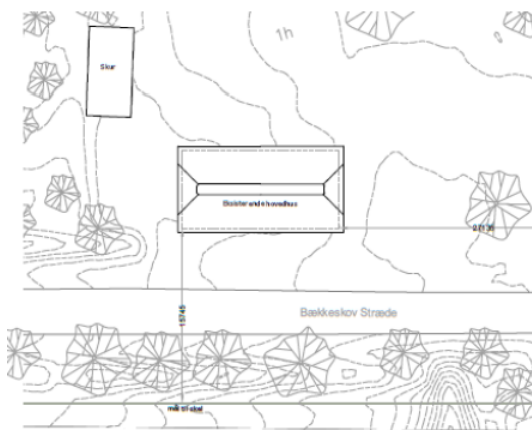
Den 5. marts 2024

FN-SSJ-32-2023 Ansøgning om dispensation til opførelse af et nyt bindingsværkshus efter nedrivning af det eksisterende bindingsværkshus på Bækkeskov Stræde 11, Tappernøje - matr.nr. 1h Bækkeskov Hgd., Everdrup.

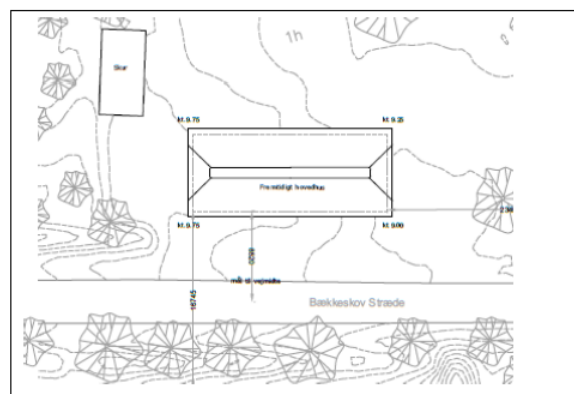
Lynge Lynge Arkitekter har den 27. september 2023 søgt om dispensation fra fredningen af Bækkeskov Gods, jf. fredningsnævnets kendelse af 29. maj 1981, til opførelse af et nyt bindingsværkshus Bækkeskov Stræde 11 i stedet for det eksisterende bindingsværkshus, der skal rives ned.

Det oplyses i ansøgningen, at det eksisterende bindingsværkshus fra 1777 har en høj bevaringsværdi (SAVE bevaringsværdi på niveau 3), men gennem adskillige år – også før den nuværende ejers erhvervelse af Bækkeskov Gods - år har været i meget dårlig stand (kollapset tagryg, omfattende vand- og fugtskader og råddent tømmer), hvilket er dokumenteret ved fremsendte fotos.

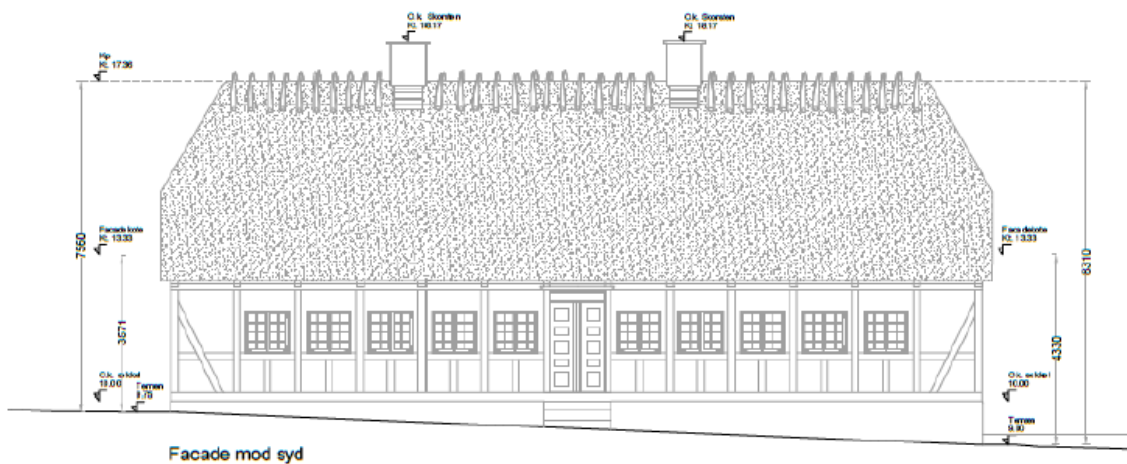
Under henvisning hertil søges der om tilladelse til i forbindelse med nedrivning af det eksisterende bindingsværkshus i ”fodtrykket” heraf at opføre en respektfuld kopi af den gamle bygning med samme egnspecifikke karakter, jf. nedenstående skitser:



Situationsplan eksisterende forhold



Situationsplan ny bebyggelse



Facade mod syd

Ny beboelse - projekt

Formålet med fredningen er at bevare herregårdsmiljøet på Bækkeskov Gods. Ifølge fredningsbestemmelserne (pkt. 1) må der bortset fra ombygninger af og mindre tilbygninger til de eksisterende huse ikke opføres yderligere bebyggelse uden tilladelse fra fredningsnævnet.

Miljøstyrelsen har den 8. november 2023 meddelt dispensation efter skovloven til nedrivningen og genopførelsen og i den forbindelse vurderet, at projektet på grund af afstanden og projektets omfang ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af nærmeste Natura 2000-område (nr. 168, Havet og kysten mellem Præstø Fjord og Grønsund).

Miljøstyrelsen har i afgørelsen af 8. november 2023 anført, at området omkring boligen ikke udgør et egnet levested for andre evt. forekommende bilag IV-arter end flagermus. Det kan ikke udelukkes, at det eksisterende bindingsværkshus på nuværende tidspunkt udgør et levested for arter af flagermus. Miljøstyrelsen har i afgørelsen endvidere anført, at hvis der er forekomst af beskyttede fugle eller flagermus i træer eller bygninger, som ønskes fældet eller nedrevet, herunder f.eks. hvis træerne ønskes fældet/bygningerne ønskes nedrevet på tidspunkter, hvor flagermusene yngler eller overvintrer, skal der søges forudgående dispensation fra bestemmelserne i artsfredningsbekendtgørelsen.

Fredningsnævnet finder, at opførelse af det ansøgte ny bindingsværkshus i stedet for det eksisterende faldefærdige bindingsværkshuse ikke er i strid med fredningens formål.

Det er et vilkår, at det eksisterende bindingsværkshus før nedrivningen undersøges for flagermus. Hvis der er forekomst af flagermus i den eksisterende bygning, skal der søges forudgående dispensation fra bestemmelserne artsfredningsbekendtgørelsen.

Det ansøgte kan herefter ikke antages at medføre nogen forringelse for de interesser, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3.

Fredningsnævnet meddeler derfor dispensation til det ansøgte ny bindingsværkshus, jf. naturbeskyttelseslovens § 50.

Afgørelsen er truffet af formanden på fredningsnævnets vegne, jf. bekendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, uden besigtigelse og møde.

Med venlig hilsen

Anders Martin Jensen
Formand for Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkomme af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Udskrift er sendt til:

Miljøstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Næstved Kommune
Lynge Lynge Arkitekter, Kasper Mørkholt

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 12. marts 2024

FN-SSJ 36-, 40- og 42-2023 Anmodning om udtalelse om minirenselanlæg på Hovskovvej 2 (matr.nr. 1e, Bækkeskov Hgd., Everdrup), Hovskovvej 7 (matr.nr. 1i) og Bækkeskov Stræde 12 (matr.nr. 1a), Tappernøje, inden for fredningen af Bækkeskov Gods.

Næstved Kommune har den 4., 9. og 23. september 2023 anmodet fredningsnævnet om en udtalelse fra fredningsnævnet i forbindelse med tre ansøgninger om tilladelse til minirenselanlæg til brug for beboelsen på Hovskov 2 og 7 og Bækkeskov Stræde 12 inden for fredningen af Bækkeskov Gods, jf. fredningsnævnets kendelse af 29. maj 1981.

Det fremgår, at der er tale om ens runde betonanlæg med en diameter på 245 cm og en højde på 245 cm med konusafslutning. Anlæggene skal graves ned i terrænet, så det øverste dæksel med en diameter på 61 cm kommer i niveau med terrænet.

Formålet med fredningen er at bevare herregårdsmiljøet på Bækkeskov Gods og samspillet mellem bygninger, landbrugsarealer og løvskov. Ifølge fredningsbestemmelsernes pkt. 1 må der ikke uden tilladelse fra fredningsnævnet opføres yderligere bebyggelse bortset fra ombygninger af og mindre tilbygninger til de eksisterende huse.

Fredningsnævnet finder, at minirenselanlæggene ikke kan anses for yderligere bebyggelse, og at anlæggene derfor kan etableres uden dispensation eller tilladelse fra fredningsnævnet.

Afgørelsen er truffet af formanden på fredningsnævnets vegne, jf. bekendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, uden besigtigelse og møde.

Med venlig hilsen

Anders Martin Jensen
Formand for Fredningsnævnet for Sydsjælland,

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Udskrift er sendt til:

Miljøstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening

Næstved Kommune

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

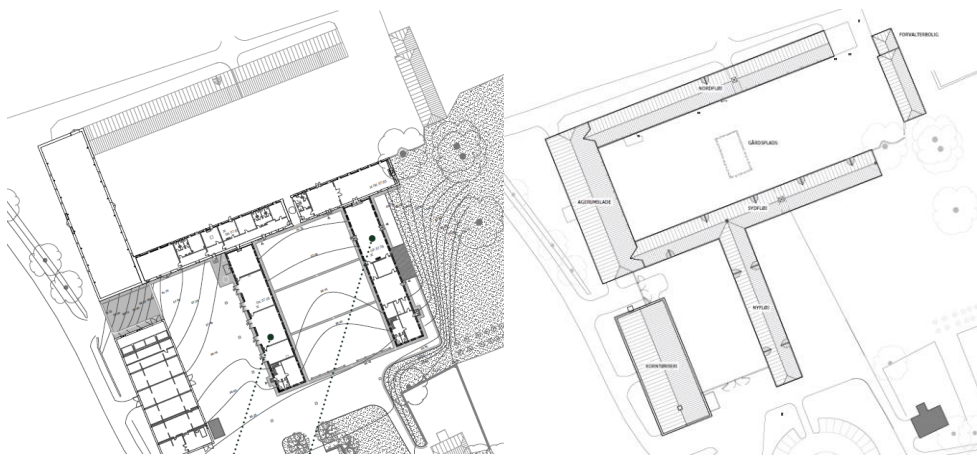
v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 5. marts 2024

FN-06-2024 (FN-SSJ-45-2020) Ansøgning om dispensation til revideret projekt – opførelse af ny bygning på Bækkeskov Gods, Bækkeskov Stræde 9, 4733 Tappernøje.

Den 5. juni 2023 meddelte fredningsnævnet efter besigtigelse dispensation fra fredningen af Bækkeskov Gods blandt andet til opførelse af to nye bygninger til jagtfaciliteter syd for avlsgårdsanlæggets sydfløj (FN-SSJ-45-2020).

Næstved Kommune har den 31. januar 2024 meddelt fredningsnævnet, at Bækkeskov Gods har fremsendt et revideret projekt til kommunen.



Projekt, jf. fredningsnævnets dispensation af 5. juni 2023

Revideret projekt fremsendt til Næstved Kommune

Næstved Kommune har anmodet fredningsnævnet om at tage stilling til, om det reviderede projekt er inden for rammerne af dispensationen af 5. juni 2023. Kommunen (landzonemedarbejder Mette Østergaard Søderlund) har telefonisk oplyst, at den ene fløj/bygning, der nu ønskes opført alene (i stedet for tidligere to fløje) er mage til den ene (den østlige) af de to tidligere projekterede fløje, bortset fra at den nyprojekterede fløj er ca. 6 m længere.

Fredningsnævnet finder, at den nyprojekterede bygning, der som anført er ca. 6 m længere end fløjen omfattet af dispensationen af 5. juni 2023, forudsætter

ny dispensation, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, fra fredningen af Bækkeskov Gods.

Fredningsnævnet finder, at også den nyprojekterede bygning ikke strider mod fredningens formål (at bevare herregårdsmiljøet på Bækkeskov Gods) og ikke kan antages at have nogen betydning for interesserne beskyttet af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3.

Fredningsnævnet meddeler derfor dispensation til den nyprojekterede bygning.

Det er et vilkår for dispensationen, at bygningen opføres med pudsede teglmure med gesims som på det eksisterende avlsgårdsanlægs sydfløj og kalket i samme røde farve som de udvendige facader på eksisterende nordfløj, agerumslade og sydfløj. Taget lægges med røde vingetegl, skorstene og kviste og også i øvrigt i overensstemmelse med de skitser, der dannede grundlag for dispensationen af 5. juni 2023.

Afgørelsen er truffet af formanden på fredningsnævnets vegne, jf. bekendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, uden ny besigtigelse eller møde.

Med venlig hilsen

Anders Martin Jensen
Formand for Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,

- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommeelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Udskrift er sendt til:

Miljøstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,

Næstved Kommune

Bækkeskov Gods, Næstved Kommune bedes videresende afgørelsen, da der ikke er oplyst e-mail i ansøgningen

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 17. februar 2025

FN-SSJ-56-2024, 57-2024 og 58-2024 - Anmodning om udtalelser om minirenselanlæg på Stavnstrupvej 26 – matr.nr. 3aa Bækkeskov Hgd., Everdrup – Stavnstrupvej 28 – matr.nr. 3c Hemmerup By, Everdrup – og Bækkeskov Stræde 16 – matr.nr. 4d Bækkeskov Hgd., Snesere – alle 4733 Tappernøje.

Næstved Kommune har den 9., 10., og 11. september 2024 anmodet fredningsnævnet om en udtalelse i forbindelse med ansøgninger om etablering af integrerede minirenselanlæg til brug for beboelserne på Stavnstrupvej 26 og 28 og Bækkeskov Stræde 16 inden for fredningen af Bækkeskov Gods, jf. fredningsnævnets kendelse af 29. maj 1981.

Der er ikke fremsendt tegninger af minirenselanlæggene, der ifølge det medsendte skal placeres i forbindelse med bygningerne på ejendommen. Det fremgår dog, at der er tale om minirenselanlæg med bundfældningstanke mrk. ”Watersystems Bioclean 5 PE B125”, der ifølge markedsføringsmateriale på internettet er udført i armeret beton med en diameter på 2,45 m og en samlet højde på 2,43 m. Anlæggene placeres under terrænet således at alene et kørefast dæksel med en diameter på 0,67 m i niveau med terrænet er synligt.

Formålet med fredningen af Bækkeskov Gods er at bevare herregårdmiljøet og samspillet mellem bygninger, landbrugsarealer og løvskove. Ifølge fredningsbestemmelserne må de fredede arealer ikke uden tilladelse fra fredningsnævnet bebygges yderligere bortset fra ombygninger og mindre tilbygninger af og til de eksisterende huse (pkt. 2.1). Der må heller ikke opstilles skure og andre letflyttelige indretninger af bygningsmæssig karakter (pkt. 2.3).

Fredningsnævnet finder, at nedgravede integrerede minirenselanlæg som de anførte med den oplyste placering til brug for eksisterende bebyggelse ikke kan anses for ny bebyggelse, der forudsætter fredningsnævnets tilladelse, jf. fredningsbestemmelsernes pkt. 2.1, eller et skur mv. omfattet af forbuddet i fredningsbestemmelsernes pkt. 2.3.

De integrerede minirenselanlæg kan derfor etableres uden tilladelse fra Fredningsnævnet.

Afgørelsen er truffet af formanden på fredningsnævnets vegne, jf. bekendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, uden besigtigelse og møde.

Med venlig hilsen

Anders Martin Jensen
Formand for Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Udskrift er sendt til:

Næstved Kommune – marlchnaestved@naestved.dk; naestved.dk

Miljøstyrelsen – mst@mst.dk

Danmarks Naturfredningsforening – dn@dn.dk

Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening – naestved@dn.dk

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkomme af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.