

Afgørelser – Reg. nr.: 06639.00

Fredningen vedrører: Kodal

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

10-04-1978

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET >

10/4-1978

År 1978 den 10. april afsagde fredningsnævnet for Nordjyllands amts nordlige fredningskreds i sagen

Fs. 440/76

Fredning af ejendommen "Kodal", Furreby Kirkevej 142, Løkken, Løkken-Vrå kommune.

sålydende

K e n d e l s e:

Ved skrivelse af 15. september 1976 rejste Løkken-Vrå kommune og Fredningsplanudvalget for Nordjyllands amt sag om fredning af ejendommen "Kodal", matr. nr. 4 Furreby by og sogn, der er på 16.4060 ha. og beliggende ud til Vesterhavskysten, nord for Furreby kirke. Ejendommen afgrænses mod nord og øst af Kodal bæk og mod syd af sommerhusparceller.

Hele området er beliggende i fredningsinteressezone I. Strandarealerne neden for kystskrænten er pålagt klitfredning. Den kystnære del af ejendommen er beliggende inden for bygningsvedtægtens område, mens resten af ejendommen er landzone.

Som begrundelse for fredningsforslaget er anført det ønskelige i, at arealet friholdes for yderligere bebyggelse, og at der sikres offentlig adgang langs kysten og til stranden ved Kodal bæk. Endvidere er fremhævet det ønskelige i at bevare ejendommens landskabelige særpræg, herunder de karakteristiske skrænter ned mod Kodal bæk.

Ejendommen ejes af gårdejer Martin Kodal, Furreby Kirkevej 142, Løkken.

Efter bekendtgørelse i Statstidende den 15. januar 1977 og i de lokale dagblade den 16. januar 1977 foretog nævnet den 2. februar 1977 besigtigelse af arealet med efterfølgende forhandlingsmøde, hvortil alle indehavere af rettigheder over ejendommen var særskilt indkaldt med 14. dages varsel ved anbefalet brev.

Under mødet blev der foreslået visse ændringer, hvorfor nævnet påny den 16. januar 1978 holdt møde for at forhandle de foreslåede ændringer. De stillede ændringsforslag har i det væsentlige drejet sig om retten til at genopføre landbrugsbygningerne i tilfælde af kysttilbagerykning og om etablering af parkeringsplads.

Ejeren, Martin Kodal, har erklæret sig indforstået med, at ejendommen fredes uden erstatning, dog har han påstået sig tillagt

et beløb på 10.000,- kr. for afståelse af areal til parkeringsplads på ca. 10 x 50 m.

Danmarks Naturfredningsforening har anbefalet fredningen.

Da nævnet finder det af betydning, at der sikres offentlig adgang til og langs med kysten, og da det findes ønskeligt, at det landskabelige særpræg med en landbrugsejendom beliggende helt ud til Vesterhavskysten bevares, vil arealet i medfør af naturfredningslovens § 10 jfr. § 1 stk. 2 være at frede på de nedenfor anførte vilkår.

Nævnet finder derhos, at der som erstatning for afståelse af areal til parkeringsplads vil være at tilkende ejeren Martin Kodal kr. 10.000,-, der vil være at forrente i henhold til naturfredningslovens § 21 stk. 4.

Denne kendelse kan i medfør af naturfredningslovens § 24 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende indbringes for overfredningsnævnet af de i § 22 stk. 1-6 nævnte personer og foreninger m.v.

Thi bestemmes:

Ejendommen matr. nr. 4 Furreby by og sogn tilhørende gård-ejer Martin Kodal vil være at frede ved pålægning af følgende servitut:

1. Den nuværende tilstand bevares, således at ejendommen fremover anvendes til landbrugsdrift.
2. Der må ikke på arealet opføres bygninger, skure, boder, telte, master eller lignende samt henstilles campingvogne. Ombygning og tilbygning ved landbrugsejendommen i forbindelse med den fortsatte landbrugsdrift skal kunne finde sted. Fredningen skal ikke være til hinder for, at bygninger (traditionelt landbrug) i tilfælde af kysttilbagerykning med fredningsnævnets tilladelse flyttes til et andet sted på matr. nr. 4 Furreby by og sogn.
3. Der må ikke foretages terrænændringer på arealet. Særligt skrænterne ned mod Kodal bækken skal fortsat bevares.
4. Der tillægges offentligheden adgang til fods ad den tidligere kommunevej mellem Hjørring og Løkken samt adgang til ophold og

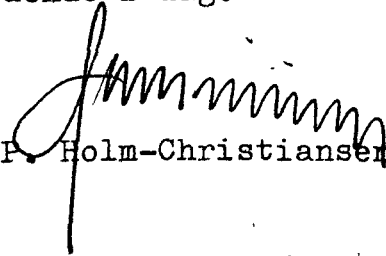
færdsel til fods på arealerne søværts denne. Denne ret skal til enhver tid omfatte arealet, der ligger indtil 25 m øst for skrænterne ned mod kysten, dog har offentligheden ikke adgang til at tage ophold inden for en afstand af 100 meter fra bygningerne.

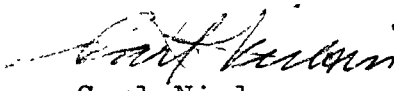
5. Der anlægges en parkeringsplads på ca. 10 x 50 m ved ejendommens nuværende skel mod syd mellem den tidligere kommunevej mellem Hjørring og Løkken og den private tilkørselsvej til gården. Det hertil nødvendige areal, der er skraveret med rødt på vedhæftede rids, matrikuleres selvstændigt og overtages af staten ved Miljøministeriet uden afgift for ejeren.
6. Der tillægges staten ved Miljøministeriet ret til ved Kodal bækkens udløb i havet at etablere en nedgang til stranden for gående færdsel. Når en sådan nedgang etableres, påhviler den fremtidige vedligeholdelse af nedgangen Løkken-Vrå kommune.
7. Afvigelser fra fredningsbestemmelserne må ikke foretages uden de påtaleberettigedes samtykke.

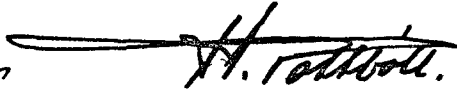
Påtaleretten tillægges fredningsnævnet for Nordjyllands amts nordlige fredningskreds og Løkken-Vrå kommune.

I erstatning for ulempe og afståelse af areal til parkeringsplads udbetales til Martin Kodal, Furreby Kirkevej 142, Løkken, kr. 10.000,-, der vil være at udrede med $\frac{3}{4}$ af statskassen og $\frac{1}{4}$ af Nordjyllands amtsråd.

Erstatningsbeløbet vil være at forrente fra denne kendelses dato, indtil beløbet kan hæves med en årlig rente, der er 1% højere end den af Danmarks Nationalbank fastsatte diskonto, der er gældende i dag.

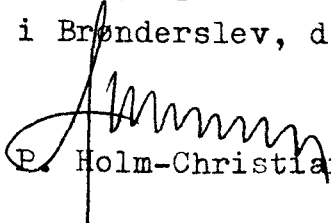

P. Holm-Christiansen


Carl Nielsen


Henning Rottbøll

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Dommeren i Brønderslev, den 10. april 1978.


P. Holm-Christiansen

Justitministeriets genpartkalkuleret. Til kort.

Fredning af matr. nr 4 „KODAL“

FURREBY BY, Furreby sogn

Løkken - Vrå kommune



Nordjyllands amt

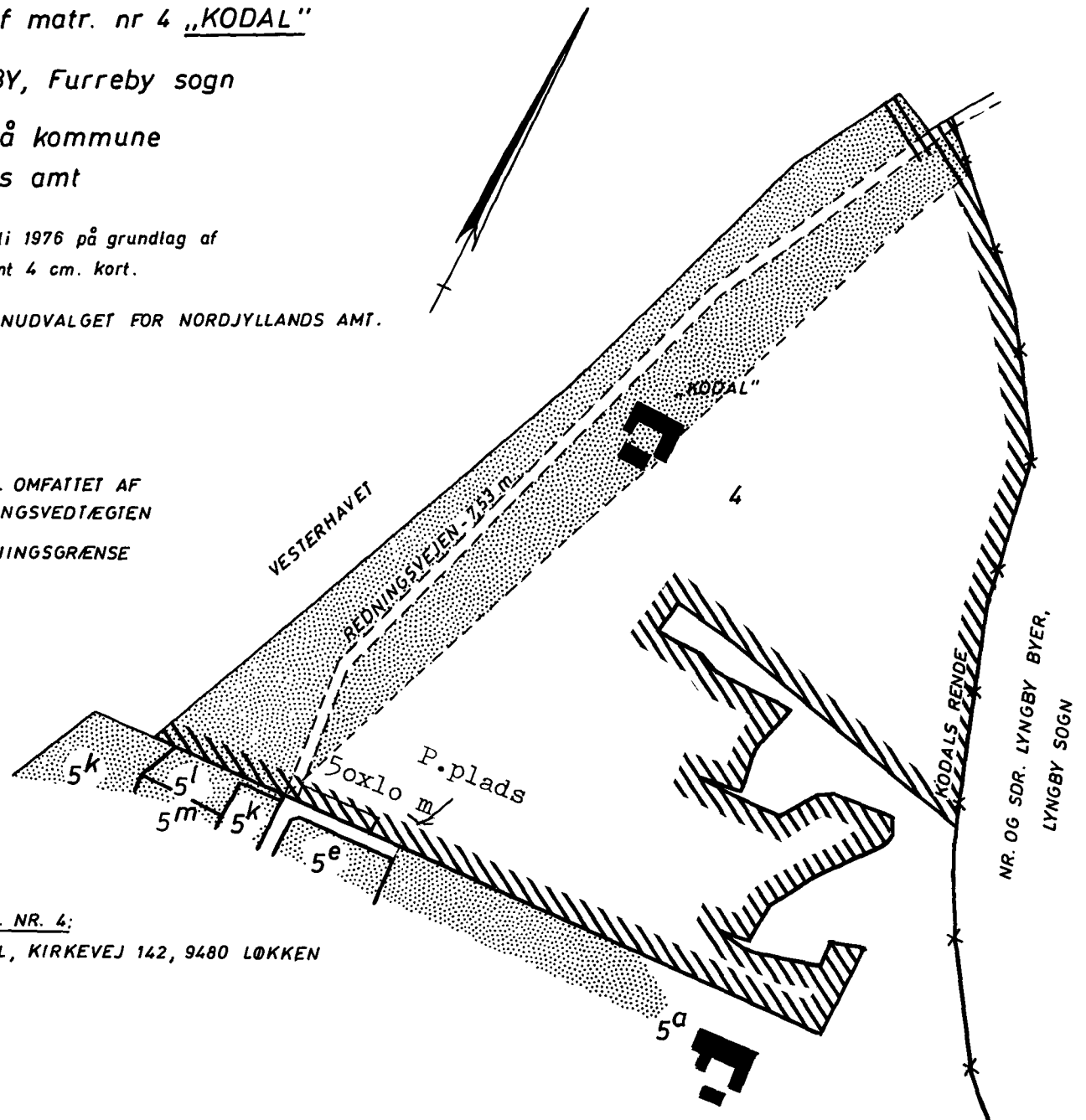
Udfærdiget i juli 1976 på grundlag af matrikelkort samt 4 cm. kort.

FREDNINGSPLANUDVALGET FOR NORDJYLLANDS AMT.

1:4000

SIGNATUR:

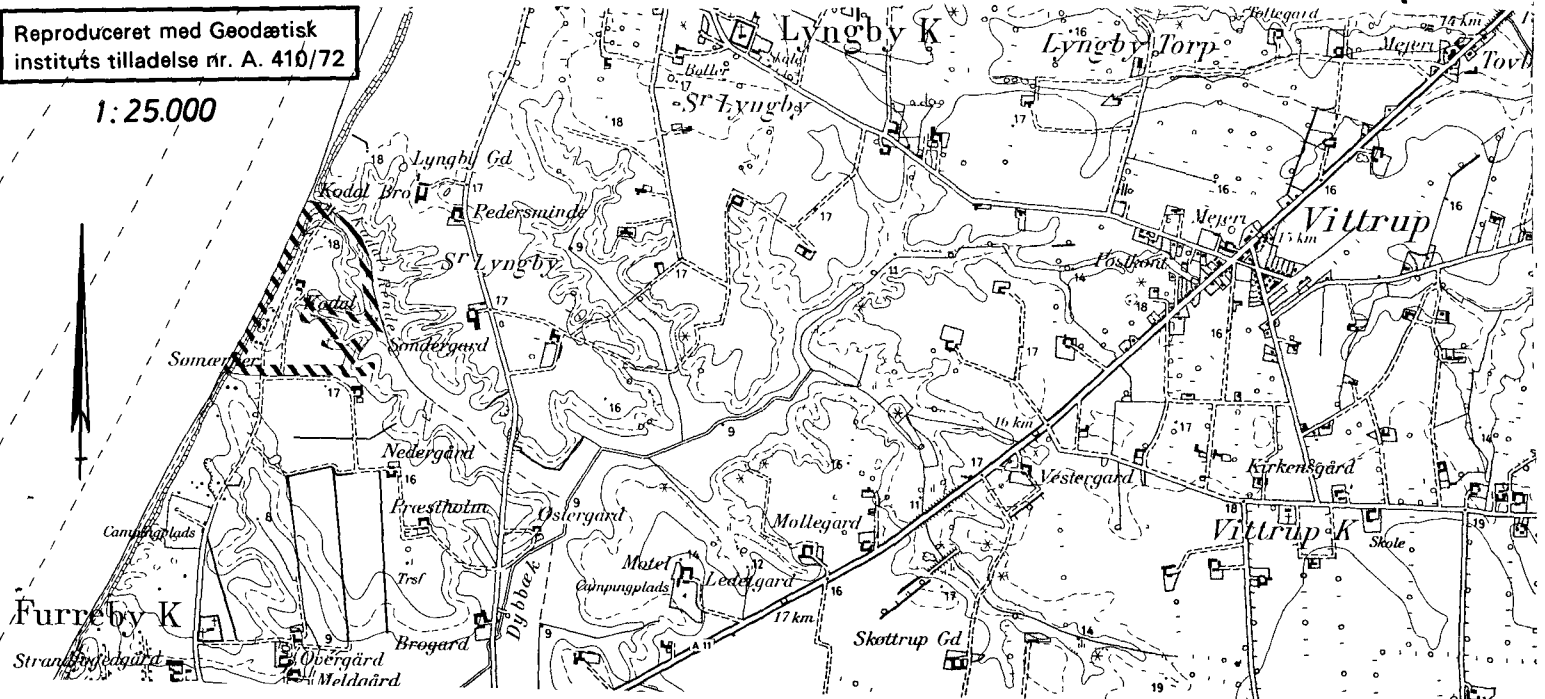
-  AREAL OMFATTET AF BYGNINGSVEDTÆGTEN
-  FREDNINGSGRÆNSE



EJER AF MATR. NR. 4:
MARTIN KODAL, KIRKEVEJ 142, 9480 LØKKEN

Reproduceret med Geodætisk instituts tilladelse nr. A. 410/72

1:25.000



At denne genpart er nøjagtig genpart af den originale vedrørende ejendommen(e)

mtr. nr.

attesteres herved.

19

Navn:

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 06639.00

Dispensationer i perioden: 09-10-1989 - 22-05-2002

FREDNINGSNÆVNET

for
Nordjyllands amts nordlige fredningskreds
Banegårdspladsen 4, 9700 Brønderslev
Telf. 08 820388

REG. NR. 06639.000

Brønderslev, den 9. oktober 1989

Fs. 221/89

Landinspektørfirmaet Hjørne &
Mortensen I/S
Kraghsvej 2
9800 Hjørring

Nordjyllands amt, Landskabskontoret, har til fredningsnævnet fremsendt andragende om tilladelse til at udstykke ca. 1 ha 9948 m² stor parcel af matr. nr. 4 a Furreby by, Furreby.

Ejendommen drives som landbrug.

Stuehus samt avlsbygningerne er beliggende på den parcel, der ønskes frastykket.

Hovedparcellen påtænkes solgt.

Matr. nr. 4 a Furreby by, Furreby, er undergivet fredning ved fredningsnævnets kendelse af 10. april 1978, og det hedder i kendelsen:

"Da nævnet finder det af betydning, at der sikres offentlig adgang til og langs med kysten, og da det findes ønskeligt, at det landskabelige særpræg med en landbrugsejendom beliggende helt ud til Vesterhavskysten bevares, vil arealet i medfør af naturfredningslovens § 10 jfr. § 1 stk 2 være at frede på de nedenfor anførte vilkår".

Ejendommen skal ifølge kendelsen fortsat anvendes til landbrugsdrift.

Under hensyn til, at formålet med fredningen var, at ejendommen "Kodal" skulle bevares som en landbrugsejendom beliggende helt ned til Vesterhavet, finder fredningsnævnet, at det ville være i strid med fredningens formål, at landbrugsbygningerne frastykkes.

Fredningsnævnet kan herefter ikke imødekomme det ansøgte.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af bl. a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af denne skrivelse.

ad SN 1211/14-0022
akt 1

P. n. v.

P. Holm-Christiansen

Foto venter

Jenny H. Pedersen

06639.000

OVERFREDNINGSNÆVNET

REG. NR.

Slotsmarken 15 BD/bop
2970 Hørsholm
Telefon 45 76 57 18

Landinspektør M. Hjørne
Kraghsvej 2
9800 Hjørring

Den 26. januar 1990
J.nr. 2774 T/89

Vedr. Deres j.nr. 108.89.

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amts Nordlige Fredningskreds har den 9. oktober 1989 i medfør af naturfredningslovens § 34 meddelt afslag på ansøgning om udstykning af matr.nr. 4 a Furreby By, Furreby. Nævnet har begrundet sit afslag med, at en udstykning er i strid med formålet i fredningskendelse af 10. april 1978 om fredning af "Kodal". De har på vegne af ejendommens ejer, Simon S. Nielsen, påklaget afgørelsen til Overfredningsnævnet.

Fredningens formål er, at bevare det landskabelige særpræg med en landbrugs-ejendom ud til Vesterhavet friholdt for yderligere bebyggelse, og at sikre offentlighedens adgang til kysten. Af fredningsbestemmelserne fremgår det, at den nuværende tilstand skal bevares, således at ejendommen fremover anvendes til landbrugsdrift. Der er endvidere forbud mod byggeri, bortset fra om- og tilbygning i forbindelse med den fortsatte landbrugsdrift.

Det fremgår af sagens oplysninger, at ejendommen er erhvervet i 1980 og drives som landbrug, siden 1986 i samdrift med endnu en ejendom. Den sidst erhvervede ejendom er mere rationel indrettet, hvorfor driften nu foregår derfra. Kodal, der har et areal på 16 ha, har siden 1986 været søgt afhændet uden resultat bl.a. som følge af bopælspligten. Den nye landbrugslov har åbnet mulighed for sammenlægning af de to ejendomme og afhændelse af bygningerne på Kodal. Den ansøgte udstykning er på 1,9 ha. De to ejendomme vil tilsammen andrage 48 ha, som fortsat agtes drevet som landbrug. Udstykningen er godkendt af Jordbrugskommissionen.

Miljøministeriet, J. nr. SN

12/11/14-0082
29 JAN. 1990

Akt. nr. 2.

De har i Deres klageskrivelse anført, at formålet med fredningen var at forhindre sommerhusbebyggelse på ejendommen, der på daværende tidspunkt bl.a. blev udlejet til turister, at der ikke vil ske nogen de facto ændring af ejendommens driftsform, der som hidtil vil ske i overensstemmelse med landbrugsloven, og at ejendommens størrelse er for ringe til at danne basis for en selvstændig landbrugsdrift.

Nordjyllands Amt anbefaler en tilladelse til udstykning under henvisning til, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål, at fredningskendelsens § 2 (forbud mod om- og tilbygning, der ikke sker som led i landbrugsdriften) sikrer, at man til stadighed kan bibeholde indtrykket af ejendommen som et landbrug, og at enheden ikke i sig selv er økonomisk bæredygtig.

Overfredningsnævnet skal udtale:

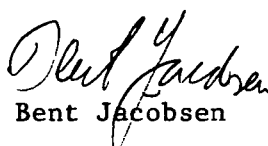
Formålet med fredningen må anses at være bibeholdelse af det landskabelige indtryk af en landbrugsejendom, at forhindre bebyggelse, og at sikre offentlighedens adgang til kysten. Da den ansøgte udstykning omkring bygningerne på Kodal ikke medfører nogen fysisk ændring, vil en dispensation ikke være i strid med fredningens formål. Overfredningsnævnet finder herefter ikke grundlag for at modsætte sig den ansøgte udstykning, dog på vilkår af, at læplantning og anden hegning på eller omkring ejendommen skal godkendes af fredningsnævnet.

Det bemærkes endvidere, at om- og tilbygning, der er mere vidtgående end almindelig vedligeholdelse, fortsat ikke er tilladt i medfør af kendelsens § 2.

Fredningsnævnets afgørelse ændres herefter til en dispensation fra naturfredningslovens § 34 til udstykning af en parcel omkring bygningerne på Kodal på de ansøgte 1 ha 9948 m² med vilkår om, at læplantning og anden hegning skal godkendes af fredningsnævnet.

I sagens behandling har deltaget 10 af Overfredningsnævnets medlemmer. Afgørelsen er enstemmig.

Med venlig hilsen


Bent Jacobsen
viceformand

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

-7 MRS. 2000

lvs.

REG. NR 6639.00

Aalborg, den 03.03.2000

FS 8/2000: matr.nr.4a Furreby, Furreby - nedrivelse og
genopførelse af stuehus.

Til orientering fremsendes hoslagt kopi af skrivelse af d.d.
til Nordjyllands amt tilligemed udskrift af nævnets protokol
for den 1. marts 2000.



Sortsøe Jensen

1. Egon Skjørbæk.
2. Peter Have.
3. Løkken-Vrå Kommune.
4. Skov- og Naturstyrelsen.
5. Danmarks Naturfredningsforening.
6. Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdelingen.
7. Arkitekt Jørgen Ussing Bømler, Nørregade 5, 9480 Løkken
8. Nordjyllands Statsskovdistrikt.
9. Nordjyllands amt, plankontoret.

1211/140001

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 3070 00

Aalborg, den 03.03.2000

Nordjyllands amt,
Natur- og Miljøkontoret
Niels Bohrs Vej 30
9220 Aalborg Ø.

FS 8/2000: matr.nr. 4 a Furreby, Furreby - nedrive og genopførelse stuehuset.

Ved skrivelse af 21. februar 2000 har De fremsendt en ansøgning fra arkitektfirmaet Jørgen Ussing Bømler, Løkken, på vegne ejeren, Thomas David Hartwig, Kokkedal, til at udskifte stuehuet på matr.nr. 4 a Furreby, Furreby.

Ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 10/4-1978. Det fremgår af kendelsen, at formålet bl.a. er at sikre det landskabelige særpræg med en landbrugsejendom beliggende helt ud til Vesterhavskysten. I fredningsbestemmelserne er anført, at ejendommen fremtidigt skal anvendes til landbrugsdrift. Det er endvidere anført:

"Der må ikke på arealet opføres bygninger, skure, boder, telte, master eller lignende samt henstilles campingvogne. Ombygning og tilbygning ved landbrugsejendommen i forbindelse med den fortsatte landbrugsdrift skal kunne finde sted. Fredningen skal ikke være til hinder for, at bygninger (traditionelt landbrug) i tilfælde af kysttilbagerykning med fredningsnævnets tilladelse flyttes til et andet sted på matr.nr. 4 a Furreby by og sogn."

Den 26. januar 1990 tillod Overfredningsnævnet ved dispensation at en parcel på 1,9 ha af ejendommens samlede areal på

16 ha, og hvorpå bygningerne var beliggende, blev udstykket, idet den øvrige del af ejendommens areal blev sammenlagt med en anden landbrugsejendom og fortsat skulle drives som landbrug. Overfredningsnævnet har anført, at udstykningen ikke ville medføre nogen fysisk ændring på ejendommen, men har bemærket, at om- og tilbygning, der er mere vidtgående end almindelig vedligeholdelse, fortsat ikke er tilladt i medfør af kendelsens § 2.

Sagen har været behandlet af nævnet på et møde på ejendommen den 1. marts 2000. Der vedlægges udskrift af nævnets protokol.

Fredningsnævnets bemærkninger:

Også efter den godkendte udstykning af landbrugsejendommen er fredningskendelsens bestemmelser gældende for bygningsparcellen. Idet udskiftning af stuehuset ikke skal tjene landbrugsdriften, men den ansøgte nybygning skal anvendes til ferieformål og i øvrigt i sin udformning og materialevalg afviger væsentligt fra den nuværende, lave, stråttækte længe, finder nævnet ikke, at den ansøgte udskiftning er forenelig med fredningens formål. Der må endvidere lægges vægt på, at der ikke er forelagt nævnet oplysninger, der udelukker, at der kan ske en istandsættelse af det eksisterende stuehus og i forbindelse hermed en indvendig modernisering af bygningen, og det bemærkes endvidere, at ønsket om en nyopførelse af stuehuset ikke er begrundet i en kysttilbagerykning.

Som følge af det anførte kan nævnet ikke godkende det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse kan inden 4 indbringes for Naturklagenævnet. Skriftlig klage indgives til fredningsnævnet.

Sortsøe Jensen.

Fredningsnævnet for Nordjylland amt foretog den 1. marts 2000 kl. 14.30 besigtigelse og forhandling i

FS 8/2000: Ansøgning om tilladelse til at nedrive og genopføre stuehuset på matr.nr. 4 a Furreby, Furreby, beliggende Svanevej 36, Løkken, på et areal, der er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 10/4 1978 om fredning af ejendommen "Kodal".

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem, Egon Skjørbæk, og det kommunaltvalgte medlem, Peter Have.

For Nordjyllands amt, Natur- og Miljøkontoret, mødte Claus R. Knudsen.

For Løkken-Vrå kommune mødte Georg Grünewald.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdelingen, var mødt ved Elise Steffensen.

For Skov- og Naturstyrelsen, Nordjyllands Statsskovdistrikt, mødte skovrider Frede Jensen.

Arkitekt Jørgen Ussing Bømler mødte for ejeren.

Der fremlagdes:

skrivelse af 21. februar 2000 fra Nordjyllands amt, Natur- og Miljøkontoret, med de deri nævnte bilag.

Jørgen Ussing Bømler oplyste, at ejeren ønskede en tidssvarende bolig til ferieophold, og en ombygning af det eksisterende stuehus vil ikke hensigtsmæssigt kunne foretages. Der ønskes opført et stuehus i det væsentlige på den eksisterende sokkel, men en anelse smallere, således at tagkonstruktionen bliver ca. 80 cm højere end den eksisterende og med en større hældning, ca. 45 grader. Bygningens udformning fremgår af det fremlagte, således med vandskurede og hvidkalkede facader. Tagdækningen vil blive galvaniserede pandeplader, der forventes at få en mat overflade inden for ca. 6 måneder. Udbygning-

gerne forbliver som nu, men tagene vil blive renoverede. Han har ingen oplysninger om gæstefløjens indretning, eller om den anvendes til udlejning.

Claus R. Knudsen oplyste, at plankontoret på amtet er indstillet på at godkende denne gæstefløj, såfremt der ikke er indrettet køkken deri.

Formanden orienterede om fredningskendelsens indhold, fredningens formål samt om Overfredningsnævnets afgørelse i forbindelse med frastykning af ejendommens landbrugsarealer.

Claus R. Knudsen oplyste, at amtet ikke har indvendinger mod det ansøgte, idet der efter udstykningen fra ejendommen ikke længere er landbrugsdrift derfra, og således ej heller bopælspligt. Det er derfor acceptabelt, at ejendommen alene anvendes til fritidsbeboelse, ligesom materievalg samt udformning kan godkendes.

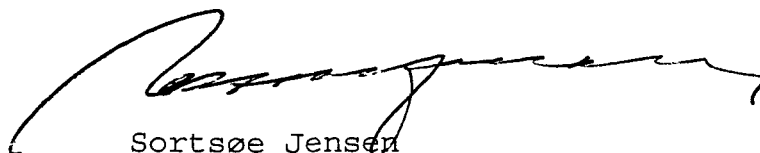
Løkken-Vrå kommune tilsluttede sig disse bemærkninger. Danmarks Naturfredningsforening havde ingen bemærkninger, da huset nu udformes som egnstypisk, bortset fra pandepladerne på taget.

Statsskovdistriktet havde ingen bemærkninger.

Nævnet voterede og besluttede ikke at imødekomme det ansøgte, der fandtes at stride mod fredningens formål.

De mødende blev orienteret om klageadgangen.

Således passeret.



Sortsøe Jensen

NATURKLAGENÆVNET
SEKRETARIATET

Frederiksborggade 15, 1360 København K
Tlf.: 3395 5700
Fax: 3395 5769
X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk
E-mail: nkn@nkn.dk

Skov- og Naturstyrelsen,
Haraldsgade 53,
2100 København Ø.

26. januar 2001
J.nr.: 97-121/800-0016
PIH

Hermed følger Naturklagenævnets afgørelse af dags dato i sagen om afslag på en ansøgning om dispensation fra fredningskendelse vedrørende ejendommen "Kodal", Furreby, Løkken.

Med venlig hilsen



Pia Andersen

Afdelingssekretær

direkte tlf.: 33 95 57 21

Afgørelsen er sendt til:

- Arkitektfirmaet Jørgen Ussing Bømler Postbox 50, Nørregade 9, 9840 Løkken.
- Thomas David Hartwig, Vejenbrødvej 14, 2980 Kokkedal.
- Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt, Badehusvej 17, 9000 Aalborg.
- Nordjyllands Amt, Amtsgården, Niels Bohrs Vej 30, 9220 Aalborg Øst. (J.nr. 8-70-21-1-829-0002-00)
- Nordjyllands Statsskovdistrikt, Byfogedgården, Skt. Laurentiivej 148, 9990 Skagen.
- Løkken-Vrå Kommune, Teknisk Forvaltning, Sdr. Vråvej 5, Postboks 102, 9760 Vrå.
- Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

J.nr.: 97-121/800-0016
EBK

26 JAN. 2001

Afgørelse

**i sagen om afslag på en ansøgning om dispensation fra fredningskendelse
vedrørende ejendommen "Kodal", Furreby, Løkken.**

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt har den 3. marts 2000 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddelt afslag på en ansøgning om dispensation fra fredningsnævnets kendelse af 10. april 1978 om fredning af ejendommen "Kodal", til nedrivning og genopførelse af et stuehus på ejendommen matr.nr. 4a Furreby By, Furreby, beliggende Svanevej 36, Løkken. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af ejeren.

Formålet med fredningen af "Kodal" er bl.a. at bevare det landskabelige særpræg med en landbrugsejendom beliggende helt ud til Vesterhavskysten. I fredningsbestemmelserne er det anført, at "den nuværende tilstand bevares således, at ejendommen fremover anvendes til landbrugsdrift."

Fredningsbestemmelsernes punkt 2 er sålydende:

"Der må ikke på arealet opføres bygninger, skure, boder, telte, master eller lignende samt henstilles campingvogne. Ombygning og tilbygning ved landbrugsejendommen i forbindelse med den fortsatte landbrugsdrift skal kunne finde sted. Fredningen skal ikke være til hinder for, at bygninger (traditionelt landbrug) i tilfælde af kysttilbagerykning med fredningsnævnets tilladelse flyttes til et andet sted på matr.nr. 4 Furreby by og sogn."

Overfredningsnævnet meddelte den 26. januar 1990 dispensation fra fredningen til udstykning af en parcel omkring bygningerne på Kodal på 1,9 ha. De resterende ca. 14 ha af den fredede ejendom blev sammenlagt med

J.nr. SN 2001 - 4312/0-0001

29 JAN. 2001

Akt. nr. 1

en anden landbrugsejendom. Overfredningsnævnet bemærkede, at udstykningen omkring bygningerne på Kodal ikke ville medføre nogen fysisk ændring, og at om- og tilbygning, der er mere vidtgående end almindelig vedligeholdelse, fortsat ikke er tilladt efter fredningskendelsens § 2.

Skov- og Naturstyrelsen har den 10. august 1999 på visse vilkår meddelt dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 8, stk. 1, (klitfredning) til udskiftning af stuehuset.

Ejeren har søgt om dispensation til at nedrive det eksisterende stuehus og opføre et nyt hus på 198,4 m². Det nye hus skal have stort set samme længde og bredde som det eksisterende stuehus, men højden forøges med 1,5 m. Huset skal anvendes som feriebolig.

Klageren har bl.a. anført, at han ønsker at opføre et nyt hus, fordi det gamle hus er kondemneringsmodent og ikke vil kunne moderniseres uden fornyelse af stort set alle bygningsdele.

Det er i fredningskendelsen fra 1978 anført, at den nuværende tilstand bevares således, at ejendommen fremover anvendes til landbrugsdrift. Opretholdelsen af dette formål er imidlertid umuliggjort efter Overfredningsnævnets dispensation fra 1990 til udstykning af ejendommen, hvorefter der kun er 1,9 ha tilbage omkring ejendommens bygninger. Det kan ikke lade sig gøre at drive landbrug på 1,9 ha, og der er ikke nogen landbrugsdrift tilbage på ejendommen. Det der i dag kan opnås ved fredningen er, at illusionen om en landbrugsejendom i kystmiljøet kan fastholdes. For at opretholde karakteren af landbrugsbygninger i det kystnære landskab må man efter udstykningen acceptere anvendelse til et andet formål end landbrugsdrift.

Ejendommen anvendes i dag som fritidsbolig, og det vil netop kunne blive garantien for, at fredningens formål opfyldes, men det vil i den forbindelse være nødvendigt samtidig at acceptere, at boligen kan fornyes, så anvendelsen som attraktiv fritidsbolig kan opretholdes. I modsat fald kan man frygte, at gårdens bygninger vil forslumme yderligere, hvorefter der kun er nedrivning tilbage.

Klageren er villig til at justere det foreliggende byggeprojekt således, at længde og bredde bliver præcis som det eksisterende hus, og at det nye hus placeres samme sted som det gamle.

I skrivelse af 15. juli 1999 til Nordjyllands Statsskovdistrikt vedrørende dispensationen fra naturbeskyttelseslovens klitfredningsbestemmelse har klageren bl.a. anført følgende: "Det kan lade sig gøre at gennemføre en restaurering af bygningen, der kan resultere i et gennemmoderniseret, sundt hus. Imidlertid er den øjeblikkelige tilstand så ringe, at næsten alle væsentlige bygningsdele skal udskiftes for at bringe bygningsstandarden op på et bygningsmæssigt vel vedligeholdt og tidssvarende niveau. Det drejer sig om fundamentet, gulve, isolerede ydervægge, vinduer og døre, tagkonstruktion, tag samt stort set alle tekniske installationer. Udgifterne forbundet hermed vil ligge på omtrent samme niveau som prisen for et nyt hus af samme størrelse."

Det hedder i fredningsnævnets afgørelse: "Også efter den godkendte udstyknings af landbrugsejendommen er fredningskendelsens bestemmelser gældende for bygningsparcellen. Idet udskiftning af stuehuset ikke skal tjene landbrugsdriften, men den ansøgte nybygning skal anvendes til ferieformål og i øvrigt i sin udformning og materialevalg afviger væsentligt fra den nuværende, lave, stråttækte længe, finder nævnet ikke, at den ansøgte udskiftning er forenelig med fredningens formål. Der må endvidere lægges vægt på, at der ikke er forelagt nævnet oplysninger, der udelukker, at der kan ske en istandsættelse af det eksisterende stuehus og i forbindelse hermed en indvendig modernisering af bygningen, og det bemærkes endvidere, at ønsket om en nyopførelse af stuehuset ikke er begrundet i kysttilbagerykning."

Afgørelse.

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse:

Det fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Fredningens formål er bl.a. at sikre det landskabelige særpræg med en landbrugsejendom beliggende helt ud til Vesterhavskysten. Det er endvidere i kendelsen fastsat, at ombygning og tilbygning ved landbrugsejendommen i forbindelse med den fortsatte landbrugsdrift skal kunne finde sted, samt at bygninger i tilfælde af kysttilbagerykning kan flyttes til et andet sted inden for matr.nr. 4a.

Efter Overfredningsnævnets tilladelse fra 1990 kan ejendommen ikke drives som selvstændig landbrugsejendom, men fredningsbestemmelserne er stadig gældende for ejendommen. Det er da også i Overfredningsnævnets afgørelse anført, at dispensationen ikke medfører nogen fysisk ændring af ejendommen.

Det nu ansøgte byggeri afviger i højde og materialvalg fra det eksisterende stuehus, og nybygningen er ikke betinget af den fortsatte landbrugsdrift eller betinget af kysttilbagerykning.

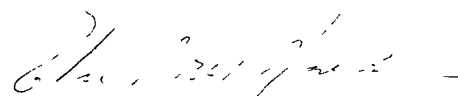
Opførelse af en ny fritidsbolig på ejendommen strider således mod fredningens formål.

Det af klageren anførte kan ikke føre til en anden vurdering af sagen i forhold til naturbeskyttelseslovens dispensationsbestemmelser end den, af fredningsnævnet foretagne, og der kan således ikke gives klageren medhold i klagen.

Fredningsnævnets afgørelse af 3. marts 2000, hvorefter der er meddelt afslag på en ansøgning om dispensation fra fredningskendelse af 10. april 1978, stadfæstes.



Inger Vaaben
viceformand



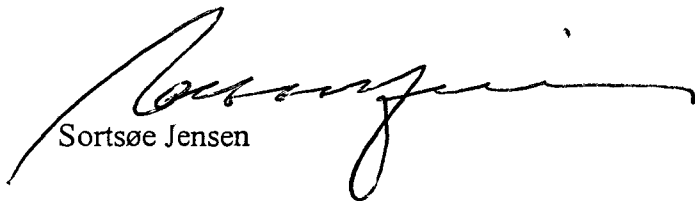
Else Brix Knudsen
fm.

Aalborg, den 22. maj 2002.

FS 11/2002: vedrørende ansøgning om tilladelse til at nedrive og genopføre stuehuset på matr. nr. 4 a Furreby by, Furreby, beliggende Svanevej 36, Løkken.

Til orientering fremsendes hoslagt kopi af skrivelse af d.d. til arkitektfirmaet Jørgen Ussing Bømler, Nørregade 9, 9480 Løkken, samt protokol.

Med hensyn til påklage af afgørelsen henvises til klageanvisningen i skrivelseren.



Sortsøe Jensen

Kopi sendt til:

1. Holger L. Holm.
2. Peter Have,
3. Nordjyllands Amt, Natur- og miljøkontoret,
4. Løkken-Vrå Kommune,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Birthe Kristensen,
- * 7. Skov- og Naturstyrelsen,
8. Thomas David Hartwig.

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 00

Aalborg, den 22. maj 2002.

Arkitektfirmaet Jørgen Ussing Bømler,
Nørregade 9,
9480 Løkken.

Vedr. FS. 11/2002:

Ansøgning om tilladelse til at nedrive og genopføre stuehuset på matr.nr. 4 a Furreby by, Furreby, beliggende Svanevej 36, Løkken på et areal omfattet af Fredningsnævnets kendelse af 10. april 1978 om fredning af ejendommen "Kodal".

Ved skrivelse af 5 april 2002 har De på vegne af ejeren af ovennævnte ejendom, Thomas David Hartwig ansøgt om tilladelse til at nedrive og genopføre stuehuset på ejendommen, gerne øst for den nuværende placering.

Fredningsnævnet foretog den 15. maj 2002 besigtigelse og forhandling i sagen. Kopi af protokolatet vedlægges til orientering.

Ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 10. april 1978, der har til formål bl.a. at bevare det landskabelige særpræg med en landbrugsejendom beliggende helt ud til Vesterhavskysten. Det er i fredningsbestemmelserne anført, at "... den nuværende tilstand bevares således, at ejendommen fremover anvendes til landbrugsdrift...". Endvidere er anført: "Fredningen skal ikke være til hinder for, at bygninger (traditionelt landbrug) i tilfælde af kysttilbagerykning med fredningsnævnets tilladelse flyttes til et andet sted på matr.nr. 4 Furreby by og sogn...".

Overfredningsnævnet meddelte den 26. januar 1990 dispensation fra fredningen til udstykning af en parcel omkring bygningerne på Kodal på 1,9ha. De resterende ca. 14 ha af den fredede ejendom blev sammenlagt med en anden landbrugsejendom.

Ejeren har nu ansøgt om tilladelse til at nedrive stuehuset, der i henhold til en af murermester og ingeniør Jens H. Simonsen udarbejdet rapport er kondemneringsmodent, og opføre et nyt med samme grundareal, men af hensyn til kysttilbagerykningen gerne bygningens længde længere mod øst og ca. 3/4 meter højere end det eksisterende stuehus.

Fredningsnævnet har besluttet at imødekomme det ansøgte, da det nuværende stuehus er uanvendeligt, således, at det nuværende stuehus kan nedrives og et nyt genopføres med samme grundareal og ca. 3/4 meter højere end det eksisterende hus. For at bevare indtrykket af et samlet landbrugskompleks og idet kysttilbagerykningen efter det oplyste ikke er alarmerende skal genopførelsen ske på samme sted som det nuværende stuehus er beliggende.

Endvidere skal tagbeklædningen være strå eller sort tagpap, murene hvidkalkede og træværket malet hvidt eller i jordfarver. Der kan accepteres lysindtag i tagrygningen og et vindfang mod nord som vist i projektet. Da det er fredningskendelsens formål at bevare indtrykket af en landbrugsejendom er det en forudsætning, at udbygningerne bevares og sættes i stand således også den østlige længe, hvis tag kan eternitbelægges eller - såfremt stuehuset bliver tagpapbelagt- under hensyntagen til helheden ligeledes belægges med tagpap.

Afgørelsen er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 stk.1 og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen.

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt foretog den 15. maj 2002 besigtigelse og forhandling i

FS 11/2002:

Ansøgning om tilladelse til at nedrive og genopføre stuehuset på matr.nr. 4 a Furreby by, Furreby, beliggende Svanevej 36, Løkken på et areal omfattet af Fredningsnævnets kendelse af 10. april 1978 om fredning af ejendommen "Kodal".

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem Holger L. Holm og det kommunaltvalgte medlem Peter Have.

For Nordjyllands Amt, Natur- og Miljøkontoret mødte Claus Riber Knudsen.

For Løkken-Vrå Kommune mødte Carsten Nielsen.

For Nordjyllands Statsskovdistrikt mødte skovrider Frede Jensen.

For ejeren mødte arkitekt Jørgen Ussing Bømler.

Der fremlagdes skrivelse af 5. april 2002 med bilag 1 - 6 fra arkitekt Jørgen Bømler samt skrivelse af 30. april 2002 fra murermester og ingeniør Jens H. Simonsen.

Formanden redegjorde kort for kendelsen vedrørende denne ejendom, den senere tilladelse til frastykning af jorderne samt nævnets og Naturklagenævnets behandling af sagen henholdsvis den 1. marts 2000 og den 26. januar 2001.

Arkitekt Bømler henviste indledningsvist til den af Jens H. Simonsen udarbejdede rapport, hvorefter huset i dag er kondemneringsværdigt og uegnet til beboelse. Herudover redegjordes for projektet, hvorefter det nuværende stuehus ønskes nedrevet og et nyt opført med samme grundareal enten samme sted eller under hensyntagen til kysttilbagetrækningen en bygningslængde - eller ca. 17 meter - længere mod øst. Huset bliver ca. 3/4 meter højere end det eksisterende og taget udføres i pandeplader eller strå, med halvvalm og med 3 ovenlysvinduer i tagrygningen. Endvidere vil der mod nord ud mod avlsbygningerne blive udført et vindfang. For så vidt angår udbygningerne vil de blive bibeholdt og istandsat dog således, at østlængen gerne ses nedrevet henset til dens nuværende vedligeholdelsestilstand. Materialer og farver vil svare til de nuværende.

Det oplystes, at kysttilbagetrækningen, nu hvor der er ca. 40-50 meter til klintkanten, i de senere år er sket ganske langsomt.

Løkken-Vrå Kommune havde ingen indvendinger mod det ansøgte.

Nordjyllands Amt havde ingen indvendinger mod projektet, men var dog be-

tænkelig ved ovenlysvinduerne ligesom man ikke ville anbefale at huset rykkes mod øst.

Nordjyllands Statsskovdistrikt havde ingen indvendinger.

Nævnet voterede og besluttede at imødekomme det ansøgte.

Sagen sluttet.

Sortsøe Jensen.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 24968604,
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Hjørring Kommune

Den 21. november 2020

FN-NJN-77-2020: Jordvarmeslanger Svanevej 36, Løkken.

Fredningsnævnet har den 4. november 2020 fra Hjørring kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at nedgrave jordvarmeslanger på matr.nr. 4a Furreby By, Furreby, beliggende Svanevej 36, 9480 Løkken. Ansøgningen er indsendt af Tobias Wandrup.

Fredningsnævnet har behandlet sagen uden besigtigelse som formandsbeslutning i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk.5, og har besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Fredningsnævnets afgørelse af 10. april 1978 om fredning af arealer ved Kodal, der er en tilstandsfredning med bestemmelse om, at der ikke må foretages terrænændringer på arealet.

Ansøgerne har begrundet ansøgningen med, at et eksisterende luft-til-vand-varmepumpe ikke i tilstrækkeligt omfang har kunnet modstå vejrliget med vind og salt fra Vesterhavet. Anlægget ønskes etableret ved 2 slanger i ejendommens længde langs med skellet mod naboejendommen i den østlige del, der grænser op mod landbrugsarealer.

Hjørring Kommune har i mail af 2. september 2020 oplyst om, at arealet ikke er beskyttet, og at arter som markfirben og andre bilag IV-arter ikke påvirkes af det ansøgte.

Vendsyssel Historiske Museum har i mail af 5. september 2020 ingen bemærkninger til det ansøgte.

Kystdirektoratet har den 29. oktober 2020 meddelt dispensation fra klitfredningen til det ansøgte projekt på vilkår, at terrænet retableres til oprindelig tilstand samt at områder med klitdannelse ikke berøres. Det er vurderingen, at der ikke er naturmæssige hensyn, der taler imod nedgravning af slanger til jordvarmeanlægget. Det bemærkes yderligere, at det ansøgte efter Kystdirektoratets vurdering ikke medfører beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Kodal betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det

ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan på baggrund af de foreliggende oplysninger om anlæggets placering og størrelse meddele dispensation på vilkår, at der efter endt etablering sker fuld retablering af arealerne.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

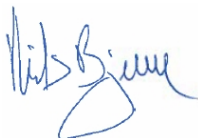
Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevarerklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevarerklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Jørgen Stubgaard,
3. Miljøstyrelsen,
4. Hjørring Kommune, att. Kasper Andersen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Hjørring,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Hjørring,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Vendsyssel,
12. Vendsyssel Historiske Museum,
13. Tobias Wandrup.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 24968604
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Hjørring Kommune

Den 25. april 2021

FN-NJN-80-2020: Skiltning m.v. ved Furreby.

Fredningsnævnet har den 4. december 2020 fra Hjørring Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at etablere skiltning, færdsel i form af ridning, lovliggørelse af terrænregulering og opfyldning af render efter ridning på matr.nr. 4a Furreby By, Furreby, beliggende Svanevej 36, 9840 Løkken. Arealerne ejes af Tobias Wandrup.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. april 1978 om fredning af arealer ved Kodal, der er en tilstandsfredning med bestemmelse om at der ikke må foretages terrænændringer, særligt således at skrænterne bevares, ligesom der ikke må opføres bygninger, skure, boder, telte, master eller lignende. Der er yderligere en bestemmelse om, at offentligheden tillægges adgang til fods.

Opsætning af skilte

Hjørring Kommune har ansøgt om tilladelse til opsætning af informationsskilte ved rasteplassen for enden af Furreby Kirkevej, Løkken. Arealet ejes af Naturstyrelsen, men administreres af kommunen. Det er oplyst, at Kystdirektoratet har meddelt dispensation fra klitfredningslinjen. Skilte vil få samme størrelse og udformning, som anvendes af Naturstyrelsen.

Ridning

Hjørring Kommune har rejst spørgsmål om ridning langs klinten. På arealerne har der tidligere været en redningsvej, som var befæstet indtil engang i 70-erne. Redningsvejen er i dag sandet mere eller mindre til, således at der nu er tale om en sandet vandresti. For øjeblikket har ridning givet render i terrænet i op til en dybde på 50 cm. Rytterne kommer navnlig fra en rideskole i nærheden. Ejeren har opsat forbudsskilte. Kommunen kan i den forbindelse bringe naturbeskyttelseslovens § 26 i anvendelse ved at tilsidesætte et forbud mod ridning. Renderne er for så vidt en tilstandsændring set i forhold til naturbeskyttelseslovens § 3. Kystdirektoratet har også fået spørgsmålet forelagt, men har endnu ikke svaret.

Lovliggørelse af terrænregulering

Ejeren Tobias Wandrup har foretaget en fritlægning af dæksel til vandforsyning placeret ud for stuehuset mod vest og en terrænregulering for at skabe plads til at vende for køretøj til renovation. En del af sandet fra terrænreguleringen er lagt ud i de opståede render. Hjørring Kommune har meddelt en dispensation i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.

Opfyldning af render

Ejeren Tobias Wandrup har ansøgt om lovliggørelse af og tilladelse til opfyldning af de opståede render fra ridning. Opfyldning ønskes foretaget med flyvesand og derefter pålægning af græstørv fra området syd for Kodalsgaard. Hjørring Kommune har meddelt en dispensation i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.



Stien og renderne udfor Kodalsgård efter retableringen. Taget den 23.04.2020.



Render efter ridning.



Render efter ridning nord for Kodalsgård.

Hjørring Kommune har om Natura 2000 i en mail af 12. april 2021 oplyst, at det ansøgte ikke vil påvirke arter eller naturtyper væsentligt. Det nærmeste habitatområde er Rubjerg Knude, der ligger 4,9 km mod nord. Mod vest ligger et marint natura 2000 område i 2,7 km afstand (Lønstrup Rødgrund).

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 14. april 2021. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Jørgen Stubgaard. For Hjørring Kommune mødte Laus Gro-Nielsen. For Friluftsrådet mødte Thomas Jensen. Ejeren Torben Wandrup var mødt.

Thomas Jensen bemærkede, at der i forhold til fredningsbestemmelserne bør gives tilladelse til ridning. Han foreslog, at der gives dispensation til opfyldning af de eksisterende render med tørv og så i en periode observere, hvorledes forholdene udvikler sig.

Ejeren udtalte sig imod en udvidende fortolkning af ordlyden i bestemmelsen om offentlighedens adgang til arealerne. Ridningen slider rigtig meget på arealerne og antallet af heste er over årene øget betydeligt.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Kodal betyder, at de ansøgte tiltag mv. kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Opsætning af skilte

Fredningsnævnet kan på baggrund af de foreliggende oplysninger meddele dispensation til opsætning af informationsskilte på rastepladsen med oplysning om adgangsforhold mv.

Ridning

Fredningsnævnet finder ikke, at der efter de foreliggende oplysninger bør ske en udvidende fortolkning af fredningsbestemmelsen om, at der tillægges offentligheden adgang til fods på de fredede arealer til også at gælde for ridning. Fredningsnævnet har herved taget hensyn til de aktuelle forhold på arealerne, hvor ridning har givet dybe render i terrænet, ligesom også ejeren har modsat sig ridning.

Lovliggørelse af terrænregulering

Fredningsnævnet kan efter oplysningerne om formålet med fritlægning af dæksel til vandforsyning og etablering af vendeplads godkende den foretagne terrænregulering.

Opfyldning af render

Fredningsnævnet kan meddele dispensation til opfyldning af renderne med sand med efterfølgende pålægning af græstørv, der tages fra ejendommen, og som ikke er beskyttet natur.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevarerklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevarerklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevarerklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevarerklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale

gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Jørgen Stubgaard,
3. Miljøstyrelsen,
4. Hjørring Kommune, att. Laus Gro-Nielsen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Hjørring,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Hjørring,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Vendsyssel,
12. Tobias Wandrup,

Denne afgørelse vedrører en dispensationsafgørelse fra Fredningsnævnet med sagsnr. FN-NJN-80-2020. [Klik her for at se afgørelsen.](#)

23. december 2021
Sagsnr.: 21/06062
Klagenr.: 1022737
JSE

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

**MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET**
Toldboden 2
8800 Viborg

OPHÆVELSE af afslag på dispensation til ridning inden for fredning i Hjørring Kommune.

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
naevneneshus.dk

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 78, stk. 3.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig dels afgørelse af 25. april 2021 om afslag på dispensation til ridning på en tidligere redningsvej inden for fredning på matr. nr. 4a og 4c Furreby By, Furreby, beliggende Svanevej 36, 9480 Løkken i Hjørring Kommune.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet² og gebyrbekendtgørelsens § 2.³ Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 1986 af 27. oktober 2021 om naturbeskyttelse.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

³ Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 12. maj 2021 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af Friluftsrådet, lokalafdeling Vendsyssel.

Klager har navnlig anført, at

- fredningen ikke indeholder forbud mod ridning,
- ridning ikke vil forandre landskabets særpræg, og
- lodsejerens holdning til et forbud ikke bør tillægges særlig vægt.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.3.

2. Sagens oplysninger

2.1 Ejendommen/området

Klagen vedrører ejendommen på adressen Svanevej 36, 9480 Løkken, matr. nr. 4a og 4c Furreby By, Furreby i Hjørring Kommune. Ejendommen har et samlet areal på 17 ha og er beliggende i landzone ved Furreby sydvest for Hjørring.

Ejendommen består hovedsageligt af åbne mark- og overdrevsarealer, hvoraf sidstnævnte er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3. I den vestlige ende af ejendommen ligger en gruppe beboelsesbygninger og udhuse med et samlet grundareal på 601 m² ifølge BBR. Langs hele ejendommens vestlige side skrånere en klint ned mod stranden ud til Skagerrak, og langs klinten løber i nord-sydgående retning en gammel redningsvej, der i dag er sandet til, således at den mest har karakter af en vandresti. Stien benyttes ifølge sagens oplysninger ofte af ryttere fra en nærliggende ride-skole.

Området omkring ejendommen består ligeledes hovedsageligt af åbne markarealer med mindre overdrevsarealer og spredte bygningsklynger. Umiddelbart vest for ejendommen ligger stranden ud til Skagerrak, og mod syd ligger sommerhusområdet Furreby.

Hele ejendommen er omfattet af Fredningsnævnet for Nordjyllands amts nordlige fredningskreds' kendelse af 10. april 1978 om fredning af ejendommen "Kodal", Furreby Kirkevej 142, Løkken Løkken-Vrå Kommune.⁴ Der er tale om den ejendom, der i dag har adresse og matrikulering som angivet ovenfor, samt en del af stranden umiddelbart vest for ejendommen.

Fredningen har baggrund i et ønske om at sikre offentlighedens adgang til og langs stranden samt at bevare områdets landskabelige særpræg og friholde det for bebyggelse. Fredningen indeholder blandt andet bestemmelser, der tillægger offentligheden ret til ophold og færdsel til fods på ejendommen.

⁴ <https://www2.blst.dk/nfr/06639.00.pdf>.

2.2 Den påklagede afgørelse

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del har den 25. april 2021 truffet afgørelse om en række forhold på ejendommen, herunder meddelt afslag på dispensation til ridning på den tidligere redningsvej langs klinten i ejendommens vestlige ende. Klagen vedrører kun den del af fredningsnævnets afgørelse, der omhandler adgangen til ridning, hvorfor afgørelsen i det følgende kun er gengivet og behandlet vedrørende dette forhold.

Ansøgningen vedrører, for så vidt angår dette forhold, spørgsmålet om ridning langs klinten, der er blevet rejst af Hjørring Kommune under fremsendelsen af en ansøgning fra to lodsejere om en række andre forhold.

Kommunen har i ansøgningen oplyst, at ridningen har givet render på cirka 50 cm i terrænet langs klinten, og at der er en tiltagende mængde ryttere fra en nærliggende rideskole. Ejeren af Svanevej 36 har sat forbudskilte op, men da der er tale om en vigtig rekreativ sti, har kommunen vurderet, at man kan tilsidesætte forbuddet efter naturbeskyttelseslovens § 26. På den anden side har kommunen dog også vurderet, at renderne udgør en tilstandsændring i forhold til naturbeskyttelseslovens § 3 og muligvis også i forhold til fredningen.

Herudover har kommunen ved e-mail af 12. april 2021 oplyst, at det ansøgte efter kommunens vurdering ikke vil påvirke noget Natura 2000-område væsentligt.

Fredningsnævnet har den 14. april 2021 afholdt besigtigelse af ejendommen med deltagelse af Hjørring Kommune, Friluftsrådet og lodsejeren af matr. nr. 4a. Friluftsrådet anførte, at der burde gives tilladelse til ridning, og foreslog, at man opfyldte de eksisterende render med tørv for herefter at observere udviklingen. Lodsejeren udtalte sig imod en fortolkning af fredningen, hvorefter ridning tillades. Ifølge lodsejeren slider ridningen meget på arealerne, og antallet af heste er over årene øget betydeligt.

Fredningsnævnet har ved sin afgørelse fundet, at fredning ikke bør fortolkes således, at der også er adgang til ridning på arealerne. Fredningsnævnet har lagt vægt på, at ridning giver dybe render i terrænet, og at lodsejeren har modsat sig ridning.

2.3 Klagens indhold

Klager har anført, at der ikke er noget i fredningens bestemmelser, som giver anledning til at begrænse adgangen ud over, hvad den almindelige lovgivning tillader. Gående færdsel må ifølge klager være specifikt nævnt i fredningen, fordi dette ikke var almindeligt tilladt, da fredningen blev vedtaget.

Klager har i den forbindelse anført, at fredningen ifølge sin baggrund har til formål at udvide befolkningens adgangsmuligheder i forhold til den på

daværende tidspunkt gældende lovgivning. Det er således klagers opfattelse, at et forbud mod ridning tværtimod vil være i strid med fredningens formål.

Klager har endvidere anført, at ridning ikke vil forandre landskabets særpræg, herunder skrænterne mod Kodal Bæk, og at terrænet i højere grad forandres ved naturens kræfter og undladt vedligeholdelse end ved ridning i området.

Endelig har klager bemærket, at fredningsnævnet ved sin afgørelse har lagt vægt på lodsejerens modstand mod ridning på ejendommen. Det er klagers opfattelse, at der er ikke er grundlag i fredningen for at tillægge lodsejerens holdning betydning for spørgsmålet.

Sammenfattende har klager anført, at spørgsmålet om ridning på ejendommen må afgøres efter de almindelige regler om offentlighedens adgang, herunder naturbeskyttelseslovens § 26. Dog således, at et forbud mod ridning vil komme i konflikt med fredningens formål.

3. Miljø- og Fødevarerklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevarerklagenævnets bemærkninger

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fastsat eller foreslået fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan efter stk. 5 kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Ejendommen er omfattet af Fredningsnævnet for Nordjyllands amts nordlige fredningskreds' kendelse af 10. april 1978 om fredning af ejendommen "Kodal", Furreby Kirkevej 142, Løkken Løkken-Vrå Kommune.

Fredningen har ikke en egentlig formålsbestemmelse, og fredningens formål må derfor vurderes ud fra baggrunden for fredningen sammenholdt med fredningsbestemmelserne.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

"4. Der tillægges offentligheden adgang til fods ad den tidligere kommunevej mellem Hjørring og Løkken samt adgang til ophold og færdsel til fods på arealerne søværts denne. Denne ret skal til enhver tid omfatte arealet, der ligger indtil 25 m øst for skrænterne ned mod kysten, dog har offentligheden ikke adgang til at tage ophold inden for en afstand af 100 m fra bygningerne."

Om baggrunden for fredningen fremgår det, at den er vedtaget efter forslag fra den daværende Løkken-Vrå Kommune og Fredningsplanudvalget for Nordjyllands amt. Det fremgår af fredningsforslaget, at forslagsstillerne

ønskede, at arealet blev friholdt for yderligere bebyggelse, at der sikredes offentlig adgang langs kysten og til stranden ved Kodal bæk, og at bevare ejendommens landskabelige særpræg, herunder de karakteristiske skrænter ned mod Kodal bæk.

Om fredningsnævnets begrundelse for at vedtage fredningen fremgår det, at man fandt det af betydning, at der sikredes offentlig adgang til og langs kysten, og at det landskabelige særpræg med en landbrugsejendom beliggende helt ud til kysten bevaredes.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet finder, at ridning på arealet ikke er forbudt i medfør af fredningen. Nævnet har lagt vægt på, at fredningen efter sin ordlyd i § 4 kun regulerer færdsel til fods, og da kun tager sigte på at sikre offentlighedens ret hertil. Nævnet har endvidere lagt vægt på, at fredningens baggrund ikke giver holdepunkter for en fortolkning, hvorefter sikringen af denne ret betyder, at anden færdsel skal være forbudt selv i tilfælde, hvor færdslen ville være tilladt efter den almindelige lovgivning om offentlighedens adgang.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet bemærker i den forbindelse, at lovgivningen på fredningstidspunktet ikke indeholdt sikker hjemmel til offentlig færdsel på arealet til fods, hvorfor fredningens bestemmelser herom må anses for en udvidelse og sikring af offentlighedens adgang. Samtidig bemærkes det, at den daværende lovgivning ikke omtaler andre former for færdsel, f.eks. ridning eller cykling, og at fredningen derfor ikke gjorde indskrænkninger i andre lovlige færdselsformer på fredningstidspunktet. Nævnet har herefter lagt til grund, at fredningen ikke har haft til formål at begrænse andre former for færdsel på ejendommen, i det omfang de måtte blive lovliggjort ved senere lovændringer.

Endelig har nævnet lagt vægt på, at de render i sandet, der forårsages af ridningen, efter nævnets vurdering ikke er så omfattende, at de kan betegnes som en tilstands- eller terrænændring efter fredningens bestemmelser.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet finder herefter, at ridning på ejendommen ikke kræver dispensation fra fredningen, og at fredningsnævnets afgørelse derfor bør ophæves.

Det bemærkes, at Miljø- og Fødevarerklagenævnet med denne afgørelse ikke har truffet afgørelse om, hvorvidt ridning er lovligt efter den i øvrigt gældende lovgivning.

3.2 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 2, nr. 1.

3.3 Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig dels afgørelse af 25. april 2021 om afslag på dispensation til ridning på en tidligere redningsvej inden for fredning på matr. nr. 4a og 4c Furreby By, Furreby, beliggende Svanevej 36, 9480 Løkken i Hjørring Kommune.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del (fredningsnævnets sagsnr.: FN-NJN-80-2020) samt for klageren via Klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på mfkn.naevneneshus.dk. Personoplysninger vil blive anonymiseret.



Klaus Meinby Lund
Stedfortrædende formand