

Afgørelser – Reg. nr.: 06577.00

Fredningen vedrører: Sti Ålborg-Hadsund

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 21-04-1982

Fredningsnævnet 27-01-1978

Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET>

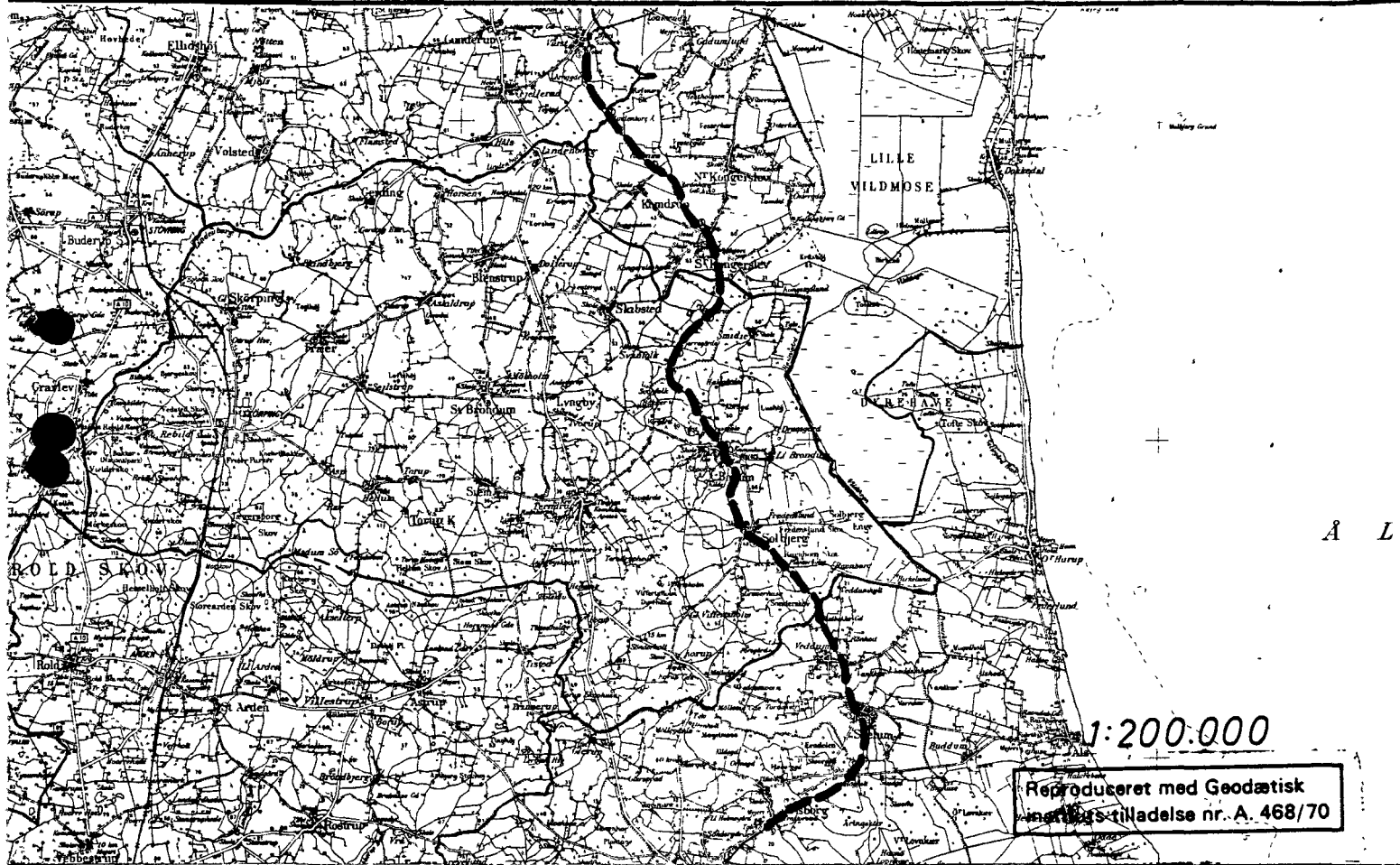
J. nr. 5403-(18)-77

Nedlagt jernbane Ålborg- Hadsund

Banestrækningen fra Romdrup Å til Visborg St.

Kommune: Hadsund
SejlfledSkørping
Ålborg

Nordjyllands Amt.

**Areal:** ca. 25 km nedlagt jernbanestrækning.**Fredet:** FN. d. 27/1-78**Formaal:** Rekreativ fredning af gl. jernbanestrækning Romdrup Å-Visborg. Cykel- og gangsti.**Indhold:** Kørsel med landbrugsmaskiner er tilladt i fornødent omfang for lodsejere med areal beliggende på begge sider af banestrækningen.**Ejer:** Kommunerne samt private.**Paataleret:** Fredningsnævnet.

KØRT 1316 III NØ og NV
1316 IV SV og NV

REG. NR. 6577

21/4-1982

År 1982, den 21. april, afsagde overfredningsnævnet følgende
k e n d e l s e

i sag nr. 2366/78 om fredning af en del af den nedlagte banestrækning mellem
Ålborg og Hadsund i Østthimmerland, Nordjyllands amt.

Fredningsnævnet for Nordjyllands amts sydlige fredningskreds
afsagde den 27. januar 1978 kendelse om fredning af en ca. 25 km lang tidligere
banestrækning mellem Vaarst og Visborg stationer i Østthimmerland. Det fredede
areal omfatter ca. 41 ha i Hadsund, Skørping, Sejflod og Ålborg kommuner og
skal ifølge fredningsnævnets kendelse afstås til staten v/miljøministeriet med
henblik på anlæg af en sti. Fredningsnævnet tilkendte de 4 kommuner og 6 priva-
te ejere, fra hvem afståelsen skete, erstatning med ialt 254.220 kr.

Fredningsnævnets kendelse er forelagt overfredningsnævnet i
henhold til § 25 i den dagældende naturfredningslov og er tillige påklaget til over-
fredningsnævnet af Skørping og Hadsund kommunalbestyrelser, 3 af de private
ejere, fra hvem afståelsen skete, samt yderligere 2 berørte ejere. Klagerne
vedrører navnlig stiføringen, arealafståelsernes omfang, hegning langs stien og
erstatningernes størrelse.

I sagens behandling har deltaget 6 af overfredningsnævnets med-
lemmer.

Efter besigtigelse af strækningen og møde med parter og interes-
serede har overfredningsnævnet kunnet tiltræde, at almenheden også efter banens
nedlæggelse bør kunne opleve de i landskabelig henseende værdifulde områder,
som strækningen gennemløber. Da endvidere strækningen vil komme til at indgå
som en del af et regionalt stisystem, hvorved der bl.a. tilvejebringes en trafik-
sikker stistrækning mellem Vårst og Ålborg, har overfredningsnævnet besluttet

at stadfæste fredningsnævnets kendelse, således at den tidligere banestrækning gennem fredningen sikres som grundlag for en rekreativ sti for offentligheden, men med en del ændringer vedrørende både afgrænsningen af det fredede, fredningsbestemmelserne og erstatningernes størrelse, således som det fremgår af det følgende:

I. Fredningens afgrænsning.

Efter ønske fra gårdejer Kragelund Nielsen udvides fredningen til at omfatte hele det areal på 4.200 m^2 af matr.nr. 3, Randrup Hovedgård, Skibsted, som han har erhvervet, og som har udgjort en del af det tidligere baneareal. Hele arealet afstås således til det offentlige, men på vilkår at den til enhver tid værende ejer af landbrugsejendommen matr.nr. 1 ø m.fl. sstd., har ret til færdsel ad den grusvej, der er anlagt over arealet parallelt med det tidligere banespor.

Efter ønske fra gårdejer Aksel Nyvang udvides fredningen og dermed afståelsen til at omfatte matr.nr. 2 c, Svanfolk By, Skibsted, på 977 m^2 .

På foranledning af savværksejer Poul Møller, der hævder at have ejendomsret til matr.nr. 43 b, Solbjerg By, Solbjerg, begrænses fredningen og dermed afståelsen af denne ejendom til at omfatte det areal, der medgår til stianlægget, og arealet øst derfor. Det bestemmes samtidig, at stien skal lægges tættest muligt på grøften, og at ejeren af den del af ejendommen, som ikke afstås, pålægges en pligt til ved opfyldning at etablere og vedligeholde en græsbeklædt skråning (hældning 1:2) ned mod stien. Overfredningsnævnet må i øvrigt som fredningsnævnet lægge til grund, at matr.nr. 43 b tilhører Skørping kommune.

På foranledning af Hadsund kommune begrænses fredningen og dermed afståelsen af matr.nr. 71 a, Skelund By, Skelund, således at den ikke omfatter de ca. 200 m^2 under fredningen, som er tilladt udstykket til sammenlægning med matr.nr. 71 g, sstd.

På foranledning af Skørping kommune begrænses fredningen og dermed afståelsen af matr.nr. 101 a, Bælum By, Bælum, med de ca. 3.000 m^2 , som er omfattet af byplanvedtægt nr. 21 for Skørping kommune.

Der findes intet at indvende mod, at den del af matr.nr. 2, Visborggård Hovedgård, Visborg, som gennemskærer ingeniør Jørgen Braads ejendom matr.nr. 1 p, sstd., og som ved fredningen afstås til det offentlige, mageskiftes med arealer af matr.nr. 1 p og matr.nr. 1 q, sstd., således at stien på denne strækning vil få et ændret forløb.

Afgrænsningen af de fredede arealer, ialt ca. 41 ha, er herefter som vist på kortene, der hører til overfredningsnævnets kendelse. Det bemærkes herved, at stiføringen er vist, som den vil blive efter det ovennævnte mageskifte.

II. Fredningsbestemmelserne.

Under hensyn til stiens regionale betydning findes det rigtigst, at de fredede arealer ikke afstås til staten, men til Nordjyllands amtskommune med henblik på anlæg af stien, når amtsrådet finder det hensigtsmæssigt.

Arealerne afstås til amtskommunen pr. 1. april 1979, og amtsrådet har fra denne dato overtaget den faktiske besiddelse af arealerne. Amtsrådet afholder de udgifter, der hidrører fra tiden efter 1. april 1979, og amtsrådet har ligeledes fra denne dato kunnet oppebære eventuelle indtægter af arealerne. Eventuelt nødvendige refusionsopgørelser udarbejdes af amtsrådet.

Nødvendige udstykninger som følge af de besluttede arealafståelser sker på amtsrådets foranledning og bekostning, dog at udstykning af de arealer af matr.nr. 71 a, Skelund By, Skelund, og matr.nr. 101 a, Bælum By, Bælum, som er udgået af fredningen, foretages og bekostes af henholdsvis Hadsund kommune og Skørping kommune.

Det findes endvidere at burde overlades til amtsrådet at forestå den nærmere planlægning og administration af de fredede arealer på baggrund af de rammer og under iagttagelse af de særbestemmelser, som hermed fastsættes:

Afståelse.

§ 1. De af fredningen omfattede arealer afstås til Nordjyllands amtskommune til stiformål. Fredningens afgrænsning fremgår af de til overfredningsnævnets kendelse hørende kort.

Anvendelsen af det fredede.

§ 2. De af fredningen omfattede arealer skal anvendes til en vandre- og cykelsti for offentligheden med tilknyttede rasteplasser og lignende foranstaltninger, der er sædvanlige i forbindelse med stianlæg til rekreative formål.

§ 3. Den nærmere placering og gennemførelse af stianlægget – herunder om der på visse strækninger af stien kan tillades knallertkørsel eller ridning – påhviler amtsrådet efter forhandling med de pågældende kommunalbestyrelser. Hensyn skal tages dels til den natur stien gennemløber, dels til stiens naboer især i støjmessig henseende, og dels til sikkerheden for de gående og for de der iøvrigt benytter stien, f.eks. ved anbringelse af bomme, hvor stien skærer befærdede veje.

§ 4. Fredningen skal ikke være til hinder for nedgravning af ledningsanlæg i stiaarealet, såfremt amtsrådet giver tilladelse dertil, og amtsrådet

kan også i øvrigt tillade en kortvarig brug af arealerne i strid med fredningens hovedformål.

Ordensreglement.

§ 5. Amdsrådet kan udarbejde et ordensreglement for færdsel og ophold på de fredede arealer.

Særbestemmelser.

§ 6. Ved fredningen foretages ingen ændringer i de eksisterende rettigheder til færdsel på tværs af det fredede.

§ 7. Der tillægges ejerne af landbrugsejendomme med tilliggender på begge sider af det fredede ret til at føre kreaturer på tværs af det fredede på de steder, der er vist på kendelseskortene.

§ 8. Ejerne af matr.nr. 1 k og 1 l, Solbjerg By, Solbjerg, er berettigede til at færdes med motorkøretøjer, herunder med landbrugsmaskiner, ad den af fredningen omfattede markvej over matr.nr. 1 k og 1 l, Solbjerg By, Solbjerg.

§ 9. Ejerne af landbrugsejendommen matr.nr. 1 a, Randrup Hovedgård m.fl., Skibsted, og matr.nr. 8 a m.fl., Svanfolk By, Skibsted, har pligt til at etablere og vedligeholde nødvendig og tilstrækkelig hegning ind mod det af fredningen omfattede areal. Hegning skal foretages efter påkrav fra amtsrådet. Spørgsmålet om, hvad der er nødvendig og tilstrækkelig hegning, kan indbringes for fredningsnævnet til endelig afgørelse.

§ 10. Ejeren af landbrugsejendommen matr.nr. 1 ø m.fl., Randrup Hovedgård, Skibsted, har ret til færdsel ad den grusvej, der er anlagt over en del af det afståede areal parallelt med det tidligere banespor.

§ 11. Ejeren af den del af nuværende matr.nr. 43 b, Solbjerg By, Solbjerg, der ikke afstås ved fredningen, har pligt til at etablere og vedligeholde en græsbeklædt skråning med hældning 1:2 mod stien.

§ 12. Tidligere tinglyste servitutter på de afståede arealer ophæves i det omfang, hvori de er uforenelige med fredningsbestemmelserne.

III. Erstatningerne.

De erstatninger, som fredningsnævnet har tilkendt Hadsund, Skørping, Sejlflod og Hadsund kommuner, Svend Jørgensen og Knud og Clara Svanholm, stadfæstes.

Erstatningen til Kragelund Nielsen fastsættes i overensstemmelse med dennes påstand til 6.300 kr.

Med Aksel Nyvang er opnået enighed om en erstatning på 17.415 kr.

Taksationskommissionen vedrørende naturfredning har i kendelse af 16. august 1979 fastsat erstatningen til Niels Hjorth til 79.200 kr.

Alle panterettigheder i de afståede arealer bortfalder, jfr. den dagældende naturfredningslovs § 21, stk. 5. Indgrebet findes ikke at medføre nogen fare for pantessikkerheden.

De samlede erstatninger udgør herefter 325.015 kr. med renter som bestemt i den dagældende naturfredningslovs § 21, stk. 4, 1. punktum, og den nugældende lovs § 19, stk. 4, 1. punktum, hvortil kommer tilkendte omkostningsbeløb på 8.500 kr. Beløbene er udbetalt.

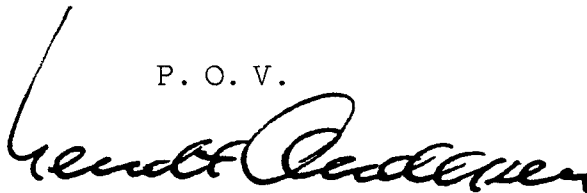
Erstatningsbeløbene med renter og omkostninger udredes af staten med 75 % og Nordjyllands amtsråd med 25 %.

H e r e f t e r b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Nordjyllands amts sydlige fredningskreds den 27. januar 1978 afsagte kendelse afløses af nærværende kendelse, således at

- 1) overfredningsnævnets kendelse tjener som adkomst for Nordjyllands amtskommune til de af fredningen omfattede arealer, jfr. vedlagte matrikelfortegnelse, og
- 2) de foranstående fredningsbestemmelser hviler på disse arealer.

P. O. V.



Bendt Andersen

F O R T E G N E L S E

over ejendomme, der er helt eller delvis omfattet af overfrednings-
nævnets kendelse af 21. april 1982.

Refnæs Hovedgård, Komdrup:

Matr.nr. 2.

Komdrup By, Komdrup:

Matr.nr. 28 a.

Vårst By, Gunderup:

Matr.nr.ene 6 a og 46 a.

Svanfolk By, Skibsted:

Matr.nr.ene 20 og 2 c.

Randrup Hovedgård, Skibsted:

Matr.nr. 3.

Solbjerg By, Solbjerg:

Matr.nr.ene 1 k, 1 l, 43 b og 43 a.

Bælum By, Bælum:

Matr.nr. 101 a.

Vorgård Hovedgård, Bælum:

Matr.nr. 3.

Skelund By, Skelund:

Matr.nr. 71 a.

Veddum By, Skelund:

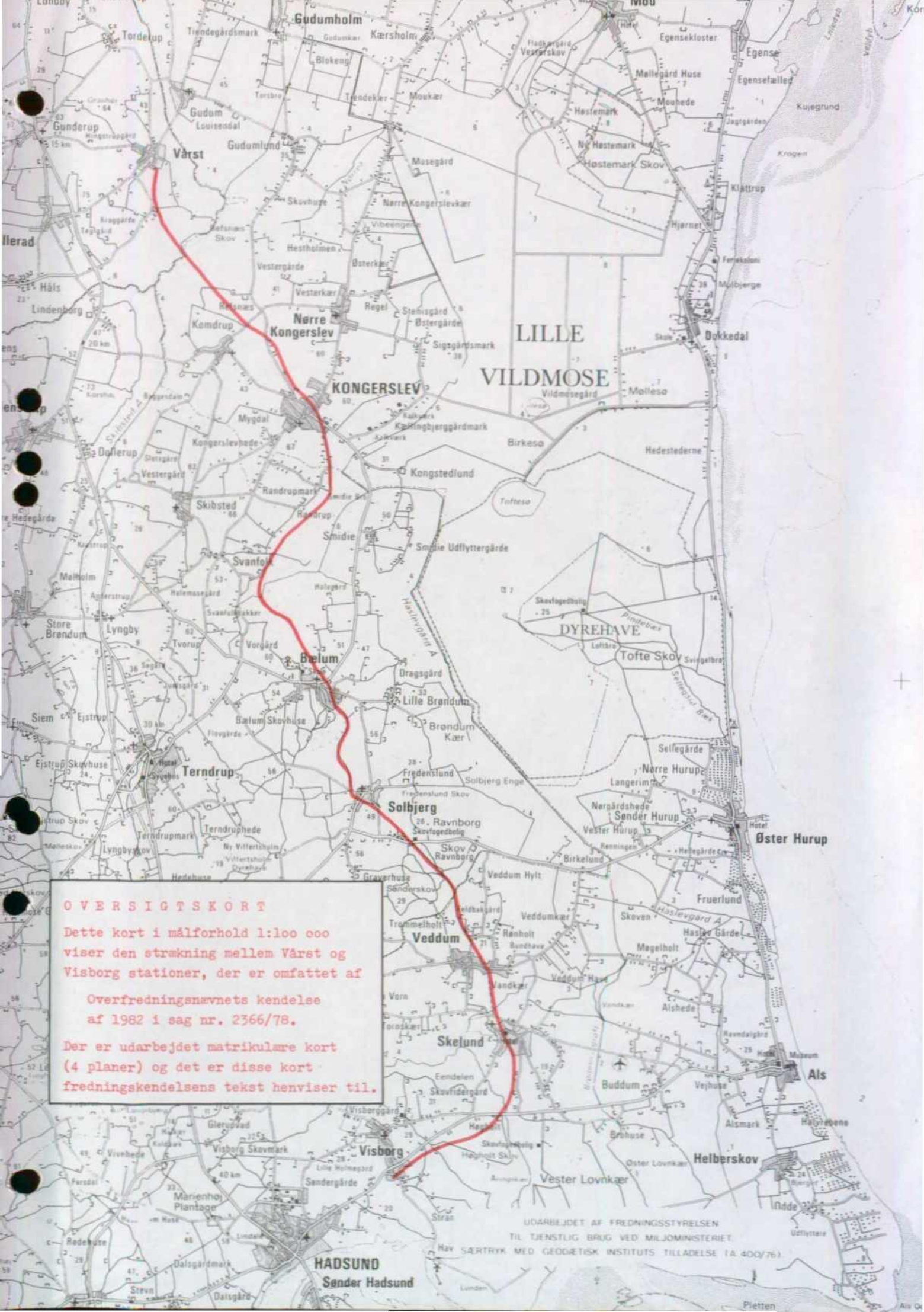
Matr.nr. 94 a.

Visborg By, Visborg:

Matr.nr. 125 a.

Visborggård Hovedgård, Visborg:

Matr.nr. 2.



OVERSIGTSKORT

Dette kort i målforshold 1:100 000
viser den strækning mellem Vårst og
Visborg stationer, der er omfattet af

Overfredningsnævnets kendelse
af 1982 i sag nr. 2366/78.

Der er udarbejdet matrikulære kort
(4 planer) og det er disse kort
fredningskendelsens tekst henviser til.

LILLE
VILDMOSE

DYREHAVE

HADSUND
Sender Hadsund

UDARBEJDET AF FREDNINGSTYRELSEN
TIL TJENSTLIG BRUG VED MILJØMINISTERIET.
Har SÆRTRYK MED GEODÆTISK INSTITUTS TILLADELSE (A 400/76).

FREDNINGSNÆVNET >

køRT 1316 IV SV
1316 III NV
1316 III NØ

REG. NR 6577
+ 4 bilag
Fredningsnævnet
for Nordjyllands Amts sydlige
Fredningskreds
Dommerkontoret
9575 Terndrup

27/1-1978

K E N D E L S E

Afsagt den 27. januar 1978

Fr. 26/1972 A, B og C.

Kendelse:

Sag 26/72 A.

Ved skrivelse af 21. januar 1972 fremsatte Danmarks Naturfredningsforening over for Fredningsnævnet for Nordjyllands amts sydlige Fredningskreds begæring om fredning af en del af det nedlagte jernbaneareal i Østhimmerland, som det udtrykkes i begæringen "fra Romdrup å i nord til Visborg St. i syd". Af skrivelsen skal citeres følgende: "--- Gennem flere år har et af Fredningsplanudvalget for Nordjylland nedsat teknikerudvalg arbejdet med planerne for etablering af cykel- og **gangstier** bl.a. på den omhandlede jernbanestrækning"---"Efter foreningens opfattelse er det af betydelig fredningsmæssig interesse, at nævnte jernbanestrækning etableres som gang- og cyklestier evt. tillige som ridesti. En tur langs den nedlagte jernbanestrækning byder på store naturoplevelser, idet man passerer nogle af de fornemste naturområder i amtet, således Rold-skovkomplekset, skovene ved Bælum, Ravnborg skov, Sønderskoven samt skovene mellem Skelund og Visborg og adskillige småplantager. Af udflugtsmål udover skovene kan endvidere nævnes arealet"---"omkring Lindenberg ådal, bakkerne ved Smidie, hvorfra der åbner sig en vid udsigt over bl.a. Tofte skov samt Bælum mølle-området, som også byder på en storartet udsigt. Et stianlæg, som det foreslåede, vil indgå som et naturligt og integrerende del i den fremtidige fredningsplanlægning. Hele den omhandlede jernbanestrækning er af Hadsundbanens likvidationsbo erhvervet af kommunerne Skørping, Sejlflod og Hadsund. Imidlertid har Skørping kommune i sidste uge bortsolgt strækningen i den tidligere Skibsted-Lyngby kommune til de tilstødende lodsejere: Husmand S.C.Kragelund Nielsen, Randrup Mark, 9293 Kongerslev, 4200 m² (sag 7) Godsejer Niels L. Hjorth, "Randrup", 9293 Kongerslev. 35.000 m² (sag 5)

Gårdejer Axel Nyvang, Bjerregårdene, 9293 Kongerslev. 15.100 m²
(sag 6),

hvorfor foreningen har fundet det nødvendigt at rejse en fredning
sag for hele jernbanestrækningen. Der nedlægges følgende frednings-
påstand: Jernbanestrækningen skal udlægges som gang- og cyklesti,
evt. tillige som ridesti. Indtil anlægget af stien kan finde sted,
må der ikke foretages skridt, som kan hindre eller vanskeliggøre
dennes etablering. Tilstødende lodsejere skal have ret til færdsel
på stianlægget med landbrugsmaskiner i den udstrækning landbrugs-
driften nødvendiggør dette. Iøvrigt skal færdsel på stianlægget med
motordrevet køretøj ikke være tilladt. Foreningen skal henstille,
at den af Skørping kommune solgte del af jernbanestrækningen erhver-
ves af staten i henhold til bestemmelsen i naturfredningslovens §
19. Matrikelfortegnelse og arealberegning fremgår af bilag 2.---"

Af sidstnævnte bilag fremgår, at det drejede sig om følgende
matr.nre.:

"Kommune	Ejerlav og sogn	Matr.nr.	Arealer	Anmærkninger
Sejlfled	Refnæs Hvgd,	2	6.2932m ²	
	Komdrup sogn			
	Komdrup by	28 ^a	1.0399-	
	og sogn			
Skørping	Sdr.Kongerslev by	113	4.6530-	
	og sogn			
	Randrup Hvgd.	3	3.9605-	
	Skibsted sogn			
	Svanfolk by	20	1.4736-	
	Skibsted sogn			
	Vorgård Hvgd.	3	1.0221-	
	Bælum sogn			
	Bælum by	101 ^a	7.9475-	Udstykningssag
	og sogn			vedr.rensnings
				anlæg på 320m ²
				påbegyndt.
	Solbjerg by	43	8.0800-	Sag om udstykning
	og sogn			af 1.3490m ² sta.
				tionsareal i
				landbr.min. ikke
				forbehold om s.

Kommune	Ejerlav og sogn	Matr.nr.	Arealer	Anmærkninger
Hadsund	Veddum by	94 ^a	3.6233m ²	Sti anlagt
	Skelund sogn			
	Skelund by	71	4.5725-	Sti anlagt
	og sogn			
	Visborg Hvgd.	2	3.8505-	
	Visborg sogn			
	Visborg by	125 ^a	1.1325-	Arealet omfatter
	Visborg sogn			kun den del af
				125 ^a , der ligger
				nord for Visborg
				Station."

Bekendtgørelse om den fremsatte begæring blev, jvf. naturfredningslovens § 13, indrykket i Statstidende for den 27. januar 1972 samt i lokale blade omkring samme dato, ligesom de tre implicerede kommuner ved anbefalet brev af 25.s.m. blev underrettet om modtagelsen af fredningsbegæringen og om retsvirkningen heraf jvf. lige nævnte § 13.

Det begæringen vedlagte materiale vedrørende de nordligste arealer, nemlig mellem Lindenberg å og Romdrup å, skønnedes ikke fyldestgørende, ligesom nævnet fandt, at en fredning, selvom materialet havde været tilstrækkeligt, måtte forudsætte, at der fra bysamfundene i Aalborg og Hadsund var sikre, til en vis grad beskyttede adgangsveje og stier ud til fredningsarealet, hvilket tilsyneladende ikke var tilfældet. Det ville efter nævnets opfattelse betyde, at Aalborg kommune og Hadsund kommune burde - såfremt fredningsbegæringen da ikke blev yderligere udvidet - opfordres til at søge tilvejebragt nævnte adgangsveje- eller cyklestier. Nævnet gjorde rekvirenten bekendt med disse betragtninger. Efter at Danmarks Naturfredningsforening (rekvirenten) havde lovet at lade fremsende det ovennævnte manglende materiale, hvilket skete ved Fredningsplanudvalgets skrivelse af 31. juli 1974, og efter at Aalborg og Hadsund kommuner havde stillet sig positivt med hensyn til de pågældende adgangsveje, blev der indkaldt til første møde, der fandt sted den 17. april 1973 på tinghuset i Terndrup. Sagen omfattede på dette tidspunkt nedennævnte lo sager:

Sag 1. Sejlflod kommune. Matr. nr. 2 Refnæs Hovedgaard og 28^a Komdrup by, begge af Komdrup sogn og 113 Sdr. Kongerslev by og sogn.

Sag 2. Skørping kommune. Matr.nr. 3 Randrup Hovedgaard, Skibsted sogn, (påstået solgt til godsejer Niels Lemmergaard Hjorth, Randrup, se nedenfor under sag 5). Matr.nr. 20 Svanfolk by, Skibsted sogn (påstået solgt til gårdejer Axel Nyvang, Bjerregårdene pr. Kongerslev, se nedenfor under sag 6), matr.nr. 101^a Bælum by og sogn, matr.nr. 3 Vorgaard Hovedgaard, Bælum sogn, matr.nr. 43 Solbjerg by og sogn, den 15. marts 1972 udstykket som henholdsvis 43^a, 43^b og 43^c (med hensyn til 43^b og 43^c henvises nedenfor til henholdsvis sag 9 (Poul Møller) og sag 8 (Dan Boesen)).

Sag 3. Hadsund kommune. Matr.nr. 94^a Veddum by, 71 Skelund by, begge af Skelund sogn, matr.nr. 2 Visborg Hovedgaard og matr.nr. 125^a Visborg by, begge af Visborg sogn.

Sag 4. Matr.nr. 1^P Visborg Hovedgaard, Visborg sogn m.fl. matr.nre. kaldet Høgholt.

Nævnte ejendom, der nu, ifølge skøde lyst den 18. januar 1973, tilhører ingeniør Jørgen Braad, Høgholt pr. Hadsund, omfattes ikke af fredningsbegæringen, men jernbanearealet, her matrikuleret som 2 Visborg Hovedgaard, passerer gennem ovennævnte matr.nr. 1^P, jvf. kortet, plan 1. Ejerens fader, Ejnar Braad, af hvem han har overtaget ejendommen, har ladet foretage en beplantning tværs over jernbanearealet (hvornår er ikke oplyst). Det er meningen, at ejeren vil købe dette jernbaneareal af Hadsund kommune, og han har henstillet, at det pågældende jernbaneareal fritages for fredning, da dettes placering er til stor gene for ejendommens drift. Han har i denne forbindelse tilbudt, som en alternativ løsning, at der etableres en cyklesti som vist med punkteret linie på kortet. Nævnet har stillet sig imødekommende, således at der dog i tilfælde af fredning, for ikke at forhale fredningssagens afslutning, vil blive fredet i overensstemmelse med rekvirentens fredningsbegæring, men således, at der i kendelsen optages bestemmelse om - under forbehold af Overfredningsnævnets godkendelse - at spørgsmålet ved en tillægskendelse tages op til endelig afgørelse.

Sag 5. Matr.nr. 1^a Randrup Hovedgaard m.fl. Skibsted sogn, ovenfor omtalte godsejer N.L. Hjorth, Randrup pr. Kongerslev.

Denne ejendom omfattes ej heller af fredningsbegæringen, men gennemskæres for en væsentlig del af det nedlagte jernbane-

areal, matr.nr. 3 Randrup Hovedgaard, der her under sagen er begært fredet. Skørping kommune, som ejer heraf ifølge skøde tinglyst i december 1970, har oplyst, at den har solgt såvel det pågældende areal, som iøvrigt den af sag 6(og 7) omfattede del af jernbanearealet, ifølge vedtagelse på et møde den 4. og 12. januar 1972. Nævnet har accepteret, at der forelå gyldig salg til Hjorth, før fredningssagen blev rejst, dog betinget af amtets godkendelse. Hjorth har, for at undgå en fredning, fremsat et forslag for at fritages for fredning af jernbanearealet, jvf. nedenfor.

Sag 6. Matr.nr. 8^a m.fl. Svanfolk, Skibsted sogn, Axel Nyvang, Bjerregårdene.

Denne ejendom, der ej heller omfattes af fredningsbegæringen, gennemskæres af jernbanearealet, matr.nr. 20 Svanfolk, Skibsted sogn, der er begært fredet her under sagen. Nævnet har anerkendt, at der med hensyn til Nyvang foreligger et gyldigt køb, idet amtets tilsynsråd i skrivelse af 24. marts 1977 har tiltrådt handlen, hvilken tiltrædelse iøvrigt indeholder en udtrykkelig henvisning til naturfredningslovens § 13, hvis stk. 2 citeres i skrivelsen. Umiddelbart vest for og støden-
de op til heromhandlede del af jernbanearealet, går en kommunal grusvej. For at imødekomme en begæring fra ejeren, har rekvirenten i et møde den 7. oktober 1976 tiltrådt, at denne grusvej må indgå som en del af cyklestien, således at en tilsvarende strækning af jernbanearealet, ca. 0,55 ha, fritages for fredning (jvf. iøvrigt nedenfor). Denne frigivelse gælder dog ikke de to mindre arealer mod nord og syd i jernbanearealet (jvf. kortet plan 3), idet disse er nødvendige til at skabe forbindelse med den påtænkte cyklesti.

Sag 7. Matr.nr. 1^o m.fl. Randrup by, Skibsted sogn, husmand S.Chr. Kragelund Nielsen, Randrup Mark, pr. Kongerslev.

Ejeren har oplyst, at hans ejendom gennemskæres af en del af jernbanearealet, nemlig matr.nr. 3 Randrup Hovedgaard, jvf. ovenfor under sag 5. Denne del, på 4200 m², har han købt af godsejer Hjorth, jvf. kommunens efterfølgende skøde, dateret 18. april 1974, til godsejer Hjorth, punkt 3. Det pågældende jernbaneareal er ret bredt. Der findes på den østlige del heraf og parallelt med det gamle sporareal en grusvej, som efter det oplyste, er anlagt af godsejer Hjorth. I tilfælde af en fredning, ønsker Kragelund Nielsen sig tillagt ret til færd-

sel ad denne vej, som han har benyttet i flere år, for at komme til sine engarealer øst for jernbanearealet. I modsat fald er han henvist til at benytte en større omvej og ønsker sig da tillagt erstatning.

Sag. 8. Matr.nr. 43 Solbjerg by og sogn.

Under sagens behandling er, som ovenanført, dette matr.nr. den 15. marts 1972 udstykket i 43^a, 43^b og 43^c. Sidstnævnte har advokat Dan Boesen, ved skøde, lyst den 9. februar 1973, købt af Agner Larsen. (Skøde lyst 5. oktober 1972). Matr.nr. 43^a og 43^b tilhører ifølge tingbogen stadig Skørping kommune. På matr.nr. 43^c, 4160 m², ligger den tidligere stationsbygning, der nu bebos af ejeren og dennes familie. I tilfælde af en fredning, vil cyklestien gå næsten lige op ad husets vinduer. Nævnet har i den anledning følt sig forpligtet til at forsøge at finde frem til en forligsmæssig løsning, således at cyklestien føres uden om matr.nr. 43^c. Danmarks Naturfredningsforening har tilsluttet sig dette, jvf. nedenfor under sag 18-19, således at foreningen frafalder begæringen om fredning af matr.nr. 43^c, såfremt sag 18-19 fører til endelig fredning af de under disse sager omtalte arealer.

Sag 9. Matr.nr. 43^b (se foran under sag 8).

Savværksejer Poul Møller, Solbjerg, ejer af naboejendommen, matr.nr. 1⁰ og 1² Solbjerg by og sogn, driver herfra en savværksvirksomhed. Han har oplyst, at han har købt ovennævnte matr.nr. 43^b sst. af Skørping kommune og har henstillet til nævnet, i tilfælde af fredning, at den begrænses til en 4-5 meter bred bræmme langs dette matr.nr.'s nordøstskel. Han vil derved blive i stand til at foretage fornøden udvidelse af og tilkørsel til savværket. Nævnet, der flere gange forgæves har efterlyst P. Møllers påståede adkomst til matr.nr. 43^b, har, da dette ifølge tingbogen stadig tilhører Skørping kommune, ved anbefalet brev af 12. august d.å. afkrævet Møller fornøden dokumentation for sin påståede adkomst inden 1. september d.å. med tilkendegivelse af, at nævnet, hvis fristen overskrides, uden fornøden dokumentation er produceret, vil se bort fra ham som ejer og som eventuel erstatningsberettiget. Han har ikke rettidigt fremsendt nævnte dokumentation. Rekvisenten har påstået hele arealet fredet, således at Møller i tilfælde af en sådan fredning måtte være henvist til under forhandling med rette vedkommende.

at fremsætte sine eventuelle krav.

Sag 10. Godsejer R. Westenholtz, Refnæs.

Denne sag udgår, som fejlagtig medtaget.

Sag 26/72 B.

Ved skrivelse af 31. juli 1974 fremsendte Fredningsplanudvalget for Nordjyllands amt for Danmarks Naturfredningsforening det manglende materiale (jvf. ovenfor) vedrørende jernbanearealet mellem Lindenberg å og Romdrup å. Denne skrivelse blev fremsendt til dommer Bruun de Neergaard, Aalborg, der havde afløst dommer Schierbeck, Terndrup, som nævnsformand. Dommer Schierbeck, der herefter fungerede som suppleant for nævnsformanden, behandlede den ovennævnte sag A 26/72 (sag 1 - 10). Den 1. april 1974 trådte iøvrigt et nyt fredningsnævn i funktion. Dettets medlemmer var i det væsentlige identisk med de under A-sagen fungerende, dog at det tidligere amtsrådsvalgte medlem, vejformand P. Christensen, nu borgmester i Sejlflod kommune, var afløst af skoleinspektør Brandt Rasmussen, Hobro. Ved skrivelse af 14. oktober 1975 fra nævnsformanden, overførtes B-sagen til behandling af vicensnævnsformanden i forbindelse med A-sagen.

Bekendtgørelse under henvisning til naturfredningslovens § 13 er indrykket i Statstidende for den 24.s.m. Denne del af sagen omfatter følgende matr.nre. eller dele heraf: 6^a, 8^a, 12^f, 16^d, 16^e, 46^a, 46^d, 46^e Vaarst by, Gunderup sogn samt 23^b Bælum by og sogn (sidstnævnte ejendom beliggende i selve Bælum by og således rettelig hørende under A-sagen).

Sag 11. Matr. nre. 46^a, 46^d og 46^e Vaarst by, Gunderup sogn.
Aalborg kommune, ifølge skøde, lyst den 3. december 1970.

Sag 12. Del af matr.nr. 6^a Vaarst by, Gunderup sogn.
Svend Jørgensen, Bundgaard, Vaarstvej 202, pr. Gistrup.

Sag 13. Del af matr.nr. 12^f Vaarst by, Gunderup sogn.
Vaarst Savværk og Trævarefabrik A/S, Gudumvej 59, Gistrup.

Sag 14. Dele af matr.nr. 16^d Vaarst by, Gunderup sogn.
Gunnar Wammen, Gudumvej 45, Gistrup.

Sag 15. Del af matr.nr. 16^e Vaarst by, Gunderup sogn.
Ragnhild C. Nielsen, Gudumvej 47, Gistrup.

Sag 16. Del af matr.nr. 8^a Vaarst by, Gunderup sogn.
Ole Kvist, Næsbygaard, Vaarstvej 170, Gistrup.

Sag 17. Del af matr.nr. 23^b Bælum by og sogn.
G. Christiansen, Bælum.

Sag 26/72 C.

I tilslutning til det ovenfor under sag 8 (matr.nr. 43^c Solbjerg by og sogn) anførte, har Danmarks Naturfredningsforening, ved skrivelse af 21. oktober 1976, begært fredning af mindre dele af matr.nr. 1^k og 1^l sst. Påstanden går ud på, at arealet, hvor en væsentlig del er en bestående markvej (til en branddam) langs nordøstskellet af matr.nr. 43^c "udlægges som offentlig gang-eller cyklesti, eventuelt tillige som ridesti--- Tilstødende lodsejere skal have ret til færdsel på stianlægget med landbrugsmaskiner i den udstrækning, landbrugsdriften nødvendiggør dette".

Bekendtgørelse under henvisning til naturfredningslovens § 12 har fundet sted bl.a. i Statstidende for den 27. oktober 1976.
Sag 18. Matr.nr. 1^l Solbjerg by og sogn. Godsejer Knud Svanholm, Ravnborg, Solbjerg, ifølge skøde lyst den 8. oktober 1975.

Det drejer sig om en markvej fra landevejen Solbjerg-Ø.Hurup, til en branddam. Vejarealet er på 442 m².
Sag 19. Matr.nr. 1^k Solbjerg by og sogn. Godsejer Clara Svanholm, Fredenslund, Solbjerg, og lige nævnte Knud Svanholm i lige sameje ifølge skøde af 7. juli 1936 og 18. august 1954.

Et ubetydeligt areal af matr.nr. 1^k (på 45 m²) i forlængelse af den lige ovenfor nævnte markvej er begært fredet for at muliggøre en adgang til matr.nr. 43^b.

Samtlige i sagerne (A, B og C) interesserede har været behørigt indvarslet, dog har der vedrørende de under B-sagen behandlede sager, 11, 13 - 17, ikke fundet indkaldelse sted til ejendommens eventuelle kreditorer. Vedrørende sag 12 er pantekreditorer behørigt indkaldt, men de har ikke givet møde. Den under sag 11 nævnte banestrækning er iøvrigt ubehæftet. Med hensyn til sagerne 13-17, måtte det på forhånd stille sig som overvejende sandsynligt at disse banearealer, beliggende inde i Vaarst og Bælum by, ikke ville blive fredet. En fredning af en lod af matr.nr. 6^a Vaarst by (sag 12)samt af den markvej, der omfattes af sagerne 18 og 19, vil ikke medføre nogensomhelst fare for pantsikkerheden. De øvrige af fredningssagen omfattede matr.nre. er ikke pantsatte.

Der har under sagens behandling været afholdt en række møder og ført flere forhandlinger, ligesom de pågældende jernbanestrækninger er blevet besigtiget af nævnet i overværelse af de respektive lodsejere og uden.

Der er fremsat en almindelig protest mod fredningens gennem-

førelse, navnlig med den begrundelse, at anlæggelse af den pågældende gang- og cyklesti er ganske upåkrævet, idet ingen eller så godt som ingen vil benytte den. Da jernbanen i sin tid blev anlagt, skete dette på en sådan måde, at lodsejeres jorder ofte blev adskilt til stor ulempe for landbrugsdrift. Det må da være naturligt at lodsejerne nu, hvor der ved jernbanens nedlæggelse er skabt mulighed herfor, får adgang til at få ophævet de gener, der hidtil var knyttet til jernbaneanlæggets tilstedeværelse, ved at erhverve dele af vedkommende anlæg, jvf. f.eks. sagerne 5 og 6. Disse lodsejere bør - efter deres videre argumentation - nu ikke gennem en fredning atter blive påført de lige nævnte gener, der bl.a. består i vanskeligheder med hensyn til samdrift, færdsel med landbrugsmaskiner, hegning ind mod stien o.s.v., hvortil kommer, at det stadig, efter disse lodsejeres videre anbringendår, vil medføre en vis øget uro på landbrugsarealerne, idet publikum, ad en sådan sti, får let, men uhjemlet adgang til disse landbrugsarealer, ligesom der, hvor jernbanearealet fører gennem skov, vil opstå øget risiko for krybskytteri, hvilke ulemper ikke var til stede i samme omfang, hvor færdslen kun skete med jernbanen. .

De bemærkninger og påstande, der er særskilte for de enkelte, vil herefter blive omtalt. For at lette orienteringen, nævnes sagerne i nummer-rækkefølge, uanset der herved ikke fremkommer en naturlig rækkefølge i henseende til placeringen af de enkelte dele af jernbanearealet i terrænet:

Ad sag 1. Sejlflod kommune.

Der er under mødet den 17. april 1973 og senere konstateret, at der af den daværende kommunalbestyrelse er disponeret over jernbanearealet, matr.nr. 113 Sdr. Kongerslev by og sogn, i et sådant omfang ved anlæg af sportsplads m.v., at der med rekvirenten er opnået enighed om, at dette matr.nr. i sin helhed bør udgå af fredningen. Med hensyn til den del af matr.nr. 2 Refnæs Hovedgaard, Komdrup sogn, der mod nord er en fortsættelse af lige nævnte matr. nr. 113, nu matr.nr. 8^{ac} Kongerslev by og sogn, og som fortsætter op til Refnæsvejen, hvor denne vej skærer jernbanearealet, er det henstillet, at denne del af matr.nr. 2 ligeledes udgår, dels på grund af dispositioner over dette areal og dels fordi der fra den "overskæring" til Sdr.Kongerslev findes gode offentlige veje, hvor kommunen iøvrigt agter at oprette cyklesti. Umiddelbart nord for denne "overskæring", findes (stadig på matr.nr. 2 Refnæs Hovedgaard) en kommunal losseplads, der agtes sløjfet og tildækket med jord.

Denne losseplads hindrer dog ikke anlæggelse af cyklesti på den resterende del af jernbanearealet ud for den.

Ad sag 2. Skørping kommune.

Kommunen har protesteret mod fredningen, idet påbegyndt salg af banearealet blev hindret eller forsinket herved. Inden fredningssagens rejsning (den 21. januar 1972) var der solgt de under sag 5, 6 og 7 nævnte arealer, som kommunen har fået betaling for. Nævnet har den 7. oktober 1976 tilladt udretning af Bælum bæk, lidt nord for rensningsanlægget i Bælum (fredningsnævnets jour. nr. 53/1972), såfremt dette - i tilfælde af fredning af jernbanearealet her - ikke medførte regulativmæssige udgifter ^{for ejerne}. Kommunalbestyrelsen har vedrørende Bælum by - iøvrigt efter et forslag fra nævnet - foreslået en begrænsning af fredning af det ret store stationsareal, matr.nr. 101^a Bælum by og sogn, således at dette indskrænkes til en 4 meter bred sti fra syd, regnet fra forlængelseslinien af nord- eller sydskelet på matr.nr. 70^{az} hen til offentlig vej. Rekvirenten har protesteret herimod. Kommunalbestyrelsen har endvidere henstillet, at arealet af matr.nr. 101^a mellem Solbjergvej og Smidievej (beliggende inde i byen) udgår. Under behandlingen af dette spørgsmål, blev der fra nævnets side udtalt betænkelighed ved at imødekomme denne henstilling, idet - i tilfælde af fredning iøvrigt - ville cyklende og gående trafik gennem Bælum by blive besværliggjort i unødigt omfang, derimod ville nævnet ikke modsætte sig, at dette areal af kommunen blev inddraget i det offentlige gadenet, således at arealet ikke kunne udstykkes til f. eks. byggegrunde. Kommunen har henstillet, at der tillades knallertkørsel på strækningen mellem Bælum og Solbjerg samt at en sti indrettes således, at den åbner mulighed for ridning. Endelig har kommunalbestyrelsen henstillet, at fredningsmyndighederne stiller sig imødekommende ved salg af fredet jernbaneareal, der ikke medgår til opfyldelse af fredningens formål.

Ad sag 3. Hadsund kommune.

Kommunen har i 1976 på det nedlagte sporareal anlagt cyklesti fra Havnøvej i Hadsund til Visborg station. (Fredningsbegæringen omfatter ikke denne del af jernbanestrækningen). I et nævnsmøde den 13. januar 1977 udtalte borgmester Jespersen, at den pågældende cyklesti påtænkes omlagt til landevej, og at der i den anledning er forhandlinger i gang med amtsvejvæsenet. Under et møde den 9. juni s.å. udtalte borgmesteren sig dog således, at cyklestien, der

fortrinsvis er anlagt af hensyn til skolebørnene, ville blive opretholdt. I mødet den 15. juli s.å., hvor sagen blev optaget til slutning, forelå en skrivelse af 4.s.m. fra kommunen, hvori man påstod fredningen begrænset til kun at omfatte en 4 meter bred "banekrone". Det er blevet oplyst, at dette er motiveret ved ønsket om i påkommende tilfælde at kunne sælge det resterende ikke fredede areal til lodsejere. Man påstod sig endvidere tillagt ret til at nedlægge "spildevandsledning" i banearealet (banekronen) fra Vedlum til Visborg. Rekvirenten har allerede i et møde den 17 april 1973 udtalt, at der intet ville være til hinder for, at der af kommunerne nedlagdes kloaker i fredningsarealet, når blot det skete efter aftale med fredningsnævnet i hvert enkelt tilfælde.

Ad sag 4. Jørgen Braad.

Der henvises til det ovenfor side 5 under denne sag anførte.

Ad sag 5. N. L. Hjorth.

Landsretssagfører Næsby, Aalborg, har på godsejer Hjorths vegne bl.a. anført, udover det foran bemærkede om generne for landbrugsdriften, at Hjorths jorder var særlig egnet til samdrift. Det skulle, efter hans opfattelse, være særlig tungtvejende grund til at tilsidesætte en grundejers berettigede krav om en lettelse af landbrugsdriften. For at undgå fredningen, har landsretssagfører Næsby fremsat et forslag om at føre en cyklesti vest om jernbanearealet forbi Randrup Hovedgaard. Dette ville ganske vist medføre en forlængelse, ligesom den ville komme til at gå ad forskellige private veje. Den 17. oktober 1974 blev den af forslaget omfattede vej besigtiget og yderligere den 7. oktober 1976. Nævnet har ikke kunnet godkende dette forslag, ikke mindst fordi det vil medføre en merudgift for det offentlige, samtidig med at Hjorth ikke har tilbudt at betale denne merudgift, og fordi der ikke forelå nogen dokumentation for, at ejerne af de private veje kunne træde en sådan benyttelse af disse veje. I denne forbindelse vil spørgsmålet om udgifterne til vedligeholdelse m.v. uden tvivl blive aktuelt. Under besigtigelsen af jernbanearealet, matr.nr. 3 Randrup Hovedgaard, forbi Randrup, konstateredes det, at de nordlige arealer på vestsiden er ret cuperet og flere steder ret tilgroet, de sydlige er derimod dyrkede, men ret skrånende marker, medens arealerne på østsiden er et decideret engareal, der, udover Hjorth, ifølge tingbogen, tilhører en række andre lodsejere. Noget

af disse lodder er ret store. Nævnet er af den opfattelse, at spørgsmålet om samdrift som dyrket areal næppe kan være det afgørende.

I et nævnsmøde den 13. januar 1977 har landsretssagfører Næsby oplyst, at de købte arealer af jernbanearealet (matr.nr. 18^f, der dog ikke er begært fredet, og 3 Rahdrup Hovedgaard) androg i alt 39918 m², hvoraf de nordligste 4200 m² er solgt til Kragelund Nielsen (sag 7) af Hjorth. Landsretssagfører Næsby har derfor i tilfælde af fredning påstået sin klient tilkendt i erstatning 35.718 m² a 1,50 kr. eller 53.577 kr. med tillæg af en ulempeerstatning på 100.000 kr. alt med sædvanlige renter heraf. Ulempeerstatningen begrundedes derved dels at der nu var gået 5 år siden sagen blev rejst, og dels ved, at den af rekvirenten foreslåede cyklesti vil medføre de af ham anførte store ulemper. Landsretssagfører Næsby har i samme møde, altså den 13. januar 1977, henstillet til nævnet, at der fandt en fornyet besigtigelse sted af den af ham tidligere foreslåede rute. Nævnet indvilgede heri, ikke mindst i håbet om at finde frem til en forligsmæssig løsning. Samtidig henstillede nævnet til landsretssagfører Næsby at søge tilvejebragt en dokumentation for, at forslaget juridisk kunne gennemføres. Sagen blev udsat indtil sneen var gået af jorden. Ved skrivelse af 30. marts s.å. mindede nævnet landsretssagfører Næsby om sagen og om nævnte dokumentation. Uden svar herpå, fremsendte nævnet den 10. maj s.å. en erindringsskrivelse til landsretssagføreren som anbefalet brev, idet det anførtes, at nævnet herefter gik ud fra, at forslaget var frafaldet. Efter nogen korrespondance blev det meddelt landsretssagføreren, at sagen nu ville blive optaget til kendelse den 15. juli d.å. Da landsretssagføreren til denne tid ikke havde fremsendt nogen form for dokumentation, blev spørgsmålet afvist af nævnet. Nævnet modtog herefter skrivelse af 18.s.m. fra landsretssagfører Næsby, hvilken skrivelse tydede på, at der nu blev arbejdet med sagen. Uanset at nævnet - for nu ikke at forhale sagens afslutning - har måttet fastholde sin afvisning, har nævnet benyttet lejligheden til at tilvejebringe et helt nyt forslag, der muligvis kan være såvel i rekvirentens som i Hjorths interesse. Dette forslag har Danmarks Naturfredningsforening dog forkastet den 12. oktober 1977.

Ad sag 6. A. Nyvang.

Idet henvises til det ovenfor i indledningen vedrørende denne sag anførte skal bemærkes, at Nyvang af kommunen har købt for

3928 kr. 25 øre både jernbanearealet (matr.nr. 2^o Svanfolk by og sogn, af areal 14736 m²) samt en lod, matr.nr. 2^c sst., af areal 977 m², hvilken lod ligeledes tilhørte jernbanen, men som dog ikke er med under fredningen, det ligger lige øst for den sydligste del af denne del af jernbanearealet. Det er konstateret, at Nyvangs ejendom på begge sider af jernbanearealet tilsyneladende er egnet til samdrift både i henseende til dyrkning og kreaturhold. Hvis en fredning vil medføre, at færdsel med landbrugsmaskiner og kreaturer langs med og ad jernbanearealet ikke er tilladt, vil ovennævnte lod, der benyttes til græsning, være afskåret fra at indgå i landbrugsdriften. Den for fredning frigivne del af jernbanearealet er tilsyneladende før frigivelsen taget i brug af Nyvang, der i hvert fald har opsat hegn bl.a. mellem grusvejen og jernbanearealet, hvor var henlagt planker og lignende, ligesom hans kreaturer i løsdrift på engen øst herfor havde adgang til jernbanearealet.

Nyvang har (uanset den delvise frigivelse af jernbanearealet) nedlagt følgende erstatningspåstand den 13. januar 1977:

1. Jorderstatning.

15.713 m² a 1 kr. 50 øre

23.567 kr. 50 øre

2. Ulempeerstatning.

50.000 kr. 00 øre

73. 567kr. 00 øre,

med renter heraf som efter ekspropriationsloven med tillæg af sagsomkostninger og har til støtte herfor anført, at arealerne både øst og vest for jernbanearealet er egnet for samdrift og en sådan vil blive vanskeliggjort ved gennemførelsen af cyklestien. Han har bestridt, at han inden frigivelsen af en del af jernbanearealet har taget denne del i brug. Matr. nr. 2^c er i tilfælde af en fredning uden værdi for ham.

Ad sag 7. Kragelund Nielsen.

Der henvises til det ovenfor under denne sag anførte. Det er ved besigtigelsen konstateret, at det vil være ufornuddent at medtage det areal, hvorpå den pågældende grusvej findes. Han har for det tilfælde, at han ikke får ret til at færdes ad denne grusvej, gjort erstatningskrav gældende efter samme målestok som er anvendt under sag 5 og 6.

Ad sag 8, jvf. sagerne 18 og 19 (henholdsvis Dan Boesen og Knud og Clara Svanholm.)

Rekvirenten har, som tidligere anført, ^{tiltrådt} at matr.nr. 43^c Solbjerg by og sogn, udgår af fredningsbegæringen, når matr.nr. 1^l og 1^k sst

endeligt er fredet i overensstemmelse med den af Danmarks Naturfredningsforening fremsatte begæring af 21. oktober 1976.

Advokat Boesen har i et møde den 17. april 1973 foreslået, at stien, hvis fredningssagen gennemføres, flyttes uden om ejendommen således at den kommer til at gå på den markvej, der findes umiddelbart øst for hans ejendom. (Det er iøvrigt dette, der gennem sagerne 18 og 19 søges gennemført).

Dan Boesen har i en skrivelse af 27. september 1976 præciseret sit standpunkt således : principalt, at den begærte fredning i sin helhed ikke tages til følge, og herfor bl.a. anført, at selve jernbanearealet i sig selv ikke besidder nogen skønhed, og at de ofte særdeles smukke arealer, det iøvrigt gennemskærer, i forvejen er tilgængeligt for offentligheden som følge af gældende lovgivning. Subsidiært har han påstået, at jernbanelinien mellem Solbjerg by og Solbjerg gl. station (nemlig Boesens beboelse på matr.nr. 43^c) fritages. Mere subsidiært har han nedlagt en påstand svarende til forslaget af 17. april 1973. Hvis kun denne sidste påstand tages til følge, har han ved skrivelse af 8. december 1976 påstået sig tilkendt

- | | |
|--|------------|
| 1. som "ulempe for forøget færdsel, mistet ugenærthed m.v. | 20.000 kr. |
| 2. omkostninger i forbindelse med sagen | 5.000 kr. |

Ad sag 9. Poul Møller.

Der henvises til det ovenfor vedrørende denne sag, hvoraf vil fremgå, at Møller ikke har produceret nogen form for adkomst til matr.nr. 43^b Solbjerg by og sogn.

Sag 10. (Udgået).

Ad sag 11 - 16 (Vaarst-området).

Der er med rekvirenten den 9. december 1976 aftalt, at fredningen begrænses, som vist på vedhæftede kort, plan 4, såfremt nævnet ikke agter at frede den del af jernbanelinien, der ligger nordøst for Vaarst by, nemlig den nordlige del af matr.nr. 46^a samt 46^d og 46^e, alt af Vaarst by, Gunderup sogn, hvilket nævnet ikke agter, således at sagerne 13 - 16 (parceller i selve Vaarst by) som følge heraf udgår. Herefter vil der kun være at frede den sydlige del af matr.nr. 46^a (sag 11) og 6^a (en parcel heraf), sag 12.

Ad sag 17. Matr.nr. 23^b Bælum by og sogn.

Der er med rekvirenten i et møde den 7. oktober 1976 aftalt, at dette matr.nr. udgår af fredningsbegæringen, såfremt det er en del

offentlig vejareal, hvilket er tilfældet.

Ad sagerne 18 - 19. Knud og Clara Svanholm.

Ejerne har under sagen været repræsenteret af førstnævnte, godsejer Knud Svanholm, Ravnborg, der har fremsat begæring om erstatning i tilfælde af en fredning. Ejerne har påstået sig tilkend i erstatning 20.000 kr.

Fredningsplanudvalget har oplyst, at Miljøministeriet er vill til - i tilfælde af fredning - at lade sig tilskøde fredningsområdet på Statens vegne.

Med hensyn til de fremsatte indsigelser mod en fredning, hvilke indsigelser i det væsentlige kan sammenfattes derhen, at fredning anses nytteløs og er til stor gene for de nærmeste lodsejere, skal bemærkes, at den stærke motortrafik i de senere år på vejene må antages at stige yderligt i takt med befolkningstilvæksten og den større fritid, samt at denne trafik næppe vil begrænse sig til kun at omfatte de større veje. Allerede nu er gående og cyklende trafik på vejene udsat for ikke ringe farerisiko med det resultat, at folk føler sig så utrygge, at færdsel her til fods og på cykel begrænses så meget som muligt. Samtidigt hermed synes der blandt folk at være en voksende forståelse for den sundhedsmæssige værdi, der er knyttet til at vandre og cykle. På baggrund heraf finder nævnet den antagelse nærliggende, at den under sagen omhandlede sti i tidens løb vil få større og større betydning, hvilket støtter den opfattelse, at en fredning bør gennemføres. Skulle nævnte antagelse imidlertid vise sig ikke at holde stik, kan en fredning naturligvis altid senere ophæves. Hvis fredningen derimod ikke nu gennemføres, hvilket er forudsætningen for stiens etablering, vil det, hvor behov herfor senere erkendes, stille sig væsentlig vanskeligere at få tilvejebragt en sti over så lang en strækning, som det her drejer sig om. At begrænse fredningen som af Hadsund kommune foreslået (jvf. ovenfor side 11 og 12^{øverst}) findes ufornuddet idet der går ud fra, at man fra fredningsmyndighedernes (Miljøministeriets) side vil stille sig imødekomende over for lodsejeres eventuelle begæring om køb af fredede areal, der ikke er nødvendig for stien og for eventuelle rastepladser.

Herefter og idet betingelserne efter naturfredningslovens § 3 stk. 2, nr. 3 findes at foreligge, vil den af Danmarks Naturfrednings fremsatte fredningspåstand være at tage til følge med de ændringer og begrænsninger, der følger af det ovenfor i teksten allerede anførte og angivelserne på vedhæftede kort, plan 1 - 4,

alt på nedenfor anførte vilkår. Det skal her tilføjes, at nævnet skønner, at fredningen ikke medfører nogen som helst fare for pantsikkerheden, ligesom der ikke ses at foreligge tinglyste servitutter, der er uforenlige med fredningen. På matr. nr. 1^k og 1^l Solbjerg by og sogn (sag henholdsvis 19 og 18), ses ganske vist at være læst i ældre tid nogle vejrettigheder, men omfanget af disse fremgår ikke klart af tingbogen. Såfremt der måtte være hjemlet nogen en færdselsret over den korte strækning, det her drejer sig om, respekteres sådan ret. Det samme gælder matr. nr. 6^a Vaarst by (sag 12). På matr. nr. 1^l Solbjerg by og sogn er den 4. december 1970 lyst en servitut om forbud mod salg, men denne servitut må efter sit indhold antages at have mistet sin betydning.

Under sagens behandling er nævnet blevet gjort opmærksom på (jvf. sag 6), at et mindre græsningsareal på 977 m², nemlig matr. nr. 2^c Svanfolk by, Skibsted sogn (der - skønt tidligere jernbaneareal - ikke er omfattet af fredningsbegæringen) bliver ved fredningen delvist afskåret fra omverdenen, vejmessigt set. Nævnet har under vilkårenes punkt 3 søgt til en vis grad at afhjælpe dette. Under sag 5 er omtalt matr.nr. 18^f Randrup Hovedgaard, der, skønt tidligere jernbaneareal, ikke er begært fredet. Hertil er normal vejadgang.

Vilkårene er følgende:

- 1). De fredede arealer må kun benyttes til gang- og cyklesti - eventuelt tillige som ridesti. I sidstnævnte henseende kræves dog, jvf. punkt 6, Fredningsplanudvalgets godkendelse.
Der tillægges offentligheden adgang til de fredede arealer. Den del heraf, der ikke indgår til anlæggelse af stå og eventuelle raspepladser, må ikke bebygges og ej heller beplantes med udsigtshæmmende vækster, ligesom der ikke må opsættes master eller lignende. Hvor udvalget måtte anse anbringelsen af læskure m.v. formålstjenligt, skal dette være tilladt mod Fredningsnævnets skriftlige godkendelse med hensyn til udseende, størrelse, placering m.v.
- 2). Kommunerne skal være berettiget til i fredningsarealerne at nedlægge rør til kloak eller lignende, alt efter indhentet godkendelse jvf. punkt 6. Fredningsplanudvalget skal være berettiget til, som et led i en eventuel godkendelse, at bestemme, at efterreparation (tildækning med jord, græstøv og lignende) skal være tilendebragt inden for en nærmere, fastsat, rimelig tidsfrist, og at dette arbejde skal være udført på en, efter

udvalgets skøn, passende måde.

- 3). Uanset at det af punkt 1 inddirekte fremgår, at dyr ikke må færdes på fredningsarealerne (bortset fra i visse tilfælde rideheste), skal "tilgrænsende" lodsejere dog være berettiget til ad særlige overgange at føre husdyr m.v. tværs over stien. Hvor en sådan lodsejer ønsker at etablere en overgang, skal dog Fredningsplanudvalgets godkendelse (jvf. punkt 6) indhentes (hvor det drejer sig om nu eksisterende overgange kan udvalgets godkendelse forventes), dels for at fredningsmyndighederne kan have sikkerhed for, at en sådan overgang etableres på behørig vis, dels for at der kun anbringes et rimeligt antal overgange og dels fordi det må antages, at udvalget, som et led i vedligeholdelsen af en sti, kan anse det formålstjenligt, særligt at befæste stien i en sådan overgang. For at muliggøre, at ejeren af ovenfor side 14 omtalte græsningslod, matr.nr. 2^c af Svanfolk by (sag 6), kan udnytte denne i et vist omfang, skal det være ham og efterfølgende ejere af landbrugsejendommen 8^a Svanfolk tilladt i henholdsvis forårs- og efterårstid, at lade husdyr trække langs ad stien mellem ejendommen og den pågældende lod. Såfremt denne lod ved salg, mageskifte eller på anden måde opnår lovlig adgang til omverdenen, bortfalder den heromhandlede ret til at lade husdyr færdes ad stien. Det skal endvidere være brugere af stien tilladt at medføre hund i overensstemmelse med hundelovens bestemmelser. Enhver form for jagt på eller fra stien og fredningsområdet iøvrigt er forbudt; det er således forbudt her at færdes med jagtrekvisitter. Det skal dog være tilladt dem, der deltager i lovlig jagt på arealer, der grænser op til fredningsområdet på begge sider, at passere tværs over dette under iøvrigt respekt af det lige omtalte forbud mod at jage på eller fra fredningsområdet.
- 4). Motoriseret kørsel ad stien er forbudt, dog skal motorkørsel være tilladt ad den under sag 18-19 nævnte markvej med hensyn til benyttelse af eller tilsyn med branddammen på matr.nr. 1^a Solbjerg by og sogn, ligesom ejerne og efterfølgende ejere af matr.nr. 1^k og 1^l Solbjerg by og sogn, ^{den påtænkte} skal være berettiget til fri fart og færdsel - også med motoriserede landbrugsmaskiner - ad det under sag 18 og 19 fredede areal, der i det væsentlige fremtræder som en markvej fra den offentlige bivej (jvf. specialkortet i plan 2) til det sydvestlige hjørne af matr.nr.

1.^{ax} sst., hvilken servitutbestemmelse vil, som kendelsen iøvrigt, være at tinglyse som servitutstiftende jvf. nedenfor.

Hvor et areal, jvf. således sag 2 for så vidt angår matr.nr. 43^a Solbjerg by og sogn (se specialkortet på plan 2), er en del af en offentlig vej, eller hvor et areal måtte blive inddraget i det offentlige gadenet, jvf. atter sag 2 (se ovenfor side 11) er motor-kørsel naturligvis tilladt. På skoledage i tiden mellem kl. 7 og 16 skal det endvidere, under iagttagelse af lovgivningens regler herom, være skoleelever tilladt under befordring til og fra skole at benytte knallert ad stien mellem Solbjerg og Bælum. Denne bestemmelse er nævnet dog, efter at vedkommende skolekommission har haft lejlighed til at ytre sig, berettiget til, hvis gennemførelse af bestemmelsen giver anledning til, efter nævnets skøn, berettiget klage, at ændre helt eller delvist, for en tid eller for bestandigt. Nævnets afgørelse, i så henseende, skal inden 4 uger kunne indbringes for Overfredningsnævnet. Hvor en kommune måtte fremsætte andragende om dispensation svarende til lige beskrevne bestemmelse om skoleelever, skal nævnet være berettiget til ved en tillægskendelse at tage stilling hertil. Da fredningen bl.a. har til formål at holde stien fri for motorkørsel, kan en sådan dispensation kun undtagelsesvis forventes meddelt, nemlig hvor forholdene naturligt tilsiger at holde skoleelever borte fra kørsel på offentlig vej, og hvor det kun drejer sig om en relativ kort del af stien 5). Færdsel ad stien med landbrugsmaskiner - også ikke-motoriserede - er forbudt, cfr. dog de foran under 4 hjemlede undtagelser. Fredningsplanudvalget er dog berettiget til, efter derom fremsat begæring, at dispensere fra denne bestemmelse jvf. punkt 6. Da det er udvalget, der forestår anlæggelse af sti, herunder hvorledes stien skal befæstes, findes det rimeligt, at det også er dette udvalg, der meddeler dispensation fra forbudet.

6). Hvor ovenfor kræves godkendelse eller dispensation af Fredningsplanudvalget (for Nordjyllands amt) skal denne være forudgående og skriftlig. Udvalgets godkendelse, dispensation eller anden afgørelse, kan begrænses til kun at omfatte en bestemt del af fredningsområdet, ligesom den kan tidsbegrænses. En godkendelse eller afgørelse iøvrigt i nævnte henseende kan inden 4 uger ankes til Fredningsnævnet, der af hensyn til kontrollen med fredede områder i alle tilfælde bør have tilsendt skriftlig meddelelse om alle sådanne afgørelser. Såfremt Fredningsplanudvalget måtte blive ophævet, da overgår de, udvalget efter denne kendelse tillagte funk-

- tioner, se herunder også punkt 7 - 9, til den offentlige institution, hvortil udvalgets hidtidige embedsområde henlægges.
- 7). I medfør af naturfredningslovens § 19 overdrages fredningsarealerne til Miljøministeriet på Statens vegne, derved at nærværende kendelse på nedennævnte matr.nr. tinglyses som adkomst, i et vist omfang med frist til udstykning og som servitutstiftende. Udstykningssagen og eventuel ansøgning om sammenlægning vedrørende fredningsområdet matr.nr. med henblik på, at dette område i fremtiden bør omfatte så få matr.nr. som muligt, forestås af Fredningsplanudvalget.
- 8). Fredningsplanudvalget skal snarest på fredningsområdet ved stien opsætte et passende antal skilte, godkendt af nævnet, med fornøden oplysning til publikum.
- 9). Påtaleret tillægges Danmarks Naturfredningsforening, Fredningsplanudvalget for Nordjyllands amt og Fredningsnævnet for Nordjyllands amts sydlige Fredningskreds, hver for sig, *se dog vilkår 4.* Der vil være at udrede erstatning som nedenfor bestemt.

Med hensyn til erstatningsspørgsmålet skal udtales følgende, idet der vedrørende arealangivelsen henvises til hovedsagens bilag 12o:

Sag 1 - 3

Det er de pågældende kommuner - og ejendommeligt nok ikke Miljøministeriet på Statens vegne - der i 1970 har købt de nedlagte jernbanearealer for den iøvrigt moderate pris af 25 øre pr. m². Det er nævnets opfattelse, at kommunerne i tiden indtil fredningsagens begyndelse i det væsentlige allerede da har disponeret over de arealer, der i økonomisk henseende var af betydning (nemlig grundene i byerne). Der er ved fredningssagen søgt at give kommunerne dispositionsret over størstedelen af sådanne arealer, ved at disse i vid udstrækning ikke er fredet. De resterende arealer, altså de, der undergives fredning, ville kommunerne formentlig kun kunne have afhændet til "nabolodsejere", hvilket antagelig ville begrænse kommunernes mulighed for salg, i hvert fald for salg til rimelige priser. Det ses da også, med hensyn til salget til Hjorth og Nyvang (sag 5 og 6), at disse, efter det oplyste, kun har givet samme pris pr. m², som kommunen selv 2 år tidligere. De heromhandlede 3 kommuner (og det samme gælder tillige Aalborg kommune, sag 11) findes herefter i erstatning at burde tilkendes et beløb, svarende til købesummen for de fredede, ikke videregælte dele af

jernbanearealet, med tillæg af renter heraf, 14% årlig fra bekendtgørelsen i Statstidende den 27. januar 1972, indtil tidspunktet for kendelsens afsigelse, den 27. januar 1978, samt med yderligere tillæg af omkostninger i forbindelse med erhvervelsen, herunder udgifter til landinspektør, advokat, skatter m.v. Da størrelsen af disse omkostninger ikke er oplyst over for nævnet, vil det være at ansætte til et skønsmæssigt beløb. Den samlede erstatning vil herefter være at ansætte til 60 øre pr. m².

Med hensyn til de heromhandlede tre sager (1-3) skal særskilt anføres:

Sag 1. Sejlflod kommune:

Matr. nr. 113 Sdr. Kongerslev by og sogn udgår.

Del af matr.nr. 2 Refnæs Hovedgaard, Komdrup sogn
3 lodder, begært fredet 6,39 ha, fredet 5,04 ha

Del af matr.nr. 28^a Komdrup by og sogn,
begært fredet 1,03 ha fredet 0,98 ha
6,02 ha

a 60 øre pr. m² eller ialt 36120 kr.,

der vil være at forrente fra 27. januar 1978, hvor kendelsen afsiges, med en årlig rente heraf svarende til den af Danmarks Nationalbank på denne dato fastsatte diskonto med et tillæg af 1%, indtil betaling sker.

Sag 2. Skørping kommune.

Matr.nr. 43^a Solbjerg by og sogn,
begært fredet og fredet 6,73 ha

Matr.nr. 43^b Solbjerg by og sogn,
(jvf. sag 9) begært fredet og fredet 0,93 ha

Matr.nr. 43^c Solbjerg by og sogn,
(jvf. sag 8, 18 og 19) udgår 0,00 ha

5 lodder af matr.nr. 101^a Bælum by og sogn,
begært fredet 7,91 ha, heraf fredet 6,79 ha

3 lodder af matr.nr. 3 Vorgaard Hoved-
gaard, Bælum sogn, begært fredet og fredet 1,02 ha

2 dele af matr.nr. 20 Svanfolk by, Skibsted
sogn, begært fredet 1,47 ha, se under sag 6,
0,00 ha

Del af matr.nr. 3 Randrup Hovedgaard,
Skibsted sogn, begært fredet 3,96 ha,
se under sag 5 og 7

0,00 ha
15,47 ha

a 60 øre pr. m² eller i alt 92.820 kr.,
der vil være at forrente jvf. sag 1.

Sag 3. Hadsund kommune.

Del af matr. nr. 125^a Visborg by og sogn,
begært fredet 1,13 ha, heraf fredet 1,06 ha
2 lodder af matr.nr. 2 Visborggaard
Hovedgaard, Visborg sogn, begært fredet
og fredet 3,83 ha
Del af matr.nr. 71^a Skelund by og sogn
begært fredet 3,52 ha, heraf fredet 2,20 ha
Matr.nr. 94^a Veddum by, Skelund sogn,
begært fredet og fredet 3,62 ha
10,71 ha

a 60 øre pr. m² eller i alt 64.260 kr.,
der vil være at forrente jvf. sag 1.

Sag 4. Ingeniør J. Braad.

Der vil ikke være at tillægge ingeniør Braad erstatning, idet et spørgsmål herom først vil blive besvaret under behandlingen af den oven for side 5 omtalte alternative løsning ved en tillægsken-delse, under en genoptagelse af sagen. Det må påhvile ingeniør Braad eller senere ejere af matr.nr. 1^p Visborg Hovedgaard, Visborg sogn, selv at begære genoptagelse. Da det må anses som overvejende sand-synligt, at der, i forbindelse med en sådan begæring, af ejeren vil blive fremsat påstand om ophævelse af den nu etablerede ffred-ning af jernbanearealet (en del af matr.nr. 2 Visborg Hovedgaard) ud for hovedbygningen "Høgholt", forudsætter denne ordning dog Overfredningsnævnets godkendelse.

Sag 5 - 7

Det er oplyst, at bl.a. Skibsted-Lyngby kommune, nu Skørping kommune, af jernbanens likvidationsudvalg har overtaget de nedlagte jernbanearealer for 25 øre pr. m² med tillæg af omkostninger. Med henblik på de lodsejere, der af Skibsted-Lyngby kommune den 12. ja-nuar 1972 har købt til samme pris dele af disse arealer, nemlig Hjorth, Nyvang (og Kragelund Nielsen), skal oplyses, at det i må-nederne forud for, at fredningssagen var blevet bekendtgjort, nem-lig den 27.s.m., var et almindeligt samtaleemne på egnen, at sogne-rådet agtede at sælge de nævnte dele af det aflagte jernbaneareal, uanset det måtte påregnes, som overvejende sandsynligt, at hele

jernbanearealet i nær fremtid ville blive søgt fredet med henblik på at anlægge en sti. Sagen var også genstand for megen presseomtale, inden sognerådet med et knebent flertal bestemte sig for salget. Under disse omstændigheder nærer nævnet ingen betænkelighed ved at fastslå, at de pågældende købere på købstidspunktet var vidende om eller dog burde vide, at fredningssagen var nær forestående, hvilket jo også viste sig at blive tilfældet. På samme måde gælder det vedrørende de samme tre købere, at de vidste (eller burde vide), at deres køb var betinget af amtets godkendelse. Det fremgår således af kommunens protokol, at de alle tre - således også Kragelund Nielsen, der ikke købte direkte af kommunen, men af Hjorth - deltog i mødet den 4. januar 1972, at ejendomsudvalget indstillede salget til kommunalbestyrelsens godkendelse, og at "kommunalbestyrelsens og amtsrådets godkendelse af handlerne er betingelser for skødeudstedelse". Efter at kommunalbestyrelsen i et møde den 12.s.m. havde tiltrådt udvalgets indstilling, sendte det omkring den 20.s.m. sagen til amtets godkendelse, idet man, formentlig ved en fejltagelse, betegnede de købte jernbanearealer som matrikulerede under bl.a. købernes i forvejen ejede, til jernbanearealerne grænsende arealer, mens jernbanearealerne retteligt skulle have været betegnet som matr. nr. 3 Randrup Hovedgaard (sag 5 og 7) og matr.nr. 20 Svanfolk by (sag 6). Efter at amtet ved henvendelse til Fredningsnævnet havde forvissat sig om, at der var rejst fredningssag vedrørende de nedlagte jernbanearealer, godkendte amtet herefter den 29. marts 1972 salget af de således urigtige oplyste matr.nr., idet man tilføjede, at "intet må foretages, der kan hindre eller vanskeliggøre fredningssagens gennemførelse", altså en nøje gengivelse af § 13, stk. 2 i naturfredningsloven. Da nævnet i oktober 1976 blev opmærksom på den foreliggende fejl med hensyn til, at amtet ikke havde godkendt salget af de rigtige to matr.nr., henstillede nævnet til de pågældende, at de foranledigede en berigtigelse, hvilket formentlig let ville kunne ske, ligesom de rette matr.nr.'s angivelser jo alligevel måtte være en forudsætning for at kunne få skøder tinglyst. Advokat Rønnov-Jessen, der repræsenterede Nyvang, protesterede herimod med den begrundelse, at det jo måtte være klart, hvad amtet havde ment med sin godkendelse. Nævnet fastholdt imidlertid sit standpunkt.

Ad sag 5. Hjorth, og matr.nr. 3 Randrup Hovedgaard.

Uanset denne henstilling, forelå der ingen berigtigelse af li-geomtalte forhold, da sagen blev optaget til kendelse (15. juli 1977).

Under udarbejdelsen af kendelsen, blev det den 14. november s.å. oplyst af landsretssagfører Næsby, der repræsenterede Hjorth, at det måtte bero på en fejltagelse eller forglemmelse. Han ville omgående søge at indhente det forsømte. Uanset kendelsen på dette tidspunkt skulle kunne afsiges, har nævnet udsat tiden for afsigelsen i ca. 1 måned, samtidig med, at nævnet, for at fremme sagen, ved henvendelse til kommunen og amtet efter aftale med landsretssagfører Næsby har henstillet, at sagen til berigtigelse blev fremmet mest muligt. Ved skrivelse af 25. november 1977 har amtet derefter meddelt godkendelse med den sædvanlige tilføjelse af bestemmelsen i naturfredningslovens § 13, stk. 2. Der er til sagen produceret fotokopi af skøde af 18. april 1974, hvor kommunen til Hjorth har solgt

matr.nr. 3 Randrup Hovedgaard af areal	3.9605 ha
og matr.nr. 18 ^f Svanfolk by, Skibsted sogn,	
af areal	473 m ²

(sidstnævnte er ikke inddraget under fredningssagen). Den samlede købesum androg 8.750 kr. Købesummen er efter oplysning fra kommunen betalt den 30. april 1974. Der foreligger intet om, at den skulle have været betalt på et tidligere tidspunkt (hovedsagens bilag 118), hvilket bør komme Hjorth til gode. Af hovedsagens bilag 120 fremgår, at af de 3,9605 ha fredes kun de 3,7 ha. Det er oplyst, at Hjorth af matr.nr. 3 Randrup Hovedgaard har solgt 4200 m² til Kragelund Nielsen (sag 7), således at Hjorths erstatningspåstand alene har relation til de nævnte 3,7 ha eller 37000 m² med fradrag af de 4200 m² eller 32800 m², idet der mellem køber og sælger er enighed om, at Kragelund Nielsen skal være berettiget til erstatning for så vidt angår de 4200 m².

Når herefter henses til det således foreliggende, herunder at kommunens salg var betinget af amtets godkendelse, der igen er gjort betinget af, at naturfredningslovens § 13, stk. 2 respekteres, og at salget til køberne har vanskeliggjort fredningssagen, finder nævnet, at køberne, herunder Hjorth i erstatningsmæssig henseende i det væsentlige bør stilles som kommunerne (sag 1 - 3), dog med et særligt tillæg for udgifter i forbindelse med købet fra kommunen (for Kragelund Nielsens vedkommende henvises dog til nedenfor under sag 7). Det er oplyst over for nævnet, hvor store disse udgifter er, hvorfor det heromhandlede tillæg vil være at fastsætte skønsmæssigt. Dette er indregnet i nedennævnte m² pris.

Erstatningen til Hjorth vil herefter være at beregne således:

- | | |
|---|------------------|
| 1. Ovennævnte 32800 m ² a 60 øre | 19.680 kr. |
| 2. Med det særlige tillæg af | <u>3.000 kr.</u> |
| | 22.680 kr., |

der vil være at forrente jvf. sag 1.

Ad sag 6. Nyvang.

Den ovenfor omtalte henstilling om at søge en berigtigelse af amtets skrivelse af 29. marts 1972 resulterede i, at advokat Røn-
nov-Jessen har produceret en sådan fra amtet, jvf. dets skrivelse
af 24. marts 1977, der atter indeholdt en henvisning til naturfred-
ningslovens § 13, stk. 2, men nu var arealangivelsen kun sat til
5713 m². Til sagen er desuden produceret fotokopi af skøde af 22.
marts 1974 fra kommunen til Nyvang, hvorefter denne køber

Matr. nr. 20 Svanfolk	1,4736 ha
og matr. nr. 2 ^c sst.(ej be- gært fredet)	<u>0,0977 ha</u> 1,5713 ha

for en pris af 3928 kr. 25 øre med den 4. januar 1972 som overta-
gelsesdag. Købesummen er betalt den 23. marts 1974. Der foreligger
intet om, at den skulle have været betalt på et tidligere tidspunkt,
hvilket bør komme Nyvang til gode. Kommunens advokat, landsretssag-
fører Lind, Terndrup, har den 16. november 1977 oplyst, at han har
søgt skødet tinglyst, men det blev afvist af tinglysningskontoret
på grund af, at amtet ikke har godkendt salget af det fulde areal
af matr.nr. 20 Svanfolk. Der henvises til det oven for under sag 5
anførte vedrørende nævnets henvendelse til kommune og amt. Advokat
Rønnov-Jessen blev underrettet herom; ved skrivelse af 25. november
1977 har amtet godkendt salget under den sædvanlige henvisning til
naturfredningslovens § 13, stk. 2.

Af sagens oplysninger fremgår, at det begært fredede areal an-
drager nævnte 1,4736 ha,
hvoraf kun fredes 0,9300 ha.

Med hensyn til erstatningsberegningen og grundlaget herfor,
henvises til det ovenfor under sag 5 anførte.

Erstatningen vil herefter være at beregne således:

- | | |
|--|-----------|
| 1. Af matr.nr. 20 Svanfolk, to lodder på
nævnte 0,93 ha a 60 øre pr. m ² | 5.580 kr. |
| 2. Særlige tillæg ansættes til | 1.500 kr. |
| 3. Til skønsmæssig erstatning med hensyn til
den forringede anvendelse af matr.nr. 2 ^c | 500 kr. |

i alt

7.580 kr,

der vil være at forrente jvf. sag 1.

Ad sag 7. Kragelund Nielsen.

Der henvises til det ovenfor under sag 5 anførte, herunder at landsretssagfører Næsby havde lovet at ville foranledige snarest at opnå amtets godkendelse af salget til Hjorth (og dermed af dennes videresalg af 4200 m² af matr.nr. 3 Randrup Hovedgaard til Kragelund Nielsen). Ved skrivelse af 25. november 1977 har amtet jvf. ovenfor under sag 5 godkendt salget. Der er ikke til salget produceret skøde, men parterne har oplyst, at Kragelund Nielsen af Hjorth har købt de 4200 m² for 1.050 kr. (eller 25 øre pr. m²), og at Kragelund Nielsen i tilfælde af fredning, er legitimeret til at oppebære erstatning i forhold hertil. Kragelund Nielsen har ikke haft advokatbistand ved erhvervelsen af det købte (og iøvrigt heller ikke her under sagen).

Der er begært fredet af matr.nr. 3 Randrup Hovedgaard 4200 m²,
heraf er fredet jvf. hovedsagens bilag 120 3100 m².

Erstatningen vil herefter jvf. ovenfor under sag 5 være at beregne således:

3100 m² a 60 øre pr. m² 1.860 kr.,

der vil være at forrente jvf. sag 1.

Ad sag 8. Dan Boesen.

Nævnet var på et ret tidligt tidspunkt af sagens behandling klar over, at man burde undgå en fredning af Boesens ejendom (matr. nr. 43^c Solbjerg by og sogn), idet en fredning tæt op til stuehuset måtte anses som en stor gene, hvorfor en fredning derfor i stedet er blevet etableret på matr.nr. 1^k og 1^l sst., jvf. sag 19 og 18. Matr.nr. 43^c udgår således af fredningen.

Nævnet er af den opfattelse, at en lodsejer må være indstillet på, at der kan lægges en offentlig vej langs hans skel, uden at han i den anledning - i almindelighed - er berettiget til erstatning herfor. Så meget mindre grund findes der til at yde Boesen erstatning i anledning af fredningen af den uden for hans grund, langs dennes nordøstskel værende markvej, eftersom den endog kun må befærdes med en i forhold til offentlige veje meget begrænset trafik. Der foreligger intet om, at Boesen - som følge af, at fredningssagen har været verserende - iøvrigt har lidt noget tab. Herefter og idet have var anlagt og træer plantet, bl.a. på det gamle sporareal allerede da fredningssagen blev bekendtgjort, finder nævnet, at der ikke

er grundlag for at tilkende advokat Boesen nogen erstatning.

Ad sag 9. Poul Møller.

Der henvises til det ovenfor på side 7 anførte jvf. sag 2 (Skørping kommune).

Ad sag 10. Udgår.

Jvf. sag 1 om matr.nr. 113 Sdr. Kongerslev by. (Se side 21.)

Ad sag 11. Aalborg kommune.

Som bemærket ovenfor side 15 fredes ikke den nordlige del af matr.nr. 46^a Vaarst by, Gunderup sogn, og ej heller matr.nr. 46^d og 46^e sst.

Der vil alene være at tillægge kommunen erstatning efter de foran under sag 1 - 3 angivne retningslinier, der også med samme begrundelse findes at burde komme til anvendelse her.

Den sydlige lod af nævnte matr.nr. 46^a udgør 4,32 ha, der fredes.

Erstatningen andrager herefter 4,32 ha eller 43200 m² a 60 øre pr. m² eller 25.920 kr.,
der vil være at forrente jvf. sag 1.

Ad sag 12. Svend Jørgensen.

Det drejer sig kun om en mindre parcel af matr.nr. 6^a Vaarst by, Gunderup sogn.

Der er begært fredet og fredes 0,08 ha. Det er et areal, der i forvejen er udlagt som en del af offentlig vej inde i Vaarst by. Erstatningen vil dog være at ansætte til 60 øre pr. m², hvilket i alt giver 480 kr.,
der vil være at forrente jvf. sag 1.

Ad sagerne 13 - 17. Udgår.

Vedrørende sagerne 19 - 18.

Arealerne er i det væsentlige i forvejen udlagt som vej (dog ej særskilt matrikuleret). Det drejer sig om arealer på henholdsvis 42 m² (af matr.nr. 1^k Solbjerg by og sogn) og 442 m² (af matr.nr. 1^l Solbjerg by og sogn). Af § 7 i fredningsvilkårene fremgår, at arealerne vil være at overdrage til staten. På den ene side finder nævnet, at fredningen, herunder lige nævnte overdragelse, ikke vil være til nogen væsentlig ulempe for ejerne, da disse fortsat kan færdes ad arealerne efter fredningens indhold, på den anden side er nævnet af den opfattelse, at det her - i modsætning til de øvrige arealer, der er omfattet af fredningssagen - drejer sig om

arealer, der har tilhørt ejerne og disses slægt gennem længere tid, Der vil herefter skønsmæssigt være at tillægge i erstatning: Sag 18.

Knud Svanholm, matr.nr. 1¹ Solbjerg by og sogn 2.000 kr. at forrente jvf. sag 1.

Sag 19.

Knud Svanholm og Clara Svanholm, matr.nr. 1^k Solbjerg by og sogn, hver især 250 kr., at forrente jvf. sag 1.

Nærværende kendelse vil være at tinglyse på følgende matr.nre: 2 Refnæs Hovedgaard og 28^a Komdrup by, begge af Komdrup sogn, 6^a og 46^a begge af Vaarst by, Gunderup sogn, 43^a, 43^b, 1¹ og 1^k alt af Solbjerg by og sogn, 101^a Bælum by og 3 Voergaard Hovedgaard, begge af Bælum sogn, 20 Svanfolk by og 3 Randrup Hovedgaard, begge af Skibsted sogn, 71^a Skelund by og 94^a Vedum by, begge af Skelund sogn samt endelig 125^a Visborg by og 2 Visborg Hovedgaard, begge af Visborg sogn, som adkomst for staten i et vist omfang tinglyses med frist til udstykningstilladelse, nemlig i de tilfælde, hvor det, jvf. nedenanført, drejer sig om dele af et matr.nr.. Kendelsen vil endvidere være at tinglyse med primær prioritet på samme ejendomme som servitutstiftende med påtaleret for henholdsvis Danmarks Naturfredningsforening, Fredningsplanudvalget for Nordjyllands amt og Fredningsnævnet for Nordjyllands amts sydlige Fredningskreds, hver for sig. Dog respekteres de servitutter, der er omtalt vedrørende ^{matr.nr. 6 & 10 i sag 12) og} matr.nr. 1^k og 1¹ Solbjerg by og sogn (sag 19 og 18), således også den ved vilkårenes punkt 4 stiftede færdselsret.

Ifølge naturfredningslovens § 33 udredes $\frac{1}{4}$ af erstatningerne af statskassen og $\frac{1}{4}$ af Aalborg amtsfond. Om forrentningen er truffet bestemmelse ovenfor ved omtalen af hver enkelt sag. Da den samlede erstatning ikke overstiger 500.000 kr. jvf. lovens § 32, stk. 1, sammenholdt med lov nr. 297 af 20. juni 1975 § 1, nr. 5, vil kendelsen ikke ex officio (automatisk) blive forelagt Overfredningsnævnet.

Afgørelsen (kendelsen) kan efter naturfredningslovens § 58, stk. 4 indbringes for Overfredningsnævnet, Amaliegade 13, 1256 København K, af ejerne og de andre i § 58, stk. 1 nævnte.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Fristen kan under særlige omstændigheder forlænges.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, med mindre den opret-

holdes af Overfredningsnævnet.

Thi bestemmes

Ved denne kendelse fredes i ovenanførte omfang de arealer (i det væsentlige tidligere jernbanearealer), der særskilt er markeret på vedhæftede kort.

Kendelsen tinglyses som adkomst for Miljøministeriet på Statens vegne på følgende matr.nr. eller dele heraf:

Del af 2 Refnæs Hovedgaard og del af 28^a Komdrup by, begge af Komdrup sogn, del af 6^a og del af 46^a, begge af Vaarst by, Gunderup sogn, del af 20 Svanfolk by og del af 3 Randrup Hovedgaard, begge af Skibsted sogn, 43^a og 43^b begge af Solbjerg by og sogn samt dele af henholdsvis 1^k og 1^l sst., del af 101^a Bælum by samt 3 Voergaard Hovedgaard, begge af Bælum sogn, del af 71^a Skelund by samt 94^a Veddum by, begge af Skelund sogn, del af 125^a Visborg by samt 2 Visborggaard Hovedgaard begge af Visborg sogn.

Kendelsen tinglyses med primær prioritet tillige på samme matr.nr., dog respekteres vedrørende ^{6^a Vaarst by, Gunderup sogn} matr.nr. 1^k og 1^l Solbjerg by og sogn, tidligere lyste servitutter samt den ved kendelsens vilkår 4 samtidig hermed tinglyste færdselsret. Påtaleret tillægges Danmarks Naturfredningsforening, Fredningsplanudvalget for Nordjyllands Amt og Fredningsnævnet for Nordjyllands amts sydlige Fredningskreds, hver for sig, *se dog vilkår 4.*

Der udredes følgende i erstatning:

Sag 1. Sejlflod kommune,	36.120 kr.
- 2. Skørping kommune,	92.820 -
- 3. Hadsund kommune,	64.260 -
- 5. L. Hjorth, Randrup Hovedgaard, 9293 Kongerslev,	22.680 -
- 6. A. Nyvang, Bjerregårdene, 9293 Kongerslev,	7.580 -
- 7. Chr. Kragelund Nielsen, Randrup Mark, 9293 Kongerslev,	1.860 -
- 11. Aalborg kommune,	25.920 -
- 12. Svend Jørgensen,	480 -
- 18. Knud Svanholm,	2.000 -
- 19. - " -	250 -
Clara Svanholm,	<u>250 -</u>
	254.220 kr.,

hvilke beløb forrentes fra den 27. januar 1978 med en årlig rente heraf, svarende til den af Danmarks Nationalbank pr. denne dato

fastsatte diskonto, med et tillæg af 1%, indtil betaling sker.

Af erstatningerne udrødes $\frac{3}{4}$ af Statskassen og $\frac{1}{4}$ af Aalborg amtsfond.

Brandt Rasmussen

N. Laursen

M. Dalsgaard

Rejnar Jensen

A. Bjørn

C.P.Schierbeck

1316 III NV+NP
IV SV

UDGÅR

23
REG. NR. 6577

Fredningsnævnet
for Nordjyllands amts
sydlige fredningskreds
Matr.nr. 71 a
Skelund by og sogn
Kong Hans Gade 18, 9000 Aalborg
Tlf. (08) 127011
Anmelder:

Fredningsnævnet
for Nordjyllands amts
sydlige fredningskreds
Kong Hans Gade 18, 9000 Aalborg
Tlf. (08) 127011

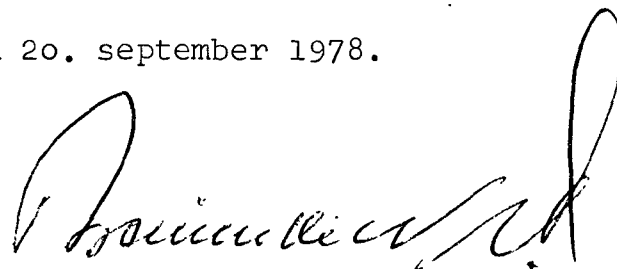
Modtaget i fredningsstyrelsen

1 E JUL 1978

Påtegning til Fredningsnævnets kendelse af 27. januar 1978,
tinglyst den 1. februar 1978.

Fredningsnævnet for Nordjyllands amts sydlige fredningskreds meddeler herved tilladelse til at det på vedhæftede rids med rødt skraverede areal må udgå af fredningen.

Den 20. september 1978.



E. Bruun de Neergaard.

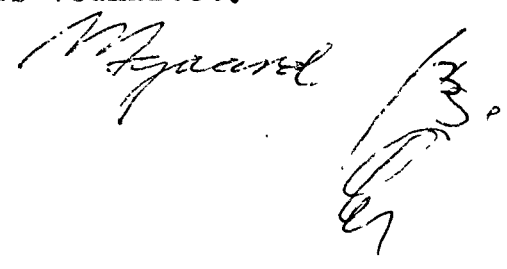
INDFØRT I DAGBOGEN -
FOR RETTEN I TERNDROP

25.09.78 12383..

LYST

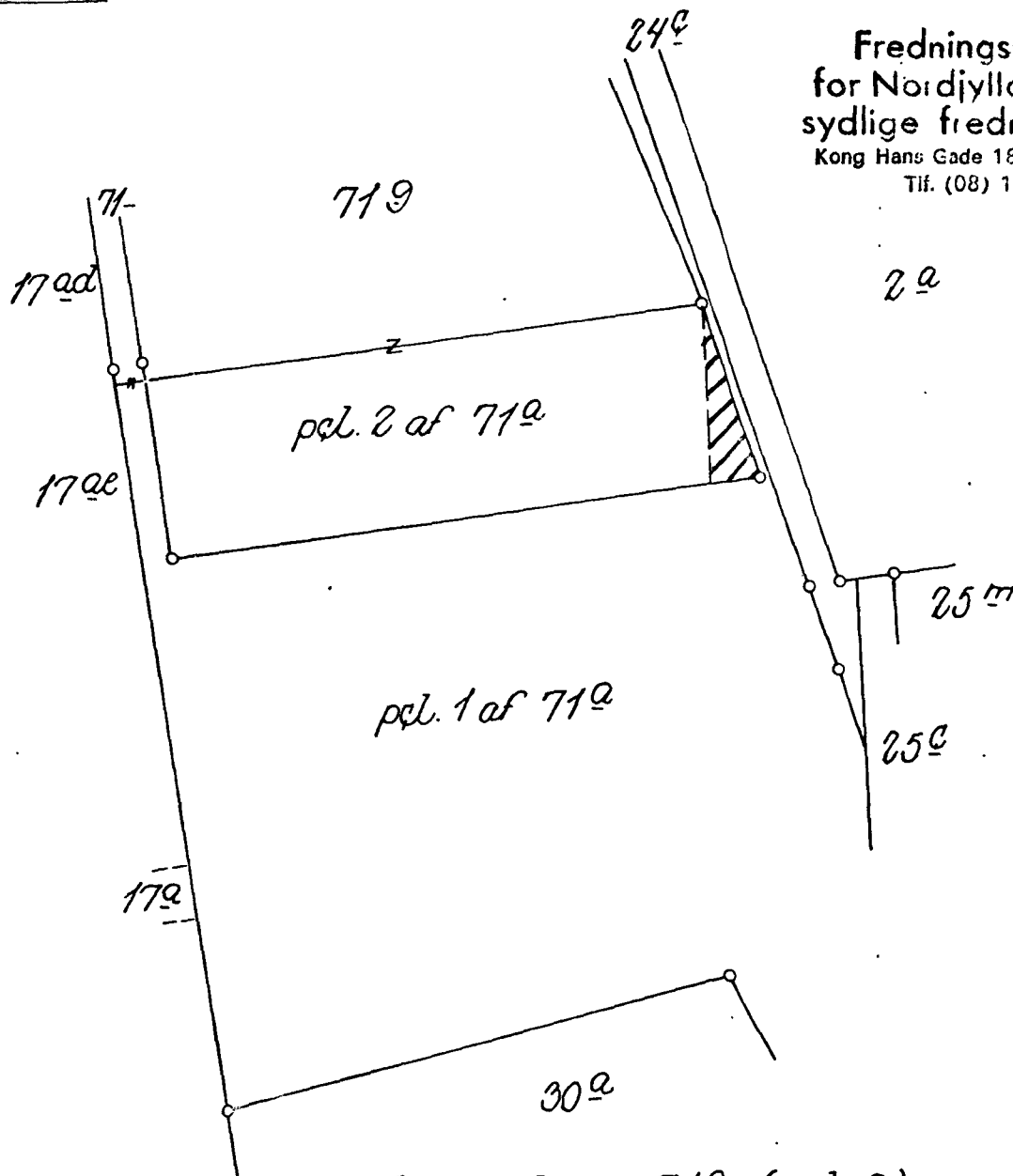
Akt. skab nr. E 708.

Rids vedhæftet.



**Fredningsnævnet
for Nordjyllands amts
sydlige fredningskreds**
Kong Hans Gade 18, 9000 Aalborg
Tlf. (08) 127011

5-8/78



Tinglysningsruds vedr. matr. nr. 71^a (pct. 2)
Skelvord by og sogr.

Udfærdiget i juli 1978 i anledning af tinglysning af arealudtagelse fra kendelse angående fredning af den nedlagte Aalborg-Hadsund jernbane. Arealet er vist med rød skravering.

Zuccarini
Landinspektor

Målförhåll 1:1000
J. nr. 13210

Jensen & Kjeldskov A/S

LANDINSPEKTØRFIRMA
BØGEHOLT-LAURSE

9575 TERNDRUP . 9560 HADSUND

Referendum(e)

attesteres herved. Hadsund d. 4 Juli 1978

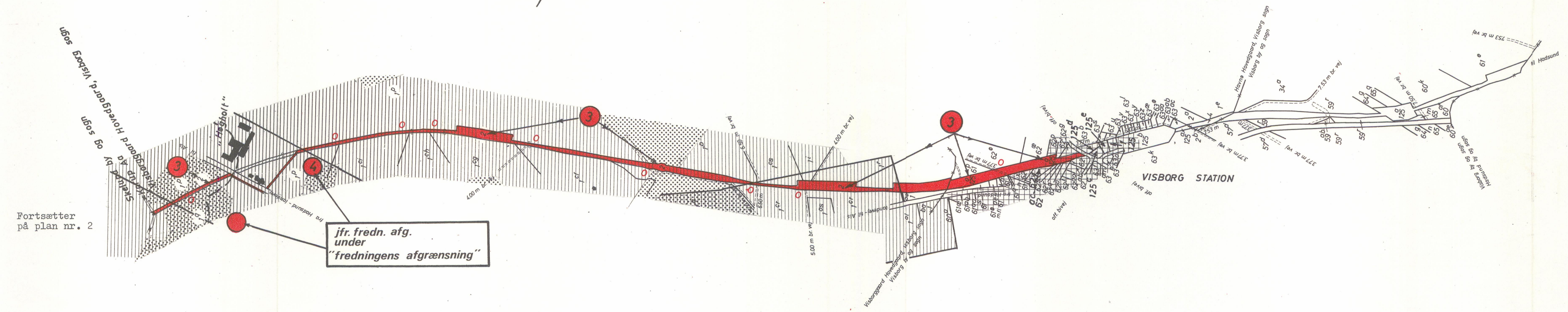
testillings- formular

- 1 fløj

KORT>

Kortbilag hørende til	Grundkort udarbejdet den:
OVERFREDNINGSNÆVNETS	Sted:
kendelse i sag nr.: <u>2366/78</u>	Rettelser, tilføjelser m.v.
	af/dato dec. 1981

REG. NR. 6577



Fredning af
BANESTRÆKNINGEN FRA ROMDRUP AA
TIL VISBORG STATION

Hadsund kommune
Nordjyllands amt
Visborg by, Visborggaard Hovedgaard, Visborg sogn

Udfærdiget i sept. 1977 paa grundlag af matrikelkort,
a'jour indtil 12. sept. 1977, samt 1 cm kort.

FREDNINGSPLANUDVALGET FOR NORDJYLLANDS AMT

1:10.000

- SIGNATUR:**
- Areal der fredes
 - § 15 område
 - 150 m åbyggelinie
 - Skov på 20 ha eller derover
 - 300 m skovbyggelinie
 - 150 m vejbyggelinie
- Særlig passageret
jfr. fredn. best. § 7
- ① **Sagsnummer** — i hh. t. fred.
navnskendelse af 27/1 1978



BANESTRÆKNINGEN FRA ROMDRUP AA
TIL VISBORG STATION

Udfærdiget i sept. 1977 paa grundlag af matrikelkort,
a'jour indtil 12. sept. 1977, samt 1 cm kort.

FREDNINGSPLANUDVALGET FOR NORDJYLLANDS AMT

Kortbilag hørende til

Grundkort udarbejdet den:

OVERFREDNINGSNÆVNETS

Sted:

kendelse i sag nr.: 2366/78

Rettelser, tilføjelser m. v.

af/dato *dec. 1981*

Fortsetter
på plan nr. 3

Kortudsnit 1:4000 vedr.

SOLBJERG STATION

fil Øster Hurup

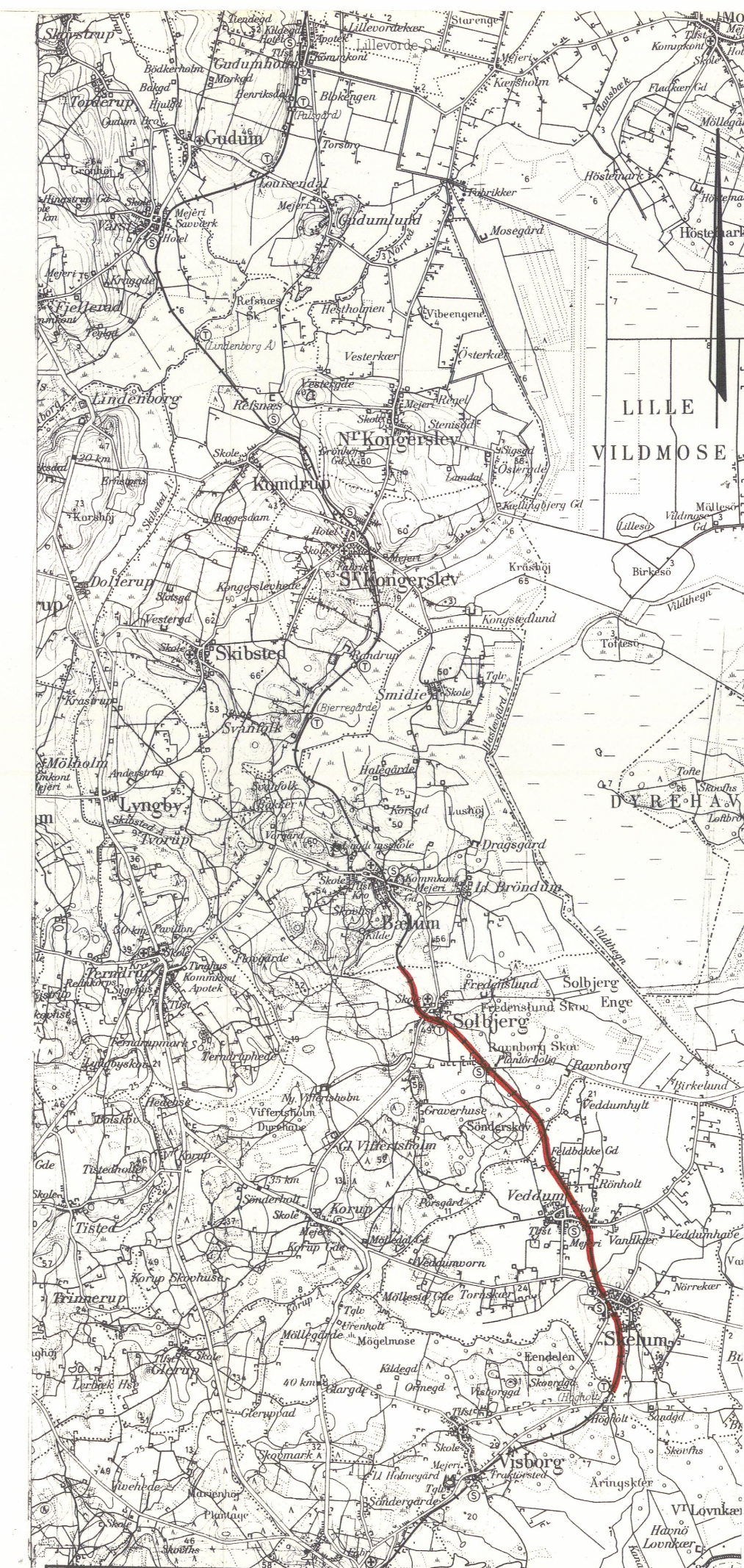
SOLBJERG STATION

SIGNATUR:

-  *Areal der fredes*
-  *Stiforbindelse ad off. vej*
-  *150 m byggeelinie*
-  *Skov på 20 ha eller derover*
-  *300 m skovbyggeelinie*
-  *Særlig passeraget
jfr. fredn. best. § 7*
-  *Sagsnummer — i hh. t. fred.
nævnskendelse af 27/1 1978*

Fra den sydlige lod af matr.nr. 71^a føres stiforbindelsen videre ad de off. veje gennem Skelund by til det sted, hvor banen skærer den off. bivej, Skelund Hovedgade. Her kører man igen ind på banearealet.

Fortsetter
på plan nr. 1



Fortsetter
plan nr. 4

Fra matr.nr. 3 føres stiftorbindelsen videre ad de off. veje gennem Kongerslev by til det sted, hvor banen skærer Refsgædsvejen. Her kører man igen ind på banearealet.

- SIGNATUR:
- Areal der fredes
 - Stiftorbindelse ad off. vej
 - § 15 område
 - Skov på 20 ha eller derover
 - 300 m skovbyggelinie
 - Særlig passageret jfr. fredn. best. § 7
 - Sagsnummer — i hh. t. fred. nævnskendelse af 27/1 1978

Kortbilag hørende til
OVERFREDNINGSNÆVNETS
kendelse i sag nr.: 2366/78

Grundkort udarbejdet den:
Sted:
Rettelser, tilføjelser m. v.
af/dato dec. 1981

Fredning af
**BANESTRÆKNINGEN FRA ROMDRUP AA
TIL VISBORG STATION**

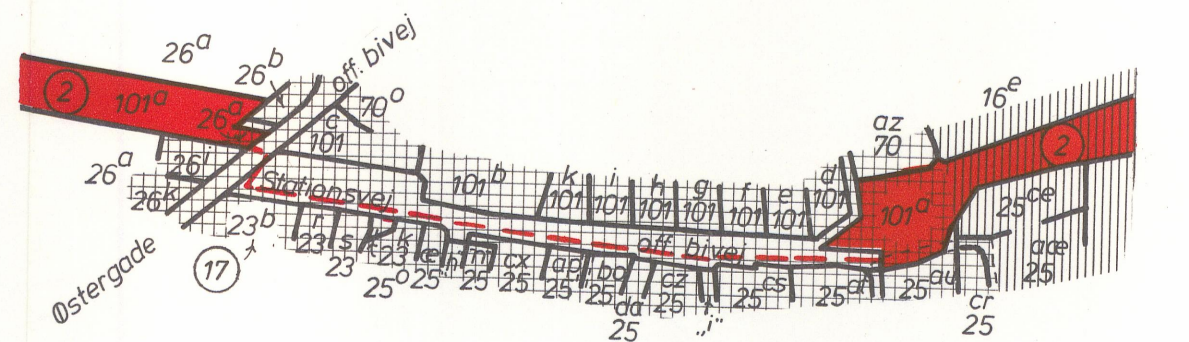
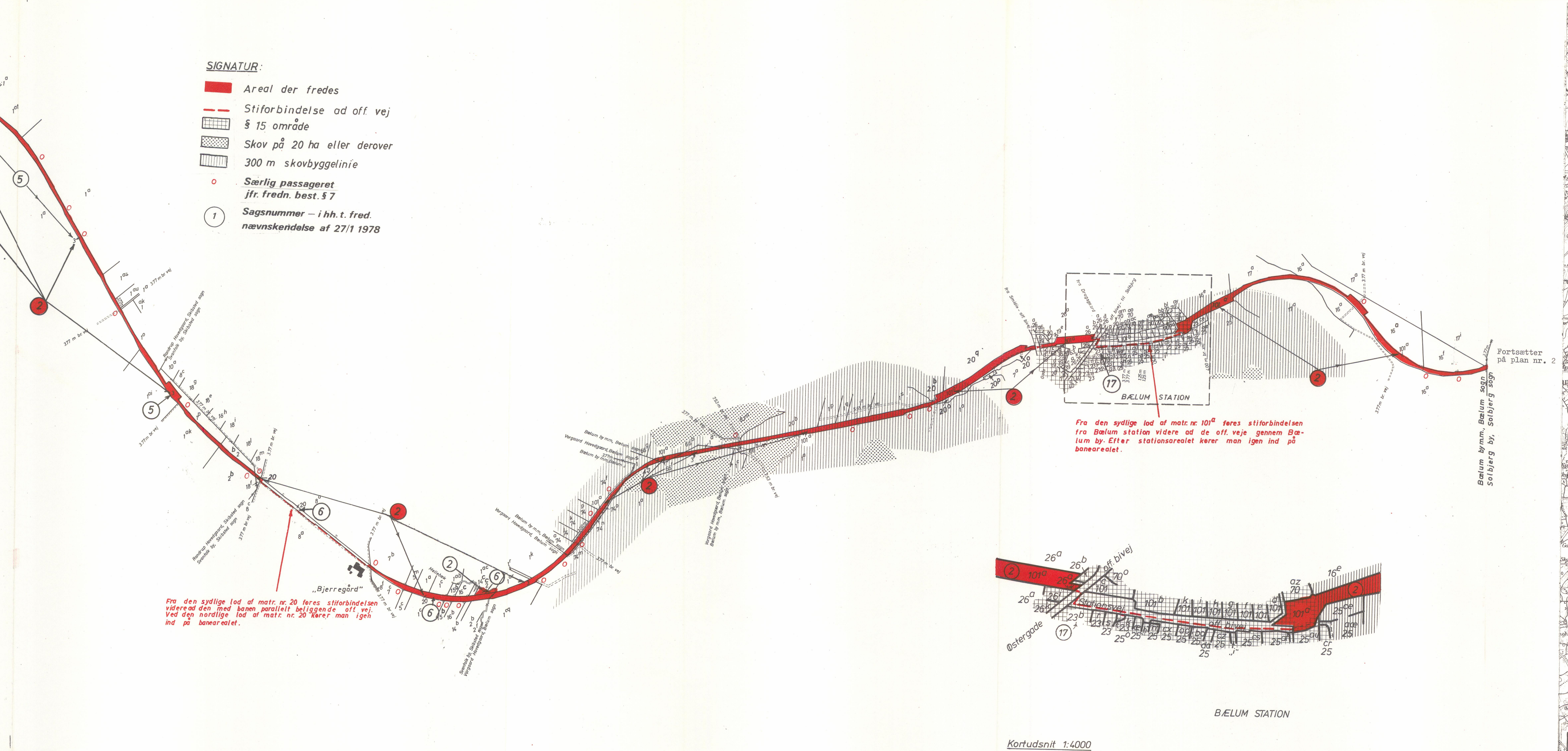
Skørping og Sejlfled kommune
Nordjyllands amt

Bælum by m.m., Vorgaard Hovedgaard, Bælum sogn
Svanfolk by, Randrup Hovedgaard, Skibsted sogn
Sønder Kongerslev by, Sønder Kongerslev sogn

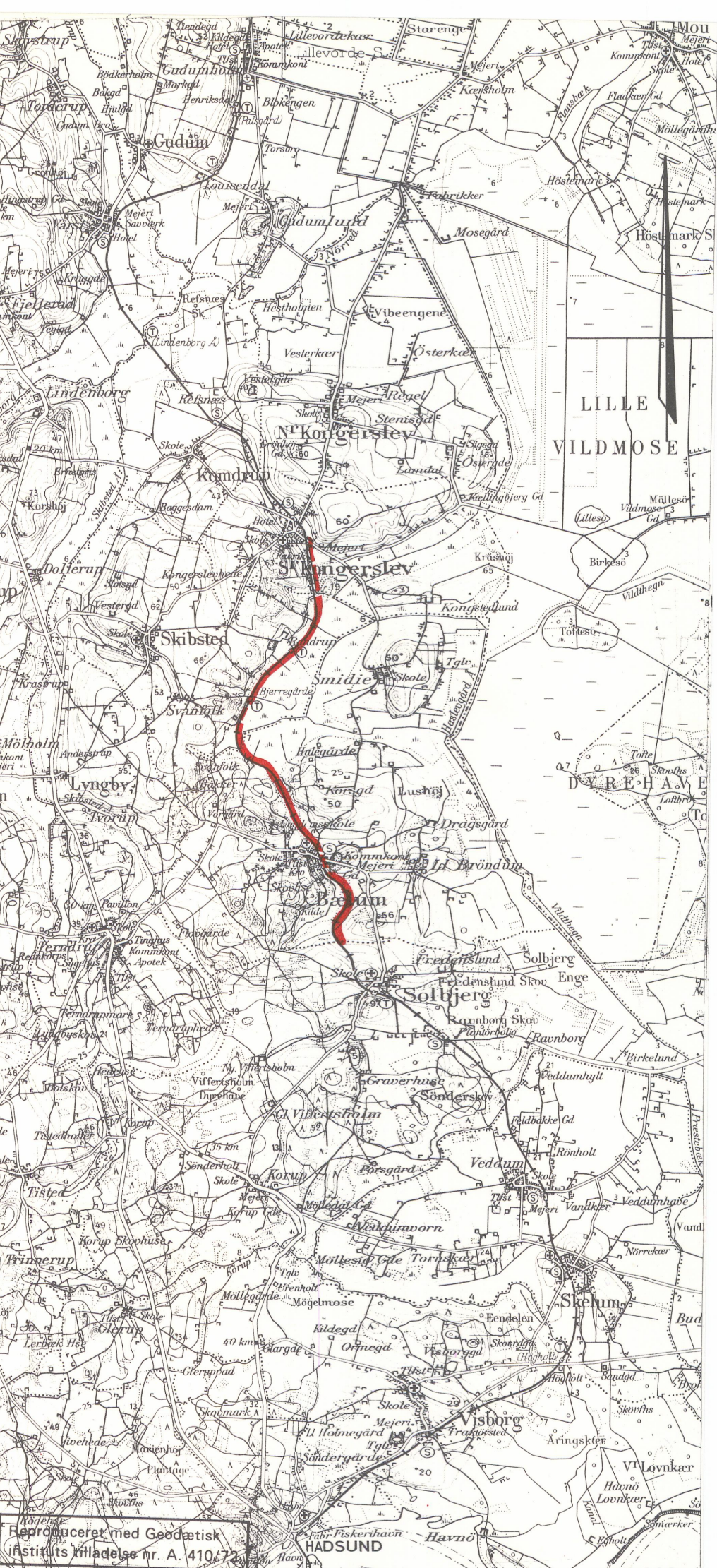
Udfærdiget i sept. 1977 paa grundlag af matrikelkort,
a'jour indtil 12. sept. 1977, samt 1 cm kort.

FREDNINGSPLANUDVALGET FOR NORDJYLLANDS AMT

1:10.000

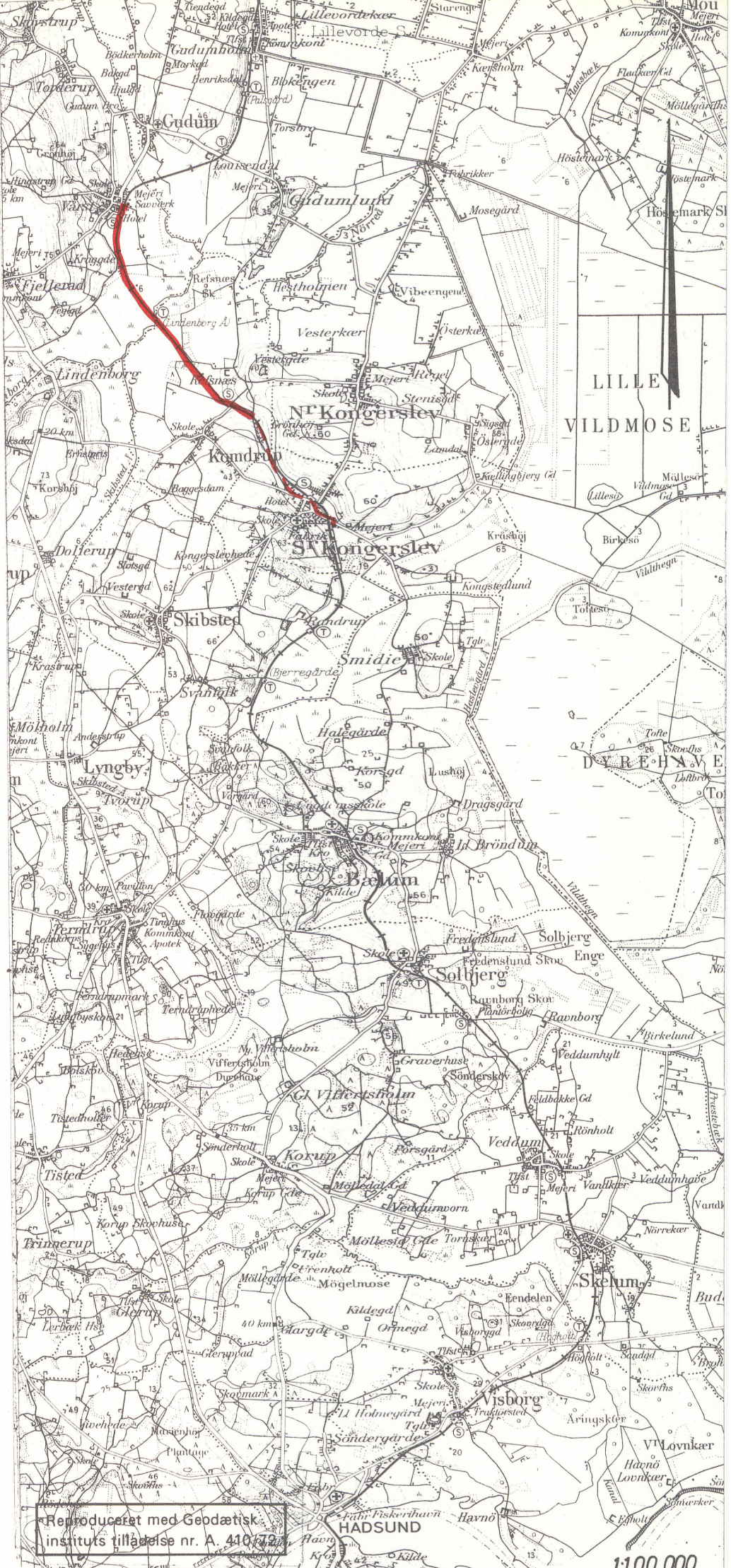


Kortudsnit 1:4000

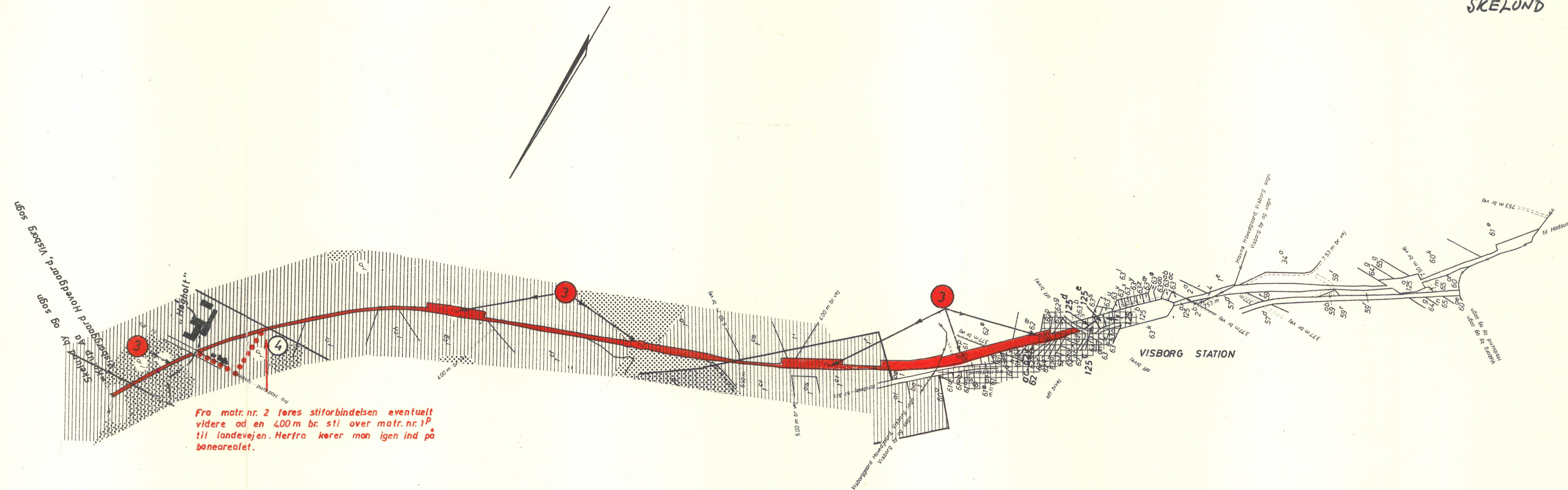


Reproduceret med Geodætisk
Instituts tilladelse nr. A. 410/72

1:100.000



1 Sagsnummer – i hh.t. fred.
nævnskendelse af 27/1 1978



Fredning af

BANE STRÆKNINGEN FRA ROMDRUP AA TIL VISBORG STATION

Hadsund kommune

Nordjyllands amt

Visborg by, Visborggaard Hovedgaard, Visborg sogn

Udfærdiget i sept. 1977 paa grundlag af matrikelkort,
a'jour indtil 12. sept. 1977, samt 1 cm kort.

FREDNINGSPPLANUDVALGET FOR NORDJYLLANDS AMT

1:10.000

LODSEJERFORTEGNELSE:

Sogn nr.:	Ejer:	Matr. nr.:	Ejerlav:	Sogn:
3.	Hadsund kommune	Del af 125 ^a	Visborg by,	Visborg
		(2 lodder)	Visborggaard Hovedgaard,	Visborg
4.	Jørgen Braad	Del af 1 ^p	Visborggaard Hovedgaard,	Visborg
			(jfr. kendelsens bemærkninger)	

SIGNATUR:

- Areal der fredes
- Alternativt stiftorløb, jfr. kendelsens bemærkninger vedr. matr. nr. 1^p, sag nr. 4
- § 15 område
- 150 m åbyggelinie
- Skov på 20 ha eller derover
- 300 m skovbyggelinie
- 150 m vejbyggelinie



1:100.000

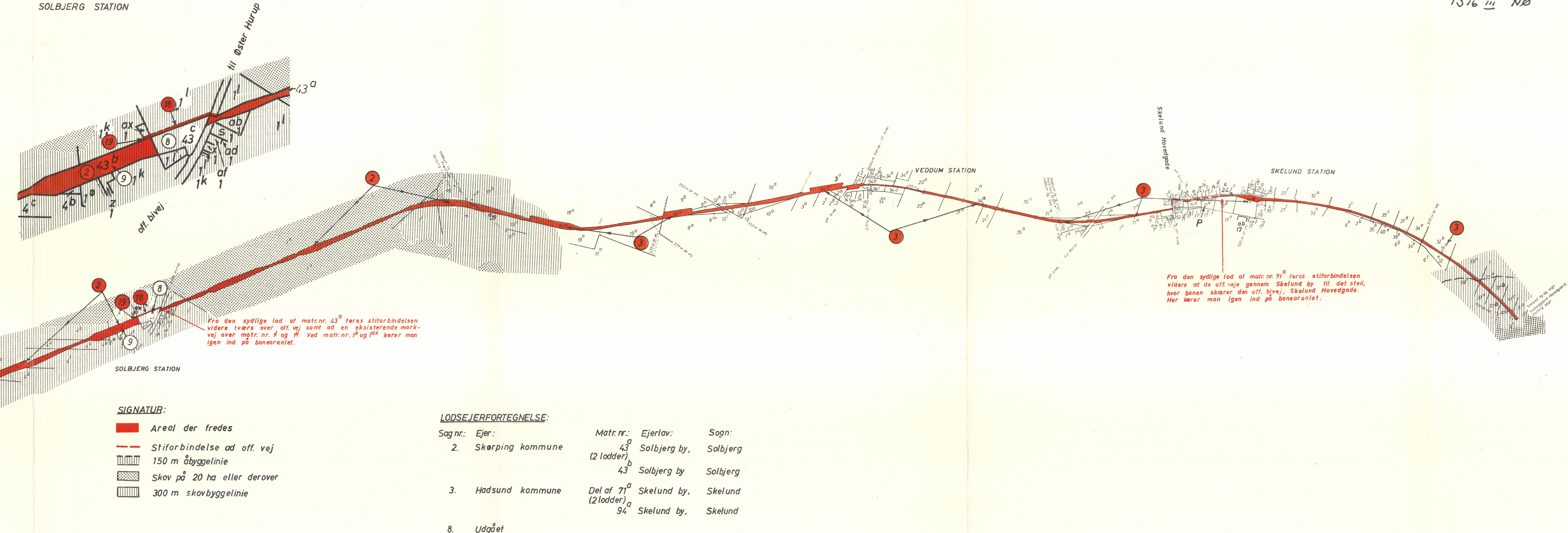
Fredning af
**BANESTRÆKNINGEN FRA ROMDRUP AA
TIL VISBORG STATION**

Hadsund og Skørping kommune
Nordjyllands amt
Veddum by, Skelund by, Skelund sogn
Solbjerg by, Solbjerg sogn

Udfærdiget i sept. 1977 på grundlag af matrikelkort,
n'jour indtil 12. sept. 1977, samt 1 cm kort.

FREDNINGSPPLANUDVALGET FOR NORDJYLLANDS AMT

1:10.000



Fra den sydlige lod af matr.nr. 43^a føres stiftorbindelsen videre tværs over off. vej samt ad en eksisterende mark-vej over matr. nr. 1^k og 1^k. Ved matr.nr. 1^k og 1^k kører man igen ind på banearbejdet.

Fra den sydlige lod af matr.nr. 71^a føres stiftorbindelsen videre ad de off. veje gennem Skelund by til det sted, hvor banen skærer den off. bivej, Skelund Hovedgade. Her kører man igen ind på banearbejdet.

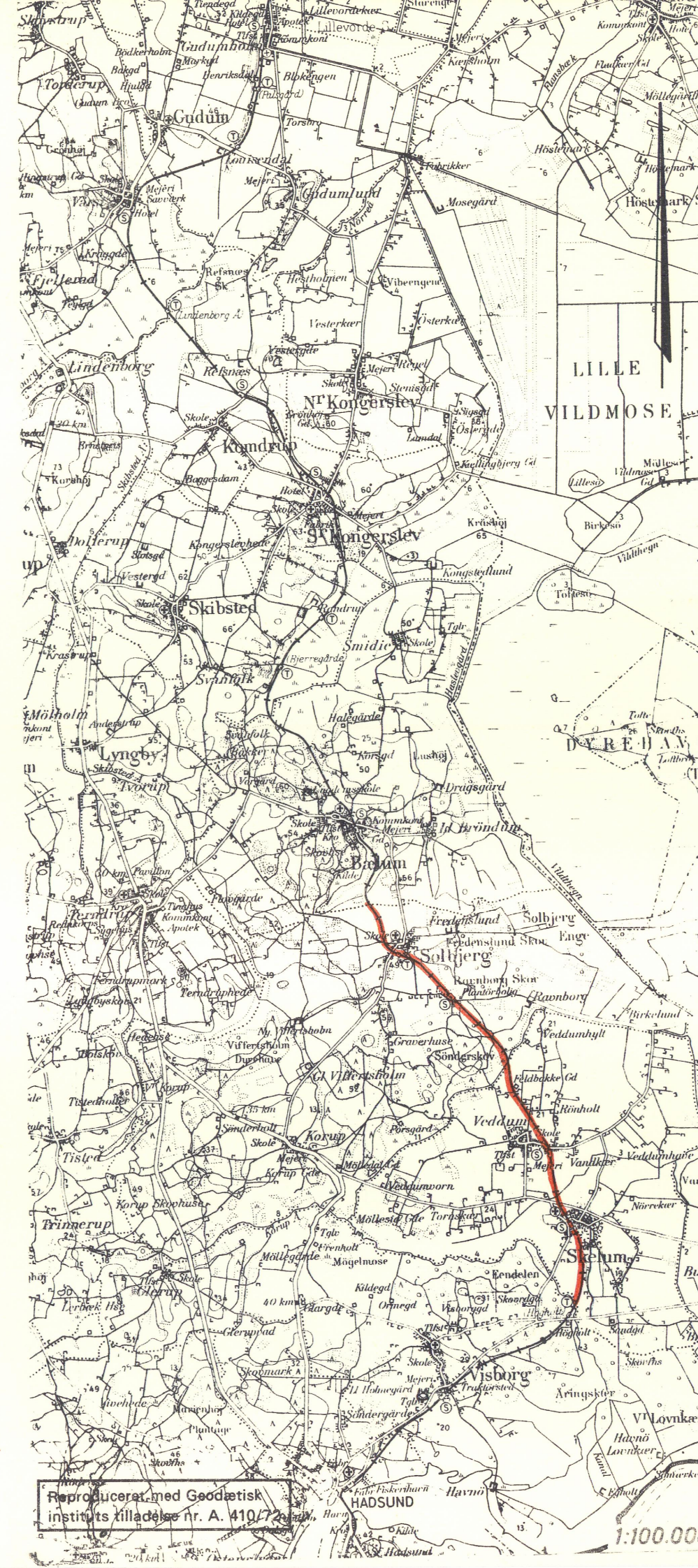
SIGNATUR:

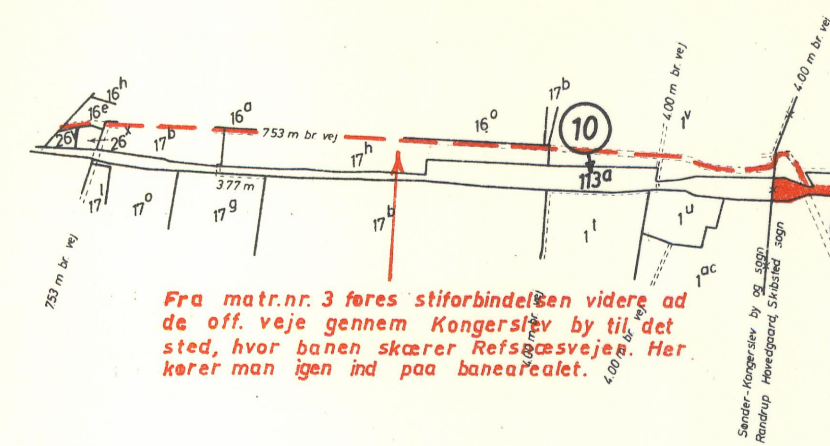
- Areal der fredes
- Stiftorbindelse ad off. vej
- 150 m åbyggelinie
- Skov på 20 ha eller derover
- 300 m skovbyggelinie

LODSEJERFORTEGNELSE:

Sagnr.	Ejer:	Matr.nr.:	Ejerlav:	Sogn:
2.	Skørping kommune	43 ^a (2 lodder)	Solbjerg by,	Solbjerg
		43 ^b	Solbjerg by	Solbjerg
3.	Hadsund kommune	Del af 71 ^a (2 lodder)	Skelund by,	Skelund
		94	Skelund by,	Skelund
8.	Udgøet			
9.	Jfr. kendelsen sag nr. 2			
18.	Knud Svanholm	Del af 1 ^k	Solbjerg by,	Solbjerg
19.	Clara Svanholm og Knud Svanholm	Del af 1 ^k	Solbjerg by,	Solbjerg

1316 III NV
1316 III NØ





SIGNATUR:

- Areal der fredes
- Stiftorbindelse ad off. vej § 15 område
- Skov på 20 ha eller derover
- 300 m skovbyggelinie

LODSEJERFORTEGNELSE:

Sag nr.	Ejer:	Matr. nr.	Ejerlav:	Sogn:
2.	Skørping kommune	Del af 101 ^a (5 lodder)	Bælum by m.m.	Bælum
3		3 (3 lodder)	Vargaard Hovedgaard,	Bælum
2		Del af 20 (2 lodder)	Svanfolk by	Skibsted
3		Del af 3	Svanfolk by,	Skibsted
			Randrup Hovedgaard	Skibsted
5.	Jfr. kendelsen, sag nr. 2.			
6.	Jfr. kendelsen, sag nr. 2			
7.	Jfr. kendelsen, sag nr. 2 og 5			
10.	Udgået, jfr. kendelsen, sag nr. 1			
17.	Udgået			

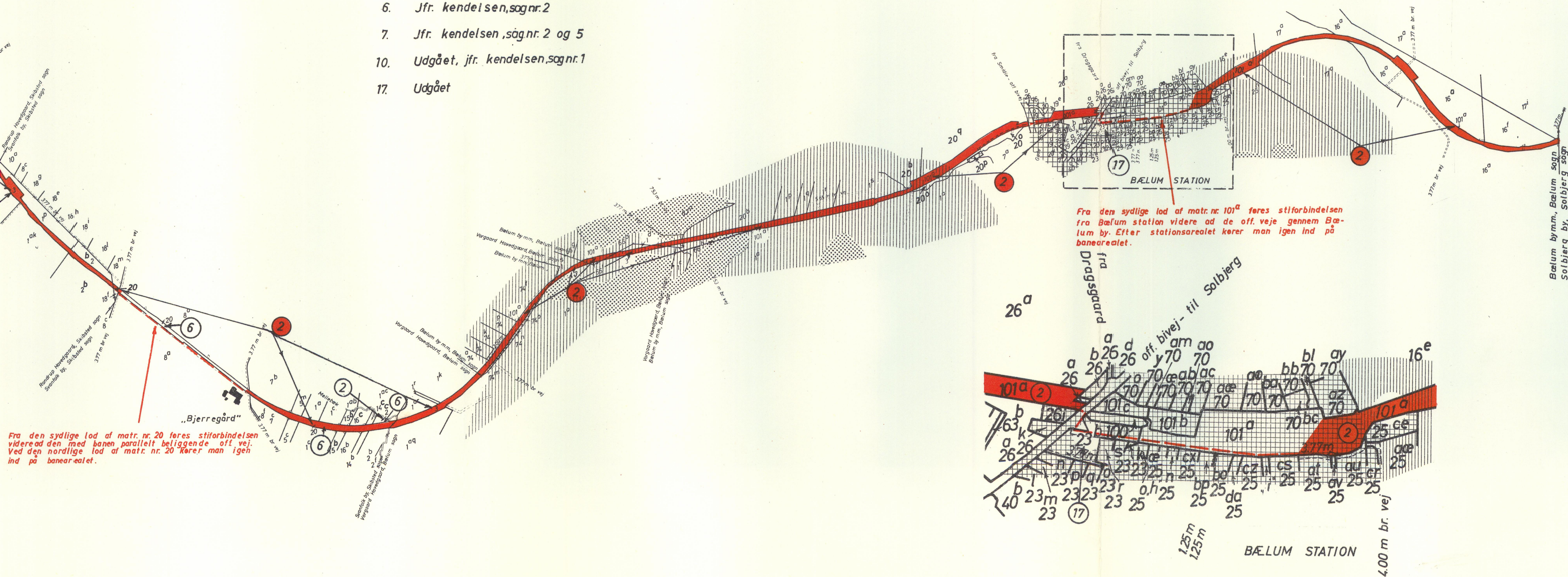
Fredning af
**BANESTRÆKNINGEN FRA ROMDRUP AA
TIL VISBORG STATION**

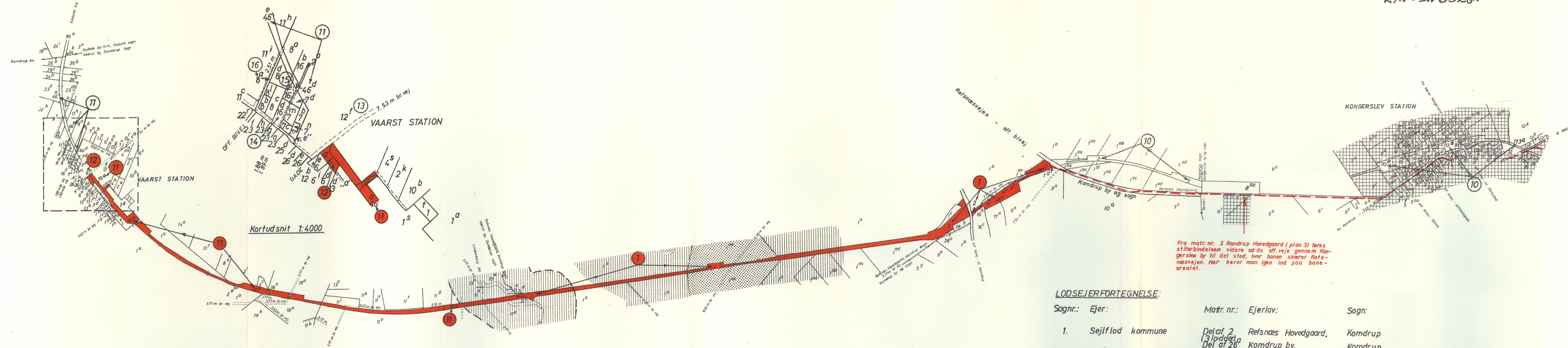
Skørping og Sejlflod kommune
Nordjyllands amt

Bælum by m.m., Vargaard Hovedgaard, Bælum sogn
Svanfolk by, Randrup Hovedgaard, Skibsted sogn
Sønder Kongerslev by, Sønder Kongerslev sogn

Udfærdiget i sept. 1977 paa grundlag af matrikelkort,
a'jour indtil 12. sept. 1977, samt 1 cm kort.

FREDNINGSPLANUDVALGET FOR NORDJYLLANDS AMT





Fra matr. nr. 3 Romdrup Hovedgaard (plan 3) føres stiftforbindelsen videre ad de off. veje gennem Kongerslev by til det sted, hvor banen skærer Refsnæsvejen. Her kører man igen ind på banearealet.

LODSEJERFORTEGNELSE:

Sog nr.	Ejer:	Matr. nr.:	Ejerlav:	Sog nr.
1.	Sejlfled kommune	Del af 2 (3 lodder)	Refsnæs Hovedgaard, Komdrup by.	Komdrup
10.	Udgået, jfr. kendelsen, sag nr. 1	Del af 28		Komdrup
11.	Aalborg kommune	Del af 46 ^a	Vaarst by.	Gunderup
12.	Svend Jørgensen	46 ^a og 46 ^e	Vaarst by.	Gunderup
13.	Udgået	Del af 6	Vaarst by.	Gunderup
14.	Udgået			
15.	Udgået			
16.	Udgået			

Fredning af BANESTRÆKNINGEN FRA ROMDRUP AA TIL VISBORG STATION

Sejlfled og Aalborg kommune
Nordjyllands amt

Sønder Kongerslev by, Sønder Kongerslev sogn
Romdrup by, Refsnæs Hovedgaard, Komdrup sogn
Vaarst by, Gunderup sogn

Udfærdiget i sept. 1977 på grundlag af matrikelkort,
à jour indtil 12. sept. 1977, samt 1 cm kort.

FREDNINGSPLANUDVALGET FOR NORDJYLLANDS AMT

SIGNATUR:

- Areal der fredes
- Stiftforbindelse ad off. vej
- § 15 område
- 150 m åbyggelinie
- Skov på 20 ha eller derover
- 300 m skovbyggelinie

