

Afgørelser – Reg. nr.: 06259.00

Fredningen vedrører: Gjeddesdal

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 20-11-1978

Fredningsnævnet 14-01-1977

Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET>

År 1978, den 20. november, afsagde overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sag nr. 2332/77 om fredning af godserne Benzonsdal og Gjeddesdal i Ishøj og Greve kommuner.

Fredningsnævnet for Roskilde amts fredningskreds afsagde den 14. januar 1977 kendelse om fredning af godserne Benzonsdal og Gjeddesdal på henholdsvis ca. 231 ha og ca. 353 ha. Fredningen tilsigter en bevaring af godslandskabet, som udgør egnens eneste større landbrugsområde, og giver fredningsplanudvalget ret til at etablere offentlige stier over ejendommene for ikke-motoriseret færdsel mellem Køgebugt-området og det planlagte rekreative område kaldet Hedeland. Ved kendelsen tilkendtes ejerne erstatning med henholdsvis 220.000 kr. og 340.000 kr.

Kendelsen er forelagt for overfredningsnævnet i henhold til naturfredningslovens § 25 og er tillige indbragt for overfredningsnævnet af ejerne og Københavns amtsråd. Ejernes endelige påstande for overfredningsnævnet vedrører alene erstatningsspørgsmålet. Amtsrådets påstand vedrører fordelingen af det amtskommunale bidrag til erstatningsudredningen mellem Københavns og Roskilde amtskommuner.

I sagens behandling har deltaget 9 medlemmer af overfredningsnævnet.

Efter besigtigelse og møde med ejerne og de i sagen interesserede myndigheder har overfredningsnævnet med 5 stemmer mod 4 besluttet, at fredningen skal gennemføres i det væsentlige som af fredningsnævnet bestemt.

Flertallet har fundet, at de landskabelige og kulturhistoriske værdier, der er knyttet til godslandskabet, og godsernes beliggenhed nær Storkøbenhavn tilsiger en gennemførelse af fredningen, som da også er anbefalet af fredningsstyrelsen, fredningsplanudvalget og de berørte kommunalbestyrelser og amtsråd. Flertallet har endvidere lagt vægt på, at der ved fredningen muliggøres etablering af regionale

stier over ejendommene til forbindelse af byområderne ved Køgebugt med Hedeland.

Mindretallet har vel anset betingelserne i naturfredningslovens § 1 for fredning af godserne for opfyldt, men har betvivlet, at fredningens hovedformål – at bevare et udstrakt godslandskab – kan opnås under de gældende vurderings- og beskatningsregler. Mindretallet har derfor ikke fundet tilstrækkelig anledning til, at der ved en fredning hindres sådanne udstykninger til mindre landbrug, hvortil statens jordlovsudvalg normalt giver tilladelse. Mindretallet har i øvrigt fundet, at den almindelige lovgivning, især by- og landzoneloven, frembyder tilstrækkelig sikkerhed for en bevaring af området til landbrugsformål, således at en fredning for så vidt ikke kan anses for påkrævet, og at det i hvert fald måtte tilkomme de implicerede kommuner og amtskommuner og eventuelt hovedstadsrådet at foretage den muligt nødvendige yderligere sikring af området som et grønt område samt foretage etablering af et stisystem gennem området.

Overfredningsnævnet har endvidere enstemmigt besluttet at ændre fordelingen af det amtskommunale bidrag til erstatningsudredningen således, at bidraget fordeles mellem Københavns og Roskilde amtskommuner i forhold til størrelsen af det fredede område i de to amtskommuner.

Da der ikke kunne opnås enighed med ejerne om erstatningens størrelse, er erstatningerne fastsat af taksationskommissionen vedrørende naturfredning ved kendelse af 6. juni 1978. Taksationskommissionen fandt imidlertid ikke på det foreliggende grundlag at kunne fastslå størrelsen af de tab, ejerne lider ved, at der tillægges fredningsplanudvalget en ubegrænset ret til at udlægge stier over ejendommene. Kommissionens erstatningsfastsættelse vedrørte derfor alene de øvrige fredningsbestemmelser. Ved taksationskommissionens kendelse fastsattes erstatningerne for så vidt til 185.000 kr. til ejeren af Benzonsdal og 282.000 kr. til ejeren af Gjeddesdal, og erstatningsfastsættelsen vedrørende stierne udsattes, indtil dette fredningsindgreb er nærmere konkretiseret.

Erstatningsbeløbene forrentes med 11 % p.a. fra den 14. januar 1977.

Efter det for overfredningsnævnet oplyste kan det påtænkte stinet over ejendommene ikke foreløbig fastlægges med en præcision, der vil muliggøre taksationskommissionens erstatningsfastsættelse. Overfredningsnævnet har ikke anset det for hensigtsmæssigt, at der pålægges godserne fredningsbestemmelser, hvis erstatningsmæssige konsekvenser ikke kan fastslås umiddelbart. Overfredningsnævnet har derfor i medfør af naturfredningslovens § 30, stk. 5, med 10 stemmer mod én besluttet at ændre fredningsbestemmelsen om stiudlæg til, at fredningen ikke skal være til hinder for, at der på nærmere angivne betingelser anlægges stier over ejendommene. Flertallet har vel anset det for et væsentligt led i fredningen, at der tilvejebringes

de forudsatte regionale stier over ejendommene, men går ud fra, at hovedstadsrådet vil drage omsorg herfor. Ved den ændrede bestemmelse pålægges der imidlertid ikke som led i fredningen ejerne nogen pligt til at tåle stiudlæg på ejendommene, og etablering af stier over ejendommene vil derfor nødvendiggøre en senere aftale herom mellem ejerne og vedkommende anlægsmyndighed eller en senere ekspropriation mod fuld erstatning. Med den således foretagne ændring af fredningsbestemmelserne bliver der ikke spørgsmål om senere genoptagelse for taksationskommissionen af fastsættelsen af erstatningen i anledning af fredningen.

Efter formelle ændringer som følge af den i 1978 ændrede naturfredningslovgivning er fredningsbestemmelserne herefter:

§ 1. Arealerne fredes således, at tilstanden på dem ikke må ændres, og således, at de udelukkende må benyttes som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer.

§ 2. Fredningen skal dog ikke være til hinder for, at der anlægges stier over ejendommene til brug for offentlighedens ikke-motoriserede færdsel, såfremt disse stier fortrinsvis anlægges langs ejendommens ydre grænser og langs vandløb, grøfter og markskel på ejendommene.

§ 3. Der må ikke opføres bygninger, som ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsejendom. Der må ikke anbringes boder, skure eller andre indretninger, herunder ledningsmaster, jfr. dog § 8. El-master, som er nødvendige for områdets forsyning, skal dog kunne tillades af fredningsnævnet, men muligheden for kabelføring skal i sådanne tilfælde undersøges.

§ 4. Det naturlige jordsmon må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning, og kun nedbrydeligt affald må henkastes på dertil indrettede særlige steder. Der må ej heller foretages opfyldning af vandhuller, vandløb eller grøfter.

§ 5. Der må ikke foretages beplantning ud over vedligeholdelse af eksisterende beplantning eller have. Der må ikke foretages nyplantning, undtagen hvor denne er nødvendig for ejendommens drift.

§ 6. Der må ikke uden tilladelse fra fredningsnævnet ske udstykning af de under fredningen inddragne matrikelnumre eller dele deraf.

§ 7. Ved nyopførelser samt genopførelser eller ombygning af eksisterende bygninger, der ændrer bygningens ydre, skal tegninger forinden godkendes af fredningsnævnet. Normal vedligeholdelse er undtaget fra denne bestemmelse.

§ 8. Fredningen skal ikke være til hinder for fremføring af transportkorridor-anlæg, idet dog forudsættes, at indgrebene ikke bliver af et omfang, der væsentligt reducerer fredningens betydning.

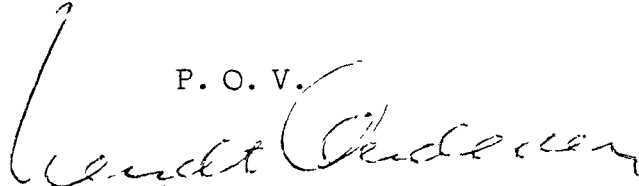
H e r e f t e r b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Roskilde amts fredningskreds den 14. januar 1977 afsagte kendelse stadfæstes med de af foranstående følgende ændringer, således at ovennævnte fredningsbestemmelser hviler på følgende ejendomme ^{x)} vist på vedlagte kendelseskort :

Godset Benzonsdal: matr.nr. 4 og 5 Benzonsdal Hovedgård, Kildebrønde sogn, og l a, l b, l c, l f, l h, l i, l k, l l, l m, 6 a, 6 c, 6 b, l d, l n, l o, l p og l q Benzonsdal Hovedgård, Torslunde sogn, samt

godset Gjeddesdal: matr.nr. 2 a Gjeddesdal Hovedgård, Reerslev sogn, 5 Sterkende by, Reerslev sogn, l a og l g Gjeddesdal Hovedgård, Greve sogn, og 3 a, 47 b og 47 d Greve by og sogn.

P. O. V.



Bendt Andersen

overfredningsnævnets formand

x) se forblæd.

FREDNINGSNÆVNET>

14/1-77

Matr.nr. 4 og 5 Benzonsdal Hovedgård, Kildebrønde sogn.

Matr. nr. 1 a, 1 b, 1 c, 1 f, 1 h, 1 i, 1 k, 1 l, 1 m,

6 a, 6 c, 6 b, 1 d, 1 n, 1 o, 1 p og 1 q

Benzonsdal Hovedgård, Torslunde sogn.

Matr.nr. 2 a Gjeddesdal Hovedgård, Reerslev sogn.

Matr.nr. 5 Sterkende by, Reerslev sogn.

Matr.nr. 1 a og 1 g Gjeddesdal Hovedgård, Greve sogn.

Matr.nr. 3 a, 47 b og 47 d Greve by og sogn.

År 1977, den 14. januar kl. 10,00 blev af fredningsnævnet
for Roskilde amt i sag nr. 156/75 vedrørende godserne
"Benzonsdal" og "Gjeddesdal"

afsagt sålydende

K E N D E L S E:

Ved skrivelse af 23.december 1975 rejste miljøministeriet, fredningsstyrelsen, fredningssag for ejendommene "Benzonsdal" og "Gjeddesdal".

"Benzonsdal" tilhører Christian Lerche og består af matr.numrene 4 og 5 Benzonsdal Hovedgård, Kildebrønde sogn, 1 a, 1 b, 1 c, 1 f, 1 h, 1 i, 1 k, 1 l, 1 m, 6 a, 6 c, 6 b, 1 d, 1 n, 1 o, 1 p og 1 q Benzonsdal Hovedgård, Torslunde sogn.

"Gjeddesdal" tilhører Steen Nymann og består af matr.numrene 2 a Gjeddeshal Hovedgård, Reerslev sogn, 5 Sterkende by, Reerslev sogn, 1 a og 1 g Gjeddeshal Hovedgård, Greve sogn, 3 a, 47 b og 47 d Greve by og sogn.

Det samlede areal, der påstås fredet udgør 583.9796 ha.

I miljøministeriets ovennævnte skrivelse af 23.december 1975 anføres bl.a.:

"Godserne "Benzonsdal" og "Gjeddesdal" udgør tilsammen i landskabelig henseende et udstrakt, svagt kuperet herregårdslandskab, der både kulturhistorisk og landskabeligt er bemærkelsesværdigt i de ellers af spredt bebyggelse prægede Køge Bugt-landskaber.

Gennem Lille Vejleådal og Olsbækådal er der landskabelige forbindelser til Køge Bugt, og disse dale er som grønne områder indarbejdet i den i henhold til den særlige Køge Bugt-lovgivning i marts 1975 udarbejdede reviderede dispositionsplan for Køge Bugt-området. Mod vest støder det samlede herregårdslandskab op til de store grusgravningsområder mellem Tune, Roskilde og Hedehusene, "Hedeland", for hvilket et til formålet nedsat statsligt/kommunalt udvalg har udarbejdet en idèplan for områdets fremtidige anvendelse som rekreativt område.

Ejendommene er i landskabsanalyserne udarbejdet af fredningsplanudvalget for Københavns, Frederiksborg og Roskilde amter karakteriseret som et for Køge Bugt-egnen landskabeligt værdifuldt område, og i fredningsplanudvalgets "Idéskitse 1973" er arealerne foreslået

landskabsfredet ud fra betragtninger om deres betydning for egnen og samtidig som led i den nævnte forbindelse mellem Køge Bugt og det mulige rekreative område "Hedeland". I denne sammenhæng har arealerne regional betydning. De landskabelige værdier er også erkendt i det tidligere Køge Bugt-udvalgs planer, ligesom de er accepterede af det nedlagte Egnspanråd i dets forslag til regionplan 1974.

Vestlige dele af området berøres af en af det nævnte regionplanforslags transportkorridorer, d.v.s. en zone rummende arealreservationer med henblik på fremføring af overordnede trafik- og forsyningsanlæg."

Fredningspåstanden er sålydende:

- § 1 Arealerne påstås fredede således, at tilstanden på dem ikke må ændres, og således, at de udelukkende benyttes som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer.
- § 2 Der må ikke opføres bygninger, som ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsejendom. Der må ikke anbringes boder, skure eller andre indretninger, herunder ledningsmaster, jfr. dog § 7. El-master, som er nødvendige for områdets forsyning, skal dog kunne tillades af fredningsnævnet, men muligheden for kabelføring skal i sådanne tilfælde undersøges.
- § 3 Det naturlige jordsmon må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning, og kun nedbrydeligt affald må henkastes på dertil indrettede særlige steder. Der må ej heller foretages opfyldning af vandhuller, vandløb eller grøfter.
- § 4 Der må ikke foretages beplantning ud over vedligeholdelse af eksisterende beplantning eller have. Der må ikke foretages nyplantning, undtagen hvor denne er nødvendig for ejendommens drift.
- § 5 Der må ikke uden tilladelse fra fredningsnævnet ske udstykning af de under fredningen inddragne matrikelnumre eller dele deraf.
- § 6 Ved nyopførelser samt genopførelser eller ombygning af eksisterende bygninger, der ændrer bygningens ydre, skal tegninger forinden godkendes af fredningsnævnet. Normal vedligeholdelse

er unddraget fra denne bestemmelse.

§ 7 Fredningen skal ikke være til hinder for fremføring af transportkorridor anlæg, idet dog forudsættes, at indgrebene ikke bliver af et omfang, der væsentlig reducerer fredningens betydning og at trace og udformning af evt. anlæg fastlægges i samråd med fredningsplanudvalget for Københavns, Frederiksborg og Roskilde amter.

§ 8 Til sikring af ikke-motoriseret færdsel mellem Køge Bugt-området og "Hedeland" kan fredningsplanudvalget i samarbejde med Hovedstadsrådet og efter forudgående forhandling med grundejerne og uden udgift for disse udlægge offentlige stier på ejendommene.

§ 9 Fredningsnævnet for Roskilde amts fredningskreds og fredningsplanudvalget for Københavns, Frederiksborg og Roskilde amter samt miljøministeriet er påtaleberettigede.

Efter at nævnet havde besluttet at tage sagen under behandling foretoges behørig bekendtgørelse om den påtænkte fredning i Stats-tidende, Berlingske Tidende, Dagbladet for Roskilde og omegn og Roskilde Tidende. Samtidig underrettedes ejerne og øvrige sagen vedkommende ved anbefalede skrivelser af 8. og 21. januar 1976.

Nævnet har derefter holdt møder om sagen den 26. marts og den 20. maj 1976, hvorunder arealerne blev besigtiget.

Da en del af arealerne er beliggende i Københavns amts fredningskreds har nævnet i henhold til miljøministeriets skrivelse af 5. januar 1976 været suppleret med 3 medlemmer fra nævnte fredningskreds.

Under sagen har en evt. udvidelse af fredningspåstanden til at omfatte ejendommen Barfredshøj været drøftet, men miljøministeriet, fredningsstyrelsen, har i en skrivelse af 28. maj 1976 udtalt, at man ikke har fundet tilstrækkelig anledning til nu at ændre påstanden i den verserende fredningssag bl.a. af bevillingsmæssige hensyn og af hensyn til, at der forinden bør tilvejebringes større klarhed om transportkorridorens placering.

Ejerne har nedlagt påstand om erstatning og har forespurgt om muligheden af en skattemæssig omvurdering af ejendommene som følge af fredningen.

Sidstnævnte spørgsmål er blevet drøftet med Statens Ligningsdirektorat, der dog ikke har ønsket at indtræde i fredningen. Det er dog tilkendegivet, at den fremtidige skatteansættelse vil blive påvirket i nedadgående retning af en foretagen fredning.

Der er på møderne opnået enighed om, at stiføringen kan forhandles og aftales separat mellem grundejerne og fredningsplanudvalget.

Fredningsnævnet skal udtale:

Da de af fredningspåstanden omfattede områder på grund af deres landskabelige og kulturhistoriske værdi har væsentlig betydning for almenheden findes påstanden om fredning, således som ovenfor angivet, at burde tages til følge. - Nævnet finder iøvrigt, at dele af "Barfredshøj" (øst for B-5-ringvejen) burde være medtaget i fredningspåstanden.

Med hensyn til den erstatning, der vil være at tilkende ejerne, bemærkes, at denne efter et skøn over de ulemper, som fredningen medfører, og over tabet af forventningsværdier m.v. fastsættes til 220.000 kr. til ejeren af "Benzonsdal" og 340.000 kr. til ejeren af "Gjeddesdal". Beløbene forrentes som nedenfor bestemt.

Af den tilkendte erstatning udredes i henhold til lovens § 33 $\frac{3}{4}$ af statskassen og $\frac{1}{4}$ af Roskilde amtsfond og Københavns amtsfond i forening - i det indbyrdes forhold med henholdsvis $\frac{1}{3}$ og $\frac{2}{3}$.

Et kort, der viser grænserne for det fredede område, er vedhæftet nærværende kendelse.

Kendelsen vil i medfør af naturfredningslovens § 25 være at forelægge for overfredningsnævnet.

Det bemærkes, at Kreditforeningen Danmark i en skrivelse af 12. februar 1976 vedrørende "Benzonsdal" har forbeholdt sig til sin tid at nedlægge påstand om, at erstatningen eller en del af denne anvendes til nedbringelse af foreningens indestående lån.

Anke til overfredningsnævnet af nærværende kendelse kan af de i naturfredningslovens § 22, stk. 2 nævnte personer og institutioner iværksættes inden 4 uger efter afgørelsens meddelelse, jfr. samme lovs § 24, stk. 3.

T h i b e s t e m m e s:

Den ovenfor anførte fredningspåstand tages til følge.

Der udredes i erstatning til ejeren af "Benzonsdal", Christian Lerche, 220.000 kr. og til ejeren af "Gjeddesdal", Steen Nymann, 340.000 kr. alt med rente 1% over den af Danmarks Nationalbank fastsatte diskonto fra kendelsens dato at regne.

Erstatningen udredes med $\frac{3}{4}$ af statskassen og $\frac{1}{4}$ af Roskilde amtsfond og Københavns amtsfond - i det indbyrdes forhold med henholdsvis $\frac{1}{3}$ og $\frac{2}{3}$.

Harry Sørensen

Alex Nørgaard Christensen

Kaare Prien

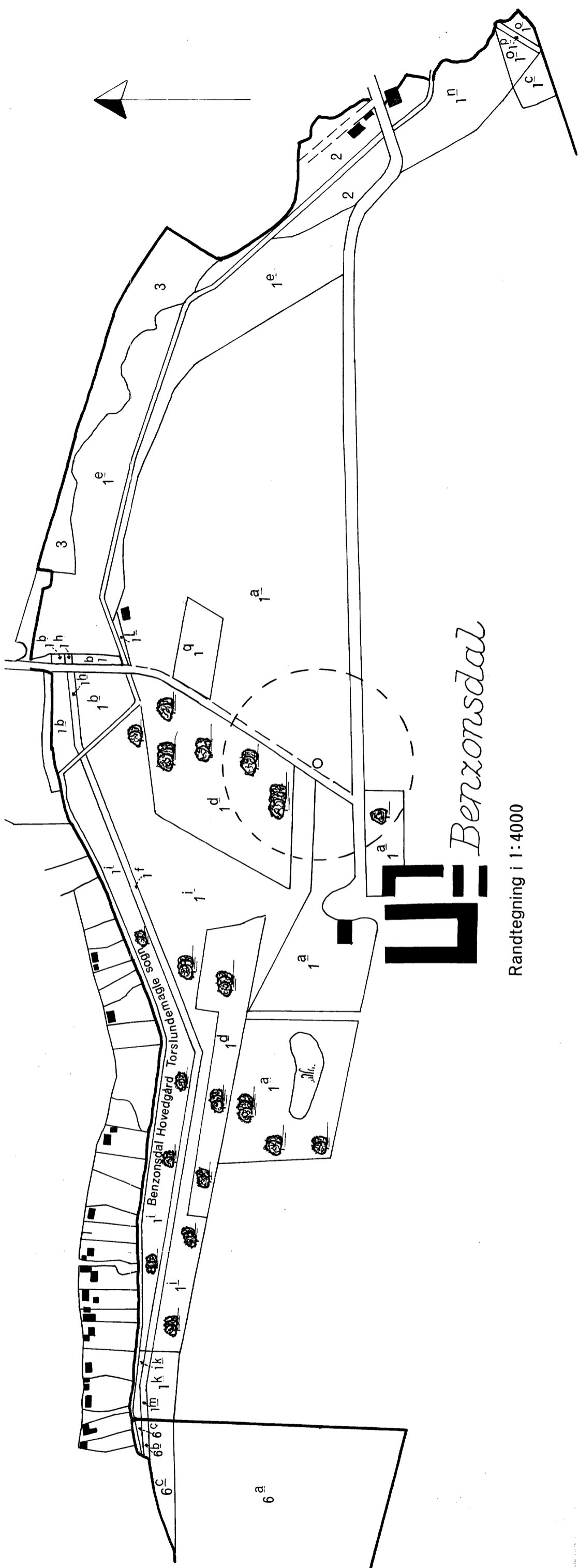
Svend Bentsen

A.G.Laugesen

Aksel Skotte

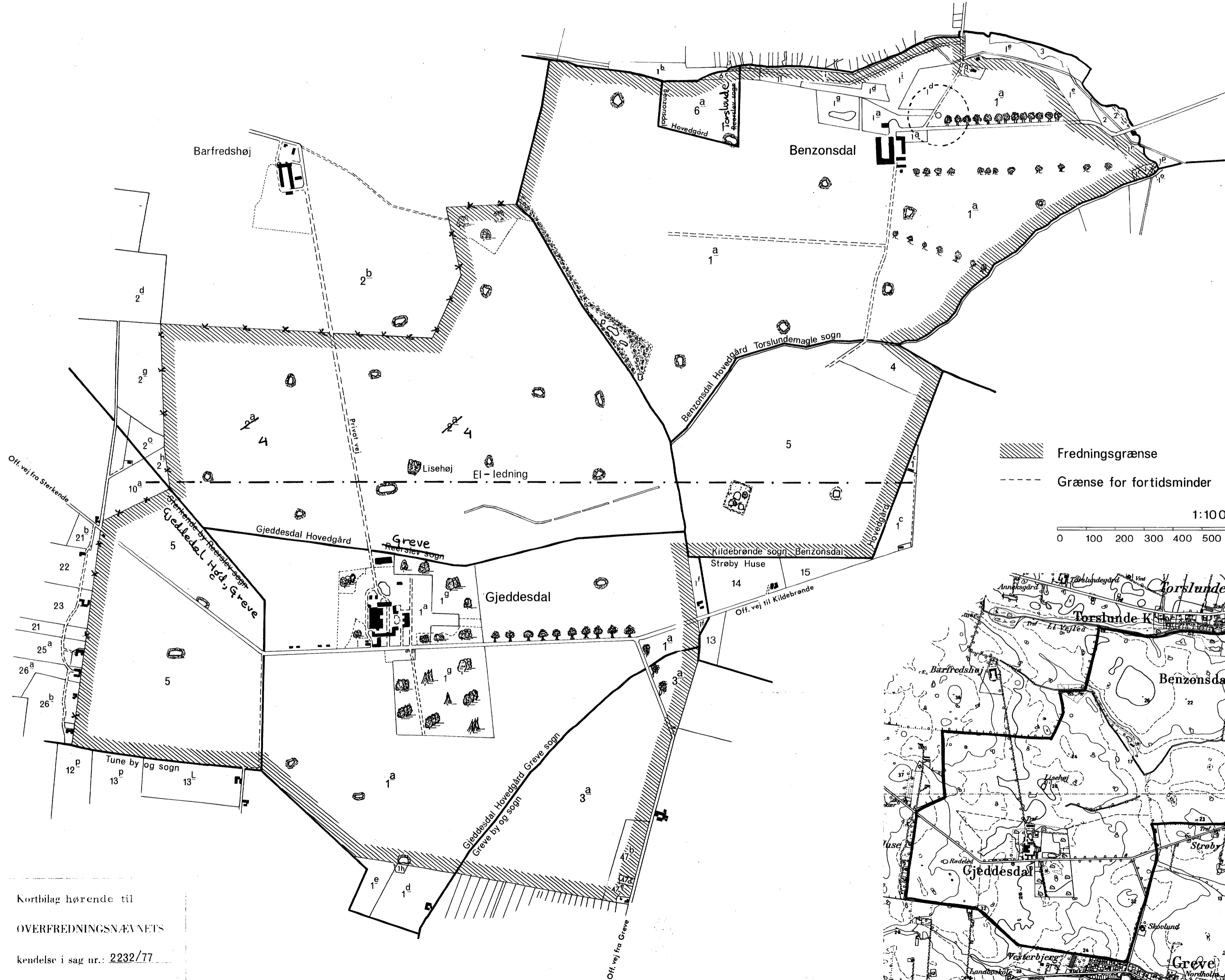
KORT>

KORT OVER GJEDDES DAL OG BENZONSDAL



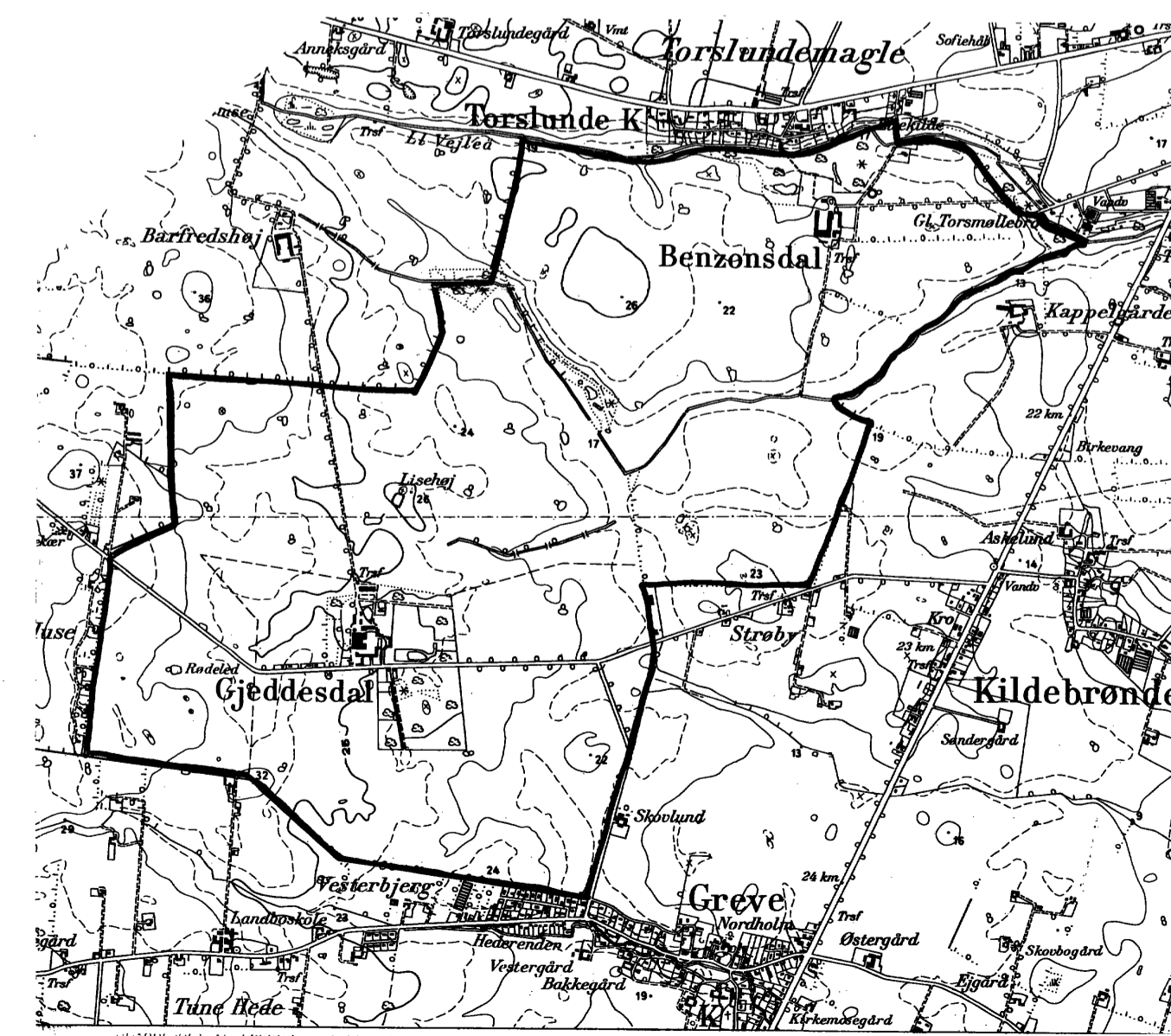
Benzonsdal

Randtegning i 1:4000



Rettelsev. pr. 30.04.94
34
Jørgen Heik

Kortbilag hørende til
OVERFREDNINGSAVTALETS
kendelse i sag nr.: 2232/77



DISPENSATIONER >

Afgørelser – Reg. nr.: 06259.00

Dispensationer i perioden: 23-03-1987 - 17-08-2004

FREDNINGSNÆVNET FOR
ROSKILDE AMT

Adresse:
Dommerkontoret i Køge
Niels Juelsgade 6
4600 Køge . Tlf.: (03) 65 10 68

REG. NR.

6259

Dato 23. marts 1987

Jour. nr. FS 7/87

vedl.

ME.

**GENPART
til orientering**

Herr godsejer
Steen Nymann
"Gjeddesdal"
2670 Greve Strand.

Til fredningsregisteret
til orientering

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

24 MAR. 1987

*24/3-87
mk*

Ejendom: matr. nr. 1 a Gjeddeshal Hovedgaard, Greve
beliggende Gjeddeshal.
Hovedstadsrådets j.nr.: 271/253-8.

Ved brev af 15. januar 1987 har De som ejer af den ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til opførelse af en halmopbevaringslade på ovennævnte ejendom.

Baggrunden er, at ejendommen er omfattet af overfredningsnævnets kendelse af 20. november 1978.

I den anledning tillader nævnet i medfør af naturfredningslovens § 34, at en halmopbevaringslade opføres på ejendommen.

Opmærksomheden henledes på, at bygningstegning skal fremsendes til nævnets godkendelse.

Fredningsnævnets afgørelse er ensstemmig.

Følgende fremgår af naturfredningslovens § 34, stk. 2, jfr. § 13, stk. 1, jfr. § 58, stk. 3, 5 og 6:

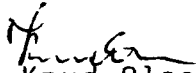
Der kan inden 4 uger klages til overfredningsnævnet over tilladelsen. Klageberettigede er:

Den, der har søgt om dispensation, et ministerium, Roskilde amtsråd, Hovedstadsrådet, Greve kommune og Danmarks Naturfredningsforening.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis nogen af de klageberettigede klager til overfredningsnævnet inden klagefristens udløb, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre overfredningsnævnet opretholder den. De kan regne med at få underretning fra overfredningsnævnet, hvis der klages til det.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 5 år fra i dag (naturfredningslovens § 64 a).

Med venlig hilsen


Knud Olsen

FREDNINGSNÆVNET FOR
ROSKILDE AMT

Adresse:
Dommerkontoret i Køge
Niels Juelsgade 6
4600 Køge. Tlf.: (03) 65 10 68

Dato 25. november 1988

Jour. nr. FS 115/88

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

28 NOV. 1988

Ingeniørfirmaet
Preben Simonsen ApS
Industrivej 5
4652 Hårlev.

GENPART
til orientering
REG. NR.

6259

Ejendom: Matr. nr. 1 a Gjeddesdal Hovedgaard, Greve
beliggende Strøhusvej, Greve Strand.
Hovedstadsrådets j.nr.: 271/253-8.

Ved brev af 28. september 1988 har De for ejeren af den ovennævnte ejendom an-
søgt om fredningsnævnets tilladelse til at opføre en halmlade.

Baggrunden er, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af
20. november 1978.

I den anledning tillader fredningsnævnet herved i medfør af naturfredningslovens
§ 34 at det byggeri, der er nævnt foran, gennemføres i overenstemmelse med det
fremsendte materiale og med den på mødet den 14. november 1988 påviste place-
ring.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturfredningslovens § 34, stk. 2, jfr. § 13, stk. 1, jfr.
§ 58, stk. 3, 5 og 6:

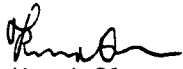
Der kan inden 4 uger klages til Overfredningsnævnet over tilladelsen. Klagebe-
rettigede er:

Den, der har søgt om dispensation, et ministerium, Roskilde amtsråd, Hovedstads-
rådet, Greve kommune og Danmarks Naturfredningsforening.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis nogen af de klageberettigede klager til Overfredningsnævnet inden klagefristens udløb, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Overfredningsnævnet opretholder den. De kan regne med at få underretning fra Overfredningsnævnet, hvis der klages til det.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 5 år fra i dag (naturfredningslovens § 64 a).

Med venlig hilsen


Knud Olsen

6259.00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

26 MAR. 1996

Telefon 53 65 10 68
FS 17/96

Den 25. marts 1996

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

GREVE KOMMUNE

Teknisk forvaltning

Park og Vej

Holmeagervej 2

2670 Greve.

GENPART til orientering

Ejendom: Matr. nr. 1 a Gjeddesdal hovedgård, Greve.

Greve kommunes j.nr.: 1400.80.95.

Roskilde Amt, Naturafdelingens j.nr.: 8-70-51-8-253-1-94.

I skrivelse af 29. februar 1996 har De ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til renovering af herregårdsalléen på Gjeddesdal Gods.

Det fremgår af Deres ansøgning, at alléen er en ca. 200 år gammel stynet aske- og elmetræsallé, der dels på grund af alder og dels på grund af de mange års gentagne styninger er udlevet, således at de enkelte træer nu begynder at falde, og derved medfører en sikkerhedsrisiko for færdslen. Det tilføjes, at elmesygen i de senere år har medvirket stærkt til forfaldet.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. november 1978 om fredning af godserne Benzonsdal og Gjeddesdal i Ishøj og Greve kommuner.

Fredningen tilsigter en bevaring af godslandskabet.

I følge afgørelsens § 5 må der ikke foretages beplantning ud over vedligeholdelse af eksisterende beplantning og der må ikke foretages nyplantning, undtagen når denne er nødvendig

AD 1996-1211/3-0004

AKT 1

for ejendommens drift.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at alléen har såvel landskabsmæssig som kulturhistorisk betydning. Det fremsendte renoveringsprojekt er under hensyn hertil ikke i strid med fredningens formål og tillades derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

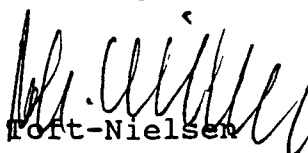
Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen


P. Nielsen

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 53 65 10 68
FS 48/95

Den 04/06-96

Greve Strands Vandværk I/S
Håndværkerbyen 1
2670 Greve.

REG. NR. 6259.00

Vedr.: Etablering af vandboringer på Gjeddesdal.
Greve kommunes j.nr.: 1812.01.
Roskilde Amt, Naturafdelingens j.nr.: 8-70-51-8-253-1-94.
Advokat Steffen Olsen-Kludts j.nr.: 5733-02.

I skrivelse af 17. juli 1995 har De ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til i forbindelse med boringer på ovennævnte ejendom at etablere 6 grønne brønde med en højde over jorden på ca. 1/2 m og en diameter på ca. 1 1/2 m med lav beplantning omkring boringerne.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. november 1978 om fredning af godserne Benzonsdal og Gjeddesdal i Ishøj og Greve kommuner.

Fredningens formål er at bevare godslandskabet således at tilstanden ikke må ændres og arealerne udelukkende anvendes som hidtil.

I følge afgørelsens § 3 må der ikke opføres bygninger, som ikke kræves til ejendommens drift, og ikke anbringes boder, skure eller andre indretninger. Det fremgår af § 5, at der ikke må foretages nyplantning, undtagen hvor denne er nødvendig for ejendommens drift.

Fredningsnævnet har alene til opgave at tage stilling til den synlige del af boringen. Det er fredningsnævnets opfattelse, at etableringen af brøndene ikke er i strid med fredningens formål, såfremt brøndene udføres med en diameter på ca. 1 m og i en højde på maksimalt 30 cm. Med denne ændring tillader fredningsnævnet derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 1 det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

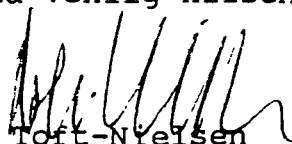
Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen


Toft-Nielsen

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Fremtidsvej 1
2860 Søborg
Telefon 39 69 32 19
Telefax 39 66 10 48

Gladsaxe, den 26/07-96
FRS nr. 57/1996 BH

Hovedgården
Skov- og Naturfredningen
29 JULI 1996

Ishøj kommune
Teknisk udvalg
Ishøj Store Torv 20
2635 Ishøj

REG. NR. 6259.00

Vedr. jr. nr. 0.03.04 P21/2257 - Tennisbane på matr. nr. 1 a
Benzonsdal Hovedgård, Smedeengen 9, 2635 Ishøj.

Ved skrivelse af 3. juli 1996 har Ishøj kommune til fredningsnævnet fremsendt en ansøgning fra Lars Øksnebjerg, Smedeengen 9, Ishøj, om tilladelse til på den pågældende ejendom at anlægge en tennisbane. Det er oplyst, at arealet er omkranset af træer på alle sider.

Ejendommene er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. november 1978 om fredning af godserne Benzonsdal og Gjeddesdal. I fredningskendelsen er bl.a. anført:

" § 1. Arealerne fredes således, at tilstanden på dem ikke må ændres, og således, at de udelukkende må benyttes som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer.

.....

§ 4. Det naturlige jordsmon må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning, og kun nedbrydeligt affald må henkastes på dertil indrettede særlige steder. Der må ej heller foretages opfyldning af vandhuller, vandløb eller grøfter.

....."

1996-
adsn1211/0-0004

Af ansøgningen fremgår, at mulden er fjernet på et areal på 35 x 17 meter, hvorefter det er hensigten at pålægge 032 stabil, hvorpå der bliver lagt harpet grus. Omkring banen er det hensigten at opsætte et naturgrønt nylonnet i 3 meters højde.

Københavns amt, Teknisk forvaltning, har ved skrivelse af 12. juli 1996 meddelt, at man intet har at bemærke til det ansøgte.

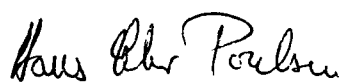
Det fremgår som nævnt ovenfor af ansøgningen, at mulden er fjernet på et areal på 35 x 17 meter. Dette må anses for værende i strid med fredningskendelsens § 4 og bedes påtalt.

Fredningsnævnet skal herved i enighed meddele tilladelse til det ansøgte **på betingelse af**, at der i et bælte på mindst 3 meter uden for nettet om banen foretages slørende beplantning efter tilsynsmyndighedens anvisning med arter, der naturligt forekommer i området.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til nærværende fredningsnævn over afgørelsen, jf. lov om naturbeskyttelse § 86 og § 87.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Hans Chr. Poulsen
formand.

GENPART til orientering

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 53 65 10 68
FS 71/96

Den 11/11-96

ROSKILDE AMT
Teknisk forvaltning
Køgevej 80
4000 Roskilde.

REG. NR. 6259.00

Ejendom: Matr. nr. 1 a Gjeddesdal Hovedgård, Greve
beliggende Gjeddesdal, Greve
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.: 8-70-51-8-253-2-96.
Danmarks Naturfredningsforenings j.nr.: 0119-15.

Hedeselskabet har fremsendt en ansøgning til Roskilde Amt om
plantning af læhegn vest for Gjeddesdal.

Da ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af
20. november 1978 om fredning af godserne Benzondal og Gjed-
desdal i Ishøj og Greve kommuner, har amtet videresendt an-
søgningen til fredningsnævnet.

Det fremgår af ansøgningen, at der er tale om et tre rækker
læhegn i en længde af 350 meter.

Fredningens formål er at bevare de landskabelige og kulturhi-
storiske værdier, der er knyttet til godslandskabet, således
at tilstanden ikke ændres.

I følge afgørelsens § 5 må der ikke foretages beplantning ud
over vedligeholdelse af eksisterende beplantning eller have.
Der må ikke foretages nyplantning, undtagen hvor det er nød-
vendigt for ejendommens drift.

AD 1996-1211/0004
AKT 3

Det er fredningsnævnets opfattelse, at læhegnet, der vil blive plantet umiddelbart vest for gårdens bygning og vil bestå af blandede løvfældende træer og buske, ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen


Toft-Nielsen

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 30/99
Den 21. juni 1999

Greve Strands Vandværk I/S
Håndværkerbyen 1
2670 Greve

REG. NR. 6259.00.

GENPART til orientering

Vedr.: Etablering af vandboringer
beliggende på Gjeddesdal.

Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.: 8-70-51-8-253-2-96
8.1/20.5.99 1a-3

Fredningsnævnet har den 4. juni 1996 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 1 meddelt tilladelse til i forbindelse med boringer på ovennævnte ejendom at etablere 6 grønne brønde med en højde over jorden på maksimalt 30 cm og en diameter på 1 m med lav beplantning omkring boringerne.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. november 1978 om fredning af godserne Benzonsdal og Gjeddesdal i Ishøj og Greve kommuner.

Fredningens formål er at bevare godslandskabet, således at tilstanden ikke må ændres og arealerne udelukkende anvendes som hidtil.

I følge afgørelsens § 3 må der ikke opføres bygninger, som ikke kræves til ejendommens drift, og ikke anbringes boder, skure eller andre indretninger. Det fremgår af § 5, at der ikke må foretages nyplantninger, undtagen hvor denne er nødvendig for ejendommens drift.

Da tilladelsen ikke er udnyttet inden for 3 år, har De den 11. maj 1999 ansøgt om en fornyet tilladelse.

ad 1996-1211 / 0-0004

Da fredningsnævnet ingen indvendinger har herimod, gives hermed en fornyet tilladelse.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen



Torf-Nielsen

MODTAGET
Skov- og Naturstyrelsen

- 4 OKT. 2001

FREDNINGSNÆVNETFOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 KøgeTelefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 46/2001
Den 03/10-2001Greve Strands Vandværk I/S
Håndværkerbyen 1
2670 Greve**GENPART
til orientering**

Vedr.: Etablering af vandboringer på Gjeddesdal.
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.:
8-70-51-8-253-1-01 - 8.1/13.9.01

Fredningsnævnet har den 4. juni 1996 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 1 meddelt tilladelse til i forbindelse med boringer på ovennævnte ejendom at etablere 6 grønne brønde med en højde over jorden på maksimalt 30 cm og en diameter på 1 m med lav beplantning omkring boringerne. Da tilladelsen ikke var udnyttet inden fristens udløb, fornyede nævnet den den 21. juni 1999. De har meddelt, at tilladelsen fortsat ikke er udnyttet, og at det vil være nødvendigt at anvende brønde med en diameter på 1,3 m. De har derfor anmodet om tilladelse hertil.

Fredningens formål er at bevare godslandskabet, således at tilstanden ikke må ændres og arealerne udelukkende anvendes som hidtil.

Ifølge kendelsens § 3 må der ikke opføres bygninger, som ikke kræves til ejendommens drift, og ikke anbringes boder, skure eller andre indretninger. Det fremgår af § 5, at der ikke må foretages nyplantninger, undtagen hvor denne er nødvendig for

Ad: 2001-1211/3-0001

ejendommens drift.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at den påtænkte ændring ikke er i strid med fredningens formål, og nævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til projektet, således at brøndene udføres med en diameter på 1,3 m.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videreledning til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen


A. Ljungström

Kopi til:

Roskilde Amt, Teknisk forvaltning, Køgevej 80, 4000
Roskilde.

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100
København Ø.

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53,
2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20,
2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Lokalkomite i Greve
v/Gorm Jelstrup, Vesthegnet 43, 2670 Greve.

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140,
1620 København V.

Flemming Damgaard Larsen, Hyllingeparken 15 A, 4070
Kirke Hyllinge.

Alex Mazzarolli, Markblomstvej 20, 2670 Greve.

Greve kommune, Teknisk Forvaltning, Holmeagervej 2,
2670 Greve.

Godsejerne Søren Nymann, Strøhusvej 76 B, 2670 Greve.

FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 9 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 18. december 2002
FRS nr. 55/2002 BH

NESA
att. Ole Friis Jensen
NESA Allé 1
2820 Gentofte

Vedr. nyt el-anlæg på Benzonsdal.

Ved skrivelse af 25. oktober 2002 har De søgt om tilladelse til at kabellægge eksisterende højspændingsluftledninger og udskifte/flytte en eksisterende station på matr.nr. 1 a Benzonsdal.

Københavns amt har ved skrivelse af 29. oktober 2002 videresendt ansøgningen og indstillet, at der meddeles dispensation til det ansøgte på vilkår, at det sikres, at der ikke sker skade på det nord for beliggende hegn. Det er anført, at anlægget vil være en landskabelig forbedring af området.

Området er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 20. november 1978 om fredning af godserne Benzonsdal og Gjeddesdal. Formålet med fredningen er at bevare godslandskabet.

Af fredningsbestemmelernes § 4 fremgår, at det naturlige jordsmon ikke må ændres ved afgravning eller opfyldning.

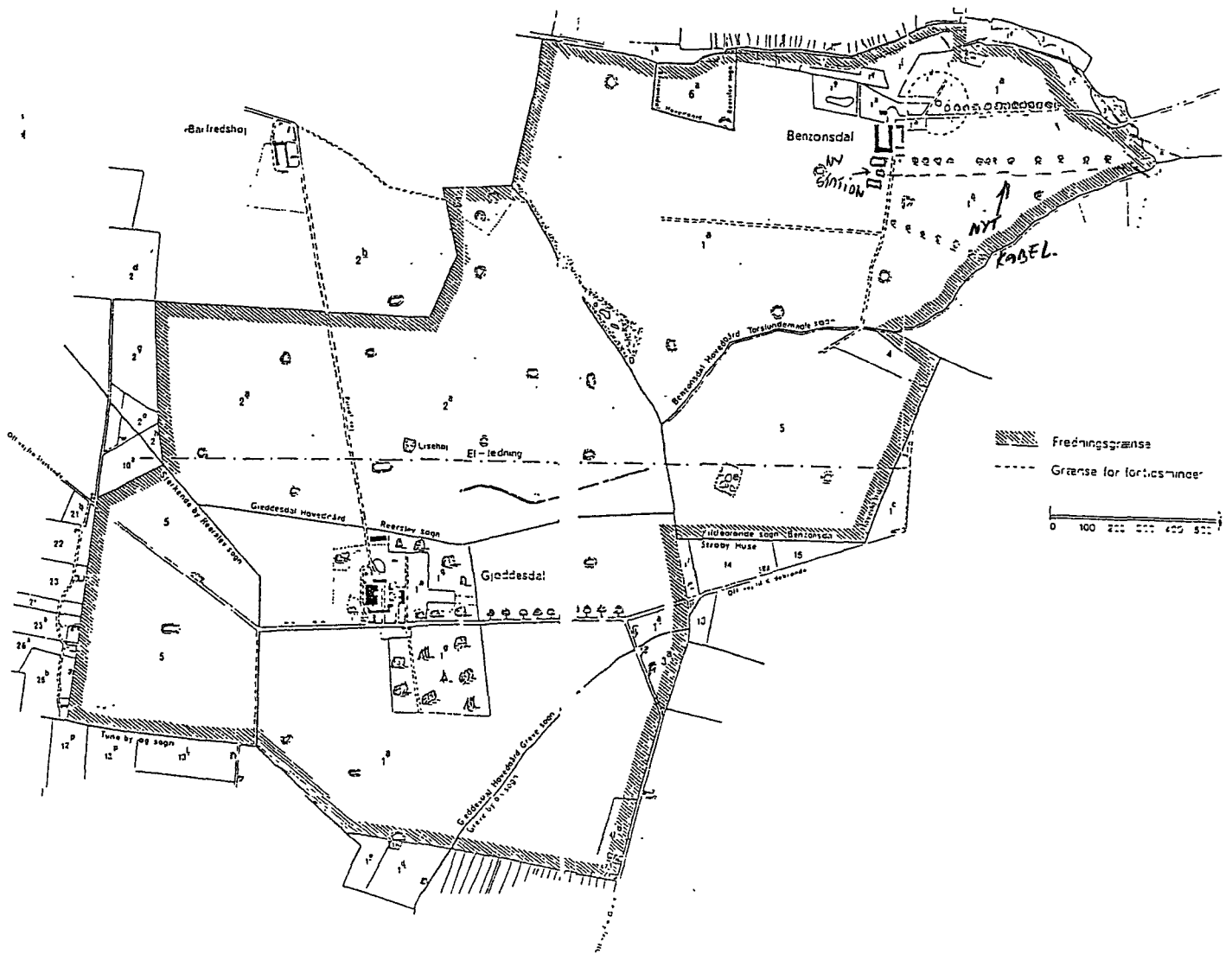
Fredningsnævnet meddeler herved dispensation fra fredningskendelsen til nedgravning af kablet og til at flytte stationen på betingelse af, at det sikres ved aftale herom med Københavns amt, Teknisk forvaltning, at der ikke sker skade på det nord for kablet beliggende hegn.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

DEN NY STATION
 PLACERES MELLEM EKKSIST BYGNINGER.



Sendt til

Ishøj kommune, Teknisk forvaltning,
Københavns amt, jr. nr.9846583-2
Skov- og Naturstyrelsen

Kulturarvsstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomité i Ishøj

Dansk Ornitologisk Forening, att Knud Flensted

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand for Københavns amt, Gunnar Brüsck

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

19 DEC. 2002

Mødtegrift
Skov- og Naturstyrelsen

18 AUG 2004

FREDNINGSNÆVNETFOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 KøgeTelefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 66/2004
Den 17. august 2004Greve kommune
Teknisk Forvaltning
Rådhusholmen 10
2670 Greve

SCANNET

GENPART
til orientering

Wes

Ejendom: Matr. nr. 1 a Gjeddesdal Hgd., Greve
beliggende Gjeddesdalvej 76, Greve.

Greve kommunes j.nr.: 2004-0350/43211

Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings

j.nr.: 8-70-51-8-253-1-01 - 22.1/30.6.04.

I skrivelse af 28. juni 2004 har De for ejeren af den ovennævnte ejendom ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til renovering af en hejselade på Gjeddesdal Gods.

De har oplyst, at laden er ca. 31 x 70 m stor. Bygningen er i en sådan stand, at det er nødvendigt at udføre en gennemgribende renovering. Renoveringen ønskes udført, så laden får en forsvarlig konstruktion og opfylder kravene til nutidig og fremtidig landbrugsdrift og arbejdsmiljø. Laden er opført i 1906, og er nedslidt og utidsvarende for almindelig landbrugsdrift. Den er oprindelig opført af træspær med tagdækning af pap på brædder, og facader af træ er malet svensk rød. Eksisterende taghældning er 28 grader.

Ved renoveringen er det planen at nedrive en facade og begge gavle samt træspærkonstruktionen. På den

2001-1211/0-2009

3

eksisterende sokkel genopføres en stålspar konstruktion med benhøjde og taghældning som den eksisterende. Tagdækningen vil blive teglrød eternit. Den vestlige facade ønskes opført i betonelementer med overflade af svensk rød granit. Den østlige bibeholdes. Overgavle beklædes med lodret beklædning i lighed med den eksisterende beklædning på facaderne.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. november 1978 om fredning af godserne Benzonsdal og Gjeddesdal i Ishøj og Greve kommuner.

Fredningens formål er at sikre, at tilstanden på ejendommene ikke ændres, således at de udelukkende benyttes som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer.

Ifølge kendelsen må der ikke opføres bygninger, som ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsejendom. Ved nyopførelser samt genopførelser eller ombygning af eksisterende bygninger, der ændre bygningens ydre, skal tegninger forinden godkendes af fredningsnævnet.

Det er oplyst, at bygningen ligger i midten af bygningsmassen på Gjeddesdal, og at laden ikke vil kunne ses fra det omgivende landskab.

Under hensyn hertil er det fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videre sendelse til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen


A. Ljungström

Kopi til:

Roskilde Amt, Teknisk forvaltning, Køgevej 80, 4000
Roskilde.

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100
København Ø.

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53,
2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20,
2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Lokalkomité i Gert
Petersen, Jerismosevej 190, 2670 Greve.

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140,
1620 København V.

Peder Kjærsgaard, Poplens Kvarter 4, Osted, 4000
Roskilde.

Kjeld Skjøtt, Hedager 44, 2670 Greve.

Ingeniørfirmaet A/S Læssøe-Simonsen, Industrivej 5,
4652 Hårlev.

Søren Nymann, Gjeddesdalsvej 76, 2670 Greve.

22 DEC. 2008

Tirsdag, den 16. december 2008, kl. 9.30 afholdt Fredningsnævnet for Sydjylland, nordlig del, bestående af formanden, retspræsident Vagn Kastbjerg, Kolding, og det kommunalt udpegede medlem Frode Christensen, Jelling, møde på ejendommen Tørskindvej 97, Egtved.

Der foretoges:

J. nr. 46/2008

Ansøgning om dispensation til at forbedre sommerhuset på ejendommen Tørskindvej 97, Egtved.

Der fremlagdes:

Brev af 8. september 2008 fra arkitekt Anders Bové Christensen, Århus.

Mail af 7. oktober 2008 fra Skov- og Naturstyrelsen, Trekantsområdet.

Mail af s.d. fra Friluftsrådet.

Mail af 17. oktober 2008 fra Miljøcenter Ribe.

Brev af 18. oktober 2008 fra Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite.

Mødt var:

Ansøgerne, arkitekt Anders Bové Christensen og Ester Bové Christensen, begge Århus.

For Vejle Kommune, Teknisk Forvaltning, sagsbehandler Henriette Lang Sørensen, Vejle.

For Miljøcenter Ribe naturgeograf Jørgen Clausen, Ribe.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite lokalkomitemedlem Hans Søndergård, Give.

For Friluftsrådet arkitekt Erik Abitz, Vejle.

Fredningsnævnets formand konstaterede, at der er sket korrekt indkaldelse til nævnets møde og oplyste, at det minister udpegede medlem af fredningsnævnet har meddelt forfald.

Fredningsnævnets formand oplyste, at Anders Bové Christensen ansøger fredningsnævnet om dispensation til at forbedre fritidshuset på Tørskindvej 97, Egtved, idet ansøgeren ønsker at etablere en form for vandforsyning på ejendommen, at udvide fritidshuset på ejendommen med 4 m² til indretning af tidssvarende bade- og toiletfaciliteter samt i øvrigt at udvide fritidshuset med 10-12 m², alternativt at nedbryde fritidshuset og opføre et nyt fritidshus i samme størrelse som det eksisterende fritidshus på grunden. Ejendommen er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1986 om fredning af arealerne omkring Nybjerg Mølle. Det fremgår af fredningsbestemmelserne § 8, litra c, blandt andet, at fredningen ikke er til hinder for, at der efter tilladelse fra fredningsnævnet kan foretages om- eller tilbygning på et eksisterende lovligt opført helårs- eller sommerhus, selv om bygningens ydre fremtræden derved ændres. Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles dispensation til byggeriets gennemførelse.

Anders Bové Christensen oplyste, at Ester Bové Christensen og han ejer fritidshuset på Tørskindvej 97, Egtved, som de har arvet efter deres forældre, der købte huset i 1969, men familien har benyttet

huset siden 1965. Huset var oprindeligt en jagtthytte, men blev efter forældrenes overtagelse benyttet som fritidshus. Huset er overordnet set i god stand, men det er på en række punkter ikke tidssvarende. Der er ikke indlagt vand. Vandforsyningen blev ændret en gang i 1980'erne i forbindelse med omlægning af Tørskindvej; den nye vandforsyning kom aldrig til at fungere, så vand hentes derfor fra en nærliggende brønd. Der er ikke toilet på ejendommen. Tidligere var der et mindre hus med et tørkloset og mulighed for opbevaring af redskaber. Huset væltede i en storm og er ikke blevet genopført. Ester Bové Christensen og han vil derfor gerne genopføre huset for at etablere ordentlige toilet- og badefaciliteter samt indlægge vand i huset. Det kræver, at der etableres en brøndboring. Han skønner, at huset skal være 4 m² stort. Der skal endvidere etableres en samletank til det "sorte spildevand" og et sivedræn eller faskine til "det lyse spildevand". Ester Bové Christensen og han ønsker endelig at udvide huset, der under alle omstændigheder trænger til et arkitektonisk løft, med 10 til 12 m², eller alternativt at opføre et nyt fritidshus til erstatning for det eksisterende hus.

Erik Abitz bemærkede, at fritidshuset ligger i et enestående naturområde, hvor der ikke bør være nogen form for fritidshuse. Fritidshuset, der er brøstfældigt og ikke fungerer, bør fjernes af hensyn til almenvellet. Under alle omstændigheder bør grunden omkring huset ryddes, så udsigten ud over det fredede område genskabes.

Hans Søndergaard bemærkede, at Danmarks Naturfredningsforening er af den principielle opfattelse, at der ikke bør ligge et fritidshus på dette sted. Fredningsnævnet bør derfor som udgangspunkt ikke meddele dispensation til ombygning af huset eller opførelse af et nyt hus på dette sted. Danmarks Naturfredningsforening har noteret sig, at huset er lovligt opført, før fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle blev gennemført, og at fredningsbestemmelserne derfor giver familien Bové Christensen mulighed for at indrette moderne faciliteter i en eventuel tilbygning til huset.

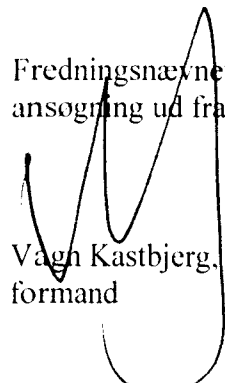
Anders Bové Christensen tilføjede, at Esther Bové Christensen og han vil rydde grunden for en del af opvæksten for at skabe lys og luft omkring huset.

Henriette Lang Sørensen oplyste, at fritidshuset ligger inden for åbeskyttelseslinjen, hvorfor Vejle Kommune skal meddele dispensation, såfremt der skal etableres en tidssvarende vandforsyning og afledning af spildevand, samt opføres en fritliggende toiletbygning og en tilbygning til det eksisterende hus. Kommunen vil afvente fredningsnævnets behandling af sagen.

Fredningsnævnets formand oplyste, at fredningsnævnet ikke har modtaget nogen konkret ansøgning med et projekt til om- og tilbygning af fritidshuset, hvorfor fredningsnævnet ikke på det foreliggende grundlag kan træffe nogen afgørelse i sagen.

Fredningsnævnets formand understregede, at fredningsbestemmelserne hjemler familien Bové Christensen adgang til at udvide fritidshuset i forbindelse med en ombygning af huset. Denne bestemmelse er i overensstemmelse med Naturklagenævnets praksis, hvorefter der kan meddeles dispensation til mindre udvidelser - sædvanligvis på 10 til 12 m² - af eksisterende fritids- og sommerhuse i fredede områder for at forbedre og sikre tidssvarende køkken- og toiletfaciliteter samt til udskiftning af eksisterende, nedslidte fritids- og sommerhuse med et nyt hus af tilsvarende størrelse og beliggenhed inden for et fredet område, selvom der ikke i en fredningskendelse er en bestemmelse svarende til § 8, litra c, i kendelsen om fredning af arealerne omkring Nybjerg Mølle.

Fredningsnævnets formand sluttede sagen og oplyste, at fredningsnævnet vil behandle en eventuel ansøgning ud fra den foran beskrevne praksis på dette område.



Vagn Kastbjerg,
formand

Kopi af ovennævnte referat fra besigtigelse er sendt til:

Miljøcenter Ribe, Sorsigvej 35, 6760 Ribe,

Vejle kommune, Teknisk Forvaltning, Kirkegade 22, 7100 Vejle

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen Trekantområdet, Gjøddinggård, Førstballevej 2, 7182 Randbøl

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v/Anne Birgitte Levisen, Ødsted Skovvej 10, Ødsted, 7100 Vejle

Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV.

Friluftsrådet c/o Erik Abitz, Solvej 20, 7120 Vejle Ø

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V

Arkitekt Anders Bové Christensen, Møllestien 52, 8000 Århus C

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 56 64 27 26, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Gjeddesdal Gods
Gjeddesdalsvej 76
2670 Greve
(post@gjeddesdal.dk)

FS 5/2015

Den 19. marts 2015

Ejendom: Matr. nr. 1a, Gjeddesdal Hgd, Greve
Beliggende: Gjeddesdalsvej 76, 2670 Greve
Greve kommunes j.nr.: 102616
Naturstyrelsens j.nr.: NST-4112-02883

I e-mail af 4. februar 2015 har Greve Kommune på vegne af Gjeddesdal Gods ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til opførelse af 2 kornsiloer til tørring af korn, frø og andre afgrøder på Gjeddesdal Gods, Gjeddesdalsvej 76, 2670 Greve.

Det fremgår af ansøgningen og det indsendte materiale i form af beskrivelser, tegninger og fotografi, at godset ønsker tilladelse til at opføre et siloanlæg med to siloer. Hver silo har en diameter på 14,6 meter, sidehøjde på 8,79 meter, taghældning på 30 grader og en totalhøjde på 13,41 meter. Siloerne udføres i stålplader i mørkegrøn farve, som matcher eksisterende gavltrekanter og falder ind i terrænet og den beplantning, der vil blive etableret foran siloerne. Siloerne placeres ca. 50 meter fra skel mod matr.nr. 4 Gjeddesdal Hgd., Greve. Siloerne opføres som driftsbygninger i forbindelse med planteavl på Gjeddesdal Gods.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 20. november 1978 vedrørende Gjeddesdal.

Fredningens formål er at bevare godslandskabet, som udgør egnens eneste større landbrugsområde, herunder de landskabelige og kulturhistoriske værdier, der er knyttet til godslandskabet.

Ifølge fredningsafgørelsens § 1 fredes arealerne således, at tilstanden på dem ikke må ændres, og således, at de udelukkende må benyttes som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer.

Ifølge afgørelsens § 3 må der ikke opføres bygninger, som ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsejendom. Der må ikke anbringes boder, skure eller andre indretninger, herunder ledningsmaster, medmindre de er nødvendige for området's forsyning.

Det følger af fredningsafgørelsens § 7, at ved nyopførelser samt genopførelser eller ombygning af eksisterende bygninger, der ændrer bygningens ydre, skal tegninger forinden godkendes af fredningsnævnet. Normal vedligeholdelse er undtaget.

Greve kommune har i skrivelse af 19. februar 2015 oplyst, at det er kommunens vurdering, at ansøgningen bør imødekommes. Kommunen vil som led i sin sagsbehandling stille som betingelse, at siloerne opføres i samme farve som facaderne på de eksisterende bygninger og vil stille vilkår om, at der etableres beplantning foran siloerne.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Karin Haldrup og Flemming Vahlgreen.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Da de to siloer er nødvendige for landbrugsdriften på ejendommen, og da siloerne placeres i tæt tilknytning til eksisterende landbrugsbygninger og nord for vejen, er det fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte byggeri gennemføres.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Klageberettiget er adressaten for afgørelsen (det vil sige den, der har søgt om dispensation), ejeren af ejendommen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening, lokale eller landsdækkende foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen med flere. Der henvises til naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § 86 og § 87.

Klage skal indsendes til Natur- og Miljøklagenævnet via en klageportal, der er tilgængelig på forsiden af www.nmkn.dk. Portalen kan tillige tilgås via www.borger.dk og www.virk.dk, hvor der skal logges på med NemId. Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der samtidigt med indgivelsen af klagen indbetales et gebyr på 500 kr. Betaling sker med betalingskort. I visse tilfælde tilbagebetales gebyret til klageren.

En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i klageportalen. Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der modtages på anden måde, f.eks. med post.

Hvis De ønsker at blive fritaget for at klage via portalen, skal De fremsende en begrundet anmodning herom til Fredningsnævnet for Østsjælland. Nævnet videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, der træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Med venlig hilsen



Linda Lauritsen

Kopi til:

- Ejer, Gjeddesdal Gods, Gjeddesdalsvej 76, 2670 Greve, (post@gjeddesdal.dk)
- Greve Kommune v/ byggesagsbehandler Jan Ulrik Aakerlund, (jua@greve.dk)
- Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø (nst@nst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
- DN lokalafdeling: Greve (greve@dn.dk)
- Friluftsrådet, fr@friluftsradet.dk
- Friluftsrådet, lokalafdeling, Roskilde/Lejre v. formanden Tove Binzer, roskilde@friluftsradet.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk), Lokalafdelinger:
- Nævnsmedlem Karin Haldrup
- Nævnsmedlem Flemming Vahlgreen

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 56 64 27 26, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

ENERGINET.dk
c/o Thomas Andreas Boldsen
(tab@energinet.dk)

FN-ØSJ-42-2016
Den 13. december 2016

Ejendom: Matr.nr. 4, 5a og 5b, Gjeddesdal Hgd., Greve
Adressen er ikke oplyst
Greve Kommunes j.nr.: (ikke oplyst)
SVANAS j.nr.: 511-00321

I e-mail af 18. oktober 2016 har Greve Kommune på vegne af ENERGINET.dk ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til nedgravning af en kabelforbindelse på matrikelnumrene 4, 5a og 5b Gjeddesdal Hgd., Greve.

Det fremgår af ansøgningen, at anlægsarbejdet skal udføres på strækningen Bjæverskov til Ishøj med start i sommeren 2017. Arkæologiske forundersøgelser starter i foråret 2017.

Ansøgningen omfatter anlæg af 1.600 meter kabelforbindelse, anlægsarbejde ved to muffer (hvor kabeltræk sættes sammen) og anlægsarbejde ved to underboringer. Ved arbejdet afrømmes muldjord/pløjelag i en bredde på 7 meter til arkæologiske forundersøgelse. Arbejdstracéet er 15 meter bredt. Kablerne lægges ned i en kabelgrav, der er cirka 1,5 meter bred og 1,5 meter dyb. Arbejdet forudsætter midlertidig etablering af muffegrave og arbejdsarealer. Arbejdet afsluttes med, at kabelgraven lukkes, og muldjorden reetableres. Det er oplyst, at når der er gået en dyrkningssæson, vil der ikke være synlige spor i landskabet efter anlægsarbejdet.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 20. november 1978 vedrørende Gjeddesdal Gods m.v.

Fredningens formål er at bevare tilstanden på de fredede arealer, således at de udelukkende må benyttes som hidtil, fortrinsvis som landsbrugsarealer.

Efter fredningsafgørelsens § 4 må det naturlige jordsmon ikke ændres ved afgravning eller opfyldning, og kun nedbrydeligt affald må henkastes

på dertil indrettede særlige steder. Der må ej heller foretages opfyldning af vandhuller, vandløb eller grøfter.

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har i e-mail af 1. november 2016 oplyst, at det ansøgte efter styrelsens vurdering ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Greve Kommune har i e-mail af 18. oktober 2016 oplyst, at kommunen kan anbefale det ansøgte, på betingelse af at gennembrud af diget sker som en styret underboring.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Karin Haldrup og Flemming Vahlgreen.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er oplyst, at der efter en dyrkningssæson på marken ikke vil være synlige spor i landskabet om, at der ligger et kabel. Derfor er det fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres. Tilladelsen er betinget af, at ansøger forud for igangsættelse af arbejdet har opnået rettighederne til at lægge kablet på ejendommene. Tilladelsen betinges yderligere af, at der sker reetablering af det berørte område, efter at arbejdet er udført. Tilladelsen er endelig betinget af, at gennembruddet af diget sker som en styret underboring.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefri-

stens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage

meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-
høring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke ud-
nyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage
måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk.
2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den
er givet.

Med venlig hilsen



Linda Lauritsen

Kopi til:

- Energinet.dk v/ Thomas Bolsen (tab@energinet.dk)
- Lodsejer, Søren Martin Nymann (post@gjeddesdal.dk)
- Greve Kommune v/ Karen Knudsen (kmk@greve.dk)
- Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, Haraldsgade 53, 2100 Kø-
benhavn Ø (svana@svana.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 Køben-
havn Ø (dn@dn.dk)
- DN lokalafdeling: Greve (greve@dn.dk)
- Friluftsrådet, fr@friluftsradet.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København
V (natur@dof.dk),
- Nævnsmedlem Karin Haldrup
- Nævnsmedlem Flemming Vahlgreen

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 56 64 27 26, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

ENERGINET.dk
c/o Peter Kruse Ibsen
(PKI@energinet.dk)

FN-ØSJ-33-2017

Den 4. juli 2017

**Ejendom: Matr.nr. 1a, 4, 5a og 5b, Gjeddesdal Hgd., Greve
Adressen er ikke oplyst
Greve Kommunes j.nr.: (ikke oplyst)**

Fredningsnævnet for Østsjælland har i afgørelse af 13. december 2016 (FN-ØSJ-42-2016) givet tilladelse til nedgravning af en kabelforbindelse på ejendommen.

I e-mail af 20. juni 2017 har Greve Kommune på vegne af ENERGINET.dk ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til en anderledes placering, idet kablerne nu ønskes placeret parallelt med to eksisterende gasledninger, der i forvejen løber over lodsejerens matrikler, således at kabler og gasledninger krydser lodsejerens ejendom og det fredede areal i et samlet tracé i stedet for i hvert sit.

Det er oplyst, at flytningen af kabeltracéet medfører, at krydsningen af det fredede dige sker ved en lang underboring under Gjeddesdalsvej. Anlægsarbejdet på strækningen Bjæverskov til Ishøj begynder i september 2017, og de arkæologiske forundersøgelser på strækningen begynder i august 2017.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 20. november 1978 vedrørende Gjeddesdal Gods m.v.

Fredningens formål er at bevare tilstanden på de fredede arealer, således at de udelukkende må benyttes som hidtil, fortrinsvis som landsbrugsarealer.

Efter fredningsafgørelsens § 4 må det naturlige jordsmon ikke ændres ved afgravning eller opfyldning, og kun nedbrydeligt affald må henkastes på dertil indrettede særlige steder. Der må ej heller foretages opfyldning af vandhuller, vandløb eller grøfter.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen.

Det er fortsat fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Den ændrede placering af kabeltracéet vil efter en enkelt dyrkningssæson på marken ikke medføre synlige spor i landskabet. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres.

Tilladelsen er ligesom tilladelsen i fredningsnævnets afgørelse af 13. december 2016 (FN-ØSJ-42-2016) betinget af, at der forud for igangsættelse af arbejdet er opnået rettighederne til at lægge kablet på ejendommene, og at der sker reetablering af det berørte område, efter at arbejdet er udført, og at gennembruddet af diget sker som en styret underboring.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på borger.dk eller virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarenevnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

- Energinet.dk v/ Peter Kruse Ibsen (PKI@energinet.dk)
- Lodsejer, Søren Martin Nymann (post@gjeddesdal.dk)
- Greve Kommune v/ Karen Knudsen (kmk@greve.dk)
- Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, Haraldsgade 53, 2100 København Ø (mst@mst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
- DN lokalafdeling: Greve (greve@dn.dk)
- Friluftsrådet, (fr@friluftsradet.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk).