

**Afgørelser – Reg. nr.: 06173.00**

**Fredningen vedrører: Egholt**

**Domme**

**Taksationskommissionen**

**Naturklagenævnet**

**Overfredningsnævnet**

**Fredningsnævnet**

**12-08-1976**

**Kendelser**

**Deklarationer**

FREDNINGSNÆVNET>

12/8-76

År 1976 den 12. august

blev der i

F. 104/1976.

Sag om fredning af landbrugs-  
ejendommen "Egholt" matr. nr.  
11 a Vester Broby by og sogn,

afsagt sålydende

K E N D E L S E.

I skrivelse af 23/4 1976 fra Fredningsplanudvalget for Vestsjællands amt anmodede udvalget om, at der rejses frednings-sag for landbrugsejendommen "Egholt", matr. nr. 11 a Vester Broby by og sogn.

Det hedder i skrivelser:

" . . . . .

Ejendommen er beliggende i Susådalen i et område, for hvilket fredningsplanudvalget for Præstø og Sorø amter i skrivelse af 10/1 1964 til fredningsnævnene for Præstø og Sorø amtsråds kredse anmodede om at få rejst fredningssag.

Fredningen var tænkt som første led i en større samlet nationalpark, baseret på skov- og søområderne i trekantområdet Slagelse-Sorø-Næstved.

Ved fredningsnævnets kendelse af 12. marts 1965 fredes ejendommen, og ejeren tilkendes en erstatning på kr. 30.600.

Ved overfredningsnævnets kendelse af 18. april 1967 udtages ejendommen af fredningen, men overfredningsnævnet udtaler, at det område, hvori ejendommen er beliggende, udgør et smukt og fredningsværdigt landskab."

.....

Det hedder endvidere i skrivelsen:

"Ejerne, bestyrelsen for Egholtfonden, har overfor fredningsplanudvalget erklæret sig villige til på nedenstående vilkår at lade ejendommen frede uden erstatning."

Fredningsplanudvalget for Vestsjællands amt skal under henvisning til ovenstående nedlægge følgende fredningspåstand:

1. Ejendommen skal bevares i sin nuværende tilstand, således at dens karakter af landbrugsejendom bevares.

2. )  
3. )  
4. )  
5. ) som nedenfor gengivet.  
6. )  
7. )

8. Påtaleberettiget er Fredningsnævnet for Vestsjællands amts sydlige fredningskreds (samt bestyrelsen for Egholtfonden)."

Det bemærkes først, at det fremgår af det skrivelsen ledsagende kortmateriale, at fredningspåstanden ikke vedrører hele matr. nr. 11 a, idet en del heraf - den sydøstligste del - blev fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 18/4 1967. Fredningspåstanden vedrører hele den ikke hidtil fredede del af matr. nr. 11 a.

Efter at fredningsnævnet havde besluttet at behandle frednings-sagen, blev bekendtgørelse herom indrykket i Statstidende, Sjællands Tidende og Dagbladet den 28/5 1976. I bekendtgørelsen indkaldtes samtidig til besigtigelse af ejendommen den 23/6 1976 kl. 13<sup>30</sup> og efterføl-

gende møde samme dag kl. 14<sup>30</sup>. Ejeren, Egholtfonden samt panthaveren Landcreditkassen indkaldtes særskilt ved anbefalet brev,

Ved besigtigelsen og mødet derefter blev der givet møde for Fredningsplanudvalget. Endvidere mødte ejendommens nye ejer, fru Ninna Nielsen.

Under forhandlingerne blev der stillet forslag om, at punkt 1. i fredningspåstanden suppleres med tilføjelsen: " - dog ikke nødvendigvis som et selvstændigt landbrug."

Denne ændring blev tiltrådt af den nye ejer, ligesom hun iøvrigt ikke havde noget at indvende mod fredningspåstanden.

Egholtfondens bestyrelse ved formanden landsretssagfører H.J. Langkjær har i påtegningsskrivelse af 5/7 1976 bekræftet, at fonden kan tiltræde fredning af den omhandlede ejendom som i Fredningsplanudvalgets skrivelse påstået.

Der er ikke rejst erstatningskrav i anledning af fredningspåstanden.

På grundlag af det foran oplyste finder fredningsnævnet, at den omhandlede ejendom er fredningsværdig, og nævnet finder, at den nedlagte fredningspåstand bør tages til følge efter sin ordlyd i det hele, dog med tilføjelse under punkt 1. som foreslået under forhandlingsmødet og med den ændring, at påtaleret alene bør tilkomme fredningsnævnet. Fredningens indhold vil følgelig være således:

1. Ejendommen skal bevares i sin nuværende tilstand, således at dens karakter af landbrugsejendom bevares, dog ikke nødvendigvis som et selvstændigt landbrug.
2. Ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder råstofindvinning, opfyldning og planering, er ikke tilladt.
3. På ejendommen må der ikke etableres campingpladser, lossepladser, oplagspladser eller andet, som efter den påtaleberettigedes opfattelse virker landskabeligt skæmmende.

4. Udenfor det nuværende haveareal må træplantning ikke foretages undtagen til bevarelse eller foryngelse af eksisterende bevoksning.
5. Opførelse af de for landbrugserhvervet på ejendommen nødvendige nybygninger, samt større til- og ombygninger af de eksisterende bygninger må ikke påbegyndes, forinden tegninger og planer for bygningen er godkendt af den påtaleberettigede. Herudover må der ikke opføres nogen art af bygninger.
6. Det er ikke tilladt at anbringe eller opstille beboelsesvogne, boder, skure eller andre indretninger, herunder master, tårne og benzintankanlæg. Master til lokal el-forsyning må dog anbringes med godkendelse af den påtaleberettigede.
7. Vandløb må ikke opstemmes eller rørlægges.
8. Påtaleberettiget er Fredningsnævnet for Vestsjællands amts sydlige fredningskreds.

Det fredede område fremgår af det kendelsen vedhæftede kort.

T h i b e s t e m m e s :

Ejendommen matr. nr. 11 a Vester Broby by og sogn fredes som foran beskrevet.

Adler Petersen.

Erik B. Neergaard.

Folmer Nielsen.

*Adler Petersen Erik B. Neergaard (Folmer Nielsen)*

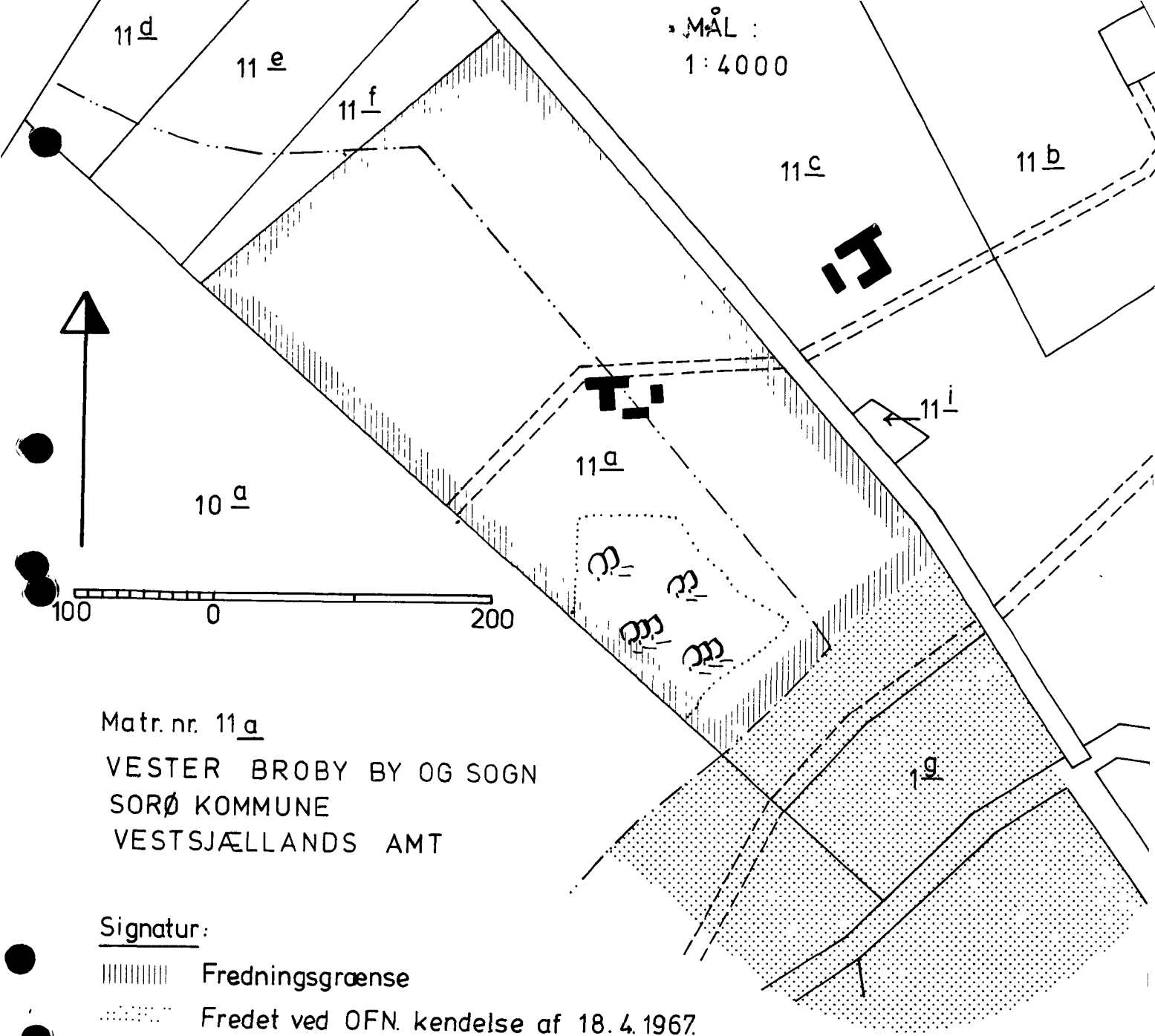
For-

anstående kendelse kan i medfør af naturfredningslovens § 24 indbringes for Overfredningsnævnet af de i lovens § 22, stk. 2, nr. 1-6 nævnte institutioner og personer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, da kendelsen er meddelt den pågældende.

FREDNINGSNÆVNET  
FOR VESTSJÆLLANDS AMT  
SYDLIGE FREDNINGSKREDS  
NÆSTVED

, den 25. august 1976.

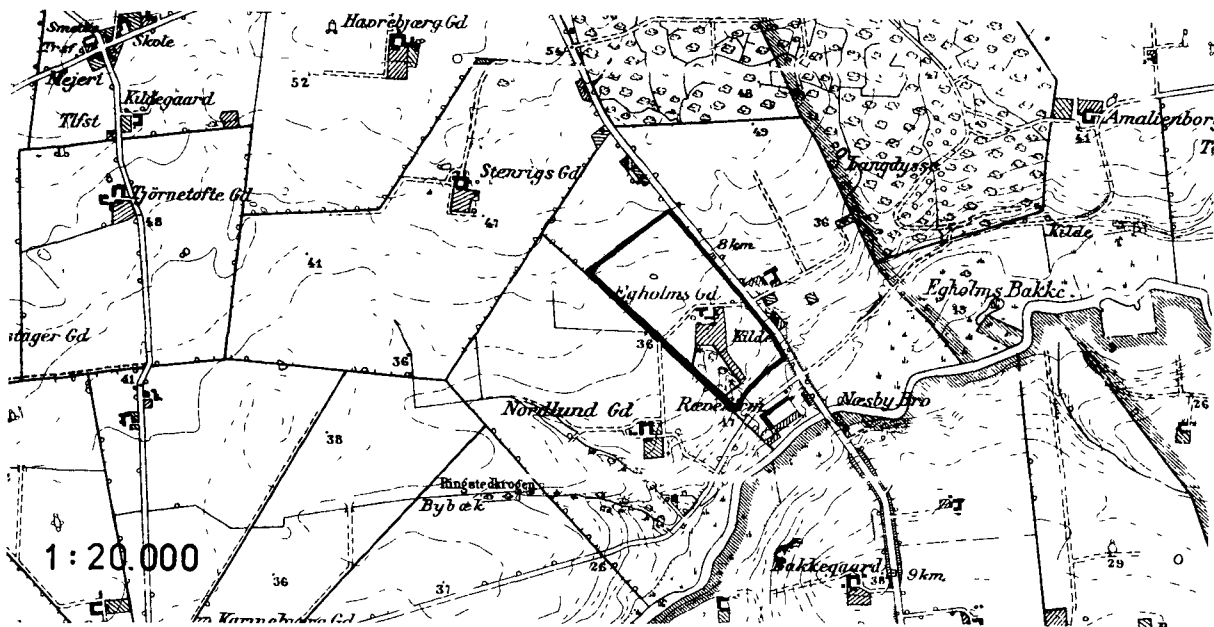
Erik B. Neergaard.



Matr. nr. 11 a  
 VESTER BROBY BY OG SOGN  
 SORØ KOMMUNE  
 VESTSJÆLLANDS AMT

Signatur:

- ||||| Fredningsgrænse
- ..... Fredet ved OFN. kendelse af 18. 4. 1967.
- Bygge- og beskyttelseslinie jvf. naturfredningslovens § 47.



Reproduceret af Fredningsplanudvalget  
 for Vestsjællands amt med tilladelse (A 214/70)  
 af Geodætisk institut



DISPENSATIONER>

**Afgørelser – Reg. nr.: 06173.00**

**Dispensationer i perioden: 23-06-2005 - 21-09-2005**

UDSKRIFT AF  
FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR  
FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT

REG. NR. 6173.00  
Modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen  
11 JUN 2005

År 2005 den 23. juni kl. 15.30 afholdt Fredningsnævnet v/formanden dommer Flemming Jørgensen, Ringsted og det lokale medlem arkitekt Ellen Williams, Sorø, møde i Sorø Kommune.

Der foretoges:

SCANNET

F32/05

Sag om opførelse af ny beboelsesbygning samt foretagelse af bygningsændringer på eksisterende bebyggelser på matr.nr. 11 a Vester Broby by, Vester Broby, der er omfattet af Fredningsnævnets kendelse af 12. august 1976.

Der fremlagdes skrivelse af 31. marts 2005 fra Sorø kommune med sagens bilag 1-8.

Tidligere sager vedrørende ejendommen var tilstede, ligesom et eksemplar af kendelsen af 12. august 1976.

Mødt var:

For Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, landskabsarkitekt Christine Brønnum-Carlssen og teknisk assistent Vibeke Beltoft.

For Sorø kommune mødte Thomas Henriksen.

For Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomiteén i Sorø, formanden Eva Nielsen.

For Egholt, Solvejg og Lars Andersen med Egfondens bestyrelsesformand Erik Frandsen, tillige med arkitekt Steen Østergaard.

Det amtsrådsvalgte medlem af fredningsnævnet, Rolf Dejløw, udeblev uden oplyst forfald.

Nævnets formand forelagde sagen.

Ejerne oplyste, at ejendommen er på 13 hektar og drives økologisk. Der er ikke økonomi i fonden til en muret ny beboelsesbygning til klienterne. Derfor er der valgt en bygning af træ som er foreslået i en sort farve, men man er villig til, hvis det ønskes, at bygningen får en anden farve. Den nu ansøgte bygning har trempel konstruktion.

Ejendommen blev besigtiget. Herunder blev det konstateret, at der er sket overdækning af et større areal, formentlig til opbevaring af maskiner, uden at nævner søgt herom. Endvidere er der på ejendommen opstillet containerbygninger, der p.t. anvendes til kontor mv., men som ifølge ejerne vil blive fjernet i forbindelse med den ansøgte bygnings færdigopførelse.

Efter nærmere drøftelse blev der enighed om, at ansøgerne fremkommer med ny ansøgning om en anden bygning, der bliver længere og smallere og får samme højde til kip som øvrige bebyggelser på ejendommen. De ansøgte frontspidser på den nye bygning vil blive af mindre karakter. Farven

201-1211/4-2001 /182

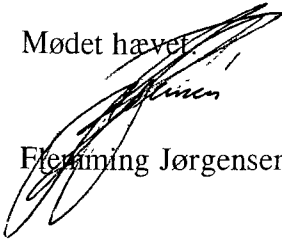
på byggeriet vil blive en grålig tone, men præciseres i den nye ansøgning.

Sagen udsat på ny ansøgning fra Egholt om nyt byggeri, tillige med angivelse på en situationsplan af det samlede byggeri på ejendommen med henblik på lovliggørelse af alle foreliggende forhold.

Nævnets formand bemærkede hertil, at formålet med fredningen er, at ejendommen fortsat bevarer dens karakter af landbrugsejendom. Den foretagne udstykning af det nuværende stuehus, som et selvstændigt matrikelnummer, fratager ikke pligten til at overholde fredningens formål.

Sagen udsat.

Mødet hævet

  
Flemming Jørgensen

Kopi af kendelsen sendes til:

Institutionen Egholt, Næstvedvej 78, 4180 Sorø

Danmarks Naturfredningsforening v/Eva Nielsen, Parnasvej 36, 4180 Sorø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø

Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Sorø kommune, Rådhusvej 8, 4180 Sorø

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Dammeren i Ringsted, den

28 JUNI 2005

  
Sonja Fanton  
ass.

# Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

REG. NR. 6173.00

Arkitekt Steen Østergaard  
Tegnestuen Vindrosen  
Feldskovvej 5  
4180 Sorø

Fredningsnævnet  
for Vestsjællands Amt  
Bøllingsvej 8  
4100 Ringsted

## SCANNET

Modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen

27 SEP. 2005

Tlf. 57 61 22 66  
Fax 57 61 22 16

Journal nr. F32/05  
Deres J.nr.

Den 21. september 2005

Gennem Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, har De på vegne institutionen Egholt, tilsendt nævnet et nyt projekt vedrørende ny boligbebyggelse for institutionen samt ombygning af eksisterende bygning, alt på matr.nr. 11 a Vester Broby by, Vester Broby, beliggende Næstvedvej 78 B.

Ejendommen er fredet ved fredningsnævnets kendelse af 12. august 1976. Formålet med fredningen er, at ejendommen skal bevare sin karakter af landbrugsejendom.

Oførelse af de for landbrugserhvervet på ejendommen nødvendige nybygninger, samt større til- og ombygninger af de eksisterende bygninger må ikke påbegyndes forinden tegninger og planer for bygningen er godkendt af nævnet. Herudover må der ikke opføres nogen art af bygninger.

Det er ikke tilladt at anbringe eller opstille beboelsesvogne, boder, skure m.v.

På grundlag af et tidligere projekt afholdt nævnet møde på ejendommen den 23. juni 2005.

Efter nævnets besigtigelse og forhandlinger blev det aftalt, at ansøgerne ville fremkomme med ny ansøgning om en anden bygning, der bliver længere og smallere og får samme højde til kip som øvrig bebyggelse på ejendommen. De ansøgte frontispicer vil blive mindre. Farven på byggeriet vil blive en grålig tone, men blive præciseret i den nye ansøgning. Samtidig med ny ansøgning blev det aftalt, at den samlede bebyggelse på ejendommen angives på en situationsplan med henblik på lovliggørelse, herunder det overdækkede areal til opbevaring af maskiner.

Natur & Miljø har ved sagens fremsendelse til nævnet, modtaget af nævnet den 12. september 2005, anført:

"Bygning 7 er den vestlige fløj i gårdanlægget, som erstatter en ældre driftsbygning og som skal indrettes til 5 beboere, der idag bor andre steder på ejendommen. Amtet opfatter den ansøgte bebyggelse med bygning nr. 7 som en standardforbedning for beboerne."

2005-1211/4-0001  
195

Hvis Fredningsnævnet på det foreliggende grundlag ønsker at behandle den ny bygning nr. 7 kan Natur & Miljø anbefale fredningsnævnet at godkende det fremsendte forslag 2, som man finder arkitektonisk i orden."

Af tegnestuens redegørelse for projektet dateret den 18. juli 2005 fremgår:

"Forslag nr. 2 opfylder de unges boligbehov og imødekommer samtidig Fredningsnævnets anvisninger.

Oversigt over forskellighederne mellem de to projektforslag.

Bygningsdel	Projektforslag 1	Projektforslag 2
Længde	1409 cm	1700 cm
Bredde	850 cm	800 cm
Højde	840 cm	779 cm
Frontispice fremspring fra facade	112 cm	0
Frontispice bredde	540 cm	336 cm
Frontispice højde	840 cm	720 cm
Farve på facader	Sortgrå tone RAL S7502_B	grålig tone RAL S5502_B
Vinduer	Hvid 9010	Hvid 9010

Oversigt over tagvinkler

	Stuehus	Kavelerfløjen	Rødehus	Forslag 1	Forslag 2
Tagvinkel	47	40	40	45	40

Stuehusets højde er 813 cm

#### **Nævnets afgørelse:**

Nævnet finder ikke det nu ansøgte projekt i strid med formålet med den tinglyste fredning. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, opførelse af en ny bygning benævnt forslag 2 og på situationsplanen benævnt bygning 7, i overensstemmelse med de tilsendte tegninger og beskrivelser.

Samtidig tillades bygningsændringer på bygning 3, ifølge situationsplanen, med frontispicer mod nord som angivet på tegning nr. 2 af 14. juli 2005.

Endvidere godkendes opførelsen af halvtaget til landbrugsbygninger langs den sydlige del af bygning 6 på situationsplanen.

Endvidere godkendes opførelse af drivhus benævnt bygning 5 på situationsplanen.

Det forudsættes at den opstillede containerbygning, der p.t. anvendes til

kontor, fjernes, når ovennævnte tilladte byggeri er færdigopført.

Det bemærkes hertil, at nævnet ikke herved har taget stilling til de i redegørelsen nævnte øvrige fremtidige byggerier, hvorom nævnet særskilt må ansøges, når byggeriet bliver aktuelt.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

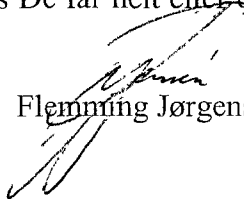
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra amtet/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside [www.nkn.dk](http://www.nkn.dk)

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.


Ellen Williams



Flemming Jørgensen



Rolf Deleøw



Kopi af kendelsen sendes til:

Sorø kommune, Rådhusvej 8, 4180 Sorø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens gyldighed bekræftes.  
Dokumentet er indsendt til den  
Sonja Pantoni  
Øass.

21 SEP. 2005

10 AUG. 2007

# SCANNET

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

Tinggade 15  
Postboks 130  
4100 RingstedSorø kommune  
Teknik & Miljøafd.  
Rådhusvej 8  
4180 SorøTlf. 56 64 27 26  
Fax 56 65 64 96  
E-post:  
anc@domstol.dk  
F 79/06  
Deres j.nr.  
06-12525-3Den  
8. august 2007

## GENPART

Ved skrivelse af 28. september 2006 har kommunen på vegne institutionen Egholt ansøgt nævnet om tilladelse til opførelse af et vindfang til en tidligere af nævnet tilladt bebyggelse kaldet "Røde Hus", beliggende på matr. nr. 11 a, Vester Broby by, Vester Broby, adresse Næstvedvej 78 C.

Kommunen har ved sagens fremsendelse bemærket:

"Ejendommen ligger i et område, der er fredet i medfør af Fredningsnævnets kendelse af 12. august 1976. I denne zone må opførelse af bygninger ikke påbegyndes, før Fredningsnævnet har godkendt tegningerne hertil.

Institutionen Egholt søger om tilladelse til at opføre en tilbygning i form af et vindfang til beboelsesbygningen fra 2005 (Fredningsnævnets journal nr. F 32/05).

Vindfanget vil blive opført i samme farve og med samme slags profilbrædder som den nyligt opførte bygning. Taget vil blive i tagpap. Tilbygningen vil blive på 13,5 m<sup>2</sup>.

Formålet med fredningen er bl.a., at ejendommen bevares i sin tilstand, således at dens karakter af landbrugsejendom bevares. Det fremgår af fredningen, at opførelse af de for landbrugserhvervet på ejendommen nødvendige nybygninger, samt større til- og ombygninger af de eksisterende bygninger ikke må påbegyndes, forinden tegninger og planer for bygningen er godkendt af den påtaleberettigede.

SN 5-121-55323

16

Sorø kommune mener, at en entré burde være indarbejdet i det oprindelige projekt, men kan også se at der er et behov for en indgang som ikke går direkte ind i køkkenet".

Sagen har fra nævnets side beroet på spørgsmålet om farvevalg på den af nævnet tilladte beboelsesbygning under nævnets journal nr. F 32/05.

Vestsjællands Amt, Natur & Miljø har den 26. oktober 2006 indstillet til nævnet, at det accepterer bygningens nuværende farve med følgende oplysning:

"Ved udførelsen af projektet blev bygherre i tvivl om farven og blev af kommunen vejledt om at bruge en mørkere grå farve. Bygningen er således udført i den af kommunen anbefalede farve".

Natur & Miljø har foreslået, at man alternativt kunne forestille sig at Sorø kommune bekostede behandlingen med en lysere grå farve om nogle år, når bygningen alligevel skal behandles med træbeskyttelse.

Sagen har været forelagt Danmarks Naturfredningsforening der i skrivelse af 26. juni 2007 har meddelt nævnet intet at have at indvende mod opførelsen af det ansøgte vindfang. Naturfredningsforeningen er af den opfattelse, at en tilladelse ikke tilsidesætter de hensyn, fredningen af området skal varetage.

#### **Nævnets afgørelse:**

Opførelse af det ansøgte vindfang findes ikke i strid med formålet med Fredningsnævnets kendelse af 12. august 1976. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, vindfangets opførelse i materialer og farver som angivet.

Til farvevalget bemærkes, at nævnet efter omstændighederne tiltræder bygningens med vindfangs nuværende koksgrå farve. Det overlades til Sorø kommune og institutionen Egholt at forhandle om en fremtidig lysere grå farve, når bygningen påny skal behandles med træbeskyttelse.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.



Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

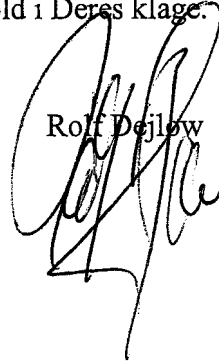
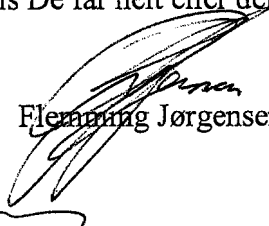
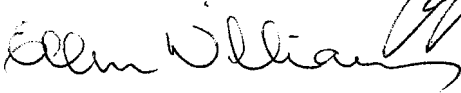
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra miljøcenter/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside [www.nkn.dk](http://www.nkn.dk)

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Ellen Williams

Flemming Jørgensen

Rolf Dejløw



Sorø Kommune  
Teknik, Miljø og Drift, Plan, Byg og Trafik  
Rådhusvej 8  
4180 Sorø.

Att. Landskabsforvalter Hans Henning Jensen  
[hhje@soroe.dk](mailto:hhje@soroe.dk)

Fredningsnævnet for  
Vestsjælland

Vestensborg Allé 8  
4800 Nykøbing F.

Tlf. 99 68 44 68  
[vestsjaelland@fredningsnaevn.dk](mailto:vestsjaelland@fredningsnaevn.dk)

**FN-VSJ-020-2020**  
MST 2020-12584

Den 8. juni 2020

Ved mail af 10. marts 2020 har Sorø Kommune indsendt en ansøgning om dispensation til en midlertidig opstilling frem til 2025 af en pavillon på matr.nr. 11 m V. Broby By, V. Broby, beliggende på ejendommen Egholt, Næstvedvej 78 B, 4180 Sorø.

I mailen oplyses:

Ejendommen er omfattet af kendelse om fredning af landbrugsejendommen "Egholt" - <https://www2.blst.dk/nfr/06173.00.pdf>

Formålet med fredningen er ifølge kendelsen pkt. 1, at bevare ejendommen i sin nuværende tilstand, således at dens karakter af landbrugsejendom bevares.

Det er ikke tilladt at anbringe eller opstille beboelsesvogne, boder, skure eller andre indretninger ifølge kendelsens pkt. 6.

Opstilling af pavillonen kræver derfor en tilladelse fra Fredningsnævnet for Vestsjælland.

### **Beskrivelse af pavillon**

Det samlede areal af pavillonen er  $(31,2 \times 10,7) = 333$  kvm.

Pavillonen skal opføres med fladt tag og i en gråfarvet træbeklædning. I facaden sidder en vandret række af vinduer i samme højde, som vist på vedhæftede "3D-view".

Pavillonen skal placeres i tilknytning til den eksisterende bebyggelse, som vist på vedhæftede oversigtskort. Dvs. sydøst for den eksisterende bebyggelse på ejendommen.

Ifølge den uddybende redegørelse skal pavillonen opstilles indtil, at der er opført mere permanente undervisningslokaler. Målet er, at de nye lokaler er etableret senest i 2025.

## **Kommunens bemærkninger**

Ejendommen er omfattet af følgende udpegninger:

- Større sammenhængende landskaber
- Større uforstyrrede landskaber

Opførelse af pavillonen vil kræve landzonetilladelse efter planloven og byggetilladelse efter BR18.

Kommunen er indstillet på at give en tidsbegrænset tilladelse til opstilling af pavillonen.

Ansøgerne har givet denne redegørelse:

### **Uddybende beskrivelse vedr. ansøgning om opstilling af midlertidige pavilloner til undervisningsbrug**

Egholt er i dag et fondsejet, not-for-profit, miljøterapeutisk opholds-, uddannelses- og behandlingstilbud til psykisk sårbare børn, unge og voksne og et økologisk landbrug på adressen Næstvedvej 78.

Egholt blev startet i 1982 som familiepleje. I dag er Egholt arbejdsplads for ca. 80 ansatte og ledere, der løser højt specialiserede opgaver for anbringende kommuner.

Egholt Skole har siden 2009 været intern skole for elever, der er anbragt på et af Egholts opholdssteder for børn og unge. I skolen optages ligeledes eksterne elever, der ikke bor på Egholt. Egholt Skole varetager endvidere undervisning for Egholts STU-elever. Der er p.t. 11 ansatte lærere. Alle Egholts lærere er også uddannede miljøterapeuter.

Egholt Skole har driftoverenskomst med Sorø Kommune, som fører tilsyn med skolen. Egholt Skole arbejder efter Lov om Folkeskolen og er godkendt til op til 20 elever. Det er målet for elevernes skolegang, at de aflægger Folkeskolens Afgangsprøve på 9. eller 10. klassetrin.

Egholt Skole havde indtil 2018 et stabilt elevtal omkring 10-15 elever i alderen 12-18 år. Skolen havde lokaler i en del af Egholts permanente bygninger. I løbet af 2018/2019 oplevede skolen en øget tilgang af elever, så der p.t. er ca. 20 elever, heraf 5 eksterne samt 3-5 STU-elever.

Angste og psykisk sårbare børn og unge har behov for mere plads for at forebygge, at angst for de mest udsatte slår over i en udadreagerende adfærd. Hensynet til medarbejdernes arbejdsmiljø kunne også tilgodeses med en pladsudvidelse.

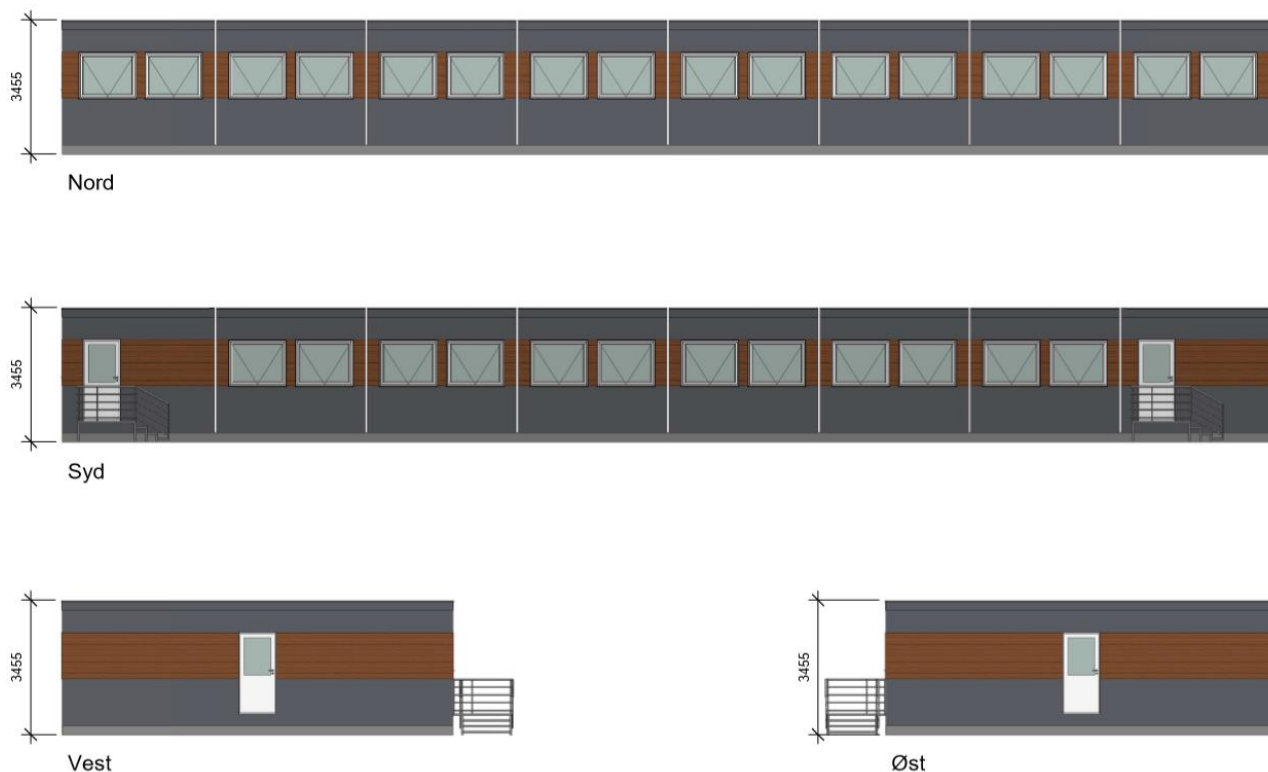
Da vi anså udviklingen i elevtallet som midlertidig, valgte vi en midlertidig opstilling af nogle lejede mandskabsvogne, placeret nord for hovedbygningen. Hvad vi ikke havde forudset var, at stigningen i elevtallet tværtimod fortsatte.

Egholt Skole er i skoleåret 2019-2020 på baggrund af det stigende elevtal i færd med at udvikle pædagogiske og behandlingsmæssige metoder, hvor Egholts udearealer med dyr og natur inddrages i stigende grad. Vi ved allerede nu, at dyr og natur har en beroligende virkning på angste mennesker, og derfor er den fysiske placering af skolen på Egholts arealer helt central og vigtig.

Egholt Skole har efter drøftelse i direktion og bestyrelse iværksat et udviklingsprojekt, der skal beskrive disse metoder og viden til brug for videreudvikling af en miljøterapeutisk skole- og behandlingspædagogisk tilgang til psykisk sårbare børn og unge. Udviklingsprojektet udarbejdes i samarbejde med Center for Miljøterapi. Målet for dette projekt er, at der senest i 2025 kan etableres permanente skolebygninger på Egholts matrikel.

Vi ansøger derfor om tilladelse til opstilling af midlertidige pavilloner til undervisningsbrug i den nævnte periode jf. vedlagte planer og tegninger.





Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse af 24. april 2020 fra Miljøstyrelsen:

Fredningsnævnet har med nedenstående mail anmodet Miljøstyrelsen om teknisk bistand jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4.

Nedenstående oplysninger og bemærkninger skal alene ses som svar på anmodningen om teknisk bistand og kan hverken tages som udtryk for, at Miljøstyrelsen anbefaler en dispensation til det ansøgte eller det modsatte.

Der søges om dispensation til opstilling af midlertidige pavilloner på matr.nr. 11m V. Broby By, V. Broby beliggende Næstvedvej 78, 4180 Sorø

Det ansøgte etableres på en ejendom omfattet af Fredningsnævnets afgørelse af 12-08-1976 om fredning af Egholt

Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

1. Ejendommen skal bevares i sin nuværende tilstand, således at dens karakter af landbrugsejendom bevares, dog ikke nødvendigvis som et selvstændigt landbrug
5. Opførelse af de for landbrugserhvervet på ejendommen nødvendige nybygninger, samt større til- og ombygninger af de eksisterende bygninger må ikke påbegyndes, forinden tegninger og planer for bygningen er godkendt af den påtaleberettigede. Herudover må der ikke opføres nogen art af bygninger.

Relevant kortmateriale fremgår af ansøgningen.

Miljøstyrelsen har vurderet det ansøgte i forhold til habitatdirektivets bilag IV og vurderer, at det ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5.

Miljøstyrelsen kan oplyse, at det ansøgte ikke berører noget Natura 2000-område.

Ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger.

Fredningsnævnet har været på besigtigelse på ejendommen den 14. maj 2020, og under besigtigelsen blev det oplyst, at ejendommen Egholt, matr.nr. 11m V. Broby By, V. Broby, som ejes af Eg-fond, sammen med matr.nr. 11a samme sted udgør en landbrugsejendom på ca. 13 ha. Der drives et økologisk landbrug med heste, kreaturer, svin og andre dyr. Søgningen til virksomheden er nu så stor og vedvarende, at der er behov for en midlertidig pavillon til undervisning i folkeskolefag. Virksomheden har omkring 40 beboere, hvoraf 11 bor på Egholt og andre bor på tilhørende bosteder eller kommer udefra til den miljøterapeutiske virksomhed, som har opholds-, uddannelses- og behandlingstilbud til psykisk sårbare børn, unge og voksne.

Der er på stedet, hvor undervisningspavillonen ønskes opstillet, en ikke ubetydelig niveauforskel på de ca. 30 m, hvor pavillonen ønskes opstillet. Virksomheden er indstillet på at sænke pavillonen ved afgravning af indtil 1 meter i den højeste ende, således at pavillonen ikke vil være synlig fra landevejen. Virksomheden ønsker tilladelse til at bruge pavillonen til slutningen af skoleåret 2024-2025. Pavillonen vil herefter blive fjernet senest den 31. august 2025, og arealet vil blive retableret.

Det blev ved besigtigelsen oplyst, at hverken Sorø Kommune eller Danmarks Naturfredningsforening, Sorø har indvendinger imod en dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnet har den 21. september 2005 meddelt dispensation til opførelse af en ny beboelsesbygning samt til at foretage ændringer på eksisterende bygninger på matr.nr. 11a V. Broby By, V. Broby, og fredningsnævnet har den 8. august 2007 meddelt dispensation til opførelse af et vindfang på en bebyggelse kaldet "Røde Hus" på samme matrikel.

### **Fredningsnævnets afgørelse:**

En midlertidig opstilling af en pavillon til undervisningsbrug findes ikke at være i strid med fredningsbestemmelserne, ligesom de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3 nævnte forhold ikke taler mod at give dispensation.

Under hensyn hertil meddeler nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til midlertidigt at opstille en pavillon til undervisningsbrug på det på oversigtskortet i ansøgningen og ved besigtigelsen foreviste sted i haven på vilkår, at pavillonen ved nedgravning sænkes i den højeste ende, så den vil være mindre synlig fra landevejen, at pavillonen fjernes senest den 31. august 2025, og at arealet derefter retableres til samme stand, som det har nu.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

I sagens behandling har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Ole Stryhn, det af miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, og det af Sorø Kommune udpegede medlem, Tobias Nygaard.

Ole Stryhn  
formand

**Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:**

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkomelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.



Chris Højbjerg Hansen  
Næstvedvej 78A  
4180 Sorø

[chha@egholt.dk](mailto:chha@egholt.dk)

**Fredningsnævnet for  
Vestsjælland**

Vestensborg Allé 8  
4800 Nykøbing F.

Tlf. 20 60 23 94  
[vestsjælland@fredningsnaevn.dk](mailto:vestsjælland@fredningsnaevn.dk)

**FN-VSJ-088-2020**

Jf. FN-VSJ-020-2020

Den 11. september 2020

Den 8. juni 2020 meddelte Fredningsnævnet for Vestsjælland tilladelse til midlertidig opstilling af en pavillon på matr.nr. 11m V. Broby By, V. Broby, beliggende på ejendommen Egholt, Næstvedvej 78 B, 4180 Sorø (sagsnummer FN-VSJ-020-2020).

Ved mail af 27. august 2020 har du anmodet fredningsnævnet om at godkende, at der opstilles anden type pavillon.

Det hedder i ansøgningen bl.a.:

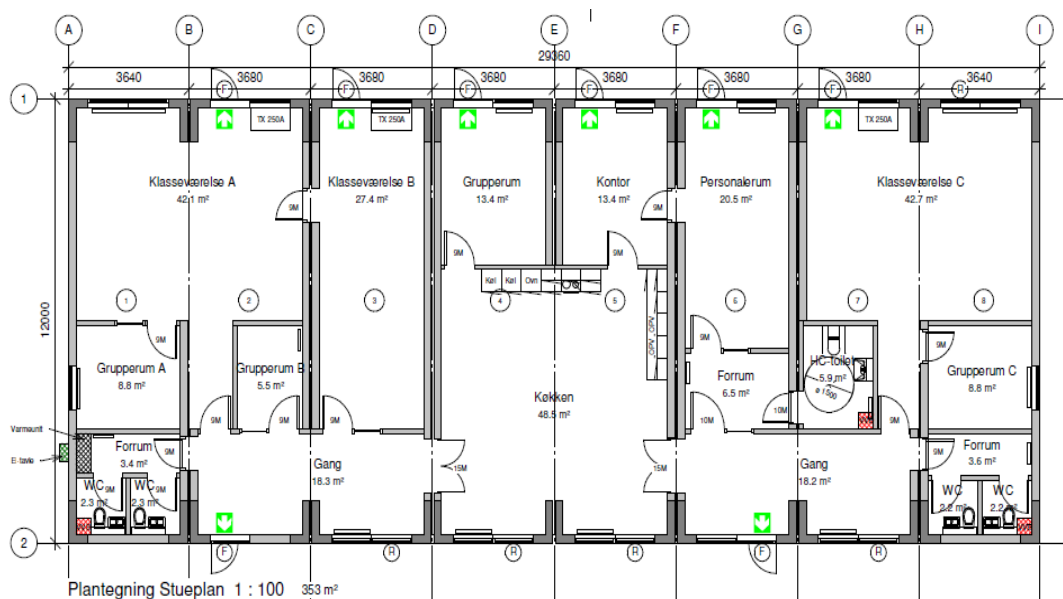
”... i forbindelse med jeres godkendelse af vores midlertidige opsætning af pavilloner.

Så har vi ønske om en anden type pavillon med en pænere facade, synes vi.

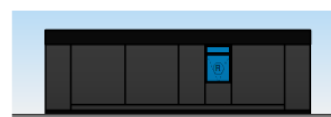
Kommunen mener, at der nok skal en hel ny sagsbehandling til fra jeres side, så derfor vil jeg lige høre jer om det kræver en helt ny sagsbehandling, da det kommer til at gå meget ud over vores tidshorisont.

Forskellen på den godkendte type er ikke stor, men her er lidt info:

- De nye pavilloner måler 12 x 29,36 m og samlet 353 kvm og de nuværende godkendte pavilloner måler 10,7 x 31,2 m og samlet 333 kvm, så ændringen vil være at pavillonerne vil være en anelse dybere, men til gengæld, vil der være mindre facade synligt ud mod vejen.
- Facaden på de nye pavilloner er en mørkere, pænere og mere afdæmpet i forhold til nuværende godkendte pavilloner. (se vedhæftet facadetegning)



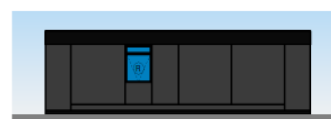
Tilbud - Nord 1 : 150



Tilbud - Vest 1 : 150



Tilbud - Syd 1 : 150



Tilbud - Øst 1 : 150

Denne tegning må ikke forevises eller udleveres i original eller kopi til nogen person eller noget firma uden forudgående godkendelse fra ABC-Pavilloner	Byggesag: Egholt		Sign.	Dato.
	Projektstadi: Tilbud	Godk.	GN	10.08.2020
	Emne: Tilbudstegning	Tegn:	MM	10.08.2020
	 <b>ABC Pavilloner A/S</b> <small>Opportunities without limits!</small> Fundervej 44, 7442 Engesvang, tlf. 8681 2630	Målestok: As indicated	Tegn. nr. Rev. <b>TILBUD</b>	

Sorø Kommune og Danmarks Naturfredningsforening, Sorø har oplyst, at man ikke har indvendinger imod den ansøgte ændring.

### Fredningsnævnets afgørelse:

Den type pavillon, der nu søges om, er ikke væsentligt større og fremtræder ikke mere synligt fra vejen, end den pavillon, der er omfattet af fredningsnævnets tilladelse af 8. juni 2020, hvorfor opstilling af pavillonen ikke er i strid med fredningsbestemmelserne. Endvidere taler de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold ikke mod at give dispensation.

Under hensyn hertil meddeler nævnets formand i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og forretningsordenens § 10, stk. 5, dispensation til opstilling af den type pavillon, der fremgår af denne ansøgning, og på de vilkår, der i øvrigt fremgår af fredningsnævnets afgørelse af 8. juni 2020.

KOPI

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Ole Stryhn  
formand

### Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,  
 ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,  
 offentlige myndigheder,  
 en berørt nationalparkfond,  
 lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,  
 landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og  
 landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

# Fredningsnævnet for Vestsjælland

Vestensborg Allé 8, 4800 Nykøbing F.

[vestsjaelland@fredningsnaevn.dk](mailto:vestsjaelland@fredningsnaevn.dk)

Telefon 20 60 23 94

Sorø Kommune  
Teknik, Miljø og Drift, Plan og Byg  
Rådhusvej 8  
4180 Sorø

**FN-VSJ-006-2024**  
**Den 13. marts 2024**

Sorø Kommune har ved mail af 25. januar 2024 sendt nævnet en ansøgning om lovliggørende dispensation til 4 læskure til heste på matr.nr. 11a, V. Broby By, V. Broby, beliggende Næstvedvej 78 C, 4180 Sorø. Ejendommen ejes af Egfond.

Af kommunens mail fremgår bl.a.:

Under behandling af en miljøsag om hold af heste har Egholt søgt om opstilling af fire læskure på ejendommen:

**Matr.nr.:** 11A, V. Broby By, V. Broby.

**Adresse:** Næstvedvej 78B, 4180 Sorø.

**Ansøger:** Heidi Ledskov, Miljøkonsulent v/ VKST. E-mail: ...

**Ejer:** Egfond, v/ Christian Andersen, Næstvedvej 78B, 4180 Sorø. E-mail: ...

## **Fredningen**

Ejendommen er omfattet af kendelse om fredning af landbrugsejendommen "Egholt"

- <https://www2.blst.dk/nfr/06173.00.pdf>

Formålet med fredningen er ifølge kendelsen pkt. 1, at bevare ejendommen i sin nuværende tilstand, således at dens karakter af landbrugsejendom bevares.

Det er ikke tilladt at anbringe eller opstille beboelsesvogne, boder, skure eller andre indretninger ifølge kendelsens pkt. 6.

Opstilling af læskurene kan derfor kræve en tilladelse fra Fredningsnævnet for Vestsjælland.

## **Beskrivelse af læskurene**

Der ansøges om lovliggørelse af fire skure af samme type og størrelse (24 m<sup>2</sup>). De måler 4 m x 6 m.

Skurene er opført med saddetag med lav taghældning. Facaderne er beklædt med lodret tagbeklædning i ubehandlet lærk.

Den ene facadeside er åben med to indgange til hestene.

Læskurene skal flyttes rundt på foldene af miljøhensyn.

Vedhæftet er ansøgningsmaterialet omfatter:

- Oversigtskort over læskure
- Facadetegning

- Plantegning
- Foto af læskur 1
- Foto af læskur 2

### Kommunens bemærkninger

Opførelse af læskurene vil ikke kræve landzonetilladelse efter planloven. Men de vil kræve byggetilladelse efter BR18.

Kommunen er indstillet på at give byggetilladelse.



Oversigtskort – placering af læskure







Sorø Kommune har den 12. februar 2024 sendt nævnet følgende oplysninger:

### Sorø Kommunes vurdering af forholdene i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3.

#### N2000

De aktuelle læskure ligger ikke i et internationalt naturbeskyttelsesområde. De er flytbare og skal placeres mellem ca. 100 og 670 m i nordlig retning for Natura 2000-område nr. 163, Suså med Tystrup-Bavelse Sø og Slagmosen, Holmegårds Mose og Porsmose, herunder habitatområde H194, Suså med Tystrup-Bavelse Sø og Slagmosen. På den aktuelle strækning udgøres N2000 området kun af selve Susåen.

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 194			
Naturtyper:	Indlandssalteng* (1340)	Søbred med småurter (3130)	
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)	
	Brunvandet sø (3160)	Vandløb (3260)	
	Å-mudderbanke (3270)	Kalkoverdrev* (6210)	
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)	
	Urtebræmme (6430)	Avneknippemose* (7210)	
	Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)	
	Bøg på mor (9110)	Bøg på muld (9130)	
	Ege-blandskov (9160)	Skovbevokset tørvemose* (91D0)	
	Elle- og askeskov* (91E0)		
	Arter:	Skæv vindelsnegl (1014)	Sumpvindelsnegl (1016)
		Tykskallet malermusling (1032)	Bækklampret (1096)
		Pigsmørling (1149)	Stor vandsalamander (1166)

Tabellerne viser naturtyper og/eller arter på udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de tal-koder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. \* angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype jf. habitatdirektivet.

I henhold til basisanalysen for N2000 området er Skæv vindelsnegl i dette Natura 2000-område kun registreret på en enkelt lokalitet i NOVANA-sammenhæng lige syd for Rejnstrup Holme. Bestanden af skæv vindelsnegl ser her ud til at være knyttet til en bevoksning af kær-star og virker forholdsvis livskraftig med mange individer, men inden for et begrænset areal. Artens samlede udbredelse inden for Natura 2000-området dækkes ikke af det nationale overvågningsprogram, men det vurderes, at der findes flere egnede lokaliteter, og at der ikke er aktuelle trusler mod den fortsatte forekomst af skæv vindelsnegl i området.

Sumpvindelsnegl er i NOVANA-overvågningen registreret på 6 lokaliteter inden for dette Natura 2000-område. Især i starbevoksningerne omkring kilder i det nordvestlige hjørne af Tystrup Sø, habitatområde H194, og i ellesump langs Susåen i Rådmandshave, habitatområde H146, er der individrige bestande af sumpvindelsnegl. Mindre tætte bestande er ved overvågningen i 2012-2014 fundet i Slagmosen nord for Næstved, Tamosen nord for Tystrup Sø, ved bredden af Tystrup Sø i Næsbyholm Skov samt på Sønderskov Overdrev. Ved en tidligere eftersøgning blev der også fundet sumpvindelsnegl lige syd for Rejnstrup Holme på samme lokalitet, hvor der også findes skæv vindelsnegl. Tilstedeværelse af sumpvindelsnegl følges kun på et begrænset antal lokaliteter i NOVANA-overvågningen, men det vurderes, at der findes

yderligere egnede levesteder, og at der aktuelt ikke er trusler mod artens fortsatte tilstedeværelse inden for Natura 2000-området.

Stor vandsalamander har kun været begrænset eftersøgt i NOVANA inden for dette Natura 2000område i den tidligere overvågningsperiode 2011-2015 og blev blot registreret i et enkelt vandhul i Slagmosen. I den igangværende overvågningsperiode er stor vandsalamander i 2019 blevet registreret i 5 ud af 13 vandhuller, hvor arten har været eftersøgt. Det estimeres derfor, at stor vandsalamander findes i mindst halvdel af områdets småsøer og vandhuller.

Tykskallet malermusling, pignmerling og bæklampret er alle nært tilknyttet vanddækkede arealer, og vil derfor ikke kunne påvirkes væsentligt af projektet.

Sammenholdt med afstanden til N2000 området er det derfor kommunens vurdering, at det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

#### Habitatdirektivets Bilag IV arter

Arterne på Habitatdirektivets bilag IV er ligeledes beskyttet efter § 29 a i Naturbeskyttelsesloven, hvor de kaldes Bilag 3 arter.

Ved en afsøgning på Naturdata og Arter.dk mere end 600 m afstand fra projektarealet blev ikke fundet registreringer af bilag IV arter. Men der er sandsynlig forekomst i området, af disse arter: Stor vandsalamander, spidssnudet frø, springfrø, løvfrø og arter af flagermus. Projektet medfører ikke nedrivning af bygninger eller fældning af træer, og påvirker ikke småsøer eller andre passende arealer. Skurene opstilles på intensivt afgræssede arealer. Det er derfor kommunens vurdering, at projektet ikke kan påvirke evt. forekomster af flagermus eller padden i området negativt.

#### Naturbeskyttelseslovens Bilag 5 arter

De plantearter, som er opført på bilag 5, er ikke registreret i habitatområdet, og vurderes ikke at kunne forekomme i projektområdet.

Dansk Ornitologisk Forening Vestsjælland har den 1. februar 2024 udtalt, at foreningen ingen bemærkninger har til en lovliggørelse af de fire flytbare læskure.

Danmarks Naturfredningsforening, Sorø, har den 14. februar 2024 meddelt, at foreningen ingen bemærkninger har til ansøgningen om en lovliggørelse af læskurene.

Nævnet har den 29. februar 2024 været på besigtigelsen. I besigtigelsen deltog Christian Andersen for Egfond, og for Sorø Kommune deltog Sidsel Heje og Jule Weische. De mødende så de omhandlede læskure, som består af en jernramme med beklædning som beskrevet foran. Der var ingen indvendinger fra kommunens side.

Ejendommen er fredet ved fredningsnævnets afgørelse af 12. august 1976.

#### **Nævnets afgørelse:**

At have fire flytbare læskure, som er nødvendige for at kunne have kreaturer og heste gående i foldene på ejendommen, og som kan medvirke til, at ejendommens karakter af landbrugsejendom besvares, er ikke i strid med fredningsbestemmelserne.

På baggrund af oplysningerne fra Sorø Kommune vurderer nævnet, at de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold ikke taler mod at give en dispensation.



Under hensyn hertil meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, en lovliggørende dispensation til at have opstillet fire flytbare læskure til heste og kreaturer. Det er en betingelse, at skurene stedse holdes i forsvarlig stand, således at de ikke fremtræder skæmmende.

I sagens behandling har deltaget nævnets formand, dommer Ole Stryhn, det af miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, og det af Sorø Kommune udpegede medlem, Tobias Nygaard.

Ole Stryhn  
formand

## Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,  
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,  
offentlige myndigheder,  
en berørt nationalparkfond,  
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,  
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,  
og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige,  
rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
  - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

**En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.**

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.