

Afgørelser – Reg. nr.: 06132.00

Fredningen vedrører: Vildbjerg Præstegård

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

19-05-1976

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET >

Arealets navn Vildbjerg
Præstegård.

Sogn Vildbjerg.

Komm. Trehøje.



Areal. ca. 0,5 ha

Fredet Kendelse af 19 maj 1976.

Formål Sikring af lund.

Indhold Skal plejes af skovtilsynet. Godkendelse og retningslinier. Der må ikke plantes nåletræer.

datr. nr. la

Ejer Trehøje Kommune.

Påtaleret Fredningsnævnet for Ringkøbing amt.

1114 INV

REG. NR. 6132

ER HANS INDIEGNET SVAR
AT PLACERE

19/5-76

10/9 77 EH

U D S K R I F T

af

protokollen for fredningsnævnet for Ringkøbing amts fredningskreds.

Aar 1976 den 19. maj

blev i sager **R. A. F.** 252/AS.
fredning af fredskov
på matr. nr. 1-a,
Vildbjerg Præstegaard,
Vildbjerg sogn,

afsagt sålydende

K e n d e l s e:

Med skrivelse af 18. september 1975 fra fredningsplanudvalget for Ringkøbing amt er fremsendt følgende fredningstilbud vedr. matr. nr. 1-a, Vildbjerg Præstegaard, Vildbjerg sogn:

"Undertegnede Trehøje kommune tilbyder herved som ejer af matr. nr. 1-a, Vildbjerg Præstegaard, Vildbjerg sogn, at lade den fredskov, som findes på en del af ejendommen, således som det er angivet på vedlagte kort, fredes således:

Træerne på det fredede areal må ikke uden skovtilsynets godkendelse fældes, grenkappes eller topskæres eller iøvrigt udsættes for beskadigelse af barken og rodsystemet ved gravearbejder, sprøjtning med giftmidler eller lignende.

Gamle træer, som fældes på grund af alder, sygdom eller lignende, skal kunne erstattes af selvsået opvækst eller af plantede træer af samme art som det fældede.

Der må ikke underplantes med nåletræarter eller andre løvtræarter end bøg, eg, ask, hestekastanie, ahorn og poppel.

For fredningen kræves ingen erstatning.

Påtaleberettiget er fredningsnævnet for Ringkøbing amts fredningskreds."

Tilbuddet vedlagt kort, der nærmere viser grænserne for det område, der ønskes fredet.

Fredningsplanudvalget anbefaler dette fredningstilbud.

Statens Tilsynsførende havde forud herfor erklæret følgende i en skrivelse af 28. juli 1975:

"Efter foretaget besigtigelse af træbevoksningen på en del af ovennævnte matr. nr. kan skovtilsynet med hjemmel i Lovens § 1 nr. 1 erklære, at den på ejendommen værende bevoksning kan sættes for fredskov.

Arealet er i til 1,5 td. land stort og bevoksningen be-

stør af forskelligt lovtræ af forskellig alder. Dominerende og isjnefuldende er nogle gamle bøge og ege, hvor alderen anslås til over 200 år.

Da bevoksningen måske kan have interesse fredningsmæssigt er Fredningsplanudvalget for Ringkøbing amt underrettet ved genpart af nærværende således, at udvalget ved forhandling med kommunen eventuelt kan sikre bevoksningen yderligere."

Der er udstykket en ca. 2,1 ha stor parcel af matr. nr. 1-a, Vildbjerg Præstegaard, Vildbjerg sogn, og på denne ligger den tidligere præstegård og præstegårdshave. Parcellen omfatter hele det område, der som foran beskrevet nu ønskes fredet.

Fredningsnævnet har i anledning af det fremkomne efter behørig indvarsling holdt møde den 8. december 1975 med besigtigelse af arealet, der nu ejes af advokat Niels Korshøj, Vildbjerg, som var til stede.

Af fredningsnævnets medlemmer var alene mødt formanden, dommer Sv. Aa. Christensen, Ringkøbing, og det amtsrådsvalgte medlem, amtsrådsmedlem Børge Herping, Dybe.

Der var almindelig enighed om den foreslåede fredning samt til at udvide fredningen til at omfatte en række gamle egetræer på matr. nr. 1-a langs skellet til matr. nr. 1-ai.

Fredningsnævnet finder efter det oplyste, at begæringen om fredning i denne sag bør nyde fremme i overensstemmelse med det foren gengivne fredningstilbud, der er tiltrådt af den nye ejer, og således at fredningen udvides til at omfatte egetræerne langs skellet til matr. nr. 1-ai, hvilket også er tiltrådt af den nye ejer.

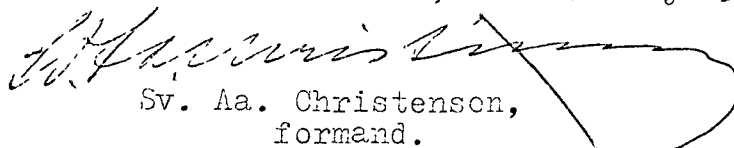
T h i b e s t e m m e s :

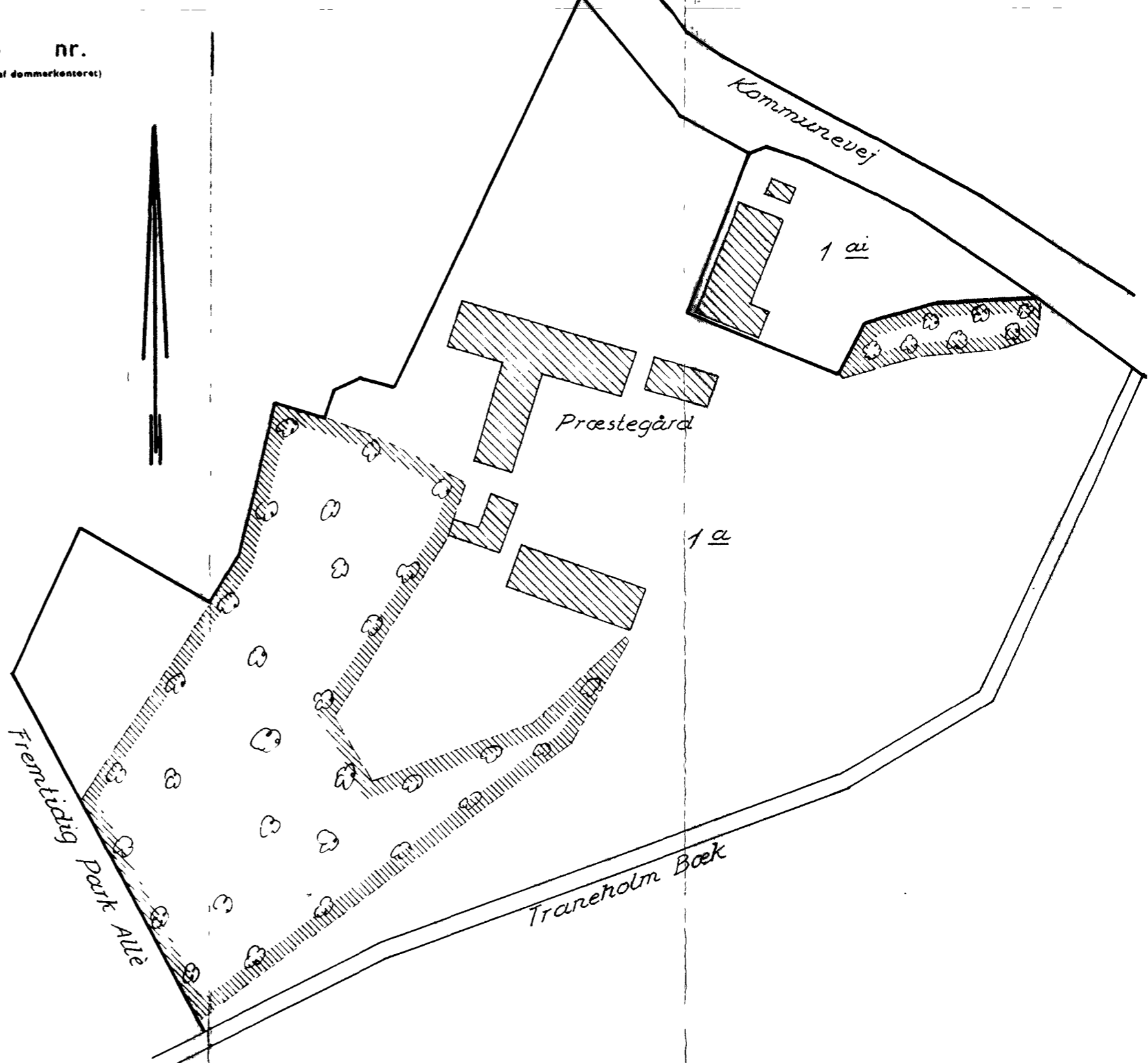
Fredskoven, den gamle Vildbjerg præstegårds have og en række egetræer alt på matr. nr. 1-a, Vildbjerg Præstegaard, Vildbjerg sogn, egetræerne i skellet til matr. nr. 1-ai, smst., fredes som foran i kendelsen under "Fredningstilbud" angivet.

Sv. Aa. Christensen.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

FREDNINGSMÅLUDVALGET FOR RINGKØBING AMT, den 17. maj 1976.


Sv. Aa. Christensen,
formand.



Fredning af dele af matr. nr. 1^a
Vuldbjerg Præstegård
Vuldbjerg sogn
Ringkøbing amt

1:1000

Udfærdiget i april 1976
til brug ved tinglysning

G. Rasted
Landinspektør

Fredningsplanudvalget for Ringkøbing amt

////// Fredningsgrænse

attesteres herved. Ringkøbing d. 2. april 1976. Nuv: Vuldbjerg sogn, Ringkøbing amt. G. Rasted

Herning, 25. juni 2020
FN-MJV-09-2020

Herning kommune
ngors@herning.dk

Ansøgning om tilladelse til at etablere en ny, supplerende indkørsel til ejendommen matr. nr. 1a, Vildbjerg Præstegård, Vildbjerg, beliggende Søndergade 54, 7480 Vildbjerg. – R.A.F. 252/1973 – Vildbjerg Præstegård.

Herning kommune har på vegne ejeren af ejendommen Søndergade 54, 7480 Vildbjerg, matr. nr. 1a, Vildbjerg Præstegård, Vildbjerg, ansøgt om tilladelse til at etablere en ny, supplerende indkørsel til ejendommen fra Søndergade.

Ansøgningen

Den påtænkte vej går ind under kronerne på en række gamle egetræer langs skellet til matr.nr. 1ai. Afstanden fra den påtænkte vej til stammen af de nærmeste egetræer vurderes til at være ca. 4 meter.

Rækken omfatter i dag 5 levende, gamle egetræer. Der findes desuden rester efter ét stort egetræ, som er fældet og savet op for en årrække siden, samt muligvis rester af ét yderligere, som er fjernet for endnu længere tid siden. Under trækronerne findes i dag en naturlig opvækst af især alm. hyld samt birk, bøg, sitkagran mv.

Fredningen

Området er fredet ved Fredningsnævnets kendelse af 19. maj 1976. Kendelsen omfatter foruden arealet med fredskov i Præstegårdshaven også et areal med en række gamle egetræer langs skellet til matr. nr. 1ai.

Af fredningskendelsen fremgår bl.a.:

Træerne på det fredede areal må ikke uden skovtilsynets godkendelse fældes, grenkappes eller topskæres eller i øvrigt udsættes for beskadigelse af barken og rodsystemet ved gravearbejder, sprøjtning med giftmidler eller lignende. Gamle træer, som fældes på grund af alder, sygdom eller lignende, skal kunne erstattes af selvsået opvækst eller af plantede træer af samme art som det fældede.

Fredningsnævnets sagsbehandling

Herning kommune har vurderet, at en vej på det pågældende sted vil kunne medføre en sammenpresning af jorden, som vil være til skade for træernes rodsystem. Desuden vil vejen i et vist omfang medføre fjernelse og hindring af selvsået opvækst under træerne.

Miljøstyrelsens skovtilsyn har den 1. november 2018 foretaget besigtigelse af arealet. Miljøstyrelsen har tilsluttet sig Herning kommunes vurdering om, at der ved anlæg af en ny adgangsvej vil være stor risiko for en sammenpresning af jorden over træernes rodsystem, hvilket vil skade de gamle egetræer.

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Ligeså er Miljøstyrelsen enig i, at vejen vil hindre, at der kommer en naturlig foryngelse af eg på arealet. Desuden vurderer Miljøstyrelsen, at anlæg af en ny adgangsvej vil gøre det vanskeligere evt. at forynge egetræerne med nye ege fremavlet af agern samlet i egerækken. Den nye adgangsvej kommer desuden til at ligge tæt til det beskyttede vandløb, Tranholm Bæk, og et moseareal beskyttet efter Naturbeskyttelsesloven.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 22. juni 2020, hvor foruden fredningsnævnet var mødt:

Herning kommune ved Rune Elnegaard Sørensen, ansøgeren Jan Lavdal, Danmarks Naturfredningsforening ved Verner Bendtsen og Friluftsrådet ved Benny Petersen.

Jan Lavdal redegjorde for projektet. Arealet, hvor den påtænkte vej ønskes anlagt, blev forevist. Udkørslen til Søndergade udmunder i en 30 km zone. Skellet til Søndergade 52 går lige på den anden side af egetræerne.

Jan Lavdal oplyste, at beboeren af ejendommen nr. 54 har vejret gennem nr. 52, men det gælder ikke gæster. Han oplyste videre, at han har undersøgt muligheden for vejadgang til Præstevænget, men det har grundejerforeningen modsat sig.

Herning kommune henholdt sig til sine tidligere bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet havde ikke bemærkninger.

Fredningsnævnets afgørelse

Efter votering traf nævnet følgende afgørelse:

Det fremgår af fredningskendelsen, at træerne på det fredede areal ikke uden skovtilsynets godkendelse må fældes, grenkappes eller topskæres eller i øvrigt udsættes for beskadigelse af barken og rodsystemet ved gravearbejder, sprøjtning med giftmidler eller lignende. Gamle træer, som fældes på grund af alder, sygdom eller lignende, skal kunne erstattes af selvsået opvækst eller af plantede træer af samme art som det fældede. Når henses hertil, samt til bemærkningerne fra Miljøstyrelsens skovtilsyn og Herning kommune om, at der ved anlæg af en ny adgangsvej vil være stor risiko for en sammenpresning af jorden over træernes rodsystem, hvilket vil skade de gamle egetræer, og at anlæg af en ny adgangsvej vil gøre det vanskeligere evt. at forynge egetræerne med nye ege fremavlet af agern samlet i egerækken, finder fredningsnævnet, at anlæg af en ny adgangsvej på det pågældende sted vil være i strid med fredningens formål.

Fredningsnævnet meddeler på denne baggrund afslag på dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, da det ansøgte findes at være i strid med fredningens formål.

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Med venlig hilsen



Joy Winter