

Afgørelser – Reg. nr.: 06089.00

Fredningen vedrører: Landting Hede

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

09-03-1976

Kendelser

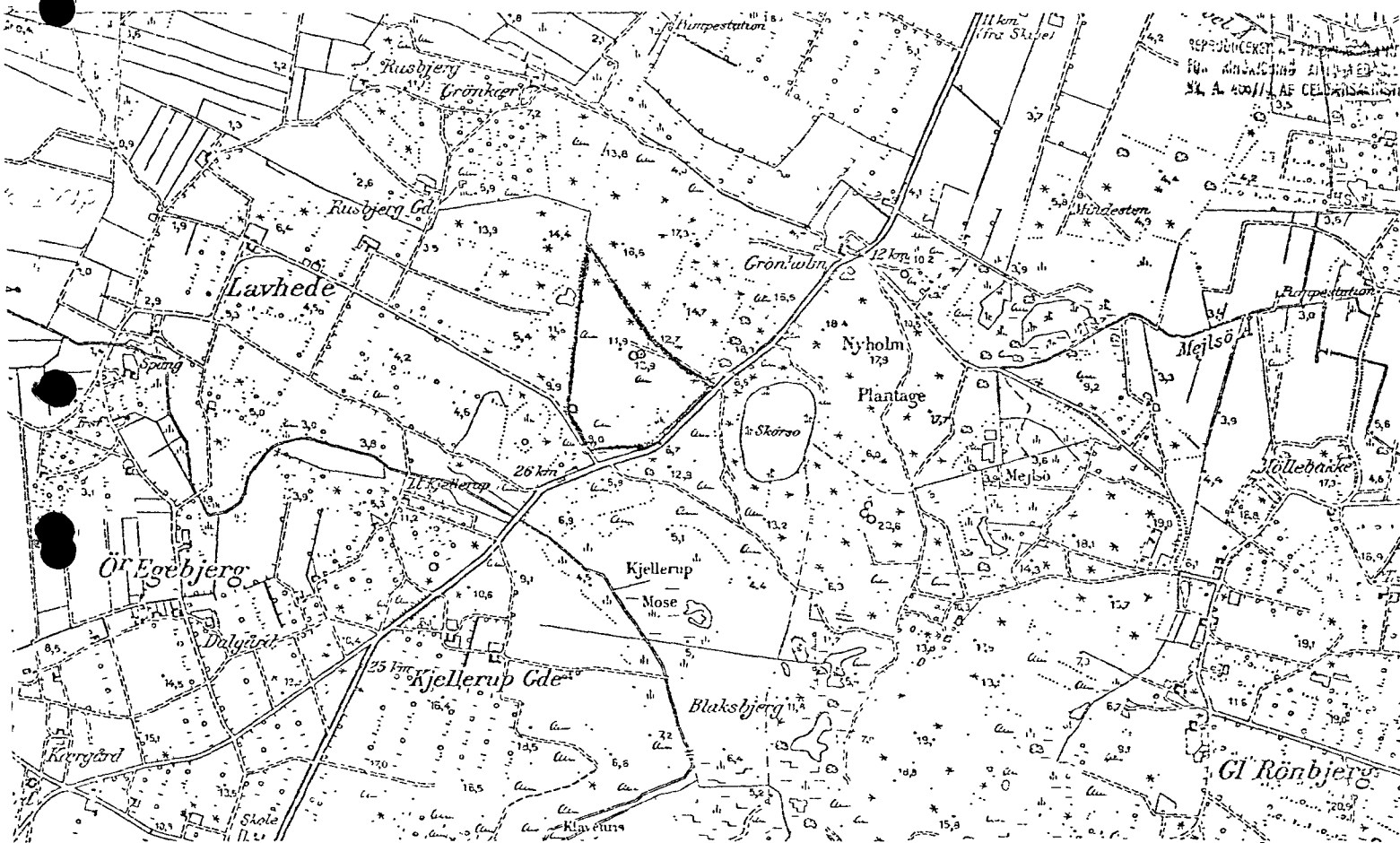
Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET>

Arealets navn Landtning og
Nygårds Hede

Sogn Ejsing

Komm. Vinderup



Areal. 20,5 ha

Fredet FN kendelse af 9 marts 1976.

Formål Bevarelse af oldtidshøje og lævn efter oldtidsagre og hulveje.

Indhold Ingen begyggelse m. v. Der må genplantes, men kun med håndkraft. Ingen opdyrkning og gødskning. Afgræsning må ske uden beskadigelse af terrænformerne. Hedepleje kan foretages af fredningsmyndighederne.

Matr. nr. 21 Landtning og
Nygårds Hede.

Ejer Private.

Påtaleret Rigsantikvaren, FM for Ringkøbing amtsretskreds, og Fredningsplanudvalget.

REG. NR. 6089

9/3-76

U d s k r i f t

af

protokollen for fredningsnævnet for Ringkøbing amts fredningskreds.

År 1976 den 9. marts. blev i sagen:

R.A.F. 33/1975

sag angående fredning af en del af ejendommen matr. nr. 21 Landting og Nygaards Hede, Ejsing sogn,

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Ved skrivelse af 6. februar 1975 har rigsantikvaren begæret fredningssag rejst for et areal på ca. 20,5 ha af ejendommen matr. nr. 21 Landting og NygaardsHede, Ejsing sogn, tilhørende Kristian Laursen, Landevejen 2, Lem pr. Brodal, og Karen Kristensen, Østerbrogade, Lem pr. Brodal.

Som begrundelse for begæringen om fredning er i nævnte skrivelse anført, at der på arealet udover flere oldtidshøje er levn efter oldtidsagre og hulveje, som er af en sådan videnskabelig betydning, at de ønskes sikrede ved fredning.

Arealet ligger som en trekant grænsende mod nordøst til skellet mellem Ringkøbing og Viborg amter og med sydgrænse ved og tætved landevejen Holstebro-Skive. Arealet henligger overvejende i hede og for den nordlige dels vedkommende i plantage.

Begæringen er bekendtgjort i Statstidende for den 8. marts 1975 og i Skive Folkeblad for den samme dato.

Efter behørig indvarsling har nævnet den 14. april 1975 af-

holdt møde med de interesserede og herunder foretaget besigtigelse af lokaliteten.

Efter det på mødet passerede er der med rigsantikvarens tilslutning nedlagt påstand om, at følgende fredningsservitut pålægges arealet:

1.

De på ejendommen værende oldtidsagre må ikke beskadiges.

2.

Ejendommen må ikke bebygges - ej heller med redskabsskure eller andre letflyttelige indretninger af bygningsmæssig karakter - og der må ej heller anbringes campingvogne eller andre til beboelse tjenlige indretninger.

3.

Der må ikke ved afgravning og/eller opfyldning foretages terrænændringer, herunder henlægges affald.

4.

Der må ikke foretages beplantning. Undtaget herfra er dog gentilplantning, gerne med løvtræ, af det for ca. 15 år siden tilplantede areal (område I jfr. vedhæftede kort). Gentilplantningen må kun ske ved håndkraft, idet der ikke må foretages nogen pløjning eller anden maskinel jordbehandling. Undtaget herfra er endvidere etablering af et 3-rækket levende hegn (læ- og vildthege), der må plantes, såfremt det på kortet viste areal opdyrkes.

Selvsået opvækst kan fjernes af fredningsmyndighederne uden udgift for ejerne.

5.

Opdyrkning, herunder fræsning og gødskning, må ikke finde sted. Undtaget herfra er dog det på vedhæftede kort viste areal (område II), der må inddrages til almindelig landbrugsdrift.

6.

Ejendommen må anvendes til græsning af den naturlige vegetation i et omfang, der ikke medfører beskadigelse af terrænformerne.

Begæringen om fredningssagens gennemførelse er anbefalet af fredningsplanudvalget for Ringkøbing amt og af Danmarks Naturfredningsforening under videre fremhævelse af områdets landskabelige værdi.

Ejerne har erklæret sig enige i fredning på fornævnte vilkår, mod at der ydes dem en erstatning på 20.000,- kr.

Da nævnet henset til områdets videnskabelige og rekreative værdi finder, at betingelserne i naturfredningslovens § 1 for fredning af den omhandlede lokalitet på fornævnte vilkår er til stede, vil lokaliteten, hvis beliggenhed er angivet på det kendelsen vedhæftede kort, være at frede som begært.

Idet videre bemærkes, at den ønskede erstatning for servitutpålægget skønnes rimelig, vil der i erstatning til lodsejerne være at udbetale 20.000,- kr. med renter som nedenfor anført.

Erstatningen udredes med tre fjerdedele af statskassen og en fjerdedel af Ringkjøbing amtskommune.

Da der ikke fra anden side er fremsat krav om andel i erstatningen, vil denne være at udbetale fuldtud til ejerne.

T h i b e s t e m m e s :

Det fornævnte og på vedhæftede kort viste areal af matr. nr. 21 Landting og NygaardsHede, Ejsing sogn, af areal ca. 20,5 ha, fredes på ovennævnte vilkår.

I erstatning udbetales til Kristian Laursen og fru Karen Kristensen 20.000,- kr. med en årlig rente på 1 % over den af Danmarks Nationalbank for dagen for kendelsens afsigelse fastsatte diskonto.

Erstatningen udredes med tre fjerdedele af statskassen og en fjerdedel af Ringkjøbing amtskommune.

Møller Nielsen

Børge Herping

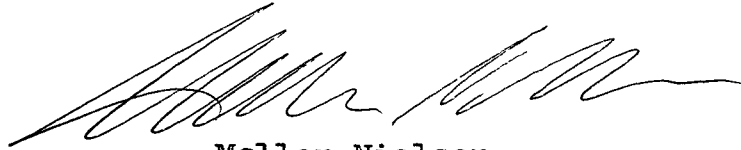
Ejner Christensen

cfr. ^{1/4} 7/4

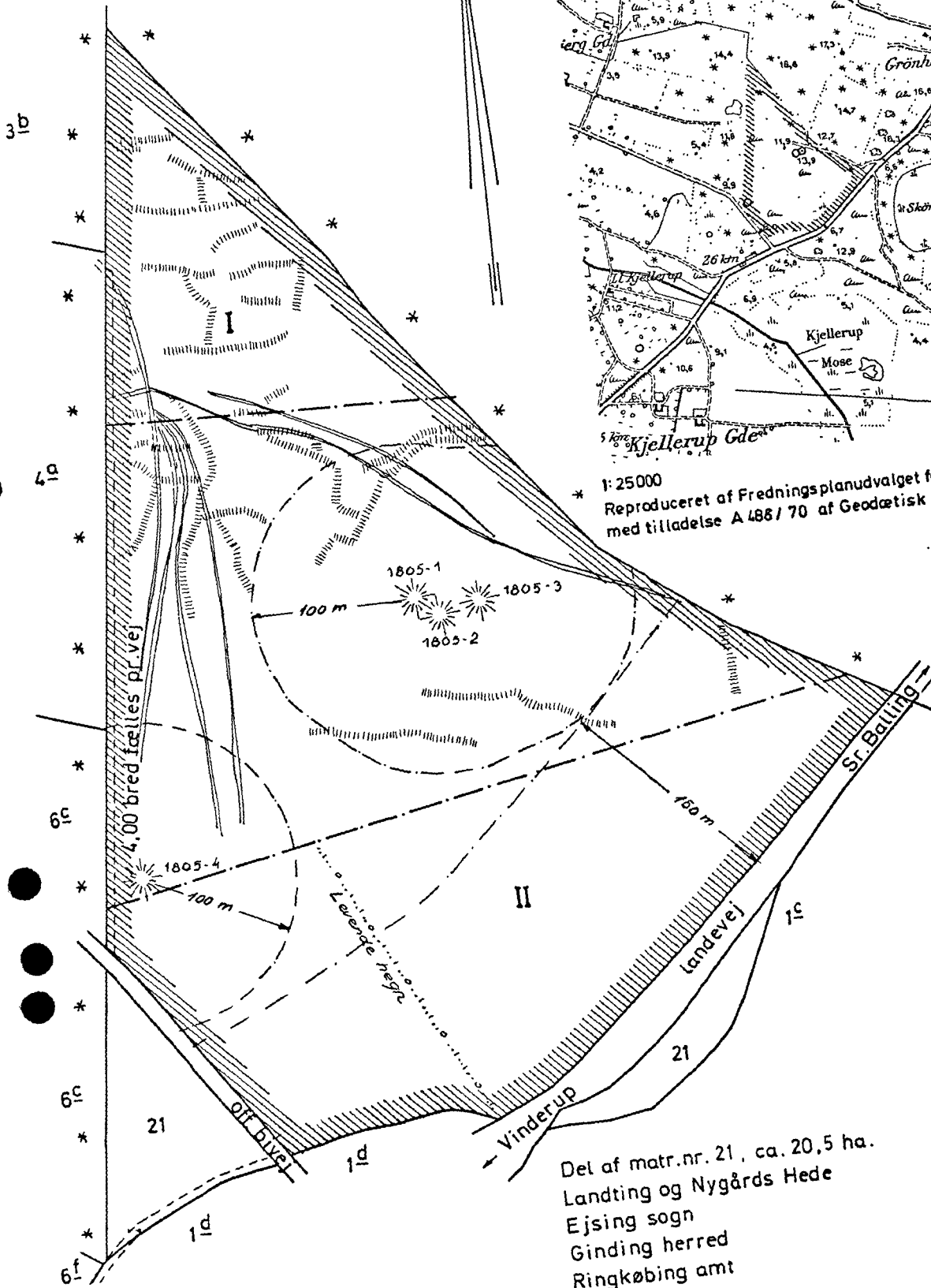
/F.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

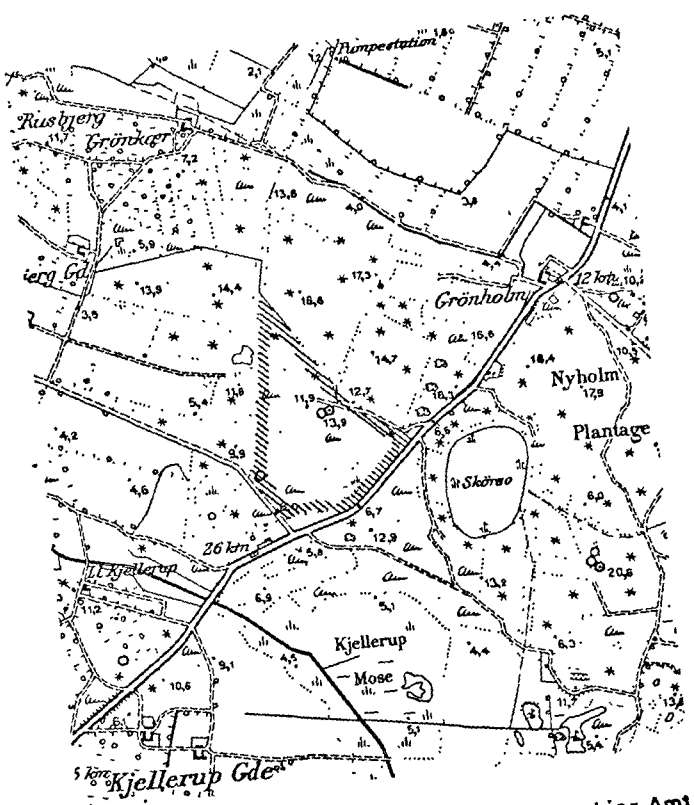
FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKØBING AMTS FREDNINGSKREDS.

A handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, overlapping loops and a long horizontal stroke at the end, positioned above the printed name.

Møller Nielsen



Oldtidsagre
 Vejspor
 Kilde:
 ● GUDMUND HATT:
 OLDTIDSAGRE
 - - - - - Områdegrænse



I: 25000
 Reproduceret af Fredningsplanudvalget for Ringkøbing Amt
 med tilladelse A 488/70 af Geodætisk Institut.

Del af matr.nr. 21, ca. 20,5 ha.
 Landting og Nygårds Hede
 Ejsing sogn
 Ginding herred
 Ringkøbing amt

■ Fredet areal
 Arealet er i sin helhed omfattet af § 47
 I: 4000
 Fredningsplanudvalget for Ringkøbing Amt
 Februar 1975

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 06089.00

Dispensationer i perioden: 02-01-1992 - 22-08-1992

FREDNINGSNÆVNET

- 5 JAN. 1992

FOR

RINGKØBING AMTS FREDNINGSKREDS

Ringkøbing, den 2. januar 1992.
R.A.F. 202/1991.

DOMMERKONTORET TELEFON 0732 14 11

6950 RINGKØBING

Nævnet har d.d. tilskrevet advokat Mogens G. Christiansen, Grøns-
gade 1, 7500 Holstebro, således:

"Vedrørende tilladelse til beplantning på fredet areal på matr.nr.
21b Landting og Nygårds Hede, Ejsing.

Ved skrivelse af 11. september 1991 til fredningsnævnet har bank-
fuldmægtig John Schøtt i forbindelse med eventuelt påtænkt køb
af ovennævnte ejendom ønsket oplyst, om pkt. 5 i "fredningskendel-
se af 6. februar 1975 indikerer, at der ikke må tilplantes i områ-
de II". Det bemærkes herved indledningsvis, at der den 9. marts
1976 er afsagt kendelse om fredning af en del af ejendommen matr.
nr. 21 Landting og Nygårds Hede, Ejsing, hvilken kendelse omfat-
ter ovennævnte matr.nr. i henhold til senere godkendt udstykning.
Fredningen er begæret ved en skrivelse af 6. februar 1975 fra
Rigsantikvaren. I forbindelse med ovennævnte forespørgsel har
John Schøtt på et kort angivet et område syd for høj nr. 1805.4
i det fredede område, der ønskes tilplantet, og samtidig har han
ansøgt om tilladelse til beplantning i en afstand på ca. 10 meter
fra højen, som det på kortet angivne område udviser. Han har op-
lyst, at beplantningen fortrinsvis vil bestå af en blanding af
løv- og nåletræer, og at selve beplantningen vil foregå med hånd-
kraft, og har gjort gældende, at der ikke vil ske nogen skønheds-
mæssig værdiforringelse af arealet.

Under en besigtigelse den 28. oktober 1991, hvori iøvrigt deltog
nævnets medlemmer, repræsentanter for Vinderup kommune, Ringkjø-
bing Amtskommunes landskabsafdeling, Danmarks Naturfredningsfor-
enings lokalkomiteé, Kulturhistorisk Kontor mødte ansøgerens bror
Niels Schøtt og oplyste, at der tidligere har groet træer i områ-
det, og at der ønskes tilplantet med fyr til klipning af grønt,

der maksimalt vil få en højde på 2 meter, hvortil kommer rødgran til juletræer, således at der plantes stribevis i etaper. Ansøgeren gør gældende, at fredningskendelsen ikke er til hinder herfor, idet området er beliggende i den del af fredningen, der er betegnet som område II, og om hvilken kendelsens pkt. 5 angiver, at det må inddrages til "almindelig landbrugsdrift". Et areal med gran til juletræer anses ikke ved administrationen af skovloven som skov, og det må anses for at henhøre under almindelig landbrugsdrift.

Under sagen er det oplyst, at Ringkjøbing Amtskommunes udvalg for teknik- og miljø på et møde den 15. oktober 1991 har vedtaget ikke at ville give tilladelse til den omhandlede beplantning, idet man gør gældende, at området må karakteriseres som hede og dermed beskyttet af naturfredningslovens § 43a. Man har endvidere anført, at en tilplantning som ansøgt vil hindre det nuværende frie syn fra landevejen ind over det øvrige fredede areal med oldtidsagre og gravhøje.

Skov- og Naturstyrelsen har under sagen gjort gældende, at nævnet i fredningskendelsen med område II's eventuelle inddragelse til almindelig landbrugsdrift ikke har inkluderet beplantning, og har modsat sig, at der meddeles tilladelse til den ansøgte beplantning.

Nævnet har under besigtigelsen konstateret, at område II i dag fremtræder som et åbent areal, hvorpå der visse steder er lyng, men ellers er dækket af naturlige græsarter. Høj nr. 1805.4 fremtræder som en smuk høj, der er synlig fra landevejen. Oldtidsagrene findes på området nord derfor, men ikke på det område, der ønskes tilplantet.

Et flertal af nævnets medlemmer bestående af nævnets formand, dommer Steen Løvsbjerg Nielsen og den amtskommunalt udpegede repræsentant Jens Nederby finder, at fredningskendelsen af 9. marts 1976 generelt i pkt. 4 forbyder beplantning i det fredede areal, hvorfra er gjort undtagelse for så vidt angår gentilplantning i et område I, der ikke er det her omhandlede område. I det område, som nærværende sag vedrører, må der kun, såfremt arealet opdyrkes, plantes levende hegn som vist på fredningskortet. Den omstændighed, at der i pkt. 5 for så vidt angår det her omhandlede område er gjort undtagelse fra det iøvrigt gældende opdykningsforbud, medfører ikke ret til at plante træer, uanset

at træerne kun påtænkes anvendt til klipning af julegrønt eller til juletræer, og den omstændighed, at skovloven kun anses at vedrøre strækninger, der er bevokset med træarter, der danner og kan danne højstammet skov, og ikke antages at vedrøre arealer, der er beplantet med gran til juletræer, ligesom iøvrigt den omstændighed, at landbrugslovgivningens bestemmelser vedrørende dyrkningspligt også er opfyldt ved skovbrug, medfører ikke ret til i strid med fredningen at etablere beplantning i det område, der er angivet som område II. Disse medlemmer finder derfor, at en dispensation efter naturfredningslovens § 34 er nødvendig for at etablere den påtænkte beplantning, og finder under hensyn til, at fredningens formål også er at bevare det frie udsyn over arealerne, ikke grundlag for at meddele en sådan dispensation. Endvidere forbyder naturfredningslovens § 53 klart, at der "foretages beplantninger" inden for 100 meter fra de nævnte fortidsminder, og disse medlemmer finder også, at den påtænkte beplantning kræver tilladelse efter denne bestemmelse, hvilket de af hensyn til udsigten mod højen ikke finder grundlag for at meddele.

Et af nævnets medlemmer, nævnets kommunalt udpegede repræsentant, finder af de grunde, som ansøgeren har anført, ikke, at fredningen eller naturfredningslovens § 53 er til hinder for etablering af beplantning som ansøgt, og finder iøvrigt at der bør meddeles tilladelse, idet bestemmelserne ikke uden sikker hjemmel herfor bør anses for at forbyde nogen bestemt opdyrkningsform, når den påtænkte opdyrkningsform iøvrigt i lovgivningen anses som almindelig landbrugsdrift.

I overensstemmelse med flertallets afgørelse meddeles der afslag på det ansøgte, jfr. naturfredningslovens § 34 og § 53.


Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede."

Hvilket herved meddeles.

Med venlig hilsen

p. a. v.



Løbjerg Nielsen

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

FREDNINGSNÆVNET
FOR
RINGKØBING AMTS FREDNINGSKREDS

DOMMERKONTORET · TELEFON 07 32 14 11
6950 RINGKØBING

Ringkøbing, den 21. august 1992.
R A F. 4/1992.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

24 AUG. 1992

Nævnet har d.d. tilskrevet Henning Schøtt, Ølgrydevej 3, Vind, 7500 Holstebro, og Frank Østervemb, Emil Reesensvej 97, 7500 Holstebro, således:

"Vedrørende tilladelse til beplantning på fredet areal på matr.nr. 21b Landting Hede, Ejsing, tilhørende Henning Schøtt, Ølgrydevej 3, Vind, 7500 Holstebro, og Frank Østervemb, Emil Reesensvej 97, 7500 Holstebro.

Efter en besigtigelse, hvori deltog foruden nævnets medlemmer, repræsentanter for Ringkøbing Amtskommunes landskabsafdeling og Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité samt ejerne, meddeler nævnet i medfør af naturfredningslovens § 34 afslag på ansøgning om henholdsvis tilladelse til begrænset tilplantning og etablering af en ca. 5.000 m² stor sø i tilknytning til beplantningen på ovennævnte matr.nr.

Baggrunden for afslaget er følgende:

Ved skrivelse af 2. januar 1992 meddelte nævnet afslag på en ansøgning om tilladelse til beplantning på arealet, der er omfattet af en fredningskendelse af 9. marts 1976 af en del af ejendommen matr. nr. 21 Landting og Nygårds Hede, Ejsing, hvilken fredningskendelse i pkt. 4 forbyder beplantning i det fredede areal. Ved skrivelse af 12. januar 1992 fremsendte ejerne, der i mellemtiden den 6. januar 1992 til Ringkøbing Amtskommune havde fremsendt en ansøgning om tilladelse til etablering af en sø i området, en revideret beplantningsplan, hvorefter der kun sker beplantning/opgravning på arealet som vist på et vedhæftet kort, hvorved der udelukkende beplantes uden for 100 meter grænsen til fortidsminde. I skrivelse af 27. februar 1992 til nævnet har Ringkøbing Amtskommune anført, at de 2 projekter udover en dispensation fra fredningskendelsens bestemmelser også forudsætter en tilladelse efter naturfredningslovens § 43, idet området som helhed må karakteriseres som en mose. Amtskommunen meddelte samti-

ministeriet

Skov- og Naturstyrelsen

N 1211/11-0029

stl.

105
29H

dig, at det område, hvori vandhullet ønskes gravet, består af ældre tørvegrave med en forholdsvis rig vegetation af bl.a. klokkelyng, rosmarinlyng, hedelyng, pors og græsser samt halvgræsser, hvorfor amtskommunen ikke agter at meddele tilladelse efter naturfredningslovens § 43 til det ansøgte. Ved skrivelse af 23. marts 1992 til nævnet meddelte ejerne, at de fandt, at en anlæggelse af en sø helt klart ville bidrage dels til en forskønnelse af området samt medvirke til at bevare området som vådområde hele året til stor gavn for både padder, dyre- samt fugleliv i området, da området ellers er tørlagt i hele sommerhalvåret. De anførte, at der ikke voksede nogen form for "rødlistede" græsarter i området, og at græsarterne stadig kan vokse langs med den anlagte sø og i tilslutning til denne.

Under besigtigelsen, der skete i en meget varm og tør periode, blev det konstateret, at stedet var helt tørt, men det kunne tydeligt af bevoksningen ses, at flere huller ellers står næsten konstant under vand, medens der iøvrigt heromkring vokser bl.a. klokkelyng, der tyder på en vis fugt i området. Der fandtes herudover hvid næbfrø, der er registreret som "temmelig sjælden", og der var fra amtskommunens repræsentant en vis tvivl om, hvorvidt en funden plante var brun næbfrø, der er optaget på "Rødliste 190", men amtskommunen har senere i skrivelse af 22. juli 1992 til nævnet meddelt, at det kun drejede sig om forskellige udviklingsstadier af hvid næbfrø. Under besigtigelsen blev der drøftet en alternativ løsning, hvorefter der kun sker en vis afskrabning af den øverste overflade for så vidt angår de dele af området, der næsten konstant er under vand, således at de andre dele af området, hvor de sjældne planter vokser, ikke berøres heraf, hvorved man kunne sikre en fremtidig bevaring af stedet som naturligt vådområde, idet der var enighed om, at stedet i fremtiden som følge af tilgroning vil kunne risikere at miste sit præg af vådområde. Det blev dog fra amtskommunens side oplyst, at der ikke på nuværende tidspunkt er nogen nærliggende fare herfor.

Nævnet finder, at en afgravning som ansøgt ikke kan finde sted uden en dispensation fra fredningskendelsen, der under pkt. 3 forbyder terrænændring ved afgravning og/eller opfyldning. Nævnet finder, at et projekt som det nu foreliggende på en skadelig måde vil gribe ind i den ret sjældne og bevaringsværdige plantevækst på stedet, der ikke under de på nuværende tidspunkt eksisterende forhold er truet. Såfremt der derimod på et tidspunkt måtte opstå et behov for visse steder at foretage en afskrabning af det øverste jordlag visse steder for at bevare stedets karakter generelt som vådområde vil det kunne

tænkes, at nævnet vil være positivt stemt herfor, men dette måtte forudsætte, at det sker i nær kontakt med amtskommunen og efter et gennemarbejdet projekt, der sikrer en bevarelse af den bevaringsværdige specielle plantevækst og en bevarelse af vandhullernes naturlige karakter i terrænet. Idet det på nuværende tidspunkt foreliggende projekt ikke opfylder sådanne krav, finder nævnet ikke på det foreliggende grundlag at kunne tillade det ansøgte.

Afgørelsen, der er truffet i medfør af lov nr. 9 af 3. januar 1992 om naturbeskyttelse § 104, stk. 1, 1. pkt., af det inden denne lovs ikrafttrædelse eksisterende fredningsnævn, idet sagen var indbragt for nævnet inden nævnte lovs ikrafttræden, kan efter denne lovs § 85, jfr. § 87, indbringes for Naturklagenævnet, der afgør klager, der er indgivet af miljøministeren eller indeholder spørgsmål, som efter dette nævns vurdering har meget væsentlig interesse i forhold til lovens formål, idet miljøministeren afgør andre klager.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, og klagen indgives skriftligt til nærværende fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse. "

Hvilket herved meddeles.

Med venlig hilsen

p.n.v.



Løvbjerg Nielsen

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

Herning, 17. december 2013
FRD 8/2013

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Holstebro kommune er d.d. tilskrevet således:

"Holstebro kommune, Kirkestræde 11, 7500 Herning, anmoder om godkendelse af naturpleje af matr. nr. 21 a, og 21 d, Landting Hede, Ejsing. – R.A.F. 33/1975 – Landting Hede.

Fredningsnævnet for Ringkøbing amt traf den 29. marts 1976 afgørelse om fredning af arealer på Landting Hede. Fredningens formål er beskrevet: "*at der på arealet udover flere oldtidshøje er levn efter oldtidsagre og hulveje, som er af en sådan videnskabelig betydning, at de ønskes sikrede ved fredning.*" I afgørelsens pkt. 4 er det bestemt, at "*... Selvsået opvækst kan fjernes af fredningsmyndighederne uden udgift for ejerne.*"

Plejemyndigheden, som nu er Holstebro kommune, har udarbejdet en plejeplan, hvorefter der i 3 af de 4 delområder skal fjernes selvsåede træer. Den ene af de to lodsejere har accepteret plejeplanen, mens den anden, Anja Sundstrup og Tage Sigaard, ikke har ønsket at acceptere at kommunen fjerner træerne.

Uenigheden om plejeplanen er herefter forelagt fredningsnævnet jf. bekendtgørelse nr. 1604 af 20. november 2006 om pleje af fredede arealer mv. § 1, stk. 5.

Sagen er behandlet af fredningsnævnet, der har foretaget en besigtigelse af arealerne den 12. december 2013, hvor Holstebro kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og den lodsejer, der ikke har haft indsigelser mod plejeplanen, var til stede. Den lodsejer, der har haft indsigelser mod plejeplanen, var indbudt, men ikke mødt.

Fredningsnævnet har herefter besluttet at godkende plejeplanen, da den findes nødvendig for at nå fredningens formål.

Nævnet har ved denne afgørelse lagt vægt på følgende:

Fjernelsen af de selvsåede træer er nødvendig dels for at bevare området som åben hede, og dels for at undgå, at træerne beskadiger oldtidsagrene. Nævnet forudsætter, at fjernelsen af træer sker nænsomt og uden anvendelse af store maskiner, der kan skade oldtidsagrene.

Nævnet har også lagt vægt på, at gennemførelsen af plejeplanen kan ske uden udgift for lodsejerne.

Endelig har nævnet lagt vægt på, at lodsejerne, Anja Sundstrup og Tage Sigaard, der har haft indsigelser mod plejeplanen, trods flere henvendelser fra fredningsnævnet ikke har konkretiseret, hvad deres indsigelser går ud på, og heller ikke er mødt ved besigtigelsen, hvortil de var indbudt, og her redegjort nærmere for deres indsigelser.

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jf. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Deres klage bedes sendt til Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig del, så vidt muligt elektronisk på midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr.

De modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig del. De skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve”,

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

Med venlig hilsen


Henrik S. Stamp