Afgørelser – Reg. nr.: 06059.00

Fredningen vedrører: Nybjerg Mølle

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:
Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet: 04-03-1980

Fredningsnævnet: 02-02-1976

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

OVERFREDNINGSNÆVNET >

OVERFREDNINGSNÆVNET.
1213 IX SV + SØ.

REG. NR. 6059

4/3-1980

År 1980, den 4. marts, afsagde overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sag nr. 2293/76 om fredning af arealer omkring "Nybjerg Mølle" i Egtved kommune, Vejle amt.

Det daværende fredningsplanudvalg for Vejle amt rejste i 1975 sag om fredning af ca. 1.248 ha omkring "Nybjerg Mølle" i Egtved kommune. Ved kendelse afsagt af fredningsnævnet for Vejle amts sydlige fredningskreds den 2. februar 1976 blev et område på ca. 1.149 ha undergivet fredningsbestemmelser. Fredningen tilsigter at bevare de landskabelige værdier i området og beskytte de til området knyttede naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og zoologisk henseende. Fredningen tilsigter endvidere at give offentligheden øget adgang til området. Kendelsen omfatter helt eller delvis 94 ejendomme i privat eje. I samlet fredningserstatning tilkendtes 2.371.500 kr., og omkostninger blev godtgjort med 20.000 kr.

Dele af det således fredede område er tidligere undergivet fredning. Således er der ved en den 23. december 1963 tinglyst deklaration fredet et mindre areal af matr.nr. 6 i, Egtved By, omkring den nu sløjfede gravhøj, hvori "Egtvedpigen" blev fundet. Endvidere er der ved en den 6. maj 1964 tinglyst deklaration sket fredning af ca. 14 ha af matr.nr. 2 a og 5 b, Tågelund By.

Fredningsnævnets kendelse af 2. februar 1976 er forelagt overfredningsnævnet i henhold til § 25 i den dagældende naturfredningslov og er tillige indbragt for overfredningsnævnet af 73 ejere og indehaveren af en brugsret over en ejendom, af Danmarks Naturfredningsforening og af Vejle amtsråd.

Klagen fra de private ejere vedrører afgrænsningen af det fredede område, fredningsbestemmelsernes indhold og erstatningernes størrelse. Der er således fremsat ønske om, at godt 50 ha i den nordvestlige del af området udgår af fredningen, om en begrænsning af det i kendelsen fastlagte stisystem og om nærmere angivne ændringer af nogle af fredningsbestemmelserne. Endvidere er de tilkendte erstatninger påstået forhøjet væsentligt.

Danmarks Naturfredningsforening har ønsket fredningsbestemmelserne suppleret med et påbud om nedlæggelse af Refslundgård dambrug efter en passende afviklingsperiode.

Vejle amtsråd har ønsket fredningsgrænsen mod sydvest tilpasset forløbet af den kommende landevej Kolding-Egtved-Billund, hvis linieføring ikke er endeligt fastlagt, og har endvidere anmodet overfredningsnævnet om at bestemme, at staten skal udrede 90 % af fredningserstatningerne.

Efter besigtigelse af området og møde med parter og interesserede har overfredningsnævnet besluttet at tiltræde den af fredningsnævnet bestemte fredning med nogle ændringer, som der er redegjort nærmere for i overfredningsnævnets rundskrivelse af 24. januar 1977, og som fremgår af det følgende.

I. Fredningens afgrænsning.

Udstrækningen af det fredede område findes at burde begrænses, således at en del landbrugsarealer på ialt ca. 123 ha udgår af fredningen. Disse arealer er beliggende i den vestlige og den nordøstlige del af fredningsområdet ifølge fredningsnævnets kendelse samt nord for Egtved by.

Fredningsgrænsen mod sydvest kan ikke som ønsket af amtsrådet fastlægges ubestemt som sammenfaldende med den kommende landevej. Spørgsmålet om fredningsgrænsens forløb på den pågældende strækning kan optages pånyt, når landevejens linieføring er endeligt besluttet.

Afgrænsningen af det fredede område, ialt ca. 1.025 ha, er herefter som vist på kortet, der hører til overfredningsnævnets kendelse (fredningskortet).

II. Fredningsbestemmelserne.

Der findes ikke for tiden at være tilstrækkeligt behov for alle de stier m.v., hvis fastlæggelse er bestemt i fredningsnævnets kendelse. Stisystemet med opholds- og parkeringsarealer findes derfor at burde begrænses til de strækninger og arealer, der er vist på fredningskortet med særlige signaturer herfor.

Den af fredningsnævnet bestemte afståelse af 5,5 ha af matr.nr. 4 a, Refsgårde, findes i overensstemmelse med ejerens subsidiære påstand at burde begrænses til kun at omfatte 2,36 ha af ejendommen, og de besluttede arealafståelser fra matr.nr. 3 i og 5 a, Refsgårde, samt matr.nr. 1 h og 1 i, Oustrup By, bortfalder. Den øvrige af fredningsnævnet besluttede afståelse af arealer til staten v/miljøministeriet på ialt ca. 1,85 ha er tiltrådt ved overfredningsnævnets delkendelse af 3. november 1978. Som konsekvens af en af ejeren ønsket ændret stiføring er der i delkendelsen endvidere bestemt afståelse af ca. 200 m^2 af matr.nr. 5 a, Spjarup By.

Danmarks Naturfredningsforenings ønske om, at Refslundgård dambrug skal påbydes nedlagt, findes ikke at burde tages til følge.

Der findes derimod at burde foretages en del ændringer af fredningsbestemmelserne iøvrigt til imødekommelse af fremsatte indvendinger.

I forhold til den besluttede ændrede affattelse af fredningsbestemmelserne, som medfulgte overfredningsnævnets rundskrivelse af 24. januar 1977, må der imidlertid nu foretages enkelte formelle rettelser navnlig som følge af fredningsplanudvalgenes ophævelse pr. 1. januar 1979. Endvidere inkorporeres særbestemmelserne for enkelte ejendomme i fredningsbestemmelserne. En del af bestemmelserne i fredningsdeklarationerne tinglyst den 23. december 1963 og 6. maj 1964 vil fremtidig være uden betydning, idet de er enten gentaget i eller ændret ved nedenstående fredningsbestemmelser. Deklarationernes bestemmelser er imidlertid på nogle punkter mere omfattende end de nedenstående fredningsbestemmelser, og det findes bl.a. derfor mest hensigtsmæssigt, at deklarationerne ikke ophæves og aflyses fra tingbogen.

Fredningsbestemmelserne for det på kortet viste område er herefter:

Bestemmelser

§ 1. Bevaring.

Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

§ 2. Terrænændringer.

Det følger af § 1, at ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning og planering, ikke er tilladt. Fredningen er dog ikke til hinder for, at ejeren af en ejendom i begrænset omfang udnytter forekomster i jorden til eget brug, og heller ikke for efterbehandling af tidligere grusgrave.

§ 3. Arealernes drift og pleje m.v.

Inden for de områder, som på fredningskortet er vist med signatur for "areal under landskabspleje", er fredningen - uanset bestemmelsen i § 1 - ikke til hinder for, at vedvarende græsningsarealer omlægges, og at arealerne under omlægningen anvendes til korn el.lign. i indtil 3 år. Inden for disse områder kan fredningsnævnet endvidere tillade, at arealer, der i februar 1976 henlå som vedvarende græsningsarealer eller som udyrket jord, herunder afdrevne skovarealer, indtages under plov.

Uden for områderne, der er vist med den nævnte signatur, er fredningen - uanset bestemmelsen i § 1 - ikke til hinder for, at græsningsarealer og udyrkede arealer indtages under plov.

b. Det følger af § 1, at nytilplantning med træer og buske ikke må foretages. Fredningen er dog ikke til hinder for sådan nytilplantning, enten når det er nødvendigt til opfyldelse af fredskovspligten, men i så fald kun i overensstemmelse med en beplantningsplan, der er godkendt af skovtilsynet, eller til etablering af læhegn i forbindelse med landbrugsdrift. Endvidere må der foretages opdyrkning af arealer til have, hvis arealet er beliggende i tilknytning til en eksisterende have eller til en beboelsesbygning.

Uden for de områder, som på fredningskortet er vist med signatur for "areal under landskabspleje", er fredningen ikke til hinder for gentilplantning af arealer, der var træbevoksede i februar 1976, uanset om arealet er fredskovspligtigt eller ikke. Inden for områderne, der er vist med den nævnte signatur, må gentilplantning derimod kun foretages, enten når det er nødvendigt til opfyldelse af fredskovspligten og i så fald kun i overensstemmelse med en beplantningsplan, der er godkendt af skovtilsynet, eller når fredningsnævnet giver tilladelse dertil efter at have indhentet en udtalelse fra skovtilsynet.

c. Uanset bestemmelsen i § 1 kan eksisterende læhegn fjernes, og fredningsnævnet kan tillade hugst af enebuske og enetræer.

Inden for de områder, som på fredningskortet er vist med signatur for "arealer under landskabspleje", har fredningsmyndighederne endvidere ret til efter forudgående forhandling med ejeren og uden udgift for denne

1) at fjerne selvsået og selvgroet opvækst af træer og buske, eventuelt ved at der efter aftale med ejeren indsættes kreaturer til afgræsning, og

2) at rydde bevoksninger iøvrigt på ikke-fredskovspligtige arealer, hvis ejeren er enig i rydningen, eller hvis fredningsnævnet giver tilladelse dertil.

d. Der fastsættes følgende særlige begrænsninger i anvendelsen af pesticider:

På landbrugsarealer, der ikke er under plov, må der kun anvendes kemiske ukrudtsmidler (herbicider) i den udstrækning, hvori almindelig god landbrugsdrift gør det påkrævet.

På skovarealer må der kun anvendes kemiske ukrudtsmidler (herbicider) og insektbekæmpende midler (insecticider) i den udstrækning, hvori almindelig god skovdrift gør det påkrævet.

e. I den nu resterende del af Spjarup Krat, der er vist på fredningskortet med signatur for "bevoksning med særbestemmelse", må der ikke foretages hugst, afgræsning eller gødskning, og der må ikke anvendes pesticider (kemikalier). Fredningsmyndighederne har ret til på dette areal efter forhandling med vedkommende ejer at foranstalte en pleje, der kan føre til en opretholdelse af Kratskovens, herunder skovbrynets egenart. De retningslinier for plejen, som naturfredningsrådet måtte opstille, skal dog følges.

f. Forurening af naturen ved henkastning eller anbringelse af affald el.lign. må ikke finde sted.

§ 4. Vandløb m.v.

a. Det følger af § 1, at vandløb og andre vandarealer inden for området skal bevares i deres nuværende tilstand. Der må således ikke foretages foranstaltninger, der ændrer vandstanden, vandløbenes forløb eller breddernes karakter, bortset fra normal vedligeholdelse og oprensning. Fredningen er dog ikke til hinder for, at den såkaldte "Turbinesø" nedlægges.

b. Rørlægning af åbne grøfter og vandløb må kun udføres efter tilladelse fra fredningsnævnet, medmindre rørlægningen finder sted i forbindelse med sti- eller vejoverføringer over vandløb og ikke ændrer vandløbets vandstand.

Bestemmelser

§ 5. Vandindvinding.

Nye vandboringer og ny indvinding af overfladevand må kun etableres efter tilladelse fra fredningsnævnet. Hvis en ny vandindvinding ønskes til markvanding, skal fredningsnævnet give tilladelsen, medmindre den ønskede placering af vandingsanlægget findes at være i strid med fredningens formål.

Vandboringer beregnet på drikkevand til enkelthusholdninger kan dog etableres uden fredningsnævnets tilladelse.

§ 6. Nye bedrifter.

Nye landbrug, gartnerier, frugtplantager, planteskoler, pelsdyrfarme og dambrug, herunder klækkerier, må ikke oprettes.

§ 7. Eksisterende dambrug.

Eksisterende dambrug og klækkerier må kun udvides efter tilladelse fra fredningsnævnet. Cementering og omlægning af eksisterende damme og fødekanaler kan foretages uden sådan tilladelse.

Om bebyggelse, der hører til et dambrug, gælder bestemmelserne om landbrugsbyggeri i § 8.

§ 8. Bebyggelse m.v. og andre anlæg.

a. Det følger af § 1, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger) eller foretages om- eller tilbygning på eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

b. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der på en landbrugs-, dambrugs- eller skovbrugsejendom efter tilladelse fra fredningsnævnet opføres ny bebyggelse eller foretages om- eller tilbygning. Hvis bebyggelsen er erhversmæssig nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugs-, dambrugs- eller skovbrugsejendom og opføres i umiddelbar tilknytning til de eksisterende bygninger på ejendommen, kan arbejdet udføres, uden at tilladelse fra fredningsnævnet skal indhentes. Anbringelse af læskure for kreaturer og midlertidig hensætning af skurvogne til skovbrugsdrift kan ligeledes finde sted, uden at tilladelse fra fredningsnævnet skal indhentes. I de tilfælde, hvor fredningsnævnets tilladelse herefter er nødvendig, kan tilladelsen kun nægtes,

1) såfremt helhedsindtrykket vil blive ændret i væsentlig grad og i uheldig retning, og der samtidig kan påpeges anden mulighed for placering og/eller ydre udformning, der funktionelt og uden væsentlig merbekostning kan modsvare det af ejeren ønskede, eller

2) såfremt det ønskede ikke tjener rimelige landbrugs-, dambrugs- eller skovbrugsøkonomiske formål.

På matr.nr. 6 i, Egtved By, må der dog ikke opføres landbrugsbygninger inden for det på fredningskortet viste cirkulære areal omkring "Egtvedpigens grav". Den eksisterende bebyggelse inden for dette areal kan overgå til anvendelse som museum.

c. Fredningen er heller ikke til hinder for, at der efter tilladelse fra fredningsnævnet foretages om- eller tilbygning på et eksisterende og lovligt opført helårs- eller sommerhus, selv om bygningens ydre fremtræden derved ændres.

d. Fredningsmyndighederne har ret til at fjerne ruinerne af de tidligere landbrugsbygninger på matr.nr. 5 a, Refsgårde, og ryddeliggøre arealet.

Bestemmelser

e. Inden for det fredede område må der ikke anbringes campingvogne o.lign., ligesom teltslagning ikke må finde sted. Privat besøgende hos grundejerne må dog campere eller slå telt op i umiddelbar nærhed af af ejendommens bygninger.

Anvendelsen af matr.nr. 1 f m.fl., Spjarup By, til campering skal ophøre senest ved udgangen af 1985, og arealet må indtil da kun benyttes til campingformål af de nuværende medlemmer af Sportsfiskerforeningen Ravnsminde.

f. Det følger af § 1, at der inden for det fredede område heller ikke må etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Eksempelvis må der således ikke etableres flyvepladser, skydebaner, oplagspladser, lossepladser eller autoophugningspladser. Der må heller ikke anbringes stolper, master, plankeværker, mure, tårne o.lign.

Fredningen er imidlertid ikke til hinder for, at der inden for havearealer eller i grænsen for disse anbringes raftehegn, mure eller plankeværker. Fredningen er heller ikke til hinder for, at der uden for havearealer anbringes stolper o.lign., når de ikke er højere end 2 m, eller når de indgår i elektriske hegn i forbindelse med landbrugsdrift. Fredningsnævnet kan iøvrigt tillade, at der anbringes stolper o.lign. og faste hegn i videre omfang. Om elmaster gælder bestemmelserne i § 10. Om hegning langs stier omkring udsigtspladser og på eller omkring opholdsarealer henvises til § 11, c og d.

g. Inden for det fredede område må der ikke uden tilladelse fra fredningsnævnet anbringes skilte (bortset fra færdselsskilte). Der må heller ikke uden fredningsnævnets tilladelse foretages reklamering på bygninger.

§ 9. Veje.

Det følger af § 1, at der ikke må anlægges nye veje over de fredede arealer.

Fredningen er dog ikke til hinder for anlæg af markveje og skovveje, der følger det naturlige terræn, eller for, at der efter fredningsnævnets tilladelse anlægges nye veje til lokaltrafik eller foretages regulering af bestående veje.

Veje i det fredede område, som er uden asfaltbelægning el.lign., må kun forsynes hermed efter tilladelse fra fredningsnævnet.

Bestemmelser

En strækning af en offentlig vej, der indgår i det på kortet viste system af stier m.v., skal i tilfælde af nedlæggelse eller forlægning opretholdes som offentlig sti.

§ 10. El-anlæg.

Det følger af § 1, at der inden for det fredede område ikke må anbringes luftledninger til strømforsyning. Fredningen er dog ikke til hinder for, at sekundære højspændingsanlæg samt lavspændingsanlæg etableres i overensstemmelse med de almindeligt gældende bestemmelser herfor, jfr. for tiden bl.a. miljøministeriets bekendtgørelse nr. 613 af 1. december 1978.

§ 11. Offentlighedens adgang.

a. Der tillægges almenheden ret til at færdes til fods ad de stier m.v., som er vist på fredningskortet. Anlægsmyndigheden og vedkommende grundejer kan dog aftale mindre ændringer af stiforløbet.

Der tillægges endvidere almenheden ret til færdsel til fods og kortvarigt ophold på de statsejede arealer til parkering og ophold og på de udsigtspladser og opholdsarealer, der er vist på fredningskortet med signatur herfor. På opholdsarealet på matr.nr. 2 a, Spjarup By, kan fredningsmyndighederne efter aftale med ejeren etablere en sti til rundtur på arealet, og stien kan omlægges med mellemrum, så at lyngbevoksningen kan bevares.

b. Hvor færdselsretten ikke følger eksisterende private fællesveje, markveje eller stier, anlægges kun nye stier, hvor vanskelig passage gør det nødvendigt, og da uden udgift for vedkommende private grundejer. Den tilladte færdsel følger iøvrigt terrænet, og færdselsretningen markeres i terrænet.

Anlægsmyndigheden har ret og pligt til at foretage de arbejder, der er påkrævede i forbindelse med almenhedens færdselsret, f.eks. etablering af spange eller gangbroer over vandløb. Anlægsmyndigheden har endvidere ret og pligt til at vedligeholde stier m.v., der er indhegnede, se herom nedenfor under c.

c. Om hegn langs de omhandlede stier m.v. gælder følgende bestemmelser:

Hegn opsættes kun, hvis det bestemmes af anlægsmyndigheden eller ønskes af vedkommende grundejer. Når hegn opsættes, skal færdselsruten have en bredde af 2-3 m, og hegnet må ikke indeholde pigtråd.

Bestemmelser

Bestemmelser

Anlægsmyndigheden har ret til uden udgift for grundejeren at opsætte trådhegn, men skal da efter grundejerens forlangende indrette nødvendige kreaturpassager. Opsætning af eventuel elektrisk tråd i hegnet påhviler grundejeren.

Vedkommende grundejer har ret til på egen bekostning at opsætte hegn. Hvis ejeren ønsker, at et stiforløb over hans ejendom skal hegnes uden udgift for ham, og hvis anlægsmyndigheden ikke anser hegningen for nødvendig eller hensigtsmæssig, afgør fredningsnævnet, om hegnet skal opsættes på det offentliges bekostning.

Hegn, der er opsat af anlægsmyndigheden uden udgift for ejeren, skal vedligeholdes af denne myndighed og ligeledes uden udgift for ejeren.

d. Fredningsmyndighederne har ret til at opsætte kortborde o.lign. på de udsigtspladser, der er vist på fredningskortet. Om hegning omkring udsigtspladserne gælder bestemmelserne under c.

Der må ikke opsættes hegn på eller omkring opholdsarealet på matr. nr. 2 a, Spjarup By. Efter fredningsnævnets godkendelse må der dog anbringes et let hegn i skellet mellem denne ejendom og matr.nr. 2 n, sstd.

e. Det påhviler fredningsmyndighederne at etablere parkeringsmuligheder for motorkøretøjer på de arealer til parkering, der som led i fredningen er afstået til staten, og at vedligeholde disse arealer.

§ 12. Dispensationer.

En dispensation fra fredningsbestemmelserne kan meddeles, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål, jfr. naturfredningslovens § 34.

§ 13. Ældre fredninger.

Deklarationen tinglyst den 23. december 1963 på matr.nr. 6 i, Egtved By, og deklarationen tinglyst den 6. maj 1964 på matr.nr. 2 a og 5 b, Tågelund By, opretholdes med de ændringer, der følger af ovenstående fredningsbestemmelser.

III. Erstatningerne.

Med alle af fredningen berørte ejere bortset fra 2 er der opnået enighed om erstatningens størrelse. For de nævnte 2 ejeres vedkommende og for så vidt angår indehaveren af en brugsret over en ejendom er erstatningen fastsat af taksationskommissionen vedrørende naturfredning ved kendelse af 17. juli 1977.

De samlede erstatninger udgør herefter 1.635.450 kr. med renter, hvortil kommer omkostningsbeløbet på 20.000 kr. Beløbene er udbetalt.

I medfør af den dagældende naturfredningslovs § 33, stk. 2, bestemmes, at de nævnte beløb udredes med 90 % af staten og 10 % af Vejle amtskommune.

H e r e f t e r b e s t e m m e s:

Den af fredningsnævnet for Vejle amts sydlige fredningskreds den 2. februar 1976 afsagte kendelse afløses af overfredningsnævnets delkendelse af 3. november 1978 og nærværende kendelse, således at ovenstående fredningsbestemmelser er gældende for det på kendelseskortet viste område.

P. O. V.

Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand

ic

FREDNINGSNÆVNET >

1213 IV SV + SØ

REG. NR. 6059

2/2-76

U D S K R I F T

a f

F R E D N I N G S P R O T O K O L L E N

for

Vejle amts sydlige fredningskreds

------oOo------

Den 2. februar 1976 afsagde nævnet kendelse i sagen:

FVAS. 341/1974 — Fredning af arealer omkring "Nybjerg Mølle" i Egtved kommune, Vejle amt.

1.o. Indledning

Ved skrivelse af 19. december 1974 har Fredningsplanudvalget for Vejle amt rejst fredningssag for et areal på 1248 ha omkring "Nybjerg Mølle" i Egtved kommune, Vejle amt, og har i den med nævnte skrivelse fremsendte "fredningspåstand" redegjort for fredningsforholdene omkring den såkaldte "Naturpark Vejle-Ådal", hvoraf arealet ved Nybjerg Mølle udgør den sydvestlige del.
Bekendtgørelse om sagens indbringelse for nævnet var indrykket i Statstidende den 4. januar 1975, og samtlige lodsejere fik tilsendt et eksemplar af fredningspåstanden. Møde med lodsejerne fandt sted den 24. februar 1975, og nævnet har sammen med et af lodsejerne nedsat udvalg besigtiget arealerne og forhandlet med lodsejerudvalget og enkelte lodsejere samt andre.

2.o. Afgrænsning af området

Nævnet har besluttet at indskrænke det areal, der er påstået fredet, og har fastsat afgrænsningen, som vist på kortet. I forhold til fredningsplanudvalgets påstand betyder dette, at den nordvestlige spids af området matr. nr. 1 h Vollundgårde, tilhørende I/S Liegård, er udgået, ikke fordi nævnet ikke finder dette areal fredningsværdigt, men fordi arealet er en lille del af et større skov- og ejendomskompleks og fredningsmæssigt bør følge dette.
Endvidere udgår nogle arealer i "Egtved Holt" af mindre fredningsmæssig værdi, dog at området ved "Egtved-pigen"'s gravplads fredes. - De lodsejere, hvis ejendomme berøres af fredningen, er anført i

nedenstående lodsejerfortegnelse.

3.o. Fastsættelse af fredningsservitutten

Nævnet har ikke uden videre kunnet lægge fredningsplanudvalgets påstand om fredningsbestemmelsernes indhold til grund. Efter forhandlinger med lodsejerudvalget og enkelte lodsejere og efter brevveksling og forhandling med andre myndigheder, specielt amtsrådets tekniske udvalg, har nævnet vedtaget nedenstående servitutbestemmelser. Det bemærkes, at en gengivelse af fredningsplanudvalgets og lodsejernes påstande alene er medtaget i det omfang, det skønnes af afgørende betydning. Ved fastsættelsen af fredningsservitutten har nævnet søgt at forene de hensyn, fredningen af netop dette område må kræve til intensiv landskabspleje og til åbning af adgang til færdsel til fods og ophold for almenheden med de hensyn, der ved en fredningssag altid bør tages til de indenfor området liggende landbrug og andre naturlige bedrifter, i dette tilfælde dambrug.

4.o. Indholdet af fredningsservitutten

4.1. Generelle bestemmelser

1) Landbrug m.v.

Nye landbrug, pelsdyrfarme, gartnerier, frugtplantager, planteskoler o.l. må ikke oprettes. Arealer må ikke opdyrkes til have undtagen i tilknytning til bestående haver eller i tilknytning til beboelsesbygninger.

Fredningen skal ikke være til hinder for, at der foretages reparationer og ombygninger af landbrugsbygninger samt opføres nybygninger i umiddelbar tilknytning til eksisterende landbrugsbygninger, herunder også sådanne beboelsesbygninger, som er

nødvendige for de ved vedkommende landbrug ansatte og beskæftigede. Aftægtsboliger anses ikke for omfattet heraf. Hvis nybygninger ønskes opført uden, at de ligger i umiddelbar tilknytning til eksisterende landbrugsbygninger, skal fredningsnævnets forudgående tilladelse med hensyn til udseende og placering indhentes. Nybygninger, der ikke kan anses nødvendige for vedkommende landbrugsejendoms drift, må ikke opføres. Bygningshøjden må ikke overstige 8½ m.

2) Dambrug

Nye dambrug og nye klækkerier må ikke oprettes. Eksisterende dambrug og klækkerier kan ikke udvides eller omlægges uden nævnets godkendelse og skal senest 2½ år efter Overfredningsnævnets kendelse være indrettet i overensstemmelse med Miljøministeriets og amtsrådets forskrifter for dambrug og fortsat holdes indrettet overensstemmende med disse myndigheders til enhver tid værende krav. Fredningen skal ikke være til hinder for, at der foretages reparationer og ombygninger af dambrugsbygninger samt opføres nybygninger i umiddelbar tilknytning til eksisterende dambrugsbygninger, herunder også sådanne nybygninger, som er nødvendige for de ved vedkommende dambrug ansatte og beskæftigede. Hvis nybygninger ønskes opført uden at de ligger i umiddelbar tilknytning til eksisterende dambrugsbygninger, eller hvis et dambrug ikke i forvejen har bygninger, skal fredningsnævnets forudgående tilladelse med hensyn til udseende og placering indhentes. Nybygninger, der ikke kan anses nødvendige for vedkommende dambrugsdrift, må ikke

opføres.

Driftsbygninger, skure o.l. samt andre indretninger, kan efter et dambrugs nedlæggelse fjernes af det offentlige efter nævnets bestemmelse og uden udgift for ejeren.

3) Byggeri iøvrigt

På de fredede arealer må der bortset fra de under landbrug og dambrug nævnte byggerier ikke opføres nye bygninger. Til ombygning af eksisterende bygninger, hvorved bygningernes ydre fremtræden ændres væsentligt, kræves fredningsnævnets tilladelse, ligesom tilbygninger til eksisterende bygninger kræver nævnets tilladelse.

4) Camping

På de fredede arealer må der ikke anbringes beboelsesvogne (campingvogne) eller opsættes telte. Det skal dog være tilladt at opstille indtil 3 campingvogne eller telte for en kortere tid i ferieperioden i umiddelbar tilknytning til en ejendoms bebyggelse, såfremt vognene eller teltene ikke udlejes, og såfremt der ikke svares vederlag for placeringen.

Det på matr. nr. 1 f m.fl. Spjarup (lodsejer 21) etablerede private campingareal til flere enheder kan dog fortsat i indtil 6 år efter Overfredningsnævnets kendelse anvendes til campingformål for de nuværende medlemmer af "Sportsfiskerforeningen Ravnsminde".

5) Terrænændringer

På de fredede arealer er ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning og planering, ik-

ke tilladt, med undtagelse af grusgravning og tørvegravning til sædvanligt forbrug i almindelig landbrugsdrift.

Rørlægning af åbne grøfter og vandløb kan udføres efter tilladelse fra fredningsnævnet. Det skal endvidere være tilladt at foretage rørlægning i forbindelse med eventuelle sti- og vejoverføringer over vandløb, såfremt dette ikke ændrer vandløbets vandstand iøvrigt.

6) Vandløb og andre vandarealer

Vandløb og andre vandarealer inden for området skal bevares i deres nuværende tilstand. Der må således ikke, bortset fra normal vedligeholdelse og oprensning i henhold til gældende regulativ, foretages foranstaltninger, der ændrer sådanne vandarealers vandstand, forløb eller breddernes karakter.

Foranstående bestemmelser skal ikke gælde den såkaldte "Turbinesø", som kan nedlægges ved hel eller delvis fjernelse af dæmningen efter de for nedlæggelse af el-værket fastsatte bestemmelser eller efter andre bestemmelser.

Nævnet henstiller til rette vedkommende, at der snarest træffes foranstaltninger til ordning af forholdene ved "Turbinesøen" med dæmning, idet en sådan ordning bør træffes efter samråd med Fredningsplanudvalget for Vejle amt.

7) Vandindvinding

Nye vandboringer og nye vandindvindinger af overfladevand beregnet for erhvervsudnyttelse inden for det fredede område må ikke etableres uden nævnets tilladelse. Vandboringer beregnet på drikkevand til enkelthusholdninger inden for det fre-

dede område kan etableres uden tilladelse fra fredningsnævnet. Bestemmelsen omfatter ikke fornyelse af eksisterende boringer og eksisterende vandindvindinger og har ikke til hensigt at forhindre etablering af nye markvandingsanlæg, men alene at søge disse placeret mest hensigtsmæssigt i forhold til fredningens formål, evt. uden for vedkommende ejendom.

8) Pesticider

Brug af hormonmidler, insektbekæmpende gifte og lignende er ikke tilladt uden for de under plov værende landbrugsarealer, gartnerier, frugtplantager og haver. Flyspredning af sådanne midler er ikke tilladt. I forstmæssigt rationelt drevne skove kan grønkornssvidende midler anvendes, og nævnet kan - efter ansøgning - i enkelte tilfælde tillade anvendelse af insektbekæmpende gifte, f.eks. ved kraftige skadedyrsangreb. Udstrøning af salte til optøning af sne eller is er ikke tilladt på de veje indenfor området, som er beregnet på lokaltrafik.

9) Veje- og el-anlæg

Offentlige veje, der indgår i nedennævnte stiforbindelse med P-pladser, kan ikke nedlægges. Nye veje, bortset fra veje til lokaltrafik i området, må ikke anlægges over de fredede arealer. Anlæg af nye veje til lokaltrafik, regulering af bestående veje og asfaltering af veje i området kan foretages med fredningsnævnets tilladelse. Anlæg af markveje og skovveje, der følger det naturlige terræn, kan foretages uden tilladelse.

Primære højspændingsanlæg (5o kV og derover) må ikke anlægges over de fredede arealer. Nye sekun-

dære elanlæg beregnet på lokalforsyninger inden for området må alene fremføres i kabel. Såfremt en sådan lokalforsyning i kabel i enkelte tilfælde viser sig uforholdsmæssig dyr, kan fredningsnævnet tillade fremføring på master.

10) Master, tårne, skure og lign.

På de fredede arealer må der ikke uden for havearealer opsættes stolper og master over 2m's højde, overjordiske rørledninger samt plankeværk, tættere raftehegn eller mure uden nævnets tilladelse. Det er ikke tilladt at anbringe eller opsætte skurvogne, skure, tårne eller lignende.

Læskure til kreaturer må kun opstilles på landbrugsejendomme og med nævnets godkendelse af størrelse, udformning og placering. Skurvogne til skovbrugsdrift kan hensættes midlertidigt i skove uden tilladelse; i fredskov dog ikke uden forudgående forelæggelse for skovtilsynet.

11) Plantning m.v.

På de fredede arealer må såning eller nytilplantning (i modsætning til gentilplantning) med træer og buske ikke foretages. Hugst af enebuske eller enetræer må ikke finde sted. Fredningsnævnet kan efter samråd med Naturfredningsrådet træffe bestemmelse om, at der for anden bevoksning skal gælde tilsvarende regler. Rydning af eksisterende læhegn samt nyplantning af læhegn kan kun finde sted med nævnets tilladelse.

12) Støj

På de fredede arealer må ikke etableres flyvepladser, skydebaner, motorbaner eller andre indretninger, der medfører fare for kraftig støj.

13) Oplagspladser m.v.

De fredede arealer må ikke anvendes til oplagspladser, lossepladser eller autoophugningspladser. Forurening af naturen ved henlæggelse af affald eller andet må ikke finde sted.

14) Skilte m.v.

Opsætning af reklameskilte og reklamering vedrørende næringsdrift og virksomhed må - selv når skilt eller reklame er anbragt i umiddelbar tilknytning til næringsdrift eller virksomhed - kun finde sted med fredningsnævnets tilladelse.

4.2. Særbestemmelser

1) Spjarup Krat (lodsejer nr. 6, 8, 11, 24, 25)

I den på kortet viste kratskov, der er rester af "Spjarup Krat", må ikke foretages hugst, sprøjtning med kemikalier, afgræsning, gødskning eller lignende. Det skal være fredningsplanudvalget tilladt efter samråd med ejeren, skovtilsynet og naturfredningsrådet at foranstalte en pleje, der kan bibeholde kratskovens, herunder skovbrynets, egenart.

2) Færselsret og opholdsret for offentligheden (uden arealerhvervelse)

Fredningsplanudvalget har påstået ret for almenheden til at færdes til fods på et stisystem, stort set svarende til det på kortet viste, og har herudover påstået almenheden tillagt en generel tilladelse til at færdes på private veje og stier indtil en afstand af 15o m fra beboelsesbygninger.

Lodsejerne har protesteret mod færdselsretten, såvel den specielle som den generelle.

Nævnet har besluttet, at der tillægges almenheden ret til at færdes til fods i området, som angivet

på vedlagte kort. Hvor færdselsretten ikke følger eksisterende fællesveje, markveje eller stier, anlægges ikke nye stier, udover hvor vanskelig passage gør det nødvendigt, men den tilladte færdsel følger terrænet, og færdselsretningen markeres i terrænet. Fredningen skal ikke være til hinder for, at fredningsplanudvalget under forhandling med lodsejerne om de anførte færdselsretsruters nøjagtige placering ændrer disses forløb i detaljer, men ikke i princippet og uden yderligere erstatning til lodsejerne. Det skal være tilladt fredningsplanudvalget uden udgift for ejerne at udføre de foranstaltninger, som er nødvendige for færdselsrettens etablering, herunder spange eller gangbroer i fornødent omfang over Egtved å og andre vandløb, der berøres af fredningen. Det skal være tilladt fredningsplanudvalget at hegne stier med trådhegn i fornødent omfang, ligesom det skal være lodsejerne tilladt at kræve hegn langs stier i fornødent omfang. Såfremt fredningsplanudvalget og lodsejerne ikke kan opnå enighed om, hvorvidt der skal hegnes eller om hegnets beskaffenhed, afgøres tvisten af fredningsnævnet. Det skal i forbindelse med en sådan hegning være lodsejerne tilladt at kræve de for en hensigtsmæssig drift nødvendige kreaturpassager. Hegning og kreaturpassager skal udføres uden udgift for lodsejrne. Vedligeholdelse af indhegnede stier påhviler fredningsplanudvalget. Såfremt stierne indhegnes, udlægges de i en bredde af 3 m.

På matr. nr. 2 a Spjarup (lodsejer 2) udlægges ingen sti. Den del af arealet, der henligger som udyrket areal med lyngbevoksning, jfr. kortet, må

ikke hegnes, således at offentligheden har adgang hertil i medfør af naturfredningslovens § 54. Der kan dog etableres en stiforbindelse rundt på arealet efter aftale mellem ejeren og fredningsplanudvalget, og denne sti kan omlægges med mellemrum for at bevare lyngbevoksningen.

I forbindelse med den foran omtalte færdselsret etableres en række opholdspladser for almenheden fortrinsvis på højtbeliggende steder med særlige udsigter. Disse udsigtspladser (vist på kortet som U-pladser) udlægges i en størrelse, som anført i lodsejerfortegnelsen, og markeres efter aftale med ejeren og fredningsplanudvalget, som skal have ret til at anbringe kortborde og lignende på pladserne. Foranstående regler om hegning og vedligeholdelse af stier finder tilsvarende anvendelse på U-pladserne.

Ved foranstående bestemmelser gøres ingen indskrænkninger i almenhedens ret til færdsel og ophold i medfør af naturfredningslovens § 55 (skove) og § 56 (udyrkede arealer) eller i ejernes rettighed ifølge § 55, stk. 8, og § 56, stk. 3.

Fredningsplanudvalgets påstand om generel færdselsret for almenheden til fods på private veje og stier indtil en afstand af 150 m fra beboelsesbygninger tages ikke til følge.

3) <u>Parkeringspladser, der erhverves af staten</u>

I forbindelse med den foran nævnte færdsels- og opholdsret for almenheden etableres en række parkeringspladser, som vist på vedlagte kort. P-pladserne, der på kortet benævnes "P" med efterfølgende løbenummer, har de i lodsejerfortegnelsen anførte arealstørrelser. P-pladserne erhverves af staten

og indrettes og vedligeholdes af fredningsplanudvalget.

4) Opholdsarealer, der erhverves af staten (lodsejer 89, 9o)

Fredningsplanudvalget har påstået følgende arealer erhvervet af staten:

Den på matr. nr. 4 a Refsgårde (lodsejer 9o) liggende grusgrav.

De på matr. nr. 5 a Refsgårde (lodsejer 89) liggende skrænterealer mod Vejle å.

En passage i lo m's bredde mellem disse to arealer i nordskellet af matr. nr. 5 a (lodsejer 89).

Ejerne har protesteret herimod.

Nævnet har til brug for sine overvejelser i anledning af den nedlagte påstand indhentet udtalelser fra andre myndigheder og har vedtaget at følge fredningsplanudvalgets påstand om erhvervelse af arealerne, som vist på vedlagte kort, for skrænterealerne indtil 1 m oven for bakkekant.

Nævnet har ønsket, at også gangbesværede skal have lejlighed til at nyde udsigten over Vejle å dalen, og har derfor besluttet, at der på det af matr. nr. 5 a erhvervede areal ved "Damsgård" anlægges en mindre P-plads i slugten øst for markvejen til dalen og fra denne en 3 m bred sti vest for slugten til et udsigtspunkt.

Fredningsplanudvalget tillægges ret til på grusgravsarealet at foretage opfyldninger eller afgravninger for at søge det sår, grusgravningen har påført landskabet, lægt, og har iøvrigt ret til på de erhvervede arealer at foretage landskabspleje, herunder eksperimenterende landskabspleje, og til til dette formål at indhegne mindre dele af det

større område. Fredningsplanudvalget har pligt til at plante et læhegn efter aftale med ejeren af matr. nr. 5 a på den erhvervede lo m brede passage.

5) Særlig landskabspleje

Udover det i de generelle bestemmelser om landskabspleje i almindelighed anførte pålægges der de arealer, der på vedlagte kort er vist med særlig signatur, følgende bestemmelser:

Gentilplantning af ikke fredskovspligtige træbevoksede arealer samt gentilplantning af fredskovspligtige arealer kan ikke foretages uden tilladelse af nævnet efter forud indhentet udtalelse fra skovtilsynet. Nævnet kan som betingelse for en gentilplantningstilladelse træffe bestemmelse om, hvilke træsorter der skal anvendes ved gentilplantningen.

Rydning af bevoksninger på ikke fredskovspligtige arealer og på fredskovspligtige arealer kan - under iagttagelse af skovlovgivningens bestemmelser - foretages af fredningsplanudvalget efter samråd med ejeren uden udgift for denne. En eventuel konflikt mellem fredningsplanudvalget og ejeren forelægges nævnet til afgørelse.

Arealer, der henligger som vedvarende græsningsarealer eller som udyrkede områder, herunder afdrevne skovarealer må ikke uden nævnets tilladelse indtages under plov.

Fredningsplanudvalget kan uden udgift for lodsejeren foretage fjernelse af selvsået og selvgroet opvækst af træer og buske indenfor de udyrkede områder og vedvarende græsningsarealer. En sådan fjernelse kan ske ved indsættelse af kreaturer til afgræsning efter aftale med ejeren eller ved udbeta-

ling af tilskud til ejeren for, at denne selv kan indsætte kreaturer til afgræsning. For så vidt denne bestemmelse om afgræsning berører fredskovspligtige arealer, inddrages skovtilsynet i aftalerne.

6) Egtved-pigens gravplads (lodsejer 58, 67)

Til beskyttelse af Egtved-pigens gravplads og dennes omgivelser har ejeren af matr. nr. 6 i Egtved by og sogn, Erik Platz, der i 1921 var med til at udgrave Egtved-pigens kiste, den 2o. juni 1963 pålagt sin ejendom en fredningsdeklaration, som er godkendt af Egtved kommune, og som er tinglyst den 23. december 1963. Denne deklaration opretholdes for så vidt angår det areal på 329 m^2, der udgør selve gravpladsen, men ændres iøvrigt efter kommunens anbefaling således:

at der ikke på matr. nr. 6 i og 19 a Egtved by og sogn indenfor en afstand af loo m fra foden af det som gravplads betegnede areal må opføres bygninger, ej heller landbrugsbygninger, skure, boder og master af hvad art nævnes kan, ligesom der ikke må plantes træer indenfor dette område udover sådanne træer, nævnet kan godkende efter forhandling med fortidsmindeforvaltningen. De generelle bestemmelser for fredningen iøvrigt gælder med de ændringer, der følger af forholdets natur.

Bestemmelsen skal ikke være til hinder for, at bygningerne på matr. nr. 6 i Egtved overgår til anvendelse som museum, og nævnet kan tillade opførelse af nye bygninger til dette formål efter forhandling med ejeren, Egtved kommune og fortidsmindeforvaltningen.

7) Ruinerne af Refsgårdlund (lodsejer 89)

Ruinerne af gården "Refsgårdlund", beliggende på

matr. nr. 5 a Refsgårde op til det omtalte opholdsareal, der erhverves af statskassen, skal kunne fjernes og arealet ryddeliggøres ved fredningsplanudvalgets foranstaltning og uden udgift for ejeren. En sådan ryddeliggørelse skal foretages senest 2 år efter Overfredningsnævnets kendelse.

8) Spørgsmål om nedlæggelse af "Refsgårdlund Dambrug" (lodsejer 79)

Fredningsplanudvalget har påstået "Refsgårdlund Dambrug" med tilhørende driftsbygninger på matr. nr. 9 a m.fl. Refsgårde nedlagt og damarealet retableret efter naturfredningsrådets anvisninger og har som begrundelse herfor henvist til dambrugets uheldige beliggenhed såvel udfra biologiske som æstetiske synspunkter.

Ejeren har protesteret herimod.

Nævnet har til brug for sine overvejelser i anledning af påstanden indhentet en udtalelse fra naturfredningsrådet, det støtter tanken om nedlæggelse af dambruget efter en passende afviklingsperiode.

To af nævnets medlemmer (de folkevalgte) finder ikke, at dambruget, såfremt det indrettes efter gældende bestemmelser, indeholder nogen væsentlig risiko for forurening, i hvert fald ikke nogen risiko, der ikke kan imødegås ved amtsrådets beføjelser til at forhindre forurening. Disse to medlemmer mener endvidere, at dambrug er en naturlig og ønskværdig næringsdrift netop i Egtved-egnen, hvor turister såvel fra indland som fra udland begejstres over dambrugene, således at disse er en seværdighed og ikke det modsatte. Disse medlemmer vil derfor ikke tage fredningsplanudvalgets påstand til følge.

Et af medlemmerne (formanden), der er enig med de øvrige medlemmer i, at "Refsgårdlund Dambrug" ikke i sig selv er en alvorlig forureningskilde, såfremt dambruget indrettes overensstemmende med de til enhver tid gældende forskrifter, mener med støtte i naturfredningsrådets udtalelse af 7/lo-1975, at dambrugets placering, hvor Vejle og Egtved åer løber sammen ved Runkenbjerg-højdedraget er endog meget uheldig, idet landskabets karakter og fremtoning derved er fundamentalt ændret, ligesom de oprindelige geologisk-landskabelige forhold er gjort illusoriske, hvilke forhold kan retableres ved dambrugets nedlæggelse. Udfra disse både landskabsæstetiske og naturvidenskabelige grunde stemmer dette medlem for, at dambruget bør nedlægges efter en afviklingsperiode på lo - 15 år, og bemærker i denne forbindelse, at den ejeren tilkommende erstatning under hensyn til den nævnte afviklingsperiode ikke vil blive større end fredningen af denne lokalitet, der regnes blandt Danmarks fornemmeste, kan bære.

Påstanden om dambrugets nedlæggelse tages herefter ikke til følge.

9) Spørgsmål om erhvervelse af Egtved Skytteforenings arealer (lodsejer 75)

På den Egtved Skytteforening tilhørende ejendom, der består af 3 adskilte parceller forbundet med stier, ligger på hovedparcellen ruinerne af et skyttehus, og på de to andre parceller markørgrave med resterne af skivepladser til skydning på forskellige distancer.

Fredningsplanudvalget har påstået ejendommen erhvervet af statskassen og for hovedparcellens ved-

kommende indrettet en P-plads i forbindelse med "Refsgård-stien".

Skytteforeningen har protesteret herimod.

Nævnet har brevvekslet med andre myndigheder om pladsens anvendelse som skydebane og har herefter kunnet lægge til grund, at "Egtved Skytteforening" ikke kan genopstå med skydebaner på disse arealer.

Nævnet har herefter besluttet at ekspropriere disse arealer, således at hovedparcellen - ca.4oo m^2 -, hvortil der er vejadgang ad en privat fællesvej, udlægges som en P-plads til "Refsgård-stien", mens de øvrige to småarealer, der har tjent som skivestandpladser tilbydes ejerne af de ejendomme, hvorfra de oprindelig er udstykket, med stirettighed som et led i disse ejeres erstatning.

lo) <u>Spørgsmål om erhvervelse af Tangbakken, matr. nr. 2 c og en del af matr. nr. 5 a Tågelund</u> (lodsejer 51)

Fredningsplanudvalget har påstået nævnte areal, ialt ca. 9 ha, erhvervet af statskassen til brug som udsigtspunkt, stiforløb og pleje- og opholdsareal.

Ejeren har protesteret herimod.

Arealet er en markant landskabsformation, der fra Tågelund-plantage skyder mod øst som en højderyglignende ås, der delvis er bevokset, delvis ligger hen som græsareal. Arealet passeres af "Egtvedstien", der umiddelbart vest for arealet optages af "Tågelund-stien". Der er ikke andre offentlige adgangsmuligheder end de nævnte "stier".

Nævnet har under hensyn til ejerens protest herimod ikke fundet fuldt tilstrækkelig anledning til at erhverve arealet og har herved lagt vægt på,

dels at arealet på grund af sin beliggenhed ikke kan antages at blive et eftertragtet opholdsareal, dels at "Egtved-stien" fortsat går over arealet, og dels at der ved de foran i pkt. 4.2. 5) indeholdte landskabsplejebestemmelser kan sikres en fornuftig landskabspleje af arealet med langsigtet henblik på helt at holde åsen fri for træbevoksning.

5.0. Erstatningsfastsættelsen:

5.1. Synspunkter for erstatningsfastsættelsen

Fredningsnævnet har ved erstatningsfastsættelsen lagt til grund, at området består af en række veldrevne landbrug og dambrug samt af store områder, hvor rationel landbrugsdrift ikke er rentabelt. Endvidere er lagt til grund, at der på grund af områdets landskabelige karakter og dets placering i landzone ikke kan forventes tilladelse til byggeri, råstofindvinding eller lignende. Nævnet har derfor ment at kunne bortse fra naturfredningslovens byggelinier som faktor for erstatningsfastsættelsen.

De forhold, der efter nævnets opfattelse særligt betinger erstatning, er dels den åbning for offentlighedens adgang, der finder sted, og dels den særlige landskabspleje, der pålægges et stort antal ejendomme.

Vedrørende åbning af arealer for færdsel og ophold for offentligheden bemærkes, at nævnet ved erstatningsfastsættelsen har taget hensyn til, at der som hovedregel ikke anlægges nye stier, men at der, hvor der ikke i forvejen er vej eller sti, alene markeres en færdselsretning. Dette forhold medfører efter nævnets opfattelse større gener for lodsejerne, end hvis en egentlig sti var blevet etableret.

Selvom lodsejerne kan kræve en hegnet sti etableret eller hegn om udsigtspladser, vil et sådant krav kun kunne forventes imødekommet, hvis det er sagligt begrundet, og en tilladelse vil kunne gøres tidsbegrænset.

Vedrørende den særlige landskabspleje bemærkes, at nævnet har besluttet at lægge tilstanden for området, som den var ved fredningsplanudvalgets sekretariats udarbejdelse af landskabsplejekortet, til grund, dog således at mindre lakuner af tilfældig karakter i dette kort tillægges samme landskabsplejemæssige status som de nærmest liggende arealer. Samtlige dambrug er på grund af deres beliggenhed henført under landskabsplejeområdet, men er af praktiske grunde (kortets tydelighed) ikke skraveret som de øvrige landskabsplejeområder.

Nævnet bemærker, at der ved erstatningsfastsættelsen er taget i betragtning, at det (nævnet) i ret vid udstrækning har i sinde at meddele dispensation til ansøgninger om at inddrage "vedvarende græsningsarealer" i normal omdrift, mens det (nævnet) kun undtagelsesvis vil meddele dispensation fra landskabsplejebestemmelserne iøvrigt, samt at alle dispensationer fra disse bestemmelser må forventes at blive tidsbegrænsede.

5.2. <u>Lodsejernes erstatningskrav</u>

De samvirkende danske landboforeninger, der har repræsenteret et stort antal af de lodsejere, der er berørt af fredningen, har på disses vegne opstillet nedenstående erstatningskrav:

1) For landbrugsarealer 2.5oo kr./ha

2) For delvis beplantet fredskovspligtigt areal, der ønskes ryd-

det til udyrket område	1o.ooo kr./ha
3) For delvis beplantet fredskovspligtigt areal, der ønskes ryddet til permanent græsningsareal, hvis arealerne ikke må omlægges	8.ooo kr./ha
4) For ikke fredskovspligtigt areal, hvor gentilplantning er uønsket	7.5oo kr./ha
5) For ikke fredskovspligtigt areal, hvor gentilplantning med løvtræer er ønsket	1o.ooo kr./ha
6) For øvrige skovarealer	1.5oo kr./ha
7) For permanente græsarealer	
a) hvis arealerne ikke må omlægges	8.ooo kr./ha
b) hvis arealerne må omlægges	2.5oo kr./ha
8) For udyrkede arealer	8.ooo kr./ha
9) For Spjarup Krat	1o.ooo kr./ha
1o) For stier højeste sats, hvor de forløber over landbrugsjord, græsningsarealer, udyrkede arealer m.v., og laveste sats, hvor de følger stier eller veje, som er der i forvejen.	5-15 kr./lb.m
11) For parkeringspladser	
a) arealafståelsen	2 kr./m^2
plus b) ulempeerstatning	5.ooo kr./plads
12) For ulemper ved udsigts- og opholdsarealer, som ikke erhververes	5.ooo kr./sted.

Landboforeningen har gjort gældende, at man ved erstatningsfastsættelsen må være opmærksom på de stærke stigninger, der er sket og stadig sker, på priserne på landbrugsejendomme. Derfor er erstatningskravet på 2.5oo kr. for landbrugsarealer forhøjet i forhold til, hvad man tidligere har krævet, men kravet må være realistisk. Når man under pkt. 2 og flere andre steder har krævet 1o.ooo kr. pr. ha, svarer det til ca. 2/3 handelspris, hvilket må anses yderst rimeligt i betragtning af, at disse jorder ikke giver noget afkast. Vedrørende dambrugene fremsættes

der ikke krav for driftstabsforstyrrelser, men alene krav om erstatning efter fredningsnævnets skøn for de arealer, som underlægges fredningsbestemmelserne.

De mere individuelle krav refereres ikke i kendelsen.

5.3. Nævnets erstatningsfastsættelse

Nævnet har herefter fastsat erstatningerne til lodsejerne, som det fremgår af nedenstående fortegnelse, idet der som grundlag for erstatningsberegningerne er anvendt følgende takster:

1) jordløse huse	1.ooo kr.
2) arealer uden særlig landskabspleje	8oo kr.pr.ha
3) arealer med særlig landskabspleje	3.ooo kr.pr.ha
4) U-pladser	3.ooo kr.pr.ha
med tillæg af	1 kr.pr.m^2
5) P-pladser	3 kr.pr.m^2
6) "stier"	
a) følgende private fællesveje, markveje og allerede eksisterende stier	5 kr.pr.lbm.
b) nyudlagte	15 kr.pr.lbm.

Alle erstatningsbeløb efter foranstående takster er afrundet, og for nogle af lodsejerne, hvor særlige forhold har gjort sig gældende, er erstatningen forhøjet.

6.o. Lodsejerfortegnelsen

De af fredningen berørte ejendomme er anført i nedenstående fortegnelse, hvor foruden løbe nr., ejernavn og matr. nr. er anført, hvor stort et areal af ejendommen, der er berørt af fredningen og angivet, om ejendommene er berørt af offentlighedens opholdsret og landskabspleje samt færdselsretten for of-

fentligheden og den tilkendte erstatning.

Der er anvendt følgende forkortelser for ejerlav:

Sp: Spjarup by m.v.

Tå: Tågelund

Am: Amhede

Bø: Bøgvad

Eg: Egtved

Ou: Oustrup

Re: Refsgårde

Tø: Tørskind.

Udenfor ejerlavbetegnelserne er, såfremt fredningen omfatter mere end 1 lod af vedkommende matr. nr., anført loddernes antal.

Løbe nr	Ejer	Ejer-lav	Matr nr.	Berørt areal ha.	heraf erhvervede arealer og opholds-arealer ha.	heraf arealer under landskabs-pleje ha.	Færdselsret ad priv fællesvej : F privat vej : P mark . M m.	Særlige forhold	Erstatning kr.
1.	I/S Liegård, v/ skovrider C.Christensen 9670 Løgstør	Sp-2	1h					udgår af fredningen	
2.	lærer Alf Askær Hansen, Spjarup 6040 Egtved	Sp	2a	43,93		20,5x)		x) heraf omfattes 12 ha af udvidet adgang for offentligheden og forbud mod hegning.	105.000
3.	Irs. H. Busk, 6600 Vejen	Sp	2n	5,31		2,7			10.500
4.	Ingeniør Sv. Aa.Sørensen 6040 Egtved	Sp.	2e	2,17		1,4			5.000
5.	Hans Marinus Jensen, Spjarup -6040 Egtved	Sp-5	3a	31,20	0,25 P.3	4,7			43.000 heraf for areal-erhvervelse: 7.500
6.	A/S Smidt Nissen Jøker, Spjarup 6040 Egtved	Sp-2 Sp Sp	4a 5h 5i	49,34 0,67 0,70 50,71		14,1			72.000
7.	gårdejer Niels Juul, Bindeballe	Sp Sp	4f 7d	4,26 0,15 4,41		4,41			13.500
8.	Irs. P.M. Uldall Juhl, Gl. Kongevej 2, 6000 Kolding	Sp Sp	5g 3g	13,48 1,22 14,70		14,7			44.500
9.	Læge Johan H. Møller, Vejlevej 19, 6040 Egtved	Sp Sp Sp	3e 3d 1c	0,77 0,34 0,40 1,51		1,51			5.000
10.	Vognmand Ernst Danielsen Spjarup, 6040 Egtved.	Sp	9a	1,60		1,60			5.000

24

25

Løbe nr.	Ejer	Ejer-lov	Matr nr.	Berørt areal ha	heraf erhvervede arealer og opholds-arealer ha	heraf arealer under landskabspleje ha	Færdselsret ad privat fællesvej : F privat vej : P mark : M m		Særlige forhold	Erstatning kr.
11.	Frk. Dorthea Marie Andersen, m.fl. Solgaard, Tudvad, 7100 Vejle	Sp	2^{i}	3,97		3,97	100 180	F M		15.500
12.	tegner Bjørn Richter og litograf Hanne Richter, Spjarup, 6040 Egtved.	Sp	1^{o}	0,34		0,34				1.500
13.	Landmand Hans Peter Jensen Kloster, Spjarup, 6040 Egtved	Sp	10	0,56		0,56				2.000
14.	Mads Larsen og H. J. Larsen, Vollund, 6040 Egtved	Sp Sp -2	1^{k} 1^{g}	0,32 0,38 0,70		0,70				2.500
15.	Henrik Lemborn Bank, Vollund, 6040 Egtved	Sp	1^{l}	0,10		0,10				500
16.	tømrermester Niels Th. Jørgensen, Læssøgade 55, 6000 Kolding	Sp -2	1^{m}	0,17		0,17				500
17.	Mads Larsen, Vollund, 6040 Egtved	Sp Sp	1^{e} 1^{s}	1,24 0,39 1,63		1,63				5.000
18.	Anker Hansen, Frederikshaab, 7183 Randbøl	Sp	1^{n}	0,76		0,76				2.500
19.	Sigurd Bennedsen, Frederikshaab, 7183 Randbøl	Sp	1^{p}	0,76		0,76				2.500
20.	produktionschef Johs. Vestergaard, Egegaardsvej 27 3060 Espergærde	Sp Sp	1^{q} 1^{r}	0,80 0,85 1,65		1,65				5.000

Løbe nr	Ejer	Ejer lov	Matr nr.	Berørt areal ha.	heraf erhvervede arealer og opholds-arealer ha.	heraf arealer under landskabs-pleje ha.	Færdselsret ad priv fællesvej : F privat vej : P mark . M m.		Særlige forhold	Erstatning kr.
21	Sportsfiskerforeningen Ravnsminde, v/ bagermester Ernst Becker, Dalbygade 34, 6000 Kolding.	Sp Sp Sp Sp Sp Sp	3f 1f 3i 4d 4e 2g	2,02 5,82 2,88 1,41 1,61 1,14 14,88	0,25 P. 4	11,9	60	F	nedlæggelse af campingareal	20.000 heraf for arealerhvervelse: 7.500
22.	fabrikant Niels Jørgensen, Bramdrupdam, 6000 Kolding.	Sp	3c	1,28		1,28				4.000
23.	Landmand Peder Nielsen, Oustrup, 6040 Egtved.	Sp Sp	4l 6e	0,84 0,52 1,36		1,36				4.500
24.	gårdejer Arne Nielsen, Vork, 6040 Egtved	Sp	4h	5,80		5,30	280	M		22.000
25.	fru Ingrid Lund, Spjarupgaard, Spjarup, 6040 Egtved	Sp Sp Sp	5a 4g 7c	106,99 0,32 1,15 108,46	0,2 U-3	60,0	1220 1300	M P		249.000
26.	fiskeriejer Jørgen Dyhre Hansen, Spjarup, 6040 Egtved.	Sp	5p	6,75		6,75				20.500
27	Søren Therkelsen, Spjarup, 6040 Egtved	Sp	7g	0,89						1.000
28.	Fr. Minna Petrea Mortensen, Smalfort 4, 6040 Egtved	Sp Sp	5l 5o	1,20 3,59 4,79						4.000
29.	Fru Jensine Kirstine Hansen, Vollund, 6040 Egtved	Sp-2	1a	2,30		1,0				4.500
30.	Jens Clausen Refsing, Frederikshaab, 7183 Randbøl.	Sp	2m	0,32						1.000

28

29

Løbe nr	Ejer	Ejer-lav	Matr nr	Berørt areal ha	heraf erhvervede arealer og opholds-arealer ha	heraf arealer under landskabs-pleje ha	Færdselsret ad pnr fællesvej : F privat vej : P mark : M m		Særlige forhold	Erstatning kr.
31.	landmand Sv.Olav Lund, Spjarup, 6040 Egtved	Sp-2 Sp	2^{f} 2^{d}	3,23 0,72 3,95		1,8				7.500
32.	gårdejer Peter Styrbæk, Prævtevænget 13, 6040 Egtved	Sp-2	4^{i}	10,50						8.500
33.	gårdejer Johs. Holm Jeppesen, Spjarup, 6040 Egtved	Sp	7^{b}	24,72		2,5				25.500
34	arbejdsformand Jørn Rasmussen, Spjarup, 6040 Egtved	Sp	5^{e}	0,42						1.000
35	Hønseriejer Valdemar Andersen, Nørlærlund, Spjarup, 6040 Egtved	Sp Sp-2 Sp	5^{m} 6^{d} 6^{g}	1,32 5,51 0,70 7,53		1,7				10.000
36.	Smed Erik Chr. Eriksen, Spjarup, 6040 Egtved.	Sp	6^{f}	0,17						1.000
37.	Direktør Finn Jacobsen Nybjerg Mølle 6040 Egtved	Sp Bø	6^{a} 1^{r}	11.98 2,30 14,28		7,9				29.000
37 a	gårdejer Iars Peter Lund, Højdalgaard	Bø Bø-2	1^{a} 2^{a}	32,97 30,80 63,77 x)	0,9 P.2 0,2 U-2	14,8	300 600 200	M M F	x) herunder er medregnet et areal af 1a under udstykning. (6,25 ha, hvoraf U-2: 0,2 ha og sti 150 M)	129.000 heraf for areal-erhvervelse: 27.000
38	H. Christian Sørensen, Spjarup, 6040 Egtved	Sp-2 Sp Sp Sp	6^{c} 4^{k} 6^{b} 6^{h}	2,70 1,05 13,55 0,09 17,39		8,6				33.000
39.	Chr. William Hansen, Nordbæk, 6040 Egtved	Tå	1^{b}	5,93	0,2 U -1	5,73	370	M		25.500

Løbe nr	Ejer	Ejer-lav	Matr nr.	Berørt areal ha.	heraf erhvervede arealer og opholds-arealer ha.	heraf arealer under landskabs-pleje ha	Færdselsret ad priv fællesvej: F privat vej . P mark . M m		Særlige forhold	Erstatning kr.
40.	fru Dorthe Ørsnes Kamstrupvej 101 A, 2610 Rødovre	Tå Tå	2a 5b	50,50 0,87 51,37 1)	0,2 P - 1 0,3 U - 6	20,8 x)	1450	M	x) heraf tidligere fredet: 14,0 ha.	76.000 heraf for arealerhvervelse: 6.000
41	Børge Zahren Jacobsen, Tågelund, 6040 Egtved	Tå	1c	1,09		1,09				3.500
42.	Knud Larsen, Bøgvad Skov 6040 Egtved	Am	1c	0,90		0,9				3.000
43.	gårdejer John Johnsen, Amhede, 6040 Egtved	Am	1f	4,78		4,78				14.500
44.	fabrikanterne Bent og Dan Andersen, Amhedegaard, 6040 Egtved	Am	1a	43,00		6,6				49.000
45.	gårdejer Aksel Holt, Vangelyst, 6040 Egtved	Bø	1o	6,90		5,0				17.000
46.	Søren Julius Pedersen, Vestergade 17, 6040 Egtved	Bø	3i	7,23		4,2				15.500
47.	Harry Borgvardt og fru Johanne Holm, Søndergade 19, 6040 Egtved	Bø	3m	8,05		2,5				12.000
48.	gårdejer Iver Solgaard Jensen, Bøgvad, 6040 Egtved	Bø-2	3a	54,65		5,8	500 400	M P		66.000
49.	arkitekt Per Borg Knudsen, Bøgvadgaard, 6040 Egtved	Bø-2	1u	6,02		2,0	250	M		13.000

Løbe nr	Ejer	Ejer-lov	Matr nr	Berørt areal ha	heraf erhvervede arealer og opholds-arealer ha	heraf arealer under landskabs-pleje ha	Færdselsret ad priv fællesvej / privat vej mark m	F · P · M	Særlige forhold	Erstatning kr.
50.	landmand Arne Holm, Vesterballegaard, V. Nebel, 6040 Egtved	Bø	2[c]	2,25		2,25	160	M		9.500
51.	fabrikant Harald Eich, Grønnegade 26, 6600 Vejen	Bø-2 Bø Tå Tå Sp	2[b] 2[e] 5[a] 2[c] 3[h]	9,95 3,39 9,53 0,72 0,71 24,30		16,4	480	M		63.000
52.	Anni og Bent Knudsen, Dyrehavevej 103, 6000 Kolding	Eg-2 Eg	20[a] 1ac	8,91 5,48 14,39		9,1	580 70	M P		41.000
53.	fiskeriforpagter Chr.Uth, Ege-Tved Fiskeri, 6040 Egtved.	Re Eg	10[d] 20[e]	1,68 2,14 3,82		3,82				11.500
54.	N. P. Buchwald Petersen, Egtved Mark, 6040 Egtved	Eg-2 Eg Re Re	20[b] 20[d] 10[a] 10[c]	8,66 0,28 10,25 3,67 22,86		7,[illegible]	200	F		36.500
55.	Poul Østerlund, Egtved Holt, 6040 Egtved	Eg Eg-2 Eg	1[l] 1[k] 1[m]	4,80 1,80 6,67 13,27		1,2				13.500
56.	Andreas Andersen, Egtved Mark, 6040 Egtved	Eg Eg	6[f] 20[c]	4,02 0,28 4,30		0,3				4.500
57.	Knud Henning Sørensen, Egtved Mark, 6040 Egtved	Eg	6[k]						udgår af fredningen	
58.	Erik Platz, Egtved Mark, 6040 Egtved	Eg-2	6[i]	2,9					særlig bestemmelse: tidligere fredet - ingen erstatning	
59.	Kaj Skov, Egtved Holt, 6040 Egtved	Eg Eg	1[t] 1[x]						udgår af fredningen	

Løbe nr	Ejer	Ejer-lav	Matr nr.	Berørt areal ha.	heraf erhvervede arealer og opholds-arealer ha	heraf arealer under landskabs-pleje ha	Færdselsret ad priv fællesvej : F privat vej : P mark : M m		Særlige forhold	Erstatning
60.	landmand Egon Madsen, Egtved Mark, 6040 Egtved	Eg	19b						udgår af fredningen	
61.	Hans Chr. Nielsen, Egtved Holt, 6040 Egtved	Eg	1h						udgår af fredningen	
62	Hans Erik Jensen, Nylykke, 6040 Egtved	Eg	1f	1,55		1,55				5.000
63.	gårdejer Rasmus Eriksen Højvanggaard, Østergade 23, 6040 Egtved	Eg-2 Bø	21a 3k	12,13 0,15 12,28		8,8	330	M		34.500
64.	Sv. Retlev Bruhn, Kirkevej 32, 6040 Egtved	Eg	1ao						udgår af fredningen arealet overført til løbe nr. 64 a	
64 a	gårdejer Sejer Jensen Paaskeborg, 6040 Egtved.	Eg	16a	2,06		2,06	110	M		8.000
65	fru Ingrid Johnsen	Eg	1ap						arealet overført til 64a udgår af fredningen	
66	gårdejer Ole Thomsen Godthaab, 6040 Egtved	Eg	5cl	1,37		1,37	200	M		7.500
67	Jens Nissen Nørregaard, Egtved Mark, 6040 Egtved.	Eg	19a	0,40					særlig bestemmelse	1.000
68	Carl Chr. Thomsen Spilling Gaard Egtved Mark 6040 Egtved	Re Re-2 Re	22 11a 13a	0,26 11,56 1,68 13,50		3,5				18.500
69	Hans Lund Egely, Egtved Mark, 6040 Egtved.	Eg	1?c						udgår af fredningen	

Løbe nr.	Ejer	Ejer-lav	Matr nr.	Berørt areal ha.	heraf erhvervede arealer og opholds-arealer ha.	heraf arealer under landskabs-pleje ha.	Færdselsret ad pnr. fælles vej : F privat vej : P mark : M m.		Særlige forhold	Erstatning kr.
70	Ivar Andreas Hansen, Hedelykke, 6040 Egtved	Eg Eg Eg	7^{be} 7^{bb} 7^{bc}						udgår af fredningen	
71	Hans Gunnar Sørensen, Vieds Gaard, 6040 Egtved	Eg Ou	18	13.66						11.000
72.	Gårdejer Adolf M.K.Pedersen, Bidalgaard, Oustrup, 6040 Egtved	Ou	1^{b}	19,29		3,5				23.500
73.	Lærer Jørgen Knudsen, Kolding Højskole og Helge Knudsen	Ou	1^{c}	6,98		3,3	300	M		17.500
74.	Overing. Viggo Nielsen, Bakkevænget 1, Rebæk, 6040 Egtved.	Ou Ou	1^{d} 1^{k}	3,58 2,09 5,67		4,2	250	M		18.000
75.	Egtved Skytteforening, v/ Sten Petersen, Bølling, 6040 Egtved	Ou-2 Re	1^{i} 3^{i}	0,04 0,05 0,09	0,09 P. 6				matr.nr. 3^{i} og vestlige lod af 1^{i} tillægges løbe nr. 76 (463m²)	5.000 arealerhvervelse
76.	Henrik Larsen, Refsgaarde, 6040 Egtved	Re Ou	3g 1^{h}	6,03 4,88 10,91	0,02 P. 6	5,6	30 300	F M	200 m² til P.6 erstattes med 463 m² af løbe nr. 75	26.000
77.	fru Elsebeth Knudsen, Venezuela, Starup, 7200 Grindsted. Lejer: Børge Iversen, Taagelund, Egtved	Re Re Re	8^{a} 11^{d} 11^{e}	12,17 2,92 1,25 16,34		9,4	200 120	M P		37.500
78.	landmand Harry Jeppesen, Refsgaarde, 6040 Egtved	Re Re Re	11^{b} 11^{c} 8^{b}	7,98 1,94 2,21 12,13		3,6	130	M		20.000
79. a	Fiskemester Jens Erik Hansen, Refsgaarde, J. Bjerregaard og Ludvig Bjerregaard, 9900 Frederikshavn	Re Re Re Re Re Re	9^{a} 18^{b} 18^{d} 18^{c} 17^{c} 1^{f}	18,93 0,31 1,69 1,10 0,54 0,18 22,75	0,2 U - 7	7,9	160	M		40.000

38

39

Løbe nr.	Ejer	Ejer-lav	Matr. nr.	Berørt areal ha.	heraf erhvervede arealer og opholds-arealer ha.	heraf arealer under landskabs-pleje ha.	Færdselsret ad priv fællesvej : F privat vej : P mark : M m.		Særlige forhold	Erstatning kr.
79 b	Fiskemester Jens Erik Hansen, Refsgaarde	Re	9b	0,12						1.000
79 c	Fiskemester Jens Erik Hansen og Fa. S. Bjerregaard & Sønner (Refsgaardslund Dambrug)	Re Re Re	4g 4h 5g	1,57 0,90 5,66 8,13		7,5				23.000
80	Fr. Marie Baungaard Sørensen, Ørvigvej 38 6040 Egtved	Re	18a	1,62		1,62				5.000
81	Landmand Tage Olsen, Vork, 6040 Egtved	Re	16a	2,84		2,84	300	M		13.000
82	Fr. Anna Mary Hansen, Refsgaarde	Re Re Re Re	16b 3d 1e 17a	1,46 7,47 0,02 1,00 9,95		9,95	110	M		31.500
83.	Fru Dorthea Eriksen, Østergade 23, 6040 Egtved	Re	17b	1,14	0,25 P. 4a	0,89				10.500 heraf arealerhvelse: 7.500
84.	Arkitekt Jytte Reimann, Refsgaarde, 6040 Egtved	Re-2	1a	44,55		14,2				67.000
85.	Revisor Kai H.Vilmar, Bakkevænget 5, 2820 Gentofte	Re-2 Re Re Re	1b 13b 5c 4d	17,52 0,47 0,01 0,45 18,45		7,5	120 650	M F		36.500
86.	Peter Alminde Kruse, Refsgaarde 6040 Egtved	Re-3	2a	20,25		6,8				31.500
87.	Villy Pedersen, Refsgaarde, 6040 Egtved	Re	7b	0,12						1.000

Løbe nr.	Ejer	Ejer-lav	Matr. nr.	Berørt areal ha.	heraf erhvervede arealer og opholds-arealer ha.	heraf arealer under landskabs-pligt ha.	Færdselsret ad priv. fællesvej : F privat vej : P mark : M m.		Særlige forhold	Erstatning kr.
88.	Sv. Riber Christensen, Damsgaard, Refsgaarde, 6040 Egtved	Re Re Re Re	3a 3e 2b 2c	18,83 3,65 1,69 5,78 29,95		4,9				35.000
89.	Leif Hindhede Olesen, Lindegaarden, Refsgaarde 6040 Egtved	Re-3	5a	85,87	15,0	2,2	100 220	F P		188.000 heraf arealer-hvervelse: 150.000
90.	Peter Petersen Alminde, Refsgaarde 6040 Egtved	Re-3 Re	4a 5d	22,72 0,25 22,97	5,5 P. 5	2,4	30	F		115.000 heraf arealer-hvervelse: 55.000
90 a	entreprenør Viggo Poulsen 6040 Egtved								erstatning for omstil-ling af grusgravning m.v.	20.000
91.	gårdejer Erling Skovsgaard Refsgaarde, 6040 Egtved	Re Re	3f 2d	5,74 0,22 5,96		0,2				5.500
92.	Fr. Magda Jessen, Refsgaarde, 6040 Egtved	Re	3k	0,26						1.000
93.	Viggo Ev.Jacobsen, Refsgaarde, 6040 Egtved	Re	3b	0,56						1.000
94.	Hans Henrik Vaaben, Frederiksborggade 11, 7323 Give	Re Re Re Re Re-2	4f 12b 5f 5i 5k	0,51 0,30 0,64 3,78 12,77 18,00		18,0				54.000
95.	Apoteker Erik Bovo Christensen, Dyrehavevej 39, 8000 Aarhus C	Re	4i	0,32		0,32				1.000
96.	Martin Hansen, Refsgaarde 6040 Egtved	Re Re	4e 1c	1,57 0,31 1,88		0,5				3.000
97.	Fru Rigmor Wellejus Radmansvej 25, 8700 Horsens	Re	6b	2,06						2.000

Løbe nr.	Ejer	Ejer-lav	Matr nr.	Berørt areal ha	heraf erhvervede arealer og opholds-arealer ha	heraf arealer under landskabs-pleje ha	Færdselsret ad priv. fællesvej : F privat vej : P mark : M m		Særlige forhold	Erstatning kr.
98.	Fælles mose for 5a, 5c, 5d og 6, lodsejer nr. 89, 85 og 90	Re	19	0,66		0,66	200	F		3.000
99.	Peter Andersen, Nørrevang 97, 6700 Esbjerg	Tø	1c	0,15		0,15				500
	Alt:			1148,54						2.371.500

7.o. Afsluttende bemærkninger

7.1. Vedr. statens overtagelse af arealer

Overtagelsesdatoen er Overfredningsnævnets endelige godkendelse af den skete ekspropriation.
Overtagelsesdatoen er tillige skæringsdato for skatter og afgifter.
Erstatningen for overtagelsen, som den fremgår af det i lodsejerfortegnelsen anførte, tilbydes til panthaverne i prioritetsorden og kommer kun til udbetaling til ejeren med panthavernes samtykke, hvilket samtykke ejeren selv må fremskaffe.

7.2. Vedr. udbetaling af erstatning for servitutpålæg

Da servitutpålægget - uden ejendomsafståelse - ikke skønnes at medføre nogen som helst fare for pantesikkerheden, udbetales sådanne erstatninger til ejeren.

7.3. Forrentning af tilkendte erstatninger

I henhold til naturfredningslovens § 21, stk. 4, forrentes tilkendte erstatninger fra datoen for afsigelsen af denne kendelse med en årlig rente på 1% over Nationalbankens disconto på denne dag.

7.4. Sagsomkostninger

Der tillægges De samvirkende danske Landboforeninger, der har repræsenteret det store flertal af lodsejerne, et beløb på 2o.ooo kr. i sagsomkostninger.

7.5. Sagens forelæggelse for Overfredningsnævnet

Da det samlede erstatningsbeløb overstiger loo.ooo kr., skal nævnet i medfør af naturfredningslovens § 25 forelægge sagen for Overfredningsnævnet. Dette forhold fritager ikke den, der ønsker eventuelle indsigelser mod nævnets kendelse behandlet af Overfredningsnævnet, fra selv at indbringe kendel-

sen for Overfredningsnævnet, hvilket skal ske inden 4 uger fra den dag, nævnets kendelse er forkyndt for den pågældende.

T h i b e s t e m m e s :

Arealer ved Nybjerg Mølle i Egtved kommune, Vejle amt, ialt ca. 1150 ha, fredes som foran beskrevet med de foran anførte erstatninger på ialt 2.371.500 kr.

Erstatningerne, der udredes med 3/4 af staten og 1/4 af Vejle amtsfond, forrentes med 8½% fra den 2. februar 1976.

Der tillægges De samvirkende danske Landboforeninger 20.000 kr. i sagsomkostninger.

Vagn Vejen Petersen Marius Kyed

Bruun
fmd. /M.Wallentin
sekr.

FREDNING AF AREALER VED
NYBJERG MØLLE
VEJLE AMT

Dele af

Sjejarup By og Vollundgaard, Taagelund By, Amhedegaarde, Bøgvad By, Egtved By, Oustrup By og Refsgaarde alle i Egtved sogn samt Tørskind By, Bredsten sogn.

Udfærdiget paa grundlag af Fredningsplanudvalgets kort af oktober 1974, samt matrikelkortet, ført à jour til november 1975.

Kolding i december 1975.

G. Jeppesen
landinspektør

1:10000

100 50 0 100 200 300 400

LANDINSPEKTØRERNE
JEPPESEN & BJERRE SØRENSEN
AKSELTORVET 2 . 6000 KOLDING
TLF. (051) 52 05 77

Skitse:

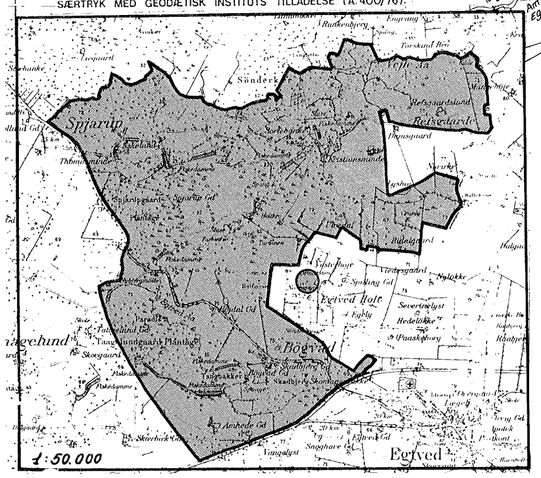
Signaturer:

- (3) Lodsejer nummer
- Fredningsgrænse
- Offentlige veje
- Markveje
- Sti eller færdselsret
- (F) Tidligere fredet areal
- Skov
- Bevoksning med særbestemmelse
- Areal der erhverves
- Opholdsareal, der servitutbelægges
- Areal under landskabspleje
- Areal med særbestemmelse

REG. NR. 06059.000

GÆLDENDE KORT >

UDARBEJDET AF FREDNINGSSTYRELSEN
TIL TJENSTLIG BRUG VED MILJØMINISTERIET.
SÆRTRYK MED GEODÆTISK INSTITUTS TILLADELSE (A.400/76).



Fredningsgrænse
Sti eller færdselsret
Bevoksning med særbestemmelse (§ 3,e)
Areal under landskabspleje
Statsejet areal til parkering og ophold
Udsigtspladser
Opholdsareal

(3) Lodsejernr. i hh.t. fredn.nævnskendelse af 2-2-76
Skov
Off. veje
Markveje
(F) Tidligere fredet (1964)

REG. NR. 06059.000

FREDNINGSKORT VEDR.
NYBJERG MØLLE
VEJLE AMT

Dele af
Sjørup By, Tågelund By, Amhede Gde., Bøgvad By, Egtved By, Oustrup By og Refsgaarde alle Egtved samt Tørskind By, Bredsten.

Udfærdiget paa grundlag af Fredningsplanudvalgets kort af oktober 1974, samt matrikelkortet, ført à jour til november 1975.

Kolding i december 1975 — G. Jeppesen, landinspektør

1:10000

LANDINSPEKTØRERNE
JEPPESEN & BJERRE SØRENSEN
AKSELTORVET 2 . 6000 KOLDING
T.LF. (05) 52 05 72

Kortbilag hørende til OVERFREDNINGSNÆVNETS kendelse i sag nr.: 2293/76

Grundkort udarbejdet 1975
Sted: Kolding
Rettelser, tilføjelser m.v.
af/dato Vejle Amtskommune jan. 1980.

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.: 06059.00

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

Fredningsnævnet
for
Vejle amts sydlige fredningskreds,
Sekretariatet
Domhuset, 6000 Kolding
Telefon: (05) 52 28 00 (lokal 343)

Kolding, d. 05.03.1984.

FVAS. j. nr. 18/1984.

REG. NR. 6059

Jens Bo - Johs. Kloch
Landinspektører I/S,
Fredericiavej 16,
7100 Vejle.

Deres j.nr. 361/83.

Overfor fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til på ejendommen matr. nr. 4 a Spjarup by, Egtved, beliggende Spjarupvej 6, Egtved, at foretage udstykning, således at der fraskilles 3 ældre helårsbeboelser fra landbrugsejendommen.

Det fremgår af sagen, at ejendommen er beliggende inden for skovbyggelinie og er omfattet af Nybjerg Mølle-fredningen samt ligger i landzone.

Det er oplyst, at to af parcellerne (nr. 3 og 4) er berørt af plejebestemmelserne i Nybjerg Mølle-fredningen, men at de nye skel er afgrænset ret snævert omkring bygningerne og disses naturlige udenomsareal.

I medfør af naturfredningslovens § 47 og § 34 meddeler nævnet herved tilladelse til udførelse af det forelagte projekt i overensstemmelse med indsendt tegning og beskrivelse.

Efter naturfredningslovens § 64 a bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K, af Miljøministeriet, Vejle amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening samt kommunen.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, og tilladelsen kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb.

Opmærksomheden henledes på, at der eventuelt tillige kræves tilladelse fra andre myndigheder til udførelse af projektet.

Modtaget i fredningsstyrelsen
= 6 MAR. 1984

Børge Andersen

KOPI er sendt til:
1) Fredningsstyrelsen, Amaliegade 13, 1256 Kbh. K.
2) Danmarks Naturfredningsforening, 2000 Kbh. F.
3) Vejle amtskommunes fredningsafd. j.nr. 8-70-52-1-605-4-84.
4) Egtved Kommune, tekn. forv., 6040 Egtved.

Miljøministeriet
J. nr. F. 1303 / 10-40 Bil

for
Vejle amts sydlige fredningskreds,
Sekretariatet
Domhuset, 6000 Kolding
Telefon: (05) 52 28 00 (lokal 343)

Kolding, d. 16.07.1984.

REG. NR. 6059

Egtved Kommune,
Teknisk forvaltning,
6040 Egtved.

Kopi til orientering
Originalskrivelsen lagt til

Deres j.nr. B. 136/84.

Overfor fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til på ejendommen matr. nr. 6 b m.fl. Spjarup by, Egtved, beliggende Bøgvadvej 42, Spjarup, at opføre en tilbygning til eksisterende beboelse.

Det fremgår af sagen, at ejendommen er beliggende inden for skovbyggelinie samt omfattet af bestemmelserne i Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1980 - Nybjerg Mølle-fredningen. Arealet er i landzone.

I medfør af naturfredningslovens § 47 og § 34 **meddeler nævnet herved tilladelse til udførelse af det forelagte projekt i overensstemmelse med den indsendte tegning og beskrivelse.**

Efter naturfredningslovens § 64 a bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K, af Miljøministeriet, Vejle amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening samt kommunen.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, og tilladelsen kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb.

Opmærksomheden henledes på, at der eventuelt tillige kræves tilladelse fra andre myndigheder til udførelsen af projektet.

Modtaget i fredningsstyrelsen
17 JULI 1984

Børge Andersen

KOPI er sendt til:
1) Fredningsstyrelsen, Amaliegade 13, 1256 Kbh. K.
2) Danmarks Naturfredningsforening, 2000 Kbh. F.
3) Vejle amtskommunes fredningsafd. j.nr. 8-70-52-1-605-22-84.

Fredningsnævnet
for
Vejle amts sydlige fredningskreds,
Sekretariatet
Domhuset, 6000 Kolding
Telefon: (05) 52 28 00 (lokal 343)

/HW
Kolding, d. 23.07.84.
FVAS. j. nr. 108/1984.

REG. NR. 6059

Egtved Kommune,
Teknisk forvaltning,
6040 Egtved.

Til fredningsregisteret
til orientering 15/10-85 hvk

Deres j.nr.B. 190/84.

Overfor fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til på ejendommen matr. nr. 8 a m.fl. Refsgårde by, Egtved, beliggende Bidalgårdvej 10, Refsgårde, at nedrive eksisterende stuehus og opføre et nyt.

Det fremgår af sagen, at ejendommen er ~~beliggende inden~~ for omfattet af bestemmelser i Overfredningsnævnets kendelse af 4/3 1980 om fredning af arealer omkring Nybjerg Mølle.

I medfør af naturfredningslovens § 34 **meddeler nævnet herved tilladelse til udførelse af det forelagte projekt i overensstemmelse med den indsendte tegning og beskrivelse.**

Efter naturfredningslovens § 64 a bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 + 34, stk. 2 indbringes for Overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K, af Miljøministeriet, Vejle amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening samt kommunen.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, og tilladelsen kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb.

Opmærksomheden henledes på, at der eventuelt tillige kræves tilladelse fra andre myndigheder til udførelsen af projektet.

Børge Andersen

Modtaget i fredningsstyrelsen
24 JULI 1984

KOPI er sendt til:
1) Fredningsstyrelsen, Amaliegade 13, 1256 Kbh. K.
2) Danmarks Naturfredningsforening, 2000 Kbh. F.
3) Vejle amtskommunes fredningsafd. j.nr. 8-70-52-1-605-28-84.

Miljøministeriet
1303/10.40

for
Vejle amts sydlige fredningskreds,
Sekretariatet
Domhuset, 6000 Kolding
Telefon: (05) 522800 (lokal 343)

BA/MW
Kolding, d. 11.03.1985
FVAS. j.nr. 145/1984.

Til fredningsregisteret
til orientering 18/3 BVK

REG.NR. 6059

Egtved Kommune,
Teknisk forvaltning,
6040 Egtved.

Deres j.nr. B 261/84.

Overfor fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til på ejendommen matr. nr. 9 a m.fl. Refsgårde, Egtved, beliggende Egtved Holt 27 i Egtved, at opføre en helårsbeboelse.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1980 om fredning af arealer ved Nybjerg Mølle. I kendelsens § 8 b hedder det bl.a.:

"Fredningen er dog ikke til hinder for, at der på en landbrugs-, dambrugs- eller skovbrugsejendom efter tilladelse fra fredningsnævnet opføres ny bebyggelse eller foretages om- eller tilbygning. Hvis bebyggelsen er erhvervsmæssig nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landsbrugs- dambrugs- eller skovbrugsejendom og opføres i umiddelbar tilknytning til de eksisterende bygninger på ejendommen, kan arbejdet udføres, uden at tilladelse fra fredningsnævnet skal indhentes."

Ejendommen drives som dambrug, og den ansøgte beboelse agtes anvendt som medhjælperbolig ved dambrugsdriften. Ejendommen er i forvejen bebygget med 2 helårsbeboelser, der begge anvendes ved dambrugsdriften.

Efter det oplyste skal beboelsen også tjene som medhjælperbolig ved driften af et andet dambrug, Refsgårdslund, der ligger knap 1 km nordligere, og som udgøres af ejendommen matr. nr. 5 g m.fl. smst. På dette dambrug findes en helårsbeboelse, der ligeledes indgår i dambrugsdriften.

Umiddelbart sydøst for Refsgårdslund dambrug ligger en ejendom, matr. nr. 1 f smst., som ejeren tidligere har erhvervet, og som af fredningsnævnet i 1968 er tilladt bebygget med en medhjælperbolig til Refsgårdslund dambrug. Byggetilladelsen er dog aldrig udnyttet.

Vejle Amtskommune har den 5. marts 1985 meddelt tilladelse i medfør af by- og landzoneloven på nærmere angivne betingelser.

Der er foretaget besigtigelse.

Nævnet lægger til grund, at bebyggelsen er erhvervsmæssig nødvendig for ejendommens drift som dambrug, og da den opføres

i umiddelbar tilknytning til de eksisterende bygninger på ejendommen, kan byggeriet opføres uden nævnets tilladelsen.

Denne afgørelse kan i medfør af naturfredningslovens § 34, stk. 2, påklages til Overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K, af de i samme lovs § 13, stk. 1, nævnte myndigheder m.v.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, og byggeriet kan ikke udføres før ankefristens udløb.

Børge Andersen

KOPI er sendt til:
1) Fredningsstyrelsen, Amaliegade 13, 1256 Kbh. K.
2) Danmarks Naturfredningsforening, 2ooo Kbh. K.
3) Vejle amtskommunes fredningsafd. j.nr. ?

Modtaget i fredningsstyrelsen

1 2 MAR. 1985

j.nr. 1303/10-40.3

OVERFREDNINGSNÆVNET

Amaliegade 7 JF/ams
1256 København K
Telefon 01 - 13 36 38

"Tågelund Plantage"
v/skovfoged H.J. Thode
Løveroddehus
6290 Varmark

Dato: 19.9.86

J. nr.: 2293/76-1/86

REG. NR. 6059

I en skrivelse af 31. marts 1986 har fredningsnævnet for Vejle amts sydlige fredningskreds udtalt, at genoptagelse af driften af "Paradiset-dambrug" på matr.nr.2 g, Tågelund By, Egtved, ikke kræver dispensation fra overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1980 om fredning af et område ved Nybjerg Mølle. Samtidig har fredningsnævnet meddelt dispensation til, at 3 forladte damme, der ligger nord for "Paradiset-dambrug", må slås sammen til en sammenhængende sø med 2 øer.

Miljøministeriet v/fredningsstyrelsen, Vejle amtskommune og Danmarks Naturfredningsforening har påklaget afgørelsen til overfredningsnævnet. I spørgsmålet om genoptagelse af driften har de ankende bl.a. henvist til, at dambrugets drift ophørte i 1978/79, altså før overfredningsnævnets kendelse forelå, og at der derfor er tale om en ny bedrift, som kun kan tillades ved dispensation fra fredningskendelsen. En sådan dispensation bør ikke meddeles. Vejle amtskommune har herved anført, at der er tale om et areal under landskabspleje, der bør henligge i den ved fredningskendelsen tilsigtede naturtilstand, hvilket også følger af, at området i regionplanen for Vejle amt er betegnet som et egentligt naturområde. Fredningsstyrelsen har for det tilfælde, at overfredningsnævnet anser dambruget for at være en ved kendelsens afsigelse lovligt eksisterende bedrift, ønsket overfredningsnævnets stillingtagen til, om retten til at drive dambruget fortsat består, efter at det har været ude af drift i 7-8 år.

I spørgsmålet om tilladelse til sammenlægning af de 3 forladte damme har 2 af de ankende, fredningsstyrelsen og Vejle amtskommune, udtalt sig imod, at en sådan tilladelse gives.

Gjort bekendt med de ankendes synspunkter har De bl.a. anført, at der alene er tale om bevarelse af en eksisterende rettighed, som blev opretholdt ved overfredningsnævnets kendelse af 1980. Da der ikke ønskes foretaget arbejder, som kræver godkendelse i medfør af fredningskendelsen, såsom udvidelser af dambruget eller ny vandindvinding fra boringer eller overfladevand, er der ikke grundlag for at anfægte retten til at drive dambruget videre. Bruget ønskes iøvrigt udelukkende anvendt til opdræt af yngel til eventuel udsætning på dambruget "Tågelund Fiskeri", som også ligger på ejendommen, men som indtil videre er bortforpagtet. I spørgsmålet om sammenlægning af de 3 damme har De fremhævet, at denne foranstaltning alene skal tjene til at forbedre miljøet, så der herved skabes en uforurenet biotop bl.a for padder.

Om "Paradiset dambrug" foreligger følgende oplysninger:

Dambruget blev oprettet i 1930. Dammene med tilhørende klækkehus blev tilladt bibeholdt ved en fredningsdeklaration af 1964, som blev opretholdt i forbindelse med fredningen af arealer ved Nybjerg Mølle. På den pågældende ejendom findes - foruden "Paradiset" - 2 større dambrug, kaldet "Tågelund Fiskeri", som den daværende ejer i september 1977 bortforpagtede til 2 lokale dambrugere for en 5-årig periode. Med forpagtningen fulgte retten til at bruge "Paradisets" damme og klækkeri, som herefter blev anvendt i begyndelsen af forpagtningsperioden. Brugen blev imidlertid indstillet, fordi den udklækkede yngel døde af "drejesyge", hvilket medførte, at dammene måtte tørlægges i en længere periode. I juni 1980 blev der til Vejle amtskommune indsendt ansøgning ledsaget af projekt med henblik på godkendelse af "Paradiset" efter miljølovens § 35. Sagen blev imidlertid stillet i bero på forelæggelse af yderligere oplysninger. Samtidig gjorde amtet ejeren opmærksom på, at dambruget ville kunne kræves nedlagt i medfør af vandforsyningsloven, hvis det ikke blev anvendt i 5 år - regnet fra den 1. januar 1979. I perioden fra 1981 til 1984 tilhørte ejendommen en ny ejer, som tilsyneladende ikke har taget yderligere skridt til at få driften genoptaget. Vejle amtskommune meddelte herefter i oktober 1984 den pågældende ejer, at retten til at drive dambruget nu var bortfaldet og at genoptagelse ville forudsætte godkendelse

efter miljø- og vandforsyningsloven. Efter de nuværende ejeres overtagelse af ejendommen blev disse underrettet om amtets afgørelse, som senere er blevet stadfæstet af miljøstyrelsen. Egtved kommune har i september 1985 meddelt, at kommunen ingen indvending har imod, at der meddeles godkendelse efter miljølovens § 35.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Ved en skrivelse af 24. januar 1977 underrettede overfredningsnævnet alle, der var berørt af sagen om fredning af arealer ved Nybjerg Mølle, om de bestemmelser, der herefter skulle gælde for de fredede arealer, herunder at eksisterende dambrug og klækkerier kunne fortsætte driften uanset fredningen, og at kun udvidelser ville kræve tilladelse fra fredningsnævnet. Da "Paradiset dambrug" således var i brug, da fredningen blev besluttet gennemført, og da der ikke er ansøgt om tilladelse til udvidelse m.v. af dambruget, kan overfredningsnævnet tiltræde fredningsnævnets standpunkt, hvorefter der ikke er tale om et forhold, som kræver dispensation efter naturfredningslovens § 34.

Hvad dernæst angår spørgsmålet om eventuelt bortfald af en ved fredningens gennemførelse bestående rettighed bemærkes, at længere tids ikke-udøvelse af en på fredningstidspunktet bestående ret vil medføre, at denne bortfalder. Overfredningsnævnet finder imidlertid ikke i den foreliggende sag grundlag for at anse retten til at drive "Paradiset-dambrug" for bortfaldet, når henses til det foran refererede sagsforløb og til formålet med fredningen af det pågældende areal.

I spørgsmålet om sammenlægning af de 3 forladte damme kan overfredningsnævnet tiltræde, at fredningsnævnet ved den meddelte dispensation har imødekommet ejerens ønske om herved at forbedre den eksisterende biotop.

Herefter stadfæstes i det hele fredningsnævnets afgørelse af 31. marts 1986.

I sagens behandling har deltaget 9 af overfredningsnævnets medlemmer. Afgørelsen om fortsat drift af "Paradiset dambrug" er truffet med 8 stemmer mod én. Mindretallet fandt, at retten til fortsat at drive dambruget er bortfaldet på grund af ikke-udøvelse af retten.

Afgørelsen om sammenlægning af de 3 forladte damme er enstemmig. Den hertil meddelte dispensation bortfalder, hvis arbejdet ikke er udført inden for 5 år fra dato, jfr. naturfredningslovens § 64 a.

Foranstående afgørelse vedrører alene forholdet til fredningen og fritager således ikke indhentelse af andre eventuelt nødvendige tilladelser, f.eks. i medfør af naturfredningslovens § 43 og miljøbeskyttelsesloven.

Med venlig hilsen

J. Fisker

eksp.sekr.

Fredningsnævnet
for
Vejle amts sydlige fredningskreds
Sekretariatet
Domhuset, 6000 Kolding.
Tlf. 05522800 - lokal 5010.

BA/MW
Kolding, d. 26.10.1987.

FVAS.j. nr. 117/1987.

REG. NR. 06059.000

Egtved Kommune,
Teknisk forvaltning,
6040 Egtved.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
27 OKT. 1987

Deres j.nr. B. 237/87.

Overfor fredningsnævnet er ansøgt om tilladelse til at nedbryde en eksisterende bebyggelse, ca. 112 m^2, og opføre en ny helårsbeboelse, grundareal 166 m^2, samt en overdækket carport, ca. 50 m^2.

Ejendommen er omfattet af bestemmelserne i Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1980 om fredning af arealerne omkring "Nybjerg Mølle" m.v. i Egtved kommune.

Efter kendelsens § 8, stk. a, må der ikke inden for det fredede område opføres ny bebyggelse eller foretages om- eller tilbygning, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

Efter forhandling med fredningsnævnet og Vejle amtskommune er det oprindelige byggeprojekt ændret således, at taget udføres som et traditionelt tag, hvorved højden reduceres til ca. 5 m.

Fredningsnævnet meddeler herefter dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34 til udførelse af projektet i overensstemmelse med de fremsendte reviderede tegninger og beskrivelse.

Efter naturfredningslovens § 64 a bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af Miljøministeriet, Vejle amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening samt kommunen.

Opmærksomheden henledes på, at der eventuelt tillige kræves tilladelse fra andre myndigheder til udførelse af projektet.

Børge Andersen

KOPI er sendt til:
1) Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm (3 expl.)
2) Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K.
3) Vejle amtskommunes fredningsafd. j.nr. 8-70-53-4-605-1-87.

06059.000

Fredningsnævnet
for
Vejle amts sydlige fredningskreds,
Sekretariatet
Domhuset, 6000 Kolding
Telefon: (05) 52 28 00 (lokal - 5olo)

REG. NR.

BA/MW
Kolding, d. 2o.o5.1988.
FVAS. j. nr. 15o/1987.

Hr. Frede B. Jensen,
Bøgvadvej 46,
6o4o Egtved.

Overfor fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til etablering af vandboring, kunstig sø, beplantning og natursti på landbrugsejendommen matr. nr. 6 d m.fl. Spjarup by, Egtved - Bøgvadvej 46.

Ejendommen ligger i landzone og omfattes af fredningskendelse af 4. marts 198o om fredning af arealer omkring Nybjerg Mølle.

I Vejle Amtskommunes skrivelse af 6. april 1988 hedder det bl.a.:

"Vandboringen og den påtænkte sø ønskes etableret med henblik på udnyttelse af en eksisterende vandindvindingsret for Åkjærlund dambrug, der er beliggende på en del af ejendommen, og for at forebygge oversvømmelse af naboejendommen matr. nr. 6 f smst. og kommunevejen østfor. Oversvømmelser forårsages af tilstrømmende overfladevand.

De nævnte foranstaltninger udføres på et åbent græsningsareal, hvor vandboringen placeres i et højtliggende vældområde op mod et skovbryn på arealets vestlige del. Fra boringen skal vandet ledes til den nye sø via en åben rende, der af hensyn til iltning forsynes med sten i bunden. Fra søen, ca. 3.ooo m^2, ledes vandet videre til dambruget via en rørledning, bl.a. under landevejen Egtved-Billund, der gennemskærer ejendommen.

.....

Efter forholdene på stedet synes der ikke at være fredningsmæssige indvendinger imod etableringen af vandboringen og søen."

Der er foretaget besigtigelse.

Nævnet meddeler herefter dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34 til udførelse af det forelagte projekt i overensstemmelse med det ansøgte.

Efter aftale med ejeren foranlediger amtskommunen tinglyst

J. nr. 1302-6

en deklaration i overensstemmelse med vedlagte forslag.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 297o Hørsholm, af Miljøministeriet, Vejle amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening samt kommunen.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, og tilladelsen kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb.

Opmærksomheden henledes på, at der eventuelt tillige kræves tilladelse fra andre myndigheder til udførelse af projektet.

Børge Andersen

KOPI er sendt til:
1) Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 297o Hørsholm (3 expl.)
2) Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K.
3) Vejle amtskommunes fredningsafd. j.nr. 8-7o-53-1-6o5-3o-87.
4) Egtved Kommune, tekn. forv., 6o4o Egtved.

REG.NR. 6059

Fredningsnævnet
for
Vejle amts sydlige fredningskreds.
Sekretariatet,
Domhuset, 6000 Kolding
Telefon: (05) 522800 (lokal 5010)

BA/MW
Kolding, d. 13.07.1988.
FVAS. j. nr. 99/1988.

Egtved Kommune,
Teknisk Forvaltning,
6040 Egtved.

Vedr. toiletbygning i Tørskind tidligere grusgrav, matr. nr. 4 l Refsgårde, Egtved. Deres j.nr. B. 142/88. (Nybjerg Mølle-fredningen).

Idet henvises til kommunens skrivelse af 29. juni 1988, hvoraf fremgår, at placeringen af tørklosetkabinen er sket efter aftale med skovrider Steffen Jørgensen, Randbøl Skovdistrikt, arkitekt Finn Mortensen, Vejle amtskommunes fredningsafdeling og naturskoleleder Søren Andersen, Danmarks Naturfredningsforening, meddeles herved dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34 til bibeholdelse af den opstillede toiletbygning.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af Miljøministeriet, Vejle amtsråd og Danmarks Naturfredningsforening.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, og tilladelsen kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb.

Opmærksomheden henledes på, at der eventuelt tillige kræves tilladelse fra andre myndigheder til udførelse af projektet.

Børge Andersen

KOPI er sendt til:
1) Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm. (3 expl.)
2) Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K.
3) Vejle amtskommunes fredningsafdeling, Nørregade 2, 1165 Kbh. K.

1302-6

REG. NR. 6059

Fredningsnævnet
for
Vejle amts sydlige fredningskreds
Sekretariatet
Domhuset, 6000 Kolding.
Telefon: 05522800 (lokal 5010)

/MW
Kolding, d. 24.10.1988.
FVAS.nr. 148/1988.

Egtved Kommune,
Teknisk Forvaltning,
6040 Egtved.

Deres j.nr. B 175/88.

Overfor fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til på ejendommen matr. nr. 1 b Oustrup by, Egtved - Bidalgårdvej 6, Egtved, at nedrive eksisterende bolig (etageareal 126 m^2) og opføre ny bolig (etageareal 207 m^2 incl. udnyttet tagetage).

Det fremgår af sagen, at ejendommen er beliggende inden for Nybjerg Mølle-fredningen - Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1980. Efter Regionplanen for Vejle amt ligger ejendommen i jordbrugsområde grænsende op til egentligt naturområde. Ejendommen ligger i landzone.

I medfør af naturfredningslovens § 34 meddeler nævnet herved tilladelse til udførelse af det forelagte projekt i overensstemmelse med den indsendte tegning med beskrivelse.

Efter naturfredningslovens § 64 a bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af Miljøministeriet, Vejle amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening samt kommunen.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, og tilladelsen kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb.

Opmærksomheden henledes på, at der eventuelt tillige kræves tilladelse fra andre myndigheder til udførelse af projektet.

Børge Andersen

KOPI er sendt til:
1) Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm (3 expl.)
2) Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K.
3) Vejle amtskommunes landskabskontor j.nr.8-70-53-4-605-3-88.
4) hr. Lars Holm, Møllebakken 5, 6040 Egtved.

1302-6

~~Foto venter~~

OVERFREDNINGSNÆVNET

REG. NR. 6059.000

Slotsmarken 15 BJ/ic
2970 Hørsholm
Telefon 02 76 57 18

Landinspektør Jørn Zabel
Rosenhaven 20
6040 Egtved

Den 27.12.88
J.nr. 2293/76-1/88

Ved skrivelse af 2. marts 1988 har De for ejerne ansøgt Fredningsnævnet for Vejle Amts Sydlige Fredningskreds om dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1980 om fredning af arealer omkring "Nybjerg Mølle" i Egtved Kommune til udstykning af matr.nr. 4 a Spjarup By, Egtved, og sammenlægning af den frastykkede parcel med matr.nr. 4 n, der herefter søges noteret som en ny selvstændig landbrugsejendom på ca. 2 ha.

Fredningsnævnet har behandlet ansøgningen på et møde den 20. maj 1988. Da der ikke var enighed i Nævnet om at meddele dispensation, har Nævnet videresendt sagen til Overfredningsnævnet.

Ved Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1980 blev der fredet et område på ialt ca. 1.025 ha omkring "Nybjerg Mølle" ved Egtved. Fredningen tilsigter at bevare de landskabelige værdier i området og beskytte de til området knyttede naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og zoologisk henseende. Fredningen har desuden til formål at give offentligheden øget adgang til området.

Fredningen bestemmer (§ 6), at nye bedrifter, det være sig nye landbrug, gartnerier, frugtplantager, planteskoler, pelsdyrfarme og dambrug, herunder klækkerier, ikke må oprettes.

Om bebyggelse m.v. og andre anlæg bestemmer fredningen (§ 8), at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse eller foretages om- eller til-

Foto venter

bygning på eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

Fredningen er dog ikke til hinder for, at der på en landbrugs-, dambrugs- eller skovbrugsejendom efter tilladelse fra Fredningsnævnet opføres ny bebyggelse eller foretages om- eller tilbygning. Hvis bebyggelsen er erhvervsmæssig nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugs-, dambrugs- eller skovbrugsejendom og opføres i umiddelbar tilknytning til de eksisterende bygninger på ejendommen, kan arbejdet udføres, uden at tilladelse fra Fredningsnævnet skal indhentes.

I de tilfælde, hvor Fredningsnævnets tilladelse herefter er nødvendig, kan tilladelsen kun nægtes, såfremt helhedsindtrykket vil blive ændret i væsentlig grad og i uheldig retning, og der samtidig kan peges på anden mulighed for placering og/eller ydre udformning, der funktionelt og økonomisk er lige så god. Endvidere kan tilladelse nægtes, såfremt det ønskede ikke tjener rimelige landbrugs-, dambrugs- eller skovbrugsøkonomiske formål.

Det er oplyst, at matr.nr. 4 n udgør en beboelse, som i 1984 blev frastykket landbrugsejendommen matr.nr. 4 a Spjarup, fordi boligen var overflødig for ejendommens fiskeri- og jordbrugsmæssige udnyttelse. Der ønskes nu oprettet et selvstændigt jordbrug drevet efter økologiske principper og med hovedvægten lagt på biavl, idet der påtænkes opstillet 100 bistader. I tilknytning til biavl påtænker ejerne at beplante en del af agerjorden med frugttræer og buske og med andre afgrøder, som både gavner biavl og i sig selv er salgbare f.eks. krydderurter og grøntsager.

Vejle Amt, Forvaltningen for Teknik og Miljø, har over for Fredningsnævnet udtalt, at ejendommen ikke tidligere har været drevet som selvstændigt jordbrug, og at der reelt er tale om oprettelse af en ny landbrugsbedrift/gartnerivirksomhed, hvilket ikke er tilladt efter fredningskendelsens § 6.

Selv om gartneriet skal drives efter økologiske principper, er der tale om en ret intensiv udnyttelse af et relativt lille areal. Der er ikke fremsat ønsker om ny, selvstændig bebyggelse på ejendommen, men det fremgår dog af ansøgningen til Jordbrugskommissionen, at der allerede nu er planer om udvidelse af eksisterende bygninger på grund af den udvidede produktion.

Med baggrund i det anførte har Amtet udtrykt meget stor betænkelighed ved det ansøgte, der efter Amtets skøn er helt i modstrid med fredningskendelsens bestemmelser, der bl.a. har til hensigt ikke at øge det eksisterende antal jordbrugsvirksomheder m.v. inden for det fredede areal. Amtet har i den forbindelse peget på de konsekvensvirkninger, som en tilladelse kan medføre for oprettelse af yderligere småbrug inden for fredningen samt det heraf følgende øgede byggeri.

To af Fredningsnævnets medlemmer har udtalt sig imod, at der meddeles dispensation, idet de har henholdt sig til udtalelsen fra Vejle Amt.

Et af Nævnets medlemmer har ment, at der ikke er noget til hinder for den ansøgte udstykning. Dette medlem har lagt vægt på, at der er tale om et areal, som lovligt dyrkes landbrugsmæssigt, at der ikke er tale om oprettelse af et egentligt landbrug eller gartneri med dertil hørende udbygninger m.v., men om et mindre areal, der kan dyrkes fra eksisterende beboelse uden yderligere bebyggelse bortset fra et udhus eller lignende. Arealet er iøvrigt ikke omfattet af fredningens bestemmelser om landskabspleje.

Jordbrugskommissionen for Vejle Amt har ikke villet modsætte sig udstykningen, da der er tale om et stykke jord af ringe landbrugsmæssig værdi.

Ansøgerne har over for Overfredningsnævnet til støtte for deres ansøgning anført bl.a., at det stykke jord, som man søger udstykket fra matr.nr. 4 a Spjarup By, Egtved, og sammenlagt med ansøgernes ejendom matr.nr. 4 n smst., har været bortforpagtet til forskellig side gennem en meget lang årrække. Ansøgerne har nu forpagtet arealet i 2½ år, medens sagen om udstykning og erhvervelse har verseret.

Baggrunden for, at man ønsker at erhverve arealet, er den, at ansøgerne vil omlægge driften til økologisk standard, hvilket menes at ville tage mindst 7 år, da arealet hidtil har været drevet med byg som monokultur og været gødsket og sprøjtet intensivt. Ansøgerne ønsker derfor at erhverve arealet for at få sikkerhed for deres investering i økologisk drift.

Danmarks Naturfredningsforening har meddelt, at Foreningen ikke vil udtale sig

imod en dispensation til det ansøgte, eventuelt således at det stilles som vilkår, at der ikke må opføres yderligere bebyggelse på ejendommen uden dispensation.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Fredningen af arealer ved "Nybjerg Mølle" har navnlig haft til hensigt at bevare de landskabelige værdier i området, således som de fremtrådte, da fredningssagen blev gennemført. Fredningsbestemmelserne er derfor under hensyn hertil udformet således, at foranstaltninger, der kan medføre ændringer i landskabsbilledet, eksempelvis terrænændringer, ny bebyggelse uden tilknytning til landbrug og oprettelse af nye bedrifter, ikke er tilladt, hvorimod fredningen giver mulighed for, at eksisterende jordbrugs- og dambrugsvirksomheder stort set kan drives som hidtil.

Uanset om det for så vidt vil være stemmende med fredningens øvrige formål, at det pågældende areal søges omlagt til økologisk jordbrug, må det dog på baggrund af fredningens hovedformål, der er at beskytte og bevare de landskabelige værdier, anses for betænkeligt at fravige fredningens bestemmelse om, at nye bedrifter ikke må oprettes. En tilladelse til den ønskede sammenlægning, hvorved der opstår et nyt selvstændigt landbrug, vil kunne have den konsekvens, at der så også må gives tilladelse til oprettelse af yderligere småbrug inden for fredningen i andre lignende tilfælde. Dette vil igen kunne medføre et forøget byggeri af driftsbygninger, som fredningen kun i ganske særlige tilfælde vil være til hinder for. En sådan udvikling vil være i modstrid med de hensyn, som man har villet tilgodese med fredningen.

Overfredningsnævnet må derfor meddele afslag på ansøgningen om dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1980 til udstykning og oprettelse af nyt jordbrug på matr.nr. 4 n Spjarup By, Egtved.

I sagens behandling har deltaget samtlige 11 medlemmer af Overfredningsnævnet. Afgørelsen er truffet enstemmigt.

Med venlig hilsen

Bent Jacobsen
viceformand

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
28 APR. 1989

REG. NR. 06059.000

BA/MW

Fredningsnævnet
for
Vejle amts sydlige fredningskreds
Sekretariatet
Domhuset, 6000 Kolding.
Telefon: 05522800 (lokal 5010)

Kolding, d. 20.04.1989.
FVAS.nr. 42/1989.

Lilian A.E. Larsen og
William C. Reynolds,
Bindeballevej 129,
6040 Egtved.

Overfor fredningsnævnet er ansøgt om dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1980 om fredning af arealer omkring "Nybjerg Mølle" i Egtved Kommune til udstykning af matr. nr. 4 a Spjarup by, Egtved, og sammenlægning af den frastykkede parcel med matr. nr. 4 n.

Ved udstykningen ønskes en parcel af matr. nr. 4 a - areal 1.8096 ha - sammenlagt med matr. nr. 4 n smst og den samlede ejendom udgør herefter 2,0146 ha.

Ansøgerne, Lilian A.E. Larsen og William C. Reynolds, har i skrivelse af 27. februar 1989 bl.a. anført:

> "Vores hovedhensigt med erhvervelsen af jorden er at samle og rationalisere vores biavl. Vi har i naer fremtid mulighed for at overtage en bigård fra en slaegtning (farbror og professionel biavler Peter Larsen) og derved oprette en produktion af professionel størrelse. Rationel biavl kraever et vist areal omkring staderne til effektivt arbejde. Det areal, som vi ønsker udstykket, og som ifølge jordbrugskommossionen for Vejle Amt er "af ringe landbrugsmaessig vaerdi", har den rette størrelse til "hensigtsmaessig produktion" for os.
>
> Biavlerhvervet vil vaere fuldtidsbeskaeftigelse for en af os, som nu er arbejdsløs, og vil udgøre en vaesentlig del af familieindkomsten.
>
> I tilknytning til biavl vil vi tilså jorden med afgrøder som gavner biavl og, om muligt, er salgbar i sig selv (f.ex. krydderurter). Vores brug af jorden vil vaere fuldtud økologisk (ingen sprøjtemidler eller kunstgødning). Vi forsikrer at vores brug af jorden vil vaere mindre belastende for naturen end den tidligere anvendelse.
>
> Vores planlagte biavl kan foretages fra eksisterende bygninger og vi søger inden tilladelse til opførelse af nye driftsbygninger."

Overfredningsnævnet har tidligere ved skrivelse af 27. december 1988 meddelt afslag på en ansøgning om udstykning og oprettelse af et nyt

~~Fotoventer~~

jordbrug på matr. nr. 4 n. Det hedder bl.a. i Overfredningsnævnets skrivelse:

> "En tilladelse til den ønskede sammenlægning, hvorved der opstår et nyt selvstændigt landbrug, vil kunne have den konsekvens, at der så også må gives tilladelse til oprettelse af yderligere småbrug inden for fredningen i andre lignende tilfælde. Dette vil igen kunne medføre et forøget byggeri af driftsbygninger, som fredningen kun i ganske særlige tilfælde vil være til hinder for. En sådan udvikling vil være i modstrid med de hensyn, som man har villet tilgodese med fredningen."

Efter det nu oplyste lægger nævnet til grund, at udstykningen ikke vil medføre et forøget byggeri på ejendommen. Når henses hertil, og da anvendelse af arealet til biavl ikke strider mod fredningens formål, meddeles dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34 til den ansøgte udstykning.

Opmærksomheden henledes på bestemmelsen i fredningskendelsen om forbud mod ny bebyggelse og om- eller tilbygning på eksisterende bygninger (§8).

Efter naturfredningslovens § 64 a bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af Miljøministeriet, Vejle Amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening samt kommunen.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, og tilladelsen kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb.

Børge Andersen

KOPI er sendt til:
1) Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm.
2) Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K.
3) Vejle amts landskabskontor j.nr.8-70-53-1-605-4-88.
4) Egtved Kommune, tekn. forv., 6040 Egtved.
5) hr. landinspektør Jørn Zabel, Rosenhaven 20, 6040 Egtved.

REG. NR. 06059.000

BA/MW

Fredningsnævnet
for
Vejle amts sydlige fredningskreds
Sekretariatet
Domhuset, 6000 Kolding.
Telefon: 75522800 (lokal 5010)

Kolding, d. 05.01.1990.
FVAS.nr. 163/1989.

Vejle Amt,
Forvaltningen for teknik
og miljø,
Damhaven 12,
7100 Vejle.

Deres j.nr. 8-70-54-605-1-89

Vejle Amt har overfor fredningsnævnet ansøgt om dispensation til retablering af faunapassage i Egtved å ved Nybjerg Mølle på ejendommen matr. nr. 6 a Spjarup by, Egtved.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1980 om fredning af arealer omkring Nybjerg Mølle.

Det hedder bl.a. i amtets skrivelse af 4. december 1989:

> "Ifølge kendelsens § 4 skal vandløbet bevares i sin nuværende tilstand, hvorfor ovennævnte projekt kræver en nævnsdispensation.
>
> Området er efter Regionplanen for Vejle Amt egentligt naturområde. Det er amtets opfattelse, at den ansøgte faunapassage vil give en meget væsentlig forbedring af forholdene for vandløbets dyreliv, ligesom projektet vil være en forbedring landskabeligt set."

Nævnet meddeler herved dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34 til retablering af faunapassagen i overensstemmelse med det af Hedeselskabet udarbejdede projekt.

Efter naturfredningslovens § 64 a bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Over-

fredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af Miljøministeriet, Vejle Amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening samt kommunen.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, og tilladelsen kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb.

Børge Andersen

KOPI er sendt til:
1) Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm (3 expl.)
2) Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K.
3) Egtved Kommune, tekn. forv., 6040 Egtved.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 8 JAN. 1990

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/10-0001
Akt. nr. 25.

REG. NR. 6059.00

BA/MW
Kolding, d. 31.07.1990.
FVAS.nr. 25/1990

Fredningsnævnet
for
Vejle amts sydlige fredningskreds
Sekretariatet
Domhuset, 6000 Kolding.
Telefon: 75522800 (lokal 5010)

Fru Karen Jensen,
Bøgvadvej 46,
6040 Egtved.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 1 AUG. 1990

Overfor fredningsnævnet er ansøgt om godkendelse af en af Vejle Amt udarbejdet beplantningsplan til forbedring af de landskabelige forhold omkring et søanlæg på ejendommen matr. nr. 6 d Spjarup by, Egtved.

Ejendommen er omfattet af fredningskendelse af 4. marts 1980 om fredning af arealer omkring Nybjerg Mølle.

Planen er udarbejdet efter aftale med ejeren og fredningsnævnet under en besigtigelse den 1. juni 1990.

Nævnet meddeler herefter dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34 til den ansøgte beplantning.

Det pålægges ejeren at udføre arbejdet inden den 1. november 1990.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af Miljøministeriet, Vejle Amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening samt kommunen.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, og tilladelsen kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb.

Børge Andersen

KOPI er sendt til:
1) Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm.(3 expl.)
2) Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K.
3) Vejle amts landskabskontor j.nr. 8-70-53-1-605-30-87.
4) Egtved Kommune, tekn. forv., 6040 Egtved.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/10-0012
Akt. nr. 2

BH.

JVS
JH

REG.NR. 6059.00

BA/MW

Kolding, d. 24.09.1990

FVAS.nr. 14/1990

Fredningsnævnet
for
Vejle amts sydlige fredningskreds
Sekretariatet
Domhuset, 6000 Kolding.
Telefon: 75522800 (lokal 5010)

Hr. Hans Erik Jensen,
Vorkvej 10,
6040 Egtved.

Overfor fredningsnævnet er ansøgt om godkendelse af en beplantningsplan for ejendommen matr. nr. 21 a Egtved by, Egtved.

Ejendommen er beliggende inden for et område, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1980 om fredning af arealer omkring Nybjerg Mølle m.m.

Der er foretaget besigtigelse.

I Vejle Amts skrivelse af 6. juli 1990 hedder det bl.a.:

> "Vejle Amt har i sin udtalelse i sagen af 1. februar 1990 frarådet nævnet at meddele dispensation til den ansøgte tilplantning, da den anses for at være i strid med fredningens formål. Den nu fremsendte beplantningsplan giver ikke anledning til at ændre denne opfattelse, og man kan fortsat henholde sig til udtalelsen af 1. februar 1990."

Danmarks Naturfredningsforening har anbefalet en beplantning af arealet.

Ejeren har anført, at arealet efter beliggenheden ud til en befærdet landevej ikke kan benyttes til græsning for kreaturer, og at terrænforholdene gør en egentlig dyrkning praktisk umulig. Det må påregnes, at arealet uden beplantning vil gro til i krat og buske.

Nævnet skal udtale:

Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1980 indeholder i § 1 en bestemmelse om, at det fredede område skal bevares i "dets nuværende tilstand", og angiver i § 3b, at det heraf følger, at nytilplantning med træer og buske ikke må foretages. Bestemmelsen giver dog mulighed for nytilplantning, men kun i meget begrænset omfang.

Efter en fortolkning af fredningsbestemmelsen må det antages, at en beplantning som foreslået vil stride mod fredningens formål, og nævnet finder derfor ikke, at der er grundlag for at meddele dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af Miljøministeriet, Vejle Amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening, kommunen og ejeren.

AD: SN 1211/16 - ~~0004~~ 0012, abt. 31

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Børge Andersen

KOPI er sendt til:
1) Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm (3 expl.)
2) Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K.
3) Vejle amts landskabskontor j.nr. 8-70-53-4-605-1-90.
4) Egtved Kommune, Tekn. forv., 6040 Egtved.

REG. NR. 6059.00

Fredningsnævnet
for
Vejle amts sydlige fredningskreds
Sekretariatet
Domhuset, 6000 Kolding.
Telefon: 75522800 (lokal 5010)

BA/MW
Kolding, d. 06.05.1991.
FVAS. nr. 24/1991

Hr. Niels Jørgensen,
Højskolevej 9,
7100 Vejle.

Overfor fredningsnævnet er ansøgt om tilladelse til beplantning på ejendommen matr. nr. 1 a og 2 a Bøgvad by, Egtved.

Ejendommen er omfattet af bestemmelserne i Overfredningsnævnet kendelse af 4. marts 1980 om fredning af arealer omkring Nybjerg Mølle.

Ifølge kendelsens § 3, pkt. b, må nytilplantning med træer og buske ikke foretages. Arealerne ligger uden for de områder, som på fredningskortet er vist med signatur for "arealer under landskabspleje".

I ejerens ansøgning af 28. februar 1991 hedder det bl.a.:

> "Ejendommen er underlagt Nybjerg - fredningen og som følge deraf, er der begrænsninger med hensyn til driften. Der skal derfor ansøges om i begrænset omfang at foretage "kortvarig tilplantning" med juletræskultur eller pilekultur til flisproduktion på en mindre del af arealet som vist skraveret på vedlagte skitse. Ved "kortvarig tilplantning" forstås for juletræers vedkommende 7 - 10 år inden høst og for pilekultur til flisproduktion høstes afgrøden med intervaller på 3 - 5 år.
>
> De områder, som ønskes anvendt til nævnte formål, er enten af dårlig bonitet eller vandlidende."

Der er foretaget besigtigelse.

Efter det oplyste drejer det sig om 4 mindre arealer, ialt ca. 6 ha, hvoraf de 3 kun vanskeligt kan ses, da de er skjult af anden bevoksning og tildels ligger i en lavning, medens den sydligste del grænser op til en rekreativ sti, som er udlagt i fredningskendelsen med direkte forbindelse til den offentlige parkeringsplads på matr. nr.

Skov- og Naturstyreisen
J.nr. SN 1211/10-0012
Akt nr 5

2-f.

Det hedder bl.a. i Vejle Amts skrivelse af 8. april 1991:

> "Det er vurderingen, at den ansøgte tilplantning vil være uheldig bl.a. fordi den rekreative sti "lukkes inde", ligesom udsigten over agerarealerne sløres eller i værste fald forhindres. Tilplantning af arealerne vil være i modstrid med fredningskendelsens intentioner om at undgå nytilplantning. Endelig skal peges på de meget uheldige konsekvensvirkninger, som en eventuel dispensation kan medføre, i form af yderligere ønsker om beplantning inden for det fredede område.
>
> På den baggrund må det frarådes Fredningsnævnet at give den ansøgte dispensation."

Danmarks Naturfredningsforening har anbefalet det ansøgte bortset fra arealet, der grænser op til stien.

Nævnet skal udtale:

Da arealerne ikke er undergivet landskabspleje, og da en træbevoksning som ansøgt ikke ses at hindre udsynet over det åbne agerland, bortset fra den sydligste parcel på ca. 2 ha, der grænser op til den rekreative sti, finder nævnet ikke at det fredningsmæssigt er betænkeligt at godkende en begrænset tilplantning med træer.

Der meddeles herefter i medfør af naturfredningslovens § 34 dispensation til den ansøgte beplantning bortset fra den sydligste parcel.

Der henvises til Overfredningsnævnets afgørelse af 26. februar 1991 (j.nr. 2293/76-1/90).

Efter naturfredningslovens § 64 a bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af Miljøministeriet, Vejle Amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening samt kommunen.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, og tilladelsen kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb.

Børge Andersen

REG. NR. 6059.00

/MW

Kolding, d. 07.05.1991.

FVAS. nr. 34/1991

Fredningsnævnet
for
Vejle amts sydlige fredningskreds
Sekretariatet
Domhuset, 6000 Kolding.
Telefon: 75522800 (lokal 5010)

Egtved Kommune,
Teknisk Forvaltning,
6040 Egtved.

Deres j.nr. 9103059

Overfor fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til at opføre en mindre toiletbygning på ejendommen matr. nr. 4 1 Refsgårde, Egtved, beliggende Tørskind Grusgrav.

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af bestemmelserne i Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1980 - Nybjerg Mølle-fredningen. Ejendommen ligger i landzone. Efter Regionplanen for Vejle amt ligger ejendommen i egentligt naturområde.

I Vejle Amts skrivelse af 2. maj 1991 hedder det bl.a.:

> "Den påtænkte toiletbygning - areal 12 m^2 - agtes gravet halvt ind i en skrænt. Tagbeklædningen bliver med græstørv og synlige vægflader beklædes med træ, malet i farver afpasset efter naturen.
>
> Toiletbygningen placeres i umiddelbar nærhed af det eksisterende toilet, som man går ud fra fjernes i forbindelse med projektet."

I medfør af naturfredningslovens § 34 meddeler nævnet herved tilladelse til udførelse af det forelagte projekt i overensstemmelse med den indsendte tegning og beskrivelse.

Efter naturfredningslovens § 64 a bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Over-

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/10-0012
Akt. nr. 1
Bil. 1

fredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af Miljøministeriet, Vejle Amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening samt kommunen.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, og tilladelsen kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb.

Opmærksomheden henledes på, at der eventuelt tillige kræves tilladelse fra andre myndigheder til udførelse af projektet.

Børge Andersen

KOPI er sendt til:
1) Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm (3 expl.)
2) Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K.
3) Vejle amts landskabskontor j.nr. 8-70-53-4-605-2-88.

REG.NR. 6059.00

Fredningsnævnet
for
Vejle amts sydlige fredningskreds
Sekretariatet
Domhuset, 6000 Kolding.
Telefon: 75522800 (lokal 5010)

/MW
Kolding, d. 06.08.1991
FVAS. nr. 98/1991

Landinspektørfirmaet
Jeppesen & Bjerre I/S,
Axeltorv 2A,
6000 Kolding.

Deres j.nr.4612-91

Vedr. arealoverførsel af 3.889 m^2 fra landbrugsejendommen matr. nr. 10 a Refsgårde, Egtved, til dambrugsejendommen matr. nr. 10 d smst.

I ovennævnte sag har nævnet indhentet en udtalelse fra Vejle Amt. I amtets skrivelse af 1. august d.å. hedder det bl.a.:

> "Arealet ligger i landzone og omfattes af fredningskendelse af 4. marts 1980 om fredning af arealer omkring Nybjerg Mølle samt naturfredningslovens bestemmelser om skovbyggelinie.
>
> Efter det oplyste overføres det omhandlede areal kun med henblik på udretning af skel og berigtigelse af eksisterende brugsgrænser.
>
> Arealoverførslen ses ikke at indebære ændringer, der forudsætter tilladelse efter fredningsbestemmelserne."

Nævnet skal herefter ikke udtale sig imod det ansøgte.

Børge Andersen

KOPI er sendt til:
1) Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm (3 expl.)
2) Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K.
3) Vejle amts landskabskontor j.nr. 8-70-53-1-605-15-91.
4) Egtved Kommune, tekn. forv., 6040 Egtved.

Ad 5) 12/11/10-00 92.
7

JUS JH

√ REG. NR. 6059.00

/MW

Kolding, d. 17.9 .1991

FVAS. nr. 113/1991

Fredningsnævnet
for
Vejle amts sydlige fredningskreds
Sekretariatet
Domhuset, 6000 Kolding.
Telefon: 75522800 (lokal 5010)

Randbøl Statsskovdistrikt,
Gjøddinggård,
7183 Randbøl.

Overfor fredningsnævnet er ansøgt om tilladelse til at fjerne to bevoksninger med contortafyr beliggende på matr. nr. 3 i og 3 f Spjarup by, Egtved. Bevoksningerne er fredskov.

Det fremgår af sagen, at ejendommene er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1980 vedr. fredning af arealer omkring Nybjerg Mølle.

I Vejle Amts skrivelse af 10. september 1991 hedder det bl.a.:

> "Bevoksningen ønskes fjernet for at opnå forbedrede udsigtsforhold fra Spjarupvej, som indgår i områdets naturstinet.
>
> .....
>
> Det er vurderingen, at det ansøgte vil forbedre landskabsoplevelsen af følgende grunde:
>
> En rydning af de foreslåede bevoksninger vil skabe et friere udsyn fra Spjarupvej ud over de mod vest tilgrænsende engområder.
>
> Derudover vil landskabsbilledet blive mere varieret med skiftene mellem skov- og markarealer. En rydning af de nævnte arealer, der har status af arealer under landskabspleje, vurderes ikke at være i strid med fredningens intentioner."

Nævnet meddeler herved dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34 til fjernelsen af de to bevoksninger.

Efter naturfredningslovens § 64 a bortfalder tilladelsen, såfremt

ad. SN: 1211/10-0012
8

den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af Miljøministeriet, Vejle Amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening samt kommunen.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, og tilladelsen kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb.

Børge Andersen

KOPI er sendt til:
1) Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm (3 expl.)
2) Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K.
3) Vejle amts landskabskontor j.nr. 8-70-53-4-605-7-91.
4) Egtved Kommune, tekn. forv., 6040 Egtved.

√ REG. NR. 6059.00

/MW

Kolding, d. 17.9 .1991

FVAS. nr. 113/1991

Fredningsnævnet
for
Vejle amts sydlige fredningskreds
Sekretariatet
Domhuset, 6000 Kolding.
Telefon: 75522800 (lokal 5010)

Randbøl Statsskovdistrikt,
Gjøddinggård,
7183 Randbøl.

Overfor fredningsnævnet er ansøgt om tilladelse til at fjerne to bevoksninger med contortafyr beliggende på matr. nr. 3 i og 3 f Spjarup by, Egtved. Bevoksningerne er fredskov.

Det fremgår af sagen, at ejendommene er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1980 vedr. fredning af arealer omkring Nybjerg Mølle.

I Vejle Amts skrivelse af 10. september 1991 hedder det bl.a.:

> "Bevoksningen ønskes fjernet for at opnå forbedrede udsigtsforhold fra Spjarupvej, som indgår i områdets naturstinet.
>
> .....
>
> Det er vurderingen, at det ansøgte vil forbedre landskabsoplevelsen af følgende grunde:
>
> En rydning af de foreslåede bevoksninger vil skabe et friere udsyn fra Spjarupvej ud over de mod vest tilgrænsende engområder.
>
> Derudover vil landskabsbilledet blive mere varieret med skiftene mellem skov- og markarealer. En rydning af de nævnte arealer, der har status af arealer under landskabspleje, vurderes ikke at være i strid med fredningens intentioner."

Nævnet meddeler herved dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34 til fjernelsen af de to bevoksninger.

Efter naturfredningslovens § 64 a bortfalder tilladelsen, såfremt

ad. SN: 1211/10-0012
8

den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af Miljøministeriet, Vejle Amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening samt kommunen.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, og tilladelsen kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb.

Børge Andersen

KOPI er sendt til:
1) Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm (3 expl.)
2) Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K.
3) Vejle amts landskabskontor j.nr. 8-70-53-4-605-7-91.
4) Egtved Kommune, tekn. forv., 6040 Egtved.

REG. NR. 6059.00

Fredningsnævnet
for
Vejle amts sydlige fredningskreds
Sekretariatet
Domhuset, 6000 Kolding.
Telefon: 75522800 (lokal 5010)

BA/MW
Kolding, d. 18.11.1991
FVAS. nr. 124/1991

Vejle Amts Skovdyrkningsforening,
Overgade 36,
7080 Børkop.

Deres j.nr. 50/1.1.7.1

Vejle Amts Skovdyrkningsforening har ansøgt om skovtilplantning på landbrugsejendommen matr. nr. 1 d og 1 k Oustrup by, Egtved. Ansøgningen er foranlediget af et ønske fra ejeren om ophævelse af landbrugspligten mod pålæggelse af fredskovspligt/skovtilplantning.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1980, "Nybjerg Mølle".

I foreningens skrivelse af 16. maj 1991 hedder det:

> "Med henvisning til skrivelse fra Jordbrugskommissionen for Vejle Amt af 10. aug. 1990 (J.nr. 8-70-71-605-3-90) ansøges der hermed på ejerens vegne om ophævelse af landbrugspligten mod pålæggelse af fredskovspligt på det areal, der er markeret på vedlagte kortkopi.
>
> Som det fremgår af kortbilaget er der tale om et eksisterende skovareal, der foreslås arronderet med tilplantning af løvtræ (hovedsagelig eg, bøg).
>
> Med reference til kortbilagets områdeinddeling kan følgende noteres om den aktuelle arealanvendelse:
>
> Ad. 1. 0,16 ha Lærk, højde ca. 15 m (indbl. af rødgran)
>
> Ad. 2. 2,30 ha Lærk, Rødgran, højde 14-15 m (stedvis indbl. af grandis)
>
> Ad. 3. 0,46 ha Græsareal, der foreslås tilplantet med eg/bøg.
>
> Ad. 4. 0,44 ha Eng med vådområde
>
> Udover den supplerende tilplantning med løvtræ på areal

2ql

1211/10-0012
akt 9

2/5/20

JH

nr. 3 foreslås, at bevoksningen på areal nr. 1 lysstilles og underplantes med bøg/ædelgran.

Med dette forslag tages der sigte på en hensigtsmæssig udnyttelse af det fremtidige fredskovspligtige, bevoksede areal, uden at det nævneværdigt vil påvirke ejendommens særpræg.

Forslaget anses iøvrigt for at harmonere med den eksisterende fredning af området omkring "Nybjerg Mølle" (jf. spc. § 3, stk. b i de foreliggende fredningsbestemmelser)."

Kopi af kortbilaget vedlægges.

I Vejle Amts skrivelse af 13. september 1991 hedder det bl.a.:

"Ejendommen, ca. 5,7 ha, er i dag delvis skovbevokset, og ejerne ønsker at arrondere bevoksningen for at få en mere hensigtsmæssig udnyttelse af skovarealet. Konkret ønskes den eksisterende skov arronderet med tilplantning af nogle arealer, hovedsageligt med eg og bøg.

Ejendommens ubevoksede areal og en del af det skovbevoksede areal er ifølge fredningskendelsen udlagt som arealer under landskabspleje, og efter kendelsens § 3 må arealerne ikke tilplantes. Dog er kendelsen ikke til hinder for nytilplantning, der er nødvendig for opfyldelse af fredskovspligt.

Det er vurderingen herfra, at den ønskede tilplantning samt pålæggelse af fredskovspligt på arealer, der er undergivet bestemmelser om landskabspleje, vil være i strid med fredningens formål, idet plejebestemmelserne primært må antages at tilsigte størst muligt friholdelse for beplantning."

Sagen har været forelagt Randbøl Statsskovdistrikt, der i skrivelse til skovdyrkningsforeningen af 13. juni 1991 bl.a. udtaler:

"Imidlertid er distriktet uenig med Dem i Deres vurdering af Nybjerg Mølle-fredningen, idet en del af ejendommen bær signaturen "areal under landskabspleje". I OFN-kendelsens § 3, stk. b, står der, at nyplantning såvel som genplantning kun må finde sted i forbindelse med opfyldelse af fredskovspligten og da kun efter en af skovtilsynet godkendt beplantningsplan.

Da der ikke er fredskovspligt på arealet, anmodes De om at søge fredningsnævnet om en dispensation til tilplantning og pålæggelse af fredskovspligt.

Endvidere oplyses, at arealet synes beliggende, hvor skovrejsning er uønsket i.h.t. regionsplanforslag vedr. skovrejsningsområder i Vejle amt. En evt. tilplantning forudsætter derfor tillige en forelæggelse for Vejle

amtskommune."

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
19 NOV. 1991

Der er foretaget besigtigelse.

Nævnet finder, at den ønskede skovtilplantning strider mod fredningen, der som anført af Vejle Amt tilsigter at friholde arealer under landskabspleje for beplantning.

Der meddeles derfor afslag til det ansøgte.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm.

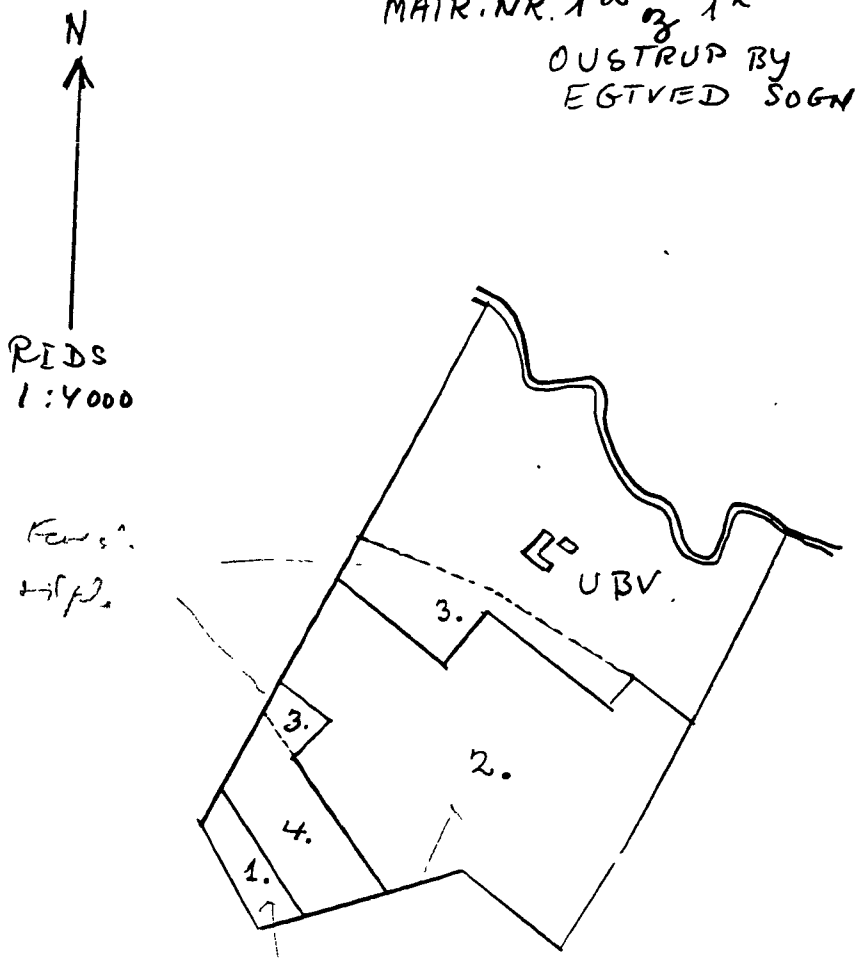
Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Børge Andersen

Kopi til orientering:
1) Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm.
2) Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K.
3) Vejle amts landskabskontor j.nr. 8-70-53-5-605-8-91.
4) Egtved Kommune, tekn. forv., 6040 Egtved.
5) Randbøl Statsskovdistrikt, Gjøddinggård, 7183 Randbøl.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 121/10-0012
Akt. nr. 9

MATR. NR. 1 d og 1 k
OUSTRUP BY
EGTVED SOGN



Ecs.

/REG. NR. 6059.00

/MW

Kolding, d. 06.12.1991.

FVAS. nr. 154/1991

Fredningsnævnet
for
Vejle amts sydlige fredningskreds
Sekretariatet
Domhuset, 6000 Kolding.
Telefon: 75522800 (lokal 5010)

Hr. inspektør O. Martinsen,
Bindeballevej 125,
6040 Egtved.

Overfor fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til tidsubegrænset bibeholdelse af en juletræsbeplantning på ca. 2,4 ha af ejendommen matr. nr. 3 a Spjarup by, Egtved.

Det fremgår af sagen at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1980 om fredning af arealer ved Nybjerg Mølle.

Nævnet meddelte den 19. februar 1982 dispensation fra fredningsbestemmelserne til etablering af den omhandlede juletræsbeplantning på nærmere angivne vilkår, jfr. deklaration, tinglyst den 19. april 1982.

I Vejle Amts skrivelse af 28. november 1991 hedder det bl.a.:

> "Det ansøgte begrundes bl.a. med, at der er foretaget landskabspleje ved fældning af nåletræer og efterfølgende indhegning med henblik på afgræsning i overensstemmelse med intentionerne for det fastsatte vilkår nr. 2 i ovennævnte deklaration.
>
> Nåletræsfældningen har dog frilagt nogle gamle læhegn af hvidgran, som virker udsigtsforstyrrende og derfor foreslås fjernet og erstattet med løvhegn, der er bedre tilpasset den landskabelige karakter i området.
>
> Den permanente bibeholdelse af juletræsbeplantninger begrundes tillige ud fra hensynet til bevarelse af vildtbestanden og den mest rentable og hensigtsmæssige udnyttelse af arealet.
>
> Det er vurderingen herfra, at den foreslåede fjernelse af gamle læhegn og erstatningsbeplantning med nye løvhegn vil medføre en forbedring af den landskabelige karakter.

ad

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/10-0012 Bil.

L.V.S.

Som følge af terrænforholdene i området fremtræder den etablerede juletræsbeplantning ikke særligt dominerende eller forstyrrende for landskabsbilledet.

En fastholdelse af denne tilstand må dog bero på, at beplantningen holdes i en passende lav højde.

Der skal ikke herfra rettes indvendinger imod den foreslåede erstatningsbeplantning med løvtræshegn og permanent bibeholdelse af juletræsbeplantning."

I medfør af naturfredningslovens § 34 meddeler nævnet herved tilladelse til bibeholdelse af juletræsbeplantningen som ansøgt på vilkår, at denne stedse holdes under en højde på 2,5 m.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af Miljøministeriet, Vejle Amtsrpd, Danmarks Naturfredningsforening samt kommunen.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Børge Andersen

Kopi til orientering:
1) Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm (3 expl.)
2) Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K.
3) Vejle amts landskabskontor j.nr. 8-70-53-1-605-27-91.
4) Egtved Kommune, Tekn. forv., 6040 Egtved.

REG. NR. 6059.00

BA/MW
Kolding, d. 29.01.1992
FVAS. nr. 155/1991

Fredningsnævnet
for
Vejle amts sydlige fredningskreds
Sekretariatet
Domhuset, 6000 Kolding.
Telefon: 75522800 (lokal 5001)

Egtved Kommune,
Teknisk Forvaltning,
6040 Egtved.

Overfor fredningsnævnet er ansøgt om tilladelse til at etablere en sø på ca. 900 m^2 på ejendommen matr. nr. 4 a Spjarup by, Egtved. Søen får en dybde på ca. 1 m og placeres mellem Bindeballevej og Bøgvadvej.

Ejendommen er omfattet af bestemmelserne i Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1980 om fredning af arealer omkring "Nybjerg Mølle".

Vejle Amt har i skrivelse af 17. december 1991 bl.a. udtalt:

> "Efter fredningskendelsen er terrænændringer inden for fredningen ikke tilladt. Der synes dog ved det ansøgte at være tale om en så beskeden ændring, at en tilladelse til etablering af søen næppe vil være i modstrid med fredningens intentioner."

Der er foretaget besigtigelse.

Da etablering af en sø det pågældende sted ikke ses at stride mod fredningens formål meddeles dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34 til arbejdets udførelse på vilkår, at det opgravede fyld udplaneres.

Tilladelsen omfatter ikke etablering af en ø.

Efter naturfredningslovens § 64 a bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

12/10 0012

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af Miljøministeriet, Vejle Amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening samt kommunen.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, og tilladelsen kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb.

Opmærksomheden henledes på, at der eventuelt tillige kræves tilladelse fra andre myndigheder til udførelse af projektet.

Børge Andersen

Kopi til orientering:
1) Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm. (3 expl.)
2) Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K.
3) Vejle amts landskabskontor j.nr. 8-70-21-0-605-1-91.

✓REG. NR. 6059.00

/MW

Kolding, d. 13.02.1992

FVAS. nr. 6/1992

Fredningsnævnet
for
Vejle amts sydlige fredningskreds
Sekretariatet
Domhuset, 6000 Kolding.
Telefon: 75522800 (lokal 5001)

Vejle Amt,
Teknik og miljø,
Damhaven 12,
7100 Vejle.

Overfor fredningsnævnet er ansøgt om tilladelse til at foretage hegning af en del af matr. nr. 2 a Spjarup by, Egtved.

Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1980 vedrørende fredning af arealer omkring Nybjerg Mølle. Arealet er opholdsareal og må ifølge kendelsens § 11, stk. d, ikke hegnes.

Det hedder bl.a. i Vejle Amts skrivelse af 28. januar 1992:

> "I 1990-91 udførte Vejle Amt landskabspleje på del af matr. nr. 2 a Spjarup By, tilhørende Tove og Alf Askær Hansen, Bindeballevej 124, 6040 Egtved. Plejen bestod bl. a. i rydning af selvsået opvækst på et ubevokset naturareal. For at hindre tilgroning, ønskes dele af arealet nu indhegnet med henblik på afgræsning.
>
> .....
>
> Der findes ikke andre praktisk realisable plejemetoder end afgræsning. Som det fremgår af vedlagte kortbilag, er det kun en mindre del af opholdsarealet, som ønskes hegnet. Der vil ved hegnsføringen blive taget publikumshensyn, således at de mest markante udsigtsarealer ikke vil blive omfattet af indhegningen."

I medfør af naturfredningslovens § 34 meddeler nævnet herved tilladelse til udførelse af det forelagte projekt.

Efter naturfredningslovens § 64 a bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

ad. SV: 121/10-0012
12

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af Miljøministeriet, Vejle Amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening og kommunen.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, og tilladelsen kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb.

Børge Andersen

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
14 FEB. 1992

Kopi til orientering:
1) Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm (3 expl.)
2) Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K.
3) Egtved Kommune, Tekn. forv., 6040 Egtved.

REG. NR. 6059.00

/MW

Kolding, d. 04.05.1992.

FVAS. nr. 40/1992

Fredningsnævnet
for
Vejle amts sydlige fredningskreds
Sekretariatet
Domhuset, 6000 Kolding.
Telefon: 75522800 (lokal 5001)

Egtved Kommune,
Teknisk Forvaltning,
6040 Egtved.

Miljø- og Naturstyrelsen
- 5 MAJ 1992

Deres j.nr. 9204086

Overfor fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til på ejendommen matr. nr. 6 f Spjarup by, Egtved, beliggende Bøgvadvej 49, Egtved, at opføre en carport med redskabsrum, areal 32 m^2, i tilknytning til beboelse.

Det fremgår af sagen, at ejendommen er beliggende indenfor skovbyggelinie og omfattet af fredningskendelse af 4. marts 1980 om fredning af areal ved Nybjerg Mølle.

Nævnet meddeler herved dispensation i medfør af naturfredningslovens § 47 og 34 til udførelse af det forelagte projekt i overensstemmelse med de fremsendte tegninger med beskrivelse på vilkår, at et eksisterende, faldefærdigt skur fjernes samtidig med opførelsen af den nye bygning.

Efter naturfredningslovens § 64 a bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af Miljøministeriet, Vejle Amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening samt kommunen.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt, og tilladelsen kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb.

AD 1211/10-0012

Opmærksomheden henledes på, at der eventuelt tillige kræves tilladelse fra andre myndigheder til udførelse af projektet.

Børge Andersen

Kopi til prientering:
1) Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm (3 expl.)
2) Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K.
3) Vejle amts landskabskontor j.nr. 8-70-53-4-605-2-92.

REG. NR. 6059.00

Fredningsnævnet
for
Vejle amts sydlige fredningskreds
Sekretariatet
Domhuset, 6000 Kolding.
Telefon: 75522800 (lokal 5001)

/MW
Kolding, d. 19.05.1992

FVAS. nr. 44/1992

Egtved Kommune,
Teknisk Forvaltning,
6040 Egtved.

Deres j.nr. 01.02.00P20

Overfor fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til at opstille en mobil kiosk på ejendommen matr. nr. 4 l Refsgårde, Egtved (ved landskabsskulpturen i Tørskind gamle grusgrav).

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1980 om fredning af arealer omkring Nybjerg Mølle. Arealet indgår i fredningen som et statsejet areal til parkering og ophold og rummer som nævnt landskabsskulpturer.

Vejle Amt har i skrivelse af 4. maj 1992 bl.a. udtalt:

> "Der ønskes opstillet en mindre kiosk, der påregnes opstillet ved siden af den bestående toiletbygning. Vognen agtes, efter det af kommunen oplyste, hjemtaget om natten.
>
> Isoleret set forekommer opstilling af en sådan mobil og midlertidig kiosk ved landskabsskulpturen relativt ubetænkeligt. Rigtig udformet og udnyttet kan det med en vis ret siges at være en naturlig servicefacilitet ved en publikumsbesøgt seværdighed som den, man satser på landskabsskulpturen skal blive.
>
> Det skal dog samtidig påpeges, at kiosken opstilles i et fredet naturområde af national betydning.
>
> I dette område bør der udvises stor tilbageholdenhed med aktiviteter, som kan kompromittere områdets overordentlig - også turistmæssigt - store naturværdier."

Ads N121 1/10-0012
14

I medfør af naturfredningslovens § 34 meddeler nævnet herved tilladelse til midlertidig opstilling af den ansøgte mobil kiosk i overensstemmelse med den fremsendte tegning og beskrivelse indtil udgangen af 1993 på vilkår, at kiosken placeres ud for det nuværende toilet, at kiosken holdes i neutrale jordfarver som toiletbygningen, at der ikke anvendes reklamer af nogen art på kiosken, heller ikke flag med ismærker og lignende, dog må betegnelsen "Kiosk" anvendes, samt at udformning og placering af kiosken foretages i samråd med Randbøl Statsskovdistrikt.

Efter naturfredningslovens § 64 a bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af Miljøministeriet, Vejle Amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening, Randbøl Statsskovdistrikt samt kommunen.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, og tilladelsen kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb.

Opmærksomheden henledes på, at der eventuelt tillige kræves tilladelse fra andre myndigheder til udførelse af projektet.

Børge Andersen

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
20 MAJ 1992

Kopi til orientering:
1) Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm (3 expl.)
2) Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K.
3) Vejle amts landskabskontor j.nr. 8-70-53-1-605-7-92.
4) Randbøl Statsskovdistrikt, Gjøddinggård, 7183 Randbøl.(j.nr. 543/RA)

REG. NR. 6059.00

BA/MW
Kolding, d.22.06.92
FVAS. nr. 67/1992

Fredningsnævnet
for
Vejle amts sydlige fredningskreds
Sekretariatet
Domhuset, 6000 Kolding.
Telefon: 75522800 (lokal 5001)

Vejle Amt,
Teknik og Miljø,
Damhaven 12,
7100 Vejle.

Modtaget
Teknik- og Miljøforvaltningen
23 JUN 1992

Deres j.nr. 8-70-52-2-605-1-90

Vejle Amt har ved skrivelse af 11. juni 1992 ansøgt om tilladelse til udvidelse af hegning på en del af matr. nr. 7 a Spjarup by, Egtved.

Det hedder i denne skrivelse:

> "Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1980 vedrørende fredning af arealer omkring Nybjerg Mølle. Da arealet er opholdsareal, må der ifølge fredningskendelse ikke hegnes, § 11, stk. d.
>
> Udvidelsen af det hegnede areal begrundes i følgende punkter:
>
> 1. Det har ikke vist sig muligt at finde en dyreholder, som har været indstillet på at stå for afgræsningen af de først foreslåede arealer, som fortrinsvis er skrantarealer.
>
> 2. Græsvegetationen i det udvidede område er i kraftig vækst. For at fremme en lyngandel, bør området afgræsses.
>
> 3. Der vil i forbindelse med etablering af en udvidet indhegning blive lavet de nødvendige publikumsindgange. En udvidet indhegning vurderes således at være til mindre gene for publikum end den oprindeligt foreslåede."

Fredningsnævnet har den 13. februar 1992 meddelt tilladelse til at foretage hegning af en mindre del af arealet (FVAS. 6/1992).

AD 12/11/10-2012
15

Efter det anførte meddeles dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34 til udvidelse af indhegningen som vist på vedlagte kortbilag.

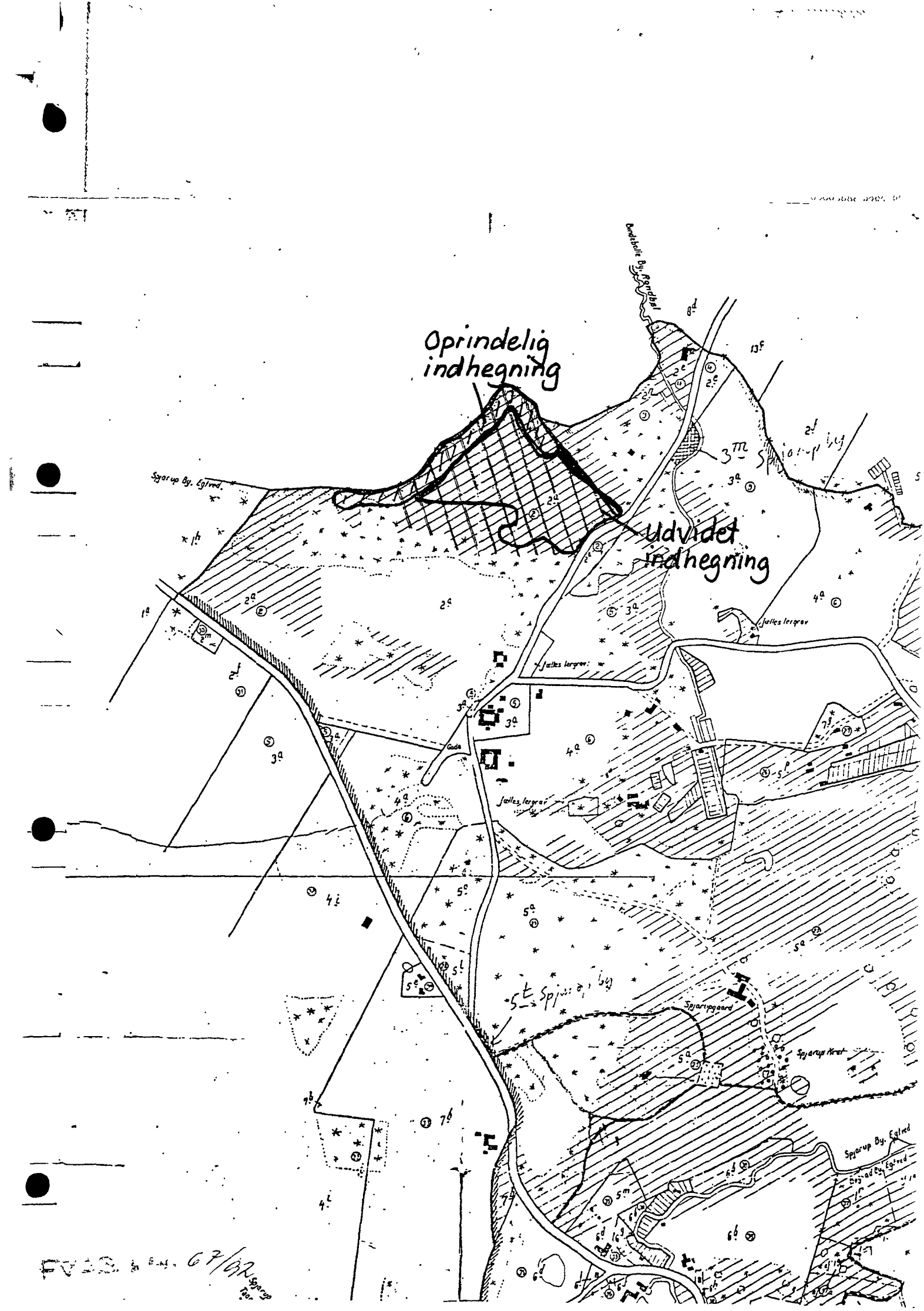
Efter naturfredningslovens § 64 a bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af Miljøministeriet, Vejle Amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening samt kommunen.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, og tilladelsen kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb.

Børge Andersen

Kopi til orientering:
1) Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm. (3 expl.)
2) Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K.
3) Egtved Kommune, Tekn. forv., 6040 Egtved.


Oprindelig indhegning
Udvidet indhegning
Sjørup By. Egtved.
Fælles lergrav
Gade
Sjørupgaard
Sjørup Kirke
Sjørup By. Egtved

FREDNINGSNÆVNET FOR VEJLE AMT
RETTEN I Horsens
Rådhustorvet 1
8700 Horsens
Tlf. 75 62 13 00 (kun formiddag)

REG. NR. 6059.00
HORSENS, DEN 16.11. 1992.

FA. NR. 309/1992.

Nævnets afgørelse kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Amaliegade 13, 1256 København K) af bl a den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.
Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.
En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.
Det tilføjes, at nævnets tilladelse ikke fritager for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder, og at forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt.
Ifølge naturfredningslovens § 64 a bortfalder en tilladelse, der er meddelt af fredningsnævnet eller Overfredningsnævnet i henhold til kap. VI eller § 53, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse. Dette gælder også andre tilladelser samt dispensationer der er meddelt efter denne lov eller udstedt i henhold til loven, en fredningskendelse eller en fredningsbestemmelse.

Overfredningsnævnet ny adr.:
Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm

Jens Chr. Dahl,
Bøgvadvej 42,
6040 Egtved.

Ang. ansøgning om tilladelse til at bibeholde en beplantning med rødgran og nobilis på ejendommen matr. nr. 6 b Spjarup by, Egtved.

Den 30. september 1992 har De til Fredningsnævnet fremsendt ansøgning om tilladelse til at bibeholde ovennævnte beplantning.

Sagen har været forelagt for Vejle Amts fredningsafdeling, som i en skrivelse af 15. oktober 1992 udtaler:
".....
Den 2. oktober 1992 har Fredningsnævnet anmodet om en udtalelse vedrørende ansøgning om tilladelse til at bibeholde en beplantning med rødgran og nobilis på ejendommen matr. nr. 6 b Spjarup By, Egtved. Efter det oplyste, er der tale om juletræsproduktion. Ansøgningen er fremkommet på foranledning af amtet.

Beplantningen er foretaget på et areal, der er omfattet af bestemmelserne i Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1980 om fredning af arealer omkring Nybjerg Mølle.

Efter Regionplanen for Vejle amt ligger ejendommen i egentligt og særligt naturområde.

Efter fredningskendelsens paragraf 3, pkt. b anføres: "Det følger af paragraf 1, at nytilplantning med træer og buske ikke må foretages".

Arealerne ligger uden for de områder, som på fredningskortet er vist med signatur for "arealer under landskabspleje". Efter kendelsen må kun arealer, der var træbevoksede i februar 1976 gentilplantes. Det

12.1.10-0012

fremgår af herværende luftfotos fra 1972 og 1980, at arealerne ikke var træbevoksede. Det samme må antages at have været tilfældet i 1976, og de pågældende arealer må derfor anses for at være omfattet af kendelsens forbud mod nytilplantninger.

Tilplantning af arealerne vil således være i modstrid med intentionerne i fredningskendelsen om at undgå yderligere nyplantning i området. Der skal samtidig peges på de meget uheldige konsekvensvirkninger, som en evt. dispensation kan medføre i form af ønsker fra andre i området om også at opnå tilladelse til beplantning inden for det fredede område.

Der skal i den forbindelse henvises til en sag på naboejendommen, jf. vedlagte fotokopier, hvor amtet ligeledes gjorde opmærksom på konsekvensvirkninger (nævnets j. nr. 24/1991).

På den baggrund må det frarådes Fredningsnævnet at give den ansøgte dispensation, og der foreslås fastsat en kort fjernelsesfrist.

....."

Fredningsnævnet har den 12. november 1992 afholdt møde og besigtigelse af det omhandlede areal med deltagelse af ansøgeren og repræsentanter for Vejle amt og Danmarks Naturfredningsforenings lokalkommitte.

Fredningsnævnet har vedtaget følgende

a f g ø r e l s e:

Der må gives amtet medhold i, at den foretagne beplantning er i strid med Overfredningsnævnets kendelse og at en varig dispensation vil være i strid med intentionerne i fredningskendelsen.

Nævnet finder imidlertid efter de ved besigtigelsen konstaterede forhold, at der kan meddeles ansøgeren en passende frist til afvikling af tilplantningen, således at træerne på den sydlige del af arealet skal være afviklet den 31. december 1994 og træerne på den nordlige del den 31. december 1998.

P. N. V.

J. Bruun.

Kopi til:
1. Vejle Amt, fredningsafdelingen j. nr. 8-70-52-6-605-1-92
2. Danmarks Naturfredningsforening

fortsætter..

FREDNINGSNÆVNET FOR
VEJLE AMT
RETTEN I HORSENS
8700 HORSENS
TLF. (75) 62 13 00 (KUN FORMIDDAG)

REG. NR. 6059.00

Skov- [illegible]

FEB. 93

HORSENS. DEN 10.2.1993.

FA NR. 2/1993.

Nævnets afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan efter lovens § 78 påklages til Naturklagenævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uge fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet.
En tilladelse kan ikke udnyttes, før udløbet af klagefristen.
Nævnets tilladelse fritager ikke for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder. Forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt.
Ifølge naturbeskyttelseslovens § 66 stk. 2 bortfalder en tilladelse efter § 50 stk. 1 hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Randbøl Statsskovdistrikt,
Gjøddinggård,
Førstballevej 2,
7183 Randbøl.

Ang. etablering af sø ved Klingebæk.

Den 7. januar 1993 har De til Fredningsnævnets udtalelse fremsendt ansøgning om tilladelse til etablering af en sø og lejrplads på ejendommen Klingebæk matr.nr. 4 f m.fl. Refsgårde, Egtved.

Sagen har været forelagt for Vejle Amts fredningsafdeling, som i en skrivelse af 26. januar 1993 udtaler:

"....
Statsskovdistriktet har efter nærmere drøftelse med amtet besluttet, at ansøgningen om lejrpladsen stilles i bero.

Den pågældende ejendom er omfattet af fredningskendelse af 4. marts 1980 om fredning af arealer ved Nybjerg Mølle.

På ejendommen findes et nedlagt dambrugsanlæg, og det ansøgte søprojekt er udarbejdet med henblik på sløjfning af damanlæggene og efterfølgende naturgenopretning til et sø- og moseområde, jf. medsendte projektbeskrivelse.

Projektet, der er udarbejdet i samarbejde med amtet, er ikke i overensstemmelse med fredningens bestemmelser om bevarelse og pleje af de fredede arealer, jf. fredningskendelsens paragraffer 1, 2 og 3, men da projektet indebærer en klar forbedring af de landskabelige og biotopsmæssige forhold i området, ses projektet ikke at være i strid med fredningens formål.

På baggrund heraf - og under henvisning til fredningskendelsens paragraf 12 - kan amtet anbefale en dispensation til søprojektet.

....."

Idet Fredningsnævnet kan tiltræde det af fredningsafdelingen anførte meddeler Fredningsnævnet herved for sit vedkommende tilladelse til at etablere den fornævnte sø.

P. N. V.

J.Bruun.

Kopi til:
1. Vejle Amt, fredningsafd. j. nr. 8-70-52-6-605-1-93
2. Danmarks Naturfredningsforening
3. Skov- og Naturstyrelsen
4. Egtved kommune.

1211/10-0012

18

FREDNINGSNÆVNET FOR
VEJLE AMT
RETTEN I HORSENS
8700 HORSENS
TLF. (75) 62 13 00 (KUN FORMIDDAG)

REG. NR. 6059.00

HORSENS. DEN 6.maj 1993.

FA. NR. 15/1993.

Nævnets afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan efter lovens § 78 påklages til Naturklagenævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet.
En tilladelse kan ikke udnyttes, før udløbet af klagefristen.
Nævnets tilladelse fritager ikke for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder. Forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt.
Ifølge naturbeskyttelseslovens § 66 stk. 2 bortfalder en tilladelse efter § 50 stk. 1 hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Landinspektør Jørn Zabel,
Rosenhaven 20,
6040 Egtved.

Ang. udstykning af ejendommen matr. nr. 5 m, 6 d og 6 g Spjarup by, Egtved.

Den 7. april 1993 har De til Fredningsnævnets udtalelse fremsendt ansøgning om tilladelse til udstykning af ovennævnte ejendom.

Sagen har været forelagt for Vejle Amts fredningsafd.,som i en skrivelse af 4. maj 1993 udtaler:
".....
Ved udstykningen frastykkes matr. nr. 6 g ovennævnte landbrugsejendom.

Ejendommen er omfattet af frednignen omkring Nybjerg Mølle og ligger i landzone. Efter Regionplanen for Vejle amt ligger ejendommen i særligt naturområde.

Egtved kommune, som er landzonemyndighed, har den 28. april 1993 givet landzonetilladelse til det ansøgte.

Det fremgår af ansøgningen, at der ikke skal bygges på arealet, der fortsat skal anvendes til dambrug i de eksisterende anlæg på matr. nr. 6g. Der er alene tale om, at dambruget agtes solgt som en selvstændig ejendom, hvilket ikke medfører fysiske ændringer i området i forhold til den nuværende, lovlige anvendelse af arealet.

Med baggrund i det oplyste, er det Amtets vurdering, at det ansøgte ikke forudsætter tilladelse fra Fredningsnævnet, idet der ikke er tale om oprettelse af et nyt dambrug, jf. kendelsens side 5, pa-

fort....

ragraf 6.

....."

Idet Fredningsnævnet kan tilslutte sig det af Fredningsafdelingen anførte ses Fredningsnævnets tilladelse til det ansøgte ufornøden, hvilket hermed meddeles.

P. N. v.

J. Bruun.

Kopi til:
1. Vejle Amts fredningsafd., j. nr. 8-70-52-6-605-4-93
2. Danmarks Naturfredningsforening
3. Skov- og Naturstyrelsen
4. Egtved kommune.

FREDNINGSNÆVNET FOR
VEJLE AMT
RETTEN I HORSENS
8700 HORSENS
TLF. (75) 62 13 00 (KUN FORMIDDAG)

REG. NR. 6059.00

Modtaget i Skov- og Naturstyrelsen
0 2 JUNI 1993

HORSENS, DEN 1. juni 1993.

FA. NR. 6/1993.

Nævnets afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan efter lovens § 78 påklages til Naturklagenævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet.
En tilladelse kan ikke udnyttes, før udløbet af klagefristen.
Nævnets tilladelse fritager ikke for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder. Forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt.
Ifølge naturbeskyttelseslovens § 66 stk. 2 bortfalder en tilladelse efter § 50 stk. 1 hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Egtved kommune,
Teknisk Forvaltning,
6040 Egtved.

Ang. opførelse af en mindre forkescene i Landskabsskulpturparken, Tørskindvej 98 a, Egtved (matr. nr. 4 1 Refsgårde, Egtved.)

Den 4. februar 1993 har De til Fredningsnævnets udtalelse fremsendt ansøgning fra den Selvejende Institution Tørskind Grusgrav, ved Inge Rousing, Aftensang 1, Egtved om tilladelse til at indrette en mindre folkescene i en udgravet lomme i den tidligere Tørskind Grusgrav i forbindelse med landskabsskulpturparken.

Sagen har været forelagt for Vejle Amts fredningsafd., som i en skrivelse udtaler:

".....
Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1980 om fredning af arealer i Nybjerg Mølle. Arealet indgår i fredningen som et statsejet areal til parkering og ophold og rummer tillige som nævnt landskabsskulpturer.

Folkescenen kan efter det oplyste etableres ved at flytte noget af den eksisterende jordafgravning (jordknold), der fyldes på et andet areal, således at der fremkommer et mindre plateau, som tilsås med græs. Det er dette plateau - areal 10-15 m^2 - der skal anvendes til scenen. Publikum skal sidde/stå på de omgivende skrænter.

Der opføres ingen bygninger af nogen art i forbindelse med etablering af folkescenen.

Der er tale om et fredet naturområde i national betydning, hvor der bør udvises stor tilbageholdenhed med aktiviteter, som kan kompro-

mittere områdets overordentlig - også i turistmæssig henseende - store naturværdier.

Indretning af den ansøgte folkescene ses dog ikke at give anledning til store fredningsmæssige betænkeligheder, idet der ikke er tale om byggeri af nogen art i forbindelse med projektet, der er af ret primitiv karakter, og som udelukkende placeres i en lomme i grusgraven.

Amtet skal derfor ikke udtale sig imod det ansøgte, idet det foreslås stillet som vilkår for en evt. tilladelse, at der ikke i forbindelse med projektet må opføres bygninger af nogen art eller opstilles reklameskilte eller lignende.

Der foreslås indkaldt til et nævnsmøde på stedet, således at Den sø-gende Institution "Tørskind Grusgrav", der står bag projektet, nærmere kan redegøre herfor.

....."

Fredningsnævnet har den 25. maj 1993 afholdt møde på stedet med repræsentanter for Vejle Amt, Egtved kommune og "Tørskind Grusgrav" v/Inge Rousing, som redegjorde for projektet og påviste den forannævnte "lomme" hvor scenen agtes placeret.

Der fremkom ingen indvendinger mod projektet.

Fredningsnævnet vedtog herefter for sit vedkommende at tillade det ansøgte på betingelse af, at der ikke opføres bygninger af nogen art eller opstilles reklameskilte eller lignende samt at scene og tilskuerpladser etableres indenfor de naturlige rammer, som dannes af skråningerne.

P. N. V.

J. Bruun.

Kopi til:
1. Vejle Amt, j. nr. 8-70-52-6-605-2-93
2. Danmarks Nautrfredningsforening
3. Skov- og Naturstyrelsen
4. Inge Rousing, Aftensang 1, 6040 Egtved.

FREDNINGSNÆVNET FOR
VEJLE AMT
RETTEN I HORSENS
8700 HORSENS
TLF. (75) 62 13 00 (KUN FORMIDDAG)

REG. NR. 6059.00

HORSENS, DEN 1. juni 1993.

FA. NR. 12/1993.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
02 JUN

Nævnets afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan efter lovens § 78 påklages til Naturklagenævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet.
En tilladelse kan ikke udnyttes, før udløbet af klagefristen.
Nævnets tilladelse fritager ikke for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder. Forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt.
Ifølge naturbeskyttelseslovens § 66 stk. 2 bortfalder en tilladelse efter § 50 stk. 1 hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Vejle Amt,
Teknik og Miljø,
Damhaven 12,
7100 Vejle.

Ang. etablering og faunapassage ved Turbinesøen, Egtved å i Egtved kommune.

Den 16. marts 1993 har De tilskrevet Fredningsnævnet således:
"....
Den 4. februar 1993 har Miljøkontoret i Vejle Amt søgt om tilladelse efter bl.a. Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1980 om fredning af arealer omkring "Nybjerg Mølle" i Egtved Kommune, Vejle Amt, j. nr. 2293/76 til etablering af faunapassage i Egtved Å ved Turbinesøen. Projektet er beksrevet i Hedeselskabets detailprojekt nr. 325. 02034: Detailprojekt for faunapassage i Egtved Å, Turbinesøen, november 1992.

Området ligger i landzone. Efter Regionplanen for Vejle amt ligger ejendommeni egentligt naturområde og særligt naturområde (kulturhistorisk interesseområde og særligt værdifuldt landskab).

Projektets formål er at skabe faunapassage i Egtved Å på dette sted, hvor der findes en spærredæmning, som stemmer vandet i åen 5 m op. Recipientmålsætningen, som er laksefiskevand (B2) ved Turbinesøen, er ikke opfyldt dels p.g.a., at opstemningen forhindrer fri passage for faunaen, dels p.g.a. den ringe fysiske variation oven for opstemningen.

Projektet medfører en delvis fjernelse af opstemningen med etablering af et 90 m langt stenstryg nedstrøms spærredæmningen. Gennem Turbinesøen graves der et nyt ca. 280 m langt vandløbsforløb, som fores med et lag gydegrus. Vandløb og stryg skal mødes ved den nuværende spuns i spærredæmningen. For at holde det nye vandløbsstykke adskilt fra aflejret sediment i det nordøstlige hjørne af Turbinesøen, må der afgra-

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/10-0012

fort.....

ves 10-15 m af pynten langs den vestlige skråning.

Projektet er beskrevet detaljeret i det medsendte projekt.

Af fredningsbestemmelserne fremgår bl.a.:
"Paragraf 1. Bevaring. Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand."

"Paragraf 4. Vandløb m.v. a. Det følger af paragraf 1, at vandløb og andre vandarealer inden for området skal bevares i deres nuværende tilstand. Der må således ikke foretages foranstaltninger, der ændrer vandstanden, vandløbenes forløb eller breddernes karakter, bortset fra normal vedligeholdelse og oprensning. Fredningen er dog ikke til hinder for at den såkaldte "Turbinesø" nedlægges ...."

"Paragraf 12. Dispensationer. En dispensation fra fredningsbestemmelserne kan meddeles, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål, jfr. naturfredningslovens paragraf 34."

Naturfredningsloven er ophævet og pr. 1. juli 1992 erstattet af naturbeskyttelsesloven. Paragraf 50 i denne lov anfører, at Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod frednignens formål.

Nedlægningen af Turbinesøen ses således ikke at kræve dispensation fra fredningen ifølge paragraf 4.

Derimod skønnes afgravning af pynt samt det medfølgende stryganlæg nedstrøms spærredæmningen at kræve en dispensaiton, ligesom en eventuel udspredning af opgravet materiale på marker samt terrænændringer, som omtalt side 15 i projektet.

I forbindelse med opgravning af nyt vandløbsstykke samt den efterfølgende retablering bør det sikres, at eksisterende vådområder, herunder de kommende afsnørede åstrækninger, påvirkes så lidt som muligt af det opgravede materiale. Den bedste løsning synes at være en jævn og tynd udplanering af dette på tilgrænsende opdyrkede arealer.

Der ses dog ikke at være fredningsmæssige betænkeligheder ved det ansøgte, og efter omstændighederne skal man derfor ikke herfra udtale s

fort.....

imod det ansøgte.

Det bemærkes, at det ansøgte tillige vil kræve tilladelse efter naturbeskyttelsesloven og andløbsloven. Ansøgning efter disse 2 love er under sagsbehandling ved dels amtet og dels kommunen.

....."

Fredningsnævnet har den 25. maj 1993 afholdt møde og besigtigelse på stedet med deltagelse af repræsentanter for Vejle Amt, Danmarks Naturfredningsforening, Egtved kommune samt de berørte lodsejere.

Der var enighed om at forslaget bør nyde fremme og der fremkom ingen indvendinger.

Fredningsnævnet vedtog for sit vedkommende at meddele fornøden dispensation til projektet under forudsætning af, at de i amtets skrivelse foreslåede vilkår overholdes.

P. N. V.

J. Bruun.

KOpi til:
1. Danmarks Naturfredningsforening
2. Skov- og Naturstyrelsen
3. Egtved kommune
4. Hedeselskabet
5. Klaus Rygård
6. Svend Olav Lund
7. Finn Jacobsen.

FREDNINGSNÆVNET FOR
VEJLE AMTS NORDLIGE FREDNINGSKREDS
RETTEN I HORSENS 3. AFD.
8700 HORSENS
TLF. (05) 62 13 00 (KUN FORMIDDAG)

REG. NR. 6059.00.

HORSENS, DEN 25. juni 1993

FA. NR. 20/1993

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
28 JUNI 1993

Landinspektørfirmaet

Jeppesen og Bjerre
Fredericiagade 17
6000 Kolding.

Nævnets afgørelse kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Amaliegade 13, 1256 København K) af bl.a. den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Det tilføjes, at nævnets tilladelse ikke fritager for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder, og at forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt.

Ifølge naturfredningslovens § 64 a bortfalder en tilladelse, der er meddelt af fredningsnævnet eller Overfredningsnævnet i henhold til kap. VI eller § 53, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse. Dette gælder også andre tilladelser samt dispensationer, der er meddelt efter denne lov eller udstedt i henhold til loven, en fredningskendelse eller en fredningsbestemmelse.

Overfredningsnævnet ny adr.:
Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm.

Ang. udstykning af matr. nr. 2 g Tågelund, Egtved.

Den 11. maj 1993 har De til Fredningsnævnets udtalelse fremsendt projekt til udstykning af skovejendommen, matr. nr. 2 g og 5 b Tågelund by, Egtved.

Sagen har været forelagt Vejle Amtskommunes fredningsafdeling, som i en skrivelse af 21. juni 1993 udtaler:

"..... Ejendommen er omfattet af fredningskendelse af 4. marts 1980 om fredning af arealer omkring Nybjerg Mølle samt en fredningsdeklaration af 6. maj 1964.

Ved udstykningen fraskilles et areal på ca. 5,2 ha med derværende dambrug fra ejendommen.

Udstykningen ses ikke at kræve tilladelse fra Fredningsnævnet efter ovennævnte fredningskendelse/-deklaration
....."

Idet Fredningsnævnet kan tiltræde det anførte, ses udstykningen ikke at kræve Fredningsnævnets tilladelse, hvilket herved meddeles.

J. Bruun

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/10-0012
Akt. nr. 22

FREDNINGSNÆVNET FOR
VEJLE AMT
RETTEN I HORSENS
8700 HORSENS
TLF. (75) 62 13 00 (KUN FORMIDDAG)

REG. NR. 6059:00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 5 OKT. 1993

HORSENS, DEN 4.10.1993.

FA. NR. 31/1993.

Nævnets afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan efter lovens § 78 påklages til Naturklagenævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet.
En tilladelse kan ikke udnyttes, før udløbet af klagefristen.
Nævnets tilladelse fritager ikke for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder. Forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt.
Ifølge naturbeskyttelseslovens § 66 stk. 2 bortfalder en tilladelse efter § 50 stk. 1 hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hr. advokat Claus Sten Rasmussen,
Østergade 1 A,
6040 Egtved.

— Ang. etablering af sø på ejendommen matr. nr. 31, 16 b, 17 a Refsgårde, Egtved.

Den 30. august 1993 har De til Fredningsnævnets udtalelse fremsendt ansøgning om godkendelse af ovennævnte sø.

Sagen har været forelagt for Vejle Amts fredningsafdeling, som i en skrivelse af 14. september 1993 udtaler:
"....
Ejendommen, der udnyttes til dambrugsdrift, er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1980 om fredning af arealerne omkring Nybjerg Mølle. Ifølge fredningskendelsen må der bl.a. ikke ske ændringer i terrænet eller terrænformerne.

Som oplyst til sagen er den nye sø anlagt i maj 1993 ved at to tidligere damme i umiddelbar tilknytning til dambruget er oprenset og sammenlagt, således at søens areal udgør ca. 2.000 m^2.

Ifølge oplysning fra ejeren skal søen ikke bruges i dambrugsdriften, og søen er udelukkende anlagt med henblik på naturforbedring i området.

Amtet har konstateret, at bredden omkring søen er reguleret med jævn overgang til det omliggende terræn, og det er opfattelsen her, at bibeholdelse af søen ikke vil være i strid med fredningens formål og intentioner.

Amtet skal derfor ikke udtale sig imod, at der meddeles nødvendig dispensation fra fredningsbestemmelserne, jf. paragraf 50 i naturbe-

AO 1211/10.0012/23

skyttelsesloven.

....."

Fredningsnævnet meddeler herefter for sit vedkommende fornøden dispensation til bibeholdelse af den fornævnte sø.

P. N. V.

J. Bruun.

Kopi til:
1. Vejle Amt, j. nr. 8-70-51-8-605-2-93
2. Danmarks Naturfredningsforening
3. Egtved kommune
4. Skov- og Naturstyrelsen (x2)
5. Kurt V. Pedersen ApS, Ribe-Vejle landevej 97, Thorsted, 6622 Bække.

FREDNINGSNÆVNET FOR
VEJLE AMT
RETTEN I HORSENS
8700 HORSENS
TLF. (75) 62 13 00 (KUN FORMIDDAG)

Modtaget i Skov- og Naturstyrelsen
2 - DEC. 1993

REG. NR. 6059.00

HORSENS, DEN 29. nov. 1993

FA. NR. 2/1993

Nævnets afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan efter lovens § 78 påklages til Naturklagenævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet.
En tilladelse kan ikke udnyttes, før udløbet af klagefristen.
Nævnets tilladelse fritager ikke for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder. Forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt.
Ifølge naturbeskyttelseslovens § 66 stk. 2 bortfalder en tilladelse efter § 50 stk. 1 hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Vejle Amt,
Fredningsafdelingen,
Damhaven 12,
7100 Vejle.

Vedr. Søprojekt ved Nybjerg Mølle.

Den 9. november 1993 har De tilskrevet fredningsnævnet således:

"........
I Fredningsnævnets skrivelse af 10. februar 1993 fik Randbøl Statsskovdistrikt dispensation fra fredningskendelsen for Nybjerg Mølle-området til udførelse af et søprojekt.

Af økonomiske grunde har Statsskovbruget udarbejdet et reduceret projekt og fremsendt dette til amtet med henblik på tilladelse efter naturbeskyttelseslovens bestemmelser vedrørende vådområder og beskyttelseslinier samt en vurdering af ændringerne i forhold til den givne dispensation fra Fredningsnævnet.

Det er vurderingen, at ændringsprojektet ligger inden for rammerne af det oprindelige projekt og derfor ikke ses at give anledning til indvendinger, hverken i forhold til fredningskendelsen eller bestemmelserne i naturbeskyttelsesloven.

Randbøl Statsskovdistrikts skrivelse af 10. september 1993 med tilhørende ændringsprojekt fremsendes hermed til Fredningsnævnets eventuelle godkendelse.

Der henvises i øvrigt til vedlagte kopi af amtets tilladelse af 3. november 1993 til projektet
----------".

AD 1211/10-0012

24

Fredningsnævnet tillader herved for sit vedkommende det ansøgte.

J. Bruun

Kopi til: Danmarks Naturfredningsforening
Egtved Kommune
Skov-og Naturstyrelsen
Randbøl Statsskovdistrikt

FREDNINGSNÆVNET FOR
VEJLE AMT
RETTEN I HORSENS
8700 HORSENS
TLF. (75) 62 13 00 (KUN FORMIDDAG)

REG. NR. 6059. 08

HORSENS. DEN 9. maj 1994

FA. NR. 22/1994

Nævnets afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan efter lovens § 78 påklages til Naturklagenævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet. En tilladelse kan ikke udnyttes, før udløbet af klagefristen.
Nævnets tilladelse fritager ikke for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder. Forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt.
Ifølge naturbeskyttelseslovens § 66 stk. 2 bortfalder en tilladelse efter § 50 stk. 1 hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Vejle Amt,
Teknik og Miljø,
Damhaven 12,
7100 Vejle.

Ang. etablering af faunapassage ved Spjarup Fiskeri II inden for "Nybjerg Mølle-fredningen".

Den 21. april 1994 har De tilskrevet Fredningsnævnet således:

".....
Amtets naturplejeafdeling er blevet opmærksom på, at der uden nødvendig dispensation fra Fredningsnævnet er etableret en faunapassage ved dambruget Spjarup Fiskeri II i form af anlæg af et nyt ca. 270 m langt vandløb inden for arealer, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1980 omkring Nybjerg Mølle i Egtved Kommune.

Det pågældende dambrug ligger på matr. nr. 5p, men det nye vandløb er anlagt på matr. nr. 5 a, begge Spjarup by, Egtved. Arealerne tilhører henholdsvis Jørgen D. Hansen, Spjarupvej 12, 6040 Egtved og Svend Olav Lund, Bindeballevej 133, 6040 Egtved.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne § 4 bl.a., at vandløb inden for området skal bevares i deres nuværende tilstand. Der må således ikke foretages foranstaltninger, der ændrer vandstanden, vandløbenes forløb eller breddernes karakter, bortset fra normal vedligeholdelse og oprensning.

Arbejderne er udført i henhold til amtets tilladelse efter miljøbeskyttelsesloven og den tidligere naturfredningslovs § 43, der er dateret 16. september 1992, og som vedlægges.

AO 1211/10-0012
26

Baggrunden for projektet er bekrevet under afsnittet "Sagsfremstilling og det kan oplyses, at det ved en besigtigelse i området fornylig er konstateret, at det nyanlagte vandløb er passet fint ind i landskabet. Det opgravede materiale er planeret ud i et tyndt lag mellem det gamle og det nye vandløb uden at virke skæmmende.

Idet det meget stærkt beklages, at det ved sagens behandling i 1992 herfra er overset, at de pågældende arealer ligger inden for det fredede område omkring Nybjerg Mølle, fremsendes sagen hermed til Fredningsnævnets afgørelse med anbefaling af, at der efterfølgende gives den nødvendige dispensation fra fredningsbestemmelserne
....."

Da det udførte arbejde efter omstændighederne ikke findes at stride mod fredningens formål meddeles Fredningsnævnet herved for sit vedkommende fornøden dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1980.

J. Bruun

Kopi til: Danmarks Naturfredningsforening
Skov- og Naturstyrelsen
Egtved Kommune
hr. Jørgen D. Hansen
hr. Svend Olav Lund

FREDNINGSNÆVNET FOR
VEJLE AMT
RETTEN I HORSENS
8700 HORSENS
TLF. (75) 62 13 00 (KUN FORMIDDAG)

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
24 MAJ 1994

REG. NR. 6059.00

HORSENS. DEN 20. amj 1994

FA. NR. 17/1994

Nævnets afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan efter lovens § 78 påklages til Naturklagenævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet.
En tilladelse kan ikke udnyttes, før udløbet af klagefristen.
Nævnets tilladelse fritager ikke for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder. Forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt.
Ifølge naturbeskyttelseslovens § 66 stk. 2 bortfalder en tilladelse efter § 50 stk. 1 hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Egtved Kommune
Teknisk Forvaltning
Tybøvej 2,
6040 Egtved.

Ang. ændring af tagkonstruktion på ejendommen, matr. nr. 20 b Egtved by, Egtved.

Den 25. marts 1994 har De til Fredningsnævnets udtalelse fremsendt ansøgning fra Carsten Brogaard Andersen om dispensation fra Nybjerg Mølle fredningen til ændring af tagkonstruktionen på ovennævnte ejendom.

Sagen har været forelagt for Vejle Amtskommunes fredningsafdeling, som i en skrivelse af 2. maj 1994 udtaler:

"----------
Ejendommen ligger i landzone. Efter Regionplanen for Vejle Amt ligger ejendommen i egentligt naturområde.

Stuehuset har i dag tagpaptag med 30 graders hældning med afvalmede gavle. Fyrrummet har i dag eternittag med megen lav rejsning.

Der ønskes nu pålagt stentag med 45 graders hældning og afvalmede gavle. Huset forlænges med tag udover eksisterende baggang og fyrrum, således at huset reelt bliver 4 m længere. Der isættes endvidere tagvinduer ud mod gårdspladsen.

Ændringerne ses ikke at ændre eksisterende forhold i væsentlig grad og der ses derfor ikke herfra at være fredningsmæssige betænkeligheder ved det ansøgte
----------".

Fredningsnævnet kan tiltræde det anførte og meddeler herved for sit vedkommende fornøden dispensation til det ansøgte.

aadSN 121/10-0012

J. Bruun

Kopi til: Vejle Amtskommunes fredningsafdeling
Danmarks Naturfredningsforening
Skov- og Naturstyrelsen
Egtved Kommunes vurderingsråd
hr. Carsten Brogaard Andersen

REG. NR. 6059.00

FREDNINGSNÆVNET FOR VEJLE AMT
RETTEN I Horsens
Rådhustorvet 1
8700 Horsens
Tlf. 75 62 13 00 (kun formiddag)

Horsens, den 24. maj 1994

FVA. j. nr. 23/1994

Landinspektørfirmaet Johs. Kloch,
Damhaven 7,
7100 Vejle.

Ang. arealoverførsel mellem matr. nr. 4p Spjarup by, Egtved og matr. nr. 4o smst.

Den 26. april 1994 har De til Fredningsnævnets udtalelse fremsendt projekt vedrørende inddragelse af et areal på 3.395 m² af landbrugsejendommen matr. nr. 4 p Spjarup, Egtved til haveareal under beboelsesejendommen, matr. nr. 4 o smst.

Sagen har været forelagt for Vejle Amtskommunes fredningsafdeling, som i en skrivelse af 19. maj 1994 udtaler:

"----------
Det omhandlede areal er omfattet af fredningskendelse af 4. marts 1980 om fredning af arealer omkring Nybjerg Mølle.

Idet der henvises til fredningskendelsens § 3 pkt. 6, ses inddragelsen til haveformål ikke at forudsætte tilladelse efter fredningsbestemmelserne
----------".

Fredningsnævnet kan tiltræde det anførte, hvorfor inddragelse til haveformål ikke findes at forudsætte Fredningsnævnets tilladelse, hvilket herved meddeles.

AD 1211/10-0012

AKT 28

J. Bruun

FREDNINGSNÆVNET FOR
VEJLE AMT
RETTEN I HORSENS
8700 HORSENS
TLF. (75) 62 13 00 (KUN FORMIDDAG)

REG. NR. 6059.00

HORSENS. DEN 5. juli 1994

FA. NR. 36/1994

Nævnets afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan efter lovens § 78 påklages til Naturklagenævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet.
En tilladelse kan ikke udnyttes, før udløbet af klagefristen.
Nævnets tilladelse fritager ikke for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder. Forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt.
Ifølge naturbeskyttelseslovens § 66 stk. 2 bortfalder en tilladelse efter § 50 stk. 1 hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Vejle Amt,
Teknik og Miljø
Damhaven 12,
7100 Vejle.

Ang. omlægning/regulering af Svinkær Bæk.

Den 15. juni 1994 har De tilskrevet Fredningsnævnet således:

".....
I forbindelse med andre naturplejeprojekter på ejendommen, matr. nr. 5 a Spjarup by, Egtved, har ejeren Svend Olav Lund forespurgt om muligheden for at tilbageregulere det private vandløb Svinkær Bæk på en strækning af ca. 150 m til et ældre forløb.

Svinkær Bæk dannede tidligere skel mellem matr. nr. 4 h Spjarup By, Egtved, tilhørende Jens Ebbe Nielsen og matr. nr. 5 a Spjarup By, Egtved, tilhørende Svend Olav Lund.

De berørte arealer ligger inden for de fredede arealer omkring Nybjerg Mølle i Egtved Kommune i henhold til Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1980.

Det følger af Fredningskendelsen, at det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand, og at ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder opfyldning og planering, ikke er tilladt.

Dispensation fra fredningsbestemmelserne kan dog meddeles, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, jf. den nugældende naturbeskyttelseslovs § 50.

I 1940'erne blev der som følge af tørvegravning skabt en større sø umiddelbart syd for Svinkær Bæk på matr. nr. 5a.

ael SVI 211/10 0012

I 1950'erne blev Svinkær Bæk reguleret så den løb gennem den nordligste del af søen; formålet med reguleringen var at lade søen opsamle grøden, der blev skåret opstrøms om sommeren.

Konsekvensen af reguleringen blev en sænkning af vandstanden i søen med ca. 40-50 cm, med øget tilgroning til følge. Den nordlige del af søen bliver langsomt fyldt op med sand og andre aflejringer fra bækken.

For at regulere Svinkær Bæk tilbage til sit gamle løb, skal der ske en nedskæring af buske og krat langs det gamle løb, hvorefter der skal foretages en oprensning af dette. Det opgravede meget humusholdige materiale planeres i et tyndt lag på engen umiddelbart nord for bækken på matr. nr. 4h, hvilket ejeren, Jens Ebbe Nielsen, har erklæret sig indforstået med.

Endvidere blokeres det nuværende tilløb og afløb fra søen med en dæmning, således at vandstanden i søen kan hæves ca. 40-50 cm. Det er derefter meningen, at søen, der også fødes med vand fra væld og lignende, selv skal finde et naturligt afløb til Svinkær Bæk.

reguleringen vil give Sinkær Bæk et mere naturligt forløb til glæde for flora og fauna, og vandstandshævningen i søen antages at kunne begrænse den begyndende tilgroning, således at det forholdsvis store vandspejl bevares.

Egtved Kommune har som vandløbsmyndighed anbefalet den ansøgte omlægning/regulering af Svinkær Bæk.

Det er opfattelsen herfra, at projektet vil medføre væsentlige naturmæssige forbedringer i området, og på den baggrund skal man anbefale, at Fredningsnævnet meddeler dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1980 til projektet som beskrevet ovenfor.

Det berørte vandløb er, ligesom de omkringliggende eng- og sø- og

mosearealer, beskyttet mod tilstandsændringer efter naturbeskyttelseslovens § 3. Projektet kræver derfor også amtets tilladelse efter naturbeskyttelsesloven, og amtet er i givet fald indstillet på at meddele en sådan tilladelse
....."."

Idet Fredningsnævnet kan tiltræde det anførte, meddeler Fredningsnævnet herved for sit vedkommende fornøden dispensation til det ansøgte.

J. Bruun

Kopi til: Danmarks Naturfredningsforening
Skov- og Naturstyrelsen
Egtved Kommunes Teknisk Forvaltning
Jan Ebbe Nielsen
Svend Olav Lund

FREDNINGSNÆVNET FOR
VEJLE AMT
RETTEN I HORSENS
8700 HORSENS
TLF. (75) 62 13 00 (KUN FORMIDDAG)

REG. NR. 6059.00

HORSENS, DEN 25. juli 1994

FA. NR. 34/1994

Egtved Kommune
Teknisk Forvaltning
Tybovej 2,
6040 Egtved.

Nævnets afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan efter lovens § 78 påklages til Naturklagenævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet.
En tilladelse kan ikke udnyttes, før udløbet af klagefristen.
Nævnets tilladelse fritager ikke for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder. Forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt.
Ifølge naturbeskyttelseslovens § 66 stk. 2 bortfalder en tilladelse efter § 50 stk. 1 hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Ang. opstilling af et oxygentankanlæg på dambrugsejendommen, matr. nr. 16 b Refsgårde, Egtved (Nybjerg-Mølle fredningen).

Den 9. juni 1994 har De til Fredningsnævnets udtalelse fremsendt ovennævnte ansøgning. Sagen har været forelagt for Vejle Amtskommunes Åben Land Afdeling, der i en skrivelse af 8. juli 1994 udtaler:

".....
Ejendommen er omfattet af fredningen omkring Nybjerg Mølle og ligger i landzone. Efter Regionplanen for Vejle amt ligger ejendommen i egentligt naturområde.

Oxygentanken er 4,6 m høj og 1,8 m bred. Tanken opsættes på et betonfundament og omgives af et 1,8 m højt hegn. Til orientering vedlægges et foto af tanken, optaget på den nuværende placering.

På ejendommen findes en mindre iltningsanlæg, der fjernes i forbindelse med opstillingen.

Efter fredningskendelsen er dambrugsejendomme omfattet af bestemmelserne i § 8 om landbrugsbyggeri.

Oxygentankanlægget placeres imellem eksisterende klækkehus og beboelsen til dambruget - ca. 20 m fra klækkehus og ca. 40-50 m fra beboelsen. Placeringen er valgt af sikkerhedsmæssige grunde.

AD 1211/10-0012

AKT 30

Med baggrund i bestemmelserne i § 8, anser amtet det for tvivlsomt, om Fredningsnævnets tilladelse er fornøden til opstilling af oxygentankanlægget, der må antages at være erhvervsmæssig nødvendig for ejendommens drift som dambrug.

Derimod synes tanken omfattet af bestemmelsen i samme §'s punkt g hvorefter der ikke uden Fredningsnævnets tilladelse må foretages reklamering på bygninger.

Som det fremgår af medsendte foto, fremtræder tanken med en markant reklame for firmaet Hydro. Tankens placering vil være mindst lige så dominerende på stedet, hvor den nu ønskes opstillet, som det fremgår af fotoet.

Det foreslås Fredningsnævnet, at reklame på tanken ikke accepteres

.....".

Idet Fredningsnævnet kan tiltræde det af Vejle Amtskommune anførte, meddeler Fredningsnævnet for sit vedkommende tilladelse til det ansøgte på betingelse af, at tanken males i naturfarver, og at der ikke anbringes reklamer på den.

J. Bruun

Kopi til: Vejle Amtskommunes Åben Land Afdeling
Danmarks Naturfredningsforening
Skov- og Naturstyrelsen
Hydrogas Danmark A/S

FREDNINGSNÆVNET FOR
VEJLE AMT
RETTEN I HORSENS
8700 HORSENS
TLF. (75) 62 13 00 (KUN FORMIDDAG)

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 6 JULI 1994

- 6059.00

HORSENS, DEN 5. juli 1994

FA. NR. 36/1994

Nævnets afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan efter lovens § 78 påklages til Naturklagenævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uge fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet.
En tilladelse kan ikke udnyttes, før udløbet af klagefristen.
Nævnets tilladelse fritager ikke for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder. Forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt.
Ifølge naturbeskyttelseslovens § 66 stk. 2 bortfalder en tilladelse efter § 50 stk. 1 hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Vejle Amt,
Teknik og Miljø
Damhaven 12,
7100 Vejle.

Ang. omlægning/regulering af Svinkær Bæk.

Den 15. juni 1994 har De tilskrevet Fredningsnævnet således:

".....
I forbindelse med andre naturplejeprojekter på ejendommen, matr. nr. 5 a Spjarup by, Egtved, har ejeren Svend Olav Lund forespurgt om muligheden for at tilbageregulere det private vandløb Svinkær Bæk på en strækning af ca. 150 m til et ældre forløb.

Svinkær Bæk dannede tidligere skel mellem matr. nr. 4 h Spjarup By, Egtved, tilhørende Jens Ebbe Nielsen og matr. nr. 5 a Spjarup By, Egtved, tilhørende Svend Olav Lund.

De berørte arealer ligger inden for de fredede arealer omkring Nybjerg Mølle i Egtved Kommune i henhold til Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1980.

Det følger af Fredningskendelsen, at det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand, og at ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder opfyldning og planering, ikke er tilladt.

Dispensation fra fredningsbestemmelserne kan dog meddeles, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, jf. den nugældende naturbeskyttelseslovs § 50.

I 1940'erne blev der som følge af tørvegravning skabt en større sø umiddelbart syd for Svinkær Bæk på matr. nr. 5a.

121/10-0012
90

I 1950'erne blev Svinkær Bæk reguleret så den løb gennem den nordligste del af søen; formålet med reguleringen var at lade søen opsamle grøden, der blev skåret opstrøms om sommeren.

Konsekvensen af reguleringen blev en sænkning af vandstanden i søen med ca. 40-50 cm, med øget tilgroning til følge. Den nordlige del af søen bliver langsomt fyldt op med sand og andre aflejringer fra bækken.

For at regulere Svinkær Bæk tilbage til sit gamle løb, skal der ske en nedskæring af buske og krat langs det gamle løb, hvorefter der skal foretages en oprensning af dette. Det opgravede meget humusholdige materiale planeres i et tyndt lag på engen umiddelbart nord for bækken på matr. nr. 4h, hvilket ejeren, Jens Ebbe Nielsen, har erklæret sig indforstået med.

Endvidere blokeres det nuværende tilløb og afløb fra søen med en dæmning, således at vandstanden i søen kan hæves ca. 40-50 cm. Det er derefter meningen, at søen, der også fødes med vand fra væld og lignende, selv skal finde et naturligt afløb til Svinkær Bæk.

reguleringen vil give Sinkær Bæk et mere naturligt forløb til glæde for flora og fauna, og vandstandshævningen i søen antages at kunne begrænse den begyndende tilgroning, således at det forholdsvis store vandspejl bevares.

Egtved Kommune har som vandløbsmyndighed anbefalet den ansøgte omlægning/regulering af Svinkær Bæk.

Det er opfattelsen herfra, at projektet vil medføre væsentlige naturmæssige forbedringer i området, og på den baggrund skal man anbefale, at Fredningsnævnet meddeler dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1980 til projektet som beskrevet ovenfor.

Det berørte vandløb er, ligesom de omkringliggende eng- og sø- og

mosearealer, beskyttet mod tilstandsændringer efter naturbeskyttelseslovens § 3. Projektet kræver derfor også amtets tilladelse efter naturbeskyttelsesloven, og amtet er i givet fald indstillet på at meddele en sådan tilladelse
....."."

Idet Fredningsnævnet kan tiltræde det anførte, meddeler Fredningsnævnet herved for sit vedkommende fornøden dispensation til det ansøgte.

J. Bruun

Kopi til: Danmarks Naturfredningsforening
Skov- og Naturstyrelsen
Egtved Kommunes Teknisk Forvaltning
Jan Ebbe Nielsen
Svend Olav Lund

FREDNINGSNÆVNET FOR
VEJLE AMT
RETTEN I HORSENS
8700 HORSENS
TLF. (75) 62 13 00 (KUN FORMIDDAG)

REG. NR. 6059.00

HORSENS. DEN 9. aug. 1994

FA. NR. 39/1994

Nævnets afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan efter lovens § 78 påklages til Naturklagenævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet.
En tilladelse kan ikke udnyttes, før udløbet af klagefristen.
Nævnets tilladelse fritager ikke for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder. Forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt.
Ifølge naturbeskyttelseslovens § 66 stk. 2 bortfalder en tilladelse efter § 50 stk. 1 hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Egtved Kommune
Teknisk Forvaltning,
Tybovej 2,
6040 Egtved.

Ang. etablering af kunstig sø på matr. nr. 1h Oustrup, Egtved inden for "Nybjerg Mølle-fredningen.

Den 23. juni 1994 har De til Fredningsnævnets udtalelse fremsendt ansøgning fra John Askebjerg Madsen om tilladelse til at etablere en kunstig sø på ca. 200 m² på ovennævnte ejendom.

Sagen har været forelagt for Vejle Amt - Åben Land Afdeling -, som i en skrivelse af 22. juli 1994 udtaler:

"..... Ejendommen ligger indenfor fredningen omkring Nybjerg Mølle i Egtved kommune i henhold til Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1980.

Det følger af fredningskendelsen, at det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand, og at ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder opfyldning og planering, ikke er tilladt.

Dispensation fra fredningsbestemmelserne kan dog meddeles, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, jf. den nugældende naturbeskyttelseslovs § 50.

Området ligger i landzone. Efter Regionplanen for Vejle Amt ligger ejendommen i egentligt naturområde og særligt naturområde (kulturhistorisk interesseområde og særligt værdifuldt landskab).

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/10-0012
Akt. nr.

Den ca. 200 m² store sø ønskes udgravet i et lavtliggende område, der udnyttes til afgræsning, og som efter besigtigelse må karakteriseres som fersk eng domineret af lysesiv og mosebunke.

Mod syd grænser arealet til overdrev, mens arealerne mod nord og øst nærmest har karakter af ellemose.

Det opgravede materiale vil kunne udplaneres, dels på en markvej langs med arealet og dels på en tilgrænsende lav skråning op mod overdrevsområdet.

Det er sekretariatets opfattelse, at etablering af en lille sø som ansøgt kan karakteriseres som en naturforbedrende foranstaltning uden i øvrigt at stride mod fredningens formål.

Projektet kan derfor anbefales herfra og det kan oplyses, at amtet i givet fald er indstillet på at meddele den nødvendige tilladelse efter naturbeskyttelseslovens § 3
....."."

Idet Fredningsnævnet kan tiltræde det anførte, meddeler Fredningsnævnet for sit vedkommende fornøden tilladelse til det ansøgte.

J. Bruun

Kopi til: Vejle Amtskommune-Åben Land Afdeling
Danmarks Naturfredningsforening
Skov- og Naturstyrelsen
John Askebjerg Madsen

FREDNINGSNÆVNET FOR
VEJLE AMT
RETTEN I HORSENS
8700 HORSENS
TLF. (75) 62 13 00 (KUN FORMIDDAG)

REG. NR. 6059.00

HORSENS. DEN 2. jan. 1995

FA. NR. 57/1994

Nævnets afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan efter lovens § 78 påklages til Naturklagenævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet.
En tilladelse kan ikke udnyttes, før udløbet af klagefristen.
Nævnets tilladelse fritager ikke for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder. Forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt.
Ifølge naturbeskyttelseslovens § 66 stk. 2 bortfalder en tilladelse efter § 50 stk. 1 hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Vejle Amt
Teknik og Miljø
Damhaven 12,
7100 Vejle.

Vedr. forlægning af Svinkær Bæk indenfor "Nybjerg Mølle - fredningen".

Den 8. december 1994 har De tilskrevet Fredningsnævnet således:

".....
Hermed fremsendes et af Vejle Amt udarbejdet projekt til forlægning af vandløbet Svinkær Bæk ved dambruget Spjarup Fiskeri I til Fredningsnævnets eventuelle godkendelse.

De berørte arealer matr.nr. 4 a og 5 p, Spjarup by, Egtved, tilhører henholdsvis Olav Jøker-Jensen, Spjarupvej 8, 6040 Egtved og Jørgen Hansen, Spjarupvej 12, 6040 Egtved. Arealerne ligger inden for fredningen omkring Nybjerg Mølle i Egtved Kommune i henhold til Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1980.

Det følger af fredningskendelsen, at det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand, og at ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder opfyldning og planering, ikke er tilladt. Herudover må der ifølge kendelsens § 4 ikke foretages foranstaltninger, der ændrer vandløbenes forløb eller breddernes karakter.

Dispensation fra fredningsbestemmelserne kan dog meddeles, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, jf. den nugældende naturbeskyttelseslovs § 50.

Området ligger i landzone. Efter Regionplanen ligger arealerne i egentligt naturområde.

.ad 1211/10-0012

Projektet går ud på, at der øst for dambruget, der ligger på matr. nr. 4 a, etableres et nyt vandløb på 275 meter, hvoraf de 100 meter er et stryg med et fald på 15 o/oo, og med et trapezformet tværsnitsprofil med en bundbredde på 0,2 meter og et skråningsanlæg på 1,5.

Projektet er begrundet med, at eksisterende opstemning ved dambruget udgør en spærring for opgående fisk i Svinkær Bæk, der er målsat som gyde- og yngelopvækstområde for laksefisk (B1) i Regionplanen.

Det nye vandløb vil blive anlagt med et naturligt og bugtet forløb, som tilpasses forholdene på stedet.

På en del af strækningen berører vandløbet arealer, der er beskyttet som fersk eng, mose eller lignende efter naturbeskyttelseslovens § 3.

Det er Sekretariatets opfattelse, at det foreliggende projekt, ud fra en samlet vurdering, vil øge områdets naturmæssige værdi uden iøvrigt at være i strid med fredningens formål.

Projektet kan derfor anbefales herfra og det kan oplyses, at vi i givet fald er indstillet på at meddele den nødvendige tilladelse efter naturbeskyttelseslovens § 3
.....".

Idet Fredningsnævnet kan tiltræde, at det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, meddeler Fredningsnævnet herved for sit vedkommende fornøden dispensation til det fornævnte projekt.

J. Bruun

Kopi til: Danmarks Naturfredningsforening
Egtved Kommune
Skov- og Naturstyrelsen
Olav Jøker-Jensen
Jørgen Hansen

FREDNINGSNÆVNET FOR
VEJLE AMT
RETTEN I HORSENS
8700 HORSENS
TLF. (75) 62 13 00 (KUN FORMIDDAG)

REG. NR. 6059.00

HORSENS. DEN 12. jan. 1995

FA. NR. 58/1994

Nævnets afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan efter lovens § 78 påklages til Naturklagenævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet.
En tilladelse kan ikke udnyttes, før udløbet af klagefristen.
Nævnets tilladelse fritager ikke for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder. Forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt.
Ifølge naturbeskyttelseslovens § 66 stk. 2 bortfalder en tilladelse efter § 50 stk. 1 hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

BP Construction A/S
Egtved Huset Hejlskovbjerg A/S
Hejlskovbjerg 7,
6040 Egtved.

Ang. om- og tilbygning på eksisterende lovligt opført helårshus ved Refsgård Fiskeri, matr. nr. 16 b Refsgaard, Egtved (Nybjerg Mølle Fredning).

Den 13. december 1994 har De til Fredningsnævnets udtalelse fremsendt ansøgning om tilladelse til ovennævnte projekt.

Sagen har været forelagt for Vejle Amtskommune, Åben Land Afdeling, som i en skrivelse af 22. december 1994 udtaler:

".....
Ejendommen er omfattet af fredningen omkring Nybjerg Mølle og ligger i landzone. Efter Regionplanen for Vejle amt ligger ejendommen i egentligt naturområde.

Efter fredningskendelsen side 6, punkt c, er fredningen ikke til hinder for, at der efter tilladelse fra Fredningsnævnet foretages om- eller tilbygning på et eksisterende og lovligt opført helårs- eller sommerhus, selv om bygningens ydre fremtræden derved ændres.

Den eksisterende bolig er på 85,11 m². Hertil ønskes opført en tilbygning på 117,61 m², hvorved den samlede bebyggelse bliver på ialt 202,72 m².

Tilbygningen opføres i tæt tilknytning til den eksisterende bolig, der får et omfang, der må regnes som almindelig størrelse på en beboelse i dag. Efter omstændighederne skal man ikke herfra udtale sig imod det ansøgte
.....".

AD 1211/10-0012

Fredningsnævnet tillader herved for sit vedkommende det ansøgte.

J. Bruun

Kopi til: Vejle Amtskommune, Åben Land Afdeling
Danmarks Naturfredningsforening
Skov-og Naturstyrelsen
Egtved Kommune
Egtved Kommunes vurderingsråd
Kurt Petersen

FREDNINGSNÆVNET FOR
VEJLE AMT
RETTEN I HORSENS
8700 HORSENS
TLF. (75) 62 13 00 (KUN FORMIDDAG)

6059.00

HORSENS. DEN 4.12.1995.

FA. NR. 24/1995.

Nævnets afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan efter lovens § 78 påklages til Naturklagenævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet.
En tilladelse kan ikke udnyttes, før udløbet af klagefristen.
Nævnets tilladelse fritager ikke for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder. Forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt.
Ifølge naturbeskyttelseslovens § 66 stk. 2 bortfalder en tilladelse efter § 50 stk. 1 hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Egtved Kommune,
Teknisk Forvaltning,
Tybovej 2,
6040 Egtved.

Ang. til- og ombygning på landbrugsejendommen matr. nr. 5 m, 6 d og 6 g Spjarup by, Egtved.

Den 29. august 1995 har De til Fredningsnævnets udtalelse fremsendt ansøgning om dispensation fra Nybjerg Mølle fredningen i forbindelse med til- og ombygning af udhusbygning (delvis indrettet med udlejningsværelser) til udvidet anvendelse med udlejningsværelser og butik, samt tilbygning med en garage på ovennævnte ejendom.

Sagen har været forelagt for Vejle Amts Åbent Land - afd., som i en skrivelse af 16. november 1995 udtaler:

"....
Ejendommen, der gennemskæres af landevejen Dons-Egtved-Billund, er omfattet af fredningskendelse af 4. marts 1980 om fredning af arealer omkring "Nybjerg Mølle" og naturbeskyttelseslovens bestemmelser om skovbyggelinier.

Den 9. november 1995 har vi givet afslag efter planloven og vejloven til den ansøgte til- og ombygning til udlejningsværelser og butik. Afslaget er begrundet i, at disse foranstaltninger vil medføre en uheldig trafikforøgelse på stedet.

Med afslaget tilkendegav vi samtidi8g, at der efter eventuel dispensation fra Fredningsnævnet kunne forventes tilladelse efter planloven og naturbeskyttelseslovens bestemmelser om skovbyggelinier til opførelse af den ansøgte garage.

Det foreslås, at nævnet alene træffer afgørelse vedrørende garagebyggeriet.

ad 12.11/10-0012

Garagen, etageareal ca. 40 m2, udføres som en lav tilbygning til udhusbygningens nordside, og byggeriet ses ikke at give anledning til fredningsmæssige indvendinger.

Det skal bemærkes, at den pågældende udhusbygning er sammenbygget med ejendommens beboelse.

....."

Når henses til det i amtets skrivelse anførte medd4eler Fredningsnævnet herved fornøden dispensation til opførelse af den ansøgte garage , medens der iøvrigt må gives afslag.

P. N. V.

J .Bruun.

Kopi til:
1. Vejle Amt, j. nr. 8-70-51-8-605-4-95.
2. Danmarks Naturfredningsforening
3. Skov- og Naturstyrelsen (2)
4. Egtved kommunes vurderingsråd.
5. Hanne og Souhel Younes, Bøgvadvej 46, 6040 Egtved.

.6059.00

FREDNINGSNÆVNET FOR
VEJLE AMT
RETTEN I HORSENS
8700 HORSENS
TLF. (75) 62 13 00 (KUN FORMIDDA

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
12 JAN. 1996

HORSENS, DEN 10.1.1996

FA. NR. 34/95

Nævnets afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan efter lovens § 78 påklages til Naturklagenævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet.
En tilladelse kan ikke udnyttes, før udløbet af klagefristen.
Nævnets tilladelse fritager ikke for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder. Forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt.
Ifølge naturbeskyttelseslovens § 66 stk. 2 bortfalder en tilladelse efter § 50 stk. 1 hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Egtved Kommune,
Teknisk Forvaltning,
Tybovej 2,
6040 Egtved.

Ang. Nybjerg Mølle fredningen (matr. nr. 4 o Spjarup by, Egtved.

Den 27. november 1995 har de til fredningsnævnets udtalelse fremsendt ansøgning fra Jan Juhl Østergaard om tilladelse til at opføre en tilbygning.

Sagen har været forelagt for Vejle Amts Åbent Land afd. som i en skrivelse af 15. december 1995 udtaler:

"....
Ejendommen er omfattet af fredningen omkring Nybjerg Mølle og ligger i landzone. Efter Regionplanen for Vejle amt ligger ejendommen i særligt naturområde.

Efter fredningskendelsen, side 6, punkt c, er fredningen ikke til hinder for, at der efter tilladelse fra fredningsnævnet foretages om- eller tilbygning på et eksisterende og lovligt opført helårsbeboelse eller sommerhus, selv om bygningens ydre fremtræden derved ændres.

Der ønskes opført en tilbygning på ca. 137 m2, således at det samlede bebyggede areal bliver på ialt 249 m2 med garageanlægget.

Tilbygningen opføres i tæt tilknytning til den eksisterende beboelse, der får et omfang, der må regnes som almindelig størrelse på en beboelse i dag.

Efter omstændighederne skal man ikke herfra udtale sig mod det ansøgte.

Ejendommen er tillige omfattet af skovbyggelinie og amtet er indstillet på at meddele en dispensation herfra, såfremt Fredningsnævnet tillader det ansøgte byggeri.

AO 1211/10-0012
AKT 35

..... "

Fredningsnævnet tillader herved for sit vedkommende det ansøgte.

P. N. V.

J. Bruun.

Kopi til:
1. Vejle Amt, j. nr. 8-70-51-8-605-6-95
2. Danmarks Naturfredningsforening
3. Skov- og naturstyrelsen (x2)
4. Egtved kommunes vurderingsråd
5. Jan Juhl Østergaard, Spjarupvej 7, 6040 Egtved.

FREDNINGSNÆVNET FOR
VEJLE AMT
RETTEN I HORSENS
[illegible]00 HORSENS
TLF. (75) 62 13 00 (KUN FORMIDDAG)

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
20 MAR. 1996

HORSENS, DEN 19.3.1996

FA. NR. 6/1996

Nævnets afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan efter lovens § 78 påklages til Naturklagenævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet.
En tilladelse kan ikke udnyttes, før udløbet af klagefristen.
Nævnets tilladelse fritager ikke for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder. Forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt.
Ifølge naturbeskyttelseslovens § 66 stk. 2 bortfalder en tilladelse efter § 50 stk. 1 hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

REG. NR. 6059.00

Hanne og Souhel Younes
Bøgvadvej 46,
6040 Egtved.

Ang. ombygning og afgravning vedr. ejendommen matr. nr. 5 m, 6 d og 6 g Spjarup by, Egtved.

Den 24. februar 1996 har De til fredningsnævnet fremsendt ansøgning om tilladelse til at gennemføre ovennævnte projekt.

Sagen har været forelagt for Vejle Amt, Åbent Land afd., som i en skrivelse af 6. marts 1996 udtaler:

"....
Den 28. februar 1996 har Fredningsnævnet anmodet om en udtalelse vedrørende afgravning af et areal på ejendommen matr. nr. 5 m m.fl. Spjarup by, Egtved.

Det ansøgte er en terrænændring, som kræver Fredningsnævnets dispensation fra fredningskendelse af 4. marts 1980 om fredning af arealer omkring Nybjerg Mølle.

Afgravningen berører et areal ved nordsiden af landevejen Egtved-Billund og udføres for at forbedre oversigtsforholdene for trafikanterne, specielt i forbindelse med udkørsel fra ejendommen matr. nr. 5 m m.fl.. Der er tale om en betingelse for amtets adgangsdispensation til indretning af en ekstra beboelse i en del af en eksisterende udhusbygning på ejendommen, jf. medsendte kopi af afgørelse af 5. februar 1996 efter vejloven.

Afgravningen, der både berører arealer af den pågældende ejendom og vejtracéen, skal udføres i overensstemmelse med betingelserne nr. 1-3 i ovennævnte afgørelse.

1996-
AO 1211/10-0002

I betragtning af, at den ansøgte afgravning kan løse et stort problem for trafiksikkerheden på stedet, kan vi anbefale en dispensation fra fredningsbestemmelserne. Der henvises til muligheden for dette efter fredningskendelsens § 12.

....."

Fredningsnævnet kan tiltræde det anførte og tillader herved for sit vedkommende det ansøgte.

P. N. V.

J. Bruun

Kopi til:
1. Vejle Amt, j.nr.8-70-51-8-605-3-96
2. Danmarks Naturfredningsforening
3. Skov- og Naturstyrelsen (2)
4. Egtved kommune

FREDNINGSNÆVNET FOR
VEJLE AMT
RETTEN I HORSENS
8700 HORSENS
TLF. (75) 62 13 00 (KUN FORMIDDAG)

0059.00

HORSENS, DEN 10.4.1996.

FA. NR. 10/1996.

Nævnets afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan efter lovens § 78 påklages til Naturklagenævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet.
En tilladelse kan ikke udnyttes, før udløbet af klagefristen.
Nævnets tilladelse fritager ikke for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder. Forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt.
Ifølge naturbeskyttelseslovens § 66 stk. 2 bortfalder en tilladelse efter § 50 stk. 1 hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Vejle Amt,
Teknik og Miljø,
Naturpleje afdleingen,
Damhaven 12,
7100 Vejle.

Ang. etablering af faunapassage i Egtved å ved Refsgårdlund Dambrug.

Den 20. marts 1996 har De tilskrevet Fredningsnævnet således:

"
.....
Vejle amt, Forvaltningen for Teknik og Miljø v/Naturplejeafdelingen har i samråd med de berørte lodsejere udarbejdet et projekt til etablering af faunapassage ved Refsgårdlund Dambrug, der ligger ved Egtved Å (og Vejle Å) lige syd for Runkenbjerg.

Dambruget og ejendommen, der bliver berørt af projektet (matr.nr. 1 r Vollund og Spjarup byer, Egtved), ligger inden for fredningen omkring Nybjerg Mølle, jf. Overfredningsnævnskendelse af 4.3.1980.

Refsgårdlund Dambrug tilhører Ving-Forel A/S v/Heinrich Werning, Skyttevej 11, 7182 Bredsten, mens matr. nr. 1 r tilhører Ernst Skovgård v/Erling Skovgård, Egtvedvej 6, 6040 Egtved.

Ifølge fredningskendelsens § 4, lit. a, skal vandløb inden for området bevares i deres nuværende tilstand, og der må bl.a. ikke foretages foranstaltninger, der ændrer vandstanden og vandløbenes forløb.

Projektet er et led i amtets bestræbelser på at skabe fri passage for fisk og andre vandlevende dyr fra Vejle Fjord og forbi Nybjerg Mølle. Projektet indebærer, at der udgraves en ca. 40 m lang strømrende tæt på og parallelt med det eksisterende åløb ud for den eksisterende spærring ved dambruget. Opgravet materiale udspredes i et tyndt lag på det omkringliggende græsningsareal

adsn 121/10-0002

Efter sekretariatets opfattelse vil det beskedne indgreb i de nuværende terræn- og naturforhold på stedet ikke være i strid med fredningens formål. Det anbefales derfor, at der gives den nødvendige dispensation fra fredningens bestemmelser.

....."

Idet Fredningsnævnet kan tiltræde det af amtet anført, tillader Fredningsnævnet herved for sit vedkommende det ansøgte.

P. N. V.

J. Bruun.

Kopi til:
1. Danmarks Naturfredningsforening
2. Skov- og Naturstyrelsen (x2)
3. Refsgårdlund Dambrug, Skyttevej 11, 7182 Bredsted
4. Ernst Skovgaard, Egtvedvej 6, 6040 Egtved.
5. Egtved kommune, 6040 Egtved.

FREDNINGSNÆVNET FOR VEJLE AMT
Retten i Kolding
Domhusgade 24
6000 Kolding

Kolding, den 27. juni 1996
FVA j. nr. 11/96

Landinspektørfirmaet Jens Bo I/S
att. landinspektør Ole D. Buhl
Fredericiagade 16
7100 Vejle

FOTOKOPI
RETTEN I KOLDING

REG. NR. 6059.00

Vedr. Deres sag nr. 96/0190

Ved skrivelse af 21. marts 1996 har De på vegne Johanne Kristensen ansøgt om dispensation fra Overfredningsnævnet kendelse af 4. marts 1980 om fredning omkring Nybjerg Mølle til udstykning.

Ifølge fredningskendelsen § 6 må der bl. a. ikke oprettes nye landbrug.

Ansøgningen går ud på, at Johanne Kristensen ejendom matr. nr. 3 a mfl. udstykkkes således, at bygningsparcellen og englodden med et areal på ca. 9,1 ha afhændes som fritidslandbrug. Restejendommen med et areal på ca. 20,9 ha udstykkes uden bygninger til samdrift med Klaus Zwislers landbrugsejendom matr. nr. 3 f Refsgårde, Egtved. Der sker ingen ændring af arealets anvendelse til landbrugsformål, og der agtes ikke opført byggeri på det udstykkede areal, og således heller ikke på det fredede areal.

Vejle Amt, Teknik og Miljø, har den 9. maj 1996 udtalt, at det ansøgte ikke ses at være i strid med fredningens formål, og at der fra amtets side ikke ses at være fredningsmæssige betænkeligheder ved det ansøgte.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeler Fredningsnævnet tilladelse til den ansøgte udstykning.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Genpart er sendt til Vejle Amt, Teknik og Miljø, Åbent Land, Damhaven 12, 7100 Vejle (j. nr. 8-70-51-8-605-5-96), Egtved kommune, Tybovej 2, 6040 Egtved, Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165, København K, og Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Preben Bagger

Telefon
75 52 48 22

Direkte telefon
75 50 71 11 - 5000

Telefax
75 52 44 08

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1996 - 1211/10-0002 Bil.
Akt. nr.
3

FREDNINGSNÆVNET FOR VEJLE AMT
Retten i Kolding
Domhusgade 24
6000 Kolding

Kolding, den 28. juni 1996
FVA j. nr. 13/96

FOTOKOPI
RETTEN I KOLDING

Niels Jørgensen
Bøgvadvej 39
6040 Egtved

REG. NR. 6059.00.

Vedr. Deres ansøgning af 8. april 1996

Ved skrivelse af 8. april 1996 har De anmodet om forlængelse af en tidligere meddelt tilladelse til beplantning af af ca. 4 ha af Deres ejendom, matr. nr. 1 a mfl. Bøgvad by, Egtved.

Tilladelsen er givet af Fredningsnævnet den 6. maj 1991 (FVA 24/1991).

Sagen har været forelagt for Vejle Amt, Teknik og Miljø, der ved skrivelse af 30. april 1996 har meddelt, at man med baggrund i Fredningsnævnets tidligere afgørelse ikke skal udtale sig mod en forlængelse af tilladelsen med 3 år.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, forlænger Fredningsnævnet den meddelte tilladelse, således at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden den 6. maj 1999.

Genpart er sendt til Vejle Amt, Teknik og Miljø, Åbent Land, Damhaven 12, 7100 Vejle (j. nr. 8-70-51-8-605-6-96), Egtved kommune, Tybovej 2, 6040 Egtved, Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165, København K, og Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Preben Bagger

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Miljø- og Energiministeriet
J.nr SN 1996 - 121/10 0002
- 1 JULI 1996

Akt. nr. 5

Telefon 75 52 48 22
Direkte telefon 75 50 71 11 - 5000
Telefax 75 52 44 08

FREDNINGSNÆVNET FOR VEJLE AMT
adr. retten i Kolding
Domhusgade 24, 6000 Kolding

Modtaget
Skov-

den 4. juli 1996.
FVA 15-96

Vejle Amt
Teknik og Miljø
Naturplejeafdelingen
Damhaven 12
7100 Vejle

REG. NR. 6059.00

Ved brev af 23. maj 1996 (8-70-51-8-605-9-96 og 8-70-51-8-605-10-96) har Vejle Amt anmodet fredningsnævnet om tilladelse til etablering af en faunapassage, dels ved Refsgård Fiskeri II og dels ved Ege-Tved Fiskeri, der begge ligger ved Egtved Å mellem Nybjerg Mølle og udløbet i Vejle Å.

De to dambrug og arealerne, der bliver berørt af projekterne (matr. nr. 18 a Refsgårde, Egtved, og 10 d Refsgårde samt 20 e Egtved by, Egtved), ligger inden for fredningen omkring Nybjerg Mølle, jfr. Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1980.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeler fredningsnævnet tilladelse til det ansøgte.

Nævnets afgørelse kan påklages efter reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1996 - 1211/10-0002 Bil.
Akt. nr. 4

Kopi af dette brev er sendt til Egtved kommune, til Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Claus Rasmussen
formandssuppleant

FREDNINGSNÆVNET FOR VEJLE AMT
Domhusgade 24
6000 Kolding

Kolding, den 16/04-97
J. nr. FVA 9/97
sekretær: Birgitte Andersen

Modtaget
Skov- og Naturstyrelsen

Egtved kommune
Teknisk forvaltning
Tybovej 2
6040 Egtved

REG. NR. 6059.00

Vedr. Deres j. nr. 9610255: ansøgning om forlængelse af tilladelse til opstilling af informations/salgsvogn i Tørskind grusgrav omfattet af Nybjerg Mølle fredningen.

Ved skrivelse af 4. marts 1997 har De ansøgt om forlængelse af den tidligere meddelte tilladelse til opstilling af en informations/salgsvogn i Tørskin grusgrav. De har anført, at vognen skal anvendes til betjening af de ca. 100.000 turister, der årligt kommer til Landskabsskulpturparken i Tørskind.

Fredningsnævnet har fra Randbøl Statsskovdistrikt modtaget kopi af statsskovdistriktets skrivelse af 14. februar 1997 til Egtved kommune. I skrivelsen anføres, at intentionerne for en permanent informationsstand/kiosk ikke rigtig er blevet indfriet i de forløbne 2 år og at salg af is og udlevering af turistbrochurer kan ske så mange andre steder, da der åbenbart ikke er tale om at give seriøs information om selve skulpturparken. Distriktet vil imidlertid ikke modsætte sig. at der sker en forlængelse af den givne tilladelse i endnu 1 år.

Vejle Amt, Teknik og Miljø, Åbent Land, har ved skrivelse af 17. marts 1997 meddelt, at amtet ikke har noget imod den ansøgte forlængelse på samme betingelser som tidligere.

Sagen har været forelagt for Danmarks Naturfredningsforening, der ved skrivelse af 9. april 1997 har meddelt, at foreningen ikke har bemærkninger til det ansøgte.

Bil.

6

Nævnets afgørelse:

Efter det af Vejle amt og Danmarks Naturfredningsforening anførte forlænger Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, den givne tilladelse til opstilling af en transportabel informations/salgsvogn på samme vilkår som anført i Fredningsnævnets afgørelse af 7. marts 1995 (FVA 1/1995).

Tilladelsen er indtil videre gældende indtil udløbet af 1998.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Genpart er sendt til Vejle Amt, Teknik og Miljø, Åbent Land, Damhaven 12, 7100 Vejle (j. nr. 8-70-51-8-605-1-97), til Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165, København K (j. nr. 0119-15), og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Preben Bagger
formand

Telefon	Direkte telefon	Telefax
75 52 48 22	75 50 71 11 - 5000	75 52 44 08

FREDNINGSNÆVNET FOR VEJLE AMT
Domhusgade 24
6000 Kolding

Kolding, den 18/04-97
FVA j. nr. 46/96
Sekretær: Birgitte Andersen

Egtved kommune
Teknisk Forvaltning
Tybovej 2
6040 Egtved

EGTVED
FREDNINGSNÆVNET

REG. NR. 6059.00

Vedr. Deres j.nr. 9610250: ansøgning om dispensation fra Nybjerg Mølle fredningen

Fredningsnævnet har den 14. november 1996 modtaget en ansøgning fra Egtved kommune om dispensation fra Nybjerg Mølle fredningen til anlæg af en parkeringsplads til 50 biler.

Ansøgningen har været sendt til udtalelse hos Vejle amt, Teknik og Miljø, Åbent Land, der i skrivelse af 18. februar 1997 blandt andet har anført:

" *Ejendommen er omfattet af fredningskendelse af 4. marts 1980 om fredning af arealer omkring "Nybjerg Mølle". Fredningssagen blev i sin tid rejst af det daværende fredningsplanudvalg for Vejle Amt.*

Ansøgningen er tillige forelagt os til behandling efter vejloven og planloven.

Vi har i første omgang behandlet sagen efter vejloven og i den forbindelse afslået det ansøgte af trafiksikkerhedsmæssige hensyn, idet den nuværende adgang til ejendommens bygninger sker via en trafikalt uheldig overkørsel til landevejen Egtved-Billund. Vi har dog samtidig givet tilsagn om fornødne tilladelser, hvis den nævnte overkørsel sløjfes, og ejendommen fremover alene adgangsbetjenes ad den tilgrænsende kommunevej Tågelundvej.

Efter nærmere aftale med os har ansøgeren Lisa Buhl efterfølgende fremsendt et skitseforslag til anlæg af adgangsvej fra Tågelundvej og et parkeringsområde. Ifølge forslaget ønskes der plads til ca. 50 biler på parkeringsområdet.

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr SN 1996-
Akt. nr. 7
Bil. 1

Indretningen af café m.m. i de eksisterende bygninger ses ikke at kræve dispensation fra fredningsbestemmelserne. Det gør derimod anlægget af ovennævnte adgangsvej og parkeringsområde, da dette forudsætter væsentlige terrænreguleringer. Det må f.eks. påregnes, at anlæg af parkeringsområdet vil kræve en afgravning af terrænet på ca. 1 m for at undgå en alt for stejl tilkørsel fra adgangsvejen.

Efter aftale med Lisa Buhl og under henvisning til nedenstående udtalelse skal vi hermed anmode om Fredningsnævnets behandling af ansøgning om terrænreguleringer.

Amtets udtalelse:

Ansøgningen skyldes, at en mindre personkreds - Lisa Buhl m.fl. - ønsker at købe ejendommen og udvide offentlighedens adgang til denne, ikke mindst den kulturhistorisk bevaringsværdige vandmølle. Det er i den forbindelse meningen, at mølleværket skal sættes i stand, så det kan køre til demonstrationsbrug.

Ifølge fredningskendelsens §§ 1 og 2 skal det fredede område bevares i dets nuværende tilstand, dvs. på fredningstidspunktet, og der må ikke foretages ændringer i terrænet eller terrænformerne.

Ifølge kendelsens § 12 har Fredningsnævnet dog mulighed for at dispensere fra fredningsbestemmelserne, når det ansøgt ikke er i strid med fredningens formål.

Udover bevarelsen af tilstanden var det et af hovedformålene med fredningen, at offentligheden skulle have øget adgang til området.

I betragtning af, at de ansøgte terrænreguleringer skal muliggøre offentlighedens adgang til et af de væsentlige kulturhistoriske lokaliteter i fredningen, er det vores vurdering, at der er grundlag for at give den fornødne dispensation til reguleringerne.

Den ønskede plads til parkering af ca. 50 biler på parkeringsområdet, som skønsmæssigt kræver et areal på mindst 1500 m2, forekommer dog unødvendig. Efter vores bedømmelse vil et areal på ca. 500 m2 nok kunne dække parkeringsbehovet.

Eventuel dispensation foreslås betinget af,

at *der inden udførelse af terrænreguleringer fremsendes et detailprojekt til Fredningsnævnets godkendelse,*

at *offentligheden fremover skal have adgang til mølleriet m.m. i et omfang, der aftales nærmere med Fredningsnævnet. "*

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 17. april 1997.

Der henvises til vedlagte udskrift af Fredningsnævnets protokol.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeler Fredningsnævnet tilladelse til etablering af en grusbelagt parkeringsplads med plads til 25 biler, samt til etablering af ny indkørsel til erstatning for den indkørsel, der nedlægges ved landevejen Egtved-Billund. Fredningsnævnet finder ikke, at parkeringspladsen, vejanlægget og de hermed forbundne terrænændringer strider mod fredningens formål, idet det et af hovedformålene med fredningen som anført af Vejle amt var, at offentligheden skulle have øget adgang til området. Det er som følge heraf en betingelse for dispensationen, at offentligheden fremover skal have adgang til møllen. Såfremt denne adgang ophører kan Fredningsnævnet forpligte ejeren til at reetablere parkeringspladsen. Dispensationen er endvidere betinget af, at Fredningsnævnet får fremsendt og kan godkende et konkret projekt.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kap 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Kopi af dette brev er sendt til Lisa Buhl, Egtved Holt 16, 6040 Egtved, til advokat Claus Sten Rasmussen, Østergade 1 A, 6040 Egtved, til Vejle amt, Teknik og Miljø, Åbent Land, Damhaven 12, 7100 Vejle (j.nr. 8-70-51-8-605-11-96), til Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Preben Bagger
formand

Telefon
75 52 48 22

Direkte telefon
75 50 71 11 - 5000

Telefax
75 52 44 08

FREDNINGSNÆVNET FOR VEJLE AMT
Domhusgade 24
6000 Kolding

Kolding, den 18. juli 1997
FVA j. nr. 18/97
Sekretær: Birgitte Andersen

REG. NR. 6059.00.

Vejle Amt
Teknik og Miljø
Åbent Land
Damhaven 12
7100 Vejle

FOTOKOPI
FREDNINGSNÆVNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
22 JUL 97

Vedr. Deres j.nr. 8-70-51-8-605-2-97: ansøgning om dispensation fra fredningen omkring Nybjerg Mølle til ændring af eksisterende sø til "put-and-take" sø

Fredningsnævnet har den 27. maj 1997 gennem Vejle Amt modtaget en ansøgning fra dambrugsejer Kurt V. Pedersen om dispensation fra fredningen - omkring Nybjerg Mølle til at ændre en eksisterende sø på ca. 2.000 m^2 til en "put-and-take" sø.

Ejendommen har matr. nr. 3 l, 16 b og 17 a Refsgårde, Egtved og ligger Refsgårdsvej 2, 6040 Egtved. Der henvises til vedlagte kort 1 : 25 000.

Vejle amt, Teknik og Miljø, Åbent Land har blandt andet anført:

" *Ejendommen ligger indenfor fredningen omkring Nybjerg Mølle i Egtved kommune i henhold til Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1980. Ifølge fredningskendelsen skal det fredede område bevares i dets nuværende tilstand, og efter kendelsens § 8 må der ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder og andre lignende indretninger.*

Dispensation fra fredningsbestemmelserne kan dog meddeles, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, jfr. den nugældende naturbeskyttelseslovs § 50.

Området ligger i landzone. Efter regionplanen for Vejle Amt ligger ejendommen i egentligt naturområde. Området er desuden benævnt som særlig værdifuld landskab og som beskyttelsesområde for plante- og dyreliv og kultur-

Modtaget i Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1996 -12 11/10-0002 Bil. 1
Akt. nr. 9

historiske interesser.

Søen, som ligger i tilknytning til et eksisterende dambrug på nordsiden af kommunevejen Refsgårdsvej, blev uden forudgående tilladelse fra myndighederne udgravet omkring nogle overflødiggjorte slambassiner i maj 1993.

I forbindelse med behandlingen af den efterfølgende lovliggørelsessag oplyste Kurt V. Pedersen, at søen ikke skulle benyttes i landbrugsdriften, og at søen udelukkende blev anlagt med henblik på naturforbedring i området. På dette grundlag meddelte Fredningsnævnet for sit vedkommende den nødvendige dispensation fra fredningsbestemmelserne til bibeholdelse af den pågældende sø den 4. oktober 1993, jfr. vedlagte kopi.

Søen blev desuden lovliggjort af Egtved kommune som daværende myndighed efter planloven (frikommuneforsøg) på forskellige betingelser bl.a., at der ikke udsættes fisk i søen.

Baggrunden for den nu foreliggende ansøgning er ønsket om at kunne opfylde et stigende turistmæssigt behov for lystfiskeri i området. Ejeren ønsker derfor tilladelse til at anvende søen til lystfiskeri, sådan som det nærmere er beskrevet i det fremsendte materiale.

Det fremgår bl.a. heraf, at der er mulighed for parkeringsareal med plads til 15 - 20 biler lige nord for Refsgårdsvej, at der indrettes toiletfaciliteter og salgssted for fiskekort i tilknytning til nogle eksisterende bygninger ved dambruget. Skiltning (men efter det oplyste ikke flagning) vil ske samme sted. På arealet rundt om søen opstilles enkelte borde og bænke, ligesom der opstilles et læskur og en renseplads.

Afslutningsvis fremfører advokaten det synspunkt, at det ansøgte må betegnes som erhvervsmæssigt nødvendigt for den pågældende ejendoms drift som dambrugsejendom, og at tilladelse fra Fredningsnævnet derfor slet ikke skal indhentes.

I den anledning skal sekretariatet som sin opfattelse udtale, at lystfiskeri fra særligt anlagte søer, også i tilknytning til eksisterende dambrug, efter fisk, udsat specielt til formålet, må betegnes som en friluftsaktivitet, der på ingen måde kan sidestilles med egentlige dambrugsaktiviteter.

Herfra er der derfor ingen tvivl om, at Fredningsnævnets dispensation fra fredningens bestemmelser er nødvendig.

Erfaringen fra andre lignende sager viser, at aktiviteter ved lystfiskersøer har tendens til at udvikle sig til mere end blot det at fiske. Opstilling af læskærme, ukontrolleret parkering af biler langs søbredden, teltslagning med overnatning, opstilling af kiosk, flagning og skiltning, er eksempler herpå, og illustrerer, hvor skræmmende sådanne intensivt udnyttede friluftsanlæg vil kunne være i landskabet.

I den konkrete sag er det sekretariatets vurdering, at lystfiskeri i søen og de deraf afledte anlæg og faciliteter, uanset beliggenheden i tilknytning til den eksisterende dambrugsvirksomhed, må betegnes som en helt ny aktivitet, som er yderst uheldig og klart i strid med fredningens formål.

Sekretariatet kan derfor ikke anbefale, at der dispenseres fra fredningens bestemmelser som ansøgt...."

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 14. juli 1997.

Der henvises herom til vedlagte udskrift af Fredningsnævnets protokol.

Fredningsnævnets afgørelse:

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeler Fredningsnævnet tilladelse til ændring af den eksisterende sø til en "put-and-take" sø, på betingelse af, at der som oplyst af ejeren under besigtigelsen ikke tillades kørende færdsel til søen, til at den endelige udformning af det påtænkte læskur og fiskerenseplads samt påtænkt skiltning forelægges nævnet til godkendelse. På de anførte vilkår og henset til, at der er tale om tidligere dambrugsbassiner, der ligger op til det eksisterende dambrug, finder nævnet ikke, at det ansøgte strider mod fredningens formål.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kap 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Kopi af dette brev er sendt til dambrugsejer Kurt V. Pedersen, Refsgårdsvej 2, 6040 Egtved, til Egtved kommune, Teknisk afdeling, Tybovej 2, 6040 Egtved,

til Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Preben Bagger
formand

Telefon 75 52 48 22

Direkte telefon 75 50 71 11 - 5000

Telefax 75 52 44 08

FREDNINGSNÆVNET FOR VEJLE AMT
Retten i Kolding
Domhusgade 24
6000 Kolding

Kolding, den 12/08-97
FVA j. nr. 39/97
Sekretær: Birgitte Andersen

REG. NR. 6059.00.

Egtved Kommune
Teknisk forvaltning
Tybovej 2
6040 Egtved

FOTOKOPI
FREDNINGSNÆVNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
14 AUG. 1997

Vedrørende Deres j.nr. 9705139 - ansøgning om dispensation fra fredningen omkring Nybjerg Mølle til nedbrydning af den eksisterende ladebygning og opførelse af en ny kalvestald samt et læskur ca. 60 m. fra de bestående bygninger.

Ved brev af 28. juli 1997 har Egtved kommune på ejerens vegne fremsendt en ansøgning om dispensation fra fredningen omkring Nybjerg Mølle.

Vejle Amt, der har været hørt, har udtalt:

"...
Den 29. juli 1997 har Fredningsnævnet anmodet om en udtalelse vedrørende nedbrydning af en ladebygning og opførelse af en ny kalvestald, areal ca. 355 m², på ejendommen matr.nr. 5 a, Spjarup By, Egtved. Adressen er Bindeballevej 133, 6040 Egtved.

Foruden opførelse af den pågældende kalvestald, har amtet modtaget en ansøgning om opførelse af et læskur, areal 150 m², til fritgående kreaturer. Læskuret skal placeres ca. 75 m nord for ejendommens bygninger og ca. 25 m nord for en eksisterende gylletank.

Ejendommen er omfattet af fredningen af arealer omkring Nybjerg Mølle og ligger i landzone.

Efter Regionplanen for Vejle amt ligger ejendommen i egentlig og særlig naturområde.

Under henvisning til § 8, stk. 2 i Bekendtgørelse om forretningsorden for Fredningsnævn skal det oplyses, at fredningssagen i er rejst i 1975 af Fredningsplanudvalget for Vejle Amt, og at Overfredningsnævnet den 4. marts 1980 har afsagt kendelse i sagen - sag nr. 2293/76. Ifølge fredningskendelsen ses der ikke at være indsat høringsberettigede eller tillagt nogen påtaleret.

Af fredningens bestemmelser - § 8, bebyggelse m.v. og andre anlæg under punkt b - fremgår det, at "fredningen er dog ikke til hinder for, at der på landbrugs-, dambrugs- eller skovbrugsejendom efter tilladelse fra Fredningsnævnet opføres ny bebyggelse eller foretages om- eller tilbygning. Hvis bebyggelsen er erhvervsmæssig nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugs-, dambrugs eller skovbrugsejendom og opføres i umiddelbar tilknytning til de eksisterende bygninger på ejendommen, kan arbejdet udføres, uden at tilladelse fra Fredningsnævnet skal indhentes. Anbringelse af læskure for kreaturer og midlertidig hensætning af skurvogne til skovbrugsdrift kan ligeledes finde sted, uden at tilladelse fra Fredningsnævnet skal indhentes. I de tilfælde, hvor Fredningsnævnets tilladelse herefter er nødvendig, kan tilladelsen kun nægtes,

...ørret
...relsen
SN 1998-1211/10-0002 Bil.
nr. 10

1. *såfremt helhedsindtrykket vil blive ændret i væsentlig grad og i uheldig retning, og der samtidig kan påpeges anden mulighed for placering og/eller ydre udformning, der funktionelt og uden væsentlig meromkostning kan modsvare det af ejeren ønskede, eller*
2. *såfremt det ønskede ikke tjener rimelige landbrugs-, dambrugs- eller skovbrugsøkonomiske formål."*

Stalden opføres i tilknytning til landbrugsejendommens eksisterende samlede bebyggelse, og læskuret opføres til brug for fritgående kreaturer. Det er derfor amtets vurdering, at hverken nedbrydningen af den eksisterende lade, opførelse af stalden, der opføres med samme placering som ladebygningen eller opførelse af læskuret kræver Fredningsnævnets dispensation efter fredningen.

Det kan oplyses, at placeringen og udformningen af læskuret kræver tilladelse efter planloven, og at amtet d.d. har givet denne tilladelse....."

Fredningsnævnet kan tiltræde Vejle Amts udtalelse. Fredningsnævnets tilladelse er således ikke nødvendig.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i Naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Kopi af dette brev er sendt til Svend Olav Lund, Bindeballevej 133, 6040 Egtved, Vejle Amt, Teknik og Miljø, Åbent Land, Damhaven 12, 7100 Vejle, (J.nr. 8-70-51-8-605-3-97), Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1155 København K, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Claus Rasmussen
formandssuppleant

Telefon 75 52 48 22 | **Direkte telefon** 75 50 71 11 - 5000 | **Telefax** 75 52 44 08

FREDNINGSNÆVNET FOR VEJLE AMT **tlf. 75 52 28 00**

Domhusgade 24

6000 Kolding
Fax 7552 4408
Giro 7-046-111

REG. NR. 6059.00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 5 MAJ 1998

Vejle Amt
Teknik og Miljø
Naturafdelingen
Damhaven 12
7100 Vejle

FOTOKOPI
FREDNINGSNÆVNET

Åbent fra 08.00 - 14.00
Gennemvalg 75507111
Lokal 5103 - Birgitte Andersen

Den 4. maj 1998
J.nr. FVA 19/98

Deres J.nr. 8-70-51-605-2-98

Vedr. godkendelse af udformning af læskur m.v. i forbindelse med "put and take - sø".

Der henvises til amtets skrivelse af 22. april 1998, hvori det hedder:

"Den 18. juli 1997 gav Fredningsnævnet tilladelse til ændring af eksisterende sø til "put and take-sø" på ejendommen matr.nr. 3l, 16b og 17a Refsgårde, Egtved, der tilhører Kurt V. Pedersen.

Tilladelsen blev bl.a. betinget af, at den endelige udformning af det påtænkte læskur og fiskerenseplads samt påtænkt skiltning forelægges nævnet til godkendelse.

Først nu - og efter flere påmindelser - har ejeren den 20. april 1998 fremsendt en situationsplan samt et foto, der viser, dels at skiltningen om lystfiskersøen sker ved indskrift på en natursten, opsat ud mod Refsgårdevej, dels at læskur m.v. er udført i træ og placeret hensigtsmæssigt i tilknytning til eksisterende driftsbygninger ved dambruget.

Sekretariatet kan anbefale, at Fredningsnævnet godkender ejerens dispositioner."

Fredningsnævnet kan godkende de skete dispositioner.

Kopi af dette brev er sendt til dambrugsejer Kurt V. Pedersen, Refsgårdevej 2, 6040 Egtved, til Egtved Kommune, Teknisk Afdeling, Tybovej 2, 6040 Egtved, til Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/formanden Gert Jensen, Smedevej 14, 7100 Vejle, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København K.

Med venlig hilsen

Preben Bagger
formand

-12M10-0001

Bil.

13

FREDNINGSNÆVNET FOR VEJLE AMT **tlf. 75 52 28 00**

Domhusgade 24
6000 Kolding
Fax 7552 4408
Giro 7-046-111

REG. NR. 6059 00
FOTOKOPI
FREDNINGSNÆVNET

Vejle Amt
Teknik og Miljø
Naturafdelingen
Damhaven 12
7100 Vejle

Åbent fra 08.00 - 14.00
Gennemvalg 75507111
Lokal 5103 - Birgitte Andersen

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
11 MAJ 1998

Den 7. maj 1998
J.nr. FVA 21/98

Deres J.nr. 8-70-51-8-605-2-98

Ændring af dambrug til sø inden for fredningen af arealer omkring "Nybjerg Mølle"

Der henvises til amtets skrivelse af 22. april 1998, hvori det hedder:

"Hermed fremsendes ansøgning fra dambrugsejer Nis Spicker om tilladelse til at omdanne det nuværende dambrugsområde til en sø på ca. 6.000 m² på ejendommen matr.nr. 2-g Bøgvad By, Egtved m.fl., beliggende på adressen Bøgvadvej 35, 6040 Egtved.

Ejendommen ligger inden for fredningen omkring Nybjerg Mølle i Egtved kommune i henhold til Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1980. Ifølge fredningskendelsen skal det fredede område bevares i dets nuværende tilstand.

Dispensation fra fredningsbestemmelserne kan dog meddeles, når det ansøgte ikke vil stride imod fredningens formål, jf. den nugældende naturbeskyttelseslovs § 50.

Området ligger i landzone. Efter Regionplan 1997 er området udlagt som naturområde, grænsende til særligt værdifuldt naturområde.

Ejeren søgte oprindeligt amtet om tilladelse efter planloven til at anvende den planlagte sø til lystfiskeri. Den i forbindelse hermed ændrede benyttelse af adgangsvejen til dambruget, der udmunder i adgangsbegrænset strækning af landevej, krævede særskilt dispensation fra amtet efter bestemmelserne i vejloven.

Efter behandling i amtsrådets udvalg for teknik og miljø den 18. februar 1998 blev meddelt afslag efter vejlovens § 80 til ændret adgang til landevejen. Der blev samtidig givet afslag efter planlovens § 35, stk. 1, til ændret anvendelse af dambruget til lystfiskersø. I stedet blev der givet tilladelse til at etablere en almindelig sø i dambrugsområdet.

Klagefristen er nu udløbet, uden at der er kommet klager over amtets afgørelse.

Sagen forelægges derfor nu Fredningsnævnet med anbefaling af, at der dis-

penseres fra fredningsbestemmelserne for området, da vi ikke finder, at ændring af dambruget til en sø er i strid med fredningens formål."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte oversigtskort.

Af Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1980 fremgår, at fredningssagen i sin tid blev rejst af det daværende fredningsplan-udvalg for Vejle amt og at der ikke er indsat påtaleberettigede.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 dispensation til det ansøgte, der ikke findes at stride mod fredningens formål.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af dette brev er sendt til dambrugsejer Nis Spicker, Bøgvadvej 35, 6040 Egtved, til Egtved Kommune, Teknisk Afdeling, Tybovej 2, 6040 Egtved, til Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/formanden Gert Jensen, Smedevej 14, 7100 Vejle, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København K.

Med venlig hilsen

Preben Bagger
formand

1003 - 1211/10-0002

FREDNINGSNÆVNET FOR VEJLE AMT **tlf. 75 52 28 00**

Domhusgade 24
6000 Kolding
Fax 7552 4408
Giro 7-046-111

Åbent fra 08.00 - 14 00
Gennemvalg 75507111
Lokal 5103 - Birgitte Andersen

Egtved kommune
Teknisk Forvaltning
Tybovej 2
6040 Egtved

FOTOKOPI
FREDNINGSNÆVNET

Den 15. maj 1998
FVA 7/98

REG. NR. 6059.00

Deres j. nr. 9801011

Ansøgning om dispensation fra fredningen omkring Nybjeg Mølle

Ved skrivelse af 23. januar 1998 har Egtved kommune på vegne Henrik Lund ansøgt om tilladelse til opførelse af en tilbygning samt et nyt indgangsparti opført i glas og aluminium på ca. 18 m^2.

Sagen er fremsendt til Vejle amt, der har svaret ved skrivelse af 18. marts 1998, hvori det hedder:

"Vi har den 30. januar 1998 modtaget Fredningsnævnets anmodning om en udtalelse i forbindelse med ansøgning om tilladelse til at opføre en 18 m² tilbygning/udestue på Henrik Lunds ejendom matr.nr. 20-a Egtved by, Egtved, der ligger Egtved Holt 19, Egtved.

Ejendommen er omfattet af fredningen omkring Nybjerg Mølle og ligger i landzone. Efter Regionplan 97 for Vejle amt ligger ejendommen i naturområde.

Under henvisning til § 8, stk. 2 i Bekendtgørelse om forretningsorden for Fredningsnævn skal det oplyses, at fredningssagen er rejst i 1975 af Fredningsplanudvalget for Vejle Amt, og at Overfredningsnævnet den 4. marts 1980 har afsagt kendelse i sagen - sag nr. 2293/76. Ifølge fredningskendelsen ses der ikke at være tillagt nogen påtaleret.

Af fredningens bestemmelser fremgår det, at "der ikke må opføres ny bebyggelse (..) eller foretages om- eller tilbygning på eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden", samt

Skov- og Naturstyrelser
18 MAJ 1998

"Fredningen er heller ikke til hinder for, at der efter tilladelse fra fredningsnævnet foretages om eller tilbygning på et eksisterende og lovligt opført helårs- eller sommerhus, selv om bygningens ydre fremtræden derved ændres."

Opførelse af tilbygningen kræver derfor Fredningsnævnets godkendelse.

Efter besigtigelse på stedet skal amtet ikke udtale sig imod det ansøgte. Vi afventer derudover Fredningsnævnets afgørelse førend sagen færdigbehandles."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort 1 : 10 000.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter det af Vejle Amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til den ansøgte tilbygning, der ikke findes at stride mod fredningens formål.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

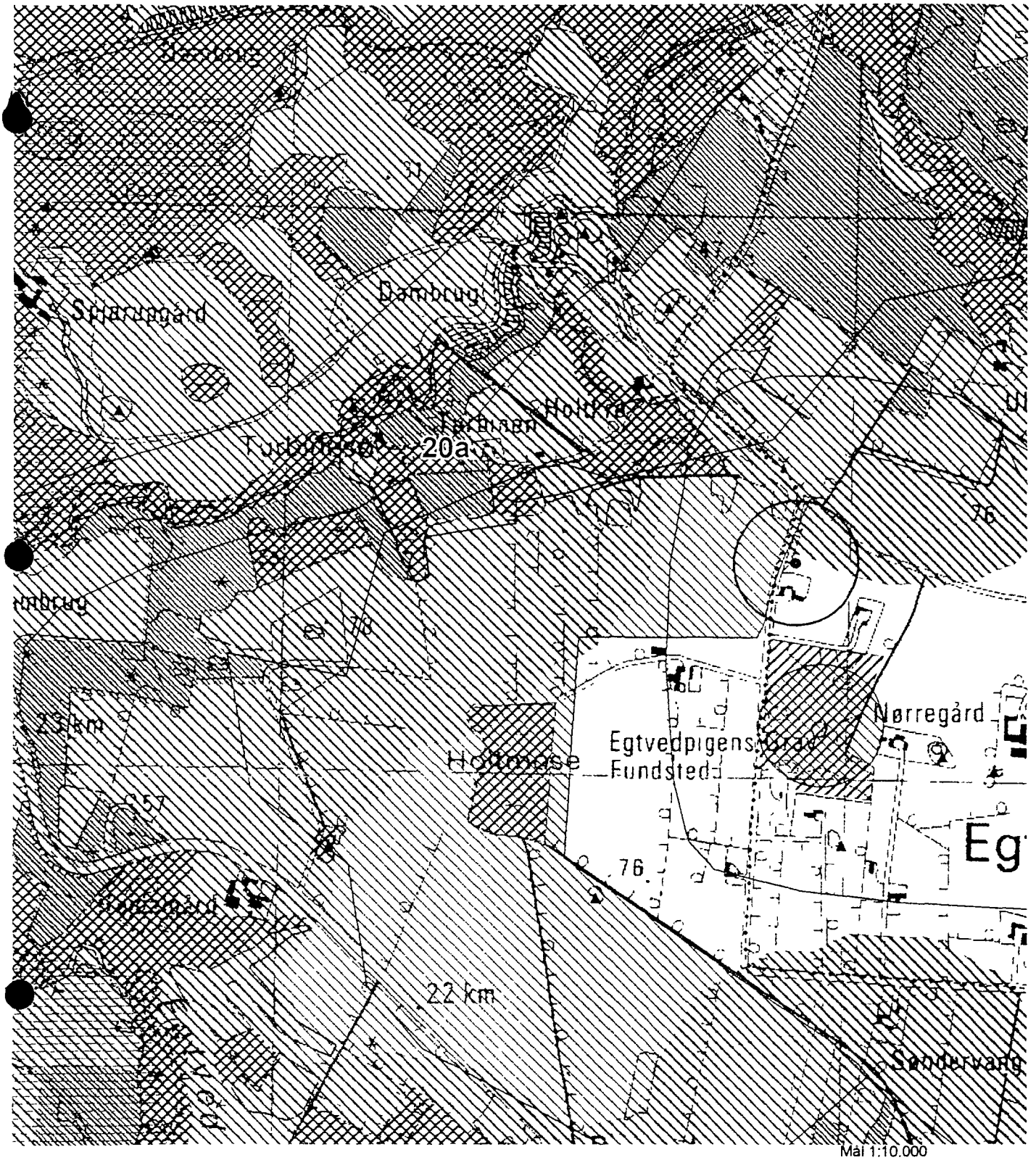
Kopi af denne skrivelse er sendt til Henrik Lund, Egtved Holt 19, 6040 Egtved, til Vejle Amt, Teknik og Miljø, Åbent Land, Damhaven 12, 7100 Vejle (j. nr. 8-70-51-8-605-1-98), til Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Jacob Gert Jensen, Smedevej 14, 7100 Vejle og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

...ri- og Energiministeriet
...; Naturstyrelsen
J.nr. SN 1996- 12/11/10-0002 Bil.
Akt nr. 12

Med venlig hilsen

Preben Bagger

formand



Mål 1:10.000
©Kort- & Matrikelstyrelsen

- Zoneforhold
- Byområde
- Byggelinjegivende skov
- Skovbyggelinie
- Stiruter
- §3 områder
- Kirkens omgivelser
- Beskyttelseslinie
- Naturområde, særlig værdifuldt
- Naturområde
- Småbiotopområde
- Ny natur
- Økologiske forbindelseslinier
- Særlig værdifuldt naturområde
- Naturområde hav
- Internationale beskyttelsesområder
- Værdifulde landskaber
- Kystnærhedsafgrænsning
- Byområde
- Industriområde m særlige beliggenhedskrav
- Ferie/fritidsområde
- Kulturhistoriske beskyttelsesområde
- Forsvarets arealer
- Rekreative stiruter
- Vejkorridor
- Jernbanekorridor
- Elledningskorridor
- gasledningskorridor

FREDNINGSNÆVNET FOR VEJLE AMT tlf. 75 52 28 00

Domhusgade 24
6000 Kolding
Fax 7552 4408
Giro 7-046-111

REG. NR. 6059 00

Egtved Kommune
Teknisk Forvaltning
Tybovej 2
6040 Egtved

Åbent fra 08.00 - 14.00
Gennemvalg 75507111
Sekretær Birgitte Andersen - 5103

FOTOKOPI
FREDNINGSNÆVNET

Den 4. august 1998
J.nr. FVA 28/98

Deres J.nr. 9705139

Ansøgning om dispensation fra fredningen ved Nybjerg Mølle.

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Deres skrivelse af 3. juni 1998.

Vejle Amt, Teknik og Miljø, Åbent Land har ved skrivelse af 7. juli 1998 fremsendt en udtalelse, hvori det hedder:

"Den 3. juni 1998 har Fredningsnævnet anmodet om en udtalelse vedrørende opførelse af en stald, areal ca. 336 m², på ejendommen matr.nr. 5-a, Spjarup By, Egtved. Adressen er Bindeballevej 133, 6040 Egtved.

Ejendommen er omfattet af fredningen af arealer omkring Nybjerg Mølle og ligger i landzone.

Efter Regionplanen for Vejle Amt ligger ejendommen i et værdifuldt landskab.

Under henvisning til § 8, stk. 2 i Bekendtgørelse om forretningsorden for Fredningsnævn skal det oplyses, at fredningssagen er rejst i 1975 af Fredningsplanudvalget for Vejle Amt, og at Overfredningsnævnet den 4. marts 1980 har afsagt kendelse i sagen - sag nr. 2293/76. Ifølge fredningskendelsen ses der ikke at være indsat høringsberettigede eller tillagt nogen påtaleret.

Af fredningens bestemmelser - § 8, bebyggelse m.v. og andre anlæg under punkt b - fremgår det, at "fredningen er dog ikke til hinder for, at der på landbrugs-, dambrugs- eller skovbrugsejendom efter tilladelse fra Fredningsnævnet opføres ny bebyggelse eller foretages om- eller tilbygning. Hvis bebyggelsen er erhvervsmæssig nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugs-, dambrugs eller skovbrugsejendom og opføres i umiddelbar tilknytning til de eksisterende bygninger på ejendommen, kan arbejdet udføres, uden at tilladelse fra Fredningsnævnet skal indhentes. Anbringelse af læskure for kreaturer og midlertidig hensætning af skurvogne til skovbrugsdrift kan ligeledes finde sted, uden at tilladelse fra Fredningsnævnet skal indhentes. I de tilfælde, hvor Fredningsnævnets tilladelse herefter er nødvendig, kan tilladelsen kun nægtes,

Miljø- og Energiministeriet
Naturstyrelsen
J.nr. 1998-1211/10-0002 Bil.
Modt. 13

1. *såfremt helhedsindtrykket vil blive ændret i væsentlig grad og i uheldig retning, og der samtidig kan påpeges anden mulighed for placering og/eller ydre udformning, der funktionelt og uden væsentlig meromkostning kan modsvare det af ejeren ønskede, eller*
2. *såfremt det ønskede ikke tjener rimelige landbrugs, dambrugs- eller skovbrugsøkonomiske formål."*

Der blev i 1977 givet tilladelse efter planloven til at opføre et læskur, areal ca. 150 m², til fritgående kreaturer på ejendommen. I stedet for læskuret ønskes der nu opført en stald. Stalden ønskes opført ca. 75 m nordvest for ejendommens samlede bebyggelse på samme side af adgangsvejen til ejendommen som ejendommens stuehus og ca. 25 m vest for en gylletank, der er opført på ejendommen. Den opføres efter det oplyste af rødbrune stålplader, der nederst males hvide.

Det er amtets opfattelse, at den nu ansøgte stald, må betragtes som en driftsbygning, der er nødvendig for ejendommens landbrugsmæssige drift, og at helhedsindtrykket ikke ændres i væsentlig grad, idet der, selvom stalden opføres fritliggende, alligevel vil være en vis sammenhæng med ejendommens bygningsmasse.

Det kan oplyses, at placeringen og udformningen af stalden også kræver tilladelse efter planloven, idet stalden opføres som en fritliggende driftsbygning på ejendommen.

Efter omstændighederne skal man ikke herfra udtale sig imod det ansøgte."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort 1:10.000.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle Amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 dispensation til opførelse af den ansøgte stald, areal ca. 336 m², idet Fredningsnævnet kan tiltræde amtets vurdering af, at der ikke i væsentlig grad sker ændring af ejendommens helhedsindtryk.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle Amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

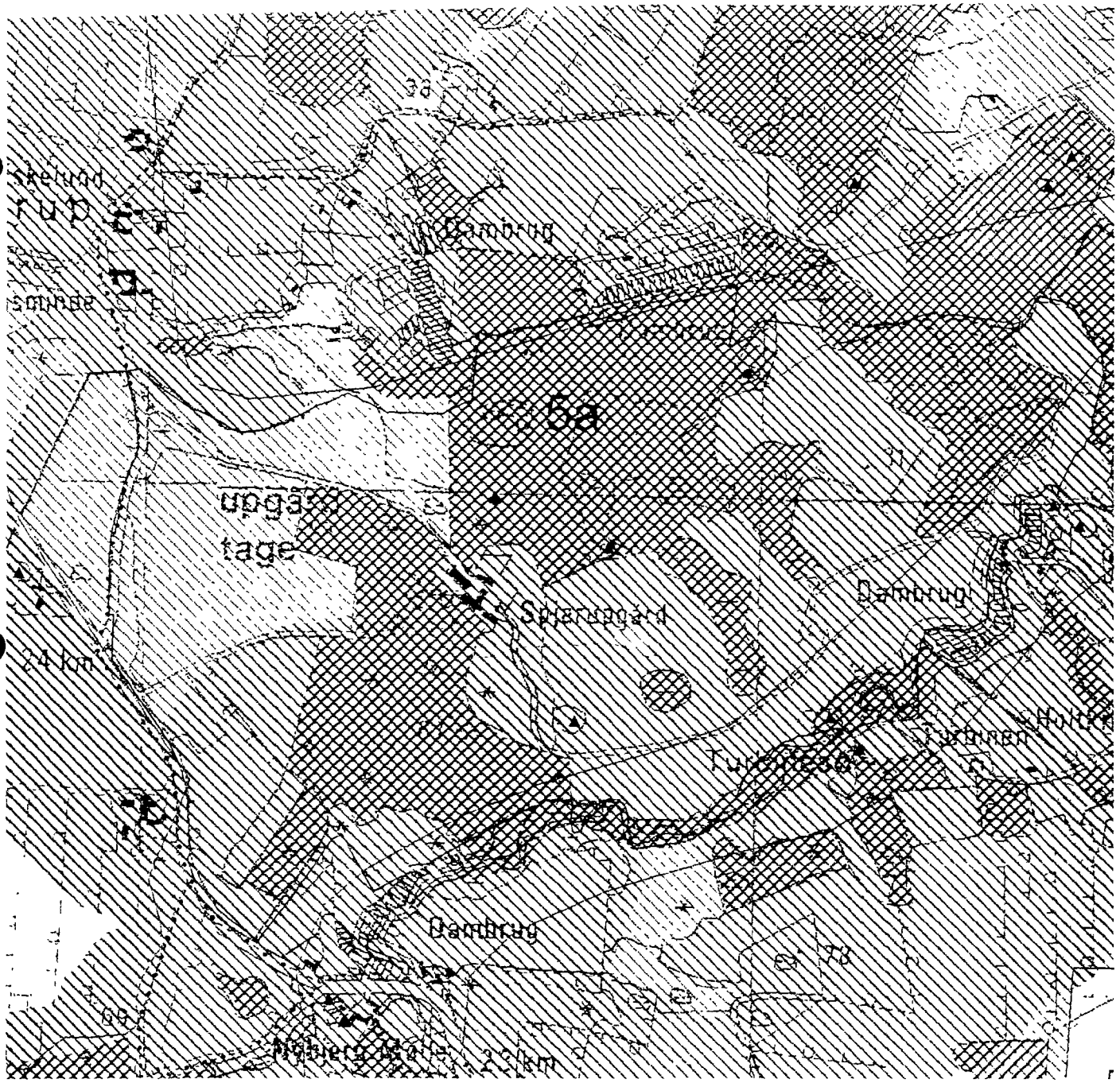
Kopi af denne skrivelse er sendt til Svend Olav Lund, Bindeballevej 133, 6040_Egtved, til Vejle Amt, Teknik og Miljø, Åbent Land, Damhaven 12,

7100 Vejle, til Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite, ved formand Jacob Gert Jebsen, Smedevej 14, 7100 Vejle, til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Claus Rasmussen
formandssuppleant

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 7 AUG. 1998



Mål 1 10 000
©Kort- & Matrikelstyrelsen

- Naturområde, særlig værdifuldt
- Naturområde
- Småbiotopområde
- Ny natur
- Økologiske forbindelseslinier
- Internationale beskyttelsesområder
- Værdifulde landskaber
- Råstofgraveområde
- Skovbyggelinie
- §3 områder
- Kirkens omgivelser

- Zoneforhold
- Industriområde m. særlige beliggenhedskrav
- Byområde
- Kulturhistoriske beskyttelsesområde
- Beskyttelseslinie
- Rekreative stiruter
- Vejkoridor
- Jernbanekoridor
- Elledningskoridor
- gasledningskoridor
- Transportkoridor

Miljø- og Energiministeriet
J.nr. SN 1996 1211/10-0002

Akt. nr 13

FREDNINGSNÆVNET FOR VEJLE AMT tlf. 75 52 28 00

Domhusgade 24
6000 Kolding
Fax 7552 4408

Vejle Amt
Teknik og Miljø
Åbent Land
Damhaven 12
7100 Vejle

FOTOKOPI
FREDNINGSNÆVNET

Åbent fra 08.00 - 14.00
Gennemvalg 75507111
Lokal 5103 - Birgitte Andersen

REG. NR. 6059.00.

Den 17. februar 1999
J.nr. FVA 40/98

Deres J.nr. 8-70-51-8-605-4-98

Opførelse jagthytte inden for Nybjerg Mølle fredningen

Der henvises til amtets skrivelse af 16. november 1998, hvori det hedder:

Den 18. september 1998 har Fredningsnævnet anmodet om en udtalelse vedrørende genopførelse af en jagthytte på ejendommen matr. nr. 1 r, Bøgvad By, Egtved. Ejendommens adresse er Bøgvadvej 38.

Ejendommen ejes af Bjørn Ebbe Jacobsen, Kærmindevej 36 st., 2820 Gentofte og Jens Jørgen Jacobsen, Filip Schousvej 19, 3. tv., 2000 Frederiksberg.

Ejendommen er omfattet af Nybjerg Mølle fredningen og ligger i landzone. Efter Regionplanen for Vejle amt ligger ejendommen i et værdifuldt landskab.

Fredningssagen er rejst af Fredningsplanudvalget for Vejle Amt i 1975 overfor Fredningsnævnet for Vejle Amts Sydlige Fredningskreds. Fredningsnævnet afsagde kendelse den 2. februar 1976, og Overfredningsnævnet stadfæstede kendelsen den 4. marts 1980 (Ofn 2293/76).

Af kendelsens § 8 - bebyggelse m.v. og andre anlæg - fremgår det bl. a.. At der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og lignende indretninger) eller om- eller tilbygning på eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

c. Fredningen er ikke til hinder for, at der efter tilladelse fra Fredningsnævnet foretages om- eller tilbygning på et eksisterende . og lovligt opført helårs- eller sommerhus, selv om bygningens ydre fremtræden derved ændres.

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1996 - 12 11 /10-0002 Bil. 2
Akt. nr. 16

Der ønskes opført en ny jagthytte, etageareal 25 m^2 til erstatning for den eksisterende jagthytte af samme størrelse, der efter kommunens oplysninger er opført på ejendommen i 1942.

Ejendommen, areal 22.970 m^2, er noteret som en sommerhusejendom. Den ligger som et mindre skovareal. Hytten ligger ca. midt i skoven i en dalsænkning, og det er forvaltningens vurdering, at hytten ikke kan betegnes som nødvendig for ejendommens drift som skovbrugsejendom, jf. kendelsens side 6, punkt b (kopi af siden vedlægges).

Hytten, der er opført i træ, er indrettet med et opholdsrum, to køjerum og et køkken. Hytten er stærkt forfalden og må nærmest betegnes som en ruin. Bl.a. mangler en stor del af taget og det meste af træet er mørt. Der er ingen el-, vand- eller kloakinstallationer ført til hytten.

Der er meget vanskelige adgangsforhold til hytten, idet der ikke er direkte vejadgang til den.

Den nu ansøgte hytte ønskes opført med samme placering på ejendommen og med samme størrelse og ruminddeling som den eksisterende.

Hytten ønskes opført til fritidsformål til erstatning for en hytte, der nærmest må betegnes som en ruin. Det er derfor Amtets opfattelse, at der ikke er tale om om- eller tilbygning af en fritidshytte, men at den ansøgte hytte må betragtes som nyopførelse af et fritidshus.

Det kan oplyses, at foruden Fredningsnævnets dispensation efter fredningens bestemmelser, kræves der også tilladelse efter planloven til opførelse af hytten."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte oversigtskort.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 12. februar 1999, hvorom der henvises til nævnets protokol.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til, at den eksisterende, lovligt opførte jagthytte i princippet vil kunne istandsættes uden Fredningsnævnet tilladelse, og da der ansøges om tilladelse til en hel identisk hytte, giver Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 dispensation til det ansøgte, der ikke findes at stride mod fredningens formål, der må antages at være bevare status quo, herunder at forhindre en yderligere bebyggelse i forhold til tilstanden på fredningstidspunktet.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af dette brev er sendt til ejerne Bjørn Ebbe Jacobsen, Kærmindevej 36, st., 2820 Gentofte og Jens Jørgen Jacobsen, Filip Schousvej 19, 3. tv, 2000 Frederiksberg , til Egtved Kommune, Teknisk Tybovej 2, 6040 Egtved, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/formanden Gert Jensen, Smedevej 14, 7100 Vejle og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København K.

Med venlig hilsen

Preben Bagger
formand

meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Modtaget i Skov- og Naturstyrelsen
25 MRS. 1999

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Landinspektørfirmaet Jens Bo I/S, Fredericiavej 16, 7100 Vejle (j.nr. 99.0109), til Egtved kommune, Teknisk forvaltning, 6040 Egtved, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite ved formanden Alex K. Madsen, Koldingvej 48, 6040 Egtved, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

REG. NR. 6059.00

Med venlig hilsen

Preben Bagger

Spjarupvej 6 og de 2 tidligere medarbejderboliger på henholdsvis Spjarupvej 2 og 4.

Helårsbeboelserne Spjarupvej 2 og 4 med naturlige haveomgivelser ønskes fraskilt ejendommen som selvstændige ejendomme med henblik på senere afhændelse til helårsbeboelser, mens restejendommen forbliver uændret (landbrug og dambrug).

Udstykningen sker i forbindelse med generationsskifte.

Der agtes ikke i forbindelse med udstykningen gennemført ændringer i de eksisterende forhold, herunder opført ny bebyggelse eller ændret i den nuværende tilstand.

På den baggrund er det vores vurdering, at den ansøgte udstykning ikke strider mod fredningsbestemmelserne i kendelsen, og at Fredningsnævnets tilladelse til den ansøgte udstykning ikke er fornøden.

Under henvisning til § 8, stk. 2 i Bekendtgørelsen om forretningsorden for Fredningsnævn skal det oplyses, at fredningen er rejst af det daværende Fredningsplanudvalg for Vejle og Skanderborg Amter i 1975. Ifølge fredningskendelsen er der ikke indsat høringsberettigede eller tillagt andre end Fredningsnævnet nogen påtaleret..."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort 1 : 25.000.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle Amt anførte giver Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til den ansøgte udstykning, der ikke findes at stride mod fredningens formål.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er

FREDNINGSNÆVNET FOR VEJLE AMT tlf. 75 52 28 00

Domhusgade 24
6000 Kolding
Fax 7552 4408

Vejle amt
Teknik og Miljø
Åbent Land
Damhaven 12
7100 Vejle

Åbent fra 08.00 - 14 00
Gennemvalg 75507111
Lokal 5103 - Birgitte Andersen

FOTOKOPI
FREDNINGSNÆVNET

Den 23. marts 1999

Vort j. nr. FVA 6/99

Deres j. nr. 8-70-51-8-605-2-99

Ansøgning **om dispensation fra fredningen omkring Nybjerg Mølle**

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved skrivelse af 3. marts 1999 fra Landinspektørfirmaet Jens Bo I/S.

Fredningsnævnet har sendt sagen til udtalelse Vejle Amt, der har svaret ved skrivelse af 17. marts 1999, hvori det hedder:

"Den 5. marts 1999 har Fredningsnævnet anmodet om en udtalelse vedrørende ansøgning fra landinspektørfirmaet Jens Bo, der søger om en tilladelse til at udstykke 2 parceller i landzone med eksisterende helårsbeboelser fra ejendommen matr.nr. 4-a Spjarup By, Egtved.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1980 om fredning af arealer omkring Nybjerg Mølle i Egtved Kommune og ligger i landzone.

Efter Regionplanen for Vejle amt ligger ejendommen i jordbrugsområde.

Ejendommen har status som landbrugsejendom og ejes af A/S Schmidt Nissen Jøker og Co. v/Olav Jøker Jensen. Ejendommen er på ca. 33,3 ha og anvendes til landbrug og dambrug med beboelsesbygningerne liggende på

FREDNINGSNÆVNET FOR VEJLE AMT tlf. 75 52 28 00

Domhusgade 24
6000 Kolding
Fax 7552 4408

REG. NR. 6059.00.

Vejle amt
Teknik og Miljø
Naturafdelingen
Damhaven 12
7100 Vejle

FOTOKOPI
FREDNINGSNÆVNET

Åbent fra 08.00 - 14.00
Gennemvalg 75507111
Lokal 5103 - Birgitte Andersen

Den 23. april 1999

Vort j. nr. FVA 3/99

Deres j. nr. 8-70-51-8-605-1-99

Ansøgning om dispensation til etablering af put and take-sø iden for Nybjerg Mølle fredningen.

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved skrivelse af 29. januar 1999 fra Egtved kommune.

Fredningsnævnet har sendt sagen til udtalelse hos Vejle amt, der har svaret ved skrivelse af 11. februar 1999, hvori det hedder:

> *"Hermed tilbagesendes ansøgning fra dambrugsejer Kurt V. Pedersen, v/ advokat Claus Sten Rasmussen, om tilladelse til at etablere en ny ca. 4.000 m2 sø til put and take-fiskeri i tilknytning til eksisterende lystfiskesø på ejendommen matr.nr. 31, 16b og 17a Refsgårde, Egtved, beliggende Refsgårdsvej 2, 6040 Egtved, med følgende bemærkninger:*
>
> *Ejendommen ligger inden for fredningen omkring Nybjerg Mølle i Egtved Kommune i henhold til Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1980. Fredningssagen blev rejst i 1975 af daværende Fredningsplanudvalg for Vejle Amt.Der er ikke indsat særlige høringsberettigede i fredningskendelsen.*
>
> *Ifølge kendelsen skal det fredede område bevares i dets nuværende tilstand (§ 1), og ændringer i terrænet eller terrænformerne er ikke tilladt (§ 2).*
>
> *Dispensation fra fredningsbestemmelseme kan dog meddeles, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, jf. den nugældende naturbeskyttelseslovs § 50, stk. 1.*
>
> *Området ligger i landzone. Efter Regionplanen for Vejle Amt 1997 ligger ejendommen i et område, der er udpeget som værdifuldt landskab og som beskyttelsesområde for kulturhistoriske interesse. Arealerne uden om dambruget er udlagt som særlig værdifuld natur.*

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1996 - 12 11 10 - 0002 Bil. 1
Akt. nr.

Den 18. juli 1997 gav Fredningsnævnet under j.nr. FVA18/97 dispen-sation fra fredningens bestemmelser til at etablere put and take-fiskeri i en allerede eksisterende sø på ca. 2.000 m2 . Denne sø var nogle år tidligere uden forudgående tilladelse fra myndighederne anlagt omkring nogle opgivne slamdepoter. Søen blev legaliseret af Fredningsnævnet den 4. oktober 1993.

Betingelserne i Fredningsnævnets afgørelse af 18. juli 1997 om udformning af læskur, fiskerenseplads og skiltning er siden blevet opfyldt.

Kurt V. Pedersen ønsker nu at etablere en ny sø på ca. 4.000 m2 som supplement til den eksisterende lystfiskesø. Begrundelsen herfor er, at søgningen til den eksisterende sø er større end kapaciteten. Der er derfor opstået behov for en udvidelse af fiskemulighedeme.

Søen agtes udgravet umiddelbart nord for den eksisterende. Herved nedlægges/inddrages 2 aktive produktionsdamme samt 2 virksomme slambassiner.På en del af området har der for år tilbage været fiskedamme, men området er nu tilgroet, og henligger ubenyttet som naturareal.

Kurt V. Pedersen har oplyst, at opgravet materiale tænkes placeret som en afrundet vold rundt om søen af hensyn til færdsel omkring og fiskeri i denne. Han har endvidere oplyst, at den produktion, der for tiden foregår i de 2 nævnte damme, fremover kan ske i de øvrige damme uden nyanlæg. Der skal dog etableres et nyt slambassin et andet sted dambrugsområdet til erstatning for de 2 bassiner, der nedlægges.

Dette vil efter sekretariatets opfattelse kunne ske uden Frednings-nævnets dispensation.

Der er efter det oplyste ikke behov for anlæg af udenomsfaciliteter ud over de eksisterende.

Ansøgningen er anbefalet af Egtved Kommune.

Det er sekretariatets opfattelse, at udgravning og etablering af en ca. 4.000 m2 stor sø medfører så betydelige ændringer i terrænet det pågældende sted, at anlægget må betegnes som værende i strid med fredningens formål.

Til forskel fra den eksisterende sø vil den nye og større sø blive synlig i landskabet, set fra kommunevejen Refsgårdsvej øst for ejendommen. Udnyttelsen af søen til lystfiskeri vil desuden forstærke indtrykket af et nyt og fremmed landskabselement, der i væsentlig grad vil adskille sig fra den nuværende udnyttelse.

Sekretariatet kan derfor ikke anbefale, at der dispenseres fra fredningens bestemmelser som ansøgt.

Projektet kræver særskilt tilladelse fra amtet efter planloven, men amtets videre behandling af sagen afventer foreløbig Fredningsnævnets afgørelse."

Ejerens advokat, Claus S. Rasmussen, har fremsendt et skriftligt indlæg.

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 16. april 1999. Der henvises til vedlagte udskrift af Fredningsnævnets protokol.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter fredningskendelsens udformning kræver etablering af en put and take-sø på stedet Fredningsnævnets tilladelse.

Den ansøgte put and take-sø ønskes etableret på et areal, der dels anvendes som dambrug, dels henligger som nedlagt dambrug, uden at der er sket nogen form for retablering. På sidstnævne areal er der tydelige spor efter de tidligere bassiner og der er rester tilbage af betonstemmeværker.

Det lægges til grund, at ejeren ikke har pligt til retablering af det areal, der tidligere har været anvendt til dambrug og at arealet derfor i en uvis fremtid vil kunne ligge hen som beskrevet. Det må videre lægges til grund, at ejeren uden tilladelse vil være berettiget til at udnytte hele arealet til etablering af ét stort bassin til brug for dambruget, hvis han skulle ønske det.

Fredningsnævnet finder - uanset de betænkeligheder, der er fremført fra amtets side - at etablering af en put and take-sø vil være at foretrække frem for de beskrevne to alternativer og at etableringen ikke vil være i strid med fredningens formål i betragtning af, at søen etableres på et areal, der lovligt blev drevet som dambrug, da fredningskendelsen blev afsagt, og da arealet efter fredningskendelsen fortsat ville kunne benyttes til dambrug.

Fredningsnævnet giver derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 dispensation til den ansøgte put and take-sø. Tilladelsen er betinget af, at den forudsatte dæmning mod åen græsbeklædes.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyt-

telseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Kurt V. Pedersen, Refsgårdsvej 2, 6040 Egtved, til advokat Claus S. Rasmussen, Østergade 1 A, 6040 Egtved (j. nr. 06.02.00P21), til Egtved kommune, Teknisk forvaltning, 6040 Egtved, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden, Alex K. Madsen, Koldingvej 48, 6040 Egtved, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Preben Bagger
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR VEJLE AMT tlf. 75 52 28 00

Domhusgade 24
6000 Kolding
Fax 7552 4408

REG. NR. 6059.00.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
19 MAJ 1999

Vejle amt
Teknik og Miljø
Åbent Land
Damhaven 12
7100 Vejle

Åbent fra 08.00 - 14.00
Gennemvalg 75507111
Lokal 5103 - Birgitte Andersen

FOTOKOPI
FREDNINGSNÆVNET

Den 17. maj 1999

Vort j. nr. FVA 21/98

Deres j. nr. 8-70-51-8-605-2-98

Ansøgning om dispensation fra fredningen af arealer ved "Nybjerg Mølle"

Et medlem af Fredningsnævnet har den 12. februar 1999 anmodet om besvarelse af en række spørgsmål i forbindelse med, at Fredningsnævnet den 7. maj 1998 (FVA 21/98) gav tilladelse til at omdanne det nuværende dambrugsområde i "Bøgvad Fiskeri" til en sø på ca. 6.000 m2.

Fredningsnævnet har den 17. februar 1999 sendt sagen til udtalelse hos Vejle amt, der har svaret ved skrivelse af 1. marts 1999, hvori det hedder:

> "Idet der henvises til Fredningsnævnets brev af 17. februar 1999 bemærkes følgende:
>
> Ad. etablering af sø
>
> Ved amtets behandling og stillingtagen til ansøgningen om at omdanne dambrugsområdet på ejendommen matr.nr. 2g Bøgvad By, Egtved til én stor sø blev det vurderet, at dette var ubetænkeligt set ud fra en natur- og landskabsmæssig betragtning.
>
> Hvis tilladelsen udnyttes, vil det forudsatte betydelige grave- og terrænreguleringsarbejder, og selv om det ikke er tydeliggjort i sagsfremstillingen eller på kopien af situationsplanen vedrørende Bøgvad Fiskeri, har det fra amtets side været forudsat at placere og regulere opgravet materiale - dvs. jorden fra voldene mellem de enkelte damme - i den gamle fødekanal og i dammene øst og vest for den påtænkte sø.
>
> I forbindelse hermed vil der selv sagt skulle ske almindelig oprydning og fjernelse af diverse installationer m.v.

Ejeren har den 26. februar 1999 bekræftet, at dette i givet fald er hensigten.

-12111 10-0002 Bil. 2

Det følger af de almindelige forvaltningsmæssige regler, at ejendommens ejer (tilladelseshaveren) ikke er forpligtet til at udnytte de meddelte tilladelser fra amtet og Fredningsnævnet.

Der ses ikke i fredningskendelsen at være fastsat bestemmelser, der f.eks. tager sigte, på at regulere fremtidig anvendelse af et nedlagt dambrug, herunder forpligtelse for ejeren til at fjerne bygningsanlæg og/eller foretage oprydning m.v., på den pågældende ejendom.

Det er derfor vores opfattelse, at ejeren af det nedlagte dambrug frit kan lade området henligge ubenyttet til naturligt henfald, hvis han ikke er interesseret i eller indstillet på af egen drift at reetablere området.

På det grundlag mener vi fra sekretariatets side ikke, at de nuværende forhold omkring selve det gamle dambrugsområde strider mod fredningen.

Ad. nedlæggelse af opstemning i Egtved Å

I forbindelse med amtets aftale med dambrugsejer Nis Spicker om afgivelse af retten til opstemning i Egtved Å som led i amtets bestræbelser på at skabe fri fiskepassage i Egtved Å-systemet, blev. der indgået aftale om, at amtet fjerner 2 stemmeværker. Efter ønske fra Egtved Kommune er Egtved Å forlagt på en ca. 30 m lang strækning, 120 m nedstrøms det vestligste stemmeværk til det forløb, åen oprindelig har haft (dette fremgår tydeligt i terrænnet på stedet).

De omtalte stemmeværker og den forlagte åsrækning ligger ca. 200 m syd for selve dambrugsområdet.

Den 12. august 1998 gav Egtved Kommune som vandløbsmyndighed amtet som udførende myndighed tilladelse til at forlægge åen, jf. ovenfor. Og kort tid efter - den 26. august 1998 - blev der også givet tilladelse til forlægningen efter naturbeskyttelseslovens bestemmelser om beskyttede naturtyper.

Amtet var ikke dengang opmærksom på, og vurderede derfor ikke indgrebets karakter i forhold til, fredningens bestemmelser i § 4, litra a, om at vandløb skal bevares i deres nuværende tilstand.

Det er konstateret, at de udførte arbejder med fjernelse af opstemnings-anlæg, nedgravning af vandledning, delvis tilkastning af det meste af den ca. 270 m lange fødekanal, har været noget mere omfattende end hidtil antaget af sekretariatet. Usædvanlig høj vandstand i Egtved Å i vinterhalvåret 1998/ 99 har medført utilsigtet erosion og bortskylning af materiale i den gamle fødekanal. Dette, sammenholdt med at der endnu ikke har kunnet indfinde sig en naturlig vegetation på de berørte arealer, forstærker indtrykket af "ufærdigt arbejde".

Det skal her oplyses, at amtet er indstillet på, og har aftalt med ejeren, at foretage de nødvendige efterbedringsarbejder, så snart vejrliget tillader det. I den forbindelse vil de tilbagestående rester af det østligste stemmeværk blive fjernet, såfremt Fredningsnævnet ønsker det.

Med henvisning til bestemmelserne i fredningskendelsen om, at området skal bevares i dets nuværende tilstand, jf. § § 1, 2 og 4, er det sekretariatets opfattelse, at de omtalte arbejder med fjernelse af opstemningsanlæg, forlægning af Egtved Å,, og de i forbindelse hermed foretagne terrænreguleringer, har en sådan karakter, at de må forudsatte dispensation fra fredningen.

Fra sekretariatets side er vi dog overbeviste om, at den naturgenopretning, som projektet er udtrykt for, samlet set vil forøge naturindholdet i området. F.eks. vil de våde eller vandfyldte dele af den ikke tilkastede del af fødekanalen kunne være ynglested for padder. De vil også udgøre lokaliteter, hvor den naturlige vådbundsflora frit vil kunne udvikle sig. Og det, at Egtved Å er ført tilbage i sit oprindelige leje, omkranset af gamle rødel opleves på stedet som det "eneste rigtige".

Vi skal derfor på vegne af ejendommens ejer, Nis Spicker, Bøgvadvej 35, 6040 Egtved, anbefale, at Fredningsnævnet efterfølgende meddeler den nødvendige dispensation fra fredningen til lovliggørelse af de udførte arbejder, evt. efter forudgående besigtigelse.

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort 1 : 20 000

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 14. maj 1999. Der henvises til udskrift af Fredningsnævnets protokol.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet giver i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 dispensation til de allerede udførte arbejder, der er udført til delvis genopretning af den tidligere tilstand og derfor ikke findes at stride mod fredningens formål.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Nis Spicker, Bøgvadvej 35, 6040 Egtved, til Egtved kommune, Teknisk forvaltning, 6040 Egtved, til Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden Alex K. Madsen, Koldingvej 48, 6040 Egtved, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Preben Bagger

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
19 MAJ 1999

REG. NR. 6059.00

Modtaget i Skov- og Naturstyrelsen 11 OKT. 1999

Domhusgade 24
6000 Kolding
Fax 7552 4408

Vejle Amt
Teknik og Miljø
Åbent Land,
Damhaven 12
7100 Vejle

Åbent fra 08.00 - 14 00
Gennemvalg 75507111
Lokal 5103 - Birgitte Andersen

FOTOKOPI
FREDNINGSNÆVNET

Den 8. oktober 1999

Vort j. nr. FVA 35/99

Amtets j. nr. 8-70-8-605-6-99

Ansøgning om dispensation fra fredningen af Nybjerg Mølle

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Vejle Amts skrivelse af 17. september 1999, hvori det hedder:

"Amtet har den 14. september 1999 modtaget en ansøgning fra John Ralbjerg, der bl.a. søger om tilladelse til at opføre en garage/udhusbygning, areal 65 m2 og at overdække et areal på 65 m2 .

Bygningen opføres i tilknytning til ejendommens helårsbeboelse.

Ejendommen er omfattet af Nybjerg Mølle fredningen og ligger i landzone.

Efter Regionplanen for Vejle amt ligger ejendommen i et naturområde.

Fredningssagen er rejst af Fredningsplanudvalget for Vejle Amt i 1975 overfor Fredningsnævnet for Vejle Amts Sydlige Fredningskreds. Fredningsnævnet afsagde kendelse den 2. februar 1976, og Overfredningsnævnet stadfæstede kendelsen dem 4. marts 1980, (OFN 2293/76).

Af fredningskendelsens § 8, stk. a må der ikke inden for det fredede område opføres ny bebyggelse eller foretages om- eller tilbygning, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

Af kendelsens § 8, pkt. c fremgår det, at fredningen ikke er til hinder for, at der efter tilladelse fra Fredningsnævnet foretages om- eller tilbygning på et eksisterende og lovligt opført helårs eller sommerhus, selv om bygningens fremtræden derved ændres.

Fredningsnævnet har i 1987 dispenseret fra fredningens bestemmelser til at opføre en helårsbeboelse på ejendommen til erstatning for ejendommens eksisterende helårsbeboelse - nævnets j.nr. FVAS 117/1987.

...elsen
...GN 1003-1211/10-0002
Akt. nr.
21

Garagen opføres i samme byggestil og materialer - rødlige mursten og tagbelægning af rødt tegl - som ejendommens eksisterende helårsbeboelse. Taget ønskes forlænget så der derved etableres et overdækket areal, der tænkes anvendt til opbevaring af træ og foder.

Foruden dispensation fra fredningens bestemmelser, kræver opførelse af garagen tillige tilladelse efter planlovens § 35, stk. 1 .

Det er vurderingen, at opførelse af den ønskede garage med tilhørende overdækket areal må betragtes som et naturligt tilbehør til beboelsen og at opførelse af bygningen ikke ændrer væsentligt på de landskabelige forhold det pågældende sted.

Der ses derfor ikke herfra at være fredningsmæssige betænkeligheder ved det ansøgte."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 dispensation til opgørelse af den ansøgte garage/udhusbygning med et areal på 65 m2 og til overdækning af et areal på 65 m2. Det er en betingelse, at arbejdet udføres i overensstemmelse med de fremsendte tegninger.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til ejeren, John Ralbjerg, Refsgårdvej 9, 6040 Egtved, til Egtved kommune, Tybovej 2, 6040 Egtved, Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden Alex K. Madsen, Koldingvej 48, 6040 Egtved,

til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Preben Bagger
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR VEJLE AMT

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
15 OKT. 1999

tlf. 75 52 28 00

Domhusgade 24
6000 Kolding
Fax 7552 4408

REG. NR. 6059 00

Vejle Amt
Teknik og Miljø
Åbent Land,
Damhaven 12
7100 Vejle

FOTOKOPI
FREDNINGSNÆVNET

Åbent fra 08 00 - 14.00
Gennemvalg 75507111
Lokal 5000

Den 14. oktober 1999

Vort j. nr. FVA 37/99

Amtets j. nr. 8-70-51-8-605-6-99

Ansøgning om dispensation fra fredningen af Nybjerg Mølle

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Vejle Amts skrivelse af 4. oktober 1999, hvori det hedder:

"Herved fremsende ansøgning fra John Ralbjerg om tilladelse til at etablere en sø på ca. 2.500 M2 på ejendommen matr.nr. 4e og I c Refsgårde, Egtved, med følgende bemærkninger:

Ejendommen ligger inden for fredningen omkring Nybjerg Mølle i Egtved Kommune i henhold til Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1980. Fredningssagen blev rejst i 1975 af daværende Fredningsplanudvalg for Vejle Amt. Der er ikke indsat særlige høringsberettigede i fredningskendelsen.

Ifølge kendelsen skal det fredede område bevares i dets nuværende tilstand (§ 1), og Ændringer i terrænet eller terrænformeme er ikke tilladt (§ 2).

Dispensation fra fredningsbestemmelseme kan dog meddeles, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, jf. den nugældende naturbeskyttelseslovs § 50, stk. I.

Området ligger i landzone. Efter Regionplanen for Vejle Amt 1997 ligger ejendommen i et område, der er udpeget som værdifuldt landskab og som beskyttelsesområde for kulturhistoriske interesse.

Søen agtes udgravet umiddelbart nord for ejendommens stuehus og have på et areal, der af amtet er registreret som beskyttet eng.

Ansøgningen er ikke begrundet nærmere, men ved en besigtigelse den 29. september 1999 er det supplerende oplyst, at området er oversvømmet om vinteren, og at søen ønskes udgravet med det formål at forbedre naturindholdet på ejendommen.

Skov- og Naturstyrelsen
1211/10-0002. Bil. 2
22

Ansøgningen er anbefalet af Egtved Kommune.

Ved den nævnte besigtigelse er det konstateret, at der ingen væsentlige botaniske interesser er på den del af den beskyttede eng, der berøres af projektet. I forhold til naturbeskyttelses-loven og planloven er der, set fra amtets side, ingen større betænkeligheder ved at tillade anlæg af en sø på den pågældende lokalitet, forudsat at en række nærmere fastsatte betingelser om udformning og placering og udjævning af opgravet materiale overholdes.

I lyset heraf er der i samråd med ansøger udarbejdet en skitse, der mere præcist end tidligere angivet af ansøger viser søens form og placering. Herefter vil søen få et areal på 1.200 - 1.300 m2 .

Det er herefter sekretariatets opfattelse, at etablering af en sø i denne størrelsesorden vil kunne indpasses i terrænet det pågældende sted, så den ikke vil være i strid med fredningens formål.

Det anbefales derfor, at Fredningsnævnet dispenserer fra fredningens bestemmelser på betingelse af, at søen etableres som angivet på den fremsendte skitse.

Eventuel tilladelse fra amtet efter naturbeskyttelsesloven og planloven

afventer foreløbig Fredningsnævnets afgørelse."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 dispensation til, at der på ejendommen etableres en sø på ca. 1.200-1.300 m2 som vist på den udfærdigede skitse.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til ejeren, John Ralbjerg, Refsgårdvej 9, 6040 Egtved, til Egtved kommune, Tybovej 2, 6040 Egtved, Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden Alex K. Madsen, Koldingvej 48, 6040 Egtved, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Preben Bagger
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR VEJLE AMT tlf. 75 52 28 00

Domhusgade 24
6000 Kolding
Fax 7552 4408

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
11 FEB. 2000
REG. NR. 6059.00

Vejle Amt
Teknik og Miljø
Åbent Land
Damhaven 12
7100 Vejle

Åbent fra 08.00 - 14.00
Gennemvalg 75507111
Lokal 5103 - Birgitte Andersen

Den 10. februar 2000.
J.nr. FVA 4-000.

Ansøgning om dispensation fra Fredningen ved Nybjerg Mølle, j. nr. 8-70-51-8-605-7-99

Ved brev af 2. februar 2000 har Vejle Amt på ejerens vegne ansøgt om tilladelse til opførelse af en tilbygning til den eksisterende beboelse på ejendommen matr. nr. 4 a Spjarup By, Egtved, beliggende Spjarupvej 4.

I amtets brev hedder det:

"Egtved kommune kan anbefale det ansøgte.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets delkendelse af 3. november 1978 samt Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1980 om fredningen af arealer omkring "Nybjerg Mølle" og tillige omfattet af naturbeskyttelseslovens bestemmelser vedrørende skovbyggelinie.

Ejendommen ligger i landzone, og efter Regionplanen for Vejle amt i særligt værdifuldt landskab.

Ejendommens areal er på 1784 m2 og bebygget med et beboelseshus opført i 1962 på 109 m2. Tagetagen er ikke udnyttet.

Tilbygningen opføres som en forlængelse af den eksisterende bygning mod syd. Tilbygningen skal anvendes som stue og opføres i blank tegl med eternittag. På den østlige facade etableres et større vinduesparti.

Ifølge fredningens § 1 skal det fredede område bevares i dets nuværende tilstand.

Efter fredningens § 8, afsnit c er fredningen dog ikke til hinder for, at der efter tilladelse fra fredningsnævnet foretages om- eller tilbygning på

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1996-1211/10-0002
Akt. nr.
24

et eksisterende og lovligt opført helårs- eller sommerhus, selv om bygningens ydre fremtræden derved ændres.

Der ses ikke herfra at være fredningsmæssige betænkeligheder ved det ansøgte. Efter omstændighederne skal man ikke herfra udtale sig imod det ansøgte....."

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle Amt anførte meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til ansøgningen om tilbygning til den eksisterende beboelse på ejendommen matr. nr. 4 a Spjarup By, Egtved.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle Amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Egtved kommune, Tybovej 2, 6040 Egtved, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite, Koldingvej 48, 6040 Egtved, til Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Claus Rasmussen
formandssuppleant

FREDNINGSNÆVNET FOR VEJLE AMT **tlf. 75 52 28 00**

Domhusgade 24
6000 Kolding
Fax 7552 4408

REG. NR 6059.00

Egtved kommune
Teknisk Forvaltning
Tybovej 2
6040 Egtved

Åbent fra 08.00 - 14.00
Gennemvalg 75507111
Lokal 5000

FOTOKOPI
FREDNINGSNÆVNET

Den 17. marts 2000

Vort j. nr. FVA 8/00

Deres j. nr. 200002032

Ansøgning om tilladelse til opførelse af et brændeskur inden for fredningen omkring Nybjerg Mølle

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved kommunens skrivelse af 14. februar 2000.

Fredningsnævnet har anmodet Vejle amt om en udtalelse. Amtet har svaret ved skrivelse af 1. marts 2000, hvori det hedder:

> "Fredningsnævnet har anmodet om en udtalelse vedrørende en ansøgning fra Finn Hemme om opførelse af et brændeskur på landbrugsejendommen matr.nr. 6 a, Spjarup by, Egtved, Bøgvadvej 43, Egtved.
>
> Ejendommen, der ligger i landzone, er omfattet af skovbyggelinje og fredningen omkring Nybjerg Mølle.
>
> Efter Regionplanen for Vejle amt ligger ej ejendommen i jordbrugsområde.
>
> Med henblik på udnytte nogle af de mange træer, der væltede i stormen, ønsker ansøgeren i ej ejendommens nordlige del at bygge et brændeskur på ca. 120 m2 i uafbarkede stammer og rafter. Skuret skal være lavt og følge terræn. Taget tilsås med græs, erantis, husløg osv. Op af siderne plantes efeu og andre slyngplanter, mens bunden dækkes med træflis.
>
> Brændeskuret placeres i et skovområde, som ansøgeren selv ejer.
>
> Ifølge fredningskendelsens § 8 litra b er fredningen ikke til hinder for, at der på en landbrugs-, dambrugs- eller skovbrugsejendom efter tilladelse fra fredningsnævnet opføres ny bebyggelse eller foretages om- eller tilbygning.
>
> På baggrund heraf og henset til, at der er tale om en praktisk bebyggelse, der opføres med størst mulig hensyntagen til den omkringliggende natur, ses der ikke herfra at være fredningsmæssige betænkeligheder ved det ansøgte.

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1996-1211/10-0002
Akt nr. 26

Under henvisning til § 8 i bekendtgørelsen om forretningsorden for fredningsnævn skal oplyses, at fredningen er rejst af det daværende Fredningsudvalg for Vejle og Skanderborg Amter i 1975. Ifølge fredningskendelsen er der ikke indsat høringsberettigede eller tillagt andre end Fredningsnævnet påtaleret."

Modtaget i
Skov- og Natu[illegible]en
20 MRS. 2000

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter det af Vejle amt anførte giver Fredningsnævnet I henhold til fredningskendelsens § 8 litra b dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til opførelse af det ansøgte brændeskur, der ikke anses for at stride mod fredningens formål.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

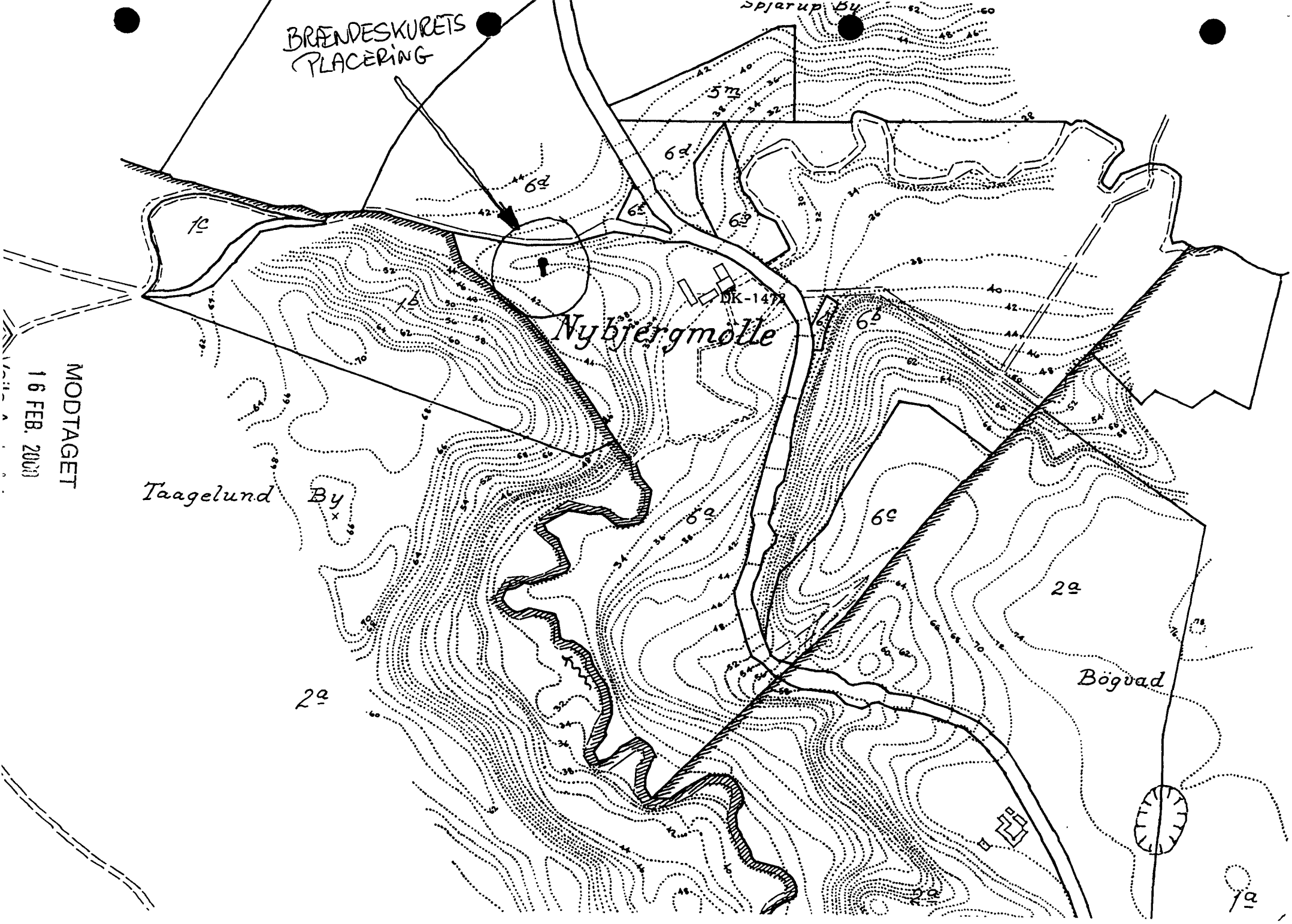
Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Finn Hemme, Bøgvadvej 43, 6040 Egtved, til Vejle Amt, Teknik og Miljø, Åbent Land, Damhaven 12, 7100 Vejle (j. nr. 8-70-51-8-605-4-00), til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden, Alex K. Madsen, Koldingvej 48, 6040 Egtved, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Preben Bagger/formand


BRÆNDESKURETS PLACERING
Nybjergmølle
DK-1472
Taagelund By
Bøgvad
MODTAGET
16 FEB. 2001

REG. NR. 6059.00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
28 MRS. 2000

UDSKRIFT AF PROTOKOLLEN

FOR

FREDNINGSNÆVNET FOR VEJLE AMT

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
28 MRS. 2000

Fredag den 24. marts 2000 kl. 11.00 holdt Fredningsnævnet for Vejle Amt møde på Spjarupvej 2, 6040 Egtved.

For Fredningsnævnet deltog kommunevalgt medlem Lars P. Lund, amtsrådsvalgt medlem Knud V. Rasmussen og formanden dommer Preben Bagger.

Følgende sag blev behandlet:

FVA 2/00

Ansøgning om tilladelse til udstykning til nyt landbrug inden for Nybjerg Mølle fredningen

Mødt var:

Ejeren Claus Jøker Jensen.

Landinspektør Ole Buhl, landinspektørfirmaet Jens Bo I/S.

For Egtved kommune Merete Petersen.

For Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomiteen formanden Alex K. Madsen.

For Vejle amt Finn Mortensen.

Forholdene på stedet blev besigtiget og landinspektør Ole Buhl redegjorde for ansøgningen. Han henviste navnlig til, at Fredningsnævnet i 1989 har givet tilladelse i en lignende sag på vilkår om, at yderligere bebyggelse skulle godkendes af Fredningsnævnet, uanset at Overfredningsnævnet i 1988 havde afslået en ansøgning om udstykning til selvstændigt landbrug.

- 1211/10-0002 2

Ejeren oplyste, at han har en langvarig familiemæssig tilknytning til stedet, som hans morfar købte i 1928. Der forhandles om salg af dambruget. Han har ingen planer om at oprette et landbrug og vil være indstillet på, at der til en dispensation knyttes et vilkår om, at yderligere bebyggelse skal godkendes af Fredningsnævnet. Han vil benytte arealet til afgræsning for nogle heste.

Finn Mortensen henviste til amtets skriftlige indlæg og anførte, at forholdene er uændret, siden Overfredningsnævnet i 1988 gav afslag på en tilsvarende ansøgning. En udstykning vil formentlig være i strid med fredningskendelsens klare forbud mod oprettelse af yderligere landbrug, og det forekommer bagvendt, hvis Fredningsnævnet giver tilladelse, men på betingelse af, at der tinglyses en deklaration om forbud mod yderligere bygninger, idet det netop har været fredningens formål at forhindre yderligere bebyggelse.

Merete Petersen anførte, at Egtved kommune kan støtte ansøgningen på betingelse af, at der tinglyses en deklaration om, at yderligere bebyggelse skal godkendes af Fredningsnævnet.

Alex Madsen henholdt sig til amtets skriftlige indlæg og henviste til, at en dispensation kan skabe en uheldig præcedens.

Formanden konstaterede, at alle havde haft lejlighed til at udtale sig.

Efter indbyrdes drøftelse tilkendegav Fredningsnævnet enstemmigt, at der vil blive givet dispensation på betingelse af, at der på ejendommen tinglyses en deklaration om, at yderligere bebyggelse skal godkendes af Fredningsnævnet. Fredningsnævnet tilkendegav videre, at ejeren ikke kan forvente, at der på et senere tidspunkt vil blive givet tilladelse til opførelse af driftsbygninger.

Fredningsnævnet skriftlige afgørelse vil blive udsendt snarest.

Ejeren meddelte, at han vil indsende ansøgning om lovliggørelse af et udhus.

Sagen sluttet.

Preben Bagger

FREDNINGSNÆVNET FOR VEJLE AMT **tlf. 75 52 28 00**

Domhusgade 24
6000 Kolding
Fax 7552 4408

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
28 MRS. 2000

Landinspekørfirmaet Jens Bo I/S
Landinspektør Ole D. Buhl
Fredericiavej 16
7100 Vejle

Gennemvalg 75507111
Lokal 5000

Den 27. marts 2000

FOTOKOPI
FREDNINGSNÆVNET

Vort j. nr. FVA 2/00

Deres j. nr. 99.0762

Ansøgning om tilladelse til udstykning til etablering af en mindre landbrugsejendom inden for fredningen af området omkring Nybjerg Mølle

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Deres skrivelse af 13. januar 2000.

Sagen har været forelagt for Vejle amt, der har svaret ved skrivelse af 9. februar 2000, hvori det hedder:

> "Den 14. januar 2000 har Fredningsnævnet anmodet om en udtalelse vedrørende ansøgning fra landinspektørfirmaet Jens Bo I/S, der på vegne af Olav Jøker Jensen søger om tilladelse til arealoverførsel af ca. 2,5 ha fra landbrugsejendommen matr. nr. 4a Spjarup By, Egtved til ejendommen matr. nr. 4s smst. til samtidig oprettelse af en ny landbrugsejendom.
>
> Ejendommen er omfattet af fredningen omkring Nybjerg Mølle og ligger i landzone.
>
> Fra ejendommen matr. nr. 4a er der i 1999 tilladt frastykning af 2 parceller med eksisterende helårsbeboelser, som var blevet overflødige som medhjælperboliger til dambrugsdriften.
>
> Matr. nr. 4s, der udgør den ene af disse, har status som alm. helårs beboelse og har et areal på 2318 m . Ejendommen beboes af sønnen, Claus Nissen Jøker.
>
> Den økonomiske udvikling for dambrugsvirksomheden (matr. nr. 4a) har bevirket, at det er nødvendig for familien Jøker at afhænde dambrugs- og landbrugsvirksomheden.
>
> Familien er, uanset afhændelse af hovedejendommen, fortsat beskæftiget i dambrugsbranchen, idet man påregner at fortsatte eksportvirksomheden for andre fiskerier. I den forbindelse - og for at bevare tilknytningen til området -

Miljø- og Energiministeriet
J.nr. SN 1996 - 1211/10-0002
28 [illegible]

ønskes der mulighed for supplering af matr. nr. 4s med ca. 2,5 ha og samtidig oprettelse af ejendommen som fritidslandbrug, hvorfra eksportvirksomheden kan drives.

Efter fredningskendelsens § 6 må der ikke oprettes nye landbrug eller dambrug.

En eventuel dispensation fra fredningskendelsen til oprettelse af en ny landbrugsbedrift vil betyde, at der herefter er muligt uden tilladelse fra Fredningsnævnet (eller amtet) at opføre bebyggelse, som er erhvervsmæssigt nødvendigt for ejendommens drift som landbrugsejendom. Det samme gælder anbringelse af læskure m.v., jf. kendelsens § 8 om bebyggelse.

I forbindelse med tilladelse til udstykning af 2 parceller med eksisterende helårsbeboelser fra dambrugsejendommen, blev der efter planloven tinglyst en deklaration på matr. nr. 4a mod oprettelse af nye boliger på ejendommen, men denne deklaration kan ikke hindre erhvervsmæssigt nødvendigt landbrugsbyggeri.

Det er vores vurdering, at oprettelse af en ny landbrugsejendom er så afgørende i strid med fredningens bestemmelser og med intentionerne med fredningen, at en evt. dispensation fra kendelsen antageligt må ses som en så videregående afvigelse fra fredningskendelsen, at dispensation ikke kan gives efter naturbeskyttelseslovens §50, jf. stk. 2.

Under henvisning til § 8, stk. 2 i Bekendtgørelse om forretningsorden for Fredningsnævn skal det oplyses, at fredningen er rejst af det daværende Fredningsplanudvalg for Vejle og Skanderborg Amter i 1975. Ifølge fredningskendelsen er der ikke indsat høringsberettigede eller tillagt andre end Fredningsnævnet nogen påtaleret."

Den 27. december 1988 gav Overfredningsnævnet afslag på en tilsvarende ansøgning. Det hedder i Overfredningsnævnets afgørelse:

"Ved Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1980 blev der fredet et område på ialt ca. 1.025 ha omkring "Nybjerg Mølle" ved Egtved. Fredningen tilsigter at bevare de landskabelige værdier i området og beskytte de til området knyttede naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og zoologisk henseende. Fredningen har desuden til formål at give offentligheden øget adgang til området.

Fredningen bestemmer (§ 6), at nye bedrifter, det være sig nye landbrug, gartnerier, frugtplantager, pelsdyrfarme og dambrug, herunder klækkerier, ikke må oprettes.

Om bebyggelse m.v. og andre anlæg bestemmer fredningen (§ 8), at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse eller foretages om- eller tilbygning på eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

Fredningen er dog ikke til hindre for, at der på en landbrugs-, dambrugs-

eller skovbrugsejendom efter tilladelse fra Fredningsnævnet opføres ny bebyggelse eller foretages om- eller tilbygning. Hvis bebyggelse er erhvervsmæssig nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugs-, dambrugs- eller skovbrugsejendom og opføres i umiddelbar tilknytning til de eksisterende bygninger på ejendommen, kan arbejdet udføres, uden at tilladelse fra Fredningsnævnet skal indhentes."

I Overfredningsnævnets begrundelse for at give afslag på udstykning til en yderligere landbrugsejendom hedder det videre:

"Fredningen af arealer ved "Nybjerg Mølle" har navnlig haft til hensigt at bevare de landskabelige værdier i området, således som de fremtrådte, da fredningssagen blev gennemført. Fredningsbestemmelserne er derfor under hensyn hertil udformet således, at foranstaltninger, der kan medføre ændringer i landskabsbilledet, eksempelvis terrænændringer, ny bebyggelse uden tilknytning til landbrug og oprettelse af nye bedrifter, ikke er tilladt, hvorimod fredningen giver mulighed for, at eksisterende jordbrugs- og dambrugsvirksomheder stort set kan drives som hidtil.

Uanset om det for så vidt vil være stemmende med fredningens øvrige formål, at det pågældende areal søges omlagt til økologisk jordbrug, må det dog på baggrund af fredningens hovedformål, der er at beskytte og bevare de landskabelige værdier, anses for betænkeligt at fravige fredningens bestemmelse om, at nye bedrifter ikke må oprettes. En tilladelse til den ønskede sammenlægning, hvorved der opstår et nyt selvstændigt landbrug, vil kunne have den konsekvens, at der så også må gives tilladelse til oprettelse af yderligere småbrug inden for fredningen i andre lignende tilfælde. Dette vil igen kunne medføre et forøget byggeri af driftsbygninger, som fredningen kun i ganske særlige tilfælde vil være til hinder for. En sådan udvikling vil være i modstrid med de hensyn, som man har villet tilgodese med fredningen.

Overfredningsnævnet må derfor meddele afslag på ansøgningen om dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1980 til udstykning og oprettelse af nyt jordbrug på matr.nr. 4 n Spjarup By, Egtved.

I sagens behandling har deltaget samtlige 11 medlemmer af Overfredningsnævnet.

Afgørelsen er truffet enstemmigt."

Det er videre oplyst, at Fredningsnævnet den 20. april 1989 (FVA 42/89) gav tilladelse til udstykning til et selvstændigt landbrug inden for det fredede område, idet nævnet lagde til grund, at en udstykning ikke ville medføre et forøget byggeri på ejendommen.

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 24. marts 2000. Der henvises til vedlagte udskrift af nævnets protokol.

Fredningsnævnets afgørelse:

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, giver Fredningsnævnet tilladelse til den ansøgte udstykning, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål. Udstykningen er betinget af, at der ikke på ejendommen må opføres yderligere bebyggelse uden Fredningsnævnet forudgående godkendelse.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at fredningens formål blandt andet er at bevare de landskabelige værdier, og at forbudet mod udstykning til yderligere landbrug skyldes bestemmelsen om, at der på en landbrugsejendom uden tilladelse kan opføres bebyggelse, der er erhvervsmæssig nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugsejendom og som opføres i umiddelbar tilknytning til de eksisterende bygninger på ejendommen.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Claus Jøker Jensen, Spjarupvej 2, 6040 Egtved, til Egtved kommune, Teknisk forvaltning, Tybovej 2, 6040 Egtved, til Vejle amt, Teknik og Miljø, Åbent Land, Damhaven 12, 7100 Vejle (j. nr. 8-70-51-8-605-2-00) til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden, Alex K. Madsen, Koldingvej 48, 6040 Egtved, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

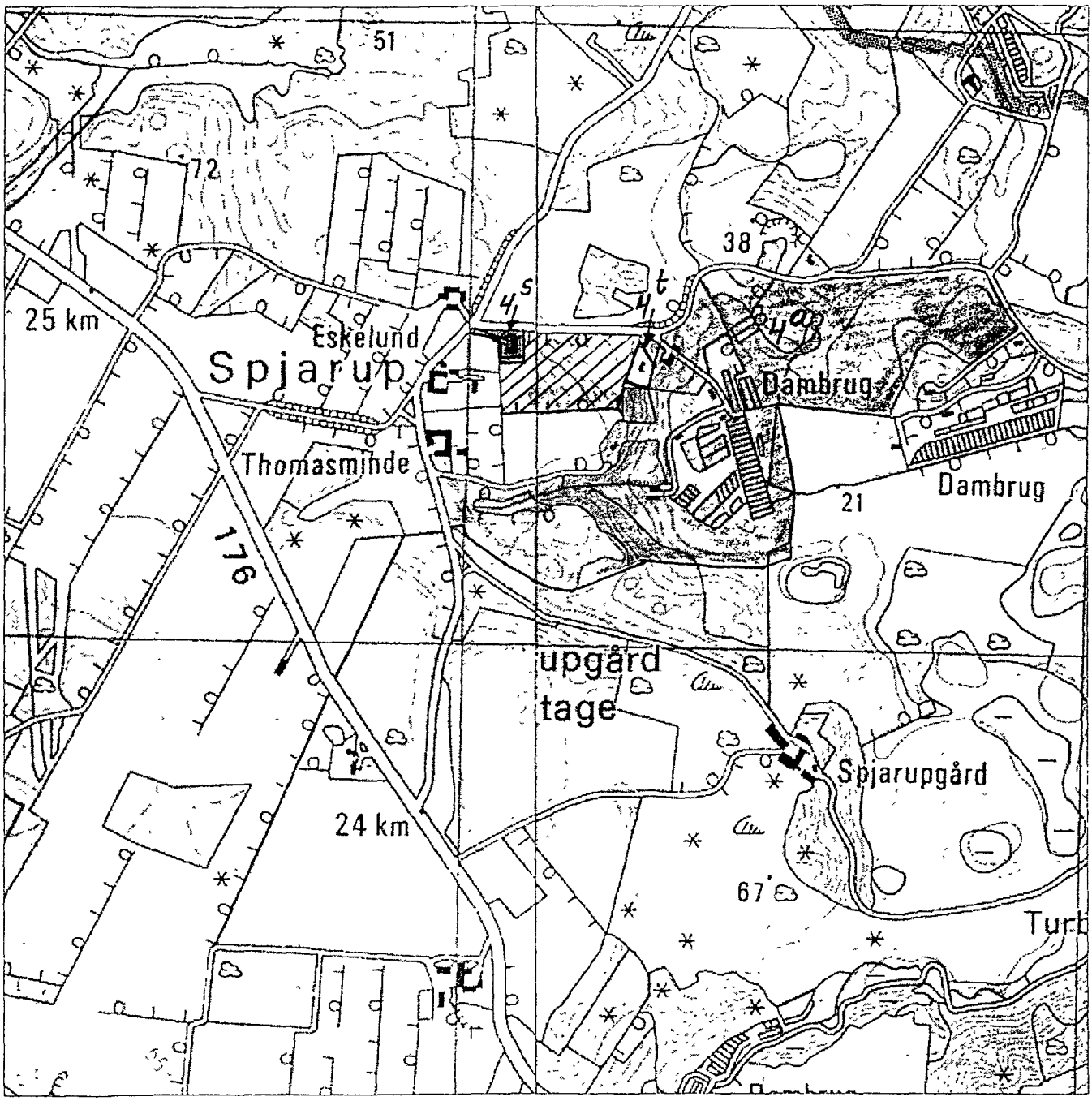
Preben Bagger, formand

LANDINSPEKTØRFIRMAET
JENS BO I/S

ANSVARLIGE INDEHAVERE: LANDINSPEKTØRERNE
J. POPP ANDERSEN · OLE D. BUHL · HANS CORDIUS
BØRGE JUL MADSEN · VIGGO FRIIS SØRENSEN

VEJLE . FREDERICIAVEJ 16 . 75 82 32 66
GIVE . BØGETORVET 2 75 73 21 11

Matr.nr. 4a og 4s Spjarup By, Egtved



Miljø- og Energiministeriet
J.nr. SN 1996 - 1211/10-0002

Modtaget
28 MRS. 2000

Danmark 1:25.000 (4cm)

17 JAN. 2000 Akt. nr. 0 27

200 0 200 400 600 800 1000 m

Vejle amtsråd

Målforhold 1:10.000

FREDNINGSNÆVNET FOR VEJLE AMT tlf. 75 52 28 00

Domhusgade 24
6000 Kolding
Fax 7552 4408

REG. NR. 6059.00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
17 MAJ 2000

Vejle amt
Teknik og Miljø
Åbent Land
Damhaven 12
7100 Vejle

Åbent fra 08.00 - 14.00
Gennemvalg 75507111
Lokal 5000

Den 16. maj 2000

Vort j. nr. FVA 15/00

Deres j. nr. 8-70-51-8-605-2-00

Ansøgning om tilladelse til lovliggørelse af læskur til heste inden for fredningen omkring Nybjerg Mølle

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved ansøgning af modtaget den 5. april 2000 fra Claus Jøker-Jensen, Spjarupvej 2, 6040 Egtved.

Fredningsnævnet har forelagt ansøgningen for Vejle amt, der har svaret ved skrivelse af 9. maj 2000, hvori det hedder:

> "Den 5. april 2000 har Fredningsnævnet anmodet om en udtalelse vedrørende ansøgning om lovliggørelse af et læskur til heste, som er opstillet sydøst for ansøgers beboelse på ejendommen matr. nr. 4s Spjarup By, Egtved.
>
> Læskuret blev konstateret opstillet ved Fredningsnævnets besigtigelsesmøde den 24. marts 2000, hvor en sag om overførsel af et areal til ejendommen, der ønskes oprettet som en ny landbrugsejendom, blev behandlet. Ansøger tilkendegav, at han ville indgive ansøgning om legalisering af skuret.
>
> Det fremgår af ansøgningen, at skuret - såfremt dette tillades – agtes flyttet til en position umiddelbart vest for ejendommens beboelse (i forlængelse af garagen). Læskuret, der er ca. 40 m2 opføres i træ og uden sokkel, således at det til enhver tid kan fjernes igen.
>
> Ejendommen er omfattet af fredningen omkring Nvbjerg Mølle og ligger i landzone.
>
> Fredningsnævnet har i afgørelse af 27. marts 2000 tilladt den nævnte arealoverførelse på betingelse af, at der ikke på ejen-

[illegible] 3-1211/10-0009
29

dommen må opføres yderligere bebyggelse uden Frednings-nævnets forudgående tilladelse.

Da nævnets afgørelse er blevet påklaget til Naturklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening, forslås behandling af ansøgningen om legalisering af læskuret evt. stillet i bero, indtil en endelig afgørelse er truffet af Naturklagenævnet.

Det skal dog tilkendegives, at det er vores vurdering, at den foreslåede, ændrede placering af skuret er væsentlig bedre i landskabelig henseende end den nuværende placering, der er fritliggende og ret dominerende".

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet finder ikke, at den verserende klagesag har betydning for denne sags afgørelse, og finder derfor ikke, at der er grund til at afvente Naturklagenævnets afgørelse.

Efter det af Vejle amt anførte giver Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte byggeri, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål. Tilladelsen er betinget af, at bygningen som anført i ansøgningen flyttes til en placering i forlængelse af husets garage og males i en jordfarve (naturfarve).

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Claus Jøker-Jensen, Spjarupvej 2, 6040 Egtved, til Egtved kommune, Teknisk forvaltning, Tybovej 2, 6040 Egtved, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden, til Danmarks Naturfred-

ningsforenings lokalkomite v/ formanden, Alex K. Madsen, Koldingvej 48, 6040 Egtved, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Preben Bagger
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR VEJLE AMT tlf. 75 52 28 00

Domhusgade 24
6000 Kolding
Fax 7552 4408

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
21 JUNI 2000

Vejle Amt
Teknik og Miljø
Damhaven 12
7100 Vejle

Åbent fra 08.00 - 14.00
Gennemvalg 75507111
Lokal 5000

FOTOKOPI
FREDNINGSNÆVNET

Den 20. juni 2000
J.nr. FVA 025/00

REG. NR. 6059.00

Ansøgning om tilladelse til opførelse af værkstedsbygning inden for fredningen omkring Nybjerg Mølle

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved ansøgning af 4. maj 2000 modtaget den 8. juni 2000 fra Vejle Amt for Lars Holm, Bidalgårdej 6, 6040 Egtved.

Vejle amt har ved skrivelse af 8. juni 2000 anført følgende:

> "Amtet har modtaget en ansøgning fra Lars Holm, Bidalgårdvej 6, 6040 Egtved, der søger om tilladelse til at opføre en 190 m2 stor bygning til erstatning for en stormskader bygning af ca. samme størrelse og til at overdække et ca. 50 m2 stort areal med et halvtag på ovenstående ejendom.
>
> Ejendommen ligger i landzone og er omfattet af Nybjerg Mølle fredningen. Efter Regionplanen for Vejle amt ligger ejendommen i jordbrugsområde.
>
> Fredningssagen er rejst af Fredningsplanudvalget for Vejle Amt i 1975 over for Fredningsnævnet for Vejle Amts Sydlige Fredningskreds. Fredningsnævnet afsagde kendelse den 2. februar 1976, og Overfredningsnævnet stadfæstede kendelsen den 4. marts 1980 (Ofn 2293/76).
>
> Den ansøgte bygning opføres til erstatning for en stormskader bygning af ca. samme størrelse. I bygningen skal der etableres værksted, depot, lager, frokostrum, toilet, garage og fyrrum.
>
> Bygningen opføres i rødbrune mursten og taget pålægges røde tagsten. Den opføres med samme placering på ejendommen som den

...ministeriet
...v- og Naturstyrelsen
...r. SN 1996-121/10-0002
...d. nr.

stormskadede.

I tilknytning til den pågældende bygning, ønskes der etableret et overdækket areal på ca. 50 m2 til brug for opbevaring af træ. Overdækningen består ifølge ansøgers oplysninger af et ståltag, der hviler på stolper.

Det fremgår af fredningskendelsens § 8, pkt. c, at fredningen ikke er til hinder for, at der efter tilladelse fra Fredningsnævnet foretages om- eller tilbygning på et lovligt opført helårs- eller sommerhus, selv om bygningens fremtræden derved ændres.

Der er her tale om genopførelse af en bygning, der er stormskader. Det fremgår af ansøgningen, at der er behov for at genopføre bygningen.

Bygningen og etableringen af det overdækkede areal opføres med samme placering på ejendommen, som den stormskadede bygning. Der ses derfor ikke herfra at være fredningsmæssige betænkeligheder ved det ansøgte.

Det kan oplyses, at foruden Fredningsnævnets dispensation kræver opførelsen af bygningen og etableringen af det overdækkede areal også tilladelsen efter planloven."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter det af Vejle amt anførte giver Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte byggeri, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål. Det forudsættes, at bygningen og etableringen af det overdækkede areal opføres med samme placering på ejendommen, som den stormskadede bygning.

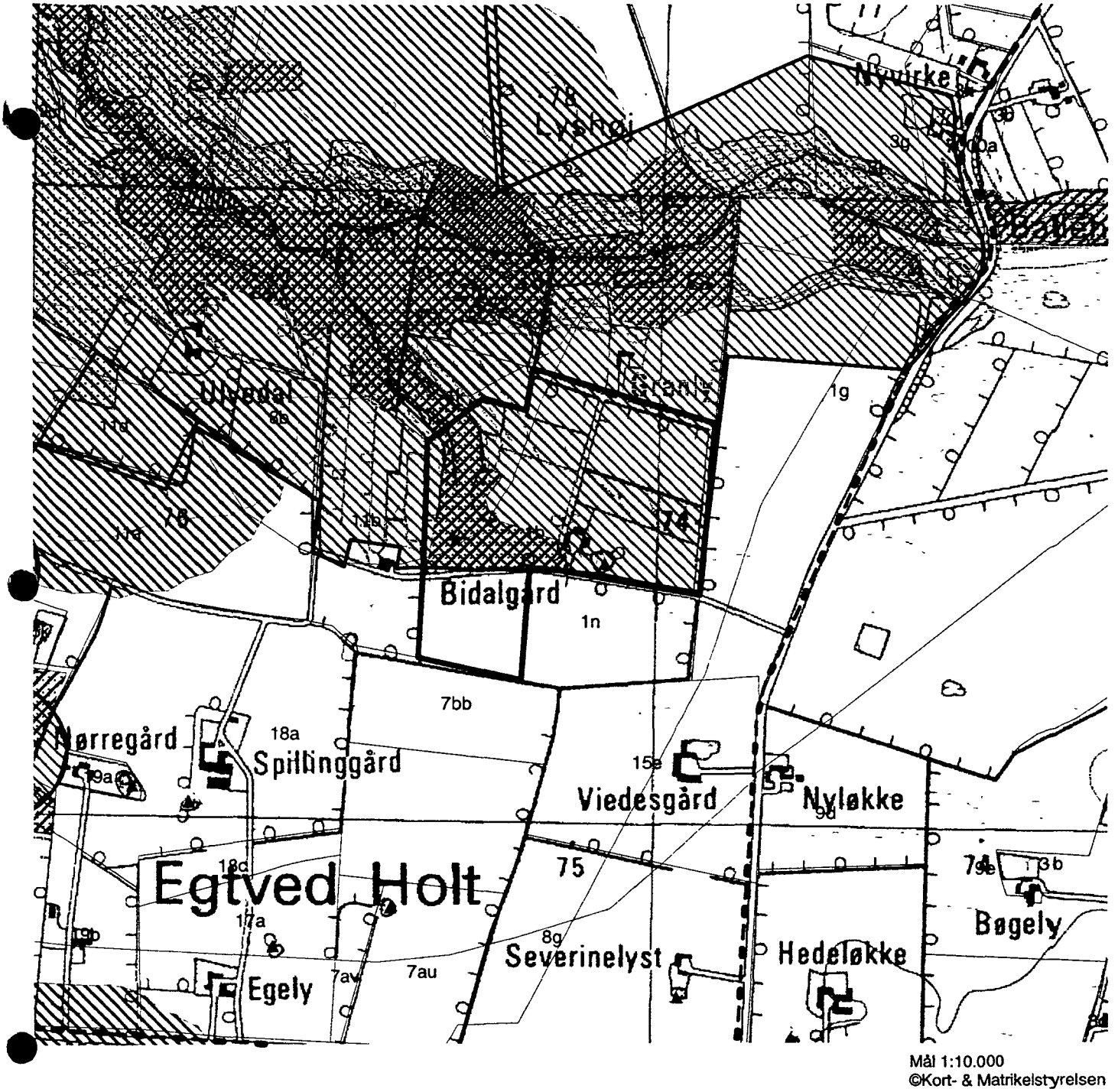
Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Lars Holm, Bidalgårdvej 6, 6040 Egtved, til Egtved kommune, Teknisk forvaltning, Tybovej 2, 6040 Egtved, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden, Alex K. Madsen, Koldingvej 48, 6040 Egtved, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Preben Bagger
formand



- Naturområde, særlig værdifuldt
- Naturområde
- Småbiotopområde
- Ny natur
- Økologisk forbindelseslinie
- Internationalt beskyttelsesområde
- Værdifuldt landskab
- Råstofgraveområde
- Skovbyggelinie
- §3 område
- Kirkens omgivelser
- Fredning
- Fortidsminde (gravhøj)
- Zoneforhold
- Industriområde m. særlige beliggenhedskrav
- Byområde
- Kulturhistorisk beskyttelsesområde
- Beskyttelseslinie
- Rekreativ stirute
- Vejkorridor
- Jernbanekorridor
- Elledningskorridor
- gasledningskorridor
- Transportkorridor
- Støjkonsekvensområde
- Regionalt erhvervs- og centerområde

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 06059.00

Dispensationer i perioden: 03-07-2000 - 21-12-2000

Domhusgade 24
6000 Kolding
Fax 7552 4408

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 4 JULI 2000

Vejle amt
Teknik og Miljø
Åbent Land
Damhaven 12
7100 Vejle

FOTOKOPI
FREDNINGSNÆVNET

Åbent fra 08.00 - 14.00
Gennemvalg 75507111
Lokal 5000

Den 3. juli 2000

Vort j. nr. FVA 21/00

Deres j. nr. 8-70-51-8-605-5-00

REG. NR. 6059.00

Ansøgning om tilladelse til asfaltering af grusvej inden for fredningen omkring Nybjerg Mølle

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Vejle amts skrivelse af 27. april 2000, hvori det hedder:

" Vedlagt fremsendes en ansøgning fra John Ralbjerg og Hinrich Wernig om dispensation fra fredningsbestemmelserne til at belægge vejen ind til ansøgernes ejendomme med knust asfalt.

Vejen, der er en privat fællesvej, ligger i landzone og efter regionplanen for Vejle Amt i særlig værdifuldt naturområde, der er omfattet af fredningen omkring Nybjerg Mølle.

Ansøgerne oplyser, at vejen er i utrolig dårlig stand. Belægningen med stabilgrus kan ikke holde til den daglige trafik. Det skyldes især transport af fisk og foder med store lastbiler med anhænger til og fra dambruget, der ligger Refgårdsvej 7 og det ca. 15 ha store kvægbrug, der ligger Refgårdvej 5. Vejens dårlige tilstand er især til gene for ejeren af Refgårdsvej 9, hvis personbiler bliver ødelagt på grund af den dårlige vej. Det er ansøgernes indtryk, at færdslen gennem de sidste 10 år er blevet, om end ikke mere omfattende, så i hvert fald tungere. På begæring af ansøgerne har Egtved Kommune vurderet, at det eneste holdbare alternativ er en belægning med granuleret asfalt.

Ifølge fredningskendelsens § 9 må der ikke anlægges nye veje over de fredede arealer. Fredningen er dog ikke til hinder for anlæg af markveje og skovveje, der følger det naturlige terræn, eller for, at der efter fredningsnævnets tilladelse anlægges nye veje til lokaltrafik eller foretages regulering af bestående veje. Veje i det fredede område, som er uden asfaltbelægning el. lign., må kun forsynes hermed efter tilladelse fra fredningsnævnet.

-121/10-0002
32

Belægning med granuleret asfalt på den private fællesvej findes umiddelbart at være en alt for indgribende ændring af tilstanden i det fredede området ud fra en visuel landskabelig betragtning, jf. også fredningskendelsens bestemmelser herom.

Henset hertil og til, at beboerne i det fredede område bør acceptere, at en grusvej som den omhandlede ind imellem skal repareres samt det forhold, at den eksisterende trafik på vejen ikke synes at være ekstraordinær, kvantitativ som kvalitativ, vil det være fredningsmæssigt betænkeligt at anbefale det ansøgte.

Under henvisning til § 8 i bekendtgørelsen om forretningsorden for fredningsnævn skal oplyses, at fredningen er rejst af det daværende Fredningsudvalg for Vejle og Skanderborg Amter i 1975. Ifølge fredningskendelsen er der ikke indsat høringsberettigede eller tillagt andre end Fredningsnævnet påtaleret."

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse. Der henvises herom til vedlagte udskrift af Fredningsnævnets protokol.

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

I forbindelse med besigtigelsen har ansøgerne oplyst, at der alene påtænkes påført asfaltgranulat i hjulsporene, således at den nuværende midterrabat med græs bevares. Når asfaltgranulatet er kørt fast, hvilket skønnes at tage et års tid, vil ansøgerne være indstillet på, at forsyne hjulsporene med stabilgrus, stenmel eller andet tilsvarende materiale, således at vejens nuværende udseende så vidt muligt bevares.

Efter det under besigtigelsen oplyste, finder Fredningsnævnet ikke, at det vil stride mod fredningens formål, hvis det der gives tilladelse til, at grusvejene befæstiges med asfaltgranulat. I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, giver Fredningsnævnet derfor tilladelse til ansøgningen på betingelse af, at hjulsporene inden for et år fra arbejdets afslutning pålægges stabilgrus, stenmel eller andet tilsvarende materiale, således at vejens nuværende udseende så vidt muligt bevares.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Fredningsnævnet har ikke taget stilling til, om projektet kræver godkendelse af de øvrige vejberettigede, eller til fordeling af udgifterne.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden for 3 år.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Kopi af denne skrivelse er sendt til John Ralbjerg, Refsgårdsvej 9, 6040 Egtved, til Hinrich Wernig, Refsgårdlund Dambrug, 6040 Egtved, til Egtved kommune, Teknisk forvaltning, Tybovej 2, 6040 Egtved, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden, Alex K. Madsen, Koldingvej 48, 6040 Egtved, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Preben Bagger

J.nr. FVA 21/00

REFERAT AF BESIGTIGELSE I FORBINDELSE MED ANSØGNING OM TILLADELSE TIL AT LÆGGE ASFALTGRANULAT PÅ GRUSVEJE INDEN FOR FREDNINGEN OMKRING NYBJERG MØLLE,

Besigtigelse foretaget den 23. juni 2000, kl. 15.30

Til stede var:
Ansøger Annelise Hougaaard og Hinrich Wernig.
Preben Bagger, Formand for Fredningsnævnet
Knud Rasmussen, medlem af Fredningsnævnet
Lars P. Lund, medlem af Fredningsnævnet
Lars Okkels, Vejle Amt.
Per Delfin, Danmarks Naturfredningsforening.
Henrik Barfoed, referent.

Der var afbud fra Egtved kommune.

Der blev foretaget besigtigelse af den strækning, der ønskes belagt med asfaltgranulat. Det blev oplyst, at det ikke er muligt at befæste vejen med stabilgrus, der skylles væk af regnen på det relativt kuperede terræn.

Ansøgerne oplyste, at der alene påtænkes påført asfaltgranulat i hjulsporene, således at den nuværende midterrabat med græs bevares. Når asfaltgranulatet er kørt fast, hvilket skønnes at tage et års tid, vil ansøgerne være indstillet på, at forsyne hjulsporene med stabilgrus, stenmel eller andet tilsvarende materiale, således at vejens nuværende udseende så vidt muligt bevares.

Der var lejlighed til at stille spørgsmål.

Ingen af de fremmødte havde bemærkninger til ansøgningen, hvis der ef-

terfølgende pålægges stabilgrus, stenmel eller andet materiale, således at vejens nuværende udseende i det væsentlige bevares.

Formanden konstaterede, at alle havde haft lejlighed til at udtale sig.

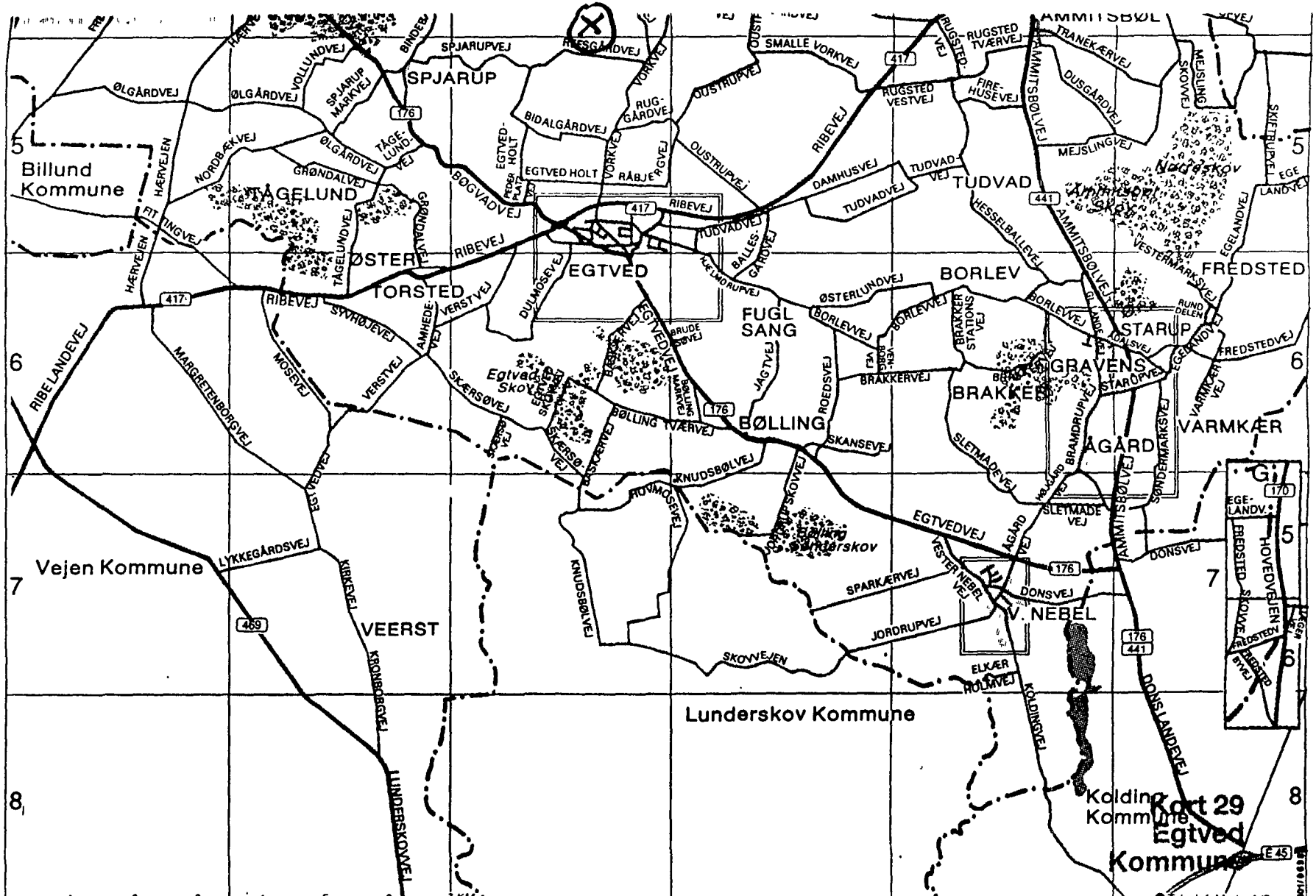
Efter votering meddelte formanden, at Fredningsnævnet kan imødekomme det ansøgte på betingelse af, at asfaltgranulatet efter et år dækkes af stabilgrus, stenmel eller andet materiale, således at vejens nuværende udseende i det væsentlige bevares.

Nævnets skriftlige afgørelse vil blive fremsendt snarest.

Besigtigelsen sluttede ca. kl. 16.00.

Preben Bagger
formand

PETER SCHJØTTS
Planteskole
HEDEGÅRDSVEJ 5 7361 EJSTRUPHOLM
75 77 25 52
Ejstrupholm HAVECENTER 75 77 27 66



Kort 29
Egtved
Kommune

Egtved

FREDNINGSNÆVNET FOR VEJLE AMT tlf. 75 52 28 00

Domhusgade 24

REG. NR. 6059.00 6000 Kolding

Fax 7552 4408

Finn Møller
Østerhåbsvej 15, Hatting
8700 Horsens

FOTOKOPI
FREDNINGSNÆVNET

Åbent fra 08.00 - 14.00
Gennemvalg 75507111
Lokal 5000

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
20 JULI 2000

Den 19. juli 2000
J.nr. FVA 32/00

Ansøgning om tilladelse til opførelse af tilbygning til eksisterende beboelse inden for fredningen omkring Nybjerg Mølle

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Deres skrivelse af 29. juni 2000.

Fredningsnævnet har forelagt sagen for Vejle amt, Teknik og Miljø, Åbent Land, der har svaret ved skrivelse af 5. juli 2000, hvori det hedder:

> "Fredningsnævnet har anmodet om en udtalelse vedrørende en ansøgning fra Finn Møller om dispensation fra fredningsbestemmelserne til at opføre en tilbygning på ejendommen matr.nr. 4 e, Refsgårde, Egtved, Refsgårdsvej 9, 6040 Egtved.
>
> Ejendommen ligger i landzone, efter regionplanen for Vejle Amt i særlig værdifuldt naturområde, og er omfattet af fredningen omkring Nybjerg Mølle.
>
> Den eksisterende beboelsesbygning ønskes udvidet mod vest med en tilbygning på 25-30 m2 til beboelse. Tilbygningens facader påtænkes beklædt med træ malet i lyse farver. Taget udformes som saddeltag med samme hældning som taget på den eksisterende bygning og pålægges samme tagdækningmateriale. Vinduespartier og udvendige døre udføres som på den eksisterende beboelse.
>
> Ifølge fredningskendelsens § 8 litra c er fredningen ikke til hinder for, at der efter Fredningsnævnets tilladelse foretages om- eller tilbygning på et eksisterende og lovligt opført helårs- eller sommerhus, selv om bygningens ydre fremtræden derved ændres.
>
> Der ses derfor ikke herfra at være fredningsmæssige betænkeligheder ved det ansøgte.

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1996-1211/10-0002 Bil.
Akt. nr. 34

Under henvisning til § 8 i bekendtgørelsen om forretningsorden for fredningsnævn skal oplyses, at fredningen er rejst af det daværende Fredningsudvalg for Vejle og Skanderborg Amter i 1975. Ifølge fredningskendelsen er der ikke indsat høringsberettigede eller tillagt andre end Fredningsnævnet påtaleret."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter det af Vejle amt anførte giver Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

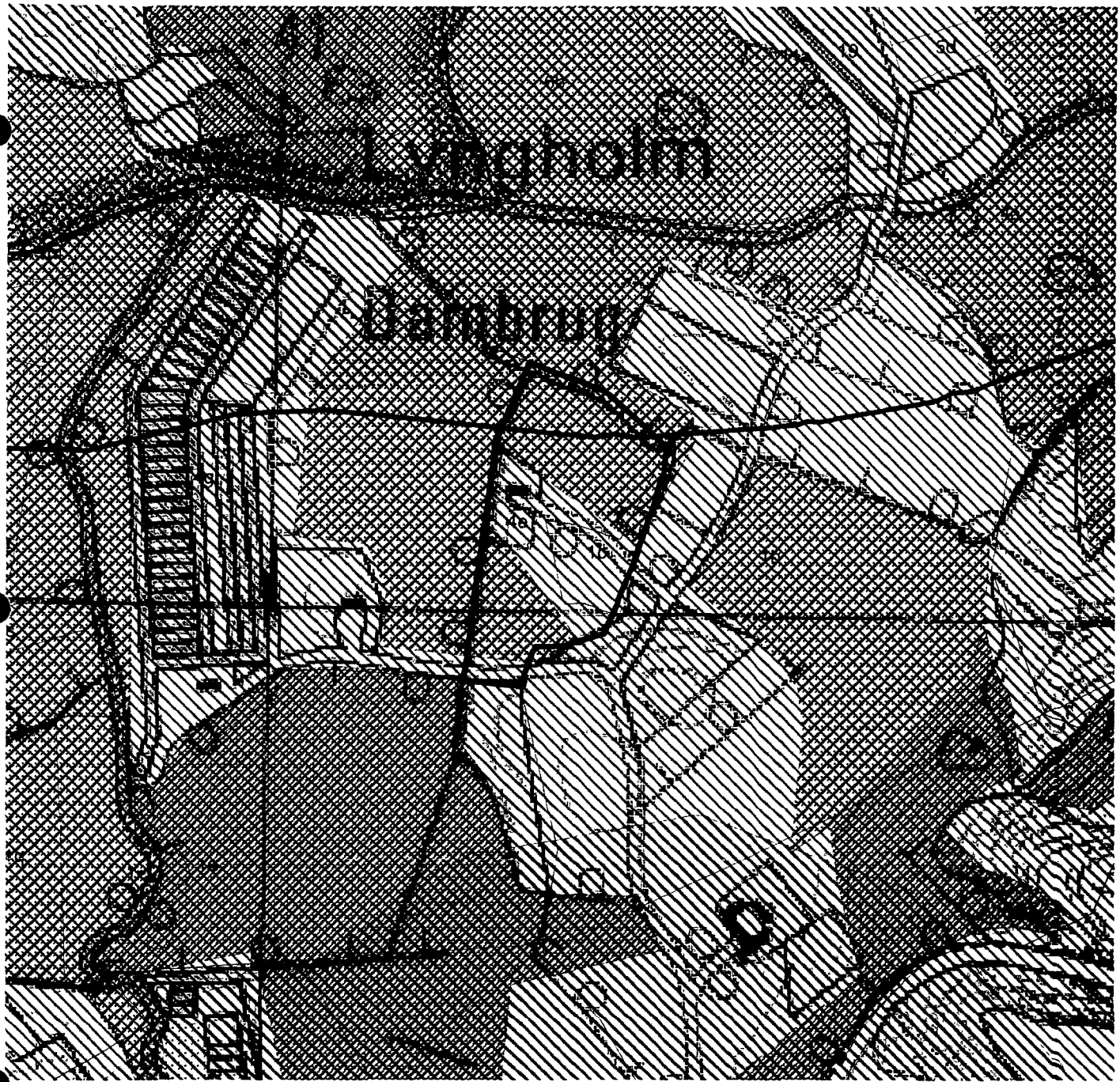
Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Vejle Amt, Teknik og Miljø, Åbent Land, Damhaven 12, 7100 Vejle (j. nr. 8-70-51-8-605-8-00), til Egtved kommune, Teknisk afdeling, Tybovej 2, 6040 Egtved, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden, Alex K. Madsen, Koldingvej 48, 6040 Egtved, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Claus Rasmussen

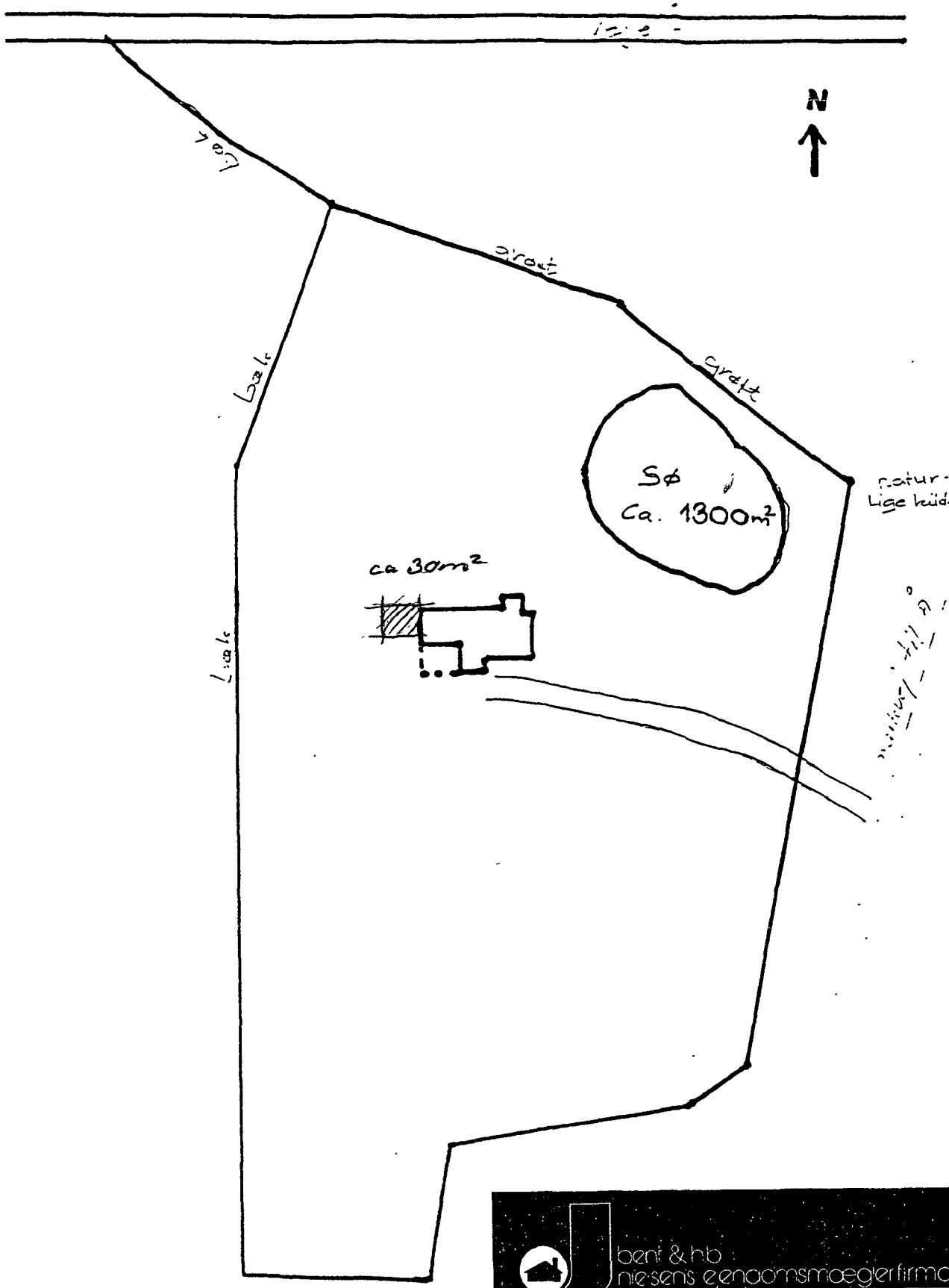
formandssuppleant



Mål 1:10.000
©Kort- & Matrikelstyrelsen

- Naturområde, særlig værdifuldt
- Naturområde
- Småbiotopområde
- Ny natur
- Økologisk forbindelseslinie
- Internationalt beskyttelsesområde
- Værdifuldt landskab
- Råstofgraveområde
- Skovbyggelinie
- §3 område
- Kirkens omgivelser
- Fredning
- Fortidsminde (gravhøj)
- Zoneforhold
- Industriområde m. særlige beliggenhedskrav
- Byområde
- Kulturhistorisk beskyttelsesområde
- Beskyttelseslinie
- Rekreativ stirute
- Vejkorridor
- Jernbanekorridor
- Elledningskorridor
- gasledningskorridor
- Transportkorridor
- Støjkonsekvensområde
- Regionalt erhvervs- og centerområde

Mulighed for etablering af egen sø



bent & hb
nielsens ejendomsmæglerfirma
v/ Bent Nielsen
grønnegade 6
7100 vejle
tlf. 75 72 33 33
fax 75 72 38 80
Statsautoriseret ejendomsmægler M.D.E.

Sagsnr.: 47-09-46

Refsgårdvej 9, Egtved

FREDNINGSNÆVNET FOR VEJLE AMT tlf. 75 52 28 00

Domhusgade 24
6000 Kolding
Fax 7552 4408

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
21 JULI 2000

~~UDKAST~~

Egtved kommune
Teknisk Forvaltning
Tybovej 2
6040 Egtved

Åbent fra 08.00 - 14.00
Gennemvalg 75507111
Lokal 5000

REG. NR. 6059.00

Den 20. juli 2000
J.nr. FVA 23/00

Deres j. nr. 200005123

Ansøgning om dispensation til ændring at tagkonstruktion og tagbeklædning på eksisterende beboelseshus inden for Nybjerg Mølle fredningen.

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Deres ansøgning af 22. maj 2000.

Fredningsnævnet har forelagt ansøgningen for Vejle amt, der ved skrivelse af 12. juli 2000 har anført følgende:

> "Med brev af 12. maj 2000 har Fredningsnævnet anmodet om en udtalelse til en ansøgning om udskiftning af tagkonstruktion på stuehuset til landbrugsejendommen matr. nr. 1 a Refsgårde, Egtved.
>
> Ejendommen ligger i landzone og omfattes af fredningskendelse af 4. marts 1980 om fredning af arealer omkring "Nybjerg Mølle" samt naturbeskyttelseslovens § 17 om skovbyggelinier.
>
> Den ansøgte udskiftning medfører en forøgelse af taghøjden med skønsmæssigt 3 m og ændring af tagdækningen fra sort/grå eternit til grønne glaserede teglsten.
>
> Efter det oplyste vil den nye tagbeklædning blive af samme type og farve som et nyere tag på den nærliggende bebyggelse på ejendommen matr. nr. 1 b smst.. Nye gavlender forudsættes udført i træ og uden vinduer, eventuelt med ubehandlet canadisk cedertræ.
>
> Ifølge fredningskendelsen er der ikke noget til hinder for om- og tilbygninger af beboelsesbygninger, men der kræves dog forudgående godkendelse fra Fredningsnævnet.
>
> Det er vores vurdering, at den ansøgte udskiftning af

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1996-4211/10-0002
Akt. nr. 35

tagkonstruktionen, herunder tag- og gavlbeklædninger vil få en harmonisk tilpasning med omgivelserne. Vi har derfor ikke indvendinger imod det ansøgte.

Det skal bemærkes, at ansøgeren over for os har oplyst, at udskiftningen er presserende, da det eksisterende tag er utæt flere steder."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter det af Vejle amt anførte giver Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til den ansøgte ansøgning om udskiftning af tagkonstruktion, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål.

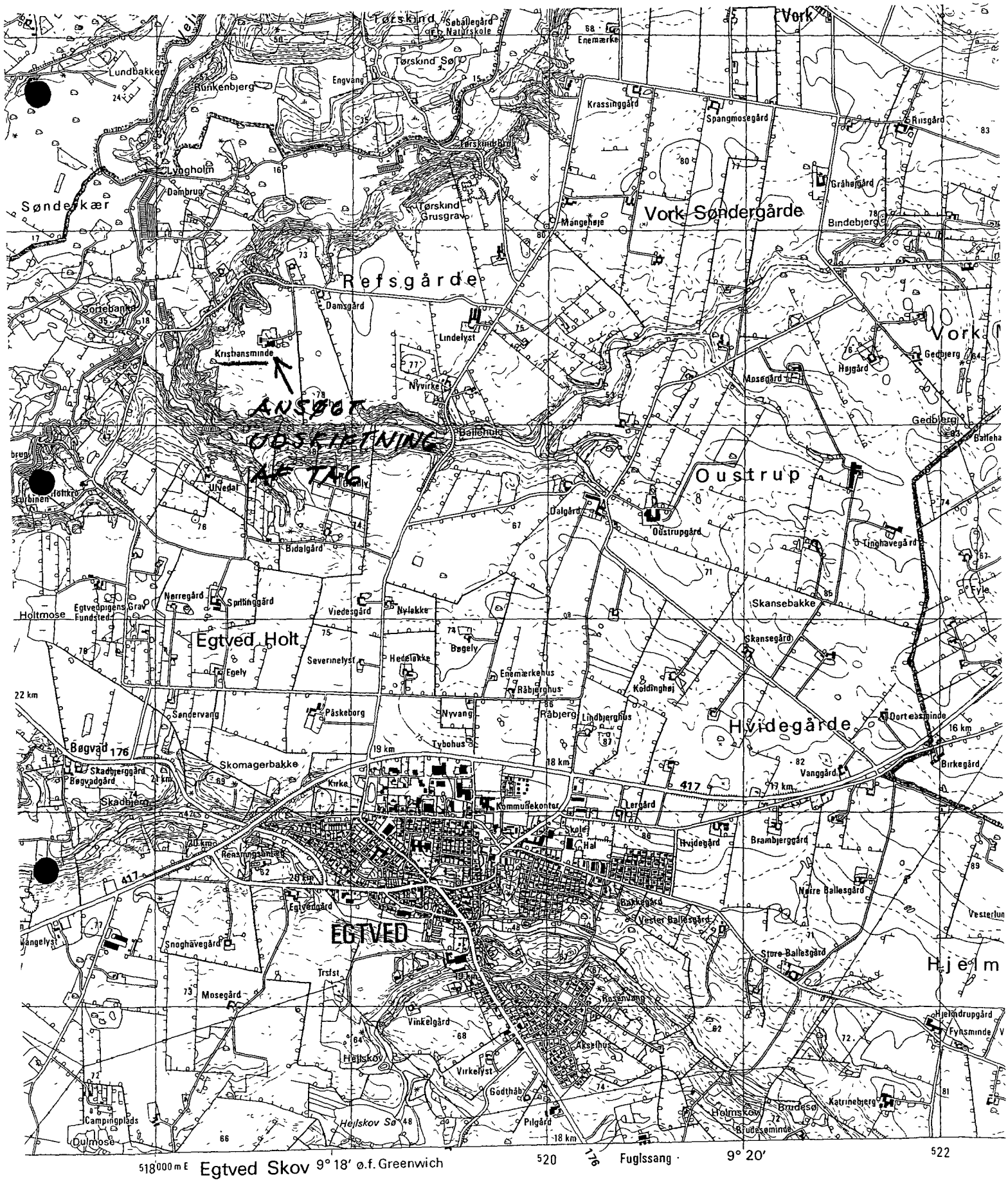
Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Arkitektfirma Georg Nielsen, Refsgårdvej 10, 6040 Egtved, til Vejle amt, Teknik og Miljø, Åbent Land, Damhaven 12, 7100 Vejle, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden, Alex K. Madsen, Koldingvej 48, 6040 Egtved, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Claus Rasmussen
formandssuppleant



ring 1987

ADMINISTRATIVE GRÆNSER

1000 m

Sønder
Store
Stationsby
Station

1:2 5000

FREDNINGSNÆVNET FOR VEJLE AMT tlf. 75 52 28 00

Domhusgade 24
6000 Kolding
Fax 7552 4408

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
14 SEP. 2000

Vejle amt
Teknik og Miljø
Åbent Land
Damhaven 12
7100 Vejle

Åbent fra 08.00 - 14.00
Gennemvalg 75507111
Lokal 5000

FOTOKOPI
FREDNINGSNÆVNET REG. NR. 6059.00

Den 11. september 2000
J.nr. FVA 39/00

Ansøgning om dispensation til genopførelse af stormskadet hytte inden for fredning af Nybjerg Mølle

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved amtets skrivelse af 23. august 2000, hvori det hedder:

"Vedlagt fremsendes en ansøgning fra Ole Mathiesen, der på vegne foreningen "Ravnsminde" v/ Poul Rauschildt søger om dispensation fra fredningsbestemmelserne til at lave en omfattende reparation på en 10 m2 stor stormskadet bjælkehytte på ejendommen matr.nr. 2 g m.fl. Spjarup By, Egtved, Spjarupvej 20, 6040 Egtved.

Ejendommen ligger i landzone og efter regionplanen for Vejle Amt i særlig værdifuldt naturområde, der er omfattet af fredningen omkring Nybjerg Mølle.

Hytten, der har ligget på ejendommen siden 1960, anvendes i forbindelse med fritidsaktiviteter.

Ifølge fredningskendelsens § 8 litra a må der ikke inden for det fredede område opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og lignende indretninger) eller foretages om- eller tilbygning på eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

Da der ifølge der oplyste ikke sker ændringer i hyttens ydre fremtræden ses der ikke herfra at være fredningsmæssige betænkeligheder ved det ansøgte.

Under henvisning til § 8 i bekendtgørelsen om forretningsorden for fredningsnævn skal oplyses, at fredningen er rejst af det daværende Fredningsudvalg for Vejle og Skanderborg Amter i 1975. Ifølge fredningskendelsen er der ikke indsat høringsberettigede eller tillagt andre end Fredningsnævnet påtaleret.

1211/10-0002
36

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter det af Vejle amt anførte giver Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte genopførelse, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

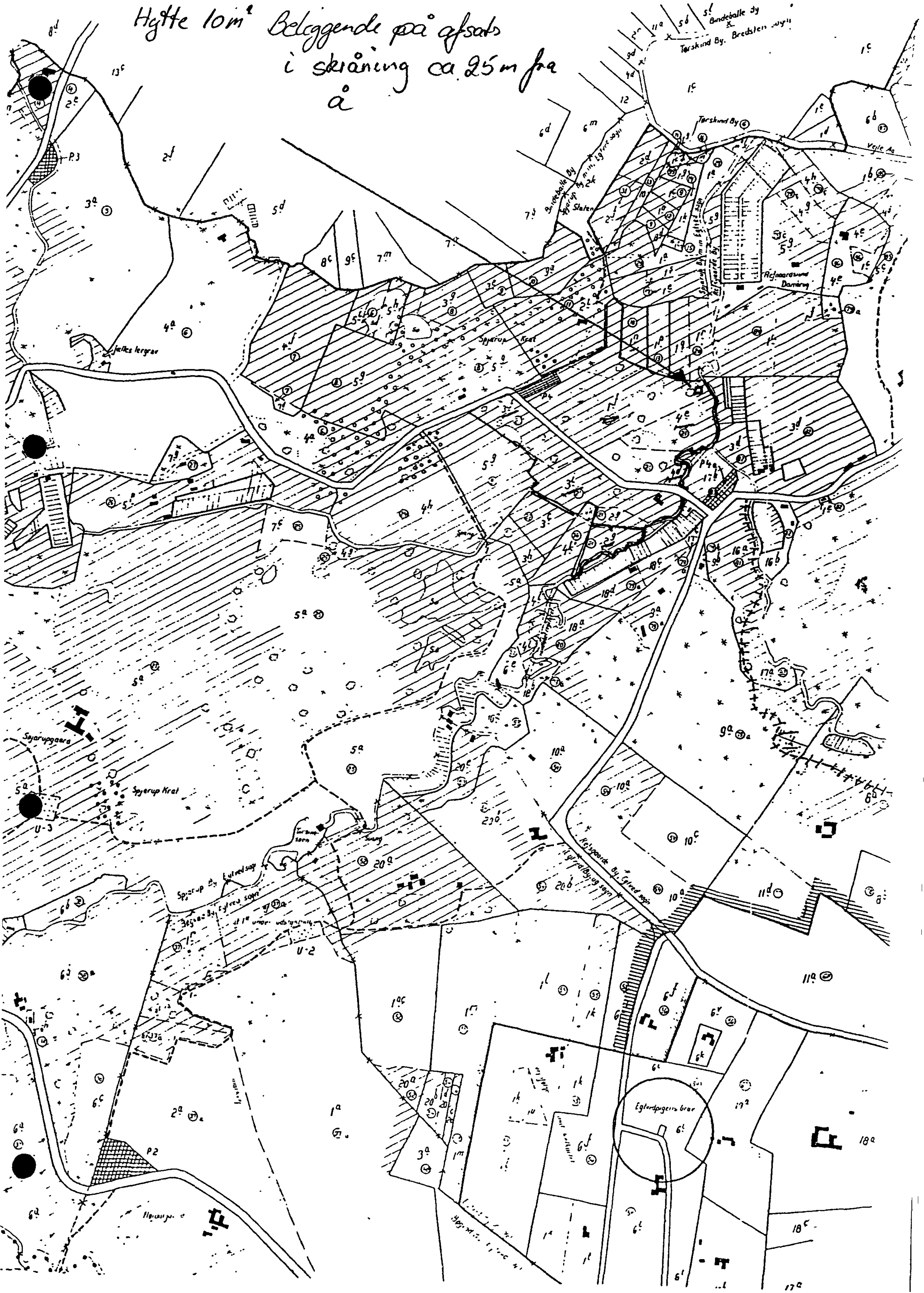
Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Ole Mathiesen, Nr. Stenderupvej 24, 6000 Kolding, til Egtved kommune, Teknisk afdeling, Tybovej 2, 6040 Egtved, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden, Alex K. Madsen, Koldingvej 48, 6040 Egtved, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Preben Bagger
formand

Hytte 10m² Beliggende på afsats i skråning ca. 25 m fra å



FREDNINGSNÆVNET FOR VEJLE AMT tlf. 75 52 28 00

Domhusgade 24
6000 Kolding
Fax 7552 4408

Egtved kommune
Teknisk Forvaltning
Tybovej 2
6040 Egtved

FOTOKOPI
FREDNINGSNÆVNET

Gennemvalg 75507111
Lokal 5000

Den 19. december 2000

Vort j. nr. FVA 42/00

Deres j. nr. 200009255

REG. NR. 6059.00

Ansøgning om dispensation fra fredningen af arealer ved Nybjerg Mølle til genopførelse af nyt enfamilieshus til erstatning for eksisterende, ældre hus på ejendommen

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Egtved kommunes skrivelse af 11. september 2000.

Fredningsnævnet har forelagt sagen for Vejle amt, der ved skrivelse af 16. november 2000 har svaret:

> "Med brev af 12. september 2000 har Fredningsnævnet anmodet om en udtalelse til en ansøgning om opførelse af et nyt enfamiliehus til erstatning for et ældre på ejendommen matr. nr. 1 c Tågelund By, Egtved. Adressen er Tågelundvej 4.
>
> Ejendommen er omfattet af fredningskendelse af 4. marts 1980 om fredning af arealer omkring 'Nybjerg Mølle" og naturbeskyttelseslovens bestemmelser om skovbygge-linier.
>
> Det skal oplyses, at fredningssagen i sin tid er rejst af Fredningsplanudvalget for Vejle amt. Ifølge fredningskendelsen ses der ikke at være indsat påtaleberettigede.
>
> Det fremgår bl.a. af fredningsbestemmelserne, at der ikke er noget til hinder for, at der efter nærmere tilladelse fra Fredningsnævnet kan foretages om- eller tilbygning af eksisterende, lovligt opførte beboelsesbygninger, selvom bygningernes ydre fremtræden derved ændres.
>
> Det eksisterende hus er et muret etplanshus på ca. 100 m2. Bygningen har sadeltag, men ikke i en højde, som giver mulighed for inddragelse af loftsrum til beboelse.
>
> Det nye hus er på ca. 200 m2 og ønskes udført i træ med udnyttet tagetage,

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
j.nr. SN 1996 - 1211/10 0062
Akt. nr. 39

d.v.s. noget højere end den eksisterende bygning.

Ifølge medsendte beliggenhedsplan søges det nye hus placeret samme sted som det eksisterende, dog med en mindre udvidelse mod nordvest.

Der skal ikke herfra rettes indvendinger imod opførelsen af et nyt hus til erstatning for det eksisterende.

Det ansøgte hus synes dog at have en størrelse og karakter, som kan få en uheldig dominerende og fremmedartet virkning i området.

Det foreslås derfor, at Fredningsnævnet afholder et besigtigelses- og forhandlingsmøde med ansøgeren Thorbjørn Kjær, Egtved Kommune, Danmarks Naturfredningsforening og os, inden der træffes afgørelse i sagen."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 15. december 2000.

Der henvises til udskrift af nævnets protokol.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet bemærkede, at der ved fredningskendelsen ikke er fastsat kriterier for, hvilken form for byggeri, der vil kunne godkendes. Herefter vil Fredningsnævnet alene kunne give afslag, hvis det planlagte byggeri må anses for så fremmedartet eller påfaldende, at det må anses for at stride mod formålet om at bevare de landskabelige værdier i området. Uanset at det planlagte byggeri er et amerikansk inspireret bjælkehus, anser Fredningsnævnet dog ikke byggeriet for så arkitektonisk afvigende, at det må anses for at stride mod fredningens formål. Der gives derfor dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede

afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Thorbjørn Kjær, Tågelundvej 4, 6040 Egtved, til Vejle Amt, Teknik og Miljø, Åbent Land, Damhaven 12, 7100 Vejle (j. nr. 8-70-51-8-605-11-00), til Danmarks Naturfred-ningsforenings lokalkomite v/ formanden Alex K. Madsen, Koldingvej 48, 6040 Egtved, til Danmarks Naturfrednings-forening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Lars R. Petersen, Bjerrevej 91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandiagde 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Preben Bagger
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR VEJLE AMT tlf. 75 52 28 00

J.nr. FVA 42/99

REFERAT AF BESIGTIGELSE I FORBINDELSE MED ANSØGNING OM TILLADELSE TIL OPFØRELSE AF ET NYT ENFAMILIESHUS TIL ERSTATNING FOR ET ÆLDRE MED SAMME BELIGGENHED INDEN FOR FREDNINGEN OMKRING NYBJERG MØLLE

Besigtigelse foretaget den 15. december 2000, kl. 13.00

Til stede var:
Ansøger Thorbjørn Kjær
Preben Bagger, Formand for Fredningsnævnet
Knud V. Rasmussen, medlem af Fredningsnævnet
Lars P, Lund, medlem af Fredningsnævnet
Evan Juul, Vejle Amt
Per Delphin, Danmarks Naturfredningsforening
Ulla Johansen, Egtved Kommune
Henrik Barfoed, referent.

FOTOKOPI
FREDNINGSNÆVNET

Der foretoges besigtigelse. Ejendommen, der ønskes nedrevet og erstattet med en ny bebyggelse ligger ind mod en skrænt mod nord og vest. Ejendommen ligger lidt under Tågelundvejs niveau, hvorfra udsynet hindres af nogle træer. Ejendommen er primært synlig fra den over for liggende skråning, der er udlagt til mark.

Ansøgningen blev gennemgået. Ejeren oplyste supplerende, at det nuværende grundareal er 128 m2. Grundarealet ifølge de fremlagte tegninger vil være 135 m2. Placeringen vil være stort set identisk. Husets højde vil blive 6,79 m. mod de nuværende 4,50 m. Tagryggen på den påtænkte bygning vil være ca. 75 cm. under tagryggen på en bygning på samme grund få meter oppe ad Tågelundvej. Farverne vil være jordfarve med sortglaceret tegltag.

Ansøgeren foreviste brochurematerialet med en tilsvarende bygning afbilledet.

Vejle Amt henholdt sig til skrivelse af 16. november 2000 og bemærkede supplerende, at Amtet har foreslået besigtigelse, da det planlagte hus er "fremmed" i stil i dansk landskab, idet der her er tale om et amerikansk inspireret bjælkehus. Amtets repræsentant foreviste en pjece fra Århus Amt med eksempler på "klassisk" dansk byggestil, der svarer til den stil, der vil blive foretrukket af Amtet. Amtet har ikke indvendinger imod, at der vil blive høj rejsning på huset. Det må tillægges vægt, at arealet på det nye hus vil være større end på det nuværende.

Egtved Kommune talte for at imødekomme det ansøgte, idet det et bjælkehus må være acceptabelt på landet.

Danmarks Naturfredningsforening udtalte sig for at imødekomme det ansøgte, idet der lægges vægt på, at huset ligge nede i terræn, og derfor ikke er særligt synligt.

Der var lejlighed til at stille spørgsmål.

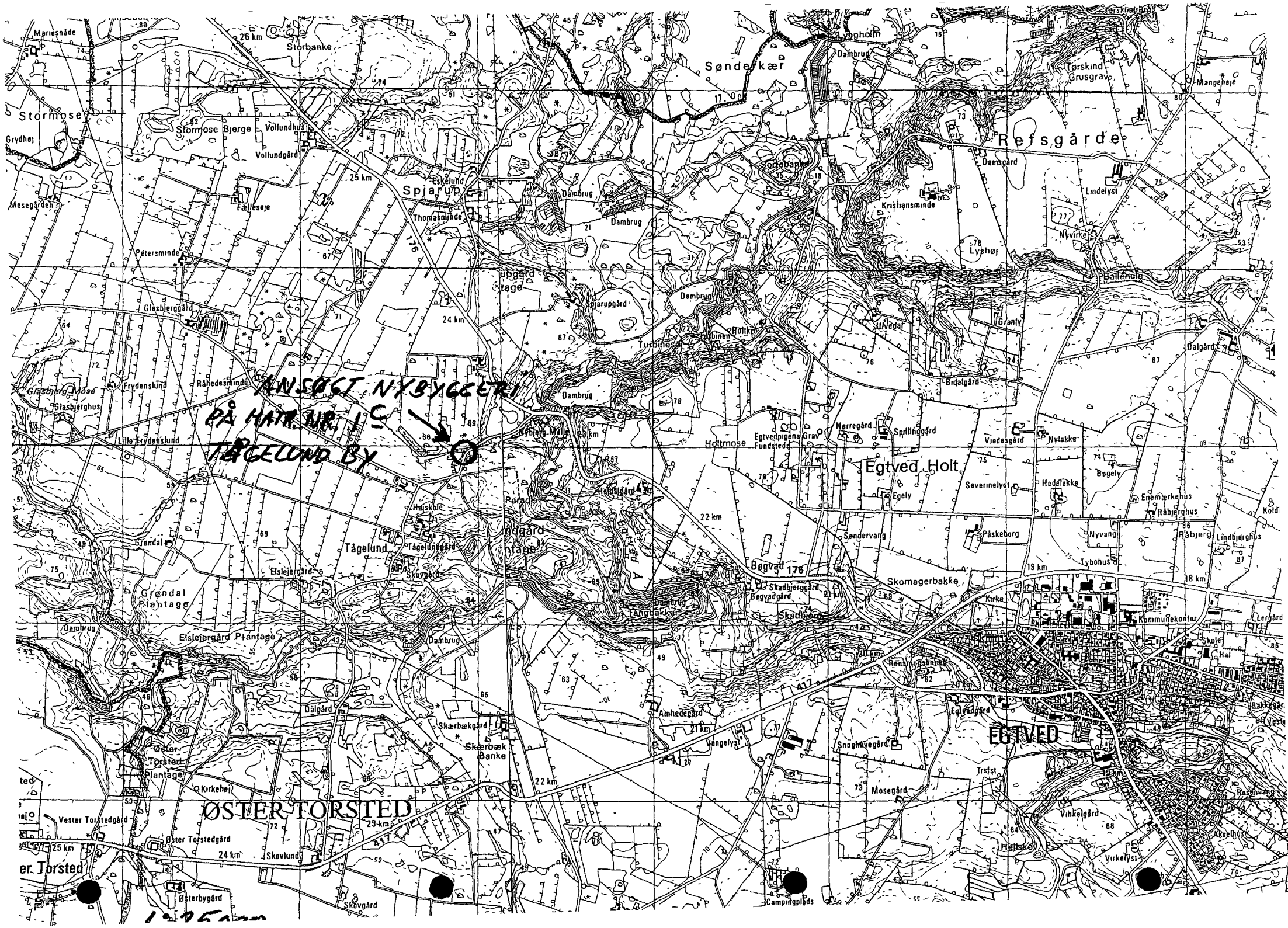
Formanden konstaterede, at alle havde haft lejlighed til at udtale sig.

Efter votering meddelte formanden, at Fredningsnævnet kan imødekomme det ansøgte, idet der herved lægges vægt på, at fredningen ikke er til hinder for om- og tilbygninger, at fredningens formål er at bevare de landskabelige værdier i området samt til ejendommens beliggenhed

Nævnets skriftlige afgørelse vil blive fremsendt snarest.

Besigtigelsen sluttede ca. kl. 13.30

Preben Bagger
formand


ANSØGT NYBYGGERI
PÅ MATR. NR. 1 C
TÅGELUND BY
Egtved Holt
EGTVED
ØSTER TORSTED
Tågelund
Grøndal Plantage
Refsgårde
Spjarup
Stormose
Holtmose
Bøgvad
Skomagerbakke
Søndervang
Nyvang
Egely
Severinelyst
Hedelykke
Bøgely
Påskeborg
Søndeskær
Dambrug
Kirke
Kommunekontor
Vester Torstedgård
Øster Torstedgård
Skovlund
Skovgård
Østerbygård
Campingplads
Egtvedpigens Gravfundssted
Turbinen
Holtkro
Spjarupgård
Skjarupgård
Nørregård
Vjedesgård
Nylykke
Råbjerghus
Lindbjerghus
Tybohus
Rensningsanlæg
Snoghøjgård
Mosegård
Vinkelgård
Hallskov
Virkelyst
Rosenvang
Akselhus
Egtvedgård
Amhedegård
Skærbækgård
Skærbæk Banke
Vangelyst
Trsfst
Lergård
Hal
Skole
Mangehøje
Lindelyst
Nyvirke
Lyshøj
Dalgård
Granly
Bidalgård
Damsgård
Sønnebakke
Kristiansminde
Thomasminde
Pétersminde
Fælleseje
Vollundhus
Vollundgård
Stormose Bjerge
Mariesnåde
Storbanke
Grydhøj
Mosegården
Glasbjerg Mose
Glasbjerghus
Glasbjerggård
Frydenslund
Lille Frydenslund
Råhedesminde
Brøndal
Elslejergård
Elslejergård Plantage
Tågelundgård
Højskole
Parade
Nybjerg Mølle
Tangbakke
Skadbjerg
Skadbjerggård
Bøgvadgård
Dalgård
Ballemule
Tørskind Grusgrav
Tørskindbro
Tybohus
Ø. Kirkehøj
Vester Torsted
Øster Torsted
Plantage
25 km
24 km
23 km
22 km
21 km
20 km
19 km
18 km
26 km
417
176

Domhusgade 24
6000 Kolding
Fax 7552 4408

Vejle amt
Teknik og Miljø
Naturafdelingen
Damhaven 12
7100 Vejle

Gennemvalg 75507111
Lokal 5000

Den 21. december 2000

Vort j. nr. FVA 56/00

Deres j. nr. 8-70-51-8-605-12-00

REG. NR. 2059.00

Ansøgning om dispensation fra fredningen af arealer ved Nybjerg Mølle til deponering af sand fra oprensning af Egtved Å

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Vejle amts skrivelse af 12. december 2000, hvori det hedder:.

> "Hoslagt videresendes ansøgning med bilag fra Hinrich Werning om tilladelse til deponering af sand fra et sandfang på ejendommen matr.nr. 18b m.fl. Refsgårde, Egtved. Ejendommen er omfattet af fredningen omkring Nybjerg Mølle iht. Overfredningsnævnets kendelse af 4.marts 1980.
>
> Ifølge kendelsens § 2 må der ikke ske opfyldning og deponering inden for det fredede område.
>
> Det kan efter et møde på ejendommen sammen med Hinrich Werning oplyses supplerende, at sandet fremkommer ved oprensning i Egtved Å ved stemmeværket til Refsgård Dambrug. Sandet ønskes deponeret i nogle forlængst opgivne dambrugsdamme, der dækker et areal på ca. 10 x 50 m. Det skønnes, at der vil kunne deponeres sand, der svarer til, hvad der renses op over en 4-5 årig periode. Herefter
> må der tages stilling til andre deponeringsarealer.
>
> Området til sanddeponering ligger afsides og skjult i terrænet, og det er sekretariatets vurdering, at der ikke er fredningsmæssige betænkeligheder ved at dispensere til det ansøgte efter naturbeskyttelseslovens § 50.
>
> Det foreslås, at dispensationen tidsbegrænses til 5 år, og at den desuden gives på betingelse af, at der sker en passende overfladeregulering af det berørte område, der ikke må opfyldes højere end svarende til eksisterende terræn ved siden af."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1996 - 1211/10-0002
Aktnr. 40

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 2 JAN. 2001

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål. Dispensationen er tidsbegrænset til 1. januar 2006 og er iøvrigt betinget af, at der sker en passende overfladeregulering af det berørte område, der ikke må opfyldes højere end svarende til det eksisterende ved siden af opfyldningen.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

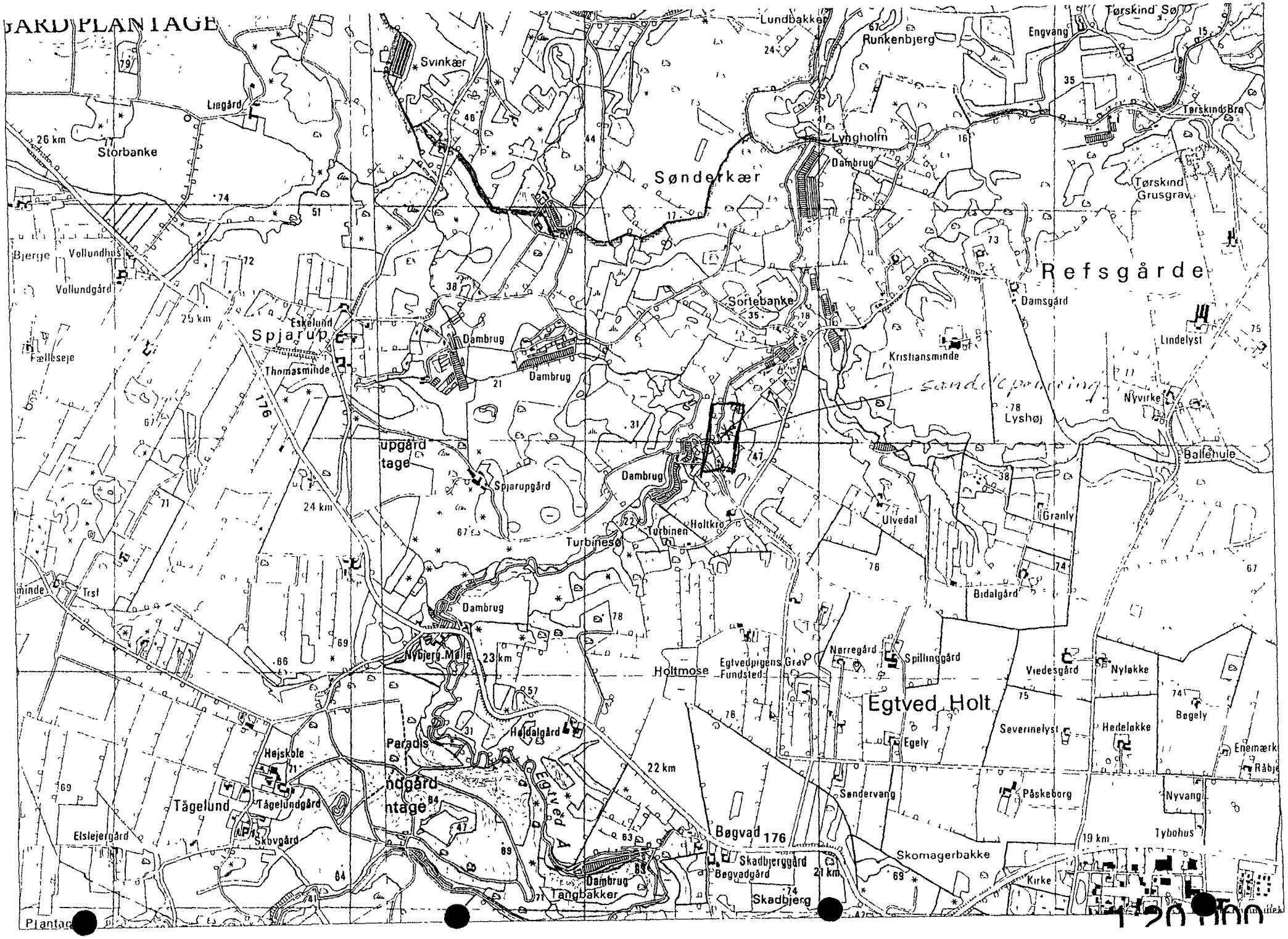
Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Hinrich Werning, Refsgårde Dambrug, Egtved Holt 28, 6040 Egtved, til Danmarks Naturfred-ningsforenings lokalkomite v/ formanden Alex K. Madsen, Koldingvej 48, 6040 Egtved, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Lars R. Petersen, Bjerrevej 91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandiagde 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Preben Bagger
formand


Lundbakker
Runkenbjerg
Engvang
Tørskind Sø
Svinkær
Lingård
26 km
Storbanke
Lyngholm
Dambrug
Sønderkær
Tørskind Grusgrav
Tørskindsbro
Bjerge
Vollundhus
Vollundgård
Refsgårde
Sortebanke
Damsgård
25 km
Eskelund
Spjarup
Dambrug
Fælleseje
Thomasminde
Kristiansminde
Lindelyst
Sandkørsel
Nyvirke
Lyshøj
Ballehule
Spjarupgård
24 km
Holtkro
Turbinen
Turbinesø
Ulvedal
Granly
Bidalgård
Trsf
Nørregård
Spillinggård
Nybjerg-Mølle
23 km
Holtmose
Egtvedpigens Grav
Fundsted
Viedesgård
Nyløkke
Egtved Holt
Bøgely
Severinelyst
Hedeløkke
Egely
Paradis
Højskole
Tågelund
Tågelundgård
Egtved Å
22 km
Søndervang
Påskeborg
Nyvang
Skovgård
Elslejergård
Bøgvad
176
Tybohus
19 km
Skomagerbakke
Skadbjerggård
Bøgvadgård
21 km
Kirke
Dambrug
Tangbakker
Skadbjerg
Plantage

FREDNINGSNÆVNET FOR VEJLE AMT tlf. 75 52 28 00

Domhusgade 24
6000 Kolding
Fax 7552 4408

REG. NR. 6059.00

Vejle amt
Teknik og Miljø
Naturafdelingen
Damhaven 12
7100 Vejle

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
12 FEB. 2001

Gennemvalg 75507111
Lokal 5000

Den 9. februar 2001

Vort j. nr. FVA 50/00

Deres j. nr. 8-70-51-8-605-1-99

Ansøgning om dispensation fra fredningen af arealer ved Nybjerg Mølle til bevarelse af læskur ved "put and take sø"

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Vejle amts skrivelse af 4. december 2000, hvori det hedder:

> "Forvaltningen er blevet opmærksom på, at der på ovennævnte ejendom er opført et læskur til brug for lystfiskesøer, der er etableret på ejendommen med Fredningsnævnets godkendelse i relation til fredningen. Læskurets placering m.v. fremgår af vedlagte kortmateriale.
>
> Forvaltningen har ført vedlagte korrespondance med advokat Claus Rasmussen, der på vegne af Kurt Pedersen har fastholdt den opfattelse, at læskuret er tilladt med Fredningsnævnets tidligere godkendelser.
>
> Efter forvaltningens opfattelse er læskuret ikke omfattet af den godkendelse af 4. maj 1998 af bebyggelse og skiltning, som Fredningsnævnet meddelte som opfølgning på sin principielle godkendelse af 18. juli 1997. Godkendelsen af 4. maj 1998 var baseret på den situationsplan med tilhørende billede, som Kurt Pedersen sendte til amtet - modtaget den 20. april 1998 - og som omtaler et hus nær den eksisterende bebyggelse og et skilt.
>
> Forvaltningen har ikke kunnet nå til en afklaring om læskurets lovlighed med advokat Claus Rasmussen.
>
> Efter en drøftelse med advokaten må det blot konstateres, at Kurt Pedersen, da han opførte læskuret, var af den opfattelse, at skuret var I omfattet af Fredningsnævnets tidligere godkendelser.
>
> Idet der om sagsforløbet navnlig henvises til forvaltningens skrivelse af 20. november 2000 indstilles sagen til Fredningsnævnets afgørelse med den bemærkning, at sekretariatet - i overensstemmelse med sædvanlig praksis og ikke mindst inden for en fredning som i dette tilfælde - vil anbefale en placering af læskuret i en mere naturlig tilslutning til den eksisterende

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/10 - 0003
Akt. nr. 1

bebyggelse ved lystfiskesøeme.

Det foreslås, at Fredningsnævnet foretager besigtigelse på stedet inden der træffes afgørelse i sagen."

Forinden havde Vejle amt den 3. november 2000 givet påbud om at standse det igangværende byggeri af læskuret. Efter korrespondance med ejerens advokat skrev amtet den 20. november 2000 følgende:

"De har i et brev af 16. november 2000 fremsendt forskellige bemærkninger i anledning af amtets påbud til Kurt Pedersen om standsning af igangværende opførelse af et læskur ved den af både Fredningsnævn og Vejle Amt godkendte lystfiskesø på ejendommen matr.nr. 31, 16b og 17a Refsgårde, Egtved.

De gør i den forbindelse bl.a. gældende, at opførelsen af det pågældende læskur er i overensstemmelse med de retningslinier, som Fredningsnævnet har afstukket og i øvrigt godkendt udformningen af ved behandlingen af Kurt Pedersens ansøgninger. De anmoder derfor om, at påbudet tilbagekaldes.

I den anledning skal vi herfra bemærke følgende:

Til brug ved Fredningsnævnets behandling af sagen om anvendelse af eksisterende sø til lystfiskeri blev det bl.a. anført, at der på arealet rundt om søen opstilles enkelte borde og bænke, ligesom der opstilles et læskur og en renseplads, men uden nærmere angivelse af placering og størrelse.

Afgørelsen af 18. juli 1997 fra Fredningsnævnet blev derfor bl.a. betinget af, at den endelige udformning af det påtænkte læskur og fiskerenseplads samt påtænkt skiltning forelægges nævnet til godkendelse.

I et brev til Dem den 10. november 1997 gøres opmærksom på, "at den endelige udformning af det påtænkte læskur og fiskerenseplads, samt påtænkt skiltning, her forstået i umiddelbar tilknytning til lystfiskesøen, skal forelægges Fredningsnævnet til godkendelse. Der imødeses derfor fremsendt det nødvendige tegningsmateriale til Fredningsnævnets godkendelse."

Efter at amtet den 19. januar 1998 havde erindret Dem om fremsendelse af materialet til belysning af den endelige udformning af det påtænkte læskur og fiskerenseplads, samt påtænkt skiltning, fremsendte Kurt Pedersen den 20. april 1998, dels et foto der viser, at skiltningen om lystfiskesøen sker ved indskrift på en natursten, opsat ud mod Refsgårdsvej, dels en situationsplan der viser, at læskur m.v. er udført i træ, og placeret hensigtsmæssigt i tilknytning til eksisterende driftsbygninger ved dambruget.

Med sekretariatets anbefaling godkendte Fredningsnævnet den 4. maj 1998 Deres klients dispositioner.

I Deres ansøgning af 21. januar 1999 om etablering af yderligere en sø til lystfiskeri anføres bl.a., at Kurt Pedersen har opfyldt samtlige stillede krav, og at området fremtræder i overensstemmelse med de stillede retningslinier.

Med hensyn til udenomsfaciliteter anføres, at der er parkeringsmuligheder og videre, at skur med toiletforhold, telefon m.v. er etableret.

Som beskrivelsen af sagsforløbet viser, foreligger der ikke nogen myndighedsgodkendelse til opførelse af et læskur på 20 m2 med en placering midt imellem de 2 søer på ejendommen.

Vi må derfor fastholde påbudet om at standse byggeriet, og om at fremsende lovliggørelsesansøgning til behandling ved Fredningsnævnet og Vejle Amt.

Afslutningsvis kan det oplyses, at det var undertegnede, der ved forbikørsel på Refsgårdsvej og ved tilsyn på stedet den 2. november 2000 observerede det igangværende byggeri. Der var øjensynlig ingen til stede på dambruget ved mit besøg den 2. november kl. ca. 11.00, og flere telefonopkald til Kurt Pedersen blev forsøgt fredag den 3. november forud for afsendelsen af det anbefalede brev.

Tilsyn og besigtigelser på private ejendomme i forbindelse med administrationen m.v. af naturbeskyttelsesloven sker med hjemmel i lovens § 76.

Hvis der er spørgsmål i anledning af ovenstående, er De velkommen til at ringe hertil."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Ejerens advokat, advokat Claus S. Rasmussen, har skriftligt redegjort for ejerens synspunkter.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 2. februar 2001.

Der henvises til udskrift af nævnets protokol.

Fredningsnævnets afgørelse:

Det bemærkes, at der ikke tidligere er givet nogen konkret tilladelse til opførelse af læskuret, idet hverken udformning eller placering har været forelagt nævnet, hvilket burde være sket.

Henset til at læskuret er opført i naturmaterialer og placeret nær det område, der fortsat anvendes erhvervsmæssigt til dambrug, meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til bibeholdelse af det

opførte læskur med bevaring af den nuværende placering.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til advokat Claus Sten Rasmussen, Østergade 1 A, 6040 Egtved (j. nr. 2252-17 CR/AW) til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden Alex K. Madsen, Koldingvej 48, 6040 Egtved, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Lars R. Petersen, Bjerrevej 91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandiagde 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Preben Bagger
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR VEJLE AMT tlf. 75 52 28 00

J.nr. FVA 50/00

REFERAT AF BESIGTIGELSE VEDRØRENDE LOVLIGGØRELSE AF LÆSKUR VED LYSTFISKESØ INDEN FOR FREDNINGEN OMKRING NYBJERG MØLLE.

Besigtigelse foretaget den 2. februar 2001, kl. 15.15

Til stede var:
Ansøger Kurt Pedersen med advokat Claus Rasmussen.
Preben Bagger, Formand for Fredningsnævnet
Lars Aarup, suppleantmedlem af Fredningsnævnet
Lars P. Lund, medlem af Fredningsnævnet
Torben Hansen, Vejle Amt
Per Delphin, Danmarks Naturfredningsforening
Lars Petersen, Friluftsrådet
Sven Howitz, Friluftsrådet
Lotte Egebæk, Egtved Kommune
Henrik Barfoed, referent.

Under besigtigelse kunne det konstateres, at læskuret ligger mellem 2 anlagte lystfiskersøer i umiddelbar nærhed til dambrug i et område med spredt bebyggelse.

Torben Hansen redegjorde for baggrunden for mødet, herunder for det hidtidige sagsforløb vedrørende lystfiskersøerne på stedet. Torben Hansen henviste herunder til sagens korrespondance.

Advokat Claus Rasmussen henstillede til Fredningsnævnet at lovliggøre læskuret. Han gjorde til støtte herfor gældende, at nævnet ved sin afgørelse af 18. juli 1997 har givet principiel tilladelse til opførelse af et læskur som en

del af de faciliteter, der hører til lystfiskersøerne. Han anførte desuden, at der er givet tilladelse til lignende bygninger andre steder inden for fredningen omkring Nybjerg Mølle. Han henviste videre til, at stedet er ansøgers hjem og arbejdsplads, hvorfor også han har en interesse i at få stedet til at fungere. Endelig udtalte han, at skuret falder godt ind i omgivelserne og er udført under hensyntagen til naturværdierne i området.

Vejle Amt henholdt sig til sin skrivelse af 4. december 2001.

Danmarks Naturfredningsforening havde ingen afgørende indvendinger mod læskuret.

Friluftsrådet støttede ansøger og fandt placeringen af læskuret god.

Egtved Kommune bemærkede, at bygningen ikke er behørigt anmeldt, men udtalte sig i øvrigt ikke imod det ansøgte.

Der var lejlighed til at stille spørgsmål.

Formanden konstaterede, at alle havde haft lejlighed til at udtale sig.

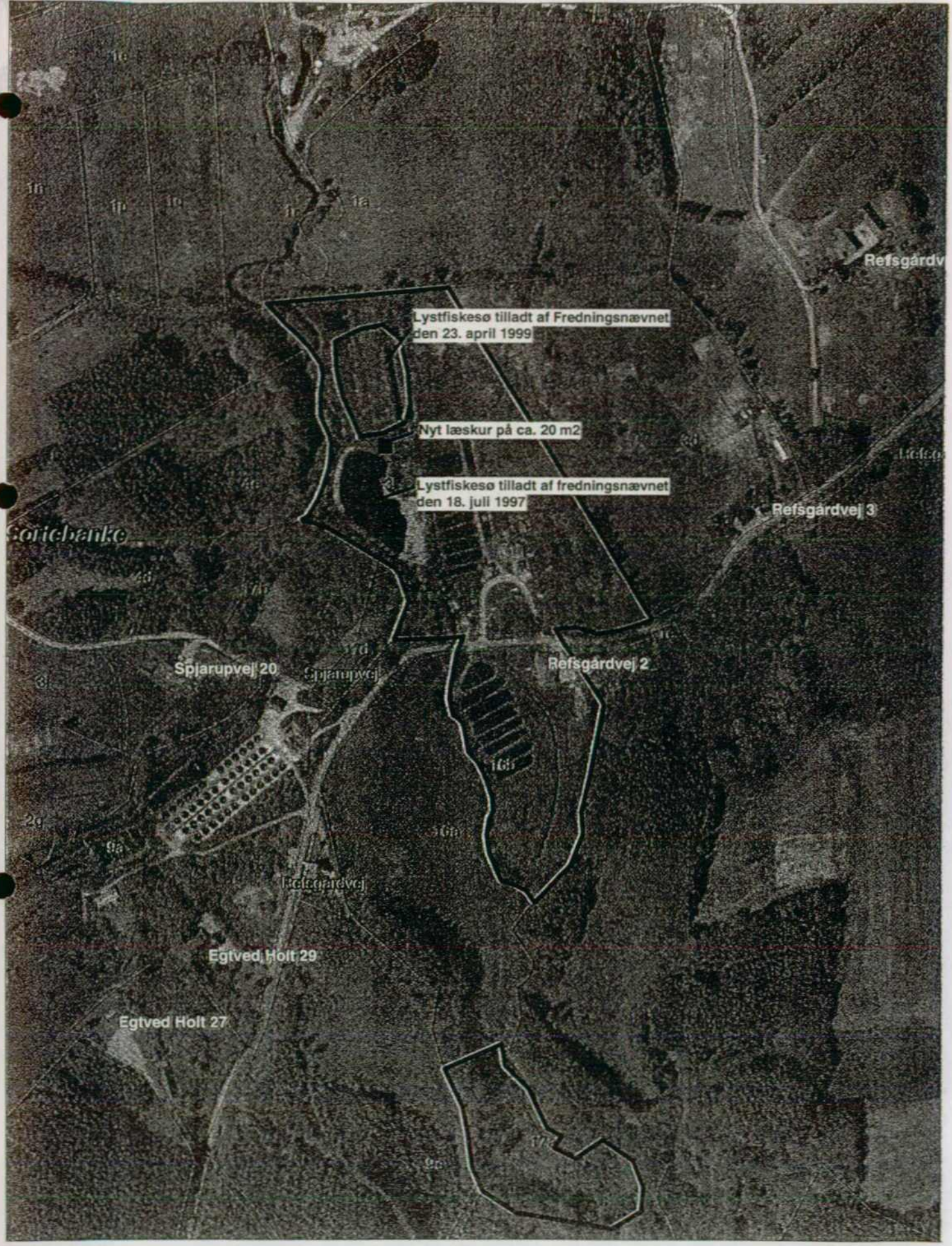
Efter votering meddelte formanden, at Fredningsnævnet, uanset at læskuret er opført uden nævnets tilladelse, kan imødekomme det ansøgte, idet der herved henses til læskurets beliggenhed og udformning samt til Danmarks Naturfredningsnævns og Friluftsrådets indstilling

Nævnets skriftlige afgørelse vil blive fremsendt snarest.

Besigtigelsen sluttede ca. kl. 16.00.

Preben Bagger

formand



Kurt Petersens Lystfiskesøer
ved Refsgårde inden for Nybjerg Mølle
fredningen

Grundmateriale
KMS copyright

REG.NR. 6059.00

FREDNINGSNÆVNET FOR VEJLE AMT **tlf. 75 52 28 00**

Domhusgade 24
6000 Kolding
Fax 7552 4408

Gennemvalg 75507111
Lokal 5000

Egtved kommune
Teknisk Forvaltning
Tybovej 2
6040 Egtved

Den 7. marts 2001

Vort j. nr. FVA 07/01

Deres j. nr. 20000101022

Ansøgning om dispensation fra fredningen af arealer ved Nybjerg Mølle til opførelse af lade/lagerrum, brændeskur og udskiftning af tagbelægning

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Egtved kommunes skrivelse af 1. februar 2001.

Fredningsnævnet har forelagt sagen for Vejle amt, der ved skrivelse af 28. februar 2001 har svaret:

> "Den 2. februar 2001 har Fredningsnævnet anmodet om en udtalelse vedrørende opførelse af en bygning (lade/lagerrum) på 80 m2 og til at etablere 3 kviste og udskiftning af tagbelægningen til sortglaserede teglsten på helårsbeboelsen på landbrugsejendommen matr. nr. 2 a, Bøgvad By, Egtved, beliggende på adressen Bøgvadvej 39.
>
> Ejendommen er omfattet af fredningen af arealer omkring Nybjerg Mølle og ligger i landzone.
>
> Efter Regionplanen for Vejle amt ligger ejendommen i et værdifuldt landskab.
>
> Fredningssagen er rejst af det daværende Fredningsplanudvalg i 1975 over for Fredningsnævnet for Vejle Amts Sydlige Fredningskreds. Fredningsnævnet afsagde kendelse den 2. februar 1976, og Overfredningsnævnet stadfæstede kendelsen den 4. marts 1980 (Ofn 2293/ 76).
>
> Bygningen (lade/lagerrum) på 80 m2 opføres til erstatning for en tidligere øst/vest vendt lagerbygning (skur) på 50 m2 , der nedrives. Den skal anvendes til lade og opbevaringsrum for brænde og andet. Den nye bygning opføres som en nord/vest vendt bygning, der beklædes med lærketræ og med en tagbelægning af sorte profilerede stålplader, der ligner tagsten. Bygningen opføres i tilknytning til ejendommens samlede bygningsmasse.

Skov- og **Naturstyrelsen**
J.nr. SN 2001 -/21//10- 0003
Akt. nr.)

Der søges I samtidig om tilladelse til at udskifte taget på stuehuset til et sortglaseret tegltag. I forbindelse med tagarbejdet ønskes der samtidig opført 3 tagkviste mod gårdsiden.

Af kendelsens § 8 - bebyggelse m.v. og andre anlæg - fremgår det bl.a. under punkt b,

"Fredningen er dog ikke til hinder for, at der på en landbrugs-, dambrugs- eller skovbrugsejendom efter tilladelse fra Fredningsnævnet opføres ny bebyggelse eller foretages om- eller tilbygning. Hvis bebyggelsen er erhvervsmæssig nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugs-, dambrugs-, eller skovbrugsejendom og opføres i umiddelbar tilknytning til de eksisterende bygninger på ejendommen, kan arbejdet udføres, uden at tilladelse fra Fredningsnævnet skal indhentes. I de tilfælde, hvor Fredningsnævnets tilladelse herefter er nødvendig, kan tilladelsen kun nægtes,
1. såfremt helhedsindtrykket vil blive ændret i væsentlig grad og i uheldig retning, og der samtidig kan påpeges anden mulighed for placering og/eller ydre udformning, der funktionelt og uden væsentlig meromkostning kan modsvare det af ejeren ønskede, eller
2. såfremt det ønskede ikke tjener rimelige landbrugs-, dambrugs-, eller skovbrugsøkonomiske formål."

Det er vurderingen, at opførelsen af bygningen (lade/lagerrum for brænde o.a.), udskiftningen af tagbelægningen og etableringen af 3 tagkviste, ikke vil ændre væsentligt på helhedsindtrykket, hverken på ejendommen eller på omgivelserne.

Der ses derfor ikke herfra at være fredningsmæssige betænkeligheder ved det ansøgte.

Det kan oplyses, at foruden dispensation fra fredningens bestemmelser kræver det ansøgte også dispensation efter naturbeskyttelseslovens skovbyggelinie-bestemmelser - § 17."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede

afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

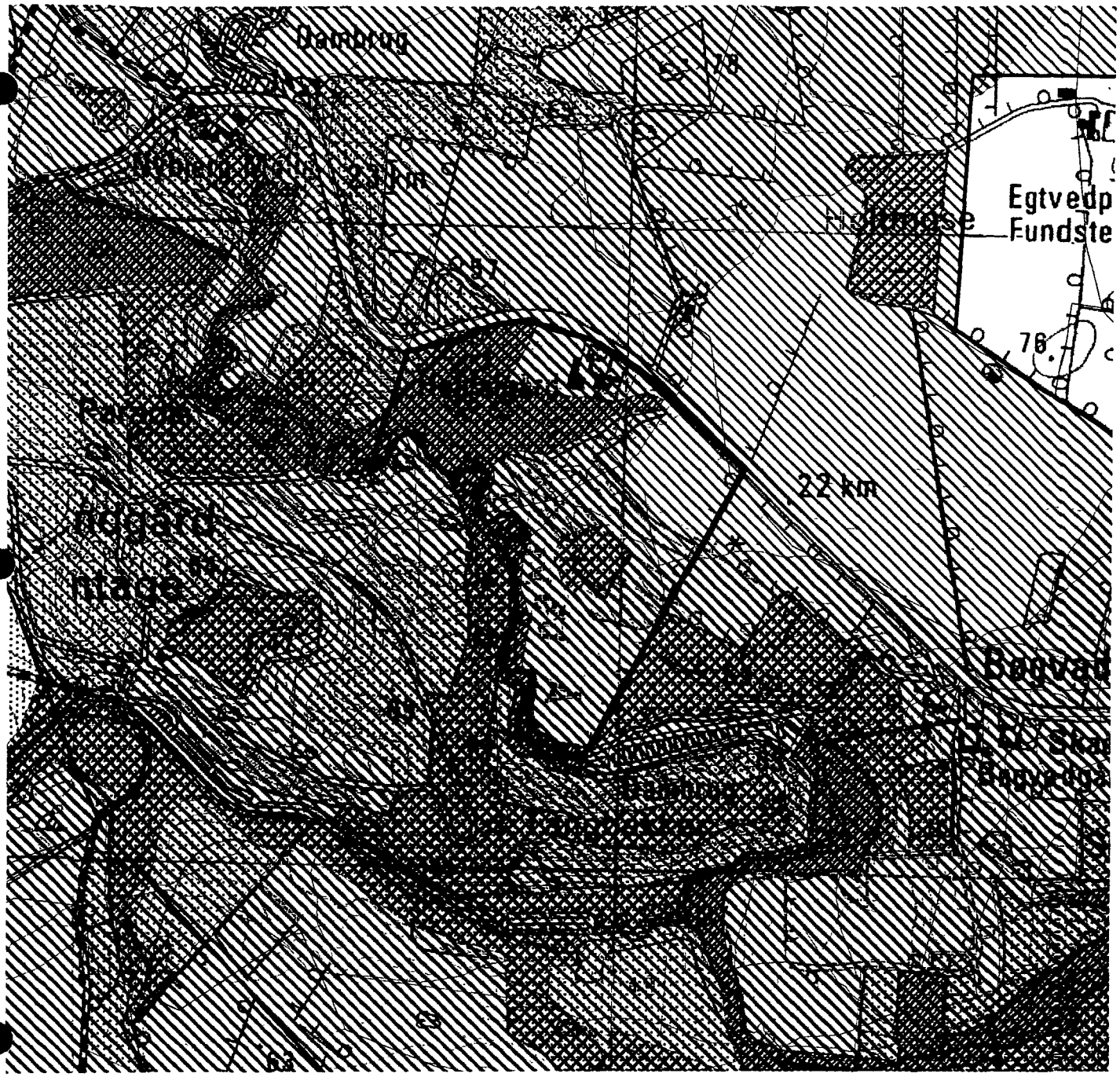
Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Anita S. Hansen og Andy Rasmussen, Bøgvadvej 39, 6040 Egtved, til Vejle Amt, Teknik og Miljø, Åbent Land, Damhaven 12, 7100 Vejle (j. nr. 8-70-51-8-605-2-01), til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden Alex K. Madsen, Koldingvej 48, 6040 Egtved, til Danmarks Naturfrednings-forening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Lars R. Petersen, Bjerrevej 91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandiagde 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Preben Bagger
formand



Mål 1:10.000
©Kort- & Matrikelstyrelsen

- Naturområde, særlig værdifuldt
- Naturområde
- Småbiotopområde
- Ny natur
- Økologisk forbindelseslinie
- Internationalt beskyttelsesområde
- Værdifuldt landskab
- Råstofgraveområde
- Skovbyggelinie
- §3 område
- Kirkens omgivelser
- Fredning
- Fortidsminde (gravhøj)
- Zoneforhold
- Industriområde m. særlige beliggenhedskrav
- Byområde
- Kulturhistorisk beskyttelsesområde
- Beskyttelseslinie
- Rekreativ stirute
- Vejkorridor
- Jernbanekorridor
- Elledningskorridor
- gasledningskorridor
- Transportkorridor
- Støjkonsekvensområde
- Regionalt erhvervs- og centerområde

FREDNINGSNÆVNET FOR VEJLE AMT REG. NR. 6059.00 tlf. 75 52 28 00

Domhusgade 24
6000 Kolding
Fax 7552 4408

Egtved kommune
Teknisk Forvaltning
Tybovej 2
6040 Egtved

Gennemvalg 75507111
Lokal 5000

Den 7. marts 2001

Vort j. nr. FVA 06/01

Deres j. nr. 200009255

Ansøgning om dispensation fra fredningen af arealer ved Nybjerg Mølle til opførelse af et brændeskur

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Egtved kommunes skrivelse af 26. januar 2001.

Fredningsnævnet har forelagt sagen for Vejle amt, der ved skrivelse af 28. februar 2001 har svaret:

> "Den 2. februar 2001 har amtet modtaget en anmodning fra Fredningsnævnet vedrørende opførelse af et brændeskur på 50 m2 på landbrugsejendommen matr. nr. 3 g, Refsgårde, Egtved, beliggende på adressen Vorkvej 19, 6040 Egtved.
>
> Ejendommen er omfattet af fredningen af arealer omkring Nybjerg Mølle og ligger i landzone.
>
> Efter Regionplanen for Vejle amt ligger ejendommen i det åbne land i jordbrugsområde.
>
> Fredningssagen er rejst af det daværende Fredningsplanudvalg i 1975 over for Fredningsnævnet for Vejle Amts Sydlige Fredningskreds.
> Fredningsnævnet afsagde kendelse den 2. februar 1976, og Over-fredningsnævnet stadfæstede kendelsen den 4. marts 1980 (Ofn 2293/76.
>
> Af ansøgningen fremgår det, at der søges om tilladelse til at opføre et brændeskur på 50 m2.
>
> Brændeskuret opføres i tilknytning til ejendommens samlede bebyggelse som en overdækning - stålpladetag, der hviler på træpæle og med åbne sider.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/10 - 0003
Akt. nr. 3

Af kendelsens § 8 - bebyggelse m.v. og andre anlæg - fremgår det bl.a. under punkt b,

"Fredningen er dog ikke til hinder for, at der på en landbrugs-, dambrugs- eller skovbrugsejendom efter tilladelse fra Fredningsnævnet opføres ny bebyggelse eller foretages om- eller tilbygning. Hvis bebyggelsen er erhvervsmæssig nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugs-, dambrugs-, eller skovbrugsejendom og opføres i umiddelbar tilknytning til de eksisterende bygninger på ejendommen, kan arbejdet udføres, uden at tilladelse fra Fredningsnævnet skal indhentes. I de tilfælde, hvor Fredningsnævnets tilladelse herefter er nødvendig, kan tilladelsen kun nægtes,
1 såfremt helhedsindtrykket vil blive ændret i væsentlig grad og i uheldig retning, og der samtidig kan påpeges anden mulighed for placering og/eller ydre udformning, der funktionelt og uden væsentlig meromkostning kan modsvare det af ejeren ønskede, eller
2. såfremt det ønskede ikke tjener rimelige landbrugs-, dambrugs-, eller skovbrugsøkonomiske formål."

Det er vurderingen, at opførelsen af bygningen ikke vil ændre væsentligt på helhedsindtrykket, hverken på ejendommen eller på omgivelserne.

Der ses derfor ikke herfra at være fredningsmæssige betænkeligheder ved det ansøgte."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

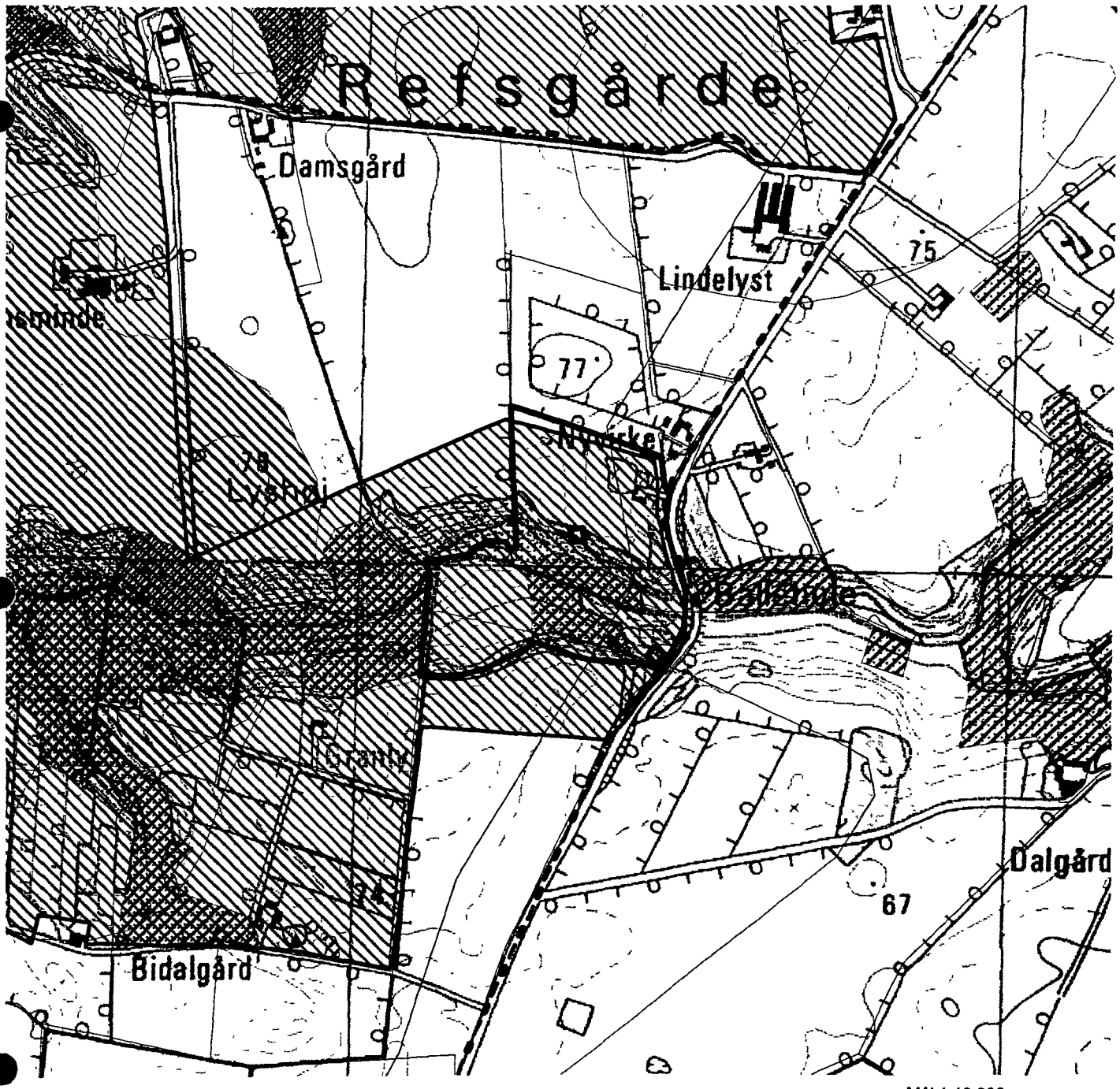
Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til John Madsen, Vorkvej 19, 6040 Egtved, til Vejle Amt, Teknik og Miljø, Åbent Land, Damhaven 12, 7100 Vejle (j. nr. 8-70-51-8-605-1-01), til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden Alex K. Madsen, Koldingvej 48, 6040 Egtved, til Danmarks Naturfrednings-forening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Lars R. Petersen, Bjerrevej 91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandiagde 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 8 MRS. 2001

Preben Bagger
formand



Mål 1:10.000
©Kort- & Matrikelstyrelsen

- Naturområde, særlig værdifuldt
- Naturområde
- Småbiotopområde
- Ny natur
- Økologisk forbindelseslinie
- Internationalt beskyttelsesområde
- Værdifuldt landskab
- Råstofgraveområde
- Skovbyggelinie
- §3 område
- Kirkens omgivelser
- Fredning
- Fortidsminde (gravhøj)
- Zoneforhold
- Industriområde m. særlige beliggenhedskrav
- Byområde
- Kulturhistorisk beskyttelsesområde
- Beskyttelseslinie
- Rekreativ stirute
- Vejkorridor
- Jernbanekorridor
- Elledningskorridor
- gasledningskorridor
- Transportkorridor
- Støjkonsekvensområde
- Regionalt erhvervs- og centerområde

REG. NR. 6059.00

FREDNINGSNÆVNET FOR VEJLE AMT

tlf. 75 52 28 00

Domhusgade 24
6000 Kolding
Fax 7552 4408

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
25 APR. 2001

Vejle Amt
Teknik og Miljø
Naturafdelingen
Damhaven 12
7100 Vejle

Åbent fra 08.00 - 14.00
Gennemvalg 75507111
Lokal 5000

Den 24. april 2001
J.nr. FVA 16/01

Amtets j. nr. 8-70-51-8-605-13-00

Ansøgning om tilladelse til genplantning af skov efter stormfald inden for fredningen omkring Nybjerg Mølle

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved amtets skrivelse af 29. marts 2001, hvori det hedder:

"Hermed fremsendes ansøgning fra Finn Hemme, "Nybjerg Mølle", Bøgvadvej 43, 6040 Egtved, v/Skovdyrkerforeningen Vejle Amt, om godkendelse af genplantning efter stormfald på nævnte ejendom indenfor fredningen omkring Nybjerg Mølle.

Der søges om godkendelse af genplantning af 2, subsidiært 3, delområder, der blev stormskadet under orkanen i december 1999.

I Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1980 § 3, stk. b hedder det bl.a.:

*"Indenfor områderne, der er vist med den nævnte signatur, * må genplantning derimod kun foretages, enten når det er nødvendigt til opfyldelse af fredskovspligten og i såfald kun i overensstemmelse med en beplantningsplan, der er godkendt af skovtilsynet, eller når fredningsnævnet giver tilladelse dertil efter at have indhentet en udtalelse fra skovtilsynet.*

** Benævnt som "areal under landskabspleje"*

De stormskadede områder udgør tilsammen 2,8 ha. Arealerne, der alle er omfattet af den nævnte signatur, var bevokset med mellemaldrende til ældre nåleskov. I Der er ikke fredskovspligt på arealerne i øjeblikket.

Efter den af Skovdyrkerforeningen udarbejdede beplantningsplan vil delområde Ia og 2a, areal hhv. 0,8 og 1,7 ha., blive gentilplantet med

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001-12-10-00053
Akt. nr.

80% eg og 20% skovfyr, og med løvskovbryn mod yderkanter. Delområde 3, benævnt som Ib, areal 0,3 ha., overvejes friholdt for genplantning, subsidiært ønskes arealet tilplantet med bøg, jf. også nedenfor.

For område Ib gælder det særlige, at arealet ligger adskilt fra anden bevoksning på et skrånende areal ned mod Nybjerg Mølle og omgivet af marker. Landskabelige hensyn taler derfor med stor vægt for, at dette område bliver friholdt for gentilplantning.

Efter kontakt til og drøftelse med ejeren har denne over for amtet erklæret sig indforstået med ikke at genplante arealet, hvis amtet til gengæld godtgør allerede afholdte udgifter til oprydning og stødfræsning som forberedelse til plantning, samt afholder ekstra udgifter til optagning af stød med henblik på konvertering til vedvarende græsningsareal i sammenhæng med tilgrænsende overdrev. De samlede udgifter er opgjort til ca. 8.500 kr. incl. moms.

I modsat fald er det, at ejeren søger om fredningsnævnets godkendelse til at tilplante arealet med bøg.

Skovtilsynet, v/Randbøl Statsskovdistrikt, der har haft planen forelagt, vurderer, at planen for område Ia og 2a vil sikre en stabil skovopbygning af lokalitetstilpassede og hjemmehørende træarter med høj biologisk værdi. Desuden vil skovbrynene i de ydre rande bidrage til at fastholde de landskabelige værdier i området.

Med hensyn til område Ib lægger skovtilsynet op til - på linie med amtets holdning - at de landskabelige hensyn på stedet bør veje tungest, og at område Ib derfor bør friholdes for genplantning.

Sekretariatet er i tvivl om, hvorvidt der med bestemmelserne under fredningens § 3, litra I b og c, er tilstrækkelig hjemmel for Fredningsnævnet til at afslå en ejers ønske om genplantning på et ikke fredskovspligtigt areal i en situation, f eks. som her, hvor en lovlig etableret nåletræbevoksning vælter under en orkan. Problemstillingen vil kunne blive aktuel i de tilfælde, hvor amtet af økonomiske grunde ikke er i stand til at honorere krav fra en ejer som kompensation for ikke at genplante, men hvor det samtidig i forhold til fredningens formål vurderes særdeles ønskeligt at friholde et givet areal for beplantning.

I den konkrete sag har amtet besluttet at godtgøre ejeren de udgifter, han har haft og vil have for at konvertere område I b til græsningsformål. Men af hensyn til evt. kommende og lignende situationer inden for fredningen omkring Nybjerg Mølle kunne det være ønskeligt at høre Fredningsnævnets vurdering af den rejste problematik.

Sekretariatet har i øvrigt ingen indvendinger mod planerne for gentilplantning af område Ia og Ib. Vi kan derfor anbefale, at beplantningsplanerne godkendes.

Sagens akter, herunder tilplantningsplaner og udtalelse fra skovtilsynet, vedlægges."

I skrivelse af 23. marts 2001 fra Randbøl Statsskovdistrikt hedder det:

"Med brev af d. 20. d.s. har amtet anmodet om distriktets udtalelse vedr. tilplantningsplanerne for ovennævnte arealer, der er beliggende indenfor områder under landskabspleje i henhold til Nybjerg Mølle fredningen.

Afd. Ia og 2a ønskes, i henhold til den fremsendte plan, tilplantet med vintereg og skovfyr, samt buske langs ydre rande. Dermed sikres en stabil skovopbygning af lokalitetstilpassede og hjemmehørende træarter, med høj biologisk værdi. Endvidere vil skovbrynene mod de ydre rande bidrage til at fastholde de landskabelige værdier i området) Der er i den fremsendte plan ikke taget stilling til evt. hegning af arealerne, hvilket kan blive nødvendigt.

Afd. Ib udgør et 0,3 ha stort areal midt på marken, der skråner ned mod Nybjerg Mølle. Selvom arealet ligger i tilknytning til afd. Ia, må den landskabeligt anses for adskilt fra den øvrige skov. Såfremt arealet udlægges til græsning vil arealet endvidere indgå som en naturlig del af det øvrige åbne areal. På denne baggrund vil distriktet kræve arealet tilplantet, såfremt det ønskes pålagt fredskovspligt, hvilket er forudsætningen for at modtage oprydningstilskud.

Distriktet indstiller dog, at de landskabelige hensyn bør veje tungest i denne sag og at afd. Ib friholdes for tilplantning, hvorved ejer, i medfør af ovennævnte, ikke kan modtage tilskud til oprydning, der i alt beløber sig til 3.000 kr. for det pågældende areal."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter det af Vejle amt anførte godkender Fredningsnævnet i henhold til fredningskendelsen den forelagte beplantningsplan.

Til den principielle forståelse af bestemmelsen i fredningskendelsens § 3, litra 1b og c, bemærkes, at der efter Fredningsnævnets opfattelse er tilstrækkelig hjemmel i fredningskendelsen til at nægte genplantning af ikke fredskovspligtige arealer, hvis Fredningsnævnet vurderer, at det vil være i

overensstemmelse med fredningens formål (landskabelige hensyn), at et areal ikke genplantes, men friholdes for beplantning.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
25 APR. 2001

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

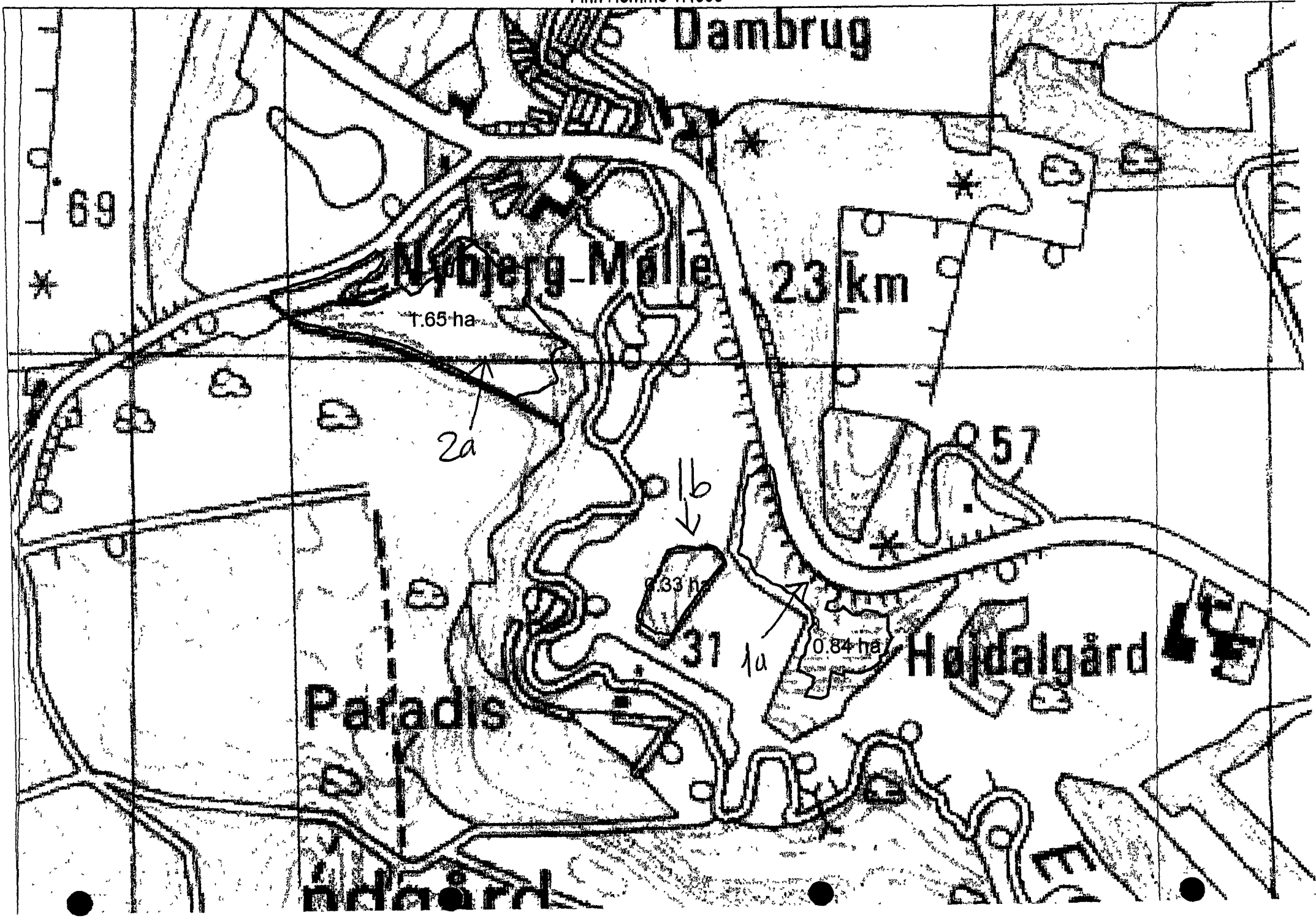
Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Finn Hemme, "Nybjerg Mølle", Bøgvadvej 43, 6040 Egtved, til Randbøl Statsskovdistrikt, Gjøddinggård, Førstballevej 2, 7183 Randbøl, til Egtved kommune, Teknisk afdeling, Tybovej 2, 6040 Egtved, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Lars R. Petersen, Bjerrevej 91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandiagde 13, 2450 København SV, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden, Alex K. Madsen, Koldingvej 48, 6040 Egtved, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Preben Bagger
formand

Finn Hemme 1:4000



REG. NR 6059.00

FREDNINGSNÆVNET FOR VEJLE AMT tlf. 75 52 28 00

Domhusgade 24
6000 Kolding
Fax 7552 4408

Gennemvalg 75507111
Lokal 5000

Egtved kommune
Teknisk Forvaltning
Tybovej 2
6040 Egtved

FOTOKOPI
FREDNINGSNÆVNET

Den 16. maj 2001

Vort j. nr. FVA 06/01

Deres j. nr. 200009255

Ansøgning om dispensation fra fredningen af arealer ved Nybjerg Mølle til opførelse af et brændeskur

Ved skrivelse af 7. marts 2001 gav Fredningsnævnet dispensation til opførelse af et brændeskur på 50 m2 på matr. nr. 3 g Refsgårde, Egtved, Vorkvej 19, 6040 Egtved.

Egtved kommune har gjort opmærksom på, at der ikke er taget udtrykkelig stilling til ansøgningen om senere at lukke brændeskuret med stålplader eller træbeklædning, jf. kommunens skrivelse af 26. januar 2001.

I den anledning skal Fredningsnævnet udvide den meddelte tilladelse, således at det tillades at lukke brændeskuret med træplader, der skal holdes i naturfarver.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. 12001 - 1211/10.0003
Akt. 5

Kopi af denne skrivelse er sendt til John Madsen, Vorkvej 19, 6040 Egtved, til Vejle Amt, Teknik og Miljø, Åbent Land, Damhaven 12, 7100 Vejle (j. nr. 8-70-51-8-605-1-01), til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden Alex K. Madsen, Koldingvej 48, 6040 Egtved, til Danmarks Naturfrednings-forening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Lars R. Petersen, Bjerrevej 91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandiagde 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Preben Bagger
formand

REG. NR. 6059.00

FREDNINGSNÆVNET FOR VEJLE AMT

tlf. 75 52 28 00

Domhusgade 24

6000 Kolding

Fax 7552 4408

Lise Juhl
Gl. Kongevej 2
6000 Kolding

Åbent fra 08.00 - 14.00
Gennemvalg 75507111
Lokal 5000

FOTOKOPI
FREDNINGSNÆVNET
Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
21 MAJ 2001

Den 16. maj 2001
J.nr. FVA 37/00

Ansøgning om tilladelse til genplantning af skov efter stormfald inden for fredningen omkring Nybjerg Mølle

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Deres skrivelse af 22. august 2000.

Randbøl Statsskovdistrikt, der har skovtilsynet på ejendommen, har ved skrivelse af 16. marts 2001 anført:

> "Med henvisning til § 3 stk. b i overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1980 om fredning af arealer omkring Nybjerg Mølle, skal distriktet hermed udtale sig den fremsendte tilplantningsplan for ovennævnte areal.
>
> Matr. nr. 5g Spjarup by, Egtved er beliggende indenfor et område, der i henhold til fredningen er under landskabspleje. Et område på ca. 2,6 ha nord og øst for huset var før stormen, i december 1999, bevokset med ældre nåletræ, hvoraf ca. 2 ha væltede i stormen. I dag findes rester af bevoksningen øst for huset, langs med Spjarupvej, mens den stormfældede del af bevoksningen er ryddet for træ.
>
> Den fremsendte tilplantningsplan omfatter såvel det stormfældede areal som bevoksningsresterne, i alt ca. 2,6 ha. Indenfor dette areal ønskes etableret holme af løvtræ. Holmenes størrelse varierer fra ca. 400 m 2 (delareal 3 og 4 på kortet) til ca. 5000 m2 (delareal 5) og dækker ca. 50 % af arealet. De arter, der indgår i tilplantningsplanen er egnskarakteristiske og vurderes som egnede under de gældende vækstbetingelser. Dog er lærken, der ønskes anvendt i delareal 6, ikke egnskarakteristisk, og kan, efter distriktets vurdering erstattes af f.eks. rødel for at sikre bøgen mod frostskader.
>
> Efter distriktets opfattelse vil hegning være nødvendig for at sikre

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/10 - 0003
Akt. nr. 6

kulturplanternes vækst de første 3-6 år og der bør mindst anvendes et plantetal svarende til ca. 2500 planter pr. ha.

På langt sigt vil tilplantning i henhold til planen, føre til en lysåben skov bestående af grupper med fa træer, overvejende bøg, eg, birk, ask, rødel og lind. Der må forventes en høj stabilitet og biodiversitet, mens naturlig foryngelse af skoven må anses vanskelig.

Fredningsnævnet har forelagt sagen for Vejle amt, Teknik og Miljø, Åbent Land, der har svaret ved skrivelse af 22. marts 2001, hvori det hedder:

" Som svar på Fredningsnævnet brev af 23. august 2000 skal vi udtale følgende i anledning af ejerens ønske om genplantning efter stormfald inden for fredningen omkring Nybjerg Mølle på ejendommen matr.nr. 5 g Spjarup By, Egtved:

I Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1980 § 3, stk. b hedder det bl.a.:

*"Indenfor områderne, der er vist med den nævnte signatur, * må genplantning derimod kun foretages, enten når det er nødvendigt til opfyldelse af fredskovspligten og i så fald kun i overensstemmelse med en beplantningsplan, der er godkendt af skovtilsynet, eller når fredningsnævnet giver tilladelse dertil efter at have indhentet en udtalelse fra skovtilsynet. "*

Der er ikke fredskovspligt på ejendommen.

Hedeselskabet har på ejerens vegne udarbejdet en tilplantningsplan, omfattende såvel det stormfældede areal på ca. 2 ha, som resten af et i alt ca. 2,6 ha stort område, der indtil orkanen i december 1999 var bevokset med ældre nåletræ. Når planen også medtager det ikke stormfældede område, hænger det sammen med, at restbevoksningen er i opløsning og ventes afviklet i løbet af en kort årrække.

Planen går ud på plantning af holme af løvtræ i forskellig størrelse. Langs med Spjarupvej, som er offentlig vej og afmærket stirute, etableres et nyt løvskovbryn, bestående af eg, spidsløn, fuglekirsebær, naur, tjørn, kornel, kvalkved mm.

Skovtilsynet, v/Randbøl Statsskovdistrikt, der har haft planen forelagt, vurderer, at de anvendte træarter helt overvejende er egnskarakteristiske og egnede under de gældende vækstbetingelser. Dog finder tilsynet, at træarten lærk, der er foreslået indplantet i delområde 6, bør erstattes af rødel. Men ellers vurderer skovtilsynet, at plantningen på sigt vil føre til en lysåben skov med grupper af bøg, eg, ask, rødel og lind.

Der er sekretariatets opfattelse, at konvertering af nåleskov til løvskov på det fredede areal landskabelig set er en klar forbedring, ligesom vi

hilser det velkomment, at bevoksningen ud mod Spjarupvej fremover vil fremstå som løvskovbryn.

Det anbefales derfor, at beplantningsplanen godkendes med den bemærkning, at lærk erstattes med rødel, som anbefalet af skovtilsynet."

** Benævnt som "areal under landskabspleje "*

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter det af Vejle amt anførte giver Fredningsnævnet i henhold til fredningskendelsen tilladelse til det ansøgte, dog med den ændring at lærk erstattes af rødel som foreslået af skovtilsynet.

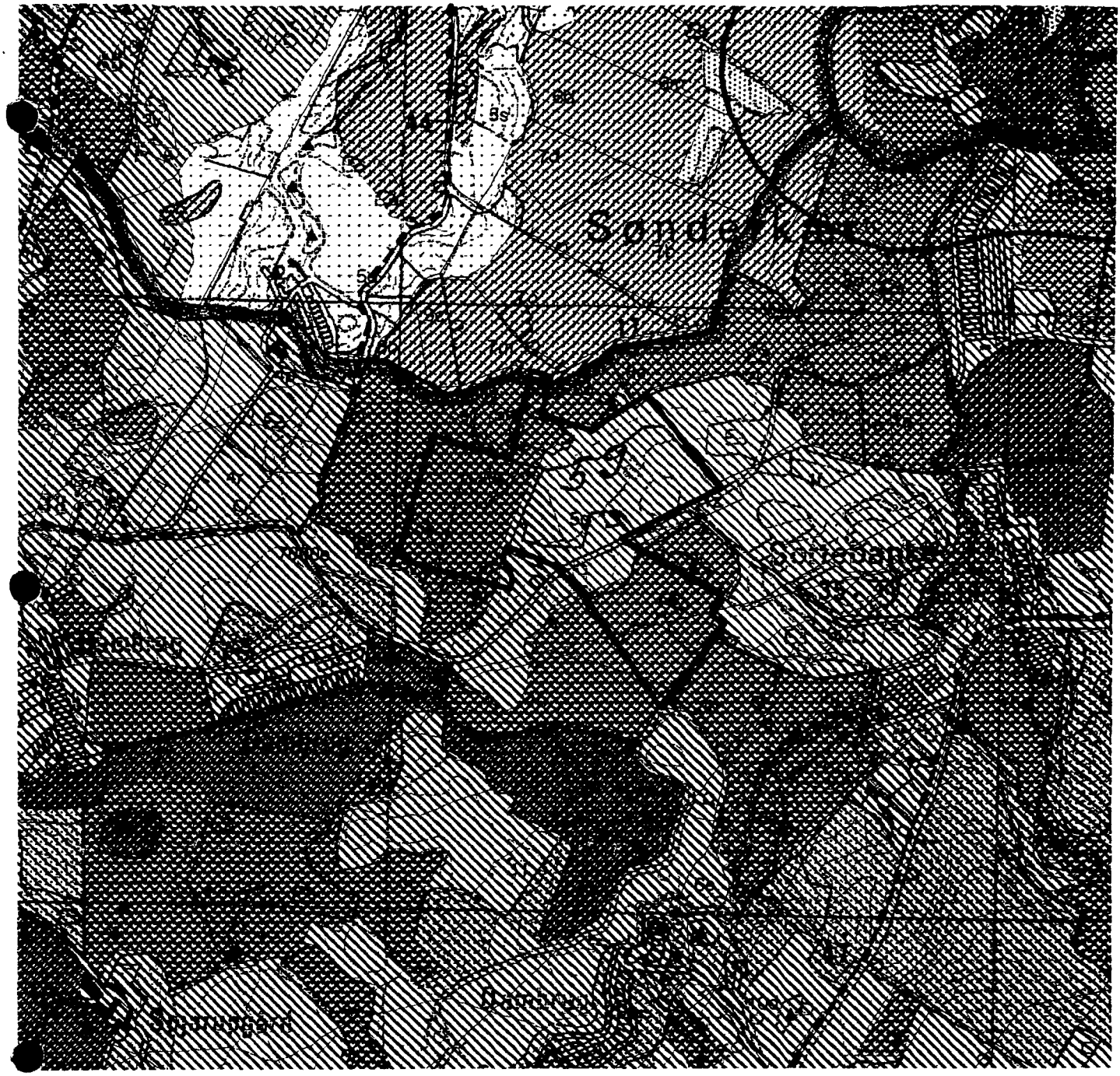
Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Vejle Amt, Teknik og Miljø, Åbent Land, Damhaven 12, 7100 Vejle (j. nr. 8-70-51-8-605-10-00), Randbøl Statsskovdistrikt, Gjøddinggård, Førstballevej 2, 7183 Randbøl, til Egtved kommune, Teknisk afdeling, Tybovej 2, 6040 Egtved, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Lars R. Petersen, Bjerrevej 91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandiagde 13, 2450 København SV, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden, Alex K. Madsen, Koldingvej 48, 6040 Egtved, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Preben Bagger
formand



Mål 1:10.000
©Kort- & Matrikelstyrelsen

- Naturområde, særlig værdifuldt
- Naturområde
- Småbiotopområde
- Ny natur
- Økologisk forbindelseslinie
- Internationalt beskyttelsesområde
- Værdifuldt landskab
- Råstofgraveområde
- Skovbyggelinie
- §3 område
- Kirkens omgivelser
- Fredning
- Fortidsminde (gravhøj)
- Zoneforhold
- Industriområde m. særlige beliggenhedskrav
- Byområde
- Kulturhistorisk beskyttelsesområde
- Beskyttelseslinie
- Rekreativ stirute
- Vejkorridor
- Jernbanekorridor
- Elledningskorridor
- gasledningskorridor
- Transportkorridor
- Støjkonsekvensområde
- Regionalt erhvervs- og centerområde

REG. NR. 6059.00

FREDNINGSNÆVNET FOR VEJLE AMT

tlf. 75 52 28 00

Domhusgade 24
6000 Kolding
Fax 7552 4408

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
26 JUNI 2001

Åbent fra 08.00 - 14.00
Gennemvalg 75507111
Lokal 5000

Vejle Amt
Teknik og Miljø
Naturafdelingen
Damhaven 12
7100 Vejle

Den 25. juni 2001
J.nr. FVA 22/01

Amtets j. nr. 8-70-51-8-605-4-01

Ansøgning om tilladelse til ændret anvendelse af nedlagt dambrug til søer

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved amtets skrivelse af 29. maj 2001, hvori det hedder:

"Hermed fremsendes til fredningsnævnets behandling ansøgning fra Lillian og Ib Jensen, Spjarupvej 6, 6040 Egtved, om tilladelse til at omdanne det nu nedlagte dambrug Spjarup Fiskeri I til et fremtidigt naturområde, bl.a. med et større antal søer.

Ejendommen, matr.nr. 4a Spjarup By, Egtved, ligger inden for Nybjerg Mølle-fredningen iht. Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1980. Ifølge kendelsen § I skal det fredede område bevares i dets nuværende tilstand, og efter § 2 er ændringer i terrænet eller terrænformerne ikke tilladt.

Projektet går ud på at etablere i alt 8 søer af varierende størrelse, og som overvejende placeres omkring damme, der var i brug, indtil dambruget blev nedlagt for få år siden. Ældre damme, 15 i alt og som er under tilgroning, berøres ikke, og de vil fortsat henligge til naturlig udvikling som del af de øvrige naturprægede arealer på og ved ejendommen. Vældvand, der tidligere blev udnyttet i dambrugsdriften, ledes dels igennem søerne inden udløb i Svinkær Bæk, dels etableres et nyt stykke vandløb på ca. 100 m, ligeledes med udløb til Svinkær Bæk i den sydlige del af området.

I projektet indgår desuden fjernelse af i alt 8 udtjente bygninger fra dambrugsdriften (klækkehuse, redskabshuse, halvtage), der ligger spredt i det tidligere dambrugsområde, der omfatter et areal på ca. 3,5 ha. Et enkelt og solidt muret redskabshus ønsker ejerne dog at beholde.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001-1211/10-0003
Akt nr.

Endelig vil det eksisterende stemmeværk i Svinkær Bæk oven for dambruget blive fjernet ved amtets foranstaltning. Det betyder, at det oprindelige forløb af bækken igennem dambrugsområdet nedlægges/ forsvinder, og at hele bækkens vandføring fremover sker i det omløb, amtet bekostede anlagt for nogle år siden.

Egtved Kommune har udtalt sig positivt over for projektet.

Sekretariatets bemærkninger.

Det nu nedlagte dambrug er næsten helt omgivet af skovbevoksede og naturprægede arealer. Etablering af de mange nye søer vil skabe grundlag for et endnu niere varieret plante- og dyreliv i området som helhed. Med fjernelse af de fleste af de gamle og skæmmende bygninger og almindelig oprydning på dambrugsområdet vil også de landskabelige kvaliteter øges i området.

Fra sekretariatets side skal vi derfor varmt anbefale, at Fredningsnævnet meddeler den nødvendige dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. I, til gennemførelse af ejernes naturgenopretningsprojekt.

Den ændrede anvendelse af dambrugsområdet kræver også tilladelse fra amtet efter planloven. Vi er indstillet på at give den nødvendige tilladelse på nærmere vilkår om oprydning, fjernelse af overflødiggjorte bygninger m.v. Men foreløbig afventer vi Fredningsnævnets afgørelse."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter det af Vejle amt anførte giver Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til at omdanne det nu nedlagte Spjarup Fiskeri I til et fremtidigt naturområde, bl.a. med et større antal søer.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestem-

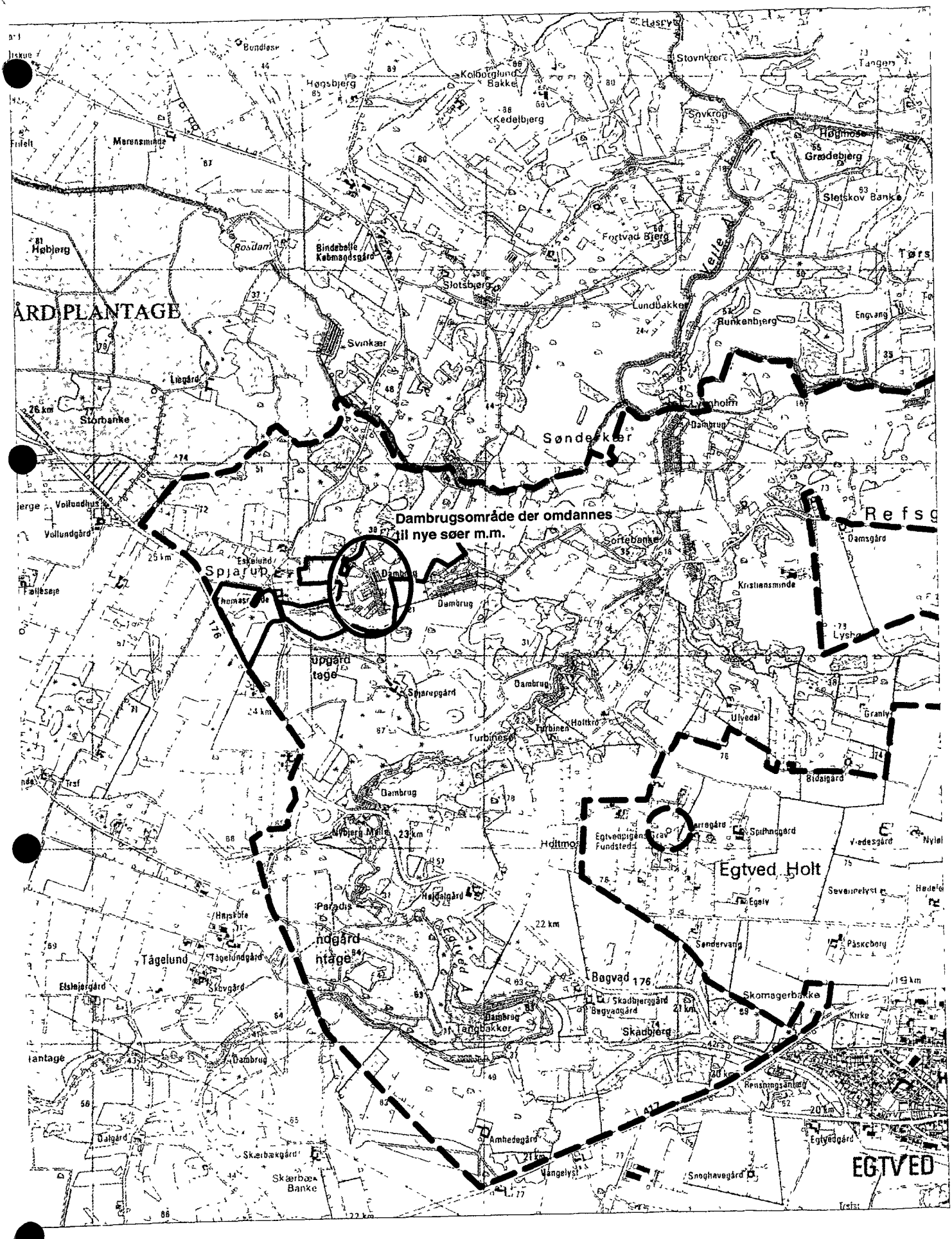
mer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Lillian og Ib Jensen, Spjarupvej 6, 6040 Egtved, til Egtved kommune, Teknisk afdeling, Tybovej 2, 6040 Egtved, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Lars R. Petersen, Bjerrevej 91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden, Alex K. Madsen, Koldingvej 48, 6040 Egtved, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Preben Bagger
formand


Dambrugsområde der omdannes
til nye søer m.m.
Fredningsgrænse
Grundmateriale
KMS copyright

REG. NR. 6059.00 Y

Fredningsnævnet for Vejle Amt

Egtved kommune
Teknisk forvaltning
Tybovej 2
6040 Egtved

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
13 JULI 2001

Domhusgade 24
6000 Kolding
Åbent fra 08.00 - 14.00
Tlf. 75 52 28 00
Fax 75 52 44 08

Gennemvalg 75507111
Lokal 5000

Nævnets j.nr. FVA 21/2001
Deres j.nr. 2000105123

Nybjerg Mølle fredningen

12. juli 2001

Ansøgning om dispensation til genopførelse af en stormskadet carport

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Egtved kommunes skrivelse af 1. maj 2001.

Fredningsnævnet har forelagt sagen for Vejle Amt, der har svaret ved skrivelse af 28. juni 2001, hvori det hedder:

> "Med brev af 25. maj 2001 har Fredningsnævnet anmodet om en udtalelse til en ansøgning fra Martin Brodersen Hansen om tilladelse til udskiftning af tagdækning på eksisterende beboelse samt opførelse af dobbelt carport på ejendommen matr. nr. 4s, Spjarup By, Egtved.
>
> Ejendommen ligger i landzone og omfattes af fredningskendelse af 4. marts 1980 af arealer omkring "Nybjerg Mølle".
>
> Fredningssagen er i sin tid rejst af det daværende fredningsplanudvalg for Vejle Amt. Ifølge fredningskendelsen ses der ikke at være indsat påtaleberettigede.
>
> Beboelsens eksisterende tag i eternit-skifer blev skadet under stormen i 1999 og da overfladen desuden ikke længere var pæn at se på ønskes taget nu udskiftet med antrasit-grå betontegl, som er meget tæt på den originale farve. Carporten ønskes opført i træ og med samme tag som beboelsen.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. 12.01-1211/10-0003

Ifølge fredningskendelsen kan der med nævnets tilladelse foretages om- eller tilbygning på et eksisterende og lovligt opført helårs- eller sommerhus, selv om bygningens ydre fremtræden derved ændres.

Det ansøgte er således i overensstemmelse med fredningskendelsens bestemmelse, jf. § 8 Bebyggelse m.v. afsnit C.

Det er vores vurdering, at det ansøgte vil forbedre den samlede bebyggelses arkitektoniske fremtræden. Uanset, at bygningsmassens ydre fremtræden ændres ved at carporten opføres i træ vurderes det samlede indtryk at blive harmonisk bl.a. da tagfladen bliver i samme materiale."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter det af Vejle amt anførte giver Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte, der ikke findes at stride mod fredningens formål.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

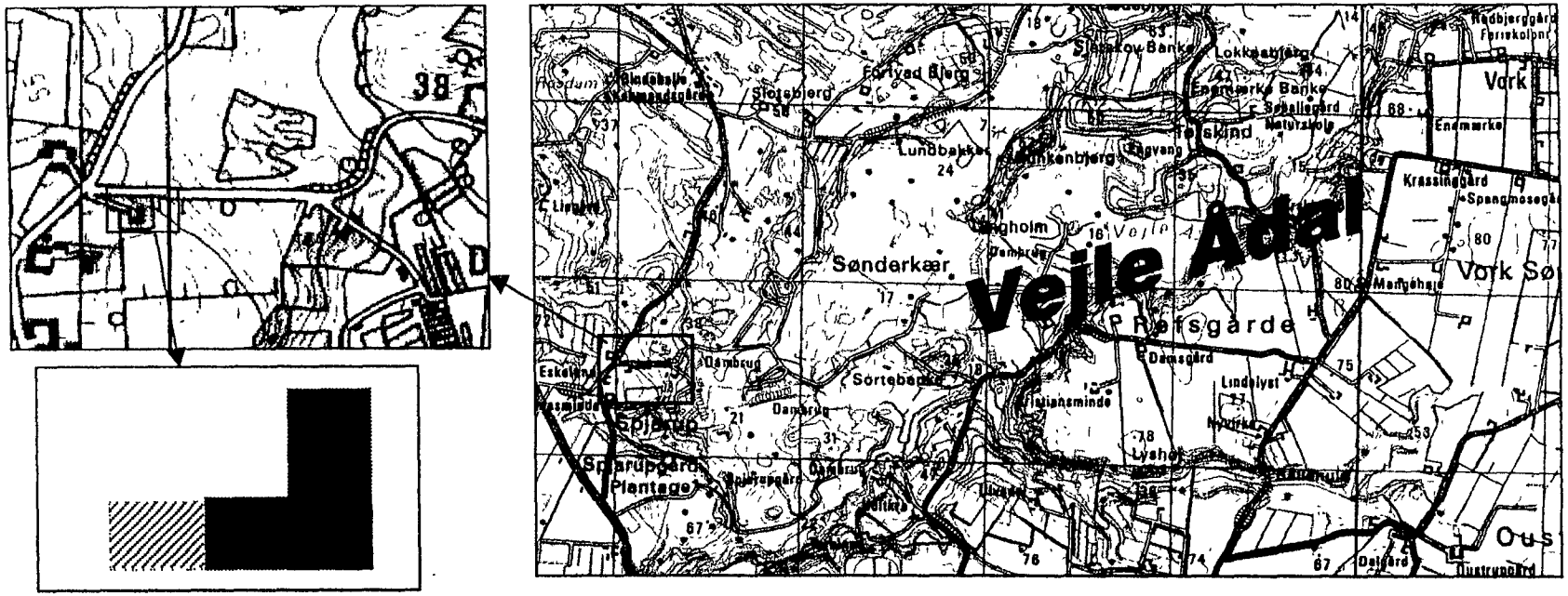
Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Martin Brodersen Hansen, Spjarupvej 2, 6040 Egtved, Vejle Amt, Teknik og Miljø, Åbent Land, Damhaven 12, 7100 Vejle (j. nr. 8-70-51-8-605-7-01), til Friluftsrådet, v/ amtsformand Lars R. Petersen, Bjerrevej 91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV, til Danmarks Naturfredningsforenings lo-

kalkomite v/ formanden, Alex K. Madsen, Koldingvej 48, 6040 Egtved, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Preben Bagger
formand


38
Vejle Ådal
Sønderkær
Refsgårde
Spjærup
Spjærupgård
Plantage
Sortebanke
Damsgård
Lindelyst
Lyshøj
Vork
Vork Sø
Ous
Endemærke
Krassinggård
Spangmosegård
Skejby Banke
Lokkebjerg
Endemærke Banke
Teskind
Lundbakke
Finkenbjerg
Engvang
Stolebjerg
Førved Bjerg
Damhus
Damsvej
Fuglsangminde
Mangehøje
Daugård

Fredningsnævnet for Vejle amt REG. NR. 6059.00

RETTEN I KOLDING
DANMARKS DOMSTOLE

Egtved kommune
Teknisk Forvaltning
Tybovej 2
6040 Egtved

Domhusgade 24
6000 Kolding
Åbent fra 08.00 - 14.00
Tlf. 75 52 28 00
Fax 75 52 44 08

Gennemvalg 75507111
Lokal 5000

Nævnets j.nr. FVA 13/2001
Deres j.nr. 200103055

Nybjerg Mølle

Den 16. juli 2001.

Ansøgning om opførelse af indgangsparti på bebyggelsen "Nybjerg Mølle"

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Egtved kommunes skrivelse af 7. marts 2001.

Fredningsnævnet har forelagt sagen for Vejle Amt, der har svaret ved skrivelse af 5. juli 2001, hvori det hedder:

> Med brev af 13. marts 2001 har Fredningsnævnet anmodet om en udtalelse til en ansøgning om opførelse af en mindre tilbygning (indgangsparti) på 6-7 m2 til kontorlokaler i en del af den bygningsfredede bebyggelse "Nybjerg Mølle" på landbrugsejendommen matr. nr. 6 a Spjarup By, Egtved.
>
> Ejendommen er omfattet af fredningskendelse af 4. marts 1980 for "Nybjerg Mølle" - området.
>
> Fredningen er i sin tid rejst af det daværende Fredningsplanudvalg for Vejle Amt. Ifølge fredningskendelsen ses der ikke at være indsat påtaleberettigede i.f.t. ansøgte byggeri.
>
> Idet den ansøgte tilbygning dels har en ret beskeden størrelse og dels synes at få en udformning m.v., som respekterer den eksisterende, bevaringsværdige bebyggelse, skal der ikke herfra rettes indvendinger imod byggeriet.
>
> Det forudsættes, at tilbygningen ikke udføres i konflikt med byg-

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/10 - 0003
Akt. nr. 9

ningsfredningsinteresserne, som varetages af Skov- og Naturstyrelsen.
...."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter det af Vejle amt anførte giver Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte, der ikke findes at stride mod fredningens formål.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

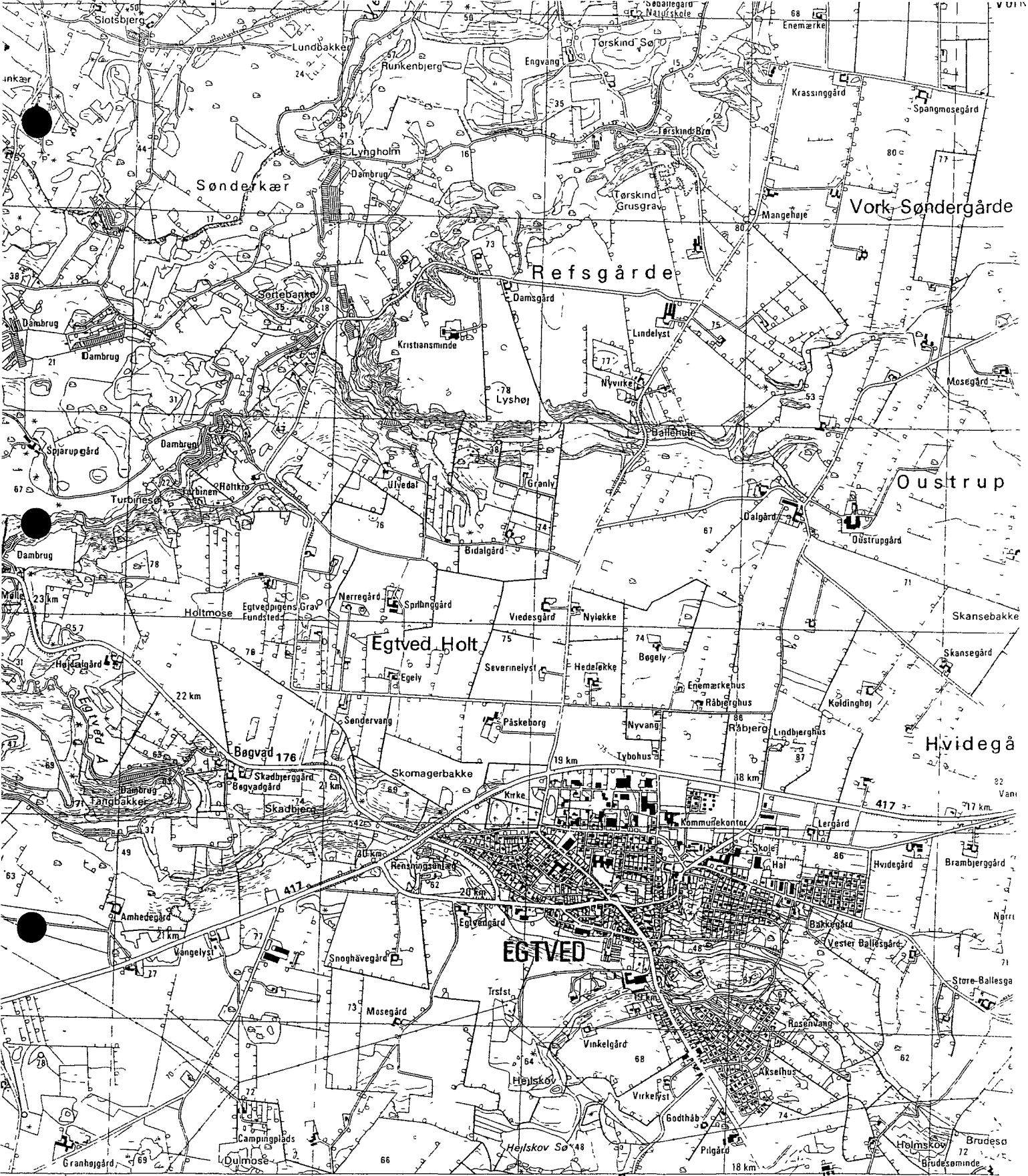
Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Finn Hemme, Nybjerg Mølle, Bøgvadvej, 6040 Egtved, til Vejle Amt, Teknik og Miljø, Åbent Land, Damhaven 12, 7100 Vejle (j. nr. 8-70-51-8-605-3-01), til Friluftsrådet, v/ amtsformand Lars R. Petersen, Bjerrevej 91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden, Alex K. Madsen, Koldingvej 48, 6040 Egtved, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

for Preben Bagger
formand:

Claus Rasmussen
suppleant

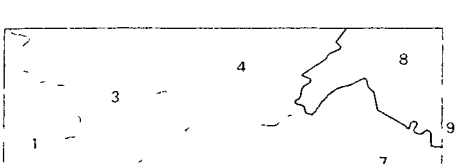


etrisk udtegnet, flyvefotografering 1987
efter ældre bordmåling
et i marken 1989

FORKORTELSER

Gårde	Sr	Sønder
Gammel (-el)	St	Store
Kommune	Stby	Stationsby
Kommunekontor	Stn	Station
Lille	Tglv	Teglværk

ADMINISTRATIVE GRÆNSER



KOMMUNER OG SOGNE

Fredningsnævnet for Vejle amt

Vejle Amt
Teknik og Miljø
Naturafdelingen
Damhaven 12
7100 Vejle

att. Torben Hansen

FOTOKOPI
FREDNINGSNÆVNET

Domhusgade 24
6000 Kolding
Åbent fra 08.00 - 14.00
Tlf. 75 52 28 00
Fax 75 52 44 08

Gennemvalg 75507111
Lokal 5000

Nævnets j. nr. FVA 32/2001

Nybjerg Mølle

17. september 2001

Forespørgsel om forståelsen af bestemmelserne om fredskov i Nybjerg Mølle fredningen

Vedlagt fremsendes til udtalelse en forespørgsel af 14. august 2001 fra Randbøl Statsskovdistrikt.

Ydelse af tilskud til genplantning efter stormfald efter bekendtgørelse nr. 320 af 9. maj 2001 kræver, at tilskudsarealerne pålægges fredskovspligt efter skovlovens § 8.

Der opstår herved en mulig konflikt i forhold til bestemmelserne i Nybjerg Mølle fredningen, idet pålæg af fredskov medfører, at Fredningsnævnet ikke skal høres ved gentilplantning.

Det hedder i fredningskendelsen:

§ 1: Bevaring.
Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

§ 3: Arealernes drift og pleje m.v.
....

b. Det følger af § 1 at nytilplantning med træer og buske ikke må foretages. Fredningen er dog ikke til hinder for sådan nytilplantning, enten når det er nødvendigt til opfyldelse af fredskovspligten, men i så fald kun i overensstemmelse med en beplantningsplan, der er godkendt af skovtilsynet, eller til etablering af læhegn i forbindelse med landbrugsdrift.
.....

Uden for de områder, som på fredningskortet er vist med signatur for "arealer under landskabspleje", er fredningen ikke til hinder for gentilplantning af arealer, der var træbevoksede i februar

J.nr. SN 2001-
Akt. nr. 19

1976, uanset om arealet er fredskovspligtigt eller ej. Inden for områderne, der er vist med den nævnte signatur, må genplantning derimod kun foretages, enten når det er nødvendigt til opfyldelse af fredskovspligten og i så fald kun i overensstemmelse med en beplantningsplan, der er godkendt af skovtilsynet, eller når fredningsnævnet giver tilladelse dertil efter at have indhentet en udtalelse fra skovtilsynet."

Der kan opstilles følgende skematisk oversigt over bestemmelserne om, hvornår genplantning kan ske:

	Arealer under landskabspleje	**Arealer, der ikke er under landskabspleje**	**Arealer, der var træbevoksede før februar 1976**
Fredskov	Hvis nødvendig for opfyldelse af fredskovspligten + godkendt beplantningsplan	Hvis nødvendig for opfyldelse af fredskovpligten + godkendt beplantningsplan	Fredningen er ikke til hinder for genplantning
Ikke fredskov	Kræver dispensation fra fredningsnævnet, jf. NBSL § 50, stk. 2	Kræver tilladelse fra fredningsnævnet efter udtalelse fra skovtilsynet	Fredningen er ikke til hinder for genplantning

Hvis Fredningsnævnet giver tilladelse til, at et areal pålægges fredskovspligt, overgår arealet for fremtidig til administration efter skovlovens bestemmelser. Fredningsnævnet kan således ikke senere gribe ind og nægte gentilplantning, hvis det ud fra landskabelige hensyn skulle være ønskeligt at forhindre gentilplantning

Fredningsnævnet kan næppe som vilkår for en tilladelse/dispensation stille betingelser vedrørende senere genplantning af det fredskovspligtige areal og på den måde binde administrationen efter skovloven. I en enkelt konkret sag har Statsskovdistriktet dog stillet en sådan betingelse. Det er efter min mening udelukket at stille vilkår, der strider mod skovloven. Det fremgår eksempelvis af skovlovens § 16, stk. 2, at der må dyrkes juletræer og pyntegrønt i kort omdrift på op til 10 procent af skovens areal, og jeg mener ikke, at Fredningsnævnet kan stille krav om, at der ikke må dyrkes juletræer og pyntegrønt. Hvis der er afgørende betænkeligheder, må Fredningsnævnet give afslag og ejeren kan ikke få tilskud.

Jeg foreslår derfor, at Fredningsnævnet svarer, at en ansøgning om tilladelse til overgang til fredskov vil blive vurderet konkret i det enkelte tilfælde. Hvis Fredningsnævnet beslutter at give en sådan tilladelse, vil der ikke blive stillet særlige betingelser for senere genplantninger af det fredskovspligtige areal, idet det ved en tilladelse forudsættes, at de fornødne hensyn til fredningens formål, kan varetages gennem administrationen i henhold til skovloven.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Randbøl Statsskovdistrikt, Gjøddinggård, Førstballevej 2, 7183 Randbøl (j.nr. 1211/RA).

Jeg har samtidig sendt en kopi af denne skrivelse til Skov- og Naturstyrelsen med anmodning om evt. bemærkninger.

Med venlig hilsen

Preben Bagger
Formand

MILJØ & ENERGI
MINISTERIET

Fredningsnævnet for Vejle Amt

FOTOKOPI
FREDNINGSNÆVNET

SKOV- OG NATURSTYRELSEN

Att. Preben Bagger

Randbøl Statsskovdistrikt

J.nr. 076/Ra
Ref.

Forespørgesel vedr. pålæggelse af fredskovspligt i forbindelse med tilskud til gentilplantning af stormfaldsarealer indenfor Nybjerg Mølle fredningen

Den 14. august 2001

Som bekendt er en del skovområder indenfor Nybjerg Mølle fredningen ramt af stormfald. Enkelte ejere har derfor søgt om tilskud til gentilplantning indenfor den gældende tilskudsordning (jf. bekendtgørelse nr. 320 af 9. maj 2001 om forsikring af privat skov mod stormfald og tilskud til gentilplantning mv. efter stormfald). I henhold til denne bekendtgørelses § 8 skal arealer hvortil der ydes tilskud, pålægges fredskovspligt efter skovlovens § 8. Det er gældende praksis ved pålæggelse af fredskovspligt at denne forsøges afgrænset af varige fysiske skel, matrikelgrænser el.lign., hvilket kan medføre at skovarealer der arronderer tilskudsarealerne, men som ikke er ramt af stormfald, inddrages i det fredskovspligtige areal.

Indenfor områder, der i henhold til Nybjerg Mølle fredningen, er under landskabspleje vil en pålæggelse af fredskovspligt ændre arealets fredningsmæssige status, idet fredningsnævnet dermed ikke længere skal høres ved gentilplantning efter afdrift, stormfald el.lign. (jf. § 3 stk. b).

Det kan oplyses, at distriktet, ved pålæggelse af fredskovspligt på matr. nr. 1d og 1k Oustrup by, Egtved (jf. afgørelse af 10/8-01), har stillet vilkår om at gentilplantning af skov indenfor arealer under landskabspleje skal ske i henhold til de vilkår der fremgår af § 3 stk. b i Nybjerg Mølle Fredningen.

Distriktet skal på denne baggrund bede om en udtalelse fra fredningsnævnet om hvorledes fredningen forholder sig til pålæggelse af fredskovspligt på ikke-fredskovspligtige arealer, der er omfattet af landskabspleje. Konkret ønsker distriktet oplyst, om fredningsnævnet finder det nødvendigt at bruge ovennævnte vilkår ved pålæggelse af fredskovspligt på:

1. arealer hvor fredningsnævnet har godkendt en tilplantningsplan – dvs. tilskudsarealerne
2. arronderende arealer, der pålægges fredskovspligt, men som er skovbevoksede og derfor ikke er omfattet af nogen tilplaningsplan.

Michael K. Jakobsen
Michael K. Jakobsen
Forstfuldmægtig

J.nr. SN 2001 - 12-10-0003

18 SEP. 2001

Akt. nr. 10

REG. NR. 6059.00

Fredningsnævnet for Vejle amt

Vejle Amt
Teknik og Miljø
Naturafdelingen
Damhaven 12
7100 Vejle

FOTOKOPI
FREDNINGSNÆVNET

Domhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf. 75 52 28 00
Fax 75 52 44 08

Gennemvalg 755071 11
Lokal 5000

Rettens nr. FVA 3/2002
Deres j.nr. 8-70-51-8-605-9-01

Nybjerg Mølle Fredningen

15. marts 2002

Ansøgning om etablering af en lystfiskesø inden for fredningen omkring Nybjerg Mølle

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Vejle Amts brev af 9. januar 2002, hvori det hedder:

" Hermed fremsendes ansøgning fra Johan Rasmussen, Koldingvej 143, 7100 Vejle, om tilladelse til at etablere en ny ca. 4,500 m2 sø til put and take-fiskeri, samt omlægning afvandløb på landbrugsejendommen matr. nr. 5d Bindeballe By, Randbøl, der tilhører Peter Beirholm, Bindeballevej 115,7183 Randbøl.

Sekretariatet har følgende bemærkninger:

For 15-16 år siden blev der med amtets tilladelse etableret lystfiskeri i 3 søer i nogle overflødiggjorte damme ved et dambrug på ejendommen. For ca. 2 år siden gav amtet tilladelse til forskellige tilbehørsbygninger. Alt dette ligger uden for Nybjerg Mølle-fredningen.

Johan Rasmussen, der er daglig leder af lystfiskeriet, søger nu om tilladelse til at etablere endnu en sø til lystfiskeri i den sidste del af det nu nedlagte dambrug. Som en del af det fremsendte projekt indgår også omlægning af et vandløb igennem området. Ansøgningen, der er modtaget den 2. januar 2002, er revideret i forhold til et tidligere fremsendt projekt.

Grænsen for fredningen omkring Nybjerg Mølle har et forløb over ejendommen, der betyder, at ca. 1/3 af den ansøgte nye lystfiskesø og størstedelen af vandløbet, der omlægges, er beliggende inden for det fredede område.

Øvrigt planlagt byggeri m.v. ligger uden for fredningen i henhold til Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1980.

Fredningssagen blev rejst i 1975 af daværende Fredningsplanudvalg for Vejle Amt. Der er ikke indsat særlige høringsberettigede i fredningskendelsen.

Ifølge kendelsen skal det fredede område bevares i dets nuværende tilstand (§ 1), og ændringer i terrænet eller terrænformerne er ikke tilladt (§ 2). Foranstaltninger, der ændrer vandløbenes forløb, må ikke foretages (§4).

Dispensation fra fredningsbestemmelserne kan dog meddeles, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, jf. § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Området ligger i landzone. Efter Regionplanen for Vejle Amt ligger ejendommen i et område, der er udpeget som værdifuldt landskab.

De eksisterende terrænforhold på stedet betyder, at hverken det eksisterende lystfiskesøområde eller den planlagte (reviderede) udvidelse kan ses "udefra".

På den baggrund skal sekretariatet ikke udtale sig imod, at der dispenseres fra fredningens bestemmelser til realisering af den del af projektet, der ligger inden for fredningen. Der bør dog ikke accepteres oplæg af jordvold til afskærmning af den nye sø som beskrevet i projektet.

Dispensationen foreslås givet på følgende betingelser:

1. Det omlagte vandløb skal gives et let bugtet og naturligt forløb igennem området. Vandløbet skal gøres stabilt ved udlæg af passende mængde sten og grus.
2. Søbredden skal gives en naturlig afrundet form og med udfladede brinker.
3. Alle efterladenskaber fra dambrugsdriften, herunder mågenet, master, rør, betonkonstruktioner m.v. skal fjernes som led i almindelig oprydning på området.
4. Den afsluttende terrænregulering af det tidligere dambrugsområde skal ske på en sådan måde, at der skabes en så naturlig overgang til det tilstødende terræn uden volde og lignende.

Det samlede projekt kræver særskilt tilladelse fra amtet efter planloven og

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
18 MRS. 2002

naturbeskyttelsesloven, og det kan oplyses, at amtet bl.a. er indstillet på at tillade forlægningen af vandløbet og den nye fiskesø. Spørgsmålet om opførelse af ny bebyggelse ved lystfiskeriet, herunder en ny helårsbeboelse, placeret uden for fredningen, vil blive forelagt Amtsrådets Udvalg for Teknik og Miljø til afgørelse i løbet af kortere tid.

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter det af Vejle Amt anførte giver Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til den ansøgte etablering af lystfiskesø, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål.

Tilladelsen gives på følgende betingelser:

1. Det omlagte vandløb skal gives et let bugtet og naturligt forløb igennem området. Vandløbet skal gøres stabilt ved udlæg af passende mængde sten og grus.
2. Søbredden skal gives en naturlig afrundet form og med udfladede brinker.
3. Alle efterladenskaber fra dambrugsdriften, herunder mågenet, master, rør, betonkonstruktioner m.v. skal fjernes som led i almindelig oprydning på området.
4. Den afsluttende terrænregulering af det tidligere dambrugsområde skal ske på en sådan måde, at der skabes en så naturlig overgang til det tilstødende terræn uden volde og lignende.

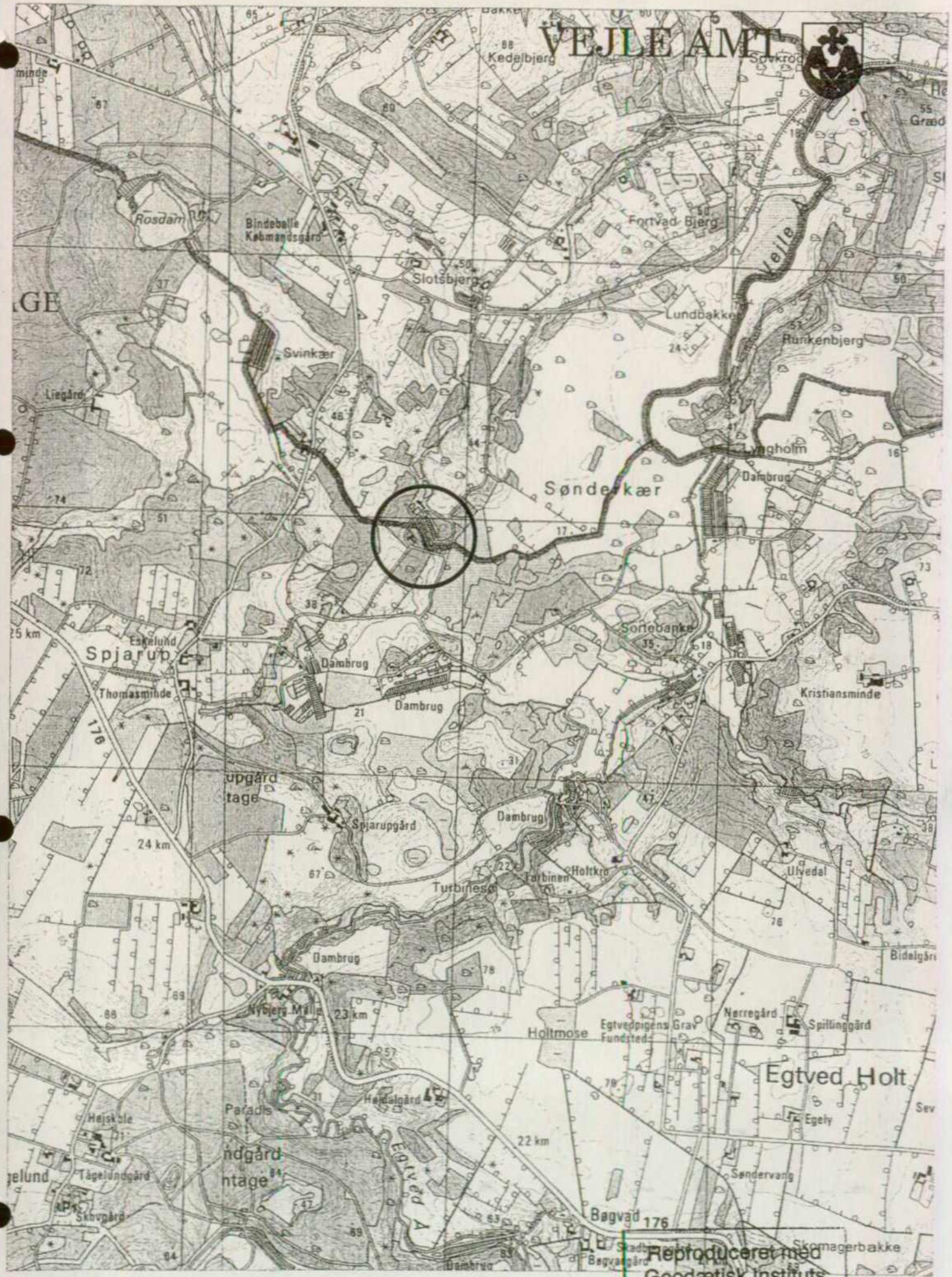
Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Johan Rasmussen, Koldingvej 143, 6040 Egtved, til Peter Beierholm, Bindeballevej 115, 7183 Randbøl, til Egtved kommune, Teknisk afdeling, Tybovej 2, 6040 Egtved, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Lars R. Petersen, Bjerrevej 91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandiagde 13, 2450 København SV, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden, Anne Birgitte Levinsen, Ødis Skovvej 10, Ødsted, 7100 Vejle, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Preben Bagger
formand



Reproduceret med
Geodætisk Instituts
tilladelse (A 86)
Copyright.

Fredningsnævnet for Vejle amt

Modtaget i Skov- og Naturstyrelsen
27 MRS. 2002

REG. NR. 6059.00

Vejle Amt
Teknik og Miljø
Naturafdelingen
Damhaven 12
7100 Vejle

FOTOKOPI
FREDNINGSNÆVNET

SCANNET

Domhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf. 75 52 28 00
Fax 75 52 44 08
Gennemvalg 755071 11
Lokal 5000

Nævnets FVA 42/2001
Deres j.nr. 8-70-51-8-605-13-00

Nybjerg Mølle

25. marts 2002

Ansøgning om pålæg af fredskov inden for fredningen omkring Nybjerg Mølle

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Vejle Amts brev af 4. december 2001, hvori det hedder:

"Hermed videresendes Randbøl Skovdistrikts henvendelse af 29. november 2001 vedrørende spørgsmålet om pålæggelse af fredskovspligt på nævnte ejendom, idet sekretariatet skal udtale følgende:

Problematikken om pålæggelse af fredskovspligt i forbindelse med tilskud til gentilplantning af stormfaldsarealer inden for Nybjerg Mølle-fredningen er for ganske nylig beskrevet nærmere i Fredningsnævnets brevveksling med Randbøl Statsskovdistrikt, Skov- og Naturstyrelsen/Skovpolitisk Kontor og amtet, jf. nævnets j.nr. 32/2001, hvortil der henvises.

Ikke mindst området omkring selve Nybjerg Mølle er både landskabeligt og fredningsmæssigt særdeles værdifuldt. Sekretariatet finder det derfor afgørende vigtigt, at der ikke med pålæggelse af fredskovspligt skabes grundlag for nuværende eller kommende ejere for at gentilplante de omtalte arronderingsarealer med træarter, der er uønskede set i forhold til fredningens formål.

I den aktuelle sag skal vi derfor foreslå, at Fredningsnævnet anbefaler en "mellemløsning" gående ud på, at ejeren indvilger i, at der i forbindelse med fredskovsdeklarationen fastsættes bestemmelser om, at arronderingsarealerne skal gentilplantes efter skabelonen i den planteplan, der blev godkendt af Fredningsnævnet den 24. april 2001.

På denne måde vil der på sigt kunne skabes en harmonisk løvskov-domineret bevoksning i området."

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/10-0003
Akt. nr. 14 Bil.

I det nævnte brev af 29. november 2001 fra Randbøl Statsskovdistrikt hedder det:

"Vedr. pålæggelse af fredskovspligt på dele af matr. ur. 6a Spjarup by, Egtved i forbindelse med tilskud til gentilplantning af stormfaldsarealer

Fredningsnævnet godkendte med afgørelse af 24. april d.å.. tilplantningsplanerne for to stormfaldsarealer på hhv. 0,8 og 1,7 ha på ovennævnte ejendom, der i det hele er omfattet af Nybjerg Mølle fredningen.

Ejer har søgt om tilskud til gentilplantningen og om tilladelse til at pålægge arealerne fredskovspligt, idet dette er en forudsætning for at Stormrådet kan yde tilskud. Det er gældende praksis ved pålæggelse af fredskovspligt at denne forsøges afgrænset af varige fysiske skel. matrikelgrænser el. lign., hvilket kan medføre at skovarealer der arronderer tilskudsarealerne, men som ikke er ramt af stormfald, inddrages i det fredskovspligtige areal. I det konkrete tilfælde foreslås de på vedlagte kort markerede arealer pålagt fredskovspligt. Af delareal 1 og 2 er hhv. 0,8 og 0,5 ha arronderingsarealer.

Distriktet skal på denne baggrund bede Fredningsnævnets om at tage stilling til ansøgningen om pålæggelse af fredskovspligt på arealerne.

Ejer Finn Hemme har d.d. oplyst, at han er indstillet på, at pålægge arealerne visse bindinger (f.eks. at de ikke gentilplantes med nåletræ), hvis fredningsnævnet finder dette nødvendigt for at tillade at arealerne pålægges fredskovspligt."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter det af Vejle amt anførte godkender Fredningsnævnet, at de to beskrevne arealer på henholdsvis 2,5 ha og 1,2 ha af matr. nr. 6 a Spjarup by, Egtved pålægges fredskovspligt. Det er ved afgørelsen forudsat, at ejeren over for Statsskovdistriktet har indvilget i, at fremtidig beplantning sker i henhold til den beplantningsplan, Fredningsnævnet har godkendt i forbindelse med den tidligere meddelte tilladelse.

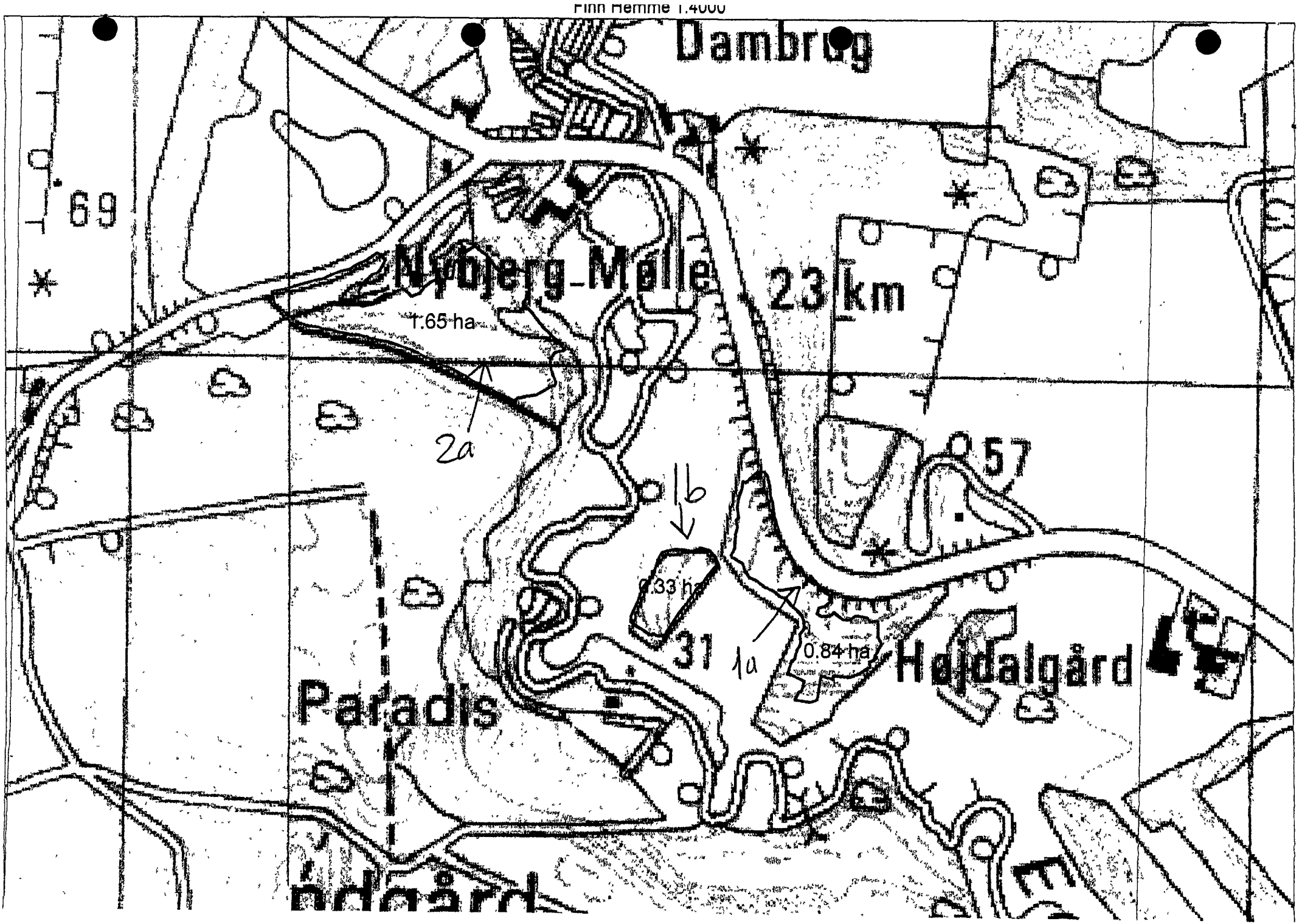
Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Finn Hemme, "Nybjerg Mølle", Bøgvadvej 43, 6040 Egtved, til Randbøl Statsskovdistrikt, Gjøddinggård, Førstballevej 2, 7183 Randbøl, til Egtved kommune, Teknisk afdeling, Tybovej 2, 6040 Egtved, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Lars R. Petersen, Bjerrevej 91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandiagde 13, 2450 København SV, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden, Anne Birgitte Levinsen, Ødis Skovvej 10, Ødsted, 7100 Vejle, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Preben Bagger
formand


Finn Hemme 1:4000
Dambrog
69
Nybjerg Mølle
23 km
1.65 ha
2a
57
1b
0.33 ha
31
1a
0.84 ha
Højdalgård
Paradis

Fredningsnævnet for Vejle amt

Modtag.
Skov- og Natu
01 MAJ 200

SCANNET

REG. NR. 6059.00

Vejle Amt
Teknik og Miljø
Naturafdelingen
Damhaven 12
7100 Vejle

Domhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf. 75 52 28 00
Fax 75 52 44 08

Gennemvalg 75507111
Lokal 5000

Nævnets j. nr. FVA 10/2002
Deres j.nr. 8-70-51-8-605-8-01

Fredningen omkring Nybjerg Mølle

29. april 2002

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Vejle Amts brev af 18. marts 2002, hvori det hedder:

"Etablering af nye søer til "put and take-fiskeri" samt opførelse af bygning til butik og fiskerøgeri m.v. inden for Nybjerg Mølle-fredningen.

Hermed fremsendes ansøgning fra dambrugsejer Kurt V. Pedersen, Refsgårdsvej 2, 6040 Egtved, dels om efterfølgende tilladelse til en allerede anlagt sø på 4-500 m2, dels om tilladelse til at etablere en ny ca. 5-6000 m2 stor sø til "put and take-fiskeri" i tilknytning til eksisterende lystfiskesøer på ejendommen matr. nr. 31 m.fl. Refsgårde, Egtved. Der søges samtidig om tilladelse til at opføre en ca. 92 m2 stor bygning til butik og fiskerøgeri m.v.

Sekretariatet har følgende bemærkninger:

Ejendommen ligger inden for fredningen omkring Nybjerg Mølle i Egtved Kommune i henhold til Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1980. Fredningen blev rejst i 1975 af det daværende Fredningsplanudvalg for Vejle Amt. Der er ikke indsat særlig høringsberettigede i fredningskendelsen.

Ifølge kendelsen skal det fredede område bevares i dets nuværende tilstand (§1). Ændringer i terrænet eller terrænformerne er ikke tilladt (§ 2), og inden for det fredede område må der heller ikke opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger) ....(§8).

Dispensation fra fredningsbestemmelserne kan dog meddeles, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, j f. den nugældende naturbeskyttelseslovs § 50, stk. 1.

Området ligger i landzone. Efter Regionplanen for Vejle Amt 2001 ligger ejendommen i et område, der er udpeget som værdifuldt landskab og som beskyttelsesområde for kulturhistoriske interesser. Arealerne uden om dam-

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 12.11/10- 0003
Akt. nr. 15 Bil. 2

bruget er udlagt som naturområde.

Fredningsnævnet har tidligere (18. juli 1997-FVA 18/97 og 23. april 1999-FVA 3/99) dispenseret fra fredningens bestemmelser til etablering af 2 søer til lystfiskeri i tidligere fiskedamme på ejendommen på forskellige betingelser, som er opfyldt.

I efteråret 2001 konstaterede amtet, at der øst for driftsbygningerne og uden fornøden tilladelse var etableret en mindre lystfiskesø på 4-500 m2 omkring nogle ældre, nedlagte damme.

I forbindelse med ansøgning om lovliggørelse af denne sø, der ifølge Kurt Pedersen mest benyttes af børn, søges der om tilladelse til at anlægge yderligere en lystfiskesø i størrelsesordenen 5-6000 m2 omkring de tilbageværende fiskedamme på nordsiden af Refsgårdsvej. Dambrugsdriften vil fremover foregå på sydsiden af vejen.

Herudover ønsker Kurt Pedersen at opføre en muret bygning med saddeltag på ca. 92 m2 til indretning til gårdbutik med slagteri og fiskerøgeri. Bygningen, der søges placeret mellem Refsgårdsvej og eksisterende driftsbygninger, vil fremstå pudset, hvidkalket og med gråt eternittag.

Kurt Pedersen søgte i første omgang om tilladelse til at indrette slagteriet i et eksisterende klækkehus, og røgeri og gårdbutik i et tidligere foderhus, men ansøgningen er senere ændret til at omfatte opførelse af en ny bygning til formålet.

Opnås tilladelse vil Kurt Pedersen nedrive det gamle klækkehus på 50 m2 og et gammelt fårehus på ca. 30 m2.

Flere og flere turister samt børnehavers brug af fiskesøerne er begrundelsen for ønsket om yderligere fiskemuligheder på stedet. Ønsket om gårdbutik og fiskerøgeri begrundes også med, at Dansk Dambrugerforening har igangsat en landsdækkende kampagne, for at få dambrugere til at etablere sådanne gårdbutikker, og at selve idéen støttes af Direktoratet for FødevareErhverv. Sekretariatet har i de tidligere sager givet udtryk for den opfattelse, at etablering af lystfiskesøer sammen med de deraf afledte aktiviteter var i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet har imidlertid fundet det forenеligt med fredningsbestemmelserne at tillade overflødiggjorte damme ved dambruget ændret til søer til lystfiskeri.

På den baggrund overlades det derfor til Fredningsnævnet at træffe afgørelse for så vidt angår de 2 nye lystfiskesøer. En eventuel dispensation foreslås betinget af, at der - bortset fra enkelte borde, bænke og affaldsbeholdere - ikke tillades opført yderligere bebyggelse ved søerne. Det bør endvidere betinges, at overskydende jord udplaneres og tilpasses det omgivende terræn

uden volde og lignende.

Hvad angår opførelse af den nye bygning til røgeri, butik m.v. skal det indledningsvis bemærkes, at vi ikke mener, at den pågældende bebyggelse kan anses for at være erhvervsmæssig nødvendig for ejendommens drift som dambrug, jf. kendelsens § 8, litra b. Tilladelse fra Fredningsnævnet er derfor nødvendig.

En brancheforenings tilskyndelse til medlemmer om at etablere gårdbutikker og stalddørssalg som supplement til dambrugsdrift synes - efter vores opfattelse - ikke i sig selv at være tilstrækkelig begrundelse til at tillade nybyggeri med det angivne formål inden for det fredede område.

Finder Fredningsnævnet, at helhedsindtrykket ikke vil blive ændret i væsentlig grad og i uheldig retning, og at projektet af den grund findes foreneligt med fredningens formål, bør en dispensation betinges af begrænsende bestemmelser om skiltning og reklamering vedrørende gårdbutikken, samt af tidsbestemt nedrivning af anden bebyggelse ved dambruget i et omfang, der svarer nogenlunde til det, der ønskes opført.

Egtved Kommune, der har udtalt sig i sagen over for amtet, anbefaler projektet.

På grund af sagen karakter skal sekretariatet foreslå, at der foretages besigtigelse, inden der træffes afgørelse.

Det ansøgte kræver særskilt tilladelse fra amtet efter planloven, men den videre sagsbehandling afventer foreløbig Fredningsnævnets afgørelse."

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 23. april 2002.

Der henvises til vedllagte referat.

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningen er ikke til hinder for, at der fortsat drives dambrug på ejendommen, og fredningen giver ikke mulighed for at pålægge ejeren af retablere området, herunder fjerne driftsbygninger, stemmeværk, foderanlæg eller andre indretninger, hvis dambrugsdriften indstilles. Derimod vil der kunne stilles vilkår herom i forbindelse med en dispensation og ejeren har erklæret sig villig til at efterkomme sådanne vilkår. På den baggrund finder Fredningsnævnet, at en dispensation med tilknyttede vilkår fredningsmæssigt vil medføre en forbedring af den eksisterende tilstand. For så vidt

angår opførelse af ny bygning til til røgeri, butik m.v. bemærkes, at der samtidig vil ske nedrivning af andre bygninger i nogenlunde samme omfang som den ny bygning. Under henvisning til, at der drives erhverv fra området og til de allerede eksisterende bygninger, finder nævnet ikke, at der er afgørende betænkeligheder ved at tillade den ansøgte placering.

Fredningsnævnet giver derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Tilladelsen er betinget af, at der - bortset fra enkelte borde, bænke og affaldsbeholdere - ikke tillades opført yderligere bebyggelse ved søerne, og at overskydende jord udplaneres og tilpasses det omgivende terræn uden volde og lignende samt at foderanlæg og andre indretninger med tilknytning til dambrugsdriften fjernes fra området ved de ny søer. Tilladelsen til opførelse af en ny bygning til røgeri, butik m.v. er betinget af, at enhver form skiltning og reklamering vedrørende gårdbutikken tillades af Vejle Amt eller af Fredningsnævnet samt af, at 50 m2 af et gammelt klækkehus nedrives, at taget på den resterende del af bygningen renoveres og at et gammelt fårehus på ca. 30 m2 ligeledes nedrives, alt sammen senest tre måneder efter at der er givet byggetilladelse til den ny bygning.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Kurt V. Pedersen, Refsgårdsvej 2, 6040 Egtved, til Egtved kommune, Teknisk Forvaltning, Tybovej 2, 6040 Egtved, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden Alex K. Madsen, Koldingvej 48, 6040 Egtved, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Lars R. Petersen, Bjerrevej 91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandiagde 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Preben Bagger
formand

SCANNET

Fredningsnævnet for Vejle amt

Domhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf. 75 52 28 00
Fax 75 52 44 08

Gennemvalg 75507111
Lokal

Nævnets j. nr. FVA 10/2002

Nybjerg Mølle fredningen

23. april 2002

REFERAT AF BESIGTIGELSE I FORBINDELSE MED ANSØGNING OM TILLADELSE TIL AT ETABLERE "PUT AND TAKE" SØER OG TIL OPFØRELSE AF BUTIK OG FISKERØGERI INDEN FOR FREDNINGEN OMKRING NYBJERG MØLLE,

Besigtigelse foretaget den 23. april 2002 kl. 15.30

Til stede var:
Ansøger Kurt V. Pedersen.
Preben Bagger, Formand for Fredningsnævnet
Helle Dahl, medlem af Fredningsnævnet
Inger Barfoed, medlem af Fredningsnævnet
Torben Hansen, Vejle Amt.
Anne Birgitte Levinsen, Danmarks Naturfredningsforening.
Ulla Johansen, Egtved kommune.

Der blev foretaget besigtigelse.

Kurt V. Pedersen oplyste, at han udførte den såkaldte "børnesø" samtidig med den sø, Fredningsnævnet tidligere har givet tilladelse til, og at det skyldes en forglemmelse, at ansøgningen ikke også kom til at omfatte "børnesøen". Han ønsker at opføre den ny butik på det sted, hvor der tidligere har været givet tilladelse til opstilling af en 6 meter høj ilttank. Det vil give problemer med kloakeringen, hvis butikken skal placeres tættere på de nuværende bygninger, der ligger lavt. Det vil i hvert fald kræve, at der etableres pumpe. Dansk Dambrugerforening har foreslået at etablere salg fra "stalddøren" og røgeri for at gøre det ellers trængte dambrugserhverv rentabelt. Han er instillet på at opfylde de vilkår, der foreslås i Vejle Amts brev af 18. marts 2002.

IN 2001 12\1/10-0003

MA 200

Der var lejlighed til at stille spørgsmål.

Torben Hansen, Vejle Amt henviste til det fremsendte brev og til amtets generelle betænkeligheder ved "put and take" søer inden for fredede områder. Det bør overvejes at gøre en evt. dispensation betinget af, at den ny butik placeres tættere på de eksisterende bygninger, idet den påtænkte placering vil gøre butikken meget synlig for færdslen ad Refsgårdsvej fra øst.

Anne Birgitte Levinsen, Danmarks Naturfredningsforening, tilsluttede sig amtets bemærkninger om placeringen, men fandt i øvrigt, at projektet vil gøre området kønnere.

Ulla Johansen, Egtved kommune, oplyste, at Egtved kommune støtter projektet. Naturområderne i kommunen har et sådant omfang, at der er plads til mange besøgende, uden at der sker en nedslidning eller forringelse af naturværdierne.

Formanden konstaterede, at alle havde haft lejlighed til at udtale sig.

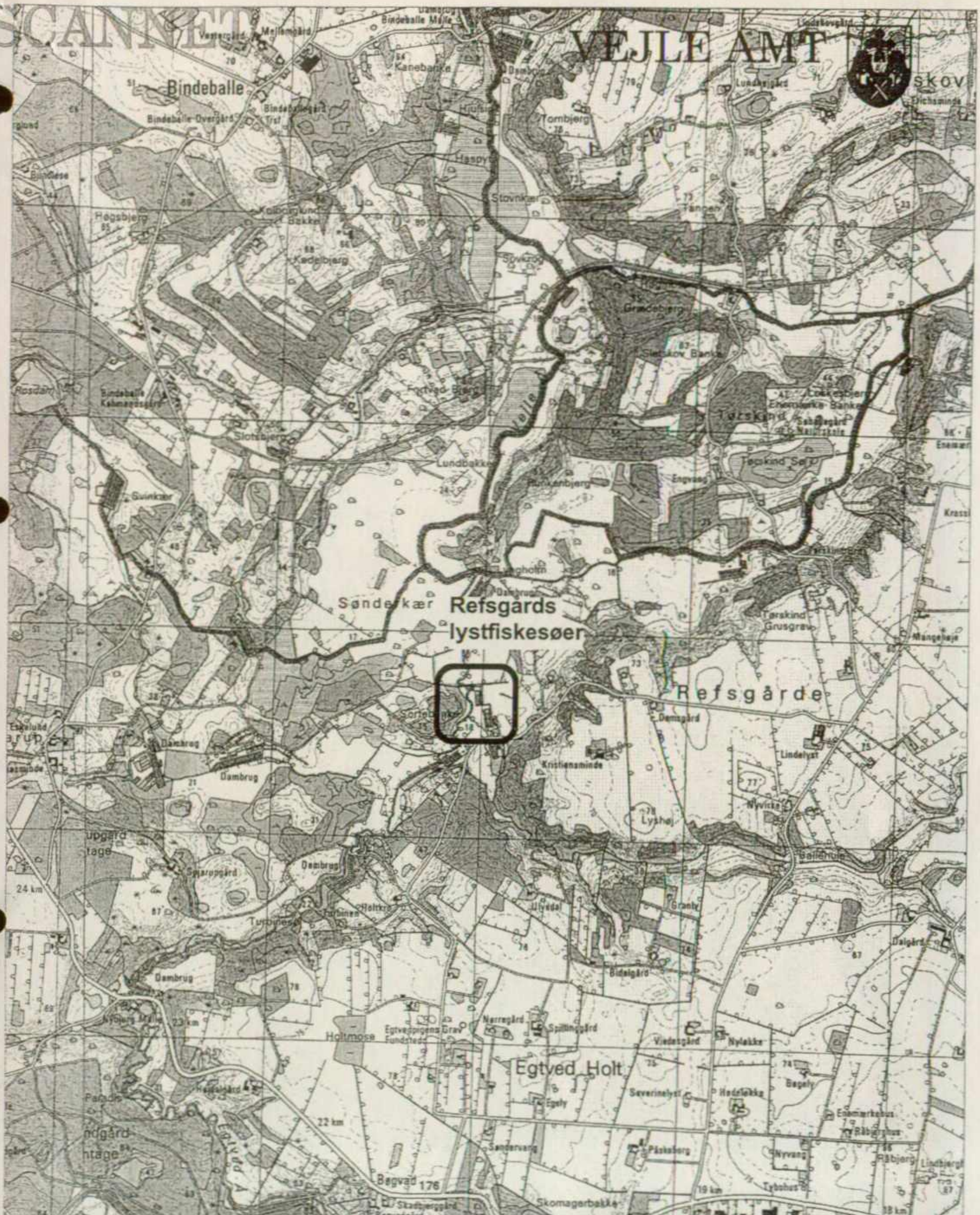
Efter votering meddelte formanden, at Fredningsnævnet kan imødekomme det ansøgte på nærmere angivne betingelser.

Nævnets skriftlige afgørelse vil blive fremsendt snarest.

Besigtigelsen sluttede ca. kl. 16.30.

Preben Bagger
formand

SCANNET



Reproduceret med
Geodætisk Institute
tilladelse (A 86)
Copyright.

- 1 MAJ 2002

12.11/10-0003

Retten i Kolding

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
21 AUG. 2002

Fredningsnævnet for Vejle Amt
Domhusgade 24
6000 Kolding

REG. NR. 6059.00

Vejle Amt
Teknik og Miljø
Åbent Land
Damhaven 12
7100 Vejle

Domhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf. 75 52 28 00
Fax 75 52 44 08

Gennemvalg 75507111
Lokal 5000

Rettens nr. FVA 25/2002

Nybjerg Mølle Fredningen

20. august 2002

Ansøgning om genopførelse af garage/værksted.

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Vejle Amts brev af 5. august 2002, hvori det hedder:

"Den 24. april 2002 har amtet modtaget en ansøgning om tilladelse til at genopføre en dobbeltgarage/værksted i tilknytning til beboelsen på ejendommen matr.nr. 4-m, Spjarup By, Egtved.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1980 om fredning af arealer omkring Nybjerg Mølle i Egtved kommune, Vejle Amt og ligger i landzone.

Fredningens formål er at bevare det fredede områdes nuværende tilstand.

Efter Regionplanen for Vejle Amt ligger ejendommen i jordbrugsområde. Ejendommen er endvidere omfattet af naturbeskyttelseslovens bestemmelser vedr. skovbyggelinie. Ejendommen er ikke pålagt landbrugspligt.

Amtet meddelte den 11. juni 2002 tilladelse efter planlovens § 35, stk. 1, samt dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 65, jf. § 17, om skovbyggelinie til det ansøgte byggeri.

Af fredningsbestemmelserne, § 8a fremgår det, at: "Det følger af § 1, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger) eller foretages om- eller tilbygning på eksisterende bygninger, hvis der sker ændring af bygningens ydre fremtræden". Ifølge fredningens § 12 kan en dispensation fra fredningsbestemmelserne meddeles, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål, jf. naturfredningslovens § 34.

Der er med byggeriet tale om genopførelse af en eksisterende garage/værksted der ligger i umiddelbar tilknytning til den eksisterende bygningsmasse

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001-0003
1211/10
Akt. nr. 16

på ejendommen. Bygningens størrelse er uændret 228 m² dog efter det oplyste med en lidt højere rejsning end nuværende garage.

Byggeriet ønskes gennemført da den nuværende bygning er i meget dårlig stand. Den genopførte garage/værksted fremstår med eternittag og vandskuret murstensfacader til kip.

Da der er tale om genopførelse af en eksisterende bygning med samme placering som i dag, ses der ikke herfra at være fredningsmæssige betænkeligheder ved det ansøgte. Efter omstændighederne skal man ikke herfra udtale sig imod det ansøgte."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Leif Schmidt, Bindeballevej 127, 6040 Egtved, til Egtved kommune, Teknisk afdeling, Tybovej 2, 6040 Egtved, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Alex K. Madsen, Koldingvej 48, 6040 Egtved, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Lars R. Petersen, Bjerrevej 91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandiagde 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Claus Rasmussen
formandssuppleant


LIEGÅRD PLANTAGE
Lundbakke
Runkenbjerg
Svinkær
Pansebanke
Liegård
26 km
Storbanke
Lyngholm
Dambrug
Sønderkær
Stormose Bjerge
Vollundhus
Vollundgård
Sortebanke
Kristiansminde
25 km
Eskelund
Spjarup
Fælleseje
Thomasminde
Petersminde
Spjarupgård
Glasbjerggård
24 km
Turbinen
Holtkro
Ulvedal
Frydenslund
Rahedesminde
Trst
Nybjerg Mg
23 km
Holtmose
Egtvedpigens Grav
Fundsted
Nørregård
Spillinggård
Egtved Holt
Egely
Højskole
Paradis
Højdalgård
Grøndal
Tågelund
Tågelundgård
22 km
Egtved
Sandervang

Retten i Kolding

JEG. NR. 6059.00 X

SCANNET

Vejle Amt
Teknik & Miljø
Landskabsgruppen
Damhaven 12
7100 Vejle

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
20 AUG. 2003

Domhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf. 75 52 28 00
Fax 75 52 44 08

Gennemvalg 75507111
Lokal 5000

LW9

FVA 40/2003

Nybjerg mølle.

19. august 2003

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Vejle Amts brev af 29. juli 2003, hvori det hedder:

"Amtet har den 23. juli 2003 gennem Egtved Kommune modtaget en ansøgning fra Svend Olav Lund om tilladelse til opførelse af en garage på 42 m² på ovenstående ejendom. Det er oplyst, at en eksisterende garage på 24 m² (iflg. BBR) nedrives.

Ejendommen er omfattet af fredningen af arealer omkring Nybjerg Mølle og ligger i landzone.

Efter Regionplanen for Vejle amt ligger ejendommen i et internationalt beskyttelsesområde i værdifuldt landskab.

Ejendommen er herudover omfattet af naturbeskyttelseslovens skovbyggelinie, jf. § 17.

Fredningen er rejst i 1975 af det daværende Fredningsplanudvalg for Vejle Amt. Fredningsnævnet afsagde kendelse den 2. februar 1976, og Overfredningsnævnet stadfæstede kendelsen den 4. marts 1980 (OFN 2293/76).

Fredningen tilsigter at bevare de landskabelige værdier i området og beskytte de til området knyttede naturvidenskabelige værdier.

If'ølge fredningskendelsens § 8 er fredningen ikke til hinder for, at der på en landbrugsejendom efter tillladelse fra Fredningsnævnet kan opføres ny bebyggelse.

Det er oplyst, at garagen opføres til erstatning for en eksisterende garage. Den nye garage opføres i træ til gavlen af stuehuset. Den eksisterende garage nedrives, hvorved der skabes plads til uhindret færdsel med ejendommens landsbrugsmaskiner.

Det er vurderingen, at opførelse af den ansøgte garage ikke er i strid med fredningens bestemmelser.

Der ses derfor ikke herfra at være fredningsmæssige betænkeligheder ved det ansøgte.

Det kan oplyses, at der også kræves dispensation efter naturbeskyttelseslovens bestemmelser vedrørende skovbyggelinie, og at denne afgørelse afventer Fredningsnævnets afgørelse efter fredningen."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

J.nr. SN 2001-1211/10-0005
Akt. nr. 17
Bil.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Egtved kommune, Teknisk Forvaltning, Tybovej 2, 6040 Egtved, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Alex K. Madsen, Koldingvej 48, 6040 Egtved, Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Lars R. Petersen, Bjerrevej 91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandiagde 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Claus Rasmussen
formandssuppleant



Mål 1:10.000
©Kort- & Matrikelstyrelsen

- Naturområde, særlig værdifuldt
- Naturområde
- Småbiotopområde
- Ny natur
- Økologisk forbindelseslinie
- Internationalt beskyttelsesområde
- Værdifuldt landskab
- Råstofgraveområde
- Skovbyggelinie
- §3 område
- Kirkens omgivelser
- Fredning
- Fortidsminde (gravhøj)
- Zoneforhold
- Industriområde m. særlige beliggenhedskrav
- Byområde
- Kulturhistorisk beskyttelsesområde
- Beskyttelseslinie
- Rekreativ stirute
- Vejkorridor
- Jernbanekorridor
- Elledningskorridor
- gasledningskorridor
- Transportkorridor
- Støjkonsekvensområde
- Regionalt erhvervs- og centerområde

REG. NR. 6059.00

Fredningsnævnet for Vejle amt

Vejle Amt
Teknik & Miljø
Plangruppen
Damhaven12
7100 Vejle

SCANNET

Domhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf. 76 31 96 00
Fax 76 31 96 41

CVR nr. 21-65-95-09

Nævnets j.nr. FVA 55/2004
Deres j.nr. 8.70.51.8-80

Nybjerg Mølle Fredningen

Ansøgning om opførelse af redskabs- og læskur inden for fredningen omkring Nybjerg Mølle.

27. december 2004.

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Vejle Amts brev af 9. december 2004, hvori det hedder:

"Ansøgning om opførelse af redskabs- og læskur på ejendommen matr.nr. 2 c, Bøgvad By, Egtved.

Amtet har den 29. oktober 2004 gennem Egtved Kommune modtaget en ansøgning fra Anette Holm om tilladelse til at opføre et redskabs-- og læskur på ca. 14-20 m2 på ovenstående ejendom.

Ejendommen er omfattet af fredningen af arealer omkring Nybjerg Mølle og ligger i landzone.

Efter Regionplanen for Vejle Amt ligger ejendommen i et internationalt beskyttelsesområde i et værdifuldt landskab med ny natur.

Herudover er ejendommen omfattet af naturbeskyttelseslovens § 17 om skovbyggelinie.

Fredningen er rejst i 1975 af det daværende Fredningsplanudvalg for Vejle Amt. Fredningsnævnet afsagde kendelse den 2. februar 1976, og Overfredningsnævnet stadfæstede kendelsen den 4. marts 1980 (OFN 2293/76).

Fredningen tilsigter at bevare de landskabelige værdier i området og beskytte de til området knyttede naturvidenskabelige værdier.

Af fredningskendelsens § 8 fremgår det, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger) eller foretages om- eller tilbygning på eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

Ansøgers ægtefælde vil bruge redskabs- og læskuret til hvilepauser, i tilfælde af dårligt vejr, da han er gangbesværet/handicappet. Desuden skal det bruges til at opbevare redskaber i.

Det er vurderingen, at opførelsen af det ansøgte redskabs- og læskur vil ændre væsentligt på

2004-12111 0-0003
18

forholdene i området og er i strid med fred-ningens bestemmelser.

Amtet kan derfor ikke anbefale, at der meddeles dispensation til det ansøgte.

Det kan oplyses, at der også kræves dispensation efter naturbeskyt-telseslovens bestemmelser vedrørende skovbyggelinie, og at denne afgørelse afventer Fredningsnævnets afgørelse efter fredningen."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet giver **afslag** på ansøgningen. Fredningsnævnet er enig med det, som Vejle Amt har anført. En tilladelse til helt ny bebyggelse er i direkte modstrid med fredningens formål, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Fredningens formål har været at holde området fri for yderligere bebyggelse.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

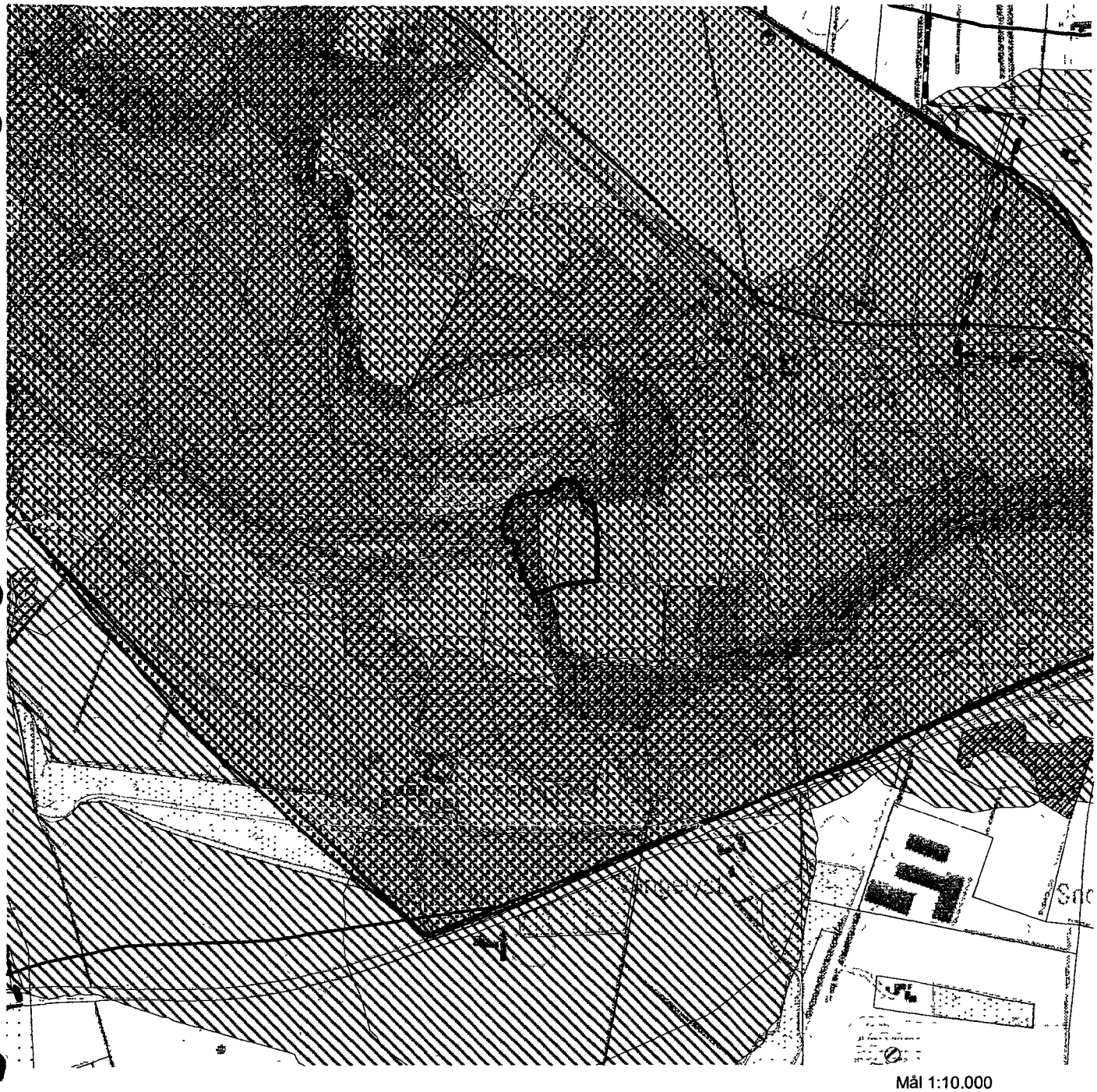
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Anette Hansen, Asbogårdvej 1, 6622 Bække, til Egtved kommune, Tybovej 2, 6040 Egtved, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Anne Birgitte Levinsen, Ødsted Skovvej 10, Ødsted, 7100 Vejle, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Lars R. Petersen, Bjerrevej 91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Claus Rasmussen
formandssuppleant



Mål 1:10.000
©Kort- & Matrikelstyrelsen

- Naturområde, særlig værdifuldt
- Naturområde
- Småbiotopområde
- Ny natur
- Økologisk forbindelseslinie
- Internationalt beskyttelsesområde
- Værdifuldt landskab
- Råstofgraveområde
- Skovbyggelinie
- §3 område
- Kirkens omgivelser, højdebyggelinie
- Fredning
- Fortidsminde (gravhøj)
- Zoneforhold
- Industriområde m. særlige beliggenhedskrav
- Byområde
- Kulturhistorisk beskyttelsesområde
- Beskyttelseslinie
- Rekreativ stirute
- Vejkorridor
- Jernbanekorridor
- Elledningskorridor
- gasledningskorridor
- Transportkorridor
- Støjkonsekvensområde
- Regionalt erhvervs- og centerområde

REG. NR. 6059.00

Vejle Amt
Teknik og Miljø
Naturgruppen
Damhaven 12
7100 Vejle

Domhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf. 76 31 96 00
Fax 76 31 96 41

CVR nr. 21-65-95-09

Nævnets j.nr. FVA 24/2005
Deres j.nr. 8.70.51.8-93

Nybjerg Mølle Fredningen

20.7.2005.
FVA 25-05

Ansøgning om etablering af sø inden for Nybjerg Mølle Fredningen

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Vejle Amts brev af 31. januar 2005, modtaget af Fredningsnævnet den 20. juni 2005, hvori det hedder:

"Vedrørende etablering af sø inden for Nybjerg Mølle-fredningen

Per Jensen, Bøgvadvej 31, 6040 Egtved ønsker tilladelse til at etablere en sø på 600-1000 m2 på matrikel 3q, Bøgvad By, Egtved, der ligger inden for Nybjerg Mølle-fredningen.

Søens placering er vist med en rød cirkel på nedenstående kortudsnit.

Af Nybjerg Mølle-fredningen fra den 4. marts 1980 i sag nr. 2293/76 fremgår det af § 1, at arealerne omkring "Nybjerg Mølle" skal bevares i deres nuværende tilstand. Det fremgår af §2, at ændringer i terrænet eller terrænformerne ikke er tilladt. Det vurderes derfor, at en dispensation fra fredningen er nødvendig for at realisere det aktuelle projekt.

Egtved Kommune er indstillet på at give den nødvendige tilladelse efter planloven, og Vejle Amt kan som sekretariat anbefale, at fredningsnævnet dispenserer fra fredningskendelsen, så projektet kan realiseres.

Projektbeskrivelse
Søen ønskes placeret på et areal, der i dag udnyttes til landbrugsdrift. Den ønskes placeret i umiddelbar nærhed af et mindre vandhul på et areal, der er relativt fugtigt.

Egtved Kommune er indstillet på at give tilladelse til etablering af søen på betingelse af følgende vilkår:

1. Søen skal gives en afrundet form, og bredderne skal udjævnes og reguleres uden volde og lignende, således at den tilpasses bedst muligt til det omgivende terræn. Der må ikke etableres øer i søen.

2. Brinkerne skal være fladt skrånende med en hældning på mellem 1:3 og 1:8.

3. Der må ikke udsættes fugle, fisk eller andre dyr i eller ved søen ligesom der ikke må fod-

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/10 - 0003
Akt nr. 19 Bil.

res, opstilles andehuse, hegn eller andre specielle indretninger i eller ved søen. Dette er dog ikke til hinder for, at der kan opstilles sædvanligt kreaturhegn.

4. Hvis der under gravearbejdet stødes på kulturhistoriske eller arkæologiske spor, skal arbejdet standses, og Vejle Museum skal kontaktes.

Baggrund for projektet
Projektet ønskes gennemført fordi det vurderes, at en sø vil være til gavn for dyre og plante livet i området."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kortbilag.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål. Tilladelsen gives på de vilkår, der er anført af Egtved Kommune.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Egtved Kommune, Teknik og Miljø, Tybovej 2, 6040 Egtved, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden Anne Birgitte Levisen, Ødsted Skovvej 10, Ødsted, 7100 Vejle, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet v/ amtsformand Peder Rasmussen, Calvinsvej 53, 7000 Fredericia, til Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Claus Rasmussen
formandssuppleant

VEJLE AMT

Fredningsnævnet for Vejle Amt
Domhusgade 24
6000 Kolding

post@kolding.byret.dk

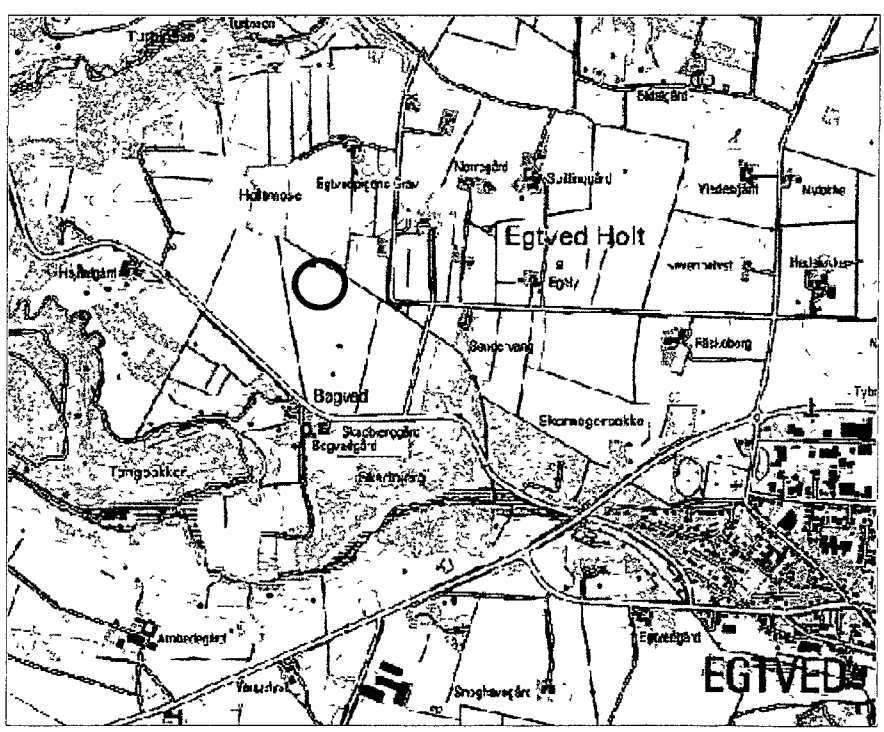
Indleveret
20 JUNI 2005
Fredningsnævnet
fva

Dato	Sagsbehandler	Brev	Journal nr.
31. januar 2005	Dorthe Brix Folsted Aaboer	DBF/fredning/605-01	8.70.51.8-93

Vedrørende etablering af sø inden for Nybjerg Mølle-fredningen

Per Jensen, Bøgvadvej 31, 6040 Egtved ønsker tilladelse til at etablere en sø på 600-1000 m^2 på matrikel 3q, Bøgvad By, Egtved, der ligger inden for Nybjerg Mølle-fredningen.

Søens placering er vist med en rød cirkel på nedenstående kortudsnit.



Copyright KMS

Teknik og Miljø
Naturgruppen
Damhaven 12
7100 Vejle
Telefon 75 835333
Direkte telefon 75723144 + 5118
Telefax 75 84 37 01
E-mail: DBF@vejleamt.dk

REG.NR. 6059.00

Fredningsnævnet for Vejle amt

Modtaget
Skov- og Naturstyrelsen

Vejle Amt
Teknik og Miljø
Naturgruppen
Damhaven 12
7100 Vejle

Domhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf. 76 31 96 00
Fax 76 31 96 41

CVR nr. 21-65-95-09

SCANNET

Nævnets j.nr. FVA 46/2005
Deres j.nr. 8.70.51.3-420

Nybjerg Mølle Fredningen

18. november 2005

Ansøgning om genslyngning af vandløb inden for Nybjerg Mølle Fredningen

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Amtets af 14. november 2005, hvor det hedder:

"Vedrørende genslyngning af vandløb inden for Nybjerg Møllefredningen

SallyAnn Skelmose Jensen og Kim Lund, Bindeballevej 120, 7183 Bindeballe ønsker tilladelse til at opfylde flere gamle dambrugsdamme, og i stedet etablere en sø samt genslynge et mindre vandløb på deres ejendom matr.nr. 8d og 13c Bindeballe by, Randbøl. Det tidligere Svinkær Dambrug. Placeringen er angivet herunder.

Størstedelen af projektet er beliggende umiddelbart uden for Nybjerg Mølle fredningen. Vandløbet ønskes på en mindre strækning at blive genslynget på arealer, beliggende inden for Nybjerg Mølle fredningen.

Af Nybjerg Mølle-fredningen fra den 4. marts 1980 i sag nr. 2293/76 fremgår det af § 1, at arealerne omkring "Nybjerg Mølle" skal bevares i deres nuværende tilstand. Det fremgår af §4, at ændringer i vandløbenes forløb ikke er tilladt. Det vurderes derfor, at en dispensation fra fredningen er nødvendig for at realisere det aktuelle projekt.

Vejle Amt er indstillet på at give den nødvendige tilladelse efter naturbeskyttelsesloven og vandløbsloven, og Vejle Amt kan som sekretariat anbefale, at fredningsnævnet dispenserer fra fredningskendelsen, så projektet kan realiseres.

Projektbeskrivelse
Ansøger ønsker tilladelse til at opfylde gamle dambrugsdamme, etablere en sø samt genslynge et vandløb på ejendommen. Stedet har huset det nu nedlagte Svinkær Dambrug. Der kan i dag erkendes 8 - 10 jorddamme. Af disse er flere groet til i pilekrat, nogle er tilgroet med dunhammer, og enkelte står i dag med lav vandstand med gennemstrømmende vand fra vandløbet.

Vollund Bæk løber igennem området. Vandløbet er på strækningen grøftet, noget af vandet herfra løber stadig igennem 2 af dammene. Bækken er på stedet i fysisk dårlig stand, og har en lille vandføring. Bækken er omfattet af §3 i naturbeskyttelsesloven.

Området omkring og op til dammene er mere eller mindre våd eng. Engen er omfattet af §3 i naturbeskyttelsesloven. Vegetationen på engen varierer meget, afhængig af vandstanden

2001-711/10-0003
27

samt tilgængelighed for de græssende heste.

Projektet indeholder delvis opfyldning af dambrugsdamme og udjævning af damområdet, så det kommer til at fremstå som en fugtigt lavbundsareal. De berørte damme er beliggende uden for fredningsgrænsen.

I projektområdets nordlige lavning anlægges en sø. Overskudsjorden herfra benyttes til delvis opfyldning af dammene. Vollund Bæk løftes på strækningen gennem projektområdet op i terræn og genslynges. En mindre del af genslyngningen ønskes gennemført inden for Nybjerg Mølle fredningens grænse. En skitse af projektet fremgår af bilag 1.

Baggrund for projektet
Projektet ønskes gennemført af landskabelige og naturmæssige hensyn. Genslyngning og hævning af vandløbsbunden vil forbedre de fysiske forhold i Vollund Bæk.

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kortbilag.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Vejle Amt, Teknik og Miljø, Damhaven 12, 7100 Vejle (j.nr. 8-70-51-8-125), til Egtved Kommune, Teknik og Miljø, Tybovej 2, 6040 Egtved, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden Anne Birgitte Levisen, Ødsted Skovvej 10, Ødsted, 7100 Vejle, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet v/ amtsformand Peder Rasmussen, Calvinsvej 53, 7000 Fredericia, til Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Preben Bagger
nævnsformand

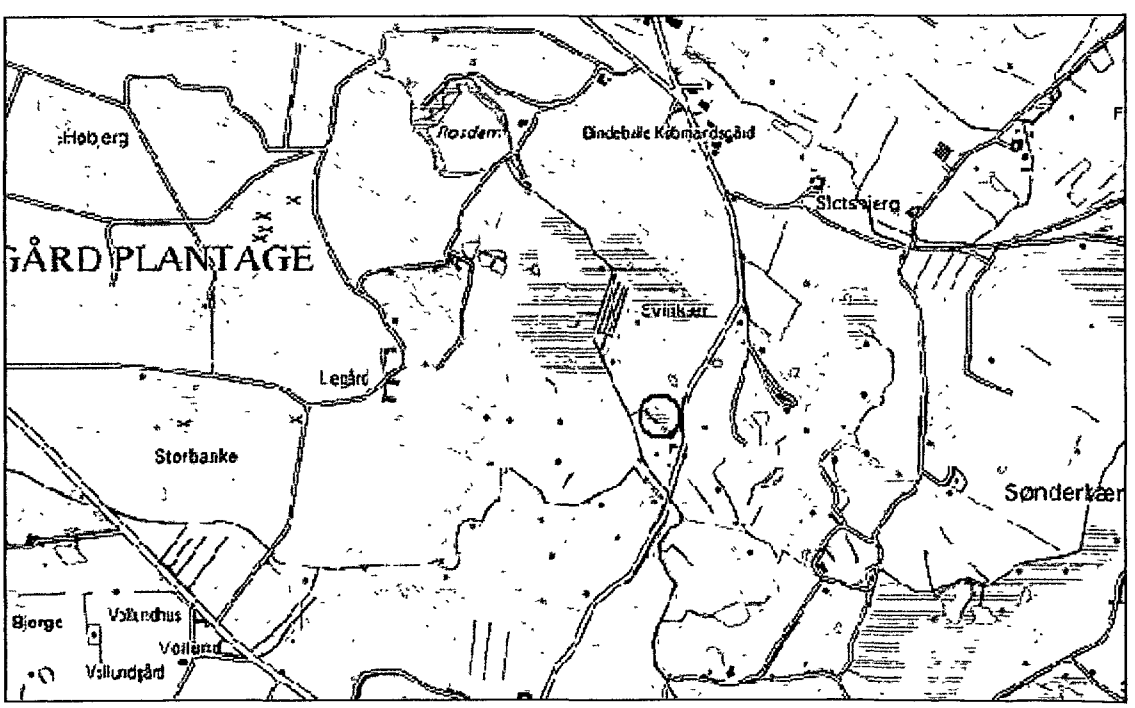
Fredningsnævnet for Vejle Amt
Domhusgade 24
6000 Kolding

Indleveret
15 NOV. 2005
Fredningsnævnet
fva

Dato	Sagsbehandler	Brev	Journal nr.
14. november 2005	Mette Keseler List	H/fredning/605-03	8.70.51.3-420

Vedrørende genslyngning af vandløb inden for Nybjerg Mølle-fredningen

SallyAnn Skelmose Jensen og Kim Lund , Bindeballevej 120, 7183 Bindeballe ønsker tilladelse til at opfylde flere gamle dambrugsdamme, og i stedet etablere en sø samt genslynge et mindre vandløb på deres ejendom matr.nr. 8d og 13c Bindeballe by, Randbøl. Det tidligere Svinkær Dambrug. Placeringen er angivet herunder.



Copyright: KMS

Teknik og Miljø
Naturgruppen
Damhaven 12
7100 Vejle
Telefon 75 835333 Telefax 75 84 37 01
Direkte telefon 75723144 + 5118 E-mail: DBF@vejleamt.dk

REG. NR. 6059.00

Retten i Kolding

Modtaget
Skov- og Naturstyrelsen

Vejle Amt
Teknik & Miljø
Naturgruppen
Damhaven 12
7100 Vejle

Domhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf. 76 31 96 00
Fax 76 31 96 41

CVR nr. 21-65-95-09

SCANNET

Rettens nr. FVA 45/2005
Deres j.nr. 8.70.51.8-127

Nybjerg Mølle Fredningen

18. november 2005

Ansøgning om hævning af vandløbsbund inden for Nybjerg Mølle Fredningen

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Vejle Amts brev af 28. september 2005, hvor det hedder:

"Vedrørende hævning af vandløbsbund inden for Nybjerg Møllefredningen

Vejle Amt ønsker tilladelse til at hæve vandløbsbunden på en strækning af Nybjerg Bæk. Strækningen er beliggende på matr. nr. 1b, Tågelund by, Egtved. Placeringen er angivet herunder. Vandløbet er på den aktuelle strækning beliggende inden for Nybjerg Møllefredningen.

Af Nybjerg Møllefredningen fra den 4. marts 1980 i sag nr. 2293/76 fremgår det af § 1, at arealerne omkring "Nybjerg Mølle" skal bevares i deres nuværende tilstand. Det fremgår af § 4, at vandstandsændringer i vandløbene ikke er tilladt. Det vurderes derfor, at en dispensation fra fredningen er nødvendig for at realisere det aktuelle projekt.

Vejle Amt er indstillet på at give den nødvendige tilladelse efter naturbeskyttelsesloven, og Vejle Amt kan som sekretariat anbefale, at fredningsnævnet dispenserer fra fredningskendelsen, så projektet kan realiseres.

Projektbeskrivelse
Vandløbet har på den aktuelle strækning gravet sig ned i terræn, hvorved den tilstødende eng er blevet tør. Efter aftale med ejer Bent Hansen vil amtet gerne hævet vandløbsbunden med ca. 30-50 cm. Bunden hæves ved at udlægge grus og sten i bækken.

Vejle Amt er indstillet på at give tilladelse til hævning af vandløbsbunden på betingelse af følgende vilkår:

1. Tilladelsen gives på betingelse af, at grus og sten udlægges i bækken uden færdsel på det nærved liggende Tågelund overdrev.

Baggrund for projektet
Projektet ønskes gennemført, fordi det vurderes, at en hævning af vandløbsbunden vil forbedre de fysiske forhold i bækken, hvor bunden i dag overvejende består af sand. Hævningen af vandløbsbunden vil resultere i, at den tilstødende eng bliver fugtigere, end tilfældet er i dag. Det vil være til gavn for den naturmæssige værdi af engen."

2007-1211/10-0003
21

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kortbilag.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
21 NOV. 2005

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål. Tilladelsen gives på betingelse af, at grus og sten udlægges i bækken uden færdsel på det nærved liggende Tågelund overdrev.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Vejle Amt, Teknik og Miljø, Damhaven 12, 7100 Vejle (j.nr. 8-70-51-8-125), til Egtved Kommune, Teknik og Miljø, Tybovej 2, 6040 Egtved, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden Anne Birgitte Levisen, Ødsted Skovvej 10, Ødsted, 7100 Vejle, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet v/ amtsformand Peder Rasmussen, Calvinsvej 53, 7000 Fredericia, til Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Preben Bagger
nævnsformand

VEJLE AMT

Fredningsnævnet for Vejle Amt
Domhusgade 24
6000 Kolding

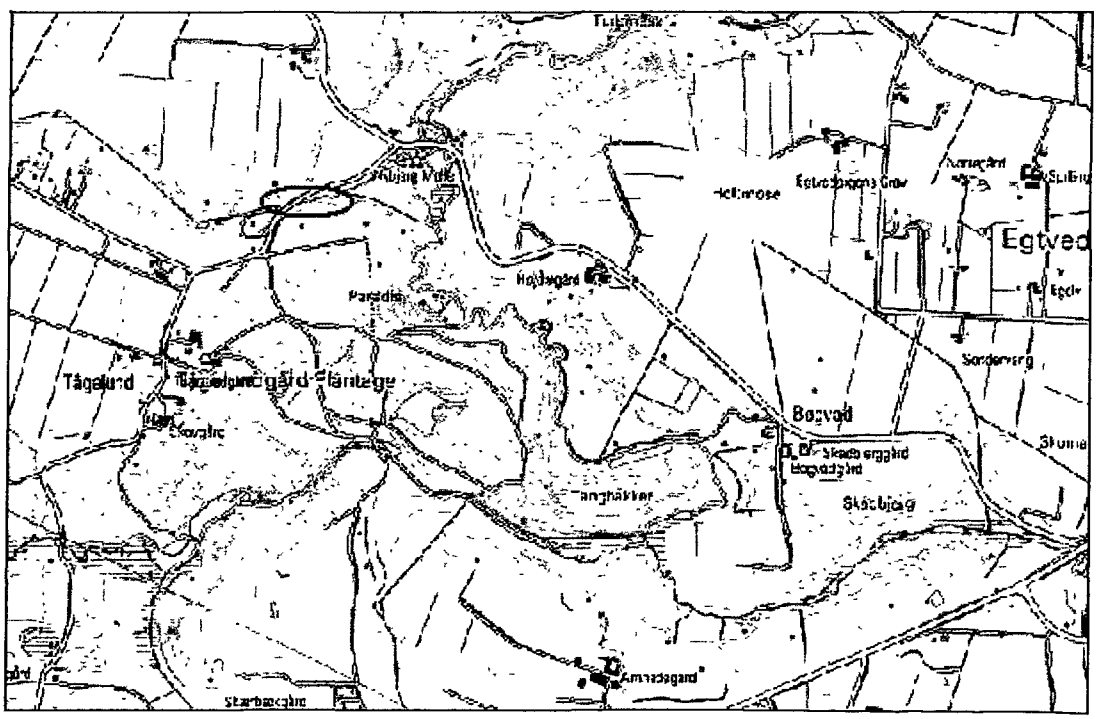
post@kolding.byret.dk

Indleveret
15 NOV. 2005
Fredningsnævnet
fva

Dato	Sagsbehandler	Brev	Journal nr.
28. september 2005	Mette Keseler List	H/fredning/605-02	8.70.51.8-127

Vedrørende hævning af vandløbsbund inden for Nybjerg Mølle-fredningen

Vejle Amt ønsker tilladelse til at hæve vandløbsbunden på en strækning af Nybjerg Bæk. Strækningen er beliggende på matr. Nr. 1b, Tågelund by, Egtved. Placeringen er angivet herunder. Vandløbet er på den aktuelle strækning beliggende inden for Nybjerg Mølle-fredningen.



Copyright: KMS

Af Nybjerg Mølle-fredningen fra den 4. marts 1980 i sag nr. 2293/76 fremgår det af §1, at arealerne omkring " Nybjerg Mølle" skal beva-

Teknik og Miljø
Naturgruppen
Damhaven 12
7100 Vejle
Telefon 75 835333
Direkte telefon 75723144 + 5118
Telefax 75 84 37 01
E-mail: DBF@vejleamt.dk

REG. NR 6059.00

Fredningsnævnet for Vejle amt

Modtaget i Skov- og Naturstyrelsen

Hanne Duus
Vollundvej 2
6040 Egtved

Domhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf. 76 31 96 00
Fax 76 31 96 41

CVR nr. 21-65-95-09

SCANNET

Nævnets j.nr. FVA 31/2005

Nybjerg Mølle Fredningen

15. november 2005

Ansøgning om etablering af sø inden for Nybjerg Mølle Fredningen

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Deres brev af 31. august 2005. Fredningsnævnet har forelagt sagen for Vejle Amt, der har svaret ved brev af 24. oktober 2005, hvor det hedder:

"Vedr. ansøgning om tilladelse til etablering af sø på ejendommen matr.nr. 5 p, Spjarup By, Egtved, beliggende Spjarupvej 12, Egtved - ad nævnets j.nr. FVA 31/3005.

Fredningsnævnet for Vejle Amt har med brev modtaget den 3. oktober 2005 anmodet om amtets udtalelse i forbindelse med ansøgning om etablering af sø på ovenstående ejendom.

Der ønskes etableret ca. 7000 m2 sø til erstatning for eksisterende dambrug der nedlægges. Der ønskes herudover udsat ørreder i søen.

Ejendommen er efter gældende regionplan beliggende i et naturområde og et kulturhistorisk beskyttelsesområde. Selve dambruget er dog ikke specifikt udpeget som kulturhistorisk beskyttelsesværdigt.

Ejendommen er endvidere beliggende i EF - habitatområde nr. 238, Egtved Ådal.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1980 om fredning af arealer omkring "Nybjerg Mølle". Det følger af fredningens § 1, at det fredede område skal bevares i sin nuværende tilstand. Det følger endvidere af fredningens § 4, at vandløb og andre vandarealer indenfor området skal bevares i sin nuværende tilstand. Der må således ikke foretages foranstaltninger, der ændrer vandstanden, vandløbenes forløb eller breddernes karakter. Ifølge fredningens § 5 må nye vandboringer og ny indvinding af overfladevand kun etableres efter Fredningsnævnets tilladelse.

Idet amtet ikke finder, at anlæg af en sø til erstatning for det nedlagte dambrug på ejendommen vil være i strid med fredningens overordnede formål, skal amtet ikke udtale sig imod det ansøgte.

Udsætning af ørreder i søen som ønsket vurderes herudover, og i betragtning af ejendommens tidligere anvendelse som dambrug, ikke at være problematisk i forhold til de hensyn der igennem fredningen skal varetages.

Det skal samtidig bemærkes, at amtet vurderer at etablering af søen ikke vil være i strid med de beskyttelseshensyn der skal varetages i forhold til områdets udpegning som habitatområde, eller i øvrigt stride mod gældende retningslinier i regionplanen.

2001-1211/10-003
20

Der er efterfølgende fremsendt forespørgsel til amtet vedr. muligheden for etablering af put & take i ovennævnte sø.

Da der ikke er medsendt en nærmere beskrivelse af aktiviteterne der vil være forbundet med denne anvendelse af søen, herunder hvorvidt der skal etableres parkeringsarealer, hytter og skiltning kan amtet ikke vurdere denne forespørgsel på det foreliggende grundlag.

Amtet har oplyst dette overfor ansøger, og det er med ansøger aftalt at der på nuværende tidspunkt alene tages stilling til etablering af søen og udsætning af ørreder i denne.

Fredningssagen er rejst af Vejle Amt i 1975. Fredningsnævnet er alene indsat som påtaleberettiget."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kortbilag.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål. Tilladelsen gives som anført alene til etablering af en sø, hvorimod Fredningsnævnet ikke har taget stilling til, om der kan etableres put-and-take fiskeri på stedet.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

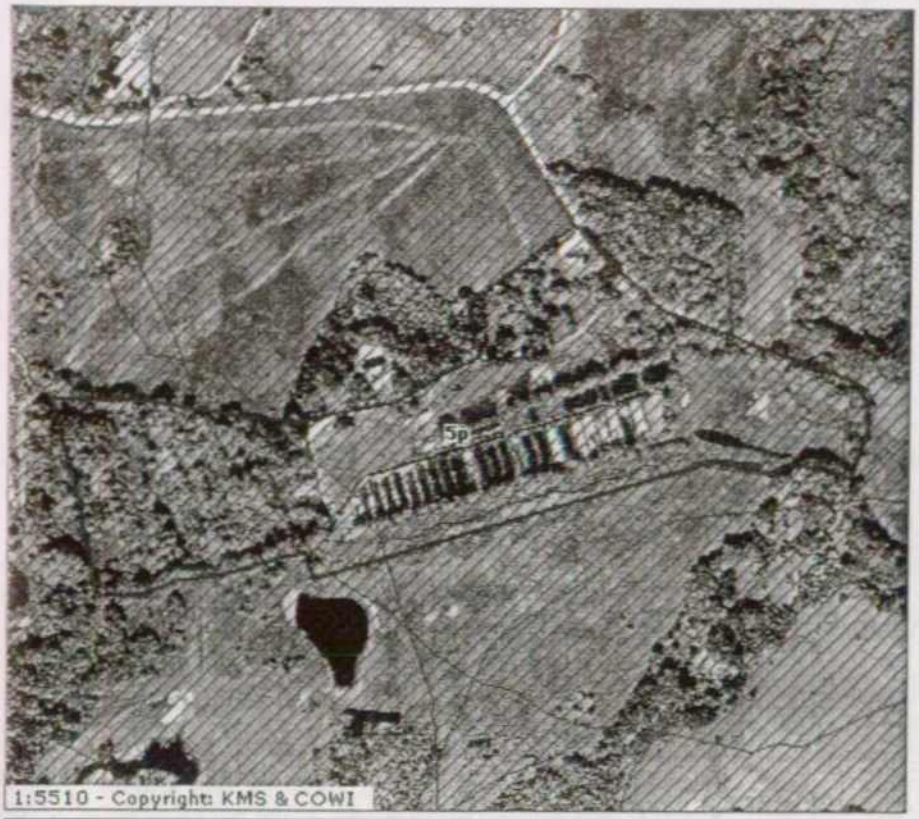
Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Vejle Amt, Teknik og Miljø, Damhaven 12, 7100 Vejle (j.nr. 8-70-51-8-125), til Egtved Kommune, Teknik og Miljø, Tybovej 2, 6040 Egtved, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden Anne Birgitte Levisen, Ødsted Skovvej 10, Ødsted, 7100 Vejle, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet v/ amtsformand Peder Rasmussen, Calvinsvej 53, 7000 Fredericia, til Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Preben Bagger
nævnsformand

ArealInformation **VEJLE AMT**



Temaer:/Temasøgning:

Vist	Navn
	Å beskyttelseslinje
	Ålegræs - målsætning
	Ålegræs udbredelse
	Amtsvandløb - 2 m bræmmer
	Arealer med hældning over 12 grader ned til søer og vandløb
	Arealer til jernbane besporing
	Badevand
	Badevandsprøver
	Begravede dale i Vejle Amt
	Beskyttet natur (§3)
	Bjømeklo
	Boringer fra Geus
	Byudvikling
	Byzone
	Cykelruter
	Dambrug - ferskvand, påvirkning
	Dambrug.
	Detailhandelsområder
	Diger - beskyttede
	Drikkevand, særlig interesse.
	Drikkevand, vandværker.
	Drikkevandsinteresser.
	Eksisterende råstofgrave

REG. NR. 6059.00

RETTEN I KOLDING
DANMARKS DOMSTOLE

Fredningsnævnet for Vejle amt

Vejle Amt
Teknik og Miljø
Naturgruppen
Damhaven 12
7100 Vejle

Domhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf. 76 31 96 00
Fax 76 31 96 41

CVR nr. 21-65-95-09

SCANNET

Nævnets j.nr. FVA 16/2006
Deres j.nr. 8.70.51.8-161

Nybjerg Mølle Fredningen

24. maj 2006

Ansøgning om vandløbsprojekt inden for Nybjerg Mølle Fredningen

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Amtets brev af 19. april 2006, hvor det hedder:

"Som led i et større naturforvaltningsprojekt for Vejle Ådal og opland ansøger Vejle Amt, v/Karsten Wandall om tilladelse til at gennemføre et vandløbsprojekt i Egtved Å lige vest for Egtved by. Projektet har til formål at forbedre vandløbskvaliteten i åen til gavn for plante- og dyrelivet, og specielt ønskes forholdene forbedret for laksefisk og deres gydning.

Projektet ligger inden for Nybjerg Mølle-fredningen, og omfatter matr.nr. 21e, Egtved By, Egtved, samt matr. nr. 1æ + 3a + 3i + 3m, Bøgvad By, Egtved. Projektområdet er indrammet med rød ellipse på kortet ovenfor.

Af Nybjerg Mølle-fredningen fra den 4. marts 1980 i sag nr. 2293/76 fremgår det af § 1, at arealerne omkring "Nybjerg Mølle" skal beva-res i deres nuværende tilstand. Det fremgår videre af § 4, at ændrin-ger i vandløbenes vandstand og forløb ikke er tilladt. Det vurderes derfor, at en dispensation fra fredningen er nødvendig for at realisere det aktuelle projekt.

Vejle Amt er indstillet på at give de nødvendige tilladelser efter na-turbeskyttelsesloven og vandløbsloven, og Vejle Amt kan som sekre-tariat for Fredningsnævnet anbefale, at nævnet efter § 12 i frednings-kendelsen dispenserer fra § 1 og § 4, så projektet kan realiseres.

Projektbeskrivelse
Projektet omfatter en gensnoning af to mindre strækninger af Egtved Å på henholdsvis ca. 50 m og ca. 350 m. Desuden planlægges det at udlægge gydegrus på en ca. 600 m lang strækning, der også omfatter de to gensnoede forløb. På denne strækning planlægges også spredt udlægning af større sten. På kortet nedenfor angiver de gule prikker udlægning af sten og gydegrus, og de blå streger angiver de planlagte gensnoninger af vandløbet.

Ved gensnoningen af vandløbet tilstræbes det at genfinde et tidligere forløb ved hjælp af gamle matrikelkort og kortet i fredningskendelsen. Der er søgt oplysninger om det oprindelige forløb i forskellige historiske kort, og man skal tilsyneladende helt tilbage til sognekort fra omkring 1850, for at genfinde åens snoninger. Disse er imidlertid ikke helt detaljerede nok til præcist at skitsere et nyt forløb.

Da det vides, at der er betydelige botaniske værdier i området, vil der blive lavet en nøje gennemgang af de væsentlige arters lokalisering, inden projektet sættes i gang. Anlægsarbejderne vil blive tilrettelagt efter at minimere skaderne. En præcise fastlæggelse af vandløbets nye forløb vil først ske i maj-juni måned, hvor floraen er veludviklet.

SNS-121-00199

1

Projektet medfører en hævning af vandstanden i vandløbet på mellem 0 og 40 cm. Derved påvirkes de vandløbsnære arealer i et bælte på 10-30 m på hver side af vandløbet, men vandstandshævningen forventes ikke at medføre øget oversvømmelse af de vandløbsnære arealer.

Ved en besigtigelse med de berørte lodsejere var der positive tilkendegivelser fra alle 4 lodsejere, som har jord i området.

I tilknytning til projektet arbejdes der samtidig på at sikre afgræsning af de tilstødende arealer. Ligeledes arbejdes der på at etablere en na-tursti i kanten af området, ligesom det kan komme på tale at forsøge at fjerne en del af granbevoksningerne på dalsiderne.
Baggrund for projektet
Projektet ønskes gennemført af naturmæssige hensyn. Genslyngnin-gen og udlæg af sten og gydegrus vil forbedre de fysiske forhold i Egtved Å."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kortbilag.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

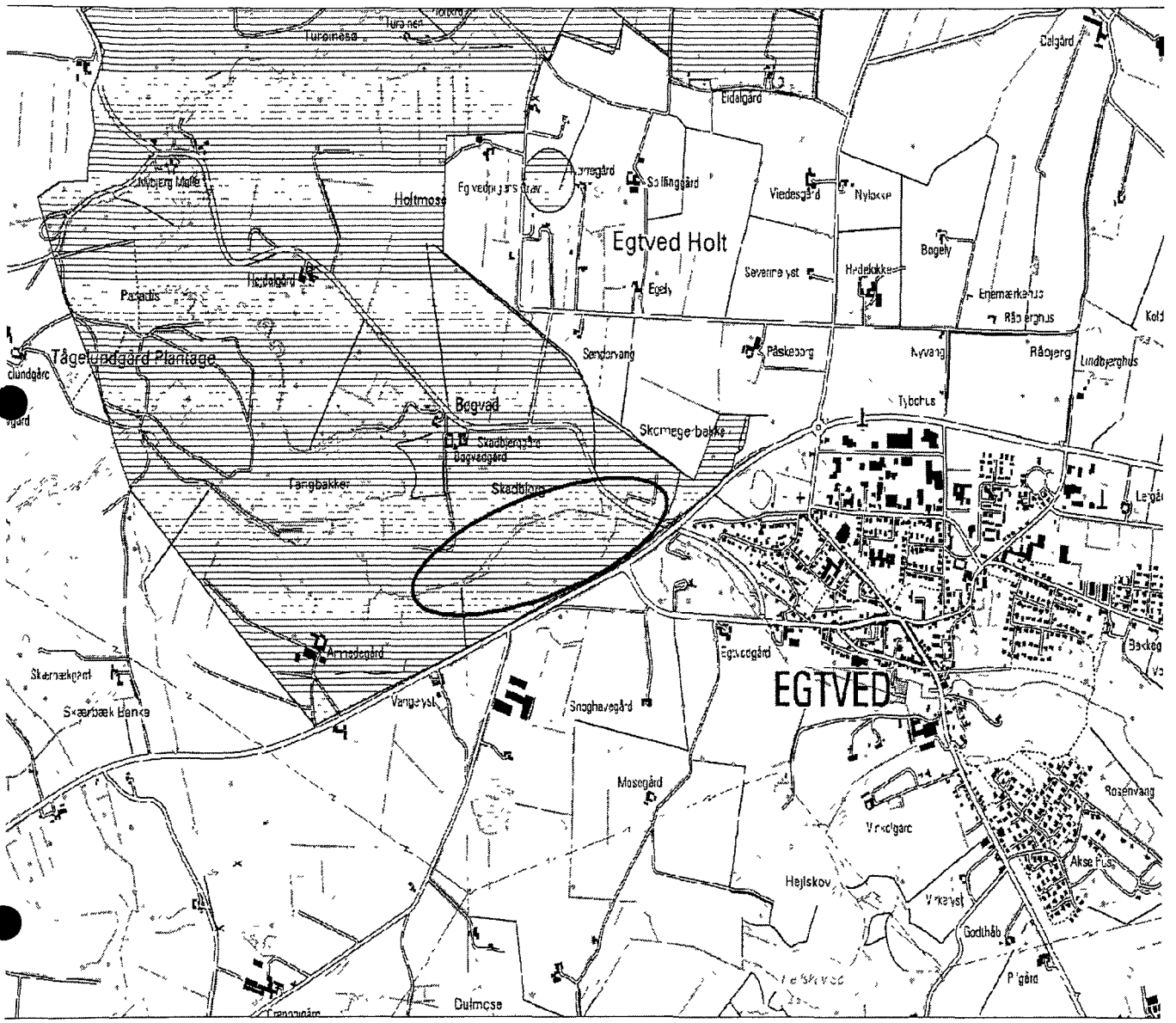
Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til til Egtved Kommune, Teknik og Miljø, Tybovej 2, 6040 Egtved, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden Anne Birgitte Levisen, Ødsted Skovvej 10, Ødsted, 7100 Vejle, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet v/ amtsformand Peder Rasmussen, Calvinsvej 53, 7000 Fredericia, til Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Preben Bagger
nævnsformand

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
29 MAJ 2006


Egtved Holt
EGTVED
Tågelundgård Plantage
Bøgvad
Holtmose
Fangbakker
Skadbjerg
Søndervang
Skærbæk Banke
Mosegård
Hejlskov
Dalmose
Tybohus
Råbjerg
Bøgvadgård
Egtvedgård
Snaghavegård
Vangeyst
Sallinggård
Viedesgård
Nylakke
Bøgely
Egely
Påskeborg
Nyvang
Lindbjerghus
Skærmegerbakke
Akse Fuse
Godthåb
Rosenvang

REG. NR. 6059.00

Fredningsnævnet for Vejle amt

SCANNET

Landinspektørfirmaet Jens Bo I/S
Fredericiavej 16
7100 Vejle

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
30 MAJ 2006

Domhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf. 76 31 96 00
Fax 76 31 96 41

CVR nr. 21-65-95-09

Nævnets j.nr. FVA 13/2006
Deres j.nr. 2005.0791

Nybjerg Mølle Fredningen

29. maj 2006

Ansøgning om tilladelse til udstykning og arealoverførsel inden for Nybjerg Mølle Fredningen

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Deres brev af 31. marts 2006. Fredningsnævnet har forelagt sagen for Vejle Amt, der har svaret ved brev af 27. april 2006, hvor det hedder:

"Fredningsnævnet har bedt om Amtets udtalelse vedrørende ansøgning fra Bøgvadgård Invest om at udstykke bygningsparcellen med et areal på ca. 9.000 m2 fra landbrugsejendommen matr.nr. 2 b m.fl., Bøgvad By, Egtved, areal ca. 18,1 ha. Samtidig arealoverføres den unoterede ejendom matr.nr. 2 g m.fl., smst., areal ca. 5,4 ha til ovennævnte landbrugsejendom.

Det er oplyst, at der tidligere (ca. 1990) er sket arealomflytninger mellem de 2 ejendomme, hvorved status er ændret til det nuværende. (Amtet har dog ingen tidligere sager herom.)

Den frastykkede bygningsparcel er naturlig afgrænset af landevejen "Bøgvadvej" mod nordøst og en privat fællesvej i skellet mellem matr.nr. 2 b og 2 g. Mod nordvest svarer det nye skel til grænsen mellem granplantage og græsmark.

Ejendommene er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1980 om fredning af arealer omkring "Nybjerg Mølle" i Egtved Kommune, Vejle Amt, J.nr. 2293/76.

Fredningen har til formål at bevare det fredede område i dets nuværende tilstand. Af Kendelsens § 6 fremgår bl.a., at nye landbrug ikke må oprettes og af § 8 bl.a., at der ikke må opføres ny bebyggelse el ler foretages om- eller tilbygning på eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

Fredningen er dog ikke til hinder for, at der på en landbrugsejendom efter tilladelse fra Fredningsnævnet opføres ny bebyggelse eller foretages om- eller tilbygning. Tilladelsen kan kun nægtes, såfremt helhedsindtrykket vil blive ændret i væsentlig grad og i uheldig retning, og der samtidige kan påpeges anden mulighed for placering og/eller ydre udformning, der funktionelt og uden væsentlig merbekostning kan modsvare det af ejeren ønskede eller såfremt det ønskede ikke tjener rimelige landbrugsformål.

Ved den ansøgte udstykning, hvorved status på de to ejendommen ombyttes, sker der ingen ændring af de faktiske forhold i marken og der opstår ikke flere ejendomme. På den baggrund er det Amtets vurdering, at en udstykning som ansøgt ikke vil være i strid med fredningens formål og bestemmelser."

SNS-121-00199
2

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kortbilag.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

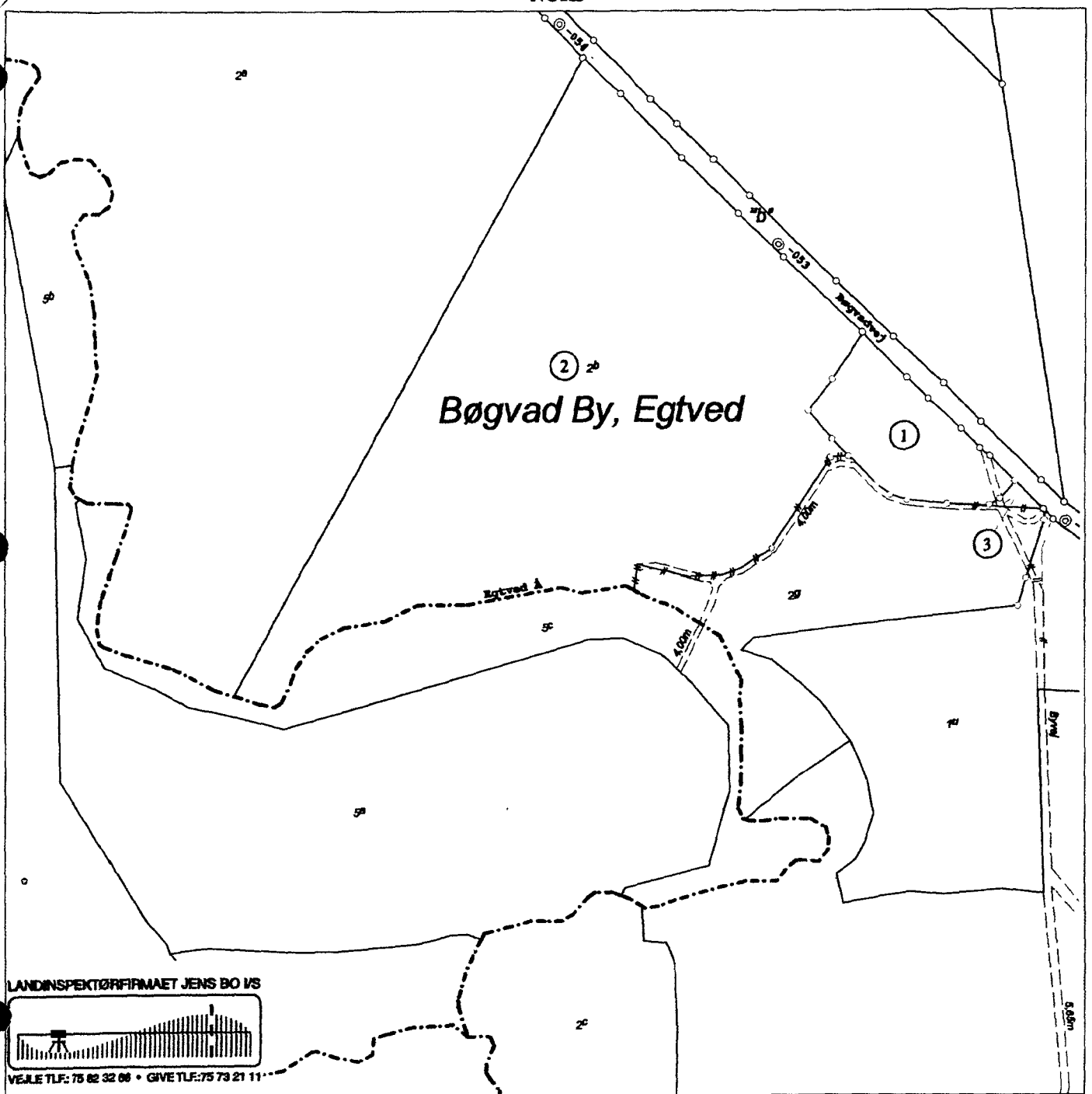
Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Vejle Amt, Teknik og Miljø, Plangruppen, Damhaven 12, 7100 Vejle (j.nr. 8.70.51.8-153)), til Egtved Kommune, Teknik og Miljø, Tybovej 2, 6040 Egtved, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden Anne Birgitte Levisen, Ødsted Skovvej 10, Ødsted, 7100 Vejle, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet v/ amtsformand Peder Rasmussen, Calvinsvej 53, 7000 Fredericia, til Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Preben Bagger
nævnsformand

NORD



Kortet er ajour indtil: 22-12-2005

Kort & Matrikelstyrelsen © Copyright

Signaturforklaring:
- Eksisterende skel
- Ny privat fællesvej optages
- Strandbeskyttelseslinier
- Nyt skel
- Skelpunkt indmålt til fikspunkt
- Klitfredningslinier
- Skel der slettes
- Vej der slettes
- Linier for V2-forurening
- Fikspunkt

Ændringskort

Matr.nr.: 5a
Ejerlav: Tågelund By, Egtved
Ejerlavskode: 1140161
Kommune: Egtved kommune
Kommunekode: 605
Amt: Vejle amt
Målforhold: 1:4000
Landinspektør j.nr.: 2005-0791

Sagen omhandler følgende:
Arealoverførsel
Indsnævring/omlægning af privat fællesvej

Ole D. Buhl
Landinspektør
Dato: 3. april 2006

Modtaget
- 5 APR. 2006
Vejle amtsråd

REG. NR. 6059.00

Fredningsnævnet for Vejle amt

Vejle Amt
Teknik og Miljø
Naturgruppen
Damhaven 12
7100 Vejle

SCANNET

Domhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf. 76 31 96 00
Fax 76 31 96 41

CVR nr. 21-65-95-09

Nævnets j.nr. FVA 7/2006
Deres j.nr. 8.70.51.8-152

Nybjerg Mølle Fredningen

24. august 2006

Ansøgning om rydning af løvskrænt og delvis genplantning på ryddet granholm inden for Nybjerg Mølle Fredningen

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Vejle Amts brev af 9. februar 2006, hvor det hedder:

"Ansøgning om rydning af løvskrænt og delvis gentilplantning på ryddet granholm inden for fredning.

Michael Lund har søgt om tilladelse til foretage rydning af løvbevokset skrænt samt delvis gentilplantning af ryddet granholm.

Arealet ligger inden for "Fredning af arealer omkring Nybj erg Mølle i Egtved Kommune, Vejle Amt (2293/76)".

Begge arealer er på fredningskortet angivet som skovbevoksede arealer med løvskov.

Det fremgår af fredningskendelsens § 1, at det fredede område skal bevares i sin nuværende tilstand og af §3b, at gentilplantning indenfor 'arealer under landskabspleje' kun må foretages efter tilladelse fra fredningsnævnet, som skal indhente udtalelse fra skovtilsynet.

Det vurderes, at en dispensation fra fredningen er nødvendig, for at realisere det aktuelle projekt.

Projektbeskrivelse
Michael Lund har foretaget rydning af eksisterende granholm. Arealet er på fredningskortet registreret som løvskov, men har på fredningstidspunktet været tilplantet med gran. Michael Lund ønsker at tilplante den nordøstlige del af det ryddede areal med løvtræer.
Arealet skråner her mod nord og øst, og beplantningen vil derfor ikke tage udsyn på stedet. De øvrige dele af det tidligere granbevoksede areal vil efterfølgende indgå i omkringliggende græsningsareal.

Desuden ønsker Michael Lund at foretage rydning på skrænt, beliggende i umiddelbar forbindelse med bygningerne på sin ejendom. Arealet ligger nord for Spjarup Krat, som har en særlig beskyttelse.

SNS-121-00199

8

Arealet ligger i EF-Habitatområde nr. 238: 'Egtved Ådal' som er udpeget, for at sikre en

gunstig bevaringsstatus for en lang række naturtyper og arter, bl.a. artsrige overdrev eller græsheder på sur bund og tørre dværgbusksamfund.

Rydning af granholm
Rydning af granholmen og efterfølgende afgræsning vil eventuelt betyde udvikling af en af disse naturtyper. Projektet vil ikke forringe forholdene for andre arter eller naturtyper, der indgår i grundlaget for
udpegning af habitatområdet. En aftale med og et brev til Michael Lund sikrer, at han, hvis der gives tilladelse til gentilplantning, tilplanter med hjemmehørende arter. Jeg foreslår ham i brevet et trævalg af eg, hassel, tjørn, æblerose og vild æble, og medsender en oversigt over hjemmehørende træarter samt en liste over arternes samspil med fugle, vildt og bier.

Rydning af løvskrænt
Rydning af skrænt for løvtræer (eg, birk og kirsebær) vurderes at være af mindre betydning, såvel naturmæssigt som set i forhold til fredningen generelt, da omfanget er ret begrænset, og arealet er beliggende i umiddelbar forbindelse med eksisterende bygninger. Tiltaget skal anmeldes som aktivitet inden for Natura 2000 område, men det vurderes ikke at have nogen betydning i forhold til udpegningsgrundlaget for habitatområdet, hvorfor anmeldelsen ikke vurderes at ville føre til yderligere behandling.

Det vurderes, at det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, og amtet kan derfor med henvisning til § 12 i fredningskendelsen anbefale, at Fredningsnævnet dispenserer fra fredningskendelsen, så projektet kan realiseres."

Sagen har desuden været forelagt for Randbøl Statsskovdistrikt (Skovtilsynet), der ved brev af 11. august 2006 har meddelt, at distriktet ingen bemærkninger har til det ansøgte.

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kortbilag.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Michael Lund, Bindeballevej 133, 6040 Egtved, til Egtved Kommune, Teknik og Miljø, Tybovej 2, 6040 Egtved, til

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden Anne Birgitte Levisen, Ødsted Skovvej 10, Ødsted, 7100 Vejle, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet v/ amtsformand Peder Rasmussen, Calvinsvej 53, 7000 Fredericia, til Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Preben Bagger
nævnsformand

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
25 AUG. 2003

REG. NR. 6059.08

Fredningsnævnet for Vejle amt

Vejle Amt
Teknik og Miljø
Plangruppen
Damhaven 12
7100 Vejle

Domhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf. 76 31 96 00
Fax 76 31 96 41

CVR nr. 21-65-95-09

Nævnets j.nr. FVA -51/2006
Deres j.nr. 8.70.51.8-191

Nybjerg Mølle Fredningen

4. december 2006

Ansøgning om opførelse af 2 hytter til udlejning

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Vejle Amts brev af 31. oktober 2006, hvori det hedder:

"Ansøgning om opførelse af 2 hytter til udlejning.

Amtet har fra Egtved Kommune modtaget ansøgning om opførelse af 2 hytter med 5-7 sovepladser i hver på ejendommen matr.nr. 3 1, Refsgårde, Egtved, Refsgårdsvej 2.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1980 om fredning af arealer omkring "Nybjerg Mølle" i Egtved Kommune, Vejle Amt, J.nr. 2293/76.

Fredningens formål er at "det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand".

Det fremgår videre, at inden for det fredede område må der ikke opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger) eller foretages om- eller tilbygning på eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

Ansøgningen om opførelse af 2 hytter, hver med 5-7 sovepladser er begrundet i, at området indeholder nogle lystfiskersøer og hytterne vil medvirke til at udvide mulighederne for publikum, der bl.a. kommer fra Tyskland og har ønsker om at kunne overnatte på stedet.

De to huse ønskes placeret på området nord for fiskesøen for børn, jf. oversigtsplanen.

Husene, der hver er på 25 m2 plus 7' ½ m2 overdækket terrasse opføres i træ med tagpaptag.

Efter en konkret vurdering af forholdene, er det Amtets vurdering, at udvidelse af lystfiskeraktiviteterne med opførelse af hytter til overnatning vil være i afgørende strid med fredningens formål, der er bevare området i dets nuværende tilstand og at det følger heraf, at der ikke må opføres ny bebyggelse."

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 29. november 2006.

Der henvises til vedlagte referat.

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

SNS-121-00199

10

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 4 DEC. 2006

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter besigtigelse meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til opførelse af én hytte som ansøgt, hvilket ikke skønnes at stride mod fredningens formål. Det er en betingelse, at hytten erstatter det nuværende skur og placeres samme sted.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at de indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Kurt Pedersen, Refsgårdvej 2, 6040 Egtved, til advokat Claus S. Rasmussen, Østergade 1 A, 6040 Egtved, til Egtved Kommune, Teknisk Forvaltning, Tybovej 2, 6040 Egtved, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Anne Birgitte Levisen, Ødsted Skovvej 10, Ødsted, 7100 Vejle, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Peder Rasmussen, Calvinsvej 53, 7000 Fredericia, til Friluftsrådet, Scandiagde 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Preben Bagger
nævnsformand

Fredningsnævnet for Vejle amt

Domhusgade 24
6000 Kolding
Tlf. 76 31 96 00
CVR nr. 21-65-95-09

Nævnets j.nr. FVA -51/2006

Mødereferat

29. november 2006

Referat af besigtigelse onsdag den 29. november 2006 kl. 08.30 på adressen Refsgårdsvej 2, 6040 Egtved

FVA 51/2006

Ansøgning om opførelse af 2 stk. hytter
på matr. nr. 3 l Refsgårde, Egtved
Refsgårdsvej 2, 6040 Egtved

Følgende var mødt:

For Fredningsnævnet, kommunevalgt medlem Inger Barfoed, amtsrådsvalgt medlem Kristian Bundgaard og formanden, dommer Preben Bagger.

Ejeren Kurt Pedersen var mødt sammen med advokat Claus S. Rasmussen.

Toni Schack var mødt for Friluftsrådet.

Følgende var indkaldt, men ikke mødt:

Egtved Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Vejle Amt samt Skov- og Naturstyrelsen.

Der forelå afbud fra Danmarks Naturfredningsforening.

Advokat Claus Rasmussen redegjorde for ansøgningen. Fredningsnævnet har tidligere givet tilladelse til etablering af put and take sø i nogle nedlagte ørreddamme. Dambrugshvervet er økonomisk trængt, og der må tages hensyn til ejerens andre muligheder for at skaffe sig en indtægt. Der ønskes tilladelse til to hytter hver med et grundareal på ca. 25 m2 + overdækket terrasse på ca. 7 ½ m2, hvoraf den ene hytte skal erstatte et eksisterende skur af nogenlunde tilsvarende størrelse. Ejeren har formået at indpasse sin virksom til den omgivende natur. Efter fredningsbestemmelserne skal der ikke indhentes forudgående tilladelse til nødvendige driftsbygninger til landbrug, skovbrug og dambrug. Ejeren har dog valgt at søge om tilladelse.

Forholdene blev besigtiget.

Toni Schack, Friluftsrådet, udtalte sig mod., at der gives tilladelse til det ansøgte. En tilladelse vil kunne skabe uheldig præcedens for hele området.

Han henholdt sig i øvrigt til Vejle Amts skriftlige indlæg.

Formanden konstaterede, at de mødte havde haft lejlighed til at udtale sig.

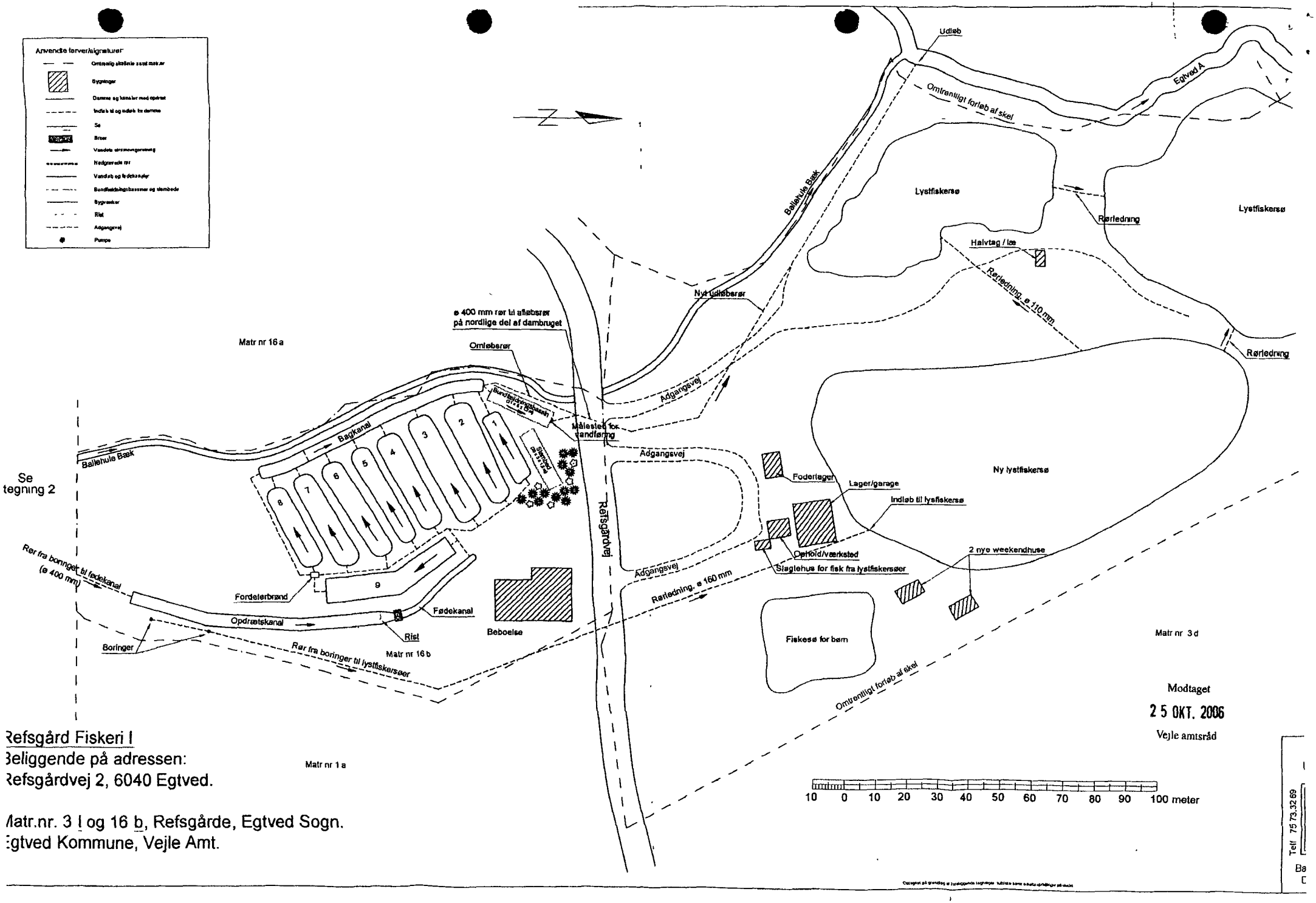
Fredningsnævnet tilkendegav, at man ville en tilladelse til én hytte på betingelse af, at den erstatter det nuværende skur og placeres samme sted.

På forespørgsel oplyste Fredningsnævnet, at det ikke kan træffe bindende beslutning om alternative placeringer af hytte nr. 2, men at man ikke på forhånd ville afvise at give tilladelse hertil på betingelse af, at andre bygninger samtidig fjernes.

Sagen udsat på Fredningsnævnets skriftlige afgørelse, der vil blive udsendt snarest.

Mødet sluttede ca. kl. 09.05.

Preben Bagger
nævnsformand



Modtaget
25 OKT. 2006
Vejle amtsråd

Refsgård Fiskeri I
Beliggende på adressen:
Refsgårdvej 2, 6040 Egtved.

Matr.nr. 3 l og 16 b, Refsgårde, Egtved Sogn.
Egtved Kommune, Vejle Amt.

REG. NR. 6059.00

Fredag, den 6. juli 2007, kl. 14.00, afholdt fredningsnævnet for Sydjylland, Nordlig del, bestående af formanden, retspræsident Vagn Kastbjerg, Kolding, det ministerudpegede medlem Hanne Tanvig, Kolding, og det kommunalt udpegede medlem Frode Christensen, Vejle, møde på ejendommen Bindeballevej 133, Egtved.

Der foretoges

J. nr. 20/2007

Ansøgning fra Michael R. Lund, Bindeballevej 133, Egtved, om tilladelse til rydning af birkekrat og gentilplantning med mere produktiv skov.

Der fremlagdes:

Brev af 26. marts 2007 vedlagt "Anmeldelse af aktiviteter i Natura 2000-området ved Spjarupgård", fra Vejle kommune.

Mødt var:

1. Gårdejer Michael R. Lund.
2. For HedeDanmark A/S skovfoged Svend Busk, Vejle.
3. For Miljøcenter Ribe, naturgeograf Jørgen Clausen, Ribe.
4. For Randbøl Statsskovdistrikt, skovrider Klitgård, Randbøl,
5. For Vejle kommune biolog Anne Drøgemüller Hansen, Vejle.
6. For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite Anne Birgitte Levinsen, Ødsted.

Fredningsnævnets formand konstaterede, at der er sket korrekt indkaldelse til mødet i dag og oplyste, at gårdejer Michael Lund har ansøgt Vejle kommune om tilladelse til at rydde et birkekrat, der dækker et areal på cirka 2 ha af ejendommen matr. Nr. 5 a Spjarup by, Egtved, og derefter tilplante arealet med produktionsskov. Vejle kommune har videresendt ansøgningen til fredningsnævnet, fordi det areal, ansøgningen vedrører, er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 4. marts 1980, om fredning af arealerne omkring "Nybjerg Mølle". Det fremgår af fredningsbestemmelserne med tilhørende kort, at arealet har status som "areal under landskabspleje". Ifølge fredningsbestemmelserne må der kun ske rydning med fredningsnævnets tilladelse og nytilplantning til opfyldelse af fredskovpligten eller til etablering af læhegn.

Michael Lund oplyste, at der oprindelig voksede granskov på arealet; skoven blev fældet i 1940'erne. Arealet er nu tilgroet med birketræer, som ønkes fældet, hvorefter arealet skal tilplantes med mere produktive træsorter.

Michael Lund påviste arealet.

Biolog Anne Drøgemüller Hansen oplyste, at arealet, ansøgningen vedrører, er et gammelt overdrev. Det er udpeget som Natura 2000 – område, som er et særligt internationalt naturbeskyttelsesområde. En dispensation til at rydde birkekrattet og gentilplante arealet med produktionsskov vil stride mod Natura-2000 principperne. Vejle kommune skal på grundlag af en registrering af området og forslag fra de berørte lodsejere udarbejde et idéforslag med en overordnet strategi for områdets beplantning

SNS-121-00199

og anvendelse med det formål at bringe området tilbage til sin oprindelige status som overdrev med egekrat bestående af stilkege eller andre træsorter, der kendetegner overdrev. Michael Lund bør derfor tilbagekalde sin ansøgning for at afvente registreringen og udarbejdelsen af idéforslaget. Han kan få indflydelse på idéforslaget ved at sende sine ønsker til områdets fremtidige beplantning og anvendelse til Vejle kommune. Når idéforslaget foreligger, skal sagen forelægges fredningsnævnet, fordi gennemførelsen af idéforslaget vil kræve dispensation fra fredningsbestemmelserne.

Statsskovrider Klitgård tiltrådte kommunens indstilling og bemærkede, at der skal foretages en fuldstændig registrering af området, inden idéforslaget udarbejdes. Han tilføjede, at arealet ikke er fredskovpligtigt, men har status som overdrev. Det er derfor væsentligt, at tilplantningen sker med stilkege eller en anden træsort, der er sædvanligt forekommende på overdrev.

Anne Birgitte Levinsen tiltrådte ligeledes kommunens indstilling.

Gårdejer Michael oplyste herefter, at han frafalder sin ansøgning.

Fredningsnævnets formand sluttede sagen.

Mødet sluttet.

Vagn Kastbjerg,
Formand.

REG. NR. 6059.00

SKAL KVS ...

SCANNET

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Domhusgade 24, 6000 Kolding
76 31 96 38, mail: biran@domstol.dk

J.nr. 22/2007

Dispensation til ombygning af Refsgård Fiskeri I til et recirkulationsdambrug.

I et brev af 9. maj 2007 til fredningsnævnet har Vejle kommune, Natur - og Miljøforvaltningen - Dambrug, fremsendt en ansøgning fra dambrugsejer Kurt Pedersen, Refsgårdvej 2, Egtved, om tilladelse til at ombygge Refsgård Fiskeri I, der ligger på ejendommene matr. nr. 3 l og 16 b Refsgård, Egtved, til et recirkulationsdambrug. Projektet omfatter opførelse af et kummehus, anlæg af et nyt sættefiskeanlæg (betondamme), bundfældningsbassin og slambed med tilhørende beluftningsanlæg og slamkegler med videre. I følge projektet skal vandet til driften af dambruget hentes fra boringer ovenfor det eksisterende dambrug. Ejendommene matr. nr. 3 l og 16 b Refsgård, Egtved, er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1980 om fredning af arealerne omkring Nybjerg Mølle. Ifølge fredningsbestemmelserne må eksisterende dambrug ikke udvides, men cementering og omlægning af eksisterende damme og fødekanaler kan foretages uden tilladelse. Da projektet indebærer, at der skal foretages rørlægning af vandforsyningen til dambruget, opførelse af et kummehus, anlæg af bassin og bed til slam samt et nyt sættefiskanlæg, går projektet ud over rammerne for de ændringer, der kan ske uden fredningsnævnets tilladelse. Fredningsnævnet skal derfor meddele dispensation, såfremt projektet skal gennemføres.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 6. juli 2007 og har besluttet at meddele dambrugsejer Kurt Pedersen dispensation til at ombygge Refsgård Fiskeri I på de vilkår, der er anført i afsnittet "Frednings-nævnets afgørelse".

Sagens baggrund:

Sagen om fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle blev rejst i 1975. Det var formålet med gennemførelsen af fredningen at bevare de landskabelige værdier i området og beskytte de naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og zoologisk henseende, der er knyttet til området. Det var endvidere formålet at give offentligheden øget adgang til området.

Overfredningsnævnet afsagde kendelse i sagen den 4. marts 1980 og fredede blandt andet ejendommene matr. nr. 3 l og 16 b Refsgård, Egtved.

Overfredningsnævnet pålagde de fredede arealer blandt andet følgende fredningsbestemmelser:
"...

§ 1. Bevaring.

Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

SNS-121-00199, 14

§ 2. Terrænændringer.

Det følger af § l, at ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning og planering, ikke er tilladt ....

....

§ 4. Vandløb m.v.

a. Det følger af § l, at vandløb og andre vandarealer inden for området skal bevares i deres nuværende tilstand. Der må således ikke foretages foranstaltninger, der ændrer vandstanden, vandløbenes forløb eller breddernes karakter, bortset fra normal vedligeholdelse og oprensning. ....

b. Rørlægning af åbne grøfter og vandløb må kun udføres efter tilladelse fra fredningsnævnet, medmindre rørlægningen finder sted i forbindelse med sti- eller vejoverføringer over vandløb og ikke ændrer vandløbets vandstand.

§ 5. Vandindvinding.

Nye vandboringer og ny indvinding af overfladevand må kun etableres efter tilladelse fra fredningsnævnet....

§ 6. Nye bedrifter.

Nye landbrug, gartnerier, frugtplantager, planteskoler, pelsdyrfarme og dambrug, herunder klækkerier, må ikke oprettes.

§ 7. Eksisterende dambrug.

Eksisterende dambrug og klækkerier må kun udvides efter tilladelse fra fredningsnævnet. Cementering og omlægning af eksisterende damme og fødekanaler kan foretages uden sådan tilladelse.

Om bebyggelse, der hører til et dambrug, gælder bestemmelserne om landbrugsbyggeri i § 8.

§ 8. Bebyggelse m.v. og andre anlæg.

a. Det følger af § 1, at der inden for det fredede område ikke må op-. føres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger) eller foretages om- eller tilbygning på eksisterende bygninger, hvis der sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

b. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der på en landbrugs-, dambrugs - eller skovbrugsejendom efter tilladelse fra fredningsnævnet opføres ny bebyggelse eller foretages om - eller tilbygning. Hvis bebyggelsen er erhvervsmæssig nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugs-, dambrugs - eller skovbrugsejendom og opføres i umiddelbar tilknytning til de eksisterende bygninger på ejendommen, kan arbejdet udføres, uden at tilladelse fra fredningsnævnet skal indhentes. ....

I de tilfælde, hvor fredningsnævnets tilladelse herefter er nødvendig, kan tilladelsen kun nægtes,

1) såfremt helhedsindtrykket vil blive ændret i væsentlig grad og i uheldig retning, og der samtidig kan påpeges anden mulighed for placering og/eller ydre udformning, der funktionelt og uden væsentlig bekostning kan modsvare det af ejeren ønskede, eller

2) såfremt det ønskede ikke tjener rimelige landbrugs-, dambrugs- eller skovbrugsøkonomiske formål.

....

f. Det følger af § 1, at der inden for det fredede område heller ikke må etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Eksempelvis må der således ikke etableres flyvepladser, skydebaner, oplagspladser, lossepladser eller autoophugningspladser. Der må heller ikke anbringes stolper, master, plankeværker, mure, tårne o.lign.
...."

Det fremgår af det bilagsmateriale, der er forelagt fredningsnævnet, at dambrugsejer Kurt Pedersen vil ombygge Refsgård Fiskeri I, der i dag består af jorddamme, til recirkulationsdambrug. Det eksisterende dambrug nedlægges. Vand til dambrugets drift hentes fra boringer ovenfor for dambruget og ledes gennem rør til en fordelerbrønd og videre til et nyopført kummehus og til sættefiskeanlægget. Vand fra produktionsanlægget afledes til en bagkanal og videre til et bundfældningsbassin, der måler 21 x 6 x 1,2 meter. Kummehusets udvendige dimensioner er 13 x 36 meter. En del af kummehuset ligger under terræn. Kummehuset får en taghældning på 17 grader med en tagryg 3 meter over terræn. I kummehuset etableres 13 klækkerender i dobbeltkanaler samt 30 kanaler med slamkegler og riste. Ved kummehuset støbes et sættefiskeanlæg bestående af 20 14 meter lange og 2 meter bredde betonkummer, hvori der indbygges riste, slamkegler og slamrør. Slamrørene forbindes med et 20 meter langt, 5 meter bredt og 1,5 meter dybt slambed.

Med brevet af 9. maj 2007 til fredningsnævnet fulgte Vejle kommunes udkast til miljøgodkendelse af Refsgård Fiskeri. Udkastet indeholder oplysninger om projektet og vurderinger af dambrugets påvirkninger af den omgivende natur.

Det fremgår af dette udkast, at Egtved Ådal er udpeget til EF habitatområde nr. 238 på baggrund af arten bæklampret og forekomster af vandplanter i vandløbet. Vejle kommune har i udkastet blandt andet anført, at der ikke som følge af etableringen af recirkulationsdambruget sker forringelser for de naturtyper, der er anvendt ved udpegning af området som habitatområde, og at kommunen vurderer, at der heller ikke sker forstyrrelser, som har betydelige konsekvenser for de arter, der indgår i udpegningsgrundlaget.

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde fredag, den 6. juli 2007, hvor nævnet tillige besigtigede dambruget. I mødet og besigtigelsen deltog ansøgeren Kurt Pedersen, Egtved, ingeniør Preben Ikkala, Give, ingeniør Paul Landsfeldt, Vejle kommune, Natur - og Miljøforvaltningen - Dambrug, naturgeograf Jørgen Clausen, Miljøcenter Ribe, og lokalkomiteformand Anne Birgitte Levinsen, Ødsted.

Der er anført følgende i fredningsnævnets forhandlingsprotokol om mødet:

"....

Fredningsnævnets formand ....oplyste, at fredningsnævnet har modtaget en ansøgning fra dambrugsejer Kurt Pedersen om dispensation til at ombygge Refsgård Dambrug til et recirkulationsdambrug med betonkummer og et kummehus. Det projekterede dambrug skal bygges på arealer, som er omfattet af Nybjerg fredningen. Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand, og at der ikke må foretages terrænændringer. Det fremgår endvidere af fredningsbestemmelserne, at eksisterende dambrug ikke må udvides, medens cementering og omlægning af eksisterende damme kan foretages uden en sådan tilladelse. Da projektet går ud over disse rammer, skal fredningsnævnet meddele dispensation til projektets gennemførelse.

Kurt Pedersen redegjorde for baggrunden for ansøgningen om ombygningen af dambruget til et recirkulationsdambrug, der er omfattet af reglerne for modeldambrug. Han oplyste blandt andet, at dambruget skal producere ørredyngel. Ørredæg klækkes i klækkerenderne i det nye kummehus, og ynglen sendes videre i betondammene, hvor ørrederne står, indtil de vejer 40 til 50 gram, hvorefter ørrederne sælges til andre dambrug. Vandet, der bruges i dambruget, recirkuleres, inden det efter rensning føres til udløb i Ballehule Bæk. Det betyder, at dambruget er mere miljøvenligt end traditionelle dambrug.

Ingeniør Preben Ikkala fremlagde tegninger, der viser de enkelte anlægs placering på dambrugets område og beskrev projektet nærmere. Han oplyste blandt andet, at de eksisterende jorddamme nedlægges og erstattes af et sættefiskeanlæg med 20 betonkummer. Betonkummernes overkant er cirka 20 centimeter over niveau, så sættefiskeanlægget visuelt bliver "fladt". Ved sættefiskeanlægget skal der opføres et 36 meter langt, 13 meter bredt og 3 meter højt kummehus. Kummehuset indeholder et antal klækkerender og bassiner. Kummehusets vægge beklædes med stålplader, der males i en grøn farve, eventuelt olivengrøn. Den eksisterende bagkanal nedenfor for dambruget opretholdes. I forlængelse af bagkanalen skal der anlægges et bundfældningsbassin og et slambed. Vand til driften af dambruget hentes fra boringer ovenfor dambruget og ledes i rør fra boringerne til en fordelerbrønd med rørføringer til kummehuset og sættefiskeanlægget. Recirkulationsdambruget dækker cirka halvdelen af det areal, hvorpå det eksisterende dambrug ligger.

Ingeniør Paul Landsfeldt oplyste, at Vejle kommune, Natur - og Miljøforvaltningen - Dambrug, har vurderet projektet. Kommunen har miljøgodkendt projektet, fordi vandforbruget og brugen af miljøfremmede stoffer i modeldambruget er mindre end i et traditionelt dambrug.

På forespørgsel fra Anne Birgitte Levisen oplyste Kurt Pedersen, at vandet, der hentes fra boringerne ovenfor dambruget, er humusholdigt, så det ikke kan bruges til drikkevand. Foderautomaterne støjer ikke; de drives af elektriske pumper.

Fredningsnævnets formand konstaterede, at de mødte ikke havde nogen indvendinger mod projektets gennemførelse...."

Fredningsnævnets afgørelse:

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan der meddeles dispensation fra en fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Refsgård Fiskeri ligger i EF-habitatområde nr. 238. Vandet fra fiskeriet afledes til vandløbene i Egtved Ådal. Ådalen er derfor omfattet af en række bestemmelser om internationale naturbeskyttelsesområder i Danmark. Efter habitatdirektivets art. 6, stk. 2, skal medlemslandene træffe passende foranstaltninger for at undgå forringelse af naturtyper og levesteder for arter i habitatområderne samt forstyrrelse af de arter, som området er udpeget for, hvis disse forstyrrelser har betydelige konsekvenser for direktivets målsætninger. Ifølge art. 6, stk. 3, og stk. 4, skal medlemslandene vurdere konsekvenserne af planer og projekter, når disse kan påvirke en lokalitet væsentligt. Myndighederne må ikke give deres tilslutning til en plan eller et projekt, som kan skade lokalitetens bevaringsforudsætninger, medmindre der foreligger bydende nødvendige hensyn til væsentlige samfundsinteresser. Habitatdirektivet er implementeret i dansk ret ved bekendtgørelse nr. 408 af 1. maj 2007 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter. Ifølge bekendtgørelsens § 3 må den kompetente myndighed ikke give en nærmere opregnet række tilladelser og dispensationer, såfremt dette kan indebære forringelse af områdets naturtyper og levesteder for arterne, eller kan medføre forstyrrelser, som har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for. Bekendtgørelsens § 4 gælder ikke direkte i forbindelse med fredningsdispensationer, men det er fastslået i adskillige afgørelser, truffet af Naturklagenævnet, at fredningsnævnene har en tilsvarende forpligtelse til at foretage en vurdering af det ansøgtes forenelighed med habitatdirektivet og habitatbekendtgørelsen.

Det var formålet med fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle at bevare området i den tilstand, det havde, da fredningssagen blev rejst. Dette formål kommer klart til udtryk i de fredningsbestemmelser, som Overfredningsnævnet har fastsat for området.

Det er fredningsnævnets vurdering, at ombygningen af Refsgård Fiskeri I til et recirkulationsdambrug og driften af dambruget i overensstemmelse de regler, der gælder for et modeldambrug, vil forbedre vandmiljøet. Projektet er derfor ikke uforeneligt med habitatdirektivet og habitatbekendtgørelsen.

Da modeldambruget kræver et mindre areal end det eksisterende dambrug, og da mågetråd, foderinstallationer med videre fjernes fra de nedlagte damme og kanaler i forbindelse med etableringen af modeldambruget, er det tillige fredningsnævnets vurdering, at denne forbedring i området er i overensstemmelse med intentionerne bag fredningen af arealerne ved Nybjerg Mølle. Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til at ombygge Refsgård Fiskeri I til et recirkulationsdambrug på følgende vilkår,

at anlægsarbejdet udføres i overensstemmelse med det projekt, der er forelagt fredningsnævnet,

at dambruget med tilhørende installationer og kummehuset placeres på dambrugets ejendom som vist på det kort, der er vedhæftet denne afgørelse,

at slambedet befæstes med en plastmembran for at undgå udsivning til grundvandet,

at kummehusets facader males i jordfarver, f. eks. Olivengrøn, og at taget udføres med en belægning, der ikke reflekterer lys,

at mågetråd, foderautomater og andet udstyr fra de nedlagte damme fjernes fra det fredede område, senest ved ibrugtagningen af modeldambruget,

at opgravet materiale fra de arealer, hvor de nye bassiner anlægges, deponeres i opdrætskanalen og fødekanalen, og at overskydende materiale fjernes fra det fredede område senest ved ibrugtagningen af dambruget,

at der ikke i øvrigt sker deponering af opgravet materiale, byggeaffald eller andet i det fredede område,

og

at der sker en fuldstændig retablering af terrænet, når anlægsarbejdet er afsluttet.

Klagevejledning:

Denne afgørelse kan senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt de pågældende, indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K, af dambrugsejer Kurt Pedersen, Skov- og Naturstyrelsen, Vejle Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Danmarks Kano - og Kajakforbund, lokale foreninger og andre, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

Klage indsendes til fredningsnævnet, der videresender sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Såfremt en klage indgives, må nævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Naturklagenævnet.

Denne dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgeren rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland,
Nordlig del

Kolding, den 17. juli 2007

Vagn Kastbjerg

REG NR 6059.00

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
25 JAN. 2008

SCANNET

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Domhusgade 24, 6000 Kolding
76 31 96 38, mail: biran@domstol.dk

FVA 37/2007

Ansøgning fra Hanne Duus Nielsen, Vollundvej 2, Egtved, om dispensation til at drive put & take sø på det nedlagte Spjarup fiskeri og at etablere publikumsfaciliteter ved søen.

Vejle kommune har i en mail af 12. juni 2007 orienteret fredningsnævnet om, at Hanne Duus Nielsen, Vollundvej 2, Egtved, har ansøgt kommunen om tilladelse til at benytte en sø på ejendommen matr. nr. 5 p Spjarup by, Egtved, beliggende Spjarupvej 12, Egtved, til put & take sø og at etablere publikumsfaciliteter ved søen. Der har tidligere været et dambrug på ejendommen. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 4. marts 1980 om fredning af arealerne omkring "Nybjerg Mølle". Ifølge fredningsbestemmelserne må der ikke oprettes nye landbrug, gartnerier, frugtplantager, planteskoler, perlsdyrfarme og dambrug, herunder klækkerier, på det fredede område. Ved dispensation, meddelt den 15. november 2005, gav Fredningsnævnet for Vejle Amt tilladelse til, at en del af dammene i den østlige ende af dambruget måtte ombygges eller ændres til en sø. Vejle kommune har ved mailen af 12. juni 2007 anmodet om fredningsnævnets stillingtagen til, hvorvidt der kan etableres en put & take sø med tilhørende faciliteter på ejendommen matr. nr. 5 p Spjarup by, Egtved.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 13. december 2007 og har besluttet at meddele Hanne Duus Nielsen dispensation til at anvende søen som put & take sø på de vilkår, der er anført i afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Sagens baggrund

Sagen om fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle blev rejst i 1975. Det var formålet med gennemførelsen af fredningen at bevare de landskabelige værdier i området, at beskytte de naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og zoologisk henseende, der er knyttet til området, og at give offentligheden øget adgang til området.

Overfredningsnævnet afsagde kendelse i sagen den 4. marts 1980 og fredede blandt andet ejendommene matr. nr. 5 p Spjarup by, Egtved.

Overfredningsnævnet pålagde de fredede arealer blandt andet følgende fredningsbestemmelser:

"...

§ 1. Bevaring.

Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

§ 2. Terrænændringer.

BLS-121-00174 akt 8

Det følger af § 1, at ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning og planering, ikke er tilladt ....

....

§ 4. Vandløb m.v.

a. Det følger af § 1, at vandløb og andre vandarealer inden for området skal bevares i deres nuværende tilstand. Der må således ikke foretages foranstaltninger, der ændrer vandstanden, vandløbenes forløb eller breddernes karakter, bortset fra normal vedligeholdelse og oprensning. ....

b. Rørlægning af åbne grøfter og vandløb må kun udføres efter tilladelse fra fredningsnævnet, medmindre rørlægningen finder sted i forbindelse med sti- eller vejoverføringer over vandløb og ikke ændrer vandløbets vandstand.

...

§ 6. Nye bedrifter.

Nye landbrug, gartnerier, frugtplantager, planteskoler, pelsdyrfarme og dambrug, herunder klækkerier, må ikke oprettes.

...

§ 7. Eksisterende dambrug.

...

Om bebyggelse, der hører til et dambrug, gælder bestemmelserne om landbrugsbyggeri i § 8.

§ 8. Bebyggelse m.v. og andre anlæg.

a. Det følger af § 1, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger) eller foretages om- eller tilbygning på eksisterende bygninger, hvis der sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

b. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der på en landbrugs-, dambrugs - eller skovbrugsejendom efter tilladelse fra fredningsnævnet opføres ny bebyggelse eller foretages om - eller tilbygning. Hvis bebyggelsen er erhvervsmæssig nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugs-, dambrugs - eller skovbrugsejendom og opføres i umiddelbar tilknytning til de eksisterende bygninger på ejendommen, kan arbejdet udføres, uden at tilladelse fra fredningsnævnet skal indhentes. ....

I de tilfælde, hvor fredningsnævnets tilladelse herefter er nødvendig, kan tilladelsen kun nægtes,

1) såfremt helhedsindtrykket vil blive ændret i væsentlig grad og i uheldig retning, og der samtidig kan påpeges anden mulighed for placering og/eller ydre udformning, der funktionelt og uden væsentlig bekostning kan modsvare det af ejeren ønskede, eller

2) såfremt det ønskede ikke tjener rimelige landbrugs-, dambrugs- eller skovbrugsøkonomiske formål.

....

e. Inden for det fredede område må der ikke anbringes campingvogne o. lign., ligesom teltslagning ikke må finde sted...

f. Det følger af § 1, at der inden for det fredede område heller ikke må etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Eksempelvis må der således ikke etableres flyvepladser, skydebaner, oplagspladser, lossepladser eller autoophugningspladser. Der må heller ikke anbringes stolper, master, plankeværker, mure, tårne o.lign.

...."

I 2005 ansøgte Hanne Duus Nielsen Fredningsnævnet for Vejle Amt om dispensation fra fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle til at ændre nogle damme i den østlige ende af det nedlagte Spjarup Fiskeri og umiddelbart syd for adgangsvejen ind i dambruget til en sø og til at benytte søen til put & take fiskeri.

Den 15. november 2005 gav fredningsnævnet Hanne Duus Nielsen dispensation til at etablere en sø; fredningsnævnet tog imidlertid ikke stilling til, "om der kan etableres put-and-take fiskeri på stedet", fordi Hanne Duus Nielsen ikke havde indsendt en uddybende ansøgning om aktiviteterne til Vejle Amtskommune.

Hanne Duus Nielsen anlagde herefter søen, der dækker et areal på 7.000 kvadratmeter.

I mailen af 12. juni 2007 orienterede Vejle Kommune fredningsnævnet om, at Hanne Duus Nielsen ønskede at drive put & take fiskeri i søen.

Fredningsnævnet anmodede i et brev af 16. august 2007 Vejle Kommune om at udarbejde et rids eller et kort over søen og dens omgivelser samt at markere på ridset eller kortet, hvad der skulle etableres eller anbringes på de fredede arealer, for at der kunne drives put & take fiskeri på stedet, samt en nærmere beskrivelse af borde, bænke, afskærmning af affaldsbeholdere og skilte, der skulle opsættes på det fredede område.

Med et brev af 13. november 2007 har Vejle Kommune herefter fremsendt et rids eller kort over en del af det nedlagte Spjarup Fiskeri. kortet viser søens placering.

I brevet har kommunen blandt andet oplyst, at kommunen afholdt møde den 29. oktober 2007 med Hanne Duus Nielsen og fiskeriets nærmeste naboer med det formål at afklare, hvorvidt der kunne opnås enighed mellem Hanne Duus Nielsen og det nedlagte dambrugs naboer om indretningen og driften af en put & take sø. Kommunen har herefter anført i brevet, at der efter mødet umiddelbart alene er uenighed om antallet af lystfiskere/besøgende ved søen, fordi udviklingen på to nærliggende put & take fiskerier har bevirket, at der i perioder er mange mennesker på de fredede arealer omkring Nybjerg Mølle, fordi der ofte afholdes arrangementer og firmaudflugter i området. Kommunen har tilføjet, at de to eksisterende put & take fiskerier og Hanne Duus Nielsens sø ligger i et internationalt beskyttelsesområde, der kræver særlig opmærksomhed på beskyttelse.

Brevet var vedlagt et referat fra mødet.

I mødereferatet har Vejle Kommune anført blandt andet:

> "...
>
> Indledningsvist fortalte du (Hanne Duus Nielsen (fredningsnævnets fremhævelse)), at du ikke ønsker, at søen overbelastes, og at det ikke skal være en levevej for dig. Du oplyste også, at de ting fra dambrugets tid, der er efterladt ved den vestlige ende af søen, vil blive fjernet. De gamle bygninger, der hørte til dambruget, vil ikke umiddelbart blive nedrevet, men du overvejer at renovere dem.
>
> Der blev aftalt følgende:
>
> - Den vestlige ende af søen bibeholdes, som den er i dag. Det vil sige, at der ikke laves foranstaltninger, der letter adgangen til søen ind gennem det sumpede område.
> - Det blev aftalt, at der ikke plantes træer op mod skrænten til Spjarupvej 10 det første års tid. Plantning af træer afventer, indtil det er vurderet, om der reelt er et problem med gener fra de fiskende. Anne påpegede, at kommunen ikke ønsker, at der plantes sølvpoppel, idet de breder sig uhæmmet. Da det ligger i et specielt naturområde, skal der i tilfælde af beplantning plantes hjemmehørende arter f. eks. Rødel.
>
> ..."

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde torsdag, den 13. december 2007, hvor nævnet tillige besigtigede det nedlagte Spjarup Fiskeri. I mødet og besigtigelsen deltog ansøgeren Hanne Duus Nielsen, Egtved, naturgeograf Jørgen Clausen, Miljøcenter Ribe, og Jens Otto Hansen, Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite, Vejle.

Der er anført følgende i fredningsnævnets forhandlingsprotokol om mødet:

> "...

Fredningsnævnets formand oplyste, at Fredningsnævnet for Vejle amt ved dispensation af 15. november 2005 godkendte, at en del af dammene på Spjarup Fiskeri, der er beliggende på ejendommen matr. nr. 5 p Spjarup by, Egtved, blev ændret til en sø. Der var ikke i dispensationen taget stilling til, hvad søen måtte anvendes til. Hanne Duus Nielsen har nu ansøgt om tilladelse til at anvende søen som put & take sø samt at etablere de nødvendige faciliteter for driften heraf på arealerne omkring det nedlagte dambrug. Da ejendommen er omfattet af kendelsen om fredning af arealerne omkring Nybjerg Mølle, der blandt andet forbyder oprettelse af nye dambrug, klækkerier, landbrug og andre virksomheder samt anbringelse af andre faste konstruktioner end bygninger på det fredede område, skal fredningsnævnet meddele dispensation til etableringen af put & take søen og faciliteterne for søens brugere.

Hanne Nielsen oplyste, at hun ejer en import - og eksportvirksomhed. Hun får jævnligt besøg af forretningsforbindelser, der er lystfiskere. Hun købte derfor for ca. 2 år siden det nedlagte Spjarup Fiskeri for at etablere en put & take sø ved indkørslen til fiskeriet, så hun kan tilbyde sine forretningsforbindelser muligheden for at fiske efter ørreder. Det er derfor ikke meningen, at put & take søen skal være hendes levevej eller åbnes i videre omfang for publikum, for det vil føre til en overbelastning af området. Der skal være en begrænsning af antallet af gæster. Hun forestiller sig 10 besøgende ad gangen. Da hun ikke ønsker, at de besøgende kører ind i området, vil hun opsætte en bom ved adgangsvejen til området og etablere en lille parkeringsplads ved huset på Spjarupvej 12. Hun forestiller sig, at det areal, hvor den eksisterende carport er opført, skal udgøre en del af parkeringspladsen, fordi carporten skal rives ned. Der skal også opsættes en bom i den vestlige ende af området, så besøgende ikke køre op til ejendommen Spjarupvej 10. Hun vil indrette en renseplads og toiletfaciliteter i husets kælder. Da lystfiskerne, der besøger søen, skal have mulighed for at sidde ned og spise deres medbragte mad samt kunne skaffe sig af med affald, vil hun opstille 5 til 6 borde og bænke samt nogle affaldsspande ved søen så tæt på huset på Spjarupvej 12 som muligt, så de ikke kan ses fra huset på Spjarupvej 10 og være til gene for beboerne dér. I den vestlige ende af dambruget, nedenfor ejendommen Spjarupvej 10, er der nogle gamle huse. Det ene hus har tidligere være anvendt til klækkeri. Hun har ikke planer om at fjerne husene, men overvejer at renovere dem.

Fredningsnævnet besigtigede de arealer, der skal inddrages til put & take søen.

Jens Otto Hansen bemærkede, at Danmarks Naturfredningsforening er af den opfattelse, at fredningsnævnet skal meddele afslag på ansøgningen, fordi naturen i dette område er under stærkt pres fra de mange mennesker, der færdes i området. Der er allerede etableret 2 put & take søer i det fredede område, og søerne besøges af et stigende antal lystfiskere. Søerne bruges også til fiskekonkurrencer og fiskeri om natten. Det har alt sammen betydet en øget kørende færdsel til og fra området og en stigende belastning af den fredede natur. Danmarks Naturfredningsforening mener, at fredningsnævnet bør være restriktiv, når nævnet skal tage stilling til ansøgninger om dispensation til fritidsaktiviteter i området, fordi naturen bærer præg af publikumspresset. Det er derfor vigtigt, at presset ikke øges yderligere.

Hanne Nielsen bemærkede heroverfor, at hun er indstillet på at følge de vilkår, der måtte blive fastsat af fredningsnævnet for at begrænse antallet af besøgende og deres

brug af hendes ejendom, for hun er enig med Danmarks Naturfredningsforening i, at presset på naturen ikke må øges yderligere. Det er også baggrunden for, at put & take søen ikke skal være en forretning, men alene et tilbud til hendes forretningsforbindelser..."

Fredningsnævnets afgørelse

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan der meddeles dispensation fra en fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Spjarup Fiskeri ligger i EF-habitatområde nr. 238 - Egtved Ådal. Ådalen er derfor omfattet af en række bestemmelser om internationale naturbeskyttelsesområder i Danmark. Efter habitatdirektivets art. 6, stk. 2, skal medlemslandene træffe passende foranstaltninger for at undgå forringelse af naturtyper og levesteder for arter i habitatområderne samt forstyrrelse af de arter, som området er udpeget for, hvis disse forstyrrelser har betydelige konsekvenser for direktivets målsætninger. Ifølge art. 6, stk. 3, og stk. 4, skal medlemslandene vurdere konsekvenserne af planer og projekter, når disse kan påvirke en lokalitet væsentligt. Myndighederne må ikke give deres tilslutning til en plan eller et projekt, som kan skade lokalitetens bevaringsforudsætninger, medmindre der foreligger bydende nødvendige hensyn til væsentlige samfundsinteresser. Habitatdirektivet er implementeret i dansk ret ved bekendtgørelse nr. 408 af 1. maj 2007 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter. Ifølge bekendtgørelsens § 3 må den kompetente myndighed ikke give en nærmere opregnet række tilladelser og dispensationer, såfremt dette kan indebære forringelse af områdets naturtyper og levesteder for arterne, eller kan medføre forstyrrelser, som har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for. Fredningsnævnet kan, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kun meddele dispensation fra en fredningsbestemmelse, såfremt det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Det var formålet med fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle at bevare området i den tilstand, det havde, da fredningssagen blev rejst, og at give offentligheden øget adgang til området. Dette formål kommer klart til udtryk i de fredningsbestemmelser, som Overfredningsnævnet har fastsat for området. Fredningsbestemmelserne pålægger således ejerne af de fredede arealer en række restriktioner for anvendelsen af arealerne.

Fredningsnævnet for Vejle Amt gav den 15. november 2005 Hanne Duus Nielsen dispensation til at etablere en sø i den østligste del af det nedlagte Spjarup Fiskeri, hvor der indtil da var nogle ørreddamme. Hanne Duus Nielsen vil anvende denne sø til put & take fiskeri samt etablere nødvendige publikumsfaciliteter i tilknytning til søen, men således at publikums benyttelse af området begrænses til arealet umiddelbart omkring søen og huset på Spjarupvej 12. Det er fredningsnævnets vurdering, at anvendelsen af den etablerede sø til lystfiskeri i begrænset omfang ikke strider mod dette formål, såfremt adgangen hertil undergives visse restriktioner, så presset på naturen omkring søen og det fredede område i øvrigt ikke øges i forhold til det pres, driften af dambruget lagde på de fredede arealer. Det er tillige fredningsnævnets vurdering, at en begrænset brug af det nedlagte dambrugs arealer til lystfiskeri ikke vil indebære en forringelse af de naturtyper og levesteder for de arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som Egtved Ådal er udpeget for. Hanne Duus Nielsens projekt er derfor heller ikke uforeneligt med habitatdirektivet og habitatbekendtgørelsen. Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, Hanne Duus Nielsen dispensation til at anvende søen til put & take sø, at anbringe i alt 6 borde og 6

bænke samt 6 affaldsspande på arealet ved søen, at etablere en parkeringsplads til i alt 8 personbiler syd for huset på Spjarupvej 12, samt at opsætte en bom ved indkørslen fra Spjarupvej til det nedlagte dambrug og ved den vestlige ende af vejen på vilkår,

at der alene er adgang til søen mandag til lørdag fra kl. 8 til kl. 18 og på søn - og helligdage fra kl. 10 til kl. 14,

at der makimalt må være 10 lystfiskere i området samtidigt,

at den eksisterende carport/vognport ved huset Spjarupvej 12 fjernes,

at der etableres en parkeringsplads til maksimalt 10 biler umiddelbart syd for huset,

at det areal, hvor carporten står, skal indgå i parkeringspladsen,

at parkeringspladsen ikke må have en udstrækning længere mod syd end den eksisterende carport,

at der ikke må fjernes træer, buske eller anden bevoksning for at etablere parkeringspladsen,

at den vestlige ende af søen bibeholdes som den er i dag - hvilket betyder, at der ikke må etableres foranstaltninger, så publikum får adgang til søen fra vest,

at afløbet fra søen skal afgitres med en 10 mm rist,

at renseplads og toiletter indrettes i kælderen under huset Spjarupvej 12, Egtved,

at der ikke opstilles campingvogne eller telte ved søen,

at der ikke overnattes ved søen,

at borde, bænke og affaldsspande opstilles så tæt på ejendommen Spjarupvej 12, at de ikke kan ses fra ejendommen Spjarupvej 10,

at affaldsspande afskærmes af en træbeklædning,

at borde, bænke og affaldsspande males i mørke, afdæmpede farver,

at fiskeaffald og andet affald fjernes dagligt fra det fredede område,

at der ikke anlægges broer eller etableres standpladser ved søen for at lette lystfiskeres og besøgendes adgang til søen,

at skråningen op mod Spjarupvej 10 ikke beplantes,

at de ting fra dambrugets tid, der er efterladt ved den vestlige ende af søen, skal fjernes senest den 1. august 2008,

og

at der efter Vejle Kommunes anvisning opsættes et mindre skilt om adfærdsregler for området ved indkørslen til det nedlagte dambrug.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt de pågældende, indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K, af Hanne Duus Nielsen, Skov- og Naturstyrelsen, Vejle Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Danmarks Kano - og Kajakforbund, lokale foreninger og andre, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

Klage indsendes til fredningsnævnet, der videresender sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Såfremt en klage indgives, må nævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Naturklagenævnet.

Denne dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgeren rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Kolding, den 23. januar 2008.

Vagn Kastbjerg

Afgørelsen sendes til:

Hanne Duus Nielsen, Vollundvej 2, 6040 Egtved
Miljøcenter Ribe, Sorsigvej 35, 6760 Ribe
Vejle Kommune, Teknik & Miljø, Kirkegade 22, 7100 Vejle
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Anne Birgitte Levisen, Ødsted Skovvej 10, Ødsted, 7100 Vejle
Friluftsrådet v/ Erik Abitz, Solvej 20, 7120 Vejle Øst
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV

REG NR. 6037.00

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
25 JAN. 2008

SCANNET

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Domhusgade 24, 6000 Kolding
76 31 96 38, mail: biran@domstol.dk

F 43/2007

Ansøgning om dispensation til at udskifte stuehuset på ejendommen matr. nr. 1 d Oustrup by, Egtved, med et nyt stuehus.

Vejle Kommune har ved brev af 25. september 2007 forelagt fredningsnævnet en ansøgning fra Karen Margrethe og Torben Rosenlund Nielsen, Borgmestervænget 26, 3600 Frederikssund, om tilladelse til at udskifte stuehuset på ejendommen matr. nr. 1 d Oustrup by, Egtved, med et nyt stuehus i 1½ plan. Huset er beliggende indenfor Nybjerg Mølle fredningen. Ifølge fredningsbestemmelserne må der ikke opføres ny bebyggelse eller foretages om - eller tilbygning på eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden. Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles ansøgerne dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at renovere og udvide huset.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 13. december 2007, hvor fredningsnævnet tillige besigtigede huset og dets omgivelser.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele ansøgerne dispensation til at udskifte stuehuset med et nyt stuehus i 1½ plan og med en grundplan på ikke over 95 kvadratmeter og i øvrigt på de vilkår, der fremgår af afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Sagens baggrund

Sagen om fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle i Egtved kommune blev rejst i 1975. Det var formålet med gennemførelsen af fredningen at bevare de landskabelige værdier i området og at beskytte de naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og zoologisk henseende, der er knyttet til området. Det var endvidere formålet med fredningen at give offentligheden øget adgang til området.

Ved kendelse, afsagt den 4. marts 1980, traf Overfredningsnævnet afgørelse om fredning af arealerne omkring "Nybjerg Mølle". Det fredede område omfatter i alt ca. 1.025 ha, herunder blandt andet ejendommen matr. nr. 1 d Oustrup by, Egtved.

Overfredningsnævnet pålagde de fredede arealer blandt andet følgende fredningsbestemmelser:

"...
§ 1. Bevaring.

Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

§ 2. Terrænændringer.

BLS-121-00174 akt 9

Det følger af § 1, at ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning og planering, ikke er tilladt.

...

§ 8. Bebyggelse m.v. og andre anlæg.

a. Det følger af § 1, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger) eller foretages om – eller tilbygning på eksisterende bygninger, hvis der herved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

b. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der på en landbrugs - , dambrugs - eller skovejendom efter tilladelse fra fredningsnævnet opføres ny bebyggelse eller foretages om – eller tilbygning. Hvis bebyggelsen er erhvervsmæssig nødvendig for den pågældende ejendomsdrift som landbrugs - , dambrugs - eller skovbrugsejendom og opføres i umiddelbar tilknytning til de eksisterende bygninger på ejendommen, kan arbejdet udføres, uden at tilladelse fra fredningsnævnet skal indhentes. Anbringelse af læskure for kreaturer og midlertidig hensætning af skurvogne til skovbrugsdrift kan ligeledes finde sted, uden at tilladelse fra fredningsnævnet skal indhentes. I de tilfælde, hvor fredningsnævnets tilladelse herefter er nødvendig, kan tilladelsen kun nægtes,

1) såfremt helhedsindtrykket vil blive ændret i væsentlig grad og i uheldig retning, og der samtidig kan påpeges anden mulighed for placering og/eller ydre udformning, der funktionelt og uden væsentlig meromkostning kan modsvare det af ejeren ønskede, eller

2) såfremt det ønskede ikke tjener rimelige landbrugs - , dambrugs - eller skovbrugsøkonomiske formål.

...

c. Fredningen er heller ikke til hinder for, at der efter tilladelse fra fredningsnævnet foretages om - og tilbygning på et eksisterende og lovligt opført helårs – eller sommerhus, selvom bygningens ydre fremtræden derved ændres.

...

f. Det følger af § 1, at der inden for det fredede område heller ikke må etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger..."

Ved brev af 10. juli 2007 ansøgte Karen Margrethe og Torben Rosenlund Nielsen Randbøl Statsskovdistrikt om tilladelse til at nedrive det eksisterende hus og at opføre et nyt hus på ejendommen matr. nr. 1 d Oustrup by, Egtved. Ansøgerne har anført i brevet, at det fremgår af BBR-ejermeddelelsen, at det eksisterende hus, der er opført i 1900, har et bebygget areal på 90 kvadratmeter og en udnyttet tagetage på 39 kvadratmeter svarende til et samlet boligareal for huset

på 129 kvadratmeter. Ydervæggene er opført i soltørrede teglsten, og taget er lagt med cementtagsten. Ansøgerne har anført endvidere i brevet, at huset er nedslidt, og at en bygningssagkyndig har oplyst, at en eventuel renovering af huset vil være formålsløs. Karen Margrethe og Torben Rosenlund Nielsen vil derfor nedrive huset og opføre et nyt hus i 1½ plan med en udnyttet tagetage på ejendommen. Ansøgerne oplyser i brevet, at "Stuehuset påtænkes opført i "gammel stil" halvvalmet eller som et "Skagenshus" med kvist" med murværk i røde sten og tegltag i sort eller rødt. Husets grundplan bliver ca. 95 kvadratmeter, og skal opføres på det sted, hvor det eksisterende hus er opført. Ansøgerne har endelig oplyst, at ejendommen har fungeret som familiens fritidshus siden 1962.

Ved brev af 7. september 2007 har Randbøl Statsskovdistrikt meddelt Karen Margrethe og Torben Rosenlund Nielsen tilladelse til at nedrive det eksisterende hus og at opføre et nyt stuehus på maksimalt 95 kvadratmeter på ejendommen.

Statsskovdistriktet har blandt andet anført i brevet:

> "...
>
> **Begrundelse for afgørelsen**
>
> Efter skovlovens § 11, stk. 1, må der på fredskovspligtige arealer ikke opføres bygninger, etableres anlæg, gennemføres terrænændringer eller anbringes affald uden sammenhæng med skovdriften. Efter § 38 kan der dog gives dispensation, når særlige grunde taler for det.
>
> Praksis for dispensation er meget restriktiv. I praksis gives kun tilladelse, hvis der ikke kan findes en placering uden for fredskov, og hvis hensynet til overordnede samfundsmæssige formål vejer tungere end hensynet til at bevare arealet som fredskov.
>
> For eksisterende, lovlige bygninger er praksis mere lempelig. Der kan gives tilladelse til nedrivning og genopførelse af beboelseshuse med samme størrelse og beliggenhed.
>
> Her ønskes der nedrevet et hus på 90 m2 og genopført et hus på 95 m2 med samme beliggenhed.
>
> Nedrivning og genopførelse skønnes ikke at indebære en forringelse af naturtyper eller levesteder for arter eller at medføre betydelig forstyrrelse af arter, som habitatområdet er udpeget for.
>
> ...
>
> På den baggrund finder Skov – og Naturstyrelsen, at der kan gives tilladelse til nedrivning og genopførelse af et hus på maks. 95 m2..."

Vejle Kommune har blandt andet oplyst i brevet af 25. september 2007 til fredningsnævnet, at Karen Margrethe og Torben Rosenlund Nielsens ejendom er en tidligere landbrugsejendom, hvor landbrugspligten er blevet ophævet, og at ansøgerne ønsker at udskifte stuehuset med et nyt hus af

samme størrelse og med samme beliggenhed, fordi stuehuset må betragtes som udslidt. Vejle Kommune har endvidere oplyst i brevet, at det er kommunens vurdering, at der

> "ikke sker væsentlige ændringer i området ved at udskifte den eksisterende bolig på ejendommen med en ny og tidssvarende bolig, under forudsætning af, at den opføres med samme beliggenhed på ejendommen som den eksisterende".

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 13. december 2007, hvor nævnet tillige foretog besigtigelse. I mødet deltog byggesagsbehandler Jonna Antonsen og bygningskonstruktør Ulla Johansen, begge Vejle kommune, naturgeograf Jørgen Clausen, Miljøcenter, Ribe og for Danmarks Naturfredningsforening Jens Otto Hansen, Vejle.

Der er anført følgende i fredningsnævnets forhandlingsprotokol om mødet og besigtigelsen:

> "...
>
> Fredningsnævnets formand oplyste, at Karen og Torben Rosenlund Nielsen har ansøgt Vejle Kommune om tilladelse til at udskifte det eksisterende stuehus på ejendommen matr. nr. 1 d Oustrup by, Egtved, med et nyt hus, fordi det eksisterende hus er nedslidt. En eventuel renovering af huset vil derfor ifølge ansøgerne være formålsløs. Da ejendommen matr. nr. 1 d Oustrup by, Egtved, er omfattet af kendelsen om fredning af arealerne omkring Nybjerg Mølle, skal fredningsnævnet meddele dispensation til projektets gennemførelse, fordi det fremgår af fredningsbestemmelserne, at der ikke må opføres ny bebyggelse inden for det fredede område.
>
> Byggesagsbehandler Jonna Antonsen og bygningskonstruktør Ulla Johansen redegjorde for Karen og Torben Rosenlund Nielsens ansøgning og oplyste, at ejendommen matr. nr. 1 d Oustrup by, Egtved, er et nedlagt landbrug; stuehuset har siden 1960 haft status som fritidsbolig. Ansøgerne har benyttet ejendommen som fritidsbolig siden 1962; de er derfor omfattet af "sommerhusreglen". Stuehuset er umoderne og nedslidt. Såfremt huset skal renoveres og gøres tidssvarende med moderne køkken- og toiletfaciliteter, skal ansøgerne på en lang række punkter ændre ejendommen, for at en eventuel ombygning og renovering opfylder kravene i bygningslovgivningen. Det vil derfor være mere hensigtsmæssigt at rive det eksisterende stuehus ned og erstatte det med et nyt hus af tilnærmelsesvist samme størrelse som det eksisterende hus. Da det eksisterende hus ikke opfylder kravene til loftshøjden, og da disse krav skal opfyldes ved et eventuelt nybyggeri, vil et nyt hus få en højere facade og en større taghøjde end det eksisterende hus. Ansøgerne har oplyst, at de overvejer at opføre et hus i "gammel stil" halvvalmet eller i Skagens stil.
>
> Jens Otto Hansen oplyste, at Danmarks Naturfredningsforening ikke har indvendinger mod, at det eksisterende beboelseshus rives ned og erstattes af et nyt hus med samme beliggenhed og tilnærmelsesvist samme størrelse som det eksisterende under forudsætning af, at husets facader og tag ikke udføres i reflekterende materialer.

Fredningsnævnet besigtigede huset og dets omgivelser..."

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet kan meddele dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, fra en fredningsbestemmelse, såfremt det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen.

Arealerne, der indgår i Nybjerg Mølle fredningen, ligger i EF-habitatområde 238 og er derfor omfattet af en række bestemmelser om internationale beskyttelsesområder i Danmark. Efter habitatdirektivets art. 6, stk. 2, skal medlemslandene træffe passende foranstaltninger for at undgå forringelse af de naturtyper og levesteder for arter i habitatområdet samt forstyrrelse af de arter, som området er udpeget for, hvis disse forstyrrelser har betydelige konsekvenser for direktivets målsætninger. Ifølge art. 6, stk. 3, og stk. 4, skal medlemslandene vurdere konsekvenserne af planer og projekter, når disse kan påvirke en lokalitet væsentligt. Myndighederne må ikke give deres tilslutning til en plan eller et projekt, som kan skade lokalitetens bevaringsforudsætninger, medmindre der foreligger bydende nødvendige hensyn til væsentlige samfundsinteresser. Habitatdirektivet er implementeret i dansk ret ved bekendtgørelse nr. 408 af 1. maj 2007 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter. Ifølge bekendtgørelsens § 3 må den kompetente myndighed ikke give en nærmere opregnet række tilladelser og dispensationer, såfremt dette kan indebære forringelse af områdets naturtyper og levesteder for arterne, eller kan medføre forstyrrelser, som har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for. Det er fredningsnævnets vurdering, at det projekt, som Karen og Torben Rosenlund Nielsen ønsker at gennemføre på deres ejendom ikke er uforeneligt med habitatdirektivet og habitatbekendtgørelsen.

Det er formålet med fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle at bevare området i den tilstand, det havde, da fredningssagen blev rejst. Dette formål kommer klart til udtryk i fredningsbestemmelserne.

Fredningsbestemmelsernes § 8, litra a, indeholder et generelt forbud mod opførelse af nye bygninger samt et forbud mod om - og tilbygning på eksisterende bygninger, hvis der herved sker ændring af bygningens ydre fremtræden. De følgende led i § 8 hjemler adgang til at meddele dispensation, herunder blandt andet til ombygning eller tilbygning på et eksisterende og lovligt opført helårs - eller fritidshus, selvom bygningens ydre fremtræden herved ændres. Fredningsnævnet skal derfor i hvert enkelt tilfælde vurdere, om der på baggrund formålet med fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle og fredningsbestemmelsernes i øvrigt restriktive karakter kan meddeles dispensation til gennemførelsen af et projekt. Fredningsnævnet vil ved behandlingen af dispensationsansøgninger om opførelse af nye huse til erstatning for eksisterende huse, samt om renovering, ombygning og tilbygning af eksisterende fritids - og helårshuse i området omkring Nybjerg Mølle lægge afgørende vægt på, om gennemførelsen af et projekt vil betyde, at helhedsindtrykket af en bygning ændres væsentligt eller i uheldig retning, og om der kan påpeges anden mulighed for placering eller udformning af et projekt, der funktionelt og uden væsentlig meromkostning kan modsvare det ansøgte.

Det eksisterende stuehus på ansøgernes grund ligger på et plateau på en nordvendt skråning og er synligt fra øst, vest og nord. Huset, der er i 1½ plan, er beskedent og fremtræder nedslidt.

Ansøgerne har oplyst, at de ønsker at opføre et hus i 1½ plan enten i "gammel stil halvvalmet" eller som et Skagenshus på samme sted som det eksisterende hus.

Fredningsnævnet vurderer, at ansøgningen om nedrivning af det eksisterende hus er velbegrundet i husets tilstand. Fredningsnævnet vurderer imidlertid, at et hus i Skagens stil opført på dette sted ikke vil harmonere med omgivelserne. Fredningsnævnet kan tiltræde ansøgernes forslag om, at huset opføres i gammel stil med halvvalmet tagkonstruktion som en mere egnstypisk byggestil. Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, ansøgerne dispensation til at opføre et nyt hus i 1½ plan på ejendommen matr. nr. 1 d Oustrup by, Egtved, på vilkår,

at husets grundplan udvendigt målt ikke må overstige 95 kvadratmeter,

at huset opføres i gammel stil med halvvalmet tagkonstruktion,

at husets facader udføres i røde teglsten,

at husets tag udføres i røde tegltagsten eller røde cementtagsten med en refleksionsværdi mindre end 14,

at taget udføres uden kviste,

at der kan monteres almindelige tagvinduer i taget,

at døre og vinduer tilpasses husets byggestil og males hvide,

at der ikke deponeres byggeaffald fra nybyggeriet og rester efter det gamle hus på grunden efter byggeriets afslutning,

og

at grunden retableres efter byggeriets afslutning.

De endelige tegninger til byggeriet sendes efter bygningsmyndighedernes godkendelse til fredningsnævnet.

Klagevejledning:

Denne afgørelse kan senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt de pågældende, indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K, af, Karen Margrethe og Torben Rosenlund Nielsen, Randbøl Statsskovdistrikt, Skov - og Naturstyrelsen, Vejle Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite i Vejle Kommune, Friluftsrådet samt andre, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

Klage indsendes til fredningsnævnet, der videresender sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har

modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Byggeriet må ikke påbegyndes, før klagefristen er udløbet.
Såfremt en klage indgives, må nævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Naturklagenævnet.

Denne dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgeren rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, Nordlig del,
Kolding, den 23. januar 2008.

Vagn Kastbjerg,
formand.

Denne afgørelse med bilag er sendt til:

Karen Margrethe og Torben Rosenlund Nielsen, Borgmestervænget 26, 3600 Frederikssund.
Miljøcenter Ribe, Sorsigvej 35, 6760 Ribe.
Randbøl Statsskovdistrikt, Førstballevej 2, 7183 Randbøl.
Skov – og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Vejle Kommune, Kirketorvet 22, 7100 Vejle.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomité v/ formand Anne Birgitte Levinsen, Ødsted Skovvej 10, Ødsted, 7100 Vejle.
Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV.
Friluftsrådets lokalafdeling v/ John Kaare, Højderyggen 20, 7120 Vejle Øst.

REG. NR. 6059.01

SCANNET

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Domhusgade 24, 6000 Kolding
76 31 96 38, mail: biran@domstol.dk

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
31 JAN. 2008

F 44/2007

Ansøgning om dispensation til at renovere og udvide beboelsen på ejendommen matr. nr. 2 b Bøgvad, Egtved.

Vejle kommune har ved brev af 2. oktober 2007 forelagt fredningsnævnet en ansøgning fra Elsebeth og Per Hansen, Søndergade 45 C, Egtved, om tilladelse til at renovere og udvide det eksisterende hus på ejendommen matr. nr. 2 b Bøgvad, Egtved, beliggende Bøgvadvej 37, Egtved, med en tilbygning på 70 kvadratmeter fordelt på et kælderplan og et stueplan samt at opføre en garage. Huset er beliggende indenfor Nybjerg Mølle fredningen. Ifølge fredningsbestemmelserne må der ikke opføres ny bebyggelse eller foretages om – eller tilbygning på eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden. Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles ansøgerne dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at renovere og udvide huset.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 13. december 2007, hvor fredningsnævnet tillige besigtigede huset og dets omgivelser.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele ansøgerne afslag på ansøgningen om dispensation til at udvide huset med en tilbygning på i alt 70 etagemeter og at etablere et terrasseanlæg omkring huset, men har i øvrigt besluttet at meddele dispensation til at renovere huset og at opføre en garage på grunden, jf. nærmere afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Sagens baggrund

Sagen om fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle i Egtved kommune blev rejst i 1975. Det var formålet med gennemførelsen af fredningen at bevare de landskabelige værdier i området og at beskytte de naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og zoologisk henseende, der er knyttet til området. Det var endvidere formålet med fredningen at give offentligheden øget adgang til området.

Ved kendelse, afsagt den 4. marts 1980, traf Overfredningsnævnet afgørelse om fredning af arealerne omkring "Nybjerg Mølle". Det fredede område omfatter i alt ca. 1.025 ha, herunder blandt andet ejendommen matr. nr. 2 b Bøgvad by, Egtved.

Overfredningsnævnet pålagde de fredede arealer blandt andet følgende fredningsbestemmelser:

"...

BLS-121-00098 akt 4

§ 1. Bevaring.

Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

§ 2. Terrænændringer.

Det følger af § 1, at ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning og planering, ikke er tilladt.

...

§ 8. Bebyggelse m.v. og andre anlæg.

a. Det følger af § 1, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger) eller foretages om – eller tilbygning på eksisterende bygninger, hvis der herved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

b. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der på en landbrugs - , dambrugs - eller skovejendom efter tilladelse fra fredningsnævnet opføres ny bebyggelse eller foretages om – eller tilbygning. Hvis bebyggelsen er erhvervsmæssig nødvendig for den pågældende ejendomsdrift som landbrugs - , dambrugs - eller skovbrugsejendom og opføres i umiddelbar tilknytning til de eksisterende bygninger på ejendommen, kan arbejdet udføres, uden at tilladelse fra fredningsnævnet skal indhentes. Anbringelse af læskure for kreaturer og midlertidig hensætning af skurvogne til skovbrugsdrift kan ligeledes finde sted, uden at tilladelse fra fredningsnævnet skal indhentes. I de tilfælde, hvor fredningsnævnets tilladelse herefter er nødvendig, kan tilladelsen kun nægtes,

1) såfremt helhedsindtrykket vil blive ændret i væsentlig grad og i uheldig retning, og der samtidig kan påpeges anden mulighed for placering og/eller ydre udformning, der funktionelt og uden væsentlig meromkostning kan modsvare det af ejeren ønskede, eller

2) såfremt det ønskede ikke tjener rimelige landbrugs - , dambrugs - eller skovbrugsøkonomiske formål.

...

c. Fredningen er heller ikke til hinder for, at der efter tilladelse fra fredningsnævnet foretages om - og tilbygning på et eksisterende og lovligt opført helårs – eller sommerhus, selvom bygningens ydre fremtræden derved ændres.

...

f. Det følger af § 1, at der inden for det fredede område heller ikke må etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger..."

Det fremgår af sagens bilag, at der i 1934 er opført et fritliggende en familieshus på ejendommen.

Ved brev af 22. august 2007 ansøgte Elsebeth og Per Hansen Vejle kommune om tilladelse til at renovere huset og at udvide det med en tilbygning i to etager med en kælder på ca. 35 kvadratmeter og et stueplan ligeledes på 35 kvadratmeter samt en garage på ca. 50 kvadratmeter. Ansøgningen var vedlagt tegninger.

Vejle kommune videresendte med brev af 2. oktober 2007 ansøgningen med en oversigtsplan, dateret den 22. august 2007, og en tegning, dateret den 22. august 2007, som viser det renoverede hus´ facader mod syd og vest. Det fremgår hverken af oversigtplanen eller af tegningen, at der skal etableres et større terrasseanlæg omkring huset. Facadetegningerne viser derimod, at der ud for husets vestgavl skal etableres en delvist overdækket terrasse.

Vejle kommune har anført i fremsendelsesbrevet blandt andet, at det er kommunens vurdering, "at der ikke sker væsentlige ændringer i området ved at renovere og tilbygge den eksisterende bolig på ejendommen til en tidssvarende bolig..."

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 13. december 2007, hvor nævnet tillige foretog besigtigelse. I mødet deltog ansøgeren Per Hansen, byggesagsbehandler Jonna Antonsen og bygningskonstruktør Ulla Johansen, begge Vejle kommune, naturgeograf Jørgen Clausen, Miljøcenter, Ribe og for Danmarks Naturfredningsforening Jens Otto Hansen, Vejle.

Der er anført følgende i fredningsnævnets forhandlingsprotokol om mødet og besigtigelsen:

> "...
> Fredningsnævnets formand ... oplyste, at Elsebeth og Per Hansen har ansøgt fredningsnævnet om dispensation fra kendelsen om fredning af arealerne omkring Nybjerg Mølle til at renovere et fritliggende hus på ejendommen matr. nr. 2 b Bøgvad by, Egtved, samt at udvide huset med en tilbygning på 35 kvadratmeter på sydsiden af det eksisterende hus.
>
> Per Hansen oplyste, at hans kone og han har købt ejendommen matr. nr. 2 b Bøgvad, Egtved, for at flytte ind i det eksisterende hus, der er 155 kvadratmeter stort inklusiv en kælder på 55 kvadratmeter. Det eksisterende hus er imidlertid utidssvarende og i en dårlig stand, ligesom det er af beskeden størrelse, da kælderen ikke må benyttes til beboelse, fordi loftshøjden i kælderen kun er 1,80 meter. De har ladet en arkitekt udarbejdet et projekt til renovering og udvidelse af huset, så det kan blive en tidssvarende bolig. Ifølge projektet skal det eksisterende hus udvides med en tilbygning på 5 x 7 meter, der skal opføres på sydsiden af huset. Tilbygningen består af en kælder og et stueplan; stueplanet kommer i niveau med stueplanet i det eksisterende hus. På grund af det faldende terræn mod syd kan den nye kælder få en loftshøjde, så kælderen kan indrettes til beboelse. Tagudhænget på det eksisterende hus er allerede blevet forlænget cirka ½ meter mod vest og understøttes af de søjler, der nu er blevet rejst og bærer det nye tag, som er blevet lagt, således at den tidligere

overdækkede terrasse kan udvides og forlænges mod vest. I husets og tilbygningens gavle mod vest skal der isættes store vinduespartier. Taget på det eksisterende hus og tilbygningen skal lægges af sort naturskifter. Øst for huset skal der opføres en garage på 50 kvadratmeter, så der er plads til 2 biler og nødvendige maskiner til vedligeholdelse af udenomsarealerne. Facaderne på det renoverede og udvidede hus samt garagen skal pudses og males, så bygningerne falder ind i naturen. De tegninger, der er forelagt fredningsnævnet, er en oversigtsplan, som viser huset efter ombygningen og udvidelsen, og et skitseforslag til husets facader mod syd og vest.

Jens Otto Hansen bemærkede, at det ikke fremgår af tegningerne, at der tidligere har været en overdækket terrasse ud for vestgavlen på det eksisterende hus.

Per Hansen anførte her overfor, at der har været en overdækket terrasse mod vest. Det er hans plan at udvide terrassen, således at der også etableres en terrasse ud for tilbygningens vestgavl, ligesom han vil etablere en hævet terrasse omkring hele huset i husets stueplan. Denne plan fremgår af de tegninger, som hans arkitekt har udarbejdet.

Fredningsnævnets formand konstaterede, at terrasserne ikke fremgår af de tegninger, der sendt til nævnet.

Per Hansen oplyste herefter, at de sidste tegninger, han har modtaget, er dateret den 12. december 2007, og at de viser hele terrasseanlægget omkring huset.

Per Hansen fremlagde herefter tegningerne og bemærkede, at det fremgår af tegningerne, at der skal etableres en hævet terrasse omkring hele huset og i niveau med husets stueplan, så man kan gå rundt om huset. På den overdækkede terrasse ud for det oprindelige hus´ vestgavl skal der indrettes et permanent udekøkken, fordi den overdækkede terrasse skal være en integreret del af huset. Hele terrasseanlægget omkring huset inklusive de overdækkede terrasser mod vest skal udføres i samme materialer. Sydøst for huset skal der etableres en opgang til terrassen og husets indgangsparti. Huset får efter renoveringen og udvidelsen et samlet boligareal på 165 kvadratmeter inklusive kælderen under tilbygningen, hvor der bliver fuld højde, så denne del af husets kælder kan inddrages til beboelse. Ifølge tegningerne skal der indrettes soveafdeling i den nye kælder.

Jens Otto Hansen bemærkede herefter, at det er Danmarks Naturfredningsforenings opfattelse, at det projekt, som Elsebeth og Per Hansen ansøger om dispensation til at gennemføre, er for omfattende. Danmarks Naturfredningsforening protesterer mod, at der meddeles ansøgerne dispensation til at opføre en tilbygning på sydsiden af huset og at etablere terrasser omkring huset. Det er i øvrigt Danmarks Naturfredningsforenings opfattelse, at der kan meddeles ansøgerne dispensation til at renovere det oprindelige hus med en overdækket terrasse mod vest og at opføre en garage på arealet øst for huset.

Fredningsnævnets afgørelse:
Fredningsnævnet kan meddele dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, fra en fredningsbestemmelse, såfremt det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen.

Arealerne, der indgår i Nybjerg Mølle fredningen, ligger i EF-habitatområde 238 og er derfor omfattet af en række bestemmelser om internationale beskyttelsesområder i Danmark. Efter habitatdirektivets art. 6, stk. 2, skal medlemslandene træffe passende foranstaltninger for at undgå forringelse af de naturtyper og levesteder for arter i habitatområdet samt forstyrrelse af de arter, som området er udpeget for, hvis disse forstyrrelser har betydelige konsekvenser for direktivets målsætninger. Ifølge art. 6, stk. 3, og stk. 4, skal medlemslandene vurdere konsekvenserne af planer og projekter, når disse kan påvirke en lokalitet væsentligt. Myndighederne må ikke give deres tilslutning til en plan eller et projekt, som kan skade lokalitetens bevaringsforudsætninger, medmindre der foreligger bydende nødvendige hensyn til væsentlige samfundsinteresser. Habitatdirektivet er implementeret i dansk ret ved bekendtgørelse nr. 408 af 1. maj 2007 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter. Ifølge bekendtgørelsens § 3 må den kompetente myndighed ikke give en nærmere opregnet række tilladelser og dispensationer, såfremt dette kan indebære forringelse af områdets naturtyper og levesteder for arterne, eller kan medføre forstyrrelser, som har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for. Det er fredningsnævnets vurdering, at det projekt, som Elsebeth og Per Hansen har udarbejdet, til ombygning og udvidelse af deres hus m.v., ikke er uforeneligt med habitatdirektivet og habitatbekendtgørelsen.

Det er formålet med fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle at bevare området i den tilstand, det havde, da fredningssagen blev rejst. Dette formål kommer klart til udtryk i fredningsbestemmelserne.

Fredningsbestemmelsernes § 8, litra a, indeholder et generelt forbud mod opførelse af nye bygninger samt et forbud mod om - og tilbygning på eksisterende bygninger, hvis der herved sker ændring af bygningens ydre fremtræden. De følgende led i § 8 hjemler adgang til at meddele dispensation, herunder blandt andet til ombygning eller tilbygning på et eksisterende og lovligt opført helårshus, selvom bygningens ydre fremtræden herved ændres. Fredningsnævnet skal derfor i hvert enkelt tilfælde vurdere, om der på baggrund formålet med fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle og fredningsbestemmelsernes i øvrigt restriktive karakter kan meddeles dispensation til gennemførelsen af et projekt. Fredningsnævnet vil ved behandlingen af dispensationsansøgninger om opførelse af nye huse til erstatning for eksisterende huse, samt om renovering, ombygning og tilbygning af eksisterende sommerhuse og helårshuse i området omkring Nybjerg Mølle lægge afgørende vægt på, om gennemførelsen af et projekt vil betyde, at helhedsindtrykket af en bygning ændres væsentligt eller i uheldig retning, og om der kan påpeges anden mulighed for placering eller udformning af et projekt, der funktionelt og uden væsentlig meromkostning kan modsvare det ansøgte.

Ansøgernes grund ligger på en skråning med et markant fald mod syd og vest, således at bygninger på skråningen er synlige fra syd og vest. På grundens østlige del og op mod skrænten mod Bøgvadvej ligger det eksisterende hus, der er orienteret øst-vest. Huset er beskedent og fremtræder ikke som et markant bygværk i det fredede landskab.

Det er fredningsnævnets vurdering på baggrund af besigtigelsen, at det projekt, som Elsebeth og Per Hansen ansøger om dispensation til at gennemføre, vil indebære, at det beskedne hus ved ombygningen og tilbygningen erstattes af et markant bygværk med et stort terrasseanlæg, så helhedsindtrykket af huset ændres væsentligt og i uheldig retning set i forhold til det fredede landskab. Fredningsnævnet finder derfor, at det strider mod formålet med fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle, at meddele ansøgerne dispensation til at udvide det eksisterende hus med

den skitserede tilbygning på husets sydfacade og at etablere et terrasseanlæg omkring huset som vist på tegningen, dateret den 12. december 2007.

Fredningsnævnet vurderer, at den overdækkede terrasse, som allerede er etableret i forlængelse af det eksisterende hus, ændrer helhedsindtrykket af huset så væsentligt, at det set i forhold til fredningsbestemmelsernes § 1 og § 8, litra a, strider mod formålet med fredningen at meddele ansøgerne en lovliggørende dispensation til den forlængelse af taget, de allerede har foretaget. Det pålægges derfor ansøgerne inden den 1. april 2008 at føre taget på det oprindelige hus tilbage til den afgrænsning mod vest, taget havde, før byggeriet blev påbegyndt.

Fredningsnævnet meddeler i øvrigt ansøgerne dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at renovere den overdækkede terrasse, som var ud for husets vestgavl, inden byggeriet blev påbegyndt, og at renovere det eksisterende hus inden for den bestående bygningskrop.

Elsebeth og Per Hansen har tillige ansøgt fredningsnævnet om dispensation til at opføre en 50 kvadratmeter stor garage øst for huset og tilbagetrukket på grunden i forhold til huset, så det visuelle indtryk af garagen dæmpes.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ikke strider mod fredningsbestemmelserne at opføre en garage på grunden, såfremt garagen opføres på det sted, som fremgår af den oversigtsplan, der er dateret den 22. august 2007 og fremsendt til fredningsnævnet sammen med dispensationsansøgningen, og at garagen opføres i den samme udformning, som det eksisterende hus. Fredningsnævnet meddeler derfor ansøgerne dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at opføre garagen på disse vilkår.

De endelige tegninger til byggeriet sendes efter bygningsmyndighedernes godkendelse til fredningsnævnet.

Klagevejledning:

Denne afgørelse kan senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt de pågældende, indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K, af Elsebeth og Per Hansen, Skov – og Naturstyrelsen, Vejle Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite i Vejle Kommune, Friluftsrådet samt andre, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

Klage indsendes til fredningsnævnet, der videresender sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Byggeriet må ikke påbegyndes, før klagefristen er udløbet.
Såfremt en klage indgives, må nævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Naturklagenævnet.

Denne dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgeren rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, Nordlig del,
Kolding, den 29. januar 2008.

Vagn Kastbjerg,
formand.

Denne afgørelse med bilag er sendt til:

Elsebeth og Per Hansen, Søndergade 45 C, 6040 Egtved.
Miljøcenter Ribe, Sorsigvej 35, 6760 Ribe.
Skov – og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Vejle Kommune, Kirketorvet 22, 7100 Vejle.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomité v/ formand Anne Birgitte Levinsen, Ødsted Skovvej 10, Ødsted, 7100 Vejle.
Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV.
Friluftsrådets lokalafdeling v/ John Kaare, Højderyggen 20, 7120 Vejle Øst.

REG. NR. 6059.00
SCANNET

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Domhusgade 24, 6000 Kolding
76 31 96 38, mail: biran@domstol.dk

Fredningsnævnets j. nr. 42/2007: Ansøgning om dispensation fra Nybjerg Mølle fredningen til at opføre en fritliggende bygning syd for hovedbygningen på Nybjerg Mølle.

Ved brev af 24. september 2007 har Lars Noer-Andersen, Vejle, på vegne Lene og Finn Hemme, Bøgvadvej 41-43, 6040 Egtved, forelagt fredningsnævnet en ansøgning om tilladelse til at opføre en fritliggende bygning på 185,25 m^2, inklusiv overdækkede terrasser, syd for hovedbygningen på Nybjerg Mølle. Den nye bygning ønskes opført indenfor Nybjerg Mølle fredningen. Ifølge fredningsbestemmelserne må der ikke opføres ny bebyggelse eller foretages om- eller tilbygning på eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden. Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles ansøgerne dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at opføre den fritliggende bygning.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 13. december 2007, hvor fredningsnævnet tillige besigtigede Nybjerg Mølle og møllens omgivelser.

Sagen blev herefter udsat på fredningsnævnets foranledning for at ansøgerne kunne få lejlighed til at overveje en ændring af projektet.

Ansøgerne har efterfølgende meddelt fredningsnævnet, at ansøgningen om dispensation til at gennemføre det oprindelige projekt fastholdes.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele ansøgerne afslag på ansøgningen.

Sagens baggrund

Sagen om fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle i Egtved kommune blev rejst i 1975. Det var formålet med gennemførelsen af fredningen at bevare de landskabelige værdier i området og at beskytte de naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og zoologisk henseende, der er knyttet til området. Det var endvidere formålet med fredningen at give offentligheden øget adgang til området.

Ved kendelse, afsagt den 4. marts 1980, traf Overfredningsnævnet afgørelse om fredning af arealerne omkring "Nybjerg Mølle". Det fredede område omfatter i alt ca. 1.025 ha, herunder blandt andet ejendommen matr. nr. 6 a Spjarup by, Egtved, m. fl.

Overfredningsnævnet pålagde de fredede arealer blandt andet følgende fredningsbestemmelser:

"...

§ 1. Bevaring.

Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

BIS-121-00098
7

§ 2. Terrænændringer.

Det følger af § 1, at ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning og planering, ikke er tilladt.

...

§ 4. Vandløb m.v.

a. Det følger af § 1, at vandløb og andre vandarealer inden for området skal bevares i deres nuværende tilstand. Der må således ikke foretages foranstaltninger, der ændrer vandstanden, vandløbenes forløb eller breddernes karakter, bortset fra normal vedligeholdelse og oprensning. ....

b. Rørlægning af åbne grøfter og vandløb må kun udføres efter tilladelse fra fredningsnævnet, medmindre rørlægningen finder sted i forbindelse med sti- eller vejoverføringer over vandløb og ikke ændrer vandløbets vandstand.

§ 6. Nye bedrifter.

Nye landbrug, gartnerier, frugtplantager, planteskoler, pelsdyrfarme og dambrug, herunder klækkerier, må ikke oprettes.

...

§ 8. Bebyggelse m.v. og andre anlæg.

a. Det følger af § 1, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger) eller foretages om- eller tilbygning på eksisterende bygninger, hvis der sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

b. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der på en landbrugs-, dambrugs- eller skovbrugsejendom efter tilladelse fra fredningsnævnet opføres ny bebyggelse eller foretages om- eller tilbygning. Hvis bebyggelsen er erhvervsmæssig nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugs-, dambrugs- eller skovbrugsejendom og opføres i umiddelbar tilknytning til de eksisterende bygninger på ejendommen, kan arbejdet udføres, uden at tilladelse fra fredningsnævnet skal indhentes. ....

I de tilfælde, hvor fredningsnævnets tilladelse herefter er nødvendig, kan tilladelsen kun nægtes,

1) såfremt helhedsindtrykket vil blive ændret i væsentlig grad og i uheldig retning, og der samtidig kan påpeges anden mulighed for placering og/eller ydre udformning, der funktionelt og uden væsentlig bekostning kan modsvare det af ejeren ønskede, eller

2) såfremt det ønskede ikke tjener rimelige landbrugs-, dambrugs- eller skovbrugsøkonomiske formål.

...

c. Fredningen er heller ikke til hinder for, at der efter tilladelse fra fredningsnævnet foretages om- eller tilbygning på et eksisterende lovligt opført helårs- eller sommerhus, selv om bygningens ydre fremtræden derved ændres

....

f. Det følger af § 1, at der inden for det fredede område heller ikke må etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger.

...."

Den 24. september 2007 ansøgte Lars Noer-Andersen på vegne Lene og Finn Hemme, der ejer ejendommen matr. nr. 6 a Spjarup by, Egtved, fredningsnævnet om dispensation til at opføre en ny bygning syd for hovedbygningen på Nybjerg Mølle.

Det hedder blandt andet i ansøgningen:

"...

I forbindelse med renovering af ejendommens hovedbygning, som sker i perioden september 2007 - juli 2008, har vi et ønske om at opføre en fritliggende bygning syd for hovedbygningen.

Den nye bygning bliver opført i nøjagtig samme byggestil som de eksisterende bygninger – med pudsede hvide facader, stråtag og sprossede vinduer.

Bygningen skal IKKE anvendes til bolig, men alene være et samlingsted for os og vore gæster – en lidt forstørret udgave af det legendariske "tehus".

Vedlagt lidt materiale for projektet – idet vi beder Fredningsnævnet om at bekræfte, at bygningen kan opføres."

Det fremgår af det materiale, der er vedlagt brevet, at den nye bygning skal opføres på møllens arealer med facaden delvist mod mølledammen. Bygningens ydervægge fuldmures og vandskures; taget udføres som stråtag med gavle i klinkebeklædt ædeltræ. Taget dækker et samlet areal på (19,50 meter x 9,50 meter) 185,25 m^2. Det murede hus dækker et areal på 143,38 m^2, således at der er en overdækket terrasse omkring husets kerne. Huset indeholder ifølge tegningsmaterialet en entre på 14 m^2, 2 toiletter i forbindelse hermed, en gildestue på (11,05 meter x 7,27 meter) ca. 80 m^2, køkken på 12,5 m^2 og et arkivrum på 9 m^2. I husets facade mod mølledammen isættes et større glasparti tilnærmelsesvist i gildesalens længde.

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har afholdt møde i sagen torsdag den 13. december 2007 hvor nævnet tillige foretog besigtigelse. For ansøgerne mødte LanaConsult ApS ved Lars Noer-Andersen, Vejle, for Vejle kommune, byggesagsbehandler Jonna Antonsen og byggesagsbehandler Ulla Johansen, for

Miljøcenter Ribe, naturgeograf Jørgen Clausen, Ribe, og for Danmarks Naturfredningsforening Jens Otto Hansen, Vejle.

Der er anført følgende om mødet i fredningsnævnets forhandlingsprotokol:

> "Fredningsnævnets formand ... oplyste, at LanaConsult ApS har ansøgt fredningsnævnet om dispensation fra kendelsen om fredning af arealerne omkring Nybjerg Mølle til at opføre et fritliggende gildehus på 143 kvadratmeter syd for hovedbygningen på Nybjerg Mølle.
>
> Lars Noer-Andersen oplyste, at LanaConsult ApS tidligere har overvejet at åbne møllebygningen for offentligheden og indrette bygningen med butik og en mindre cafe. Selskabet forelagde sagen for den nedlagte Egtved kommune, der var positivt indstillet overfor ideen. Da selskabet forelagde projektet for Kulturarvsstyrelsen, viste det sig imidlertid, at bygningsfredningen af møllebygningerne var til hinder for at indrette møllebygningen til forretning og udskænkningssted. Som følge heraf overvejede selskabet alternative muligheder for at åbne området for offentligheden. Selskabet har nu udarbejdet et projekt til et gildehus på 143 kvadratmeter i samme stil som de eksisterende bygninger på Nybjerg Mølle. Ifølge projektet skal gildehuset opføres syd for den eksisterende bygningsmasse i en vinkel på 45 grader ud for den tolængede bygning, der i dag rummer møllens beboelse, og med facaden ud mod mølledammen. Huset påtænkes opført med overdækkede terrasser mod mølledammen og mod nordvest, hvor indgangen til gildehuset skal være. Der skal være et større glasparti i facaden ud mod mølledammen. Husets facader skal vandskures, gavlene skal udføres i ædelt træ, og taget lægges af strå.
>
> Byggesagsbehandler Ulla Johansen oplyste, at fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle udspringer af Nybjerg Mølle. Vejle kommune er overordnet set positivt indstillet overfor projektet, fordi området omkring Egtved er enestående i naturmæssig henseende. Det besøges derfor af mange turister og naturelskere hvert år. Der er imidlertid ikke restauranter eller cafeer i området, hvor turisterne kan stoppe op og få en forfriskning. LanaConsult ApS har ikke i projekt beskrevet, hvorledes selskabet vil løse det parkeringsproblem, som opstår, når Nybjerg Mølle åbnes for publikum. Det er Vejle kommunes opfattelse, at selskabet bør overveje en anden placering af nybygningen, eventuelt således at den opføres tættere på og som "en sydlig længe" til beboelsesbygningen. Det vil skabe en bedre harmoni mellem nybygningen og den eksisterende bygningsmasse.
>
> Lars Noer-Andersen bemærkede hertil, at selskabet har valgt at opføre nybygningen på dette sted, som ligger højere end det omgivende terræn, der er meget vandlidende. Placeringen betyder tillige, at publikum holdes på afstand af beboelsesbygningen. Hvis nybygningen opføres vinkelret og tættere på beboelsesbygningen, vil glaspartiet i facaden vende "ind mod det gårdrum", som opstår mellem de tre længer; besøgende får derfor indkig til gårdrummet til gene for beboerne.
>
> Byggesagsbehandler Ulla Johansen anførte heroverfor, at glaspartiet i facaden mod gårdrummet kan sløjfes og erstattes af et glasparti i gavlen ud mod mølledammen.

Jens Otto Hansen oplyste, at Danmarks Naturfredningsforening kan tilslutte sig, at fredningsnævnet meddeler dispensation til projektets gennemførelse. Projektet nødvendiggør imidlertid, at der anlægges parkeringspladser i umiddelbar tilknytning til møllen, så besøgende ikke henvises til at parkere langs Bøgvadvej og bivejene omkring møllen. Det hans opfattelse, at der kan skabes et bedre helhedsindtryk af møllen og dens omgivelser, hvis nybygningen opføres tættere på den eksisterende bygningsmasse som foreslået af Vejle kommune.

Fredningsnævnets formand oplyste, at Friluftsrådet har rettet telefonisk henvendelse til fredningsnævnet og har oplyst, at rådet er positivt indstillet overfor projektet.

Efter drøftelse opfordrede fredningsnævnet LanaConsult ApS til at udarbejde et alternativt projekt, hvor nybygningen placeres tættere på og vinkelret på den eksisterende beboelsesbygning, således at harmonien i bygningsmassen bevares. Projektet bør forelægges Kulturarvsstyrelsen, inden det fremsendes til fredningsnævnet.

Lars Noer-Andersen tog fredningsnævnets opfordring til efterretning og oplyste, at selskabet vil overveje en alternativ placering af nybygningen eventuelt med de ændringer, som byggesagsbehandler Ulla Johansen har skitseret.

Fredningsnævnets formand udsatte behandlingen af sagen for at afvente det alternative projekt fra LanaConsult ApS.

I en mail af 15. januar 2008 til fredningsnævnet har Lars Noer-Andersen oplyst, at

"... Vi er stadig af den overbevisning, at bygningen skal placeres som beskrevet, det vil være den kønneste løsning, hvilket alle vel kan være interesseret i.

Jeg taler nu med ejerne igen om projektet og vender meget snart tilbage..."

I et brev af 12. februar 2008 til Fredningsnævnet har Lars Noer-Andersen herefter meddelt, at Lene og Finn Hemme fastholder bygningens placering med facade mod mølledammen. I brevet har Lars Noer Andersen tilføjet, at der vil blive anlagt parkeringspladser for gæster, således at parkering sker på ejendommen, og ikke langs Bøgvadvej.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet kan meddele dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, fra en fredningsbestemmelse, såfremt det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen.

Det er formålet med fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle at bevare de landskabelige værdier i området samt at beskytte de naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og zoologisk henseende, der er knyttet til området.

Det fremgår af fredningsbestemmelsernes § 1, at det fredede område derfor skal bevares i dets nuværende tilstand, samt af fredningsbestemmelsernes § 8, der regulerer spørgsmålet om bebyg-

gelse i fredningsområdet, at det følger af fredningsbestemmelsernes § 1, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse, og at der heller ikke må foretages om - eller tilbygning på eksisterende bygninger, hvis der sker ændring af bygningens ydre fremtræden. Fredningsbestemmelsernes § 8 indeholder i 2. led en restriktiv undtagelsesbestemmelse, der tillader om- eller tilbygning på landbrugs- , dambrugs- og skovbrugsejendomme i fredningsområdet.

Ansøgernes ejendom er ikke hverken en landbrugs-, dambrugs- eller skovbrugsejendom. Det fremgår af ansøgningen, at den projekterede bygning ikke skal anvendes til bolig, men at den skal være samlingssted for ansøgerne og deres gæster.

Ansøgningen skal derfor ikke behandles efter reglerne i fredningsbestemmelserne § 8, litra b.

Den projekterede nybygning er hverken en tilbygning eller ombygning af den eksisterende helårsbolig på ejendommen. Ansøgningen skal derfor heller ikke behandles efter reglerne i fredningsbestemmelsernes § 8, litra c.

Det følger af fredningsbestemmelsernes § 8, litra a, at der ikke indenfor det fredede område må opføres ny bebyggelse eller foretages ombygning eller tilbygning på eksisterende bygninger, hvis der herved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

Det er fredningsnævnets vurdering på baggrund af tegningerne samt besigtigelsen af Nybjerg Mølle, at den samlede bygningsmasse på møllen forøges så væsentligt og med en bygning, der både i henseende til udformning og volumen ikke harmonerer med landskabet, og at nybygningen foreslås placeret på et sådant sted i det fredede område, at den ikke føjer sig ind i landskabet på en harmonisk måde.

Fredningsnævnet meddeler derfor afslag på ansøgningen om tilladelse til nybyggeriet.

Klagevejledning:

Denne afgørelse kan senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt de pågældende, indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K, af Lene og Finn Hemme, Skov - og Naturstyrelsen, Trekantsområdet, Vejle kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, lokale foreninger og andre, som har væsentlig interesse i afgørelsen.

Klage indsendes til fredningsnævnet, der videresender sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Fredningsnævnet for Sydjylland, Nordlig del,
Kolding, den 16. juni, 2008.

Vagn Kastbjerg,
formand.

Denne afgørelse er sendt til:

Lene og Finn Hemme, Bøgvadvej 43, 6040 Egtved.
Lars Noer-Andersen, Mejsling Skovvej 61, 7100 Vejle Ø.
Miljøcenter Ribe, Sorsigvej 35, 6760 Ribe.
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Skov- og Naturstyrelsen, Trekantsområdet, Gjøddinggård, Førstballevej 2, 7183 Randbøl.
Vejle Kommune, Teknisk Forvaltning, Kirketorvet 22, 7100 Vejle.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v/ formand Uffe D. Rømer, Klokkeager 20, Bredballe, 7120 Vejle Ø.
Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København Ø.
Friluftsrådet v/ Erik Abitz, Solvej 20, 7120 Vejle Ø.

NATURKLAGENÆVNET
FORMANDEN

Frederiksborggade 15, 1360 København K
Tlf.: 3395 5700
Fax: 3395 5769
E-mail: nkn@nkn.dk Web: www.nkn.dk
CVR: 18210932

16 JAN. 2009

NKN-121-00108
SSC

Afgørelse
i sagen om afslag på dispensation til at renovere og udvide en beboelse på en ejendom inden for fredningen af Nybjerg Mølle i Egtved

Fredningsnævnet for Sydjylland, nordlige del, har med afgørelse af 29. januar 2008 meddelt afslag på en ansøgning om at renovere og udvide beboelsen på ejendommen Bøgvadvej 37 i Egtved. Ansøger har påklaget afgørelsen til Naturklagenævnet.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1980 om fredning af arealer omkring "Nybjerg Mølle" i Egtved Kommune. Det fredede område omfatter ca. 1.025 ha, herunder ansøgers ejendom.

Fredningen fastsætter bestemmelser om, at det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand, jf. § 1. Ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning og planering, er ikke tilladt, jf. § 2. Om bebyggelsen og andre anlæg fremgår bl.a. af fredningens § 8:

a. Det følger af § 1, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger) eller foretages om- eller tilbygning på eksisterende bygninger, hvis der herved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.
b. … …
c. Fredningen er heller ikke til hinder for, at der efter tilladelse fra fredningsnævnet foretages om- eller tilbygning på et eksisterende og lovligt opført helårs- eller sommerhus, selv om bygningens ydre fremtræden derved ændres.

Arealerne, der indgår i Nybjerg Mølle fredningen, ligger i habitatområde 238.

Den påklagede afgørelse

Fredningsnævnet for Sydjylland, nordlige del, har efter besigtigelse meddelt afslag på en ansøgning om at renovere og udvide beboelsen på ejendommen Bøgvadvej 37, matr.nr. 2b, Bøgvad, i Egtved med afgørelse af 29. januar 2008. Fredningsnævnet har i øvrigt meddelt dispensation til at renovere huset og til at opføre en garage på grunden.

Der er redegjort for formålet med fredningen på ejendommen, som er at bevare de landskabelige værdier i området og at beskytte de naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og zoologisk henseende, der er knyttet til området. Formålet er også at give offentligheden øget adgang til området.

På ejendommen er der opført et fritliggende enfamiliehus i 1934. Ejerne har i oktober 2007 med tegningsmateriale af august 2007 søgt om at renovere husets facader mod syd og vest. Ejeren ønsker at udvide det eksisterende hus med en tilbygning på 5x7 m på sydsiden af huset. Tilbygningen består af en kælder og et stueplan. Stueplanet kommer i niveau med stueplanet i det eksisterende hus. På grund af det faldende terræn mod syd kan den nye kælder få en loftshøjde, så kælderen kan indrettes til beboelse. I husets og tilbygningens gavle mod vest ønsker ejeren at isætte store vinduespartier. Taget på det eksisterende hus og tilbygningen skal være af sort naturskifer. Øst for huset ønsker ejeren at opføre en garage på 50 m^2, så der bliver plads til 2 biler og nødvendige maskiner til at vedligeholde arealerne. Facaderne på det renoverede og udvidede hus samt garagen bliver pudset og malet. Den tidligere overdækkede terrasse ønsker ejeren at udvide og forlænge mod vest. Det fremgår ikke, at der også er søgt om at etablere et større terrasseanlæg omkring huset. Tegningsmaterialet viser derimod, at der ud for husets vestgavl er søgt om at etablere en delvist overdækket terrasse. Ansøger har i forbindelse med besigtigelsen af ejendommen fremlagt tegninger, der viser den ønskede, hævede terrasse omkring hele husets stueplan med bl.a. et permanent udekøkken. Den overdækkede terrasse kan derved blive en integreret del af huset. Det samlede boligareal bliver inklusiv tilbygning og kælder på i alt 165 m^2.

Af fredningsnævnets afgørelse fremgår også, at Vejle Kommune har vurderet, at der ikke sker væsentlige ændringer i området ved at renovere og tilbygge den eksisterende bolig til en tidssvarende bolig. Danmarks Naturfredningsforening har oplyst, at foreningen finder det ansøgte projekt for omfattende. Det er foreningens opfattelse, at der kan meddeles tilladelse til at renovere det oprindelige hus med en overdækket terrasse mod vest og til at opføre en garage på arealet øst for huset.

Fredningsnævnet har vurderet, at det ansøgte er foreneligt med habitatdirektivet og habitatbekendtgørelsen. Nævnet har redegjort for fredningens § 8 og har tilkendegivet, at det i denne type sager vil lægge afgørende vægt på, om gennemførelsen af et projekt vil betyde, at helhedsind-

trykket af en bygning ændres væsentligt eller i uheldig retning, og om der kan påpeges en anden mulighed for placering eller udformning, der funktionelt og uden væsentlig meromkostning kan modsvare det ansøgte.

Ansøgers grund ligger på en skråning med at markant fald mod syd og vest, således at bygninger på skråningen er synlige fra syd og vest. På grundens østlige del og op mod skrænten mod Bøgvadvej ligger det eksisterende hus, der er orienteret øst-vest. Huset er beskedent og fremtræder ikke som et markant bygværk i det fredede landskab. Nævnet har på baggrund af besigtigelsen vurderet, at det ansøgte vil indebære, at det beskedne hus ved ombygning og tilbygning bliver erstattet af et markant bygværk med et stort terrasseanlæg, så helhedsindtrykket af huset ændres væsentligt og i uheldig retning i forhold til det fredede landskab. Det er fredningsnævnets vurdering, at det strider mod formålet med fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle at meddele dispensation til at udvide huset med den skitserede tilbygning på huset sydfacade og til at etablere et terrasseanlæg omkring huset som vist på tegningerne af 12. december 2007.

Fredningsnævnet har endvidere vurderet, at den overdækkede terrasse, som allerede er etableret i forlængelse af det eksisterende hus, ændrer huset så væsentligt, at det, set i forhold til fredningens §§ 1 og 8a, strider mod formålet at meddele en lovliggørende dispensation til den forlængelse af taget, som ansøger allerede har foretaget. Der pålægges ansøger inden 1. april 2008 at føre taget på det oprindelige hus tilbage til den afgrænsning mod vest, som taget havde, før byggeriet blev påbegyndt.

Der meddeles i øvrigt dispensation til at renovere den overdækkede terrasse, som var ud for husets vestgavl, inden byggeriet blev påbegyndt, og til at renovere det eksisterende hus inden for den bestående bygningskrop. Endvidere meddeles dispensation til at opføre en garage på 50 m^2 øst for huset, tilbagetrukket på grunden i forhold til huset, så det visuelle indtryk af garagen dæmpes. Garagen skal udføres i samme udformning, som det eksisterende hus.

Klagen

Klager har taget billeder af det eksisterende hus og omgivende landskab. Det fremgår, at renoveringen er påbegyndt, herunder udskiftning af lægter på husets tag. Klager har sendt disse billeder til fredningsnævnet i februar 2008 og bedt nævnet om en revurdering af sager, frem for at klage til Naturklagenævnet.

Klager har navnlig anført, at der bør meddeles dispensation til at renovere og udbygge den eksisterende bolig på ejendommen samt til at etablere et terrasseanlæg omkring huset. Klager har *bl.a.* henvist til:

- at et afslag på dispensation vil få store følelsesmæssige såvel som økonomiske konsekvenser for ansøger og for området, idet der vil komme endnu en ruin,
- at huset og tilbygningen vil blive opført i naturens egne materialer (tag i skifer, murværket pudset og malet i afdæmpede jordfarver og træværk, terrasser m.m. a´la østrigsk bjælkehus),
- at billederne viser, at ejendommen ligger i et skov- og terrænområde, og derfor kun kan ses nedefra dalen, og i øvrigt ikke kan ses fra vandrestier, der er tilgængelige for publikum,
- at terrænet på grunden vil forblive uændret – bort set fra en beskeden udgravning, lige som der ikke ændres ved bygningshøjden i forbindelse med tilbygningen til huset,
- at der de seneste år er givet tilladelse til nybyggeri og tilbygninger i området,
- at ejendommen før 2005 var en landbrugsejendom på 16 ha, i dag ligger huset på en 8.850 m^2 stor grund, der er beplantet med skov,
- at der altid har været overdækkede terrasseforhold ved huset og en gangbro/terrasse ved den sydvendte del af bygningen,
- at det eksisterende hus på 94,5 m^2 er utidssvarende, idet huset mangler isolering, og
- at der alt i alt er tale om en smuk og harmonisk løsning, frem for en utidssvarende rønne, der forfalder.

Naturklagenævnet har med brev af 21. februar 2008 modtaget relevante sagsakter fra fredningsnævnet. Klager er orienteret herom og desuden oplyst om, at evt. yderligere bemærkninger til sagen skulle være nævnet i hænde senest 15. august 2008.

Afgørelse

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse:

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan der meddeles dispensation fra en fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Ejendommen er omfattet af Nybjerg Mølle fredningen. Fredningens formål er bl.a. at bevare de landskabelige værdier i området. Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand, jf. fredningens § 1. Ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning og planering, er ikke tilladt, jf. § 2.

Om bebyggelsen og andre anlæg fremgår bl.a. af fredningens § 8a, at der ikke må opføres ny bebyggelse eller foretages om- eller tilbygning på eksisterende bygninger, hvis der herved sker ændring af bygningens ydre fremtræden. Fredningen er dog, jf. § 8c, ikke til hinder for, at der

efter tilladelse fra fredningsnævnet foretages om- eller tilbygning på et eksisterende og lovligt opført helårs- eller sommerhus, selv om bygningens ydre fremtræden derved ændres.

Naturklagenævnet har på baggrund af sagens oplysninger ikke fundet grundlag for at tilsidesætte fredningsnævnets vurdering af, at det eksisterende hus er beskedent og ikke fremtræder som et markant bygværk i det fredede landskab eller vurderingen af, at det ansøgte vil indebære, at det beskedne hus ved om- og tilbygning bliver erstattet af et markant bygværk med et stort terrasseanlæg, hvorved helhedsindtrykket af huset ændres væsentligt i en uheldig retning i forhold til det fredede landskab.

Naturklagenævnet finder ikke, at der er i denne sag er anført sådanne særlige forhold, der kan begrunde en dispensation fra fredningen, idet nævnet i lighed med fredningsnævnet bl.a. har lagt vægt på, at det ansøgte i strid med fredningens formål vil betyde, at der samlet set opføres et markant byggeri.

På denne baggrund stadfæstes afgørelsen af 29. januar 2008 fra Fredningsnævnet for Sydjylland, nordlige del, om *at* det strider mod formålet med fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle at meddele dispensation til at udvide huset med en tilbygning på husets sydfacade og at etablere et terrasseanlæg omkring huset, samt *at* den overdækkede terrasse, som allerede er etableret i forlængelse af det eksisterende hus, ændrer huset så væsentligt, at det strider mod formålet at meddele en lovliggørende dispensation til den forlængelse af taget, som ansøger allerede har foretaget.

Afgørelsen af samme dato, om dispensation til at renovere den overdækkede terrasse, som var ud for husets vestgavl, inden byggeriet blev påbegyndt, og til at renovere det eksisterende hus inden for den bestående bygningskrop og dispensation til at opføre en garage på 50 m^2 øst for huset, stadfæstes ligeledes.

Bent Jacobsen
Viceformand

Susanne Spangaberg
Specialkonsulent

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

REG. NR. 6059.00

SCANNET

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Domhusgade 24, 6000 Kolding
76 31 96 38, mail: biran@domstol.dk

Fredningsnævnets j. nr. 17/2008: Ansøgning om dispensation fra Nybjerg Mølle fredningen til at opføre et skur på 65 m^2 på ejendommen matr. nr. 5 m og 6 d Spjarup by, Egtved.

Ved brev af 17. marts 2008 har Vejle Kommune forelagt fredningsnævnet en ansøgning fra Lars Rune Ellehaven, Bøgvadvej 46, 6040 Egtved, om tilladelse til at opføre et 65 m^2 stort skur på ejendommen matr. nr. 5 m og 6 d Spjarup by, Egtved, der er en landbrugsejendom på ca. 7 ha. Skuret skal ifølge ansøgningen anvendes som læskur for dyr og som opbevaringssted for redskaber og træ. Ejendommen matr. nr. 5 m og 6 d Spjarup by, Egtved er omfattet af Nybjerg Mølle fredningen. Ifølge fredningsbestemmelserne må der uden fredningsnævnets godkendelse opføres læskure for kreaturer, men ikke til andre formål, på de fredede arealer. Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles ansøgeren dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at opføre skuret.

Fredningsnævnets formand har besluttet at behandle sagen på skriftligt grundlag og har i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, besluttet at meddele Lars Rune Ellehaven afslag på ansøgningen om dispensation til at opføre skuret. Afslaget er nærmere begrundet i afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Sagens baggrund

Sagen om fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle i Egtved kommune blev rejst i 1975 med det formål at bevare de landskabelige værdier i området og at beskytte de naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og zoologisk henseende, der er knyttet til området samt at give offentligheden øget adgang til området.

Ved kendelse, afsagt den 4. marts 1980, traf Overfredningsnævnet afgørelse om fredning af arealerne omkring "Nybjerg Mølle". Det fredede område omfatter i alt ca. 1.025 ha, herunder blandt andet ejendommen matr. nr. 5 m og 6 d Spjarup by, Egtved.

Overfredningsnævnet pålagde de fredede arealer blandt andet følgende fredningsbestemmelser:

"...

§ 1. Bevaring.

Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

§ 2. Terrænændringer.

Det følger af § 1, at ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning og planering, ikke er tilladt.

...

BS-121-00098 akt 8

§ 8. Bebyggelse m.v. og andre anlæg.

a. Det følger af § 1, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger) eller foretages om- eller tilbygning på eksisterende bygninger, hvis der sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

b. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der på en landbrugs-, dambrugs- eller skovbrugsejendom efter tilladelse fra fredningsnævnet opføres ny bebyggelse eller foretages om- eller tilbygning. Hvis bebyggelsen er erhvervsmæssig nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugs-, dambrugs- eller skovbrugsejendom og opføres i umiddelbar tilknytning til de eksisterende bygninger på ejendommen, kan arbejdet udføres, uden at tilladelse fra fredningsnævnet skal indhentes. ....

I de tilfælde, hvor fredningsnævnets tilladelse herefter er nødvendig, kan tilladelsen kun nægtes,

1) såfremt helhedsindtrykket vil blive ændret i væsentlig grad og i uheldig retning, og der samtidig kan påpeges anden mulighed for placering og/eller ydre udformning, der funktionelt og uden væsentlig bekostning kan modsvare det af ejeren ønskede, eller

2) såfremt det ønskede ikke tjener rimelige landbrugs-, dambrugs- eller skovbrugsøkonomiske formål.

...

c. Fredningen er heller ikke til hinder for, at der efter tilladelse fra fredningsnævnet foretages om- eller tilbygning på et eksisterende lovligt opført helårs- eller sommerhus, selv om bygningens ydre fremtræden derved ændres
....

f. Det følger af § 1, at der inden for det fredede område heller ikke må etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger.
...."

I en mail af 19. april 2006 ansøgte Lars Rune Ellehaven Egtved kommune om tilladelse til at opføre et læskur på ejendommen matr. nr. 5 m og 6 d Spjarup by, Egtved. Det fremgår af mailen, at skuret skal opføres bag en række grantræer ud mod marken på grænsen mellem haven og marken på ejendommene matr. nr. 5 m og 6 d Spjarup by, Egtved. Det fremgår endvidere af mailen, at skuret "skal fungere som læ for dyr (måske får, heste el. lign.), brændeopmagasinering og haveredskabsrum".

Med en mail af 4. marts 2007 til Vejle kommune fremsendte Lars Rune Ellehaven en tegning af skuret. Det fremgår af tegningen, at skuret, der udvendigt måler 15,24 meter x 4,28 meter, skal opføres på et skrånende terræn, så skurets tag i den ene ende er 2,93 meter over niveau, og i den anden ende 3,60 meter over niveau. Skuret skal ifølge angivelserne på tegningen opføres i trykimprægneret fyrretræ, og taget skal lægges med polycarbonattermoplader. Skurets facader skal males hegnsgrønne. Det fremgår endvidere af tegningen, at der skal monteres en port i husets ene langside, en mindre port i den ene gavl og en dør i den anden gavl.

Det fremgår af en efterfølgende mailkorrespondance mellem Lars Rune Ellehaven og Vejle kommune, at kommunen har anmodet om oplysninger om skurets placering i forhold til bygningsmassen på ejendommen, og at Lars Rune Ellehaven i en mail af 19. august 2007 oplyser, at afstanden mellem det eksisterende hus på ejendommen og det planlagte skur er ca. 30 meter. På et kort, som Lars Rune Ellehaven har sendt til Vejle kommune, er det projekterede skurs beliggenhed markeret; det fremgår af markeringen, at skuret påtænkes opført nordvest for bygningerne på ansøgerens ejendom.

I brevet af 17. marts 2008 til fredningsnævnet har Vejle kommune anført, at det fremgår af fredningskendelsens § 8,

> "at anbringelse af læskure for kreaturer kan finde sted, uden tilladelse fra Fredningsnævnet.
>
> I dette tilfælde ønskes skuret også benyttet som opbevaringssted for redskaber og træ. Det fremgår ikke af ansøgningen, hvor meget, der skal være læskur for dyr eller hvor meget der skal anvendes til redskabsrum og opbevaring af træ. Det fremgår heller ikke, om der for nuværende er dyr på ejendommen. Det oplyses dog, at skuret også skal fungere som læsted for dyr (måske får, heste eller lignende).
>
> Skuret ønskes placeret ca. 30 meter fra ejendommens bebyggelse bagved en række grantræer.
>
> Ejendommen er en landbrugsejendom på ca. 7 ha.
>
> Det kan oplyses, at vurderingen herfra er, at etablering af et skur, der til dels ønskes opført til opbevaring af redskaber og træ er i strid med fredningens bestemmelser, og at den del derfor bør placeres i umiddelbar tilknytning til ejendommens eksisterende bebyggelse, hvorimod et læskur til dyr kan placeres uden dispensation fra fredningens bestemmelser..."

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag og har i høringsbrev af 4. april 2008 anmodet Vejle Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening og Skov- og Naturstyrelsen om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 21. april 2008.

Danmarks Naturfredningsforening har i et brev af 19. april 2008 rejst indsigelse imod projektet, idet det er foreningens vurdering, at der ikke bør meddeles dispensation, men at sagen bør afgøres efter fredningskendelsens generelle bestemmelser.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet kan meddele dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, fra en fredningsbestemmelse, såfremt det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen.

Det er formålet med fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle at bevare de landskabelige værdier i området samt at beskytte de naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og zoologisk henseende, der er knyttet til området.

Det fremgår af fredningsbestemmelsernes § 1, at det fredede område derfor skal bevares i dets nuværende tilstand, samt af fredningsbestemmelsernes § 8, der regulerer spørgsmålet om bebyggelse i fredningsområdet, at det følger af fredningsbestemmelsernes § 1, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse, og at der heller ikke må foretages om - eller tilbygning på eksisterende bygninger, hvis der sker ændring af bygningens ydre fremtræden. Fredningsbestemmelsernes § 8 indeholder i 2. led – litra b) - en restriktiv undtagelsesbestemmelse, der tillader om- eller tilbygning på landbrugs- , dambrugs- og skovbrugsejendomme i fredningsområdet.

Det fremgår af ansøgningen og de oplysninger, der er forelagt fredningsnævnet, at ansøgerens ejendom er en landbrugsejendom med et jordtilligende på cirka 7 ha., at skuret skal anvendes som læ for dyr - måske får, heste eller lignende - og at det i øvrigt skal anvendes til opbevaring af haveredskaber og brænde.

Ansøgningen skal derfor behandles efter reglerne i fredningsbestemmelserne § 8, litra b.

Ansøgeren ikke har dokumenteret, at skuret er erhvervsmæssigt nødvendig for driften af hans ejendom som landbrugsejendom, jf. fredningsbestemmelsernes § 8, litra b, således at skuret kan opføres uden tilladelse fra fredningsnævnet.

Da ansøgeren heller ikke har dokumenteret, at skuret tjener et rimeligt landbrugsøkonomisk formål, jf. fredningsbestemmelsernes § 8, litra b, nr. 2, finder fredningsnævnet, at der ikke på det foreliggende grundlag kan meddeles dispensation til at opføre et skur på ejendommen. Fredningsnævnet meddeler derfor Lars Rune Ellehaven afslag på ansøgningen.

Klagevejledning:

Denne afgørelse kan senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt de pågældende, indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K, af Lars Rune Ellehaven, Skov - og Naturstyrelsen, Trekantsområdet, Vejle kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, lokale foreninger og andre, som har væsentlig interesse i afgørelsen.

Klage indsendes til fredningsnævnet, der videresender sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Kolding, den 19. juni, 2008.

Vagn Kastbjerg,
formand.

NATURKLAGENÆVNET
Formanden

Frederiksborggade 15, 1360 København K
Tlf.: 3395 5700
Fax: 3395 5769
X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk
Internet: nkn@nkn.dk

26 JUNI 2008
J.nr. NKN-121-00107
jkw

Afgørelse
i sagen om anvendelse af en sø beliggende indenfor Nymølle fredningen i Vejle Ådal til put and take fiskeri.

Fredningsnævnet for Sydjylland, Nordlige del har den 23. januar 2008 meddelt dispensation til at anvende en nyanlagt sø til put and take fiskeri på en række nærmere angivne vilkår, herunder visse tidsmæssige begrænsninger for fiskeriet. Søen er beliggende på ejendommen matr.nr. 5p Spjarup by, beliggende Vollundvej 2, Egtved i Vejle kommune. Ansøger har påklaget fredningsnævnets vilkår om, at der alene er adgang til søen mellem kl 8 og 18 på ugedagene mandag til lørdag; på søn- og helligdage fra kl 10 til 14.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1980 om fredning af arealer omkring "Nybjerg Mølle". Efter fredningens § 1 skal arealerne bevares i deres daværende tilstand. Efter § 6 må der ikke oprettes nye landbrug, gartnerier, frugtplantager, pelsdyrfarme og dambrug, herunder klækkerier.

På ansøgers ejendom har der tidligere været et dambrug. Ved fredningsnævnets dispensation af 15. november 2005 blev der givet tilladelse til, at en del af dammene i den østlige del kunne ombygges eller ændres til en sø. Vejle Kommune har efterfølgende den 12. juni 2007 anmodet om fredningsnævnets stillingtagen til, hvorvidt der kunne etableres en put and take sø med tilhørende faciliteter på ejendommen.

Fredningsnævnet har herefter meddelt ovenstående tilladelse på baggrund af en lang række vilkår, herunder vilkåret om den tidsmæssige begræns-

ning i søens anvendelse. Der er endvidere et vilkår om, at der maksimalt må være 10 fiskere ved søen ad gangen.

Ansøger har i sin klage alene påklaget vilkåret om den tidsmæssige begrænsning i adgangen til søen. Baggrunden for klagers ønske er, at den tilladte åbningstid er uhensigtsmæssig, bl.a. i weekenderne. Åbningstiden ønskes ændret således at der bliver adgang fra tirsdag kl. 18 til og med søndag kl. 20.

Fredningsnævnet har ikke fundet anledning til at genoptage sagen for så vidt angår klagers ønske om en udvidet/ændret mulighed for adgang til fiskeri i søen.

Afgørelse.

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50 kan der meddeles dispensation fra en frednings bestemmelser, forudsat dette ikke vil stride mod fredningens formål. Såfremt et ansøgt projekt ikke strider mod en frednings formål er dette dog ikke ensbetydende med, at der skal meddeles dispensation idet andre forhold kan tale imod en dispensation.

Såfremt et projekt strider mod fredningens formål kan det alene gennemføres ved at rejse ny fredningssag.

Efter fredningen skal arealerne bevares i deres daværende tilstand.

De af nævnet stillede vilkår for en ændret anvendelse af søen skal ses i sammenhæng med, at der er tale om en sø, der ikke eksisterede på fredningstidspunktet, men som nævnet tillod etableret ved sammenlægning af en række tidligere dambrugsdamme i november 2005. Nævnet kan på denne baggrund stille vilkår for dispensationen ud fra andre hensyn end de, der umiddelbart kan stilles med hjemmel i fredningen.

Det er Naturklagenævnets vurdering, at der ikke er særligt følsomme naturværdier i relation til Natura 2000, som kan påvirkes i mærkbart omfang ved at der sker fiskeri. Udpegningsgrundlaget for området er således baseret på hovedsagelig plantevækster samt en enkelt fiskeart (bæklampret), og det må antages at disse naturværdier er relativt upåvirkede af færdslen omkring søen ved fiskeri.

Derimod kan aktiviteterne ved søen have en afledet virkning på omgivelserne i form af øget færdsel til og fra området, således at områdets tilstand i forhold til fredningstidspunktet kan siges at blive ændret.

Naturklagenævnet finder således, at der kan stilles vilkår om tidsmæssige begrænsninger i søens anvendelse ud fra andre hensyn end de, der måtte komme ud fra en snæver biologisk vurdering. Hensyn til naboer mv. kan således indgå i vurderingen af, i hvilken udstrækning søen kan anvendes til put and take fiskeri.

På denne baggrund finder Naturklagenævnet ikke anledning til at tilsidesætte fredningsnævnets enstemmige vurdering af, at der bør være en begrænset adgangstid, herunder en yderligere begrænset adgang i weekenderne.

Naturklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Sydjylland, nordlige dels afgørelse af 23. januar 2008.

Bent Jacobsen
Viceformand

Jan Kofod Winther
Fuldmægtig

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Domhusgade 24, 6000 Kolding
76 31 96 38, mail: biran@domstol.dk

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
- 4 DEC. 2008

Fredningsnævnets j. nr. 36/2007: Ansøgning om dispensation fra Nybjerg Mølle fredningen til at opføre 3 hytter på ejendommen matr. nr. 5 a Spjarup, Egtved.

Ved mail af 17. juli 2008 har Michael Lund og Marianne Parbo, Bindeballevej 133, Egtved, ansøgt fredningsnævnet om dispensation til at opføre 3 hytter på ejendommen matr. nr. 5 a Spjarup, Egtved, der skal anvendes til udlejning i forbindelse med ansøgernes forretning med udlejning af værelser på deres landbrugsejendom til turister. Hytterne ønskes opført indenfor Nybjerg Mølle fredningen. Ifølge fredningsbestemmelserne må der ikke opføres ny bebyggelse i det fredede område. Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles ansøgerne dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at opføre de 3 hytter.

Fredningsnævnet har besluttet at behandle sagen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnet har efter høring besluttet at meddele ansøgerne dispensation til at opføre de 3 hytter på de vilkår, der fremgår af afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Sagens baggrund

Sagen om fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle i Egtved kommune blev rejst i 1975. Det var formålet med gennemførelsen af fredningen at bevare de landskabelige værdier i området, at beskytte de naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og zoologisk henseende, der er knyttet til området og at give offentligheden øget adgang til området.

Ved kendelse, afsagt den 4. marts 1980, traf Overfredningsnævnet afgørelse om fredning af arealerne omkring "Nybjerg Mølle". Det fredede område omfatter i alt ca. 1.025 ha, herunder blandt andet ejendommen matr. nr. 5 a Spjarup by, Egtved.

Overfredningsnævnet pålagde de fredede arealer blandt andet følgende fredningsbestemmelser:

"...

§ 1. Bevaring.

Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

§ 2. Terrænændringer.

Det følger af § 1, at ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning og planering, ikke er tilladt.

...

§ 8. Bebyggelse m.v. og andre anlæg.

a. Det følger af § 1, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger) eller foretages om- eller tilbygning på eksisterende bygninger, hvis der sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

b. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der på en landbrugs-, dambrugs- eller skovbrugsejendom efter tilladelse fra fredningsnævnet opføres ny bebyggelse eller foretages om- eller tilbygning. Hvis bebyggelsen er erhvervsmæssig nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugs-, dambrugs- eller skovbrugsejendom og opføres i umiddelbar tilknytning til de eksisterende bygninger på ejendommen, kan arbejdet udføres, uden at tilladelse fra fredningsnævnet skal indhentes. ....

I de tilfælde, hvor fredningsnævnets tilladelse herefter er nødvendig, kan tilladelsen kun nægtes,

1) såfremt helhedsindtrykket vil blive ændret i væsentlig grad og i uheldig retning, og der samtidig kan påpeges anden mulighed for placering og/eller ydre udformning, der funktionelt og uden væsentlig bekostning kan modsvare det af ejeren ønskede, eller

2) såfremt det ønskede ikke tjener rimelige landbrugs-, dambrugs- eller skovbrugsøkonomiske formål.

...

c. Fredningen er heller ikke til hinder for, at der efter tilladelse fra fredningsnævnet foretages om- eller tilbygning på et eksisterende lovligt opført helårs- eller sommerhus, selv om bygningens ydre fremtræden derved ændres
...."

Ved mail af 17. juli 2008 har Michael Lund og Marianne Parbo ansøgt fredningsnævnet om dispensation til at opføre 3 hytter på deres landbrugsejendom. Ansøgerne har anført i mailen:

"...
Da vi står overfor at skulle tage en beslutning om gårdens fremtidige virke, da vores MVJ aftaler udløber i 2009.

Som vi ser det har vi 2 indtægtsmuligheder :
1. Vi går tilbage til produktiv landbrug, hvor vi opdyrker markerne med korn (salgsafgrøder da de ser ud til at bibeholde høje salgspriser).
Dette medfører at vi må lave nye gylleaftaler, samt bibeholde vores gyllebeholder.

2. Bed and Breakfast. Opsætning af 3 hytter, placeret hvor den nuværende gylletank er.
Vi har de seneste år oplevet en stigende efterspørgsel på de få værelser vi har, fra

folk som ønsker at nyde et par afslappende dage i fredelige og naturskønne omgivelser.

Fordele ved 1. mulighed
1. får gratis kvælstof via gylleaftaler fra andre landmænd.
2. Vi kan dyrke de afgrøder der er har høj afsætningsmulighed, og dermed opnå et godt dækningsbidrag.

Fordele ved 2. mulighed
1. Markbrug nedprioriteres, da gyllebeholderen fjernes.
2. Da hytterne skal være med toilet bliver hele kloaksystemet på ejendommen opdateret til gældende regler (forslag ønskes)
3. Idet vi primær vil satse på natur turisme, vil naturen som en selvfølge være i højsæde.

Da Spjarupgaard siden 1924 har udlejet værelser, ser vi dette som et godt alternativ til effektivt landbrug, samt en videreførelse af gården og områdets ånd."

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har ved brev af 14. august 2008 anmodet Vejle Kommune, Miljøcenter Ribe, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, By- og Landskabsstyrelsen, Skov- og Naturstyrelsen samt Dansk Ornitologisk Forening om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 5. september 2008.

Ved høringsfristens udløb forelå der udtalelser fra Vejle Kommune, Miljøcenter Ribe, Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite, Friluftsrådet samt Skov- og Naturstyrelsen.

Skov- og Naturstyrelsen Trekantområdet har i en mail af 21. august 2008 oplyst, at styrelsen ikke

"har nogen bemærkninger i forhold til Skovloven til opførelse af 3 hytter til Bed & Breakfast på matr.nr. 5a Spjarup by, Egtved."

I en mail af 28. august 2008 har Vejle Kommune anført:

"...
Arealet, hvor hytterne ønskes opført, er i landsplandirektivet (tidl. regionplan) registreret som uforstyrret og værdifuldt landskab. Arealet er desuden registreret som beskyttet overdrev og beliggende inden for skovbyggelinjen. Den vejledende registrering som beskyttet overdrev kan være en fejl. Før vi kan give en udtalelse i sagen er vi derfor nød til at foretage en besigtigelse på stedet for at foretage en præcis afgræsning af overdrevet..."

I en mail af 3. september 2008 har Friluftsrådet anført:

"Da landskabet Spjarupgård er naturfredet er det ikke foreneligt med fredningen at opføre hytter i det fredede areal. Friluftsrådet anbefaler, at Fredningsnævnet ikke meddeler dispensation til hyttebyggeri..."

I en mail af 4. september 2008 har Miljøcenter Ribe oplyst, at miljøcentret ikke har nogen bemærkninger til det ansøgte.

I en mail af 5. september 2008 har Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite oplyst, at lokalkomiteen kan anbefale, at der meddeles dispensation til projektets gennemførelse.

I en mail af 8. september 2008 har Vejle Kommune anført supplerende:

"...Vi besigtigede arealet den 2/9 2008 sammen med ansøger. Vi kunne konstatere, at hytterne ønskes placeret på arealer, der ikke er beskyttet natur (overdrev). En gyllebeholder vil blive fjernet og hytterne opstillet i en halvcirkel omkring dette sted. Der er tale om en placering mellem ejendommens hovedbygning og en driftsbygning. Det er vores vurdering at hytterne vil kunne placeres på det pågældende sted uden at forringe de naturmæssige eller landskabelige interesser i området.

I forbindelse med en evt. byggesagsbehandlingen i Vejle kommunes tekniske afdeling vil der forventeligt blive stillet betingelser til byggeriet for at sikre de naturmæssige og landskabelige værdier, ligesom der skal ansøges om dispensation fra skovbyggelinjen (naturbeskyttelsesloven).

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet kan meddele dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, fra en fredningsbestemmelse, såfremt det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen.

Det er formålet med fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle at bevare de landskabelige værdier i området, at beskytte de naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og zoologisk henseende, der er knyttet til området, og at give offentligheden øget adgang til området. Dette formål kommer klart til udtryk i de fredningsbestemmelser, som Overfredningsnævnet har fastsat for området.

Det fremgår af fredningsbestemmelsernes § 1, at det fredede område derfor skal bevares i dets nuværende tilstand, samt af fredningsbestemmelsernes § 8, der regulerer spørgsmålet om bebyggelse i fredningsområdet, at det følger af fredningsbestemmelsernes § 1, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse, og at der heller ikke må foretages om - eller tilbygning på eksisterende bygninger, hvis der sker ændring af bygningens ydre fremtræden. Fredningsbestemmelsernes § 8 indeholder i 2. led en undtagelsesbestemmelse, der tillader opførelse af ny bebyggelse samt om- eller tilbygning på landbrugs- , dambrugs- og skovbrugsejendomme i fredningsområdet, såfremt enten helhedsindtrykket ikke vil blive ændret i væsentlig grad og i uheldig retning, og der samtidig ikke kan påpeges anden mulighed for placering og/eller ydre udformning, der funktionelt og uden væsentlig bekostning kan modsvare det af ejeren ønskede, eller såfremt det ønskede ikke tjener rimelige landbrugs-, dambrugs- eller skovbrugsøkonomiske formål.

Ansøgernes ejendom er en landbrugsejendom, hvor ejerne siden 1924 har udlejet værelser til turister.

Ifølge ansøgningen skal de 3 hytter, der skal anvendes til udlejning, opføres mellem hovedbygningen på ansøgernes ejendom og en udbygning samt i øvrigt på det sted på ansøgernes ejendom, hvor der i dag er en gyllebeholder, der skal fjernes.

Ejendommen ligger i EF-habitatområde nr. 238 - Egtved Ådal.

Efter habitatdirektivets art. 6, stk. 2, skal medlemslandene træffe passende foranstaltninger for at undgå forringelse af naturtyper og levesteder for arter i habitatområderne samt forstyrrelse af de arter, som området er udpeget for, hvis disse forstyrrelser har betydelige konsekvenser for direktivets målsætninger. Ifølge art. 6, stk. 3, og stk. 4, skal medlemslandene vurdere konsekvenserne af planer og projekter, når disse kan påvirke en lokalitet væsentligt. Habitatdirektivet er implementeret i dansk ret ved bekendtgørelse nr. 408 af 1. maj 2007 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter. Ifølge bekendtgørelsens § 3 må den kompetente myndighed ikke give en nærmere opregnet række tilladelser og dispensationer, såfremt dette skønnes at indebære en forringelse af naturtyper eller levesteder for arter, eller kan medføre betydelig forstyrrelser for arter, som området er udpeget for.

Det er fredningsnævnets vurdering, at opførelsen af de 3 hytter indenfor det allerede bebyggede område på ansøgernes ejendom ikke vil stride mod habitatdirektivet.

I betragtning af, at der gennem mere end 75 år har været drevet udlejning med værelser på ansøgernes landbrugsejendom, og da det er et af formålene med fredningen af Nybjerg Mølle og arealerne herom at give offentligheden øget adgang til området, vurderer fredningsnævnet, at det ikke vil stride mod fredningsbestemmelserne at opføre 3 hytter med indlagt vand og toiletmuligheder på det foreslåede sted på vilkår,

at ansøgerne sender de endelige tegninger til hytterne med en udførlig beskrivelse, herunder af materiale- og farvevalg af hytterne og deres placering på ejendommen, til fredningsnævnets godkendelse i medfør af fredningsbestemmelsernes § 8, litra b), inden byggeriet påbegyndes,

at rester efter gyllebeholderen deponeres uden for det fredede område,

og

at der i øvrigt sker fuldstændig retablering af de fredede arealer efter afslutningen af anlægsarbejdet.

Klagevejledning:

Denne afgørelse kan senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt de pågældende, indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K, af Marianne Parbo og Michael Lund, Skov - og Naturstyrelsen, Trekantsområdet, Vejle kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, lokale foreninger og andre, som har væsentlig interesse i afgørelsen.

Klage indsendes til fredningsnævnet, der videresender sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Byggeriet må ikke påbegyndes, før klagefristen er udløbet.

Såfremt en klage indgives, må nævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Naturklagenævnet.

Denne dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, Nordlig del,
Kolding, den 1. december, 2008.

Vagn Kastbjerg,
formand.

Denne afgørelse er sendt til:

Marianne Parbo og Michael Lund, Bøgvadvej 133, 6040 Egtved.
Miljøcenter Ribe, Sorsigvej 35, 6760 Ribe.
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Skov- og Naturstyrelsen, Trekantsområdet, Gjøddinggård, Førstballevej 2, 7183 Randbøl.
Vejle Kommune, Teknisk Forvaltning, Kirketorvet 22, 7100 Vejle.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v/ Anne Birgitte Levinsen, Ødsted Skovvej 10, Ødsted, 7100 Vejle.
Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København Ø.
Friluftsrådet v/ Erik Abitz, Solvej 20, 7120 Vejle Ø.
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

Modtaget i
By- og Landsk[illegible]

22 DEC. 2008

Tirsdag, den 16. december 2008, kl. 9.30 afholdt Fredningsnævnet for Sydjylland, nordlig del, bestående af formanden, retspræsident Vagn Kastbjerg, Kolding, og det kommunalt udpegede medlem Frode Christensen, Jelling, møde på ejendommen Tørskindvej 97, Egtved.

Der foretoges:

J. nr. 46/2008

Ansøgning om dispensation til at forbedre sommerhuset på ejendommen Tørskindvej 97, Egtved.

Der fremlagdes:

Brev af 8. september 2008 fra arkitekt Anders Bové Christensen, Århus.
Mail af 7. oktober 2008 fra Skov- og Naturstyrelsen, Trekantsområdet.
Mail af s.d. fra Friluftsrådet.
Mail af 17. oktober 2008 fra Miljøcenter Ribe.
Brev af 18. oktober 2008 fra Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite.

Mødt var:

Ansøgerne, arkitekt Anders Bové Christensen og Ester Bové Christensen, begge Århus.

For Vejle Kommune, Teknisk Forvaltning, sagsbehandler Henriette Lang Sørensen, Vejle.

For Miljøcenter Ribe naturgeograf Jørgen Clausen, Ribe.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite lokalkomitemedlem Hans Søndergård, Give.

For Friluftsrådet arkitekt Erik Abitz, Vejle.

Fredningsnævnets formand konstaterede, at der er sket korrekt indkaldelse til nævnets møde og oplyste, at det minister udpegede medlem af fredningsnævnet har meddelt forfald.

Fredningsnævnets formand oplyste, at Anders Bové Christensen ansøger fredningsnævnet om dispensation til at forbedre fritidshuset på Tørskindvej 97, Egtved, idet ansøgeren ønsker at etablere en form for vandforsyning på ejendommen, at udvide fritidshuset på ejendommen med 4 m^2 til indretning af tidssvarende bade- og toiletfaciliteter samt i øvrigt at udvide fritidshuset med 10-12 m^2, alternativt at nedbryde fritidshuset og opføre et nyt fritidshus i samme størrelse som det eksisterende fritidshus på grunden. Ejendommen er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1986 om fredning af arealerne omkring Nybjerg Mølle. Det fremgår af fredningsbestemmelserne § 8, litra c, blandt andet, at fredningen ikke er til hinder for, at der efter tilladelse fra fredningsnævnet kan foretages om- eller tilbygning på et eksisterende lovligt opført helårs- eller sommerhus, selv om bygningens ydre fremtræden derved ændres. Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles dispensation til byggeriets gennemførelse.

Anders Bové Christensen oplyste, at Ester Bové Christensen og han ejer fritidshuset på Tørskindvej 97, Egtved, som de har arvet efter deres forældre, der købte huset i 1969, men familien har benyttet

huset siden 1965. Huset var oprindeligt en jagthytte, men blev efter forældrenes overtagelse benyttet som fritidshus. Huset er overordnet set i god stand, men det er på en række punkter ikke tidssvarende. Der er ikke indlagt vand. Vandforsyningen blev ændret en gang i 1980'erne i forbindelse med omlægning af Tørskindvej; den nye vandforsyning kom aldrig til at fungere, så vand hentes derfor fra en nærliggende brønd. Der er ikke toilet på ejendommen. Tidligere var der et mindre hus med et tørkloset og mulighed for opbevaring af redskaber. Huset væltede i en storm og er ikke blevet genopført. Ester Bové Christensen og han vil derfor gerne genopføre huset for at etablere ordentlige toilet- og badefaciliteter samt indlægge vand i huset. Det kræver, at der etableres en brøndboring. Han skønner, at huset skal være 4 m^2 stort. Der skal endvidere etableres en samletank til det "sorte spildevand" og et sivedræn eller faskine til "det lyse spildevand. Ester Bové Christensen og han ønsker endelig at udvide huset, der under alle omstændigheder trænger til et arkitektonisk løft, med 10 til 12 m^2, eller alternativt at opføre et nyt fritidshus til erstatning for det eksisterende hus.

Erik Abitz bemærkede, at fritidshuset ligger i et enestående naturområde, hvor der ikke bør være nogen form for fritidshuse. Fritidshuset, der er brøstfældigt og ikke fungerer, bør fjernes af hensyn til almenvellet. Under alle omstændigheder bør grunden omkring huset ryddes, så udsigten ud over det fredede område genskabes.

Hans Søndergaard bemærkede, at Danmarks Naturfredningsforening er af den principielle opfattelse, at der ikke bør ligge et fritidshus på dette sted. Fredningsnævnet bør derfor som udgangspunkt ikke meddele dispensation til ombygning af huset eller opførelse af et nyt hus på dette sted. Danmarks Naturfredningsforening har noteret sig, at huset er lovligt opført, før fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle blev gennemført, og at fredningsbestemmelserne derfor giver familien Bové Christensen mulighed for at indrette moderne faciliteter i en eventuel tilbygning til huset.

Anders Bové Christensen tilføjede, at Esther Bové Christensen og han vil rydde grunden for en del af opvæksten for at skabe lys og luft omkring huset.

Henriette Lang Sørensen oplyste, at fritidshuset ligger inden for åbeskyttelseslinjen, hvorfor Vejle Kommune skal meddele dispensation, såfremt der skal etableres en tidssvarende vandforsyning og afledning af spildevand, samt opføres en fritliggende toiletbygning og en tilbygning til det eksisterende hus. Kommunen vil afvente fredningsnævnets behandling af sagen.

Fredningsnævnets formand oplyste, at fredningsnævnet ikke har modtaget nogen konkret ansøgning med et projekt til om- og tilbygning af fritidshuset, hvorfor fredningsnævnet ikke på det foreliggende grundlag kan træffe nogen afgørelse i sagen.

Fredningsnævnets formand understregede, at fredningsbestemmelserne hjemler familien Bové Christensen adgang til at udvide fritidshuset i forbindelse med en ombygning af huset. Denne bestemmelse er i overensstemmelse med Naturklagenævnets praksis, hvorefter der kan meddeles dispensation til mindre udvidelser - sædvanligvis på 10 til 12 m^2 - af eksisterende fritids- og sommerhuse i fredede områder for at forbedre og sikre tidssvarende køkken- og toiletfaciliteter samt til udskiftning af eksisterende, nedslidte fritids- og sommerhuse med et nyt hus af tilsvarende størrelse og beliggenhed inden for et fredet område, selvom der ikke i en fredningskendelse er en bestemmelse svarende til § 8, litra c, i kendelsen om fredning af arealerne omkring Nybjerg Mølle.

Fredningsnævnets formand sluttede sagen og oplyste, at fredningsnævnet vil behandle en eventuel ansøgning ud fra den foran beskrevne praksis på dette område.

Vagn Kastbjerg,
formand

Kopi af ovennævnte referat fra besigtigelse er sendt til:

Miljøcenter Ribe, Sorsigvej 35, 6760 Ribe,
Vejle kommune, Teknisk Forvaltning, Kirkegade 22, 7100 Vejle
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen Trekantområdet, Gjøddinggård, Forstballevej 2, 7182 Randbøl
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v/Anne Birgitte Levisen, Odsted Skovvej 10, Ødsted, 7100 Vejle
Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV.
Friluftsrådet c/o Erik Abitz, Solvej 20, 7120 Vejle Ø
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V
Arkitekt Anders Bové Christensen, Møllestien 52, 8000 Århus C

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Domhusgade 24, 6000 Kolding
76 31 96 38, mail: biran@domstol.dk

Modtaget i
By og Landskabsstyrelsen
20 FEB. 2009

Vedr. j. nr. 57/2008: Ansøgning om dispensation til at etablere et markvandingsanlæg på ejendommen matr. nr. 3 a m. fl. Bøgvad by, Egtved, tilhørende Per Jensen, Bølling Tværvej 15, 6040 Egtved.

Per Jensen, Bølling Tværvej 15, 6040 Egtved, har ved brev af 20. november 2008 ansøgt fredningsnævnet om dispensation til at etablere et markvandingsanlæg på ejendommene matr. nr. 3 a, og 3q Bøgvad by, Egtved. Anlægget består bl.a. af en boring, der skal etableres på ejendommen matr. nr. 3 a Bøgvad by, Egtved. Denne ejendom er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 4. marts 1980 om fredning af arealer omkring "Nybjerg Mølle" i Egtved Kommune. Det fremgår af fredningsbestemmelserne § 5 bl.a. at der kun må etableres nye vandboringer og nye indvindinger af overfladevand efter tilladelse fra fredningsnævnet.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles Per Jensen dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at etablere markvandingsanlægget.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets formand har i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, besluttet at meddele Per Jensen dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, til at etablere markvandingsanlægget.

Sagens baggrund

Sagen om fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle i Egtved kommune blev rejst i 1975. Det var formålet med gennemførelsen af fredningen at bevare de landskabelige værdier i området, at beskytte de naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og zoologisk henseende, der er knyttet til området, og at give offentligheden øget adgang til området.

Ved kendelse, afsagt den 4. marts 1980, traf Overfredningsnævnet afgørelse om fredning af arealerne omkring "Nybjerg Mølle". Det fredede område omfatter i alt ca. 1.025 ha, herunder blandt andet ejendommen matr. nr. 3 a Bøgvad by, Egtved.

Overfredningsnævnet pålagde de fredede arealer blandt andet følgende fredningsbestemmelser:

"...

§ 1. Bevaring.

Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

§ 2. Terrænændringer.

Det følger af § 1, at ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning og planering, ikke er tilladt.

...

§ 5. Vandindvinding.

Nye vandboringer og ny indvinding af overfladevand må kun etableres efter tilladelse fra fredningsnævnet. Hvis en ny vandindvinding ønskes til markvanding, skal fredningsnævnet give tilladelse, medmindre den ønskede placering af vandingsanlægget findes at være i strid med fredningens formål.

Vandboringer beregnet til drikkevand til enkelthusholdninger kan dog etableres uden fredningsnævnets tilladelse.
..."

Den 15. juli 2008 ansøgte Per Jensen Vejle Kommune om tilladelse til at etablere et markvandingsanlæg og at indvinde grundvand til markvanding på sine ejendomme matr. nr. 3 a og 3 q Bøgvad by, Egtved. Det fremgår af ansøgningen, at indvindingsstedet – boringen – skal placeres på ejendommen matr. nr. 3 a Bøgvad by, Egtved, at de arealer, der skal vandes, er 30 ha, og at arealerne anvendes til almindelige landbrugsafgrøder.

I ansøgningen til fredningsnævnet har Per Jensen blandt andet anført:

"...

Ansøgningens baggrund er hovedsagelig:

At der på ejendommen ønskes en mere stabil planteproduktion fra år til år samt sikkerhed for, at der altid vil være tilstrækkelig græsning for den kødkvægsbesætning, som befinder sig på ejendommens sydlige marker og engarealer m.v.

Det bemærkes, at der i år 2006 blev indgået en aftale med tidligere Vejle Amt og Egtved Kommune om, at der i forbindelse med et vandløbs og naturprojekt skal foretages en afgræsning af projektområdet, som tilhører min ejendom ...

Et begrundelses eksempel:

I året 2007 havde jeg ca. 7 hektar med frøgræs produktion. Udbyttet blev absolut tilfredsstillende så jeg udvidede til det dobbelte i år 2008.

Forårets lange tørkeperiode bevirkede stor misvækst, og udbyttet blev så lavt, at jeg ikke engang kunne levere det minimum, som jeg kontraktligt havde forpligtet mig til.

Årets kornhøst lå også langt under middelhøst.

...

Det er min hensigt at etablere vandingsanlægget således, at det kan ibrugtages i foråret 2009.

..."

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har ved brev af 18. december 2008 anmodet Vejle Kommune, Miljøcenter Ribe, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, By- og Landskabsstyrelsen, Skov- og Naturstyrelsen samt Dansk Ornitologisk Forening om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 17. januar 2009.

Ved høringsfristens udløb forelå der ikke indsigelser mod ansøgningen.

Det fremgår af materiale, som fredningsnævnet har modtaget fra Miljøcenter Ribe, at ansøgerens ejendom er en landbrugsejendom med et samlet jordtilliggende på 54.3364 ha.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet kan meddele dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, fra en fredningsbestemmelse, såfremt det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen.

Det er formålet med fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle at bevare de landskabelige værdier i området, at beskytte de naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og zoologisk henseende, der er knyttet til området, og at give offentligheden øget adgang til området. Dette formål kommer klart til udtryk i de fredningsbestemmelser, herunder fredningsbestemmelsernes § 1.

Ansøgerens ejendom er en landbrugsejendom og drives som landbrug.

Ejendommen ligger i EF-habitatområde nr. 238 - Egtved Ådal.

Efter habitatdirektivets art. 6, stk. 2, skal medlemslandene træffe passende foranstaltninger for at undgå forringelse af naturtyper og levesteder for arter i habitatområderne samt forstyrrelse af de arter, som området er udpeget for, hvis disse forstyrrelser har betydelige konsekvenser for direktivets målsætninger. Ifølge art. 6, stk. 3, og stk. 4, skal medlemslandene vurdere konsekvenserne af planer og projekter, når disse kan påvirke en lokalitet væsentligt. Habitatdirektivet er implementeret i dansk ret ved bekendtgørelse nr. 408 af 1. maj 2007 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter. Ifølge bekendtgørelsens § 3 må den kompetente myndighed ikke give en nærmere opregnet række tilladelser og dispensationer, såfremt dette skønnes at indebære en forringelse af naturtyper eller levesteder for arter, eller kan medføre betydelig forstyrrelser for arter, som området er udpeget for.

Det er fredningsnævnets vurdering, at etableringen af markvandingsanlægget på ansøgerens ejendom hverken vil stride mod habitatdirektivet eller formålet med fredningen. Fredningsnævnet

meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, Per Jensen dispensation til at etablere et markvandingsanlæg på sine ejendomme matr. nr. 3 a og 3 q Bogvad by, Egtved med boringen placeret på ejendommen matr. nr. 3 a smst.

Klagevejledning:

Denne afgørelse kan senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt de pågældende, indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 Kobenhavn K, af Per Jensen, Skov - og Naturstyrelsen Trekantsområdet, Vejle kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening, lokale foreninger og andre, som har væsentlig interesse i afgørelsen.

Klage indsendes til fredningsnævnet, der videresender sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Etableringen af anlægget må ikke påbegyndes, før klagefristen er udløbet.

Såfremt en klage indgives, må nævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Naturklagenævnet.

Denne dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, Nordlig del,
Kolding, den 16. februar 2009.

Vagn Kastbjerg,
formand.

Denne afgørelse er sendt til:

Per Jensen, Bølling Tværvej 15, 6040 Egtved.
Miljøcenter Ribe, Sørsigvej 35, 6760 Ribe.
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Skov- og Naturstyrelsen, Trekantsområdet, Gjoddinggård, Forstballevej 2, 7183 Randbøl.
Vejle Kommune, Teknisk Forvaltning, Kirketorvet 22, 7100 Vejle.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v/ Anne Birgitte Levinsen, Ødsted Skovvej 10, Ødsted, 7100 Vejle.
Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København Ø.
Friluftsrådet v/ Erik Abitz, Solvej 20, 7120 Vejle Ø.
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

SCANNET

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
24 MRS. 2009

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Domhusgade 24, 6000 Kolding
76 31 96 38, mail: biran@domstol.dk

Vedr. j. nr. 51/2008: Flytning af sti på ejendommen matr. nr. 2 g Tågelund by, Egtved, tilhørende Knud Flemming Madsen, Borresøvej 10, Sejs, 8600 Silkeborg.

Vejle Kommune, Natur og Miljøforvaltningen, har ved brev af 8. oktober 2008 forelagt fredningsnævnet en ansøgning fra Knud Flemming Madsen, der ejer ejendommen matr. nr. 2 g Tågelund by, Egtved, om en lovliggørende dispensation til at bibeholde en sti, som Knud Flemming Madsen har anlagt på ejendommen, til erstatning for en allerede eksisterende stiadgang, der nu er afspærret med en bom. Ejendommen er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 4. marts 1980 om fredning af arealer omkring "Nybjerg Mølle" i Egtved Kommune. Det fremgår af fredningsbestemmelsernes § 11 blandt andet, at offentligheden har ret til at færdes til fods ad de stier og skovveje, som er vist på fredningskortet, som er vedhæftet Overfredningsnævnets afgørelse. Den ansøgte sti skal erstatte et stiforløb, der er angivet på fredningskortet.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles Knud Flemming Madsen en lovliggørende dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at bibeholde stien.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse torsdag dem 5. marts 2009.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele Knud Flemming Madsen afslag på ansøgningen og har samtidig pålagt Knud Flemming Madsen at fjerne den nu anlagte sti inden den 1. juni 2009, jf. afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Sagens baggrund

Sagen om fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle i Egtved kommune blev rejst i 1975. Det var formålet med gennemførelsen af fredningen at bevare de landskabelige værdier i området, at beskytte de naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og zoologisk henseende, der er knyttet til området, og at give offentligheden øget adgang til området.

Ved kendelse, afsagt den 4. marts 1980, traf Overfredningsnævnet afgørelse om fredning af arealerne omkring "Nybjerg Mølle". Det fredede område omfatter i alt ca. 1.025 ha, herunder blandt andet ejendommen matr. nr. 2 g Tågelund, Egtved.

Overfredningsnævnet pålagde de fredede arealer blandt andet følgende fredningsbestemmelser:

"...

§ 1. Bevaring.

Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

§ 2. Terrænændringer.

Det følger af § 1, at ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning og planering, ikke er tilladt.

...

§ 11. Offentlighedens adgang.

a. Der tillægges almenheden ret til at færdes til fods ad de stier m.v., som er vist på fredningskortet. Anlægsmyndigheden og vedkommende grundejer kan dog aftale mindre ændringer af stiforløbet.

Der tillægges endvidere almenheden ret til færdsel til fods og kortvarigt ophold på de statsejede arealer til parkering og ophold og på de udsigtspladser og opholdsarealer, der er vist på fredningskortet med signatur herfor...

b. Hvor færdselsretten ikke følger eksisterende private fællesveje, markveje eller stier, anlægges kun nye stier, hvor vanskelig passage gør det nødvendigt, og da uden udgift for vedkommende private grundejer. Den tilladte færdsel følger i øvrigt terrænet, og færdselsretningen markeres i terrænet.

Anlægsmyndigheden har ret og pligt til at foretage de arbejder, der er påkrævede i forbindelse med almenhedens færdselsret ... "

Knud Flemming Madsens ejendom ligger nord for Grøndalsvej. Umiddelbart inden for indkørslen fra Grøndalsvej til ejendommen ligger et hus, der anvendes til fritidsformål. Indkørslen, som er en af skovvejene, der er vist på fredningskortet, forløber øst for stuehuset og går over i en skovvej, som slår et sving til venstre og derefter forløber i sydøstlig retning gennem skoven. Umiddelbart nordøst for stuehuset er der fra skovvejen udsigt mod nordøst over en større skovsø, inden skovvejen fører ind i skoven. Indkørslen fra Grøndalsvej til skovvejen er afspærret af en bom, der er aflåst med en hængelås.

I eftersommeren 2008 ansøgte Knud Flemming Madsen Vejle Kommune om tilladelse til at ændre offentlighedens adgang til stierne på ejendommen. Henvendelsen til kommunen var vedlagt billeder, der viste efterladt affald på ejendommen. Knud Flemming Madsen oplyste derfor i henvendelsen til Vejle Kommune, at han har opsat aflåste bomme ved indfaldsvejene til sin skovejendom.

Vejle Kommune videresendte ved brev af 10. oktober 2008 ansøgningen til fredningsnævnet.

I brevet har Vejle Kommune anført blandt andet:

"...

Grunden til, at Knud Flemming Madsen ønsker at omlægge stien er, at han finder det meget forstyrrende, at der passerer mennesker via en offentlig sti tæt forbi hans hus.

Vejle kommune har den 30. september 2008 holdt møde med ansøger for at få uddybet ansøgningen og besigtige forholdene. I forbindelse med dette møde kunne vi kon-

statere, at ansøger allerede havde anlagt en ny sti op gennem skoven, som vist på vedhæftede luftfoto. Stien er anlagt som en trampesti op gennem et mindre skovstykke. Stien er forholdsvis stejl, og det vil ikke være muligt at køre med eksempelvis en barnevogn op ad stien. Der er vedhæftet fotos af stien. Desuden er stien afmærket med røde afmærkninger for at lede publikum via denne sti og ikke op forbi Grøndalsvej 10, hvor stien ifølge fredningen skal gå.

Vejle Kommune har vurderet det nye stykke sti med hensyn til vedligeholdelse. Kommunen står for vedligeholdelse af stier i det fredede område, jfr. Fredningskendelsens § 11. Den nye sti vil påføre kommunen betydelige vedligeholdelsesomkostninger, og det vurderes, at det vil være mere besværligt at færdes af den nye sti end ad de eksisterende stier og veje.

Ydermere vil publikum blive ført uden om det eneste sted, hvor det er muligt at se ud over en sø midt i skovområdet, og dermed vil omlægningen af stien forringe oplevelsesværdien af turen.

Vejle Kommune kan derfor ikke anbefale, at Fredningsnævnet meddeler dispensation til omlægning af stien.

Knud Flemming Madsen har desuden afspærret skovvejene ind til sin ejendom med aflåste bomme for at spærre for kørende trafik, idet han har oplevet, at der er borgere som kører ind i hans skov og læsser affald af.

I fredningsbestemmelser ses ikke at være bestemmelser, der forhindrer en lodsejer i at opsætte bomme, som hindrer kørende trafik i hans skov. Til gengæld har vi overfor ham gjort gældende, at der skal være passagemulighed ved bommene for gående og cyklende herunder har vi vurderet, at man også skal kunne passere med en barnevogn eller lignende, idet flere af de pågældende veje er afmærkede stier i det fredede område ...

Desuden skal Vejle Kommune have mulighed for at låse bommene op, idet kommunen skal kunne køre ind i området i forbindelse med vedligeholdelse af stierne samt øvrig pleje i området.

...

Vi skal hermed anmode Fredningsnævnet om at tage stilling til den allerede anlagte sti..."

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 5. marts 2009, hvor nævnet tillige har foretaget besigtigelse.

I besigtigelsen deltog for Vejle Kommune biolog Henriette Lang Sørensen, for Miljøcenter Ribe fuldmægtig Gert Lomholdt Andersen og for Danmarks Naturfredningsforening Hans Søndergård, Give.

Der er anført følgende i fredningsnævnets forhandlingsprotokol fra besigtigelsen:

"...

Fredningsnævnets formand oplyste, at Vejle Kommune har forelagt fredningsnævnet en ansøgning fra Knud Flemming Madsen om en lovliggørende dispensation til en allerede anlagt sti på ejendommen matr. nr. 2 g Tågelund, Egtved, til erstatning for en eksisterende adgang for offentligheden til en del af de fredede arealer i Nybjerg Mølle fredningen. Da ejendommen er omfattet af kendelsen om fredning af arealerne omkring Nybjerg Mølle, der blandt andet hjemler offentligheden adgang til ad et sti- og skovvejsystem, der er angivet på fredningskortet, at færdes i det fredede område, skal fredningsnævnet tage stilling til, om der kan meddeles Knud Flemming Madsen en lovliggørende dispensation til at bibeholde den allerede anlagte sti til erstatning for den adgang til det fredede areal på ejendom, som er vist på fredningskortet.

Biolog Henriette Lang Sørensen oplyste, at offentligheden har adgang til de fredede arealer på Knud Flemming Madsens ejendom ad de stier og skovveje, der er vist på fredningskortet. Knud Flemming Madsen har afspærret alle skovvejene ind i området med aflåste bomme. En af adgangsvejene er skovvejen fra Grøndalsvej øst for bebyggelsen på Grøndalsvej 10 til plateauet øst for bebyggelsen. Herfra fører skovvejen videre i sydøstlig retning med et enestående vue ud over skovsøen, inden skovvejen forsvinder ind i bevoksningen. Det er afgørende for offentlighedens oplevelse af naturen og skoven på dette sted, at søblikket bevares for offentligheden. Knud Flemming Madsen har imidlertid lukket skovvejen ved indkørslen fra Grøndalsvej og har anlagt en ny, stejl og vanskeligt farbar sti op gennem skoven uden at ansøge om dispensation til stianlægget. Kommunen skal vedligeholde alle stier i det fredede område og vil blive påført en ikke ubetydelig vedligeholdelsesudgift til den nye sti, fordi den fører gennem et stejlt terræn, der løbende vil kræve en mere omfattende vedligeholdelse end den eksisterende skovvej, som i øvrigt har et mere jævnt forløb, så den er let passabel for gangbesværede og børnefamilier med barnevogne og klapvogne. Det er kommunens opfattelse, at der ved opsætningen af bommene og etableringen af den nye sti er lagt hindringer i vejen for offentlighedens adgang til de fredede arealer i strid med fredningsbestemmelserne og dermed et af formålene med fredningen af landskabet omkring Nybjerg Mølle. Vejle Kommune indstiller derfor, at der ikke meddeles Knud Flemming Madsen en lovliggørende dispensation til at bibeholde den nyanlagte sti, og at adgangsvejene til det fredede område skal genåbnes ved at bommene udformes på en sådan måde, at gående og cyklister kan passere bommene. Der bør i øvrigt opsættes informationstavler, der viser adgangsvejene og stiforløbene i det fredede område.

Fredningsnævnet besigtigede den ny sti og konstaterede, at der i forbindelse med anlægget af stien er sket terrænændringer.

Samtlige mødte tilkendegav, at der ikke bør meddeles Knud Flemming Madsen en lovliggørende dispensation til at den nyanlagte sti, ligesom de henstillede til Vejle Kommune som tilsynsmyndighed at henlede Knud Flemming Madsens opmærksomhed på, at bommene, der afspærrer skovvejene, ændres og udformes på en sådan måde, at gående og cyklister uden besvær kan passere bommene.

Biolog Henriette Lang Sørensen gav tilsagn om, at Vejle Kommune vil rette henvendelse til Knud Flemming Madsen med pålæg om, at bommene ændres, så de tillader passage af gående og cyklister, og tilføjede, at Vejle Kommune vil sørge for relevant skiltning om offentlighedens adgang til det fredede område og de regler, der gælder for færdsel i området..."

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet kan meddele dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, fra en fredningsbestemmelse, såfremt det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen.

Det er formålet med fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle at bevare de landskabelige værdier i området, at beskytte de naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og zoologisk henseende, der er knyttet til området, og at give offentligheden øget adgang til området. Dette formål kommer klart til udtryk i de fredningsbestemmelser, herunder fredningsbestemmelsernes § 1, der gælder for området.

Overfredningsnævnets afgørelse indeholder udførlige bestemmelser om offentlighedens adgang til de fredede arealer, og afgørelsen er vedhæftet et kort, der viser de skovveje og stier, som offentligheden må benytte til færdsel gennem det fredede område. Disse adgangsveje blev fastlagt efter nøje vurdering under behandlingen af fredningssagen og skulle sikre, at offentligheden fik størst mulig adgang til under respekt af de enkelte private lodsejeres ejendomsret at færdes i det fredede område.

Adgangsvejen øst om stuehuset på Grøndalsvej 10 åbner mulighed for under vandring mod sydøst ad skovvejen at nyde det enestående vue ud over skovsøen. Denne skovvej er let farbar selv for gangbesværede og for børnefamilier. Den sti, som Knud Flemming Madsen har anlagt op gennem skoven til erstatning for den eksisterende adgang gennem skoven, er vanskeligt farbar selv for almindeligt gående og udelukker færdsel med barnevogne, ligesom stien er utilgængelig for gangbesværede.

Det er et af formålene med fredningen af Nybjerg Mølles omgivelser at give offentligheden øget adgang til området. Det er fredningsnævnets vurdering, at Knud Flemming Madsen tilsidesætter dette formål ved at lede offentligheden ad den nyanlagte sti gennem et vanskeligt tilgængeligt terræn. Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, Knud Flemming Madsen afslag på en lovliggørende dispensation til at bibeholde stien og pålægger Knud Flemming Madsen inden den 1. juni 2009 at fjerne stien samt at retablere terrænet, hvor stien er anlagt, og at sikre gående og cyklister passage ad indkørslen til Grøndalsvej 10 til skovvejene omkring ejendommen, ligesom samtlige øvrige bomme, der spærrer adgangen til skovvejene, skal ændres, så gående og cyklister kan passere bommene ind til det fredede område.

Klagevejledning:

Denne afgørelse kan senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt de pågældende, indbringes for Naturklagenævnet, Rentemestervej 8, København NV, af Knud Flemming Madsen, Vejle Kommune, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening samt andre, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

Klage indsendes til fredningsnævnet, der videresender sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Kolding, den 19. marts 2009.

Vagn Kastbjerg

Denne afgørelse er sendt til:

Knud Flemming Madsen, Borresøvej 10, Sejs, 8600 Silkeborg.
Miljøcenter Ribe, Sorsigvej 35, 6760 Ribe.
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Skov- og Naturstyrelsen, Trekantsområdet, Gjøddinggård, Førstballevej 2, 7183 Randbøl.
Vejle Kommune, Teknisk Forvaltning, Kirketorvet 22, 7100 Vejle.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v/ formand Uffe D. Rømer, Klokkeager 20, Bredballe, 7120 Vejle Ø.
Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København Ø.
Friluftsrådet v/ Lone Høgholt, Møllehusvej 32, Grejs, 7100 Vejle
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Domhusgade 24, 6000 Kolding
76 31 96 38, mail: biran@domstol.dk

Modtaget i
Ry- og Landskabsstyrelsen
20 APR. 2009

Fredningsnævnets j. nr. 56/2008: Klage over formodet ulovlig ridebane på ejendommen matr.nr. 1-u Bøgvad by, Egtved.

Per Jensen, Bøgvadvej 31, Egtved, har den 17. november 2008 rettet henvendelse til fredningsnævnet om en ridebane, som Karin og Peer Guldbrandsen har anlagt på deres ejendom matr. nr. 1 u Bøgvad by, Egtved, fordi der i forbindelse med anlægget af ridebanen er foretaget så betydelige terrænændringer, "at gældende fredningsbestemmelser ikke kan være overholdt".

Ejendommen matr. nr.1 u Bøgvad by, Egtved, er en landbrugsejendom, som er omfattet af Nybjerg Mølle fredningen. Ifølge fredningsbestemmelserne må der blandt andet ikke foretages terrænændringer i det fredede område.

Karin og Peer Guldbrandsen har heroverfor i et brev af 10. januar 2009 ansøgt om en lovliggørende dispensation til ridebanen.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der skal meddeles Karin og Peer Guldbrandsen pålæg om at fjerne ridebanen eller en lovliggørende dispensation.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse af ridebanen den 27. marts 2009.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele Karin og Peer Guldbrandsen dispensation til at bibeholde ridebanen på de vilkår, der fremgår af afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Sagens baggrund

Sagen om fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle i Egtved kommune blev rejst i 1975. Det var formålet med gennemførelsen af fredningen at bevare de landskabelige værdier i området, at beskytte de naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og zoologisk henseende, der er knyttet til området og at give offentligheden øget adgang til området.

Ved kendelse, afsagt den 4. marts 1980, traf Overfredningsnævnet afgørelse om fredning af arealerne omkring "Nybjerg Mølle". Det fredede område omfatter i alt ca. 1.025 ha, herunder blandt andet ejendommen matr. nr. 5 a Spjarup by, Egtved.

Overfredningsnævnet pålagde de fredede arealer blandt andet følgende fredningsbestemmelser:

"...

§ 1. Bevaring.

Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

§ 2. Terrænændringer.

Det følger af § 1, at ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning og planering, ikke er tilladt.

...

§ 8. Bebyggelse m.v. og andre anlæg.

...

f. Det følger af § 1, at der inden for det fredede område heller ikke må etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Eksempelvis må der således ikke etableres flyvepladser, skydebaner, oplagspladser, lossepladser eller autoophugningspladser. Der må heller ikke anbringes stolper, master, plankeværker, mure, tårne o. lign.

...

Fredningen er heller ikke til hinder for, at der uden for havearealer anbringes stolper o. lign., når de ikke er højere end 2 m, eller når de indgår i elektriske hegn i forbindelse med en landbrugsbedrift. Fredningsnævnet kan i øvrigt tillade, at der anbringes stolper o. lign. og faste hegn i videre omfang...

§ 12. Dispensationer.

En dispensation fra fredningsbestemmelserne kan meddeles, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål, jfr. Naturfredningslovens § 34.

...".

Den 23. august 2006 rettede Per Jensen henvendelse til Vejle Amt, Naturgruppen, om et jorddige, som Karin og Peer Guldbrandsen skulle have bortgravet. Jorddiget er beliggende i skellet mellem Per Jensens og familien Guldbrandsens ejendom.

Denne henvendelse besvarede amtet ved brev af 5. september 2006. Det fremgår af brevet, at diget er beskyttet efter museumslovens § 29 a. Det fremgår endvidere af brevet, at amtet under en besigtigelse den 4. september 2009 ikke konstaterede tegn på bortgravning af jorddiget. Amtet tilføjede, at der dog et par steder var

> "mindre stykker med jorderosion, som på afstand kan ligne bortgravning. Disse blotlagte jordstykker er nok opstået, fordi græssende husdyr har trådt jorden op ved digets fod, hvilket er muligt, fordi trådhegnene de fleste steder er placeret midt på diget..."

Amtet betragtede derfor sagen som afsluttet.

Den 29. september 2007 skrev Per Jensen til Vejle Kommune om ridebanen.

I brevet har Per Jensen anført blandt andet:

> **"Angående en formodet ulovligt placeret ridebane.**
>
> Ridebanen er anlagt og ejet af: Karin og Peer Guldbrandsen
>
> ...
>
> Ved anlæggelsen blev der foretaget udgravninger ind i fredede jorddiger, og de foretagne terrænreguleringer overskrider +/- 0,5 meter betydeligt.
>
> ...
>
> **Tilladelse til anlæggelse:**
>
> Har Egtved Kommune i henhold til § 35, stk. 1, i planloven givet tilladelse til anlæggelse af en ridebane på ejendommen matr. nr. 1 u Bøgvad by pr. Egtved, og på hvilke vilkår?
> ...
>
> Udover planlovens bestemmelser, er tilladelsen da godkendt af alle øvrige relevante myndigheder?
> ...
> Såfremt ridebanen er ulovlig anlagt anmodes herved om, at VEJLE KOMMUNE snarest giver Fam. Guldbrandsen påbud om at fjerne den, og derefter retablere terrænet som det fremstod før anlæggelsen af ridebanen.
>
> Der gøres opmærksom på følgende forhold omkring ridebanen:
>
> Den er beliggende i Nybjerg Mølle fredningsområdet.
> Den er beliggende i NATURA 2000, område 238.
> På to sider er den anlagt op ad fredede jorddiger.
> Den er beliggende i et SFL-område
>
> Mit synspunkt er, at ridebanen virker skæmmende på et af de mest værdifulde naturlandskaber i hele Nybjerg Mølle fredningsområdet. Fra ridebanen kan der f. eks. skues ud over det landskab, hvor Bøgvad By lå placeret indtil udflytningen omkring år 1788.
>
> Den aktivitet som ridebanen medfører finder jeg ligeledes upassende for stedet.
> ..."

I et brev af 17. oktober 2007 anmodede Vejle Kommune Karin og Peer Guldbrandsen oplyse, om de havde anlagt en ridebane på deres ejendom, og i bekræftende fald oplyse banens størrelse og placering, hvem der bruger banen, om der er sat lysmaster op, og om der er foretaget terrænregulering.

Denne henvendelse besvarede Karin og Peer Guldbrandsen ved brev af 10. november 2007. Det fremgår af brevet, at familien Guldbrandsen købte ejendommen Bøgvadvej 33, Egtved i 1993, at de i august/september 1993 - før købet af ejendommen - rettede telefonisk henvendelse til Egtved

Kommune med forespørgsel om, hvorvidt det var forbundet med problemer at bruge en del af "vores mark til ridebane." Det fremgår af brevet, at

> "Der blev givet grønt lys, når blot "NYBJERG MØLLE" fredningen ikke blev berørt af det. Som det ses af vedlagte kort er ridebanen netop placeret uden for fredningen.
>
> Ridebanen blev etableret i nov.-dec. 1993.
>
> Der er ikke sat lysmaster op.
>
> Der er ikke andre brugere end ejerne af Bøgvadvej 33.
>
> Det indhegnede område er 20 gange 40 meter.
>
> Det indhegnede område er planeret, men der er ikke drænet, tilført eller fjernet materialer i form af sand – grus eller lignende, da jordbunden i sig selv næsten 100 % består af sand. Eneste tilførte materiale er et tyndt lag flis som der er tilført 2 gange indenfor de 14 år ridebanen har eksisteret.
>
> Det indhegnede område bruges i meget begrænset omfang til ridebrug. I vinterhalvåret bruges det især til vinterfold, fordi vi her har et højt beliggende område, som er plant og ikke står under vand. Ved frost, sne og megen væde, er der stor risiko for skader på hestene i det meget bakkede og smukke terræn herude..."

Vejle Kommune færdigbehandlede herefter sagen og meddelte i brev af 13. november 2007 Per Jensen, at Egtved Kommune ikke havde givet landzonetilladelse til ridebanen, fordi kommunen i 1993 havde vurderet, at dette ikke var nødvendigt. Kommunen har i brevet redegjort for, hvornår anlæg af en ridebane kræver landzonetilladelse, herunder at en sådan tilladelse kræves, hvis der skal foretages større terrænreguleringer eller arealet er pålagt betydende beskyttelsesområder eller beskyttelseslinjer. Kommunen har endvidere i brevet henvist til de oplysninger, som Karin og Peer Guldbrandsen havde meddelt kommunen i brevet af 10. november 2007. Kommunen konkluderer herefter:

> "...
>
> De forskellige beskyttelsesområder/-liner der i dag gælder for området, var enten ikke gældende i 1993, hvor ridebanen blev etableret, eller påvirkes ikke af et så ubetydeligt anlæg som en ridebane.
>
> Vejle Kommune vurderer, i overensstemmelse med Gl. Egtved Kommune, på baggrund af ovennævnte, at ridebanen på Bøgvadvej 33, og så ubetydelig en ændring, at den ikke kræver en landzonetilladelse jævnfør planlovens § 35. Ridebanen er derfor ikke ulovligt anlagt..."

Da kommune ikke havde vedlagt brevet en klagevejledning, genfremsendte kommunen afgørelsen den 22. november 2007.

Denne afgørelse indbragte Per Jensen ved brev af 30. november 2007 for Naturklagenævnet. Per Jensen anmodede samtidig om aktindsigt i sagen.

I brevet har Per Jensen anført blandt andet:

> "...
>
> Der er foretaget terrænreguleringer, som efter min vurdering ligger imellem 1 og 2 meter +/- Ved terrænreguleringen blev der foretaget udgravning ind i de beskyttede/fredede jorddiger. Dette forhold har jeg påklaget til Vejle Amt ved skrivelse dateret den 23. august 2006.
>
> Min henvendelse førte ikke dengang til krav om genopretning af forholdene, og derfor ønsker jeg på ny at fremføre sagen for Naturklagenævnet, og min påstand er fortsat:
>
> At der er foretaget udgravning ind i det beskyttede/fredede jorddige langs vejen mod øst.
>
> ...
>
> Som tidligere nævnt, blev området pr. 2. februar 1976 fredet – NYBJERG MØLLE Fredningen.
> Jorddigerne i området blev beskyttet/fredet i 1992. (ridebane anlagt i 1993)
> Området er internationalt beskyttelsesområde nr. 238 – NATURA 2000
> Ridebanen er endvidere beliggende i et SFL område.
>
> ...
> Som følge af denne klage er min holdning naturligvis, at ridebanen af lovmæssige og naturmæssige årsager bør nedlægges, og området retableres som det var før 1993..."

Vejle Kommune udleverede på baggrund af Per Jensens anmodning om aktindsigt blandt andet brevet af 10. november 2007 fra Karin og Peer Guldbrandsen.

I et brev af 7. december 2007 til Vejle Kommune anførte Per Jensen blandt andet, at brevet af 10. november 2007 fra Karin og Peer Guldbrandsen indeholdt nogle ukorrekte og vildledende oplysninger i forhold til det materiale, som han var i besiddelse af og påpegede blandt andet:

> "... At NYBJERG MØLLE fredningen ikke blev berørt ved anlæggelsen af ridebanen er ukorrekt, idet den er placeret over ½ km inde i fredningsområdet, målt til nærmeste fredningsgrænse på Overfredningsnævnets kort
>
> ...
>
> Ridebanen er beliggende er på et areal, som i fredningspåstanden fra december 1974 benævnes: "Areal uden. gæld. Fredningsbestemmelser".
>
> Dette betyder efter min vurdering, at arealet frit kan anvendes til almindelig landbrugsdrift, og ikke andet uden lovlig tilladelse hertil..."

I et brev af 31. januar 2008 til Per Jensen har Vejle Kommune anført:

> "...
>
> I gennemgangen af dine argumenter for, at ridebanen kræver landzonetilladelse, må vi konstatere, at ridebanen ligger indenfor Nybjerg Mølle fredningen. Der er ikke dispenseret fra fredningen til ridebanen, og ridebanen må derfor betragtes som ulovligt etableret.
>
> På baggrund af denne oplysning vurderer kommunen, at ridebanen kræver en landzonetilladelse. Da din klage hermed er imødekommet, videresendes klage samt Kommunens svar ikke til Naturklagenævnet.
>
> Fredningsnævnet kan dispensere fra fredningen, og såfremt de gør dette, er kommunen sindet til at give en tilladelse til den allerede etablerede ridebane..."

I et brev af samme dato meddelte Vejle Kommune Karin og Peer Guldbrandsen, at ridebanen er beliggende på fredet område, og da der ikke er meddelt dispensation til dens anlæg, er den ulovligt etableret. Kommunen har tilføjet, at Karin og Peer Guldbrandsen skal ansøge fredningsnævnet om dispensation, såfremt de ønsker at bevare ridebanen.

I et brev af 10. juni 2008 til Vejle Kommune påtalte Per Jensen, at Karin og Peer Guldbrandsen fortsatte brugen af ridebanen, selvom den er "ulovlig etableret". Per Jensen anmodede derfor Vejle Kommune om at nedlægge forbud mod brug af banen, indtil sagsbehandlingen hos kommunen og fredningsnævnet er afsluttet.

Denne henvendelse besvarede Vejle Kommune ved brev af 30. juni 2008, idet kommunen oplyste, at kommunen ikke havde modtaget ansøgning fra Karin og Peer Guldbrandsen om dispensation fra kendelsen om fredning af Nybjerg Mølle til at bibeholde ridebanen.

I et brev af 2. september 2008 til Vejle Kommune anmodede Per Jensen om, at sagen, "såfremt der ingen sagsbehandling er foregået", overgår til "behandling i Naturklagenævnet idet jeg formoder, at ejeren af ridebanen blot har til hensigt at lade sagen "strande"".

Vejle Kommune har herefter indbragt sagen for fredningsnævnet.

I et brev af 9. januar 2009 til fredningsnævnet har Per Jensen fastholdt sin vurdering af forholdene og har anført, at de udførte terrænændringer er "så betydelige, at gældende fredningsbestemmelser ikke kan være overholdt". Per Jensen anfører afslutningsvist i brevet, at "Ridebanen ... kræves fjernet, og arealet skal genskabes, som det så ud inden anlæggelsen..."

I et brev af 10. januar 2009 til fredningsnævnet har Karin og Peer Guldbrandsen ansøgt om dispensation til at bibeholde ridebanen. De oplyser i brevet, at deres

> "erhvervsmæssige drift af hestestutteri gør, at vi til driften har brug for ridebanen. Det ville påføre hos store og økonomiske samt tidsmæssige konsekvenser, såfremt ridebanen påkræves nedlagt. Ligeledes vil det ikke være muligt at anlægge ridebanen

andetsteds på vores ejendom, da der dels gælder samme regelsæt og dels vil en ridebane ikke kunne anlægges uden betydelige terrænændringer..."

Miljøcenter Ribe har oplyst, at ridebanen måler 22 m x 41 m.

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse af ridebanen den 27. marts 2009.

I besigtigelsen deltog Niels og Per Jensen, for og med Karin og Peer Guldbrandsen, advokatfuldmægtig Jacob Fabricius, Lett-Advokater, Kolding, for Vejle Kommune, sagsbehandler Alex Frich, Vejle, for Miljøcenter Ribe fuldmægtig Gert Lomholt Andersen, Ribe, og for Danmarks Naturfredningsforening lokalkomitemedlem Bodil Asmund, Egtved.

Der er anført følgende i fredningsnævnets forhandlingsprotokol fra besigtigelsen:

"...

Fredningsnævnets formand oplyste, at Per Jensen har rettet henvendelse til fredningsnævnet om en ridebane, som Karin og Peer Guldbrandsen har anlagt på et areal syd for deres landbrugsejendom, Bøgvadvej 33, Egtved, idet det er Per Jensens opfattelse, at ridebanen er anlagt i strid med bestemmelserne i kendelse, afsagt den 4. marts 1980 af Overfredningsnævnet om fredning af arealerne omkring "Nybjerg Mølle". Det fredede område omfatter blandt andet ejendommen matr. nr. 1 u Bøgvad by, Egtved. Det er derfor Per Jensens opfattelse, at ridebanen skal fjernes.

Karin Guldbrandsen oplyste, at hendes mand og hun købte ejendommen matr. nr. 1 u Bøgvad by, Egtved, den 1. november 1993. Allerede før overtagelsen af ejendommen, der er en landbrugsejendom, rettede de henvendelse til Egtved Kommune for at forhøre sig om mulighederne for at anlægge en ridebane på ejendommen. De oplyste i den forbindelse, at ridebanen skulle anlægges på et areal syd for bygningerne på ejendommen. Den medarbejder i kommunen, som de talte med, oplyste, at ridebanen kunne anlægges uden tilladelse fra kommunen. Da de havde overtaget ejendommen, anlagde de herefter i slutningen af 1993 i tillid til oplysningerne fra Egtved Kommune ridebanen. De foretog afgravning og skubbede materialet mod vest for at etablere et plateau. Hendes mand og hun ejer en momsregistreret virksomhed, der driver et hestestutteri og opdrætter kødkvæg. Virksomheden bruger ridebanen til hestetræning og som luftefold, fordi den siden 1. januar 2009 gældende dyreværnslovgivning kræver, at der skal være en luftefold på et hestestutteri. De har valgt at anlægge ridebanen på dette sted, fordi den skæmmer mindst her; ridebanen er anlagt så minimalistisk som muligt uden brug af unødigt udstyr, som kan ødelægge landskabet. De har lagt et bunddække af barkflis ud på banen; barkflis er biologisk nedbrydeligt. De ansøger om en lovliggørende dispensation til ridebanen, fordi den er erhvervsmæssig nødvendig for deres virksomhed. Det vil ikke være muligt at anlægge en ny ridebane et andet sted på ejendommen uden at følge de regler, der gælder for lovliggørelse af den allerede anlagte ridebane. Hertil kommer, at anlæg af en ridebane et andet sted på ejendommen, der ligger i et kuperet terræn vil kræve betydelige terrænændringer.

Peer Guldbrandsen tilføjede, at Per Jensen klagede første gang over ridebanen i eftersommeren 2006 til Vejle amt; amtet mente efter at have besigtiget forholdene, at de ikke havde begået noget ulovligt. Per Jensen klagede på ny i efteråret 2007; denne gang til Vejle Kommune. Kommunen behandlede klagen og oplyste i november 2007, at Egtved Kommune havde været af den opfattelse, at der ikke skulle meddeles tilladelse til anlæg af ridebanen. Vejle Kommune oplyste endvidere, at det var kommunens opfattelse, at terrænændringerne i forbindelse med anlæg af ridebanen havde været så beskedne, at der ikke krævedes landzonetilladelse til anlægsarbejdet. Det viste sig imidlertid, at Vejle kommune havde læst kortene over området forkert, og at kommunen ikke var klar over, at ridebanen lå i et fredet område.

Niels Jensen fremlagde

- Redegørelse

og oplæste uddrag heraf.

Niels Jensen tilføjede, at Karin og Peer Guldbrandsen har foretaget betydelige afgravninger og terrænreguleringer; det er hans opfattelse, at det drejer sig om afgravninger på 1 til 2 meter. I forbindelse med etableringen af ridebanen har Karin og Peer Guldbrandsen ødelagt et gammelt skeldige, som er omfattet af museumsloven. Det bestrides, at Karin og Peer Guldbrandsen driver et hestestutteri eller opdrætter af heste; de heste, der er på deres ejendom, er rideheste til privatbrug.

Alex Frich oplyste, at han på Vejle kommunes vegne kan bekræfte Karin og Per Guldbrandsens oplysninger om, at Egtved kommune var af den opfattelse, at ridebanen kunne anlægges uden tilladelse. Det er også korrekt, at Vejle Kommune oprindelig gik ud fra, at ridebanen ikke lå på de fredede arealer under Nybjerg Mølle fredningen. Hvis fredningsnævnet beslutter at meddele Karin og Per Guldbrandsen en lovliggørende dispensation, vil kommune tiltræde afgørelsen.

Bodil Asmund oplyste, at Danmarks Naturfredningsforening kan tiltræde, at fredningsnævnet meddeler Karin og Per Guldbrandsen en lovliggørende dispensation til ridebanen..."

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet kan meddele dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, fra en fredningsbestemmelse, såfremt det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen.

Det er formålet med fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle at bevare de landskabelige værdier i området, at beskytte de naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og zoologisk henseende, der er knyttet til området, og at give offentligheden øget adgang til området. Dette formål kommer klart til udtryk i de fredningsbestemmelser, som Overfredningsnævnet har fastsat for området.

Det fremgår af fredningsbestemmelsernes § 1, at det fredede område derfor skal bevares i dets nuværende tilstand, samt af fredningsbestemmelsernes § 2, at der ikke må foretages ændringer i terrænet eller af terrænformerne.

Fredningsnævnet lægger i overensstemmelse med Karin Guldbrandsens oplysninger under besigtigelsen til grund, at Karin og Peer Guldbrandsen har foretaget afgravning på marken vest for markvejen, der forløber mellem ejendommene matr. nr. 1 u og 3 a Bøgvad by, Egtved, og skubbet det afgravede materiale mod vest for at etablere et plateau, så arealet kan benyttes som ridebane. Der er herved foretaget sådanne ændringer i terrænet og af terrænformerne, at spørgsmålet om etableringen af ridebanen burde have været forelagt fredningsnævnet, inden arbejdet blev påbegyndt.

Fredningsnævnet lægger endvidere til grund, at ridebanen ikke ligger i den centrale del af fredningsområdet, at det landbrugsareal, hvorpå ridebanen er anlagt, vil kunne benyttes af Karin og Peer Guldbrandsen i overensstemmelse med bestemmelserne i Overfredningsnævnets kendelse om arealernes drift og pleje, at ridebanen er af beskeden størrelse, idet den måler 22 m x 41 m, og at der ikke er etableret anlæg i tilknytning til eller på ridebanen.

Det er fredningsnævnets vurdering efter at have besigtiget forholdene, at fredningsnævnet ville have meddelt dispensation til anlæg af ridebanen, såfremt ansøgning herom var blevet forelagt fredningsnævnet, inden anlægsarbejdet blev påbegyndt, men fredningsnævnet ville have knyttet vilkår til dispensationen for at sikre, at det samlede landskabsbillede omkring ridebanen ikke ødelægges af skæmmende indretninger, master eller lignende.

Arealerne, der indgår i Nybjerg Mølle fredningen, ligger i EF-habitatområde 238 og er derfor omfattet af en række bestemmelser om internationale beskyttelsesområder i Danmark. Efter habitatdirektivets art. 6, stk. 2, skal medlemslandene træffe passende foranstaltninger for at undgå forringelse af de naturtyper og levesteder for arter i habitatområdet samt forstyrrelse af de arter, som området er udpeget for, hvis disse forstyrrelser har betydelige konsekvenser for direktivets målsætninger. Ifølge art. 6, stk. 3, og stk. 4, skal medlemslandene vurdere konsekvenserne af planer og projekter, når disse kan påvirke en lokalitet væsentligt. Myndighederne må ikke give deres tilslutning til en plan eller et projekt, som kan skade lokalitetens bevaringsforudsætninger, medmindre der foreligger bydende nødvendige hensyn til væsentlige samfundsinteresser. Habitatdirektivet er implementeret i dansk ret ved bekendtgørelse nr. 408 af 1. maj 2007 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter. Ifølge bekendtgørelsens § 3 må den kompetente myndighed ikke give en nærmere opregnet række tilladelser og dispensationer, såfremt dette kan indebære forringelse af områdets naturtyper og levesteder for arterne, eller kan medføre forstyrrelser, som har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for. Bekendtgørelsens § 4 gælder ikke direkte i forbindelse med fredningsdispensationer, men det er fastslået i adskillige afgørelser, som Naturklagenævnet har truffet, at fredningsnævnene har en tilsvarende forpligtelse til at foretage en vurdering af det ansøgtes forenelighed med habitatdirektivet og habitatbekendtgørelsen.

Fredningsnævnet vurderer, at dispensation fra fredningsbestemmelserne til at bibeholde ridebanen ikke vil indebære en sådan forringelse for EF-habitatområdet 238 og for de arter, der indgår i udpegningsgrundlaget for området, at det vil stride mod habitatdirektivet og habitatbekendtgørelsen at meddele en lovliggørende dispensation til ridebanen.

Idet betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 til 4 er opfyldt meddeler fredningsnævnet herefter Karin og Peer Guldbrandsen dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at bibeholde ridebanen på vilkår,

at Karin og Peer Guldbrandsen i samråd med og efter anvisning fra Vejle Kommune som tilsynsmyndighed retablerer digerne på ridebanens øst- og sydside,

at digekronerne friholdes for hegn,

at hegn omkring ridebanen skal anbringes nedenfor digerne,

at hegn i øvrigt skal etableres i overensstemmelse med fredningsbestemmelsernes § 8, litra f,

at der aldrig må opsættes lysmaster eller læskure på eller ved ridebanen,

at ridebanen aldrig må benyttes til eller i forbindelse med rideskole,

at ridebanen alene må benyttes af familien Guldbrandsen og efterfølgende ejere af ejendommen matr. nr. 1 u Bøgvad by, Egtved, så længe der opdrættes heste på ejendommen,

at terrænet skal retableres senest 6 måneder efter, at opdræt af heste på ejendommen er ophørt,

og

at retablering sker efter tilsynsmyndighedens anvisninger.

Klagevejledning:

Denne afgørelse kan senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt de pågældende, indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K, af Kirsten og Peer Guldbrandsen, Niels og Per Jensen, Skov - og Naturstyrelsen, Trekantsområdet, Vejle kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, lokale foreninger og andre, som har væsentlig interesse i afgørelsen.

Klage indsendes til fredningsnævnet, der videresender sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Fredningsnævnet for Sydjylland, Nordlig del,
Kolding, den 17. april 2009.



Vagn Kastbjerg,
v/ formand.

Denne afgørelse er sendt til:

Kirsten og Peer Guldbrandsen, Bøgvadvej 33, 6040 Egtved.
Niels og Per Jensen, Bøgvadvej 31, 6040 Egtved.
Miljøcenter Ribe, Sorsigvej 35, 6760 Ribe.
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Skov- og Naturstyrelsen, Trekantsområdet, Gjøddinggård, Førstballevej 2, 7183 Randbøl.
Vejle Kommune, Teknisk Forvaltning, Kirketorvet 22, 7100 Vejle.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v/ Anne Birgitte Levinsen, Ødsted Skovvej 10, Ødsted, 7100 Vejle.
Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København Ø.
Friluftsrådet v/ Lone Høgholt, Møllehusvej 32, Grejs 7100 Vejle.
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Domhusgade 24, 6000 Kolding
76 31 96 38, mail: biran@domstol.dk

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
20 APR. 2009

Fredningsnævnets j. nr. 5/2009: Ansøgning om dispensation fra Nybjerg Mølle fredningen til at opføre et gæstehus eller anneks på ejendommen matr. nr. 5 g Spjarup, Egtved.

Vejle Kommune har med brev af 16. februar 2009 fremsendt en ansøgning fra Kirsten og Inger Uldall Juhl om dispensation til at opføre et gæstehus eller et anneks til sommerhuset på ejendommen matr. nr. 5 g Spjarup, Egtved, der er omfattet af Nybjerg Mølle fredningen. Ifølge fredningsbestemmelserne må der ikke opføres ny bebyggelse i det fredede område. Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles ansøgerne dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at opføre et gæstehus eller et anneks til sommerhuset.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse af ansøgernes sommerhus den 27. marts 2009.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele ansøgerne afslag på ansøgningen om dispensation til at opføre et gæstehus/et anneks til sommerhuset og til at udvide sommerhuset med en tilbygning.

Sagens baggrund

Sagen om fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle i Egtved kommune blev rejst i 1975. Det var formålet med gennemførelsen af fredningen at bevare de landskabelige værdier i området, at beskytte de naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og zoologisk henseende, der er knyttet til området og at give offentligheden øget adgang til området.

Ved kendelse, afsagt den 4. marts 1980, traf Overfredningsnævnet afgørelse om fredning af arealerne omkring "Nybjerg Mølle". Det fredede område omfatter i alt ca. 1.025 ha, herunder blandt andet ejendommen matr. nr. 5 a Spjarup by, Egtved.

Overfredningsnævnet pålagde de fredede arealer blandt andet følgende fredningsbestemmelser:

"...

§ 1. Bevaring.

Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

§ 2. Terrænændringer.

Det følger af § 1, at ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning og planering, ikke er tilladt.

...

§ 8. Bebyggelse m.v. og andre anlæg.

a. Det følger af § 1, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger) eller foretages om- eller tilbygning på eksisterende bygninger, hvis der sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

b. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der på en landbrugs-, dambrugs- eller skovbrugsejendom efter tilladelse fra fredningsnævnet opføres ny bebyggelse eller foretages om- eller tilbygning. Hvis bebyggelsen er erhvervsmæssig nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugs-, dambrugs- eller skovbrugsejendom og opføres i umiddelbar tilknytning til de eksisterende bygninger på ejendommen, kan arbejdet udføres, uden at tilladelse fra fredningsnævnet skal indhentes. ....

I de tilfælde, hvor fredningsnævnets tilladelse herefter er nødvendig, kan tilladelsen kun nægtes,

1) såfremt helhedsindtrykket vil blive ændret i væsentlig grad og i uheldig retning, og der samtidig kan påpeges anden mulighed for placering og/eller ydre udformning, der funktionelt og uden væsentlig bekostning kan modsvare det af ejeren ønskede, eller

2) såfremt det ønskede ikke tjener rimelige landbrugs-, dambrugs- eller skovbrugsøkonomiske formål.

...

c. Fredningen er heller ikke til hinder for, at der efter tilladelse fra fredningsnævnet foretages om- eller tilbygning på et eksisterende lovligt opført helårs- eller sommerhus, selv om bygningens ydre fremtræden derved ændres
...."

Ved brev af 8. november 2008 har Kirsten og Inger Uldall Juhl ansøgt Vejle Kommune om dispensation til at opføre et gæstehus eller et anneks til sommerhuset på ejendommen matr. nr. 5 g Spjarup, Egtved, beliggende Spjarupvej 15, Egtved, eller at udvide sommerhuset med en tilbygning. Ansøgerne har anført i brevet til kommunen:

"...
Undertegnede ejere af ejendommen matr. nr. 5 g Spjarup by, Egtved, beliggende Spjarupvej 15, 6040 Egtved ansøger herved om tilladelse til at "ændre anvendelsen" af eksisterende legehus på grunden. Vi ønsker at erstatte det med et gæstehus/anneks med 2 eller allerhelst 4 sovepladser (ca. 25 m^2) med samme beliggenhed som det eksisterende legehus.

Baggrunden for ønsket er, at tiden er løbet fra det eksisterende "hovedhus" (sommerhus) hvad angår størrelse og moderne indretning. Ejendommen har været i familiens eje siden 1955, og familien har et behov for at kunne samles på ejendommen i ferier og weekender. Familien tæller to voksne og to børn på henholdsvis 17/11 og 16/12 år samt "mormor". Ejendommen vil blive anvendt i samme omfang som tidligere af de samme familier og udelukkende til privat brug.

Annekset vil i givet fald blive opført i bedst mulig harmoni med det eksisterende sommerhus og nuværende omgivelser. Allerhelst ønskes tilladelse til også at indrette annekset med et lille toilet. Det eksisterende toilet går til 2.500 l tank, som tømmes 2 gange årligt. Øvrigt spildevand fra håndvaske går til nedsivning og lukket brønd (drænrør på ca. 90 m).

Det eksisterende legehus er beliggende ca. 10 m fra sommerhusets nordøstlige hjørne og har ligget der siden sommerhusets opførelse i 1974.

Skulle ansøgningen om at opføre et anneks på legehusets plads ikke blive i mødekommet, ønsker vi tilladelse til at bygge de ca. 25 m^2 til det eksisterende sommerhus. .."

Vejle Kommune videresendte ansøgningen til fredningsnævnet.

Kommunen har anført i fremsendelsesbrevet, at gæstehuset ønskes opført på det sted, hvor legehuset er og i samme materialer som det eksisterende sommerhus; ansøgerne ønsker alternativt at opføre en tilbygning til det eksisterende sommerhus.

Brevet fra ansøgerne er ikke vedlagt tegninger til udvidelse af sommerhuset eller til annekset, ligesom der ikke foreligger tegninger til projektet.

Vejle Kommune har i en mail af 2. marts 2009 anført, at området, hvor sommerhuset er beliggende, er i landsplansdirektivet

"udpeget som uforstyrret og værdifuldt landskab. Disse områder skal som hovedregel friholdes fra byggeri. Hvor byggeri tillades skal byggeriet besidde en høj arkitektonisk kvalitet og samspillet med landskabet skal prioriteres højt. På den baggrund er det min vurdering, at opførsel af et selvstændigt hus er i modstrid med intensionerne i landsplandirektivet. Hvis der evt. skal tillades byggeri er det min vurdering, at det skal ske som en tilbygning til eksisterende sommerhus mod sydøst. Dvs. udvidelse ud mod Spjarupvej. Derved vil det åbne landskab blive påvirket mindst muligt. "

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse af ansøgernes sommerhus den 27. marts 2009.

I besigtigelsen deltog ansøgerne Kirsten og Inger Uldall Juhl, for Vejle Kommune, ingeniør Jan Lomholt, Vejle, for Miljøcenter Ribe fuldmægtig Gert Lomholt Andersen, Ribe, for Danmarks Naturfredningsforening lokalkomitemedlem Bodil Asmund og Villy Rasmussen, Egtved.

Der er anført følgende i fredningsnævnets forhandlingsprotokol fra besigtigelsen:

"...

Fredningsnævnets formand oplyste endvidere, at Vejle Kommune har forelagt fredningsnævnet en ansøgning fra Kirsten og Inger Uldall Juhl om dispensation til at

opføre enten et gæstehus på 25 m^2 eller at udvide sommerhuset på ejendommen matr. nr. 5 g Spjarup by, Egtved med en tilbygning på ca. 25 m^2. Da ejendommen er omfattet af kendelsen om fredning af arealerne omkring Nybjerg Mølle, der blandt andet indeholder et forbud mod nybyggeri i det fredede område, skal fredningsnævnet tage stilling til, om der kan meddeles Kirsten og Inger Uldall Juhl dispensation til projektets gennemførelse.

Inger Uldall Juhl oplyste, at hendes forældre købte grunden matr. nr. 5 g Spjarup by, Egtved, for mange år siden. De opførte herefter i 1974 et sommerhus på grunden. I forbindelse hermed opførte de annekset, der er ca. 10 m^2 stort. Ansøgerne har fået overdraget sommerhuset fra deres mor, der i dag er bevægelseshæmmet, men fortsat kommer på stedet. Der er 4 sovepladser i sommerhuset; det er for lidt, fordi ansøgerne har store børn, der kommer på besøg med deres venner og overnatter i huset. Det er ansøgernes ønske, at sommerhuset fortsat skal være et samlingssted for familien. Sommerhuset kan imidlertid ikke huse alle familiemedlemmerne på én gang. Ansøgerne ønsker derfor at nedbryde annekset og erstatte det med et gæstehus på 25 m^2, der skal indrettes med 4 sovepladser og om muligt med toilet- og badefaciliteter. Huset skal opføres i samme stil som sommerhuset og med den samme beliggenhed som annekset. Hvis det ikke er muligt at dispensere til dette projekt, ønsker de at udvide sommerhuset med 25 m^2, så der kan indrettes ekstra sovepladser inde i huset.

Kirsten Uldall Juhl tilføjede, at det er meget afgørende for hendes søster og hende, at sommerhuset fortsat kan være familiens samlingssted; det er derfor nødvendigt, at huset udvides, så det kan rumme hele familien på én gang. De ønsker, at "stedet skal fremtidssikres", så den opvoksende generation også har et samlingssted her. Det er også afgørende for ansøgerne, at sommerhuset ændres, så ansøgernes moder, der er kørestolsbruger, kan benytte huset, for hun har gennem mange år været vant til at komme og overnatte i huset.

Ingeniør Jan Lomholdt oplyste, at Vejle Kommune er af den opfattelse, at fredningsnævnet skal meddele afslag på ansøgningen.

Lokalkomitemedlem Bodil Asmund oplyste, at Danmarks Naturfredningsforening er enig med Vejle Kommune. Fredningsnævnet bør ikke meddele dispensation til projektets gennemførelse..."

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet kan meddele dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, fra en fredningsbestemmelse, såfremt det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen.

Det er formålet med fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle at bevare de landskabelige værdier i området, at beskytte de naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og zoologisk henseende, der er knyttet til området, og at give offentligheden øget adgang til området. Dette formål kommer klart til udtryk i de fredningsbestemmelser, som Overfredningsnævnet har fastsat for området.

Det fremgår af fredningsbestemmelsernes § 1, at det fredede område derfor skal bevares i dets nuværende tilstand, samt af fredningsbestemmelsernes § 8, der regulerer spørgsmålet om bebyggelse i fredningsområdet, at det følger af fredningsbestemmelsernes § 1, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse, og at der heller ikke må foretages om - eller tilbygning på eksisterende bygninger, hvis der sker ændring af bygningens ydre fremtræden. Fredningsbestemmelsernes § 8 indeholder i 2. led en undtagelsesbestemmelse, der tillader opførelse af ny bebyggelse samt om- eller tilbygning på landbrugs- , dambrugs- og skovbrugsejendomme i fredningsområdet, såfremt enten helhedsindtrykket ikke vil blive ændret i væsentlig grad og i uheldig retning, og der samtidig ikke kan påpeges anden mulighed for placering og/eller ydre udformning, der funktionelt og uden væsentlig bekostning kan modsvare det af ejeren ønskede, eller såfremt det ønskede ikke tjener rimelige landbrugs-, dambrugs- eller skovbrugsøkonomiske formål.

Fredningsbestemmelserne indeholder i § 8, litra c, en bestemmelse om, at fredningen heller ikke er til hinder for, at der efter tilladelse fra fredningsnævnet foretages om- eller tilbygning på et eksisterende lovligt opført helårs- eller sommerhus, selv om bygningens ydre fremtræden derved ændres. Denne bestemmelse må fortolkes således, at ejeren af et helårs- eller sommerhus efter tilladelse fra fredningsnævnet kan udvide sit helårs – sommerhus, men fredningsnævnet skal ved administrationen af denne bestemmelse, tage hensyn til, om det ansøgte strider mod formålet med fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle.

Ifølge Naturklagenævnets praksis kan der meddeles dispensation til mindre udvidelser af eksisterende sommerhuse i fredede områder for at forbedre og sikre tidssvarende køkken- og toiletfaciliteter samt til udskiftning af eksisterende nedslidte sommerhuse med nye sommerhuse af tilsvarende størrelse og beliggenhed inden for et fredet område.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at der ikke med udgangspunkt i Naturklagenævnets praksis kan meddeles dispensation til at opføre et anneks til sommerhuset, idet de hensyn, som ansøgerne støtter ansøgningen på, ikke kan begrunde et sådant byggeri.

De samme hensyn gør sig ligeledes gældende med hensyn til udvidelse af sommerhuset. Fredningsnævnet meddeler derfor ansøgerne afslag på ansøgningen.

Klagevejledning:

Denne afgørelse kan senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt de pågældende, indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K, af Kirsten og Inger Uldall Juhl, Skov - og Naturstyrelsen, Trekantsområdet, Vejle kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, lokale foreninger og andre, som har væsentlig interesse i afgørelsen.

Klage indsendes til fredningsnævnet, der videresender sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
20 APR. 2009

Fredningsnævnet for Sydjylland, Nordlig del,
Kolding, den 17. april 2009.

Vagn Kastbjerg,
formand.

Denne afgørelse er sendt til:

Kirsten Uldall Juhl, Søvang 22, 3460 Birkerød.
Inger Uldall Juhl, Friggas Vej 86, 6000 Kolding.
Miljøcenter Ribe, Sorsigvej 35, 6760 Ribe.
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Skov- og Naturstyrelsen, Trekantsområdet, Gjøddinggård, Førstballevej 2, 7183 Randbøl.
Vejle Kommune, Teknisk Forvaltning, Kirketorvet 22, 7100 Vejle.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v/ Anne Birgitte Levinsen, Ødsted Skovvej 10, Ødsted, 7100 Vejle.
Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København Ø.
Friluftsrådet v/ Lone Høgholt, Møllehusvej 32, Grejs 7100 Vejle.
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Domhusgade 24, 6000 Kolding
76 31 96 38, mail: biran@domstol.dk

Fredningsnævnets j. nr. 14/2009: Ansøgning om dispensation fra Nybjerg Mølle fredningen til at opføre 3 hytter på ejendommen matr. nr. 5 a Spjarup, Egtved.

Ved afgørelse af 1. december 2008 meddelte fredningsnævnet Michael Lund og Marianne Parbo, Bindeballevej 133, Egtved, dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 4. marts 1980, om fredning af arealerne omkring "Nybjerg Mølle" til at opføre 3 campinghytter på deres ejendom matr. nr. 5 a Spjarup, Egtved, på vilkår blandt andet, at ansøgerne skal sende de endelige tegninger til hytterne med en udførlig beskrivelse, herunder af materiale- og farvevalg af hytterne og deres placering på ejendommen, til fredningsnævnets godkendelse i medfør af fredningsbestemmelsernes § 8, litra b), inden byggeriet påbegyndes.

Fredningsnævnet har den 28. april 2009 modtaget tegningsmaterialet.

Fredningsnævnet har besluttet at behandle sagen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets formand har i medfør af forretningsordenen § 10, stk. 5, besluttet at godkende tegningerne og forslaget til hytternes placering på det fredede område, jfr. afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Sagens baggrund

Sagen om fredning af arealerne omkring Nybjerg Mølle i Egtved kommune blev rejst i 1975. Det var formålet med gennemførelsen af fredningen at bevare de landskabelige værdier i området, at beskytte de naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og zoologisk henseende, der er knyttet til området, og at give offentligheden øget adgang til området.

Overfredningsnævnet traf den 4. marts 1980 afgørelse om fredning af arealerne omkring "Nybjerg Mølle". Det fredede område omfatter i alt ca. 1.025 ha, herunder blandt andet ejendommen matr. nr. 5 a Spjarup by, Egtved.

I fredningsbestemmelsernes § 2, der regulerer terrænændringer, og § 8, der regulerer bebyggelse i det fredede område, hedder det:

"...

§ 2. Terrænændringer.

Det følger af § 1, at ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning og planering, ikke er tilladt.

...

§ 8. Bebyggelse m.v. og andre anlæg.

a. Det følger af § 1, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger) eller foretages om- eller tilbygning på eksisterende bygninger, hvis der sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

b. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der på en landbrugs-, dambrugs- eller skovbrugsejendom efter tilladelse fra fredningsnævnet opføres ny bebyggelse eller foretages om- eller tilbygning. Hvis bebyggelsen er erhvervsmæssig nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugs-, dambrugs- eller skovbrugsejendom og opføres i umiddelbar tilknytning til de eksisterende bygninger på ejendommen, kan arbejdet udføres, uden at tilladelse fra fredningsnævnet skal indhentes. ....

I de tilfælde, hvor fredningsnævnets tilladelse herefter er nødvendig, kan tilladelsen kun nægtes,

1) såfremt helhedsindtrykket vil blive ændret i væsentlig grad og i uheldig retning, og der samtidig kan påpeges anden mulighed for placering og/eller ydre udformning, der funktionelt og uden væsentlig bekostning kan modsvare det af ejeren ønskede, eller

2) såfremt det ønskede ikke tjener rimelige landbrugs-, dambrugs- eller skovbrugsøkonomiske formål.

...."

Ved afgørelsen, truffet den 1. december 2008, meddelte fredningsnævnet Michael Lund og Marianne Parbo dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at opføre 3 hytter indenfor det allerede bebyggede område på deres ejendom, idet fredningsnævnet vurderede, at projektet ikke vil stride mod habitatdirektivet eller formålet med fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle. Dispensationen blev meddelt på følgende vilkår:

"...

at ansøgerne sender de endelige tegninger til hytterne med en udførlig beskrivelse, herunder af materiale- og farvevalg af hytterne og deres placering på ejendommen, til fredningsnævnets godkendelse i medfør af fredningsbestemmelsernes § 8, litra b), inden byggeriet påbegyndes,

at rester efter gyllebeholderen deponeres uden for det fredede område,

og

at der i øvrigt sker fuldstændig retablering af de fredede arealer efter afslutningen af anlægsarbejdet..."

Ved brev af 26. januar 2009 har ansøgerne sendt tegningsmateriale til hytterne til Vejle Kommune.

Det fremgår af brevet, at hytterne skal opføres på det areal, på ansøgernes ejendom, hvor der i øjeblikket er en gylletank, at hytterne måler 8,00 meter x 5,00 meter, at facaderne skal opføres i

oliebehandlet træ, at tagets farve bliver sort, og at hytterne skal opføres nord for stuehuset på ejendommen.

Vejle Kommune videresendte ved brev af 1. april 2009 ansøgernes brev til fredningsnævnet.

Vejle Kommune har ved brev af 28. april 2009 videresendt egentlige tegninger til hytterne til fredningsnævnet.

Det fremgår af tegningerne, at hytterne måler 8,00 meter x 5,20 meter, at tagrygningen er 3,975 meter over jordniveau med et fald til tagudhæng, der er 2,37 meter over jordniveau.

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har ved brev af 27. maj 2009 anmodet Vejle Kommune, Miljøcenter Ribe, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, By- og Landskabsstyrelsen, Skov- og Naturstyrelsen, Dansk Ornitologisk Forening og Michael R. Lund om eventuelle bemærkninger til tegningerne med høringsfrist den 15. juni 2009.

Der er ikke fra de hørte myndigheder, organisationer eller andre fremsat indsigelse mod hytternes udformning og placering.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet har ved afgørelsen, truffet den 1. december 2009, meddelt ansøgerne dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at opføre 3 hytter på deres ejendom.

Fredningsnævnet vurderer, at helhedsindtrykket af det fredede område hverken vil blive ændret i væsentlig grad eller i uheldig retning, såfremt hytterne opføres på det foreslåede sted på ansøgernes ejendom og i overensstemmelse med de tegninger, der er fremsendt til nævnet. Fredningsnævnet godkender derfor tegningerne til hytterne og forslaget til hytternes placering på ejendommen.

Tegningerne er vedhæftet denne afgørelse.

For dispensationen og godkendelsen af tegningerne gælder de vilkår, der fremgår af fredningsnævnets afgørelse, meddelt den 1. december 2008.

Klagevejledning:

Denne afgørelse kan senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt de pågældende, indbringes for Naturklagenævnet, Rentemestervej 8, 2400 København NV, af Marianne Parbo og Michael Lund, Skov - og Naturstyrelsen, Trekantsområdet, Vejle kommune, Danmarks Naturfrednings-forening, Friluftsrådet, lokale foreninger og andre, som har væsentlig interesse i afgørelsen.

Klage indsendes til fredningsnævnet, der videresender sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af

klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Byggeriet må ikke påbegyndes, før klagefristen er udløbet.

Såfremt en klage indgives, må nævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Naturklagenævnet.

Denne dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, Nordlig del,
Kolding, den 26. juni 2008.

Vagn Kastbjerg,
formand.

Denne afgørelse er sendt til:

Marianne Parbo og Michael Lund, Bøgvadvej 133, 6040 Egtved.
Miljøcenter Ribe, Sorsigvej 35, 6760 Ribe.
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Skov- og Naturstyrelsen, Trekantsområdet, Gjøddinggård, Førstballevej 2, 7183 Randbøl.
Vejle Kommune, Teknisk Forvaltning, Kirketorvet 22, 7100 Vejle.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v/ Anne Birgitte Levinsen, Ødsted Skovvej 10, Ødsted, 7100 Vejle.
Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København Ø.
Friluftsrådet v/ Lone Høgholt, Møllehusvej 32, Grejs, 7100 Vejle.
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Domhusgade 24, 6000 Kolding
76 31 96 38, mail: biran@domstol.dk

Vedr. j. nr. 15/2009: Ansøgning om dispensation til at etablere et jordvarmeanlæg på ejendommen matr. nr. 4 o Spjarup by, Egtved, tilhørende Jane og Jan Østergaard, Spjarupvej 7, 6040 Egtved.

Jane og Jan Østergaard, Spjarupvej 7, 6040 Egtved, har ved brev af 3. april 2009 ansøgt fredningsnævnet om dispensation til at etablere et jordvarmeanlæg på ejendommen matr. nr. 4 o Spjarup by, Egtved. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 4. marts 1980 om fredning af arealer omkring "Nybjerg Mølle" i Egtved Kommune. Det fremgår af fredningsbestemmelserne blandt andet, at de fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, og at der ikke må foretages terrænændringer i det fredede område.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles Jane og Jan Østergaard dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at etablere jordvarmeanlægget.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets formand har i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, besluttet at meddele Jane og Jan Østergaard dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, og stk. 2, til at etablere jordvarmeanlægget på de vilkår, der er anført i afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Sagens baggrund

Sagen om fredning af arealerne omkring Nybjerg Mølle i Egtved kommune blev rejst i 1975. Det var formålet med gennemførelsen af fredningen at bevare de landskabelige værdier i området, at beskytte de naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og zoologisk henseende, der er knyttet til området, og at give offentligheden øget adgang til området.

Ved kendelse, afsagt den 4. marts 1980, traf Overfredningsnævnet afgørelse om fredning af arealerne omkring "Nybjerg Mølle". Det fredede område omfatter i alt ca. 1.025 ha, herunder blandt andet ejendommen matr. nr. 4 o Spjarup by, Egtved.

Overfredningsnævnet pålagde de fredede arealer blandt andet følgende fredningsbestemmelser:

"...

§ 1. Bevaring.

Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

§ 2. Terrænændringer.

Det følger af § 1, at ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden, samt opfyldning og planering, ikke er tilladt.

..."

Ved brev af 29. marts 2009 har Jane og Jan Østergaard ansøgt fredningsnævnet om dispensation til at etablere et jordvarmeanlæg på deres ejendom matr. nr. 4 o Spjarup by, Egtved. Brevet er vedlagt kopi af "Skema til ansøgning om etablering af jordvarmeanlæg" til Vejle Kommune. Jordvarmeanlægget er nærmere beskrevet i skemaet til ansøgning. Det fremgår heraf, at der skal nedgraves 3 jordslanger af typen PN 6 med en diameter på 40 mm og med en samlet længde på 450 meter på ansøgernes ejendom. Slangerne skal samles i en samlebrønd nordøst for ansøgernes ejendom; der skal ifølge et rids, som er vedlagt ansøgningen til kommunen, nedlægges en ledning frem til huset.

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har ved brev af 27. april 2009 anmodet Vejle Kommune, Miljøcenter Ribe, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, By- og Landskabsstyrelsen, Skov- og Naturstyrelsen samt Dansk Ornitologisk Forening om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 11. maj 2009.

Ved høringsfristens udløb forelå der ikke indsigelser mod ansøgningen.

Det fremgår af materiale, som fredningsnævnet har modtaget fra Miljøcenter Ribe, at der på ansøgernes ejendom er opført et fritliggende parcelhus, og at ejendommens samlede areal er 4981 kvadratmeter.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet kan meddele dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, fra en fredningsbestemmelse, såfremt det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen.

Det er formålet med fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle at bevare de landskabelige værdier i området, at beskytte de naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og zoologisk henseende, der er knyttet til området, og at give offentligheden øget adgang til området. Dette formål kommer klart til udtryk i de fredningsbestemmelser, herunder fredningsbestemmelsernes § 1.

Ansøgerens ejendom ligger i EF-habitatområde nr. 238 - Egtved Ådal.

Efter habitatdirektivets art. 6, stk. 2, skal medlemslandene træffe passende foranstaltninger for at undgå forringelse af naturtyper og levesteder for arter i habitatområderne samt forstyrrelse af de arter, som området er udpeget for, hvis disse forstyrrelser har betydelige konsekvenser for direktivets målsætninger. Ifølge art. 6, stk. 3, og stk. 4, skal medlemslandene vurdere konsekvenserne af planer og projekter, når disse kan påvirke en lokalitet væsentligt. Habitatdirektivet er implementeret i dansk ret ved bekendtgørelse nr. 408 af 1. maj 2007 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter. Ifølge bekendtgørelsens § 3

må den kompetente myndighed ikke give en nærmere opregnet række tilladelser og dispensationer, såfremt dette skønnes at indebære en forringelse af naturtyper eller levesteder for arter, eller kan medføre betydelig forstyrrelser for arter, som området er udpeget for.

Det er fredningsnævnets vurdering, at etableringen af jordvarmeanlægget på ansøgernes ejendom ikke vil resultere i nogen negative påvirkninger af de naturtyper og arter, der indgår i udpegningsgrundlaget for habitatområdet Egtved Ådal. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at projektets gennemførelse hverken strider mod formålet med fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle eller de fredningsinteresser, der i øvrigt knytter sig til området.

Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, Jane og Jan Østergaard dispensation til at etablere et jordvarmeanlæg på deres ejendom matr. nr. 4 o Spjarup by, Egtved, på vilkår,

at græsset, hvor renderne til slangen skal graves, afrømmes, inden gravearbejdet påbegyndes,

at opgravet materiale, der ikke kan genplaceres i de gravede render, deponeres efter Vejle Kommunes anvisning, eventuelt uden for det fredede område,

at afrømmet græs genanbringes ovenpå de gravede render efter afslutningen af gravearbejdet og nedlægningen af slangerne til jordvarmeanlægget,

og

at jordvarmeanlægget i øvrigt etableres i overensstemmelse med det materiale, der er forelagt fredningsnævnet.

Klagevejledning:

Denne afgørelse kan senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt de pågældende, indbringes for Naturklagenævnet, Rentemestervej 8, 1360 København NV, af Jane og Jan Østergaard, Skov - og Naturstyrelsen Trekantsområdet, Vejle kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening, lokale foreninger og andre, som har væsentlig interesse i afgørelsen.

Klage indsendes til fredningsnævnet, der videresender sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Etableringen af anlægget må ikke påbegyndes, før klagefristen er udløbet.

Såfremt en klage indgives, må nævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Naturklagenævnet.

Denne dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, Nordlig del,
Kolding, den 23. juni 2009.

Vagn Kastbjerg,
formand.

Denne afgørelse er sendt til:

Jane og Jan Østergaard, Spjarupvej 7, 6040 Egtved.
Miljøcenter Ribe, Sorsigvej 35, 6760 Ribe.
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Skov- og Naturstyrelsen, Trekantsområdet, Gjøddinggård, Førstballevej 2, 7183 Randbøl.
Vejle Kommune, Teknisk Forvaltning, Kirketorvet 22, 7100 Vejle.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v/ Anne Birgitte Levinsen, Ødsted Skovvej 10, Ødsted, 7100 Vejle.
Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København Ø.
Friluftsrådet c/o Lone Høgholt, Møllehusvej 32, Grejs, 7100 Vejle Ø.
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

Fredningsnævnet for Sydjylland, nordlig del,
Domhusgade 22-24,
6000 Kolding.

Tlf.: 76 31 96 38, mail: biran@domstol.dk

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
12 OKT. 2009

Vedr. j. nr. 13/2009: Ansøgning om dispensation til at flytte en sti på ejendommen matr. nr. 2 g Tågelund by, Egtved.

Knud Flemming Madsen, Borresøvej 10, Sejs, 8600 Silkeborg, har ved brev af 29. marts 2009 ansøgt fredningsnævnet om dispensation til at omlægge en sti på ejendommen matr. nr. 2 g Tågelund by, Egtved, som tilhører KFM Tågelund ApS. Ejendommen er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 4. marts 1980 om fredning af arealer omkring "Nybjerg Mølle" i Egtved Kommune. Det fremgår af fredningsbestemmelsernes § 11 blandt andet, at offentligheden har ret til at færdes til fods ad de stier og skovveje, som er vist på fredningskortet, som er vedhæftet Overfredningsnævnets afgørelse. Stien skal erstatte et stiforløb, der er angivet på fredningskortet.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles KFM Tågelund ApS dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at omlægge stien.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele KFM Tågelund ApS dispensation til at omlægge stien på de vilkår, der fremgår under afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Sagens baggrund

Sagen om fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle i Egtved kommune blev rejst i 1975. Det var formålet med gennemførelsen af fredningen at bevare de landskabelige værdier i området, at beskytte de naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og zoologisk henseende, der er knyttet til området, og at give offentligheden øget adgang til området.

Ved kendelse, afsagt den 4. marts 1980, traf Overfredningsnævnet afgørelse om fredning af arealerne omkring "Nybjerg Mølle". Det fredede område omfatter i alt ca. 1.025 ha, herunder blandt andet ejendommen matr. nr. 2 g Tågelund, Egtved.

Overfredningsnævnet pålagde de fredede arealer blandt andet følgende fredningsbestemmelser:

"...

§ 1. Bevaring.

Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

§ 2. Terrænændringer.

Det følger af § 1, at ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning og planering, ikke er tilladt.

...

§ 11. Offentlighedens adgang.

a. Der tillægges almenheden ret til at færdes til fods ad de stier m.v., som er vist på fredningskortet. Anlægsmyndigheden og vedkommende grundejer kan dog aftale mindre ændringer af stiforløbet.

Der tillægges endvidere almenheden ret til færdsel til fods og kortvarigt ophold på de statsejede arealer til parkering og ophold og på de udsigtspladser og opholdsarealer, der er vist på fredningskortet med signatur herfor...

b. Hvor færdselsretten ikke følger eksisterende private fællesveje, markveje eller stier, anlægges kun nye stier, hvor vanskelig passage gør det nødvendigt, og da uden udgift for vedkommende private grundejer. Den tilladte færdsel følger i øvrigt terrænet, og færdselsretningen markeres i terrænet.

Anlægsmyndigheden har ret og pligt til at foretage de arbejder, der er påkrævede i forbindelse med almenhedens færdselsret ... "

KFM Tågelund ApS' ejendom ligger nord for Grøndalsvej. Umiddelbart inden for indkørslen fra Grøndalsvej til ejendommen ligger et hus, der anvendes til fritidsformål. Indkørslen, som er en af skovvejene, der er vist på fredningskortet, forløber øst for og tæt på stuehuset og går over i en skovvej, som slår et sving til venstre og derefter forløber i sydøstlig retning gennem skoven. Umiddelbart nordøst for huset er der fra skovvejen udsigt mod nordøst over en større skovsø, inden skovvejen fører ind i skoven.

I brevet af 29. marts 2009 har KFM Tågelund ApS anført blandt andet, at selskabet ansøger om dispensation til at omlægge stien, der forløber tæt forbi huset på ejendommen, idet omlægningen ikke ændrer på publikums mulighed for udsyn over søen. Det ønskede stiforløb er markeret med gul farve på et kort, der er vedlagt ansøgningen

Det hedder herefter i brevet:

"...

Som det fremgår, bliver der ikke indgreb i skoven og der vil kun være nødvendig med meget lille terrænændring i et område med opfyld fra omlægning af overløb fra søen. Stien vil blive udført med 1,5 m bredde og med en stigning der bliver mindre end opkørslen til huset.

> Undertegnede påtager sig vedligeholdelsen af dette stykke, således at kommunen ikke får ekstra opgaver i den forbindelse. Under alle omstændigheder vil vedligeholdelsen blive mindre end med opkørslen til huset..."

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har under behandlingen af sagen anmodet Miljøcenter Ribe, Skov- og Naturstyrelsen, Vejle Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 17. september 2009.

I et brev af 17. september 2009 har Vejle Kommune, Natur og Miljøforvaltningen, anført blandt andet:

> Fredningsnævnet har med brev af 2. september 2009 bedt om bemærkninger til Knud Flemming Madsens ansøgning om at omlægge en afmærket sti ved Grøndalsvej 10, fordi stien i dag går tæt forbi privat bolig.
>
> Området er tidligere besigtiget sammen med Knud Flemming Madsen. I den forbindelse diskuterede vi muligheden for en sådan mindre omlægning af stien. Omlægningen vil betyde, at stien ikke føres lige forbi opholdsarealer ved Grøndalsvej 10. Ved en omlægning, som ansøgt, vil stien komme til at forløbe, så man ovenfor det omlagte stistykke fortsat vil have udsigten over en mindre sø i området. Der ændres således ikke oplevelsesmæssigt på turen ved en omlægning.
>
> Adgangsmæssigt vurderes det, at en ny sti i 1,5 meters bredde med lavere hældning end den nuværende tilkørselsvej og med en hensigtsmæssigt grusbelægning vil være lige så god eller bedre end den nuværende tilkørselsvej til Grøndalsvej 10. Vejen er i dag afspærret for kørende trafik med en bom, men det er muligt at passere rundt om bommen for gående og cyklende. En nyanlagt sti bør ikke afspærres med bom.
>
> Vejle Kommune skal derfor ikke udtale sig imod en sådan omlægning, såfremt der anlægges en sti af samme standard som det nuværende, og således der ikke bliver øgede vedligeholdelsesudgifter på det nye stykke sti for Vejle Kommune.
>
> Vi skal desuden gøre opmærksom på, at Vejle Kommune ikke vil afholde udgifterne til selve omlægning, men at udgifterne må afholdes af ansøger.
>
> Såfremt man fra Fredningsnævnets side vælger at give dispensation til omlægningen, så vil Vejle Kommune efterfølgende sørge for at stien vil blive hensigtsmæssigt afmærket..."

Der foreligger ikke i øvrigt bemærkninger til ansøgningen.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet kan meddele dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, fra en fredningsbestemmelse, såfremt det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen.

Det er formålet med fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle at bevare de landskabelige værdier i området, at beskytte de naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og zoologisk henseende, der er knyttet til området, og at give offentligheden øget adgang til området. Dette formål kommer klart til udtryk i de fredningsbestemmelser, herunder fredningsbestemmelsernes § 1, der gælder for området.

Overfredningsnævnets afgørelse indeholder udførlige bestemmelser om offentlighedens adgang til de fredede arealer, og afgørelsen er vedhæftet et kort, der viser de skovveje og stier, som offentligheden må benytte til færdsel gennem det fredede område. Disse adgangsveje blev fastlagt efter nøje vurdering under behandlingen af fredningssagen og skulle sikre, at offentligheden fik størst mulig adgang til under respekt af de enkelte private lodsejeres ejendomsret at færdes i det fredede område.

Adgangsvejen umiddelbart øst om stuehuset på Grøndalsvej 10 åbner mulighed for under vandring mod sydøst ad skovvejen at nyde det enestående vue ud over skovsøen.

Det er fredningsnævnets vurdering, at den omlægning af adgangen til skovstien, der sker ved at anlægge en ny sti fra indkørslen til ejendommen Grøndalsvej 10 op over bakkedraget mod søen, som vist på det luftfoto, som Kurt Flemming Madsen har vedhæftet ansøgningen, ikke strider mod fredningsbestemmelserne. Fredningsnævnet lægger ved denne vurdering navnlig vægt på, at det fremgår af fredningsbestemmelsernes § 11, at anlægsmyndigheden - Vejle Kommune - og vedkommende grundejer kan aftale mindre ændringer af stiforløbet, at det ændrede stiforløb ikke får betydning for publikums mulighed for at nyde udsigten fra stien over skovsøen, og at adgangsforholdene i realiteten forbedres, såfremt stien anlægges og opbygges som beskrevet i ansøgningen. Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, KFM Tågelund ApS dispensation til at omlægge stien til det forløb, der med gul farve er vist på det luftfoto, der er vedhæftet denne afgørelse på vilkår,

at stiens bredde skal være 1,5 meter,

at stien anlægges efter tilsynsmyndighedens anvisning med en hensigtsmæssig grusbelægning,

at stien ikke afspærres med bomme,

at udgifterne til omlægningen af stien afholdes af KFM Tågelund ApS,

og

at fremtidige udgifter til vedligeholdelse af det omlagte stykke af stien afholdes af KFM Tågelund ApS, der udfører vedligeholdelse af stien efter påkrav fra Vejle Kommune.

Klagevejledning:


Eksisterende sti
Ansøgt nyt
stiforløb

Denne afgørelse kan senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt de pågældende, indbringes for Naturklagenævnet, Rentemestervej 8, 2400 København NV, af KFM Tågelund ApS, Knud Flemming Madsen, Vejle Kommune, Skov og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Naturfrednings-forenings lokalkomite, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening samt andre, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

Klage indsendes til fredningsnævnet, der videresender sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Byggeriet må ikke påbegyndes, før klagefristen er udløbet.

Såfremt en klage indgives, må nævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Naturklagenævnet.

Denne dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgeren rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Kolding, den 5. oktober, 2009.

Vagn Kastbjerg,
formand.

Denne afgørelse er sendt til:

Knud Flemming Madsen, Borresøvej 10, Sejs, 8600 Silkeborg.
Miljøcenter Ribe, Sorsigvej 35, 6760 Ribe.
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Skov- og Naturstyrelsen, Trekantsområdet, Gjøddinggård, Førstballevej 2, 7183 Randbøl.
Vejle Kommune, Teknisk Forvaltning, Kirketorvet 22, 7100 Vejle.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v/ formand Uffe D. Rømer, Klokkeager 20, Bredballe, 7120 Vejle Ø.
Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København Ø.
Friluftsrådet v/ Lone Høgholt, Møllehusvej 32, Grejs 7100 Vejle Ø.

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Domhusgade 24, 6000 Kolding
76 31 96 38, mail: biran@domstol.dk

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
11 NOV. 2009

J. nr.: 46/2009 Forespørgsel fra skortensfejermester Martin Brodersen Hansen om mulighed for at drive skorstensfejervirksomhed fra ejendommen matr. nr. 1 c Oustrup by, Egtved, beliggende Bidalgårdvej 2, Egtved.

Skorstensfejermester Martin Brodersen Hansen, Dalgade 8, 6040 Egtved, har i en mail af 11. september 2009 rettet henvendelse til fredningsnævnet i anledning af et påtænkt køb af ejendommen Bidalgårdvej 2, Egtved.

Det fremgår af mailen, at skorstensfejermester Martin Brodersen Hansen vil drive sin skorstensfejervirksomhed fra ejendommen, der har status som landbrugsejendom. Efter mailens indhold skal der ikke foretages udvendige ændringer af ejendommens bygninger, men de vogne, der benyttes i skorstensfejervirksomheden, vil blive parkeret på ejendommen uden for arbejdstid.

Bidalgårdvej 2 er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 4. marts 1980, om fredning af arealerne omkring "Nybjerg Mølle", der indeholder bestemmelser om, at der ikke må oprettes nye landbrug, gartnerier, frugtplantager, planteskoler, pelsdyrfarme og dambrug, herunder klækkerier i det fredede område.

Fredningsnævnet har besluttet at behandle forespørgslen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnet har i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, besluttet at meddele skorstensfejermester Martin Brodersen Hansen dispensation til at drive skorstensfejervirksomhed fra ejendommen på de vilkår, der fremgår af afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Sagens baggrund

Sagen om fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle i Egtved kommune blev rejst i 1975. Det var formålet med gennemførelsen af fredningen at bevare de landskabelige værdier i området, at beskytte de naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og zoologisk henseende, der er knyttet til området, og at give offentligheden øget adgang til området.

Ved kendelse, afsagt den 4. marts 1980, traf Overfredningsnævnet afgørelse om fredning af arealerne omkring "Nybjerg Mølle". Det fredede område omfatter i alt ca. 1.025 ha, herunder blandt andet ejendommen matr. nr. 1 c Outrup by, Egtved.

Overfredningsnævnet pålagde de fredede arealer blandt andet følgende fredningsbestemmelser:

"...

§ 1. Bevaring.

Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

§ 2. Terrænændringer.

Det følger af § 1, at ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning og planering, ikke er tilladt.

...

§ 6. Nye bedrifter.

Nye landbrug, gartnerier, frugtplantager, planteskoler, pelsdyrfarme og dambrug, herunder klækkerier, må ikke oprettes.

§ 7.

Eksisterende dambrug og klækkerier må kun udvides efter tilladelse fra fredningsnævnet...

§ 8. Bebyggelse m.v. og andre anlæg.

a. Det følger af § 1, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger) eller foretages om- eller tilbygning på eksisterende bygninger, hvis der sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

b. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der på en landbrugs-, dambrugs- eller skovbrugsejendom efter tilladelse fra fredningsnævnet opføres ny bebyggelse eller foretages om- eller tilbygning. Hvis bebyggelsen er erhvervsmæssig nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugs-, dambrugs- eller skovbrugsejendom og opføres i umiddelbar tilknytning til de eksisterende bygninger på ejendommen, kan arbejdet udføres, uden at tilladelse fra fredningsnævnet skal indhentes. ....

I de tilfælde, hvor fredningsnævnets tilladelse herefter er nødvendig, kan tilladelsen kun nægtes,

1) såfremt helhedsindtrykket vil blive ændret i væsentlig grad og i uheldig retning, og der samtidig kan påpeges anden mulighed for placering og/eller ydre udformning, der funktionelt og uden væsentlig bekostning kan modsvare det af ejeren ønskede, eller

2) såfremt det ønskede ikke tjener rimelige landbrugs-, dambrugs- eller skovbrugsøkonomiske formål..."

I en mail af 11. september 2009 til fredningsnævnet om den fremtidige anvendelse af ejendommen matr. nr. 1 c Oustrup by, Egtved, har skorstensfejermester Martin Brodersen Hansen anført blandt andet i anledning af et påtænkt køb af ejendommen:

"...

Undertegnede ønsker derfor forhåndsgodkendelse til at have virksomhed i de eksisterende bygninger på adressen:

Bidalgårdvej 2
6040 Egtved
Matrikel nr.: 1c, Oustrup by, Egtved

Ejendommen hører under Nybjerg Mølle Fredningen.

Jeg er skorstensfejermester i området gl. Egtved og Jelling kommuner.
Jeg ønsker tilladelse af Fredningsnævnet, til at indrette omklædnings og badefaciliteter i den nordlige ende af den eksisterende staldbygning (Bygning 2, opført år 1900), samt at have kontor sammen med privatbeboelsen i stuehuset.
Der er således ikke tale om nogen form for produktion eller arbejdsudøvelse på adressen, (bortset fra kontorarbejde), men udelukkende omklædning og bad til skorstensfejerne, ved arbejdsdagens begyndelse og ophør.

NB: Ifølge Ulla Skærbæk Johansen, Teknisk Forvaltning i Vejle kommune, er der i forhold til Kommunen, ingen problemer vedrørende det ønskede, da jeg opfylder kravene i planlovens § 36 om at være "en virksomhed med under 5 ansatte", samt § 37: "at bygninger over 5 år må tages i brug til andet formål..."

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har under behandlingen af sagen anmodet Miljøcenter Ribe, By- og Landskabsstyrelsen, Skov- og Naturstyrelsen, Vejle Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 6. oktober 2009.

I et brev af 3. oktober 2009 har Danmarks Naturfredningsforening anført, at foreningen er af den opfattelse, at

"det er en uheldig udvikling, hvis man fraviger de oprindelige fredningsbestemmelser og giver tilladelse til at service erhverv kan etablere sig i området"

Der foreligger ikke i øvrigt bemærkninger til ansøgningen.

I en mail af 21. oktober 2009 til fredningsnævnet har skorstensfejermester Martin Brodersen Hansen anført blandt andet:

"...

Jeg mener ikke, at jeg på nogen måde overtræder formålet med fredningen, ved at indrette de omtalte kontor og omklædningsfaciliteter i de eksisterende bygninger ...

Det fremgår tydeligt, at formålet med fredningen er "at bevare de landskabelige værdier (m.v.)" i det berørte område, hvilket jeg kun kan tilslutte mig da jeg holder meget af hele Vejle Ådal.

Ved at bo på nævnte adresse, og samtidig have kontor og omklædningsfaciliteter til mine 3 skorstensfejere i den eksisterende bygning, og i øvrigt ikke have nogen form for produktion, virksomhedsaktivitet eller lignende på adressen, mener jeg ikke at finde det bevist, at jeg således på nogen måder overskrider fredningens formål eller paragraffer.

Det fremgår tydeligt af § 6 hvilke specifikke typer bedrifter der ikke må oprettes. (Jeg mener disse bedrifter er nævnt da de slevsagt alle er bedrifter, der i sagens natur vil have en stor indflydelse på natur, flora, fauna eller vandløb.).

...

Havde formålet med § 6 været et generelt forbud mod overhovedet at have nogen form for virksomhed i det fredede område, så var det vel netop det der havde stået i paragraffen, i stedet for blot at nævne 7 ud af de mange hundrede af virksomhedstyper der fandtes både i land og by på pågældende tidspunkt.

Jeg finder således ikke, at der er noget juridisk belæg for at nægte mig det ansøgte.

Jeg mener ligeledes at det fremgår af § 1, at der ikke burde være noget til hinder for at jeg ... kan købe den omtalte ejendom..."

..

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en fredningsbestemmelse, såfremt det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen.

Det er formålet med fredningen af arealerne omkring "Nybjerg Mølle" at bevare de landskabelige værdier i området, at beskytte de naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og zoologisk henseende, der er knyttet til området, og at give offentligheden øget adgang til området. Det er derfor bestemt i fredningsbestemmelsernes § 1, at de fredede arealer skal bevares i tilstanden ved fredningens gennemførelse, og at der derfor ikke må foretages terrænændringer.

Som led i bevarelsen af de fredede arealer indeholder fredningsbestemmelserne forbud mod oprettelse af nye landbrug, gartnerier, frugtplantager, planteskoler, pelsdyrfarme og dambrug, herunder klækkerier. Det er kendetegnende for disse virksomheder, at deres etablering og drift vil betyde indgreb i det fredede område og derfor er forbudet velbegrundet i formålet med fredningen.

I betragtning af at etablering af andre virksomhedstyper ligeledes kan betyde indgreb og ændringer i det fredede område, er det ubetænkeligt på baggrund af formålet med fredningen at antage, at opregningen af virksomheder i fredningsbestemmelsernes § 6 alene skal betragtes som eksemplifikationer, fordi det var de virksomheder, der på tidspunktet for fredningens gennemførelse var de sædvanligt forekommende virksomheder i fredningsområdet. Der skal derfor i

fredningsbestemmelserne tillige indlægges den forudsætning, at etablering af andre virksomheder i området alene kan ske, såfremt det ikke strider mod formålet med fredningen.

Det lægges til grund, at skorstensfejermester Brodersen Hansen alene vil indrette og drive sin virksomhed inden for rammerne af den bestående bygningsmasse, at der ikke skal ske ændringer i udenomsarealerne, og at der udenfor arbejdstid vil blive parkeret de arbejdsvogne, der benyttes i virksomheden.

Da indretningen af virksomheden ikke vil betyde indgreb i det fredede område, da virksomheden ikke er forurenende eller på anden måde ødelæggende for naturen og de landskabelige værdier, der skal værnes ved fredningen, meddeler fredningsnævnet i medfør af § 50, stk. 1, skorstensfejermester Brodersen Hansen dispensation til indenfor den bestående bygningsmasse at indrette og drive en skorstensfejervirksomhed og at benytte friarealerne inden for bygningsmassen (gårds-pladsen) til parkering af virksomhedens arbejdsvogne.

Fredningsnævnet skal udtrykkeligt henlede Brodersen Hansens opmærksomhed på, at fremtidige ansøgninger om bygningsmæssige ændringer skal behandles efter fredningsbestemmelsernes § 8, litra a.

Klagevejledning:

Denne afgørelse kan senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt de pågældende, indbringes for Naturklagenævnet, Rentemestervej 8, 1360 København NV, af Martin Brodersen Hansen, Skov - og Naturstyrelsen Trekantsområdet, Vejle kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening, lokale foreninger og andre, som har væsentlig interesse i afgørelsen.

Klage indsendes til fredningsnævnet, der videresender sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Dispensationen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Såfremt en klage indgives, må nævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Naturklagenævnet.

Denne dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Såfremt etableringen af skorstensfejervirksomheden kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, Nordlig del,
Kolding, den 9. november 2009.

Vagn Kastbjerg,
formand.

Denne afgørelse er sendt til:

Skorstensfejermester Martin Brodersen Hasen, Dalgade 8, 6040 Egtved.
Miljøcenter Ribe, Sorsigvej 35, 6760 Ribe.
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Skov- og Naturstyrelsen, Trekantsområdet, Gjøddinggård, Førstballevej 2, 7183 Randbøl.
Vejle Kommune, Teknisk Forvaltning, att.: Jesper Stegmann, Kirketorvet 22, 7100 Vejle.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v/ Anne Birgitte Levinsen, Ødsted Skovvej 10, Ødsted, 7100 Vejle.
Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København Ø.
Friluftsrådet v/ Lone Høgholt, Møllehusvej 32, Grejs, 7100 Vejle.
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Domhusgade 24, 6000 Kolding
76 31 96 38, mail: biran@domstol.dk

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
-7 MAJ 2010

Vedr. j. nr. 2/2010: Ansøgning om dispensation til at etablere et jordvarmeanlæg på ejendommen matr. nr. 20 b Egtved by, Egtved, tilhørende Karen Margrethe Hvid, Egtved Holt 21, 6040 Egtved.

Karen Margrethe Hvid, Egtved Holt 21, 6040 Egtved, har den 30. oktober 2009 ansøgt Vejle Kommune om tilladelse til at etablere et jordvarmeanlæg på ejendommen matr. nr. 20 b Egtved by, Egtved. Da ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 4. marts 1980 om fredning af arealer omkring "Nybjerg Mølle", har Vejle Kommune videresendt ansøgningen til fredningsnævnet, fordi det fremgår af fredningsbestemmelserne blandt andet, at de fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, og at der ikke må foretages terrænændringer i det fredede område.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles Karen Margrethe Hvid dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at etablere jordvarmeanlægget.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets formand har i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, besluttet at meddele Karen Margrethe Hvid dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, til at etablere jordvarmeanlægget på de vilkår, der er anført i afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Sagens baggrund

Sagen om fredning af arealerne omkring Nybjerg Mølle i Egtved kommune blev rejst i 1975. Det var formålet med gennemførelsen af fredningen at bevare de landskabelige værdier i området, at beskytte de naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og zoologisk henseende, der er knyttet til området, og at give offentligheden øget adgang til området.

Ved kendelse, afsagt den 4. marts 1980, traf Overfredningsnævnet afgørelse om fredning af arealerne omkring "Nybjerg Mølle". Det fredede område omfatter i alt ca. 1.025 ha, herunder blandt andet ejendommen matr. nr. 4 o Spjarup by, Egtved.

Overfredningsnævnet pålagde de fredede arealer blandt andet følgende fredningsbestemmelser:

"...

§ 1. Bevaring.

Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

§ 2. Terrænændringer.

Det følger af § 1, at ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden, samt opfyldning og planering, ikke er tilladt.

..."

I ansøgning af 30. oktober 2009 - "Skema til ansøgning om etablering af jordvarmeanlæg" - har Karen Margrethe Hvid ansøgt Vejle Kommune om tilladelse til at etablere et jordvarmeanlæg på sin ejendom. Jordvarmeanlægget er nærmere beskrevet i skemaet. Det fremgår heraf, at der skal nedgraves 3 kredse - jordslanger af typen Pe 40 sdr 11 – hver med en længde på 150 meter og med en samlet længde på 450 meter på ansøgerens ejendom. Slangerne skal samles i en samlebrønd nord for ansøgerens ejendom; der skal ifølge et luftfoto, som er vedlagt ansøgningen til kommunen, nedlægges en ledning frem til huset.

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har ved brev af 21. marts 2010 anmodet Vejle Kommune, Miljøcenter Ribe, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Skov- og Naturstyrelsen Trekantsområdet, samt Dansk Ornitologisk Forening om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 16. april 2010.

Ved høringsfristens udløb forelå der ikke indsigelser mod ansøgningen.

I et brev af 12. april 2010 til fredningsnævnet har Miljøcenter Ribe oplyst, at ansøgerens ejendom ligger i Habitatområde nr. 238, Egtved Ådal.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet kan meddele dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, fra en fredningsbestemmelse, såfremt det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen.

Det er formålet med fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle at bevare de landskabelige værdier i området, at beskytte de naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og zoologisk henseende, der er knyttet til området, og at give offentligheden øget adgang til området. Dette formål kommer klart til udtryk i de fredningsbestemmelser, herunder fredningsbestemmelsernes § 1.

Ansøgerens ejendom ligger i EF-habitatområde nr. 238 - Egtved Ådal.

Fredningsnævnet skal derfor tillige tage stilling til, om projektets gennemførelse vil stride mod Danmarks forpligtelser i forhold de regler, der gælder for EF-habitatområderne.

Selvom fredningsbestemmelserne indeholder forbud mod terrænændringer, som en opgravning indebærer, vurderer Fredningsnævnet på baggrund af oplysningerne om projektet, at anlægsarbejdet og de aktiviteter, der er forbundet med arbejdet på de fredede arealer, ikke vil påvirke udpegningsgrundlaget for habitatområdet. Det er derfor ubetænkeligt at antage, at etableringen af jord-

varmeanlægget ikke vil resultere i negative påvirkninger i forhold til fredningsinteresserne i området eller de arter, der er beskyttet efter habitatdirektivet.

Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, Karen Margrethe Hvid dispensation til at gennemføre projektet i overensstemmelse med de oplysninger, der er forelagt nævnet, på vilkår

at græsset, hvor renderne til slangen skal graves, afrømmes, inden gravearbejdet påbegyndes,

at opgravet materiale, der ikke kan genplaceres i de gravede render, deponeres efter Vejle Kommunes anvisning, eventuelt uden for det fredede område,

at afrømmet græs genanbringes ovenpå de gravede render efter afslutningen af gravearbejdet og nedlægningen af slangerne til jordvarmeanlægget,

og

at jordvarmeanlægget i øvrigt etableres i overensstemmelse med det materiale, der er forelagt fredningsnævnet.

Klagevejledning:

Denne afgørelse kan senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt de pågældende, indbringes for Naturklagenævnet, Rentemestervej 8, 2400 København NV, af Karen Margrethe Hvid, Skov - og Naturstyrelsen Trekantsområdet, Vejle kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening, lokale foreninger og andre, som har væsentlig interesse i afgørelsen.

Klage indsendes til fredningsnævnet, der videresender sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Etableringen af anlægget må ikke påbegyndes, før klagefristen er udløbet.

Såfremt en klage indgives, må nævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Naturklagenævnet.

Denne dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, Nordlig del,
Kolding, den 6. maj 2010.

Vagn Kastbjerg,
formand.

Denne afgørelse er sendt til:

Karen Margrethe Hvis, Egtved Holt 21, 6040 Egtved.
Miljøcenter Ribe, Sorsigvej 35, 6760 Ribe.
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Skov- og Naturstyrelsen, Trekantsområdet, Gjøddinggård, Førstballevej 2, 7183 Randbøl.
Vejle Kommune, Teknisk Forvaltning, Kirketorvet 22, 7100 Vejle.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v/ Anne Birgitte Levinsen, Ødsted Skovvej 10, Ødsted, 7100 Vejle.
Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København Ø.
Friluftsrådet c/o Lone Høgholt, Møllehusvej 32, Grejs, 7100 Vejle Ø.
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
-7 MAJ 2010

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding
Telefon 99686800, mail: biran@domstol.dk

Fredningsnævnets sagsnummer 32/2013: Ansøgning fra Suzi og Søren Sørensen, Ådalen 23, Vejen, om dispensation fra kendelsen om fredning af Nybjerg Mølle til at opføre et fritidshus på ejendommen matr. nr. 4 i Refsgaarde, Egtved, til erstatning for et ældre fritidshus smst.

Suzi og Søren Sørensen har med brev af 24. juli 2013 ansøgt fredningsnævnet om dispensation til som erstatning for et eksisterende fritidshus, der skal fjernes, at opføre et fritidshus på ejendommen matr. nr. 4 i Refsgaarde, Egtved, som er omfattet af Nybjerg Mølle fredningen. Ifølge fredningsbestemmelserne må der ikke opføres ny bebyggelse i det fredede område. Frednings-bestemmelserne hjemler adgang til med tilladelse fra fredningsnævnet at foretage om- og tilbygning på eksisterende lovligt opførte sommerhuse i fredningsområdet.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles Suzi og Søren Sørensen dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til projektets gennemførelse.

Fredningsnævnet har tidligere og senest den 24. september 2010 besigtiget Suzi og Søren Sørensens fritidshus. Fredningsnævnet har derfor besluttet at behandle sagen på skriftligt grundlag.

Sagen er behandlet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele Suzi og Søren Sørensen dispensation til at opføre et nyt fritidshus til erstatning for det eksisterende fritidshus på de vilkår, der fremgår under afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Sagens baggrund

Sagen om fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle i Egtved kommune blev rejst i 1975. Det var formålet med gennemførelsen af fredningen at bevare de landskabelige værdier i området, at beskytte de naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og zoologisk henseende, der er knyttet til området, og at give offentligheden øget adgang til området.

Ved kendelse, afsagt den 4. marts 1980, traf Overfredningsnævnet afgørelse om fredning af arealerne omkring "Nybjerg Mølle". Det fredede område omfatter i alt ca. 1.025 ha, herunder blandt andet ejendommen matr. nr. 4 i Refsgaarde, Egtved.

Overfredningsnævnet har pålagt de fredede arealer blandt andet følgende fredningsbestemmelser:

> "...
>
> § 1. Bevaring.

Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

§ 2. Terrænændringer.

Det følger af § 1, at ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning og planering, ikke er tilladt.

...

§ 8. Bebyggelse m.v. og andre anlæg.

a. Det følger af § 1, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger) eller foretages om- eller tilbygning på eksisterende bygninger, hvis der sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

b. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der på en landbrugs-, dambrugs- eller skovbrugsejendom efter tilladelse fra fredningsnævnet opføres ny bebyggelse eller foretages om- eller tilbygning. Hvis bebyggelsen er erhvervsmæssig nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugs-, dambrugs- eller skovbrugsejendom og opføres i umiddelbar tilknytning til de eksisterende bygninger på ejendommen, kan arbejdet udføres, uden at tilladelse fra fredningsnævnet skal indhentes. ....

I de tilfælde, hvor fredningsnævnets tilladelse herefter er nødvendig, kan tilladelsen kun nægtes,

1) såfremt helhedsindtrykket vil blive ændret i væsentlig grad og i uheldig retning, og der samtidig kan påpeges anden mulighed for placering og/eller ydre udformning, der funktionelt og uden væsentlig bekostning kan modsvare det af ejeren ønskede, eller

2) såfremt det ønskede ikke tjener rimelige landbrugs-, dambrugs- eller skovbrugsøkonomiske formål.

...

c. Fredningen er heller ikke til hinder for, at der efter tilladelse fra fredningsnævnet foretages om- eller tilbygning på et eksisterende lovligt opført helårs- eller sommerhus, selv om bygningens ydre fremtræden derved ændres ..."

Vejle Kommune sendte den 24. juli 2013 fredningsnævnet en forespørgsel om tilladelse til at erstatte fritidshuset på ejendommen matr. nr. 4 i Refsgaarde, Egtved, med et nyt fritidsshus i forlængelse af en dispensation, som fredningsnævnet den 27. september 2010 havde meddelt en tidligere ejer til at opføre et nyt fritidshus.

Da det tegningsmateriale, som nævnet modtog, ikke var fyldestgørende, anmodede fredningsnævnet i brev af 20. august 2013 Suzi og Søren Sørensen om at sende fredningsnævnet en ansøgning med målfaste tegninger, et rids med fritidshusets placering på grunden og en præcis materialebeskrivelse.

Da fredningsnævnet ikke modtog svar på brevet, meddelte nævnet i brev af 18. december 2013 Suzi og Søren Sørensen, at fredningsnævnet ville slutte sagen, såfremt nævnet ikke senest den 13. januar 2014 havde modtaget underretning om, at Suzi og Søren Sørensen enten havde valgt at gennemføre det projekt, hvortil der den 27. september 2010 var meddelt dispensation, eller at Suzi og Søren Sørensen ansøgte om dispensation til det ændrede projekt.

Fredningsnævnet modtog ikke svar på brevet og anmodede derfor den 6. marts 2014 Vejle Kommune som tilsynsmyndighed undersøge sagen.

Fredningsnævnet modtog herefter den 19. marts 2014 en situationsplan med angivelse af det projekterede hus´ placering på grunden og et udsnit af en tegning.

Fredningsnævnet modtog herefter efter samtale mellem Søren Sørensen og fredningsnævnets sekretariat den 10. april 2014 et sæt tegninger.

Det fremgår af tegningerne, at Suzi og Søren Sørensen ansøger om dispensation til at opføre et 5,50 meter bredt og 8,20 meter langt fritidshus på grunden. Fritidshuset er orienteret tilnærmelsesvist øst/vest. Langs fritidshusets nordfacade skal der opføres en 2,00 meter bred og 8,20 meter lang terrasse. Fritidshusets facader skal beklædes med lærketræsbrædder, der skal males sorte, og taget, der får en hældning på 21 grader, skal udføres med græstørv på rodhæmmende tagpap. Vinduerne skal males hvide.

Søren Sørensen har anført på sagens bilag, at huset skal opføres med samme placering som det oprindelige hus.

Det fremgår af den sag, som fredningsnævnet behandlede i 2010, at det eksisterende fritidshus er en vinkelbygning, der er orienteret nordøst/sydvest med en vinkel mod nordnordvest. Mellem de to bygningsdele, der til sammen udgør vinklen, er der en overdækning. I forlængelse af vinklen mod nordnordvest er der en terrasse. I forlængelse af bygningen mod sydvest er der et brændeskur. Der er ikke store reflekterende vinduespartier i det eksisterende fritidshus.

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har i høringsbrev af 29. april 2014 anmodet Naturstyrelsen, Vejle Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening om bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 13. maj 2014.

Danmarks Naturfredningsforening har i brev af 6. maj 2014 anført blandt andet:

> "...
>
> Ejendommen er beliggende inden for Natura 2000 område nr. 238 Egtved Ådal.
>
> I projektet erstattes et eksisterende sommerhus med et nyt med samme placering og nogenlunde samme størrelse. Taget dækkes med græstørv og væggene beklædes med vandret liggende lærketræ. Husets grundareal er 45 m^2, og terrassen er begrænset til

16,4 m^2. Arealet af vinduer og døre i det planlagte hus er af begrænset størrelse, og både vinduer og døre har sprosser.

DN vurderer, at projektet ikke vil medføre en negativ påvirkning af arter og naturtyper på Natura 2000 områdets udpegningsgrundlag.

DN anbefaler, at huset males i en mørk farve.

DN anser, at det planlagte projekt ikke er i strid med fredningens intentioner og dermed strider mod fredningen.

DN vil derfor anbefale fredningsnævnet at dispensere fra fredningsbestemmerne, således, at projektet kan gennemføres..."

Vejle Kommune har ikke udtalt sig om projektet eller dets betydning for habitatområdet.

Der er ikke i øvrigt ved høringsfristens udløb rejst indsigelser mod ansøgningen.

Fredningsnævnets afgørelse:

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Det er formålet med fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle at bevare de landskabelige værdier i området, at beskytte de naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og zoologisk henseende, der er knyttet til området, og at give offentligheden øget adgang til området. Dette formål kommer klart til udtryk i de fredningsbestemmelser, som Overfredningsnævnet har fastsat for området.

Det fremgår af fredningsbestemmelsernes § 8, der regulerer spørgsmålet om bebyggelse i fredningsområdet, at det følger af fredningsbestemmelsernes § 1, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse, og at der heller ikke må foretages om - eller tilbygning på eksisterende bygninger, hvis der sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

Fredningsbestemmelserne indeholder i § 8, litra c, en bestemmelse om, at fredningen ikke er til hinder for, at der efter tilladelse fra fredningsnævnet foretages om- eller tilbygning på et eksisterende lovligt opført helårs- eller sommerhus, selv om bygningens ydre fremtræden derved ændres. Denne bestemmelse må fortolkes således, at ejeren af et helårs- eller sommerhus efter tilladelse fra fredningsnævnet kan udvide sit helårs- eller sit sommerhus, men fredningsnævnet skal ved administrationen af denne bestemmelse, tage hensyn til, om det ansøgte i øvrigt strider mod formålet med fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle.

Ifølge Naturklagenævnet samt Natur- og Miljøklagenævnets praksis kan der meddeles dispensation til mindre udvidelser af eksisterende sommerhuse i fredede områder for at forbedre og sikre tidssvarende køkken- og toiletfaciliteter samt til udskiftning af eksisterende nedslidte sommerhuse med nye sommerhuse af tilsvarende størrelse og beliggenhed inden for et fredet område.

Fredningsnævnet har under besigtigelsen den 24. september 2010 konstateret, at Suzi og Søren Sørensens fritidshus er et beskedent hus uden tidssvarende køkkenfaciliteter. Der er ikke toilet- og badefaciliteter i huset. Der har tidligere nord for huset været en mindre toiletbygning. I tilknytning til huset er opført et brændehus. Bygningerne bærer præg af forfald og nedslidning. Det er fredningsnævnets vurdering på baggrund af besigtigelsen den 24. september 2010, at fritidshuset og brændehuset er saneringsmodent.

Suzi og Søren Sørensens tegninger viser et fritidshus med et samlet bebygget areal på 45,1 m^2, der skal opføres samme sted som det eksisterende fritidshus. Det projekterede fritidshus er beskedent og udført i et formsprog, der er afdæmpet og tilpasset omgivelserne, så helhedsindtrykket af huset og omgivelser forbedres i forhold til situationen i øjeblikket.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at der ved vurderingen af, om husets areal må forøges ud over de grænser, der tidligere er fastsat af Overfredningsnævnet, Naturklagenævnet og nu Natur- og Miljøklagenævnet for udvidelse af sommerhuse i fredede områder, skal tages hensyn til, at den tidligere toiletbygning, der lå nedenfor huset, ikke genopføres, fordi toilet- og baderummet, der ifølge projektet er 4,4 m^2 stort integreres i fritidshuset, at brændehuset nedrives, og at køkken-faciliteterne i det eksisterende hus er utidssvarende.

På denne baggrund vurderer fredningsnævnet, at betingelserne for at dispensere til opførelsen af et fritidshus på 45,1 m^2 er opfyldt.

Fredningsnævnet kan imidlertid kun meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis projektet ikke indebærer forringelse af naturtyperne og levestederne for de arter eller betydelige forstyrrelser af de arter, som området er udpeget for, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2.

Arealerne, der indgår i Nybjerg Mølle fredningen, ligger i EF-habitatområde 238 og er derfor omfattet af en række bestemmelser om internationale beskyttelsesområder i Danmark. Efter habitat-direktivets art. 6, stk. 2, skal medlemslandene træffe passende foranstaltninger for at undgå forringelse af de naturtyper og levestederne for de arter, der indgår i udpegningsgrundlaget for habitatområderne, samt forstyrrelse af de arter, som området er udpeget for, hvis disse forstyrrelser har betydelige konsekvenser for direktivets målsætninger.

I betragtning af, at der allerede er opført et fritidshus på Suzi og Søren Sørensens grund, og at byggeperioden ikke vil strække sig over et længere tidsrum, vurderer fredningsnævnet, at hverken byggearbejdet eller anvendelsen af fritidshuset og dets placering i landskabet vil resultere i nogen negative påvirkninger hverken i forhold til fredningsinteresserne eller i forhold til de arter og naturtyper, der er beskyttet efter habitatdirektivet og indgår i udpegningsgrundlaget for habitat-området. Det vil derfor ikke stride mod habitatdirektivet og habitatbekendtgørelsen at meddele dispensation til opførelsen af fritidshuset.

Fredningsnævnet meddeler som følge heraf Suzi og Søren Sørensen dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk.2, til at gennemføre byggeriet på vilkår,

at fritidshuset inklusive terrassen opføres i overensstemmelse med den tegning, der er vedhæftet denne afgørelse,

at fritidshusets facader males sorte,

at vinduer og døre males hvide,

at fritidshusets tag udføres som, et græstørvs tag,

at der i vinduespartiet mod sydøst og nordvest og omkring terrassen ikke monteres glas, der reflekterer lyset,

at det eksisterende fritidshus og skuret fjernes, og at bygningsresterne herfra deponeres uden for det fredede område,

og

at byggeaffald fjernes fra grunden og deponeres uden for det fredede område, når huset er opført.

Klagevejledning:

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøankenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Modtageren af afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis klagefristen udløber en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage skal indsendes til Fredningsnævnet, c/o Retten i Kolding, Kolding Åpark 11, 6000 Kolding, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til Naturklagenævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f. eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast til partshøring.

Såfremt en klage indgives, må nævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

Byggeriet må ikke påbegyndes, før klagefristen er udløbet.

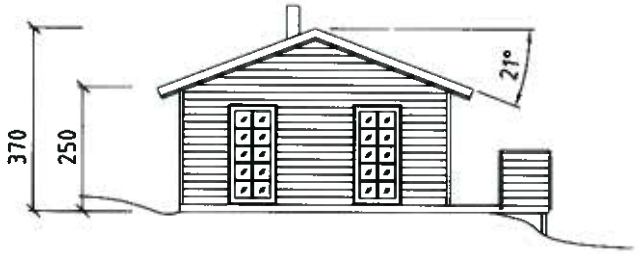
Denne dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

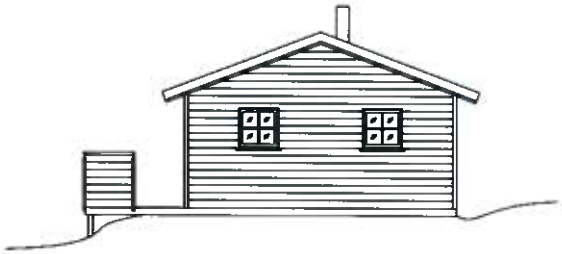
Fredningsnævnet for Sydjylland, nordlig del
Kolding, den 2. juni 2014

Vagn Kastbjerg,
formand.

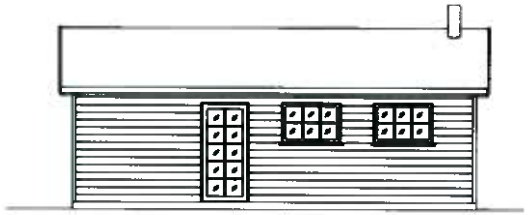
Afgørelsen er sendt til:
Naturstyrelsen nst@nst.dk
Vejle kommune, Teknisk Forvaltning, pr. mail post@vejle.dk
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, pr. mail dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v/ Uffe Rømer, ufferomer@gmail.com
Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV, pr. mail fr@friluftsraadet.dk
Friluftsrådet c/o Lone Høgholt, trekantomraadet@friluftsraadet.dk
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V, pr. mail natur@dof.dk
Dansk Ornitologisk Forening lokal vejle@dof.dk
Vejle kommune ved Karen Søsted kasos@vejle.dk
Suzi og Søren Sørensen, Ådalen 23, 6600 Vejen Suzi.fischer@mail.dk



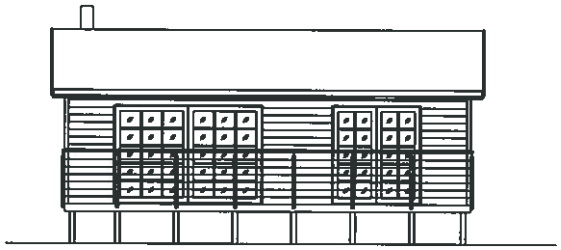
Facade mod nordøst



Facade mod sydvest

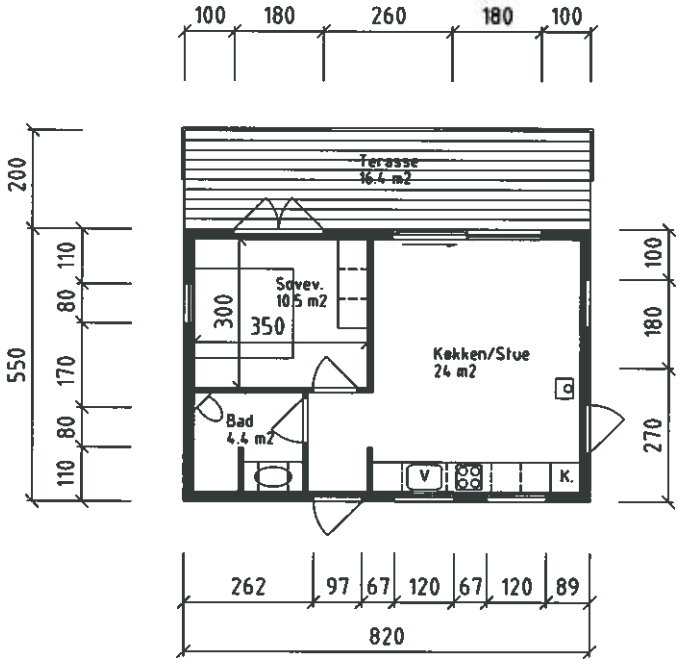


Facade mod sydøst (Tørskindvej)



Facade mod nordvest

Plantegning





Alle mål angivet i cm

Mål	Rettet	Udarb./Tegn.	Kontrolleret	Godkendt	Dato
1:100	10.04.14	HEH	—	—	17.06.13

Sag

Tørskindvej 97 - Matr.nr.: 4i
6040 Egtved

Sag nr.

01.2013.0

Emne

Renovering/ny-opførsel af ekst. sommerhus
Plan- og facadetegning

Tegn. nr.

Plantegning-ver1.dwg

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding
Telefon 99686800, mail: biran@domstol.dk

Fredningsnævnets sagsnummer 59/2013: Ansøgning fra Tove og Alf Askjær, Bindeballevej 124, Egtved, om dispensation fra kendelsen om fredning af Nybjerg Mølle til at fælde en granplantning på ejendommen matr. nr. 2a Spjarup, Egtved, og til at gentilplante med birk.

Fredningsregisterets nummer: 06059.00 Nybjerg Mølle.

Tove og Alf Askjær har med brev af 12. december 2013 ansøgt fredningsnævnet om dispensation til at fælde og rydde 0,7 ha nåleskov på ejendommen matr. nr. 2 a Spjarup, Egtved og til at tilplante en del af arealet med birk.

Ejendommen matr. nr. 2 a Spjarup, Egtved, er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1980 om fredning af arealer omkring Nybjerg Mølle. Fredningen er en tilstandsfredning. Ifølge fredningsbestemmelserne må der ikke foretages nyplantning i det fredede område.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles Tove og Alf Askjær dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til projektets gennemførelse.

Fredningsnævnet har tidligere foretaget besigtigelse af ejendomme i Nybjerg Mølle-området. Fredningsnævnet har derfor besluttet at behandle sagen på skriftligt grundlag.

Sagen er behandlet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele Tove og Alf Askjær dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, til projektets gennemførelse på de vilkår, der fremgår under afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Sagens baggrund

Sagen om fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle i Egtved kommune blev rejst i 1975. Det var formålet med gennemførelsen af fredningen at bevare de landskabelige værdier i området, at beskytte de naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og zoologisk henseende, der er knyttet til området, og at give offentligheden øget adgang til området.

Ved kendelse, afsagt den 4. marts 1980, traf Overfredningsnævnet afgørelse om fredning af arealerne omkring "Nybjerg Mølle". Det fredede område omfatter i alt ca. 1.025 ha, herunder blandt andet ejendommen matr. nr. 2 a Spjarup, Egtved.

Overfredningsnævnet har pålagt de fredede arealer blandt andet følgende fredningsbestemmelser:

"...

§ 1. Bevaring.

Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

§ 2. Terrænændringer.

Det følger af § 1, at ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning og planering, ikke er tilladt.

...

§ 3. Arealernes drift og pleje m.v.

...

b. Det følger af § 1, at nytilplantning med træer og buske ikke må foretages. Fredningen er dog ikke til hinder for sådan nytilplantning, enten når det er nødvendigt til opfyldelse af fredskovpligten, men i så fald kun i overensstemmelse med en beplantningsplan, der er godkendt af skovtilsynet, eller til etablering af læhegn i forbindelse med landbrugsdrift.

...

Uden for de områder, som på fredningskortet er vist med signatur for "areal under landskabspleje", er fredningen ikke til hinder for gentilplantning af arealer, der var træbevoksede i februar 1976, uanset om arealerne er fredskovpligtig eller ikke. Inden for områderne, der er vist med den nævnte signatur, må gentilplantning derimod kun foretages, enten når det er nødvendigt til opfyldelse af fredskovpligten og i så fald kun i overensstemmelse med en beplantningsplan, der er godkendt af skovtilsynet, eller når fredningsnævnet giver tilladelse dertil efter at have indhentet en udtalelse fra skovtilsynet.

...

Inden for de områder, som på fredningskortet er vist med signatur for "arealer under landskabspleje", har fredningsmyndighederne endvidere ret til efter forudgående forhandling med ejeren og uden udgift for denne

1) at fjerne selvsået og selvgroet opvækst af træer og buske, eventuelt ved at der efter aftale med ejeren indsættes kreaturer til afgræsning,

   og

2) at rydde bevoksninger i øvrigt på ikke fredskovpligtige arealer, hvis ejeren er enig i rydningen, eller hvis fredningsnævnet giver tilladelse dertil.

...

e. I den nu resterende del af Spjarup Krat, der er vist på fredningskortet med signatur for "bevoksning med særbestemmelser", må der ikke foretages hugst, afgræsning eller gødskning... Fredningsmyndighederne har ret til på dette areal efter forhandling med vedkommende ejer at foranstalte en pleje, der kan føre til en opretholdelse af Kratskovens, herunder skovbrynets egenart...."

I mail, sendt til fredningsnævnet den 6. december 2013, oplyste Tove og Alf Askjær, at de ejer et stykke skov med grantræer, at der skal ske oprydning efter stormen den 28. oktober 2013, og at de ville genplante med birk. De spurgte derfor, om det krævede tilladelse.

Med brev af 12. december 2013 sendte Tove og Alf Askjær en skitse over deres ejendom med markering af nåletræsstykket, som ønskes fældet, og af det areal, der skal gentilplantes.

I et brev af 6. januar 2014 anmodede fredningsnævnet Naturstyrelsen om en udtalelse.

Fredningsnævnet har anført i brevet blandt andet:

"...
Overfredningsnævnets kendelse indeholder i § 3, der regulerer de fredede arealers drift og pleje, forskellige bestemmelser om blandt andet skovdrift.

Det er udgangspunktet ifølge fredningsbestemmelsernes § 1, at de fredede arealer skal bevares uændrede. Derfor indeholder fredningsbestemmelsernes § 3, litra b, et forbud mod nyplantning med træer og buske. Det fremgår imidlertid af § 3, litra b, 1. stk., 2 pkt., at der under visse betingelser kan foretages nyplantning, for eksempel til opfyldelse af fredskovpligten, og af § 3, litra b, 2. stk., at de arealer uden for de områder, der er vist med signaturen for "areal under landskabspleje", kan gentilplantes, hvis arealerne var træbevoksede i februar 1976, uanset om arealerne er fredskovpligtige eller ej. Det fremgår af fredningsbestemmelsernes § 3, litra b, 2. stk. sidste led, at der under visse betingelser må foretages gentilplantning på arealer, der er vist med signaturen "areal under landskabspleje", enten til opfyldelse af fredskovpligten eller efter tilladelse fra fredningsnævnet efter indhentet udtalelse fra skovtilsynet.

Jeg skal anmode Naturstyrelsen oplyse, om det areal, der berøres af ansøgningen, er fredskovpligtigt, og om arealet ligger inden for eller uden for de områder, der er vist med signaturen "areal under landskabspleje". Hvis arealet er fredskovpligtigt, bedes det oplyst, om gentilplantningen er nødvendig af hensyn til opfyldelsen af fredskovpligten. Hvis arealet ikke er fredskovpligtigt, men er under landskabspleje, skal jeg anmode om en udtalelse om den beplantning, der påtænkes gennemført..."

Naturstyrelsen har i brev af 28. februar 2014 oplyst, at Naturstyrelsen vurderer på baggrund af ortofos og fredningskortet, at det areal, som Tove og Alf Askjær ønsker at rydde og til dels gentilplante, hverken er fredskovpligtigt eller et af de arealer inden for Nybjerg Mølle-fredningen med signaturen "arealer under landskabspleje".

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har i høringsbrev af 27. marts 2014 anmodet Naturstyrelsen, Vejle Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening om bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 10. april 2014.

Danmarks Naturfredningsforening har i brev af 27. marts 2014 anført blandt andet:

> "...
>
> Ejendommen er beliggende inden for Natura 2000 område nr. 238 Egtved Ådal.
>
> Udpegningsgrundlaget er bæklampret og odder.
> ...
>
> DN anser, at det planlagte projekt på ingen måde er i strid med fredningens intentioner og dermed strider mod fredningen.
>
> DN vurderer, at projektet ikke vil have en negativ effekt på udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området. Projektet vil erstatte et stykke nåleskov med birkelund, og DN vurderer, at dette formentlig vil forbedre den biologiske biodiversitet
>
> DN kan derfor anbefale fredningsnævnet at dispensere fra fredningsbestemmerne, således projektet kan gennemføres..."

Vejle Kommune har i en mail af 7. april 2014 oplyst, at kommunen ikke har bemærkninger til, at Tove og Alf Askjær etablere en 0,7 ha stor birkelund som erstatning for den stormfældede og fældede nåleskov "på arealet vist med gul ramme på vedhæftede kortudsnit..."

Der er ikke i øvrigt ved høringsfristens udløb rejst indsigelser mod ansøgningen.

Fredningsnævnets afgørelse:

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Det er formålet med fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle at bevare de landskabelige værdier i området, at beskytte de naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og zoologisk henseende, der er knyttet til området, og at give offentligheden øget adgang til området. Dette formål kommer klart til udtryk i de fredningsbestemmelser, som Overfredningsnævnet har fastsat for området.

Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis projektet ikke indebærer forringelse af naturtyperne og levestederne for de arter eller betydelige forstyrrelser af de arter, som området er udpeget for, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2.

Arealerne, der indgår i Nybjerg Mølle fredningen, ligger i EF-habitatområde 238 og er derfor omfattet af en række bestemmelser om internationale beskyttelsesområder i Danmark. Efter habitatdirektivets art. 6, stk. 2, skal medlemslandene træffe passende foranstaltninger for at undgå forringelse af de naturtyper og levestederne for de arter, der indgår i udpegningsgrundlaget for habitatområderne, samt forstyrrelse af de arter, som området er udpeget for, hvis disse forstyrrelser har betydelige konsekvenser for direktivets målsætninger.

Naturstyrelsen har oplyst i brevet af 28. februar 2014, at det areal, som Tove og Alf Askjær, ønsker at afdrive for nåletræer hverken er under landskabspleje eller fredskovpligtige.

Der foreligger ikke oplysninger om, hvorvidt arealet var træbevokset i februar 1976, således at ansøgningen skal afgøres efter fredningsbestemmelsernes § 3, litra b., 2, stk., 1. pkt.

Fredningsnævnet lægger til grund, at arealet var træbevokset indtil stormen den 28. oktober 2014, at træer blev stormfældet under stormen, at der fortsat er træer på arealet, og at den ansøgte nytilplantning får en mindre udstrækning end den indtil oktober 2014 eksisterende træbevoksning.

På denne baggrund, og da der ikke er grundlag for at antage, at rydningen af nåletræsbevoksningen og gentilplantningen vil resultere i nogen negative påvirkninger hverken i forhold til fredningsinteresserne eller i forhold til de arter og naturtyper, der er beskyttet efter habitatdirektivet og indgår i udpegningsgrundlaget for habitat-området, meddeler fredningsnævnet derfor Tove og Alf Askjær dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, til fældningen af nåletræerne og nyplantningen med birk på vilkår,

> at beplantningen sker på de arealer, der er markeret med en gul afgrænsning på det luftfoto, der er vedhæftet denne afgørelse
>
> og
>
> at der ikke sker terrænændringer i forbindelse med projektets gennemførelse.

Klagevejledning:

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøankenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

> Modtageren af afgørelsen,
> ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
> offentlige myndigheder,
> en berørt nationalparkfond,
> lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
> landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
> landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis klagefristen udløber en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage skal indsendes til Fredningsnævnet, c/o Retten i Kolding, Kolding Åpark 11, 6000 Kolding, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til Naturklagenævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f. eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast til partshøring.

Såfremt en klage indgives, må nævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

Fældningen og nytilplantningen må ikke påbegyndes, før klagefristen er udløbet.

Denne dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, nordlig del
Kolding, den 25. juni 2014



Vagn Kastbjerg,
formand.

Denne afgørelse er sendt til:

Naturstyrelsen nst@nst.dk
Vejle kommune, Teknisk Forvaltning, pr. mail post@vejle.dk
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, pr. mail dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v/ Uffe Rømer, ufferomer@gmail.com
Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV, pr. mail fr@friluftsraadet.dk
Friluftsrådet c/o Lone Høgholt, trekantomraadet@friluftsraadet.dk
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V, pr. mail natur@dof.dk
Dansk Ornitologisk Forening lokal vejle@dof.dk
Tove og Alf Askjær ta.askjaer@profibermail.dk



FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding
Telefon 99686800, mail: biran@domstol.dk

Fredningsnævnets sagsnummer 55/2014: Ansøgning om tilladelse at etablere 1 vandhul på ejendommene matr. nr. 3a Bøgvad by, Egtved.

Fredningsregisteret: 06059.00 - Nybjerg Mølle

Vejle Kommune har med mail af 5. august 2014 sendt fredningsnævnet en ansøgning fra Per Jensen, Bølling Tværvej 15, Egtved, om dispensation til at etablere 1 vandhul på 500 m^2 på ejendommen matr. nr. 3a Bøgvad by, Egtved.

Ejendommene matr. nr. 3a Bøgvad by, Egtved, ligger i Natura 2000-område nr. 238 Egtved Ådal og er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 4. marts 1980 om fredning af "arealer omkring Nybjerg Mølle". Det er formålet med fredningen at bevare de fredede arealer "i deres nuværende tilstand". Det fremgår blandt andet af fredningsbestemmelserne, at det derfor ikke er tilladt at foretage ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt at foretage opfyldning og planering.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles Per Jensen dispensation til at etablere vandhullet.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets formand har i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, besluttet at meddele Per Jensen dispensation til at etablere vandhullet på de vilkår, der fremgår under afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Sagens baggrund

Vejle Kommune har i brevet af 5. august 2014 oplyst, at vandhullet skal etableres på et areal, som ikke er registreret som beskyttet natur efter naturbeskyttelseslovens § 3. Vandhullet skal have en maksimal dybde på 1 meter og skal etableres med flade brinker, ikke stejlere end forholdet 1:5. Det opgravede materiale spredes ud på de omkringliggende, ikke beskyttede arealer i et tyndt lag på 10 til 15 centimeter, så der ikke etableres synlige volde eller kanter.

Vejle kommune har herefter anført i brevet, at

> "...
> Bilag IV-arter
>
> Vejle Kommune har ikke kendskab til forekomster af bilag IV-arter på det ansøgte areal. Alligevel vurderer Vejle Kommune, at det er sandsynligt at der forekommer spidssnudet frø, stor vandsalamander og evt. løgfrø i området. Vejle Kommune vurderer at etableringen af vandhullet vil skabe

bedre forhold for især padderne i området, herunder de nævnte bilag IV-arter. Det vurderes, at projektet kan gennemføres uden negativ påvirkning af øvrige arter på habitatdirektivets bilag IV.

Natura 2000.

Ejendommen er beliggende inden for Natura 2000-område Egtved Ådal.

Udpegningsgrundlaget for Natura-2000-området er..."

Kommunen har herefter i brevet opregnet følgende arter og naturtyper:

Bæklampret, odder, næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks, brunvandede søer og vandhuller, vandløb med vandplanter, tørre dværgbusksamfund, (heder) enekrat på heder, overdrev eller skrænter, overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund (vigtige orkidélokaliteter), artsrige overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund, tidvis våde enge på mager eller kalkrig bund, ofte med blåtop, bræmmer med høje urter langs vandløb eller skyggende skovbryn, hængesæk og andre kærsamfund dannet flydende i vand, kilder og væld med kalkholdigt (hårdt) vand, rigkær, egeskove og blandskove på mere eller mindre rig jordbund, stilkegeskove og -krat på mager sur bund, skovbevoksede tørvemoser samt elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld.

Vejle Kommune anfører i brevet, at kommunen vurderer, at vandhullet ikke vil medføre nogen negativ påvirkning af arter og naturtyper på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området, og at projektet heller ikke vil være en hindring for, at de opstillede mål i Natura 2000 planen kan opfyldes.

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag og har i høringsbreve af 25. august 2014 anmodet Vejle Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 8. september 2014.

Der er ikke ved høringsfristens udløb modtaget indsigelser mod ansøgningen.

Danmarks Naturfredningsforening har i brev af 28. august 2014 oplyst, at Danmarks Naturfredningsforening vurderer, at projektet ikke er i strid med fredningens intentioner og dermed strider mod fredningen, samt at projektet vil forbedre den biologiske diversitet i området. Danmarks Naturfredningsforening anbefaler derfor, at fredningsnævnet dispenserer fra fredningsbestemmelserne til projektets gennemførelse.

Fredningsnævnets afgørelse:

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger

Det er formålet med fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle at bevare de landskabelige værdier i området, og at beskytte de naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og

zoologisk henseende, der er knyttet til området. Dette formål kommer klart til udtryk i fredningsbestemmelserne.

Fredningsnævnet vurderer, at etableringen af vandhullet vil bidrage til, at padderne, herunder bilag IV-arterne løgfrø, spidssnudet frø og stor vandsalamander vil få bedre levebetingelser.

Per Jensens ejendom ligger i EF-habitatområde nr. 238 - Egtved Ådal.

Fredningsnævnet skal derfor tillige tage stilling til, om projektets gennemførelse vil stride mod Danmarks forpligtelser i forhold de regler, der gælder for EF-habitatområderne.

Selvom arealerne inden for Nybjerg Mølle-fredningen skal bevares uændrede, vurderer Fredningsnævnet på baggrund af oplysningerne om vandhullets størrelse og formålet med projektet, som Per Jensen ansøger om tilladelse til at gennemføre, og Vejle Kommunes vurdering, at projektet ikke vil påvirke udpegningsgrundlaget for habitatområdet. Det er derfor ubetænkeligt at antage, at projektet ikke vil resultere i negative påvirkninger i forhold til fredningsinteresserne i området eller de arter, der er beskyttet efter habitatdirektivet.

Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, Per Jensen dispensation til at etablere at vandhul på 500 m^2 på ejendommene matr. nr. 3 a Bøgvad by, Egtved, på vilkår,

At vandhullet på det sted, der er markeret med en blå cirkel på det luftfoto, der er vedhæftet denne afgørelse,

at vandhullet etableres med flade brinker – ikke stejlere end 1:5,

at opgravet materiale spredes ud på de omkringliggende marker i et tyndt lag på maksimalt 10-15 centimeter for at undgå volde eller kanter mod de omgivende arealer,

at der ikke senere foretages tilplantning omkring vandhullet,

at der ikke må udsættes fugle, fisk eller andre dyr i eller ved vandhullerne,

at der ikke må fodres, opstilles andehuse, hegn, bortset fra sædvanlige kreaturhegn, eller andre specielle indretninger i eller ved vandhullet,

og

at oprensning af vandhullet ikke må foretages i perioden fra den 1. marts til den 1. august – for huller med vandsalamandre i perioden fra den 1. marts til den 15. september.

Klagevejledning:

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøankenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Modtageren af afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis klagefristen udløber en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage skal indsendes til Fredningsnævnet, c/o Retten i Kolding, Kolding Åpark 11, 6000 Kolding, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til Naturklagenævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f. eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast til partshøring.

Såfremt en klage indgives, må nævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

Byggeriet må ikke påbegyndes, før klagefristen er udløbet.

Denne dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, nordlig del
Kolding, den 26. september 2014

Vagn Kastbjerg
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Per Jensen, Bølling Tværvej 15, 6040 Egtved.
Vejle kommune, Teknisk Forvaltning, pr. mail post@vejle.dk
Vejle Kommune . Birthe Overgaard – birov@vejle.dk
Naturstyrelsen/København, nst@nst.dk
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, pr. mail dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v/ Uffe Rømer, ufferomer@gmail.com
Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV, pr. mail fr@friluftsraadet.dk
Friluftsrådet c/o Lone Høgholt, trekantomraadet@friluftsraadet.dk
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V, pr. mail natur@dof.dk
DOF Vejle, vejle@dof.dk



FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding
Telefon 99686800, mail: biran@domstol.dk

Fredningsnævnets sagsnummer 30/2014: Ansøgning om en lovliggørende dispensation til et kummehus/klækkehus, opført ejendommen matr. nr. 3 i m. fl. Refsgårde.

Fredningsregisteret reg. nr.: 06059.00 Nybjerg Mølle.

Den 17. juli 2007 meddelte Fredningsnævnet for Sydjylland, Nordlig del, Kurt Pedersen, Refsgårdvej 2, Egtved, der ejer Refsgård Fiskeri I, som ligger på ejendommene matr. nr. 3 i, 16 b og 17 a Refsgårde, Egtved, dispensation til at ombygge Refsgård Fiskeri I til et recirkulationsdambrug, omfattet af reglerne for modeldambrug. Ifølge projektet skulle der blandt andet opføres et kummehus/klækkehus på arealet syd for ørreddammene.

Kurt Pedersen har herefter i 2008 opført et kummehus/klækkehus med en anden placering og med andre dimensioner end det, fredningsnævnet har dispenseret til.

Fredningsnævnet har den 11. april 2014 modtaget en ansøgning fra Aqua-Dam, Toftvej 14, Ringkøbing, på vegne Kurt Pedersen om lovliggørelse af kummehuset/klækkehuset.

Ejendommene matr. nr. 3 i, 16 b og 17 a Refsgårde, Egtved, er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 4. marts 1980, om fredning af arealerne omkring Nybjerg Mølle.

Det fremgår af Overfredningsnævnets kendelse, at det er formålet med fredningen at bevare de landskabelige værdier i området, at beskytte de naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og zoologisk henseende, der er knyttet til området, og at give offentligheden øget adgang til området.

Ifølge fredningsbestemmelserne må der ikke oprettes nye dambrug i det fredede område og eksisterende dambrug må ikke udvides, men fredningsbestemmelserne åbner mulighed for, at der kan dispenseres til nye bygninger på blandt andet dambrug.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles Kurt Pedersen en lovliggørende dispensation til kummehuset/klækkehuset.

Sagen er behandlet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele Kurt Pedersen en lovliggørende dispensation til kummehuset/klækkehuset på de vilkår, der fremgår under afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Sagens baggrund

Overfredningsnævnet har i kendelsen om fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle fastsat følgende fredningsbestemmelser, der har betydning for vurderingen af ansøgningen om lovliggørelse af Kurt Pedersens kummehus/klækkehus:

> "…
>
> § 7. Eksisterende dambrug.
>
> Eksisterende dambrug og klækkerier må kun udvides efter tilladelse fra fredningsnævnet. Cementering og omlægning af eksisterende damme og fødekanaler kan foretages uden sådan tilladelse.
>
> Om bebyggelse, der hører til et dambrug, gælder bestemmelserne om landbrugsbyggeri i § 8.
>
> § 8. Bebyggelse m.v. og andre anlæg.
>
> a. Det følger af § 1, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger) eller foretages om- eller tilbygning på eksisterende bygninger, hvis der sker ændring af bygningens ydre fremtræden.
>
> b. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der på en landbrugs-, dambrugs- eller skovbrugsejendom efter tilladelse fra fredningsnævnet opføres ny bebyggelse eller foretages om- eller tilbygning. Hvis bebyggelsen er erhvervsmæssig nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugs-, dambrugs- eller skovbrugsejendom og opføres i umiddelbar tilknytning til de eksisterende bygninger på ejendommen, kan arbejdet udføres, uden at tilladelse fra fredningsnævnet skal indhentes…. I de tilfælde, hvor fredningsnævnets tilladelse herefter er nødvendig, kan tilladelse kun nægtes,
>
> 1) såfremt helhedsindtrykket vil blive ændret i væsentlig grad og i uheldig retning, og der samtidig kan påpeges anden mulighed for placering og/eller ydre udformning, der funktionelt og uden væsentlig be-kostning kan modsvare det af ejeren ønskede, eller
>
> 2) såfremt det ønskede ikke tjener rimelige landbrugs-, dambrugs- eller skov-brugs-økonomiske formål…"

Fredningsnævnet modtog den 9. maj 2007 en ansøgning fra Kurt Pedersen om dispensation til at ombygge Refsgård Fiskeri I til et recirkulationsdambrug. Projektet omfattede blandt andet opførelse af et kummehus/klækkehus.

Da Egtved Ådal er udpeget som EF habitatområde nr. 238 "Egtved ådal", havde Vejle Kommune under behandlingen af sagen vurderet projektets betydning for udpegningsgrundlaget for habitatområdet. Vejle Kommunes vurdering fremgik af et brev af 9. maj 2007, hvori Vejle Kommune har anført blandt andet, at Egtved Ådal er udpeget til EF habitatområde på baggrund af arten bæklampret og forekomster af vandplanter i vandløbene i området. Vejle Kommune vurderede i et udkast til miljøgodkendelse af projektet, at der ikke som følge af etableringen af recirkulationsdambruget ville ske forringelser for de naturtyper, som indgik i udpegningsgrundlaget for habitatområdet, og at der heller ikke ville ske forstyrrelser, som ville få betydelige konsekvenser for de arter, der indgik i udpegningsgrundlaget.

Ved dispensationen, meddelt den 17. juli 2007, gav fredningsnævnet herefter Kurt Pedersen tilladelse til at opføre et 36 meter langt, 13 meter bredt og 3 meter højt kummehus/klækkehus med facader beklædt med stålplader, der skulle males i jordfarver, f. eks. olivengrøn og et tag med en hældning på 17 grader, udført i en belægning, der ikke reflekterede sollyset.

I brevet af 11. april 2014 har Aqua-Dam oplyst, at Vejle Kommune den 24. maj 2007 havde godkendt ombygningen af dambruget, at projektet blev revideret, og at reviderede tegninger, dateret den 24. marts 2008, blev sendt til Vejle Kommune, hvorefter Vejle Kommune godkendte en anden placering af kummehuset/klækkehuset end godkendt af fredningsnævnet, og at kummehuset/klækkehuset herefter blev opført på det areal, som efterfølgende var blevet aftalt med Vejle Kommune.

Aqua-Dam anfører herefter i brevet, at der af

> "en eller anden årsag er … sket en fejl eller misforståelse, idet den ændrede placering ikke blot skulle godkendes af Vejle Kommune, men også af fredningsnævnet og dette er ikke sket…
>
> Bygningen er flyttet ca. 50 meter mod sydøst, så den er placeret tæt op mod træbevoksningen på dambruget i forhold til den tidligere placering. Den nuværende placering gør, at bygningen er mindre fritliggende og synlig i landskabet og er bedre kamufleret af træbevoksningen end før.
>
> Vejle Kommune har taget en fotoserie fra forskellige synsvinkler i området. Fotoserien vedhæftes som bilag.
>
> På vegne af Kurt Pedersen ansøges om godkendelse af den ændrede placering af klække- og kummehuset som vist på fotoet af 2012…"

Aqua-Dam har i en mail af 5. maj 2014 oplyst supplerende, at kummehuset/klækkehuset måler l x b 34,8 meter x 16 meter, at sidehøjden fra terræn til tagkant er ca. 1,65 meter, og at taghældningen er 20 grader. Aqua-dam oplyser supplerende:

> "D.v.s. at bygningen er ca. 3 meter bredere og med en taghældning på 3 grader mere d.v.s. ca. 80 cm højere. Til gengæld syner den lavere, idet den er gravet ned i terrænet, således at kun 1,65 meter i sidehøjde og desuden er bygningen trukket op mod bevoksningen, i stedet for placeringen i det flade terræn på dambrugsarealet med jorddamme."

Det fremgår af den fotoserie, som er medsendt ansøgningen, at kummehusets/klækkehusets facader er mørkegrønne, og at taget er lyst.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag og har i høringsbrev af 20. maj 2014 anmodet Naturstyrelsen, Vejle Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 10. juni 2014.

Der er ikke ved høringsfristens udløb modtaget indsigelser mod ansøgningen.

Vejle Kommune har i en mail, sendt den 27. maj 2014, oplyst, at

> "Det har ikke været muligt at klarlægge, hvad der præcist er sket i den konkrete sag. Til orientering er Vejle Kommune opmærksom på, at det er Fredningsnævnet, som er myndighed i forhold til dispensationer fra fredningsbestemmelser.
> Den ændrede placering af kummehuset i forhold til det oprindeligt ansøgte vurderes ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer eller projekter, at påvirke udpegningsgrundlaget i Natura 2000-området N 238 "Egtved Ådal" væsentligt, eller at beskadige eller ødelægge yngle- og rasteområder for dyrearter omfattet af habitatdirektivets bilag IV. … Det vurderes, at der ikke skal foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektet.

> I forhold til landskabet er det Vejle Kommunes vurdering, at kummehuset med den faktiske placering op til en skråning med skov mod sydøst er indpasset bedre i landskabet end med den oprindeligt ansøgte placering. Kummehuset vurderes med den faktiske placering ikke at medføre en væsentlig påvirkning af landskabet…"

Danmarks Naturfredningsforening har i et brev af 5. juni 2014 anført blandt andet:

> "…
> Aqua Dam fremhæver, at den opførte bygning er mindre fritliggende og mindre synlig i landskabet og bedre kamufleret af træbevoksningen end før. Bygningen er trukket op mod bevoksningen, i stedet for placeringen i det flade terræn på dambrugsarealet med jorddamme.
>
> Egtved Ådal er udpeget til EF habitatområde nr. 238 på baggrund af arten af bæklambret og forekomster af vandplanter i vandløbet. DN er enig i Vejle Kommunes tidligere vurdering, at der ikke som følge af etablering af recirculationsdambruget ville ske forringelser for de naturtyper, der er anvendt ved udpegning af området som habitatområde. DN vurderer, at den ændrede placering af kummehuset ikke ændrer i dette forhold.
>
> DN vurderer, at den ændrede størrelse af kummehuset i forhold til det tidligere godkendte er minimal. Ligeledes vurderer DN, at den ændrede placering er bedre for den landskabelige oplevelse af området.
>
> DN anbefaler derfor fredningsnævnet at meddele ansøgeren dispensation fra fredningsbestemmelserne i fredningen af Nybjerg Mølle til den ændrede placering af kummehuset og de ændrede dimensioner under forudsætning af, at vilkårene i dispensationen givet den 17. juli fortsat er opfyldt…"

Under behandlingen af sagen har fredningsnævnet modtaget en ansøgning om opførelse af en opdrætshal på Refsgård Fiskeri I. Fredningsnævnet stillede derfor behandlingen af ansøgningen om lovliggørelse af kummehuset/klækkehuset i bero for at få afklaret, hvorvidt kummehuset/klækkehuset fortsat skal benyttes efter opførelsen af opdrætshallen, og for at indhente en supplerende udtalelse fra Naturstyrelsen om Vejle Kommunes foreløbige vurdering af opdræthallens betydning for udpegningsgrundlaget for habitatområdet - Natura 2000-området Egtved Ådal.

Fredningsnævnet har herefter fået oplyst, at kummehuset/klækkehuset skal bibeholdes, uanset om der meddeles dispensation eller ej til opførelse af en opdrætshal på fiskeriet.

Fredningsnævnets afgørelse

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan Fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i § 50, stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle er en landskabsfredning, der blev gennemført for at bevare landskabet i Egtved Ådal.

Fredningsnævnet bemærker indledningsvist, at spørgsmålet om lovliggørelse af kummehuset/klækkehuset skal vurderes på baggrund af ansøgningen om ombygning af Refsgård Fiskeri I, som fredningsnævnet dispenserede til den 17. juli 2007, og ikke som en ansøgning om opførelse af en ny bygning på dambruget.

Fredningsnævnet meddelte den 17. juli 2007 Kurt Pedersen dispensation til at ombygge Refsgård Fiskeri I, fordi fredningsnævnet vurderede, at ombygningen af dambruget til et recirkulationsdambrug, der blandt andet omfattede opførelse af kummehuset/klækkehuset, ville forbedre vandmiljøet i ådalen. Fredningsnævnet vurderede endvidere på baggrund af udtalelsen i brevet af 9. maj 2007 fra Vejle Kommune, at projektet ikke ville forringe de naturtyper eller medføre forringelse for de arter, der indgår i udpegningsgrundlaget for Egtved Ådal som habitatområde.

I forbindelse med sagens behandling besigtigede fredningsnævnet dambruget og vurderede, at placeringen af kummehuset/klækkehuset syd for ørreddammene ikke ville forringe den visuelle opfattelse af landskabet, der i forvejen var præget af de bygninger og installationer, som var opført og anbragt på dambrugets område.

Fredningsnævnet betingede dispensationen af, at Kurt Pedersen opførte kummehuset/klækkehuset på dambrugets ejendom på det sted, der var vist på kortet, som var vedhæftet dispensationen, at kummehusets/klækkehusets facader skulle males i jordfarver, f eks. olivengrøn, og at taget skulle udføres med en belægning, der ikke reflekterer lyset.

Den ændrede placering og orientering af kummehuset/klækkehuset er en visuel bedre løsning end den, der blev meddelt tilladelse til, fordi bygningen er mindre synlig og mindre dominerende i landskabet, fordi den er placeret op mod en skovbevokset skråning, som dæmper den visuelle opfattelse af bygningen.

Den ændrede placering er derfor ud fra en landskabelig og dermed fredningsmæssig betragtning optimal.

Vejle Kommune har i mailen af 27. maj 2014 oplyst, at den ændrede placering af kummehuset i forhold til det oprindeligt ansøgte ikke vurderes at påvirke udpegningsgrundlaget hverken i sig selv eller sammen med andre projekter.

På denne baggrund vurderer fredningsnævnet, at den valgte placering af kummehuset/klækkehuset ikke strider mod formålet med fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle, og at fredningsnævnet ville have dispenseret til denne placering i forbindelse med ombygningen af dambruget. Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, Kurt Pedersen en lovliggørende dispensation til kummehuset/klækkehuset.

De vilkår, der i øvrigt blev fastsat i dispensationen, meddelt den 17. juli 2007, for ombygningen af dambruget til et recirkulationsdambrug er fortsat gældende.

Der er ikke med denne afgørelse taget stilling til, hvorvidt der tillige kan dispenseres til opførelse af en opdrætshal på dambrugets areal.

Klagevejledning:

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøankenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Modtageren af afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis klagefristen udløber en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage skal indsendes til Fredningsnævnet, c/o Retten i Kolding, Kolding Åpark 11, 6000 Kolding, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til Naturklagenævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f. eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast til partshøring.

Såfremt en klage indgives, må nævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, nordlig del
Kolding, den 10. oktober 2014

Vagn Kastbjerg

formand

Afgørelsen er sendt til:

Naturstyrelsen nst@nst.dk
Vejle kommune, Teknisk Forvaltning, pr. mail post@vejle.dk
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, pr. mail dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v/ Uffe Rømer, ufferomer@gmail.com
Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV, pr. mail fr@friluftsraadet.dk
Friluftsrådet c/o Lone Høgholt, trekantomraadet@friluftsraadet.dk
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V, pr. mail natur@dof.dk
Dansk Ornitologisk Forening lokal vejle@dof.dk
Aqua Dam v/Jens Kr. Nielsen aquadam@post9.tele.dk
Kurt Pedersen info@refsgaard-fisk.dk
Vejle kommune v/Lene Steffensen lenst@vejle.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding
Telefon 99686800, mail: biran@domstol.dk

Fredningsnævnets j. nr. 15/2015: Ansøgning fra Tomas Dahl, Bøgvadvej 42, Egtved om en lovliggørende dispensation til en ombygning af stuehuset ejendommen matr. nr. 6 b Spjarup by, Egtved.

Fredningsregisteret: Reg. nr. 06059.00: Nybjerg Mølle

Tomas Dahl har den 3. marts 2015 ansøgt Vejle Kommune om tilladelse til at ombygge stuehuset på ejendommen Bøgvadvej 42, Egtved. Ifølge tegningerne til ombygningen af stuehuset skal der blandt andet monteres 2 kviste i tagfladerne i forbindelse med indretning af tagetagen til beboelse.

Ifølge luftfotografier af stuehuset er monteringen af kvistene gennemført.

Tomas Dahls ejendom ligger i Natura 2000-område nr. 238 Egtved Ådal og er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 4. marts 1980 om fredning af arealerne omkring "Nybjerg Mølle". Fredningen er en landskabsfredning, der skal sikre og bevare de landskabelige værdier i området. Ifølge fredningsbestemmelsernes § 8 må der ikke foretages om- eller tilbygning på eksisterende bygninger, hvis der sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

Da monteringen af kvistene ændrer den visuelle opfattelse af stuehuset i landskabet, har Vejle kommune den 13. april 2015 pr. mail sendt ansøgningen til fredningsnævnet, der skal tage stilling til, hvorvidt der kan meddeles Tomas Dahl dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, til at montere kvistene i tagfladen. Vejle Kommune oplyser i mailen, at Tomas Dahl har meddelt kommunen, at ombygningsarbejdet blev påbegyndt i 2013, og at kvistene er monteret.

Fredningsnævnet har tidligere foretaget besigtigelser i fredningsområdet og har derfor behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Afgørelse

Fredningsnævnet har efter høring besluttet at meddele Tomas Dahl en lovliggørende dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 og 2, til montagen af kvistene i stuehusets tagflader. Begrundelsen for afgørelsen fremgår under afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i forretningsordenen for fredningsnævn.

Sagens baggrund

Det fremgår af Tomas Dahls ansøgning til Vejle Kommune, at der tidligere har været et karlekammer og et loftsrum i stuehusets tagetage. Tomas Dahl har inddraget tageetagen til beboelse og har indrettet 4 værelser og 1 badeværelse i tagetagen. I forbindelse hermed har Tomas Dahl monteret 2 kviste i tagfladen.

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har i høringsbrev af 12. maj 2015 anmodet Vejle Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsåret og Dansk Ornitologisk Forening om bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist senest den 28. maj 2015.

Der er ikke ved høringsfristens udløb rejst indsigelser mod projektet.

Fredningsnævnets afgørelse:

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger

Det er formålet med fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle at bevare de landskabelige værdier i området og at beskytte de naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og zoologisk henseende, der er knyttet til området. Dette formål kommer klart til udtryk i fredningsbestemmelserne.

Det bemærkes indledningsvist, at Fredningsnævnet ikke skal tage stilling til de indvendige bygningsmæssige ændringer af stuehuset.

Det fremgår af tegningerne, at kvistene er almindelige tagkviste med sadeltag og flunke. Kvistenes tagryg ligger i niveau med tagryggen i øvrigt.

Fredningsnævnet vurderer, at den visuelle opfattelse af stuehuset ikke vil blive ændret nævneværdigt ved montagen af kvistene. Det vil derfor ikke stride mod formålet med fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle at dispensere til projektets gennemførelse.

Tomas Dahls ejendom ligger i EF-habitatområde nr. 238 - Egtved Ådal, der indgår i Natura 2000-område Egtved Ådal.

Udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området er blandt andet artsrige overdrev, enekrat på heder, overdrev eller skrænter, egeskove og blandskove på mere eller mindre rig jordbund, stilkegeskove og -krat på mager sur bund, skovbevoksede tørvemoser samt elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld.

Ingen af disse naturtyper forekommer i umiddelbar nærhed af ejendommen

Fredningsnævnet vurderer derfor, at projektet ikke strider mod Danmarks forpligtelser i forhold de regler, der gælder for EF-habitatområderne og Natura 2000-området.

Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, Tomas Dahl en lovliggørende dispensation til kvistene.

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er meddelt, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Hvis afgørelsen er offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Borgere, virksomheder, myndigheder og organisationer skal indsende klagen til Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal via borger.dk eller virk.dk.

Der er et direkte link til borger.dk og virk.dk via forsiden på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb.

En klage skal være tilgængelig for førsteinstansen i Klageportalen senest kl. 23:59 på den dag, hvor klagefristen udløber. Det indebærer, at klager har godkendt og betalt gebyr/bestilt faktura i Klageportalen.

Klageren skal oplyse sit CPR-nummer eller CVR-nummer.

Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside indeholder information om beregning af klagefrister i de tilfælde, hvor en klager anmoder om at blive undtaget fra brug af Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr.

Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, nordlig del
Kolding, den 22. juni 2015

Vagn Kastbjerg,
Formand

Denne afgørelse er sendt til:

Tomas Dahl, askp@vestas.com
Vejle kommune, Teknisk Forvaltning, pr. mail post@vejle.dk
Vejle Kommune, att.: Mette Brenda Bebe, mebbe@vejle.dk
Naturstyrelsen/København, nst@nst.dk
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, pr. mail dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v/ Uffe Rømer, ufferomer@gmail.com
Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV, pr. mail fr@friluftsraadet.dk
Friluftsrådet c/o Lone Høgholt, trekantomraadet@friluftsraadet.dk
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V, pr. mail natur@dof.dk
DOF Vejle, vejle@dof.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding
Telefon 99686800, mail: biran@domstol.dk

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-17-2015: Ansøgning om dispensation til at etablere et jord-varmeanlæg på ejendommen matr. nr. 2 a Bøgvad by, Egtved, tilhørende Andy Rasmussen, Bøgvadvej 39, 6040 Egtved.

Fredningsregisteret: 06059.00 - Nybjerg Mølle

Ansøgningen:

Andy Rasmussen har den 16. april 2015 ansøgt Vejle Kommune om tilladelse til at etablere et jordvarmeanlæg på ejendommen matr. nr. 2 a Bøgvad By, Egtved. Vejle Kommune har den 7. maj 2015 sendt ansøgningen til fredningsnævnet, fordi ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 4. marts 1980 om fredning af arealer omkring "Nybjerg Mølle" i Egtved Kommune. Det fremgår af fredningsbestemmelserne blandt andet, at de fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, og at der ikke må foretages terrænændringer i det fredede område.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles Andy Rasmussen dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at etablere jordvarmeanlægget.

Andy Rasmussens ejendom ligger i EF-habitatområde nr. 238 - der indgår i Natura 2000-område Egtved Ådal.

Fredningsnævnet skal derfor, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, tillige tage stilling til, om projektets gennemførelse vil stride mod Danmarks forpligtelser i forhold de regler, der gælder for EF-habitatområderne.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnets formand har i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, besluttet at meddele Andy Rasmussen dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, til at etablere jordvarmeanlægget på de vilkår, der er anført i afsnittet "Begrundelsen for fredningsnævnets afgørelse".

Sagens baggrund:

Det fremgår af ansøgningen til Vejle Kommune, at det areal, hvor jordvarmeanlægget skal udlægges, ligger vest for bygningerne på ejendommen, at arealet er 1.200 m^2, og at længden af jordslangerne er 700 meter, der skal udlægges i 3 strenge i en nedgravningsdybde på 1 meter.

Det fremgår endvidere af ansøgningen, at der skal monteres en tilgængelig samlebrønd eller en fordelerbrønd med ledninger til stuehuset.

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har i høringsbrev af 15. juni 2015 anmodet Vejle Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 29. maj 2009.

Der er ikke ved høringsfristens udløb rejst indsigelser mod ansøgningen.

Danmarks naturfredningsforening har i et brev af 16. juni 2015 anført blandt andet, at

> "…
> Selve udlægningsområdet på 1200 m^2 er ikke §3 beskyttet natur, men fremstår ifølge ortofoto 2012 på arealinfo.dk som en græsmark vest for ejendommen Højdalgård. Både mod vest og syd grænser udlægningsområdet umiddelbart op til et overdrev beskyttet efter §3 i naturbeskyttelsesloven.
>
> Frostvæsken i jordvarmeanlægget vil være Mosstanol, der er en blanding af 40% ethanol og 60% isopropylalkohol, hvor der i alt skal anvendes 210 liter.
>
> Danmarks Naturfredningsforening mener ikke, at projektet vil have negative virkninger på det fredede område og strider mod intentionerne i fredningen.
>
> Danmarks Naturfredningsforening mener ej heller, at projektet vil have negative påvirkninger på udpegningsgrundlaget for H238 Egtved Ådal.
>
> Danmarks Naturfredningsforening kan derfor anbefale, at der meddeles ansøger dispensation til gennemførelse af projektet, på vilkår
>
> at græsset, hvor renderne til jordvarme graves, afrømmes inden gravearbejdet påbegyndes,
>
> at opgravet materiale, der ikke kan genplaceres i de gravede render, deponeres efter Vejle Kommunes anvisning, eventuelt uden for det fredede område,
>
> at afrømmet græs genanbringes oven på de gravede render efter afslutning af gravearbejdet og nedlægningen af slangerne til jordvarmen,
>
> og
>
> at jordvarmeanlægget i øvrigt etableres i overensstemmelse med det fremsendte materiale.
>
> DN vil pointere, at det er en klar forudsætning for projektets gennemførelse, at Vejle Kommune sikrer sig, at det beskyttede overdrev, der omkranser udlægningsområdet, på ingen måde berøres eller påvirkes af projektet, hverken i forbindelse med gravearbejdet eller når jordvarmen er i produktion."

Begrundelsen for fredningsnævnets afgørelse:

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger

Det er formålet med fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle at bevare de landskabelige værdier i området og at beskytte de naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og zoologisk henseende, der er knyttet til området. Dette formål kommer klart til udtryk i fredningsbestemmelserne.

Det er fredningsnævnets vurdering på baggrund af oplysningerne om jordvarmeanlægget, at det ikke strider mod formålet med fredningen af arealerne i Nybjerg Mølle-området eller de fredningsinteresser, der i øvrigt knytter sig til området, at dispensere til anlægget, fordi indgrebet i det fredede område vil være af stort set ingen eller kun meget begrænset betydning, såfremt der sker fuldstændig retablering af arealerne efter nedlægningen af slangerne og monteringen af samlebrønden.

Andy Rasmussens ejendom ligger i EF-habitatområde nr. 238 - Egtved Ådal, der indgår i Natura 2000- område Egtved Ådal.

Udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området er blandt andet artsrige overdrev, enekrat på heder, overdrev eller skrænter, egeskove og blandskove på mere eller mindre rig jordbund, stilkegeskove og -krat på mager sur bund, skovbevoksede tørvemoser samt elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld.

Det er fredningsnævnets vurdering, at etableringen af jordvarmeanlægget ikke vil resultere i nogen negative påvirkninger af de naturtyper og arter, der indgår i udpegningsgrundlaget for habitatområdet Egtved Ådal, såfremt det sikres, at det beskyttede overdrev omkring udlægningsarealet ikke berøres eller påvirkes under anlægsarbejdet, eller når anlægget sættes i drift.

Fredningsnævnet vurderer derfor, at projektet ikke strider mod Danmarks forpligtelser i forhold de regler, der gælder for EF-habitatområderne og Natura 2000-områderne.

Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, Andy Rasmussen dispensation til at etablere jordvarmeanlægget på vilkår:

at anlægsarbejdet ikke berører det beskyttede overdrev, der omkranser udlægningsområdet,

at græsset, hvor renderne til slangen skal graves, afrømmes, inden gravearbejdet påbegyndes,

at opgravet materiale, der ikke kan genplaceres i de gravede render, deponeres efter Vejle Kommunes anvisning, eventuelt uden for det fredede område,

at afrømmet græs genanbringes ovenpå de gravede render efter afslutningen af gravearbejdet og nedlægningen af slangerne til jordvarmeanlægget,

at jordvarmeanlægget i øvrigt etableres i overensstemmelse med det materiale, der er forelagt fredningsnævnet,

og

at Andy Rasmussen skal efterkomme Vejle Kommunes anvisninger om arbejdets udførelse for at sikre, at det beskyttede overdrev ikke berøres eller påvirkes af projektet i forbindelse med anlægsarbejdet eller efter anlæggets ibrugtagning.

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er meddelt, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Hvis afgørelsen er offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Borgere, virksomheder, myndigheder og organisationer skal indsende klagen til Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal via borger.dk eller virk.dk.

Der er et direkte link til borger.dk og virk.dk via forsiden på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb.

En klage skal være tilgængelig for førsteinstansen i Klageportalen senest kl. 23:59 på den dag, hvor klagefristen udløber. Det indebærer, at klager har godkendt og betalt gebyr/bestilt faktura i Klageportalen.

Klageren skal oplyse sit CPR-nummer eller CVR-nummer.

Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside indeholder information om beregning af klagefrister i de tilfælde, hvor en klager anmoder om at blive undtaget fra brug af Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr.

Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, nordlig del
Kolding, den 13. august 2015

Vagn Kastbjerg,
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Andy Rasmussen, koejdalgaard@mail.dk

DVI Energi v/Anni Hartmann Pedersen, anh@dvienergi.com
Vejle kommune, Teknisk Forvaltning, pr. mail post@vejle.dk
Vejle Kommune, att.: Brian Olsen: briol@vejle.dk
Naturstyrelsen/København, nst@nst.dk
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, pr. mail dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v/ Uffe Rømer, ufferomer@gmail.com
Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV, pr. mail fr@friluftsraadet.dk
Friluftsrådet c/o Lone Høgholt, trekantomraadet@friluftsraadet.dk
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V, pr. mail natur@dof.dk
DOF Vejle, vejle@dof.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding
Telefon 99686800, mail: biran@domstol.dk

Fredningsnævnets sagsnummer FN - SJN - 35 - 2015: Ansøgning om dispensation til at etablere et jordvarmeanlæg på ejendommen matr. nr. 6 a Spjarup by, Egtved, tilhørende Julie Rubow og Bjørn Jacobsen, Bøgvadvej 41 - 43, 6040 Egtved.

Fredningsregisteret: 06059.00 - Nybjerg Mølle

Ansøgningen:

Julie Rubow og Bjørn Jacobsen har den 3. juli 2015 ansøgt Vejle Kommune om tilladelse til at etablere et jordvarmeanlæg på ejendommen matr. nr. 6 a Spjarup by, Egtved.

Vejle Kommune har den 22. juli 2015 sendt ansøgningen til fredningsnævnet, fordi ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 4. marts 1980 om fredning af arealer omkring "Nybjerg Mølle" i Egtved Kommune. Det fremgår af fredningsbestemmelserne blandt andet, at de fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, og at der ikke må foretages terrænændringer i det fredede område.

Julie Rubows og Bjørn Jacobsens ejendom ligger tillige i EF-habitatområde nr. 238 - der indgår i Natura 2000-område Egtved Ådal.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles Julie Rubow og Bjørn Jacobsen dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at etablere jordvarmeanlægget, og om det vil stride mod Danmarks forpligtelser i forhold de regler, der gælder for EF-habitatområderne at gennemføre projektet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet har besluttet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, at meddele Julie Rubow og Bjørn Jacobsen dispensation til at etablere jordvarmeanlægget.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Vilkår for dispensationen:

Dispensationen er meddelt på vilkår,

at anlægsarbejdet ikke berører de beskyttede sø- , vandløbs - og moseområder, der omkranser udlægningsområdet,

at græsset, hvor renderne til slangen skal graves, afrømmes, inden gravearbejdet påbegyndes,

at opgravet materiale, der ikke kan genplaceres i de gravede render, deponeres efter Vejle Kommunes anvisning, eventuelt uden for det fredede område,

at afrømmet græs genanbringes ovenpå de gravede render efter afslutningen af gravearbejdet og nedlægningen af slangerne til jordvarmeanlægget,

at jordvarmeanlægget i øvrigt etableres i overensstemmelse med det materiale, der er forelagt fredningsnævnet, og inden for det areal, der på vedhæftede rids er markeret med en trekant,

og

at Julie Rubow og Bjørn Jacobsen skal efterkomme Vejle Kommunes anvisninger om arbejdets udførelse for at sikre, at de beskyttede arealer ikke berøres eller påvirkes af projektet i forbindelse med anlægsarbejdet eller efter anlæggets ibrugtagning.

Begrundelsen for afgørelsen fremgår under afsnittet "Fredningsnævnets begrundelse for afgørelsen".

Sagens baggrund

Det fremgår af ansøgningen, at der skal udlægges 1.200 meter jordvarmeslanger i et 3-strenget system østnordøst for bygningerne på Julie Rubow og Bjørn Jacobsens ejendom.

Julie Rubow og Bjørn Jacobsen har efterfølgende meddelt, at jordvarmeanlægget skal placeres sydsydvest for bygningerne på deres ejendom, og at udlægningsarealet er "godt" 3.500 m^2. Julie Rubow og Bjørn Jacobsen oplyser, at placeringen af anlægget er ændret, fordi der er lettere adgang til det areal, der nu foreslås anvendt til jordvarmeanlægget, og at det vil være mere skånsomt at grave dér frem for bagved møllen, hvor bunden er meget våd.

Anlæggets placering på ejendommen fremgår af det rids, som er vedhæftet denne afgørelse.

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har i høringsbrev af 1. september 2015 anmodet Naturstyrelsen, Vejle Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 15. september 2015.

Der er ikke ved høringsfristens udløb rejst indsigelser mod ansøgningen.

Danmarks Naturfredningsforening har i et brev af 15. september 2015 anført blandt andet, at

"...

Ejendommen er omfattet af Nybjerg Mølle fredningen.

Nybjerg Mølle fredningen tilsigter at bevare de landskabelige værdier i området og at beskytte de naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og zoologisk henseende.

I fredningsbestemmelserne anføres bl.a.:

§1 Bevaring
Det fredede område skal bevares i sin nuværende tilstand.

§2 Terrænændringer
Det følger af §1, at ændringer i terræn eller terræn-formerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning og planering, ikke er tilladt. ....

Ejendommen er beliggende inden for Natura 2000 område H238 Egtved Ådal.

Jordvarmeanlægget skal etableres med 1200 m jordslanger i 3 strenge med en gravedybde på 100 cm.
...

Der er §3 beskyttet natur på ejendommen. Der er flere beskyttede vandløb. Nordvest for det bebyggede område ligger en mindre beskyttet sø, mod sydvest en beskyttet sø og mod syd både en beskyttet sø og beskyttet mose. Af det fremsendte materiale er det vanskeligt at se den nøjagtige placering af jordvarmeanlægget samt dets areal, men så vidt DN kan vurdere af det fremsendte materiale, berører projektområdet ikke den §3 beskyttede natur.

Danmarks Naturfredningsforening mener ikke, at projektet vil have negative virkninger på det fredede område og strider mod intentionerne i fredningen.

Danmarks Naturfredningsforening mener ej heller, at projektet vil have negative påvirkninger på udpegningsgrundlaget for H238 Egtved Ådal.

Danmarks Naturfredningsforening kan derfor anbefale, at der meddeles ansøger dispensation til gennemførelse af projektet ...

DN vil pointere, at det er en klar forudsætning for projektets gennemførelse, at Vejle Kommune sikrer sig, at det beskyttede natur, der omkranser udlægningsområdet, på ingen måde berøres eller påvirkes af projektet, hverken i forbindelse med anlægsarbejdet eller efter anlæggets ibrugtagning..."

Naturstyrelsen har i mail af 16. september 2015 oplyst, at ansøgningen ikke giver Naturstyrelsen anledning til bemærkninger.

Fredningsnævnets afgørelse

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Det er formålet med fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle at bevare de landskabelige værdier i området og at beskytte de naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og zoologisk henseende, der er knyttet til området. Dette formål kommer klart til udtryk i fredningsbestemmelserne.

Det er fredningsnævnets vurdering på baggrund af oplysningerne om jordvarmeanlægget, at det ikke strider mod formålet med fredningen af arealerne i Nybjerg Mølle eller de fredningsinteresser, der i øvrigt knytter sig til området, at dispensere til anlægget, fordi indgrebet i det fredede område vil være af stort set ingen eller kun meget begrænset betydning, såfremt der sker fuldstændig retablering af arealerne efter nedlægningen af slangerne og monteringen af samlebrønden.

Julie Rubows og Bjørn Jacobsens ejendom ligger i EF-habitatområde nr. 238 - Egtved Ådal, der indgår i Natura 2000- område Egtved Ådal.

Udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området er blandt andet artsrige overdrev, enekrat på heder, overdrev eller skrænter, egeskove og blandskove på mere eller mindre rig jordbund, stilkegeskove og -krat på mager sur bund, skovbevoksede tørvemoser samt elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld.

Det er fredningsnævnets vurdering, at etableringen af jordvarmeanlægget ikke vil resultere i nogen negative påvirkninger af de naturtyper og arter, der indgår i udpegningsgrundlaget for habitatområdet Egtved Ådal, såfremt det sikres, at de beskyttede overdrev omkring udlægningsarealet ikke berøres eller påvirkes under anlægsarbejdet, eller når anlægget sættes i drift.

Fredningsnævnet vurderer derfor, at projektet ikke strider mod Danmarks forpligtelser i forhold de regler, der gælder for EF-habitatområderne og Natura 2000-områderne.

Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, Julie Rubow og Bjørn Jacobsen dispensation til at etablere jordvarmeanlægget på de vilkår, der er anført ovenfor.

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er meddelt, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Hvis afgørelsen er offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Borgere, virksomheder, myndigheder og organisationer skal indsende klagen til Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal via borger.dk eller virk.dk.

Der er et direkte link til borger.dk og virk.dk via forsiden på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb.

En klage skal være tilgængelig for førsteinstansen i Klageportalen senest kl. 23:59 på den dag, hvor klagefristen udløber. Det indebærer, at klager har godkendt og betalt gebyr/bestilt faktura i Klageportalen.

Klageren skal oplyse sit CPR-nummer eller CVR-nummer.

Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside indeholder information om beregning af klagefrister i de tilfælde, hvor en klager anmoder om at blive undtaget fra brug af Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr.

Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, nordlig del
Kolding, den 3. november 2015

Vagn Kastbjerg,
Formand

Denne afgørelse er sendt til:

Julie Rubow og Bjørn Jacobsen, julie@nybjergmolle.dk
Bjørn Ebbe Jacobsen, bjorn@nybjergmolle.dk
Egtved Smedje, kd@egtved-smedje.dk
Vejle kommune, Teknisk Forvaltning, pr. mail post@vejle.dk
Vejle Kommune, att.: Brian Olsen: briol@vejle.dk
Naturstyrelsen/København, nst@nst.dk
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, pr. mail dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v/ Uffe Rømer, ufferomer@gmail.com
Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV, pr. mail fr@friluftsraadet.dk
Friluftsrådet c/o Lone Høgholt, trekantomraadet@friluftsraadet.dk
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V, pr. mail natur@dof.dk
DOF Vejle, vejle@dof.dk


Tjørnedrivej
Tjørnedrivej
©Vejle Kommune, ©GST, ©BLOM, Skybrudskort©, copyright COWI og SCALGO

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding
Telefon 99686800, mail: biran@domstol.dk

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-29-2015: Ansøgning fra AquaSearch Farm ApS om dispensation til opførelse af en opdrætshal m.v. på ejendommen matr. nr. 3 i m. fl. Refsgårde.

Fredningsregisteret reg. nr.: 06059.00 Nybjerg Mølle.

Ansøgningen:

Fredningsnævnet har den 2. juli 2015 fra Vejle Kommune modtaget en ansøgning fra AquaSearch Farm ApS om dispensation til at opføre en opdrætshal på dambruget Refsgård Fiskeri I. Det fremgår af ansøgningen, at det er formålet med projektet at ombygge Refsgård Fiskeri til et recirkuleret betonanlæg i en lukket hal og til omlægning af produktionen til en avlsbesætning til produktion af æg. Produktionen skal foregå i det eksisterende kummehus og den nye opdrætshal.

AquaSearch Farm ApS' dambrug ligger på ejendommene matr. nr. 3 i, 16 b og 17 a Refsgårde, Egtved, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 4. marts 1980, om fredning af arealerne omkring Nybjerg Mølle. Fredningen omfatter blandt andet Egtved Ådal.

Det fremgår af Overfredningsnævnets kendelse, at det er formålet med fredningen at bevare de landskabelige værdier i området, at beskytte de naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og zoologisk henseende, der er knyttet til området, og at give offentligheden øget adgang til området.

Ifølge fredningsbestemmelserne må der ikke oprettes nye dambrug i det fredede område og eksisterende dambrug må ikke udvides, men fredningsbestemmelserne åbner mulighed for, at der kan dispenseres til nye bygninger på blandt andet dambrug.

Egtved Ådal er udpeget som EF habitatområde nr. 238 "Egtved ådal".

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles AquaSearch Farm ApS dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 og stk. 2, til at opføre opdrætshallen mv.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 18. september 2015, hvor nævnet tillige har foretaget besigtigelse.

Under besigtigelsen har AquaSearch Farm ApS oplyst, at projektet tillige omfatter etablering af en afsivningsplads, Geotubes, en vendeplads, opsætning af en ilttank, etablering af et slambassin og en plantelagune samt anlæg af en gæsteparkeringsplads.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet har besluttet at meddele AquaSearch Farm ApS dispensation til at opføre opdrætshallen med tilhørende yderligere anlæg.

Vilkår for dispensation:

Begrundelsen for afgørelsen og vilkårene for dispensationen fremgår under afsnittet "Fredningsnævnets begrundelse".

Sagens baggrund:

Overfredningsnævnet har i kendelsen om fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle fastsat følgende fredningsbestemmelser, der har betydning for vurderingen af ansøgningen om opførelse af opdrætshallen:

> "...
>
> § 7. Eksisterende dambrug.
>
> Eksisterende dambrug og klækkerier må kun udvides efter tilladelse fra fredningsnævnet. Cementering og omlægning af eksisterende damme og fødekanaler kan foretages uden sådan tilladelse.
>
> Om bebyggelse, der hører til et dambrug, gælder bestemmelserne om landbrugsbyggeri i § 8.
>
> § 8. Bebyggelse m.v. og andre anlæg.
>
> a. Det følger af § 1, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger) eller foretages om- eller tilbygning på eksisterende bygninger, hvis der sker ændring af bygningens ydre fremtræden.
>
> b. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der på en landbrugs-, dambrugs- eller skovbrugsejendom efter tilladelse fra fredningsnævnet opføres ny bebyggelse eller foretages om- eller tilbygning. Hvis bebyggelsen er erhvervsmæssig nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugs-, dambrugs- eller skovbrugsejendom og opføres i umiddelbar tilknytning til de eksisterende bygninger på ejendommen, kan arbejdet udføres, uden at tilladelse fra fredningsnævnet skal indhentes.... I de tilfælde, hvor fredningsnævnets tilladelse herefter er nødvendig, kan tilladelse kun nægtes,
>
> 1) såfremt helhedsindtrykket vil blive ændret i væsentlig grad og i uheldig retning, og der samtidig kan påpeges anden mulighed for placering og/eller ydre udformning, der funktionelt og uden væsentlig be-kostning kan modsvare det af ejeren ønskede, eller
>
> 2) såfremt det ønskede ikke tjener rimelige landbrugs-, dambrugs- eller skov-brugs-økonomiske formål..."

Fredningsnævnet modtog den 20. juni 2014 en ansøgning fra AquaSearch Farm ApS om tilladelse til at opføre en opdrætshal på dambruget.

Ansøgningen skulle tillige behandles af Vejle Kommune.

Vejle Kommune meddelte i en mail af 8. august 2014, at sagen var af principiel betydning. Sagen skulle derfor behandles politisk. Denne behandling kunne ikke afsluttes før udløbet af den frist, som nævnet havde fastsat for kommunens svar. Kommunen anførte afslutningsvist i mailen, at det er vigtigt for Vejle Kommune, at erhvervsinteresser tilgodeses samtidig med, at natur, miljø og landskab beskyttes.

Fredningsnævnet udsatte derfor behandlingen af sagen.

Den reviderede ansøgning:

Vejle Kommune sendte herefter den 2. juli 2015 fredningsnævnet en revideret ansøgning fra AquaSearch Farm ApS om tilladelse til at opføre en lukket opdrætshal på dambruget.

AquaSearch Farm ApS har oplyst i ansøgningen, at selskabet allerede har en betydelig produktion af regnbueørredæg i eksisterende avlsdambrug, hvor selskabet gennem lysmanipulation kan sikre en høj produktion af øjenæg uden for regnbueørredens gydeperiode fra december til marts, men den sæsonbetonede og forholdsvis korte naturlige gydeperiode harmonerer dårligt med behovet for regelmæssige ægleverancer året rundt i moderne ørredproduktion. Den nuværende kapacitet er imidlertid ikke tilstrækkelig til at imødekomme efterspørgslen på øjenæg uden for sæsonen, fordi de anvendte lystætte telte er arbejdsmæssigt uhensigtsmæssige og risikable i forhold til den ønskede effekt. Små mængder falsk lys gennem huller og sprækker i teltdugen kan forstyrre den kunstige årstidscyklus. Hertil kommer, at ikke alle eksisterende avlsdambrug er egnede til lysmanipulering og produktion af øjenæg uden for den kolde periode, blandt andet fordi regnbueørredæg kun vanskeligt kan befrugtes ved vandtemperaturer over 9,0 grader. Produktionen er således afhængig af tilstrækkelige mængder køligt grundvand i gydeperioden.

AquaSearch Farm ApS anfører herefter i ansøgningen, at Refsgård Fiskeri forsynes med tilstrækkelige mængder borevand af en velegnet kvalitet og temperatur året rundt, og med opførelse af en lukket lystæt hal over opdrætsanlægget vil der være god mulighed for produktion af øjenæg uden for den naturlige gydesæson, hvilket efter AquaSearch Farm ApS' opfattelse vil have stor betydning for opdrætserhvervet i Danmark og for AquaSearch Farm ApS i særdeleshed.

Det fremgår af ansøgningen, at AquaSearch Farm ApS derfor vil opføre en opdrætshal til det recirkulerede betonanlæg. Anlægget består af 14 parallelle ca. 22,5 meter lange x 4,5 meter bredde x 1,2 meter dybe kanaler eller opdrætsenheder med tilhørende filterenhed, kolonnebeluftere og returpumper.

Opdrætshallen måler udvendigt 72 x 27 meter med en benhøjde mod vest på ca. 1,0 meter og mod øst på ca. 2,2 meter samt en kiphøjde på 4,5 meter. Opdrætshallen opføres forsænket ca. 0,5 meter i forhold til arbejdsvejen/grusvejen i kote 20,5. Der monteres porte i opdrætshallens gavle og 3 døre i østfacaden. Opdræthallens facader skal beklædes med stålplader i en mørk, ikke reflekterende nuance, og taget skal udføres i tagpap i en nistret gråsort version. Porte og døre udformes i en mørkkontrast farve. Der monteres ikke vinduer i bygningen eller i taget.

Det fremgår af sagens oplysninger i øvrigt, at der skal etableres et nyt slambassin – slamdepot på 20 x 6 meter i grundplan og en dybde på 1 meter – og en støbt plads på 20 x 10 meter i grundplan til 2 geotubes til afvanding af slam. Hver Geotube er 20 meter x 5 meter og op til 1,5 meter høje.

Opdrætsanlægget med tilhørende lukket hal skal placeres samme sted som det eksisterende damanlæg. Placeringen vil betyde dels væsentligt lavere udgifter til udgravning og flytning af jord i forhold til alternative placeringer på ejendommen, dels at vandet fra kummehuset kan anvendes i det recirkulerede opdrætsanlæg og medtages i den samlede slutrensning af udløbsvandet fra anlægget.

AquaSearch Farm ApS oplyser, at anlæggets dimensioner og koteforholdene på ejendommen ikke umiddelbart giver mulighed for anden placering, at en placering sydøst for beboelsen på dambruget kræver omlægning af veje og fødekanaler samt flytning af 10.000 m3 jord, at en placering på den modsatte side af vejen ved put & take arealet vil være i konflikt med enten udnyttelsen af dette areal til put & take sø eller planerne om at udnytte den ene af put & take søerne til plantelagune i forbindelse med slutrensningen af udløbsvandet fra opdrætsanlægget.

AquaSearch Farm ApS oplyser endvidere, at hallen med den valgte placering ikke eller kun i meget begrænset omfang vil være synlig fra øst og syd. Da hallen opføres uden vinduer og ovenlysvinduer, vil der ikke være nogen form for lys fra bygningen

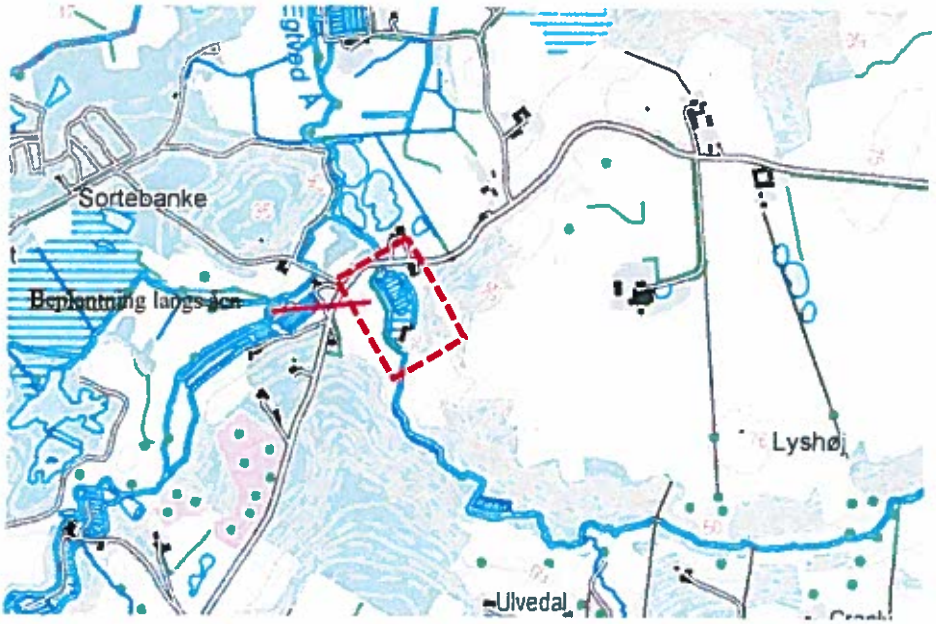
AquaSearch farm ApS oplyser endelig, at de eksisterende stålmaster, "telefonpæle", mågehegn og øvrige synlige dambrugsinstallationer vil blive nedtaget i forbindelse med opførelsen af opdrætshallen. Taget på det eksisterende kummehus skal renses og males i en gråsort nuance. Der skal kun i meget begrænset omfang leveres fisk til dambruget og transport af fisk vil højst ske et par gange årligt. Foder leveres ca. én gang månedligt. Æg afhentes i mindre kølevogne ca. een gang ugentligt i perioden juni til oktober.

AquaSearch farm ApS oplyser, at arealerne omkring opdrætshallens skal beplantes for at afskærme hallen.

AquaSearch farm ApS har til brug for ansøgningen anmodet Seges, Aarhus, om en landskabelig og arkitektonisk vurdering af opdrætshallen.

Seges har vurderet projektet og har anført i brev af 1. juli 2015:

> "Opdrætsbygningen, inkl. de nærmeste omgivelser, ønskes opført i et tidligere dambrugsanlæg, markeret med stiplet indramning på kortet.
>
> Refsgård Fiskeri I, er lokaliseret i en mindre sidedal, som er en del af et større ådals system. Som det ses af nedenstående kortudsnit, er terrænet stærkt stigende øst og sydvest for det eksisterende dambrugsanlæg.



Oplevelsen af ådalens landskabsrum, er præget af det stærkt kuperede landskab mod syd og øst som terrænmæssigt kulminerer i Lyshøj og Ulvedal. Fra ådalens bundkote er der godt 50 m i højdeforskel.

På den aktuelle lokalitet understreger beplantning langs åen et mindre landskabsrum, omkring det eksisterende dambrug.

Nedenstående fotos er fra lokaliteten hvor opdrætsbygningen ønskes anlagt.



Ankomstvejen. Byggefeltet ses til højre



Det tomte og åbne dambrug, der skal danne grundl for byggefelt



Den nye bygning placeres bag eksisterende beplantning



Eksisterende kummebygning med det hø terræn som baggrund

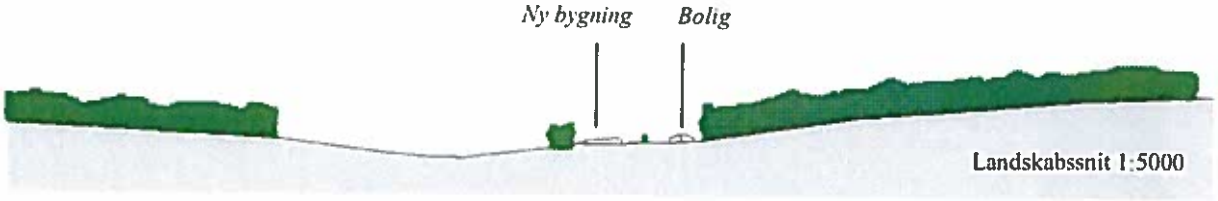
Bygningsplacering og - formgivning

Den nye bygning for moderfisk placeres, hvor de oprindelige og nu funktionstømte damme ligger. Her ligger bygningen i tilknytning til en række servicefaciliteter, som kan anvendes i forbindelse med driften af det nye anlæg. Den lavtliggende placering giver samtidig mulighed for – uden at flytte ret meget jord – at indplacere bygningen ca. 0,5 meter under terræn og dermed visuelt reducere den samlede bygningshøjde.

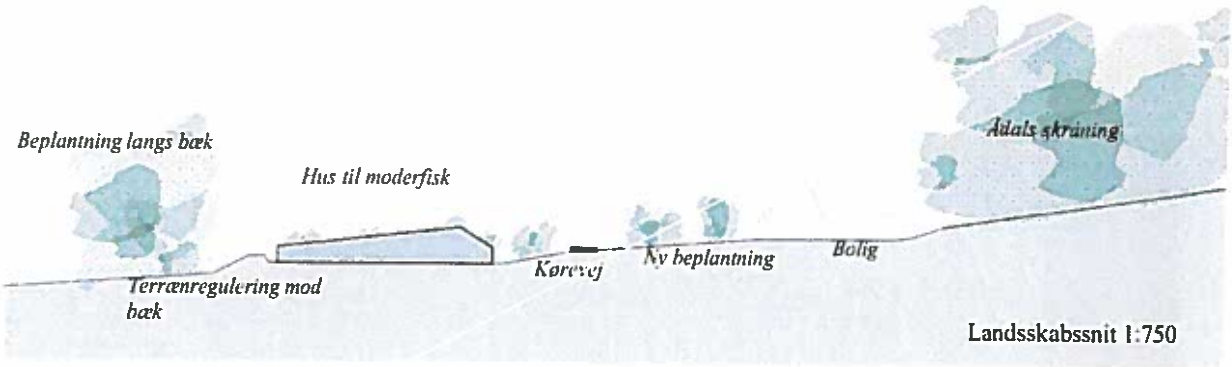
Det nye hus til moderfisk er asymmetrisk og med den lave langside mod vest, ud mod engen.

Dels for at synliggøre bygningens funktion, dels for visuelt at reducere bygningens størrelse. Som nedenstående landskabssnit viser, er opdrætsbygningen derfor designet, så den følger landskabets linjer og retning, fra den lavtliggende eng til venstre og op mod højdedraget til højre.

Nedenstående skitser viser, hvordan bygningens placering og formgivning tilpasses og indgår i det eksisterende landskab.



Bygningens formgivning følger overordnet landskabets terræn og understreger overgangen mellem engen og det bagvedliggende markante terræn.



Noget af den overskydende jord, udlægges og formes som en lille vold og danner dermed overgang mellem bygningen og den lille bæk – dette er med til at binde bygning og landskab sammen, så tagfladen visuelt kommer at "vokse" op af terrænet. Jordvolden fortsætter forbi pladsen mellem de to bygninger samt lager og depotområde. Jordformen opbygges via en øget bredde til en højde, så den sammen med beplantning, bestående af blandede hæk, græsser, danner en afskærmning og indramning af det udendørs arbejdsområde.

På snittet ses, hvordan bygningen er formgivet med den høje side, mod øst, der rummer den daglige arbejdszone med den nødvendige loftshøjde. Den knækkede tagflade er samtidig med til at reducere bygningens højde.

Situationsplan

Situationsplan for det kommende anlæg





Den nye Overblik med bygningernes indbyrdes placering. Beplantning er ikke angivet med volumen.

Beplantning
Den skærmende beplantning deles i flere småhegn og grupper, for at opnå et mindre bastant og mere naturligt udtryk. Samtidig dominerer de ikke i forhold til læhegnet langs med bækken og skovbrynet på den anden side af primærvejen, og dermed understreges den landskabelige sammenhængen på tværs af vejen.

Der plantes langs med gavlen af den nye bygning og ca. en tredjedel langs med facaden. Det reducerer visuelt længden af bygningen, men giver stadig mulighed for at ane en bygning.

Fødekanalen, umiddelbart øst for tilkørselsvejen, opfyldes med jord, og der plantes små grupper af træer og buske. Beplantningen adskiller visuelt anlægget og den private bolig

Plantesammensætningen er enkel med få hjemmehørende arter, som matcher beplantningen i ådalen og med farvenuancer, der falder ind i den eksisterende grønne karakter. Beplantningen består af buske eller flerstammede små træer.

Beplantning kunne bestå af nedenstående buske og lave træer:

Alm. hvidtjørn, 1 til 6 meter, hvide blomster, røde bær, gult løvfald
Dunet gedeblad, 1 til 2 meter høj, hvide blomster, røde bær, gult løvfald
Hassel, 3 til 6 meter, grønne blomster, gult løvfald
Kvalkved, 1 til 4 meter høj, hvide blomster, røde bær, rødt løvfald
Skovæble, 3 til 8 meter, hvide blomster, grønne frugter, gult løvfald

Materialer- og farvevalg

Valget af materialer og farver til bygningsanlæg generelt i det åbne land, og hermed ikke mindst i ådalene, er meget vigtige for den samlede oplevelse af landskabet.

I det konkrete projekt er der valgt at beklæde tagfladen med pap på lister og plane stålplader på facaderne..."

Seges oplyser afslutningsvist i sin vurdering, at den asymmetriske opdrætsbygning med den korte tagflade mod øst og den lange mod vest skal beklædes med tagpap med trekantlister under afslutningspappen. Trekantlisterne giver karakter og rytme som underdeler. Tagpappet med mørkegråt granulat fremstår afdæmpet og falder diskret ind i landskabet. Facaderne skal beklædes med plader med plane stålkassetter.

Da opdrætsbygningen ikke er forsynet med vinduer, og da materialer og farver er afstemt i forhold til hinanden, kommer bygningen til at fremstå som en helt enkel og afklaret form på byggefeltet og i landskabsbilledet.

Seges anfører om farvevalget nærmere:

> "...
> Farver og materiale-overflader i landskabet og det åbne land, skal vælges med omhu.
>
> Farve- og materialevalg skal også sammensættes og afstemmes, så de fremstår og matcher i de forskellige årstider.
>
> I det konkrete projekt, er der valgt materialer og overflader som matcher hinanden i enkelthed og regulære flader. Den nye bygning foreslås opført i en mørkegrå, ikke reflekterende nuance, der sammen med tagbeklædningen understreger bygningen som en samlet form. En farve kunne være RAL 7022. Det væsentlige er den visuelle sammenhæng til tagpappet og at farverne fremstår afdæmpet.
>
> 
>
> ..."

Vejle Kommunes vurdering af projektets betydning for habitatnaturen i Egtved Ådal:

Egtved Ådal er udpeget som EF habitatområde nr. 238 "Egtved ådal". Udpegningsgrundlaget omfatter forskellige naturtyper, herunder næringsrige søer, brunvandede vandløb, vandløb med vandplanter, enekrat, kalkoverdrev, tidvis våde enge, kildevæld, rigkær, skovbevoksede tørvemoser og elle- og askeskov, samt arterne bæklampret og odder. Der er registreret blandt andet følgende bilag IV-arter i området: Vandflagermus, langøret flagermus, sydflagermus, pipistrelflagermus, markfirben, stor vandsalamander, løgfrø, spidssnudet frø og lys skivevandkalv.

Vejle Kommune har under behandlingen af sagen vurderet projektets betydning for udpegningsgrundlaget for habitatområdet.

Vejle Kommunes vurdering fremgår af et aktstykke, dateret den 1. juli 2015.

Vejle Kommune konkluderer, at projektet ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer eller projekter vil påvirke udpegningsgrundlaget i Natura 2000 området væsentligt eller beskadige eller ødelægge yngle- og rasteområder for dyrearter, omfattet af habitatdirektivets bilag VI. Vejle Kommune vurderer derfor samlet, at der ikke skal foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektet.

Vejle Kommune har orienteret fredningsnævnet om, at Vejle Kommune vil meddele AquaSearch Farm ApS miljøgodkendelse.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har den 18. september 2015 besigtiget Refsgårde Fiskeri.

I besigtigelsen deltog for AquaSearch Farm ApS direktør Torben Nielsen, Jelling, for Naturstyrelsen, København, biolog Søren Hansen, for Vejle Kommune arkitekt Helene Krusborg, ingeniør Lene Steffensen og afdelingsleder Klaus Enevoldsen samt for Danmarks Naturfredningsforening lokalkomitemedlemmerne Uffe Rømer og Bente Andersen.

Der er anført følgende i fredningsnævnets forhandlingsprotokol om besigtigelsen:

"...

Direktør Torben Nielsen oplyste, at AquaSearch Farm ApS ejer dambrug forskellige steder i landet. Selskabet har købt Refsgårde Fiskeri og vil omlægge produktionen, således at der skal være en avlsbesætning på dambruget; avlsbesætningen skal klække æg, der skal sælges til andre dambrug. Produktionen af æg kan forøges, hvis avlsbesætningen lysmanipuleres. Selskabet ansøger derfor om tilladelse til at opføre en 27 x 72 m stor overdækket opdrætshal på det areal, hvor der tidligere har været damme. Overdækningen gør det muligt at lysmanipulere moderfisken. På opdrætshallens gavl mod syd opføres en mandskabsbygning. Da opdrætshallen skal opføres i dammene, kan den placeres lavt i terrænet. Opdrætshallen bliver 4,2 meter høj med en asymmetrisk tagopbygning, fordi der kun er behov for en større arbejdshøjde i hallens ene langside. Det betyder, at den visuelle opfattelse af bygningen dæmpes. Det eksisterende kummehus skal bevares. På arealet bag – vest for - kummehuset skal der anlægges en 10 x 20 m stor afsivningsplatform, der er en "møddingplads", hvor der skal anbringes GeoTubes, hvor slam udskilles. Afsivningsplatformen skal "ned i" terrænet", så den ikke ses fra omgivelserne. For at undgå forurening af Ballehule Bæk skal der mellem bækken og afsivningsplatformen, vendepladsen mellem kummehuset samt opdrætshallen opbygges en jordvold. Jordvolden bliver mellem 0,5 og 1,5 meter høj. Der skal på arealet mellem kummehuset og opdrætshallen etableres en vendeplads for biler, der skal hente og bringe varer til dambruget. På vendepladsen skal der opstilles en ca. 3 meter høj ilttank. AquaSearch Farm ApS lejer ilttanken; ilttanke er sædvanligvis hvide, men selskabet vil undersøge, om tanken kan leveres i en farve, som passer til omgivelserne. Udløbsvandet fra dambruget skal ledes til et bundfældningsbassin, som skal anlægges nord for opdrætshallen. Udløbsvandet ledes herfra gennem et rør til en ca. 4.000 m^2 stor plantelagune nord for lystfiskersøen nord for Refsgårdvej. Det er i dag sædvanligt at aftagere af fødevarer besøger produktionsstederne. Det gælder også for dette dambrug, der bliver en eksportvirksomhed og et udstillingsvindue for selskabet. Der skal derfor etableres en mindre gæsteparkeringsplads ud mod Refsgårdvej. I forbindelse med projektets gennemførelse skal hele dambrugsområdet saneres, de gamle fødekanaler skal sløjfes, og master, tråde mv. skal fjernes.

Afdelingsleder Klaus Enevoldsen henledte opmærksomheden på, at opdrætshallens facader bliver store, og at det er væsentligt, at den visuelle opfattelse af anlægget dæmpes. Der bør derfor etableres en slørende beplantning, der kan bryde facaderne for at camouflere bygningen.

Direktør Torben Nielsen bemærkede hertil, at Seges har vurderet spørgsmålet og har i sit projekt beskrevet et beplantningsforslag, men selskabet er indstillet på at følge anvisninger fra Vejle Kommune om beplanting omkring anlægget og om valg af træer og buske. I forbindelse med anlægsarbejdet vil der komme overskydende jord, der skal anvendes til opbygning af jordvolde; disse jordvolde kan også beplantes.

Uffe Rømer oplyste, at Danmarks Naturfredningsforening er betænkelig ved den store opdrætshal og kummehuset; begge bygninger vil være synlige fra Runkenbjerg på grund af de store tagflader. Danmarks Naturfredningsforening vurderer, at der ved opførelsen af opdrætshallen og omlægningen af produktionen sker en betragtelig udvidelse af dambruget. På den anden side indebærer projektet, at der også sker ændringer, som er positive for landskabet og miljøet. Danmarks Naturfredningsforening kan derfor gå ind for, at der dispenseres til projektets gennemførelse under forudsætning af, at der til en dispensation knyttes relevante vilkår, herunder om beplanting, for at varetage fredningsinteresserne.

Direktør Torben Nielsen anførte, at opdrætshallens tag skal beklædes med en nistret gråsort tagpap, at opdrætshallens facader skal beklædes med mørkegrå, ikke reflekterende stålplader, samt at facaderne og taget på kummehuset skal afrenses og derefter males med samme farver som opdræts-hallen for at

skabe en visuel sammenhæng mellem de 2 bygninger. På denne baggrund og den slørende beplanting er det selskabets opfattelse, at anlægget bliver mindre fremtrædende i landskabet end det gamle dambrug.

Afdelingsleder Klaus Enevoldsen bemærkede, at Vejle kommune er indstillet på at godkende projektet på en række vilkår, herunder om valget af mørke farver til opdrætshallen og kummehuset samt om en adækvat beplantning.

Direktør Torben Nielsen oplyste på forespørgsel fra Bente Andersen, Danmarks Naturfredningsforening, at der ikke skal ske beplanting i plantelagunen, men den vil blive invaderet af - for eksempel – dunhammer, siv og vandplanter, der omsætter kvælstoffet i vandet. Plantelagunen skal med jævne mellemrum oprenses og vil efter en oprensning stå med et blankt vandspejl, indtil lagunen invaderes af nye planter.

Fredningsnævnets afgørelse

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan Fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i § 50, stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Refsgårde Fiskeri ligger i Natura 2000-område N 238 "Egtved Ådal". Fredningsnævnet skal derfor tillige tage stilling til, om projektet indebærer forringelse af de naturtyper og levestederne for de arter eller betydelige forstyrrelser for de arter, som området er udpeget for, jf. natur-beskyttelseslovens § 50, stk. 2 til 4.

Fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle er en landskabsfredning, der blev gennemført for at bevare landskabet i Egtved Ådal.

Refsgårde fiskeri har tidligere været drevet både som avlsdambrug, yngledambrug og produktionsdambrug. Det fremgår af sagens oplysninger, at dambruget senest har produceret yngel og sættefisk. Dambruget skal omlægges til et avlsdambrug, hvor der ved lysmanipulation kan leveres øjenæg i perioder af året, som ligger uden for den periode fra december til marts, hvor regnbueørreder normalt gyder under danske forhold. Omlægningen af driften til helårsproduktion af øjenæg nødvendiggør opførelse af en opdrætshal, hvor lysmanipuleringen foretages, anlæg af en afsivningsplads, opstilling af geotuber, anlæg af en vendeplads, etablering af et slambassin og en plantelagune og endelig en gæsteparkeringsplads ud mod Refsgårdvej.

Fredningsnævnet vurderer derfor, at der sker en udvidelse af dambruget.

Fredningsnævnet skal herefter tage stilling til, om der i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan dispenseres fra fredningsbestemmelsernes § 7 til udvidelsen af dambruget og fra fredningsbestemmelsernes § 8 til opførelsen af opdrætshallen og de øvrige anlæg.

Fredningsnævnet vurderer, at der kan dispenseres til udvidelsen af dambruget, fordi udvidelsen af dambruget ikke betyder en øget eller kun en begrænset forøgelse af belastningen af ådalen. Fredningsnævnet har ved denne vurdering lagt vægt på, at der ikke skal indvindes vand fra vandløb, at der ikke etableres stemmeværker, som udgør en en spærring i vandløbene, og at vandet fra de artesiske boringer er velegnet til dambrugsdrift, men ikke til drikkevand.

Projektet til opdrætshallen viser en afdæmpet bygning, der skal opføres i tilknytning til det eksisterende kummehus, og at der er sammenhæng mellem bygningerne og de øvrige drifts-relaterede bygværker.

Ifølge tegningerne følger placeringen af opdrætshallen i overvejende grad de eksisterende jorddamme, hvilket giver mulighed for at placere opdrætshallen ca. 0,5 til 1 meter under det omgivende terræn, så opdrætshallen tilnærmelsesvist indbygges i landskabsbilledet og reducerer behovet for at foretage større jordarbejder.

Ifølge projektbeskrivelsen anvendes materialer og farver, der dæmper den visuelle opfattelse af bygningen, så bygningen sammen med dens placering falder ind i landskabet. Bygningen skal i øvrigt sløres ved beplantning.

På denne baggrund og da placeringen af opdrætshallen vurderes at være optimal i forhold til det omgivende fredede landskab, finder fredningsnævnet, at det ikke strider mod formålet med fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle at meddele AquaSearch Farm ApS dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, fra kendelsen om fredning af arealerne omkring Nybjerg Mølle og fredningsbestemmelsernes § 7 og § 8.

Vejle Kommune har vurderet, at projektet ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer eller projekter vil påvirke udpegningsgrundlaget i Natura 2000 området væsentligt eller beskadige eller ødelægge yngle- og rasteområder for dyrearter, omfattet af habitatdirektivets bilag VI, og at der ikke skal foretages en nærmere konsekvens vurdering af projektet.

Fredningsnævnet lægger denne vurdering til grund og meddeler herefter i medfør af natur-beskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, AquaSearch Farm ApS dispensation til at gennemføre projektet på vilkår,

at opdrætshallen opføres som angivet i projektbeskrivelsen,

at opdrætshallens højde ikke må overstige 4,5 i kip, målt i forhold til det nuværende niveau for vejen, som fører ned til kummehuset,

at opdrætshallen opføres med tag i mørkegråt eller sort tagpap og facader i en mørk ikke reflekterende nuance, som matcher farven på paptaget og falder ind i omgivelserne – fx RAL 7022,

at facaderne og taget på kummehuset afrenses og males med en farve i den mørke ende af gråskalaen, som matcher farverne på den ny opdrætshal,

at den støbte plads til Geotubes skal etableres i overensstemmelse retningslinjerne for møddings-pladser, dog undtaget afgrænsningsmur/2 m randzone

at ilttanken skal placeres mellem den nye opdrætshal og kummehuset,

at ilttankens højde ikke må overstige 3 m,

at ilttanken – såfremt det er muligt – males i en afdæmpet farve, afpasset efter omgivelserne,

at der etableres en lille jordvold ovenfor Ballehule Bæk i hele dambrugets længde og som vist på vedhæftede situationsplan,

at AquaSearch Farm ApS i samarbejde med Vejle Kommune skal udarbejde en beplantningsplan med beskrivelse af arter, der så vidt muligt skal være hjemmehørende, og plantebælter, som skal plantes omkring anlægget,

at beplantningen skal være etableret senest ved anlægsarbejdets afslutning,

at vandløbsbrinken i umiddelbar nærhed af udløbsbygværket skal sikre med større natursten,

at der efter Vejle Kommunes anvisning skal etableres en oplagsplads til opbevaring af brugte redskaber, skrot og andet,

at eventuel skiltning og belysning ved og omkring dambruget skal drøftes med Vejle Kommune inden opsætning,

at rester fra det gamle dambrug, master, hegn, tråd, udrangerede anlæg, bygningsrester mv. og byggeaffald fra anlægsarbejdet skal være fjernet fra dambrugets område ved anlægsarbejdets afslutning og deponeret uden for det fredede område.

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er meddelt, klages til Natur- og Miljø-klagenævnet over afgørelsen. Hvis afgørelsen er offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Borgere, virksomheder, myndigheder og organisationer skal indsende klagen til Natur- og Miljø-klagenævnets Klageportal via borger.dk eller virk.dk.

Der er et direkte link til borger.dk og virk.dk via forsiden på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb.

En klage skal være tilgængelig for førsteinstansen i Klageportalen senest kl. 23:59 på den dag, hvor klagefristen udløber. Det indebærer, at klager har godkendt og betalt gebyr/bestilt faktura i Klageportalen.

Klageren skal oplyse sit CPR-nummer eller CVR-nummer.

Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside indeholder information om beregning af klagefrister i de tilfælde, hvor en klager anmoder om at blive undtaget fra brug af Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr.

Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

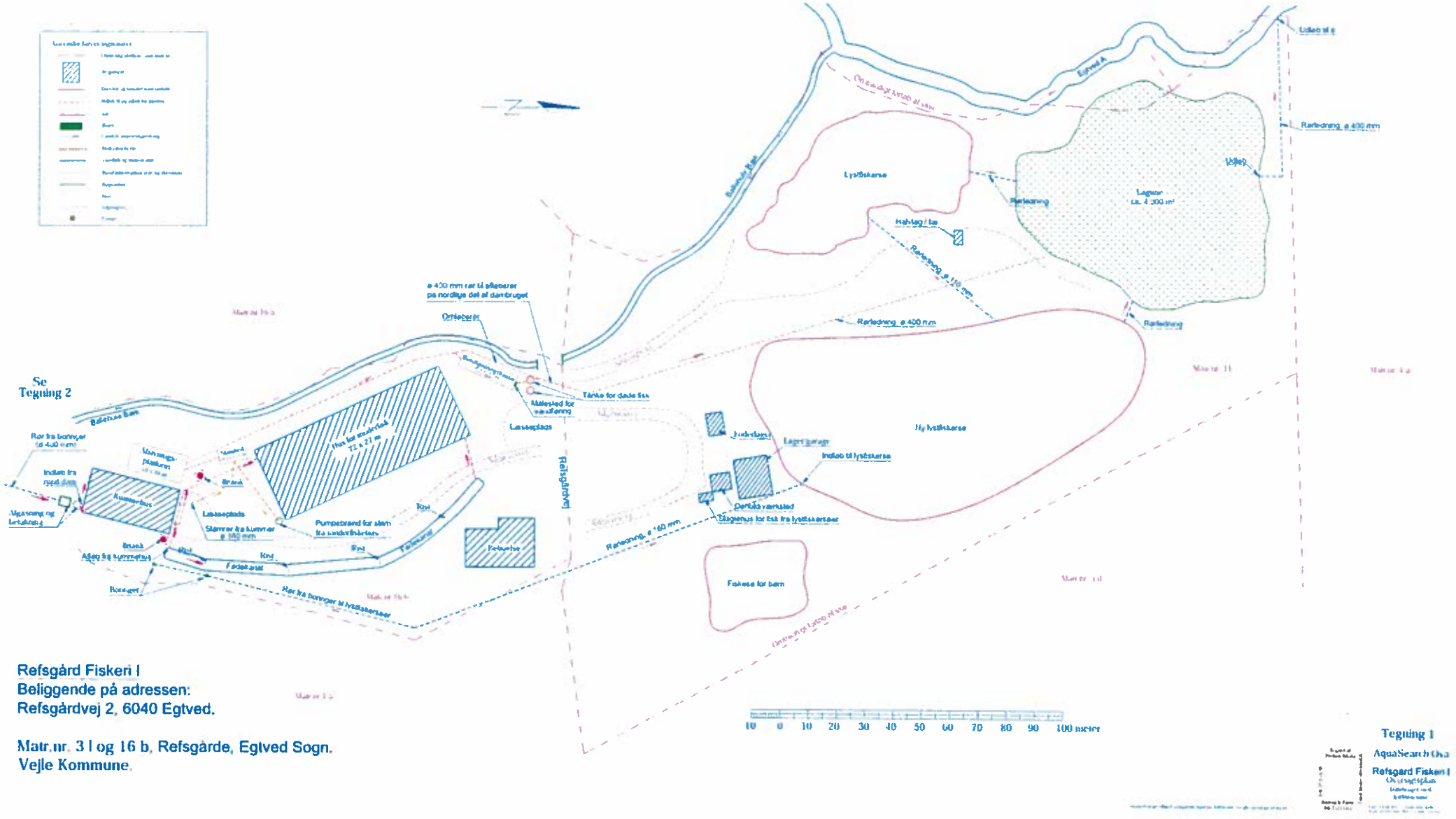
Kolding, den 7. oktober 2015.

Vagn Kastbjerg,
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Vejle kommune, Teknisk Forvaltning, pr. mail post@vejle.dk
Civilingeniør Lene Steffensen, Landbrug & Vand, Vejle Kommune, - lenst@vejle.dk
AquaSearch Farm ApS, Jelling, att.: Torben Nielsen – torben@aquasearch.dk
AquaSearch Farm ApS, Jelling, att.: Torben Nielsen – ova@aguasearch.dk
Seges, Agro Food Park 15, 8200 Århus N, - info@seges.dk
Naturstyrelsen/København, nst@nst.dk
Biolog Søren Hansen, Naturstyrelsen, København – sofha@nst.dk
Naturstyrelsen Trekantsområdet, Gjøddinggård, Førstballevej 2, 7183 Randbøl, trekantsomraadet@sns.dk
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, pr. mail dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v/ Uffe Rømer, ufferomer@gmail.com
Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV, pr. mail fr@friluftsraadet.dk
Friluftsrådet c/o Lone Høgholt, trekantomraadet@friluftsraadet.dk
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V, pr. mail natur@dof.dk
DOF Vejle, vejle@dof.dk

Bilag 2



Tegning 1
AquaSearch ØstA

Refsgård Fiskeri I
Beliggende på adressen:
Refsgårdvej 2, 6040 Egtved.

Matr.nr. 3 l og 16 b, Refsgårde, Egtved Sogn.
Vejle Kommune.

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding
Telefon 99686800, mail: biran@domstol.dk

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-29-2015: Ansøgning fra AquaSearch Farm ApS om dispensation til opførelse af en opdrætshal m.v. på ejendommen matr. nr. 3 i m. fl. Refsgårde.

Fredningsregisteret reg. nr.: 06059.00 Nybjerg Mølle.

Ansøgningen:

Fredningsnævnet har den 2. juli 2015 fra Vejle Kommune modtaget en ansøgning fra AquaSearch Farm ApS om dispensation til at opføre en opdrætshal på dambruget Refsgård Fiskeri I. Det fremgår af ansøgningen, at det er formålet med projektet at ombygge Refsgård Fiskeri til et recirkuleret betonanlæg i en lukket hal og til omlægning af produktionen til en avlsbesætning til produktion af æg. Produktionen skal foregå i det eksisterende kummehus og den nye opdrætshal.

AquaSearch Farm ApS' dambrug ligger på ejendommene matr. nr. 3 i, 16 b og 17 a Refsgårde, Egtved, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 4. marts 1980, om fredning af arealerne omkring Nybjerg Mølle. Fredningen omfatter blandt andet Egtved Ådal.

Det fremgår af Overfredningsnævnets kendelse, at det er formålet med fredningen at bevare de landskabelige værdier i området, at beskytte de naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og zoologisk henseende, der er knyttet til området, og at give offentligheden øget adgang til området.

Ifølge fredningsbestemmelserne må der ikke oprettes nye dambrug i det fredede område og eksisterende dambrug må ikke udvides, men fredningsbestemmelserne åbner mulighed for, at der kan dispenseres til nye bygninger på blandt andet dambrug.

Egtved Ådal er udpeget som EF habitatområde nr. 238 "Egtved ådal".

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles AquaSearch Farm ApS dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 og stk. 2, til at opføre opdrætshallen mv.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 18. september 2015, hvor nævnet tillige har foretaget besigtigelse.

Under besigtigelsen har AquaSearch Farm ApS oplyst, at projektet tillige omfatter etablering af en afsivningsplads, Geotubes, en vendeplads, opsætning af en ilttank, etablering af et slambassin og en plantelagune samt anlæg af en gæsteparkeringsplads.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet har besluttet at meddele AquaSearch Farm ApS dispensation til at opføre opdrætshallen med tilhørende yderligere anlæg.

Vilkår for dispensation:

Begrundelsen for afgørelsen og vilkårene for dispensationen fremgår under afsnittet "Fredningsnævnets begrundelse".

Sagens baggrund:

Overfredningsnævnet har i kendelsen om fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle fastsat følgende fredningsbestemmelser, der har betydning for vurderingen af ansøgningen om opførelse af opdrætshallen:

> "...
>
> § 7. Eksisterende dambrug.
>
> Eksisterende dambrug og klækkerier må kun udvides efter tilladelse fra fredningsnævnet. Cementering og omlægning af eksisterende damme og fødekanaler kan foretages uden sådan tilladelse.
>
> Om bebyggelse, der hører til et dambrug, gælder bestemmelserne om landbrugsbyggeri i § 8.
>
> § 8. Bebyggelse m.v. og andre anlæg.
>
> a. Det følger af § 1, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger) eller foretages om- eller tilbygning på eksisterende bygninger, hvis der sker ændring af bygningens ydre fremtræden.
>
> b. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der på en landbrugs-, dambrugs- eller skovbrugsejendom efter tilladelse fra fredningsnævnet opføres ny bebyggelse eller foretages om- eller tilbygning. Hvis bebyggelsen er erhvervsmæssig nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugs-, dambrugs- eller skovbrugsejendom og opføres i umiddelbar tilknytning til de eksisterende bygninger på ejendommen, kan arbejdet udføres, uden at tilladelse fra fredningsnævnet skal indhentes.... I de tilfælde, hvor fredningsnævnets tilladelse herefter er nødvendig, kan tilladelse kun nægtes,
>
> 1) såfremt helhedsindtrykket vil blive ændret i væsentlig grad og i uheldig retning, og der samtidig kan påpeges anden mulighed for placering og/eller ydre udformning, der funktionelt og uden væsentlig be-kostning kan modsvare det af ejeren ønskede, eller
>
> 2) såfremt det ønskede ikke tjener rimelige landbrugs-, dambrugs- eller skov-brugs-økonomiske formål..."

Fredningsnævnet modtog den 20. juni 2014 en ansøgning fra AquaSearch Farm ApS om tilladelse til at opføre en opdrætshal på dambruget.

Ansøgningen skulle tillige behandles af Vejle Kommune.

Vejle Kommune meddelte i en mail af 8. august 2014, at sagen var af principiel betydning. Sagen skulle derfor behandles politisk. Denne behandling kunne ikke afsluttes før udløbet af den frist, som nævnet havde fastsat for kommunens svar. Kommunen anførte afslutningsvist i mailen, at det er vigtigt for Vejle Kommune, at erhvervsinteresser tilgodeses samtidig med, at natur, miljø og landskab beskyttes.

Fredningsnævnet udsatte derfor behandlingen af sagen.

Den reviderede ansøgning:

Vejle Kommune sendte herefter den 2. juli 2015 fredningsnævnet en revideret ansøgning fra AquaSearch Farm ApS om tilladelse til at opføre en lukket opdrætshal på dambruget.

AquaSearch Farm ApS har oplyst i ansøgningen, at selskabet allerede har en betydelig produktion af regnbueørredæg i eksisterende avlsdambrug, hvor selskabet gennem lysmanipulation kan sikre en høj produktion af øjenæg uden for regnbueørredens gydeperiode fra december til marts, men den sæsonbetonede og forholdsvis korte naturlige gydeperiode harmonerer dårligt med behovet for regelmæssige ægleverancer året rundt i moderne ørredproduktion. Den nuværende kapacitet er imidlertid ikke tilstrækkelig til at imødekomme efterspørgslen på øjenæg uden for sæsonen, fordi de anvendte lystætte telte er arbejdsmæssigt uhensigtsmæssige og risikable i forhold til den ønskede effekt. Små mængder falsk lys gennem huller og sprækker i teltdugen kan forstyrre den kunstige årstidscyklus. Hertil kommer, at ikke alle eksisterende avlsdambrug er egnede til lysmanipulering og produktion af øjenæg uden for den kolde periode, blandt andet fordi regnbueørredæg kun vanskeligt kan befrugtes ved vandtemperaturer over 9,0 grader. Produktionen er således afhængig af tilstrækkelige mængder køligt grundvand i gydeperioden.

AquaSearch Farm ApS anfører herefter i ansøgningen, at Refsgård Fiskeri forsynes med tilstrækkelige mængder borevand af en velegnet kvalitet og temperatur året rundt, og med opførelse af en lukket lystæt hal over opdrætsanlægget vil der være god mulighed for produktion af øjenæg uden for den naturlige gydesæson, hvilket efter AquaSearch Farm ApS' opfattelse vil have stor betydning for opdrætserhvervet i Danmark og for AquaSearch Farm ApS i særdeleshed.

Det fremgår af ansøgningen, at AquaSearch Farm ApS derfor vil opføre en opdrætshal til det recirkulerede betonanlæg. Anlægget består af 14 parallelle ca. 22,5 meter lange x 4,5 meter bredde x 1,2 meter dybe kanaler eller opdrætsenheder med tilhørende filterenhed, kolonnebeluftere og returpumper.

Opdrætshallen måler udvendigt 72 x 27 meter med en benhøjde mod vest på ca. 1,0 meter og mod øst på ca. 2,2 meter samt en kiphøjde på 4,5 meter. Opdrætshallen opføres forsænket ca. 0,5 meter i forhold til arbejdsvejen/grusvejen i kote 20,5. Der monteres porte i opdrætshallens gavle og 3 døre i østfacaden. Opdræthallens facader skal beklædes med stålplader i en mørk, ikke reflekterende nuance, og taget skal udføres i tagpap i en nistret gråsort version. Porte og døre udformes i en mørkkontrast farve. Der monteres ikke vinduer i bygningen eller i taget.

Det fremgår af sagens oplysninger i øvrigt, at der skal etableres et nyt slambassin – slamdepot på 20 x 6 meter i grundplan og en dybde på 1 meter – og en støbt plads på 20 x 10 meter i grundplan til 2 geotubes til afvanding af slam. Hver Geotube er 20 meter x 5 meter og op til 1,5 meter høje.

Opdrætsanlægget med tilhørende lukket hal skal placeres samme sted som det eksisterende damanlæg. Placeringen vil betyde dels væsentligt lavere udgifter til udgravning og flytning af jord i forhold til alternative placeringer på ejendommen, dels at vandet fra kummehuset kan anvendes i det recirkulerede opdrætsanlæg og medtages i den samlede slutrensning af udløbsvandet fra anlægget.

AquaSearch Farm ApS oplyser, at anlæggets dimensioner og koteforholdene på ejendommen ikke umiddelbart giver mulighed for anden placering, at en placering sydøst for beboelsen på dambruget kræver omlægning af veje og fødekanaler samt flytning af 10.000 m3 jord, at en placering på den modsatte side af vejen ved put & take arealet vil være i konflikt med enten udnyttelsen af dette areal til put & take sø eller planerne om at udnytte den ene af put & take søerne til plantelagune i forbindelse med slutrensningen af udløbsvandet fra opdrætsanlægget.

AquaSearch Farm ApS oplyser endvidere, at hallen med den valgte placering ikke eller kun i meget begrænset omfang vil være synlig fra øst og syd. Da hallen opføres uden vinduer og ovenlysvinduer, vil der ikke være nogen form for lys fra bygningen

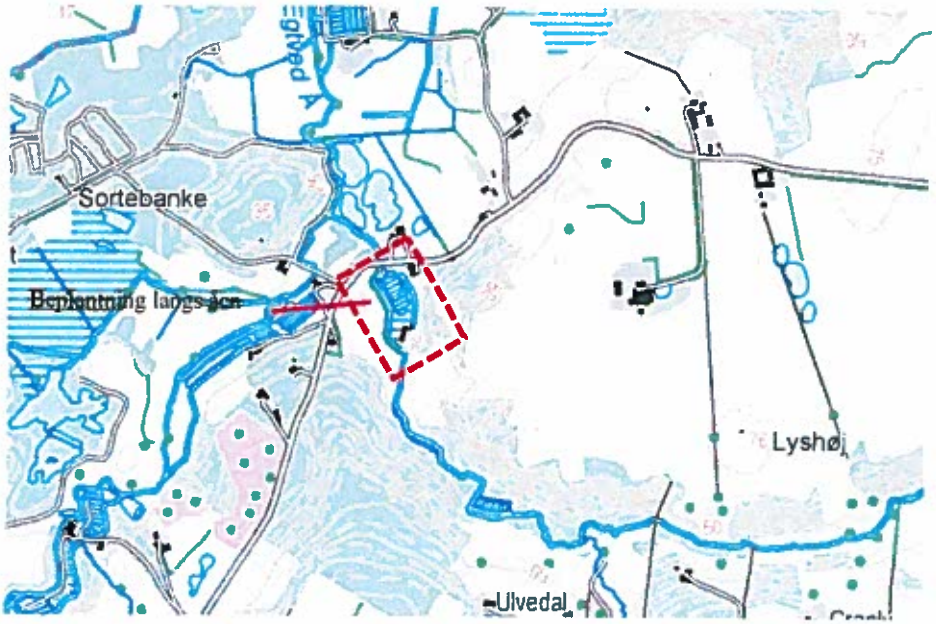
AquaSearch farm ApS oplyser endelig, at de eksisterende stålmaster, "telefonpæle", mågehegn og øvrige synlige dambrugsinstallationer vil blive nedtaget i forbindelse med opførelsen af opdrætshallen. Taget på det eksisterende kummehus skal renses og males i en gråsort nuance. Der skal kun i meget begrænset omfang leveres fisk til dambruget og transport af fisk vil højst ske et par gange årligt. Foder leveres ca. én gang månedligt. Æg afhentes i mindre kølevogne ca. een gang ugentligt i perioden juni til oktober.

AquaSearch farm ApS oplyser, at arealerne omkring opdrætshallens skal beplantes for at afskærme hallen.

AquaSearch farm ApS har til brug for ansøgningen anmodet Seges, Aarhus, om en landskabelig og arkitektonisk vurdering af opdrætshallen.

Seges har vurderet projektet og har anført i brev af 1. juli 2015:

> "Opdrætsbygningen, inkl. de nærmeste omgivelser, ønskes opført i et tidligere dambrugsanlæg, markeret med stiplet indramning på kortet.
>
> Refsgård Fiskeri I, er lokaliseret i en mindre sidedal, som er en del af et større ådals system. Som det ses af nedenstående kortudsnit, er terrænet stærkt stigende øst og sydvest for det eksisterende dambrugsanlæg.



Oplevelsen af ådalens landskabsrum, er præget af det stærkt kuperede landskab mod syd og øst som terrænmæssigt kulminerer i Lyshøj og Ulvedal. Fra ådalens bundkote er der godt 50 m i højdeforskel.

På den aktuelle lokalitet understreger beplantning langs åen et mindre landskabsrum, omkring det eksisterende dambrug.

Nedenstående fotos er fra lokaliteten hvor opdrætsbygningen ønskes anlagt.



Ankomstvejen. Byggefeltet ses til højre



Det tomte og åbne dambrug, der skal danne grundl for byggefelt



Den nye bygning placeres bag eksisterende beplantning



Eksisterende kummebygning med det hø terræn som baggrund

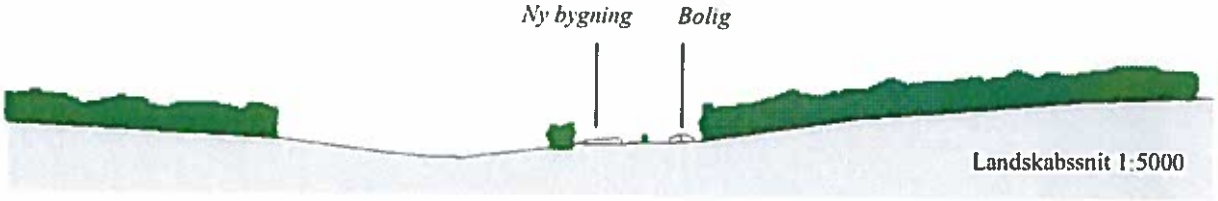
Bygningsplacering og - formgivning

Den nye bygning for moderfisk placeres, hvor de oprindelige og nu funktionstømte damme ligger. Her ligger bygningen i tilknytning til en række servicefaciliteter, som kan anvendes i forbindelse med driften af det nye anlæg. Den lavtliggende placering giver samtidig mulighed for – uden at flytte ret meget jord – at indplacere bygningen ca. 0,5 meter under terræn og dermed visuelt reducere den samlede bygningshøjde.

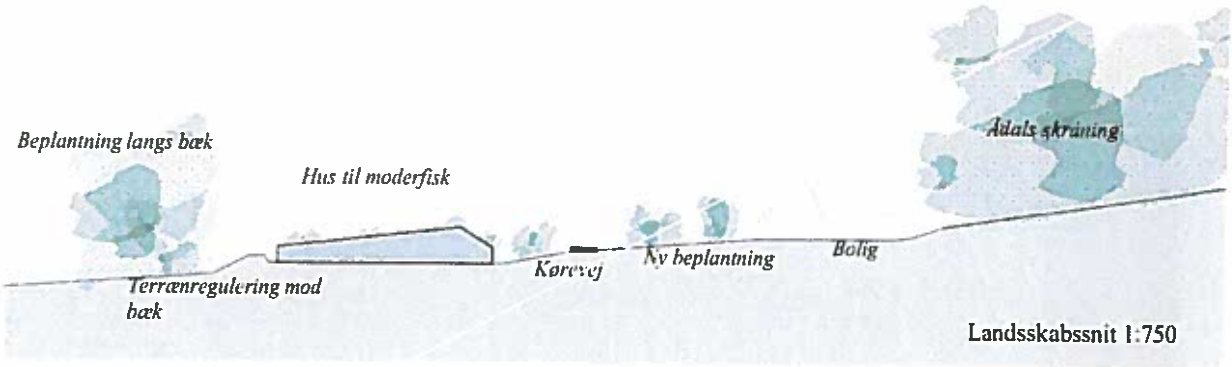
Det nye hus til moderfisk er asymmetrisk og med den lave langside mod vest, ud mod engen.

Dels for at synliggøre bygningens funktion, dels for visuelt at reducere bygningens størrelse. Som nedenstående landskabssnit viser, er opdrætsbygningen derfor designet, så den følger landskabets linjer og retning, fra den lavtliggende eng til venstre og op mod højdedraget til højre.

Nedenstående skitser viser, hvordan bygningens placering og formgivning tilpasses og indgår i det eksisterende landskab.



Bygningens formgivning følger overordnet landskabets terræn og understreger overgangen mellem engen og det bagvedliggende markante terræn.



Noget af den overskydende jord, udlægges og formes som en lille vold og danner dermed overgang mellem bygningen og den lille bæk – dette er med til at binde bygning og landskab sammen, så tagfladen visuelt kommer at "vokse" op af terrænet. Jordvolden fortsætter forbi pladsen mellem de to bygninger samt lager og depotområde. Jordformen opbygges via en øget bredde til en højde, så den sammen med beplantning, bestående af blandede hæk, græsser, danner en afskærmning og indramning af det udendørs arbejdsområde.

På snittet ses, hvordan bygningen er formgivet med den høje side, mod øst, der rummer den daglige arbejdszone med den nødvendige loftshøjde. Den knækkede tagflade er samtidig med til at reducere bygningens højde.

Situationsplan

Situationsplan for det kommende anlæg





Den nye Overblik med bygningernes indbyrdes placering. Beplantning er ikke angivet med volumen.

Beplantning
Den skærmende beplantning deles i flere småhegn og grupper, for at opnå et mindre bastant og mere naturligt udtryk. Samtidig dominerer de ikke i forhold til læhegnet langs med bækken og skovbrynet på den anden side af primærvejen, og dermed understreges den landskabelige sammenhængen på tværs af vejen.

Der plantes langs med gavlen af den nye bygning og ca. en tredjedel langs med facaden. Det reducerer visuelt længden af bygningen, men giver stadig mulighed for at ane en bygning.

Fødekanalen, umiddelbart øst for tilkørselsvejen, opfyldes med jord, og der plantes små grupper af træer og buske. Beplantningen adskiller visuelt anlægget og den private bolig

Plantesammensætningen er enkel med få hjemmehørende arter, som matcher beplantningen i ådalen og med farvenuancer, der falder ind i den eksisterende grønne karakter. Beplantningen består af buske eller flerstammede små træer.

Beplantning kunne bestå af nedenstående buske og lave træer:

Alm. hvidtjørn, 1 til 6 meter, hvide blomster, røde bær, gult løvfald
Dunet gedeblad, 1 til 2 meter høj, hvide blomster, røde bær, gult løvfald
Hassel, 3 til 6 meter, grønne blomster, gult løvfald
Kvalkved, 1 til 4 meter høj, hvide blomster, røde bær, rødt løvfald
Skovæble, 3 til 8 meter, hvide blomster, grønne frugter, gult løvfald

Materialer- og farvevalg

Valget af materialer og farver til bygningsanlæg generelt i det åbne land, og hermed ikke mindst i ådalene, er meget vigtige for den samlede oplevelse af landskabet.

I det konkrete projekt er der valgt at beklæde tagfladen med pap på lister og plane stålplader på facaderne..."

Seges oplyser afslutningsvist i sin vurdering, at den asymmetriske opdrætsbygning med den korte tagflade mod øst og den lange mod vest skal beklædes med tagpap med trekantlister under afslutningspappen. Trekantlisterne giver karakter og rytme som underdeler. Tagpappet med mørkegråt granulat fremstår afdæmpet og falder diskret ind i landskabet. Facaderne skal beklædes med plader med plane stålkassetter.

Da opdrætsbygningen ikke er forsynet med vinduer, og da materialer og farver er afstemt i forhold til hinanden, kommer bygningen til at fremstå som en helt enkel og afklaret form på byggefeltet og i landskabsbilledet.

Seges anfører om farvevalget nærmere:

> "...
> Farver og materiale-overflader i landskabet og det åbne land, skal vælges med omhu.
>
> Farve- og materialevalg skal også sammensættes og afstemmes, så de fremstår og matcher i de forskellige årstider.
>
> I det konkrete projekt, er der valgt materialer og overflader som matcher hinanden i enkelthed og regulære flader. Den nye bygning foreslås opført i en mørkegrå, ikke reflekterende nuance, der sammen med tagbeklædningen understreger bygningen som en samlet form. En farve kunne være RAL 7022. Det væsentlige er den visuelle sammenhæng til tagpappet og at farverne fremstår afdæmpet.
>
> 
>
> ..."

Vejle Kommunes vurdering af projektets betydning for habitatnaturen i Egtved Ådal:

Egtved Ådal er udpeget som EF habitatområde nr. 238 "Egtved ådal". Udpegningsgrundlaget omfatter forskellige naturtyper, herunder næringsrige søer, brunvandede vandløb, vandløb med vandplanter, enekrat, kalkoverdrev, tidvis våde enge, kildevæld, rigkær, skovbevoksede tørvemoser og elle- og askeskov, samt arterne bæklampret og odder. Der er registreret blandt andet følgende bilag IV-arter i området: Vandflagermus, langøret flagermus, sydflagermus, pipistrelflagermus, markfirben, stor vandsalamander, løgfrø, spidssnudet frø og lys skivevandkalv.

Vejle Kommune har under behandlingen af sagen vurderet projektets betydning for udpegningsgrundlaget for habitatområdet.

Vejle Kommunes vurdering fremgår af et aktstykke, dateret den 1. juli 2015.

Vejle Kommune konkluderer, at projektet ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer eller projekter vil påvirke udpegningsgrundlaget i Natura 2000 området væsentligt eller beskadige eller ødelægge yngle- og rasteområder for dyrearter, omfattet af habitatdirektivets bilag VI. Vejle Kommune vurderer derfor samlet, at der ikke skal foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektet.

Vejle Kommune har orienteret fredningsnævnet om, at Vejle Kommune vil meddele AquaSearch Farm ApS miljøgodkendelse.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har den 18. september 2015 besigtiget Refsgårde Fiskeri.

I besigtigelsen deltog for AquaSearch Farm ApS direktør Torben Nielsen, Jelling, for Naturstyrelsen, København, biolog Søren Hansen, for Vejle Kommune arkitekt Helene Krusborg, ingeniør Lene Steffensen og afdelingsleder Klaus Enevoldsen samt for Danmarks Naturfredningsforening lokalkomitemedlemmerne Uffe Rømer og Bente Andersen.

Der er anført følgende i fredningsnævnets forhandlingsprotokol om besigtigelsen:

"...

Direktør Torben Nielsen oplyste, at AquaSearch Farm ApS ejer dambrug forskellige steder i landet. Selskabet har købt Refsgårde Fiskeri og vil omlægge produktionen, således at der skal være en avlsbesætning på dambruget; avlsbesætningen skal klække æg, der skal sælges til andre dambrug. Produktionen af æg kan forøges, hvis avlsbesætningen lysmanipuleres. Selskabet ansøger derfor om tilladelse til at opføre en 27 x 72 m stor overdækket opdrætshal på det areal, hvor der tidligere har været damme. Overdækningen gør det muligt at lysmanipulere moderfisken. På opdrætshallens gavl mod syd opføres en mandskabsbygning. Da opdrætshallen skal opføres i dammene, kan den placeres lavt i terrænet. Opdrætshallen bliver 4,2 meter høj med en asymmetrisk tagopbygning, fordi der kun er behov for en større arbejdshøjde i hallens ene langside. Det betyder, at den visuelle opfattelse af bygningen dæmpes. Det eksisterende kummehus skal bevares. På arealet bag – vest for - kummehuset skal der anlægges en 10 x 20 m stor afsivningsplatform, der er en "møddingplads", hvor der skal anbringes GeoTubes, hvor slam udskilles. Afsivningsplatformen skal "ned i" terrænet", så den ikke ses fra omgivelserne. For at undgå forurening af Ballehule Bæk skal der mellem bækken og afsivningsplatformen, vendepladsen mellem kummehuset samt opdrætshallen opbygges en jordvold. Jordvolden bliver mellem 0,5 og 1,5 meter høj. Der skal på arealet mellem kummehuset og opdrætshallen etableres en vendeplads for biler, der skal hente og bringe varer til dambruget. På vendepladsen skal der opstilles en ca. 3 meter høj ilttank. AquaSearch Farm ApS lejer ilttanken; ilttanke er sædvanligvis hvide, men selskabet vil undersøge, om tanken kan leveres i en farve, som passer til omgivelserne. Udløbsvandet fra dambruget skal ledes til et bundfældningsbassin, som skal anlægges nord for opdrætshallen. Udløbsvandet ledes herfra gennem et rør til en ca. 4.000 m^2 stor plantelagune nord for lystfiskersøen nord for Refsgårdvej. Det er i dag sædvanligt at aftagere af fødevarer besøger produktionsstederne. Det gælder også for dette dambrug, der bliver en eksportvirksomhed og et udstillingsvindue for selskabet. Der skal derfor etableres en mindre gæsteparkeringsplads ud mod Refsgårdvej. I forbindelse med projektets gennemførelse skal hele dambrugsområdet saneres, de gamle fødekanaler skal sløjfes, og master, tråde mv. skal fjernes.

Afdelingsleder Klaus Enevoldsen henledte opmærksomheden på, at opdrætshallens facader bliver store, og at det er væsentligt, at den visuelle opfattelse af anlægget dæmpes. Der bør derfor etableres en slørende beplantning, der kan bryde facaderne for at camouflere bygningen.

Direktør Torben Nielsen bemærkede hertil, at Seges har vurderet spørgsmålet og har i sit projekt beskrevet et beplantningsforslag, men selskabet er indstillet på at følge anvisninger fra Vejle Kommune om beplanting omkring anlægget og om valg af træer og buske. I forbindelse med anlægsarbejdet vil der komme overskydende jord, der skal anvendes til opbygning af jordvolde; disse jordvolde kan også beplantes.

Uffe Rømer oplyste, at Danmarks Naturfredningsforening er betænkelig ved den store opdrætshal og kummehuset; begge bygninger vil være synlige fra Runkenbjerg på grund af de store tagflader. Danmarks Naturfredningsforening vurderer, at der ved opførelsen af opdrætshallen og omlægningen af produktionen sker en betragtelig udvidelse af dambruget. På den anden side indebærer projektet, at der også sker ændringer, som er positive for landskabet og miljøet. Danmarks Naturfredningsforening kan derfor gå ind for, at der dispenseres til projektets gennemførelse under forudsætning af, at der til en dispensation knyttes relevante vilkår, herunder om beplanting, for at varetage fredningsinteresserne.

Direktør Torben Nielsen anførte, at opdrætshallens tag skal beklædes med en nistret gråsort tagpap, at opdrætshallens facader skal beklædes med mørkegrå, ikke reflekterende stålplader, samt at facaderne og taget på kummehuset skal afrenses og derefter males med samme farver som opdræts-hallen for at

skabe en visuel sammenhæng mellem de 2 bygninger. På denne baggrund og den slørende beplanting er det selskabets opfattelse, at anlægget bliver mindre fremtrædende i landskabet end det gamle dambrug.

Afdelingsleder Klaus Enevoldsen bemærkede, at Vejle kommune er indstillet på at godkende projektet på en række vilkår, herunder om valget af mørke farver til opdrætshallen og kummehuset samt om en adækvat beplantning.

Direktør Torben Nielsen oplyste på forespørgsel fra Bente Andersen, Danmarks Naturfredningsforening, at der ikke skal ske beplanting i plantelagunen, men den vil blive invaderet af - for eksempel – dunhammer, siv og vandplanter, der omsætter kvælstoffet i vandet. Plantelagunen skal med jævne mellemrum oprenses og vil efter en oprensning stå med et blankt vandspejl, indtil lagunen invaderes af nye planter.

Fredningsnævnets afgørelse

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan Fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i § 50, stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Refsgårde Fiskeri ligger i Natura 2000-område N 238 "Egtved Ådal". Fredningsnævnet skal derfor tillige tage stilling til, om projektet indebærer forringelse af de naturtyper og levestederne for de arter eller betydelige forstyrrelser for de arter, som området er udpeget for, jf. natur-beskyttelseslovens § 50, stk. 2 til 4.

Fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle er en landskabsfredning, der blev gennemført for at bevare landskabet i Egtved Ådal.

Refsgårde fiskeri har tidligere været drevet både som avlsdambrug, yngledambrug og produktionsdambrug. Det fremgår af sagens oplysninger, at dambruget senest har produceret yngel og sættefisk. Dambruget skal omlægges til et avlsdambrug, hvor der ved lysmanipulation kan leveres øjenæg i perioder af året, som ligger uden for den periode fra december til marts, hvor regnbueørreder normalt gyder under danske forhold. Omlægningen af driften til helårsproduktion af øjenæg nødvendiggør opførelse af en opdrætshal, hvor lysmanipuleringen foretages, anlæg af en afsivningsplads, opstilling af geotuber, anlæg af en vendeplads, etablering af et slambassin og en plantelagune og endelig en gæsteparkeringsplads ud mod Refsgårdvej.

Fredningsnævnet vurderer derfor, at der sker en udvidelse af dambruget.

Fredningsnævnet skal herefter tage stilling til, om der i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan dispenseres fra fredningsbestemmelsernes § 7 til udvidelsen af dambruget og fra fredningsbestemmelsernes § 8 til opførelsen af opdrætshallen og de øvrige anlæg.

Fredningsnævnet vurderer, at der kan dispenseres til udvidelsen af dambruget, fordi udvidelsen af dambruget ikke betyder en øget eller kun en begrænset forøgelse af belastningen af ådalen. Fredningsnævnet har ved denne vurdering lagt vægt på, at der ikke skal indvindes vand fra vandløb, at der ikke etableres stemmeværker, som udgør en en spærring i vandløbene, og at vandet fra de artesiske boringer er velegnet til dambrugsdrift, men ikke til drikkevand.

Projektet til opdrætshallen viser en afdæmpet bygning, der skal opføres i tilknytning til det eksisterende kummehus, og at der er sammenhæng mellem bygningerne og de øvrige drifts-relaterede bygværker.

Ifølge tegningerne følger placeringen af opdrætshallen i overvejende grad de eksisterende jorddamme, hvilket giver mulighed for at placere opdrætshallen ca. 0,5 til 1 meter under det omgivende terræn, så opdrætshallen tilnærmelsesvist indbygges i landskabsbilledet og reducerer behovet for at foretage større jordarbejder.

Ifølge projektbeskrivelsen anvendes materialer og farver, der dæmper den visuelle opfattelse af bygningen, så bygningen sammen med dens placering falder ind i landskabet. Bygningen skal i øvrigt sløres ved beplantning.

På denne baggrund og da placeringen af opdrætshallen vurderes at være optimal i forhold til det omgivende fredede landskab, finder fredningsnævnet, at det ikke strider mod formålet med fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle at meddele AquaSearch Farm ApS dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, fra kendelsen om fredning af arealerne omkring Nybjerg Mølle og fredningsbestemmelsernes § 7 og § 8.

Vejle Kommune har vurderet, at projektet ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer eller projekter vil påvirke udpegningsgrundlaget i Natura 2000 området væsentligt eller beskadige eller ødelægge yngle- og rasteområder for dyrearter, omfattet af habitatdirektivets bilag VI, og at der ikke skal foretages en nærmere konsekvens vurdering af projektet.

Fredningsnævnet lægger denne vurdering til grund og meddeler herefter i medfør af natur-beskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, AquaSearch Farm ApS dispensation til at gennemføre projektet på vilkår,

at opdrætshallen opføres som angivet i projektbeskrivelsen,

at opdrætshallens højde ikke må overstige 4,5 i kip, målt i forhold til det nuværende niveau for vejen, som fører ned til kummehuset,

at opdrætshallen opføres med tag i mørkegråt eller sort tagpap og facader i en mørk ikke reflekterende nuance, som matcher farven på paptaget og falder ind i omgivelserne – fx RAL 7022,

at facaderne og taget på kummehuset afrenses og males med en farve i den mørke ende af gråskalaen, som matcher farverne på den ny opdrætshal,

at den støbte plads til Geotubes skal etableres i overensstemmelse retningslinjerne for møddings-pladser, dog undtaget afgrænsningsmur/2 m randzone

at ilttanken skal placeres mellem den nye opdrætshal og kummehuset,

at ilttankens højde ikke må overstige 3 m,

at ilttanken – såfremt det er muligt – males i en afdæmpet farve, afpasset efter omgivelserne,

at der etableres en lille jordvold ovenfor Ballehule Bæk i hele dambrugets længde og som vist på vedhæftede situationsplan,

at AquaSearch Farm ApS i samarbejde med Vejle Kommune skal udarbejde en beplantningsplan med beskrivelse af arter, der så vidt muligt skal være hjemmehørende, og plantebælter, som skal plantes omkring anlægget,

at beplantningen skal være etableret senest ved anlægsarbejdets afslutning,

at vandløbsbrinken i umiddelbar nærhed af udløbsbygværket skal sikre med større natursten,

at der efter Vejle Kommunes anvisning skal etableres en oplagsplads til opbevaring af brugte redskaber, skrot og andet,

at eventuel skiltning og belysning ved og omkring dambruget skal drøftes med Vejle Kommune inden opsætning,

at rester fra det gamle dambrug, master, hegn, tråd, udrangerede anlæg, bygningsrester mv. og byggeaffald fra anlægsarbejdet skal være fjernet fra dambrugets område ved anlægsarbejdets afslutning og deponeret uden for det fredede område.

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er meddelt, klages til Natur- og Miljø-klagenævnet over afgørelsen. Hvis afgørelsen er offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Borgere, virksomheder, myndigheder og organisationer skal indsende klagen til Natur- og Miljø-klagenævnets Klageportal via borger.dk eller virk.dk.

Der er et direkte link til borger.dk og virk.dk via forsiden på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb.

En klage skal være tilgængelig for førsteinstansen i Klageportalen senest kl. 23:59 på den dag, hvor klagefristen udløber. Det indebærer, at klager har godkendt og betalt gebyr/bestilt faktura i Klageportalen.

Klageren skal oplyse sit CPR-nummer eller CVR-nummer.

Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside indeholder information om beregning af klagefrister i de tilfælde, hvor en klager anmoder om at blive undtaget fra brug af Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr.

Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

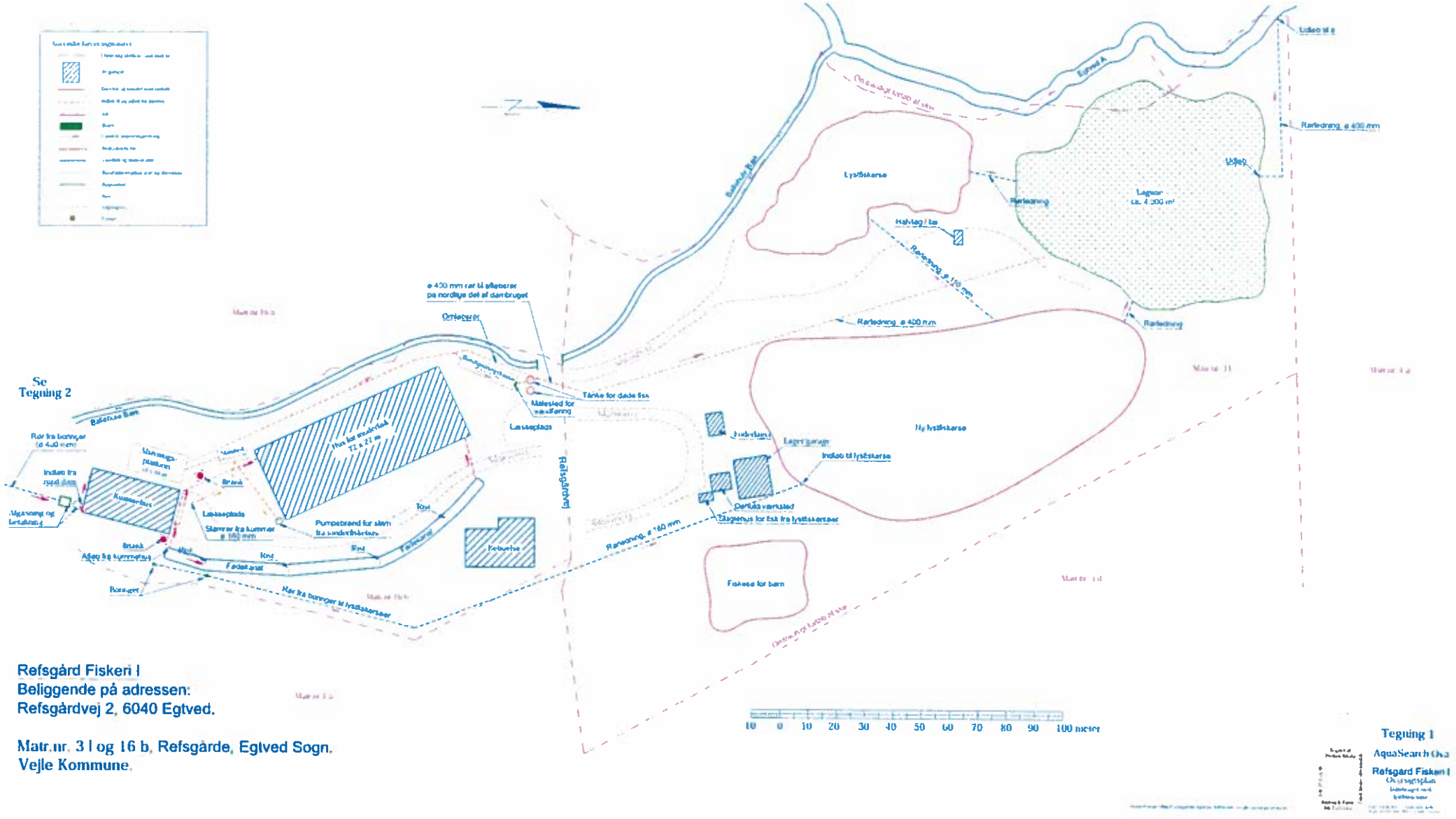
Kolding, den 7. oktober 2015.

Vagn Kastbjerg,
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Vejle kommune, Teknisk Forvaltning, pr. mail post@vejle.dk
Civilingeniør Lene Steffensen, Landbrug & Vand, Vejle Kommune, - lenst@vejle.dk
AquaSearch Farm ApS, Jelling, att.: Torben Nielsen – torben@aquasearch.dk
AquaSearch Farm ApS, Jelling, att.: Torben Nielsen – ova@aguasearch.dk
Seges, Agro Food Park 15, 8200 Århus N, - info@seges.dk
Naturstyrelsen/København, nst@nst.dk
Biolog Søren Hansen, Naturstyrelsen, København – sofha@nst.dk
Naturstyrelsen Trekantsområdet, Gjøddinggård, Førstballevej 2, 7183 Randbøl, trekantsomraadet@sns.dk
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, pr. mail dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v/ Uffe Rømer, ufferomer@gmail.com
Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV, pr. mail fr@friluftsraadet.dk
Friluftsrådet c/o Lone Høgholt, trekantomraadet@friluftsraadet.dk
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V, pr. mail natur@dof.dk
DOF Vejle, vejle@dof.dk

Bilag 2



Tegning 1
AquaSearch ØstA

Refsgård Fiskeri I
Beliggende på adressen:
Refsgårdvej 2, 6040 Egtved.

Matr.nr. 3 l og 16 b, Refsgårde, Egtved Sogn.
Vejle Kommune.

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding
Telefon 99686800, mail: biran@domstol.dk

Fredningsnævnets sagsnummer 29/2015: Ansøgning fra AquaSearch Farm ApS om dispensation til opførelse af en opdrætshal m.v. på ejendommen matr. nr. 3 i m. fl. Refsgårde.

Fredningsregisteret reg. nr.: 06059.00 Nybjerg Mølle.

Tillægsafgørelse

Ansøgningen:

Fredningsnævnet meddelte den 7. oktober 2015 AquaSearch Farm ApS dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 4. marts 1980, om fredning af arealerne omkring Nybjerg Mølle til at ombygge Refsgård Fiskeri I. Ombygningen omfatter tillige opstilling af en ilttank på fiskeriet. Tilladelsen til at opstille ilttanken blev givet på vilkår blandt andet

> "…
>
> at ilttanken skal placeres mellem den nye opdrætshal og kummehuset,
>
> at ilttankens højde ikke må overstige 3 m,
>
> at ilttanken - såfremt det er muligt - males i en afdæmpet farve, afpasset efter omgivelserne…"

Vejle Kommune har den 23. oktober 2015 meddelt fredningsnævnet, at AquaSearch Farm ApS har oplyst, at ilttanken kun kan leveres i farven hvid, at tanken er 3,38 meter høj, og at tankens diameter er 1,90 meter.

Vilkårene for dispensationen til at opstille ilttanken kan derfor ikke opfyldes, medmindre vilkårene ændres.

Fredningsnævnet skal herefter tage stilling til, om vilkårene kan ændres, således at der dispenseres til opstilling af en ilttank, der er hvid og 3,38 meter høj.

Fredningsnævnet besigtigede den 18. september 2015 Refsgård Fiskeri I.

Fredningsnævnet har derfor besluttet at behandle sagen på skriftligt grundlag efter høring af de klageberettigede.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet meddeler i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, AquaSearch Farm ApS dispensation til at opstille en 3,38 meter høj hvidmalet ilttank.

Begrundelsen for dispensationen fremgår under afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse og beslutning".

Vilkår for dispensationen:

Der gælder disse vilkår for dispensationen:

> Ilttanken skal placeres mellem den nye opdrætshal og kummehuset.
>
> Ilttankens samlede højde inkl. stativ må ikke overstige 3,38 m.
>
> Ilttanken skal fjernes fra det fredede område, såfremt den teknologiske udvikling medfører, at iltforsyningen etableres uden brug af en ilttank.

Sagens baggrund:

Fredningsnævnet modtog den 2. juli 2015 en ansøgning fra AquaSearch Farm ApS om dispensation til at ombygge Refsgård Fiskeri I til et recirkuleret betonanlæg i en lukket opdrætshal og til at omlægge produktionen til en avlsbesætning til produktion af æg. Produktionen skal foregå i det eksisterende kummehus og den nye opdrætshal, der skal opføres på dambruget. Projektet omfatter tillige opstilling af en ilttank mellem kummehuset og opdrætshallen.

Under fredningsnævnets behandling af sagen blev det oplyst, at ilttankens højde er ca. 3 meter, at ilttanke sædvanligvis er hvide, men AquaSearch Farm ApS ville undersøge, om tanken ville kunne leveres i en farve, der passer til omgivelserne.

Fredningsnævnet meddelte herefter dispensation til ombygningen af dambruget og stillede vilkår om ilttankens maksimale højde, placering og det mulige farvevalg til tanken.

Vejle Kommune oplyser i mailen, modtaget den 23. oktober 2015, blandt andet, at AquaSearch Farm ApS har oplyst, at ilttanken kun leveres i farven hvid, og at tankens præcise mål er 3,38 meter i højden og med en diameter på 1,90 meter.

Vejle Kommune skriver herefter i mailen:

> "Da ilttanken placeres mellem det eksisterende kummehus og den ny opdrætshal, den ny opdrætshal får en maksimal højde i kip på 4,5 m, og der stilles vilkår om afskærmende beplantning, vurderer vi, at det er af underordnet betydning, at ilttanken bliver 3,38 meter høj. Men da der er stillet vilkår om en maksimal højde på 3 m"

ønsker Vejle Kommune fredningsnævnets vurdering af spørgsmålet, inden kommunen meddeler landzonetilladelse.

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har i høringsbrev sendt den 16. november 2015 anmodet Vejle kommune, Teknisk Forvaltning, AquaSearch Farm ApS, Jelling, Seges, Naturstyrelsen/København, Naturstyrelsen Trekantsområdet, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 28. november 2015.

Naturstyrelsen har i mail af 23. november 2015 meddelt, at styrelsen ikke har bemærkninger til ændring af vilkårene for opstillingen af ilttanken.

Danmarks Naturfredningsforening, Vejle, har i brev af 23. november 2015 anført blandt andet:

> "…
> DN – Vejle er vel vidende om konstruktionen af disse anlæg til opbevaring af flydende ilt, og vi går ud fra, at højden på 3,38 meter er den totale højde af ilttanken og det stativ, som tanken hviler på. Det betyder altså, at afstanden fra ilttankens højeste punkt til underlaget er 3,38 meter.
>
> DN – Vejle kan fortsat anbefale, at der dispenseres til projektet under forudsætning af,
>
> "…
>
> at ilttanken placeres mellem den nye opdrætshal og kummehuset,
>
> at ilttankens totale højde fra underlag til tankens højeste punkt ikke må overstige 3,38 m,
>
> "…
> at AquaSearch Farm ApS i samarbejde med Vejle Kommune skal udarbejde en beplantningsplan med beskrivelse af arter, der så vidt muligt skal være hjemmehørende, samt en plan over de slørende plantebælter, som skal plantes omkring hele anlægget med henblik på at camouflere både kummehus, ilttank og opdrætshal,
>
> at beplantningen skal være etableret senest ved anlægsarbejdets afslutning,
>
> "…

Der er ikke ved høringsfristens udløb modtaget indsigelser mod ansøgningen.

Fredningsnævnets afgørelse og beslutning

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i § 50, stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Refsgårde Fiskeri ligger i Natura 2000-område N 238 "Egtved Ådal". Fredningsnævnet skal derfor tillige tage stilling til, om den ændrede størrelse på ilttanken indebærer forringelse af de naturtyper og levestederne for de arter eller betydelige forstyrrelser for de arter, som området er udpeget for, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 til 4.

Fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle er en landskabsfredning, der blev gennemført for at bevare landskabet i Egtved Ådal.

Fredningsnævnet har udtalt i afgørelsen, meddelt den 7. oktober 2015 blandt andet, at nævnet

> ”vurderer, at der kan dispenseres til udvidelsen af dambruget, fordi udvidelsen af dambruget ikke betyder en øget eller kun en begrænset forøgelse af belastningen af ådalen. Fredningsnævnet har ved denne vurdering lagt vægt på, at der ikke skal indvindes vand fra vandløb, at der ikke etableres stemmeværker, som udgør en spærring i vandløbene, og at vandet fra de artesiske boringer er velegnet til dambrugsdrift, men ikke til drikkevand.
>
> Projektet til opdrætshallen viser en afdæmpet bygning, der skal opføres i tilknytning til det eksisterende kummehus, og at der er sammenhæng mellem bygningerne og de øvrige driftsrelaterede bygværker.

På denne baggrund og på baggrund af Vejle Kommunes vurdering af, at ombygningen af dambruget ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer eller projekter vil påvirke udpegningsgrundlaget i Natura 2000 området væsentligt eller beskadige eller ødelægge yngle- og rasteområder for dyrearter, omfattet af habitatdirektivets bilag VI, og at der ikke skal foretages en nærmere konsekvens vurdering af projektet, har fredningsnævnet herefter meddelt dispensation til ombygningen af dambruget blandt andet på de vilkår til ilttankens højde og farver, der er nævnt ovenfor, og i øvrigt på vilkår, at AquaSearch Farm ApS i samarbejde med Vejle Kommune skal udarbejde en beplantningsplan med beskrivelse af arter, der så vidt muligt skal være hjemmehørende, og plantebælter, som skal plantes omkring det samlede anlæg, samt at beplantningen skal være etableret senest ved anlægsarbejdets afslutning.

Fredningsnævnet lægger til grund, at ilttankens samlede højde inklusiv stativet, hvorpå tanken anbringes, er 3,38 m over vendepladsens niveau, og at tankens diameter er 1,90 meter.

Det er fredningsnævnets vurdering på baggrund af oplysningerne om opdrætshallens og kummehusets højde over terræn, at ilttankens samlede højde på 3,38 meter og med tankens placering på vendepladsen mellem opdrætshallen og kummehuset ikke vil være ødelæggende eller skæmmende for det samlede landskabsbillede og den visuelle opfattelse af dambrugets placering i landskabet, selvom tankens højde inkl.. stativ forøges fra ca. 3,00 meter til 3,38 meter, og selvom tanken er hvid.

Såfremt ilttankens samlede højde overstiger 3,38 meter, skal tanken anbringes forsænket på pladsen, for eksempel i en særskilt etableret kumme.

På denne baggrund meddeler fredningsnævnet derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og § 50, stk. 2 til 4, AquaSearch Farm ApS dispensation til at opsætte en hvidmalet ilttank med en samlet højde på 3,38 meter inkl.. stativ over vendepladsens niveau på vilkår,

at ilttanken anbringes mellem kummehuset og opdrætshallen,

at ilttanken skal placeres forsænket i forhold til vendepladsen, såfremt ilttankens samlede højde inkl.. stativ overstiger 3,38 meter,

og

at ilttanken skal fjernes fra det fredede område, såfremt den teknologiske udvikling medfører, at iltforsyningen kan etableres uden brug af en ilttank.

De vilkår, der i øvrigt er fastsat for dispensationen til ombygningen af dambruget, gælder uændret.

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er meddelt, klages til Natur- og Miljø-klagenævnet over afgørelsen. Hvis afgørelsen er offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Borgere, virksomheder, myndigheder og organisationer skal indsende klagen til Natur- og Miljø-klagenævnets Klageportal via borger.dk eller virk.dk.

Der er et direkte link til borger.dk og virk.dk via forsiden på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb.

En klage skal være tilgængelig for førsteinstansen i Klageportalen senest kl. 23:59 på den dag, hvor klagefristen udløber. Det indebærer, at klager har godkendt og betalt gebyr/bestilt faktura i Klageportalen.

Klageren skal oplyse sit CPR-nummer eller CVR-nummer.

Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside indeholder information om beregning af klagefrister i de tilfælde, hvor en klager anmoder om at blive undtaget fra brug af Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr.

Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, nordlig del
Kolding, den 1. marts 2016

Vagn Kastbjerg
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Vejle kommune, Teknisk Forvaltning, pr. mail post@vejle.dk
Civilingeniør Lene Steffensen, Landbrug & Vand, Vejle Kommune, - lenst@vejle.dk
AquaSearch Farm ApS, Jelling, att.: Torben Nielsen – torben@aquasearch.dk
AquaSearch Farm ApS, Jelling, att.: Torben Nielsen – ova@aguasearch.dk
Seges, Agro Food Park 15, 8200 Århus N, - info@seges.dk
Naturstyrelsen/København, nst@nst.dk
Biolog Søren Hansen, Naturstyrelsen, København – sofha@nst.dk

Naturstyrelsen Trekantsområdet, Gjøddinggård, Førstballevej 2, 7183 Randbøl, trekantsomraadet@sns.dk
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, pr. mail dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforening, Vejle v/ Uffe Rømer, ufferomer@gmail.com
Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV, pr. mail fr@friluftsraadet.dk
Friluftsrådet c/o Lone Høgholt, trekantomraadet@friluftsraadet.dk
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V, pr. mail natur@dof.dk
DOF Vejle, vejle@dof.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
KoldingÅpark 11, 6000 Kolding
Telefon 99686800, mail: biran@domstol.dk

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-30-2016: Ansøgning fra Ege Tved Fiskeri I/S om tilladelse til at nedrive et eksisterende udhus på ejendommen matr. nr. 3 l Refsgårde, Egtved og om dispensation til at opføre en toiletbygning på udhusets sokkel.

Fredningsregisteret: 06059.00 - Nybjerg Mølle

Ansøgningen

Fredningsnævnet har den 13. maj 2016 gennem Vejle Kommune modtaget en ansøgning fra Ege-Tved Fiskeri I/S, Refsgårdvej 1, Egtved, om tilladelse til at nedrive et udhus på ejendommen matr. nr. 3 l Refsgårde, Egtved, og om dispensation til at opføre en toiletbygning på udhusets sokkel.

Ejendommen Refsgårdvej 1, Egtved, er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 4. marts 1980 om fredning af Nybjerg Mølle. Det er formålet med fredningen, at arealerne omkring Nybjerg Mølle skal bevares i tilstanden på tidspunktet for fredningens gennemførelse.

Fredningsbestemmelsernes § 8, litra a, forbyder opførelse af nye bygninger, herunder boder og skure og andre lignende indretninger, i det fredede område samt forbud mod om- tilbygning på eksisterende bygninger, hvis der herved sker ændringer i bygningernes ydre fremtræden.

Fredningsbestemmelsernes § 8, litra b, indeholder en bestemmelse om, at der efter tilladelse fra fredningsnævnet må opføres ny bebyggelse på dambrug i fredningsområdet og foretages om- og tilbygninger på eksisterende dambrugsbygninger; fredningsnævnets tilladelse er ikke nødvendig, hvis bebyggelsen er driftsmæssig nødvendig for dambruget.

Fredningsnævnet skal ikke meddele tilladelse til nedrivningen af udhuset'.

Fredningsnævnet skal tage stilling til, om der kan meddeles Ege-Tved Fiskeri I/S dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. fredningsbestemmelsernes § 8, litra b, til at opføre toiletbygningen, uanset om den erstatter et eksisterende byggeri, medmindre toiletbygningen er driftmæssig nødvendig.

Nybjerg Mølle-området indgår i et Natura 2000 område. Fredningsnævnet skal derfor tillige tage stilling til, om projektet strider mod Danmarks internationale forpligtelser ifølge habitatdirektivet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, jf. stk. 3.

Fredningsnævnet har besluttet at behandle sagen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets afgørelse

Denne afgørelse af truffet i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, af fredningsnævnets formand.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele Ege-Tved Fiskeri I/S dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, jfr. stk. 3, til projektets gennemførelse.

Fredningsnævnet har redegjort for afgørelsen under afsnittet "Fredningsnævnets begrundelse for afgørelsen".

Vilkår for dispensationen

Der gælder disse vilkår for dispensationen:

1. Toiletbygningen skal opføres på den fjernede bygnings sokkel.

2. Toiletbygningen skal opføres som vist på den tegning, der er vedhæftet denne afgørelse

3. Toiletbygningens ydre mål må ikke overstige (l x b) 7,668 m x 5,028 m.

4. Toiletbygningens ydervægge skal opføres i røde teglsten, taget skal lægges i sorte tagplader, og døre/vinduer skal males i en hvid farve.

5. Rester fra den nedrevne bygning og byggeaffald fra den nye bygning skal deponeres uden for det fredede område efter Vejle Kommunes anvisninger.

Sagens baggrund

Det fremgår af tegningerne til toiletbygningen, at bygningen måler (l x b) 7,668 m x 5,028 m, og at bygningens facader skal opføres i rødt tegl med et sort tag, udført i stålplader.

Det fremgår af et luftfoto, at toiletbygningen skal opføres i tilknytning til en eksisterende bebyggelse.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag og har sendt sagen i høring til Ege-Tved Fiskeri I/S, Vejle kommune, Teknisk Forvaltning, Naturstyrelsen, København, Danmarks Naturfredningsforening, København Ø, Danmarks Naturfredningsforenings Vejle afdeling c/o Uffe Rømer, Friluftsrådet, København SV, Friluftsrådets lokale afdeling i Vejle området, Dansk Ornitologisk Forening, København V, og DOF Vejle, med høringsfrist den 16. juni 2016.

Danmarks Naturfredningsforening, Vejle, har i mail, modtaget den 3. juni 2016, oplyst, at foreningen finder, at projektet, hverken strider mod fredningsbestemmelserne eller Danmarks internationale forpligtelser ifølge habitatdirektivet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2. Foreningen anbefaler derfor, at fredningsnævnet meddeler Ege-Tved Fiskeri I/S dispensation til at opføre toiletbygningen.

Fredningsnævnet har ikke modtaget andre bemærkninger til projektet.

Fredningsnævnets begrundelse for afgørelsen

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredningskendelse, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Det er formålet med fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle at bevare de landskabelige værdier i området og at beskytte de naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og zoologisk henseende, der er knyttet til området. Dette formål kommer klart til udtryk i fredningsbestemmelserne.

Fredningsnævnet har ikke modtaget oplysninger fra hverken Ege-Tved Fiskeri I/S eller Vejle Kommune om, hvorvidt toiletbygningen er driftsmæssig nødvendig for dambruget.

Fredningsnævnet lægger derfor til grund, at bygningen ikke er driftsmæssig nødvendig for driften af dambruget.

Fredningsnævnet skal herefter vurdere, om der kan meddeles dispensation til projektets gennemførelse, jf. fredningsbestemmelsernes § 8, litra b.

Det er fredningsnævnets vurdering på baggrund af oplysningerne om toiletbygningen, og at den skal opføres på samme sokkel som den bygning, der skal nedbrydes, at det ikke strider mod formålet med fredningen af arealerne i Nybjerg Mølle-området eller de fredningsinteresser, der i øvrigt knytter sig til området, at dispensere til bygningen, fordi opførelsen af toiletbygningen i det fredede område vil være af stort set ingen eller kun meget begrænset betydning i anlægsfasen og uden betydning, når bygningen står færdig.

Det fredede areal, hvor toiletbygningen skal opføres, ligger i EF-habitatområde nr. 238 - Egtved Ådal, der indgår i Natura 2000- område Egtved Ådal.

Udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området er blandt andet artsrige overdrev, enekrat på heder, overdrev eller skrænter, egeskove og blandskove på mere eller mindre rig jordbund, stilkegeskove og -krat på mager sur bund, skovbevoksede tørvemoser samt elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld.

Det er fredningsnævnets vurdering, at bygningen ikke vil resultere i nogen negative påvirkninger af de naturtyper og arter, der indgår i udpegningsgrundlaget for habitatområdet Egtved Ådal hverken under anlægsarbejdet, eller når bygningen tages i brug.

Fredningsnævnet vurderer derfor, at projektet ikke strider mod Danmarks forpligtelser i forhold de regler, der gælder for EF-habitatområderne og Natura 2000-områderne.

Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, jf. stk. 3, Ege-Tved Fiskeri I/S dispensation til at opføre toiletbygningen på de vilkår, der fastsat i afsnittet "Vilkår for dispensationen".

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er meddelt, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Hvis afgørelsen er offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Borgere, virksomheder, myndigheder og organisationer skal indsende klagen til Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal via borger.dk eller virk.dk.

Der er et direkte link til borger.dk og virk.dk via forsiden på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb.

En klage skal være tilgængelig for førsteinstansen i Klageportalen senest kl. 23:59 på den dag, hvor klagefristen udløber. Det indebærer, at klager har godkendt og betalt gebyr/bestilt faktura i Klageportalen.

Klageren skal oplyse sit CPR-nummer eller CVR-nummer.

Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside indeholder information om beregning af klagefrister i de tilfælde, hvor en klager anmoder om at blive undtaget fra brug af Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr.

Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

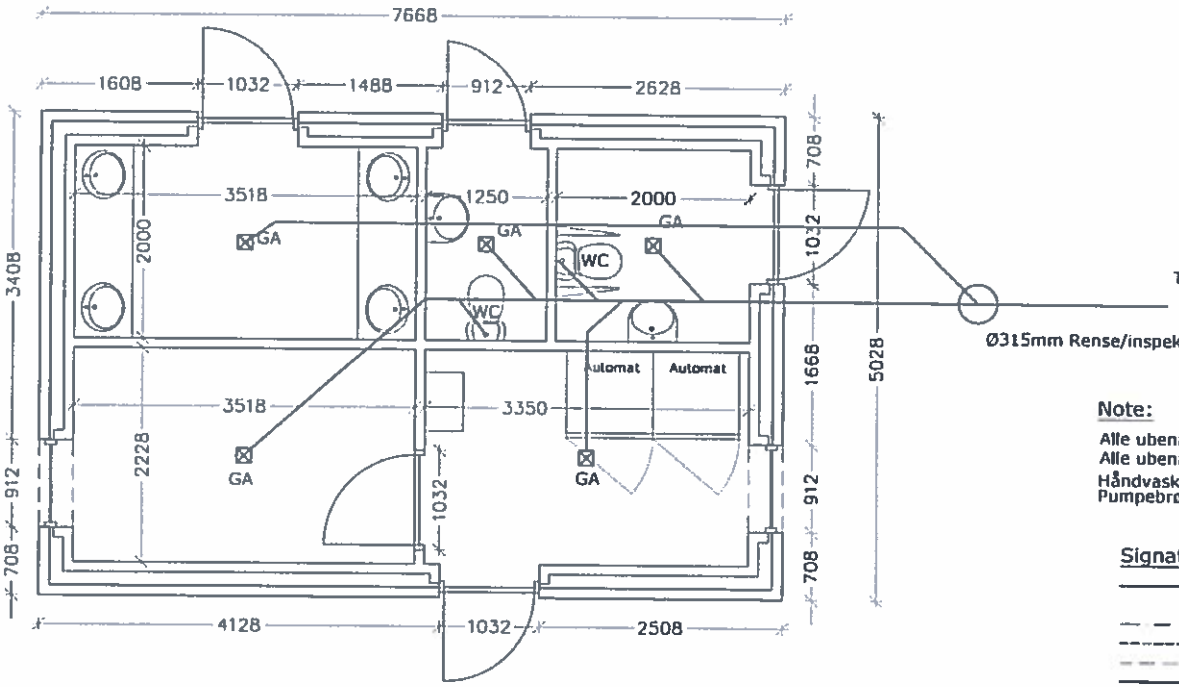
Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, nordlig del
Kolding, den 28. juni 2016

Vagn Kastbjerg,
Formand

Denne afgørelse er sendt til:

Vejle kommune, Teknisk Forvaltning, pr. mail post@vejle.dk
Vejle Kommune, att.: Brian Olsen: briol@vejle.dk
Naturstyrelsen/København, nst@nst.dk
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, pr. mail dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v/ Uffe Rømer, ufferomer@gmail.com
Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV, pr. mail fr@friluftsraadet.dk
Friluftsrådet c/o Bent Holgersen, trekantomraadet@friluftsraadet.dk
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V, pr. mail natur@dof.dk
DOF Vejle, vejle@dof.dk



Note:

Alle ubenævnte ledninger er Ø110mm PVC
Alle ubenævnte ledninger ligger med min. 20‰
Håndvask tilsluttes sideindløb i gulvafløb
Pumpebrønd med kontraventil og aut. start og stop

Signatur:

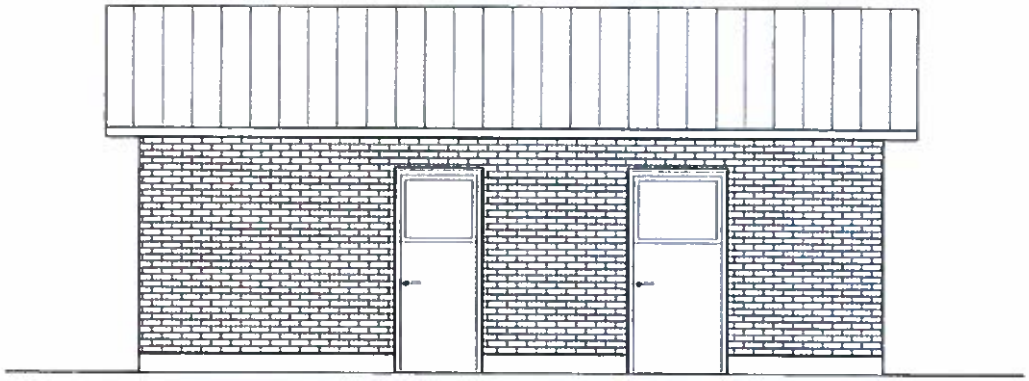
———	Spildevand Ø110mm PVC
———	Regnvand Ø110mm PVC
— — — —	Drænledning
----------	Trykledning Ø50mm PEM
— — — —	Eksist. spildevand
———	Skel
DK	Dækselkote
VS	Vandspejlskote
BK	Bundkote
RK	Relativ sokkelkote
HV	Håndvask
KV	Køkkenvask
WC	Toilet
GA	Gulv afløb

Entreprenør Leif Møller I/S
Ribe-Vejle Landevej 80. 6622 Bække

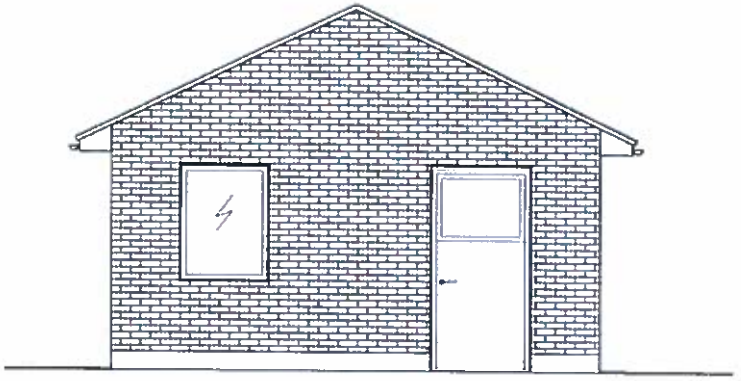
Tlf.: 75555153
Bil.: 40187153
Fax.: 75555363

Bygherre:	Ege-Tved Fiskeri I/S
Bygge Adr:	Refsgårdsvej 1, 6040 Egtved
Emne:	Renovering af skur/depot

Dato:	03.04.2016
Målstok:	1:50
Matr. nr:	



NORD

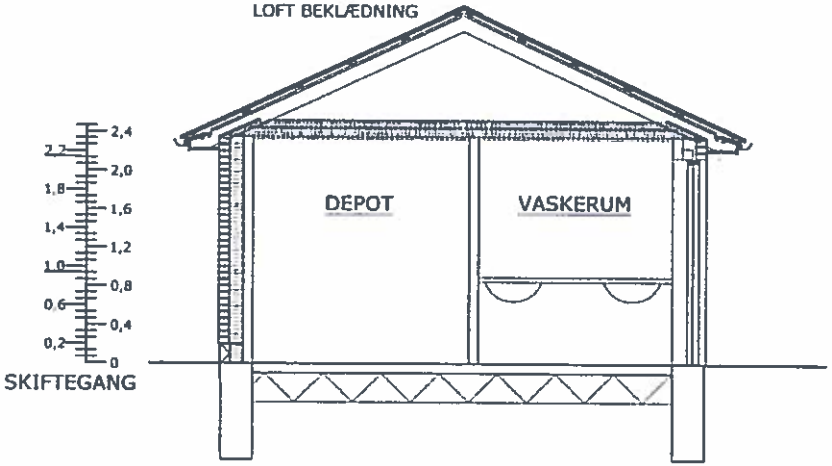


ØST

Entreprenør Leif Møller I/S Ribe-Vejle Landevej 80. 6622 Bække	
Bygherre:	Ege-Tved Fiskeri I/S
Bygge Adr:	Refsgårdsvej 1, 6040 Egtved
Emne:	Renovering af skur/depot

Tlf.:	75555153
Bil.:	40187153
Fax.:	75555363
Dato:	03.04.2016
Målstok:	1:50
Matr. nr:	

TAGKONSTRUKTION
SORTE STÅLPLADER
38/73mm. TAGLÆGTER
25/50mm. KLEMLISTE TRYKIMPRENERET
UNDERTAG
PRÆFABRIKERET GITTERSPÆR
195mm. ISOLERING
DAMPSPÆRRE
19X100mm. FORSKALLING
LOFT BEKLÆDNING



FORANKRING
25mm HULBÅND FAST STØBT I FUNDAMENT
FØRES TIL SPÆRFOD, PÅ DEN VARME SIDE AF ISOLERING.
PLACERINGEN IHENHOLD TIL SBI-189

YDERVÆG
108mm. RØDTEGL
125mm. ISOLERING A-MURBATTS
100mm. GASBETON

FUNDAMENT
FUGTSPÆR FØRES OP AF INDERVÆG
EKSISTERENDE FUNDAMENT ANVENDES

TERRÆNDÆK
100mm. BETON
150/150/8 RIONET
200mm. POLYSTYREN
200mm. FYLDSAND

Entreprenør Leif Møller I/S
Ribe-Vejle Landevej 80. 6622 Bække

Tlf.: 75555153
Bil.: 40187153
Fax.: 75555363

Bygherre:	Ege-Tved Fiskeri I/S
Bygge Adr:	Refsgårdsvej 1, 6040 Egtved
Emne:	Renovering af skur/depot

Dato:	10.04.2016
Målstok:	1:50
Matr. nr:	


3
10PE
w/Pump

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding
Telefon 99686800, mail: biran@domstol.dk

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-40-2015: Ansøgning fra Hanne Duus Nielsen om dispensation til at ombygge og udvide beboelseshuset på ejendommen matr. nr. 5 p Spjarup, Egtved, beliggende Spjarupvej 12, Egtved.

Fredningsregisteret: Reg. nr. 06059 – Nybjerg Mølle.

Ansøgningen

Vejle Kommune har den 15. september 2015 sendt en ansøgning fra Hanne Duus Nielsen, Spjarupvej 12, Egtved, om dispensation til at udvide stuehuset på ejendommen matr. nr. 5 p Spjarup, der er registeret som landbrug.

Hanne Duus Nielsen har efterfølgende revideret projektet og har den 13. april 2016 sendt en revideret ansøgning til fredningsnævnet.

Hanne Duus Nielsens ejendom er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 4. marts 1980 om fredning af arealer omkring "Nybjerg Mølle" i Egtved Kommune.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne blandt andet, at de fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, og at der ikke må opføres ny bebyggelse eller ske udvidelse af eksisterende bygninger, men kendelsen indeholder lempeligere regler for om- og tilbygning på blandt andet eksisterende landbrugsejendomme.

Fredningsnævnet skal tage stilling til, om der kan meddeles Hanne Duus Nielsen dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at udvide stuehuset.

Hanne Duus Nielsens ejendom ligger i EF-habitatområde nr. 238 - der indgår i Natura 2000-område Egtved Ådal.

Fredningsnævnet skal derfor, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, tillige tage stilling til, om projektets gennemførelse vil stride mod Danmarks forpligtelser i forhold de regler, der gælder for EF-habitatområderne.

Fredningsnævnet har besigtiget Hanne Duus Nielsens ejendom den 26. august 2016.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet har besluttet at meddele Hanne Duus Nielsen dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, til projektets gennemførelse.

Begrundelsen for afgørelsen fremgår under afsnittet " Fredningsnævnet begrundelse og resultat".

Vilkår for dispensationen

Dispensation til at gennemføre projektet er meddelt på disse vilkår:

Byggeriet skal gennemføres i overensstemmelse med de tegninger og den materialebeskrivelse, der er vedhæftet denne afgørelse, og med det farvevalg, der fremgår af ansøgningen.

De tegninger, der godkendes af bygningsmyndigheden, skal tillige godkendes af fredningsnævnet, inden byggeriet sættes i gang. Hvis det godkendte projekt afviger fra det projekt, som ligger til grund for denne afgørelse, skal sagen genbehandles i fredningsnævnet.

Byggeaffald skal fjernes fra grunden senest ved indflytningen i huset og deponeres uden for det fredede område.

Gamle dambrugsbygninger, rester fra dambrugsbygninger, herunder fundamenter, og andet affald fra det nedlagte dambrug skal fjernes og deponeres uden for det fredede område, senest ved indflytningen i huset.

Hanne Duus Nielsen og efterfølgende ejere skal stedse opretholde en slørende beplantning på grunden ud mod Spjarupvej.

Hanne Duus Nielsen og efterfølgende ejere skal vedligeholde og forny beplantningen omkring beboelseshuset for at fastholde landskabsbilledet.

Byggeriet må ikke sættes i gang, før Hanne Duus Nielsen ved fremsendelse af dokumentation fra Kort- og Matrikelstyrelsen har godtgjort overfor fredningsnævnet, at hun har sammenlagt de tilkøbte arealer og arealerne fra sin landbrugsejendom på Vollundvej med ejendommen matr. nr. 5 p Spjarup by, Egtved, til en landbrugsejendom med et jordtilliggende på ca. 10,8 ha.

Hanne Duus Nielsen og efterfølgende ejere forpligter sig til at opretholde ejendommen som en landbrugsejendom.

Disse vilkår har varig interesse for ejendommen. Vilkårene tinglyses derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1, på Hanne Duus Nielsens bekostning på ejendommen matr. nr. 5 p Spjarup by, Egtved

Hvis disse vilkår ikke opfyldes, bortfalder dispensationen.

Sagens baggrund

Fredningsnævnet modtog den 15. september 2015, fremsendt af Vejle Kommune, en ansøgning fra Hanne Duus Nielsen om dispensation til at ombygge og udvide beboelseshuset på ejendommen matr. nr. 5 p Spjarup by, Egtved, med 107 m^2, så husets bebyggede areal bliver 190 m^2.

Det fremgår af ansøgningen, at det eksisterende beboelseshus er stuehuset til en landbrugsejendom.

Det fremgår af en situationsplan, der var vedhæftet ansøgningen, at udvidelsen af huset omfattede en entre- og trappehal, en stue og en flisebelagt terrasse. Udvidelsen skulle opføres som en muret tilbygning med fladt tag, udført i tagpap.

Da ansøgningen ikke var fyldestgørende, anmodede fredningsnævnet i brev af 9. oktober 2015 Vejle Kommune og Hanne Duus Nielsen om følgende supplerende oplysninger om:

1. Farvevalget til tilbygningen.
2. Størrelsen på terrassen omkring tilbygningen.
3. Materiale- og farvevalget til tilbygningen.
4. Materiale- og farvevalget til terrassen.
5. Omfanget af jordarbejder, der skal foretages i forbindelse med byggeprojektet.
6. Andre anlægsarbejder i forbindelse med byggeprojektet.
7. Vejle Kommunes udtalelse om, hvorvidt projektet har betydning for de arter m.v., der indgår i udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området Egtved Ådal..

I en mail, modtaget den 12. oktober 2015, oplyste Hanne Duus Nielsen, at tilbygningens facader pudses og males hvide, at terrassens bredde er 2,5 meter og med samme længde som tilbygningen, at vinduer og døre til tilbygningen skal udføres i varmebehandlet bøgetræ og males hvide, at terrassen skal udføres i lyse fliser, at der ikke skal foretages jordarbejder i forbindelse med byggeriet, og endelig at det eksisterende tag på beboelseshuset skal udskiftes med et sort tagpaptag.

Vejle kommune har i en mail, modtaget den 20. oktober 2015, oplyst, at Hanne Duus Nielsens ejendom ligger i EF-habitatområde nr. 238 - Egtved Ådal, der indgår i Natura 2000- område Egtved Ådal.

Det fremgår af mailen, at følgende naturtyper og arter indgår i udpegningsgrundlaget for Natura-2000 området: Næringsrige søer, brunvandede søer, vandløb, tør hede, enekrat, kalkoverdrev, sure overdrev og tidvis våde enge, bæklampret, urtebræmme, hængesæk, kildevæld, rigkær, egeblandskov, stilkegekrat, skovbevokset tørvemose, elle- og askeskov samt oddere.

Vejle Kommune har tilføjet, at der inden for en radius på 300 meter fra ejendommen findes næringsrige søer, sure overdrev, tidvis våde enge, stilkegekrat, samt elle- og askeskove, og at der lever både bæklampret og oddere i Svinkær Bæk, der ligger i umiddelbar nærhed af ejendommen.

Vejle Kommune har vurderet, at projektet ikke vil påvirke udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området, fordi byggeriet ikke skal gennemføres i de udpegede habitatområder og ikke berører Svinkær Bæk.

Fredningsnævnet sendte herefter sagen i høring med høringsfrist den 5. december 2015.

Danmarks Naturfredningsforening har i brev af 4. december 2015 anført blandt andet:

"...
Vejle Kommune har den 15. september 2015 sendt en ansøgning fra Hanne Duus Nielsen til fredningsnævnet vedrørende udvidelse til stuehuset, på ejendommen matr. nr. 5p Spjarup By, Egtved, beliggende Spjarupvej 12, 6040 Egtved.

Det nuværende stuehus har et boligareal på 83 m^2. Der er planlagt en tilbygning i en etage på 107 m^2, således at det samlede boligareal vil blive 190 m^2. Herudover skal der ud for tilbygningen på sydsiden og vestsiden etableres en skrånende terrasse i lyse fliser.

I ansøgningen fra ansøger anføres det, der ansøges om tilbygning til et enfamiliehus, og ikke til stuehuset på en landbrugsejendom.

Ejendommen er beliggende inden for Nybjerg Mølle fredningen.

Nybjerg Mølle fredningen er en status quo fredning, der tilsigter at bevare de landskabelige værdier i området og at beskytte de naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og zoologisk henseende. Fredningen tilsigter endvidere at give offentligheden øget adgang til området.

I fredningsbestemmelserne § 8 litra a) anføres, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse eller foretages om- eller tilbygning på eksisterende bygninger, hvor der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

I § 8 litra b) er det anført, at fredningen ikke er til hinder for, at der på en landbrugs-, dambrugs- eller skovejendomme efter tilladelse fra fredningsnævnet opføres ny bebyggelse eller foretages om- eller tilbygning.

Videre anføres, at i de tilfælde, hvor fredningsnævnets tilladelse er nødvendig, kan tilladelse kun nægtes, 1) såfremt helhedsindtrykket vil blive ændret i væsentlig grad og i uheldig retning, og der samtidig kan påpeges anden mulighed for placering og/eller ydre udformning, der funktionelt og uden væsentlig merbekostning kan modsvare det af ejeren ønskede, eller 2) såfremt det ønskede ikke tjener rimelige landbrugs-, dambrugs- eller skovøkonomiske formål.

Ejendommen er beliggende inden for EF habitatområde nr. 238 Egtved Ådal.

DN skønner ikke, at projektet vil have nogen negativ indflydelse på udpegningsgrundlaget for dette Natura 2000 område.

Af BBR-meddelelsen på www.ois.dk fremgår det, at bebyggelsen på matr. nr. 5p Spjarup By, Egtved består af 6 bygninger

- Bygning 1 stuehus på landbrugsejendom 83 m2 (1957)
- Bygning 2 bygning til erhvervsmæssig produktion 45 m2 (1934)
- Bygning 3 bygning til erhvervsmæssig produktion 58 m2 (1951)
- Bygning 4 bygning til erhvervsmæssig produktion 98 m2 (1953)
- Bygning 5 bygning til erhvervsmæssig produktion 22 m2 (1953)
- Bygning 6 bygning til erhvervsmæssig produktion 31 m2 (1953)

Af ortofoto på arealinfo.dk fremgår det helt tydeligt, at ejendommen mellem 2004 og 2006 blev nedlagt som et eksisterende dambrug.

Af arealinfo.dk fremgår det ligeledes, at der i oktober 2005 blev ansøgt om at etablere en sø på ca. 7.000 m^2 til erstatning for et eksisterende dambrug, der nedlægges. Ligeledes var der et ønske om udsætning af ørreder i søen.

Fredningsnævnet gav 15. november 2005 dispensation til at anlægge søen.

I 2007 ansøgte ejer om at anlægge en put and take sø på det nedlagte Spjarup Fiskeri. Fredningsnævnet gav, med en række vilkår, dispensation til dette projekt 23. januar 2008.
Disse vilkår blev anket til Naturklagenævnet, der stadfæstede fredningsnævnets afgørelse.

DN kan af arealinfo.dk konstatere, at arealet af matr. nr. 5 er 69.001 m^2 svarende til 6,9 ha.
På matriklen findes ca. 7.000 m^2 sø, ca. 18.000 m^2 mose og ca. 16.000 m^2 eng og et vandløb, der alle er § 3 beskyttet natur. Der er ikke tegn på, at noget af området har været i omdrift i mange år, og hele området fremstår bortset fra bebyggelsen som et stort naturområde

DN fandt det derfor overraskende, at det ansøgte projekt drejer som om en tilbygning til stuehuset på en landbrugsejendom. Vi fandt det vanskeligt at vurdere sagen grundigt uden en gåtur i området. Denne blev foretaget 5. december 2015.12.05

Vi kunne konstatere, at Bygning 1 (stuehuset) helt klart fremstår som et enfamiliehus (eller et sommerhus) på en stor naturgrund. Alle de øvrige bygninger er i meget dårlig stand og har tilsyneladende ingen anvendelse.

Det må bero på en misforståelse, at Bygning 1 benævnes stuehuset til en landejendom.

DN anser den ansøgte tilbygning med terrasse til at være voldsom stor, og den vil signifikant ændre husets ydre fremtræden.

Det er ligeledes DN´s opfattelse, at ansøgningen skal behandles med baggrund i fredningsbestemmelserne § 8 litra a), og ikke de lempeligere regler om om- og tilbygning på eksisterende landbrugs-, dambrugs- og skovejendomme.

DN kan derfor ikke anbefale fredningsnævnet at dispensere fra fredningsbestemmelserne til det fremsendte projekt.

DN vil dog anføre, at vi formentlig vil kunne acceptere et andet projekt med en mindre tilbygning under forudsætning af, at de udtjente dambrugsbygninger samt de øvrige efterladenskaber i forbindelse med det tidligere dambrug bliver fjernet, og efterfølgende deponeret uden for det fredede område.

To billeder taget 5. december 2015 vedlægges som dokumentation.

Fredningsnævnet anmodede på baggrund af høringssvaret fra Danmarks Naturfredningsforening i brev af 28. januar 2016 Naturstyrelsen under søge ejendommens forhold.

Fredningsnævnet har anført i brevet til styrelsen blandt andet:

"...

Det fremgår af sagens bilag, at det hus, som ønskes ombygget og udvidet, er registreret som "110 Stuehus til landbrugsejendom".

Under høringen er det gjort gældende, at der ansøges om tilladelse til at udvide et enfamiliehus, og ikke stuehuset til en landbrugsejendom, samt at stuehuset "helt klart fremstår som et enfamiliehus (eller et sommerhus) på en stor naturgrund", samt at alle "de øvrige bygninger er i meget dårlig stand og har tilsyneladende ingen anvendelse".

Det er derfor under høringen gjort gældende, at ansøgningen skal behandles efter fredningsbestemmelsernes § 8, litra a, og ikke de lempeligere regler om om- og tilbygning til eksisterende landbrugs-, dambrugs - og skoveejendomme.

> Jeg skal anmode Naturstyrelsen undersøge ejendommens retlige status, inden jeg tager stilling til, om sagen kan behandles på skriftligt grundlag, eller om der skal foretages besigtigelse..."

I en mail, modtaget den 9. februar 2016 har Naturstyrelsen oplyst, at det fremgår af BBR-registeret, at ejendommen er noteret som en landbrugsejendom med et samlet areal på 6,9 ha. Der er i BBR er noteret 6 bygninger med et samlet bygningsareal på 337 m^2 (boligarealet heraf 83 m^2) ...

Naturstyrelsen har tilføjet, at fredningsnævnet derfor bør behandle sagen efter fredningens bestemmelser om landbrugsejendomme § 8, litra b og eventuelt inddrage Vejle Kommune som tilsynsmyndighed i en vurdering af spørgsmålet, om byggeriet tjener rimelige landbrugs-, dambrugs- og skovbrugsøkonomiske formål.

Fredningsnævnet bad derfor i brev af 11. april 2016 Vejle Kommune om at vurdere, hvorvidt udvidelsen af beboelseshuset tjener rimelige landbrugsøkonomiske formål, i betragtning af blandt andet det store terrasseanlæg, der skal etableres, og at det samlede etageareal pt. er ca. 143 m^2, fordelt på kælder og stueplan.

Fredningsnævnet bad endvidere Vejle Kommune oplyse, hvor ejendommens ejer Hanne Dus Nielsen bor, og - hvis hendes adresse er forskellig fra ejendommens adresse - hvorvidt hun agter at flytte ind på ejendommen samt i benægtende fald, hvorfor ikke.

Vejle Kommune besvarede fredningsnævnets brev ved mail, modtaget den 13. april 2016.

Vejle Kommune oplyser i mailen, at Hanne Duus Nielsen

> "har ytret ønske om at ændre på tilbygningen, således det tilbyggede areal bliver 148 m^2 (minus 5 m^2 gl. bryggers der nedrives), istedet for de oprindelige 107 m^2 tilbygning, således at det samlede boligareal fremadrettet bliver 226 m^2. Ændringen består i nyt fyrrum og badeværelse, samt forlængelse af tilbygningen med 1 m henholdsvis mod syd og vest.

Vejle Kommune har vedhæftet mailen en situationsplan og en redegørelse fra Hanne Duus Nielsen om ændringerne.

I en mail til Vejle Kommune, sendt den 12. april 2016 har Hanne Duus Nielsen oplyst, at fyrrummet er projekteret til 13,5 m^2, at badeværelset er projekteret til 9 m^2, at stuen udvides med 9 m^2, og at bryggerset udvides med 8 m^2. Hanne Duus Nielsen oplyser, at materialevalget til ombygningen er som tidligere oplyst, men at vinduerne skal fremstilles i varmebehandlet bøgetræ.

I et brev, dateret den 16. april 2016, til fredningsnævnet har Hanne Duus Nielsen oplyst, at hun overtager ejendommen Vollundvej 2, Egtved, der har et jordtilliggende på 2,28 ha, og ejendommen Frederikshåbvej 53, Randbøl, der har et jordtilliggende på 1,7 ha og en bygningsmasse på 2.465 m^2. Ejendommene bliver lagt inder under ejendommen Spjarupvej 12.

Da de tegninger, som fredningsnævnet havde modtaget fra Vejle Kommune var upræcise, og da Vejle kommune ikke havde vurderet, hvorvidt udvidelsen af beboelseshuset tjener rimelige landbrugsøkonomiske formål, rykkede fredningsnævnet ved brev af 13. maj 2016 Vejle Kommune for svar.

Vejle Kommune har herefter med brev af 17. maj 2016 sendt reviderede tegninger og oplyst, at terrassen er blevet ændret fra 3,0 meter til 2,5 meter i dybden.

Vejle Kommune oplyser i brevet blandt andet:
"...

> Ejendommen er i BBR registreret som en ejendom med landbrugspligt, og Vejle Kommune behandler derfor sagen i henhold til dette.
>
> På trods af at der er tale om en ejendom med landbrugspligt, er i ansøgningen fra 7. september 2015 ansøgt om et enfamiliehus, som DN også bemærker i deres brev fra 4. 12. 2015... Der skal for god ordens skyld gøres opmærksom på, at der i ansøgningsportalen ... ikke differentieres mellem stuehuse og enfamiliehus – dette er der redegjort for under ansøgningens punkt "BBR-oplysninger ..." hvor der korrekt er oplyst kode 110 for stuehus til landbrugsejendom.
>
> På ansøgningstidspunktet, 7. september 2015, var ejendommen på 6,9 ha. Ejer har den 17. maj 2016, bekræftet at der er overført yderligere areal, således ejendommen fremadrettet er 9,18 ha.
>
> I BBR er den nuværende bolig registreret med et boligareal på 83 m^2, samt 60 m^2 kælder. Der er ansøgt i henhold til Bygningsreglement 2010, hvoraf det fremgår at kælderarealet ikke kan anvendes til beboelse.
>
> Det er Vejle Kommunes vurdering at den ansøgte bolig på i alt 226 m^2, med tilhørende terrasseanlæg, må regnes som almindelig størrelse på en bolig i dag.
>
> Set i betragtning af at ejendommen er med landbrugspligt, og dermed bopælspligt, med et jordtilliggende, er det vores vurdering at projektet tjener rimelige landbrugsøkonomiske formål.
>
> Der henvises til kommentarbrev fra ejer Hanne Duus, hvoraf det fremgår, at hun agter at flytte ind på ejendommen.
>
> Ejer henviser i sit kommentarbrev fra 17. maj 2016, til lignende afgørelser. Disse er medsendt dette brev..."

Hanne Duus Nielsen har i brevet, hvortil der henvises, anført, at der i henholdsvis 1995 og 1996 er givet tilladelser til opførelse af et parcelhus på 249 m^2 og et beboelseshus til et dambrug på 202,72 m^2, som fredningsnævnet dengang betragtede som huse af almindelig størrelse, og at nybyggede parcelhuse i dag har en størrelse på over 200 m^2.

Hanne Duus Nielsen anfører om terrassen, at terrassens bredde er en minimumsbredde, når der skal kunne stå borde og stole på terrassen, fordi et standardbord måler 90 x 180 cm. Terrassen bliver 4,00 meter bred på vestsiden og 2,50 meter bred på sydsiden

Hanne Duus Nielsen oplyser endelig, at hun har købt ejendommen for 12 år siden, og at det hele tiden har været hendes plan at bosætte sig på ejendommen.

Fredningsnævnets besigtigelse

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen den 26. august 2016.

I besigtigelsen deltog Hanne Duus Nielsen samt Uffe Rømer og Axel Schou, Danmarks Naturfredningsforening.

Der er anført følgende i fredningsnævnets forhandlingsprotokol om besigtigelsen:

Fredningsnævnets formand oplyste, at fredningsnævnet modtog en ansøgning fra Hanne Duus Nielsen i efteråret 2015 om ombygning og udvidelse af beboelseshuset på ejendommen Spjarupvej 12, Egtved, og at Hanne Duus Nielsen herefter den 13. april 2016 har sendt et reviderede projekt til fredningsnævnet. Det fremgår af det reviderede projekt, at Hanne Duus Nielsen vil udvide beboelseshuset på ejendommen med 148 m^2 i stedet for de oprindeligt ansøgte 107 m^2, således at det samlede boligareal bliver 226 m^2 efter udvidelsen. Det fremgår i øvrigt af ansøgningen med bilag, at det eksisterende bryggers på 5 m^2 skal nedrives. Hanne Duus Nielsens ejendom er omfattet af Nybjerg Mølle fredningen, der indeholder bebyggelsesregulerende bestemmelser om blandt beboelseshuse på ejendomme, som er landbrugsejendomme, og som kræver fredningsnævnets dispensation til nybygninger samt om- og tilbygninger. Fredningsnævnet skal derfor behandle ansøgningen.

Hanne Duus Nielsen gennemgik projektet på baggrund af de reviderede tegninger og oplyste, at det oprindelige beboelseshus skal bevares, men ombygges, så det bliver en tidssvarende bolig på 226 m^2. Der skal opbygges en træterrasse langs husets sydfacade og en del af facaden mod vest. Tilbygningens facade mod syd og vest bliver udført i glas, medens facaden mod øst bliver en opmuret væg. Taget på tilbygningen udføres i tagpap; taget på beboelseshuset bliver udskiftet med en tagpapbelægning i forbindelse med byggearbejdet, således at tagfladen, der dækker hele huset, bliver ensartet.

Hanne Duus Nielsen henviste i øvrigt til tegningsmaterialet og materialebeskrivelsen.

Uffe Rømer oplyste, at Danmarks Naturfredningsforening har vurderet sagen. Det er afgørende for foreningen, om ansøgningen skal behandles efter fredningsbestemmelsernes § 8, litra a, der regulerer almindeligt boligbyggeri m.v. i fredningsområdet, eller § 8, litra b, der regulerer byggerier på landbrugs- , skovbrugs- og dambrugsejendomme. Hvis fredningsnævnet lægger til grund, at ejendommen er en landbrugsejendom, er spørgsmålet, om udvidelsen af beboelseshuset er driftsmæssig nødvendig. Hanne Duus Nielsen bor ikke på ejendommen, der kun har et beskedent jordtilliggende, hvoraf 0,7 ha er vådområder – tidligere dambrugsarealer – ca. 1,8 ha er mose, medens resten er eng, omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Ingen af arealerne har nogen landbrugsmæssig betydning, og ejendommen vil derfor slet ikke være en bæredygtig økonomisk enhed. Hele ejendommen bærer præg af, at den ikke har været i omdrift i adskillige år. Udvidelsen af huset tjener ikke et landbrugsøkonomisk formål, og derfor er projektet omfattet af censurbestemmelsen i slutningen af fredningsbestemmelsernes § 8, litra b. Huset vil efter ombygningen ligge markant i landskabet med en enestående udsigt ud over vådområdet og bakkerne mod syd, men synligt set fra det omgivende landskab med sine hvide flader og store glaspartier. Bygningen vil derfor virke visuelt meget dominerende. Fredningsnævnet bør derfor afslå ansøgningen.

Hanne Duus Nielsen bemærkede hertil, at hun bor på sin anden landbrugsejendom; hun har frasolgt stuehuset på denne og lægger ca. 2,8 ha fra denne ejendom sammen med ejendommen Spjarupvej 12; afstanden mellem de 2 ejendomme er ca. 2 km. Hun har derudover købt 1,7 ha fra en tredje landbrugsejendom, så ejendommen Spjarupvej 12 efter sammenlægningen af arealerne har et samlet jordtilliggende på ca. 10,8 ha. Hvis fredningsnævnet dispenserer til udvidelsen af beboelseshuset, kan handlen vedrørende stuehuset på landbrugsejendommen gennemføres. Når ombygningen og udvidelsen af beboelseshuset er gennemført, flytter hun ind i det "nye hus".

Hanne Duus Nielsen fastholdt derfor, at stuehuset tjener et landbrugsøkonomisk formål. Hvis dette ikke er tilfældet, kan der alligevel dispenseres, fordi fredningsnævnet tidligere har dispenseret til nye beboelseshuset med et areal op til 250 m^2 på andre landbrugs – og dambrugsejendomme i Nybjerg Mølle området. Den udvidelse, hun ønsker at gennemføre, er ikke urimelig i betragtning af størrelsen på moderne huse.

På forespørgsel oplyste Hanne Duus Nielsen, at hun ikke har udnyttet den dispensation, som hun tidligere har fået til at indrette en "put & take sø" på ejendommen, og derfor har hun ikke fjernet de gamle dambrugsbygninger.

Fredningsnævnet begrundelse og resultat

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningen af arealerne ved Nybjerg Mølle er en landskabsfredning, der skal sikre opretholdelsen af landskabet.

Det er udgangspunktet i fredningsbestemmelsernes § 8, litra a, at der ikke kan opføres nybygninger i fredningsområdet, og at der ikke kan dispenseres til om- og tilbygninger til eksisterende bygninger, hvis der herved sker ændringer af bygningernes ydre fremtræden.

Der gælder særlige vilkår ifølge fredningsbestemmelsernes § 8, litra b, for blandt andet landbrugsejendomme i fredningsområdet.

Hanne Duus Nielsens ejendom har tidligere været drevet som dambrug og er fortsat noteret som landbrug.

Ansøgningen skal derfor vurderes efter reglerne i fredningsbestemmelsernes § 8, litra b.

I ejendommens nordvestlige hjørne ligger beboelseshuset, som Hanne Duus Nielsen ønsker at udvide og ombygge.

Hanne Duus Nielsen har oplyst om driften af landbruget, at hun vil sammenlægge arealerne fra 2 andre landbrugsejendomme med ejendommen matr. nr. 5 p Spjarup by, Egtved.

Ejendommens samlede areal bliver ca. 10,8 ha, når de 3 ejendomme er sammenlagt til én landbrugsejendom under matr. nr. 5 p Spjarup by, Egtved.

Fredningsnævnet lægger oplysningerne fra Danmarks Naturfredning om, at ejendommen ikke har været i omdrift siden 2004 til 2006, til grund. Denne oplysning underbygges af luftfotos af ejendommen og sammensætningen af ejendommes jordtilliggende.

Fredningsnævnet lægger Hanne Duus Nielsens oplysning om, at hun vil lægge arealerne fra sin anden landbrugsejendom og de tilkøbte landbrugsarealer sammen med arealerne på landbrugsejendommen matr. nr. 5 p Spjarup by, Egtved.

Fredningsnævnet vurderer på baggrund af oplysningerne om, at ejendommen ikke har været i omdrift siden 2004 til 2006, at beboelsesbygningen ikke indtil nu har været driftsmæssig nødvendig for ejendommen, og at det ikke er godtgjort, at en beboelsesbygning på 226 m^2 med et kælderareal på 80 m^2 tjener rimelige driftsmæssige formål for en landbrugsejendom på ca. 10,8 ha.

Fredningsnævnet vurderer på den anden side, at helhedsindtrykket af beboelseshuset ikke ændres i væsentlig grad og i uheldig retning, såfremt projektet gennemføres i overensstemmelse med de tegninger, som er vedhæftet denne afgørelse, og at farverne til beboelseshusets facader, tag og fag bliver som beskrevet i ansøgningen.

Fredningsnævnet lægger oplysningerne fra Vejle Kommune om projektets betydning for Natura 2000-området til grund, og vurderer derfor, at projektets gennemførelse ikke forringer de naturtyper og de arter, der indgår i udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området, hverken midlertidigt eller varigt.

På denne baggrund og ud fra forudsætningen om, at ejendommen skal opretholdes som en landbrugsejendom, meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, jf. stk. 4, Hanne Duus Nielsen dispensation fra fredningsbestemmelsernes § 8, litra b, til at gennemføre projektet på de vilkår, der er anført ovenfor, og som tinglyses på Hanne Duus Nielsens bekostning på ejendommen matr. nr. 5 p Spjarup by, Egtved.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er meddelt, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Hvis afgørelsen er offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Borgere, virksomheder, myndigheder og organisationer skal indsende klagen til Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal via borger.dk eller virk.dk.

Der er et direkte link til borger.dk og virk.dk via forsiden på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb.

En klage skal være tilgængelig for førsteinstansen i Klageportalen senest kl. 23:59 på den dag, hvor klagefristen udløber. Det indebærer, at klager har godkendt og betalt gebyr/bestilt faktura i Klageportalen.

Klageren skal oplyse sit CPR-nummer eller CVR-nummer.

Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside indeholder information om beregning af klagefrister i de tilfælde, hvor en klager anmoder om at blive undtaget fra brug af Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr.

Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

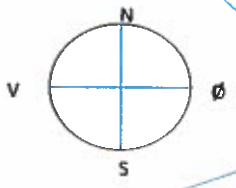
Kolding, den 12. september 2016

Vagn Kastbjerg
formand

Denne afgørelse er sendt til:

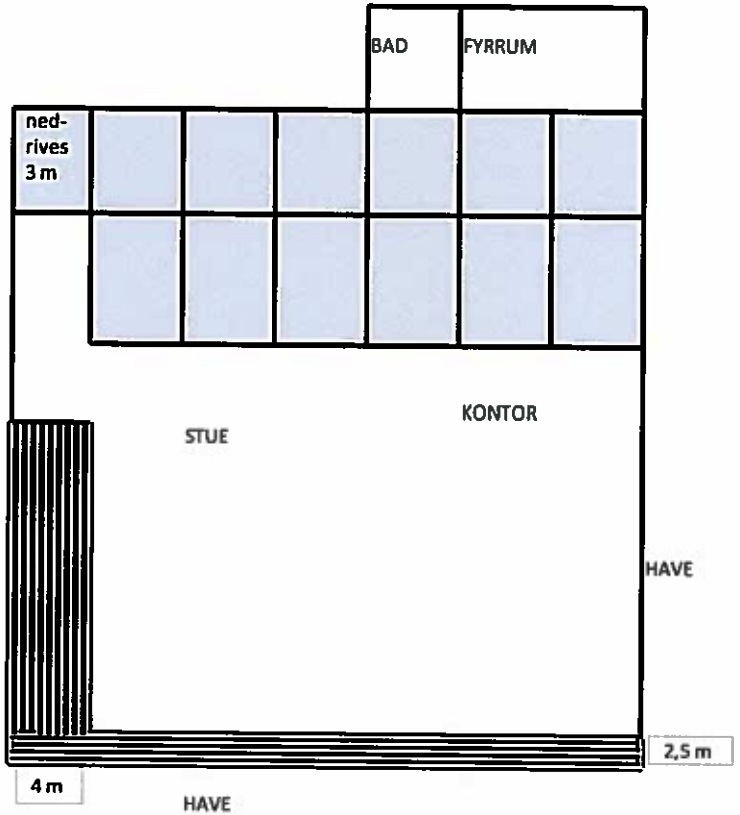
Hanne Duus Nielsen, mail: hd@kfa.eu
Vejle kommune, Teknisk Forvaltning, pr. mail post@vejle.dk
Vejle Kommune, att.: byggesagsbehandler Mette Brenda Bebe - mail: MEBBE@vejle.dk
Styrelsen for Vand og Natur, København – mail: svana@svana.dk
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, pr. mail dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforenings Vejle afdeling v/ Uffe Rømer, ufferomer@gmail.com
Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV, pr. mail fr@friluftsraadet.dk
Friluftsrådet c/o Lone Høgholt, trekantomraadet@friluftsraadet.dk
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V, pr. mail natur@dof.dk
DOF Vejle, vejle@dof.dk





EKSISTERNDE

TILBYGNING

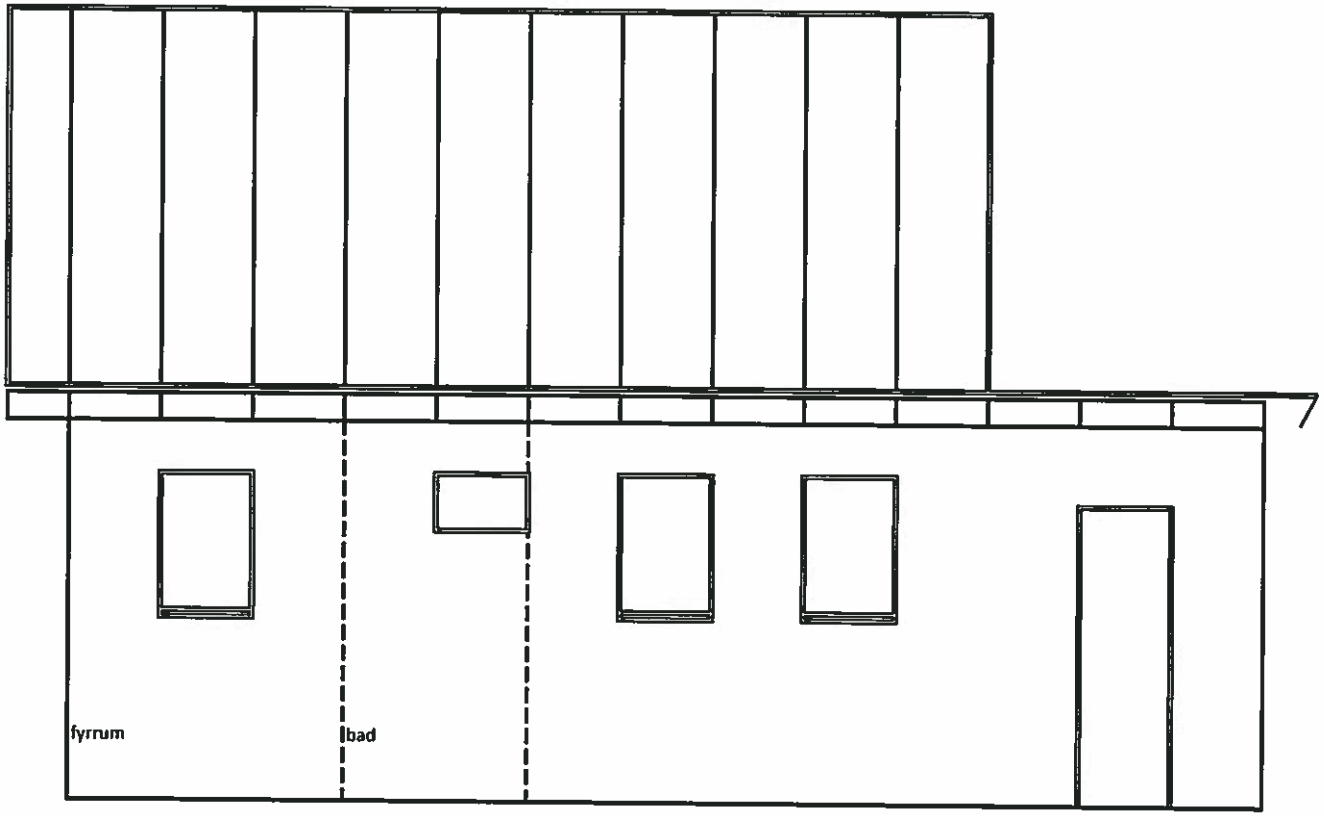


SPJARUPVEJ 12
6040 EGTVED

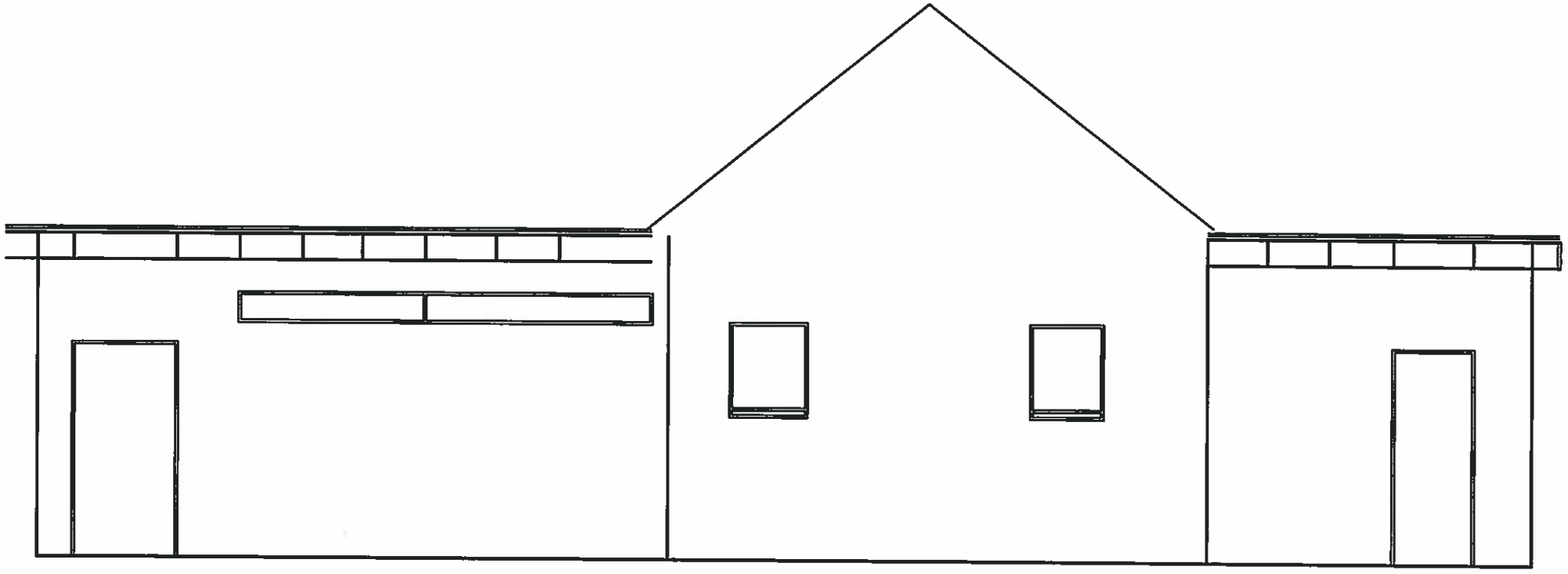
MART NR. 5P SPJARUP BY, EGTVED

GRUND 91.840 M2

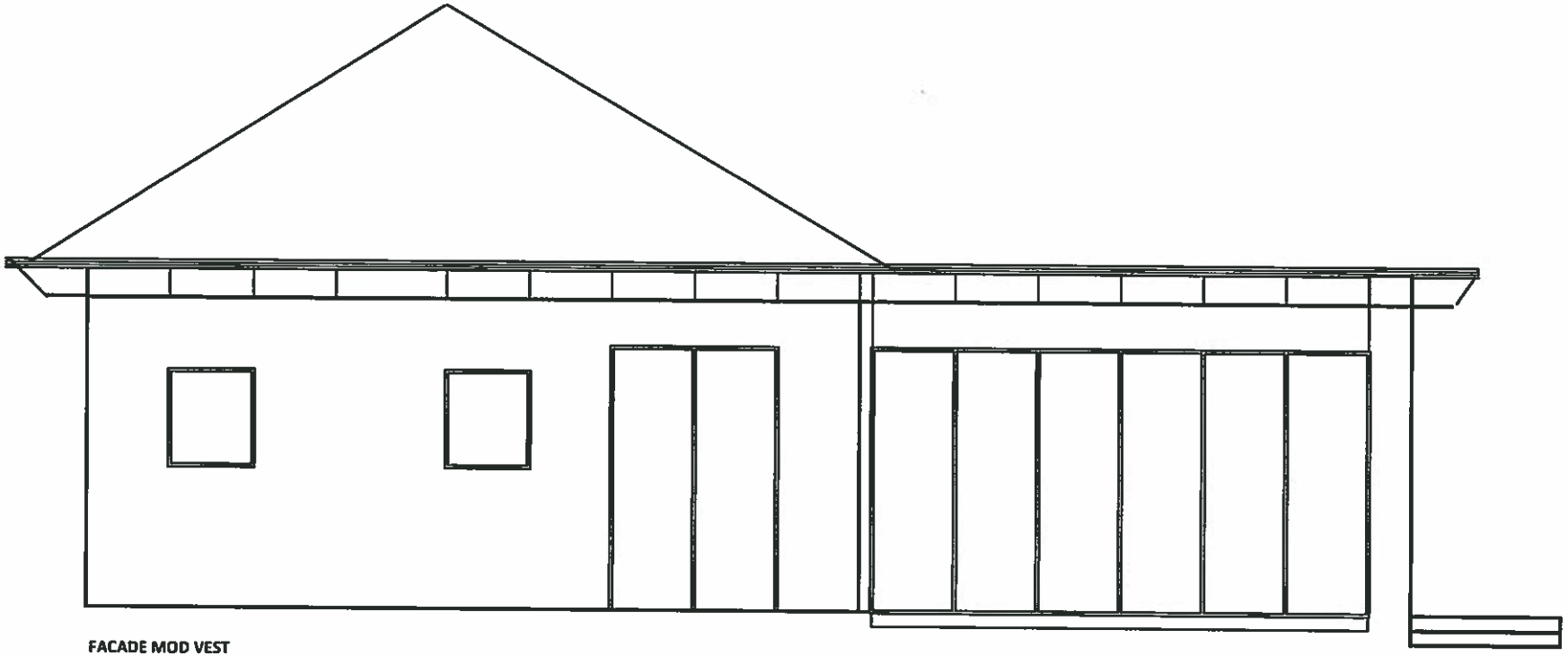
EKSISTERENDE BOLIG I ÉN ETAGE	**78 M2**
TILBYGNING I EN ETAGE	**148 M2**
SAMLET BOLIGAREAL EFTER TILBYG	**226 M2**



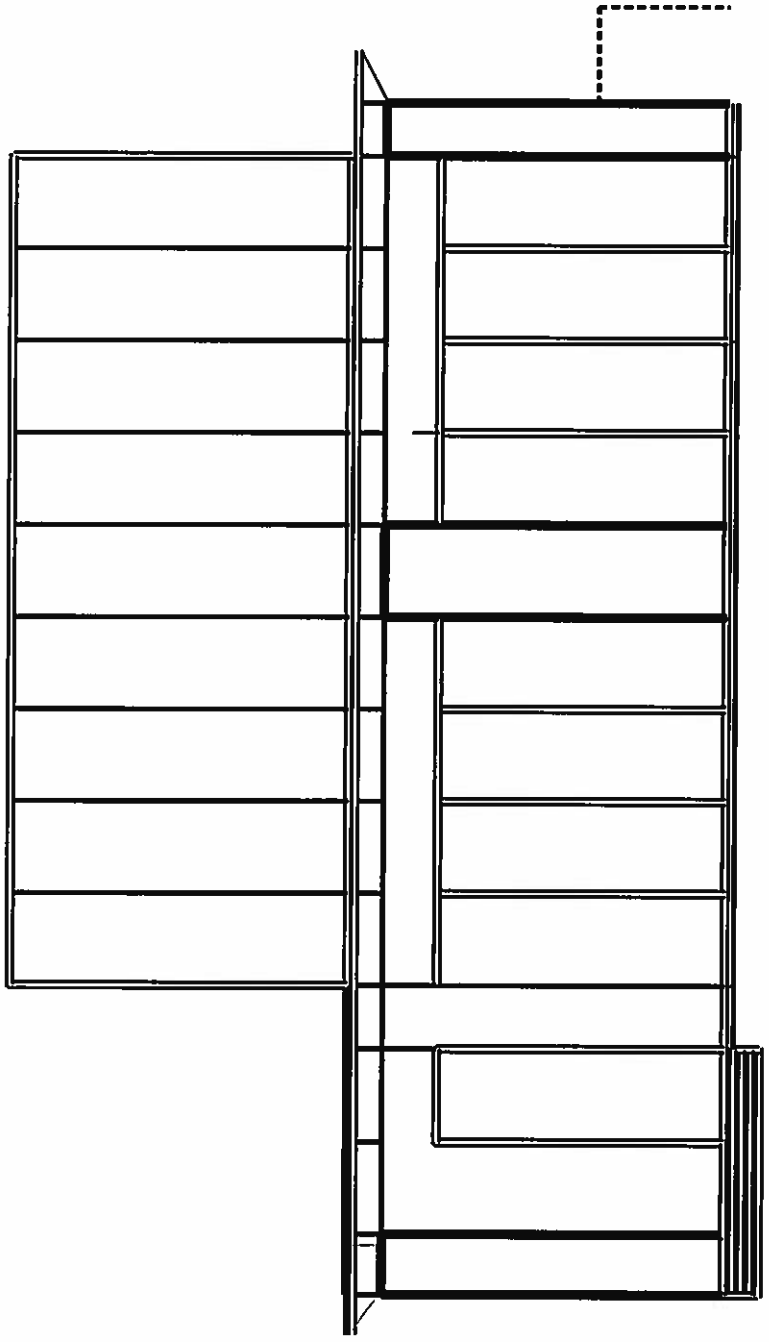
FACADE MOD NORD



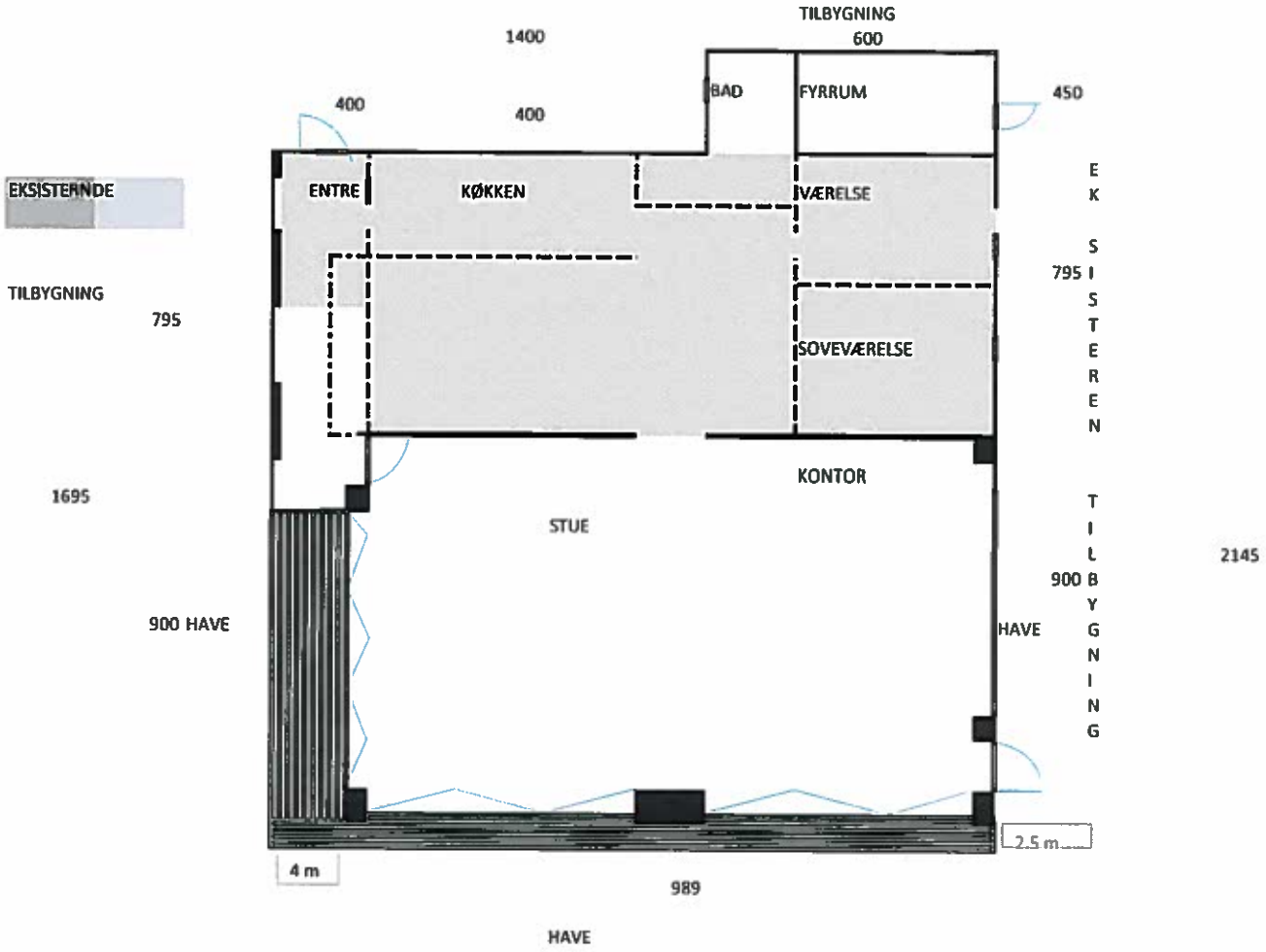
FACADE MOD ØST



FACADE MOD VEST



FACADE MOD SYD


TILBYGNING
600
1400
400
400
BAD
FYRRUM
450
EKSISTERNDE
ENTRE
KØKKEN
IVÆRELSE
EKSISTERENDE
TILBYGNING
795
795
SOVEVÆRELSE
KONTOR
1695
STUE
2145
900 HAVE
900
HAVE
TILBYGNING
2.5 m
4 m
989
HAVE

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding
Telefon 99686800, mail: biran@domstol.dk

Fredningsnævnets sag nummer FN-SJN- 50-2016: Ansøgning om dispensation til at opføre en bålhytte på ejendommen matr. nr. 5 f Refsgårde, Egtved.

Fredningsregisteret: Reg. nr. 06059.00 – Nybjerg Mølle

Ansøgningen:

Naturstyrelsen har ansøgt Vejle Kommune om tilladelse til at opføre en bålhytte på ejendommen matr. nr. 5 f Refsgårde, Egtved, beliggende Tørskindvej 98, Randbøl.

Ejendommen, der ejes af Naturstyrelsen, er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 4. marts 1980 om fredning af Nybjerg Mølle området. Fredningen er en landskabsfredning.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at det fredede område skal bevares i tilstanden på fredningstidspunktet, at der ikke må foretages terrænændringer, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure mv., eller anbringes faste installationer i området, og at offentligheden skal have adgang til at færdes til fods og kortvarigt ophold på de statsejede arealer, der er vist på fredningskortet med signatur.

Fredningsnævnet skal derfor behandle ansøgningen.

Nybjerg Mølle-området indgår i EF-habitatområde nr. 238 - der indgår i Natura 2000-område Egtved Ådal.

Fredningsnævnet skal derfor tillige tage stilling til, om projektet strider mod Danmarks internationale forpligtelser ifølge habitatdirektivet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 ff.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets afgørelse:

Denne sag er behandlet af fredningsnævnets formand i medfør af 10, stk. 5, i forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele Naturstyrelsen dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at opføre bålhytten.

Begrundelsen for afgørelse fremgår under afsnittet: "Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse".

Vilkår for dispensationen:

Der gælder disse vilkår for dispensationen:

1. Bålhytten skal opføres i overensstemmelse med den tegning, der er vedhæftet denne afgørelse.

2. Naturstyrelsen skal sikre, at overdrevet umiddelbart vest for byggefeltet ikke beskadiges under anlægsfasen.

3. Bålhytten skal vedligeholdes; hvis vedligeholdelsen forsømmes, skal bålhytten fjernes af Naturstyrelsen eller på styrelsens bekostning.

Hvis disse vilkår ikke overholdes, bortfalder dispensationen.

Sagens baggrund:

Det fremgår af ansøgningen, at bålhytten er projekteret som en oktogon med pyramidetag. Bålhytten, der skal opføres i træ, er på 50 m^2 og skal erstatte en tidligere hytte - Tørskind Hus - som nedbrændte i 2011. Tørskind Hus var 84 m^2 stort.

Det fremgår endvidere af ansøgningen, at bålhytten skal bruges til offentlige rekreative formål og madpakkehus.

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har i høringsbrev, udsendt den 7. september 2016 anmodet Naturstyrelsen Trekantsområdet, Vejle Kommune, Teknisk Forvaltning, Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, København, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 21. september 2016.

Vejle Kommune har i mail af 7. september 2016 oplyst, at byggesagsafdelingen ikke har bemærkninger til projektet.

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har i mail af 14. september oplyst, at ansøgningen ikke giver styrelsen anledning til bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening har i brev af 18. september 2016 anført blandt andet.

> "...
>
> Naturstyrelsen angiver i den fremsendte ansøgning om landzonetilladelse, at bålhytten vil ligge inden for både åbeskyttelseslinje og skovbyggelinje og herudover berøre et §3 beskyttet overdrev.
>
> Vejle Kommune kan dispensere fra åbekyttelses- og skovbyggelinje i forbindelse med landzonetilladelsen.
>
> Bålhytten er på det af Naturstyrelsen fremsendte kort markeret med en rød stjerne. Kortet er lidt vanskeligt at vurdere, da det er orienteret med nord mod venstre. Men sammenholdt med ortofoto 2014

på arealinfo.dk vurderer DN, at bålhytten vil blive placeret i en lysning i en bevoksning beliggende lige øst for overdrevet. Kun det nordvestlige hjørne af matr. nr. 5f er berørt af overdrevet.

...

Bålhytten placeres, hvor der tidligere lå en hytte på 84 m2. DN finder ikke, at projektet strider mod intentionerne i fredningsbestemmelserne eller vil have væsentlige negative virkninger på det fredede område.

Danmarks Naturfredningsforening kan derfor anbefale, at fredningsnævnet meddeler ansøger dispensation til gennemførelse af projektet, som det er beskrevet af Naturstyrelsen Trekanten, dog med den bemærkning, at overdrevet beliggende umiddelbart vest for den planlagte bålhytte ikke beskadiges i anlægsfasen..."

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse:

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningen af arealerne ved Nybjerg Mølle er en landskabsfredning, der skal sikre og bevare landskabet.

Det er udgangspunktet i fredningsbestemmelsernes § 8, litra a, at der ikke kan opføres nye bygninger, herunder skure mv. i fredningsområdet, og at der ikke kan dispenseres til om- og tilbygninger til eksisterende bygninger, hvis der herved sker ændringer af bygningernes ydre fremtræden.

Tørskind Hus nedbrændte den 19. juli 2011.

Da der ikke inden rimelig tid efter branden er ansøgt om dispensation til at genopføre bålhytten, skal ansøgningen betragtes som en ansøgning om dispensation til et nybyggeri.

Det er fredningsnævnets vurdering under hensyn til intentionerne i naturbeskyttelsesloven om offentlighedens øgede adgang til landets fredede områder og fredningsbestemmelserne om offentlighedens adgang til de fredede arealer i Nybjerg Mølle området, at det ikke strider mod intentionerne i Overfredningsnævnets kendelse og formålet med fredningen at meddele dispensation til at opføre bålhytten.

Det fredede areal, hvor bålhytten skal opføres, ligger i EF-habitatområde nr. 238 - Egtved Ådal, der indgår i Natura 2000- område Egtved Ådal.

Udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området er blandt andet artsrige overdrev, enekrat på heder, overdrev eller skrænter, egeskove og blandskove på mere eller mindre rig jordbund, stilkegeskove og - krat på mager sur bund, skovbevoksede tørvemoser samt elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld.

Det er fredningsnævnets vurdering, at bålhytten ikke vil resultere i nogen negative påvirkninger af de naturtyper og arter, der indgår i udpegningsgrundlaget for habitatområdet hverken under anlægsarbejdet, eller når bålhytten tages i brug.

Fredningsnævnet vurderer derfor, at projektet ikke strider mod Danmarks forpligtelser i forhold de regler, der gælder for EF-habitatområderne og Natura 2000-områderne.

Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, jf. stk. 3, Naturstyrelsen dispensation til at opføre bålhytten på de vilkår, der fastsat i afsnittet "Vilkår for dispensationen".

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er meddelt, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Hvis afgørelsen er offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Borgere, virksomheder, myndigheder og organisationer skal indsende klagen til Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal via borger.dk eller virk.dk.

Der er et direkte link til borger.dk og virk.dk via forsiden på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb.

En klage skal være tilgængelig for førsteinstansen i Klageportalen senest kl. 23:59 på den dag, hvor klagefristen udløber. Det indebærer, at klager har godkendt og betalt gebyr/bestilt faktura i Klageportalen.

Klageren skal oplyse sit CPR-nummer eller CVR-nummer.

Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside indeholder information om beregning af klagefrister i de tilfælde, hvor en klager anmoder om at blive undtaget fra brug af Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr.

Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

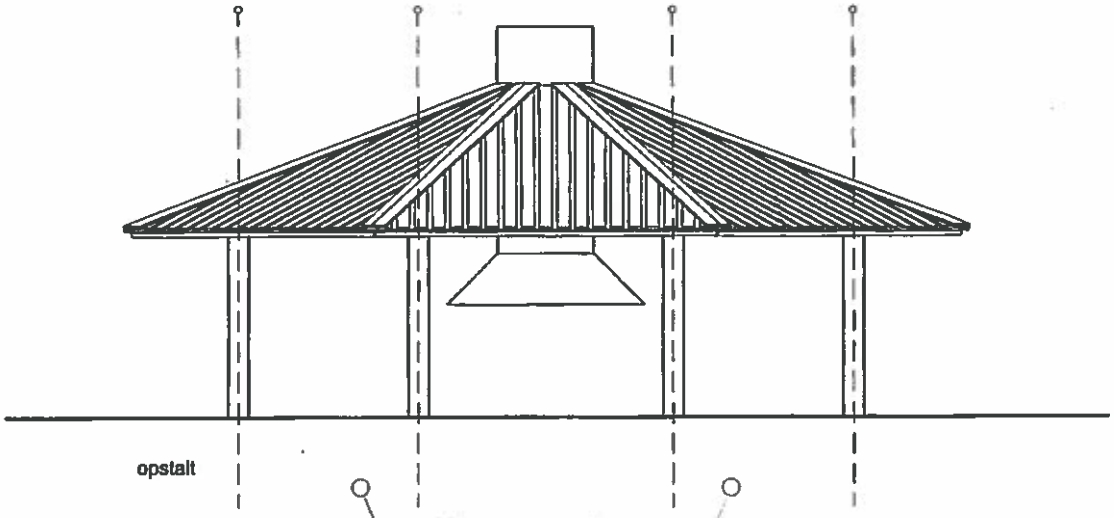
Fredningsnævnet for Sydjylland, nordlig del
Kolding, den 13. oktober 2016

Vagn Kastbjerg,
Formand

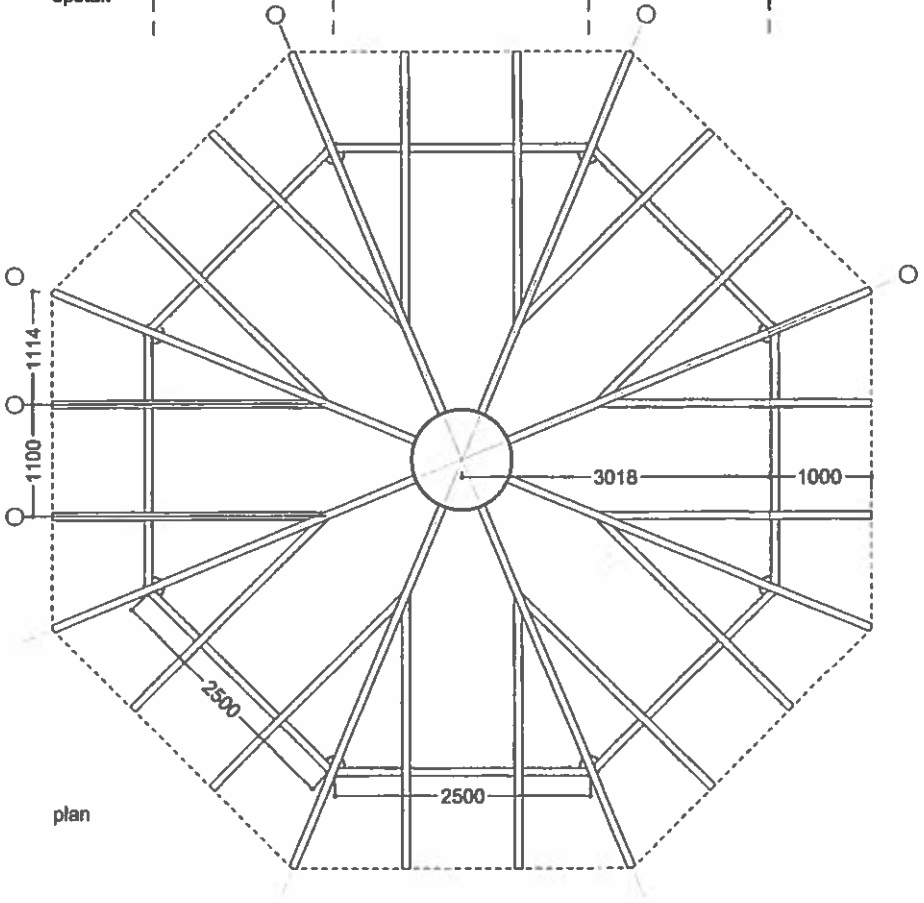
Denne afgørelse med bilag er sendt til:

Naturstyrelsen Trekantområdet – tre@nst.dk
Vejle kommune, Teknisk Forvaltning - post@vejle.dk
Vejle Kommune, att.: civilingeniør Tito Muga - tifmu@vejle.dk
Styrelsen for vand- og Naturforvaltning, København – svana@svana.dk
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø - dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforenings Vejle afdeling c/o Uffe Rømer - ufferomer@gmail.com
Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV - fr@friluftsraadet.dk
Friluftsrådet c/o Lone Høgholt - trekantomraadet@friluftsraadet.dk
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V - natur@dof.dk
DOF Vejle - vejle@dof.dk

type 4 bålhytte



opstalt

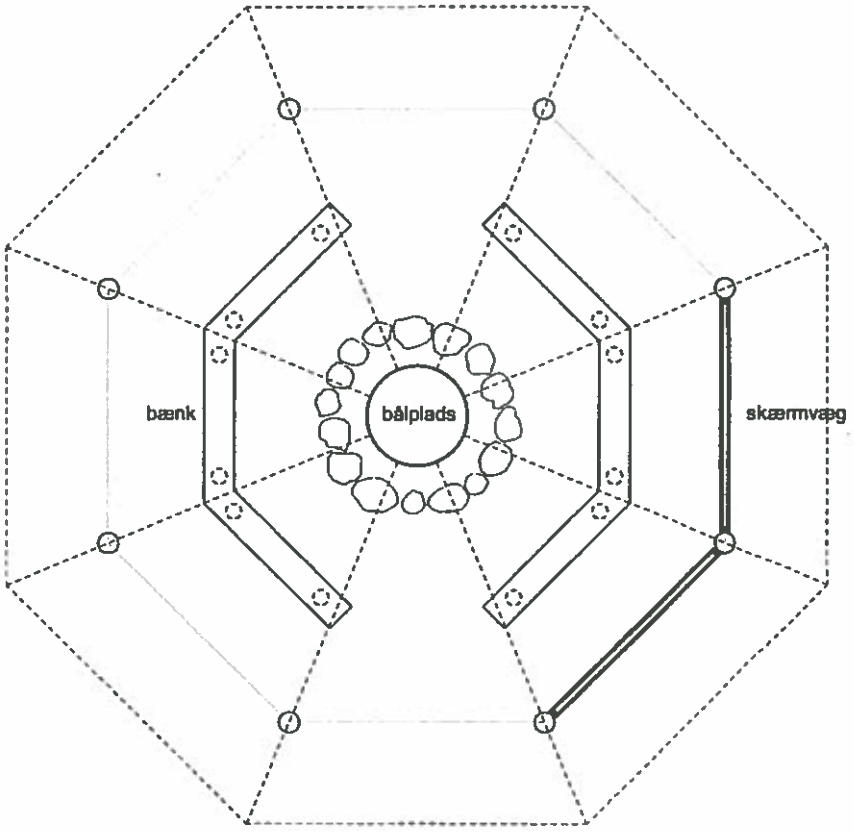


plan

Skov- og Naturstyrelsen
små huse i skoven

4.01 spærplan og opstalt
mål 1:50 april 2007

type 4 bålhytte



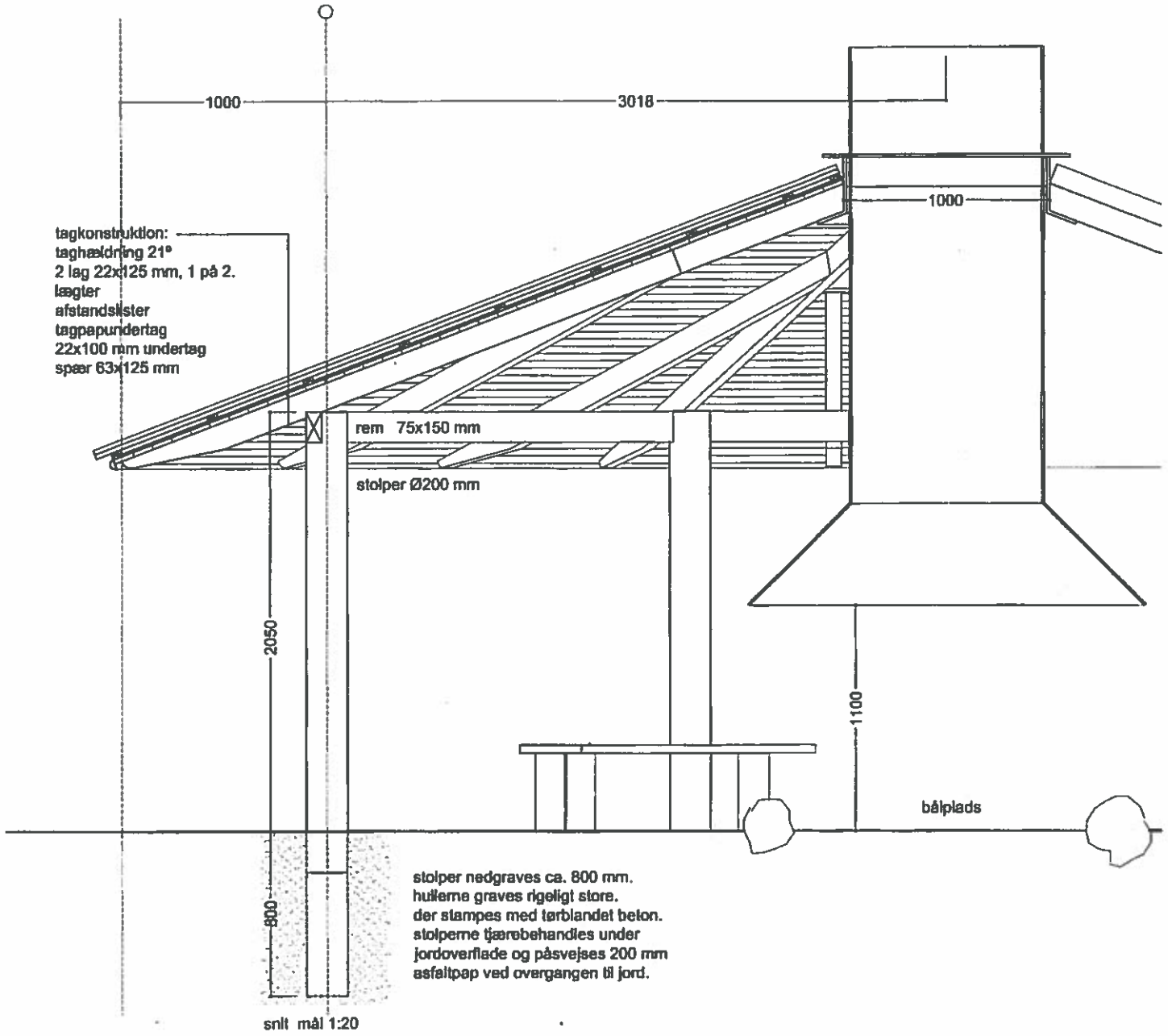
plan

Skov- og Naturstyrelsen
små huse i skoven

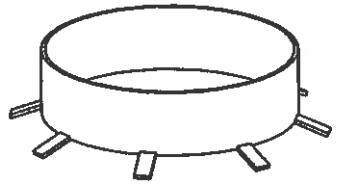
4.02 varianter

mål 1:50 april 2007

type 4 bålhytte



snit mål 1:20



topring til spærsamling

henvisninger:

vedr. udhæng og tagopbygning
se standarddetaljer 1:5
vedr. bænke
se bord med bænke 1:10
vedr. skærmvæg
se skærmvæg 1:10
vedr. skorsten
se stålskorstene 1:20

Skov- og Naturstyrelsen
små huse i skoven

4.03 tværsnit
mål 1:20 april 2007

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding
Telefon 99686800, mail: biran@domstol.dk

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-25-2016: Ansøgning fra Vejle Kommune om dispensation til at gennemføre et vandplansprojekt inden for Nybjerg Mølle fredningen.

Fredningsregisteret: 06059.00 - Nybjerg Mølle

Ansøgningen

Fredningsnævnet har den 6. april 2016 modtaget en ansøgning fra Vejle Kommune om dispensation til at gennemføre et vandplansprojekt i og ved Egtved Å. Det er formålet med projektet at forbedre de fysiske og biologiske forhold i Egtved Å og derved skabe gode biotoper for fisk og smådyr, der lever i vandløbet.

Projektet omfatter i hovedtræk følgende arbejder: Rydning af træer og småkrat, nedlægning af Refsgårdlund Fiskeri, fjernelse af stemmeport, etablering af et midlertidigt omløb og sandfang, etablering af et nyt vandløb (stryg) på 245 meter, terrænregulering omkring åen, etablering af 2 spange, anlæg af en midlertidig arbejdsplads og retablering af arealer med midlertidige funktioner.

Projektet berører ejendommene matr. nr. 4 g Refsgårde, Egtved, matr. nr. 1 ab og 1 s Spjarup by, Egtved, matr. nr. 1 s Spjarup by, Egtved, og matr. nr. 1 ø Spjarup, Egtved, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 4. marts 1980 om fredning af arealerne omkring Nybjerg Mølle, der tillige indgår i Natura 2000 området Egtved Ådal. Det er formålet med fredningen, at arealerne omkring Nybjerg Mølle skal bevares i tilstanden på tidspunktet for fredningens gennemførelse.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om projektet strider mod formålet med fred-ningen og Danmarks internationale forpligtelser ifølge habitatdirektivet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, jf. stk. 3.

Fredningsnævnet har besluttet at behandle sagen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets afgørelse:

Denne afgørelse er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Fredningsnævnet har besluttet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, at meddele Vejle Kommune dispensation til at gennemføre projektet.

Begrundelsen for dispensationen fremgår under afsnittet ”Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse”.

Vilkår for dispensationen:

Der gælder disse vilkår for dispensationen:

1. Anlægsarbejdet skal udføres i overensstemmelse med projektbeskrivelsen.

2. Placering af skure, materialeoplag, særlige arbejdssteder, maskiner, grej m.m. samt placering af el- og vandforsyning skal fortrinsvis ske inden for arbejdsområdet og uden for områder beskyttet af Naturbeskyttelseslovens § 3.

3. Vejle Kommune skal godkende placeringen af arbejdspladsen inden etablering.

4. Anlæg og placering af interimsveje aftales med Vejle Kommune

5. Den udførende entreprenør skal udlægge køreplader i det omfang, jordbundsforholdene gør dette nødvendigt.

6. Den udførende entreprenør skal sikre, at der ikke sker en væsentlig transport af sand og sediment videre nedstrøms og om nødvendigt foretage oprensninger af aflejringer i vandløbene, efter forudgående aftale med bygherren.

7. Vejle Kommune og den udførende entreprenør skal, inden anlægsarbejdet påbegyndes, kontakte Vejle Museum for at indgå aftale om arkæologiske arbejder i forbindelse med projektet. Museets repræsentanter skal til enhver tid have adgang til arbejdspladsen.

8. Indenfor arbejdsområdet skal tilkørte arealer og eksisterende vej- og stiarealer retableres, inden arbejdet afleveres.

9. Alt udstyr, spild, interimsforanstaltninger og depoter skal fjernes fra det fredede område inden afleveringen.

Hvis vilkårene ikke overholdes falder dispensationen bort.

Retsgrundlaget:

Sagen om fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle blev rejst af fredningsplanudvalget for Vejle amt, der ønskede fredningen gennemført for at bevare de landskabelige værdier i området og beskytte de naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og zoologisk henseende, som knytter sig til området. Fredningen skal tillige sikre offentlighedens adgang til området. Fredningsbestemmelserne er restriktive, begrundet i formålet med fredningen.

Overfredningsnævnet har pålagt de fredede arealer blandt andet følgende fredningsbestemmelser:

> ”…
> § 1. Bevaring.

Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

§ 2. Terrænændringer.

Det følger af § 1, at ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning og planering, ikke er tilladt.
…

§ 4. Vandløb mv.

a. Det følger af § 1, at vandløb og andre vandarealer inden for området skal bevares i deres nuværende tilstand. Der må således ikke foretages foranstaltninger, der ændrer vandstanden, vandløbenes forløb eller breddernes karakter, bortset fra normal vedligeholdelse og oprensning. Fredningen er dog ikke til hinder for, at den såkaldte "Turbinesø" nedlægges.

…

§ 8. Bebyggelse m.v. og andre anlæg.

a. Det følger af § 1, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger) eller foretages om- eller tilbygning på eksisterende bygninger, hvis der sker ændring af bygningens ydre fremtræden…"

Sagens baggrund:

EU vedtog i 2000 Vandrammedirektivet. Ifølge vandrammedirektivet skal der senest med udgangen af 2015 skabes gode biotoper for fisk og smådyr, der lever i vandløbene. Staten har udarbejdet en vandplan, hvor alle indsatser er beskrevet; indsatserne skulle have været gennemført inden udgangen af 2015, men gennemførelsen af indsatserne er udsat til medio 2018.

Vejle Kommune har oplyst i ansøgningen, at Vandrammedirektivet indebærer, at det skal være muligt for fisk at bevæge sig frit i vandløbene uden at skulle passere opstemninger. For at opnå målet skal der skabes kontinuitet i vandløbene, hvor der i dag er fysiske spærringer, og nogle vandløb skal restaureres. Kravene i Vandrammedirektivet er videreført i den danske miljømålslov.

Vejle Kommune har tillige oplyst i ansøgningen, at Staten har givet tilsagn om opkøb af Refsgårdlund Fiskeri. Ifølge projektet skal dambrugsarealet planeres og tilpasses det omgivne terræn, et sorteringshus i bagkanalen og spærringen i Egtved Å skal fjernes.

Vejle Kommune har endelig oplyst i ansøgningen, at dele af strækningen for det nye vandløbstracé er tilgroet med blandet vegetation, primært løvtræ. Vegetationen består dels af mindre selvsåede træer og buske, dels større enkelt træer. Vegetationen på et ca. 1.600 m^2 stort areal skal ryddes, bortset fra "de store enkelt træer i det første nye sving" i det omfang, de ikke umuliggør etableringen af vandløbet.

Vejle Kommune anfører herefter i ansøgningen:

"…
Egtved Å forlægges til det gamle forløb, og de oprindelige slyng, der stadig er meget tydelige i området, vil blive brugt. Det vil derfor være begrænset, hvad der vil ske af andre gravearbejder. Den aktuelle § 3 beskyttede eng er meget tør, og selv om området måtte blive en anelse mere fugtig, vil det ikke have nogen negativ betydning for områdets naturtilstand eller drift på arealet. Det vurderes, at det stadig vil være muligt både at afgræsse og slå engen.

Der etableres 2 gangbroer (spang) uden gelænder, og med bredde på 1,5 meter. Brospændet vil være minimum 7 meter.

Der skal jf. statens vandplaner skabes passage ved spærringen, der er beliggende på matrikel 4g, Refsgårde, Egtved, tilhørende Ving Forel ApS …."

Vejle Kommune har i forbindelse med udarbejdelsen af projektet foretaget en forundersøgelse.

Forundersøgelsen indeholder blandt andet disse oplysninger, der er af betydning for fredningsnævnets vurdering af ansøgningen og navnlig fjernelsen af dambrugsspærringen ved Refsgårdlund Fiskeri og dambrugsopstemningen ved Refsgård Fiskeri II:

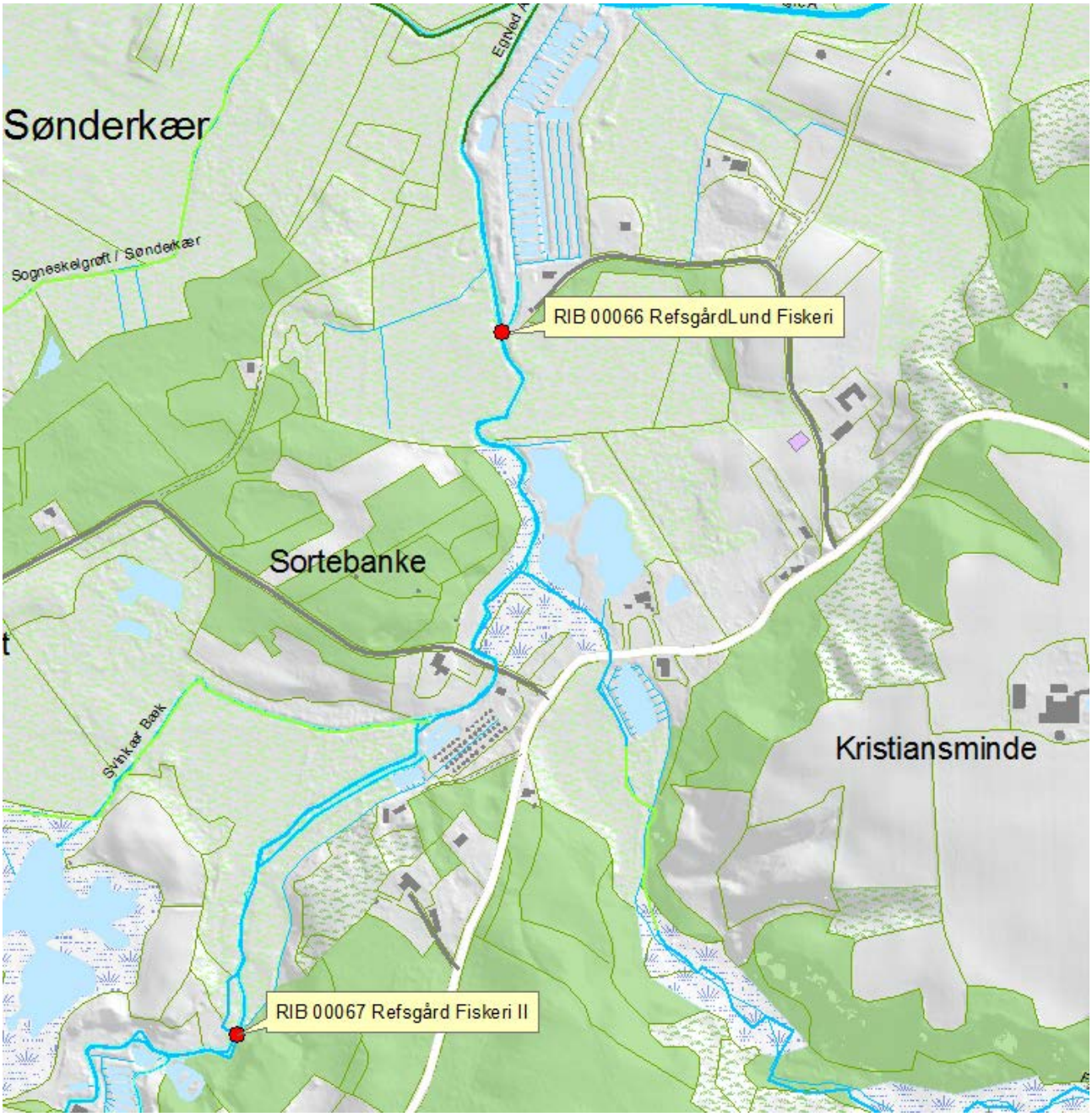
"…

2. Baggrund

…
Vandløbet er omfattet af vandplan 1.11 Lillebælt/Jylland.

Der skal jf. vandplan 1.11 Lillebælt/Jylland fjernes en spærring ved dambruget Refsgårdlund Fiskeri i Egtved Å. Der produceres fisk på dambruget i dag.

Spærringen skal fjernes for at sikre vandløbenes kontinuitet og derved sikre fri passage for fisk og smådyr. Jf. Virkemiddelkataloget/1/ kan kontinuiteten sikres enten ved fjernelse af selve opstemningen eller ved at etablere en faunapassage forbi opstemningen.



Figur 1 *Egtved Ås beliggenhed med de to spærringer RIB 00066 og RIB 00067*

- **Spærring RIB-00066**

Fjernelse af spærring RIB-00066 ved Refsgårdlund beliggende på matr.nr. 4g, Refsgårde, Egtved vil sikre vandløbets kontinuitet og fjernelse af stuvningszonen, hvilket vil være til gavn både for fisk og invertebrater.

Spærringen er en dambrugsopstemning …

Nedenstående billeder viser opstemningen RIB 00066.



Figur 2 Beton bygværket ved indløbet til fødekanalen ved dambruget Refsgårdlund, RIB 00066

3. Forundersøgelser

3.1 Plangrundlag

Opstemningen RIB-00066 er beliggende i område med følgende plangrundlag:

- Fredet område Nybjerg Mølle Fredningen
- Bevaringsværdigt landskab
- Værdifuldt kulturmiljø
- Særlig værdifuld geologiske beskyttelsesområder
- § 3 naturbeskyttelse
- Habitatområde H 238
- Kulturarvsareal
- Regulativ for Egtved Å
- Egtved Å er i landsplandirektivet målsat B1 gydevand for ørreder og andre lakse fisk på hele strækningen.
- Egtved Å er i forslag til vandplan målsat til god økologisk tilstand med krav om faunaklasse 6[1]

…

Landskabelige hensyn

Projektet ligger inden for/i tilknytning til værdifulde landskabsområder og kulturmiljøer.

Vejle Kommune har foretaget en vurdering af projektets placering og udformning i forhold til de landskabelige værdier og bevaringsværdige kulturmiljøer. Området, hvor projektet er beliggende, kan karakteriseres som ådals landskab/storbakket landskab.

Projektet er beliggende i område med værdifulde landskabelige interesser. Landskabet er rigt varieret og er formet under sidste istid af israndens bevægelser omkring hovedopholdslinien.

…

Dallandskabet holdes sammen af Egtved å-systemet med slynget nord-sydgående hoveddal og øst-vestgående sidedale. Dalene er skåret dybt ned i terrænet, under grundvandsspejlet, hvilket giver mange kilder og væld. Områdets store jordbundsvariation giver sammen med de nævnte terræn- og vandstandsforhold basis for et meget sammensat plante- og dyreliv.

1 Faunaklasse er et udtryk for vandløbets forureningstilstand målt ved analyser af smådyrs-sammensætningen (DVFI-indeks). Indekset udtrykkes med et tal, hvor 1 er udtryk for en meget dårlig vandkvalitet, mens 7 er den bedste vandkvalitet.

De kulturhistoriske værdier i området er nok først og fremmest Nybjerg Mølle, Egtvedpigens Grav og en koncentration af gravhøje i Egtved Skov, men landskabets endnu åbne hede, overdrev og engarealer må anses som en følsom kulturværdi.

Derfor har Vejle Kommune ved vurderingen særlig lagt vægt på, at projektet ved sin placering og udformning indpasses, og så det så vidt muligt følger et oprindeligt forløb og påvirker landskabet mindst muligt…

Nybjerg Mølle Fredningen

Dyrkede marker, skove, ådale, moser, småheder og overdrev i Vejle Kommune, 1.025 ha, fredet 1963, 1964 og 1980.

En af grundene til at frede disse områder var den tiltagende udnyttelse af råstoffer i form af grusgravning, men også en erkendelse af, at dette kuperede østjyske landskab er unikt….

Fredningen bestemmer, at landskabet ikke må ændres. Skove skal stadig drives som skove, der må ikke plantes træer i det åbne landskab…

Fredningerne har betydet, at området i dag er gennemvævet af vandre- og cykelstier, mens primitive overnatningspladser er placeret ved såvel natur- som kulturhistoriske perler, som Ølgaard, Bindeballe Station, Ravning Station, Vingstedcentret og Kvak Mølle.

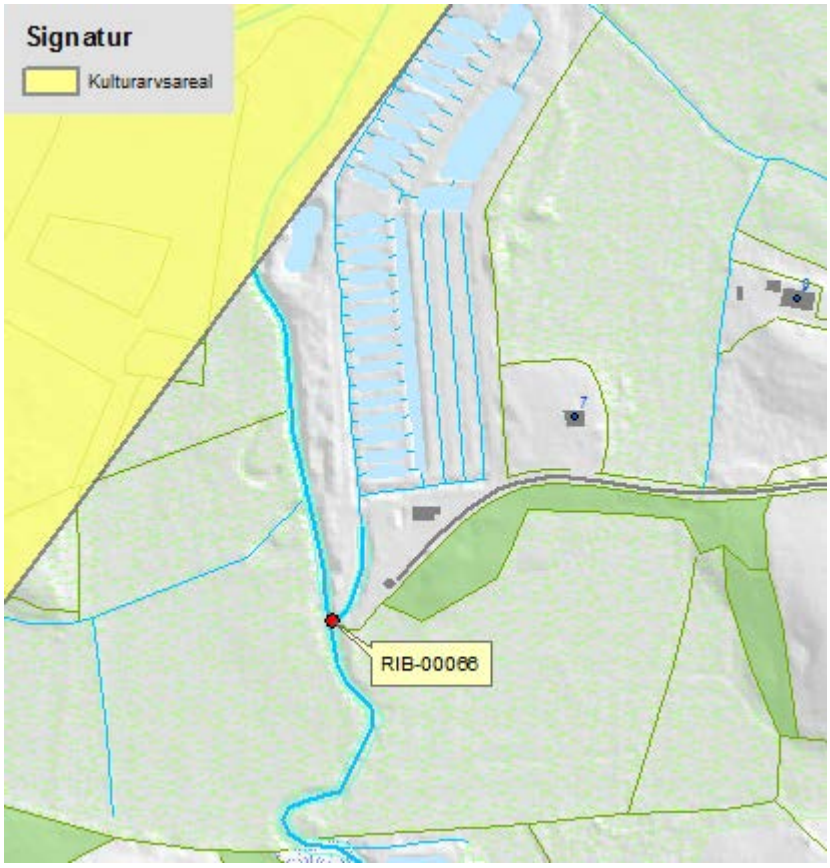
Kulturarvsareal

Nordøst for dambruget ligger der et kulturarvsareal.

Et kulturarvsareal er et kulturhistorisk interesseområde med skjulte fortidsminder. … Kulturarvsarealerne har som funktion at advare potentielle bygherrer om, at der er væsentlige fortidsminder i et område, og at det kan være hensigtsmæssigt at revurdere anlægsarbejdet, så fortidsminderne bevares på stedet….

<u>Kulturarvsareal med sted og lokalitets nummer 170901-99.</u>

Det udpegede område omfatter eng- og kærområder i forbindelse med Vejle Ådal, samt tilgrænsende arealer. Inden for dette område findes en tæt koncentration af mesolitiske bopladser… I området er også registreret en plankevej (udateret:170901-99). Trussel overvejende ved landbrug, men også skovbrug, dræning m.v.



Figur 3 Kulturarvsareal

Særlig værdifuld geologiske beskyttelsesområder

Projektområdet ligger indenfor området, Vejle Tunneldal.

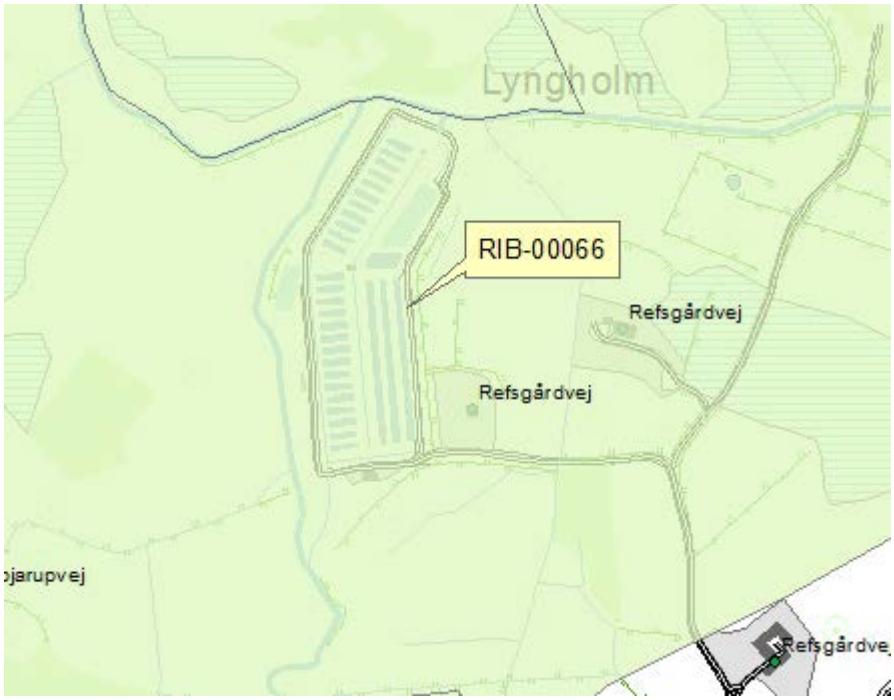
Vejle Å Tunneldal er Østjyllands mest markante fjord- og tunneldal, 40 km lang og op til 2 km bred.

Dalen er en af de mest karakteristiske tunneldale i det danske glaciale landskab og betragtes som typeeksempel herpå. Landskabet viser resultatet af et komplekst sammenspil mellem isens og smeltevandets erosions- og aflejringsprocesser.

Det er vigtigt, at de geologiske landskabsformer, deres indbyrdes overgange og sammenhænge ikke ødelægges eller sløres.

Værdifulde kulturmiljøer

Stenalderboplads Sønderkær: Sønderkær er et bredt hesteskoformet engdrag, der snor sig med Vejle Å rundt om det spektakulære aflange Runkenbjerg. Langs renden og på små holme fra Svinkær til Spjarup og over til Runkenbjerg en meget stor koncentration af *velbevarede stenalderbopladser,* især fra Maglemosekulturen, både i dalbunden og på den øverste del af skrænterne. Miljøet indeholder 39 bopladser og 19 overpløjede gravhøje.
Bopladserne er sårbare overfor terrænændringer, dybdepløjning samt vandstandsændringer.



Figur 4 Værdifuldt kulturmiljø lys grøn farve

Natura2000
Derudover ligger opstemningen i Natura2000 område Egtved Ådal, bestående af Habitatområde H238.

Udpegningsgrundlaget er vist i tabel 1.

Tabel 1 Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 238
I. Egtved Ådal

Naturtyper:	
3150	Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks
3160	Brunvandede søer og vandhuller
3260	Vandløb med vandplanter
4030	Tørre dværgbusksamfund (heder)
5130	Enekrat på heder, overdrev eller skrænter
6210	Overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund (*vigtige orkidèlokaliteter)
6230	*Artsrige overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund
6410	Tidvis våde enge på mager eller kalkrig bund, ofte med blåtop
6430	Bræmmer med høje urter langs vandløb eller skyggende skovbryn
7140	Hængesæk og andre kærsamfund dannet flydende i vand
7220	*Kilder og væld med kalkholdigt (hårdt) vand
7230	Rigkær
9160	Egeskove og blandskove på mere eller mindre rig jordbund
9190	Stilkegeskove og krat på mager sur bund
91D0	*Skovbevoksede tørvemoser

91E0	*Elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld
Arter:	
1096	Bæklampret (Lampetra planeri)
1355	Odder (Lutra lutra)

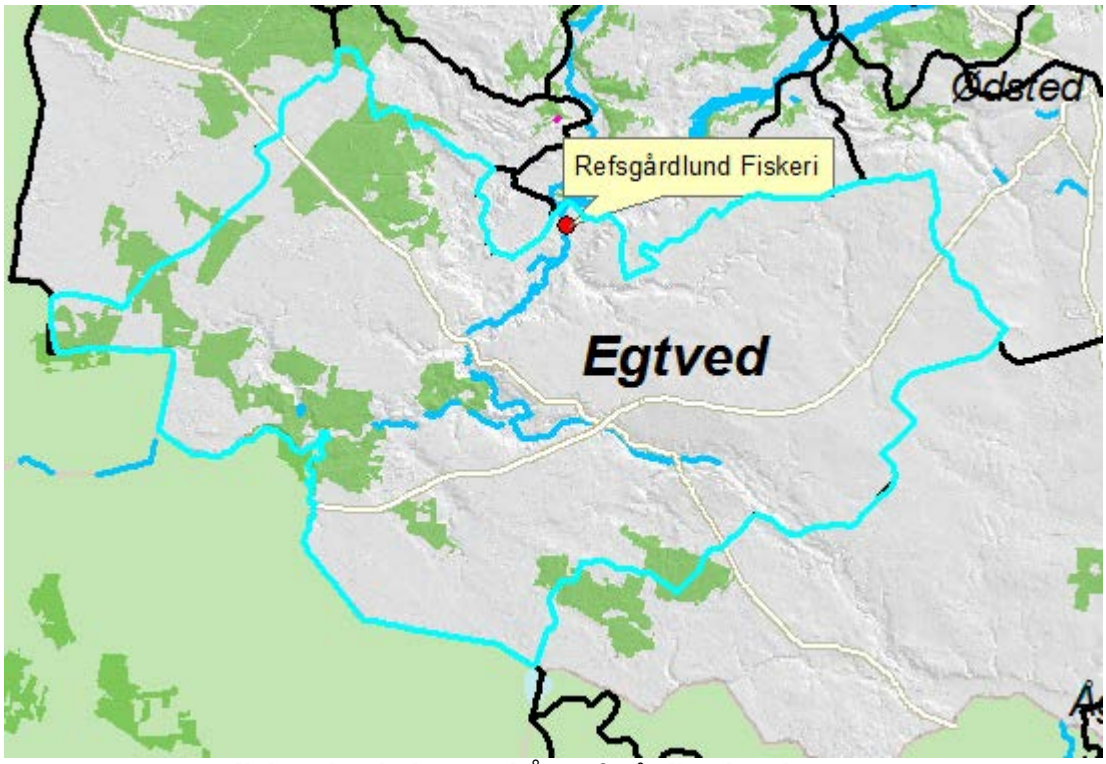
Ifølge Natura2000-planen er prognosen ugunstig for tidvis våd eng. Det overordnede mål for området er blandt andet at sikre god-høj naturtilstand for områdets skov- og lysåbne naturtyper, og sikre områdets økologiske integritet i form af en for naturtyperne hensigtsmæssig drift/pleje og hydrologi, en lav næringsstofbelastning og gode spredningss- og etableringsmuligheder for arterne.

Vedr. modstridende interesser fremgår det af planen, at ønsket om at bevare vandløbenes naturgivne hydrologi, med oversvømmede engarealer en del af året, kan vanskeliggøre pleje og afgræsning af naturtyperne rigkær og tidvis våd eng. Det kan medføre tilgroning med højere urter og vedplanter. Oversvømmelse af ånære arealer foretages derfor alene, hvis de naturgivne forhold tillader det, og på arealer, hvor det ikke får negativ indflydelse på naturtyperne.

3.2 Teknisk forundersøgelser

…

Hydrologi



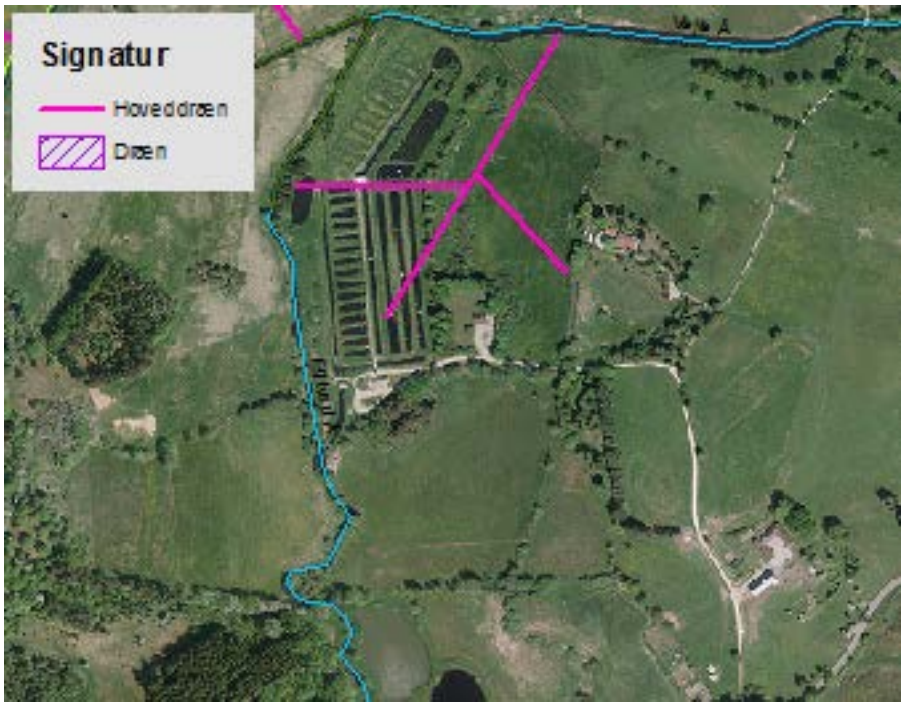
Figur 5 Vandløbsopland til Egtved Å, Refsgårdlund Fiskeri

Oplandsarealet til Egtved Å er på 65,6 km^2.

…

Dræn/tilløb til Egtved Å i projektområdet

Efter de oplysninger som Vejle Kommune er i besiddelse af er der ikke umiddelbart dræn/tilløb til Egtved Å. Nordøst for dambruget ligger der et hoveddræn, som har tilløb til Vejle Å. Dræn indtegnet på dambrugsarealet antages at være fra før dambrugets anlæggelse. Fra vest kommer der en grøft lige neden for stemmeværket.



Figur 6 *Dræn markeret med lyserød streg*

3.3 Biologiske forundersøgelser

Vandløbsfauna
Egtved Å har opstrøms spærring RB 00066 en DVFI på 7 ved st. 12-0089, nedstrøms opstemningen en DVFI på 4 ved st. 12-0020. Vandløbets fysiske tilstand er opstrøms opstemningen påvirket af opstuvning. Nedstrøms påvirkes vandløbet af stuvning fra Vejle Å og har forringede fysiske forhold pga. uddybning.

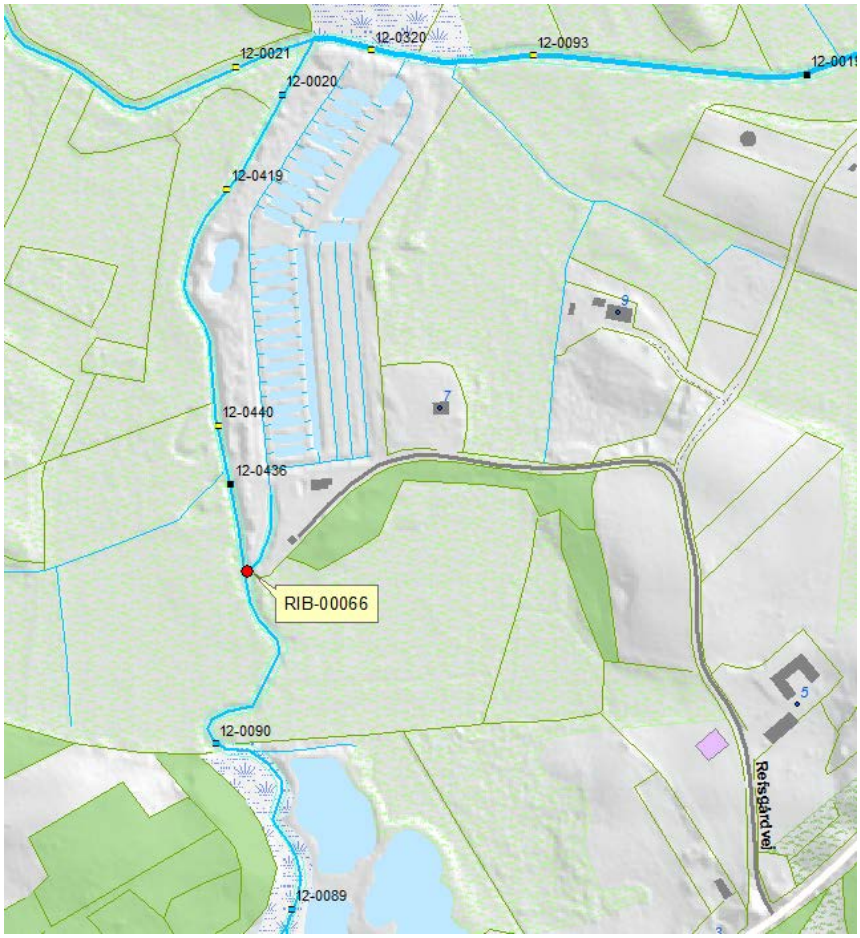
Fisk
Ved st. 12-0442 ca. 1.300 m opstrøms spærringen er der i 2003 fundet 22 stk ørredyngel opstrøms dambruget, der er ikke foretaget fiskeundersøgelse nedstrøms dambruget…

Der udsættes ikke fisk i Egtved Å jf. udsætningsplan 2007 for Vejle Å, distrikt 12, vandsystem 16.

Der er i 2013 foretaget en faunaundersøgelse op- og nedstrøms dambruget. Denne faunaundersøgelse er beskrevet nærmere i det følgende afsnit.

Der udsættes ikke fisk i Egtved Å jf. udsætningsplan 2007 for Vejle Å, distrikt 12, vandsystem 16…"

Det fremgår af faunaundersøgelsen fra 2013, at Egtved Å opstrøms dambruget er i målsætningsklasse 7 og nedstrøms dambruget målsætningsklasse 6.



Figur 7 *Kort med stationeringer*

Refsgårdslund Dambrug, opstrøms station i Egtved Å (12-0089)

Smådyrsfaunaen er arts- og individrig…

Rentvandsfaunaen er meget artsrig og en del arter er relativt hyppige...

Forureningstolerante faunaelementer forekommer…

Faunaklassen på DVFI 7 vurderes at give et korrekt billede af miljøtilstanden. Målsætningsklassen på DVFI 7 er derfor opfyldt.

Refsgårdslund Dambrug, nedstrøms station i Egtved Å (12-0020)

Smådyrsfaunaen er arts- og individrig…

Rentvandsfaunaen er mindre artsrig end registreret på den opstrøms beliggende lokalitetet…

Forureningstolerante faunaelementer dominerer faunaen..

Faunaklassen på DVFI 6 vurderes at give et noget misvisende billede af miljøtilstanden, idet faunaen som helhed giver et indtryk af en væsentlig forureningspåvirkning. Vandløbsstrækningens miljømål om god økologisk tilstand vurderes derfor ikke at være opfyldt. Der er endvidere på strækningen nedstrøms for dambruget registreret en del slam, herunder slam med gasudvikling.

Samlet vurdering af udledningen fra Refsgårdslund Dambrug (605-006)

Udledningen fra Refsgårdslund Dambrug har en væsentlig effekt på smådyrsfaunaen i Egtved Å nedstrøms for dambruget. Rentvandsfaunaen reduceres betydeligt for så vidt angår antallet af forureningsfølsomme arter såvel som individantallet af disse. Der er endvidere nedstrøms for Refsgårdslund Dambrug en betydelig forekomst af forureningstolerante faunaelementer…

Den fundne faunaklasse på DVFI 6 vurderes at give et fejlagtigt udtryk for vandløbets miljøtilstand, idet miljømålet om god økologisk tilstand forudsætter, at smådyrsfaunaen kun må være svagt for-ureningspåvirket i forhold til faunasammensætningen i det upåvirkede vandløb. … Det vurderes således, at vandløbsstrækningen nedstrøms for Refsgårdslund Dambrug ikke opfylder målsætningen om god økologisk kvalitet, og at der i det aktuelle tilfælde bør ses bort fra faunaklassen som administrationsgrundlag.



Figur 8 *Egtved Å lige opstrøms opstemningen.*



Figur 9 *Egtved Å umiddelbart nedstrøms opstemningen, senere optræder lange stræk med blød bund.*

Naturbeskyttelseslovens § 3

Beskrivelse af området
Vest for Egtved Å og Refsgårdlund Fiskeri ligger Sønderkær, der er et større sammenhængende engområde. Der er ingen drift på den nordlige del af Sønderkær, der ligger ud til Vejle Å. Denne del er domineret af rørgræs. Den sydlige del af Sønderkær bliver afgræsset/slået. Det er en meget tør eng og af målebordbladene fremgår det, at der tidligere har været engvanding i denne del af kæret.

Midt gennem arealet i øst-vestgående retning er en mindre grøft med rødel på brinkerne. Slyngene fra det gamle åforløb er stadig synlige på engen.



Figur 10 Kort over projektområdet og det besigtigede areal markeret med rød.

Eksisterende registreringer
Hele området er registreret som beskyttet eng, men det er ikke kortlagt som en habitatnaturtype.

Besigtigelse
Ved besigtigelsen kunne det konstateres, at der er tale om en meget tør eng, hvor vegetationen er domineret af græsser som mosebunke, almindelig hvene og rød svingel. Hele området bliver afgræsset/slået.





Fotos af arealet vest for dambruget



Figur 11 *Kort over engen som er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3, grøn skravering. Egtved Å er angivet ved en blå streg, mens opstemningen er den røde prik.*

Rød og gullistede arter…

4. Projektforslag

4.1. Redegørelse over anlægstekniske muligheder eller detailprojekt

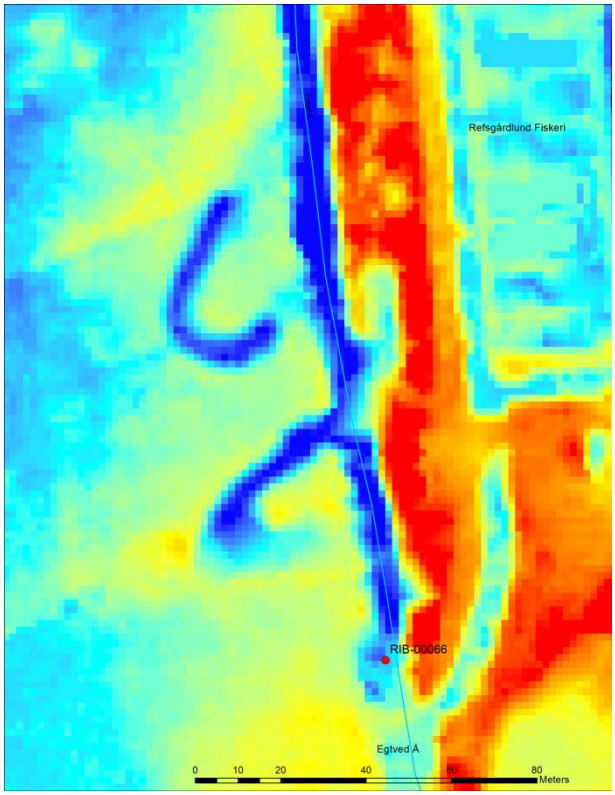
Vandløbet kan enten slynges gennem dambrugsområdet eller lægges omkring det eksisterende vandløb.

Når man går i landskabet opleves dambrugsarealet som højtliggende i forhold de omliggende enge. Det taler imod at lægge stryget den vej i over, da vandløbet så vil komme til at ligge dybere i terrænet.

På arealet vest for dambruget kan man se rester af tidligere meandrere i engen. De kan ses på historiske kort (høje og lave målebordsblade) og de træder tydeligt frem når man farvelægger højdekortet.

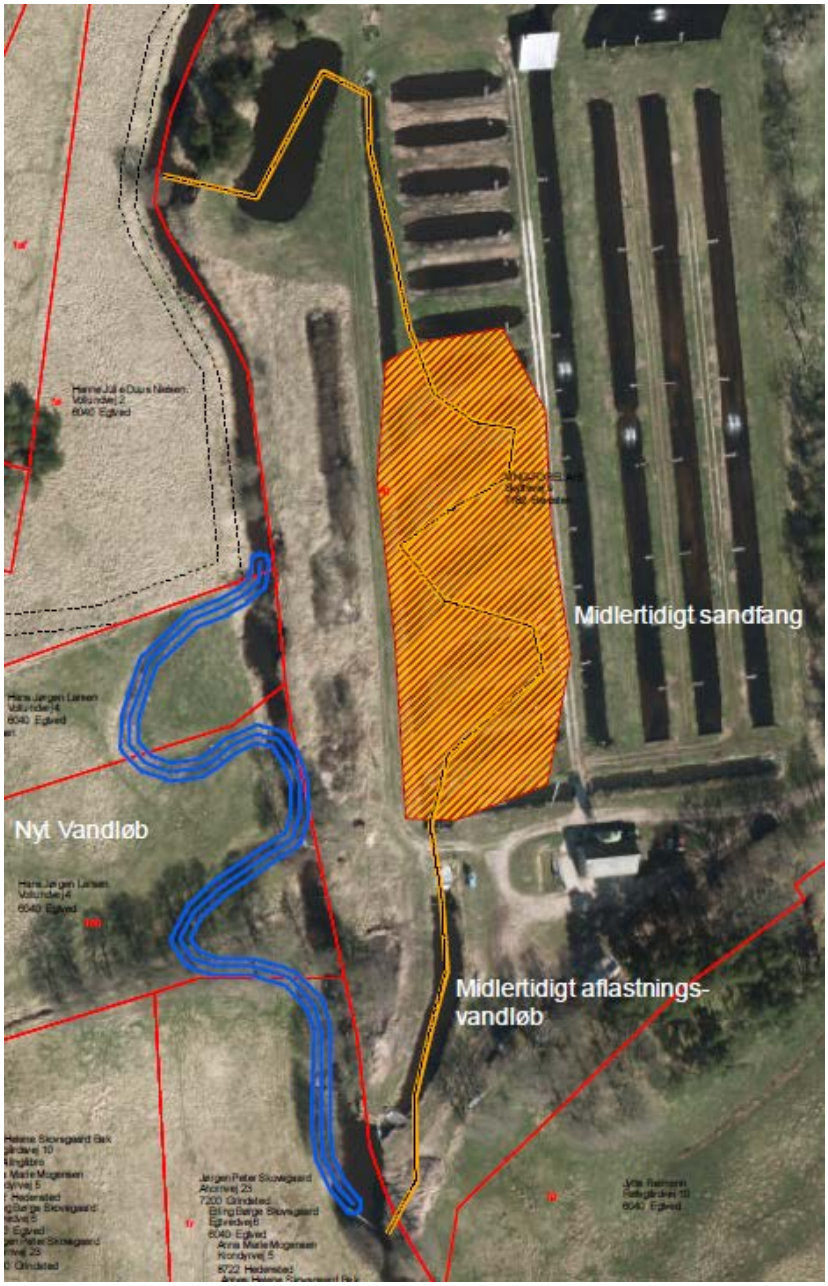


Lave målebordsblade



Farvelagt højdedata DTM

Der vil blive arbejdet videre med en tilbagelægning til det oprindelige forløb. Samtidig skal det forsøges at fjerne opstuvningszonen helt. Det gøres ved at forbinde vandløbsbunden opstrøms, hvor den er fast og stenet med vandløbsbunden nedstrøms. Her er vandløbsbunden dog temmelig blød og stuvningspåvirket fra Vejle Å pga. et lavt fald. Bunden her er temmelig sikkert uddybet i forhold til det oprindelige forløb for at sikre en afvanding af engene. Ved at sigte efter den eksisterende bund sikres det i højere grad, at engene beholder deres nuværende karakter som afgræssede enge, og dermed deres nuværende naturtilstand.



Figur 12 *Projektkort(arbejdsskitse)*

4.2. Beskrivelse af eventuelle afværgeforanstaltninger

Når en opstemning på denne måde trækkes ned til et oprindeligt niveau kan det udløse en sandvandring fra hele opstuvningszonen. For at modvirke, at dette sand skal vandre til de nedstrømsliggende strækninger, bør der etableres et sandfang som i videst muligt omfang kan opsamle sandet. Da der skal arbejdes i det eksisterende vandløb nedenfor opstemningen er det hensigtsmæssigt at lede vandet gennem dambruget i anlægsperioden for at kunne arbejde tørt. Dambrugsdammene kan ved en sammenlægning anvendes som sandfang i anlægsperioden og gerne et stykke tid før.

5. Konsekvensvurdering

5.1. Hydrologiske konsekvenser

Projektet vurderes ikke at få negative konsekvenser for afvandingen.

5.2. Biologiske konsekvenser i vandløbet samt omliggende områder

Projektet vil medføre forbedret passage for vandrende fisk.

Beskyttet natur

Vandløb
Projektet vil have en gavnlig effekt på vandløbet og på de fisk og invertebrater der lever i vandløbet.

Opstemningen vil blive fjernet, hvilket sikrer både op- og nedstrøms passage for vandrende fisk. Faldet vil blive reduceret, hvilket gavner svagere svømmer, og den fysiske variation vil blive øget, hvilket sikrer flere habitater for vandløbsfaunaen.

Landskabelige hensyn, Nybjerg Mølle Fredningen og kulturarvsarealet
Projektet vurderes ikke at have negative konsekvenser i forhold til det landskabelige hensyn, Nybjerg Mølle Fredningen og kulturarvsarealet.

Det fremtidige åløb kommer til at have sit forløb i et gammelt naturligt leje, og der vil ikke være bygværker af nogen art i forbindelse med projektet. Det udpegede kulturarvsareal er beliggende nordvest for det projekterede område.

Særlig værdifulde geologiske beskyttelsesområder
Vejle Å Tunneldal er Østjyllands mest markante fjord- og tunneldal, 40 km lang og op til 2 km bred. Det er vigtigt, at de geologiske landskabsformer, deres indbyrdes overgange og sammenhænge ikke ødelægges eller sløres. Projektet vurderes ikke at ødelægge eller sløre de geologiske landskabsformer i området.

Værdifulde kulturmiljøer
Stenalderbopladser i Sønderkær. Projektet vurderes ikke at ødelægge eller sløre det værdifulde kulturmiljø, da der udelukkende arbejdes i det tidligere vandløbstracé og på dambrugsområdet, der tidligere er gennemgravet. Området vil efter endt restaurering fremstå med et langt mere oprindeligt præg.

§ 3 arealer
Egtved Å ønskes forlagt til det gamle forløb. Det vil sige, at de eksisterende slyng, der stadig er meget tydelige i området, vil blive brugt. Det vil derfor være begrænset, hvad der vil ske af andre gravearbejder. Den aktuelle eng er meget tør, og selv om området måtte blive en anelse mere fugtig, vil det ikke have nogen negativ betydning for områdets naturtilstand eller drift på arealet. Det vurderes, at det stadig vil være muligt både at afgræsse og slå engen.

Den nordlige del af Sønderkær, der er domineret af rørgræs, vil ikke blive berørt – måske på nær ganske få kvadratmeter i den sydsøstlige del af området. Før anlægsarbejderne kan sættes i gang, kræver det en dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3, samt en vurdering i forhold til Natura2000-områdets udpegningsgrundlag og målsætninger. Umiddelbart vurderes det dog, at der ikke er nogen forhold, der skulle være væsentlige hindringer for projektgennemførelsen.

Natura2000
Det vurderes, at projektet ikke vil have indflydelse på habitatområdet.

Rød og gullistede arter
På strækningen af Egtved Å, hvor projektet gennemføres, er der tidligere registreret følgende arter:
Amphinemura sulcicollis, som er gullistet.
Procloeon bifidum, som er gullistet.
Amphinemura sulcicollis og Protonemura meyeri, begge er gullistede arter.
Der er fundet bæklampret i Egtved Å, bæklampret er en bilag II art.

Der er ikke observeret rødlistede arter på lokaliteten.

Fjernelse af opstemningen bevirker, at stuvningszonerne i åløbet forsvinder og forholdene for ovenstående arter bliver forbedret. Det har ikke nogen negative konsekvenser for arterne i vandløbet i forbindelse med projektet.

Sjældne arter
Området på østsiden af projektområdet, hvor der er fundet maj-gøgeurt og engblomme vil ikke blive berørt af projektet, da projektområdet ligger uden for området med de fundne arter. Lokaliteten vest for projektområdet, hvor der er observeret fiskehejre, vil ikke blive berørt af projektområdet.

Bilag IV arter
Der er ikke specifikt observeret bilag IV arter i selve projektområdet. Projektet vurderes ikke at have nogen negativ påvirkning på områdets bilag IV-arter.
…

8. Myndighedsbehandling

…

Projektet skal endvidere screenes for vurdering af, om projektet er omfattet af VVM bekendtgørelsens regler om udarbejdelse af **V**urdering af **V**irkning på **M**iljøet.

…

10. Konklusion

På baggrund af forundersøgelsen konkluderes, at projektet vil kunne gennemføres uden negative konsekvenser for omgivelserne, og vil medføre en varig forbedring af passageforholdene og de fysiske forhold i vandløbet…"

Vejle Kommune har udarbejdet et udbudsmateriale, der indeholder blandt følgende oplysninger om projektet:

"…

Rydning i vandløbstrace og arbejdsområder
Dele af strækningen for det nye vandløbstracé er tilgroet med blandet vegetation, primært løvtræ. Vegetationen består dels af mindre selvsåede træer og buske, dels større enkelttræer.

Vegetationen ryddes i vandløbstraceet i en bredde på op til gennemsnitligt 10 meter. Det påregnede rydningsareal ses på kort 3.

De store enkelttræer langs grøften i det første nye sving bevares i det omfang, at de ikke umuliggør etableringen af strygforløbet.

Træer/vegetation optages med rod. Rødder knuses på stedet. Stammer med en diameter større end 15 cm afskæres og efterlades på projektarealet til lodsejeren efter nærmere aftale. Resterende materiale flises og henlægges på arealet efter nærmere aftale med lodsejeren.

Rydningsomfanget afstemmes mellem bygherre og entreprenør ved opstarten af anlægsarbejderne.

Stemmeporten og den automatiske rist i fødekanalen tages op og deponeres ved maskinhuset. Andre rør eller lign., der kan hindre en midlertidig omlægning af vandløbet optages og deponeres ligeledes.

Mængder og materialer:
Rydningsomfang: ca. 1600 m^2.
…

3.2 Jordarbejder m.m.

3.2.1 Etablering af midlertidigt sandfang

Det midlertidige sandfang etableres på dambruget i den øverste bagkanal, der udvides til en bredde på minimum 15 m ved at bortgrave dæmningen mellem de to kanaler og i en længde af 40 m. Materialet deponeres mod øst. Der udgraves til en dybde, der svarer til bunden i bagkanalen. …

Der etableres åben forbindelse til fødekanalen mod syd.

3.2.2 Etablering af nyt vandløbsprofil (stryg)

Strækningen udgraves med et overordnet fald på 3,8 ‰. Vandløbsprofilet udgraves som trapez-profil med en bundbredde på 5 m og med anlæg 1 i ydersving og anlæg 2 i indersving. Der graves ca. 0,2 m dybere i ydersving og lavere i indersving. Ved passage af det gamle stemmeværk, som ligger begravet ca. ved st. 215, tilrettes anlægget og strygplaceringen, således stemmeværket fortsat er skjult. Mellem st. 215 og 245 ligger udgravningen af strygprofilet ved den eksisterende overløbskant, som består af nedrammede svinerygsplanker. Disse fjernes og bortskaffes. Fra station 190 og til 245 gennemgraves det eksisterende omløbsstryg. De udlagte stenmaterialer kan evt. genbruges. Vandløbsprofilet udgraves til gennemsnitligt 0,3 m under færdig kote jf. kort 2.

Opgravet materialer placeres i mindre omfang mod vest for at sikre, at der alle steder er minimum 1,5 m til færdig projekteret bund i midterlinien. I det omfang der udlægges materiale mod vest afrettes dette til eksisterende terræn men minimum anlæg 10. Al øvrig opgravet materiale lægges mod øst i det eksisterende vandløbsprofil.

3.2.3 Terrænregulering

Terrænet i indersving afrettes til højde på 1 meter over projekteret bund i midterlinien. Overgang til eksisterende terræn anlægges med et anlæg på minimum 10.

Terrænet øst for det eksisterende vandløb er unaturligt højt pga. opgravet materiale fra vandløbet. Disse materialemængder udjævnes ind over de damme og kanaler, der ligger indenfor det markerede arbejdsområde inkl. det midlertidige vandløb gennem sandfanget. Terrænet skal efter afretning fremstå som en flad eng med en glat overgang til eksisterende terræn og uden tydelige kørespor.

Mængder og materialer:
Jordflytning ved etablering af sandfang: 800 m^3

Jordflytning ved etablering af vandløb: 2000 m^3

Jordflytning ved terrænregulering: 4000 m^3

…3.3 Grus og stenarbejder

3.3.1 Levering og udlægning af grus og sten i vandløbsprofil.

…
Der udlægges strygsten/sikringssten i brinkerne langs hele stryget og generelt i lagtykkelser ikke mindre end 20 cm. … Der udlægges strygsten/sikringssten i bælter på tværs af vandløbet før og efter sving.

Der udlægges gydegrus i hele vandløbsbunden mellem de udlagte bælter af strygsten. Gydegrus udlægges i en tykkelse på 30 cm.

Større enkeltsten udlægges tilfældigt gennem hele stryget.

3.4 Spang

Der etableres to gangbroer (spang) i henholdsvis st. 70 og st. 150. Bredde ca. 1,5 m. Spanget etableres uden gelænder. Brospændet vil være min. 7 m. Broen skal være fastspændt til et stabilt fundament såsom en betonplade eller lignende. Der skal være en frihøjde på min 1,5 m til færdig bund. Spangets synlige overflader skal udføres i langtidsholdbart træ. Vanger kan være udført i stål eller lignende. Forslag til udformning skal godkendes af tilsynet inden etablering.

3.5 Reetablering

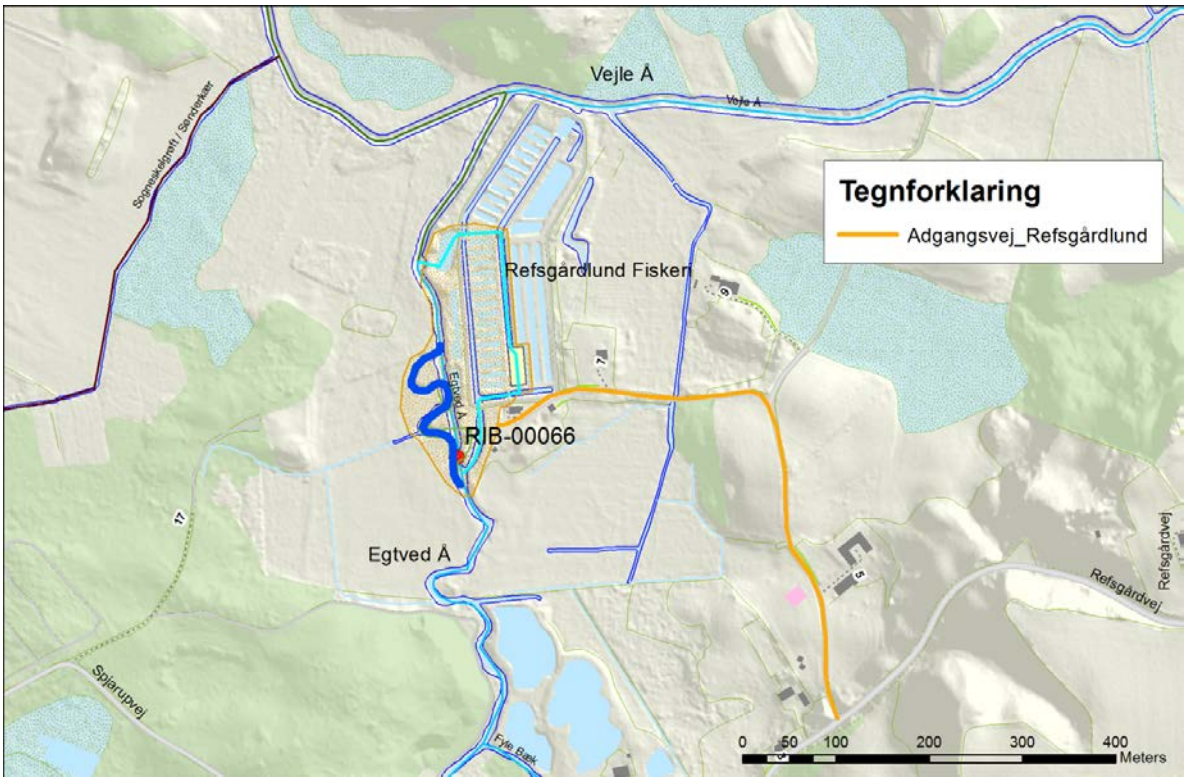
Sprøjtegræs. For at reducere erosion i projektområdet skal de reetablerede arealer og vandløbssider påføres sprøjtegræs hurtigst muligt (maksimalt 2 uger) efter etablering af det nye profil.

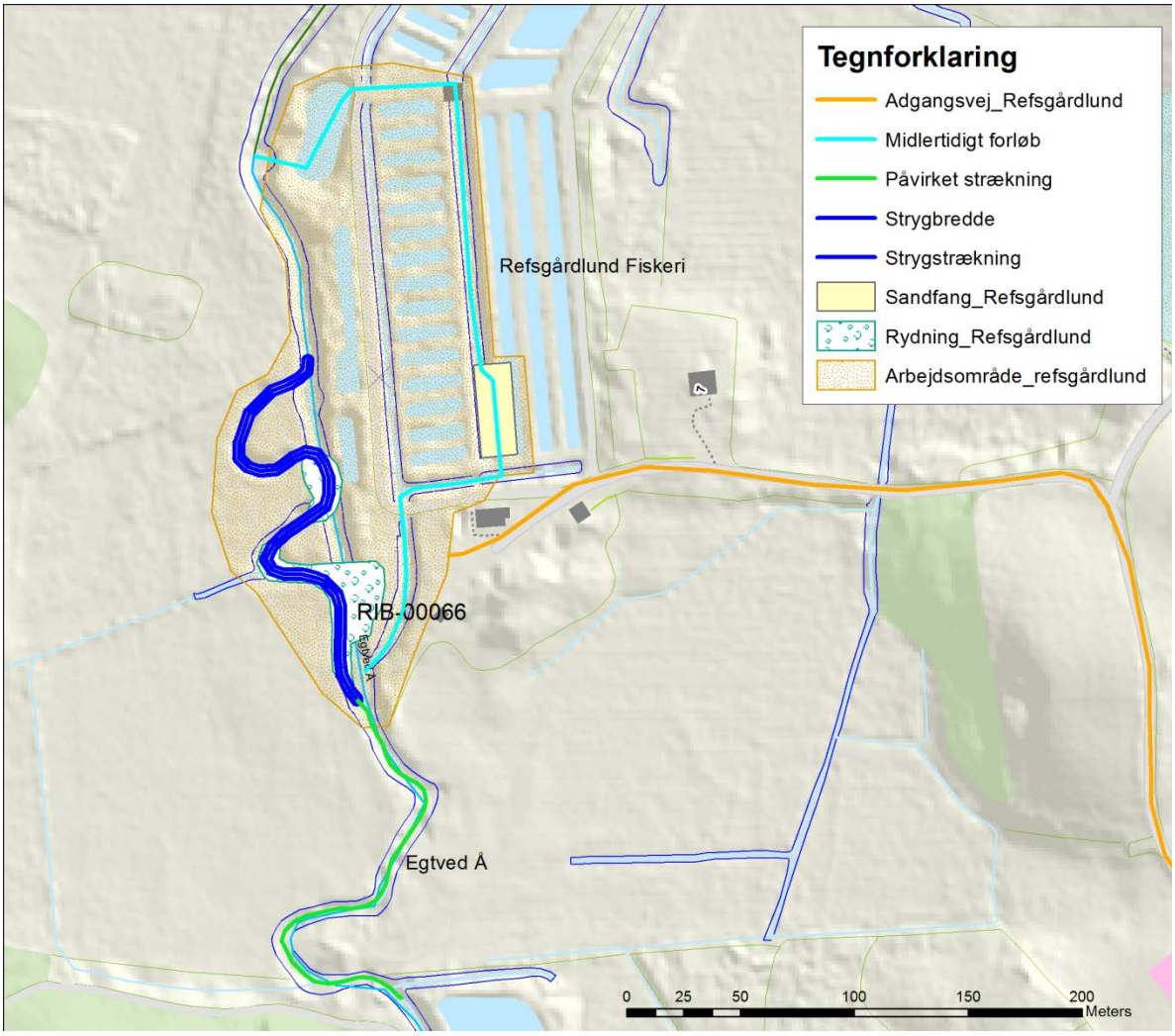
...

4.1 Generelt

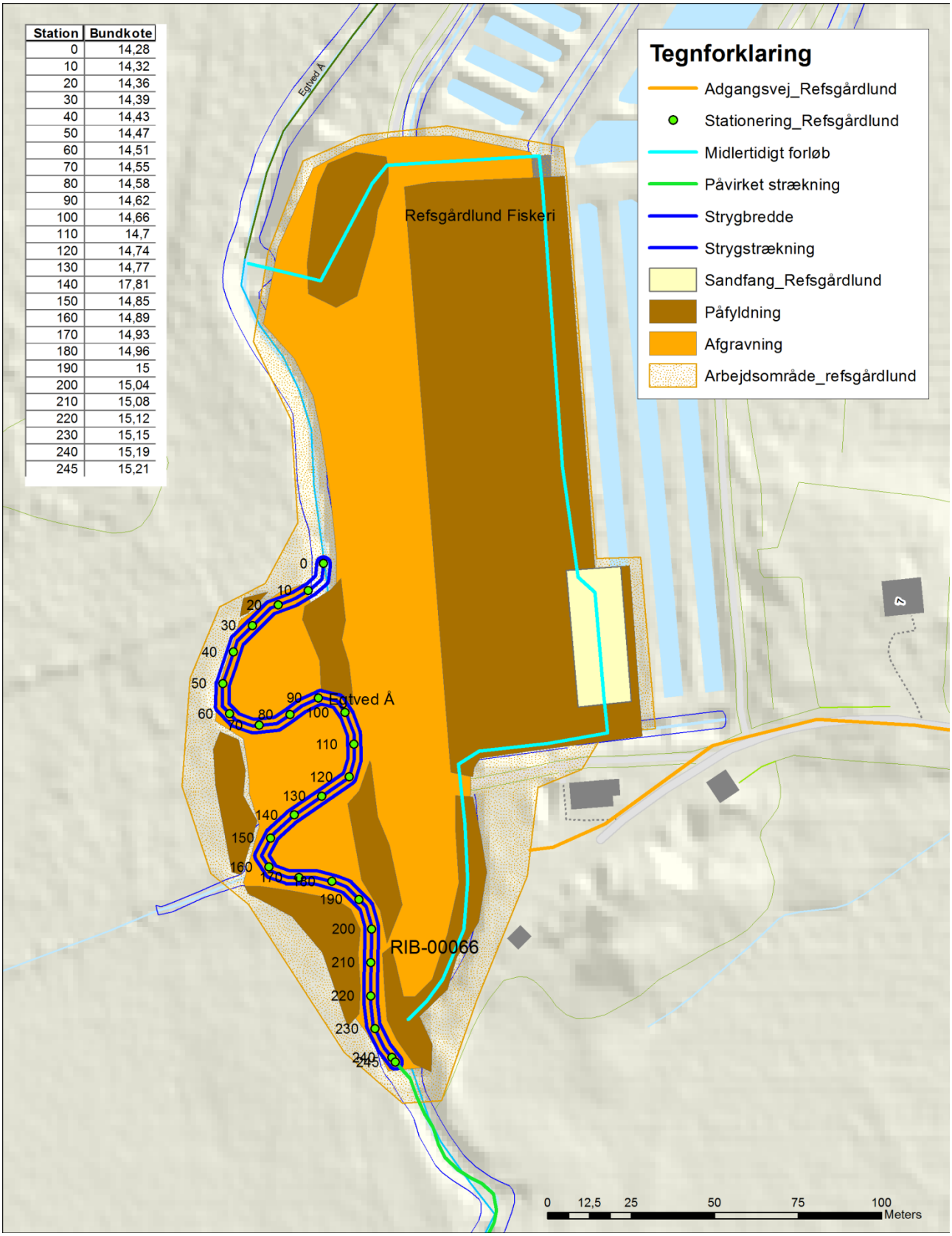
…

Kort 1 - Oversigtskort

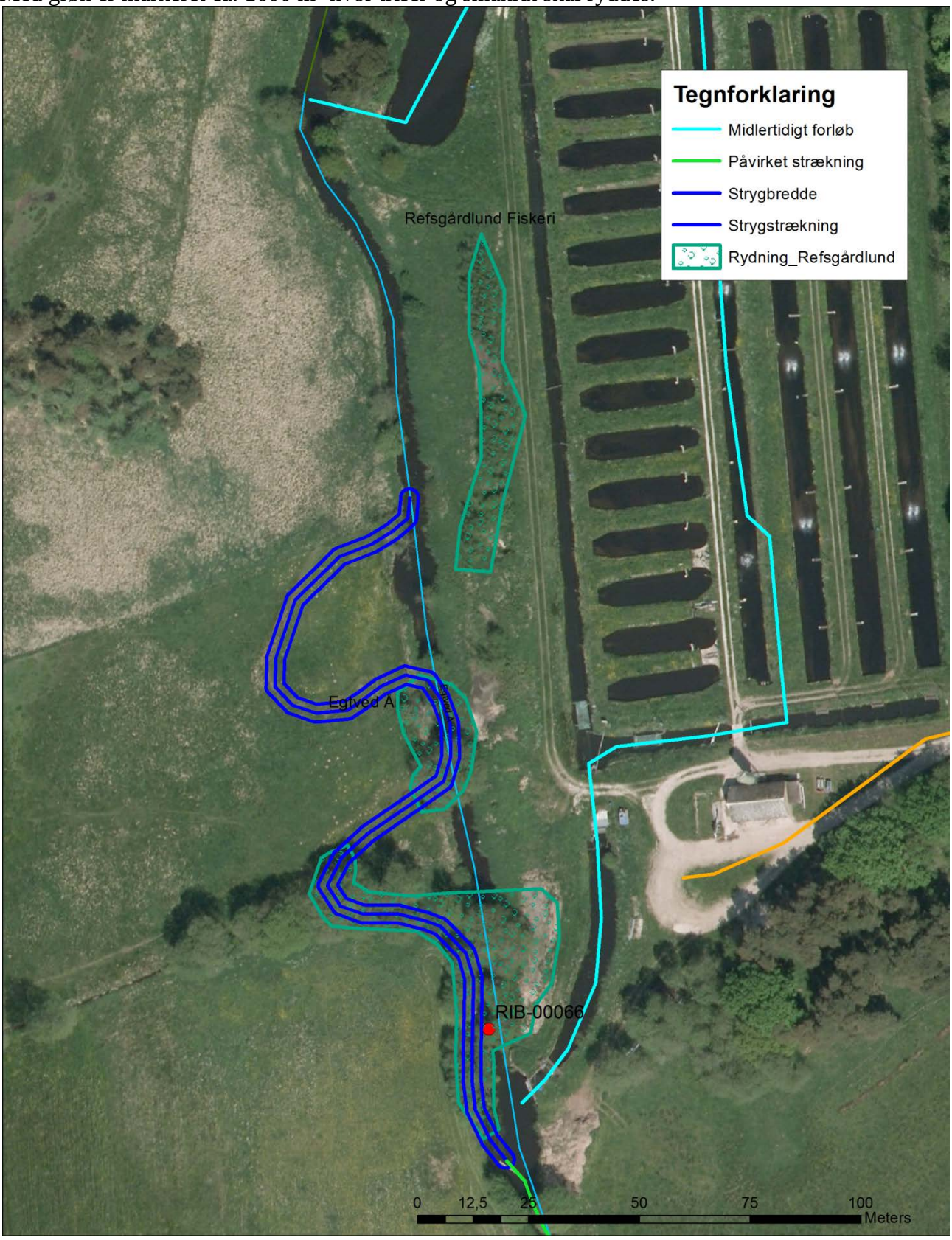



Tegnforklaring
Adgangsvej_Refsgårdlund
Midlertidigt forløb
Påvirket strækning
Strygbredde
Strygstrækning
Sandfang_Refsgårdlund
Rydning_Refsgårdlund
Arbejdsområde_refsgårdlund
Refsgårdlund Fiskeri
RIB-00066
Egtved Å
Egtved Å
0
25
50
100
150
200
Meters

Kort 2 - stationering og terrænregulering



Kort 3 - Rydning af træer og småkrat
Med grøn er markeret ca. 1600 m^2 hvor træer og småkrat skal ryddes.



Vejle Kommune har screenet projektområdet for VVM-pligt jf. VVM-bekendtgørelsens bilag 3 og har anført blandt andet i et notat af 16. marts 2016 om screeningen:

> "…
>
> Projektområdet ligger i et område med værdifulde landskabelige interesser, Særlig værdifuld geologisk beskyttelsesområder, og værdifuldt kulturmiljø med åbne heder, overdrev og engarealer.
>
> Samlet set har Vejle Kommune ved vurderingen særlig lagt vægt på, at projektet ved sin placering og udformning indpasses, så det så vidt muligt følger et oprindeligt forløb og påvirker landskabet mindst muligt.
>
> Projektet ligger inden for Nybjerg Fredningen. Fredningen bestemmer, at landskabet ikke må ændres.
>
> ..
>
> Projektområdet ligger i område med værdifulde landskabelige interesser. Særlig værdifuld geologisk beskyttelsesområde og værdifuldt kulturmiljø med åbne heder, overdrev og engarealer.
>
> …
> Vandløb og dambrugsområdet føres tilbage til før dambrugets etablering.
> …
>
> Tilstanden i Egtved Å forbedres i form at faunapassage for ørreder og bæklampret.
>
> …
>
> Egtved Å forlægges til det gamle forløb, og de oprindelige slyng, der stadig er meget tydelige i området, vil blive brugt. Det vil derfor være begrænset, hvad der vil ske af andre gravearbejder. Den aktuelle §3 beskyttede eng er meget tør, og selv om området måtte blive en anelse mere fugtig, vil det ikke have nogen negativ betydning for områdets naturtilstand eller drift på arealet. Det vurderes, at det stadig vil være muligt både at afgræsse og slå engen.
>
> Den nordlige del af Sønderkær, der er domineret af rørgræs, vil ikke blive berørt – måske på nær ganske få kvadratmeter i den sydsøstlige del af området.
>
> Det vurderes, at der ikke er nogen forhold, der skulle være væsentlige hindringer for projekt-gennemførelsen i forhold til Naturbeskyttelsesloven.
>
> Det vurderes, ligeledes at projektet ikke vil have indflydelse på habitatområdet.
>
> Der er ikke specifikt observeret bilag IV arter i selve projektområdet. Projektet vurderes ikke at have nogen negativ påvirkning på områdets bilag IV-arter.
>
> Projektet vurderes endvidere ikke at have negative konsekvenser i forhold til det landskabelige hensyn, Nybjerg Mølle Fredningen og kulturarvsarealet.
>
> Det fremtidige åløb kommer til at have sit forløb i et gammelt naturligt leje, og der vil ikke være bygværker af nogen art i forbindelse med projektet. Det udpegede kulturarvsareal er beliggende nordvest for det projekterede område.
>
> Det vurderes, at der ikke er nogen forhold, der skulle være væsentlige hindringer for projekt-gennemførelsen i forhold til Naturbeskyttelsesloven
>
> Det vurderes, ligeledes at projektet ikke vil have indflydelse på habitatområdet.
>
> Der er ikke specifikt observeret bilag IV arter i selve projektområdet. Projektet vurderes ikke at have nogen negativ påvirkning på områdets bilag IV-arter.

Projektet vurderes endvidere ikke at have negative konsekvenser i forhold til det landskabelige hensyn, Nybjerg Mølle Fredningen og kulturarvsarealet.

Det fremtidige åløb kommer til at have sit forløb i et gammelt naturligt leje, og der vil ikke være bygværker af nogen art i forbindelse med projektet. Det udpegede kulturarvsareal er beliggende nordvest for det projekterede område.

Projektet vurderes derfor ikke at ødelægge eller sløre det værdifulde kulturmiljø, da der udelukkende arbejdes i det tidligere vandløbstracé og på dambrugsområdet , der tidligere er gennemgravet. Området vil efter endt restaurering fremstå med et langt mere oprindeligt præg…"

Vejle Kommune har herefter anført:

"…

4. Konklusion

Vejle Kommune har på baggrund af screeningen vurderet, at projektet ikke vil påvirke miljøet væsentligt og er derfor ikke VVM-pligtigt.

Hydrologiske konsekvenser.
Projektet vurderes ikke at få negative konsekvenser for afvandingen.

Biologiske konsekvenser i vandløbet.
Projektet vil medføre forbedrede forhold for invertebrater og for passage for odder og vandrende fisk, heriblandt bæklampret.

Opstuvningszonen i vandløbet fjernes, hvilket ligeledes vil forbedre de fysiske og biologiske forhold i vandløbet, til gavn for invertebrater og fisk.

Beskyttet natur
Projektet forventes ikke at have væsentlig negativ indflydelse på § 3 arealer.

Natura2000
Det vurderes, at projektet ikke vil negative konsekvenser på Natura2000 området

Bilag IV arter
Der er ikke registreret bilag IV arter på lokaliteten.

Værdifulde landskabsområder, Nybjerg Mølle Fredningen og kulturarvsareal

Projektet vurderes ikke at have negative konsekvenser i forhold til det landskabelige hensyn, Nybjerg Mølle Fredningen eller kulturarvsarealet.

Det fremtidige åløb kommer til at have sit forløb i et gammelt naturligt leje, og der vil ikke være bygværker af nogen art i forbindelse med projektet. Det udpegede kulturarvsareal er beliggende nordvest for det projekterede område.

Særlig værdifulde geologiske beskyttelsesområder
Projektet vurderes ikke at ødelægge eller sløre de geologiske landskabsformer i området…"

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har i høringsbrev, udsendt den 14. juni 2016, anmodet Ving Forel ApS, Maja og Hans Jørgen Larsen, Anna Marie Mogensen, Jørgen Peter Skovsgaard, Agnes Helene Skovsgaard Bak og Erling Børge Skovsgaard, Hanne Duus Nielsen, Holger Bøgebjerg Sørensen, Betina Timmermann, Susanne Under Lien Hakala, Jens Christian Dahl, Claus Steen Rasmussen, Peter

Styrbæk Andersen, Andreas Hansen, Boet efter Esther Rigmor Hansen, Vejle kommune, Teknisk Forvaltning, Styrelsen for Vand- og Naturforvalrning, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 21. juni 2016.

Natur- og Friluftsliv, Vejle Kommune, har i mail, sendt den 20. juni 2016, oplyst:

> "…
> Natur- og Friluftsliv … har i forbindelse med projektet, foretaget forundersøgelser af projektområdet i forhold til naturområder og arter. I den forbindelse, har vi vurderet, at projektet ikke vil have en negativ påvirkning af Natura 2000-området og de naturtyper og arter, området er udpeget på baggrund af. Der er ikke værdifulde rigkær og tidvis våd eng af høj kvalitet i umiddelbar nærhed af projektområdet.
>
> Natur- og Friluftsliv har derfor ikke nogen bemærkninger til projektet…"

Danmarks Naturfredningsforening har i brev af 22. juni 2016 anført:

> "…
>
> Projektet vil være medvirkende til, at kontinuiteten i Egtved Å genetableres, således at der skabes gode biotoper for de smådyr, der lever i vandløbet og Danmark kan leve op til Vandrammedirektivet.
>
> Nybjerg Mølle fredningen tilsigter at bevare de landskabelige værdier i området og at beskytte de naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og zoologisk henseende.
>
> Nybjerg Mølle-området indgår i EF-habitatområde H238 Egtved Ådal
>
> Danmarks Naturfredningsforening har gennemgået det fremsendte projekt udarbejdet af Vejle Kommune.
>
> Danmarks Naturfredningsforening mener ikke, at projektet vil have negative virkninger på det fredede område og strider mod intentionerne i fredningen. Projektet vil være medvirkende til, at biodiversiteten forbedres inden for Nybjerg Mølle fredningen
>
> Danmarks Naturfredningsforening mener ej heller, at projektet vil have negative påvirkninger på udpegningsgrundlaget for H238 Egtved Ådal.
>
> Danmarks Naturfredningsforening kan derfor anbefale, at der meddeles ansøger dispensation til gennemførelse af projektet…"

Der er ikke ved høringsfristens udløb rejst indsigelser mod projektet.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse:

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningen af arealerne ved Nybjerg Mølle er en landskabsfredning, der skal sikre og bevare landskabet.

Det fredede areal, hvor genopretningsprojektet skal gennemføres, ligger i EF-habitatområde nr. 238 - Egtved Ådal, der indgår i Natura 2000- område Egtved Ådal.

Det er fredningsnævnets vurdering, at projektet med fjernelse af Refsgårdlund Fiskeri, der udgør en spærring i Egtved Å, og genslyngning af åen vil bidrage til at genskabe et mere naturligt forløb af åen og derved skabe gode biotoper for fisk og smådyr, der lever i åen.

På denne baggrund og efter en konkret vurdering af de naturmæssige fordele ved projektet vurderer fredningsnævnet, at projektets gennemførelse ikke strider mod formålet med fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle.

Udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området er blandt andet artsrige overdrev, enekrat på heder, overdrev eller skrænter, egeskove og blandskove på mere eller mindre rig jordbund, stilkegeskove og - krat på mager sur bund, skovbevoksede tørvemoser samt elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld.

Det er fredningsnævnets vurdering på baggrund af Vejle Kommunes notat af 16. marts 2016, at genopretningsprojektet ikke vil resultere i nogen negative påvirkninger af naturtyperne og arterne, der indgår i udpegningsgrundlaget for habitatområdet hverken under anlægsarbejdet, eller når det er afsluttet.

Fredningsnævnet vurderer derfor, at projektet ikke strider mod Danmarks forpligtelser i forhold de regler, der gælder for EF-habitatområderne og Natura 2000-områderne.

Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, jf. stk. 3, Vejle Kommune dispensation til at gennemføre projektet på de vilkår, der fastsat i afsnittet "Vilkår for dispensationen".

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside indeholder information om beregning af klagefrister i de tilfælde, hvor en klager anmoder om at blive undtaget fra brug af nævnets digitale selvbetjening. En klage skal være tilgængelig for førsteinstansen i Klageportalen senest kl. 23:59 på den dag, hvor klagefristen udløber.

Klageren skal oplyse sit CPR-nummer eller CVR-nummer.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelsen som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekt-tilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, nordlig del
Kolding, den 6. februar 2017

Vagn Kastbjerg

Denne afgørelse er sendt til:

Ving Forel ApS, Skyttevej 9, Bredsten.
Maja og Hans Jørgen Larsen, Bøgvadvej 3, Egtved.
Anna Marie Mogensen, Jørgen Peter Skovsgaard, Agnes Helene Skovsgaard Bak og Erling Børge Skovsgaard, Aftensang 33.
Hanne Duus Nielsen, Vollundvej 2, Egtved.
Holger Bøgebjerg Sørensen, Baskærvej 7, 6040 Egtved
Betina Timmermann, Vorkvej 47, 6040 Egtved
Susanne Under Lien Hakala, Spjarup Markvej 2, 6040 Egtved
Jens Christian Dahl, Egtved Holt 27, 6040 Egtved
Claus Steen Rasmussen, Ølgårdvej 25, 6040 Egtved
Peter Styrbæk Andersen, Nordbækvej 10, 6040 Egtved
Andreas Hansen, Blochsvej 8, 6000 Kolding
Boet efter Esther Rigmor Hansen v/Andreas Hansen, Blochsvej 8, 6000 Kolding
Vejle kommune, Teknisk Forvaltning - post@vejle.dk
Vejle Kommune, att.: Anette Bonde - anhbo@vejle.dk
Naturstyrelsen/København - nst@nst.dk
Biolog Søren Hansen, Naturstyrelsen – sofha@nst.dk
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø - dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforenings Vejle afdeling c/o Uffe Rømer - ufferomer@gmail.com
Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV - fr@friluftsraadet.dk
Friluftsrådet c/o Lone Høgholt - trekantomraadet@friluftsraadet.dk
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V - natur@dof.dk
DOF Vejle - vejle@dof.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding
Telefon 99686800, mail: biran@domstol.dk

Vedr. Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-72-2016: Ansøgning fra Hanne Duus Nielsen, Vollundvej 2, 6040 Egtved, om lovliggørelse af en nyplantning med træer på ejendommen matr. nr. 5 p Spjarup by, Egtved.

Fredningsregisteret: Reg. nr. 06059 – Nybjerg Mølle.

Ansøgningen:

Hanne Duus Nielsen har den 24. oktober 2016 ansøgt fredningsnævnet om en lovliggørende dispensation til en nyplantning med popler på ejendommen matr. nr. 5 p Spjarup by, Egtved – Spjarupvej 12, Egtved.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 4. marts 1980 om fredning af arealerne omkring Nybjerg Mølle i Egtved Kommune.

De fredede arealer i Nybjerg Mølle indgår i Natura 2000-området Egtved Ådal, hvori indgår Habitatområde H 238.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles Hanne Duus Nielsen dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, fra Overfredningsnævnets kendelse og i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, om en dispensation vil stride mod Danmarks forpligtelser i forhold til de regler, der gælder for EF-Habitatområderne.

Fredningsnævnet har besigtiget Hanne Duus Nielsens ejendom den 10. februar 2017.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet meddeler Hanne Duus Nielsen afslag på en lovliggørende dispensation til beplantningen med popler.

Poplerne skal derfor fjernes. Fjernelsen af poplerne skal ske mellem den 1. august 2017 og den 30. september 2017.

Begrundelsen for afslaget fremgår under afsnittet ”Fredningsnævnets begrundelse for afgørelsen”

Det retlige grundlag:

Fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle er en landskabsfredning, der ifølge fredningsbestemmelsernes § 1 skal bevare de fredede arealer i deres ”nuværende tilstand”.

Overfredningsnævnet har derfor fastsat en række restriktive bestemmelser for de fredede arealer. Det fremgår således af fredningsbestemmelsernes § 2, at der ikke må ske ændringer i terrænet og landskabsformerne.

Overfredningsnævnet har i fredningsbestemmelsernes § 3, litra b, fastsat detaljerede bestemmelser om nytilplantning og gentilplantning af de fredede arealer:

> "…
>
> b. Det følger af § 1, at nytilplantning med træer og buske ikke må foretages. Fredningen er dog ikke til hinder for sådan nytilplantning, enten når den er nødvendigt til opfyldelse af fredskovpligten, men i så fald kun i overensstemmelse med en beplantningsplan, der er godkendt af skovtilsynet, eller til etablering af læhegn i forbindelse med landbrugsdrift. Endvidere må der foretages opdyrkning af arealer til have, hvis arealet er beliggende i tilknytning til en eksisterende have eller til en beboelsesbygning.
>
> Uden for de områder, som på fredningskortet er vist med signatur for "areal under landskabspleje", er fredningen ikke til hinder for gentilplantning af arealer, der var træbevoksede i februar 1976, uanset om arealet er fredskovpligtigt eller ikke. Inden for områderne, der er vist med nævnte signatur, må gentilplantning derimod kun foretages, enten når det er nødvendigt til opfyldelse af fredskovpligten og i så fald kun i overensstemmelse med en beplantningsplan, der er godkendt af skovtilsynet, eller når fredningsnævnet giver tilladelse dertil efter at have indhentet en udtalelse fra skovtilsynet…"

Hanne Duus Nielsens ejendom er på fredningskortet vist med signaturen "areal under landskabspleje".

Sagens baggrund:

I brev, dateret den 15. juni 2016, meddelte Vejle Kommune Hanne Duus Nielsen påbud om at fjerne en nyplantning, som Hanne Duus Nielsen havde foretaget på sin ejendom matr. nr. 5 p Spjarup by, Egtved.

Vejle Kommune anfører i brevet, at Kommunen den 14. april 2016 er blevet opmærksom på, at der inden for de sidste 10 år er sket nyplantning med træer, blandt andet popler, på Hanne Duus Nielsens ejendom.

Kommunen anfører herefter - efter at have redegjort for fredningsbestemmelsernes § 1 og § 3 b - at

> "Det er kommunens vurdering, at de plantede træer er en ændring af områdets tilstand, og at plantningen ikke er i overensstemmelse med fredningsbestemmelserne for fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle.
>
> Kommunen har efter § 73, stk. 4 og stk. 5, i naturbeskyttelsesloven pligt til at sørge for, at ulovligt forhold bliver lovliggjort. Det påhviler dig som ejer af ejendommen, at lovliggøre et ulovligt forhold, jf. naturbeskyttelseslovens § 74, stk. 1.
>
> Kommunen varslede ved brev af 10. maj 2016 et påbud om lovliggørelse af forholdene med frist til at søge om dispensation eller komme med en udtalelse senest den 7. juni 2016. Denne frist blev efterfølgende forlænget til den 14. juni 2016.
>
> Du har inden for fristen ikke kommet med en udtalelse til kommunen eller søgt dispensation ved Fredningsnævnet.
>
> Natura 2000

> Matr. nr. 5 p Spjarup By, Egtved er beliggende inden for Natura 2000-område 238 Egtved Ådal. Udpegningsgrundlaget for området er angivet nedenfor…."

Det fremgår af påbuddet, at udpegningsgrundlaget for habitatområdet er:

> Naturtyper: Næringsrig sø (3150), vandløb (3260), enekrat (5130), surt overdrev* (6230), urte-bræmme (6430), kildevæld* (7220), ege-blandskov (9160), skovbevokset tørvemose* (91Do), brunvandet sø (3160), tørhede (4030), kalkoverdrev* (6210), tidvis våd eng (6410, hængesæk (7140), rigkær (7230), stilkege-krat (9190) samt elle- og askeskov*(91Eo).
>
> Arter: Bæklampret (1096) og odder (1355)

Tallene i parentesen henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og bilag 2. * angiver at der er tale om en prioriteret naturtype.

Vejle Kommune skriver herefter:

> "Afgørelse
>
> Kommunen påbyder dig herved i medfør af § 73, stk. 5 at fjerne de træer, der er plantet inden for de sidste 10 år på din ejendom matr. nr. 5 p Spjarup by, Egtved.
>
> Træerne skal fjernes tidligst den 1. august 2016 og være fjernet senest den 30. september 2016. Fristen er fastlagt under hensyntagen til fuglenes ynglesæson…"

Fredningsnævnet modtog den 24. oktober 2016 en mail fra Hanne Duus Nielsen om poplerne. Mailen var vedhæftet et udateret brev til Vejle Kommune samt nogle fotos, hvorpå Hanne Duus Nielsen har markeret de træer, hun har plantet, samt "træer på Spjarupvej 10 ved skel, som mine træer går op mod".

I brevet, der er vedhæftet mailen, ansøger Hanne Duus Nielsen Vejle Kommune om dispensation til at beholde træerne. Hun anfører herefter i brevet:

> "Da jeg købte ejendommen i 2005 og ansøgte om etablering af sø, samt etablering af Put-Take blev der klaget fra naboen Spjarupvej 10 over projektet med den begrundelse "at der ville komme indblik gener både fra søen op mod dem". Deres hus ligger højre i terræn end neden under.
>
> I tilladelsen til Put & Take blev der skrevet, at jeg ikke måtte plante træer, men da jeg aldrig har brugt Put & Take, må dette jo ikke gælde mere.
>
> Siden hen har naboen fjernet mange træer på skråning (se billeder), så nu er det mig som føler indblik gener fra dem, når jeg går/sidder ved søen.
>
> Beplantninger sat mellem andre træer, som har været der i år tider og jeg syntes det giver et fint sammenhæng. Der er MANGE eksisterende træer langs vejen, henne fra mit hus forbi deres og vider ned i skove.
>
> Træerne er sat ved min markvej, som på den en side gør skel. Det vil sige, at der blot er 2-4 meter fra det jeg har plantet, til det, som naboen har fældet af deres træerne. Så udseende messing, er det jo ikke forandret, hvis de ikke havde fældet deres træer.
>
> Desuden er der på Ib Jensen Spjarupvej, lige op til min ejendom langs Spjarupvej plantet et læhegn (har ikke været dyrket i mindst 200 år) og dette er ude i fri natur og det er på adskillege1000 m2. 5-6 meter bred er beplanting og nogle hundred meter lang. Der er flere tusind træer kontra mine få stykker. Som der iflg. Vejle Kommune ikke er givet tilladelse til.

På den ene side af søen, tæt på Svinekær bæk har der altid stået en del træer. Disse er gået ud, men jeg har ikke fældet dem. De har fungeret, som et fantastisk spise kammer for fugle pga. af insekter i de rådne træer. Der er bla. spætter, som bor i dem. De er nu ved at være så rådne, at når der har været en storm, så falder der grene af og der har jeg tænkt, at sætte ny træer til erstatning for de gamle.

Jeg vil foreslå, at jeg ikke fælder disse træer, men lader dem rådne op i stedet for og ikke genplanter der. Dette er også ude i "åben" landskab og til gengæld er det OK at lade de træer jeg har plantet, at de bliver stående. De er også plantet, sådan at der er et flot sammenhæng.

Jeg håber, at også i syntes det er et godt forslag/forlig…"

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet besluttede herefter at behandle sagen på skriftligt grundlag og sendte den 28. november 2016 sagen i høring med høringsfrist den 9. december 2016.

Fredningsnævnet modtog indsigelser fra ejerne af ejendommen Spjarupvej 10, Elsebeth og Kristian Sejr, og fra Danmarks Naturfredningsforening.

Elisabeth og Kristian Sejr har brev af 4. december 2016 anført om træplantningen på Hanne Duus Nielsens ejendom blandt andet:

"Som naboer til Spjarupvej 12 har vi den 14.04.2016 gjort Vejle Kommune opmærksom på, at Hanne Duus Nielsen har plantet popler ved søen, hvilket vi mente var i strid med fedningsbestemmelserne, Vejle Kommune har den 15.06. 2016 givet Hanne Duus Nielsen påbud om at fjerne nyplantede træer.

Hanne Duus Nielsen søger nu fredningsnævnet om dispensation til at bibeholde nyplantningen.

Vi henholder os til Fredningsbestemmelserne for Nybjerg Mølle Fredningen om, at de arealer der er under landskabspleje, ikke må nytilplantes med træer og buske, med mindre det er nødvendigt til at opfyldelse af fredskovspligt eller til etablering af læhegn i f.m. landbrugsdrift. Det er der ikke tale om her.

Nybjerg Mølle Fredningens formål er, at beskytte de landskabelige værdier i navnlig geologisk, botanisk og zoologisk henseende.

I Natura 2000-plan 2016-2021 angives opvækst af vedplanter og høje urter som en trussel mod de lysåbne naturtyper.

Vi ser derfor ikke noget grundlag for, at Hanne Duus Nielsen skal have dispensation fra fredningsbestemmelserne til, at bibeholde de plantede træer, herunder popler.

Som kommentar til Hanne Duus Nielsens argumenter for dispensation fra fredningsbestemmelserne skal blot anføres:

Hanne Duus Nielsen skriver, at vi klagede over anlæggelse af put and take –sø med begrundelsen, "at der ville komme indblik gener nede fra søen op mod dem". Vores vigtigste indvending dengang og nu er hensynet til de landskabsmæssige værdier og belastningen af området ved anlæggelse af endnu en put and take-sø

Vi har på vestskråningen til vores hus (søen ligger på sydsiden) i efteråret 2015 beskåret selvsået hassel, birk, hindbær og brombær. Det gør vi med års mellemrum, da vores grund ellers gror til. Specielt hassel breder sig voldsomt. Vi vil gene bevare det lysåbne landskab også set fra vores helt private perspektiv, og dermed vores udsigt over Egtved ådal.

Vi håber på, at Fredningsnævnet er enig i Vejle Kommunes afgørelse om påbud om at fjerne nyplantede træer inden for Nybjerg Mølle Fredningen og i et Natura 2000-område …"

Danmarks Naturfredningsforening har i brev af 8. december 2016 til fredningsnævnet anført blandt andet:

"…
Hanne Duus Nielsen har den 24. oktober 2016 ansøgt fredningsnævnet om en lovliggørende dispensation til en nyplantning med træer på ejendommen matr. nr. 5p Spjarup By, Egtved beliggende Spjarupvej 12, 6040 Egtved.

Vejle Kommune, der er tilsynsmyndighed for de fredede områder i kommunen, meddelte 15. juni 2016 Hanne Duus Nielsen påbud om at fjerne nyplantningen. Træerne skulle ifølge påbuddet have været fjernet tidligst 1. august og senest 30. september 2016.

Hanne Duus Nielsen havde inden denne frist mulighed for at søge fredningsnævnet om dispensation til at bevare nyplantningen. Hanne Duus Nielsen har således fremsendt ansøgningen efter fristens udløb.

Ejendommen er beliggende inden for Nybjerg Mølle fredningen.

Nybjerg Mølle fredningen er en status quo fredning, der tilsigter at bevare de landskabelige værdier i området og at beskytte de naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og zoologisk henseende. Fredningen tilsigter endvidere at give offentligheden øget adgang til området.

Det fremgår blandt andet af fredningsbestemmelserne, at de fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand. På nær det tidligere dambrugsområde, er hele ejendommen på matr. nr. 5p Spjarup By, Egtved vist med signaturen "areal under landskabspleje" på fredningskortet. Inden for områder, der på fredningskortet er vist med signatur for "areal under landskabspleje" må nytilplantning med træer og buske ikke foretages med mindre, det enten er nødvendigt til opfyldelse af fredskovspligten, eller er til etablering af læhegn i forbindelse med landbrugsdrift.

Det er DN´s vurdering, at de plantede træer er en ændring af områdets tilstand, og at plantningen er i strid med fredningsbestemmelserne for fredningen af arealerne i Nybjerg Mølle fredningen.

Ejendommen er beliggende inden for EF habitatområde nr. 238 Egtved Ådal.

Udpegningsgrundlaget for habitatområde nr. 238 er arterne … samt …naturtyperne….

En stor del af ejendommen matr. 5p Spjarup By, Egtved består af § 3 beskyttet eng og mose.

Opvækst af vedplanter og høje urter er i basisanalysen for området angivet som en af truslerne mod de lysåbne naturtyper.

DN vurderer derfor, at nyplantningen med træer kan have en negativ indflydelse på udpeg-nings-grundlaget for EF habitatområde nr. 238 Egtved Ådal.

DN kan således ikke anbefale, at fredningsnævnet meddeler en lovliggørende dispensation til en nyplantning med træer på ejendommen matr. nr. 5p Spjarup By, Egtved.

Fredningsnævnet besluttede på baggrund af indsigelserne at foretage besigtigelse.

Fredningsnævnets besigtigelse:

Fredningsnævnet har den 10. februar 2016 besigtiget Hanne Duus Nielsens ejendom

I besigtigelsen deltog Hanne Duus Nielsen, advokat Christina Søgaard, Grindsted, biolog Anne Drøgemüller, Vejle Kommune, Uffe Rømer, Danmarks Naturfredningsforenings Vejle afdeling, Astrid Jørgensen, Friluftsrådet, samt Elisabeth og Kristian Sejr.

Der er i fredningsnævnets forhandlingsprotokol anført om besigtigelsen blandt andet:

> "…
>
> Hanne Duus Nielsen oplyste, at hun har plantet ca. 25 popler mellem stien og søen; der har ikke tidligere været træer, buske eller anden beplantning på arealet. Der har derimod tidligere været træer og buske på den modsatte side af søen, som er en del af de gamle damme fra det nedlagte dambrug, som har været drevet på ejendommen. Hun overtog ejendommen i 2005 og besluttede, at hun ville etablere en put & take sø på det nedlagte dambrugsområde. Fredningsnævnet meddelte hende dispensation hertil, men betingede dispensationen af, at der ikke måtte plantes træer. Da hun ikke udnyttede dispensationen, opfattede hun situationen således, at hun gerne måtte plante træer på arealet mellem stien og søen. Hun vil gerne beholde poplerne og foreslår derfor, at fredningsnævnet lovliggør poplerne mod, at hun til gengæld undlader at plante træer på den modsatte side af søen.
>
> Uffe Rømer protesterede herimod og anførte blandt andet, at Nybjerg Mølle fredningen er en status quo fredning, der tilsigter at bevare de landskabelige værdier i området i tilstanden på tidspunktet, hvor fredningen blev gennemført, og at beskytte de naturvidenskabelige interesser, der knytter sig til området. Hele Hanne Duus Nielsens ejendom - på nær det tidligere dambrugsområde - er på fredningskortet vist med signaturen "areal under landskabspleje". Inden for dette område må nytilplantning med træer og buske ikke foretages, medmindre det enten er nødvendigt til opfyldelse af fredskovspligten eller til etablering af læhegn i forbindelse med landbrugsdrift. Disse betingelser er ikke opfyldt. Popler er en træsort, der breder sig hurtigt og sætter rodskud. Opvækst af vedplanter og høje urter er i basisanalysen for Nybjerg Mølle-området angivet som en af truslerne mod de lys-åbne naturtyper. Da poplerne på sigt vil true udpegningsgrundlaget for EF habitatområde nr. 238 Egtved Ådal, vurderer Danmarks Naturfredningsforening, at det derfor vil stride mod fredningsbestemmelserne og Danmarks forpligtelser ifølge habitatdirektivet at dispensere til bevaring af poplerne.
>
> Astrid Jørgensen tilføjede, at Friluftsrådet deler Danmarks Naturfredningsforenings opfattelse af situationen.
>
> Biolog Anne Drøgemüller oplyste, at poplerne er en trussel mod området, fordi poplerne i løbet af få år nærmest eksplosivt laver rodskud svarende til træernes højde; rodskuddene sætter nye skud, så området, der er et lysåbent areal, gror til. Hvis Hanne Duus Nielsen havde ansøgt Vejle Kommune om dispensation til at plante poplerne, ville hun have fået et afslag, dels fordi trævalget er helt forkert, og dels fordi poplerne vil være en trussel mod udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området Nybjerg Mølle.
>
> Advokat Christina Søgaard bemærkede, at fredningsnævnet bør overveje at dispensere til lovliggørelse af poplerne, mod at Hanne Duus Nielsen afstår fra at plante på den modsatte side af søen…"

Fredningsnævnets begrundelse for afgørelsen

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Spørgsmålet om lovliggørelsen af træerne skal afgøres efter fredningsbestemmelsernes § 3, litra b.

Fredningsbestemmelsernes § 3, litra b, indeholder to regelsæt: § 3, litra b, 1. stk., regulerer nytilplantninger, og § 3, litra b, 2. stk., regulerer gentilplanting og med en særregel om gentilplantning af de arealer, der er under landskabspleje.

Det areal, som Hanne Duus Nielsen har plantet poplerne på, er i et område, som på fredningskortet er markeret med signaturen "areal under landskabspleje".

Hanne Duus Nielsen har under besigtigelsen oplyst, at der ikke tidligere har været træer på arealet.

Ansøgningen om lovliggørelse af poppeltræerne skal derfor behandles efter fredningsbestemmelsernes § 3, litra b, 1. stk., der regulerer nytilplantninger.

Fredningsbestemmelsernes § 3, litra b, 1. stk., indeholder en hovedregel om forbud mod nytilplantning, men nytilplantning kan dog foretages til enten opfyldelse af fredskovpligten eller til etablering af læhegn i forbindelse med landbrugsdrift.

Da det areal, hvor nytilplantningen er sket, ikke er et fredskovpligtigt areal, og da træerne ikke indgår i et læhegn i forbindelse med landbrugsdrift, gælder hovedreglen om forbuddet mod nytilplantning.

Arealerne omkring Nybjerg Mølle indgår i EF habitatområde nr. 238 Egtved Ådal, hvor forskellige lysåbne naturtyper indgår i udpegningsgrundlaget.

Poppeltræet er en træsort, der breder sig hurtigt og sætter rodskud. Opvækst af vedplanter og høje urter er i basisanalysen for Nybjerg Mølle-området angivet som en af truslerne mod de lys-åbne naturtyper. Poplerne vil derfor på sigt true udpegningsgrundlaget for EF habitatområdet og ændre landskabet, efterhånden som poplernes rodskud breder sig med ny opvækst af popler.

Det vil derfor stride både mod formålet med fredningen af Nybjerg Mølle-området, fredningsbestemmelsernes § 3, litra b, 1. stk., og reglerne i habitatbekendtgørelsen at meddele Hanne Duus Nielsen en lovliggørende dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, til poplerne.

Fredningsnævnet afslår derfor Hanne Duus Nielsens ansøgning.

Som følge af fredningsnævnets afslag på ansøgningen, skal poplerne fjernes.

Af hensyn til fuglenes ynglesæson skal poplerne fjernes i tidsrummet mellem den 1. august 2017 og den 30. september 2017.

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,

- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelsen som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Fredningsnævnet for Sydjylland, nordlig del

Kolding, den 22. februar 2017

Vagn Kastbjerg

Denne afgørelse er sendt til:

Hanne Duus Nielsen - hd@kfa.eu

Vejle kommune, Teknisk Forvaltning - post@vejle.dk

Vejle Kommune, Anne Drøgemüller Lund – anndh@vejle.dk

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning – svana@svana.dk

Naturstyrelsen Trekantsområdet, Randbøl – TRE@nst.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø - dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Vejle v/ Uffe Rømer - ufferomer@gmail.com

Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV - fr@friluftsraadet.dk

Friluftsrådet – kastanjely@mail.dk

Friluftsrådet c/o Lone Høgholt - trekantomraadet@friluftsraadet.dk

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V - natur@dof.dk

DOF Vejle, vejle@dof.dk

Afgørelsen er tillige sendt som orientering til:

Elsebeth Sejr, Spjarupvej 10, 6040 Egtved – k.sejr@profibermail.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding
Telefon 99686800, mail: sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Fredningsnævnets sag nummer FN-SJN- 67-2016: Ansøgning fra Suzi og Søren Sørensen om lovliggørelse af tag, terrasse mv. på ejendommen matr. nr. 4 i Refsgårde, Egtved.

Fredningsregisteret: Reg. nr. 06059.00 – Nybjerg Mølle

Ansøgningen:

Den 2. juni 2014 meddelte fredningsnævnet Suzi og Søren Sørensen dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse om fredning af Nybjerg Mølle-området til at udskifte et ældre, nedslidt fritidshus på ejendommen matr. nr. 4 i Refsgårde, Egtved, med et nyt fritidshus med et tag af græstørv på rodhæmmende tagpap og en 16,4 m^2 terrasse, der skulle etableres ud for fritidshusets facade mod nord. Suzi og Søren Sørensen opførte herefter et fritidshus på grunden.

Danmarks Naturfredningsforening gjorde i brev af 19. februar 2016 Vejle Kommune opmærksom på, at der i og ved indkørslen til fritidshuset var placeret rigelige mængder knuste skærver, og at taget er udført i tagpap uden græstørv.

Vejle Kommune meddelte den 15. maj 2016 Suzi og Søren Sørensen frist til den 15. august 2016 til enten at ansøge fredningsnævnet om en lovliggørende dispensation til tagpaptaget eller at lægge græstørv på taget.

Suzi og Søren Sørensen har efterfølgende ansøgt Vejle Kommune om lovliggørelse af tagpaptaget.

Vejle Kommune videresendte den 6. oktober 2016 ansøgningen til fredningsnævnet.

Fredningsnævnet skal under denne sag tage stilling til, om der kan meddeles en lovliggørende dispensation fra kendelsen om fredning af arealerne omkring Nybjerg Mølle til tagpaptaget samt til en skærvebelagt gårdsplads syd og vest for fritidshuset, terrasserne ud for facaden på nordsiden og på østsiden af fritidshuset, en flisebelægning og en større låge ud mod Tørskindvej.

Nybjerg Mølle-området indgår i EF-habitatområde nr. 238 - der indgår i Natura 2000-område Egtved Ådal.

Fredningsnævnet skal derfor tillige tage stilling til, om lovliggørelsen strider mod Danmarks internationale forpligtelser ifølge habitatdirektivet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 ff., såfremt der kan meddeles en lovliggørende dispensation i medfør af bestemmelsens 1. stk.

Fredningsnævnet besluttede at behandle sagen på skriftligt grundlag. Da Danmarks Naturfredningsforening protesterede mod lovliggørelse af tagpaptaget, har fredningsnævnet foretaget besigtigelse den 21. april 2017.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet har besluttet at meddele Suzi og Søren Sørensen en lovliggørende dispensation til terrassen ud for fritidshusets facade mod nord med en længde på 8 meter og en bredde på 2,5 meter svarende til et areal på 20 m^2, og således at terrassens afgrænsning mod øst flugter med husets gavl mod øst, og terrassens afgrænsning mod vest flugter med husets gavl mod vest.

Såfremt Suzi og Søren Sørensen vil etablere et rækværk langs terrassens kant mod nord, skal rækværket udføres i et transparent materiale, opsat på stolper, der skal males sorte svarende til fritidshuset.

Fredningsnævnet har endvidere besluttet at meddele Suzi og Søren Sørensen en lovliggørende dispensation til at beholde lågen eller porten ud mod Tørskindvej på vilkår, at lågen eller porten altid skal være malet i en af jordfarverne sort, umbra eller grøn.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele Suzi og Søren Sørensen afslag på ansøgningen om lovliggørelse af paptaget, terrassen på østsiden af huset, flisebelægningen og den skærvebelagte gårdsplads.

Terrassen på østsiden af fritidshuset, flisebelægningen ud for fritidshuset facade mod syd og gårdspladsen med skærvebelægningen skal være fjernet senest den 1. august 2017.

Tagpaptaget skal senest den 1. oktober 2017 være ændret til et tag belagt med græstørv.

Fredningsnævnet meddeler Suzi og Søren Sørensen dispensation til at etablere en beskeden flisebelægning på 1,20 meter x 1,80 meter ud for indgangsdøren i husets sydfacade.

Fredningsnævnet meddeler Suzi og Søren Sørensen dispensation til at etablere et kørespor fra indkørslen mod nord langs fritidshusets vestfacade. Køresporet må befæstes med et kørefast underlag, bestående af enten skærver eller fliser, udlagt i selve køresporet

Begrundelsen for afgørelse fremgår under afsnittet: ”Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse”.

Retsgrundlaget:

Sagen om fredningen af arealerne omkring ”Nybjerg Mølle” blev rejst i 1975. Det var formålet med gennemførelsen af fredningen at bevare de landskabelige værdier i området og at beskytte de naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og zoologisk henseende, der er knyttet til området.

Ved kendelse, afsagt den 4. marts 1980, traf Overfredningsnævnet afgørelse om fredning af arealerne omkring ”Nybjerg Mølle”.

Overfredningsnævnet har pålagt de fredede arealer blandt andet følgende fredningsbestemmelser:

"…

§ 1. Bevaring.

Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

§ 2. Terrænændringer.

Det følger af § 1, at ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning og planering, ikke er tilladt.

…

§ 8. Bebyggelse m.v. og andre anlæg.

a. Det følger af § 1, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger) eller foretages om- eller tilbygning på eksisterende bygninger, hvis der sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

b. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der på en landbrugs-, dambrugs- eller skovbrugsejendom efter tilladelse fra fredningsnævnet opføres ny bebyggelse eller foretages om- eller tilbygning…

…

c. Fredningen er heller ikke til hinder for, at der efter tilladelse fra fredningsnævnet foretages om- eller tilbygning på et eksisterende lovligt opført helårs- eller sommerhus, selv om bygningens ydre fremtræden derved ændres ...

e. Inden for det fredede område må der ikke anbringes campingvogne o. lign., ligesom teltslagning ikke må finde sted. Privat besøgende hos grundejerne må dog campere eller slå telt op i umiddelbar nærhed af ejendommens bygninger.

…

f. Det følger af § 1, at der inden for det fredede område heller ikke må etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. … Der må heller ikke anbringes stolper, master, plankeværker, mure, tårne o. lign…"

Sagens baggrund:

Vejle Kommune sendte den 24. juli 2013 fredningsnævnet en forespørgsel fra Suzi og Søren Sørensen om tilladelse til at erstatte fritidshuset på ejendommen matr. nr. 4 i Refsgaarde, Egtved, med et nyt fritidshus i forlængelse af en dispensation, som fredningsnævnet den 27. september 2010 havde meddelt en tidligere ejer til at opføre et nyt fritidshus.

Fredningsnævnet meddelte den 2. juni 2014 Suzi og Søren Sørensen dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, til at erstatte det eksisterende fritidshus med et nyt fritidshus på 45,1 m^2 inklusiv en terrasse på 16,4 m^2 ud for husets facade mord nord.

Dispensationen blev meddelt på vilkår,

"

at fritidshuset inklusive terrassen opføres i overensstemmelse med den tegning, der er vedhæftet denne afgørelse,

at fritidshusets facader males sorte,

at vinduer og døre males hvide,

at fritidshusets tag udføres som, et græstørvs tag,

at der i vinduespartiet mod sydøst og nordvest og omkring terrassen ikke monteres glas, der reflekterer lyset,

at det eksisterende fritidshus og skuret fjernes, og at bygningsresterne herfra deponeres uden for det fredede område,

og

at byggeaffald fjernes fra grunden og deponeres uden for det fredede område, når huset er opført."

Suzi og Søren Sørensen fjernede herefter det oprindelige fritidshus og opførte et nyt fritidshus på grunden.

Ved brev, dateret den 19. februar 2016, rettede Danmarks Naturfredningsforening henvendelse til Vejle Kommune som tilsynsmyndighed om fritidshuset og oplyste, at foreningen havde konstateret, at en campingvogn havde været parkeret på grunden i adskillige måneder, at taget på fritidshuset var udført i tagpap og ikke dækket med græstørv, at der var udlagt "rigelige mængder knuste skærver" ved siden af og foran fritidshuset; skærverne var efter foreningens opfattelse et fremmedelement og virkede "skæmmende i det yderst fantastiske landskab her i hjertet af den vestlige del af Vejle ådal"

Danmarks Naturfredningsforening anførte herefter, at det var foreningens opfattelse, at taget ikke var udført i overensstemmelse med vilkårene for dispensationen, og at de "rigelige mængder knuste skærver omkring og foran sommerhuset" var i strid med fredningsbestemmelsernes § 1; det tidligere ydmyge fritidshus var omgivet af naturlig bevoksning og græs.

Vejle Kommune besvarede ved mail, sendt den 13. april 2016, Danmarks Naturfredningsforenings henvendelse og oplyste, at kommunen havde rettet henvendelse til Suzi og Søren Sørensen og meddelt, at parkeringen af campingvognen var i strid med fredningsbestemmelserne, at det var et vilkår, at taget skulle udføres i græstørv, og at Suzi og Søren Sørensen havde frist til den 1. maj 2016 til lovliggørelse af forholdene.

Vejle Kommune oplyste endelig, at kommunen ikke ville håndhæve belægningen med skærver, fordi kommunen vurderede, at udlægningen af skærverne var inden for rammerne af fredningskendelsen, da terrænet og terrænformerne ikke var blevet ændret som følge af udlægningen af skærverne, at landskabet ikke havde ændret karakter, fordi arealet og belægningen var af beskedent omfang, samt at udlægningen af skærverne var under bagatelgrænsen.

Suzi og Søren Sørensen ansøgte herefter Vejle Kommune om lovliggørelse af tagpaptaget.

Vejle Kommune sendte med brev, dateret den 6. oktober 2016, sagen til fredningsnævnet og anførte blandt andet:

"…

> På baggrund af Vejle Kommunes henvendelse oplyste ejeren den 3. maj 2016, at campingvognen er fjernet og at han overvejer at søge om dispensation til at opretholde tagkonstruktionen som et tag af tagpap eller plantetag og ikke græstørv, som tidligere ansøgt.
>
> Den 15. maj 2016 giver Vejle Kommune ejeren frist for enten at søge om lovliggørende dispensation eller at beklæde huset med græstørv senest den 15. august 2016.
>
> Vejle Kommune har efterfølgende modtaget en ansøgning om at få lov til at beholde et tag beklædt med tagpap og ikke græstørv som tidligere ansøgt.
>
> Ansøgningen begrundes med, at et tag af græstørv vil virke alt for voldsomt til et så lille hus. Rent æstetisk fremstår huset mere harmonisk, hvis tagkonstruktionen med tagpap bibeholdes (se nedenstående foto).
>
> …
>
> Det skal tilføjes, at Vejle Kommune ikke har nogle indvendinger mod, at der dispenseres til et tag bestående af tagpap…"

Fredningsnævnet sendte herefter med brev af 19.december 2016 sagen til udtalelse hos de høringsberettigede myndigheder og foreninger med svarfrist den 9. januar 2017.

Vejle Kommune svarede den 22. december 2016, at kommunen ikke havde bemærkninger til ansøgningen om, at taget var blevet udført i tagpap og ikke i græstørv. Vejle Kommune oplyste i svaret endvidere, at kommunen havde valgt ikke at påtale skærvebelægningen, fordi kommunen vurderede, at der ikke var tale om en terrænregulering eller lignende, og at Danmarks Naturfredningsforening i en mail, sendt den 15. april 2016, havde accepteret udlægningen af skærverne.

Danmarks Naturfredningsforening oplyste i mail, sendt den 1. januar 2017, at det var foreningens opfattelse, at en besigtigelse var nødvendig, inden nævnet træffer afgørelse. Foreningen har herefter tilføjet, at

> "Ud over det problematiske med det manglende græstørvstag og skærver i indkørslen kan DN konstatere, at terrassen mod nord synes væsentlig større end det areal på 16,4 m, der er markeret på de tegninger, der lå til grund for dispensationen givet den 2. juni 2014.
>
> DN har ligeledes bemærket, at der ved fritidshusets østlige facade er etableret en træterrasse og ved den sydlige facade mod Tørskindvej er etableret en fliseterrasse i hele husets længde.
>
> Området med skærver er ikke kun begrænset til indkørslen, men dækker et større område både vest og syd for fritidshuset…"

Fredningsnævnet besluttede herefter at foretage besigtigelse, inden nævnet træffer afgørelse.

Fredningsnævnet indkaldte den 10. april 2017 til besigtigelse den 21. april 2017.

Danmarks Naturfredningsforening har i et brev af 16. april 2017 til fredningsnævnet oplyst (Brevet gengives i sin helhed her, men skal forkortes i afgørelsen):

> "…
>
> <u>Sagens baggrund</u>

Susi og Søren Sørensen ansøgte med brev af 24. juli 2013 fredningsnævnet om dispensation til at erstatte et gammelt beskedent fritidshus på ejendommen matr. nr. 4i Refsgaarde, Egtved med et nyt fritidshus af nogenlunde samme størrelse og med samme beliggenhed.

Det oprindelige fritidshus var, som det fremgik af det fremsendte materiale (Foto 1 og Foto 2 på situationsplanen fra Carøe Arkitektfirma dateret 28.10.2010) omgivet af tæt bevoksning med træer samt buske og jordbunden var dækket af naturlig vegetation.

…

I løbet af 2015 kunne DN Vejle konstatere, at grunden omkring det nye fritidshus ændrede karakter. Bevoksningen omkring fritidshuset forsvandt, og området blev åbent, således at fritidshuset både fremstod markant, når man kom ned af Tørskindvej bevægende sig mod syd, og når man kom fra nord, krydsede Vejle Å og bevægede sig mod syd.

Den 18. februar 2016 gik DN Vejle en tur i området forbi Tørskindvej 97 og kunne bl.a. konstatere, at taget på fritidshuset var dækket af tagpap og ikke græstørv, samt at der var placeret rigelige mængder knuste skærver både i og ved indkørsel, samt foran og ved siden af fritidshuset. Det var og er DN´s opfattelse, at de knuste skærver er et fremmedelement i området og virker skæmmende i det yderst fantastiske landskab. Herudover havde der i længere tid været parkeret en campingvogn ved siden af fritidshuset.

I brev af 19. februar 2016 blev disse forhold meddelt Vejle Kommune, der er tilsynsmyndighed for de fredede områder i kommunen. Campingvognen blev hurtigt fjernet.

<u>Nuværende forhold</u>

Vejle Kommune har på vegne af ejerne Suzi og Søren Sørensen, Ådalen 23, 6600 Vejen, den 6. oktober 2016 rettet henvendelse til fredningsnævnet med ansøgning om tilladelse til at bibeholde et tag med tagpap på ejendommen matr. nr. 4i Refsgaarde, Egtved, beliggende Tørskindvej 97, 6040 Egtved.

Fredningsnævnet skal herefter tage stilling til, om taget kan lovliggøres, og om der kan dispenseres til skærvelaget i indkørslen.

DN Vejle har flere gange i 2017 været forbi Tørskindvej 97.

Det er fortsat vores opfattelse, at taget på fritidshuset skal dækkes med græstørv og ikke blot tagpap. Dette vil medføre, at huset bedre falder ind i landskabet og ikke virker så synligt.

DN kan derfor ikke anbefale fredningsnævnet, at der meddeles dispensation til at bibeholde taget dækket med tagpap.

DN har i mail til Vejle Kommune af 15. april 2016 accepteret tilsynsmyndighedens beslutning om ikke at påtale belægningen med knuste skærver.

Det er dog fortsat DN´s opfattelse, at de knuste skærver i indkørslen og omkring huset er et fremmed-element i forhold til de landskabelige værdier i området og virker skæmmende, samt at de knuste skærver ikke harmonerer med formålet for fredningen omkring Nybjerg Mølle.

DN kan derfor ikke anbefale fredningsnævnet at meddele dispensation til at bibeholde skærve-belægningen.

DN Vejle har observeret følgende problematiske forhold,

<u>at</u> terrassen mod nordøst synes væsentlig større end det areal på 16,4 m2, der er markeret på de tegninger, der lå til grund for dispensationen givet 2. juni 2014

at der ved fritidshusets sydøstlige facade er etableret en træterrasse, der ikke fremgik af de tegninger, der lå til grund for dispensationen givet 2. juni 2014

at der ved den sydvestlige facade mod Tørskindvej er etableret en fliseterrasse i hele husets længde. Denne terrasse fremgår ikke af de tegninger, der lå til grund for dispensationen givet 2. juni 2014

at der er etableret en yderst iøjnefaldende solid havelåge ved indkørslen til grunden. Det er DN´s opfattelse at denne havelåge, der ville passe fint ind i et villaområde, er et dominerende fremmedelement i landskabet i Vejle Ådal…"

Fredningsnævnets besigtigelse:

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 21. april 2017.

I besigtigelsen deltog Søren Sørensen og Gunnar Egsgaard, for Vejle Kommune biolog Birthe Overgaard og for Danmarks Naturfredningsforening Uffe Rømer.

Der er anført følgende om besigtigelsen i fredningsnævnets forhandlingsprotokol:

"…
Fredningsnævnets formand konstaterede, at der er sket indkaldelse med kortere varsel end 14 dage og tilføjede, at det kommunaltudpegede medlem ikke deltager i besigtigelsen, men at dette medlem vil deltage i afgørelsen af sagen.

Fredningsnævnets formand oplyste, at nævnet den 25. juli 2014 meddelte Suzi og Søren Sørensen dispensation til at erstatte et ældre nedslidt fritidshus på grunden med et nyt fritidshus. Dispensationen blev betinget af blandt andet, at fritidshuset inklusive terrassen blev opført i overensstemmelse med den tegning, der var vedhæftet dispensationen, og at taget skulle udføres som et græstørvstag. Suzi og Søren Sørensen har ikke fulgt vilkårene for dispensationen. Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om tagpaptaget, udvidelsen af terrassen ud for husets facade mod nord, etableringen af en terrasse ud for husets facade mod øst, flisebelægningen ud for husets facade mod syd, etableringen af gårdspladsen og opsætningen af lågen kan lovliggøres

Uffe Rømer bemærkede, at Suzi og Søren Sørensen har opført et fint lille hus, men området omkring huset har skiftet karakter. Den naturlige vegetation er fjernet, et større areal syd for huset er udlagt til gårdsplads med skærver, så arealet kan anvendes til parkering, husets tag er udført i tagpap, terrassen ud for husets facade mod nord er på ca. 20 m^2 mod de godkendte 16,4 m^2, ud for husets facade mod øst er etableret en træterrasse på ca. 15 m^2. Suzi og Søren Sørensen har lagt fliser ud for husets sydfacade, anlagt en gårdsplads på arealet ud mod Tørskindvej og opsat en dobbeltfløjet låge eller port ud mod vejen; lågen eller porten er slet ikke karakteristisk for området, men for et villakvarter. Fredningsnævnet har ikke dispenseret hertil. Det er Danmarks Naturfredningsforenings opfattelse, at fredningsnævnet ikke skal med-dele Suzi og Søren Sørensen en lovliggørende dispensation

Søren Sørensen oplyste, at hans kone og han har fravalgt græstørvstaget, fordi et tag, lagt i græstørv, ville blive alt for voldsomt for huset ifølge oplysninger fra den leverandør, som skulle levere græstørvene; leverandøren foreslog derfor et plantetag. Hans kone syntes imidlertid ikke, at et plantetag klædte huset. Taget på det gamle hus var udført i tagpap; hvis hans kone og han oprindeligt havde ansøgt om et tagpaptag, havde fredningsnævnet utvivlsomt dispenseret hertil.

Uffe Rømer bemærkede hertil, at et græstørvstag vil falde fint ind i naturen på dette sted. Fredningsnævnet skal forholde sig til, at dispensationen til at opføre fritidshuset var betinget af, at taget blev udført i græstørv.

Birthe Overgaard oplyste, at hun ikke har vurderet, om taget skal være af tagpap eller af græstørv. Et tagpaptag virker efter hendes vurdering ikke skæmmende for området.

Søren Sørensen oplyste, at terrassen var projekteret til 8 meter x 2,5 meter, fordi det ellers ville være umuligt at færdes på den. I forbindelse med opførelsen af huset besluttede han i samråd med sin kone og tømrermesteren, der stod for byggeriet, at der også skulle bygges en terrasse ud for østgavlen. Tømrermesteren byggede herefter en 1,95 meter bred x 7,5 meter lang terrasse på husets østside. Det er nødvendigt med denne adgangsvej, fordi han har en handicappet søn og en svigerfar, som er kørestolsbruger.

Uffe Rømer anførte hertil, at fritidshuset er opført i den centrale del af fredningsområdet, hvor det af hensyn til naturen og naturværdierne er afgørende, at enhver bebyggelse bliver så beskeden som mulig. Da fredningsnævnet i sin tid dispenserede til huset, har fredningsnævnet i sin afgørelse afbalanceret de modsatrettede hensyn og givet tilladelse til et hus med en enkelt bygningskrop og udført i en afdæmpet stil. Terrassen ødelægger helhedsindtrykket af huset. Det er muligt at få adgang til terrassen på huset nordside vest om huset, hvor indgrebet i naturen vil være meget beskeden. Derfor skal terrassen reduceres til det oprindeligt tilladte. Hvis fredningsnævnet lovliggør terrassen, kan afgørelsen danne præcedens for andre byggerier i området.

Søren Sørensen foreslog, at terrassen males sort for at dæmpe den visuelle opfattelse af terrassen.

Birthe Overgaard oplyste, at Vejle Kommune først blev klar over, at terrassen var blevet større end oprindeligt forudsat, da spørgsmålet blev rejst af Danmarks Naturfredningsforening ved foreningens anden henvendelse til kommunen. Det har næppe nogen betydning for opfattelsen af huset, set fra omgivelserne, om terrassen males sort.

Uffe Rømer påpegede, at arealet mellem huset og Tørskindvej samt øst og vest for huset har været udsat for en bearbejdning, så terrænet er blevet ændret; der er blevet udlagt knuste skærver, så der er etableret en gårdsplads med mulighed for at parkere ca. 8 til 9 biler på arealet. Der er ikke behov for en gårdsplads af denne størrelse, set i forhold til husets størrelse. Suzi og Søren Sørensen har i forbindelse med etableringen af gårdpladsen fjernet det oprindelige bunddække af græs og blomster og skabt en sort flade, der er et fremmedelement i området. De har endvidere etableret en flisebelagt sti eller adgangsvej fra gårdspladsen til terrassen på fritidshusets østside. Lågen eller porten ud mod vejen er imponerende, men den er også skæmmende for landskabet Fredningsnævnet dispenserede til et nyt hus, men "ikke til en ny grund."

Søren Sørensen bemærkede hertil, at det er helt sædvanligt, at der er parkeringsmuligheder ved et hus. Han har ikke ændret på terrænet, men blot udlagt skærver, så det er muligt at parkere inde på grunden og ikke ude langs vejen, hvor parkerede biler kan være til fare for andre trafikanter. Flisebelægningen langs husets sydfacade til terrassen på husets østside tjener som adgangsvej, men afleder tillige overfladevand fra huset og leder vandet mod vest. Flisebelægningen betyder også, at det er lettere for gangbesværede og handicappede at komme om på terrassen på husets nordside.

Birthe Overgaard oplyste, at Vejle Kommune har vurderet omfanget af anlægsarbejdet i forbindelse med etableringen af parkeringspladsen; kommunen vurderer, at gårdspladsen falder under bagatelgrænsen, og at etableringen af gårdspladsen derfor ikke kræver dispensation fra fredningsnævnet…"

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse:

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

De samme principper skal lægges til grund ved vurderingen af, hvorvidt der kan meddeles en lovliggørende dispensation.

Fredningen af arealerne ved Nybjerg Mølle er en landskabsfredning, der skal sikre og bevare landskabet.

Fredningsnævnet bemærker herefter vedrørende:

A. Taget

Spørgsmålet om lovliggørelse af taget skal afgøres efter fredningsbestemmelsernes § 8, litra a, fordi lovliggørelsesspørgsmålet vedrører et nybyggeri.

Det er udgangspunktet i fredningsbestemmelsernes § 8, litra a, at der ikke kan opføres nye bygninger, herunder skure mv. i fredningsområdet, og at der ikke kan dispenseres til om- og tilbygninger til eksisterende bygninger, hvis der herved sker ændringer af bygningernes ydre fremtræden.

Da fredningsnævnet meddelte dispensationen til opførelsen af fritidshuset, lagde nævnet til grund, at det projekterede fritidshus er beskedent og udført i et formsprog, der er afdæmpet og tilpasset omgivelserne, så helhedsindtrykket af huset og omgivelser forbedres "i forhold til situationen i øjeblikket".

Det er fredningsnævnets vurdering, at den visuelle opfattelse af huset er anderledes med et tagpap end et tag lagt i græstørv, fordi græstørvstaget ville have dæmpet synet af huset set fra omgivelserne. Helhedsindtrykket af huset er derfor ikke som forudsat ved meddelelsen af dispensationen, og tagbelægningen er ændret i en uheldig retning i forhold til det fredede landskab.

Fredningsnævnet vurderer, at nævnet som følge heraf ikke ville have godkendt et tagpaptag, såfremt fritidshuset var blevet projekteret med et sådant tag. Fredningsnævnet kan derfor ikke meddele en lovliggørende dispensation til det eksisterende tag. Taget skal derfor udskiftes med et tag af græstørv svarende til det, der blev ansøgt om og tilladt af nævnet.

Ændringen af taget skal være gennemført senest den 1. oktober 2017.

B. Terrasserne:

Spørgsmålet om lovliggørelse af terrasserne skal ligeledes afgøres efter fredningsbestemmelsernes § 8, litra a, fordi lovliggørelsesspørgsmålet vedrører et nybyggeri.

Terrassen mod nord:

Fredningsnævnet tog ved vurderingen af ansøgningen om dispensation til at opføre fritidshuset udgangspunkt i størrelsen på det eksisterende hus, hvor der var et beskedent og til dels overdækket terrasseanlæg på ca. 16,9 m^2 og det projekterede fritidshus med en terrasse på husets nordside.

Tegningerne viste et bygningskompleks i et afdæmpet formsprog, der harmonerer med omgivelserne.

Suzi og Søren Sørensen har etableret en terrasse på husets nordside på 20 m^2 mod de godkendte 16,4 m^2.

Fredningsnævnet lægger til grund, at en terrasse med en bredde på 2 meter kan indebære sikkerhedsrisci som følge af afstanden fra terrassens overkant til terrænet nedenfor, grundens fald mod nord, og at udvidelsen af terrassen med 0,5 meter i bredden ikke har betydning for den visuelle opfattelse af huset, set fra omgivelserne.

Såfremt Suzi og Søren Sørensen i projekteringsfasen havde ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at etablere en terrasse med en bredde 2,5 meter og en længde på 8 meter, ville fredningsnævnet have dispenseret hertil.

Betingelserne for at meddele en lovliggørende dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, til terrassen er derfor opfyldt.

Såfremt Suzi og Søren Sørensen vil etablere et rækværk langs terrassens kant mod nord, skal rækværket udføres i et transparent materiale, opsat på stolper, der skal males sorte svarende til fritidshuset.

Terrassen mod øst og flisebelægningen:

Suzi og Søren Sørensen har etableret en terrasse på ca. 15 m^2 på husets østside og lagt fliser langs husets facade mod syd. Det er fredningsnævnets vurdering, at denne terrasse og flisebelægningen ændrer den visuelle opfattelse af huset væsentligt i forhold til det projekterede hus og i uheldig retning i forhold til det omgivende landskab.

Fredningsnævnet finder, at Suzi og Søren Sørensen ikke har anført sådanne særlige forhold, som herefter kan begrunde, at der dispenseres til terrassen på østsiden af fritidshuset og flisebelægningen. Det bemærkes, at det er muligt at etablere adgang til terrassen ud for husets nordfacade fra indkørslen og vest om huset.

Suzi og Søren Sørensen skal derfor fjerne terrassen ud for husets facade mod øst og flisebelægningen langs husets facade mod syd.

Fredningsnævnet vurderer, at det ikke strider mod formålet med fredningen og fredningsbestemmelserne, at der meddeles Suzi og Søren Sørensen dispensation til at etablere en beskeden flisebelægning på 1,20 meter x 1,80 meter ud for indgangsdøren i husets sydfacade.

C. Lågen mod Tørskinvej og gårdspladsen med skærvebelægningen

Det fremgår af fredningsbestemmelsernes § 1, at det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand, og af fredningsbestemmelsernes § 8 f, at der ikke må anbringes blandt andet plankeværker o. lign. i fredningsområdet.

Både skærverne og lågen er fremmedelementer i det fredede landskab og skæmmer landskabet. Den naturlige vegetation er blevet fjernet i forbindelse med anlægget af gårdspladsen, der har medført et indgreb i det fredede landskab. Fredningsnævnet ville derfor ikke have meddelt dispensation til etablering af en gårdsplads, såfremt der oprindeligt var blevet ansøgt herom.

Skærvebelægningen skal som følge heraf fjernes, og terrænet skal retableres, udlagt i græs.

Fredningsnævnet vurderer, at der er behov for en kørefast bund fra indkørslen mod Tørskindvej ind på grunden. En indkørsel kan etableres ved et kørespor - 2 hjulspor - der befæstes enten med skærver eller med 2 rækker fliser. Køresporet må ikke have en større udstrækning end det areal, som parkering af 2 biler i forlængelse af hinanden kræver.

Fredningsnævnet dispenserer derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, til etablering af et kørespor, hvor der kan parkeres 2 biler, fra Tørskindvej ind på grunden mod nord og parallelt med fritidshusets facade mod vest. Køresporet må besfæstes med et kørefast underlag, bestående af enten skærver eller fliser udlagt i selve køresporet.

Fredningsnævnet finder undtagelsesvist, at der kan meddeles en lovliggørende dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, til lågen som en naturlig indkørsel til grunden. Dispensationen er betinget af, at lågen overfladebehandles i en af jordfarverne – sort, umbra eller grøn.

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Kolding, den 16. maj 2017.

Vagn Kastbjerg,
Formand

Denne afgørelse er sendt til:

Søren Sørensen -
Suzi Fischer Sørensen - Suzi.fischer@mail.dk
Naturstyrelsen Trekantområdet – tre@nst.dk
Vejle kommune, Teknisk Forvaltning - post@vejle.dk
Vejle Kommune, att.: Birthe Overgaard - BIROV@vejle.dk
Miljøstyrelsen, København – mst@mst.dk
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø - dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforenings Vejle afdeling c/o Uffe Rømer - ufferomer@gmail.com
Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV - fr@friluftsraadet.dk
Friluftsrådet c/o Lone Høgholt - trekantomraadet@friluftsraadet.dk
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V - natur@dof.dk
DOF Vejle - vejle@dof.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding
Telefon 99686800, mail: biran@domstol.dk

Fredningsnævnets sagsnummer 37/2017: Ansøgning fra AquaSearch Farm ApS om dispensation til en ændret placering af en opdrætshal på ejendommen matr. nr. 3 i m. fl. Refsgårde.

Fredningsregisteret reg. nr.: 06059.00 Nybjerg Mølle.

Tillægsafgørelse

Ansøgningen:

Fredningsnævnet meddelte den 7. oktober 2015 AquaSearch Farm ApS dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 4. marts 1980, om fredning af arealerne omkring Nybjerg Mølle til at ombygge Refsgård Fiskeri I.

Dispensationen omfattede blandt andet opførelse af en opdrætshal på et areal, hvor der tidligere var fiskedamme.

Fredningsnævnet meddelte dispensationen på blandt andet vilkår om, at opdrætshallen skulle opføres i overensstemmelse med projektbeskrivelsen, der omfattede en situationsplan.

AquaSearch Farm ApS har den 4. maj 2017 ansøgt fredningsnævnet om en ændret placering af opdrætshallen på grund af jordbundsforholdene ned mod Ballehule Bæk vest for hallen. AquaSearch Farm ApS oplyser i mailen, at jordbundsforholdene ned mod bækken desværre har vist sig af en karakter, som vil kræve omfattende og uforholdsmæssigt fordyrende udskiftning af materiale for at kunne opføre det projekterede anlæg med tilhørende hal på det oprindelige byggefelt. AquaSearch Farm ApS anfører herefter, at "bredden af det samlede projekt derfor ønskes reduceret med ca. 3 meter, ligesom den endelige placering af anlægget ønskes så langt væk fra bækken som fredningsnævnets tilladelse åbner mulighed for."

Vilkårene vedrørende opdrætshallens placering kan derfor ikke opfyldes, medmindre vilkårene ændres.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om vilkårene kan ændres, så der dispenseres til en hal med den ændrede placering i forhold til afgørelsen, meddelt den 7. oktober 2015.

Fredningsnævnet besigtigede den 18. september 2015 Refsgård Fiskeri I.

Fredningsnævnet har derfor besluttet at behandle sagen på skriftligt grundlag efter høring af de klageberettigede.

Fredningsnævnets afgørelse:

Denne afgørelse er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Fredningsnævnet meddeler i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, AquaSearch Farm ApS dispensation til at ændre placeringen af opdrætshallen.

Begrundelsen for dispensationen fremgår under afsnittet "Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse".

Vilkår for den ændrede placering af opdrætshallen:

Der gælder disse vilkår for dispensationen:

1. Opdrætshallen skal opføres på det byggefelt, der er markeret på dette luftfoto:



2. Opdrætshallens højde må ikke overstige 4,5 m i kip, målt i forhold til det nuværende niveau for vejen, som fører ned til kummehuset.

3. Opdrætshallen skal opføres med tag i mørkegråt eller sort tagpap og facader i en mørk ikke reflekterende nuance, som matcher farven på paptaget og falder ind i omgivelserne – fx RAL 7022.

4. Der skal etableres en lille jordvold ovenfor Ballehule Bæk i hele dambrugets længde.

5. AquaSearch Farm ApS skal i samarbejde med Vejle Kommune udarbejde en beplantningsplan med beskrivelse af arter, der så vidt muligt skal være hjemmehørende, og en plan for plantebælter, som skal plantes omkring anlægget.

6. Beplantningen skal være etableret senest ved anlægsarbejdets afslutning.

7. De vilkår, der i øvrigt blev fastsat for den oprindelige dispensation, gælder fortsat.

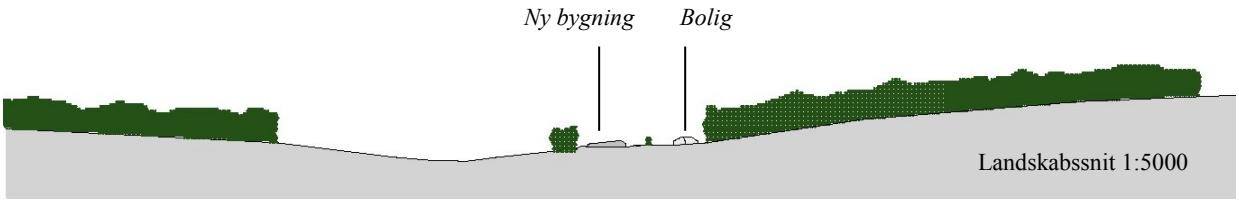
Hvis vilkårene ikke overholdes, bortfalder dispensationen.

Sagens baggrund:

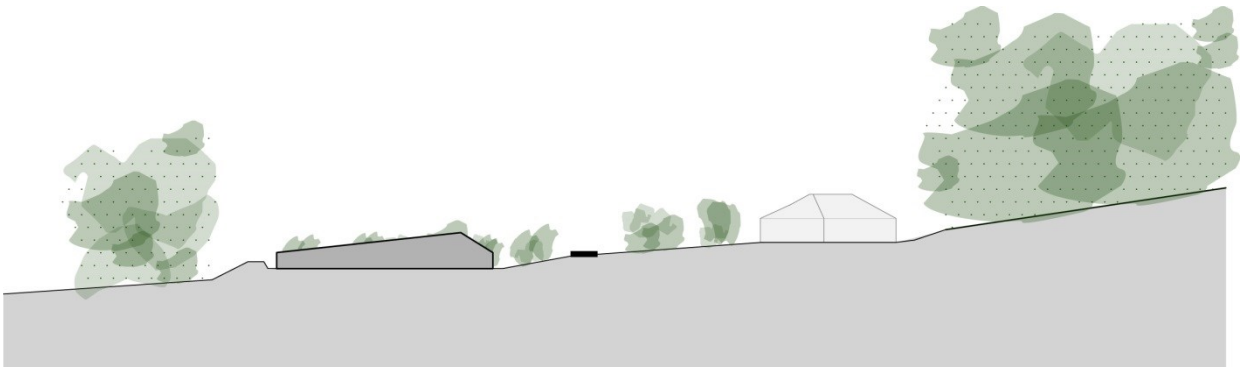
Fredningsnævnet modtog den 2. juli 2015 en ansøgning fra AquaSearch Farm ApS om dispensation til at ombygge Refsgård Fiskeri I til et recirkuleret betonanlæg i en lukket opdrætshal og til at omlægge produktionen til en avlsbesætning til produktion af æg. Produktionen skal foregå i det eksisterende kummehus og en ny opdrætshal, der skal opføres på dambruget.

Det fremgik af ansøgningen med tilhørende bilag, at Seges Aarhus havde udarbejdet en landskabsvurdering og en arkitektonisk vurdering af opdrætshallens placering i landskabet. Seges har i sin vurdering anført blandt andet:

> "…
>
> **Bygningsplacering og - formgivning**
>
> Den nye bygning for moderfisk placeres, hvor de oprindelige og nu funktionstømte damme ligger. Her ligger bygningen i tilknytning til en række servicefaciliteter, som kan anvendes i forbindelse med driften af det nye anlæg. Den lavtliggende placering giver samtidig mulighed for – uden at flytte ret meget jord – at indplacere bygningen ca. 0,5 meter under terræn og dermed visuelt reducere den samlede bygningshøjde.
>
> Det nye hus til moderfisk er asymmetrisk og med den lave langside mod vest, ud mod engen.
>
> Dels for at synliggøre bygningens funktion, dels for visuelt at reducere bygningens størrelse. Som nedenstående landskabssnit viser, er opdrætsbygningen derfor designet, så den følger landskabets linjer og retning, fra den lavtliggende eng til venstre og op mod højdedraget til højre.
>
> Nedenstående skitser viser, hvordan bygningens placering og formgivning tilpasses og indgår i det eksisterende landskab.



Bygningens formgivning følger overordnet landskabets terræn og understreger overgangen mellem engen og det bagvedliggende markante terræn.



Noget af den overskydende jord, udlægges og formes som en lille vold og danner dermed overgang mellem bygningen og den lille bæk – dette er med til at binde bygning og landskab sammen, så tagfladen visuelt kommer til at "vokse" op af terrænet. Jordvolden fortsætter forbi pladsen mellem de to bygninger samt lager og depotområde. Jordformen opbygges via en øget bredde til en højde, så den sammen med beplantning, bestående af blandede høje græsser, danner en afskærmning og indramning af det udendørs arbejdsområde.

På snittet ses, hvordan bygningen er formgivet med den høje side, mod øst, der rummer den daglige arbejdszone med den nødvendige loftshøjde. Den knækkede tagflade er samtidig med til at reducere bygningens højde.

Situationsplan



Situationsplan for det kommende anlæg

…"

Under besigtigelsen den 18. september 2015 oplyste Torben Nielsen, der er direktør i AquaSearch Farm ApS, blandt andet om opdrætshallens placering:

> "…
> Da opdrætshallen skal opføres i dammene, kan den placeres lavt i terrænet. Opdrætshallen bliver 4,2 meter høj med en asymmetrisk tagopbygning, fordi der kun er behov for en større arbejdshøjde i hallens ene langside. Det betyder, at den visuelle opfattelse af bygningen dæmpes… "

Afdelingsleder Klaus Enevoldsen, Vejle Kommune, der deltog i besigtigelsen, henledte opmærksomheden på,

> "at opdrætshallens facader bliver store, og at det er væsentligt, at den visuelle opfattelse af anlægget dæmpes. Der bør derfor etableres en slørende beplantning, der kan bryde facaderne for at camouflere bygningen,"

hvortil direktør Torben svarede:

> ”at Seges har vurderet spørgsmålet og har i sit projekt beskrevet et beplantningsforslag, men selskabet er indstillet på at følge anvisninger fra Vejle Kommune om beplanting omkring anlægget og om valg af træer og buske. I forbindelse med anlægsarbejdet vil der komme overskydende jord, der skal anvendes til opbygning af jordvolde; disse jordvolde kan også beplantes.

Danmarks Naturfredningsforening deltog i besigtigelsen og bemærkede om opdrætshallens placering i det fredede landskab:

> ”at Danmarks Naturfredningsforening er betænkelig ved den store opdrætshal og kummehuset; begge bygninger vil være synlige fra Runkenbjerg på grund af de store tagflader. Danmarks Naturfredningsforening vurderer, at der ved opførelsen af opdrætshallen og omlægningen af produktionen sker en betragtelig udvidelse af dambruget. På den anden side indebærer projektet, at der også sker ændringer, som er positive for landskabet og miljøet. Danmarks Naturfredningsforening kan derfor gå ind for, at der dispenseres til projektets gennemførelse under forudsætning af, at der til en dispensation knyttes relevante vilkår, herunder om beplanting, for at varetage fredningsinteresserne”,

hvortil direktør Torben Nielsen bemærkede,

> ”at opdrætshallens tag skal beklædes med en nistret gråsort tagpap, at opdrætshallens facader skal beklædes med mørkegrå, ikke reflekterende stålplader, samt at facaderne og taget på kummehuset skal afrenses og derefter males med samme farver som opdrætshallen for at skabe en visuel sammenhæng mellem de 2 bygninger. På denne baggrund og den slørende beplanting er det selskabets opfattelse, at anlægget bliver mindre fremtrædende i landskabet end det gamle dambrug…”

Fredningsnævnet meddelte herefter den 7. oktober 2015 dispensation til ombygningen af dambruget og stillede blandt andet disse vilkår, som har betydning for opdrætshallen og dens placering:

> ”at opdrætshallen opføres som angivet i projektbeskrivelsen,
>
> at opdrætshallens højde ikke må overstige 4,5 i kip, målt i forhold til det nuværende niveau for vejen, som fører ned til kummehuset,
>
> at opdrætshallen opføres med tag i mørkegråt eller sort tagpap og facader i en mørk ikke reflek-terende nuance, som matcher farven på paptaget og falder ind i omgivelserne – fx RAL 7022,
>
> …
>
> at der etableres en lille jordvold ovenfor Ballehule Bæk i hele dambrugets længde og som vist på vedhæftede situationsplan,
>
> at AquaSearch Farm ApS i samarbejde med Vejle Kommune skal udarbejde en beplantningsplan med beskrivelse af arter, der så vidt muligt skal være hjemmehørende, og plantebælter, som skal plantes omkring anlægget,
>
> at beplantningen skal være etableret senest ved anlægsarbejdets afslutning,
> …”

Det fremgår af sagens oplysninger blandt andet, at AquaSearch Farm ApS har forelagt den ændrede placering af opdrætshallen for Vejle Kommune, der i en mail af 3. maj 2017 har oplyst, at det er kommunens vurdering, at det ikke ændrer det samlede projekt væsentligt, at bredden på opdræts-

hallen reduceres med ca. 3 meter, og at opdrætshallen placeres som vist på situationsplanen "Endelig placering".

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har i høringsbrev sendt den 15. juni 2017 anmodet Vejle kommune, Teknisk Forvaltning, AquaSearch Farm ApS, Jelling, Seges, Miljøstyrelsen København, Naturstyrelsen Trekantsområdet, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 29. juni 2017.

I en mail modtaget den 15. juni 2017 har Danmarks Naturfredningsforening anført, at foreningen ønsker at få oplyst den nøjagtige placering af opdrætshallen på matriklen med en målfast tegning, fordi det materiale, som AquaSearch Farm ApS har sendt til fredningsnævnet, er upræcist.

Danmarks Naturfredningsforening har endvidere anført i mailen, at det i tilladelsen til ombygningen af dambruget er anført, at "opdrætshallen ville blive forsænket ca. 0,5 meter i forhold til arbejdsvejen/grusvejen i kote 20,5." Danmarks Naturfredningsforening har derfor anmodet om at få oplyst, om opdrætshallen ville være forsænket 0,5 meter i forhold til arbejdsvejen/grusvejen.

Fredningsnævnet videresendte den 25. juni 2017 Danmarks Naturfredningsforenings anmodning til AquaSearch Farm ApS.

AquaSearch Farm ApS besvarede henvendelsen den 25. juni 2017 og anførte i sit svar blandt andet:

> "Som tidligere meddelt får den reducerede bredde og "ændrede" placering af opdrætsanlæg og hal, Refsgårdvej 2, Egtved ikke andre konsekvenser for det oprindelige projekt end netop bredde og "placering" og så naturligvis taghældningen, som nødvendigvis må blive en smule mere stejl på en smallere bygning. Det er i øvrigt aftalt med Vejle kommune at kravene i landzonetilladelse, byggetilladelse og Fredningsnævnets dispensation godkendes ved inspektion af byggeriet i forbindelse med projektafslutning.
>
> Hallens sokkel placeres således stadig 0,5 m lavere end den nuværende kørevej, ligesom der bliver 4,5 m til kip og 1,0 m henholdsvis 2,2 m benhøjde. Men flademålet ændres til: 24 x 72 m.
>
> Bemærk at der ikke var detaljer om f.eks. taghældning eller nøjagtig placering af hallen, hverken i oprindelig ansøgning til eller tilladelse fra Fredningsnævnet. I ansøgningen medfulgte der blot en principskitse vedr. placeringen baseret på et Google Earth billede, som på ingen måde er hverken målfast eller præcist, yderligere oplyses af Vejle kommunes tekniske afdeling, som behandler byggeansøgningen, at man stort set aldrig modtager f.eks. koordinater eller anden nøjagtig angivelse i forbindelse med byggeansøgninger, ligesom Fredningsnævnets dispensation kun indeholdt krav om placering på det oprindelige dam areal.
>
> Min henvendelse til Fredningsnævnet af 4. maj drejede sig derfor om en kommentar vedr. rammerne i den oprindelige dispensation for fjernest mulig placering væk fra bækken, suppleret med en endnu skitse vedr. endelig placering. Trods gentagne forsøg har det desværre ikke været muligt at komme i dialog med Fredningsnævnet for at få uddybet netop dette spørgsmål. I stedet har Fredningsnævnet valgt at sagsbehandle og sende min henvendelse i høring, som var der tale om en ansøgning.
>
> Jeg er meget kritisk og uforstående over for fremgangsmåden, og ønsker i princippet stadig blot svar på mit spørgsmål vedr. rammerne for placeringen af et reduceret projekt med udgangspunkt i den oprindelige dispensation.
>
> I mellemtiden har entreprenøren imidlertid afsat det skitserede byggefelt til ko-ordinaterne:

UTM32		
01	6.166.248,763	517.969,050
04	6.166.182,033	517.998,027
05	6.166.258,302	517.991,018
06	6.166.191,572	518.019,995

Som dermed er den ønskede endelige placering, hvis det ikke lykkes at komme i dialog med Fredningsnævnet om rammerne for dispensationen.

Målfaste tegninger af hallen fremsendes, når disse er rekvireret fra Skibbild entreprise i løbet af mandag eller tirsdag…"

Danmarks Naturfredningsforening har herefter i brev af 28. juni 2017 oplyst - efter at have modtaget det supplerende materiale, som AquaSearch Farm ApS har sendt til fredningsnævnet - at der nu foreligger detaljerede oplysninger om hallen, herunder nøjagtige koordinater for dens placering, og en bekræftelse på, at hallen fortsat vil være forsænket 0,5 meter i forhold til grusvejen ind til kummehuset. Danmarks Naturfredningsforening kan derfor acceptere både opdrætshallens placering og udformning i det ændrede projekt.

Danmarks Naturfredningsforening har anført i brevet, at Vejle Kommune har pointeret i forbindelse med den ændrede placering af opdrætshallen, at beplantningsplanen fortsat skal følges, og at Danmarks Naturfredningsforening finder, at det fortsat er "yderst vigtigt, at den store bygning sløres af beplantning med træer og buske". Danmarks Naturfredningsforening kan derfor med disse bemærkninger anbefale, at der meddeles dispensation til det ændrede projekt.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse:

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i § 50, stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Refsgårde Fiskeri ligger i Natura 2000-område N 238 "Egtved Ådal".

Fredningsnævnet skal derfor tillige tage stilling til, om den ændrede placering af opdrætshallen indebærer en forringelse af de naturtyper og levestederne for de arter eller betydelige forstyrrelser for de arter, som området er udpeget for, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 til 4.

Fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle er en landskabsfredning, der blev gennemført for at bevare landskabet i Egtved Ådal.

Der blev under fredningsnævnets behandling af ansøgningen om dispensation til at ombygge dambruget fokuseret på opdrætshallen, der på grund af sin størrelse vil blive dominerende i det fredede landskab.

AquaSearch Farm ApS havde til brug for ansøgningen anmodet Seges om en landskabelig og arkitektonisk vurdering af opdrætshallen.

Disse oplysninger, der er gengivet ovenfor under afsnittet "Sagens baggrund", fremgår af fredningsnævnets afgørelse og indgik i fredningsnævnets vurdering af, om opdrætshallen kunne placeres på det areal, hvor der tidligere havde været fiskedamme.

Fredningsnævnet lagde Seges´ vurderinger og landskabssnit til grund og anførte i afgørelsen blandt andet, at placeringen af opdrætshallen "i overvejende grad" følger

> "de eksisterende jorddamme, hvilket giver mulighed for at placere opdrætshallen ca. 0,5 til 1 meter under det omgivende terræn, så opdrætshallen tilnærmelsesvist indbygges i landskabsbilledet og reducerer behovet for at foretage større jordarbejder.
>
> Ifølge projektbeskrivelsen anvendes materialer og farver, der dæmper den visuelle opfattelse af bygningen, så bygningen sammen med dens placering falder ind i landskabet. Bygningen skal i øvrigt sløres ved beplantning.
>
> På denne baggrund og da placeringen af opdrætshallen vurderes at være optimal i forhold til det omgivende fredede landskab, finder fredningsnævnet, at det ikke strider mod formålet med fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle at meddele AquaSearch Farm ApS dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, fra kendelsen om fredning af arealerne omkring Nybjerg Mølle og fredningsbestemmelsernes § 7 og § 8.

Da opdrætshallens placering på dambruget var et af de væsentlige problemer ved vurderingen af ansøgningen, og da fredningsnævnet vurderede at placeringen af opdrætshallen på det ansøgte byggefelt var optimal i forhold til det fredede landskab, kan placeringen af opdrætshallen derfor ikke ændres uden fornyet behandling af fredningsnævnet.

Fredningsnævnet lægger til grund, at opdrætshallens størrelse reduceres, at opdrætshallen i øvrigt udformes som en asymmetrisk bygning med den lave langside mod vest - ud mod engen – og at opdrætshallens sokkel sænkes 05, meter under den oprindelige grusvej, så opdrætshallen fortsat vil fremtræde som indbygget i landskabet.

Vejle Kommune har vurderet vedrørende det oprindelige projekt, at projektet ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer eller projekter vil påvirke udpegningsgrundlaget i Natura 2000 området væsentligt eller beskadige eller ødelægge yngle- og rasteområder for dyrearter, omfattet af habitatdirektivets bilag VI, og at der ikke skal foretages en nærmere konsekvens vurdering af projektet.

Fredningsnævnet lægger også for ansøgningen om den ændrede placering af opdrætshallen denne vurdering til grund og meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, AquaSearch Farm ApS dispensation til den ændrede placering af opdrætshallen på de vilkår, der er anført under afsnittet " Vilkår for den ændrede placering af opdrætshallen".

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevne-

neshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.
Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,

2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Kolding, den 20. juli 2017

Vagn Kastbjerg
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Vejle kommune, Teknisk Forvaltning, pr. mail post@vejle.dk
Civilingeniør Lene Steffensen, Landbrug & Vand, Vejle Kommune, - lenst@vejle.dk
AquaSearch Farm ApS, Jelling, att.: Torben Nielsen – torben@aquasearch.dk
AquaSearch Farm ApS, Jelling, att.: Torben Nielsen – ova@aguasearch.dk
Seges, Agro Food Park 15, 8200 Århus N, - info@seges.dk
Miljøstyrelsen/København, mst@nst.dk
Naturstyrelsen Trekantsområdet, Gjøddinggård, Førstballevej 2, 7183 Randbøl, trekantsomraadet@sns.dk
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, pr. mail dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforening, Vejle v/ Uffe Rømer, ufferomer@gmail.com
Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV, pr. mail fr@friluftsraadet.dk
Friluftsrådet c/o Lone Høgholt, trekantomraadet@friluftsraadet.dk
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V, pr. mail natur@dof.dk
DOF Vejle, vejle@dof.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding
Telefon 99686800, mail: sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Fredningsnævnets sagsnummer 36/2017: Ansøgning om dispensation til at oprense tilløbet til møllesøen ved Nybjerg Mølle.

Fredningsregisteret reg. nr.: 06059.00 Nybjerg Mølle.

Ansøgningen:

Fredningsnævnet har den 22. maj 2017 modtaget en ansøgning fra Julie Rubow, Nybjerg Mølle, om dispensation til at oprense ca. 50 m vandtilløb fra sandfanget til møllesøen ved Nybjerg Mølle for at sikre, at slam fra åen ikke bliver ført videre til møllesøen.

Det retlige grundlag:

Nybjerg Mølle, der ligger på ejendommen matr.nr. 6 a Spjarup, er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 4. marts 1980 om fredning af Nybjerg Mølle området. Fredningen er en landskabsfredning.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne blandt andet, at det fredede område skal bevares i tilstanden på fredningstidspunktet, at der ikke må foretages terrænændringer og ændringer i terrænformerne, at opfyldning og planering ikke er tilladt, samt at vandløb og andre vandarealer skal bevares i deres naturlige tilstand; der må således ikke foretages foranstaltninger, der ændrer vandstanden, vandløbenes forløb eller breddernes karakter, bortset fra normal vedligeholdelse og oprensning.

Nybjerg Mølle-området indgår i EF-habitatområde nr. 238 - der indgår i Natura 2000-område Egtved Ådal.

Fredningsnævnet skal derfor tillige tage stilling til, om projektet strider mod Danmarks internationale forpligtelser ifølge habitatdirektivet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 ff.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets afgørelse:

Denne sag er behandlet af fredningsnævnets formand i medfør af 10, stk. 5, i forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele Julie Rubow dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, stk. 2, og stk. 3, til at oprense tilløbet til møllesøen på de vilkår, der fremgår under afsnittet ”Vilkår for dispensationen”.

Begrundelsen for afgørelse fremgår under afsnittet: ”Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse”.

Vilkår for dispensationen:

Der gælder disse vilkår for dispensationen:

- Der må ikke køres på brinkerne, hverken langs kanalen, søen eller vandløbet.
- Tilløbet fra Egtved Å og udløbet fra møllesøen skal lukkes med en spuns under oprensningen for at undgå materialeflugt.
- Det skal sikres, at der ikke sker materialeflugt fra det oppumpede slam til Egtved Å for eksempel ved interims foranstaltninger i form af et midlertidigt depot.
- Hvis der i forbindelse med gravearbejdet fremkommer kulturhistoriske eller arkæologiske spor, skal arbejdet straks standses, og Vejle Museerne skal kontaktes.
- Oprenset materiale skal deponeres efter Vejle Kommunes anvisninger uden for der fredede område.

Hvis disse vilkår ikke overholdes, bortfalder dispensationen.

Sagens baggrund:

Julie Rubow oplyser i en ansøgning af 7. april 2017 til Vejle Kommune blandt andet, at det er nødvendigt at oprense tilløbet til møllesøen for at sikre fortsat vandtilførsel til Nybjerg Mølles 2 overfaldsvandhjul. Det er påkrævet at oprense godt 50 meter af vandtilløbet fra sandfanget til møllesøen for at sikre, at slam ikke bliver ført videre ind i møllesøen. Opgravet materiale vil kunne anbringes på øen mellem Egtved Å og møllesøen i et lag på mellem 5 til 10 centimeter.

Ansøgningen var ikke fyldestgørende. Fredningsnævnet anmodede derfor i brev af 15. juni 2017 om supplerende oplysninger om, hvorvidt vandløbets bredder skal afgraves og rettes til, hvorledes arbejdet skal udføres af hensyn til den bløde bund, og hvor mange kubikmeter materiale som forventes fjernet.

Julie Rubow har i en mail af 28. juni 2017 til Vejle Kommune oplyst:

> ”…
>
> Hvorvidt bredderne skal afgraves: Formålet med oprensningen er udelukkende at sikre at sand og slam som er ført ind i åen ikke føres videre ind i søen og dermed hæver søbunden yderligere over tid. Sandfanget har ikke været vedligeholdt af forrige ejer og da ejendommen ligeledes har stået tom en årrække, er indløbet ikke blevet vedligeholdt. Det vil være nødvendigt at afgrave tilplantningen, midt i indløbet, for at sikre vandløbet ikke gror helt til.
>
> Hvorledes arbejdet skal udføres af hensyn til den bløde bund: I dialogen med Kommunen og entreprenøren, blev man enige om at en slamsluger i første omgang vil være det bedst anvendelige, i fht den bløde bund og de vanskelige tilkørselsforhold over åen. Det vil kunne begrænse anvendelsen af maskiner.

Hvor mange kubikmeter det drejer sig om: Selve indløbet er ca. 50 m langt og ml. 4 og 8 m bredt; det er svært at angive præcist hvor dybt slammet er men det ligger i en dybde på mellem 0,6 og 1 m., men det er langt fra sikkert, at der vil kunne føres så meget op af indløbet…"

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har i brev af 3. juli 2017 anmodet Vejle Kommune, Miljøstyrelsen, København, Danmarks Naturfredningsforening, København Ø, Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite, Friluftsrådet, København, Friluftsrådets lokale afdeling, Dansk Ornitologisk Forening, København V, og DOF, Vejle, om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med svarfrist senest den 1. august 2017.

Der er ikke ved fristens udløb rejst indsigelser mod projektet.

Danmarks Naturfredningsforening har i et brev af 4. juli 2017 meddelt, at foreningen vurderer, at projektet ikke strider mod fredningens overordnede formål, og at projektet heller ikke vil medføre nogen negativ påvirkninger på udpegningsgrundlaget for EF-habitatområde nr. 238

Fredningsnævnets begrundelse og resultat:

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål.

Fredningen af arealerne ved Nybjerg Mølle er en landskabsfredning, der skal sikre og bevare landskabet.

Der kan ifølge fredningsbestemmelserne foretages normal vedligeholdelse af vandløb uden dispensation fra fredningsnævnet.

Oprensningen af vandløbet skyldes misligholdelse gennem flere år af tilløbet til møllesøen samt deponering af en ukendt mængde opgravet materiale på øen, der ligger inden for det fredede område.

Oprensningen er derfor en retablering af tilstanden. Fredningsnævnet skal som følge heraf behandle sagen.

Det er fredningsnævnets vurdering, at tilsandingen af vandløbet har en negativ påvirkning af landskabet omkring møllen, vandløbet og møllen, og at oprensningen derfor vil understøtte formålet med fredningen – bevaringen af landskabet på tidspunktet for rejsningen af sagen om fredning af arealerne omkring Nybjerg Mølle.

Fredningsnævnet vurderer, at det vil stride mod fredningsbestemmelsernes forbud mod opfyldning og planering at deponere en ukendt mængde oprenset materiale inden for det fredede område, selvom det oprensede materiale deponeres i et jævnt lag på maksimalt 15 centimeters tykkelse.

Fredningsnævnet kan derfor ikke dispensere til denne del af projektet.

Nybjerg Mølle ligger i EF-habitatområde nr. 238 - Egtved Ådal, der indgår i Natura 2000-område Egtved Ådal.

Udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området er blandt andet artsrige overdrev, enekrat på heder, overdrev eller skrænter, egeskove og blandskove på mere eller mindre rig jordbund, stilkegeskove og - krat på mager sur bund, skovbevoksede tørvemoser samt elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld.

Det er fredningsnævnets vurdering, at oprensningen af tilløbet ikke vil resultere i nogen negative påvirkninger af de naturtyper og arter, der indgår i udpegningsgrundlaget for habitatområdet.

Fredningsnævnet vurderer derfor, at projektet ikke strider mod Danmarks forpligtelser i forhold de regler, der gælder for EF-habitatområderne og Natura 2000-områderne.

Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, jf. stk. 3, Julie Rubow dispensation til at oprense tilløbet til møllesøen på de vilkår, der fastsat i afsnittet "Vilkår for dispensationen".

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er meddelt, klages til Natur- og Fødevareklagenævnet.

Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Føde-vareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevne-neshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virk-

ning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.
Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,

2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Kolding, den 15. oktober 2017.



Denne afgørelse er sendt til:

Julie Rubow – julie@nybjergmoelle.dk
Vejle kommune, Teknisk Forvaltning - post@vejle.dk
Vejle Kommune, att.: Alex Sand Frich - alsfr@vejle.dk
Miljøstyrelsen – mst@mst.dk
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, pr. mail dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v/ Uffe Rømer, ufferomer@gmail.com
Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV, pr. mail fr@friluftsraadet.dk
Friluftsrådet c/o Bent Holgersen, trekantomraadet@friluftsraadet.dk
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V, pr. mail natur@dof.dk
DOF Vejle, vejle@dof.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding
Telefon 99686800, mail: biran@domstol.dk

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-17-2017: Ansøgning fra Ege-Tved Fiskeri I/S om dispensation til at opføre et maskinhus på ejendommen matr. nr. 10 e og 20 e Refsgårde Egtved.

Fredningsregisteret: Reg. nr. 06059.00 – Nybjerg Mølle.

Ansøgningen

Fredningsnævnet har den 9. marts 2017 modtaget en ansøgning fra Ege-Tved Fiskeri I/S ved Lars Gram Hansen om dispensation til at nedrive eksisterende driftsbygninger med samlet areal på ca. 410 m^2 på ejendommene matr.nr. 10 e og 20 e Refsgårde, Egtved, og til at opføre et maskinhus på 386 m^2 på ejendommene.

Det retlige grundlag

Ege-Tved Fiskeri I/S er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 4. marts 1980 om fredning af Nybjerg Mølle området. Fredningen er en landskabsfredning.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne blandt andet, at de fredede arealer skal bevares i tilstanden på fredningstidspunktet, at der ikke må foretages terrænændringer og ændringer af terrænformerne, at eksisterende dambrug kun må udvides efter tilladelse fra fredningsnævnet, og at bebyggelse på dambrug i fredningsområdet reguleres af fredningsbestemmelsernes § 8.

Det fremgår af fredningsbestemmelsernes § 8 blandt andet, at fredningen ikke er til hinder for, at der på dambrug opføres ny bebyggelse efter tilladelse fra fredningsnævnet, og at ny bebyggelse kan opføres uden tilladelse, hvis bygningerne er erhvervsmæssigt nødvendige for dambrugets drift og opføres i tilknytning til eksisterende bygninger på dambruget. Hvis fredningsnævnet skal meddele tilladelse, kan en sådan kun nægtes, såfremt helhedsindtrykket vil blive ændret i væsentlig grad eller i uheldig retning, og der samtidig kan peges på anden mulighed for placering og/eller ydre udformning, eller såfremt bygningen ikke tjener rimelige dambrugs økonomiske formål.

Nybjerg Mølle-området indgår i EF-habitatområde nr. 238 – som indgår i Natura 2000-område nr. 238 – Egtved Ådal

Fredningsnævnet skal derfor, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og 2, tage stilling til, om betingelserne for at dispensere til projektets gennemførelse er opfyldt, og hvorvidt en dispensation til byggeriets gennemførelse vil stride mod Danmarks Internationale forpligtelser ifølge habitatdirektivet.

Fredningsnævnet skal ikke tage stilling til, hvorvidt de eksisterende driftsbygninger skal nedrives.

Fredningsnævnet har besluttet at behandle sagen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets afgørelse

Denne afgørelse er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele Ege-Tved Fiskeri I/S dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, til projektets gennemførelse.

Begrundelsen for dispensationen fremgår under afsnittet "Fredningsnævnets begrundelse og resultat".

Vilkår for dispensationen

Der gælder disse vilkår for dispensationen:

1. Maskinhuset skal opføres inden for det byggefelt, der er vist på vedhæftede fil.
2. Byggeriet skal udføres i overensstemmelse de tegninger, der er vedhæftet som fil.
3. Facadernes farve skal være i en mørk nuance, taget sort, og såvel taget som facaderne må ikke være reflekterende.
4. Byggeaffald og resterne fra de nedbrudte bygninger skal deponeres uden for der fredede område.

Hvis vilkårene ikke overholdes, bortfalder dispensationen.

Sagens baggrund

Ege-Tved Fiskeri I/S ansøgte den 15. februar 2017 Vejle Kommune om tilladelse til blandt andet at opføre et maskinhus på 384 m^2 på fiskeriets ejendom. Byggeriet var beskrevet i ansøgningen til Vejle Kommune.

Vejle Kommune videresendte ansøgningen til fredningsnævnet.

Da ansøgningen ikke var fyldestgørende, anmodede fredningsnævnet den 9. maj 2017 Ege-Tved Fiskeri I/S om supplerende oplysninger.

Ege-Tved I/S uddybede herefter ansøgningen i et brev af 25. august 2017 til Vejle Kommune.

Det fremgår af brevet, at maskinhuset skal opføres på tomten efter de eksisterende driftsbygninger, men trukket lidt længere væk fra Egtved Å, at maskinhuset skal opføres af mørkegrå stålprofilplader, farve 70/16, at tagbelægningen er sorte eternitplader, at der skal monteres en 4 x 4 m aluminiumsport i maskinhusets ene gavl og en mindre port i maskinhusets ene langside.

Det fremgår endvidere af brevet, at maskinhuset måler (l x b x h) 24,036 m x 16,036 m x 6,661 m, at sidehøjden bliver 3,300 m, og at taghældningen bliver 22 grader.

Det fremgår tillige af ansøgningen, at de eksisterende driftsbygninger, der skal nedrives, er opført ad flere gange, at der er forskellige gulvhøjder i bygningerne, der er indrettet med foderhus, frokostrum, sorteringshal, klækkehus, kummehus, frysehus og værksted, samt at kiphøjden varierer fra 5,00 meter til 6,20 meter.

Det fremgår tillige af ansøgningen, at det nye maskinhus skal anvendes til foderhus, værksted og frokostrum samt til opmagasinering af fiskeriets maskinpark, der i øjeblikket står under åben himmel. Klækkehuset, kummehuset, sorteringshallen og frysehuset er ikke længere i brug.

Det fremgår endelig af ansøgningen, at det vil være for dyrt at ændre den eksisterende bygning til fiskeriets nuværende behov.

Vejle Kommune videresendte pr. mail den 29. august 2017 ansøgningen med bilag, herunder fotos af den eksisterende bygning og tegninger til det nye maskinhus.

Vejle Kommune har anført i mailen blandt andet, at det er kommunens vurdering, at der ikke er behov for at foretage en besigtigelse, inden nævnet træffer afgørelse, fordi det nye maskinhus ikke er væsentligt større end de eksisterende driftsbygninger som nedrives, at det nye maskinhus placeres næsten samme sted som de bygninger, der skal rives ned, og at kommunen vurderer, at det nye maskinhus kommer til "at ligge godt op mod den eksisterende beplantning umiddelbart vest for Egtved Å".

Det fremgår af et udkast til landzonetilladelse, at dambruget

> "ligger inden for Natura 2000-område Egtved Ådal. Egtved Å er en del af udpegningsgrundlaget (vandløb med vandplanter). Den nye bygning flyttes længere væk fra Egtved Å end de eksisterende driftsbygninger, som rives ned. Det vurderes at opførelse af nyt maskinhus/foderlade på dambruget ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer eller projekter vil påvirke udpegningsgrundlaget i Natura 2000-området væsentligt, eller beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for dyrearter omfattet af habitatdirektivets bilag IV. Det vurderes, at der ikke skal foretages en nærmere konsekvens vurdering af projektet…"

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har i høringsbrev, sendt den 11. september 2017, anmodet Vejle kommune, Teknisk Forvaltning, Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 26. september 2017.

Der er ikke ved høringsfristens udløb rejst indsigelser mod ansøgningen.

Danmarks Naturfredningsforening har i brev af 15. september 2017 anført, at foreningen vurderer, at projektet ikke strider mod hverken formålet med fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle, fredningsbestemmelserne eller Danmarks internationale forpligtelser ifølge habitatdirektivet, og at fjernelsen "af de nuværende udtjente driftsbygninger og erstatte disse med et nyt maskinhus … vil være forskønnende for dambruget i Egtved Ådal.

Miljøstyrelsen har i en mail af 28. september 2017 oplyst, at sagen synes fuldt oplyst af Vejle Kommune.

Fredningsnævnets begrundelse og resultat

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål.

Fredningen af arealerne ved Nybjerg Mølle er en landskabsfredning, der skal sikre og bevare landskabet.

Det er uoplyst, hvorvidt maskinhuset er driftsmæssigt nødvendigt for driften af dambruget, fordi en del af de funktioner, der er i de eksisterende bygninger, ikke skal placeres i maskinhuset, som ifølge oplysningerne i ansøgningen skal benyttes blandt andet til opbevaring af maskiner m.v.

Det er derfor fredningsnævnets vurdering, at nævnet skal tage stilling til, om der kan dispenseres til projektet.

Ege-Tved Fiskeri I/S har oplyst, at maskinhusets facader skal være mørkegrå og taget sort, og at bygningen skal opføres i større afstand fra Egtved Å end de eksisterende bygninger.

Det fremgår af tegningerne, at maskinhuset skal udføres i et afdæmpet arkitektonisk udtryk.

Det er på denne baggrund fredningsnævnets vurdering, at maskinhuset vil fremstå som en enkel og rolig bygning, og at maskinhuset visuelt kommer til at ligge optimalt op mod den eksisterende beplantning, som derfor vil dæmpe indtrykket af bygningen.

Betingelserne for at meddele dispensation til byggeriet er derfor opfyldt.

Fredningsnævnet skal tillige tage stilling til, om en dispensation til projektets gennemførelse kan stride mod udpegningsgrundlaget for EF-habitatområde nr. 238, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 til 4.

Det er fredningsnævnets vurdering på baggrund af oplysningerne fra Vejle Kommune, at opførelsen af den nye bygning og brugen af bygningen ikke vil resultere i nogen negative påvirkninger af de naturtyper og arter, der indgår i udpegningsgrundlaget for habitatområdet, fordi der allerede drives en erhvervsvirksomhed på ejendommen. Projektet strider derfor ikke mod Danmarks forpligtelser i forhold de regler, der gælder for EF-habitatområderne og Natura 2000-områderne.

Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, jf. stk. 3, Ege-Tved Dambrug I/S dispensation til at opføre bygningen på de vilkår, der fastsat i afsnittet "Vilkår for dispensationen".

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevne-

neshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.
Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,

2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Kolding, den 10. december 2017.



Denne afgørelse er sendt til:

Ege-Tved Fiskeri I/S – lars.gram@bbsyd.dk
Vejle kommune, Teknisk Forvaltning - post@vejle.dk
Vejle Kommune, att.: Alex Sand Frich - alsfr@vejle.dk
Miljøstyrelsen – mst@mst.dk
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, pr. mail dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v/ Uffe Rømer, ufferomer@gmail.com
Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV, pr. mail fr@friluftsraadet.dk
Friluftsrådet c/o Bent Holgersen, trekantomraadet@friluftsraadet.dk
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V, pr. mail natur@dof.dk
DOF Vejle, vejle@dof.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding
Telefon 99686800, mail: Sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-55-2017: Ansøgning om dispensation til at overdække en plansilo/ensilagesilo til fremtidig anvendelse som foderlade.

Fredningsregisteret reg. nr. : 06059.00 Nybjerg Mølle.

Ansøgningen:

Vejle Kommune har den 1. september 2017 sendt en ansøgning fra Kolding Herreds Landbrugsforening om dispensation fra fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle til at overdække en plansilo på ejendommen matr.nr. 5a Spjarup by, Egtved, som ejes af gårdejer Michael Lund.

Retsgrundlaget:

Michael Lunds ejendom er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 4. marts 1980 om fredning af Nybjerg Mølle området. Fredningen er en landskabsfredning.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne blandt andet, at eksisterende landbrug kun må udvides efter tilladelse fra fredningsnævnet, og at bebyggelse på landbrug i fredningsområdet reguleres af fredningsbestemmelsernes § 8.

Det fremgår af fredningsbestemmelsernes § 8 blandt andet, at fredningen ikke er til hinder for, at der på landbrug opføres ny bebyggelse eller foretages om- og tilbygning efter tilladelse fra fredningsnævnet, hvis bygningerne er erhvervsmæssigt nødvendige for landbrugsdriften, og bygningen ligger tilknytning til eksisterende bygninger på landbruget. Hvis fredningsnævnet skal meddele tilladelse, kan en sådan kun nægtes, såfremt helhedsindtrykket vil blive ændret i væsentlig grad eller i uheldig retning, og der samtidig kan peges på anden mulighed for placering og/eller ydre udformning, eller såfremt bygningen ikke tjener rimelige dambrugs økonomiske formål.

Nybjerg Mølle-området indgår i EF-habitatområde nr. 238 – som indgår i Natura 2000-område nr. 238 – Egtved Ådal

Udpegningsgrundlaget for habitatområdet er:

> Naturtyper: Næringsrig sø (3150), vandløb (3260), enekrat (5130), surt overdrev* (6230), urte-bræmme (6430), kildevæld* (7220), ege-blandskov (9160), skovbevokset tørvemose* (91Do), brunvandet sø (3160), tør hede (4030), kalkoverdrev* (6210), tidvis våd eng (6410, hængesæk (7140), rigkær (7230), stilkege-krat (9190) samt elle- og askeskov*(91Eo).
>
> Arter: Bæklampret (1096) og odder (1355)

Fredningsnævnet skal derfor, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og 2, tage stilling til, om betingelserne for at dispensere til projektets gennemførelse er opfyldt, og hvorvidt en dispensation til byggeriets gennemførelse vil stride mod Danmarks internationale forpligtelser ifølge habitatdirektivet.

Fredningsnævnet har besluttet at behandle sagen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets afgørelse:

Denne sag er behandlet af fredningsnævnets formand i medfør af 10, stk. 5, i forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnet meddeler i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, stk. 2 og stk. 3, Michael Lund dispensation til at overdække siloen.

Begrundelsen for afgørelsen fremgår under afsnittet: "Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse".

Vilkår for Dispensationen:

Der gælder disse vilkår for dispensationen:

1. Tagbelægningen skal lægges i mørke matte tagplader.
2. Bygningens samlede højde må ikke overstige 8,5 meter.
3. Beklædningen af gavltrekant og trempel skal udføres i rustikke kalmarbrædder.
4. Hvis facaderne skal malerbehandles, skal de males i jordfarver.
5. Siloens/bygningens samlede areal må ikke overstige ca. 15 x 23 meter.
6. Der skal opretholdes en skærmende bevoksning langs bygningens sider og bagvæg.
7. Byggeaffald skal fjernes fra grunden og deponeres uden for det fredede område, når projektet er afsluttet.

Hvis disse vilkår ikke overholdes, bortfalder dispensationen.

Sagens baggrund:

Chefkonsulent Lars Schmidt, Kolding Herreds Landbrugsforening, ansøgte den 3. august 2017 Vejle Kommune om tilladelse til at overdække plansiloen.

Chefkonsulent Lars Schmidt har oplyst i ansøgningen blandt andet

> "…
>
> Hermed fremsendes ansøgning om tilladelse til tagoverdækning af en eksisterende ensilagesilo til fremtidig anvendelse til foder og halmopbevaring. Ejendommen er placeret indenfor Nybjerg Møllefredningen og er beliggende på matrikel 5a, Spjarup By, Egtved.
>
> **Oversigt over ejendommen og den ønskede overdækning:**



Landbrugsdriften på ejendommen

Ejendommen er nyligt omlagt til økologisk drift. Der er på ejendommen en besætning, hvor der nyligt er givet miljøtilladelse til udvidelse af besætningen af ammekøer til 60 ammekøer med opdræt og stude samt en mindre besætning af frilandssvin og heste mv. Der drives 95 ha, hvoraf en del af arealerne er naturarealer, overdrev enge og kær, som kræver vedholdende naturpleje for at kunne bevare de naturmæssige værdier. Besætningen indgår i naturpleje af disse arealer i tæt samarbejde med Vejle Kommune, og der er hjemsøgt puljemidler til rydning og hegning af flere arealer.

Anvendelse af den ansøgte overdækning/foderlade

I forbindelse med udvidelsen af kvægbesætningen og omlægning af driften til økologisk drift er der behov for en højere grad af selvforsyning med foder og behov for mere plads til opbevaring af foder og halm. Ved overdækningen kan mindskes behovet for udendørs oplag af halm og foder på marken under plast. Der er mindre spild og der forebygges problemer med at fugle og skadedyr hakker hul på plasten. Den ansøgte foderlade er således nødvendig for den landbrugsmæssige drift af ejendommen.

Beskrivelse af den ønskede overdækning og lade

Bygningen er en tidligere betonsilo til ensilageopbevaring. Den er beliggende ca. 10 meter syd for eksisterende maskinhus og ligger dermed i tilknytning til ejendommens øvrige driftsbygninger. Den nye overdækning kommer til at følge siloens nuværende udvendige sider af beton, som bevares-. Den måler ca. 23 m i længde og ca 15 m i bredde. Der opsættes spær til tagoverdækning som forventes at blive ca 8,5 meter i kiphøjde og benhøjde ca. 4,5 meter. Taghøjden vil flugte med højden på maskinhuset ved siden af. Siloen er i forvejen delvist gravet ind i en skrænt og omkranset af høje træer som hindrer at bygningen/tagkonstruktionen vil være synlig i væsentlig grad fra ådalen. Bygningens tag vil blive med

mørke matte tagplader i stil med maskinhuset ved siden af. Gavltrekant og trempel vil blive i træ med rustikke kalmarbrædder i stil med gavlfacade på eksisterende bygninger.

Billeder af den ønskede placering og bygningsstil mv

Siloen som ønskes overdækket



Siloen delvist gravet ind i skrænt





Siloen set fra nuværende maskinhus



Fotovinkel mod eksisterende bygninger



Fotovinkel mod eksisterende bygninger

Eksempel på bræddebeklædning af ydersider.



…"

Vejle Kommune har oplyst i mailen, sendt den 1. september 2017, at kommunen har vurderet, at overdækningen vil mindske forureningen eller påvirkningen i øvrigt af arter og levesteder i Natura 2000-området, fordi overdækningen blandt andet vil sikre, at regnvand ikke blandes op med foderstoffer. Taget vil blive skjult bag bakkerne og træerne. Plansiloen ligger i øvrigt i tilknytning til eksisterende byggeri.

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har i høringsbrev, udsendt den 1. oktober 2017, anmodet Vejle Kommune, Teknisk Forvaltning, Miljøstyrelsen, København, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 23. oktober 2017.

Danmarks Naturfredningsforening har i høringssvar, dateret den 4. oktober 2017, anført blandt andet:

"…
Fredningsnævnet har fra Vejle Kommune modtaget en henvendelse fra Michael Lund om tilladelse til tagoverdækning af en eksisterende ensilagesilo til fremtidig anvendelse til foder- og halmopbevaring på ejemdommen matr. nr. 5a Spjarup By, Egtved, beliggende Bindeballevej 133, Spjarup, 6040 Egtved.

Ejendommen matr. nr. 5a Spjarup By, Egtved er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 4. marts 1980 om fredning af Nybjerg Mølle området. Fredningen tilsigter at bevare de landskabelige værdier i området og beskytte de til området knyttede naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og zoologisk henseende.

I fredningsbestemmelserne § 8 beskrives reglerne for bebyggelse m.v. og andre anlæg.

Litra b: Fredningen er dog ikke til hinder for, at der på en landbrugs-, dambrugs- eller skovbrugsejendom efter tilladelse fra fredningsnævnet opføres ny bebyggelse eller foretages om- eller tilbygning.

DN har gennemgået det fremsendte materiale, og det er vores opfattelse, at projektet ikke strider mod fredningens overordnede formål. Både ansøger og Vejle Kommune fremhæver at bygningen er delvist gravet ind i en bakke og på tre sider omgivet af bevoksning i form af høje træer.

Nybjerg Mølle – området indgår i EF-habitatområde nr. 238, som indgår i Natura 2000-område Egtved Ådal.

Det er DN´s opfattelse, at projektet ikke vil have negative påvirkninger på udpegningsgrundlaget for EF-habitatområde nr. 238.

DN kan derfor anbefale fredningsnævnet at meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne til gennemførelse af projektet som beskrevet af ansøger under forudsætning af

- Tagbelægningen består af mørke matte tagplader
- At højden til kip er 8,5 meter
- At gavltrekant og trempel bliver i træ med rustikke kalmarbrædder
- Såfremt man vælger at male ovennævnte, skal det være i jordfarver
- Bygningens areal begrænses til ca. 15 x 23 meter
- Den skærmende bevoksning i form af høje træer omkring bygningens 3 sider skal bibeholdes og vedligeholdes…"

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse:

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning eller foreslået fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål.

Fredningen af arealerne ved Nybjerg Mølle er en landskabsfredning, der skal sikre og bevare landskabet.

Det er udgangspunktet i fredningsbestemmelsernes § 8, litra a, at der ikke kan opføres nye bygninger, herunder skure mv. i fredningsområdet, og at der ikke kan dispenseres til om- og tilbygninger til eksisterende bygninger, hvis der herved sker ændringer af bygningernes ydre fremtræden.

Der gælder ifølge fredningsbestemmelsernes § 8, litra b, særbestemmelser for blandt andet dambrug og landbrug.

Fredningsnævnet har ikke modtaget oplysninger fra Vejle Kommune om, hvorvidt det er driftsmæssigt nødvendigt at overdække plansiloen, eller om oplaget af foder kan ske i de øvrige landbrugsbygninger på ejendommen.

Fredningsnævnet behandler derfor ansøgningen.

Fredningsnævnet vurderer, at den visuelle opfattelse af siloen ikke vil blive ændret nævneværdigt ved overdækningen, og at overdækningen vil have positiv betydning for omgivelserne, fordi foderstoffer, der opbevares i siloen, vil komme under tag, så nedsivning af regnvand med opfugtede foderstoffer undgås. Det samlede bebyggede areal på ejendommen forøges ikke som følge af ombygningen af siloen. Det vil derfor ikke stride mod formålet med fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle at dispensere til projektets gennemførelse.

Michael Lunds ejendom ligger i EF-habitatområde nr. 238 - Egtved Ådal, der indgår i Natura 2000-område Egtved Ådal.

Udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området er blandt andet artsrige overdrev, enekrat på heder, overdrev eller skrænter, egeskove og blandskove på mere eller mindre rig jordbund, stilkegeskove

og -krat på mager sur bund, skovbevoksede tørvemoser samt elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld.

Ingen af disse naturtyper forekommer i umiddelbar nærhed af ejendommen

Det er fredningsnævnets vurdering, at overdækningen af siloen ikke vil resultere i nogen negative påvirkninger af de naturtyper og arter, der indgår i udpegningsgrundlaget for habitatområdet Egtved Ådal, hverken under anlægsarbejdet eller når siloen tages i brug.

Fredningsnævnet vurderer som følge heraf, at projektet ikke strider mod Danmarks forpligtelser i forhold de regler, der gælder for EF-habitatområderne og Natura 2000-området.

Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, Michael Lund dispensation til at overdække siloen på de vilkår, der fastsat i afsnittet "Vilkår for dispensationen".

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er meddelt, klages til Natur- og Fødevareklagenævnet.

Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Føde-vareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.
Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,

2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Kolding, den 17. december 2017.



Denne afgørelse er sendt til:

Michael Lund - spjarupgaard@hotmail.com
Chefkonsulent Lars Schmidt – las@khl.dk

Vejle Kommune, Teknisk Forvaltning - post@vejle.dk
Vejle Kommune, att.: Bo Levesen - bolev@vejle.dk
Miljøstyrelsen – mst@mst.dk
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø - dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v/Uffe Rømer ufferomer@gmail.com
Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV – fr@friluftsraadet.dk
Friluftsrådet c/o Lone Høgholt – trekantsomraadet@friluftsraadet.dk
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V – natur@dof.dk
DOF Vejle – vejle@dof.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding
Telefon 99686800, mail: Sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-70-2017: Ansøgning om dispensation til at opføre en udestue på ejendommen matr. nr. 9 c Refsgårde, Egtved.

Fredningsregisteret: Reg.nr. 06059 – Nybjerg Mølle.

Ansøgningen:

Fredningsnævnet har modtaget en ansøgning, dateret den 21. november 2017, fra VICA A/S, Nordager 22, Kolding, på vegne Anna Marie Dahl og Jens Chr. Dahl, Egtved Holt 27, Egtved, om opførelse af en uopvarmet udestue i tilknytning til villaen, der er opført på ejendommen matr. nr. 9 c Refsgårde, Egtved.

Retsgrundlaget:

Anna Marie Dahls og Jens Chr. Dahls ejendom er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 4. marts 1980 om fredning af Nybjerg Mølle området.

Fredningen er en landskabsfredning.

Overfredningsnævnet pålagde de fredede arealer fredningsbestemmelser om, at de fredede arealer skal bevares i tilstanden på tidspunktet, hvor fredningssagen blev rejst, at der ikke må foretages terrænændringer, herunder opfyldning og planering, og særlige bebyggelsesregulerende bestemmelser herunder om:

”

§ 8. Bebyggelse m.v. og andre anlæg.

a. Det følger af § 1, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger) eller foretages om- eller tilbygning på eksisterende bygninger, hvis der sker ændring af bygningens ydre fremtræden.

…

c. Fredningen er heller ikke til hinder for, at der efter tilladelse fra fredningsnævnet foretages om- eller tilbygning på et eksisterende lovligt opført helårs- eller sommerhus, selv om bygningens ydre fremtræden derved ændres

Nybjerg Mølle-området indgår i EF-habitatområde nr. 238 – som er en del af Natura 2000-område nr. 238 – Egtved Ådal

Udpegningsgrundlaget for habitatområdet er:

> Naturtyper: Næringsrig sø (3150), vandløb (3260), enekrat (5130), surt overdrev* (6230), urte-bræmme (6430), kildevæld* (7220), ege-blandskov (9160), skovbevokset tørvemose* (91Do), brunvandet sø (3160), tør hede (4030), kalkoverdrev* (6210), tidvis våd eng (6410, hængesæk (7140), rigkær (7230), stilkege-krat (9190) samt elle- og askeskov*(91Eo).
>
> Arter: Bæklampret (1096) og odder (1355)

Fredningsnævnet skal derfor, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og 2, tage stilling til, om betingelserne for at dispensere til projektets gennemførelse er opfyldt, og hvorvidt en dispensation til byggeriets gennemførelse vil stride mod Danmarks internationale forpligtelser ifølge habitatdirektivet.

Fredningsnævnet har besluttet at behandle sagen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets afgørelse:

Denne sag er behandlet af fredningsnævnets formand i medfør af 10, stk. 5, i forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnet meddeler i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, stk. 2, og stk. 3, Anna Marie og Jens Chr. Dahl dispensation til at opføre udestuen.

Begrundelsen for afgørelsen fremgår under afsnittet: "Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse".

Vilkår for Dispensationen:

Der gælder disse vilkår for dispensationen:

- Udestuens udvendige mål må ikke overskride (l x b) 4,00 meter x 3,20 meter.
- Glasfacader og glaspartier skal udføres i ikke-reflekterende materialer.
- Byggeaffald skal fjernes fra grunden senest ved ibrugtagningen af udestuen og deponeres uden for det fredede område.

Hvis vilkårene ikke overholdes, bortfalder dispensationen.

Sagens baggrund:

Vica A/S har anført i ansøgningen, at Anna Marie og Jens Chr. Dahl ønsker at opføre et uopvarmet

> "uderum, som kan få naturen indenfor, samtidig kan der siddes i læ for vinden, som ofte kommer fra den retning. Samtidig gøres sommeren længere og er ligeledes med til at der bliver sparet på den øvrige energi, da solen er med til at opvarme noget af huset.

> Der er valgt en løsning som matcher den øvrige bygning og som falder ind i det nuværende miljø, da der jo i forvejen er en overdækning som blot bliver forlænger med lukkede sider.
> Udestuens materialer er hvide plastprofiler med glas i sideelementerne samt glas i taget."

Det fremgår af et grundrids og nogle tegninger, der er medsendt ansøgningen, at udestuen skal opføres integreret under et tagudhæng på en sydvestvendt vinkel på huset.

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har i høringsbrev, udsendt den 21. december 2017, anmodet Vejle Kommune, Teknisk Forvaltning, Miljøstyrelsen, København, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 11. januar 2018.

Der er ikke ved høringsfristens udløb modtaget indsigelser mod projektet.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse:

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning eller en foreslået fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål.

Fredningen af arealerne ved Nybjerg Mølle er en landskabsfredning, der skal sikre og bevare landskabet.

Udestuen skal opføres som en integreret del af Anna Marie og Jens Chr. Dahls villa som en tilbygning til dels under tagudhænget/en overdækket terrasse på villaens sydvest side.

Det fremgår af tegningerne, at udestuen er en beskeden bygning, som underordner sig villaen.

Fredningsnævnet vurderer, at udestuen er uden betydning for den visuelle opfattelse af villaen i landskabet under forudsætning af, at glasfacaderne udføres i ikke reflekterende glas.

Fredningsnævnet vurderer på denne baggrund tillige, at det ikke strider mod fredningens formål og fredningsbestemmelsernes § 8, litra c, at dispensere til projektets gennemførelse.

Anna Marie og Jens Chr. Dahls villa liger i EF-habitatområde nr. 238 - Egtved Ådal, der indgår i Natura 2000-området Egtved Ådal.

Udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området er blandt andet artsrige overdrev, enekrat på heder, overdrev eller skrænter, egeskove og blandskove på mere eller mindre rig jordbund, stilkegeskove og -krat på mager sur bund, skovbevoksede tørvemoser samt elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld.

Ingen af disse naturtyper forekommer i umiddelbar nærhed af byggefeltet.

Det er fredningsnævnets vurdering, at udestuen derfor ikke vil resultere i nogen negative påvirkninger af de naturtyper og arter, som indgår i udpegningsgrundlaget for habitatområdet Egtved Ådal, hverken under anlægsarbejdet, eller når udestuen tages i brug.

Fredningsnævnet vurderer som følge heraf, at opførelsen af udestuen ikke strider mod Danmarks forpligtelser i forhold de regler, der gælder for EF-habitatområderne og Natura 2000-området.

Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, Anna Marie og Jens Chr. Dahl dispensation til at opføre udestuen på de vilkår, der fremgår under afsnittet "Vilkår for dispensationen".

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.
Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,

2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Kolding, den 4. marts 2018.



Denne afgørelse er sendt til:

Vica A/S, Kolding – op@vica.dk

Vejle Kommune, Teknisk Forvaltning - post@vejle.dk
Miljøstyrelsen, København - mst@mst.dk
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø - dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforenings Vejle afdeling v/ Uffe Rømer - ufferomer@gmail.com
Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV - fr@friluftsraadet.dk
Friluftsrådet c/o Lone Høgholt - trekantomraadet@friluftsraadet.dk
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V - natur@dof.dk
DOF Vejle - vejle@dof.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding
Telefon 99686800, mail: Sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-68-2017 Ansøgning om lovliggørelse af et læhegn på ejendommen matr.nr. 4a Spjarup by, Egtved.

Fredningsregisteret: Reg.nr. 06059 – Nybjerg Mølle.

Ansøgningen:

Vejle Kommune har sendt fredningsnævnet en ansøgning fra Ib B. Jensen, Spjarupvej 6, Egtved, om et læhegn, som er plantet på ejendommen matr. nr. 4a Spjarup by, Egtved, og har anmodet fredningsnævnet tage stilling til lovligheden af læhegnen.

Retsgrundlaget:

Ib B. Jensens ejendom er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 4. marts 1980 om fredning af Nybjerg Mølle området. Fredningen er en landskabsfredning.

Det fremgår af fredningsbestemmelsernes § 3, litra b, at

> "Det følger af § 1, at nytilplantning med træer og buske ikke må foretages. Fredningen er dog ikke til hinder for sådan nytilplantning, enten når det er nødvendigt til opfyldelse af fredskovpligten, men i så fald kun i overensstemmelse med en beplantningsplan, der er godkendt af skovtilsynet, eller til etablering af læhegn i forbindelse med landbrugsdrift."

Nybjerg Mølle-området indgår i EF-habitatområde nr. 238 – som er en del af Natura 2000-område nr. 238 – Egtved Ådal

Udpegningsgrundlaget for habitatområdet er:

> Naturtyper: Næringsrig sø (3150), vandløb (3260), enekrat (5130), surt overdrev* (6230), urte-bræmme (6430), kildevæld* (7220), ege-blandskov (9160), skovbevokset tørvemose* (91Do), brunvandet sø (3160), tør hede (4030), kalkoverdrev* (6210), tidvis våd eng (6410, hængesæk (7140), rigkær (7230), stilkege-krat (9190) samt elle- og askeskov*(91Eo).
>
> Arter: Bæklampret (1096) og odder (1355).

Fredningsnævnet skal derfor, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og 2, tage stilling til, hvorvidt læhegnet er begrundet i driften af Ib B. Jensens ejendom; hvis dette er tilfældet, skal fredningsnævnet ikke behandle sagen. Hvis læhegnet ikke er begrundet i landbrugsmæssig drift af ejendommen,

skal fredningsnævnet tage stilling til, om læhegnet kan lovliggøres, herunder om lovliggørelse af læhegnet strider mod Danmarks internationale forpligtelser ifølge habitatdirektivet.

Fredningsnævnet har besluttet at behandle sagen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets afgørelse:

Denne sag er behandlet af fredningsnævnets formand i medfør af 10, stk. 5, i forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnet meddeler Ib B. Jensen afslag på ansøgningen om lovliggørelse af læhegnet, som han har etableret på ejendommen matr. nr. 4a Spjarup by, Egtved.

Begrundelsen for afgørelsen fremgår under afsnittet: "Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse".

Sagens baggrund:

Ib B. Jensen sendt den 18. september 2017 en mail til Vejle Kommune om læhegnet.

Ib B. Jensen har anført i mailen blandt andet:

> "…
>
> Som aftalt i telefon sender jeg beskrivelse af hvorfor og hvorledes jeg har anlagt læhegn som vist på fremsendte foto.
>
> Jeg købte ejendommen på Spjarupvej 6 i 2000 bl. a. med det formål at være deltidslandmand, som jeg også var før tilflytning. Jorden var ved overtagelse udlejet til en landmand, som drev den. Efter lejeaftalens udløb dyrkede jeg selv jorden.
>
> Allerede ved køb af ejendommen havde jeg sammen med LRO planlagt at etablere et læhegn på omtalte mark, da det er meget let sandjord. LRO henviste til Hedeselskabet som den bedste løsning til at udføre arbejdet.
>
> Jeg forklarede Hedeselskabets konsulent at jeg ønskede at sammensætningen af træer og buske skulle være den bedst mulige med hensyn til at fugle og markvildt har optimale vilkår. De lavede en sammensætning af træer og buske der opfyldte mine ønsker og gældende lov.
>
> Hedeselskabets konsulent foreslog at rykke læbæltet 10 - 15 meter ind på marken med den begrundelse at fugle ville have mere ro og at der ville være væsentlige færre trafikdræbte fugle og markvildt når læhegnet ikke gik direkte op til Spjarupvej. Han forklarede også at det ville være lidt mere besværligt at drive jorden, men ud fra mit ønske om at tilgodese fugle og markvildt maksimalt, så ville de ekstra timers markarbejde være en god investering for at opfylde mit ønske om hensynet til naturen. Det har været en succes og der er mange forskellige ynglende fugle i læhegnet, ligesom der altid står råvildt og harer.
>
> Jeg forklarede Hedeselskabet at læhegnet skulle udføres så alle regler i Nybjerg Mølle Fredningen blev overholdt. Hedeselskabets konsulent fortalte at de havde andre landmænd der skulle have etableret læhegn under samme fredning og derfor havde de kontakt til Egtved Læplantningsforening som samarbejdspartner i kollektiv læ plantning og medrådgiver til Nybjerg Mølle Fredningen.
>
> Inden de etablerede læhegnet fik jeg tilsagn fra Hedeselskabet om at alle regler og love var overholdt både med hensyn til Nybjerg Mølle Fredningen og andre tilladelser som var krævet.
>
> Efter plantningen passede Hedeselskabet hegnet i 3 år.
>
> Omkring år 2010 blev læhegnet oversvømmet i "svinget" på kortet. Det betød at næsten alle træer gik ud. Det var ca. 30 meter. Jeg har taget jorden ud af EU ordningen på det stykke der var oversvømmet

da der stadig er meget blødt, men det bliver brakpudset hvert år. Jeg søgte oplysning til at få reetableret læbæltet og fik det råd at plante 15 -20 popler for at dræne. Jeg beklager at jeg ikke fik læst Nybjerg Mølle Fredningen korrekt og plantede poppel. Derfor har jeg aftalt med dig at poplerne bliver fjernet inden 1. marts 2018 og således at fuglenes ynglemuligheder forbliver de bedste.

Marken er pt. under EU aftale om marker med græs der skal slås en gang om året, men kan omlægges til dyrkning igen, når det passer mig.

Jeg vil gerne henvise til at jeg i samarbejde med Vejle Kommune har tilladt at der er blevet anlagt en ny sø på en anden mark, hvor der er udsat løg frøer. Det har været en succes og vi hører dem kvække i maj måned. Søen er anlagt så vandmiljøet også tilgodeser ynglemulighed for Stor Kærguldsmed. Denne sø er etableret midt på en mark som besværliggør markarbejde, men jeg synes også her at hensynet til naturen skal tilgodeses mest muligt.

Hvis jeg mod forventning ikke kan beholde læhegn ud fra fremsendte beskrivelse ønsker jeg i samarbejde med leverandør at søge dispensation…"

Vejle Kommune vurderede herefter læhegnet og sendte den 4. oktober 2017 Ib B. Jensen dette brev:

"…

Vejle Kommune vurderer, at plantningen af læhegn på din ejendom matr. nr. 4 a Spjarup By, Egtved, … ikke er i strid med bestemmelserne i Nybjerg Mølle Fredningen.



Sagsfremstilling

Vejle Kommune blev i forbindelse med behandlingen af en anden sag i området opmærksom på, at der på ovenstående ejendom var plantet et læhegn.

Ejendommen er beliggende inden for Nybjerg Mølle Fredningen af 4. marts 1980

Af fredningsbestemmelserne for Nybjerg Mølle Fredningen fremgår det, at tilstanden i det fredede område ikke må ændres jf. § 1, og at nytilplantning med træer og buske ikke må foretages med mindre, det enten er nødvendigt til opfyldelse af fredskovspligten, eller er til etablering af læhegn i forbindelse med landbrugsdrift jf. § 3 i fredningsbestemmelserne.

Det pågældende læhegn er plantet cirka 13 meter inde på marken. Det er cirka 13 meter bredt og cirka 400 meter langt, og består blandt andet af el, poppel og forskellige buske.

Læhegnet er omgivet af markblok 17-0043980. Af de tilgængelige luftfoto kan vi se, at marken er omlagt i 1999. Læhegnet er etableret i perioden 2004-2006. På luftfoto fra 2002 og frem til foråret 2017 kan vi ikke se, at marken har været regelmæssigt omlagt.

Kommunen vurderede derfor, at læhegnet sandsynligvis ikke var etableret i forbindelse med landbrugsdrift, da:

1. læhegnet var placeret cirka 13 meter inde på marken, hvilket besværliggør landbrugsdriften
2. marken ifølge vores tilgængelige luftfotos ikke var regelmæssigt omlagt siden 2002.

Det var derfor kommunens vurdering, at plantningen af læhegnet kunne være i uoverensstemmelse med fredningsbestemmelserne for Nybjerg Mølle Fredningen.

Den 22. august sendte Vejle Kommune dig et varsel om påbud. Af varslet fremgik det, at du kunne komme med bemærkninger til sagen senest 30. september 2017.

Den 18. september 2017 modtog vi dine bemærkninger.

Du oplyste, at du købte ejendommen på Spjarupvej 6 i år 2000 bl.a. med det formål at være deltidslandmand, som du også var før tilflytning. Jorden var ved overtagelse udlejet til en landmand, som drev den. Efter lejeaftalens udløb dyrkede du selv jorden.

Allerede ved køb af ejendommen havde du sammen med LRO planlagt at etablere et læhegn på omtalte mark, da det er meget let sandjord. LRO henviste til Hedeselskabet som den bedste løsning til at udføre arbejdet. Du forklarede Hedeselskabets konsulent, at du ønskede at sammensætningen af træer og buske skulle være den bedst mulige med hensyn til at fugle og markvildt har optimale vilkår. De lavede en sammensætning af træer og buske der opfyldte dine ønsker og gældende lov.

Hedeselskabets konsulent foreslog at rykke læbæltet 10 - 15 meter ind på marken med den begrundelse, at fugle ville have mere ro, og at der ville være væsentlige færre trafikdræbte fugle og markvildt, når læhegnet ikke gik direkte op til Spjarupvej. Han forklarede dig også, at det ville være lidt mere besværligt at drive jorden, men ud fra dit ønske om at tilgodese fugle og markvildt maksimalt, så ville de ekstra timers markarbejde være en god investering for at opfylde dit ønske om hensynet til naturen.

Du forklarede Hedeselskabet, at læhegnet skulle udføres, så alle regler i Nybjerg Mølle Fredningen blev overholdt. Hedeselskabets konsulent fortalte, at de havde andre landmænd, der skulle have etableret læhegn under samme fredning, og derfor havde de kontakt til Egtved Læålantningsforening som samarbejdspartner i kollektiv læplanting og medrådgiver til Nybjerg Mølle Fredningen. Inden de etablerede læhegnet fik du tilsagn fra Hedeselskabet om, at alle regler og love var overholdt både med hensyn til Nybjerg Mølle Fredningen og andre tilladelser, som var krævet.

Efter plantningen passede Hedeselskabet hegnet i 3 år. Du oplyser endeligt, at marken pt. er under EU-aftale om marker med græs, der skal slås en gang om året, men du kan omlægge marken igen til dyrkning, når det passer dig.

Kommunens vurdering

På baggrund af dine udtalelser vurderer Vejle Kommune, at læhegnet ikke er i strid med Nybjerg Mølle Fredningen, da læhegnet er etableret for at holde på den sandede jord og af hensyn til landbrugsdriften. Dette selv om selve driften af marken er blevet mere besværlig, fordi læhegnet er rykket 13 meter ind på marken…"

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har i høringsbrev, udsendt den 10. december 2017 anmodet Ib B. Jensen, Vejle Kommune, Teknisk Forvaltning, Miljøstyrelsen, København, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 3. januar 2018.

Danmarks Naturfredningsforening har i brev af 10. december 2017 anført blandt andet:

"…

Det fremgår af fredningsbestemmelserne:

§ 3. Arealernes drift og pleje m.v.
…

Vejle Kommune har foretaget en vurdering af det ca. 400 meter lange og 13 meter brede hegn bestående af blandt andet el, poppel og forskellige buske. Læhegnet er omgivet af markblok 17-0043980 og er placeret 13 meter inde på marken. Tilgængelige luftfoto viser, at marken er omlagt i 1999. Læhegnet er ifølge arealinfo.dk etableret i perioden 2004-2006. På luftfoto fra 2002 og frem til foråret 2017 er det ikke muligt at se, at marken har været regelmæssigt omlagt.

Vejle kommune vurderede derfor, at læhegnet sandsynligvis ikke var etableret i forbindelse med landbrugsdrift og kunne være i uoverensstemmelse med fredningsbestemmelserne for Nybjerg Mølle fredningen. Den 22.8.2017 sendte kommunen ejer et varsel om påbud.

Ejer sendte den 18.9.2017 bemærkninger til Vejle Kommune med en udførlig begrundelse for plantningen og placeringen af læhegnet, der har til formål at holde på den sandede jord af hensyn til landbrugsdriften og samtidig skabe optimale forhold for fugle og markvildt.

Ejer har oplyst at marken pt. er under EU-aftale om marker med græs, der skal slås en gang om året, men marken kan omlægges til dyrkning.

Det er derfor Vejle Kommunes vurdering, at læhegnet ikke er i strid med Nybjerg Mølle fredningen.

Nybjerg Mølle – området indgår i EF-habitatområde nr. 238, som indgår i Natura 2000-område Egtved Ådal.

Det er DN´s opfattelse, at læhegnet ikke vil have negative påvirkninger på udpegningsgrundlaget for EF-habitatområde nr. 238.

Det er DN´s vurdering efter at have gennemgået det fremsendte materiale, at læhegnet ikke er i strid med fredningsbestemmelserne, hvorfor vi kan anbefale fredningsnævnet at meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne til bibeholdelse af det allerede etablerede læhegn.

Dog vil DN anføre, at såfremt landbrugsdriften endelig ophører på matr. nr. 4a, anser vi læhegnet for at være i strid med fredningsbestemmelserne…"

Vejle Kommune har i et brev af 12. december 2018 udtalt:

"…

Han oplyser endeligt, at marken pt. er under EU-aftale om marker med græs, der skal slås en gang om året, men han kan omlægge marken igen til dyrkning, når det passer ham.

Vejle Kommunes vurdering
Vejle Kommune vurderer på baggrund af lodsejers bemærkninger og på baggrund af fredningskendelsens bestemmelse om, at læhegn i forbindelse med landbrugsdrift er undtaget af bestemmelsen om forbud mod nytilplantning,

- at læhegnet ikke er i overensstemmelse med fredningen, da det oprindeligt blev plantet i forbindelse med landbrugsdrift. At marken i dag ligger brak er underordnet…"

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse:

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning eller foreslået fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål.

Fredningen af arealerne ved Nybjerg Mølle er en landskabsfredning, der skal sikre og bevare landskabet.

Vejle Kommune oplyser i brevet af 4. oktober 2017 til Ib B. Jensen, at læhegnet er plantet ca. 13 meter inde på marken, og at luftfoto af Ib B. Jensens ejendom viser, at marken ikke har været i regelmæssig omdrift siden 2002.

Vejle Kommune oplyser endvidere i brevet, at læhegnet er etableret i perioden 2004 til 2006.

Da læhegnet er etableret, efter at marken er taget ud af regelmæssig omdrift, skulle Ib B. Jensen have ansøgt fredningsnævnet om dispensation til at etablere læhegnet.

Læhegnet er derfor i forhold til fredningsbestemmelserne ulovligt etableret.

Da læhegnet ikke er etableret i forbindelse med landbrugsdrift af ejendommen, da fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle er en landskabsfredning, og da fredningsbestemmelsernes § 1 bestemmer, at de fredede arealer skal bevares i deres "nuværende tilstand", vurderer fredningsnæv-

net, at etableringen af det ca. 400 lange og 13 meter brede læhegn er strid med fredningsbestemmelsernes § 1.

Fredningsnævnet meddeler derfor Ib B. Jensen afslag på ansøgningen om lovliggørelse af læhegnet.

Læhegnet skal være fjernet senest den 1. oktober 2018.

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er meddelt, klages til Natur- og Fødevareklagenævnet.

Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Føde-vareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,

2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Kolding, den 11. maj 2018.



Denne afgørelse er sendt til:

Ib B. Jensen – jagt6@hotmail.com

Vejle Kommune, Teknisk Forvaltning - post@vejle.dk

Miljøstyrelsen, København - mst@mst.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø - dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforenings Vejle afdeling v/ Uffe Rømer - ufferomer@gmail.com

Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV - fr@friluftsraadet.dk

Friluftsrådet c/o Lone Høgholt - trekantomraadet@friluftsraadet.dk

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V - natur@dof.dk

DOF Vejle - vejle@dof.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL

KOLDING ÅPARK 11, 6000 KOLDING

MAIL: sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-33-2018: Ombygning af Ege Tved Dambrug til et recirkulationsdambrug.

Fredningsregisteret reg. nr.: 06059.00 Nybjerg Mølle

Ansøgningen

NC Consulting ApS, Nr. Snede, har i brev af 1. oktober 2018 ansøgt Vejle Kommune om landzonetilladelse til at ombygge Ege-Tved Fiskeri til recirkuleret dambrug til produktion af salmonider. Dambruget ligger på ejendommene matr. nr. 10e Refsgårde, Egtved, og matr. nr. 20 e Egtved.

Vejle Kommune har den 11. oktober 2018 videresendt ansøgningen til fredningsnævnet, fordi dambruget ligger på arealer, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 4. marts 1980 om fredning af arealerne omkring Nybjerg Mølle.

Retsgrundlaget

Det fremgår af Overfredningsnævnets kendelse, at det er formålet med fredningen at bevare de fredede arealer omkring Nybjerg Mølle i tilstanden på fredningstidspunktet.

Ifølge fredningsbestemmelserne må der ikke oprettes nye dambrug i det fredede område og eksisterende dambrug må ikke udvides, men fredningsbestemmelserne åbner mulighed for, at der kan dispenseres til nye bygninger på blandt andet dambrug.

Egtved Ådal er udpeget som EF habitatområde nr. 238 "Egtved ådal".

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles Ege Tved Fiskeri dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, til at ombygge dambruget.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnet meddeler Ege Tved Fiskeri dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, til at ombygge dambruget til et recirkulationsdambrug.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Vilkår for dispensationen

Der gælder disse vilkår for dispensationen:

1. Dambruget skal være indrettet som vist på nedenstående kort.

2. Den støbte plads til Geotubes skal etableres i overensstemmelse retningslinjerne for møddingspladser.

3. Ilttankens højde må ikke overstige 5,9 m.

4. Ilttanken skal – såfremt det er muligt – males i en afdæmpet farve, afpasset efter omgivelserne.

5. Eventuel skiltning og belysning ved og omkring dambruget skal drøftes med Vejle Kommune inden opsætning.

6. Rester fra det gamle dambrug, master, hegn, tråd, udrangerede anlæg, bygningsrester mv. og byggeaffald fra anlægsarbejdet skal være fjernet fra dambrugets område ved anlægsarbejdets afslutning og deponeres uden for det fredede område.

7. Slamdepoternes sider og bund skal være udført i et impermeabelt materiale. Overskudsvand fra slamdepoter skal være klaret, før det tilbageføres til indløbet til plantelagunen.

8. Geotubes skal placeres i lave betonbassiner eller lignende med sider og bund udført i et impermeabelt materiale. Valget af impermeabelt materiale skal godkendes af Vejle Kommune forud for etablering. Betonbassinerne skal have afløb til plantelagunen.

9. Plantelagunen skal oprenses efter kommunens vejledning. Slam fra oprensning af plantelagunen skal ledes til mellemdepoterne til slam og umiddelbart herefter deponeres uden for det fredede område.

10. Der skal være afgitring i indløbet til og udløbet fra dambruget.

11. Afgitringen i ind- og udløb skal være intakt og i funktion hele året.

12. Ved eventuelt ophør af driften skal produktionsanlægget tømmes og rengøres. Alle lagre af slam, foder, hjælpestoffer og affald skal bortskaffes miljømæssigt forsvarligt.

Fredningsnævnets dispensation, meddelt den 10. december 2017, til at opføre et maskinhus/en foderladen er fortsat gældende på de vilkår, der fremgår af dispensationen.

Såfremt det foreliggende projekt nødvendiggør en ændret placering af maskinhuset i forhold til dispensationen, tiltræder fredningsnævnet, at maskinhuset opføres på det areal, der er vist på kortbilag nedenfor under afsnittet "Sagens baggrund".

Sagens baggrund:

Fredningsnævnet modtog den 11. oktober 2018 en ansøgning fra NC Consulting ApS på vegne Ege Tved Fiskeri v/ Lars Gram Hansen, Springbjergvej 1A, Randbøl, om dispensation til at ombygge dambruget. Ansøgningen blev fremsendt af Vejle Kommune. Det fremgår af fremsendelsesmailen, at projektet er blevet tilpasset den ansøgning, der tidligere er blevet sendt til fredningsnævnet.

Ansøgningen omfatter et udendørs, nedgravet, recirkuleret betonanlæg, som placeres i den nordlige del af det eksisterende dambrugsareal.

NC Consulting ApS har oplyst i ansøgningen blandt andet:

> "Revideret ansøgning om landzonetilladelse til ombygning af Ege-Tved Fiskeri.
>
> ….
>
> I forbindelse med modernisering af dambruget, ombygges dambruget til et moderne recirkuleret anlæg til produktion af salmonider.
>
> Der ansøges i henhold til planlovens § 35 stk.1, om tilladelse til ombygning af dambruget., samt dispensation fra Skovbyggelinjen.
>
> Ansøgningen omfatter også ansøgning til Fredningsnævnet.
>
> Ombygningen af dambruget vil betyde, at den fremtidige vandindvinding vil ske ved hjælp af en pumpelæsning, gennem en faunasigte og dermed skabe mulighed for fri passage forbi dambruget i Egtved å.
>
> …
>
> **Beskrivelse af anlægget.**
>
> Anlægget er, udlagt med 16 raceways med dimensionerne 25 X 4 X 1,1 – 1,2m, disse vil blive placeret på det nuværende nordligste damafsnit. Samtidig vil der på dette areal blive opført 2 mellemdepoter for fiskegylle/slam og 2 geotupes til endelig afvanding af slammet inden udbringning på landbrugsjord.
>
> I det sydlige damafsnit etableres plantelaguner på ca. 4.700 m^2.
>
> Desuden opføres der et maskinhus/foderlade på 384 m^3, der er søgt om en selvstændig landzonetilladelse til denne.
>
> Anlæggets højde over terræn minimeret mest muligt og forventes at blive under ½ meter over nuværende terræn. Eneste sted anlægget vil rage mere end 0,5 m over terræn er i området ved injektorplatformene for at undgå vandtab ved sprøjt. På grund af turbulensen omkring det område af indløbskanalen, hvor injektorplatformene og primær pumpen levere den recirkulerede vandmængde, er indløbskanalen her udlagt i dobbelt bredde, herved reduceres risikoen for vandtab i forbindelse med recirkuleringen, samtidig gøres ydermurene omkring dette punkt, 80-100 cm højere en det øvrige anlæg.

Mindste afstand fra anlægget til vandløbets kronekant forventes at blive ca. 6 m.

Mellemdepoterne til slambehandling på virksomheden vil bestå af to parallelle depoter hver med et volumen på minimum 200 m^3 pr. stk. og vil blive udført i beton, overkanten af de enkelte tanke vil være ca. 1,25 m over terræn.

Geotuberne er placeret i lave beton bassiner hvorfra afløbsvandet fra geotuberne afvandes til plantelagunerne. Højden af geotuberne over terræn vil være ca. 75 cm umiddelbart før tømning.

Ilttankens totalhøjde er 5,9 m. Hertil kommer fundamentets højde over terræn. Ilttanken er hvid og den indhegnes med 2 m højt hegn.

Oversigtstegning og tegning af det nye anlæg kan ses herunder.

Vandindtaget vil blive etableret som en pumpestation med direkte adgang til åen.

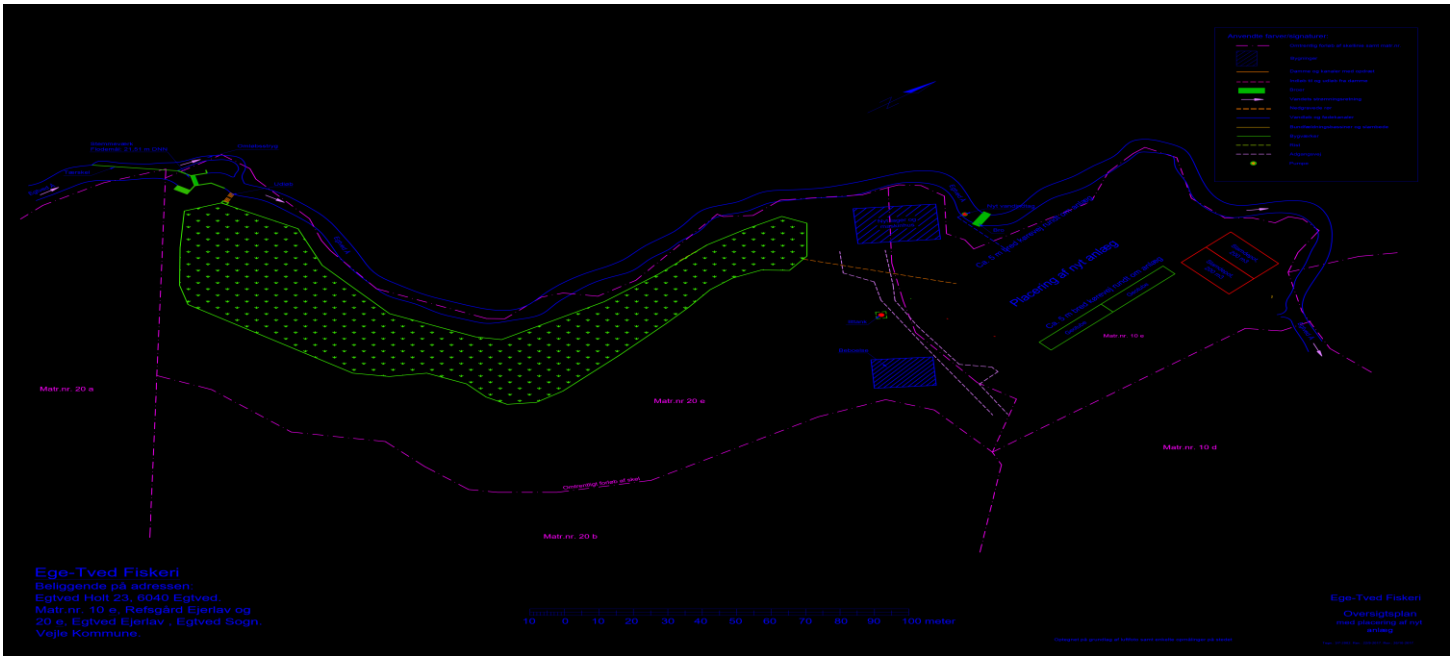
Vandindvindingen vil blive etableret med en faunasigte med en lysning på 6 mm.

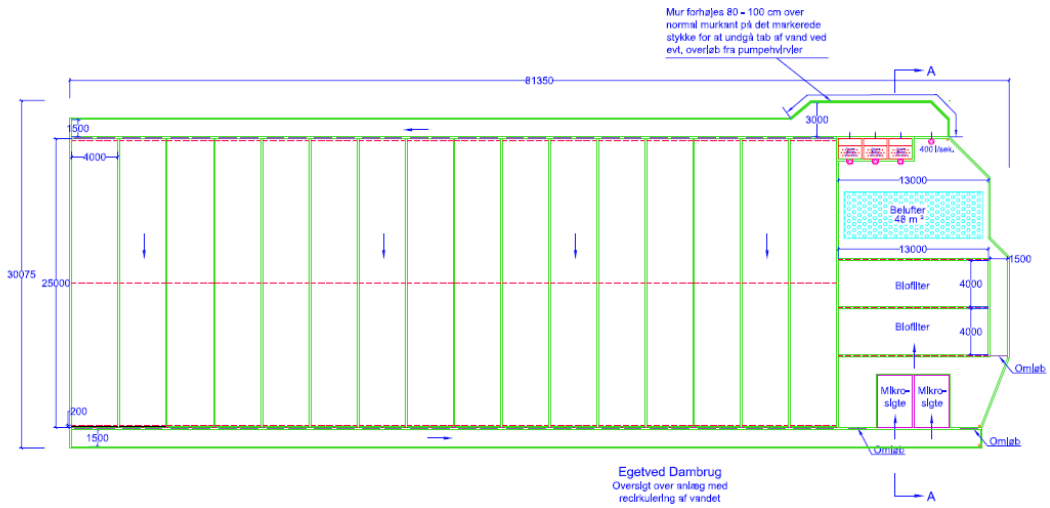
Placeringsmæssigt vil vandindtaget blive etableret i henhold til tegning herunder.

Under etableringsarbejdet med vandindtagets forbindelse til åen vil arbejdsområdet blive sikret med lodretstående køreplader der trykkes/spunses ned i bunden af vandløbet omkring udgravningsområdet.

I forbindelse med etablering af det nye anlæg estimers det, at der i forbindelse med byggeriet skal opgraves ca. 3.500 m^3 jord.

Hovedparten af dette anvendes til opfyldning af det eksisterende nordlige bundfældningsbassing samt forbedring af dæmninger og tilkørselsforhold omkring plantelagunerne, desuden vil området umiddelbart omkring anlægget blive hævet med ca. 10 – 20 cm for at skabe et kørefast fundament. Resten af opgravede jord bortransporteres…"





Projektet er beskrevet således i det materiale, der er vedhæftet ansøgningen:

"….

1.2 Dambrugets indretning og beliggenhed

1.2.1 Beliggenhed

Dambruget ligger inden for værdifuldt landskab udpeget i Kommuneplan 2013-2025. Dambruget ligger i Egtved Ådal, som er en side dal til Vejle Ådal. Højdeforskellen fra terrænet omkring dambrugsanlægget til skrænternes overkant er 7-8 m. Der er således tale om et "lukket" landskabsrum, som ikke er særlig synligt fra omgivelserne.

Dambruget ligger inden for et område udpeget som værdifuldt kulturmiljø med en koncentration af dambrug langs den nedre del af Egtved Å.

1.2.2 Fremtidig indretning

Dambruget ligger inden for Natura 2000-område Egtved Ådal. Dambruget ligger ligeledes inden for Nybjerg Mølle Fredningen.

…

Dambruget Efter ombygningen vil virksomheden komme til at bestå af følgende enheder:

Enhed	Antal	Udformning	Længde m	Bredde m	Dybde m	m^3 i alt
Raceways	16	Rektangulær	25	4	1,1 -1,2	1.840

Fødekanal	1	Rektangulær	60	1,5	1,1 – 1,2	103,5
Bagkanal	1	Rektangulær	76,9	1,5	1,1 – 1,2	132,8
Ilt tank	1					
Mikrosigter	2	Samlet kapacitet 806 l/s				
Biofiltre	2	Serielt forbundne	13	4	2,5	260/130
Biomedie	1	Biomediet udgør 50% af biofilter volumen 130 m^3				
Beluftnings areal	1	Samlet areal 48 m^2				
Slamdepot	2	Rektangulær /Cirkulære	Størrelsen på hver af de to er minimum 200 m^3 pr. stk. hvilket samlet vil svarer til ca. 5 måneders slam produktion. Slammet afvandes ved hjælp af et flydedræn i hver af mellemdepoterne til plantelagunerne.			600
Geotube	1	Rektangulær	Efter afvanding i mellemdepoterne transporteres slammet hertil til for yderligere afvanding inden slammet anvendes til jordbrugsformål			75
Plantelaguner	18	Tidligere damme i sydlige afsnit	Plante lagunerne dækker et areal på minimum 4.700 m2, ved en vanddybde på 0,9 m vil opholdstiden ved et vandforbrug på 30 l/s vil andrage 39 timer i plantelagunerne			4.230

Tabel 1.: Angivelse af volumen af dambrugets enheder

I forbindelse med etablering af det nye anlæg estimers det, at der i forbindelse med byggeriet skal opgraves ca. 3.500 m3 jord.

Hovedparten af dette anvendes til opfyldning af det eksisterende nordlige bundfældningsbassing samt forbedring af dæmninger og tilkørselsforhold omkring plantelagunerne, endvidere vil området umiddelbart omkring anlægget blive hævet med ca. 10 – 20 cm for at skabe et kørefast fundament. Resten af opgravede jord bortransporteres.

1.2.3 Raceway

Anlægget er, udlagt med 16 parallel forbundne raceways med dimensionerne 25 X 4 X 1,1 – 1,2m

Dette resulterer i et volumen på den enkelte raceway på 115 m^3, det samlede volumen af de 16 raceways er 1.840 m^3. Der er mulighed for opdeling af hver raceway i to sektioner.

Hver af racewayene er udstyret med et Ø 200 mm stand rør umiddelbart bag ved risten til tømning af den enkelte raceway for vand.

Eneste sted anlægget vil rage mere end 0,5 m over terræn er i området ved injektorplatformene for at undgå vandtab ved sprøjt.

Mindste afstand fra anlægget til vandløbets kronekant forventes at blive ca. 6 m.

1.2.4 Kanaler

Indløbs- og afløbskanal er udlagt med dimensionerne 1,2 X 1,1 -1,2 m, vandtilførslen til de enkelte raceways sker i toppen af bassinerne, vandudtaget sker ligeledes i toppen af bassinerne, men vandet tvinges under en plade placeret umiddelbart bag ved udløbsristen, begrundelsen herfor er, at minimere mængden af sedimenter bart materiale i den enkelte raceway.

Både i indløbsenden og udløbsenden etableres der mulighed for isætning af stemme planker i minimum 35 cm højde

Både ind- og udløbs kanal er udlagt med et Ø 200 mm stanrør til periodevis rengøring af kanalerne.

På grund af turbulensen omkring det område af indløbskanalen, hvor injektorplatformene og primær pumpen levere den recirkulerede vandmængde, er indløbskanalen her udlagt i dobbelt bredde, herved reduceres risikoen for vandtab i forbindelse med recirkuleringen, samtidig gøres ydermurene omkring dette punkt, 80-100 cm højere en det øvrige anlæg.

1.2.5 Vandindvinding

…

Vandindtaget vil blive etableret som en pumpestation med direkte adgang til åen.

…

Under etableringsarbejdet med vandindtagets forbindelse til åen vil arbejdsområdet blive sikret med lodretstående køreplader der trykkes/spunses ned i bunden af vandløbet omkring udgravningsområdet.

…

1.2.6 Vand flow

…

1.2.7 Vandrensning partikulært materiale

Det etableres to mikrosigter med en lysning i filterdugen på 40 µm, denne størrelse vil være uhyre effektiv til partikelfjernelse og samtidig vil den også kunne reducere antallet af fiskedræber parasitter (Ichthyophthirius Multifilis) mærkbart.

…

Der etableret to omløb ved mikrosigterne.

1.2.8 Biologisk vandrensning

….

Der er etableres et omløb ved biofilteret således at alt vandet eller en delstrøm kan ledes uden om filteret.

1.2.9 Afgasning

Efter vandets passage af biofiltrene ledes vandet til afgasningsområdet der er udlagt med et areal på 48 m^2. Afgasningen sker ved gennembobling af vandet fra diffusorer placeret i ca. 0,8 m dybde…

1.2.10 Plantelaguner

Efter vandets passage af afgasningsområdet ledes vandet til returpumpning, og en vandmængde svarende til friskvandsindtaget ledes via et standsrør til plantelagunerne.

Som følge af kravet om en specifik opholdstid for vandet plantelagunerne vil den gennemsnitlige vanddybde blive 0,9 m. hvorved der opnås en total volumen af plantelagunerne på 4.230 m3 svarende til en opholdstid på ca. 39 timer ved et vandforbrug på 30 l/s.

…

Ved dambrug af denne størrelse er der ikke krav om et biologisk filter, men derimod en plantelagune med et areal på minimum 40 m^2/ tons relateret foderforbrug, hvilket for Ege-Tveds vedkommende ville resultere i et krævet lagunearеal på 7.880 m^2.

Det vurderes, at det manglende lagunearеal 7.880 – 4.700 m^2 = 3.180 m^2 opvejes at det biologiske filter og det reducerede vandforbrug, der forventes som gennemsnit at være omkring 30 - 50 l/s.

Der er ikke planlagt at etablere opiltning af udløbsvandet fra plantelagunerne, men såfremt dette skulle, periodevis vise sig nødvendig, kan der anbringes en belufter enhed nederst i plantelagunen…"

Det fremgår af et "Udkast til Miljøgodkendelse og afgørelse om ikke VVM-pligt til Ege-Tved Fiskeri" – dateret den 25. februar 2019 - blandt andet, at Vejle Kommune har foretaget screening i henhold til miljøvurderingsloven af projektet.

Vejle Kommune har konkluderet, at projektet ikke vurderes at medføre en væsentlig indvirkning på miljøet, og at der således ikke er krav om miljøvurdering og tilladelse, jf. miljøvurderingsloven § 21.

Fredningsnævnet meddelte den 10. december 2017 Ege Tved Fiskeri dispensation til at opføre maskinhuset/foderladen.

<u>Fredningsnævnets behandling af sagen:</u>

Fredningsnævnet har i høringsbrev, udsendt den 12. marts 2019 anmodet Vejle Kommune, Teknisk Forvaltning, Miljøstyrelsen, København, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk

Ornitologisk Forening om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 19. marts 2019.

Der er ikke ved høringsfristens udløb rejst indsigelser mod projektet.

Fredningsnævnets afgørelse

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan Fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål.

Ege Tved Fiskeri ligger i Natura 2000-område N 238 "Egtved Ådal". Fredningsnævnet skal derfor tillige tage stilling til, om projektet indebærer forringelse af de naturtyper og levestederne for de arter eller betydelige forstyrrelser for de arter, som området er udpeget for, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 til 4.

Fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle er en landskabsfredning, der blev gennemført for at bevare landskabet i Egtved Ådal.

Ege Tved Fiskeri har hidtil været drevet som et traditionelt dambrug. Det fremgår af sagens oplysninger, at dambrugets produktion fremover hovedsageligt vil være opdræt af portionsørreder og store fisk til "Put and take" søer. Dambruget skal omlægges til et recirkulationsdambrug. I forbindelse med projektet ændres dambrugets vandindvinding, så vand fremover pumes ind fra Egtved Å med etablering af et nyt indløb, der giver mulighed for at fjerne stemmeværket i åen. Omlægningen af driften til et recirkulationsdambrug nødvendiggør de driftsbetingede anlægsændringer, som er beskrevet i ansøgningen.

Fredningsnævnet vurderer på baggrund af oplysningerne om projektet, at der sker en udvidelse af dambruget.

Fredningsnævnet skal herefter tage stilling til, om der i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan dispenseres fra fredningsbestemmelsernes § 7 til udvidelsen af dambruget og fra fredningsbestemmelsernes § 8 til opførelsen af de øvrige anlæg.

Fredningsnævnet vurderer, at der kan dispenseres til udvidelsen af dambruget, fordi udvidelsen af dambruget ikke betyder en øget eller kun en begrænset forøgelse af belastningen af ådalen, fordi den visuelle opfattelse af dambruget vil blive nedtonet. Fredningsnævnet har ved denne vurdering tillige lagt vægt på, at der ikke etableres stemmeværker, som udgør en spærring i vandløbene, og at der er sammenhæng mellem bygningsmassen på dambruget og de øvrige driftsrelaterede bygværker.

Fredningsnævnets dispensation, meddelt den 10. december 2017, vedrørende maskinhuset/foderladen er fortsat gældende på de vilkår, der fremgår af dispensationen.

Såfremt det foreliggende projekt nødvendiggør en ændret placering af maskinhuset i forhold til dispensationen, tiltræder fredningsnævnet, at maskinhuset opføres på det areal, der er vist på kortbilagt under afsnittet "Sagens baggrund".

På denne baggrund vurderer fredningsnævnet, at det ikke strider mod formålet med fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle at meddele Ege Tved Fiskeri dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, fra kendelsen om fredningen af arealerne omkring Nybjerg Mølle og fredningsbestemmelsernes § 7 og § 8.

Vejle Kommune har vurderet, at projektet ikke medfører en væsentlig indvirkning på miljøet, og at der derfor ikke er krav om miljøvurdering.

Fredningsnævnet lægger denne vurdering til grund og meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, Ege Tved Fiskeri dispensation til at gennemføre projektet på vilkår, der er anført under afsnittet "Vilkår for dispensationen".

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.
Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,

2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

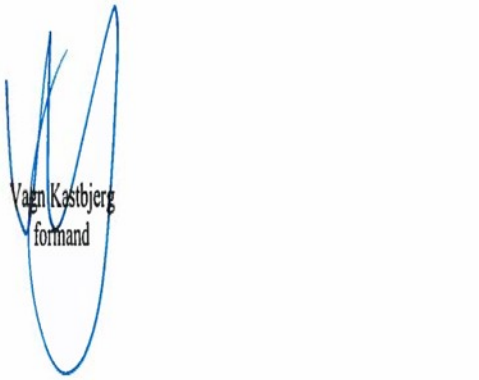
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydjylland, nordlig del

Kolding, den 26. marts 2019



Denne afgørelse er sendt til:

Vejle Kommune, Teknisk Forvaltning –post@vejle.dk

Vejle Kommune Lene Steffensen – lenst@vejle.dk

Vejle Kommune Keld Andersen – kelan@vejle.dk

Miljøstyrelsen – mst@mst.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø - dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v/Uffe Rømer – ufferomer@gmail.com

Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV – fr@friluftsraadet.dk

Friluftsrådet c/o Lone Høgholt – trekantsomraadet@friluftsraadet.dk

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V – natur@dof.dk

DOF Vejle – vejle@dof.dk

Ejerne af Ege-Tved fiskeri

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding - mail: sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Kolding, den 12. september 2020

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-59-2019: Ansøgning om dispensation til at etablere parkeringsplads ved Tørskind Grusgrav.

Fredningsregisteret reg. nr.: 06059.00: Nybjerg Mølle.

Fredningsnævnet har den 4. november 2019 fra Vejle Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at etablere en parkeringsplads umiddelbart syd for grusgraven på matr.nr. 4a Refsgårde, Egtved, beliggende Tørskindvej 98A, 6040 Egtved. Ansøgningen er indsendt af Vejle Museum.

Fredningsnævnet har efter høring af berørte parter og organisationer besluttet at behandle sagen som en formandsafgørelse i medfør at forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk.5 og meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund.

Projektarealet er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 4. marts 1980 om fredning af arealer ved Nybjerg Mølle, der er en tilstandsfredning med bestemmelser om, at der ikke må foretages ændringer i terrænet eller terrænformerne eller etableres faste konstruktioner. Fredningen åbner mulighed for, at der med fredningsnævnets tilladelse kan opsættes hegn.

Det er om det ansøgte projekt oplyst, at det omfatter et areal på ca. 5000 m^2, som i dag er landbrugsjord. Vejle Kommune har indgået aftale med grundejeren om køb af arealet. Arealet udlægges med græs, som slås tre gange årligt i sommerhalvåret. Parkeringspladsen ønskes afgrænset med et lavt fodhegn i træ, medens der ikke etableres belægning eller belysning på arealet.



Arealet fremgår af ovenstående kortbilag.

Vejle Kommune har oplyst, at det ansøgte ikke vil påvirke bilag IV-arter eller udpegningsgrundlaget i Natura2000-områder.

Danmarks Naturfredningsforening har anbefalet en dispensation.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser imod det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Nybjerg Mølle indebærer, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

På baggrund af de foreliggende oplysninger om projektet, der kan medvirke til at fremme offentlighedens adgang til området, vurderer fredningsnævnet, at det ansøgte ikke strider med fredningens formål, hvorfor der meddeles dispensation, idet det forudsættes, at projektet gennemføres som beskrevet i ansøgningen.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding - mail: sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Kolding, den 28. september 2020

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-61-2019: Ansøgning om ændret placering af indløbsbygværk ved Ege-Tved Fiskeri.

Fredningsregisteret reg. nr. 06059.00: Nybjerg Mølle

Fredningsnævnet har den 6. december 2019 fra Vejle Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at ændre placeringen af indløbsbygværket på matr.nr. 10e Refsgårde, Egtved, beliggende Egtved Holt 23, 6040 Egtved. Ansøgningen er indsendt af dambruget Ege-Tved Fiskeri I/S.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Sagens baggrund.

Projektarealet er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 4. marts 1980 om fredning af arealer ved Nybjerg Mølle, der er en er en landskabsfredning, der tilsigter at bevare de landskabelige værdier i området og beskytte de til området knyttede naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og zoologisk henseende.

Ifølge fredningsbestemmelserne må der ikke oprettes nye dambrug i det fredede område og eksisterende dambrug må ikke udvides, men fredningsbestemmelserne åbner mulighed for, at der kan dispenseres til nye bygninger på blandt andet dambrug.

Egtved Ådal er udpeget som EF habitatområde nr. 238 "Egtved ådal".

Fredningsnævnet har tidligere den 26. marts 2019 - under FN-SJN-33-2018 - meddelt dispensation til ombygning af Ege Tved Dambrug til et recirkulationsdambrug på nærmere angivne vilkår, og herunder godkendt en placering af indløbsbygværket. Det er denne placering, som nu ønskes ændre ca. 100 meter nedstrøms:

Nedenfor den oprindeligt tilladte placering:





Ovenfor den nu ansøgte placering.

Miljøstyrelsen har i mail af 2. juni 2020 meddelt, at der ikke er bemærkninger til den ændrede placering af indløbsbygværket.

Vejle Kommune har i mail af 7. oktober 2019 tilkendegivet, at den finder, at det nu ansøgte er inden for rammerne af fredningsnævnets tidligere afgørelse.

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 9. marts 2020 oplyst, at der ikke er bemærkninger ti det ansøgte, samt at arealerne er beliggende i Natura2000-område 238 Egtved Ådal, og at projektet ikke ses at have negative påvirkninger på Natura2000-området. Danmarks Naturfredningsforening kan derfor anbefale projektet, der ikke ses at stride mod fredningen formål.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Nybjerg Mølle betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Da den ansøgte ændrede placering af indløbsbygværket ikke strider mod fredningens formål, meddeler fredningsnævnet dispensation til det ansøgte.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning

for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding - mail: sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Kolding, den 22. november 2020

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-7-2020: Ansøgning om dispensation til opsætning af en transformatorstation og udskifte en mastestation på matr.nr. 10g og 16a Refsgårde, Egtved, beliggende Egtved Holt 23, 6040 Egtved.

Fredningsregisteret reg. nr. 06059.00: Nybjerg Mølle

Fredningsnævnet har den 30. januar 2020 fra Vejle Kommune modtaget ansøgning fra Trefor El-net A/S om tilladelse til at opsætte en ny transformerstation samt udskifte en mastestation på matr.nr. 10 g og 16 a Refsgårde, Egtved, beliggende Egtved Holt 23, 6040 Egtved, der ejes af Ege-Tved Fiskeri I/S. Vejle Kommune har den 2. november 2020 sendt et reviderede projekt.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Sagens baggrund.

Projektarealet er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 4. marts 1980 om fredning af arealer ved Nybjerg Mølle, der er en landskabsfredning, der tilsigter at bevare de landskabelige værdier i området og beskytte de til området knyttede naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og zoologisk henseende.

Ifølge fredningsbestemmelserne må der ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder og andre lignende indretninger, ligesom der ikke må anbringes luftledninger til strømforsyning. Fredningen er ikke til hinder for at sekundære højspændingsledninger samt lavspændingsanlæg etableres i overensstemmelse med de almindeligt gældende regler herfor.

Der ansøges om tilladelse til opsætning af en transformatorstation ved indkørslen til Egtved Holt 23, 6040 Egtved på østsiden af Egtved Holt 23. Grundflademålet er 2x2 meter med en samlet højde over jorden på 2,3 meter. Rundt om stationen lægges 2 rækker fliser i størrelsen 50x50 cm. Der søges også om tilladelse til at udskifte en mastestation i krydset mellem Spjarupvej og Egtved Holt ligeledes på østsiden af Egtved Holt 23 med et grundflademål på 1,8x2,2 meter og en samlet højde over jorden på 2,1 meter.

Ifølge den endelige ansøgning er der ikke længere behov for at nedgrave et 10V-kabel i området, som oprindeligt ansøgt. Forsyningen hentes nu udelukkende i den mastestation, markeret med gult neden for.



Det er oplyst, at der er meddelt de nødvendige grundejerforhåndstilsagn til projektet.

Miljøstyrelsen har i mail af 24. juli 2020 oplyst, at det ansøgte er beliggende i Natura 2000-område nr. 238/Habitatområde 238 Egtved Ådal med nedenstående udpegningsgrundlag:

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 238		
Naturtyper:	Næringsrig sø (3150)	Brunvandet sø (3160)
	Vandløb (3260)	Tør hede (4030)
	Enekrat (5130)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)
	Urtebræmme (6430)	Hængesæk (7140)
	Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)
	Ege-blandskov (9160)	Stilkege-krat (9190)
	Skovbevokset tørvemose* (91D0)	Elle- og askeskov* (91E0)
Arter:	Bæklampret (1096)	Odder (1355)

Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke indebære en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som Natura 2000-området er udpeget for. Miljøstyrelsen har yderligere vurderet det ansøgte i forhold til habitatdirektivets bilag IV og vurderer på det foreliggende grundlag, at det ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5.

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 21. juli 2020 blandt andet anført, at man finder, at projektet ikke strider mod fredningens overordnede formål.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Nybjerg Mølle betyder, at det ansøgte projekt kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Efter baggrunden for det ansøgte, og da den nye mastestation vil virke mindre skæmmende end det eksisterende anlæg og den nye transformerstation er kompakt og af mindre dimension, vurderer fredningsnævnet, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet meddeler derfor dispensation til det ansøgte.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og

Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding - mail: sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Kolding, den 6. december 2020

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-20-2020: vandreruter og formidling ved Tørskindvej.

Fredningsregisteret reg.nr. 06059.00 Nybjerg Mølle og forslag om fredning af Vejle Ådal.

Fredningsnævnet har den 17.april 2020 fra Vejle Kommune og Vejle Museerne modtaget en ansøgning om tilladelse til at anlægge vandreruter og etablere digital formidling, informationstavler og velkomstportal på matr.nr. 4o, 4f, 5k og 5i Tørskind By, Bredsten, der ejes af Naturstyrelsen, på vestsiden af Tørskindvej, samt på matr.nr. 4a og 31 Tørskind By, Bredsten, der ejes af henholdsvis Gorm Sverre Christensen og Naturstyrelsen på østsiden af Tørskindvej.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Afgørelsen er efter høring af fredningsnævnets medlemmer truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk.5.

Sagens baggrund

Matr.nr. 4o, 4f, 5k og 5i Tørskind By, Bredsten er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 4. marts 1980 om fredning af arealer ved Nybjerg Mølle, der er en tilstandsfredning har til formål at bevare de landskabelige værdier i området og beskytte de til området knyttede naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og zoologisk henseende. Fredningen har bestemmelser om, at der ikke må opsættes stolper, master, plankeværker, mure, tårne m.v. – bortset fra færdselsskilte, ligesom der ikke inden for det fredede område uden fredningsnævnets tilladelse må opsættes skilte. Fredningen tilsigter at give offentligheden øget adgang til området som udgangspunkt på eksisterende veje og stier. Der er bestemmelse om, at fredningen ikke er til hinder for anlæg af markveje og skovveje, der følger det naturlige terræn.

Matr.nr. 4a og 31 Tørskind By, Bredsten er omfattet af forslag om fredning af Vejle Ådal, der har til formål bl.a.:

- at sikre og udvikle en stor og sammenhængende natur i et dynamisk ådals-landskab omkring Vejle Å, hvor de bærende og mest værdifulde elementer er de mange kilder og vandløb, overdrevene, skrænt skovene, der alle, sammen med de store enge ved Ravning og Runkenbjerg, danner stor variation i landskabet,
- at sikre og øge den biologiske mangfoldighed i området og forbedre levevilkårene for et rigt dyre- og planteliv,
- at beskytte de geologiske terrænformer og sikre deres formidling,
- at sikre områdets kulturspor,
- at sikre og forbedre områdets rekreative kvaliteter,
- at fastholde og forbedre adgangsmulighederne både for offentligheden og i undervisnings- og formidlingssammenhæng gennem et veludbygget stisystem,

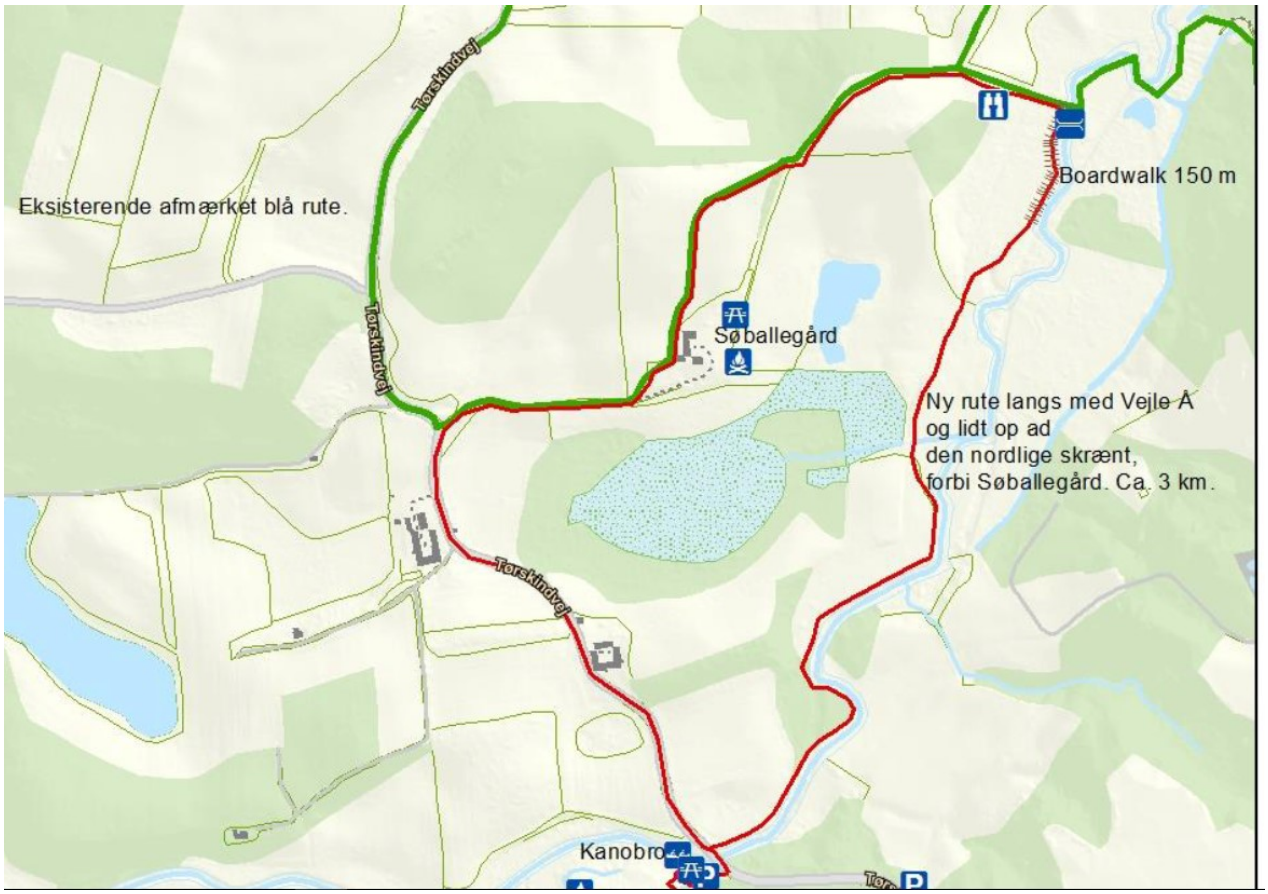
- at sikre mulighed for naturudvikling gennem naturpleje,
- at forhindre yderligere støjforurening af ådalen og
- at medvirke til at sikre gunstig bevaringsstatus for de naturtyper og arter, som er på det til enhver tid gældende udpegningsgrundlag for habitatområde 238.

Forslaget har bestemmelse om, at der må opsættes informationstavler til formidling af fredningen på foranledning af plejemyndigheden og med placering efter aftale med lodsejeren. Der må ikke anlægges nye veje i fredningsområdet.

Fredningen er ikke til hinder for etablering af de nødvendige foranstaltninger i forbindelse med pleje, anlæg af stier mv., f.eks. opsætning af stenter, drikkeanlæg, fangfolde og lignende.

Vejle Kommune oplyser om projektet, at det er anlæggelse af trampestier uden kunstig belægning, anlæggelse af spang hvor stierne krydser indhegninger, afmærkning langs stier med stolper og piktogrammer, opsætning af et par bænke, skiltning, digital formidling og en tidsrejsekikkert ved Tørskind Grusgrav i farver, der falder ind i området. Ved Nybjerg Mølle fredningen etableres 40 trappetrin, som sættes ind i skrænten. I Vejle ådals-fredningen etableres en boardwalk på 150 meter, der forbinder sig til allerede eksisterende boardwalk. Skiltene i begge fredninger langs med stierne bliver lave svarende til de allerede opsatte skilte.

Ansøgningen indeholder kortbilag visende den rute, stiernes anlægges på samt en række fotos af formidlinger. Nedenfor stiernes øvre forløb:





Ovenfor stiernes nedre forløb. De to kort skal sammenholdes.

Kommunen oplyser videre, at arealet vest for Tørskindvej er omfattet af Natura2000-område 238 Egtved Ådal, og vurderer, at idet stierne anlægges som primitive trampestier uden belægning, vil udbygningen af det eksisterende stisystem ikke medføre væsentlige påvirkninger af arter og naturtyper på udpegningsområdet.

For så vidt angår bilag IV-arter oplyser kommunen, at der er registreret vandflagermus, brunflagermus, pipistrelflagermus, sydflagermus og troldflagermus i området, men idet projektet ikke indebærer fældning eller beskæring af gamle træer, som flagermusene bruger som opholds- og ynglelokalitet, vil projektet ikke medføre negative påvirkninger af flagermusene og deres levesteder. Idet odderen, der findes i området, er nataktiv, vurderer kommunen, at den heller ikke påvirkes negativt af projektet. Eventuelle forekomster af spidssnudet frø og stor vandsalamander påvirkes ikke af projektet.

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 30. august 2020 anbefalet det ansøgte, idet det bemærkes, at det ikke strider mod fredningernes overordnede formål. Det oplyses videre, at arealerne er beliggende på Natura2000-område nr. 238 Egtved Ådal, samt at projektet ikke vil have en negativ påvirkning af udpegningsgrundlaget eller på bilag IV-arter.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Nybjerg Mølle og forslaget om fredning af Vejle Ådal betyder, at det ansøgte projekt kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

På baggrund af de foreliggende oplysninger om vandreruternes og formidlingernes placering, materialevalg og udformning findes det ansøgte ikke at stride mod fredningernes formål. Fredningsnævnet meddeler derfor dispensation til det ansøgte under forudsætning af, at etableringen sker efter aftale med Gorm Sverre Christensen for så vidt angår denne lodsejers arealer.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

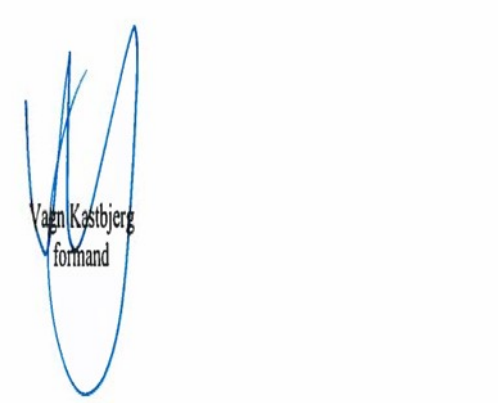
Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding - mail: sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Kolding, den 10. januar 2021

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-21-2020: Ansøgning om tilladelse til at etablere en sø inden for Nybjerg Møllefredningen.

Fredningsregisteret reg. nr. 06059.00 – Nybjerg Mølle.

Fredningsnævnet har den 22. april 2020 fra Vejle Kommune modtaget udtalelse om ansøgning om tilladelse til at etablere en sø på matr.nr. 4a Refsgårde, Egtved, der tilhører Knud Holm Jeppesen og Herdis Kathrine Jeppesen. Ansøgningen er indsendt af Liebhaver Skovfogeden.

Fredningsnævnet har efter høring af relevante myndigheder behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk.5.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 4. marts 1980 om fredning af arealer ved Nybjerg Mølle, der er en tilstandsfredning med bestemmelse om, at der ikke må foretages ændringer i terrænet eller terrænformerne.



Oven for ses det ansøgtes beliggenhed.

Det er oplyst, at søen ønskes etableret på et vandlidende areal og bliver på 6.000 m^2 med brinker med en hældning på 1:5 og således, at den opgravede jord fordeles på et lag på maksimalt 30 cm rundt om søen. Søen forventes at få en maksimal dybde på 1 ½ - 2 meter.

Ansøger har forlagt projektet for VejleMuseerne, der ikke har bemærkninger til projektet, men oplyser at der er gravhøje i området mellem Vork Søndergårde og Refsgårde. VejleMuseerne ønsker et vilkår i en tilladelse om, at museet skal orienteres i god tid forud for gravearbejdets påbegyndelse.

Kommunen oplyser yderligere, at arealerne er beliggende inden for Natura2000-område nr. 238 Egtved Ådal samt at arealet, hvor søen påtænkes anlagt er dyrket mark. Kommunen vurderer herefter, at etablering af søen ikke vil påvirke de arter og naturtyper, som indgår i Natura2000-områdets udpegningsgrundlag.

Kommunen har ikke kendskab til registreringer af bilag IV-arter på ejendommen. Der er umiddelbart nord for ejendommen – i og omkring Tørskind Grusgrav – registreret brunflagermus, sydflagermus, pipstrelflagermus, dværgflagermus og vandflagermus. Kommunen vurderer, at projektet ikke vil påvirke tilstedeværelsen af disse arter negativt, idet der ikke fældes gamle træer eller lignende i forbindelse med projektet.

Danmarks Naturfredning anbefaler en dispensation, da projektet vurderes ikke at være i strid med fredningens formål.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Nybjerg Mølle betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet vurderer på baggrund af de foreliggende oplysninger om projektet, herunder søens beliggende og størrelse, at en dispensation ikke vil være i strid med fredningens formål.

Fredningsnævnet meddeler derfor dispensation til det ansøgte på vilkår, at VejleMuseerne skal orienteres i god tid forud for gravearbejdets påbegyndelse.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding - mail: sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Kolding, den 17. februar 2021

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-68-2019: Ansøgning om tilladelse til anlæg af plantetag på ejendommen Tørskindvej 97, Egtved.

Fredningsregisteret reg. nr. 06059.00: Nybjerg Mølle.

Fredningsnævnet har fra Penta-Advokater i Vejen på vegne Søren Egebjerg Sørensen og Suzi Fischer Sørensen modtaget ansøgning om tilladelse til at etablere et plantetag på matr.nr. 4 i Refsgårde, Egtved, beliggende Tørskindvej 97, 6040 Egtved.

Fredningsnævnet har efter høring behandlet sagen i det samlede nævn og besluttet at meddele dispensation.

Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 4. marts 1980 om fredning af arealer ved Nybjerg Mølle, der er en tilstandsfredning, der har til formål at bevare de landskabelige værdier i området og beskytte de til området knyttede naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og zoologisk henseende. Afgørelsen har bestemmelse om, at der ikke må foretages om- eller tilbygning på eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændringer i bygningens ydre fremtræden. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der efter tilladelse fra fredningsnævnet foretages om-eller tilbygning på et eksisterende og lovligt opført sommerhus, selv om bygningens ydre fremtræden derved ændres.

Fredningsnævnet meddelte ved afgørelse af 27. september 2010 de daværende ejere af ejendommen tilladelse til at udskifte et ældre, nedslidt fritidshus med et nyt fritidshus med tag udført i ikke reflekterende tagpap. Dispensationen bortfaldt, da den ikke blev udnyttet inden 3 år.

Fredningsnævnet meddelte ved afgørelse af 2. juni 2014 de nuværende ejere tilladelse til at udskifte et ældre, nedslidt fritidshus med et nyt fritidshus med tag udført som et græstørvstag.

Det fremgår af ansøgningen, at det efter dialog med en tagleverandør var uhensigtsmæssigt at etablere et tag af græstørv på grund af husets størrelse. Derfor valgte ejerne at etablere et tag af tagpap på det nyopførte fritidshus.

Fredningsnævnet meddelte ved afgørelse af 16. maj 2017 afslag på lovliggørende dispensation af blandt andet paptaget.

Dette afslag blev stadfæstet af Miljø- og Fødevareklagenævnet ved afgørelse af 2. juli 2019.

Der ansøges nu om, at taget udføres som et plantetag, idet der henvises til, at et plantetag er knap så tungt og fyldigt, og at et plantetag vil falde pænt ind i landskabet uden at være for prangende, som et tag af græstørv med al sandsynlighed ville komme til.

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 29. september 2020 blandt andet anført, at Nybjerg-Mølle-området indgår i Natura2000-område nr. 238 Egtved Ådal, og at:

"… Hverken et plantetag eller et græstørvtag på fritidshuset vil have negative virkninger på udpegningsgrundlaget for EF-habitatområde nr. 238 og ej heller på bilag IV arter.

Det er DN´s erfaring og opfattelse, at et græstørvtag i langt højere grad end et plantetag slører bygninger i naturområder.

Der er mange eksempler på, at også mindre hytter fint kan bære et græstørvtag og på ingen måder virker prangende.

Fritidshuset på Tørskindvej 97 har en beliggenhed, der kræver at huset sløres mest muligt af hensyn til de landskabelige værdier i det fredede område, og dette gøres bedst med et græstørvtag.

DN kan derfor ikke anbefale fredningsnævnet at meddele dispensation til at anlægge et plantetag på ejendommen matr.nr. 4i Refsgårde, Egtved…".

Vejle Kommune har ikke udtalt sig i sagen.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Nybjerg Mølle betyder, at det ansøgte projekt kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet vurderer på baggrund af de foreliggende oplysninger, at en dispensation til det ansøgte ikke vil være i strid med fredningens formål, hvis plantetaget udføres, så det dæmper synet af huset set fra omgivelserne og tilpasses det omgivende landskab.

På disse vilkår meddeler fredningsnævnet hermed dispensation til det ansøgte.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding - mail: sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Kolding, den 10. juli 2021

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-17-2021: Ansøgning om tilladelse til at etablere en slamtank og opsætte en fodersilo m.v. Refsgård Fiskeri II.

Fredningsregisteret reg. nr. 06059.00: Nybjerg Mølle.

Fredningsnævnet har den 6. april 2021 fra Vejle Kommune modtaget en ansøgning om tilladelse til at etablere en slamtank og en fodersilo m.v. på matr.nr. 9e Refsgårde, Egtved, beliggende Egtved Holt 28, 6040 Egtved**.** Ansøgningen er indsendt af Vingsted-Kobberbæk A/S efter fuldmagt fra ejeren, Løgstrup Dambrug A/S.

Fredningsnævnet har efter høring behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 4. marts 1980 om fredning af arealer ved Nybjerg Mølle, der en landskabsfredning, der har til formål at beskytte de landskabelige værdier i området og beskytte de til området knyttede naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk, og zoologisk henseende ved at bevare arealerne i deres daværende tilstand.

Fredningen har bestemmelser om, at der ikke må foretages ændring i terrænet eller terrænformerne, herunder ved opfyldning og planering, ligesom der ikke må oprettes nye dambrug. Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder og andre lignende indretninger. Det fremgår særskilt af fredningen, at fredningen ikke er til hinder for, at der på en landbrugs-, dambrugs- eller skovbrugsejendom efter tilladelse fra fredningsnævnet opføres ny bebyggelse eller foretages om- eller tilbygning. Hvis bebyggelsen er erhvervsmæssig nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugs-, dambrugs- eller skovbrugsejendom og opføres i umiddelbar tilknytning til de eksisterende bygninger på ejendommen, kan arbejdet udføres, uden at tilladelse fra fredningsnævnet skal indhentes. I de tilfælde, hvor fredningsnævnets tilladelse herefter er nødvendig, kan tilladelsen kun nægtes,

1) såfremt helhedsindtrykket vil blive ændret i væsentlig grad og i uheldig retning, og der samtidig kan påpeges anden mulighed for placering og/eller ydre udformning, der funktionelt og uden væsentlig merbekostning kan modsvare det af ejeren ønskede, eller

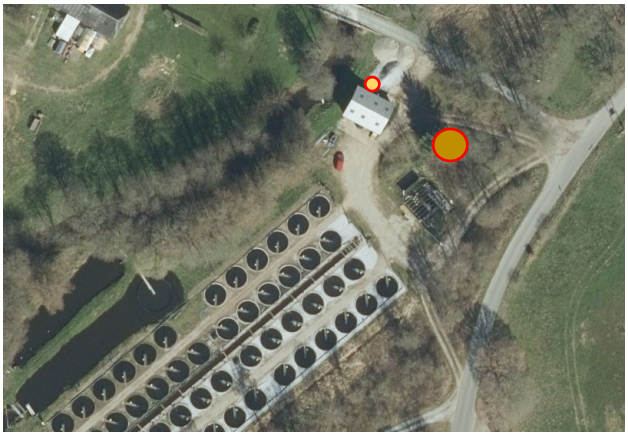
2) såfremt det ønskede ikke tjener rimelige landbrugs-, dambrugs- eller skovbrugsøkonomiske formål.

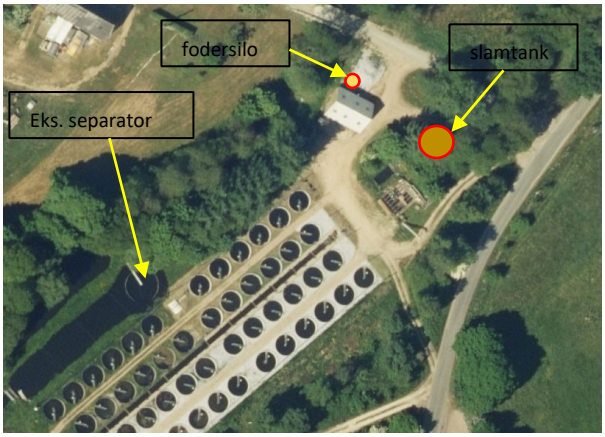
Det er om projektet blandt oplyst:

"...

”…

Der etableres en slambeholder på dambruget, der efterlever bestemmelserne i dambrugsbekendtgøresen. Beholderen er 9 meter i diameter, 3,5 meter dyb og nedgravet således der er 1,5 meter vægge over terræn efter arbejdstilsynsreglerne. Beholderen kan rumme ca. 200 m3. Beholderen placeres i eks. bevoksning.





Der etableres en fodersilo op ad eks. bygning, for at reducere brugen af mængden af affald / paller og plastikfodersække på dambrug. Højden er 5,8 meter, der er samme højde som højden på tagrygningen på driftsbygningen. Siloen males i afdæmpet farve.

Det forventes at eks. ældre delvis nedslidte slamseparator udskiftes i nær fremtid med en mikrosigte, der sigter opdrætsvandet for partikler med en filterdug på 75 my. Mikrosigten fylder ca. 2 x 4 meter og er ca. 1,0 meter over eks. terræn.

Der etableres ny 10 mm gitter for enden af de eks. afløbsrørene fra dambruget til åen i henhold til bestemmelserne i Fiskeriloven.

Der foretages en forstærkning af jordvolden/”diget” mellem det eksisterende bundfældningsbassin og Egtved Å Højden på jordvolden/”diget” øges maksimalt med 0,5 m, og der sker ikke ændring af selve åbrinken.

…”

Vejle kommune har oplyst, at dambruget er beliggende i Natura 2000 område N238, ”Egtved Ådal”, der er specielt udpeget på grundlag af en væsentlig tilstedeværelse af følgende naturtyper og arters levesteder: vandløb (3260), surt overdrev (6230) og kalkoverdrev (6210), kildevæld (7220) og rigkær (7230).

Det er kommunens vurdering, at projektet ikke vil påvirke udpegningsgrundlaget i Natura 2000 område N238 ”Egtved Ådal” væsentligt, eller beskadige eller ødelægge yngle- og rasteområder for dyrearter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 11. maj 2021 udtalt, at projektet ikke vil virke skæmmende for landskabet i Egtved Ådal og ikke strider mod fredningens overordnede formål.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Nybjerg Mølle betyder, at det ansøgte projekt kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Under forudsætning af, at de ansøgte dimensioner og placering overholdes, at den eksisterende beplantning syd, øst og nord for slamtanken bevares, og at fodersiloen ikke er reflekterende, men i afdæmpet, grøn farve, vurderer fredningsnævnet, at det ansøgte, der tjener rimelige driftsmæssige for mål, ikke ændrer helhedsindtrykket af landskabet i væsentlig grad.

Det ansøgte vil derfor ikke stride mod fredningens formål, hvorfor der meddeles dispensation på de anførte vilkår.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning

for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

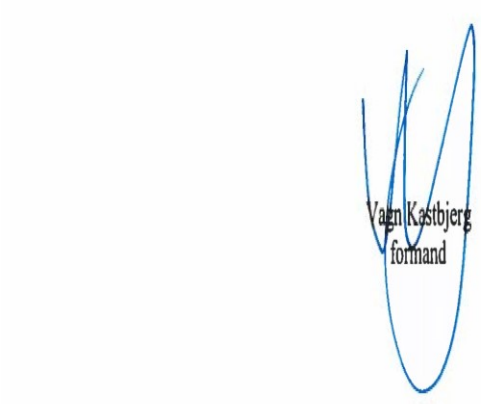
Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding - mail: sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Kolding, den 18. november 2021

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-33-2021: Flytning af udløbsbygværk ved Ege-Tved Fiskeri.

Fredningsregisteret reg. nr. 06059.00: Nybjerg Mølle.

Fredningsnævnet har den 2. juli 2021 fra Vejle Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at flytte udløbsbygværk på matr.nr. 20e Egtved By, Egtved, beliggende Egtved Holt 23, 6040 Egtved. Ansøgningen er indsendt af Ege-Tved Fiskeri I/S.

Fredningsnævnet har efter høring behandlet sagen på skriftligt grundlag, og har besluttet at meddele dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk.5.

Sagens baggrund

Projektarealet er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 4. marts 1980 om fredning af arealer ved Nybjerg Mølle, der er en er en landskabsfredning, der tilsigter at bevare de landskabelige værdier i området og beskytte de til området knyttede naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og zoologisk henseende.

Ifølge fredningsbestemmelserne må der ikke oprettes nye dambrug i det fredede område og eksisterende dambrug må ikke udvides, men fredningsbestemmelserne åbner mulighed for, at der kan dispenseres til nye bygninger på blandt andet dambrug.

Egtved Ådal er udpeget som EF habitatområde nr. 238 "Egtved ådal".

Fredningsnævnet har tidligere den 26. marts 2019 - under FN-SJN-33-2018 - meddelt dispensation til ombygning af Ege Tved Dambrug til et recirkulationsdambrug på nærmere angivne vilkår, og den 28. september 2020 – under FN-SJN- 61-2019 - godkendt ændret placering af indløbsbygværket.

Vejle kommune har oplyst, at i forbindelse med vandløbsprojektet vedrørende fjernelse af stemmeværket ved Ege-Tved Fiskeri søger Ege-Tved Fiskeri I/S på baggrund af ønske fra Vejle Kommune om, at udløbet fra Ege-Tved Fiskeri flyttes ca. 50 m længere nedstrøms. Formålet med at flytte udløbet længere nedstrøms, er at give mulighed for at hæve vandløbsbunden i forbindelse med vandløbsprojektet.

Vejle Kommune har i mail af 12. juli 2021oplyst, at arealerne er beliggende inden for Natura 2000-området ved Egtved Å. Det vurderes, at etablering af det nye udløbsbygværk ikke vil have en forringelse af Egtved Å, men derimod vil være en forbedring i forbindelse med det kommende projekt vedrørende fjernelse af stemmeværket, som Ege-Tved Fiskeri tidligere har brugt til vandindvinding.

Projektet vurderes ikke at indebære en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som Natura 2000-området er udpeget for.

Det anføres yderligere vedrørende bilag IV-arter, at odder og 4 flagermusarter er registreret i området omkring dambruget. Projektet vurderes ikke at påvirke bilag IV-arterne, der er registreret i nærheden af udløbsbygværket, væsentligt.

Den nuværende og nye placering af udløbet fremgår af følgende:



Endelig har kommunen bemærket om projektet vurderet i forhold til fredningsbestemmelserne, at udløbsbygværker erhvervsmæssigt er nødvendigt for dambrugsdriften, og at det placeres i tilknytning til eksisterende dambrugsanlæg.

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 12. juli 2021 anbefalet en dispensation, idet det er vurderingen, at den ansøgte flytning i forbindelse med fjernelse af stemmeværket vil have en positiv effekt på tilstanden i Egtved Å, idet der skabes fri passage for fiskene.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Nybjerg Mølle betyder, at det ansøgte projekt kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de

dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Efter baggrunden for det ansøgte, herunder de driftsmæssige hensyn, og da flytningen af udløbet må antages at få positive naturmæssige effekter, vurderer fredningsnævnet, at det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, hvorfor der meddeles dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding - mail: sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Kolding, den 20. juni 2021

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-18-2021: Ansøgning om tilladelse til at anlægge en skovvej på en eksisterende sti på matr.nr. 2g Tågelund By, Egtved.

Fredningsregister reg.nr. 06059.00: Nybjerg Mølle.

Fredningsnævnet har den 26. april 2021 fra Salten Langsø Skovadministration A/S på vegne KFM Tågelund ApS v/ Knud Flemming Madsen modtaget en ansøgning om tilladelse til at anlægge en skovvej på en eksisterende sti på matr.nr. 2g Tågelund By, Egtved.

Fredningsnævnet har efter høring behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Afgørelsen er truffet af nævnets formand i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

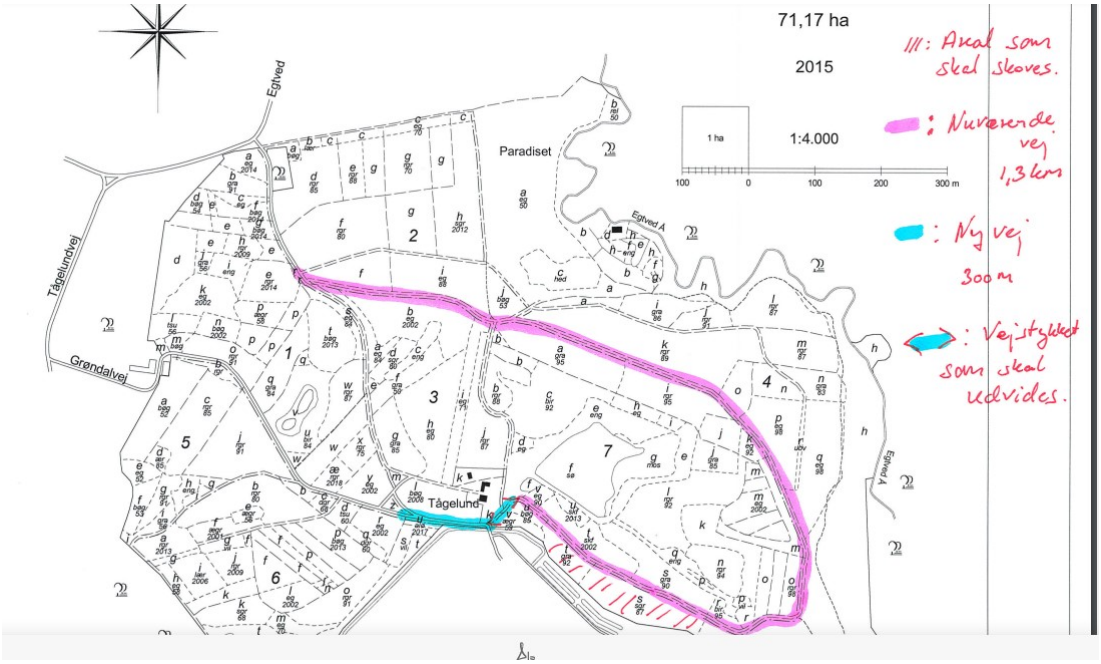
Sagens baggrund

Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 4. marts 1980 om fredning af arealer ved Nybjerg Mølle, der har til formål at bevare arealerne i deres daværende tilstand og med bestemmelser om, at der ikke må foretages ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder ved opfyldning og planering. Endvidere må der ikke anlægges nye veje i det fredede område. Fredningen er dog ikke være til hinder for anlæg af mark- og skovvej, der følger det naturlige terræn.

Det er i ansøgningen oplyst, at der skal skoves en større bevoksning af gammelt træ - ca. 500 m3. Der er i dag kun mulighed for at køre træet af en lang vej tilbage til en læggeplads i den vestlige ende af skoven, hvilket er en køretur på 1,3 km. Der er derfor behov for at afkorte udkørselsvejen.

Der er allerede en smal vej, som er for smal til moderne skovningsmaskiner, som kræver min. 3,25 m i vejbredde. Der skal kun skæres grene af træer, væltes et par enkelte træer og laves en meget begrænset terrænregulering (inkl. påfyld af stabilgrus) for at skovningsmaskinerne kan køre træet ud til afhentning af lastbiler på en rute, som nu kun er 300 m. Der spares således 1 km ved at lave vejen, hvilket ifølge ansøger sparer udkørselsmaskinen ca. 20 min for hvert læs og med ca. 33 læs bliver det 11 timer + en masse C02.

Ansøger bemærker yderligere, at hvis der skal foretages pleje af egebevoksningerne i det fredede område, vil det også være den oplagte adgangsvej til det fredede område og den oplagte udkørselsvej, hvis der skal fjernes træ og flis fra området. Vejanlægget vil efterfølgende uændret kunne fungere som en del af den fredede sti.



Ovenfor kort over Tågelund skov.



Ovenfor ses stien fra nord.

Nedenfor ses stien fra Grønlundsvej.



Vejle Kommune har i mail af 4. maj 2021 oplyst, at arealerne er beliggende i Natura2000-område nr. 238 Egtved Ådal. Arealet, hvor stien/vejen er placeret, er ikke udpeget som habitatnaturtype. Kommunen vurderer, at en udvidelse af stien til en bredde på 3,25 meter på en ca. 300 meter lang strækning alene kræver en mindre terrænændring. Derudover beskæres en række træer og der fældes enkelte træer.

Det er kommunens vurdering, at projektet kan gennemføres uden det medfører væsentlig påvirkning af arter og naturtyper på Natura 2000 områdets udpegningsgrundlag.

Om bilag IV-arter oplyser kommunen, at der er registreret troldflagermus, vandflagermus og dværgflagermus tæt på projektområdet. Da flagermus kan opholde sig i hulheder og sprækker i gamle træer, bør træerne forinden undersøges for egnede opholdssteder. Det skal i forbindelse med gennemførelse af projektet sikres, at der ikke sker fældning eller beskæring af træer, som fungerer som yngle- og opholdssted for flagermus.

Der er ikke kendskab til øvrige bilag IV-arter i området. Såfremt der tages de nødvendige hensyn til flagermus, er det Vejle Kommunes vurdering at projektet kan gennemføres uden væsentlige påvirkninger af flagermus og deres yngle- og opholdslokaliteter.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Nybjerg mølle betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det

ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Skovvejen vil i det væsentlige følge det naturlige terræn, der kun i begrænset omfang ændres. Herefter og efter formålet med at anlægge skovvejen vurderer fredningsnævnet, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, hvorfor der meddeles dispensation på vilkår, at der i forbindelse med gennemførelse af projektet sikres, at der ikke sker fældning eller beskæring af træer, som fungerer som yngle- og opholdssted for flagermus.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding - mail: sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Kolding, den 13. februar 2022

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-44-2021: Ansøgning om tilladelse til at etablere en bro, spang og landbue over Egtved Å.

Fredningsregister nr. 06059.00: Fredning ved Nybjerg Mølle.

Fredningsnævnet har den 23. september 2021 fra Vejle Kommune modtaget ansøgning om tilladelse at opsætte en bro, etablere en gedespang samt en landbue. Bro og gedespang ønskes placeret mellem matr.nr. 2 g Bøgvad By, Egtved og 5 c Tågelund By, Egtved. Landbuen ønskes placeret på matr.nr. 5 c Tågelund By, Egtved.

Ansøgningen er indsendt af ejendommens ejer, Bøgvadgaard Invest ApS.

Fredningsnævnet har efter høring behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Afgørelsen er truffet af nævnets formand i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk.5.

Sagens baggrund

Projektområdet er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1980 om fredning af Nybjerg Mølle området. Fredningen er en landskabsfredning, der tilsigter at bevare de landskabelige værdier i området og beskytte de til området knyttede naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og zoologisk henseende.

Det fremgår af fredningsbestemmelsernes, at der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder og andre lignende indretninger, faste konstruktioner og anlæg, ligesom der ikke må foretages terrænændringer og ændringer i terrænformerne.

Det fremgår af ansøgningen blandt andet:

"…

Landbue
Landbuen, som opføres i ubehandlet træ, vil få en længde på cirka 8 meter, for at få en tilpas stigning på buen så gederne kan passere. Bredden på buen bliver cirka 1 meter. Buen får en frihøjde på 2,9 meter, som er den højde, der er nødvendig for, at en traktor kan passere under buen.

Princippet for buen ses på dette billede:



Buen skal sikre gederne passage mellem to hegninger.

Bro

Der søges om dispensation/tilladelse til at etablere en bro over Egtved Å. Den nye bro, som ønskes opført i beton, skal erstatte en gammel træbro. Den nye bro bliver cirka 7 meter lang o g 2,8 meter bred. Den vil få samme dimensioner som den eksisterende bro. Den eksisterende bro ønskes udskiftet fordi den dels er for glat for dyrene og dels fordi den heller ikke kan bære en traktor. Broen etableres som en lav konstruktion uden gelænder. Den vil i vid udstrækning camoufleres af de omkringstående træer og vil derfor kun være meget lidt synlig.

Spang

Spanget skal sikre at gederne frit kan passere Egtved Å og derved afgræsse arealer på begge sider af åen. Spanget bliver 1 meter bred og 7 meter langt. Der monteres et cirka 1 meter højt gelænder, så gederne ikke kan skubbe hinanden i åen. Spanget opføres i ubehandlet træ, men med et fundament af to I-jernbjælker.

Den omtrentlige placering af spang, bro og landbue er vist på dette kortudsnit:



Formålet med at etablere bro, spang og landbue er, at sikre den nødvendige pleje af ejendommens natur. Dele af arealerne er med opvækst af gyvel, birk og brombær og pleje i form af græsning er nødvendig for at sikre, at arealerne kan holdes lysåbne.

Natura 2000

Vejle Kommune har oplyst, at det ansøgte er beliggende indenfor Natura2000-område 238 Egtved Ådal samt at det ansøgte placeres uden for kortlagt habitatnatur. Kommunen vurderer, at det ansøgte vil kunne etableres uden væsentlige påvirkninger af arter og naturtyper på områdets udpegnings-grundlag.

Om bilag IV-arter har kommunen anført:

"…

Der er ikke registreret bilag IV-arter på ejendommen. Det vurderes at der lejlighedsvis forekommer odder i Egtved Å. Det er dog kommunens vurdering, at projektet ikke vil medføre nogen negative påvirkning af odder. Det er også sandsynligt, at der forekommer flagermus i området, men da der i forbindelse med projektet ikke fældes store, gamle træer vurderes det, at projektet ikke vil medføre nogen negativ påvirkning af flagermus og deres levesteder.

…".

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 25. oktober 2021 oplyst

"…

DN har gennemgået det fremsendte materiale, og det er vores opfattelse, at projektet ikke strider mod fredningens overordnede formål. Tværtimod sikres den biologiske mangfoldighed, ved at ejendommen afgræsses bedre, så den lysåbne natur sikres.

Det er ligeledes DN´s opfattelse, at projektet ikke vil have negative påvirkninger på udpegningsgrundlaget for EF-habitatområde nr. 238.

Endelig er det DN´s vurdering, at projektet ikke vil have nogen negativ virkning på områdets formodede Bilag IV arter odder og flagermus.

I henhold til ovenstående anbefaler DN derfor fredningsnævnet at meddele dispensation til projektet.
…"

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealerne i projektområdet betyder, at det ansøgte projekt kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter oplysninger fra kommunen og Danmarks Naturfredningsforening til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Da det ansøgte vil beskytte og styrke de naturmæssige værdier i området, er det fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke vil stride med fredningens formål, hvorfor der meddeles dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

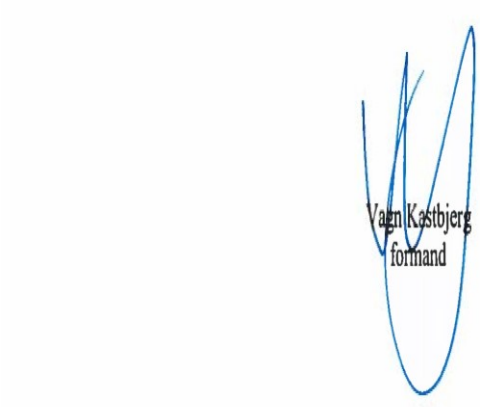
Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding - mail: sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Kolding, den 26. september 2022

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-14-2022: Solcelleanlæg på ejendommen Bøgvadvej 39, Egtved.

Fredningsregisteret reg. nr. 06059.00: Nybjerg Mølle.

Fredningsnævnet har den 4. april 2022 fra Anita Staunsbjerg Hansen og Andy Rasmussen, som ejer matr.nr. 2a Bøgvad By, Egtved, beliggende Bøgvadvej 39, 6040 Egtved, modtaget en ansøgning om tilladelse til at opsætte 22 solpaneler på taget af et maskinhus.

Fredningsnævnet har efter høring behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 4. marts 1980 om fredning af arealer ved Nybjerg Mølle, der er en landskabsfredning med bestemmelser blandt andet om, at der ikke må opføres ny bebyggelse, etableres faste konstruktioner eller foretages om- eller tilbygning på eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningernes ydre fremtræden, hvorved helhedsindtrykket vil blive ændret i væsentlig grad.

Ansøgerne har om solcellernes placering blandt andet oplyst:



Bøgvadvej 39, 6040 Egtved

Solcellerne tænkes placeret på taget af maskinhuset – 11 enheder på hver side af rygningen.

Hvert panel måler 1,719 x 1,14 m. For yderligere info henvises til medsendte datablad.

Placeringen er øst-vest på bygningen og solcellerne er sorte og matte.

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 27. april 2022 oplyst, at solcellerne ikke virker skæmmende på landskabsoplevelsen og ikke strider mod fredningens overordnede formål. Danmarks Naturfredningsforening har anbefalet, at der meddeles dispensation til det ansøgte under forudsætning af følgende:

"…

at solcelleanlægget monteres på maskinhusets vest- og østvendte tagflade symmetrisk omkring midterlinjen,

at solcelleanlægget ikke monteres helt op til tagryggen,

at solcelleanlægget skal monteres med 11 enheder på hver side af rygningen,

at solcelleanlægget skal være sort,

at solcelleanlæggets overflader er matte,

at solcelleanlæggets rammer skal være sorte og

at al byggeaffald fjernes fra grunden umiddelbart efter afslutning af montagen og deponeres uden for det fredede område.

…"

Vejle Kommune har i mail af 8. september 2022 om Natura 2000 og Habitatområde blandt andet oplyst, at ejendommen er beliggende i Natura 2000-område 238, Egtved Ådal. Kommunen vurderer, at solcellerne med den ønskede placering ikke vil have en negativ påvirkning af de beskyttede §3-arealer, på beskyttede arter eller på udpegningsgrundlaget for det pågældende Natura 2000-område.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen betyder, at det ansøgte projekt kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet vurderer efter sagens oplysninger, at en dispensation ikke vil være i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet vurderer, at solcellerne, der placeres på maskinhusets tag, ikke vil ændre bygningernes ydre fremtræden og helhedsindtrykket i væsentlig uheldig grad, hvorfor det ansøgte ikke vil være i strid med fredningens formål under forudsætning af, at de vilkår, som Danmarks Naturfredningsforeningen har foreslået, opfyldes.

Fredningsnævnet meddeler derfor dispensation på vilkår:

at solcelleanlægget monteres på maskinhusets vest- og østvendte tagflade symmetrisk omkring midterlinjen,

at solcelleanlægget ikke monteres helt op til tagryggen

at solcelleanlægget skal monteres med 11 enheder på hver side af rygningen,

at solcelleanlægget skal være sort,

at solcelleanlæggets overflader er matte,

at solcelleanlæggets rammer skal være sorte og

at al byggeaffald fjernes fra grunden umiddelbart efter afslutning af montagen og deponeres uden for det fredede område.

Hvis vilkårene ikke overholdes, bortfalder dispensationen.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding - mail: sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Kolding, den 23. januar 2023

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-27-2022:
Lovliggørelse af bygningsmæssige ændringer på ejendommen Spjarupvej 10, 6040 Egtved.

Fredningsregisteret reg.nr. 06059.00 Nybjerg Mølle.

Fredningsnævnet har den 24. oktober 2022 fra Mikkel Holm modtaget ansøgning om lovliggørelse af bygningsmæssige ændringer på ejendommen matr.nr. 7 g Spjarup By, Egtved beliggende Spjarupvej 10, 6040 Egtved.

Fredningsnævnet har efter høring behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 4. marts 1980 om fredning af arealer ved Nybjerg Mølle, der er en landskabsfredning, der tilsigter at bevare de landskabelige værdier i området og beskytte de til området knyttede naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og zoologisk henseende.

Det fremgår af fredningsbestemmelsernes, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse (herunder skure, boder og andre lignende indretninger) eller foretages om- eller tilbygning på eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden. Om- eller tilbygning på et eksisterende lovligt opført helårs- eller sommerhus, hvorved bygningens ydre fremtræden ændres kræver tilladelse fra fredningsnævnet.

Der ansøges om lovliggørelse af

- Udskiftning af eksisterende vinduer, hoveddør og terrassedør,
- Tilføjelse af 2 tagvinduer på sydsiden og 3 tagvinduer på nordsiden,
- Tilføjelse af vindue på hver side af terrassedør,
- Tilføjelse af kvist, hvormed nedtagning og bortskaffelse af eksisterende solceller,

I ansøgningen er oplyst følgende om mål og materialevalg:

"…

- Udskiftning af eksisterende vinduer, hoveddør og terrassedøre, samt tilføjelse af vinduer på hver side af terrassedør (0.89 x 2,08 m) er alle foretaget med sorte IdealCombi Frame IC træ/aluminium 1-fags vinduer og døre.
- Udskiftning af eksisterende tagvindue og tilføjelse af yderligere tagvinduer er foretaget med VELUX ovenlysvindue GPL, MK08 (0,78 x 1,4 m), rude 68, med udvendig aluminiums overflade. Et enkelt af tagvinduerne på nordsiden (længst mod vest) er isat med VELUX ovenlys-

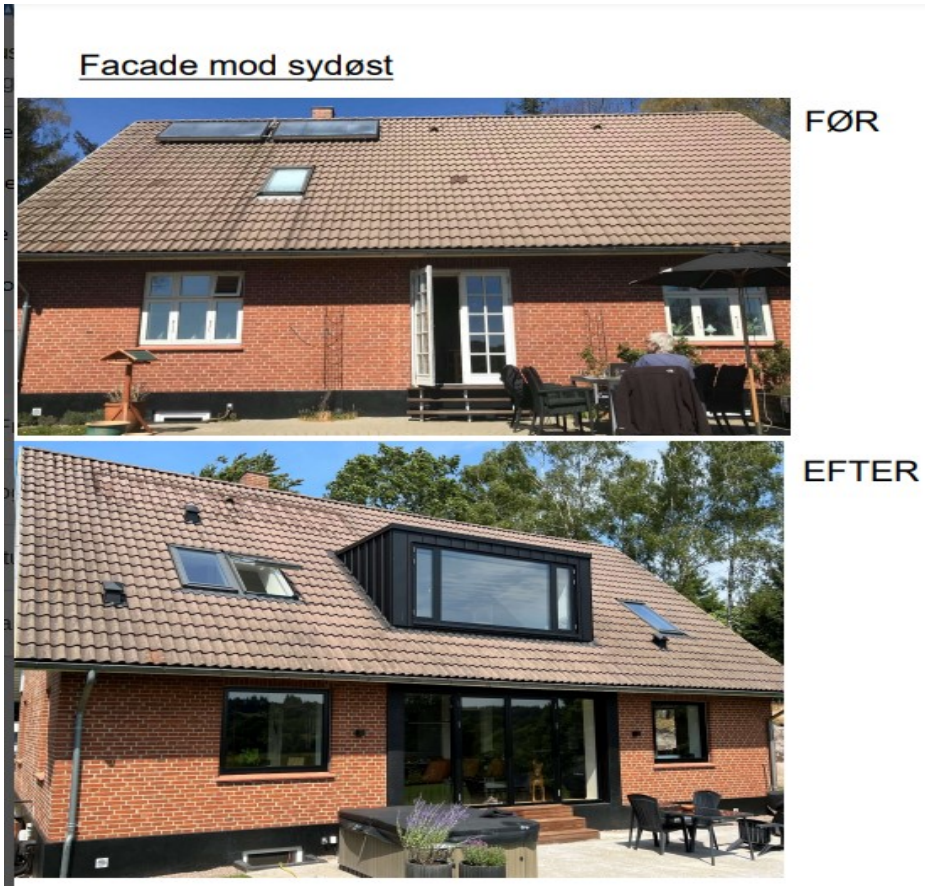
vindue GGL, UK08 (1,34 x 1,40 m) rude 68 med udvendig aluminiums overflade. Alle tagvinduer er inddækket med VELUX forsænket inddækning til profileret tagmateriale EDJ, til en profil på op til 90mm.

- Nedtagning og bortskaffelse af eksisterende solceller (4,74 x 1,22 m), for opførelse af fladtags kvist (3,25 x 1,97 x 2,54 m) med 3 sorte IdealCombi Frame IC træ/aluminium 1 fags vinduer (2 stk. af 0.32 x 1,38 m, 1 stk. af 2,27 x 1,46 m). Der er ikke isat vinduer i flunkerne. Kvisten er beklædt med sorte Nordic Klikfals profilerede stålplader. Fladtaget er belagt med tagpap og opbygget med 7 graders taghældning. Fladtaget følger 2 m under stuehusets tagryg

…"

Ansøgningen er vedlagt fotos af husets facader fra alle verdenshjørner fra før og efter ombygningen blandt andet følgende:





Vejle Kommune har i mail af 9. december 2022 udtalt følgende vedrørende bilag IV-arter og Natura 2000:

"…

Bilag IV-arter

Nationalt Center for Miljø og Energi (DCE) har undersøgt forekomsten af bilag IV-arter i Danmark i et kvadratnet på 10 x 10 kilometer. I hvert kvadrat registreres tilstedeværelse eller fravær af arten. I DCE´s kvadratnet, som omfatter det ansøgte, er der fundet følgende bilag IV arter som potentielt kan findes på og i umiddelbar nærhed af ejendommen:

Dværgflagermus

Langøret flagermus

Pipistrelflagermus

Troldflagermus

Vandflagermus

Damflagermus

Brunflagermus

Sydflagermus

Spidssnudet frø

Stor vandsalamander

Flagermus benytter ofte gamle træer eller bygninger som yngle- og rasteplads. Ofte fouragerer flagermus langs skovbryn, læhegn og over åbne vandflader. Der er i forbindelse med projektet ikke fældet gamle træer, fjernet gamle bygninger eller lignende som kunne være egnet som yngle- eller opholdslokalitet for flagermus. Projektet påvirker heller ikke flagermusenes mulighed for at søge føde.

Spidssnudet frø er primært tilknyttet vandhuller. Den overvintrer på bunden af vandhullerne eller graver sig ned.

Stor vandsalamander lever på land en stor del af året, mest i skove og haver. Den kan findes i udhuse, kældre, under grene og sten.

For både spidssnudet frø og stor vandsalamander vurderes det, at ansøgte projekt ikke påvirker deres levesteder.

Sammenfattende vurderer Vejle Kommune, at gennemførelse af det ansøgte projekt samlet set ikke vil medføre beskadigelse eller ødelæggelse af yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er optaget i Habitatdirektivets bilag IV, litra a), samt ikke vil medføre ødelæggelse af livsstadier af de plantearter, som er optaget i Habitatdirektivets bilag IV, litra b).

Natura 2000

Ejendommen ligger inden for Natura 2000-område nr. 238. Udpegnings grundlaget er følgende:

Græs-indlandsklit (2330)

Næringsrig sø (3150)

Brunvandet sø (3160)

Vandløb (3260)

Tør hede (4030)

Kalkoverdrev* (6210)

Surt overdrev* (6230)

Tidvis våd eng (6410)

Urtebræmme (6430)

Hængesæk (7140)

Kildevæld* (7220)

Rigkær (7230)

Bøg på mor (9110)

Bøg på mor med kristtorn (9120)

Ege-blandskov (9160)

Stilkege-krat (9190)

Skovbevokset tørvemose* (91D0)

Elle- og askeskov* (91E0)

Bæklampret (1096)

Odder (1355

Selve ejendommen ligger ikke inden for udpeget habitatnatur. Det vurderes at påvirkningerne af projektet er begrænses til selve bygningen hvorfor der ikke sker nogen negativ påvirkning af arter og naturtyper på Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag. Projektet er heller ikke til hinder for opfyldelse af de målsætninger for området, som er fremsat forslaget til Natura 2000-plan for området.

Vejle Kommune har ikke yderligere bemærkninger til projektet

…"

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 31. oktober 2022 blandt andet anført, at ombygningen af huset vurderes ikke at være i strid mod fredningens formål, hvorfor en lovliggørende dispensation anbefales.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen betyder, at det ansøgte projekt kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet vurderer efter sagens oplysninger, at en dispensation ikke vil være i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Ombygningen har ikke ændret helhedsindtrykket af bygningen på det fredede areal i væsentligt omfang og vurderes ikke at påvirke landskabet eller naturen i området.

På denne baggrund og efter sagens oplysninger i øvrigt vurderer fredningsnævnet, at ombygningen ikke strider mod fredningens formål, hvorfor nævnet ved en forudgående ansøgning herom ville have givet en dispensation.

Derfor meddeler fredningsnævnet en lovliggørende dispensation til det ansøgte.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra

bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Vagn Kastbjerg
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding - mail: sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Kolding, den 23. januar 2023

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-38-2022: Omlægning af sti ved Egtved Holt 19, Egtved

Fredningsregisteret reg.nr. 06059.00: Nybjerg Mølle.

Fredningsnævnet har den 13. oktober 2022 fra Vejle Kommune modtaget en ansøgning om tilladelse til at ændre et stiforløb på matr.nr. 20a Egtved By, Egtved, beliggende Egtved Holt 19, Egtved, der ejes af Henrik Lund.

Fredningsnævnet har efter høring behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Fredningen

Projektområdet er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse afsagt den 4. marts 1980 om fredning af Nybjerg Mølle området. Fredningen er en landskabsfredning, der tilsigter at bevare de landskabelige værdier i området og beskytte de til området knyttede naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og zoologisk henseende. Fredningen tilsigter endvidere at give offentligheden øget adgang til området.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at de fredede arealer skal bevares i tilstanden på fredningstidspunktet. Der må ikke foretages ændringer i terrænet eller terrænformerne. Offentligheden må færdes til fods ad de stier, der er angivet på fredningskortet. Der må kun anlægges nye stier, hvor vanskelig passage gør det nødvendigt. Der må ikke anlægges nye veje. Dog er fredningen ikke til hinder for, at der med fredningsnævnets tilladelse kan anlægges nye veje til lokaltrafik eller foretages regulering af bestående veje.

Ansøgningen

Vejle Kommune har om baggrunden for ønsket om ændring af stiforløbet blandt andet anført følgende:

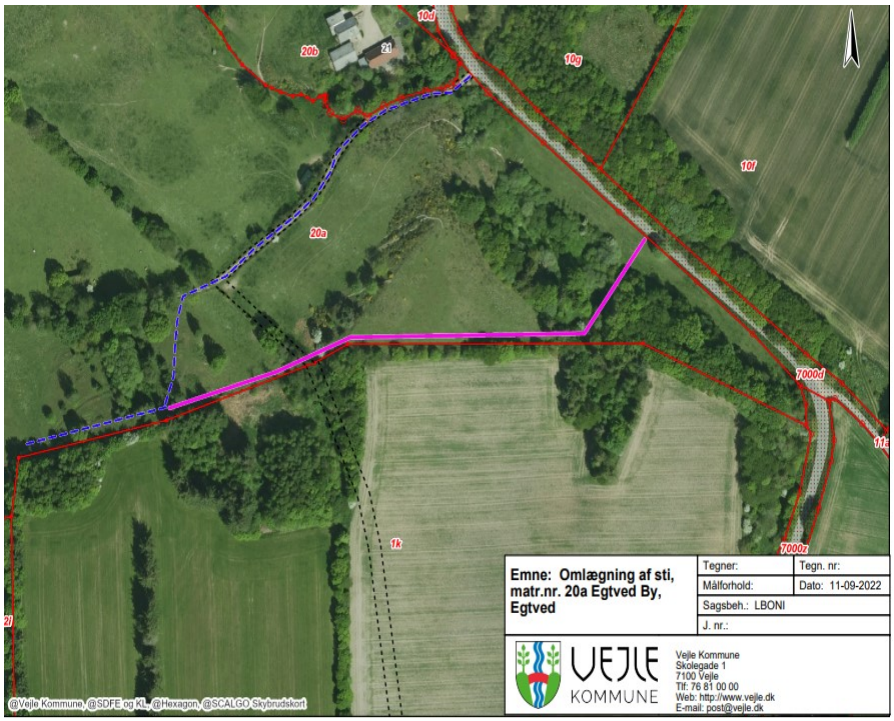
"…
Grunden til at Henrik Lund ønsker at omlægge stien er, at han finder det forstyrrende, at der passerer mennesker via den grusbelagte private indkørsel, der fører ind til Egtved Holt 19 og meget tæt på adressen Egtved Holt 21, matr.nr. 20b Egtved By, Egtved.

Ydermere skal der passeres en meget stejl skråning via et overdrevsareal mod syd fra grusvejen, efter passage af en stente. Det er der flere, der har vanskeligt ved, især i våde perioder. Flere finder alternativer ruter over ejendommen, som ikke er markeret, hvilket ikke er hensigtsmæssigt.

Med et stigende antal besøgende, der ønsker en vandreoplevelse, er problemet således også stigende. Vejle kommune har ydermere planer om at markere en dagsvandrerute i området på ca. 15 km, der forbinder eksisterende fredningsudlagte stier

…."

Kommunen anbefaler omlægningen, som vurderes at ville medføre et smukkere forløb, og det vil medføre mindre slid på det stejle overdrev, hvor stien er beliggende i dag.



Ovenfor ses det nuværende forløb markeret med blå, og det omlagte forløb markeret med lilla.

Natura 2000 og Habitatforhold

Vejle Kommune har i mail af 22. november 2022 om Natura 2000 og Habitatforhold blandt andet anført, at ejendommen er beliggende inden for Natura 2000 område N238 Egtved Ådal:

"…

Stien går i dag langs den nordlige del af et beskyttet overdrev og ønskes flyttet ned langs overdrevets sydlige kant. Stien ønskes omlagt på en cirka 330 m lang strækning. Den nye sti er en trampesti, som går på nordsiden af det sydlige læhegn. På grund af træernes skyggevirkning er vegetationen langs nordsiden af læhegnet ikke særlig veludviklet.

Det nye stiforløb er af omtrent samme længde som den del af stien, der ønskes nedlagt. Det nye stiforløb krydser på en mindre strækning (20 meter) et areal, der er udpeget som habitatnaturtype nr. 6230 *Surt overdrev. Trampestien får en bredde på omkring en meter. Det vil sige at det er omkring 20 m2 habitatnatur, som bliver påvirket af projektet.

Ifølge basisanalysen for Natura 2000-området er der inden for området kortlagt i alt 115 ha med surt overdrev.

Da der er tale om en trampesti, hvor der ikke laves nogen former for belægning, vurderes det at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af arter og naturtyper på Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag. Endvidere er det påvirkede areals størrelse meget beskeden sammenholdt med samlede areal af habitatnaturtypen inden for Natura 2000-området.

Et at af målene i udkastet til den nye Natura 2000-plan for området, er at sikre og udvide arealet med surt overdrev. Det vurderes at projektet i sig selv ikke er til hinder for at opfylde målsætningerne for området.

Bilag IV-arter:

Af bilag IV til EU-habitatdirektivet fremgår en række dyre- og plantearter, som er strengt beskyttede, uanset om de forekommer inden for et af de udpegede Natura 2000-områder eller udenfor. På den baggrund må der eksempelvis ikke gives tilladelse til aktiviteter, der kan beskadige eller ødelægge de pågældende dyrearters yngle- og rasteområder.

Der er ikke kendskab til forekomst af bilag IV-arter på ejendommen. Nationalt Center for Miljø og Energi (DCE) har undersøgt forekomsten af bilag IV-arter i Danmark i et kvadratnet på 10 x 10 kilometer. I hvert kvadrat registreres tilstedeværelse eller fravær af arten. I DCE´s kvadratnet, som omfatter det ansøgte areal, er der fundet følgende bilag IV-arter: Langøret flagermus, Bæklampret, Spidssnudet frø, Stor Vandsalamander, Odder, Pipistrelflagermus, Dværgflagermus, Troldflagermus, Damflagermus, Brunflagermus, Sydflagermus, Ingen af ovennævnte arter er tilknyttet overdrev og det vurderes at projektet kan gennemføres uden det medfører en negativ påvirkning af eventuelle bilag IV-arter

…

Høringssvar

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 29. oktober 2022 blandt andet udtalt

"…

Det er DN´s opfattelse, at projektet ikke vil have negative påvirkninger på udpegningsgrundlaget for EF-habitatområde nr. 238 og ej heller påvirke en mulig tilstedeværelse af bilag IV arter negativt.

Det er ligeledes DN´s opfattelse, at flytning af stien ikke virker skæmmende for landskabsoplevelsen og giver en bedre landskabsoplevelse end det tidligere stiforløb, samt ikke strider mod fredningens overordnede formål.

DN kan derfor anbefale fredningsnævnet at meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne til gennemførelse af projektet som beskrevet af Vejle Kommune under forudsætning af at alle spor af det tidligere stiforløb fjernes og arealet reetableres som natur.
…"

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen betyder, at det ansøgte projekt kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet vurderer efter sagens oplysninger, at en dispensation ikke vil være i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet deler vurderingen fra Vejle kommune og Danmarks Naturfredningsforening om, at det ændrede stiforløb får et forbedret og mere hensigtsmæssigt forløb, der ikke vil forringe de landskabelige og naturmæssige værdier i området, hvorfor fredningsnævnet vurderer, at det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Fredningsnævnet meddeler derfor dispensation på vilkår om, at alle spor af det tidligere stiforløb fjernes, og arealet reetableres som natur.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet

klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding - mail: sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Kolding, den 29. maj 2023

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-1-2023: Nyt udhus på Grøndalvej 10, Egtved.

Fredningsregisteret reg. nr. 06059.00 – Nybjerg Mølle.

Fredningsnævnet har den 6. februar 2023 fra Vejle Kommune modtaget en ansøgning om tilladelse til at opføre et udhus til erstatning for en carport og et udhus, der begge nedrives, på matr.nr.2l Tågelund By, Egtved, beliggende Grøndalvej 10, 6040 Egtved, der ejes af Knud Flemming Madsen.

Fredningsnævnet har efter høring behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Fredningen

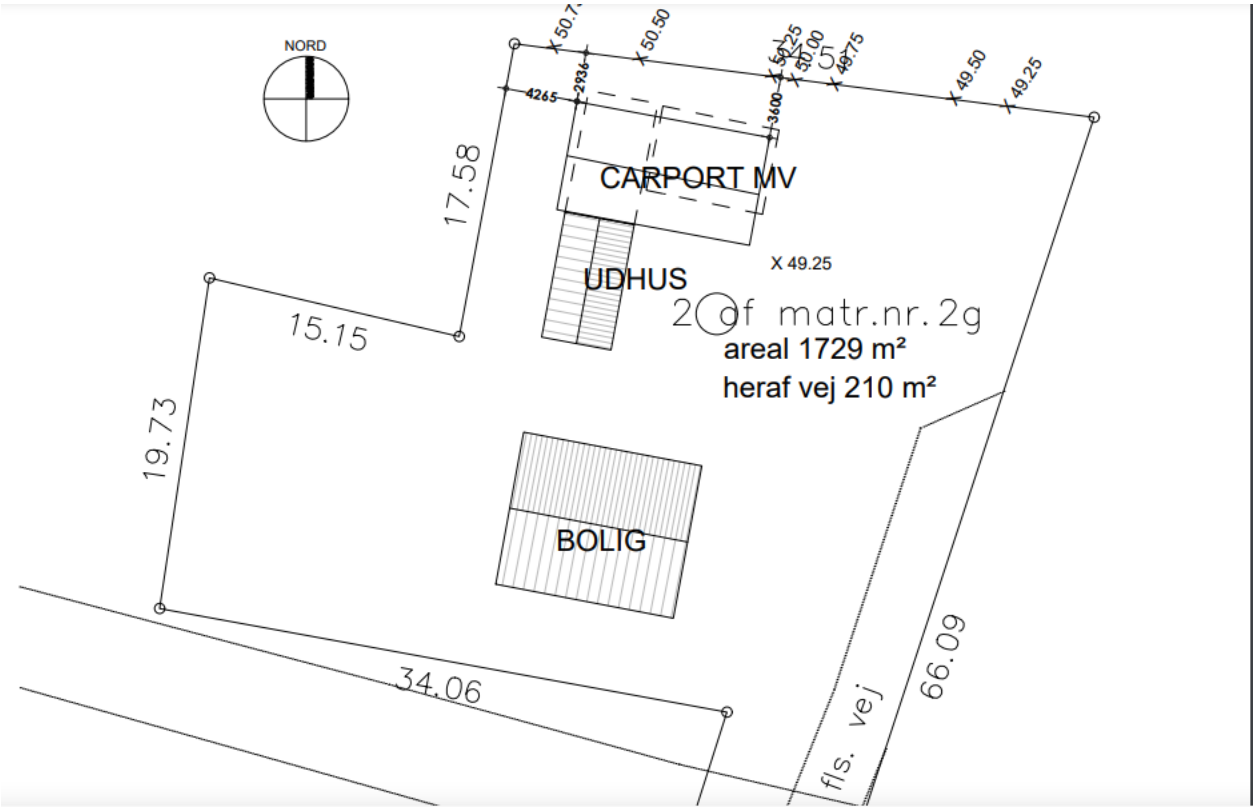
Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 4. marts 1980 om fredning af arealer ved Nybjerg Mølle, der er en landskabsfredning, der tilsigter at bevare de landskabelige værdier i området og beskytte de til området knyttede naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og zoologisk henseende.

Fredningen har bestemmelser, om at der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder og andre lignende indretninger, eller foretages om-eller tilbygning til eksisterende bygninger, hvis der derved sker ændring af bygningens ydre fremtræden. Fredningen er ikke til hinder for, at der efter tilladelse fra fredningsnævnet foretages om- eller tilbygning på et eksisterende lovligt opført helårs- eller sommerhus, selv om bygningens ydre fremtræden derved ændres.

Ansøgningen

Det er om projektet oplyst, at der ønskes opført et udhus på 75m^2 som erstatning for en carport på 34m^2 og et udhus på 32m^2. Det nye udhus kommer til at bestå af en uopvarmet garage/depotrum på 54,4 m2 og et overdækket uopvarmet areal på 21,3 m2. Bygningen har saddeltag, der dækkes med eternit skiffer. Højden af bygningen bliver 6,130 m. Facader vil være pudset murværk. Det planlagte udhus vil være placeret samme sted på matriklen som de planlagte nedrevne bygninger.

Ansøgningen er vedlagt blandt andet følgende situationsplan:



Natura 2000 og Bilag IV habitatforhold

Vejle Kommune har i mail af 29. marts 2023 oplyst følgende:

"…

Bilag IV

Det kan ikke udelukkes at der kan være flagermus i de eksisterende bygninger, som skal nedrives. I forbindelse med nedrivningen af de gamle bygninger skal man være særlig opmærksom på eventuelle flagermus, der alle er strengt beskyttet efter bilag IV i habitatdirektivet.

Bygherre skal sikre at eventuelle flagermus udsluses inden nedrivning. Udslusning kan benyttes i en kort periode fra sidst i august til først i september når ungerne er blevet store nok til at flyve med ud, Ligeledes kan udslusning foretages i begyndelsen af maj – inden yngletiden – da alle dyr er aktive og flyvedygtige i denne periode. Hvis der konstateres flagermus, bør bygherre kontakte Naturstyrelsens vildtkonsulent, som kan rådgive og vejlede i forhold til at sikre at der tages de fornødne hensyn til eventuelle flagermus.

Det vurderes, at genopførelse et udhus med samme placering ikke vil påvirke eventuelle flagermus.

Det vurderes, at der ikke er andre bilag IV-arter, som kan påvirkes af projektet.

Natura 2000

Ejendommen ligger inden for Natura 2000-område nr. 238 Egtved Ådal

Udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området er:

1096 Bæklampret

1355 Odder 2330 Græs-indlandsklit

3150 Næringsrig sø

3160 Brunvandet sø

3260 Vandløb

4030 Tør hede

5130 Enekrat

6210* Kalkoverdrev

6230* Surt overdrev

6410 Tidvis våd eng

6430 Urtebræmme

7140 Hængesæk

7220* Kildevæld

7230 Rigkær

9110 Bøg på mor

9120 Bøg på mor med kristorn

9160 Egeblandskov

9190 Stilkegekrat

91D0* Skovbevokset tørvemose

91E0* Elle- og askeskov

Den nye bygning opføres med samme placering som den bygning, som nedrives. Der er ingen habitatnaturtyper på arealet. De to arter, som indgår i udpegningsgrundlaget, er begge tilknyttet vandløb. Der er ingen vandløb inden for eller i nærheden af projektområdet, hvorfor det vurderes at arterne ikke påvirkes af projektet.

Samlet konklusion:

Det er Vejle Kommunes vurdering, at opførelsen af bygningen som ansøgt ikke vil påvirke eventuelle bilag IV arter og heller ikke arter og naturtyper på Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag. Projektet vil heller ikke være påvirke muligheden for at opfylde de målsætninger, som fremgår af Natura 2000-planen for området

…"

Høringssvar

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 14. april 2023 anført, at man kan anbefale det ansøgte, der vurderes at ville få et harmonisk udtryk og være i stil med det øvrige byggeri på matriklen. Det

anbefales som et vilkår, at en af Naturstyrelsens vildkonsulenter kontaktes, inden projektet iværksættes, hvis det mistænkes, at flagermus bruger de planlagte nedrevne bygninger som sommer- og/eller vinteropholdssted.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen betyder, at det ansøgte projekt kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet vurderer efter sagens oplysninger, at en dispensation ikke vil være i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Udhuset opføres i tilknytning til eksisterende byggeri på samme sted på matriklen som de planlagte nedrevne bygninger. Fredningsnævnet vurderer, at udhuset vil få et mere harmonisk udtryk og være i stil med det øvrige byggeri på matriklen. Det ansøgte vil ikke påvirke helheden i områdets bebyggelse, landskabet eller naturen.

På denne baggrund vurderer fredningsnævnet, at det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, hvorfor der meddelelse dispensation på vilkår

- at en af Naturstyrelsens vildkonsulenter kontaktes inden projektet iværksættes, hvis der er mistanke om, at flagermus bruger de planlagte nedrevne bygninger som sommer- og/eller vinteropholdssted.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Vagn Kastbjerg

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL

sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk
fredningsnaevn.dk/fredningsnaevnene/sydjylland-nordlig-del/
c/o Retten i Kolding, Kolding Åpark 11, 6000 Kolding

Den 10. marts 2025

Sagsnr. FN-SJN-49-2024 (Fredningsregisteret, reg.nr. 06059.00)

Afgørelse om afslag på dispensation til befæstning af trampesti og dispensation til udskiftning af stenter med låger, Nybjerg Mølle-fredningen

Fredningsnævnet har modtaget en ansøgning af 26. juni 2024 fra Vejle Kommune om dispensation til at

- befæste en trampesti (i alt ca. 230 m) med granitskærver (20 cm højt og 60 cm bredt) samt
- udskifte to stenter, der er i dårlig forfatning, med to klaplåger

Ifølge matrikelkortet, der fremgår af Arealinformation, er trampestistykket alene beliggende langs skellet på matr.nr. 5k Refsgårde, Egtved, der ejes af Naturstyrelsen, mens de to stenter er beliggende på matr.nr. 5q Refsgårde, Egtved, der ejes af Den Danske Naturfond.

Fredningsnævnet har efter høring behandlet sagen på skriftligt grundlag uden besigtigelse og truffet afgørelse, hvis nærmere resultat og begrundelse fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Ejendommen og fredningen
Projektområdet er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse afsagt den 4. marts 1980 om fredning af Nybjerg Mølle-området. Fredningen er en landskabsfredning, der tilsigter at bevare de landskabelige værdier i området og beskytte de til området knyttede naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og zoologisk henseende. Fredningen tilsigter endvidere at give offentligheden øget adgang til området. Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at de fredede arealer skal bevares i tilstanden på fredningstidspunktet. Der må ikke foretages ændringer i terrænet eller terrænformerne. Offentligheden må færdes til fods ad de stier, der er angivet på fredningskortet. Der må kun anlægges nye stier, hvor vanskelig passage gør det nødvendigt. Der må ikke anlægges nye veje. Dog er fredningen ikke til hinder for, at der med fredningsnævnets tilladelse kan anlægges nye veje til lokaltrafik eller foretages regulering af bestående veje.

Ansøgningen
Af ansøgningen fremgår bl.a. følgende:

> ”(…)
> **Baggrund:**

Fredningsnævnet har den 6.12.2020 godkendt Vejle Kommunes ansøgning om dispensation til etablering af vandreruter og formidling indenfor Nybjerg Mølle Fredningen samt forslag til fredning af Vejle Ådal. I dispensationen indgår også tilladelse til at opstille 2 træbænke ved stierne af samme type som allerede anvendt bænk ved udsigten ved Tørskind Grusgrav samt tilladelse til at opstille stenter/spang, afmærkning langs stier med stolper og piktogrammer, samt skiltning. Vandre ruterne og formidlingen er en del af friluftpuljeprojektet "Oplevelsesrejse i Vejle Ådal", støttet af Miljøstyrelsen.
Da lodsejer Gorm Sverre Christensen har trukket sin lodsejertilkendegivelse til projektet tilbage, vil vi *ikke* etablere en sti på østsiden af Tørskindvej: mat. 4a, Tørskind By, Bredsten, der ejes af Gorm Sverre Christensen og 3a, Tørskind By, Bredsten, der ejes af Naturstyrelsen. Arealerne ligger i forslag til fredning af Vejle Ådal.
I stedet har vi fået lov af Miljøstyrelsen at anlægge en anden rute, hvoraf halvdelen ligger på en eksisterende sti (markeret med gult) på foto 1.

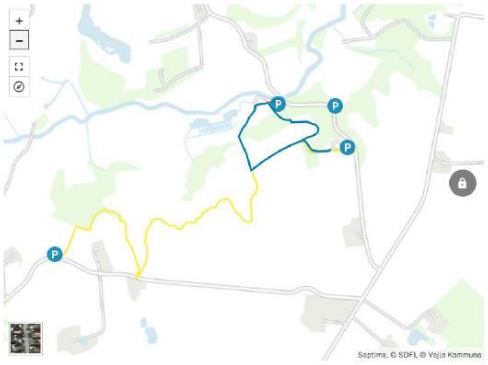


foto 1.

Den nye rute følger den eksisterende sti mod nord og følger stort set skel kanten rundt mod syd tilbage til Tørskind Grusgrav (foto2). Den sidste del af ruten ligger udelukkende på arealet ejet af Den Danske Naturfond.



foto 2

Vi vil derfor anmode om dispensation til at forbedre belægningen på en mindre del af en eksisterende sti markeret med blåt på foto 3 og 4 nedenfor, ejet af Naturstyrelsen, Førstballevej 2, 7183 Randbøl og Den Danske Naturfond, mat. 5a, Refsgårde, Egtved. Arealerne ligger i Nybjerg Mølle Fredningen og kræver derfor dispensation fra Fredningsnævnet.

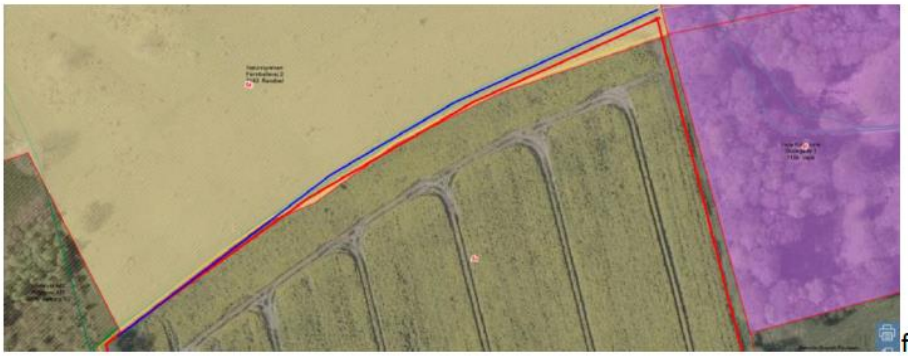


foto 3

Det er nu en trampesti (foto 4), men den er ujævn og vi har fået ønsker om at forbedre den fra besøgende. Stien er meget brugt, fordi den indgår i fortællerruten som er første anlagte del af "Oplevelsesrejse i Vejle Ådal". Dernæst udgår den fra Robert Jakobsen skulpturpark og indgår i en længere vandrerute i Vejle Ådal (foto 1). Der er derfor et stort publikumstryk og slid på stien. I våde perioder ligger mange vandpytter og gør stien mudret og svær tilgængelig for besøgende, der er dårligt gående.



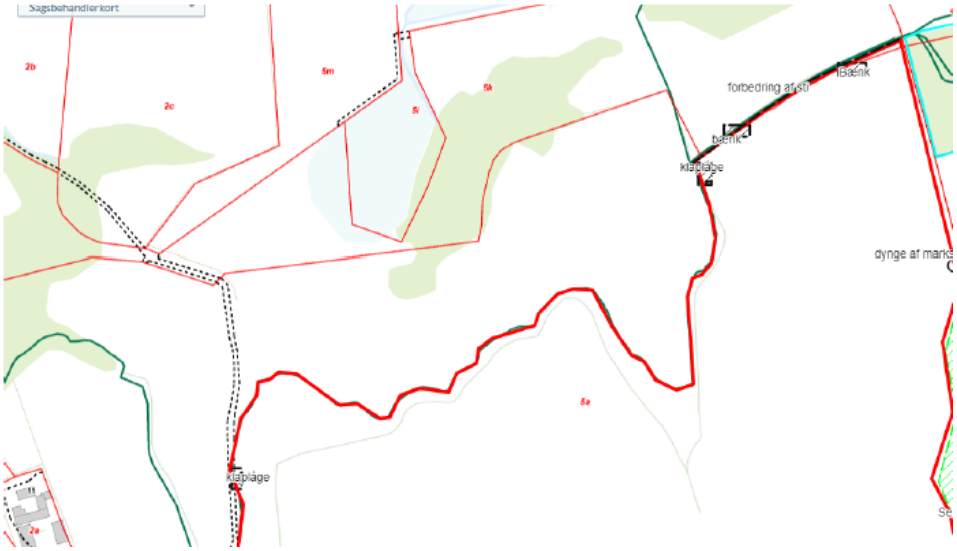
foto 4

Da fortællerruten er meget krævende på grund af terræn, er der nogen der fravælger den rute. Med en forbedring af trampestien og rundturen rundt på ca 2,5 km giver vi de besøgende et alternativ. Her tænker vi især på målgrupper som er mindre godt gående, men som alligevel gerne vil opleve den fantastiske udsigt og en rundtur i området.

Vi vil ligeledes ansøge om dispensation til at opsætte to klaplåger i stedet for de to eksisterende stenter, idet en klaplåge er mere publikumsvenlig. Dette er under forudsætning af dyreholders accept.

På foto 5 kan man se placeringen af de to stenter og to bænke.

Foto 5



Formidlingsmæssigt, vil vi undervejs på ruten fortælle om, hvordan landbrugsjord bliver til natur og hvordan vi og naturen selv hjælper det på vej, som en del af historien om landbruget gennem tiderne og områdets historie fra landbrugsland til naturland. Her kan besøgende selv være med til at registrere, hvordan nøjsomhedsplanter fra ådalen immigrerer ind på det nye areal. Der kan være mindre historier om læbælternes betydning og om hvilket liv der er i stendynger (sten fra marken ligger i en dynge mod øst ved læbæltet). Historierne formidles via et par tema tavler ude på stien. Naturfonden og Vejle Kommune vil i samarbejde udarbejde formidlingen. (…)"

Høringssvar

Danmarks Naturfredningsforening, Vejle, har ved høringssvar af 2. december 2024 anført bl.a.:

"(…)
DN Vejle (DN) har besigtiget og gået en tur i projektområdet både den 18.11 og den 30.11.

Specielt har vi vurderet de 230 m trampesti, hvor Vejle Kommune ønsker dispensation til en belægning med granit skarv.

Dette stykke sti forløber lige på grænsen mellem det meget flotte overdrev mod nord, der danner skrænten ned mod Vejle Å, og det fladere landskab oven for ådalen mod syd.

DN anser, at de landskabelige værdier på dette sted er indlysende høje.

Trods det våde efterår var stien hverken mudret eller særlig ujævn bortset fra enkelte muldvarpeskud, men fuld farbar i almindelige sko.



30.11.2024 Trampestien, som Vejle Kommune ønsker belagt med granit skarv på en strækning af 130 m set mod vest. Til højre i billedet ses skrænten og Vejle Ådal.



Eksempel på en sti i Vejle Kommune belagt med granit skarv

DN finder, at trampestien mellem matriklerne 5k og 5q i en længde af 230 m belagt med granitskarv i en bredde på 60 cm landskabsmæssigt vil være skæmmende for landskabet og i strid med fredningens formål om bl.a. at bevare de landskabelige værdier og således i strid med naturbeskyttelsesloven § 50, stk. 1.



30.11.2024 Trampestien set mod øst. Til venstre i billedet skrænten og Vejle Ådal.

DN kunne på vores besigtigelser den 18.11 og 30.11 konstatere at stenten mod vest allerede er blevet udskiftet med en klaplåge.



Det er DN´s opfattelse, at stenter udskiftet med klaplåger er uproblematiske i forhold til fredningen.

Nybjerg Mølle-området indgår i EF-habitatområde nr. 238 – som indgår i Natura 2000 område nr. 238 Egtved Ådal.

Det er DN´s opfattelse, at det ansøgte projekt ikke vil have negative påvirkninger på udpegningsgrundlaget for EF-habitatområde nr. 238.

Det er ligeledes DN´s opfattelse, at projektet ikke har negativ indflydelse på bilag IV arter.

DN kan anbefale fredningsnævnet at meddele en lovliggørende dispensation til at udskifte to stenter med to klaplåger.

DN kan derimod ikke anbefale fredningsnævnet at meddele dispensation til at belægge 230 m af en trampesti med granit skarv, da det er vores opfattelse, at dette vil være i strid med fredningens formål om at bevare de landskabelige værdier."

Der er ikke i øvrigt modtaget høringssvar.

Fredningsnævnets behandling af sagen
Som nævnt oven for har Fredningsnævnet efter høring behandlet sagen på skriftligt grundlag uden besigtigelse og truffet afgørelse. Afgørelsen er truffet af nævnsmedlemmerne Henrik Gjørup (formand), Flemming Davidsen og Keld Jensen.

Fredningsnævnets afgørelse
Fredning af arealer ved Nybjerg Mølle betyder, at det ansøgte kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3, kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Efter oplysningerne om, at de to klaplåger skal erstatte to eksisterende stenter, har fredningsnævnet undtagelsesvist valgt selv at foretage vurderingerne efter lovens § 50, stk. 2 og 3. Fredningsnævnet må under disse omstændigheder således lægge til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3.

<u>Befæstning med granitskærver på stistykke</u>
Fredningsnævnet vurderer efter sagens oplysninger, at det ansøgte er i strid med fredningens formål. Nævnet finder således, at omdannelse af en trampesti til en sti belagt med granitskærver udgør en markant visuel ændring af terrænet, der ikke kan opvejes af det oplyste om, at der i våde perioder kan ligge mange vandpytter, der gør stien mudret og svær tilgængelig for besøgende, der er dårligt gående.

Nævnet kan derfor **ikke imødekomme ansøgningen** om dispensation til ny befæstning på det omhandlede stistykke.

<u>Udskiftning af stenter med klaplåger</u>
Fredningsnævnet vurderer efter sagens oplysninger, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål og ikke skønnes at få negativ indflydelse på naturværdierne i området. Der er herved lagt vægt på stenterne og lågernes beskedne størrelse og på, at udskiftning sker på nøjagtigt de samme steder.

Fredningsnævnet giver derfor **dispensation** til udskiftning af to stenter med to klaplåger på de steder, der fremgår af ansøgningens foto nr. 5. I det omfang udskiftning allerede er sket, giver nævnet lovliggørende dispensation. Dispensationen gives på vilkår, at lågerne udføres i umalet træ, og at lodsejeren meddeler samtykke til det ansøgte.

Hvis vilkårene ikke overholdes, bortfalder dispensationen uden videre.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen, jf. neden for, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger desuden af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Nævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Klagevejledning
Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen
- Ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- Offentlige myndigheder
- En berørt nationalparkfond
- Lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- Landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- Landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside

www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for at efterkomme en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Henrik Gjørup
formand