

Afgørelser – Reg. nr.: 05799.00

Fredningen vedrører: Lerkenfeld Ådal

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 29-12-1978

Fredningsnævnet 19-08-1974

Kendelser

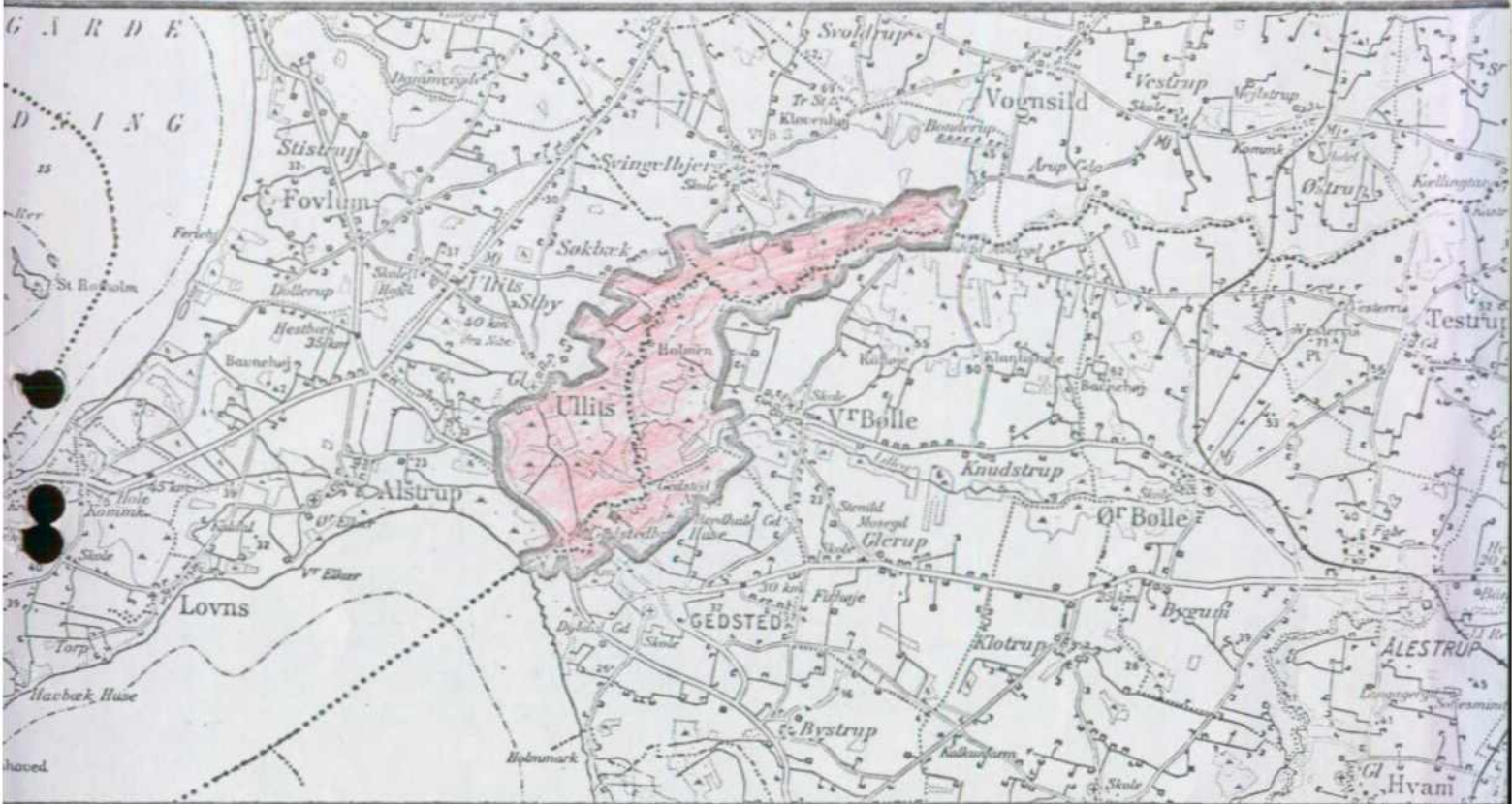
Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET >

Lokalitet : Lerkenfeld å-dal.

KORT 1216 III SØ + NØ

Kommune : Ålestrup - Farsø.



1:100.000

J.nr. : 1700-1/71.

Fr.nr. : P 5 - 1700 - Fr. 6.

Areal : 399,2 ha (I Viborg amt) Fredet: FNK 19.8.1974.
 (ialt fredet: 937,5 ha) Overfredningsnævnets stad-
 fæstelser af 27.6.75 og
 af 14.10.75.

Formål : Sikring af ureguleret åløb og ådal af geologisk,
 landskabelig og kulturhistorisk interesse.

Indhold : Der henvises til FNK af 19.8.1974 side 59-62 og
 Overfredningsnævnets stadfæstelser af 27.6.75 og af
 14.10.75 - ændringer i afgrænsning m.v. - (offentlig
 adgang ad nærmere angivne veje og stier).

Ejer : Private og offentlig (præsteembeder).

Påtaleret :

29/12-1978

År 1978, den 29. december, afsagde overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sag nr. 2241/74 om fredning af Lerkenfeld ådal i Farsø kommune, Nordjyllands amt, og Aalestrup kommune, Viborg amt.

Fredningsnævnet for Viborg amts sydlige fredningskreds afsagde den 19. august 1974 kendelse om fredning af den vestlige del af Lerkenfeld å med omliggende arealer i Farsø og Aalestrup kommuner, ialt ca. 1037 ha. Kendelsen omfatter 154 ejere, som af fredningsnævnet blev tilkendt en fredningserstatning på ialt 1.314.390 kr.

I. Fredningens formål - sagens rejsning.

Fredningskendelsen tilsigter en bevaring af den smukke uberørte ådal med dens særprægede kuplede høje ("Holmene") og de mange velbevarede og markante jorddiger. Disse har i gammel tid hegnet de dyrkede arealer eller dannet skel mellem lodderne og er ifølge fredningsstyrelsen (rigsantikvarens fortidsmindeforvaltning) nu overordentlig sjældent forekommende, hvorfor digerne ud fra såvel kulturhistoriske som landbrugshistoriske og landskabsæstetiske aspekter bør søges bevaret intakte.

Ved fredningen er der åbnet adgang for offentligheden til 2 af holmene med tilhørende adgang til gående og kørende færdsel.

Fredningssagen blev rejst i 1971 af Danmarks Naturfredningsforening og fredningsplanudvalgene for Viborg og Nordjyllands amter for at hindre gennemførelse af et indgribende åreguleringsprojekt til afvanding af engene. Under fredningssagen blev der mellem de interesserede grupper opnået enighed om et reduceret åregulerings- og istandsættelsesprojekt - med bibeholdelse af størstedelen af det eksisterende løb - hvorved vandløbets optagelse som amtsvandløb

i klasse I blev muliggjort. Projektet er senere blevet udført.

II. Anke.

Kendelsen er forelagt overfredningsnævnet i henhold til naturfredningslovens § 25 og er endvidere indanket af 10 ejere, hvoraf de fleste er repræsenteret af De samvirkende danske Landboforeninger.

Under anken har 7 ejere påstået de tilkendte erstatninger forhøjet, medens 3 ejere har ønsket fredningens indhold eller grænser ændret, bl.a. ønskes Lerkenfeld park udtaget af fredningen.

Overfredningsnævnet har den 10. juni 1975 foretaget besigtigelse og afholdt møde med de interesserede.

III. Overfredningsnævnets beslutning.

Overfredningsnævnet har herefter besluttet at stadfæste fredningsnævnets kendelse med følgende ændringer:

A. Fredningens udstrækning - fredningsgrænse.

Da hovedformålet med fredningen har været at bevare selve ådalen med slyngtet åløb, enge og holme samt de kulturhistoriske værdifulde jorddiger, der findes her, er det besluttet i fredningens nordlige, lidt afsides liggende del at udtage området ved Svingelbjerg by af fredningen. Det er endvidere vedtaget at udtage passende arealer (gårdsplads, have m.v.) om de i fredningen værende bebyggelser, herunder bl.a. Lerkenfeld park.

Det fredede område udgør herefter 938 ha og afgrænses som vist på det kort, der hører til overfredningsnævnets kendelse. Det bemærkes herved, at grænsen langs åen vest for Viborg-Løgstør-vejen forløber i en afstand af 5 m fra åløbet på begge sider af dette. Kendelsen hviler på de i konklusionen nedenfor nævnte ejendomme (matr.nr.).

B. Fredningens indhold.

Overfredningsnævnet har besluttet at tiltræde de i fredningsnævnets kendelse indeholdte fredningsbestemmelser, således at der for det fredede herefter gælder følgende:

1. Bestemmelser vedrørende landskabet.

Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand. Det skal dog som hidtil være tilladt at benytte dem landbrugsmæssigt samt foretage almindelig dræning og udgrøftning. Fredningsplanudvalget er berettiget til uden udgift for ejerne og efter forudgående meddelelse at foranledige en ønsket naturtilstand opretholdt.

Terrænformerne må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning. Undtaget herfra er dog gravning af sand og grus til den pågældende ejendoms eget brug.

Jorddiger må ikke afgraves eller gennembrydes og skal uden be- kostning for ejerne kunne vedligeholdes ved fredningsplanudvalgenes foran- staltning i samråd med rigsantikvarens fortidsmindeforvaltning.

Udenfor de arealer, der allerede er træbevoksede, må tilplant- ning ikke finde sted uden fredningsnævnets godkendelse. Almindelige land- brugshegn (trådhegn) er tilladt.

2. Bestemmelser vedrørende bebyggelse m.v.

Opførelse af nye bygninger er ikke tilladt.

Erhvervsøkonomisk nødvendigt byggeri til landbrug og fiskeri kan dog ske med nævnets godkendelse, bortset fra nødvendige læskure for kreatu- rer, der kan opføres uden sådan tilladelse.

Ved åens udløb i fjorden kan etableres et udløbsbygværk, hvis ydre udformning skal godkendes af nævnet.

Teltslagning og camping (også dagophold) må ikke finde sted. Op- stilling af beboelses- eller skurvogne, boder, skure, master, tårne og benzin- anlæg eller andre skæmmende indretninger må ikke finde sted.

Parkeringspladser må ikke anlægges bortset fra de på fredningskor- tet viste. Fredningen skal ikke være til hinder for, at fredningsplanudvalgene på de viste parkeringspladser kan opstille toiletter, borde, bænke, skilte, kortplancher, foretage beplantning m.v.

Arealerne må ikke anvendes til oplagsplads.

Henkastning af affald og lignende materialer - herunder henstilling af gamle maskiner og blot enkelte ikke indregistrerede biler - er ikke tilladt.

3. Bestemmelser vedrørende vandløbene m.v.

Ændring eller regulering af åens nuværende forløb, herunder opstem- ning, uddybning, bortgravning af strømsteder og vandstandssænkning, må ikke finde sted. Maskinel oprensning må ikke foretages på en sådan måde, at bun- dens struktur - herunder navnlig de for ørredgydning nødvendige varierende dybde- og bundforhold - forringes.

Fredningen skal ikke være til hinder for grødeskæring og oprens- ning i henhold til gældende regulativer m.v. Ved ændring eller fornyelse af disse vil forhandling være at optage med fredningsnævnet.

Der må ikke i oprensingsøjemed tilføres åen kemiske midler til bekæmpelse eller regulering af åens plantevækst uden tilladelse fra naturfredningsrådet.

Nye dambrug, herunder også sådanne, der forsynes med boringsvand og har afløb til den fredede åstrækning, må ikke anlægges.

Der må ikke etableres forurenende tilledning til det fredede område. Eksisterende forurening henvises til bekæmpelse i henhold til kap. IV i lov nr. 372 af 13. juni 1973 om miljøbeskyttelse.

4. Vedr. enkelte ejendomme.

Matr.nr. 3 a, Svingelbjerg by og sogn. Fredningen skal ikke være til hinder for at fuldende en beplantning på skråningen efter, at der forud for fredningssagens rejsning er foretaget nyplantning på toppen af skrænten.

Matr.nr. 23 a, Alstrup by og sogn: Overfredningsnævnet har besluttet ikke at ville kræve fjernelse af den på ejendommen værende fangstanordning, således som Danmarks Sportsfiskerforbund har fremsat ønske om over for overfredningsnævnet.

Matr.nr. 9 c, Ullits by og sogn: Fredningsmyndighederne skal være berettiget til at foretage retablering af et til losseplads anvendt areal.

5. Offentlig adgang - erhvervelse.

Til 2 lokaliteter i ådalen, "Holmen" og "Storholmen", gives der offentligheden adgang, herunder opholds- og parkeringsmulighed. Kørende adgang hertil foregår ad de på kortet med særlig signatur viste veje og gående adgang ad de med signatur viste stier. Ved "Holmen" udlægges parkeringsarealet på del af fællesloddet matr.nr. 30 a, Vesterbølle by og sogn. Ved "Storholmen" udlægges matr.nr. 9 l, Svingelbjerg by og sogn, til offentligt opholdsareal, og der erhverves 5.400 m² af naboarealet, matr.nr. 9 h, sammesteds, til parkeringsplads. Arealet er udstykket som matr.nr. 9 n. Fredningskendelsen tjener som adkomst for staten hertil.

Endvidere udlægges langs vejen til opholdsarealet på matr.nr. 9 h 3 vigepladser, hver på 2 x 15 m, alt som vist på kendelseskortet.

C. Erstatningerne.

Overfredningsnævnet har ikke kunnet tiltræde de efter nævnets opfattelse for høje takster, som fredningsnævnet havde lagt til grund for udmålingen af erstatningen til de enkelte ejere. Overfredningsnævnet har herefter tilbudt følgende:

for engarealer, der berøres af afvandingssagen 2.100 kr./ha

for engarealer, der ikke berøres af afvandingssagen 500 kr./ha

for markarealer, der berøres af afvandingssagen 1.100 kr./ha

for markarealer, der ikke berøres af afvandingssagen 800 kr./ha.

Overfredningsnævnet har derimod kunnet tiltræde de tilkendte erstatninger for offentlighedens anvendelse af stier og køreveje.

Med ejeren af matr.nr. 9 h, Svingelbjerg by og sogn, er opnået enighed om en erstatning på 16.000 kr. for afståelse af 5.400 m² til anlæg af parkeringsplads samt 3 vigepladsarealer á 2 x 15 m.

I intet tilfælde er erstatning blevet tilbudt med mindre end 250 kr.

Der er på ovennævnte grundlag opnået enighed om erstatningerne med alle ejere, bortset fra 10 ejere, for hvis vedkommende erstatningerne er fastsat af taksationskommissionen vedrørende naturfredning ved kendelse af 19. november 1976.

Den samlede erstatning i anledning af fredningen udgør herefter 1.064.830 kr. med renter 11 % p.a. fra 19. august 1974.

I samlede omkostninger til De samvirkende danske Landboforeninger, der repræsenterede størstedelen af lodsejerne, samt til Det danske Hedeselskab for projekteringsomkostninger er tilkendt ialt 32.590 kr., der ikke forrentes. Alle erstatnings- og omkostningsbeløb er udbetalt.

Udgifterne er efter reglerne i naturfredningslovens § 33 udredet med 9/10 af staten og 1/10 af Nordjyllands og Viborg amtskommuner.

H e r e f t e r b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Viborg amts sydlige fredningskreds afsagte kendelse af 19. august 1974 om fredning af Lerkenfeld ådal stadfæstes med de af foranstående følgende ændringer og således, at kendelsen hviler på følgende ejendomme (matrikelnumre) samt de herfra efter 1. juli 1978 udstykkede parceller, jfr. det til overfredningsnævnets kendelse hørende kort, ligesom kendelsen tjener som adkomst for staten v/miljøministeriet til matr.nr. 9 n, Svingelbjerg by og sogn:

Af Alstrup by, Alstrup sogn: Matr.nr. 3 g, 23 a, 23 b, 27
og 28.

Af Ullits by, Ullits sogn: Matr.nr. 1 a, 1 b, 1 c, 3 a, 3 k, 4 a, 4 b,

4 c, 4 e, 5 a, 5 c, 5 i, 5 l, 5 m, 5 n, 5 o, 5 q, 6 a, 6 b, 6 g, 6 e, 6 h, 7 a,
7 b, 7 i, 7 l, 7 m, 7 q, 8 a, 8 d, 8 e, 8 i, 8 l, 9 a, 9 b, 9 c, 9 f, 9 h, 9 i,
10 a, 10 b, 10 c, 10 d, 10 e, 12 e, 14 a, 14 b, 15 a, 15 e, 16 a, 16 d, 16 f, 16 g,
16 h, 16 k, 17 a, 18 a, 18 f, 19 a, 19 e, 19 f, 19 g, 19 h, 19 i, 20 a, 21 a, 24 am,
25 c, 25 e, 26 c, 26 d, 27 a, 27 b, 28 k, 29 c, 30 c, 31 a, 36 a, 36 b, 36 c,
36 d, 36 e, 36 f, 36 g, 36 h og 36 i.

Af Søkøbæk by (tidl. Søkøbækgaarde) Ullits sogn: Matr.nr. 1 a, 2 a,
2 b, 2 c, 2 e, 2 g, 2 i, 2 n og 2 k.

Af Gedsted by, Gedsted sogn: Matr.nr. 1 a, 1 b, 1 h, 1 i, 1 k, 1 m,
1 l, 3, 4 a, 4 b, 5 a, 6 a, 7 d, 7 v, 8 a, 8 c, 9 o, 9 q, 10 a, 11 m, 11 n, 12 d,
13 n, 13 ab, 14 a, 15, 19 b, 19 c, 22, 23, 24 a, 28 a, 28 b, 28 f, 29 d, 30 c og
43.

Af Vester-Bølle by, Vester-Bølle sogn: Matr.nr. 1 b, 1 d, 1 e, 1 f,
1 g, 1 h, 1 i, 1 o, 1 p, 1 q, 1 r, 1 s, 1 t, 1 u, 1 v, 1 x, 1 y, 1 z, 1 æ, 3 a, 3 d, 4 a,
4 b, 4 d, 4 e, 4 f, 4 g, 4 h, 4 i, 4 k, 5 a, 6 a, 6 c, 6 d, 6 f, 6 g, 6 h, 7 a, 8 n,
8 p, 8 q, 8 r, 8 t, 9 e, 9 i, 9 k, 9 m, 9 o, 10 a, 10 c, 10 e, 10 n, 11 a, 12 a, 12 b,
12 c, 12 f, 12 h, 12 i, 13 a, 13 b, 13 i, 14 a, 16 a, 16 b, 17 a, 18 a, 19, 20 c, 21 c,
21 d, 22 e, 23 g, 24 f, 24 g, 25 d, 25 e, 26 a, 26 e, 27 g, 27 h og 30 a.

Af Lerkenfeld hovedgaard, Vester-Bølle sogn: Matr.nr. 1 b, 1 g,
1 ap, 1 aq og 1 ar.

Af Lerkenfeld hovedgaard, Svingelbjerg (tidl. Vester-Bølle) sogn:
Matr.nr. 1 a, 1 c, 1 h, 1 v, 1 x, 1 y, 1 z, 1 æ, 1 ø, 1 aa, 1 ah og 1 ai.

Af Svingelberg by, Svingelbjerg sogn (tidl. Vester-Bølle sogn):
Matr.nr. 1 c, 2 a, 2 e, 2 i, 3 a, 3 g, 4 k, 4 n, 4 o, 5 a, 6 h, 6 m, 6 t, 6 u,
6 x, 6 ab, 8 a, 8 n, 8 q, 8 u, 9 g, 9 h, 9 l, 10 a, 10 b, 10 c, 11 b og 15 c.

P. O. V


G. Hermann

FREDNINGSNÆVNET >

Reg. 5799

1216 III SØ og NØ

F R E D N I N G S N Æ V N E T
FOR VIBORG AMTS SYDLIGE
FREDNINGSKREDS.

Fredn.J.nr. J - 40/1971

K E N D E L S E

afsagt den 19. august 1974

i sagen

om fredning af Lerkenfeld å-dal.

I_N_D_H_O_L_D_S_F_O_R_T_E_G_N_E_L_S_E.

Side

- 1 Redegørelse for sagens baggrund og for de udtalelser, der har været indhentet til belysning af fredningens berettigelse.
- 6 Indholdet af den endelige fredningspåstand.
- 8 Redegørelse for forløbet af åens opklassificering.
- 13 Fredningsnævnets stillingtagen til fredningens omfang.
- 16 Fredningsnævnets stillingtagen til fredningens indhold.
- 18 Fredningsnævnets principielle bemærkninger vedrørende erstatningsfastsættelsen.
- 23 Fortegnelse over de af fredningen omfattede ejendomme med angivelse af de erstatninger, der er tilkendt.
- 58 Ankevejledning.
- 59 Fredningskendelsens konklusion.
- 71 - A-I Bilag: Matrikelfortegnelse med henvisning til løbenumre for de enkelte ejendomme.

I skrivelse af 31. august 1971 - tilsendt fredningsnævnet med skrivelse af 1. december s.å. - har Danmarks Naturfredningsforening og fredningsplanudvalgene for Viborgs og Nordjyllands amter rejst spørgsmål om fredning af den vestlige del af Lerkenfeld å med omliggende arealer. I skrivelserne udtales det bl.a.:

" Fredningsforslaget omfatter ca. 570 ha. af Lerchenfeldt ådal fra Lerchenfeldt Mølle til åens udløb i Lovns Bredning. Et relativt reliefsvagt landskab, som er udformet i sen og post glacial tid af store vandmasser, som er strømmet mod Limfjorden.

Under tidlig senglacial tid har store dele af dette landskab været dækket af havet, således at størstedelen af området da var en fjordarm i den nordøstlige del af Lovns Bredning. En række øer har ligget i denne fjord, bl.a. de nuværende Lyngbjerg, Sønderholmen, Holmen, Lilleholm og Storholm.

Senere under den post glaciale tid, da vandstrømmen mod vest aftog, og landhævningen tog til efterhånden som landskabet blev befriet for de tyngende ismasser, blev disse øer landfaste, kædet sammen af flade marine aflejringer i dalbunden.

Lerchenfeldtådals vidtstrakte ubebyggede landskabsflader med disse ejendommelige "øer" omkring det slyngede åløb er af meget stor landskabelig værdi.

Fra et landbrugs- og kulturhistorisk synspunkt repræsenterer ådalen et sammenhængende miljø. Det store engområde med holmene har været den økonomisk/kulturgeografiske baggrund for den middelalderlige herregårds fremvækst og placering. Ved voldstedets placering sigtede man på muligheden for at opstemme åen og skabe vandfyldte voldgrave og i forbindelse hermed anlæggelse af vandmølle og fiskedam, samt at udnytte engarealerne til den for herregårdens økonomi yderst vigtige fåre- og kvægdrift, og endelig at udnytte åen til fiskeri i almindelighed. Disse forskellige aktiviteter har præget arealets nuværende landskabsmæssige fremtoning på helt afgørende måde. Det er således af væsentlig kulturhistorisk interesse at sikre området i dets helhed mod såvel bebyggelses- og beplantningsændringer, såvel som mod reguleringer af det nuværende forløb af åen. Der findes meget få intakte miljøer af denne art i det midtjydske område.

De ca. 10 km. af Lerchenfeldt å's nedre løb, som søges sikret ved fredning, er i modsætning til store dele af det øvre løb, ureguleret.

Der foreligger imidlertid planer om en regulering, hvilket efter fredningsplanudvalgenes og foreningens opfattelse vil indebære at åens fredningsmæssige værdier skades fundamentalt, hvorfor man har fundet, at en fredning bør gennemføres.

Desuden er der indledt en afgravning af visse af de kulturhistorisk meget værdifulde jorddiger på Holmen, også dette forhold har ansporet til sagens rejsning netop nu."

Der nedlægges følgende fredningspåstand:

....."

Det areal, der omfattes af fredningspåstanden, er beliggende dels i Viborg amts sydlige fredningskreds, dels i Nordjyllands amts syd-

lige fredningskreds, og kulturministeriet henviste ved skrivelse af 25. maj 1972 i medfør af naturfredningslovens paragraf 3, stk. 4, sagen til behandling ved fredningsnævnet for Viborg amts sydlige fredningskreds, således at dette fredningsnævnet suppleredes med medlemmer fra Nordjyllands amts sydlige fredningskreds. Under sagens behandling har fredningsnævnet herefter været således sammensat: landsdommer Peter Rørdam, Viborg, amtsrådsmedlem Aksel Pedersen, Frammerslev, amtsrådsmedlem Poul Christensen, Nr. Kongerslev, forpagter Herluf Christensen, Testrup, og proprietær N. Krebs Hansen, Gøttrup. I afgørelsen af de i sagen rejste generelle spørgsmål har alle nævnets medlemmer deltaget, medens detailspørgsmål vedrørende enkelte ejendomme er afgjort af formanden og af de 2 stedligt kompetente medlemmer.

I en fra Naturfredningsrådet indhentet udtalelse af 5. april 1973 udtales det bl.a.:

" Naturfredningsrådet kan i den anledning meddele, at de biologiske interesser i Lerkenfeldt å-dal ganske overvejende knytter sig til den strækning, der ligger ovenfor Lerkenfeldt Møllegaard, hvor landskabets relief er kraftigst og kulturpåvirkningen mindst. Det nedre løb, for hvilket der nu er rejst fredningssag på grund af aktuelle reguleringsplaner, er ud fra naturvidenskabelige synspunkter hovedsagelig værdifuldt i geologisk henseende. Professor Gunnar Larsen har som medlem af Naturfredningsrådet gennemgået den foreslåede afgrænsning i terrænet og har som resultat af sin gennemgang udarbejdet medfølgende nærmere redegørelse, hvori områdets geologiske interesse forklares, samtidig med at der stilles forslag om, at fredningsgrænsen visse steder trækkes i større afstand fra selve åløbet end foreslået i rejsningskrivelsen.

Naturfredningsrådet kan ganske henholde sig til det i professor Gunnar Larsens redegørelse fremførte. "

I professor Gunnar Larsens redegørelse af 19. marts 1973 udtales det bl.a.:

" Det foreliggende afsnit af Lerkenfeld ådal - fra Lerkenfeld Møllegaard til Gedsted bro - er et storartet landskab, hvis dannelseshistorie desværre må anses for helt utilstrækkeligt oplyst, da egentlige geologiske detaljundersøgelser endnu ikke er gennemført. Området må regnes for et kommende geologisk forskningsfelt, som der knytter sig betydelige forventninger til. Dette ikke mindst i betragtning af, at landskabet har en kompleks struktur med rester af glaciallandskaber beliggende som mere eller mindre isolerede enheder i dalsænkningen (de såkaldte "holme"). Dalens oprindelse synes således at fortone sig i istiden. Under sidste istids afsmeltningperiode har den formentlig virket som afdræningssystem for smeltvand; dalsidernes udformning med stedvis skarpe erosionskløfter hører sikkert denne tid til.

I efteristiden udformedes dalbundens blødbundsformationer samt de marine aflejringer i de vestlige, flade engstrækninger. I dette fra istiden til nutiden udformede landskab indgår selve Lerkenfeld å som et afgørende element, idet den ved sit smukt slyngede forløb over væsentlige strækninger markerer en næsten naturlig situation. Som således antydtes må der udtrykkes så stor interesse for områdets geologiske indhold, at fredningsbestrebelse stærkt må støttes. Når man på geologisk grundlag står overfor fredninger af dallandskaber vil en bærende betragtning ved områdeafgrænsningen normalt være, at dalens sider og skrænter, der markerer dalens indpasning i det omgivende terræn, er lige så væsentlige som selve dalbunden. Dette gælder også i tilfældet Lerkenfeld ådal. Over lange strækninger findes afgrænsningen fuldt tilfredsstillende, men nogle steder kunne en anden placering af fredningsgrænsen være ønskelig. Det drejer sig om flg. steder

Under en orienterede besigtigelse dannede fredningsnævnet sig en opfattelse med hensyn til den oprindeligt foreslåede grænsedragning, der på væsentlige punkter var sammenfaldende med professor Gunnar Larsens. Endvidere konstateredes det, at der indenfor og i tilslutning til de arealer, der ønskes fredet, forefindes en del jordvolde og skeldiger, hvis betydning fandtes at burde indgå i overvejelserne med hensyn til fredningen og dennes omfang, og næv-

net foranledigede derfor, at rigsantikvaren, fortidsmindeforvaltningen, gennemgik området. Om resultatet heraf udtales det i fortidsmindeforvaltningens skrivelse af 22. juni 1973 bl.a.:

" Foruden de 7 lave voldinger på holmen i Ullits sogn (matr. nr. 14 a af Ullits by), er voldstedet hvorpå Lerchenfeldts hovedbygning ligger, beskyttet i henhold til naturfredningslovens paragraf 48.

De meget markante jorddiger, dels på holmene i Ullits og Vesterbølle sogne, dels langs vejene fra Vesterbølle ud til holmene og Lyngbjerget omfattes derimod ikke af denne paragraf i naturfredningsloven. Det er ikke muligt nøjagtigt at datere digerne, men det kan ikke udelukkes, at digerne langs de såkaldte driftsveje er af betragtelig ælde, og eventuelt går helt tilbage til fællesskabets tid. Digerne på holmene stammer sandsynligvis fra tiden efter de store landboreformer i slutningen af 1700 tallet, og er antageligt opført i forbindelse med udskiftningen af udlodderne på græsningsarealerne. De mange jorddiger der i tidligere tid hegnede de dyrkede arealer eller dannede skel mellem de enkelte lodder, er så godt som forsvundet overalt i Danmark; de endnu eksisterende diger i Lerchenfeld å-dal må derfor anses for at være et ganske enestående fænomen, ikke alene fordi de her findes så velbevarede og i så stort et antal, men også fordi de ved deres placering på de lavt kuplede holme, omgivet af flade engstrækninger, udgør et yderst karakteristisk og særpræget element i hele landskabets fysiognomi. Rigsantikvaren må derfor tillægge det stor værdi, såvel ud fra kulturhistoriske som agrarhistoriske og landskabsæstetiske aspekter, at disse diger forbliver intakte. Såfremt der ikke fra anden side var rejst en fredningssag for de pågældende områder ville rigsantikvaren selv have taget skridt til at sikre digerne gennem fredning i henhold til naturfredningslovens paragraf 1. Da de omtalte diger enkelte steder er gennembrudt eller delvis afgravede, anmoder rigsantikvaren herved om, at den verserende fredningssag må blive suppleret med påstanden om, at jorddigerne skal kunne vedligeholdes ved fredningsplanudvalgets foranstaltning i samråd med rigsantikvarens fortidsmindeforvaltning.

Rigsantikvaren kan endvidere fuldtud tilslutte sig de synspunkter, der er fremsat i rejsningskrivelserne vedrørende betydningen af at

sikre området i sin helhed. Navnlig må man tillægge det stor værdi, at miljøet omkring herregården Lerchenfeld ikke gøres til genstand for indgreb der kan bidrage til at sløre forståelsen af forudsætningerne for gårdens placering i å-dalen, og dens samspil med og afhængighed af de omgivende engarealer.

Rigsantikvaren må varmt anbefale et fredningen af Lerchenfeld-ådal gennemføres, idet der efter vor opfattelse knytter sig så vitale interesser såvel af kulturhistorisk som landskabsæstetisk og rekreativ betydning til disse arealer."

Såvel fortidsmindeforvaltningens synspunkter som forskellige andre forhold har bevirket, at der under sagens behandling er blevet fremsat en række korrektioner til den oprindelige fredningspåstand både hvad dennes indhold og omfang angår. Fredningsplanudvalget i Viborg har herefter med tiltrædelse af de iøvrigt i fredningssagens rejsning interesserede myndigheder i skrivelse af 3. juli 1974 formuleret den endelige fredningspåstand, der omfatter de nedenfor side 23 - 57 nævnte ejendomme, således:

"A. Bestemmelser vedrørende landskabet.

Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand. Det skal dog som hidtil være tilladt at benytte dem landbrugsmæssigt samt foretage almindelig dræning og udgrøftning. Fredningsplanudvalget er berettiget til uden udgift for ejerne og efter forudgående meddelelse at foranledige en ønsket naturtilstand opretholdt.

Terrænformerne må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning. Undtaget herfra er dog gravning af sand og grus til den pågældende ejendoms eget brug.

Jorddiger må ikke afgraves eller gennembrydes og skal uden bekostning for ejerne kunne vedligeholdes ved fredningsplanudvalgenes foranstaltning i samråd med rigsantikvarens fortidsmindeforvaltning.

Udenfor de arealer, der allerede er træbevoksede, må tilplantning ikke finde sted uden fredningsnævnets godkendelse. Almindelige landbrugshegn (trådhegn) er tilladt.

B. Bestemmelser vedr. bebyggelse m.v.

Opførelse af nye bygninger er ikke tilladt. Der kan dog i umiddelbar tilknytning til eksisterende landbrugsbygninger med fredningsnævnets godkendelse opføres nye bygninger (herunder tilbygninger), der er erhvervsøkonomisk nødvendige for landbrugs- og fiskerierhvervet. Ombygning af eksisterende bygninger, der medfører ydre ændringer, kan kun ske med nævnets godkendelse. Ved åens udløb i fjorden kan etableres et udløbsbygværk, hvis ydre udformning skal godkendes af nævnet.

Teltslagning og camping (også dagophold) må ikke finde sted. Opstilling af beboelses- eller skurvogne, borde, skure, master, tårne og benzinanlæg eller andre skæmmende indretninger må ikke finde sted.

Parkeringspladser må ikke anlægges bortset fra de på fredningskortet viste. Fredningen skal ikke være til hinder for, at fredningsplanudvalgene på de viste parkeringspladser kan opstille toiletter, borde, bænke, skilte, kortplancher, foretage beplantning m.v.

Arealerne må ikke anvendes til oplagsplads.

Henkastning af affald og lignende materialer - herunder henstilling af gamle maskiner og blot enkelte ikke indregistrerede biler - er ikke tilladt.

C. Bestemmelser vedrørende vandløbene m.v.

Ændring eller regulering af åens nuværende forløb, herunder opstemning, uddybning, bortgravning af strømsteder og vandstandssænkning må ikke finde sted. Maskinel oprensning må ikke foretages på en sådan måde, at bundens struktur - herunder navnlig de for ørredgydning nødvendige varierende dybde- og bundforhold - forringes. Foranstående skal dog ikke være til hinder for en delvis regulering af vandløbet i overensstemmelse med det af hedeselskabets kulturtekniske afdeling udarbejdede skitseforslag, der omfatter en redegørelse af 19. juni 1973 med tilhørende 3 kortbilag, hvorefter åen vil kunne opfylde betingelserne for optagelse som amtsvandløb i klasse I.

Ved foranstående arbejder skal de nødvendige udvidelser i profilet ske eensidigt, hvor det er teknisk muligt. - Ligeledes skal foranstående bestemmelser ikke være til hinder for gennemførelsen af den til skitseforslaget nødvendige vedligeholdelse.

Fredningen skal ikke være til hinder for grødeskæring og oprensning i henhold til gældende regulativer m.v.. Ved ændring af disse vil forhandling være at optage med fredningsnævnet.

Der må ikke i oprensningssøjemed tilføres åen kemiske midler til bekæmpelse eller regulering af åens plantevækst uden tilladelse fra naturfredningsrådet.

Nye dambrug, herunder også sådanne, der forsynes med boringsvand og har afløb til den fredede åstrækning, må ikke anlægges.

Der må ikke etableres forurenende tilledning til det fredede område. Eksisterende forurening henvises til bekæmpelse i henhold til miljølovens kap. IV.

D. Adgang og påtaleret.

Der gives offentligheden adgang til - samt opholds- og parkeringsmuligheder ved to lokaliteter indenfor området (Holmen og Storholm) således at der gives kørende adgang ad de på kortet med ▷▷▷ signatur viste veje og gående adgang ad de med signatur viste stier. I forbindelse hermed er på kortet vist parkeringsplads på Holmen (på del af matr.nr. 30 a (fælleslod) Vesterbølle by og sogn) og parkeringsplads og opholdsareal på Storholm (henholdsvis på del af matr.nr. 9 h og på matr.nr. 9 l begge Svingelbjerg by, Vesterbølle sogn)."

Som berørt i rejsningskrivelsen af 31. august 1971 havde lodsejerne igennem nogen tid arbejdet med planer om en regulering af å-løbet. Disse planer var forud for sagens rejsning tildels realiseret for så vidt angår den østlige del af å-løbet, medens der endnu ikke var truffet beslutning herom vedrørende den vestlige del af å-løbet, før sagen rejstes, og gennemførelsen af de videre planer herved blev standset, jfr. iøvrigt nærmere nedenfor. Om baggrunden for ønsket om en å-regulering er følgende oplyst i skrivelse af 7. januar 1972 fra hedeselskabets kulturtekniske afdeling:

"De vandlidende arealer i Lerkenfeldt å-dalen ved den omhandlede strækning udgør ca. 329 ha.

Største delen af disse arealer er således beliggende i forhold til

åens nuværende vandstand, at en rationel landbrugsmæssig udnyttelse af arealerne ikke kan finde sted, førend der foretages en uddybning af den omhandlede åstrækning.

Såfremt den påtænkte uddybning og regulering ikke gennemføres, vil den i henhold til fredningspåstanden tilladte dræning derfor ikke have nogen større betydning for lodsejerne.

Det kan samtidig oplyses, at vandløbet er et amtsvandløb i klasse II, hvilket vil sige, at regulativet for vandløbet ikke foreskriver bestemte dybder og dimensioner for vandløbets vedligeholdelse, således at arealerne ikke ved de af vandløbsmyndighederne foretagne årlige oprensninger er sikrede imod en forværring af vandstandsforholdene.

En forudsætning for vandløbets optagelse som amtsvandløb i klasse I vil normalt være, at der i forbindelse med en af vandløbsretten godkendt regulering fastsættes dybder, dimensioner m.m. for vandløbets fremtidige vedligeholdelse.

Med henvisning til foranstående samt under hensyn til, at der for samtlige ovenfor beliggende strækninger af Lerkenfeldt å er foretaget en regulering og uddybning, må det antages, at de langs den omhandlede åstrækning beliggende lave arealer i tidens løb vil blive mer- eller mindre værdiløse for en rationel landbrugsmæssig drift, såfremt den påtænkte uddybning og regulering ikke gennemføres."

På et med lodsejerne den 21. maj 1973 afholdt møde blev der fra så godt som samtlige lodsejeres side protesteret mod fredningen under henvisning til, at fredningen ville hindre det igangværende afvandsningsprojekt og til de forringede muligheder for arealernes udnyttelse, som dette ville betyde. Det blev herefter fundet hensigtsmæssigt at henvise videre forhandlinger om å-reguleringsspørgsmålet til en teknikergruppe. Der opnåedes herunder i det væsentlige enighed om et skitseforslag, og fredningsnavnet skrev i denne anledning den 13. august 1973 således til Viborg og Nordjyllands amtsråd:

".....

først i maj 1973 har der været afholdt et møde med lodsejerne. Under mødet kom det stærkt til udtryk, at der er et påtrængende behov

for en regulering af åløbet, medens der heroverfor som anført står hensynet til at bevare åens naturlige løb. Som resultat af mødet blev der afholdt en drøftelse på teknikerplan mellem de forskellige interessegrupper med det formål som en kompromisløsning at skabe grundlag for en sådan istandsættelse af vandløbet, at det vil opfylde betingelserne for ophøjelse fra klasse II til klasse I. Resultatet af disse forhandlinger er nedfældet i vedlagte redegørelse med tilhørende 3 kortbilag. Det forslag til regulering og istandsættelse af åen, som fremgår heraf, er tiltrådt af lodsejernes repræsentant samt af fredningsplanudvalgene for Viborg og Aalborg, medens det først i slutningen af august 1973 vil blive klarlagt, om Naturfredningsrådet og Naturfredningsforeningen kan tiltræde forslaget.

Hovedprincippet i det udarbejdede forslag er, at linieføringen i det væsentlige følger det eksisterende løb, dog at der er foreslået udretning de steder, hvor det bestående vandløb har tilbageløb. Ved forslaget tilsigtes det endvidere bl.a. at tilvejebringe sådanne dimensioner, at et nyt regulativ kan udarbejdes med angivelse af nøjagtige bestemmelser for vandløbets fremtidige vedligeholdelse i overensstemmelse med de retningslinier, som vandløbsloven forudsætter for et vandløbs optagelse i klasse I. Der søges yderligere tilvejebragt tilsvarende forhold i afvandingsmæssig henseende, som skønnes at have været tilstede, før de ovenfor liggende strækninger blev reguleret. Forholdene i dag er præget af den forværring i tilstanden i det nedre åløb, som den tidligere gennemførte åregulering sammenholdt med vandløbets klassificering i klasse II har medført.

Det bemærkes, at det desuden er hensigten at etablere et udløbsbygværk ved fjorden for at hindre, at aflejringer ved højvande i fjorden tilsander åens udmunding.

Det er fra sagkyndig side påpeget, at der ved den foreslåede op-højelse næppe vil blive væsentlig forskel i vedligeholdelsesudgifterne i forhold til det oprindelige af lodsejerne godkendte projekt, når der tages hensyn til, at skråningsanlægget efter forslaget er det samme som oprindeligt foreslået, og at vandløbets dybde er en del mindre end efter det oprindelige projekt. Den erosion, der muligvis kan blive tale om i ydersiderne af åens kurver, vil antagelig kunne modvirkes ved etablering af et større skråningsanlæg disse steder. Endelig tillader åens vanddybde, at oprensning

foretages med de af amtet sædvanligt anvendte flydende sandsugere. Fra lodsejerside har der navnlig været anført følgende begrundelser for ophøjelse til klasse I:

De lovligt udførte uddybninger og reguleringer af åløbet på de øvre strækninger har væsentlig forværret forholdene ved åens nedre løb.

Allerede i 1965 blev der til Statens afvandingsudvalg indsendt et projekt til uddybning og regulering af det nedre åløb, men på grund af manglende bevillinger og ændringer i lovgivningen blev sagen først bevilget til gennemførelse i 1971, hvorefter sagen blev standset af fredningsmyndighederne.

En optagelse i klasse I vil eventuelt kunne bevirke, at de af amtet foretagne 3 grødeskæringer pr. år nedsættes til 2 årlige grødeskæringer.

De i sagen interesserede myndigheder har herudover peget på, at der ved forslaget vil kunne tilvejebringes en vis økologisk balance i åens fremtidige tilstand, og at en forværring af vandstandsforholdene i åløbet på længere sigt vil kunne medføre, at de ved fredningssagen tilsigtede forhold ikke kan bevares.

Fredningsnævnet tillægger det afgørende betydning, at spørgsmålet om åens status klarlægges, forinden der afsiges kendelse med hensyn til den nedlagte fredningspåstand. Det udarbejdede forslag til åregulering er som anført fremkommet som et kompromis mellem de meget stærke interesse modsætninger, der gør sig gældende, men forekommer umiddelbart at være et acceptabelt grundlag for den ønskede opklassificering, som fredningsnævnet derfor vil kunne gå ind for."

Naturfredningsrådet har om kompromisforslaget i skrivelse af 13. september 1973 bl.a. udtalt:

"Landskabeligt set er vandløbene et af dansk naturs ypperste elementer med en mosaik af forbløffende art, når man tager hensyn til typeelementernes variation. Det nedre løb af Lerkønfeld å er således et af de få resterende - endnu ikke regulerede - åløb, der alene for sin landskabelige værdi bør bevares. Dalbundens formvariation og åens løb er ikke umiddelbart forståelige, hvorfor indgreb ofte får uventede konsekvenser.

Fra naturfredningsrådets side må man stærkt pege på interessen i og

nødvendigheden af at bevare meanderende ådale i de forskellige typeregioner indenfor landet. Der findes i dag så få uregulerede vandløb af omtalte karakter, at tanken om at gennemføre en regulering af Lerkenfeld å nedenfor møllen alene af denne grund må forkastes. Man skal endvidere pege på åens værdi som værende nogenlunde ren og et godt fiskevand.

Motiveringen for en regulering og uddybning af åen er dårlige afvandingsforhold med deraf følgende ulemper for landbrugsmæssig udnyttelse af de tilstødende enge. Den allerede gennemførte regulering af åen ovenfor møllen har udvirket denne situation, hvilket også er en erfarings sag fra lignende afvandingsprojekter i andre åløb. Det er imidlertid begrænsede arealer, der er forbedrede ved den hidtidige regulering, hvorfor der nu kan være anledning til at tage hele denne problemstilling op på ny.

En regulering af det nedre løb motiveres endvidere med den hidtidige klassificering som amtsvandløb i klasse II, der ønskes ændret til klasse I med nyt regulativ, som sikrer fremtidig vedligeholdelse via oprensninger. Det er et indgreb, som man ligeledes må afvise under henvisning til nødvendigheden af at bibeholde de få naturlige vandløb, der er tilbage i Danmark.

Hedeselskabets kulturtekniske afdeling har udarbejdet et kompromisforslag, der gennem en vis regulering muliggør optagelse af Lerkenfeld Ås nedre løb som amtsvandløb i klasse I. Allerede et begrænset indgreb som det forelagte vil imidlertid betyde, at man ikke længere vil have at gøre med et vandløb, hvor afstrømningsforhold, fald, materialevandring m.m. henligger uberørt. Netop Lerkenfeld Ås begrænsede størrelse og placering udenfor pumpede områder og større bysamfund muliggør bevarelse af dens relative naturtilstand samtidig med at åen repræsenterer afstrømningsforhold fra et område nær hovedstilsandslinien fra sidste istid.

Rådet beklager nu stærkt, at man i sin tid regulerede den øvre del af Lerkenfeld å, men dette skete på et tidspunkt, da baggrunden for vurdering af denne type naturindgreb var en ganske anden end nu. Af hensyn til bevarelsen af den uregulerede, nedre del af vandløbet vil man fra rådets side pege på det ønskelige i, at man på længere sigt fik reetableret det øvre løb i dets tidligere tilstand. Reetablering af et reguleret åløb har såvidt det er rådet bekendt ikke tidligere været forsøgt, og det er klart, at man ikke uden videre

kan fjerne styrt m.m. Over en årrække skulle det imidlertid efter rådets opfattelse være muligt at nærme sig den tidligere tilstand for åen. I forbindelse hermed kan man pege på, at ådalen øst for det område, hvor der nu er rejst fredningssag, rummer betydelige botaniske interesser.

Af det ovenfor anførte fremgår, at rådet principielt ikke længere kan give sin tilslutning til regulering af meandrerende ådale. En undersøgelse af dette geografiske fænomenkompleks er iøvrig for tiden løbende. Skal en alternativ løsning til at lade åen ligge urørt ikke desto mindre findes, må man pege på det reducerede reguleringsforslag, der til en vis grad tilgodeser biologiske interesser. Bortset fra materialevandring under og en tid efter reguleringen vil gennemførelsen af dette forslag næppe i væsentlig grad påvirke vandløbets vegetation og lavere fauna."

Endvidere har Danmarks Naturfredningsforening i skrivelse af 2. oktober 1973 meddelt, at foreningen efter omstændighederne kan tiltræde forslaget.

På dette grundlag har Nordjyllands amtsråd i skrivelse af 30. november 1973 og Viborg amtsråd i skrivelse af 10. januar 1974 meddelt, at man kan tiltræde projektet, og at man vil være indstillet på at foretage den ønskede opklassificering af å-løbet.

På et herefter med lodsejerne den 21. marts 1974 afholdt møde blev der givet tilslutning til det således vedtagne projekt, og det konstateredes yderligere på mødet, at der ikke længere fra nogen af lodsejerne protesteres mod fredningen som sådan, hvorimod der, jfr. nærmere nedenfor, på forskellige punkter er rejst spørgsmål om fredningens omfang for enkelte af de berørte ejendomme.

Fredningsnævnet har herefter truffet følgende afgørelse vedrørende fredningens omfang.

Nævnet kan i det væsentlige tiltræde de synspunkter, der af Danmarks Naturfredningsforening og fredningsplanudvalgene i Viborg og

Aalborg samt Naturfredningsrådet er fremhævet til støtte for påstanden om fredning af å-dalen. Nævnet finder endvidere disse synspunkter stærkt understøttet af det efter fredningssagens rejsning konstaterede behov for sikring af de jordvolde og skeldiger, der forefindes indenfor arealet. Da der endvidere kun på enkelte punkter, jfr. nedenfor, er fremsat protest mod fastlæggelsen af grænserne for fredningen, og da nævnet i et vist omfang selv har anvist, hvorledes grænserne bør drages, findes påstanden med hensyn til fredningens omfang, således som de nu foreligger, i princippet at burde tages til følge.

Detailspørgsmål med hensyn til grænsedragningen er rejst for følgende ejendommers vedkommende:

Løbenr. 50. Lerkenfeld hovedgård.

Ejeren har rejst krav om, at parken undtages fra fredning, idet han til støtte herfor navnlig har henvist til, at fredning af parken må anses overflødig.

2 af nævnets medlemmer - landsdommer Rørdam og amtsrådsmedlem Poul Christensen - finder ikke i det anførte tilstrækkeligt grundlag for at lade parken udgå af fredningen, hvorved den naturlige landskabelige sammenhæng med de omliggende arealer ville blive brudt.

1 af nævnets medlemmer - proprietær Krebs Hansen - kan tiltræde ejerens standpunkt om, at det er overflødigt at frede parken og stemmer derfor for at lade parken udgå af fredningen.

Der vil være at træffe afgørelse i overensstemmelse med stemmeflertallet, og fredningspåstanden tages derfor til følge.

Løbenr. 51.

Ejeren har nedlagt påstand om, at et areal på ca. 2 ha vest for ejendommens bygninger mellem kommunevejen og diget ned mod åen ud-

går af fredningen navnlig med henblik på, at der frit kan disponeres over arealet, såfremt yderligere landbrugsbyggeri på ejendommen måtte blive aktuelt.

Der er mellem nævnets medlemmer enighed om, at ejerens påstand ikke kan tages til følge, da det efter de landskabelige forhold må anses for at være af betydning, at det pågældende areal medinddrages under fredningen.

Løbenr. 67.

Ejeren har nedlagt påstand om, at matr.nr. 7 b, der er beliggende vest for landevejen, undtages fra fredning for at holdemuligheden for en eventuel senere bebyggelse af arealet åben. Der er mellem nævnets medlemmer enighed om, at ejerens påstand ikke kan tages til følge. Arealet er ganske vist omfattet af den i naturfredningslovens § 47, stk. 1, nr. 2, omhandlede byggelinie og er iøvrigt således beliggende, at det næppe er tænkeligt, at der ville blive givet dispensation til bebyggelse, således at fredning af ejendommen ikke kan anses påkrævet af denne grund. Nævnet tillægger det imidlertid afgørende betydning, at muligheden for beplantning af arealet bør afskæres, således at den frie udsigt over fjorden kan bevares.

Løbenr. 114.

Ejeren har under henvisning til, at der er nedlagt påstand om fredning af næsten hele ejendommen - ca. 11 ha af ca. 13,2 ha - rejst spørgsmål om indskrænkning af fredningens omfang, men fredningsnævnet har ikke fundet grundlag herfor.

Løbenr. 115.

Ejeren har nedlagt påstand om, at matr.nr. 20 a udgår af fredningen og har til støtte herfor anført, at hele hans ejendom er omfattet

af fredningspåstanden, og at det vil lægge et urimeligt bånd på ham, såfremt hele hans ejendom fredes.

2 af nævnets medlemmer - landsdommer Rørdam og amtsrådsmedlem Poul Christensen - finder, at fredningspåstanden bør tages til følge i sin helhed under hensyn til det ønskelige i at bevare den fornødne landskabelige sammenhæng med de tilgrænsende arealer, der fredes.

1 af nævnets medlemmer - proprietær Krebs Hansen - finder, at ejerens påstand bør tages til følge.

Der vil være at træffe afgørelse efter stemmeflertallet, og fredningspåstanden tages derfor til følge i sin helhed.

Løbenr. 122.

Ejeren har fremsat ønske om, at slugten fra kommunevejen mod syd udgår af fredningen. Nævnet finder ikke grundlag for at imødekomme ejerens ønske herom, da slugtarealet indgår som et betydningsfuldt led i fredningen.

Med hensyn til fredningens indhold finder nævnet ligeledes principielt i det hele at kunne tage den endelige påstand til følge.

Detailspørgsmål om fredningens indhold er rejst for følgende ejendommers vedkommende.

Løbenr. 40.

Ejeren af ejendommen har oplyst, at han har erhvervet ejendommen i 1965, og at det var et hovedformål med erhvervelsen, at han ville beplante en del af ejendommen, nemlig de ca. 1½ td. land, der ligger syd for engarealet. Han ønsker derfor tilladelse til uanset fredningen at foretage beplantning af denne del af ejendommen, som ellers vil være helt værdiløs for ham.

Fredningsnævnet finder, at der ikke kan gives ejeren tilladelse til den ønskede beplantning, der under hensyn til arealets beliggenhed i et åbent landskab på afgørende måde ville stride mod de hensyn, fred-

ningen skal tilgodese.

Løbenr. 14, 50, 65, 106, 115 og 140.

Medens fredningsgrænserne generelt er søgt trukket således, at de pågældende ejendommers bygninger holdes udenfor fredningen, er bygningerne for de her nævnte 6 ejendommers vedkommende beliggende indenfor grænserne. Ejerne af 2 af ejendommene - løbenr. 65 og 106 - har i denne anledning rejst spørgsmål om, hvorvidt nyt byggeri, der er nødvendigt for landbrugsdriften, skal kunne opføres uden tilladelse. Fredningsnævnet har i denne anledning optaget dette spørgsmål generelt for alle 6 ejendomme.

3 af nævnets medlemmer - amtsrådsmedlem Aksel Petersen, forpagter Herluf Christensen og proprietær Krebs Hansen - finder, at erhvervsøkonomisk nødvendigt landbrugsbyggeri, men ikke stuehusbyggeri, bør kunne finde sted uden fredningsmyndighedernes tilladelse.

2 medlemmer - landsdommer Rørdam og amtsrådsmedlem Poul Christensen - finder, at fredningen vel ikke skal være til hinder for det erhvervsøkonomisk nødvendige landbrugsbyggeri, men at byggeriet bør ske under censur fra fredningsmyndighedernes side med hensyn til byggeriets udformning og placering samt med hensyn til materialevalg.

Der vil være at træffe afgørelse efter stemmeflertallet.

Løbenr. 116.

Ejeren har oplyst, at han forud for fredningens rejsning har påbegyndt anlæggelsen af en kunstig sø, og at han ønsker tilladelse til at udvide søen som nærmere angivet på en til nævnet fremsendt skitse.

Fredningsplanudvalgene har ikke haft indvendinger herimod, og fredningsnævnet finder at kunne godkende den nævnte udvidelse af søen.

Beplantningen på ejendommen er foretaget i foråret 1972.

Løbenr. 130.

Ejeren har oplyst, at skråningen tidligere har været tilplantet med skov, som han har ryddet for ca. 5 år siden, hvorefter han - forud for fredningens rejsning - havde foretaget nyplantning på toppen af skrænten. Det er nu hans ønske at fuldende beplantningen ved tilplantning af solve skråningen.

Fredningsnævnet finder at kunne indrømme ejeren den ønskede tilladelse. Der er herved navnlig taget i betragtning, at der ikke er rejst krav om fjernelse hverken af den allerede foretagne beplantning eller af et granhegn ved foden af skråningen, og at det herefter findes at være uden landskabelig betydning, om tillige skråningen tilplantes.

Spørgsmål om læskure til kreaturer.

Lodsejerne har ønsket adgang til uden tilladelse at kunne opføre læskure til kreaturer.

3 af nævnets medlemmer - amtsrådsmedlem Aksel Pedersen, forpagter Herluf Christensen og proprietær Kræbs Hansen - finder, at lodsejernes ønske bør imødekommes.

2 af nævnets medlemmer - landsdommer Rørdam og amtsrådsmedlem Poul Christensen - finder, at der vel skal være adgang til opførelse af læskure, men at det kun bør kunne ske under censur fra fredningsmyndighedernes side med hensyn til byggeriets udformning og placering samt med hensyn til materialevalg.

Der vil være at træffe afgørelse efter stemmeflertallet.

Med hensyn til størrelsen af de erstatninger, der kommer på tale, skal fredningsnævnet bemærke:

Som foran anført blev en påtænkt regulering af den vestlige del af åen standset af fredningssagen, hvorom bekendtgørelse blev indryk-

ket i Statstidende for den 18. juli 1972. Den 1. september s.å. trådte lov nr. 284 af 9. juni 1972 i kraft, og ved denne lov blev det bl.a. ved en tilføjelse til paragraf 43 bestemt, at ændringer i offentlige vandløbs åbne forløb skal godkendes af fredningsplanudvalget, ligesom det ved en tilføjelse til den hidtidige å-byggetlinie - nu paragraf 47 a - bestemtes, at ændringer i terrænet indenfor en afstand af 150 meter fra visse offentlige vandløb kræver fredningsnævnets tilladelse. Disse lovindgreb, der er erstatningsfri, ville således have givet fredningsmyndighederne mulighed for at hindre å-reguleringen, også selvom fredningssagen ikke havde været rejst. Det bliver derfor ved overvejelserne om erstatningsfastsættelsen nødvendigt at tage stilling til, hvilken betydning fredningssagen har haft for lodsejernes mulighed for at realisere den påtænkte å-regulering inden den 1. september 1972.

Fredningsnævnet har herom modtaget sålydende redegørelse af 26. marts 1974 fra hedeselskabets kulturtekniske afdeling:

"Sagen blev indsendt til Landbrugsministeriet i januar 1965 med ansøgning om et tilskud på 50 % efter de dengang gældende regler.

På grund af manglende bevillinger til afvandingsarbejder blev sagen stillet i bero hos landbrugsministeriet.

Den 10. september 1970 modtog lodsejerudvalget en skrivelse fra landbrugsministeriet med forespørgsel om, hvorvidt der blandt lodsejerne var interesse for at søge projektet gennemført, idet der efter den ændrede lovgivning kun var mulighed for et tilskud på 25 % af omkostningerne.

Efter at hedeselskabet havde foretaget en a'jour-føring af projektet, blev der afholdt et lodsejermøde i sagen den 24. marts 1971, hvor der var overvejende tilslutning blandt lodsejerne for sagens gennemførelse og det nedsatte lodsejerudvalg blev bemyndiget til at varetage lodsejernes interesser ved sagens videreførsel.

Det omhandlede lodsejermøde blev refereret i pressen og der blev derfor fra anden side rejst spørgsmål om fredning af arealerne.

Inden projektet var mangfoldiggjort for indsendelse, fremkom Danmarks Naturfredningsforening, den 19. april 1971 overfor Landbrugsministeriet med en henvendelse om, at man havde besluttet at rejse fredningssag for hele Lerkenfeldt å-dalen og henstillede at der, indtil sagen blev endelig rejst, ikke blev foretaget skridt der kunne hindre fredningssagens gennemførelse.

Lodsejerudvalget var derfor nødsaget til at stille afvandingsprojektet i bero indtil fredningsspørgsmålet blev nærmere afklaret.

Det kan samtidig anføres, at Fredningsplanudvalget i Viborg amt overfor hedeselskabet tilkendegav at man i et møde den 12. maj 1971 havde vedtaget at tilslutte sig Danmarks Naturfredningsforenings rejsning af en fredningssag.

Det vil af foranstående fremgå, at fredningssagen blev rejst såvel af Danmarks Naturfredningsforening som Fredningsplanudvalget ca. 1½ år før ikrafttræden af den nye fredningslov, og at lodsejerne siden den 19. april 1971 har været afskåret fra at fremme sagen om forbedring af afvandingsforholdene.

Endvidere er lodsejerne blevet afskåret fra at benytte de dengang gældende tilskudsregler, idet loven herom er sat ud af kraft."

Efter det således foreliggende finder fredningsnævnet at måtte lægge til grund, at å-reguleringen ville være blevet realiseret inden den 1. september 1972, såfremt fredningssagen ikke var blevet rejst, eller at projektet inden den nævnte dato i hvert fald ville være bragt så langt frem, at de omtalte lovændringer ikke kunne have været påberåbt som grundlag for en standsning af projektet. Nævnet finder herefter, at der for de af fredningen omfattede engarealer, der begrænses af de forringede afvandingsmuligheder, bør fastsættes et erstatningsniveau på ca. 2.400 kr. pr. ha. For så vidt angår engarealer uden afvandingsproblemer fastsættes erstatningsniveauet til ca. 600 kr. pr. ha, medens det for markarealer fastsættes til henholdsvis ca. 1.000 kr. og ca. 1.200 kr. pr. ha for arealer henholdsvis udenfor og indenfor afvandingsområdet. For de arealer, med hensyn til hvilke der gives offentlig adgang, fastsættes erstatnings-

niveauet til ca. 10.000 kr. pr. ha og for stianlæg til ca. 10 kr. pr. løbende meter. Der er ved de nævnte beløb helt set bort fra den mulighed, at arealerne kunne have været udnyttet til bebyggelse, hvis fredningssagen ikke var blevet rejst. Der er endvidere efter arealernes beskaffenhed ikke tillagt beplantningsforbudet selvstændig betydning ved erstatningsfastsættelsen. Det bemærkes herved, at det under moderne med lodsejerne generelt er udtalt, at der ikke har foreligget planer om beplantning, og ønske herom er kun fremsat af ejerne af de under løbenr. 40 og 130 nævnte ejendomme. På baggrund af det anførte har nævnet endvidere ikke fundet grundlag for ved erstatningsfastsættelsen at tage hensyn til, om arealerne tildels er omfattet af naturfredningslovens bygge- eller beskyttelseszoner.

Der tilkendes herefter ejerne af de enkelte ejendomme følgende erstatninger, idet følgende betegnelser anvendes til at karakterisere beskaffenheden af de enkelte arealkategorier:

- A. Engarealer, der berøres af afvandingssagen
- B. Engarealer, der ikke berøres af afvandingssagen
- C. Markarealer, der berøres af afvandingssagen
- D. Markarealer, der ikke berøres af afvandingssagen
- E. Andre arealer.

Opmålingen af de forskellige arealkategorier er foretaget af sekretariatet for fredningsplanudvalget i Viborg, som i Skrivelse af 12. juni 1974 har oplyst følgende i tilslutning til opmålingen:

"De anvendte kriterier for sondringen mellem eng- og markarealer er som følger:

- ENG: Lave arealer med en typisk vådbundsvegetation - arealer som ikke uden en afvanding kan tages ind i almindelig omdrift.
- MARK: Arealer i normal omdrift og græsarealer uden væsentlig våd-

bundspræg, som oftest med tegn på jævnlig bearbejdning - græsarealer i denne kategori vil også kunne anvendes til andre landbrugsafgrøder.

Det skal i denne forbindelse bemærkes, at den skarpe sondring mellem arealkategorierne, dels på grund af de aktuelle dyrkningsforhold og dels på grund af det ekstremt tørre forår har medført, at der visse steder er tale om et skøn, som kan give anledning til kritik."

Lb. nr.	Ejer:	Gedsted by og sogn		Fordeling i de på side 21 nævnte kategorier.	Erstatning i kr.	Ialt
		Matr.nr.	Areal i ha			
1.	William Dalsgaard Mortensen Vævergården, 9631 Gedsted	Del af 9 o - - 22 - - 28 b	0,1 3,8 0,9 4,8	B D D)	60 <u>4.700</u>	4.760
2.	Chr. Hansen, Østergade 53, 9631 Gedsted	Del af 9 q	0,1 0,1	B	<u>60</u>	60
3.	Hermann Andersen, Gedsted mark, 9631 Gedsted	Del af 8 c	0,1 0,1	B	<u>60</u>	60
4.	Tage Pedersen Østergade 54, 9631 Gedsted	Del af 8 a	0,1 0,1	B	<u>60</u>	60
5.	Hans Ginnerup Christensen Søndergade 16, 9631 Gedsted	Del af 6 a (2 lodder)	1,3 1,3	B (0,4) D (0,9)	240 <u>900</u>	1.140
5.	Jørgen Christian Dalsgaard, Fredsholt, 9631 Gedsted	Del af 5 a (2 lodder)	3,5 3,5	B	<u>2.100</u>	2.100
7.	Poul Werner Laustsen, Sønderbyvej 1, 9631 Gedsted	Del af 14 a (2 lodder)	2,1 2,1	B (0,2) D (1,8) E (0,1)	120 1.800 <u>60</u>	1.980
8.	Alfred Roersen, Sønderbyvej 5, 9631 Gedsted	Del af 15 (2 lodder)	2,3 2,3	D	<u>2.300</u>	2.300
9.	Chr. P. Laustsen, Enghavevej 4, 9631 Gedsted	1 i Del af 10 a - - 13 ab	2,3 2,1 1,5 5,9	A (0,3), C (0,1) og D (1,9) D B (0,2) og D (1,3) eller ialt A (0,3) B (0,2) C (0,1) D (5,3)	 720 120 120 <u>5.300</u>	 <u>6.260</u>
		trsp.	20,2			<u>18.720</u>

23.

Lb. nr.	Ejer:	Gedsted by og sogn		Fordeling i de på side 21 nævnte kategorier	Erstatning i kr.	Ialt
		Matr.nr.	Areal i ha			
			trsp. 20,2			trsp. 18.720
10.	Niels Poulsen Nielsen (jvf. Østergade 38, 9631 Gedsted 66.)	Del af 13 n - - 43	0,8 0,1 0,9	B (0,3) og D (0,5) B eller ialt B (0,4) D (0,5)	 240 <u>500</u>	740
11.	Gaardbo Sigvardsen, Østergade 7, 9631 Gedsted	Del af 11 n - - 29 d	0,7 0,6 1,3	B (0,3) og D (0,4) B (0,2) og D (0,4) eller ialt B (0,5) D (0,8)	 300 <u>800</u>	1.100
12.	Alfred Sørensen Gedsted mark, 9631 Gedsted	11 m 19 30	2,9 1,0 1,4 5,3	D D B (0,5) og D (0,9) eller ialt B (0,5) D (4,8)	 300 <u>4.800</u>	5.100
13.	Harald Nielsen, Enghavevej 11, 9631 Gedsted	Del af 12 d	5,1 5,1	D (4,6) E (0,5) (skovareal)	4.600 <u>500</u>	5.100
14.	Kristian Dalsgaard Jensen, Østergade 51, 9631 Gedsted	1 b 1 k 7 d	11,1 2,7 1,1 14,9	B (0,5), D (10,1) og E (0,5) A (0,4), B (0,1) og D (2,2) B (0,4) og D (0,7) eller ialt A (0,4) B (1,0) D (13,0) E (0,5) (gårdsplads og have)	 960 600 13.000 <u>500</u>	15.060
15.	Niels Sloth, Gedsted mark, 9631 Gedsted	Del af 19 b	0,9 0,9	D	<u>900</u>	900
		trsp.	48,6			<u>46.720</u>

24.

Lb. nr.	Ejer:	Gedsted by og sogn		Areal i ha	Fordeling i de på side 21 nævnte kategorier	Erstatning i kr.	Ialt
		Matr.nr.	trsp.				
				48,6			46.720
16.	Peter Frederiksen Vestergade 57, 9620 Aalestrup	7 v	<u>2,4</u>	2,4	B (1,0) D (1,4)	600 <u>1.400</u>	2.000
17.	Gedsted præsteembede v/menighedsrådsfmd., gdr. Christian Laustsen, 9631 Gedsted	Del af 1 a	<u>4,9</u>	4,9	D	<u>4.900</u>	4.900
18.	Kr. L. Nørgaard og Vera Nørgaard, "Nørgaard", 9631 Gedsted	1 h Del af 3	5,4 29,0		A (0,3), C (0,3) D (4,8) A (0,8), B (7,4) C (0,1), D (20,7)		
	se endvidere side 35 og 39	- - 28 f	<u>0,2</u>	34,6	B eller ialt A 1,1 B 7,6 C 0,4 D 25,5	2.640 4.560 480 <u>25.500</u>	33.180
19.	Kr. Linnemann, Søndergade 24, 9631 Gedsted	Del af 24 a	<u>1,7</u>	1,7	D	<u>1.700</u>	1.700
20.	Niels Chr. Steffensen, Gedsted mark, 9631 Gedsted	Del af 1 m	<u>1,9</u>	1,9	D	<u>1.900</u>	1.900
21.	Martin Clausen, Ullits, 9640 Farsø	1 l	<u>0,1</u>	0,1	A	<u>240</u>	240
	nr. 100			trsp.			trsp. 90.640

25.

Lb. nr.	Ejer:	Gedsted by og sogn		Areal i ha	Fordeling i de på side 21 nævnte kategorier	Erstatning i kr.	Ialt
		Matr.nr.	trsp				
				94,2			trsp. 90.640
22.	Lars Krogh og Anders Krogh, Bredhalegaard, 9631 Gedsted	4 a (2 lodder) 4 b Del af 23 - - 28 a	6,4 0,4 4,1 <u>2,0</u>	12,9	B B D (3,7), E (0,4) B eller ialt B (8,8) D (3,7) E (0,4)	5.280 3.700 400	9.380
		Vesterbølle by og sogn					
23.	Kr.K.Madsen, Eli Andersen, Erik H.Jensen, Sv.Aa.Dyrlund og Holger Pedersen, Vesterbølle, 9631 Gedsted	Del af 16 b	<u>3,0</u>	3,0	A (0,4) C (2,6)	960 <u>3.120</u>	4.080
24.	Halvor Otto Haugaard Vesterbølle, 9631 Gedsted	Del af 18 a (2 lodder)	<u>5,8</u>	5,8	A (2,0) B (0,7) C (2,7) E (0,4)	4.800 420 3.240 400	8.860
25.	Eggert A. Dalsgaard, Vesterbølle, 9631 Gedsted	9 m Del af 14 a	1,2 <u>4,5</u>	5,7	A D (3,2), E (1,3) eller ialt A (1,2) D (3,2) E (1,3) (skrantarealer og krat)	2.880 3.200 600	6.680
				trsp.			trsp. 119.640

26.

Vesterbølle by og sogn

Lb. nr.	Ejer:	Matr.nr.	Areal i ha	Fordeling i de på side 21 nævnte kategorier	Erstatning i kr.	Ialt
		trsp.	121,6		trsp.	119.640
26 a	Chr. Iversen, Vesterbølle, 9631 Gedsted	Del af 10 a (2 lodder)	<u>6,3</u> 6,3	A (1,5) B (2,2) C (1,3) D (1,3) I de sidstnævnte 1,3 ha er indeholdt et stianlæg på 63 x 3,8 meter. Erstatningen herfor fastsættes særskilt nedrundet til	3.600 1.320 1.560 1.300 <u>600</u>	8.380
26 b	Egon Emil Jønsen, Vesterbølle, 9631 Gedsted se løbenr. 36					
27.	Leif Pedersen, Vesterbølle, 9631 Gedsted	10 c Del af 12 a - - 12 c	1,4 2,5 <u>2,2</u> 6,1	B (0,1), D (1,3) C A (0,2), B (0,2), D (1,8) eller ialt	480 180 3.000 <u>3.100</u>	6.760
	Robert Madsbøll Elkjær, Vesterbølle, 9631 Gedsted	Del af 8 n	<u>1,7</u> 1,7	C (1,6) D (0,1)	1.920 <u>100</u>	2.020
		trsp.	135,7		trsp.	136.800

27.

Vesterbølle by og sogn

Lb. nr.	Ejer:	Matr.nr.	Areal i ha	Fordeling i de på side 21 nævnte kategorier	Erstatning i kr.	Ialt
		trsp.	135,7		trsp.	136.800
29.	Peter Cæsar Bak, Vesterbølle, 9631 Gedsted	4 k Del af 6 a 6 f 6 g 6 h	0,7 2,4 6,5 1,4 <u>1,8</u> 12,8	C (0,6), D (0,1) A (2,3), B (0,1) B (0,9), D (5,6) C (1,3), D (0,1) C (0,5), D (1,3) eller ialt	5.300 500 2.880 7.100	
				I det under A nævnte areal er indbefattet en kørevej på 130 x 6 meter. Vejen eksisterer i forvejen, men der åbnes adgang for offentligheden til at benytte den. Erstatningen for ulemper i forbindelse hermed fastsættes særskilt til	500	
				I det under B vedrørende matr.nr. 6 a nævnte areal er indbefattet et stianlæg på 20 x 3,8 meter. Erstatningen herfor fastsættes særskilt til	200	
				Ved de for A og B fastsatte erstatningsbeløb er der taget hensyn til, at der tillige betales erstatning for stianlæg m.v.		16.480
		trsp.	148,5		trsp.	153.280

28.

Lb. nr.	Ejer:	Vesterbølle by og sogn			Fordeling i de på side 21 nævnte kategorier	Erstatning i kr.	Ialt
		Matr.nr.	Areal i ha	trsp.			
				148,5			
30.	Jens Mogensen, Vesterbølle, 9631 Gedsted	Del af 7 a (3 lodder)	<u>18,7</u>	18,7	A (3,9) B (0,9) C (2,1) D (10,4) E (1,4) (Skræntarealer med spredt bevoxsning) I det under D nævnte areal er indeholdt et stianlæg på 130 x 3,8 meter. Erstatningen herfor fastsættes særskilt til	9.360 540 2.520 10.400 700 1.300	153.280 24.820
31.	Holger Mark Henriksen, Vesterbølle, 9631 Gedsted	3 d Del af 4 a - - 4 b 6 c 25 a 26 e	1,7 2,2 1,3 1,0 0,4 0,3	6,9	C (0,1), D (1,6) C (0,3), D (1,9) A (0,7), C (0,3), D (0,3) C (0,5), D (0,4), E (0,1) A eller ialt A (1,4) C (1,2) D (4,2) E (0,1) Erstatningen herfor og for ulemper ved offentlig færdsel ad en i forvejen eksisterende kørevej på matr. nr. 6 c på 55 x 6,0 meter fastsættes under et til	3.360 1.440 4.200 300	9.300
				trsp. 174,1			trsp. 187,400

29.

Lb. nr.	Ejer:	Vesterbølle by og sogn			Fordeling i de på side 21 nævnte kategorier	Erstatning i kr.	Ialt
		Matr.nr.	Areal i ha	trsp.			
				174,1			
32.	Arne Solhøj Kyhnøb, Vesterbølle, 9631 Gedsted	9 o Del af 13 a (2 lodder)	4,6 <u>9,4</u>	14,0	A (1,0), B (1,6), D (1,5) og E (0,5) A (2,9), B (1,5), C (0,3) D (4,1) og E (0,6) eller ialt A (3,9) B (3,1) C (0,3) D (5,6) E (1,1) (skråntarealer og krat) Erstatningen herfor og for et stianlæg på 9 o på 62 x 3,8 meter fastsættes under et til I det under D nævnte areal er indbefattet et stianlæg på 13 a på 67 x 3,8 meter. Erstatningen herfor fastsættes særskilt til	9.360 1.860 360 5.600 1.100 670	18.950
33.	Henry Osvald Jensen Ladekarl Vesterbølle, 9631 Gedsted	Del af 9 e	<u>1,4</u>	1,4	D	1.400	1.400
34.	Johannes Lillethorup, Vesterbølle, 9631 Gedsted	8 r Del af 11 a	1,4 <u>15,5</u>	16,9	D C (3,7), D(6,9), E (4,9) eller ialt C (3,7) D (8,3) E (4,9) (af arealet er godt halvdelen skov, resten skråntarealer og krat)	4.440 8.300 2.600	15.340
				trsp. 206,4			trsp. 223.090

30.

Lb. nr.	Ejer:	Vesterbølle by og sogn		Fordeling i de på side 21 nævnte kategorier	Erstatning i kr.	Ialt
		Matr.nr.	Areal i ha			
		trsp.	206,4			223.090
35.	Alfred Valdemar Ellingsøe, Vesterbølle, 9631 Gedsted	Del af 16 a	<u>4,3</u> 4,3	A (3,1) B (0,3) D (0,6) E (0,3)	7.440 180 600 <u>200</u>	8.420
36.	Egon Emil Jensen, Vesterbølle, 9631 Gedsted	Del af 1 d	0,5	A		
		- - 1 e	1,0	A (0,8), B (0,1), E (0,1)		
		- - 1 f	0,6	A (0,4), B (0,1), D (0,1)		
		- - 1 g	0,5	A		
		- - 1 h	0,2	B (0,1), E (0,1)		
		- - 1 i	0,1	C		
		- - 1 j	0,4	D		
		- - 1 k	1,2	A (1,0), D (0,2)		
		9 i	2,2	A (0,2), B (0,4), D (1,6)		
		10 j	2,2	A (0,4), B (0,4), D (1,4)		
		12 f	2,4	A (0,4), B (0,2), D (1,8)		
		12 i	<u>2,2</u> 13,5	A (0,2), B (0,4), D (1,6) eller ialt A (4,2) 10.080 B (1,3) 780 D (7,8) 7.800 E (0,2) 200 I den under D nævnte del af 12 f er indbefattet et stianlæg på 72 x 3,8 meter Erstatningen herfor fastsættes særskilt til <u>720</u>		19.580
37.	Jens Erik Pedersen, Vesterbølle, 9631 Gedsted	Del af 5 a	<u>13,0</u> 13,0	A (4,3) B (5,6) D (2,0) E (1,1) (skovareal)	10.320 3.360 2.000 600	16.280
		trsp.	237,2			trsp. 267.370

31.

Lb. nr.	Ejer:	Vesterbølle by og sogn		Fordeling i de på side 21 nævnte kategorier	Erstatning i kr.	Ialt
		Matr.nr.	Areal i ha			
		trsp.	237,2			267.370
38.	Ib Nørris Christensen, Vesterbølle, 9631 Gedsted	Del af 17 a	3,2	D (3,0), E (0,2)		
		- - 17 b	<u>0,1</u> 3,3	E eller ialt D (3,0) 3.000 E (0,3) 200		3.200
		12 h	<u>3,9</u> 3,9	A (1,7) B (1,5) D (0,5) E (0,2)	4.080 900 500 <u>150</u>	5.630
40.	Holger Pedersen, Østrup, 9600 Aars	B t	<u>3,6</u> 3,6	A (0,5) B (0,5) D (2,6)	1.200 300 <u>2.600</u>	4.100
41.	Tagge Kr. Madsen, Bonderup, 9600 Aars	9 p	<u>5,6</u> 5,6	A (1,3) B (1,6) D (2,6) E (0,1) Erstatningen vedrørende areal E og for et stianlæg på dette areal på 89 x 3,8 meter fastsættes under et til <u>900</u>	3.120 960 2.600 <u>900</u>	7.580
		trsp.	253,6			trsp. 287.880

32.

Vesterbølle by og sogn

Lb. nr.	Ejer:	Matr.nr.	Areal i ha	Fordeling i de på side 21 nævnte kategorier	Erstatning i kr.	Ialt
			trsp. 253,6		trsp.	287.880
	Karl Nielsen, Vesterbølle, 9631 Gedsted	4 d 6 d 8 d 9 k 10 e 13 t 20 c 21 c 21 c (2 lodder) 22 e 23 a 24 b	1,2 2,8 2,1 2,5 2,3 2,5 0,3 2,0 8,4 1,2 4,3 0,6	A (1,1), B (0,1) A (1,6), D (1,2) A (1,4), D (0,7) A (1,5), B (0,5), D (0,5) A (1,2), B (0,7), D (0,4) A (1,8), B (0,3), D (0,4) A A (1,6), E (0,4) A (4,0), B (0,3), D (3,9) og E (0,2) A (1,0), E (0,2) A (3,2), E (1,1) A (0,5), B (0,1)		
			30,2	eller ialt A (19,2) B (2,0) D (7,1) E (1,9) (krat og udyrkede arealer iøvrigt) I de under B og D nævnte arealer af 21 d er indbefattet et stianlæg på 158 x 3,8 meter. Erstatningen herfor fastsættes særskilt til	46.000 1.200 7.500 950 1.580	57.230
	Harald Sørensen, Vesterbølle, 9631 Gedsted	1 z Del af 1 y 4 e 24 f 27 g 27 h	3,3 3,3 1,5 0,5 0,3 0,3	D (3,2), E (0,1) A (2,8), B (0,5) A (heraf 0,1 ha krat) A (0,4), B (0,1) A A		
			9,2	eller ialt A (5,3) B (0,6) D (3,2) E (0,1) (skovareal)	12.500 360 3.200 60	16.120
			trsp. 293,0		trsp.	361.230

33.

Vesterbølle by og sogn

Lb. nr.	Ejer:	Matr.nr.	Areal i ha	Fordeling i de på side 21 nævnte kategorier	Erstatning i kr.	Ialt
			trsp. 293,0		trsp.	361.230
44.	Niels Peter Nielsen, Vesterbølle, 9631 Gedsted	Del af 3 a (3 lodder) 4 g 4 i	24,3 9,8 2,7	A (8,0), B (1,4), C (0,8) D (7,3), E (6,5) + vej ca. 2500 m ² A (3,6), B (1,5), D (4,7) D		
			36,8	eller ialt A (11,6) B (2,9) C (0,8) D (14,7) E (6,5) (arealet består overvejende af skov) På matr.nr. 3 a udlægges endvidere udenfor de allerede nævnte arealer en 661 x 3,8 meter lang sti. Erstatningen herfor fastsættes særskilt til	27.800 1.740 960 14.700 3.900 6.600	55.700
45.	Niels Marinus Markussen, Vesterbølle, 9631 Gedsted	Del af 1 x 1 a 4 f 4 h 25 d 26 a	0,7 3,6 0,5 0,5 1,2 1,4	A (0,5), B (0,2) A (0,7), B (0,1), D (2,8) A A A (0,8), C (0,4) A (1,2), B (0,1), D (0,1)		
			7,9	eller ialt A (4,2) B (0,4) C (3,3)	10.000 240 3.300	13.540
			trsp. 337,7		trsp.	430.470

34.

Lb. nr.	Ejer:	Vesterbølle by og sogn		Fordeling i de på side 21 nævnte kategorier	Erstatning i kr.	Ialt	
		Matr.nr.	Areal i ha				
			trsp. 337,7		trsp.	430.470	
46.	Hølge Donslund Jensen, Nattergalevej 24, 7800 Skive	1 h 1 I 1 S 1 T 1 U 1 V	0,1 1,3 2,1 1,2 2,6 2,5	9,8	A A (0,6), B (0,7) A (1,7), D (0,4) D A (2,1), C (0,3), E (0,2) A (0,8), B (0,2), D (1,5) eller ialt A (5,3) B (0,9) D (3,4) E (0,2)	12.700 540 3.400 150	16.790
47.	Fælleslod	Del af 30 a (2 lodder)	2,3	2,3	Arealet, hvorpå der udlægges parkeringsplads på 400 m ² og kørevej på 390 x 6 meter samt 790 x 2 meter, og hvortil der iøvrigt åbnes offentlig adgang, er i tingbogen noteret som fælleslod, og der ydes derfor ingen erstatning.		35.
16.	Kr.L.Nørregaard og Vera Nørregaard, "Nørregaard", jvf. 9631 Gedsted 25 og 39	12 b 13 b (2 lodder)	0,1 0,1	0,2	B A	60 240	300
	Se side 38 under Glerup by, Vesterbølle sogn.						
49.	Christian Ingerslev Christensen, Vesterbølle, 9631 Gedsted	Del af 19	12,5	12,5	A (3,6) B (5,5) D (3,2) E (0,2)	8.600 3.300 3.200 150	15.250
			trsp. 362,5		trsp.	462.810	

Lb. nr.	Ejer:	Vesterbølle by og sogn		Fordeling i de på side 21 nævnte kategorier	Erstatning i kr.	Ialt	
		Matr.nr.	Areal i ha				
			trsp. 362,5		trsp.	462.810	
142.	Præsteembedet i Vesterbølle, v/menighedsrådsfmd. dr. Carlo Nielsen, Glerup, 9631 Gedsted	1 b	1,6	1,6	A (1,5) B (0,1)	3.600 50	3.650
	Lerkenfeld Hovedgaard, Vesterbølle sogn						
50.	Eva Mette Johanne Kjeldsen, Hans O. Agerup Kjeldsen, Lerkenfeld, 9600 Aars	Del af 1 a 1 g 1 h Del af 1 ap - - 1 ar	42,4 0,1 4,3 27,7 1,3	75,8	A (4,0), B (3,0), D (10,3) og E (25,0) E A (0,3), D (4,0) A (4,5), B (3,6), C (3,5), D (13,1), E (3,0) A (0,7), E (0,6) eller ialt A (9,5) B (6,6) C (3,5) D (27,4) E (28,7)	22.800 4.000 4.200 27.400	
					For så vidt angår matr.nr. 1 a drejer det sig overvejende om parken til hovedgården Lerkenfeld. Arealerne på 1 g og 1 ar er skov, medens arealet på 1 ap tildels er skov og tildels er udyrket. Erstatningen for disse arealer under et fastsættes til 30.000 Udenfor de allerede nævnte arealer anlægges desuden på matr.nr. 1 a en 555 x 2,0 meter lang sti. Erstatningen herfor fastsættes til 450	30.000 450	88.850
			trsp. 439,9		trsp.	555.310	

Lerkenfeld hovedgaard, Vesterbølle sogn

Lb. nr.	Ejer:	Matr.nr.	Areal i ha	trsp.	439,9	Fordeling i de på side 21 nævnte kategorier	Erstatning i kr.	Ialt
51.	Ejner Sørensen Hougaard, Lerkenfeld, 9600 Aars	Del af 1 b - - 1 c - - 1 aq	6,4 0,6 0,1	7,1		A (1,2), B (2,3), D (2,9) A A eller ialt A (1,3) B (2,3) D (2,9)	trsp. 4.560 1.380 2.900	555.310 8.840
52.	Jens Bygum Sørensen, Lerkenfeld, 9600 Aars	Del af 1 aa	9,0	9,0		A (0,3) B (0,7) D (6,9) E (1,1) (skovareal)	720 420 6.900 660	8.700
53.	Emil Helming Andersen, Lerkenfeld, 9600 Aars	Del af 1 æ	0,9	0,9		D	900	900
54.	Agnes Marie Bach, Bonderup, 9600 Aars	Del af 1 ø	0,9	0,9		D	900	900
55.	Søren Henry Simonsen, Lerkenfeld, 9600 Aars	Del af 1 z	1,1	1,1		A (0,4) B (0,7)	960 420	1.380
56.	Arne Christensen, Bonderup, 9600 Aars	Del af 1 v	1,1	1,1		A (0,3) B (0,2) D (0,5) E (0,1)	720 120 500 50	1.390
57.	Martin Jensen, Lerkenfeld, 9600 Aars	Del af 1 x	1,1	1,1		A (0,3) D (0,8)	720 800	1.520
58.	Ole Pallisgaard, Lerkenfeld, 9600 Aars	Del af 1 y	1,1	1,1		A (0,3) D (0,8)	720 800	1.520
				trsp.	462,2		trsp.	580,460

Lerkenfeld Hovedgaard, Vesterbølle sogn

Lb. nr.	Ejer:	Matr.nr.	Areal i ha	trsp.	462,2	Fordeling i de på side 21 nævnte kategorier	Erstatning i kr.	Ialt
59.	Jens Grynderup, Bonderup, 9600 Aars	1 ah	0,6	0,6		D	600	600
60.	Jens Sjørring, Bonderup, 9600 Aars	1 ai	0,6	0,6		D	600	600

Glørup by, Vesterbølle sogn

Ejner Bach, Kristineholm, 9631 Gedsted	Del af 3 f 3 g	2,5 2,1	4,6	0			4.600	4.600
----------------------------------------	-------------------	------------	-----	---	--	--	-------	-------

Alstrup by og sogn

Karl F. Petersen, 9631 Gedsted	Del af 28	0,1	0,1	0		B	60	60
Harald K. Henriksen, Randi E. Pedersen, Jens William Hansen og Christian Hansen Østerbrøgegade 18, 9631 Gedsted	Del af 27	0,1	0,1	0		B	60	60
Chr. Aarup Krøymard, 9631 Gedsted	Del af 3 g	0,1	0,1	0		B	60	60
Anders Stagsted, Alstrup, 9640 Farsø	Del af 23 b	0,2	0,2	0		B	120	120
Jens Chr. Lundsgaard, Mølholm, 9631 Gedsted jvf. side 38 under Ullits by og sogn	23 a (2 loader)	6,6	6,6	0		D (6,3) E (0,3)	6.300 200	6.500
Jens Ingvar Nielsen Gedstedbro, 9631 Gedsted jvf. side 45 under Ullits by og sogn	23 c	0,3	0,3	0		D	300	300
				trsp.	475,4		trsp.	593,360

Ullits by og sogn

Lb. nr.	Ejer:	Matr.nr.	Areal i ha		Fordeling i de på side 21 nævnte kategorier	Erstatning i kr.	I alt
			trsp	475,4			
18.	Kr.L. Nørgaard og Vera Nørgaard, "Nørgaard", 9631 Gedsted	4 e	<u>0,1</u>	0,1	A	<u>240</u>	593.360
jvf. side 25 - 35							240
65.	Jens Chr. Lundsgaard, Mølholm, 9631 Gedsted	6 b 10 b	<u>0,7</u> <u>3,2</u>	3,9	D D (3,1), E (0,1) eller ialt D (3,8) E (0,1)	<u>3.800</u> <u>50</u>	3.850
jvf. side 37							
66.	Niels Poulsen Nielsen, jvf. Østergade 38, 9631 Gedsted lb.nr. 10	10 d	<u>2,6</u>	2,6	C	<u>3.120</u>	3.120
67.	Karl Aarup Krøjmand, Alstrup, 9640 Farsø	7 b 16 h	<u>5,7</u> <u>4,8</u>	10,5	C (2,3), D (3,4) A (0,2), C (0,1), D (4,5) eller ialt A (0,2) C (2,4) D (7,9)	<u>480</u> <u>2.880</u> <u>7.400</u>	10.760
Hermann Laursen og Harald Laursen, Hestbæk, Ullits, 9640 Farsø		Del af 7 m	<u>2,1</u>	2,1	A (1,2) B (0,5) D (0,4) med fradrag for et vejareal på 0,3 ha af	<u>2.880</u> <u>300</u> <u>400</u> <u>3.580</u> <u>300</u>	3.280
			trsp	494,6			
						trsp.	614.610

39.

Ullits by og sogn

Lb. nr.	Ejer:	Matr.nr.	Areal i ha		Fordeling i de på side 21 nævnte kategorier	Erstatning i kr.	I alt
			trsp.	494,6			
69.	Poul E. Jensen, Ullits, 9640 Farsø	8 l Del af 21 a	<u>1,7</u> <u>2,0</u>	3,7	A (1,0), B (0,7) A (1,3), B (0,7) eller ialt A (2,3) B (1,4)	<u>5.520</u> <u>840</u>	6.360
70.	Arne Jensen, Ullits, 9640 Farsø	8 e	<u>1,7</u>	1,7	A (0,9) B (0,8)	<u>2.160</u> <u>480</u>	2.640
71.	Niels Krogh Knudsen, Ullits, 9640 Farsø	7 l	<u>4,0</u>	4,0	A (3,4) B (0,6)	<u>8.160</u> <u>360</u>	8.520
72.	Aksel Andreasen, Ullits, 9640 Farsø	Del af 8 a (2 lodder)	<u>8,1</u>	8,1	A (6,3) B (0,3) C (1,5)	<u>15.120</u> <u>180</u> <u>1.800</u>	17.100
73.	Bent Nielsen, Ullits, 9640 Farsø	Del af 14 a (3 lodder) Del af 15 a (2 lodder) Del af 25 e	<u>20,2</u> <u>10,0</u> <u>0,5</u>	30,7	A (5,2), B (3,7), C (5,0) D (0,6), E (5,7) A (2,3), B (2,2), C (4,1) og D (1,4) B eller ialt A (7,5) B (6,4) C (9,1) D (2,0) E (5,7) (skræntarealer og andre udyrkede arealer med volde)	<u>18.000</u> <u>3.840</u> <u>10.920</u> <u>2.000</u> <u>2.850</u>	37.610
			trsp	542,8			
						trsp.	686.840

40.

Ullits by og sogn

Lb. nr.	Ejer:	Matr.nr.	Areal i ha		Fordeling i de på side 21 nævnte kategorier	Erstatning i kr.	Ialt
			trsp.	542,8		trsp.	686.840
74.	Hans Theodor Jessen, Ullits, 9640 Farsø	Del af 3 a (2 lodder)	<u>8,9</u>	8,9	A (1,6) B (0,8) C (4,6) D (1,3) E (0,6)(skov)	3.840 480 5.520 1.300 <u>360</u>	11.500
75.	Sigvard Tollstrup Jensen, Ullits, 9640 Farsø	36 d 36 g	0,4 <u>0,7</u>	1,1	A C	960 <u>840</u>	1.800
76.	Præsteembedet i Ullits v/ menighedsrådsfmd. gdr. Johs. Ricks-Pedersen, Søkbæk pr. 9640 Farsø	Del af 1 a (2 lodder)	<u>9,8</u>	9,8	A (5,2) B (0,4) D (4,2)	12.480 240 <u>4.200</u>	16.920
77.	Ove Ginnerup Steenberg, Ullits, 9640 Farsø	Del af 4 a (2 lodder) Del af 4 b 36 e	25,4 0,7 <u>3,3</u>	29,4	A (3,7), B (8,0), C (2,1) D (4,9), E (6,7) B A (0,6), B (0,3), C (2,4) eller ialt A (4,3) B (9,0) C (4,5) D (4,9) E (6,7) (ca. 60 % skov og iøvrigt udyrkede arealer)	 10.320 5.400 5.400 4.900 <u>3.700</u>	29.720
78.	Ivar Ginnerup Dollerup, 9640 Farsø	8 i	<u>2,0</u>	2,0	C	<u>2.400</u>	2.400
79.	Børge Michelsen, 9640 Farsø	36 a	<u>2,9</u>	2,9	A (0,7) C (2,2)	1.680 <u>2.640</u>	4.320
				trsp. 596,9			753.500

41.

Ullits by og sogn

Lb. nr.	Ejer:	Matr.nr.	Areal i ha		Fordeling i de på side 21 nævnte kategorier	Erstatning i kr.	Ialt
			trsp.	596,9		trsp.	753.500
80.	Svend Aage Christensen, Fovlum, 9640 Farsø	36 i	<u>1,7</u>	1,7	A	<u>4.080</u>	4.080
81.	Jacob Jessen Christensen og Otto Christensen, Ullits, 9640 Farsø	36 b (2 lodder)	<u>6,8</u>	6,8	A (4,7) B (2,1)	11.280 <u>1.260</u>	12.540
82.	Poul Josef Nielsen, Ullits, 9640 Farsø	Del af 17 a	<u>9,8</u>	9,8	A (1,0) B (4,4) D (4,4)	2.400 2.640 <u>4.400</u>	9.440
83.	Poul Christian Nielsen, Ullits, 9640 Farsø	Del af 16 k - - 27 a (2 lodder)	0,1 <u>2,4</u>	2,5	E A (0,7), C (1,7) eller ialt A (0,7) C (1,7) E (0,1)	 1.680 2.040 <u>50</u>	3.770
84.	Ejnar Christiansen Vad, Ullits, 9640 Farsø	Del af 19 a (2 lodder)	<u>9,9</u>	9,9	A (2,5) B (4,7) C (2,2) D (0,5)	6.000 2.820 2.640 <u>500</u>	11.960
85.	Carl Erik Jonassen, Gl. Ullits, 9640 Farsø	Del af 16 a (2 lodder) Del af 26 d	16,2 <u>0,3</u>	16,5	A (0,2), B (0,2), C (5,8) D (9,0), E (1,0) D eller ialt A (0,2) B (0,2) C (5,8) D (9,3) E (1,0) (ca. 50 % skov, resten udyrket)	 480 120 6.960 9.300 <u>550</u>	17.410
				trsp. 644,1		trsp.	812.700

42.

Lb. nr.	Ejer:	Ullits by og sogn		Areal i ha	Fordeling i de på side 21 nævnte kategorier	Erstatning i kr.	Ialt
		Matr.nr.	trsp.				
				644,1			812.700
86.	Anton Markussen, Ullits, 9640 Farsø	24 am	<u>0,5</u>	0,5	D	<u>500</u>	500
87.	Aksel Eigil Jensen, Jørgensminde, 9640 Farsø	3 k Del af 5 a (2 lodder) Del af 10 a	4,3 2,1 <u>14,6</u>	21,0	C B (1,0), C (1,1) A (3,0), C (9,2), D (2,4) eller ialt A (3,0) B (1,0) C (14,6) D (2,4)	7.200 1.200 17.520 <u>2.400</u>	28.320
88.	Christian Højen Justesen, Justelund, Ullits, 9640 Farsø	Del af 6 a (3 lodder) 26 c	22,3 <u>0,9</u>	23,2	B (1,6), C (4,7), D (16,0) A (0,2), C (0,7) eller ialt A (0,2) B (1,6) C (5,4) D (16,0)	480 960 6.480 <u>16.000</u> 23.920	43. 23.000
				trsp. 688,8			trsp. 864.520

Lb. nr.	Ejer:	Ullits by og sogn		Areal i ha	Fordeling i de på side 21 nævnte kategorier	Erstatning i kr.	Ialt
		Matr.nr.	trsp.				
				688,8			864,520
89.	Ester Poulsen, Ullits, 9640 Farsø	Del af 7 a 7 i 7 g 16 g	1,3 4,2 0,2 <u>4,8</u>	10,5	A (0,2), B (1,1) C A (0,1), B (0,1) A (0,1), B (0,1), C (1,9), D (2,6) og E (0,1) eller ialt A (0,4) B (1,3) C (6,1) D (2,6) E (0,1)	960 780 7.320 2.600 <u>50</u>	11.710
90.	Erik Madsen Ullits, 9640 Farsø	Del af 28 k	<u>1,8</u>	1,8	A (0,5) C (1,3)	1.200 <u>1.560</u>	2.760
91.	Kristian Øvenskov Nielsen, Ullits, 9640 Farsø	Del af 31 a	<u>1,3</u>	1,3	A (0,4) C (0,9)	960 <u>1.080</u>	2.040
92.	Ejler Skov, Ullits, 9640 Farsø	29 c	<u>1,3</u>	1,3	A (0,4) C (0,9)	960 <u>1.080</u>	2.040
93.	Dion Jensen, Ullits, 9640 Farsø	30 c	<u>1,1</u>	1,1	A (0,3) C (0,8)	720 <u>960</u>	1.680
94.	Frode Nielsen og Anton Nielsen Fovlum, 9640 Farsø	Del af 15 e (2 lodder) 19 f	1,7 <u>0,6</u>	2,3	A (0,5), C (1,2) A (0,3), B (0,3) eller ialt A (0,8) B (0,3) C (1,2)	1.920 180 <u>1.440</u>	3.540
				trsp. 707,1			trsp. 888.290

Ullits by og sogn

Lb. nr.	Ejer:	Matr.nr.	Areal i ha	Fordeling i de på side 21 nævnte kategorier	Erstatning i kr.	Ialt	
		trsp.	707,1			Trsp. 888.290	
95.	Peter Hofmann Thomsen, Ullits, 9640 Farsø	Del af 9 b 19 a 36 c	0,8 0,5 1,7	3,0	C A (0,2), B (0,3) A eller ialt A (1,9) B (0,3) C (0,8)	4.560 180 960	5.700
96.	Kristian Verner Thomsen, jvf. Søkbæk, 9640 Farsø side 48	18 f 36 f 36 h	1,4 5,1 2,2	8,7	D A A	1.400 12.240 5.280	18.920
97.	Niels Arne Nielsen, Ullits, 9640 Farsø	Del af 8 d (2 lodder)	1,7	1,7	A (0,9) C (0,8)	2.160 960	3.120
98.	Martin Steenberg Jensen	Del af 4 c (2 lodder)	1,8	1,8	A (1,5) B (0,3)	3.600 180	3.780
99.	Johanne Pedersen, Ullits, 9640 Farsø	16 d	0,5	0,5	A	1.200	1.200
100.	Martin Clausen, jvf. Ullits, 9640 Farsø lb. nr. 21	Del af 9 a - - 9 f	17,3 0,3	17,6	A(1,4), C(0,7), D(14,2) E(1,0) A eller ialt A (1,7) C (0,7) D (14,2) E (1,0) (arealet består overvejende af skov og er iøvrigt udyrket	4.080 840 14.200 550	19.670
101.	Henry Pedersen Fovlum, 9640 Farsø	14 b	0,3	0,3	A	720	720
102.	Mads Marinus Jensen, Alstrup, 9640 Farsø	12 e	0,6	0,6	A	1.440	1.440
		trsp. 741,3				trsp. 942.840	

Ullits by og sogn

Lb. nr.	Ejer:	Matr.nr.	Areal i ha	Fordeling i de på side 21 nævnte kategorier	Erstatning i kr.	Ialt	
		trsp.	741,3			trsp. 942.840	
103.	Jens Peder Jensen Aarup, Ullits, 9640 Farsø	6 e 19 i	0,7 0,2	0,9	C A (0,1), B(0,1) eller ialt A (0,1) B (0,1) C (0,7)	240 60 840	1.140
	Otto Laustsen, Ullits, 9640 Farsø	10 c	0,6	0,6	C	720	720
105.	Svend Aage Pedersen, Ullits, 9640 Farsø	5 l 5 o 16 f	1,0 0,8 1,0	2,8	C) C) C)	3.360	3.360
106.	Jens Ingvar Nielsen, Gedstedbro, 9631 Gedsted jvf. side 38	5 c 6 c 10 e	9,1 2,1 1,4	12,6	A (0,1), C (0,1), D (8,9) D (2,0), E (0,1) D eller ialt A (0,1) C (0,1) D (12,3) E (0,1)	240 120 12.300 50	12.710
107.	Erik Pallisgaard Jensen, Ullits, 9640 Farsø	5 i 5 n 19 h	2,0 2,0 0,7	4,7	C (1,3), D (0,7) C (1,7), D (0,3) B eller ialt B (0,7) C (3,0) D (1,0)	420 3.600 1.000	5.020
		trsp. 762,9				trsp. 965.790	

		Ullits by og sogn					
Lb. nr.	Ejer:	Matr.nr.	Areal i ha	Fordeling i de på side 21 nævnte kategorier	Erstatning i kr.	Ialt	
		trsp.	762,9		trsp.	965.790	
108.	Henry Fragtrup, Ullits, 9640 Farsø	9 c 9 <u>I</u>	2,6 <u>1,1</u> 3,7	A (1,0), B (0,1), E (1,5) C (0,2), E (0,9) eller ialt A (1,0) 2.400 B (0,1) 60 C (0,2) 240 E (2,4) (udyrkede lyngarea- ler, der for så vidt angår 1,1 ha ligger indenfor af- vandingsområdet) <u>3.000</u>		5.700	
109.	Niels Dalsgaard Haubro, Gødstedbro, 9631 Gødsted	5 o Del af 6 g 6 h 27 <u>b</u>	1,9 0,1 0,4 <u>3,8</u> 6,2	A (0,1), C (0,8), D (1,0) B D D eller ialt A (0,1) 240 B (0,1) 60 C (0,8) 960 D (5,2) <u>5.200</u>		6.460	47.
110.	Martin Skov, Hestbæk, 9640 Farsø	25 c	<u>3,2</u> 3,2	D	<u>3.200</u>	3.200	
111.	Hans Arne Jensen, Ullits, 9640 Farsø	19 g	<u>0,2</u> 0,2	A (0,1) 240 B (0,1) <u>60</u>		300	
112.	Knud Erling Sørensen, Ullits, 9640 Farsø	Del af 18 a	<u>17,4</u> 17,4	A (9,0) 21.600 B (7,7) 4.620 E (0,7) (overvejende skov resten udyrket) <u>400</u>		26.620	
113.	Kristen Thomsen Pedersen, Ullits, 9640 Farsø	Del af 1 b	<u>3,3</u> 3,3	A (2,4) 5.760 B (0,4) 240 D (0,5) <u>500</u>		6.500	
			trsp.796,9		trsp.	1014.570	

		Ullits by og sogn					
Lb. nr.	Ejer:	Matr.nr.	Areal i ha	Fordeling i de på side 21 nævnte kategorier	Erstatning i kr.	Ialt	
		trsp.	796,9		trsp.	1014.570	
114.	Poul Sørensen, Søkbæk, 9640 Farsø	Del af 1 c	<u>11,1</u> 11,1	A (2,8) 6.720 B (1,2) 720 D (7,1) <u>7.100</u>		14.540	
115.	Thorvald Chr. Aagesen, Ullits, 9640 Farsø	20 a	<u>14,3</u> 14,3	A (2,0) 4.800 B (0,1) 60 C (0,5) 600 D (10,8) 10.800 E (0,9) (ca. 75 % skov, resten have- og gårdsplads) <u>600</u>		16.860	
116.	Niels Bech Christensen, Hjørring side 49 under Søkbækgårde, Ullits sogn.						48.
117.	Søren Byrialsen, se Søkbæk side 49 under Søkbækgårde, Ullits sogn						
118.	Kristian Bystrup, Ullits, 9640 Farsø	5 m	<u>1,8</u> 1,8	C	<u>2.160</u>	2.160	
143.	Henning Jørgensen, Ullits, 9640 Farsø	9 h	<u>1,4</u> 1,4	D	<u>1.400</u>	1.400	
			trsp. 831,6		trsp.	1055.130	

		Søkbækgårde, Ullits sogn					
Lb. nr.	Ejer:	Matr.nr.	Areal i ha	Fordeling i de på side 21 nævnte kategorier	Erstatning i kr.	Ialt	
96.	Kristian Verner Thomsen, jvf. Søkbæk, 9640 Farsø side 45	Del af 1 a	<u>6,1</u> 6,1	A (0,3) 720 B (2,3) 1.380 D (3,5) <u>3.500</u>		5.600	
			trsp. 831,6		trsp.	1055.130	

Søkbækgårde, Ullits sogn

Lb. nr.	Ejer:	Matr.nr.	Areal i ha	Fordeling i de på side 21 nævnte kategorier	Erstatning i kr.	Ialt	
		trsp.	831,6		Trsp.	1055.130	
116.	Niels Bech Christensen, Brinck Seidelinsgade 12 9800 Hjørring	Del af 2 a	<u>6,7</u>	6,7	A (0,9) B (2,5) D (2,2) E (1,1) (skov)	1.160 1.500 2.640 <u>660</u>	6.960
117.	Søren Byrialsen jvf. Søkbæk, 9630 Ullits side 50	Del af 2 c - - 2 i	<u>7,4</u> <u>1,8</u>	9,2	A(0,5), B(1,8), D(5,0), E(0,1) D eller ialt A (0,5) B (1,8) D (6,8) E (0,1)	 1.200 1.080 6.800 <u>50</u>	9.130
118.	Kristian Bystrup, se Ullits side 48 under Ullits by og sogn						
119.	Kristian Pedersen, Søkbæk, 9630 Ullits	Del af 2 e	<u>1,3</u>	1,3	A (0,2) B (0,7) D (0,4)	480 420 <u>400</u>	1.300
120.	Astrid Nielsen, Søkbæk, 9640 Farsø	Del af 2 g	<u>1,3</u>	1,3	A (0,4) B (0,3) D (0,6)	960 180 <u>600</u>	1.740
121.	Johs. Richs-Pedersen, f. Søkbæk, 9640 Farsø side 50	Del af 2 b (2 lodder)	<u>3,5</u>	3,5	A (1,5) B (1,6) D (0,3) E (0,1)	3.600 960 300 <u>50</u>	4.910
122.	Martin Evald Bisgaard, jvf. Svingelbjerg, 9640 Farsø side 50	Del af 2 k	<u>1,1</u>	1,1	B (0,4) D (0,5) E (0,2)	240 500 <u>100</u>	840
		trsp.	854,7		trsp.	1080.010	

Søkbækgårde, Ullits sogn

Lb. nr.	Ejer:	Matr.nr.	Areal i ha	Fordeling i de på side 21 nævnte kategorier	Erstatning i kr.	Ialt	
		trsp.	854,7		trsp.	1080.010	
144.	Andreas Jacobsen Fovlum, 9640 Farsø	2 n	<u>2,1</u>	2,1	A (0,7) B (0,6) D (0,8)	1.680 360 <u>800</u>	2.840

Svingelbjerg by, Vesterbølle sogn

120.	Søren Byrialsen, f. Søkbæk, 9640 Farsø side 49	1 c	<u>1,3</u>	1,3	A	<u>3.120</u>	3.120
121.	Johs. Richs-Pedersen, jvf. Søkbæk, 9640 Farsø side 49	6 h	<u>0,4</u>	0,4	B (0,1) E (0,3) (indenfor afvandingssområdet)	60 <u>720</u>	780
122.	Martin Evald Bisgaard, jvf. Svingelbjerg, 9640 Farsø side 49	Del af 8 n	<u>4,0</u>	4,0	A (0,9) B (1,4) D (0,5) E (1,2) (skræntarealer med spredt bevoksning)	2.160 840 500 <u>600</u>	4.100
123.	Evan Johannes Mikkelsen, Svingelbjerg, 9640 Farsø	8 g 8 u	0,4 <u>1,0</u>	1,4	A (0,2), B (0,1), E (0,1) A eller ialt A (1,2) B (0,1) E (0,1)	 2.880 60 <u>50</u>	2.990
124.	Svend Mørk Mikkelsen, Svingelbjerg, 9640 Farsø	Del af 8 a	<u>4,8</u>	4,8	A (1,9) B (1,0) D (1,0) E (0,9) (skræntarealer med spredt bevoksning)	4.560 600 1.000 <u>450</u>	6.610
		trsp.	868,7		trsp.	1100.450	

Svingelbjerg by, Vesterbølle sogn

Lb. nr.	Ejer:	Matr.nr.	Areal i ha	Fordeling i de på side 21 nævnte kategorier	Erstatning i kr.	Ialt	
		trsp.	868,7		trsp.	1100.450	
125.	Jens Kristian Larsen, Svingelbjerg, 9640 Farsø	4 h 4 i 4 o 6 c 10 g 10 m Del af 11 b (2 lodder)	1,8 0,2 3,3 3,9 1,2 0,1 3,9	14,4	D (1,7), E (0,1) D D (2,8), E (0,5) B (2,4), D (1,5) B (0,2), D (1,0) D A (2,5), B (1,0), D (0,4) eller ialt A (2,5) Herfor samt for et stianlæg på 11 b på 225 x 2,0 meter fastsættes erstatningen under et til B (3,6) D (7,7) E (0,6) (skov) Herfor samt for et stianlæg på 50 x 2 meter på 4 o fastsættes erstatningen under et til	7.200 2.160 7.700 650	1100.450 17.710
126.	Jens Chr. Holm, Svingelbjerg, 9640 Farsø	6 ab	1,1	1,1	E (skov, heraf 1,0 ha indenfor afvandingsområdet)	2.000	2.000
127.	Thomas Ejner Pedersen, Svingelbjerg, 9640 Farsø	6 m	2,4	2,4	A (2,0) B (0,4)	4.800 240	5.040
	Johannes Haubro, Svingelbjerg, 9640 Farsø	6 x	1,3	1,3	A (0,6) B (0,7)	1.440 420	1.860
129.	Svend Rokkedahl, Svingelbjerg, 9640 Farsø	Del af 6 t	0,8	0,8	A	1.920	1.920
		trsp.	888,7		trsp.	1128.980	

51.

Svingelbjerg by, Vesterbølle sogn

Lb. nr.	Ejer:	Matr.nr.	Areal i ha	Fordeling i de på side 21 nævnte kategorier	Erstatning i kr.	Ialt	
		trsp	888,7		trsp.	1128.980	
130.	Mourits Nielsen, Svingelbjerg, 9640 Farsø	Del af 3 a (2 lodder) 13 d	7,7 0,8	8,5	A(3,4), B(1,4), D(2,2), E(0,7) B eller ialt A (3,4) B (2,2) D (2,2) E (0,7) (skov)	8.160 1.320 2.200 420	12.100
131.	Christian Nielsen, Svingelbjerg, 9640 Farsø	Del af 4 k (2 lodder)	6,9	6,9	A (3,5) B (1,5) D (1,6) E (0,3)	8.400 900 1.600 150	11.050
132.	Elmer Lassen, Svingelbjerg, 9640 Farsø	2 e 4 e 4 f Del af 10 a (4 lodder) Del af 10 b - - 15 c (2 lodder)	0,5 1,2 1,7 8,4 0,4 0,4	12,6	A B (1,0), D (0,2) B (1,3), D (0,4) A (2,4), B (2,5), D (3,2), E (0,3) B D eller ialt A (2,9) B (5,2) D (4,2) E (0,3)	6.960 3.120 4.200 150	14.430
		trsp.	916,7		trsp.	1166.560	

52.

Svingelbjerg by, Vesterbølle sogn

Lb. nr.	Ejer:	Matr.nr.	Areal i ha	Fordeling i de på side 21 nævnte kategorier	Erstatning i kr.	Ialt
		trsp	916,7		trsp.	1166.560
133.	Herbert Pedersen, Svingelbjerg, 9640 Farsø	2 i Del af 10 c	1,5 <u>14,9</u>	16,4	B (0,7), D (0,8) D (11,6), E (3,3) eller ialt B (0,7) 420 D (12,4) 12.400 E (3,3) (skov) <u>1.980</u>	14.800
Det bemærkes herved, at nævnet ikke har fundet grundlag for at imødekomme et af ejeren fremsat anbringende om, at hans ejendoms karakter og beliggenhed skulle kunne begrunde et højere erstatningsniveau end de øvrige ejendomme under fredningen.						
134.	Gudrun R. K. Støttrup, Svingelbjerg, 9640 Farsø	Del af 5 a (2 lodder)	<u>8,9</u>	8,9	A (2,6) 6.240 B (3,4) 2.040 D (2,9) <u>2.900</u>	11.180
135.	Laurids Hvid, Svingelbjerg, 9640 Farsø	Del af 3 g	<u>4,2</u>	4,2	A (2,4) 5.760 B (1,8) <u>1.080</u>	6.840
136.	Kristian Krogh Sørensen, Svingelbjerg, 9640 Farsø	Del af 2 a (2 lodder)	<u>10,7</u>	10,7	A (2,4) 5.760 B (4,3) 2.580 D (3,1) 3.100 E (0,9) (ca. 60 % skov, resten udyrket) <u>500</u>	11.940
			trsp. 956,9		trsp.	1211.320

53.

Svingelbjerg by, Vesterbølle sogn

Lb. nr.	Ejer:	Matr.nr.	Areal i ha	Fordeling i de på side 21 nævnte kategorier	Erstatning i kr.	Ialt
		trsp.	956,9		trsp.	1211.320
137.	Christian Jensen Svingelbjerg, 9640 Farsø	4 n 7 f Del af 8 l	2,4 0,9 <u>2,2</u>	5,5	D D A (0,7), B (0,7), D (0,8) eller ialt A (0,7) 1.680 B (0,7) 420 D (4,1) <u>4.100</u>	6.200
B.	Niels Riis, Svingelbjerg, 9640 Farsø	Del af 9 h (2 lodder)	<u>8,1</u>	8,1	B (0,4) 240 D (6,8) 6.800 Udenfor disse dele af det fredede areal indrettes desuden en parkeringsplads på 5000 m ² , for hvilken erstatningen fastsættes til 5.000 Der åbnes endvidere adgang for offentligheden ad en i forvejen eksisterende 785 x 6,0 meter lang kørevej. Erstatningen for ulemper i forbindelse hermed fastsættes til <u>500</u>	12.540
139.	Jørgen Bach Nielsen, Sdr. Boulevard 59, 9600 Aars	9 l	<u>2,0</u>	2,0	Hele arealet indrettes med henblik på offentlig ophold. Erstatningen fastsættes til 20.000 Det bemærkes, at ejeren i skrivelse af 3. august 1972 har fremsat et erstatningskrav på 39.472 kr. under henvisning til mistede byggemuligheder. Da nævnet som foran anført har lagt til grund, at der uanset fredningen ikke kunne være opnået byggetilladelse, er der ikke fundet grundlag for at tage kravet til følge.	20.000
			trsp. 972,5		trsp.	1250.060

54.

Svingelbjerg by, Vesterbølle sogn

Lb. nr.	Ejer:	Matr.nr.	Areal i ha		Fordeling i de på side 21 nævnte kategorier	Erstatning i kr.	Ialt
			trsp.	972,5		trsp.	1250.060
140.	Kate Nyborg Julsøvej, Svejlbæk, 8600 Silkeborg	4 d	<u>0,3</u>	0,3	E	<u>150</u>	150
141.	Hans Peter Hansen Svingelbjerg, 9640 Farsø	Del af 6 u (2 lodder)	<u>0,7</u>	0,7	A	<u>1.680</u>	1.680
142.	se side 36						
143.	se side 48						
144.	se side 50						
145.	Anton Martinus Hansen Sadolin, Svingelbjerg, 9640 Farsø	Del af 9 g	<u>1,8</u>	1,8	B (0,8) - D (0,8) E (0,2) I de under B og D nævnte arealer er indbefattet en i forvejen eksisterende kørevej på 165 x 6,0 meter. Erstatningen for hele arealet og for ulemper ved offentlig benyttelse af vejen fastsættes under et til	<u>1.800</u>	1.800
146.	Villy Jensen, Svingelbjerg, 9640 Farsø	Del af 13 a	<u>1,2</u>	1,2	0	<u>1.200</u>	1.200
			trsp.	976,5		trsp.	1254.890

Svingelbjerg by, Vesterbølle sogn

Lb. nr.	Ejer:	Matr.nr.	Areal i ha		Fordeling i de på side 21 nævnte kategorier	Erstatning i kr.	Ialt
			trsp.	976,5		trsp.	1254.890
147.	Aage Laustsen, Fandrup, 9640 Farsø	12 f	<u>0,9</u>	0,9	A (0,6) D (0,3)	<u>1.440</u> <u>300</u>	1.740
148.	Johs. Stidsing Vandrup, Svingelbjerg, 9640 Farsø	Del af 4 a - - 12 a	<u>4,0</u> <u>1,5</u>	5,5	B (2,1), D (1,9) B eller ialt B (3,6) D (1,9)	<u>2.160</u> <u>1.900</u>	4.060
149.	Fru Meta Nielsen, Svingelbjerg, 9640 Farsø	Del af 3 c	<u>2,9</u>	2,9	B (2,5) D (0,4)	<u>1.500</u> <u>400</u>	1.900
150.	Anders Chr. Mikkelsen, Svingelbjerg, 9640 Farsø	Del af 9 a (2 lodder)	<u>26,1</u>	26,1	B (4,2) D (21,8) E (0,1)	<u>2.520</u> <u>21.800</u> <u>50</u>	24.370
151.	Jens Hansen Svingelbjerg, 9640 Farsø	10 e	<u>0,9</u>	0,9	B	<u>540</u>	540
152.	Peder Haubro, Svingelbjerg, 9640 Farsø	Del af 11 a (2 lodder)	<u>7,4</u>	7,4	A (0,4) B (2,6) D (4,3) E (0,1)	<u>960</u> <u>1.560</u> <u>4.300</u> <u>50</u>	6.870
153.	Mogens Kjørulff, Svingelbjerg, 9640 Farsø	Del af 8 d - - 8 g	<u>6,3</u> <u>0,1</u>	8,4	A (0,9), B (0,6), D (6,6) D eller ialt A (0,9) B (0,8) D (6,7)	<u>2.160</u> <u>480</u> <u>6.700</u>	9.340
			trsp.	1028,6		trsp.	1303.710

55

56

Svingelbjerg by, Vesterbølle sogn

Lo. nr.	Ejer:	Matr.nr.	Areal i ha		Fordeling i de på side 21 nævnte kategorier	Erstatning i kr.	Ialt
			trsp.	1028,6		trsp.	1303.710
154.	Chr. Erhardt Andersen Svingelbjerg, 9640 Farsø	6 <u>q</u> 6 <u>aa</u> Del af 12 <u>b</u>	0,7 1,0 <u>1,6</u>	3,3	D A O eller ialt A (1,0) D (2,3)	2.400 <u>2.300</u>	4.700
155.	Hans Nielsen, Bjergene, Svingelbjerg, 9640 Farsø	6 <u>ø</u>	<u>0,9</u>	0,9	B	<u>540</u>	540
156.	Arne Lund Jensen Svingelbjerg, 9640 Farsø	6 <u>æ</u> Del af 7 <u>a</u>	1,4 <u>2,8</u>	4,2	B D	840 <u>4.200</u>	5.040
157.	Konrad Lund Kristensen, Svingelbjerg, 9640 Farsø	5 <u>e</u>	<u>0,4</u>	0,4	D	<u>400</u>	400
			Ialt areal i ha			Ialt erstatning i kr.	
			1037,4			1314.390	
			=====			=====	

Som led i de korrektioner, der som foran nævnt er foretaget til fredningspåstanden, er påstanden frafaldet for en række ejendomme, som fejlagtigt var omfattet af den oprindelige fredningspåstand. Der er ikke af nogen af ejerne af disse ejendomme fremsat erstatningskrav.

Der er ej heller fremsat erstatningskrav af panthavere eller andre rettighedshavere.

Der har vedrørende de under løbenr. 7, 23, 26 b, 28, 84, 85, 86, 112 og 120 nævnte ejendomme fundet ejerskifte sted efter fredningssagens rejsning. For så vidt angår løbenr. 7, 26 b, 84 og 112 er der ikke forelagt nævnet nærmere oplysning om, hvem erstatningen skal tilfalde.

Der tillægges konsulent Verner Hansen, De samvirkende danske Landboforeninger, Viby, der under hele fredningssagen har bistået lodsejerne, i omkostninger 3.000 kr.

Der tillægges endvidere Det danske Hedeselskab 29.590 kr. til dækning af udgifterne ved det af fredningssagen standsede afvandingsprojekt.

Da nærværende kendelse medfører erstatningsudbetalinger på over 50.000 kr., vil kendelsen i medfør af naturfredningslovens paragraf 25 være at forelægge for overfredningsnævnet. Herved fritages dog ikke lodsejere eller andre ankeberettigede, der måtte ønske afgørelsen prøvet af overfredningsnævnet, fra selv at anke afgørelsen. Ankefristen er 4 uger fra den dag, man har modtaget meddelelse om nævnets kendelse. Overfredningsnævnets adresse er: Nyropsgade 22, 1602 København V.

T h i b e s t e m m e s :

De foran på side 23 - 57 nævnte matrikelnumre eller dele heraf af samlet areal 1037,4 ha fredes ved pålæggelse af følgende servitutbestemmelser:

A. Bestemmelser vedrørende landskabet.

Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand. Det skal dog som hidtil være tilladt at benytte dem landbrugsmæssigt samt foretage almindelig dræning og udgrøftning. Fredningsplanudvalget er berettiget til uden udgift for ejerne og efter forudgående meddelelse at foranledige en ønsket naturtilstand opretholdt. Det tillades ejeren af den under løbenr. 116 nævnte ejendom at udvide en på ejendommen eksisterende kunstig sø i overensstemmelse med en i sagen fremlagt skitse.

Terrænformerne må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning. Undtaget herfra er dog gravning af sand og grus til den pågældende ejendoms eget brug.

Jorddiger må ikke afgraves eller gennembrydes og skal uden bekostning for ejerne kunne vedligeholdes ved fredningsplanudvalgenes foranstaltning i samråd med rigsantikvarens fortidsmindeforvaltning.

Udenfor de arealer, der allerede er træbevoksede, må tilplantning ikke finde sted uden fredningsnævnets godkendelse. Almindelige landbrugshegn (trådhegn) er tilladt. Det tillades endvidere ejeren af den under løbenr. 130 nævnte ejendom at tilplante den foran i kendelsen side 18 omtalte skråning.

B. Bestemmelser vedr. bebyggelse m.v.

Opførelse af nye bygninger er ikke tilladt. Der kan dog i umiddelbar tilknytning til de på ejendommene under løbenr. 14, 50,

65, 106, 115 og 140 eksisterende landbrugsbygninger uden fredningsnævnets godkendelse opføres nye bygninger (herunder tilbygninger), der er erhvervsøkonomisk nødvendige for landbrugs- og fiskerierhvervet. Ombygning af sådanne eksisterende bygninger, der medfører ydre ændringer, kan på disse ejendomme ligeledes ske uden nævnets godkendelse. Nødvendige læskure kan i hele området opføres uden nævnets tilladelse. Iøvrigt kan erhvervsøkonomisk nødvendigt byggeri kun ske med nævnets godkendelse. Ved åens udløb i fjorden kan etableres et udløbsbygværk, hvis ydre udformning skal godkendes af nævnet.

Teltslagning og campering (også dagophold) må ikke finde sted. Opstilling af beboelses- eller skurvogne, boder, skure, mæster, tårne og benzinanlæg eller andre skæmmende indretninger må ikke finde sted.

Parkeringspladser må ikke anlægges bortset fra de på fredningskortet viste. Fredningen skal ikke være til hinder for, at fredningsplanudvalgene på de viste parkeringspladser kan opstille toiletter, borde, bænke, skilte, kortplancher, foretage beplantning m.v.

Arealerne må ikke anvendes til oplagsplads.

Henkastning af affald og lignende materialer - herunder opstilling af gamle maskiner og blot enkelte ikke indregistrerede biler - er ikke tilladt.

C. Bestemmelser vedrørende vandløbene m.v.

Ændring eller regulering af åens nuværende forløb, herunder opstemning, uddybning, bortgravning af strømsteder og vandstandssænkning må ikke finde sted. Maskinel oprensning må ikke foretages på en sådan måde, at bundens struktur - herunder navnlig de for ørredgydning nødvendige varierende dybde- og bundforhold - forringes. For-

anstående skal dog ikke være til hinder for en delvis regulering af vandløbet i overensstemmelse med det af hedeselskabets kulturtekniske afdeling udarbejdede skitseforslag, der omfatter en redegørelse af 19. juni 1973 med tilhørende 3 kortbilag, hvorefter åen vil kunne opfylde betingelserne for optagelse som amtsvandløb i klasse I. Ved foranstående arbejder skal de nødvendige udvidelser i profilet ske eensidigt, hvor det er teknisk muligt. - Ligeledes skal foranstående bestemmelser ikke være til hinder for gennemførelsen af den til skitseforslaget nødvendige vedligeholdelse.

Fredningen skal ikke være til hinder for grødeskæring og oprensning i henhold til gældende regulativer m.v. Ved ændring af disse vil forhandling være at optage med fredningsnævnet.

Der må ikke i oprensningssøjemed tilføres åen kemiske midler til bekæmpelse eller regulering af åens plantevækst uden tilladelse fra naturfredningsrådet.

Nye dambrug, herunder også sådanne, der forsynes med boringsvand og har afløb til den fredede åstrækning, må ikke anlægges.

Der må ikke etableres forurenende tilledning til det fredede område. Eksisterende forurening henvises til bekæmpelse i henhold til kap. IV. i lov nr. 372 af 13. juni 1973 om miljøbeskyttelse.

D. Adgang.

Der gives offentligheden adgang til - samt opholds- og parkeringsmuligheder ved to lokaliteter indenfor området (Holmen og Storholm), således at der gives kørende adgang ad de på kortet med >>> signatur viste veje og gående adgang ad de med..... signatur viste stier. I forbindelse hermed er på kortet vist parkeringsplads på Holmen på del af fælleslodden matr. nr. 30 a Vesterbølle by og sogn, løbenr. 47, og parkeringsplads og opholdsareal på Storholm

(henholdsvis på del af matr. nr. 9 h og på matr. nr. 9 l begge Svingelbjerg by, Vesterbølle sogn, løbenr. 138 og 139).

Erstatningerne fastsættes således:

Løbenr.	Ejer	Erstatning:
1.	William Dalsgaard Mortensen, Vævergården, 9631 Gedsted	4.760 kr.
2.	Chr. Hansen, Østergade 53, 9631 Gedsted	60 -
3.	Hermann Andersen, Gedsted mark, 9631 Gedsted	60 -
4.	Tage Pedersen, Østergade 54, 9631 Gedsted	60 -
5.	Hans Ginnerup Christensen, Søndergade 16, 9631 Gedsted	1.140 -
6.	Jørgen Christian Dalsgaard, Fredsholt, 9631 Gedsted	2.100 -
7.	Poul Werner Laustsen, Sønderbyvej 1, 9631 Gedsted, eller en tidligere ejer	1.980 -
8.	Alfred Roersen, Sønderbyvej 5, 9631 Gedsted	2.300 -
9.	Chr. P. Laustsen, Enghavevej 4, 9631 Gedsted	6.260 -
10 og 66	Niels Poulsen Nielsen, Østergade 38, 9631 Gedsted	3.860 -
11.	Gaardbo Sigvardsen, Østergade 7, 9631 Gedsted	1.100 -
12.	Alfred Sørensen, Gedsted mark, 9631 Gedsted	5.100 -
13.	Harald Nielsen, Enghavevej 11, 9631 Gedsted	5.100 -
14.	Kristian Dalsgaard Jensen, Østergade 51, 9631 Gedsted	15.060 -
15.	Niels Sloth, Gedsted mark, 9631 Gedsted	900 -
16.	Peter Frederiksen, Vestergade 57, 9620 Aalestrup	2.000 -
17.	Gedsted præsteembede v/menighedsråds- formand, grd. Christian Laustsen, 9631 Gedsted	4.900 -
18.	Kr. L. Nørgaard og Vera A. Nørgaard, "Nørgaard", 9631 Gedsted, v/Kr.L. Nørgaard	<u>33.720</u>
	trp.	90.460 kr.

Løbenr.	Ejer	Erstatning:
		trp. 90.460 kr.
19.	Kr. Linnemann, Søndergade 24, 9631 Gedsted	1.700 -
20.	Niels Chr. Steffensen Gedsted mark, 9631 Gedsted	1.900 -
21 og 100	Martin Clausen, Ullits, 9640 Farsø	19.910 -
22.	Lars Krogh og Anders Krogh Bredhølegaard, 9631 Gedsted, ved Lars Krogh	9.380 -
23.	Kr. K. Madsen, Eli Andersen, Erik H. Jensen, Sv. Aa. Dyrhund og Holger Pe- dersen, Vesterbølle, 9631 Gedsted, eller den tidligere ejer.	4.080 -
24.	Halvor Otto Haugaard Vesterbølle, 9631 Gedsted	8.860 -
25.	Eggert A. Dalsgaard, Vesterbølle, 9631 Gedsted	6.680 -
26 a.	Chr. Iversen, Vesterbølle, 9631 Gedsted	8.380 -
26 b og 36.	Egon Emil Jensen, Vesterbølle, 9631 Gedsted, eller - for så vidt angår den på nr. 26 b falden- de andel af erstatningen 3.000 kr.- den tidl. ejer -	19.580 -
27.	Leif Pedersen, Vesterbølle, 9631 Gedsted	6.760 -
28.	Robert Madsbøll Elkjær, Vesterbølle, 9631 Gedsted eller den tidligere ejer, Martinus Johan Hansen, smst.	2.020 -
29.	Peter Cæsar Bak, Vesterbølle, 9631 Gedsted	16.480 -
30.	Jens Mogensen. Vesterbølle, 9631 Gedsted	24.820 -
31.	Holger Mark Henriksen, Vesterbølle, 9631 Gedsted	9.300 -
32.	Arne Solhøj Kyhnøb, Vesterbølle, 9631 Gedsted	18.950 -
33.	Henry Osvald Jensen Ladekarl, Vesterbølle, 9631 Gedsted	1.400 -
34.	Johannes Lillethorup Vesterbølle, 9631 Gedsted	15.340 -
35.	Alfred Valdemar Ellingsøe, Vesterbølle, 9631 Gedsted	8.420 -
		<hr/>
		trp. 274.420 kr.

Løbenr.	Ejer	Erstatning:
		trp. 274.420 kr.
36.	Egon Emil Jensen, Vesterbølle, 9631 Gedsted se løbenr. 26 b	
37.	Jens Erik Pedersen, Vesterbølle, 9631 Gedsted	16.280 - -
38.	Ib Nørris Christensen, Vesterbølle, 9631 Gedsted	3.200 -
39.	Peter Jensen, Vesterbølle, 9631 Gedsted	5.630 -
40.	Holger Pedersen, Østrup, 9600 Aars	4.100 -
41.	Tage Kr. Madsen, Bonderup, 9600 Aars	7.580 -
42.	Karl Nielsen, Vesterbølle, 9631 Gedsted	57.230 -
43.	Harald Sørensen, Vesterbølle, 9631 Gedsted	16.120 -
44.	Niels Peter Nielsen, Vesterbølle, 9631 Gedsted	55.700 -
45.	Niels Marinus Markussen, Vesterbølle, 9631 Gedsted	13.540 -
46.	Helge Donslund Jensen, Nattergalevej 24, 7800 Skive	16.790 -
47.	Fælleslod	0 -
48.	Ejnar Bech, Kristineholm, 9631 Gedsted	4.600 -
49.	Christian Ingerslev Christensen, Vesterbølle, 9631 Gedsted	15.250 -
50.	Eva Mette Johanne Kjeldsen, Hans O. Agerup Kjeldsen, Lerkenfeld, 9600 Aars	88.850 -
51.	Ejner Sørensen Hougaard, Lerkenfeld, 9600 Aars	8.840 -
52.	Jens Bygum Sørensen, Lerkenfeld, 9600 Aars	8.700 -
53.	Emil Helming Andersen, Lerkenfeld, 9600 Aars	900 -
54.	Agnes Marie Bach, Bonderup, 9600 Aars	900 -
55.	Søren Henry Simonsen, Lerkenfeld, 9600 Aars	1.380 -
56.	Arne Christensen, Bonderup, 9600 Aars	1.390 -
		<hr/>
		trp. 601.400 kr.

Løbenr.	Ejer	Erstatning:
		trp. 601.400 kr.
57.	Martin Jensen, Lerkenfeld, 9600 Aars	1.520 -
58.	Ole Pallisgaard, Lerkenfeldt, 9600 Aars	1.520 -
59.	Jens Grynderup, Bonderup, 9600 Aars	600 -
60.	Jens Sjørring, Bonderup, 9600 Aars	600 -
61.	Karl F. Petersen, 9631 Gedsted	60 -
62.	Harald K. Henriksen, Randi E. Pedersen, Jens William Hansen, Christian Hansen, Østerbrogade 18, 9631 Gedsted	60 -
63.	Chr. Aarup Krøjmand, 9631 Gedsted	60 -
64.	Anders Stagsted, Alstrup, 9640 Farsø	120 -
65.	Jens Chr. Lundsgaard, Mølholm, 9631 Gedsted	10.350 -
66.	Niels Poulsen Nielsen, Østergade 38, 9631 Gedsted se løbenr. 10	
67.	Karl Aarup Krøjmand, Alstrup, 9640 Farsø	10.760 -
68.	Herman Laursen og Harald Laursen, Hestbæk, Ullits, 9640 Farsø	3.280 -
69.	Poul E. Jensen, Ullits, 9640 Farsø	6.360 -
70.	Arne Jensen, Ullits, 9640 Farsø	2.640 -
71.	Niels Krogh Knudsen, Ullits, 9640 Farsø	8.520 -
72.	Aksel Andreasen, Ullits, 9640 Farsø	17.100 -
73.	Bent Nielsen, Ullits, 9640 Farsø	37.610 -
74.	Hans Theodor Jessen, Ullits, 9640 Farsø	11.500 -
75.	Sigvard Tollestrup Jensen, Ullits, 9640 Farsø	1.800 -
76.	Præsteembedet i Ullits v/meningheds- rådets formand, gårdejer Johs. Ricks- Pedersen, Søkbæk, 9640 Farsø	16.920 -
		trp. <u>732.780</u> kr.

Løbenr.	Ejer	Erstatning:
		732.780 kr.
		trp.
77.	Ove Ginnerup Steenberg, Ullits, 9640 Farsø	29.720 -
78.	Ivar Ginnerup Dollerup 9640 Farsø	2.400 -
79.	Børge Michelsen, 9640 Farsø	4.320 -
80.	Svend Aage Christensen, Fovlum, 9640 Farsø	4.080 -
81.	Jacob Jessen Christensen og Otto Christensen, Ullits, 9640 Farsø, ved Jacob Jessen Christensen	12.540 -
82.	Poul Josef Nielsen, Ullits, 9640 Farsø	9.440 -
83.	Poul Christian Nielsen, Ullits, 9640 Farsø	3.770 -
84.	Ejner Christensen Vad, Ullits, 9640 Farsø, eller den tidligere ejer af ejendommen	11.960 -
85.	Egon Nielsen, Gl. Ullits, 9640 Farsø, som tidligere ejer af ejendommen	17.410 -
86.	Meta Markussen, Ullits, 9640 Farsø	500 -
87.	Aksel Ejgil Jensen, Jørgensminde, 9640 Farsø	28.320 -
88.	Christian Højen Justesen, Justelund, Ullits, 9640 Farsø	23.000 -
89.	Ester Poulsen, Ullits, 9640 Farsø	11.710 -
90.	Erik Madsen, Ullits, 9640 Farsø	2.760 -
91.	Kristian Ovenskov Nielsen, Ullits, 9640 Farsø	2.040 -
92.	Ejler Skov, Ullits, 9640 Farsø	2.040 -
93.	Dion Jensen, Ullits, 9640 Farsø	1.680 -
94.	Ejner Pedersen og Kaj Pedersen, Fovlum, 9640 Farsø, som tidligere ejere af ejendommen	3.540 -
95.	Peter Hofman Thomsen, Ullits, 9640 Farsø	5.700 -

 trp. 909.710 kr.

Løbenr.	Ejer	Erstatning: trp.	909.710 kr.
96.	Kristian Verner Thomsen, Søkbæk, 9640 Farsø	24.520	-
97.	Niels Arne Nielsen, Ullits, 9640 Farsø	3.120	-
98.	Martin Steenberg Jensen, Ullits, 9640 Farsø	3.780	-
99.	Johanne Pedersen, Ullits, 9640 Farsø	1.200	-
100.	Martin Clausen, Ullits, 9640 Farsø se løbenr. 21.		
101.	Henry Pedersen, Fovlum, 9640 Farsø	720	-
102.	Mads Marinus Jensen, Alstrup, 9640 Farsø	1.440	-
103.	Jens Peder Jensen Aarup, Ullits, 9640 Farsø	1.140	-
104.	Otto Laustsen, Ullits, 9640 Farsø	720	-
105.	Svend Aage Pedersen, Ullits, 9640 Farsø	3.360	-
106.	Jens Ingvard Nielsen, Gedstedbro, 9631 Gedsted	13.010	-
107.	Erik Pallisgaard Jensen, Ullits, 9640 Farsø	5.020	-
108.	Henry Fragtrup, Ullits, 9640 Farsø	5.700	-
109.	Niels Dalsgaard Haubro, Gestedbro, 9631 Gedsted	6.460	-
110.	Martin Skov, Hestbæk, 9640 Farsø	3.200	-
111.	Hans Arne Jensen, Ullits, 9640 Farsø	300	-
112.	Knud Erling Sørensen, Ullits, 9640 Farsø, eller den tidligere ejer af ejendommen	26.620	-
113.	Kristen Thomsen Pedersen, Ullits, 9640 Farsø	6.500	-
114.	Poul Sørensen, Søkbæk, 9640 Farsø	14.540	-
115.	Thorvald Chr. Aagesen, Ullits, 9640 Farsø	16.860	-
		<hr/>	
		trp.	1.047.920 kr.

Løbenr.	Ejer	Erstatning:
		trp.1.047.920 kr.
116.	Niels Bech Christensen, Brinck Seidelinsgade 12, 9800 Hjørring	6.960 -
117.	Søren Byrialsen, Søkbæk, 9640 Farsø	12.250 -
118.	Kristian Bystrup, Ullits, 9640 Farsø	2.160 -
119.	Kristian Pedersen, Søkbæk, 9630 Ullits	1.300 -
120.	Astrid Nielsen, Søkbæk, 9640 Farsø	1.740 -
121.	Johs. Richs-Pedersen, Søkbæk, 9640 Farsø	5.690 -
122.	Martin Evald Bisgaard, Svingelbjerg, 9640 Farsø	4.940 -
123.	Evan Johannes Mikkelsen, Svingelbjerg, 9640 Farsø	2.990 -
124.	Svend Mørk Mikkelsen, Svingelbjerg, 9640 Farsø	6.610 -
125.	Jens Kristian Larsen, Svingelbjerg, 9640 Farsø	17.710 -
126.	Jens Chr. Holm, Svingelbjerg, 9640 Farsø	2.000 -
127.	Thomas Ejner Pedersen, Svingelbjerg, 9640 Farsø	5.040 -
128.	Johannes Haubro, Svingelbjerg, 9640 Farsø	1.860 -
129.	Svend Rokkedahl, Svingelbjerg, 9640 Farsø	1.920 -
130.	Mourits Nielsen, Svingelbjerg, 9640 Farsø	12.100 -
131.	Christian Nielsen, Svingelbjerg, 9640 Farsø	11.050 -
132.	Elmer Lassen, Svingelbjerg, 9640 Farsø	14.430 -
133.	Herbert Pedersen, Svingelbjerg, 9640 Farsø	14.800 -
134.	Gudrun R. K. Støttrup, Svingelbjerg, 9640 Farsø	11,180 -
135.	Laurids Hvid, Svingelbjerg, 9640 Farsø	6.840 -
136.	Kristian Krogh Sørensen, Svingelbjerg, 9640 Farsø	11.940 -
		<hr/>
	trsp.	1203.430 kr.

Løbenr.	Ejer	Erstatning:
		trp. 1203.430 kr.
137.	Christian Jensen, Svingelbjerg, 9640 Farsø	6.200 -
138.	Niels Riis, Svingelbjerg, 9640 Farsø	12.540 -
139.	Jørgen Bach Nielsen, Sdr. Boulevard 59, 9600 Aars	20.000 -
140.	Kate Nyborg, Julsovej, Svejbæk, 8600 Silkeborg	150 -
141.	Hans Peter Hansen, Svingelbjerg, 9640 Farsø	1.680 -
142.	Præsteembedet i Vesterbølle, v/menighedsrådets formand, grd. Carlo Nielsen, Glerup pr. 9631 Gedsted	3.650 -
143.	Henning Jørgensen, Ullits, 9640 Farsø	1.400 -
144.	Andreas Jacobsen, Fovlum, 9640 Farsø	2.840 -
145.	Anton Martinus Hansen Sadolin, Svingelbjerg, 9640 Farsø	1.800 -
146.	Villy Jensen, Svingelbjerg, 9640 Farsø	1.200 -
147.	Aage Laustsen, Fandrup, 9640 Farsø	1.740 -
148.	Johs. Stidsing Vandrup, Svingelbjerg, 9640 Farsø	4.060 -
149.	Fru Meta Nielsen, Svingelbjerg, 9640 Farsø	1.900 -
150.	Anders Chr. Mikkelsen, Svingelbjerg, 9640 Farsø	24.370
151.	Jens Hansen, Svingelbjerg, 9640 Farsø	540 -
152.	Peder Haubro, Svingelbjerg, 9640 Farsø	6.870 -
153.	Mogens Kjørulff, Svingelbjerg, 9640 Farsø	9.340 -
154.	Chr. Erhardt Andersen, Svingelbjerg, 9640 Farsø	4.700 -
155.	Hans Nielsen, Bjergene, Svingelbjerg. 9640 Farsø	540 -
156.	Arne Lund Jensen, Svingelbjerg, 9640 Farsø	5.040 -
157.	Konrad Lund Kristensen, Svingelbjerg, 9640 Farsø	400 -

ialt 1314.390 kr.
=====

De tilkendte erstatninger vil være at forrente fra dagen for denne kendelses afsigelse med en rente, der er 1 % højere end Nationalbankens diskonto på denne dag.

Der tillægges konsulent Verner Hansen, De samvirkende danske Landboforeninger, Viby, 3.000 kr. til dækning af omkostninger.

Endvidere tilkendes der Det danske Hedeselskab, Viborg, 29.590 kr.

Af erstatnings- og omkostningsbeløbene udredes 3/4 af statskassen og 1/4 af Viborg amtsfond.

Rørdam Aksel Pedersen Poul Christensen Herluf Christensen

N. Krebs Hansen

Udskriftens rigtighed bekræftes:

Hedegård
Rørdam.

MATRIKELFORTEGNELSE

vedr. fredning af

LERKENFELD Å.

Udfærdiget i februar 1974 af
fredningsplanudvalgene for Viborg og Nordjyllands amter.

A.

Alstrup by, Alstrup sogn.

<u>Løbe nr.</u>	<u>Matr. nr.</u>
63	3 ^g - del af
65	23 ^a - (2 lodder)
64	23 ^b - del af
106	23 ^c
62	27 - del af
61	28 - del af

Ullits by, Ullits sogn.

<u>Løbe nr.</u>	<u>Matr. nr.</u>
76	1 ^a - del af (2 lodder)
113	1 ^b - del af
114	1 ^c - del af
74	3 ^a - del af (2 lodder)
87	3 ^k
77	4 ^a - del af (2 lodder)
77	4 ^b - del af
98	4 ^c - del af (2 lodder)
18	4 ^e
87	5 ^a - del af (2 lodder)
106	5 ^c
107	5 ⁱ
105	5 ^l
118	5 ^m
107	5 ⁿ
109	5 ^o
105	5 ^q
88	6 ^a - del af (3 lodder)
65	6 ^b
106	6 ^c
109	6 ^g - del af
103	6 ^e
109	6 ^h
89	7 ^a - del af
67	7 ^b
89	7 ⁱ

Ullits by, Ullits sogn.

<u>Løbe nr.</u>	<u>Matr. nr.</u>
71	7 ^l
68	7 ^m - del af
89	7 ^q
72	8 ^a - del af (2 lodder)
97	8 ^d - del af (2 lodder)
70	8 ^e
78	8 ⁱ
69	8 ^l
100	9 ^a - del af
95	9 ^b - del af
108	9 ^c
100	9 ^f - (se lb. nr 21) del af
143	9 ^h
108	9 ⁱ
87	10 ^a - del af (2 lodder)
65	10 ^b
104	10 ^c
66	10 ^d - (se lb. nr. 10)
106	10 ^e
102	12 ^e
73	14 ^a - del af (3 lodder)
101	14 ^b
73	15 ^a - del af (2 lodder)
94	15 ^e - del af (2 lodder)
85	16 ^a - del af (2 lodder)
99	16 ^d
105	16 ^f
89	16 ^g
67	16 ^h
83	16 ^k - del af
82	17 ^a - del af
112	18 ^a - del af
96	18 ^f
84	19 ^a - del af (2 lodder)
95	19 ^e
94	19 ^f

Ullits by, Ullits sogn.

<u>Løbe nr.</u>	<u>Matr. nr.</u>
111	19 ^g
107	19 ^h
103	19 ⁱ
115	20 ^a
69	21 ^a - del af
86	24 ^{am}
110	25 ^c
73	25 ^e - del af
88	26 ^c
85	26 ^d - del af
83	27 ^a - del af (2 lodder)
109	27 ^b
90	28 ^k - del af
92	29 ^c
93	30 ^c
91	31 ^a - del af
79	36 ^a
81	36 ^b - 2 lodder
95	36 ^c
75	36 ^d
77	36 ^e
96	36 ^f
75	36 ^g
96	36 ^h
80	36 ⁱ

Søbækgaard, Ullits sogn.

<u>Løbe nr.</u>	<u>Matr. nr.</u>
96	1 ^a - del af
116	2 ^a - del af
121	2 ^b - del af (2 lodder)
117	2 ^c - del af
119	2 ^e - del af
120	2 ^g - del af
117	2 ⁱ - del af

Søbækgaard, Ullits sogn.

<u>Løbe nr.</u>	<u>Matr. nr.</u>
144	2 ⁿ
122	2 ^k - del af

Gedsted by, Gedsted sogn.

<u>Løbe nr.</u>	<u>Matr. nr.</u>
17	1 ^a - del af
14	1 ^b
18	1 ^h
9	1 ⁱ
14	1 ^k
20	1 ^m - del af
21	1 ^l - (se lb. nr. 100)
18	3 - del af
22	4 ^a - (2 lodder)
22	4 ^b
6	5 ^a - del af (2 lodder)
5	6 ^a - del af (2 lodder)
14	7 ^d
16	7 ^v
4	8 ^a - del af
3	8 ^c - del af
1	9 ^o - del af
2	9 ^q - del af
9	10 ^a - del af
12	11 ^m
11	11 ⁿ - del af
13	12 ^d - del af
10	13 ⁿ - del af
9	13 ^{ab} - del af
7	14 ^a - del af (2 lodder)
8	15 - del af (2 lodder)
15	19 ^b - del af
12	19 ^c
1	22 - del af
22	23 - del af

Gedsted by, Gedsted sogn.

<u>Løbe nr.</u>	<u>Matr. nr.</u>
19	24 ^a - del af
22	28 ^a - del af
1	28 ^b - del af
18	28 ^f - del af
11	29 ^d - del af
12	30 ^c
10	43 - del af

Vester-Bølle by, Vester-Bølle sogn.

<u>Løbe nr.</u>	<u>Matr. nr.</u>
142	1 ^b
36	1 ^d - del af
36	1 ^e - del af
36	1 ^f - del af
36	1 ^g - del af
46	1 ^h
46	1 ⁱ
36	1 ^o - del af
36	1 ^p - del af
36	1 ^q - del af
36	1 ^r - del af
46	1 ^s
46	1 ^t
46	1 ^u
46	1 ^v
45	1 ^x
43	1 ^y - del af
43	1 ^z
45	1 ^æ
44	3 ^a - del af (3 lodder)
31	3 ^d
31	4 ^a - del af
31	4 ^b - - -
42	4 ^d
43	4 ^e
45	4 ^f

Vester-Bølle by, Vester-Bølle sogn.

<u>Løbe nr.</u>	<u>Matr. nr.</u>
44	4 ^g
45	4 ^h
44	4 ⁱ
29	4 ^k
37	5 ^a - del af
29	6 ^a - del af
31	6 ^c
42	6 ^d
29	6 ^f
29	6 ^g
29	6 ^h
30	7 ^a - del af (3 lodder)
28	8 ⁿ - del af
41	8 ^p
42	8 ^q
34	8 ^r
40	8 ^t
33	9 ^e - del af
36	9 ⁱ
42	9 ^k
25	9 ^m
32	9 ^o
26	10 ^a - del af (2 lodder)
27	10 ^c
42	10 ^e
26	10 ⁿ
34	11 ^a - del af
27	12 ^a - del af
18	12 ^b
27	12 ^c - del af
36	12 ^f
39	12 ^h
36	12 ⁱ
32	13 ^a - del af (2 lodder)
18	13 ^b - (2 lodder)
42	13 ⁱ

Vester-Bølle by, Vester-Bølle sogn.

<u>Løbe nr.</u>	<u>Matr. nr.</u>
25	14 ^a - del af
35	16 ^a - del af
23	16 ^b - del af
38	17 ^a - del af
38	17 ^b - del af
24	18 ^a - del af (2 lodder)
49	19 - del af
42	20 ^c
42	21 ^c
42	21 ^d - (2 lodder)
42	22 ^e
42	23 ^g
43	24 ^f
42	24 ^g
45	25 ^d
31	25 ^e
45	26 ^a
31	26 ^e
43	27 ^g
43	27 ^h
47	30 ^a - del af (2 lodder)

Lerkenfeld Hovedgaard, Vester-Bølle sogn.

<u>Løbe nr.</u>	<u>Matr. nr.</u>
50	1 ^a - del af
51	1 ^b - del af
51	1 ^c - del af
50	1 ^g
50	1 ^h
56	1 ^v - del af
57	1 ^x - del af
58	1 ^y - del af
55	1 ^z - del af
53	1 [∞] - del af
54	1 [∅] - del af

Lerkenfeld Hovedgaard, Vester-Bølle sogn.

<u>Løbe nr.</u>	<u>Matr. nr.</u>
52	1 ^{aa} - del af
59	1 ^{ah}
60	1 ^{ai}
50	1 ^{ap} - del af
51	1 ^{aq} - del af
50	1 ^{ar} - del af

Svingelbjerg by, Vester-Bølle sogn.

<u>Løbe nr.</u>	<u>Matr. nr.</u>
117	1 ^c
136	2 ^a - del af (2 lodder)
132	2 ^e
133	2 ⁱ
130	3 ^a - del af (2 lodder)
149	3 ^c - del af
135	3 ^g - del af
148	4 ^a - del af
140	4 ^d
132	4 ^e
132	4 ^f
125	4 ^h
125	4 ⁱ
131	4 ^k - del af (2 lodder)
137	4 ⁿ
125	4 ^o
134	5 ^a - del af (2 lodder)
157	5 ^e
125	6 ^c
121	6 ^h
127	6 ^m
154	6 ^q
129	6 ^t - del af
141	6 ^u - del af (2 lodder)
128	6 ^x
156	6 ^æ

Svingelbjerg by, Vester-Bølle sogn.

<u>Løbe nr.</u>	<u>Matr. nr.</u>
155	6 ^ø
154	6 ^{aa}
126	6 ^{ab}
156	7 ^a - del af
137	7 ^f
124	8 ^a - del af
153	8 ^b - del af
153	8 ^g - del af
137	8 ^l - del af
122	8 ⁿ - del af
123	8 ^q
123	8 ^u
150	9 ^a - del af (2 lodder)
145	9 ^g - del af
138	9 ^h - del af (2 lodder)
139	9 ^l
132	10 ^a - del af (4 lodder)
132	10 ^b - del af
133	10 ^c - del af
151	10 ^e
125	10 ^g
125	10 ^m
152	11 ^a - del af (2 lodder)
125	11 ^b - del af (2 lodder)
148	12 ^a - del af
154	12 ^b - del af
147	12 ^f
146	13 ^a - del af
130	13 ^d
132	15 ^c - del af (2 lodder)

Glerup by, Vester-Bølle sogn.

<u>Løbe nr.</u>	<u>Matr. nr.</u>
48	3 ^f - del af
48	3 ^g

KORT>



LERKENFELD AA OG DENS OMGIVELSER

- Nordjyllands amt
- Farsø kommune
- Ullits, Alstrup og Vester-Bølle sogne
- Viborg amt
- Aalestrup kommune
- Vester-Bølle og Gedsted sogne

Limfjorden

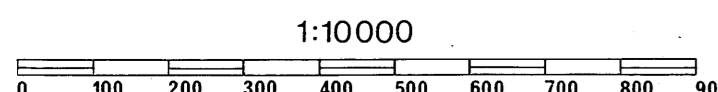
Grundkort udarbejdet i Fredningsstyrelsens 3. kontor Juli 1978
(igangværende jordfordeling er ladet ude af betragtning)

Kortbilag hørende til	Grundkort udarbejdet den:
OVERFREDNINGSNÆVNETS	Sted: Fredningsstyrelsen
kendelse i sag nr.: 2241/74	Rettelser, tilføjelser m. v. af dato Juli 1978

SIGNATURER

- Fredningsgrænse
- Åregulering
- Areal udlagt til gangsti for offentligheden
- Areal udlagt til vej for offentligheden
- Off. opholdsareal

Fredede jorddiger mv. se særkort



Fredning af

LERKENFELD AA OG DENS OMGIVELSER

Farsø kommune
 Nordjyllands og Viborg amter
 Ullits, Alstrup, Vester-Bølle landsogn
 Aalestrup kommune
 Viborg amt
 Vester-Bølle, Gedsted landsogn

Udfærdiget i august 1972 paa grundlag
 af matrikelkort, a'jour indtil maj 1972,
 samt 4 cm kort.




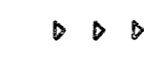

FREDNINGSPLANUDVALGET FOR VIBORG AMT
 FREDNINGSPLANUDVALGET FOR NORDJYLLANDS AMT

1:10000

REG. NR. 5799



SIGNATURER:

-  Fredningsgrænse
-  Areal paalagt byggelinier
jfr. naturfredningsloven.
-  Areal udlagt til off. gangsti.
-  Areal udlagt til off. vej
-  Off. opholdsareal

Viborg amt

- | | | | |
|----|------------------------------------------------------------|-----|--------------------------------|
| 1 | William Dalsgård Mortensen | 86 | Anton Markussen |
| 2 | Chr. Hansen | 87 | Aksel Ejgil Jensen |
| 3 | Hermann Andersen | 88 | Christian Højen Justesen |
| 4 | Tage Pedersen | 89 | Ester Poulsen |
| 5 | Hans Ginnerup Christensen | 90 | Erik Madsen |
| 6 | Jørgen Christian Dalsgård | 91 | Kristian Ovenskov Nielsen |
| 7 | Johs. Marinus Laustsen | 92 | Ejler Skov |
| 8 | Alfred Roersen | 93 | Dion Jensen |
| 9 | Chr. P. Laustsen | 94 | Ejner Pedersen og Kaj Pedersen |
| 10 | Niels Poulsen Nielsen | 95 | Peter Hofman Thomsen |
| 11 | Gaardbo Sigvardsen | 96 | Kristian Verner Thomsen |
| 12 | Alfred Sørensen | 97 | Niels Arne Nielsen |
| 13 | Harald Nielsen | 98 | Martin Stenberg Jensen |
| 14 | Kristian Dalsgård Jensen | 99 | Johanne Pedersen |
| 15 | Niels Sloth | 100 | Martin Clausen |
| 16 | Peter Frederiksen | 101 | Henry Pedersen |
| 17 | Gedsted Menighedsråd, Præsteemb. | 102 | Mads Marinus Jensen |
| 18 | Niels Nørgård, K. L. Nørgård, Vera A. Nørgård | 103 | Jens Peter Jensen |
| 19 | Kristian Linnemann | 104 | Otto Laustsen |
| 20 | Niels Christian Steffensen | 105 | Svend Aage Pedersen |
| 21 | Martin Clausen | 106 | Jens Ingvald Jensen |
| 22 | Lars Krogh, Anders Krogh | 107 | Erik Pallingard Jensen |
| 23 | Johannes Saugberg | 108 | Henry Frøstrup |
| 24 | Halvor Otto Hougaard | 109 | Niels Dalsgaard Haubro |
| 25 | Egbert A. Dalsgård | 110 | Martin Skov |
| 26 | Chr. Iversen | 111 | Hans Arne Jensen |
| 27 | Leif Pedersen | 112 | Kjeld Mehr |
| 28 | Martinus Johan Hansen | 113 | Kirsten Thomsen Pedersen |
| 29 | Peter Casar Bak | 114 | Poul Sørensen |
| 30 | Jens Mogensen | 115 | Thorvald Chr. Aagesen |
| 31 | Holger Mark Henriksen | 116 | Niels Bech Christensen |
| 32 | Arne Solhøj Kyhnøb | 117 | Søren Byrialsen |
| 33 | Osvold Ladekarl | 118 | Kristian Bystrup |
| 34 | Johannes Lillethorup | 119 | Kristian Pedersen |
| 35 | Alfred Valdemar Ellingsøe | 120 | Sigurd J. Nielsen |
| 36 | Egon Emil Jensen | 121 | Johs. Riechs-Pedersen |
| 37 | Jens Erik Pedersen | 122 | Martin Evald Bisgård |
| 38 | Ib Nørris Christensen | 123 | Evan Johannes Mikkelsen |
| 39 | Peter Jensen | 124 | Svend Merck Mikkelsen |
| 40 | Holger Pedersen | 125 | Jens Kristian Larsen |
| 41 | Tage Kr. Madsen | 126 | Jens Chr. Holm |
| 42 | Karl Nielsen | 127 | Thomas Ejnar Pedersen |
| 43 | Harald Sørensen | 128 | Johannes Haubro |
| 44 | Niels Peter Nielsen | 129 | Svend Rokkedahl |
| 45 | Niels Marinus Markussen | 130 | Mourits Nielsen |
| 46 | Helge Donstlund Jensen | 131 | Chr. Nielsen |
| 47 | Fælleslod | 132 | Elmer Lassen |
| 48 | Ejnar Bach | 133 | Herbert Petersen |
| 49 | Christian Ingerslev Christensen | 134 | Gudrun P. K. Stettrup |
| 50 | Eva Mette Johanne Kjeldsen og
Hans Olaf Agerup Kjeldsen | 135 | Laurits Hvid |
| 51 | Ejnar Sørensen Hougård | 136 | Kristian Krogh Sørensen |
| 52 | Jens Bygum Sørensen | 137 | Chr. Jensen |
| 53 | Emil Helming Andersen | 138 | Niels Riis |
| 54 | Agnes Marie Bach | 139 | Jørgen Bach Nielsen |
| 55 | Søren Henry Simonsen | 140 | Kate Nyborg |
| 56 | Arne Christensen | 141 | Hans Peter Hansen |
| 57 | Martin Jensen | 142 | Hemming Jørgensen |
| 58 | Ole Pallingård | 143 | Andreas Jacobsen |
| 59 | Jens Grynderup | 144 | Anton M. Hansen Sædolin |
| 60 | Jens Sjöring | 145 | Villy Jensen |
| 61 | Karl F. Pedersen | 146 | Aage Laustsen |
| 62 | Harald K. Henriksen m.fl. | 147 | Johs. Stidsing Vandrup |
| 63 | Chr. Aarup Krøjmand | 148 | Meia Nielsen |
| 64 | Anders Støgsted | 149 | Anders Chr. Mikkelsen |
| 65 | Jens Chr. Lundsgaard | 150 | Jens Hansen |
| 66 | Niels Poulsen Nielsen | 151 | Peder Haubro |
| 67 | Carl Aarup Krøjmand | 152 | Mogens Kjærulf |
| 68 | Herman Laursen | 153 | Christian E. Andersen |
| 69 | Poul E. Jensen | 154 | Hans Nielsen |
| 70 | Arne Jensen | 155 | Arne Lund Jensen |
| 71 | Niels Knudsen | 156 | Konrad Lund Kristensen |
| 72 | Aksel Knudsen | | |
| 73 | Bent Nielsen | | |
| 74 | Hans Theodor Jessen | | |
| 75 | Sigvard Tollestrup Jensen | | |
| 76 | Ullits Menighedsråd, Præsteemb. | | |
| 77 | Ove Ginnerup Stenberg | | |
| 78 | Ivar Ginnerup | | |
| 79 | Börge Michelsen | | |
| 80 | Sv. Aage Christensen | | |
| 81 | Jacob Jensen Christensen | | |
| 82 | Poul Josef Nielsen | | |
| 83 | Poul Christian Nielsen | | |
| 84 | Niels Bech Jensen | | |
| 85 | Egon Nielsen | | |

Nordjyllands amt

- | | |
|----|------------------------------------------------------------|
| 50 | Eva Mette Johanne Kjeldsen og
Hans Olaf Agerup Kjeldsen |
| 51 | Ejner Sørensen Hougård |
| 52 | Jens Bygum Sørensen |
| 53 | Emil Helming Andersen |
| 54 | Agnes Marie Bach |
| 55 | Søren Henry Simonsen |
| 56 | Arne Christensen |
| 57 | Martin Jensen |
| 58 | Ole Pallingård |
| 59 | Jens Grynderup |
| 60 | Jens Sjöring |
| 61 | Karl F. Pedersen |
| 62 | Harald K. Henriksen m.fl. |
| 63 | Chr. Aarup Krøjmand |
| 64 | Anders Støgsted |
| 65 | Jens Chr. Lundsgaard |
| 66 | Niels Poulsen Nielsen |
| 67 | Carl Aarup Krøjmand |
| 68 | Herman Laursen |
| 69 | Poul E. Jensen |
| 70 | Arne Jensen |
| 71 | Niels Knudsen |
| 72 | Aksel Knudsen |
| 73 | Bent Nielsen |
| 74 | Hans Theodor Jessen |
| 75 | Sigvard Tollestrup Jensen |
| 76 | Ullits Menighedsråd, Præsteemb. |
| 77 | Ove Ginnerup Stenberg |
| 78 | Ivar Ginnerup |
| 79 | Börge Michelsen |
| 80 | Sv. Aage Christensen |
| 81 | Jacob Jensen Christensen |
| 82 | Poul Josef Nielsen |
| 83 | Poul Christian Nielsen |
| 84 | Niels Bech Jensen |
| 85 | Egon Nielsen |

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 05799.00

Dispensationer i perioden: 28-10-1987 - 23-04-2007

Naturfredningsnævnet
for Viborg amts sydlige fredningskreds
Gravene 2, 8800 Viborg
Tlf. 06 62 12 28
Kontortid 9-12, lørdag lukket

Viborg, den 28. oktober 1987.
Fred.j.nr. J 63/1987.

Jørgen Jensen,
Nørgårdsvej 15,
9631 Gedsted.

I skrivelse af 22. september 1987 har De anmodet fredningsnævnet om tilladelse til etablering af en sø på Deres ejendom matr. nr. 7 v Gedsted by, Gedsted, beliggende Nørgårdsvej 15, Gedsted.

Fredningsnævnets tilladelse er nødvendig, fordi projektet ønskes gennemført på et areal, der er omfattet af fredningen langs Lerkenfeld Å, jfr. naturfredningslovens § 34.

Viborg Amtskommunes fredningskontor har i skrivelse af 15. ds. udtalt bl.a.:

"Det omtalte sted, hvor søen tænkes anlagt, er ikke omfattet af naturfredningslovens § 43.

En sø her vil ikke få væsentlig landskabelig betydning. Derimod vil den få økologisk og naturhistorisk betydning som levested for dyr og planter knyttet til små stillestående vande. En type levested, som der er få af i det pågældende område.

Hvis fredningsnævnet giver tilladelse i henhold til Lerkenfeld Å-fredningen, kan følgende anvisninger anbefales:

- at søen ikke gøres rund, men gives et uregelmæssigt omrids,
- at bredderne gøres flade, så de går jævnt over i søbunden,
- at en eventuel ø ikke gøres højere end 10 cm over forårsvandstanden,
- at søen graves med varierende dybder til min. 2 meter, og
- at den opgravede jord spredes jævnt ud over det omliggende terræn."

Amtsfredningskontoret har til sagen vedlagt en af fredningsstyrelsen i 1985 udarbejdet skitse over udformning af nyt vandhul med beplantning.

I skrivelse af 21. oktober 1987 til nævnet har De accepteret de af amtsfredningskontoret givne anvisninger.

Under henvisning til det således oplyste finder fredningsnævnet at kunne give den efter naturfredningsloven nødvendige tilladelse på vilkår, at søen anlægges i overensstemmelse med de foran anførte anvisninger.

Der er herved alene taget stilling til, om tilladelsen kan gives efter bestemmelserne i naturfredningsloven.

Opmærksomheden henledes på, at tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.

Opmærksomheden henledes endvidere på, at fredningsnævnets afgørelse i medfør af naturfredningslovens § 58 kan påklages til Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, bl.a. af Danmarks Naturfredningsforening og miljøministeren. Klagefristen er 4 uger fra den dag, man har fået meddelelse om afgørelsen, og tilladelsen kan ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage indgivet, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af klagemyndigheden.



Poul Sørensen

Kopi af denne skrivelse er sendt til:

Bent Jensen, Egevej 5, Lem, 7861 Balling,
Villy Brunsgaard, Højtoften 1, 9620 Ålestrup,
Viborg Amtskommunes fredningskontor og plankontor, Postboks 21,
8800 Viborg,
Ålestrup Kommune og kommunens vurderingsråd, kommunekontoret,
9620 Ålestrup,
Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm,
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.

Naturfredningsnævnet
for Viborg Amts sydlige fredningskreds
Skottenborg 24, 8800 Viborg
Tlf. 86 62 12 28
Kontortid 9-12, lørdag lukket

REG. NR. 05799.00 $\frac{1}{2}$
Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

17 AUG. 1989

Viborg, den 16. august 1989.
Fred.j.nr. J 44/1989.

Harald Nielsen
Enghavevej 11
9631 Gedsted

I skrivelse af 10. juli 1989 har De ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til beplantning med juletræer på den del af Deres ejendom, matr. nr. 7 d og 12 d Gedsted By, Gedsted - beliggende Vesterbro 44, Gedsted - der ikke udnyttes til Minkfarm.

Fredningsnævnets tilladelse er nødvendig, fordi det ansøgte til dels ønskes foretaget i kortere afstand end 150 meter fra Lerkenfeld Å, jfr. naturfredningslovens § 47 a, og i øvrigt på et areal, der er omfattet af fredningen af Lerkenfeld Å-dal, jfr. naturfredningslovens § 34.


Efter drøftelse med fredningsnævnets formand har De herefter frafaldet ansøgningen for så vidt angår dels hele matr. nr. 7 d, dels den del af matr. nr. 12 d, der ligger nordvest for bygningerne. Ansøgningen opretholdes herefter alene for så vidt angår den del af matr. nr. 12 d, der ligger sydøst og nordøst for bygningerne på ejendommen.

Under hensyn til de landskabelige forhold på stedet, herunder navnlig til den i forvejen eksisterende bevoksning og bebyggelse langs det nu ansøgte areal, finder fredningsnævnet at kunne give den efter naturfredningsloven nødvendige tilladelse til det ansøgte.

Der er herved alene taget stilling til, om tilladelsen kan gives efter bestemmelserne i naturfredningsloven.

Opmærksomheden henledes på, at tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.

Opmærksomheden henledes endvidere på, at fredningsnævnets afgørelse i medfør af naturfredningslovens § 58 kan påklages til Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, bl.a. af Danmarks Naturfredningsforening og miljøministeren. Klagefristen er 4 uger fra den dag, man har fået meddelelse om afgørelsen, og tilladelsen kan ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage indgivet, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af klagemyndigheden.


Poul Sørensen

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/13-0001
Akt. nr. 5

Bll

~~Fotoventer~~

115 17/8.89 *ll*

Det konstateredes, at der ikke er plads til en ny gylletank af den nødvendige størrelse på arealerne omkring bygningerne nord for vejen.

Due Hansen fandt, at tanken ville skæmme landskabet, men at man efter omstændighederne var nødt til at godkende opførelsen.

Nævnet voterede. Der var enighed om, at bebyggelsen på det åbne, fredede areal vil virke noget uheldigt men at driftøkonomiske hensyn til landbruget afgørende taler for, at der gives dispensation. Der er endvidere taget hensyn til, at kravene til oplægning af gylle ikke kan opfyldes på ejendommen udenfor det fredede område.

Nævnet godkender derfor det ansøgte på vilkår, at tanken placeres så tæt ved vejen som muligt, og at der så vidt muligt omgives af slørende slyngbeplantning af vedbend eller lignende.

Sortsøe Jensen

År 1990, onsdag den 7. marts kl. 9,30 foretog Fredningsnævnet for Nordjyllands amts sydlige fredningskreds besigtigelse i

sag nr. 8/1990: Vedr. matr.nr. 19 a Ullits by, Ullits. -
Opførelse af gylletank på areal omfattet af Overfredningsnævnets
kendelse af 29. december 1978 om fredning af Lerkenfeldt ådal.

Sagens akter var til stede.

Mødt var nævnet ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, suppleanten
for det amtsrådsvalgte medlem, Holger L. Holm, og det
kommunalvalgte medlem, Kaj Wisti Lassen.

For Danmarks Naturfredningsforening: Jens Erik Due Hansen.

Nordjyllands amtskommune og Farsø kommune var indbudt, men ikke
mødt.

Der fremlagdes skriftlig indstilling fra landskabskontoret.

Ejeren, Knud Friis Jørgensen var mødt.

Friis Jørgensen redegjorde for sin ansøgning og oplyste, at han
har en besætning på 60 malkekøer samt opdræt, ialt ca. 170
kreaturer. Den eksisterende gylletank har en kapacitet svarende
til 2 måneder og er helt utilstrækkelig. Han har fået
dispensation således, at han skal have en tank, der har en
kapacitet svarende til 6 måneders oplæg. Denne tank vil have en
diameter på 22 meter og en højde over jorden på ca. 3 meter. Der
er ikke plads omkring bygningerne, og den eneste
placeringsmulighed er det fredede areal syd for vejen.

Nævnsformanden bemærkede, at der efter fredningskendelsen ikke må
opføres ny bebyggelse. Nævnet kan dog godkende erhvervsøkonomisk
nødvendigt byggeri til landbrug og fiskeri.

Naturfredningsnævnet
for Viborg Amts sydlige fredningskreds
Skottenborg 24, 8800 Viborg
Tlf. 86 62 12 28
Kontortid 9-12, lørdag lukket

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

Viborg, den 6. april 1990.
Fred.j.nr. J 11/1990.

Viborg Amtskommune
teknisk forvaltning
Postboks 21
8800 Viborg

I skrivelse af 16. marts 1990 har Viborg Amtskommune ansøgt om tilladelse til etablering af grødeoptagningsplads ved Lerkenfeld Å på matr. nr. 1 ar Lerkenfeld Hovedgård, Vesterbølle.

Fredningsnævnets tilladelse er nødvendig, fordi det ansøgte ønskes foretaget inden for Lerkenfeld Å fredningen samt i kortere afstand end 150 meter fra Lerkenfeld Å, jfr. naturfredningslovens § 34 og § 47 a.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité har anbefalet ansøgningen.

Viborg Amtskommune, vandl bskontoret, har i skrivelse af 16. marts 1990 anført:

"I henhold til bestemmelserne i vandløbslovens § 27, stk. 2, skal afskåret gr de optages, medmindre gr den ikke er til skade for vandløbet. Med cirkulære af 11. juni 1987 er det understreget, at vandløbsmyndigheden skal opsamle gr de for at sikre vandløbskvaliteten og varetage bl.a. følgende interesser:

- afstrømning,
- vandindvinding,
- rekreativt og erhvervsmæssigt fiskeri,
- sejlads,
- anden rekreativ udnyttelse herunder badning.

Ved Lerkenfeld   har der i 1988 forsøgsvis været foretaget gr deoptagning lige f r Rødebro.

Gr deoptagningsstedet var udvalgt netop her, af hensyn til problemer med det nedenfor liggende stemmeværk.

Stemmev rksejeren er ikke forpligtet til at opsamle gr den, men skal blot sende den videre.

Efter stemmeværket er vandføringen i  en væsentligt reduceret, hvilket medfører, at gr den strander og er til væsentlig ulempe for vandkvaliteten og lystfiskeri.

 en er fredet det pågældende sted, hvorfor der i 1989 blev etableret en grødeoptagningsplads ved  rup G rde ca. 3 km ovenfor. Gr den fra den mellemliggende strækning kunne derfor ikke opsamles.

.....

Pladsen ved Rødebro er anbragt lige før en kommunevejsbro ca. 1 km inde i fredningens område. Der vil ved pladsens etablering ikke ske terrænændringer, men af hensyn til at undgå for stort tryk på vandløbskanalen, når arbejdet foregår, vil det være nødvendigt at sikre kanten mod udskridning.

Den almindelig anvendte metode hertil er pælesikring med faskiner. Da det imidlertid er på en kort strækning, og på et sted, hvor en større mæandring næppe kunne accepteres af hensyn til vejbroens placering nedstrøms, skal man derfor anmode fredningsnævnet om en dispensation fra fredningsbestemmelserne."

Efter det således oplyste finder fredningsnævnet efter foretagne besigtigelse det ubetænkeligt at give tilladelse til det ansøgte.

Der er herved alene taget stilling til, om tilladelsen kan gives efter bestemmelserne i naturfredningsloven.

Opmærksomheden henledes på, at tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.

Opmærksomheden henledes endvidere på, at fredningsnævnets afgørelse i medfør af naturfredningslovens § 58 kan påklages til Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, bl.a. af Danmarks Naturfredningsforening og miljøministeren. Klagefristen er 4 uger fra den dag, man har fået meddelelse om afgørelsen, og tilladelsen kan ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage indgivet, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af klagemyndigheden.

Det bemærkes, at en ansøgning om placering af grødeoptagningsplads på matr. nr. 1 ø Ll. Restrup Hovedgård, Hvam, blev frafaldet under nævnets besigtigelse på grund af lodsejerens modstand. Det er oplyst, at De senere vil fremsende ny ansøgning om en ændret placering uden for fredningen af Simested Å.



Poul Sørensen

Kopi af denne skrivelse er sendt til:

Aage Koch-Jensen, Højmarken 24, Tindbæk, 8900 Randers,
Henry Laustsen, Møgellosevej 23, Hvilsom, 9500 Hobro,
Viborg Amtskommunes naturforvaltningskontor og vandløbskontor,
Postboks 21, 8800 Viborg, VA nr. 9-22-101-1-88 og 9-22-102-1-88,
Ålestrup Kommune og kommunens vurderingsråd, kommunekontoret,
9620 Ålestrup,
Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm,
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K,
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Orla Bertram-Nielsen, Trekronervej 86, Hvam, 9620 Ålestrup,
Danmarks Sportsfiskerforbund, Worsåesgade 1, 7100 Vejle, j.nr. 1183-2/89,
H.O.A. Kjeldsen, Svingelbjergvej 106, 9600 Års,
Gården K/S v/Kirsten Nielsen, Parkvænget 40, 9620 Ålestrup.

Miljøministeriet

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/S-0002

Akt. nr.

10

Bit.

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDJYLLANDS AMT,
GL.TORV 6, 9000 AALBORG
TELEFON 98 12 71 11.

Aalborg, den 07.09.93.

Hr. H.O.A.Kjeldsen,
Lerkenfeldt,
Svingelbjergvej 106,
9600 Aars.

FS 33/1993: Vedr. matr.nr. 1 a Lerkenfeldt hovedgård. Svingelbjerg. Etablering af samleplads for kreaturer på areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29.december 1979.

Under henvisning til Deres skrivelse af 11. juni 1993 og besigtigelse den 2. september 1993, hvoraf udskrift vedlægges, skal herved meddeles, at nævnet kan godkende den foretagne opfyldning på betingelse af, at kanten mod engen udjævnes.

Ved sin afgørelse har nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens paragraf 50, stk. 1, meddelt dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 29. december 1979. Nævnets afgørelse kan inden 4 uger indbringes for Naturklagenævnet, der evt. kan henskyde klagen til miljøministerens afgørelse. Klage indgives skriftligt til fredningsnævnet.

Sortsøe Jensen

År 1993, torsdag den 2. september kl. 11.30, foretog Fredningsnævnet for Nordjyllands amt besigtigelse i

sag FS nr. 33/1993: Vedr.matr.nr. 1 a Lerkenfeldt hovedgård, Svingelbjerg. Etablering af samleplads for kreaturer på areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. december 1979.

Mødt var nævnet ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem, Holger L. Holm, og suppleanten for det kommunalvalgte medlem, Bent Nielsen.

For landskabskontoret mødte Per Hounum.

For Farsø kommune mødte Henrik Grove.

Ejeren, H.O.A. Kjeldsen, blev antruffet.

Mødt var endvidere politiassistent Søren Jensen, Farsø.

Danmarks Naturfredningsforening var indbudt, men ikke mødt.

Der fremlagdes

1-2. Skrivelse med bilag af 11.juni 1993 fra H.O.A.Kjeldsen.

3-4. Skrivelse med bilag af 2. august 1993 fra Landskabskontoret.

Nævnensformanden bemærkede, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. december 1978, der bl.a. indeholder forbud mod terrænændringer.

Hounum oplyste, at amtet har konstateret, at der var foretaget oplægning af jord og murbrokker på engen uden tilladelse i h.t. fredningskendelsen og naturbeskyttelseslovens paragraf 3.

H.O.A.Kjeldsen oplyste, at man tidligere havde en kreaturovergang umiddelbart syd for vejkurven, hvilket gav anledning til flere farlige færdselssituationer. Af færdselssikkerhedsmæssige grunde valgte men derfor at etablere en overgang længere mod syd, og for at etablere denne var det nødvendigt at foretage en vis opfyldning i engarealet ved vejen. Han beklagede, at han ved arbejdets udførelse ikke var opmærksom på, at der krævedes tilladelse. De udlagte brokker er nu fjernet, og der er sået græs i den udlagte jord.

Henrik Grove gjorde opmærksom på, at der til udlægning af muraffald kræves tilladelse fra kommunen i h.t. affaldsbekendtgørelsen.

Politiassistent Søren Jensen bekræftede, at det af færdselssikkerhedsmæssige grunde er ønskeligt, at kreaturovergangen er flyttet som sket.

Hounum oplyste, at amtet efter det om færdselsforholdene oplyste ikke vil modsætte sig, at nævnet godkender opfyldningen, og at man er indstillet på selv at godkende den i h.t.

naturbeskyttelseslovens paragraf 3. Dog bør overgangen fra opfyldningen til engen udjævnes noget.

Nævnet voterede. Der var enighed om at påtale, at der ikke var søgt forudgående tilladelse. Efter det om færdselsforholdene oplyste var der enighed om at godkende opfyldningen på vilkår, at der sker en udjævning af overgangen mellem opfyldning og engareal.

Sagen sluttet.

Sortsøe Jensen

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDJYLLANDS AMT,
GL.TORV 6, 9000 AALBORG
TELEFON 98 12 71 11.

Aalborg, den 2. november 1993.

Hr. Søren Clausen,
Ullitshøjvej 121,
9640 Farsø.

FS 12A/1992: Vedr. Etablering af sø på matr.nr. 9 a Ullits by, Ullits.

Farsø kommune har til nævnet fremsendt en ansøgning om etablering af en sø på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29.december 1978 om fredning af Lerkenfeld ådal, hvoraf bl.a. fremgår, at arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, og at terrænformerne ikke må ændres ved afgravning eller opfyldning.

Nævnet foretog den 29.oktober 1992 besigtigelse i sagen. Udskrift af besigtigelsen vedlægges. Under besigtigelsen konstateredes det, at projektet afveg fra det, som amtets landskabskontor havde lagt til grund ved sin vurdering, hvorfor sagen udsattes på nærmere afklaring.

Det fremgår nu, at der ønskes etableret en sø med den størrelse og på de vilkår, som amtet og nævnet måtte stille for at kunne dispensere fra naturbeskyttelseslovens paragraf 3 og fredningskendelsen.

Søen ønskes etableret på et engareal, der vel oprindeligt har været en del af åløbet, men på fredningstidspunktet og i lang tid forud herfor har henligget som eng.

Landskabskontoret og Danmarks Naturfredningsforening har henstillet, at nævnet ikke meddeler dispensation.

Farsø kommune har meddelt, at man er indstillet på at meddele zonelovstilladelse, såfremt amtet og nævnet meddeler de fornødne dispensationer.

Nævnet finder ikke, at et indgreb i terrænet af den pågældende art og på det pågældende sted vil være foreneligt med fredningens formål og kan derfor ikke godkende det ansøgte.

Nævnets afgørelse, der er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens paragraf 50, stk. 1, kan inden 4 uger indbringes for Naturklagenævnet, der evt. kan henskyde klagen til miljøministerens afgørelse. Klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet.

Sortsøe Jensen

- 4 JUNI 1996

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 30. maj 1996 holdt fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 20/96

Ansøgning om tilladelse til opførelse af bro over Lerkenfeld å syd for Holmen, omfattet af O.F.N.K. af 29. december 1978 om fredning af Lerkenfeld ådal.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 10. april 1996 med bilag.
2. Skrivelse af 22. maj 1996 fra Danmarks Naturfredningsforening, hvorefter foreningen ikke har indvendinger mod projektet.

Formanden bemærkede, at sagen har været drøftet med formanden for fredningsnævnet for Nordjyllands amt, der ligeledes skal tage stilling til projektet.

Efter en telefonisk drøftelse med det amtsrådsvalgte medlem Aage Koch-Jensen, Tindbæk, og det kommunalvalgte medlem Hans Dollerup, Ålestrup, meddelte fredningsnævnet for sit vedkommende dispensation til den ansøgte opførelse af ny bro over Lerkenfeld å i overensstemmelse med ansøgningen. Broen må ikke være højere over niveau end den nuværende bro og skal overfladebehandles med en afdæmpet mørk farve.

Efter opbygningen af den nye bro skal den gamle bro fjernes.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.


Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.


Knud S. Lund,
formand.



FREDNINGSNÆVNET FOR NORDJYLLANDS AMT,

Gl. Torv 6, 9000 Aalborg.

Telefon 98 12 71 11.

Aalborg, den 11. juni 1996.

Nordjyllands amt,
Landskabskontoret.
(j.nr. 9-26-135-1-96).

REG. NR. 5799.00

Vedr. FS 19/1996: Ansøgning om opførelse af bro over Lerkenfeld å, på matr.nr. 14 a Ullits by, Ullits.

Den 25. april 1996 har De på vegne Jack Sørensen ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til opførelse af en ny bro over Lerkenfeld å fra matr.nr. 14 a Ullits by, Ullits.

Ansøgningen, der er bilagt forslag til broens udformning, er tillige sendt til Viborg amts fredningsnævn, idet Lerkenfeld å danner amtsgrænsen mellem Viborg og Nordjyllands amter.

Broen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. december 1978 om fredning af Lerkenfeld å-dal, hvorefter arealerne ikke må bebygges og deres tilstand ikke ændres.

Fredningsnævnet, der skriftligt har behandlet sagen, har besluttet at imødekomme ansøgningen på vilkår, at broen mørkfarves, og at den tidligere bro fjernes efter opførelsen af den nye.

Dispensationen er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Klage skal fremsendes skriftligt til fredningsnævnet. Tilladelsen, der ikke må udnyttes inden klagefristens udløb, bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen.

SN 1996-1211 | 0-0001

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 2. september 1998 holdt fredningsnævnet for Viborg amt møde i Breum.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted, og det amtsrådsvalgte medlem Harry Hjalte-
telin, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 33/98

**Ansøgning om tilladelse til gravning af sø i fredning ved Lerkenfeld Å på matr. nr. 1 d Vester-
bølle by, Vesterbølle.**

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 20. juli 1998 fra Viborg amt, Miljø og Teknik, med bilag.
2. Skrivelse af 19. august 1998 fra Danmarks Naturfredningsforening.
3. Skrivelse af 20. august 1998 fra Viborg amt, Miljø og Teknik, med bilag.

Efter telefonisk drøftelse med det kommunalvalgte medlem Vagn Olesen, Aalestrup, meddelte
nævnet tilladelse i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til gravning af sø som ansøgt, på
betingelse af at det opgravede jord fjernes fra det fredede område eller placeres efter nærmere aftale
med Viborg amt, Åbent land-kontoret.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt
andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger
for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke
udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.

Knud S. Lund,
formand.

P. Jensen

adsW1986-1211/0-0001

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 2. november 1998 holdt fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 43/98

Ansøgning om tilladelse til etablering af omløbsstryg ved Lerkenfeld Dambrug beliggende på matr. nr. 1 ap Lerkenfeld Hgd., Vesterbølle.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 11. september 1998 fra Viborg amt, med bilag.
2. Skrivelse af 21. oktober 1998 fra Danmarks Naturfredningsforening.

Efter en telefonisk drøftelse med det amtsrådsvalgte medlem Harry Hjaltelin, Thisted, og det kommunalvalgte medlem Vagn Olesen, Ålestrup, meddelte fredningsnævnet tilladelse til etablering af omløbsstryg som ansøgt.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

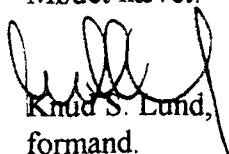
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.


Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.


Knud S. Lund,
formand.

 ad SW 1996-1211/0-0001
5

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 2. november 1998 holdt fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 13/98

Fremlæggelse af vandløbsregulativ for Lerkenfeld å i offentlighedsfasen.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 18. december 1997 fra Viborg amt, Miljø og Teknik, med bilag.
2. Skrivelse af 9. marts 1998 fra Viborg amt, Miljø og Teknik, med bilag.
3. Skrivelse af 17. august 1998 fra Viborg amt, Teknik og Miljø.
4. Skrivelse af 28. august 1998 fra Viborg amt, Miljø og Teknik, med bilag.

Efter en telefonisk drøftelse med det amtsrådsvalgte medlem Harry Hjaltelin, Thisted, og det kommunalvalgte medlem Vagn Olesen, Ålestrup, godkendte fredningsnævnet regulativet i det omfang det vedrører det fredede område.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade, 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.

Knud S. Lund
formand.

Viborg amt, den

11. 11. 1998

E. Jensen

adsW1776-12110-0001

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 6. februar 2004 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på nedennævnte ejendom.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted, og medlemmerne, det amtsrådsvalgte medlem Anton Kirk Toft, Redsted, og det kommunalrådsvalgte medlem Per Aagaard, Aalestrup.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 39/2003

Ansøgning om tilladelse til etablering af sø på ejendommen matr. Nr. 3 Gedsted by, Gedsted, omfattet af Lerkenfeld å-fredningen.

Der fremlagdes:

1. Brev af 6. november 2003 fra Viborg amt, Miljø og Teknik, med bilag.

For Viborg amt mødte Ebbe Vang-Pedersen.

Lodsejeren var mødt og redegjorde for projektet med placering som vist på det fremsendte kort.

For Danmarks Naturfredningsforening, Lokalkomiteen for Aalestrup kommune, mødte Karl Aage Jensen.

Der foretoges herefter besigtigelse og fredningsnævnet meddelte herefter tilladelse til etablering af søen (1000 - 1300 m²) på følgende vilkår:

Søen skal anlægges med bugtede kanter, og bredzonen skal være flad (hældning ca 1:5).

Der må ikke placeres opgravet materiale på en eventuel ø.

Det opgravede materiale må ikke placeres i engen. Det kan placeres i haven eller udjævnes i et højst 30 cm tykt lag på dyrkede arealer uden for fredningen.

Der må ikke udsættes fisk, krebs eller andefugle i søen og ikke fodres i eller indenfor en afstand af 10 m fra søen. Der må kun hegnes om søen med sædvanligt landbrugshegn. Der må ikke plantes på engarealerne omkring søen.

Dele af søen ligger i EF habitatområde nr. 30: Lovns Bredning, Hjarbæk Fjord og Skals, Simsted og Nørre Ådal, samt Skravad Bæk. Udpegningsgrundlaget er 29 naturtyper eller arter. Ingen af disse berøres af projektet. Tilladelsen indebærer således ikke forringelse for naturtyperne eller levestederne for arterne i området eller medfører forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter området er udpeget for.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt, med angivelse af vores sagsnummer, til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.

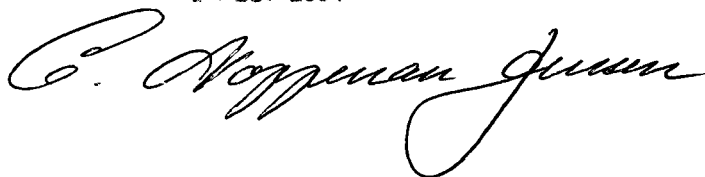


Knud S. Lund,

fm.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

- 9 FEB. 2004



SCANNED

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

9 SEP 2005

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 9. september 2005 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på ejendommen.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted, og det amtsrådsvalgte medlem Anton Kirk Toft, Redsted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 29/2005

Ansøgning om tilladelse til plantning af 3-rækket læhegn på matr. nr. 1 d m.fl., Vesterbølle by, Vesterbølle, omfattet af fredningen ved Lerchenfeld å.

Der fremlagdes:

1. Brev af 11.7.2005 fra Viborg amt, Miljø og Teknik, med bilag.

Lodsejeren blev antruffet.

For Viborg amt mødte Michael Dickenson.

For Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomiteen, mødte Karl Aage Jensen.

Der foretoges besigtigelse.

Lodsejeren redegjorde for, at hegnet ønskes etableret for at beskytte majsmarker, i forbindelse med at sådanne etableres som omdriftsafgrøde i forbindelse med fornyelse af græsmarkerne.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentant bemærkede, at etablering af nye læhegn på det omhandlede sted ikke bør godkendes.

Sagen blev drøftet telefonisk med det kommunalbestyrelsesvalgte medlem Per Aagaard, Ålestrup.

Nævnet udtaler:

Fredningens hovedformål er at bevare selve ådalen med slynget åløb, enge og holme, samt de kulturhistoriske værdifulde jorddiger.

Det er forbudt at tilplante uden Fredningsnævnets godkendelse.

En plantning af yderligere hegn vil bevirke en lukning af udsynet til/fra ådalen og må anses i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet meddeler derfor afslag til etablering af læhegnet.

201-1211/13-2001
115

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt, med angivelse af vores sagsnummer, til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

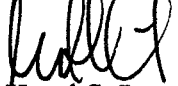
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.


Knud S. Lund,
fmd.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

15 SEP. 2005



Mandag, den 23. april 2007 afholdt fredningsnævnet besigtigelse i

REG. NR. 5759.00
SCANNET

FS 8/2007 :

Ansøgning om tilladelse til at opføre en maskinhal på matr.nr. 1b m.fl. Lerkenfeld Hovedgaard på arealer, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. december 1978 vedrørende fredning af Lerkenfeld Ådal.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Carsten Michelsen og det ministerielt udpegede medlem Hanne Thygesen.

Det kommunalt udpegede medlem Torben Nyrup var ikke mødt.

For Vesthimmerlands Kommune mødte Per Rasmussen,

For Miljøcenter Aalborg mødte Annemarie Christensen,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Jørgen grøn,

Ejeren Jens Peter Kragh var mødt.

Der fremlagde ansøgning af 29. november 2006 fra Viborg Amt med bilag 1 - 5.

Nævnensformanden orienterede kort om fredningskendelsen, hvorefter det som udgangspunkt ikke er tilladt at opføre nye bygninger i det fredede område. Dog kan der opføres bygninger, der er nødvendige for landbrugsdriften.

Ejeren oplyste, at han projekterer med opførelse af en længde på ca. 33 meter og bredde på ca. 20 meter i en afstand fra skel på ca. 15. meter og fra vejen med ca. 30 meter. Hallen, der skal anvendes til korn, halm og maskiner opføres i facadeplader med en gulmalet frise for oven og med sort eternittag.

Kommunen havde ingen bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening bemærkede, at byggeriet er meget synligt og med den projekterede placering vil afskærme udsigten til åen.

Miljøcenter Aalborg oplyste, at det i forbindelse med fredningen var under overvejelse af udtage det nu omhandlede areal af fredningen, men det blev fastholdt deri.

Herefter fandt de fremmødte medlemmer af nævnet at sagens behandling bør udsættes, således at der til nævnet kan fremsendes detaljeret tegningsmateriale, hvoraf det ville kunne ses, hvorledes nybygningen indgår i den eksisterende bygningsmasse, hvilke farver der tænkes anvendt samt oplysninger til vurdering af driftsnødvendigheden af bygningen.

Sagen udsat.


Carsten Michelsen.

SN5-121-00303

3

kopi fremsendes til:

1. Hanne Thygesen,
2. Torben Nyrup,
3. Vesthimmerlands Kommune, att. Per Rasmussen,
4. Miljøcenter Aalborg, att. Annemarie Christensen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, att. Jørgen Grøn,
6. Jens Peter Kragh.

**Fredningsnævnet for Nordjylland
Sydøstlige del
Badehusvej 17
9000 Aalborg, Tlf. 96307000**

den 6. marts 2008

**By-og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø**

Vedr. fredningsnævns sag

**Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
10 MRS. 2008**

Vedlagt fremsendes fredningsnævnsafgørelser for den 25. februar 2008

Med venlig hilsen

Kirsten Carstensen
sekretær for
Fredningsnævnet for Nordjylland
Sydøstlige del.

Fredningsnævnet for Nordjylland,
sydøstlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 00.

Vesthimmerlands kommune,
Teknik- og miljøforvaltningen,
Natur og Miljø,
Himmerlandsgade 27,
9600 Års.

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
10 MRS. 2008

Aalborg, den 6. marts 2008.

Vedr. FS 4/2008:

Ansøgning om tilladelse til at etablere en spang over Lerkenfeld Å på matr.nr. 8 ab Gested by, Gedsted, der er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 19. august 1974 om fredning af Lerkenfeld å-dal.

Ves skrivelse af 22. januar 2008 har De på vegne Arbejdsgruppen omkring "Paradisstien ved Gedsted" ansøgt om tilladelse til at etablere en spang over åen nær dens udløb.

Nævnet afholdt den 25. februar 2008 besigtigelse og forhandling i sagen. Udskrift af forhandlingsprotokollen vedlægges til orientering.

Nævnet skønnede efter det fremlagte materiale sammenholdt med oplysninger om, at spangen vil blive etableret således, at den ikke i væsentlig grad bliver højere en åbreddens overkant, at det ansøgte kunne imødekommes.

Tilladelsen, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.


Carsten Michelsen.

Kopi af nærværende er fremsendt til :

1. Hanne Thygesen,
2. Torben Myrup,
3. Miljøcenter Aalborg,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Jørgen Grøn,
6. y- og Landskabsstyrelsen,
7. Niels Heebøl,
8. Charles Buchwardt.

Mandag, den 25. februar 2008 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del besigtigelse og forhandling i

FS 4/2008:

Ansøgning om tilladelse til at etablere en spang over Lerkenfeld Å på matr.nr. 8 ab Gedsted by, Gedsted, der er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 19. august 1974 om fredning af Lerkenfeld å-dal.

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
10 MRS. 2008

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Carsten Michelsen, det ministerielt udpegede medlem Hanne Thygesen og det kommunalt udpegede medlem Torben Myrup,

For Vesthimmerlands kommune mødte Per Rasmussen,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Jørgen Grøn,

For Arbejdsgruppen omkring "Paradisstien ved Gested" mødte Niels Heebøl.

Der fremlagdes skrivelse af 2. december 2007 fra Niels Heebøl med bilag 1 - 2 samt skrivelse af 22. august 2007 og mailskrivelse af 22. februar 2008 fra Miljøcenter Aalborg.

Nævnens formanden indledte mødet med kort at orientere om fredningskendelsen, hvorefter fredningskendelsen ikke skal være til hinder for, at der ved åens udløb kan etableres udløbsbygværk, hvis ydre udformning skal godkendes af nævnet.

Nævnens formanden konstaterede, at nævnet herefter er kompetent til at tage stilling til det ansøgte.

Niels Heebøl oplyste om projektet, at der i forbindelse med etablering af et trampestiforløb ved Lerkenfeld Å og i området ved kystskrænterne sydvest for Gested ønskes etableret en spang over åen ca. 50 meter fra dens udløb. Anlægget vil blive i overensstemmelse med det fremlagte tegningsmateriale og i højde med overkanten af åens bredder.

Ingen af de mødte udtalte sig imod projektet.

Det oplystes, at ejendommens ejer har accepteret projektet.

Nævnet voterede og besluttede at imødekomme det ansøgte.

De mødende klagevejledtes.

Sagen sluttet.


Carsten Michelsen.

Fredningsnævnet for Nordjylland,
Sydøstlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 50

Vesthimmerlands Kommune,
Teknik og Miljøforvaltningen Farsø,
Natur og Miljø.
Himmerlandsgade 27
9600 Aars

Aalborg, den 2. december 2009

Vedr. FS 38/2009:

Ansøgning om tilladelse til at etablere et sandfang ved Troelsbæk på matr.nr. 27a, 15q og 8p Ullits by, Ullits, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. december 1978 om fredning af Lerkenfeldt Ådal.

Ved skrivelse af 27. august 2009 har De under Deres j.nr. 09/6105 anmodet fredningsnævnet om dispensation fra ovennævnte fredningskendelse til etablering af/ uddybning af sandfang ved Troelsbæk å ved dens underløb ved grusvejen Våsen.

Nævnet afholdt den 9. november 2009 besigtigelse og behandling i sagen. Udskrift af protokoltilførsel vedlægges til orientering.

Nævnet besluttede at imødekomme det ansøgte således som det blev forelagt under mødet, idet det ikke findes at stride mod kendelsens formål.

Tilladelsen, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.



Carsten Michelsen

Kopi er fremsendt til :

1. Holger L. Holm,
2. Torben Myrup,
3. Miljøcenter Aalborg, att. Nils Schou,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Jørgen Grøn,
6. By- og Landskabsstyrelsen,
7. Dansk Ornitologisk Forening,
8. Kurt Friis Jørgensen,
9. Jens Elkær Foged Nielsen.

Mandag, den 9. november 2009 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, Sydøstlige del besigtigelse og forhandling i

FS 38/2009:

Ansøgning om tilladelse til at etablere et sandfang ved Troelsbæk på matr.nr. 27a, 15q og 8p Ullits by, Ullits, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. december 1978 om fredning af Lerkenfeldt Ådal.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Carsten Michelsen, det ministerielt udpegede medlem Holger L. Holm og det kommunalt udpegede medlem Torben Myrup,

For Vesthimmerlands Kommune mødte Henrik Gorm Hansen,

For Miljøcenter Aalborg mødte Nils Schou,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Svend Dahl,

Ejerne Kurt Friis Jørgensen og Jens Elkær Foged Nielsen var mødt.

Der fremlagdes : skrivelse af 27. august 2009 fra Vesthimmerlands Kommune med bilag 1 - 2.

Nævnens formanden orienterede indledningsvist om fredningskendelsen, hvorefter der blandt andet ikke må ske ændringer i åens nuværende forløb, herunder opstemning, uddybning, bortgravning af strømsteder og vandstands-sænkning.

Henrik Gorm Hansen oplyste om det ansøgte projekt, at der søges en afhjælpning af sandvandring ved Troelsbæk og udløbet til Lerkenfeldt Å og derved forbedre gydemulighederne for optrækkende ørreder ved gydebankerne. I modsætning til angivelserne i ansøgningen ønskes etableret et 20 meter langt og 2-3 meter bredt bassin, der fores med sten ved ind- og udløb under grusvejen "Våsen". Kanterne rettes og fanget, der er eksisterende gøres dybere. Opgravet materiale køres væk og deponeres.

Nils Schou bemærkede, at der bør etableres en faskine i siderne.

I øvrigt havde ingen bemærkninger til det ansøgte.

Nævnet voterede og besluttede at imødekomme det ansøgte.

De mødende blev klagevejledt.

Sagen sluttet.



Carsten Michelsen

Mandag, den 2. august 2010 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, syd-østlige del besigtigelse i

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
16 AUG. 2010

FS 21/2010:

Ansøgning om tilladelse til at oprense en sø på matr.nr. 7v Gedsted by, Gedsted, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. december 1978 om fredning af Lerkenfeld ådal.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Carsten Michelsen, det ministerielt udpegede medlem Holger L Holm og det kommunalt udpegede medlem Niels Krebs Hansen,

For Vesthimmerlands Kommune mødte Lone Kjær,

For Miljøcenter Aalborg mødte Nils Schou og Ole Kynde,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Jørgen Grøn,

Lene og Jørgen Jensen var mødt.

Der fremlagdes skrivelse af 3. juni 2010 med bilag 1 - 2 fra Vesthimmerlands Kommune.

Nævnensformanden orienterede indledningsvist om fredningskendelsen, hvorefter terrænformerne ikke må ændres ved afgravning eller opfyldning, ligesom arealerne ikke må anvendes til oplagsplads.

Lene og Jørgen Jensen oplyste, at den eksisterende sø på ca. 200 m² er under tilgroning, hvorfor de ønsker den oprenset. Dette kan forgå enten ved at vandet tømmes ud og bunden derefter renses eller ved hjælp af en gravko med lang arm. Begge løsninger er mulige på stedet.

Vesthimmerlands kommune oplyste, at området er habitatområde, men at kommunen i øvrigt er positivt indstillet over for projektet.

Nils Schou påpegede, at oplaget vil kunne være et problem i relation til udpegningsgrundlaget og der derfor bør udarbejdes en screening og en konsekvensvurdering.

Nævnet tiltrådte dette og udsatte sagen på kommunens foretagelse heraf.



Carsten Michelsen.

Kopi fremsendes til :

1. Holger L. Holm,
2. Niels Krebs Hansen,
3. Vesthimmerlands Kommune, att. Lone Kjær,

4. Miljøcenter Aalborg, att. Nils Schou,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Jørgen Grøn,
7. By- og Landskabsstyrelsen,
8. Dansk Ornitologisk Forening,
9. Lene og Jørgen Jensen.

Fredningsnævnet for Nordjylland
Sydøstlige del
Badehusvej 17
9000 Aalborg, Tlf. 96307000

den 17. november 2010

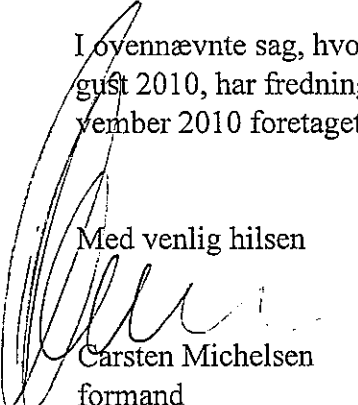
Vesthimmerlands Kommune
Teknik & Miljø
Att: Lone Kjær
Himmerlandsgade 27
9600 Års

Vedr.: FS 21/2010

Ansøgning om tilladelse til at oprense en sø på matr. nr. 7 v Gedsted by,
Gedsted, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. de-
cember 1978 om fredning af Lerkenfeld ådal.

I ovennævnte sag, hvori der blev foretaget besigtigelse mandag den 2. au-
gust 2010, har fredningsnævnet for Nordjyllands Sydøstlige del den 8. no-
vember 2010 foretaget afgørelse i sagen, der vedlægges.

Med venlig hilsen



Carsten Michelsen
formand

Kopi er fremsendt til orientering til:

1. Holger L. Holm
2. Niels Krebs Hansen
3. Miljøcenter Aalborg, att. Nils Schou
4. Danmarks Naturfredningsforening, København
5. Danmarks Naturfredningsforening v/Jørgen Grøn
6. By- og Landskabsstyrelsen
7. Dansk Ornitologisk Forening
8. Lene og Jørgen Jensen

Den 8. november 2010 har fredningsnævnet for Nordjylland Sydøstlige del i

Vedr.: FS 21/2010

Ansøgning om tilladelse til at oprense en sø på matr. nr. 7 v Gedsted by, Gedsted, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. december 1978 om fredning af Lerkenfeld ådal

besluttet følgende:

AFGØRELSE

Ved ansøgning af 3. juni 2010 har Vesthimmerlands Kommune på vegne af lodsejeren fremsendt ansøgning om oprensning af sø indenfor fredningen af Lerkenfeld å.

Fredningsnævnet behandlede sagen med besigtigelse den 2. august 2010.

Sagen blev udsat med henblik på yderligere undersøgelser.

Efter kommunens konsekvensvurdering kan dispensationsansøgningen godkendes på følgende vilkår:

Fredningsnævnet kan godkende at søen oprenses under forudsætning af, at det oprensede materiale bortfjernes fra det fredede område.

Fredningsnævnet kan således ikke give dispensation til oprensning, der indebærer, at det oppumpede / opgravede materiale spredes ud vest for søen, som foreslået.

Afgørelsen, der er truffet i henhold til Naturbeskyttelseslovens § 50 kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Holger Holm

Carsten Michelsen

Niels Krebs-Hansen

Fredningsnævnet for Nordjylland,
Sydøstlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 50 / 96 30 71 64.

Modtaget i
Naturstyrelsen
9 NOV. 2011

Vesthimmerlands Kommune,
Natur & Miljøafdelingen,
Himmerlandsgade 27,
9600 Års.

SCANNET

Aalborg, den 8. november 2011.

Vedr. FS 41/2011:

Ansøgning om lovliggørelse af staldbygning, gyllebeholder og plansilo på matr.nr. 2 c Søkbæk by, Ullits, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. december 1978 om fredning af Lerkenfeld Ådal.

Ved mail af 8. september 2011 har De rettet henvendelse til fredningsnævnet vedrørende byggeri på ovennævnte ejendom som værende opført i strid med fredning af Lerkenfeld Ådal.

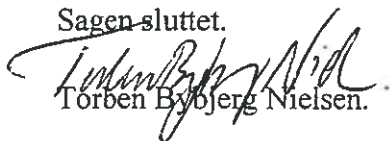
Nævnet afholdt den 17. oktober 2011 besigtigelse og forhandling i sagen. Udskrift af forhandlingsprotokollen vedlægges til orientering.

Det fremgår heraf, at nævnet rent undtagelsesvist dispenserede til det opførte byggeri. Afgørelsen er begrundet i konkret foreliggende forhold, herunder et vist omfang af fejlrådgivning/- information af ejeren og i øvrigt meddelt på nærmere vilkår.

Kommunen anmodes om at føre tilsyn med, at disse vilkår opfyldes.

Klagevejledning vedlægges nærværende skrivelse.

Sagen sluttet.


Torben Bybjerg Nielsen.

Kopi fremsendes til :

1. Holger L. Holm,
2. Niels Krebs Hansen,
3. Naturstyrelsen, Aalborg, att. Nils Schou,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Jørgen Grøn,
6. Naturstyrelsen, København,

NSF-4110-00138

u/a

7. Dansk Ornitologisk Forening,
8. Niels Peter Byrialsen,
9. Agri Nord v/ Rune Hjortbak.

Mandag, den 17. oktober 2011 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del besigtigelse og forhandling i

FS 41/2011:

Ansøgning om lovliggørelse af staldbygning, gyllebeholder samt plansilo på matr.nr. 2 c Søkbæk by, Ullits, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. december 1978 om fredning af Lerkenfeld Ådal.

Nævnet var mødt ved formanden, Torben Bybjerg Nielsen, det ministerielt udpegede medlem Holger L. Holm og det kommunalt udpegede medlem Niels Krebs Hansen.

For Vesthimmerlands Kommune mødte Per E. Rasmussen,

For Naturstyrelsen, Aalborg mødte Nils Schou og Peder Møller,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Svend Dahl,

Sammen med ejeren, Niels Peter Byrialsen mødte Agri Nord v/ Rune Hjortbak

Der fremlagdes:

- henvendelse af 8. september 2011 fra Vesthimmerlands Kommune med et luftfoto,
- mail af samme dato fra Naturstyrelsen, Aalborg med de deri nævnte luftfotos,
- skrivelse af 8. september 2011 fra fredningsnævnet til Vesthimmerlands Kommune,

Nævnensformanden orienterede indledningsvist om fredningskendelsen, hvis hovedformål er at bevare selve Lerkenfeld Ådal, med slynget åløb, enge samt de kulturhistoriske værdifulde jorddiger, der findes. Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, bortset fra landbrugsmæssige drift og almindelig dræning og grøftning. Der må ikke opføres nye bygninger, bortset fra erhvervsøkonomisk nødvendigt byggeri til landbrug og fiskeri, der kan opføres med fredningsnævnets godkendelse.

Det bemærkes i den forbindelse, at der ved Overfredningsnævnets behandling blev udtaget passende have-gårdspladsarealer omkring de i fredningen værende bygninger. Det er oplyst, at denne ejendoms bygninger ved fredning blev holdt udenfor fredningsarealerne.

Niels Peter Byrialsen oplyste, at hans far ejede ejendommen frem til 1999, hvor de sammen dannede et I/S og samtidig udvidede med løsdriftsstald, gyllebeholder m.v. i 2003, hvor kommunen blev ansøgt. Hverken han eller hans far troede de nye bygninger lå for tæt på fredningen, da de var beliggende på høj markjord. Dertil kommer, at de ikke kan ses fra vejen.

Rune Hjortbak bemærkede supplerende, at den nuværende beliggenhed er

den mest rationelle, hvortil kommer, at såfremt bygninger skulle placeres uden for det fredede område, ville de blive meget synlige samt kræve fældninger og afgravning af arealerne. Den nuværende beliggenhed udgør sammen med ejendommen øvrige bygninger et samlet kompleks, hvor staldbygningen er gravet ind i en mindre bakkeskråning. Eventuelt fremtidige udvidelser af bedriften vil ikke ske på denne ejendom, men på en ejendom, ejeren har beliggende i nærheden. Ejeren vil kunne acceptere et eventuel krav om etablering af slørende bevoksning som vilkår for dispensation. Han henviser herved til Hedeselskabets trerækkede hegn.

Per E. Rasmussen oplyste, at kommunen i sine tilladelser ikke har gjort ejerne direkte opmærksom på, at det ansøgte lå i fredede arealer, hvilket man ville gøre i dag for derved at gøre opmærksom på, at der skulle ansøges om dispensation ved fredningsnævnet. Der er dog henvist til, at eventuelle andre tilladelse skulle indhentes. Staldbygning, gyllebeholder og plansilo er beliggende tæt på ejendommen, og kan eventuelt sløres ved beplantning.

Danmarks Naturfredningsforening tilkendegav, at nedrivning ville være i overensstemmelse med kendelsens ordlyd, men meget indgribende for bedriften. Omvendt må det erkendes, at der foreligger alternative muligheder for placering af bygningerne uden for fredningen.

Spørgsmålet om eventuel dispensation mod etablering af eventuel skærmende beplantning drøftedes. Ejeren erklærede sig indforstået hermed, omend det vil tage udsigten fra gården. Ingen af de i øvrigt interesserede havde indvendinger herimod.

Nævnet voterede og besluttede at meddele dispensation til den opførte staldbygning, gyllebeholder og plansilo under forudsætning af, at der i hele ejendommens sydområde etableres skærmende beplantning ved Hedeselskabets 5-rækkede hegn dækkende både gyllebeholder og plansilo. Det fremgår af de fremlagte luftfotos, at der har været en vis bygningsmæssig aktivitet på ejendommen fra 1999 til 2010. Det er et vilkår for dispensationen, at der ikke på denne ejendom foretages yderligere byggeri. Det bemærkes, at nævnet - på trods af, at der foreligger mulighed for alternativ placering af driftsbygninger og gyllebeholder udenfor det fredede område - har valgt at dispensere under hensyn til, dels at nedrivning af det opførte vil medføre betydeligt spild af værdier samt være stærkt indgribende for driften, dels at der i et vist omfang foreligger fejlinformation / rådgivning til ejeren fra kommunens side, hvorfor der foreligger konkrete undskyldelige omstændigheder.

Endelig lægges der vægt på, at den besluttede beplantning vil kunne dække de opførte bygningsdele og således sikre, at fredningshensynet tilgodeses.

De mødende klagevejledtes.

Sagen sluttet.


Torben Bybjerg Nielsen.

Fredningsnævn SYD

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Fredningsnævnet for Nordjylland,
Sydøstlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 50 / 96 30 71 64.

Vesthimmerlands Kommune,
Teknik & Miljøforvaltningen,
Natur & Miljøafdelingen,
Himmerlandsgade 27,
9600 Års.

Modtaget i
Naturstyrelsen
- 9 NOV. 2011

Aalborg, den 8. november 2011

Vedr.: FS 42/2011

Ved skrivelse af 22. september 2011 har De til nævnet fremsendt restaureringsprojekt vedrørende Troelsbæk, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. december 1978 om fredning af Lerkenfeld Ådal.

Det fremgår af det fremsendte projekt samt et kortbilag, at der over en strækning som vist på kortbilaget ønskes udlagt grus og stenbund, foretaget indsnævring af overbredden med stem samt med varierende afstand udlægges større sten.

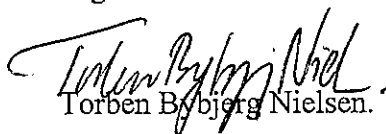
Det fremgår af fredningskendelsen blandt andet, at formålet er at sikre vandløbets landskabelige fremtræden samt vandløbenes struktur, herunder dybde- og bundforhold således at disse ikke forringes.

Sagen har været sendt til høring i Naturstyrelsen, Aalborg.

Sagen er behandlet af formanden efter forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Således som sagen foreligger oplyst findes indgrebet ikke at være i strid med fredningen og i det der ikke foreligger oplysninger, der kan føre til andet resultat, findes det ubetænkeligt at dispensere til det ansøgte.

Sagen sluttet.


Torben Bybjerg Nielsen.

Kopi af afgørelsen med klagevejledning er sendt til :

1. Holger L. Holm,
2. Niels Krebs Hansen,
3. Naturstyrelsen, Aalborg, att. Nils Schou,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Jørgen Grøn,
6. Naturstyrelsen, København,
7. Dansk Ornitologisk Forening
8. Lodsejerne vedr. de berørte ejendomme i Restaureringsprojekt

Fredningsnævn SYD

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

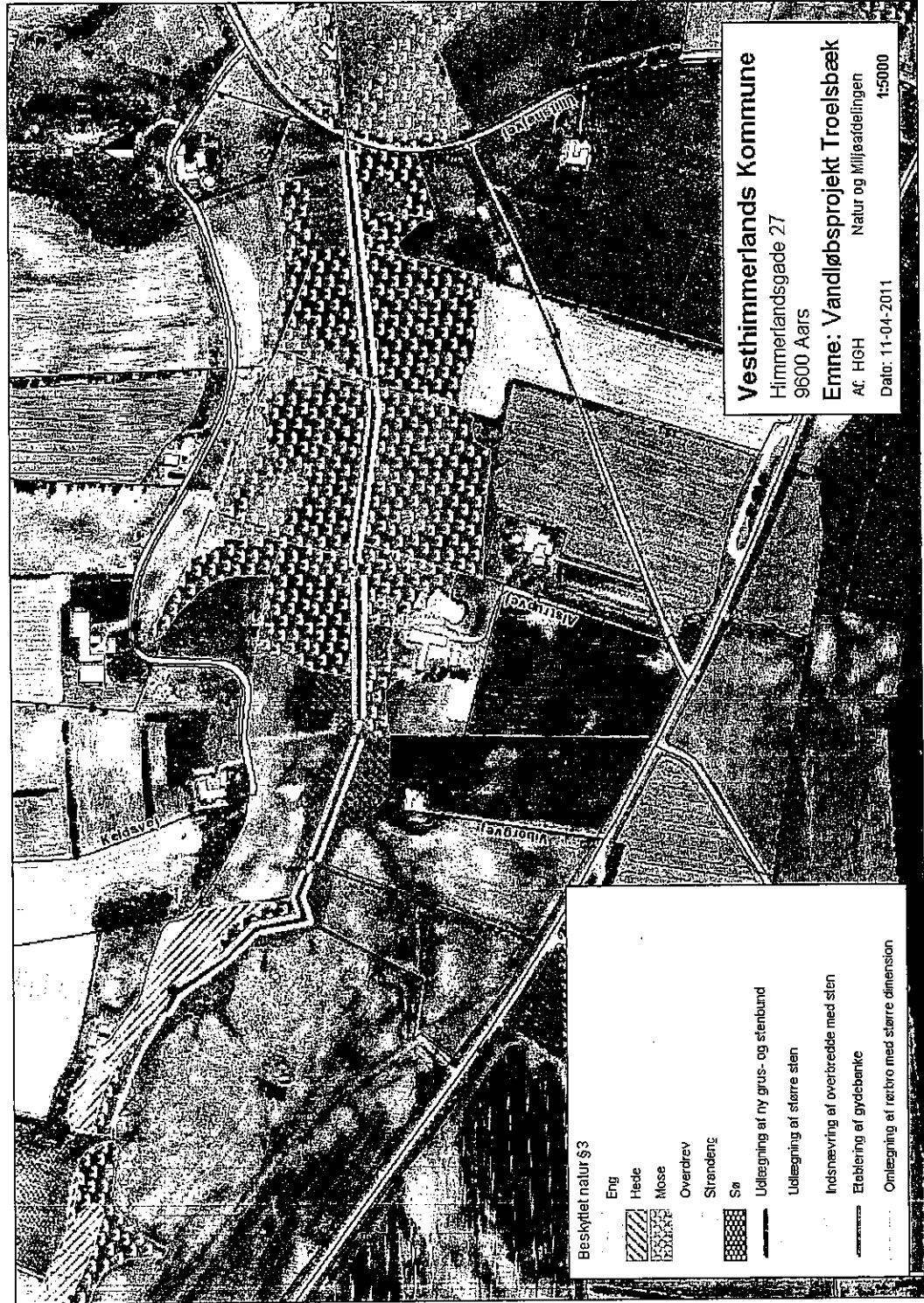
Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

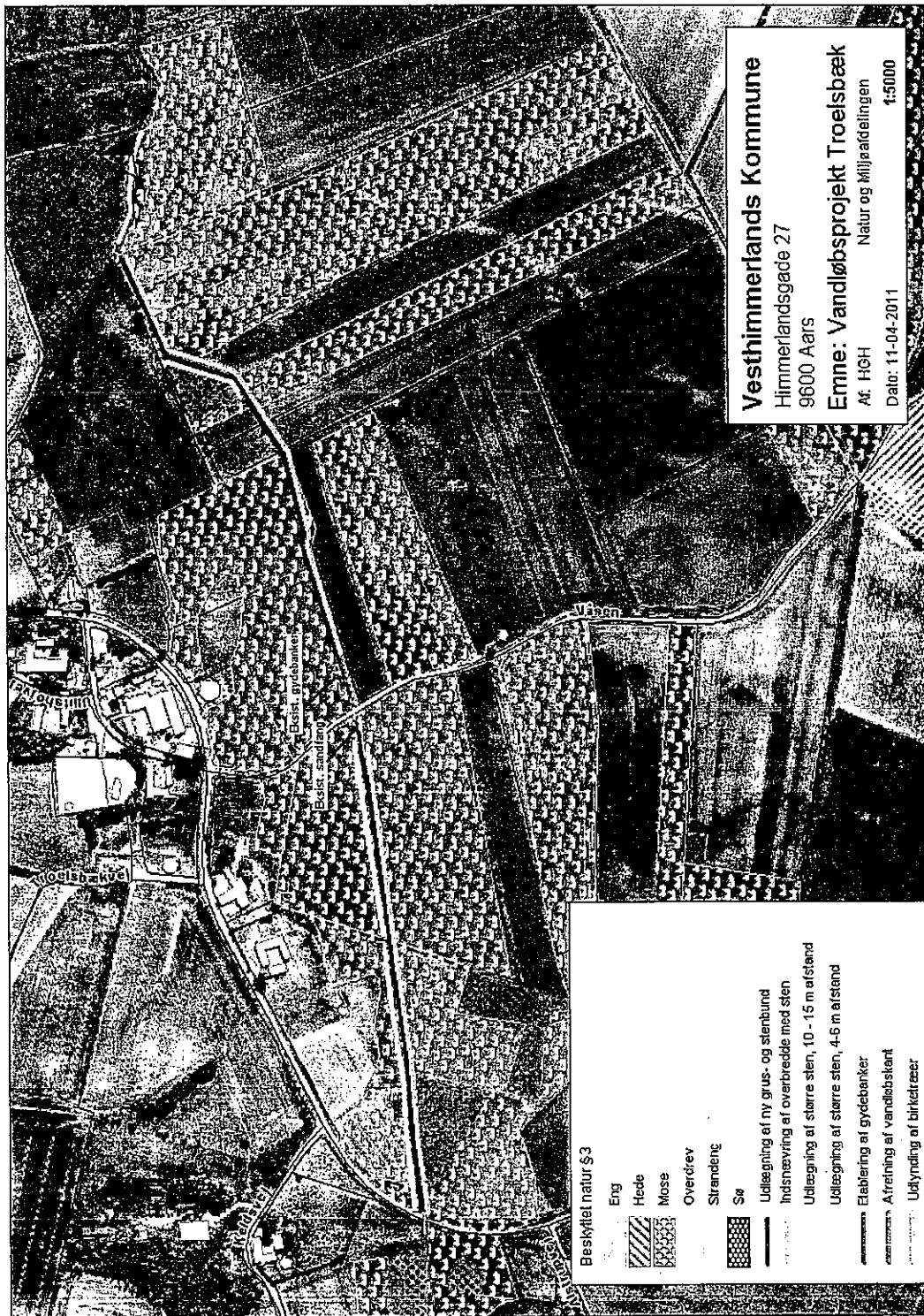
Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Bilag 1. Oversigtskort øverste strækning



Bilag 2. Oversigtskort nederste strækning



Vesthimmerlands Kommune
 Himmerlandsgade 27
 9600 Aars
Emne: Vandløbsprojekt Troelsbæk
 Af: HCH
 Natur og Miljøafdelingen
 Dato: 11-04-2011
 1:5000

- Beskyttet natur §3
- Eng
 - Heide
 - Mose
 - Overdrev
 - Strandeng
 - Sø
 - Udlægning af ny grus- og stenbund
 - Indsættelse af overbrede med sten
 - Udlægning af større sten, 10 - 15 m afstand
 - Udlægning af større sten, 4-6 m afstand
 - Etablering af gydebaner
 - Afretning af vandløbskant
 - Udtyndning af birketræer

Fedningsnævnet for Nordjylland
Sydøstlige del
Badehusvej 17
9000 Aalborg, Tlf. 96307177

den 30. maj 2013

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
Att: Søren Ferdinand Hansen

Modtaget i
Naturstyrelsen
31 MAJ 2013

Vedr.: Fredningsnævnssager

Vedlagt fremsendes *til orientering kopi af Fredningsnævnets afgørelser.*

Med venlig hilsen

Kirsten Carstensen
sekretær for
Fredningsnævnet for Nordjylland
Sydøstlige del

Fredningsnævnet for Nordjylland,
Sydøstlige nævn,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 50 / 96 30 71 77.

Vesthimmerlands Kommune,
Teknik- og Miljøforvaltningen,
Himmerlandsgade 27,
9600 Aars,

att. Per Egge Rasmussen.

Aalborg, den 30. maj 2013.

Vedr.

FS 15/2013:

Ansøgning om lovliggørelse af foretagen udspredning af opgravet materiale på matr.nr. 1 a Lerkenfeld Hgd., Svingelbjerg, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. december 1978 om fredning af Lerkenfeld Ådal.

På vegne ejeren af ovennævnte ejendom har De den 8. april 2013 fremsendt begæring om lovliggørelse af oplæg af oprenset materiale fra ejendommens voldgrav.

Fredningsnævnet afholdt besigtigelse og forhandling den 21. maj 2013. Udskrift af forhandlingsprotokollen vedlægges til orientering.

Det fremgår heraf, at nævnet kunne dispensere til det foretagne,

idet lodsejeren har handlet i tillid til en godkendelse fra kommunens tekniske chef,

idet oplægget af materiale kun har medført en beskeden hævning af terrænet, og

idet det foretagne efter det for nævnet oplyste ikke kan antages på målelig vis at have skadet naturinteresserne på stedet.

Afgørelsen er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 og 2 og kan inden 4 uger påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagevejledning vedhæftes.

Sagen sluttet.


Torben Bybjerg Nielsen.

Kopi er fremsendt til:

1. Holger L. Holm,
2. Niels Krebs Hansen,
3. Naturstyrelsen, København, att. Søren F. Hansen,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Svend Dahl,
6. Dansk Ornitologisk Forening, København,
7. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
8. Lerkenfeld I/S.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, Sydøstlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Tirsdag, den 21. maj 2013 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del besigtigelse og forhandling i

FS 15/2013:

Ansøgning om lovliggørelse af foretagen udspredning af opgravet materiale på matr.nr. 1 a Lerkenfeld Hgd., Svingelbjerg, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. december 1978 om fredning af Lerkenfeld Ådal.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det ministerielt udpegede medlem Holger L. Holm og det kommunalt udpegede medlem Niels Krebs Hansen,

For Vesthimmerlands Kommune mødte Per Egge Rasmussen og Peter Sørensen,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Svend Dahl.

For Lerkenfeld I/S mødte H.O.A. Kjeldsen og Tove Jensen.

Der fremlagdes:

Brev af 8. april 2013 fra Vesthimmerlands Kommune med bilag 1 og 2, samt senere fremsendte bilag 5-7,

Udtalelse fra Naturstyrelsen af 3. maj 2013 med bilag 4,

Nævnsformanden redegjorde indledningsvist for fredningskendelsen, hvis formål er at sikre et ureguleret åforløb og en ådal af geologisk, landskabelig og kulturhistorisk interesse. Det fremgår af fredningsbestemmelserne blandt andet, at terrænformerne ikke må ændres ved afgravning eller opfyldning.

H.O.A. Kjeldsen oplyste, at etablering af et dambrug omkring 1950 med deraf følgende opstemning af åen påvirkede det omhandlede areal. Han foreviste et ca. 100 år gammelt maleri udvisende arealet og skrænten ved åen. Arealet var da en afgræsset mark med enkelte buske. I forbindelse med en nødvendig oprensning af voldgraven i 2001 blev materialet udlagt på området langs voldgraven og op mod avlsbygninggen tæt ved vejen i ca. 1/2 meters højde. Udlægningen af materiale har ikke medført forandringer i arealets karakter. Således var arealet før udlægningen også så fast, at kreaturer kunne gå på det. Han kontaktede den kommunale chef for området, Jens Christian Olesen, der som det fremgår af bilag 7 svarede, at han ikke umiddelbart kunne se nogen forhindringer i at det opgravede materiale blev udlagt langs med voldgraven.

Per Egge Rasmussen bemærkede, at H.O.A. Kjeldsen utvivlsomt har udlagt materialet i tillid til den besked, han fik fra Jens Christian Olesen, men hverken det daværende amt, fredningsnævnet eller Vesthimmerlands Museum er blevet hørt. Arealet har efter hans vurdering ikke været genstand for omlægning. Arealet er af amtet registreret som mose, men er nok nærmere eng. Det er ikke muligt at vurdere, hvorvidt arealet var beskyttet natur efter naturbe-

skyttelseslovens §3 Arealet vil over en ca. 10-årig periode kunne vende tilbage til den tilstand det sandsynligvis havde før udlægning af materialet, som han skønner har været på mellem 1/2 og 1 meter højt. Oplægget har bragt arealet tilbage til tilstanden før etableringen af dambruget.

Det fremgår af Naturstyrelsens udtalelse, at arealet er omfattet af Natura2000.

Danmarks Naturfredningsforening bemærkede, at det er ærgerligt at materialet nu er blevet udlagt på arealet samt at materialet vil kunne fjernes.

Per Egge Rasmussen oplyste, at såfremt fredningsnævnets afgørelse bliver, at materialet skal fjernes, vil Vesthimmerlands Museum gerne have mulighed for at bedømme materialets indhold.

Nævnet voterede og besluttede at lovliggøre det foretagne oplæg af materiale. Oplægget er i strid med fredningen, men der synes ikke at være sket konstaterbar skade på naturområdet, ligesom der, da materialet synes sunket en del sammen, er sket en beskedent hævnning af arealet. Det tillægges vægt, at det ikke er muligt at få oplyst om arealet oprindeligt var registreret som mose samt at H.O.A. Kjeldsen i forbindelse med oprensning af voldgraven og oplæg af materiale utvivlsomt handlede i god tro efter godkendelse fra kommunens tekniske chef.

De mødende blev klagevejledt.

Sagen sluttet


Torben Bybjerg Nielsen.

Fredningsnævnet for Nordjylland, Sydøstlige del,

Badehusvej 17, 9000 Aalborg, telefon 96 30 70 50,

Mail udb@domstol.dk / kca@domstol.dk

Vesthimmerlands Kommune,

Teknik- og Miljøforvaltningen,

Himmerlandsgade 27,

9600 Aars.

Aalborg, den 30. juni 2014.

Vedr. FS 12/2014:

Ansøgning om midlertidig dispensation vedrørende juletræskultur på matr.nr. 2a Søkbæk by, Ullits, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. december 1978 om fredning af Lerkenfeld ådal.

Ved brev af 28. marts 2014 har De under Deres sagsnr. 820-2014-5476 på vegne ejeren af ovennævnte ejendom anmodet fredningsnævnet om midlertidig dispensation til en eksisterende juletræskultur på ejendommen.

Nævnet afholdt besigtigelse og forhandling i sagen den 23. juni 2014. Kopi af protokoltilførsel vedlægges til orientering.

Det fremgår heraf, at nævnet kunne dispensere til det ansøgte på vilkår, at den sidste del kulturen afdrives og fjernes senest med udgangen af 2018, samt at den læbeplantning, der skal beskytte juletræerne, fjernes senest samtidig hermed.

Afgørelsen, der er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1 og stk. 2, hvorved bemærkes, at det ansøgte ikke ses at indebære forringelse af naturtyper og levesteder som nævnt i bestemmelsen, kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet inden for 4 uger efter modtagelse af denne afgørelse.

Klagevejledning vedhæftes.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Kræver det ansøgte tilladelse fra anden myndighed, påhviler det lodsejeren selv at indhente sådan tilladelse.


Torben Bybjerg Nielsen.

Kopi fremsendes til:

1. Holger L. Holm,
2. Niels Krebs Hansen,
3. Naturstyrelsen, København, NST-4112-02347,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Svend Dahl,
6. Dansk Ornitologisk Forening, København,
7. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
8. Kaj Lynge Olsen.

Fredningsnævn SYD

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Mandag, den 23. juni 2014 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland besigtigelse og forhandling i

FS 12/2014:

Ansøgning om midlertidig dispensation vedrørende juletræskultur på matr.nr. 2a Søkbæk by, Ullits, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. december 1978 om fredning af Lerkenfeld ådal.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen og det ministerielt udpegede medlem Holger L. Holm.

Det kommunalt udpegede medlem Niels Krebs Hansen var ikke mødt.

For Naturstyrelsen, København mødte ingen.

For Vesthimmerlands Kommune mødte Lone Kjær.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Svend Dahl.

Kaj Lynge Olsen, ejer, samt medinteressent i juletræsdriften, Morten Møller, var mødt.

Der blev fremlagt ansøgning af 28. marts 2014 med ét kortbilag samt udtalelse af 7. maj 2014 fra Naturstyrelsen.

Nævnsformanden orienterede om fredningskendelsen, at dens formål er at bevare den smukke uberørte ådal med dens særprægede kuplede høje og de mange velbevarede og markante jorddiger, der er sjældne og ud fra et kulturhistorisk, landbrugshistorisk og landskabsæstetisk aspekt skal søges. Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet, at arealerne skal bevares i deres daværende tilstand. Uden for de arealer, der da var træbevoksede må tilplantning ikke finde sted uden fredningsnævnets godkendelse.

Naturstyrelsen har oplyst, at det ansøgte areal er beliggende inden for Natura 2000-område. Det vurderes, at det ansøgte ikke kan påvirke udpegningsgrundlaget eller influere på Natura2000-planens indsatsprogram og dermed påvirke Natura2000 området negativt i væsentlig grad.

Vesthimmerlands Kommune oplyste, at halvdelen af juletræerne, som ansøgningen vedrører, er plantet i perioden 2002-2004. Disse træer blev fældet i 2010 og arealet derefter genplantet i 2011. Træerne forventes hugst-modne i 2018. Den anden halvdel af juletræerne blev plantet i årene 2004-2006 og er salgsmodne i år. De er garanteret fjernet inden 24. december 2014. Sagsbehandlingen vedrørende denne halvdel af bevoksningen anser kommunen derfor for afsluttet. Der anmodes derfor om, at fredningsnævnet alene tager stilling til den førstnævnte del. Kommunen er indstillet på at meddele midlertidig dispensation fra åbeskyttelseslinjen.

Ejeren oplyste, at han ved henvendelse til den oprindelige Farsø kommune før de første træer blev plantet fik en blankotilladelse til plantning. Han var derfor ikke opmærksom på, at der tillige krævedes en tilladelse fra

fredningsnævnet.

Danmarks Naturfredningsforening bemærkede, at beplantningen ubestridt er i strid med fredningen, men havde ingen særlige bemærkninger til det ansøgte, når blot det fastslås, at området skal være ryddet for grantræer og læbæltebevoksning til en bestemt dato.

De mødende klagevejledtes og orienteredes om, at nævnets endelige afgørelse afventer stillingtagen fra nævnets tredje medlem.

Nævnets to medlemmer voterede og besluttede på det foreliggende grundlag at dispensere til det ansøgte, således at den andel af juletræskulturen, der ansøges dispensation, til skoves senest i sæsonen 2018, og således at såvel læhegn som juletræer er fjernet og området er retableret senest den 31. december 2018.

Nævnets formand, Torben Bybjerg Nielsen, rettede efterfølgende telefonisk henvendelse til det kommunalt udpegede medlem Niels Krebs Hansen, der oplyste, at han havde noteret en forkert mødedato, men er bekendt med sagens omstændigheder. Efter drøftelse og gennemgang af det under besigtigelsen passerede, erklærede nævnsmedlemmet sig enig i flertallets beslutning.

Sagen sluttet.


Torben Bybjerg Nielsen.

Fredningsnævnet for Nordjylland, Sydøstlig del,

Telefon 9968 8461,

Mail: nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Den 4. oktober 2017

FN-NJS-20-2017: Ansøgning om gangbro over Lerkenfeld Å.

Fredningsnævnet har den 8. juni 2017 fra Vesthimmerlands Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at etablere en gangbro over Lerkenfeld Å på matr.nr. 5g Vesterbølle by, Vesterbølle og matr.nr. 36h Ullits by, Ullits, beliggende tæt på "Holmen" i Vesterbølle. Ansøgningen er indsendt af Vesterbølle Sogns Beboerforening.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af arealerne besluttet at meddele principgodkendelse af projektet. Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. december 1978 om fredning af arealer ved Lerkenfeld Ådal, der er en tilstandsfredning, som har til formål at bevare den smukke uberørte ådal med dens særprægede kuplede høje og de mange velbevarede markante jorddiger. Fredningen har bestemmelser om, at der ikke må foretages terrænændringer. Etablering af skure, boder m.v. eller andre skæmmende indretninger er ikke tilladt. Derudover har fredningen medført øget adgang for offentligheden til eksisterende holme gennem erhvervelse af arealer.

Det fremgår af ansøgningen, at der er tale om en enkel gangbro i træ med tværgående planker, med en længde ca. 15 m og bredde ca. 1-1,50 m og med rækværk i træ i begge sider. Brokonstruktionen stabiliseres med kryds- og tværgående afstivning i galvaniseret jern. Broen opbygges formentlig på pladefundament af beton. I valg af træsort tages der hensyn til, at der skal være mindst mulig vedligeholdelse, og at broen falder naturligt ind i det omgivende landskab. Ved etableringen af broen tages der endvidere hensyn til, at sejlads med kano ikke hindres, og at den krævede frihøjde til grødeskæring overholdes. Vedligeholdelse af broen påhviler de implicerede foreninger i fællesskab.

Kommunen oplyser supplerende, at området ligger i Natura 2000 område nr. 30, Lovns Bredning, Hjarbæk Fjord og Skals, Simested og Nørre Ådal og Skravad Bæk. Udpegningsgrundlaget for området er bl.a. habitatnaturtype nr. 3260, 'Vandløb med vandplanter' og nr. 6430 'Bræmmer med høje urter langs vandløb eller skyggende skovbryn'. Da broen fæstes inde på vandløbsbredden, er vurderingen, at broen ikke vil påvirke plantelivet i vandløbet ligesom vandløbsbræmmerne, der på det aktuelle sted er bevokset med tagrør, ikke vil påvirkes negativt. De tilstødende enge er ikke kortlagt som en habitatnaturtype, og på den baggrund er vurderingen, at broen ikke vil påvirke andre naturtyper på udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området. Af de arter, der er nævnt på habitatdirektivets bilag IV, har odderen levested i Lerkenfeld Å vandløbssystemet. Odderen er overvejende nataktiv, og den forstyrrelse fra gående, der følger med etablering af broen, vurderes at være så begrænset, at det ikke vil påvirke artens ynglesteder og fødesøgning.

Der er vedlagt ansøgningen nedenfor vist bro, der hidrører fra Gl. Lejre.



Det oplyses – og lægges til grund af fredningsnævnet - at der er indhentet mundtligt tilsagn om accept af projektet fra de berørte lodsejere.

Fredningsnævnet har behandlet sagen i et møde med besigtigelse den 2. oktober 2017. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det ministerielt udpegede medlem Poul Roesen og det kommunalt udpegede medlem Niels Krebs Hansen. For Vesthimmerlands Kommune mødte Lone Kjær. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Svend Dahl og som ansøgere og lodsejere mødte Lars Justesen, Aksel Jensen, Holger Jessen, Inger Lange Møller, Kristian Byrialsen Nielsen og Jens Erik Pedersen .

De fremmødte lodsejere oplyste, at baggrunden for ansøgningen er et ønske om at udbygge et eksisterende stisystem videre til Gedsted og Gl. Ullits og dermed forbinde det med stisystemet på Louns Halvøen. Broen er nødt til at have en vis højde, da både til grødeskæring skal kunne passere under broen. Ligeledes skal der tages hensyn til, at den nederste del af arealet ned til åen muligvis vil blive sat under vand. Der blev under besigtigelsen udpeget tre mulige steder for broens placering, hvor den foretrukne var en placering nær markskellet og tæt på den sti, der vil blive etableret.

Kommunen og Danmarks Naturfredningsforening havde ingen bemærkninger.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Lerkenfeld Ådal betyder at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rastområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier. Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Idet fredningsnævnet endvidere lægger til grund, at den projekterede bro med den skitserede beliggenhed, særlig hvis placeringen sker i sammenhæng med skellet, vil syne lav og ydmyg på den relativt store mark, samt idet formålet er at tilgodese offentlighedens adgang til området, kan nævnet meddele principbeslutning til projektet, således at der til nævnets endelige godkendelse skal fremsendes tegningsmateriale udvisende placering, udformning af broen og dens fundament.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevarerklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevarerklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevarerklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage,

før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevarerklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Niels Krebs Hansen,
3. Miljøstyrelsen, København,
4. Vesthimmerlands Kommune, sagsnr. 820-2017-14205,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Svend Dahl,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Lars Justesen,
11. Claus Sørensen,
12. Jens Erik Pedersen,
13. Aksel Jensen,
14. Holger Jessen,
15. Inger Lange Møller,
16. Kristian Byrialsen Nielsen,
17. Erik Bach,
18. Doris Lauritzen.