

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

OVERFREDNINGSNÆVNET >

År 1983, den 27. september, afsagde overfredningsnævnet følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

til overfredningsnævnets kendelse af 15. august 1979 i sag nr. 2239/74 om fredning af arealer omkring Holckenhavn fjord i Nyborg kommune.

I § 11 i overfredningsnævnets ovennævnte kendelse er det anført: "De på kendelseskortet viste strækninger anlægges af fredningsmyndighederne som gang- eller cyklestier og skal være offentligt tilgængelige for færdsel til fods eller på cykle, hvorimod motorkørsel, herunder knallertkørsel, ikke tillades. Den del af stisystemet, som udgøres af den tidligere jernbane, har lodsejerne ret til at benytte til arbejdskørsel i forbindelse med landbrugsdriften, og udgifterne til eventuel hegning langs denne del af stisystemet er det offentlige uvedkommende. Det påhviler Nyborg kommune at foretage hegning af den øvrige del af stisystemet og at vedligeholde samtlige stier efter deres anlæg."

På kendelseskortet er vist en stistrækning i fredningsgrænsen over matr.nr. 8 a, Rosilde By, Vindinge, fra broen, der fører over Vindinge å og til skellet mellem matr.nr. 8 a og matr.nr. 7 a, Rosilde By, Vindinge. Strækningen har samme linieføring som tracèet for den nedlagte Svendborg-Nyborg jernbane.

Det tidligere jernbaneareal er allerede i slutningen af 1960'erne sammenlagt med de øvrige arealer af matr.nr. 8 a og har siden da været dyrket sammen med disse.

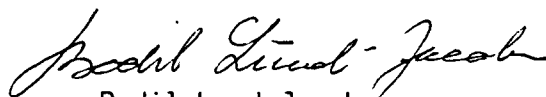
Efter at overfredningsnævnet er blevet opmærksom på, at det må anses for usikkert, om stien over matr.nr. 8 a er tænkt at skulle forløbe i det tidligere forlængst overpløjede jernbanetracé, har overfredningsnævnet genoptaget sagen for så vidt angår dette spørgsmål.

Efter besigtigelse af området og møde med de interesserede i sagen skal overfredningsnævnet udtale:

Stistrækningen i fredningsgrænsen over matr.nr. 8 a, Rosilde By, Vindinge, fra broen over Vindinge å til skellet mellem matr.nr. 8 a og matr.nr. 7 a opgives. Herefter ændres l. pkt. i kendelsens § 11 således, at af de på kendelseskortet viste strækninger af gang- eller cyklestier udelades ovennævnte stistrækning.

I sagens behandling har deltaget 8 af overfredningsnævnets medlemmer. Afgørelsen er enstemmig.

P. o. v.



Bodil Lund-Jacobsen
fung.formand

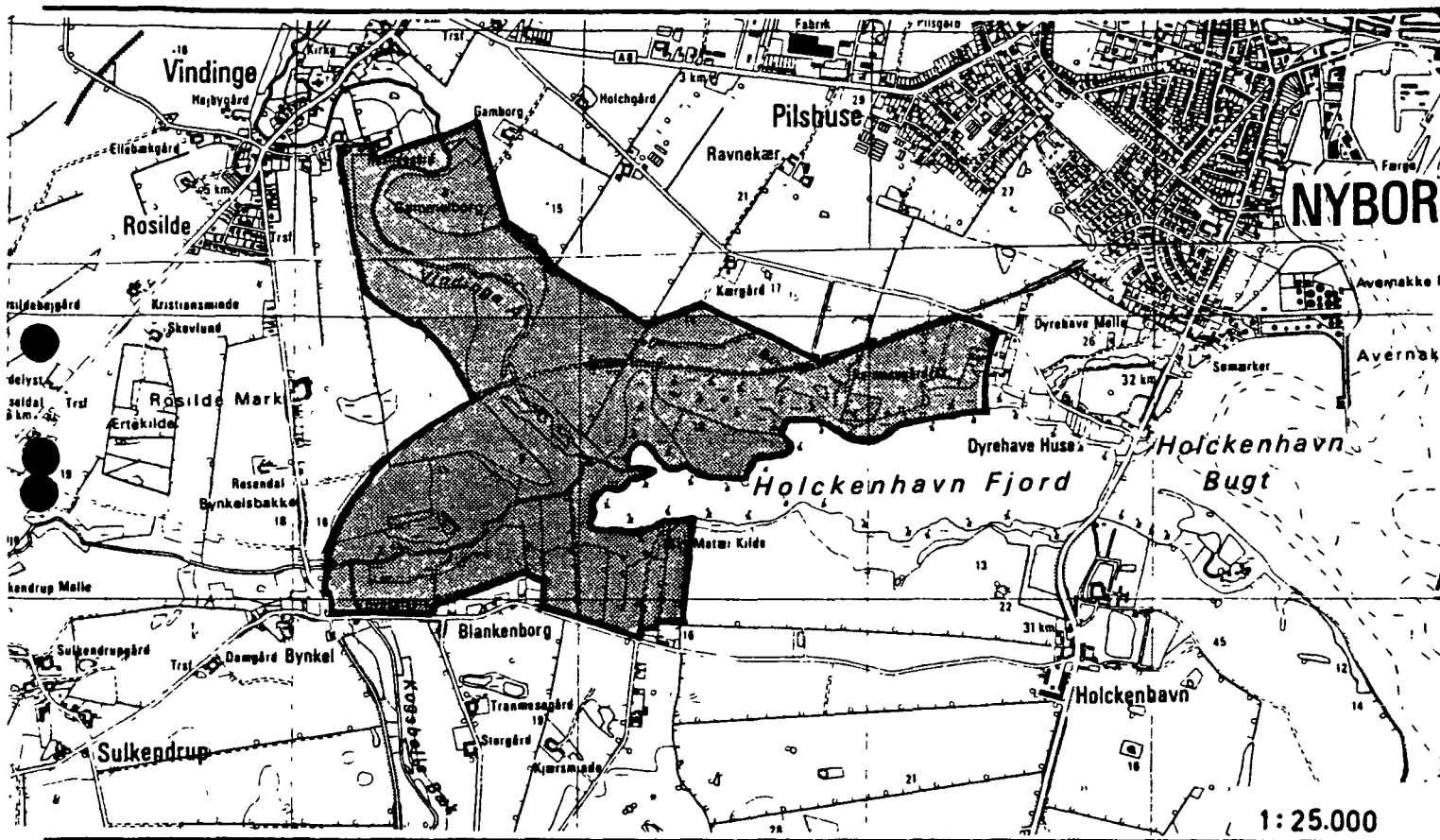
OVERFREDNINGSNÆVNET >

Lokalitet: Områder omkring Holckenhavn Fjord

Kommune: Nyborg

Sogn : Vindinge

Reg. nr.: 449-05-03



Ejer : Privat

Areal : ca. 150 ha

Fredet : FN 19/7-1974

OFN 15/8-1979

OFN 22/9-1982

Formål : Landskabsbevaring.

Indhold : Arealet skal bevares i sin nuværende tilstand. Bebyggelse skal ikke være tilladt bortset fra bygninger, der er nødvendig for driften af allerede eksisterende landbrugsejendomme, og sådanne bygninger må kun opføres i tilknytning til en eksisterende bebyggelse. Opstilling af skure, boder, master m.m. må ikke finde sted. Arealerne må ikke benyttes til camping. Bilophugningspladser må ikke etableres. Udenfor de arealer, der nu anvendes til haver eller eksisterende skovområder, må tilplantning med busk- og trævegetation ikke finde sted. Der tillades offentligheden adgang til arealerne af de anlagte stiforbindelser.

1378-1979

År 1979, den 15. august, afsagde overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sag nr. 2239/74 om fredning af arealer omkring Holckenhavn fjord i Nyborg kommune.

Fredningsnævnet for Fyns amts sydlige fredningskreds afsagde den 19. juli 1974 kendelse om fredning af et ca. 150 ha stort areal omkring Holckenhavn fjord. Kendelsen omfatter 22 ejendomme helt eller delvis, heraf en ejendom i Nyborg kommunes eje. Den samlede fredningserstatning til de private ejere fastsattes til 54.040 kr. med tillæg af 2.000 kr. i godtgørelse for omkostninger.

Fredningssagen er i 1968 rejst af Danmarks Naturfredningsforening med tiltræden af det daværende fredningsplanudvalg for Fyn, og fredningen er senere støttet af Nyborg byråd, Fyns amtsråd, naturfredningsrådet og Nationalmuseet.

Fredningen tilsigter en bevaring af landskabet og dermed en beskyttelse af de arkæologiske interesser, der er knyttet til området, og af vådområdet som yngle- og rastelokalitet for strand- og trækfugle. Fredningen har samtidig til formål at tilvejebringe offentlig adgang til området.

Da fredningssagen er rejst før den 1. oktober 1969, finder naturfredningsloven af 7. maj 1937 anvendelse på sagen, jfr. § 69 i den nugældende naturfredningslov (lovbekendtgørelse nr. 435 af 1. september 1978).

Fredningsnævnets kendelse er forelagt overfredningsnævnet til efterprøvelse efter § 19, stk. 3, i naturfredningsloven af 7. maj 1937 og er tillige indbragt for overfredningsnævnet af 14 af de berørte private ejere, der dels har ønsket fredningsbestemmelserne ændret, herunder med hensyn til forløbet af de ved kendelsen udlagte stier, dels har påstået erstatningen forhøjet.

Efter besigtigelser og møder med sagens parter har overfrednings-

nævnet besluttet at stadfæste fredningsnævnets kendelse med de nedennævnte ændringer.

Fredningens geografiske udstrækning.

I den nordligste del af det fredede område udgår ca. 1,5 ha af matr.nr. 7 a, Rosilde, ca. 1,44 ha af matr.nr. 8 a, Rosilde, og ca. 1,6 ha af matr.nr. 21 a, Vindinge.

Ved den østlige del af det fredede område nord for fjorden udvides fredningen til at omfatte også matr.nr. 43 a samt dele af matr.nr. 17 a og 18 a, alle Vindinge, ialt ca. 17,8 ha.

Afgrænsningen af det fredede område, ialt ca. 163 ha, er herefter som vist på kortet, der hører til overfredningsnævnets kendelse.

Fredningsbestemmelserne.

I overensstemmelse med den oprindelige fredningspåstand medtages et forbud mod beplantning uden fredningsnævnets godkendelse. Endvidere ophæves tilladelsen efter fredningsnævnets kendelse til, at matr.nr. 56, 17 b, 19 b og 20 b, Vindinge, der ejes af Holckenhavn gods, kan udstykkes til selvstændigt jordbrug, og at der derefter kan opføres landbrugsbygninger på arealet. Bestemmelserne om stiforbindelser for almenheden ændres, som det fremgår af kendelseskortet og nedenstående § 11.

Efter foretagelsen af enkelte redaktionelle rettelser er fredningsbestemmelserne herefter:

- | | |
|------|---|
| § 1. | Der må ikke foretages udstykninger i området, medmindre udstykningen tjener et landbrugsmæssigt formål. |
| § 2. | Arealerne må ikke yderligere bebygges, herunder med transformerstationer, skure, boder o.lign. Fredningen er dog ikke til hinder for opførelse af bygninger, der er nødvendige for driften af allerede eksisterende landbrugsejendomme, og som opføres i tilknytning til eksisterende bebyggelse. |
| § 3. | Opstilling af master og skæmmende indretninger er ikke tilladt. |
| § 4. | Der må ikke anbringes campingvogne eller opslås telte. |
| § 5. | Bilophugningspladser må ikke etableres. |
| § 6. | Motorbaner må ikke anlægges. |



§ 7.

Arealerne må ikke benyttes til henkastning af affald.

§ 8.

Beplantning må kun foretages efter fredningsnævnets godkendelse.

§ 9.

Terrænformerne må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning. Fredningen er dog ikke til hinder for, at en ejer, der hidtil har gravet grus til eget behov, fortsætter hermed i samme omfang.

§ 10.

Uanset bestemmelserne i §§ 8 og 9 kan fredningsmyndighederne efter aftale med vedkommende ejer foretage beplantning og ændring af terrænforholdene ud fra landskabsæstetiske eller rekreative hensyn.

§ 11.

De på kendelseskortet viste strækninger anlægges af fredningsmyndighederne som gang- eller cykelstier og skal være offentligt tilgængelige for færdsel til fods eller på cykel, hvorimod motorkørsel, herunder knallertkørsel, ikke tillades. Den del af stisystemet, som udgøres af den tidligere jernbane, har lodsejerne ret til at benytte til arbejdskørsel i forbindelse med landbrugsdriften, og udgifterne til eventuel hegning langs denne del af stisystemet er det offentlige uvedkommende. Det påhviler Nyborg kommune at foretage hegning af den øvrige del af stisystemet og at vedligeholde samtlige stier efter deres anlæg.

Erstatning.

Erstatningsspørgsmålene er afgjort ved overfredningsnævnets stadfæstelse af den erstatning, som fredningsnævnet tilkendte ejeren af matr.nr. 18, Sulkendrup, og 7 c, Rosilde, ved stadfæstelse af at der ikke er tillagt Nyborg kommune erstatning, ved taksationskommissionens kendelse af 9. december 1976 for så vidt angår ejeren af matr.nr. 18 a, Vindinge, og iøvrigt ved ejernes accept af overfredningsnævnets erstatningstilbud.

De samlede erstatninger udgør herefter 442.305 kr., hvortil kommer omkostningsbeløb på ialt 4.000 kr.

H e r e f t e r b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Fyns amts sydlige fredningskreds den 19. juli 1974 afsagte kendelse stadfæstes med de af foranstående følgende ændringer og således, at forannævnte fredningsbestemmelser hviler på det areal, der er vist på kendelseskortet, og som omfatter et umatrikuleret areal samt følgende matrikelnumre:

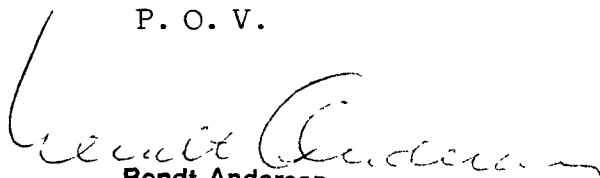
Af Sulkendrup: 18.

Af Rosilde: 1 p, del af 2 a, 3 h, 3 i, del af 4 a, 5 i, 5 l, 6 f,
del af 7 a, 7 c, del af 8 a, 8 c, 9 d, 9 e og 10 b.

Af Kogsbølle: 3 d, del af 5 a, del af 6 a, 7 b, del af 9 a, del af
24 a, del af 25 a, del af 28 a, 29 b, 30 a og 32 a.

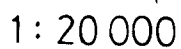
Af Vindinge: del af 16 a, del af 17 a, 17 b, del af 18 a, del af
19 a, 19 b, 19 c, del af 20 a, 20 b, del af 21 a, 43 a og 56.

P. O. V.



Bendt Andersen

overførningsnævnets formand



FREDNINGSNÆVNET >

KØRT

REG. NR. 5784.

19
/ 7-74.

M 3718

19 JULI 1974

K E N D E L S E :

Ved skrivelse af 8. november 1968 rejste Danmarks Naturfredningsforening med tiltrædelse af Fredningsplanudvalget for Fyn fredningssag for så vidt angår området rundt om Holckenhavn Fjord ved Nyborg, gående fra den i 1957 gennemførte frivillige fredning af Holckenhavn Gods' arealer mod syd, fjordens grænse mod vest med tilhørende ådale ind mod Bynkel, Rosilde og Vindinge byer og mod nord arealerne ind mod villakvarteret ved Dyrehave Huse. Den nærmere afgrænsning i form af de af fredningen berørte matr. numre fremgår af nedenstående oversigt. Det hedder i rejsningsskrivelsen, at allerede oversigtskortet i Naturfredningskommissionens betænkning har medtaget området som "land-område af særlig interesse", og at den nu foreslåede fredning må betragtes som en værdifuld udvidelse af godsfredningen fra 1957. Det anføres videre, at området med sine mange forskellige landskabstyper er af meget stor landskabelig værdi, særlig ved kontrastvirkningen mellem vandområdet og det omliggende morænelandskab, men også at der knytter sig betydelige arkæologiske interesser til dele af området. Der henvises særlig her til voldstedet "Gammelborg", hvor formodentlig forgængerer for Nyborg slot skal søges, men også at der er store muligheder for konstateringen af endnu uudforskede voldsteder m.v. Videre fremhæves, at der er betydelige ornithologiske interesser i området, idet søterritoriet, som fjorden tilhører, og de sumpede tilgrænsede arealer udgør en for landsdelen vigtig yngle- og rastelokalitet for strand- og trækfugle. Endelig anføres, at området, dersom de fornødne stianlæg etableres, vil kunne blive af betydelig nærrekreativ værdi for beboerne i Nyborg m.fl. Fredningspåstanden går ud på følgende:

"Bebyggelse skal ikke være tilladt, bortset fra bygninger der er nødvendige for driften af allerede eksisterende landbrugsejendomme. Sådanne bygninger skal opføres i tilknytning til den eksisterende bebyggelse.

Opstilling af skure, boder, master, transformatorstationer el. andre skæmmende indretninger må ikke finde sted.

Arealerne må ikke benyttes til camping.

Bilophugningspladser må ikke etableres.

Motorbaner må ikke anlægges.

Arealerne må ikke benyttes til henkastning af affald.

Udenfor de arealer, der nu anvendes til haver eller eksisterende skovområder må tilplantning med busk- og trævegetation ikke finde sted.

Terrænformerne må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning. De påtaleberettigede skal dog med ejernes godkendelse kunne foretage sådanne foranstaltninger som beplantning og ændring af terrænformerne, for så vidt sådanne skridt kan begrundes udfra landskabsæstetiske og rekreative hensyn.

Den over arealerne førende banelinie skal bevares som offentlig sti på strækningen fra den offentlige bivej nord for Rønnemosegård til og med broen over Vindinge å - ligesom fredningen ikke skal være til hinder for, at dette stianlæg yderligere udbygges. Der må ikke foretages udstykninger i området - bortset fra udstykninger der tjener i landbrugs øjemed.

Denne bestemmelse skal ikke være til hinder for eventuel senere indretning af offentlige opholdsarealer.

Påtaleret tillægges fredningsnævnet for Fyns Amts Sydlige Fredningskreds, Fredningsplanudvalget for Fyn og Danmarks Naturfredningsforening¹⁾.

Nævnet har om sagen brevvekslet med Vindinge sogneråd, Nyborg byråd, (efter kommunesammenlægningerne ligger alle de af fredningen berørte arealer i Nyborg kommune), Nationalmuseet, Svendborg senere Fyns Amtsråd, Naturfredningsrådet og Fredningsplanudvalget for Fyn. Bekendtgørelse om fredningssagens rejsning er sket i Statstidende for den 19. december 1968. Møder om fredningen under tilvarsling af de interesserede myndigheder og institutioner og af lodsejere og panthavere har fundet sted den 22. maj 1969, den 27. oktober 1970, den 13. februar 1973 og den 27. november 1973.

Vindinge Sogneråd kunne ikke anbefale fredningen, hvorimod Nyborg byråd har anbefalet. Nationalmuseet har udtalt, at der foruden til de i rejsningsbeskrivelsen omtalte borganlæg, der ikke i sig selv kunne anses omfattede af § 2 i naturfredningslov af 7. maj 1937 med senere ændringer, var knyttet særlig interesse til udforskningen af nogle stenalderbopladser langs Vindinge Å, og at man ville betragte det som en stor gevinst, om man ved fredning af arealerne kunne sikre sig såvel voldstederne som bopladserne for en senere undersøgelse.

Naturfredningsrådet har stærkt anbefalet fredningen, både fordi den i

sig selv vil være af værdi, men også fordi den vil være særlig værdifuld i sammenhængen med de allerede foretagne fredninger. Man tillægger også området betydelig nærrekreativ værdi for Nyborg og påpeger, at der utvivlsomt vil kunne påvises betydelige botaniske interesser i en fredning. Særlig om de ornithologiske interesser i en fredning, har Rådet henvist til en eksperterklæring fra mag. scient. Jørgen Rabøl, Zoologisk Laboratorium ved Københavns Universitet, i hvilken det hedder:

"Det område, som man nu foreslår fredet, har en mere righoldig fuglebestand end de allerede fredede områder. Fra de mange bakker og fra den nedlagte jernbane har man yderligere en enestående lejlighed til at betragte de mange fugle på nært hold.

På engene, strandengene og rørskovene i bunden af fjorden yngler bl. a. Atlingand, Skeand og Grågås. Sidstnævnte ses ofte raste i et antal på op til 50 fugle. De udstrakte rørskove synes i de senere år at have fået en ret betydelig bestand af Vandrikse. I de fugtige krat langs åen nord for Bynkel og Blankenborg findes nogle af egnens største bestande af Kærsanger og Nattergal. I fjordens vestlige del yngler yderligere bl. a. Gravand, Knopsvane og Toppet Skallesluger. I træktiderne og om vinteren træffes betydelige mængder af bl. a. Krikand og Stor Skallesluger omkring Vindinge Å's udløb, og mange vadefugle-arter (bl. a. Klyde) træffes regelmæssigt og i ret stort tal".

Fredningsplanudvalget, der som anført foran har samarbejdet med Danmarks Naturfredningsforening om sagens rejsning, har anbefalet fredningen og samme standpunkt har amtsrådet indtaget.

Lodsejerne, som stort set var repræsenteret ved befuldmægtiget, nemlig en konsulent fra De fynske Landboforeninger, har protesteret mod fredningen, som man finder overflødig, da størstedelen af arealerne i forvejen måtte være dækket af kyst- og åbyggelinierne. Særlig har man protesteret mod forbud mod camping og mod tilplantning, idet en stor del af arealerne med fordel vil være egnede til tilplantning med skov og særlig, at arealerne vest og syd for Vindinge Å vil være egnede for tilplantning med frugttræer. Subsidiært har lodsejerne påstået sig tillagt erstatning, fordi det må formodes, at der i en stor del af arealerne er betydelige grusforekomster, som ved en fredning ikke vil kunne udnyttes.

Protest med særlig motivering er fremsat af ejerne af Holckenhavn gods, hofjægermester Eiler Howden-Rønneknamp baron Holck og Iver baron Holck, som har anført, at godset har i tankerne at kunne råde over et areal nord for fjorden, som er frijord, og som vil kunne bebygges med landbrugsdriftsbygninger med beboelse. Godset har rejst erstatningskrav efter by- og landzoneloven. Godset overtog i sin tid fra det nu likviderede Sydfynske Jernbaneselskab banedæmninger med tilhørende tracé for eventuelt at udnytte grusindholdet, som man formoder er så betydeligt, at kommerciel udnyttelse kan ske, og for så senere at kunne udplanere dæmningerne med den omgivende landbrugsjord. Hvis der lægges gang- og cyk-

lesti ad banearealet, forhindres godset heri. Subsidiært påstås der tillagt erstatning for såvel den mistede salgsværdi af arealerne til brug som en landbrugsejendom af betydelig værdi nemlig med 3.000 kr. pr. ha. eller med 90.485 kr. og for fratagelsen af grusudnyttelsesadgang til dæmningen 10.000 kr.

Endvidere har ejerne af matr. nr. 43-a og 43-b protesteret mod fredningen. Disse parceller, der ligger i et villakvarter sammenbygget med den bymæssigt bebyggede del af Nyborg købstad, er bebygget med parcelhuse med haver, som går ned til fjorden, og efter påstanden tænkes der alene fredet et bælte på 100 m, som i forvejen er dækket af strandbyggelinien, således at særskilt fredning af disse parceller må forekomme overflødig.

De fremkomne protester og påstande om erstatning for grusforekomster gav nævnet anledning til at rette forespørgsel til Danmarks Geologiske Undersøgelse, om hvorvidt der i området er grusforekomster og i bekræftende fald disses karakter med henblik på muligheden for, at rentabel indvinding af grus inden for området kan ske. Danmarks Geologiske Undersøgelse har på et kort indtegnet mulighederne for forekomster af grus, og herefter må det antages, at grus inden for fredningsområdet men uden for strand- og åbyggelinie overhovedet kun forekommer på et ganske lille område syd for fjorden og et meget begrænset område nord for denne. Det hedder i erklæringen blandt andet således:

"Vi må konkludere at de på kortet viste arealer og deres nærmeste omgivelser vil kunne udnyttes til mørtelsand og - grus samt fyldmateriale, hvori mod en større produktion af stenmateriale ikke er mulig. Materialet som det, der såvidt vides udgør grusbakkerne, er overordentlig almindeligt her i landet og af ringe værdi i forhold til stenrige grusforekomster".

Det må bemærkes, at den i mellemtiden ikrafttrådte lov nr. 285 af 7. juni 1972 (råstofloven) har bevirket, at en nærmere stillingtagen til spørgsmålet om erstatning til lodsejerne for eventuelt mistede rettigheder til grusudnyttelse ved fredningen er uden interesse, hvorved bemærkes, at der ikke tidligere på de her nævnte steder er foretaget udnyttelse af grusforekomster. Holckenhavn Gods har i medfør af råstofloven foretaget anmeldelse om udnyttelse af grusforekomster, men denne var ved sagens optagelse til kendelse endnu ikke færdigbehandlet af amtsrådet.

Til brug ved bedømmelse af Holckenhavn Gods' muligheder for udnyttelse af grus i banedæmningerne har nævnet derefter brevvekslet med Generaldirektoratet for Statsbanerne og Ministeriet for Offentlige Arbejders departement. Ministeriet meddelte, at man hverken i ministeriets eller likvidationsudvalgets arkiver kunne finde oplysninger om grusindholdet i Svendborg-Nyborg banens dæmninger.

Nævnet har særlig forhandlet spørgsmålet om tilvejebringelse af stiforbindelser fra offentlige veje gennem eller til området, herunder med særlig vægt på benyttelse af banedæmningen og udgravningen, hvor denne endnu er i behold.

Der er ført særlig brevveksling herom mellem Fredningsplanudvalget og Nyborg byråd, ligesom der er indhentet særlig erklæring herom fra den direkte implice-rede lodsejer. Endvidere har nævnet overvejet de problemer som følger af, at der i umiddelbar nærhed af de påtænkte stiforbindelser er skydebaner og område for optræning af politihunde. Skytteforeningerne og politihundeførerforeningen har henstillet, at foreningerne bevarer deres brug af arealerne som hidtil. Forenin-gerne har oplyst, at der finder skydning sted fra matr. nr. 17-a, der ikke er om-fattet af fredningen, ind over matr. nr. 19-b, som er omfattet af fredningen, og på langs af banedæmningen, der ønskes gjort tilgængelig som stiforbindelse, og at skydning er uforenelig med passage af banedæmningen. Skytteforeningerne har oplyst, at de som regel kun benytter banen onsdag aften og søndag formiddag, og som regel kun i sommerhalvåret. Også matr. nr. 19-c, tilhørende Nyborg kom-mune benyttes til skydning, men for så vidt angår denne bane, er der ikke sikker-hedsmæssige problemer. Hundeførerforeningen, der også benytter en del af matr. nr. 19-c har oplyst, at der ikke er mulighed for konflikt mellem træningen og al-menheden. Holckenhavn Gods har også påpeget, at det muligt kunne blive billigere at anlægge en helt ny sti ved siden af banedæmningen, og at en for stor lettelse for almenhedens adgang ved gode stiforbindelser let kan føre til, at et skisma mellem de ornithologiske interesser, som man blandt andet vil tilgodese ved fredningen og større tilgang af publikum. Ejeren af matr. nr. 7-a Rosilde, gårdejer Folmer Pedersen, har særlig protesteret mod, at banearealet, der på hans jord danner en dyb udgravning, inddrages under fredningen, idet det har været hans tanke at udjævne arealet. Heroverfor har Fredningsplanudvalget anført, at det vel ikke er aktuelt på dette sted at bruge banearealet som sti, da en sådan ville ende blindt et sted, hvor banearealet er pløjet op, men at det vil kunne være hensigtsmæssigt at sikre stiforbindelsen, såfremt der senere skulle åbne sig muligheder for anlæg af et mere udbygget stinet.

Under sagens gang har Fredningsplanudvalget nedlagt påstand om, at fredningen udvides til at omfatte hele matr. nr. 18 Sulkendrup i modsætning til efter den oprindelige fredningspåstand, hvorefter kun den nordøstligste del af a-realet skulle omfattes af fredningen. Ejeren af dette matr. nr. har protesteret mod den udvidede fredning; da der på grunden ligger et nedbrændt hus, og da der er kloakeret, vil han uden fredning kunne sælge grunden fra til bebyggelse.

I forbindelse med det seneste møde i sagen har nævnet udbedt sig en sup-plerende erklæring fra amtsrådet om, hvorvidt der af amtsrådet vil kunne forven-tes meddelt Holckenhavn Gods tilladelse i medfør af by- og landzoneloven til som ansøgt at opføre bygninger til en ny landbrugsejendom syd for banedæmningen og nord for Holckenhavn Fjord.

Amtsrådet har i skrivelse af 14. januar 1974 svaret, at rådet, og det vil sige søvel økonomiudvalget som det tekniske udvalg, har kunnet henholde sig til det i en redegørelse fra amtsarkitektkontoret anførte, hvori det blandt andet hed-

der: "Om spørgsmål angående en udstykning med henblik på oprettelse af en ny landbrugsejendom må arealets mulige erhvervsmæssige udnyttelsesmulighed indgå med afgørende vægt ved amtsrådets vurdering, såfremt det ikke sandsynliggøres, at hovedformålet ved udstykningen er rent jordbrugsmæssigt, finder amtsarkitektkontoret ikke, at en sådan udstykning vil kunne godkendes efter zoneloven, da den ellers vil stride mod denne lovs formål. Herudover finder amtsarkitektkontoret, at der ved erstatningens udregning bør tages hensyn til, at en række punkter i fredningspåstanden i forvejen må anses som dækket af loven om by og landzoner....." Derefter følger en opregning af foranstaltninger, der er omfattet af fredningspåstanden, såsom bebyggelse, anlæg af ophugningspladser, udstykninger til private rekreative formål m. v. Endelig fremhæves, at grusgravning med kommercielt sigte udkræver amtsrådets tilladelse, og at Holckenhavn godskontor har anmeldt erstatningskrav efter zonelovens § 12 for så vidt angår parcellerne matr. nr. 17-b, 19-b, 20-b og 56 Vindinge, samt at Carsten Christensen har anmeldt erstatningskrav for så vidt angår matr. nr. 2-a Rosilde.

Fredningsnævnet har i erkendelse af Holckenhavn Fjords og dennes omgivelser almindelige landskabelige skønhed og områdets betydning for plante- og navnlig dyrelivet samt af hensyn til områdets betydning for fortidsforskningen alt som nærmere motiveret i rejsningsbeskrivelsen, besluttet i det store og hele at følge den nedlagte fredningspåstand, dog med nedennævnte modifikationer, og således at der lægges særlig vægt på at sikre almenhedens færden i området ad de i forvejen værende vej- og stiforbindelser, samt ~~af~~ det nedlagte baneareal, der dels vil kunne indgå som et harmonisk led i en samlet stiforbindelse, dels vil være billigere at klargøre end anlæg af nye stier, selv om der må ydes nogen erstatning til lodsejerne for overtagelsen. Idet der med hensyn til enkeltheder med hensyn til nævnets motivering for holdningen til de enkelte lodsejere henvises til neden for nævnte skematiske oversigt bemærkes, at fredningen, der iøvrigt som følge af overgangsreglerne i naturfredningslovens § 69 stk. 1 gennemføres i medfør af lov nr. 140 af 7. maj 1937, ikke får særligt indhold over for de arealer, der i forvejen er omgivet af strand- eller åbyggelinien, men at nævnet for overskuelighedens skyld medtager alle de arealer, der er omfattet af påstanden, dog ikke matr. nr. 18-a, 18-b, 43-a og 43-b Vindinge, der er beliggende inden for eller nær ved bestående villaområder ved Dyrehavehuse, og hvor fredningsgrænsen helt følger strandbyggelinien, der skønnes at give samme beskyttelse mod indgreb, som den foreslåede fredning. Da fredningens udvidelse med hensyn til matr. nr. 18 Sulkendrup til at omfatte hele parcellen vil give en passende afrunding af arealet tages den udvidede påstand til følge.

Med hensyn til principperne for erstatningsberegningen bemærkes, at nævnet, der har haft bistand af formanden for vurderingsrådet i Nyborg kommune, har lagt prisen for almindelig god landbrugsjord til grund i alle tilfælde, hvor andet ikke er særligt bemærket, at der ikke tilkendes erstatning for mistede grus-

udnyttelsesmuligheder, idet disse må anses for at være for fjerntliggende, at den af visse lodsejere nævnte mulighed for tilplantning med frugttræer ikke i øjeblikket skønnes lønsom, at der kun undtagelsesvist er taget hensyn til mulighed for bebyggelse, nemlig med hensyn til matr. nr. 19-b m. fl. Vindinge, se neden for, at fredningen kun i yderst ringe omfang ændrer ejendommens udnyttelsesmuligheder, jfr. også det af amtsrådet anførte og særlig for så vidt angår parceller eller dele af parceller, der er behæftet med strand- eller åbyggelinie, at fredningen intet ændrer i lodsejernes manglende adgang til ændret udnyttelse af ejendommen. Ved udnyttelig, højtliggende god landbrugsjord er udgangspunktet for erstatningen 700 kr. pr. ha. fredet areal.

Det bemærkes, at fredningssagen i sin helhed er færdigbehandlet af nævnet med den sammensætning, det havde indtil den 31. marts 1974, men at forhandling med Fredningsplanudvalget for Fyn om visse matrikeltekniske enkeltheder og kendelsens mangfoldiggørelse med fremstilling af kortbilag har medført, at kendelsen først er dateret efter den 1. april 1974. Nævnnsformanden har anset det rettest, at kendelsen er underskrevet af de medlemmer, der har deltaget i sagens realitetsbehandling.

Matr. nr.	Ejer	Areal, der ikke berøres af byg- geline ha.	Heraf bygge- linie ca. ha.	rest ca. ha.	Nævnets evt. bemærknin- ger.	Erstatning beregnet er 700 kr. pr. ha.
18 Sulkendrup og 7-c Rosilde	Th. Olesen	2,8	2,3	0,5	Det ville ikke kunne afvises, at ejereren kunne ha- ve opnået zonenovs- disp. til genopfø- relse af nedbrændt bygning. Under hensyn til den beskedne stør- relse af ejd., der er noteret som landbrugsejendom, er sandsynligheden herfor næppe stor.	5.000
Kogsbølle 32-a	Peter Larsen	2,4193	0,8	1,6	generelle synsp. er	1.120
30-a og 25-a samt 3-h og 3-i Rosilde	Hans Peter Nielsen	9,6	6,2	3,4	do	2.380
29-b Kogsbølle	Christian Larsen	2,2	0,7	1,52	do	1.060
28-a og 7-b	Hans Glue Christensen	7,2	4,2	3,0	do	2.100
24-a Kogsbølle samt 5-i, 5-1, 9-d, 9-e Rosilde	Hans Vilh. Rasmus Rasmussen	1,15	3,5	0,65	do	470
7-a Rosilde	Folmer Pedersen	11,0	5,5	5,5	do For at holde mulig- heder åbne for at udvide stiforbindel- se til området skal det ikke være tilladt ejereren at udjævne banearealet.	4.000
9-a Kogsbølle	Kristian Hansen	1,0	1,0	0	Generelle synsp. er (åbyggeline)	0

6-a Korbølle	Johs. Hansen	4,3	1,5	2,8	Generelle synsp. er	1.960
5-a sst.	Finn Riisberg Lund	3,4	2,5	0,9	do (Fredskov)	630
3-d sst.	Peter Bjørn Jørgensen	0,2	0	0	do (åbyggelinie)	0

Vindinge
56, 17-b,
19-b og 20-b

Holckenhavn Gods

30,2

17,0

13,2

Nævnet kan ikke bortse fra, at ejerne enten efter naturfrednings- eller zonelovgivningen kan fremsætte betydelige erstatningskrav. Fredningsnævnets interesser i områdets bevarelse må imidlertid anses for at blive tilstrækkeligt tilgode- set ved at almindelig udstyk- ning til parcelhuse undgås, medens bibeholdelse af area- let som landbrugsejendom ik- ke kan være generende, selv om der opføres bygninger til en landbrugsejendom. Efter nævnets mening vil en sådan kun medføre mindre ulemper for udsigten fra ba- nearealet, hvorpå stiforbin- delsen vil komme til at gå, og ud over fjorden, og opret- telse af en særskilt landbrugs- ejendom på arealerne vil in- tet betyde for områdets plan- te- og dyreliv. Fredningen af disse parceller bør derfor kunne gennemføres stort set med de af godset påståede modifikationer, d. v. s. at fredningen ikke i sig selv skal være til hinder for udstyk- ning og opførelse af bygnin- ger til en mindre landbrugs- ejendom, således at bygnin- gernes udformning vil være at godkende af nævnet.

						Herved er intet foregrebet m. h. t. zonelovsmæssighederne holdning.
						Banedæmningen, der afgrænser parcellerne mod nord bør dog sikres til brug for de oftnævnte stiforbindelser. Nævnet har ikke grundlag for at tilsidesætte godsets krav om erstatning for mistet grusudnyttelsesret. Det må umiddelbart antages, at dæmningerne indeholder noget, omend ikke særlig værdifuldt materiale, hvorfor erstatningen bestemmes til det påståede beløb,
						nemlig 10.000.
						Ulempeerstatning iøvrigt særlig for udgiften til yderligere indhegning. Det forudsættes, at godset bevarer retten til grusgravning i hidtidigt omfang til eget brug, og at almenhedens adgang til udyrkede arealer afgøres efter principperne i Naturfredningslov § 56 stk. 2
43-b Vindinge	Jørgen Richardt	0,5				jfr. nedenfor 5.000
						Udgår af fredningen, jfr. det foran anførte.
43-a sst.	Skytte Ejnar Jensen	0,9				do do
21-a sst.	Inger og Eigil S. Dyhr	14	11,6	2,4		Fortidsminde, der dog næppe er synligt i terrænet, + åbyggelinie 1,680
20-a Vindinge	Thorv. Kløverpris	10,5	6,3	4,2		Generelle synsp. er 2.940
19-c sst.	Nyborg kommune					0
19-a sst.	Poul Kjær Sørensen			del		Generelle synsp. er + at dette areal ligger så nær den be-

18-b sst. og 18-a sst.	Kaj Chr. Bech Lyngvang m. fl.	3,6 0,8				Udgår af fredningen, jfr. det foran anførte
16-a sst.	Hans Marius Mikkelsen	3,4	3,4	0		Generelle synsp. er (helt in- den for åbyggelinie) 0
Rosilde 10-b (ikke 10-t som anført i rejsningsskr.) og 1-p	Carsten Christensen	2,4574	2,0	0,5		åbyggelinie 350
8-c og 8-a sst.	Johs. og Aase Maria Hansen, f. Bendixen	28,8	23,4	5,4		åbyggelinie, sti åbnes for al- menheden, men vedligehold- else overtages af det off. derfor ingen ulempe- erstatning. Fredskov 3.780
6-f sst.	I/S Brdr. Kippers Metalindustri	1,4236	1,2	0,22		Generelle synsp. er (åbyggelinie) 1.500
4-a sst.	Gerda Kirstine og Frede Nordtorp Jørgensen	1,3	1,2	0,1		do + do 70
2-a sst.	Carsten Johs. Christensen	1,4	1,4	0		Generelle synsp. er 0 (åbyggelinie)
Samlet erstatning						54.040 =====

byggede del af Nyborg, at der ikke kan bortses fra zonedovs-
tilladelse til udstykning og
byggeri, dog først i en fjer-
nere fremtid.

Erstatning 10.000

Det lægges til grund, at udle-
je til skydebaner vil kunne
ske som hidtil og at etable-
ring af de nedennævnte sti-
forbindelser, der vil blive
vedligeholdt af kommunen
kun medfører mindre ulem-
per.

Der tillægges Holckenhavn gods, der har haft advokatbistand i sagen 2.000 kr. i sagsomkostninger.

Panthaverne har begæret sig tilvarslet, men har ikke rejst aktuelle krav i sagen. Da erstatningsbeløbene uden risiko for panthavernes sikkerhed skønnes at kunne udbetales til ejerne, vildette ske. Erstatningsbeløbene, der forrentes med 1% over Nationalbankens diskonto jfr. Naturfredningslov § 21 stk. 4, udbetales med 3/4 af Statskassen og 1/4 af amtsfonden.

Kendelsen vil i medfør af samme lovs § 25 være at forelægge for Overfredningsnævnet, men kan iøvrigt af de fredede ejendommens ejere eller brugere samt af de i lovens § 22 stk. 2 nævnte institutioner og personer indbringes for Overfredningsnævnet inden 4 uger fra modtagelsen af kendelsen.

Kendelsen vil være at tinglyse servitutstiftende med forprioritet på de af fredningen berørte ejendomme.

Thi bestemmes:

Ejendommene matr. nr. 32-a Kogsbølle, matr. nr. ne 30-a smstds. og del af 25-a smstds. samt 3-n og 3-i Rosilde, matr. nr. 29-b Kogsbølle, del af matr. nr. 28-a, 7-b smstds., del af matr. nr. 24-a smstds. samt 5-i, 5-l, 9-d og 9-e Rosilde, del af matr. nr. 9-a Kogsbølle, del af matr. nr. 6-a smstds., del af matr. nr. 5-a smstds., del af matr. nr. 3-a smstds. del af matr. nr. 21-a Vindinge, del af 20-a smstds., del af matr. nr. 19-a smstds., del af matr. nr. 16-a smstds., matr. nr. 10-b og 1-p Rosilde, del af matr. nr. 8-a, 8-c smstds., matr. nr. 7-c smstds. og 18 Sulkendrup, del af matr. nr. 7-a Rosilde, matr. nr. 6-f smstds., del af matr. nr. 4-a smstds. del af matr. nr. 2-a smstds., hvis nærmere afgrænsning fremgår af det kendelsen vedføjede rids, fredes med den virkning,

- at bebyggelse ikke skal være tilladt, bortset fra bygninger, der er nødvendige for driften af allerede eksisterende landbrugsejendomme, og sådanne bygninger må kun opføres i tilknytning til eksisterende bebyggelse,
- at opstilling af skure, boder, master, transformatorstationer eller andre skæmmende indretninger ikke må finde sted,
- at arealerne ikke må benyttes til camping, herunder enhver art henstilling af campingvogne,
- at bilophugningspladser ikke må etableres,
- at motorbaner ikke må anlægges,
- at arealerne ikke må benyttes til henkastning af affald,
- at terrænformerne ikke må ændres ved afgravning eller opfyldning, dog at de lodsejere, som hidtil har gravet grus til eget behov, skal kunne fortsætte hermed i samme omfang, og de påtaleberettigede skal med ejernes godkendelse kunne foretage sådanne foranstaltninger som beplantning og ændring af terrænformerne, for så vidt sådanne foranstaltninger kan begrundes udfra landskabsæstetiske og rekreative hensyn.

at udstykninger i området ikke må foretages, dog bortset fra sådanne, der direkte tjener landbrugsøjemed.

For at skaffe stiforbindelser for almenheden til de fredede arealer bestemmes, at jernbanedæmninger, -udgravninger og tracéer, hvor de endnu ikke er bortgravede eller udjævnede, bevares, og at der på henholdsvis i disse uden udgifter for lodsejerne for Nyborg kommunes eller anden offentlig kasses regning kan etableres gang eller cyklestier, der dog ikke må være åbne for motor- herunder knallertkørsel, og som også skal vedligeholdes af det offentlige. De nævnte bestemmelser er ikke til hinder for, at lodsejerne benytter stierne til arbejdskørsel i forbindelse med landbrugsbedriften. Til yderligere sikring af almenhedens adgang udlægges der stier fra den offentlige bivej mellem Dyrehavehuse og Vindinge, dels ved det offentliges overtagelse af bestående sti nord for Rønnemosegård, dels ved det offentliges overtagelse af eksisterende markvej på Kærgårdsjorder, matr. nr. 19-a ligeledes ved sammes overtagelse af eksisterende markvej i skellet mellem matr. nr. 19-a og 17-a, og endelig en tilsvarende stiforbindelse fra banearealet ved broen over Vindinge Å til Vindinge ad markvejen, der går over Rosildegårds mark, (matr. nr. 8-a Vindinge). Stiernes beliggenhed fremgår af vedføjede kort. Stiernes hegning og vedligeholdelse overtages af Nyborg kommune. Eventuelle yderligere stiforbindelser gennem området vil eventuelt, hvis der dertil skulle vise sig at være trang, kunne etableres ved tillægskendelse.

Matr. nr. 56, 17-b, 19-b og 20-b (Holckenhavn Gods) ca. 30 ha fredes på samme måde som foran anført, men fredningsbestemmelserne skal ikke være til hinder for, at ejerne, dersom zonelovsmyndighedernes tilladelse kan opnås, udstykker arealerne fra den øvrige del af godset, og at der opføres passende bygninger til sådan mindre landbrugsdrift, hvis nærmere udformning kan godkendes af fredningsnævnet, og således at bygningernes nærmere omgivelser kan tilplantes med træer og buske, der ikke virker udsigtsødelæggende. Almenhedens adgang til udyrkede arealer og Stenø reguleres efter naturfredningslov § 56 stk. 2.

Skydebanerne på matr. nr. 19-a og 19-c Vindinge vil kunne bruges i det hidtidige omfang, men det henstilles til Nyborg kommune, at arbejde på etablering af baner andet steds, hvor brugen ikke er til ulempe for almenhedens adgang til friluftsliv.

Der tillægges lodsejerne erstatning som ovenfor anført ialt kr. 54.040, som forrentes med f. t. 11% og deles mellem statskassen med 3/4 og Fyns amtsråd med 1/4.

Endvidere tillægges der Holckenhavn gods til dækning af sagsomkostninger 2.000 kr.

Kendelsen tinglyses med forprioritet ved nævnets foranstaltning. Påta-
leret har Fredningsnævnet for Fyns Amts Sydlige Fredningskreds, Fredningsplan-
udvalget for Fyn, Naturfredningsrådet og Danmarks Naturfredningsforening,

FREDNINGSNÆVNET FOR
FYNS AMTS
SYDLIGE FREDNINGSKREDS
EGENSEVEJ 15, SVENDBORG

Jul Paulsen

Viggo Bertelsen

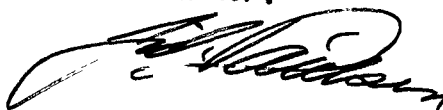
formand

T. Lykke Hansen

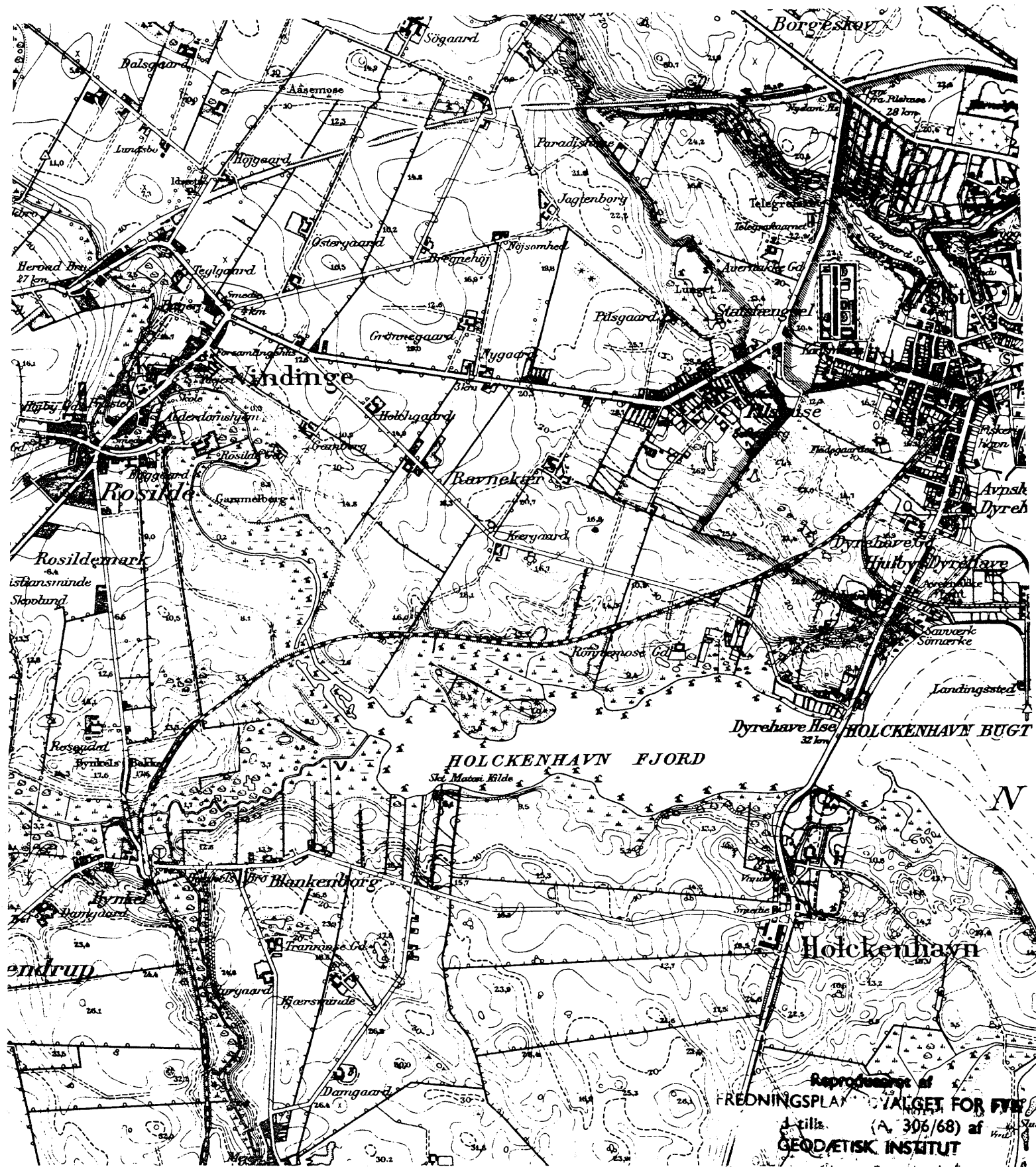
--oo0oo--

Genpartens rigtighed bekræftes.

19 JULI 1974



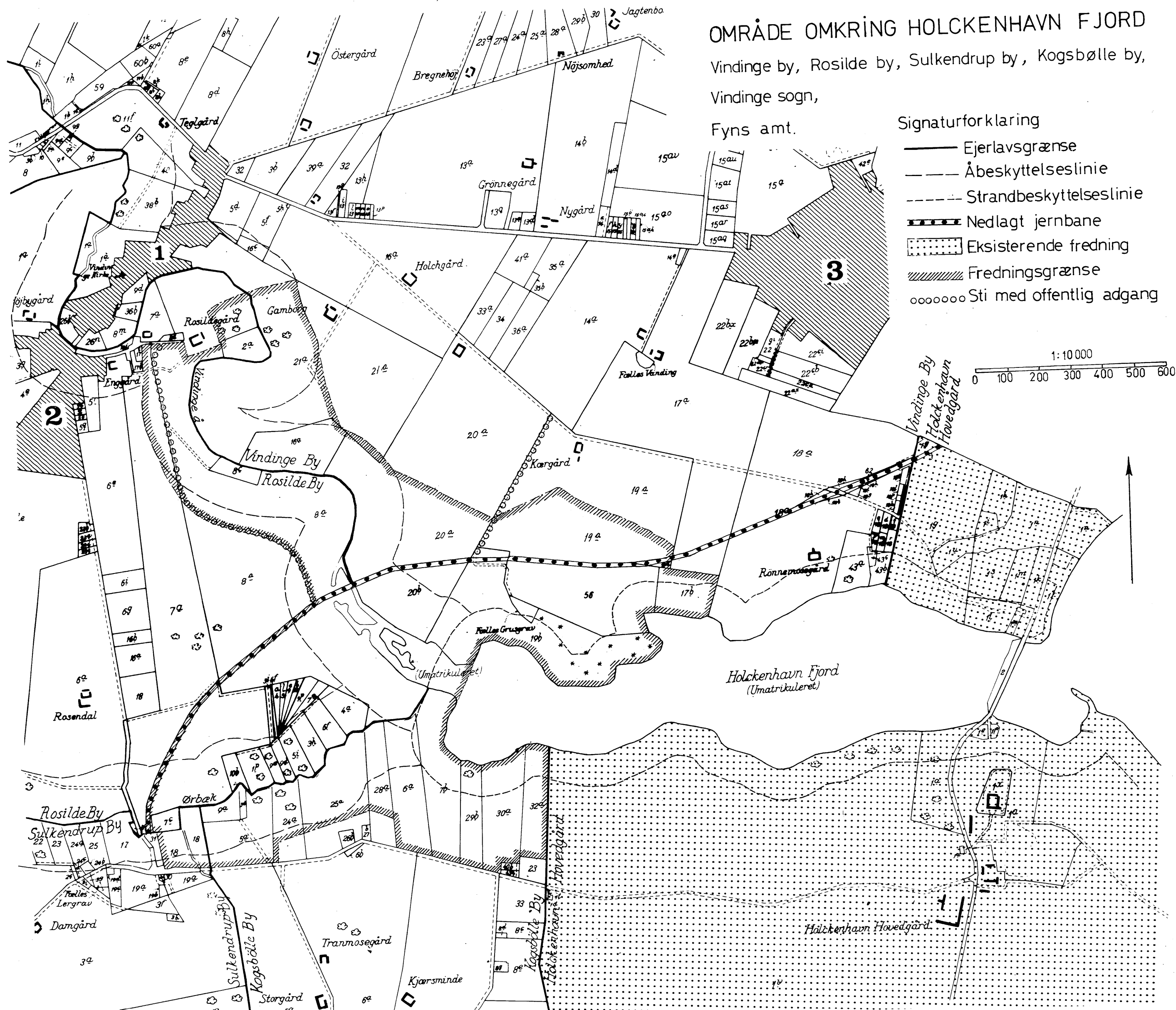
KORT >



1:20 000

REG.NR. 05784.000

FREDNINGSPLANUDVALGET FOR FYN'S AMT. JUNI 1974.



OMRÅDE OMKRING HOLCKENHAVN FJORD

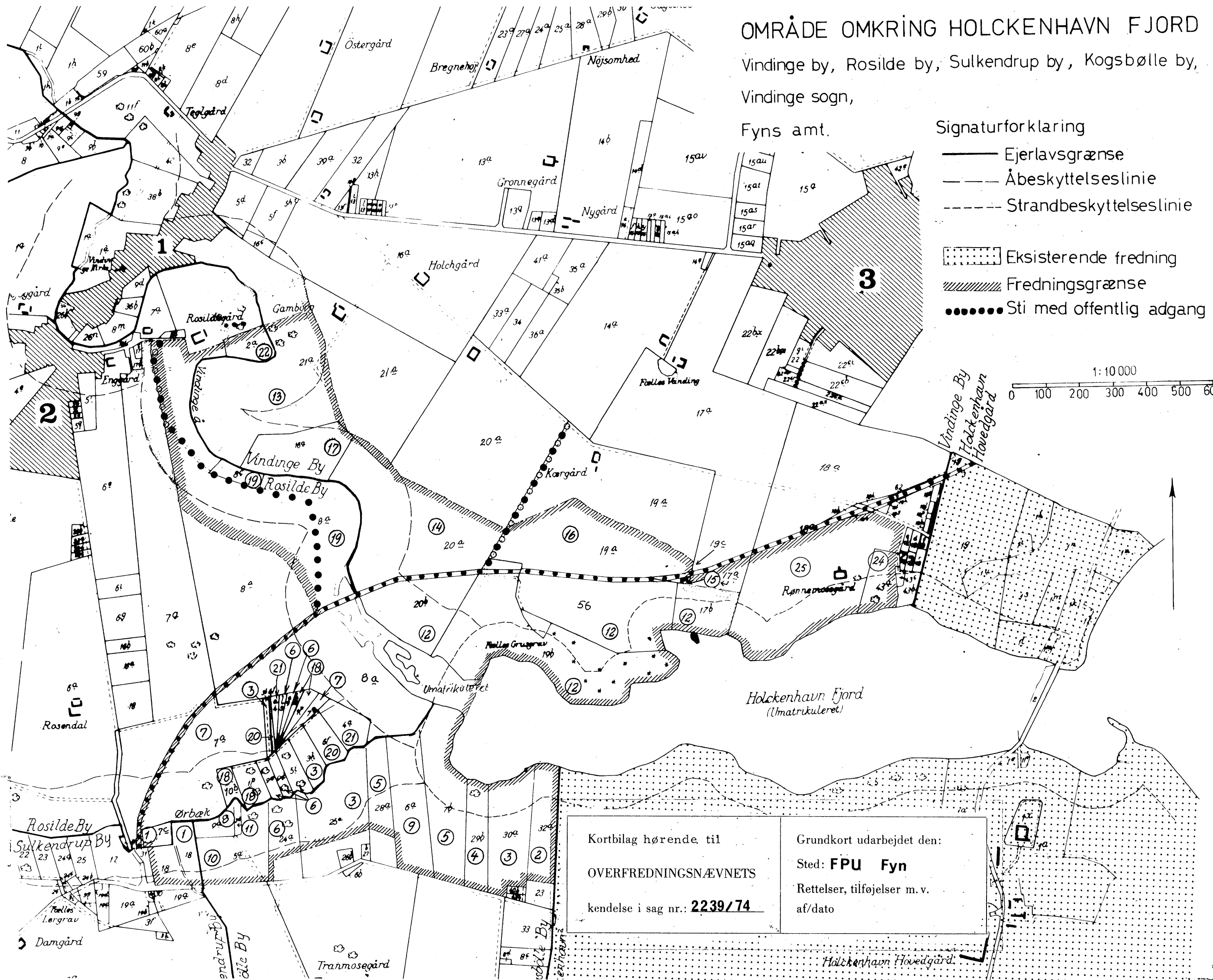
Vindinge by, Rosilde by, Sulkendrup by, Kogsbølle by,
Vindinge sogn,
Fyns amt.

Signaturforklaring

- Ejerlavsgørnse
- - - Åbeskyttelseslinie
- - - Strandbeskyttelseslinie
- Eksisterende fredning
- /// Fredningsgrænse
- Sti med offentlig adgang

1:10 000

0 100 200 300 400 500 600



DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

12/8-1980

År 1980, den 12. august afsagdes i

Frs. 186/1980

Andragende om udstykning af
matr. nr. 43-a Vindinge by,
Vindinge,

sålydende

K e n d e l s e :

Ved Overfredningsnævnets kendelse af 15. august 1979 blev der truffet bestemmelse om fredning af arealer omkring Holckenhavn Fjord. En af fredningsbestemmelserne gik ud på, at "der må ikke foretages udstykninger i området, med mindre udstykningen tjener et landbrugs-mæssigt formål. Kendelsen omfattede blandt andet ejendommen matr. nr. 43-a Vindinge by og sogn."

I et af landinspektør E.O. Rasmussen, Nyborg, hertil indsendt Andragende søges om godkendelse af, at ejendommen matr. nr. 43-a Vindinge by, Vindinge udstykkes, således at hovedparcellen på nu 9771 m² beholdes af ejeren, Ejner Jensen, medens der frastykkes en parcel på 75 m², som agtes afhændet til Nyborg kommune, medens et areal på 30 m² udlægges til udvidelse af en bestående privat vej. På den parcel, som skal frastykkes, findes en kloakpumpestation - hvis opførelse igrigt er godkendt af fredningsmyndighederne.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Fyns Amtskommunes fredningsafdeling, der intet har haft at indvende mod det ansøgte.

Fredningsnævnet har enstemmigt vedtaget at udtale, at det ansøgte ikke findes at stride mod fredningens formål. I medfør af naturfredningslovens § 34, jfr. den ved Overfredningsnævnets cirkulær af 15/12 1978 givne betingelse, tillægger fredningsnævnet sin tilkendegivelse.

Heri bestemmes:

Overfredningsnævnets kendelse om fredning af blandt andet matr. nr. 45-a Vindinge by, Vindinge skal ikke være til hinder for, at parcellen udstykkes på den foran anførte måde.

P.n.v.



Jul. Paulsen

formand

Opmærksomheden henledes på, at kendelsen inden 4 uger fra dato kan indbringes for Overfredningsnævnet, jfr. naturfredningslovens § 34 stk. 2.

Tinglysning sker ved nævnets foranstaltning.

--ooOoo--

Dato: 22. september 1982

J. nr.: 2239/74-1/80

Gårdejer Johannes Hansen

"Rosildegård"

Åvej 7

5800 Nyborg.

I skrivelse af 25. februar 1980 har De fynske Landboforeninger på Deres vegne henvendt sig hertil vedrørende anlæg af en sti over Deres ejendom matr.nr. 8 a, Rosilde By, Vinderup. Den pågældende sti tænkes i henhold til overfredningsnævnets kendelse af 15. august 1979 om fredning af arealer omkring Holckenhavn fjord i Nyborg kommune etableret i det tidligere tracé for den nedlagte Svendborg-Nyborg jernbane. Stien er tænkt at skulle forløbe fra broen over Vinderup å over matr.nr. 8 a til matr.nr. 7 a, sstd., og videre mod sydvest til Bynkel.

Ifølge landboforeningernes og Deres opfattelse er der hverken i fredningsnævnets kendelse af 19. juli 1974, overfredningsnævnets beslutninger af 13. januar 1976 eller den senere kendelse af 15. august 1979 grundlag for at etablere en sti over matr.nr. 8 a i det tidligere jernbanetracé. Det tidligere jernbaneareal er i slutningen af tresserne sammenlagt med de øvrige arealer af matr.nr. 8 a og har siden da været dyrket sammen med disse.

Ifølge § 11 i overfredningsnævnets kendelse anlægges de på kendelseskortet viste strækninger af fredningsmyndighederne som gang- eller cykelstier og skal være offentligt tilgængelige for færdsel til fods eller på cykel, hvorimod motorkørsel, herunder knallertkørsel ikke tillades.

De har senere under forhandlinger om placeringen af stien tilkendegivet, at De ikke vil have noget at indvende imod, at en sti over matr.nr. 8 a placeres på grænsen mellem dyrkede og udyrkede arealer. Fyns amts fredningsafdeling har i forbindelse med ovennævnte forhandlinger tilsluttet sig denne placering af stien.

Forslaget har endvidere været forelagt Nyborg kommune og Danmarks Naturfredningsforening, som ligeledes har tilsluttet sig en linieføring, som angivet ovenfor.

Overfredningsnævnet skal udtale:

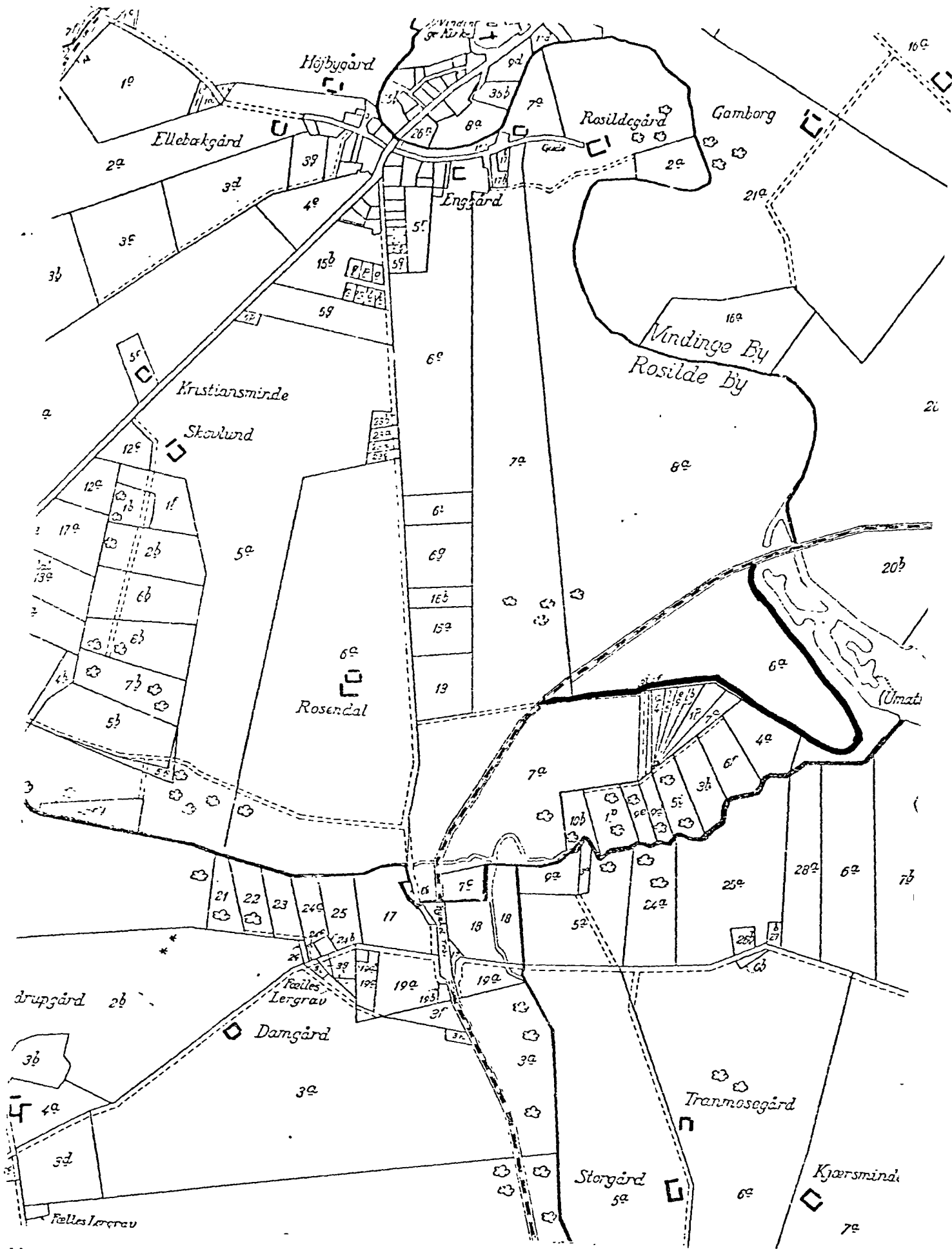
Under henvisning til det ovenfor anførte skal man herved meddele,

at ved etablering af en sti over matr.nr. 8 a skal stien placeres på gransen mellem dyrkede og udyrkede arealer, som vist på vedlagte kort. Den nærmere afmærkning af stien i marken sker efter forudgående drøftelse med Dem, som ejer af matr.nr. 8 a.

De fynske Landboforeninger, Fyns amtskommune, Nyborg kommune og Danmarks Naturfredningsforening er herfra underrettet om foranstående.

P. o. v.

Bodil Lund-Jacobsen
fuldm.



Kart over matr. m. 8a, Rosildesgaard.
 St. over 8a

Halskneben.

REG. NR. 5784

REG. NR. 5784
Røge
Kelle
Str. fr. veg.

FREDNINGSNÆVNET

FOR

FYNS AMTS SYDLIGE FREDNINGSKREDS

Egensevej 15 - Telefon (09) 21 16 93

5700 SVENDBORG, den 3/6-1987

Frs. 68/87
Journal nr.:

Man har d.d. tilskrevet Ove Hansen, Blankenborgvej 2,
5800 Nyborg, således:

Ved skrivelse af 9. marts 1987 har De ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at beplante Deres ejendom matr.nr. 23 og 32 a kogsbølle by, Vindinge, med træer med henblik på anvendelse til juletræer. Arealet ønskes beplantet gennem en årrække.

Ejendommen er delvist behæftet med strandbeskyttelseslinie og er endvidere i sin helhed omfattet af overfredningsnævnets kendelse af 15. august 1979, hvorefter beplantning ikke må finde sted uden fredningsnævnets godkendelse.

Fredningsnævnet har afholdt møde med besigtigelse i sagen.

Fredningsnævnet har endvidere brevvekslet med Fyns Amtskommunes fredningsafdeling, der i skrivelse af 6. april 1987 har udtalt:

"Den pågældende ejendom, der er omgivet af levende hegn, ligger uden tilknytning til skov. men ned mod Fjorden findes en mindre holm af rødgran.

Efter fredningsbestemmelsernes § 8 må beplantning kun foretages efter fredningsnævnets godkendelse.

En del af arealet er omfattet af 100 m strandbeskyttelseslinie.

Uanset at en beplantning i indtil ca. 2 m's højde kun i begrænset omfang vil indgå i landskabsoplevelsen finder fredningsafdelingen, at en beplantning af det pågældende areal vil være i strid med fredningens formål om bevaring af landskabet.

Fredningsafdelingen skal anbefale, at der meddeles afslag på det ansøgte."

Fredningsafdelingens repræsentant har under mødet henvist til ovennævnte skrivelse af 6. april 1987 for fredningsafdelingen.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentant har under mødet udtalt, at man fra Naturfredningsforeningens side ikke vil udtale sig imod en tilladelse betinget af, at højden på træerne bliver maksimalt 2 m, idet en beplantning af arealet med træer ikke over 2 m ikke vil ødelægge området's naturs værdi.

Ejeren oplyste under mødet, at det ikke længere er rentabelt at drive jorden som egentlig er landbrugsjord. Ejeren anførte, at så-

S/7-690

fremt han tilplanter med juletrær, må dette vel i og for sig også betragtes som en form for landbrugsafgrøde. Han vil formentlig ikke lade træerne blive mere end 2 m høje, idet de skal anvendes til juletrær.

Fredningsnævnet har undersøgt indholdet af de øvrige Holckenhavn fredninger, og det må herefter konstateres, at de øvrige fredningskendelser ikke indeholder et direkte beplantningsforbud.

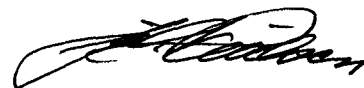
Fredningsnævnet meddeler herved, at nævnet enstemmigt har besluttet at meddele en begrænset tilladelse til beplantning i henhold til delvis naturfredningslovens § 46 og i henhold til naturfredningslovens § 34 således, at der meddeles tilladelse til at beplante halvdelen af matr. nr. 32-a og alene den halvdel, der ligger nærmest vandet, og tilladelsen er endvidere betinget af, at træerne ikke må blive højere end maksimalt 2 m.

Fredningsnævnet har ved afgørelsen lagt vægt på, at en begrænset beplantningstilladelse, som ovenfor, ikke efter nævnets opfattelse vil stride mod fredningens formål og ikke få en uheldig indflydelse på områdets naturværdi.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger indbringes for Overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K.

Nævnet har underrettet den stedlige kommunalbestyrelse, Fyns amtskommunes fredningsafdeling m.fl., der ligeledes inden 4 uger kan indbringe nævnets afgørelse for Overfredningsnævnet, om foranstående.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. naturfredningslovens § 64 a.



Jul. Paulsen
formand

FREDNINGSNÆVNET

FOR

FYNS AMTS SYDLIGE FREDNINGSKREDS

Egensevej 15 - Telefon (09) 21 16 93

5700 SVENDBORG, den 1. marts 1988

Journal nr. Frs. 24/1988

Man har d.d. tilskrevet Inge og Flemming Kroer, Svendborgvej 93, 5540 Ullerslev, således:

Ved skrivelse af 5. maj 1987 meddelte fredningsnævnet tilladelse i medfør af naturfredningslovens § 34 til, at der på ejendommen matr. nr. 43-a Vindinge by, Vindinge i et vist omfang blev opført nye bygninger efter nedrivning af ældre bygninger. Ejendommen er beliggende inden for et område, som er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 15. august 1979.

Ved skrivelse af 15. januar 1988 meddelte amtskommunen, landskabsafdelingen tilladelse i medfør af zonelovgivningen til indretning af et opholdsrum i tagetagen på en af bygningerne. Denne indretning forudsætter nogle mindre ændringer af bygningens ydre, for så vidt som tagkonstruktionen skal ændres blandt andet ved opsætning af Velux-vinduer m.v.

Disse ændringer vil udkræve godkendelse i medfør af naturfredningslovens § 34.

Amtskommunen har anbefalet, at bygningsændringerne godkendes, og Nyborg kommunes tekniske forvaltning har ikke haft indvendinger mod, at dette sker.

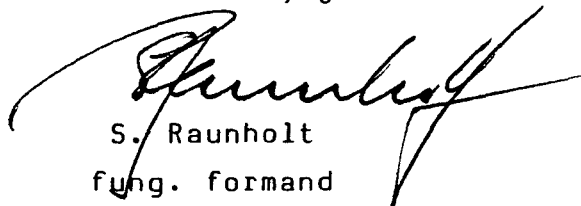
Foranlediget heraf skal man meddele, at Fredningsnævnet enstemmigt har besluttet i medfør af naturfredningslovens § 34 at godkende de nævnte bygningsændringer, der ikke medfører nogen udvidelse af det bebyggede areal.

De af amtskommunen fastsatte vilkår for tilladelsen er også gældende for nærværende dispensation. Andre myndigheder, særlig de kommunale bygningsmyndigheders godkendelse kræves.

Nævnet har underrettet den stedlige kommunalbestyrelse, Fyns amtskommunes landskabsafdeling m.fl., der inden 4 uger kan indbringe nævnets afgørelse for Overfredningsnævnet, om foranstående.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før efter udløbet af ankefri-
sten, 4 uger, jfr. naturfredningslovens § 58 stk. 5.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden
5 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. naturfredningslovens § 64 a.


S. Raunholt
fung. formand

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 2 MAR. 1988

SKOV- OG NATURSTYRELSEN

Støttemønt 13

FYNES AMTSSKOMMUNE

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
j.nr. F 1303/7-40 Btt.

IVS. K

FREDNINGSNÆVNET

FOR

FYNS AMTS SYDLIGE FREDNINGSKREDS

Toftevej 31, 5610 Assens

Tlf. 64 71 10 20 Telefax 64 71 55 20

Dato: 7. maj 1992

Journal nr.: Frs. 54/1992

Frank Kløverpris
Gl. Vindingevej 21
5800 Nyborg

Ved skrivelse af 28. februar 1992 har Bengt Ahlstrøm ansøgt om fredningsnævnets efterfølgende godkendelse af en ulovlig etableret sø på Deres ejendom matr. nr. 20 a Vindinge by, Vindinge.

Ejendommen er fredet i henhold til Overfredningsnævnets kendelse af 15. august 1979, hvoraf bl.a. fremgår, at terrænformerne ikke må ændres uden fredningsnævnets tilladelse.

Fredningsnævnet har afholdt møde og besigtigelse i sagen.

Under mødet blev det oplyst, at man ikke var klar over, at etableringen af vandhullet krævede fredningsnævnets tilladelse. Baggrunden for, at man har lavet et vandhul, er hensynet til dyrelivet. Man har ingen tanker om jagt eller fiskeri.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Fyns Amts landskabsafdeling, der i skrivelse af 26. februar 1992 bl.a. har udtalt:

".....

I flg. fredningskendelsens § 9 må terrænformerne ikke ændres.

Da fredningens formål endvidere er at bevare landskabet og vådområdet som yngle- og rastelokalitet for strand-

og trækfugle, finder landskabsafdelingen, at der ikke er grundlag for en lovliggørende tilladelse.

....."

Under mødet har landskabsafdelingens repræsentant fastholdt, at der ikke findes grundlag for at meddele dispensation til det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentant på mødet tilsluttede sig landskabsafdelingens synspunkt.

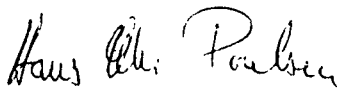
Nyborg kommunes repræsentant har på mødet udtalt, at kommunen ikke har indvendinger mod, at der meddeles efterfølgende dispensation på betingelse af, at man opfylder de krav, der stilles fra landskabsafdelingens side vedrørende den fremtidige pleje og vedligeholdelse af vandhullet.

Fredningsnævnet meddeler herved, at nævnet enstemmigt i medfør af naturfredningslovens § 34 har besluttet at meddele afslag på en efterfølgende godkendelse af vandhullet, idet der ikke findes grundlag for at meddele tilladelse til flere vandhuller, idet der allerede i området er flere ældre vandhuller, og endvidere er det lave område ved åen meget fugtigt.

Det pålægges Dem herefter som ejer at retablere vandhullet, og retableringen skal foregå i perioden **1. august 1992 - 1. september 1992** af hensyn til dyrelivet.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm.

Nævnet har underrettet Nyborg kommune, Fyns Amts landskabsafdeling, m. fl., der ligeledes inden 4 uger kan indbringe nævnets afgørelse for Overfredningsnævnet.


Hans Chr. Poulsen

formand

OVERFREDNINGSNÆVNET

REG. NR. 5784.00

Slotsmarken 15
2970 Hørsholm
Telefon 45 76 57 18 bop

Bengt Ahlstrøm
Aavej 8
5871 Frørup

Den 13. august 1992

J.nr. 151-28

Fredningsnævnet for Fyns Amts Sydlige Fredningskreds har efter besigtigelse den 23. april 1992 i medfør af §§ 34 og 47a meddelt afslag til dispensation til bibeholdelse af et udgravet vandhul på et areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. august 1979 om fredning af arealer omkring Holckenhavn fjord.

Denne afgørelse har De påklaget til Overfredningsnævnet og De har ved skrivelse af 26. juni 1992 uddybet klagen.

Vandhullet er gravet ud som en firkant med en ø i midten, og det afgravede materiale er lagt som en vold på bredsiderne. Hullet er anlagt i et vådområde, der er rasteplass for strand- og trækfugle og beliggende tæt på Vindinge å. Vindinge ådal er det pågældende sted et meget markant landskabsbillede, hvor åen slynger sig omgivet af stejle skrån timer. Der er enkelte små, naturlige vandhuller i området, disse er formodentlig fremkommet ved afsnøringer af åen.

I Overfredningsnævnets kendelse af 15. august 1979 står bl.a. i § 9:

"Terrænformerne må ikke ændres ved afgravning....."

Fyns Amt samt Danmarks Naturfredningsforening har oplyst, at vandhullet er anlagt i et område, der også er omfattet af naturfredningslovens § 43 om beskyttelse af vådområder og at man ikke kan anbefale en dispensation til bibeholdelse af det kunstige vandhul.

Miljøministeriet, J. nr. SN

1211/7-0033
13 AUG. 1992

Akt. nr. 4

JUS
JH

Fyns amt oplyser efterfølgende at en retablering af vandhullet vil kunne foregå i efterårsmånederne, da vandstanden er lav og fuglenes yngletid er overstået. Amtet fraråder retablering i vintermånederne da det vil resultere i opkøring og store ødelæggelser i området.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Den ulovligt anlagte sø kan ikke i sig selv tillægges nogen særlig naturmæssig værdi. Anlægget af søen må endvidere anses for uheldigt i forhold til fredningens formål om at bevare området i en naturlig tilstand. Overfredningsnævnet finder på den baggrund ikke grundlag for at ændre den af fredningsnævnet enstemmigt truffene afgørelse og stadfæster derfor afgørelsen, dog således at tidspunktet for retablering ændres til 1. september 1992 - 1. oktober 1992.

I sagens behandling har deltaget samtlige Overfredningsnævnets 11 medlemmer. Afgørelsen er enstemmig.

Med venlig hilsen

Birgitte Orland Pedersen

ass.

FREDNINGSNÆVNET
FOR FYNs AMT
Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20

REG. NR.

5784.00

Assens, d. 16.05.94

Sag nr. F. 14/1994

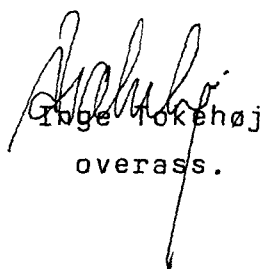
N

Hermed fremsendes genpart af nævnets skrivelse af dags dato til:

Holckenhavn Gods, v/skovrider og godsforvalter Keld Velling,
Tanghavevej 1, 5883 Oure.

Nævnets afgørelse kan indbringes for Naturklagenævnet, Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø, inden 4 uger fra modtagelsen af nærværende meddelelse.

P.N.V.


Inge Lokehøj
overass.

- ✓
1. Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
 2. Fyns Amt, Miljø- og Arealafdelingen, Ørbækvej 100, 5220 Odense SØ.
 3. Kommunalbestyrelsen i Nyborg
 4. Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.
 5. Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomitè, Svend Erik Marcussen, Lindevej 21, 5800 Nyborg.
 6. Dansk Ornitologisk Forenings lokalafdeling for Fyns Amt, v/ Flemming Byskov, Bystævnevej 1A, 5750 Ringe.

1211/7-0033

9

**FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMT**

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 16.05.94.

Journal nr.: frs. 14/94.

Holckenhavn Gods
v/skovrider og godsforvalter
Keld Velling
Tanghavevej 1
5883 Oure

Ved skrivelse af 2. marts 1994 har De på vegne Holckenhavn Gods ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til tilplantning med Nobilis på ejendommen matr. nr. 1-o, Holckenhavn Hovedgaard, Vindinge sogn. Ejendommen er fredet ved frivillig fredningsdeklaration vedrørende Holckenhavn for 1957, hvoraf det bl.a. under særlig ad 2 fremgår:

".....

I skoven langs denne kyst skal i en afstand af 200 m fra kysten tilstedeværende nåletræsplantninger efter næste afdrivning afløses af løvtrær.

....."

Fredningsnævnet har afholdt møde og besigtigelse i sagen.

Nyborg kommune har skriftlig overfor fredningsnævnet udtalt, at de intet har at indvende mod det ansøgte.

Det fremgår af ansøgningen og oplysningerne på mødet, at ansøgningen er begrundet i, at netop dette areal er miljømæssigt og økonomisk særlig velegnet til Nobilis-beplantning.

Fyns Amt

Miljø- og Arealafdelingen

Ørbækvej 100

5220 Odense SØ

Ved brev af 14. januar 2005 har amtet fremsendt en ansøgning om tilladelse til arealoverførsel af 78 m² fra ejendommen matr. nr. 43-a til ejendommen matr. nr. 43-d, begge Vindinge by, Vindinge. Arealoverførslen er sket i forbindelse med, at Nyborg Forsyning og Service A/S har foretaget udvidelse af en pumpestation. Det fremgår af sagen, at udvidelsen er foretaget i sommeren 2004 af arbejdsmiljømæssige hensyn.

Ejendommen er omfattet af Holckenhavn-fredningen/Overfredningsnævnets kendelse af 15. august 1979. Fredningen tilsigter en bevaring af landskabet og dermed en beskyttelse af de arkæologiske interesser, der er knyttet til området, og af vådområdet som yngle- og rastelokalitet for strand- og trækfugle. Fredningen har samtidig til formål at tilvejebringe offentlig adgang til området, og der må ikke foretages beplantning uden nævnets godkendelse.

Amtets vurdering i brevet således:

"

Det er Fyns Amts vurdering, at der er tale om en begrænset udvidelse af den eksisterende pumpestation, og at udvidelsen ikke vil få nogen væsentlig negativ indflydelse på det fredede areal, idet pumpestationen ligger i udkanten af det fredede areal og tæt op ad et område med bebyggelse. Fyns Amt har på den baggrund ingen indvendinger imod en lovliggørelse af, at pumpestationen er blevet udvidet med 78 m², og at der er etableret beplantning langs hegnet rundt om pumpestationen.

Arealet ligger endvidere inden for 300 m strandbeskyttelseszonen. Udvidelsen af pumpestationens areal vil derfor ligeledes forudsætte amtets dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 15. Fyns Amt er indstillet på at give den fornødne dispensation fra bestemmelserne om strandbeskyttelseszonen, idet der er tale om udvidelse af et eksisterende teknisk anlæg, og idet der det pågældende sted til dels ligger bebyggelse mellem pumpestationen og kysten.

..... "

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet kan tiltræde, at der er tale om en begrænset udvidelse, og under hensyn hertil samt formålet med udvidelsen, der ikke vil få en nævneværdig negativ indflydelse

2001-1211/7-0001

på det fredede areal, idet pumpestationen ligger i udkanten af det fredede areal tæt på bebyggelse, meddeler fredningsnævnet herved efterfølgende godkendelse af, at pumpestationen er blevet udvidet med de 78 m², og at der er etableret beplantning langs hegnet om pumpestationen.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.



S. Raunholt

Fredningsnævnet for Fyn

Albanigade 28, 5000 Odense C
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12

Odense, den 18. juli 2008
Journal nr.: Frs. 13/2008

Hermed sendes genpart af nævnets skrivelse af d.d. til

Jens Holme Pedersen
Kogsbøllevej 42
5800 Nyborg

Nævnets afgørelse kan indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K., inden 4 uger fra modtagelsen af nærværende meddelelse. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside, www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

P.N.V.

Alice Knudsen
kontorfuldmægtig

1. Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
2. Miljøcenter Odense, Ørbækvej 100, 5220 Odense SØ
3. Kommunalbestyrelsen i Nyborg, Rådhuset, 5800 Nyborg
4. Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
5. Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, v/Else Klint, Buen 36, 5853 Ørbæk
6. DOF-FYN's Fredningsudvalg v/Finn Eriksen, Klintegårdsvej 32, 5932 Humble
7. Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
8. Miljøministeriet, Skov- og Naturstyrelsen, Fyn, Sollerupvej 24, 5600 Faaborg
9. Friluftsrådet, c/o Søren Larsen, Lykkedamsvej 92, 5300 Kerteminde
10. Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV

Fredningsnævnet for Fyn

Albanigade 28, 5000 Odense C
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12

Odense, den 18. juli 2008
Journal nr.: Frs. 13/2008

Jens Holme Pedersen
Kogsbøllevej 42
5800 Nyborg

Ved brev af 15. februar 2008 til Nyborg kommune har De søgt om tilladelse til at beplante 3 nærmere angivne marker med buskfrugt. Det oplyses i ansøgningen, at buskfrugt har en højde på ca. 150 cm.

De pågældende marker er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. august 1979, hvori det hedder:

"

Fredningen tilsigter en bevaring af landskabet og dermed en beskyttelse af de arkæologiske interesser, der er knyttet til området, og af vådområdet som yngle- og rastelokaltet for strand- og træfugle. Fredningen har samtidig til formål at tilvejebringe offentlig adgang til området.

.....

§ 8 Beplantning på kun foretages efter fredningsnævnets godkendelse.

..... "

Nyborg kommune har i brev af 29. februar 2008 udtalt:

"

Nyborg Kommune vurderer, at tilplantningen med frugtbuske ikke vil forringe udsigten over de fredede arealer, ej heller ændre eller sløre landskabets former.

Vi gør opmærksom på, at størstedelen af matrikel nr. 6 s er beliggende indenfor strandbeskyttelseslinien.

På matrikel 6 s og 7 e findes fredede jorddiger i markskellene. Jorddigerne er busk- og træbevoksede. Selve jorddigerne er vanskelige at erkende på grund af bevoksningen, men beliggenheden og forløbet ses tydeligt i landskabet netop pga. træ- og buskbevoksningen på digerne. Det vurderes ikke, at tilplantningen med bærbuske vil påvirke digerne eller sløre disse væsentligt i landskabet. Det bør stilles som et vilkår i en eventuel tilladelse, at jorddigerne ikke fysisk påvirkes af tilplantningen, f.eks. ved kørsel eller jordbearbejdning.

Matriklerne 5a og 7e ligger delvist indenfor å-beskyttelseslinien. Nyborg Kommune vurderer ikke, at tilplantning med frugtbuske kræver en dispensation fra Naturbeskyttelseslovens § 16, sø- og åbeskyttelseslinien.

Tilplantningen strider i øvrigt ikke imod anden lovgivning, planlægning m.v., som Nyborg Kommune administrerer.

Nyborg Kommune har ingen indvendinger imod tilplantningen af de ansøgte arealer med frugtbuske.

..... "

Danmarks Naturfredningsforening har i brev af 25. marts 2008 udtalt:

"

DN-Nyborg støtter de af Nyborg Kommune fremsatte bemærkninger og har ingen yderligere kommentarer.

..... "

Miljøcenter Odense har i brev af 21. april 2008 udtalt:

"

Miljøcenter Odense har besigtiget arealerne den 4. april 2008.

Det er vores vurdering, at beplantning af matr. nre. 5a Kogsbølle By, Vindinge samt 7e Rosilde By, Vindinge, er uden betydning for bevaringen af landskabet, herunder i særlig grad, udsigten over det fredede område. 5a er beliggende højt over Blankenborgvej, skrånende ned mod et træbevokset område. 7e ligger bag et læhegn mod et ligeledes bevokset areal.

Martr. nr. 6s Kogsbølle By, Vindinge, ligger ud til og i niveau med Blankenborgvej. Fra vejen er en fin udsigt over Holckenhavn Fjord mod Nyborg. Det er vores vurdering, at tilplantning med bærbuske vil have en væsentlig negativ indflydelse på oplevelsen af landskabet fra Blankenborgvej. Langs Blankenborgvej er der en kort passage på nogle få hundrede meter, hvor der er fri udsigt over fjorden mod Nyborg, og matr. nr. 6s er en del af denne korte strækning.

Bærbuske er en flerårig afgrøde, som står på arealet hele året, og udsigtsindskrænkningen vil derfor være af helårlig karakter. Tilsåning med enårige afgrøder, som eksempelvis majs, er derimod af midlertidig karakter, og et almindeligt sædskifte vil medføre en årstidsmæssig såvel som afgrødemæssig variation i graden af udsigtsindskrænkning som følge af den landbrugsmæssige udnyttelse af arealet.

..... "

Holckenhavn Gods har oplyst, at ingen af arealerne hører ind under fredningen af selve Holckenhavn, hvorfor man ikke afgiver nogen udtalelse.

Markerne blev besigtiget den 1. juli 2008.

Fredningsnævnets afgørelse

Et enigt fredningsnævn finder, at beplantningen kan godkendes. Fredningsnævnet finder, at 2 af markerne, matr. nr. 5-a Kogsbølle by og 7-e Rosilde by, er beliggende, så de ikke vil tage udsigt fra det fredede område. Fredningsnævnet finder for så vidt angår 6-s Kogsbølle by, at buskene i hvert fald i sommerhalvåret vil tage udsigt fra fredningen, men vurderer, at det ikke vil være stort mere end andre tilladte afgrøder.

Fredningsnævnets afgørelse er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.



Jørgen Petersen

FREDNINGSNÆVNET FOR FYN

Nyborg Kommune
v/biolog Johanne Fagerlind Hangaard
Teknik- og Miljøafdelingen

Tinghusgade 43
5700 Svendborg
Tlf. 62172008

fyn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
J.nr. FN-FYN-35-2015
Dato: 9. januar 2016

Afgørelse af 8. januar 2016

Tilladelse til oprensning af sø på adressen Gl. Vindingevej 17, 5800 Nyborg beliggende på matr.nr. 18a Vindinge By, Vindinge

Ved e-mail af 18. september 2015 har Nyborg Kommune v/biolog Johanne Fagerlind Hangaard, på vegne af Søren Rosenkrands, ejer af ejendommen Gl. Vindingevej 17, Nyborg, ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til oprensning af en sø på ejendommen. Søen ligger indenfor det fredede areal omfattet af områder omkring Holckenhavn Fjord.

Sagsfremstilling:

Det fremgår af ansøgningen, at ønsket om oprensning skyldes, at der vil opnås et vandspejl på omkring 200 m². Desuden udjævnes brinkerne, hvor de i dag flere steder fremstår stejle.

Ejeren oplyser, at dele af sumpvegetationen vil blive bevaret, så padder og dyreliv stadig har mulighed for at finde skjul.

Ejeren ønsker tillige at beskære et træ, hvis krone rækker ud over søen og delvist ned i søen. Det overordnede ønske er at undgå tilgroning, samt bevare naturværdierne, herunder den fauna, som vandhullet i dag huser.

Fredningen:

Området, hvor søen er beliggende, hører under fredningen Holckenhavn Fjord af 15. august 1979.

Formålet med fredningen er blandt andet, at tilsigte en bevaring af landskabet og dermed en beskyttelse af de arkæologiske interesser, der er knyttet til området, og af vådområdet som yngle- og rastelokalitet for strand- og trækfugle.

§9 Terrænformerne må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning. Fredningen er dog ikke til hinder for, at en ejer, der hidtil har gravet grus til eget behov, fortsætter hermed i samme omfang.

§10 Uanset bestemmelserne i §§ 8 og 9 kan fredningsmyndighederne efter aftale med vedkommende ejer foretage beplantning og ændring af terrænforholdene ud fra landskabsæstetiske eller rekreative hensyn.

Høringer:

Nyborg Kommune oplyser, at søen er besigtiget den 21. august 2015 sammen med ejer Søren Rosenkrands, hvor søen fremstod under tilgroning med tagrør. På tidspunktet for besigtigelsen har søen et tydeligt vandspejl på omkring 100 m². Historiske luftfotos afslører søens tilstedeværelse tilbage til 1954 hvorefter

arealet af vandspejlet har varieret fra år til år med udsving fra fuldstændig udtørring/tilgroning i år 1981-1983 til et tydeligt vandspejl på op til 100-235 m² i år hhv. 1992 og 2004.

Kommunens kommentarer:

”En oprensning søen vil, ud over dispensation fra strandbeskyttelsen og en godkendelse fra fredningsnævnet, kræve en dispensation fra naturbeskyttelseslovens §3, idet en oprensning vil ændre tilstanden af søen.

Nyborg Kommune vurderer, at en oprensning vil have en positiv effekt på dyre- og plantelivet herunder padderne i søen, samt det vurderes at en oprensning er nødvendig for at undgå tilgroning af søen.”

Nyborg Kommune oplyser endvidere:

”En evt. dispensation fra §3 i Lov om naturbeskyttelse, vil omfatte vilkår om ikke at grave dybere end til rodnettet af tagrørene i søen. Der vil blive stillet krav om kun at oprense grene, blade, slam og mudder, samt om bortskaffelse af det opgravede materiale, samt evt. ryddet ved, udenfor det beskyttede område af både sø og strandeng. Desuden vil oprensningen skulle finde sted mellem august og marts af hensyn til ynglende padder og fugle.”

Naturstyrelsen har den 27. oktober 2015 udtalt, at søen, der ønskes oprenset er beliggende søværts strandbeskyttelseslinjen, hvorfor det ansøgte også kræver dispensation fra strandbeskyttelseslinjen. Naturstyrelsen har modtaget en ansøgning herom, men der er endnu ikke truffet afgørelse i sagen.

Det er Naturstyrelsens vurdering, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Ansøgningen giver ikke Naturstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening, Nyborg har ikke indvendinger mod ansøgningen.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse:

Af de grunde der er anført af Nyborg Kommune er det ansøgte ikke i strid med fredningens bestemmelser om, at fredningsområdet skal bevares i dets nuværende tilstand, og oprensningen må desuden anses for at være naturforbedrende. På denne baggrund meddeler et enigt fredningsnævn dispensation som ansøgt til oprensning af en sø på ejendommen Gl. Vindingevej 17, Nyborg.

Afgørelsen er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1.

Fredningsnævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af de klageberettigede, der er nævnt i lovens § 86. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Klage skal ske via Natur- og Miljøklagenævnets klageportal, som der linkes til på www.nmkn.dk, hvor der også er nærmere vejledning i klageproceduren, se www.nmkn.dk/klage/hvordan-klager-du.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Der kan findes nærmere vejledning om betaling af klagegebyr på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet eller behandlingen af en eventuel klage er afsluttet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er givet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2.



Anni Højmark

FREDNINGSNÆVNET FOR FYN

Nyborg Kommune
på vegne af ejeren

Christiansvej 41
5700 Svendborg
Tlf. 93 56 40 70

fyn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
J.nr. FN-FYN-1-2019
Dato: 19. august 2019

Afgørelse af 19. august 2019

Dispensation til opførelse af nyt maskinhus på 291 m²

Nyborg Kommune har ved mail af 8. januar 2019 på vegne af ejeren søgt om dispensation til at opføre en maskinhal og ved mail af 19. februar 2019 fremsendt revideret ansøgning om dispensation. Området, matr. nr. 18-a Vindinge By, Vindinge med adressen Gl. Vindingevej 17, 5800 Nyborg er omfattet af fredningen af Holckenhavn Fjord.

Sagsfremstilling

Nyborg Kommune har i forbindelse med fremsendelse af ansøgningen i mail 8. januar 2019, der indeholder forskelligt tegningsmateriale oplyst:

" ...

Vedlagt fremsendes ansøgning om opførelse af en maskinhal på 400 m² på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er en landbrugsejendom på 14,5 ha beliggende i landzone uden for landsbyafgrænsning. Ejendommen er omfattet af fredningen "Holckenhavn Fjord"

Den nye bygning opføres inden for det fredede område.
Fredningens formål er "Landskabsbevaring.

Det er Kommunens vurdering, at opførelse af et maskinhus i tilknytning til eksisterende landbrugsejendom ikke er i strid med formålet med fredningen.

Såfremt der kan opnås dispensation fra fredningen og strandbeskyttelseslinjen er Kommunen indstillet på at meddele byggetilladelse.
...."

Ved mail af 19. februar 2019, der indeholder tegningsmateriale og situationsplan, har Nyborg Kommune fremsendt revideret materiale og anmodet om, at der skal ses bort fra det tidligere fremsendte tegningsmateriale, idet der er meddelt afslag på tilladelse til det oprindeligt ansøgte fra Kystdirektoratet.

Af en vedhæftet ansøgning om byggetilladelse til Nyborg Kommune af 11. februar 2019 fremgår blandt andet følgende om det ansøgte:

" ...

Bygherre på en landejendom med landsbrugspligt og der dyrkes knap 10 Ha. Alle ejendommens bygninger er renoverede og i brug som bolig eller garage/udhus, derfor mangler de plads til opbevaring af større maskiner m.m.

Bygherre har yderligere ønske om på et tidspunkt at anvende noget af landbrugsjorden til kødkvæg.

De tænker derfor at opfører en stålhal på ca. 400 m², som skal anvendes til maskinhus/garage og evt. en gårdbutik i fremtiden.

Hallen skal beklædes udv. med stålplader på facaderne og pap på taget. På taget monteres også et hvælvet ovenlys til daglig- og brandventilation. Indv. monteres der krydsfiner i de uisolerede rum og i de isolerede rum monteres der fermacell.

Der er omfattende fredning i området, ligesom ejendommen er placeret indenfor vandbeskyttelseslinien. Bygherre har dog haft en forhåndsdialog med kommunen, som vurderer at opførelsen af dette byggeri godt kan lade sig gøre, så længe det er i forbindelse med landbrugsdriften.

...”

Af en vedhæftet plantegning dateret 20. december 2018 fremgår det blandt andet, at det samlede areal af den nu ansøgte bygning udgøres af løsdrift med 145 m², af maskinhus med 122m², af depot med 20m² og af WC med 4m², i alt 291m².



Det ansøgte er vist med rødt i overensstemmelse med den oprindelige ansøgning. Bygningen er i den reviderede ansøgning mindre og roteret 90° mod Nord.

Ved afgørelse af 24. april 2019 har Kystdirektoratet meddelt tilladelse til opførelse af det nu ansøgte byggeri i medfør af naturbeskyttelseslovens § 15a, stk. 1, nr. 6.

Kystdirektoratet har begrundelsen for tilladelsen anført følgende:

"Af BBR fremgår, at både bolig og de eksisterende udhuse er ombygget i 2002. Ejerne oplyste på besigtigelsen, at ombygningen er sket i 1986. Kystdirektoratet finder ikke anledning til at tilsidesætte det af ejerne oplyste og lægger herefter til grund for afgørelsen, at ombygningen af udhusene og indretning til boliglignende formål er sket inden den udvidede strandbeskyttelseslinje trådte i kraft i november 2001. Ombygningen anses herefter for lovligt eksisterende i forhold til naturbeskyttelseslovens bestemmelser om strandbeskyttelse.

På grund af eksisterende bygningers anvendelse og udformning, er det Kystdirektoratets vurdering at der er et driftsmæssigt behov for en moderne bygning, der kan rumme løsdriftstald, maskiner mv.

Kystdirektoratet lægger efter det oplyste og på besigtigelsen konstatérbare, om ejendommens eksisterende bebyggelse og drift mv. til grund, at der er tale om opførelse af byggeri, som er nødvendig for ejendommens drift som landbrugsejendom.

På baggrund af besigtigelsen, er det Kystdirektoratets vurdering, at bygningen med den ansøgte beliggenhed og udformning er hensigtsmæssigt indpasset i landskabet. Der er lagt betydelig vægt på, at bygningen opføres lavere i terrænet end den eksisterende bebyggelse. Med gavlen mod kysten og i umiddelbar tilknytning til den øvrige bebyggelse. Efter en samlet vurdering meddeler Kystdirektoratet tilladelse til opførelse af driftsbygning med en placering som ansøgte.

Det ansøgte vil endvidere efter Kystdirektoratets vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV."

Afgørelsen er truffet på møde i fredningsnævnet den 8. august 2019.

Fredningen

Området ligger inden for fredning af Holckenhavn Fjord, der blev fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 15. august 1979. Det fremgår følgende af Overfredningsnævnets kendelse om formålet med fredningen:

" ...

Fredningen tilsigter en bevaring af landskabet og dermed beskyttelse af arkæologiske interesser, der er knyttet til området og af vådområdet som yngle- og rastelokalitet for strand- og trækfugle. Fredningen har samtidig til formål at tilvejebringe offentlig adgang til området.

" ...

Fredningen indeholder yderligere følgende bestemmelser af relevans for sagen:

" ...

§ 2. Arealerne må ikke yderligere bebygges, herunder med transformerstationer, skure, boder o.lign. Fredningen er dog ikke til hinder for opførelse af bygninger, der er nødvendige for driften af allerede eksisterende landbrugsejendomme, og som opføres i tilknytning til eksisterende bebyggelse.

§ 3. Opstilling af master og skræmmende indretninger er ikke tilladt.

" ...

Høring

Miljøstyrelsen har i relation til den oprindelige ansøgning udtalt, at sagen synes fuldt oplyst af Nyborg Kommunen samt blandt andet:

” Miljøstyrelsen kan oplyse, at det ansøgte ikke berører noget Natura 2000-område, og at det ansøgte efter Miljøstyrelsens vurdering ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger”.

Miljøstyrelsen har ved mail af 2. april 2019 oplyst, at den reviderede ansøgning ikke giver anledning til yderligere bemærkninger, og at styrelsen fastholder den tidligere udtalelse.

Danmarks Naturfredningsforening, Nyborg har ved mail af 14. april 2019 udtalt blandt andet:

” Der er søgt om etablering af et maskinhus/løsdriftstald.

DN Nyborg finder det problematisk at opføre den ansøgte bygning pga. landskabshensyn. De vil blive skæmmet. Fredningen for området er netop en landskabsfredning. Ejendommen har i forvejen flere længer og udhusbygninger. Den nye bygning vil skille sig markant ud fra disse.

DN Nyborg mener desuden, det er tvivlsomt, om ejeren ønsker at drive landbrug/husdyrbrug, da jorden så vidt vides er forpagtet ud”.

Dansk Ornitologisk Forening og Friluftsrådet har valgt ikke at udtale sig.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Den ansøgte ejendom, der efter det for fredningsnævnet oplyste er på 291 m² og skal anvendes i driften af en allerede eksisterende landbrugsejendom, skal opføres i tilknytning til den eksisterende landbrugsbebyggelse på ejendommen.

På denne baggrund og da den ansøgte bygning i sit udtryk, størrelse og placering i øvrigt ikke findes at tale afgørende imod, meddeler et enigt fredningsnævn tilladelse i overensstemmelse med det ansøgte.

Dispensationen er meddelt på betingelse af, at fladerne på den omhandlede bygning er refleksfri.

Dispensationen er givet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Efter det af Miljøstyrelsen oplyste er naturbeskyttelseslovens 50, stk. 3 og 4 ikke til hinder for den meddelte dispensation.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Klage skal ske via nævnets klageportal, som der linkes til på www.nmkn.dk, hvor der også er nærmere vejledning i klageproceduren, se www.nmkn.dk/klage/hvordan-klager-du.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Der kan

findes nærmere vejledning om betaling af klagegebyr på Nævnenes hus' hjemmeside www.naevneneshus.dk og www.nmkn.dk.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er givet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Anni Højmark', with a stylized flourish at the end.

Anni Højmark
formand

Afgørelse af 19. august 2020

Lovliggørende dispensation af eksisterende småbygninger på Gl. Vindingevej 17, Nyborg

Nyborg Kommune har på vegne af ejerne af ejendommen Gl. Vindingevej 17, 5800 Nyborg, matr.nr.: 18a Vindinge By, Vindinge, Søren Rosenkrands og Marlene Stochkendahl anmodet om lovliggørende dispensation fra fredningen af Holckenhavn Fjord til en række småbygninger opført igennem en årrække på ejendommen. Der er tale om en pavillon på 9 kvm, et hønsehus på 1 kvm, et drivhus på 12 kvm, et udhus på 7 kvm og en overdækning af en hundegård på 10 kvm. Ansøgningen er senere berigtiget til at dreje sig om et kombineret hønse- og udhus på ca. 12 kvm,, i stedet for det angivne hønsehus og udhus.

Fredningen

Holckenhavn Fjord blev fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 15. august 1979.

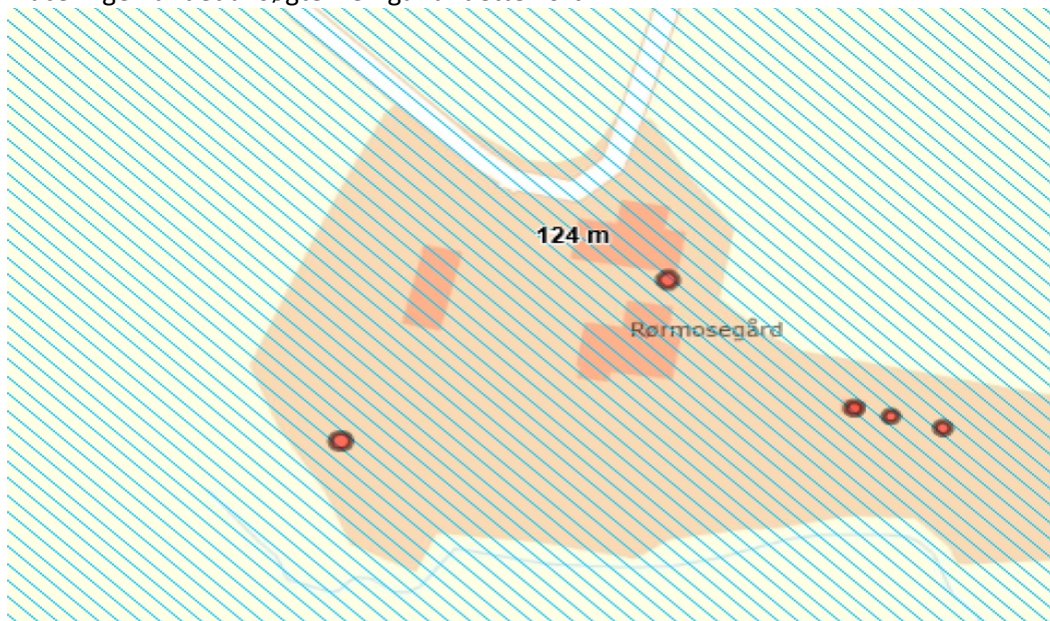
Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet:

"Fredningen tilsigter en bevaring af landskabet og dermed en beskyttelse af de arkæologiske interesser, der er knyttet til området og af vådområdet som yngle- og rastelokalitet for strand- og trækfugle. Fredningen har samtidig til formål af tilvejebringe offentlig adgang til området.

§ 2 Arealerne må ikke yderligere bebygges, herunder med transformerstationer, skure, boder o.lign. Fredningen er dog ikke til hinder for opførelse af bygninger, der er nødvendige for driften af allerede eksisterende landbrugsejendomme og som opføres i tilknytning til eksisterende bebyggelse.

§3 Master og skæmmende indretninger er ikke tilladt."

Placeringen af det ansøgte fremgår af dette kort:



Sagsfremstilling

Nyborg Kommune har i ansøgningen oplyst, at ejendommen er en landbrugsejendom på 14,5 ha beliggende i landzone uden for landsbyafgrænsningen.

"Det er kommunens vurdering, at de opførte småbygninger ikke er i strid med formålet med fredningen og må anses at være småbygninger opført med tilknytning til de eksisterende bebyggelse. Småbygningerne ser ud til at være opført på en del af grunden, som vurderes at være i ejendommens have."

Kommunen har vist bygningernes placering på dette luftfoto:



Der har under fredningsnævnets behandling af sagen været foretaget besigtigelse den 19. august 2020.

Høring

Miljøstyrelsen har i deres høringssvar fremsendt ved mail af 25. februar 2020 oplyst, at ejendommen ligger indenfor strandbeskyttelseslinjen. Miljøstyrelsen har stillet spørgsmålstegn ved, om der er truffet afgørelse om dispensation fra strandbeskyttelseslinjen.

Miljøstyrelsen har i sit høringssvar videre oplyst blandt andet:

" ...

Miljøstyrelsen har vurderet det ansøgte i forhold til habitatdirektivets bilag IV og vurderer, at det ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5. Miljøstyrelsen kan oplyse, at det ansøgte ikke berører noget Natura 2000-område.

..."

Kystdirektoratet har i en foreløbig vurdering ved brev af 28. februar 2020 til lodsejeren med kopi til Miljøstyrelsen oplyst blandt andet:

" ...

Kystdirektoratet har modtaget en henvendelse fra Miljøstyrelsen, der har ydet teknisk bistand til Fredningsnævnet for Fyn angående lovliggørelse af følgende forhold: Pavillon, hønsehus, udhus, drivhus og overdækning. I henvendelsen er endvidere nævnt en campingvogn og en brændestak.

Samlet konkluderende vurdering

Det er Kystdirektoratets vurdering, at visse forhold

1. ikke er tilstandsændringer inden for strandbeskyttelseslinjen:
 - Brændestak
 - Campingvogn
 - Hønsehus
2. er etableret eller tilladt inden strandbeskyttelseslinjens ikrafttræden
 - Overdækning, tidl. hundegård
3. at der formodentligt kan opnås dispensation, jf. naturbeskyttelseslovens § 65b, stk. 3, nr. 1
 - Pavillon
 - Drivhus
 - Udhus

Det er redegjort for de ikke dispensationskrævende forhold herunder, og der vil blive truffet afgørelse om de resterende senere. Det er samlet set Kystdirektoratets vurdering, at fredningen i dette tilfælde indeholder mere restriktive bestemmelser end naturbeskyttelseslovens bestemmelser om strandbeskyttelse.

Kystdirektoratet afventer derfor Fredningsnævnets afgørelse om hvorvidt pavillonen, drivhus og udhuset skal have og kan opnå dispensation fra fredningen.

Strandbeskyttelseslinjen

Landarealerne omkring Holckenhavn Fjord/Nor var ikke oprindeligt (1937) pålagt strandbeskyttelse (strandbyggelinje). Ejendommen blev først omfattet af strandbeskyttelseslinjen, da den reviderede linje trådte i kraft den 25. november 2001 for det daværende Fyns Amt.

Forhold, der er etableret eller tilladt etableret (eks. byggetilladelse) inden denne dato, er derfor ikke tilstandsændringer inden for strandbeskyttelseslinjen.

Ikke tilstandsændring

En mindre brændestak overdækket med presenning betragtes ikke som en tilstandsændring, idet der ikke er tale om en bygning, samt at det må forventes at brændet løbende bruges (og måske genopfyldes). Var der tale om et egentligt brændeskur, vil det være en dispensationskrævende bygning.

Campingvognen står inden for strandbeskyttelseslinjen, men er ud fra ejers redegørelse ikke som sådan opstillet. Den er blot parkeret og anvendelse ikke når den står på ejendommen. Der er efter Kystdirektoratets vurdering ikke tale om en tilstandsændring, såfremt campingvognen står i forbindelse med gårdsplads eller andre vej- og parkeringslignende arealer. Var campingvognen opstillet i eks. den nederste del af haven eller på markerne ville vurderingen antageligt være anderledes.

Hønsehuset er et løst opstillet element i haven, sammenligneligt med havemøbler, plastlegeredskaber, trampolin mv. Efter praksis betragtes sådan forhold ikke som tilstandsændringer inden for strandbeskyttelseslinjen i haver.

Lovligt etableret

Overdækningen er beskrevet som en tidligere hundegård, der nu fungerer som brændeskur. Overdækningen ses på luftfoto fra 1999 og er således etableret inden strandbeskyttelseslinjens ikrafttræden. Det er Kystdirektoratets vurdering af ændringen af anvendelsen fra hundegård til brændeskur ikke i sig selv er en tilstandsændring, idet ændringen ikke vurderes at være mere belastende for naturen og landskabet.

..."

DN, Nyborg har i deres høringssvar fremsendt ved mail af 18. februar 2020 angivet, at de er af den opfattelse, at *"bygningerne på nær overdækningen til hundegården er i strid med fredningens §§ 2 og 3."*

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Under hensyn til størrelsen af de bygninger der er søgt om lovliggørende dispensation til, deres placering i forbindelse med eller tæt på den eksisterende bebyggelse på ejendommen blandt andet på den del af ejendommen, der må anses for at være ejendommens have samt deres anvendelse, finder et enigt fredningsnævn ikke, at det ansøgte strider sådan mod fredningens formål, at det er til hinder for, at der meddeles dispensation.

Der meddeles derfor lovliggørende dispensation i overensstemmelse med det ansøgte.

Dispensationen er givet på betingelse af, at de nævnte bygninger ikke ændrer placering.

Under hensyn til det af Miljøstyrelsen oplyste er naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 ikke til hinder for den meddelte dispensation.

Dispensationen er givet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Klage skal ske via nævnets klageportal, som der linkes til på <https://kpo.naevneneshus.dk>, hvor der også er nærmere vejledning i klageproceduren, se www.naevneneshus.dk.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Der kan findes nærmere vejledning om betaling af klagegebyr på Nævnenes hus' hjemmeside

www.naevneneshus.dk.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er givet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Anni Højmark', is positioned above the printed name.

Anni Højmark
formand

Afgørelse af 9. juni 2024

Ansøgning om lovliggørende dispensation til tilbygning af dobbeltgarage samt udnyttelse af tagetage

Arkitekt Søren Nielsen har ved mail af 26. oktober 2023 på vegne af lodsejer fremsendt en ansøgning om lovliggørende dispensation til en opført dobbeltgarage på matr.nr. 43a Vindinge By Vindinge med adressen Gl. Vindingevej 15, 5800 Nyborg.

Fredningsnævnet har efterfølgende den 7. december 2023 modtaget en ansøgning vedrørende samme garage fra Nyborg Kommune, fredningsnævnets j.nr. FN-FYN-42-2023. Ansøgningerne behandles med ansøgers indforståelse samlet i denne afgørelse.

Sagsfremstilling

Af fremsendelsesmailen, der blandt andet er vedhæftet tegnings- og fotomateriale, situationsplan fremgår blandt andet følgende:

" ...

På bygherrens vegne fremsendes ansøgning om lovliggørelse af 2 værelse og toilet på 1. sal over bolig i stueetagen, samt tag med uudnyttet loft over garagen.

...

Værelse/ toilet over boligen i stueetagen, og tag over garagen er udført i tilknytning til eksisterende bolig. (Se vedhæfte tegninger.)

"..."

Ansøger har efterfølgende ved mail af 30. april 2024 supplerende oplyst følgende:

" ...

Jeg kan kortfattet meddele Dem følgende:

1. Jeg har tilbygget en garage i forlængelse af den eksisterende bygning, garagen er bygget med høj rejsning 45 gr. Taghældning, således at den fuldstændig er lig med hovedhuset. Gulvet og den lange side blev lavet i 1988 og garagen blev **færdigbygget i 1989.**

...

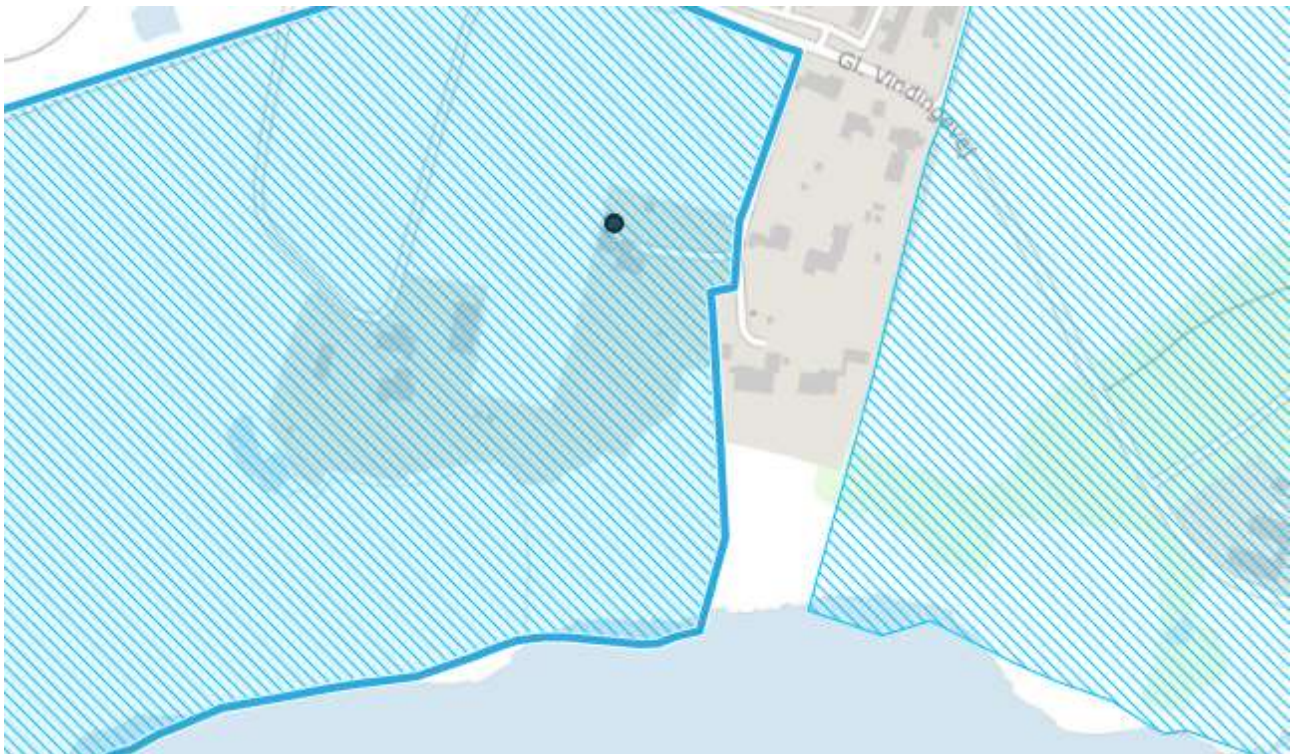
Loftet over garagen er uudnyttet.

2. Indretning af uudnyttet loftrum på 1. sal i eksisterende bygning med 2 værelser samt gæstetoilet.

Det kan klart ses på den tilsendte arkitekttegning fra Søren Nielsen

Med hensyn til naturhensyn så kan meddeles at det hele falder fuldt ind i naturen, ...

"..."



Det ansøgte omtrentlige placering i fredningen er vist med en sort prik. Fredningen er vist med skraveringen inden for den tykke blå streg.

Fredningen

Området ligger inden for fredningen af Holckenhavn Fjord, der blev fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 15. august 1979 som suppleret ved tillægskendelse af 27. september 1983.

Af den første kendelse fremgår blandt andet følgende:

" ...

Fredningen tilsigter en bevaring af landskabet og dermed en beskyttelse af de arkæologiske interesser, der er knyttet til området, og af vådområdet som yngle- og rastelokalitet for strand- og trækfugle. Fredningen har samtidig til formål at tilvejebringe offentlig adgang til området.

..."

Fredningen har følgende bestemmelser af betydning for sagen.

§ 1. Der må ikke foretages udstykninger i området, medmindre udstykningen tjener et landbrugsmæssigt formål.

§ 2. Arealerne må ikke yderligere bebygges, herunder med transformerstationer, skure, boder o.lign. Fredningen er dog ikke til hinder for opførelse af bygninger, der er nødvendige for driften af allerede eksisterende landbrugsejendomme, og som opføres i tilknytning til eksisterende bebyggelse.

..."

Høring

Nyborg Kommune har i udtalelse af 7. december 2023 fremsendt ved mail af samme dato udtalt blandt andet følgende:

" ...

Ejendommen er et enfamiliehus beliggende i landzone uden for landsbyafgrænsning. Ejendommen er ikke omfattet af en lokalplan. Ejendommen er omfattet af fredningen "Holckenhavn Fjord". Den nye bygning er opført inden for det fredede område. Fredningens formål er "Landskabsbevaring". Det er Kommunens vurdering, at opførelsen af den integrerede garage med uudnyttet loftrum ikke er i strid med formålet med fredningen. Såfremt der kan opnås dispensation fra fredningen er Kommunen indstillet på at meddele byggetilladelse.

..."

Nyborg Kommune har ved mail af 8. januar 2024, der er vedhæftet fotomateriale, oplyst blandt andet følgende:

" ...

Udtalelse fra naturmyndighed vedr. lovliggørende dispensation til bygningsopførelse på Gl. Vindingevej 15

Bygningsopførelsen går forud for indtrædelsen af naturbeskyttelsesloven, habitatdirektivet og indførelsen af natura 2000 områder. Ud fra tilgængelige luftfotos er der ikke fældet træer inden for bebyggelsesfeltet. En udvidelse af bygningen vurderes ikke at have medført væsentlig påvirkning af en eventuel tilstedeværelse af flagermus eller deres yngle- eller rasteområder i de nærliggende træer. Nyborg Kommune er ikke bekendt med tilstedeværelsen af arter på samme bilagsliste i nærheden af projektområdet (radius 1 km).

Nyborg Kommune er ikke bekendt med nylige fund af arter opført på bilag 5 i naturbeskyttelsesloven i hele kommunen. Der er i to områder gjort fund af mygblomst, *Liparis loeselii*, indenfor den nuværende kommuneegrænse i 1960'erne og bagud. Begge fund er dog gjort over 6 km fra den ansøgte bygning og vurderes ikke at ville være blive påvirket af det ansøgte, såfremt de stadig er tilstede i dag.

Nærmeste natura 2000 område er nr. 116 Storebælt og Vresen ligger ca. 1,3 km sydøst for projektområdet og er en del af naturtypen bugt. Det opførte vurderes ikke at påvirke området væsentligt.

..."

Ejeren har oplyst, at Kystdirektoratet har været inde i sagen og intet har at indvende mod sagen.

Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet og Slots- og Kulturstyrelsen har valgt ikke at udtale sig.

Denne sag er behandlet på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Der er tale om en integreret tilbygning af en dobbeltgarage beliggende bag selve beboelseshuset, og tilbygningen er ikke synlig fra vandet. Tilbygningen og udnyttelsen af yderligere kvadratmeter i huset er sket i 1989, og ejendommen ikke er beliggende i nærheden af fjordens bred.

På denne baggrund finder et enigt fredningsnævn, at der kan meddeles lovliggørende dispensation som ansøgt.

Dispensationen er givet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

På baggrund af det af Nyborg Kommune oplyste, er dispensationen ikke i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Klage skal ske via nævnets klageportal, som der linkes til på <https://kpo.naevneneshus.dk>, hvor der også er nærmere vejledning i klageproceduren, se <https://naevneneshus.dk>.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Der kan findes nærmere vejledning om betaling af klagegebyr på Nævneshus' hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er givet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2.



Anni Højmark
formand