

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET >

Adr.: Civildommerkontoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 02-26 98 00 ml. kl. 9-12

Afgørelse af 4. december 1987 fra Naturfredningsnævnet for Frederiksborg amts sydlige kreds vedrørende ændring af kendelse af 3. juni 1974 om fredning af en del af matr. nr. 1 a Hestkøbgård og 128 a Birkerød. (Sag nr. F.S. 153/86)

Med skrivelse af 16. februar 1987 fremsendte Birkerød Kommune, Byrådet, til Naturfredningsnævnet et den 21. januar 1987 vedtaget forslag til ændring af den den 3. juni 1974 afsagte kendelse om fredning af en del af matr. nr. 1 a Hestkøbgård og 128 a Birkerød.

Fredningsændringen vedrører en del af matr. nr. 1 a Hestkøbgård, Bistrup, og har til formål at muliggøre en udvidelse af den værende golfbane fra ca. 20 ha til ca. 35 ha.

Ejendommen er beliggende i landzone og er pålagt landbrugspligt.

Med samme skrivelse modtog nævnet lokalplanforslag nr. 45 for golfbanen og Hestkøbgård. Lokalplanforslaget er vedtaget den 21. januar 1987 under forudsætning af fredningsmyndighedernes godkendelse af fredningsændringen.

Naturfredningsnævnet har taget fredningsforslaget under behandling, og bekendtgørelse om fredningsændringen har i henhold til naturfredningslovens § 34 a jf. § 15 været indrykket i Statstidende, Berlingske Tidende, Politiken, Frederiksborg Amts Avis og Birkerød Avis for den 27., 29. og 31. marts 1987.

Samtidigt blev indrykket meddelelse om almindeligt offentligt møde i medfør af naturfredningslovens § 17, stk. 1 til den 30. april 1987 kl. 14⁰⁰.

Ligelydende meddelelse er tilsendt de i fredningssagen implicerede myndigheder og institutioner samt personer, der ifølge meddelelse fra Birkerød Kommune har rejst indsigelser mod fredningsforslaget.

Kendelse af 3. juni 1974 omfatter fredning af det på vedlagt kortbilag viste område og har til formål at opretholde ejendommens landskabelige karakter som led i et landskabsbælte mellem

Furesø og Sjælsø samt byerne Birkerød og Farum, idet fredningen samtidigt skal åbne mulighed for sådan almen rekreativ udnyttelse, der ikke vil virke indgribende på ejendommens landskabelige karakter.

Kendelsen er iøvrigt sålydende:

"...

§ 1. Ejendommen fredes således, at der ikke må foretages ændringer, der forandrer arealernes karakter af åbne marker med hegn og bevoksninger. Der må ej heller foretages sådanne ændringer i arealet omkring hovedbygningen, at dettes karakter af park forandres. Jfr. dog bestemmelsen i § 5 nedenfor.

§ 2. Fredningen skal dog ikke være til hinder for, at ejendommen eller dele deraf kan åbnes for almenheden til sådanne rekreative udnyttelser, der ikke vil være i strid med fredningens landskabsbevarende hensigt.

Eventuelle foranstaltninger i forbindelse med en hel eller delvis åbning af ejendommen for almenheden med henblik på rekreativ udnyttelse skal forinden godkendes af fredningsnævnet.

§ 3. Det er således ikke tilladt:

a) at opføre bygninger, som ikke kræves af ejendommens eventuelle drift som landbrugsejendom. Der må ikke anbringes boder, skure eller andre indretninger, som kan virke mispydende, herunder ledningsmaster. El-master, som er nødvendige for områdets forsyning, skal dog kunne tillades af fredningsnævnet, men muligheden for kabelføring skal i sådanne tilfælde primært undersøges.

b) at foretage væsentlige ændringer i det naturlige jordsmon ved afgravning eller opfyldning. Kun nedbrydeligt affald må henkastes på dertil indrettede særlige steder uden at virke ødelæggende for naturen. Der må ej heller foretages opfyldning af søer eller vandløb.

c) at foretage beplantning, der ændrer arealernes karakter som beskrevet i § 1. Beplantning kan dog altid foretages som led i ejendommens landbrugsmæssige drift og som vedligeholdelse af eksisterende beplantning eller park. Der må heller ikke uden tilladelse fra fredningsnævnet ske udstykning af ejendommen.

§ 4. Fredningen skal ikke være til hinder for gennemførelsen af Duemosevej mod Farum og ej heller for gennemførelsen af interne og regionale stier.

Fredningen skal ej heller være til hinder for, at det på kortbilaget angivne areal på ca. 20 ha senere - når der efter nærmere forhandlinger mellem Birkerød Kommune og Farum Kommune opnås enighed om anlæg af en golfbane på ialt ca. 60 ha - indgår i et sådant anlæg under forudsætning af, at det samlede golfbaneanlægs endelige placering og udformning ikke fastlægges, før der er truffet bestemmelse om vejføringen på og ved det fredede areal.

§ 5. a) Fredningen skal ikke heller være til hinder for, at der i umiddelbar nærhed af hovedbygningen til Hestkøbgård placeres en bebyggelse på 4000 m² bruttoetageareal til offentlige formål (institutioner m.v.).

b) Ved nyopførelser samt genopførelser eller ombygning af eksisterende bygninger skal tegninger udvisende husenes udseende forinden godkendes af fredningsnævnet.

§ 6. Fredningsnævnet for Frederiksborg amts sydlige fredningskreds og fredningsplanudvalget for Københavns, Frederiksberg og Roskilde amter er påtaleberettigede...."

Med nævnets tilladelser af 12. september 1977 og 5. maj 1983 er anlagt en 9-hullers golfbane på det ca. 20 ha store areal og en driving range på et ca. 1,5 ha stort areal uden for nævnte areal og inden for det fredede område.

Sidstnævnte tilladelse er gældende for tiden til den 1. januar 1987.

Landbrugsministeriet har ved skrivelse af 17. december 1976 meddelt tilladelse til, at det ca. 20 ha store areal anvendes til golfbane indtil den 1. januar 1987, hvorefter ministeriet vil tage stilling til, hvorvidt der kan meddeles tilladelse for et længere tidsrum, eventuelt uden tidsbegrænsning.

Ændringsforslaget vedrører kendelsens § 4, 2. pkt., § 3 b, § 3 c og § 5 a.

§ 4, 2. pkt. ændres således, at fredningen ikke skal være til hinder for, at det på vedlagt kortbilag angivne areal på ca. 35 ha anvendes til golfformål.

§ 3 b suppleres med en bestemmelse om, at tidligere opfyldt sø på udvidelsesområdet for golfbanen retableres.

§ 3 c suppleres med en bestemmelse om, at der i en afstand af 5 m fra søer, vandløb, levende hegn og andre beplantninger ikke må gødskes eller anvendes kemiske ukrudtsbekæmpelsesmidler.

§ 5 a vedrørende tilladelse til bebyggelse på 4000 m² bruttoetageareal udgår.

Lokalplanforslaget omfatter ejendommen Hestkøbgård, parken og golfbanen samt udvidelsen af samme, ialt et areal stort ca. 41 ha. Det har til formål at sikre bevaring af ejendommen Hestkøbgård og dens park, at sikre mulighed for en ca. 13 ha stor udvidelse af golfbanen og at sikre offentlighedens adgang til golfbanearealet.

Landbrugspligten for golfbaneområdet søges ophævet.

Om vej- og stiplanlægningen siges: "Lokalplanens område grænser op til Duemosevejs planlagte forlængelse. Duemosevej påregnes imidlertid ikke anlagt i planperioden frem til 1992. Golfbanen vil ikke få adgang fra Duemosevejs forlængelse. Lokalplanens angivelser af stier er i overensstemmelse med kommuneplanens stiplan."

Om Farum kommuneplan siges: "Lokalplanen omfatter kun den del af golfbanen og den planlagte udvidelse, der er beliggende i Birkerød kommune. For den del af golfbanen, der er beliggende i Farum kommune, er Farum kommunalbestyrelse byplanmyndighed. I Farums kommuneplan er der ikke taget detaljeret stilling til anvendelsen af det åbne land, hvorfor golfbanen ikke er nævnt i Farums kommuneplan.

Farum kommune arbejder med planlægning af det åbne land. Når dette arbejde er afsluttet, kan det ventes, at der bliver udarbejdet lokalplan for Farumdelen af golfbanen."

Golfbanen og den projekterede udvidelse er beliggende i et på vedlagt kortbilag vist område 2, som kun må anvendes til offentlige formål: Golfbane, rekreative formål, stier, naturformål m.v. Der må i dette område kun etableres trådte gangstier med offentlig adgang i overensstemmelse med kortbilaget.

I området må ikke opføres nogen form for bebyggelse, og der må ikke foretages ændringer i terræn og beplantning, der forandrer området karakter af åbent land, bortset fra terrænbearbejdning, som er nødvendig i forbindelse med golfbaneudvidelsen.

Der må ikke etableres nogen form for belysning eller lignende, og opsætning af skilte kræver byrådets tilladelse.

Kortbilagets område 1 omfattende ejendommen Hestkøbgård og parken må kun anvendes til offentlige formål: Park, fritidsformål, kulturelle og sociale formål, klubformål, landbrugsbygninger m.v.

Hestkøbgårds bygninger skal bevares, dog at de bygninger, der ikke indgår i gårdens 3 hovedlænger, efter byrådets særlige tilladelse, må nedrives og erstattes af nyt byggeri med omtrentligt samme omfang og placering som det nedrevne.

Området skal stedse bevares som park og skov.

Der udlægges areal til vej og parkering som vist på kortbilag. Parkeringspladsen skal anlægges under størst mulig hensyntagen til områdets skovkarakter. Parkeringsarealet afgrænses mod markerne med kratagtig beplantning.

Opsætning af belysningsarmaturer, skiltning m.v. må kun ske med byrådets særlige tilladelse.

El-ledninger, herunder til vejbelysning, skal udføres som jordkabler.

For begge områder gælder, at de kun må udstykkes i parceller svarende til de enkelte delområder som vist på kortbilag.

Kortbilag vedhæftet lokalplanforslaget viser parkeringsarealer beliggende øst for Hestkøbgårds avlsbygninger ud mod Hestkøb Vænge og på strækningen syd for nævnte sti til stien til Nordvangsparken, hvorhos er indtegnet reserveparkeringsareal nord for Hestkøbgårds avlsbygninger.

Birkerød Kommune har fremsendt de to forslag til de implicerede myndigheder og institutioner og har vedrørende fredningsforslaget holdt offentligt møde den 18. august 1986.

På grundlag heraf er afgivet udtalelser og indsigelser.

Hovedstadsrådets planlægningsafdeling har ved skrivelse af 20. oktober 1986 anbefalet fredningsforslaget til ændring af kendelsen af 3. juni 1974.

Skov- og Naturstyrelsen har ved skrivelse af 29. april 1987 anbefalet fredningsforslaget.

Miljøministeriet, Hørsholm Statsskovdistrikt, har ved skrivelse af 26. marts 1987 meddelt ikke at have bemærkninger mod den omhandlede ændring.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomiteen for Birkerød, har ved skrivelse af 15. oktober 1986 protesteret "mod den påtænkte kraftige udvidelse af parkeringsarealerne indenfor Hestkøbgårds parks område".

Endvidere finder lokalkomiteen det vigtigt, at der med ændring af fredningskendelsen åbnes mulighed for naturpleje på Hestkøbgårds jorder.

Der må ikke ske yderligere grøftearbejder eller rørlægninger af vandløb, hvorved vandhuller bliver indbyrdes forbundne.

Birkerød Miljøforening har ved skrivelse af 17. oktober 1986 meddelt, at man kan tiltræde ændringsforslaget.

Ifølge uddrag af beslutningsprotokol for Birkerød Byråd vedrørende møde den 21. januar 1987 har Farum Kommune i brev af 1. oktober 1986 meddelt, at byrådet ikke har kommentarer til lokalplanforslaget.

I mødet den 30. april 1987 blev fra Birkerød Kommune oplyst, at af den oprindeligt planlagte golfbane fælles for Birkerød og Farum kommuner har Birkerød kommune hidtil udnyttet 20 ha og Farum kommune 15 ha.

Der er planlagt ca. 100 parkeringspladser,

Stierne på kortmaterialet er vist som en mulighed, men den endelige stiplan skal godkendes af Naturfredningsnævnet.

Repræsentanten for lokalkomiteen for Danmarks Naturfredningsforening foreslog, at parkeringspladser, hvis de skal anlægges, placeres uden for parken. De værende parkeringsproblemer skyldes, at ejendommen Hestkøbgård udnyttes for hårdt til for mange aktiviteter.

Fra Birkerød Kommune blev herved anført, at ved spidsbelastninger parkeres i vejsiden på Hestkøb Vænge, og at kommunen agter at bebygge trekantområdet nord for Hestkøb Vænge, hvorved denne parkeringsmulighed forsvinder.

Golfklubben har ca. 1.000 medlemmer, og der er ca. 300 på venteliste. Ventetiden er ca. 2 år.

Naturfredningsnævnet foretog besigtigelse af området.

Efter herom fremsat anmodning har nævnet med skrivelse af 10. juni 1987 modtaget situationsplan for området udarbejdet den 5. maj 1987 og revideret den 11. maj 1987.

Planen viser formodet udstrækning af fredskov samt beliggenheden af 3 parceller, som efter kendelsen af 3. juni 1974 er udstykket fra ejendommen.

Endvidere er modtaget kopi af betinget og endeligt skøde vedrørende ejendommene matr. nrr. 1 a, 126 a og c, 127 a og d samt 128 a, d og h Hestkøbgård til Birkerød Kommune til overtagelse pr. 1. februar 1966.

Skødet er anmeldt for Skovtilsynet den 1. februar 1966. Ifølge påtegning af 2. februar 1966 fra Statens Tilsyn med de private Skove er skoven sydvest for ejendommen Hestkøbgård fredskov.

Birkerød Kommune har med fornævnte skrivelse af 10. juni 1987 fremsendt skrivelse af 4. maj 1987 fra landinspektør Poul Gert Carstensen, hvorefter fra afsigelsen af fredningskendelsen til den 4. maj 1987 fra matr. nr. 1 a Hestkøbgård, nu Hestkøb, er frastykket 3 parceller.

Den 6. oktober 1977 er matr. nr. 1 bg frastykket til brug for kolonihaver og spejderhytte, den 4. december 1984 er matr. nr. 1 bh frastykket til brug for opførelse af naturgasregulatorstation, og den 15. marts 1985 er matr. nr. 1 bi frastykket til brug for helårsbeboelse.

Det er oplyst, at ingen af de frastykkede parceller har været omfattet af fredningskendelsen eller har været pålagt fredskovpligt.

Naturfredningsnævnet har den 5. december 1975 efter herom af Birkerød Kommune indsendt anmodning i medfør af bestemmelsen i naturfredningslovens § 47, stk. 1, nr. 1 meddelt generel tilladelse til bebyggelse med kolonihavehuse inden for 300 m grænsen for Hestkøbgårds Park.

Naturfredningsnævnet har den 10. april 1978 efter herom af Birkerød Kommune indsendt anmodning i medfør af fornævnte bestemmelse meddelt tilladelse til opførelse af en spejderhytte inden for 300 m grænsen for Hestkøbgårds Park.

Naturfredningsnævnet har den 3. september 1981 efter herom af Birkerød Kommune indsendt anmodning dispenseret fra fredningskendelsen for så vidt angår 3 allerede etablerede småhaver af samlet areal 55 m² på matr. nr. 1 a til brug for beboere i "Hestkøblund" tilhørende Dansk Almennyttigt Boligselskab.

Naturfredningsnævnets bemærkninger til det fremlagte fredningsforslag:

Således som sagen er forelagt nævnet vil alene være at tage stilling til ændringsforslaget om udvidelse af den eksisterende golfbane og de påståede tilføjelser og ændringer med de heraf i forhold til kendelsen affødte virkninger, medens kendelsen af 3. juni 1974 iøvrigt står ved magt.

Det må herved lægges til grund, at Farum Kommune ikke har indvendinger imod, at der i Birkerød Kommune anlægges en golfbane på ialt 35 ha af det i § 4 i kendelsen omhandlede samlede areal på ialt ca. 60 ha for et golfbaneanlæg for de to kommuner, og at golfbanen ikke vil få adgang fra Duemosevejs forlængelse.

Da der i fornævnte kendelse er hjemlet mulighed for den ansøgte udvidelse med det forbehold, at der skal træffes bestemmelse om vejføring, og da kendelsens § 2 iøvrigt gælder også for nævnte område, godkender nævnet herved for sit vedkommende den ansøgte udvidelse.

Kendelsens § 4, stk. 2 får herefter følgende ordlyd"

Fredningen skal ikke være til hinder for, at det på vedlagte kortbilag angivne areal på ca. 35 ha anvendes til golfformål, og at det - når der efter nærmere forhandlinger mellem Birkerød Kommune og Farum Kommune opnås enighed om anlæg af en golfbane på ialt ca. 60 ha - indgår i et sådant anlæg under forudsætning af, at det resterende golfanlægs endelige placering og udformning ikke fastlægges, før der er truffet bestemmelse om vejføringen på og ved det fredede område.

Som nyt stk. 3 indføres:

På golfbanearealet stort ca. 35 ha etableres gangstier med offentlig adgang. Stierne skal fremtræde som trådte stier. Projekt til stianlæg skal forelægges til nævnets godkendelse inden eet år efter anlæg af den udvidede golfbane.

Som nyt stk. 4 indføres:

Da golfbanearealet tjener et offentligt formål, og ejendommen herved åbnes for almenheden til rekreative formål, bestemmes i overensstemmelse med kendelsens § 2, stk. 2, at offentligheden har adgang til fods på hele golfbanearealet, bortset fra sandgrave og greens, og at der senest eet år efter anlæg af den ud-

videde golfbane ved golfklubbens foranstaltning på hele arealet etableres anviste ruter i form af klippede græsstier.

Sådanne ruter skal godkendes af nævnet.

Stierne skal holdes klippede af golfklubben.

I § 3 b indføres som stk. 2:

Tidligere opfyldt sø på udvidelsesområdet for golfbanen re-
tableres.

I § 3 c indføres som stk. 2:

I en afstand af 5 m fra søer, vandløb, levende hegn og andre samlede beplantninger må ikke gødskes eller anvendes kemiske ukrudtsbekæmpelsesmidler.

§ 5 a udgår.

Naturfredningsnævnet godkender således det af Birkerød Kom-
mune til nævnet fremsendte ændringsforslag for del af matr. nr.
1 a Hestkøbgård med de foran anførte ændringer og tilføjelser.

Nærværende ændringer til kendelsen af 3. juni 1974 tingly-
ses på matr. nr. 1 a Hestkøbgård.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfrednings-
nævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, ved-
kommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt aner-
kendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse
af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor
ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens
§ 58.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
formand

FREDNINGSNÆVNET >

100
Fremlagt i teknisk
udvalgs møde

den 9. AUG. 1974

5776
BIRKERØD KOMMUNE
TEKNISK FORVALTNING

Indg. 1 1 JUNI 1974

J. nr. 852-562.1

Til fredningsregisteret
til orientering 8/1-86 rek

88323

År 1974, den 3. juni afsagdes sålydende

k e n d e l s e :

F.S. 12/1974.

F r e d n i n g

af en del af matr.nr. 1 a

Hestkøbgård og 128 a Birkerød.

Ved skrivelse af 16. januar 1974 har Birkerød kommune begæret en del af matr.nr. 1 a Hestkøbgård og 128 a Birkerød by, begge Bistrup sogn, tilhørende kommunen fredet i overensstemmelse med følgende udkast til deklaration:

"Fredningen omfatter det på vedlagte kort viste område.

Fredningen har til formål at opretholde ejendommens nuværende landskabelige karakter som led i et landskabsbælte mellem Furesø og Sjælsø samt byerne Birkerød og Farum, idet fredningen samtidig skal åbne mulighed for sådan almen rekreativ udnyttelse, der ikke vil virke indgribende på ejendommens nuværende landskabelige karakter.

§ 1. Ejendommen fredes således, at der ikke må foretages ændringer, der forandrer arealernes karakter af åbne marker med hegn og bevoksninger. Der må ej heller foretages sådanne ændringer i arealet omkring hovedbygningen, at dettes karakter af park forandres. Jfr. dog bestemmelsen i § 5 nedenfor.

§ 2. Fredningen skal dog ikke være til hinder for, at ejendommen eller dele deraf kan åbnes for almenheden til sådanne rekreative

ttelser, der ikke vil være i strid med fredningens landskabs-
bevarende hensigt.

Eventuelle foranstaltninger i forbindelse med en hel eller delvis
åbning af ejendommen for almenheden med henblik på rekreativ udnyt-
telse skal forinden godkendes af fredningsnævnet.

§ 3. Det er således ikke tilladt:

a) at opføre bygninger, som ikke kræves af ejendommens eventuelle
drift som landbrugsejendom. Der må ikke anbringes boder, skure
eller andre indretninger, som kan virke mispydende, herunder led-
ningsmaster. El-master, som er nødvendige for områdets forsyning,
skal dog kunne tillades af fredningsnævnet, men muligheden for ka-
rlføring skal i sådanne tilfælde primært undersøges.

b) at foretage væsentlige ændringer i det naturlige jordsmon ved af-
gravning eller opfyldning. Kun nedbrydeligt affald må henkastes på
dertil indrettede særlige steder uden at virke ødelæggende for natu-
ren. Der må ej heller foretages opfyldning af søer eller vandløb.

c) at foretage beplantning, der ændrer arealernes karakter som be-
skrevet i § 1. Beplantning kan dog altid foretages som led i ejen-
dømmens landbrugsmæssige drift og som vedligeholdelse af eksisteren-
de beplantning eller park. Der må heller ikke uden tilladelse fra
fredningsnævnet ske udstykning af ejendommen.

§ 4. Fredningen skal ikke være til hinder for gennemførelsen af Due-
hosevej mod Farum og ej heller for gennemførelse af interne og re-
gionale stier.

Fredningen skal ikke være til hinder for, at det på kortbilaget
angivne areal på ca. 20 ha anvendes til golfformål, såfremt forhand-
linger mellem Farum og Birkerød kommuner resulterer i, at der bliver
mulighed for at anlægge en golfbane i det omhandlede område.

§ 5. a) Fredningen skal ikke heller være til hinder for, at der i
umiddelbar nærhed af hovedbygningen til Hestkøbgård placeres en
bebyggelse på 4000 m² bruttoetageareal til offentlige formål (in-
stitutioner m.v.).

b) Ved nyopførelser samt genopførelser eller ombygning af eksiste-

Udkendes af fredningsnævnet.

§ 6. Fredningsnævnet for Frederiksborg amts sydlige fredningskreds og fredningsplanudvalget for Københavns, Frederiksberg og Roskilde amter er påtaleberettigede."

Fredningssagen har været bekendtgjort i Statstidende den 8. maj 1974 og s.d. i Frederiksborg Amts Avis og har i overensstemmelse med reglen i naturfredningslovens § 14 været behandlet på møde den 28. maj 1974.

Samtlige mødende erklærede at kunne tiltræde fredningspåstanden, dog at Danmarks Naturfredningsforening foreslog en ændret formulering af udkastets § 4. - Der er ikke fremsat erstatningskrav.

Nævnet vedtog herefter enstemmigt at tage fredningspåstanden til følge, således at den del af matr.nr. 1 a Hestkøbgård og 128 a Birkerød, som er vist på det deklarationsudkastet vedhæftede kort fredes i overensstemmelse med påstanden, dog at § 4 formuleres således:

"Fredningen skal ikke være til hinder for gennemførelsen af Duemosevej mod Farum og ejheller for gennemførelsen af interne og regionale stier.

Fredningen skal ej heller være til hinder for, at det på kortbilaget angivne areal på ca. 20 ha. senere - når der efter nærmere forhandlinger mellem Birkerød kommune og Farum kommune opnås enighed om anlæg af en golfbane på ialt ca. 60 ha. - indgår i et sådant anlæg under forudsætning af, at det samlede golfbaneanlægs endelige placering og udformning ikke fastlægges, før der er truffet bestemmelse om vejføringen på og ved det fredede areal."

Der vil ikke være at udrede erstatning i anledning af fredningen.

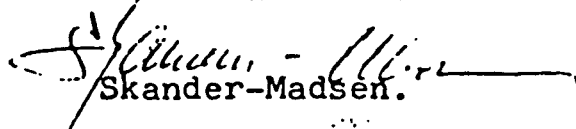
Kendelsen vil være at tinglyse på ejendommen med påtaleret som anført og forud for al pantegæld og privatretlige servitutter.

T h i b e s t e m m e s :

Ejendommen matr.nr. 1 a Hestkøbgård og 128 a Birkerød,

egge Bistrup sogn, fredes som foran bestemt.

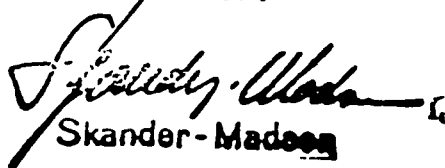
Der vil ikke være at udrede erstatning for fredningen.


Skander-Madsen.

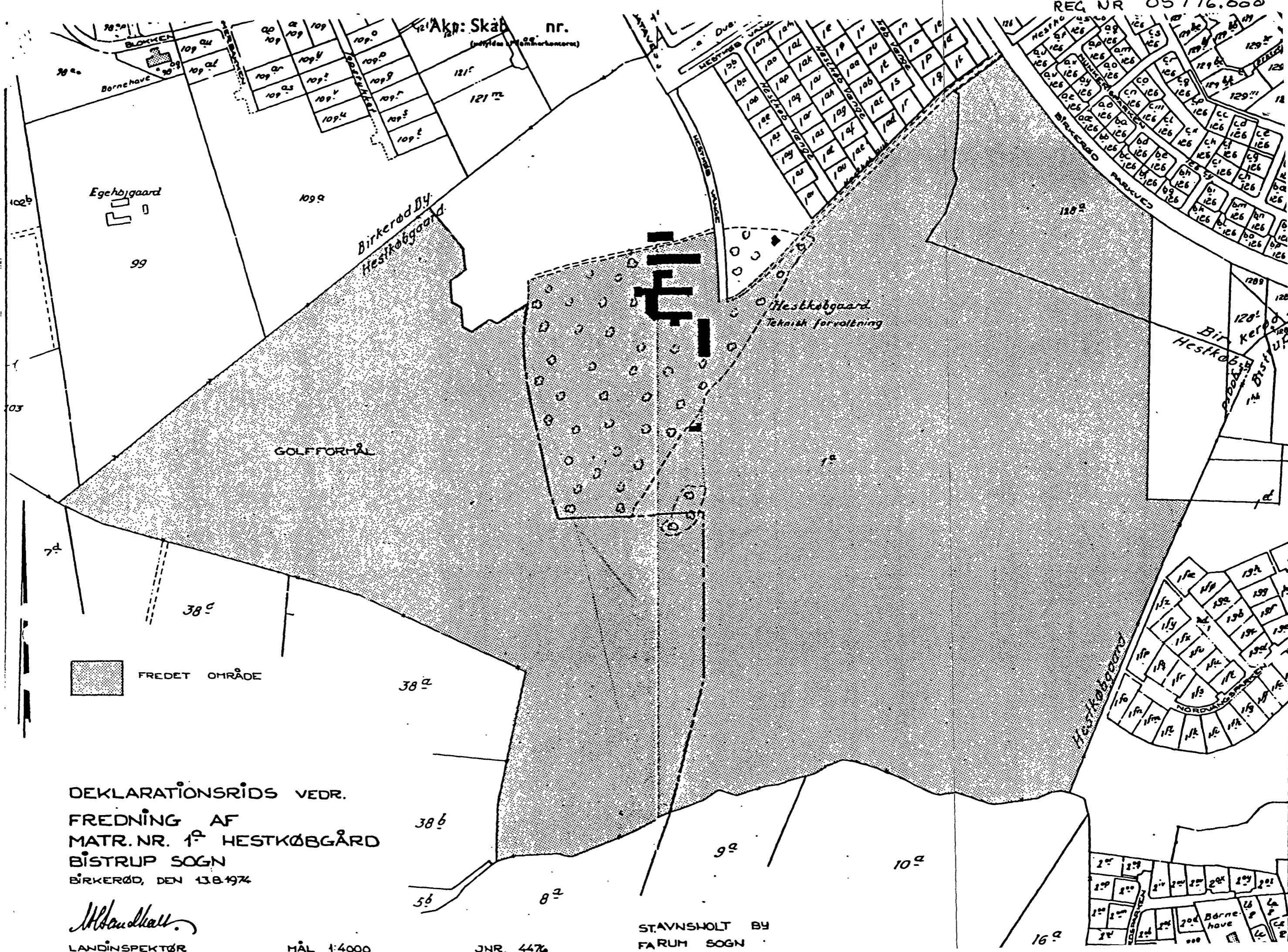
-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds
den

- 6 JUNI 1974


Skander-Madsen

121 Akp: Skab nr.
(udfyldes af kommunen)




 FREDET OMRÅDE

DEKLARATIONSRIÐS VEDR.
 FREDNING AF
 MATR. NR. 1^o HESTKØBGÅRD
 BISTRUP SOGN
 BIRKERØD, DEN 13.8.1974

M. Sandholt
 LANDINSPEKTØR

MÅL 1:4000

JNR. 4476

STAVNSHOLT BY
FARUM SOGN

16^a

DISPENSATIONER >

Afgørelser – Reg. nr.: 05776.00

Dispensationer i perioden: 05-03-1983 - 07-03-2006

- 6 MÅS 1983

Ang. anvendelse af areal til driving range for Furesø Golfklub
på matr.nr. 1 a, Hestkøb, "Hestkøbgård", Birkerød.

Ved brev af 30. november 1982 har Birkerød Kommune, Teknisk Udvalg, forespurgt nævnet om anvendelse af et ca. 1,5 ha stort nærmere beskrevet areal af matr.nr. 1 a, Hestkøb, "Hestkøbgård", Birkerød, til driving range for Furesø Golfklub er i overensstemmelse med nævnets fredningskendelse af 3. juni 1974.

Fredningskendelsen af 3. juni 1974 vedrører fredning af en del af den nævnte ejendom og det til driving range benyttede areal er beliggende indenfor det fredede område og udenfor det i kendelsen til golfformål angivne areal på ca. 20 ha.

Ifølge kendelsen har fredningen til formål at opretholde ejendommens nuværende landskabelige karakter som led i et landskabsbælte mellem Furesø og Sjælsø samt byerne Birkerød og Farum, idet fredningen samtidig skal åbne mulighed for sådan almen rekreativ udnyttelse, der ikke vil virke indgribende på ejendommens nuværende landskabelige karakter.

Eventuelle foranstaltninger i forbindelse med en hel eller delvis åbning af ejendommen for almenheden med henblik på rekreativ udnyttelse skal forinden godkendes af nævnet.

I kendelsen anføres blandt andet, at fredningen ikke er til hinder for gennemførelsen af Duemosevej mod Farum og ej heller for gennemførelsen af interne regionale stier. Fredningen er endvidere ikke til hinder for anlæg af den på fredningskortet viste golfbane på et ca. 20 ha stort areal, og at dette senere indgår i et større anlæg af en golfbane, hvis enighed mellem Birkerød og Farum kommuner opnås herom, under forudsætning af at det samlede golfbaneanlægs endelige placering og udformning ikke fastlægges, før der er truffet bestemmelse om vejføring på og ved det fredede areal.

Nævnet foretog besigtigelse af området den 15. april 1983, og i besigtigelsen deltog repræsentanter fra Hovedstadsrådet,

Danmarks Naturfredningsforening, Birkerød Kommune og Furesø Golfklub.

Efter det oplyste vil der ikke blive foretaget opløjning af arealet, som tilsås med græs oven på den værende græsbelægning, og græsset slås i højsæsonen maksimalt to gange ugentlig.

Ved landbrugsministeriets skrivelse af 17. december 1976 er meddelt tilladelse til, at det omhandlede ca. 20 ha store areal anvendes til golfbane i tiden indtil 1. januar 1987, hvorefter ministeriet vil tage endelig stilling til, hvorvidt der kan meddeles tilladelse for et længere tidsrum, eventuelt uden tidsbegrænsning.

Således foranlediget skal nævnet udtale, at omhandlede driving range som led i golfklubbens aktiviteter og dermed som benyttelse for en begrænset personkreds og som en forøgelse af det til golfbane udlagte areal kræver dispensation fra kendelsen.

Henset til arealets beliggenhed i forhold til eksisterende golfbane og klubhus samt oplysningerne om den lidet indgribende terrænpleje meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 3. juni 1974 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte benyttelse i overensstemmelse med den fremsendte tegning på vilkår, at tilladelsen kun er gældende til den 1. januar 1987.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes for ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

En genpart af tilladelsen vedlægges til udlevering til byggherren."

Hvilket herved meddeles.

Fredningsstyrelsen,
Amaliegade 13,
1256 København K.

Lis Lili
Lis Lili
Formand

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Civildommerkontoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 02-26 98 00 ml. kl. 9-12

Hillerød, den 14 AUG. 1987

F. S. nr. 103/87

Modtaget af
Styrelsen for Naturfredning

Ang. antenneopsætning på matr. nr. 1 a Hestkøbgård, Birkerød.

Ved brev af 10. maj 1987 har Eksperimenterende Danske Radioamatører ansøgt Birkerød Kommune, Teknisk Forvaltning, om godkendelse af en antenneopsætning på matr. nr. 1 a Hestkøbgård, Birkerød.

Birkerød Byråds Tekniske Udvalg har ved påtegningsskrivelse af 4. juni 1987 fremsendt ansøgningen til Naturfredningsnævnet med anbefaling af tilladelse til opsætning af 2 antenner henholdsvis 50 cm og 125 cm høje piskeantener på ejendommens hovedbygning og en ca. 7 m høj antenne bestående af et tyndt aluminiumsrør på tagryggen af staldbygningen.

Ejendommen er omfattet af en den 3. juni 1974 afsagt fredningskendelse, hvorefter der blandt andet ikke må anbringes indretninger, som kan virke mispydende, herunder ledningsmaster. El-master, som er nødvendige for områdets forsyning, skal dog kunne tillades af fredningsnævnet, men muligheden for kabelføring skal i sådanne tilfælde primært undersøges.

Af tidligere ansøgning af 24. april 1987 fremgår, at piskeantenerne er projekteret opsat på hovedbygningens skorstene.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådets planlægningsafdeling, Danmarks Naturfredningsforening og Hørsholm Skovdistrikt.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 3. juni 1974 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte antenneopsætning i overensstemmelse med den givne beskrivelse.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, ved-

kommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

En genpart af tilladelsen er fremsendt til Eksperimenterende Danske Radioamatører, Birkerød Afdeling, ved formanden Jørgen Olsen, Nygårdspark 25, 3520 Farum.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

Ang. ansøgning om etablering af 3 golfhuller
på golfbanen i Birkerød.

Naturfredningsnævnet afsagde den 3. juni 1974 kendelse om fredning af en del af ejendommen matr. nr. 1 a Hestkøbgård og 128 a Birkerød.

Fredningen er ifølge kendelsens § 4, stk. 2 blandt andet ikke til hinder for, at et nærmere angivet areal på ca. 20 ha senere - når der efter nærmere forhandlinger mellem Birkerød Kommune og Farum Kommune opnås enighed om anlæg af en golfbane på ialt 60 ha - indgår i et sådant anlæg under forudsætning af, at det samlede golfbaneanlægs endelige placering og udformning ikke fastlægges, før der er truffet bestemmelse om vejføringen på og ved det fredede areal.

Efter herom af Birkerød Kommune, Byrådet, fremsendt ansøgning ændrede Naturfredningsnævnet ved afgørelse af 4. december 1987 for- nævnte i fredningskendelse af 3. juni 1974 indeholdte bestemmelse således, at arealet udvidedes til ca. 35 ha.

Iøvrigt indføjedes som nyt stk. 3 til § 4 følgende: På golfbanearealet stort ca. 35 ha etableres gangstier med offentlig adgang. Stierne skal fremtræde som trådte stier. Projekt til stianlæg skal forelægges til nævnets godkendelse inden eet år efter anlæg af den udvidede golfbane.

Som nyt stk. 4 til § 4 indføjedes følgende: Da golfbanearealet tjener et offentligt formål, bestemmes i overensstemmelse med kendelsens § 2, stk. 2, at offentligheden har adgang til fods på hele golfbanearealet, bortset fra sandgrave og greens, og at der senest eet år efter anlæg af den udvidede golfbane ved golfklubbens foranstaltning på hele arealet etableres anviste ruter i form af klippede græsstier.

Sådanne ruter skal godkendes af nævnet.

Stierne skal holdes klippede af golfklubben.

De ansøgte 3 golfhuller er projekteret beliggende på det udvidede areal på ca. 15 ha.

Ifølge ansøgningen omfatter anlæg af de 3 golfhuller opbygning af 3 greens, nrr. 10, 16 og 18, og en driving-range, hvorved den 18 hullers golfbane er færdig.

Mellem hul 10 og 18 udføres en mindre beplantning, og 3 mindre vandhuller retableres.

Birkerød Kommune, Teknisk Forvaltning, har oplyst, at det ansøgte er i overensstemmelse med lokalplan nr. 45 for golfbanen og Hestkøbgård.

Kommunen har anbefalet forslaget til godkendelse.

Sagens har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådets plan- og miljøforvaltning samt Danmarks Naturfredningsforening, der ikke har haft indvendinger mod det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening har tilføjet, at man tager afstand fra indretning af parkeringspladser i skovbrynet ved Hestkøbgård.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 3. juni 1974 som ændret ved nævnets afgørelse af 4. december 1987 for sit vedkommende tilladelse til det ansøgte anlæg i overensstemmelse med de fremsendte tegninger.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

En genpart af afgørelsen er fremsendt til Furesø Golfklub v/Thorleik Nellemann, Hestkøbgård, Hestkøbvænge 4, 3460 Birkerød.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Kriminaldommerkontoret
Bjergegade 22, 3000 Helsingør
Telefon (03) 21 71 33

/IS.

REG. NR. 0 5776.000

8/12 75

Helsingør, den 5. dec. 1975.

F. S. nr 219/1975.

Fredningsnævnet
ANDET

Man har d.d. tilskrevet Birkerød kommune således:

" ang. golfbane på matr.nr. 1 a Hestkøbgård.

Ved brev af 16. oktober 1975 har kommunen ansøgt om nævnets tilladelse til at 15 ha af ovennævnte ejendom inddrages til golfformål pr. 1. oktober 1976.

Sagen har af nævnet været forelagt fredningsplanudvalget.

Foranlediget heraf skal man meddele, at nævnet intet har at indvende mod det ansøgte under forudsætning af, at golfklubbens anlægsmæssige foranstaltninger i forbindelse med inddragelsen af det omhandlede areal er af ganske midlertidig karakter og ikke indebærer økonomiske investeringer af betydning.

Nævnet har herved lagt vægt på, at den fremtidige vejføring for området endnu ikke er endeligt fastlagt, og at der efter det for nævnet oplyste endnu ikke er truffet endelig aftale med Farum kommune om udlægning af yderligere arealer til golfbane, jfr. herved nævnets kendelse af 3. juni 1974.", hvilket herved meddeles.


Skander-Madsen.

Fredningsstyrelsen,

Foto-venter

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Civildommerkontoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 02 - 26 98 00 ml. kl. 9-12

REG. NR.

05776.000

30 OKT. 1989

Hillerød, den

F. S. nr. 131/89

Modtaget i
den 30. oktober 1989
i Hillerød

Ang. omlægning af tag og nye kviste på bebyggelse på
matr. nr. 1 a Hestkøbgård, Birkerød.

Ved brev af 22. september 1989 har Birkerød Kommune, Teknisk Forvaltning, ansøgt om nævnets godkendelse af omlægning af tag og nye kviste på brevdueforeningens bygning på matr. nr. 1 a Hestkøbgård.

Ansøgningen omfatter udskiftning af flade, røde tagsten med røde vingeteglsten i forbindelse med udskiftning af rådne lægter og udførelse af undertag.

Endvidere omfatter ansøgningen udførelse af 5 nye kviste med 45° taghældning med tagdækning af teglsten i stedet for eksisterende 3 kviste med gennemsigtige bølgetagplader som tag.

Ejendommen er omfattet af en den 3. juni 1974 afsagt fredningskendelse som delvis ændret ved afgørelse af 4. december 1987, hvorefter blandt andet ved ombygning af eksisterende bebyggelse tegninger udvisende husenes udseende forinden skal godkendes af fredningsnævnet.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådets plan- og miljøforvaltning samt Hørsholm skovdistrikt og Danmarks Naturfredningsforening.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 3. juni 1974 med ændringer ifølge afgørelse af 4. december 1987 for sit vedkommende tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med den fremsendte tegning af 20. september 1989.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt aner-

Ang. omlægning af tag og udskiftning af dørparti på bebyggelse på matr. nr. 1 a Hestkøbgård, Birkerød.

Ved brev af 8. februar 1991 har Birkerød Kommune, Teknisk Forvaltning, ansøgt om nævnets godkendelse af omlægning af tag og udskiftning af dørparti på en tidligere svinestald, som nu benyttes af Furesø Golfklub, på matr. nr. 1 a Hestkøbgård.

Ansøgningen omfatter udskiftning af røde eternitbølgeplader med sort-blå B-6 eternitbølgeplader i farve svarende til hovedbygningens sortglaserede teglsten og udskiftning af en i bygningens nordside værende dobbeltdør med en ca. 1 m bredere skydeport. I tagets nordside ilægges 8 plader med tagvinduer svarende til det værende antal tagvinduer.

Ejendommen er omfattet af en den 3. juni 1974 afsat fredningskendelse, som delvis er ændret ved afgørelse af 4. december 1987, hvorefter blandt andet ved ombygning af eksisterende bebyggelse tegninger udvisende husenes udseende forinden skal godkendes af fredningsnævnet.

Nævnet har ved afgørelse af 30. oktober 1989 for sit vedkommende meddelt tilladelse til omlægning af tag og nye kviste på brevueforeningens bygning.

Sagen har af nævnet været forelagt Frederiksborg Amt, landskabsafdelingen, Danmarks Naturfredningsforening samt Frederiksborg statsskovdistrikt.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 3. juni 1974 med ændringer ifølge afgørelse af 4. december 1987 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte bebyggelse i overensstemmelse med de fremsendte tegninger af 23. januar 1991.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 34, stk. 1, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkom-

mende amtsråd, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

Ar 1994, den 17. august kl. 10.00 afholdt Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt offentligt møde på Hestkøbgård, Hestkøbvangen 4, Birkerød i sagen

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
28. AUG. 1994

FS 33/94

Forslag til ændring af fredning af en del af matr.nr. 1 a Hestkøbgård, Bistrup og 128 a Birkerød, Bistrup, Birkerød Kommune.

Fredningsnævnet var mødt ved formanden, dommer Thorkild Bendsen, Ole Retoft samt Knud Clausen.

Som nævnets sekr. fungerede Charlotte van der Zee.

For Birkerød Kommune var mødt Ove Alminde, Jens Østergaard Larsen og Torben Kyed Knudsen.

For Frederiksborg Amt var mødt Hanne Steensen Christensen.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling var mødt Ole Haahr.

Sagens bilag var til stede.

Thorkild Bendsen oplyste, at fredningsforslaget og indkaldelsen til dette offentlige møde har været annonceret i Statstidende den 10. juni 1994 og i Frederiksborg Amts Avis samt Birkerød Avis den 14. juni 1994.

Ove Alminde, formand for Teknik- og miljøudvalget redegjorde for formålet med fredningsforslaget og forslag til lokalplan nr. 70 vedrørende samme område.

Jens Østergaard Larsen foretog en nærmere gennemgang af fredningsforslaget, herunder de foreslåede ændringer af den eksisterende fredning. Han oplyste, at der efter offentlig høring af lokalplanforslag nr. 70 er indkommet ca. 20 indsigelser m.v.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN
Akt. nr.

Bil.
B:

På foranledning af nævnsformanden aftaltes det, at kopi af de pågældende indsigelser tilsendes fredningsnævnet og herefter tillige betragtes som indlæg vedrørende fredningsforslaget.

Hanne Steensen Christensen oplyste, at Frederiksborg Amt ikke har bemærkninger til fredningsforslaget.

Ole Haahr oplyste, at lokalkomiteen ser positivt på fredningsforslaget, som man iøvrigt ikke har bemærkninger til. Danmarks Naturfredningsforenings hovedkontor har ikke ytret sig i sagen.

Jørn Heiredal, der er formand for Furesø Golfklub oplyste, at den foreslåede udvidelse af golfklubbens areal har væsentlig betydning for golfklubbens fremtidige økonomi og spillerforhold. Klubben har ca. 1000 medlemmer og en venteliste på 465 medlemmer. Ved den ønskede udvidelse vil ca. 400 nye medlemmer kunne optages.

Kurt Nielsen, der er formand for Nordøstsjællandkredsens kolonihaveforening oplyste, at det er foreningens ønske, at der til erstatning for nyttehaver, der vil blive sløjfet i forbindelse med Duemosevejs forlængelse, anlægges 10-15 nyttehaver langs alleen til Hestkøbgård. Der er tale om ubebyggede haver, hver af en størrelse på ca. 150 m².

Ove Alminde bemærkede, at kommunen er opmærksom på behovet for etablering af nye nyttehaver, og at det fremsatte ønske vil indgå i kommunens overvejelser.

Herefter foretog nævnet og de mødte en besigtigelse af området. Den ønskede placering af henholdsvis læskur og toiletbygning blev påvist på stedet. Jørn Heiredal bemærkede, at golfklubbens anmodning om tilladelse til opførelse af de to bygninger alene er at betragte som en principgodkendelse, idet det endnu er uvist, hvornår klubbens økonomi vil gøre en opførelse af bygningerne mulig. Nævnsformanden opfordrede golfklubben til at tilsende nævnet en nærmere redegørelse for de pågældende bygningers

placering, størrelse og udseende. Jørn Heiredal tilkendegav at de ønskede oplysninger vil blive meddelt nævnet.

Området for eventuel placering af nyttehaver til brug for kolonihaveforeningen blev påvist. Jørn Heiredal bemærkede, at risikoen for vildfarne golfbolde fra træningsbanen kan gøre etableringen af nyttehaver på det pågældende sted uhensigtsmæssig.

Sagen udsat.

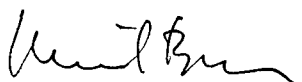
Ole Retoft

Thokild Bendsen

Knud Clausen

Udskriftens rigtighed bekræftes

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt, den 23 AUG. 1994



Thorkild Bendsen
nævnets formand.

Furesø Golfklub, Hestekøbgård, Hestkøb Vænge 4, 3460 Birkerød,
Nordøstsjællandskredsens Kolonihaveforening, v/Kurt Nielsen,
Danmarks Naturfredningsforening,
Birkerød Kommune J.nr. 01.05.00g01
Frederiksborg Amt,
Dansk Ornitologisk Forening lokalafd. for Kbhn.
Friluftsrådet
Skov- og Naturstyrelsen, J.nr. SN 141/2-0314
nævnsmedlem Ole Retoft
nævnsmedlem Knud Clausen

Fredningsnævnet
for
Frederiksborg Amt

Helsingør, den 16 DEC. 1994

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
19 DEC. 1994

Vedr. FS 33/94: Ændring af fredning af en del af matr. nr. 1 a
Hestkøbgård, Bistrup og 128 a Birkerød, Bistrup

Vedlagt fremsendes fredningsnævnets afgørelse af 05.12.94 vedlagt
1 bilag.

Afgørelsen er den 07.12.94 tinglyst på matr.nr. 1 a Hestkøbgård,
Bistrup og matr.nr. 128 a Birkerød by, Bistrup.

Med venlig hilsen

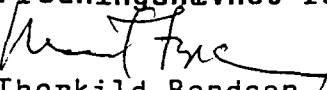


Thorkild Bendsen
nævnets formand.

Danmarks Naturfredningsforening,
Birkerød kommune, j.nr. 01.05.00g01 00
Skov- og naturstyrelsen, j.nr. SN 141/2-0314
+ kopi af tinglysningspåtegningen,
Frederiksborg Amt, landskabsafd.
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet
att. Fredningsudvalget,
Nævnsmlem Ole Retoft,
Nævnsmlem Knud Clausen.

Udskriftens rigtighed bekræftes., idet denne begæres tinglyst på
matr.nr. 1 a Hestkøbgård, Bistrup og 128 a Birkerød by, Bistrup.

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt, den 5. december 1994.


Thorkild Bendsen

STEMPELMÆRKE



06.12.94 14:45
0000750.00
501195 SM 01

Matr: 1 A .

Hestkøb, Bistrup

Retten i : Hørsholm
Indført den : 07.12.1994
Lyst under nr.: 116354

Matr: 128 A .

Birkerød By, Bistrup

Retten i : Hørsholm
Indført den : 07.12.1994
Lyst under nr.: 116355


Grethe Skotte
klm.

År 1994, den 5. december kl. 10.00 traf Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt i sagen

FS 33/94: Ændring af fredning af en del af matr. nr. 1 a
Hestkøbgård, Bistrup og 128 a Birkerød, Bistrup

sålydende

A F G Ø R E L S E :

Ved skrivelse af 6. maj 1994 fremsendte Birkerød Kommune, Teknisk Forvaltning til Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt et forslag til ændring af den kendelse, der er afsagt den 3. juni 1974 af Naturfredningsnævnet for Frederiksborg Amts sydlige fredningskreds om fredning af en del af matr. nr. 1 a Hestkøbgård, Bistrup og 128 a Birkerød, Bistrup, der ejes af Birkerød Kommune.

Den foreslåede ændring har til formål at give mulighed for, at et nærmere angivet areal på ca. 35 ha på begge matr. numre kan anvendes til golfformål.

Baggrunden for forslaget om ændring af den gældende fredning er et ønske om at udvide den eksisterende golfbane med ca. 21 ha ud over de tilladte 35 ha, og at give mulighed for opførelse af småbygninger til brug ved banens drift og benyttelse.

Det er iøvrigt hensigten at opretholde den gældende fredning uændret, således at fredningens formål fortsat kan fastholdes.

Fredningsforslaget er bilagt Birkerød Kommunes forslag til lokalplan nr. 70 for golfbanen og Hestkøbgård. Af forslaget fremgår, at udvidelsen af golfbanen i henhold til lokalplanens bestemmelser forudsætter, at den rejste fredningssag godkendes af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt.

Fredningssagens rejsning har været offentliggjort i Statstidende den 10. juni 1994 og i Frederiksborg Amts Avis og Birkerød Avis den 14. juni 1994.

Offentliggørelsen indeholdt tillige meddelelse om offentlige møde i medfør af naturbeskyttelseslovens § 37, stk. 3 den 17. august 1994 kl. 10.00.

Tilsvarende meddelelse er tilsendt de i fredningssagen implicerede myndigheder og institutioner.

I forbindelse med det offentlige møde foretog fredningsnævnet besigtigelse af det pågældende areal.

Fredningnævnets kendelse af 3. juni 1974 vedrørende del af matr. nr. 1 a Hestkøbgård og 128 a Birkerød har til formål at opretholde ejendommens landskabelige karakter som led i et landskabsbælte mellem Furesø og Sjælsø samt byerne Birkerød og Farum, idet fredningen samtidigt skal åbne mulighed for sådan almen rekreativ udnyttelse, der ikke vil virke indgribende på ejendommens landskabelige karakter.

Ved afgørelse af 4. december 1987 har Naturfredningsnævnet for Frederiksborg Amts sydlige fredningskreds truffet bestemmelse om ændringer og tilføjelser i fredningskendelsen af 3. juni 1974, der herefter havde sålydende indhold:

".....

§ 1. Ejendommen fredes således, at der ikke må foretages ændringer, der forandrer arealernes karakter af åbne marker med hegn og bevoksninger. Der må ej heller foretages sådanne ændringer i arealet omkring hovedbygningen, at dettes karakter af park forandres. Jfr. dog bestemmelsen i § 5 nedenfor.

§ 2. Fredningen skal dog ikke være til hinder for, at ejendommen eller dele deraf kan åbnes for almenheden til sådanne rekreative udnyttelser, der ikke vil være i strid med fredningens landskabsbevarende hensigt.

Eventuelle foranstaltninger i forbindelse med en hel eller delvis

åbning af ejendommen for almenheden med henblik på rekreativ udnyttelse skal forinden godkendes af fredningsnævnet.

§ 3. Det er således ikke tilladt:

a) at opføre bygninger, som ikke kræves af ejendommens eventuelle drift som landbrugsejendom. Der må ikke anbringes boder, skure eller andre indretninger, som kan virke misprydende, herunder ledningsmaster. El-master, som er nødvendige for områdets forsyning skal dog kunne tillades af fredningsnævnet, men muligheden for kabelføring skal i sådanne tilfælde primært undersøges.

b) at foretage væsentlige ændringer i det naturlige jordsmon ved afgravning eller opfyldning. Kun nedbrydeligt affald må henkastes på dertil indrettede særlige steder uden at virke ødelæggende for naturen. Der må ej heller foretages opfyldning af søer eller vandløb.

Tidligere opfyldt sø på udvidelsesområdet for goldbanen retableres.

c) at foretage beplantning, der ændrer arealernes karakter som beskrevet i § 1. Beplantning kan dog altid foretages som led i ejendommens landbrugsmæssige drift og som vedligeholdelse af eksisterende beplantning eller park. Der må heller ikke uden tilladelse fra fredningsnævnet ske udstykning af ejendommen.

I en afstand af 5 m fra søer, vandløb, levende hegn og andre samlede beplantninger må ikke gødskes eller anvendes kemiske ukrudtsbekæmpelsesmidler.

§ 4. Fredningsn skal ikke være til hindre for gennemførelsen af Duemosevej mod Farum og ej heller for gennemførelsen af interne og regionale stier.

Fredningen skal ikke være til hinder for, at det på vedlagte

kortbilag angivne areal på ca. 35 ha anvendes til golfformål, og at det - når der efter nærmere forhandlinger mellem Birkerød Kommune og Farum Kommune opnås enighed om anlæg af en golfbane på ialt ca. 60 ha - indgår i et sådant anlæg under forudsætning af, at det resterende golfanlægs endelige placering og udformning ikke fastlægges, før der er truffet bestemmelse om vejføringen på og ved det fredede område.

På golfbanearealet stort ca. 35 ha etableres gangstier med offentlig adgang. Stierne skal fremtræde som trådte stier. Projekt til stianlæg skal forelægges til nævnets godkendelse inden eet år efter anlæg af den udvidede golfbane.

Da golfbanearealet tjener et offentligt formål, og ejendommen herved åbnes for almenheden til rekreative formål, bestemmes i overensstemmelse med kendelsens § 2, stk. 2, at offentligheden har adgang til fods på hele golfbanearealet, bortset fra sandgrave og greens, og at der senest eet år efter anlæg af den udvidede golfbane ved golfklubbens foranstaltning på hele arealet etableres anviste ruter i form af klippede græsstier.

Sådanne ruter skal godkendes af nævnet.

Stierne skal holdes klippede af golfklubben.

§ 5. Udgået.

§ 6. Fredningsnævnet for Frederiksborg amts sydlige fredningskreds og fredningsplanudvalget for Københavns, Frederiksberg og Roskilde amter er påtaleberettigede....."

Fredningsforslaget indeholder følgende beskrivelse af området:

"Den gældende fredning omfatter et areal på ca. 68 ha under Birkerød Kommunes ejendom Hestkøbgård,..... Heraf omfatter Hestkøbgårds park og bebyggede areal m.v. ca. 7 ha, den eksisterende golfbane omfatter ca. 34 ha, et areal på ca. 3 ha er udlagt til vejanlæg

og anvendes midlertidigt til golfbane, og den resterende del af området på ca. 24 ha er fortsat i drift som landbrugsareal. Forslaget til ændring af fredningen medfører ikke ændringer af det samlede områdes afgrænsning, men medfører en udvidelse af golfbanens areal på bekostning af landbrugsarealet.

Den eksisterende golfbane omfatter ud over det areal, der er fredet, også et areal på ca. 15 ha i Farum Kommune. Det samlede arealudlæg til golfbane i Birkerød Kommune og Farum Kommune er således ca. 49 ha. Golfbanearealet er ubebygget, og den landskabelige karakter er fastholdt ved anlægget af banen. Eksisterende søer er opretholdt, og en tidligere opfyldt sø er blevet retableret i overensstemmelse med den gældende fredningsbestemmelse herom.

Forslaget til ændring af den gældende fredning berører kun landbrugsarealet på ca. 24 ha. Arealet fremtræder som et åbent landskab med solitære træer og med 5 søer/vandhuller omgivet af tæt bevoksning af træer og buske.

En mindre del af landbrugsarealet langs afgrænsningen mod boligbebyggelsen ved Hestkøblund indgår i boligbebyggelsens grønne områder, dels som haver til 3 rækkehuse og dels som fælles opholdsareal."

Om de planlægningsmæssige forhold for området hedder det i forslaget:

"Hele området er placeret i landzone og er i henhold til Regionsplan 1993 for Frederiksborg Amt placeret i landskabelig interessezone 2, der er betegnet som værdifulde landskaber.

Området er i Kommuneplan 1993 for Birkerød Kommune udpeget som bynært grønt område og er betegnet som fritidsområde 2 til anlæg og aktiviteter.

I henhold til kommuneplanens lokalplanrammer består området af 2

planområder: Område G 12, der omfatter Hestkøbgård og parken, og område G 14, der omfatter den eksisterende golfbane og landbrugsarealet m.v.

Den fremtidige anvendelse af område G 12 er fastlagt til grønt område (park), kulturelle formål (teater, klublokaler, atelierer, værksteder m.v.) og landbrugsbygninger.

Den fremtidige anvendelse af område G 14 er fastlagt til grønt område: golfbaner og nærrekreativt areal.

For hvert af områderne er fastsat rammebestemmelser vedrørende bebyggelse, veje og stier samt beplantning m.v.

Hestkøbgård, parken og den eksisterende golfbane er omfattet af lokalplan nr. 45, der fastsætter bestemmelser for disse områders anvendelse til kultur- og fritidsaktiviteter, park og golfbane.

Golfbanearealet i Farum Kommune er fastlagt i Farum Kommunes lokalplan nr. 52.

Med henblik på at muliggøre en udvidelse af golfbanen i henhold til planloven har byrådet den 15. marts 1994 offentliggjort forslag til lokalplan nr. 70. Forslaget er fremlagt til høring i perioden frem til den 28. juni 1994, og den endelige vedtagelse vil afvente Naturfredningsnævnets afgørelse vedrørende ændring af fredningen. Lokalplanforslaget er vedhæftet som bilag 5.

Efter den endelige vedtagelse vil lokalplan nr. 70 erstatte lokalplan nr. 45."

Fredningsforslaget vedrører fredningskendelsens § 3 a, § 3 b, § 4 stk. 2 og § 4, stk. 3.

Birkerød Kommune har efter offentliggørelsen af forslaget lokalplan nr. 70 modtaget 20 skriftlige indlæg. Efter anmodning har Fredningsnævnet modtaget kopi heraf, og indlægene er indgået

i nævnets sagsbehandling.

Under det offentlige møde den 17. august 1994 blev det oplyst, at Frederiksborg Amt ikke har bemærkninger til forslaget. Det samme gjaldt Danmarks Naturfredningsforening. Under mødet fremsatte Kurt Nielsen som formand for Nordøstsjællandsskredsens Kolonihaveforening ønske om, at der på et område, der er omfattet af fredningsforslaget, tillades anlagt 10-15 nyttehaver á ca. 150 m² langs alleén til Hestkøbgård.

Under mødet og besigtigelsen opfordrede Fredningsnævnet Furesø Golfklub til at tilsende nævnet en nærmere redegørelse for placering, størrelse og udseende af den i forslaget indeholdte toiletbygning og læskur. Golfklubben har herefter den 31. august 1994 tilsendt Birkerød Kommune en skitse over de pågældende bygningers placering og udseende.

Birkerød Kommune, Miljø- og Teknikudvalget har ved skrivelse af 22. september 1994 meddelt fredningsnævnet, at udvalget den 12. september 1994 har vedtaget

"at man ikke kan anbefale, at fredningskendelsen giver mulighed for etablering af nyttehaver. Man kan derimod anbefale, at der bliver mulighed for at placere et lætag og en toiletbygning som vist på vedlagte skitser udarbejdet af golfklubben på betingelse af, at der stilles krav om en bearbejdning af bygningernes ydre fremtræden, hvis det bliver aktuelt at opføre dem."

Kommunens skrivelse af 22. september 1994 er vedlagt en begrundet indstilling fra forvaltningen til udvalget.

Fredningsnævnet har under sagens behandling modtaget et skriftligt indlæg fra en beboer i Hestkøblund.

Fredningen giver ikke anledning til erstatning.

Fredningsnævnets bemærkninger:

Den foreslåede udvidelse af golfbanen med mulighed for efter fredningsnævnets forudgående tilladelse at opføre toiletbygning og læskur til brug ved banens drift og benyttelse findes velbegrunder og forenelig med formålet med den eksisterende fredning.

Nævnet tiltræder kommunens indstilling, hvorefter ønsket fra Kolonihaveforbundets Nordøstsjællandsskreds om tilladelse til etablering af nyttehave langs Hestkøballé ikke bør imødekommes.

Fredningsnævnet godkender derfor Birkerød Kommunes forslag om ændring af fredningskendelse af 3. juni 1974 med ændring af 4. december 1987, hvorfor

b e s t e m m e s :

Kendelse af 3. juni 1974 om fredning af en del af matr. nr. 1 a Hestkøbgård, Bistrup og matr. nr. 128 a Birkerød, Bistrup af 3. juni 1974 med ændring af 4. december 1989, afsagt af Naturfredningsnævnet for Frederiksborg Amts sydlige fredningskreds, ændres således:

§ 3a ændres

fra:

Det er således ikke tilladt:

at opføre bygninger, som ikke kræves af ejendommens eventuelle drift som landbrugsejendom. Der må ikke anbringes boder, skure eller andre indretninger, som kan virke misprydende, herunder ledningsmaster. El-master, som er nødvendige for områdets forsyning, skal dog kunne tillades af fredningsnævnet, men muligheden for kabelføring skal i sådanne tilfælde primært undersøges.

til:

Det er således ikke tilladt:

at opføre bygninger, som ikke kræves af ejendommens eventuelle drift som landbrugsejendom. Fredningsnævnet kan dog på nærmere fastsatte betingelser med hensyn til beliggenhed, udformning og afskærmende beplantning give tilladelse til, at der i forbindelse med områdets anvendelse til golfbane opføres en mindre toiletbygning og et mindre lætag i tilknytning til en træningsbane (drivingrange). Der må iøvrigt ikke anbringes boder, skure eller andre indretninger, som kan virke mispdydende, herunder ledningsmaster. El-master, som er nødvendige for områdets forsyning, skal dog kunne tillades af fredningsnævnet, men muligheden for kabelføring skal i sådanne tilfælde primært undersøges.

§ 3b, stk. 2 (med ordlyden "tidligere opfyldt sø på udvidelsesområdet for golfbanen retableres") udgår af fredningen, idet den omtalte sø er retableret.

§ 4, stk. 2 ændres

fra:

Fredningen skal ikke være til hinder for, at det på vedlagte kortbilag angivne areal på ca. 35 ha anvendes til golfformål, og at det - når der efter nærmere forhandlinger mellem Birkerød Kommune og Farum Kommune opnås enighed om anlæg af en golfbane på ialt ca. 60 ha - indgår i et sådant anlæg under forudsætning af, at det resterende golfanlægs endelige placering og udformning ikke fastlægges, før der er truffet bestemmelse om vejføringen på og ved det fredede område.

til:

Fredningen skal ikke være til hinder for, at det på vedlagte kortbilag angivne areal på ca. 56 ha anvendes til golfformål, og at det indgår i et samlet golfanlæg på ca. 70 ha i Birkerød

Kommune og Farum Kommune. Golfbanens endelige afgrænsning fastlægges først, når der er truffet beslutning om linieføringen for Duemosevejs forlængelse.

§ 4, stk. 3 ændres

fra:

På golfbanearealet stort ca. 35 ha etableres gangstier med offentlig adgang. Stierne skal fremtræde som trådte stier. Projekt til stianlæg skal forelægges til nævnets godkendelse inden eet år efter anlæg af den udvidede golfbane.

til:

På golfbanearealet stort ca. 56 ha etableres gangstier med offentlig adgang. Stierne skal fremtræde som trådte stier. Der skal dog etableres en cykelsti fra Hestkøbgård til kvarteret ved Nordvangsparken med velegnet belægning, som erstatning for den eksisterende markvej. Projekt til stianlæg skal forelægges til nævnets godkendelse inden den udvidede golfbane tages i brug. Stien, der erstatter den eksisterende markvej, skal være anlagt inden den udvidede golfbane tages i brug.

Denne afgørelse vil være at tinglyse på matr. nr. 1 a Hestkøbgård, Bistrup og 128 a Birkerød, Bistrup.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden rettidig indgivelse af klage jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og sendes til fredningsnævnet.

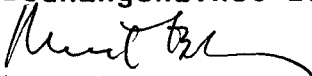
Knud Clausen

Thorkild Bendsen

Ole Retoft

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt, den 5. december 1994.


Thorkild Bendsen



- Fredningsgrænse
- |||||** Eksisterende område til golfbane
- |||||** Område til udvidelse af golfbane

Stovsholt By Forum

Kortbilag til ændring af fredning af del af matr. nr. 1 a Hestkøb, Bistrup og 128 a Birkerød, Bistrup.

Birkerød Kommune, teknisk forvaltning, mål 1:4000, dato 3.11.1994

11 JUNI 1996

REG. NR. 5776.00

Vedr. FS 101/95. Matr. nr. 1 a Hestkøbgård, Bistrup, Birkerød Kommune. Udvidelse af golfbane.

Ved brev af 07.11.95 har Birkerød Kommune for Furesø Golfklub ansøgt om dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 til godkendelse af nogle nærmere angivne afgravninger og påfyldninger på ovennævnte ejendom i forbindelse med etablering af en golfbane på ejendommen.

Om sagens nærmere omstændigheder oplyses:

Ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 03.06.74. Af kendelsens § 3 b) fremgår bl.a., at det ikke er tilladt at foretage væsentlige ændringer i det naturlige jordsmon ved afgravning og opfyldning.

Af kendelsens § 4, stk. 2 fremgår, at fredningen ikke skal være til hinder for, at et nærmere angivet areal på ca. 20 ha. anvendes til golfformål.

Det areal, der kan anvendes til golfformål, er ved fredningsnævnets kendelse af 04.12.87 blevet udvidet til 35 ha. og ved fredningsnævnets afgørelse af 05.12.94 yderligere udvidet til 56 ha.

Bestemmelsen i den oprindelige fredningskendelses § 3 b) er forblevet uændret.

Den 22.02.95 vedtog Birkerød Kommunes byråd lokalplan nr.70 for Golfbanen og Hestkøbgård. I lokalplanens § 8.2 er anført, at i område 2 (areal der kun må anvendes til golfbane og offentligt grønt område) skal karakteren af åbent land - græsarealer med naturpræg - opretholdes. Der må ikke foretages terrænreguleringer, bortset fra reguleringer på maks. +/- 0.50 m i forbindelse med anlæg af teesteder og greens.

Birkerød Kommunes Miljø- og teknikudvalg har den 12.04.95 godkendt Furesø Golfklub plan for disponeringen af golfbanens udvidelse med 9 huller. I forbindelse med godkendelsen meddelte udvalget dispensation fra bestemmelsen om terrænreguleringer i § 8.2 i lokalplanen, idet der blev meddelt tilladelse til nærmere afgrænsede terrænreguleringer på op til +/- 0.50 m

AD 1996-1211/2-0009

AKT 2

uden for teesteder og greens og til terrænreguleringer på mere end +/- 0,50 m i forbindelse med 3 angivne greens. Udvalget meddelte derimod afslag på ansøgning om terrænreguleringer på mere end +/- 0,50 m ved etablering af bakkeformationer i tilknytning til greens og fairway-bunkers.

I forbindelse med afslutningen af anlægsarbejderne konstaterede teknisk forvaltning, at der var foretaget terrænreguleringer i strid med ovennævnte bestemmelse, idet der var foretaget afgravninger 3 steder på mere end 0,50 m uden for teesteder og greens og foretaget påfyldninger på mere end 0,50 m til bakkeformationer i tilknytning til 5 greens og 1 fairway-bunker. De maksimale afgravninger er registreret til 1,00-1,50 m. De maksimale påfyldninger er registreret til mere end 1,50 m.

På baggrund af et påbudsvarsel fra teknisk forvaltning ansøgte Furesø Golfklub den 14.09.95 om, de nævnte terrænreguleringer lovliggøres ved at kommunen meddeler en supplerende dispensation fra bestemmelserne i § 8.2 i lokalplan nr. 70.

Byrådet vedtog den 11.10.95, at kommunen er sindet at meddele de ansøgte dispensationer under forudsætning af, at fredningsnævnet kan godkende terrænreguleringerne i forhold til fredningsbestemmelserne. Kommunen har herefter fremsendt den ovenfor nævnte ansøgning til fredningsnævnet.

Fredningsnævnet har i forbindelse med sagens behandling modtaget udtalelser fra Furesø Golfklub, Frederiksborg Amt, Danmarks Naturfredningsforening, Birkerød Miljøforening og Birkerød Almennyttige Boligselskab afdeling Hestkøblund. Fredningsnævnet har tillige besøgt det pågældende areal.

På det således foreliggende grundlag skal fredningsnævnet udtale:

Ved arealets udlæggelse til golfbane ved fredningsnævnets afgørelse af 05.12.94 er der forudsat terrænreguleringer i et vist omfang. Fastlæggelsen af grænsen for væsentlighedskravet efter § 3 b) i fredningsafgørelsen må foretages under hensyntagen hertil og på grundlag af en konkret vurdering af betydningen af hver enkelt af de i ansøgningen omtalte reguleringer i forhold til formålet med fredningen på ejendommen. Nævnet finder således ikke anledning til at fastlægge en generel grænse for terrænreguleringerne.

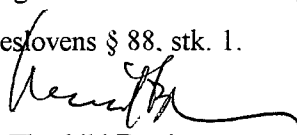
Herefter og under hensyntagen til det fremkomne ved nævnets besigtigelse af arealet, er det nævnets vurdering, at ingen af de af sagen omfattede terrænreguleringer kan anses for væsentlige i relation til § 3 b) i fredningskendelsen.

Det følger heraf, at de stedfundne reguleringer er i overensstemmelse med fredningskendelsen. De kræver derfor ingen dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnet har ved ovenstående truffet en afgørelse, der inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, kan påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Et eventuelt sagsanlæg til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Knud E. Clausen


Thorkild Bendsen
nævnets formand

Ole Retoft

Denne afgørelse er sendt til:

Birkerod Kommune J. nr. 04.08.10g01
Furesø Golfklub, Hestkøbgård, Hestkøbvej 4, 3460 Birkerod
Frederiksborg Amt J. nr. 8-70-52-6-205-5-95
Skov- og Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening J. nr. 0119-15
Birkerod Miljøforening v/ Johannes nehm, Kajerodgård 3, 3460 Birkerod
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. fredningsudvalget
Birkerod Almennyttige Boligselskab, afdeling Hestkøblund, Hestkøblund 105, 3460 Birkerod
Nævnsm medlem Knud E. Clausen
Nævnsm medlem Ole Retoft

11 JUNI 1996

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Stengade 72-74

3000 Helsingør

Tlf. 49 21 09 17

fax. 49 21 46 86

Helsingør, den 10. juni 1996

REG. NR. 5776.00

Vedr. FS 68/95, matr.nr. 1 a Hestkøbgård og 128 a Birkerød, Bistrup.

Ved skrivelse af 8. august 1995 har Birkerød Kommune for ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets tilladelse til at anlægge en cykelsti over ejendommen fra Hestkøbgård til Kvateret ved Nordvangsparken.

Ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 3. juni 1974.

Fredningsnævnet har besigtiget det pågældende areal.

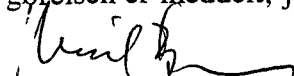
I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb uden rettidigt indgivet påklage, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Et eventuelt sagsanlæg til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.


Thorkild Bendsen
nævnets formand

AD 1996-1211/2-0009

AET 1

21 JAN. 1999

Helsingør, den 19. januar 1999

REG. NR. 5776.00

Vedr. FS 47/98, matr.nr. 1 a Hestkøb, Bistrup.

Ved skrivelse af 26. maj 1998 har Birkerød Kommune for ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets tilladelse til at opføre en ca. 18 m² toiletbygning og bod med ca. 25 m² terrasse delvis omkranset af mur på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 3. juni 1974 og ændringskendelse af 5. december 1994, der har til formål at bevare ejendommen landskabelige karakter og åbne mulighed for udvidelse af en eksisterende golfbane. Fredningsbestemmelserne anfører bl.a., at "nævnet i forbindelse med områdets anvendelse til golfbane kan tillade, at der opføres en mindre toiletbygning. Der må ikke anbringes boder, skure... som kan virke mispydende".

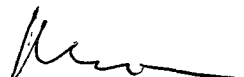
I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt, dog på vilkår:

- at væggene kalkes hvide,
- at taget udføres i sort skiferpap,
- at dørene males svenskrøde som på eksisterende udlænger,
- at den på situationsplanen viste beplantning fastholdes, og
- at den ønskede bod ikke anvendes som kiosk, men alene som udskækningssted ved større arrangementer og ellers i øvrigt som hvilested for områdets golfspillere.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidigt klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.



Thorkild Bendsen
nævnets formand

Helsingør, den 4. maj 2001

Vedr. FS 88/00, matr.nr. 1 a Hestkøbgård, Bistrup, beliggende på Hestkøbgård i Birkerød Kommune.

Ved skrivelse af 24. november 2000 har Birkerød Kommune for ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets tilladelse til at oprense 2 søer på ejendommen.

Gennem Frederiksborg Amt har nævnet tillige modtaget en ansøgning om plantning af pileafskæring ved en af søerne.

Ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelser af 3. juni 1974, 4. december 1987 og 5. december 1994 om fredning af Hestkøbgård, der har til formål at bevare ejendommens landskabelige karakter som led i et landskabsbælte, samt give mulighed for rekreativ udnyttelse for offentligheden og udvidelse af den eksisterende golfbane.

Fredningsbestemmelserne anfører bl.a.

- i§ 1: at der ikke må foretages ændringer, der forandrer arealernes karakter af åbne marker med hegn og bevoksninger.
- i§ 3b: at det ikke er tilladt af foretage væsentlige ændringer i det naturlige jordsmon ved afgravning eller opfyldning.
- i§ 3c: at det ikke er tilladt at foretage beplantning, der ændrer arealernes karakter.

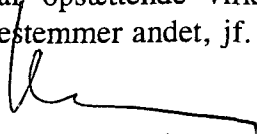
I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til udvidelse af de 2 søer og delvis fjernelse af øen i den ene sø på vilkår som anført i det i sagen foreliggende notat af 29. december 2000 fra Frederiksborg Amt.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Af Frederiksborg Amts udtalelse til fredningsnævnet fremgår, at amtet den 6. marts 2001 har meddelt afslag efter naturbeskyttelseslovens § 3 på ansøgningen om pileafskærmning. Som følge deraf undlader fredningsnævnet at realitetsbehandle denne del af ansøgningen.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den pågældende ejendom, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen, samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.


Thorkild Bendsen
nævnets formand

Ad: 2001-1211/2 - 017

Modtaget i
FREDEKIKSBORG AMT
Skov- og Naturstyrelsen

18 MAJ 2001

Furesø Golfklub
Hestkøbgård
Hestkøb Vænge 4
3460 BirkerødLandskabsafdelingen
Hillerød den 15. maj 2001
J.nr. 8-70-51-3-205-6-00
LV**Dispensation til udvidelse af to søer samt delvis fjernelse af ø i sø på matr.nr. 1 a Hestkøbgård, Bistrup i Birkerød Kommune beliggende Hestkøbgård.**

Frederiksborg Amt modtog den 4. september 2001 Furesø Golfklubs ansøgning om dispensation til bl.a. at udvide en sø (fremover benævnt sø 2), bortgrave 1/3 del af øen i søen samt indbygge den opgravede jord i et nyt teested (bilag 1). Ved besigtigelse af området den 29. september 2000 fremsatte golfklubbens repræsentanter yderligere ønske om også at udvide en anden sø (fremover benævnt sø 4) (bilag 1).

Naturbeskyttelsesloven

Søerne er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Det betyder, at deres tilstand ikke må ændres uden amtets dispensation. Såvel vandfladen som den fugtige bredzone bevokset med fugtigbundsplanter er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Fredning

Furesø Golfklub er omfattet af en fredning jf. Fredningsnævnets kendelse af 3. juni 1974 samt ændringskendelser af hhv. 4. december 1987 og 5. december 1994. I Fredningsnævnets afgørelse af 5. december 1994 fremgår det af § 3, b, at det ikke er tilladt at foretage væsentlige ændringer i den naturlige jordsmon ved afgravning eller opfyldning.

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt har den 4. maj 2001 meddelt tilladelse til udvidelse af de 2 søer og delvis fjernelse af øen i den ene sø på vilkår jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 (bilag 2).

Lokalplan

Området er omfattet af lokalplan nr. 70 for Birkerød Kommune. Frederiksborg Amt har den 27. november 2000 modtaget et brev fra Miljø- og teknikudvalget for Birkerød Kommune (bilag 3) med kopi af Furesø Golfklubs ansøgning af 23.

Amtsgården
Kongens Vænge 2
3400 HillerødTelefon 48 20 50 00
Ma-tor 8-16, fre 8-13
Giro 3 10 47 10Telefax 48 20 57 99
Direkte tlf. 48 20 55 98E-mail teknil@fa.dk
<http://www.frederiksborgamt.dk>set
KMB

oktober 2000 om dispensation til at udvide to søer (bilag 4 og 5). Miljø- og teknikudvalget for Birkerød Kommune har den 20. november 2000 vedtaget at meddele de fornødne dispensationer fra lokalplan nr. 20, § 8, stk. 2, vedrørende karakteren af åbent land under forudsætning at Frederiksborg Amt kan godkende udvidelserne af søerne i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3, og at Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt kan godkende udvidelserne i henhold til fredningskendelserne.

Besigtigelse

Landskabsafdelingen (Lotte Rye Vind) har den 29. september 2000 besigtiget området sammen med Chefgreenkeeper Hans Beurling og Formanden for spilleudvalget.

Udvidelser af søer (bilag 1)

Furesø Golfklub ønsker i forbindelse med renovering af de 9 ældste huller på golfbanen at udvide 2 eksisterende søer på området. Sø 2, på ca. 6700 m², ønskes udvidet med 900 m² i en maximal dybde af 1,5 meter i forbindelse med flytning af teested H6. Desuden ønsker golfklubben at foretage en lignende udvidelse af sø 4, hvis nuværende areal er ca. 2100 m². Den opgravede jord skal indbygges i et nyt teested.

Af golfklubbens oprindelig ansøgning af 31. august 2000 (bilag 6) fremgår det, at man ønsker at sammenlægge de to søer (sø 2 og sø 3) og etablere en overgang for maskiner og personer henover søen, bestående af 2 betonrør som dækkes af sten og sand.

Det fremgår af amtets naturtypedatabase, at søernes vegetation overvejende er domineret af almindeligt forekommende arter som Bredbladet Dunhammer, Tagrør og for sø 2s vedkommende en mere veludviklet rørsump med f.eks. Lyse-Siv, Dusk-Fredløs, Kattehale og Knippe-Star.

I sø 2 og sø 4 er der i 1985 registreret hhv. grøn frø, butsnudet- og spidssnudet frø samt grøn frø. Spidssnudet frø (*Rana arvalis*) står opført på EF-habitatdirektivets bilag 4a, som omfatter særligt beskyttede arter, der enten er truede eller særligt karakteristiske for europæisk natur jf. Bekendtgørelse nr. 782 af 1. november 1998 og EF-habitatdirektivet (Rådets direktiv 92/43/EØF af 21. maj 1992 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter). Amtet er som administrerende myndighed forpligtiget til at sikre, at der ikke gives tilladelse til aktiviteter, der beskadiger eller ødelægger levesteder for de dyrearter, som er nævnt i EF-habitatdirektivets bilag 4a jf. habitatdirektivets artikel 12.

Fjernelse af 1/3 af øen i sø 2 (bilag 1)

Ved besigtigelsen diskuteredes muligheden for at bortgrave ca. 1/3 af en mindre ø, der er anlagt i sø 2. Furesø Golfklub ønsker at bortgrave øen for at forbedre indspilningsmuligheder til hul 6, hvor udsigtsforholdene i dag er dårlige med

deraf større risiko for at ramme andre spillere og brugere af golfklubbens arealer.

Øer i søer fungerer som vigtige ynglelokaliteter for vandlevende fugle, der bygger deres reder her og samtidig er i sikkerhed for f.eks. ræve etc., der æder fugle og æg. Øer i mindre søer er dog uhensigtsmæssige i forhold til omrøring af søernes vandmasse. Dette resulterer i en dårligere iltning af søvandet, hvilket medfører en forringet vandkvalitet.

Afgørelse

Frederiksborg Amt giver dispensation til udvidelse af de to søer hhv. sø 2 og sø 4 samt delvis fjernelse af øen i sø 2 på nedenstående vilkår. Afgørelsen er truffet af forvaltningen efter naturbeskyttelseslovens § 65.

Dispensationen gives på følgende vilkår:

- Af hensyn til plante- og dyrelivet i søerne skal udvidelsen af søerne og fjernelse af øen i sø 2 foretages indenfor perioden 1. september til 1. marts.
- At sø 2 og sø 4 udvides i overensstemmelse Furesø Golfklubs ansøgning til Birkerød Kommune af 23. oktober 2000 (bilag 4, punkt 1 og 2).
- Ændringerne i de to søer skal foretages som markeret på bilag 5, dog må sø 2 og sø 3 ikke sammenlægges.
- De nyetablerede søbrinker skal etableres fladt skrånende (forhold 1:4 eller fladere).
- Søerne må ikke graves dybere end 1,50 meter.
- Søerne skal etableres med bugtede bredder, der følger terrænets former.
- Der må ikke etableres øer i søerne.
- Der må ikke gødes eller anvendes kemiske bekæmpelsesmidler indenfor en afstand af 10 meter fra søerne.
- Det opgravede materiale må ikke spredes på de eksisterende søbredder, og det må ikke spredes i andre arealer omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.
- Der må ikke udsættes ænder, fisk, krebs eller andre dyr i søerne, og der må ikke opsættes redeguse eller fodres i eller nær søerne.
- Der må ikke plantes træer eller buske på søbredderne, da der allerede vokser en del større træer og buske på søbredderne. På den måde undgås, at søerne belastes med nedfaldne blade og grene, bliver skygget eller at der bliver for meget læ.
- Der må ikke laves broer eller terrasser i eller ved søerne.

Bemærkninger

De to søer er af en størrelsesorden, hvor de påtænkte udvidelser ikke vil påvirke søernes generelle tilstand. De to søer (sø 2 og sø 4) bør dog opretholdes som selvstændige søer og ikke sammenlægges. Dette skyldes, at der er væsentlige

forskelle mellem det vilde plante- og især dyreliv i små og større søer. Ved at opretholde de to søer bibeholdes et varieret naturgrundlag, hvilket alt andet lige vil give plads til flere arter i området.

Ved fjernelse af 1/3 af øen i sø 2 forbedres omrøringen af søens vandmasser og dermed sandsynligvis søens vandkvalitet. Bevarelsen af 2/3 af øen vil desuden sikre at ynglende fugle og andre dyr stadig vil kunne bruge øen fremover som yngle- og levested.

Internationale naturbeskyttelsesområder og internationalt beskyttede arter
Ejendommen ligger ikke i eller i nærheden af et EF-fuglebeskyttelsesområde eller EF-habitatområde, jf. Miljø- og Energiministeriets bekendtgørelse nr. 782 af 1. november 1998 om afgrænsning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder. Dispensationen vil derfor ikke medføre forringelse eller væsentlig forstyrrelse af de særligt beskyttede naturforhold i internationale naturbeskyttelsesområder.

I EF-habitatdirektivets bilag IVa er listet en række arter af vilde dyr, hvis levesteder skal beskyttes mod beskadigelse eller ødelæggelse. Beskyttelsen af dyrene omfatter både ynglesteder, rastesteder, fødesøgningssteder, overvintringssteder m.m.

I EF-habitatdirektivets bilag IVb er listet en række arter af vilde planter, som ikke må ødelægges. Et forbud mod ødelæggelse af planterne, betyder efter Skov- og Naturstyrelsens vurdering, at såvel planterne som planternes voksesteder skal beskyttes.

Dyrenes og planternes leve- og voksesteder skal beskyttes, uanset om de ligger inde i eller udenfor internationale naturbeskyttelsesområder eller andre beskyttede områder.

I 1985 blev der registreret spidssnudet frø i sø 2. Spidssnudet frø står som ovennævnt opført på EF-habitatdirektivets bilag 4a. Udvidelse af søen vurderes dog ikke at have væsentlige konsekvenser for en evt. bestand af spidssnudet frø i området, da der er tale om en mindre udvidelse af søen, der ikke vil ændre søens tilstand mærkbart. Anlæggelse af flade, solbeskinnede bredzoner i den nordlige ende af søen i forbindelse med udvidelse af søen kan derimod betyde en forbedring af yngleforholdene for området's bestand af padder. Fjernelse af 1/3 af øen vil som førnævnt sandsynligvis medføre en forbedring af søens vandkvalitet, hvilket alt andet lige også vil gavne området's bestand af padder.

Udover en evt. forekomst af spidssnudet frø i sø 2 har Amtet ikke kendskab til, at der forekommer andre bilag IVa- eller bilag IVb-arter på ejendommen, jf. vedlagte lister.

Fortidsminder

Hvis Furesø Golfklub støder på fortidsminder i forbindelse med udvidelser af søer og delvis fjernelse af øen, skal arbejdet standses med det samme, jf. museumslovens § 26. Furesø Golfklub skal meddele fundet til det lokale arkæologiske museum, Hørsholm Egnsmuseum (☎ 45 86 07 11). Museet beslutter, hvornår golfklubben kan genoptage arbejdet.

Udspredning af oprenset materiale

Oprenset materiale i form af mudder eller slam må ikke spredes på dyrket jord eller i private haver uden særskilt tilladelse fra amtets Miljøafdeling. Se venligst det vedlagte materiale for yderligere oplysninger.

Offentliggørelse og klagevejledning

Dispensationen bliver offentliggjort i Frederiksborg Amts Avis fredag den 18. maj 2001.

Furesø Golfklub kan klage til Frederiksborg Amt over afgørelsen. Klagefristen er 4 uger fra offentliggørelsen. Offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og organisationer, der har en væsentlig interesse i afgørelsen, kan også klage. Landsdækkende foreninger og organisationer, hvis formål er at varetage væsentlige rekreative interesser, kan også klage, når afgørelsen berører sådanne interesser, jf. naturbeskyttelseslovens § 86. Dispensationen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Vi underretter straks Furesø Golfklub, hvis vi modtager klager. Furesø Golfklub må i så fald ikke udnytte dispensationen, før klagesagen er afsluttet. Vi sender klager videre til behandling i Naturklagenævnet.

Har Furesø Golfklub ikke hørt fra os umiddelbart efter klagefristens udløb, kan arbejdet påbegyndes i overensstemmelse med ovenstående anførte vilkår om periode for anlægsarbejdets udførelse.

Dispensationen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66.

Hvis afgørelsen ønskes indbragt for domstolene, skal dette ske inden 6 måneder efter offentliggørelsen.

Med venlig hilsen

Lotte Rye Vind
Biolog

Landskabsafdelingen
Hillerød den 15. maj 2001
J.nr. 8-70-51-3-205-6-00

Bilag:

1. Luftfoto over området
2. Fredningsnævnet afgørelse af 4. maj 2001
3. Brev af 23. november 2001 fra Miljø og teknikudvalget, Birkerød Kommune
4. Brev af 23. oktober 2000 fra Jørn Heiredal til Birkerød Kommune
5. Kort med Furesø Golfklubs påtænkte udvidelse af sø 2 og 4.
6. Furesø Golfklubs ansøgning af 31. august 2000

Kopi til orientering:

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt, Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Birkerød Kommune

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Dansk Botanisk Forening v/ Per Hartvig, Botanisk Museum, Gothersgade 130,
1123 København K

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V

Friluftsrådet v/ Poul Erik Pedersen, Hallandsvej 75, 3140 Ålsgårde

Danmarks Sportsfiskerforbund, Worsaaesgade 1, st., 7100 Vejle

Hørsholm Egnsmuseum, Sdr. Jagtvej 2, 2970 Hørsholm (☎ 45 86 07 11)

Mette Munk Hansen, Miljøafdelingen, Frederiksborg Amt

Liste over plantearter og mosser på EF-habitatdirektivets bilag IV b

Vandranke

Liden najade

Fruesko

Mygblomst

Gul Stenbræk

Enkelt månerude

Grøn buxbaumia

Blank seglmos

Rogers furehætte

Slank klomos

Langbørstet meesia

Liste over dyrearter på EF-habitatdirektivets bilag IVa,
som inden for de sidste hundrede år har tilhørt den danske fauna.

Arter markeret med + regnes for uddøde i Danmark. De er dog taget med, da det er muligt, at de genfindes eller genindvandrer.

Arter mærket med * kendes kun fra Danmark som sjældne strejfgæster. Det gælder en lang række hvalarter og alle havskildpadder.

Art mærket med □ er genindført i Danmark.

Flagermus:

Vandflagermus
Damflagermus
Skægflagermus
Brandts flagermus
Frynseflagermus
Bechsteins flagermus
Skimmelflagermus
Sydflagermus
Nordflagermus
Brunflagermus
Bredøret flagermus
Langøret flagermus
Dværgflagermus
Troldflagermus

Gnavere:

Hasselmus
Birkemus
Bæver □

Rovdyr:

Odder

Krybdyr:

Markfirben
Europæisk sumpskildpadde
Læderskildpadde *
Uægte karetskildpadde *
Bastardskildpadde *
Glatsnog +
Æskulapsnog +

Padder:

Stor vandsalamander
Klokkefrø
Løgfrø
Løvfrø
Spidssnudet frø
Springfrø
Strandtudse
Grønbroget tudse

Fisk:

Snæbel

Biller:

Bred vandkalv
Lys skivevandkalv
Eremit

Sommerfugle:

Sortpletet blåfugl
Mnemosyne +
Herorandøje +
Stor ildfugl +

Guldsmede:

Grøn mosaikguldsmed
Stor kærguldsmed
Grøn kølleguldsmed
Åkandekærguldsmed +
Østlig kærguldsmed +

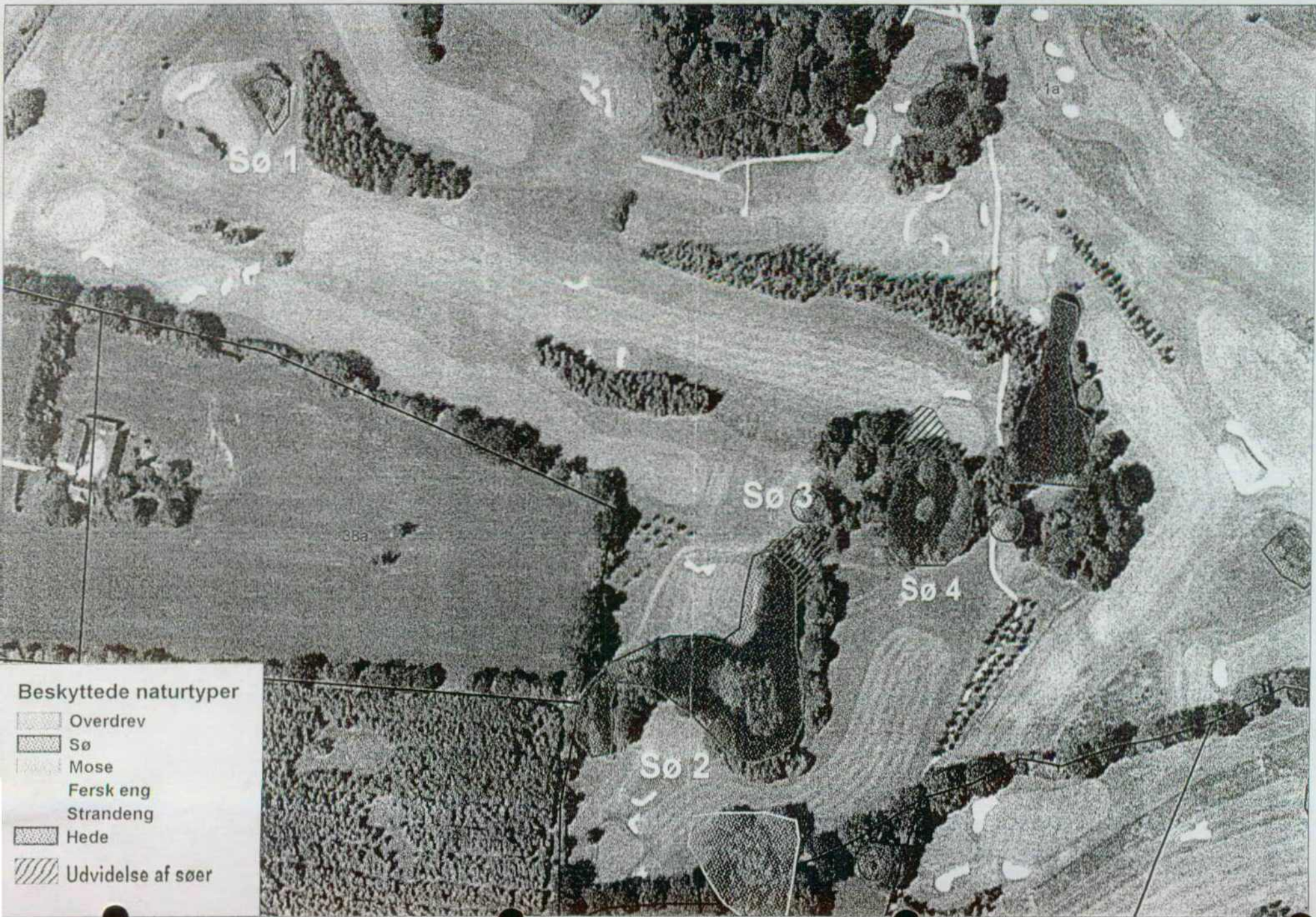
Muslinger:

Tykskallet malermusling
(Unio crassus)

Hvaler:

Marsvin
Hvidnæse
Hvidskæving
Grindehval
Spækhugger
Kaskelot
Vågehval
Halvspækhugger *
Rissos delfin *
Øresvin *
Almindelig delfin *
Hvidhval *
Døgling *
Almindelig næbhval *
Blåhval *
Finhval *
Sejhval *
Pukkelhval *

Ændringer af Furesø Golfklub (bilag 1)



Vedr. FS 41/2000, matr.nr. 1 a Hestkøb, Bistrup, beliggende Hestkøb Vænge 2-4 i Birkerød Kommune.

Ved skrivelse af 6. juni 2000 har Birkerød Kommune for Furesø Golfklub ansøgt om nævnets tilladelse til at opsætte én reklame på hver teestedsinformationstavle på ovennævnte ejendom. Kommunen har anbefalet en tilladelse på vilkår:

- at reklamen anbringes under tavlen og iøvrigt overholder Miljø- og Energiministeriets bekendtgørelse af 23. august 1999 om opsætning af mindre oplysningsskilte samt reklamer på idrætsanlæg m.v. i det åbne landskab, og
- at alle øvrige skilte, der uden tilladelse er opsat inden for lokalområdet, fjernes inden 1. oktober 2000.

Det er oplyst af golfklubbens greenkeeper, at teestedsinformationsskiltene allerede i en årrække - og før nævnets nedennævnte kendelse - har været opstillet på Fure Golfklubs bane - men uden reklamer.

Det anføres fra ansøger, at "klubben i væsentlig grad er afhængig af den indtægtsmulighed, der ligger i reklameskiltene, idet et sådant tilskud til klubbens økonomi er medvirkende til at opretholde et rimeligt niveau for medlemmernes kontingent".

Ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 5. december 1994, der har til formål at *"opretholde ejendommens landskabelige karakter som led i et landskabsbælte mellem Furesø og Sjælsø samt byerne Birkerød og Farum, idet fredningen skal åbne mulighed for en sådan almen rekreativ udnyttelse, der ikke vil virke indgribende på ejendommens landskabelige karakter"*.

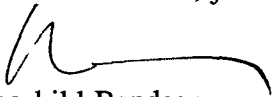
Fredningsbestemmelserne anfører bl.a., at *"der ikke må anbringes boder, skure eller andre indretninger, som kan virke mispydende"*.

Da det ansøgte findes foreneligt med fredningens formål, meddeler nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte på de af Birkerød Kommune anbefalede vilkår.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den pågældende ejendom, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen, samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.


Thorkild Bendsen
nævnets formand

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

30 NOV. 2000

Dette brev er sendt til:

Furesø Golfklub
Frederiksborg Amt, j.nr. 8-70-51-8-205-10-00
Danmarks Naturfredningsforening
Friluftsrådet
Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen
Birkerød Kommune, j.nr. 05.14.07g01
Skov- og Naturstyrelsen,
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet att. fredningsudvalget,
Nævnsmlem Niels Olesen,
Nævnsmlem Knud Clausen

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt
Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

Den

12 MRS. 2002

13 MRS. 2002

REG. NR. 5776.00

Furesø Golfklub
Hestkøbgård
Hestkøb Vænge 4
3460 Birkerød

FS 21/02. Dispensation til at bibeholde pileflehgen ved beskyttet sø på Furesø Golfbane på matr.nr. 1 a Hestkøbgård, Bistrup i Birkerød Kommune.

Ved brev af 8. marts 2002 har Furesø Golfklub ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at bevare et etableret pileflehgen på ca. 30 m ved en af de små søer, der indgår som del af golfbanen.

Det er i brevet anført at hegnet er klippet næsten ned til vandoverfladen og anses for at indgå på naturlig måde i landskabet uden gene for den eksisterende fauna. Pileflehgen er etableret for at modvirke udskridning fra den tæt ved liggende green og for at forhindre nedtrængning af søkanten.

Ansøgeren har henvist til, at Frederiksborg Amt ved afgørelse af 21. februar 2002 har meddelt dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 3, jf. § 65 til at bevare hegnet. I amtets brev er bl.a. anført:

"Søen er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Det betyder, at områdets tilstand ikke må ændres uden amtets dispensation. Såvel vandfladen som den fugtige bredzone bevokset med vand- og sumpplanter er omfattet af beskyttelsen.

Landskabsafdelingen meddelte den 6. marts 2001 afslag på at opføre et pileflehgen ved søen. Efterfølgende påklagede Furesø Golfklub amtets afgørelse til Naturklagenævnet, og oplyste samtidig, at pileflehgen allerede var etableret ved den sydlige ende af søen, efter at amtet mundtligt havde tilkendegivet ved besigtigelse af golfbanen, at pileflehgen kunne opføres. Naturklagenævnet afviste den 11. juli

Ad: 2001-1211/2-0017

2001, at realitetsbehandle golfklubbens klage, da klagen var indkommet efter klagefristens udløb. Amtet varslede efterfølgende den 3. januar 2002 påbud om at fjerne pilefletheget inden 1. maj 2002.

Furesø Golfklub har i den mellemliggende periode konsulteret Biolog Jan Frisenvænge, der er specialist i frøers livsbetingelser. John Frisenvænge har bekræftet overfor Furesø Golfklub, at de ynglende frøers passage til og fra søen vil ske fra den modsatte lavvandede og vannere side af søen, samt at øvrige vanddyr vil drage nytte af heget, som ikke vil fungere som en barriere.

Afgørelse

Frederiksborg Amt giver i lyset af de nye oplysninger i sagen dispensation til at bibeholde pilefletheget. Afgørelsen er truffet af forvaltningen efter naturbeskyttelseslovens § 65.

Dispensationen gives på følgende vilkår:

Pilefletheget må ikke yderligere forlanges uden amtets dispensation.

Bemærkninger

Hestkøb Golfklub er omfattet af en fredning, jf. Fredningsnævnets kendelse af 3. juni 1974 samt ændringskendelser af hhv. 4. december 1987 og 5. december 1994. Fredningens formål er at bevare ejendommens landskabelige karakter som led i et landskabsbælte, samt give mulighed for rekreativ udnyttelse for offentligheden og udvidelse af den eksisterende golfbane. Fredningsbestemmelserne anfører bl.a., *at det ikke er tilladt at foretage beplantning, der ændrer arealernes karakter, jf § 3c.*"

Efter det således foreliggende vurderes det, at en bevarelse af det etablerede pilefletheget vil være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

I medfør af bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4 meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte.

Det præciseres at hegnet ikke må yderligere forlænges uden fredningsnævnets tilladelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af skrivelsen er sendt til:

Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen J.nr. 8-70-51-3-205-6-00

Birkerød Kommune

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

REG. NR. 5 7 7 6 . 0 0

MODTAGE
Stov og Naturstyrelsen

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den 5 DEC. 2002

Birkerød Kommune
Miljø- og teknikudvalget
Rådhuset
Stationsvej 36
3460 Birkerød

**FS 35/02. Matr.nr. 1 a Hestkøb, Bistrup, beliggende Hestkøb Vænge 4 i
Birkerød Kommune. Deres j.nr. 04.08g01.**

Ved skrivelse af 2. maj 2002 har Birkerød Kommune videresendt en ansøgning fra
Furesø Golfklub til fredningsnævnet om tilladelse til

1. etablering af en boldvasker ved klubbens øvelsesområde (drivingrange) og
2. etablering af lav beplantning ud mod Birkerød Parkvej.

I golfklubbens ansøgning er anført vedr. pkt. 1 at den meget lerholdige jord på
klubbens drivingrange (øvelsesområde) medfører, at boldene i vådt vejr bliver meget
snavsede.

Det er derfor særdeles ønskeligt at kunne etablere en boldvasker til rensning af
boldene.

Boldvaskeren påregnes etableret i et indhak i den tilgrænsende træbevoksning, så den
falder godt ind i omgivelserne.

Om pkt. 2 i ansøgningen er det anført, at den meget åbne del af golfbanen ud mod
Birkerød Parkvej giver en dårlig afgrænsning af baneområdet og medfører ofte besøg
af hundeluftere, knallertkørere med flere. Det indebærer en vis risiko for at blive ramt
af golfbolde og kan endvidere være til gene for spillet.

adsw 2001-1211/2-0017

Det er derfor ønskeligt at etablere en lav rosenbeplantning der vil give en naturlig afgrænsning af banen set fra begge sider, samtidig med at den kan reducere risikoen for vildfarende bolde ud mod Birkerød Parkvej.

Den lave beplantning vil endvidere bevare områdets karakter af åben natur.

Birkerød Kommune har i sin fremsendelsesskrivelse anbefalet, at der meddeles tilladelse til etablering af en boldvasker. I skrivelsen er tilføjet at der på baggrund af en eventuel tilladelse fra fredningsnævnet vil blive meddelt dispensation fra lokalplanen på betingelse af, at boldvaskeren etableres med beplantning på tre sider, så den kun kan ses fra øvelsesområdet, og at en eventuel orienteringstavle indpasses i konstruktionen, samt at der skal kunne redegøres for en miljømæssig forsvarlig håndtering af det brugte vand.

Det er i skrivelsen endvidere bemærket, at Miljø- og teknikudvalget ikke har taget stilling til den sti, som fremgår af skitsen vedlagt ansøgningen.

Fredningsnævnet har i sagen indhentet en udtalelse fra Frederiksborg Amt der ved skrivelse af 17. juli 2002 har udtalt:

"Frederiksborg Amt har fra nævnet den 10. maj 2002 til udtalelse modtaget ansøgning om at etablere en golfboldvasker på ovennævnte ejendom tæt ved golfbanens driving range (øvebane). Der er på ansøgningsskitsen vist en ny sti fra boldvaskeren til laden. Der er desuden ansøgt om tilladelse til at anlægge en lav rosenbeplantning på banen langs Birkerød Parkvej for at forhindre, at fodgængere bevæger sig ind på banen.

Ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 5. december 1994, der har til formål at opretholde ejendommens landskabelige karakter og åbne mulighed for en sådan rekreativ udnyttelse, der ikke virker indgribende i landskabskarakteren.

Fredningsbestemmelserne anfører bl. a.,

"at der ikke må opsættes skure, boder eller andre indretninger, der kan virke mispdydende,

at fredningen ikke skal være til hinder for gennemførelsen af interne stier. Disse skal udformes som trådte stier og være åbne for offentligheden,

at offentligheden har adgang til fods på hele golfbanen bortset fra sandgrave og greens samt,

at der ikke må foretages beplantning, der ændrer arealernes karakter".

Det er forvaltningens vurdering, at boldvasker og sti ikke vil stride mod fredningens formål, mens den spærrende beplantning vurderes at være i strid med bestemmelserne om fri adgang og ville ændre landskabets karakter. Forvaltningen kan på denne baggrund med amtsrådets bemyndigelse anbefale, at fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeler

- tilladelse til boldvasker på vilkår, at der etableres beplantning på de 3 sider således, at den kun kan ses fra driving range,
- tilladelse til sti som vist på vilkår, at den udføres som trådt sti med grusbelægning, men
- afslag på ønsket om beplantning langs Birkerød Parkvej.

Efter det således foreliggende meddeler fredningsnævnet tilladelse til etablering af en boldvasker i overensstemmelse med pkt. 1 i ansøgningen og på vilkår at der etableres beplantning på de 3 sider, således at den kun kan ses fra drivingrange.

Birkerød Kommune har ikke kommenteret pkt. 2, etablering af lav beplantning mod Birkerød Parkvej, i golfklubbens ansøgning. Frederiksborg Amt har som anført udtalt sig imod en tilladelse til beplantningen.

Da kommunens udtalelse ikke foreligger, finder fredningsnævnet ikke grundlag for at træffe afgørelse om dette punkt. Såfremt ansøgningen derom opretholdes, uanset amtets indstilling til nævnet, bedes dette meddelt nævnet, der herefter vil indhente en udtalelse fra kommunen.

Det samme gælder den sti, der er omtalt i såvel kommunens som amtets indstilling til fredningsnævnet, men som ikke ses anført i golfklubbens ansøgning.

Tilladelsen til etablering af en boldvasker bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Niels Olesen

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Chr. Mørup Jensen

Kopi af skrivelsen er sendt til:

Furesø Golfklub, Hestkøbgård, Hestkøb Vænge 4, 3460 Birkerød

Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen J.nr. 8-70-51-8-205-6-02

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
18 JUNI 2003Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt
Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Helsingør, den 17 JUNI 2003

hca

**Vedr. FS 4/03. Matr. nr. 1 a Hestkøb, Bistrup, beliggende Hestkøb Vænge 4,
Birkerød Kommune.**

Ved skrivelse af 13. januar 2003 har Birkerød Kommune tilsendt fredningsnævnet en ansøgning fra Furesø Golfklub om tilladelse til etablering af et nyt parkeringsareal i beplantningsbæltet mellem Hestkøbgård og golfbanen m.v.

Af skrivelsen fremgår, at sagen har været forelagt kommunens Miljø- og Teknikudvalg den 16. december 2002, hvor det vedtoges at fremsende sagen til Frederiksborg Amt og Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt med anbefaling af, at der meddeles tilladelse til etablering af et nyt parkeringsanlæg. På baggrund af en eventuel tilladelse fra amtet og Fredningsnævnet vil der blive meddelt dispensation fra lokalplan nr. 70 under forudsætning af, at der efter nærmere aftale med forvaltningen maks. etableres 40 parkeringspladser, at de placeres i princippet som vist på skitse 1, at der ikke sker indgreb i beplantningsbæltet mod øst (mod de åbne arealer), at der sker mindst muligt indgreb i beplantningen mod Hestkøbgård og at arealet befæstes med naturlige materialer.

Fredningsnævnet har tillige modtaget en udtalelse af 14. marts 2003 fra Frederiksborg Amt i sagen. Udtalelsen er sålydende:

"- - - Ejendommen er omfattet af Fredningsnævnets kendelse af 5. december 1994, hvilende på tidligere kendelser fra henholdsvis 1974 og 1987, der har til formål at opretholde den nuværende landskabelige karakter og give mulighed for en rekreativ

udnyttelse, der ikke virker indgribende på landskabskarakteren.

Fredningsbestemmelserne anfører bl.a.:

§1 Ejendommen fredes således, at der ikke må foretages ændringer, der forandrer arealernes karakter af åbne marker med hegn og bevoksninger. Der må ej heller foretages sådanne ændringer i arealet omkring hovedbygningen, at dettes karakter af park forandres.

§2 Fredningen skal dog ikke være til hinderfor, at ejendommen eller dele heraf kan åbnes for almenheden til sådanne rekreative udnyttelser, der ikke vil være i strid med fredningens landskabsbevarende hensigt.

§3 a) Det er således ikke tilladt:

At opføre bygninger, som ikke kræves af ejendommens eventuelle drift som landbrugsejendom.....

c) At foretage beplantning, der ændrer arealernes karakter som beskrevet i §2

§4 stk. 3 ... Stierne skal fremtræde som trådte stier.

stk. 4 ...Offentligheden har adgang tilfods på hele golfbanen bortset fra sandgrave og greens...

Det er Forvaltningens vurdering, at etablering af parkeringsareal (30-40 pladser i overensstemmelse med skitse, alternativ 1) *ikke vil* være i væsentlig strid med bestemmelserne om, at der *ikke* må foretages ændringer omkring hovedbygningen, der forandrer områdets karakter af park. - Dels anvendes området allerede i noget omfang til parkering, og dels er her tale om et hjørne, hvor parkeringspladserne kun i begrænset omfang vil være synlige imellem træerne. Der bør dog fældes så få større træer som muligt og slet ingen, der indgår i Hestkøb Alle. - Belægningen bør være naturlige materialer.

Det er Forvaltningens vurdering, at en også tidligere ansøgt stiforbindelse fra boldvasker på øvebane til parkeringsareal ikke vil være i strid med fredningsbestemmelserne. Kendelsens § 4 stk. 3 foreskriver en trådt sti med grusbelægning. Tidligere indstilling er vedlagt (FS 25/02).

Nyligste og tidligere ansøgning om beplantning langs Birkerød Parkvej kan ikke anbefales, da en langstrakt, hegnslignende beplantning vil stride imod kendelsens

bestemmelse om, at landskabet skal have karakter af åbne marker (Kendelsens § 1). Tidligere indstilling herom er ligeledes vedlagt (FS 25/02).

Ansøgningen om tilbygning til "Laden" i form af en 85m² stor glasbygning kan ikke anbefales, da tilbygningen er i strid med fredningskendelsens bestemmelse om, at kun bygninger, nødvendige for landbrugsdrift kan etableres (§3 a). Hertil kommer, at en moderne glaskonstruktion vil være fremmed i relation til Hestkøbsgårds bevaringsværdige bygninger fra 1800-tallet. - Glasbygningen vil skygge for netop de oprindelige bygninger, jvnf. vedlagte fotos.

Sammenfattende kan Forvaltningen anbefale:

- Tilladelse til parkeringsareal svarende til skitseforslag 1, med mulighed for 30-40 parkeringspladser på følgende vilkår:
 - Til godkendelse i Frednævningsnævnet fremsendes detailprojekt, hvoraf det fremgår, hvilke og hvormange af de større træer, der vil blive berørt.
 - Bevarelse af de større træer skal gå forud for anlæggets symmetri og den maksimale udnyttelse af arealet.
 - Ingen træer, der indgår i Hestkøbgårds Alle må fældes, og beplantningen modøst til de åbne arealer skal forblive intakt.
 - Belægningen skal være grus eller lignende.
- Tilladelse til trådt, grusbelagt sti fra boldvasker til parkeringsareal.
- Afslag på ønsket om beplantning langs Birkerød Parkvej.
- Afslag på ønsket om tilbygning i form af "glaskonstruktion" ved "laden".

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite for Birkerød Kommune har i sagen udtalt:

"Birkerød kommunes miljø- og teknikudvalget ansøger om, at der gives dispensation fra lokalplanen og fredningsbestemmelserne for etableringen af 40 nye parkeringspladser i bevoksningen mellem Hestkøbgård og Furesø Golfklubs bane.

Da samme sag var på dagsordenen i juni, august og september 2000, blev etableringen af parkeringsudvidelser med 40 pladser afvist af miljø- og teknikudvalget med begrundelsen i at det ny parkeringsareal ville blive placeret i lokalplanens område, der

kun må anvendes til golfbane og offentligt grønt område under hensyntagen til lokalplanens formål om, at golfbanens karakter af åbent landskab med naturpræg skal fastholdes. Desuden var arealet omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 5. december 1994 om ændringer af fredningen for området ved Hestkøbgård. I stedet blev Golfklubben tilbudt at etablere parkeringsfaciliteter på sydsiden af den nærliggende Duemosevej uden udgift for kommunen. Tilbudet blev afvist af Golfklubben. Begrundelsen for den første ansøgning var, at klubben havde mange medlemmer. Denne gang er begrundelsen at klubbens medlemmer ser bort fra fredningsbestemmelserne og parkerer på græsset og ulovligt på asfalterede veje.

Danmarks Naturfredningsforening er principielt imod tilsidesættelse af lokalplan- og fredningsbestemmelserne, men er villig til at acceptere at oprettelsen af nye parkeringspladser tillades, dog på betingelsen af at disse nye pladser kun tages i anvendelse, hvis og når de eksisterende 120 pladser er optaget. Det forudsættes at parkeringspladserne etableres som specificeret i Birkerød kommunens skrivelse til Fredningsnævnet af den 13. januar 2003.

Furesø Golfklub råder over ca. 120 parkeringspladser i umiddelbar nærhed af klubhuset. Der er ikke i ansøgningen til kommunen gjort rede for, hvornår behovet for yderligere parkeringspladser opstår, dog kunne det forventes, at et sådan behov er mest akut på lørdage og søndage i sommermånederne.

Efter besigtigelsen af området ved og omkring Furesø Golfklub, foreslår lokalkomiteen som en mulig alternativ løsning parkeringspladserne tilhørende erhvervsejendommene på Datavej 2-40. Disse pladser er næsten ubenyttede i weekenderne og om aftenen. Desuden findes fodgænger adgang til Duemosevej fra pladserne med en kort spadseretur (200-300 m) til klubben.”


Efter det således foreliggende meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte vedr. parkeringspladsen. Tilladelsen er betinget af de ovenfor af Frederiksborg Amt anbefalede vilkår.

Der meddeles afslag på ønsket om beplantning langs Birkerød Parkvej og på ønsket om tilbygning i form af "glaskonstruktion" ved "laden", idet disse ansøgninger ikke findes forenelige med fredningens formål.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.


Thorkild Bendsen
nævnets formand

Denne skrivelse er sendt til:

Furesø Golfklub, Hestkøb vænge 4, 3460 Birkerød

Frederiksborg Amt , J. nr. 8-70-51-8-205-1-03

Birkerød Kommune J. nr. 05.05.00g01

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Bill Arthy

Friluftsrådet



Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49 25 81 20, fax 49214686

REG. NR. 5776.00

Helsingør, den 4. juli 2003

SCANNET

Furesø Golfklub
Hestkøbgård
Hestkøb Vænge 4
3460 Birkerød

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 7 JULI 2003

KOPI

FS 4/03. Matr. nr. 1 a Hestkøbgård, Bistrup, beliggende Hestkøb Vænge 4, Birkerød Kommune.

Fredningsnævnet traf den 17. juni 2003 afgørelse, hvorefter det bl.a. blev tilladt Furesø Golfklub at etablere et nyt parkeringsareal i beplantningsbæltet mellem Hestkøbgård og golfbanen. Tilladelsen var betinget bl.a. af, at der tilsendtes fredningsnævnet et detailprojekt, hvoraf det fremgår, hvilke og hvormange af de større træer, der vil blive berørt.

Furesø Golfklub har herefter ved brev af 21. juni 2003 tilsendt nævnet et detailprojekt. Nævnet har indhentet en udtalelse fra Fredriksborg Amt, Landskabsafdelingen, der ved brev af 2. juli 2003 har meddelt nævnet, at projektet "på glimrende vis skåner træerne, i og med at der etableres skråparkering langs med og bagved en stor hæk langs "driving range."

Projektet viser en 16-17 meter bred og 108 meter lang parkeringszone, hvorpå der skal lægges grus ifølge de stillede vilkår. Arealet fremstår i dag som en ca. 2 meter bred grussti med grønne rabatter.

Frederiksborg Amt kan anbefale etablering af 40 parkeringspladser på tidligere stillede vilkår samt tilslutte sig detailprojektet, dog med den begrænsning, at parkeringszonen i stedet for at være 16-17 meter bred mindskes, og gøres 10-11 meter bred. Herved vil parkeringsanlægget synes mindst, og hæk og grønne rabatter bevares i størst muligt omfang. - - -"

Fredningsnævnet kan tilslutte sig Frederiksborg Amts indstilling og anser derfor vilkåret i tilladelsen af 17. juni 2003 for opfyldt ved det modtagne detailprojekt, under forudsætning af, at det ændres i overensstemmelse med amtets ovennævnte anbefaling.

Tilladelsen af 17. juni 2003 er iøvrigt fortsat gældende.

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 2001 - 1211 / 0 - 0008

Akt. nr. 6

Kopi af dette brev, vedlagt detailprojektet, er sendt til modtagerne af nævnets afgørelse af 17. juni 2003.

Med venlig hilsen

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den **10 NOV. 2004**

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53,
2100 København Ø

WS.

FS 13/03. Matr. nr. 1 a Hestkøbgård, Bistrup, Hestkøb Vænge 4 i Birkerød Kommune.

Ovennævnte ejendom, der ejes af Birkerød Kommune, er forpagtet af Furesø Golfklub og udlagt som golfbane.

Ved skrivelse af 17. november 2003 har Frederiksborg Amts Landskabsafdeling forelagt spørgsmålet om lovliggørelse af de nedenfor nævnte forhold, der strider imod fredningen, for fredningsnævnet.

Ejendommen er fredet ved fredningsnævnets kendelser af 3. juni 1974, 4. december 1987 og 5. december 1994 om fredning af Hestkøbgård i Birkerød Kommune. Heri er bl.a. anført:

"Fredningen har til formål at opretholde ejendommens nuværende landskabelige karakter som led i et landskabsbælte mellem Furesø og Sjælsø samt byerne Birkerød og Farum, idet fredningen samtidigt skal åbne mulighed for en sådan rekreativ udnyttelse, der ikke vil virke indgribende på ejendommens nuværende landskabelige karakter.

§ 1 *Ejendommen fredes således, at der ikke må foretages ændringer, der forandrer arealernes karakter af åbne marker med hegn og bevoksninger. Der må ej heller foretages sådanne ændringer i arealet omkring hovedbygningen, at dettes karakter af park forandres.*

§ 2 *Fredningen skal dog ikke være til hinder for, at ejendommen eller dele heraf kan åbnes for almenheden til sådanne rekreative udnyttelser, der ikke vil være i strid med fredningens landskabsbevarende hensigt.*

§ 3b *Det er således ikke tilladt:*

At foretage væsentlige ændringer i det naturlige jordsmon ved afgravning eller opfyldning.....

§ 4 stk. 3 På golfbanearealet stort ca. 56 ha. etableres gangstier med offentlig adgang... ..

stk. 4 Da golfbanearealet tjener et offentligt formål, og ejendommen herved åbnes for almenheden til rekreative formål, bestemmes i overensstemmelse med kendelsens § 2, stk. 2, at offentligheden har adgang til hele golfbanearealet, bortset fra sandgrave og greens, og..... etableres anviste ruter i form af klippede græsstier... .. ”

Ejendommen er tillige omfattet af Birkerød Kommunes lokalplan nr. 70 for Golfbanen og Hestkøbgård af 22. februar 1995. I planens § 8.2 er bestemt, at i området ”skal karakteren af åbent land – græsarealer med naturpræg – opretholdes. Der må ikke foretages terrænreguleringer, bortset fra reguleringer på maks. +/- 0,50 m i forbindelse med anlæg af teesteder og greens.”

Af Amtets skrivelse af 17. november 2003 fremgår, at den er foranlediget af en anmeldelse fra Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite om terrænreguleringer i forbindelse med opbygning af Teested H 2 på golfbanen. Forud for skrivelsen har Amtet efter besigtigelse udstedt påbud om lovliggørelse af terrænændringer samt standsningsmeddelelse, da det ved besigtigelsen var konstateret, at et stengærde med endnu en terrænændring var ved at blive bygget. Standsningsmeddelelse og påbud blev fremsat over for Birkerød Kommune som ejer af arealerne.

Kommunen har derefter sendt Amtet en redegørelse, der indeholder dels golfklubbens beskrivelse med fotos, dels kommunens bemærkninger, ansøgning om dispensation samt fotos og kurvekort.

I Amtets skrivelse til fredningsnævnet er forholdene herefter beskrevet således:

”Birkerød Kommunes redegørelse:

Af Birkerød Kommunes redegørelse fremgår: ” På den strækning, hvor stendiget er etableret har det - til trods for det skrånende terræn ned mod stien, langs skovsøen i parken - tidligere været muligt for offentligheden, at opleve et særegent samspil mellem søområdet i skoven/parken og det åbne fredede landskab..... Terrænreguleringen og stendiget er udført i en højde (ca. 90 -100 cm), som hindrer udsynet til det åbne land og hermed ovennævnte oplevelse...

Om Teestedet H 2 skriver Kommunen: "*.....den anmeldte terrænregulering - såvel højde-, omfangs- og udformningsmæssigt - er fremmed for området og forringer dets fremtræden væsentligt.*"

Oplysninger fra Furesø Golfklub som lejer af arealerne:

Stengærde:

Golfklubben skriver, "*at stengærde er udført i samme materialer som øvrige stengærde i parken*"; samt at gærde erstatter "*..... et delvist ødelagt, gammelt hegn af betonpæle*". Gærde er ifølge redegørelsen etableret for at "*afvikle*" højdeforskellen mellem green og park, da her forekom "*selvbestaltede stier*" : - Terrænet angives at være hævet ca. 20 cm for at kunne opfange bolde og gøre det sikkert at færdes.

Færdiggørelsen af gærde er stillet i bero, og der ansøges om dispensation til at fuldføre gærde samt at etablere yderligere et gærde vinkelret herpå.

"Det nye gærde ønskes udført i samme materialer, og vil ikke medføre ændringer i eksisterende terrænkoter. Højden vil være ca. 50 cm på det højeste sted, faldende til 0 cm. Stengærde skal hindre adgangen fra H8 green til H1 tee sted." Etableringen af gærde angives at være af sikkerhedshensyn for "ikke golfere".

Teested H2 angives at være "*..... blevet hævet ca. 50 cm og planeret i forbindelse med den ansøgte og godkendte ombygning af H sløjfe* Med den nuværende højde har vi sikret, at spillere på tee stedet kan ses fra dogleg på H1."

Terrænændringen tillægges således sikkerhedshensyn.

Anmeldelsen går endvidere på, at her skulle være etableret trappetrin. Hertil forklares, at her er tale om befæstelse med gennembrudte plastplader, der tillader græsset at gro op igennem. Da pladerne bliver glatte, er de forsynet med lister fastgjort til plastpladerne.

Amtets vurdering af terrænændringerne:

Forvaltningen vurderer på grundlag af kort med højdekurver, at her er tale om ikke ubetydelige terrænreguleringer. Ændringerne overstiger de 0,50 meter, der er fastlagt i lokalplanen.

Lokalplanens 0,50 meter er en tolkning af Fredningskendelsens forbud mod "*.....væsentlige ændringer i det naturlige jordsmon*"

I lokalplan nr. 70 for Golfbanen og Hestkøbgård, Birkerød Kommune gengives fredningskendelsens formål og lokalplanens formål (§ 1.1) for områderne berørt af terrænændringer: "*Lokalplanen*

fastsætter bestemmelse om, at områdets karakter af åbent land -græsarealer med naturpræg - skal opretholdes." - - - Golfbanen udgør en grøn kile mellem Stavnholt og Bistrup/Birkerød, der

er planlagt friholdt for bebyggelse med henblik på offentlige formål og fredning siden 1967.

Landskabeligt set er her tale om resterne af Stavnholt og Ludserød senere kaldet Høvelte overdrev, der går tilbage til middelalderen. Overdrevet består af mange vanskeligt dyrkbare bakkeknolde og vandhuller, dannet i slutningen af istiden. Hestkøbgård har siden middelalderen været en enkeltliggende, lille gård på kanten af overdrevet, men er ved udskiftningen blevet tildelt mere jord og er blevet købt af en teglfabrikant. Derfor fremtræder gården ikke som en vanlig bondegård, men som en gård med park og skov. Parken var omgærdet.

Fredningen tilsigter at bevare strukturen i denne sidste, bynære rest af "vildt" og uopdyrket landskab. Fredningen skal også fremhæve den romantiske gård og især parken.

Med udgangspunkt i denne landskabsopfattelse er etableringen af et gærde i strid med den oprindelige gærdestruktur. Det nyligt anlagte gærde giver besøgende ved skovsøen en fornemmelse af at gå i en slugt, hvor her før var tale om jævnt skrånende terræn.

Terrænændringen ved "Teested H2" forandrer en blød morænebakke, som jo er overdrevets karakteristika, til en prismeformet konstruktion, der er fremmed for området. Plasticdrænrør på "bagsiden af Teested H2" antyder, at her er tale om en væsentlig tilførsel af materiale på toppen af bakken."

Amtets skrivelse til fredningsnævnet afsluttes med følgende anbefaling:

"På baggrund af ovenstående landskabsudredning kan det ca. 50 meter lange gærde ved H1 ikke anbefales lovliggjort, ligesom etablering af endnu et gærde ikke kan anbefales. Gærderne er anlæg, der betragtes som fremmedelementer i forhold til dels det oprindelige skovgærde og dels det åbne land ved H8 Green og H1 Teested.

Lovliggørelse af H2 Teested kan ligeledes ikke anbefales, da den riflede prismeform skiller sig væsentligt ud fra de naturlige afrundede moræneknolde."

Nævnet foretog den 7. januar 2004 en besigtigelse af golfbanen med deltagelse af repræsentanter for Furesø Golfklub, Amtet, Birkerød Kommune samt Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité.

Fra mødereferatet citeres:

"Torben Møller [Furesø Golfklub] oplyste, at de udførte arbejder er beskrevet i en 3 år gammel tilladelse fra Birkerød Kommune til renovering af Hestkøbsløjfen. Tilladelsen blev

givet efter en besigtigelse, hvor Hans Beurling og en repræsentant fra Birkerød Kommune deltog - og golfklubben har derfor handlet i god tro. Torben Møller redegjorde herefter for de udførte arbejder ved H8 green. Den eksisterende skrænt er oprettet ved at foretage en mindre jordpåfyldning - på max. 20 cm - på den yderste meter af skrænten - og dermed hæve terrænet i forhold til greenens terræn. Der er desuden anlagt et nyt stengærde med samme stenstørrelse som i de oprindelige stengærder på ejendommen. Oprettning af skrænten er foretaget dels for at forhindre spillere og gående i at gå fra green og ned over skrænten, hvilket giver en nedslidning af vegetationen og dels af hensyn til gåendes sikkerhed på den offentlige sti. Furesø Golfklub ønsker derfor nævnets tilladelse til at forlænge det nyanlagte stengærde og anlægge et mindre stengærde vinkelret på.

- - -

Lis Helberg [Birkerød Kommune] fremviste billeder af terrænændringerne og oplyste, at Birkerød Kommune mener, at der er foretaget en væsentlig hævnning af terrænet som både tager udsigten og ændrer landskabsoplevelsen for de gående. Inden terrænreguleringerne og opførelse af stengærdet var der en blød bakke med udsigt over, som gav en oplevelse af landskabet udenfor. Lis Helberg oplyste hun havde forespurgt den person fra Birkerød Kommune som deltog ved besigtigelsen med Furesø Golfklub og det var vedkommendes opfattelse, at udtynding af træer - men ikke terrænændringer - havde været drøftet ved besigtigelsen.

Hans Beurling [Furesø Golfklub] oplyste, at det er hans opfattelse, at der ved besigtigelsen med Birkerød Kommune var indgået en aftale med kommunen om både at foretage en udtynding af træerne og opførelse af stengærdet.

Hanne Wagnkilde [Frederiksborg Amt] oplyste, at amtet har det synspunkt, at det opførte stengærde ud fra et kulturhistorisk perspektiv er fremmed for området. De oprindelige beskyttede stengærder, hvis funktion var at hegne gården ind, mister deres historiske værdi, når der bygges nye tekniske anlæg - som det nyopførte dige. Det nye stengærde er dermed i forhold til de oprindelige stengærder en ændring af området.

Hans Beurling oplyste, at de oprindelige stengærder på ejendommen var opført i forbindelse med anlæg af ejendommens engelske parkanlæg, hvor stengærderne havde den funktion at få parken til at hænge sammen med driftsarealerne udenfor. Det er hans opfattelse, at oplevelsen

af de oprindelige stengærder er gået tabt efter den ændrede drift af arealerne- og at det nye stengærde ikke har forringet oplevelsen for gående i området.

Lis Helberg oplyste, at Birkerød Kommune blev bekendt med de udførte arbejde, da Peter Bjørnå fra Birkerød Kommune i anden anledning konstaterede, at stengærdet var under opførelse. Birkerød Kommune krævede derfor arbejdet stoppet, da opførelse af stengærdet i forhold til lokalplanen kræver en tilladelse - og der ikke forelå en ansøgning fra Furesø Golfklub. Det er kommunens opfattelse, at de foretagne terrænændringer er større end 0,5 m.

Torben Møller oplyste, at terrænændringerne ikke er større end 0,5 m, hvilket i givet fald ville betyde, at greenen skulle ligge under terræn. Torben Møller forespurgte, hvor store terrænændringer Furesø Golfklub må foretage uden at ansøge om det.

Thorkild Bendsen [formand for fredningsnævnet] oplyste, at fredningen er en landskabsfredning. Fredningen på ejendommen betyder, at fredningsnævnet skal give dispensation til indgreb, der er imod fredningens bestemmelser. Nævnet kan kun dispensere, hvis det ansøgte er foreneligt med fredningens formål. Ifølge fredningsbestemmelserne kræver væsentlige ændringer af terrænet en dispensation. Dette vil normalt svare til lokalplanens angivelse af, at ændringer +/- 0,5 m kan foretages uden dispensation fra fredningen. Thorkild Bendsen understregede dog, at der vil kunne forekomme tilfælde, hvor terrænændringer mindre end 0,5 m vil kræve nævnets tilladelse, da også mindre terrænændringer efter omstændighederne kan have store landskabelige konsekvenser. Golfklubben bør derfor spørge fredningsnævnet om evt. indgreb kræver tilladelse inden arbejde påbegyndes.

Lis Helberg oplyste, at Birkerød Kommune i forbindelse med den omfattende tilladelse til at renovere banen havde anmodet Furesø Golfklub om at lave en plejeplan for golfbanen, så kommunen kunne have indsigt i de fremtidige tiltag på golfbanen.

Hans Beurling oplyste, at plejeplanen er lavet, men at den ikke er sendt til Birkerød Kommune. Personligt ser han gerne en bedre dialog med kommunen og amtet f.eks. ved afholdelse af et årligt møde.

Hans Beurling fremviste den oprindelige tilladelse til etablering af golfbanen fra 1977 og bemærkede, at der dengang var givet tilladelse til betydeligt større påfyldninger, som man

ikke udnyttede til fulde ved anlæg af golfbanen. Faktisk er terrænet i dag ca. 2 m lavere i forhold til den oprindelige tilladelse til anlæg af golfbanen.

Bill Arthy [Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité] bemærkede, at hvis der gives tilladelse til at færdiggøre det nyopførte stengærde, vil forlængelsen af stengærdet blive væsentlig højere - og fremstå mere markant - pga. det naturligt skrånende terræn.

Besigtigelse af H2 Teested

Torben Møller oplyste, at golfklubben i forbindelse med renoveringen af H-sløjfen har foretaget en forlængelse af teestedet med overskudsjord fra nogle anlægsarbejder. I forhold til det oprindelige teesteds terræn er terrænet hævet med en lille halv meter. Desuden har man lagt plastarmeringsplader med græs på. Der er fastgjort nogle trælistre (trappetrin) på plastarmeringspladerne af hensyn til den stadig voksende medlemsgruppe af ældre golfspillere.

Hans Beurling oplyste, at udvidelsen af teestedet er foretaget af hensyn til golfklubbens elitespillere. Når man slår ud fra teested anvendes en særlig golfkølle, der tager en lille græstørv med hver gang. Det kræver derfor et større areal, så spillerne kan flyttes frem og tilbage på teestedet, mens græsset får mulighed for at vokse frem igen. Hans Beurling tilføjede, at det er en hvid tee til elitespillere, og at det ikke på anlægstidspunktet kunne forudses, at det ville blive nødvendigt med et større areal.

Bill Arthy forespurgte, om det var hensynet til elitespillerne eller det faktum, at golfklubben havde en masse overskudsjord - som golfklubben ikke behøvede at skaffe sig af med, hvis teestedet blev udvidet - som havde vejet tungest.

Torben Møller oplyste, at golfklubben tilsigter jordbalance på banen, da terrænet og jordbunden gør det svært at køre med store maskiner på banen.

Lis Helsted oplyste, at Birkerød Kommune ikke har samme opfattelse som Furesø Golfklub.

Hanne Wagnkilde oplyste, at set i forhold til at fredningens formål er at bevare landskabet og dermed områdets autenticitet, så fremstår teestedet ikke som naturligt for istidslandsskabet.

Bill Arthy oplyste, at han ingen erindring har om, at teestedet har fremstået så voldsomt før og at det ikke hører hjemme i landskabet.”

Efter besigtigelsen har Birkerød Kommune tilsendt fredningsnævnet det materiale, der i kommunen lå til grund for den reovering af 9 af golfbanens huller, der blev foretaget i 2000/01 på grundlag af en dispensation fra Lokalplan nr. 70, § 8.2, vedtaget på Miljø- og Teknikudvalgets møde den 25. september 2000.

Til grund for udvalgets beslutning lå en ansøgning fra Furesø Golfklub, hvori der om Teested H 2 er anført:

”Green reoveres og bunker graves ud 1½ m. nærmere green og rundes ud mod fairway. Greenområdets bagkant hæves og der skal etableres dræn, således at vi undgår, at regnvand bagfra løber over green. Fairway indskrænkes til en klippebredde og hæves til højre for bunker. Rød tee forbedres og der etableres et nyt hvidt teested i bevoksningen bag nuværende teested. Området ved bæk armeres og beplantningen udbygges bag green op mod H 3 tee. Vandhullets kant mod green og fairway reoveres og sikres med pileflet.”

I sagsfremstillingen, udarbejdet af kommunens forvaltning til brug for udvalgets behandling af sagen er anført om terrænændringer:

”I henhold til lokalplan nr. 70 for området må der ikke foretages terrænændringer, bortset fra reguleringer på maks. +/- 0,5 m i forbindelse med anlæg af teesteder og greens (§8.2). I henhold til fredningen for området gælder der ikke nærmere retningslinier for terrænreguleringer. I tidligere sag om terrænændringer på golfbanen udtalte fredningsnævnet, at terrænreguleringer på 1,5 m ikke var at betragte som så omfattende, at de kunne anses for væsentlige i relation til fredningskendelsen. Det er på denne baggrund forvaltningens vurdering, at de nu ønskede terrænreguleringer alene skal godkendes af byrådet i henhold til lokalplanens bestemmelser herom.”

Efter det således foreliggende træffer fredningsnævnet følgende

a f g ø r e l s e:

Indledningsvis bemærkes i anledning af den usikkerhed, der synes at være hos Furesø Golfklub og Birkerød Kommune om fredningens betydning vedr. terrænreguleringer, at fredningen herom alene

indeholder en bestemmelse i fredningsafgørelsen af 5. december 1994 § 3 b), hvorefter det ikke er tilladt, at foretage væsentlige ændringer i det naturlige jordsmon ved afgravning eller opfyldning. Kommunen har henholdt sig til og præciseret denne bestemmelse i lokalplan nr. 70 ved en generel tilladelse i § 8.2 til *reguleringer på maks. +/- 0,50 m i forbindelse med anlæg af teesteder og greens.*

Fredningsnævnet bemærker, at lokalplanen ikke kan udvide adgangen til terrænregulering i henhold til fredningen. Nævnet er enig med kommunen i, at den anførte præcisering i almindelighed vil være forenelig med fredningen, men nævnet til – som omtalt i referatet af besigtigelsen den 7. januar 2004 – have mulighed for i konkrete situationer at vurdere, at også mindre reguleringer kan blive anset for ”væsentlige ændringer i det naturlige jordsmon” og dermed for at være omfattet af forbuddet i fredningen.

Om de konkrete forhold i sagen er det nævnets vurdering, at de udførte terrænændringer ved det nyopførte stengærde er større end angivet af Furesø Golfklub og har en størrelse, der er en væsentlig ændring af det naturlige jordsmon og uforenelig med fredningens formål. Der meddeles derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, afslag på ansøgningen om opretholdelse af det opførte stengærde.

Nævnet kan tiltræde, at stengærdet bevares med en maksimal højde af 40 cm, målt fra skovbundens terræn. Stengærdet skal desuden følge det naturlige terræn.

Også terrænreguleringen fra greenen op til stengærdet findes uforenelig med fredningens formål, idet der er tale om en væsentlig ændring af det naturlige jordsmon, jf. fredningsbestemmelsernes § 3 b). Der meddeles derfor afslag på ansøgningen om opretholdelse af denne terrænregulering, der herefter skal tilbageføres, således at terrænet følger stengærdets overkant og danner en svag skråning ned til greenen.

Vedr. Teested H 2 finder nævnet, at den nuværende højde af teestedet udgør en væsentlig ændring af det naturlige jordsmon og derfor er i strid med fredningen.

Nævnet meddeler derfor afslag på ansøgningen om bibeholdelse af det nuværende teested og pålægger ansøgeren at reducere højden af hele teestedet med 0,5 m. Reduktionen bør konstateres ved nivellement ved landinspektør.

Herefter udtaler nævnsmedlemmerne Thorkild Bendsen og Niels Olesen:

Derudover pålægges det ansøgeren at afrunde teestedets kanter, så de falder mere naturligt ind i landskabet.

Disse ændringer af teestedet fører til, at fredningsnævnet efter omstændigheder kan godkende teestedets horisontale udstrækning, der således kan opretholdes.

Nævnsmedlemmet Christian Mørup Jensen udtaler:

Derudover pålægges det ansøgeren at ændre udformningen af teestedet fra den nuværende prismeformede konstruktion med flad top, der er fremmed for området, til en blødt afrundet bakke, der falder naturligt ind i det omgivende landskab. Disse ændringer af teestedet fører til, at teestedets horisontale udstrækning på fladt terræn ikke kan opretholdes.

Der træffes afgørelse i overensstemmelse med flertallets udtalelse.

Nævnet kan godkende trappetrinene på teestedets sider, der fremstår diskret.

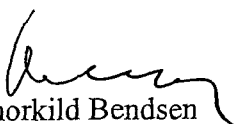
Ovennævnte ændringer skal udføres af Furesø Golfklub inden for en frist, der fastsættes af Frederiksborg Amts Landskabsafdeling som tilsynsmyndighed.

Denne afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Niels Olesen


Thorkild Bendsen
nævnets formand

Christian Mørup Jensen

Denne afgørelse er sendt til:

Furesø Golfklub, Hestkøb Vænge 4, 3460 Birkerød

Frederiksborg Amt J.nr. 8-70-51-8-205-4-03

Birkerød Kommune J.nr. 04.08g01

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Bill Arthy

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet

KOPI

Birkerød Kommune
Vej og Park
Rådhuset
Stationsvej 36
3460 Birkerød

WOL

FS. 41/04. Matr. nr. 1 a Hestkøbgård, Bistrup og 1 et Bistrup By, Bistrup.

Hestkøbgård. Beplantningsbælte mod golfbanen. Deres j.nr. 04.01.02G01.

Fredningsnævnet har gennem Birkerød Kommune modtaget en ansøgning fra ejeren af Nordvangsparken 37 om tilladelse til, at beplantningen langs stien mellem golfbanen og Nordvangsparken reduceres til en højde af max 1,5 m.

Kommunen har i ansøgningen oplyst,

”-at hegnet aldrig tidligere har været klippet, og at det heller ikke på noget tidspunkt har været tanken,

-at der flere steder er sket selvtægt mod hegnet, hvad der selvfølgelig er ulovligt,

-at dele af hegnet er blevet renoveret for ca. 10 -15 år siden,

-at vi ønsker at bevare det omtalte hegn ud fra et kulturhistorisk synspunkt, idet hegnet står i skelområdet mellem Birkerød By og Hestkøb og

-at det i lokalplan 70 anføres at eksisterende væsentlig beplantning skal bevares.”

Fredningsnævnet har i sagen indhentet en udtalelse fra Frederiksborg Amt som tilsynsmyndighed for fredninger.

I amtets udtalelse er bl.a. anført:

”- - -

Det omhandlede, levende hegn på jorddige samt matrikulære forhold.

Den omhandlede beplantning, er et levende hegn i flere meters højde.

Hegnet udgør bevoksningen på et jorddige, der løber mellem ejerlavene

Hestkøb og Bistrup By. Således står der træer på begge sider af

ejendomsskellet. Her er tale om et dige/levende hegn med et forløb på ca.

1000 meter, når man regner stykket på golfbanen med. Diget udgør en

helhed.

Træerne står tæt og væksterne er typiske hegnstræer (se foto): Mirabeller, vilde æbler, kirsebær, tjørn men også enkelte ege. Hegnet er skåret ned til ca. 1,5 meters højde ud for matr.nr. 1 fp, Bistrup By, Nordvangsparken 74. Hegnet står på et 2-3 meter bredt jorddige, som skellet formentlig er fastlagt efter. Højden på diget varierer fra ca. 0,6 meter til 0,8 meter. I jorddiget ligger enkelte sten, som formentlig er havnet her ved markrydning gennem tiderne. - Jorddiget er beskyttet mod tilstandsændringer ifølge Naturbeskyttelseslovens § 4. Dog er beplantningen ikke beskyttet gennem denne bestemmelse. Diget med beplantning er dog et væsentligt kulturhistorisk spor i landskabet, hvor netop beplantningen synliggør ejerlavsskellet på lang afstand og vidner om forstadens tidligere ejendomsstrukturer. Nordvanggårdsparken ligger i byzone, men da Hestkøbgård ligger i landzone har Amtet kompetencen i forhold til diget.

Fredningsmæssige forhold.

Ejendommen matr.nr. 1a Hestkøb, Bistrup er omfattet af Fredningsnævnets kendelse af 5. december 1994, hvilende på tidligere kendelser fra henholdsvis 1974 og 1987, der har til formål at opretholde den nuværende landskabelige karakter og give mulighed for en rekreativ udnyttelse, der ikke virker indgribende på landskabskarakteren.

Af fredningskendelsen fremgår:

§1 Ejendommen fredes således, at der ikke må foretages ændringer, der forandrer arealernes karakter af åbne marker med hegn og bevoksninger.

Frederiksborg Amts vurdering af hvorvidt det levende hegn er omfattet af fredningen.

Det er forvaltningens opfattelse, at det levende hegn, som står på et dige i skellet mellem ovennævnte ejendomme, er omfattet af fredningskendelsen for Hestkøbgård, uanset at der står træer på såvel matr.nr. 1 a Hestkøb som 1 et Bistrup By. Størstedelen af diget og det levende hegn løber hen over det åbne land, som i dag er golfbane på matr.nr. 1 a Hestkøb. - Det levende hegn ud for Nordvanggårdsparken er derfor en del af et hele. Tilsammen synliggør

det levende hegn, der gennemløber det åbne land, samt hegnet i skellet til Nordvangsparken, ejendomsstrukturen, som den tog sig ud efter jordreformerne i slutningen af 1700tallet. Skellene kan også være ældre. Af fredningskendelsen fremgår, at netop hegn og bevoksninger skal indramme og bryde fredningens åbne landskab. - Et landskab der siden middelalderen har udgjort Ludserød (Høvelte) og Stavnsholt Overdrev. Det levende hegn bevirker på grund af den skærmende effekt, at man fra de fredede arealer ikke fornemmer byens nærhed, og at det fredede område herved fremstår som en velafgrænset helhed.

Anbefaling.

Med udgangspunkt i en kulturhistorisk synsvinkel tjener det fredningen og land skabet, at ej erlavsskellet, der formentlig rækker tilbage til jordreformerne i 1700tallet, bevares i sin helhed. Det levende hegn synliggør digets forløb på lang afstand og vidner om tidligere ejendomsstrukturer i overensstemmelse med fredningens mål:

"Ejendommen fredes således, at der ikke må foretages ændringer, der forandrer arealernes karakter af åbne marker med hegn og bevoksninger.

.....

Det kan ikke anbefales at det levende hegn fjernes eller skæres ned ud for Nordvangsparken."

Af de af Birkerød Kommune og Frederiksborg Amt nævnet grunde finder fredningsnævnet, at det ansøgte ikke er foreneligt med fredningens formål. Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, afslag på det ansøgte.

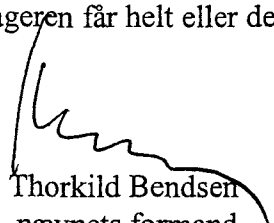
Fredningsnævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når

afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Niels Olesen


Thorkild Bendsen
nævnets formand

Chr. Mørup Jensen

Kopi af denne afgørelse er sendt til:

Frederiksborg Amt J.nr. 8-70-51-8-205-11-04

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Nævnsmedlem Niels Olesen

Nævnsmedlem Chr. Mørup Jensen

NATURKLAGENÆVNET
FORMANDEN

Frederiksborggade 15, 1360 København K

Tlf.: 3395 5700

Fax: 3395 5769

X.400. S=nlkn, P=sdn, A=dk400; C=dk

E-mail. nlkn@nlkn.dk

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

30 NOV. 2004

J.nr.: 03-121/200-0022

TGA

SCANNET

LCS

Afgørelse

i sagen om beplantningsbælte omfattet af en fredning
i Birkerød Kommune

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt har 15. september 2004 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddelt afslag på ansøgning om tilladelse til, at beplantningen langs stien mellem golfbanen og Nordvangsparken reduceres til en højde af max 1,5 m. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af nogle beboere i Nordvangsparken.

Hegnsbevoksningen vokser på et dige på Birkerød Kommunes ejendom, matr.nr. 1a Hestkøbgård og matr.nr. 1et Bistrup By, begge af Bistrup.

Ejendommen matr.nr. 1a Hestkøbgård er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 5. december 1994, hvorefter der ikke må foretages ændringer, der forandrer arealernes karakter af åbne marker med hegn og bevoksninger.

Redegørelse for sagen

Nogle beboere i Nordvangsparken havde gennem nogen tid rettet henvendelse til Birkerød Kommune for at få kommunen til at gøre noget ved hegnsbevoksningen, som efter deres opfattelse har fået et omfang og en størrelse, der bevirker, at de ikke længere har udsigt til golfbanens arealer og som samtidig giver skygge i deres haver. De anmoder om, at beplantningen reduceres til max 1,5 m ud for deres grunde.

201-1211/2-0017
9

Kommunen orienterer fredningsnævnet om beboernes anmodning og spørger om hegnet er omfattet af fredningen af matr.nr. 1a Hestkøbgård, Bistrup.

Efter høring af Frederiksborg Amt træffer fredningsnævnet afgørelse om, at bevoksningen er omfattet af fredningen og meddeler afslag på det ansøgte. Afgørelsen meddeles til Birkerød Kommune, der er ejer af de bevoksede diger. Kommunen sender efterfølgende fredningsnævnets afgørelse til naboerne.

Naboernes klage indeholder bl.a. en kritik af fredningsnævnets behandling af sagen herunder, at fredningsnævnet ikke har hørt naboerne som parter i sagen.

Afgørelse

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse:

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, kan fredningsnævnets afgørelser efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, påklages til Naturklagenævnet af de i § 86 nævnte klageberettigede.

Klageberettigede er efter bestemmelsen alene adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder, lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen, landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Naboer og omboende, som måtte have individuelle interesser i sagen, er ikke klageberettiget. Klagen fra beboerne i Nordvangsparken må derfor afvises fra realitetsbehandling i Naturklagenævnet.

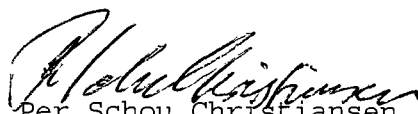
Efter forvaltningslovens § 19 skal en part under visse betingelser høres, inden der træffes afgørelse. Dette gælder også afgørelser efter naturbeskyttelsesloven. Efter forarbejderne til forvaltningsloven samt administrativ praksis omfatter partsbegrebet navnlig ansøgere og klager. Men også andre, herunder naboer som efter en konkret vurdering findes at have individuel interesse i sagens udfald, må efter omstændighederne anses for parter. Det er imidlertid en betingelse, at resultatet

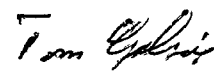
er mere vigtigt for den pågældende end for en større, mere ubestemt kreds af borgere. En person kan endvidere kun anses for part, hvis dens interesse er væsentlig. Det vil sige, at afgørelsens udfald skal angå den pågældendes forhold med en vis styrke og intensitet.

Klagerne har gennem længere tid anmodet kommunen om at gøre noget ved beplantningen, som de finder er til gene for dem med hensyn til skygge og udsigt. Kommunens henvendelse til fredningsnævnet er således foranlediget af de gener, som beboerne føler. Dette fremgår også af kommunens forelæggelse af sagen for fredningsnævnet.

På denne baggrund finder Naturklagenævnet, at beboerne må anses for parter i sagen, og at de burde have været hørt, inden der blev truffet afgørelse.

På denne baggrund ophæves Fredningsnævnet for Frederiksborg Amts afgørelse af 15. september 2004 som ugyldig, og sagen hjemvises til fornyet behandling i fredningsnævnet.


Per Schou Christiansen /
viceformand


Tom Galsø
fuldmægtig

NATURKLAGENÆVNET
FORMANDEN

SCANNET

Frederiksborggade 15, 1360 København K

Tlf.: 3395 5700

Fax: 3395 5769

X.400: S=nlk; P=sdn; A=dk400; C=dk

E-mail: nlk@nlk.dk

25 FEB. 2005

J.nr.: 03-121/200-0027

BEJ

Modtaget
Sko. og Naturstyrelsen
25. 2. 2005

LCS

**Afgørelse
om genoptagelse af
sagen om beplantningsbælte omfattet af en fredning
i Birkerød Kommune.**

Naturklagenævnet afviste ved afgørelse af 30. november 2004 en klage fra nogle beboere i Nordvangsparken over et afslag fra Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt på ansøgning fra Birkerød Kommune om tilladelse til nedskæring af beplantningen langs stien mellem golfbanen og Nordvangsparken. Afvisningen skete med henvisning til, at naboer og omboende ikke er klageberettigede efter Naturbeskyttelseslovens § 86.

Naturklagenævnet udtalte samtidig, at beboerne, der gennem længere tid havde anmodet kommunen om at gøre noget ved beplantningen, der skyggede for deres ejendomme, og som således havde foranlediget kommunens henvendelse til fredningsnævnet, måtte anses for parter i sagen, og at de burde have været hørt, inden fredningsnævnet traf afgørelse, jf. forvaltningslovens § 19.

På denne baggrund ophævede Naturklagenævnet fredningsnævnets afgørelse af 15. september 2004 som ugyldig og hjemviste sagen til fornyet behandling i fredningsnævnet.

Naturklagenævnet har efterfølgende genovervejet, om der er hjemmel til at ophæve Fredningsnævnets afgørelse som ugyldig på grund af manglende partshøring og nævnet har af egen drift genoptaget sagen. Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse:

2001-1211/2-0001

Naturklagenævnet har som det fremgår af nævnets afgørelse af 30. november 2004 ikke hjemmel til at behandle en klage over fredningsnævnets afgørelse, når klagen er indgivet af en ikke klageberettiget, jf. naturbeskyttelseslovens § 86. Dette gælder uanset, at den påklagede afgørelse måtte være mangelfuld på grund af manglende partshøring efter forvaltningslovens § 19.

Naturklagenævnet ophæver på den baggrund sin afgørelse af 30. november 2004.

Det bemærkes, at Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt over for Naturklagenævnet har tilkendegivet, at man agter at genoptage sagen af egen drift og træffe en ny afgørelse efter at have givet de klagende beboere for Nordvangsparken lejlighed til at udtale sig som parter i sagen.



Per Schou Christiansen

Viceformand

Modtaget
Slots- og Naturstyrelse
- 3. FEB. 2005

17 FEB. 2005
J.nr.: 03-121/200-0005
TGA

WS.

Afgørelse

i sagen om opførelse af nyt stenhuggerværksted på Frederiksborg Slot i
Hillerød Kommune


Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt har den 23. juli 2002 meddelt dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at opføre et nyt stenhuggerværksted på Frederiksborg Slot, på matr.nr. 5a Hillerøds-
holm, Hillerød jorder, Frederiksborg Slot. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening.

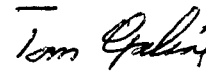
Naturklagenævnet har sat sagen i bero efter anmodning fra Slots- og Ejendomsstyrelsen, der er ansøger, og Danmarks Naturfredningsforening.

Slots- og Ejendomsstyrelsen har den 16. februar 2005 telefonisk meddelt, at det ansøgte projekt trækkes tilbage.

I denne anledning ophæves den påklagede dispensation, og sagen henlægges.

Afgørelsen er truffet af Naturklagenævnets formand på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3.


Per Schou Christiansen /
viceformand


Tom Galsø
fuldmægtig

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

2007-1211/2-0029
8

Den 01.04.2005

Fredningsnævnet for Frederiksborg AmtSct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
06.04.2005Birkerød Kommune
Vej og Park
Stationsvej 36
3460 Birkerød

KOPI LØS

FS 41/04. Matr. nr. 1 a Hestkøbgård, Bistrup m.fl. Beplantningsbælte mod golfbanen. Deres j.nr. 2004/00159-104.

Ved brev af 1. marts 2005 meddelte fredningsnævnet, at ovennævnte sag er genoptaget.

Herefter har Birkerød Kommune ved brev af 23. marts 2005 meddelt nævnet, at uenigheden mellem kommunen og nogle beboere i Nordvangsparken omkring beplantningsbæltets udseende er løst i mindelighed. Der er derfor ikke behov for, at fredningsnævnet genoptager sagen.

Herefter har fredningsnævnet på ny afsluttet sagen uden realitetsbehandling.

Med venlig hilsen

Thorkild Bendsen
nævnets formand

c.c.

Mikkel Ravn Sørensen, Nordvangsparken 37, 3460 Birkerød

Naturklagenævnet J.nr. 03-121/200-0027

Frederiksborg Amt

Skov- og Naturstyrelsen

2001-1211/2-0001
142

NATURKLAGENÆVNET
FORMANDEN

Frederiksborggade 15, 1360 København K

Tlf.: 3395 5700

Fax: 3395 5769

X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400, C=dk

E-mail: nkn@nkn.dk

SCANNED

- 7 MRS. 2006

J.nr.: 03-121/200-0023

TGA

Afgørelse

i sagen om terrænændringer mv. på golfbane i fredet område
i Birkerød Kommune

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt har den 10. november 2004 efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddelt afslag på dispensation til bibeholdelse af terrænændringer, stengærde mv. på ejendommen matr.nr. 1a Hestkøbgård, Bistrup, Hestkøb Vænge 4 i Birkerød Kommune. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af ansøger, Furesø Golfklub.

Ejendommen, der ejes af Birkerød Kommune, er udlagt som golfbane og er forpagtet af Furesø Golfklub.

Ejendommen er omfattet af kendelser af 3. juni 1974, 4. december 1987 og 5. december 1994 om fredning af Hestkøbgård i Birkerød Kommune. Heri er bl.a. anført:

"Fredningen har til formål at opretholde ejendommens nuværende landskabelige karakter som led i et landskabsbælte mellem Furesø og Sjælsø samt byerne Birkerød og Farum, idet fredningen samtidig skal åbne mulighed for en sådan rekreativ udnyttelse, der ikke vil virke indgribende på ejendommens nuværende landskabelige karakter.

§ 1 Ejendommen fredes således, at der ikke må foretages ændringer, der forandrer arealernes karakter af åbne marker med hegn og bevoksninger. Der må ej heller foretages sådanne ændringer i arealet omkring hovedbygningen, at dettes karakter af park forandres.

SNS-121-00152

§ 2 Fredningen skal dog ikke være til hinder for, at ejendommen eller dele heraf kan åbnes for almenheden til sådanne rekreative udnyttelser, der ikke vil være i strid med fredningens landskabsbevarende hensigt.

§ 3b Det er således ikke tilladt.

At foretage væsentlige ændringer i det naturlige jordsmon ved afgravning eller opfyldning...

§ 4 stk. 3 På golfbanearealet stort ca. 56 ha. etableres gangstier med offentlig adgang...

stk. 4 Da golfbanearealet tjener et offentligt formål, og ejendommen herved åbnes for almenheden til rekreative formål, bestemmes i overensstemmelse med kendelsens § 2, stk. 2, at offentligheden har adgang til hele golfbanearealet, bortset fra sandgrave og greens, og.. etableres anviste ruter i form af klippede græsstier"

Ejendommen er endvidere omfattet af lokalplan nr. 70 fra 1995 for Golfbanen og Hestkøbgård i Birkerød Kommune. I lokalplanens § 8.2 bestemmes bl.a., at i området skal karakteren af åbent land - græsarealer med naturpræg - opretholdes. Endvidere må der ikke foretages terrænreguleringer, bortset fra reguleringer på maks. +/- 0,50 m i forbindelse med anlæg af teesteder og greens.

Sagens forhistorie og behandlingen ved fredningsnævnet

Sagen er foranlediget af en anmeldelse fra Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite i forbindelse med opbygning af teested H 2 på golfbanen. Samtidig blev det ved den foretagne besigtigelse konstateret, at et stengærde med endnu en terrænændring var ved at blive bygget.

Birkerød Kommune har bl.a. anført, at terrænreguleringen og stendiget er udført i en højde af (ca. 90-100 cm), som hindrer udsynet til det åbne land. Vedrørende teestedet H 2 finder kommunen, at terrænreguleringen såvel højde-, omfangs- som udformningsmæssigt er fremmed for området og forringer dets fremtræden væsentlig.

Golfklubben har bl.a. anført, at gårdet erstatter et delvist ødelagt, gammelt hegn af betonpæle. Terrænet angives at være hævet ca. 20 cm for at kunne opfange bolde og gøre det sikkert at færdes. Teestedet angives ifølge golfklubben, at være blevet hævet ca. 50 cm og planeret i forbindelse med den ansøgte og godkendte ombygning af H sløjfe. Med den

nuværende højde er det sikret, at spillerne på teestedet kan ses fra dogleg på H1.

Frederiksborg Amt har på grundlag af kort med højdekurver vurderet, at der er tale om ikke ubetydelige terrænreguleringer. Ændringerne overstiger de 0,50 m, der er fastlagt i lokalplanen. Efter amtets opfattelse giver det anlagte gærde ved skovsøen besøgende en fornemmelse af at gå i en slugt, hvor der før var tale om jævnt skrånende terræn, ligesom etableringen af gærdet er i strid med den oprindelige gærdestruktur. På den baggrund kan amtet ikke anbefale det ca. 50 m lange gærde bibeholdt. Lovliggørelse af teested H 2 kan ligeledes ikke anbefales, da den riflede prismeform skiller sig væsentlig ud fra de naturlige afrundede moræneknolde.

Forud for fredningsnævnets afgørelse foretog nævnet besigtigelse af golfbanen med deltagelse af repræsentanter fra Furesø Golfklub, Birkerød Kommune, Frederiksborg Amt og Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet har i afgørelsen i relation til fredningens betydning vedrørende terrænreguleringer anført, at fredningen alene indeholder en bestemmelse i fredningsafgørelsen af 5. december 1994 § 3 b), hvorefter det ikke er tilladt, at foretage væsentlige ændringer i det naturlige jordsmon ved afgravning eller opfyldning. Kommunen har ifølge nævnet henholdt sig til og præciseret denne bestemmelse i lokalplan nr. 70 ved en generel tilladelse i § 8.2 til reguleringer på maks. +/-0,50 m i forbindelse med anlæg af teesteder og greens.

Fredningsnævntet har bemærket, at lokalplanen ikke kan udvide adgangen til terrænregulering i henhold til fredningen. Fredningsnævnet er enig med kommunen i, at den anførte præcisering i almindelighed vil være forenelig med fredningen, men nævnet vil have mulighed for i konkrete situationer at vurdere, at også mindre reguleringer kan blive anset for "væsentlige ændringer i det naturlige jordsmon" og dermed for at være omfattet af forbuddet i fredningen.

Vedrørende de konkrete forhold i sagen er det fredningsnævnets vurdering, at de udførte terrænændringer ved det nyopførte stengærde er større end angivet af Furesø Golfklub og har en størrelse, der er en væsentlig ændring af det naturlige jordsmon og uforenelig med frednin-

gens formål. På den baggrund har nævnet meddelt afslag på ansøgningen om opretholdelse af det opførte stengærde. Nævnet kan tiltræde, at stengærdet bevares med en maksimal højde af 40 cm, målt fra skovbundens terræn. Stengærdet skal desuden følge det naturlige terræn.

Nævnet har endvidere vedrørende terrænreguleringen fra greenen op til stengærdet fundet denne uforenelig med fredningens formål, idet der er tale om en væsentlig ændring af det naturlige jordsmon, jf. fredningsbestemmelsens § 3b. Der er derfor meddelt afslag på ansøgning om opretholdelse af denne terrænregulering, der herefter skal tilbageføres, således at terrænet følger stengærdets overkant og danner en svag skråning ned til greenen.

Vedr. teested H2 har nævnet fundet, at den nuværende højde af teestedet udgør en væsentlig ændring af det naturlige jordsmon og derfor er i strid med fredningen. Nævnet har derfor meddelt afslag på ansøgning om bibeholdelse af det nuværende teested og pålagt ansøgeren at reducere højden af hele teestedet med 0,5 m. Reduktionen bør konstateres ved nivellement ved landinspektør. Derudover pålægges det ansøgeren at afrunde teestedets kanter, så de falder mere naturligt ind i landskabet. Disse ændringer af teestedet fører til, at fredningsnævnet efter omstændighederne kan godkende teestedets horisontale udstrækning, der således kan opretholdes.

Endelig har nævnet godkendt trappetrinene på teestedets sider, idet nævnet har fundet, at de fremstår diskret.

Klagen

Furesø Golfklub har i klagen navnlig redegjort for de udførte arbejder og formålet dermed.

Vedrørende anlæggelse af stengærdet har formålet været at bevare områdets karakter af park på den ene side og golfbane på den anden side. Stengærdet blev anlagt efter mundtlig orientering på stedet mellem en repræsentant for kommunen og golfklubbens baneudvalg. 30.000 golfspillere passerer årligt området på vej fra green til det næste udslagsted. Den menneskelige natur byder, at mange trampede ned ad det skrånende terræn bag greenen med en ødelagt skråning, optrådte stier og udgået beplantning i parken som følge. Golfklubben ønsker en klar adskillelse mellem park og golfbane, så parken ikke opfattes som en del af golfbanen. Gærdet er derfor placeret på det af golfklubben disponerede areal,

og opført inden for de koter, der oprindeligt ved banens anlæg blev godkendt af myndighederne.

Golfklubben har endvidere anført, at der fra stierne i parken er en fri og god udsigt over de marker (golfbane) der omgiver parken. Stengærdet er ikke synligt for en gående person der færdes på stien i parken fra N mod S før vedkommende befinder sig i en afstand af 10-15 m fra gærdet. Mellem stengærde og sti er der en blandet bevoksning i bredden 6-8 m med træer fra 10-45 cm i diameter. På en strækning af 30 - 35 m langs gærdet er udsynet over landskabet begrænset som følge af den eksisterende bevoksning, med en undervegetation, der nu ikke mere bliver trampet ned af golfspillere på afveje, samt det forhold, at stien grundet belastningen af de mange golfvogne gennem årene, er sunket eller udhulet på strækningen.

Efter golfklubbens opfattelse vil en reduktion af stengærdets højde fjerne de opnåede fordele, uden at der derved opnås væsentlige naturoplevelser for dem der bruger parken til rekreative formål. For at tilføre stien yderligere udsyn til markerne (golfbanen) foreslår golfklubben, at stien hæves 20 cm. Kunne det blive løsningen er klubben villig til at påtage sig opgaven for egen regning. Endelig anføres, at en biefekt af stengærdet er dets funktion som ly for et stort antal mindre dyr.

Vedrørende teested nr. 2 har golfklubben anført, at formålet med at forlænge teestedet er begrundet i sportens udvikling, som stiller krav om længere baner. Ifølge klubben er udbygningen sket efter godkendelse af Birkerød Kommune. Der er efter klubbens opfattelse ikke foretaget forandringer i terræn som ikke er omfattet af tilladelsen. Ved anlæg af banen i 1976-77 blev der foretaget terrænreguleringer meget tæt på de i dag eksisterende. De stejle skrænter, som var en følge af reguleringen blev beplantet med træer, så de ikke fremstod i landskabsbilledet. Ved moderniseringen for ca. 2 år siden blev træerne fjernet, teestedet udvidet, og overfladen påført et vækstmedie i ca. 30 cm tykkelse for derved at opnå en ensartet overflade. Skrænterne op til teestedet blev nu synlige og er søgt blødgjort ved at tilføre mere jord på siderne. For at minimere det nye teesteds negative indvirkning på landskabskonturerne kan områdets bevoksning retableres, hvilket klubben er indstillet på i samarbejde med myndighederne. Kunne det blive løsningen, var det måske også muligt at bibeholde teestedets nuværende niveau, idet teestedet efter tilplantningen ikke fremstår i landskabsbilledet.

Afgørelse

klagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse:

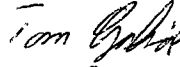
Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 kan, jf. stk. 2, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Naturklagenævnet er enig med fredningsnævnet i, at lokalplanen ikke kan udvide adgangen til terrænregulering i henhold til fredningen. Der skal således af fredningsnævnet foretages en selvstændig vurdering i forhold til fredningsbestemmelserne for området i relation til ønskede reguleringer. Spørgsmålet om hvilke tilladelser/godkendelser/tilsagn Birkerød Kommune måtte have givet i sagen kan ikke tillægges betydning i forhold til fredningen for området.

Da Naturklagenævnet ikke finder grundlag for at tilsidesætte fredningsnævnets vurdering af de foretagne indgrebs betydning i relation til fredningen for området, der er foretaget af et enigt fredningsnævn efter besigtigelse, stadfæstes fredningsnævnets afgørelse af 10. november 2004.

Lovliggørelse af forholdene skal udføres inden for en frist, der fastsættes af Frederiksborg Amt som tilsynsmyndighed.


Bent Jacobsen /
viceformand


Tom Galsø
fuldmægtig

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

**Dommerkontoret
Hummeltoftevej 10
2830 Virum
Telefon: 45 85 33 55
Telefax: 45 85 33 19**

Den 28. april 2008

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

30 APR. 2008

Rudersdal kommune
Byplan
Øverødvej 2
2840 Holte

KOPI

FRS 22/2008

Ansøgning om dispensation til livsstilsmesse i parken umiddelbart ved Hestkøbgaard

Deres sagsnr. 08/2768

Ved skrivelse af 4. marts 2008 har Rudersdal kommune fremsendt en ansøgning om dispensation fra fredningsbestemmelserne i kendelse af 3. juni 1974 om fredning af Hestkøbgaard til i parken umiddelbart ved Hestkøbgaard til at afholde en livsstilsmesse i dagene 23.- 25. maj 2008.

I ansøgningen er oplyst følgende:

"Der søges om opstilling af ret mange telte og boder med præsentation og udstilling / salg dækkende mange områder indenfor begrebet "livsstil" - mode & trend, design & kunst, gourmet & vin mv.

Parkering vil dels ske på egne p-pladser samt ved Beredskabsstyrelsen hvorfra, der vil køre pendulbus. Hjemmeværnet sørger for ro og orden og vil være døgnrepræsenteret.

Ejendommen er beliggende i landzone, de benyttede arealer ligger inden for byggelinie til fredskov, ligesom arealerne er omfattet af fredningskendelse af 3. juni 1974, hvorefter områdets landskabelige karakter skal opretholdes, idet fredningen samtidig skal åbne mulighed for sådan almen rekreativ udnyttelse, der ikke virker indgribende på ejendommens nuværende landskabelige karakter. Efter § 3 må der ikke opføres bygninger, som ikke kræves af ejendommens drift som landbrug. Der må ikke anbringes boder, skure eller andre indretninger, som kan virke mispydende. Efter lokalplan 70 område 1 må arealer alene anvendes til park, kultur- og fritidsaktiviteter. Efter kommuneplanen område G 12 er anvendelsen fastlagt til: Grønt område (park), kulturelle formål, (teater, klublokaler, atelier, værksteder mv.) og landbrugsformål.

Kultur og Fritid samt Furesø Golfklub har sagt god for arrangementet.

Arealerne er ejet af Rudersdal kommune, og der er truffet aftale om retablering efter arrangementet.

Forvaltningen finder at zonetilladelse kan gives administrativt, idet det ansøgte er i overensstemmelse med lokalplanen og kun er få dages varighed.

Kommunalbestyrelsens Byplanudvalg vedtog på møde den 4. marts 2008: at der meddels zonetilladelse til det ansøgte og at dispensation anbefales overfor Fredningsnævnet, idet det drejer sig om et kortvarigt arrangement og telte og boder fjernes umiddelbart efter.

.....

Danmarks Naturfredningsforening har mundtligt ved Bent Peschardt tilkendegiver, at DN ikke har indvendinger."

Fredningsnævnet har sendt sagen i høring hos Miljøcenter Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening og har ikke modtaget indsigelser imod arrangementet.

Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til opstilling af ret mange telte og boder med præsentation og udstilling / salg dækkende mange områder inden for begrebet "livsstil" - mode & trend, design & kunst, gourmet & vin mv. i dagene 23. - 25. maj 2008 i parken umiddelbart ved Hestkøbgaard.

Kopi af denne skrivelse sendes til By- og Landskabsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til Fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Bodil Wiingaard
formand

Sendt til:

Miljøcenter Roskilde
Danmarks Naturfredningsforening
By og Landskabsstyrelsen

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Dommerkontoret
Hummeltoftevej 10
2830 Virum
Telefon: 45 85 33 55
Telefax: 45 85 33 19

Den 1. juli 2008
FRS nr. 34/08 sum

Rudersdal kommune
Byplan
Øverødvej 2
2840 Holte

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

- 4 JULI 2008

KOPI

Sagsnr. 08/2769 Livsstilsmesse i parken umiddelbart ved Hestkøbgaard

Ved skrivelse af 28. maj 2008 har Rudersdal kommune fremsendt en ansøgning om dispensation fra fredningsbestemmelserne i kendelse af 3. juni 1974 om fredning af Hestkøbgaard til i parken umiddelbart ved Hestkøbgaard til at afholde en livsstilsmesse over 3 dage i efteråret 2008 som tilladt ved Fredningsnævnets skrivelse af 28. april 2008.

Det fremgår af ansøgningen, at man ikke kunne nå at afholde livsstilsmessen i de dage, der fremgår af Fredningsnævnets tilladelse af 28. april 2008, og at man derfor ønsker at afholde messen i efteråret 2008.

Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til opstilling af ret mange telte og boder med præsentation og udstilling / salg dækkende mange områder inden for begrebet "livsstil" - mode & trend, design & kunst, gourmet & vin mv. over 3 dage i efteråret 2008 i parken umiddelbart ved Hestkøbgaard.

Kopi af denne skrivelse sendes til By- og Landskabsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til Fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.



Hans Chr. Poulsen
formand

Sendt til:

Miljøcenter Roskilde
Skov- og Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådets Gunnar Brüsich