

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

OVERFREDNINGSNÆVNET >

31/3-1977

lyst 17/7 1977

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1977, den 31. marts, afsagde overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 2217/73 om fredning af Børstingerød Mose i Allerød kommune, Frederiksborg amt. (Overfredningsnævnets kendelse afløser fredningsnævnets kendelse af 12. december 1973).

I. Fredningsnævnets kendelse af 12. december 1973 i hovedtræka. Sagens rejsning.

Ved skrivelse af 25. oktober 1972 begærede Danmarks Naturfredningsforening - i forståelse med Allerød kommune - fredningssag rejst for Børstingerød Mose. Mosen ligger nordvest for Lillerød by og grænser op til statsskoven Brødeskov. Den endelige påstand omfattede arealer på ca. 50 ha, alle i landzone, og i det væsentlige bestående af et stort antal små lodder, opført under 30 løbenumre.

Bekendtgørelse om sagens rejsning blev foretaget af fredningsnævnet den 1. maj 1973.

b. Fredningsområdets beskrivelse.

Fredningens gennemførelse er anbefalet af Den kongelige Veterinær- og Landbohøjskole, Botanisk Institut, der i skrivelse af 20. september 1972 bl.a. anfører:

"Det omhandlede område er et gammelt, delvist tilgroet tørvegravsområde, hvor tørven tilsyneladende hviler på en kalkholdig bund.

I den sydlige del af mosen ligger gamle, nu opgivne græsningsenge med en udpræget næringsrig engvegetation, medens størsteparten af den nordlige mose har et mere surt præg, stedvis med små lyngområder. Størstedelen af de ikke afgravede tørvepartier rummer en meget tæt busk- og trævegetation først og fremmest bestående af gråpil, birk og rødæl, men også træarter som tørst, vrietorn, benved og eg er ret stærkt repræsenteret.

De gamle tørvegrave findes i flere tilgroningsstadier. dels nogle næsten tilgroede med smalbladet dunhammer og tagrør dels nogle med en tæt submers vegetation bestående bl.a. af krans-tusindblad, liden pindsvineknop, vandrøllike og forskellige arter af kransnålalger.

I ornitologisk henseende må lokaliteten betegnes som en udpræget sangfuglelokalitet.

Området må betegnes som en udmærket ekskursionslokalitet i tilknytning til biologiundervisning på alle undervisningstrin, og en bevaring af lokaliteten kan derfor anbefales.

Der bør ved fredningens gennemførelse sikres mulighed for en passende udtynding af buske og træer, ligesom det naturligvis skal forhindres, at der foretages opfyldning i mosen"

Mosen vil - ifølge rejsningssskrivelsen - herudover kunne blive af betydelig værdi som nærkreativt område for den voksende befolkning i Lillerød by på grund af sin beliggenhed mellem denne og Brødeskov. Den grænser op til en amtskommunal hovedsti.

Frederiksborg skovdistrikt har gjort opmærksom på, at der finder en omfattende jagtudøvelse sted i mosen, der tilhører et meget stort antal ejere, hvilket vil kunne volde problemer, hvis området åbnes for offentlig adgang. Distriktet

henstiller derfor, om der ved fredningen bør finde jagtregulerende foranstaltninger sted, eventuelt begrænset til visse dage.

c. Fredningskendelsens indhold.

Ved fredningsnævnets kendelse af 12. december 1973 er Børstingerød Mose fredet i det væsentlige som påstået. Der er herved pålagt området fredningsbestemmelser, der går ud på at bevare områdets karakter. Ved kendelsen åbnes området for offentlig færdsel til fods ad stier og veje, og der gives fredningsmyndighederne mulighed for at pleje området.

Der er af fredningsnævnet ikke tilkendt erstatning for den gennemførte fredning, som ikke skønnes at forringe værdien for nogen af ejendommene. Det bemærkes bl.a. herved, at adgang til jagt og fiskeri ikke påvirkes af fredningsnævnets kendelse.

II. Overfredningsnævnets behandling.

a. Anke.

Fredningsnævnets kendelse er anket af ialt 9 ejere - lb.nr.e. 1, 2, 6, 11, 12, 13, 20, 25 og 26 - med påstand om tilkendelse af fredningserstatning bl.a. under henvisning til den offentlige adgang.

Under anken har naturfredningsrådet og fredningsplanudvalget for Københavns, Frederiksborg og Roskilde amter afgivet skriftlige udtalelser til støtte for fredningen og har samtidig foreslået, at denne mod nord udvides med nogle tilgrænsende krat- og græsarealer - ud fra landskabelige og ornitologiske grunde. Endvidere foreslås fredningens indhold suppleret bl.a. med bestemmelser om jagtudøvelsen, idet denne må antages uundgåelig at komme i konflikt med den mere intensive rekreative udnyttelse af et så bynært område som Børstingerød Mose.

Herudover har foreningen Natur og Ungdom (afdeling af Danmarks Naturfredningsforening), der benytter mosen til feltundersøgelser, bl.a. foreslået adgangen til mosen udvidet samt etablering af et fastlagt tilgængeligt stisystem.

b. Besigtigelse og beslutning.

Overfredningsnævnet har besigtiget det fredede den 22. april 1975 og holdt møde med bl.a. de ankende og disses advokater.

Herefter er besluttet følgende:

1. Fredningens afgrænsning.

Fredningen gennemføres i det på vedhæftede kort nr. 2217/73 viste omfang. Herved er sket en udvidelse i den nordlige del og en mindre reduktion mod sydvest. Mod øst er fredningsgrænsen fra matr.nr. 3 a, Kollerød by, Lynges sogn, til matr.nr. 3 l, Børstingerød by, Lillerød sogn, sammenfaldende med den sydøstlige grænse af Frederiksborg amts hovedsti nr. 1.

Det fredede areal udgør herefter ca. 53 ha.

2. De generelle fredningsbestemmelser:

- § 1. Fredningen af Børstingerød Mose har til formål at bevare området som mose med vandhuller, sump, eng og dyreliv. Nedennævnte bestemmelser skal fortolkes med henblik herpå.
- § 2. Området må ikke yderligere afvandes eller drænes; undtaget herfra er dog områder, som ved fredningssagens gennemførelse dyrkes som agerlodder, således som vist med særlig signatur på det kendelsen vedhæftede kort. Eksisterende vandløb og grøfter må vedligeholdes, men ikke uddybes eller udvides.
- § 3. Der må ikke uden fredningsnævnets tilladelse anvendes kemiske midler til bekæmpelse af flora eller fauna bortset fra de under § 2 nævnte agerlodder.
- § 4. Uden for de nu til have udlagte arealer må plantning med løv- eller nåletræer eller buske ikke finde sted bortset fra plantning i forbindelse med plejeplan, jfr. § 14.

Udyrkede arealer må ikke opdyrkes.

§ 5. Terrænformerne må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning.

§ 6. Arealerne må ikke anvendes til losse- eller oplagsplads. Henkastning af affald er ikke tilladt.

§ 7. Der må ikke opføres bygninger i det fredede, dog kan ombygning af og mindre tilbygninger til eksisterende bebyggelse foretages med fredningsnævnets forudgående godkendelse af udseende og placering.

§ 8. Camping og teltning er ikke tilladt. Dette gælder dog ikke teltslagning for spejdere inden for de af spejderne samt af Collorup-Jørgensens Mindelegat nu ejede områder. Fredningsnævnet kan herudover - i begrænset omfang - give tilladelse til teltslagning for spejdere.

§ 9. Der må ikke placeres boder, skure, master, transformatorstationer eller andre skæmmende indretninger i området. Vejanlæg må ikke etableres. Udbygning af eksisterende veje og stier er kun tilladt med fredningsnævnets godkendelse, jfr. dog § 10.

§ 10. Der tillægges offentligheden adgang til færdsel til fods på de på kendelsens kort viste stier, som fredningsmyndighederne og kommunen - uden udgift for ejerne - skal være berettigede til at etablere og vedligeholde som naturstier.

Samme færdselsret skal gælde på den på matr.nr. 2 a, Børstingerød by, Lillerød sogn (lb.nr. 7) liggende markvej, der fra Tornebjerggårdsvej nord fra fører til det fredede. (Herudover er der offentlig adgang til det fredede ad den tilgrænsende hovedsti).

Fredningsnævnet kan dog tillade færdsel overalt i det fredede i videnskabeligt og undervisningsmæssigt øjemed.

§ 11. Etablering af hegn inden for det fredede er ikke tilladt, bortset fra hegn nødvendige af hensyn til landbrugsdriften. Hegning langs etablerede stier, der skønnes nødvendig af hensyn til kvægdriften, skal kunne etableres af miljøministeriet (vedrørende lb.nr. 7).

§ 12. Udøvelse af jagt er ikke tilladt om søndagen inden for det fredede. Denne bestemmelse træder dog først i kraft den 1. august 1977.

§ 13. Arealerne må ikke anvendes til sportsanlæg, motorbaner eller lignende.

§ 14. Fredningen skal ikke være til hinder for, at fredningsmyndighederne eventuelt efter en i forvejen udarbejdet plejeplan foranlediger, at den i § 1 nævnte tilstand opretholdes bl.a. ved en passende udtynding. Disse foranstaltninger, der dog ikke skal kunne udføres på de i § 2 nævnte agerlodder samt på de til de bebyggede ejendomme - lb.nr.e 12, 13, 23, 27, 3, 4 og 18 - hørende haver, sker efter underretning af lodsejerne og uden udgift for disse.

Miljøministeriet foranlediger opsat opslag med oplysning om fredningen, de udlagte stier m.v. samt ordensreglement, hvorefter det bl.a. ikke i medfør af fredningen er tilladt at ride på de afmærkede stier eller medtage løsgående hunde.

3. Særbestemmelser.

Fredningen skal ikke være til hinder for:

Vedrørende matr.nr. 3 a, Børstingerød - lb.nr. 9:
at et areal, der tidligere har været anvendt til græsning, påny anvendes hertil, således at nødvendige landbrugsmæssige arbejder i forbindelse hermed udføres.

Vedrørende matr.nr. 2 i, Børstingerød - lb.nr. 11:
at arealet benyttes til skovning af gavntræ i samme omfang som hidtil.

Vedrørende matr.nr. 5 m, 6 n, Kollerød - lb.nr. 26:

at areal, der ikke er mose, dyrkes med græsafgrøder, at der anlægges en smal, oval grussti til ridebane, at der foretages beplantning med træer og buske mod vej og sti, samt at den over ejendommen førende sti rykkes mod nord og øst på matr.nr. 5 m.

Vedrørende matr.nr. 11 e, Kollerød - lb.nr. 30:

at den nær matr.nr. 11 e værende lille spejderhytte flyttes ind på den nævnte lod.

Overfredningsnævnet har under sagen tilladt linieføring af 120 kV dobbeltlinie i mosens nordlige del - i samme tracé som eksisterende 400 kV linie mod senere fjernelse af en 50 kV ledning i mosens sydlige del.

4. Erstatninger.

For gennemførelse af denne fredning har overfredningsnævnet tilbudt ejerne erstatninger beregnet ud fra et niveau på ca. 1.000 kr. pr. ha og for stiadgang 10 kr. pr. løbende meter, dog mindst 200 kr. For mindre, bebyggede ejendomme er dog ikke tilbudt noget beløb for arealfredning under hensyn til fredningens værdiforøgelse for disse ejendomme.

Erstatningstilbuddene er blevet accepteret af samtlige ejere, bortset fra følgende 12 - heraf 5 mindre, bebyggede ejendomme: Lb.nr. 2, 3, 6, 9-13, 19, 23, 27 og 29.

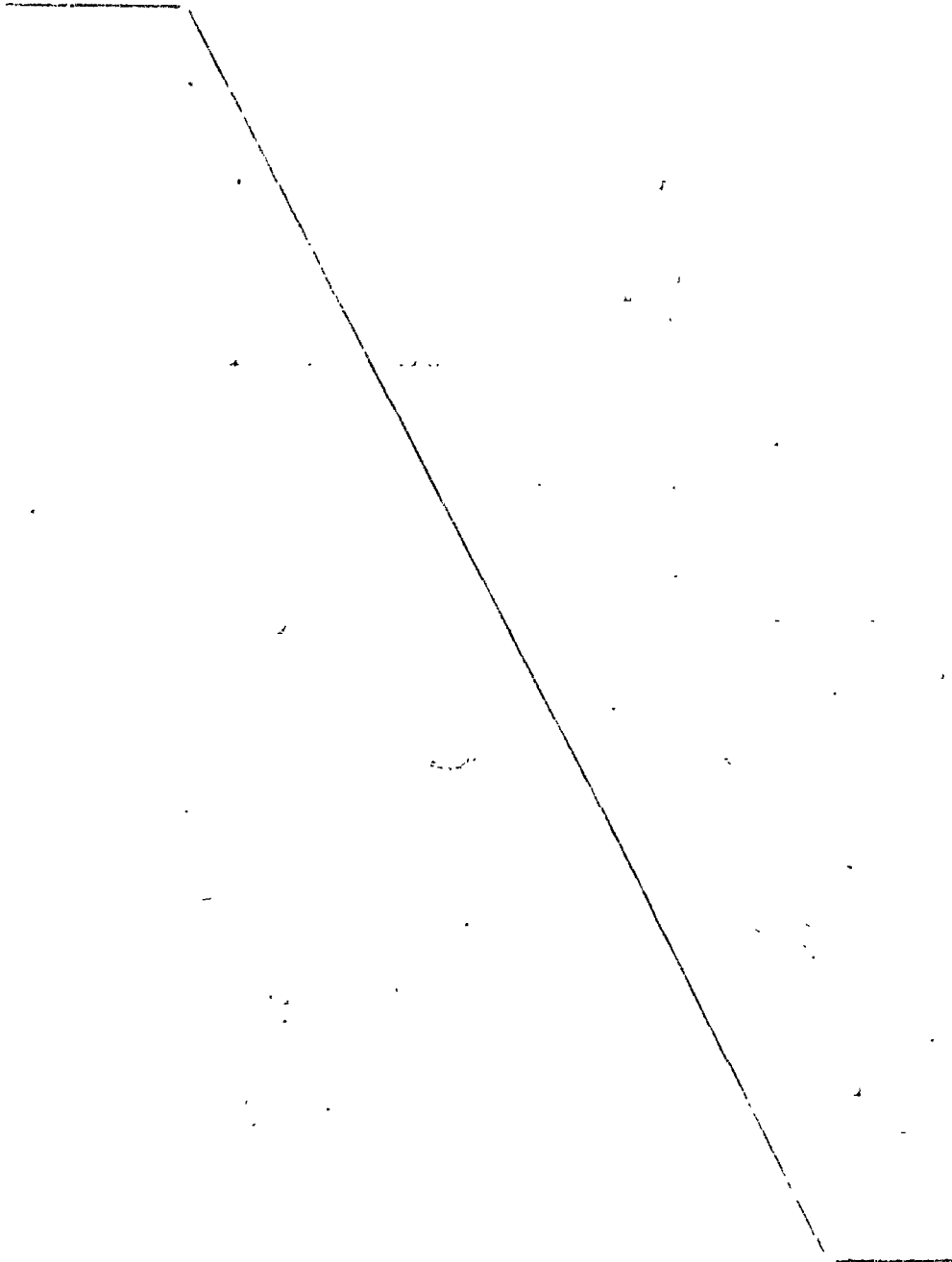
Ved kendelse af 30. april 1976 har taksationskommissionen fastsat erstatningerne til de nedenfor anførte beløb, der i det væsentlige svarer til de af overfredningsnævnet tilbudte beløb, dog med mindre forhøjelser for så vidt angår de mindre, bebyggede ejendomme, der tjener rekreative formål, og i enkelte tilfælde for den offentlige adgang.

T h i b e s t e m m e s .

Børstingerød Mose - ialt 53 ha, som vist på vedhæftede kort - og bestående af de nedenfor i den skematiske opstilling angivne matrikelnumre, fredes ved pålæg af de ovenfor un-

der II, nr. 2 og 3 nævnte fredningsbestemmelser. I erstatning herfor tilkendes de nedenfor ud for hver enkelt ejer angivne beløb.

Fredningserstatningerne kr. 72.100, forrentet med 9 % p.a. fra fredningsnævnets kendelse den 12. december 1973 til anvisningen af beløbene, er udredet af statskassen med $\frac{3}{4}$ og af Frederiksborg amtskommune med $\frac{1}{4}$.



Børstingerød by, Lillerød sogn.
Kollerød by, Lynge sogn.

Lb. nr.	Navn	matr.nr.	fredet areal m ²	off. sti- adg.	tilkendt erstatning
1.	Fabrikant F. Lau Nielsen.	4 <u>d</u> og 4 <u>e</u> , Børstinge- rød.	8773	+	1.200
2.	Gårdejer Ejnar Bjerregård Jensen.	24, Børstinge- rød, 6 <u>d</u> , Kolle- rød.	9149	÷	1.000
3.	KFUM-spejdere, 21 Kbh.div. v/tømrermester Knud Verdich.	4 <u>o</u> , Børstin- gerød.	1 7560		1.000
4.	Tors-trop, Heimdal div. v/Børge Grønberg.	4 <u>f</u> , Børstin- gerød.	8235	+	1.500
5.	Gårdejer Johan- nes Petersen.	del af 4 <u>h</u> , Børstinge- rød.	1 8100	+	3.000
6.	Grosserer Ole Thorn.	3 <u>g</u> , 3 <u>h</u> og 4 <u>g</u> , Børstin- gerød.	1 9948	+	3.000
7.	Fabrikant C.W. Hansen, v/adv. Ole Larsen.	3 <u>d</u> , 28, del af 2 <u>a</u> , 4 <u>k</u> , 3 <u>d</u> , 25, 26, Børstingerød.	13 8500	÷	22.000
8.	Allerød kommune.	2 <u>e</u> , del af 2 <u>h</u> , Børstin- gerød.	2 3305		0
9.	Direktør Hugo Schrøder.	del af 3 <u>a</u> , 3 <u>l</u> , Børstingerød.	2 6800	÷	3.500
10.	Leif Larsen og Bent Jørgensen.	2 <u>f</u> , Børstin- gerød.	3 5800	+	5.000

Lb. nr.	Navn	matr.nr.	fredet ageal m ²	off. sti- adg.	tilkendt erstatning
11.	Gårdejer Anton Ravn	2 <u>i</u> , Børstingerød.	6202	÷	1.000
12.	Lrs. A. Lindberg.	19, 20 og 21, Børstingerød.	1 0107	+	1.000
13.	Montør Ager Holgersen.	22, Børstingerød.	1 1700	÷	500
14.	Statens Seruminstitut.	3 <u>f</u> , 3 <u>i</u> og 4 <u>c</u> , Børstingerød.	1 4859	+	0
15.	Direktør Peter J. Lassen.	3 <u>k</u> , Børstingerød.	6805	+	1.500
16.	Gårdejer Jens Chr. Johansen.	23, Børstingerød, 7 <u>d</u> , Kollerød.	1 1622	+	1.500
17.	Direktør Remy Jensen.	del af 4 <u>a</u> , Kollerød.	8000	+	1.000
18.	FDF, Kbh. 5. kreds, v/E.K.Petersen.	8 <u>d</u> , Kollerød.	7860	+	1.000
19.	Fru Stella Larsens bo v/Knud Larsen.	8 <u>e</u> , Kollerød.	2510	+	500
20.	Gårdejer Søren Christoffersen.	del af 9 <u>a</u> , del af 9 <u>e</u> , Kollerød.	1 3000	+	2.000
21.	Fabrikant Sofus Grum-Schwensen.	del af 10 <u>a</u> , Kollerød.	9700	+	1.400


Lb. nr.	Navn	matr.nr.	fredet areal m ²	off. sti- adg.	tilkendt erstatning
23.	Gartner Åge M.R. Jensen.	10 <u>f</u> , Kollerød.	5200	÷	1.000
25.	Aksel Anders P. Jensen.	del af 5 <u>l</u> , Kollerød.	1 4600	+	1.800
26.	May-Essy Jöns-son.	del af 5 <u>m</u> , del af 6 <u>n</u> , Kollerød.	2 8000	+	6.000
27.	Kemigraf Frits Børge Hansen.	4 <u>i</u> , Kollerød.	5800	÷	1.000
28.	Direktør Henry Stein Angelo.	del af 12 <u>a</u> , Kollerød.	1 1900		1.800
29.	Hans Chr. C.Ley Bruun, Klara L. Ley Christensen, Ebbe T.L. Bruun.	del af 3 <u>a</u> , del af 8 <u>a</u> , del af 7 <u>a</u> , del af 7 <u>c</u> , Kollerød.	3 8000	+	5.500
30.	Direktør, sagfører Niels Jacob Collerup-Jørgens Mindelegat.	9 <u>f</u> , 6 <u>e</u> , 11 <u>e</u> , Kollerød.	2 0076	+	2.400

532.111

72.100 kr.

(Lb.nr. 22 og 24 er udgået).

Udskriftens rigtighed bekræftes.


G. Hermann.

FREDNINGSNÆVNET >

KORT 1514 II SV

REG. NR. 5699

12/12-73

År 1973 den 12. december afsagde Naturfredningsnævnet
for Frederiksborg amts sydlige fredningskreds sålydende

K E N D E L S E

F.S. 267/72

Fredning af Børstinge-
rød Mose.

Ved skrivelse af 25. oktober 1972 har Danmarks Naturfredningsforening begæret fredningssag rejst for Børstingerød Mose, beliggende mellem Børstingerød og Kollerød, nordvest for Lillerød, Frederiksborg amtskommune, og ved skrivelser af henholdsvis 28. maj 1973 og 8. august 1973 fra samme, samt ved forhandling den 1. november 1973 er fredningspåstanden ændret, således at der er sket ændring i påstandens indhold og arealangivelse, og således at enkelte matrikelnumre udgår af den påståede fredning.

Det hedder i skrivelserne af 25. oktober 1972 blandt andet:

"Børstingerød Mose er oprindelig en tilgroningsmose, hvor der tidligere har været foretaget omfattende tørvegravning, hvorefter en naturlig tilgroning har fundet sted. Mosen udviser derfor i dag en variation i biotoper bestående dels af engvegetation såvel af næringsrig som af mere næringsfattig type, dels af tørvegrave, der repræsenterer flere tilgroningsstadier.

Denne mosaik af plantesamfund tillige med forekomsten af mange af vore almindeligste sangfugle gør i høj grad området til en værdifuld lokalitet i pædagogisk henseende, ligesom mosens beliggenhed i umiddelbar tilknytning til områder, som er stærkt under udbygning, gør mosen meget velegnet til ekskursionsformål og tillige til at varetage rekreative interesser."

Den kgl. Veterinær- og Landbohøjskole, Botanisk Institut, har i skrivelse af 20. september 1972 fuldt ud anbefalet og støttet den fremsatte begæring om fredning.

Fredningspåstanden har følgende indhold:

"Området må ikke yderligere afvandes eller drænes, undtaget herfra er dog områder, som ved fredningssagens gennemfø-

relse dyrkes som agerlodder.

Tilledning af spildevand eller andet kemikalieberiget vand skal ikke være tilladt.

Der må ikke anvendes kemiske midler til bekæmpelse af flora eller fauna.

Udenfor de nu til have udlagte arealer må tilplantning med løv- eller nåletræer eller buske ikke finde sted. Udyrkede arealer må ikke opdyrkes.

Terrænformerne må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning.

Arealerne må ikke anvendes til losse- eller oplagsplads. Henkastning af affald er ikke tilladt.

Der må ikke opføres bygninger i det fredede område. Ombygning af eksisterende bebyggelse må kun ske med de påtaleberettigedes samtykke.

Camping skal ikke være tilladt. Dog skal teltslagning for spejdere indenfor de af spejdere allerede ejede områder være tilladt.

Der må ikke placeres boder, skure, master, transformatorstation eller andre skæmmende indretninger i området.

Vejanlæg må ikke etableres. Udbygning af eksisterende veje og etablering af stianlæg kan kun tillades efter godkendelse af de påtaleberettigede.

Offentligheden skal have tilladelse til at færdes til fods på veje og stier.

Arealerne må ikke anvendes til sportsanlæg, motorbaner eller lignende.

Fredningen skal ikke være til hinder for, at de påtaleberettigede uden udgift for den enkelte lodsejer foranlediger,

at en ønsket naturtilstand opretholdes. De påtaleberettigedes dispositioner sker efter forud drøftelse med den enkelte lodsejer.

Påtaleret tillægges Naturfredningsnævnet for Frederiksborg amts sydlige fredningskreds og Danmarks Naturfredningsforening."

Efter at sagens behandling havde været forberedt, og der var indhentet tingbogsattester vedrørende de enkelte ejendomme, bestemte nævnet i et møde den 29. marts 1973, at der med hjemmel i naturfredningslovens § 10, jfr. § 1, stk. 2, forelå tilstrækkelige grunde til at iværksætte den begærede fredning, og at der herefter rejstes fredningssag vedrørende en række ejendomme, beliggende i Børstingerød Mose, således som det fremgår af vedlagte kort.

Herom indrykkedes bekendtgørelse i Statstidende for den 1. maj 1973 og i Frederiksborg amts avis for samme dato.

De fleste lodsejere har modsat sig fredningen og forlangt erstatning, såfremt fredningen gennemføres.

Endvidere bemærkes, at samtlige ejendomme er beliggende i landzone, og at en del af arealerne er beliggende indenfor 300 m fra Brødeskov, jfr. naturfredningslovens § 47, stk. 1, nr. 1.

Frederiksborg skovdistrikt har i en skrivelse af 20. august 1973 fremført, at der i Børstingerød Mose, der med sine 50 ha er fordelt på godt 30 lodsejere, finder en kraftig jagtudøvelse sted, og efter skovdistriktets opfattelse er en så stor jagtaktivitet ikke rigtig forenelig med en åbning af mosen som offentligt område. Skovdistriktet henstiller derfor, at der i forbindelse med fredningen finder jagtregulerende for-

anstaltninger sted, der enten begrænser jagtudøvelsen til visse dage, eller på anden måde sætter jagten under administration.

Nævnet vil ikke afvise, at en udvidet adgang for offentligheden til at færdes i mosen kan tænkes at komme i konflikt med jagtudøvelsen. Fredningspåstanden indeholder imidlertid intet om indskrænkninger i den hidtidige jagtudøvelse, og nævnet har for sit vedkommende ikke fundet at have hjemmel til at indsætte jagtregulerende foranstaltninger i kendelsen.

Nævnet har under sagens behandling truffet bestemmelse om, at fredningen skal have følgende indhold:

"Området må ikke yderligere afvandes eller drænes, undtaget herfra er dog områder, som ved fredningssagens gennemførelse dyrkes som agerlodder.

Tilledning af spildevand eller andet kemikalieberiget vand skal ikke være tilladt.

Der må ikke uden de påtaleberettigedes tilladelse anvendes kemiske midler til bekæmpelse af flora eller fauna.

Udenfor de nu til have udlagte arealer må plantning med løv- eller nåletræer eller buske ikke finde sted. Udyrkede arealer må ikke opdyrkes.

Terrænformerne må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning.

Arealerne må ikke anvendes til losse- eller oplagsplads. Henkastning af affald er ikke tilladt.

Der må ikke opføres bygninger i det fredede område. Ombygning af eksisterende bebyggelse må kun ske med de påtalebe-

rettigedes samtykke.

Camping skal ikke være tilladt. Dog skal teltslagning for spejdere indenfor de af spejderne allerede ejede områder være tilladt.

Der må ikke placeres boder, skure, master, transformatorstationer eller andre skæmmende indretninger i området. Vejanlæg må ikke etableres. Udbygning af eksisterende veje og etablering af stianlæg kan kun tillades efter godkendelse af de påtaleberettigede.

Offentligheden skal have tilladelse til at færdes til fods på veje og stier.

Arealerne må ikke anvendes til sportsanlæg, motorbaner eller lignende.

Fredningen skal ikke være til hinder for, at de påtaleberettigede uden udgift for den enkelte lodsejer foranlediger, at en ønsket naturtilstand opretholdes. De påtaleberettigedes dispositioner sker efter forud drøftelse med den enkelte lods-ejer."

Herom underrettedes lodsejerne ved anbefalede breve af 6. august 1973, idet lodsejerne anmodedes om overfor nævnet skriftligt at fremkomme med deres begrundede og specificerede erstatningspåstande med tilhørende dokumentation, og i tilslutning hertil afholdt nævnet afsluttende møder den 6. september, 10. september og 13. september 1973 med besigtigelse af de enkelte ejendomme, hvortil lodsejerne og panthaverne var indvarslet, og hvor de havde lejlighed til mundtligt at gøre rede for deres standpunkter.

Det bemærkes, at fredningen ikke er til hinder for sædvanlige foranstaltninger med hensyn til vedligeholdelse af bygnin-

ger og haver.

De foran anførte bemærkninger om fredningens indhold med de modifikationer, som frengår af nedenfor nævnte redegørelse, er vilkårene for fredningen.

Denne redegørelse, der er udarbejdet af landinspektør N.H. Sandholt, Birkerød, indeholder fortegnelse over ejerne og beskrivelse af de enkelte ejendomme.

Den er sålydende:

Løbe nr. 1. Matr. nre. 4 d og 4 e Børstingerød by, Lillerød sogn.

Allerød kommune.

Ejer: Ifølge tingbogen A/S Medical Trading Co.,
men ifølge utinglyst skøde overdraget til
fabrikant Lau Nielsen.

Ejendommen er beliggende i landzone og matr. nr. 4 e hovedsagelig beliggende indenfor skovbyggelinien.

Arealerne, der ønskes fredet, er mose og ubebyggede.

Nævnet har afholdt besigtigelse den 13. september 1973, hvor ejeren skriftligt fremsatte krav om en erstatning på 77.000 kr.

Ved skrivelse af 10. august 1973 har Kreditforeningen Danmark taget forbehold med hensyn til erstatningens udbetaling.

Nævnet er enig i at gennemføre fredningen med det ovenfor anførte indhold og enig i, at der ikke til-

kendes nogen erstatning, idet fredningen ikke kan antages at medføre nogen værdiforringelse af ejendommen.

Løbe nr. 2. Matr. nr. 24 Borstingerød by, Lillerød sogn, og matr. nr. 6 d Kollerød by, Lyngsø sogn.
Allerød kommune.

Ejer: gårdejer Ejnar Bjerregård Jensen.

Ejendommen er beliggende i landzone.

Arealet, der ønskes fredet, er mose og ubebyggede.

Nævnet har afholdt besigtigelse den 10. september 1973, og ejeren har ved skrivelse af 29. august 1973 fremsat krav om erstatning på 25.000,- kr.

Nævnet er enig i at gennemføre fredningen med det ovenfor anførte indhold og da fredningen ikke skønnes at forringe ejendommens værdi tilkendes der ingen erstatning.

Løbe nr. 3. Matr. nr. 4 o Borstingerød by, Lillerød sogn.
Allerød kommune.

Ejer: KFUM-spejderne, KBH division.

Ejendommen er beliggende i landzone og indenfor skovbyggelinien.

Arealet, der ønskes fredet, er delvis mose og bebygget med en spejderhytte.

Nævnet har foretaget besigtigelse den 13. september 1973, og ejeren har ved skrivelse af 30. august 1973 fremsat krav om erstatning på 150.000 kr.

Nævnet er enig i at gennemføre fredningen med det ovenfor anførte indhold, og der tilkendes ingen erstatning, idet fredningen ikke kan antages at medføre nogen værdiforringelse af ejendommen. Det bemærkes herved, at fredningen ikke ses at medføre indskrænkninger i spejdernes aktiviteter.

Løbe nr. 4. Matr. nr. 4 f Børstingerød by, Lillerød sogn.

Allerød kommune.

Ejer: Tors-trop, Heimdaldivision.

Ejendommen er beliggende i landzone og indenfor skovbyggelinien.

På ejendommen, der er nose med tæt beplantning, er opført en spejderhytte.

Nævnet har besigtiget ejendommen den 13. september 1973.

Nævnet er enig i at gennemføre fredningen med det ovenfor anførte indhold, og da fredningen ikke skønnes at forringe ejendommens værdi, tilkendes der ingen erstatning.

Løbe nr. 5. Matr. nr. 4 h Børstingerød by, Lillerød sogn.

Allerød kommune.

Ejer: gårdejer Johs. Petersen.

Ejendommen er beliggende i landzone og delvis indenfor skovbyggelinien.

Ejendommen er ubebygget.

Nævnet har besigtiget ejendommen den 13. september 1973.

Ved skrivelse af 10. august 1973 har Kreditforeningen Danmark taget forbehold med hensyn til erstatningens udbetaling.

Nævnet er enig i at gennemføre fredningen med det ovenfor anførte indhold, og da fredningen ikke skønnes at forringe ejendommens værdi, tilkendes der ingen erstatning.

Løbe nr. 6. Matr. nr. 4 g, 3 g og 3 h Borstingerød by, Lillerød sogn.

Allerød kommune.

Ejer: grosserer Ole Thorn.

Ejendommen er beliggende i landzone og hele matr. nr. 3 g og dele af matr. nr. 4 g og 3 h er beliggende indenfor skovbyggelinien.

Arealerne, der ønskes fredet, er ubebyggede og delvis mose med tæt beplantning.

Nævnet har besigtiget ejendommen den 10. september 1973, og ejeren har gjort gældende, at han, såfremt fredningen gennemføres, ikke har interesse i arealet og ønsker dette overdraget til staten.

Nævnet er enig i at gennemføre fredningen med det ovenfor anførte indhold, og da fredningen ikke skønnes at forringe ejendommens værdi, tilkendes der ikke erstatning.

Det bemærkes, at der ikke findes grundlag for at staten overtager ejendommen.

Løbe nr. 7. Matr. nr. 2 a, 4 k, 3 d, 25, 26 og 28 Børstingerød by, Lillerød sogn.

Allerød kommune.

Ejer: fabrikant C.W. Hansen.

Ejendommen, der er en del af en landbrugsejendom og delvis opdyrket, er ubebygget.

Arealerne, der ønskes fredet, er beliggende indenfor skovbyggelinien.

Nævnet har foretaget besigtigelse den 13. september 1973, hvor det af ejeren blev oplyst, at der ikke over arealet fører nogen offentlig sti. Til de stier, der findes på arealerne, er det nødvendigt at passere det opdyrkede og indhegnede areal.

Det bemærkes, at fredningen alene medfører, at offentligheden kan færdes til fods på eksisterende stier, hvortil der er fri adgang fra vejssystemet udenfor området.

Ejeren frafaldt herefter krav om erstatning.

Nævnet er enig i at gennemføre fredningen med det ovenfor anførte indhold.

Løbe nr. 8. Matr. nr. 2 h og 2 c Børstingerød by, Lillerød sogn.

Allerød kommune.

Ejer: ifølge tingbogen arkitekt Vagn Wegmann, men under fredningssagens behandling overtaget af Allerød kommune.

Ejendommen er beliggende i landzone og ubebygget.

Arealerne, der ønskes fredet, er beliggende indenfor

skovbyggelinien.

Nævnet har foretaget besigtigelse den 13. september 1973.

Allerød kommune forbeholdt sig erstatning.

Ved skrivelse af 10. august 1973 har Kreditforeningen Danmark taget forbehold med hensyn til erstatningens udbetaling.

Nævnet er enig i at gennemføre fredningen med det ovenfor anførte indhold, og da fredningen ikke skønnes at forringe ejendommens værdi, tilkendes der ingen erstatning.

Lobe nr. 9. Matr. nr. 3 a Borstingerød by, Lillerød sogn.

Allerød kommune.

Ejer: direktor Hugo Schroder.

Ejendommen, der er beliggende i landzone og udenfor skovbyggelinien, er ubebygget og henligger som uopdyrkede engarealer.

Nævnet har foretaget besigtigelse den 13. september 1973, hvor ejeren gjorde opmærksom på, at arealerne tidligere havde været indhegnede og anvendt til græsningsarealer for kreaturer. Ejeren forbeholdt sig erstatning.

Nævnet er enig i at gennemføre fredningen med det ovenfor anførte indhold, og da fredningen ikke skønnes at forringe ejendommens værdi, tilkendes der ingen erstatning.

Det bemærkes, at fredningen ikke er til hinder for,

at arealer, der tidligere har været anvendt til græsning, påny vil kunne anvendes til græsningsarealer, således at de nødvendige landbrugsmæssige arbejder i forbindelse hermed udføres.

Løbe nr. 10. Matr. nr. 2 f Borstingerød by, Lillerød sogn.

Allerød kommune.

Ejer: postbud Leif Larsen og Bent Jørgensen.

Ejendommen er ubebygget og tæt tilplantet noseareal og er hovedsagelig beliggende udenfor skovbyggelinien.

Nævnet har foretaget besigtigelse den 13. september 1973.

Nævnet er enig i at gennemføre fredningen med det ovenfor anførte indhold, og da fredningen ikke skønnes at forringe ejendommens værdi, tilkendes der ingen erstatning.

Løbe nr. 11. Matr. nr. 2 i Borstingerød by, Lillerød sogn.

Allerød kommune.

Ejer: gårdejer A. Ravn.

Ejendommen er beliggende i landzone og udenfor skovbyggelinien.

Arealet, der ønskes fredet, er ubebygget og for en stor del tilplantet med skov.

Nævnet har foretaget besigtigelse den 13. september 1973.

Ejeren har ved skrivelse af 30. august 1973 ønsket en erstatning på 42.000,- kr. for tab som følge af

fredningen.

Nævnet er enig i at gennemføre fredningen med det ovenfor anførte indhold, og da fredningen ikke skønnes at forringe ejendommens værdi, tilkendes der ingen erstatning.

Det bemærkes, at fredningen ikke er til hinder for, at arealet benyttes til skovning af gavntræ, dels til hegnspæle, dels til brændsel i samme omfang som hidtil.

Løbe nr. 12. Matr. nr. 19, 20 og 21 Borstingerød by, Lillerød sogn.

Allerød kommune.

Ejer: landsretssagfører A. Lindberg.

Ejendommen er beliggende i landzone og har et samlet areal af ca. 10.000 m² og er beliggende indenfor skovbyggelinien. På ejendommen er omkring 1914-18 opført et mindre hus, benyttet som sommerhus.

Nævnet har foretaget besigtigelse den 10. september 1973, og ejeren har ved skrivelse af 28. august 1973 ønsket en erstatning på 60.000,- kr. for tab ved ejendommens udnyttelse og salgsværdi, herunder udstykning.

Nævnet er enig i at gennemføre fredningen med det ovenfor anførte indhold, og da fredningen ikke skønnes at forringe ejendommens værdi, tilkendes der ingen erstatning.

Det bemærkes, at nævnet ikke finder anledning til

at yde erstatning for mistet mulighed til udstykning af sommerhusgrunde, idet nævnet nå gå ud fra, at myndighederne ikke ville tillade en sådan udstykning.

Løbe nr. 13. Matr. nr. 22 Borstingerød by, Lillerød sogn.

Allerød kommune.

Ejer: montør Asger Holgersen.

Ejendommen er beliggende i landzone og delvis indenfor skovbyggelinien.

På ejendommen er opført en del mindre bygninger, ca. 50 år gamle og anvendt til beboelse og hundekennel.

Nævnet har foretaget besigtigelse den 10. september 1973 og ejeren har, såfremt fredningen gennemføres, principalt ønsket at overdrage ejendommen til staten eller subsidiært forbeholdt sig erstatning for tab og ulemper som følge af fredningen.

Nævnet er enig i at gennemføre fredningen med det ovenfor anførte indhold, og da fredningen ikke skønnes at forringe ejendommens værdi, tilkendes der ingen erstatning.

Det bemærkes, at fredningen i sig selv ikke ses at hindre ejeren i fortsat at drive virksomheden med hundekennel, for så vidt den ellers er lovlig.

Løbe nr. 14. Matr.nr. 4 c, 3 f og 3 i Borstingerød by, Lillerød sogn.

Allerød kommune.

Ejer: Statens Seruminstitut.

Ejendommen er beliggende i landzone og delvis indenfor skovbyggelinien. Arealet, der ønskes fredet, er nose og hører under gården Hvidesten, men indgår ikke i forbindelse med gårdens drift.

Nævnet har foretaget besigtigelse den 10. september 1973, og ejeren har forbeholdt sig erstatning.

Nævnet er enig i at gennemføre fredningen med det ovenfor anførte indhold, og da fredningen ikke skønnes at forringe ejendommens værdi, tilkendes der ingen erstatning.

Løbe nr. 15. Matr. nr. 3 k Borstingerød by, Lillerød sogn.

Allerød kommune.

Ejer: direktør P.J. Lassen.

Ejendommen er beliggende i landzone og delvis indenfor skovbyggelinien.

Arealet, der ønskes fredet, er ubebygget og nose.

Nævnet har foretaget besigtigelse den 10. september 1973, og ejeren har forbeholdt sig erstatning.

Nævnet er enig i at gennemføre fredningen med det ovenfor anførte indhold, og da fredningen ikke skønnes at forringe ejendommens værdi, tilkendes der ingen erstatning.

Løbe nr.16. Matr.nr. 23 Borstingerød by, Lillerød sogn og matr.nr. 7 d Kollerød by, Lyngby sogn.

Allerød kommune.

Ejer: gårdejer Jens Chr. Johansen.

Ejendommen er beliggende i landzone og delvis indenfor skovbyggelinien.

Arealet, der ønskes fredet, er nose og ubebygget.

Nævnet har foretaget besigtigelse den 6. september 1973, og ejeren har skriftligt ønsket en erstatning på 30.000,- kr. for tab ved forringelse af ejendommens udnyttelsesmulighed herunder jagt og fiskeri.

Nævnet er enig i at gennemføre fredningen med det ovenfor anførte indhold, og da fredningen ikke skønnes at forringe ejendommens værdi, tilkendes der ingen erstatning.

Det bemærkes, at fredningen ikke er til hinder for, at ejeren udnytter arealet til jagt og fiskeri i samme omfang som hidtil.

Løbe nr.17. Matr. nr. 4 a Kollerød by, Lyngesogn.

Allerød kommune.

Ejer: direktør Reny Jensen.

Ejendommen er beliggende i landzone og kun delvis berørt af skovbyggelinien.

Arealet, der ønskes fredet, er nose og ubebygget.

Nævnet har foretaget besigtigelse den 6. september 1973, og Frederiksborg amt har herunder oplyst, at en del af ejendommen er eksproprieret til offentligt stianlæg.

Ved skrivelse af 10. august 1973 har Kreditforeningen Danmark taget forbehold med hensyn til erstatningens udbetaling.

Nævnet er enig i at gennemføre fredningen med det ovenfor anførte indhold, og da fredningen ikke skønnes at forringe ejendommens værdi, tilkendes der ingen erstatning.

Lobe nr.18. Matr. nr. 8 d Kollerød by, Lyngby sogn.

Allerød kommune.

Ejer: FDF, Københavns kreds.

Ejendommen er beliggende i landzone og indenfor skovbyggelinien.

På ejendommen er opført en spejderhytte.

Nævnet har foretaget besigtigelse den 10. september 1973, hvor ejeren gjorde opmærksom på, at der på ejendommen til brug for børnene findes en mindre boldbane med en afstand af ca. 40 m mellem de to mål.

Nævnet er enig i at gennemføre fredningen med det ovenfor anførte indhold, og da fredningen ikke skønnes at forringe ejendommens værdi, tilkendes der ingen erstatning.

Det bemærkes, at fredningen ikke er til hinder for, at ovennævnte boldbane af spejdere benyttes i samme omfang som hidtil.

Lobe nr.19. Matr. nr. 8 e Kollerød by, Lyngby sogn.

Allerød kommune.

Ejer: ifølge tingbogen fru Stella Larsen.

Ejendommen er beliggende i landzone og delvis indenfor skovbyggelinien.

Arealet, der er ubebygget, er nose.

Nævnet har foretaget besigtigelse den 10. september 1973.

Nævnet er enig i at gennemføre fredningen med det ovenfor anførte indhold, og da fredningen ikke skønnes at forringe ejendommens værdi, tilkendes der ingen erstatning.

Løbe nr. 20. Matr. nr. 9 a og 9 c Kollerød by, Lynges sogn.

Allerød kommune.

Ejer: gårdejer Søren Christoffersen.

Ejendommen er beliggende i landzone og hovedsagelig indenfor skovbyggelinien.

Arealet, der ønskes fredet, er ubebygget og består af 3 noselodder.

Nævnet har foretaget besigtigelse den 6. september 1973, og ejeren har ønsket en erstatning på 15.000 kr. for tab ved ejendommens forringelse som følge af fredningen.

Nævnet er enig i at gennemføre fredningen med det ovenfor anførte indhold, og da fredningen ikke skønnes at forringe ejendommens værdi, tilkendes der ingen erstatning.

Løbe nr. 21. Matr. nr. 10 a Kollerød by, Lynges sogn.

Allerød kommune.

Ejer: fabrikant S. Grum-Schwensen.

Ejendommen er beliggende i landzone og indenfor skovbyggelinien.

Arealet er en noselod, der tidligere har været benyttet til torveskær.

Nævnet har foretaget besigtigelse den 6. september 1973, og ejeren har forbeholdt sig erstatning.

Nævnet er enig i at gennemføre fredningen med det ovenfor anførte indhold, og da fredningen ikke skønnes at forringe ejendommens værdi, tilkendes der ingen erstatning.

Lobe nr. 22. Matr. nr. 12 c Kollerød by, Lyngesogn.

Allerød kommune.

Ejer: A/S Frederiksholms Tegl- og kalkværk.

På ejendommen findes lerforekonster, således at arealet er en del af selskabets råstofreserve.

Nævnet har foretaget besigtigelse den 6. september 1973.

Efter forhandling med ejeren og efter det under fredningssagen frenkomne har Danmarks Naturfredningsforening ønsket at lade nærværende ejendom udgå af fredningen.

Nævnet er enig i at lade ejendommen udgå af fredningen.

Lobe nr. 23. Matr. nr. 10 f Kollerød by, Lyngesogn.

Allerød kommune.

Ejer: gartner Åge F. Jensen.

Ejendommen er beliggende i landzone og indenfor skovbyggelinien.

På arealet er i 1950 opført et mindre hus benyttet

son sommerhus.

Nævnet har foretaget besigtigelse den 10. september 1973, og ejeren har under henvisning til de som følge af fredningen forringede udstykningsmuligheder, ønsket en erstatning på 40.000 kr.

Panthaver, hr. Thyge Thygesen har taget forbehold med hensyn til erstatningens udbetaling.

Nævnet er enig i at gennemføre fredningen med det ovenfor anførte indhold, og der tilkendes ingen erstatning.

Det bemærkes, at ejendommen ikke kan antages at blive værdinæssigt forringet som følge af fredningen, og det vil være til fordel for ejendommen, at dens omgivelser sikres. Det bemærkes endvidere, at nævnet ikke har fundet anledning til at tilkende erstatning for mistet udstykningsmulighed, idet nævnet må gå ud fra, at myndighederne ikke ville tillade en sådan udstykning.

Lobe nr. 24. Matr. nr. 7 e og 11 c Kollerød by, Lyngesogn.

Allerød kommune.

Ejer: gårdejer Karl S. Frederiksen.

Ejendommen er beliggende i landzone. Arealet udgør en del af ejerens landbrug og er egnet til opdyrkning.

Nævnet har foretaget besigtigelse den 6. september 1973.

Danmarks Naturfredningsforening har, efter at det af Allerød kommune er oplyst, at kommunens planlagte stianlæg i fortsættelse af det af Frederiksborg amt under etablering værende stianlæg vil følge åløbet, ønsket at

ændre fredningspåstanden således, at nærværende ejendom udgår af fredningen.

Nævnet er enig i at lade ejendommen udgå af fredningen.

Løbe nr.25. Matr. nr. 5 l Kollerød by, Lyngesogn.

Allerød kommune.

Ejer: gårdejer Aksel Jensen.

Ejendommen er beliggende i landzone og indenfor skovbyggelinien.

Arealet, der er ubebygget, er en noselod.

Nævnet har foretaget besigtigelse den 6. september 1973, og ejeren har ved skrivelse af 18. august 1973 ønsket en erstatning på 100.000 kr. for ejendommens værdiforringelse som følge af fredningen.

Nævnet er enig i at gennemføre fredningen med det ovenfor anførte indhold, og da fredningen ikke skønnes at forringe ejendommens værdi, tilkendes der ingen erstatning.

Løbe nr.26. Matr. nr. 5 n og 6 n Kollerød by, Lyngesogn.

Allerød kommune.

Ejer: fru May Essy Jonsson.

Ejendommen, der er beliggende i landzone og indenfor skovbyggelinien, er ubebygget.

Den del af arealet, der ikke er nose, og som ønskes fredet, dyrkes som en græskloverafgrøde til høslet til det på ejendommen iøvrigt værende hestehold.

Nævnet har foretaget besigtigelse den 6. september 1973, og ejendommen har været udtaget til særskilt behandling

på mødet den 1. november 1973, hvor ejeren nærmere begrundede og frenlagde de i skrivelsen af 26. september 1973 frensatte erstatningskrav for tab ved fredningens gennemførelse.

Ved skrivelse af 10. august 1973 har Kreditforeningen Danmark, og ved skrivelse af 6. september 1973 har pant-haverne Thorkil og Sigrid Tange taget forbehold med hensyn til erstatningens udbetaling.

Nævnet er enig i at gennemføre fredningen med det ovenfor anførte indhold, og da fredningen ikke kan antages at påføre ejeren tab eller ulemper ved ejendommens fortsatte drift i landbrugsmæssig henseende, ligesom den omstændighed, at der ved fredningen tillægges offentligheden ret til at færdes til fods på veje og stier, ikke ses at medføre en værdiforringelse af ejendommen, tilkendes der ingen erstatning.

Det bemærkes, at fredningen ikke skal være til hinder for bibeholdelse af den på arealet værende septictank, indtil offentlig kloakering for området bliver gennemført. Det bemærkes endvidere, at fredningen ikke er til hinder for, at ejeren anlægger en smal oval grussti i en græsnark til ridebane.

Der meddeltes ejeren tilladelse til uanset fredningen at foretage beplantning med buske og træer mod vej og sti.

Løbe nr.27. matr. nr. 4 i Kollerød by, Lynges sogn.

Allerød kommune.

Ejer: kenigraf Frits B. Hansen.

Ejendommen er beliggende i landzone og indenfor skovbyggelinien.

På arealet er i 1949 eller 1950 opført et mindre hus, benyttet som sommerhus.

Nævnet har foretaget besigtigelse den 10. september 1973, og ejeren har ønsket en erstatning på 40.000 kr. for forringelse af ejendommens udnyttelsesmuligheder.

Nævnet er enig i at gennemføre fredningen med det ovenfor anførte indhold, og da fredningen ikke skønnes at forringe ejendommens værdi, tilkendes der ingen erstatning.

Det bemærkes, at nævnet ikke finder anledning til at yde erstatning for mistet mulighed til udstykning af ejendommen, idet nævnet må gå ud fra, at myndighederne ikke ville tillade en sådan udstykning.

Løbe nr. 28. Matr.nr. 12 a Kollerød by, Lynge sogn.

Allerød kommune.

Ejer: direktør Henry Stein Angelo.

Ejendommen er beliggende i landzone og delvis indenfor skovbyggelinien.

Arealet, der er ubebygget, består af 3 noselodder.

Nævnet har foretaget besigtigelse den 6. september 1973, og ejeren har ved skrivelse af 13. marts 1973 erklæret sig enig i fredningens gennemførelse.

Nævnet er enig i at gennemføre fredningen med det ovenfor anførte indhold, og der tilkendes ingen erstatning.

Løbe nr. 29. Matr. nr. 3 a, 8 a, 7 a og 7 c Kollerød by, Lyngesogn.
Allerød kommune.

Ejer: boet efter proprietær H.C. Bruun.

Ejendommen er beliggende i landzone og delvis indenfor skovbyggelinien.

Arealet, der ønskes fredet, består dels af noselodder og dels for så vidt angår den lod af matr. nr. 3 a, der er beliggende ved skoven, af arealer, der eventuelt er egnet til opdyrkning (græsningsareal).

Nævnet har foretaget besigtigelse den 6. september 1973, hvor ejeren forbeholdt sig erstatning.

Nævnet er enig i at gennemføre fredningen med det ovenfor anførte indhold, og da fredningen ikke skønnes at forringe ejendommens værdi, tilkendes der ingen erstatning.

Det bemærkes, at fredningen ikke er til hinder for, at den ved skoven beliggende lod af matr. nr. 3 a anvendes til græsningsareal.

Løbe nr. 30. Matr. nr. 11 e, 9 f og 6 e Kollerød by, Lyngesogn,
og matr.nr. 10 b Lillerød by og sogn.
Allerød kommune.

Ejer: Collerup-Jørgensens Mindelegat.

Ejendommen, der er beliggende i landzone og delvis indenfor skovbyggelinien, er af legatet stillet til rådighed for spejdere til øvelse og lejrbrug. Arealerne er ubebyggede noselodder.

Nævnet har foretaget besigtigelse den 6. september 1973.

Frederiksborg amt har oplyst, at matr. nr. 10 b Lillerød by og sogn er eksproprieret af amtet til etablering af offentligt stianlæg.

Nævnet er enig i at gennemføre fredningen med det ovenfor anførte indhold, og der tilkendes ingen erstatning.

Løbe nr.31. Matr. nr. 7 n Lillerød by og sogn.

Allerød kommune.

Ejer: ifølge tingbogen Remi Jensen.

Arealet, der ønskes fredet, er af Frederiksborg amt eksproprieret til offentligt stianlæg.

Nævnet har foretaget besigtigelse den 10. september 1973.

Nævnet er enig i at gennemføre fredningen med det ovenfor anførte indhold, og der tilkendes ingen erstatning.

Løbe nr.32. Matr. nr. 8 b Lillerød by og sogn.

Allerød kommune.

Ejer: ifølge tingbogen gårdejer Frede Frederiksen.

Arealet, der ønskes fredet, er af Frederiksborg amt eksproprieret til offentligt stianlæg.

Nævnet har foretaget besigtigelse den 10. september 1973.

Nævnet er enig i at gennemføre fredningen med det ovenfor anførte indhold, og der tilkendes ingen erstatning.

Af landinspektør Sandholt er endvidere udarbejdet en areal-

beregning med oplysning om ejendomsskyld m.v.

Kendelsen vil være at tinglyse på de enkelte af fredningen omfattede matr. nre. i det omfang, fredningen er iværksat, med påtaleret for Naturfredningsnævnet for Frederiksborg amts sydlige fredningskreds og med prioritet forud for al pantegæld og andre rettigheder af privatretlig oprindelse.

Da kendelsen ikke har medført udgifter for det offentlige, vil den ikke være at forelægge for Overfredningsnævnet, jfr. herved naturfredningslovens § 25.

Ønsker en lodsejer at anke kendelsen må dette ske inden 4 uger efter kendelsens forkyndelse, som vil ske gennem postvæsenet og blive iværksat enten samtidig med kendelsens afsigelse eller umiddelbart herefter.

Anken sker ved henvendelse til Overfredningsnævnet, Nyropsgade 22, 1602 København V.

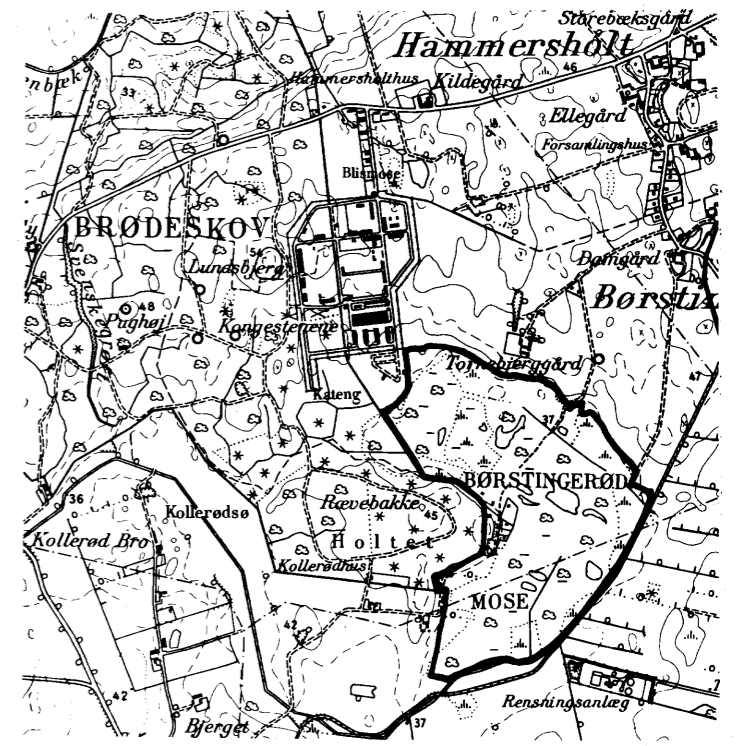
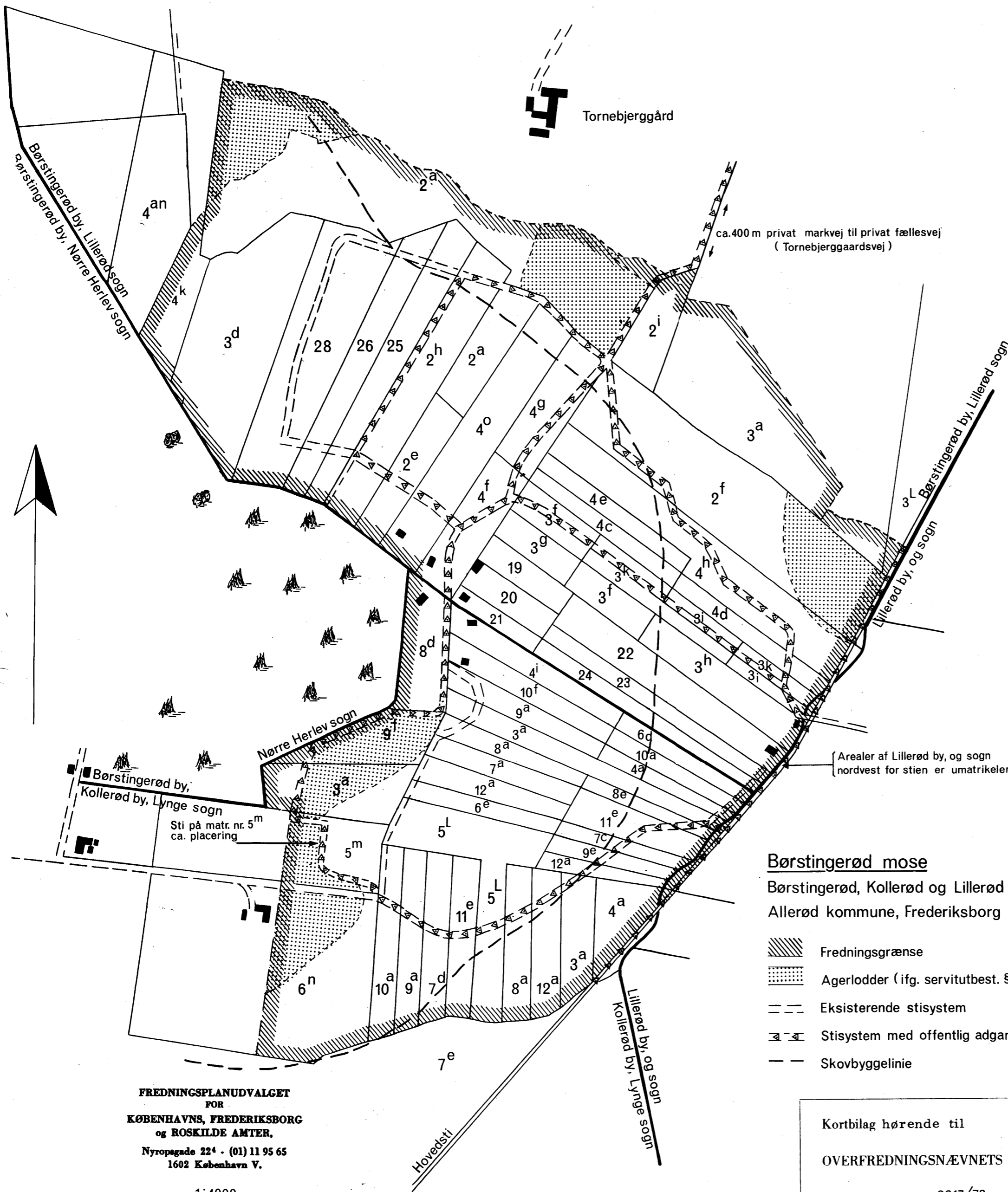
T h i b e s t e m m e s :

Ejendommene matr. nre. del af 2 a, del af 4 k, del af 3 d, del af 28, del af 26, del af 25, del af 2 h, 2 e, 4 o, 4 f, 4 g, 2 i, 2 f, del af 4 h, 4 e, 4 c, 4 d, 3 i, 3 h, 3 g, 3 k, 3 f, 19, 20, 21, 22, 23, 24, Borstingerød by, Lillerød sogn, matr. nre. del af 6 n, del af 5 m, del af 3 a, 9 f, 8 d, del af 9 a, 7 d, del af 11 e, del af 5 l, del af 8 a, del af 8 a, del af 12 a, del af 4 a, 6 e, del af 7 a, del af 9 a, 10 f, 4 i, del af 9 e, del af 7 c, 8 e, 6 d, del af 10 a, Kollerød by, Lynges sogn, og del af 7 m, del af 10 b, del af 8 b, Lillerød by og sogn, freddes som ovenfor bestemt og på de i kendelsen anførte vilkår.

Ejendommene matr. nr. del af 12 c, del af 11 c og del af 7 e Kollerød by, Lynges sogn, udgår af fredningen.

Carsten Jensen

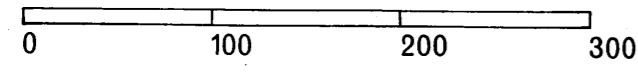
KORT >



1:25000
 UDARBEJDET AF FREDNINGSSTYRELSEN
 TIL TJENSTLIG BRUK VED MILJOMINISTERIET
 SÆRTRYK MED GEODÆTISK INSTITUTS TILLADELSE (A.400/76).

FREDNINGSPLANUDVALGET
 FOR
 KØBENHAVNS, FREDERIKSBORG
 og ROSKILDE AMTER,
 Nyropgade 22^a - (01) 11 95 65
 1602 København V.

1:4000



Børstingerød mose

Børstingerød, Kollerød og Lillerød
 Allerød kommune, Frederiksborg amtskommune.

- Fredningsgrænse
- Agerlodder (ifg. servitutbest. § 2)
- Eksisterende stisystem
- Stisystem med offentlig adgang
- Skovbyggelinie

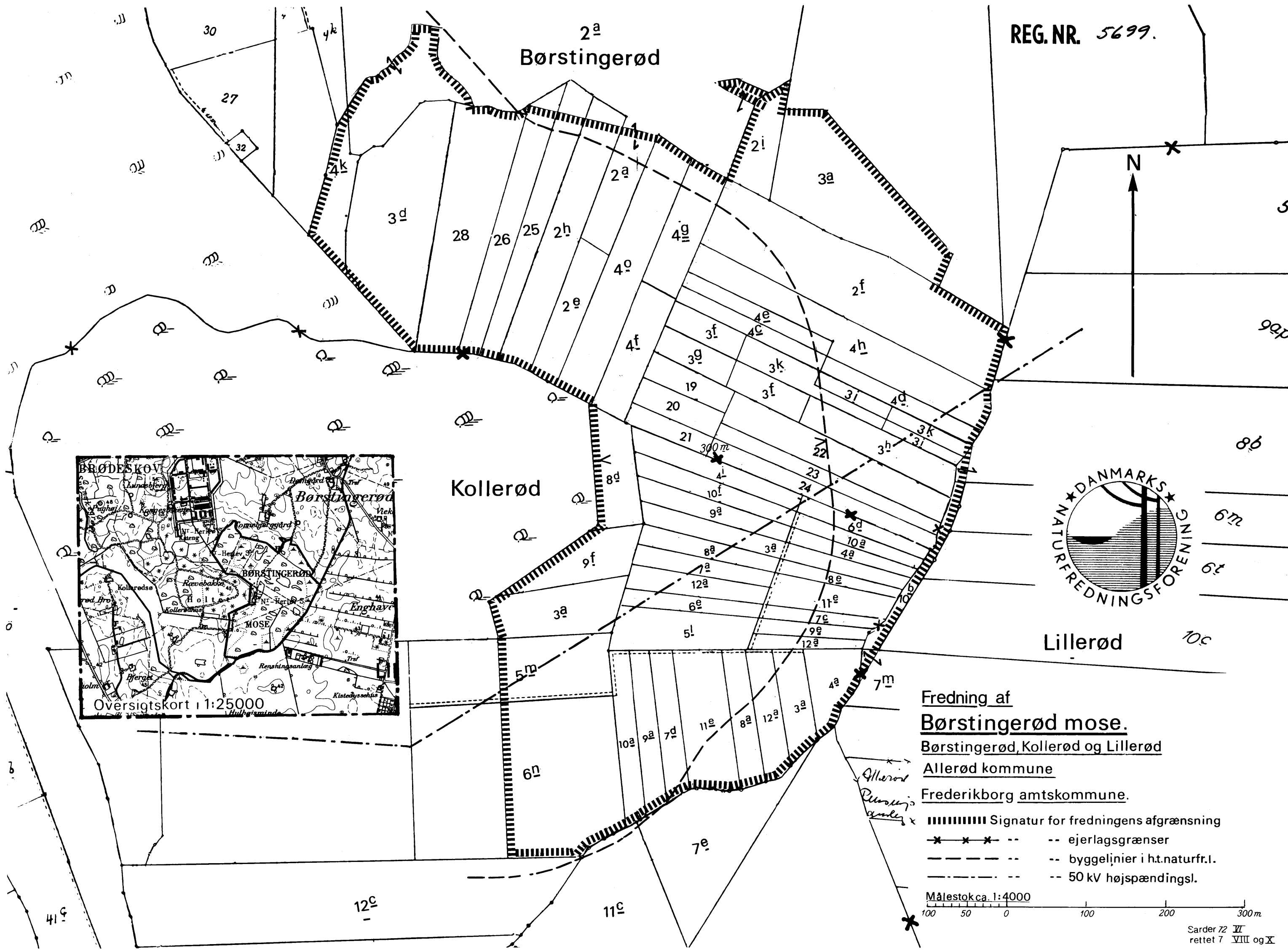
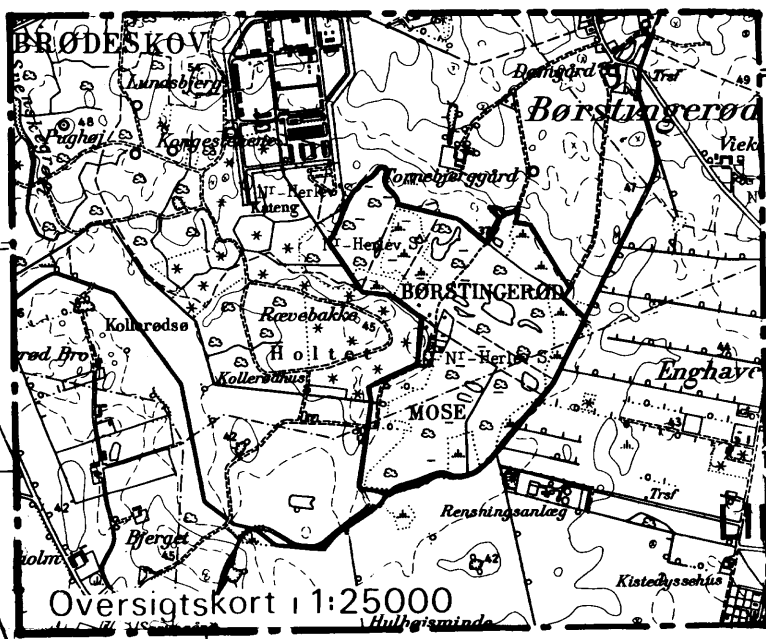
Kortbilag hørende til
 OVERFREDNINGSNÆVNETS
 kendelse i sag nr.: 2217/73

REG. NR. 05699.000

Børstingerød

Kollerød

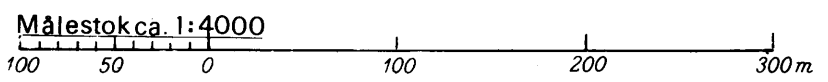
Lillerød



Fredning af Børstingerød mose.

Børstingerød, Kollerød og Lillerød
Allerød kommune
Frederiksborg amtskommune.

- ▬▬▬▬▬▬▬ Signatur for fredningens afgrænsning
- x — x — x — — — — — ejerlagsgrænser
- — — — — byggelinier i h.t.naturfr.l.
- — — — — 50 kV højspændingsl.



DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

Modtaget i fredningsstyrelsen

REG. NR. 5699

27 MAJ 1982

Ang. klage over forholdene på matr.nr. 22, Børstingerød, Tornebjerg-
gårdsvej 19.

Ved skrivelse af 25. februar 1982 har Allerød Kommune, Bygnings- og Brandinspektoratet, meddelt, at lokalkomitéen for Danmarks Naturfredningsforening har klaget over forholdene på ejendommen matr.nr. 22, Børstingerød, som er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 31. marts 1977, tinglyst den 14. juli 1977, vedrørende fredning af Børstingerød Mose i Allerød Kommune. Den nordvestlige del af ejendommen er endvidere beliggende indenfor skovbyggelinien.

Klagepunkterne, som de fremgår af lokalkomitéens skrivelser af 19. oktober 1981 og 29. januar 1982, er følgende:

genopførelse af et på fredningstidspunktet værende hus i ændret og større form,
etablering af bådebro i søen,
etablering af bur i søen,
udvidelse og indhegning af have mod søen, og
anvendelse af offentlig sti til automobilkørsel.

Allerød Kommune, Bygnings- og Brandinspektoratet, der ved skrivelse af 31. august 1979 har pålagt ejendommens daværende ejer Ole Peder Olsen, at foretage oprydning på ejendommen, har ved skrivelse af 12. november 1981 forelagt klagepunkterne for nuværende ejer Ole Karl Christiansen, Kai Hoffmannsvej 6, Allerød, og ejeren har svaret, at han har påbegyndt en opretning af huset med udskiftning af brædder og andet tag, men uden ændring af fundamentet, at han har lavet en bådebro til fortøjning af sin robåd, at han har lavet en indhegning til sine ænder, at han ikke har udvidet havearealet, men kun ryddet op, og at stien få gange har været benyttet til kørsel med materialer til huset.

Allerød Kommune har som svar på fornævnte skrivelse ved skrivelse af 4. januar 1982 meddelt ejendommens ejer, at udskiftning af tag og vægbeklædning ikke kræver tilladelse i henhold til byggeloven, såfremt ændringerne ikke har indflydelse på de bærende konstruktioner, og at

de øvrige forhold heller ikke henhører under byggeloven.

Allerød Kommune har ved skrivelse af samme dato meddelt lokal-komitéen, at det ikke er inspektoratets opfattelse, at der er sket en nedrivning og genopførelse af bygningen, og at der kun er foretaget en udskiftning af facade- og tagbeklædning, og at dette forhold ligesom anlæg af bådebro, bur og have ikke er omfattet af byggeloven. Kommunen oplyser derhos for så vidt angår adgangsforhold til ejendommen, at man har rettet henvendelse til landbrugsministeriet, matrikeldirektoratet, herom, men at svar endnu ikke foreligger, og klager tilrådes at rette henvendelse til Frederiksborg Amts tekniske forvaltning.

Ifølge kommunens skrivelse til matrikeldirektoratet af 30. november 1981 er det eneste, der fremgår om ejendommens adgangsforhold, skødets § 1, hvorefter "Køberen er gjort bekendt med adgangsforholdene til ejendommen, således som disse er, har været i sælgerens besiddelsestid". Endvidere fremgår af nævnte skrivelse, at den i sagen omhandlede ejendom, tidligere matr.nr. 13 e, Børstingerød, er fraskilt landbrugsejendommen matr.nr. 3 e, 27 og 30, Lillerød by, Lillerød, samt at "matr.nr. 13 e er en særskilt beliggende lod, som fra ældre tid ved privat vej er sikret adgang til offentlig bivej".

Ifølge Overfredningsnævnets kendelse er fredningens formål at bevare området som mose med vandhuller, sump, eng og dyreliv. Blandt de generelle fredningsbestemmelser er endvidere bestemt følgende: ...

- § 4. Uden for de nu til have udlagte arealer må plantning med løv- eller nåletræer eller buske ikke finde sted bortset fra plantning i forbindelse med plejeplan, jfr. § 14.
- § 7. Der må ikke opføres bygninger i det fredede, dog kan ombygning af og mindre tilbygninger til eksisterende bebyggelse foretages med fredningsnævnets forudgående godkendelse af udseende og placering.
- § 9. Der må ikke placeres boder, skure, master, transformatorstationer eller andre skæmmende indretninger i området. Vejanlæg må ikke etableres. Udbygning af eksisterende veje og stier er kun tilladt med fredningsnævnets godkendelse, jfr. dog § 10.
- § 11. Etablering af hegn inden for det fredede er ikke tilladt bortset fra hegn nødvendige af hensyn til landbrugsdriften. ...

Ifølge nævnets kendelse af 12. december 1973, som ligger til grund for Overfredningsnævnets kendelse, er anført, at der på ejendommen er opført en del mindre bygninger, ca. 50 år gamle og anvendt til beboelse og hundekennel.

Nævnet foretog besigtigelse den 4. maj 1982 og konstaterede tilstedeværelsen af de foretagne anlæg af bådebro og bur, ligesom haven mod søen var kantet med store sten. Ejeren fastholdt, at huset ikke var udvidet i forhold til eksisterende sokkel, men at taget var løftet lidt. Den bageste ende af huset var faldet sammen, og i sommeren 1981 påbegyndte han renovering. Huset var ikke færdigt og på ejendommen henlå spredt diverse brugte bygningsmaterialer.

På mødet henstillede Danmarks Naturfredningsforening, at det indskærpes ejendommens ejer, at fredningen skal overholdes, og at der ansøges om de nødvendige dispensationer.

Danmarks Naturfredningsforening har herefter til nævnet fremsendt et diapositiv af huset, som det fremstod på fredningskendelsens tidspunkt, og det tilføjes, at den nuværende bygning tilsyneladende er noget større end den daværende.

Således foranlediget skal nævnet udtale,
at den igangværende ombygning af huset kræver fredningsnævnets godkendelse, hvorfor ejeren må fremsende ansøgning og undladelse vil medføre, at ombygningen/er ulovlig,
at bådebro og bur i søen skal fjernes inden 1 måned fra dato, medmindre nævnets afgørelse ankes til forandring af dette punkt, og
at nævnet ikke har bemærkninger til havens hegning mod søen i dens nuværende form, men at udvidelse og ændring ikke må finde sted.

For så vidt angår materialekørsel til ejendommen har nævnet intet at indvende på grundlag af det oplyste.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål.

./.. En genpart af afgørelsen vedlægges til udlevering til ejendommens ejer."

Hvilket herved meddeles.

Fredningsstyrelsen,
Amaliegade 13,
1256 København K.

Ans. P. Nielsen
L'IS 223 11
Formand

Dato: 30. juni 1982

J. nr.: 2217/73-1/81

Landsretssagfører Anders Hvass
Skovbogade 1
1158 København K.

I skrivelse af 4. november 1981 har fredningsnævnet for Frederiksborg amts sydlige fredningskreds tilladt Deres klient, Michael Serup, i sin ejertid at bibeholde et ulovligt opført sommerhus på ejendommen matr.nr. 19, 20 og 21 Børstingerød By, Lillerød. Huset er opført til erstatning for et ældre hus. Fredningsnævnet har ved afgørelsen dispenseret fra overfredningsnævnets kendelse af 31. marts 1977 om fredning af Børstingerød mose, samt skovbyggelinien om Brødeskov, jfr. naturfredningslovens § 34 og 47. Af overfredningsnævnets fredningskendelse fremgår, at der ikke må opføres bygninger i det fredede område. Dog kan ombygning af og mindre tilbygninger til eksisterende bebyggelse foretages med fredningsnævnets forudgående godkendelse.

De har i skrivelse af 3. december 1981 påklaget afgørelsen til overfredningsnævnet med påstand om, at der meddeles en ikke-tidsbegrænset dispensation. Afgørelsen er endvidere påklaget af Danmarks Naturfredningsforening med påstand om, at det nye hus ikke må være større end det tidligere hus.

Af de foreliggende oplysninger fremgår bl.a., at der, da fredningen blev gennemført, på ejendommen fandtes et ca. 55 m² stort sommerhus og udhus på ca. 13 m². Deres klient erhvervede i 1978 ejendommen med sommerhuset.

Sommerhuset var i dårlig stand, og en istandsættelse skønnedes ikke økonomisk forsvarlig. I 1981 ønskede Deres klient derfor at erstatte det med et nyt hus. I marts 1981 anmodede Deres klients arkitekt Allerød kommune om at måtte nedrive det gamle hus og erstatte det med et nyt bjælkehus placeret samme sted på grunden som det gamle hus. Ifølge ansøgningen havde det nye hus en grundflade på godt 80 m² inclusive en overdækket terrasse. Isolering og tagdækning skulle afsluttes med 5 cm græstørv med platonplader. Udhuset ønskedes bibeholdt. I maj 1981 fremsendte kommunen sagen til hovedstadsrådet, da ejendommen ligger i landzone, og anbefalede samtidig, at der meddeltes tilladelse efter by- og landzonenloven. Sagen blev endvidere sendt til fredningsnævnet.

Deres klient havde erhvervet det ny sommerhus, inden myndighederne havde færdigbehandlet sagen. Da huset var begyndt at rådne, fandt Deres klient, at det ikke tålte at stå ufunderet. Det gamle hus blev derfor nedrevet, og det ny opstillet – iøvrigt lidt anderledes placeret end angivet i ansøgningen og anderledes end det oprindelige hus.

Ved besigtigelse den 6. oktober 1981 konstaterede nævnet, at huset allerede var opført, og traf herefter ovennævnte afgørelse af 4. november 1982.

I skrivelse af 13. november 1981 meddelte hovedstadsrådet, som ikke deltog i besigtigelsen, tilladelse i medfør af by- og landzonenloven i overensstemmelse med ansøgningen og de hertil hørende bygningstegninger. Tilladelsen blev givet på de i nævnets afgørelse fastsatte vilkår.

Overfredningsnævnet har den 9. juni 1981 afholdt besigtigelse og møde med parterne og de i sagen interesserede.

Deres klient har for overfredningsnævnet erkendt, at byggeriet burde have afventet myndighedernes tilladelse, men har henvist til nødvendigheden af, at huset blev opstillet. Den valgte placering fandtes at være den bedste. Deres klient erklærede sig villig til at lægge græstørv på taget.

I skrivelse af 8. juni 1981 har De bl.a. gjort gældende, at huset er godkendt af Allerød kommune og er væsentlig mere i pagt med omgivelserne end det tidligere hus. Det vil derfor være urimeligt, hvis en tilladelse til at bibeholde huset gives på vilkår, at det senere kan kræves nedrevet i tilfælde af ejendommens overgang til en anden ejer. De har beklaget, at Deres klient så sig nødsaget til at nedrive det gamle hus og at opsætte det nye hus, uden at nævnets tilladelse forelå. Dette bør dog ikke medføre en anden behandling, end hvis byggeriet havde afventet myndighedernes afgørelse.

Allerød kommune har for overfredningsnævnet anført, at kommunen ikke har taget stilling til huset med den nuværende placering. Hovedstadsrådet konstaterede den manglende overensstemmelse mellem det forelagte materiale og det opførte hus.

I sagens behandling, herunder besigtigelse og møde med de i sagen interesserede, har deltaget 8 medlemmer af overfredningsnævnet.

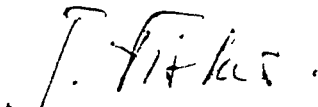
Overfredningsnævnet skal enstemmigt udtale:

En dispensation fra gældende fredningsbestemmelser meddeles kun undtagelsesvis, og når ganske særlige grunde foreligger. Under hensyn til Deres klients situation i forbindelse med sommerhusets opsætning finder overfredningsnævnet dog – ligesom fredningsnævnet – at huset kan tillades bibeholdt i den nuværende ejers ejertid. Denne tidsbegrænsede dispensation meddeles iøvrigt på vilkår, at

taget beklædes med græstørv, at huset holdes i den samme brune farve som nu, og at udhuset fjernes. I forbindelse med eventuelt ejerskifte forelægges sagen påny fredningsnævnet.

De i afgørelsen fastsatte vilkår vil blive tinglyst på ejendommen,
jfr. naturfredningslovens § 64,

P. o. v.


J. Fisker
formand

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Kriminaldommerkontoret
Torvet 3-5, 3400 Hillerød
Tlf. (03) 26 98 00 ml. kl. 9-12

Hillerød, den 21 JULI 1982

F.S. nr. 102/81.

REG. NR. 5699

LYST 22/7 1982

DEKLARATION.

I henhold til herom af Overfredningsnævnet den 30. juni 1982 truffet afgørelse er meddelt dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 31. marts 1977 om fredning af Børstingerød Mose samt skovbyggelinien om Brødeskov, jfr. naturfredningslovens § 34 og § 47, således at det uden fredningsmyndighedernes tilladelse opførte sommerhus på matr.nr. 19, 20 og 21, Børstingerød By, Lille-rød, Vejs Ende nr. 12, kan bibeholdes i den nuværende ejers ejer-tid på vilkår,

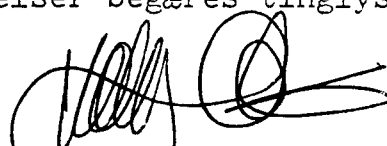
at taget beklædes med græstørv,

at huset holdes i den samme brune farve som nu, og

at udhuset stort ca. 13 m² fjernes.

I forbindelse med eventuelt ejerskifte forelægges sagen påny for fredningsnævnet.

Foranstående bestemmelser begæres tinglyst på ejendommen.


Ketty Grutzmeier
Kommune

Tinglysningskontoret,
Hillerød.

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Kriminaldommerkontoret
Torvet 3-5, 3400 Hillerød
Tlf. (03) 26 98 00 ml. kl. 9-12

REG. NR. 5699

Hillerød, den 9 FEB. 1983

F.S.nr. 138/82.

Naturfredningsnævnet har daga dato tilskrevet advokat Anders Hvass, Skouboegade 1, 1158 København E., således:

- * Ang. bebyggelse på matr.nr. 19, 20 og 21, Børstingerød, Vejs Ende nr. 12.

Ved brev af 20. august 1982 har advokat Anders Hvass på vegne Michael Serup som ejer af ejendommen matr.nr. 19, 20 og 21, Børstingerød by, Lillerød, ansøgt om genoptagelse af den af nævnet den 4. november 1981 og af Overfredningsnævnet den 30. juni 1982 afgjorte sag vedrørende ejendommens bebyggelse.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse, tinglyst den 6. juli 1977, vedrørende fredning af Børstingerød Mose, hvorefter blandt andet ikke må opføres bygninger, dog at ombygning af og mindre tilbygninger til eksisterende bebyggelse kan foretages med fredningsnævnets forudgående godkendelse af udseende og placering. Fredningens formål er at bevare området som mose med vandhuller, sump, eng og dyreliv.

Ejendommen er derhos beliggende indenfor 300 m skovfredningslinien mod Brødeskov.

I den del af Børstingerød Mose, i hvilken ejendommen er beliggende, findes yderligere 2 sommerhuse og 3 spejderhytter.

Ved Overfredningsnævnets kendelse af 30. juni 1982 stadfæstede den af nævnet den 4. november 1981 truffede afgørelse om, at et af ejeren uden ansøgning opført 67 m² stort sommerhus med en overdækket terrasse på 15 m² kunne tillades bibeholdt i den nuværende ejers ejertid og iøvrigt på vilkår,

at husets tag beklædes med græstørv,

at huset holdes i den samme brune farve som nu, og

at eksisterende udhus stort ca. 13 m² fjernes.

I forbindelse med eventuelt ejerskifte forelægges sagen påny fredningsnævnet.

Deklaration i overensstemmelse med de stillede vilkår er tinglyst på ejendommen den 22. juli 1982.

Miljøministeriet

J. nr. F. 1303/2-40

Ansøgningen om genoptagelse er begrundet med, at den tinglyste servitut forhindrer belåning af ejendommen, og på grund af ejerens økonomiske forhold har han søgt at sælge ejendommen, og der foreligger nu slutseddel af 9. august 1982, hvorefter ejendommen er solgt med skæringsdag senest den 1. september 1982, betinget af, at fredningsmyndighederne ophæver de pålagte restriktioner med hensyn til videreoverdragelse af bygningen uden nedrivning. Ifølge håndskrevet tilføjelse er overtagelsesdagen udskudt til 1. marts 1983 på samme vilkår som foran anført. Ifølge slutsedlen er ejendomsværdien kr. 180.000, heraf grundværdi kr. 132.800.

Ifølge foreliggende tingbogsattester har ejendommens ejer Michael Serup købt ejendommen ved betinget skøde af 24. april 1978 og endeligt skøde af 16. juni 1978. Ejendommen var da bebygget med et 55 m² stort sommerhus og et 13 m² stort udhus. Det eksisterende hus stort 55 m² blev nedrevet i 1981 og det nuværende bjælkehus opført under henvisning til, at det oprindelige hus var råddent og derfor ikke kunne istandsættes. Den nye bebyggelse er kun delvis placeret på tidligere fundament, der var opsat parallelt med eksisterende adgangsvej i retning nord/øst og syd/vest, medens ny bebyggelse er placeret nord/vest og syd/øst, hvorved bebyggelsen er ført længere ind på grunden og væk fra adgangsvejen.

Sagen har påny været forelagt Allerød Kommune, Hovedstadsrådet, Frederiksborg Skovdistrikt og Danmarks Naturfredningsforening.

Allerød Kommune, Bygnings- og Brandinspektoret, har som tidligere anbefalet godkendelse uden at stille særlige betingelser, hvorved bemærkes at kommunen ved sagens oprindelige behandling oplyste, at man formentlig vil rejse krav om spildevandstank på grund af grundvandstanden.

Hovedstadsrådet har indstillet som vilkår for afløsning af den tinglyste deklARATION,

at alle på ejendommen eksisterende udhuse fjernes,

at taget beklædes med græstørv og

at huset holdes i en brun farve samt

at der tinglyses en deklARATION, som forbyder opførelse af udhuse, carporte, garager etc.

Endvidere gør Hovedstadsrådet opmærksom på, at husets nuværende placering ikke er i overensstemmelse med den af Hovedstadsrådet meddelte tilladelse i medfør af by- og landzonenloven og den af nævnet den 4. november 1981 truffene afgørelse parallelt med ejendommens nordvest skel. Det henstilles til nævnets vurdering at kræve huset

placeret parallelt med det nordvestlige skal således, at ejendommen får en mindre dominerende placering.

Skovdistriktet har udtalt, at af principielle grunde bør Overfredningsnævnets afgørelse fastholdes. Sådan som sagen har udviklet sig foreslås, at ejendommen erhverves af det offentlige til fritidsformål og anvendes til feltlaboratorium, naturskole eller lignende.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomitè for Allerød har som tidligere indstillet, at det gamle udhus og den nyopførte overdækkede terrasse fjernes, hvorved bebyggelsen får samme størrelse som den oprindelige bygning.

Endvidere har Dansk Ornithologisk Forening frarådet at meddele dispensation af hensyn til beskyttelsen af naturområdet og det principielle i, at man ikke skal fravige den i forvejen lempelige bestemmelse, som navn og overfredningsnævn har truffet.

Nævnet foretog besigtigelse den 14. januar 1983 og herunder konstateredes, at det i overfredningsnævnets kendelse nævnte udhus er fjernet, således at der nu udover huset nord for dette findes et fritstående halvtag på ca. 6 m², medens husets tag ikke som foreskrevet var belagt med græstørv, ifølge ejendommens ejer på grund af hans økonomiske forhold. Ejerens advokat oplyste, at ejeren ikke vil være uvillig til at sælge ejendommen på samme vilkår til det offentlige som ifølge slutsedlen. Iøvrigt fremhævede han, at den nye bygning er bedre i harmoni med naturen end det gamle gasbetonhus, og at ejeren er villig til at plante træer, eksempelvis birk, til afskærmning af terrassen, medens han ikke økonomisk har mulighed for at flytte huset.

Således foranlediget skal nævnet udtale, at den tidligere givne dispensation som meddelt undtagelsesvis og begrundet i ejerens situation under den forudsætning, at ejeren beholdt ejendommen, ville medføre, at den nuværende bebyggelse ville blive stående uændret i henseende til placering og størrelse for en længere og ubestemt årrække.

Omend nævnet finder det principielt betænkeligt, at en ejendoms ejer handler i strid med foreskrevne fredningskendelser således som sket og er betænkelig ved de heraf følgende konsekvenser iøvrigt, findes der under hensynstagen til det foran anførte

at kunne meddeles dispensation til bibeholdelse af den eksisterende bebyggelse også i tilfælde af salg og fortsat under det af overfredningsnævnet stillede, men ikke opfyldte vilkår om

at taget beklædes med græstørv inden 1 måned fra dato samt
at huset holdes i den samme brune farve som den nu værende.

Nævnet finder endvidere anledning til at stille som yderligere vilkår,

at der ingensinde må ske tilbygning til eksisterende bebyggelse og eventuel ombygning skal forelægges nævnet,

at der ingensinde må opføres udhuse, skure, carporte, garager etc.,

at der ingensinde anbringes bure, etableres indelukke eller indhegning og lignende til husdyrhold, som forbydes,

at der ikke anbringes hegn til markering af skel eller anden afgrænsning og

at der ikke anlægges have på ejendommens areal, som skal henligge i sin naturlige tilstand.

Nævnet finder endvidere anledning til særligt at indskærpe de i fornævnte kendelse indeholdte bestemmelser om forbud mod terrændringer, forbud mod beplantning og forbud mod opdyrkning af udyrkede arealer.

Eet nævnsmedlem kræver tillige fjernelse af TV-antenne.

Dispensationen er iøvrigt meddelt på vilkår, at der opnås fornøden godkendelse i medfør af by- og landzonenloven.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

En genpart af afgørelsen vedlægges til udlevering til bygherren."

Hvilket herved meddeles.

Lis Lauritsen
LIS LAURITSEN
Formand

Fredningsstyrelsen, Modtaget i fredningsstyrelsen

Amaliegade 13,

1256 København K.

10 FEB. 1983

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr: Kriminaldommerkontoret
Torvet 3-5, 3400 Hillerød
Tlf. (03) 26 98 00 ml. kl. 9-12

REG. NR. 5699
Hillerød den SEP 1983
F.S nr 165/82.

Vedr. dispensation til eksisterende bygninger på matr.nr. 22 Børstingerød, Tornebjerggårdsvej 19.

Ved skrivelse af 25. februar 1982 meddelte Allerød Kommune, Bygnings- og Brandinspektoratet, til naturfredningsnævnet, at lokalkomiteen for Danmarks Naturfredningsforening havde klaget over forholdene på ejendommen matr.nr. 22 Børstingerød, som er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 31. marts 1977, tinglyst den 14. juli 1977, vedrørende fredning af Børstingerød Mose i Allerød Kommune. Ejendommens nordvestlige del er derhos beliggende indenfor skovbyggelinien.

Klagepunkterne var :

genopførelse af et på fredningstidspunktet værende hus i ændret og større form,
etablering af bådebro i søen,
etablering af bur i søen,
udvidelse og indhegning af have mod søen, og
anvendelse af offentlig sti til automobilkørsel.

Ifølge Overfredningsnævnets kendelse § 1 er fredningens formål at bevare området som mose med vandhuller, sump, eng og dyreliv. Blandt de generelle fredningsbestemmelser er endvidere anført følgende : "

§ 4. Uden for de nu til have udlagte arealer må plantning med løv- eller nåletræer eller buske ikke finde sted bortset fra plantning i forbindelse med plejeplan, jfr. § 14.

§ 7. Der må ikke opføres bygninger i det fredede, dog kan ombygning af og mindre tilbygninger til eksisterende bebyggelse foretages med fredningsnævnets forudgående godkendelse af udseende og placering.

§ 9. Der må ikke placeres boder, skure, master, transformatorstationer eller andre skæmmende indretninger i området. Vej-anlæg må ikke etableres. Udbygning af eksisterende veje og stier er kun tilladt med fredningsnævnets godkendelse, jfr. dog § 10.

18.9.83
18.9.83

18.9.83
18.9.83

§ 11. Etablering af hegn inden for det fredede er ikke tilladt bortset fra hegn nødvendige af hensyn til landbrugsdriften.

§ 14. Fredningen skal ikke være til hinder for, at fredningsmyndighederne efter en i forvejen udarbejdet plejeplan foranlediger, at den i § 1 nævnte tilstand opretholdes blandt andet ved en passende udtynding."

Sidstnævnte bestemmelse gælder blandt andet ikke den i nærværende sag omhandlede ejendom.

I fredningsnævnets kendelse af 12. december 1973, som ligger til grund for Overfredningsnævnets fornævnte kendelse er på ejendommen opført en del mindre bygninger ca. 50 år gamle og anvendt til beboelse og hundekennel, og det siges i kendelsen, at fredningen i sig selv ikke ses at hindre ejeren i fortsat at drive virksomheden med hundekennel, for så vidt den iøvrigt er lovlig.

Foranlediget af Allerød Kommunes fornævnte skrivelse af 25. februar 1982 foretog nævnet besigtigelse den 4. maj 1982 og konstaterede tilstedeværelsen af de foretagne anlæg af bådebro og bur, ligesom haven mod søen var kantet med store sten. Ejeren fastholdt, at huset ikke var udvidet i forhold til eksisterende sokkel, men at taget var løftet lidt. Den bageste ende af huset var faldet sammen, og i sommeren 1981 påbegyndte han reovering. Huset var ikke færdigt og på ejendommen henlå spredt diverse brugte bygningsmaterialer.

Den 26. maj 1982 traf nævnet afgørelse og udtalte : "
at den igangværende ombygning af huset kræver fredningsnævnets godkendelse, hvorfor ejeren må fremsende ansøgning og undladelse vil medføre, at ombygningen uden videre er ulovlig,
at bådebro og bur i søen skal fjernes inden 1 måned fra dato, medmindre nævnets afgørelse ankes til forandring af dette punkt, og
at nævnet ikke har bemærkninger til havens hegning mod søen i dens nuværende form, men at udvidelse og ændring ikke må finde sted.^{angår}

For så vidt/materialekørsel til ejendommen har nævnet intet at indvende på grundlag af det oplyste."

Ved skrivelse af 29. september 1982 anmodede statsautoriseret ejendomsmægler Inge Thomasen på vegne ejendommens ejer Ole K. Christiansen om dispensation fra naturfredningsloven med hensyn til

de på grunden værende bygninger, idet hun samtidigt oplyste, at ejeren havde foretaget det af nævnet krævede nedrivningsarbejde.

På nævnets anmodning om fremsendelse af tegninger, beskrivelse og situationsplan modtog nævnet et rids udvisende en bebyggelse 11,50 m lang og med bredde på henholdsvis 6 m og 7,12 m, og med en tilbygning på 2 x 2,10 m.

Da nævnet gentog sin anmodning om tidligere udbedt materiale, modtog nævnet et rids over "alle på grunden værende bygningers placeringer" udvisende den fornævnte beskrevne bebyggelse, en bygning på 5,20 m x 6,20 m og en bygning på 3,10 x 4,60 m.

Ifølge ligeledes modtaget kopi af BBR-ejermeddelelse af 11. marts 1981 udskrevet på grund af ejerskifte findes på ejendommen 3 bygninger. Et sommerhus opført i 1927 stort 90 m² med 3 værelser, der alle anvendes til beboelse, hvis ydervægge har træbeklædning og med tagdækning af tagpap. Et 32 m² stort udhus og et 15 m² stort udhus, og om sidstnævnte er oplyst, at det er opført i 1927.

Sagen har været forelagt blandt andet til udtalelse hos Danmarks Naturfredningsforening, og i skrivelse af 17. maj 1983 har lokalkomiteen på grundlag af en den 13. maj 1983 foretaget besigtigelse oplyst, at bådebro ikke er fjernet, og at det i den til ejendommen hørende sø flyder med affald af forskellig art. Om bygningerne siges : "....."

Den i BBR-meddelelsen som "sommerhus" betegnede bygning henstår stadig i en stand, som på ingen måde er bedre end ved fredningsnævnets besigtigelse den 4. maj 1982 - snarere tværtimod. Taget af bølgeeternit i forskellige farvenuancer er stadig ikke færdigt, idet bl.a. tagrygningen mangler. Ejheller væggene er færdige, og vinduer og døre - hvor de findes - er i en ynkelig forfatning. Husets indre frembyder et ubeskriveligt rod.

De to udhuse er ligeledes i samme dårlige stand som ved besigtigelsen i 1982.

Ud over de i BBR-meddelelsen nævnte og på ejerens situationsplaner viste tre bygninger, findes på grundens sydvestlige hjørne ved søen et skur med tilsluttende indhegning, muligvis tidligere brugt som hundekennel, og i det tilsvarende nordvestlige hjørne er der et lavt skur, som ligeledes ikke er vist på tegningerne.

På grunden henligger stadig affaldsbunker i samme omfang som i maj 1982.

Desuden må vi gøre opmærksom på, at de medsendte situationsplaner ikke kan være korrekte m.h.t. grundens bredde. Ud fra vedlagte matrikel- og fredningskort er matr.nr. 22 bredest i den nordvestlige del og ikke som angivet på situationsplanerne i den sydvestlige del - ved stien.

Helhedsindtrykket er forfald og rod i et omfang, som ikke bør tolereres på en grund beliggende i et fredet område."

Nævnet foretog påny besigtigelse den 5. juli 1983 og konstaterede, at bådebroen var fjernet, bortset fra et par fundamentspæle, og at udhuset i ejendommens sydøstlige hjørne ud til vejen synes indrettet med køkkenudstyr m.v. til ophold. Iøvrigt fremtrådte ejendommen som beskrevet af lokalkomiteen.

Ejendommens nuværende ejer driver ikke hundekennel på ejendommen.

Således foranlediget skal nævnet udtale,

at den igangværende ombygning kræver fredningsnævnets godkendelse og

at nævnet principielt kan godkende en bebyggelse af arealstørrelse svarende til fundament til den nuværende som sommerhus betegnede værende delvise bebyggelse af areal ca. 80 m² og med den nuværende placering på vilkår

at nævnet forinden videre foretages ved denne bebyggelse modtager tegning og beskrivelse udvisende bygningens udformning og højde samt materialevalg og

at al anden bebyggelse fjernes herunder den 2,00 m x 2,10 m værende tilbygning til nævnte sommerhus.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål.

././ En genpart af afgørelsen vedlægges til udlevering til bygherren. "

Hvilket herved meddeles.

Fredningsstyrelsen,
Amaliegade 13,
1256 København K.

Modtaget i fredningsstyrelsen

27 SEP. 1983

Ketty Eriksen
Forskrift

Modtaget i fredningsstyrelsen

22 OKT. 1984

Naturfredningsnævnet har dags dato tilskrevet statsautoriseret ejendomsmægler Bent Moestrup, Sjølsø Allé 5, Blevstrød, 3450 Allerød, således:

- Ang. bebyggelse på matr. nr. 19, 20 og 21 Børstingerød, Vejs Ende 12.

Ved Naturfredningsnævnets kendelse af 4. november 1981, stadfæstet af Overfredningsnævnet den 30. juni 1982, meddelte nævnet godkendelse af et i strid med skovbyggelinien og Overfredningsnævnets kendelse tinglyst den 6. juli 1977 på ejendommen matr. nr. 19, 20 og 21 Børstingerød by opført sommerhus stort 67 m² med en overdækket terrasse på 15 m² på vilkår:

at taget beklædes med græstørv,

at huset holdes i den samme brune farve som nu, og

at et på ejendommen værende udhus stort ca. 13 m² fjernes.

Tilladelsen blev kun meddelt for den periode, i hvilken Michael Serup var ejer af ejendommen, og ved ejerskifte skulle sagen påny forelægges Naturfredningsnævnet.

De stillede vilkår blev den 22. juli 1982 tinglyst som deklARATION på ejendommen.

Sagen blev påny forelagt Naturfredningsnævnet ved skrivelse af 20. august 1982 som følge af Michael Serups påtænkte salg til Hanne og Finn Lund.

Naturfredningsnævnet traf afgørelse den 9. februar 1983, således at der blev meddelt dispensation til bibeholdelse af den eksisterende bebyggelse også i tilfælde af salg på vilkår:

at taget beklædes med græstørv inden 1 måned fra afgørelsen,

at huset holdes i den samme brune farve som den nuværende,

at der ingensinde må ske tilbygning til eksisterende bebyggelse og eventuel ombygning skal forelægges nævnet,

at der ingensinde må opføres udhuse, skure, carporte, garager etc.,

at der ingensinde anbringes bure, etableres indelukke eller indhegning og lignende til husdyrhold, som forbydes,

at der ikke anbringes hegn til markering af skel eller anden afgrænsning, og

at der ikke anlægges have på ejendommens areal, som skal henligge i sin naturlige tilstand.

I henhold til Overfredningsnævnets kendelse er det endvidere forbudt at foretage terrænændringer, at foretage beplantning og at opdyrke uopdyrkede arealer.

Ved skrivelse af 22. maj 1984 har statsautoriseret ejendomsmægler Bent Moestrup forespurgt Naturfredningsnævnet, om de af nævnet tinglyste servitutter kan ophæves, da de af nævnet stillede vilkår nu skulle være opfyldt.

Naturfredningsnævnet svarede ved skrivelse af 30. maj 1984, at man kun havde dispenseret til bibeholdelse af bebyggelsen også i tilfælde af salg, og at samtlige vilkår var opretholdt.

Ved udateret skrivelse modtaget den 2. juli 1984 fra advokat Jørgen Dalgas på vegne Sys Spang-Thomsen som køber af ejendommen ifølge slutseddel af 12. juni 1984 blev Naturfredningsnævnet anmodet om bekræftelse af, at dispensation af 30. juni 1982 ikke længere er begrænset til at gælde for den pr. 30. juni - 22. juli 1982 værende ejer, men nu også gælder for fremtidige ejere, ligesom nævnet blev forespurgt, om der iøvrigt er vilkår, som skal opfyldes i relation til fredningsbestemmelserne.

Nævnet har i sagens anledning foretaget fornyet besigtigelse den 10. august 1984, og det konstateredes, at husets tag er belagt med græstørv, samt at et fritstående halvtag stort ca. 6 m² nord for huset fortsat forefindes.

Således foranlediget meddeler Naturfredningsnævnet herved i medfør af bestemmelsen i naturfredningslovens § 47, stk. 1, nr. 1, og Overfredningsnævnets kendelse tinglyst den 6. juli 1977 for sit vedkommende tilladelse til bibeholdelse af sommerhus stort 67 m² med en overdækket terrasse på 15 m² og et ca. 6 m² stort

fritstående halvtag nord for huset på vilkår:

- at husets tag forbliver beklædt med græstørv,
- at huset holdes i den samme brune farve som den nuværende,
- at der ikke sker tilbygning til eksisterende bebyggelse,
- at eventuel ombygning forelægges nævnet til godkendelse forinden påbegyndelse,
- at der ikke opføres udhuse, skure, carporte, garager etc.,
- at der ikke anbringes bure, etableres indelukke eller indhegning og lignende til husdyrhold, som forbydes,
- at der ikke anbringes hegn til markering af skel eller anden afgrænsning, og
- at der ikke anlægges have på ejendommens areal, som skal henligge i sin naturlige tilstand.

Eet nævnsmedlem stiller tillige krav om, at der ikke må opstilles master til antenne og lignende udover en højde på 1 - 2 meter over tag.

Dispensationen er iøvrigt meddelt på de i Overfredningsnævnets kendelse den 6. juli 1977 tinglyste vilkår og den af Hovedstadsrådet på ejendommen den 16. november 1981 tinglyste deklARATION.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål."

Hvilket herved meddeles.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
Formand

Fredningsstyrelsen
Amaliegade 13
1256 København K

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Kriminaldommerkontoret
Torvet 3-5, 3400 Hillerød
Tlf. (03) 26 98 00 ml. kl. 9-12

Journals:
Heubøgg.
20.3.1986
Pet. Hennou.

Hillerød, den 19 MRS. 1986
F.S.nr. 180/85.

REG. NR. 56 99

Til fredningsregisteret
til orientering

21/2-86
gmk

Naturfredningsnævnet har daga dato tilskrevet Frivilligt
Drenge-Forbund, K 5 - Aldersro Sogn, v/Sven Rasmussen, Farum,
således:
• Ang. istandsættelse af en del af den private fællesvej "Vejs Ende",
Allerød.

Ved brev af 27. november 1985 har Landsforbundet Frivilligt
Drenge-Forbund, K 5 - Aldersro Sogn, v/Sven Rasmussen, Farum,
ansøgt om nævnets godkendelse af istandsættelse med et 10 cm tykt
lag stabilgrus af den private fællesvej "Vejs Ende" for så vidt
angår det sidste stykke ned mod Børstingerød Mose.

Frivilligt Drenge-Forbund er ejer af matr. nr. 8 d Kollerød
by, Lynge.

Den private fællesvej "Vejs Ende" er omfattet af Overfrednings-
nævnets kendelse af 31. marts 1977 om fredning af Børstingerød Mo-
se i Allerød Kommune, hvorefter blandt andet terrænformer ikke må
ændres ved opfyldning.

Ifølge kendelse af 28. juli 1970 afsagt af kommunalbestyrelsen
i Allerød i henhold til lov af 14. april 1865 er truffet bestem-
melse om reparation og afgrusning af "Vejs Ende" samt om fordeling
af udgifterne på nærmere opregnede grundejere. Arbejdet skal være
udført senest den 1. oktober 1970..

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådets Planlæg-
ningsafdeling og Danmarks Naturfredningsforening.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fred-
ningskendelse af 31. marts 1977 for sit vedkommende tilladelse til
den ansøgte istandsættelse.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i med-
før af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet
inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58. ■

Hvilket herved meddeles.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
Formand

Modtaget i fredningsstyrelsen

20 MAR. 1986

Fredningsstyrelsen
Amaliegade 13
1250 København K

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Kriminaldommerkontoret
Torvet 3-5, 3400 Hillerød
Tlf. (03) 26 98 00 ml. kl. 9-12

REG. NR.

5699

Hillerød, den 18 JUNI 1986

F.S.nr. 156/85

Ang. tilplantning med rødgraner på matr. nr. 2 a Børstingerød og opdyrkning på matr. nrr. 3 d, 25, 26 og 28 Børstingerød.

Ved brev af 3. oktober 1985 har Hovedstadsrådet meddelt Naturfredningsnævnet, at Planlægningsafdelingen ved vurdering af et af Allerød Kommune indsendt forslag til en pleje af Børstingerød Mose er blevet opmærksom på, at matr. nr. 2 a Børstingerød er tilplantet med en gruppe rødgraner, og at der på matr. nrr. 3 d, 25, 26 og 28 ibd. er sket opdyrkning, alt i strid med Overfredningsnævnets kendelse af 31. marts 1977 vedrørende fredning af Børstingerød Mose.

Den foretagne fredning har til formål at bevare området som mose med vandhuller, sump, eng og dyreliv, hvorfor blandt andet er bestemt, at der uden for de nu til have udlagte arealer ikke må ske plantning med løv- eller nåletræer eller buske, bortset fra plantning i forbindelse med den i fredningskendelsen indeholdte plejeplan, og at udyrkede arealer ikke må opdyrkes.

Ejendommens ejer har besvaret Hovedstadsrådets skrivelse med oplysning om, at det med rødgran tilplantede areal tidligere var tilgroet med brændenælder og bjørneklo, som er søgt fjernet. Ved tilplantning med rødgraner er søgt skabt større rekreativ værdi og bedre læ for vildt.

Ifølge indhentet tingbogsattest udgør matr. nrr. 2 a og 4 k en landbrugsejendom, og matr. nrr. 3 d og 28 udgør ligeledes en landbrugsejendom.

Naturfredningsnævnet foretog besigtigelsen den 28. april 1986.

Det konstateredes herved, at det med gran tilplantede areal på matr. nr. 2 a er beliggende omkring en foderautomat til fasaner, og ejeren oplyste, at de ca. 20-30 graner var plantet af hensyn til fasanerne.

De nævnte graner var alle gået ud, og ejeren erklærede ikke at ville foretage genplantning.

Ejeren har vedrørende den konstaterede opdyrkning forklaret, at arealet ikke er pløjet, men fræset 3-4 gange og er tilsået med græs for at give bedre græsningsmuligheder for de på ejendommen værende 4 køer og en tyr.

Ejeren har ikke sprøjtet med kemiske ukrudtsmidler på arealet og agter ikke at tage fremmede kreaturer ind til græsning på ejendommen.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 31. marts 1977 ikke at have anledning til at foretage sig yderligere, hvorfor sagen er sluttet.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål.

En genpart af afgørelsen er fremsendt til ejendommens ejer fru Vibeke Xenia von Wowern, Skovvangen 11, 2920 Charlottenlund.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
formand

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Kriminaldommerkontoret
Torvet 3-5, 3400 Hillerød
Tlf. (03) 26 98 00 ml. kl. 9-12

REG. NR.

5699

Hillerød, den

- 6 AUG. 1986

F. S. nr. 37/85

Ang. bebyggelse på matr. nr. 22 Børstingerød, Tornebjerggårdsvej 19.

Ved brev af 8. juli 1985 har Allerød Kommune, Ejendomsudvalget, til nævnet fremsendt ansøgning fra Bolette Crossland, Sandholmvej 4, Allerød, som ejer af ejendommen matr. nr. 22 Børstingerød, om tilladelse til at nedrive eksisterende bygninger omfattende et sommerhus stort ca. 70 m² under renovering samt en udhusbebyggelse og om tilladelse til opførelse af et 73 m² stort sommerhus med en 8 m² stor overdækket terrasse.

Bolette Crossland er ejer af ejendommen iflg. tinglyst skøde af 10. maj 1984.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 31. marts 1977 om fredning af Børstingerød Mose. Fredningen har til formål at bevare området som mose med vandhuller, sump, eng og dyreliv.

Det er blandt andet forbudt uden for de nu til have udlagte arealer at plante løv- eller nåletræer eller buske, bortset fra plantning i forbindelse med plejeplan, og der må ikke opføres bygninger i det fredede område. Ombygninger af og mindre tilbygninger til eksisterende bebyggelse kan foretages med fredningsnævnets forudgående godkendelse af udseende og placering.

Der må ejheller placeres boder, skure, master, transformerstationer eller andre skæmmende indretninger i området. Vejanlæg må ikke etableres, og udbygning af eksisterende veje og stier er kun tilladt med fredningsnævnets godkendelse, dog med nærmere anførte undtagelser.

Ejendommen er beliggende i landzone.

Af ansøgningen fremgår, at det ansøgte sommerhus svarer til fundament til det eksisterende sommerhus. Huset er projekteret opført som træskelethus med vandretliggende beklædning på klink og

med sort pap udført som "listedækning" på taget. Huset tænkes malet i lys grålig farve.

Ejendomsudvalget har til nævnet indstillet, at der ikke meddeles tilladelse til det ansøgte under henvisning til, at byudviklingsudvalget for Københavnsregionen i 1973 har nægtet tilladelse til opførelse af fritidshuse i området. Udvalget har endvidere oplyst, at Frederiksborg Amtsråd har udtalt ikke at ville meddele tilladelse til permanent adgang for kørende trafik fra amtets sti, men at man vil acceptere tilkørsel af materialer til ejendommen i en kortere periode.

Ved brev af 18. juli 1985 har bygherren med henvisning til Ejendomsudvalgets indstilling meddelt at have trukket ansøgningen tilbage, og at ombygning i stedet vil blive gennemført i henhold til det nye bygningsreglement for småhuse (BR-S 85, 1.2.1). Herefter vil facaderne fremstå som i det tidligere fremsendte projekt.

Bygherren anfører endvidere i sin skrivelse, at de fremsendte tegninger er udarbejdet i overensstemmelse med de krav, som Naturfredningsnævnet stillede i sin principielle godkendelse af 14. september 1983.

Nævnet har truffet afgørelser vedrørende omhandlede ejendommen den 26. maj 1982 og 14. september 1983.

Nævnets afgørelse af 26. maj 1982 var foranlediget af en af lokalkomiteén for Danmarks Naturfredningsforening til Allerød Kommune indgivet klage over forholdene på den omhandlede ejendom. Klagepunkterne omfattede:

- genopførelse af et på fredningstidspunktet værende hus i ændret og større form,
- etablering af bådebro i søen,
- etablering af bur i søen,
- udvidelse og indhegning af have mod søen og
- anvendelse af offentlig sti til automobilkørsel.

Nævnet bestemte, at den igangværende ombygning krævede fredningsnævnets godkendelse, hvorfor ejeren måtte fremsende ansøgning, og undladelse ville medføre, at ombygningen uden videre var ulovlig. Endvidere bestemte nævnet, at både bro og bur i søen skulle fjernes inden en måned. Nævnet havde ikke bemærkninger til havens hegning mod søen i den foreliggende form, men udvidelse og ændring måtte ikke finde sted. Nævnet havde ingen bemærkninger til materialekørsel til ejendommen.

Nævnets afgørelse af 14. september 1983 var foranlediget af en af den daværende ejer af ejendommen indsendt ansøgning om dispensation med hensyn til de på grunden værende bygninger, der iflg. BBR-ejermeddelelse af 11. marts 1981 omfattede 3 bygninger, et i 1927 opført sommerhus stort 90 m² med 3 værelser, hvis yder-vægge har træbeklædning og med tagdækning af tagpap, et 32 m² stort udhus og et 15 m² stort udhus, og om sidstnævnte var oplyst, at det var opført i 1927.

Nævnet modtog endvidere fra lokalkomiteén for Danmarks Naturfredningsforening oplysning om, at den som sommerhus betegnede bygning stadig ikke var færdigombygget, at de 2 udhuse stadig var i dårlig stand, og at der udover de 3 bygninger var et skur i grundens sydvestlige hjørne ved søen og et lavt skur i det nordvestlige hjørne.

Efter foretagen besigtigelse bestemte nævnet,

at den igangværende ombygning kræver fredningsnævnets godkendelse og

at nævnet principielt kan godkende en bebyggelse af arealstørrelse svarende til fundament til den nuværende som sommerhus betegnede værende delvise bebyggelse af areal ca. 80 m² og med den nuværende placering på vilkår

at nævnet forinden videre foretages ved denne bebyggelse modtager tegning og beskrivelse udvisende bygningens udformning og højde samt materialevalg og

at al anden bebyggelse fjernes herunder den 2,00 m x 2,10 m værende tilbygning til nævnte sommerhus.

Hovedstadsrådet tilskrev den 12. september 1985 ejendommens nuværende ejer blandt andet sålydende:

"Ved en besigtigelse på ovennævnte ejendom den 29. august 1985 har Hovedstadsrådets planlægningsafdeling konstateret, at der foregår byggearbejder med henblik på opførelse af et nyt hus til erstatning for et nu delvist nedrevet hus.

I forbindelse med en sag vedrørende ombygning af det tidligere hus på ejendommen har fredningsnævnet den 14. september 1983 blandt andet udtalt . . .

I medfør af miljøministeriets bekendtgørelse vedrørende tilsyn og pleje af fredede området m.m. skal Hovedstadsrådet meddele Dem som ejer af ovennævnte ejendom, at man finder det igangværende byggearbejde i strid med den af fredningsnævnet

trufne afgørelse, idet der ikke ses at foreligge en tilladelse til byggeriet fra fredningsnævnet.

Hovedstadsrådet skal derfor pålægge Dem øjeblikkelig at indstille byggeriet samt at lovliggøre dette, hvilket enten kan ske ved en nedrivning af det allerede opførte eller ved indhentelse af en tilladelse fra fredningsnævnet."

Allerød Kommune, Bygnings- og Brandinspektoratet, tilskrev den 26. september 1985 ejendommens ejer blandt andet sålydende:

"Ved eftersynet konstateredes at byggearbejde er påbegyndt. Det påbegyndte byggearbejde skønnes ikke at være ombygningsarbejde, som henhører under bygningsreglement for småhuse afsnit 1.2.

Det påbegyndte arbejde kræver derfor tilladelse i henhold til by- og landzoneloven, naturfredningsloven og byggeloven, og det pålægges Dem derfor at lovliggøre forholdet på ejendommen."

Naturfredningsnævnet foretog besigtigelsen den 28. april 1986. Det konstateredes herunder, at fundament fra det gamle hus ikke er genanvendt, og at det opførte byggeri var højere end det tidligere værende.

Ejeren anførte, at det opførte hus er smallere end vist på det fremsendte projekt, og at forøgelse af højden skyldes isole-ring.

Ejendomsudvalget og Hovedstadsrådet indstillede, at den opførte bebyggelse ikke godkendes, og at den skal fjernes. Hovedstadsrådet henviste til de tidligere til ejendommens ejer fremsendte skrivelser, i hvilke ejeren blev gjort opmærksom på, at byggeriet burde fjernes, og at nævnets godkendelse krævedes.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 31. marts 1977 for sit vedkommende afslag på dispensation til den ansøgte allerede opførte bebyggelse, som vil være at fjerne inden den 1. oktober 1986.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål.

En genpart af afgørelsen er fremsendt til bygherren, Bolette Crossland, Sandholmvej 4, 3450 Allerød, og arkitekt MAA Ernst Hansen, Nordre Frihavnsgade 101, 2100 København Ø.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
formand

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Civildommerkontoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 02-26 98 00 ml. kl. 9-12

Hillerød, den 19 MAJ 1987

F. S. nr. 68/87

Ang. plantning af læbælte på ejendommen matr. nr. 2 a Børstingerød by, Lillerød, Tornebjerggårdsvej 4, Allerød.

Ved brev af 17. marts 1987 har fru Vibeke von Wowern, Tornebjerggård, Tornebjerggårdsvej 4, Børstingerød, ansøgt om nævnets godkendelse af plantning af et 5 m bredt læbælte omfattende 2 - 3 rækker af slåen, tjørn, røn og hæg på ejendommen matr. nr. 2 a Børstingerød by.

Ejendommen matr. nr. 2 a Børstingerød by udgør i forening med ejendommen matr. nr. 4 k ibd. en landbrugsejendom.

Ejendommen er til dels omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 31. marts 1977 vedrørende fredning af Børstingerød Mose.

Nævnte fredning har til formål at bevare området som mose med vandhullser, sump, eng og dyreliv, og de i kendelsen indeholdte bestemmelser skal fortolkes med henblik herpå.

Ifølge kendelsens § 4 må der uden for de nu til have udlagte arealer ikke foretages tilplantning med løv- eller nåletræer eller buske, bortset fra plantning i forbindelse med en eventuel plejeplan.

Ifølge ansøgningen ønskes læbæltet plantet af hensyn til faunaen.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådets plan- og miljøforvaltning samt Danmarks Naturfredningsforening.

Hovedstadsrådet har oplyst, at det af ansøgningen fremgår, at læbæltet ønskes plantet i den vestlige grænse af det areal, der i fredningskendelsen er betegnet som agerlod.

Hovedstadsrådet har på grundlag af kendelsens formål og fortolkningen af dens bestemmelser i overensstemmelse hermed ikke haft indvendinger mod det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening har ej heller haft indvendinger mod det ansøgte.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 31. marts 1977 for sit vedkommende tilladelse til plantning af det ansøgte læbælte i overensstemmelse med den fremsendte tegning.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

En genpart af afgørelsen er fremsendt til ejendommens ejer, fru Vibeke von Wowern, Tornebjerggård, Tornebjerggårdsvej 4, Børstingerød, 3450 Allerød.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
formand

Ang. bebyggelse på matr. nr. 9 f Kollerød by, Lynge.

Ved brev af 26. august 1987 har Allerød Kommune, Ejendomsudvalget tilskrevet Naturfredningsnævnet om en ansøgning til opførelse af en 19 m² stor spejderhytte på matr. nr. 9 f Kollerød by, Lynge.

Ansøgningen er den 18. juni 1987 af direktør, sagfører Niels Jacob Collerup-Jørgensens Mindelegat fremsendt til Hovedstadsrådet, der ved brev af 13. juli 1987 har anmodet Allerød Kommune om en udtalelse.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 31. marts 1977 om fredning af Børstingerød Mose i Allerød Kommune.

Fredningens formål er at bevare området som mose med vandhuller, sump, eng og dyreliv, og det er blandt andet ikke tilladt af opføre bygninger. Camping og teltslagning er ikke tilladt, dog at teltslagning for spejdere inden for de af spejderne samt af Collerup-Jørgensens Mindelegat ejede fredede områder er tilladt. Der må ejheller placeres boder, skure, master, transformerstationer eller andre skæmmende indretninger i området.

Ifølge kendelsen er Mindelegatet ejer af matr. nrr. 9 f, 6 e og 11 e Kollerød, der ligeledes er fredede.

Der er tilkendt ejerne erstatning.

Ejendommen, der er beliggende i landzone, er tillige omfattet af skovbyggelinie mod Brøde Skov.

Kommunens Ejendomsudvalg har indstillet, at der ikke meddeles tilladelse til opførelse af den ansøgte spejderhytte.

Hovedstadsrådets plan- og miljøforvaltning har tilsluttet sig kommunens indstilling med henvisning til, at det ansøgte vil være i strid med fredningens formål.

Sagen har af nævnet været forelagt Danmarks Naturfredningsforening og Frederiksborg Statsskovdistrikt, der begge har tiltrådt kommunens indstilling.

Således foranlediget meddeler nævnet herved for sit vedkommende, at der med den af Overfredningsnævnets afsagte kendelse udtrykkeligt er taget stilling til ansøgers tilladelse til teltslagning som en undtagelse fra det iøvrigt gældende forbud, og at den ansøgte bebyggelse derfor vil være i strid med fredningens formål, hvorfor der ikke meddeles tilladelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål.

En genpart af afgørelse er fremsendt til Direktør, sagfører Niels Jacob Collerup-Jørgensens Mindelegat v/Albert Lykking, Niels Finsens Alle 59, 2860 Søborg.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
formand

Ang. bebyggelse på matr. nr. 5 1 Kollerød,
Vejs Ende 7, Allerød.

Ved brev af 24. august 1990 har Allerød Kommune, Bygnings- og Miljøafdelingen, meddelt Naturfredningsnævnet, at der er konstateret påbegyndelse af byggeri på ejendommen matr. nr. 5 1 Kollerød inden for 300 m skovbyggelinie i område omfattet af overfredningssag.

Brevet er vedlagt diverse skrivelser til arkitekt Willy Pedersen, Måløv, som befuldmægtiget for ejendommens ejere, og skrivelse af 6. august 1990 fra arkitekten til Bygningsinspektoratet om godkendelse af ombygning af stuehus samt genopførelse af stald og vognport i henhold til fremsendt tegningsmateriale.

Allerød Kommune, Ejendomsudvalget, har under vedlæggelse af yderligere materiale fremsendt skrivelse af 16. oktober 1990, hvoraf fremgår, at ejendommen er omfattet af skovbyggelinie mod Brødeskov og af Overfredningskendelse af 31. marts 1977 om fredning af Børstingerød Mose i Allerød Kommune, dog ikke for så vidt angår den del af ejendommen, hvorpå bygningerne er beliggende. Der er ansøgt om tilladelse til ombygning af det 91 m² store eksisterende stuehus og inddragelse af den med stuehuset sammenbyggede staldlængde og vognport på 172 m² således, at stueetage bliver 240 m² med en vognport på 23 m².

Endvidere er ansøgt om at øge den ca. 20 m² store udnyttede del af stuehusets tagetage til 144 m².

Samlet etageareal bliver 388 m².

Ejendommen skal alene anvendes som bolig for een familie og drives som landbrugsejendom.

Ejendomsudvalget har i henhold til BR 82 afsnit 13.9 meddelt tilladelse til nedrivning og genopførelse af 95 m² stor stald og 88 m² stort maskinhus, hvilket arbejde er næsten afsluttet, og en uden forudgående tilladelse opført ca. 20 m² stor løsdriftstald,

idet det til sagen er oplyst, at bygningerne skal anvendes i forbindelse med ejendommens drift som landbrugsejendom.

Ejendomsudvalgets flertal har til nævnet indstillet, at der kun meddeles tilladelse til indretning af beboelse i den vestvendte længe svarende til et areal i stueetage på 153 m² og en udnyttet tagetage på 120 m².

Frederiksborg Amt som zonemyndighed har ved skrivelse af 19. oktober 1990 i medfør af by- og landzonelovens § 9, jfr. § 8 meddelt tilladelse til ombygning af stuehus og inddragelse af den med stuehuset sammenbyggede staldlænge til beboelse således, at det samlede boligareal i overensstemmelse med indstilling fra Ejendomsudvalgets flertal bliver 273 m².

Det er en forudsætning for tilladelsen, at ejendommen fortsat kun registreres som een helårsbolig, da der ikke ses at være driftsmæssigt grundlag for oprettelse af en medhjælperbolig på ejendommen.

Således foranlediget meddeler nævnet herved for sit vedkommende for så vidt angår naturfredningslovens § 47, stk. 1, nr. 1, at den tilladte ombygning af stuehus og inddragelse af en del af den sammenbyggede staldlænge til beboelse efter beskrivelsen ikke kræver nævnets godkendelse, og at nævnets tilladelse er uforholden til de af Allerød Kommune godkendte driftsbygninger, som skønnet nødvendige for ejendommens landbrugsmæssige drift.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål.

En genpart af afgørelsen er fremsendt til arkitekt Willy Pedersen, Bakketofte 35, 2760 Måløv.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

Helsingør, den - 8 FEB. 1994

Fredningsnævnet
for
Frederiksborg Amt

Vedr. FS 115/93 , matr. nr. 10 f Kollerød by, Lyngø

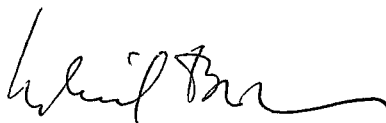
Ved skrivelse af 09.11.93 har Allerød Kommune for ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets tilladelse til at nedrive et 42 m² stort sommerhus og at opføre et 31 m² stort sommerhus på ejendommen, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 31.03.77.

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Den således meddelte tilladelse bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage skal stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb uden rettidigt indgivet påklage, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.



Thorkild Bendsen
nævnets formand.

d.s.n. 12/11/2-0072



Vedr. FS 49/01. Opførelse af læskur på ejendommen matr. nr. 5 m Kollerød by, Lyngø, Vejs Ende 6 A i Allerød Kommune.

Frederiksborg Amt har ved brev af 26. juni 2001 tilsendt fredningsnævnet en ansøgning, hvorved ejeren af ovennævnte ejendom, Preben Nielsen, søger om tilladelse til at opføre et læskur i "hestefold 1" på fredet areal i engen øst for den nord/sydgående markvej, som fører fra ejendommens bygninger mod nord. Det ansøgte læskur er på 10 m², er 2,4 m højt og ønskes opført i træ med sort bølgebliktag.

Den østlige del af ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 31. marts 1977 om fredning af Børstingerød Mose. Det er fredningens formål at bevare området som mose med vandhuller, sump, eng og dyreliv. Fredningsbestemmelserne anfører bl.a., at der ikke må placeres skure mv. på de fredede arealer.

Det er i sagen oplyst, at læskuret ønskes anvendt som løsdriftsstald til kreaturer. Da kreaturerne skal gå ude hele året, er det - under henvisning til dyreværnsloven - nødvendigt at opføre et læskur.

Af amtets brev fremgår, at amtet har besigtiget ejendommen sammen med ejeren. "Hestefold 1" er afgræsset af en enkelt ko. I de øvrige folde på ejendommen går der heste. Kun godt halvdelen af ejendommen - heraf størstedelen mose - er omfattet af fredningskendelsen af 31. marts 1977. Der vil mange andre steder på ejendommen kunne opføres et læskur uden dispensation fra fredningsnævnet. Amtet har derfor bedt ejeren oplyse, hvilke særlige grunde der er til, at netop "hestefold 1" skal afgræsses af kreaturer, og at det derfor er nødvendigt at placere læskuret i denne fold.

Ael. 2001-1211/2-0001

Ejeren har som svar derpå anført bl.a., at heste synker dybt ned i jordbunden i engen og derved har en væsentlig risiko for ben- og seneskader. Desuden anføres, at heste og køer ikke umiddelbart kan gå i folde, som støder op til hinanden.

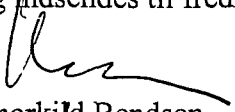
Det er amtets opfattelse, at begrundelserne ikke er gode nok, og at ejeren ikke har godtgjort, at der foreligger særlige forhold, der kan begrunde en dispensation fra fredningsbestemmelserne. Med den ansøgte placering vil læskuret ligge meget synligt i indblikket fra markvejen til det fredede moseområde.

Amtet kan derfor ikke anbefale fredningsnævnet at meddele tilladelse til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50.

Allerød Kommune har ved brev af 13. september 2001 til fredningsnævnet tilsluttet sig Frederiksborg Amts synspunkter.

Efter det således foreliggende finder fredningsnævnet ikke, at det ansøgte kan anses for foreneligt med fredningens formål. Da betingelserne for dispensation fra fredningen dermed ikke er opfyldt, meddeler nævnet afslag på det ansøgte.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder, lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.


Thorkild Bendsen
nævnets formand

Denne afgørelse er sendt til:

Preben Nielsen, Vejs Ende 6 A, Kollerød, 3450 Allerød

Frederiksborg Amt, J. nr. 8-70-51-8-201-2-01

Allerød Kommune, J. nr. B 18791

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets aftsafdeling v/ Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Nævnsmlem Niels Olesen

Nævnsmlem Svend Melby

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den - 2 FEB. 2004

Frederiksborg Amt
Landskabsafdelingen
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

**FS 72/03. Opførelse af skur på ejendommen, matr. nr. 4 f Børstingerød by,
Lillerød, beliggende Vejs Ende 11 i Allerød Kommune. Deres j.nr. 8-70-51-8-
201-3-03.**

Fredningsnævnet har gennem Frederiksborg Amt modtaget en ansøgning fra Allerød Kommune om tilladelse til at etablere et skur på 12 m² på ejendommen til erstatning af 2 mindre skure på i alt 7,31 m². Af ansøgningen fremgår, at skuret ønskes opført af træ og med sort tagbeklædning.

Ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 12. december 1973 og Overfredningsnævnets kendelse af 31. marts 1977, der har til formål at bevare området som mose med vandhuller, sump, eng og dyreliv.

Det vurderes, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4, meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte.

Det er et vilkår for tilladelsen, at skuret males i en mørk jordfarve (grøn, brun eller sort), og at taget er af mørkt eller sort materiale.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af skrivelsen er sendt til:

Tors-Trop Heimdal Division v/ Ina Ravn, Aldersrogade 43 A, 1. th.,
2200 København N

Allerød Kommune J.nr. B 19883

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 13. november 2011 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 064/2011 – Ansøgning om tilladelse til etablering af fælles vandforsyning på ejendomme matr. nr. 20, 21, 4i, 4f, 4o og 8d alle Børstingrød By, Lillerød, Allerød Kommune

Ansøgningen:

Ved skrivelse af 26. september 2011 har Brøndlauget for enden af Vejs Ende, Børsting Mose, fremsendt en ansøgning til Fredningsnævnet for Nordsjælland med henblik på nævnets godkendelse af et projekt til etablering af en fælles vandforsyning for ovennævnte ejendomme. Det fremgår, at der på ejendommene er sommerhuse og spejderhytter. Det er i forbindelse med ansøgningen blandt andet oplyst, at der på matr. nr. 20 eksisterer en kommunalt godkendt grundvandsboring, der forsyner matr. nr. 20 og 21. Vandindvindingstilladelsen omfatter i alt maksimalt 90 m³. Det påtænkte projekt skal erstatte denne boring samt give vandforsyning til de øvrige ejendomme. Det ansøgte projekt består af en fælles brønd med pumpe. Vandet vil blive fordelt gennem etablering af et ledningsnet. Ud over dette net vil der blive opsat en ny pumpe, der tænkes placeret i en eksisterende beplantning i skellet mellem matr. nr. 4f og matr. nr. 20-21. Placeringen er angivet på et medsendt tegningsbilag. Pumpe og fordelingsenhed placeres i et pumpehus med dimensionerne 1,7 m X 1,1 m X 1,1 m (henholdsvis længde, bredde og højde). Pumpehuset vil som ydermateriale være af aluminium og pulverlakeret i en grøn eller matgrå farve eller i et camouflagemønster. I forbindelse med ansøgningen er det oplyst, at Allerød Kommune er positivt indstillet overfor det ansøgte, men at projektet også kræver kommunal godkendelse.

Fredningsbestemmelser:

Området er omfattet af fredningsnævnskendelse af 12. december 1973 og Overfredningsnævnets kendelse af 31. marts 1977 om fredning af Børstingrød Mose. Fredningen har til formål at bevare området som mose med vandhuller, sump, eng og dyreliv. I fredningsbestemmelserne er det blandt andet bestemt, at dræning, afvanding, opfyldning og afgravning ikke må finde sted undtaget for særligt angivet agerlodder. Eksisterende vandløb og grøfter må vedligeholdes, men ikke uddybes eller udvides. Det er endvidere blandt andet bestemt, at der ikke må opføres bygninger i det fredede, dog kan ombygning af og mindre tilbygninger til eksisterende bebyggelse foretages med fredningsnævnets forudgående godkendelse af udseende og placering. Der må ikke placeres boder, skure, master, transformerstationer eller andre skæmmende indretninger i området.

Høringsvar:

Danmarks Naturfredningsforening, Allerød afdeling, har i skrivelse af 26. oktober 2011 oplyst, at det ansøgte ikke giver foreningen anledning til bemærkninger, såfremt det ansøgte opstilles som ansøgt og afskærmes med supplerende beplantning. Det foreslås endvidere, at pumpehuset males i camouflagemønster.

Naturstyrelsen Roskilde har i skrivelse af 28. oktober 2011 udtalt, at der er tale om erstatning af en eksisterende pumpe. Henset hertil finder styrelsen, at fredningen åbner mulighed for, at fredningsnævnet kan dispensere til det ansøgte. Det bør dog i forbindelse med en eventuel dispensation forudsættes, at den nye pumpe ikke medfører indvinding af en (større) vandmængde, som vil kunne være i strid med fredningens formål om at bevare området som mose med vandhuller, sump, eng og dyreliv.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne og om godkendelse ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet finder efter det oplyste at kunne godkende det ansøgtes placering og udseende under den forudsætning, at pumpehuset gennem den eksisterende og ved supplerende beplantning søges afskærmet mest muligt og bemaales i camouflagemønster i farver, der medfører mindst mulig synlighed. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation og sin godkendelse til det ansøgte. Det er herved yderligere en betingelse, at der ikke sker vandindvinding i større omfang end angivet i skrivelsen af 28. oktober 2011 fra Miljøstyrelsen Roskilde, at indvindingen ikke medfører ændringer i de eksisterende vandforhold i det fredede område samt at den eksisterende vandboring med pumpe på matr. 20 Børstingrød By, Lillerød, nedlægges.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk.1.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke de tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:

Brøndlauget for enden af Vejs Ende v/Allan Rene Dystrup Nielsen, AND@kmd.dk

Allerød Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Allerød

Naturstyrelsen

Naturstyrelsen Roskilde

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen

DOF

DOF København

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 28. oktober 2018 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-059-2018 – Ansøgning om tilladelse til at foretage en række bygningsændringer på ejendommen matr. nr. 10 Kollerød By, Lyngø, beliggende Vejs Ende 8, 3450 Allerød, Allerød Kommune.

Ansøgningen:

Ejeren af ovennævnte ejendom har den 6. august 2018 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet der ønskes foretaget en række mindre bygningsændringer på ejendommen. Af henvendelsen fremgår blandt andet:

”Jeg har et lille sommerhus i Børstingerød Mose, Allerød, hvor jeg har planer om at lave nogle ændringer på bygningerne. Jeg har derfor været i dialog med Allerød Kommune og fået af vide at ændringerne er så små at der ikke kræves tilladelse fra Kommunen. Kommunen har dog oplyst at ændringerne kræver fredningsnævnets forudgående godkendelse af udseende og placering, pga. naturfredningen for området.

Jeg har undersøgt historien for de nuværende bygninger til information, og da der er uoverensstemmelse med de nuværende BBR-oplysninger. Den følgende historiske information er fra byggesagen for det nuværende sommerhus fra 1996 (vedhæftet til orientering). I 1950 var der på grunden et 41 m² sommerhus samt to udhuse på hver 21 m², altså 83 m² bygninger. Byggesagen fra 1996 gik på at nedrive det eksisterende sommerhus og bygge en mindre bjælkehytte på 32 m² (det nuværende sommerhus), som Fredningsnævnet og Kommunen gav tilladelse til. Da jeg overtog huset i august 2017, var der dog ingen af de to 21 m² udhuse, men i stedet to mindre udhuse på henholdsvis 10 og 5 m². Det samlede bygningsareal er i dag således 47 m². Se venligst vedhæftede billeder for udseende af de eksisterende bygninger på grunden, samt tegning med placering angivet.

Jeg ønsker Fredningsnævnets godkendelse af følgende ændringer af udseende og placering:

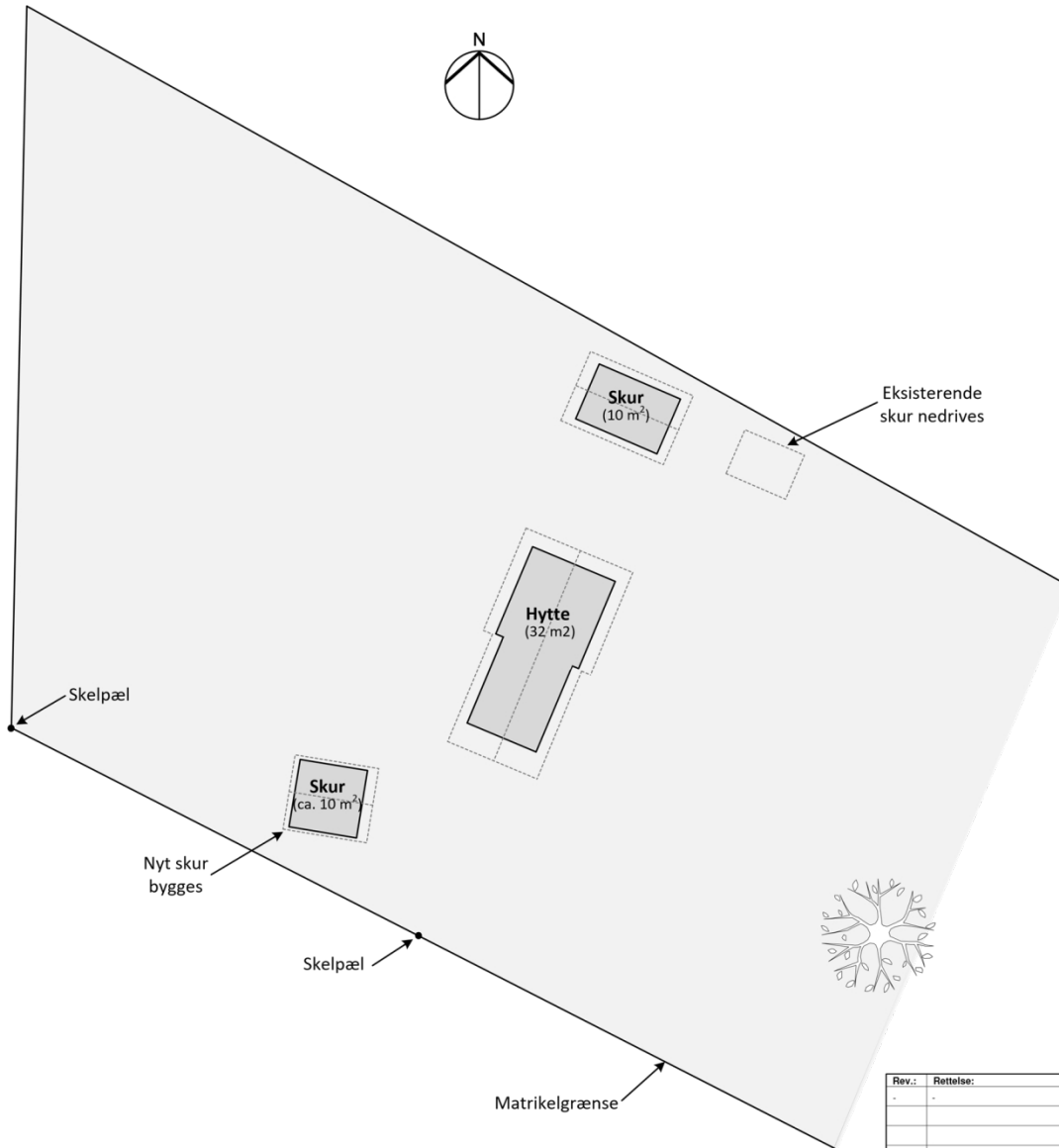
1. De nuværende vinduer, døre og vindskeder er malet røde. Jeg vil ansøge om at male disse hvide?
2. Den nuværende tagbeklædning er sort korrugerede bitumen plader. Tagpladernes udformning og monteringsmåde gør at der er et relativt stort hulrum under pladerne hvor dyr og insekter kan lave reder og bo. Pladerne bruges desuden normalt til legehuse og udhuse, hvorfor jeg mener at de er uegnet til et sommerhus. Den nuværende tagbeklædning er desuden i meget dårlig stand, der er tegn på flere utætheder, hvorfor der kræves en snarlig udskiftning. Jeg vil derfor ansøge om at udskifte tagbeklædningen til sort tagpap?
3. Det mindre udhus (5 m²) er i meget dårlig stand, som det fremgår af vedhæftede billede. Jeg vurderer at det ikke er økonomisk rentabelt at renoverer/reparerer det nuværende udhus, så ønsker at nedrive dette og bygge et nyt. Jeg ønsker desuden at flytte udhuset samt lave

det større. Planen er nemlig at indrette dette til værksted med høvlebænk, håndværktøj osv., hvor en placering tæt på indgangsdøren til sommerhuset (i syd gavl) er mere praktisk. Mht. til ny størrelse så ønsker jeg et udhus på 8-12 m², så det samlede bygningsareal i så fald vil blive 50 - 54 m². Grunden til intervallet er at der er udbudt en række udhusmodeller på markedet, som er næsten identiske visuelt, hvor kun størrelse og pris varierer. Der er desuden ofte gode tilbud, hvor man kan opnå en stor besparelse på købstidspunktet, så jeg ønsker en vis fleksibilitet for at reducere udgifterne (se genveje til eksempler på udhuse nedenfor). Jeg ønsker selvfølgelig at bygge udhuset helt i samme stil som sommerhuset og det andet udhus (10 m²), og selvfølgelig malet i samme farver. Jeg har vedhæftet tegninger som anfører nuværende og ønsket fremtidig placering af bygningerne. Jeg vil derfor ansøge om at nedrive det eksisterende 5 m² udhus, flytte placeringen og bygge et nyt større 8-12 m² udhus, som vist på tegning?

4. Det nuværende sommerhus er uisoleret, hvorfor sæsonen for brug er relativ kort. For at forlænge brugssæsonen ønsker jeg derfor at isolere huset. Grundet husets lille størrelse er det ikke praktisk at isolere indvendigt, hvorfor en efterisolering nødvendigvis må sidde udvendigt. Planen er derfor at isolere udvendigt med ca. 100 mm mineraluld, vindpap og sortmalet blokhusbrædder. Huset med den foreslåede udvendig isolering vil derfor fremstå med fuldstændig det samme visuelle udtryk som det nuværende hus. Jeg vil derfor ansøge om at udføre udvendigt isolering som anført ovenfor?"

I forbindelse med den fremsendte ansøgning er blandt andet medsendt en situationsplan:

Matrikelkort fra Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering (ikke til skala):



Noter:
- Bygninger placeret ved opmåling fra to fundne skelpæle



Rev.:	Rettelse:	Godk:	Dato:	Projekt:	Projekt Nr.:
-	-	-	-	Vejs Ende 8	-
					Scala: 1:200@A3
					Dato: 02-08-2018
				Tekst: Situationsplan (Udsnit) Fremtidig	Tegn.: BLL Godk: -
					Tegnings Nr.: 00-02 Rev.: -

Høringssvar:

Allerød Kommune, der er pleje- og tilsynsmyndighed for fredningen, har den 21. august 2018 blandt andet oplyst, at det er kommunens vurdering, at alene den del af ansøgningen, som relaterer sig til at opføre et nyt og større udhus til erstatning for et eksisterende og med en anden placering, kræver fredningsnævnets dispensation. I relation til den del af ansøgningen, som angives at kræve fredningsnævnets dispensation er det blandt andet anført:

”Kommunens anbefaling

Det er kommunens vurdering at nedrivningen af skuret på 5 m² og opførelsen af et lidt større skur på op til 12 m², kan anbefales, så længe at skuret placeres op den ansøgte placering og ikke større end de maksimalt ansøgte 12 m².

Skuret opføres uden for den del der er registreret som beskyttet natur og opføres i tilknytning til det eksisterende sommerhus, hvorfor det vurderes at projektet vil have en begrænset påvirkning.

Der bør stilles vilkår om at det nye skur males i mørk jordfarve og at taget er af mørkt eller sort materiale.”

Danmarks Naturfredningsforening, Allerød afdeling, har den 22. august 2018 meddelt, at foreningen ikke har indvendinger mod det ansøgte, som vurderes at medvirke til en forskønnelse.

Miljøstyrelsen har den 28. august 2018, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

”Der søges om dispensation til ændring af udseende og placering af bygninger på matr.nr. 10f Kollerød By, Lyngø, beliggende på adressen Vejs Ende 8.

Det ansøgte etableres på en ejendom omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 31-03-1977 om fredning af Børstingerød Mose.

Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

§ 1. Fredningen af Børstingerød Mose har til formål at bevare området som mose med vandhuller, sump, eng og dyreliv. Nedenstående bestemmelser skal fortolkes med henblik herpå.

§ 7. Der må ikke opføres bygninger i det fredede, dog kan ombygning af og mindre tilbygninger til eksisterende bebyggelse foretages med fredningsnævnets forudgående godkendelse af udseende og placering.

§ 9. Der må ikke placeres boder, skure, master, transformatorstationer eller andre skæmmende indretninger i området. Vejanlæg må ikke etableres. Udbygning af eksisterende veje og stier er kun tilladt med fredningsnævnets godkendelse, jfr. dog § 10.

Sagen synes i øvrigt fuldt oplyst af kommunen.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød cirkel. Fredet areal er vist med skravering. ...



...”

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående

afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet bemærker indledningsvis, at det er Allerød Kommune som pleje- og tilsynsmyndighed, der skal vurdere, hvorvidt et forhold kræver fredningsnævnets dispensation. Allerød Kommune har i sin udtalelse af 21. august 2018 angivet, at alene den del af ansøgningen, som relaterer sig til opførelsen af et nyt udhus til erstatning for et eksisterende med en anden placering, kræver fredningsnævnets godkendelse og dispensation.

Fredningsnævnet realitetsbehandler herefter alene denne del af ansøgningen, idet de øvrige ansøgte forhold af kommunen er vurderet som forhold, der ikke kræver dispensation.

Fredningsnævnet bemærker herefter, at det ansøgte forhold, som kræver fredningsnævnets godkendelse og dispensation, angår et mindre bygningsforhold, som efter en samlet vurdering ikke påvirker de hensyn, som fredningen tilsigter at beskytte. Det ansøgte findes på denne baggrund og efter sagens øvrige oplysninger ikke at være i strid med fredningens formål og være underordnet i forhold til dette. Fredningsnævnet lægger yderligere til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, godkendelse og dispensation til opførelse af den ansøgte bygning med den angivne placering. For at sikre, at forholdene på ejendommen fremstår skånstomt i omgivelserne, er det et vilkår for dispensationen, at det udhus, som angives at skulle nedrives, nedrives, og at det nu tilladte udhus udvendigt holdes i mørke jordfarver, at tagfarven bliver mørk eller sort samt at materialevalget ikke er lysreflekterende.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Bjørn Lyngmyr Larsen, mail: bjorn.lyngmyr.larsen@gmail.com

Allerød Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Allerød

Miljøstyrelsen

Friluftsrådet

Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland

DOF

DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

- 1) beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
- 2) ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

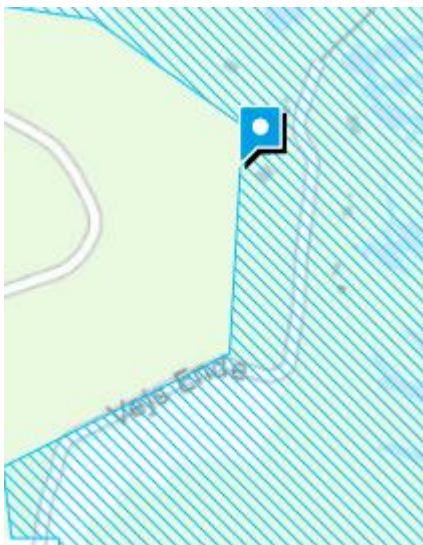
Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Den 15. september 2024

Afgørelse vedrørende ansøgning om dispensation til opførelse af en shelter

Over for fredningsnævnet er der den 23. november 2023 ansøgt om dispensation til opførelse af en shelter på ejendommen matr.nr. 8d, Kollerrød By, Lyngø, beliggende Vejs Ende 9, 3450 Allerød. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit, hvor det skraverede dækker område med fredning:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredningen af Børstingerød Mose.

Af overfredningsnævnets kendelse af 31. marts 1977 fremgår bl.a. følgende:

2. De generelle fredningsbestemmelser:

§ 1. Fredningen af Børstingerød Mose har til formål at bevare området som mose med vandhuller, sump, eng og dyreliv. Nedennævnte bestemmelser skal fortolkes med henblik herpå.

...

§ 7. Der må ikke opføres bygninger i det fredede, dog kan ombygning af og mindre tilbygninger til eksisterende bebyggelse foretages med fredningsnævnets forudgående godkendelse af udseende og placering.

§ 8. Camping og teltning er ikke tilladt. Dette gælder dog ikke teltslagning for spejdere inden for de af spejderne samt af Collerup-Jørgensens Mindeløge nu ejede områder. Fredningsnævnet kan herudover - i begrænset omfang - give tilladelse til teltslagning for spejdere.

§ 9. Der må ikke placeres boder, skure, master, transformatorstationer eller andre skæmmende indretninger i området. Vejanlæg må ikke etableres. Udbygning af eksisterende veje og stier er kun tilladt med fredningsnævnets godkendelse, jfr. dog § 10.

...

§ 13. Arealerne må ikke anvendes til sportsanlæg, motorbaner eller lignende.

...

Sagens behandling

Allerød Kommune har den 23. november 2023 udtalt følgende:

Indstilling til dispensation fra fredning

Allerød Kommune har den 9. november 2022 modtaget ansøgning om opførelse af en shelter på adressen Vejs Ende 9, matr.nr. 8d, Kollerrød By, Lyngby.

Området er omfattet af fredning Børstingerød Mose, reg. nr. 05699.00

Det er Allerød Kommunes vurdering, at dette kræver dispensation fra § 7 i fredningen:

§ 7: Der må ikke opføres bygninger i det fredede, dog kan ombygning af og mindre tilbygninger til eksisterende bebyggelse foretages med fredningsnævnets forudgående godkendelse af udseende og placering.

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, såfremt det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, jf. naturbeskyttelsesloven § 50, stk. 1.

Det er Allerød Kommunes vurdering, at der *kan* meddeles dispensation, da det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål.

...

Projektbeskrivelse

Der søges om opførelse af en shelter til lejlighedsvis brug for spejdergruppens voksende gruppe af børn og unge for styrkelse af udelejlighed med tilknyttede aktiviteter som bålaktiviteter og overnatning.

Shelteren bestilles hos shelerbyg.dk og vil være af typen nr. 16, som primært består af kalmarbrædder og græstørv på taget. Shelteren behandles med transparent træolie og træet vil fremstå naturligt. Der er 6-7 sovepladser, et indbygget bord, der kan slås op/ned, samt en bænk ved åbningen. Shelteren måler 3,6 meter i bredde og længde og 1,2 meter i højden, inkl. tagudhæng.

Foran åbningen på shelteren etableres en mindre bålplads i sikker afstand fra shelteren, og shelteren placeres med åbningen pegende mod sydvest, så solnedgang over marken kan nydes.

Shelteren placeres på den sydlige del af matriklen på et græsareal, den såkaldte boldbane, af hensyn til naboer, og da denne del af grunden i forvejen benyttes til teltslagning af foreningens børn og unge. Der foretages ikke terrænændringer.

Shelteren forventes benyttet i op til 10-15 weekender årligt, dvs. i gennemsnit hver 3.-5. uge.

Kort- og tegningsmateriale fremgår af bilag 1.

Eksisterende forhold

Der er i dag en spejderhytte på grunden, ca. 110 meter fra ansøgte shelter. Ejendommen er ikke omfattet af beskyttede naturtyper, beskyttede å eller -vandløb, fortidsminder eller Natura 2000-område. Hele ejendommen er omfattet af skovbyggelinje.

Fredningens forhold

Fredningsområdet er et delvist tilgroet tørveområde, og fredningen har til formål at bevare fredningsområdet som mose med vandhuller, sump, eng og dyreliv. Spejdergrunden, herunder den boldbane shelteren ønskes placeret på, står forholdsvist uændret siden fredningens vedtagelse.

Fredningen er ikke til hinder for at boldbanen (hvorpå shelteren opføres) benyttes af spejderne i samme omfang, som før fredningen trådte i kraft, med eksempelvis teltslagning jf. bemærkning i fredningen med løbenr. 18.

Allerød Kommunes vurdering

Det er Allerød Kommunes vurdering, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål.

Kommunen har vurderet, at der ikke sker påvirkning af Bilag IV-arter mm. Det er dertil vurderet, at tilbygningen ikke vil påvirke de naturelementer i området, som er omfattet af fredningen. Se bilag 2.

Anbefaling

Allerød Kommune anbefaler, at der meddeles dispensation.

Der er i anbefalingen lagt vægt på, at der er tale om et lille byggeri og at byggeriet er i overensstemmelse med anvendelsen af ejendommen, samt at shelteren placeres på spejdergrundens boldbane, hvor der i forvejen er teltslagning og aktivitet, hvorved områdets naturkarakter ikke påvirkes negativt.

Allerød Kommune anbefaler, at der meddeles dispensation med følgende vilkår:

- Der må ikke terrænreguleres
- Der må ikke anvendes reflekterende materialer
Shelteren skal fremstå i naturlige materialer og/eller jordfarver
- Beplantning ved shelteren skal bevares

Med de stillede vilkår, kan Allerød Kommune som tilsynsmyndighed efterse, at dispensationen efterkommes.

Situationsplan



Situationsplan: rød markering viser ansøgte placering for shelteren

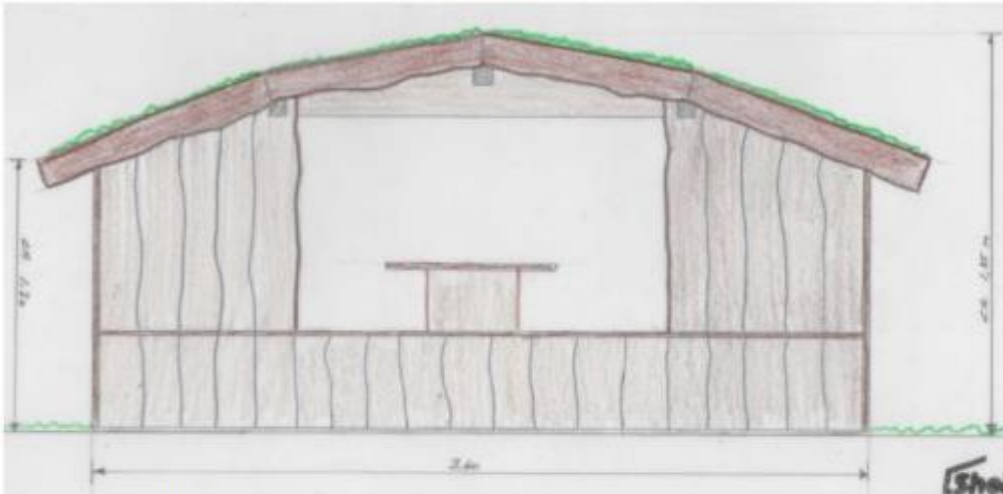


Ortofoto fra 2022 af ejendommen

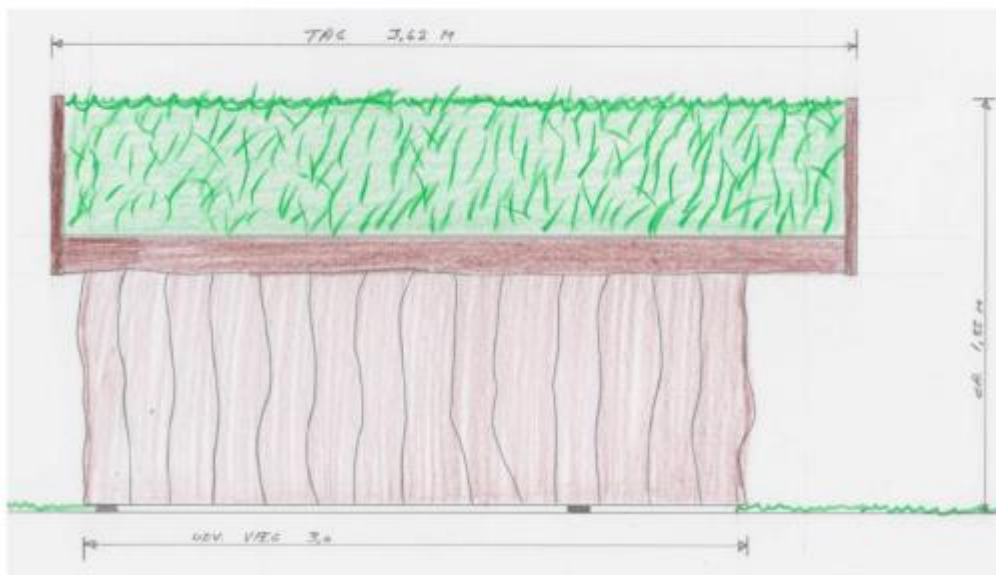


Skråfoto fra 2023 af ejendommen

Tegninger med mål



Facadetegning med mål



Facadetegning med mål

...

Vurdering af påvirkning på beskyttet natur og Bilag IV-arter

Vurderingen er foretaget af Allerød Kommune, Natur & Miljø.

Vurdering af beskyttet natur

Allerød Kommune vurderer, at der ikke er beskyttede naturtyper på spejdernes grund, da areal med vegetation karakteristisk for overdrev/eng er mindre end 2500 m², og da det vurderes at arealet ikke grænser op til de beskyttede naturtyper i Børstingerød Mose, der fremgår af det vejledende § 3 lag. Kommunen anbefaler, at shelteren placeres så langt mod syd og øst som muligt, da de største naturværdier findes i den nordlige del af det lysåbne areal.

Vurdering af påvirkning af bilag IV arter

Der er ikke registreret særligt beskyttede arter på spejdergrunden (bilag IV-arter) iht. naturbasen.dk, arter.dk og Miljøportalens naturdata.dk. Kommunen har besøgt ejendommen den 21. og 27. september 2023 og observerede spidssnudet frø på det lysåbne areal, hvor shelteren ønskes opført. Udover spidssnudet frø forekommer stor vandsalamander også i Børstingerød Mose. Det vurderes, at det lysåbne areal kan være et egnet fourageringsområde og rasteområde for spidssnudet frø og stor vandsalamander, tæt ved ynglevandhullerne i Børstingerød Mose.

Opførelsen af en shelter vurderes ikke at have negativ påvirkning af betydning for bilag IV arterne spidssnudet frø og stor vandsalamander, da shelteren kun optager en mindre del af det lysåbne areal, og da spejderne i forvejen anvender arealet til ophold og teltslagning. Endvidere ligger ejendommen i udkanten af Børstingerød Mose, som er et større naturområde, der vurderes at rumme mange andre egnede rasteområder.

Eventuelle flagermus vurderes ikke at blive negativt påvirkede, da der ikke fældes større træer i forbindelse med etableringen af en shelter.

Miljøstyrelsen har den 12. december 2023 bemærket følgende:

” ...

Der søges om dispensation til opførelse af et shelter til brug for spejdere på Vejs Ende 9, 3450 Allerød. Det ansøgte etableres på en ejendom omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 1977 om fredning af Børstingerød Mose.

I kommunens redegørelse om bilag IV-arter står:

"Der er ikke registreret særligt beskyttede arter på spejdergrunden (bilag IV-arter) iht. naturbasen.dk, arter.dk og Miljøportalens naturdata.dk. Kommunen har besøgt ejendommen den 21. og 27. september 2023 og observerede spidssnudet frø på det lysåbne areal, hvor shelteren ønskes opført. Udover spidssnudet frø forekommer stor vandsalamander også i Børstingerød Mose. Det vurderes, at det lysåbne areal kan være et egnet fourageringsområde og rasteområde for spidssnudet frø og stor vandsalamander, tæt ved ynglevandhullerne i Børstingerød Mose.

Opførelsen af en shelter vurderes ikke at have negativ påvirkning af betydning for bilag IV arterne spidssnudet frø og stor vandsalamander, da shelteren kun optager en mindre del af det lysåbne areal, og da spejderne i forvejen anvender arealet til ophold og teltslagning. Endvidere ligger ejendommen i udkanten af Børstingerød Mose, som er et større naturområde, der vurderes at rumme mange andre egnede rasteområder. Eventuelle flagermus vurderes ikke at blive negativt påvirkede, da der ikke fældes større træer i forbindelse med etableringen af en shelter."

Ud fra ovenstående fremgår det, at den ønskede placering til shelteret er fourageringsområde og rasteområde for bilag IV-arterne, spidssnudet frø og stor vandsalamander, samtidigt

vurderer kommunen, at projektet ikke har nogen påvirkning af betydning på bilag IV-arterne med den begrundelse, at der er tale om en mindre del af det lysåbne areal. En begrundelse om at det drejer sig om et lille areal er ikke tilstrækkelig. Miljøstyrelsen skal i denne forbindelse henlede opmærksomheden på bestemmelsen i Naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 3: "*Medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan 1) beskadige eller ødelægge yngel- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller 2) ...*"

Ved inddragelse af en bilag IV-arts fouragerings- og raste område, bør det derfor redegøres for hvilke nødvendige afværgeforanstaltninger der tages i brug samt hvilken etablering af erstatningsbiotop der udføres med projektet. En beskadigelse af et yngle- eller rasteområde skal erstattes i forholdet 1:1 ud fra en artsspecifik tilgang.

..."

Allerød Kommune har herefter den 27. juni 2024 tilføjet følgende til sagen:

"Allerød Kommune sender en ny udtalelse vedr. mulig påvirkning af bilag IV arter ved opførelse af shelter på Vejs Ende 9:

Ansøger har oplyst, at shelteren forventes benyttet i op til 10-15 weekender årligt, dvs. i gennemsnit hver 3.-5. uge.

Ifølge ansøgningen ønskes shelteren opført på et græs areal, der primært i dag benyttes til teltslagning foreningens børn og unge.

Allerød Kommune har den 14. maj modtaget fotos af arealet, hvor der er ansøgt om tilladelse til opførelse af en shelter. Det fremgår af disse fotos, at arealet primært er dækket af skvalderkål. Kommunen har besigtiget arealet d. 15. maj 2024, hvor arealet fremstod tørt og helt domineret af skvalderkål. Arealet ligger i yderkanten af matriklen mindre end 10 meter fra en vejen "Vejs Ende".

En shelter på stedet vurderes ikke at ville påvirke områdets potentiale som fourageringsområdet for padder, herunder spidssnudet frø, da der i forvejen er forstyrrelse på arealet.

Ansøger har oplyst, at shelteren vil blive opført, så den er hævet over jorden. Padder vil derfor kunne kravle ind under shelteren og benytte denne som skjul/skygge. Det vurderes derfor, at shelteren ikke vil forringe arealet som muligt rasteområde for spidssnudet frø og stor vandsalamander i forhold til den nuværende tilstand med dække af skvalderkål.

Det er således Allerød Kommunes vurdering, at opførelsen af en shelter ikke vil forringe områdets potentiale som yngle- eller rasteområde for bilag IV arter.

Endvidere bemærker kommunen, at FDF'ernes med deres brug af arealet med ekstensiv slåning holder arealet lysåbent og urtedækket, hvilket skaber variation i det fredede område, hvor vedplanter ellers er dominerende.

Til orientering har Allerød Kommune sendt ovenstående udtalelse til Miljøstyrelsen, som har svaret, at Miljøstyrelsen har ikke mere at bemærke."

Der er ikke fremkommet udtalelser fra Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, eller Dansk Ornitologisk Forening, der alle har været hørt over ansøgningen med en svarfrist på fire uger.

Besigtigelse

Der blev den 11. september 2024 foretaget besigtigelse, hvor shelterens placering og omgivelser blev fremvist.

I besigtigelsen deltog udover nævnsmedlemmerne tillige følgende:

Anne Larsen, Maria Lehim og Clara Pickering (alle fra Allerød Kommune), kredsleder René Kjeld Torstensen (bygherre), Hans Phillip (DN) og Arne Riis (DOF).

I afgørelsen har deltaget dommer Elisabet Michelsen (formand), Niels H.V. Olesen (udpeget af miljøministeren) og Jørgen Ekstrøm Jakobsen (udpeget af Allerød Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelser, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, og hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for nærmere bestemte dyrearter eller ødelægge nærmere bestemte plantearter i alle livsstadier, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 – 3. Det samme gælder, når der er fremsat et fredningsforslag.

I medfør af § 50, stk. 1 i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til opførelse af shelteren, på vilkår af, at der anvendes naturlige materialer og farver, ikke anvendes reflekterende materialer, ikke terrænreguleres, at beplantningen omkring shelteren bevares, at shelteren er hævet over jorden, og at den ikke må anvendes til udlejning.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål om, at områdets tilstand skal bevares som mose mv. Fredningsnævnet har navnlig lagt vægt på, at det er oplyst, at shelteren er ganske lille og ligger skjult i bevoksningen omkring spejdernes boldbane. Shelteren fremstår som faldende godt ind i naturen og vurderes at være af underordnet betydning i forhold til fredningen. Endvidere er der lagt vægt på, at det er oplyst, at den kun forventes brugt 10-15 weekender årligt og alene kan benyttes af de tilknyttede spejdere. På denne baggrund dispenserer fredningsnævnet på trods af fredningsbestemmelserne undtagelsesvist til denne shelter.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på de oplysninger, som kommunens fredningstilsyn har meddelt.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Elisabet Michelsen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til René Kjeld Torstensen, Miljøstyrelsen, Allerød Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar

2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.