

Afgørelser – Reg. nr.: 05695.00

Fredningen vedrører: Tibirke Bakker

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

03-12-1973

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET >

REG. NR. 56 95

3/12. 1973

U D S K R I F T

af

FORHANDLINGS- og KENDELSESPROTOKOL

for

Fredningsnævnet for Frederiksborg amts
nordlige fredningskreds.

-oOo-

Den 3. december 1973
F.S. 87/73

afsagdes i
Fredning af matr. nr.
14 bn. Tibirke by og sogn.

sålydende

K E N D E L S E:

Ved en skrivelse af 20. marts 1973 anmodede Danmarks Naturfredningsforening Fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige fredningskreds om at godkende en af ejeren af ejendommen matr. nr. 14 bn Tibirke by og sogn, musikpædagogen Gunnar Kempe, udarbejdet deklaration angående fredning af hans ejendom.

Nævnet tog derefter sagen under behandling, og den 4. juli 1973 afholdtes møde med besigtigelse på ejendommen efter forudgående offentlig bekendtgørelse og meddelelse i henhold til naturfredningslovens regler herom. I mødet deltog foruden ejeren Danmarks Naturfredningsforening, Fredningsplanudvalget, amtsvejvæsenet samt den lokale grundejerforening.

Danmarks Naturfredningsforening, grundejerforeningen og Fredningsplanudvalget anbefalede fredningen, sidstnævnte med den tilføjelse, at man gerne så indføjet en bestemmelse om, at uønsket opvækst kan fældes.

Helsingørskommune har haft sagen til udtalelse. Kommunen har taget forbehold med hensyn til den foreslåede deklarationsbestemmelse vedrørende Langetravsvejen.

Det bemærkes, at ejendommen, der har et areal af 9340 m² grænser op til den del af Tibirke Bakker, der er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 28. september 1957. Ejendomsværdien var ved 15. almindelige vurdering 515.000 kr., heraf grundværdi 140.800 kr.

Nævnet finder det af væsentlig værdi, at den omhandlede ejendom bevares i sin nuværende skikkelse af hensyn til dens landskabelige værdi og navnlig til dens forbindelse med den fredede del af Tibirke Bakker.

Begæringen om fredning tages derfor til følge som nærmere nedenfor bestemt.

For fredningen ydes ingen erstatning, hvilket heller ikke er begæret.

THI BESTEMMES :

Ejendommen matr. nr. 14 bn Tibirke by og sogn fredes med den virkning, at tilstanden på den ikke må ændres, ligesom arealet udelukkende skal benyttes som hidtil. Det er forbudt at opføre bygninger, at anbringe boder, skure eller andre indretninger, der efter nævnets skøn kan virke skæmmende, herunder ledningsmaster, og at foretage beplantning ud over vedligeholdelse af eksisterende beplantning eller have. Uønsket opvækst skal kunne fjernes ved de påtaleberettigedes foranstaltning og uden udgift for ejeren.

Det naturlige jordsmør må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning og kun nedbrydeligt affald må henkastes på dertil indrettede steder uden at virke ødelæggende på naturen.

Langetravsvejen, der løber i sydsiden af matr. nr. 14 bn i øst-vestlig retning må ikke asfalteres eller permanent belægges, medmindre der stilles krav herom fra det offentlige.

Ejendommen må ikke udstykkes.

Ved nyopførelse, genopførelse eller ombygning af de eksisterende bygninger skal tegninger, udvisende husenes udseende godkendes af fredningsnævnet inden arbejdets udførelse. Normal vedligeholdelse falder ikke ind herunder.

Påtaleret har Fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige fredningskreds og Danmarks Naturfredningsforening hver for sig eller i forening.

For fredningen ydes ingen erstatning.

Denne kendelse kan inden 4 uger efter modtagelsen indbringes for Overfredningsnævnet.

Kendelsen vil være at tinglyse som servitutstiftende forud for pantegæld.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

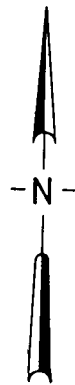
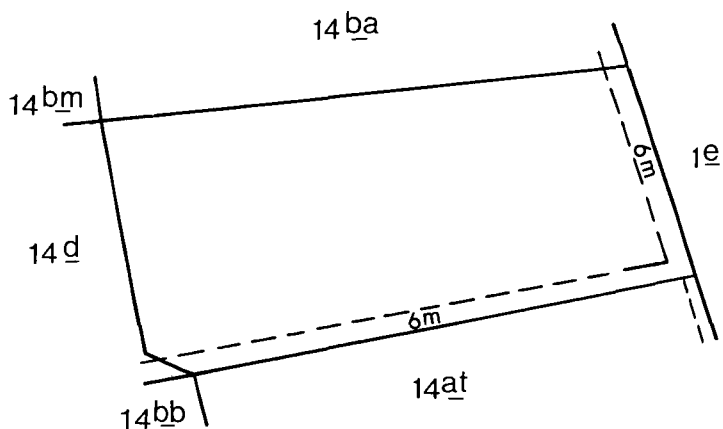
Naturfredningsnævnet

for

Frederiksborg amts nordlige del
Hillerød, den

- 3 DEC. 1973


Feilberg Jørgensen
nævnets formand



Fredningsdeklaration vedr.

Matr. nr 14 bn

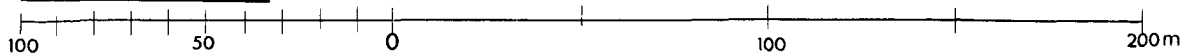
Tibirke by,

Helsingør sogn.

Frederiksborg amtskommune.

Areal: 9340 m²

Målestok 1:2000



Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 7. december 2012 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 050/2012 – Ansøgning om dispensation til etablering af et solcelleanlæg på ejendommen matr.nr. 14bn Tibirke By, Tibirke, beliggende Langetravs 2, 3220 Tisvildeleje, Gribskov Kommune.

Ansøgning:

Ejeren af ovennævnte ejendom har ved ansøgning modtaget i Fredningsnævnet for Nordsjælland den 18. juni 2012 ansøgt om tilladelse til, at der kan opstilles et solcelleanlæg på ejendommen. Det er oplyst, at anlægget skal opstilles i en højde på ca. 1,5 meter. Anlægges længde vil enten være 26 meter eller være 2-delt og med en længde på 13 meter og med en indbyrdes afstand af de 2 dele på 3 meter. Anlægges placering fremgår af en medsendt illustration.

Fredningsbestemmelser:

Ejendommen er omfattet af en fredningsnævnsafgørelse fra den 3. december 1973 om fredning af ejendommen matr. nr. 14bn Tibirke By, Tibirke. Af fredningsafgørelsen fremgår blandt andet, at ejendommen fredes med den virkning, at tilstanden på den ikke må ændres, ligesom arealet udelukkende skal benyttes som hidtil. Det er forbudt at opføre bygninger, at anbringe boder, skure eller andre indretninger, der efter nævnets skøn kan virke skæmmende, herunder ledningsmaster, og at foretage beplantning ud over vedligeholdelse af eksisterende beplantning eller have. Uønsket opvækst skal kunne fældes ved de påtaleberettigedes foranstaltning og uden udgift for ejeren. Ejendommen må ikke udstykkes. Ved nyopførelse, genopførelse eller ombygning af de eksisterende bygninger skal tegninger, udvisende husenes udseende godkendes af fredningsnævnet inden arbejds udførelse. Normal vedligeholdelse falder ikke ind herunder. Efter deklarationens ordlyd har fredningsnævnet og Danmarks Naturfredningsforening hver for sig eller i forening påtaleret.

Skriftlige indlæg:

Gribskov Kommune har i skrivelse af 8. oktober 2012 blandt andet oplyst, at ejendommen er beliggende i Tibirke Bakker, som er Danmarks første, planlagte feriehusområde. Der er ikke tidligere meddelt tilladelse til etablering af solcelleanlæg i Tibirke Bakker. Området har i de sidste 100 år været et attraktivt mål for naturinteresserede, og sommerhusbeboere har slået sig ned i bakkerne. Udviklingen af både landskab og bygninger har i denne periode været styret ved hjælp af servitutter og fredninger. Tibirke Bakker udgør et smukt og karakterfuldt landskab bestående af morænebakker, der senere er dækket af flyvesand. Tibirke Bakker er et sommerhusområde, udlagt til fritliggende sommerhuse med kun 1 bolig på meget store grunde. Den for sagen relevante ejendom har en boligdel, der er opført i 1959. Huset er muret, pudset og malet lysegult. Træværk, døre, vinduer og skodder er hvidmalet. Tagget er dækket med strå. Ejendommen er beliggende i Natura 2000 område nr. 135, Tisvilde Hegn og Melby Overdrev, herunder habitatområde H119. Området er udpeget for

at beskytte en række arter og naturtyper. Af arter drejer det sig om stor kærguldsmed og stor vand-salamander. Der findes imidlertid ikke egnede levesteder for disse arter i Tibirke Bakker. Af naturtyper er der primært registreret en række typer af kystklitter og skove. Der er ikke kortlagt naturtyper hvor solcelleanlægget ønskes opstillet. I området er der fundet markfirben, som er beskyttet efter habitatdirektivets bilag IV og rødrygget tornskade, som er beskyttet efter fugledirektivets bilag I. Det vurderes, at det ansøgte ikke specifikt vil have væsentlig negativ påvirkning på naturtyper eller arter på udpegningsgrundlaget for habitatområde H 119. Det ansøgte kan efter behandling i kommunens plan- og miljøudvalg anbefales.

Danmarks Naturfredningsforening, Gribskov afdeling, har i skrivelse af 7. juli 2012 oplyst, at foreningen ikke har indvendinger mod det ansøgte. I skrivelse af 10. september 2012 har foreningen supplerende oplyst, at foreningen går meget ind for alternativ, vedvarende energi, men kun når etableringen heraf ikke skæmmer følsomme naturværdier. I den konkrete foreliggende sag ønsker foreningen solcelleanlægget placeret således på grunden, at det er mindst muligt synligt fra grusvejen Langetravs. Rammerne omkring de enkelte solceller skal være mørke for på den måde at være mindre synlige. En tilladelse fra fredningsnævnet må i forhold til den øvrige fredede del af Tibirke Bakker ikke få præcedensvirkning.

Naturstyrelsen, Roskilde Natur, har i skrivelse af 20. juli 2012, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet oplyst, at ejendommen er beliggende i sommerhusområde. Ejendommen er på 9.340 m² og bebygget med et fritliggende enfamiliehus med et samlet boligareal ifølge BBR-registeret på 235 m². Styrelsen har henledt opmærksomheden på, at fredningsnævnet i forbindelse med sagens behandling bør være opmærksom på, at der er et åbent indsyn til ejendommen fra den syd for liggende vej.

Besigtigelse:

Fredningsnævnet har den 26. november 2012 foretaget besigtigelse og afholdt møde på ejendommen.

Under mødet var ejendommens ejere til stede. Endvidere deltog repræsentanter fra Gribskov Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Gribskov afdeling, og Naturstyrelsen, Det åbne land.

Under besigtigelsen blev ejendommen og dennes nærmeste omgivelser besigtiget. Det blev konstateret, at der på ejendommen er opstillet et fritstående solfangeranlæg til varmtvandsproduktion. Ejerne oplyste, at dette anlæg blev opstillet for 5-6 år siden. Dette anlæg har ikke været forelagt fredningsnævnet. Det nu ansøgte anlæg tænkes opstillet i forlængelse af det eksisterende anlæg. Naboejendommen mod nord er ikke fredningsmæssigt beskyttet. Denne ejendom er i vidt omfang dækket af en relativ høj bevoksning. Ejendommens omgivelser i øvrigt medfører, at der er indsyn til ejendommen matr. nr. 14 bn Tibirke By, Tibirke, herunder fra lokalvejen Langetravs, som fører ind i området for Tibirke Bakker.

Ejerne oplyste supplerende blandt andet, at ejendommen anvendes til helårsbeboelse. Der er etableret jordvarmeanlæg på ejendommen, som medfører et elforbrug til driften heraf. Det ansøgte anlæg vil nok snarere have en samlet længe på 24 meter. Højden vil være ca. 1,4 meter dog med en mindre afstand til terræn. Højden blev illustreret med en pind. Anlægget vil eventuelt kunne opdeles i 2 rækker på den halve længde. Afstanden mellem de 2 rækker skal være ca. 3.5 meter. Ejer er fleksibel i forhold til en løsning med 1 eller 2 rækker. Det samme gælder den præcise placering af anlægget. Det ansøgte vil grundet den eksisterende bevoksning være mindre synlig i den grønne vækstsæson.

Repræsentanterne for Danmarks Naturfredningsforening oplyste, at foreningen ikke er fri for at have betænkeligheder i forhold til det ansøgte. Ejendommen er beliggende i et område, der har store naturmæssige værdier. Foreningens skriftlige indlæg skal ses på baggrund af, at ejendommen benyttes til helårsbeboelse og er placeret relativt tæt på landevej.

Kommunens repræsentanter henledte opmærksomheden på, at fredningsnævnet bør overveje en eventuel præcedensskabende effekt af det ansøgte. Der er ikke tidligere meddelt tilladelse til et tilsvarende anlæg i Tibirke Bakker.

De mødte kunne i øvrigt i det væsentlige henholde sig til de skriftlige indlæg i sagen.

Fredningsnævnets afgørelse:

Afgørelsen er truffet af nævnets medlemmer Michael Toftager (formand), Niels H.V. Olesen og Alfred Jensen.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet alene dispensere fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Den for ejendommen gældende fredning er en tilstandsfredning. Ejendommen er beliggende i et område, hvor de eksisterende store naturværdier tilsiger en høj beskyttelse. Det ansøgte anlæg vil være synligt også uden for det fredede område, herunder fra vejen Langetravs, hvortil offentligheden har adgang, og fredningens omgivelser er i vidt omfang beskyttet tilsvarende den fredning, som gælder for ejendommen matr. nr. 14 bn Tibirke By, Tibirke. Det ansøgte er endvidere af en ikke ringe størrelse og findes at fremstå som et markant fremmedelement i forhold til omgivelserne. Fredningsnævnet finder på den nævnte baggrund efter en samlet vurdering, at det ansøgte anlæg vil have en sådan skæmmende følge, at det ansøgte ikke bør tillades. Det tilføjes, at en tilladelse endvidere vil kunne medføre en uønsket præcedensvirkning for den øvrige fredning i Tibirke Bakker. Fredningsnævnet meddeler herefter afslag på det ansøgte.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetaling kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt til:

Pr. brev til:

Ole Michelsen, Langetravs 2, 3220 Tisvildeleje

Pr. e-mail til:

Gribskov Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Gribskov

Naturstyrelsen

Naturstyrelsen, Det åbne land

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen

DOF

DOF Nordsjælland



NATUR- OG MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8
2400 København NV
Telefon: 72 54 10 00
nmkn@nmkn.dk
www.nmkn.dk

21. marts 2013 · J.nr.: NMK-522-00138 · Ref.: MARMA

AFGØRELSE

i sag om Fredningsnævnet for Nordsjællands afslag til solcelleanlæg i Tisvildeleje.

Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse efter § 50, stk. 1, jf. § 78, stk. 3, i lov om naturbeskyttelse¹.

Natur- og Miljøklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Nordsjællands afgørelse af 7. december 2012 om afslag til etablering af solcelleanlæg på ejendommen matr.nr. 14bn Tibirke By, Tibirke, beliggende Langetravs 2, 3220 Tisvildeleje.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet². Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 9 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 933 af 24. september 2009 af lov om naturbeskyttelse.

² Lov nr. 483 af 11. maj 2010 om Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagen til Natur- og Miljøklagenævnet

Afgørelsen er påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet af ejendommens ejere.

Klagerne har bl.a. anført, at ejendommen har status af helårsbolig og ligger uden for de normale forsyningsområder for naturgas og fjernvarme. Ejendommen har tidligere været opvarmet med oliefyr, men det er nu udskiftet med et jordvarmeanlæg. Klagerne har regnet med, at solcelleanlægget skulle dække en del af det ekstra elforbrug på grund af varmepumpen. Klagerne forstår afgørelsen sådan, at fredningsnævnet har betragtet ejendommen som et sommerhus, der anvendes til helårsbeboelse med dispensation. Dette er ikke rigtigt, da huset er opført og registreret som hus med helårsstatus, der må anvendes til helårsbeboelse.

Solcelleanlægget planlægges opstillet på den del af grunden, hvor klagerne har have, som de ifølge fredningen har ret til at have på grunden. Solcellerne vil have en højde på 105-115 cm ved en hældning på 45-50 grader. Placeret 20 cm over terræn bliver den faktiske højde 125-135 cm. Anlægget er tænkt placeret i den del af haven, der ligger bag en lille forhøjning i terrænet og bag det hegn, der afgrænser haven fra den del af grunden, der afgræsses af får, hvilket bevirker, at kun de øverste ca. 20 cm vil kunne ses gennem hegnet fra Langetravs. Beplantningen vil i den grønne tid bevirke, at solcellerne bliver yderligere dækket og stort set ikke vil kunne ses. Efter klagerens opfattelse er de opsatte fårefolde langt mere synlige, men tjener som solcellerne et hensigtsmæssigt formål.

Endelig har klagerne anført, at den grundejerforening, som omfatter de øvrige ejendomme i området, har tilkendegivet, at man ikke ønsker solcelleanlæg ved sommerhusene. I Tibirke Bakker er der i alt 5 ud af 72 ejendomme med helårsstatus, af disse er 2 ikke fredet og en er kun delvis beboet. Klagerne mener derfor ikke, at en tilladelse vil danne præcedens. Efter klagerens opfattelse afspejler fredningsnævnets afgørelse en varetægelse af offentlighedens interesse for bevarelsen af stedet og et stort hensyn til publikums interesser, men en fuldstændig tilsidesættelse af klagerens ønske som faste beboere og ejere om at leve så energirigtigt som muligt. Både kommunen og DN har fastholdt deres anbefaling af projektet. Ligeledes har ejerne af naboejendommen, hvorfra der er frit udsyn over klagerens ejendom, tilkendegivet støtte til projektet.

Sagens oplysninger

Fredningsnævnet for Nordsjælland har den 7. december 2012 efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddelt afslag til etablering af solcelleanlæg på ejendommen matr.nr. 14bn Tibirke By, Tibirke, beliggende Langetravs 2, 3220 Tisvildeleje.

Ejendommen er beliggende i Tibirke Bakker og er omfattet af Fredningsnævnets afgørelse af 3. december 1973 om fredning af ejendommen matr.nr. 14bn Tibirke By, Tibirke. Af fredningsafgørelsen fremgår bl.a., at ejendommen fredes med den virkning, at tilstanden på den ikke må ændres, ligesom arealet udelukkende skal benyttes som hidtil. Det er forbudt at opføre bygninger, at anbringe boder, skure eller andre indretninger, der efter nævnets skøn kan virke skæmmende, herunder ledningsmaster, og at foretage beplantning ud over vedligeholdelse af eksisterende beplantning eller have. Uønsket opvækst skal kunne fældes ved de påtaleberettigedes foranstaltning og uden udgift for ejeren. Ejendommen må ikke udstykkes. Ved nyopførelse, genopførelse eller ombygning af de eksisterende bygninger skal tegninger udvisende husenes udseende godkendes af fredningsnævnet inden arbejdets udførelse.

Der er ansøgt om dispensation til at opstille et solcelleanlæg i en højde på ca. 1,5 meter. Anlæggets længde vil enten være 26 meter eller todelt med en længde på 13 meter og med en indbyrdes afstand af de to dele på 3 meter.

Det fremgår bl.a. af afgørelsen, at Gribskov Kommune har oplyst, at der ikke tidligere er meddelt tilladelse til etablering af solcelleanlæg i Tibirke Bakker, som udgør et smukt og karakterfuldt landskab bestående af morænebakker, der senere er dækket af flyvesand. Tibirke Bakker er et sommerhusområde, udlagt til fritliggende sommerhuse med kun 1 bolig på meget store grunde. Den ansøgte ejendom har en boligdel opført i 1959. Huset er muret, pudset og malet lysegult. Træværk, døre, vinduer og skodder er hvidmalet. Taget er dækket med strå. Ejendommen er beliggende i Natura 2000-område. Gribskov Kommune har anbefalet det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling har oplyst, at foreningen ikke har indvendinger imod det ansøgte, dog ønskes solcelleanlægget placeret således på grunden, at det er mindst muligt synligt fra grusvejen Langetravs.

Naturstyrelsen har oplyst, at ejendommen ligger i sommerhusområde og er bebygget med et fritliggende enfamiliehus med et samlet boligareal på 235 m². Styrelsen har henledt fredningsnævnets opmærksomhed på, at der er et åbent indsyn til ejendommen fra den syd for liggende vej.

Fredningsnævnet for Nordsjælland har besigtiget ejendommen og har i den forbindelse konstateret, at der på ejendommen er opstillet et fritstående solfangeranlæg til varmtvandsproduktion. Ejerne oplyste, at dette anlæg blev opstillet for 5-6 år siden. Anlægget har ikke været forelagt fredningsnævnet. Det nu ansøgte anlæg tænkes opstillet i forlængelse af det eksisterende anlæg. Naboejendommen mod nord, der ikke er omfattet af fredning, er i vidt omfang er dækket af en relativ høj bevoksning. Ejendommens omgivelser i øvrigt medfører, at der er indsyn til ejendommen, herunder fra lokalvejen Langetravs. Ved besigtigelsen oplyste ejerne, at ejendommen anvendes til helårsbeboelse. Der er etableret jordvarmeanlæg på ejendommen, som medfører et elforbrug til drift. Det ansøgte anlæg vil nok snarere have en samlet længde på 24 meter. Højden vil være ca. 1,4 meter, dog med en mindre afstand til terræn. Anlægget kan opdeles i to rækker. Anlægget vil være mindre synligt i vækstsæsonen grundet den eksisterende bevoksning.

Ved besigtigelsen udtrykte Danmarks Naturfredningsforening betænkelighed i forhold til det ansøgte, idet ejendommen er beliggende i et område med store naturmæssige værdier. Foreningens skriftlige indlæg skal ses på baggrund af, at ejendommen benyttes til helårsbeboelse og er placeret relativt tæt på landevej. Gribskov Kommune henledte opmærksomheden på en eventuel præcedensskabende effekt. Der er ikke tidligere meddelt tilladelse til et tilsvarende anlæg i Tibirke Bakker.

Fredningsnævnet for Nordsjælland har som begrundelse for afgørelsen anført, at den for ejendommen gældende fredning er en tilstandsfredning, og at ejendommen er beliggende i et område, hvor de eksisterende store naturværdier tilsiger en høj beskyttelse. Det ansøgte anlæg vil være synligt også uden for det fredede område, herunder fra vejen Langetravs, hvortil offentligheden har adgang, og fredningens omgivelser er i vidt omfang beskyttet tilsvarende den fredning, som gælder for matr.nr. 14bn Tibirke By, Tibirke. Det ansøgte er endvidere af en ikke ringe størrelse og findes at fremstå som et markant fremmedelement i forhold til omgivelserne. Efter en samlet vurdering har fredningsnævnet fundet, at det ansøgte anlæg vil have en sådan skæmmende følge, at det ikke bør

tillades. En dispensation vil endvidere kunne medføre en uønsket præcedensvirkning for den øvrige fredning i Tibirke Bakker.

Natur- og Miljøklagenævnets bemærkninger og afgørelse

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og hel eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Det fremgår af fredningskendelsen, at tilstanden på ejendommen ikke må ændres, ligesom arealet udelukkende skal benyttes som hidtil. Det er forbudt at opføre bygninger, at anbringe boder, skure eller andre indretninger, der efter nævnets skøn kan virke skæmmende, herunder ledningsmaster, og at foretage beplantning ud over vedligeholdelse af eksisterende beplantning eller have.

Der er ansøgt om dispensation til at opstille et solcelleanlæg i en højde på ca. 1,5 meter, med en længde på 26 meter eller 2 x 13 meter.

Natur- og Miljøklagenævnet lægger til grund, at det ansøgte er omfattet af fredningens bestemmelser og kræver tilladelse.

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen og har ved afgørelsen bl.a. lagt vægt på, at der er tale om en tilstandsfredning, at ejendommen er beliggende i et område med store naturværdier og at det ansøgte anlæg vil være synligt også uden for det fredede område. Nævnet har endvidere lagt vægt på, at solcelleanlægget er af en ikke ringe størrelse og efter nævnets vurdering fremstår som et markant fremmedelement i forhold til omgivelserne og således vil virke skæmmende følge.

Efter Natur- og Miljøklagenævnets praksis kan etablering af alternative energiforsyningsanlæg i visse tilfælde behandles lempeligere end andre typer af anlæg af hensyn til den samfundsmæssige interesse i at fremme vedvarende energiformer. Selvom der er tale om et anerkendelsesværdigt formål, kan dette formål dog ikke ubetinget tilsidesætte de interesser, der skal varetages med en fredning.

Natur- og Miljøklagenævnet finder ikke grundlag for at tilsidesætte fredningsnævnets vurdering af, at opførelse af et solcelleanlæg som ansøgt vil være i strid med fredningens indhold, og at der ikke foreligger en særlig begrundelse for at meddele dispensation til det ansøgte. Nævnet har endvidere lagt vægt på den betydning, en dispensation vil kunne få for andre tilsvarende sager. Det af klagerne anførte, herunder om begrænset præcedens i nærområdet, kan efter nævnets vurdering ikke føre til en anden afgørelse.

På denne baggrund stadfæstes Fredningsnævnet for Nordsjællands afgørelse af 7. december 2012.



Mikkel Schaldemose
Næstformand



Marianne Mathiesen
Specialkonsulent

/

Afgørelsen er sendt pr. e-mail til:

Fredningsnævnet for Nordsjælland, nordsjaelland@fredningsnaevn.dk (FS 050/2012)

Gribskov Kommune, kem@grbskov.dk og lvhen@gribskov.dk

Naturstyrelsen, att.: Fredningsregistret, nst@nst.dk og lanth@nst.dk (NST-4112-01112)

og pr. brev til:

Annette Ursin Holmboe og Ole Michelsen, Langetravs 2, 3220 Tisvildeleje