

Afgørelser – Reg. nr.: 05675.02

Fredningen vedrører: Salten Å

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

Kendelser

Deklarationer

28-07-1970

DEKLARATIONER>

749 THEM

1214 I SV

FREDNING?

INDHOLDSFORTEGNELSE

- Deklaration af 28/7 1970 [~~mønt/amt~~]^{privat}
om fredning. Bestemmelser om
bebyggelse, beplantning m.v. For =
¹⁰⁰mentlig vilkår for disp. fra Abe =
skuffelseslinie og Skov¹⁰⁰byggelinie.

x) Lyst 13/9 1973,

MATRIKELFORTEGNELSE

(ajour pr. 13/9 1973)

(Fredningen) omfatter (helt eller delvis) følgende
matrikelnumre:

1^b, 1^c, 1^d, 1^e, 1^f Vorret By, Them
6^c Fogstrup By, Them

Gældende matrikulært kortbilag: Juni 1970

Se også REG. NR.:

mtr. nr., ejerlav, sogn:
(i København kvarter)

Stempel: 25 kr00

Akt: Skab nr.
(udfyldes af dommerkantoret)

eller (i de sønderjydske lands-
dele) bd. og bl. i tingbogen,

REG. NR. 5675 ^B
Købers

art. nr., ejerlav, sogn. Matr.nr. 1b m.fl.

Kreditors } bopæl:

Vorrit by, Them sogn.

Gade og hus nr.:

Anmelder:

Landsinspektørerne
Werner Nielsen,
Kai Holm og
J. Dall-Hansen,
Silkeborg.

17301 *13.SEP 1973

5003 - 25-100

13/9-1973

D e k l a r a t i o n .

Undertegnede ejere af matr.nr. 1b, 1d og 1f Vorrit og Fogstrup byer, Them sogn, og matr.nr. 6c, 1c og 1e smst. pålægger herved gældende for mig og efterfølgende ejer nævnte matr.nre. følgende fredningsbestemmelser:

1. De fredede arealer må ikke yderligere bebygges. Der må således ikke opføres bygninger, skure, boder og andre indretninger. Fredningen skal dog ikke være til hinder for, at der efter godkendelse fra fredningsnævnet og fredningsplanudvalget inden for de på vedhæftede rids angivne byggefelter opføres nye bygninger, som efter fredningsnævnets skøn er nødvendige af hensyn til driften eller som normal bolig (helårs- eller sommerhus) for én familie på hver ejendom. Ombygning kan finde sted efter godkendelse.
2. Arealerne må ikke anvendes til oplags-, losse- eller campingpladser. Der må ikke opstilles udrøgere maskiner eller dele heraf. Forurening af naturen ved henlæggelse af affald eller andet må ikke finde sted. På de fredede arealer må ikke tillades camping, og teltning må - bortset fra spejdere o.l. i op til én uge og personer med tilknytning til Skærbæk plantage - kun finde sted efter aftale med fredningsnævnet.
3. Ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder sandgrus-, ral- eller lergravning, opfyldning og planering er ikke tilladt, bortset fra optagning af materialer til privat brug (ikke erhvervsmæssig).
4. Inden for det fredede område må foranstaltninger eller indgreb (ud over normal oprensning), som kan ændre tilstanden af Sølden Å, ikke finde sted. Det er tilladt at etablere søer af hensyn til vildtet, såfremt dette ikke medfører større dæmningsanlæg o.l.
5. Tilplæntning ud over den allerede foretagne må kun finde sted på arealer, der på vedhæftede rids er forsynet med priksignatur. Fredningen skal i øvrigt ikke være til hinder for normal land- og skovdrift.
6. Fremføring af luftledninger kan kun ske efter fredningsnævnets og fredningsplanudvalgets tilladelse.

Deklarationen begæres tinglyst på matr.nr. 1b, 1d og 1f Vorrit og Fogstrup byer, Them sogn, og matr.nr. 6c, 1c og 1e smst. med respekt for eksisterende hæftelser.

Med hensyn til pantegæld, servitutter og andre byrder henvises til ejendommens blad i tingbogen.

Påtaleretten har fredningsnævnet og fredningsplanudvalget hver for sig.

Salten, den 28/7 1970.

Som ejer af matr.nr. 1b m.fl.: Hans Hansen. (sign.)

Som ejer af matr.nr. 6c m.fl.: Niels Munk (sign.)

A/S Plantagen Folasmidth

Tiltrædes (køber):

Børge Nissen Torkild Foss Niels Arnstedt
(sign.) (sign.) (sign.)

Indført i dagbogen for retten i Silkeborg

den 13 SEP. 1973

Lyst: tingbog: bd: *Them III + IX*
akt: skab *D* nr. *242.*

Ekstrakt-udskrift af aktieselskabsregl-
steret forevist.




HOLMKÆR

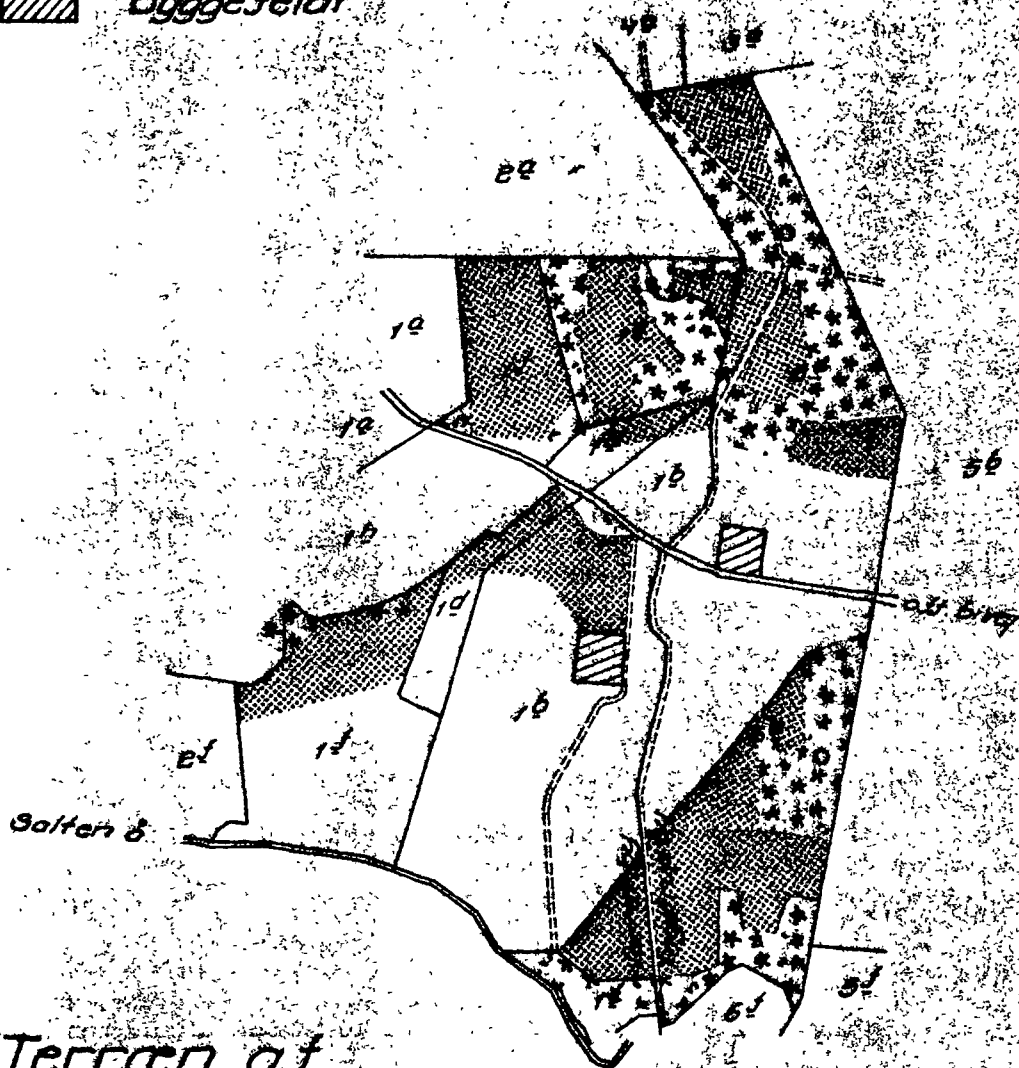
af Genpartens rigtighed bekræftes

Signaturforklaring.

Akt: Skab nr.

(udfyldes af dommerkontoret)

-  Skovbeplantet areal
-  Areal der må tilplantes
-  Byggefelt



Terræn af
Fogstrup og
Vorrit byer

Tham og
Vrods herred
Aarhus amt.

Udfærdiget år 1970 til brug ved tinglysning.


Lordinpektør

1: 10.000

nr. nr. terræn af vor rit. og Fogstrup byer. Them sogn.
stedes herred. Silkeborg d. 20. juli 1970.

Landmænskernes generalforsamling ved TII Bld.

Den 10. december 2017

FN-MJØ-98-2017. Nyt byggeri til erstatning for eksisterende byggeri

Fredningsnævnet har den 12. oktober 2017 fra Silkeborg Kommune modtaget en udtalelse om en ansøgning om efter nedrivning af eksisterende byggeri at opføre en ny bolig med carport og udhus på matr.nr. 6h Fogstrup By, Them, Vorretvej 8, 8653 Them. Ansøgningen er indsendt af Marianne Præst og Jesper Jøker Eg.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 28. juli 1970 om fredning af arealer ved Salten Å, der er en tilstandsfredning. Der er som udgangspunkt forbud mod opførelse af nye bygninger. Der må dog opføres bygninger, som efter fredningsnævnets skøn er nødvendige af hensyn til driften eller som normal bolig.

Silkeborg Kommune har oplyst, at ejendommen er på 5.308 m². De bygninger, der ønskes fjernet, er i dårlig stand og består i en bolig på 101 m² og driftsbygninger med et samlet areal på 608 m². Bebyggelsen ønskes erstattet af en bolig på 173 m², en carport på 57 m² og et udhus på 30 m². Bygningerne opføres inden for det område, hvor den eksisterende bebyggelse er. Boligen er i udtalelsen bl.a. illustreret på følgende måde:



Bygningerne opføres i træ med dæmpede farver med hvide døre, vinduer og sterner. Der er lagt vægt på at bevare og skabe et nyt "gårdlignende miljø", hvor det eksisterende sokkelniveau bibeholdes. Der ønskes yderligere et kvistparti på husets nordside foruden det anførte på illustrationerne. Carporten får ensidig taghældning med fald mod vest. Der etableres ikke ny overkørsel til ejendommen.

Silkeborg Kommune har videre oplyst, at ejendommen ligger 460 meter fra habitatområde H48 Salten Å, Salten Langsø, Mossø og søer syd for Salten Langsø og dele af Gudenåen med få bebyggelser. Da den nye bebyggelse er væsentlig mindre end den eksisterende, da ejendommen ikke fremadrettet drives som landbrugsejendom, og da bebyggelsen ikke placeres tættere på habitatområdet, er det kommunens vurdering, at det ansøgte ikke vil medføre en negativ påvirkning af arter eller naturtyper, der er på udpegningsgrundlaget for H48. Flere arter af de strengt beskyttede flagermus findes over hele Silkeborg Kommune. De flyver langs ledelinjer af træer eller vand og yngler i store gamle træer eller huse. Det ansøgte vurderes ikke at kunne medføre nogen påvirkning af flagermus, da de gamle bygninger, der evt. kunne huse flagermus, er brændt ned. Det vurderes, at der ikke er andre strengt beskyttede arter, der kan påvirkes af det ansøgte.

Silkeborg Kommune har sammenfattende anført, at bebyggelsen er væsentlig mindre end den eksisterende, der er en genkendelig gårdbebyggelse i dårlig stand. Den ansøgte bebyggelse er meget forskellig fra den eksisterende bebyggelse, da den erstatter en eksisterende traditionel gårdbebyggelse. Da bebyggelsen er mindre, og bebyggelsen i området er meget forskelligartet, og da det ansøgte ikke påvirker landskabet mere end den eksisterende bebyggelse, vil kommunen ikke modsætte sig bebyggelsen.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 29. november 2017. I besigtigelsen deltog endvidere Marianne Præst og Jesper Jøker Eg, Ole Vestergaard som repræsentant for de nuværende ejere, Silkeborg Kommune ved Gry Bruhn Hansen, Danmarks Naturfredningsforening ved Ingolf Gribsholt og Friluftsrådet ved Knud Vogelius. Projektet blev gennemgået. Det blev præciseret, at det eksisterende udhus bevares, og at der således kun opføres en ny beboelsesbygning og en carport. Det kunne konstateres, at de eksisterende bygninger var nedrivningsmodne. Fredningsnævnet tilkendegav, at der vil blive meddelt dispensation. Opsætning af solceller, der ikke er en del af det ansøgte projekt, blev i øvrigt drøftet. Fredningsnævnets formand redegjorde for fredningsnævnets praksis omkring solceller og præciserede, at opsætning af solceller er betinget af fredningsnævnets dispensation.

Fredningsnævnets ministerudpegede medlem deltog ikke i besigtigelsen, men har deltaget i afgørelsen i øvrigt.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Salten Å betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Ved det ansøgte projekt sker der nyopførelse af en markant mindre bygningsmængde end den, som nedrives. På den baggrund og efter byggeriets ydre fremtræden, som ikke findes at påvirke oplevelsen af fredningen i højere grad end de nuværende bygninger, meddeler fredningsnævnet dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale

selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen,
2. Søren S. Goldmann,
3. Marianne Præst og Jesper Jøker Eg,
4. Ole Vestergaard,
5. Miljøstyrelsen, København,
6. Silkeborg Kommune, EJD-2017-03278,
7. Danmarks Naturfredningsforening, København,
8. Danmarks Naturfredningsforening, Silkeborg,
9. Dansk Ornitologisk Forening, København,
10. Dansk Ornitologisk Forening, Silkeborg,
11. Dansk Botanisk Forening,
12. Friluftsrådet, Silkeborg,
13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.