

**Afgørelser – Reg. nr.: 05675.00**

**Fredningen vedrører: Vestervig Kirke**

**Domme**

**Taksationskommissionen**

**Naturklagenævnet**

**Overfredningsnævnet            21-11-1990**

**Fredningsnævnet                02-06-1989, 01-09-1973**

**Kendelser**

**Deklarationer**

OVERFREDNINGSNÆVNET>

05675.00

## Overfredningsnævnets afgørelse

af 21. november 1990

om fredning af Vestervig kirkes omgivelser i Sydthy Kommune, Viborg Amt (sag nr. 2760/89).

---

Fredningsnævnet for Viborg Amts Nordlige Fredningskreds har den 2. juni 1989 afsagt kendelse om fredning af Vestervig kirkes omgivelser i Sydthy Kommune. Fredningen omfatter ca. 234 ha under 21 ejendomme (løbenumre). Fredningssagen er rejst i 1985 af Miljøministeriet v/den daværende Fredningsstyrelse, Viborg Amtsråd og Sydthy Kommunalbestyrelse i forening.

Fredningsnævnets kendelse er i medfør af naturfredningslovens § 25 forelagt Overfredningsnævnet til efterprøvelse. Kendelsen er tillige for så vidt angår fredningens gennemførelse og indhold påklaget til Overfredningsnævnet af 5 ejere.

Vestervig kirke er opført i 1100-tallet som klosterkirke og er Danmarks største kirke i det åbne land. Kirken ligger højt og markant i et i det væsentlige åbent landbrugslandskab.

Fredningsområdet er landzone og i regionplanen for Viborg Amt udlagt som jordbrugsområde. En mindre bymæssig bebyggelse nordøst for kirken er ikke omfattet af fredningen, men undergivet en lokalplan med bestemmelser, der er tilpasset fredningsbestemmelserne.

Mindre arealer i umiddelbar nærhed af kirken er omfattet af fredningsdeklARATIONER fra 1954 og 1973. Mindre dele af fredningsområdet er omfattet af de almindeligt gældende bestemmelser i naturfredningslovens § 53 (beskyttelseslinien omkring fortidsminder) og § 47 b (begrænsning af bygningshøjden omkring kirker i det åbne land).

De ankende ejere har v/Landbrugets Rådgivningscenter ønsket fredningsområdet begrænset og fredningsbestemmelserne lempet på forskellige punkter.

Miljøministeriet v/Skov- og Naturstyrelsen, Viborg Amtsråd, Sydthy Kommune og Ålborg Stiftsøvrighed har anbefalet fredningen gennemført som bestemt af fredningsnævnet.

I sagens behandling har deltaget 10 af Overfredningsnævnets 11 medlemmer, dog samtlige medlemmer for så vidt angår fredningsområdets afgrænsning.

Overfredningsnævnet tiltræder enstemmigt, at der i henhold til naturfredningslovens kapitel III pålægges Vestervig kirkes omgivelser fredningsbestemmelser, der fastholder området som et åbent landbrugslandskab og sikrer indsigten til og udsigten fra kirken.

Den afgrænsning af fredningsområdet, som fredningsnævnet har bestemt, tiltrædes ligeledes. Et mindretal på 4 medlemmer har dog stemt for at begrænse fredningsområdet mod nordvest som ønsket af de pågældende ejere, og et mindretal på ét medlem har stemt for at begrænse fredningsområdet mod sydøst i overensstemmelse med den pågældende ejers ønske.

Også realiteten i de af fredningsnævnet fastsatte fredningsbestemmelser tiltrædes med navnlig følgende ændringer af bestemmelserne for område B: Fredningen skal ikke være til hinder for, at der etableres pelsdyrfarme. Endvidere må der fastsættes en tidsfrist for færdiggørelsen af det igangværende byggeri på matr.nr. 1 a Vestervig Kloster Hovedgård, Vestervig, og for den krævede etablering af slørende be-

plantning ved bebyggelsen, ligesom det må sikres, at der foretages efterbehandling af det terræn på ejendommen, hvor der er foregået råstofgravning. Disse beslutninger er truffet enstemmigt, dog at et mindretal på ét medlem har stemt for, at de tilladte læhegn i områderne A og B skulle undergives en højdebegrænsning.

Idet fredningsnævnets afgørelse af 2. juni 1989 ophæves, fastsættes herefter følgende fredningsbestemmelser for det ca. 234 ha store fredningsområde, som er vist på kortet der hører til Overfredningsnævnets afgørelse (fredningskortet), og som helt eller delvis omfatter de på vedhæftede fortegnelse anførte matrikelnumre:

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål at fastholde området omkring Vestervig kirke som et åbent landbrugslandskab og sikre indsigten til og udsigten fra kirken.

§ 2. Områderne A og B.

- a. Der må i områderne A og B ikke opføres nye bygninger, herunder skure, boder og transformerstationer, og der må ikke foretages tilbygning til eller ombygning af eksisterende bygninger, se dog det følgende punkt b samt § 6.

Der må heller ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Eksempelvis må der ikke opstilles master, vindmøller og antenner eller etableres motorbaner, skydebaner, sportspladser, campingpladser eller oplags- og lossepladser.

- b. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der i område B opføres landbrugsmæssigt nødvendige beboelses- eller driftsbygninger, foretages tilbygning til eller ombygning af eksisterende bygninger, eller opføres mindre drivhuse eller andre små bygninger, når følgende betingelser er overholdt:

- 1 Bebyggelsens samlede højde overstiger ikke 8,5 m.
- 2 Bebyggelsen opføres i umiddelbar tilknytning til eller som erstatning for eksisterende helårsbeboelse eller driftsbygninger på landbrugsejendomme.

3 Bygningstegninger er godkendt af fredningsnævnet, før bygge-  
arbejdet påbegyndes.

c. Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke  
ske udnyttelse af forekomster i jorden, og der må ikke foreta-  
ges opfyldning, planering eller afgravning. Arkæologiske un-  
dersøgelser må dog foretages med tilladelse fra Miljøministe-  
riet.

d. Uden for eksisterende haver må arealerne ikke beplantes yder-  
ligere. Læhegn, der er vist på fredningskortet, må vedligehol-  
des og nyanlægges.

e. Det areal af matr.nr. 3 Vestervig Kloster Hovedgård, Vestervig,  
der på fredningskortet er angivet som areal med byhøj, skal  
henligge som græsningsareal. På arealet må der ikke foretages  
anden jordbearbejdning end let harvning.

f. Deponering og henkastning af affald er ikke tilladt.

### § 3. Område C.

Der må i område C kun opføres nye bygninger og etableres andre  
faste konstruktioner og anlæg, når den samlede højde ikke over-  
stiger 8,5 m.

På landbrugsejendomme må dog opføres landbrugsmæssigt nødven-  
dig bebyggelse med en samlet højde af indtil 12,5 m, såfremt  
bebyggelsen opføres i umiddelbar tilknytning til en eksiste-  
rende helårsbeboelse eller større driftsbygning.

### § 4. Vejanlæg.

Fredningen er ikke til hinder for en forlægning af landevej  
nr. 612 til et forløb øst for Vestervig kirke som vist på fred-  
ningskortet, såfremt vejen ikke anlægges mere end 1 m over det  
eksisterende terræn.

§ 5. Fjernelse af læhegn.

Læhegnet mellem matr.nr. 28 b og matr.nr. 28 d Tygstrup By, Vestervig, skal inden udgangen af 1991 fjernes i et sådant omfang, at hegnet ikke kommer nærmere end 20 m fra vejen, jf. fredningskortet.

To læhegn på matr.nr. 1 b Vestervig Kloster Hovedgård, Vestervig, skal inden udgangen af 1991 fjernes i et sådant omfang, at hegnele ikke kommer nærmere end henholdsvis 40 m og 10 m fra vejen, jf. fredningskortet.

§ 6. Særbestemmelser for matr.nr. 1 a Vestervig Kloster Hovedgård.

Fredningen er ikke til hinder for, at der inden for det på fredningskortet viste byggefelt på matr. nr. 1 a Vestervig Kloster Hovedgaard, Vestervig, opføres nye landbrugsmæssigt nødvendige bygninger i indtil 6,5 m højde. Det er dog en betingelse, at fredningsnævnet forinden har godkendt bygningstegninger.

Opførelsen af den ved dispensation tilladte landbrugsbygning på 2888 m<sup>2</sup> og etablering af slørende beplantning på vest- og sydsiden af bygningen skal være afsluttet inden udgangen af 1991.

Det pålægges endvidere ejeren inden udgangen af 1991 at foretage efterbehandling af det areal, hvorpå der har fundet råstofgravning sted. Efterbehandlingen skal udføres efter anvisning fra Viborg Amtsråd.

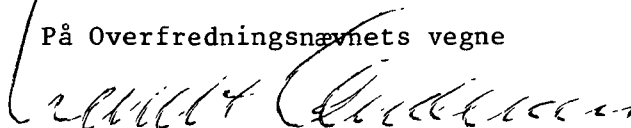
§ 7. Ophævelse af tidligere fredninger.

Deklarationerne om fredning af Vestervig kirkes omgivelser, tinglyst henholdsvis 1. juli 1954 og 6. september 1973, ophæves.

§ 8. Dispensationer.

En dispensation fra bestemmelserne i §§ 2-6 kan meddeles efter reglerne i naturfredningslovens § 34, hvis det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål.

På Overfredningsnævnets vegne



Bendt Andersen  
overfredningsnævnets formand



Fortegnelse

over matrikelnumre, der helt eller delvis er berørt af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. november 1990 om fredning af Vestervig kirkes omgivelser i Sydthy Kommune i Viborg Amt. (sag nr. 2760/89)

Vestervig Kloster Hovedgård, Vestervig:

Matrikelnumre 1 a, 1 au, 1 b, 1 aø, 1 bd, 1 az, 1 at, 2, 3, 1 al, 1 ai, 1 an, 1 ao, 1 av, 1 ax, 1 bc og 1 ae.

Tygstrup By, Vestervig:

Matrikelnumre 1 a, 2 a, 1 c, 3 i, 2 b, 55 e, 43 a, 28 g, 28 d, 28 a, 28 b, 61 d, 37 b, 28 f, 3 b og 33 p.

Vesterby By, Vestervig:

Matrikelnumre 6 a og 7 a.

Trankær By, Vestervig:

Matrikelnummer 6 b.

### Overfredningsnævnets afgørelse

af 21. november 1990

om erstatning i anledning af fredningen af Vestervig kirkes omgivelser i Sydthy Kommune, Viborg Amt (sag nr. 2760/89).

---

Fredningsnævnet for Viborg Amts Nordlige Fredningskreds har ved kendelse af 2. juni 1989 tilkendt erstatning i anledning af den samtidig besluttede fredning af Vestervig kirkes omgivelser i Sydthy Kommune. Erstatning er tilkendt ejerne af 19 ejendomme (løbenumre) i privat eje med i alt 440.000 kr. med renter fra kendelsens dato. Der er ikke tilkendt Viborg Amtskommune og Sydthy Kommune erstatning.

Fredningsnævnets erstatningstilkendelser er i medfør af naturfredningslovens § 25 forelagt Overfredningsnævnet til efterprøvelse og er tillige påklaget til Overfredningsnævnet af 6 ejere.

Fredningsnævnet har tilkendt erstatning for fredning af de ikke tidligere fredede arealer med 1.200 kr. pr. ha beliggende i fredningens område A, 1.000 kr. pr. ha i område B og 500 kr. pr. ha i område C, dog kun det halve for arealer omfattet af naturfredningslovens § 53 (beskyttelseslinien omkring fortidsminder). Ejeren af ejendommen under

lb.nr. 1 er herudover tilkendt 200.000 kr., og enkelte ejere er tilkendt særskilte beløb for påbud om fjernelse af læhegn. Mindsteerstatningen til en ejer er fastsat til 1.000 kr.

Ejeren af ejendommen under lb.nr. 1 har v/advokat Arne Skovbo efter sin endelige påstand krævet erstatningen forhøjet til 1.754.121 kr. med renter fra den 27. marts 1985 (datoen for fredningsforslagets fremsættelse) og påstået sig tillagt godtgørelse for udgifter til advokat under sagens behandling for både fredningsnævnet og Overfredningsnævnet.

Af det samlede erstatningskrav er 139.121 kr. erstatning beregnet efter 2.000 kr. pr. ha i område A og 1.200 kr. pr. ha i område B, og 985.000 kr. svarer til værdien af de grus- og lerforekomster, der findes på henholdsvis 2,9 ha og 7,6 ha under ejendommen, og som efter fredningen ikke kan udnyttes.

Den resterende del af erstatningskravet, 630.000 kr., er et kapitaliseret driftstab. Dette krav er begrundet med, at fredningssagen har forhindret ejeren i at opføre lagerbygninger m.v. i direkte tilknytning til de eksisterende staldbygninger og med en højde, der ville muliggøre en rationel og effektiv drift med moderne maskiner. Den lagerbygning på 2888 m<sup>2</sup>, som fredningsnævnet under fredningssagens behandling har tilladt opført, har mod ejerens ønske en sådan beliggenhed, at ejendommens drift besværliggøres betydeligt, idet ensilage og halm må hentes fra den nye bygning til de eksisterende stalde ved hjælp af en minidozer. Thy Husmandsforenings Regnskabskontor har skønnet, at denne ekstra arbejdsgang vil beslaglægge en mand og en minidozer en time pr. dag i 180 dage, hvilket efter maskinstationernes takster vil koste ca. 63.000 kr. pr. år. Dette beløb kapitaliseres til det påståede erstatningsbeløb på 630.000 kr.

Ejerne af ejendommene under lb.nr. 2 og 9 har v/Landbrugets Rådgivningscenter påstået erstatningen vedrørende arealerne i område A forhøjet til 2.000 kr. pr. ha under henvisning til, at fredningsbestemmelserne indeholder et totalt byggeforbud i dette område.

Ejeren af ejendommen under lb.nr. 15 har v/Landbrugets Rådgivningscenter påstået erstatningen forhøjet med 60.000 kr. som et særligt tab, fredningssagen har påført ham. Fredningsforslaget omfattede et yderligere areal under ejendommen, og den 22. april 1986 meddelte fredningsnævnet dispensation fra fredningsforslaget til, at der på dette areal måtte opstilles en 75 kW-vindmølle. Fredningsnævnets dispensation blev påklaget til Overfredningsnævnet, som imidlertid udsatte sagen til afgørelse samtidig med afgørelsen i fredningssagen. Det pågældende areal er ikke blevet omfattet af fredningen, men den ønskede vindmølle kan nu først blive tilsluttet Thy Højspænding's ledningsnet, når dette engang i 1991 bliver udbygget. Statstilskudet til opførelse af vindmøllen er siden 1986/87 reduceret fra 15 % til 10 % af anskaffelsesudgiften eller med 25-30.000 kr., og ejeren har ud over dette tab mistet den økonomiske fordel ved i 4-5 år at kunne have haft den ønskede vindmølle.

Ejeren af ejendommen under lb.nr. 17 har v/Landbrugets Rådgivningscenter med tilslutning fra ejerne af ejendommene under lb.nr. 9 og 16 ønsket, at erstatningen for fjernelse af læhegn skal tilfalde ejeren af ejendommen syd for hegnet og ikke ligedeles mellem de to ejere, således som fredningsnævnet har bestemt.

Ejeren af ejendommen under lb.nr. 35 har v/Landbrugets Rådgivningscenter påstået erstatningen forhøjet med 50.000 kr. Ejeren har her ved henvist til, at kun de knap 2 ha, hvorpå ejendommens bygninger ligger, er omfattet af fredningen (område C), og at ejeren derfor kun er tilkendt mindsteerstatningen på 1.000 kr. Da fredningsbestemmelserne for område C alene begrænser byggeri, er erstatningstilkendelsen urimelig i sammenligning med andre ejendomme, som foruden bygningsparcellen har betydelige arealer i fredningsområdet og derfor modtager en væsentligt større erstatning.

I sagens behandling har deltaget 10 af Overfredningsnævnets 11 medlemmer, for så vidt angår erstatningstilkendelsen til ejeren af ejendommen under lb.nr. 1 dog kun 9 medlemmer.

Overfredningsnævnet skal enstemmigt udtale:

Overfredningsnævnet har ved anden afgørelse af dags dato tiltrådt fredningen af Vestervig kirkes omgivelser med enkelte mindre ændringer af fredningsbestemmelserne.

Overfredningsnævnet kan tiltræde, at erstatningen udmåles på grundlag af de takster, som fredningsnævnet har anvendt. Det findes for ejendommen under lb.nr. 35 overvejende betænkeligt med den begrundelse, som Landbrugets Rådgivningscenter har anført, at afvige fra de almindeligt anvendte principper for tilkendelse af fredningserstatning på grundlag af takster. Derimod bør fordelingen af erstatningsbeløbene for fjernelse af læhegn ændres i overensstemmelse med de implicerede ejeres ønske.

Overfredningsnævnet kan endvidere tiltræde, at fredningen har påført ejendommen under lb.nr. 1 en værdinedgang, der overstiger det beløb, som en anvendelse af taksterne fører til. Værdinedgangen som følge af fredningen omfatter dog ikke den manglende ret til at udnytte grus- og lerforekomster, idet Viborg Amtsråd har meddelt afslag på en ansøgning om tilladelse efter råstofloven til udnyttelse af disse forekomster på ejendommen, og idet denne afgørelse efter klage er stadfæstet af Skov- og Naturstyrelsen. Den yderligere værdinedgang skyldes derimod de særlige fredningsbestemmelser for ejendommen og den omstændighed, at den nye lagerbygning har fået en beliggenhed, som ikke er optimal for landbrugsdriften. Erstatningen herfor kan ikke baseres på driftstabsberegninger, men den samlede erstatning vedrørende ejendommen må fastsættes skønsmæssigt til det beløb, hvormed fredningen kan antages at have nedsat ejendommens værdi i handel og vandel. Ejendommen, der har en størrelse af ca. 85 ha, er ved de ordinære vurderinger for 1986 og 1990 ansat til ejendomsværdi henholdsvis 3,6 og 3,8 mio.kr. med uændret grundværdi godt 1 mio.kr. Overfredningsnævnet finder herefter, at der er ydet ejeren af ejendommen under lb.nr. 1 fuld erstatning i anledning af fredningen, når erstatningen fastsættes til 200.000 kr. i alt.

Særligt vedrørende ejendommen under lb.nr. 15 bemærkes, at det fremsatte krav om en særlig erstatning på 60.000 kr. må bedømmes på grund-

lag af bestemmelsen i naturfredningslovens § 19, stk. 3. Ejeren har uanset fredningssagens rejsning kunnet anvende ejendommen som hidtil, og den nævnte lovbestemmelse afgiver derfor ikke fornøden hjemmel for, at der kan tilkendes ejeren noget beløb i anledning af, at opstilling af en vindmølle er blevet forsinket som følge af fredningssagen.

Fredningsnævnets erstatningstilkendelser stadfæstes herefter med følgende undtagelser: Erstatningen til Jens Jørgensen som ejer af ejendommen under lb.nr. 1 nedsættes til 200.000 kr., erstatningen til Kristian Jensen Grud som ejer af ejendommen under lb.nr. 9 forhøjes til 13.000 kr., erstatningen til Martin N. Thomsen som ejer af ejendommen under lb.nr. 16 nedsættes til 3.500 kr., og erstatningen til Niels Krabbe som ejer af ejendommen under lb.nr. 17 nedsættes til 33.000 kr.

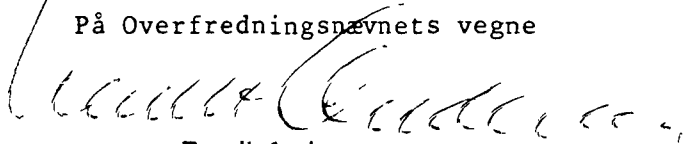
De tilkendte erstatningsbeløb forrentes fra 2. juni 1989 (datoen for fredningsnævnets kendelse) med en årlig rente, der er 1 % højere end den til enhver tid af Danmarks Nationalbank fastsatte diskonto, jf. naturfredningslovens § 19, stk. 4, 1. pkt. Der er ikke grundlag for at fastsætte et andet begyndelsestidspunkt for forrentningen.

Fredningsnævnet har ikke tilkendt godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand under sagens behandling for fredningsnævnet. Efter naturfredningslovens § 31 kan fredningsnævnets afgørelse af dette spørgsmål ikke påklages til Overfredningsnævnet. I godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand under sagens behandling for Overfredningsnævnet tillægges der ejeren af ejendommen under lb.nr. 1 et beløb på 3.000 kr., der udbetales direkte til advokat Arne Skovbo, og ejerne af ejendommene under lb.nr. 2, 9, 15, 17 og 35 et samlet beløb på 8.000 kr., der udbetales direkte til Landbrugets Rådgivningscenter.

Den samlede erstatning på 357.500 kr. med renter og de tilkendte omkostningsbeløb på i alt 11.000 kr. udredes efter hovedreglen i naturfredningslovens § 24 med 75 % af staten og 25 % af Viborg Amtskommune.

Overfredningsnævnets afgørelse af erstatningsspørgsmålene kan efter reglerne i naturfredningslovens § 30 påklages til Taksationskommissionen vedrørende Naturfredning (adresse: Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm). Afgørelsen kan påklages af de ejere, der har indbragt fredningsnævnets erstatningstilkendelse for Overfredningsnævnet, og klagefristen er 4 uger fra den dag, Overfredningsnævnets afgørelse er meddelt de pågældende. Afgørelsen om, at der ikke kan tilkendes ejeren af ejendommen under lb.nr. 15 godtgørelse efter naturfredningslovens § 19, stk. 3, kan dog ikke påklages til taksationskommissionen, jf. lovens § 30, stk. 1, 2. pkt. Afgørelsen om godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand kan heller ikke påklages til taksationskommissionen, jf. lovens § 31.

På Overfredningsnævnets vegne



**Bendt Andersen**  
overfredningsnævnets formand

FREDNINGSNÆVNET >



Fredning af

Vestervig Kirkes omgivelser

Kendelse af 2. juni 1989

Ved skrivelse af 27. marts 1985 fra fredningsstyrelsen har fredningsstyrelsen, Viborg amtskommune og Sydthy kommune, rejst fredningssag for Vestervig kirkes omgivelser i Sydthy kommune.

Den ønskede fredning har til formål at sikre indsigten til og udsigten fra Vestervig kirke gennem bevaring af området omkring kirken som et åbent landbrugslandskab.

Vestervig Kirke er efter Viborg domkirke Nordjyllands største kvaderstenskirke, opført som klosterkirke i et Augustinerkloster, som ophævedes ved reformationen. Den treskibede kirke med kor og apsis er opført i 1100-årene, idet dog tårnet i vest samt hvælvingerne er senmiddelalderlige tilføjelser. Kirken er kendt som Danmarks største kirke, liggende i det åbne land.

Baggrunden for fredningsforslaget er, at Sydthy kommunes tidligere arbejde med sikringen af området har vist, at kommuneplanloven ikke afgiver tilstrækkelig hjemmel til gennem en lokalplan at gennemføre den ønskede regulering af forholdene i det åbne landbrugsområde i landzone.

De arealer, der omfattes af fredningsforslaget, udgør ialt ca. 295 ha., heraf ca. 11 ha. kirkegårde, P-pladser og offentlige veje.

Fredningsforslaget opdeler arealerne i 3 områder, A, B, og C, inden for hvilke der fastlægges forskellige bestemmelser.

I område A, umiddelbart omkring kirken, foreslås bestemmelser svarende til de sædvanlige bestemmelser i kirkeomgivelsesfredninger. Disse arealer tilsigtes altså bevaret i deres nuværende tilstand.

Område B kan bruges som hidtil, idet der fastlægges bestemmelser om højdebegrænsninger og forbud mod større anlæg.

Endelig foreslås i et område C alene fastlagt en højdebegrænsning.

Fredningsforslaget meddeler følgende om administrative og juridiske forhold i området, der ønskes fredet:

Området, som ønskes fredet, er beliggende i landzone og er i regionplanen for Viborg amtskommune udpeget som primær jordbrugsområde.

Nogle arealer ved Vestervig Kirke er i dag omfattet af en kirkeomgivelsesfredning. Denne ophæves ved gennemførelse af nærværende fredningsforslag.

Vestervig Klostermølle, matr. nr. 1 bd Vestervig Kloster hovedgård, er bygningsfredet.

Følgende er fredet efter naturfredningslovens § 48:

S. Thøgers kirketomt og kilde, umatrikuleret kirkegårdsareal, Vestervig Kloster hovedgård, Vestervig sogn.

Udgravet, delvis restaureret del af jernalderlandsby, matr. nr. 2 Vestervig Kloster hovedgård, Vestervig sogn, samt en mod vest tilstødende, 2 m. bred bræmme (ca. 58 m<sup>2</sup>) umatrikuleret vejareal.

Vestlig del af jernalderboplads i dyrket mark, arealet er ca. 5600 m<sup>2</sup> stort, del af matr. nr. 1 b Vestervig Overgård, Vestervig sogn.

Fredningens formål angives som følger:

"Fredningen har til formål at sikre indsigten til og udsigten fra Vestervig kirke gennem en bevaring af området omkring kirken som et åbent landbrugslandskab. Det skal tillige sikres, at den eksisterende bebyggelse i nærheden af kirken ikke ændres på en måde, der kan svække kirkebygningens virkning i landskabet.

Fredningen har endvidere til formål at sikre de interesser, der

knytter sig til den ikke udgravede del af byhøjen på en del af matr. nr. 3, Vestervig Kloster hovedgård, Vestervig sogn."

Fredningsnævnet afholdt efter behørig indvarsling møde vedrørende sagen den 21. august 1985. I mødet deltog repræsentanter for sagsrejserne, ca. halvdelen af lodsejerne, samt repræsentanter for Danmarks naturfredningsforening, lokalkomiteen for Thy, Ålborg stiftøvrighed, Provstiudvalget, Nationalmuseet samt kirkegårdskonsulent Mogens Andersen.

De under mødet afgivne udtalelser faldt generelt således at de fleste lodsejere protesterede mod fredning, medens de øvrige anbefalede fredningssagens gennemførelse.

Fredningsnævnet foretog efterfølgende besigtigelse og forhandling med lodsejerne. Herefter har fredningsnævnet besluttet at fremme sagen, idet dog en del af arealerne i sydvest, nordvest og nordøst, i det væsentligste i B og C områderne udgår af fredningen, medens en mindre del af matr. nr. 33 p Tygstrup by, Vestervig inddrages i fredningen. Arealet inddrages alene for at hindre foranstaltninger, der hindrer indsynet til Vestervig kirke fra Tygstrupvej. Der foretages ligeledes små grænseændringer mellem A, B og C områder, ligesom der er foretaget ændringer med hensyn til hvilke læhegn, der kan godkendes indenfor fredningen.

Af hensyn til indsigten til kirken fjernes 20 m af læhegnet mellem matr. nr. 28 b og 28 d Tygstrup ud mod Lodbjergvej og 30-40 m af læhegnet mellem matr. nr. 28 b og 28 g Tygstrup, således at læhegnet ikke kommer kystvejen nærmere end 50 m. På matr. nr. 1 b Vestervig kloster ud mod Ashøjvej afkortes læhegn nr. 1 set fra kirken til 40 m fra vejen og læhegn nr. 2 med 10 m set fra vejen, således som dette fremgår af fredningskortet. Læhegnene kan fjernes ved lodsejernes foranstaltning, eller såfremt disse ikke måtte ønske det af Viborg amtskommunes naturforvaltningskontor efter forudgående drøftelse med lodsejerne.

Specielt vedrørende landbrugsejendommen matr. nr. 1 a Vestervig kloster bemærkes, at der har været ført forhandlinger med henblik på statslig erhvervelse af bygningerne på denne ejendom, eller eventuelt alene driftsbygningerne. En statslig erhvervelse er nu opgivet og der opføres nu formentlig en ny driftsbygning på arealet sydøst for hovedbygningen (område B) efter godkendelse fra fredningsnævnet.

Fredningsnævnet har ved skrivelse af 3. oktober 1986 indkaldt erstatningskrav fra lodsejerne.

Fredningsnævnet har herefter truffet følgende

### Afgørelse.

#### 1. Afgørelse om fredning

De på vedhæftede kort angivne arealer undergives fredning med det af sagsrejserne foran angivne formål.

Til opnåelse af formålet undergives arealerne følgende rådighedsindskrænkninger:

#### Område A

- a. Der må ikke opføres nye bygninger, herunder skure o.lign. Der henvises dog til særlige bestemmelser for matr. nr. 1 a Vestervig Kloster hovedgård, Vestervig sogn.
- b. Der må ikke opstilles elmaster eller andre master, antenner eller transformerstationer.
- c. Yderligere beplantning af arealerne er ikke tilladt. Undtaget herfra er dog eksisterende havearealer. Læhegn, som er vist på kortbilaget, kan vedligeholdes og nyanlægges.
- d. Ændringer i terrænet, herunder afgravning eller opfyldning

er ikke tilladt. For så vidt angår arkæologiske undersøgelser vil sådanne kunne foregå med fredningsstyrelsens tilladelse uden forelæggelse for fredningsnævnet.

- e. Henkastning af affald er ikke tilladt.
- f. Indretning af campingpladser, oplagspladser, sportspladser o.lign. er ikke tilladt.

### Område B

- a. Der må ikke opføres nye bygninger, herunder skure o.lign.

Fredningen er dog ikke til hinder for, at der kan foretages til- eller ombygninger, opføres mindre drivhuse eller andre små bygninger samt landbrugsmæssigt nødvendige driftsbygninger, når bortses fra pelsdyrfarme.

Det er dog en betingelse,

at bygningens samlede højde ikke overstiger 8,5 m og

at bygningen opføres i umiddelbar tilknytning til eksisterende helårsbeboelse eller driftsbygninger til landbrugsejendom, og at bygningstegninger har været forelagt fredningsnævnet.

- b. Der må ikke opstilles elmaster eller andre master, antenner og transformerstationer.
- c. Yderligere beplantning af arealerne er ikke tilladt. Undtaget herfra er dog eksisterende havearealer samt nyanlæg og vedligeholdelse af læhegn, der er vist på kortbilaget. Etablering af yderligere læhegn kræver godkendelse fra fredningsnævnet.
- d. Ændringer i terrænet, herunder afgravning eller opfyldning,

er ikke tilladt.

- e. Henkastning af affald er ikke tilladt.
- f. Indretning af campingpladser, oplagspladser, sportspladser o.lign. er ikke tilladt.
- g. Fredningen er ikke til hinder for arkæologiske undersøgelser i det fredede område efter tilladelse fra fredningsstyrelsen.

### Område C

- a. Der må ikke opføres ny bebyggelse med en samlet højde, som overstiger 8,5 m.

Fredningen er dog ikke til hinder for, at der på landbrugs-ejendomme opføres landbrugsmæssigt nødvendige bygninger eller tilbygninger i større højde. Det er dog en betingelse, at bygningens samlede højde ikke overstiger 12,5 m, og at den opføres i umiddelbar tilknytning til eksisterende helårsbeboelse eller driftsbygninger til landbrugsejendomme.

### Særlige bestemmelser for de enkelte ejendomme

- a. Fredningen er ikke til hinder for, at der inden for den på kortbilaget med skravering viste del af matr. nr. 1 a Vestervig Kloster, Vestervig sogn, opføres nye landbrugsmæssigt nødvendige bygninger i op til 6,5 meters højde efter fredningsnævnets godkendelse. Evt. beplantning skal holdes således, at den ikke bliver højere end bygningerne.
- b. Den del af matr. nr. 3, Vestervig Kloster hovedgård, Vestervig sogn, hvorpå byhøjen er beliggende, skal stedse henligge som græsningsareal og der må ikke foretages anden jordbearbejdning end let harvning.

Bestemmelsen træder i kraft den 1. juni 1986.

- c. Fredningen er ikke til hinder for en forlægning af landevej nr. 612 øst for Vestervig, som vist på kortbilaget. Det er dog en forudsætning, at vejen ikke etableres på dæmning. D.v.s. planum i princippet ikke etableres mere end 1 meter over eksisterende terræn.
- d. Læhegnet mellem matr. nr. 28 b og 28 d Tygstrup ud mod Lodbjergvej fjernes således at hegnet ikke kommer nærmere end 20 m fra vejen jfr. fredningskortet.

Læhegnet mellem matr. nr. 28 b og 28 g Tygstrup ud mod Kystvejen fjernes for så vidt angår den del af hegnet, som er nærmere vejen end 50 m, jfr. fredningskortet.

På matr. nr. 1 b Vestervig kloster ud mod Ashøjvej afkortes læhegn nr. 1 set fra kirken, til 40 m fra vejen og læhegn nr. 2 til 10 m fra vejen, således som dette fremgår af fredningskortet.

#### Ophævelse af ældre fredninger.

Deklarationer af 1. juli 1954 og 6. september 1973 om fredning af Vestervig kirkes omgivelser aflyses ved tinglysning af nærværende fredningsafgørelse.

#### 2. Afgørelse om erstatning.

Der er af de forskellige lodsejere fremsat erstatningskrav, og der henvises herom til de enkelte bilag, idet dog specielt henvises til det af advokat A. Skovbo for lodsejer nr. 1 og Landskontoret for landboret for lodsejer nr. 2, 8, 9, 11, 15, 17, 18, 19, 22 og 35 fremsatte krav. Det bemærkes herved, at kravene for område A er opgjort til 2000,00 kr./ha., for område B 1200,00 kr./ha., og for område C 600,00 kr./ha., hvortil kommer specielle krav.



Fredningsnævnet har ved erstatningsfastlæggelsen arbejdet ud fra en normalarealerstatning på 1000,00 kr./ha. og finder at dette grundlag bør anvendes for B-arealerne, idet dog arealer omfattet af naturfredningslovens § 53 alene regnes til halvdelen af denne takst. A-arealerne, der er omfattet af yderligere et totalt byggeforbud findes at burde beregnes ud fra 1200,00 kr./ha., medens C-arealerne med de meget begrænsede indskrænkninger alene findes at burde beregnes ud fra 500,00 kr./ha. Minimumserstatningen ansættes for alle lodsejere til 1000,00 kr.

Lodsejerne 1 og 11 har begge fremsat krav om erstatning for manglende mulighed for råstofindvinding og er i denne anledning opfordret til at søge Viborg amtskommune om tilladelse hertil, med henblik på afklaring på erstatningsproblematikken. Lodsejer nr. 1 har fået afslag, medens lodsejer nr. 11 ikke har indsendt det fremsendte ansøgningsskema. Der ses herefter ikke lidt noget erstatningsbegrundende tab for de to lodsejere vedrørende råstofindvinding.

For så vidt angår lodsejer nr. 1 må det lægges til grund, at den meget stærke bygningsmæssige binding på de arealer, hvor driftsbygningerne nu er placeret må bevirke et erstatningsbegrundende tab, der dog i nogen grad er begrænset af, at lodsejeren under fredningssagens behandling har fået tilladelse til opførelse af en driftsbygning af grundareal 2888,25 m<sup>2</sup> og med en bygningshøjde på 8,5 m. Kravet for dette tab ansættes herefter skønmæssigt til 200.000 kr.

For de 20 m læhegn mellem matr. nr. 28 b og 28 d ydes en erstatning på 40 kr./lb. Samme beløb ydes for 50 m læhegn mellem matr. nr. 28 b og 28 g, Tygstrup. Under hensyntagen til at begge hegn er øst-vestgående deles erstatningsbeløbet ligeligt mellem de to tilgrænsende lodsejere. Læhegnstumperne på matr. nr. 1 b Vestervig kloster er i deres nuværende tilstand uden læmæssig værdi, hvorfor der ikke ydes erstatning for disse stykker.

De øvrige fremsatte krav findes ikke at kunne bevirke erstatning ud over det allerede anførte.

Alle erstatningsbeløb rundes op til nærmeste med 500 kr. delelige beløb.

De tilkendte erstatningsbeløb forrentes fra denne kendelses dato med en årlig rente i overensstemmelse med naturfredningslovens § 19, stk. 4.

Thi bestemmes

De på vedhæftede kort angivne arealer af størrelse og matrikulær betegnelse som angivet på vedhæftede lodsejerfortegnelse fredes i overensstemmelse med det anførte.

I erstatning herfor udbetales 440.000 kr. der fordeles blandt lodsejerne som angivet på lodsejerfortegnelsen.

Viggo Poulsen

Knud S. Lund  
fmd.

Johan Mikkelsen

AREAL- OG LODSEJERFORTEGNELSE vedrørende FREDNING AF VESTERVIG KIRKES OMGIVELSER.

Navn, adresse, ejerlav, matr. nr.	Område	Areal, der ønskes fredet	Areal omf. af tidl. fredning el. fredet efter § 48	Areal omf. af beskyttelseslinie § 53	Vejareal	Erstatning
		m2	m2	m2	m2	

Løbenr. 1

Nedergård, Klostermølle- v. 40 Jens Jørgensen, Stenbjergvej 45, 7752 Snedsted Vestervig Kloster Hovedg.						282.500
Vestervig	<u>1a</u> A	491.840	5.600		9.750	
	<u>1a</u> B	238.085				
	<u>1au</u> B	1.525				

Løbenr. 2

Overgård Niels Johnsen Høy Klostergade 3, 7770 Vestervig Vestervig Kloster Hovedg.						53.000
Vestervig (østlige del)	<u>1b</u> A	99.200				
(østlige del)	A	46.880	21.760			
	<u>1aø</u> A	8.623	8.623			
(vestlige del)	<u>1b</u> B	63.360				
(østlige del)	B	111.200				
(nordlige del)	B	97.120				
	<u>1b</u> C	212.800				
Tygstrup by, Vestervig	<u>2a</u> A	3.754	1.500			

Navn, adresse, ejerlav, matr. nr.	Område	Areal, der ønskes fre- det	Areal omf. af tidl. fredning el. fredet efter § 48	Areal omf. af beskyt- telsesli- nie § 53	Vejareal	Erstat- ning
		m2	m2	m2	m2	

Løbenr. 4

Klostermøllevej 77 1.000  
 Danske Møllers Venner,  
 Møllevej 5,  
 7000 Lyngby  
 Vestervig Kloster Hovedg.  
 Vestervig 1bd A 645

Løbenr. 5

Viborg amtskommune,  
 Skottenborg 26,  
 8800 Viborg  
 Vestervig Kloster Hovedg.  
 Vestervig 2 A 823 823  
 3 A 11.750 9.360

Løbenr. 6

Vestervig Menighedsråd, 11.000  
 Klostergade 1,  
 7750 Vestervig  
 Vestervig Kloster Hovedg.  
 Vestervig 1az A 443  
1at A 890 890  
 Tygstrup by, Vestervig  
1a B 107.731

Løbenr. 7

Poul Erik Nørgård, 7.500  
 Præstegårdsvej 1,  
 7770 Vestervig  
 Tygstrup by, Vestervig  
3i A 800  
1c A 27.025  
3i B 31.198  
1c B 8.275

Navn, adresse, ejerlav, matr. nr.	Område	Areal, der ønskes fre- det	Areal omf. af tidl. fredning el. fredet efter § 48	Areal omf. af beskyt- telsesli- nie § 53	Vejareal	Erstat- ning
		m2	m2	m2	m2	

Løbenr. 8

Aage Kr. Hedegård, Præstegårdsvej 3, 7770 Vestervig Tygstrup by, Vestervig						1.500
	<u>2b</u>	A	3.065			
	55e	A	3.065			
	2b	B	3.045			
	<u>55e</u>	B	3.985			

Løbenr. 9

Kristian Jensen Grud, Tygstrupvej 16, 7770 Vestervig Tygstrup by, Vestervig						11.500
	<u>43a</u>	A	3.524			
	28g	B	48.379			
	<u>43a</u>	B	49.501			
	28g	A	3.935			

Løbenr. 10

Sydthy kommune, Kirkevej 9, 7760 Hurup Vestervig Kloster Hovedg. Vestervig						
	<u>1a1</u>	B	30.260			

Navn, adresse, ejerlav, matr. nr.	Område	Areal, der ønskes fre- det	Areal omf. af tidl. fredning el. fredet efter § 48	Areal omf. af beskyt- telsesli- nie § 53	Vejareal	Erstat- ning
		m2	m2	m2	m2	

Løbenr. 11

Klostermøllevej 38						14.000
Mads Christian Galsgaard,						
Aggervej 14,						
7770 Vestervig						
Vestervig Kloster Hovedg.						
Vestervig	<u>1ai</u>	B	18.190			
	<u>1an</u>	B	63.930			
	<u>1ao</u>	B	55.304			

Løbenr. 12

Poul Stokholm Sørensen,						1.000
Klostergade 4,						
7770 Vestervig						
Vestervig Kloster Hovedg.						
Vestervig	<u>1av</u>	B	850			
	<u>1ax</u>	B	686			

Løbenr. 13

Klostermøllevej 73						1.000
Dorte E. Stokholm Sørensen,						
Højen-Guldbergsgade 99 A, st.						
8000 Århus C.						
Vestervig Kloster Hovedg.						
Vestervig	<u>1bc</u>	C	2.013			

Navn, adresse, ejerlav, matr. nr.	Område	Areal, der ønskes fre- det m2	Areal omf. af tidl. fredning el. fredet efter § 48 m2	Areal omf. af beskyt. telsesli- nie § 53 m2	Vejareal m2	Erstat- ning
--------------------------------------	--------	--	--	---	----------------	-----------------

Løbenr. 15

Jørgen Jensen, Kalkørsvej 9, 77 Vestervig Vesterby by, Vestervig						8.500
	<u>7a</u>	B	93.120	30.760		
	<u>7a</u>	C	4.560			

Løbenr. 16

Martin N. Thomsen, Kystvejen 102, 7770 Vestervig Trankær by, Vestervig						4.000
	<u>6b</u>	B	8.000			
Tygstrup by, Vestervig	<u>28d</u>	B	26.440			

Løbenr. 17

Vestervigvej 2 Niels Krabbe, Kystvejen 100, 7770 Vestervig Tygstrup by, Vestervig						34.000
	<u>28a</u>	B	173.144			
	<u>28b</u>	B	148.800			

Løbenr. 18

Thomas Nørgaard, Præstegårdsvej 18, 7770 Vestervig Tygstrup by, Vestervig						1.000
	<u>61d</u>	B	385			

Navn, adresse, ejerlav, matr. nr.	Område	Areal, der ønskes fre- det	Areal omf. af tidl. fredning el. fredet efter § 48	Areal omf. af beskyt- telsesli- nie § 53	Vejareal	Erstat- ning
		m2	m2	m2	m2	

Løbenr. 19

Lars Gustav Rask Kristensen,  
Vestervigvej 6,

2.500

770 Vestervig

Tygstrup by, Vestervig

37b B

24.704

Løbenr. 20

Allan Nielsen,  
Vestervigvej 4,

1.000

7770 Vestervig

Tygstrup by, Vestervig

28f B

1.709

Løbenr. 22

Poul Erik Overgård,  
Tygstrupvej 15,

4.000

7770 Vestervig

Tygstrup by, Vestervig

3b B

22.829

del af 33p B

13.728

Løbenr. 24

Carsten Nørbjerg Lykkebo og  
Berit Fuglsang Dalgaard,

1.000

Klostermøllevej 75,

7770 Vestervig

Vestervig Kloster Hovedg.

Vestervig 1ae C

1.978



Navn, adresse, ejerlav, natr. nr.	Område	Areal, der ønskes fre- det	Areal omf. af tidl. fredning el. fredet efter § 48	Areal omf. af beskyt. telsesli- nie § 53	Vejareal	Erstat- ning
		m2	m2	m2	m2	

---

Løbenr. 35

Gustav Dybdal,

Karvevej 11,

7770 Vestervig

Vesterby by, Vestervig

6a

C

18.240

1.000

FREDNINGSNÆVNET >

Matr. nr. 1 a<sup>ø</sup> og 1 b  
Vestervig Kloster Hoved-  
gaard, Vestervig sogn.

1 b V. Kloster  
REG. NR. 5675.

Anmelder: VD-595  
Fredningsnævnet for  
Viborg amts nordlige  
Fredningskreds

-6.9.73 12757

1/9-73.

### FREDNINGSTILBUD

Undertegnede proprietær J. Christensen tilbyder herved som ejer af matr. nr. 1<sup>aø</sup> og 1<sup>b</sup> Vestervig Kloster Hovedgaard, Vestervig sogn at lade frede den del af matr. nr. 1<sup>aø</sup>, som begrænses mod nord af den bestående fredningsgrænse, mod vest af landevejen, og mod øst af skellet mod matr. nr. 1<sup>b</sup>, samt den del af matr. nr. 1<sup>b</sup>, som begrænses mod nord af den bestående fredningsgrænse, mod vest af landevejen og skellet mod matr. nr. 1<sup>aø</sup>, og mod øst af en linie i flugt med østgrænsen af den bestående fredning.

Fredningen har følgende omfang:

1. På arealet må der ikke - midlertidigt eller vedvarende - opføres bygninger, opstilles skure, campingvogne eller andre bygningsmæssige indretninger, anbringes transformerstationer, master eller andre anlæg, ligesom arealet heller ikke må benyttes som oplags- eller affaldsplads.

2. På arealet må der ikke foretages grus- eller lergravning.

3. På arealet må der ikke udføres beplantning, der når en sådan højde, at den kan hindre det frie udsyn til Kirkebygningen, dels fra vejen mellem Vestervig by og Kirken, dels fra Vestervig by. Lavere læplantning kan foretages uden indskrænkning.

For fredningen kræver jeg ingen erstatning.

Jeg er indforstået med, at ovenstående fredningstilbud tinglyses på min ejendom matr. nr. 1<sup>aø</sup> og 1<sup>b</sup> Vestervig Kloster Hovedgaard, Vestervig sogn, og uden udgift for mig.

Påtaleberettiget i henhold til foranstående er fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds og Vestervig menighedsråd hver for sig.

Vestervig, den 1/9 73

*J. Christensen*

NOTSE ET B.B.

Indført i dagbogen for retten  
i Thisted,



den - 6 SEP. 1973

LYST

*Ans: til prædike:  
forudgået og seri-  
tæller.*

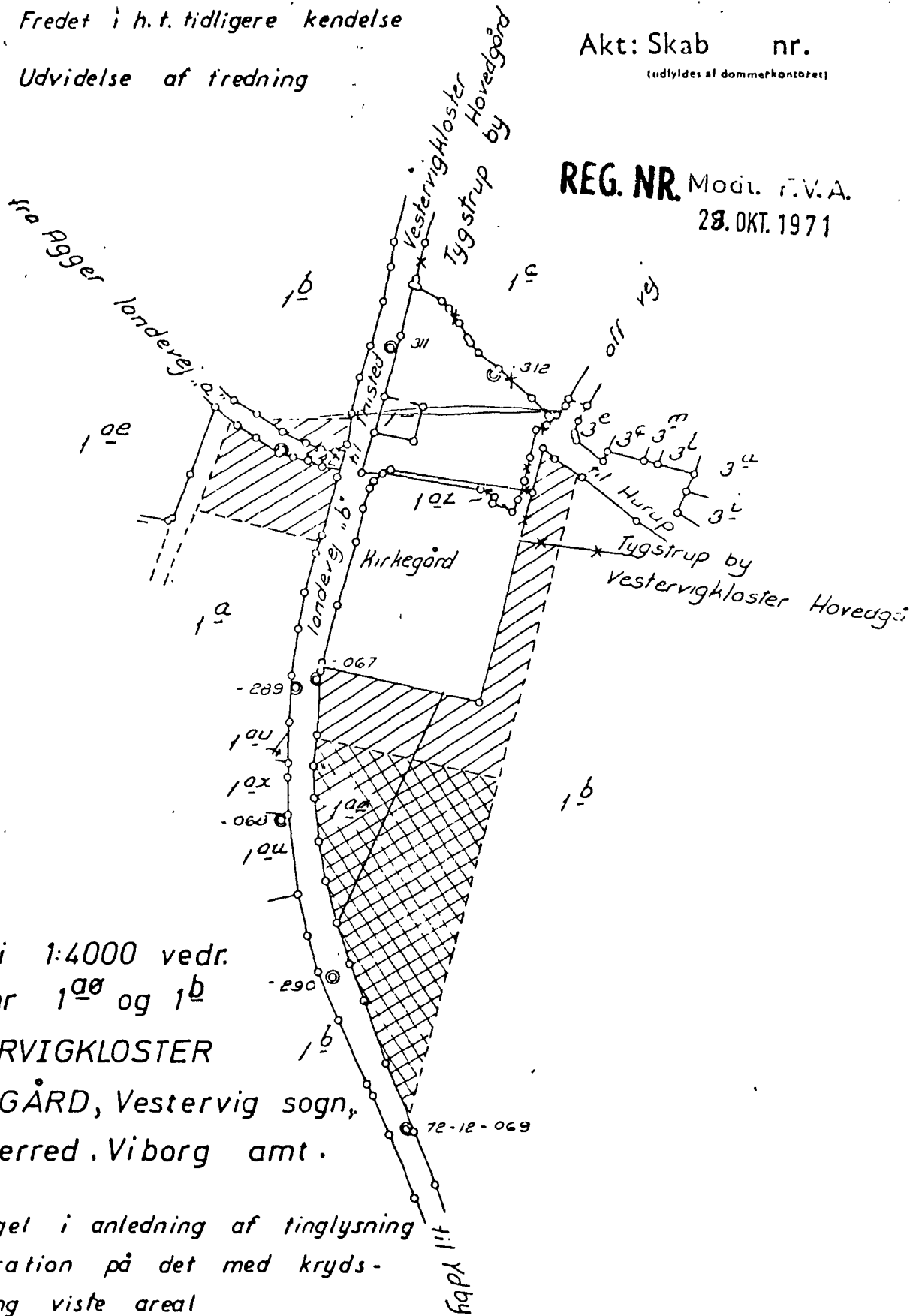
*E. Søndergaard*  
E. SØNDERGAARD

*1. Sep*  
*u*

-  Fredet i h.t. tidligere kendelse
-  Udvidelse af fredning

Akt: Skab nr.  
(udfyldes af dommerkontoret)

REG. NR. Modt. r.V.A.  
28. OKT. 1971



Plan i 1:4000 vedr.  
matr nr 1<sup>ae</sup> og 1<sup>b</sup>  
Vestervigkloster  
HOVEDGÅRD, Vestervig sogn,  
Refs herred, Viborg amt.

Udfærdiget i anledning af tinglysning  
af deklaration på det med kryds-  
skravering viste areal

Thisted, den 30. september 1971

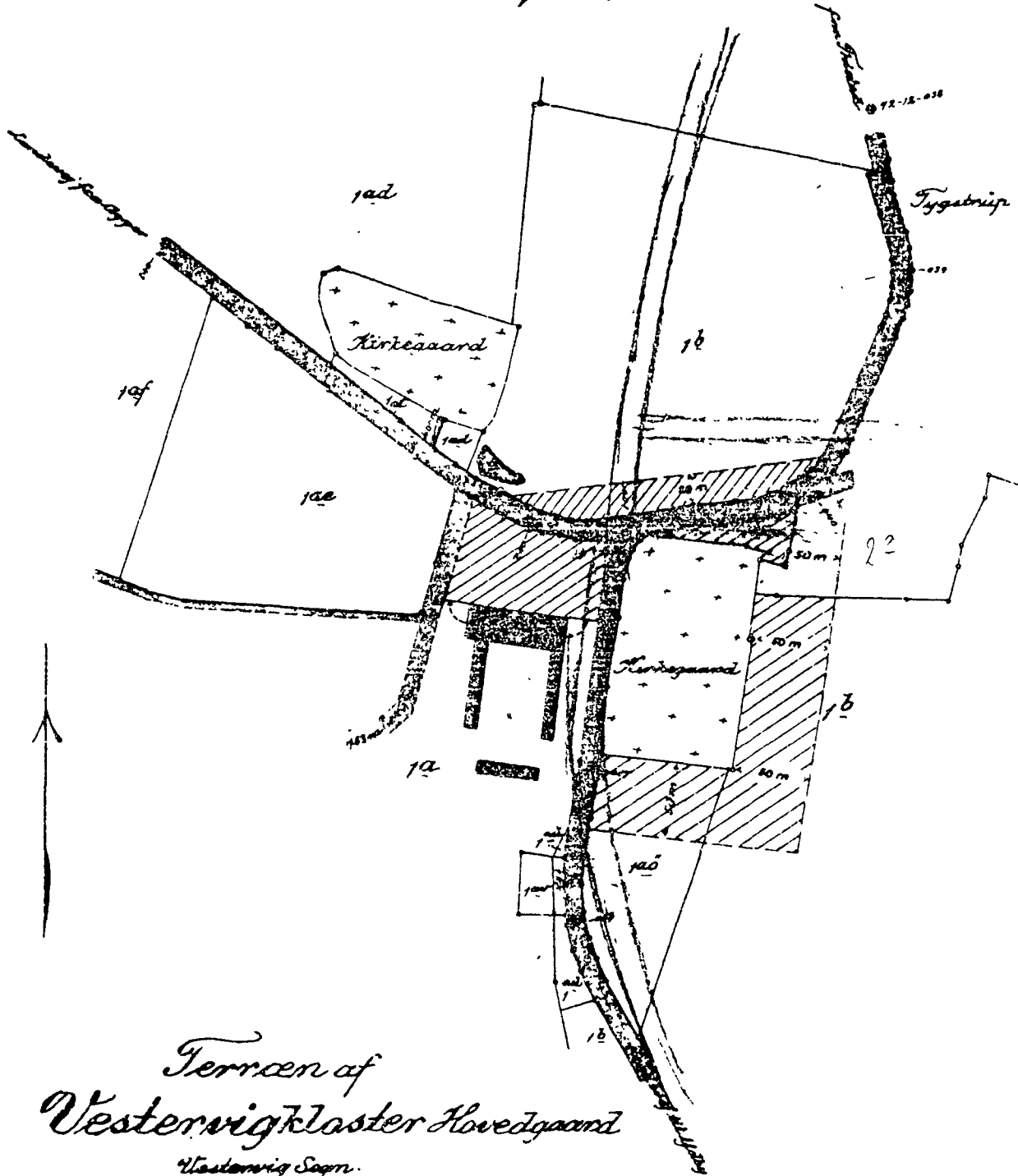
  
landinspektør

POUL BØE  
LANDINSPEKTØR  
THISTED - TLF. (07) 92 04 55  
J nr 4.705-1970

At den ort-genpart er nøjagtig genpar. af det ovenfor kort vedrørende ejendomme.  
mtr. nr. 1<sup>ae</sup> og 1<sup>b</sup> Vestervig-  
attesteres herved. Thisted d. 30. sept. 1971  
sogn  
Poul Bøe  
Navn

Se påtegning på bagsiden af kortet.

*M.M.*



*Terræn af  
Vestervigkloster Hovedgaard*

*Vestervig Sogn.*

*Refs Herred.*

*Thisted Amt.*

Rigtig kopi af matrikelkortet.

Direktoratet for Matrikelvæsenet i København 1951

*Magnus Faber*

REG. NR.

MAforhold 1:4000

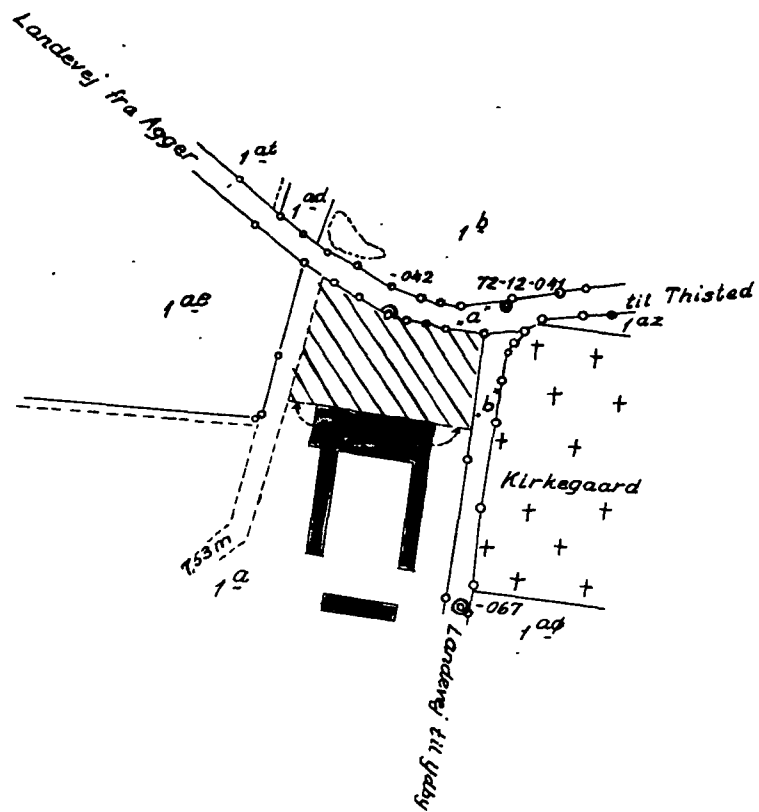
*Søren*

På denne kopi af matrikalkortet er indtegnet og vist med rød strøvering:

1. Et areal af matr. nr. 1<sup>a</sup>, som agtes fredet i h.t. forlig 12/10 1953 mellem fredningsnævnet og ejeren.
2. To arealer af matr. nr. 1<sup>b</sup>, som agtes fredet i h.t. forlig af 9/7-1951 mellem fredningsnævnet og ejeren.
3. Hele matr. nr. 1<sup>c</sup>, som agtes fredet i h.t. forlig af 12/1-1952 mellem fredningsnævnet og ejeren.
4. Et areal af matr. nr. 1<sup>ab</sup>, som agtes fredet i h.t. forlig af 12/10-1953 mellem fredningsnævnet og ejeren.

Tristed, den 1. december 1953.

H. C. Herling  
landinspektør



matr. nr. la:

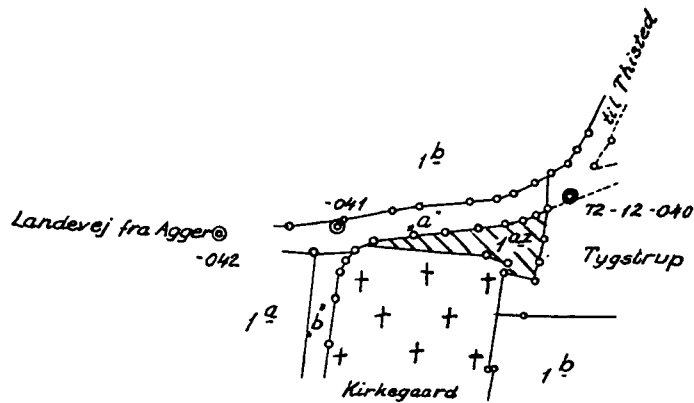
Den del af matr. nr. la Vestervig Kloster Hovedgård, som ligger norden for de nuværende landbrugsbygninger og mod nord samt øst er begrænset af amtslandevejene samt mod vest af kommunevejen.

Thisted amt, den 5/5 - 1954.

En del af  
 matr. nr. la  
 Vestervigkloster Hovedgård,  
Vestervig sogn,  
 Refs herred,  
 Thisted amt.

Målforshold 1:4000.





matr. nr. laz:

Det kirken tilhørende areal nord for kirkegårdsdiget.

Thisted amt, den 5/5 - 1954.

matr. nr. laz

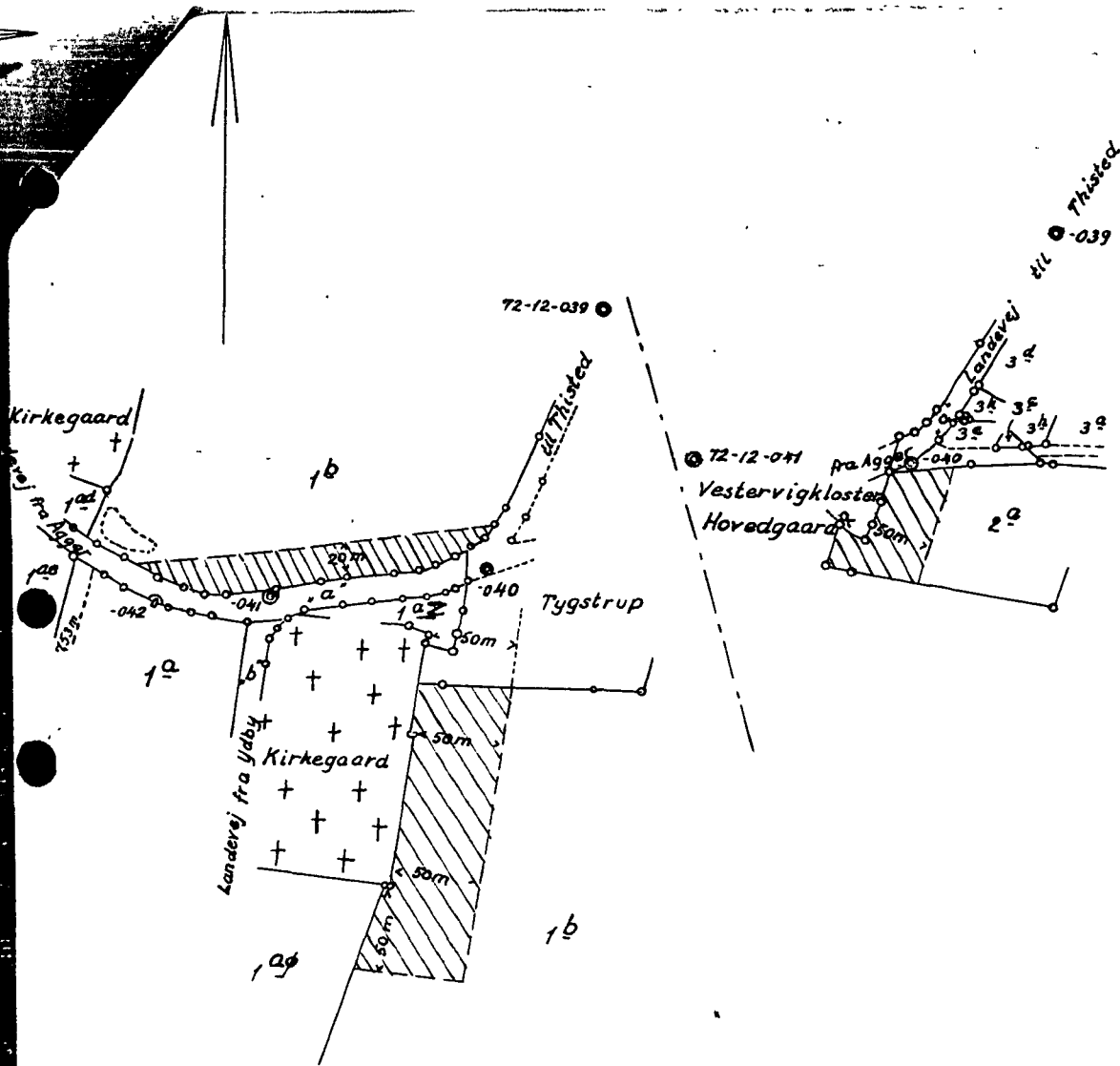
Vestervigkloster Hovedgård,

Vestervig sogn.

Refs herred,

Thisted amt.

Målforshold 1:4000.



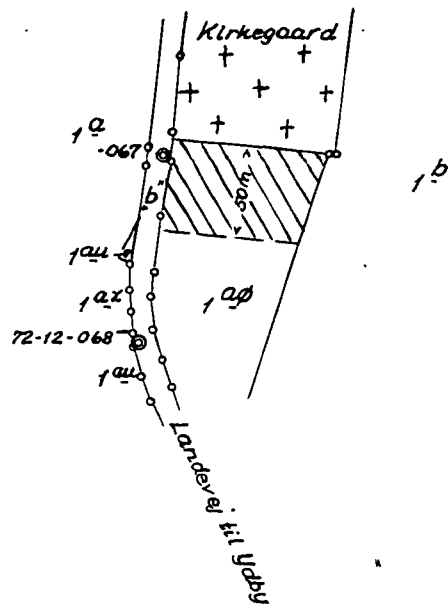
matr. nr. 2a Thygstrup, 1b; Vestervig Kloster.

En bræmme på 50 m.s bredde langs østre kirke-  
gårdsdige samt en bræmme på 20 m.s bredde langs nord-  
siden af amtsvejen nord for kirken.

Thisted amt, den 5/5 - 1954.

En del af  
matr. nr. 1b  
Vestervigkloster Hovedgård,  
og en del af  
matr. nr. 2a  
Thygstrup by,  
Vestervig sogn,  
Refs herred,  
Thisted amt.

Målforshold 1:4000.



matr. nr. 1aø:

Den del af matr. nr. 1aø, der ligger indenfor en afstand af 50 m. fra kirkegårdens søndre hegn.

Thisted amt, den 5/5 - 1954.

En del af  
 matr. nr. 1aø  
 Vestervigkloster Hovedgård,  
Vestervig sogn,  
 Refs herred,  
 Thisted amt.

Målforhold 1:4000.

✓

REG. NR.

Forevist ad L.Nr. 1665  
Dommeren i Hassing-Refs  
Herreder, Vestervig d. 17/7 1954!

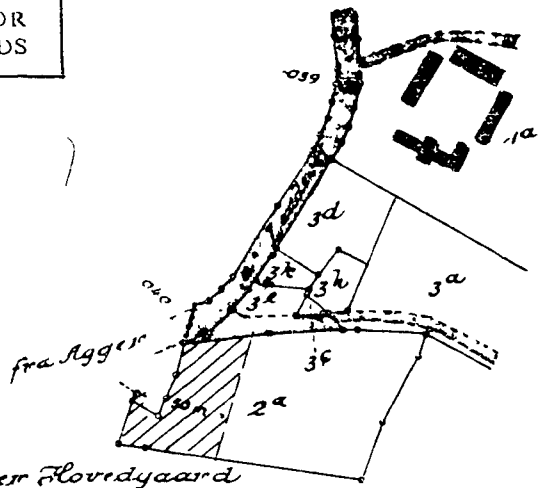
*[Handwritten signature]*

*Vestervig Kirke*

*et tilhørende område  
efter en matrikelgennemgang  
af 17/7 1954 af dommeren  
i herredet.  
P. Bøe er ejer af området  
smt. 1954's dom.*

72-12-058

FOTOKOPI  
af  
FREDNINGSNÆVNET FOR  
THISTED AMTSRÅDSKREDS



Vestervig Kloster Floredyaard

På denne kopi af matrikelkortet er udtæget og vist med rød stravering:

Et areal af matr. nr. 2a, som agtes fredet i h.t. forlig af 9/7-1951 mellem fredningsnævnet og ejeren.

Thisted, den 1. december 1953.

*H. C. Herling*  
Landinspektør

*Terræn af  
Fygstrup By  
Vestervig Sogn  
Refs Herred  
Thisted Amt*

Rigtig kopi af matrikelkortet.

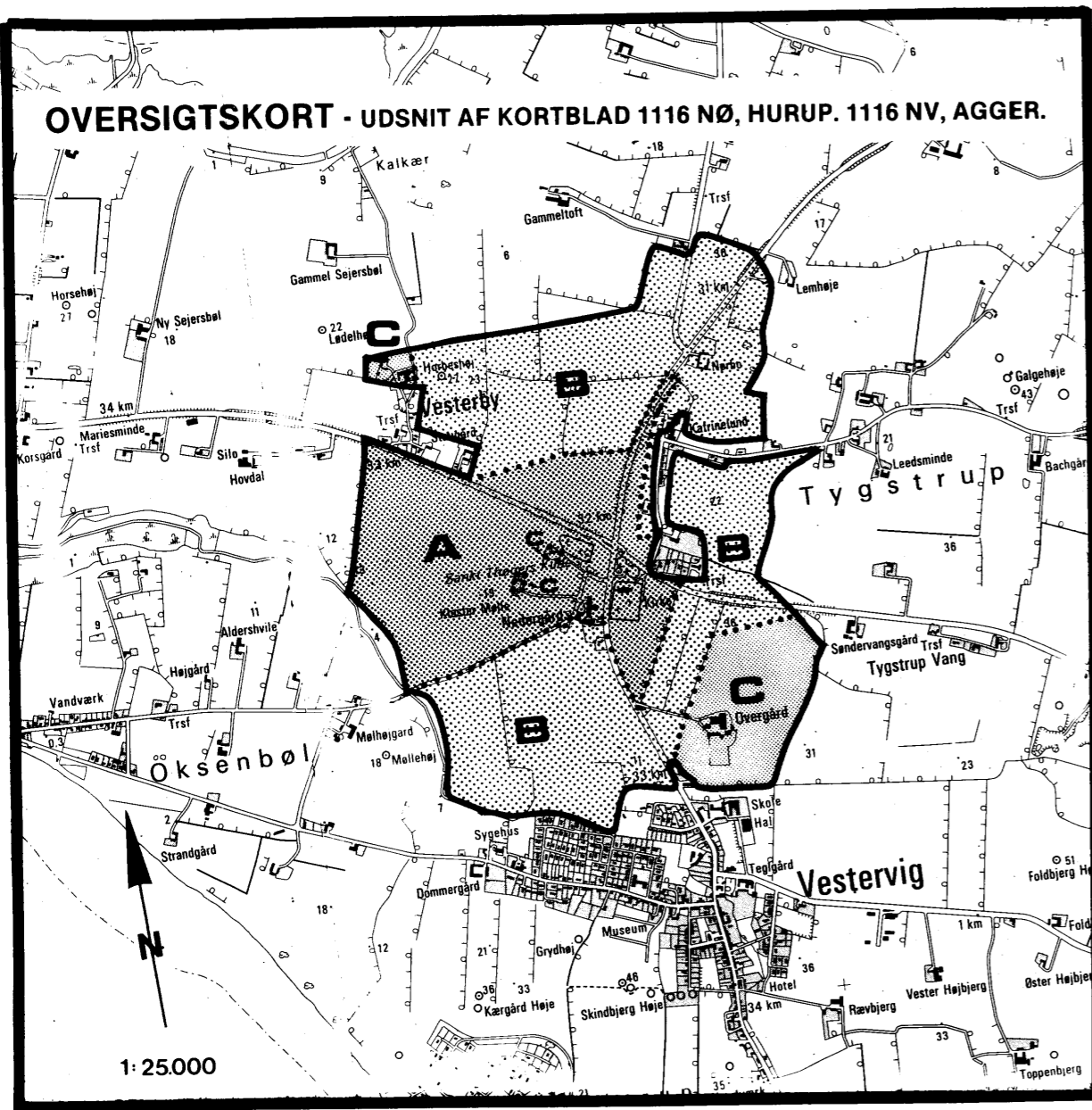
Direktoratet for Matrikelvæsenet i Marslet 1951.

*Magnus Falck*

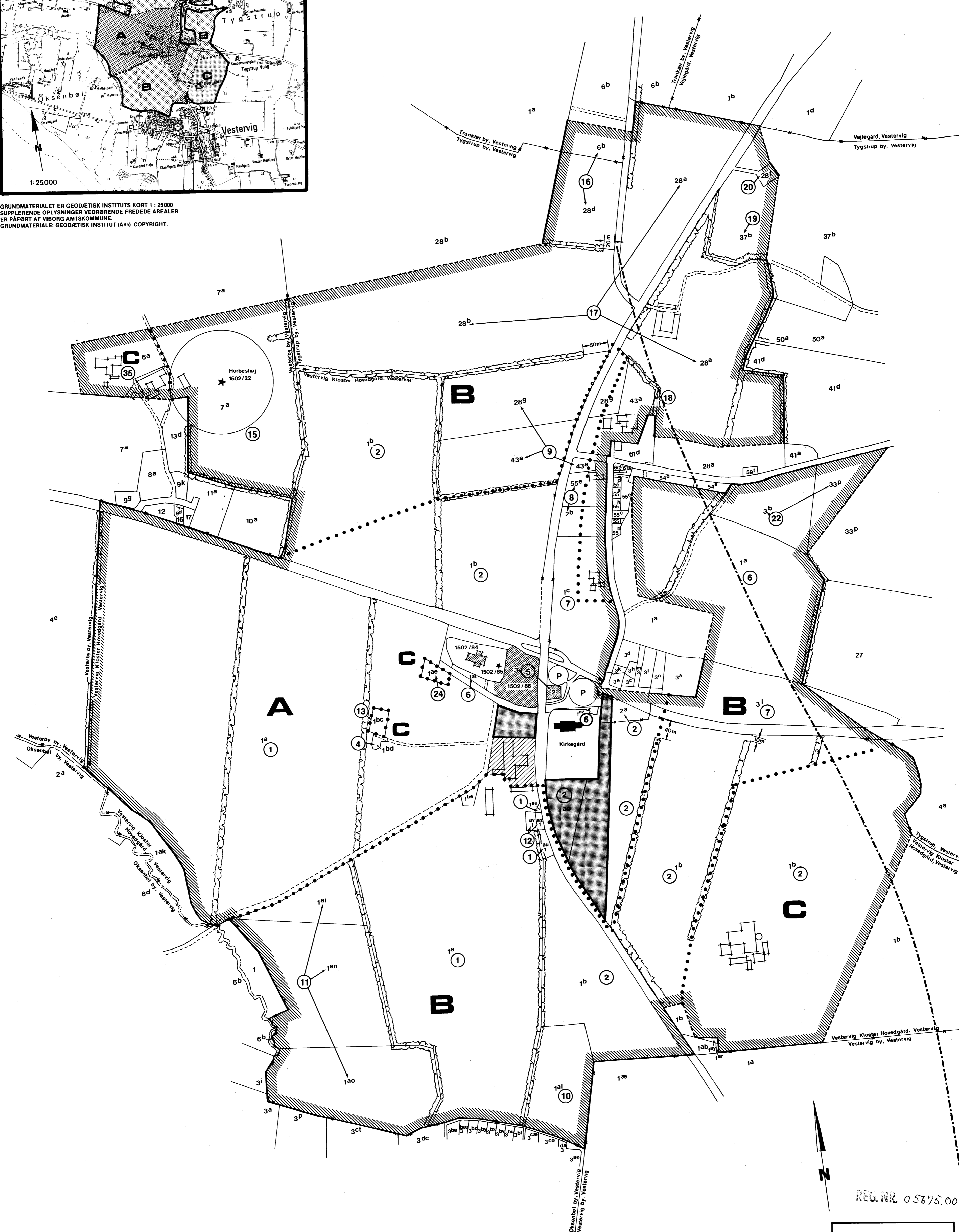
Målforshold 1:6000

500 m

KORT >



GRUNDMATERIALET ER GEODÆTISK INSTITUTS KORT 1 : 25000  
 SUPPLERENDE OPLYSNINGER VEDRØRENDE FREDEDE AREALER  
 ER PÅFØRT AF VIBORG AMTSKOMMUNE.  
 GRUNDMATERIALE: GEODÆTISK INSTITUT (A86) COPYRIGHT.



REG. NR. 05675.00

**SIGNATUR:**

- FREDNINGSGRÆNSE
- TIDLIGERE FREDET AREAL
- AREAL HVORPÅ BYHØJ ER BELIGGENDE, jfr. fredningsbestemmelserne § 2e.
- JORDFAST FORTIDSMINDE
- AREAL OMFATTET AF SÆRBESTEMMELSER, jfr. fredningsbestemmelserne § 6.
- GRÆNSE FOR DELOMRÅDE
- A-B-C** DELOMRÅDE, jfr. fredningsbestemmelserne

- P** PARKERINGSPLADS
- LØBE nr. anvendt under fredningssagen
- BYGNINGER PÅ LANDBRUGSEJENDOM (ca. placering)
- LÆHEGN, DER KAN ETABLERES I OMRADE A OG B UDEN TILLADELSE FRA FN., jfr. fredningsbestemmelserne § 2d.
- LINIEFØRING TIL FORLÆGNING AF LANDEVEJ nr. 612, jfr. fredningsbestemmelserne § 4.

Grundkort åjour pr. 13.05.1983.

**FREDNINGSKORT**  
 OVERFREDNINGSNÆVNETS  
 fredningsafgørelse af Nov.  
 1990 i sag nr. 2760/89.

**FREDNINGSKORT VESTERVIG KIRKES OMGIVELSER**

AREALER I : Oksnebøl by, - Trankær by, - Tygstrup by, - Vesterby, - Vestervig by, - Vestervig Kloster Hovedgård, Vestervig, Sydthy kommune, Viborg Amt.

MÅL: 1 : 4000

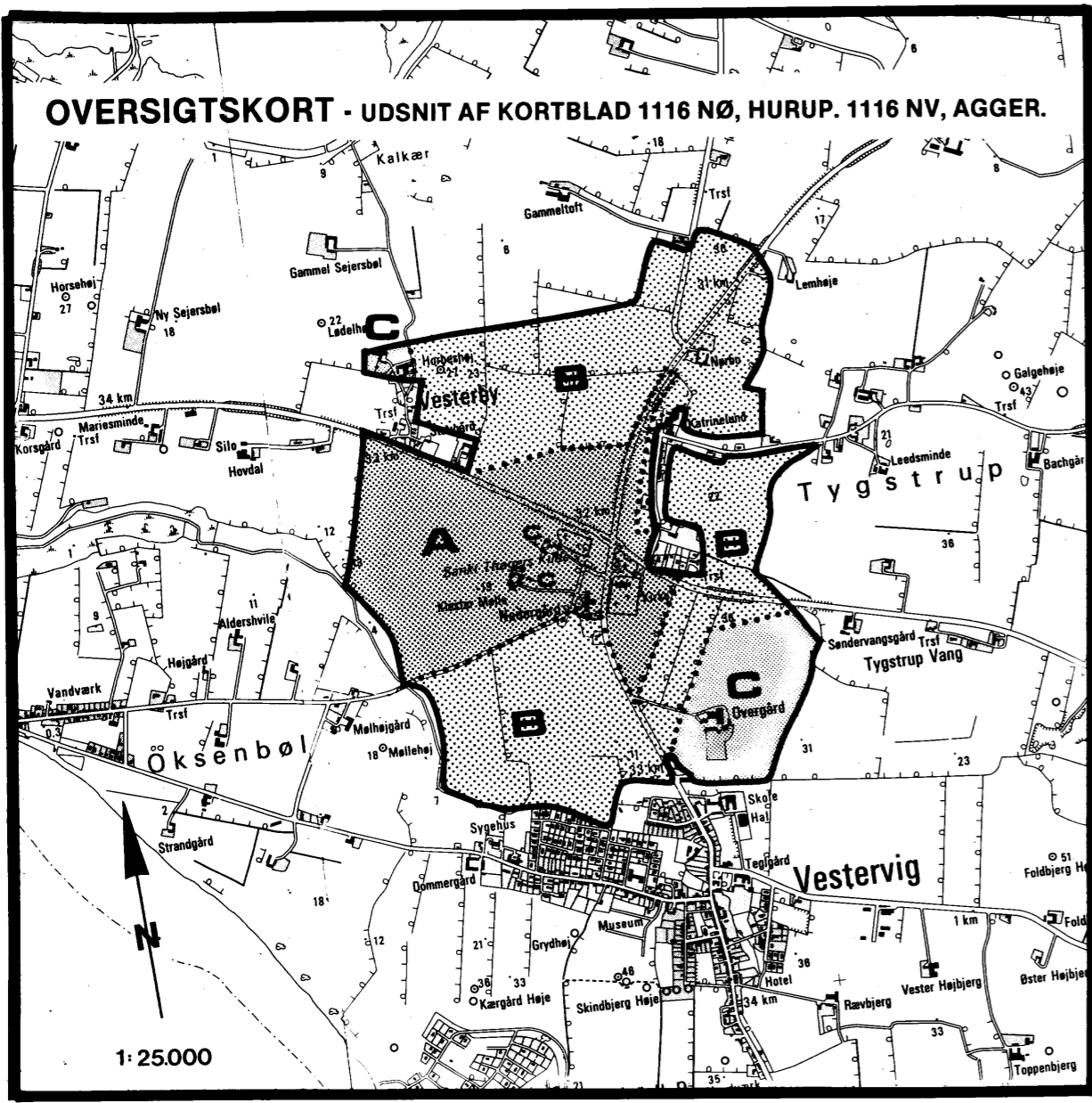
200m 100 0 50 100m

DATO: jan.1988

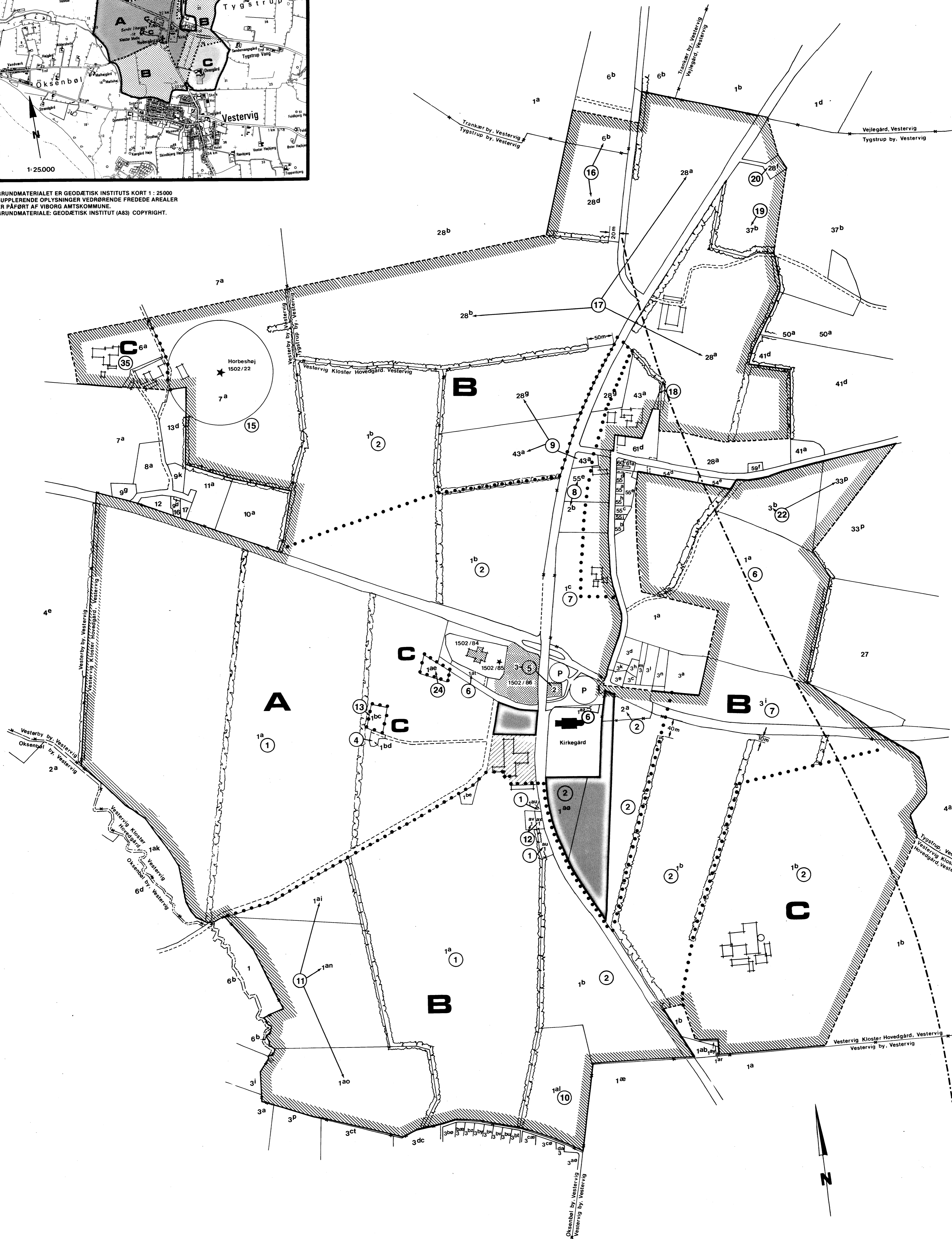
VIBORG AMTSKOMMUNE · TEKNISK FORVALTNING · FREDNINGSKONTORET

Enkelte tilføjelser: Skov- og Naturstyrelsen, november 1990.





GRUNDMATERIALET ER GEODÆTISK INSTITUTS KORT 1 : 25.000  
 SUPPLERENDE OPLYSNINGER VEDRØRENDE FREDEDE AREALER  
 ER PÅFØRT AF VIBORG AMTSKOMMUNE.  
 GRUNDMATERIALE: GEODÆTISK INSTITUT (A83) COPYRIGHT.



**SIGNATUR:**

- FREDNINGSGRÆNSE
- TIDLIGERE FREDET AREAL
- AREAL HVORPÅ BYHØJ ER BELIGGENDE, jfr. fredningsbestemmelserne § 5b.
- JORDFAST FORTIDSMINDE
- AREAL OMFATTET AF SÆRBESTEMMELSER, jfr. fredningsbestemmelserne § 5a.
- GRÆNSE FOR DELOMRÅDE
- A-B-C** DELOMRÅDE, jfr. fredningsbestemmelserne

- P** PARKERINGSPLADS
- LØBE nr. i LODSEJERFORTEGNELSEN
- BYGNINGER PÅ LANDBRUGSEJENDOM (ca. placering)
- LÆHEGN, DER KAN ETABLERES I OMRÅDE A OG B UDEN TILLADELSE FRA FN., jfr. fredningsbestemmelserne §§ 2c og 3c.
- LINIEFØRING TIL FORLÆGNING AF LANDEVEJ nr. 612, jfr. fredningsbestemmelserne § 5c.

Grundkort ajour pr. 13.05.1983.

**REG. NR. 0.5675.00.1**

**FREDNINGSKORT VESTERVIG KIRKES OMGIVELSER**

AREALER I : Oksnebøl by, - Trankær by, - Tygstrup by, - Vesterby, - Vestervig by, - Vestervig Kloster Hovedgård, Vestervig, Sydthy kommune, Viborg Amt.

MÅL: 1 : 4000 200m 100 0 50 100m DATO : jan.1989

VIBORG AMTSKOMMUNE · TEKNISK FORVALTNING · FREDNINGSKONTORET

DISPENSATIONER>

**Afgørelser – Reg. nr.: 05675.00**

**Dispensationer i perioden: 21-07-1981 - 01-07-2005**



03. AUG. 1981

## Udskrift

af

forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds.

Den 21. juli 1981 holdt fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds møde på nedennævnte ejendom.

Knud S. Lund,  
Mødt var formanden, dommer ~~XXXXXXXXXXXX~~ Nykøbing Mors, og medlemmerne, amtsrådsvalgt medlem Johan Mikkelsen, Hurup, og gårdejer Ove Lykke, Svankjær.

Der foretoges:  
Sag nr. F 3/1981

Andragende fra Sydthy kommune, ingeniørkontoret, om dispensation fra kirkefredningen vedrørende opførelse af ny driftsbygning på Vestervig Kloster, tilhørende Jens Jørgensen, Klostergade 2, Vestervig, matr. nr. 1 a 1 au Vestervig Kloster Hovedgård, Vestervig.

Der fremlagdes:

1. skrivelse fra Sydthy kommune af 23. december 1980,
2. bilag til anmeldelse af byggeri af 24. november 1980,
3. anmeldelse af byggeri af 1. december 1980,
4. rids,
5. matrikelkort,
6. skitseforslag til bygning for foderopbevaring,
7. kopi af fredningstilbud,
8. skrivelse fra Danmarks Naturfredningsforening lokalkomité af 21. januar 1981,
9. skrivelse fra Sydthy kommune af 2. februar 1981,
10. udskrift af Sydthy kommunes teknisk udvalgs møde den 27. januar 1981,

11. skrivelse fra menighedsrådet af 15. januar 1981,
12. skitseforslag til bygning for foderopbevaring,
13. 2 stk. fotos,
14. skrivelse fra Aalborg Stiftsøvrighed af 5. februar 1981,
15. skrivelse fra Aalborg Stiftsøvrighed af 12. marts 1981,
16. genpart af udtalelse af 19. marts 1981 fra Nationalmuseet,
- 17-18. matrikelkort,
19. skrivelse fra Aalborg Stiftsøvrighed af 2. april 1981,
20. skrivelse fra Aalborg Stiftsøvrighed af 2. april 1981,
21. skrivelse fra Viborg amtskommune af 25. maj 1981,
22. skrivelse fra Aalborg Stiftsøvrighed af 17. juni 1981 og
23. skrivelse fra fredningsstyrelsen af 15. juli 1981.

For stiftsøvrigheden mødte stiftamtmand H. Lassen og stiftsfuldmægtig S. E. Løvgreen.

For Nationalmuseet mødte museumsinspektør Erik Skov. Kirkegårds konsulent Søren Bøgeskov var mødt.

Den kgl. bygningsinspektion var mødt ved arkitekt Øjvind Jørgensen.

For provstiudvalget mødte provst K. Schjødt Pedersen, fru Astrid Sørensen og fru Inger Vad.

For menighedsrådet mødte Kaj Stephansen, Mogens Pedersen, Verner Futtrup og Bernhard Nielsen.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite mødte overklitfoged P. Skarregaard.

For Viborg amtskommune, teknisk forvaltning, fredningskontoret, mødte landinspektør Michael Dickenson.

For Sydthy kommune mødte ingeniør G. Kjær Mortensen og teknisk assistent Jytte Therkildsen.

Andrageren, gårdejer Jens Jørgensen, var til stede.

Provst Schjødt Pedersen redegjorde for, at man fra menighedsrådets og provstiudvalgets side har ønsket at få de forskellige repræsenterede inddraget i sagen bl.a. på grund af de nu opnåede kirkefredninger i Ringkøbing amt, som provstiudvalget har medvirket i for så vidt angår Thyholm, idet man nu i løbet af ganske kort tid har haft såvel denne sag som sagen med et udstykningsprojekt ved Heltborg kirke. Han håbede i den forbindelse også i almindelighed at få forbedret kirkefredningerne i Viborg amt.

De forskellige repræsenterede instanser erklærede alle, at de ikke ønsker, at der meddeles dispensation fra kirkefredningen til det ønskede byggeri.

Andrageren bemærker, at hans principielle alternativ må være, at der bygges umiddelbart syd for fredningsgrænsen, men i en højde op til  $8\frac{1}{2}$  meter, således at byggeriet vil blive godt 3 meter højere end det bestående byggeri.

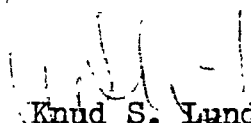
Ingeniør Kjær Mortensen oplyser, at han har indstillet at lodsejeren foretager byggeriet vest for de bestående bygninger, idet kommunen er indforstået med at meddele vidtgående dispensationer fra byggelinien overfor Klostermøllevej. Dette er vedtaget i teknisk udvalg.

Efter drøftelse af de forskellige alternativer udsattes sagen, for at andrageren kan undersøge omkostningerne ved en alternativ placering af tilbygningen ved det sydvestlige hjørne af kostalden under flytning af maskinhuset.

Mødet hævet.

Knud S. Lund.

Udskriftens rigtighed bekræftes.  
Fredningsnævnet for Viborg amts  
nordlige fredningskreds, den 29. juli 1981.

  
Knud S. Lund.

Udskrift  
af  
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet  
for Viborg amt.

Den 1. september 1994 holdt fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 19/94

Ansøgning om tilladelse til plantning af læhegn inden for fredningen af Vestervig Kirkes omgivelser. O.F.N.K. af 21. november 1990.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 8. august 1994 fra Viborg amt, Miljø og Teknik, Naturforvaltningskontoret, med bilag.

Af fredningsbestemmelserne i fredningen fremgår blandt andet, at der ikke må etableres læhegn, dog må læhegnene vist på fredningskortet vedligeholdes og nyanlægges.

Formanden bemærkede, at han har foretaget besigtigelse i sagen.

Sagen har været drøftet med det amtsrådsvalgte medlem Aage Koch-Jensen, Tindbæk, og det kommunalvalgte medlem Eigil Pedersen, Hurup.

Fredningsnævnet meddelte énstemmigt tilladelse i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til etablering af de ansøgte

læhegn.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Nygade 6, 7900 Nykøbing Mors, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.

Knud S. Lund,  
formand.



Udskriftens rigtighed bekræftes.  
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

7 SEP. 1994



## Udskrift

af

forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet  
for Viborg amt.

Den 27. juli 1995 holdt fredningsnævnet for Viborg amt møde på nedennævnte ejendom.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted, og medlemmerne, amtsrådsvalgte medlem Aage Koch-Jensen, Tindbæk, og det kommunalvalgte medlem Eigil Pedersen, Hurup.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 24/95

Ansøgning om tilladelse til læplantning inden for fredningen af Vestervig kirkes omgivelser. O.F.N.K. af 21. november 1990.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 27. juni 1995 fra Viborg amt, Naturforvaltningskontoret, med bilag.

For Viborg amt, Naturforvaltningskontoret, mødte Kim Stadsvold.

For Sydthy provsti mødte Jens F. Munksgård.

For menighedsrådet, Vestervig kirke, mødte Hanne Tang, Herdis Nørgaard, Erna Bolt Larsen og Jørgen Kjærgaard.

Kirkegårds konsulent Mogens Andersen var mødt.

For Hedeselskabet mødte læplantningsassistent Christen Nørgaard.

Der foretoges besigtigelse.

Lodsejeren oplyste, at han langs Vestervig Vej ønsker etableret et læhegn foran sine bygninger for at skærme dem af. Læhegnet skal ikke gå helt hen til Klostermøllevej, som vist på det medsendte kort. Det skal være et 6-rækkers hegn med både træer og buske. Hegnet bliver højst 5-6 m højt.

Mogens Andersen udtalte, at han synes, at et 6-rækkers hegn er for voldsomt. Han ser gerne at rækken mod vejen får et ensartet præg og ikke bliver for højt.

Sagen drøftedes.

Sagen udsat på, at Hedeselskabet sammen med lodsejeren udarbejder et forslag til et 6-rækkers hegn med en plantesammensætning, således at den yderste række mod vejen får et ensartet præg. Forslaget forelægges af nævnet for de kirkelige myndigheder.

Herefter foretoges besigtigelse vedrørende det nord - syd gående hegn, der ønskes plantet vestligst på ejendommen.

Mogens Andersen og Jens F. Munksgård udtalte, at de ingen indvendinger har mod etableringen af dette hegn, da det ikke vil skærme for indsigten til eller udsigten fra kirken.

Fredningsnævnet besluttede at meddele afslag til dette læhegn.

Ved afgørelsen har nævnet lagt vægt på, at spørgsmålet om læhegn i det omhandlede åbne landbrugslandskab var genstand for særdeles grundige overvejelser under fredningssagens behandling, og antallet af tilladte læhegn blev fastsat væsentligt lavere end ønsket af lodsejerne.

Også af hensyn til præcedensvirkningen overfor andre lodsejere finder nævnet herefter ikke, at der er mulighed for at give di-

spensation til det ansøgte læhegn.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Nygade 6, 7900 Nykøbing Mors, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Mødet hævet.

Knud S. Lund,  
formand.

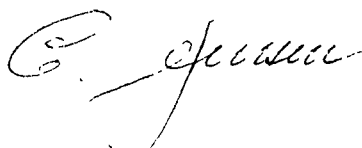
I overensstemmelse med principperne i retsplejelovens § 221, stk. 1, meddeles det herved, at der på foranstående udskrift retteligt skulle stå: "Herefter foretoges besigtigelse vedrørende det øst - vest gående hegn, der ønskes plantet vestligst på ejendommen."

Fredningsnævnet for Viborg amt  
Nykøbing Mors, den 8. august 1995.

Knud S. Lund,  
formand.

Udskriftens riktighed bekræftes.  
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

09 AUG. 1995





.....  
**MILJØ & ENERGI**  
**MINISTERIET**

Bjarne Jørgensen  
Klostergade 2  
7770 Vestervig

SKOV- OG  
NATURSTYRELSEN

5675\_00

Landskabskontoret  
J.nr. SN 1214/13-0003  
Ref. Lisbeth Toft-Petersen

Den 11. december 1995

**Klage over fredningsnævnets afslag på ansøgning om tilladelse til at etablere læplantning inden for fredningen af Vestervig Kirkes omgivelser.**

**Afgørelse.**

Skov- og Naturstyrelsen stadfæster hermed fredningsnævnets afslag på ansøgning om tilladelse til at plante et øst-vest-gående læhegn nordvest for Deres ejendom.

Skov- og Naturstyrelsens afgørelse er truffet i medfør af § 78 stk. 2 og § 85 i naturbeskyttelsesloven, lov nr. 9 af 3. januar 1992, jf. § 16, stk. 1, nr. 24 i bekendtgørelse nr. 217 af 21. marts 1994 om henlæggelse af opgaver og beføjelser til Skov- og Naturstyrelsen.

**Redegørelse for sagen.**

Fællesudvalget for Læplantning har på Deres vegne gennem Viborg Amt ansøgt Fredningsnævnet for Viborg Amt om tilladelse til at etablere to nærmere angivne læplantninger, nemlig en øst-vest gående beplantning nordvest for Deres ejendom, syd for Vesterby samt en læplantning langs Vestervig vej, umiddelbart vest for kirken.

De ansøgte læplantninger skal ske i et område, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. november 1990 om fredning af Vestervig Kirkes omgivelser.

Fredningen har til formål, at fastholde området omkring Vester-vig Kirke som et åbent landbrugslandskab og sikre indsigten til og udsigten fra kirken.

I følge fredningskendelsen må der ikke beplantes udenfor eksisterende haver. Dog må læhegn, der er vist på fredningskortet, vedligeholdes og nyanlægges.

Skov- og Naturstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø  
Tlf. 39 47 20 00  
Fax 39 27 98 99  
Telex 21485 nature dk

Fredningsnævnet har den 9. august 1995 meddelt afslag på Deres ansøgning om tilladelse til at etablere det øst-vestgående læhegn på den nordvestlige del af Deres ejendom. Deres ansøgning for så vidt angår læhegnet ved Vestervig vej blev foreløbig udsat.

Ved det meddelte afslag har fredningsnævnet lagt vægt på, at spørgsmålet om læhegn i det omhandlede åbne landbrugslandskab var genstand for særlige grundige overvejelser under frednings-sagens behandling, og antallet af fastsatte læhegn blev fastsat væsentligt lavere end ønsket af lodsejerne.

Også af hensyn til præcedensvirkningen overfor andre lodsejere har nævnet ikke fundet grundlag for at meddele dispensation til den ansøgte læplantning.

Med brev af 17. august 1995 har De indbragt fredningsnævnets afslag for Naturklagenævnet, der har videresendt klagen til behandling i Skov- og Naturstyrelsen.

De har bl.a. gjort gældende, at det planlagte læhegn efter Deres opfattelse ikke vil komme til at berøre hverken indsigten til kirken eller udsigten fra denne, eller iøvrigt berøre kirken, idet læhegnet skal etableres et stykke ude i marken.

Landskabsmæssigt vil det heller ikke være unaturligt, at hegnet forløber øst-vest, da der er mange andre sådanne hegn i området.

De har endelig anført, at det pågældende hegn vil have stor værdi for den samlede lævirkning på Deres landbrugsarealer.

#### **Begrundelse for Skov- og Naturstyrelsens afgørelse.**

Efter styrelsen opfattelse vil etablering af det omhandlede øst-vestgående hegn være i strid med fredningens formål. Styrelsen har herved lagt afgørende vægt på, at spørgsmålet om læhegn er detaljeret fastlagt i fredningskendelsen, og ifølge fredningsnævnet har været genstand for særlig grundige overvejelser under behandlingen af selve fredningssagen.

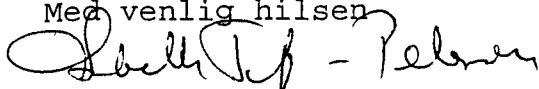
På den baggrund finder styrelsen at kunne tiltræde den af fredningsnævnet truffene afgørelse.

#### **Klagevejledning.**

Skov- og Naturstyrelsens afgørelse er endelig. Der kan derfor ikke klages til andre administrative myndigheder.

Afgørelsen kan indbringes for domstolene. Det skal i så fald ske inden 6 måneder fra modtagelsen af denne afgørelse. Det fremgår af naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Med venlig hilsen



Lisbeth Toft-Petersen

Lisbeth Toft-Petersen

**Udskrift**  
af  
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet  
for Viborg amt.

Den 17. april 1996 holdt fredningsnævnet for Viborg amt møde på Mønsted kro.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted, og det amtsrådsvalgte medlem Aage Koch-Jensen, Tindbæk.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 24/95 - fortsat.

**Ansøgning om tilladelse til læplantning inden for fredningen af Vestervig kirkes omgivelser. O.F.N.K. af 21. november 1990.**

Der fremlagdes:

2. Skrivelse af 27. juli 1995 fra læplantningsassistent Christen Nørgaard, Hedeselskabet, med bilag (planteplan til læhegn).
3. Skrivelse af 30. august 1995 fra Aalborg Stiftsøvrighed, med bilag.
4. Skrivelse af 13. september 1995 fra nævnet til læplantningsassistent Christen Nørgaard, Hedeselskabet.

Sidstnævnte skrivelse er ikke modtaget af Christen Nørgaard, hvilket er en del af baggrunden for forsinkelsen af behandlingen af sagen.

Formanden bemærkede, at han telefonisk har drøftet stiftsøvrighedens forslag til planteplan med lodsejeren. Denne er indstillet på, at første række i læhegnet anført som roser

erstattes af seljerøn og tjørn, men plantet i modsat rækkefølge som i række 2.

Sagen har efterfølgende telefonisk været drøftet med det kommunalvalgte medlem, Eigil Pedersen, Hurup.

Fredningsnævnet meddelte herefter enstemmigt tilladelse i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til plantning af et læhegn langs Vestervigvej som ansøgt og med en plantesammensætning som i bilag 3, dog skal første række erstattes af seljerøn og tjørn, men plantet i modsat rækkefølge som i række 2. Der bliver således 2 rækker med seljerøn og tjørn.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Nygade 6, 7900 Nykøbing Mors, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.

Knud S. Lund,  
formand.

Udskriftens riaticahed bekræftes.

17/4. 96

*E. Jensen*

**Udskrift**  
af  
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet  
for Viborg amt

Den 4. december 2000 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på Dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 43/2000

**Ansøgning om tilladelse til arealoverførsel fra matr. nr. 1 a Vestervigkloster Hgd., Vestervig, til matr. nr. 1 bd smst., samt til etablering af parkeringsplads.**

Nærværende sag afgøres af formanden alene i medfør af forretningsordenens § 9, stk. 4.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 28. november 2000 fra Viborg amt, Miljø og Teknik, med bilag.

Sagen vedrører arealoverførsel og indretning af P-plads, idet en del af arealet agtes befæstet.

Arealoverførslen som sådan kræver ikke fredningsnævnets tilladelse. Fredningsnævnet tillader indretning af P-plads på det overførte areal i overensstemmelse med det fremlagte rids, i det omfang P-pladsen alene kræver befæstelse af arealet. Eventuelle yderligere anlægsarbejder kræver fredningsnævnets godkendelse.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.

Knud S. Lund

Jf. Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Viborg amt, den

- 4 DEC. 2000

*[Handwritten signature]*

adsW 1996-1211/13-5001  
101

24 JULI 2005

SCANNET

Udskrift

af

forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet  
for Viborg amt

Den 1. juli 2005 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 20/2005

**Ansøgning om tilladelse til etablering af redskabsbygning m.m., informationsplancher og P-plads ved Klostermøllen, matr. nr. 1bd Vestervig Kl. Hgd., Vestervig, omfattet af fredningen ved Vestervig kirke.**

Der fremlagdes:

1. Brev af 8.6.2005 fra Viborg amt, Teknik og Miljø, med bilag.

Efter en telefonisk drøftelse med det amtsrådsvalgte medlem Anton Kirk Toft, Redsted, og det kommunalvalgte medlem Henning Holm, Hurup, meddelte Fredningsnævnet tilladelse til etablering af redskabsbygning, informationsplancher og P-plads som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt, med angivelse af vores sagsnummer, til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside [www.nkn.dk](http://www.nkn.dk).

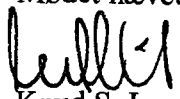
Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

2005-1211/13-2001  
109

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.  
Mødet hævet.

  
Knud S. Lund,  
fmd.

Udskriftens rigtighed bekræftes.  
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

- 1 JULI 2005



Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,

Badehusvej 17, 9000 Aalborg,

telefon 9968 8461

mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

## Thisted Kommune

Den 21. juni 2020

### **FN-NJN-61-2019: Etablering af et minivådområde indenfor fredningen af Vestervig Kirke**

Fredningsnævnet har den 10. december 2019 fra Thisted Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at etablere et minivådområde på matr.nr. 1bo, Vestervigkloster Hgd., Vestervig, beliggende Klostergade 3, 7770 Vestervig. Ansøgningen er fremsendt på vegne Landbo Limfjord, Skive, på vegne I/S Vestervig Overgaard v/ Niels Johnsen Høy og Conny Anette Høy.

Fredningsnævnet har i lyset af Covid-19 situationen valgt at behandle sagen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

#### Sagens baggrund

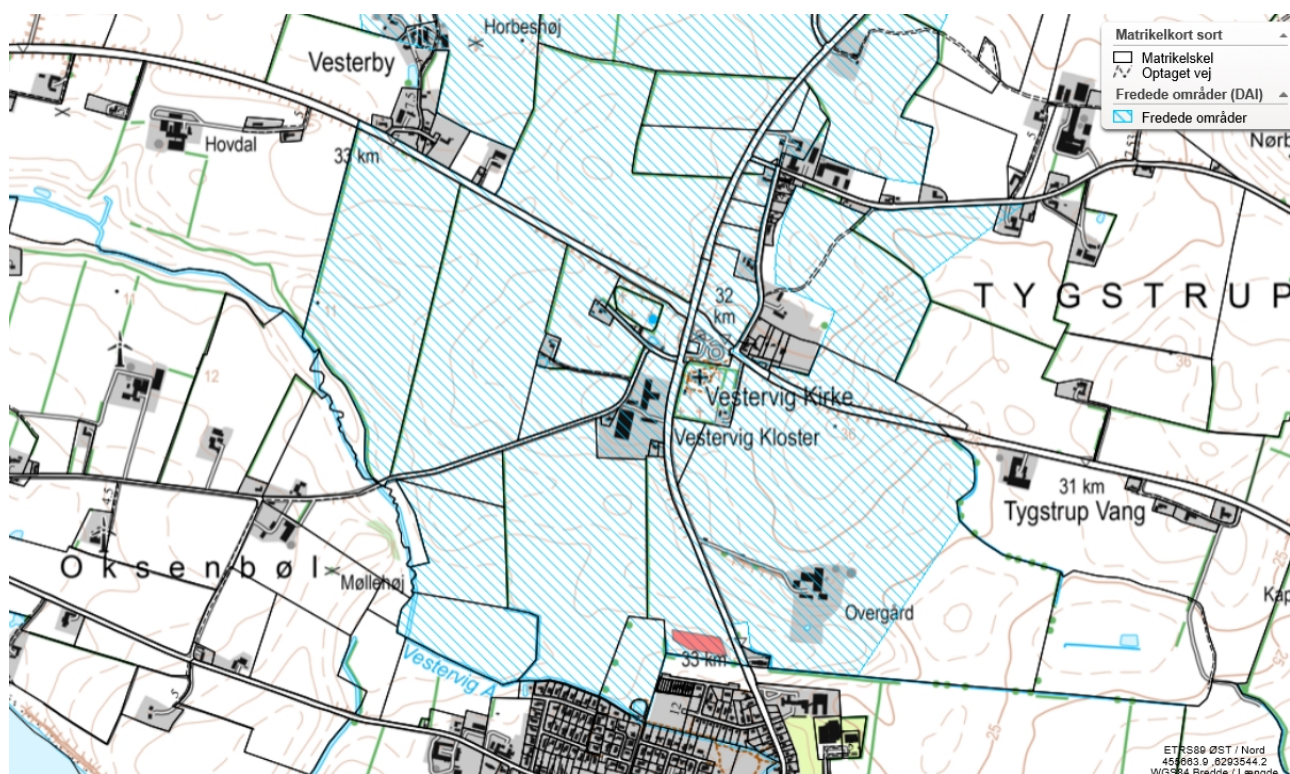
Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. november 1990 om fredning af Vestervig Kirkes omgivelser i Sydthy Kommune, Viborg Amt. I afgørelsen er det anført, at fredningen har til formål at fastholde området omkring Vestervig Kirke som et åbent landbrugslandskab og sikre indsigten til og udsigten fra kirken. Efter afgørelsens § 2 må der ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden, og der må ikke foretages opfyldning, planering eller afgravning.

I et bilag til ansøgningen er der nærmere redegjort for projektet, som tænkes udført i henhold til en ordning, hvorefter der kan søges tilskud hos Landbrugsstyrelsen til etablering af et åbent minivådområde.

Et minivådområde har en høj effekt på fjernelse af nitrat og fosfor i drænvand. Et minivådområde består af et vådområde og et sedimentationsbassin. Vådområdet designes med flere bassiner, som renser drænvandet fra det eller de drænoplande, der afvander minivådområdet. Projektarealet omfatter 1,45 ha og selve minivådområdet dækker 0,8 ha. Drænoplandets størrelse er på ca. 78,66 ha. Områdets terræn udnyttes til at etablere miniområdet uden pumpe og efter drænvandets passage ledes det frit ud over en iltningsstrappe. Brinkerne sås til med græs/græsblanding og de lavvandede zoner sås evt. til med hjemmehørende arter. Overskudsjord placeres på ejendommens arealer og det vurderes ikke, at det bliver nødvendigt med terrænregulering, da overskudsjord vil blive fordelt over et større areal (dvs. terrænregulering under 0,5 m)

Den omtrentlige placering af det ansøgte er vist med rød markering på nenstående kort:





### Fredningsnævnets behandling af sagen.

Under sagens behandling har deltaget formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Esben Oddershede.

Nævnets formand har foretaget en besigtigelse af de berørte arealer.

Miljøstyrelsen har i en mail af 6. april 2020 oplyst, at kirken ligger ca. 27,5 m over havet, mens minivådområdet ønskes placeret ca. 10-12 m over havet. Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke medføre påvirkning af noget Natura 2000-område og vil ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelseslove, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Danmarks Naturfredningsforening, Thy afdeling, har i en mail af 24. april 2020 bemærket, at man kan anbefale projektet.

Stiftsøvrigheden, Aalborg Stift har i en mail af 17. juni 2017 meddelt, at det omhandlede projekt ikke vil have negativ virkning i forhold til Vestervig Kirke, hvorfor man ikke har bemærkninger til sagen.

### Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af Vestervig Kirkes omgivelser betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet må efter sagens oplysninger lægge til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan på baggrund af de oplysninger, der fremgår af det fremsendte materiale, meddele dispensation til etablering af det ansøgte minivådområde.

### Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017.

Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Esben Oddershede,
3. Miljøstyrelsen, København,
4. Thisted Kommune, v/ Klavs Bærent Iversen
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,

6. Danmarks Naturfredningsforening ved Ib Nord Nielsen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Poul Hald Mortensen,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Nordvest,
12. Landbo Limfjord, 7800 Skive
13. Sydthy Provsti
14. Aalborg Stift
15. Vestervig Menighedsråd

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,  
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,  
telefon 9968 8461  
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

## Thisted Kommune

Den 25. januar 2021

### **FN-NJN-76-2020: Trafiksikkerhedsmæssige foranstaltninger ved Vestervig kirke.**

Fredningsnævnet har den 30. oktober 2020 fra Thisted Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til, at der foretages trafiksikkerhedsmæssige foranstaltninger i krydset ved Vestervig kirke, på matr.nr. 7000B og 7000G Vestervigkloster Hgd, Vestervig, der ejes af Thisted Kommune.

Fredningsnævnet har behandlet sagen uden besigtigelse som en formandsafgørelse i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk.5.

Efter høring af Thisted Kommune og Aalborg Stiftsøvrighed og Danmarks Naturfredningsforening har nævnet besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

#### Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. november 1990 om fredning af arealer ved Vestervig Kirke, der har til formål at fastholde området omkring Vestervig kirke som et åbent landbrugslandskab og sikre indsigten til og udsigten fra kirken.

Thisted Kommune oplyser om projektet, at det drejer sig om:

- Etablering af fuldt stop fra sideveje til Vestervigvej/Klostergade inkl. Opsætning af 2 stk. alm vejskilte for fuldt stop.
- Etablering af 2 stk. 4 meter master påmonteret variable C55 hastighedstavler (Visualisering ses længere nede i mailen, og placering kan ses i vedhæftede oversigtskort)
- Etablering af 2 stk. 5 meter master i krydset påmonteret radar og infrarøde kameraer til registrering af biler og bløde trafikanter.





Ovenfor ses oversigtskort vedrørende det ansøgte.

Thisted Kommune har i mail af 1. december 2020 yderligere oplyst, at der er ca. 1400 m fra skilteområdet til nærmeste Natura 2000 område (N27: Hvidbjerg Å, Ove Sø og Ørum Sø (H27)). Skiltningen vurderes ikke at medføre en påvirkning af naturtyper og arter på udpegningsgrundlaget, over så stor afstand. Thisted Kommune har vurderet, at projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter ikke vil have en væsentlig påvirkning på habitatnaturtyper og arter, der udgør udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området, og at der ikke er behov for en nærmere konsekvensvurdering.

Herudover har kommunen oplyst, at der ikke er registreret bilag IV arter i umiddelbar nærhed af skilteområdet. Skiltningen opsættes ved eksisterende vejanlæg, der ikke vurderes at være egnet yngle-/rasteområde for bilag IV arter der har deres udbredelsesområde i denne landsdel. Forstyrrelser i forbindelse med opsætning af skiltningen er af så begrænset omfang, at det ikke vurderes at give anledning til en fjernpåvirkning der kan påvirke Bilag IV arters yngle-/rasteområder.

Kirkegårdsrådgiver Mogens Andersen har på vegne Aalborg Stiftsøvrighed i en mail af 20 januar 2021 bl.a. udtalt følgende:

” ...

Til sagen bemærkes, at der alene er tale om etablering af trafiksikkerhedsforanstaltninger ved det nuværende vejkryds. Der er ikke anlagt en rundkørsel. Ifølge lokale oplysninger er digital skiltning, master m.m. udført.

...

På fredningskortet ligger vejkrydset i område A. Fredningen har blandt andet til formål at sikre indsigten til og udsigten fra Vestervig kirke gennem en bevaring af området omkring kirken som et åbent landbrugslandskab. Fredningsbestemmelserne angiver for område A, at der ikke må opstilles elmast eller andre master, antenner eller transformerstationer, Fredningen er ikke særligt præcis vedr. master og skilte knyttet til vejanlæg. Men fredningsbestemmelserne indeholder ikke undtagelser vedr. vejanlæg. Umiddelbart kan fredningsbestemmelserne tolkes således, at i alle tilfælde de 2 stk. 5 m høje master er omfattet. Det tilkommer ikke mig at afgøre, om projektet eller dele af det skal godkendes af fredningsnævnet ved dispensation.

...

De gamle store vejtafalter fylder en del i vejkrydset og de nye master og tafalter giver yderligere fyld. Det er dog min vurdering, at ændringerne har en så begrænset visuel virkning, at kirken stadig kan opleves som en markant kulturhistorisk bygning.

Det anbefales, at fredningsnævnet godkender de udførte ændringer, såfremt fredningsnævnet vurderer, at projektet eller dele deraf skal godkendes ved dispensation.

...”

Danmarks Naturfredningsforening har ikke udtalt sig.

#### Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Vestervig kirke betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan på baggrund af de fremkomne oplysninger meddele dispensation til det ansøgte trafikprojekt, da projektet ikke i nævneværdig grad påvirker indsigten til og udsigten fra kirken.

### Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.



Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevarerklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Esben Oddershede,
3. Miljøstyrelsen,
4. Thisted Kommune, att. Finn Skovbakke,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Thisted,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Thisted,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Nordvest,
12. Aalborg Stift til orientering,
13. menighedsrådet ved Vestervig kirke til orientering.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,  
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,  
telefon 24968604  
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

## Thisted Kommune

Den 25. marts 2021

### **FN-NJN-20-2021: Flytning af jord i forbindelse med etablering af minivådområde.**

Fredningsnævnet har den 9. marts 2021 fra Thisted Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at flytte en større mængde jord til matr.nr. 1 al Vestervigkloster Hgd., Vestervig. Ansøgningen er videresendt på vegne ejerne I/S Vestervig Overgård v/ Niels Johnsen Høy og Conny Anette Høy.

Fredningsnævnet har efter foretagen høring behandlet sagen på skriftligt grundlag som formandsafgørelse i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

#### Sagens baggrund

Arealet, der berøres, er beliggende indenfor Overfredningsnævnets afgørelse af 21. november 1990 om fredning af Vestervig kirkes omgivelser. I afgørelsen er det anført, at fredningen har til formål at fastholde området omkring Vestervig Kirke som et åbent landbrugslandskab og sikre indsigten til og udsigten fra kirken. Efter afgørelsens § 2 må der ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden, og der må ikke foretages opfyldning, planering eller afgravning.

Fredningsnævnet meddelte den 21. juni 2020 (FN-NJN-61-2020) dispensation til etablering af et minivådområde på matr.nr. 1bo Vestervigkloster Hgd., Vestervig.

Det er oplyst, at ansøger i forbindelse med etablering af det pågældende minivådområde får behov for at flytte 8-9000 m<sup>3</sup> jord til vest for matriklen på matr.nr. 1 al Vestervigkloster Hgd., Vestervig på nedenstående placering:



Det er yderligere oplyst, at overskudsjorden vil blive placeret i en lavning, er fyldes op til terrænniveau med en maksimal påfyldning af jord på 1,3 m i højden på et påvirket areal på ca. 6200 m<sup>2</sup>.

I behandling af den tidligere sag oplyste Miljøstyrelsen i en mail af 6. april 2020, at kirken ligger ca. 27,5 m over havet, mens minivådområdet ønskes placeret ca. 10-12 m over havet. Det ansøgte ville efter Miljøstyrelsens vurdering ikke medføre påvirkning af noget Natura 2000-område og vil ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelseslove, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Stiftsøvrigheden, Aalborg Stift har i forbindelse med den oprindelige sag meddelt, at det omhandlede projekt ikke vil have negativ virkning i forhold til Vestervig Kirke, hvorfor man ikke har bemærkninger til sagen, og Danmarks Naturfredningsforening, Thy afdeling, har tidligere meddelt, at man kan anbefale projektet.

### Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Vestervig kirke betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan på baggrund af oplysningerne om overskudsjordens påtænkte placering lægge til grund, at indsigten til og udsigten fra kirken ikke påvirkes af det ansøgte og kan derfor meddele dispensation til det ansøgte.

### Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevarer-

klagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevarerklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevarerklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevarerklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevarerklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Esben Oddershede,
3. Miljøstyrelsen, København,
4. Thisted Kommune, v/ Klavs Bærent Iversen
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening ved Ib Nord Nielsen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Poul Hald Mortensen,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Nordvest,
12. Sydthy Provsti
13. Aalborg Stift
14. Vestervig Menighedsråd,
15. I/S Vestervig Overgård.