

Afgørelser – Reg. nr.: 05624.00

Fredningen vedrører: Feddet

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 19-09-1975

Fredningsnævnet 14-03-1973

Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET >

KORT 1512 III NØ

REG. NR. 5624

19/9-75

U D S . K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1975, den 19. september, afsagde overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 2198/73 om fredning af dele af Fedhalvøen i Roholte sogn.

Den af fredningsnævnet for Storstrøms amts nordlige fredningskreds den 14. marts 1973 afsagte kendelse er sålydende:

Ved skrivelse af 14. oktober 1960 anmodede Danmarks Naturfredningsforening fredningsnævnet for Præstø amtsrådskreds om at der måtte blive rejst fredningssag for dele af Fedhalvøen i Roholte sogn.

Som begrundelse herfor henviste foreningen til sit naturvidenskabelige udvalgs erklæring af 4. oktober 1960 hvori det hedder:

"Den sydlige del af området som foreslås fredet udgøres af strandenge, som er særoegne ved den overvejende dominans af almindelig kvik iblandet noget strand-kogleaks og krybhvene, lokalt kan også strandasters og i lavningerne strand-kogleaks være dominerende. Her findes et meget rigt fugleliv især af vadefugle. Feddet er således en af de kendte ynglelokaliteter for klyden.

Den nordlige del dækkes af en efter ødanske forhold sjældent smuk og veludviklet hede. Yderst har stranden, strandvolde, lavninger og små klitter hver sin karakteristiske vegetation, som fremtræder som tydelige bæltter og opefter går over i sandmark og siden i hede. Heden er noget forskellig udviklet på de to matrikelnumre, på begge er hedelyng dominerende, men på det nordlige er ørnebregnen også meget fremtrædende, hvilket formentlig skyldes gammel kulturpåvirkning. Selv planter som klokkelyg og tyttebær, som ellers er sjældne i denne egn, findes almindeligt på heden. Området er ligelodes kendt for sine mange hugorme, hvoraf mange er af den sorte varietet.

Området, som hermed foreslås fredet, vil således frembyde ganske særlige muligheder for naturvidenskabelige studier. Området skønnes ligelodes at kunne få stor undervisningsmæssig betydning, ikke mindst fordi

det vil være muligt at foretage endagsckskursioner hertil fra København. Ikke blot universitetets naturhistoriestuderende, men også elever fra mange sjællandske skoler vil her kunne få demonstreret hedens og strandens plante- og dyreliv".

Danmarks geologiske undersøgelse har ved skrivelse af 15. september 1964 udtalt følgende:

"Ang. Feddet, Præstø amt.

Feddet afspærrer den inderste del - Præstø Fjord - af den store Faxe Bugt, der morfologisk er at betragte som en inderlavning (svarende f. eks. til Lammefjord og Kalø Vig) udformet af den subglaciale erosion og hvis fortsættelse mod vest kan følges i tunneldalene vest og syd om Præstø.

Feddet er gennem sin opbygning af marine materialer; veludviklede strandvoldssystemer og udbredte flyvesands arealer en af de største - og videnskabeligt bedst undersøgte, marine forlandsdannelser i hele Øst Danmark og ved sin landskabelige egenart et yndet ekskursions objekt for studiet af marine dannelser og kystmorfologi, hvorfor der ved den fremtidige udnyttelsesplan bør tages videst mulige hensyn til de landskabelige karakteristika i dette område".

Ornitologisk Forening har fremhævet områdets store betydning for fuglelivet.

Fredningspåstanden var sålydende:

"Idet man ganske kan henvisse til vedlagte af vort naturvidenskabelige udvalg i sagen afgivne erklæring, skal det anføres, at den sydlige del af det område, der ønskes fredet, omfatter strandenge med et meget rigt fugleliv, medens den nordlige del dækkes af en efter ødanske forhold sjælden smuk og veludviklet hede. For hele området gælder det - som af udvalget fremhævet - at det må tillægges den største betydning, at den nuværende tilstand opretholdes, da området tillige har stor undervisningsmæssig betydning ikke alene for universitetets naturhistoriestuderen-

de, men også for eleverne fra mange sjællandske skoler, der her vil kunne få demonstreret hedens og strandens plante- og dyreliv.

Med hensyn til den nærmere afgrænsning af det til fredning udsete område henvises til det vedlagte kort, hvor grænserne er angivet med rød farve. Fredningen ønskes gennemført som en status quo fredning hvorefter følgende bliver at iagttage:

1. området må ikke opdyrkes, beplantes eller den naturlige plantevækst på anden måde skades. Selvsåede træer skal dog kunne fjernes.
2. jagt skal ikke være tilladt.
3. der må ikke opføres bygninger, skure, boder, master ell. lign. skæmmende indretninger og camping er ikke tilladt.
4. al afgravning og opfyldning er ikke tilladt.
5. dræning er ikke tilladt.
6. undervisningsinstitutioner og personer, der ønsker at studere de naturhistoriske forhold, skal have adgang til området efter henvisning til ejeren eller dennes repræsentant på stedet".

Fredningspåstanden omfatter dele af matr. nr. 2-z og 2-æ Strandegård hovedgård, Roholte sogn tilhørende baron Axel Reedtz-Thott, Gaunø. Arealerne der ønskes fredet udgør ialt 115.50 ha.,.

Meddelelse om den rejste fredningssag blev tilsendt ejeren ved skrivelse af 20. oktober 1960.

Den 28. november 1960 afholdtes besigtigelsesmøde på ejendommen. Ejeren gjorde på dette møde rede for sine planer med hensyn til udnyttelse af arealerne i forbindelse med en udnyttelse af hele Fedhalvøen.

Der var herefter enighed om at afvente udarbejdelsen af en dispositionsplan for hele halvøen inden der foretoges mere i sagen.

Ejeren fremsendte herefter den 5. juni 1961 til Statsministeriet plan til udnyttelse af Fedhalvøen.

Ved skrivelse af 7. juli 1961 meddelte Naturfredningsforeningen at man havde en række indvendinger mod planen i relation til den rejste

fredningspåstand.

Ved skrivelse af 13. juni 1964 anmodede ejeren om en afgørelse i sagen, således at den rejste fredningssag enten blev hævet og samtidig givet tilladelse til udnyttelse af Fedhalvøen som foreslået ved ovennævnte skrivelse af 5. juni 1961 eller at fredningssagen blev afsluttet med tilkendelse af erstatning.

Mellem ejeren og fredningsplanudvalget blev der derefter forhandlet om muligheden for at få udarbejdet en samlet dispositionsplan for området. Der førtes endvidere forhandlinger mellem ejeren og fredningsnævnet og ejeren har flere gange anmodet nævnets formand om at udsætte behandlingen af fredningssagen jfr. herved skrivelse af 1. december 1971 fra ejeren til fredningsplanudvalget.

Idet nævnets formand fandt at sagen burde have en afslutning, opfordredes ejeren til at nedlægge erstatningspåstand i sagen hvilket skete ved skrivelse af 17. marts 1971.

Den 9. marts 1972 afholdtes møde i sagen mellem de interesserede parter.

Ejendommens panthavere var indvarslet.

Under mødet fremsatte Naturfredningsforeningens repræsentant forslag om følgende tilføjelse til fredningspåstanden:

"Efter punkt 1:

"Afgræsning - der ikke skader den naturlige plantevækst skal dog være tilladt".

Som nyt punkt 2:

"Der kan på de påtaleberettigedes foranledning og bekostning foretages foranstaltninger til den ønskede tilstands opretholdelse og bevarelse. Sådanne foranstaltninger bør foretages i samarbejde med ejeren".

Ejeren fremsatte forslag om at bestemmelsen om forbud mod jagt indskrænkedes således, at det kun kommer til at gælde jagt på fuglevildt bortset fra fasaner.

Ejeren nedlagde iøvrigt principalt påstand om, at fredningen nægtes fremme subsidiært påstand om, at der tilkendes ham erstatning som nævnt i ovennævnte skrivelse af 17. marts 1971.

Naturfredningsrådet har ved skrivelse af 22. august 1972 foreslået følgende formulering af fredningspåstanden:

1. området må ikke opdyrkes eller beplantes. Der må ikke foretages behandling med kemikalier, herunder gødningsstoffer, ukrudtsbøkæmpende stoffer og insektgifte eller gøres andre indgrib, der kan skade den vilde plantevækst. Dog skal selvsåede træer og buske kunne fjernes og der skal efter aftale med Naturfredningsrådet kunne ske afgræsning ved får i hedearealerne og ved får eller kreaturer i samtlige fredede arealer.
2. jagt skal ikke være tilladt, dog har ejeren ret til jagt på fasaner, rådyr og hare.
3. der må ikke opføres bygninger, skure, boder, master eller lignende skæmmende indretning og camping er ikke tilladt.
4. dræning, afgravning og opfyldning er ikke tilladt. Dog skal afvandringsgrøfterne i den sydlige del af området kunne lukkes under forudsætning af ejerens og naturfredningsrådets godkendelse.
5. foranstaltninger der tjener til den ønskede tilstands opretholdelse og som efter foranstående er tilladt, kan foretages på de påtaleberettigedes foranledning og bekostning.
6. undervisningsinstitutioner og personer, der ønsker at studere de naturhistoriske forhold, skal have adgang til området efter henvendelse til ejeren eller dennes repræsentant på stedet. Besøget skal dog om nødvendigt kunne indskrænkes efter indstilling fra naturfredningsrådet og eventuelt på mindre områder forbydes.

Danmarks Naturfredningsforening har ved skrivelse af 8. januar 1973 tilsluttet sig dette forslag til fredningsbestemmelserne.

Ejeren har ved skrivelse af 4. oktober 1972 foreslået visse ændrin-

ger i fredningspåstanden herunder at der i et vist omfang gives tilladelse til behandling med kemikalier og at foranstaltningen til opretholdelse af den ønskede tilstand kun kan finde sted efter aftale med ejeren.

Naturfredningsrådet har ved skrivelse af 14. december 1972 udtalt sig imod at der gives tilladelse til behandling med kemikalier, herunder kunstgødning, idet rådet finder det af afgørende betydning for bevarelsen af områdets karakter, at sådanne midler ikke anvendes.

Rådet har endvidere udtalt, at rådet finder det ønskeligt, at foranstaltninger til opretholdelse af den ønskede tilstand kan gennemføres uden at dette direkte kræver en aftale med ejeren.

Naturfredningsrådet har fremsat ønske om at søterritoriet ud for Fedhalvøen fredes. Nævnet har i denne anledning ved skrivelse af 31. maj 1972 henstillet til ministeriet for kulturelle anliggender at tage under overvejelse at frede søterritoriet ud for de arealer, der berøres af fredningen jfr. herved naturfredningslovens § 60.

Fredningsnævnet finder enstemmigt, at de af fredningssagen omfattede arealer bør fredes i medfør af § 1 i lov nr. 140 af 7. maj 1937 om naturfredning i overensstemmelse med den nedlagte fredningspåstand som formuleret af naturfredningsrådet ved skrivelse af 22. august 1972, dog at der til post 5. føjes: "efter forudgående underretning til ejeren".

Nævnets afgørelse er begrundet i områdets botaniske, ornitologiske, geologiske og landskabelige værdier.

Nævnet har ikke fundet anledning til at tage de øvrige af ejeren fremsatte ændringsforslag til følge, idet man finder, at gennemførelsen af disse forslag på afgørende måde vil stride mod formålet med fredningen.

Den foran bestemte fredning iværksættes på de i fredningsbegæringen anførte arealer af matr. nr. 2-z og 2-æ Strandegård Hovedgård, Roholte sogn, der fremgår af det kort, der er vedlagt kendelsen.

Af de samlede arealer på ialt ca. 115.50 ha. er 35.50 ha. beliggende indenfor den i naturfredningslovens § 46 nævnte strandbyggelinie og tildels tillige indenfor den i naturfredningslovens § 47, stk. 1 nr. 1 nævnte skovbyggelinie - yderligere 60 ha. er beliggende indenfor den i naturfredningslovens § 47, stk. 1 nr. 1 nævnte skovbyggelinie, mens restarealet 20 ha. ikke berøres af legale fredningslinier.

Arealerne er beliggende i landzone.

Ejendommen hvis samlede areal udgør ialt 344.8619 m² er jfr. skrivelse af 3. marts 1973 fra vurderingsformanden vurderet til ialt 313.000,00 kr. i grundværdi.

Ejeren har ved skrivelse af 17. marts 1971 nedlagt erstatningskrav på ialt 1.388.000,00 kr..

Kravet er specificeret således:

I. Arealer omfattet af fredningen.

1. for så vidt angår arealer beliggende udenfor legale fredningslinier 200.000 m² af 1,00 kr. = 200.000,00 kr.

2. for så vidt angår de øvrige arealer 955.000 m² af 0,60 kr. pr. m² = 573.000,00 kr.

II. 3500 m kystlinie af 30,00 kr. = 105.000,00 kr.

III. erstatning for tab ved ikke gennemført afvandingsprojekt ialt 450.000,00 kr.

Ejeren har henvist til, at han som følge af sagens rejsning har måttet opgive at gennemføre et landvindingsprojekt, der omfattede såvel dele af de arealer der omfattes af fredningssagen som arealer udenfor dette område.

IV. tab af jagtleje 60.000,00 kr.. Sidstnævnte krav er frafaldet under sagen under hensyn til at forbudet mod jagt er indskrænket til kun at gælde forbud mod fuglevildt, bortset fra fasaner.

Ejeren har endvidere nedlagt påstand om, at erstatningssummen forrentes fra 1967 under hensyn til at sagen er rejst i 1960.

Ejeren har endelig under hensyn hertil ved skrivelser af 21. februar 1973 og 12. marts 1973 rejst krav om, at der gives kompensation for, at der pr. 1. januar 1973 er indført regler om beskatning af fredningserstatninger. Erstatningskravet opgøres herefter til ialt 3.965.714,29 kr..

Ejeren har endelig nedlagt påstand om, at der tilkendes et beløb til dækning af omkostninger ved advokat- og landinspektørbistand.

Fredningsnævnet finder, at der ved tilkendelsen af erstatning bør tages hensyn til, at arealerne er beliggende i landzone, at en væsentlig del af arealerne er beliggende indenfor strand- og skovbyggelinie, og at fredningens gennemførelse ikke vil medføre væsentlige ændringer i arealernes hidtidige anvendelse, ligesom nævnet finder, at der bør tages hensyn til ejendommens grundværdi.

Fredningsnævnet finder ikke, at der ved bedømmelsen af erstatningskravet kan tages hensyn til, at ejeren muligvis har måttet opgive at gennemføre et landvindingsprojekt, idet ejeren ikke inden projektet blev opgivet har givet nævnet meddelelse om denne følge af fredningssagen.

Fredningsnævnet finder, at påstanden om tilkendelse af en særlig erstatning for løbende meter kystlinie er ubegrundet.

Fredningsnævnet finder, at arealernes gennemsnitlige værdiforringelse som følge af fredningssagens gennemførelse kan ansættes til 1.500,00 kr. pr. ha..

Den samlede erstatning fastsættes herefter til 173.250,00 kr..

Fredningsnævnet har ikke fundet anledning til at fastsætte et andet begyndelsestidspunkt for forrentningen end kendelsens afsigelse, idet nævnet finder, at det i væsentlig grad skyldes ejerens ønske om udsættelse af sagen, at kendelse først nu har kunnet afsiges, ligesom det ikke findes godtgjort, at fredningssagen har medført væsentlige ændringer i ejerens erhvervsmæssige udnyttelse af ejendommen.

Fredningsnævnet finder ikke at der kan gives kompensation for, at

der pr. 1. januar 1973 er indført regler om beskatning af fredningserstatninger.

Fredningsnævnet finder, at der bør tilkendes ejeren et beløb på 3.000,00 kr. som godtgørelse for bistand til advokat og landinspektør.

Fredningsnævnet har ikke fundet anledning til at tilkende panthaverne andel i erstatningssummen.

Erstatningen forrentes fra kendelsens afsigelse med en rente der er 1 % højere end den af Danmarks Nationalbank fastsatte rente.

Ifølge naturfredningslovens § 33 udredes 1/4 af erstatningssummen af amtsfonden for Storstrøms amt og 3/4 af Statskassen.

Kendelsen tinglyses på ejendommen matr. nr. 2-z og 2-æ Strandegård Hovedgård, Roholte sogn.

Thi bestemmes:

De af fredningen omfattede dele af matr. nr. 2-z og 2-æ Strandegård Hovedgård, Roholte sogn fredes i overensstemmelse med den af Danmarks Naturfredningsforening nedlagte fredningspåstand som endeligt formuleret ved naturfredningsrådets skrivelse af 22. august 1972, idet der dog til post 5 tilføjes: "efter forudgående underretning til ejeren".

Offentlighedens adgang til områderne finder sted efter reglerne i naturfredningslovens § 54.

Kendelsen tinglyses på matr. nr. 2-z og 2-æ Strandegård Hovedgård, Roholte sogn.

I erstatning tilkendes der ejeren baron Axel Reedtz-Thott, Gaunø, 173.250,00 kr.

Der tillægges 3.000,00 kr. som godtgørelse for advokat- og landinspektørbistand.

Det tilkendte erstatningsbeløb forrentes fra kendelsens afsigelse med en rente der er 1 % højere end den af Danmarks Nationalbank fastsatte rente.

Af erstatningsbeløbet udredes 1/4 af amtsfonden for Storstrøms amt og 3/4 af Statskassen.

Idet erstatningsbeløbet overstiger 50.000,00 kr. forelægges kendelsen i medfør af naturfredningslovens § 25 for overfredningsnævnet.

Kendelsen kan indankes for overfredningsnævnet inden 4 uger fra kendelsens forkyndelse.

Worsaae.

Albert Petersen.

Olaf Christensen.

Sagen er indbragt for overfredningsnævnet af ejerens advokat, landsretssagfører Svend Jørgensen, Næstved, men ejerens interesser har iøvrigt været varetaget for overfredningsnævnet af højesteretssagfører Bent Jacobsen som executor i boet efter afdøde baron Axel Reedtz-Thott.

Overfredningsnævnet har afholdt besigtigelse den 10. juni 1974, ved hvilken lejlighed der forhandlede med repræsentanter for boet og for Fakse kommune, naturfredningsrådet, jagtrådet, fredningsplanudvalget for Storstrøms amt samt for Danmarks naturfredningsforening.

Overfredningsnævnet har herefter besluttet at stadfæste kendelsen med uændret afgrænsning af det fredede og med enkelte ændringer i fredningsservitutten, navnlig således at jagt afskæres på de strandengsarealer, der er vist på det til kendelsen knyttede kort. Denne ændring er foretaget af hensyn til strandengenes betydning for trækkende fugle.

De på de fredede arealer hvilende fredningsbestemmelser er herefter sålydende:

1. Området må ikke opdyrkes eller beplantes. Der må ikke foretages behandling med kemikalier, herunder gødningsstoffer, ukrudtsbekæmpende stoffer og insektgifte, eller gøres andre indgreb, der kan skade den vilde plantevækst. Dog skal selvsåede træer og buske kunne fjernes, og ørnebregner bekæmpes, og der skal efter aftale med naturfredningsrådet kunne ske afgrænsning ved får i hedearealerne og ved får eller kreaturer i samtlige fredede arealer.
2. På de på kortet viste strandengsarealer må jagt ikke finde sted.
3. Der må ikke opføres bygninger, skure, boder, master eller lignende skæmmende indretninger, og camping er ikke tilladt.

4. Dræning, afgravning og opfyldning er ikke tilladt. Dog skal afvandingsgrøfterne i den sydlige del af området kunne lukkes under forudsætning af ejerens og naturfredningsrådets godkendelse.
5. Foranstaltninger, der tjener til den ønskede tilstands opretholdelse, og som efter foranstående er tilladt, kan foretages på naturfredningsmyndighedernes foranledning og bekostning.
6. Undervisningsinstitutioner og personer, der ønsker at studere de naturhistoriske forhold, skal have adgang til området efter henvendelse til ejeren eller dens repræsentant på stedet. Iøvrigt gælder de i naturfredningsloven omhandlede almindelige bestemmelser om offentlighedens færdsel og ophold, dog at fredningsnævnet efter indstilling fra naturfredningsrådet kan begrænse færdsel og ophold, eventuelt hindre dette på dele af arealerne. Påtaleberettiget er fredningsnævnet for Storstrøms amts nordlige fredningskreds, fredningsplanudvalget for Storstrøms amt, naturfredningsrådet og Danmarks naturfredningsforening.

For en således gennemført fredning kunne overfredningsnævnet tilbyde en erstatning på 225.000 kr. at forrente som i fredningskendelsen anført samt et ikke forrentet omkostningsbeløb på ialt 6.000 kr., hvilket erstatningstilbud boet har accepteret.

T h i b e s t e m m e s :

De af fredningen omfattede dele af matr.nr. 2 z og 2 æ, Strandegård Hovedgård, Roholte sogn, pålægges forannævnte fredningsbestemmelser.

I erstatning tillægges boet efter afdøde baron Axel Reedtz-

Thott 225.000 kr. at forrente som nævnt samt et ikke forrentet omkostningsbeløb på 6.000 kr. Beløbene er udbetalt, således at Storstrøms amtskommune har afholdt 1/4 og statskassen 3/4.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.

J. Garde
J. Garde

FREDNINGSNÆVNET >

14/3-1973

86/60

K E N D E L S E

afsagt den 14. marts 1973

om

fredning af dele af Fedhalvøen

af

fredningsnævnet for Storstrøms

amts nordlige fredningskreds.

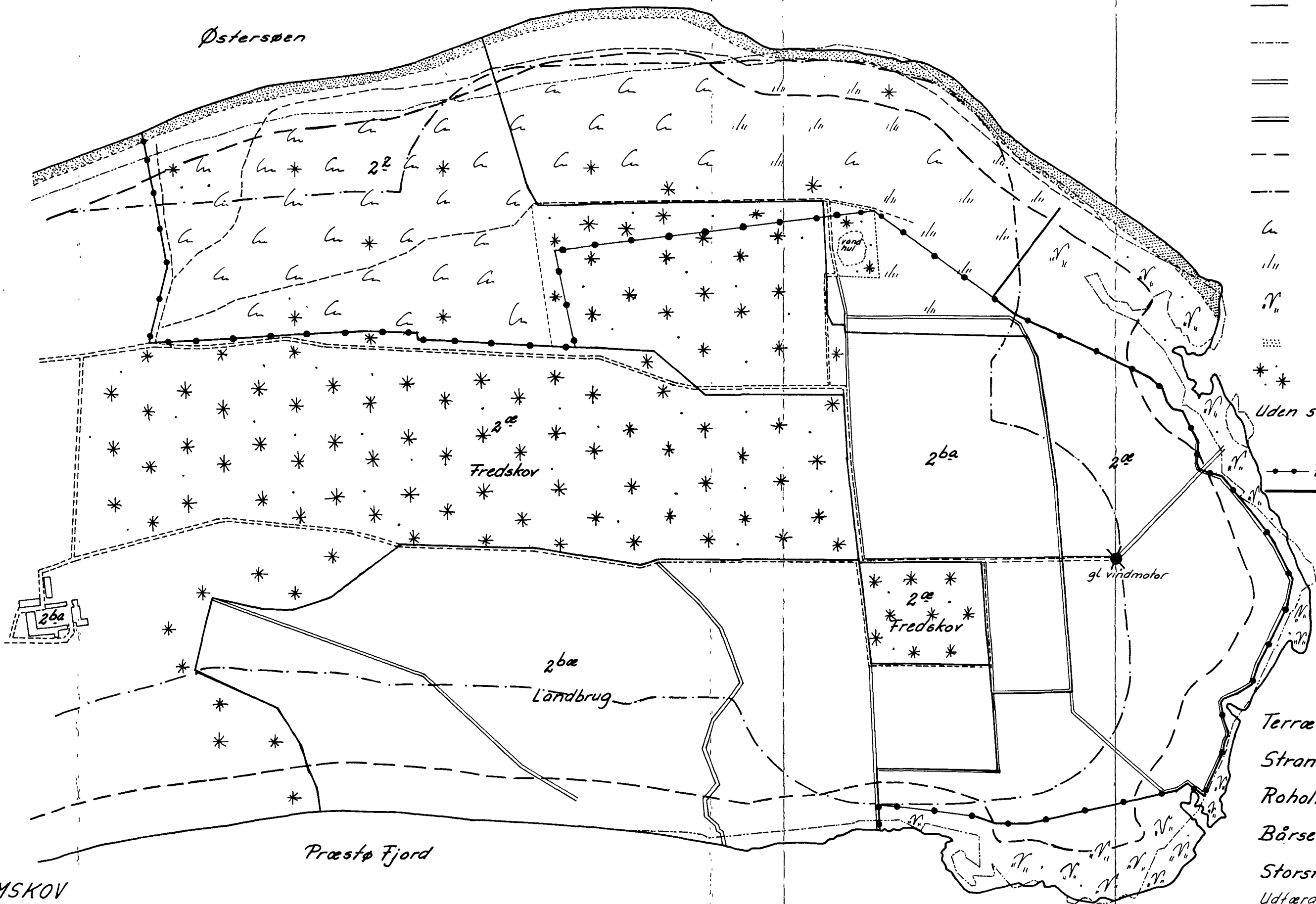
CITERET FULDT UD I OFN K AF 19/9, 1975

KORT>

Signaturforklaring:

REG. NR. 05624.000

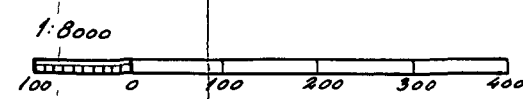
- ==== Vej
- Sti
- Signaturgrænse
- Matrikulært skel
- Grænse mod havet iflg. matrikelkort
- == Grøft
- == Grøft og dige
- Strandbyggelinie
- Skovbyggelinie
- ∩ Lyng
- ∪ Eng
- ∩ Siv
- ∩ Sandstrand
- * Skov
- Uden signatur:
Dyrket mark
- Fredningsgrænse



FEDDET

Terræn af
 Strandegård hovedgård
 Roholte sogn
 Bårse herred
 Storstrøms amt
 Udfærdiget i marts 1973
 i anledning af frednings sag

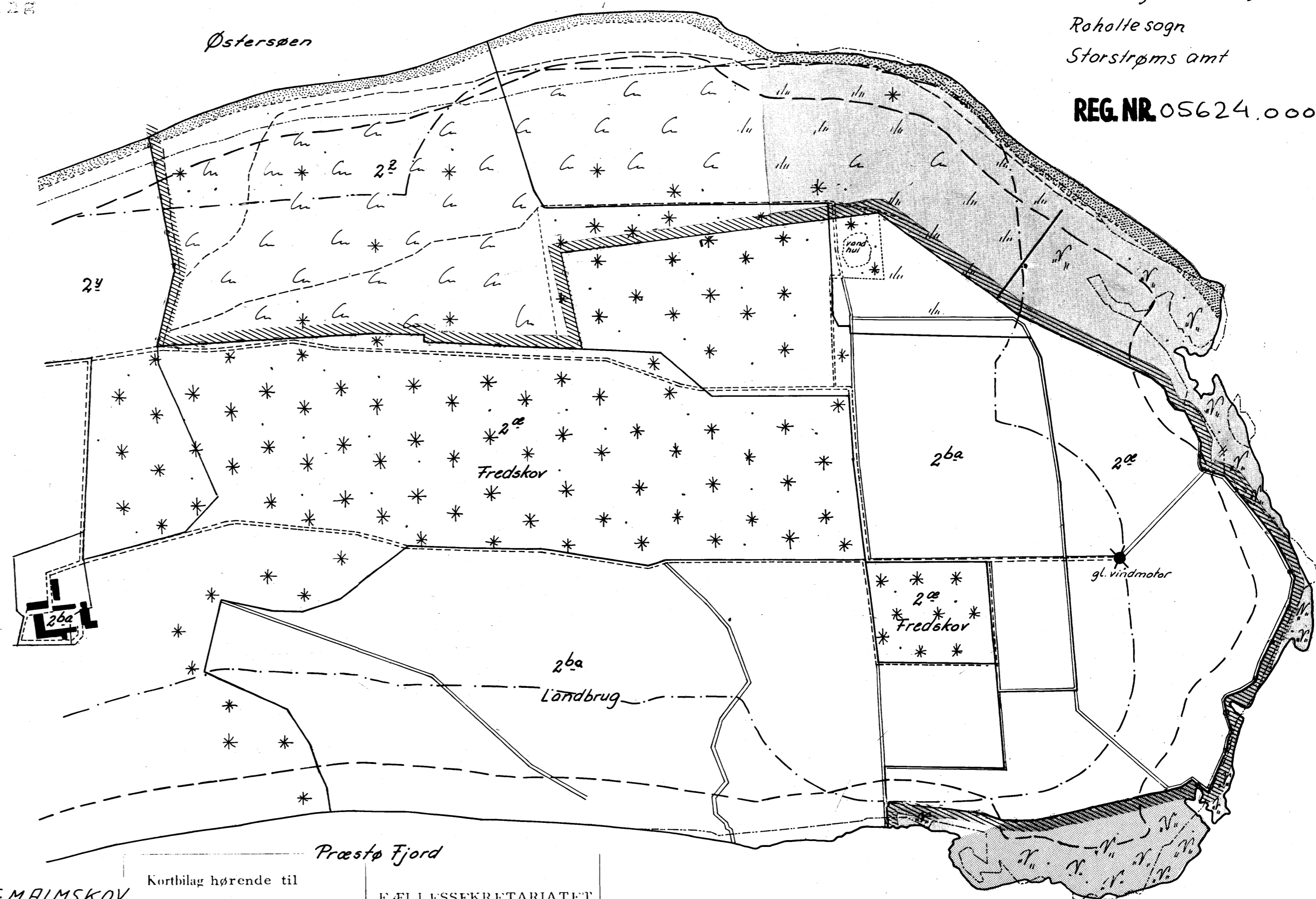
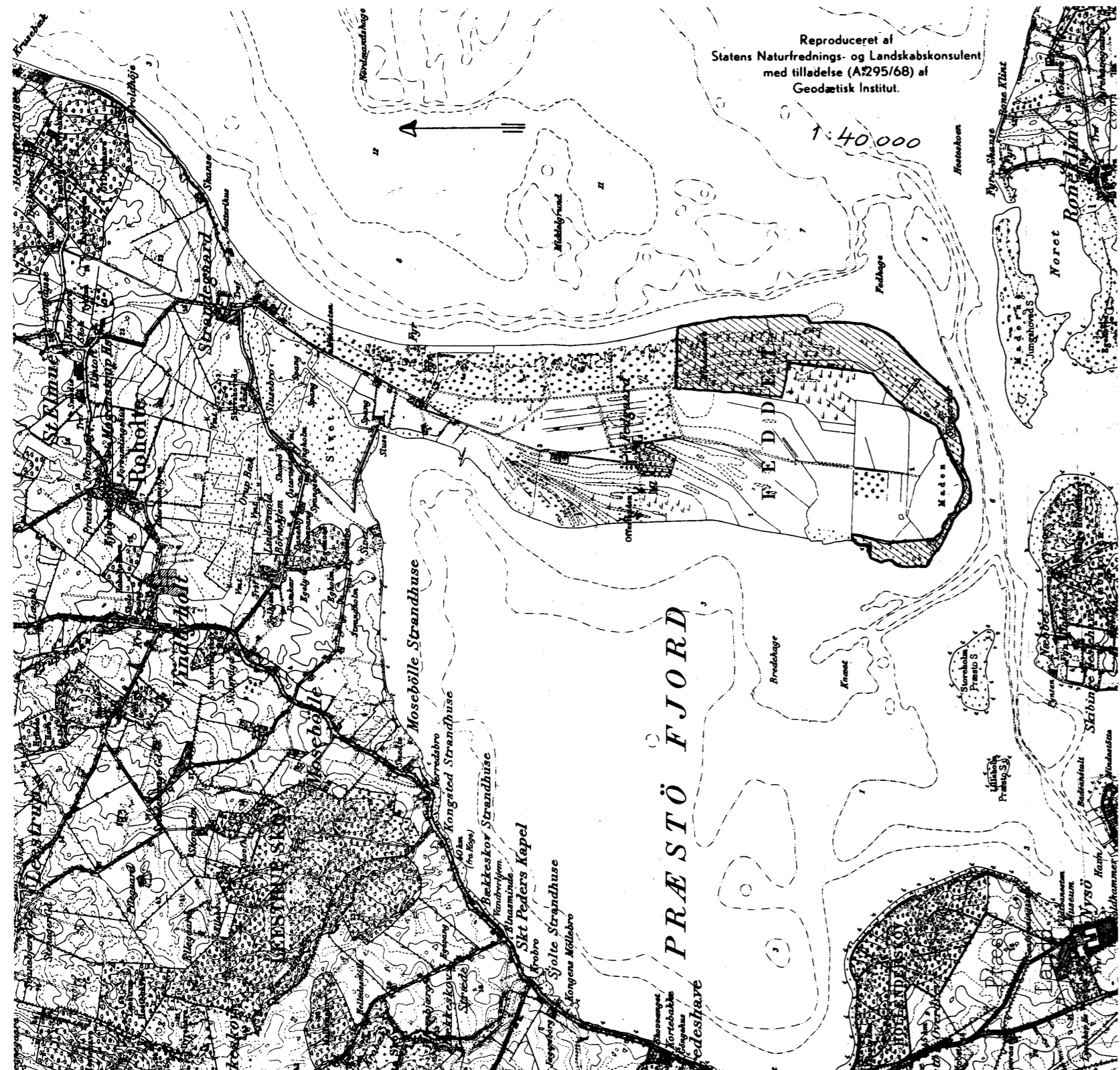
G. N. LMSKOV
 Landinspektør
 Norgesvej 2
 4700 Næstved



- ==== Vej
- Sti
- == Grøft
- == Grøft og dige
- ⋮ Sandstrand

- //// Fredningsgrænse
- Område med jagtforbud er markeret med grå toning
- Strandbyggelinie
- Skovbyggelinie

FEDDET
 Terræn af
 Strandegård hovedgård
 Røholte sogn
 Storstrøms amt
REG. NR. 05624.000



G. MALMSKOV
 Landinspektør
 Norgesvej 2
 4700 Næstved
 Tlf. 691720692

Kortbilag hørende til
 OVERFREDNINGSNÆVNENS
 kendelse i sag nr.: L198/73

Præstø Fjord
 FÆLLESEKRETARIATET
 Rettelser, tilføjelser m. v.
 dato 29/8 1975



Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 9. august 2017

FN-SSJ 28-2017 Ansøgning om dispensation til genopretning af naturlig hydrologi på Feddet i Faxe Kommune

Faxe Kommune har den 18. juli 2017 anmodet om dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 19. september 1975 om fredning af dele af Feddet. Ejeren, Ivan Reedtz-Thott, har tiltrådt ansøgningen.

Efter pkt. 4 i fredningsbestemmelserne, der er begrundet i Feddets botaniske, ornitologiske, geologiske og landskabelige værdier, er ”Dræning, afvanding og opfyldning...ikke tilladt. Dog skal afvandingsgrøfterne i den sydlige del af området kunne lukkes under forudsætning af ejerens og naturfredningsrådets godkendelse”.

Faxe Kommune har oplyst, at projektet, der skal genskabe en naturlig hydrologi på sydspidsen af Feddet, går ud på at fjerne de yderste diger, så strandene hyppigere oversvømmes, samt at sløjfe vandafledende grøfter, så havvandet får længere opholdstid på strandene. Derudover skal der laves nogle bekkasinskrab, som er lokale fordybninger i stranden, hvor vandet fra oversvømmelserne vil stå længere og skabe en yderligere vand- og saltpåvirkning, så stranden udvikler sig heterogent. Der er pt. tre gennemgående vandløb gennem stranden, som afleder vand fra nordliggende skove og landbrugsarealer. To af grøfterne sløjfes, og vandafledningen samles i en enkelt grøft, hvis dimension ændres, så grøften kan aflede den øgede vandmængde. Formålet med projektet er at forbedre kvaliteten af den beskyttede strand samt forbedre stranden som levested for vand- og vadefugle.

Ansøgningen er vedlagt en udførlig projektbeskrivelse fra COWI A/S dateret den 7. juli 2017.

Projektet er beliggende i Natura 2000-område nr. 168. Havet og kysten mellem Præstø Fjord og Grønsund er fuglebeskyttelsesområde (nr. 89) og delvis habitatområde (nr. 147).

Miljøstyrelsen har udtalt, at det ansøgte efter Miljøstyrelsens vurdering ikke vil medføre en negativ påvirkning af udpegningsgrundlaget for Natura 2000

området eller yngleområder for arter omfattet af habitatdirektivets bilag II og IV, og at Miljøstyrelsen ikke har indvendinger mod det ansøgte projekt.

Da det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, meddeler fredningsnævnet herefter tilladelse til det anførte projekt til genopretning af hydrologien på Feddet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden (suppleanten) på fredningsnævnets vegne, jf. bekendtgørelse om forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5, uden besigtigelse og møde.

Med venlig hilsen



Anders Martin Jensen
Formandssuppleant Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkomelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis


1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 9. august 2017.



Anders Martin Jensen
Formandssuppleant

Udskrift er sendt til:

Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Faxe Kommune