

Afgørelser – Reg. nr.: 05599.02

Fredningen vedrører: Vittenbjerg Ås

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 28-06-1974

Fredningsnævnet 29-12-1972

Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET>

REG. NR. 5599 B

28/6-1974

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1974, den 28. juni , afsagde overfredningsnævnet kendelse i sag nr. Ofn. 2193/73 om fredning af matr. nr. 12 a og 13 a, Ejby by og sogn (del af Vittenbjerg-åsen).

I den af fredningsnævnet for Roskilde amt den 29. december 1972 afsagte kendelse hedder det:

Ved skrivelse af 26. marts 1971 rejste fredningsplanudvalget for Københavns, Frederiksborg og Roskilde amter fredningssag for ejendommene matr. nr. 12 a Ejby by og sogn, der tilhører gårdejer N.H.Heggelund, og matr. nr. 13 a smst., der tilhører fru Karen R.Larsen, fru Inger R.Flejsborg og fru Jenny R.Feddersen. I den nævnte skrivelse anføres bl. a. følgende:

"De midtsjællandske naturområder mellem Roskilde og Ringsted samt de store skovområder begyndende i nord med Vallø og Gl. Køgegård skovene er alle tænkt udlagt til kommende naturparker.

Som et meget værdifuldt, forbindende landskabsstrøg mellem disse to naturparkområder ligger Køge-åsen og Køgeådalene, begge skabt under istiden og i dag fremtrædende som et langstrakt, smalt og bugtet område af stor og ejendommelig skønhed.

Denne beror først og fremmest på landskabets store kontraster: den lavtliggende ådal og den slyngede højtliggende ås, der stedvis hæver sig til 20 - 30 meter over engenes niveau. På netop denne strækning har den geologiske faktor skabt en landskabelig situation, der adskiller sig stærkt fra de almindelige jævne morænelandskaber, der ligger umiddelbart nord- og sydfor.

Dette grænselandskab har gennem århundreder henligget som marginaljorder for omgivende landsbyer uden jordbrugsmæssig interesse, væsentligst benyttet til kreaturgræsning og høslet, grus- og tørvegravning.

Netop på grund af strækningens store landskabelige variation findes den særdeles anvendelig til at tjene rekreative formål.

Områdets geologiske historie påkalder overordentlig videnskabelig interesse, samt en anskuelsesmæssig værdi, der især søges af tusinder af skolebørn og studerende, der skal lære om landets tilblivelse og udformning.

Gennem mange år har der her og der været gravet grus, hvad gamle huller, nu tilgroede med gran og buske, vidner om. Efter

sidste krig har grusgravningen taget et betydeligt opsving, og specielt i de sidste fem år har denne udvikling, med stærk tilskyndelse i de store motorvejsarbejder, nået en sådan grad af uhammet ødelæggelse, at en indgriben og regulering må skønnes ikke at kunne udsættes længere.

Dette indebærer ikke fra udvalgets side et ønske om at standse grusgravningen over hele linien, men mere et ønske om at kunne gribe regulerende ind i de afsluttende faser, når gravene er ved at være tømte for at nå til en rimelig udformning, der ved beplantningens hjælp kan føre direkte over i en rekreativ anvendelse.

På den anden side vil man gennem disse fredninger søge at bevare en minimal del af åsen i dens oprindelige skikkelse, af geologiske årsager og for at bevare udsigtspunkter.

Af sådanne muligheder findes der i dag kun 2 - 3 små stumper, og de to af disse er nu pludselig kommet i fare for at lide samme skæbne som øvrige dele af åsen.

Efter denne redegørelse for den større sammenhæng skal der nævnes følgende for Vittenbjergåsen.

Denne oprindelig meget markante og præcise ås-dannelse, hvis højeste punkt på 38 meter o.havet netop er bortgravet er fordelt på to ejendomme.

En oprindelig stor vestlig del ligger på matr. nr. 12 a. En østre velbevaret mindre del ligger på matr. nr. 13 a, begge af Ejby by og sogn (se matrikelkort og målebordsblad).

Den udgravede vestlige ende af åsen bør ikke medtages i denne sag, der udelukkende går ud på at bevare den urørte østlige del.

Denne markante del af åsen (areal ca. $3 \frac{1}{4}$ ha) har en stærkt oprundet sydside, afgrænset af en privat markvej.

Sydsiden og åsens rygning henligger på det nærmeste udyrket. Nord-siden har en meget stejl skråning, bevokset med skov. På matr. nr. 12 a er denne delvis ren gammel bøgeskov, delvis blandet løvskov og granplantninger.

På matr. nr. 13 a er nordsiden dækket af gamle egetræer med undervækst af hassel.

Fredningens formål er at bevare den på tilhørende kort markerede del af åsen i sin naturlige tilstand, således at den fortsat kan tjene videnskabelige og rekreative formål samt at lade den indgå som et udsigts- og højdepunkt i en rekreativ kæde, der iøvrigt overvejende vil bestå af udgravede grusgrave med søer og beplantninger."

Den under sagen ændrede fredningspåstand er sålydende:

"Arealerne begæres i overvejende grad fredet status quo, således at tilstanden herpå ikke må ændres.

a. Vedrørende grusgravning i den del af Vittenbjergåsen, der er beliggende på matr. nr. 12 a, bestemmes, at skrænten mod eksisterende grusgrav skal afgraves til en mindre stejl og mere stabil skråning, hvis overkant skal følge den på vedlagte kort (mrk: 23-8-71) viste linie (5 meter fra eksisterende fårehegn).

Vedrørende grusgravning i den del af Vittenbjergåsen, der er beliggende på matr. nr. 13 a, bestemmes, at grusgravning ikke må påbegyndes, og at de på arealets sydside gravede prøvehuller skal tildekkes uden udgift for det offentlige.

Det er herefter forbudt at grave grus i den urørte del af åsen på begge matrikelnumre, og dens naturlige form må ikke påvirkes ved afgravning eller påfyldning.

Forefindende løvskov og kratskov skal bevares som sådant, hvad der dog ikke må hindre en hensigtsmæssig udtynding og pleje, der foretages af lodsejeren efter anvisning af fredningsplanudvalget.

Selvsået opvækst af vedplanter uden for skov og hegn skal fjernes af ejerne.

Afgræsning og almindelig landbrugsmæssig dyrkning kan fremdeles finde sted.

Ejerne skal tolerere offentlig færdsel til fods ad markvejen langs åsens sydskrænt, på åsens ryg samt langs arealets østlige og vestlige ende, og hegning, der hindrer en sådan færdsel, må ikke finde sted.

Ejeren kan forbyde uønsket motorkørsel på ovennævnte markvej, men skal tillade en vis parkeringsmulighed ved vejens tilslutning til den offentlige vej.

- b. Vedrørende fortsat grusgravning i de af øvrige dele af ejendommene, der allerede er under gravning, bestemmes, at udgravningen kan fortsætte indtil de på vedlagte kort (mrk: 23-8-71) viste afgrænsninger, heri også i dybden så længe der er grus. Ejerne forpligter sig til, efter fredningsplanudvalgets nærmere anvisning og inden gravning iværksættes på de nyudlagte arealer, at anlægge et afskærmende beplantningsbælte af mindst 5 meters bredde mellem disse arealer og de nye veje. Efter afslutning af grusgravningen skal gravene, heri også eventuelle sødannelser, renses for grusgravningsmateriel af enhver art, heri sveller og elektrisk materiel. Endvidere bestemmes, at de til sin tid tømte eller successivt tømte grusgrave primært skal tilbydes kulturministeriet til vederlagsfri overtagelse med henblik på en rekreativ anvendelse, subsidiært at ejeren skal lade foretage beplantning og terrænmæssig regulering, hvis nærmere udformning skal godkendes af fredningsplanudvalget.

- c. Vedrørende øvrige dele af de to ejendomme bestemmes, at disse fredes status quo, således at de fremdeles skal anvendes som hidtil, fortrinsvis landbrugsmæssigt. Byggeri til landbrugsmæssige formål skal dog forud godkendes af de påtaleberettigede.

Den forskydning af Ejby - Yderholm vejen ind på matr. nr. 12 a, der bliver en følge af denne vejs projekterede forlægning, berøres ikke af ovennævnte.

Den over det tidligere matr. nr. 13 a projekterede Vestmotorvej, der ved jordfordeling kommer til at udgøre Rismosegårdens sydøstlige afgrænsning, berøres ikke af ovennævnte.

På såvel disse som på de under a og b nævnte arealer er det forbudt, at opføre bygninger, boder, skure eller andre indretninger, der ikke er landbrugsmæssigt motiveret. Oplags-, losse- og bilophugningspladser m.v. må ikke forefindes. Ud over eksisterende må master og

ledninger ikke sættes på eller trækkes over arealerne. Telte og campingvogne må ikke opsættes, og motorløb under enhver form er forbudt, med mindre det tillades af de påtaleberettigede.

Nyplantninger må ikke finde sted, med mindre det sker som led i en bevidst rekreativ planlægning, der kan godkendes af fredningsplanudvalget.

- d. Ovennævnte skal dog ikke være til hinder for, at der på arealerne kan foretages velbegrundede foranstaltninger, der tjener en æstetisk pleje af landskaberne eller en hensynsfuld og fornuftig anvendelse, der ikke er i strid med fredningens formål, og som sådan kan godkendes af de påtaleberettigede.

Påtaleberettigede er fredningsnævnet for Roskilde amt og fredningsplanudvalget for Københavns, Frederiksborg og Roskilde amter."

Efter at nævnet havde bestemt at tage sagen under behandling foretoges bekendtgørelse om sagens omfang og genstand i Statstidende og Dagbladet for Ringsted, Sorø og Haslev for den 26. maj 1971. Samtidig underrettedes ved anbefalet skrivelse af 24. maj 1971 i henhold til naturfredningslovens § 13 ejerne og øvrige sagen vedkommende.

I sagen er der afholdt møder den 25. juni 1971, den 7. januar og den 17. november 1972.

På foranledning af gårdejer Hæggelund meddelte nævnet i skrivelse af 3. juni 1971, at fredningsloven nape udelukkede, at grusgravningen fortsatte i bunden af den allerede udgravede del af åsen, blot dette ikke medførte udskridninger af den uberørte del, medens yderligere aktiviteter ikke kunne tolereres.

Danmarks Geologiske Undersøgelse har i en erklæring af 14. april 1972 bl. a. udtalt:

"Selve ås-stykket, der er en del af Køge ås, er geologisk kortlagt af instituttet, og de tilsvarende grusaflejringer er blevet registreret. Den geologiske kortlægning udføres ved hjælp af et 1 m langt håndbor, hvormed man konstaterer, hvilke aflejringer der i dette niveau er

uforstyrret af plov og andre landbrugsredskaber.

Åsens opbygning er, dog ikke i detaljer, kendt ved undersøgelser af forskellige grave-profiler, og på netop dette ås-afsnit har D.G.U. i 1966 udført en geoelektrisk undersøgelse, der blev betalt af privat rekvirent.

Kvartærgeologisk afdeling mener, at det må være i geologiens interesse at bevare de ås-dele, der endnu er tilbage af Køge-ås, efter at de senere årtier's grusgravning har elimineret store dele af denne særprægede terrænform. Da samme skæbne er overgået alle andre ås-dannelser i hele landet, må det være påkrævet, at man nu forsøger at beskytte de ås-rester, der i det store og hele har bevaret deres oprindelige udseende og opbygning.

Vi har ved hjælp af et planimeter og det medsendte lystryk af kort 1:5000, dato 23.3.1971 (bilag 15) løseligt foretaget en vurdering af de af lodsejerne anførte grusmængder "i fast mål", og må fremføre, at 170.000 m³ for matr. nr. 13 a og 250.000 m³ for matr. nr. 12 a må anses for at være sandsynlige, selv om vor mængdeberegning ligger lidt lavere.

De angivne udnyttelige mængder i forbindelse med en grundvandstands-sænkning, og mængdeangivelsen for arealet syd for åsen (matr.nr. 12 a) har vi ingen mulighed for at vurdere."

Fra Statens tilsyn med de private skove har nævnet modtaget en erklæring af 12. december 1972 hvoraf fremgår følgende:

"Efter det for skovtilsynet foreliggende synes der kun at være fredskovspligt på skovholmen i det nordøstlige hjørne af matr. nr. 12 a, på toppen af Åsen. Det drejer sig om en bevoksning på ca. 0,5 ha af bøg med indblanding af andre træarter.

Skovtilsynet har for nogle år siden gennem landbrugsministeriet forhandlet med ejeren om ophævelse af fredskovsplikten for denne skovholm mod tilplantning af et større stykke ærer i den sydlige del af ejendommen langs Lellinge å og oprettelse af fredskovsdeklaration for det nye areal.

Da fredningssagen på ejendommen blev rejst, er spørgsmålet om ophævelse af fredskovspligten for den nordlige skovholm på ejerens foranledning stillet i bero indtil videre."

Ejendomsværdien for matr. nr. 12 a, der har et areal på 393.407 m², udgør 554.000 kr., medens den for matr. nr. 13 a, der har et areal på 391.777 m², udgør 380.000 kr.

Til nævnets møder i sagen har været indvarslet Københavns vandforsyning, Roskilde amtsråd, Roskilde amts vejvæsen, byudviklingsudvalget for Roskilde-egnen, kommissarius ved statens ekspropriationer på øerne, Naturfredningsrådet og grosserer Niels Jensen, der alle på nær Københavns vandforsyning udeblev.

Der har under sagen været givet møde for fredningsplanudvalget for Københavns, Frederiksborg og Roskilde amter, Skovbo kommune, Danmarks Naturfredningsforening, ejerne, brugeren af grusgraven på ejendommen matr. nr. 12 a Ejby by og sogn, vognmand Ejner Christensen, samt brugerne af grusgraven på matr. nr. 13 a Sigfred Hansen og Mary Carlsen.

Nævnet har flere gange besigtiget arealerne.

Ejerne har været opfordret til at afgive tilbud på salg af ejendommene, hvad de ikke har ønsket. De har principalt påstået fredningen afvist, subsidiært fremmet imod fuld erstatning.

Brugerne har i tilfælde af fredning påstået sig tilkendt erstatning som nedenfor anført.

Erstatningspåstandene er opgjort således:

Gårdejer Hennings Heggelund, matr. nr. 12 a Ejby (ejer):

Den under ejendommen hørende resterende del af "Vittenbjerg Ås"

har et skønnet kubikindhold på i "fast mål".....	250.000 m ³
plus 30% for "løst mål".....	75.000 m ³

På arealet syd for åsen, hvor gravning skal ind-

stilles skønnes at være i "fast mål".....	50.000 m ³
plus tillæg 30% for "løst mål".....	15.000 m ³

	390.000 m ³
	=====

Ejerens nuværende salgspris pr. kubikmeter udgør kr. 1,75, men vil formentlig stige i opgravningsperioden, hvorfor der regnes med en gennemsnitspris på kr. 2,00.

1. 390.000 m ³ à kr. 2,00.....	kr. 780.000,00
2. Udgifter ved vedligeholdelse i 20 år af den udgravede del efter fredningsudvalgets krav....	kr. 25.000,00
	kr. 805.000,00
	=====

Der tages forbehold om yderligere erstatning, hvis ejendommens øvrige arealer ønskes fredet.

Vognmand Ejner Christensen, som grusgraver på matr.nr. 12 a Ejby.

Nettofortjeneste for Ejner Christensen har hidtil ligget på kr. 2,00 pr. m³.

Erstatningspåstand: 2 x 360.000 =kr. 720.000,00
=====

Fru Karen Risgaard Larsen, fru Inger Risgaard Fleisborg og fru Jenny Rosgaard Peddersen, matr.nr. 13 a Ejby (ejer).

Ifølge Roskilde grundforbedringskontor indeholder bakken ca. 170.000 m³ plus tillæg 30% for "løst mål"

lig med..... 221.000 m³
Efter grundvandstandssænkning skønnes det, at der kan graves yderligere..... 46.000 m³
eller ialt..... 267.000 m³
=====

Ejeren får af grusgraverne (Sigfred Hansen og Mary Carlsen) kr. 2,00 pr. kubikmeter.

1. Erstatningspåstand i henhold hertil.....	kr. 534.000,00
2. Udgifter til årlig vedligeholdelse af området som foreslået af fredningsnævnet kr.1.000,00 i 20 år (gravningstiden).....	Kr. 20.000,00
3. Diverse øvrige ulemper, herunder for llertidig standsning af gravning.....	kr. 25.000,00
	kr. 579.000,00
	=====

Der tages forbehold om ændret erstatningspåstand, dersom rest-ejendommen fredes.

Sigfred Hansen og Mary Carlsen som grusgravere på matr.nr. 13 a.

1. Erstatning i henhold til ovenstående:

250.000 m³ à kr. 1,50.....kr. 375.000,00

2. Erstatning for midlertidigt gravningsforbud

og forringelse af materiel.....kr. 25.000,00

Samlet erstatningskrav.....kr. 400.000,00
=====

Ejerne har til støtte for deres påstand om afvisning bl.a. anført, at arealerne ikke længere er fredningsværdige, da åsen mange steder er gravet bort og således nu stærkt "arret". Endvidere er det anført, at landskabelige værdier ikke kan begrunde fredning af arealerne, da disse - når grusgravningen er tilendebragt - kan reableres med beplantning, hvorved de kan blive rekreative områder af stor værdi. Endelig er det anført, at der samfundsmæssigt set er stort behov for grus til de store motorvejsanlæg, der vil komme til at passere forbi området i kort afstand fra dette.

For så vidt angår erstatningspåstandene har ejerne anført, at den i erstatningspåstandene nævnte pris på 2 kr. pr. m³ er særdeles rimelig under hensyn til grusets kvalitet og beliggenhed i forhold til forbrugsstedet. Selvom der ikke er nogen skriftlig kontrakt mellem ejere og brugere har de sidstnævnte dog gravet grus på ejendommene igennem en længere årrække og har således haft en berettiget forventning om at kunne fortsætte grusgravning på ejendommene, hvorfor de har krav på erstatning, såfremt grusgravning forhindres ved fredning.

Fredningsplanudvalget har bestridt såvel mængden af grus som de anførte priser og har anført, at brugerne ikke har krav på erstatning, da der ikke foreligger nogen skriftlig kontrakt mellem dem og ejerne, der tilsiger dem nogen uopsigelighed, således at de ikke har nogen rettigheder over de pågældende ejendomme. For så

vidt angår påstanden om erstatning for midlertidigt graveforbud har fredningsplanudvalget herom yderligere anført, at de pågældende har kunnet grave grus i bunden af gravene såvelsom de har kunnet grave andet steds, hvorfor de ikke har lidt tab i denne henseende.

2 af nævnets medlemmer finder, at ejendommene såvel af landskabelige som af naturvidenskabelige grunde er fredningsværdige og voterer for at fredningspåstanden tages til følge, dog med den ændring, at ordet "vederlagsfrit" i fredningspåstandens pkt. b sidste sætning udgår.

Det tredje nævnsmedlem finder ikke ejendommene, således som disse i dag henligger, fredningsværdige og har voteret for afvisning af fredningspåstanden.

Der vil være at træffe afgørelse efter stemmeflertallet.

Med hensyn til den erstatning, der vil være at tilkende i anledning af fredningen bemærkes, at de af ejerne opgivne grusmængder henholdsvis 250.000 m³ for matr. nr. 12 a og 170.000 m³ for matr. nr. 13 a efter den af DGU afgivne erklæring vil være at lægge til grund og at udvidelseskvotienten antages at være 20 - 25%. Hertil kommer imidlertid, at matr. nr. 12 a delvis er bevokset med fredskov, som ikke uden særlig tilladelse fra skovmyndighederne må bortgraves. Endvidere er der ikke forelagt nævnet nogen dokumentation for, hvilke priser der opnås for grus af tilsvarende kvalitet i nærliggende grusgrave, ligesom der heller ikke er forelagt nævnet nogen dokumentation for, hvilke indtægter ejerne har haft af grusgravene i de seneste år. Endelig bemærkes, at bortgravning af den resterende del af åsen skønnes at medføre et væsentligt fald i ejendommenes herlighedsværdi.

Når henses til det ovenfor anførte og til, at der fortsat i et vist omfang vil kunne graves grus på ejendommene, skønner nævnet, at den nedgang i ejendommenes værdi i handel ogandel som fredningsindgrebet medfører for matr. nr. 12 a udgør 300.000 kr., medens den for matr. nr. 13 a udgør 200.000 kr., hvilke beløb vil være at betale ejerne i

erstatning og at forrente fra kendelsens dato med 1% over den af Danmarks Nationalbank pr. nævnte dato fastsatte diskonto.

Der tilkendes ejerne 1.500 kr. i sagsomkostninger.

Med hensyn til de af brugerne nedlagte erstatningspåstande bemærkes, at da der ikke af ejerne er tilsagt dem nogen uopsigelighed, må ejerne antages at have været berettiget til uden varsel at afbryde deres graverettigheder og under disse omstændigheder ses de ikke at være berettigede til erstatning som følge af fredningsindgrebet.

Et kort, dateret 16. november 1972, udvisende grænserne for det fredede område er vedhæftet nærværende kendelse.

Kendelsen vil i medfør af naturfredningslovens § 25 være at forelægge overfredningsnævnet.

THI BESTEMMES:

Den ovenfor anførte fredningspåstand tages til følge med den anførte ændring.

Der tilkendes ejeren af matr. nr. 12 a Ejby by og sogn, gårdejer N.H.Heggelund i erstatning 300.000 kr. og ejerne af matr. nr. 13 a smst, fru Karen R.Larsen, fru Inger R.Flejsborg og fru Jenny R.Feddersen i erstatning 200.000 kr.

Erstatningsbeløbene forrentes med 1% over den af Danmarks Nationalbank fastsatte diskonto fra kendelsens dato at regne.

Erstatningsbeløbene udredes med $\frac{3}{4}$ af statskassen og $\frac{1}{4}$ af Roskilde amtsfond.

De af brugerne Ejner Christensen, Sigfred Hansen og Mary Carlsen fremsatte erstatningskrav kan ikke tages til følge.

I sagsomkostninger til ejerne betales 1.500 kr.

A. Skotte.

A.G. Laugesen.

Johannes Jacobsen.

Denne kendelse er forelagt overfredningsnævnet i medfør af § 25 i naturfredningsloven af 18. juni 1969, hvorhos den er anket af ejerne af de to ejendomme samt de to grusgravningsentreprenører, alle repræsenteret af landsretssagfører Erik Terp, Køge. Under anken er gentaget de for fredningsnævnet nedlagte påstande, principalt om fredningens ophævelse, subsidiært om erstatninger som ovenfor opgjort.

Overfredningsnævnet har den 21. maj 1973 foretaget besigtigelse af det fredede med efterfølgende forhandling, hvori deltog de ankende og deres advokat samt repræsentanter for fredningsplanudvalget, Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Geologiske Undersøgelse, Roskilde amtsråd og Skovbo kommune.

Man konstaterede herunder bl.a., at der fra rastepladsen ved den eksisterende Ejby-Yderholmvej vest for det fredede var en vid udsigt over den fredede ås, hvorfor det var af interesse at bevare denne gamle slyngede vej opover banken. Borgmester Wilbert Christensen oplyste, at kommunen ikke havde planer om at fjerne den omhandlede vejstrækning, når den nye vejforlægning over den vestlige del af matr.nr. 12 a var udført.

Afdelingsgeolog A.V. Nielsen redegjorde for Køge-Ringsted-åsbåndet, hvorefter størstedelen nu er bortgravet. Han understregede betydningen af at bevare enkelte intakte stumper af dette åsbånd - hvorefter Vittenbjerg-åsen i Ejby samt Svendstrup-åsen, hvorefter også verserer fredningssag for overfredningsnævnet - var de mest bevaringsværdige, på grund af den undervisningsmæssige og - også i international henseende - store videnskabelige betydning, som åsen har bl.a. ved netop at vise dette landskabs tilblivelse.

Amtsrådets repræsentant udtalte sig imod fredningen

på grund af de under sagen fremsatte erstatningskrav.

Overfredningsnævnet har besluttet, at den af fredningsnævnets kendelse omfattede del af Vittenbjerg-åsen på grund af de hertil knyttede navnlig geologiske interesser vil være at frede. Lignende betydelige fredningsværdier er knyttet til den ovenfor nævnte del af Køge-Ringsted-åsen (Svendstrup-åsen), som også er påstået fredet. Overfredningsnævnet har behandlet begge sager samtidig, men har af økonomismæssige grunde ikke ment at burde gennemføre fredningen af Svendstrup-åsen, bortset fra et mindre område.

Den indankede fredningskendelse vedrørende en del af Vittenbjerg-åsen med forareal - matr.nr. 12 a og 13 a, Ejby by og sogn - vil herefter være at stadfæste med følgende ændringer og bemærkninger:

Fredningens afgrænsning.

De i fredningskendelsen fastlagte grænser godkendes uden ændringer.

Fredningens indhold.

For det fredede gælder følgende fredningsbestemmelser, der i det væsentlige er af samme indhold som bestemt i den indankede kendelse:

Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, således at deres karakter af landbrugsområde bevares.

A. Urørt ås.

1. Enhver grusgravning eller anden form for terrænændring - afgravning eller opfyldning - er forbudt i den ikke afgravede del af åsen, der på matr.nr. 12 a afgrænses af eksisterende skrænt, hvis overkant følger den på fredningskortet viste grænse.

2. Motorkørsel på matr.nr. 13 a er ikke tilladt

efter udgangen af 1973. Regulering af spor efter knallertbane kan foretages på fredningsplanudvalgets foranledning og bekostning efter aftale med ejeren. De på arealets sydside gravede prøvehuller skal tildækkes uden udgift for det offentlige.

3. Eksisterende løvskov og kratskov skal bevares og undergives hensigtsmæssig udtynding, pleje og nødvendig nyplantning, der foretages af ejerne efter anvisning af fredningsplanudvalget. Såfremt omkostningerne i forbindelse med den anviste udtynding skønnes at overstige indtægten, og ejerne derfor ikke ønsker at udføre arbejdet, er fredningsplanudvalget berettiget til at lade arbejdet udføre uden udgift for ejerne.

Udenfor eksisterende bevoksning må nyplantning ikke finde sted. Selvsået opvækst udenfor skov og hegn kan fjernes af fredningsplanudvalget efter forudgående meddelelse til ejerne.

4. Afgræsning og almindelig landbrugsmæssig dyrkning kan fortsat finde sted.

5. Bebyggelse må ikke finde sted.

6. Der tillægges offentligheden adgang til fods ad markvejen langs åsens sydskrænt, på åsens ryg samt langs arealets østlige og vestlige ende. Hegning, der hindrer sådan færdsel, må ikke finde sted.

7. Ejeren kan forbyde motorkørsel på ovennævnte markvej, men skal tillade en vis parkeringsmulighed ved vejens tilslutning til den offentlige vej.

B. Afgravet ås.

1. I den afgravede del af åsen på matr.nr. 12 a - af areal ca. 4 ha - kan gravning fortsat finde sted, dog med en sådan skråning mod den eksisterende skrænt, at udskridning med sikkerhed undgås, samt således at adgang for offentligheden ad markvejen bibeholdes.
2. Når gravning i dette område er afsluttet, skal graven ryddeliggøres og terrænmæssigt reguleres m.v. efter aftale med fredningsplanudvalget.
3. Der skal efter aftale med Danmarks geologiske Undersøgelse til brug for videnskabelige og undervisningsmæssige studier sikres adgang til iagttagelse, opmåling, oprensning af repræsentative snit (profiler) i åsudgravningen, herunder den eksisterende skrænt. Eventuelle udgifter i forbindelse hermed er ejeren uvedkommende.
4. Der tillægges miljøministeriet ret til at købe arealet, såfremt dette efter gravningens endelige ophør ønskes afhændet.

C. Landbrugsarealerne.

1. De syd for åsen beliggende arealer fredes status quo, således at de kan anvendes som hidtil, fortrinsvis landbrugsmæssigt.
2. Terrænformerne må ikke ændres ved afgravning, opfyldning eller på anden måde.
3. Den forskydning af Ejby-Yderholm vejen ind på matr. nr. 12 a, der bliver en følge af denne vejs projekterede forlægning, berøres ikke af ovennævnte.
4. Den over det tidligere matr.nr. 13 a projekterede Vestmotorvej, der ved jordfordeling kommer til at udgøre

Rismosegårdens sydøstlige afgrænsning, berøres ikke af ovennævnte.

A + B + C

1. På samtlige ved nærværende kendelse fredede arealer er det forbudt at opføre bygninger, boder, skure eller andre indretninger, der ikke er nødvendige af hensyn til landbrugsdriften (sammenhold dog ovenfor A § 5 om ubetinget byggeforbud på den urørte ås).

Byggeri til landbrugsmæssigt formål skal - bortset fra mindre om- eller tilbygninger og læskure, nødvendige for kreaturer - godkendes af fredningsnævnet.

2. Oplags-, losse- og bilophugningspladser m.v. må ikke forefindes.

3. Master må ikke opsættes, og ledninger ikke trækkes over arealerne, med mindre dette tjener til lokal el-forsyning og da med fredningsnævnets forudgående tilladelse.

4. Telte og campingvogne må ikke opsættes, og motorløb under enhver form er forbudt, medmindre det tillades af fredningsnævnet.

5. Nyplantninger må ikke finde sted, medmindre det sker som led i en rekreativ planlægning, der kan godkendes af fredningsnævnet.

6. Ovennævnte skal dog ikke være til hinder for, at der på arealerne kan foretages foranstaltninger, der tjener en æstetisk pleje af landskaberne eller en anvendelse, der ikke er i strid med fredningens formål, og som kan godkendes af de påtaleberettigede.

Påtaleberettigede er fredningsnævnet for Roskilde amts fredningskreds og fredningsplanudvalget for København, Frederiksborg og Roskilde amter.

Erstatning.

For den således vedtagne fredning har overfredningsnævnet tilbudt ejerne af de to fredede ejendomme erstatningsbeløb på henholdsvis 300.000 kr. og 200.000 kr., således som tilkendt af fredningsnævnet, hvilke tilbud er blevet accepteret. Erstatningerne forrentes med 8 % p.a. fra den 29. december 1972 til anvisning, der har fundet sted.

Overfredningsnævnet har endvidere tilbudt offentlig overtagelse af selve ås-arealerne, hvilket ejerne ikke har ønsket.

Der er i omkostninger tilkendt de to ejere v/landsretssagfører Erik Terp et samlet beløb på 3.000 kr.

Forsåvidt angår de af grusentreprenørerne fremsatte erstatningskrav er overfredningsnævnet med fredningsnævnet enig i, at der ikke tilkommer de pågældende nogen erstatning i anledning af fredningen, hvorfor påstandene herom ikke kan tages til følge.

Erstatningsudgifterne vil efter overfredningsnævnets beslutning være at udrede med 9/10 af staten og 1/10 af Roskilde amtskommune.

Et kort 2193/73 udvisende grænserne for det fredede område, der udgør ialt ca. 65 ha, hvoraf åsareal ialt ca. 7 ha, er vedhæftet nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Roskilde amt den 29. december 1972 afsagte kendelse om fredning af matr.nr. 12 a og 13 a, Ejby by og sogn (del af Vittenbjerg-åsen) stadfæstet med de af det foranstående følgende ændringer.

I erstatning tilkendes følgende beløb, der alle er anviste:

Gårdejer Niels H. Hegge-
lund, Ejby pr. Lellinge,
vedrørende matr.nr. 12 a,
Ejby by og sogn. 300.000 kr.

Fru Karen R. Larsen,
fru Inger R. Flejsborg og
fru Jenny R. Feddersen 200.000 kr.
vedrørende matr.nr. 13 a,
smst.

Omkostninger.

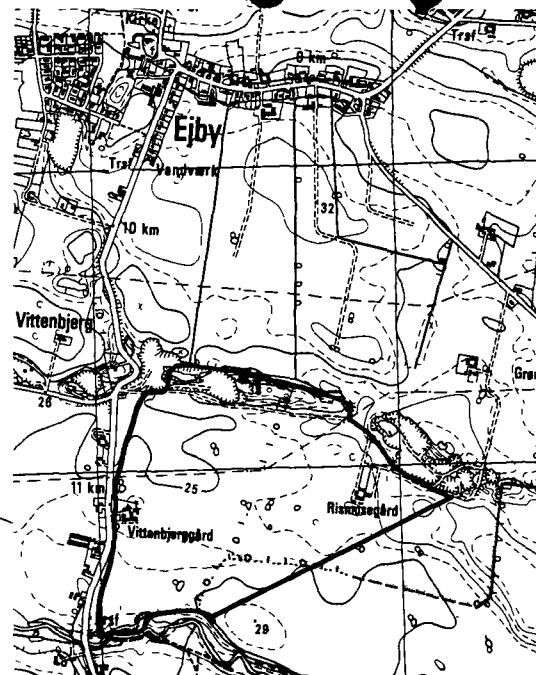
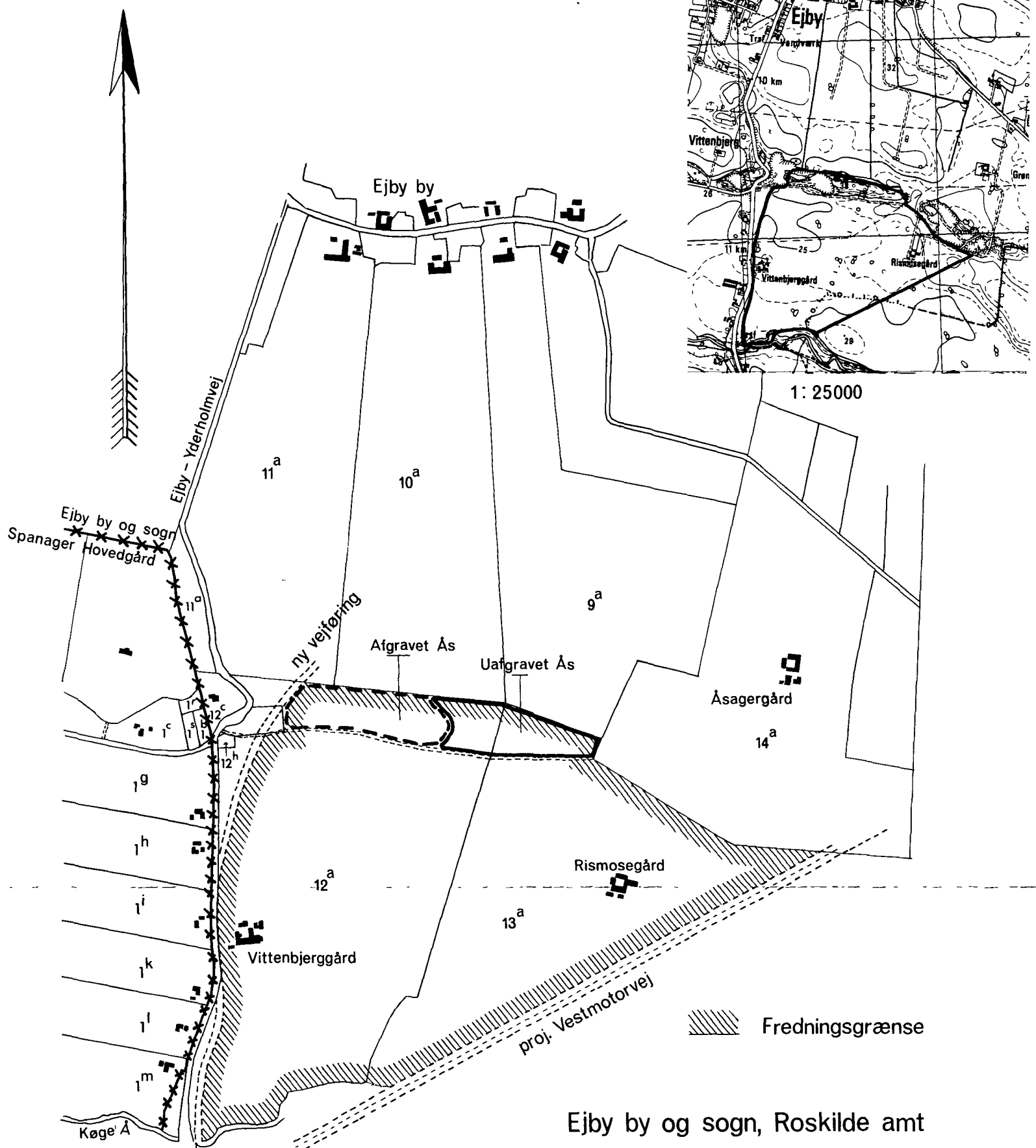
Landsretssagfører Erik Terp, 3.000 kr.
Køge

Ialt 503.000 kr.

Af erstatningsudgiften, ialt 503.000 kr., der bort-
set fra omkostningsbeløbet er forrentet med 8 % p.a. fra
den 29. december 1972 til anvisningsdagen, udredes 9/10 af
statskassen og 1/10 af Roskilde amtskommune.

Udskriftens rigtighed bekræftes


G. Hermann



1: 25000

Ejby by og sogn, Roskilde amt

1: 10000

FREDNINGSPLANUDVALGET
FOR
KØBENHAVNS, FREDERIKSBORG
og **ROSKILDE AMTER,**
Nyropsgade 22^a - (01) 11 95 65
1602 København V.

Kortbilag hørende til
OVERFREDNINGSNÆVNETS
kendelse i sag nr.: 2193/73

Grundkort udarbejdet den: 10-6
1974
Sted: København
Rettelser, tilføjelser m. v.
af/dato

FREDNINGSNÆVNET>

Matr. nr. 12 a og 13 a Ejby by og sogn.

REG. NR. 5599 B.

29/12-72.

M. 3427

År 1972, den 29. december kl. 10,00 blev af fredningsnævnet
for Roskilde amt

i sag nr. 62/71

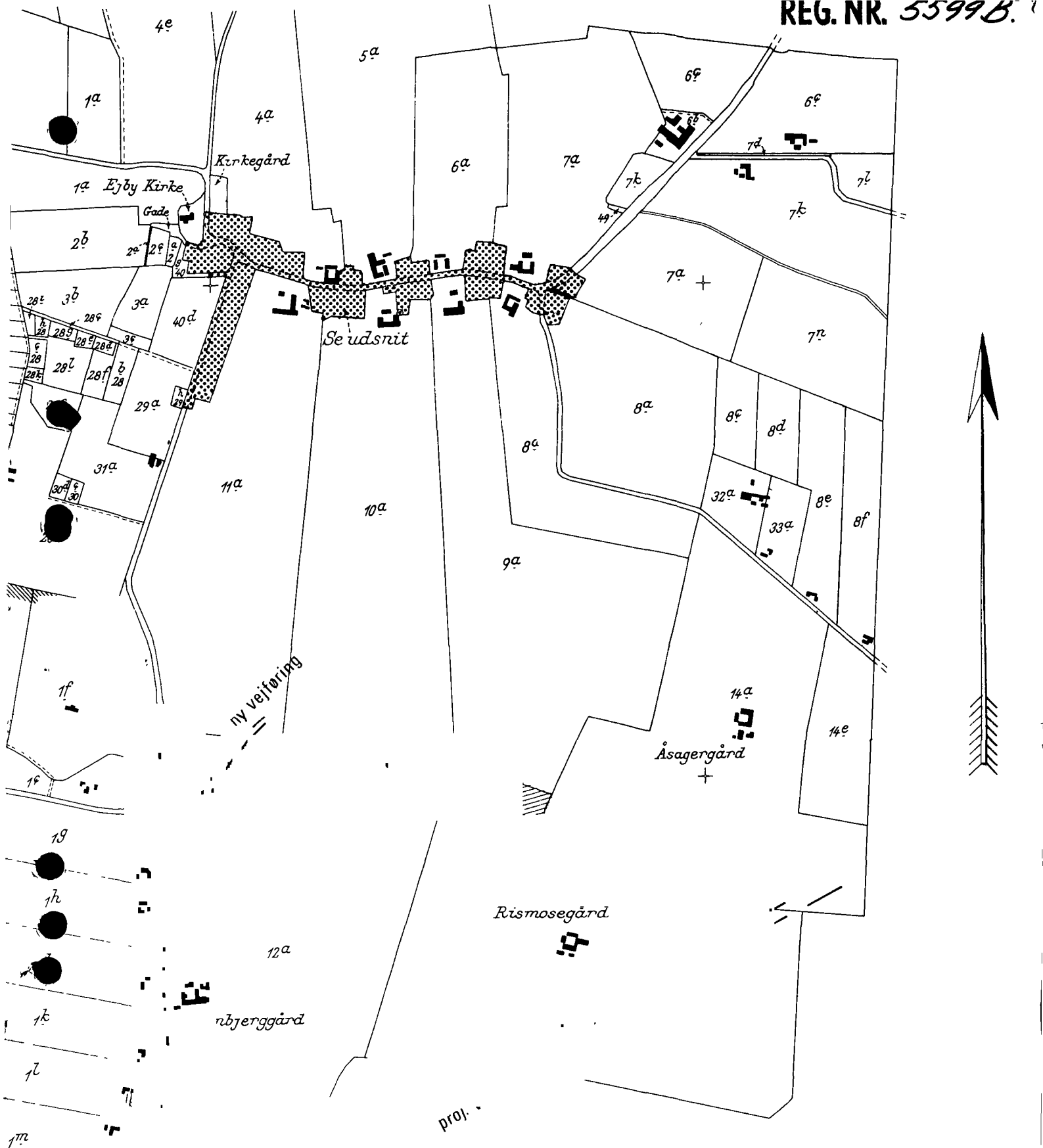
Fredning af matr. nr.

12 a og 13 a Ejby by og
sogn.

afsagt sålydende

K E N D E L S E:

CITERET FULDT UD I OFN K AF 28/6 1974



DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 05599.02

Dispensationer i perioden: 15-02-1993 - 28-07-2003

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT

Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 5365 1068

Den 15. februar 1993
FS 85/92Jørgen Heggelund
Ejbyvej 105
4632 Bjæverskov.**GENPART**
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 12 a Ejby by, Ejby
beliggende Ejbyvej 105, Bjæverskov.
Skovbo kommunes j.nr.: 12-a Ejby.
Roskilde amt, åben land afdelings j.nr.: 8-70-51-8/267/1-92
8-70-21-1/267/33-92.

Ved brev af 14. april 1992 til Skovbo kommune har De som ejer af den ovennævnte ejendom ansøgt om tilladelse til at etablere put and take fiskeri i den eksisterende grusgravssø med et vandareal på ca. 4500 m².

Kommunen har videresendt ansøgningen til fredningsnævnet.

Baggrunden er, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 28. juni 1974 om fredning af del af Vittenbergåsen.

Da en udnyttelse som den foreslåede ikke findes at stride mod fredningens formål, jfr. naturfredningslovens § 34, stk. 1 sammenholdt med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeler nævnet herved den ønskede tilladelse.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 104, stk. 3, jfr. § 104, stk. 1, 1. pkt. sammenholdt med § 50 og § § 86 og 87:

ad sn 1211/3.0001

LUS
14

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 5 år fra i dag (naturfredningslovens § 64 a sammenholdt med naturbeskyttelseslovens § 104, stk. 1, 1. pkt.).

Med venlig hilsen


Toft-Nielsen

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
FS 5/98

REG. NR.

Den 5. marts 1998

Jørgen Heggelund
Ejbyvej 105
4632 Bjæverskov

5599.02.

GENPART til orientering

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
6 MRS. 1998

Ejendom: Matr. nr. 12 a Ejby by, Ejby
beliggende Ejbyvej 105, Bjæverskov.

Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.: 8-70-51-4-267-7-97
9-02-1-504-1-97

I skrivelse af 25. september 1997 har De anmodet Roskilde Amt om tilladelse til at plante et 2 eller 3-rækket læhegn på ovennævnte ejendom.

Da ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 28. juni 1974 om fredning af matr. nr. 12 a og 13 a Ejby by, Ejby (del af Vittenbjergåsen), har amtet videresendt anmodningen til fredningsnævnet.

Fredningens formål er at bevare arealernes karakter af landbrugsområde. Det fremgår af kendelsen, at nyplanteringer ikke må finde sted, medmindre det sker som led i en rekreativ planlægning, der kan godkendes af nævnet.

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Efter stk. 2 kan videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Under en besigtigelse blev det konstateret, at ansøgningen angår en strækning på ca. 1 km langs landevejen.

ad 1211/3-0014

Under hensyn hertil er det fredningsnævnets opfattelse, at en tilladelse til den ansøgte beplantning vil stride mod fredningens formål, og at der således ikke i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, er hjemmel til at meddele dispensation. En tilladelse kræver en delvis ophævelse af fredningen under iagttagelse af reglerne for gennemførelse af fredningen, jfr. § 50, stk. 2. Det ansøgte kan derfor ikke imødekommes.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Med venlig hilsen


Toft-Nielsen

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 21/99
Den 19. juli 1999

Roskilde Amt
Teknisk Forvaltning
Køgevej 80
4000 Roskilde

GENPART til orientering

REG. NR. 5599.02

Vedr.: Dispensationsansøgning for Køge Å stien.

Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.: 8-70-51-8-267-7-97

8-70-51-8-259-1-98

8-70-51-8-259-2-99

Danmarks Naturfredningsforenings j.nr.: 0119-15

I skrivelse af 7. april 1999 har De ansøgt om fredningsnævnets dispensation til gennemførelse af den rekreative regionale sti, Køge Å stien, på strækningen mellem Ejbyvej og Gl. Køgegård.

Stien er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 28. juni 1974 om fredning af del af Vittenbjergåsen, fredningsnævnets kendelse af 27. december 1957 om fredning af en del af Gl. Lellinge Hovedgård og Overfredningsnævnets kendelse af 25. juni 1965 om fredning af dele af Gl. Kjøgegaard m.v.

Det fremgår af Deres ansøgning, at der påtænkes anlæg af 180 m sti langs Køge Å, opsætning af låge samt anlæg af en 2,5-3 m bro over åen inden for den sydligste del af Vittenbjergfredningen, mens stien gennem de 2 andre berørte fredninger følger eksisterende stier og veje eller trampespor. Her bliver der kun tale om en afmærkning langs eksisterende veje og stier samt udlægning af et trampespor uden nogen form for anlæg, som vist på et vedlagt kort.

Nyanlæg udføres som grussti i 2-2,5 m's bredde. Der tages behørigt hensyn til åbrink, terræn og bevoksning i området.

ad 1886-12.11/3-0001

Broen er en helt enkelt plan træbro uden rækværk.

Som stiafmærkning opsættes lave træpæle forsynet med små piktogrammer, og ved udvalgte p-pladser, bl.a. p-pladsen på Gl. Køgegårds ejendom, opsættes en kortstander med kort over området og færdselsregler for stiens anvendelse.

Fredningernes formål er at bevare arealerne, således at deres tilstand ikke ændres.

I følge Vittenbjergfredningen må der ikke etableres indretninger, der ikke er nødvendigt af hensyn til landbrugsdriften. Der kan dog foretages foranstaltninger, der tjener en anvendelse, der ikke er i strid med fredningernes formål.

I følge Gl. Lellingefredningen har almenheden ingen adgang.

I følge Gl. Kjøgegaardfredningen må skæmmende indretninger ikke opsættes.

De har oplyst, at der er truffet aftale med de berørte ejendomme, hvis ejere har godkendt projektet ejeren af Vittenbjerggaard ved et forlig i forbindelse med en ekspropriation af stiaarealet.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling i Skovbo har rejst indsigelse mod linieføringen mellem Ejbyvej og Gl. Køgegaard. Komitéen er af den opfattelse, at stien bør forløbe nord for Køge Å, idet der i forvejen er en sti eller et trampespor her.

Nævnet har i den anledning foretaget en besigtigelse, hvorunder lokalkomitéen ikke gav møde. Under besigtigelsen blev det oplyst, at forlægningen af stien skyldtes, at man ville respektere et privat gravsted, og at anlæg af stien syd for åen ville ske uden for det fredede areal, der alene blev berørt ved nyanlæg af stien, opsætning af lågen og etablering af brofæstet.

Da ejerne af de fredede ejendomme har godkendt projektet, og da der ikke etableres skæmmende indretninger, er det fred-

ningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningernes formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

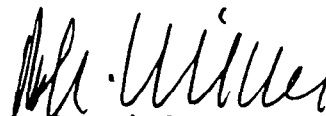
Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen



Toft-Nielsen

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68

Fax 56 65 64 96

FS 28/2003

Den 25. juni 2003

Poul Flemmning Larsen
Salbyvej 207, Ejby
4600 Køge

GENPART til orientering

Ejendom: Matr. nr. 13 a Ejby by, Ejby
beliggende Salbyvej 207, Ejby, Køge
Skovbo kommunes j.nr.: 01.03.04P15
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings
j.nr.: 8-70-51-8-267-2-03 - 8.1/010403

I skrivelse af 23. februar 2003 har De ansøgt Skovbo kommune om tilladelse til at foretage ombygninger på ejendommen.

Det fremgår af Deres ansøgning og de indsendte tegninger, at De ønsker tilladelse til at indrette en lejlighed på 49 m² i en tidligere stald. Endvidere ønskes en driftsbygning på 230 m² udlejet som lager, og en kantine i samme bygning udlejet som kollegieværelse/klublejlighed.

Da ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 28. juni 1974 om fredning af Vittenbjergåsen, har Skovbo kommune videresendt sagen til fredningsnævnet.

Fredningens formål er at sikre, at områdets karakter af landbrugsområde bevarer.

ad SW 2001-1211/B-0001

Ifølge afgørelsen er det forbudt at opføre bygninger, boder, skure eller andre indretninger, der ikke er nødvendige af hensyn til landbrugsdriften.

Under hensyn til, at der ikke vil ske væsentlige ændringer i bygningernes ydre fremtræden, er det fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at den påtænkte ombygning gennemføres.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

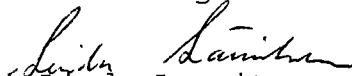
Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videre-sendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen


Linda Lauritsen

Kopi til:

Roskilde Amt, Teknisk forvaltning, Køgevej 80, 4000
Roskilde.

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100
København Ø.

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53,
2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20,
2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Lokalkomitè i
Skovbo v/Per Lotzfeldt, Regnemarks Bakke 20, 4140
Borup.

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140,
1620 København V.

Peder Kjærsgaard, Poplens Kvarter 4, Østed, 4000
Roskilde.

Ole Jørgensen, Valorevej 65, 4130 Viby Sj.

Skovbo kommune, Teknisk Forvaltning, Møllevej 2,
4140 Borup.

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68

Fax 56 65 64 96

FS 43/2003

Den 28. juli 2003

Skovbo kommune
Teknisk Forvaltning
Møllevej 2
4140 Borup

GENPART til orientering

Ejendom: Matr. nr. 12 a Ejby by, Ejby
beliggende v/Ejbyvej, Bjæverskov
Skovbo kommunes j.nr.: 02.00.01P16
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings
j.nr.: 8-70-51-8-267-5-03 - 8.1/280503

I skrivelse af 27. maj 2003 har De for SEAS ansøgt om tilladelse til opsætning af antennepaneler til mobiltelefoni på en eksisterende højspændingsmast på ejendommen og i forbindelse hermed opstilling af en kabine på jorden inde i selve masten. Kabinen skal rumme det tekniske udstyr til drift af panelerne. Kabinen bliver ca. 165 cm høj, 92 cm dyb og 130 cm bred.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 28. juni 1974 om fredning af matr. nr. 12 a og 13 a Ejby by.

Fredningens formål er at bevare arealet, således at tilstanden ikke ændres.

Ifølge afgørelsen er det forbudt at opføre bygninger, boder, skure og andre indretninger, der ikke er landbrugsmæssigt motiveret. Blandt andet må master og ledninger - ud over eksisterende - ikke sæt-

adsW 2004-12-11/3-0001

tes op eller trækkes over arealerne.

Det fremgår af et af Roskilde Amt vedlagt kort, at masten er placeret i udkanten af fredningen nær en landevej.

Under hensyn hertil er det fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videre sendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen
Linda Lauritsen

Kopi til:

Roskilde Amt, Teknisk forvaltning, Køgevej 80, 4000
Roskilde.

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100
København Ø.

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53,
2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20,
2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Lokalkomite i
Skovbo v/Per Lotzfeldt, Regnemarks Bakke 20, 4140
Borup.

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140,
1620 København V.

Peder Kjærsgaard, Poplens Kvarter 4, Osted, 4000
Roskilde.

Ole Jørgensen, Valorevej 65, 4130 Viby Sj.

SEAS Distribution A.m.b.a., Slagterivej 25, 4690
Haslev.

Hi3G Denmark ApS, Niels Juels Gade 5, 1059 Køben-
havn K.

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Køge kommune
Natur & Miljø
Torvet 1
4600 Køge

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

10 SEP. 2008

Niels Juelsgade 6
Postboks 6
4600 Køge

Tlf. 56 64 27 26

Fax 56 65 64 96

E-post:

anc@domstol.dk

GENPART

FS 13/08

Den

8. september 2008

Ejendom: Matr. nr. 12 a Ejby by, Ejby
beliggende Ejbyvej 105, Bjæverskov.
Køge kommunes j.nr.: 2008-6425 - dokumentnr.: 2008-60331.

I skrivelse af 16. maj 2008 har De videresendt en ansøgning om tilladelse til på ovennævnte ejendom at opføre en ny bygning på ca. 1600 m² med en højde på ca. 9 m, der skal indeholde et maskinhus og en lade.

Det er oplyst, at ejendommen anvendes til dyrkning af alternative afgrøder, der kræver indendørs opbevaring, da de dårligt tåler vand.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 28. juni 1974 om fredning af matr. nr. 12 a og 13 a Ejby by og sogn (del af Vittenbjerg-åsen).

Fredningens formål er at bevare den under fredningen inddragne del af Køge ås i sin naturlige tilstand, således at den fortsat kan tjene videnskabelige og rekreative formål samt lade den indgå som et udsigts- og højdepunkt i en rekreativ kæde, der iøvrigt overvejende vil bestå af udgravede grusgrave med søer og beplantninger.

Ifølge afgørelsen er det, på det areal hvor bygningen ønskes opført, forbudt at opføre bygninger, boder, skure og andre indretninger, der ikke er nødvendige af hensyn til landbrugsdriften. Byggeri til landbrugsmæssigt formål skal godkendes af fredningsnævnet.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at de afgrøder, der skal høstes på ejendommen, vil nødvendiggøre en bygning af den påtænkte størrelse.

Området er ikke udpeget som internationalt naturbeskyttelsesområde. Det vurderes at bygningen ikke indebærer betydelig forstyrrelse og forringelse for arter, der kan danne grundlag for udpegning af sådanne områder.

Under forudsætning af, at to skure, som efter Roskilde Amts formening skulle være fjernet, nedrives, har fredningsnævnet ingen indvendinger imod, at der opføres en bygning som den påtænkte. Bygningen, hvortil der ikke må anvendes reflekterende materialer, skal placeres parallelt med den eksisterende lade i en afstand af højst 25 m og så tæt på højspændingsledningerne som tilladt.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen


Linda Lauritsen