

Afgørelser – Reg. nr.: 05599.01

Fredningen vedrører: Førbysø

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 31-03-1977

Fredningsnævnet 28-12-1972

Kendelser

Deklarationer

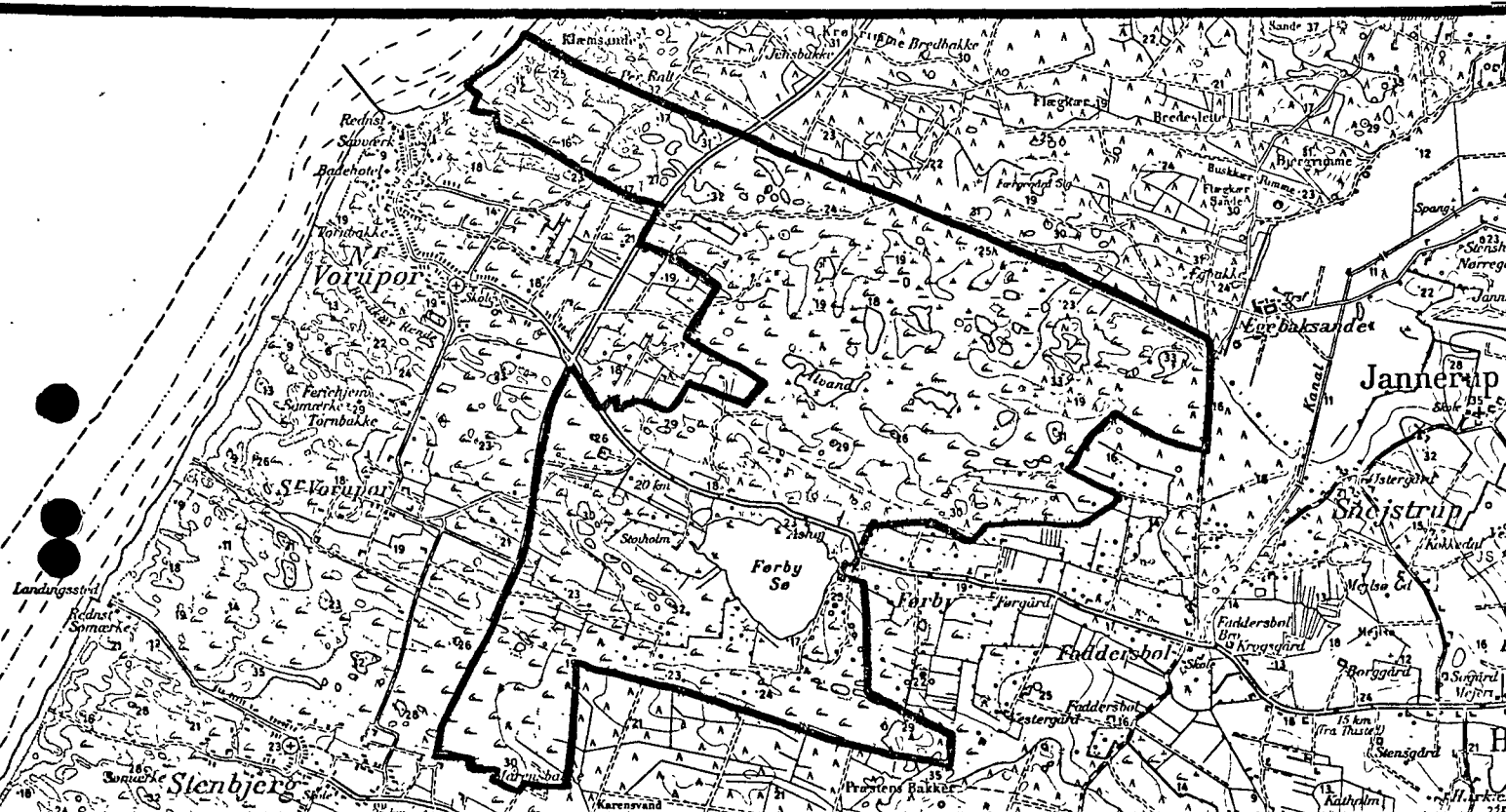
OVERFREDNINGSNÆVNET>

Lokalitet : Førbysø

REG. NR. 5599-1

1116 IV Nq

Kommune : Thisted



1:50.000

J.nr. : 1404-8/71.

Fr.nr. : P 5 - 1400 Fr. 13

Areal : ca. 1144 ha.
(incl. søareal)

Fredet: FNK 28.12.1972
Overfredningsnævnets stad-
fæstelse af 25.10.1973.
+ kendelse af 31/3 1977

Formål : Sikring af videnskabeligt og landskabeligt værdifuldt
klitområde med klitsøer med sjælden vegetation.

Indhold : Der henvises til FNK af 28.12.1972 side 91-94 - jfr.
overfredningsnævnets stadfæstelse af 25.10.1973 (visse
ændringer i fredningsbestemmelserne)

Ejer : Staten og private.

Påtaleret : Fredningsnævnet, Danmarks Naturfredningsforening,
Fredningsplanudvalget og Naturfredningsrådet.

FREDNING

1116 IV ~~NO~~

REG. NR. 5599-1

31/3-77

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1977, den 31. marts, afsagde overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sagen 2183/73 vedrørende fredning af klitsøarealer ved Førby sø, Viborg amt.

1. Hovedindholdet af fredningsnævnets kendelse.

a. Den 28. december 1972 (F.sag nr. 147/1963) har fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds efter påstand fra Danmarks Naturfredningsforening afsagt kendelse om status quo-fredning af klitsøarealer ved Førby sø (Vorup sø) i Thisted kommune. Fredningen omfatter ca. 1.144 ha, hvoraf ca. 569 ha er statsejet. Ved kendelsen tilkendtes for status quo-fredningen af de privatejede arealer på ca. 575 ha (30 løbenumre) erstatninger på 374.400 kr. og 86.000 kr. som erstatning for fjernelse af nogle sommerhuse og fremtidig mistet lejeindtægt.

I fredningsnævnets kendelse side 95-109 er de fredede arealer opregnet med angivelse af ejer, matrikelnummer, areal omfattet af fredningen m.v.

b I naturfredningsforeningens påstand om fredning hedder
det bl.a. (her gengivet med enkelte redaktionelle ændringer):

"Klitheden syd for Torup plantage er temmelig plan og har en meget høj grundvandstand. En række små lavninger er vanddækkende uden for den allertørreste sommertid, og mellem disse fladvandede søer dækkes arealet af vekslende vegetationstyper dels de for fugtig klithede karakteristiske, dels forskellige overgangstyper i retning af Højmosen.

En enkelt sø, den store Vorup sø, adskiller sig fra alle de øvrige i området ved ikke at tørre ud selv i den tørreste tid, og af denne grund rummer den forskellige planter og dyr, som - fordi de ikke tåler en sådan udtørring - mangler i resten af søerne. Iøvrigt hører den til samme søtype som småsøerne, den såkaldte lobelia-type, der er karakteristisk for udstrakte klitområder og desuden findes her og der i hedeegne, men er meget sjælden uden for Vestjylland og Læsø.

Typen betinges af to forhold, beliggenhed på en udpræget næringsfattig bund og mangel på tilløb. Den sidste betingelse opfyldes i sjældent fuldkommen grad i det omhandlede område, hvor en række småsøer ligger spredt over et ganske fladt areal, som ikke gennemskæres af noget vandløb. Dybere lobelia-søer findes kun i ganske ringe tal i landet, og de planter, der hører til i denne søtype, men kræver en vis dybde for at trives, er derfor blandt vore største sjældenheder. Fladvandede lobelia-søer findes stadig bevaret adskillige steder i Vestjylland; men deres antal er i rask tilbagegang. De lave søer, hvis vand udelukkende fornyes ved regn og sne, og som ligger på groft sand med uhindret grundvandstræk, tørrer meget let ud, hvad enten der foretages en udgrøftning i nærheden eller en beplantning med deraf følgende større vandforbrug. En betydelig del af de tidlige søer er derfor forlængst forsvundet.

En holdbar fredning forudsætter sikring mod ændringer i grundvandstanden i ret vid omkreds, således at et betydeligt klitareal må medtages, hvad enten fredningen gælder flere søer eller kun en enkelt. Området øst for Vorupør er i denne forbindelse usædvanligt gunstigt, fordi man ved en fredning her sikrer en hel række søer på een gang.

En smallere stribe af højere og meget uregelmæssigt udformet klitland langs sydranden af Torup plantage forbinder den lave og sørige klithede med havklitten.

Bevarelsen af denne forbindelse mellem søområdet og havklitten vil forøge både den naturvidenskabelige og den rent landskabelige værdi af fredningen.

Mod øst må grænsen trækkes uden om de store klitvolde, der her begrænser arealet. Dette er nødvendigt for at sikre grundvandstanden inden for søområdet, idet terrænet stort set falder mod øst, og samtidig vil disse klitkæder i randen af det fredede område danne den bedst mulige landskabelige begrænsning for dette".

Ved skrivelse af 3. februar 1971 uddybede Danmarks Naturfredningsforening sit fredningsforslag med følgende supplerende bemærkninger:

"Under henvisning til tidligere fremsendt rejsnings-skrivelse, kortmateriale m.v. skal Danmarks Naturfredningsforening fremsætte følgende supplerende bemærkninger:

Udover de tidligere anførte motiveringer for det fremsendte fredningsforslag må dette område ses som et led i de omfattende fredningsbestræbelser, som strækker sig fra Hanstholm over reservatet - fredningerne ved Nors og Vester Vandet søer - statsplantagerne - Stenbjergfredningen over fredningsforslaget fra Lyngby til Flade sø, statsplantager og videre til Aggertange. Ved gennemførelsen af kystvejen fra Klitmøller til Hanstholm var det en aftale mellem de kommunale- og fredningsmyndighederne, at denne lange række fredninger skulle søges gennemført.

Fredningsforslaget for Vorup sø indgår som et meget betydningsfuldt led i bestræbelserne for at sikre dette i Danmark helt enestående store naturområde, og foreningen finder, at det er meget vigtigt, at forslaget ses i denne større sammenhæng".

c. Fredningssagens forløb hos fredningsnævnet.

Sagen om fredningen blev rejst ved Danmarks Naturfredningsforenings skrivelse af 3. juli 1959.

Sagen blev stillet i bero, idet en fredningsplan var

under udarbejdelse for den daværende Hundborg-Jannerup kommune. Fredningsplanen godkendtes af overfredningsnævnet den 4. november 1961 og blev bekendtgjort i Statstidende den 18. januar 1962. Endvidere afventede sagen kommunens udarbejdelse af en dispositionsplan. Udkast hertil blev vedtaget, men ikke forelagt boligministeriet. Den 23. januar 1964 fandt der i Statstidende bekendtgørelse sted i henhold til den dagældende naturfredningslov, lovbekendtgørelse nr. 194 af 16. juni 1961, § 10 om, at frednings sag var rejst vedrørende klitsøarealet øst for Vorupør, foreløbig omfattende en række nærmere angivne ejendomme.

Behandlingen af sagen stødte på en række vanskeligheder, herunder af arbejdsmæssig art, hvorfor sagen i de følgende år lå stille. Fra slutningen af 1970 blev behandlingen genoptaget, og den 3. februar 1971 fremkom naturfredningsforeningen med et revideret servitutforslag. Efter et offentligt møde den 25. november 1971 vedtog fredningsnævnet at ville imødekomme et ønske fra fredningsplanudvalget om en afrunding af fredningsområdet ved inddragelse af yderligere arealer. Påstand herom fremkom ved fredningsplanudvalgets skrivelse af 16. december 1971. Der afholdtes i den anledning den 25. april 1972 et møde i henhold til § 14 i naturfredningsloven nr. 194 af 18. juni 1969, hvortil indkaldelse fandt sted blandt andet ved bekendtgørelse i Statstidende.

d. Fredningsnævnets grundlag for erstatningsberegning.

Over for mange lodsejeres krav om meget betydelige erstatninger - til dels begrundet i forventning om mulighed for udstykning til sommerhusbebyggelse - fastsatte fredningsnævnet et enhedsbeløb i erstatning på 1.200 kr. pr. ha, der dog skulle nedsættes til 600 kr. pr. ha, når arealet lå inden for skov-, sø- eller højsødsbeskyttelseslinie eller vejbyggelinie, og til 300 kr. pr. ha, når arealet var klitfredet.

e. Særlige forhold vedrørende enkelte lodsejere m.fl.

I det af fredningen omfattede område var der opført sommerhuse m.m. til dels på lejet grund og sommerhuse beregnet til udlejning. I nogle tilfælde kunne det tillades, at husene blev stående for et kortere eller længere åremål. I andre tilfælde forlangtes husene fjernet hurtigst muligt. Erstatningen blev afpasset efter forholdene i det enkelte tilfælde.

Af fredningsnævnets kendelse side 40 fremgår det, at Thy Højspændingsværk har ønsket ført en elledning over det fredede område til Vorupør. Fredningsnævnet meddelte enstemmigt dispensation til en linieføring, hvorom der var opnået enighed med alle implicerede parter og myndigheder. Da Thy Højspændingsværk ikke gjorde krav på erstatning, udgik spørgsmålet af frednings-sagen.

2. Anke og besigtigelse.

Sagen blev forelagt overfredningsnævnet på grund af erstatningens størrelse, ligesom 20 lodsejere ankede med påstand om betydelige erstatninger eller om ophævelse af fredningen.

Overfredningsnævnet foretog besigtigelse den 5. juli 1973 og besluttede at stadfæste fredningsnævnets kendelse med hensyn til fredningens omfang (areal). Hvad angår fredningens indhold, besluttede man at foretage mindre ændringer med hensyn til de i fredningsnævnets kendelse side 91-94 nævnte generelle bestemmelser §§ 9, 11 og 19, nærmest af redaktionel eller formel art. Ligeledes besluttede man at lade §§ 16-18 udgå, da de deri indeholdte bestemmelser efter deres indhold henhører under jagtlovgivningen. Herefter bliver den nævnte § 19 ændret til at være § 16.

Da de i § 3 i nævnets kendelse (side 91) omtalte huse på matr.nr. 2 c af Vorupør by, Hundborg sogn, tilhørende Vorupør F.D.F., og matr.nr. 5 i af Snæstrup by, Jannerup sogn, tilhørende civilingeniør Erik Aggernæs, siden er fjernet, udgår de særlige bestemmelser om disse huse.

Under hensyn til den store afstand mellem de af lods-ejerne fremsatte erstatningskrav og størrelsen af mulige erstatningstilbud fra overfredningsnævnet besluttede overfredningsnævnet at forelægge erstatningsspørgsmålet direkte for taksationskommissionen, herunder for ikke ankende ejere samt sommerhuse på det fredede område.

3. Taksationskommissionens erstatningsfastsættelse.

Taksationskommissionen foretog den 13. og 14. august 1973 besigtigelse af de fredede ejendomme, idet man gik ud fra, at taksationen ikke omfattede de statsejede arealer (lb.nr. 5 og 27) samt Vorupør kirke (lb.nr. 16), for hvis vedkommende erstatning er frafaldet. Man undlod endvidere taksation af lb.nr.

32 og 33, jfr. fredningsnævnets kendelse side 84.

Efter besigtigelsen og en foreløbig drøftelse af sagen indhentede kommissionen fra fredningsplanudvalget en fortegnelse udvisende for hver ejendom størrelsen af det fredede areal, som var omfattet af den i 1964 bekendtgjorte fredningspåstand, og størrelsen af det areal, som først var medtaget under fredning ved den i 1971/72 skete udvidelse af fredningsområdet, og således at det for samtlige arealer blev oplyst, i hvilket omfang de er undergivet klitfredning, fredskovpligt eller er beliggende inden for naturfredningslovens beskyttelseszoner.

Herefter fastsattes erstatningerne med udgangspunkt i følgende takster:

For arealer, som er undergivet fredskovspligt eller fredning i henhold til lovgivningen om bekæmpelse af sandflugt (klitfredning), ydedes ingen erstatning, idet ejernes udnyttelsesmuligheder allerede ved de nævnte regler fandtes undergivet sådanne begrænsninger, at det ikke kunne antages, at de ved den fredning, som nu gennemføres, led noget tab. For søarealer ydedes heller ingen erstatning, idet fredningen af disse efter kommissionens skøn ikke medførte økonomisk tab. Derimod sås der ved erstatningsberegningen ikke generelt bort fra skovarealer, som ikke er undergivet fredskovspligt.

For de øvrige arealer fastsattes erstatningerne for så vidt angår arealer, der var omfattet af den oprindelige i 1964 bekendtgjorte fredningspåstand, ligesom af fredningsnævnet på grundlag af en takst på 600 kr. pr. ha for arealer, der er omfattet af naturfredningslovens beskyttelseszoner (byggelinier) og 1.200 kr. pr. ha for arealer uden for disse zoner. For arealer, for hvilke der først var rejst fredningspåstand i 1971/72, ydedes erstatning på grundlag af en takst på 500 kr. pr. ha for byggeliniearealer og 600 kr. pr. ha for andre arealer. Som begrundelse for denne forskel henviste taksationskommissionen til, at sagen for de sidstnævnte ejendomme vedkommende var rejst, efter at arealerne var lagt i landzone ved loven om by- og landzoner, og at udstyknings- og bebyggelsesmulighederne således var meget stærkt begrænsede, inden fredningssagen blev rejst.

Taksationskommissionen har herefter ved sin kendelse af 18. marts 1975 fastsat erstatningerne til lodsejerne som anført i nedennævnte konklusion.

4. Overfredningsnævnets beslutninger.

a. Fredningens omfang.

Den ved fredningsnævnets kendelse fastsatte grænse opretholdes uændret. Arealangivelser for de enkelte berørte ejendomme er korrigeret efter kortopmålinger.

b. Fredningens indhold, generelle bestemmelser.

Følgende bestemmelser skal være gældende for de fredede arealer:

- § 1. Arealerne skal henligge i deres nuværende tilstand. Arealer, der for tiden er under kultur, må således dyrkes som hidtil. Allerede tilplantede arealer må fortsat opretholdes som plantage. Selvsået trævækst skal kunne omhugges ved fredningsmyndighedernes foranstaltning, såfremt ejeren ikke selv ønsker at foretage hugsten. Afgræsning af udyrkede arealer må finde sted, blot afgræsningen ikke strider mod fredningens formål, både af naturvidenskabelig og rekreativ art.
- § 2. Yderligere bebyggelse er ikke tilladt, bortset fra de for driften af bestående brug nødvendige bygninger, når disse opføres i umiddelbar nærhed af eksisterende bygninger. Tegninger og situationsplan skal dog godkendes af fredningsnævnet. Tilbygning til eksisterende bygninger eller væsentlige ombygninger af disse må ligeledes kun foretages med fredningsnævnets godkendelse.
- § 3. Eksisterende bebyggelse må opretholdes og vedligeholdes i nødvendigt omfang, dog at dette ikke gælder de på matr.nr. 2 a, Vorupør, beliggende sommerhuse, for hvis vedkommende de nedenfor anførte bestemmelser gælder.
- § 4. Opstilling af boder, skure, master, transformatorstationer eller andre skæmmende indretninger må ikke finde sted, ej heller af campingvogne eller telte, jfr. dog nedenfor om F.D.F.'s arealer.

- § 5. Arealerne må ikke benyttes til etablering af oplagspladser eller bilophugningspladser eller andre virksomheder af skæmmende natur, herunder motorbaner eller lignende.
- § 6. Arealerne må ikke benyttes til affaldspladser eller til henkastning af affald iøvrigt.
- § 7. Terrænformerne må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning.
- § 8. Regulering af søbredden må ikke finde sted. Søen må ikke opfyldes, og vandstanden må ikke sænkes. Dræningsudledning i videre omfang end den nuværende udledning eller spildevandsudledning til søen må ikke finde sted. Der må ej heller finde spildevandsudledning sted til de småsøer, som iøvrigt findes inden for fredningsgrænserne.
- § 9. Beplantning af arealerne må kun finde sted efter en af fredningsnævnet godkendt plan.
Der må dog til enhver tid iværksættes de foranstaltninger, som af Statens klitvæsen og Sandflugtskommissionen kræves til sandflugtens dæmpelse og klitternes bevaring. Ligeledes må Statens skov- og klitvæsen foretage sædvanlige plejeforanstaltninger på de staten tilhørende udrykkede arealer til naturtilstandens bevarelse.
- § 10. Statens skov- og klitvæsen må endvidere foretage de foranstaltninger, som er sædvanlige for skovdriften, herunder anlægge og nedlægge skovveje.
- § 11. Statens skov- og klitvæsen må på egne arealer anlægge stier og mindre parkeringspladser, anbringe bænke og skilte m.m. af hensyn til publikums adgang til de rekreative arealer. Større parkeringspladser og stianlæg må ikke etableres uden forudgående tilladelse af fredningsnævnet.
- § 12. Almenheden skal have adgang til fods ad eksisterende veje og stier. Der pålægges iøvrigt ikke ved nærværende kendelse arealerne særlige bestemmelser om adgang for almenheden. Det forudsættes, at almenheden har adgang til samtlige arealer i det ved den til enhver tid gældende naturfredningslov hjemlede omfang.

- § 13. Badning og fiskeri skal fortsat være tilladt i søen.
- § 14. Søen må ikke benyttes til sejlads med motordrevne fartøjer.
- § 15. Der må ikke anvendes landbrugskemikalier og lignende i de uopdyrkede arealer.
- § 16. Påtaleret over for kendelsens bestemmelser har fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds, naturfredningsrådet, Danmarks Naturfredningsforening og fredningsplanudvalget for Viborg amt.

c. Fredningens indhold, særlige bestemmelser og forbehold vedrørende enkelte ejendomme.

Lb.nr. 3. Matr.nr. 2 o, Snæstrup by, Jannerup sogn. (Ejer: Kristian Olsen Yde).

Fredningen skal ikke være til hinder for opretholdelse af en på ejendommen værende skydebane.

Lb.nr. 19. Matr.nr. 12 b og 13 b, Vorupør m.m., Hundborg sogn. (Ejer: Jens Morberg Madsen).

Såfremt træer i de 4 rækker, lodsejeren har plantet langs Vestkystvejen, går ud, må lodsejeren plante nye træer i samme rækker under tilsyn af Statens klit- og skovvæsen, således at den af disse 4 rækker bestående læplantning, der skønnes af betydning for sandflugtens bekæmpelse, må forblive stående.

Yderligere beplantning må ikke finde sted.

Lb.nr. 25. Matr.nr. 21 a, Vorupør m.m., Hundborg sogn. (Ejer: Knud Bojesen).

Det er lodsejeren tilladt at plante grantræer på ca. 1,3 ha af den vestlige lod.

Lb.nr. 28. Matr.nr. 2 a, Vorupør m.m., Hundborg sogn. (Ejer: Johs. Lykke Jørgensen).

1^o Det er under fredningsnævnets behandling af sagen berørt, at det kunne komme på tale at anlægge faciliteter for offentligheden i form af parkeringspladser og toiletter på ejendommen (kendelsen side 103-104). Erstatning for et sådant yderligere indgreb, der ville kræve tillægskendelse, er der ikke taget stilling til.

2^o Rydning af beplantning 5 m fra højfod for så vidt angår høj 1303.5 a skal gennemføres som nærmere angivet i skrivelse af 28. september 1972, jfr. skrivelse af 30. oktober 1972 (j.nr. F.4526/71) fra Rigsantikvarens fortidsmindeforvaltning med tilhørende kortbilag. Rydningen sker ved fredningsplanudvalgets foranstaltning. For de øvrige høje på ejendommen henvises til naturfredningslovens generelle bestemmelser om, at plantning, herunder genplantning, kun må finde sted med fredningsnævnets godkendelse.

3^o De på ejendommen værende sommerhuse betegnet som C, D, E, F, G, H og I skal fjernes inden 1. januar 1987 ved ejerens foranstaltning og på hans bekostning.

Det som sommerhus B betegnede hus flyttes inden 1 år fra nærværende kendelses dato til et andet af fredningsnævnet godkendt sted på ejendommen og fjernes inden 1. januar 1988 alt ved ejerens foranstaltning og på hans bekostning. Det er et vilkår, at huset efter 1. januar 1988 kun benyttes af ejeren og hans familie.

5. Erstatning og omkostninger.

Som berørt ovenfor i afsnit 2 er spørgsmålet om erstatningsudmåling afgjort ved kendelse af taksationskommissionen vedrørende naturfredning som anført i nedennævnte konklusion.

Overfredningsnævnet har i møde den 30. maj 1975 tilkendt de ankende lodsejere, der har benyttet advokatbistand, et beløb på 8.000 kr. til omkostninger for denne bistand. Beløbet er udbetalt direkte til advokaten.

Et kort nr. 2183/73 udvisende bl.a. grænserne for det fredede område, ialt 1144,4 ha, er vedhæftet nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e s:

Den af fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds den 25. december 1972 afsagte kendelse om fredning af klitsøarealer ved Førby sø stadfæstes med de af foranstående følgende ændringer, således at der pålægges de nedennævnte ejendomme de foran under punkt 4 fastsatte bestemmelser.

Der er tillagt erstatningsberettigede ejere de ud for hver enkelt anførte beløb, der alle er udbetalt, idet der efter forevist dokumentation herfra er taget hensyn til stedfundne ejerskifter m.v.

Lb. nr.	Matr.nr.	Fredet areal i ha	Navn og adresse	Erstatning kr.
1.	3 <u>r</u> , Snæstrup by, Jannerup sogn.	5,4	N. Stigaard, Rosenlunden 4, 9000 Ålborg.	13.000
2.	5 <u>i</u> , Snæstrup by, Jannerup sogn.	21,2	Erik Aggernæs, Strandhøj 3, Kyndby, 3630 Jægerspris.	20.000
3.	2 <u>o</u> , Snæstrup by, Jannerup sogn.	54,5	Kristen Olsen Yde, "Enggård", Årup, 7752 Snedsted.	25.000
4.	3 <u>k</u> , Snæstrup by, Jannerup sogn.	26,7	Troels Ifversen, "Lyngholm", Svankjær, 7755 Bedsted.	10.000
5.	1, 2 <u>p</u> , 3 <u>c</u> , 3 <u>l</u> , 4 <u>b</u> , 4 <u>e</u> , 7 <u>l</u> , 7 <u>m</u> , 9 <u>c</u> , 9 <u>d</u> , 11 <u>d</u> , 11 <u>e</u> , 12 <u>c</u> , 13 <u>c</u> , 14 <u>b</u> , 15 <u>b</u> , 16 <u>e</u> , 20, 21, 22 <u>a</u> , 22 <u>b</u> , 23 <u>a</u> , 24 <u>a</u> , 24 <u>b</u> , 24 <u>c</u> , 24 <u>g</u> , 24 <u>h</u> , al- le Snæstrup by, Jannerup sogn, 1 <u>f</u> , 10 <u>b</u> , 10 <u>c</u> , 15 <u>k</u> , 35 <u>k</u> , 35 <u>m</u> , 36 <u>cq</u> , 36 <u>cr</u> , alle Vo- rupør m.m., Hundborg sogn.	534,6	Statseje (Tvorup klitplantage).	0
6.	6 <u>a</u> , Snæstrup by, Jannerup sogn.	35,9	Martin Andersen, Snæstrup, 7700 Thisted.	18.000

Lb. nr.	Matr.nr.	Fredet areal i ha	Navn og adresse	Erstatning kr.
8.	29 <u>k</u> , 29 <u>o</u> , Vorupør m.m., Hundborg sogn.	2,8	Arne Pedersen, Søbymagle, 4200 Slagelse, og Jens Erik Pedersen, Sigvej 2, Nr. Vorupør, 7700 Thisted.	1.500 ($\frac{1}{2}$ til hver)
	29 <u>i</u> , Vorup- ør m.m., Hund- borg sogn.	3,1	Jensine Nygaard Han- sen, Sdr. Vorupør, 7700 Thisted.	<u>1.800</u> 3.300
9.	16 <u>e</u> , 25 <u>b</u> , Vorupør m.m., Hundborg sogn.	6,4	Gudrun Møller Han- sen m.fl., Foldbygårdsvej 51, 4700 Næstved.	2.200
10.	25 <u>c</u> , 39 <u>a</u> , 39 <u>b</u> , Vorupør m.m., Hund- borg sogn.	15,0	Arne Pedersen, Søbymagle, 4200 Slagelse, og Jens Erik Pedersen, Sigvej 2, Nr. Vorupør, 7700 Thisted.	7.500 ($\frac{1}{2}$ til hver)
11.	16 <u>b</u> , 16 <u>d</u> , 16 <u>f</u> , 39 <u>c</u> , Vorupør m.m., Hundborg sogn.	13,9	Karl Ejner Nielsen, Førby Gl.Skole, Førby, 7700 Thisted.	10.200
12.	10 <u>a</u> , 15 <u>h</u> , Vorupør m.m., Hundborg sogn.	28,3	Johs. Thybo Kristen- sen, "Udemark", Vorupør, 7700 Thisted.	20.000
13.	1 <u>c</u> , 1 <u>e</u> , Vorupør m.m., Hundborg sogn.	8,3	Petrea Birgitte Hjorth, Førby, 7700 Thisted.	9.000
14.	6 <u>b</u> , 9, Vorupør m.m. Hundborg sogn,	9,9	Jens Andreas Jensen, v/lrs. P.E. Poulsen	9.500
	1 <u>s</u> , Fadders- bøl hoved- gård, Hund- borg sogn.	7,2	John Ryberg v/lrs. P.E. Poulsen.	<u>500</u> 10.000

Lb. nr.	Matr.nr.	Fredet areal i ha	Navn og adresse	Erstatning kr.
15.	25 <u>e</u> , 27 <u>i</u> , 29 <u>l</u> , 29 <u>n</u> , 32 <u>bæ</u> , Vo- rupør m.m., Hundborg sogn.	32,2	Jørgen og Bent Olsen, v/hrs. Oluf Lind, Trommesalen 5, 1614 København V.	12.000
16.	29 <u>c</u> , Vo- rupør m.m., Hundborg sogn.	0,7	Vorupør kirke.	0
17.	27 <u>a</u> , Vo- rupør m.m., Hundborg sogn.	7,2	Henning A. Jensen, Kollerup, 9690 Fjerritslev. (udbetalt til pant- haveren "Bikuben" spa- rekasse, Torvet 9, 8600 Silkeborg).	2.600
18.	12 <u>a</u> , Vorup- ør m.m., Hund- borg sogn.	4,4	Kr. Trab Kristensen, Nr. Vorupør, 7700 Thisted.	2.200
19.	12 <u>b</u> , 13 <u>b</u> , Vorupør m.m., Hundborg sogn.	16,2	Jens Morberg Madsen, Nr. Vorupør, 7700 Thisted.	9.000
20.	14 <u>a</u> , Vorup- ør m.m., Hund- borg sogn.	6,1	Nicolaj Thinggård, Sperring kro, 7700 Thisted.	3.600
21.	17 <u>b</u> , Vorup- ør m.m., Hund- berg sogn.	15,8	Tage Madsen, Dalumvej 2, 8270 Højbjerg.	3.100
22.	17 <u>c</u> , Vorup- ør m.m., Hund- borg sogn.	8,0	B. Søndergaard-Peder- sen, c/o Chr. Sønder- gaard-Pedersen, Drosselvej 4, 8210 Århus V.	4.300
23.	18 <u>e</u> , Vorup- ør m.m., Hund- borg sogn.	9,5	Ernst Friederichsen, v/Gråsten Bank A/S, 6300 Gråsten.	5.000

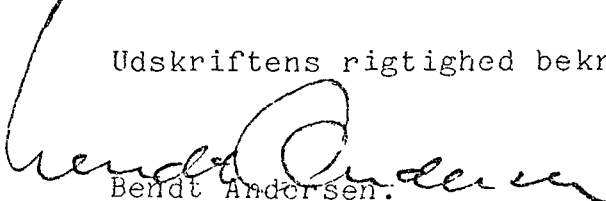
Lb. nr.	Matr.nr.	Fredet areal i ha	Navn og adresse	Erstatning kr.
24.	11 <u>a</u> , 23 <u>c</u> , Vorupør m.m., Hundborg sogn.	32,4	Kristian Brund, "Stoholm", Nr. Vorupør, 7700 Thisted.	27.900
25.	21 <u>a</u> , Vorup- ør m.m., Hundborg sogn.	16,9	Knud Bojesen, Sdr. Vorupør, 7700 Thisted.	8.000
26.	20 <u>b</u> , Vorup- ør m.m., Hund- borg sogn.	5,9	Niels Pedersen Vorupør, 7700 Thisted.	2.100
27.	22 <u>c</u> , Vorup- ør m.m., Hund- borg sogn.	34,6	Statseje (Stenbjerg Klitplan- tage).	0
28.	2 <u>a</u> , Vorup- ør m.m., Hund- borg sogn.	51,8	Johs. Lykke Jørgensen, Førby, 7700 Thisted. arealerstatning incl. erstatning for mistet udstykningschance ...	38.500
			erstatning for fjer- nelse af beplantning .	5.000
			erstatning vedrøren- de sommerhuse og ud- lejning af areal til opstilling af sommer- huse	46.000
				<u>89.500</u>
			Ejerne af sommerhuse på lejet grund:	
			Ejner Vang Jensen, Margrethevej, 7752 Snedsted.	0
			Henning Poulsen Østergade 9, 7752 Snedsted.	0
			Toft Jensen, Højervej 7, 6000 Kolding.	0
29.	1 <u>a</u> , Vorup- ør m.m., Hund- borg sogn.	12,8	Richard Emil Højbak, "Vorupgård", 7700 Thisted.	5.100

Lb. nr.	Matr.nr.	Fredet areal i ha	Navn og adresse	Erstatning kr.
30.	2 c, Vorupør m.m., Hund- borg sogn.	0,7	Vorupør F.D.F., v/Erik J. Jensen, Vesterhavsgade 10, Vorupør.	40.000
31.	1 g, Vorupør, m.m., Hund- borg sogn.	0,4	Thylands Lystfisker- forening v/Emborg Jen- sen, 7752 Snedsted.	500
33.	42, Vorupør m.m., Hund- borg sogn.	41,2	Førby sø ("Lodsejerne i Vorupør sø").	0
34.	4 b, Sten- bjerghuse by, Nørhå sogn.	16,2	Otto Jepsen, Arnakvej 68, 8270 Højbjerg. og Marie Severine An- dersen, Vesterhavsgade 4, Vorupør, 7700 Thisted.	4.500 4.500
35.	20 a, Sten- bjerghuse by, Nørhå sogn.	38,5	Carl Trap, Mommarmark Camping, 6473 Tandslet.	20.000
36.	18 e, Sten- bjerghuse by, Nørhå sogn.	14,1	Aage Larsen, Mergelsbæk, 9440 Åbybro.	7.200
37.	18 d, Sten - bjerg huse, Nørhå sogn.	5,6	Knud Poulsen, Bernhard Tophus, K. Skalsøj Christen- sen og Jens Erik Pe- dersen v/Knud Poulsen, Bredgade 5, 7760 Hurup.	3.000
			Omkostninger (adv. Thorninger, Thisted).	8.000
		<u>1.144,4</u>		<u>415.300</u>

Samtlige beløb med undtagelse af omkostningsbeløb er forrentet med 8 % p.a. fra den 28. december 1972 at regne til udbetalingen.

Fredningserstatninger og omkostninger er afholdt med $\frac{3}{4}$ af statskassen og $\frac{1}{4}$ af Viborg amtskommune.

Udskriftens rigtighed bekræftes.



Bendt Andersen.

FREDNINGSNÆVNET>

28/12-72

U D S K R I F T

af

forhandlingsprotokollen for
Fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds.

Den 28. december 1972 holdt fredningsnævnet for
Viborg amts nordlige fredningskreds møde på dommerkontoret
i Nykøbing Mors.

Der foretoges:

F.sag nr. 147/1963

Fredning af klitsø-
arealer ved Forby sø.

Til stede var formanden, dommer Ib Lind Larsen,
Nykøbing Mors, medlemmerne, vurderingsformand H. Ovesen Ny-
gaard, Kallerup, og byrådsmedlen, gårdejer Peder Fink, Jan-
nerup, sekretæren, retsassessor P. Bruun Nielsen, Nykøbing
Mors, og den teknisk sagkyndige, landinspektør P. Boe, Thisted.

Der afsagdes kl. 12³⁰ sålydende:

K e n d e l s e

om

fredning af klitsøarealer ved Førby sø

I 1950 udarbejdede Danmarks Naturfredningsforening et forslag til fredning af arealer omkring Førby sø, og dette fredningsforslag blev nedfældet i en skrivelse, som er dateret den 15. marts 1950, og som blev fremsendt til fredningsnævnet for det daværende Thisted amt til orientering i 1957. Egentlig fredningssag blev rejst ved skrivelse af 3. juli 1959. Denne skrivelse affødte ikke nogen umiddelbar realitetsbehandling af forslaget, idet der i årene 1956-1961 af det tidligere fredningsplanudvalget for Hjørring og Thisted amter blev udarbejdet en fredningsplan for det daværende Hundborg-Jannerup kommune. Denne plan blev foreløbig godkendt af fredningsplanudvalget den 8. juni 1960 og efter visse ændringer endelig godkendt den 21. april 1961. Overfredningsnævnets godkendelse fandt sted den 4. november 1961, og fredningsplanen blev bekendtgjort den 10. januar 1962.

Behandlingen af forslaget om fredning af arealerne omkring Førby sø afventede endvidere udarbejdelsen af et forslag til en dispositionsplan for Vorupør byområde, som var under udarbejdelse i Thisted amt. Overvejelserne om en dispositionsplan blev senere udvidet til at vedrøre hele Hundborg-Jannerup kommune, og et udkast blev godkendt af kommunalbe-

styrelsen, men blev ikke forelagt boligministeriet.

Ved skrivelse af 12. december 1963 meddelte Danmarks Naturfredningsforening, at man fastholdt forslaget om fredning af klitsøarealerne omkring Førby sø, og i henhold til denne skrivelse offentliggjorde fredningsnævnet ved en bekendtgørelse, der blev indrykket i Tatstidende nr. 247 for den 23. januar 1964 og Thisted Amts Tidende for den 22. januar 1964, fredningspåstanden. Bekendtgørelsen er sålydende:

"Bekendtgørelse om
naturfredning

I medfør af § 10 i naturfredningsloven, lovbekendtgørelse nr. 194 af 16. juni 1961, bekendtgøres det herved, at der efter begæring af Danmarks Naturfredningsforening er rejst sag om fredning af klitsøarealet øst for Vorupør.

Forslaget går i hovedtrækkerne ud på følgende:

- 1) Arealerne skal henligge i deres nuværende tilstand.
- 2) Der må ikke foretages opfyldning eller afgravning bortset fra benyttelsen af den fælles langgrav på matr. nr. 10 a Vorupgård m.m.
- 3) Der må ikke uden nævnets tilladelse anlægges nye veje.
- 4) Søernes vandstand må ikke ændres og deres bredde ikke reguleres, ligesom der ikke må ledes spildevand ud i dem eller iøvrigt etableres til- eller afløb.
- 5) Dræning og grøftning må ikke finde sted, bortset fra de langs øst-, syd og vestsiden af Vorup sø liggende arealer.
- 6) Arealerne må ikke beplantes og de udyrkede områder ikke opdyrkes, Lyng må ikke skrælles eller afbrændes, hvorimod slagning fortsat kan finde sted. Græsning må kun finde sted i det omfang, hvori det nu finder sted, og kun i et sådant

omfang, at områdets karakter ikke derved ændres. Udyrkede arealer må ikke gøres til genstand for behandling, hvorved den naturlige vegetation kan lide skade.

7) Der må på arealerne ikke opføres bygninger, hverken midlertidigt eller vedvarende, ligesom der ikke må anbringes skure, boder, master eller lignende, og ej heller etableres camping- eller lejrpladser.

8) Almenheden skal have ret til færdsel til fods ad allerede eksisterende veje og stier samt på de udyrkede arealer.

Der er i forslaget taget forbehold om muligt at udvide påstanden under sagens behandling.

Foranstående forslag vedrører foreløbig følgende arealer:

Snæstrup by - Jannerup sogn.

Matr. nr. 10 a, 5 i, 3 l, 16 e, 14 b, 12 c, 11 e, 11 d, 13 c, 7 m, 4 b, 4 e, 20, 3 c, 21, 22 a, 23 a, 24 a, 24 c, 24 h, 24 g, 4 b, 9 d, 9 c, 7 l, 2 o, 3 k, 2 p og l.

Vorupgård, Førbym.m., Hundborg sogn.

Matr. nr. 6 b, 1 e, 1 f, 1 c, 1 a, 10 a, 10 c, 15 h, 39 c, 11 a, 22 c, 23 c, 2 a, 2 c.

Der må indtil sagen er færdigbehandlet i det ovennævnte område intet foretages, der kan hindre eller vanskeliggøre sagens gennemførelse.

Fredningsnævnet for Thisted amtsrådsreds, Vestervig, den 20. januar 1964.

Boch"

Særtryk af denne bekendtgørelse blev umiddelbart efter dens offentliggørelse sendt til de af fredningspåstanden omfattede lodsejere ved afleveringsattest.

I det af Danmarks Naturfredningsforening i 1950 udarbejdede fredningsforslag, som foreningen har henholdt sig til ved skrivelsen af 12. december 1963, hedder det bl.a.:

Fredningsforslag for
Klitsø-Arealet Øst for Vorupør.

Klitheden Syd for Torup Plantage er temmelig plan og har en meget høj Grundvandstand. En række smaa Lavninger er vanddækkede uden for den allertørreste Sommertid, og mellem disse fladvandede Søer dækkes Arealet af vekslende Vegetationstyper, dels de for fugtig Klithede karakteristiske, dels forskellige Overgangstyper i Retning af Højmosen.

En enkelt Sø, den store Vorup Sø, adskiller sig fra alle de øvrige i Omraadet ved ikke at tørre ud selv i den tørreste Tid, og af denne Grund runner den forskellige Planter og Dyr, som fordi de ikke taaler en saadan Udtørring, mangler i Resten af Søerne. Iøvrigt hører den til samme Søtype som Smaasøerne, den saakaldte Lobelia-Type, der er karakteristisk for udstrakte Klitomraader, og desuden findes her og der i Hedeegne, men er meget sjælden uden for Vestjylland og Læsø.

Typen betinges af to forhold, Beliggenhed paa en udpræget næringsfattig Bund og Mangel paa Tilløb. Den sidste Betingelse opfyldes i sjældent fuldkommen Grad i det omhandlede Omraade, hvor en Række Smaasøer ligger spredt over et ganske fladt Areal, som ikke gennemskæres af noget Vandløb. Dybere Lobelia-Søer findes kun i ganske ringe Tal i Landet, og de Planter, der hører til denne Type, men kræver en vis Dybde for at trives, er derfor blandt vore største Sjældenheder. Fladvandede Lobelia-Søer findes stadig bevaret adskillige Steder i Vestjylland; men deres Antal er i rask Tilbagegang.

De lave Søer, hvis Vand udelukkende fornyes ved Regn og Sne, og som ligger paa groft Sand med uhindret Grundvandstræk, tørrer meget let ud, hvad enten der foretages en Udgrøftning i Nærheden eller en Beplantning med deraf følgende større Vandforbrug. En betydelig Del af de tidligere Søer er derfor forlængst forsvundet. Naar man ved Fredning skal sikre Eksempler paa denne Søtype for Fremtiden, maa man dels udvælge saadanne, som af en eller anden Grund indtager en Særstilling og derved er særligt værdifulde, dels passende Repræsentanter blandt de endnu forholdsvis almindeligere fladvandede Smaasøer.

En holdbar Fredning af den sidstnævnte Type forudsætter imidlertid en Sikring mod Andringer i Grundvandstanden i ret vid Omkreds, saaledes at et betydeligt Klitareal maa medtages, hvad enten Fredningen gælder flere Søer eller kun en enkelt. Omraadet Øst for Vorupør er i denne Forbindelse usædvanligt gunstigt, fordi man ved en Fredning her sikrer en hel Række Søer paa een Gang. De mange Smaasøer viser mindre indbyrdes Forskelligheder i Sammenhæng med smaa Forskelle i deres Dybde og i Vegetationen omkring. En mindre Grundvandsenkning, som maaske kan finde Sted, selv om menneskelige Indgreb hindres, vil kunne medføre en saadan Udtørring, at fredning af en enkelt fladvandet Sø bliver virkningsløs; men i et Omraade som det foreliggende vil den kun bevirke, at visse Søer tørrer ud og andre ændrer Karakter og træder i deres Sted.

Tilstedeværelsen af de mange indbyrdes noget forskellige Smaasøer og samtidig af den større, altid vandfyldte Vorup Sø gør tillige Omraadet usædvanlig velegnet for den, der ved Sammenligning mellem de forskellige Søer vil søge at klargøre, hvilke Livskrav der stilles af de forskellige til

disse Klitsøer knyttede Dyr og Planter.

Den smukke Tvepibet Lobelie (*Lobelia Dortmanna*), som har givet Søtypen Navn, vokser i stor Mængde i alle Søerne, hvor den paa Bunden af det lave Vand danner tætstaaende smaa Bladrosetter, fra hvilke i Juli Maaned Blomsterstanden skyder op over Vandet. Strandbo (*Littorella uniflora*), som har en lignende Vækst, men hvis Blomst er ganske uanselig, findes ogsaa i alle Søerne. En tredie Plante af samme Type, Sortgrøn Brasenføde (*Isoëtes lacustre*), er derimod kun fundet i Vorup Sø og vil næppe kunne findes i nogen af de mindre Søer, siden den meget daarligt taaler den delvise Udtørring, som den her vilde være udsat for. Paa lignende Maade forholder det sig med Smalbladet Pindsvineknop (*Sparganium angustifolium*), der paa lidt dybere Vand danner meterlange, smalt baandformede Blade, og som kun kendes fra ca. 30 Voksesteder Landet over, hvoraf et i Vorup Sø og ca. en Trediedel af det samlede Antal alene i Thisted Amt. En anden Sjældenhed, Mangestænglet Surpstraa (*Heleocharis multicaulis*), er lige saa specielt knyttet til den anden Ydertype blandt Lobeliasøerne, den næsten udtørrende. Arten spiller en væsentlig Rolle i Klitsøerne paa Læsø, har et enkelt Findested paa Bornholm, og træffes ellers kun paa spredte Lokalteter fra Nord til Syd langs den jyske Vestkyst. Den vokser inden for det her behandlede Omraade særdeles talrigt i et Par af de mest fladvandede Søer, men mangler i andre, et af de mest talende Udslag af Variationen mellem Snaasøerne indbyrdes.

Iøvrigt viser Forskellene sig med Hensyn til en Række Arter, der i sig selv gennemgaaende er almindelige inden for den specielle vestjyske Vegetationstype, hvortil de er

knyttet.

Selve Artstallet er ret lille i de fleste af de mere eller mindre udtørrende Søer, større i Vorup Sø.

Den fugtige Hede mellem Søerne viser ligsom disse en betydelig Variation, især med stor Forskel mellem den østlige og den vestlige Del. Ogsaa den er derfor velegnet for det sammenlignende Studium af Plantesamfundene og er samtidig af særlig Værdi for de botanisk interesserede, der staar uden for Fagfolkenes Kreds, og for hvem det væsentlige er Tilstedeværelsen af et stort Antal Arter inden for samme begrænsede Omraade. Nogen blot tilnærmelsesvis fuldstændig Artsliste foreligger ikke; men Artsrigdommen karakteriseres alene ved den samtidige Tilstedeværelse af Planter som Storlæbet Blærerod (*Utricularia intermedia*), Brun Næbfro (*Rhynchospora fusca*), Langbladet Soldug (*Drosera anglica*), Smalbladet Star (*Carex limosa*), Liden Ulvefod (*Lycopodium inundatum*) og Fin Bunke (*Deschampsia setacea*).

En smallere Stribe af højere og meget uregelmæssigt udformet Klitland langs Sydranden af Torup Plantage forbinder den lave og sørige Klithede med Havklitten. En væsentlig Del af dette forbindende Klitomraade er underlagt Klitvæsenet som "Værneklit", idet Ejerne har fundet Værdien af Klitten for ringe til at opveje Omkostningerne ved den obligatoriske Dæmpning af Sandflugten. Arealet er ogsaa daarligt egnet for Beplantning, saaledes som det har vist sig i den tilstødende sydvestlige Del af Torup Plantage, hvor væksten har været saa ringe, at man efter en for nogle Aar siden stedfunden Brand ikke har fundet det Umagen værd at plante igen. En Fredning vil derfor ikke støde mod udnyttelsesmæssige In-

teresser, og en aaben Forbindelse mellem Søomraadet og Havklitten vil forøge baade den naturvidenskabelige og den rent landskabelige Værdi af Fredningen.

Mod Øst maa Grænsen trækkes uden om de store Klitvolde, der her begrænser Arealet. Dette er nødvendigt for at sikre Grundvandstanden inden for Søomraadet, idet Terrænet stort set falder mod Øst, og samtidig vil disse Klitkæder i Randen af det fredede Omraade danne den bedst mulige landskabelige Begrænsning for dette...".

I skrivelsen beskrives endvidere de foreslåede grænser for fredningsområdet, ligesom skrivelsen indeholder et forslag til fredningsservitutter. Denne beskrivelse og dette forslag er senere erstattet af oversigtskort med indtegnede grænser og af en egentlig fredningspåstand, jfr. nedenfor (foreningens skrivelse af 3. februar 1971).

Allerede forinden bekendtgørelsen af fredningspåstanden var der efter fredningsnævnets begæring i oktober 1963 udarbejdet et oversigtskort i størrelse 1:10.000 over terrænet omkring søen, hvorpå den foreslående fredningsgrænse var indtegnet. Oversigtskortet var udarbejdet af landinspektør P. Boe, Thisted, som af fredningsnævnet var antaget til at bistå nævnet som teknisk sagkyndig under sagens behandling.

Behandlingen af sagen stødte på en række vanskeligheder, herunder af arbejdsmæssig art.

Ved skrivelse af 23. december 1970 fremsendte Danmarks Naturfredningsforening i henhold til dennes begæring i 35 eksemplarer oversigtskort i størrelse 1:10.000 over fredningsområdet og dennes omgivelser. På kortet var indtegnet fredningens begrænsning, ejerlavsgrenser, grænserne for klitfredning og grænserne for fredningsområdet omkring gravhøje.

Endelig uddybede Danmarks Naturfredningsforening efter fredningsnævnets anmodning dets fredningsforslag i skrivelse af 3. februar 1971. Denne skrivelse er sålydende:

"Under henvisning til tidligere fremsendt rejsningsskrivelse, kortmateriale m.v. skal Danmarks Naturfredningsforening fremsætte følgende supplerende bemærkninger:

Udover de tidligere anførte motiveringer for det fremsendte fredningsforslag må dette område ses som et led i de omfattende fredningsbestræbelser, som strækker sig fra Hanstholm over reservatet - fredningerne ved Nors og Vester Vandet søer - statsplantagerne - Stenbjergfredningen over fredningsforslaget fra Lyngby til Flade sø, statsplantager og videre til Aggertange. Ved gennemførelsen af kystvejen fra Klitmøller til Hanstholm var det en aftale mellem de kommunale- og fredningsmyndighederne, at denne lange række fredninger skulle søges gennemført.

Fredningsforslaget for Vorup sø indgår som et meget betydningsfuldt led i bestræbelserne for at sikre dette i Danmark helt enestående store naturområde, og foreningen finder, at det er meget vigtigt, at forslaget ses i denne større sammenhæng.

Den tidligere fredningspåstand ønskes endvidere erstattet af medfølgende forslag til bestemmelser:

FREDNINGSPÅSTAND.

1. Bebyggelse skal ikke være tilladt, bortset fra de for driften af bestående brug nødvendige bygninger, når disse opføres i umiddelbar nærhed af eksisterende bygninger. Tegninger og situationsplan skal dog forinden påbegyndelse forelægges fredningsnævnet til godkendelse.

Tilbygning til eksisterende bygninger må ligeledes kun foretages med nævnets godkendelse.

Eksisterende bebyggelse må opretholdes og vedligeholdes i nødvendigt omfang. Dette gælder dog ikke de i området værende sommerhuse på lejet grund (matr. nr. 2a), idet disse huse skal fjernes efter udløbet af lejetiden.

2. Opstilling af boder, skure, master, transformatorstationer eller andre skæmmende indretninger må ikke finde sted.
 3. Arealerne må ikke benyttes til camping.
 4. Etablering af oplagspladser skal ikke være tilladt.
 5. Bilophugningspladser må ikke etableres.
 6. Arealerne må ikke benyttes til henkastning af affald.
 7. Terrænformerne må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning.
 8. Søen må ikke opfyldes, og vandstanden må ikke sænkes.
 9. Søen må ikke benyttes til sejlads med motordrevne fartøjer.
 10. Spildevandsudledning i Førby sø må ikke finde sted.
 11. Arealerne må ikke benyttes til motorbane eller lignende.
 12. Beplantning må kun foretages efter en af de påtaleberettigede godkendt plan.
- Foranstående bestemmelse skal dog ikke være til hinder for, at der til enhver tid iværksættes de foranstaltninger, som af Statens Klitvæsen og Sandflugtskommissionen måtte findes påkrævede til sandflugtens dampelse og klitternes bevarelse.
13. Almenheden skal have adgang til fods ad eksisterende veje og stier. Der pålægges iøvrigt ikke ved nærværende kendel-

se arealerne særlige bestemmelser om adgang for almenheden; men det forudsættes, at almenheden har adgang til samtlige arealer i det ved den til enhver tid gældende næ udfredningslov hjemlode omfang.

14. De påtaleberettigede kan uden omkostninger for ejeren foranledige at en ønsket naturtilstand opretholdes.

Fredningen skal ikke være til hinder for, at der med Fredningsplanudvalgets foranstaltning etableres en parkeringsplads inden for området.

Endelig skal det nævnes, at badning og fiskeri fortsat skal være tilladt.

Påtaleret tillægges fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds, fredningsplanudvalget for Viborg amt og Danmarks Naturfredningsforening.

Der vedlægges arealberegning.

P.f.v.

e.b.

Med venlig hilsen

Hans H.Sune Ebbesen."

Under sagens indledende behandling modtog fredningsnævnet et af civilingeniør Erik Aggernæs, Kyndby, som ejer af matr. nr. 5 i Snæstrup by og Jannerup sogn, indsendt andragende af 5. januar 1966 om "dispensation fra fredningsbestemmelserne, således at det tillades at opføre et hus på ejendommen". Det hedder i skrivelsen, hvori oplyses, at andrageren har købt ejendommen den 15. december 1965, bl.a.: "... Det bemærkes, at sælgeren over for mig har oplyst, at der var rejst frednings-sag, men at "en bette husskulle der altid kunne bygges". På forespørgsel om hvad fredningspåstanden gik ud på, svarede sælgeren, at det vidste han ikke. En telefonisk henvendelse til

Tinglysningskontoret i Thisted viste sig heller ikke at give nogen oplysning om fredningspåstanden.

Da arealet er 21 ha. 2.406 m² og grunden er stærkt kuperet skulle det være muligt at indpasse et byggeri uden at komme i strid med ånden i naturfredningslovens, hvorfor jeg håber på velvillig behandling af dispensationsansøgningen.

Med højagtelse

Erik Aggernæs..."

Tilsvarende skrivelse blev af civilingeniøren sendt til fredningsplanudvalget for Hjørring og Thisted amter, der i skrivelse af 31. januar 1966 meddelte andrageren følgende:

"Den pågældende parcel er omfattet af en i januar 1964 rejst fredningssag for Klitsøarealet, øst for Vorupør.

Af fredningspåstandens § 7 fremgår, at "der ikke på arealerne må opføres bygninger, hverken midlertidigt eller vedvarende ligesom der ikke må anbringes skure, boder, master eller lign. og ej heller etableres camping- eller lejrpladser."

Fredningssagens områdebegrænsning er overensstemmende med den bekendtgjorte fredningsplan for Hundborg-Jannerup kommune, hvor der i øvrigt i overensstemmelse med fredningsplanen er udlagt arealer til sommerhusbebyggelse i Nr. Vorupør og syd herfor.

Sagen kan således ikke anbefales herfra."

Der fandt i den følgende tid en brevveksling sted mellem lodsejeren, fredningsnævnet, Danmarks Naturfredningsforening og Ministeriet for kulturelles anliggender, og i skrivelse af 1. marts 1970 til fredningsnævnet meddelte lodsejeren, at han efter i 2 år at have boet i campingvogn på sit areal havde mistet tålmodigheden og havde ladet opføre en midlertidig be-

byggelse, og at der ved retten i Thisted var anlagt en straffesag mod ham for overtrædelse af landsbyggeloven af 10. juni 1960 § 65, stk. 1 a og c, med påstand om straf og pligt at nedrive bygningen. Ved Thisted rets dom af 12. februar 1970 blev lodsejeren ikendt en bøde og tilpligtet at fjerne bygningen senest den 31. marts 1970 under tvang af fortløbende dagbøder med 25 kr. pr. dag fra den 1. april 1970. Dommen blev af lods-ejeren påanket til Vestre Landsret, der ved dom af 4. december 1970 stadfæstede dommen, dog at fristen for fjernelsen af bygningen blev bestemt til den 30. april 1971, og at tvangsbøderne i mangel af fjernelse påløber fra den 1. maj 1971.

Ligeledes under sagens indledende behandling søgte ejeren af den faste ejendom matr. nr. 2 a Vorupør, Hundborg sogn, fru Klara Jørgensen, fra fredningsplanudvalget for Hjørring og Thisted amter at indhente oplysninger om mulighederne for at opføre sommerhuse på en del af ejendommen. Fredningsplanudvalget skrev herom til fredningsnævnet i skrivelse af 30. juli 1962 således:

"Vedr. matr.nr. 2^a, Vorupgaard m.m. Hundborg sogn.

Man er bekendt med, at ejeren af ovennævnte matr. nr., fru Klara Jørgensen efter aftale vil fremsende en forespørgsel om tilladelse til, at der opføres sommerhus på en del af nævnte matr.nr.

I den anledning kan oplyses, at repræsentanter for sognerådet og fredningsplanudvalget sammen har set på arealet.

Fra fredningsplanudvalgets side er man af den formening, at omhandlede areal ikke for tiden bør frigives til yderligere sommerhusbebyggelse, men nåske kan holdes som reser-

veareal, når de udlagte arealer ved Nr. og Sdr. Vorupør er opbrugte.

Arealet ligger i naturlig tilknytning til Vorup Sø og med flere velbevarede kæmpehøje i umiddelbar nærhed. Afstandbestemmelserne fra søen og kæmpehøjene bør absolut overholdes.

Den eksisterende bebyggelse, som på en meget uheldig måde skæmmes landskabet omkring søen, ligger samtidig på en uheldig måde, på den absolut mest eftertragtellesværdige del af arealet, og spærrer derfor for baglandet.

Området er i den bekendtgjorte fredningsplan tænkt friholdt for bebyggelse.

Det skønnes, at der iøvrigt vil være noget store bekostninger forbundet med etablering af fælles vandforsyning og kloaksystem for området. Afløb til søen må absolut undgås.

I fortsættelse af foranstående, skal man efter aftale med sognerådet - oplyse, at der er nyopført et sommerhus i det pågældende område - husejer er købmand Møller, Nr. Vorupør. Husets placering er i afgjort strid med afstandbestemmelserne fra søen og en kæmpehøj, og byggetilladelse er ikke søgt indhentet ved bygningsmyndighederne.

P.U.V. Ernst Boe."

Ved skrivelse af 6. april 1963 sendte fru Klara Jørgensen sålydende forespørgsel til fredningsnævnet:

"Som ejer af matr. nr. 2^a, Vorupgaard m.m., Hundborg sogn, tillader jeg mig herved at forspørge, om der vil kunne forventes givet tilladelse til sommerhusbebyggelse på det areal, som er vist med rødt på medfølgende fotokopi af målebordsbladet.

Det kan oplyses, at arealet er uopdyrket, hovedsagelig lyngbevokset og med enkelte spredte fyr. Dog er der en smal fyr- og kratbevokset bræmme umiddelbart oven for den skrænt, som går ned mod søen. Selve Søbredden er hovedsagelig græsbevokset med lidt sand.

Der findes sandbund i søen, og den er velegnet til badning.

Oven for skrænten ligger en halv snes sommerhuse på lejjet grund, de fleste umiddelbart ud til skrænten. Et enkelt hus, en jernbanevogn, er beliggende på søbredden.

På, eller i umiddelbar nærhed af arealet, findes 4 kæmpehøje.

Vorup Sø har en vandfalde på over 3 ha, hvorfor § 25 stk. 4 i Naturfredningsloven berører arealet, ligesom 100 m linien fra jordfaste fortidsminder i h.t. § 2 stk. 1 i samme lov, hviler på en del af arealet.

Det flade areal øst for den fyr- og kratbevoksede bræmme ligger forholdsvis skjult fra landevejen og med lidt beplantning kan en evt. sommerhusbebyggelse på arealet let sløres.

Jeg er indstillet på at lade udarbejde en samlet udstykningsplan for hele området, dersom myndighederne giver tilladelse til sommerhusbebyggelse.

Det drejer sig om en samlet areal på ca. 6 ha, og om det kræves, er jeg villig til at etablere fælles vandforsyning og/eller kloak, når en del af grundene er bebygget.

Denne forespørgsel er enslydende sendt til:

Hundborg- Jannerup Sogneråd.

Thisted Amts Vejvæsen.

Sundhedskommissionen for Hundborg- Jannerup Kommune.

Fredningsplanudvalget for Hjørring og Thisted Amter."

Fredningsnævnet besvarede skrivelsen således i skrivelse af 20. april 1963:

"Ved skrivelse af 6.ds. har De rettet forespørgsel til fredningsnævnet om muligheden for opnåelse af tilladelse til sommerhusbebyggelse på ovennævnte areal.

Af kortet, der var vedlagt Deres skrivelse, fremgår det, at arealet mod vest grænser til Vorup Sø, samt at der nord for arealet er beliggende 2 gravhøje (M- 1303 - 3 og 4) og øst for dette yderligere 3 gravhøje (M - 1303 - 5 - 5^a og 6).

Vedrørende specielle fredningsgrænser kan nævnt oplyse at der i medfør af fredningslovens § 25 stk. 4 (lovb. nr. 194 af 16.6.1961) ikke uden nævnets samtykke må bygges nærmere søer end i en afstand af 150 m. Hvad angår gravhøjene er der i medfør af samme lovs § 2 om fredningerne på 100 m regnet fra højens fod, der ligeledes kræver tilladelse fra nævnet, efter indhentet udtalelse fra Nationalmuseet.

For det øvrige areals vedkommende kan man oplyse Dem om, at der for Hundborg-Jannerup kommune foreligger en af overfredningsnævnet godkendt fredningsplan. Denne plan administreres af fredningsplanudvalget for Hjørring og Thisted amter, der således i første række må tage stilling til Deres ansøgning.

Hvis De bliver nægtet tilladelse til bebyggelse af planudvalget kan denne afgørelse indankes for ankeudvalget for Jyllands amter. Stadfæster ankeudvalget den truffene afgørel-

se, kan De begære rejst fredningssag ved henvendelse til fredningsnævnet.

Der tages herom det forbehold, at disse regler efter den nugældende fredningslov ikke ændrer ved det i folketinget under 23. januar 1963 fremsatte forslag til revision af fredningsloven.

Med hensyn til muligheden for at opnå dispensation fra de specielle fredningsgrænser efter § 25 stk. 4 og § 2 må det antages, at De ikke må forvente sådanne tilladelser nedlagt. I denne forbindelse gør man Dem opmærksom på, at nævnet ligger med et forslag fra Danmarks Naturfredningsforening om fredning af arealer bl.a. rundt om hele Vorup Sø. Dette forslag blev udarbejdet af foreningen i 1950 (K 16094) og blev fremsendt til nævnets orientering i 1957, hvorefter det blev rejst som fredningssag ved skrivelse af 3.7.1959.

Efter aftale blev sagen stillet i bero, idet man fandt, at man burde anvente fredningsplanen for hele kommunen, og se om der ikke herved blev opnået tilstrækkelig sikring.

Det tilføjes, at De foruden ovennævnte tilladelser til sin tid tillige skal have tilladelse fra bygningsmyndighederne samt at der med enkelte undtagelser er byggestop for opførelse af sommerhuse."

Den tilsvarende ansøgning til fredningsplanudvalget blev besvaret ved dottes skrivelse af 27. maj 1963 således:

"Fru Klara Jørgensen,

Førby pr.

Sjorring Thy.

I anledning af Deres forespørgsel af den 6. april d.a. om til-

ladelse til sommerhusbebyggelse på et areal af matr.nr. 2^a Vorupgård n.m. Hundborg kan oplyses, at der er bekendtgjort fredningsplan for en del af Hundborg-Jannerup kommune også omfattende nærværende areal.

I følge fredningsdisponeringsplanen er arealet tænkt friholdt for bebyggelse, og man kan derfor herfra ikke godkende det ansøgte.

Samtidig gøres opmærksom på, at der er rejst fredningssag for det omhandlede område i forbindelse med aftaler af Hanstholm-reservatet og de store indlandssøer.

P.U.v.

Ernst Boe".

Endelig tilskrev Thisted Amts Vej- og Vandinspektorat fru Klara Jørgensen således i skrivelse af 19. april 1963:

"Vedr.: matr. nr. 2^a, Vorupgaard n.m. Hundborg sogn.

Ved skrivelse af 6.ds. har De forespurgt om mulighederne for at opnå tilladelse til sommerhusbebyggelse på ovennævnte matr. nr.

Det fremgår, at forespørgslen samtidig er sendt til sognerådet, sundhedsmyndighederne og fredningsmyndighederne.

Såfremt der af disse myndigheder tillades oprettet en sommerhuskoloni i området, vil det formentlig være muligt at opnå tilladelse til at etablere en enkelt adgang fra landevejen til en sådan koloni, såfremt der ved landevejen sikres tilstrækkelig fri oversigt. Sagen skal dog forelægges amtsrådet og formentlig § 35-udvalget for Thisted amt.

Sagen vil iøvrigt først blive endelig behandlet

her, når de ovenfor nævnte instanser har færdigbehandlet sagen."

Et af de huse, som er beliggende på det pågældende areal, tilhører dyrlæge H. Toft Jensen. Ved skrivelse af 4. februar 1964 søgte denne og fru Klara Jørgensen om tilladelse til, at parcellen omkring dette hus måtte blive udstykket, idet de havde indgået aftale om et 20 årigt lejemål af arealet, og kun efter udstykning kunne lejeaftalen tinglyses. Denne ansøgning og de med dette følgende erklæringer forblev hos fredningsnævnet, således at ansøgningen ikke er realitetsbehandlet af landbrugsministeriet.

Endelig søgte fru Klara Jørgensens søn, gårdejer Johannes Jørgensen, under sagens behandling ved skrivelse af 29. januar 1964 til Det danske Lejrpladsudvalg oplysning om mulighederne at indrette en campingplads ved søen, ligeledes på matr. nr. 2 a Vorupør, Hundborg sogn. Til brug for Friluftsrådets behandling af denne forespørgsel afgav Det danske Lejrpladsudvalg i skrivelse af 21. oktober 1965 sålydende rapport:

"Rapport

om orienterende besøg hos Johs. Jørgensen, Førby.

Efter anmodning har undertegnede konsulent fredag den 15. okt. 1965 kl. ca. 18 indfundet mig hos landmand Johs. Jørgensen, Førby pr. Sjørring, i anledning af, at nævnte Jørgensen har planer om indretning af en campingplads på sin landejendom i Førby i Thy.

Den pågældende ejendom ligger i Hundborg-Jannerup kommune, syd for landevejen Thisted-Vorupør og på østsiden af Vorup sø, en fladvandet sø på knap en km^2 . Ejendommen er på ca. 90 tønder land, men dens hartkornstilliggende er ikke særlig stort, da jorderne er meget lette, og en del er bevokset med lyng og

gran.

På stedet blev truffet landmand Johs. Jørgensen, en mand på ca. 30 år.

Han påviste stedet, hvor den pågældende campingplads tænkes anlagt.

Langs østsiden af Vorup sø er der en flad landbræmme på 50-100 m. Indenfor denne er der en lav kystskrænt på 2-4 m. øverst oppe beklædt med et løbælte. Indenfor dette er der en græsbevokset mark ca. 250 m. lang og ca. 50 m. bred, altså ialt en god ha., og denne mark tænkes anlagt som camperingsareal. På arealet er der et par kæmpehøje.

Toiletbygning etc. tænkes placeret i noget læplantning i nærheden af gården, som ligger nordøst for arealet. Der er ikke mulighed for kloakering, og vand fås fra en brønd på gården.

Det pågældende areal må betegnes som velegnet til camping, da det er højtliggende i forhold til søen, tørt og nogenlunde lige og jævnt. Det er omgivet af læplantning. Endvidere er der adgang til søbredden og til fuldstændig farefri badning i søen.

Det vil være forbundet med visse vanskeligheder at få de sanitære forhold bragt i en god stand.

Vanskelighederne er dels reelle, dels formelle.

De reelle består i den omstændighed, at der ikke er vandværk og ikke mulighed for kloakering. Dette vil formentlig medføre, at der kun kan blive tale om tørklosetter.

De formelle ligger i, at der er udarbejdet fredningsplan for

kommunen, og anlæg af en campingplads må derfor indordnes under de krav, som denne plan stiller.

Jeg har tilrådt hr. Jørgensen at sætte sig i forbindelse med fredningsplanudvalget for Hjørring og Thisted amter ved landinspektør Ernst Boe, Hjørring, for at det kan afgøres, om tanken om en campingplads det pågældende sted kan bringes i harmoni med fredningsplanen for den pågældende kommune, specielt med hensyn til placering af bygninger etc.

Derefter kan der arbejdes videre med løsningen af de sanitære problemer i forståelse med sundhedskommission, ombudslæge og byggenyndigheder.

Der vedlægges et fotografi fra stedet.

Hjørring, den 21. oktober 1965

Højbye."

Friluftsrådet fremsendte denne rapport til fredningsnævnet ved denne påtegning af 7. december 1965:

"Videresendes til Fredningsnævnet for Thisted amt, idet Friluftsrådet, forinden det udtaler sig om ønskeligheden af en campingplads ved den pågældende sø, skal bode oplyst, om det umiddelbart ved stranden beliggende sommerhus - foran den øvrige sommerhusbebyggelse - er opført lovligt. I bekræftende fald må man måske sige, at strandbilledet er odelagt, således at det er ligegyldigt, om der kommer en teltlejr eller ej, jfr. vedlagte 2 fotografier, hvor det pågældende hus er mærket med en pil."

Fredningsplanudvalget for Hjørring og Thisted amter tilskrev i sagens anledning Johannes Jørgensen således i skrivelse af 14. december 1965:

"Vedr. areal af matr. nr. 2a Vorupgård m.m. Hundborg sogn

Det omhandlede areal er omfattet af den bekendtgjorte fredningsplan for Hundborg - Jannerup kommune.

Der er af "Danmarks Naturfredningsforening" rejst fredningssag for Vorup Sø's omgivelser, herunder her omhandlede areal.

Iflg. naturfredningslovens § 10, må der, når fredningssag er rejst for et område, intet foretages der kan danne hindring for eller vanskeliggøre sagens gennemførelse.

Fredningsplanudvalget vil for sit vedkommende tage spørgsmålet om den ansøgte campingplads op til behandling ved næste udvalgs-møde, der afholdes i begyndelsen af 1966, hvorefter man skal meddele Dem udvalgets endelige indstilling."

Mens sagen var stillet i bero i fredningsnævnet, påbegyndte Thisted amts Vej- og Vandinspektorat arbejdet med en udbygning af landevejen mellem Hundborg og Vorupør, og ved skrivelse af 14. november 1963 anmodede vejinspektoratet om fredningsnævnets udtalelse om dette projekt. Forud for denne forespørgsel havde vejvæsenet uden indhentet tilladelse foretaget en mindre opfyldning med sand af søarealet ud for den projekterede vejforlægning, og under et i denne anledning den 1. november 1963 afholdt møde indgik amtsvejinspektoratet på at retablere forholdet bedst muligt ved fjernelse af opfyldningen. Efter en mindre ændring af vejprojektet blev dette gennemført i de følgende år.

Fra den 1. januar 1971 består fredningsnævnet, hvis benævnelse fra kommuneomlægningen den 1. april 1970 er: fredningsnævnet for Viborg amts Nordlige fredningskreds, under behandlingen af sagen af formanden, dommer Ib Lind Larsen, Nykøbing Mors, og medlemmerne, vurderingsformand H. Ovesen Nygaard,

Kallerup, og gårdejer, byrådsmedlem Peder Fink, Jannerup. Nævnets sekretær under sagens behandling har været retsassessor P. Bruun Nielsen, Nykøbing Mors.

Fredningsnævnet har afholdt møde den 25. november 1971. Indkaldelse til mødet blev sendt anbefalet til samtlige lodsejere, der berøres af fredningspåstanden, panthaverne i de berørte ejendomme og en række offentlige myndigheder. I mødet deltog samtlige lodsejere med undtagelse af to og repræsentanter for Danmarks naturfredningsforening, dennes lokalkomité i Thy, Nationalmuseets fortidsmindeforvaltning, hyudviklingsudvalget for Thisted-Hanstholm egnen, Viborg amts bygningsmyndighed, Viborg amts vejvæsen, fredningsplanudvalget for Viborg amt, Thisted kommune og statens klitdirektorat. I mødet havde hver enkelt lodsejer lejlighed til at udtale sig, efter at der var redegjort for fredningspåstanden, ligesom de mødte repræsentanter for myndighederne udtalte sig. Det blev i mødet meddelt af repræsentanten for fredningsplanudvalget, at der ville blive nedlagt påstand om en afrunding af fredningsområdet ved inddragelse af yderligere arealer, og fredningsnævnet vedtog efter en drøftelse med de repræsenterede myndigheder, at man ville imødekomme dette forlangende, og på grundlag af bl.a. luftfotos blev der i princippet opnået enighed om de nye grænser, hvorefter det blev overladt til nævnets tekniske sagkyndige at udarbejde en oversigt over hver ejendom, som er omfattet af fredningspåstanden, således som denne udvides efter fredningsplanudvalgets nye forslag, som efter aftale skulle fremsendes skriftligt til fredningsnævnet. Oversigten skulle udvise størrelsen af de arealer, der påstås fredet, disses beskaffenhed, grænserne for højfodsfredning, skovbeskyttelses-

linier, søbeskyttelseslinier og vejbyggelinier.

I henhold til denne aftale er af den tekniske sagkyndige udarbejdet følgende oversigt, efter at fredningsplanudvalget ved skrivelse af 16. december 1971 havde påstået en mindre udvidelse af fredningsområdet, hvorom der var enighed mellem fredningsplanudvalget og Danmarks naturfredningsforening:

"FØRBY SØ FREDNINGEN"

Arealliste

Forkortelser:	Klitfredet areal	Kl.a.
	Areal inden for søbyggelinie	Søb.
	Areal inden for skovbyggelinie	Sk.b.
	(incl. fredskovareal)	
	Areal inden for vejbyggelinie	Vejb.
	Areal inden for højbyggelinie	Højb.
	Udyrket areal	Udyrk.
	Dyrket areal	Dyrk.

1. N. Stigaard	Kl.a.	3.1 ha
Rosenlunden 4	Udyrk.	<u>2.3 -</u>
9000 Aalborg		5.4 ha
matr. nr. 3 ^F		
Snæstrup by		
Jannerup sogn		

2. Erik Aggernæs	Kl.a.	13.1 ha
Strandhøj 3	Udyrk.	<u>8.1 -</u>
Kyndbyværket		21.2 ha
3640 Krogstrup		
matr. nr. 5 ⁱ		
Snæstrup by		
Jannerup sogn		

3. Kristen Olsen Yde Kl.a. 19.3 ha
 "Enggård" Sk.b. 34.8 -
 Aarup Dyrk. 0.4 -
 7752 Snodsted 54.5 ha
 matr. nr. 2^o
 Snæstrup by
 Jannerup sogn

4. Troels Ifversen Kl.a. 3.2 ha
 "Lyngholm" Sk.b. 23.5 -
 Svankjær 26.7 ha
 7755 Bodsted
 matr. nr. 3^k
 Snæstrup by
 Jannerup sogn

5. Tvorup Klitplantage 525,1 ha
 matr. nr. 1, 2^p, 3^c, 3^l,
 4^b, 4^e, 7^c, 7^m, 9^c, 9^d,
 11^d, 11^e, 12^c, 13^c, 14^b,
 15^b, 16^c, 20, 21, 22^a,
 22^b, 23^a, 24^a, 24^b, 24^c,
 24^g, 24^h, alle Snæstrup by,
 Jannerup sogn,
 1^f, 10^b, 10^c, 15^k,
 Vorupør m.m.
 Hundborg sogn

6. Martin Andersen Kl.a. 7.3 ha
 Snejstrup Sk.b. 25.3 -
 7700 Thisted Sk.b.a. 3.3 -
 matr. nr. 6^a 35.9 ha
 Snæstrup by
 Jannerup sogn

(7. Kirsten Johansen

matr. nr. 36^{cq}

Vorupør m.m.

Hundborg sogn

Udgået)

8. Jensine Nygaard Hansen Vejlb. 3.8 ha

Sdr. Vorupør Dyrk. 2.1 -

7700 Thisted 5.9 ha

matr. nr. 29ⁱ, 29^k, 29^o

Vorupør m.m.

Hundborg sogn

(2 lodder)

9. Gudrun Møller Hansen Kl.a. 2.8 ha

Fodbygaardsvej 51 Vejlb. 0.1 -

4700 Næstved Udyrk. 3.5 -

Ingeborg Høding 6.4 ha

Elisabeth Møller Hansen

Vibeke Møller Hansen

matr. nr. 16^c, 25^b

Vorupør m.m.

Hundborg sogn

10. Peder Madsen Pedersen Kl.a. 2.2 ha
 Sigsvej 1 Vejb. 2.6 -
 Vorupør Dyrk. 10.2 -
 7700 Thisted + udyrk. _____
 matr. nr. 25^c, 39^a, 39^b 15.0 ha
 Vorupør m.m.
 Hundborg sogn
 (2 lodder)

11. Karl Ejner Nielsen Kl.a. 1.1 ha
 Nr. Vorupør Søb. 1.1 -
 7700 Thisted Vejb. 6.6 -
 matr. nr. 16^b, 16^d, 16^f Dyrk. 4.3 -
 39^c 13.1 ha
 Vorupør m.m.
 Hundborg sogn
 (3 lodder)

12. Johs. Thybo Kristensen Søb. 3.2 ha
 Nr. Vorupør Vejb. 12.0 -
 7700 Thisted 15.2 ha
 matr. nr. 10^a, 15^h
 Vorupør m.m.
 Hundborg sogn
 (2 lodder)

13. Petrea Birgitte Toft Søb. 2.5 ha
 Førby Vejb. 4.6 -
 7700 Thisted Højb. 1.2 -
 matr. nr. 1^c, 1^e 8.3 ha
 Vorupør m.m.
 Hundborg sogn
 (2 lodder)

14. Inger Kirstine Jensen's Kl.a. 7.2 ha
 arvinger Søb. 0.4 -
 Førby Vejb. 3.5 -
 7700 Thisted Sk.b. 0.7 -
 matr. nr. 6^b, 9 Dyrk.
 Vorupør m.m. +udyrk. 5.3 -
 Hundborg sogn 17.1 ha
 matr. nr. 1^s
 Faddersbøl hovedgaard
 Hundborg sogn
 (2 lodder)

15. Frode Henriksen Kl.a. 9.5 ha
 Kongensgovevej 23 Vejb. 14.7 -
 3200 Helsinge Udyrk. 6.0 -
 matr. nr. 25^e, 27ⁱ 30.2 ha
 28^l, 29ⁿ, 32^{bæ}
 Vorupør m.m.
 Hundborg sogn
 (2 lodder)

16. Vorupør kirke Erstatningskrav frafaldet
 (formand for menighedsrådet: Knud bojesen)
 matr. nr. 29^c
 Vorupør m.m.
 Hundborg sogn

17. Henning A. Jensen Kl.a. 3.0 ha
 Kollerup Vejlb. 2.7 -
 9690 Fjerrikslev Dyrk.
 matr. nr. 27^a 4udyrk. 1.5 -
 Vorupør m.m. 7.2 ha
 Hundborg sogn

18. Kr. Trab Kristensen Vejlb. 4.4 ha
 Nr. Vorupør 4.4 ha
 7700 Thisted
 matr. nr. 12^a
 Vorupør m.m.
 Hundborg sogn

19. Jens Morberg Madsen Vejlb. 7.7 ha
 Nr. Vorupør Sk.b. 1.2 -
 7700 Thisted Udyrk. 3.3 -
 matr. nr. 12^b, 13^b Dyrk. 4.0 -
 Vorupør m.m. 16.2 ha
 Hundborg sogn

20. Nicolaj Thinggaard Kl.a. 0.1 ha
 Andersen Sk.b. 2.0 -
 Sperring kro Udyrk. 4.0 -
 7700 Thisted 6.1 ha
 matr. nr. 14^a
 Vorupør m.m.
 Hundborg sogn

21. Henning Nielsen Kl.a. 2.3 ha
 Spøttrupvej 57 Udyrk. 13.5 -
 7400 Herning 15.8 ha
 matr. nr. 17^b
 Vorupør m.m.
 Hundborg sogn

22. B. Søndergaard-Peder- Sk.b. 5.9 ha
 sen v/ Chr. Søndergaard-Udyrk. 2.1 -
 Pedersen 8.0 ha
 5792 Aarslev
 matr. nr. 17^c
 Vorupør m.m.
 Hundborg sogn

23. Ernst Friederichsen Sk.b. 7.9 ha
 v/ Graasten bank A/S Udyrk. 1.6 -
 6300 Graasten 9.5 ha
 matr. nr. 18^c
 Vorupør m.m.
 Hundborg sogn

24. Kristian Brund	Kl.a.	1.2 ha
Vorupør	Søb.	8.5 - , heraf sø 2.8 ha
7700 Thisted	Sk.b.	5.3 -
matr. nr. 11 ^a , 23 ^c	Dyrk.	<u>17.4 -</u>
: Vorupør m.m.		29.6 ha
Hundborg sogn		
(3 lodder)		

25. Knud Bojesen	Kl.a.	1.9 ha
Sdr. Vorupør	Sk.b.	10.1 -
7700 Thisted	Dyrk.	
matr. nr. 21 ^a	+udyrk.	<u>4.9 -</u>
Vorupør m.m.		16.9 ha
Hundborg sogn		
(2 lodder)		

26. Niels Pedersen	Kl.a.	2.0 ha
Vorupør	Sk.b.	3.1 -
7700 Thisted	Dyrk.	
matr. nr. 20 ^b	+udyrk.	<u>0.8 -</u>
Vorupør m.m.		5.9 ha
Hundborg sogn		

27. Stenbjerg klitplan		34.6 ha
matr. nr. 22 ^c		
Vorupør m.m.		
Hundborg sogn	Erstatning	frafaldet.

28. Johs. Lykke Jørgensen	Søb.	7.7 ha
Førby	Sk.b.	19.5 -
7700 Thisted	Højb.	9.7 -
matr. nr. 2 ^a	Dyrk.	
Vorupør m.m.	+udyrk.	<u>14.9 -</u>
Hundborg sogn		51.8 ha

29. Richard Emil Højbak	Kl.a.	3.4 ha
Vorupgård	Søb.	1.6 -
7700 Thisted	Sk.b.	5.9 -
matr. nr. 1 ^a	Højb.	1.8 -
Vorupør m.m.	Dyrk.	<u>0.1 -</u>
Hundborg sogn		12.8 ha
(3 lodder)		

30. Vorupør FDF	Arealerstatning frafaldet	
v/ Christian Andersen		
Vorupør		
7700 Thisted		
matr. nr. 2 ^c		
Vorupør m.m.		
Hundborg sogn		

31. Thylands lystfiskeforening		
v/ Emborg Jensen	Søb.	<u>0.4 ha</u>
Snedsted		0.4 ha
matr. nr. 1 ^g		
Vorupør m.m.		
Hundborg sogn		
(2 lodder)		

(32. Erik Jens A. Grumme

matr. nr. 8^a

Vorupør m.m.

Hundborg sogn

Udgået)

33. Lodsejere i Vorupør Sø

matr. nr. 42 (Førby sø)

Vorupør m.m.

Hundborg sogn

34. Professor Otto Jepsen Vejb. 7.7 ha

Marie Severine Andersen Dyrk.

Sadolinsgade 178 +udyrk. 5.4 -

5000 Odense 13.1 ha

matr. nr. 4^b

Stenbjerghuse by m.m.

Nørhå sogn

35. Carl Trap Kl.a. 0.9 ha

Mommærk camping Sk.b. 27.3 -

6473 Tandslet Vejb. 1.0 -

matr. nr. 20^a Dyrk.Stenbjerghuse by m.m. +udyrk. 9.3 -

Nørhå sogn 38.5 ha

36. Aage Larsen Kl.a. 1.4 ha

Mergelsbæk Sk.b. 0.3 -

9440 Aabybro Vejb. 4.3 -

matr. nr. 18^e Dyrk. 7.8 -

Stenbjerghuse by m.m. 13.8 ha

Nørhå sogn

37. Knud Foulsen Vejb. 2.4 ha
 Bernhard Tophus Dyrk.
 K. Skalshøj Christensen+udyrk. 0.1 -
 Jens Erik Pedersen 2.4 ha

 matr. nr. 18^d
 Stenbjerghuse by m.m.
 Nørhå sogn"

Som bilag til kendelsen er indlagt kort med fredningsområdet indtegnet.

I et den 9. marts 1972 afholdt møde blev den udvidede fredningspåstand og andre spørgsmål drøftet i et møde, hvori alene deltog repræsentanter for interesserede og implicerede myndigheder, og hvori også spørgsmålet om tilrettelæggelsen af sagens videre behandling blev drøftet. Det blev aftalt at afholde et møde den 25. april 1972 i overensstemmelse med naturfredningslovens § 14, således at de nye lodsejere skulle indkaldes tillige med de tidligere indkaldte lodsejere og de i § 14 anførte myndigheder, og således at der i forbindelse med mødet skulle foretages en besigtigelse. Endvidere blev aftalt, at møde til fremsættelse af erstatningskrav og prøvelse af forlig skulle afholdes den 29. maj 1972.

I mødet den 9. marts 1972 blev oplyst, at gårdejer Johs. Thybo Kristensen (lodsejer nr. 12) havde indgivet en ansøgning til fredningsplanudvalget for Viborg amt om tilladelse til at oprette en campingplads på matr. nr. 15 h Vorupør by, Hundborg sogn, og at fredningsplanudvalget ved skrivelse af 19. februar 1971 havde meddelt afslag på denne ansøgning. Afslaget var af lodsejeren indbragt for ministeriet for kulturelle anliggender, der i skrivelse af 16. december 1971 bl.a. udtalte:

"... Ministeriet for kulturelle anliggender har i sagen brevvekslet med fredningsplanudvalget for Viborg amt og statens naturfrednings- og landskabskonsulent"... Fredningsplanudvalget udtaler (bl.a.):

"Fredningsplanudvalget finder det ansøgte projekt for særdeles uheldigt af planmæssige grunde.

Den 5-10 km brede zone langs Thy's vestkyst (fra Hanstholm i nord til og med Agger Tange i syd) er en af de relativt få egne i landet, hvor der endnu kan skabes store sammenhængende naturområder. Her søges ved fredninger m.v. skabt en sammenhæng mellem de udstrakte statsejede arealer i området (Hanstholm-reservatet, klitplantagerne, vandbygningsvæsenets arealer m.v.). Store arealer er allerede sikret i dag og bl.a. den omtalte verserende fredningssag ved Førby Sø indgår som et vigtigt led i disse bestrebelser.

Hele dette sammenhængende, uerstattelige naturområde er i fredningsplanudvalgets foreløbige landskabsvurdering af september 1971 udlagt i zonen med "særlig værdifulde landskaber" ...

Den ansøgte campingplads er beliggende ca. midt i det særlig værdifulde landskab og ved en af de øst-vestgående hovedfærdselsårer, der fører trafikken ud til Vesterhavet. Såfremt denne campingplads bliver godkendt, vil mulighederne for at gennemføre ovennævnte arbejde med at skabe sammenhæng blive væsentlig forringet, og måske umuliggjort - konsekvenserne taget i betragtning - idet lignende rekreative anlæg ved de øvrige øst-vestgående hovedfærdselsårer gennem egnen til Vesterhavet snart vil kunne skære område for område ud af sammenhængen.

Principielt finder fredningsplanudvalget, at en

campingplads og andre rekreative anlæg ikke bør anlægges inde i de værdifulde naturområder, men derimod ved randen af disse områder - hvor nær randen må afhænge af anlæggets art og ydre udformning.

Det fremgår af fredningsplanudvalgets tidligere omtalte skrivelse af 19. februar 1971, at sekretariatet i erkendelse af et behov for en campingplads i den omhandlede egn overfor ansøgeren har givet udtryk for, at sekretariatet er villig til at være behjælpelig med at finde en alternativ placering."

Statens naturfrednings- og landskabskonsulent har udtalt, at man udfra en planlægningsmæssig betragtning meget stærkt må advare mod at etablere en campingplads på den omhandlede ejendom, der er centralt placeret i et af Danmarks landskabeligt set mest værdifulde områder, et overordentligt afvekslende, meget stort og sammenhængende område, der må betegnes som et naturparkområde....

I denne anledning skal man hervod meddele, at man kan tiltræde det af fredningsplanudvalget for Viborg ant og statens naturfrednings- og landskabskonsulent anførte og at man derfor ikke har fundet anledning til at ændre den af fredningsplanudvalget truffene afgørelse af 19. februar 1971...."

Santlige lodsejere blev indvarslet til møderne den 25 april 1972 og den 29. maj 1972 ved anbefalet skrivelse, ligesom indkaldelse blev bekendtgjort i Statstidende og Thisted Amts Tidende, hvorhos interesserede offentlige myndigheder ligeledes modtog anbefalet indkaldelse. Til mødet den 29. maj 1972 blev lodsejerne yderligere indvarslet ved en ny anbefalet skrivelse, hvori blev meddelt det forventede tidspunkt for forhandlingen med de enkelte lodsejere.

I mødet den 25. april 1972 deltog et betydeligt antal lodsejere, enten personligt eller ved fuldmægtige, herunder advokater, ligesom repræsentanter for fredningsplanudvalget for Viborg amt, Statens klitdirektorat, Danmarks naturfredningsforening og Rigsantikvarens fortidsmindeforvaltning deltog. Samtlige deltagere havde lejlighed til at udtale sig, og i forbindelse med mødet foretoges en besigtigelse. Der fandt om nogle specielle spørgsmål en indgående forhandling sted, herunder om placeringen af en højspændingsledning over det fredede areal til Vorupør by, om friholdelsen af nogle fortidsminder (gravhøje) og udøvelse af jagt og fiskeri og om eventuel tilladelse til at bibeholde nogle, delvis ulovligt opførte sommerhuse øst for søen. De enkelte lodsejeres bemærkninger, ønsker og påstande referes nedenfor under særlige afsnit vedrørende de af fredningen omfattede enkelte ejendomme.

I mødet den 29. maj 1972 forhandlede de enkelte lodsejere hver for sig og forlig, i første række om erstatningsproblemerne, blev forsøgt. Om disse forhandlinger henvises ligeledes til afsnittene nedenfor om de enkelte ejendomme.

Da forholdene omkring de huse, som er opført øst for søen, ikke var tilstrækkeligt belyst, afholdt fredningsnævnet nyt møde den 21. juni 1972, hvori alene deltog en repræsentant for klitdirektoratet samt lodsejer nr. 28, gårdejer Johannes Jørgensen, sammen med dennes advokat. På dette møde blev aftalt, at gårdejer Johannes Jørgensens advokat skulle udarbejde en redegørelse vedrørende de sommerhuse, som findes på denne lodsejers jorder, og at Rigsantikvarens fortidsmindeforvaltnings afdeling i Århus skulle udarbejde et kort,

udvisende nøjagtigt, hvilken bevoksning omkring fortidsninderne, derønskedes fjernet. Der blev endvidere forhandlet med lodsejer nr. 30, Frivilligt Dreng-Forbund, Vorupør kreds ved kredsfører- en, vodbinder Christian Andersen, Vorupør, om flytning af forbundets hus, og det blev aftalt, at videre forhandling om eventuel flytning skulle foregå mellem fredningsplanudvalget for Viborg amt og Frivilligt Dreng-Forbund, således at et muligt resultat kunne forelægges på et senere møde.

På et den 3. oktober 1972 afholdt møde blev i første række drøftet linieføringen af en af Thy Højspændingsværk ønsket ledning over området til Vorupør og fjernelse af beplantning omkring gravhøjene.

Efter en indgående drøftelse mellem repræsentanten for højspændingsværket, fredningsnævnet og repræsentanter for Danmarks Naturfredningsforening, fredningsplanudvalget for Viborg amt og klitdirektoratet blev der opnået enighed om linieføringen, og fredningsnævnet meddelte enstemmigt, dispensation fra den bekendtgjorte fredningsplan til denne linieføring. Udskrift af fredningsnævnets forhandlingsprotokol vedrørende denne dispensation er fremsendt til samtlige interesserede myndigheder, og efter at repræsentanten for Thy Højspændingsværk havde afgivet erklæring om, at man ikke kræver erstatning udgik dette spørgsmål derefter af sagen.

Fredningssagen blev herefter optaget til kendelse, og der har derefter været afholdt en række voteringsmøder.

De af fredningspåstanden omfattede lodsejere har fremsat bemærkninger, indsigelser og påstande som følger:

Lodsejer nr. 1, matr. nr. 3 r Snæstrup by, Jannerup
sogn, læge N. Stigaard.

I skrivelse af 23. maj 1972 har lodsejeren meddelt, at han er villig til at sælge arealet til staten for 23.000 kr. kontant, således at køber skulle betale **salgsomkostningerne**. Tilbudet var tidsbegrænset til 14 dage. Fredningsnævnet har ved en telefonisk samtale med lodsejeren den 25. maj 1972 opnået, at lodsejerens tilbud ville stå ved magt indtil den 25. november 1972, og tilbudet blev ved skrivelse af samme dag videre- sendt til fredningsplanudvalget for Viborg amt til forelæggelse for Ministeriet for kulturelle anliggender. I mødet den 20. november 1972 meddelte overklitfoged Skarregaard for klitdirektoratet, at det fremsatte tilbud ikke var modtaget, og at aftale om statens erhvervelse på andre vilkår ikke var indgået. Lodsejeren har krævet erstatning i anledning af fredningen, uden dog at fremsætte krav om bestemt beløb.

Lodsejer nr. 2, matr. nr. 5 i Snæstrup by, Jannerup sogn, civilingeniør Erik Aggernæs.

I det den 25. november 1971 afholdte møde redgjorde lodsejeren for det hidtil af ham foretagne i anledning af hans ønsker om tilladelse til at bygge et sommerhus på de af ham købte arealer, eventuelt senere et helårshus. Han nedlagde principalt påstand om, at hele det ham tilhørende areal, matr. nr. 5 i af Snæstrup by og Jannerup sogn, fritages for fredningen, og anbragte til støtte for denne påstand, at de i Danmarks Naturfredningsforenings fredningspåstand anførte begrundelser (pag. 3, 3. afsnit) i skrivelse af 15. marts 1950 ikke kan motivere en fredning af hans arealer. Der er i virkeligheden, hvis fredningspåstanden, som denne er nedfældet i Danmarks Naturfredningsforenings sidste skrivelse efterkommes, tale om en egentlig expropriation, idet arealerne efter en fred-

ning - hvis disse påstande følges - ikke vil kunne anvendes til noget som helst. Subsidiært påstod han sig meddelt tilladelse til at bebygge indtil 200 m² efter nærmere aftale med fredningsnævnet og fredningsplanudvalget, og at bestemmelsen om forbud mod camping udgår. Mest subsidiært påstod han sig tilkendt en sådan erstatning, at han for denne kan erhverve et tilsvarende areal ved Vesterhavet, på hvilket han kan bygge efter sine ønsker. I alle tilfælde påstod han sig tilkendt erstatning for forøgede byggeomkostninger for et 200 m² stort hus, beregnet efter byggeindexet i 1966 og det tilsvarende index på det tidspunkt, fredningssagen er afsluttet.

Lodsejeren har i skrivelse af 15. april 1972 anført følgende:

"Som fremført på lodsejermødet den 25.11.71 vil en fredning efter fredningspåstanden virke som en expropriation, idet arealet hverken vil kunne bebygges eller anvendes til camping.

Erstatningen må derfor være så stor, at jeg for denne kan erhverve et areal ved Vesterhavet af samme størrelse, 21,2 ha, og med samme rettigheder som min ejendom havde, da fredningssagen, blev rejst, d.v.s. uden servitutter.

Hvis det overhovedet er muligt at frenskaffe en sådan ejendom, vil den næppe kunne erhverves for mindre end 200.000,- Kr, hvorfor mit erstatningskrav vil være to hundrede tusinde kroner, alt under forudsætning af at sagen kan afsluttes i år.

Såfremt nævnet kan anvise mig et billigere areal af samme beskaffenhed, vil mit erstatningskrav naturligvis reduceres tilsvarende.

Hertil kommer, at jeg under henvisning til skrivelse fra Ministeriet for Kulturelle Anliggender af 7.12.1970, 4.kt. J.nr. 22-15-4-69 vil kræve forsinkelseserstatning.

Denne vil i dag for forsinkelse af byggeri af 200 m² fra 1966 kunne anslås til 50.000,- Kr, således at mit samlede erstatningskrav bliver

to hundrede og halvtreds tusinde kroner.

Som nævnt i telefonen vil jeg gerne møde til forhandling med nævnet den 25. april, da det vil være vanskeligt eller umuligt for mig at komme den 29. maj."

I mødet den 25. april 1972 redegjorde lodsejeren for kravets beregning.

Lodsejer nr. 3, matr. nr. 20 Snæstrup by, Janne-
rup sogn, hr. Kristen Olsen Yde.

I mødet den 25. november 1971 bemærkede lods-
ejeren, at han ikke vill modsætte sig fredningen, men at han senere ville kræve erstatning.

I mødet den 29. maj 1972 meddelte lodsejeren, at han købte arealet i 1958. Ca. 2 ha af arealet var pløjet en gang, og siden har han dyrket
græs. Ca. 30 ha af arealet kan afvandes og opdyrkes.

Lodsejeren nedlagde påstand om erstatning på 3.000 kr. pr. ha for så vidt angår 30 ha. For restarealet kræver han samme erstatning, som tilkendes de øvrige lods-
ejere for lignende arealer.

Lodsejeren erklærede, at han ikke vil sælge areal-
et.

Lodsejer nr. 4, matr. nr. 3 k Snæstrup by, Jan-

nerup sogn, proprietær Troels Ifversen.

I mødet den 25. november 1971 protesterede lodsejeren mod fredningen, såfremt der ikke ydes en passende og betydelig erstatning.

I mødet den 29. maj 1972 påstod lodsejeren sig tilkendt en erstatning i overensstemmelse med de erstatninger, der er fastsat i kendelser om fredning af Højriis-Legind Bjergerområdet på Mors og området ved Vest Stadil Fjord. Han købte arealet i 1968 (tinglyst den 15. januar 1969) for ca. 1.800 kr. pr. ha.

Lodsejer nr. 5, Tvorup klitplantage, matr. nr. jfr. ovenfor.

Lodsejeren ved overklitfoged Skarregaard har i mødet den 25. november 1971 aquiesceret ved fredningen uden erstatning.

Lodsejer nr. 6, matr. nr. 6 a Snæstrup by, Jan-nerup sogn, hr. Martin Andersen.

I mødet den 25. april 1972 har lodsejeren krævet erstatning, mens han i mødet den 29. maj 1972 har påstået, at hans areal fritages for fredning. Han oplyste, at han ikke for tiden anvender arealet til dyrkning, og at han, hvis han afskæres fra at dyrke arealet i fremtiden, kræver 30.000 kr. i erstatning. Han ønsker ikke at sælge arealet.

Lodsejer nr. 8, matr. nr. 29 i, 29 k, 29 o Vorup-ør by og sogn, fru Jensine Nygaard Hansen.

I mødet den 25. april 1972 har lodsejerens søn, Niels Nygaard Hansen, bemærket, at man modsætter sig fredningen. Såfremt denne gennemføres, kræver man en betydelig erstatning.

I mødet den 29. maj 1972 har han henledt opmærksomheden på, at hans moder har ejet arealerne i ca. 60 år. Ca. 3/4 af arealet er dyrket. Han er blevet tilbudt en årlig leje på ca. 8-10.000 kr. for de 3,1 ha, der støder op mod Vestkystvejen, såfremt lodsejeren kan få tilladelse til at anlægge en flyveplads til sportsfly. En sådan tilladelse er dog ikke givet, men lodsejeren ved ikke, om der er ansøgt. Lodsejeren har ikke kunnet præcisere erstatningskravet.

Lodsejer nr. 9, matr. nr. 162 og 25 b Vorupør,
fru Gudrun Møller Hansen m.fl.

I mødet den 25. april 1972 har politimester Møller Hansen, der mødte for lodsejerne, bemærket, at man ikke vil modsætte sig fredningen under forudsætning af, at der ydes en passende erstatning.

I mødet den 9. maj 1972 er kravet opgjort til 4.000 kr. pr. ha.

Lodsejer nr. 10, matr. nr. 25 c, 39 a, 39 b
Vorupør, hr. Peder Madsen Pedersen.

I møderne den 25. april 1972 og den 29. maj 1972 har lodsejeren søn, hr. Jens Erik Pedersen, på faderens vegne protesteret mod fredningen. Såfremt denne gennemføres, kræves en betydelig erstatning. Ejendommen har været i slægtens eje siden 1883.

Lodsejer nr. 11, matr. nr. 16 b, 16 d, 16 f, 39 c
Vorupør, hr. Karl Ejner Nielsen.

I mødet den 25. november 1971 har lodsejeren protesteret mod fredningen. Han ønsker ikke at afhænde sine arealer til staten, men kræver en betydelig erstatning.

I mødet den 29. maj 1972 har lodsejeren krævet

i erstatning 100.000 kr. pr. ha. Det er oplyst, at 12 ha af arealet er dyrket.

Lodsejer nr. 12, matr. nr. 10 a, 15 h Vorupør,
hr. Johannes Thybo Kristensen.

I mødet den 25. november 1971 bemærkede lodsejeren, at han fastholdt sit ønske om tilladelse til at oprette en campingplads. Hvis dette andragende ikke imødekommes og hvis fredningen gennemføres, kræver han en meget betydelig erstatning. Han ønsker ikke at afhænde sine arealer til staten.

I mødet den 29. maj 1972 har han i erstatning krævet en erstatning, der fastsættes efter byggoggrundspriser. Han er tilbudt 12 kr. pr. m² for de ca. 12 - 13 ha, der ligger nord for vejen, og han kræver dette areal erstattet med samme pris. For resten af arealet kræver han i erstatning 10 kr. pr. m². Ca. 15-20 ha har været dyrket. Han ønsker stadig at anlægge campingplads på arealet.

Lodsejeren oplyste endvidere, at han købte arealet for ca. 3 år siden for 115.000 kr., og han har derudover anvendt ca. 300.000 kr. til ombygning af de landbrugsbygninger, der ligger på arealet.

Lodsejer nr. 13, matr. nr. 1 c, 1 e Vorupør, fru
Petra Birgitte Toft.

I mødet den 29. maj 1972 har lodsejeren krævet erstatning efter samme retningslinier, som vil blive anvendt for de øvrige lodsejere.

Lodsejer nr. 14, matr. nr. 6 b, 9 Vorupør, Inger
Kirstine Jensens arvinger.

I mødet den 29. maj 1972 har lodsejerens arvinger ved deres advokat fremlagt et skriftligt erstatningskrav, der

er sålydende:

"Principalt protesteres mod fredningens gennemførelse

Subsidiært kræves følgende erstatning:

For arealer beliggende under sandflugts
fredning påstås ingen erstatning.

For øvrige arealer, 9,9 ha, påstås f.s.v.

angår arealer beliggende indenfor vejbygge-

linie ca. 5. ha, 500,00 kr. pr. ha. ----- 2.500,00 kr.

og for restarealet, som er velegnet til

udstyknings, en under hensyn til arealets

beliggende skønsmæssigt beregnet erstat-

ning på 275.000,00 -

hvorfor er medregnet differencen mellem ud-

stykningsværdi og landbrugsværdi 277.500,00 kr.

I kravet er ikke taget hensyn til evt. frigørelsesafgift
og afståelsesafgift, som måtte blive pålagt arealerne ved
evt. zoneændring, men kravet forudsættes, at udstyknings-
tilladelse ville kunne opnås.

Mere subsidiært påstås en mindre erstatning efter Nævnets skøn."

I mødet redegjorde advokaten for erstatningskravet
og oplyste, at erstatningskrav for den del af arealet, som er
egnet til udstykning, er beregnet under hensyn til udstyknings-
muligheder under en eventuel anden udlægning af arealer til be-
byggelse ved ændring af zonegrænserne. Ved udlægning af arealer
til byzone og sommerhusgrunde kan man ikke se bort fra, at der
er taget hensyn til, at der var rejst fredningssag på de her om-
handlede arealer, således at lodsejerne derved mister udstyk-
ningsmuligheder, som de ellers må antages at ville have fået.

I mødet bemærkede forstkandidat Ramsing for fred-

ningsplanudvalget for Viborg amt hertil, at der ikke er meget, der tyder på, at det omhandlede område vil blive udlagt til bebyggelse, idet man hidtil har holdt sig til områder vest for vejen. Et eventuelt indlandsområde må formodes at blive placeret i Faddersbøl og Snejstrup, jfr. dispositionsplan for Hunnerup-Jannerup kommune.

Lodsejer nr. 15, matr. nr. 25 e, 27 i, 29 l, 29 n,
32 bæ Vorupør, hr. Frode Henriksen.

I mødet den 29. maj 1972 har lodsejeren protesteret mod fredningen. Han kræver i erstatning for 6,2 ha's vedkommende 12 kr. pr. m². Arealerne har han erhvervet i 1961 og senere. Han ejer i Sdr. Vorupør 217 sommerhuse, og han havde planlagt også at bygge sommerhuse på de arealer, der omfattes af fredningen. Han havde udarbejdet et projekt til sommerhuse, men dette blev standset ved anlæggelsen af vestkystvejen.

I skrivelse af 31. maj 1972 har lodsejeren anmodet om, at der må blive meddelt byggetilladelse på et andet ham tilhørende areal, som ikke er inddraget under fredningen. I så fald vil han være indforstået med, at fredningen gennemføres.

Fredningsnævnet vedtog i et den 16. november 1972 afholdt møde at udtale, at det ikke har hjemmel til at udtale sig om det areal, som lodsejeren ønsker at bebygge (matr. nr. 32 bæ), hvorfor lodsejerens tilbud ikke kan inddrages i sagen.

Lodsejer nr. 16, matr. nr. 29 c Vorupør, Vorupør kirke.

Menighedsrådets formand, hr. Knud Bojesen, har i mødet den 29. maj 1972 meddelt, at man frafalder krav om erstatning.

Lodsejer nr. 17, matr. nr. 27 a Vorupør, hr. Hen-

ning A. Jensen.

I mødet den 25. april 1972 har lodsejeren modsat sig fredning og krævet erstatning.

Lodsejeren er forgæves indkaldt til mødet den 29. maj 1972 ved anbefalet skrivelse.

Lodsejer nr. 18, matr. nr. 12 a Vorupør, hr.

Kristian Trab Kristensen.

I mødet den 25. april 1972 har lodsejeren modsat sig fredningen og krævet erstatning.

I mødet den 29. maj 1972 krævede han i erstatning 10 kr. pr. m². Knap halvdelen af arealet er dyrket.

Lodsejer nr. 19, matr. nr. 12 b, 13 b Vorupør,

hr. Jens Morberg Madsen.

I mødet den 25. april 1972 har lodsejeren protesteret mod fredningen. Et par måneder i forvejen har han solgt parceller til Knud Poulsen m.fl., der ligeledes var mødt og bemærkede, at de da de erhvervede parcellerne ikke var bekendt med, at arealet ønskedes fredet ved en udvidelse af fredningsgrænserne. Disse lodsejere omtales under løbe nr. 37. Det erhvervede areal henhører under matr. nr. 18 d Stenbjerghuse.

Såfremt fredningen gennemføres, kræver lodsejeren erstatning.

I mødet den 19. maj 1972 har lodsejeren, der nu mødte sammen med sin advokat, fremlagt en skriftlig påstand, der er sålydende:

"Principalt: Protesteres mod fredningens gennemførelse."

Subsidiært: Påstås følgende erstatning:

Det fredede areal er på 16,2 ha, og er særdeles velegnet til udstykning til sommerhusgrunde. Når hensyn

tages til udstykningsomkostninger og papir-
omkostninger, kræves erstattet en nettopris
på 10,00 kr. pr. m², men da den af fredning-
en omfattede del af matr. nr. 12 b som følge
af vejbyggelinie ikke kan udstykkes til be-
byggelse, kræves alene erstattet ca. 12.2 ha

a' 100.000,00 kr. -----	1.222.000,00 kr.
hvorfra trækkes jordens værdi til landbrug,	
0,50 kr. pr. m ² = 5.000,00 kr. pr. ha -----	<u>61.000,00 -</u>
	1.161.000,00 kr.

Såfremt der stilles krav om fjernelse af det
langs Kystvejen plantede træbælte i 4 rækker
kræves yderligere 5.000,00 kr., da træerne
tjener som læhegn og det vil gøre stor skade
på jordens værdi til landbrugsformål at fjer-
ne dem, hvorfor det henstilles, at træerne
får lov at blive stående.

More subsidiært: Nedsættes erstatningen for så

vidt angår 1,7 ha, som ifølge kortet ligger
indenfor skovbyggelinie til 500,00 kr. pr.
ha, hvorefter erstatningen beregnes således:

10,7 ha a' 100.000,00 kr. -----	1.070.000,00 kr.
1,7 ha a' 500,00 kr. -----	<u>850,00 -</u>
	1.070.850,00 kr.

med evt. tillæg af 5.000,00 kr. for træerne.

Der er ikke i kravet taget hensyn til eventuel
frigørelsesafgift og afståelsesafgift, som ville
blive pålagt arealet ved zoneændring, men kravet
forudsætter, at udstykningstilladelse ellers

ville kunne opnås.

Mest subsidiært: Påstås et mindre erstatningsbeløb efter
Nævnets skøn."

Det er oplyst, at de i denne skrivelse omhandlede træer er plantet som et læbælte i 4 rækker langs Vestkystvejen efter dennes anlæg. Læbæltet tjener endvidere som læ for kreaturer. Såfremt det forbydes at plante flere træer i disse rækker, har lodsejeren krævet yderligere 2.000 kr i erstatning.

Lodsejer nr. 20, matr. nr. 14a Vorupør, hr. Nicolaj Thinggaard Andersen.

I mødet den 25. april 1972 modsatte lodsejeren sig fredningen. Såfremt denne gennemføres, kræver han erstatning.

I mødet den 29. maj 1972 præciserede han dette krav til et beløb, der svarer til prisen for byggegrunde.

Lodsejer nr. 21, matr. nr. 17b Vorupør, hr. Henning Nielsen.

Ved skrivelse af 12. april 1972 meddelte lodsejeren at han ikke så dig i stand til, at deltage i mødet den 25. samme måned. I skrivelsen bemærkede han yderligere:

"Jeg vil af flere grunde protestere mod en sådan fredningspåstand.

For det første kan jeg ikke indse, at en fredning om Førbysø kan vedrøre matr. nr. 17b, da matriklen ligger i stor afstand fra søen og er afskærmet herfra af en massiv klitrække. Desuden vil en fredning vælte mine egne planer for om-

rådet som jeg vil beholde, indtil indlemmelse i sommerhuszone bliver aktuel for kommunen.

På baggrunde af den stadig stigende efterspørgsel på sommerhusgrunde og områdets beliggenhed nær den nuværende sommerhuszone, anser jeg det for givet, at matr. nr. 17 b i nær fremtid vil blive indlemmet i sommerhuszonen. Vandværkets placering taler for det samme, og der er endvidere tinglyst vejret til matriklen.

Hvis fredning gennemtvinges, vil krav om erstatning fra min side blive følgen. Et sådant krav må naturligvis blive baseret på matriklens oplagte beliggenhed som sommerhusområde, samt på det forhold, at indlemmelse i sommerhuszonen ikke vil kunne medføre krav om frigørelsesafgift fra kommunen, da der ikke er landbrugspligt på området."

I mødet den 29. maj 1972 fremsatte lodsejer et krav om erstatning, svarende til prisen for et tilsvarende areal, 150.000 kr., og han er villig til at sælge arealet for denne pris. Han købte arealet for ca. 6 år siden for ca. 42.000 kr.

Lodsejeren oplyste, at han i 1967 ansøgte fredningsnævnet om tilladelse til at bygge på arealet og fik oplyst, at arealet ikke var omfattet af fredningssagen, men at det ikke var udlagt til bebyggelse i kommunens dispositionsplan. Han modtog brev af 8. august 1967 fra fredningsnævnet, jfr. fredningssag 13/1967, der fremlagdes i fotokopi, bilag 5c. Det blev på mødet oplyst over for hans far som nu er død, at der muligvis kunne fås tilladelse til at bygge et helårshus på arealet. Han var ikke selv til stede ved mødet og ved ikke, hvem der fremsatte oplysningen.

Lodsejeren bemærkede endelig, at han mener at der bør tages hensyn til, at det må antages, at arealet ville blive udlagt til sommerhusområde eller byzone engang med tiden, såfremt der ikke var rejst fredningssag for området. Han kræver endvidere forsinkelseserstatning for tab som følge af frednings-sagen.

Lodsejeren oplyste, at hele arealet er udyrket.

Forstkandidat Ramsing bemærkede, at der i kommunes dispositionsplan, som har gyldighed for de næste 12 år, ikke er udlagt område til sommerhusbebyggelse øst for Vestkystvejen inden for den afstand fra vejen, som foreslås fredet.

Skrivelsen af 8. august 1967 fra fredningsnævnet er sålydende:

"Hr. stud. scient Henning Nielsen

Birkevej 1

Riisskov

Ad fr.sag 13/6

Sommerhus på 17 b Vorupgaard m.v. Hundborg sogn

I besvarelse af Deres skrivelse af 6.ds. vedrørende ovennævnte sag kan det oplyses, at nævnet ved åstedsmødet den 21. marts d.å. var af den opfattelse, at parcellen var omfattet af forslaget om fredning af arealer ved Vorup sø. (Førby sø).

Desværre havde jeg ikke undersøgt dette nærmere forinden mødet, men efter hjenkomsten blev det senere konstateret, at dette var en fejltagelse. Parcellen er ikke omfattet af nævnte fredningsforslag.

Ved besigtigelse var der inidlertid tvivl om, hvorvidt der var fornøden adgangsvej til parcellen, og resultatet af åstedsmødet blev herefter, at nævnet vedtog at udsætte sagen.

Det er herefter meningen, at sagen påny vil blive medtaget på den først kommende fredningstur omfattende vestkystområdet.

Af hensyn til bl.a. udgifterne ved afholdelse af åstedsmøder, foretages sagerne på den måde, at der på turene hver gang behandles omkring ved en snes sager.

Desværre har nævnet ikke haft sager i Vestkystområdet i længere tid; men ved første lejlighed vil Deres sag som anført påny blive foretaget.

De vil få tilsendt meddelelse om åstedsmødet, så snart berømmelse finder sted.

Med venlig hilsen

Bech."

Der ses ikke foretaget videre i sagen efter denne skrivelse.

Lodsejer nr. 22, matr. nr. 17 c Vorupør, hr.

Bjarne Ungstrup Søndergaard-Pedersen, Rio de Janeiro.

I mødet den 25. april 1972 bemærkede lodsejerens fader, hr. Kr. Søndergaard-Pedersen, at lodsejeren modsatte sig fredningen. Hvis denne gennemføres, kræves erstatning.

I mødet den 29. maj 1972, hvor faderen påny mødte, denne gang i henhold til en særlig fuldmagt, protesterede han påny mod fredningen. Såfremt denne gennemføres, kræver han i erstatning samme beløb, som sønnen for ca. 5 år siden gav for arealet, 35.000 kr., med tillæg af 8 % rente årlig i de år, han har haft arealet, samt de udgifter, han har haft ved anskaffelse af arealet. Disse udgifter andrager skønsmæssigt 5.000 kr. Han tilbød at afstå arealet for dette beløb.

Lodsejer nr. 23, matr. nr. 18 e Vorupør, hr.
Ernst Friederichsen.

I mødet den 29. maj 1972 mødte for lodsejeren, lodsejer nr. 21, Henning Nielsen, der oplyste, at Ernst Friederichsen ønsker tilsvarende areal stillet til rådighed, helst tæt ved Gråsten, hvis fredningen gennemføres.

Ved skrivelse af 26. maj 1972 har lodsejeren meddelt, at han "erklærer (sig) indforstået med en erstatning der svarer til det andre grundejere tilkendes, hvis arealer stod op til mit areal, der berøres af fredningssagen."

Lodsejer nr. 24, matr. nr. 11 a, 23 c Vorupør,
hr. Kristian Brund.

I mødet den 25. november 1971 bemærkede lodsejeren, at han ikke vil nedsætte sig fredningen, men kun mod erstatning.

I mødet den 29. maj 1972 krævede lodsejeren en erstatning på 15 kr. pr. m². 28,4 ha af arealet er opdyrket.

Lodsejer nr. 25, matr. nr. 21 a Vorupør, hr.
Knud Bojesen.

I det den 25. april 1972 afholdte møde har lodsejeren ved sin advokat fremsat ønske om at måtte beplante den nordligste del af arealerne med gran og fyr. Hvis tilladelse hertil gives, kræves for denne del ingen erstatning.

Det meddeltes lodsejeren, at beplantning ikke er udelukket efter fredningspåstanden. I den udstrækning, beplantning er ønskelig af hensyn til sandflugtsdæmpning, må det forventes, at bestemmelser om forbud mod beplantning vil blive administreret lømpeligt.

I mødet den 29. maj 1972 har lodsejeren ved sin

advokat fremsat følgende skriftlige påstand:

"Principalt: Protesteres mod fredningens gennemførelse.

Subsidiært: Påstås følgende erstatning:

1. For arealer under sandflugtsfredning kræves ingen erstatning.
2. For arealer indenfor skovbyggrænelinje kræves 500,00 kr. pr. ha, ca. 10 ha- 5.000,00 kr.
3. For øvrige arealer ca. 5 ha kræves 10,90 kr. pr. m², da disse arealer er egnet til sommerhusbebyggelse --- 500.000,00 -
505.000,00 kr.

med fradrag af jordens værdi til landbrugsformål, hvorved bemærkes, at kun ca. 1/3 er dyrket, nedens resten for en del anvendes til beplantning med træer ----- 5.000,00 -
500.000,00 kr.

såfremt ejerens planer om i fremtiden at foretage beplantning med grantræer med henblik på salg af juletræer hindres af fredningen stilles krav om en yderligere erstatningen på 6.000 kr.

Der er ikke i kravet taget hensyn til eventuel frigørelsesafgift og afståelsesafgift, som ville blive pålagt arealet ved zonenændring, men post 3 forudsætter, at udstyknings-tilladelse ellers ville kunne opnås.

Mere subsidiært: Påstås et mindre erstatningsbeløb efter Nævns-
ets skøn."

I dette møde blev indgået forlig med lodsejeren,

således at denne får ret til at plante grantræer på ca. 1,3 ha af den vestlige lod, men ingen planter på den østlige lod og på resten af den vestlige lod. Kravet om erstatning på de 6.000 kr. blev herefter frafaldet, mens kravet iøvrigt blev fastholdt.

Lodsejer nr. 26, matr. nr. 20 b Vorupør, hr.

Niels Pedersen.

I mødet den 29. maj 1972 protesterede lodsejerens søn, hr. Laurids Pedersen, der mødte for sin fader, på donnes vegne mod fredningen. Såfremt fredningen gennemføres, kræves i erstatning 25.000 kr. Omkring halvdelen af arealet er opdyrket.

Lodsejer nr. 27, matr. nr. 22 c Vorupør, Stenbjerg klitplantage.

Erstatningskrav er frafaldet.

På mødet den 29. maj 1972 drøftedes mellem den mødte repræsentant for klitdirektoratet, den mødte repræsentant for fredningsplanudvalget for Viborg amt og fredningsnævnet spørgsmålet om, hvorvidt de foreslåede fredningsbestemmelser i deres helhed skulle pålægges statens arealer, herunder om de påtaleberettigede skulle tillægges samme beføjelser overfor statens arealer som overfor de af fredningen iøvrigt omfattede arealer. Om denne drøftelse henvises til nedenfor.

Lodsejer nr. 28, matr. nr. 2a Vorupør, herr. Johannes Lykke Jørgensen.

a. I almindelighed.

I mødet den 25. november 1971 har lodsejeren bemærket, at en væsentlig del af beplantningen på hans jorder virker sandflugtshæmmende og er plantet udelukkende med dette formål, hvorfor han ikke kan acceptere, at beplantningen fjernes. Han ejer 5 sommerhuse på egen grund og endvidere har han lejet jord ud til 3 sommerhuse. Sommerhusene er opførte, det nærmest ved søen beliggende, i 1936, de øvrige senere, formentlig i slutningen af fyrrerne eller i begyndelsen af halvtredserne. De 3 sommerhuse, som tilhører dyrlæge Toft Jensen, Kolding, installatør Henning Poulsen, Snedsted, og Ejner Vang Jensen, Snedsted, er opførte på arealer, han har udlejet til de pågældende, for Toft Jensens vedkommende i 20 år fra formentlig ca. 1966, for de øvriges vedkommende for et år ad gangen. Han ønsker, at samtlige sommerhuse må forblive stående, om muligt uden tidsbegrænsning, subsidiært så længe som muligt. Han har endvidere opført en kiosk tæt ved søen, formentlig for 10-15 år siden, fra hvilken der sælges is og konfektur. Kiosken er dog erstattet med en ny kiosk for ca. 5 år siden, formentlig med fredningsnævnets tilladelse. Denne kiosk blev placeret skjult i bevoksningen. Han vil gennem sin advokat fremsende nærmere oplysninger om husenes opførelsestidspunkt, og om der er meddelt tilladelse fra myndighederne, ligesom han vil fremsætte alternative erstatningskrav, afhængig af, om husene kan blive stående for stedse eller på åremål. Han fastholdt sit andragende om campingplads og henledte opmærksomheden på, at det i dag er betydeligt vanskeligere at erholde tilladelse til campingplads, end da han søgte i 1966.

Formanden henledte hans opmærksomhed på, at an-

dragenet om campingplads er dateret den 29. januar 1964, mens fredningskravet er bekendtgjort den 23. januar 1964.

Forstkandidat Ramsing bemærkede, at fredningsplanudvalget vil modsætte sig campingplads på dette sted. Man vil i fredningsplanudvalget overveje at anlægge en parkeringsplads i passende afstand fra søen, således at strandarealet reserveres badende og rekreerende personer, idet man i udvalget erkender behovet for et rekreativt område.

I mødet den 29. maj 1972 fremlagde lodsejeren ved sin advokat følgende skriftlige påstand:

"Principalt: Protesteres mod fredningens gennemførelse.

Subsidiært: Påstås følgende erstatning:

A. Af ejendommens samlede areal

51,8 ha er i øjeblikket ca.

17 ha. opdyrket. Ejeren har i

adskillige år haft planer om at

udstykke en stor del af ejendom-

men til sommerhusgrunde, og mener

selv at ca. 13 ha er velegnet

hertil, og ud fra en nettopris

pr. m² på 10,00 kr kræves.....1.300.000,00 kr

med fradrag af jordens landbrugs-

værdi, hvorved bemærkes, at langt

den største del af det tænkte som-

merhusområde er udyrket..... 30.000,00 kr

1.270.000,00 kr

I dette krav er regnet med en dis-

pensation for så vidt angår 2 ha,

som ligger indenfor søbyggelinien,

samt 1 ha, som er indenfor grav-

transport....1.270.000,00 kr

transport.....1.270.000,00 kr

højsfredning, i alt 3 ha, men skønnes

denne dispensation at ville have væ-

ret uopnåelig, nedsættes kravet med..... 300.000,00 kr

970.000,00 kr

men der kræves hertil lagt et beløb

for ca. 12 ha, som dels ligger inden

B. for skovbyggelinie, dels indenfor sø-

byggelinie, såfremt fremtidig opdyrk-

ning hindres af fredningen, 5.000,00

kr pr. ha..... 60.000,00 kr

Ejeren er villig til at indgå på en

forhandling om en forligsmæssig ord-

ning, såfremt der kan opnås dispen-

sation for en del af arealet til

sommerhusbebyggelse. Det forbeholdes

at kræve erstatningen forhøjet, så-

fremt der stilles krav om fjernelse

af nogle af de eksisterende huse.

C. For øvrige arealer kræves udover

ovennævnte erstatning et beløb på

500,00 kr pr. ha indenfor skov-

byggelinie, i alt 14 ha..... 7.000,00 kr

D. 200,00 kr pr. ha indenfor søbygge-

linie, i alt 9 ha..... 1.800,00 kr

For indtægtstab i anledning af, at

der ikke ud mod søen på den nordlige

del af ejendommen kan indrettes cam-

pingplads, kræves en erstatning, der

kun kan fastsættes ganske skønsmæssigt,

transport.....1.038.800,00 kr

transport.....1.038.800,00 kr

E. men udfra en skønnet årsindtægt på

10.000,00 kr kan kapitaliseres til..... 100.000,00 kr

1.138.800,00 kr

Såfremt det skønnes, at der kunne have været opnået dispensation for yderligere 3 ha til sommerhusbebyggelse, øges kravet som foran nævnt med 300.000,00 kr, mens erstatningen for mistet opdyrkningssmulighed nedsættes med 2 ha af 5.000,00 kr

= 10.000,00 kr

290.000,00 kr. 290.000,00 kr

og erstatningskravet andrager i så fald.. 1.428.800,00 kr

Det forbeholdes endelig et kræve erstatning med et skønsmæssigt beløb svarende til ca. 10.000,00 kr årligt, såfremt offentligheden får adgang til gratis benyttelse af badestranden under forudsætning af, at det offentlige asfalterer vejen og indretter toiletter, og ellers et højere beløb. Der er ikke i kravet taget hensyn til eventuel frigørelsesafgift og afståelsesafgift, som ville blive pålagt arealet ved zoneændring. men post A forudsætter, at udstykningstilladelse i øvrigt ville kunne opnås.

Mere subsidiært: Påstås et mindre erstatningsbeløb efter Nærnets skøn.

Thisted, den 26. maj 1972

P. Gabrielsen"

b. Vedrørende sommerhusene

Denne skrivelse vedrørte ikke de på lodsejerens ejendom beliggende sommerhuse eller spørgsmålet om beplantning omkring fortidsminder (gravhøje) på arealet. Det blev på mødet aftalt, at fredningsnævnets tekniske sagkyndige skulle

indhente visse oplysninger om sommerhusene, herunder om disses størrelse, alder m.m., og at lodsejerens advokat skulle fremskomme med en redegørelse for husene, erstatningskrav vedrørende disse og en nærmere begrundelse for dette.

I skrivelse af 21. september 1972 har advokaten derefter meddelt følgende redegørelse:

"Som advokat for gårdejer Johs. Jørgensen, Fårby, fremsender jeg ifølge aftale med Fredningsnævnet nedenstående oversigt over de på min klients arealer beliggende sommerhuse. Den sene fremsendelse af nærværende redegørelse skyldes, at det tillige var aftalt med Nævnet, at museumsinspektør Kunwald ville udarbejde en skitse, hvorefter fremgår hvilken beplantning, der ønskes fjernet, hvorefter min klient ville præcisere sit erstatningskrav på dette punkt.

Sommerhusene er i det følgende angivet ved de bogstaver, som fremgår af den skitse, der i november 1971 er udarbejdet af Rigsantikvarens fortidsmindeforvaltning.

A. F.D.F.'s hus. Opført omkring 1946 på et areal, som F.D.F. købte af Johs. Jørgensens mor, Clara Jørgensen.

B. Ombygget jernbanevogn, som er opstillet omkring 1936 af restauratør Chr. Madsen, Thisted, på et areal, lejet af Johs. Jørgensens far, Peter Jørgensen. Chr. Madsen testamenterede huset til familien Jørgensen, som overtog det ved Chr. Madsens død omkring 1953. Huset har herefter hver sommer været udlejet til danske og udenlandske turister. Huset, der rummer køkken, garderoberum, stue, soverum og toilet, er i god vedligeholdelsesstand og må forventes at kunne stå i en lang årerække endnu. Som følge af den solide konstruktion vil huset formodentlig kunne flyttes til en anden beliggenhed på arealet uden at lide skade.

C. Opført af Ejner Vang Jensen, Snedsted, ca. 1955 på et areal

lejet af Clara Jørgensen. Lejemålet fornyes for 1 år ad gangen.

- D. Opført omkring 1953 af instalatør Henning Poulsen, Snedsted, på en grund lejet af Clara Jørgensen. Henning Poulsen, der benyttede huset til eget brug, solgte det omkring 1959 til maskinstationsejer Svend Jeppesen, Hundborg, som i 1960 videresolgte huset til bagermester Christensen, Hundborg, af hvem Johs. Jørgensen købte huset omkring 1963. Huset, der indeholder køkken, stue, soverum og toilet, er gennemisolaret og i god vedligeholdelsesstand. Har i Johs. Jørgensens ejerperiode udelukkende været benyttet til udlejning. Huset vil formentlig ikke kunne tåle en flytning.
- E. Opført ca. 1959 af installatør Henning Poulsen, Snedsted, på en grund lejet af Johs. Jørgensen. Lejemålet fornyes for 1 år ad gangen.
- F. Opført omkring 1948 af købmand Stensgård, Sjørring, og købmand Jepsen, Snedsted, på et areal lejet af Clara Jørgensen. Stensgård og Jepsen solgte omkring 1964 huset til dyrlæge Toft Jensen, Vestervig. Toft Jensen lejede samtidig grunden af Johs. Jørgensen i 20 år.
- G. Opført omkring 1950 af slagtermester Mortensen, Hundborg, på et areal lejet af Clara Jørgensen. Mortensen solgte ca. 1962 huset til forsikringsinspektør Holger Andersen, Thisted, som i 1968 videresolgte det til Johs. Jørgensen, hvorefter det har været benyttet til udlejning. Huset vil formentlig ikke kunne flyttes.
- H. Ombygget jernbanevogn, opstillet omkring 1956 af købmand Møller, Nr. Vorupør, på en grund lejet af Clara Jørgensen. Møller solgte ca. 1959 huset til lærer Refstrup, Faddersbøl, som videresolgte det omkring 1961 til malermester Skårup, Sjørring, og faglærer Anker Dommerby, Hundborg, af hvem Johs.

Jørgensen erhvervede huset i 1964. Huset, der rummer køkken, stue, 2 soverum og toilet, har derefter været anvendt til udlejning.

I. Week-end hytte, opført af Johs. Jørgensen omkring 1965.

Hytten har som de øvrige huse udelukkende været anvendt til udlejning.

Samtlige de af Johs. Jørgensen ejede sommerhuse er fuldt møblerede, forsynet med service til 6 personer samt gasblus, gasopvarmning og gasbelysning. Den årlige lejeindtægt andrager for tiden ca. 10.000,00 kr årligt. Det skal dog herved bemærkes, at lejen er relativt lav og formentlig kan hæves betydeligt, når henses til de seneste års udlejningspriser for sommerhuse. Højeste ugentlige leje andrager således 225,00 kr for huset nrk H.

Der har ikke været ansøgt om tilladelse til husenes opførelse. Det må dog på den anden side fremhæves, at der på intet tidspunkt fra myndighedernes side har været skredet i overfor sommerhusene. Dette var heller ikke tilfældet, da min klient i 1962 lod Fredningsplanudvalget (landinspektør Ernst Boe) udarbejde en foreløbig udstykningsskitse for et område på ca. 6 ha, hvor der agtedes opført ca. 30 sommerhuse. Fredningsplanudvalget lod min klient forstå, at der efter udvalgets opfattelse skulle være gode chancer for, at denne plan kunne godkendes, og landinspektør Boe udarbejdede en ansøgning, som i april 1963 blev tilstillet Fredningsplanudvalget, Hundborg-Jannerup sogneråd, Fredningsnævnet for Thisted Amtsrådsreds. Thisted Amts Vejvæsen samt sundhedskommissionen i Hundborg-Jannerup Kommune.

Min klient nåede imidlertid kun at høre fra Thisted Amts Vejvæsen, som meddelte, at man ikke havde indvendinger mod den påtænkte sommerhusbebyggelse. Umiddelbart efter, i

januar 1964, blev fredningssagen rejst efter begæring af Danmarks naturfredningsforening, og det blev meddelt min klient, at udstykningssagen herefter ikke kunne fremmes."

Der blev derefter afholdt et møde den 3. oktober 1972 med lodsejeren, dennes advokat, fredningsplanudvalget for Viborg Amt., Danmarks Naturfredningsforening, Thisted kommune, klitdirektoratet og Rigsantikvarens fortidsmindeforvaltning. Det hedder i mødereferatet om sommerhusene:

"Der redegjordes for landsretssagfører Poulsens skrivelse af 21. september 1972. Der var enighed om, at samtlige huse, bortset fra hus I, er lovligt opførte.

Sekretariatetsleder Ramsing bemærkede, at fredningsplanudvalget ønsker, at husene forlanges fjernet efter en årerække, således at dog F.D.F. hytten må flyttes længere tilbage i terrænet efter samme årerække.

For Thisted kommune tilsluttede ingeniør Kristensen sig sekretariatetsleder Ramsings forslag, ligeledes tilsluttede Hanne S. Olsen sig forslaget for Danmarks Naturfredningsforenings vedkommende.

Fredningsnævnet drøftede dette problem, og formanden bemærkede, at nævnet med fredningsplanudvalgets og Danmarks Naturfredningsforenings tilslutning er indstillet på at forlange samtlige huse fjernet efter 15 år, for G's vedkommende 25 år. I de sidste 10 år må hus G kun anvendes af gårdejer Jørgensen og hans familie. F.D.F. må til sin tid flytte det nuværende hus til et andet sted i terrænet efter forhandling med nævnet om placeringen. Hus B skal dog straks flyttes længere tilbage i terrænet og fjernes efter 15 år. Den nye placering skal godkendes af fredningsnævnet. Fredningsnævnet vil endvidere overveje en anmodning fra F.D.F. om flytning af huset straks. Løsningen må afhænge af størrelsen af de alternative

erstatningskrav.

Fuldmægtig Visby for gårdejer Jørgensen, og F.D.F. vil fremsende skriftlige erstatningskrav, der udformes på grundlag af oplysningerne om fredningsnævnets indstilling, jfr. ovenfor."

Lodsejerens advokat har i skrivelse af 24. oktober 1972 meddelt følgende og fremsat følgende erstatningskrav:

"Som advokat for gårdejer Johs. Jørgensen, Førby, fremsender jeg ifølge aftale en redegørelse for min klients erstatningskrav i anledning af fredning af arealerne omkring Førby Sø.

Indledningsvis bemærkes, at min klients erstatningskrav, bortset fra sommerhusene og beplantningen omkring højene, er nærmere præciseret i erstatningsopgørelse af 26. maj 1972, som tidligere er fremsendt til Nævnet. Dette samlede erstatningskrav står fortsat ved magt og skal således alene suppleres på nedennævnte to punkter: (hvoraf det ene punkt vedrører beplantningsspørgsmålet, jfr nedenfor).....

2.) Ved fredningsmødet den 3. oktober 1972 blev det fra Nævnet udtalt, at man var indstillet på at kræve husene fjernet efter 15 år, dog først efter 25 år for hus G's vedkommende.

Min klient har bedt mig meddele, at han vil foretrække, at det hus, der bliver stående i 25 år, bliver hus B istedet for hus G. Såfremt Nævnet kan erklære sig indforstået hermed, opgøres min klients erstatningskrav således:

Erstatning for fjernelse af husene

D, G, H og I.....160.000,00 kr

Erstatning for fjernelse af hus B..... 35.000,00 kr

Samlet erstatning for fjernelse af

sommerhuse.....195.000,00 kr

Ovennævnte erstatningskrav er opgjort under den forudsætning, at selve fjernelsen sker uden udgifter for min klient, såfremt denne ikke ønsker selv at foretage fjernelsen for at kunne udnytte materialer m.v. og at de huller i beplantningen, som vil fremkomme efter husenes fjernelse, tilplantes med gran uden udgift for ham. Såfremt det er nødvendigt for at hindre sandflugt, må der, indtil nyplantningen har nået en vis højde, opsættes stakit eller lignende, ligeledes uden udgift for min klient.

Hvad angår erstatningen for mistet byggechance må det fastholdes, at min klient i 1962, hvor han lod udarbejde en foreløbig udstykningsskitse, jfr. min redegørelse af 21. september 1972, havde en realistisk mulighed for at afnånde et større antal endog særdeles attraktive sommerhusgrunde, som kunne være solgt til betydelige priser, hvilket medførte at Danmarks Naturfredningsforening rejste fredningssagen og dermed hindrede udstykningssagen. Den erstatning, som tilkendes min klient som følge af fredninger, må derfor andrage et betydeligt beløb.

Endelig finder jeg det rimeligt, at der tilkendes min klient et passende beløb til dækning af udgifterne til advokatbistand under sagen. Det er min opfattelse, at der for min klients vedkommende har foreligget sådanne særlige forhold, at denne har haft rimelig anledning til at lade sig repræsentere af en advokat under sagen. Jeg skal i denne forbindelse tillade mig at henvise til fredningskendelserne, som er refereret i Taksationskendelser II p. 111, p. 113, p. 121 og p. 123, i hvilke tilfælde der blev tilkendt sagsomkostninger....."

Fredningsnævnets tekniske sagkyndige, landinspektør P. Boe, har i skrivelse af 6. november 1972 givet sålydende redegørelse for husene:

A. F.D.F.'s hus ("Sohytten")

Ialt på 60 m².

Vægge af træ med eternitplader.

Tag af eternit.

Der er en ret begrænset indretning i huset.

Huset er ifølge ejeren opført omkring 1946.

Arealerne omkring huset er matrikuleret den 17/1-1950

(U.J. 10685/1949) til Vorupør F.D.F. som matr. nr. 2c

Vorupør m.m., Hundborg sogn.

Husets dagværdi skønnes at være ca. 30-35.000 kr.

F.D.F. kræver 70.000 kr i erstatning.

B. "Fiskehytten".

Ialt på 24 m².

Grønmalet tidligere jernbanevogn.

Vægge af eternitplader.

Tag af eternit.

Huset er ifølge ejeren opstillet omkring 1936. - Det er indrettet med køkken, garderobesrum, stue, soverum og toilet.

Ejeren udlejer huset om sommeren.

Husets dagværdi skønnes at være ca. 15.000 kr.

Ejeren kræver 35.000 kr i erstatning for fjernelse.

C. "Søhuset".

Hus på 22 m² + 2 m² toilet.

Orangemalede eternitvægge.

Tag af eternit.

Toiletbygning af eternitpladet og eternittag.

Huset er ifølge ejeren af arealet opført ca. 1955, og grunden lejes ud for 1 år ad gangen.

Husets dagværdi skønnes at være ca. 10-12.000 kr.

D. "Søblink".

Hus på ialt 27 m².

Grønmaledede eternitvægge.

Tag af pandeplader.

Huset er ifølge ejeren opført omkring 1953. - Det er indrettet med køkken, stue soverum og toilet.

Ejeren lejer huset ud.

Husets dagværdi skønnes at være ca. 20.000 kr.

E. "Cabin".

Ret nyt hus på ialt $41 \text{ m}^2 + 2 \text{ m}^2$ toilet.

Sorte bræddewægge.

Grønt tagpaptag.

Toiletbygning af brædder med tagpaptag.

Huset er ifølge ejeren af arealet opført ca. 1959, og grunden lejes ud for et år ad gangen.

Husets dagværdi skønnes at være ca. 30.000 kr.

F. "Lagunen".

Hus på 43 m^2 med veranda + 2 m^2 toilet.

Hvide eternitvægge.

Tagpaptag.

Toiletbygning af eternitvægge og eternittag.

Huset er ifølge ejeren opført omkring 1948, og det blev i 1963 solgt til dyrlæge Toft Jensen, dengang Vestervig, der den 21/8 1963 rekvirerede udstykning af en 1265 m^2 stor grund omkring huset, der var lejet på 20 år. - Udstykningssagen blev den 24/2-1964 anbefalet af sognerådet. Amtsrådet og vejdirektoratet godkendte den 11/5-1964 vejadgang ad privat vej til landevejen. Fredningsplanudvalget stillede sagen i bero den 20/5-1964 af hensyn til fredningssagen,

Husets dagværdi skønnes at være ca. 25.000 kr.

G. Hus på $16 \text{ m}^2 + 1 \text{ m}^2$ toilet.

Fyrrebræddewægge.

Grønt pandepladetag.

Toilbygning af brædder med tagpaptag.

Huset er ifølge ejeren opført omkring 1950, og det benyttes til udlejning.

Husets dagværdi skønnes at være ca. 8-10.000 kr.

H. Tidligere jernbane på 21 m^2 + 2 perroner a 3 m^2 med grønt eternittag.

Udbygning på 5 m^2 mod øst af bræddevægge og eternittag.

Huset er ifølge ejeren opstillet omkring 1956. - Det er indrettet med køkken, stue, 2 soverum og toilet.

Det anvendes til udlejning.

Husets dagværdi skønnes at være ca. 10-12.000 kr.

I. "Granly".

Hus på 19 m^2 med veranda.

Bræddevægge.

Eternittag.

En weekendhytte ifølge ejeren opført omkring 1965 (fredningssagen blev annonceret den 20/1-1964).

Huset anvendes til udlejning.

Husets dagværdi skønnes at være ca. 8000 kr.

I fortsættelse af ovenstående tyder det på, at alle huse -pånær hus I- er opført før fredningssagens rejsning den 20/1-1964.

Hus A er F.D.F.'s hus.

Husene B, D, G, H og I ejes af Johs. Jørgensen og udlejes.

Huset C ejes af Ejner Vang Jensen, (?), Snedsted, og det ligger på lejet grund, der udlejes for et år ad gangen.

Huset E ejes af Henning Poulsen, (?), Snedsted, og det ligger på lejet grund, der udlejes for 1 år ad gangen.

Huset F ejes af dyrlæge Toft Jensen, fh. Vestervig,

der i 1963 har lejet den omliggende grund for 20 år. - Da tinglysningsloven for lejemål over 10 år forlanger særskilt matrikulering, startedes som anført den 21/8-1963 en udstykningssag, der på grund af den opståede fredningssag har været stillet i bero siden.

Johs. Jørgensens advokat angiver i skrivelse af 21/9 d.å., at Johs. Jørgensens årlige lejeindtægt for tiden . andrager ca. 10.000 kr for de af ham ejede sommerhuse.

Johs. Jørgensens advokat har på sin klients vegne i skrivelse af 24. f.m. forlangt følgende erstatning:

For fjernelse af husene D, G, H og I: 160.000 kr

For fjernelse af hus B: 35.000 kr

ialt: 195.000 kr

Beløbet er fastsat under visse nærmere forudsætninger som redegjort for i nævnte skrivelse, specielt at hus B må blive stående i 25 år imod at de andre huse kun må blive stående i 15 år.

Ved sidste fredningsmøde var man inde på, at det var hus G (og ikke hus B), der måtte stå i 25 år.

Det kan bemærkes, at hus G ligger skjult i beplantningen, hvad hus B ikke gør, idet dette ligger endda meget synligt (den grønmalede tidligere jernbanevogn), og hus B er det nordligste af alle huse, altså nærmest landevejen!

Danmarks Naturfredningsforening har -efter fredningsnævnets forelæggelse af det nye materiale- i skrivelse af 15. november 1972 udtalt følgende:

"I forbindelse med fredningsnævnets skrivelse af 26. oktober d.å. vedrørende fredning af Førby sø hvormed fremsendes udtalelse fra advokatfuldmægtig Kr. Visby, og hvoraf det fremgår, at gårdejer Johs. Jørgensen, Førby, ønsker, at hus B og ikke hus G, som aftalt under fredningsnævnsmodet i

Vorupør d. 3.10.d.å., skal blive stående i et åremål af 25 år, skal Danmarks Naturfredningsforening meddele, at man indviliger heri under den betingelse, at hus B fjernes øjeblikkeligt fra sin nuværende beliggenhed og tilsvarende kun, for så vidt det er relevant, må anvendes af familien de sidste 10 år.

P.f.v.

e.b.

Med venlig hilsen

Hanne Signe Olsen".

c. Vedrørende beplantningen.

I mødet den 25. november 1971 udtalte lodsejeren -som omtalt ovenfor-, at en væsentlig del af beplantningen på hans jorder virker sandflugtshæmmende og er plantet udelukkende med dette formål, hvorfor han modsatte sig, at nogen beplantning fjernes.

Da en del af beplantningen var inden for grænserne for højfodsfredningen, afgav Rigsantikvarens Fortidsmindeforvaltning i skrivelse af 29. november 1971 en udtalelse. Det hedder bl.a. i denne:

"Inden for og i nærheden af det areal, for hvilket Danmarks Naturfredningsforening har rejst fredningssag, ligger

- a) gravhøjen Ashøj, 1303.2,
- b) en gruppe på 5 bevarede høje 1303.3-5, 5a og 6 og
- c) en gruppe på 3 høje, 1303.7-9.

Ashøj (a) ligger på åbent terræn mellem Førby Sø og vejen Hundborg-Nr. Vorupør. Bortset fra, at højen er lettere beskadiget af kreaturer, hvilket ikke vedrører den aktuelle sag, skønnes højens fredningsmæssige tilstand, herunder dens landskabelige fremtræden, fuldt tilfredsstillende.

Højgruppen 1303.3-6 (b) ligger i sin helhed på matr. nr. 2a Vorupgård, Førby og Vorupør m.m., Hundborg Sogn.

De nordligste 3 høje, 1303.3-5, blev fredet ved deklaration tinglyst den 4/8 1914. Højene er af stor mellemstørrelse. Uanset den nære beliggenhed til Førby sø, især for de to nordligste højes vedkommende, hindres udsigten fra højene over søen af et tæt sitkagran-hegn langs den øvre rand af skrænten mod søen, ligesom højene er skjult set på afstand fra alle retninger af beplantninger. Det er næppe heller muligt fra noget punkt at se mere end to høje ad gangen. Beplantningen, der omslutter høj 1303.5 mod syd og øst, er ulovligt ført op over højensiden i disse retninger. Beplantningen skønnes i sin helhed foretaget før 1961, og er således, med lige nævnte undtagelse, lovlig. Højenes omgivelser skæmmes af nogen bebyggelse i området, nemlig de 8 sommerhuse på matr. nr. 2a og FDF-hytten på matr. nr. 2c. Den nævnte bebyggelse ligger -bortset fra 2 huse længst mod sydvest- inden for en afstand af 100 m fra højene.

Højgruppen 1303.7-9 (c) nævnes kun, fordi den har været inddraget i overvejelserne med hensyn til det forslag til ændring af fredningsområdets afgrænsning, der af Fredningsplanudvalget for Viborg Amt og Danmarks Naturfredningsforening vil blive fremsat i samråd med fortidsmindeforvaltningen inden næste lodsejermøde. Kun en af de 3 høje, 1303.8, kommer i størrelse op på siden af højene i gruppe b, og ville placeret i denne være den næstmindste.....

Efter mødet den 25. november foretog repræsentanterne for Danmarks Naturfredningsforening, Fredningsplanudvalget og fortidsmindeforvaltningen, der havde deltaget i mødet, en besigtigelse med henblik på at fremsætte forslag til en ændret afgrænsning af fredningsområdet og med henblik på en mere detaljeret fredningspåstand. Man enedes om en afgrænsning, hvorved højgruppe b kommer til at ligge inden for, højgruppe c

uden for fredningsområdet.

Ved besigtigelsen af Førby søs nærmeste omgivelser og højgruppe b blev ejeren af matr. nr. 2a påtruffet. Man luftede tanken om, at et areal omkring gravhøjene, eller omkring nogle af dem, skulle udgå af almindelig veksel drift og udlægges som et græsningsareal, hvilket ville muliggøre rydning af en del hegn og anden beplantning, ligesom man berørte muligheden af, at et areal erhvervedes for det offentlige, men ejeren var ganske imod sådanne tanker bortset fra salg af et mindre areal til parkering.

Også enhver indskrænkning af den eksisterende beplantning var ejeren -som allerede ved mødet- stærk modstander af. Han anførte, at man tidligere havde været stærkt plaget af sandflugt, som nu endelig var nedkæmpet, og at der ikke kunne ryddes eet træ uden fare for vindbrud.

Fortidsmindeforvaltningen finder, at det, såvel ud fra de til fortidsminderne knyttede interesser i almindelighed som mere specielt ud fra interesserne i forbindelse med den aktuelle fredningssag, ville være ønskeligt, om et areal omsluttende gravhøjene blev udlagt som et vedvarende græsareal enten med landbrugsmæssig udnyttelse eller som et opholdsareal for offentligheden. Der skal i denne forbindelse erindres om den ved mødet dokumenterede intensive brug af Førby sø og specielt bredden i højenes nærhed til udflugts- og badeformål. Spørgsmålet kunne eventuelt tages op til en særlig drøftelse mellem fredningsinstanser og ejeren, og såfremt et sådant møde kommer i stand, skal fortidsmindeforvaltningen gerne fremsætte forslag til mulige afgrænsninger af det areal, der i givet fald skulle særligt servitutbelægges subs. erhverves.

Fortidsmindeforvaltningen skal ingenlunde benægte,

at der kan være sandflugtsproblemer i området, man føler sig på den anden side ikke overbevist om, at situationen er ganske som af ejeren anført, dvs. at der kan drages direkte sammenligning med situationen som den var før der i området i videre forstand var foretaget sandflugtsbekæmpende foranstaltninger. Man skal påpege, at læhegn ikke er den eneste mulighed for sandflugtsbekæmpelse, og ejerens oplysning om, at der i ganske ringe dybde under den sandblandede muld findes ler, skønnes at være af interesse i denne forbindelse. Under hensyn til ejerens syn på forholdene har fortidsmindeforvaltningen overvejet et alternativt forslag til frilægning af højene i stærkt begrænset omfang....."

I mødet den 9. marts 1972 drøftedes det nu af fortidsmindeforvaltningen fremsatte, alternative rydningsforslag. For fortidsmindeforvaltningen fastholdt museumsinspektør Kunwald principalt de i skrivelsen af 29. november 1971 fremsatte ønsker, men erklærede sig villig til at forhandle om en begrænsning, såfremt tungtvejende grunde, særlig af sandflugtsdæmpende art, tilsagde en sådan.

Sådanne forhandlinger fandt sted, og i mødet den 29. maj 1972 fremlagde museumsinspektører et revideret forslag til rydning omkring højene i mindre omfang end tidligere foreslået. Overklitfoged Skarregaard og klitplantør Larsen fremsatte efter opfordring nogle bemærkninger om dette forslag og frarådede af hensyn til farerne for sandflugt rydning i et så stort omfang som foreslået. Museumsinspektøren erklærede sig villig til at ændre sit forslag på baggrund af disse bemærkninger, og i det den 21. juni 1972 afholdte møde var der enighed om at anmode museumsinspektøren om at udarbejde et nyt kort, udvisende nøjagtigt, hvilken beplantning der ønskes fjernet.

Ved skrivelse af 28. september 1972 har Rigsantikvarens fortidsmindeforvaltning fremsendt et revideret forslag til rydning. I forslaget frafaldt museumsinspektøren kravet om rydning ved højene 1303.3 og 4. Det hedder derefter i skrivelserne: "Ved høj 1303.5 kommer rydningsgrænsen som tidligere 5 m fra højens fod i SØ, men i det reviderede forslag er rydningsgrænsen en buet linie, så beplantningen ikke afkortes i nordlig retning og kun ubetydeligt i vestlig retning. I relation til høj 1303.5a er rydningsforslaget uændret. Det forudsættes her, at 5 m afstanden fra højfod i vest og rydningsgrænsens fortsættelse fra dette punkt i en lige linie i nordlig retning ikke medfører, at bevoksningen gennembrydes mod vest. Skulle dette ganske mod forventning være tilfældet, kan rydningsgrænsen reguleres i fornødent omfang uden henvisning til fortidsmindeforvaltningen. Det levende hegn ved høj 1303.6 foreslås afkortet 10 m mod tidligere 15 m.

Fortidsmindeforvaltningen finder, at der ved det reviderede forslag i meget vid udstrækning er taget hensyn til de landbrugsmæssige interesser på bekostning af interesserne i forbindelse med fortidsmindebeskyttelsen. Man er af den opfattelse, at det herefter må være meget begrænset, hvad med rimelighed kan forlanges i erstatning, og der skal i denne forbindelse på ny gøres opmærksom på, at der efter fortidsmindeforvaltningens opfattelse af udstrækningen af høj 1303.5 er sket nogen ulovlig beplantning på selve højen.

Det er vist ikke blevet nøjere oplyst, hvornår de forskellige beplantninger inden for 100 m zonen omkring højene er foretaget. Efter erindring skønnes beplantningen ved højene 1303.5 og 5a at måtte være ældre end fra 1961, medens det knapt så sikkert tør siges om de levende hegn bortset fra det nærmest søen.....".

I mødet den 3. oktober 1972 foretoges en forhandling af dette forslag. Det siges i mødereferatet:.....

"Plantør Larsen bemærkede, at det nye forslag ikke fuldt ud tager hensyn til faren for sandflugt. Ved høj nr. 1303.5 bør den nordøstlige del af beplantningen så vidt muligt holdes intakt, og dette kan kun lade sig gøre, såfremt der tillades beplantning længere nord om højen mod nordvest.

Magister Kunwald bemærkede, at han er indforstået med at lade de nuværende træer blive stående, indtil en ny rand af træer bag den af ham foreslåede linie er vokset op og har nået en passende styrke.

Plantør Larsen bemærkede, at denne løsning er forstmæssig forsvarlig og er tilstrækkelig til at hindre sandflugt.

Gårdejer Jørgensen bemærkede, at han må protestere skarpt mod, at nogen træer nogensinde fjernes.....

Ad 1303.5a :

Plantør Larsen bemærkede, at museumsinspektør Kunwalds forslag er tilfredsstillende.

Ad 1303.5 og 1303.6 :

Museumsinspektør Kunwald frafaldt nu kravet om rydning omkring disse høje, således at lovens almindelige regler, herunder med forbud mod genplantning, gælder for disse høje.

Ad 1303.5a :

Museumsinspektør Kunwald fastholdt kravet som beskrevet i skrivelse af 28. september 1972. Gårdejer Jørgensen modsatte sig rydning.

Dette spørgsmål blev optaget til kendelse....."

I skrivelse af 30. oktober 1972 har fortidsmindeforvaltningen derefter refereret det under behandlingen af

rydningsproblemerne aftalte og beskrevet, hvad der ikke er opnået enighed om. Det hedder i skrivelsen: ".....Med henblik på udformningen af den endelige kendelse vil jeg lige gøre opmærksom på, at rydningsforslaget oprindelig også vedrørte højene 1303.3 og 4, og selvom forslaget med hensyn til disse høje var frafaldet inden mødet den 3. oktober, bør protokolletets bemærkning side 3 "Ad 1303.5 og 1303.6" også gælde disse høje. Det kan måske udtrykkes sådan, at fortidsmindeforvaltningen havde nedlagt påstand om rydning i nærmere angivet omfang af den eksisterende læplantning i nærheden af højene 1303.3, 4, 5, 5a og 6, med at påstanden efter forhandling under de afholdte møder kun fastholdes for højen 1303.5a, mens der for de øvrige høje kun skal gælde naturfredningslovens generelle bestemmelser om, at plantning, herunder genplantning, kun må finde sted med fredningsnævnets godkendelse....."

I skrivelse af 24. oktober 1972 har advokat Gabrielsen for lodsejeren udtalt følgende:

"A. Fjernelse af beplantning ved høj 1303.5a :_

Der henvises til min redegørelse af 21. september 1972, hvorefter min klient protesterer mod fjernelse af nogen del af beplantningen, idet han er af den opfattelse, at ej heller beplantningen ved høj 1303.5a kan fjernes, uden at der opstår risiko for sandflugt. Det skal i denne forbindelse bemærkes, at beplantningen 3-4 gange er præmieret af Hedeselskabets Læplantningslaug og derved fremholdt som et eksempel på effektiv læplantning.

Fastholder nævnet desuagtet, at en del af beplantningen skal fjernes, henstiller min klient, at en sådan fjernelse foregår efter en hugstplan, eventuelt udarbejdet af Hedeselskabet, således at risikoen for sandflugt mindskes mest muligt.

Min klient har iøvrigt ikke ønsket nærmere at præcisere sit erstatningskrav på dette punkt, ud fra den betragtning, at træernes værdi for ham vanskeligt lader sig fastsætte til et bestemt beløb".

Lodsejer nr. 29, matr. nr. 1a Vorupør, herr. Richard Emil Højbak.

I mødet den 25. november 1971 har den for og med lodsejeren mødte advokat bemærket, at der ikke protesteres mod fredningen, men kun mod ydelse af erstatning.

I mødet den 29. maj 1972 har lodsejeren ved sin advokat nedlagt en skriftlig påstand, der er sålydende:

"Principalt protesteres mod fredningens gennemførelse.

Subsidiært påstås følgende erstatning:

For arealer beliggende under sandflugtsfredning kræves ingen erstatning. For arealer beliggende indenfor skovbyggelinie kræves 500,00 kr pr. ha,

ialt ca. 6 ha

3.000,00 kr

For arealer beliggende indenfor fredet gravhøjbyggelinie kræves ingen erstatning, for øvrige arealer, ca. 3 ha, som er velegnet til sommerhusbebyggelse kræves 10,00 kr. pr. m² under forudsætning af dispensation fra vejbyggelinie

300.000,00 kr

303.000,00 kr

med fradrag af arealernes værdi

som landbrugsjord, 3 ha á 5000 kr

15.000,00 kr

288.000,00 kr

I kravet er ikke taget hensyn til eventuel frigørelsesafgift og afståelsesafgift, som måtte bli-

ve pålagt arealerne ved eventuel zoneændring, men kravet fremsættes ud fra den forudsætning, at de 3 ha ville kunne udstykkes.

Mere subsidiært begrænses erstatningskravet

for arealerne egnet til udstykning

på grund af vejbyggelinie til kun at

vedrøre ca. 1 ha

100.000,00 kr

med fradrag af værdi som landbrugsjord

5.000,00 kr

95.000,00 kr

med tillæg af erstatning vedr.

sydlig lod

3.000,00 kr

samt 500,00 kr pr. ha for ca. 2

ha udenfor vejbyggelinie

1.000,00 kr

99.000,00 kr

Mest subsidiært påstås en mindre erstatning efter Nævnets skøn."

Lodsejer nr. 30, matr. nr. 2e Vorupør, Vorupør FDF.

I mødet den 25. november 1971 bemærkede den for forbundet mødte repræsentant, at man ikke ville modsætte sig fredningen, også uden erstatning men kun, såfremt den nuværende bygning måtte forblive stående, og der fortsat måtte opslås telte i passende omfang.

For Danmarks Naturfredningsforening bemærkede den mødte repræsentant, at foreningen i princippet ikke ville modsætte sig, at denne påstand imødekommes.

Forbundet gav på grund af formandsskifte ikke påny møde før den 21. juni 1972. I dette møde fremlagdes et overslag, udarbejdet af arkitekt Jørgen Raaby efter forbundets begæring, over omkostningerne ved en opførelse af en lejrbygning i tilsvarende størrelse. Disse blev anslået til 60-70.000 kr, og i mødet nedlagdes påstand om erstatning på 70.000 kr, såfremt

bygningen, der oplystes at være opført omkring 1946, forlanges flyttet fra stedet. I mødet var der enighed om at bede fredningsplanudvalget for Viborg Amt afgive en udtalelse og forhandle med FDF om vilkårene for en eventuel flytning til anden plads ved søen, subsidiært om en slørende beplantning.

I mødet den 3. oktober 1972 bemærkede den mødte repræsentant for fredningsplanudvalget, at udvalget ikke ville forlange dette hus flyttet umiddelbart efter fredningskendelsens afsigelse, men først efter en passende årrække.

Fredningsnævnet vedtog i dette møde at udtale, at man er indstillet på at forlange huset flyttet efter 15 års forløb til en anden placering i terrænet efter forhandling med nævnet om placeringen, dog at nævnet var villig til at overveje en anmodning fra FDF om flytning af huset straks, således at løsningen måtte afhænge af blandt andet størrelsen af de alternative erstatningskrav.

FDF, Vorupør kreds, har derefter i skrivelse af 13. november 1972 fremsat sålydende erstatningskrav:

"I henhold til forhandling på restaurant "Nordsøen" den 3. oktober 1972 vil vi nu hermed fremsætte følgende krav angående FDF's lejrhytte ved Vorup-Sø. På grundlag af at fredningsnævnet ønsker, at den skal flyttes tilbage i terrænet, vil vi kræve en erstatning på 70.000 kr vederlagsfrit og uden klausul af nogen art, det vil sige, at en eventuel nyopført hytte må blive stående mindst 50 år frem i tiden.

Ærbødigst

FDF. Nr. Vorupør.

NB. Ovennævnte skrivelse er kun gældende ved en hurtig afsluttende forhandling, senest 1/4-1973

fm. Erik Joseph Jensen, Vesterhavsgade 20,
Vorupør - 7700 Thisted "

Fredningsnævnet vedtog derefter at udmelde en særlig sagkyndig til at afgive erklæring om husets tilstand, herunder om det kan tåle en flytning til andet sted, eventuelt efter nedtagning med efterfølgende genopførelse. I bekræftende fald ønskes tillige afgivet en udtalelse om flytteomkostningerne. Hvis huset efter en flytning er forringet i værdi, bedes størrelsen heraf oplyst.

Som særlig sagkyndig blev udmeldt tømrermester Chr. Kudsk, Vestergade, Hundborg.

Den udmeldte særlig sagkyndige har afgivet sålydende erklæring af 22. december 1972:

"Vedr. sag nr. F 147/1963.

Ved besigtigelse af nævnte hus skal jeg herved meddele, at huset efter min mening ikke egner sig til flytning, da tømmeret er lidt "uldent".

Det gamle træhus er udvendig beklædt med eternit, så jeg vil tro, det kan stå 10-15 år med vanlig vedligeholdelse.

Hvis huset skal fjernes, og et nyt af samme størrelse og beskaffenhed skal opføres, vil dette kunne gøres for en pris af kr. 37.000 + moms.

Såfremt dette ikke er fyldestgørende, er De velkommen til at ringe om yderligere oplysning.

Kristian Kusk".

Lodsejer nr. 31, matr. nr. 1g Vorupør, Thylands Lystfiskerforening.

I mødet den 25. april 1972 udbad den mødte repræsentant for foreningen sig oplysning om, hvorvidt foreningen må parkere på arealet, bygge skure ved søbredden, fiske i søen, udsætte ørreder, sejle i både. Ejendommen (1 g) er udstykket fra 1 c, arealet er erhvervet i maj måned 1964 og skødet tinglyst den 15. juni 1964.

I samme møde blev disse spørgsmål besvaret af sekretariatsleder Ramsing, fredningsplanudvalget for Viborg Amt, der henstillede, at spørgsmålet om udsætning af ørreder forelægges naturfredningsrådet.

I mødet den 29. maj 1972 påstod de mødte repræsentanter for foreningen en erstatning på 25.000 kr. Man ønskede tilladelse til at indrette en parkeringsplads på arealet til brug for foreningens medlemmer, ligesom man ønsker tilladelse til at opsætte et skilt med pladsens navn.

Ved skrivelse af 19. november 1972 har foreningen derefter i henhold til aftale herom fremsendt en skriftlig redegørelse for erstatningskravet, hvori udtales:.....

"På nævnets møde afholdt på restaurant "Nordsøen" nr. Vorupør d. 29/5 d.a. blev vi anmodet om at fremsætte specif. redegørelse for vort krav, hvilken hermed følger.

Erstatning for:

- 1) Afsavn af parkeringsplads, idet vi naturligvis fastholder vor ret at kunne parkere på vort areal, hvorfra vi altid vil have fiskeretten, som lodsejer. (Vi kan jo komme i den situation, hvor vore medlemmer, ved anvisning af anden parkeringsplads, må gå langt udenom andre lodsejeres arealer for at komme til vort fiskevand, og det var jo ikke derfor vi købte arealet.)

- 2) Vi modsætter os nævnets forbud mod sejlads med små påhængsmotorer (selvfølgelig ikke speedbåd) til lystfiskeri etc.
- 3) Vi fastholder fortsat jagtretten.
- 4) Vi fastholder retten til rørskæring.
- 5) Vi betaler ejendomsskatten.
- 6) Vi ønsker opsætning af skilt mrkt. "P. Tofts Plads" eller "P. Towts Plads". (Vi har iøvrigt i 1963 ofret rå træstammer ved at opsætte en portal, for at markere indkørslen til P. pladsen, ved skrivelse af 20/8 samme år fra nævnet, blev vi anmodet om omgående at få den fjernet).....".

Lodsejer nr. 32, matr. nr. 8a Vorupør, Erik Jens A. Grumme.
(udgået).

Lodsejer nr. 33, matr. nr. 42 Vorupør, "lodsejere i Vorupør sø".

Disse lodsejeres navne fremgår ikke af tingbogen hvor ingen adkomst er lyst, og det er under sagen af Danmarks Naturfredningsforening og fredningsplanudvalget for Viborg Amt ikke oplyst, hvilke beføjelser denne gruppe har over søen.

Efter fredningsnævnets anmodning har den tekniske sagkyndige indhentet en udtalelse fra matrikeldirektoratet, der i skrivelse af 1. december 1972 udtaler:

"I skrivelse af 31-10-1972 har De udbedt Dem oplysning om ejendomsforholdene til matr. nr. 42 Vorupgård, Førbj og Vorupør m.m., Hundborg Sogn.

I denne anledning skal man meddele følgende:

I den ved matrikuleringen udarbejdede beregningsprotokol for Hundborg Sogn er nævnte matr. nr. 42 efter en under matrikuleringen gennemført udskiftning af "fællesklitten imellem Vorupør Huse og østen for samme" anført som Vorup Sø østlig i ejerlavet, hvortil ingen var anmeldt som hverken ejere eller brugere. Siden er matr. nr. 42 i matriklen anført

som Vorup So tilhørende lodsejerne.....".

Lodsejer nr. 34, matr. nr. 4b Stenbjerghuse by, Nårhå sogn, herr. Otto Jepsen og fru Karen Andersen.

I mødet den 25. april 1972 bemærkede den for disse lodsejere mødte repræsentant, at Otto Jepsen ikke modsætter sig fredning, dog mod erstatning, mens Karen Andersen modsatte sig fredningen.

I mødet den 29. maj 1972 har den for disse lodsejere mødte advokat, advokat Gabrielsen, fremsat følgende skriftlige erstatningspåstand:

"Principalt kræves følgende erstatning:

Arealet er på 13,1 ha, hvoraf imidlertid kun 5,4 ha er egnet til udstykning i sommerhusgrunde, da existerende vejbyggelinie udelukker det øvrige areal. For disse 5,4 ha kræves 10,00 kr. pr. m². ----

----- 540.000,00 kr

I kravet er ikke taget hensyn til evt. frigørelsesafgift og afståelsesafgift, som måtte blive pålagt arealet ved evt. zoneændring, men kravet forudsættes, at udstykningstilladelse ville kunne opnås.

Subsidiært kræves en mindre erstatning efter Nævnets skøn".

Lodsejer nr. 35, matr. nr. 20a Stenbjerghuse, herr. Carl Trap.

I mødet den 29. maj 1972 har lodsejeren protesteret mod fredningen. Såfremt denne gennemføres, kræver han erstatning, som han dog ikke indtil videre kan opgøre. Det hedder herom og videre i mødereferatet:....."Han kan ikke opgøre sit erstatningskrav i dag, men vil sende en opgørelse til fredningsnævnet. Han oplyste, at han købte arealet omkring 1966 for 100.000 kr. Han ønskede at anvende arealet til cam-

pingplads og sommerhuse. Irden han købte arealet, talte han med ingeniør Frost, der oplyste, at han kunne søge om at få byggetilladelse på arealet. Dette opfattede han således, at han kunne forvente at få byggetilladelse. Han havde specielt tænkt sig at anvende arealerne til langtidscamping med 4-500 m² til hver plads. Ca. halvdelen af arealet har været dyrket.

Overklitfoged Skarregaard oplyste, at skov- og klitvæsenet er interesserede i at købe arealet og opfordrede lodsejeren til at tage stilling til, om han ville sælge arealet og i så fald, til hvilken pris".

Lodsejer nr. 36, matr. nr. 18 e Stenbjerghuse, herr. Aage Larsen.

I mødet den 25. april 1972 har lodsejeren modsat sig fredningen og forbeholdt sig at kræve erstatning.

I mødet den 29. maj 1972 fremsatte lodsejeren et erstatningskrav på 300.000 kr. og oplyste, at han købte hele areale - der er dyrket - i 1962.

Lodsejer nr. 37, matr. nr. 18 d Stenbjerghuse, herr. Knud Poulsen, Bernhard Tophus, K. Skals høj Christensen og Jens Erik Pedersen.

(jfr. ovenfor om lodsejer nr. 19).

I mødet den 25. april 1972 bemærkede den for disse lodsejere modte repræsentant, at de alle modsatte sig fredningen, Såfremt den gennemføres, kræver de erstatning.

I mødet den 29. maj 1972 bemærkede lodsejerne, der alle var mødt, at de i erstatning kræver 50.000 kr., såfremt fredningen gennemføres. Det drejer sig om et areal på 2,4 ha, der ved købet var tænkt anvendt som byggegrund. De købte arealet ved skøde af 29. marts 1972 sammen med den restørende del af matr. nr. 18 d for 435.000 kr. Hele matr. nr. 18 d er på ca. 16 ha. Arealet, der

er under fredningssagen, er udyrket.-

Fredningsnævnet har søgt at opnå forlig med de enkelte lodsejere om erstatningsbeløbene, men i alle tilfælde forgæves.

Særligt vedrørende statens arealer (lodsejer nr. 5
og 27

a. Jagt.

Under sagens behandling har været inddraget og i et betydeligt omfang drøftet spørgsmålet, om der i kendelsen skulle fastlægges begrænsninger i og bestemmelser om udøvelsen af jagtretten på de staten tilhørende arealer, der er omfattet af fredningen. Disse spørgsmål er efter fredningsnævnets opfattelse ikke tilstrækkeligt afklarede, og det findes derfor rettest at undlade referat af forhandlingerne og at udskyde dette spørgsmål til senere behandling, således at det bestemmes, at Danmarks Naturfredningsforening og fredningsplanudvalget for Viborg amt ikke er afskåret fra at fremsætte krav om sådanne begrænsninger i og bestemmelser vedrørende udøvelsen af denne jagtret, selv om sådanne krav måtte bevirke ændringer i nærværende kendelse.

b. Stier, veje, landskabspleje m.m.

I mødet den 29. maj 1972 bemærkede overklitfoged Skarregaard, at klitvæsenet ønsker at der er mulighed for på klitvæsenets arealer at anlægge skovveje, stier, mindre parkeringspladser, anbringe bænke og skilte og foretage sædvanlige plejeforanstaltninger til naturtilstandens bevarelse uden at indhente tilladelse fra de påtaleberettigede efter kendelsen.

For fredningsplanudvalget for Viborg amt bemærkede sekretariatsleder Ramsing hertil, at det er fredningsplanud-

valgets indstilling, at de foranstaltninger, som er nødvendige for skovdriften, må være tilladte. For så vidt angår anlæggelse af stier, veje og parkeringspladser og landskabspleje på udyrkede arealer bør der træffes bestemmelse om, at der hertil kræves tilladelse fra de påtaleberettigede.

Overklitfogeden protesterede mod, at der i kendelsen optages bestemmelse herom.

Forstkandidat Ramsing bemærkede, at det er hans indstilling, at der ikke i kendelsen bør træffes særbestemmelse for de statsejede arealer som af overklitfogden ønsket.

Fredningsnævnet har om sagen indhentet en udtalelse fra naturfredningsrådet, der i skrivelse af 1. august 1972 har bemærket, at:

".... følgende forhold ikke ses berørt i forslaget til fredningskendelsen, hvilket man herved skal foreslå:

- 1) at der ikke må anvendes landbrugskemikalier o.l. i de uopdyrkede områder (i de sidste år bliver en sådan bestemmelse stadig oftere knyttet til fredninger af uopdyrkede områder).
- 2) at der i fredningskendelsen åbnes mulighed for, at hedeområdet i yngletiden fra 1/4 - 15/7 kan afspærres for publikum. Et sådant forbud behøver ikke gennemføres, hvis der kun færdes få personer om ugen i området, men hvis den relativt ømfindtlige vegetation og de ynglende hedefugle udsættes for et for stort færdselstryk, kan der ske skader på den tilstand, man gennem fredningen søger at opretholde. Dette gælder ikke mindst hvis f.eks. Tranen skulle yngle i området.

Adgangsbegrænsning foreslås foretaget efter indstilling fra naturfredningsrådet eller fredningsplanudvalget.

- 3) at der ikke foretages skydning i hedeområderne fra 1/4 - 15/7. Det vil sige at rådet vil anbefale, at forårsjagt på bukke ikke gennemføres.

Det må samtidig påpeges, at forslaget om ordning af jagten med hensyn til punkt h strider mod servitutforslaget: Der må under ingen omstændigheder anlægges kunstgrave i terrænet. Dette bør måske for en sikkerheds skyld udtrykkelig nævnes ved en tilføjelse til punkt 7 i de foreslåede fredningsbestemmelser....."

Fredningsnævnet har forhandlet og voteret i sagen i en række møder i november og december måneder 1972 og har enstemmig vedtaget at give rekvirenterne medhold i, at de områder, der i den endelige påstand er begæret fredet, af de af rekvirenterne anførte grunde er fredningsværdige. Fredningsnævnet finder således, at ikke alene naturvidenskabelige, men også rekreative formål bør tilgodeses ved en fredning af arealerne, og i medfør af lovbekendtgørelse nr. 194 af 16. juni 1961 jfr. herved § 69, stk. 1 i lov nr. 314 af 18. juni 1969, og - for den udvidede fredningsbegæringens vedkommende - § 38 i lov nr. 314 af 18. juni 1969, bestemmes derfor følgende:

I. Fredningens omfang.

Fredningen omfatter de arealer, som af rekvirenterne i deres endelige begæring er krævet fredet, og hvis grænser fremgår af det fredningskort, der er vedhæftet kendelsen, nemlig følgende matr. nr.e: løbe nr. 1: matr. nr. 3 r Snæstrup by, Jannerup sogn, løbe nr. 2: matr. nr. 5 i Snæstrup by, Jannerup sogn, løbe nr. 3: matr. nr. 2 o Snæstrup by, Jannerup sogn, løbe nr. 4: matr. nr. 3 k Snæstrup by, Jannerup sogn, løbe nr. 6: matr. nr. 6 a Snæstrup by, Jannerup sogn, løbe nr. 8: matr. nr. 29 i,

29 k og 29 o Vorupør m.m.,Hundborg sogn, løbe nr. 9: matr. nr.
 16 e og 25 b Vorupør m.m.,Hundborg sogn, løbe nr. 10: matr.nr.
 25 c, 39 a og 39 b Vorupør m.m.,Hundborg sogn, løbe nr. 11:
 matr. nr. 16 b, 16 d, 16 f og 39 c Vorupør m.m.,Hundborg sogn,
 løbe nr. 12: matr. nr. 10 a,15 h Vorupør m.m.,Hundborg sogn,
 løbe nr. 13: matr. nr. 1 c og 1 e Vorupør m.m.,Hundborg sogn,
 løbe nr. 14: matr. nr. 6 b og 9 Vorupør m.m.,Hundborg sogn,
 løbe nr. 15: matr. nr. 25 e, 27 i, 29 l, 29 n og 32 bæ Vorup-
 ør m.m.,Hundborg sogn, løbe nr. 17: matr. nr. 27 a Vorupør m.m.,
 Hundborg sogn, løbe nr. 18: matr. nr. 12 a Vorupør m.m.,Hund-
 borg sogn, løbe nr. 19: matr. nr. 12 b og 13 b Vorupør m.m.,
 Hundborg sogn, løbe nr. 20: matr. nr. 14 a Vorupør m.m.,Hund-
 borg sogn, løbe nr. 21: matr. nr. 17 b Vorupør m.m.,Hundborg
 sogn, løbe nr. 22: matr. nr. 17 c Vorupør m.m.,Hundborg sogn,
 løbe nr. 23: matr. nr. 18 e Vorupør m.m.,Hundborg sogn, løbe
 nr. 24: matr. nr. 11 a og 23 c Vorupør m.m.,Hundborg sogn, løbe
 nr. 25: matr. nr. 21 a Vorupør m.m.,Hundborg sogn, løbe nr. 26:
 matr. nr. 20 b Vorupør m.m.,Hundborg sogn, løbe nr. 28: matr.
 nr. 2 a Vorupør m.m., Hundborg sogn, løbe nr. 29: matr. nr. 1 a
 Vorupør m.m.,Hundborg sogn, løbe nr. 31: matr. nr. 1 g Vorupør
 m.m., Hundborg sogn, løbe nr. 34: matr. nr. 4 b Stenbjerghuse by,
 Nørhå sogn, løbe nr. 35: matr. nr. 20 a Stenbjerghuse by,Nørhå
 sogn, løbe nr. 36: matr. nr. 18 e Stenbjerghuse by,Nørhå sogn,
 løbe nr. 37: matr. nr. 18 d Stenbjerghuse by, Nørhå sogn, løbe
 nr. 5 og 7: Tvorup klitplantage, matr. nr. 1, 2 p, 3 c, 3 l,
 4 b, 4 e, 7 l, 7 m, 9 c, 9 d, 11 d, 11 e, 12 c, 13 c, 14 b, 15 b,
 16 e, 20, 21, 22 a, 22 b, 23 a, 24 a, 24 b, 24 c, 24 g, 24 h
 Snæstrup by, Jannerup sogn, 1 f, 10 b, 10 c, 15 k, 35 k, 35 m,
 36 cq, 36 cr, 38 d Vorupør m.m., Hundborg sogn, løbe nr. 16:
 Vorupør kirke, løbe nr. 27: Stenbjerg klitplantage, matr. nr.

22 c Vorupør m.m., Hundborg sogn, løbe nr. 30: Vorupør F.D.F., matr. nr. 2 c Vorupør m.m., Hundborg sogn, løbe nr. 33: "Lodsejerne i Vorupør sø", matr. nr. 42 Vorupør m.m., Hundborg sogn.

II. Fredningens indhold.

A. Generelle bestemmelser.

De fredede arealer pålægges følgende bestemmelser:

§ 1.

Arealerne skal henligge i deres nuværende tilstand. Arealer, der for tiden er under kultur, må således dyrkes som hidtil. Allerede tilplantede arealer må fortsat opretholdes som plantage. Selvsået trævækst skal kunne omhugges ved fredningsmyndighedernes foranstaltning, såfremt ejeren ikke selv ønsker at foretage hugsten. Afgræsning af udyrkede arealer må finde sted, blot afgræsningen ikke strider mod fredningens formål, både af naturvidenskabelig og rekreativ art.

§ 2.

Yderligere bebyggelse er ikke tilladt, bortset fra de for driften af bestående brug nødvendige bygninger, når disse opføres i umiddelbar nærhed af eksisterende bygninger. Tegninger og situationsplan skal dog godkendes af fredningsnævnet. Tilbygning til eksisterende bygninger eller væsentlige ombygninger af disse må ligeledes kun foretages med fredningsnævnets godkendelse.

§ 3.

Eksisterende bebyggelse må opretholdes og vedligeholdes i nødvendigt omfang, dog at dette ikke gælder de på matr. nr. 2 a og 2 c Vorupør beliggende sommerhuse, for hvis vedkommende de nedenfor anførte bestemmelser gælder, eller det på matr. nr. 5 i Snæstrup af civilingeniør E. Aggernæs ulovligt opførte hus.

§ 4.

Opstilling af boder, skure, master, transformatorstationer eller andre skæmmende indretninger må ikke finde sted, ej heller af campingvogne eller telte, jfr. dog nedenfor om FDF's arealer.

§ 5.

Arealerne må ikke benyttes til etablering af oplagspladser eller bilophugningspladser eller andre virksonheder af skæmmende natur, herunder motorbaner eller lignende.

§ 6.

Arealerne må ikke benyttes til affaldspladser eller til henkastning af affald iøvrigt.

§ 7.

Terrænformerne må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning.

§ 8.

Regulering af søbredden må ikke finde sted. Søen må ikke opfyldes og vandstanden må ikke sænkes. Dræningsudledning i videre omfang end den nuværende udledning eller spildevandsudledning til søen må ikke finde sted. Der må ej heller finde spildevandsudledning sted til de småsøer, som iøvrigt findes inden for fredningsgrænserne.

§ 9.

Beplantning af arealerne må kun finde sted efter en af de påtaleberettigede godkendt plan.

Der må dog til enhver tid iværksættes de foranstaltninger, som af Statens Klitvæsen og Sandflugtskommissionen kræves til sandflugtens dæmpelse og klitternes bevaring.

Ligeledes må Statens skov- og klitvæsen foretage sædvanlige plejeforanstaltninger på de staten tilhørende udyrkede arealer til naturtilstandens bevarelse.

§ 10.

Statens skov- og klitvæsen må endvidere foretage de foranstaltninger, som er sædvanlige for skovdriften, herunder anlægge og nedlægge skovveje.

§ 11.

Statens skov- og klitvæsen må endelig på egne arealer anlægge stier og mindre parkeringspladser, anbringe bænke og skilte m.m. af hensyn til publikums adgang til de rekreative arealer. Storre parkeringspladser må ikke anlægges uden forudgående forhandling med de påtaleberettigede. Såfremt enighed ikke opnås, skal spørgsmålet forelægges fredningsnævnet til afgørelse under sædvanlig rekurs til overfredningsnævnet.

Foretagelse af foranstaltninger, der må anses for at medføre væsentlige ændringer i forhold til fredningens formål, kræver dog fredningsnævnets tilladelse.

§ 12.

Almenheden skal have adgang til fods ad eksisterende veje og stier. Der pålægges lovrigt ikke ved nærværende bekendelse arealerne særlige bestemmelser om adgang for almenheden. Det forudsættes, at almenheden har adgang til samtlige arealer i det ved den til enhver tid gældende naturfredningslov hjemlede omfang.

§ 13.

Badning og fiskeri skal fortsat være tilladt i søen

§ 14.

Søen må ikke benyttes til sejlads med motordrevne fartøjer.

§ 15.

Der må ikke anvendes landbrugskemikalier og lign. i de uopdyrkede arealer.

§ 16.

I ynglingstiden fra den 1. april - 15. juli kan hedeområdet i de fredede arealer afspærres for publikum. Afspærring kan kun finde sted efter fredningsnævnets bestemmelse og efter forudgående indstilling herom fra naturfredningsrådet.

§ 17.

Spørgsmålet om forbud mod skydning i hedeområderne i perioden 1. april - 15. juli henskydes til senere afgørelse.

§ 18.

Der må ikke anlægges kunstgrave i terrænet.

§ 19.

Påtaleret overfor kendelsens bestemmelser har fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds, Danmarks naturfredningsforening og fredningsplanudvalget for Viborg amt.

B. Særlige bestemmelser.

a. Arealerstatninger.

Fredningsnævnet finder, at fredningskendelsen bevirker, at de af kendelsen omfattede arealer, der pålægges de ovenfor nævnte bestemmelser, generelt set ikke har den samme økonomiske værdi for lodsejerne som tidligere, hvorfor der tilkommer lodsejerne erstatning ("arealerstatning"), medmindre den enkelte lodsejer har givet afkald herpå. Ved fastsættelsen af erstatningernes størrelse finder fredningsnævnet, at der bør fastsættes et enhedsbeløb pr. ha, og at der under hensyn til fredningsbestemmelserne ikke bør sondres mellem, om arealerne er under kultur eller udyrkede. Enhedsbeløbet vil dog være at nedsætte, når der på arealet hviler generelle byggeforbudsbestemmelser, jfr. naturfredningslovens §§ 46, 47 og 53.

Fredningsnævnet har efter stedefunden drøftelse fastsat et enhedsbeløb i erstatning på 1.200 kr. pr. ha, der nedsættes til 600 kr. pr. ha., når arealet ligger inden for skov- sø- eller højfodsbeskyttelseslinie eller vejbyggelinie, og til 300 kr. pr. ha., når arealet er klitfredet.

Herefter tilkommer der i arealerstatning de enkelte lodsejere følgende beløb:

Navn, adresse, matr. nr.	Areal, der pålægges fredning	ikke under- givet tidli- gere rådighedsind- skræknin- ger	undergivet rådheds- indskræn- ninger i h.t. natur- frednings- loven	undergivet rådheds- indskræn- ninger i h.t. sand- flugtslo- ven	Arealer- statning kr.
	ha	ha	ha	ha	
<u>Løbe nr. 1</u>					
N. Stigaard Rosenlunden 4 9000 Ålborg matr. nr. 3 <u>r</u> Snæstrup by Jannerup sogn	5,4	2,3	-	3,1	3700
<u>Løbe nr. 2</u>					
Erik Aggernæs Strandhøj 3 3640 Krogstrup matr. nr. 5 <u>i</u> Snæstrup by Jannerup sogn	21,2	8,1		13,1	13.700
<u>Løbe nr. 3</u>					
Kristen Olsen Yde "Enggaard" Årup 7752 Snedsted matr. nr. 2 <u>o</u> Snæstrup by Jannerup sogn	54,5	0,4	34,8	19,3	27.200
<u>Løbe nr. 4</u>					
Troels Ifversen "Lyngholm" Svankjær 7755 Bedsted matr. nr. 3 <u>k</u> Snæstrup by Jannerup sogn	26,7	-	23.5	3,2	15.100

Løbe nr. 6

Martin Andersen

Snæstrup 35,9

-

28,6

7,3

19.400

7700 Thisted

matr. nr. 6a

Snæstrup by

Jannerup sogn

Løbe nr. 8Jensine Nygaard
Hansen,

Sdr. Vorupør

5,9

2,1

3,8

-

4800

7700 Thisted

matr. nr. 29i,

29 k, 29 o,

Vorupør m.m.

Hundborg sogn

Løbe nr. 9

Gudrun Møller

Hansen, Ingeborg 6,4

3,5

0,1

2,8

5100

Høding, Elise-

beth Møller Han-

sen og Vibeke Møl-

ler Hansen

Fodbygårdsvej 51

4700 Hæstved

matr. nr. 16e og 25b

Vorupør m.m.

Hundborg sogn

Løbe nr. 10

Feder Madsen

Federsen 15,0

10,2

2,6

2,2

14.500

Sigsvej 1

Vorupør

7700 Thisted

matr. nr. 25c, 39a

og 39b

Vorupør m.m.

Hundborg sogn

<u>Løbe nr. 11</u>					
Karl Ejner Nielsen					
Nr. Vorupør	13,9	4,3	7,7	1,1	10.200
7700 Thisted					
matr. nr. 16b,					
16d, 16f og 39c					
Vorupør m.m.					
Hundborg sogn					
<u>Løbe nr. 12</u>					
Johs. Thybo					
Kristensen					
Nr. Vorupør	28,3	2,0	20,9	-	15.000
7700 Thisted					
matr. nr. 10a					
15h Vorupør m.m.					
Hundborg sogn					
<u>Løbe nr. 13</u>					
Petrea Birgitte					
Toft					
	8,3	-	8,3	-	5000
Førby					
7700 Thisted					
matr. nr. 1c og 1e					
Vorupør m.m.					
Hundborg sogn					
<u>Løbe nr. 14</u>					
Inger Kristine Jønsens					
arvinger					
	17,1	5,3	4,6	7,2	11.300
Førby					
7700 Thisted					
matr. nr. 6b og 9					
Vorupør m.m.,					
Hundborg sogn					

<u>Løbe nr. 15</u>					
Frodo Henriksen					
Kongensgadevej 23					
3200 Helsingør 30,2	5,0	14,7	9,5	18.900	
matr. nr. 25e, 27i					
291, 29n og 32 b					
Vorupør m.m.					
Hundborg sogn					
<u>Løbe nr. 17</u>					
Henning A. Jensen - <i>gjæstefly</i>					
Kollerup 7,2	1,5	2,7	3,0	4400	
9690 Fjerritslev					
matr. nr. 27a					
Vorupør m.m.					
Hundborg sogn					
<u>Løbe nr. 18</u>					
Kr. Grab Kristensen					
Nr. Vorupør 4,4	-	4,4	-	2700	
7700 Thisted					
matr. nr. 12a					
Vorupør m.m.					
Hundborg sogn					
<u>Løbe nr. 19</u>					
Jens Norberg Madsen					
Nr. Vorupør 16,2	8,5	7,7	-	14.900	
7700 Thisted					
matr. nr. 12b og 17b					
Vorupør m.m.					
Hundborg sogn					

<u>Løbe nr. 20</u>					
Nicolaj Thinggaard					
Andersen 6,1	5,3	0,7	0,1	6900	
Sperring					
7700 Thisted					
matr. nr. 14a					
Vorupør m.m.					
Hundborg sogn					
<u>Løbe nr. 21</u>					
Henning Nielsen					
Spottrupvej 57 15,8	13,5	-	2,3	16.900	
7400 Herning					
matr. nr. 17b					
Vorupør m.m.					
Hundborg sogn					
<u>Løbe nr. 22</u>					
B. Søndergaard-					
Pedersen 8,0	2,5	5,5	-	6300	
v/Chr. Søndergaard -					
Pedersen					
5792 Årslev					
matr. nr. 17c					
Vorupør m.m.					
Hundborg sogn					
<u>Løbe nr. 23</u>					
Ernst Friederichsen					
v/Grasten Bank A/S					
6300 Grasten 0,5	1,6	7,0	-	6700	
matr. nr. 18d					
Vorupør m.m.					
Hundborg sogn					

<u>Løbe nr. 24</u>					
Kristian Brund					
Vorupør	32,4	17,4	11,0	1,2	27.900
7700 Thisted					
matr. nr. 11a og 23c					
Vorupør m.m.,					
Hundborg sogn					
<u>Løbe nr. 25</u>					
Knud Bojesen					
Sdr. Vorupør	16,9	4,9	10,1	1,9	12.500
7700 Thisted					
matr. nr. 21a					
Vorupør m.m.					
Hundborg sogn					
<u>Løbe nr. 26</u>					
Niels Pedersen					
Vorupør	5,9	0,8	5,1	2,0	3500
7700 Thisted					
matr. nr. 20b					
Vorupør m.m.					
Hundborg sogn					
<u>Løbe nr. 28</u>					
Johs. Lykke Jørgensen					
Førby	51,6	14,9	36,9	-	40.100
7700 Thisted					
matr. nr. 2a					
Vorupør m.m.					
Hundborg sogn					
<u>Løbe nr. 29</u>					
Richard Emil Løjborg					
Vorupgaard	12,8	0,1	0,1	5,4	6800
7700 Thisted					
matr. nr. 1a					
Vorupør m.m.					
Hundborg sogn					

Løbe nr. 31Thylands Lystfisker-
forening 0,4

v/Emborg Jensen

Løstergade 15

7752 Snedsted

matr. nr. 1g

Vorupør m.m.

Hundborg sogn

0,4

300

Løbe nr. 34

Otto Jepsen

Marie Severine An-

dersen 16,2

8,4

7,8

14.800

Sadolinsgade 178

5000 Odense

matr. nr. 4b

Stenbjerghusø by

Nørhå sogn

Løbe nr. 35

Carl Trap

Mormark Camping

6473 Tandslet 38,5

9,3

28,3

0,9

28.500

matr. nr. 20g

Stenbjerghusø by

Nørhå sogn

Løbe nr. 36

Åge Larsen

Mergelsbæk 14,1

7,9

4,2

1,4

12.800

9440 Åbybro

matr. nr. 18g

Stenbjerghusø by

Nørhå sogn

<u>Løbe nr. 37</u>					
Knud Poulsen	5,5	1,7	3,8	-	4400
Bernhard Tophus					
K. Skalshøj Christensen					
Jens Erik Pedersen					
matr. nr. 18d					
Stenbjergshuse by					
Nørhå sogn"					

Fredningsnævnet bemærker følgende om nogle lodsejeres krav på arealerstatning:

ad lobe nr. 8, Jensine Nygaard Hansen.

Det er oplyst, at en nabo, Peder Madsen Pedersen, (lobe nr. 10) gør krav på arealet. Det er derfor vedtaget, at erstatningsbeløbet udbetales til Jensine Nygaard Hansen, medmindre Peder Madsen Pedersen inden 1 måned efter kendelsens modtagelse overfor fredningsnævnet gør krav på beløbet. I så fald vil beløbet blive deponeret i overensstemmelse med deponeringslovens bestemmelser.

ad lodsejer nr. 21, Henning Nielsen.

Da lodsejeren købte sit areal, var fredningsplanen for Hundborg-Jannerup kommune bekendtgjort. Det er af den daværende sognerådsformand i kommunen oplyst, at lodsejeren forud for købet henvendte sig på kommunekontoret, og at det blev meddelt ham, at han ikke kunne forvente tilladelse til at bygge på arealet.

ad lodsejer nr. 25, Knud Bojesen.

Efter den trufne aftale må lodsejeren plante grantræer på ca. 1.3 ha af den vestlige lod efter nærmere aftale om arealets placering og afgrænsning med fredningsplanudvalget for Viborg amt.

ad lodsejer nr. 28, Johannes .Lykke Jørgensen.

Der er i fredningsnævnet enighed om, at det vil være

ønskeligt, at der indrettes faciliteter, herunder anlægges parkeringspladser og toiletter ved søen. Disse faciliteter må forventes at blive placeret på denne lodsejers jorder. Ved fastsættelse af erstatningsbeløbet er der ikke taget hensyn til mulig etablering af sådanne faciliteter, således at der senere må forhandles med lodsejeren om afgivelse af jord og erstatning for eventuelle yderligere ulemper i forbindelse med opførelsen af sådanne anlæg. Der er heller ikke ved fastsættelsen af erstatningen taget hensyn til, at publikum må fornødes fortrinsvis at ville opholde sig ved den østlige søbred, idet det efter fredningsnævnets opfattelse må anses for ønskeligt, at et passende areal ved denne søbred erhverves af det offentlige til brug for rekreative formål. Den fastsatte erstatning omfatter således ikke ulemperne ved publikums brug af vejen over lodsejerens jorder til den østlige søbred og ophold ved denne bred, således at lodsejeren - såfremt de forventede forhandlinger mellem de respektive myndigheder om erhvervelse af et areal ved søbredden ender uden resultat - vil kunne kræve erstatning for disse ulemper.

Der er enighed om, at lodsejeren ikke vil kunne kræve nogen erstatning for mistede muligheder for sommerhusudstykning, da fredningsplanen for Hundborg- Jannerup kommune var bekendtgjort i 1961, og lodsejeren først senere har rejst spørgsmålet om udstykning til sommerhuse. Lodsejeren er på et meget tidligt tidspunkt - for han har haft konkrete planer - gjort bekendt med, at tilladelse til sommerhusudstykning ikke kunne forventes meddelt af de pågældende myndigheder.

ad lodsejer nr. 31, Thylands Lystfiskerforening,

Der er enighed om, at der ikke er godtgjort grundlag for at yde erstatning for mistede parkeringspladser eller

mistede parkeringsmuligheder iøvrigt. Der er enighed om, at fredningspåstanden i skrivelse af 3. februar 1971 om forbud mod sejlads med motordrevne fartøjer efterfølges som foran bestemt, og at der ikke er anledning til at inødekomme foreningens påstand om tilladelse til at sejle med både med påhængsmotor. Skilt på pladsen må ikke opsættes.

ad lodsejer nr. 14, Inger Kristine Jensens arvinger, nr. 34, Otto Jepsen og Marie Severine Andersen, lodsejer nr. 4, Troels Ifversen, lodsejer nr. 19, Jens Morberg Madsen, lodsejer nr. 21, Henning Nielsen, lodsejer nr. 12, Johannes Thybo Kristensen, lodsejer nr. 15, Frode Henriksen, lodsejer nr. 35, Carl Trap.

Når henses til tidspunktet for bekendtgørelsen af fredningsplanen for Hundborg-Jannerup kommune ses der ikke for disse lodsejere at have været sådanne muligheder for udstykning af sommerhusgrunde, at der er grundlag for at tilkende dem erstatning for mistede udstykningsmuligheder.

b. Bestemmelser og erstatninger iøvrigt.

ad lodsejer nr. 19, Jens Morberg Madsen.

Såfremt træer i de 4 rækker, lodsejeren har plantet langs Vestkystvejen, går ud, må lodsejeren plante nye træer i samme rækker under tilsyn af Statens klit- og skovvæsen, således at den af disse 4 rækker bestående læplantning, der skønnes af betydning for sandflugtens bekæmpelse, må forblive stående.

Yderligere beplantning må ikke finde sted.

ad lodsejer nr. 28, Johannes Lykke Jørgensen.

Det af Rigsantikvarens fortidsmindeforvaltning fremsatte endelige forslag om fjernelse af beplantning omkring høj nr. 1303.5 a godkendes. Fjernelsen af træerne skal ske efter

en hugstplan, som skal godkendes af klitdirektoratet ved overklitfoged Skarregaard og af Figsantikvarens fortidsnindeforvaltning.

Santlige de på denne lodsejers arealer værende sommerhuse må forblive stående i 15 år fra denne kendelses afsigelse at regne, dog at hus B efter flytning til et sted, som skal godkendes af fredningsnævnet, må forblive stående i 25 år fra kendelsens afsigelse at regne. I de sidste 10 år må dette hus alene anvendes af Johannes Lykke Jørgensen og hans familie.

Erstatningen for hus B fastsættes til 5.000 kr., der skal dække flytteomkostninger og forringelse af huset efter flytningen, mens der under hensyn til, at huset må forblive stående i 25 år, ikke ydes nogen egentlig fredningserstatning.

For de øvrige huse ydes følgende erstatning:

Hus D: 18.000 kr. Det bemærkes, at huset efter det af landinspektør Boe oplyste er udvidet med en tilbygning efter november 1963. Under hensyn til, at der intet er oplyst om udvidelsestidspunktet, er ved erstatningens fastsættelse ikke taget hensyn hertil.

Hus G: 7.000 kr.

Hus H: 10.000 kr.

Ved fastsættelse af erstatningsbeløbene er taget hensyn til, at husene er lovligt opførte, og at de må forblive stående i 15 år. Der er endvidere taget hensyn til husenes tilstand og den nuværende lejeindtægt, mens fredningsnævnet ikke - bortset fra det om lejeindtægten anførte - har taget hensyn til husenes særlige beliggenhed ved en sø. Der er endelig taget hensyn til, at lodsejeren må forventes at have kunnet sælge husene med grund, da de blev opført, således at der tilkommer lodsejeren erstatning for en grund af passende størrelse, ligeledes

nedsat under hensyn til, at husene må forblive stående i 15 år.

Hus I: Da huset er ulovligt opført, og da det desuagtet må forblive stående i 15 år, tilkendes der ikke nogen erstatning for dette hus.

Huse på lejet grund:

Hus C og E:

Om erstatning til lejerne: Det oplystes ved telefonisk henvendelse til installatør Henning Poulsen, at han og Vang Jensen hver betaler 250 kr. om året i leje. Da grundene lejes ud for et år ad gangen, således at lejerne, Ejner Vang Jensen og Henning Poulsen, ikke har retskrav på at have huse-
ne forblive stående i mere end ⁱden løbende lejeperiode, og da husene må forblive stående i 15 år, tilkendes der ikke lejerne nogen erstatning. F.s.v. angår hus E bemærkes, at der efter det af landinspektør Boe oplyste efter november 1963 er foretaget en tilbygning på 17 m² til huset uden tilladelse fra fredningsnævnet, uagtet huset er beliggende mindre end 100 m fra fredet høj.

Om erstatning til grundenes ejer:

Der tilkendes ejeren en erstatning for mistet lejeindtægt efter udløbet af de 15 år på 4.000 kr. Ved fastsættelse af erstatningsbeløbet er taget hensyn til lejeindtægten og til, at erstatningsbeløbet straks udbetales.

Hus F:

Om erstatning til lejeren: Under hensyn til, at huset ligger på lejet grund, og at lejeperioden udløber indenfor de 15 år, i hvilke huset må forblive stående, tilkendes der ikke lejeren, dyrlæge Toft Jensen, nogen erstatning.

Om erstatning til grundens ejer:

Der tilkendtes ejeren en erstatning for mistet leje-

indtægt efter lejeperiodens udløb og efter udløbet af de 15 år på 2.000 kr. Ved fastsættelse af erstatningsbeløbet er taget hensyn til, at beløbet straks udbetales.

Husene skal til sin tid fjernes på ejerens bekostning. Fredningen skal ikke være til hinder for normal vedligeholdelse af husene, hvorimod bygningsudvidelse ikke er tilladt. ad lodsejer nr. 30, Vorupør FDF.

Det på matr. nr. 2 c Vorupør værende hus skal flyttes til et andet og mere diskret placering på lodsejerens areal, således at stedet skal godkendes af fredningsnævnet efter indstilling af fredningsplanudvalget for Viborg amt og Danmarks naturfredningsforening. Mellen huset og søen skal beplantes efter nærmere aftale herom mellem lodsejeren og fredningsplanudvalget for Viborg amt. Fra fredningsnævnets side er der intet til hinder for, at huset må opføres med et lidt større grundareal end det nuværende hus, dog at nævnet ikke herom kan udtale sig for andre myndigheder, herunder byudviklingsudvalget.

Under hensyn til det af den særlig sagkyndige udtalte fastsættes den lodsejeren tilkomende erstatning til 40.000 kr.

Samtlige de i kendelsen bestemte erstatningsbeløb forrentes med 10 % årlig fra kendelsens dato til udbetaling finder sted.

Det findes begrundet, at nogle af lodsejerne har antaget advokatbistand, og der tilkendes derfor disse lodsejere godtgørelse til hel eller delvis dækning af disse onkostninger således: lodsejer nr. 28, Johannes Lykke Jørgensen, 1.200 kr., lodsejer nr. 14, Inger Kristine Jensens arvinger, 200 kr., lodsejer nr. 19, Jens Morberg Madsen, 400 kr., lodsejer nr. 25, Knud Bojesen, 400 kr., lodsejer nr. 34, Karen Andersen og Otto Jepsen,

300 kr.

Erstatningerne udredes med $\frac{3}{4}$ af statskassen og med $\frac{1}{4}$ af Viborg amtsfond.

Ingen af de ifølge tingbogen berettigede panthavere har rejst krav om andel i erstatningsbeløbene.

T h i b e s t e m m e s:

De foran nævnte arealer fredes i overensstemmelse med det foran anførte og mod betaling af de ovenfor fastsatte erstatningsbeløb.

I. Lind Larsen.
formand.

Peder Fink.

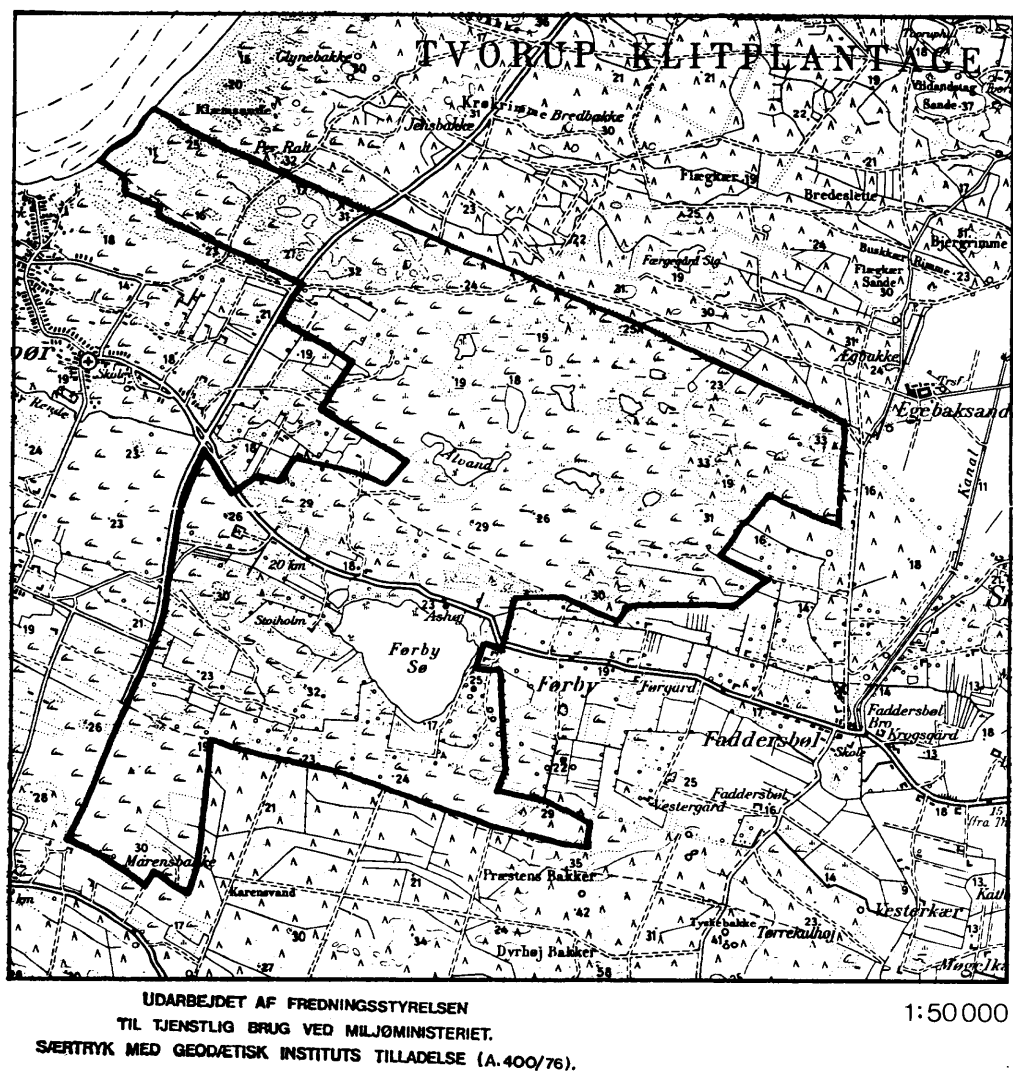
H. Ovesen Nygaard.

/P. Bruun Nielsen.
sekr.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amts nordlige
fredningskreds, den 3. januar 1973.

Lind Larsen
Lind Larsen.

KORT>



UDARBEJDET AF FREDNINGSTYRELSEN
TIL TJENSTLIG BRUG VED MILJØMINISTERIET.
SÆRTRYK MED GEODETIK INSTITUTS TILLADELSE (A. 400/76).

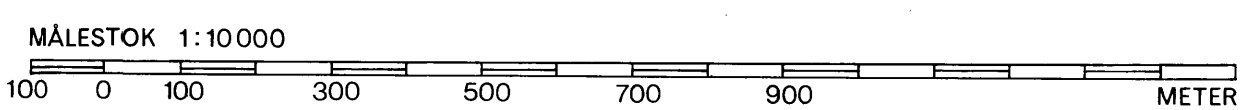
1:50 000



Matrikulært kort i 1:10000 over områder ved FØRBY SØ
arealer af
Snæstrup by, Jannerup sogn
Vorupør m.m., Hundborg sogn
Faddersbøl Hovedgård, Hundborg sogn
Stenbjergshuse by, Nørhå sogn

Kortbilag hørende til	Grundkort udarbejdet den: 1972
OVERFREDNINGSNÆVNETS	Sted: THISTED af landinsp. P. Boe
kendelse i sag nr.: 2183/73	Rettelser, tilføjelser m. v. af/dato Fredningsstyrelsens 3. kontor marts 1977

- Fredningsgrænse
- Skovbyggelinie
- Søbeskyttelseslinie
- Klittfredningslinie
- Sandflugtsfredning
- Vejbyggelinie
- Fortidsminde - beskyttelseslinie
- Fortidsminde - gravhøj med lb. nr.
- Skov
- Matrikelskel
- Blindt skel
- Veje efter matrikelkort
- Tidligere søgrænse ved Førby Sø



DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 05599.01

Dispensationer i perioden: 01-03-1979 - 20-12-2006

Udskrift

af

forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds.

Den 1. marts 1979 holdt fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds møde på ~~vedkommende~~ Thisted rådhus.

Mødt var formanden, dommer Ib Lind Larsen, Nykøbing Mors, og medlemmerne, amtsrådsvalgt medlem Johan Mikkelsen, Hurup, og gårdejer Peder Fink, Jannerup.

Der foretoges:

Sag nr. F 190/1978

Forespørgsel fra advokat Poul Søgaard, Viborg, om lovligheden af genoptagelse af dyrkning af del af matr. nr. 17 b Vorupør by, Hundborg sogn, tilhørende Egon Jacobsen, B. S. Ingemannsvej 33, Viborg.

Der fremlagdes:

1. skrivelse af 23. august 1979 fra advokat Poul Søgaard,
2. påtegningsskrivelse af 25. oktober 1978 fra fredningsplanudvalget for Viborg amt,
3. skrivelse af 27. oktober 1978 fra naturfredningsrådet,
4. rids,
5. påtegningsskrivelse af 3. november 1978 fra Danmarks Naturfredningsforening,
6. skrivelse af 23. oktober 1978 fra Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomiteé for Thy,
7. skrivelse af 21. november 1978 fra advokat Poul Søgaard til overfredningsnævnet med påtegning,
8. skrivelse af 24. november 1978 fra overfredningsnævnet til advokat Poul Søgaard,
9. fotokopi af skrivelse af 7. december 1978 til naturfredningsrådet,
10. påtegningsskrivelse af 14. december 1978 fra Thisted kommune, ejen-

domsudvalget,

11. skrivelse af 22. december 1978 fra naturfredningsrådet,

12. fotos.

For Viborg amtskommunes fredningskontor mødte landinspektør Kåre Jørgensen.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité mødte fhv. amtslæge Leif Folke.

Kåre Jørgensen bemærker, at det fremgår af et af fredningssagens kortbilag, som fremlægges i fotokopi, bilag 13, og som er udfærdiget på grundlag af luftfotografi taget ved fredningssagens rejsning, at hele matr. nr. 17 b - også de ca. 2 ha, der er omtalt i naturfredningsrådets skrivelse af 22. december 1978, bilag 11, og vist på bilag 4 - var uopdyrket, da fredningssagen blev rejst. Ved en fejl er de udyrkede arealer ikke blevet vist på de med overfredningsnævnets kendelse udsendte kort.

Kåre Jørgensen henviser endvidere til taksationskommissionens kendelse af 18. marts 1975 vedrørende fredning af klitsøarealer ved Førbysø side 17, hvori det bl. a. hedder:

"Lb. nr. 21, nuværende ejer Tage Madsen, Dalumvej 2, 8270 Højbjerg, matr. nr. 17 b Vorupør m.m., Hundborg sogn.

Det fredede er et udyrket og ubebygget areal på ialt 15,8 ha, som i sin helhed først er medtaget under fredning ved udvidelsen af fredningsområdet. Af det fredede er 2,3 ha undergivet klitfredning."

Fhv. amtslæge Folke udtaler, at han indstiller, at der ikke meddeles tilladelse til opdyrkning af nogen del af ejendommen.

Fredningsnævnet vedtog enstemmigt at nægte tilladelse til opdyrkning af nogen del af matr. nr. 17 b Vorupør by, Hundborg sogn. Fredningsnævnet finder, at overfredningsnævnets kendelse ikke er til hinder for, at nævnte matr. nr. afgræsses ved får. De i naturfredningsrådets skrivelse af 22. december 1978 nævnte ca. 2 ha kan tillige afgræsses ved andet end får.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet, Amaliegade 13, 1256 København K, af bl.a. den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes, før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af overfredningsnævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.

Lind Larsen.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Viborg amts
nordlige fredningskreds, den 13. marts 1979.


Lind Larsen.

- 3. febr. 1983

Udskrift

af

forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds.

Den 16. februar 1983 holdt fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds møde på nedennævnte ejendom.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Nykøbing Mors, og medlemmerne, amtsrådsvalgt medlem Johan Mikkelsen, Hurup, og Peder Fink, Jannerup.

Der foretoges:

Sag nr. F 178/1982

Ansøgning fra Erik Johannesen, Le-gindvej 149, Sønderhå, om tilladelse til plantning af løbælte på matr. nr. 20 a Stenbjerg, der er omfattet af Førby sø fredningen.

Der fremlagdes:

1. Kortmaterialer fra Erik Johannesen med skrivelse fra Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité af 14.2.83.

For Viborg amtskommune, teknisk forvaltning, fredningskontoret, mødte cand. scient. Ole Olesen.

Andrageren Erik Johannesen var mødt.

Andrageren oplyste, at andragendet først og fremmest er fremsat af miljømæssige grunde, som en fortsættelse af den på den fremlagte kortskitse med grønt markerede tidligere påbegyndte beplantning, der virker umotiveret, hvis ikke den fortsættes. Løplantningen vil endvidere virke som en naturlig afgrænsning af lyngarealerne, der strækker sig ud til kystvejen.

Arealerne øst for den ønskede nord-syd gående beplantning udnyttedes som græsarealer for kvæg, og især dette læhegn må om nogle år antages at yde god læ for kvæget.

Det konstateredes under besigtigelsen, at arealerne øst for den ønskede nord-syd gående beplantning hovedsageligt henligger som arealer til vedvarende græsning, men at beplantningen nord for tilkørselsvejen ønskes foretaget ind i det lyngklædte terræn. Det kan

stateredes, at der allerede er foretaget pløjning som forberedelse til plantning.

Fredningsnævnet meddelte enstemmigt dispensation fra overfredningsnævnets kendelse af 31.marts 1977, i sagen nr. 2183/73 om fredning af klitsøarealer ved Førby sø til den ansøgte beplantning af de østvest gående læhegn og til den ønskede beplantning i nord syd gående retning fra den ønskede beplantnings begyndelse mod syd indtil det sydligste af de ønskede østvest gående læhegn, men meddelte afslag på andragendet om dispensation til den øvrige nord syd gående beplantning, der vil virke som en hindring af det vide udsyn mod øst fra kystvejen.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K, af bl.a. den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af overfredningsnævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.

Knud S. Lund.

Udskriftens rigtighed bekræftes,
Fredningsnævnet for Viborg amts
nordlige fredningskreds, den 24.2.1983


Knud S. Lund.

105 12/5/85
Udskrift
af

13 MAJ 1985

REG. NR. 5599-1

forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds.

Til fredningsregisteret
til orientering

22/5.85
mll

Den 9. maj 1985 holdt fredningsnævnet for Viborg amts nordlige fredningskreds møde på ~~Nykøbing Mors dommerkontor~~ dommerkontoret i Nykøbing Mors.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Nykøbing Mors, ~~og medlemmerne~~
~~medlemmerne, amtsrådsvalgte medlem Johan Mikkelsen, Hurup~~

Der foretoges:

Sag nr. F 38/1985

Sag vedr. dispensation fra Førbysø fredningen, for landinspektør Klaus Gjørup, Thisted, til udstykning af matr. nr. 14 a Vorupør By, Hundborg.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 16. april 1985 med bilag fra landinspektør Klaus Gjørup, Thisted.

Med tiltræden af det amtsrådsvalgte medlem, Johan Mikkelsen, Hurup, og det kommunevalgte medlem, Peder Fink, Hundborg, meddelte fredningsnævnet dispensation fra overfredningsnævnets kendelse af 31. marts 1977 om fredning af klitsøarealer ved Førbysø, til den ansøgte udstykning.

Miljøministeriet

J. nr. F. 1203 / 13-40

BIF

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K, af bl.a. den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af overfredningsnævnet.

Sagen sluttet.

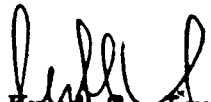
Mødet hævet.

Knud S. Lund.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Viborg amts

nordlige fredningskreds, den 10. maj 1985


Knud S. Lund.

Johs. Lykke Sørensen

Den 20.10.89

Vorupørvej 263

J.nr. 2183/73-1/89

Førby Sø

7700 Thisted

Vedr. 7 sommerhuse på matr.nr. 2 a Vorupør By ved Førby Sø i Thisted Kommune.

Ved en enstemmig afgørelse af 2. juni 1988 har Fredningsnævnet for Viborg Amts Nordlige Fredningskreds afslået at forlænge fristen for fjernelse af 7 sommerhuse på matr.nr. 2 a Vorupør By, som er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 31. marts 1977 om fredning af klitarealer ved Førby Sø. De har påklaget afgørelsen til Overfredningsnævnet, der besigtigede arealerne den 14. juni 1989.

Overfredningsnævnet bestemte i 1977, at klitsøarealerne ved Førby Sø skulle tilstandsfredes. Fredningen skulle sikre arealerne både i naturvidenskabelig og rekreativ henseende.

Udover de almindelige forbudsbestemmelser bestemtes det bl.a., at almenheden skulle have adgang til fods ad eksisterende veje og stier, ligesom badning og fiskeri i søen skulle være tilladt. Ophold ved søen er ikke - udover hvad den til enhver tid gældende naturfredningslov bestemmer - sikret ved kendelsen.

Ved fredningen ønskedes bebyggelsen ved Førby Sø fjernet, og det bestemtes vedrørende Deres ejendom, at sommerhusene betegnet C, D, E, F, G, H og I, jf. vedhæftede kortbilag, skulle fjernes inden 1. januar 1987, og sommerhus B skulle flyttes inden 1 år og helt fjernes efter 25 år. Den samlede erstatning herfor blev fastsat til 46.000 kr., heraf 40.000 kr. for fjernelse af Deres 5 hu-

ad SN 1211/13-0004
akt 1.

Foto ventor

se og 6.000 kr. for areallejetab vedrørende husene C, E og F, der tilhørte andre. Ejerne af disse tre huse fik ingen erstatning.

Vedrørende FDF's lejrhytte betegnet A opført på matr.nr. 2 c, der tidligere er udstykket fra Deres ejendom matr.nr. 2 a, blev det bestemt, at den straks skulle flyttes fra dens daværende uheldige beliggenhed tæt ved søen til et af Fredningsplanudvalget for Viborg Amt godkendt og mere velegnet sted.

Fredningsplanudvalget og fredningsnævnet godkendte herefter en placering i det nordøstlige hjørne.

I Deres anke gør De primært gældende, at det ud fra en lighedsbetragtning er urimeligt, at husene på Deres ejendom skal fjernes, når det ikke samtidigt er blevet pålagt FDF at fjerne deres hus. Det påpeges, at de hytter, der kræves fjernet, er meget små, holdt i jordfarver og godt gemt væk i naturen i modsætning til FDF-hytten, som fremtræder mere dominerende. Belastningen af naturen ved Førby Sø skyldes endvidere primært benyttelsen af FDF-lejren, idet denne en stor del af året på ugebasis udlejes til såvel indenlandske som udenlandske foreninger, lejrskoler m.v.

De tre lejere, der ejer husene C, E og F, tilslutter sig Deres bemærkninger, idet de ikke kan se, hvad skade der kan ske ved, at de får lov til at beholde det fristed, som de alle har været ejere af gennem en årrække.

Overfredningsnævnet skal udtale:

FDF har ved Overfredningsnævnets afgørelse i 1977 fået tilladelse til bibeholdelse af en lejrhytte på matr.nr. 2 c.

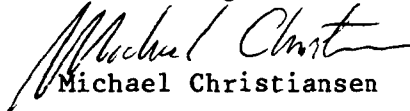
Den øvrige bebyggelse langs Førby Sø bør imidlertid på længere sigt fjernes.

Overfredningsnævnet finder dog, at der kan meddeles dispensation til bibeholdelse af husene C, E og F i ejers og eventuel ægtefælles levetid. Der er ved denne afgørelse lagt vægt på, at der ikke i 1977 er udbetalt erstatning til ejerne af disse huse, at husene har haft samme ejer i en årrække, og at husene fremtræder meget lidt dominerende i landskabet ved Førby Sø.

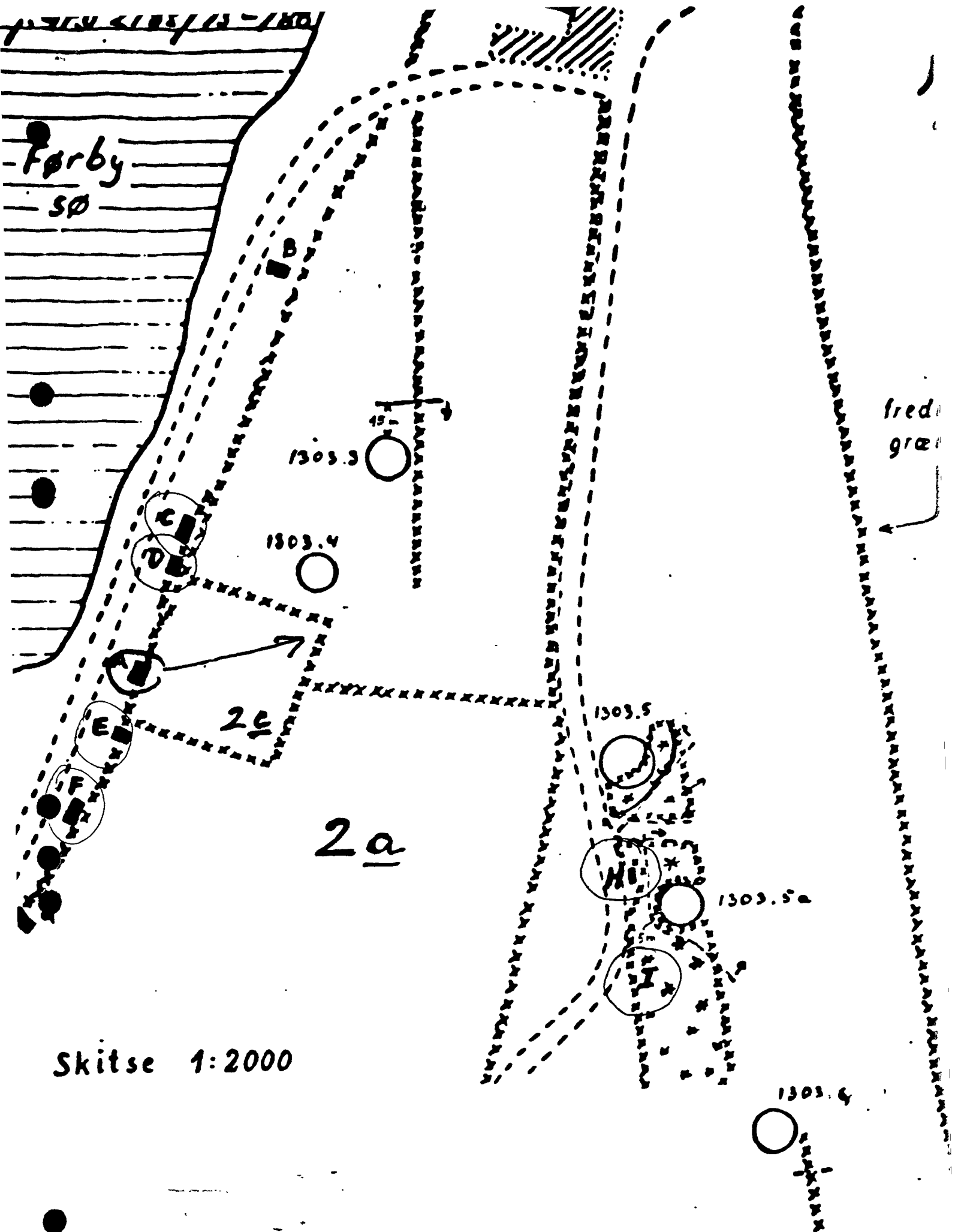
Spørgsmålet om forlængelse af fristen for de øvrige 4 huse udsættes.

I sagens behandling har deltaget 8 af Overfredningsnævnets medlemmer. Afgørelsen er enstemmig.

Med venlig hilsen


Michael Christensen

fm.



Bo Schmidt Nielsen
Runebergs Alle 25
2860 Søborg

Den 27. august 1990
J.nr. 2183/73-1/90

Fredningsnævnet for Viborg Amts Nordlige Fredningskreds har den 26. marts 1990 afslået at meddele Dem dispensation efter naturfredningslovens § 34 til, at De må bibeholde den sø, det andehus og de vildtagre, som De har etableret på Deres ejendom matr.nr. 17 b Vorupør By, Hundborg, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 31. marts 1977 om fredning af Førby sø m.v. De har påklaget fredningsnævnets afslag til Overfredningsnævnet.

Det fremgår af det foreliggende sagsmateriale, at Viborg Amt i december 1988 blev bekendt med forholdene på ejendommen. I skrivelse af 17. marts 1989 til amtet oplyste De, at De med henblik på andejagt havde opgravet en ca. 100 m² stor og én meter dyb sø på et areal, der i forvejen stod under vand, at De havde lagt det opgravede sand som en 15x3 meter vold i 50-60 cm højde, at De havde beplantet denne vold, og at der hidtil har været ca. 3 ha græsareal på ejendommen. Amtet har ved en senere besigtigelse konstateret, at to arealer á ca. 1.250 m² er blevet tilsået med korn.

De har for Overfredningsnævnet i første række gjort gældende, at de nævnte foranstaltninger ikke strider mod fredningsbestemmelserne. De henviser herved til, at der ifølge kortmateriale har været en sø på ejendommen, og at en del af ejendommen hidtil har været dyrket med græs. I anden række har De ansøgt om dispensation til bibeholdelse af det nævnte, idet De betegner fredningsnævnets afgørelse som uacceptabel.

Viborg Amt har til det nævnte kortmateriale bemærket, at det pågældende areal har signatur som mose og ikke som sø.

AD: 1211/13-0009, akt: 1

Overfredningsnævnet skal udtale:

Det fremgår af fredningsnævnets kendelse om fredningen, at hele matr.nr. 7 b på 15,8 ha var udyrket på fredningstidspunktet. Fredningsbestemmelserne indeholder forbud mod at ~~andre~~ arealernes tilstand, og det er udtrykkeligt anført, at terrænformerne ikke må ændres ved afgravning eller opfyldning, og at der ikke må opføres bebyggelse m.v. eller foretages beplantning.

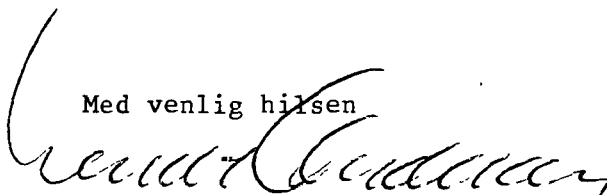
Overfredningsnævnet kan tiltræde, at fredningsnævnet har anset etableringen af søen, andehuset og vildtagrene for at være i strid med fredningskendelsen, og at der ikke er grundlag for at dispensere til foranstaltningernes bibeholdelse.

Også volden og den derpå værende beplantning er etableret i strid med fredningskendelsen, og Overfredningsnævnet skal derfor præcisere, at en lovliggørelse indbefatter fjernelse af volden og dens beplantning.

Med denne præcisering stadfæster Overfredningsnævnet den påklagede afgørelse, idet dog fristen for lovliggørelse forlænges til 1. december 1990.

I sagens behandling har deltager 9 af Overfredningsnævnets 11 medlemmer. Afgørelsen er enstemmig.

Med venlig hilsen



Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand

OVERFREDNINGSNÆVNET

Slotsmarken 15
2970 Hørsholm
Telefon 45 76 57 18 TG/lh

Johannes Lykke Jørgensen
Vorupørvej 263
Førby Sø
7700 Thisted

3. april 1992

J.nr. 2183/73-1/88

Ved Overfredningsnævnets kendelse af 31. marts 1977 om fredning af klitsø-arealer ved Førby Sø i Viborg Amt blev det besluttet, at de i fredningen omhandlede sommerhuse på Deres ejendom, matr.nr. 2 a Vorupør By, Hundborg benævnt C, D, E, F, G, H og I, jf. vedhæftede kortbilag, skulle fjernes 1. januar 1987, medens hus B skulle fjernes inden 1. januar 1998.

Efter besigtigelse har Overfredningsnævnet den 20. oktober 1989 meddelt, at de 3 huse på lejet grund - benævnt C, E og F - kan bibeholdes i ejers og eventuel ægtefælles levetid.

Spørgsmålet om fjernelse af de øvrige 4 huse udsattes til afklaring af, om der ved en fristforlængelse og eventuel bibeholdelse af enkelte af dem vil være mulighed for at forbedre tilkørsels- og parkeringsforholdene ved søen. Overfredningsnævnet gav i den forbindelse udtryk for, at husene - primært dem langs søen - i hvert tilfælde på længere sigt bør fjernes.

Der har herefter har været ført forhandlinger mellem Dem, repræsentanter for Viborg Amt og Overfredningsnævnets sekretariat. Drøftelserne er imidlertid endt resultatløst, idet De ikke har kunnet acceptere det fra Overfredningsnævnets sekretariat fremsendte forslag af 15. maj 1991 til løsning af spørgsmålet om fjernelse af husene. Som meddelt Dem i skrivelse af 19. december 1991 fra Overfredningsnævnets sekretariat ville sagen derfor blive forelagt Overfredningsnævnet til endelig afgørelse.

Miljøministeriet J. nr. SN
12/1/13-0004
- 3 APR. 1992

Akt. nr. 2

Lus
JH

Overfredningsnævnet skal udtale:

Overfredningsnævnet finder at måtte tage til efterretning, at der ikke har kunnet opnås enighed om løsning af adgangsforholdene til søen.

Overfredningsnævnet finder fortsat, at husene langs søen bør fjernes på længere sigt. Efter omstændighederne kan der meddeles dispensation til bibeholdelse af husene D og G indtil 1. januar 1998, hvilket iøvrigt er fristen for fjernelse af hus B jf. Overfredningsnævnets kendelse af 31. marts 1977 om ovennævnte fredning. Endelig meddeles der dispensation til bibeholdelse af husene H og I uden tidsbegrænsning. Overfredningsnævnet har herved lagt vægt på, at de to sidstnævnte huse ligger længere væk fra søen og derved virker mindre skæmmende i landskabet ved Førby Sø.

Bestemmelsen om, at husene D og G skal være fjernet senest den 1. januar 1998, vil blive tinglyst på ejendommen. Samtidig hermed vil bestemmelsen i Overfredningsnævnets afgørelse af 20. oktober 1989 om, at husene C, E og F tillades bibeholdt i ejers og eventuel ægtefælles levetid vil også blive tinglyst på ejendommen.

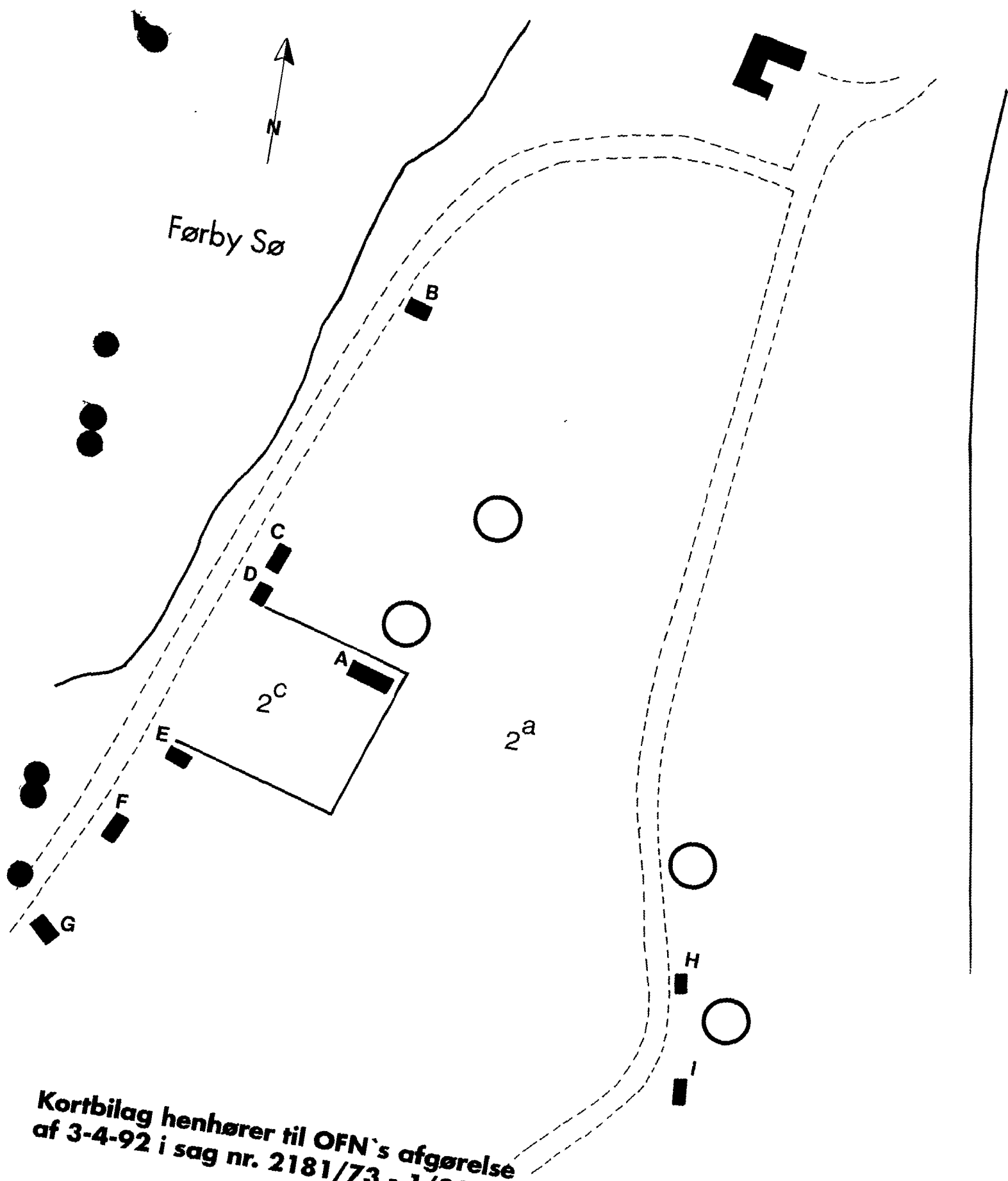
I sagens behandling har deltaget 10 af Overfredningsnævnets 11 medlemmer. Afgørelsen er enstemmig.

Med venlig hilsen



Tom Galsøe

fm.



Kortbilag henhører til OFN's afgørelse
af 3-4-92 i sag nr. 2181/73 - 1/88

Miljøministeriet, J. nr. SN
1211/13-000y

d/ - 3 APR. 1992

Akt. nr. 2

Mål ca. 1:2000

3 - OKT. 1994

Udskrift

af

X forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt.

REG. NR 5599.01

Den 29. september 1994 holdt fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 24/94

Forespørgsel om genopførelse af maskinhus på matr. nr. 1a Vorupør, Hundborg, er omfattet af fredningsbestemmelserne ved Førbysø og eventuel tilladelse til genopførelse af bygningen.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 14. september 1994 fra arkitekt Jens Møller, Thisted, med bilag.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet, at yderligere bebyggelse ikke er tilladt bortset fra de for driften bestående brug nødvendige bygninger, når disse opføres i umiddelbar nærhed af eksisterende bygninger.

Tegninger og situationsplan skal dog godkendes af fredningsnævnet. Tilbygning til eksisterende bygninger eller væsentlige ombygninger af disse må ligeledes kun foretages med fredningsnævnets godkendelse.

Sagen har telefonisk været drøftet med det amtsrådsvalgte medlem Aage Koch-Jensen, Tindbæk, og det kommunalvalgte medlem Poul Bo-

1211/13-0004

jer, Snedsted.

Indledningsvis bemærkes, at en genopførelse som ansøgt må anses at være en væsentlig ombygning, hvorfor fredningsnævnets godkendelse hertil er nødvendig.

Fredningsnævnet meddelte herefter énstemmigt tilladelse i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til genopførelse af maskinhuset som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Nygade 6, 7900 Nykøbing Mors, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

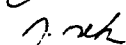
Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

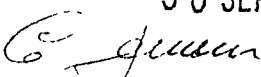
Sagen sluttet.

Mødet hævet.

Knud S. Lund,
formand.



Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

30 SEP. 1994



Udskrift

af

forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt.

Den 29. september 1994 holdt fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 22/94

Ansøgning om tilladelse til opførelse af maskinhus på matr. nr. 2a Vorupør by, Hundborg, omfattet af O.F.N.K. af 31. marts 1977 vedrørende fredning af arealer ved Førby sø.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 8. september 1994 fra Thisted kommune, Teknisk forvaltning, med bilag.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet, at yderligere bebyggelse ikke er tilladt, bortset fra de for driften af bestående brug nødvendige bygninger, når disse opføres i umiddelbar nærhed af eksisterende bygninger.

Tegninger og situationsplan skal dog godkendes af fredningsnævnet. Tilbygning til eksisterende bygninger eller væsentlige ombygninger af disse må ligeledes kun foretages med fredningsnævnets godkendelse.

Sagen har telefonisk været drøftet med det amtsrådsvalgte medlem Aage Koch-Jensen, Tindbæk, og det kommunalvalgte medlem Poul Bo-

12/11/13-0004

jer, Snedsted.

Fredningsnævnet meddelte enstemmigt tilladelse i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til opførelse af det ansøgte maskinhus.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Nygade 6, 7900 Nykøbing Mors, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.

f Knud S. Lund,
formand.

OK
2. ud.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

30 SEP. 1994

E. Jensen

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 9. september 1996 holdt fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 33/96

Ansøgning om e.v.t. dispensation til læplantning på matr. nr. 23 a m.fl., Vorupør, Hundborg, omfattet af O.F.N.K. af 31. marts 1977 vedrørende fredning af klitsøarealer ved Førby sø.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 5. juli 1996 fra Viborg amt, Miljø og teknik, med bilag.
2. Skrivelse af 1. august 1996 fra Danmarks Naturfredningsforening.

Sagen har telefonisk været drøftet med det amtsrådsvalgte medlem Aage Koch-Jensen, Tindbæk, og det kommunalvalgte medlem Poul Bojer, Snedsted, hvorefter fredningsnævnet meddeler dispensation fra fredningen til den omhandlede læhegnplantning.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 30. juni 1998 holdt fredningsnævnet for Viborg amt møde på nedennævnte ejendom.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted, og medlemmerne, amtsrådsvalgte medlem Harry Hjaltelin, Thisted, og det kommunalvalgte medlem Bjarne Holm, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 23/98

Ansøgning fra Johannes Lykke Jørgensen om tilladelse til bibeholdelse af sommerhuse ved Førby Sø.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 13. maj 1998 fra Viborg amt, Miljø og teknik, med bilag
2. Skrivelse af 16. juni 1998 fra Danmarks Naturfredningsforening, med bilag.

Ansøgeren var til stede.

For Viborg amt mødte Ebbe Vang-Pedersen.

For Thisted kommune, Teknisk forvaltning, mødte Øjvind Sørensen.

Området med husene blev besigtiget.

Ansøgeren oplyste, at hus C på lejet grund er overtaget af den tidligere ejers søn Brian Vang Jensen, Smedevej 18, Vorupør, samt at han selv har overtaget hus F for ca. 5 år siden.

Hus E ejes fortsat af Henning Poulsen.

Ansøgeren henviste til,

at husene ikke generer nogen med den beliggenhed de har,
at fjernelse ikke tjener noget formål, samt
at FDF/FPF uanset fredningen har fået lov at bygge et større hus i området og dette anvendes i
betydeligt omfang til udlejning.

Fredningsnævnet konstaterede, at såvel fredningsnævnet som Overfredningsnævnet i forbindelse med afsigelse af kendelse den 28. december 1972 og 31. marts 1977 har besluttet at sommerhusene beliggende øst for Førbysø skulle fjernes på et tidspunkt.

20. oktober 1989 bestemte Overfredningsnævnet at husene C, E, og F måtte bibeholdes i ejer og ægtefælles levetid.

Senest har Overfredningsnævnet påny behandlet sagen og den 3. april 1992 besluttet, at husene D og G, der oprindeligt skulle have været fjernet inden 1. januar 1987 kunne bibeholdes til 1. januar 1998, hvor også hus B i henhold til den oprindelige kendelse skulle fjernes.

Husene B, D, F og G tilhører således alle på nuværende tidspunkt ansøgeren og skulle alle være fjernede.

Fredningsnævnet finder ikke grundlag for at ændre den adskillige gange truffede beslutning om fjernelse af husene - for hvilke der iøvrigt er udbetalt erstatning.

Fredningsnævnet pålægger ansøgeren at fjerne husene inden 1. oktober 1998.

Fredningsnævnet henleder samtidig Viborg amts opmærksomhed på, at den nuværende brug af hus C er ulovlig, idet dette ikke længere tilhører den oprindelige ejer.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

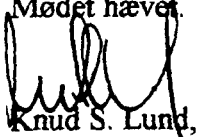
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.


Knud S. Lund,

formand.


Viborg amt, den



Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 9. november 1998 holdt fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 44/98

Ansøgning om tilladelse til opførelse af lade/maskinhus på matr. nr. 1e m.fl. Vorupør by, Hundborg, omfattet af Førby sø-fredningen.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 28. september 1998 fra Thisted kommune, Teknisk forvaltning, med bilag.

Formanden bemærkede, at han har foretaget besigtigelse i sagen.

Sagen har telefonisk været drøftet med det amtsrådsvalgte medlem Harry Hjaltelin, Thisted, og det kommunalvalgte medlem Bjarne Holm, Thisted, hvorefter fredningsnævnet meddelte tilladelse til opførelse af lade/maskinhus som ansøgt.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

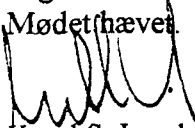
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.


Knud S. Lund,
formand.

... den



udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.

Knud S. Lund,
formand.

Lund, den

E. Jensen

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 8. november 1999 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde ved Førby sø.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted, og det amtsrådsvalgte medlem Harry Hjalte-
telin, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 47/99

**Ansøgning om dispensation til indretning af opholdsplads for badende ved Førby sø, omfattet
af O.F.N.K. af 31.03.1977 om fredning af Førby sø.**

Der fremlagdes:

1. Brev af 12. oktober 1999 fra Thisted kommune.

Ansøger Jens Jørgen Poulsen var mødt.

Ebbe Vang-Pedersen mødte for Viborg amt.

Frank Eliasson mødte for Thisted kommune.

Formanden gennemgik sagen i fornødent omfang.

Jens Jørgen Poulsen foreviste det omhandlede område og anførte, at der er mange besøgende i løbet
af sommeren. Da der er offentlig adgang bør der også være offentlig deltagelse ved renovation
o.s.v.

Ebbe Vang-Pedersen anførte, at det er en god ide at opsætte et toilet på stedet, men at der i øvrigt
ikke bør opstilles andet "Byparks tilbehør."

Efter en telefonisk drøftelse med det kommunalvalgte medlem Bjarne Holm, Thisted, besluttede
nævnet at give tilladelse til opsætning af toiletbygning, på betingelse af at den placeres på det i
ansøgningen nævnte sted, og at der foretages en let slørende beplantning foran bygningen.

Der meddeles ligeledes tilladelse til placering af 2 borde/bænke og 2 affaldsstativer.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har
været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt
andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

ads 1996-1211/13-0016

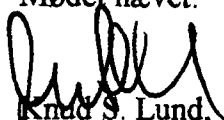
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.


Knud S. Lund,
fmd.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Viborg amt, den

15 NOV. 1999



Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 22. maj 2000 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 15/2000

Ansøgning om adgang for ridende indenfor fredningen af arealer i Stenbjerg og Vorupør.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 2. maj 2000 fra Viborg amt, Miljø og Teknik, med bilag.

Efter en telefonisk drøftelse med det amtsrådsvalgte medlem Harry Hjaltelin, Thisted, det kommunalvalgte medlem for Thisted kommune Bjarne Holm, Thisted, og det kommunalvalgte medlem for Sydthy kommune Poul Jørgensen, Hurup, meddelte fredningsnævnet tilladelse til adgang for ridende indenfor Hvidbjerg Klit, Stenbjerg-Vorupør og Førby sø fredningerne, som beskrevet i Viborg amts brev af 2. maj 2000, i en 3-årig forsøgsperiode at regne fra klagefristens udløb.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

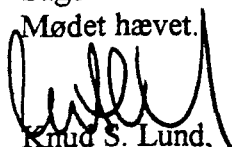
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.


Knud S. Lund,
fmd.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

22 MAJ 2000



ad 501996-1211/13-0014

16 AUG. 2000

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 11. august 2000 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på Vorupørvej 263.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted, det amtsrådsvalgte medlem Harry Hjaltelin, Thisted, og det kommunalvalgte medlem Bjarne Holm, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 22/2000

Sag vedrørende tvivl om fortolkning af O.F.N.K. af 20.10.1989 vedrørende fjernelse af sommerhus på matr. nr. 2 a Vorupør, Hundborg, beliggende indenfor Førby sø-fredningen.

Der fremlagdes:

1. Viborg amts brev af 17. maj 2000.
2. Advokat Søren Halling-Overgaards brev af 26. maj 2000.

Brian Vang Jensen, ejer af sommerhus C på matr. nr. 2 a Vorupør, Hundborg, var mødt.

Formanden gennemgik sagen i fornødent omfang. Herunder anførtes, at der i Overfredningsnævnets afgørelse af 20. oktober 1989 er anført, at bl.a. sommerhus C kan blive stående i ejers og evt. ejers ægtefælles levetid. Nævnet har videre lagt vægt på, at huset har haft samme ejer gennem lang tid. Af denne grund vil fredningsnævnet søge oplyst, hvorvidt Overfredningsnævnet var klar over, at huset var ejet af Brian Vang Jensen og ikke dennes forældre. Brian Vang Jensen havde overtaget huset fra moderen efter dennes død i slutningen af 1988.

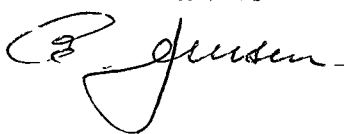
Brian Vang Jensen oplyste, at han ikke husker sikkert hvorvidt Overfredningsnævnet var på besigtigelse i forbindelse med den meddelte dispensation i 1989, men mener dog at dette var tilfældet. Det er således hans opfattelse, at Overfredningsnævnet var klar over ejerforholdene, da der blev meddelt dispensation.

Sagen udsat.
Mødet hævet.


Knud S. Lund,
fmd.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

14 AUG. 2000



adsn 1986-1211/13-0016

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 24. januar 2001 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted, det amtsrådsvalgte medlem Harry Hjaltelin, Thisted, og det kommunalvalgte medlem Bjarne Holm, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 22/2000

Sag vedrørende tvivl om fortolkning af O.F.N.K. af 20.10.1989 vedrørende fjernelse af sommerhus på matr. nr. 2 a Vorupør, Hundborg, beliggende indenfor Førby sø-fredningen.

Ejeren Brian Vang Jensen var mødt sammen med dennes advokat Søren Halling-Overgaard.

For Viborg amt mødte Michael Dickenson.

Sagen blev gennemgået og drøftet.

Brian Vang Jensen oplyste herunder, at han og hans 3 søskende overtog huset efter forældrene, hvoraf moderen som den sidste døde den 12. september 1988. Han deltog selv som ejer af huset i mødet med Overfredningsnævnet den 14.7.1989. Hans søskende er successive udtrådt som medejere af huset, således at han nu er eneejer af dette.

Advokat Søren Halling-Overgaard præciserede, at det efter de fremkomne oplysninger må lægges til grund, at Overfredningsnævnet ved sin afgørelse af 20. oktober 1989 var klar over, at Brian Vang Jensen på dette tidspunkt sammen med sine søskende havde overtaget huset efter sine forældre, der på tidspunktet for mødet med Overfredningsnævnet den 14.7.1989 begge var døde. Tilladelsen til bibeholdelse af huset er en begunstigende foranstaltningsakt, som ikke efterfølgende kan tilbagekaldes uanset om forvaltningsmyndighedens forudsætninger efterfølgende måtte vise sig at være forkerte.

Fredningsnævnet udtaler:

Naturklagenævnet har oplyst, at det ikke har været muligt at finde et referat af mødet med Overfredningsnævnet den 14.7.1989. Overfredningsnævnets præmisser i skrivelsen af 20.10.1989, hvor efter blandt andet det heromhandlede hus tillades bibeholdt for ejers og ægtefælles levetid med baggrund i, at husene har haft samme ejer i en årrække, og husene fremtræder meget lidt dominerende i landskabet, harmonerer dårligt med Brian Vang Jensens oplysninger vedrørende mødet med Overfredningsnævnet; men med baggrund i det manglende mødereferat finder fredningsnævnet at måtte forstå Overfredningsnævnets tilladelse således, at huset tillades bibeholdt for Brian Vang Jensens ejertid.

Ad. 2001-1211/13-0006

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.



Knud S. Lund,

fmd.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

05 FEB. 2001



**Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt**

Den 29. juli 2002 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 27/2002

Ansøgning om tilladelse til opførelse af garage og udhus til erstatning for eksisterende garage/udhus på ejendommen matr. nr. 16 b Vorupør by, Hundborg, omfattet af fredningen ved Førby Sø.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 28. juni 2002 fra Thisted kommune, Teknisk Forvaltning, med bilag.

Efter en telefonisk drøftelse med det amtsrådsvalgte medlem Anton Kirk Toft, Redsted, og det kommunalvalgte medlem Ole Andersen, Thisted, meddelte fredningsnævnet tilladelse til opførelse af garage/udhus, som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

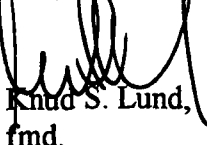
Klage indgives skriftligt, med angivelse af vores sagsnummer, til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

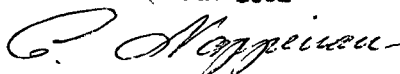
Sagen sluttet.

Mødet hævet.


Knud S. Lund,
fmd.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

29 JULI 2002



REG. NR. 5599.01

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 2. september 2002 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 32/2002

Ansøgning om tilladelse til opførelse af nyt maskinhus på ejendommen matr. nr. 1 e Vorupør by, Hundborg, omfattet af Førbj sø-fredningen.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 31. juli 2002 med bilag fra Thisted kommune.

Efter en telefonisk drøftelse med det amtsrådsvalgte medlem Anton Kirk Toft, Redsted, og det kommunalvalgte medlem Ole Andersen, Thisted, meddelte fredningsnævnet tilladelse til opførelse af nyt maskinhus på ejendommen matr. nr. 1 e Vorupør by, Hundborg, som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt, med angivelse af vores sagsnummer, til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.
Mødet hævet.

Knud S. Lund,

fm d.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

- 2 SEP. 2002

ad. 2001-1211/13-0006, akt 7

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 13. september 2002 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på nedennævnte ejendom.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted, det amtsrådsvalgte medlem Anton Kirk Toft, Redsted, og det kommunalvalgte medlem Ole Andersen, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 28/2002

Ansøgning om tilladelse til plantning af læhegn på matr. nr. 12 c Vorupør by, Hundborg, omfattet af fredningen ved Førby sø.

Der fremlagdes:

1. Brev af 15.7.2002 fra Viborg amt, med bilag.

Johnny Kristensen var mødt.

For Viborg amt, Miljø og Teknik, mødte Frits Rost.

Der foretoges besigtigelse.

Området er et ret åbent hedelandskab med enkelte mindre landbrugslodder.

Nævnet fandt, at en etablering af de ansøgte læhegn vil ændre karakteren af landskabet i det omhandlede område, hvorfor der meddeles afslag på de ansøgte læhegn.

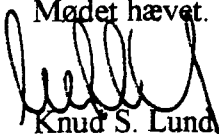
Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt, med angivelse af vores sagsnummer, til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.


Knud S. Lund

fmd.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Viborg amt, den

16 SEP. 2002



ad. 2001-1211/13-0006, akt. 8

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 30. januar 2004 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på nedennævnte ejendom.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted, og medlemmerne, det amtsrådsvalgte medlem Anton Kirk Toft, Redsted, og det kommunalrådsvalgte medlem Ole Andersen, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 2/2004

Ansøgning om tilladelse til etablering af læhegn langs Kapelvej på matr. nr. 29i, Vorupør by, Hundborg, omfattet af Førby sø-fredningen.

Der fremlagdes:

1. Brev af 5. januar 2004 fra Viborg amt, Miljø og Teknik, med bilag.

Lodsejeren Mogens Munch var mødt.

For Viborg amt mødte Ebbe Vang-Pedersen.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Søren Telling.

Der foretoges besigtigelse, hvorunder lodsejeren redegjorde for, at han har erhvervet det omhandlede landbrugsareal for 3 – 4 år siden. Han har herefter plantet det enrækkede læhegn bestående af gran og fyr af hensyn til bestanden af vilde dyr.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentant udtrykte stor betænkelighed ved plantningen.

Fredningsnævnet fandt, at et hegn som det plantede i nåletræer vil skabe en massiv mur direkte op ad vejen. Det er i et fredet område af den omhandlede art ikke ønskværdigt, at der foretages beplantninger, der hindrer udsynet, med mindre væsentlige erhvervsøkonomiske interesser taler stærkt herfor. Fredningsnævnet meddeler derfor afslag på bibeholdelse af hegnet, der skal være fjernet inden den 1. oktober 2004.

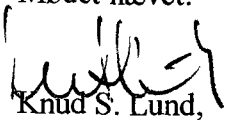
Fredningsnævnet tilkendegav samtidig, at man vil være positivt indstillet overfor en ansøgning om plantning af en buskrække bestående af arter, hvis højde ikke vil overstige 1,5 m.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt, med angivelse af vores sagsnummer, til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Sagen sluttet.
Mødet hævet.


Knud S. Lund,
fmd.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

- 9 FEB. 2004



Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 1.3.2004 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 9/2004

Ansøgning om tilladelse til etablering af læhegn langs Kapelvej på matr. nr. 29i Vorupør by, Hundborg, omfattet af Førbysø-fredningen. Jf. VaF 2/2004.

Der fremlagdes:

1. Brev af 17.2.2004 fra Mogens Munch, hvorefter han alene ansøger om et hegn bestående af buske som maksimalt bliver 1½ - 2 m. høje.

Efter en telefonisk drøftelse med det amtsrådsvalgte medlem Anton Kirk Toft, Redsted, og det kommunalrådsvalgte medlem Ole Andersen, Thisted, meddelte fredningsnævnet tilladelse til etablering af læhegn som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt, med angivelse af vores sagsnummer, til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Nåletræsplantningerne langs arealets østskel skal fjernes inden 1. juli 2009.

Nævnet kan ikke på det foreliggende grundlag vurdere, hvorvidt pilehegnet midt i arealet bestod på fredningstidspunktet. En vurdering heraf vil afhænge af en forstmæssig undersøgelse.

På samme måde kan nævnet ikke nu tage stilling til hegnet plantet mod Kystvejen.

Ejerens ansøgning om lovliggørelse ved dispensation kan herefter ikke imødekommes.

De mødende klagevejledtes.

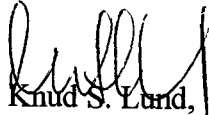
Sagen sluttet.

Sortsøe Jensen.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

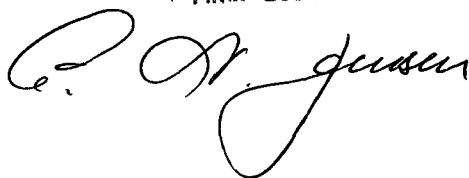
Mødet hævet



Knud S. Lund,
fmd.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

- 7 Jun. 1954



Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 1.3.2004 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 9/2004

Ansøgning om tilladelse til etablering af læhegn langs Kapelvej på matr. nr. 29i Vorupør by, Hundborg, omfattet af Førby sø-fredningen. Jf. VaF 2/2004.

Der fremlagdes:

1. Brev af 17.2.2004 fra Mogens Munch, hvorefter han alene ansøger om et hegn bestående af buske som maksimalt bliver 1½ - 2 m. høje.

Efter en telefonisk drøftelse med det amtsrådsvalgte medlem Anton Kirk Toft, Redsted, og det kommunalrådsvalgte medlem Ole Andersen, Thisted, meddelte fredningsnævnet tilladelse til etablering af læhegn som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

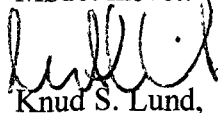
Klage indgives skriftligt, med angivelse af vores sagsnummer, til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

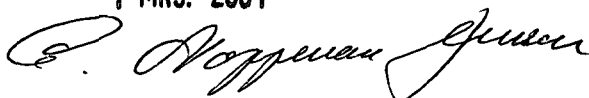
Mødet hævet.


Knud S. Lund,

fmg.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

- 1 MRS. 2004



Vorupør 17/2 04

VaF 9/2004

Sag nr. VaF 2/2004

Ansøgning om tilladelse af læhegn langs Kapelvej på matr. Nr 29i, Vorupør by,

Jeg ansøger om læhegn med buske, af mange forskellige arter på 1½-2 meter høj
.Danmarks Naturfrednings repræsentant sagde til mig, jeg kunne plante paradisæble og
andre buske i denne læhegn på Kapelvej. Det har også erhvervsøkonomiske interesser
for mig , fordi jorden bliver brugt som landbrugsjord.

Venlig hilsen Mogens Munch
Malurtvej 17 Vorupør

Indgået

20 FEB. 2004

Dommerkontoret i Thisted

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
15 JUNI 2004

SCANNET

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

LWS

Den 8. juni 2004 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på nedennævnte ejendom.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted, samt det amtsrådsvalgte medlem Anton Kirk Toft, Redsted. Det kommunalvalgte medlem Ole Andersen, Hundborg, havde meldt forfald.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 27/2004

Ansøgning om lovliggørelse af diverse forhold (plantning af frugttræer og opstilling af skydeskjul) på matr. nr. 12 b Vorupør by, Hundborg, omfattet af fredningen omkring Førbj sø.

Der fremlagdes:

1. Brev af 12.5.2004 fra Viborg amt, Miljø og Teknik, med bilag.
2. Brev af 3.6.2004 fra Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomiteen for Nordthy.

Lodsejeren var mødt.

Der foretoges besigtigelse. Lodsejeren anførte, at han har plantet frugttræerne i hedearealet fordi marken syd for er for fugtig til at træerne kan gro dér på grund af manglende oprensning af en nabos grøft mod øst, hvilket han har klaget over. Han har tillige plantet nogle få piletræer inde mellem fyrretræerne.

Formanden bemærkede, at marken syd for også henhører under fredningen.

Om hele ejendommen er i Overfredningsnævnets kendelse specielt anført:

”Yderligere beplantning må ikke finde sted”.

Herefter drøftedes sagen telefonisk med det kommunalvalgte medlem Ole Andersen.

Fredningsnævnet besluttede herefter, at lodsejeren skal fjerne alle de af ham plantede træer inden den 1. oktober 2004. Inden samme frist skal tillige skydeskjulet, der er i strid med fredningsservitutens § 4, fjernes.

Det bemærkes i den forbindelse, at fredningsforslaget har haft retsvirkning fra bekendtgørelsen i Statstidende og Thisted Amts Tidende den 22. og 23. januar 1964.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt, med angivelse af vores sagsnummer, til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.



Knud S. Lund,
fmd.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

14 JUNI 2004



Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

LW

Den 10. september 2004 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på nedennævnte ejendom.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted, og medlemmerne, det amtsrådsvalgte medlem Anton Kirk Toft, Redsted, og det kommunalrådsvalgte medlem Ole Andersen, Hundborg.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 42/2004

Ansøgning om tilladelse til tilbygning til eksisterende lejrbygning på matr. nr. 2 c Vorupør by, Hundborg, omfattet af Førbysø-fredningen.

Der fremlagdes:

1. Brev af 9.8.2004 fra Thisted kommune, Teknisk Forvaltning, med bilag.

For Viborg amt mødte Michael Dickenson.
For andrageren mødte Knud Houmøller.

Der foretoges besigtigelse.

Knud Houmøller redegjorde for projektet, herunder at hytten knap nok er stor nok, når der også deltager forældre i arrangementer. Herudover skal børnene, når de skal anvende bruserum, som er i kælderen, udenfor, hvilket ikke længere vil være nødvendigt efter ombygningen, idet der etableres nedgang i det nye vindfang. Det er ikke ønsket at udvide udlejningen af hytten.

Michael Dickenson gjorde opmærksom på, at søen som habitatområde ikke må forringes.

Efter telefonisk drøftelse med det kommunalbestyrelsesvalgte medlem Ole Andersen meddelte fredningsnævnet dispensation til tilbygningen som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt, med angivelse af vores sagsnummer, til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har

modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.
Mødet hævet.


Knud S. Lund,
fmd.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

20 SEP. 2004



SCANNED

REG. NR. 55 99.01
Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
30 NOV. 2005

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 18. november 2005 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på nedennævnte ejendom.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted, det amtsrådsvalgte medlem Anton Kirk Toft, Redsted, og det kommunalvalgte medlem Ole Andersen, Hundborg.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 35/2005

Ansøgning om tilladelse til etablering af støjdæmpende jordvolde ved skydebanen på matr. nr. 2 o Snejstrup by, Jannerup, omfattet af fredningen ved Førby sø.

Der fremlagdes:

1. Brev af 30.9.2005 fra Thisted kommune, Teknisk Forvaltning, med bilag.

For Viborg amt mødte Ebbe Vang-Pedersen.

For Forsvarets Bygningstjeneste mødte Daniel Aarup-Kristensen, der redegjorde for ændringsprojektet med sænkning af skydevolden på 200 m. banen og etablering af et isoleret skydehus samt støjvolde. Disse ønskes beplantet med almindelig hedevegetation.

Fredningsnævnet anmodede om, at der fra ansøgeren fremsendes en nærmere redegørelse for behovet for bevarelse af netop denne skydebane, der er placeret i såvel habitatområde som fredet område, set i sammenhæng med øvrige skydebaner i Thy.

Ebbe Vang-Pedersen vil foranledige udarbejdet en konsekvensberegning vedrørende indvirkningerne på habitatområdet.

Sagen udsat herpå

Mødet hævet.


Knud S. Lund,
fmd.

Udskriftens rigtige bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

28 NOV. 2005



2001-1211/13-0006
23

SCANNET

REG. NR. 5599.01
Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
23 MAJ 2006

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 19.05.2006 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på ejendommen, Kapelvej 3, 7700 Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted, det amtsrådsvalgte medlem Anton Kirk Toft, Redsted og det kommunalvalgte medlem Ole Andersen, Hundborg.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 12/2006

Ang. nogle forhold på Matr.nr. 39 a og 39 b, Vorupør By, Hundborg. Ejendommen ejes af Kaj Munk Nielsen.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse fra Viborg Amt – 10.04.2006

Lodsejeren var mødt.

For Viborg Amt mødte Per Rasmussen.

For DN, lokalkomiteen mødte Søren Telling.

Der foretoges besigtigelse.

Lodsejeren oplyste, at han og en anden købte ejendommen i 1986. Ejendommen er 9,7 ha og knapt halvdelen er opdyrket. I det hjørne, hvor maskinhuset nu er placeret, lå dengang en masse halm med plader ovenpå. De fjernede herefter halmen og pladerne og placerede i 1988 maskinhuset, som er væsentlig lavere, end det der før var på stedet. De to skjul, hvoraf han netop har bygget "hochsitz'en" er etableret med henblik på at kunne iagttage dyrene og han har i de senere år slet ikke drevet jagt på ejendommen.

Fredningsnævnet tilkendegav efter en drøftelse, at opdyrkning af hedestykket er ulovligt. Det er dog i dag oplyst, at der allerede er aftale mellem Viborg Amt og lodsejeren om, at arealet skal henfalde som hede igen.

Skjul og hochsitz som etableret, kan ikke accepteres på et fredet areal og skal fjernes inden 1. okt. i år.

Det findes forsvarligt at acceptere, at maskinhuset, der bruges ved driften af arealet, får lov at blive liggende i maksimalt 10 år.

Huset skal dog fjernes ved eventuelt tidligere ejerskifte.

Huset skal sløres med maling i en mørk jordfarve inden 1. oktober 2006.

SNS-121-20166
4

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt, med angivelse af vores sagsnummer, til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

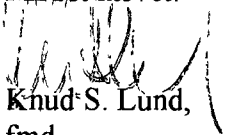
Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.


Knud S. Lund,
fmd.

SCANNED

REG. NR. 559901

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

23 MAJ 2006

**Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt**

Den 19.05.2006 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på ejendommen, Matr.nr. 20 a, Stenbjerg By, Nørhå.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted, det amtsrådsvalgte medlem Anton Kirk Toft, Redsted og det kommunalvalgte Ole Andersen, Hundborg.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 10/2006

Ansøgning om tilladelse til at anlægge en græsvej over ca.150 m, beliggende på den østlige side af læhæget mod vest i retning nord og syd.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 20.03.06 fra Viborg Amt m/bilag
2. Skrivelse modtaget 28.04.06 fra DN., lokalkomiteen.

For lodsejerne mødte lodsejer Erik Johannesen
For Viborg Amt mødte Per E. Rasmussen
For DN. Lokalkomiteen mødte Søren Telling

Der foretoges besigtigelse.

Lodsejeren oplyste, at han normalt har ca. 100 kreaturer gående på arealerne i sommermånederne. Sidste sommer skulle han med en traktor hente en død ko, der skulle bringes til Daka. Under fjernelsen kørte han fast med traktoren og kunne ikke komme fra stedet. Han fandt det derfor nødvendigt at bundsikre vejen og gik i gang med dette. Efter henvendelsen fra Amtet stoppede han projektet. Det er meningen, at vejen skal overdækkes med jord og tilsås med græs efter færdiggørelsen. Vejen vil således falde i med det øvrige areal.

Per E. Rasmussen oplyste, at arealet er registreret som fersk eng og må afgræsses.

Søren Telling henholdt sig til lokalkomiteens brev.

Efter drøftelse godkendte fredningsnævnet, at der foretoges bundsikring som påbegyndt af vejen med efterfølgende overdækning med jord og tilsåning med græs.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

SNS-121-00166
3

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt, med angivelse af vores sagsnummer, til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.


Knud S. Lund,
fmd.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
30 NOV. 2006

REG. NR 5599.01

Udskrift
af

forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 24. november 2006 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på nedennævnte ejendom.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted, det amtsrådsvalgte medlem Anton Kirk Toft, Redsted. Afbud fra det kommunalvalgte medlem Ole Andersen, Hundborg.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 32 /2006

Ansøgning om dispensation til bevarelse af arealet – Kystvejen 43, Stenbjerg – som græsmark.

Der fremlagdes:

Skrivelse af 14. juli 2006 fra lodsejerne.
Suppl. skrivelse af 26. okt. 2006 fra samme.

Lodsejerne var mødt.
For Viborg Amt mødte Per Rasmussen.

Der foretoges besigtigelse.
Sagen er herefter telefonisk drøftet med det kommunalvalgte medlem.

Fredningsnævnet aftaler herefter følgende:

Ved fredningsnævnets kendelse af 28. dec. 1972 afsagdes en status quo fredning af klitsøarealer ved Førby sø og blandt andet omfattende nærværende område som hede. Efterfølgende blev området brudt op som hede, hvilket bevirkede et møde mellem fredningsnævnet og den daværende lodsejer den 15. januar 1976, hvor der blev indgået forlig om, at det heromhandlede areal skal retableres som lyngareal. Overfredningsnævnet stadfæstede den 31. marts 1977 fredningsnævnets kendelse. Ved de nuværende ejeres overtagelse af ejendommen i 1982 henlå arealet i vedvarende græs. Fredningsnævnet finder ingen grund til at betvivle, at lodsejerne ikke ved erhvervelsen blev gjort bekendt med forliget af 15. januar 1976. Imidlertid skal arealet ifølge fredningen og aftalen fortsat være lynghede og uanset at arealet gennem så mange år fortsat har henligget i vedvarende græs uden påtale, finder nævnet at retableringspligten for heden fortsat består og fredningsnævnet finder ikke nu grundlag for at tillade, at græsarealet opretholdes som græs, men finder at arealet fortsat skal tilbageføres til lynghede.

SNS-121-00071

39

Der meddeles således afslag på dispensation til bibeholdelse af græs på arealet.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt, med angivelse af vores sagsnummer, til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.



Knud S. Lund,
fmd.

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 20. dec. 2006 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Telefonisk møde mellem formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted, det amtsrådsvalgte medlem Anton Kirk Toft, Redsted og det kommunalvalgte medlem Ole Andersen, Hundborg.

Der foretoges:

Sag VaF35 /2005 – sag fortsat

**Ansøgning om tilladelse til etablering af støjdæmpende jordvolde ved skydebanen på Matr.nr. 2 o, Snejstrup by, Jannerup.
Omfattet af fredningen ved Førbj Sø.**

Der fremlagdes:

Skrivelse af 23.08.06 fra Viborg Amt.

Sagen drøftedes på ny, denne gang telefonisk med bemærkning, at nævnet tidligere har foretaget besigtigelse.

Med baggrund i amtets bemærkninger om, at de støjdæmpende foranstaltninger ikke vurderes, at have negativ indvirkning på udpegningsgrundlaget for naturbeskyttelsesområdet, godkendte fredningsnævnet etableringen af de støjdæmpende foranstaltninger, som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt, med angivelse af vores sagsnummer, til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

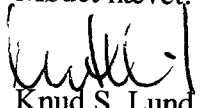
Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

SNS-121-20166

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.


Knud S. Lund,
fmd.

Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg, tlf. 96307000

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

24 NOV. 2008

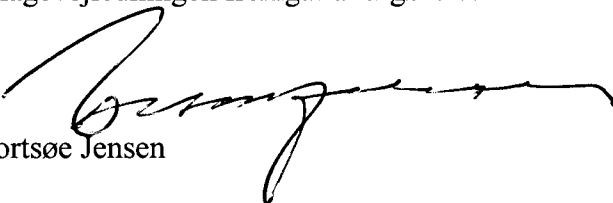
Aalborg den 20. november 2008

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

FS 48/2008 - Ansøgning om tilladelse til etablering af støjdæmpende foranstaltninger ved hjemmeværnets skydebane på matr.nr 2 o Sjenstrup by, Jannerup, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 31. marts 1977 om fredning af klitsøarealer ved Førby sø, Viborg Amt.

Vedlagt fremsendes fredningsnævnets afgørelse af dags dato i ovennævnte sag. Protokoludskrift vedlægges.

Klagevejledningen fremgår af afgørelsen.


Sortsøe Jensen

Onsdag, den 12. november 2008 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del beigtigelse og forhandling i

FS 48/2008:

Ansøgning om tilladelse til etablering af støjdæmpende foranstaltninger ved hjemmeværnets skydebane på matr.nr 2 o Sjenstrup by, Jannerup, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 31. marts 1977 om fredning af klitsøarealer ved Førby sø, Viborg Amt.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det ministerielt udpeggede medlem Per Therkildsen og det kommunalt udpegde medlem Carl Gustav Larsen,

For Miljøcenter Aalborg mødte Nils Schou

For Thisted Kommune mødte Anna Brit Uldbjerg,

For Forsvarets Bygnings- og Etablissementstjeneste mødte Frederik Møller og Svend Jensen.

Der fremlagdes skrivelse af 10. september 2008 fra Forsvarets Bygnings- og Etablissementstjeneste bilagt udskrift af forhandlingsprotokol for fredningsnævnet for Viborg Amt af 18. november 2005, skrivelse af 1. december 2006 fra Forsvarets Bygnings- og Etablissementstjeneste, skrivelse af 28. september 2005 fra Thisted Kommune samt skrivelse af 23. august 2006 fra Viborg Amt med kortbilag.

Det oplystes indledningsvist, at Forsvaret har lejet arealerne af Otto Østergaard, Snejstrupvej 18, Hundborg, Thisted og Helge Yde og Anne Marie R.Rasmussen, Rårup Byvej 37, Snedsted og at disse ikke har indvindinger mod det ansøgte.

Der redegjordes for projektet. Ved standplads 200 meter afgraves til ca. 2,5 meter under terræn og der ønskes placeret en bygning af træ ca. 4 meter høj og åben mod banens endevold. Standplads 100 meter sænkes ca. 2,5 meter og nord for denne placeres en støjvold. Endevolden forhøjes med ca. en meter og forbindes med en støjvold nord for standplads 50 meter. Endevolden ønskes forhøjet af sikkerhedsmæssige grunde og støjvoldene anlagt af miljøhensyn.

Det oplystes, at der årligt i 2005-07 har været mellem 41 og 47 skydedage på denne bane og i 2006-2007 på banen ved Jeghøj 19 og 20 skydedage. Jeghøjbanen kan maksimalt anvendes til 20 skydedage årligt.

Det fremgår af udskrift af protokollen for Fredningsnævnet for Viborg Amt, at projektet er godkendt den 20. december 2006. Viborg Amt har den 23. august 2006 meddelt dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 og har anført at hensynet til habitatområde 26 og fuglebeskyttelsesområde 27 ikke taler imod.

Bygningstjenesten oplyste, at sagen nu er indbragt for nævnet, idet man ikke mener at have modtaget udskriften.

Af fredningsnævnets liste fremgår, at protokoludskrift er fremsendt til ansøgeren. Det oplystes, at såvel Thisted Kommune som Viborg Amt har modtaget udskriften.

Nævnet bemærkede herefter, at tilladelse til det ansøgte allerede må anses for givet den 20. december 2006 og at denne tilladelse indeholdt en udførelsesfrist på 3 år.

Nævnet indgik følgende aftale med ansøgeren:

1. Den forhøjede endevold forbindes over støjvolden ved standplads 50 meter med støjvolden ved standplads 100 meter med jævnt faldende højde til det nødvendige højdekrav for volden ved standplads 100 meter og dækkes med vegetation, der svarer til den omgivende.
- 2 Det eksisterende opholdsskur flyttes til og sammenbygges med østsiden af den nye bygning ved standplads 200 meter og den eksisterende fritliggende toiletbygning flyttes, hvis det er teknisk muligt, til samme placering.

Sortsøe Jensen

Kopi sendt til:

1. Jonna Petersen
2. Carl Gustav Larsen
3. Thisted Kommune
4. Miljøcenter Aalborg, Att. Nils Schou
5. Danmarks Naturfredningsforening
6. Danmarks Naturfredningsforening v/Poul Alstrup og Poul Sivertsen
7. By- og Landsskabsstyrelsen
8. Skov- og naturstyrelsen
9. Otto Østergaard, Snejstrupvej 18, Hundborg, Thisted
10. Helge Yde og Anne Marie R. Rasmussen, Rårup Byvej 37, Snedsted

Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badchusvej 17
9000 Aalborg, telefon 96307000

Aalborg den 20. november 2008

Forsvarets Bygnings- og
Etablissementstjeneste
Arsenalvej 55 C
9800 Hjørring

FS 48/2008 - Deres j.nr. 2008/002404-12108 Egebaksande:

Ansøgning om tilladelse til etablering af støjdæmpende foranstaltninger ved hjemmeværnets skydebane på matr.nr 2 o Sjenstrup by, Jannerup, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 31. marts 1977 om fredning af klitsøarealer ved Førby sø, Viborg Amt.

Hermed fremsendes udskrift af fredningsnævnets protokol for 12. november 2008.

Indholdet af det indgåede forlig anses som en dispensation fra fredningen, efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Klage kan inden 4 uger indgives til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

Kopi sendt til:

1. Jonna Petersen
2. Carl Gustav Larsen
3. Thisted Kommune
4. Miljøcenter Aalborg, Att. Nils Schou
5. Danmarks Naturfredningsforening
6. Danmarks Naturfredningsforening v/Poul Alstrup og Poul Sivertsen
7. By- og Landsskabsstyrelsen
8. Skov- og naturstyrelsen
9. Otto Østergaard, Snejstrupvej 18, Hundborg, Thisted
10. Helge Yde og Anne Marie R. Rasmussen, Rårup Byvej 37, Snedsted

Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg, tlf. 96307000

Aalborg den 19. marts 2009

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

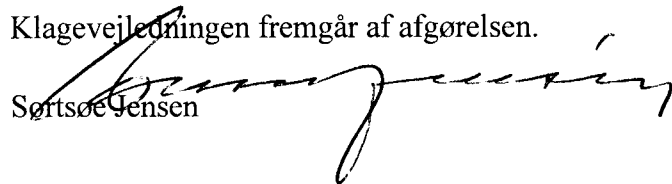
Vedr. FS 13/2009:

**Ansøgning om lovliggørelse af nåletræshegn på matr.nr. 29 i Vorupør,
Hundborg, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 31.
marts 1977 vedrørende arealer ved Førby Sø.**

Vedlagt fremsendes fredningsnævnets afgørelse af dags dato i ovennævnte
sag. Protokoludskrift er vedlagt.

Klagevejledningen fremgår af afgørelsen.

Sørtsoe Jensen



**Fredningsnævnet for Nordjylland,
Nordlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 00.**

Advodan Thisted,
Frederiksgade 14,
7700 Thisted.
att. advokat Carsten Lyngs.

Aalborg, den 19. marts 2009

Vedr. FS 13/2009:

**Ansøgning om lovliggørelse af nåletræshegn på matr.nr. 29 i Vorupør,
Hundborg, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 31.
marts 1977 vedrørende arealer ved Førby Sø.**

På vegne ejeren af ovennævnte areal har De den 13. februar 2009 ansøgt fredningsnævnet om lovliggørelse af den bevoksning på matr. nr. 29 i Vorupør, der af Viborg amt den 5. september 2006 er påbud fjernet.

Fredningsnævnet afholdt den 11. marts 2009 besigtigelse og forhandling i sagen. Udskrift af protokoltilførsel vedlægges til orientering.

Det fremgår heraf, at nævnet ikke har kunnet imødekomme Deres klients ansøgning.

Afgørelsen, der er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen.

Kopi er fremsendt til :

1. Jonna Petersen,
2. Carl Gustav Larsen,
3. Thisted Kommune, att. Ole Olesen,
4. Miljøcenter Aalborg, att. Nils Schou,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Poul Alstrup og Poul Sivertsen,
7. By- og Landskabsstyrelsen,
8. Mogens Munk.

Onsdag, den 11. marts 2009 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del besigtigelse og forhandling i

FS 13/2009:

Ansøgning om lovliggørelse af nåletræshegn på matr.nr. 29 1 Vorupør, Hundborg, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 31. marts 1977 vedrørende arealer ved Førby Sø.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det ministerielt udpegede medlem Jonna Petersen og det kommunalt udpegede medlem Carl Gustav Larsen.

For Thisted Kommune mødte Ole Olesen,

For Miljøcenter Aalborg mødte Nils Schou,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Finn Engholm,

For og med ejeren Mogens Munk og Aase Nielsen mødte adv. Carsten Lyngs.

Der fremlagdes :

skrivelse af 13. februar 2009 med bilag 1 - 13 fra adv. Carsten Lyngs.

Nævnens formanden orienterede indledningsvist om sagens anledning : der er mod ejeren af arealet rejst en straffesag for overtrædelse af Viborg Amts påbud af 5. september 2006 om at fjerne nåletræer ved Kapelvej i Vorupør.

Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 31. marts 1977 vedrørende arealer ved Førby sø, hvoraf blandt andet fremgår, at arealerne skal henligge i derers nuværende tilstand og beplantning må kun finde sted efter en af fredningsnævnet godkendt plan.

Den 30. januar 2004 afholdt det daværende fredningsnævn møde, hvilket er beskrevet i sagens bilag 7. Der foretoges besigtigelse af et én-rækket læhegn bestående af gran og fyr langs Kapelvejs sydside. Nævnet afslog at lovliggøre hegn, idet " et hegn som det plantede i nåletræer vil skabe en massiv mur direkte mod vejen". Nævnet tilkendegav samtidig, at "man ville være positivt indstillet overfor en ansøgning om plantning af en buskrække bestående af arter, hvis højde ikke vil overstige 1,5 m."

Den 17. februar 2004 ansøgte ejeren om tilladelse til at plante et læhegn med buske af mange forskellige arter på 1 1/2 - 2 meters højde.

Fredningsnævnet tillod efter en skriftlig behandling af ansøgningen det ansøgte den 1. marts 2004.

Den 5. september 2006 meddelte Viborg Amt ejeren påbud om at fjerne det nævnte nåletræshegn og bemærkede samtidig at der sås at være plantet grantræer langs østskellet af matr.nr. 29 i. Disse blev ligeledes påbudt fjernet inden 1. november 2006.

Formanden bemærkede, at det endvidere under nærværende besigtigelse kan konstateres, at der tillige er plantet langs arealets vestside og at der er hegn, bl.a. af pil i øst-vestlig retning inde på arealet.

Mogens Munk oplyste, at han overtog arealet i 1999. Da var pilebevoksningen der allerede i et vist omfang, men han kan ikke afvise, at der er tilplantet elm, pil, røn m.v.

Han søgte efter nævets afgørelse i januar 2004 om tilladelse til at plante blandede buske mod Kapelvej. Det var han mening, at de eksisterende fyrretræer kunne være ammetræer for buskene, som han plantede ind imellem dem, men han kan se, at buskene ikke gror. Han har derfor endnu ikke fjernet fyrrene, der blev plantet omkring år 2000. Med tiden er det hans hensigt at tilplante hele arealet med juletræer eller frugttræer.

Det er rigtigt, at han har plantet grantræer i skellet mod øst og vest, ud mod Kystvejen.

Thisted Kommune tilkendegav, at der ikke er nyt i sagen efter de to nævns-møder i 2004 ud over at der tillige er tilplantet med gran både i øst- og vestskellet. Han bemærkede derudover, at der ved fredningen formentlig er ydet erstatning for mistet mulighed for tilplantning.

Danmarks Naturfredningsforening tilkendegav, at man fortsat er af den opfattelse, at bjergfyrrene i arealets nordskel udgør en mur af planter, der er fremmede i Danmark.

Nils Schou bemærkede, at kendelsen forbyder tilplantning og der er alene givet dispensation til tilplantning med buske og ikke med træer. Ejerens ønske om, at fyrretræerne skal fungere som ammetræer er ikke realistisk.

Advokat Lyngs bemærkede, at det er ejerens håb, set ud fra en økonomisk synsvinkel, at bevoksningen kan lovliggøres og ejeren anførte, at beplantningens opretholdelse vil have driftsøkonomisk betydning.

Nævnsformanden tilkendegav, at sagen for nævnet nu omhandler såvel lovliggørelse af fyrre- og grantilplantning i arealets nordside som tilplantning i øst- og vestskel samt bevoksning på på langs inde i arealet.

Nævnet voterede og bemærkede, at formålet med fredningskendelsen bl.a. vil være at sikre det frie udsyn over hedearealerne nord og syd for matr.nr. 29 i. Fredningskendelsen påbyder ikke fjernelse af eksisterende ældre bevoksninger på naboarealerne, som disse er snart udlevede. En lovliggørelse af nyplantningerne vil betyde, at udsigtshensynene ikke i længere tid vil blive tilgodeset. Da der ikke er påvist væsentligt driftsøkonomiske hensyn, der ikke er tilgodeset ved det oprindeligt tilplantningsforbud fastholdes nævnets afgørelse af 30. januar 2004. Under hensyn til udsigtshensynene fortolker nævnet afgørelsen af 1. marts 2004, således at det da tilladte hegn skal bestå af løvfaldende buske, der skal holdes under en højde på 1½ -2 meter højde.

Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg, tlf. 96307000

Aalborg den 3. juni 2009

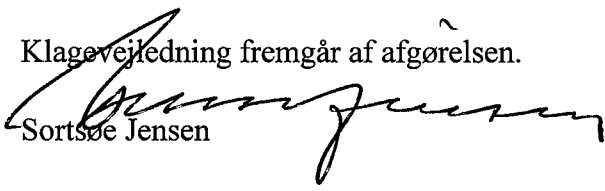
By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
- 8 JUNI 2009

**FS 16/2009 - Deres j.nr. 962182 Genopførelse af hytte matr.nr. 2d Voru-
pør by, Hundborg**

Vedlagt fremsendes fredningsnævnets afgørelse i ovennævnte sag.

Klagevejledning fremgår af afgørelsen.


Sortsøe Jensen

Aalborg den 3. juni 2009

Thisted kommune
Teknisk Forvaltning
Kirkevej 9
7760 Hurup

KOPI

FS 16/2009 - Deres j.nr. 962182 Genopførelse af hytte matr.nr. 2d Vorupør by, Hundborg

Thisted kommune har den 24. februar 2009 fremsendt en ansøgning fra Brian Vang Jensen som lejer af et areal af matr.nr. 2a Vorupør om tilladelse til at opføre et nyt sommerhus i stedet for et nedbrændt sommerhus på arealet.

Det fremgår af BBR meddelelse, at det tidligere hus havde et bebygget areal på 25 m² og af ansøgningen at et nyt hus ønskes placeret på samme sted og opføres af samme materialer som det tidligere, der ødelagdes ved en påsat brand. Efter en vedlagt grundplan vil det nye hus bestå af stue 23,1 m², redskabsrum 5,4 m² og en terrasse på 14,2 m².

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 31. marts 1977 om fredning af arealer ved Førby sø, hvorefter et antal sommerhuse beliggende ved søbredden skulle fjernes, herunder det nu nedbrændte hus - på kortet betegnet som hus C - der skulle fjernes senest den 1. januar 1987.

Overfredningsnævnet har den 20. oktober 1989 meddelt tilladelse til bibeholdelse af huset i ejers og ægtefælles levetid, idet der er lagt vægt på, at der ikke i forbindelse med fredningen er udbetalt erstatning til husets ejer, at huset har haft samme ejer i en årrække og at huset fremtrådte meget lidt dominerende i landskabet

Den 24. januar 2001 har fredningsnævnet for Viborg amt fortolket Overfredningsnævnets tilladelse som gældende for den nuværende ejer Brian Vang Jensens ejertid, idet det er oplyst, at den længstlevende af de tidligere ejere var afgået ved døden den 12. september 1988, at ejeren og dennes søskende havde overtaget huset ved skifteretsattest og at Brian Vang Jensen efterfølgende havde overtaget sin søskendes andel i huset.

Det fremgår af fredningskendelsen, at fredningen skulle sikre arealerne i naturvidenskabelig og rekreativ henseende og at bygninger ved søen skulle fjernes, men fjernelsestidspunktet er senere udskudt bl.a. under henvisning til langvarige ejerforhold inden fredningen.

Fredningsnævnet har nu behandlet sagen på skriftligt grundlag og skal i enighed udtale:

Fredningens formål har bl.a. været at sikre en søbred uden bebyggelser, men

har med den ovenfor anførte begrundelse tilladt en udskydelse af fristen for fjernelse af det omhandlede sommerhus. Nævnet må lægge vægt på, at bibeholdelsen af huset har været begrundet i familiens nære tilknytning i en årække til netop det hus der fandtes på fredningstidspunktet. Da denne tilknytning er afbrudt ved, at huset er gået til grunde - og efter det oplyste ikke vil kunne repareres - af udefra kommende årsager, finder nævnet ikke at kunne fortolke den seneste tilladelse af 24. januar 2001 således, at der i stedet for det nedbrændte hus vil kunne opføres et nyt hus - med samme placering og udformning - til bibeholdelse i den nuværende ejer, Brian Vang Jensen, ejertid.

Nævnet må herefter afvise det ansøgte.

Afgørelsen der er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

Kopi sendt til:

1. Jonna Petersen
2. Carl Gustav Larsen
3. Miljøcenter Aalborg, att. Nils Schou
4. Danmarks Naturfredningsforening
5. Danmarks Naturfredningsforening v/Poul Sivertsen og Poul Alstrup
6. By- og Landskabsstyrelsen
7. Brian Vang Jensen

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

27 JAN. 2010

16. december 2009
J.nr. NKN-121-00194
ler

Afgørelse

i sagen om genopførelse af et nedbrændt sommerhus inden for fredning af arealer ved Førby sø, Thisted Kommune.

Fredningsnævnet for Nordjylland har den 3. juni 2009 meddelt afslag efter naturbeskyttelseslovens § 50 til at genopføre et nedbrændt sommerhus på ejendommen matr.nr. 2d [tidligere matr.nr. 2a], Vorupør By, Hundborg, beliggende Vorupørvej 263c. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af Brian Vang Jensen, som ejer af sommerhuset.

Ejendommen ligger ved den sydøstlige bred af Førby sø. På ejendommen er opført et antal sommerhuse på lejet grund. Det i sagen omhandlede sommerhus nedbrændte den 1. januar 2009 som følge af en påsat brand. Det tidligere sommerhus havde ifølge BBR et bebygget areal på 25 m2. Det fremgår af det fremlagte foto, at der foran det tidligere hus var anlagt en mindre terrasse.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 31. marts 1997 om fredning af arealer ved Førby sø.

Ifølge fredningens § 1 skal arealerne henligge i deres nuværende tilstand. Efter fredningens § 3 må eksisterende bebyggelse opretholdes og vedligeholdes i nødvendigt omfang. Dette gælder dog efter bestemmelserne ikke for de på matr.nr. 2a, beliggende sommerhuse.

For så vidt angår lb.nr. 28, matr.nr. 2a, Vorupør, Hundborg fastsættes under fredningens afsnit 4, litra c, pkt. 3, at de på ejendommen værende sommerhuse betegnet som C [det i sagen omhandlede sommerhus], D, E, F, G, H og I, skal fjernes inden 1. januar 1987 ved ejerens foranstaltning og på hans bekostning.

Overfredningsnævnet har den 20. oktober 1989 meddelt tilladelse til at bibeholde det i sagen omhandlede hus, samt to andre sommerhuse, i ejers og eventuelt ægtefællens levetid. Nævnet lagde vægt på, at der ikke i forbindelse med fredningen blev udbetalt erstatning til husenes ejer, at husene har haft samme ejer i en årrække, og at de fremtrådte meget lidt dominerende i landskabet.

Den 24. januar 2001 har fredningsnævnet for Viborg Amt fortolket Overfredningsnævnets tilladelse som gældende for den nuværende ejer Brian Vang Jensens levetid, idet den længstlevende af de tidligere ejere var afgået ved døden den 12. september 1988, at ejeren og dennes søskende havde overtaget huset ved skifteretsattest og at Brian Vang efterfølgende havde overtaget sin søskendes andel af huset.

Der er ansøgt om tilladelse til at opføre et nyt hus bestående af stue på 23,1 m² og redskabsrum på 5,4 m² samt en terrasse på 14,2 m². Huset ønskes placeret samme sted og opføres af samme materialer som det tidligere hus.

Fredningsnævnet har meddelt afslag på ansøgningen om genopførelse af det nedbrændte hus. I begrundelsen for afslaget har fredningsnævnet anført følgende:

”Fredningens formål har bl.a. været at sikre en søbred uden bebyggelser, men har med den ovenfor anførte begrundelse tilladt en udskydelse af fristen for fjernelse af det omhandlede sommerhus. Nævnet må lægge vægt på, at bibeholdelse af huset har været begrundet i familiens nære tilknytning i en årrække til netop det hus der fandtes på fredningstidspunktet. Da denne tilknytning er afbrudt ved, at huset er gået til grunde – og efter det oplyste ikke vil kunne repareres – af udefra kommende årsager, finder nævnet ikke at kunne fortolke den seneste tilladelse af 24. januar 2001 således, at der i stedet for det nedbrændte hus vil kunne opføres et nyt hus – med samme placering og udformning – til bibeholdelse i den nuværende ejer, Brian Vang Jensens, ejertid.”

Klagerens advokat gjort gældende, at der bør meddeles dispensation til genopførelse af sommerhuset. Advokaten har til støtte herfor navnlig anført, at ejerens nære og langvarige tilknytning til stedet udgjorde en del af begrundelsen for, at der blev meddelt dispensation til at bevare sommerhuset i ejerens levetid. Advokaten har i den forbindelse oplyst, at ejeren er kommet på stedet i over 50 år og har benyttet sommerhuset næsten ugentligt, specielt i sommerhalvåret.

Ifølge advokaten er sommerhuset af helt underordnet betydning i forhold til den nærliggende spejderhytte (ca. 20 m), som ifølge fredningen kan blive liggende. Ifølge advokaten besøges spejderhytten årligt af tusindvis af besøgende, og anvendelsen af sommerhuset udgør således en helt ubetydelig belastning af naturområdet. Efter advokatens opfattelse har ejeren indrettet sig i tillid til den meddelte dispensation til at bevare sommerhuset og den hændelige begivenhed bør således ikke føre til, at denne berøves retten til at have et sommerhus på stedet i resten af sin og ægtefællens levetid. Det forhold, at der ikke blev tilkendt ejeren erstatning i forbindelse med fredningen taler

fortsat for, at ejeren skal have lov til at genopføre huset. Der er ifølge advokaten ikke holdepunkter for at fortolke bestemmelsen således, at denne alene vedrører det oprindelige sommerhus og ikke selve retten til at have et sommerhus på stedet.

Naturklagenævnets afgørelse

I sagens afgørelse har deltaget Naturklagenævnets 10 medlemmer: Bent Jacobsen (formand), Ole Pilgaard Andersen, Martin Glerup, Leif Hermann, Mogens Mikkelsen, Marion Pedersen, Anders Stenild, Poul Søgaard, Jens Vibjerg og Henrik Waaben.

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan der meddeles dispensation fra en fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Ifølge fredningskendelsen skal det pågældende sommerhus – og 6 andre sommerhuse – opført på lejet grund fjernes inden den 1. januar 1987. Ejeren har efterfølgende fået dispensation af Overfredningsnævnet til at bibeholde huset i sin – og eventuelt ægtefællens – levetid.

Opførelse af et nyt sommerhus til erstatning for det tidligere sommerhus, der er nedbrændt den 1. januar 2009, forudsætter en dispensation fra fredningen.

I praksis gives der tilladelse til at genopføre bygninger, som er gået hædeligt til grunde, f.eks. i forbindelse med brand, medmindre der foreligger særlige omstændigheder, som klart taler imod. Det er en forudsætning, at det ansøgte har omtrent samme placering, størrelse og karakter som det tidligere.

Under hensyn til, at Overfredningsnævnet har forlænget fristen for fjernelse af sommerhuset, finder Naturklagenævnet ikke, at fredningens bestemmelse om fjernelse af sommerhusbebyggelsen i samme grad taler for, at der nu bør meddeles afslag på genopførelse efter brand. Det er dog en forudsætning, at huset fortsat kun vil kunne bibeholdes i den nuværende ejers eller ægtefællens levetid.

Overfredningsnævnets dispensation blev meddelt bl.a. under hensyn til, at husene har haft samme ejer i en årrække. Nævnet lagde imidlertid også vægt på, at der ikke blev udbetalt erstatning til ejerne i forbindelse med fredningen, og at husene fremtrådte meget lidt dominerende i landskabet ved Førby sø.

Naturklagenævnet lægger til grund, at det ansøgte sommerhus – der skal opføres samme sted og med samme materialer, som det tidligere hus – ikke vil blive mere dominerende i landskabet end det tidligere hus.

På denne baggrund og idet et afslag på dispensation er særdeles indgribende overfor ejeren, der utvivlsomt har en lang tilknytning til stedet, finder nævnet efter en samlet vurdering, at der bør meddeles dispensation til genopførelse af det nedbrændte sommerhus på vilkår om, at huset kan bibeholdes i denne ejers eller eventuelt i ægtefællens levetid.

Naturklagenævnet ændrer således fredningsnævnets afslag af 3. juni 2009 til en dispensation på ovennævnte vilkår.

Naturklagenævnet anmoder Thisted Kommune om at foranledige, at vilkåret tinglyses på ejendommen for husejerens regning.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år fra meddelelse af denne afgørelse, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

På Naturklagenævnets vegne


Lena Kongsbach

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
14 OKT. 2009

17 SEP. 2009
J.nr. NKN-121-00184
marma

Afgørelse
i sagen om bibeholdelse af nåletræshegn i Thisted Kommune.

Fredningsnævnet for Nordjylland har den 19. marts 2009 efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddelt afslag til lovliggørelse af nåletræshegn på matr.nr. 29i Vorupør, Hundborg. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af ejendommens ejer.

Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 31. marts 1977 vedrørende fredning af klitsøarealer ved Førby sø, hvoraf bl.a. fremgår, at arealerne skal henligge i deres nuværende tilstand, og beplantning må kun finde sted efter en af fredningsnævnet godkendt plan.

Sagens baggrund er, at det daværende fredningsnævn den 30. januar 2004 afholdt møde, hvor der foretoges besigtigelse af et enrækket læhegn bestående af gran og fyr langs Kapelvejs sydside. Nævnet afslog at lovliggøre hegnet, idet "et hegn som det plantede i nåletræer vil skabe en massiv mur direkte mod vejen". Nævnet tilkendegav samtidig, at man ville være positivt indstillet over for en ansøgning om plantning af en buskrække bestående af arter, hvis højde ikke vil overstige 1,5 meter. Ejeren ansøgte herefter om tilladelse til at plante et læhegn med buske af mange forskellige arter på 1½-2 meters højde. Fredningsnævnet meddelte tilladelse til det ansøgte den 1. marts 2004. Den 5. september 2006 meddelte Viborg Amt påbud om at fjerne det nævnte nåletræshegn og bemærkede samtidig, at der sås at være plantet grantræer langs østskellet af matr.nr. 29i, som blev påbudt fjernet inden 1. november 2006. Der er rejst straffesag mod ejeren af arealet for overtrædelse af Viborg Amts påbud af 5. september 2006. Straffesagen er sat i bero på fornyet forelæggelse for fredningsnævnet med henblik på at søge det omhandlede læhegn lovliggjort.

Ved Fredningsnævnet for Nordjyllands besigtigelse den 11. marts 2009 konstaterede nævnet, at der tillige er plantet langs arealets vestside og at der er hegn, bl.a. af pil i øst-vestlig retning inde på arealet. Ejeren oplyste ved besigtigelsen, at han overtog arealet i 1999. Da var pilebevoksningen der allerede i et vist omfang, men han kan ikke afvise, at der er tilplantet elm, pil, røn m.v. Han søgte efter fredningsnævnets afgørelse i januar 2004 om tilladelse til at plante blandede buske mod Kapelvej. Det var hans mening, at de eksisterende fyrretræer kunne være ammetræer for buskene, som han plantede ind imellem dem, men han kan se, at buskene ikke gror. Han har derfor ikke fjernet fyrrene, der blev plantet omkring år 2000. Med tiden er det hans hensigt at tilplante hele arealet med juletræer eller frugttræer. Det er rigtigt, at han har plantet grantræer i skellet mod øst og vest, ud mod Kystvejen. Beplantningens opretholdelse vil have driftsøkonomisk betydning.

Fredningsnævnet for Nordjylland har henvist til, at formålet med fredningskendelsen bl.a. er at sikre det frie udsyn over hedearealerne nord og syd for matr.nr. 29i. Fredningskendelsen påbyder ikke fjernelse af eksisterende ældre bevoksninger på naboarealerne, idet disse snart er udlevede. En lovliggørelse af nytilplantningerne vil betyde, at udsigtshensynene ikke i længere tid vil blive tilgodeset. Da der ikke er påvist væsentlige driftsøkonomiske hensyn, der ikke er tilgodeset ved det oprindelige tilplantningsforbud, fastholdes nævnets afgørelse af 30. januar 2004. Med henvisning til udsigtshensynene fortolker fredningsnævnet afgørelsen af 1. marts 2004 således, at det tilladte hegn skal bestå af løvfældende buske, der skal holdes under en højde på 1½-2 meter. Nåletræsplantningerne langs arealets østskel skal fjernes inden 1. juli 2009. Nævnet kan ikke på det foreliggende grundlag vurdere, hvorvidt pilehegnet midt i arealet bestod på fredningstidspunktet. En vurdering heraf vil afhænge af en forstmæssig undersøgelse. På samme måde kan nævnet ikke nu tage stilling til hegnet plantet mod Kystvejen.

Klagers advokat har bl.a. anført, at beplantningens opretholdelse har driftsøkonomisk betydning for klager. Ifølge en udtalelse fra HedeDanmark A/S er "et veletableret læhegn mod vest (Kystvejen) og nord (Kapelvej) en vigtig og nødvendig foranstaltning, hvis formålet er at dyrke juletræer eller frugttræer på det pågældende areal". Det er netop klagers hensigt at dyrke juletræer eller frugttræer på arealet, idet den hidtidige anvendelse til henholdsvis korn og afgræsning ikke har vist sig at være rentabel. Læbælterne, der er fra før 1977, henholdsvis nord og syd for matr.nr. 29i, er af en sådan karakter (ca. 10 meter høj og meget tæt), at en fjernelse af den nuværende bevoksning alene vil give frit udsyn over matr.nr. 29i hen til de pågældende læbælter, men heller ikke længere. Efter klagers opfattelse tilsiger hensynet til det frie udsyn derfor ikke, at den nuværende bevoksning skal fjernes.

Afgørelse.

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse:

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger, jf. stk. 3.

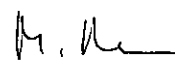
Det fremgår af fredningskendelsens § 1, at arealerne skal henligge i deres nuværende tilstand.

Fredningsnævnet for Nordjylland har efter besigtigelse vurderet, at lovliggørelse af nyttilplantningerne vil betyde, at udsigtshensynene ikke vil blive tilgodeset i længere tid.

Naturklagenævnet finder ikke grundlag for at tilsidesætte fredningsnævnets vurdering af, at det ansøgte derfor er i strid med fredningens indhold.

På denne baggrund stadfæstes Fredningsnævnet for Nordjyllands afgørelse af 19. marts 2009.


Bent Jacobsen
Viceformand


Marianne Mathiesen
Specialkonsulent

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg, tlf. 96307000

Aalborg den 22. april 2010

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
26 APR. 2010

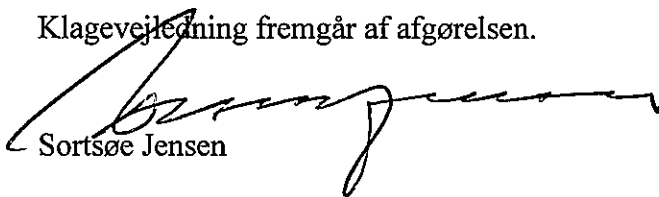
By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Vedr. FS 29/2009:

Ansøgning om tilladelse til at plante et læhegn på matr.nr. 12 c Vorupør, Hundborg, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 31. marts 1977 om fredning af klitarealer ved Førby sø, Viborg Amt.

Vedlagt fremsendes fredningsnævnets afgørelse i ovennævnte sag. Protokoludskrift vedlægges.

Klagevejledning fremgår af afgørelsen.


Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjylland,
Nordlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 00.

Thisted Kommune,
Planafdelingen, Natur,
Teknisk Forvaltning,
Kirkevej 9,
7760 Hurup, Thy.

Aalborg, den 22. april 2010.

Vedr. FS 29/2009:

Ansøgning om tilladelse til at plante et læhegn på matr.nr. 12 c Vorupør, Hundborg, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 31. marts 1977 om fredning af klitarealer ved Førby sø, Viborg Amt.

Ved skrivelse af 2. april 2009 har De på vegne ejeren af ovennævnte ejendom, Johnny V. Kristensen, ansøgt om tilladelse til etablering af læhegn på ejendommens arealer ud mod Kystvejen.

Fredningsnævnet afholdt den 12. april 2010 besigtigelse og forhandling i sagen. Udskrift af protokoltilførsel vedlægges til orientering.

Det fremgår heraf, at nævnet ikke tillod det ansøgte.

Afgørelsen, der er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen.

Kopi er fremsendt til orientering til :

1. Jonna Petersen,
2. Carl Gustav Larsen,
3. Miljøcenter Aalborg, att. Nils Schou,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Poul Sivertsen og Poul Alstrup,

6. By- og Landskabsstyrelsen,
7. Johnny V. Kristensen.

Mandag, den 12. april 2010 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del besigtigelse og forhandling i

FS 29/2009:

Ansøgning om tilladelse til at plante et læhegn på matr.nr. 12 c Vorupør, Hundborg, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 31. marts 1977 om fredning af klitarealer ved Førby sø, Viborg Amt.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, der ministerielt udpegede medlem Jonna Petersen og det kommunalt udpegede medlem Carl Gustav Larsen,

For Thisted Kommune mødte John Hansen,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Finn Engholm,

Ejeren, Johnny V. Kristensen var mødt.

Der fremlagdes:

skrivelse af 2. april 2009 fra Thisted kommune bilag ejerens ansøgning af 31. marts 2009,

kortbilag af 15. april 2009,

skrivelse af 26. november 2009 fra Thisted kommune.

Nævnensformanden orienterede om fredningskendelsen, hvorefter beplantning ikke må finde sted. Han oplyste endvidere, at denne sags behandling har ventet på Naturklagenævnets behandling af en tilsvarende sag i nærområdet. Naturklagenævnet har her den 17. september 2009 truffet afgørelse om fjernelse af læplantning. Ejeren af denne ejendom har tidligere ansøgt om tilladelse til etablering af læhegn. Ansøgningen blev behandlet af det daværende fredningsnævn for Viborg amt den 13. september 2002, hvor der meddeltes afslag under hensyntagen til, at hegnen ville ændre karakteren af landskabet i området.

Ejeren henviste til det fremlagte kortbilag, hvorfor ansøgningen er ganske identisk med den tidligere sag.

Thisted kommune protesterede af landskabsmæssige hensyn mod det ansøgte.

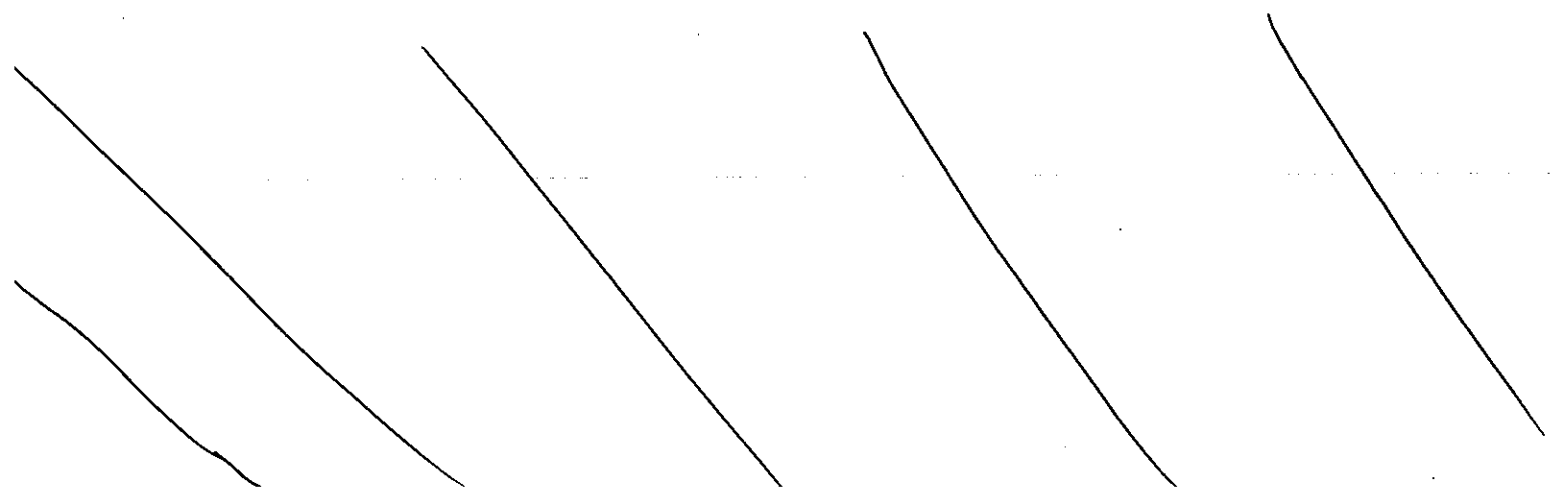
Danmarks Naturfredningsforening tilsluttede sig disse bemærkninger.

Nævnet voterede og besluttede ikke at imødekomme det ansøgte, der svarer til ejerens tidligere ansøgning, som der da blev meddelt afslag på. Der er ikke nu anført andre begrundelser for ansøgningen end under den tidligere sag. En beplantning vil mindske udsynet over det i dag ganske åbne landskab med hedestrækninger.

De mødende blev gjort bekendt med klageadgangen.

Sagen sluttet.

Sortsøe Jensen



Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg, tlf. 96307000

Modtaget i
Naturstyrelsen

28 MAR. 2011

Aalborg den 18. marts 2011

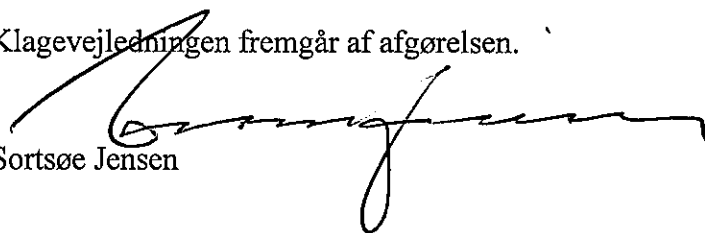
By- og Landsskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Vedr.: FS 7/2011 - Deres j.nr. NST-814-00224 - cykelsti mellem Klitmøller og Nr. Vorupør

Vedlagt fremsendes fredningsnævnets afgørelse af dags dato i ovennævnte sag.

Klagevejledningen fremgår af afgørelsen.

Sortsøe Jensen



Aalborg den 18. marts 2011

Miljøministeriet
Naturstyrelsen, Thy
Søholtvej 6
7700 Thisted

Vedr.: FS 7/2011 - Deres j.nr. NST-814-00224 - cykelsti mellem Klitmøller og Nr. Vorupør

Ved skrivelse af 11. januar 2011 med supplerende skrivelser af 23. februar og 15. marts med bilag har De ansøgt om tilladelse til opgradering af eksisterende sti på strækningen fra Nr. Vorupør mod nord til plantagen over matr.nr. 1b og 5i Svejstrup, Jannerup, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 31. marts 1977 om fredning af arealer ved Førby sø.

Det er oplyst, at matr.nr. 1b nu består af en række tidligere matrikelnumre og at de berørte arealer nu er statsejede.

Opgraderingen af stiafsnittet består i pålæg af grus uden terrænændringer.

Efter kendelsens § 11 kan staten på egne arealer anlægge stier af hensyn til publikums adgang til rekreative arealer.

Fredningsnævnet kan godkende den foreståede forbedring af færdselsforholdene.

Sagen er behandlet efter forretningsordenens § 10, stk. 5.

Godkendelsen der er meddelt i henhold til kendelsen kan inden 4 uger påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. ved klager fra privatpersoner, 3.000 kr. ved klager fra andre. Nævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til:

1. Tage Legaard
2. Carl Gustav Larsen
3. Danmarks Naturfredningsforening
4. Danmarks Naturfredningsforening v/Poul Alstrup
5. Danmarks Naturfredningsforening v/Poul Sivertsen
6. Friluftsrådet
7. Thisted kommune
8. By- og Landskabsstyrelsen
9. Naturstyrelsen Aalborg

Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg, tlf. 96307000

Aalborg den 25. marts 2011

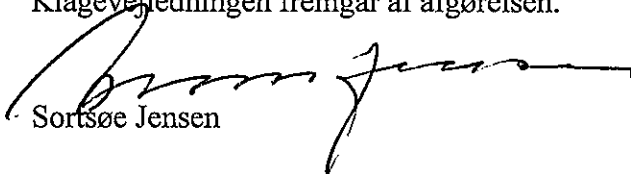
By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Vedr: FS 52/2010 - Ny bebyggelse m.v. på matr.nr. 10 a Vorupør

Modtaget i
Naturstyrelsen
= 1 APR, 2011

Vedlagt fremsendes fredningsnævnets afgørelse af dags dato i ovennævnte sag.

Klagevejledningen fremgår af afgørelsen.


Sortsøe Jensen

Aalborg den 25. marts 2011

Thisted kommune
Teknisk Forvaltning
Planafdelingen
Kirkevej 9
7760 Hurup

Vedr: FS 52/2010 - Deres j.nr. 1278987- Ny bebyggelse m.v. på matr.nr. 10 a Vorupør

Ved skrivelse af 20. oktober 2010 har De fremsendt en ansøgning af 26. september fra ejeren af matr.nr. 10a Vorupør om opførelse af en ny beboelsesbygning og et maskinhus mod nedrivning af ældre bygninger.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 31. marts 1977 om fredning af arealer ved Førby sø.

Efter kendelsen kan eksisterende bebyggelse vedligeholdes, medens yderligere bebyggelse ikke er tilladt bortset fra driftsnødvendige bygninger.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 7. februar 2011. Protokoludskrift er tidligere udsendt.

Ansøgerne har den 26. februar 2011 fremsendt nye tegninger, hvorefter der midt på beboelsesbygningens sydfacade alene opføres en "karnap" på 6x3 meter med fladt tag med en altan, hvortil der er udgang fra tagfladen over hovedlængen, således at de oprindeligt anførte halvcirkelformede udbygninger undlades.

Fredningsnævnet har fortsat sagen under skriftlig behandling og kan meddele dispensation til det ansøgte som angivne ved endelig tegninger af 25. februar 2011 og iøvrigt med begrundelse som anført i protokoludskriften.

Det er en betingelse for tilladelsen, at de ældre bygninger på ejendommen fjernes som anført i udskriften.

Tilladelsen, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan inden 4 uger påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. ved klager fra privatpersoner, 3.000 kr. ved klager fra andre. Nævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt,

når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

Kopi er fremsendt til:

1. Per Therildsen
2. Carl Gustav Larsen
3. Thisted kommune
4. Naturstyrelsen Aalborg, att. Nils Schou
5. Danmarks Naturfredningsforening v/Finn Engholm
6. Hanne og Arne Frøslev
7. By- og landskabsstyrelsen

Onsdag den 27. juni 2012 afholdt Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del, besigtigelse og forhandling i

Vedrørende

FS 21/2012,

Ansøgning om tilladelse til etablering af cykelsti på mat.nr. 1b Snejstrup by, Jannerup som er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 31. marts 1977

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem, suppleant Per Therkildsen og det kommunalt udpegede medlem Carl Gustav Larsen.

For Thisted kommune mødte Dorthea Albrechtsen.

For Naturstyrelsen, Aalborg mødte Charlotte Grøn Andersen.

For Naturstyrelsen, Thy mødte Ditte Svendsen og Hanne S. Jensen.

Der blev fremlagt:

- Ansøgning af 26. marts 2012 med bilag fra Naturstyrelsen, Thy.
- Brev af 19. april 2012 fra Naturstyrelsen, Aalborg Natur

Nævnens formanden orienterede om Overfredningsnævnets kendelse af 31. marts 1977. Ifølge fredningens § 1 skal arealerne henligge i deres nuværende tilstand og efter kendelsens § 7 må terrænformerne ikke ændres ved afgravning eller opfyldning. Det fremgår endvidere af § 11, at statens skov- og klitvæsen på egne arealer må anlægge stier og mindre parkeringspladser, anbringe bænke og skilte m.m. af hensyn til publikums adgang til de rekreative arealer. Større parkeringspladser og stianlæg må ikke etableres uden forudgående tilladelse af Fredningsnævnet.

Ditte Svendsen og Hanne S. Jensen, Naturstyrelsen Thy oplyste, at der af Arbejdsmarkedets Feriefond er bevilliget støtte til forbedring af adgangsforholdene til og indenfor Nationalparken. Et vigtigt led i dette projekt er etablering af muligheder for under sikre forhold at kunne cykle gennem Nationalparken fra syd til nord. For at skabe en sikker forbindelse mellem udmundingen af cykelstien på Hawblink og indtil Nr. Vorupør, hvor der igen er forbindelse til den nationale cykelrute, ønskes der anlagt en rekreativ cykelsti langs vejen af Hawblink, som adskiller cyklister (og gående) fra den motoriserede trafik. Cykelstien er en del af den nationale cykelrute "Vestkyststruten". Den aktuelle strækning er på ca. 1,2 km. Der skal i forbindelse med anlægget af cykelsti foretages terræændringer i tilknytning til den eksisterende vej.

Der henvistes til det fremlagte materiale med forskellige "normal tværsnit". Arealerne er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 om beskyttede naturtyper (hede).

Dorthea Albrechtsen, Thisted kommune kunne anbefale, at der meddeles dispensation fra fredningskendelsen.

Charlotte Grøn Andersen oplyste, at området ikke er udpeget som Natura 2000-område. Vest for fredningsgrænsen forløber en del af den planlagte sti på en strækning (ca. 450 meter) indenfor klitfredningslinien, hvorfor en realisering af projektet også kræver dispensation fra klitfredningen.

Der blev herefter foretaget en besigtigelse af arealerne, hvor cykelstien planlægges anlagt.

Nævnet voterede og besluttede at imødekomme ansøgningen om tilladelse til etablering af cykelsti på matr.nr. 1b Snejstrup by, Jannerup. Det forudsættes herved, at arealbehovet reduceres mest muligt, at arbejdets udførelse sker fra kommunevejen, og at der ikke køres eller graves udenfor stianlæggets tracé.

De mødende blev orienteret om afgørelsen og blev også klagevejledt.

Sagen sluttet.

Niels Bjerre

Aalborg den 9. juli 2012

Naturstyrelsen, Thy
Søholtvej 6
7700 Thisted

KOPI

FS 21/2012,

**Ansøgning om tilladelse til etablering af cykelsti på matr.nr. 1b
Snejstrup by, Jannerup som er omfattet af Overfredningsnævnets
kendelse af 31. marts 1977**

Ved brev af 26. marts 2012 har Naturstyrelsen, Thy ansøgt om tilladelse til etablering af cykelsti på matr.nr. 1b Snejstrup by, Jannerup, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 31. marts 1977 om fredning af klitsøarealer ved Førby sø.

Fredningsnævnet afholdt den 27. juni 2012 besigtigelse og forhandling i sagen.

Udskrift af protokoltilførsel vedlægges til orientering.

Det fremgår af protokollen, at nævnet besluttede at tillade det ansøgte på vilkår, at arealbehovet reduceres mest muligt, at arbejdets udførelse sker fra kommunevejen, og at der ikke køres eller graves udenfor stianlæggets tracé.

Tilladelsen, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år.

Der vedlægges klagevejledning.

Med venlig hilsen

Niels Bjerre

Kopi er fremsendt til:

1. Per Therkildsen,
2. Carl Gustav Larsen,
3. Naturstyrelsen, Aalborg,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Poul Alstrup
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Poul Sivertsen
7. Naturstyrelsen, København,
8. Thisted kommune
9. Dansk Ornitologisk Forening, København
10. Dansk Ornitologisk Forening v/Jan Christensen

Fredningsnævn NORD

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 99688461/9988568,
Nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Aalborg, den 2. februar 2015

FS 52/2014:

Ansøgning om tilladelse til at etablere en lobeliesø på matr.nr. 1a Snejstrup by, Jannerup, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 31. marts 1977 vedrørende fredning af klitsøarealer ved Førby sø.

Ansøgningen og dens oplysninger

Ved brev af 4. juli 2014 har Naturstyrelsen Thy ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at etablere en lobeliesø ved Ålvand Klithede. Ansøgningen fremsendes som en del af et projekt på Ålvand Klithede og Vangså Klithede, hvor formålet er at undersøge, om det er muligt at etablere nye lobeliesøer samt at oprense eksisterende lobeliesøer med gunstigt resultat.

Da arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 31. marts 1977 skal fredningsnævnet meddele dispensation, hvis projektet skal gennemføres.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 21. januar 2015 og har besluttet at meddele dispensation til det ansøgte. Begrundelse for fredningsnævnets afgørelse fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Baggrunden for sagen

Baggrunden for Naturstyrelsens ansøgning er, at nye Natura 2000-basisanalyser viser, at lobeliesøerne Ålvand 1 og 2 er i dårlig økologisk stand. Der er i den nuværende Natura 2000-plan fokus på, at rastende grågæs via deres ekskrementer medfører næringsberigelse af lobeliesøerne, hvilket hindrer søerne i at opnå en gunstig bevaringsstatus.

Naturstyrelsen Thy og Nationalpark Thy forestår undersøgelsen sammen med forskere fra Københavns Universitet, Ole Pedersen og Kaj Sand-Jensen.

Projektet indebærer oprensning af en eksisterende sø og skrab til skabelse af en ny sø. Begge udføres uden for fuglenes yngletid, hvilket vil sige i sensommeren, august eller september, hvor vandstanden i lobeliesøerne afhængigt af årets nedbør ofte er lav, og de kan også være helt udtørrede. Hvis den konkrete sø ikke er helt udtørret vil den blive pumpet tør.

Oprensningen vil ske med gravko og materialet kørt bort på tørre strækninger med høj bæreevne for derved at imødegå, at de naturlige strukturer i naturtyperne ødelægges ved kørsel. Sedimentet vil blive kørt væk fra arealet Skrabet af en ny sø vil blive udført med en bulldozer således at skrabet så vidt muligt passer ind i topografien. Afskrabet vil blive lagt ind i en bevoksning umiddelbart inden for i Tvorup Plantage, så det passer ind i landskabet.

Det er yderligere anført, at hverken oprensning af eksisterende sø eller skrab af ny sø vil få væsentlig indvirkning på Natura2000-området eller habitatområderne med udpegningsgrundlaget, der er Tingsmed og Trane samt bilag IV-arten Odder.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet afholdt den 21. januar 2015 besigtigelse og forhandling i sagen. I mødet deltog foruden nævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Esben Oddershede, Danmarks Naturfrednings-forening v/ Ib Nord Nielsen og Jens Brolev samt Thisted Kommune ved Mathilde Boesen.

Mathilde Boesen oplyste, at det oprensede sediment efter afdrypning vil blive lagt på en flisplads medens det afskrabede materiale vil blive spredt ud i områdets brandbælte. Projektet vil forventeligt medføre en påvirkning af klitlavningerne, men i dette tilfælde prioriteres lobeliesøerne højere.

Mathilde Boesen oplyste, at Thisted Kommune i sin tilladelse efter naturbeskyttelseslovens § 3 vil stille som vilkår, at projektet gennemføres i perioden fra midt august 2015 til 1. marts 2016.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen ved Førby søer er en tilstandsfredning, der har til formål at sikre et videnskabeligt og landskabeligt værdifuldt landskab med klitsøer med sjælden vegetation. Det fremgår blandt andet af fredningsbestemmelserne, at terrænformerne ikke må ændres ved afgravning eller opfyldning.

Oprensning af eksisterende sø og afskrab til etablering af ny sø forudsætter derfor fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelses lovens § 50, stk.1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Idet det er oplyst, at såvel bortkørsel af sediment efter oprensning og skrab foretages uden for fuglenes yngletid og med hensyntagen til landskabet, kan fredningsnævnet godkende projektet.

Fredningsnævnet meddeler herefter dispensation til det ansøgte på vilkår, at projektet gennemføres i perioden 15. august 2015 til 1. marts 2016, og at der på arealer med dårlig bæreevne udlægges køreplader.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Såfremt klage indgives, må en dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og i givet fald stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

En dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

- Tage Leegaard,
- Esben Oddershede,
- Naturstyrelsen, Det Åbne Land,
- Naturstyrelsen, København, 4112-02519,
- Naturstyrelsen, Thy, 2142-00235,
- Thisted Kommune,
- Danmarks Naturfredningsforening, København,
- Danmarks Naturfredningsforening v/ Ib Nord Nielsen,
- Dansk Ornitologisk Forening, København,
- Dansk Ornitologisk Forening v/ Karsten Hansen.

Aalborg den 18. august 2015

Naturstyrelsen Thy

FN-NJN 25//2015 - Ansøgning om tilladelse til forbedring af de hydrologiske forhold i Natura 2000 område nr. 26, Ålvand Klithede og Førby Sø, Thisted Kommune

Ved brev af 6. maj 2015 har fredningsnævnet fra Naturstyrelsen Thy modtaget en ansøgning om forbedring af de hydrologiske forhold i Natura 2000 område nr. 26, Ålvand Klithede og Førby Sø, Thisted Kommune.

Ansøgningen vedrører ejendommen, matr.nr. 1a Snejstrup by, Jannerup. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 31. marts 1977 om fredning af klitsøarealer ved Førby sø, Viborg amt.

Nævnet har behandlet sagen under et møde på adressen Søholtvej 6, Vester Vandet, Thisted den 8. juli 2015, og nævnet har besluttet at meddele dispensation til det ansøgte. Begrundelsen for nævnets afgørelse er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund:

Fredningens formål fremgår ikke entydigt af overfredningsnævnets kendelse, men det må vurderes, at formålet er sikring af videnskabeligt og landskabeligt værdifuldt klitområde med klitsøer med sjælden vegetation. Sikring af grundvandsstanden og de hydrologiske forhold er en central del af fredningspåstanden

Det fremgår af fredningskendelsen blandt andet følgende:

" ...
§ 1

Arealerne skal henligge i deres nuværende tilstand...

...
§ 7

Terrænformerne må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning.

...
§ 9

Beplantning af arealerne må kun finde sted efter en af fredningsnævnet godkendt plan. Der må dog til enhver tid iværksættes foranstaltninger, som af Statens Klitvæsen og Sandflugtkommissionen kræves til sandflugtens dæmpelse og klitternes bevaring. Ligeledes må Statens Skov- og Klitvæsen

foretage sædvanlige plejeforanstaltninger på de staten tilhørende udyrkede arealer til naturtilstandens bevarelse.

..."

Naturstyrelsen Thy har oplyst, at man er med i EU-naturprojektet LIFE REDCOHA, som skal hjælpe den trængte kystnatur i udvalgte Natura 2000 områder langs Jyllands vestkyst samt være med til at gennemføre Natura-2000 plejeplanerne.

Naturstyrelsen Thy har identificeret områder indenfor projektafgrænsningen, hvor der er grundlag for at forbedre de hydrologiske forhold via bl.a. grøftelukninger og etablering af nye vandhuller m.v. Formålet med projektet er at forbedre de hydrologiske forhold i klitnaturen for at opnå gunstig bevaringsstatus for klitnaturen i området. Der er tale om 2 grøftelukninger på i alt 427 m. Grøftelukningerne sker ved at fylde det tidligere opgravede materiale, som typisk er placeret langs grøftekanterne, tilbage i grøften. De pågældende arbejder vil blive udført udenfor fuglenes yngletid, og når der er tørrest i området, således at terrænet skades mindst muligt. I forbindelse med til- og frakørsel af maskinel og materialer vil der blive taget hensyn til, at der ikke ske væsentlige strukturskader på klitnaturen.

Naturstyrelsen Thy har i forbindelse med ansøgningen foretaget en vurdering i forhold til Natura 2000, Bilag II- og IV- arter.

Det er oplyst, at hovedparten af naturtyperne på udpegningsgrundlag ikke vil blive påvirket af projektet. Det vurderes, at der for naturtyperne klithede og klitlavning vil ske en forbedring, ligesom det ikke vil medføre beskadigelse af plantearter eller yngle- eller rasteområde for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Arealerne er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, ligesom en del grøfterne og vandløbene er omfattet af vandløbsloven.

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet, der består af formanden dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og de kommunalt udpegede medlem Esben Oddershede har deltaget i en mundtlig forhandling af sagen den 8. juli 2015. I mødet deltog desuden skovrider Ditte Svendsen og Christian Mansbjerg Nielsen for Naturstyrelsen Thy. For Thisted Kommune mødte Dorte Albrechtsen og Karin Brudsø Dammark.

Christian Mansbjerg Nielsen forelagde sagen under mødet og oplyste, at der i hele projektet er tale om samlede grøftelukninger over en samlet strækning på ca. 13 km samt etablering af 15 paddeskrab/vandhuller. Endvidere er der tale om genslyngninger af vandløb og i 2 tilfælde vejhævninger.

Dorte Albrechtsen bemærkede, at Thisted Kommune er meget positivt indstillet over projektet, som går ud på etablering af forbedrede vilkår for naturtyperne. Thisted Kommune har modtaget ansøgninger vedrørende vandløbslovgivningen, § 3 registreringer og VVM screeninger fra Naturstyrelsen Thy. Thisted Kommunes behandling af de pågældende ansøgninger vil afvente nævnets behandling af denne sag. Hun ser ikke umiddelbart de store problemer med

projektets godkendelse.

Der foretoges under mødet besigtigelse af nogle enkelte grøftelukninger.

Danmarks Naturfredningsforening, Thy har ved mail 10. juli 2015 oplyst, at man kan støtte det pågældende projekt, som går ud på forbedring af de hydrologiske forhold.

Fredningsnævnets afgørelse:

Af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, fremgår, at fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller udenfor international naturbeskyttelseområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet skal herved meddele dispensation til det ansøgte. Fredningsnævnet skal således godkende, at der udføres 2 grøftelukninger på i alt 427 m, således som det nærmere er beskrevet i ansøgningen om projektets udførelse og omfang.

Det skønnes, at projektets gennemførelse ikke vil indebære en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet har lagt afgørende vægt på, at projektet går ud på at forbedre de hydrologiske forhold, hvilket må antages at være til gavn for klitnaturen i området.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Klagen sendes gennem Klageportalen til fredningsnævnet. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for fredningsnævnet i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 500 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til fredningsnævnet, der videresender anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Såfremt en klage indgives, må en dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og i givet fald stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

En dispensation må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Niels Bjerre

Denne afgørelse er fremsendt til:

1. Tage Leegaard
2. Esben Oddershede
3. Danmarks Naturfredningsforening
4. Danmarks Naturfredningsforening v/Ib Nord Nielsen
5. Naturstyrelsen, København
6. Dansk Ornitologisk Forening
7. Dansk Ornitologisk Forening v/Thorkild Lund

Thisted Kommune

Aalborg, den 24. februar 2016

Vedr. FN-NJN 4/2016:

Ansøgning om tilladelse til at opføre et hus på Vorupørvej 268, 7700

Thisted.

Fredningsnævnet har den 11. januar 2016 fra Thisted Kommune på vegne ejeren af ovennævnte ejendom modtaget ansøgning om tilladelse til at opføre et stuehus på matr.nr. 10a, 10d, 15h, 15n og 29b Vorupør by, Hundborg.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 31. marts 1977 om fredning af arealer ved Førby sø, der er en tilstandsfredning med bestemmelser om, at der ikke må ske yderligere bebyggelse, bortset fra de for bestående brug nødvendige bygninger, når disse opføres i umiddelbar nærhed af eksisterende bygninger.

Ejeren er ved fredningsnævnets afgørelse den 25. marts 2011 meddelt dispensation til at opføre et stuehus på grunden efter nedrivning af det eksisterende ældre og store stuehus.

Ejeren har anført, at den fornyede ansøgning for en del skyldes, at det daværende projekt med familiens nuværende sammensætning er for stort. Ansøgningen vedrører nu et stuehus på 146 m² i ét plan og med en højde på 5,5 m regnet fra ca. 25 cm. over gulvet i det nye maskinhus. Stuehuset opføres parallelforskudt for det eksisterende hus i en jordfarvet murstensfacade og med sorte cementsten på taget. Døre og vinduer bliver hvidmalede.

Naturstyrelsen, Naturforvaltning, har i en udtalelse af den 4. februar 2016 oplyst, at ejendommen er en landbrugsejendom med et jordtilliggende på ca. 30 ha og er beliggende i Natura 2000-område nr. 26 Ålvand Klithede og Førby Sø. Det vurderes, at det ansøgte ikke kan påvirke Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag eller målsætning negativt i væsentlig grad, da det ansøgte hus placeres uden for de udpegede naturtyper.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 10. februar 2016. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre og det ministerielt udpegede medlem. Sagen er efter besigtigelsen forelagt det kommunalt udpegede medlem Esben Oddershede. For Thisted Kommune mødte Maria Paarup Thomsen, og for Danmarks Natur-

fredningsforening mødte Ib Nord Nielsen.

Repræsentanterne for Thisted Kommune og Danmarks Naturfredningsforening havde ingen bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Førby Sø betyder, at det foreliggende projekt kræver fredningsnævnets dispensation i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3.

Fredningsnævnet lægger endvidere til grund, at det ansøgte projekt ved sin størrelse og materialevalg vil være i overensstemmelse med den nyopførte maskinbygning, hvor fredningsnævnet tidligere har meddelt dispensation. Det eksisterende stuehus er ikke tidssvarende og en nedrivning af dette og en tilbagerykning af nybygningen vil i landskabelig henseende være en forbedring.

Fredningsnævnet kan derfor meddele dispensation til projektet på vilkår, at ejendommens fremtidige haveanlæg i videst muligt omfang får præg af naturgrund, dog med etablering af en mindre gårdsplads samt græsplæne og terrasse.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i

afgørelsen,

- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Natur- og Miljøklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Natur- og Miljøklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen

Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Esben Oddershede,
3. Naturstyrelsen, København,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,

5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Ib Nord Nielsen,
6. Dansk Ornitologisk Forening, København,
7. Dansk Ornitologisk Forening v/ Jans S. Kristensen,
8. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
9. Hanne Frøslev.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Den 11. august 2019

Thisted Kommune

FN-NJN-32-2019: Hydrologiprojekt ved Førby Sø.

Fredningsnævnet har den 26. juni 2019 fra Thisted Kommune på vegne Nationalpark Thy modtaget ansøgning om tilladelse til at genskabe mere naturlig hydrologi på matr.nr. 29k, 29o, 25c, 16d, 16f, 39c, 11a og del af 22c Vorupør, Hundborg. Ejendommene ejes af henholdsvis Naturstyrelsen Thy og 3 private lodsejere, Jesper Emil Jensen, Dennis Feyling Serup og Max Rene Brund. De private lodsejere har alle meddelt fuldmagt til Nationalpark Thy.

Fredningsnævnet har efter møde afholdt på Naturstyrelsens ejendom og uden besigtigelse besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår enden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 31. marts 1977 om fredning af arealer ved Førby sø, der er en tilstandsfredning. Fredningens formål fremgår ikke entydigt af overfredningsnævnets kendelse, men det må vurderes, at formålet er sikring af videnskabeligt og landskabeligt værdifuldt klitområde med klitsøer med sjælden vegetation. Sikring af grundvandsstanden og de hydrologiske forhold er en central del af fredningspåstanden. Fredningsafgørelsen har bestemmelser om, at terrænformerne ikke må ændres og søbredden ikke må reguleres. Søen må ikke opfyldes og vandstanden må ikke sænkes.

I projektbeskrivelsen fra Nationalpark Thy er det anført, at der med projektet skal skabes en bedre sammenhæng mellem Ålvand klithede og klitheden syd for Førby Sø, bl.a. til glæde for ensianblåfuglen, der har en bestand nord for og en anden syd for søen. Projektet skal også forbedre vandkvaliteten i Førby Sø ved at mindske udledningen af okker og næringsstoffer til søen. Der sker udtagning af landbrugsjord, hævning af vandstanden og forsinkelse af vandets vej til søen. Grøftelukning vil skabe mere naturlig hydrologi i området, der vil give bedre habitater for en lang række af klithedens dyr. Vandhullerne graves for at tilgodese stor vandsalamander, der yngler i området.

Projektet understøtter Natura 2000-handleplan for området Ålvand Klithede og Førby Sø, Natura 2000-område 26, der beskriver:

”Der skal sikres en naturlig sammenhæng af arternes levesteder gennem en hensigtsmæssig drift, pleje og hydrologi, en lav næringsstofbelastning, samt gode sprednings- og etableringsmuligheder for ovennævnte arter.”

Det ansøgte projekt er opdelt i delområder:

Delområde 2 omfatter matr.nr. 29k, 25c og 29o Vorupør, Hundborg og er på ca. 6 ha., der for størstedelens vedkommende er uberørt klithede under tilgroning. Hele området er omfattet af naturbe-

skyttelseslovens § 3 og Natura 2000-område. Den grøft, der dræner det tidligere agerjord, ønskes lukket ved at grave de tidligere kanter væk og placere dem i det nuværende grøfteforløb, samt anvende det opgravede materiale fra paddeskrab på 350 m² i en dybde på 15-20 cm.



Lilla: konverteres over tid til klithede. Blå: Lukning af grøft. Lys blå: Paddeskrab

Ovenfor kort over det berørte areal.

Delområde 3 omfatter matr.nr. 16d Vorupør, Hundborg og er på 2,6 ha., der er beskyttet kultureng omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3, samt Natura 2000. Projektet indebærer, at de øst/vest vendte grøfter tilkastes med materiale fra brinkerne og paddeskrab. Der graves et vandhul på 900 m² med en dybde på 1,5 m til stor vandsalamander. Overskydende materiale ønskes placeret som klitformationer. Arealet ønskes bragt tilbage til klithede. Der kan udsås frø fra nærliggende klithede på arealet. Det er på sigt ønskværdigt, at det øvrige nåleskov ryddes eller konverteres til løvtræ, men dette er ikke omfattet af projektet.



Lilla: konverteres aktivt til klithede. Blå: grøfter der lukkes. Lyseblå: område for paddeskrab.

Delområde 5 omfatter matr.nr. 16f Vorupør, Hundborg, der er på 4,2 ha, hvor der i dag er massive nåletræslæhegn. Arealet er i det væsentlige beskyttet af naturbeskyttelseslovens § 3. Projektet indebærer, at der i den sydlige del af området etableres et vandhul, hvis endelige placering endnu ikke er

fastlagt. Den endelige placering vil være, hvor mindst botanik forstyrres, og hvor vandet står højest i terrænet. Hvordan arealerne udvikler sig, afhænger af den fremtidige pleje. Nationalpark Thy vil med stor interesse følge arealets udvikling.



Lilla: Klithede på sigt. Blå: Område for placering af vandhul på 800-900m².

Delområde 6 omfatter matr.nr. 39c Vorupør, Hundborg, på 4 ha, og har øst for grusvejen en meget fin naturkvalitet, der i nogen grad er under tilgroning. I den vestlige del er der nord for et nåletræshegn et areal på 1,1 ha og syd for hegn et areal på 0,7 ha. De sidstnævnte arealer er omlagt i henholdsvis 2017 og 2004. Området øst for hegn er omfattet af Natura 2000 og det meste af arealerne er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Projektet indebærer, at der graves et vandhul på 1.000-1.200 m² til brug for stor vandsalamander. Arealerne tages ud af omdrift, og vil på sigt kunne udvikle sig til klithede og klitlavning. Det er ikke planen, at der på arealet øst for grusvejen skal foretages ændringer.



Grøn: Tages ud af omdrift. Blå: Mulig placering for sø

Delområde 7 omfatter matr.nr. 11a Vorupør, Hundborg og et statsligt areal på samlet 23,5 ha. Arealet er sammensat af mange forskellige områder med forskellig driftshistorie. Således er der i den nordvestlige del plantet energipil i 2010/2011. I den sydvestlige del er der fin fugtig klithede og midt imellem de to områder ligger et meget fint vandhul. Mod sydøst ligger en fold, der afgræsses.

Den østlige del er meget påvirket af højtstående grundvand. I skel mod syd løber en gammel grøft, der kan erkendes på kort tilbage til omkring 1880.

Projektet indebærer lukning af en grøft i dens fulde længde på ca. 800 m ved at kaste brinkerne i grøften. Der graves mellem de to vandhuller, så det lille vandhul ikke gror til, og det opgravede materiale anvendes til grøftelukning. Derudover skal der graves et nyt vandhul til padder og andre dyr med en lav vanddybde og et areal på ca. 1.000 m².



Sul: Delområde afgrænsning

Thisted Kommune har i en mail af 9. juli 2019 samlet konkluderet, at projektet ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter vil have væsentlig påvirkning af habitatnaturtyper og arter, der udgør udpegningsgrundlaget for Natura 2000-område nr. 26 Ålvand Klithede og Førbysø. Samtidig er det vurderet, at projektet ikke forringer yngle- og rastesteder for dyre- og plantearter omfattet af habitatdirektivets bilag IV og dermed heller ikke områdets økologiske funktionalitet. Der er derfor ikke behov for en nærmere konsekvensvurdering.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde uden besigtigelse den 10. juli 2019. I mødet deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Esben Oddershede. For Thisted Kommune mødte Morten Yde og Dorthea Albrechtsen. For Naturstyrelsen Thy mødte skovrider Ditte Svendsen og Nana Søndergaard Pedersen. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Ib Nord Nielsen. For Dansk Ornitologisk Forening mødte Poul Hald Mortensen. For Dansk Botanisk Forening mødte Flemming Thorning-Lund. For Friluftsrådet mødte Hans Chresten Mikkelsen. Til stede var endvidere Jens Peter Bjerregaard.

Thisted Kommune oplyste, at kommunen som vilkår for en § 3-tilladelse vil stille, at det opgravede materiale skal placeres uden for § 3-område eller i den grøft, der skal lukkes. Derudover skal projektet gennemføres i perioden 1. september til 1. april af hensyn til plante- og dyreliv. Endelig har kommunen en række standardvilkår i relation til dispensation fra § 3.

Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening og Friluftsrådet støttede projektet. Dansk Botanisk Forening bemærkede, at foreningen er betænkelig ved den landskabelige forandring ved ændring i klitformationen.

Naturstyrelsen bemærkede, at man efter nogle år ikke vil kunne se, at der er gravet i området.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Førby sø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet må efter sagens oplysninger lægge til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan på baggrund af de oplysninger, der fremgår af det fremsendte materiale, meddele dispensation til gennemførelse af de enkelte delprojekter på vilkår, at det tiloversblevne opgravede materiale placeres uden for § 3-område eller i en grøft, der skal lukkes. Derudover skal projektet af hensyn til plante-og dyreliv gennemføres i perioden fra den 1. september til den 1. april.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at formålet med projektet er at forbedre den naturlige hydrologi med en positiv påvirkning af området. Fredningsnævnet har også lagt afgørende vægt på Thisted Kommunes samlede konklusion vedrørende naturprojektet.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

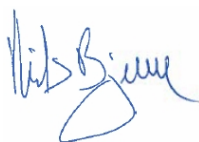
Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Esben Oddershede,
3. Miljøstyrelsen, København,
4. Naturstyrelsen, Thy,

5. Thisted Kommune,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening ved Ib Nord Nielsen,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening v/ Poul Hald Mortensen,
10. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
11. Friluftsrådet centralt,
12. Friluftsrådet, kreds Nordvest,
13. Nationalpark Thy,
14. Jesper Emil Jensen,
15. Dennis Feyling Serup,
16. Max Rene Brund,
17. Jens Peter Bjerregaard.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Thisted Kommune

Den 25. juni 2020

FN-NJN-25-2020: Rundkørsel ved Førby Sø.

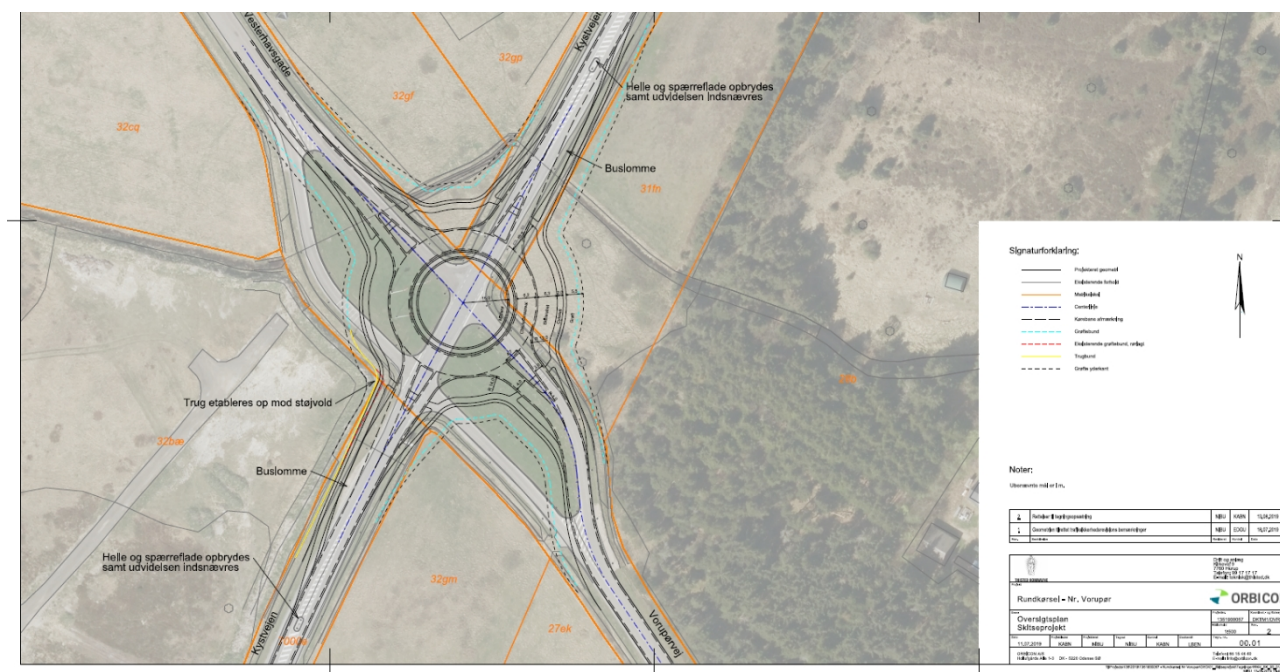
Fredningsnævnet har den 6. maj 2020 fra Thisted Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at etablere en rundkørsel med afvandingsgrøft på matr.nr. 32gm Vorupør, Hundborg.

Fredningsnævnet har behandlet sagen uden besigtigelse som formandsafgørelse i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk.5 og har besluttet at meddele dispensation fra det ansøgte. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 31. marts 1977 om fredning af arealer ved Førby sø, der er en tilstandsfredning, som har bestemmelse om, at der ikke må foretages ændringer i terrænformerne.

Thisted Kommune har medsendt følgende kort og bemærket, at afvandingsgrøften alene rækker nogle få meter ind i fredningsarealet:



Thisted Kommune har nærmere oplyst, at afvandingsgrøften på fredningsarealet dækker 53m²

Herudover har Thisted Kommune oplyst, at projektområdet ligger delvist i Natura 2000-område nr. 26: Ålvand Klithede og Førby Sø (H26, F17). Selve projektområdet er ikke kortlagt som habitatnatur eller levesteder for arter på udpegningsgrundlaget, bortset fra Bredkær Rende, der er kortlagt som vandløb (3260), som berøres perifert, idet eksisterende rørlægning i den vestlige afgrænsning af vandløbet udpegnings, ved Kystvejen, forlænges med 2 m. Denne forlængelse af den eksisterende rørbro vurderes at være af underordnet betydning for opretholdelse af gunstig bevaringsstatus for naturtypen, idet kriteriet er, at naturtypen skal findes i alle landsdele og arealet være stabilt.

Vandløbet vurderes på det pågældende sted ikke at være egnet yngle-/rasteområde for odder, som er den eneste Bilag IV art på udpegningsgrundlaget, idet vandløbet er stærkt reguleret og området meget forstyrret.

Området vurderes ikke at være egnet opholdssted for fuglearter på udpegningsgrundlaget.

Udpegningsgrundlag for Natura 2000 området fremgår herunder:

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 26		
Naturtyper:	Grå/grøn klit (2130)	Klithede* (2140)
	Grårisklit (2170)	Klitlavning (2190)
	Lobeliesø (3110)	Søbred med småurter (3130)
	Kransnålalge-sø (3140)	Vandløb (3260)
Arter:	Odder (1355)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 17		
Fugle:	sædgås (T)	grågås (T)
	trane (Y)	tinksmed (Y)

* angiver at der er tale om en prioriteret naturtype

Thisted Kommune har også vurderet, at projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter ikke vil have en væsentlig påvirkning på habitatnaturtyper og arter, der udgør udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området, og at der ikke er behov for en nærmere konsekvensvurdering. Bilag IV arter, der har des udbredelsesområde i projektområdet, er birkemus, flere flagermusarter, spidssnudet frø, strandtudse, markfirben, stor vandsalamander og ulv. Birkemus er i maj 2020 registreret 4 km øst for området, og er tidligere registreret godt 7 km øst for projektområdet. Birkemus forekommer typisk i vandløbsnære områder med skov og krat, og er specielt udbredt i den sydlige del af Thy. Det kan ikke udelukkes, at der kan forekomme birkemus i projektområdet i sommerperioder, hvor det vurderes at være et potentielt sommer-redested. Der vil derfor i § 3 dispensationen blive stillet vilkår om, at arbejdet ikke må udføres i perioden 1. juni til 15. september, hvor det vurderes der kan være sommerreder med unger i projektområdet, således at eventuelle sommerreder ikke bliver ødelagt. Rundkørslen vurderes ikke at have indflydelse på artens udbredelse og levevis, da den etableres perifært i et større sammenhængende udbredelsesområde med mange langt mere velegnede ynglesteder. Området vurderes ikke at være egnet vinter-redested. Derved vurderes det, at projektet vil have en neutral effekt på birkemus. Samtidig vurderes det, at projektet ikke forringer yngle- og rasteområder for øvrige arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV og dermed heller ikke områdets økologiske funktionalitet.

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 7. juni 2020 ingen bemærkninger til det ansøgte, ud over at det af trafiksikkerhedsmæssige grunde er vigtigt, at rundkørslen etableres.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af Førby Sø betyder, at det ansøgte projekt kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan på baggrund af de foreliggende oplysninger, herunder omfanget af det ansøgte, meddele dispensation til det ansøgte.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

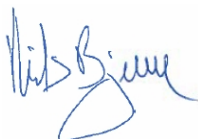
Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Esben Oddershede,
3. Miljøstyrelsen,
4. Naturstyrelsen Thy, att. skovrider Ditte Svendsen,
5. Thisted Kommune, att. Klavs Bærent Iversen,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Thy,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Thy,
10. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, kreds Nordvest,

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Naturstyrelsen Thy

Den 5. august 2020

FN-NJN-56-2020: Oprensning af 10 lobeliesøer på Ålvand Klithede.

Fredningsnævnet har den 29. juni 2020 fra Naturstyrelsen Thy modtaget ansøgning om tilladelse til at oprense 10 lobeliesøer på matr.nr. 1a Snejstrup By, Jannerup, tilhørende Naturstyrelsen.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 31. marts 1977 om fredning af arealer ved Førby sø, der er en tilstandsfredning bl.a. med bestemmelse om, at terrænformerne ikke må ændres ved afgravning eller opfyldning.

Naturstyrelsen har ansøgt om tilladelse til at foretage den nødvendige restaurering af 10 søer ved afskrabning af mudder (næringsstoffer).



Figur 2. Projektafgrænsning med ortofoto fra 2019

Arealerne er beliggende i Natura2000-området N26 Ålvand Klithede og Førby sø, beliggende lige syd for Tvorup Klitplantage og udgøres af arealer med klithede, klitlavninger, grårisklit, vandløb og mange næringsfattige søer og lobeliesøer. Området indeholder flere sjældne planter og har et værdifuldt fugleliv. Området har status af både habitatområde nr. 26 og fuglebeskyttelsesområde nr. 17. På 550 ha af området er der et administrativt fuglebeskyttelsesområde, hvor færdsel ikke tilladt i perioden 1. april til 15. juli af hensyn til de ynglende fugle.

Det er yderligere oplyst, at erfaringer med oprensning af en sø er gode, da der skabes mere lys på søbunden og næringsstofbelastningen af søen reduceres. Oprensningen vil blive udført uden for fuglenes yngletid, forventet i september – december, hvor vandstanden i lobeliesøerne ofte er lav. Mudderet vil blive kørt eller pumpet væk fra arealet til et skovbevokset areal i Tvorup Klitplantage.

Fredningsnævnet har tidligere i en afgørelse af 11. august 2019 (FN-NJN-32/2019) behandlet oprensning af sø.

Thisted Kommune har i mail af 31. juli 2020 fremsendt kommunens vurdering vedrørende dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 og bl.a anført:

”...

Det er Thisted Kommunes vurdering at der foreligger en særlig interesse i at oprense søerne, da det er et naturforbedrende projekt, i overensstemmelse med handleplanen for området. Der er gode erfaringer fra tidligere tilsvarende projekt andetsteds på Ålvand Klithede med denne type oprensning.

Projektområdet ligger i Natura 2000 område Nr. 26: Ålvand Klithede og Førby Sø (H26 og F17). Udpegningsgrundlaget jf. den seneste basisanalyse fremgår herunder:

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 26		
Naturtyper:	Grå/grøn klit* (2130)	Klithede* (2140)
	Grårisklit (2170)	Klitlavning (2190)
	Lobeliesø (3110)	Søbred med småurter (3130)
	Kransnålalge-sø (3140)	Vandløb (3260)
Arter:	Odder (1355)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 17		
Fugle:	Grågås (T)	Kortnæbbet gås (T)
	Trane (Y)	Tinksmed (Y)
	Rødrygget tornskade (Y)	

Projektområdet er i 2016 kortlagt som levested for tinksmed og nogle af søerne er kortlagt som habitatnaturtypen lobeliesø og søbred med småurter. Den terrestriske natur i området er kortlagt som klithede, klitlavning og grå/grøn klit.

Søerne ligger i udbredelsesområdet for Bilag IV arterne odder, strandtudse, spidssnudet frø, markfirben, flere flagermusarter, birkemus, stor vandsalamander og ulv. Der er tidligere registreret markfirben og spidssnudet frø i området, og det vurderes sandsynligt at arter som stor vandsalamander og flere af flagermusarterne også kan være i området. Området vurderes ikke at være yngle-/rasteområde for birkemus, odder og ulv. Arbejdet udføres udenfor ynglesæson, og det vurderes, at der ikke beskadiges yngle-/rastesteder for Bilag IV arter med den anvendte metode, men at projektet vil være gavnligt for paddearterne.

Thisted Kommune har vurderet, at det ansøgte medfører en væsentlig tilstandsforbedring, idet der er tale om restaureringsarbejder, og at det er i overensstemmelse med målet om gunstig bevaringsstatus for naturtyper og arter på udpegningsgrundlaget. Endvidere vurderes det, at projektet ikke vil påvirke Bilag IV, der kan anvende området som levested, negativt.

...”.

Thisted Kommune er indstillet på at meddele dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 på vilkår, at arbejdet udføres udenfor fuglenes yngletid, at der ikke laves køreskader i området, og at det oprensede materiale deponeres på ikke-beskyttede arealer efter nærmere aftale med Thisted Kommune.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 1. juli 2020. I mødet deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Esben Oddershede. For Thisted Kommune mødte Anja Sørensen. For Naturstyrelsen Thy mødte Cornelia Maj Christensen. For Danmarks Naturfredningsforening og Dansk Ornitologisk Forening mødte Ib Nord Nielsen.

Naturstyrelsen oplyste, at 17 ud af 25 søer er i ugunstig trivsel på grund af mudderaflejring. En del af årsagen er rastende gæs, der er på udpegningsgrundlaget. Ligeledes er tvepibet lobelie på udpegningsgrundlaget. Denne plante, der kræver klar sandbund for at trives, vægter højere end gæssene.

Der ansøges om tilladelse til oprensning af 10 søer, men formentlig nås alene 5.

Naturstyrelsen oplyste endelig, at arbejdet vil blive udført af maskine med brede bælter for at undgå køreskader.

Thisted Kommune oplyste under besigtigelsen, at kommunen vil fremsende bemærkninger til fredningsnævnet.

Danmarks Naturfredningsforening og Dansk Ornitologisk Forening kunne støtte det ansøgte projekt.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Førby Sø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan på baggrund af de foreliggende oplysninger om formålet med projektet meddele dispensation til oprensning af 10 søer. Fredningsnævnet har lagt vægt på, at arbejdet tænkes udført udenfor fuglenes yngletid, og i øvrigt under iagttagelse af de vilkår, som vil blive stillet af Thisted Kommune.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

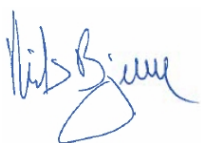
Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse

forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Esben Oddershede,
3. Miljøstyrelsen,
4. Thisted Kommune, att. Anja Sørensen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Thy,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Thy,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Nordvest,
12. Naturstyrelsen Thy, NST-2142-00235,

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Thisted Kommune

Den 7. november 2021

FN-NJN-33-2021: Drivhus på Vorupørvej 273, Thisted.

Fredningsnævnet har den 18. juni 2021 fra Thisted Kommune modtaget en ansøgning om tilladelse til at opføre et drivhus på matr.nr. 11a Vorupør, Hundborg, beliggende Vorupørvej 273, 7700 Thisted. Ansøgningen er indsendt af Max Rene Brund.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen i form af en flertalsafgørelse besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

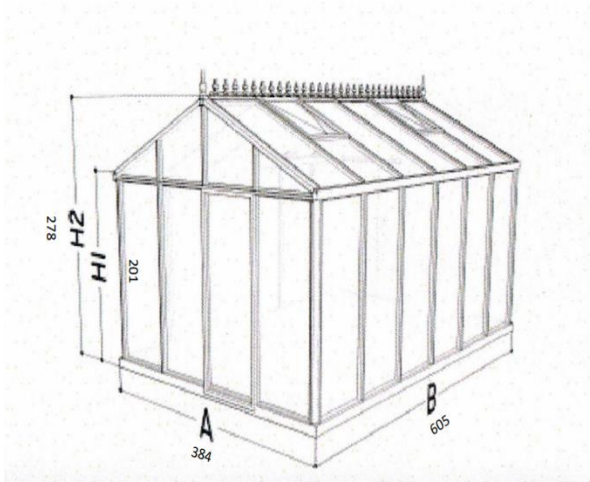
Sagens baggrund.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 31. marts 1977 om fredning af arealer ved Førby sø, der er en tilstandsfredning, som bl.a. har en bestemmelse om at yderligere bebyggelse ikke er tilladt, bortset fra de for bedriften af bestående brug nødvendige bygninger, når de opføres i umiddelbar nærhed af eksisterende bygninger. Opstilling af boder, skure, master, transformatorstationer eller andre skæmmende indretninger må ikke finde sted.

Det er oplyst, at der ønskes påført et drivhus på 22 m² ca. 7,2 meter øst for huset og inden for havearealet. Se oprindelig situationsplan:



Såvel størrelse som materialer fremgår af nedenstående:



DRIVHUS TYPE HELIOS MASTER VICTORIAN.

Konstruktion er sort pulverlakerede alu profiler.

Monteret med 4 mm hærdet sikkerhedsglas.

Opstillet på betonfliseunderlag og forankret pr. 1,00 m langs ydersider.

Størrelse 384 x 605 - 23,2 m².



Thisted Kommune har endvidere oplyst, at projektet er beliggende inden for Natura 2000-område nr. 26: Ålvand Klithede og Førby Sø. Nærmeste kortlagte naturtype er klitlavning ca. 87 m sydøst for ejendommen og ca. 118 m sydvest for. Kommunen har vurderet under hensyntagen til afstandene, at projektet ikke vil have negativ påvirkning på habitatnaturtyperne, ligesom det ikke vil påvirke odderen og heller ikke ynglefugle, idet der ikke er kortlagt ynglesteder for fugle i projektområdet.

Samlet set har kommunen vurderet, at projektet ikke i sig selv eller i sammenhæng med andre planer og projekter vil medføre en væsentlig påvirkning på arter eller naturtyper på udpegningsgrundlaget. På samme måde er det vurderet, at projektet ikke påvirker bilag IV-arter eller potentielle yngle- eller rastekområder for arterne, og at de potentielle levesteders økologiske funktionalitet bevares på minimum samme niveau.

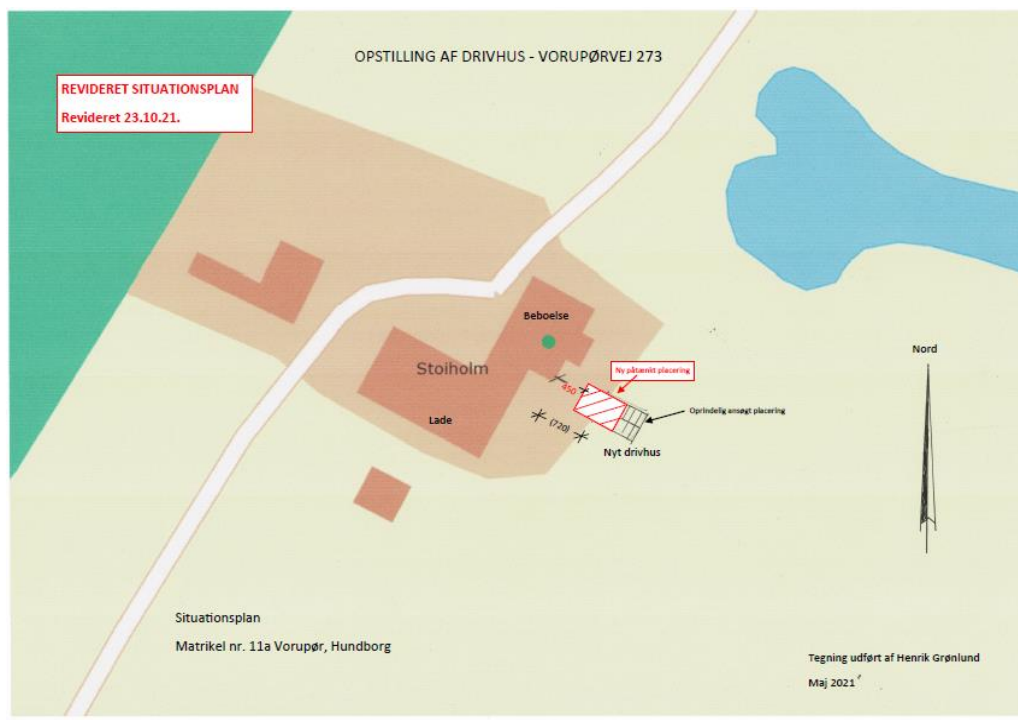
Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 23. september 2021. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Esben Oddershede. For Thisted Kommune mødte Klavs Bærent Iversen. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Ib Nord Nielsen. Ejeren Max Rene Brund var mødt ved hustruen Anette Brund.

Thisted Kommune havde ingen bemærkninger til det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening bemærkede, at det ansøgte er i strid med fredningen og tydeligt vil kunne ses fra den anden side af søen. Foreningen er derfor ikke positiv over for den ansøgte placering.

Efter besigtigelsen, hvor 2 af nævnets medlemmer tilkendegav, at de var positive overfor det ansøgte, men nærmere hovedhuset, er fremsendt følgende reviderede situationsplan:



Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Førby sø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3, kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet må efter sagens oplysninger lægge til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

To af fredningsnævnets medlemmer finder, at der kan meddeles dispensation til det ansøgte, hvis drivhuset opføres som angivet på den reviderede situationsplan. Ét medlem af nævnet kunne ikke dispensere til det ansøgte, idet drivhuset med den planlagte placering vil få et for synligt udtryk på ejendommen.

Afgørelsen træffes efter stemmeflertallet.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Esben Oddershede,
3. Miljøstyrelsen,
4. Thisted Kommune, att. Klavs Bærent Iversen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Thisted,
7. Dansk Ornitologis Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Thisted,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Nordvest,
12. Max Rene Brund,

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 2496 8604
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Thisted Kommune

Den 17. april 2022

FN-NJN-2-2022: Naturforbedrende projekt ved Førby Sø.

Fredningsnævnet har den 13. januar 2022 fra Thisted Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at gennemføre et naturforbedrende projekt på matr.nr. 10a og 15n Vorupør, Hundborg, beliggende Vorupørvej 268, Thisted. Arealet ejes af Hanne Mogensen Frøslev. Ansøgningen er indsendt af Nationalparkfond Thy.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 31. marts 1977 om fredning af arealer ved Førby Sø af søklitarealer, der er en tilstandsfredning, som har til formål at sikre det videnskabelige og landskabelige værdifulde klitområde med klitsøer med sjælden vegetation. Fredningen har i § 7 en bestemmelse om, at der ikke må ændres i terrænformerne ved afgravning eller opfyldning.

Det er oplyst, at projektet tilsigter at forbedre biodiversiteten og landskabet både på et dyrket areal og på et hedeareal. Det dyrkede areal udtages af drift og udlægges til natur. Projektområdet er på ca. 9 ha og ligger helt op ad Alvand Klithede på den ene side og næsten ud til Førby Sø på den anden side.

Der ansøges om dispensation fra fredningens § 7 om tilladelse til at genskabe terræn på det dyrkede areal. På sigt vil hele arealet blive hegnet.

Processen er nærmere beskrevet således:

”...

Det i dag dyrkede areal er efter mange års dyrkning blevet afrettet og fremstår i dag som en plan græsmark, med et muldlag øverst og flyvesand under. Arealet er ca. 3,4 ha. og vil blive dybdepløjet ned i ca. 0,5 meter, så mulden og sandet bytter plads. På den måde bliver der skabt åbent sand, så den naturlige hedevegetation får væsentligt bedre vækstbetingelser. Ud over planterne vil projektet også være til gavn for padder, krybdyr, insekter m.m. Efter dybdepløjningen vil der blive lavet en terrænmodellering, så arealet igen får en kuperet og varieret overflade, som vil passe bedre ind i landskabet. Genskabelsen af det kuperede terræn vil lave en masse forskellige habitater; fugtige lavninger, tørre toppe, små lavvandede søer osv. Denne variation i habitater vil afbilde sig i den fremtidige biodiversitet. Terrænmodelleringen vil være på maks. 0,5 meter under nuværende terræn og maks. 2,5 meter over nuværende terræn

....”.

Projektet er beliggende i Natura 2000-område nr. 26 ”Ålvand Klithede og Førby Sø” (H26 of F17). Om påvirkningen af naturtyper og arter på udpegningsgrundlaget anføres:

”...

Den del af projektområdet indeholder i dag ikke kortlagt habitatnatur. Dog indeholder området inden for hegningen flere af de listede naturtyper, her i blandt grå/grøn klit og klithede. Et af projektets formål er netop at pleje disse naturtyper, så de ikke gror til i bl.a. sand-hjælme. Derudover er målet med området hvorpå projektet foretages, netop at skabe de klitnaturtyper som er listet ovenfor. Derfor vurderer ansøger, at projektet har en positiv påvirkning på de naturtyper, som ligger inden for projektområdet. Odder kan forekomme på arealet. Arealet får flere lavninger med forskellige padder, som odder kan fouragere på. Derfor vurderer ansøger, at projektet vil have en svag positiv effekt på odderen. Ansøger vurderer, at projektet vil have en svag positiv effekt på trane og tinksmed, som har klitnaturtyperne med fugtige partier som et yndet habitat. Grågæs og sædgæs raster lige nord for området i Ålvand. Da projektet ikke påvirker dette område, vurderer ansøger, at projektet har en neutral påvirkning på disse to arter

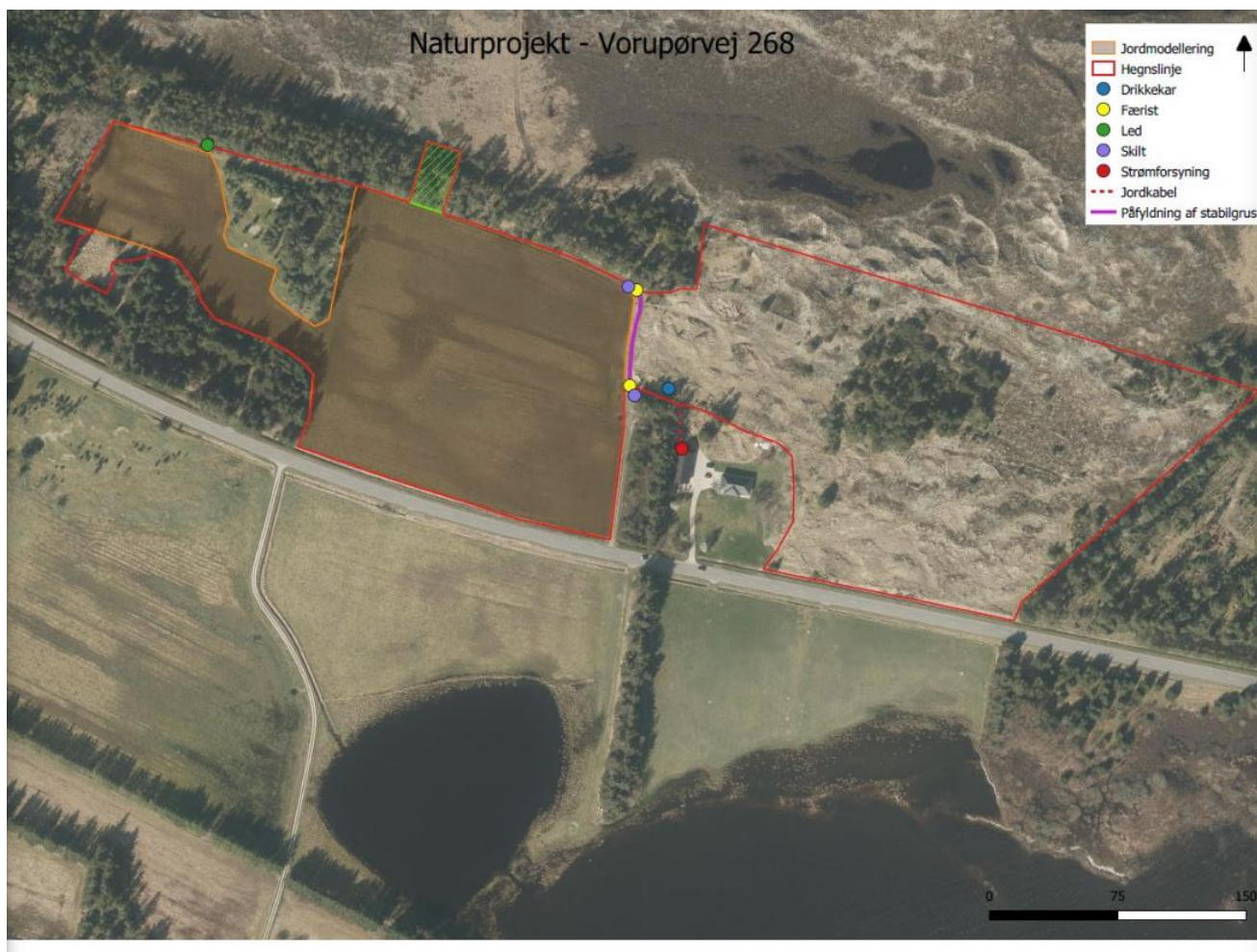
...”.

Om bilag IV-arter anføres:

”...

Vandflagermus overvintrer i kalkgrupper, bunkere og andre lignende frostfrie steder under jorden. Om sommeren har vandflagermus hovedsageligt ophold i gamle hule træer. Da projektområdet ikke indeholder nogle af de ovennævnte habitater, vurderer ansøger, at projektet vil have en neutral påvirkning på vandflagermus. Troldflagermus findes både om vinteren og sommeren i huse og gamle hule træer. Da projektområdet ikke indeholder disse habitater, vurderer ansøger, at projektet vil have en neutral påvirkning på troldflagermus. Birkemus er ikke registreret i nærheden af projektområdet, og der hvor genskabelsen af det kuperede terræn skal finde sted vurderes ikke at være egnet som overvintrings- eller ynglested for arten. Derfor vurderer ansøger, at projektet vil have en neutral påvirkning på birkemus. Odderen er vurderet i afsnittet ovenfor. Projektet vil lave lavninger og små søer, som stor vandsalamander både kan fouragere og yngle i. Derfor vurderer ansøger, at projektet vil have en positiv effekt på arten. Spidssnudet frø er registreret ca. 300 meter fra projektområdet. Projektet vil lave lavninger og små søer, som spidssnudet frø både kan fouragere og yngle i. Derfor vurderer ansøger, at projektet vil have en positiv effekt på arten. Strandtudsen er registreret ved Stenbjerg, hvilket er en afstand som en strandtude sagtens kan vandre. Derfor er håbet, at de nyetablerede lavninger vil kunne blive anvendt som ynglelokalitet for strandtudsen. Ansøger vurderer, at projektet vil have en positiv påvirkning på strandtudsen. Markfirben er kendt fra området, og ansøger forventer, at projektet vil have en positiv påvirkning på arten, da der bliver genskabte nye åbne sandflader, som arten bruger til fouragering, raste og yngel.

Ansøger vurderer samlet, at projektet ikke vil have væsentlig påvirkning af naturtyper eller arter på udpegningsgrundlaget for Natura2000-området.



Ovenfor ses projektarealet.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 30. marts 2022. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard. Det kommunalt udpegede medlem Esben Oddershede havde, inden det resterende nævn var mødt, besøgt arealerne. For Thisted Kommune mødte Klavs Bærent Iversen. For Naturfond Thy mødte Jeppe Pihlgaard. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Ib Nord Nielsen. Ejeren var mødt ved ægtefællen Arne Frøslev.

Under besigtigelsen blev det oplyst, at der på arealerne er opvækst af bl.a. dværgbuske, klokkeløg m.fl., ligesom sommerfuglen Ensian er set på arealerne. Det blev også oplyst, at projektet kræver en landzonetilladelse.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Førbysø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

2 af nævnets medlemmer (Niels Bjerre og Tage Leegaard) kan på baggrund af de foreliggende oplysninger meddele dispensation til det ansøgte projekt. Disse medlemmer har lagt vægt på, at hedevegetationen vil få bedre vækstbetingelser, ligesom projektet vurderes at være til gavn for padder, krybdyr og insekter mv. og derved forøge biodiversiteten i området.

Et tredje medlem (Esben Oddershede) har stemt imod en dispensation med følgende begrundelse:

”...

1:

- Helt overordnet er det unaturligt at modellere flad agerjord, der har været i omdrift i generationer, til kuperet klitlandskab.

Det kan ikke afvises, at en dispensation vil kunne danne præcedens for lignende sager fremover. Derfor kan afgørelsen betragtes som principiel.

2:

- Ved en dybdepløjning på 50 cm som angivet i ansøgningen vil der være stor risiko for efterfølgende sandflugt.

I forhold til Naturbeskyttelseslovens kap. 7 paragraf 53 vil Miljøministeren kunne påbyde ejeren for egen regning at udføre foranstaltninger, der er nødvendige for at dæmpe sandflugt.

3:

- Såfremt ansøgningen imødekommes, må arealet som minimum undersøges for historiske kulturspor, fordi der vil være tale om væsentlige ændringer af terrænforholdene.

4:

- Der er ikke tale om at skabe ny og sjælden natur, som ikke findes i forvejen i området. Ansøgningens samlede vurdering anfører: ”at projektet ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer eller projekter vil have en væsentlig påvirkning på leve- eller ynglesteder for nogen af de listede bilag IV-arter, samt at den økologiske funktionalitet for arterne bevares på minimum samme niveau”.

Set i det lys er det svært at se ansøgningen som et naturforbedrende projekt.

Med de begrundelser jeg har anført, kan jeg ikke stemme for en dispensation i ovennævnte sag.

...”

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet, således at den indsendte ansøgning imødekommes i form af en dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra

bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Esben Oddershede,
3. Miljøstyrelsen,
4. Thisted Kommune, att. Klavs Bærent Iversen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Thisted,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Thisted,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Fleming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Nordvest,
12. Nationalparkfond Thy,
13. Hanne Mogensen Frøslev

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 3025 5459
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Den 13. juli 2023

Thisted Kommune

FN-NJN-2-2023: Etablering af en sø inden for fredningen Førby Sø

Fredningsnævnet har den 17. januar 2023 fra Thisted Kommune modtaget en ansøgning om tilladelse til at etablere en sø på matr.nr. 12b Vorupør By, Hundborg, beliggende Bredkærvej 99, 7700 Thisted. Ansøgningen er indsendt for Herdis Brusgaard og Flemming Yde Larsen.

Fredningsnævnet har efter afholdt besigtigelse besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 31. marts 1977 om fredning af arealer ved Førby sø, der har til formål at arealerne fortsat skal henligge som de var på fredningstidspunktet. Der er bl.a. en bestemmelse om, at terrænformerne ikke må ændres.

Ansøgerne har oplyst, at arealet, hvor søen ønskes etableret, er en dyrket mark i omdrift ca. hvert 5. år. Der ønskes udgravet en paddesø på ca. 800 m², og at det opgravede jord fordeles rundt om søen. Der vil blive en dyb ende og en fladvands ende mod nord. Søen vil få naturlige hakker ind i bredden i østsiden, så den ikke bliver helt rund. Der bliver ingen ø i søen, men en mindre halvø ud i søen, hvor det falder naturligt i graveprocessen. Søen forventes gravet så dyb, at den står med vand hele året. Arbejdet ønskes udført i januar til april 2023. Der vil ikke blive hegnet eller beplantet og heller ikke udsat ænder og fisk m.v.

Thisted Kommune har vedrørende Natura 2000 oplyst:

”...

Nærmeste Natura 2000-område er Natura 2000-område nr. 26 Ålvand Klithede og Førby Sø, som består af habitatområde nr. 26 og fuglebeskyttelsesområde nr. 17. Projektområdet ligger ca. 360 m sydvest for Natura området.

Nærmeste kortlagte habitatnaturtyper er en mosaik af klithede (95%) og Grå/grøn klit (5%) ca. 360 m nordøst for projektområdet. Grundet projektets omfang og placering vurderes det, at projektet ikke vil påvirke habitatnaturtyperne.

Der er ingen større vandløb eller søer nær projektområdet. Der er registeret odder ved afløbet fra Førby sø. Da der ikke er oplagte levesteder for arten nær projektområdet, og projektet ikke medfører en påvirkning af søer eller vandløb, vurderes det at projektet ikke vil påvirke arten eller dens levesteder.

Projektområdet vurderes ikke at påvirke fuglene på udpegningsgrundlaget grundet afstanden og placering i forhold til fuglebeskyttelsesområdet og de kortlagte levesteder, og da der udelukkende vil være tale om en kort midlertidig forstyrrelse i anlægsfasen.

Thisted kommune vurderer, at projektet ikke i sig selv eller i sammenhæng med andre planer eller projekter, vil medføre en væsentlig påvirkning på arter eller naturtyper på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området

...”.

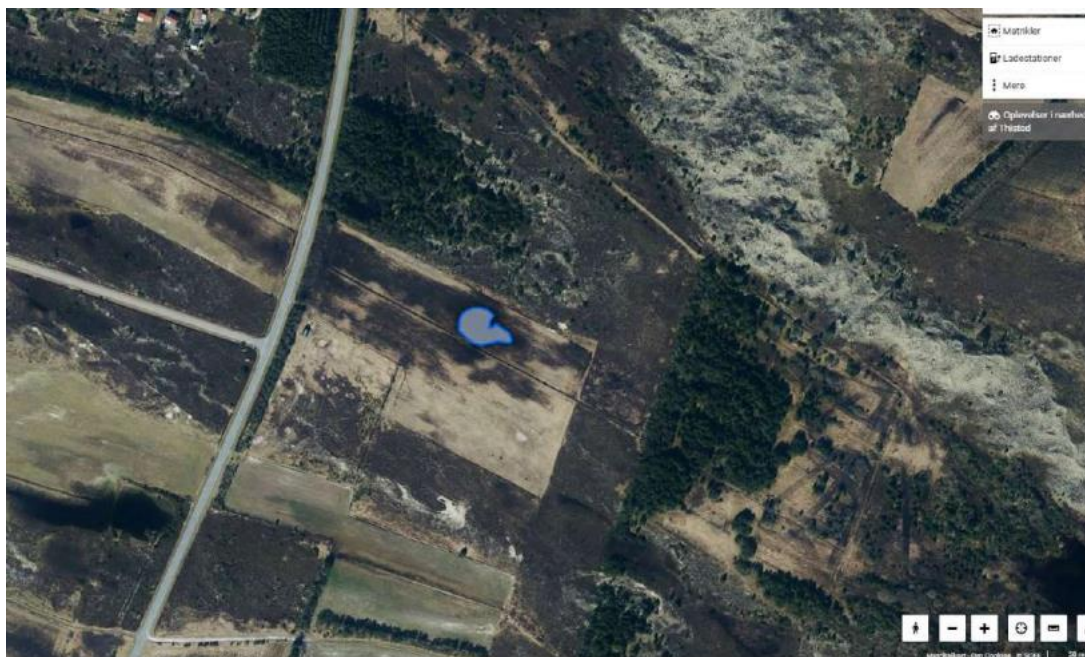
Thisted Kommune har om bilag IV-arter oplyst:

”...

Da der ikke fældes gamle træer, nedrives bygninger, sker en påvirkning på større søer eller vådområder, samt ikke ændres på ledelinjerne i landskabet, vurderes det at projektet ikke påvirker flagermusarterne eller deres levesteder.

Søen vurderes at kunne udvikle sig til et levested for stor vandsalamander og spidssnudet frø da den anlægges med flade brinker, og på sandet jord og dermed formentlig bliver en næringsfattig klarvandet sø. Søen vurderes af have en positiv effekt på padde-arterne.

Der er ikke kortlagt levesteder eller registreret øvrige Bilag IV arter indenfor eller i umiddelbar nærhed af projektområdet. Samlet set vurderes det, at projektet ikke forringer yngle- og rasteområder for arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV og dermed heller ikke områdets økologiske funktionalitet.



Ovenfor ses søområdet.

Danmarks Naturfredningsforening har i en mail af 1. juni 2023 anført, at foreningen ikke har bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 16. juni 2023. I mødet deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Ditte Svendsen og det kommunalt udpegede medlem Esben Oddershede. For Thisted Kommune mødte Kristian Rønnow. Flemming Yde Larsen var mødt, og gav tillige møde for Herdis Brusgaard.

Flemming Yde Larsen oplyste under besigtigelsen, at det opgravede materiale kunne anvendes til at opbygge en klitformation i den nordøstlige del af arealet. På fredningsnævnet forespørgsel oplyste han videre, at søen ønskes anlagt med en dybde på ca. 40-50 cm som en lavvandet klitsø.

Thisted Kommune oplyste, at der ved kommunens sagsbehandling i relation til planloven vil blive opstillet en række standardvilkår for projektet, såsom vilkår om hældning på skråninger, samt forbud mod udsætning af fisk eller andefugle mv.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredning af arealer ved Førby sø betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet må efter sagens oplysninger lægge til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller stk.3.

Under hensyn til formålet med etablering af søen, hvor det må antages, at projektet vil få en positiv effekt i forhold til områdets padder og insekter, kan fredningsnævnet meddele dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnet kan med hensyn til de nærmere vilkår for projektets gennemførelse henholde sig til de vilkår, som vil blive opstillet af Thisted Kommune.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Ditte Svendsen,

2. Esben Oddershede,
3. Miljøstyrelsen,
4. Thisted Kommune, att. Klavs Bærent Iversen og Kristian Rønnow,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Thisted,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Thisted,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Nordvest,
12. Herdis Brusgaard,
13. Flemming Yde Larsen.