

**Afgørelser – Reg. nr.: 05590.00**

**Fredningen vedrører: Dejbjerg Hede**

**Domme**

**Taksationskommissionen**

**Naturklagenævnet**

**Overfredningsnævnet**

**Fredningsnævnet**

**13-11-1972**

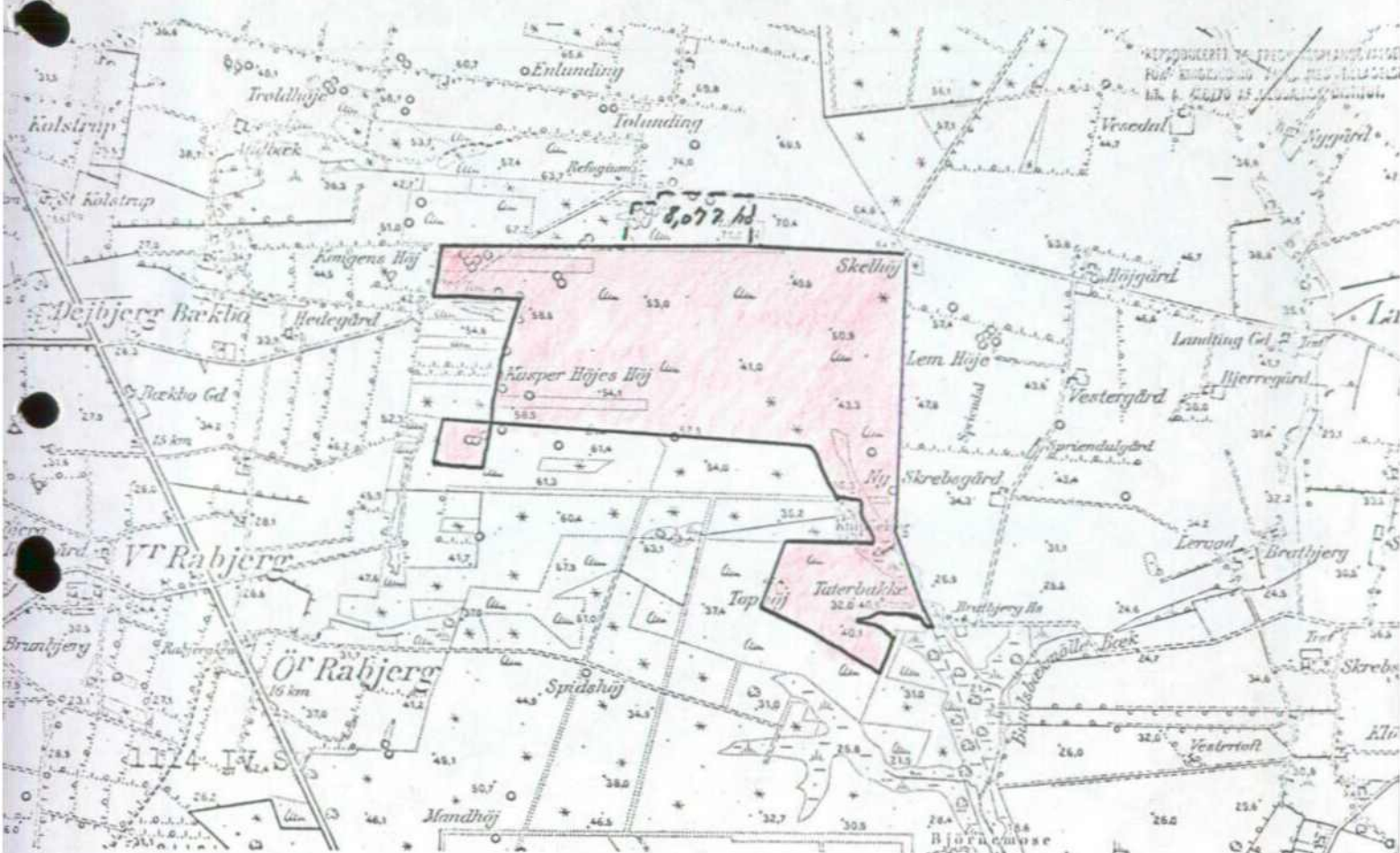
**Kendelser**

**Deklarationer**

FREDNINGSNÆVNET >

Arealets navn Dejbjerg hede Sogn Dejbjerg

Komm. Skjern



Areal. Fredet Fredningsnævnets kendelse af 13/11 1972  
118 ha. hede.

Formål Bevare hedelandskab omkring Bundsbæk  
Møllebæks øvre løb, samt et stort antal  
spredte oldtidshøje.

Indhold Status quo. Arealet må plejes. Der kan  
anlægges stier.

Matr. nr.

1f Bækbo og  
Rabjerggaarde og  
1d Sandager og  
Vesterager

Ejer Det Danske Hedeselskab.

Påtaleret Fredningsnævnet for Ringkøbing Amts  
Fredningskreds.

## U d s k r i f t

af

protokollen for fredningsnævnet for Ringkøbing amts fredningskreds.

---

År 1972 den 13. november blev i sagen:

R.A.F. 255/1972

Sag angående fredning af dele af  
matr. nr. 1f Bækbo og Rabjerggaarde og  
ld Sandager og Vesterager, begge  
af Dejbjerg sogn, tilhørende Det  
Danske Hedeselskab

---

afsagt sålydende

## k e n d e l s e :

Ved skrivelse af 6. juli 1972 har fredningsplanudvalget for Ringkøbing amt begæret fredningssag rejst for et areal på ca. 118 ha af ejendommene matr. nr. 1f Bækbo og Rabjerggaarde og ld Sandager og Vesterager, begge af Dejbjerg sogn, tilhørende Det Danske Hedeselskab, og beliggende umiddelbart syd for Hanning-Lemvejen i Skjern kommune.

Begæringen er begrundet med, at man finder arealet, der for største delen er dækket af hedevegetation, og som har værdifulde kær omkring Bundsbæk Møllebæks øvre løb, og idet der endvidere på arealet findes flere gravhøje, fredningsværdigt ud fra naturfredningslovens formålsparagraf.

Arealerne påstås pålagt følgende fredningsservitut:

"Arealerne skal bevares og plejes som hede og må således ikke

beplantes, opdyrkes, planeres, afgraves eller opfyldes, dog må der anlægges og vedligeholdes brandbælter op mod eksisterende bevoksning.

Arealerne må ikke bebygges, der må ikke opstilles campingvogne, telte eller andre til beboelse bestemte indretninger, og der må ikke opstilles boder, skure, master eller andre lignende indretninger. Det i områdets nordøstlige hjørne beliggende skydebaneanlæg med endevold, markørdækning, skivehus og standplads må fortsat opretholdes, men ikke udvides eller yderligere bebygges.

Henkastning af affald, indretning af oplagsplads og lignende er ikke tilladt.

Der kan efter forudgående drøftelser mellem fredningsplanudvalget for Ringkøbing amt og Hedeselskabet udlægges eller markeres stier for gående, cyklende og ridende færdsel over det fredede område.

Efter forudgående drøftelser mellem Hedeselskabet og fredningsplanudvalget for Ringkøbing amt kan eksisterende beplantning ved Hedeselskabets foranstaltning fjernes, ligesom der kan foretages arbejder til bevaring af arealernes præg af åbne heder.

Der kan efter forudgående drøftelser mellem Hedeselskabet og fredningsplanudvalget for Ringkøbing amt opsættes vejledende og forklarende skilte."

Efter at der den 12. oktober 1972 var indrykket bekendtgørelse i Statstidende og i de lokale blade, har nævnet efter behørig tilvarsling afholdt møde med de interesserede den 13. november 1972 og i tilslutning hertil foretaget besigtigelse.

På mødet blev foretaget en gennemgang af fredningsservitutten, hvis foranstående affattelse godkendtes. Endvidere fastholdtes fra Hedeselskabets side ønsket om en symbolsk erstatning på 10.000,- kr., at betale snarest uden renter.

Efter det foreliggende, herunder områdets rekreative værdi, finder nævnet, at betingelserne i naturfredningslovens § 1 for fredning på fornævnte betingelser og mod erstatning som ønsket af det i sagen omhandlede område, hvis beliggenhed er angivet på vedhæftede kort, er opfyldt.

I erstatning udbetales herefter til Det Danske Hedeselskab, Viborg, 10.000,- kr. uden renter.

Erstatningen udredes med  $\frac{3}{4}$  af statskassen og  $\frac{1}{4}$  af Ringkøbing amtsråd.

Da der ikke fra anden side er fremsat krav om andel i erstatningen, vil denne være at udbetale fuldtud til Hedeselskabet.

Kendelsen vil være at tinglyse på de anførte ejendomme.

T h i b e s t e m m e s :

De foran nævnte og på vedhæftede kort viste arealer af matr. nr. 1f Bækbo og Rabjerggaard og 1g Sandager og Vesterager, begge af Dejbjerg sogn, af arealer ialt ca. 118 ha, fredes i overensstemmelse med det foran anførte.

I erstatning udbetales til Det Danske Hedeselskab, Viborg, 10.000,- kr. uden renter.

Erstatningen udredes af statskassen med  $\frac{3}{4}$  og af Ringkøbing amtsråd med  $\frac{1}{4}$ .

Møller Nielsen

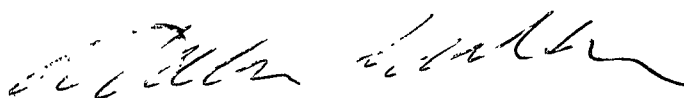
Ths.Andersen

cfr.  $\frac{1}{2}$

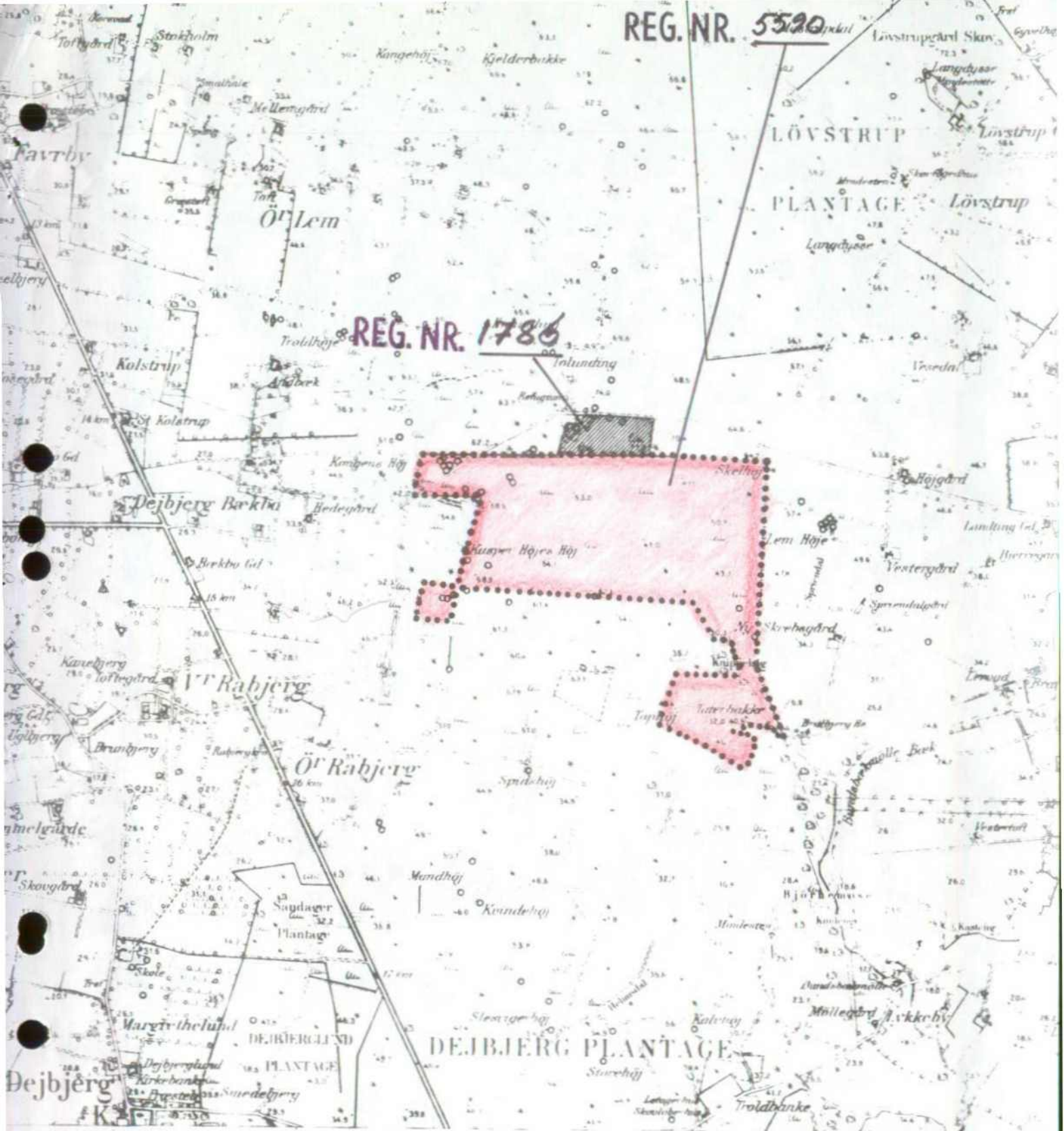
/P.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKØBING AMTS FREDNINGSKREDS.



Møller Nielsen

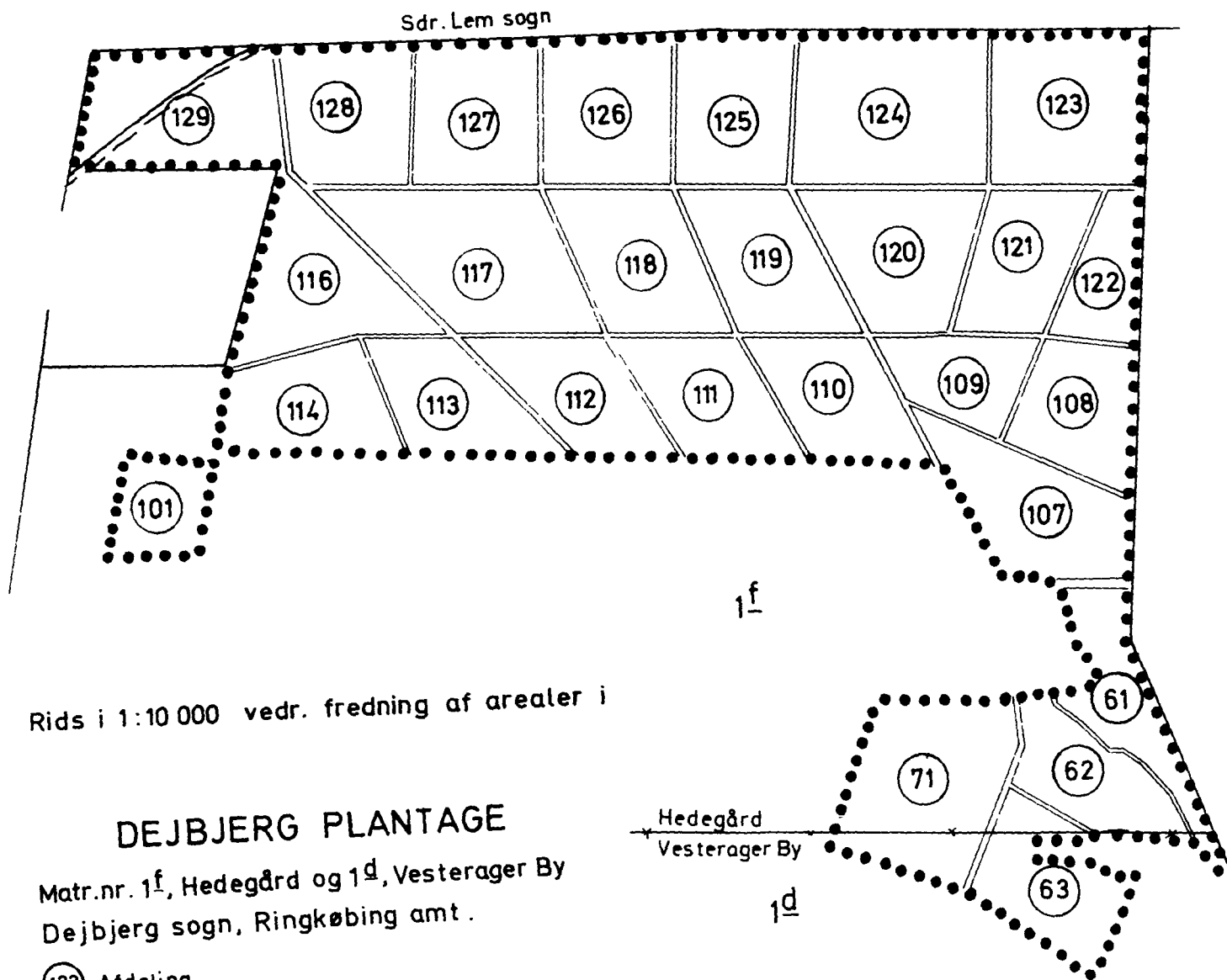


AREALER AF  
HEDEGÅRD OG VESTERAGER BY  
DEJBJERG SOGN

1: 25 000

-  FREDET I H.T. KENDELSE *Reg. 1786.*
-  FREDNINGSGRÆNSE

REPRODUCERET AF FREDNINGSPLANUDVALGET  
FOR RINGEBJERG AMT, MED TILLADELSE  
NR. A. 498/70 AF GEOMETISK INSTITUT.



Rids i 1:10 000 vedr. fredning af arealer i

## DEJBJERG PLANTAGE

Matr.nr. 1<sub>f</sub>, Hedegård og 1<sub>d</sub>, Vesterager By  
Dejbjerg sogn, Ringkøbing amt.

(123) Afdeling

Ringkjøbing nov. 1970

FREDNINGSPLANUDVALGET FOR RINGKJØBING AMT



DISPENSATIONER >

**Afgørelser – Reg. nr.: 05590.00**

**Dispensationer i perioden: 30-08-1988 - 31-08-2006**

FREDNINGSNÆVNET

FOR

RINGKØBING AMTS FREDNINGSKREDS

DOMMERKONTOR ET TELEFON 07 32 14 11

6950 RINGKØBING

Modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen

REG. NR.

5590

02 SEP. 1988

Ringkøbing, den 30. august 1988.  
RAF 157/1988.

Nævnet har d.d. tilskrevet Hedeselskabet, Ringkøbing skovdistrikt, Bundsbækvej 4, 6900 Skjern, således:

"Vedrørende etablering af brandbælte langs bevoksningsgrænsen omkring hjemmeværnets skydebane i Dejbjerg Plantage.

---

Nævnet meddeler herved i medfør af naturfredningslovens § 34 tilladelse til det ansøgte.

Det bemærkes, at det af fredningsnævnets kendelse af 13. november 1972 fremgår, at der på de fredede arealer "må anlægges og vedligeholdes brandbælter op mod eksisterende bevoksning."

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. naturfredningslovens § 64a.

Ansøgeren er ikke fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af overfredningsnævnet."

Hvilket herved meddeles.

./. Kopi af ansøgningen samt kortbilag vedlægges.

Med venlig hilsen

p.n.v.

  
Lønbjerg Nielsen

Skov- og Naturstyrelsen,  
Slotsmarken 13,  
2970 Hørsholm.

Foto venter

ivs.

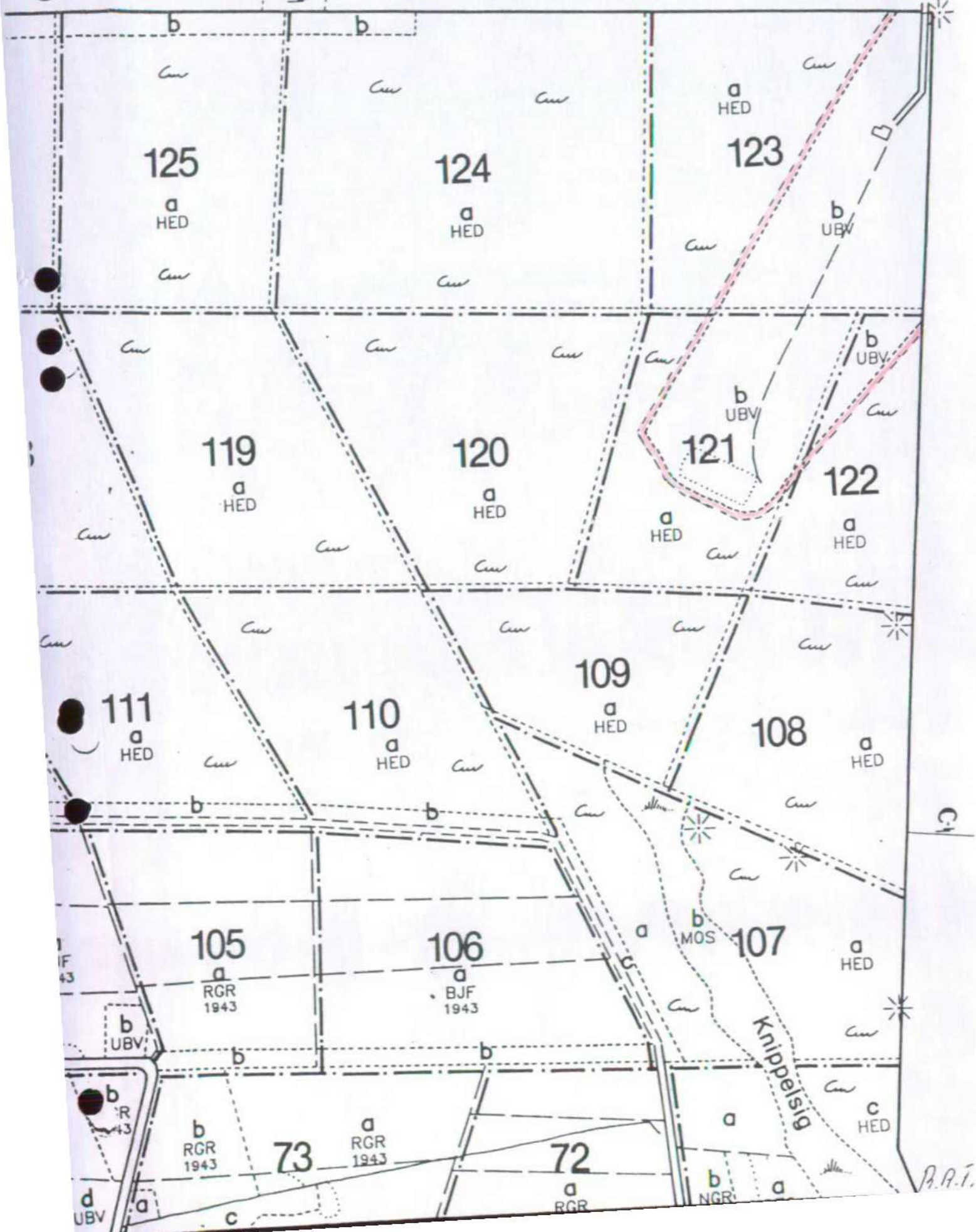
NORD

RINGKJØBING KOMMUNE TEKNIK- OG MILJØFORVALTNINGEN
20. JUNI 1988

Døjbjerg plantage ca 1:4000

107 - 110, 119 - 125

1984 - 1:4000



P.A.T. 157/88

SCANNED

Herning, den 7. oktober 2002  
R.A.F. 50/02

Skov- og Naturstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København

modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen  
10 OKT. 2002

Forsvarets Bygningstjeneste er d.d. tilskrevet således:

"Forsvarets Bygningstjeneste, Sct. Mathiasgade 96b, 8800 Viborg, ansøger om tilladelse til etablering af støjvolde på skydebanen i Dejbjerg, matr. nr. 1 f, Bækbo, Dejbjerg. – R.A.F. 255/72 – Dejbjerg Hede.

Efter en besigtigelse den 19. september 2002, hvori foruden nævnets medlemmer deltog repræsentanter fra Skjern kommune, Niels Moses, der repræsenterede ejeren, samt ansøgeren, Forsvarets bygningstjeneste, meddeler nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 tilladelse til det ansøgte, idet støjvoldene og adgangsvejen til målområdet placeres som vist på det vedhæftede kort.

Tilladelsen gives på vilkår, at den overjord, der fjernes ved anlæggelsen af støjvoldene, og som indeholder hedevegetation, lægges ud som det øverste jordlag på ydersiden af støjvoldene, hvorved der er størst chance for at få genetableret den nuværende hedevegetationstype. Indersiden af volden skal etableres med stenfri sand.

Tilladelsen gives, da det ansøgte ikke findes at være i strid med fredningens formål. Nævnet har lagt vægt på, at skydebanen efter fredningskendelsen må forblive på stedet. Det ansøgte er nødvendigt for at begrænse støjen af hensyn til naboerne, idet nævnet i den forbindelse bemærker, at miljølovgivningen er strammet siden fredningen i 1972. Endeligt er der lagt vægt på, at selve skydeanlægget ikke udvides.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den nedenfor anførte adresse.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

RETTEEN I HERNING, 2. AFDELING

Nygade 1-3, 7400 Herning

Tlf. 97 22 22 00

E-mail: f-naevn@get2net.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

---

Med venlig hilsen

H. Stamp”

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

  
H. Stamp

---

RETTEEN I HERNING, 2. AFDELING

Nygade 1-3, 7400 Herning

Tlf. 97 22 22 00

E-mail: f-naevn@get2net.dk

L 2601 DEJBJERG SKYDEBANE



SKYDE-  
HUSE

200 M

100 M

80 M

MALOMRADE



NATURKLAGENÆVNET  
FORMANDEN

Frederiksborggade 15, 1360 København K

Tlf 3395 5700

Fax 3395 5769

X 400: S=nkn, P=sdn; A=dk400, C=dk

E-mail: nkn@nkn.dk

**27 AUG. 2003**

J.nr.: 03-121/650-0003

TGA

LUS

559000

### Afgørelse

i sagen om etablering af støjvolde på en eksisterende skydebane i et fredet område i Skjern Kommune

Fredningsnævnet for Ringkøbing Amt har den 7. oktober 2002 meddelt dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 fra fredningen af Dejbjerg Hede fra 1972 til etablering af støjvolde på skydebanen i Dejbjerg i Skjern Kommune. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af en nabo.

Ifølge fredningen skal arealerne bevares og plejes som hede og må således ikke beplantes, opdyrkes, afgraves eller opfyldes, dog må der anlægges og vedligeholdes brandbælter op mod eksisterende bevoksning. Arealerne må ikke bebygges, der må ikke opstilles campingvogne, telte eller andre til beboelse bestemte indretninger, og der må ikke opstilles boder, skure, master eller lignende indretninger. Det i områdets nordøstlige hjørne beliggende skydebaneanlæg med endevold, markørdækning, skivehus og standplads må fortsat opretholdes, men ikke udvides eller yderligere bebygges.

Fredningsnævnet har givet tilladelse til etablering af støjvoldene, idet det ansøgte ikke ses at være i strid med fredningens formål. Nævnet har lagt vægt på, at skydebanen efter fredningskendelsen må forblive på stedet. Det er endvidere anført, at det ansøgte er nødvendigt for

at begrænse støjen af hensyn til naboerne, idet nævnet i den forbindelse bemærker, at miljølovgivningen er strammet siden fredningen af 1972. Endelig er der lagt vægt på, at selve skydeanlægget ikke udvides.

I Miljøstyrelsens udkast til stadfæstelse af Skjern Kommunes miljøgodkendelse fremgår det, at efter at der er opført eller gennemført støjdæmpende foranstaltninger, som sikrer at støjniveauet ikke overskrider 75 dB ved nogen bolig, må der fra alle skydebanens standlinier skydes hele året inden for følgende tidsrum: mandag til fredag kl. 07 - 21, lørdag kl. 09 - 20 og søndag kl. 09 - 18. Indtil der er opført eller gennemført støjdæmpende foranstaltninger, må der fra alle skydebanens standlinier skydes enten en hverdag eller om lørdagen. Herudover må der gennemføres et antal stævner.

Klageren har henvist til at området er fredet, og at det ikke kan være rigtigt at skydebanen udvides i et fredet område. Klagen vedrører først og fremmest ulemper som følge af støj fra den øgede skydning på banen. Klageren gør gældende at han som nabo og dermed som parthaver i sagen burde have været hørt inden fredningsnævnet tog stilling til udvidelsen af skydebanen.

Fredningsnævnet har til klagen anført, at nævnet, jf. fredningsnævnets tilladelse af 7. oktober 2002 ikke har givet tilladelse til en udvidelse af skydebanen eller til udvidelse af det antal skydninger, der må finde sted på banen. Nævnet har alene givet tilladelse til etablering af støjvolde, hvilket var nødvendigt for at begrænse støjen for naboerne. Nævnet finder at måtte lægge til grund, at det, der klages over, er udvidelsen af anvendelsen af skydebanen. Nævnet bemærker, at dette spørgsmål ikke vedrører fredningen og dermed heller ikke fredningsnævnet.

### Afgørelse

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse:

Efter § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål.

Klageberettigede for så vidt angår fredningsnævnets dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 50 er, jf. lovens § 86 alene, adressaten for



afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder, lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen, landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Naboer og andre beboere i området, som måtte have individuelle interesser i sagen, er ikke klageberettiget.

Klagen fra naboen over fredningsnævnets dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 50 må derfor afvises fra realitetsbehandling i Naturklagenævnet.

Med hensyn til om naboen burde have været hørt inden fredningsnævnet traf afgørelse i sagen bemærkes, at der efter naturbeskyttelsesloven ikke findes regler om forhåndsorientering af naboer inden en dispensation meddeles. Efter forvaltningslovens § 19 skal en part imidlertid høres, inden der træffes afgørelse. Dette gælder også afgørelser efter naturbeskyttelsesloven.

Efter forarbejderne til forvaltningsloven samt administrativ praksis omfatter partsbegrebet navnlig ansøgere og klagere. Men også andre, herunder naboer som efter en konkret vurdering findes at have individuel interesse i sagens udfald, må efter omstændighederne anses for parter. Det er imidlertid en betingelse, at resultatet er mere vigtigt for pågældende end for en større, mere ubestemt kreds af borgere. En person kan endvidere kun anses for part, hvis dennes interesse er væsentlig. Det vil sige, at afgørelsens udfald skal angå den pågældendes forhold med en vis styrke og intensitet.

I fredningsbestemmelserne for området ses alene de fysiske foranstaltninger at være reguleret.

Fredningsnævnet har alene meddelt dispensation fra fredningen til at etablere støjvolde. Etablering af voldene ses ikke i sig selv at have en sådan betydning for naboen, at han af den grund er part i relation til afgørelsen efter naturbeskyttelsesloven.

Anvendelsen af skydeanlægget, herunder støjforhold og fastsættelse af skydetiderne reguleres som udgangspunkt i medfør af miljølovgivningen og fastsættes i miljøgodkendelsen for anlægget.

Da en forøget anvendelse af skydebaneanlægget således ikke er reguleret af fredningen, må naboen afvises som part i fredningssagen og fredningsnævnets afgørelse af 7. oktober 2002 er gyldig.

  
Per Schou Christiansen

viceformand



Tom Galsø

fuldmægtig

Herning, den 12. august 2004  
R.A.F. 42/04

Skov- og Naturstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København

Modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen

16 AUG. 2004

lws

Forsvarets Bygningstjeneste er d.d. tilskrevet således:

"Forsvarets Bygningstjeneste, Sct. Mathiasgade 96 B, 8800 Viborg, ansøger om tilladelse til yderligere støjdemning af HJV skydebanen i Dejbjerg, matr. nr. 1 f, Bækbo, Dejbjerg. – R.A.F. 255/72 – Dejbjerg Kirke.

Efter en besigtigelse den 5. august 2004, hvori foruden nævnets medlemmer deltog repræsentanter for Skjern kommune, og ansøgeren, Forsvarets bygningstjeneste, meddeler nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 tilladelse til det ansøgte, idet støjvoldene og skivedepotet placeres som vist på det vedhæftede kort.

Tilladelsen gives på vilkår, at den overjord, der fjernes ved anlæggelsen af støjvoldene, og som indeholder hedevegetation, lægges ud som det øverste jordlag på ydersiden af støjvoldene, hvorved der er størst chance for at få genetableret den nuværende hedevegetationstype. Indersiden af volden skal etableres med stenfri sand.

Endvidere stiller nævnet krav om, at porten i støjvolden og skivedepotet udføres, så det udefra fremtræder i mørke naturfarver. Skivedepotet placeres, hvor det eksisterende skivedepot er placeret, og højden må ikke overstige 3,50 meter over den eksisterende sokkel.

Tilladelsen gives, da det ansøgte ikke findes at være i strid med fredningens formål. Nævnet har lagt vægt på, at skydebanen efter fredningskendelsen må forblive på stedet. Det ansøgte er for så vidt angår støjdemningen nødvendigt for at begrænse støjen af hensyn til naboerne, idet nævnet i den forbindelse bemærker, at miljølovgivningen er strammet siden fredningen i 1972, og at der fremover vil blive stillet endnu større krav til støjdemningen. Endeligt er der lagt vægt på, at selve skydeanlægget ikke udvides, idet det tilføjes, at det ikke er en udvidelse af skydeanlægget, at skivedepotet udvides.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den nedenfor anførte adresse.

RETTEEN I HERNING, 2. AFDELING

Nygade 1-3, 7400 Herning

Tlf. 97 22 22 00

E-mail: f-naevn@get2net.dk

Skov- og Naturstyrelsen  
nr. SN 2001-1211/11-0013  
kt. nr. 3 Bil.

## FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

---

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside [www.nkn.dk](http://www.nkn.dk)

Gebyret tilbagebetales, hvis der gives helt eller delvist medhold i klagen.

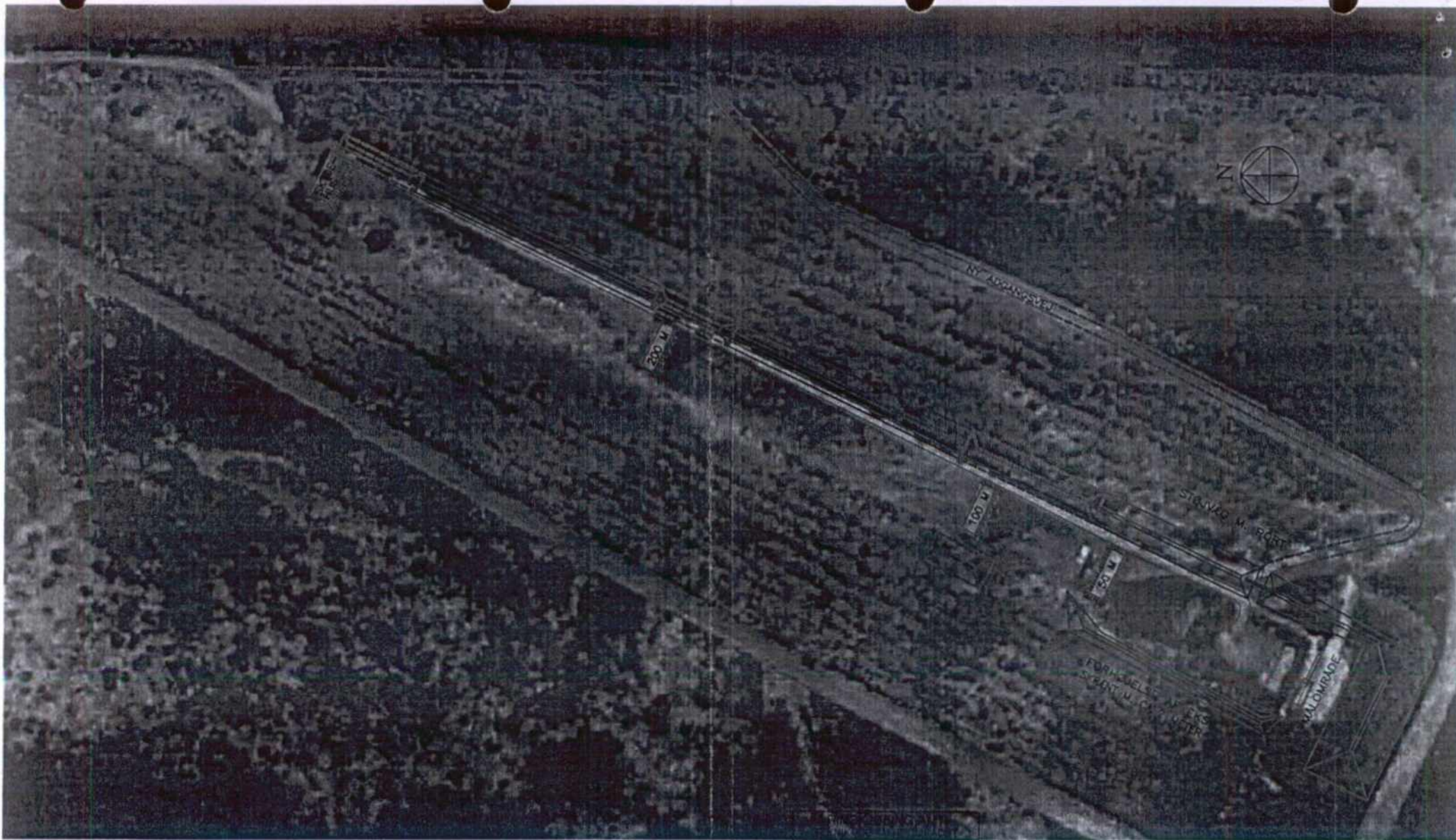
En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve, ”

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

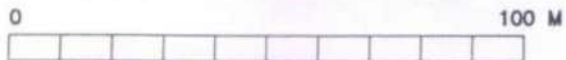
Med venlig hilsen

  
H. Stamp



**SIGNATURER:**

- Eksisterende anlæg
- Udvidelse i h.t. zonelovstilladelse af okt. 2002
- Ønsket udvidelse i h.t. anmodning om zonelovstilladelse april 2004



29 APR. 2004

FORSLAG: ALTERNATIV 2  
 DATO: 01.04.2004



**FORSVARETS BYGNINGSTJENESTE**  
 Sct. Mathiasgade 96B, 8800 Viborg

INDGÅET

14 APR. 2004

SKJERN KOMMUNE

## FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

Skov- og Naturstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø.

Modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen  
- 4 SEP. 2006

Herning, den 31. august 2006  
R.A.F. 71/06

SCANNET

Ringkjøbing Amt er d.d. tilskrevet således:

”Ringkjøbing Amt, Damstrædet 2, 6950 Ringkøbing, ansøger om etablering af en nord-sydgående vandrerute – Drivevejen – over blandt andet fredede områder, Dejbjerg Hede, Lønborg Hede og område syd for Brosbølgaard. – Lb. nr. 107, 18 og 20 samt R.A.F. 67/72.

Sagen er behandlet af nævnets formand alene efter § 9, stk. 4 i forretningsordenen for Fredningsnævn.

Jeg skal hermed på nævnets vegne i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele tilladelse til det ansøgte, idet det ikke findes i strid med fredningernes formål at opstille et begrænset antal markeringspæle og etablere enkelte nye stier. Jeg har også lagt vægt på, at en etablering af drivevejen kun kan øge offentlighedens viden om de kulturhistoriske minder, ligesom offentligheden får forbedret mulighederne for at færdes i de fredede arealer ad etablerede og markerede stier.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den nedenfor anførte adresse.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside [www.nkn.dk](http://www.nkn.dk)

Gebyret tilbagebetales, hvis der gives helt eller delvist medhold i klagen.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

**FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT**

---

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve”,

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

Med venlig hilsen

  
H. Stamp