

Afgørelser – Reg. nr.: 05579.00

Fredningen vedrører: Mørholm Bakke

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

25-09-1972

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET>

År 1972 den 25. september afsagdes sålydende

K E N D E L S E

i F.S. 137/1971

Fredning af

ejendommen matr. nr. 7 b,
14 c, 15 b, 81 a, 82 a,
82 b, 83 og 84 Slangstrup
by og sogn.

Ved Skrivelse af 15. maj 1972 har Fredningsplanudvalget for Københavns, Frederiksborg og Roskilde amter begæret ejendommen matr. nr. 7b, 14c, 15b, 81a, 82a, 82b, 83 og 84 Slangerup by og sogn fredet.

Fredningspåstanden er sålydende:

"Arealerne fredes således, at tilstanden på dem ikke må ændres, og således, at de udelukkende benyttes som hidtil, dvs. som landbrugsarealer, dog skal en eventuel overgang til frilandsgartneri være tilladt.

Det er navnlig forbudt at opføre bygninger, som ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsejendom eller frilandsgartneri. Der må ikke anbringes boder, skure eller andre indretninger, som kan virke mispydende, herunder ledningsmaster. El-master, som er nødvendige for områdets forsyning, skal dog kunne tillades af fredningsnævnet, men muligheden for kabelføring skal i sådanne tilfælde primært undersøges. Det naturlige jordsmon må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning, og kun nedbrydeligt affald må henkastes på dertil indrettede særlige steder uden at virke ødelæggende for naturen. Der må ej heller foretages opfyldning af søer eller vandløb.

Der må ikke foretages beplantning ud over vedligeholdelse af eksisterende beplantning eller have. Der må ikke foretages nyplantning undtagen, hvor denne er absolut nødvendig for ejendommens drift. Der må ikke heller uden tilladelse fra fredningsnævnet ske udstykning af de under fredningen inddragne matrikelnumre eller dele deraf.

Ved nyopførelser samt genopførelser eller ombygning af eksisterende bygninger skal tegninger udvisende husenes udseende forinden godkendes af fredningsnævnet. Normal vedligeholdelse

er unddraget fra denne bestemmelse.

Fredningsnævnet for Frederiksborg amts sydlige fredningskreds og fredningsplanudvalget for Københavns, Frederiksborg og Roskilde amter er påtaleberettigede hver for sig og i forening."

Ejendommen ejes ifølge skøde, tinglyst den 28. februar 1959, af gårdejer Harry Halkjær. Ejendommen er en landbrugs-ejendom og dens areal udgør i alt 106.219 m². Ingen del af ejendommen er omfattet af byggelinier efter naturfredningslovens § 46, § 47, stk. 1, eller § 47 a, stk. 1. Ejendomsværdien udgør pr. 1. august 1969 225.000 kroner, heraf grundværdi 88.100 kr.

Fredningsplanudvalgets begæring om fredning af ejendommen er foranlediget af et af ejeren fremsat ønske om at lade foretage afgravning af jordfyld fra ejendommen til vejbygningsmateriale.

Fredningsplanudvalget begrundet i sin ovennævnte skrivelse fredningsbegæringen således:

"Arealet er beliggende i "mørkegrønt område" på det af fredningsplanudvalget udarbejdede hovedbilag til landskabsanalysen 1971 for hovedstadsområdet. Landskabet vest for Bure sø er ligesom Bure søs nærmeste omgivelser og tunneldalene mod øst gode eksempler på de enorme landskabsdannende kræfter, der har været til stede i forbindelse med isens afsmeltning efter den sidste store istid. Derfor er det pågældende landskab, der også benævnes Slangstrup ås, efter nordøstsjællandiske forhold ganske kuperet og ganske naturskønt. Området er ubebygget bortset fra den sædvanlige spredte landbrugsbebyggelse. Sagen har været forelagt fredningsplanudvalgets plenum ved dets møde den 13. april 1972, hvor man vedtog at søge arealerne sikret gennem en status quo-fredning."

Nævnet har den 29. juni 1972 afholdt møde på ejendommen og foretaget besigtigelse.

Ejeren erklærede, at hans erstatningspåstand ville blive 50.000 kroner, såfremt nævnet beslutter ikke at afvise fredningsbegæringen. Han oplyste, at han tidligere har modtaget et tilbud på salg af 60.000 m³ jordfyld fra ejendommen til en pris af 0,50 kroner pr. m³.

Slangerup kommunes repræsentant udtalte, at kommunen ikke har indvendinger imod, at ejendommen fredes.

Efter mødet og besigtigelsen voterede nævnets medlemmer og vedtog med 2 stemmer (formanden og dr. phil. V. Romose, valgt af Slangerup kommune) mod 1 stemme (amtsrådsmedlem Olaf Poulsen) at fremme fredningssagen. Flertallet tog herved i betragtning de påtænkte fredninger for hele området, medens mindretallet fandt, at ejendommen isoleret ikke er fredningsværdig, og at fjernelse af det bakkedrag, som har givet anledning til sagen, ikke vil betyde nogen forringelse af landskabet.

Nævnet har derefter ved anbefalet skrivelse af 4. juli 1972 underrettet ejeren og de tinglyste panthavere om nævnets beslutning, idet nævnet samtidig har indkaldt til nyt møde den 17. august 1972. En tilsvarende bekendtgørelse er efter naturfredningslovens § 13 indrykket i Statstidende og Frederiksborg Amts Avis for den 6. juli 1972.

Ved mødet den 17. august 1972 påstod ejeren sig tilkendt en erstatning, stor 50.000 kroner, med renter efter naturfredningsloven.

Danmarks Naturfredningsforening anbefalede fredningen.

Ingen panthavere har nedlagt påstand om tilkendelse af erstatning.

Fredningsplanudvalget har udarbejdet et fredningskort over ejendommen. Kortet vedhæftes denne kendelse.

Idet nævnet, jfr. det foran anførte, finder, at ejendommen er fredningsværdig, tiltrædes det, at fredningens indhold fastsættes som af fredningsplanudvalget påstået.

Som erstatning for den ved fredningen foretagne indskrænkning i ejerens rådighed over ejendommen findes der efter alt foreliggende at burde tilkendes ejeren et beløb stort 40.000 kroner, hvilket beløb forrentes fra datoen for denne kendelse, indtil beløbet kan hæves, med en årlig rente, der er 1 % højere end den af Danmarks Nationalbank fastsatte diskonto for nævnte dato, jfr. naturfredningslovens § 21, stk. 4.

Kendelsen vil være at tinglyse som byrde på ejendommen med prioritet forud for al pantegæld og andre rettigheder af privatretlig oprindelse og med påtaleret for Naturfredningsnævnet for Frederiksborg Amts sydlige fredningskreds og fredningsplanudvalget for Københavns, Frederiksborg og Roskilde amter.

Kendelsen kan efter naturfredningslovens § 58 inden 4 uger indbringes for Overfredningsnævnet.

T h i b e s t e m m e s:

Ejendommen matr. nr. 7b, 14c, 15b, 81a, 82a, 82b, 83 og 84 Slangerup by og sogn fredes som foran bestemt.

I erstatning betales ejeren, gårdejer Harry Halkjær, 40.000 kroner med renter heraf ligeledes som foran bestemt.

Carsten Jepsen

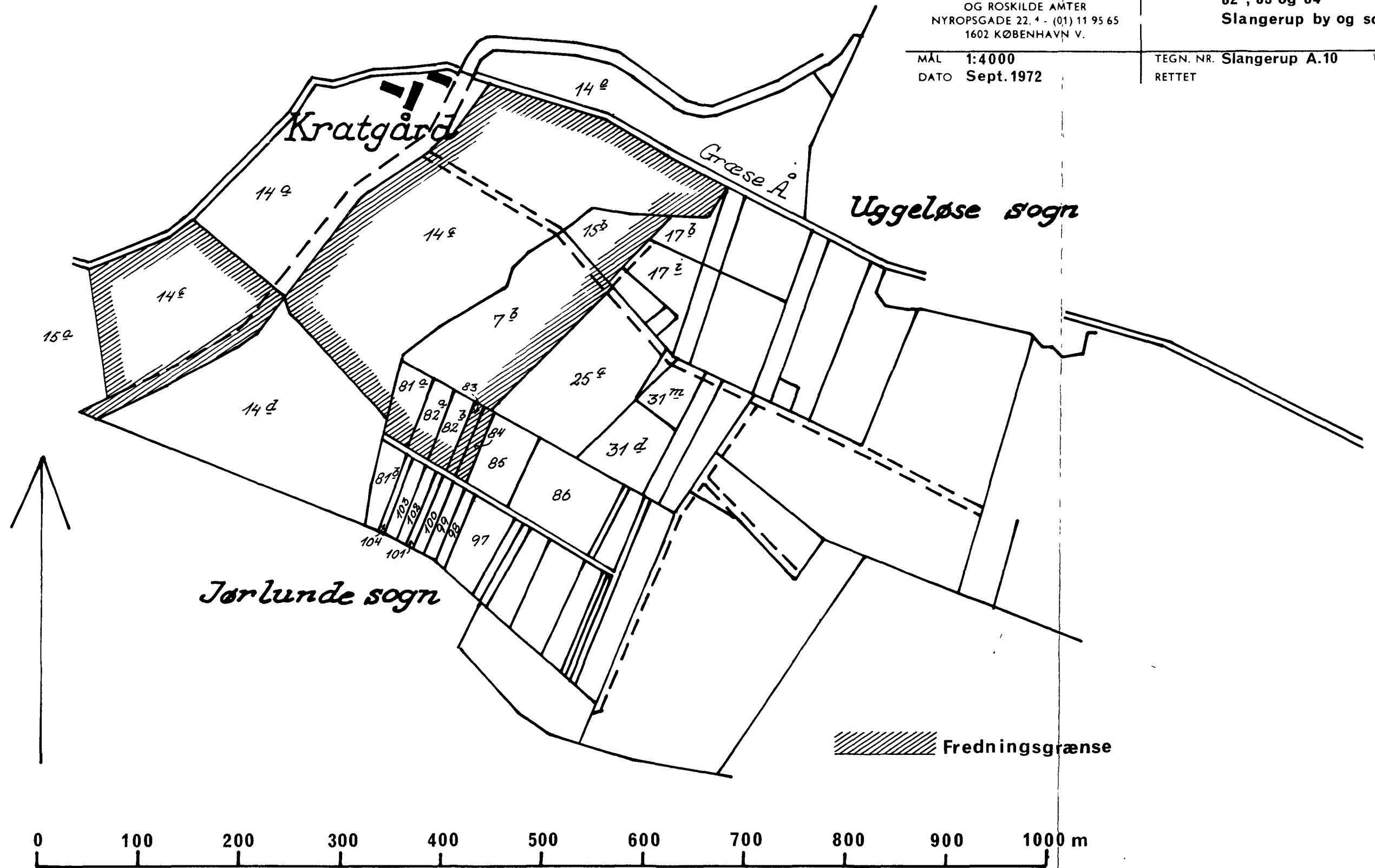
REG. NR. 5579.

FREDNINGSPLANUDVALGET
FOR
FREDERIKSBORG, KØBENHAVN
OG ROSKILDE AMTER
NYROPSTADEN 22. 4 - (01) 11 95 65
1602 KØBENHAVN V.

matr. nr. 14^c, 7^b, 15^b, 81^a, 82^a,
82^b, 83 og 84
Slangerup by og sogn

MÅL 1:4000
DATO Sept. 1972

TEGN. NR. Slangerup A.10
RETTET



DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 05579.00

Dispensationer i perioden: 25-03-1980

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Kriminaldommerkontoret

~~Bjerggade 22, 3000 Helsingør~~

~~Telefon (03) 21 71 33~~

Ny adresse:

Torvet 3-5, 3400 Hillerød
Tlf. (03) 26 98 00 ml. kl. 9-12

5579
Hillerød

Helsingør, den 25. marts 1980.

F. S. nr. 224/79.

Ang. færdselsregulerende foranstaltninger på Slangerup Ås og den private fællesvej over matr. nr. 42 b, 8 f og 8 m, Slangerup by og matr. nr. 16 m, Jørlunde by og sogn.

Ved brev af 13. september 1980 har Slangerup Kommune, Teknisk Forvaltning, for nævnet forelagt forslag til færdselsregulerende foranstaltninger på Slangerup Ås og den private fællesvej over matr. nr. 42 b 8 f og 8 m, Slangerup by og sogn samt matr. nr. 16 m, Jørlunde by og sogn med forespørgsel, om der herved overtrædes nogen bestemmelse, der varetages af fredningsnævnet.

Forslag til færdselsregulerende foranstaltninger er følgende:

- "1. Adgang forbudt for uvedkommende motorkøretøjer og ridende.
2. Adgang for uvedkommende motorkøretøjer.
3. Adgang forbudt for uvedkommende ridende færdsel.
4. Der foretages ingen begrænsninger.
5. Anden begrænsning."

Skiltene tænkes opsat på Slangerup Ås ved Gl. Københavnsvej og på den private fællesvej ved den offentlige vej, Jørlunde Overdrav.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådet og Danmarks Naturfredningsforening.

Således foranlediget meddeler nævnet herved for sit vedkommende, at den private fællesvej på en mindre strækning gennemløber et areal fredet ved kendelse af 25. september 1972, som ikke findes at være til hinder for de omtalte færdselsregulerende foranstaltninger.

Henset til den i naturfredningslovens § 1 indeholdte formålsbestemmelse finder nævnet imidlertid, at der ikke bør træffes foranstaltninger, som hindrer adgang for gående, cyklende og ridende trafik, hvorimod uvedkommende køretøjer findes at kunne formenes adgang, hvilket synspunkt er tiltrådt af Hovedstadsrådet og Danmarks Naturfredningsforening.

M. P. ...
1980

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 23. september 2016 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-043-2016 – Ansøgning om dispensation til etablering af sti og bro over Græse Å på ejendommen matr. nr. 14a Slangstrup By, Slangstrup, beliggende Gl. Københavnsvej 3, 3550 Slangstrup, Frederikssund Kommune.

Ansøgningen:

Frederikssund Kommune har den 23. juni 2016 (sagsnr. 05.00.00-P20-2-16) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet der ønskes nævnets dispensation, således at der kan etableres en sti og en bro over Græse Å på ovennævnte ejendom, der er naturfredet.

Det er i forbindelse med ansøgningen oplyst blandt andet, at baggrunden for ansøgningen er at foretage en forbedring af trafiksikkerheden for bløde trafikanter, der skal færdes fra Slangstrup til Slangstrup Ås. Broen skal placeres ca. 15 meter opstrøms fra eksisterende vejbro, således at forbipasserende kan nyde og opleve Danmarks måske ældste bro. Det påtænkes, at der tillige skal opstilles en mindre informationstavle med broens historie. Projektet udføres i samarbejde mellem lodsejer, og Team Natur og vejafdelingen i Frederikssund Kommune. Stien anlægges som en grussti i 3 meters bredde. Der afrømmes ca. 25 cm. muld. Broen opføres i azobe i en bredde på 3 meter. Der er i forbindelse med ansøgningen medsendt et fotografi af en tilsvarende bro, som der søges om dispensation til. Det ansøgte kræver også landzonetilladelse og dispensation fra fortidsmindebeskyttelseslinjen. Stiens og broens placering fremgår af et medsendt luftfoto, der er angivet nedenfor.



Høringssvar:

Frederikssund Kommune har som tilsynsmyndighed for fredningen den 1. august 2016 oplyst, at det vurderes, at den eksisterende fredning på ejendommen primært er en landskabsfredning, som har til formål at friholde området for byggeri. Det er kommunens vurdering, at en cykelsti lagt så nær vejen som muligt ikke strider mod formålet med fredningen. Af hensyn til beskyttelse af et fortidsminde er det dog nødvendigt at anlægge cykelstien og broen i en afstand på ca. 15 meter ved krydsning af åen.

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har den 29. juli 2016, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet redegjort for den eksisterende fredning på ejendommen (fredning af Mørkholm Bakke), der følger af en fredningsnævnsafgørelse af 25. september 1972. Det fremgår heraf:

”...

Følgende er uddrag af fredningens bestemmelser:

“Arealerne fredes således, at tilstanden på dem ikke må ændres, og således, at de udelukkende benyttes som hidtil, dvs. som landbrugsarealer, dog skal en eventuel overgang til frilandsgartneri være tilladt. Det er navnlig forbudt at opføre bygninger, som ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsejendom eller frilandsgartneri. Der må ikke anbringes boder, skure eller andre indretninger, som kan virke mispdydende, herunder ledningsmaster. El-master, som er nødvendige for områdets forsyning, skal dog kunne tillades af fredningsnævnet, men muligheden for kabelføring skal i sådanne tilfælde primært undersøges. Det naturlige jordsmon må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning, og kun nedbrydeligt affald må henkastes på dertil indrettede særlige steder uden at virke ødelæggende for naturen. Der må ej heller foretages opfyldning af søer eller vandløb.”

Styrelsen har endvidere oplyst blandt andet, at det vurderes, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder efter en samlet vurdering af det ansøgte og baggrunden herfor at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne og om godkendelse ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette.

Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation og godkendelse til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af Fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller en helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 5.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år. Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagegebyret tilbagebetales normalt, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage, klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller hvis klagen bliver afvist. Vejledning herom kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:

Frederikssund Kommune, att: Skovfoged Troels Karlog, tkarl@frederikssund.dk

Frederikssund Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Frederikssund

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen

DOF

DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

- 1) beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
- 2) ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

www.fredningsnaevn.dk

Den 20. september 2019 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-026-2019 – Ansøgning om lovliggørende dispensation vedrørende opført drivhus og sammenbygning af tidligere opførte bygninger på ejendommen matr. nr. 7b Slangerup By, Slangerup, beliggende Slangerup Ås 1, 3550 Slangerup, Frederikssund Kommune.

Ansøgningen og Frederikssund Kommunes udtalelse:

Frederikssund Kommune har den 23. maj 2019 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet ejeren af ovennævnte ejendom ønsker nævnets godkendelse og lovliggørende dispensation i relation til allerede etablerede bygninger/bygningsdele på ejendommen. Af henvendelsen til fredningsnævnet fremgår endvidere blandt andet:

”De to bygninger, som er markeret med grøn og rød på luftfotoet kræver dispensation:

- et drivhus fra 2014 på 9 m² (grøn)
- et gammelt hønsehus og en gammel kostald (begge fra 60'erne), som er blevet sammenbygget under et fælles tag og dermed udvidet til i alt 76 m². (rød).

Sammenbygningen er sket i 1989, og taget er senere udvidet i 1995 og i perioden 1999-2002. I 2005 blev hele taget udskiftet til tagpap.

Den gamle stald bliver nu anvendt som garage. Den er registreret i BBR med en størrelse på 50 m².

Fremsendte tegning og billeder af den sammenbyggede bygning er vedhæftet.



Skråfoto af bygningerne

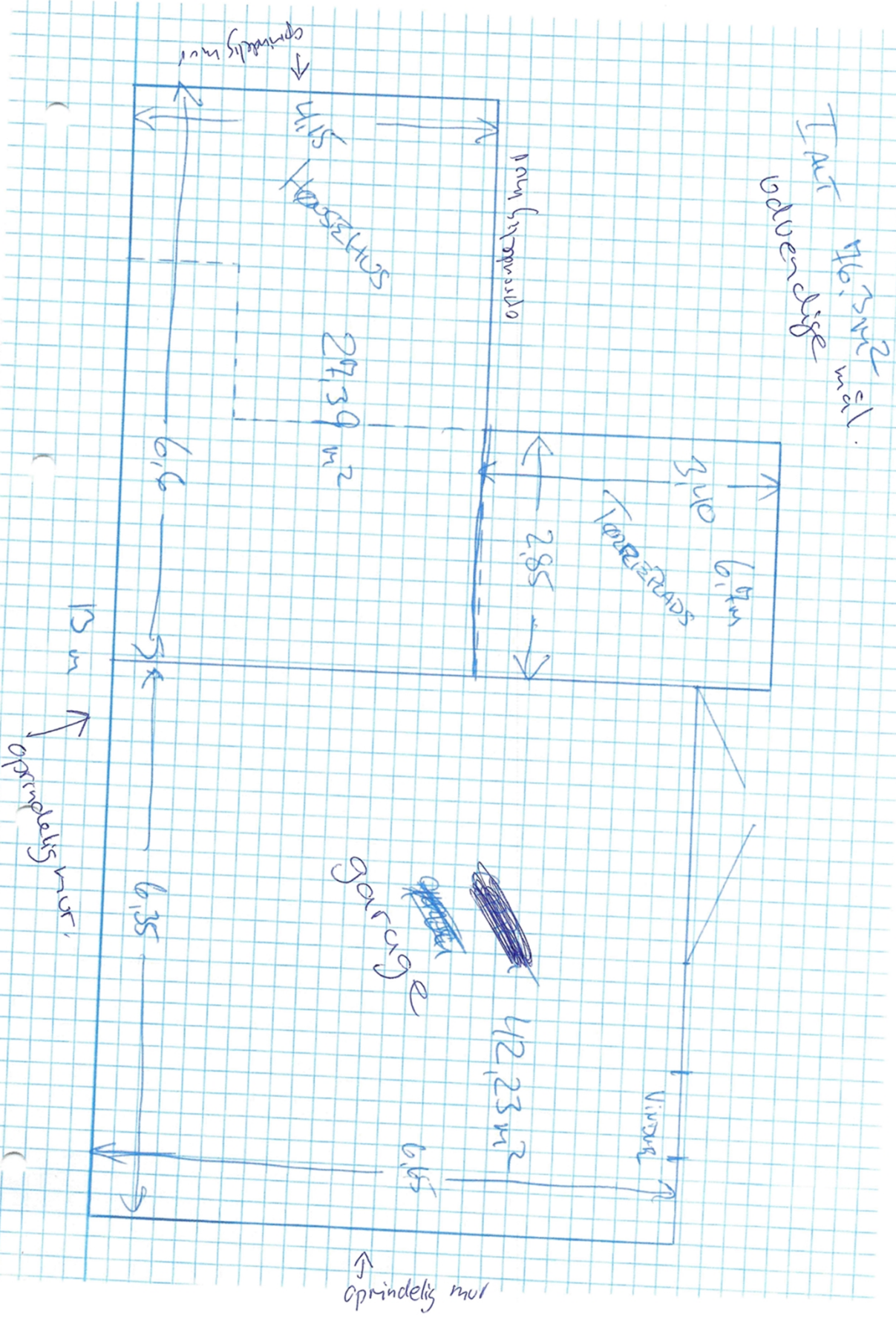


Frederikssund kommune anbefaler, at I giver dispensation fra fredningen til lovliggørelse af byggeriet.

Vores begrundelser for anbefalingen er:

- Resten af bygningerne på ejendommen ligger tættere på selve åsen
- Bygningerne er ikke opført på selve åsen, men ligger derimod i et område, hvor terrænet flader ud.
- Bygningerne ligger tæt på hinanden og fremstår som et samlet element i landskabet.
- Der lå to bygninger på samme sted, før området blev fredet. Der er tale om en mindre om- og tilbygning, som ikke påvirker det fredede landskab væsentligt.”

Den af kommunen angivne plantegning og de ovenfor angivne fotos af ejendommen er gengivet nedenfor:



1000 m²
146.5 m²
oppoverste mull.







Høringssvar:

Miljøstyrelsen har den 2. juli 2019, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

”Der søges om dispensation til lovliggørelse af byggeri på matr.nr. 7b Slangerup By, Slangerup, beliggende Slangerup Ås 1, 3550 Slangerup

Det ansøgte etableres på en ejendom omfattet af Fredningsnævnets afgørelse af 25-09-1972 om fredning af Mørkholm Bakke

Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

Fredningspåstanden er sålydende:

"Arealerne fredes således, at tilstanden på dem ikke må ændres, og således, at de udelukkende benyttes som hidtil, dvs. som landbrugsarealer, dog skal en eventuel overgang til frilands gartneri være tilladt. Det er navnlig forbudt at opføre bygninger, som ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsejendom eller frilandsgartneri. Der må ikke anbringes boder, skure eller andre indretninger, som kan virke mispydende,

(...)

Ved nyopførelser samt genopførelser eller ombygning af eksisterende bygninger skal tegninger udvisende husenes udseende forinden godkendes af fredningsnævnet.

(...)

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rødt. Fredet areal er vist med skravering. ...



Miljøstyrelsen kan oplyse, at det ansøgte ikke berører noget Natura 2000-område.

Miljøstyrelsen har vurderet det ansøgte i forhold til habitatdirektivets bilag IV og vurderer, at det ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5.”

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder efter en samlet vurdering af det ansøgte sammenholdt med fredningens formål at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet bemærker herved, at det ansøgte er placeret ved eksisterende, lovlige bygninger og bygningsdele, og at det ansøgte samlede påvirkning af omgivelserne må anses som meget begrænset, hvorved tillige er henset til størrelsen og udformningen af det ansøgte. Fredningsnævnet bemærker yderligere, at det ansøgte må anses som sædvanlige bygningsdele for ejendomme af den pågældende art. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, lovliggørende dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 1. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Hanne Bandholtz
 Louise Freck Kolby
 Frederikssund Kommune
 Danmarks Naturfredningsforening
 DN i Frederikssund
 Miljøstyrelsen
 Friluftsrådet
 Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland
 Dansk Ornitologisk Forening
 DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Naturbeskyttelseslovens § 74

Det påhviler den til enhver tid værende ejer eller bruger af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold, medmindre andet følger af kapitel 11 a.

Stk.2. Tilsynsmyndigheden, jf. § 73, kan for ejerens regning lade et påbud om at berigtige et ulovligt forhold tinglyse på ejendommen. Når forholdet er berigtiget, skal myndigheden lade påbuddet aflyse fra tingbogen.

Stk.3. Når et ved dom meddelt påbud om at berigtige et ulovligt forhold ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan tilsynsmyndigheden foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse på den forpligtedes regning.

Stk.4. Såfremt et ulovligt forhold frembyder fare for opretholdelsen af tilstanden af et område eller for dyr og planter, der er beskyttet i medfør af loven, og et påbud om at berigtige forholdet ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning. Politiet yder nødvendig bistand hertil.

Stk.5. Såfremt et påbud om at berigtige et ulovligt forhold omfattet af § 21, stk. 1, eller af regler udstedt efter § 21, stk. 2, nr. 2 og 5, ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 28 12 28 42

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 1. maj 2022 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-47-2021 – Ansøgning om dispensation til at etablere en ridebane på ejendommen matr. nr. 7b Slangstrup By, Slangstrup, beliggende Slangstrup Ås 1, 3550 Slangstrup, Frederikssund Kommune.

Fredningen:

Ovennævnte ejendom er omfattet af Fredningsnævnets afgørelse af 25. september 1972 om fredning af ejendommen matr. nr. 7b, 14c, 15b, 81a, 82b, 83 og 84 Slangstrup By og Sogn (Mørkholm Bakke). Af fredningsafgørelsen fremgår blandt andet:

“Arealerne fredes således, at tilstanden på dem ikke må ændres, og således, at de udelukkende benyttes som hidtil, dvs. som landbrugsarealer, dog skal en eventuel overgang til frilandsgartneri være tilladt. Det er navnlig forbudt at opføre bygninger, som ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsejendom eller frilandsgartneri. Der må ikke anbringes boder, skure eller andre indretninger, som kan virke mispydende, herunder ledningsmaster. El-master, som er nødvendige for områdets forsyning, skal dog kunne tillades af fredningsnævnet, men muligheden for kabelføring skal i sådanne tilfælde primært undersøges. Det naturlige jordsmon må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning, og kun nedbrydeligt affald må henkastes på dertil indrettede særlige steder uden at virke ødelæggende for naturen. Der må ej heller foretages opfyldning af søer eller vandløb.”

Ansøgningen og Frederikssund Kommunes udtalelse:

Frederikssund Kommune har den 23. august 2021 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet ejerne af ovennævnte ejendom ønsker fredningsnævnets dispensation til anlæg af en ridebane et tidligere opsat læskur. Af henvendelsen til fredningsnævnet fremgår blandt andet, at ridebanen skal have en størrelse på 20 x 40 meter. Det fremgår af sagen blandt andet, at ridebanen skal anvendes af ejendommens ejerne, der er passionerede springryttere, og som ønsker at holde 3-4 heste på ejendommen til brug for stævner og ridejagter. Ridebanen vil ikke blive benyttet af andre end ejerne, og det oplyses, at der ikke længere er mulighed for at anvende andre ridebaner i området. Anlægsstedet er plant, således at der ikke er behov for en større terrænregulering.

”Frederikssund Kommunes bemærkninger til sagen:

Luftfoto viser at der tidligere (i 1984 til 1989) har været en ridebane på arealet. Jeg kan ikke finde tilladelsen til den tidligere ridebane. Ansøger ønsker at etablere ridebane på arealet igen. Der er tale om en ridebane i niveau med terræn. Vi vurderer derfor at ridebanen ikke vil være særligt dominerende i landskabet.

Fredningen skriver at området skal drives som landbrug som da fredningen blev vedtaget. Men ejendommene i området er for små til at der kan drives et rentabelt landbrug. Derfor er de fleste ejendomme i området hesteejendomme. Dette gælder også denne ejendom. Fredningen ønsker at bevare landbrugslandskabet fra 1970'erne, men da traditionelt landbrug ikke længere er rentabelt i den målestok, så er hestehold nok det nærmeste som er økonomisk muligt nu.

Vi anbefaler derfor at der gives dispensation fra fredningen til en ridebane som kan bruges til hestene på ejendommen.

Området benyttes nu til mark. Der er ikke registreret beskyttet natur eller natura 2000 i området. Vi forventer derfor ikke at det har en påvirkning af beskyttet natur eller beskyttede arter.”

Det samlede ansøgningsmateriale, hvortil henvises, er vedhæftet denne afgørelse og udgør en integreret del af afgørelsen. Placeringsstedet og fotos herfra fremgår af ansøgningsmaterialet.

Skriftlige høringsvar:

Danmarks Naturfredningsforening, Frederikssund afdeling, har den 9. september 2021 angivet blandt andet:

”På den baggrund vil vi tilkendegive, at vi finder det væsentligt, at ansøgers oplysning om, at der kun vil blive anvendt naturlige materialer på ridebanen, indføjjes som forudsætning i Fredningsnævnets afgørelse og konkretiseres.

Det anførte underlag af naturmaterialer må således ikke ændres til f.eks. kunstgræs (plastfibre eller tilsvarende eller andre former for ikke-naturlige materialer), idet den ønskede ridebanes åbne sider ikke vil kunne forhindre at partikel-forureningen spredes i det beskyttede landskab.

Med udgangspunkt i fredningsafgørelsens og kommunens beskrivelse af landskabet, er det vort forslag, at muligt, forstyrrende lys begrænses mest muligt til fredningens åbne landskab. Mulige projektorer vil nemlig skade fredningens oplevelse af landskabet og forstyrre dyrelivet.

Konkret vil vi pege på, at det i fredningsbestemmelserne fastlægges, at der ikke må anvendes belysning på ridebanen efter mørkets frembrud eller senest efter kl. 20.

Med ovenstående tilføjelser vil DN Frederikssund følge Frederikssund kommunes indstilling til lodsejers ansøgning.”

Miljøstyrelsen har den 18. oktober 2021, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

”Der ansøges om tilladelse til reetablering af en ridebane på matr. nr. 7b Slangstrup by, Slangstrup i Frederikssund Kommune. Den pågældende reetablering omfatter et areal på 20x40 m afgrænset af fyrretræsbjælker, foldhegn og med udlagt stabilgrus, sand og flis mv. Det oplyses desuden, at der nedgraves et dræn. Frederikssund Kommune oplyser, at der tidligere (1984-1989) har været ridebane på arealet.

...

På nedenstående kort er den omtrentlige beliggenhed af det ansøgte markeret med en rød prik, mens fredet areal/fredningsforslag er markeret med skravering



...”

Besigtigelse:

Fredningsnævnet har den 6. april 2022 foretaget besigtigelse og afholdt møde på ejendommen.

Under besigtigelsen og det efterfølgende møde deltog ejendommens ejere samt repræsentanter fra Frederikssund Kommune og Danmarks Naturfredningsforening, Frederikssund afdeling.

Under besigtigelsen blev ejendommen og dens nærmeste omgivelser beset.

Placeringen af det ansøgte byggeri blev påvist.

Ejendomsejerne oplyste, at der fortsat søges om etablering af en ridebane på det i ansøgningen oplyste grundlag. Ejendommens er på omkring 2,8 ha. og anvendes til hestehold.

De mødte henviste i øvrigt i det væsentlige til de skriftlige indlæg i sagen og anførte i overensstemmelse hermed.

Fredningsnævnets afgørelse:

Afgørelsen er truffet af nævnets medlemmer Michael Toftager (formand), Niels H.V. Olesen og Pelle Andersen-Harild.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og

levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Formålet med fredningen er at bevare status quo og således bibeholde det fredede områdes karakter som landbrugsarealer eller til brug for frilandsgartneri.

Fredningsnævnet finder efter en samlet vurdering af det ansøgte sammenholdt med fredningens formål at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet bemærker herved, at det ansøgte ikke vil medføre væsentlige indgreb i det fredede område herunder af det naturlige jordsmon samt at det ansøgte skal anvendes som en facilitet til det eksisterende dyrehold på ejendommen. Fredningsnævnet bemærker endvidere, at det ansøgte ikke vil ændre områdets karakter eller visuelle fremtræden negativt i forhold til fredningens formål om bevarelse af status quo. Fredningsnævnet bemærker herved, at det af ansøgningen fremgår, at det ansøgte alene skal anvendes til privat formål og ikke erhvervsmæssigt. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-3. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. Det er et vilkår for den meddelte dispensation, at den ansøgte ridebane udelukkende etableres ved brug af de naturmaterialer, som er angivet i ansøgningen, og at der sker retablering til de nuværende forhold, såfremt ridebanen ikke længere anvendes som ridebane.

Fredningsnævnet bemærker for en ordens skyld, at den meddelte dispensation ikke omfatter etablering af belysning af ridebanen.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er pr. mail sendt til:
Stephanie Rødskov & Carsten Aagerup
Frederikssund Kommune
Miljøstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
DN Frederikssund
Friluftsrådet
Friluftsrådet Nordsjælland
Dansk Ornitologisk Forening
DOF Frederikssund

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.