

Afgørelser – Reg. nr.: 05529.00

Fredningen vedrører: Skårup-Vestermølle

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 15-06-1976

Fredningsnævnet 29-03-1972

Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET>

1314 IV SV
1314 III NV,

REG. NR. 5529
157/6-76

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1976, den 15.juni, afsagde overfredningsnævnet følgende:

k e n d e l s e

i sagen nr. 2150/72 om fredning af arealer ved Skårup, "Vestermølle", i Århus amt.

I. Fredningsnævnets kendelse af 29. marts 1972 i hovedtræk.

a. Påstand om sagsrejsning vedrørende det sydlige ca. 2½ km lange areal mellem Skanderborg sø og Skanderborg-Odder landevej til og med matr.nr. 1 a, Vestermølle, Fruering sogn, mod nord - blev nedlagt af fredningsplanudvalget i skrivelse af 31. oktober 1969, hvorefter fredningsnævnet for Århus amts sydlige fredningskreds rejste sag ved bekendtgørelse i bl.a. Statstidende for den 9. december 1970. For en nord herfor beliggende ca. ½ km lang strækning blev påstand nedlagt af fredningsplanudvalget den 22. marts 1971, og sag rejstes den 6. oktober 1971.

b. Fredningsområdets beskrivelse.

Herom udtaler fredningsplanudvalget i skrivelse af 31. oktober 1969 følgende:

Området består hovedsageligt af selve skrantarealerne helt ude ved Skanderborg sø samt det mere jævne plateau mellem disse og landevejen. Disse arealer henligger for det meste i græs. Herudover findes enkelte engområder, hovedsageligt ind mod sogneskellet til Hylke. Endvidere findes en smule skovbevoksning ved Vestermølle og vest for Røde Mølle, og langs Skanderborg sø står en næsten ubrudt naturlig stribe af rødell. Bebyggelsen i området findes især koncentreret ved Skårup og mellem Søhøj og Vestermølle. Ved Skårup foretages grusudvinding på et temmeligt stort areal.

Området er af særlig geologisk interesse, idet det ligger i forbindelse med den østjyske israndslinie, der her har haft sit forløb gennem det område, hvor sydøstenden af Skanderborg sø nu er placeret. I forbindelse med denne israndsstilling har smeltevandets vest for isranden i området nordvest for Skårup og op mod Vestermølle langs østsiden af den nuværende, men dengang dødisfyldte Skanderborg sø, opbygget udstrakte sand- og grusterrasser under dets afstrømning mod nordvest til Gudenådalene.

I vildtbiologisk henseende knytter der sig ligeledes stor interesse til strækningen langs Skanderborg sø, idet bredderne her fra sognegrænsen i syd og mod nord og nordvest har betydning for rugende grå- og skejnder. De bedste rugepladser findes umiddelbart nord for sogneskellet. Efterår, vinter og forår kan rastende andeflokke ses i søen. I området ved sogneskellet ligger der i sommerhalvåret undertiden grågæs, som har ynglelokalitet i moserne i den tilstødende del af Hylke sogn.

Havørn ses til tider på lokaliteten.

I historisk henseende kan det nævnes, at man både ved Vestermølle og Rødemølle har udnyttet vandløbene, hovedsagelig i 1700-1800-tallet, idet man her specielt beskæftigede sig med tilvirkning af farver (gul okker). Ved Vestermølle har der gennem tiderne været adskillige oversvømmelser.

Ud fra en landskabsæstetisk betragtning må arealerne tillægges meget stor værdi, selv om der desværre for tiden finder omfattende grusgravning sted ved Skårup. På længere sigt forudsættes retablering af de afgravede arealer og eventuel beplantning. Fra størstedelen af arealerne har man ganske enestående udsigter ud over Skanderborg sø med arealerne ved Ringkloster og Båstrup i Hylke sogn på den anden side og med højdemasiverne omkring Elbjerg og Ejler Baunehøj i baggrunden. Området danner sammen med skræntarealerne nordøst for landevejen Skanderborg-Odder, hvorfra man også flere steder har værdifulde udsigter, og de sønære arealer ved Ringkloster en meget smuk landskabelig helhed, som udgør et repræsentativt afsnit for Skanderborg-egnen inden for ret snævre grænser. Skanderborg sø indtager ved sin uregelmæssige form med de mange vige og odder og øer en særstilling blandt de mange søer i Skanderborg amt, idet de fleste af disse er typiske langsøer med oval eller rektangulær form.

c. Det fredede areal og erstatninger.

Ved fredningsnævnets kendelse af 29. marts 1972 er freddet den ca. 3 km lange bræmme på østsiden af Skanderborg sø - arealer på ialt ca. 77 ha. Disse arealer tilhører 29 lodsejere, som tilkendtes erstatninger på ialt 133.500 kr. De nedenfor under d nævnte ejere af huse på lejet grund tillagdes ikke erstatning.

d. Fredningens indhold.

Fredningen tilsigter i det væsentlige at bevare arealerne i deres nuværende tilstand, bl.a. ved forbud mod grusgravning. Ejerne lb.nr. 14-19 fik af fredningsnævnet tilladelse til at måtte foretage byggeri af huse. Det besluttedes, at de 20 ejere af sommerhuse på lejet grund af ejendommen matr.nr. 232 a, Skanderborg købstads markjorder, skal fjerne husene, når disse ikke længere tilhører lejeren på tidspunktet for fredningsnævnets kendelse eller dennes ægtefælle; dog tidligst ved udløbet af den løbende lejeperiode den 1. januar 1981.

II. Overfredningsnævnets behandling.

A. De ankende.

Fredningsnævnets kendelse er blevet indanket af 9 ejere v/landsretssagfører Jørn Hansen, Randers. Det drejer sig om ejerne lb.nr. 4, 6, 8-11, 13, 16 og 20. For ejerne 4, 8-11 og 20 er der nedlagt påstand om tilladelse til grustagning. Fredningsplanudvalget for Århus amt har anket bl.a. med påstand om, at byggeri hos ejerne lb.nr. 14-19 ikke tillades, således som det var sket ved nævnets kendelse.

B. Overfredningsnævnets beslutninger.

Den 26. september 1972 afholdt overfredningsnævnet be-
sigtigelse, hvorved bl.a. konstateredes fredningens sammenhæng
med den ved overfredningsnævnets kendelse af 15. juli 1971 gen-
nemførte "Hylkefredning", og der forhandlede med de ankende -
overvejende repræsenteret ved landsretssagfører Jørn Hansen, Ran-
ders, og de i sagen iøvrigt interesserede parter. På grundlag
af de herved og senere fremkomne oplysninger har overfrednings-
nævnet besluttet i det væsentlige at stadfæste fredningsnævnets
kendelse, derunder forbuddet mod grusgravning. Herudover har
overfredningsnævnet besluttet at modsætte sig bebyggelse hos
ejerne lb.nr. 14-19. Der fastsattes herefter følgende frednings-
bestemmelser:

1. Fredningens omfang.

Fredningen omfatter samme arealer som bestemt ved
fredningskendelsen, således som dette fremgår af det nærværen-
de kendelse vedhæftede kort.

2. For disse arealer gælder følgende generelle bestemmelser (som kun fraviges i det omfang, hvori dette bestemmes nedenfor under 3):

a. De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, dog med de nedennævnte under særbestemmelserne anførte undtagelser.

b. På de fredede arealer må ikke opføres bygninger, skure, boder, master og hegn med undtagelse af nødvendige kreaturhegn. Dog kan master til lokal el-forsyning tillades af fredningsnævnet.

c. På de fredede arealer er ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder grus- og lergravning, opfyldning eller planering, ikke tilladt.

d. De fredede arealer må ikke anvendes til oplags-, losse- eller parkeringspladser, og der må ikke indrettes bilkirkegårde eller henstilles udrangerede biler eller dele heraf.

e. På de fredede arealer må ikke indrettes motorbaner eller andre indretninger, der medfører unødvendig motorlarm eller anden unødigt støj.

f. På de fredede arealer må der ikke tillades teltning eller campering, og camping- og beboelsesvogne må ikke opstilles. Dog tillades det private besøgende at campere og telte i nærheden af ejendommens bygninger. Fredningsnævnet kan i det omfang, der måtte blive behov herfor, godkende tilvejebringelse af parkeringspladser.

g. Fredningen skal ikke være til hinder for, at arealerne udnyttes til landbrug. Oprettelse af minkfarme eller anden slags pelsdyrfarme er ikke tilladt.

h. Forlægning og udvidelse af det eksisterende vejnet kan kun foretages efter godkendelse af fredningsnævnet efter indhentet erklæring fra fredningsplanudvalget.

i. Fredningen skal ikke være til hinder for, at der i tilknytning til allerede bestående landbrug opføres nybygninger eller foretages om- eller tilbygninger på eksisterende bygninger på betingelse af, at nybyggeri eller om- og tilbygninger, der væsentligt ændrer bygningens ydre fremtræden, ikke påbegyndes, forinden fredningsnævnets godkendelse foreligger. Godkendelse kan nægtes, såfremt det eksisterende helhedsindtryk herved ændres væsentligt og i uheldig retning, og der samtidig kan påpeges anden mulighed for placering og/eller ydre udformning, der funktionelt og uden væsentlig merbekostning kan modsvare det af ejeren ønskede, eller såfremt byggeriet ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske formål.

j. Om- og tilbygninger af de eksisterende lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved bygningens ydre fremtræden ændres væsentligt, må kun finde sted efter forud indhentet godkendelse af fredningsnævnet.

k. De fredede arealer må iøvrigt benyttes som hidtil, medmindre der for de enkelte ejendomme er anført undtagelser nedenfor. Almindelige landbrugsarealer kan således fremdeles anvendes som landbrugsarealer og almindelig skovdrift på de eksisterende skovarealer kan ortsætte.

Specielle bestemmelser.

a. Inden for de på kortet nærmere angivne områder er såning og nyttilplantning ikke tilladt, og fredningsmyndighederne kan her uden udgift for ejerne lade naturlig opvækst af træer og buske fjerne.

b. Ud for det fredede område, idet der regnes med ejerrettigheder til sømidte, må der ikke foretages foranstaltninger, som kan ændre søens areal, form eller tilstand, og bådebroer, springvipper, anløbsbroer og lignende må ikke opføres her uden fredningsnævnets forud indhentede samtykke. Der kan dog for hver ejendom etableres en mindre bådebro (ca. 50 cm bred og 30 cm over normal vandstand) til ejerens eget brug.

c. De på ejendommen matr.nr. 232 a, Skanderborg købstads markjorder, opførte sommerhuse skal fjernes, når de ikke længe tilhører den, der pr. 29. marts 1972 var lejer eller dennes ægtefælle, dog tidligst ved udløbet af den løbende lejeperiode pr. 1. januar 1981.

Lejerne er pligtige til, såfremt de ønsker at opretholde lejemålet efter 1. januar 1981, inden 1 måned efter, at overfredningsnævnets kendelse er forkyndt for dem, til Skanderborg kommune at meddele navn, stilling og adresse samt CPR-nummer for dem selv og deres ægtefælle under henvisning til overfredningsnævnets kendelse.

3. Bestemmelser vedrørende de enkelte ejendomme.

(Forhold, som følger af de almindelige fredningsbestemmelser, omtales ikke).

Lb.nr. 1-3. Proprietær Markus Hansen, Vestermølle, Skanderborg. (Matr.nr. 1 a og 1 b, Vestermølle, 12 e og 14 a, Skårup, 232 a, Skanderborg markjorder).

a. Fredningen skal ikke være til hinder for:

at den nuværende ejer ved fraflytning af gården opfører et én-familiehus på matr.nr. 12 e landværts vejen og under frednings-

nævnets censur med hensyn til nærmere placering og ydre fremtræden,

at de eksisterende landbrugsbygninger udnyttes til industri, og
at restaurant indrettes i en syd for udbygningerne liggende bygning .

b. Den af W. Kovsted på matr.nr. 232 a, Skanderborg, opstillede træbygning skal fjernes senest 2 år efter kendelsens afsigelse.

Lb.nr. 4. Claus Lenskjold, Ladegårdsbakken, Skanderborg. (Matr. nr. 12 b, 13 a, 16 b, 17 b og 19, Skårup).

Fredningen skal ikke være til hinder for:

at der opføres et nyt stuehus umiddelbart nordvest for de eksisterende bygninger under fredningsnævnets censur med hensyn til nærmere placering og ydre fremtræden,

at der graves grus på arealet mellem landevejen og den over det fredede passerende vej.

Lb.nr. 6. Skovrider Rousing Juhl, Skårup, Skanderborg. (Matr. nr. 12 d og 16 e, Skårup).

Fredningen skal ikke være til hinder for:

at der opføres et drivhus til eget brug,

at der foretages de ved fredningsnævnets kendelse af 29. marts 1972 tilladte ændringer af den eksisterende bebyggelse.

Lb.nr. 11. Arbejdsmand Poul Kofoed, Skårup, Skanderborg. (Matr. nr. 4 d, 7 d og 7 e, Skårup).

a. Den på matr.nr. 7 d og 7 e igangværende grusgravning skal være afsluttet inden den 1. januar 1978.

b. Fredningen skal ikke være til hinder for etablering af et læhegn i overensstemmelse med en overfredningsnævnet fo-

relagt skitse.

Lb.nr. 13. Karl Heinz Plohmman, Skårup, Skanderborg. (Matr. nr. 5 h og 7 f, Skårup).

Fredningen skal ikke være til hinder for, at der i overensstemmelse med en til overfredningsnævnet indgivet tegning opføres en dobbeltgarage og i forbindelse hermed et redskabsrum, jfr. overfredningsnævnets skrivelse af 4. januar 1973.

Lb.nr. 15. Tandlæge Henrik Jacobsen, Valdæmarsgade 10, Horsens. (Matr.nr. 5 l, Skårup).

Den på ejendommen værende bebyggelse vil være at fjerne omgående.

Lb.nr. 20. Viggo Johs. Thomsen, Skårup, Skanderborg. (Matr.nr. 3 c, 7 a og 9 f, Skårup).

Fredningen skal ikke være til hinder for, at der til det eksisterende dambrug opføres et klækkehus og foderhus - uden bolig.

Lb.nr. 22. Gårdejer Poul Kragh, Skårup, Skanderborg. (Matr.nr. 6, Skårup).

Fredningen skal ikke være til hinder for:

a. at et læskur (15 m² og 2 m højt) opstilles i parcellens nordøstlige del op mod beplantningen,

b. at jordbrugskalk udvindes til ejendommens eget brug.

Lb.nr. 23. Gårdejer Henry Pedersen, Skårup, Skanderborg. (Matr. nr. 2 e, 5 a, 8 b og 8 i, Skårup).

Fredningen skal ikke være til hinder for udgravning af frådsten, betinget af at terrænet reguleres umiddelbart efter brydning.

4. Erstatningerne.

a. Efter at overfredningsnævnet som foran anført har nægtet tilladelse til byggeri hos ejerne, lb.nr. 14-19, og gravning i alt væsentligt er forbudt nord for det område, hvori gravning allerede var igangsat, har overfredningsnævnet afgivet tilbud til ejerne, hvorefter 18 af disse har tiltrådt erstatningerne med et samlet beløb på 118.600 kr.

b. De øvrige til erstatning berettigede ejere har ønsket erstatningen fastsat ved taksation. Det drejer sig om ejerne lb.nr. 6 og 14-19, der ikke har fået tilladelse til opførelse af bebyggelser, samt 4, 9 og 13, der ikke har fået tilladelse til grusgravning - lb.nr. 4 dog i begrænset omfang.

Vedrørende de ejere, som har påstået tilladelse til opførelse af byggeri, har taksationskommissionen ved kendelse af 11. oktober 1974 vedrørende lb.nr. 16 tiltrådt den af overfredningsnævnet tilbudte erstatning, medens der er foretaget betydelige forhøjelser vedrørende ejerne 14-15 og 17-19.

Også erstatningerne til de forannævnte ejere, hvem overfredningsnævnet har nægtet tilladelse til grusgravning, er af taksationskommissionen - ved kendelse af 19. august 1975 - blevet væsentligt forhøjede i forhold til det af overfredningsnævnet tilbudte. Efter at der på ejernes foranledning er foretaget geologiske undersøgelser, har taksationskommissionen lagt til grund, at der hos ejerne lb.nr. 4 og 13 findes udnyttelige materialer, som under hensyntagen til afsætningsmulighederne m.v. har kunnet sættes til ca. 30.000 kr. pr. ha og noget mindre hos ejeren af ejendom nr. 9.

De af taksationskommissionen fastsatte erstatninger fremgår af nedenstående fortegnelse.

c. Udover godtgørelse af de i forbindelse med udgifterne ved foretagelsen af geologiske undersøgelser, ialt 8.444,45 kr., har advokat Jørn Hansen påstået sig tillagt sagsomkostninger under hensyntagen til bl.a. de for taksationskommissionen opnåede erstatningsforhøjelser. Overfredningsnævnet har besluttet at tillægge advokaten omkostninger med et beløb på 18.000 kr. - udover de afholdte udgifter i forbindelse med jordbundsundersøgelser, 8.444,45 kr.

5.

K o n k l u s i o n :

T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Århus amts vestlige fredningskreds den 29. marts 1972 afsagte kendelse stadfæstes, således at fredningsbestemmelserne bliver som foran anført. Erstatningerne udgør de neden for anførte beløb.

Det fredede areal på ialt ca. 77 ha er vist på det nærværende kendelse vedhæftede kort nr. 2150/72.

1. Fortegnelse over de fredede ejendomme:

De i kolonne 2 anvendte forkortelser svarer til:

S = Skårup by, Fruering sogn.

V = Vestermølle, Fruering sogn.

Sg = Skanderborg købstads markjorder.

Lb.nr.	Matr.nr.	Fredet areal ha	Navn og adresse	Erstatning kr.
1-3	1 <u>a</u> V 1 <u>b</u> V 12 <u>e</u> S 14 <u>a</u> S 232 <u>a</u> Sg	8,84	Proprietær Markus Hansen, Vestermølle, Skan- derborg	51.000
4	12 <u>b</u> S 13 <u>a</u> S 16 <u>b</u> S 17 <u>b</u> S 19 <u> </u> S	7,87	Claus Lenskjold, Ladegårdsbakken, Skanderborg	55.000
5	12 <u>c</u> S	0,20	Svend Rasmussen, Højgårdsvej 22, 8362 Hørning	200
6	12 <u>d</u> S 16 <u>e</u> S	0,55	Skovrider Rousing Juhl, Skårup, Skanderborg	600
7	16 <u>f</u> S	0,50	Arkitekt Flemming S. Seiersen, Nørre- gade 12, Skanderborg	2.500
8	4 <u>e</u> S	2,50	Frisør N.Chr. Overgaard Nielsen, Skårup, Skanderborg	7.000
9	4 <u>g</u> S	0,82	Restauratør Orla Mor- tensen, Munkekroen, Adelgade 49, Skan- derborg	6.000
10	4 <u>f</u> S	0,83	Slagter Regnar Peder- sen, Mindet, Skander- borg	2.500
11	4 <u>d</u> S 7 <u>d</u> S 7 <u>e</u> S	11,62	Arbejdsmand Poul Ko- foed, Skårup, Skan- derborg	20.000

Lb.nr.	Matr.nr.	Fredet areal ha	Navn og adresse	Erstatning kr.
12	3 <u>d</u> S	8,40	Tandlæge Søren El- snab, Skolevangsal- le 64-66, Risskov	10.000
13	5 <u>h</u> S 7 <u>f</u> S	5,57	Karl Heinz Plohmann, Skårup, Skanderborg	110.000
14	5 <u>k</u> S	0,65	Arkitekt H.E. Ko- lind Andersen, Bal- lealle 20, Åbyhøj	30.000
15	5 <u>l</u> S	0,66	Tandlæge Henrik Ja- cobsen, Bekgårds- vej 30, Åbyhøj.	30.000
16	5 <u>m</u> S	0,31	Hørepædagog S. Jul Nerlyk, Amtsvejen 28, Solbjerg.	1.000
17	5 <u>i</u> S	0,29	Carlo Christiansen, Paludan Müllers vej 115, Århus N.	20.000
18	7 <u>k</u> S	0,43	Repræsentant Carl Chr. Andersen, Dalgas Avenue 35, Århus C.	21.500
19	7 <u>i</u> S	0,52	Købmand Oscar Bondrup, Frederiks Alle 176, Århus C.	26.000
20	3 <u>c</u> S 7 <u>a</u> S 9 <u>f</u> S	21,38	Viggo Johs. Thom- sen, Skårup, Skan- derborg	20.000
21	7 <u>c</u> S	0,19	Pensionist Anton Jo- chumsen, Skårup, Skanderborg	300
22	6 S	1,30	Gårdejer Poul Kragh, Skårup, Skanderborg	1.300
23	2 <u>e</u> S 5 <u>a</u> S 8 <u>b</u> S 8 <u>i</u> S	2,74	Gårdejer Henry Peder- sen, Skårup, Skander- borg.	3.000
24	7 <u>h</u> S	0,10	Pensionist Jens Nør- gaard Jørgensen, Skå- rup, Skanderborg	100
25	7 <u>g</u> S	0,10	Arbejdsmand Arne Mad- sen, Skårup, Skander- borg	100

Lb.nr.	Matr.nr.	Fredet areal ha	Navn og adresse	Erstatning kr.
26	15 <u>c</u> S	0,10	Arbejdsmand Aksel P. Knudsen, Skårup, Skanderborg	100
27	15 <u>b</u> S	0,15	Gudrun Pedersen, Skårup, Skanderborg	150
28	17 <u>a</u> S	0,05	Fru Sofie Andersen, Skårup, Skanderborg	100
29	232 <u>b</u> Sg	0,04	Carl Hilding, Skov- brynet 2, Skander- borg	0
30	233 Sg	0,17	Kjeld Enrum, Odder- vej 66, Skanderborg	150
31	235 Sg	0,06	Aage Jacobsen, Bak- kely, Oddervej 29, Skanderborg	100
	Advokat Jørn Hansen, Rådhusstræde 4, Randers		a) Advokatombesø- gninger	18.000
			b) Omkostninger ved geologiske un- dersøgelser - til fordeling blandt ejerne lb. nr. 4, 9 og 13	8.444,45
	Ialt	76,94		445.144,45

2. Fortegnelse over ejerne af sommerhuse på lejet areal af matr.

nr. 232 a, Skanderborg købstads markjorder:

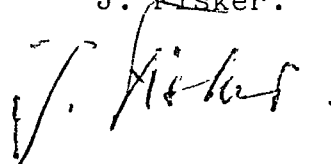
- Lod 2 - M. Andreasen, Buevej 13, Hesselager.
- " 3 - Jens Sigh, Møllegade 83, Skanderborg.
- " 4 - Harald Andersen, tidl. Klintegården, Århus.
- " 5-6 Sv.Aa Petersen, K. Munksvej 20, Århus.
- " 7 - Liselotte Sihm, Annettevej 8, Brabrand.
- " 8-9-10 Find Jensen, Højlandsvej 48, Ny Solbjerg.
- " 11 - Kr. Madsen, Sonnegade 11, Århus.
- " 12 - Arne Kristensen, Gram, Stilling.
- " 13 - Johannes Christensen, Borgergade 8, Skanderborg.
- " 14 - Peter Høeg, Sølystvej 17, Skanderborg.
- " 16 - Fl. Harboe, Egholmsvej 17, Skanderborg.
- " 17 - S. Skjærbæk, Spanien 15 B, 1.tv., Århus.

- Lod 18 - Rich. Bloch, Gl. Rye, Ry.
" 19 - Palle Pedersen, De Mezavej 24, Århus.
" 20-21 Arne Tirsvad, Vroldvej 103, Skanderborg.
" 23 - Nanna Clausen, Møllegade 8, Skanderborg.
" 24 - Kaj Christiansen, Pontoppidansgade 18, Århus.
" 25 - S.B. Eriksen, Fruering.

Forannævnte erstatninger, der er afholdt med $\frac{3}{4}$ af statskassen og $\frac{1}{4}$ af Århus amtsfond, er - bortset fra omkostningsløbene på ialt 26.444,45 - forrentede med $8\frac{1}{2}$ % p.a. fra den 29. marts 1972 til anvisningsdagen.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

J. Fisker.



FREDNINGSNÆVNET>

29/3-1972

U D S K R I F T

OG

FORHANDLINGS- OG KENDELSESPROTOKOL

FOR

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMTS VESTLIGE FREDNINGSKREDS.

Den 29. marts 1972 afsagdes i

F.S. 307/1969

Fredning af arealer ved Skårup

sålydende

K E N D E L S E:

Ved begæring af 31.oktober 1969 rejste det daværende fredningsplanudvalg for Vejle og Skanderborg amter, der under sagens behandling er afløst af fredningsplanudvalget for Århus amt, i henhold til naturfredningslov nr. 314 af 18. juni 1969 § 11 overfor fredningsnævnet for Skanderborg amt, nu fredningsnævnet for Århus amts vestlige fredningskreds, fredningssag for et ca. 75 ha stort område ved nordøstsiden af Skanderborg sø.

Området, der ligger mellem søen og landevejen Skanderborg-Odder, begrænses iøvrigt mod nordvest af skellet mellem Fruering sogn og Skanderborg købstads markjorder og mod sydøst af bivej nr. 13 og skellet mellem Fruering og Hylke sogn.

Det hedder i fredningspåstanden:

Området består hovedsageligt af selve skræntarealerne helt ude ved Skanderborg Sø samt det mere jævne plateau mellem disse og landevejen. Disse arealer henligger for det meste i græs. Herudover findes enkelte engområder, hovedsageligt ind mod sogneskellet til Hylke. Endvidere findes en smule skovbevoksning ved Vestermølle og vest for Røde Mølle, og langs Skanderborg Sø står en næsten ubrudt naturlig stribe af rødell. Bebyggelsen i området findes især koncentreret ved Skårup og mellem Søhøj og Vestermølle. Ved Skårup foretages grusudvinding på et temmeligt stort areal.

Området er af særlig geologisk interesse, idet det ligger i forbindelse med den østjyske israndslinie, der her har haft sit forløb gennem det område, hvor sydøstenden af Skanderborg Sø nu er placeret. I forbindelse med denne is-

randsstilling har smeltevandets vest for isranden i området nordvest for Skårup og op mod Vestermølle langs østsiden af den nuværende, men dengang dødisfyldte Skanderborg Sø, opbygget udstrakte sand- og grusterasser under dets afstrømning mod nordvest til Gudenådalen.

I vildtbiologisk henseende knytter der sig ligeledes stor interesse til strækningen langs Skanderborg Sø, idet bredderne her fra sognegrænsen i syd og mod nord og nordvest har betydning for rugende grå- og skeænder. De bedste rugepladser findes umiddelbart nord for sogneskillet. Efterår, vinter og forår kan rastende andeflokke ses i søen. I området ved sogneskillet ligger der i sommerhalvåret undertiden grågæs, som har ynglelokalitet i moserne i den tilstødende del af Hylke sogn. Havørn ses til tider på lokaliteten.

I historisk henseende kan det nævnes, at man både ved Vestermølle og Rødemølle har udnyttet vandløbene, hovedsagelig i 1700.-1800. tallet, idet man her specielt beskæftigede sig med tilvirkning af farver (gul okker). Ved Vestermølle har der gennem tiderne været adskillige oversvømmelser.

Ud fra en landskabsæstetisk betragtning må arealerne tillægges meget stor værdi, selv om der desværre for tiden finder omfattende grusgravning sted ved Skårup. På længere sigt forudsættes reetablering af de afgravede arealer og eventuel beplantning, jf. særbestemmelser. Fra størstedelen af arealerne har man ganske enestående udsigter ud over Skanderborg Sø med arealerne ved Ringkloster og Båstrup i Hylke sogn på den anden side og med højdemassiverne omkring

Elbjerg og Ejner Baunehøj i baggrunden. Området danner, sammen med skræntarealerne nordøst for landevejen Skanderborg-Odder, hvorfra man også flere steder har værdifulde udsigter, og de sønære arealer ved Ringkloster, en meget smuk landskabelig helhed, som udgør et repræsentativt afsnit for Skanderborg-egnen indenfor ret snævre grænser. Skanderborg Sø indtager ved sin uregelmæssige form med de mange vige og odder og øer en særstilling blandt de mange søer i Skanderborg amt, idet de fleste af disse er typiske langsøer med oval eller rektangulær form.

Ved begæringen er der nedlagt påstand om følgende fredningsbestemmelser:

Generelle bestemmelser

De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand dog med de nedennævnte og under særbestemmelser anførte undtagelser.

På de fredede arealer må ikke opføres bygninger, skure, boder og hegn, med undtagelse af nødvendige kreaturhegn. Master og ledningsanlæg må kun opsættes efter forud indhentet godkendelse fra fredningsnævnet og fredningsplanudvalget.

På de fredede arealer er ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder grus- og lergravning, opfyldning eller planering ikke tilladt.

De fredede arealer må ikke anvendes til oplags-, losse- eller parkeringspladser, og der må ikke indrettes "bilkirkegårde" eller henstilles udrangerede biler eller dele heraf.

På de fredede arealer må ikke indrettes motorbaner eller andre indretninger, der medfører unødvendig motorlarm eller anden unødigt støj.

På de fredede arealer må der ikke tillades teltning eller camping.

Fredningen skal ikke være til hinder for, at arealerne udnyttes til landbrug. Oprettelse af minkfarme eller andre slags pelsdyrfarme er ikke tilladt.

Forlægning og udvidelse af det eksisterende vejnet kan kun foretages efter godkendelse af fredningsnævn og fredningsplanudvalg.

Fredningen skal ikke være til hinder for, at der op sættes mindre læskure til kreaturer, foretages reparationer og ombygninger af eksisterende landbrugsbygninger samt op føres nybygninger i forbindelse med de eksisterende bygninger uden fredningsnævnets og fredningsplanudvalgets tilladelse, såfremt disse foranstaltninger ikke væsentlig ændrer det eksisterende helhedsindtryk og tjener landbrugsøkonomiske hensyn. Til reparationer, ny- og ombygninger, der væsentlig ændrer det eksisterende helhedsindtryk og til nybygninger uden forbindelse med de eksisterende bygninger eller til nyoprettede landbrug, skal fredningsnævnets og fredningsplanudvalgets tilladelse indhentes, eventuelt med forelæggelse af nødvendige tegninger. Tilladelse kan nægtes, såfremt byggeriet ikke skønnes at tjene rimelige landbrugsøkonomiske hensyn.

Fredningen skal ikke være til hinder for, at der ud-

føres om- og tilbygninger af de eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse efter forud indhentet godkendelse fra fredningsnævnet og fredningsplanudvalget - eventuelt efter forelæggelse af planer og tegninger. Fredningsmyndighederne skal være berettiget til at meddele afslag på sådanne ansøgninger, såfremt de skønner, at en ombygning vil medføre væsentlige ændringer i bygningens ydre fremtoning. Landbrugsejendomme, som overgår til anden anvendelse, hører under dette afsnit.

De fredede arealer må iøvrigt benyttes som hidtil, således at almindelig landbrugsdrift på de eksisterende landbrugsarealer såvel som almindelig skovdrift på de eksisterende skovarealer kan fortsætte.

Særbestemmelser

Langs den til fredningen grænsende del af Skanderborg Sø må der ikke foretages foranstaltninger eller indgreb af nogen art, som kan ændre søens areal, form eller tilstand, idet der regnes med ejerrettigheder til sømidte.

Opførelse af bådebroer, springvipper, anløbsbroer eller andre anlæg i eller ved ovennævnte område af Skanderborg Sø må ikke foretages uden forud indhentet tilladelse fra fredningsnævnet og fredningsplanudvalget.

Såning og nyttilplantning med træer og buske er inden for de på kortet nærmere angivne områder ikke tilladt.

Fredningsmyndighederne skal inden for de områder, hvor der er forbud mod såning og nyttilplantning med træer og buske, være berettiget til, uden udgift for lodsejerne,

at fjerne naturlig opvækst af træer eller buske.

På matr. nr. 7 e, 7 d og 9 f Skårup by samt den lod af matr. nr. 7 a, der ligger imellem matr. nr. 7 d og 9 f, skal den eksisterende grusgravning fortsat være tilladt, men der påstås pålagt servitut om retableringen af arealerne efter grusgravningens ophør, således at arealerne falder så smukt ind i det omgivende terræn som muligt, ligesom der fra fredningsmyndighedernes side kan stilles krav om passende beplantning (til trods for det generelle beplantningsforbud på matr. nr. 9 f).

Ved skrivelse af 22. marts 1971 har fredningsplanudvalget for Århus amt efter anmodning fra Skanderborg byråd påstået fredningen udvidet til også at omfatte arealerne på en ca. 450 m lang strækning mellem søen og landevejen nord for hovedområdet.

Der er for dette område/^{yderligere} nedlagt påstand om, at de herværende på lejet grund opførte sommerhuse fjernes ved nuværende lejemåls udløb og senest om 10 år.

Den udvidede påstand begrundes dels med ønsket om at frilægge udsigten fra landevejen over Skanderborg sø, som i dag er hæmmet og skæmmet af sommerhusene, og dels af hensyn til senere at skabe en direkte adgang til søen, som især på lidt længere sigt vil være af stor betydning for beboerne i "Skanderborg øst".

Statens naturfrednings- og landskabskonsulent har ved skrivelse af 26. januar 1970 udtalt "sin støtte til den foreslåede fredning, der udgør et vigtigt led i sikringen af Skanderborg søs nærmeste omgivelser og må ses som en natur-

lig fortsættelse af den for Overfredningsnævnet verserende fredningssag af de til søen grænsende arealer i Hylke kommune."

Danmarks Naturfredningsforening har ved skrivelse af 3. februar 1970 meddelt, at man varmt kan støtte sagen.

Byudviklingsudvalget for Skanderborgegnen har ved skrivelse af 1. december 1969 anbefalet fredningen gennemført.

Fredningsnævnet holdt efter bekendtgørelse i Statstidende og de lokale aviser samt efter direkte indkaldelse af lodsejere og panthavere den 7. januar 1971 møde, hvorunder alle ejendomme blev besigtigede, og hvor sagen drøftedes med de mødte lodsejere.

I fortsættelse heraf blev der den 23. september 1971 afholdt møde med enkelte lodsejere.

Endelig blev der den 28. oktober 1971 afholdt møde med de af den udvidede fredningspåstand berørte lodsejere og sommerhusejere.

Ejeren af parcellen matr. nr. 232 a Skanderborg købstads markjorder, hvor sommerhusene findes, proprietær Markus Hansen har oplyst, at han siden 1930-erne har udlejet visse lodder af parcellen for 10 år ad gangen med løfte om forlængelser. Han har i tiden 1.1.1971 - 1.1.1981 udlejet følgende lodder:

parcel 2: M. Andreasen, Buevej 13, Hesselager

- 3: Jens Sigh, Møllegade 83, Skanderborg
- 4: (iflg. mundtlig oplysning) Harald Andersen, Klintegården, Århus

parcel 5-6: Sv. Aa. Petersen, K. Munksvej 20, Århus

- 7: L. Sihm, Annettevej 8, Brabrand
- 8-10: Find Jensen, Højlundsvej 48, Ny Solbjerg
- 11: Kr. Madsen, Sonnesgade 11, Århus
- 12: Arne Kristensen, Gram, Stilling
- 13: Johannes Eriksen, Borgergade 8, Skanderborg
- 14: Peter Høeg, Sølystvej 17, Skanderborg
- 16: Fl. Harboe, Egholmsvej 17, Skanderborg
- 17: S. Skjærbæk, Spanien 15 B^I tv., Århus
- 18: Rich. Bloch, Gl. Rye, Ry
- 19: Palle Pedersen, De Mezavej 24, Århus
- 20-21: Arne Tirsvad, Vroldvej 103, Skanderborg
- 22: Ejner Nielsen, Solbakkevej 3, Viby
- 23: Nanna Clausen, Møllegade 8, Skanderborg
- 24: Kaj Christiansen, Pontoppidansgade 18, Århus
- 25: S. B. Eriksen, Fruering

Medens der fra såvel ejer som lejere er protesteret kraftigt mod kravet om fjernelsen af sommerhusene har forhandlingerne med lodsejerne væsentligst drejet sig om specielle ønsker med hensyn til bebyggelse og anden udnyttelse.

Nævnet finder efter den stedfundne besigtigelse og under hensyn til de anførte begrundelser for fredningspåstanden, at betingelserne for fredningen af området efter naturfredningslovens § 10 jfr. § 1 stk. 2 er opfyldte, hvorfor området vil være at undergive følgende fredningsbestemmelser:

De på vedhæftede kort angivne arealer af ejendommene matr. nr. 1 a og 1 b Vestermølle og 2 e, 3 c, 3 d, 4 d, 4 e,

4 f, 4 g, 5 a, 5 h, 5 i, 5 k, 5 l, 5 m, 6, 7 a, 7 c, 7 d,
7 e, 7 f, 7 g, 7 h, 7 i, 7 k, 8 b, 8 i, 9 f, 12 b, 12 c,
12 d, 12 e, 13 a, 14 a, 15 b, 15 c, 16 b, 16 e, 16 f, 17 a,
17 b og 19 Skårup, alt Fruering sogn, og 232 a, 232 b, 233
og 235 Skanderborg købstads markjorder pålægges følgende
generelle fredningsbestemmelser:

1. De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, dog med de nedennævnte under særbestemmelserne anførte undtagelser.
2. På de fredede arealer må ikke opføres bygninger, skure, boder og hegn med undtagelse af nødvendige kreaturhegn. Master og ledningsanlæg må kun op sættes efter forud indhentet godkendelse fra fredningsplanudvalget, der i tilfælde af uenighed med andragerne, forelægger sagen for fredningsnævnet til afgørelse.
3. På de fredede arealer er ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder grus- og lergravning, opfyldning eller planering ikke tilladt.
4. De fredede arealer må ikke anvendes til oplags-, losse- eller parkeringspladser, og der må ikke indrettes bilkirkegårde eller henstilles udrangerede biler eller dele heraf.
5. På de fredede arealer må ikke indrettes motorbaner eller andre indretninger, der medfører nødvendig motorlarm eller anden unødigt støj.
6. På de fredede arealer må der ikke tillades teltning eller camping, og camping- og beboelsesvogne

må ikke opstilles. Teltning kan dog finde sted for private besøgende i indhegnede egentlige haver og indtil 25 m fra eksisterende beboelse. Fredningsnævnet kan i det omfang, der måtte blive behov herfor, godkende tilvejebringelse af parkeringspladser.

7. Fredningen skal ikke være til hinder for, at area-
lerne udnyttes til landbrug. Oprettelse af minkfar-
me eller anden slags pelsdyrfarme er ikke tilladt.
8. Forlægning og udvidelse af det eksisterende vejnet
kan kun foretages efter godkendelse af frednings-
nævnet efter indhentet erklæring fra fredningsplan-
udvalget.
9. Fredningen skal ikke være til hinder for, at der i
tilknytning til allerede bestående landbrug opføres
nybygninger eller foretages om- eller tilbygninger
på eksisterende bygninger på betingelse af, at ny-
byggeri eller om- og tilbygninger, der væsentligt
ændrer bygningens ydre fremtræden, ikke påbegyndes,
forinden fredningsnævnets godkendelse foreligger.
Godkendelse kan nægtes, såfremt byggeriet ikke tje-
ner rimelige landbrugsøkonomiske formål.
10. Om- og tilbygninger af de eksisterende lovligt op-
førte helårs- og sommerhuse, hvorved bygningens
ydre fremtræden ændres væsentligt, må kun finde
sted efter forud indhentet godkendelse af fred-
ningsnævnet.
11. De fredede arealer må iøvrigt benyttes som hidtil,
medmindre der for de enkelte ejendomme er anført

undtagelser nedenfor. Almindelige landbrugsarealer kan således fremdeles anvendes som landbrugsarealer, og almindelig skovdrift på de eksisterende skovarealer kan fortsætte.

Særbestemmelser:

Indenfor de på kortet nærmere angivne områder er såning og nytilplantning ikke tilladt, og fredningsmyndighederne kan her uden udgift for ejerne lade naturlig opvækst af træer og buske fjerne.

Udfor det fredede område, idet der regnes med ejerretigheder til sømidte, må der ikke foretages foranstaltninger, som kan ændre søens areal, form eller tilstand, og bådebroer, springvipper, anløbsbroer og lignende må ikke opføres her uden fredningsnævnets forud indhentede samtykke.

Med hensyn til de på ejendommen matr. nr. 232 a Skanderborg købstads markjorder opførte sommerhuse bestemmes, at disse huse skal fjernes, når de ikke længere tilhører nuværende lejer eller dennes nuværende ægtefælle, dog tidligst ved udløbet af den løbende lejeperiode pr. 1.1.1981. Lejerne er pligtige til, såfremt de ønsker at opretholde lejemålet efter 1.1.1981, inden 1 måned efter, at Overfredningsnævnets kendelse er forkyndt for dem, til Skanderborg kommune at meddele navn, stilling og adresse samt CPR-nr. for dem selv og deres ægtefælle under henvisning til nærværende kendelse.

Det landområde, der herved er pålagt fredningsbestemmelser, er nærmere specificeret i nedenstående oversigt, hvori der tillige er taget stilling til specielle ønsker og til størrelsen af erstatningen.

Det bemærkes, at samtlige dispensationer til byggerier m.v. er givet med det forbehold, at der tillige må indhentes de fornødne tilladelser fra andre myndigheder, og at kendelsen skal forelægges Overfredningsnævnet til endelig godkendelse.

De ved denne kendelse foretagne indskrænkninger i den fremsatte fredningspåstand kan derfor ikke betragtes som endelige, før Overfredningsnævnets afgørelse foreligger. Det bemærkes videre, at de fleste lodsejere har fremsat krav om ret til grusgravning eller om erstatning for nægtelse heraf. Lodsejerne har ikke på indeværende tidspunkt ønsket at betale for nødvendige undersøgelser til godtgørelse af grusforekomsterne. Nævnet, der bortset fra det nedenfor ad lods-ejerne nr. 11 og 20 anførte, ikke har kunnet imødekomme ønskerne om bibeholdelse af ret til grusgravning, har på grund af den manglende dokumentation ikke kunnet fastsætte nogen erstatning herfor.

Der er som følge af uklarhed med hensyn til spørgsmålet om grusgravning og imødekommelsen af øvrige dispensationsandragender kun fremsat ganske få konkrete erstatningskrav under sagen.

I lodsejerfortegnelsen benævnes ejerlavene således:

S	=	Skårup by, Fruering sogn
V	=	Vestermølle, Fruering sogn
Skbg.=		Skanderborg købstads markjorder

lb. nr. matr.nr.	Areal i ha () angiver areal, der i forvejen er under- givet fredningslovens bestemmelser om bygge- vej eller skov. (()) areal med beplant- ningsforbud.	Specielle ønsker og bemærkninger iøvrigt.	Erstatning
1, 2 Proprietær og 3. Markus Hansen, Vestermølle, Skanderborg	1 a V 1 b V 12 e S 14 a S 232 a Skbg. 8,84 (8,84) ((2,13))	Eksisterende landbrugsbygninger må udnyttes til industri, og restaurant må indrettes i en syd for udbygningerne liggende bygning. Campingplads tillades ikke. Ejeren kan efter fredningsnævnets nærmere godkendelse bygge et enfamiliehus til eget brug. Den på ejendommens jord af W. Kovsted uden fredningsnævnets tilladelse opstillede træbygning skal fjernes senest 2 år efter kendelsens afsigelse.	11.000 kr. for den generelle fredning. Sommerhusområdet behandles nedenfor.
4. Claus Lenskjold, Ladegårdsbakken, Skanderborg	12 b S 13 a S 16 b S 17 b S 19 S 7,87 (7,87) ((2,00))	Nyt stuehus tillades umiddelbart nordvest for de eksisterende bygninger efter fredningsnævnets nærmere godkendelse.	10.000 kr.
5. Svend Rasmussen, Vestermølle, Skanderborg	12 c S 0,20 (0,20)	Stuehuset kan forlænges et par meter mod nord.	200 kr.
6. Skovrider Rousing Juhl, Skårup, Skanderborg	12 d S 16 e S 0,55 (0,55)	Stråtagene kan udskiftes med skifer eller sort eternit, og afvalmede kviste kan opføres på stuehusets øst- og vestside, bryggers med fladt tag kan opføres på husets nordside, en ca. 20 m ² stor vinterhave på søsidedefacaden og en carport i skrånten ved sydsiden. Endelig kan der opføres et drivhus til eget brug. Stuehuset kan beklædes med imprægnerede planker i brun farve og forsynes med hvide skodder. Havehuset på matr.nr. 12 d kan ikke ombyttes med anden bygning. Byudviklingsudvalget for Skanderborgegnen har i skrivelse af 20.12.1971 meddelt, at udvalget ikke er sindet at meddele tilladelse i medfør af land- og byzonelovens § 9, jfr. § 7, til udskiftning af sommerhus på matr.nr. 12 d med et nyt (j.nr.6123-23-214-1971).	600 kr.
7. Arkitekt Flemming S. Seiersen, Nor- regade 12, Skan- derborg	16 f S 0,50 (0,50) ((0,50))	Ejendommen tillades ikke bebygget eller beplantet. Fredningsankenævnet for Jyllands amter har 1.11.1967 afslået at meddele byggetilladelse.	2.500 kr.
8. Frisør N. Chr. Overgård Nielsen, Skårup, Skanderborg	4 e S 2,80 (2,80) ((0,66))	Til et ansøgt cafeteria er nægtet dispensation fra bestemmelserne om adgangsbegrænsning til Skanderborg-Odder-landevej - iflg. fredningsplanudvalgets skrivelse af 25.7.1967. Den 23.2.1966 lyst forbud mod bebyggelse, opførelse af sommerhus m.v.	1.400 kr.
Restaurator Orla Mortensen, Munke- kroen, Adelgade 49, Skanderborg	4 g S 0,82 (0,82)	Ejendommen i det væsentlige tilplantet. Forbud mod planlægning gennemføres ikke. Der 23.2.1966 lyst deklaration som ad lb.nr.8 på 0,32 ha af nordlige del.	500 kr.

lb.nr.	ejer	matr.nr.	areal i ha () angiver areal, der i forvejen er under- givet fredningslovens bestemmelser om bygge- linier ved sø, lande- vej eller skov. (()) areal med beplant- ningsforbud.		Specielle ønsker og bemærkninger iøvrigt.	Erstatning
10.	Slagter Regnar Peder- sen, Mindet, Skander- borg	4 f S	0,83 (0,83) (0,76)		Den 23.2.1966 lyst forbud mod op- førelse af beboelsesbygninger el- ler sommerhus, opstilling af cam- pingvogne m.v. (0,28 ha af nord- lige del). Ankenævnet for Jyllands amter har i skrivelse af 1.11.1967 - A.N. 261/1967 - stadfæstet afslag på dispensation til bebyggelse inden- for søbyggelinien.	600 kr.
11.	Arbejdsmand Poul Ko- foed, Skårup, Skan- derborg	4 d S } 7 d S } 7 e S }	11,62 (10,44) (2,65)		Grusgravning fortsat tilladt på matr.nr. 7 d og 7 e. Arealerne skal efter endt gravning snarest retableres bedst muligt.	10.000 kr.
12.	Tandlæge Søren Elsnab, Kolevangsalle 64-66, Risskov	3 d S	8,40 (7,24) (4,78)		Tidligere grusgravning er ophørt, og arealet planeret. Ombygning (evt. ombytning) af be- byggelse kan ske efter frednings- nævnets nærmere godkendelse.	10.000 kr.
13.	S Tæppe-Olsen, Kirke- gade 16, Randers	5 h S } 7 f S }	5,57 (5,50)			6.000 kr.
14.	Arkitekt H. E. Kolind Andersen, Ballealle 20, Åbyhøj	5 k S	0,65 (0,57)		Ad lb. nr. 14 - 19. Ved skrivel- ser af 28.4. og 1.5.1962 har fredningsnævnet godkendt, at der opføres 3 huse på parceller af matr.nr. 5 h S og 2 huse på par- celler af matr.nr. 7 f S. Der har under nærværende sag været diskussion om, hvilke matr.nr.e disse tilladelser nu vedrører. Fredningsnævnet opretholder disse tilladelser og vil lægge til grund, at de vedrører par- cellerne under lb.nr.ne 14, 15, 17, 18 og 19 med et hus for hver parcel, idet bemærkes, at til- ladelserne ad lb.nr. 14 og 15 alene vedrører bebyggelse land- værts søbyggelinien.	1.000 kr.
15.	Tandlæge Henrik Jacob- sen, Valdemarsgade 10, Horsens	5 l S	0,66 (0,61)		Nuværende bebyggelse, der ikke formodes opført i henhold til den ovenfor anførte tilladelse, må fjernes inden 2 år fra kendelsens afsigelse.	1.000 kr.
16.	Børnepædagog S. Jul Norlyk, Amtsvejen 28, Solbjerg	5 m S	0,31 (0,31)		Redskabsskur 1½x1½x2 m tillades opført ved beplantningen ved søen efter nævnets nærmere god- kendelse. Bebyggelse kan ikke godkendes herudover. Erstatnings- krav herefter 15.000 kr.	1.000 kr.
17.	Carlo Christensen, Paludan Müllers vej 115, Århus N	5 l S	0,29 (0,29)		Nuværende hytte skal fjernes ef- ter bebyggelse i henhold til ovenanførte tilladelse.	1.000 kr.
18.	Repræsentant Carl Chr. Andersen, Dalgas Avenue 32, Århus C	7 k S	0,43 (0,43)			1.000 kr.

lb.nr.	ejer	matr.nr.	areal i ha () angiver areal, der i forvejen er under- givet fredningslovens bestemmelser om bygge- linier ved sø, lande- vej eller skov. (()) areal med beplant- ningsforbud.	Specielle ønsker og bemærkninger iøvrigt.	Erstatning
19.	Købmand Oscar Bondrup, Frederiksballe 176, Århus C	7 i S	0,52 (0,52)		1.000 kr.
20.	Viggo Johs. Thomsen, Skårup, Skanderborg	3 c S } 7 a S } 9 f S }	21,38 (19,33) ((20,42))	Svinestald, garage og pumpe til- lades opført og dambrug anlagt uden bebyggelse efter frednings- nævnets nærmere godkendelse. Grusgravning fortsat tilladt på matr.nr. 9 f og den del af matr.nr. 7 a, der ligger mellem 9 f og 7 d. Arealerne skal efter endt gravning snarest planeres bedst muligt.	30.000 kr.
21.	Pensionist Anton Jo- chumsen, Skårup, Skanderborg	7 c S	0,19 (0,19)		300 kr.
22.	Gårdejer Poul Kragh, Skårup, Skanderborg	6 S	1,30 (1,30)	Læskur (15 m ² , 2 m højt) kan op- stilles i parcellens nordøstlige ende op mod beplantningen. Jord- brugskalk må udvindes til ejen- dommens eget brug. Ejeren har herudover krævet en erstatning på 1.300 kr.	1.300 kr.
23.	Gårdejer Henry Peder- sen, Skårup, Skanderborg	2 e S } 5 a S } 8 b S } 8 i S }	2,74 (2,74) ((2,74))	Udgravning af frådsten tilladt mod, at terrænet reguleres umid- delbart efter brydning.	3.000 kr.
24.	Pensionist Jens N. Jørgensen, Skårup, Skanderborg	7 h S	0,10 (0,10)		100 kr.
25.	Arbejdsmand Arne Madsen, Skårup, Skanderborg	7 g S	0,10 (0,10)		100 kr.
26.	Arbejdsmand Aksel P. Knudsen, Skårup, Skanderborg	15 c S	0,10 (0,10)		100 kr.
27.	Gudrun Pedersen, Skårup, Skanderborg	15 b S	0,15 (0,15)		150 kr.
28.	Fru Sofie Andersen, Skårup, Skanderborg	17 a S	0,05 (0,05)		100 kr.
29.	Carl Hilding, Skov- brynet 2, Skanderborg	232 b Skbg.	0,04 (0,04)	Fredet ved deklaration lyst 1.3.1966.	0 kr.
30.	Kjeld Enrum, Odder- vej 66, Skanderborg	233 Skbg.	0,17 (0,17)		150 kr.
31.	Aage Jacobsen, Bakkely, Oddervej 29, Skanderborg	235 Skbg.	0,06 (0,06)		100 kr.

Ad lb. nr. 5 - matr. nr. 12 c Skårup, Fruering sogn

Skøde lyst 29.5.1971 til Peter Melballe, Vestermølle,
Skanderborg

Ad lb. nr. 10 - matr. nr. 4 f Skårup, Fruering sogn

Skøde lyst 23.3.1971 til Preben Jacobsen, Grenåvej 235,
Risikov

Ad lb. nr. 13 - matr. nr. 5 h, 7 f Skårup, Fruering sogn

Skøde lyst 17.8.1971 til Karlheinz Plohmann, "Søskimt",
Oddervej, Skårup, Skanderborg

Ad lb. nr. 20 - matr. nr. 7 a Skårup, Fruering sogn

Matr. nr. 7 a Skårup udstykket 3.2.1972 i matr. nr. 7 a og
7 1.

Matr. nr. 7 1 frasolgt ved
skøde lyst 16.3.1971 til Preben Pedersen, Skårup, Skander-
borg

Proprietær Markus Hansen har oplyst, at han har en årlig lejeindtægt på ca. kr. 8.300,00, hvilken indtægt han ved krav om fjernelse af husene har krævet kapitaliseret.

De sommerhusejere, der har givet møde under sagen, har nedlagt krav om erstatning for værdiforringelsen af husene ved krav om fjernelse. De har gennemgående ikke ønsket at oplyse, hvilken pris de har givet for husene og har ikke for tiden kunnet opgøre erstatningskravene.

Fredningsnævnet finder ikke, at der foreligger noget grundlag for at yde erstatning til lejerne for kravet om fjernelse af husene ved ejerskifte, dog tidligst efter udløbet af det løbende lejemål, hvorimod der må tillægges ejeren en erstatning for den mistede lejeindtægt. Under hensyn til oplysningerne om den årlige lejes størrelse og usikkerheden om, hvornår husene faktisk skal fjernes, finder fredningsnævnet at kunne fastsætte denne erstatning til 40.000 kr.

Da der ikke fra panthavere eller andre rettighedshavere er fremsat krav om andel i erstatningerne, vil disse være at udbetale til de anførte ejere.

De anførte matr. numre er gældende pr. 1.3.1972.

Erstatningsbeløbene vil være at forrente fra kendelsens afsigelse med en årlig rente, der er 1 % højere end Danmarks Nationalbanks diskonto pr. denne dag, og at udrede med $\frac{3}{4}$ af statskassen og $\frac{1}{4}$ af Århus amtsråd.

Kendelsen skal som anført forelægges for Overfredningsnævnet af fredningsnævnet, men de lodsejere, der vil påstå kendelsen ændret, skal tillige selv inden 4 uger efter

kendelsens modtagelse indbringe denne for Overfredningsnævnet, Nyropsgade 22^{IV}, 1602 København V.

Kendelsen vil være at tinglyse på de anførte ejendomme.

T H I B E S T E M M E S:

De i foranstående fortegnelse anførte og på vedlagte kort viste ejendomme i Fruering sogn og under Skanderborg købstads markjorder af areal ca. 77 ha fredes i overensstemmelse med det foranførte.

I erstatning udbetales de anførte beløb i alt kr. 133.500 med rente som anført.

Erstatningen udredes med $\frac{3}{4}$ af statskassen og $\frac{1}{4}$ af Århus amtsråd.

K. Nyhuus Christensen

Anker S. Ramussen

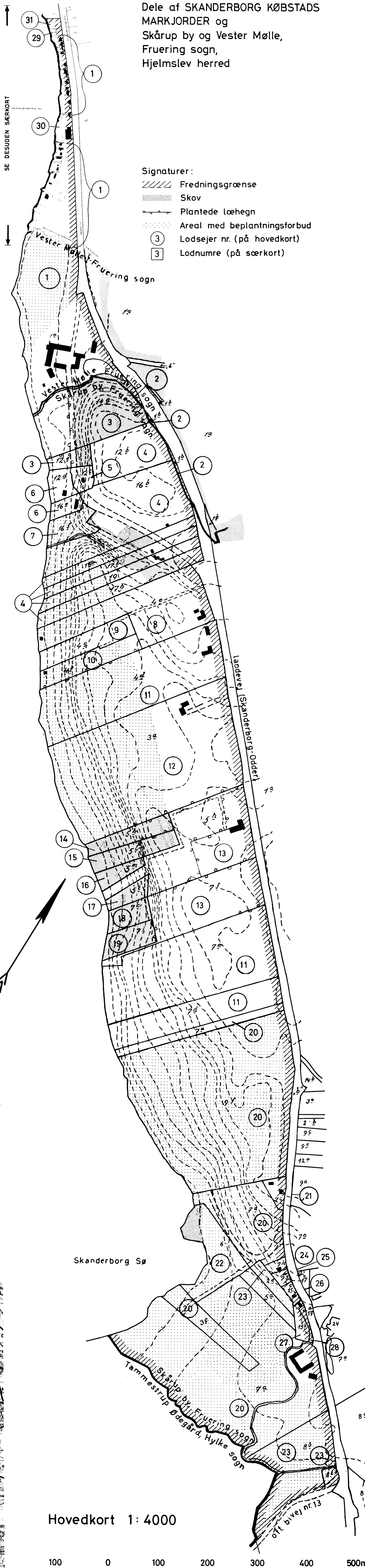
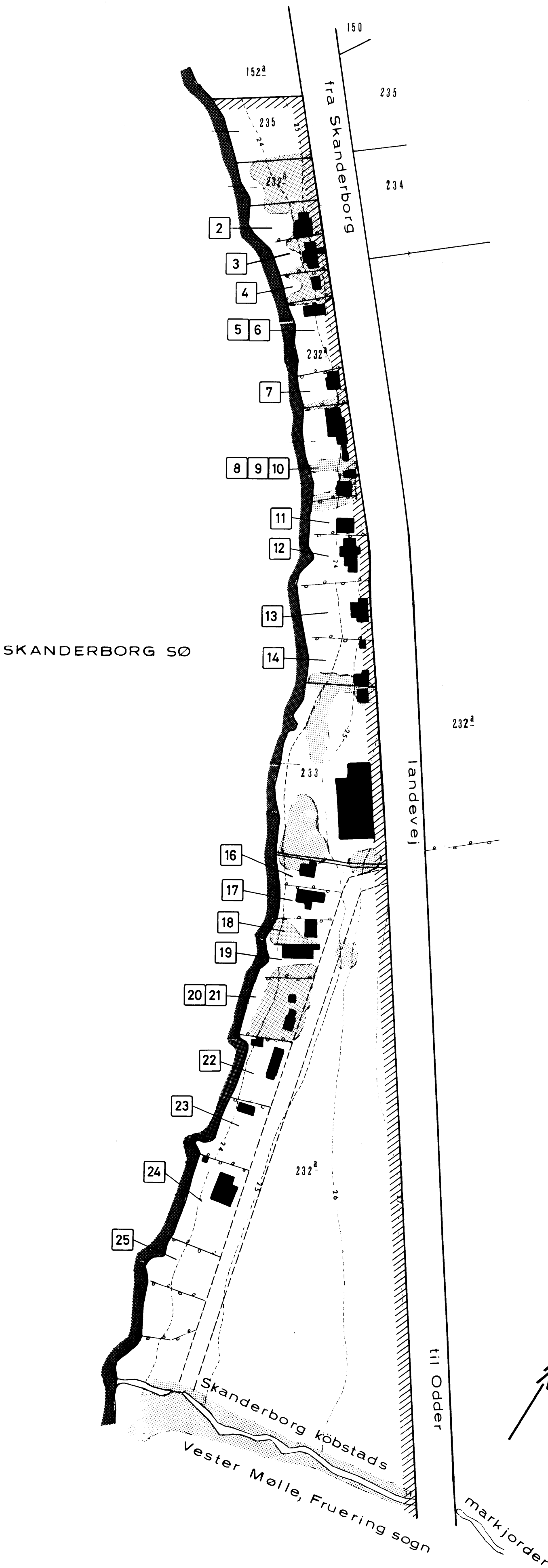
J. J. Bek.

KORT>

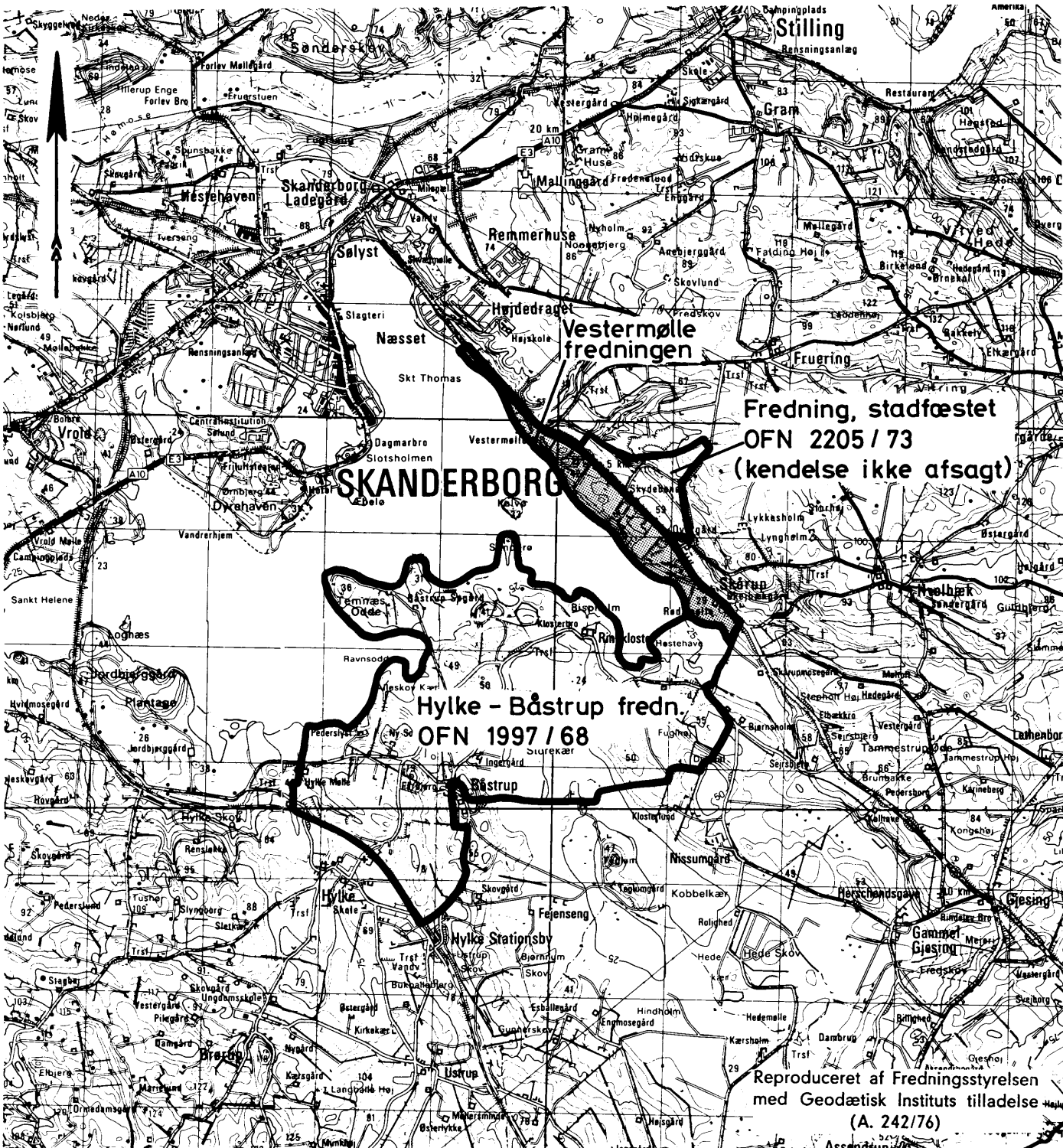
AREALER VED SKÅRUP, "VESTERMØLLE"

HOVEDKORT

Søerkort 1:1000 vedrørende sommerhuse på matr. nr. 232^a (lodsejer nr. 1)



Oversigtskort 1:50000



Hovedkort 1:4000



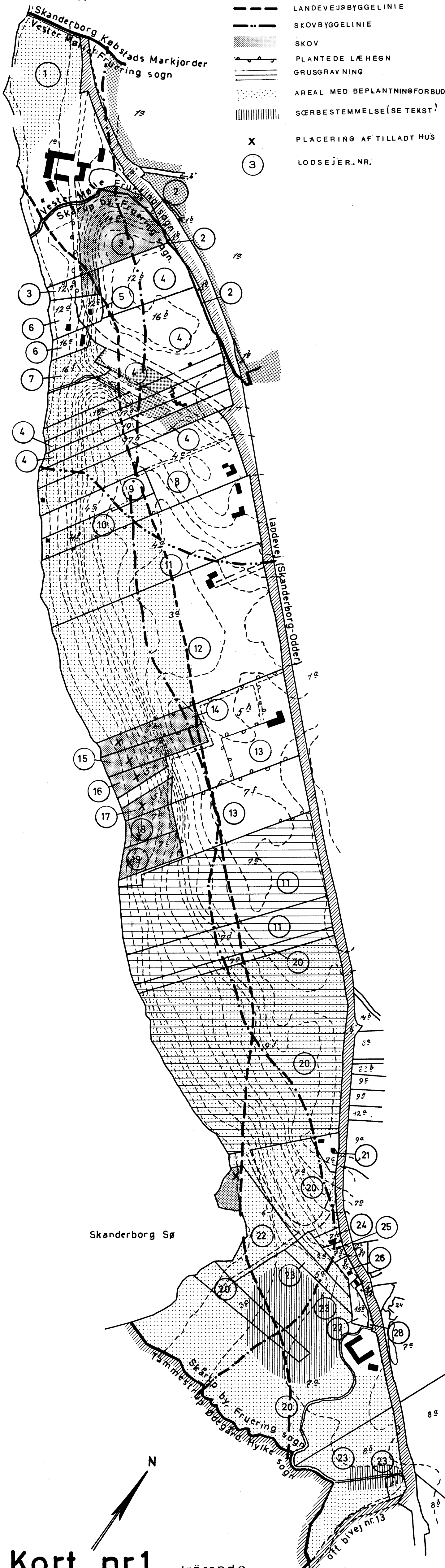
REG. NR. 055 29.000

Kortbilag hørende til OVERFREDNINGSNÆVNETS kendelse i sag nr.: 2150 / 72	Grundkort udarbejdet 1972 Sted: FPU for Århus amt Rettelser, tilføjelser m. v. af/dato Fredningsstyrelsen, 3. kt. / maj 1976 12 - 111
--	---

Målestok 1:4000.

100 0 100 200 300 400 500 m

SE KORT NR. 2

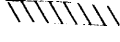
**Kort nr.1**

vedrørende
kendelse af 29. marts 1972 fra
Fredningsnævnet for Århus amts vestlige fredningskreds

**Fredning af
AREALER VED SKÅRUP,
Skårup by og Vester Mølle,
Frøring sogn,
Hjelmlev herred**

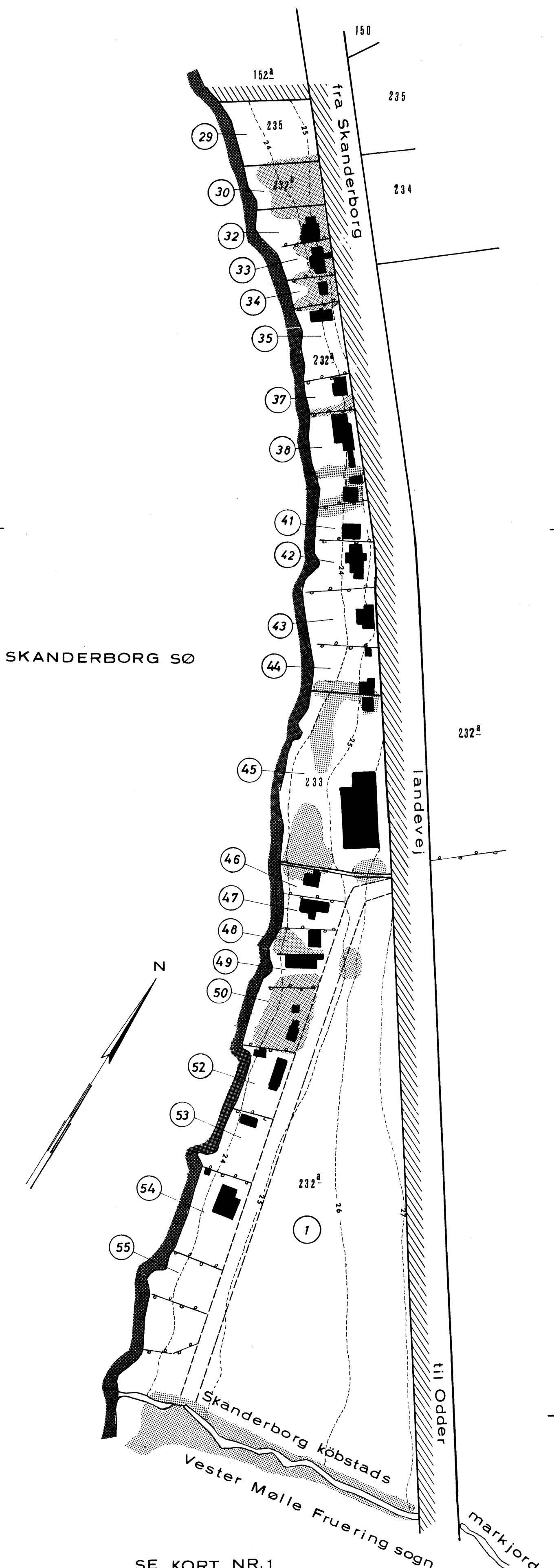
Udfærdiget i marts 1972 på grundlag af matrikelkort
åjourført i febr. 1969 og G.I.'s målebordsblade nr.
2613 og 2713.

Udarbejdet af Fredningsplanudvalget
for Århus amt

 FREDNINGSGRÆNSE
 SKOV
 PLANTEDE LÆHEGN
 LODSEJER.NR.

AREALERNE INDEFOR FREDNINGEN ER
I SIT HELE OMFATTET AF SÅVEL LANDEVEJS-
SOM SØBYGGELINIE

REG. NR. 5529.000



KORT NR. 2 vedrørende kendelse af 29.marts
1972 fra Fredningsnævnet for Århus amts vestlige
fredningskreds

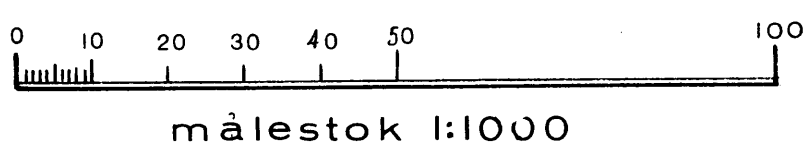
vedrørende arealer ved

SKÅRUP

Del af SKANDERBORG KÖBSTADS MARKJORDER

Udfærdiget i marts 1972 på grundlag af luftfotoop-
måling og G.I's målebordsblad 2613

Udarbejdet af Fredningsplanudvalget for
Århus amt.



DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 05529.00

Dispensationer i perioden: 20-12-1978 - 29-10-1999

20/12-1978

Nævnet har d.d. skrevet således til ingeniør
N.E. Warburg, Gl.Viborgvej 308, Gjandrup, 8900 Randers:

"

I skrivelse af 29.oktober 1978 og senere har De
ansøgt om tilladelse til opførelse af et nyt stuehus på ejen-
dommen matr.nr. 3d m.fl. Skårup by, Fruering sogn, beliggende
Oddervej 104, Skanderborg, hvilken ejendom er omfattet af Over-
fredningsnævnets kendelse af 15. juni 1976 om fredning af arealer
ved Skårup, "Vestermølle".

I den anledning meddeler nævnet herved for sit ved-
kommende i medfør af fredningsbestemmelserne for ejendommen og i
medfør af naturfredningslovens § 47, stk. 1, nr. 2, tilladelse
til det planlagte byggeri på vilkår, at dette udføres i overens-
stemmelse med den til nævnet indsendte beskrivelse samt de til
nævnet afleverede tegninger med beliggenhedsplan, dateret 6. de-
cember 1978, dog således at afstanden mellem den eksisterende stald-
bygning og stuehuset ikke overstiger 15 m. Tilladelsen er endvi-
dere betinget af, at de eksisterende bygninger nedrives, og at der
etableres og vedligeholdes en slørende beplantning mod søen.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 ind-
bringes for overfredningsnævnet, Amaliegade 13, 1256 København K.
af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er med-
delt den pågældende klageberettigede. Fristen kan under særlige om-
stændigheder forlænges.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klage-
fristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre
den opretholdes af overfredningsnævnet. "

Fredningsstyrelsen,
Amaliegade 13, 1256 København K.

Modtaget i Fredningsstyrelsen

Gratne.

21 DEC. 1978

Nævnet har d.d. skrevet således til Skanderborg kommune: "

I skrivelse af 11. december 1978 har kommunen for Ejvind Jensen ansøgt om tilladelse til opførelse af en tilbygning til det eksisterende enfamiliehus på matr.nr. 7c Skårup by, Fruering sogn, beliggende Oddervej 126, Skanderborg.

I den anledning meddeler nævnet herved for sit vedkommende i medfør af bestemmelserne i Overfredningsnævnets kendelse af 15. juni 1976 om fredning af arealer ved "Vestermølle" og i medfør af naturfredningslovens § 47, stk. 1, nr. 2, tilladelse til det planlagte byggeri på vilkår, at dette udføres i overensstemmelse med den fremsendte tegning med beliggenhedsplan.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet, Amaliegade 13, 1256 København K. af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Fristen kan under særlige omstændigheder forlænges.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af overfredningsnævnet. "

Modtaget i fredningsstyrelsen


Mogens Beier.

12 FEB. 1979

Fredningsstyrelsen,

Amaliegade 13, 1256 København K.

FREDNINGSNÆVNET FOR
ÅRHUS AMTS VESTLIGE
FREDNINGSKREDS

TINGHUSET, VESTER ALLÉ 10
TLF. 06 - 12 20 77

REG.NR. 5529

8000 ÅRHUS C. DEN 18. maj 1982.

SAG NR. 42/1982

Nævnet har d.d. skrevet således til Wagner Kovsted, Lenesvej 13, 8220 Brabrand:

" I skrivelse af 27. april 1982 har De ansøgt om tilladelse til at opsætte et hegn langs Oddervej ved parcel 2 af matr.nr. 232a Skanderborg markjorder, hvilken ejendom er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. juni 1976 om fredning af arealer ved Skårup, "Vestermølle".

I den anledning skal nævnet herved for sit vedkommende i medfør af naturfredningslovens § 34, jfr. ovennævnte kendelse meddele tilladelse til opsætning af et hegn langs med Oddervej under forudsætning af, at hegnet placeres umiddelbart neden for skrænten op mod vejen, og at hegnet i det hele holdes under vejens niveau."


Grathe.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K., af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år.

Modtaget i fredningsstyrelsen

19 MAJ 1982

Fredningsstyrelsen.

FREDNINGSNÆVNET FOR
ÅRHUS AMTS VESTLIGE
FREDNINGSKREDSTINGHUSET, VESTER ALLÉ 10
TLF. 06 - 12 20 77

8000 ÅRHUS C. DEN 5. juli 1982.

SAG NR. 60/1982

Nævnet har d.d. skrevet således til Skanderborg kommune:

" I skrivelse af 17. juni 1982 har kommunen for F.J. Boas ansøgt om godkendelse af et allerede opført redskabsskur på ejendommen matr.nr. 233 Skanderborg markjorder, hvilken ejendom er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. juni 1976 om fredning af arealer ved Skårup, "Vestermølle".

I den anledning meddeler nævnet herved for sit vedkommende i medfør af naturfredningslovens 34, jfr. fornævnte kendelse, og §§ 47, stk. 1, nr. 1 og 2 og 47a godkendelse af det allerede opførte redskabsskur."

Gratue.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K., af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år.

Modtaget i fredningsstyrelsen

- 5 JULI 1982

Fredningsstyrelsen,

FREDNINGSNÆVNET FOR
ÅRHUS AMTS VESTLIGE
FREDNINGSKREDSTINGHUSET, VESTER ALLÉ 10
TLF. 06 - 12 20 77

8000 ÅRHUS C. DEN 11. november 1982.

SAG NR. 67/1982

Nævnet har d.d. skrevet således til fru Inger Jacobsen,
Ådalsvej 14, 8240 Risskov:

" I skrivelse af 16. juni 1982 har De overfor nævnet anmodet om ophævelse af fredningen på Deres ejendom matr.nr. 4f Skårup by, Fruering, beliggende Oddervej 98, Skanderborg, hvilken ejendom er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. juni 1976 om fredning af arealer ved Skårup "Vestermølle".

I den anledning skal nævnet udtale, at hel eller delvis ophævelse af en fredning kun kan foretages efter forslag fra en af de i naturfredningslovens § 13, stk. 1, nævnte myndigheder m.v., jfr. naturfredningslovens § 34a, stk. 1. En fotokopi af de nævnte lovbestemmelser vedlægges til orientering.

Nævnet har besigtiget ejendommen den 8. november 1982. Det konstateredes, at der ved søbredden er en mindre hytte på ca. 10 m². Under besigtigelsen oplyste Deres søn, at De primært ønsker tilladelse til opførelse af et helårshus på ejendommen, og, hvis dette ikke kan lade sig gøre, da et sommerhus på ca. 70 m².

Ifølge fornævnte kendelse af 15. juni 1976 er det ikke tilladt at opføre helårs- eller sommerhus på Deres ejendom. Nævnet ser sig derfor ikke i stand til at imødekomme Deres andragende."

Grathe.
Grathe.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K., af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år.

Fredningsstyrelsen.

Modtaget i fredningsstyrelsen

1 2 NOV. 1982

Miljøministeriet

J. nr. F. 1303/12.11.1

Bm

Nævnet har d.d. skrevet således til Liselotte Rasmussen,
Lokesvej 9, 6500 Vojens:

" I et hertil indsendt andragende har De ansøgt om tilladelse
til at udskifte det eksisterende sommerhus på den lejede lod nr. 7
af matr.nr. 232a Skanderborg markjorder med et nyt sommerhus.

Sommerhuset er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af
15. juni 1976 om fredning af arealer ved "Vestermølle".

I den anledning meddeler fredningsnævnet herved i medfør af
naturfredningslovens § 34 den ansøgte tilladelse på betingelse af,
at det nye sommerhus ikke får større grundareal eller højde end det
eksisterende, og at tegning af huset forelægges nævnet til godken-
delse.

Man henleder opmærksomheden på, at der tillige skal indhen-
tes byggetilladelse fra Skanderborg kommune, og at tilladelsen til
at have sommerhus på den omhandlede lod fortsat er tidsbegrænset
som angivet i Overfredningsnævnets forarnævnte kendelse. "


Grathe.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for
overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K., af bl.a. ansøger-
en og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den
pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.
Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opret-
holdes af overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år.

Modtaget i Fredningsstyrelsen

22 MAR. 1983

Fredningsstyrelsen.

FREDNINGSNÆVNET FOR
ÅRHUS AMTS VESTLIGE
FREDNINGSKREDS

TINGHUSET, VESTER ALLÉ 10
TLF. 06 - 12 20 77

Kopi til fredningsregi.

10.8.84

Per Hørmann

8000 ÅRHUS C. DEN

9. august 1984.

SAG NR.

78/1984

REG. NR. 5529

Nævnet har d.d. skrevet således til Allan Vincent Andersen, Oddervej 104, 8660 Skanderborg:

"I skrivelse af 7. juni 1984 har De ansøgt om tilladelse til opførelse af en 100 - 150 m² stor hal på landbrugsejendommen matr.nr. 3d Skårup, Fruering, beliggende Oddervej 104, Skanderborg, hvilken ejendom er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. juni 1976 om fredning af arealer ved Skårup "Vestermølle".

Sagen har af nævnet været forelagt for amtsfredningskontoret, og nævnet har den 6. august 1984 besigtiget ejendommen.

Nævnet skal herved for sit vedkommende i medfør af naturfredningslovens § 34, jfr. forannævnte kendelse, meddele tilladelse til det ansøgte på vilkår, at hallen placeres i en afstand af mindst 15 meter fra stuehuset med carport på arealet ud mod Oddervej, og således at tagrygningen på hallen kommer til at løbe parallelt med tagrygningen på det bestående hus, og at der etableres en slørende beplantning mod nordøst og sydøst for hallen. Forinden byggeriet påbegyndes, må endelig beliggenhedsplan fremsendes til nævnet til godkendelse.

Under besigtigelsen redegjorde De for nogle fremtidige tilbygningsplaner. Nævnet har ikke ved foranstående taget stilling til disse."

Mogens Bejer
Mogens Bejer.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K., af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den oprettholdes af overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år.

Modtaget i Fredningsstyrelsen

Fredningsstyrelsen.

10 AUG. 1984

FREDNINGSNÆVNET FOR
ÅRHUS AMTS VESTLIGE
FREDNINGSKREDS

TINGHUSET, VESTER ALLÉ 10
TLF. 06 - 12 20 77

REG. NR. 5529

8000 ÅRHUS C. DEN

SAG NR. 89/1987

Kopi af sendt til
af. ltr. med handlinger
vedrørende af overfredningsnævnet
HKEW

9. juli 1987.

Nævnet har d.d. skrevet således til Viggo J.

Thomsen, Røde Mølle, Oddervej 140, 8660 Skanderborg:

"I skrivelse af 14. maj 1987 har De over for amtsfredningskontoret ansøgt om tilladelse til etablering af en miljødam på ejendommen matr.nr. 7a Skårup, Fruering, hvilken ejendom er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. juni 1976 om fredning af arealer ved Skårup, "Vestermølle".

Nævnet har foretaget besigtigelse den 22. juni 1987, hvor De oplyste, at dammen vil få en størrelse af 10 x 50 meter.

Nævnet finder i medfør af naturfredningslovens § 34, jfr. forannævnte kendelse, at kunne meddele tilladelse til det ansøgte, dog på vilkår, at opgravet fyld ikke placeres, hvor der findes Majgøgeurt.

Amtsfredningskontoret har fremsendt en folder vedrørende kunstige damme. Denne vedlægges til orientering."


Grathe.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den oprettholdes af Overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år.

Skov- og Naturstyrelsen.

FREDNINGSNÆVNET FOR
ÅRHUS AMTS VESTLIGE
FREDNINGSKREDS

TINGHUSET, VESTER ALLÉ 10
TLF. 06 - 12 20 77

REG. NR.

5529

8000 ÅRHUS C. DEN 22. juni 1988.

SAG NR. 72/1988

Wobbeget.
Skov- og Naturstyrelsen.

24 JUN 1988

Nævnet har d.d. skrevet således til Ejvind Jensen, Oddervej 126, 8660 :

" I skrivelse af 31. maj 1988 har Ejvind Jensen ansøgt om tilladelse til opførelse af en vinkel-tilbygning til det eksisterende længehus på ejendommen matr.nr. 7c Skaarup by, hvilken ejendom er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. juni 1976 om fredning af arealer ved Skaarup, "Vestermølle".

I den anledning meddeler nævnet herved for sit vedkommende i medfør af naturfredningslovens § 34, jfr. fornævnte kendelse, tilladelse til det ansøgte på vilkår, at byggeriet udføres i overensstemmelse med den fremsendte tegning med beliggenhedsplan. "

Grainy
Grathe.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år.

Skov- og Naturstyrelsen.

23 DEC. 1988

Nævnet har d.d. skrevet således til Poul Josephsen,
Adelgade 77, 8660 Skanderborg:
"I skrivelse af 15. oktober 1988 har De ansøgt om til-
ladelse til at opføre fritidsbebyggelse på matr.nr. 9g og 4i
Skårup ved Skanderborg sø, hvilket areal De påtænker at erhverve.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde den 12.
december 1988 på grunden.

På mødet kunne by- og landskabskontoret, Skanderborg
kommune og Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomiteé ikke
anbefale en dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse om
fredning af arealer ved Skårup - "Vestermølle".

Fredningsnævnet finder, at en dispensation som den an-
søgte vil være i strid med fredningens formål, hvorfor dispensa-
tion fra fredningskendelsen i medfør af naturfredningslovens § 34
ikke kan meddeles. "


Mogens Beier

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbrin-
ges for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af
bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er med-
delt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klage-
fristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, med-
mindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet
inden 5 år.

Skov- og Naturstyrelsen.

FREDNINGSNÆVNET FOR
ÅRHUS AMTS VESTLIGE
FREDNINGSKREDS

Tinghuset · Vester Allé 20
Tlf. 06 12 20 77

REG. NR. 05529-000

8000 Århus C, den 20. november 1989.

Sag nr. 120/89

Nævnet har d.d. skrevet således til Midt Jord A/S,
Edelhofvej 2 C, 8462 Harlev J:

" I skrivelse af 6. oktober 1989 har De ansøgt om tilladelse til at foretage opfyldning med rent jordfyld af nogle arealer på ejendommen matr.nr. 7e, 7d Skårup, tilhørende Poul Chr. Kofod. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. juni 1976 om fredning af arealer ved Skårup, "Vestermølle".

Nævnet har foretaget besigtigelse af arealerne den 13. november 1989, hvor Kurt Laursen på et luftfoto indtegnede de arealer, der ønskes opfyldt.

Nævnet skal herved for sit vedkommende i medfør af naturfredningslovens § 34, jfr. fornævnte kendelse, meddele tilladelse til det ansøgte på vilkår, at muld i området indvindes og udlægges, og at arbejderne i det hele er tilendebragt senest den 1. januar 1991. "


Mogens Befer

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år.

Skov- og Naturstyrelsen.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/12-0016

Akt. nr. 1.

Bil.

(VS 23/11-89 MBO

FREDNINGSNÆVNET FOR
ÅRHUS AMTS VESTLIGE
FREDNINGSKREDSTinghuset · Vester Allé 10
Tlf. 06 12 20 77

8000 Århus C. den 12. november 1991.

Sag nr 108/91

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

13 NOV. 1991

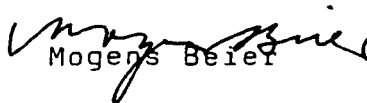
Nævnet har d.d. skrevet således til Skanderborg
Modelflyveklub v/Flemming Olesen, Kildeparken 133, Skanderborg:

"

Fredningsnævnet har fra Skanderborg kommune modtaget
en ansøgning fra Dem om tilladelse til at anlægge en modelflyve-
plads på ejendommen matr.nr. 7e og 7d Skårup, der er omfattet af
Overfredningsnævnets kendelse af 15. juni 1976 om fredning af
arealer ved Skårup og Vestermølle.

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen den 28. ok-
tober 1991.

Det skal herved meddeles, at fredningsnævnet ikke,
i medfør af naturfredningslovens § 34, jfr. førnævnte kendelse,
kan meddele tilladelse til det ansøgte, da det vil være i strid
med fredningens formål. "


Mogens Beier

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 ind-
bringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af
bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er med-
delt den pågældende klageberettigede.

Skov- og Naturstyrelsen.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/12-0016

Akt nr

2

Bil.

JVS
JH

FREDNINGSNÆVNET FOR
ÅRHUS AMTS VESTLIGE
FREDNINGSKREDS

8000 Århus C, den 23. december 1991.
Sag nr. 146/91

Tinghuset · Vester Allé 10
Tlf. 06 12 20 77

Nævnet har d.d. skrevet således til Århus amts-
kommune, Vejkontoret, Lyseng Alle 1, 8270 Højbjerg:

"
Fredningsnævnet har fra Århus amtskommune modtaget
en ansøgning om tilladelse til forstærkning og stianlæg på Odder-
vej i Skanderborg. Området nord for landevejen er omfattet af Over-
fredningsnævnets kendelse af 10. april 1980 om fredning af arealer
ved Skårup og syd for landevejen af Overfredningsnævnets kendelse af
15. juni 1976 - Vestermølle-fredningen - og søbeskyttelseslinie.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde den 16.
december 1991.

Det skal herved meddeles, at fredningsnævnet for sit
vedkommende i medfør af naturfredningslovens § 34, jfr. førnævnte
kendelser, og § 47a tillader forstærkning og stianlæg i overensstem-
melse med det fremsendte projekt. "


Mogens Beier

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbrin-
ges for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af bl.a.
ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er med-
delt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klage-
fristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre
den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år

Skov- og Naturstyrelsen

Adsnv 1211/12.0016



Vedlagt
København 1993

UDSKRIFT

AF

forhandlingsprotokollen for
Fredningsnævnet for Århus Amt.Den 15. april 1993
Sag nr. 30/1993traf Fredningsnævnet afgørelse i
angående ansøgning om udstykning af
byggegrund fra landbrugsejendommen
matr. nr. 12 b m.fl. Skårup by,
Fruering, der er omfattet af
Overfredningsnævnets kendelse af 15.
juni 19176.

Mødt var Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, suppleanten for det amtsvalgte medlem, Per Blendstrup, det kommunevalgte medlem, Finn Holten Hansen, og sekretæren, overassistent Ingrid Thykier.

For Århus Amts Landskabskontor mødte ekspeditionssekretær E.H. Mikkelsen.

For ejeren mødte skovrider Juel.

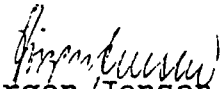
For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite mødte Knud Damsager.

Sagens bilag - herunder ansøgning af 28. januar 1993 fra ejeren - var til stede.

Nævnet gennemgik sagen og foretog besigtigelse.

Århus Amt, Landskabskontoret, har ikke kunnet anbefale en dispensation, idet det vil stride mod fredningens formål.

Der var i Fredningsnævnet enighed om, at der i fredningen ingen hjemmel er til at foretage den ønskede udstykning, hvorfor ansøgningen ikke kan imødekommes.


Jørgen Jensen.

Afgørelsen kan efter lov om naturbeskyttelse påklages til Naturklagenævnet af bl.a. adressaten for afgørelsen og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Udskrift er sendt til: ansøger, kommune, amt, Danmarks Naturfredningsforening samt Skov- og Naturstyrelsen.

12/12-0016

WS
JH

U D S K R I F T
AF
forhandlingsprotokollen for
Fredningsnævnet for Århus Amt.

REG. NR. 5529.00

X
Den 18/1 1995
Sag nr. 128/1994

traf Fredningsnævnet afgørelse i
angående ansøgning om tilladelse til
ændring af eksisterende bygnings
ydre facader på ejendommen matr. nr.
4 d m.fl. Skårup by, Fruering, der
er omfattet af Overfredningsnævnets
kendelse af 15. juni 1976 om
fredning af arealer ved Skårup
"Vestermølle".

I sagen, der har været behandlet skriftligt, har deltaget
Fredningsnævnets tidligere formand, dommer Jørgen Jensen, det
amtsvalgte medlem, amtsrådsmedlem Frede Bakkær, og det
kommunevalgte medlem, Jørn Nielsen.

Sagens bilag - herunder ansøgning af 8. december 1994 - var
til stede.

Århus Amt, Natur og Miljø, har ikke haft indvendinger mod det
ansøgte.

Fredningsnævnet meddelte efter naturbeskyttelseslovens § 50
dispensation til det ansøgte.

f. Jørgen Jensen


Grethe Opstrup
rass.

Afgørelsen kan efter lov om naturbeskyttelse påklages til
Naturklagenævnet af bl.a. adressaten for afgørelsen og
forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den
pågældende klageberettigede.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet, der
videresender klagen til Naturklagenævnet.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.

Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre
Naturklagenævnet bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år.

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

09/12-97

Skanderborg Kommune
Rådhuset
Adelgade 44
8660 Skanderborg

REG. NR. 5529.00.

Vedr. j.nr. 110/1997 - lovliggørelse af allerede opført maskinhus med redskabsrum samt brændeskur på matr.nr. 4 e Skårup by, Fruering.

I skrivelse af 22. september 1997 har kommunen for Jytte Kjær og Niels Christian søgt om lovliggørelse af ovennævnte byggeri på ejendommen Oddervej 100.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. juni 1976 om fredning af arealer ved Skårup "Vestermølle".

De opførte bygninger ligger i umiddelbart tilknytning til de eksisterende ældre bygninger. De er udført med en brædebeklædning af 25 x 100 læk 1 på 2 og med ondolineplader som tag. Placering og udformning betyder, at de falder godt ind i omgivelserne.

Fredningsnævnet skal herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele godkendelse af de pågældende bygninger.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

1996-1211/12-0041.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
25 SEP. 1998

J.nr.: 97-121/700-0012
JMR

REG.NR. 5529.00

21 SEP. 1998

Afgørelse

i sagen om opførelse af en træhytte ved Skanderborg Sø i Århus Amt.

Fredningsnævnet for Århus Amt har den 18. juni 1998 meddelt dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til opførelse af en 33 m² stor træhytte på ejendommen matr. nr. 4 f, Skårup by, Fruering, beliggende Oddervej 98 i Skanderborg Kommune. Dispensationen er påklaget til Naturklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité for Skanderborg og Hørning.

Ejendommen ligger ved Skanderborg Sø i et stærkt skrånende terræn mellem søen og landevejen mod Odder.

Træhytten ønskes opført på den del af ejendommen, som ligger længst væk fra søbredden samtidig med, at en ca. 10 m² stor forfalden træhytte fra 1965 beliggende på den del af ejendommen, som ligger nærmest søbredden, fjernes. Ansøgningen er ændret efter forhandling mellem ansøgeren og amtet, idet den oprindelige ansøgning omfattede opførelse af to nye sommerhuse.

Området er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 15. juni 1976 om fredning af arealer ved Skårup ("Vester Mølle"). Fredningskendelsen indeholder (jvf. punkt II,B,2,b) et generelt forbud mod opførelse af yderligere bebyggelse. Om- og tilbygninger af eksisterende lovligt opførte helårs- og sommerhuse kan dog ifølge fredningskendelsen (jvf. punkt II,B,2,j) finde sted efter fredningsnævnets godkendelse.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité for Skanderborg og Hørning har i klagen anført, at bebyggelse indenfor det fredede område ikke bør tillades, da dette er i strid med både ordlyden og formålet med de gæl-

1211/12-0041

dende fredningsbestemmelser. Da træhytten på 10 m² er dårligt vedligeholdt og fremtræder som faldefærdig, bør eksistensen af denne efter foreningens opfattelse ikke tillægges nogen betydning ved bedømmelsen af ansøgningen. Det oplyses blandt andet, at den tidligere ejer af ejendommen modtog kr. 2.500 i erstatning for det forbud mod bebyggelse, som blev endeligt fastsat i fredningsbestemmelserne ved Overfredningsnævnets kendelse af 15. juni 1976. Subsidiært, såfremt der meddeles dispensation, bør træhytten efter foreningens opfattelse placeres nærmere vandet end ansøgt.

Fredningsnævnet har i begrundelsen for dispensationen anført, at terrænet, hvor træhytten ønskes opført, ligger højere, hvor naturen er mindre følsom i sammenligning med de lavere liggende arealer nærmere søbredden. Dispensationen er meddelt på vilkår, at den faldefærdige hytte ved søbredden fjernes, at en eksisterende slørende beplantning øst for byggestedet opretholdes og vedligeholdes, samt at hytten opføres og placeres i overensstemmelse med nærmere angivne tegninger og kort.

Århus Amt har anbefalet ansøgningen under forudsætning af, at hytten ved søbredden fjernes, samt at der opretholdes en slørende beplantning, idet amtet i så fald betragter det ansøgte som en forbedring efter de beskyttelseshensyn, som skal varetages i medfør af fredningsbestemmelserne.

Skanderborg Kommune har oplyst, at hytten ved søbredden er lovligt opført, samt at den som følge heraf ikke siden opførelsen i 1965 har været forlangt fjernet af myndighederne.

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse:

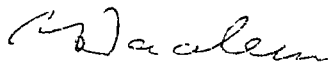
Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan der meddeles dispensation fra bestemmelserne i en fredning, såfremt det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål.

Hovedformålet med fredningen er at bevare området ved Skanderborg Sø med dets landskabelige værdier. Til sikring heraf er der blandt andet i fredningsbestemmelserne fastsat et generelt forbud mod opførelse af bebyggelse. Om- og tilbygninger af lovligt opført bebyggelse kan dog ifølge fredningsbestemmelserne tillades efter forud indhentet godkendelse fra fredningsnævnet.

Opførelsen af den ansøgte bebyggelse forudsætter ifølge vilkårene for fredningsnævnets dispensation, at den eksisterende lovligt opførte hytte, som ligger i de lavere og mere følsomme naturarealer nærmere søbreden, fjernes. Endvidere er det i vilkårene for dispensationen fastsat, at den slørende beplantning øst for byggestedet skal opretholdes og vedligeholdes. Efter en samlet bedømmelse lægges det herefter til grund, at fredningsnævnets dispensation er meddelt i overensstemmelse med de hensyn til beskyttelse af områdets natur- og landskabelige værdier, som skal varetages i medfør af fredningsbestemmelserne.

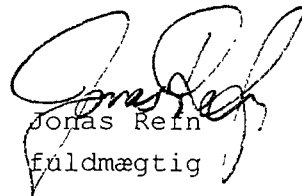
På denne baggrund stadfæstes Fredningsnævnet for Århus Amts dispensation af 18. juni 1998 med vilkår efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Dispensationen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra datoen for denne afgørelse, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.



Inger Vaaben
viceformand

/


Jonas Rein
fuldmægtig

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

TIL ORIENTERING

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

18/06-98

Skanderborg Kommune
Adelgade 44
8660 Skanderborg
(byggesag nr. 97441)

REG. NR. 5529. 00.

Vedr. j.nr. 115/1997 - tilladelse til opførelse af træhytte på matr.nr. 4 f Skårup bu, Fruering, beliggende Oddervej 98, 8660 Skanderborg.

Den 6. oktober 1997 fremsendte kommunen en fra ejeren af ovennævnte ejendom, Inger Jacobsen modtaget ansøgning om tilladelse til opførelse af to sommerhuse og fjernelse af et eksisterende hus på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. juni 1976 om fredning af arealer ved Skårup, "Vester Mølle".

Fredningsnævnet fremsendte sagen til Århus Amt, Natur og Miljø, og efter korrespondance mellem Amtet og ansøgeren v/Mogens Brøndum, er ansøgningen den 3. maj 1998 ændret til opførelse af en træhytte på 33 m² med en placering på den øvre østlige del af grunden.

Den ansøgte hytte, en Tallbo 33 blokhytte, ønskes opført som erstatning for en eksisterende hytte på ca. 10 m² beliggende tæt ved søbredden.

Århus Amt, Natur og Miljø, har den 19. maj 1998 tilbagesendt sagen til Fredningsnævnet.

Fredningsnævnets bemærkninger:

Ejendommen ligger på det stærkt skrånende terræn øst for Skanderborg Sø imellem denne og landevejen mod Odder.

Da den nye hytte opføres på det højere liggende terræn, og da bebyggelsen således trækkes væk fra søbredden, som er en mere følsom natur, findes det ansøgte ikke at stride mod fredningens formål, hvorfor Nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeler tilladelse til det ansøgte på vilkår:

- at** byggeriet udføres i overensstemmelse med den fremsendte tegning, og placeres som vist på vedhæftede kort,
- at** den slørende beplantning øst for byggestedet opretholdes og vedligeholdes, og

adsn/996-1211/12-0001

at hytten nær søen samtidig fjernes.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

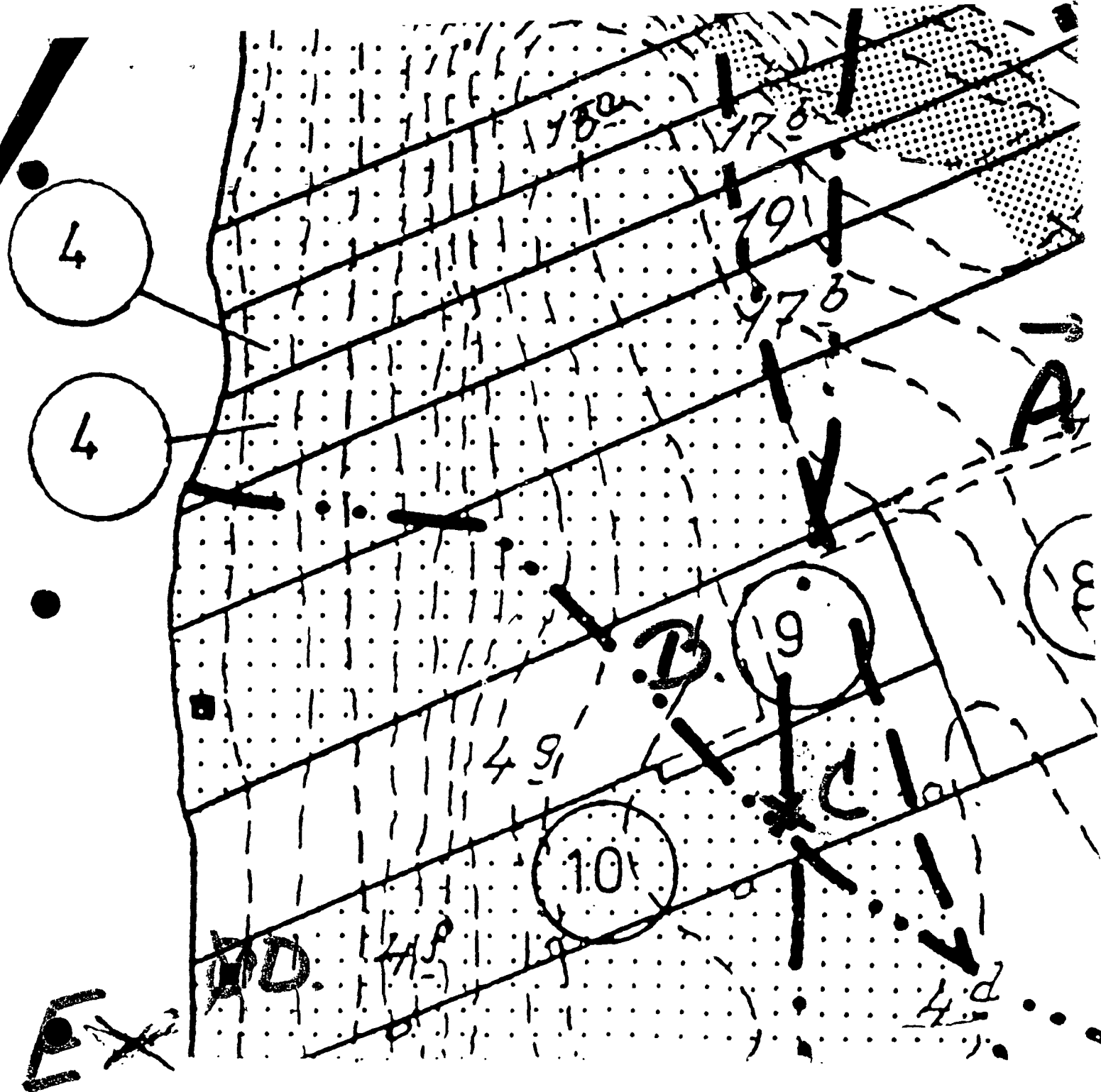
Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Inge Jacobsen, Hvenevej 8, 8240 Risskov
Mogens Brøndum, Ådalsvej 12, 8240 Risskov
Bjarne Brøndum Jacobsen, Skelagervej 357, 8200 Århus N
Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-745-16-97)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K
Danmarks Naturfredningssforenings lokalkomiteé v/Knud Damsager, Oddervej 15, 8660 Skanderborg
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand
Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå
Jørn Nielsen, Hemstokvej 4, 8660 Skanderborg



- A.: Indkørsel fra Oddervej.
B.: Markvej der fører fra Oddervej til 4 f
C.: Placering af hytten.
D.: Eksisterende hytte
E.: Skanderborg Sø

Mogens Brøndum
Mogens Brøndum

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

Aage Kristensen
Oddervej 102
Skårup
8660 Skanderborg

REG. NR. 5529.00.

03/09-99

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

6 SEP. 1999

**Vedr. j.nr. 71/1999 - etablering af båd/badebro ud for matr.nr. 4 d Skårup by,
Frueing - Oddervej 102, 8660 Skanderborg.**

Århus Amt, Natur og Miljø, har den 8. juli 1999 fremsendt en fra Dem modtaget ansøgning om tilladelse til etablering af en båd/badebro med en længde på maksimalt 20 m og en bredde på 1,4 m, i Skanderborg Sø ud for ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. juni 1976 om fredning af arealer ved Skårup, "Vester Mølle".

Det fremgår af sagen at broens længde begrundes med, at sommervandstanden 20 m ude ikke overstiger 0,70 meter. Gangfladen på broen vil være hævet ca. 30 cm over normal vandstand.

Natur og Miljø, Naturforvaltningsafdelingen, har meddelt dispensation efter vandløbsloven den 1. juli 1999.

Fredningsnævnets bemærkninger:

Efter de meddelte oplysninger findes badebroen ikke at stride mod fredningens bestemmelser, hvorfor Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, meddeler tilladelse til det ansøgte.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

1756-
ad 124/12-0041

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-745-5-99)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningssforenings lokalkomiteé v/Knud Damsager, Oddervej 15, 8660 Skanderborg

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand
Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Jørn Nielsen, Hemstokvej 4, 8660 Skanderborg

Skanderborg Kommune, Adelgade 44, 8660 Skanderborg

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

06/01-99

Skanderborg Kommune
Miljø- og byggesagsafdelingen
Rådhuset, Adelgade 44
8660 Skanderborg

REG. NR. 5529.00

Vedr. j.nr. 108/1998 - tilbygning til eksisterende maskinhus/redskabsrum på ejendommen matr.nr. 4 e Skårup by, Fruering - byggesag nr. 98559.

I skrivelse af 23. november 1998 har kommunen for Jytte Kjær og Niels Christian, Oddervej 100, 8660 Skanderborg, søgt om tilladelse til opførelse af en tilbygning på 7 x 6 meter til ovennævnte maskinhus/redskabsrum.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. juni 1976 om fredning af arealer ved Skårup, "Vestermølle".

Århus Amt har i skrivelse af 15. december 1998 udtalt, at man intet har at indvende mod det ansøgte.

Fredningsnævnets bemærkninger:

Da der er tale om en tilbygning, som opføres i harmoni og samme materialer som det eksisterende maskinhus/redskabsrum, findes det ansøgte ikke at stride mod fredningens formål, og Fredningsnævnet meddeler i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte på vilkår, at byggeriet udføres i overensstemmelse med den fremsendte tegning med beliggenhedsplan.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

adsw 1996-1211/12-0041

- 7 JAN. 1999

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Jytte Kjær og Niels Christian, Oddervej 100, 8660 Skanderborg
Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-745-15-97)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningssforenings lokalkomite v/Knud Damsager, Oddervej 15, 8660 Skanderborg
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand
Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå
Jørn Nielsen, Hemstokvej 4, 8660 Skanderborg

NATURKLAGENÆVNET
FORMANDEN

Advokat
Jørgen Jepsen
Rådhuspladsen 3
8100 Århus C

Frederiksborggade 15, 1360 København K
Tlf.: 3395 5700
Fax: 3395 5769
X.400: S=nkn, P=sdn; A=dk400, C=dk
Internet: nkn@nkn.dk

05 FEB. 1999

J.nr.: 97-132/700-0036
JMR

REG. NR. 5529.00.

De har ved skrivelse af 14. december 1998 anmodet om genoptagelse af Naturklagenævnets afgørelse vedrørende opførelse af et 33 m² stort sommerhus på ejendommen matr. nr. 4f, Fruering, beliggende Oddervej 98 i Skanderborg Kommune.

Naturklagenævnet traf den 2. oktober 1998 (j. nr. 97-132/700-0029) følgende afgørelse i sagen:

"Afgørelse

i sagen om opførelse af en træhytte ved Skanderborg Sø i Århus Amt.

Århus Amt har den 22. juni 1998 meddelt tilladelse efter planlovens § 35, samt dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 2, jf. § 16, stk. 1 (søbeskyttelseslinien), til opførelse af en 33 m² stor træhytte på ejendommen matr. nr. 4 f, Skårup by, Fruering, beliggende Oddervej 98 i Skanderborg Kommune. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomiteé for Skanderborg og Hørning samt tre omboende.

Ejendommen ligger ved Skanderborg Sø i et stærkt skrånende terræn mellem søen og landevejen mod Odder.

acp/896- 1218 Bil/12 - 0041

Træhytten ønskes opført som sommerhus på den del af ejendommen, som ligger længst væk fra søbredden samtidig med, at en ca. 10 m² stor forfalden træhytte fra 1965 beliggende på den del af ejendommen, som ligger nærmest søbredden, fjernes. Ansøgningen er ændret efter forhandling mellem ansøgeren og amtet, idet den oprindelige ansøgning omfattede opførelse af to nye sommerhuse.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité for Skanderborg og Hørning har i klagen anført, at bebyggelse indenfor det fredede område ikke bør tillades, da dette er i strid med både ordlyden og formålet med de gældende fredningsbestemmelser. Da træhytten på 10 m² er dårligt vedligeholdet og fremtræder som faldefærdig, bør eksistensen af denne efter foreningens opfattelse ikke tillægges nogen betydning ved bedømmelsen af ansøgningen. Det bemærkes blandt andet, at den tidligere ejer af ejendommen modtog kr. 2.500 i erstatning for det forbud mod bebyggelse, som blev endeligt fastsat i fredningsbestemmelserne ved Overfredningsnævnets kendelse af 15. juni 1976. Subsidiært, såfremt der meddeles dispensation, bør træhytten efter foreningens opfattelse placeres nærmere vandet end ansøgt.

I klagen fra de tre naboer er der i det væsentlige henvist til de samme anbringender, som fremført af Danmarks Naturfredningsforening. Klagerne stiller sig endvidere tvivlende overfor, om den eksisterende forfaldne træhytte overhovedet er lovligt opført.

Skanderborg Kommune og Århus Amt har samstemmende oplyst, at hytten ved søbredden er lovligt opført i 1965 og derfor ikke har været forlangt fjernet af myndighederne.

Århus Amt har meddelt tilladelsen på vilkår, at den forfaldne hytte ved søbredden fjernes.

Området er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 15. juni 1976 om fredning af arealer ved Skårup ("Vester Mølle"). Fredningsnævnet for Århus Amt har den 18. juni 1998 meddelt dispensation fra fredningsbestemmelserne til opførelse af træhytten. I begrundelsen er det anført, at terrænet, hvor træhytten ønskes opført, ligger højere, hvor naturen er mindre følsom i sammenligning med de lavere liggende arealer nærmere søbredden. Dispensationen er meddelt på vilkår, at den faldefærdige hytte

ved søbredden fjernes, at en eksisterende slørende beplantning øst for byggestedet opretholdes og vedligeholdes, samt at hytten opføres og placeres i overensstemmelse med nærmere angivne tegninger og kort. Dispensationen blev påklaget og ved afgørelse af 21. september 1998 stadfæstet af Naturklagenævnet.

Afgørelse:

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, samt planlovens § 58, stk. 2, truffet følgende afgørelse:

Opførelsen af den ansøgte bebyggelse forudsætter ifølge vilkårene for den af fredningsnævnet meddelte dispensation og amtets afgørelse, at den eksisterende lovligt opførte hytte, som ligger i de lavere og mere følsomme naturarealer nærmere søbredden, fjernes. Endvidere er det i vilkårene for fredningsnævnets dispensation fastsat, at den slørende beplantning øst for byggestedet skal opretholdes og vedligeholdes.

Efter en samlet bedømmelse lægges det herefter til grund, at amtets tilladelse er meddelt i overensstemmelse med de hensyn til beskyttelse af områdets natur- og landskabelige værdier, som skal varetages i medfør planlovens landzonebestemmelser og naturbeskyttelseslovens § 16.

På denne baggrund stadfæstes Århus Amts tilladelse af 22. juni 1998 efter planlovens § 35, samt dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 2, jf. § 16, stk. 1."

De gør navnlig gældende, at byggeriet ikke som anført af Naturklagenævnet er lovligt opført i 1965. Til støtte herfor henviser De til, at der i 1966 blev tinglyst en deklaration om forbud mod bebyggelse, samt at det af et skøde fra 1971, hvorved den nuværende ejers ægtefælle erhvervede grunden var oplyst, at bygningen var opført uden tilladelse og i strid med den nævnte deklaration.

De finder endvidere, at Overfredningsnævnets kendelse om fredning fra 1976 meget stærkt taler imod, at der gives tilladelse til ny bebyggelse i området.

En betingelse for genoptagelse af allerede afgjorte sager er, at der foreligger væsentlige nye oplysninger, som - hvis de havde foreligget oprindeligt - kunne have ført til en ændret afgørelse. Genoptagelse vil endvidere kunne finde sted, såfremt afgørelsen (i øvrigt) er behæftet med væsentlige retlige mangler.

I Naturklagenævnets afgørelse af 2. Oktober 1998 er Skanderborg Kommune og Århus Amt citeret for samstemmende at have oplyst, at hytten er lovligt opført i 1965, og at den af denne grund ikke har været forlangt fjernet af myndighederne.

Nævnet var via den modtagne klage og en udtalelse fra Århus Amt selv om det ikke direkte fremgår af afgørelsen - bekendt med den omtalte vitut om bebyggelsesforbud.

Skødet fra 1971 var nævnet imidlertid ikke bekendt med. Oplysningerne i skødet kunne rejse en vis tvivl om, hvorvidt hytten rent faktisk var opført i 1965. Det må dog under alle omstændigheder lægges til grund, at hytten senest er opført i 1971, hvilket ikke ændrer på det forhold, at hytten eksisterede på tidspunktet for Overfredningsnævnets kendelse og således ikke har været forlangt fjernet af fredningsmyndigheden.

Om hytten eventuelt måtte have været opført i strid med dagældende lovgivning, kan ikke på nuværende tidspunkt tillægges nogen betydning, da den indtil i dag har henligget upåtalte fra myndighedernes side.

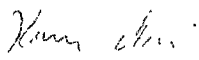
Det kan heller ikke lægges til grund, at den af Naturklagenævnet meddelte begunstigende forvaltningsakt af 2. oktober 1998 i andre henseender end de omtalte skulle være behæftet med retlige mangler.

Endelig bemærkes, at Deres klienter ikke som naboer er klageberettigede for så vidt angår den del af afgørelsen, som vedrører naturbeskyttelsesloven, jf. lovens § 86, hvorefter de klageberettigede alene er afgørelsens adressat, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i sagen.

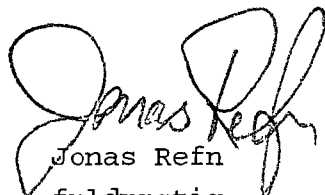
På denne baggrund kan Deres genoptagelsesbegæring ikke imødekommes.

Afgørelsen er truffet af Naturklagenævnets formand på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3.

For god ordens skyld bemærkes, at den nedenfor anførte søgsmålsfrist alene gælder for nærværende afgørelse. For så vidt angår Naturklagenævnets afgørelse af 2. Oktober 1998 gælder den deri nævnte søgsmålsfrist.


Karen Aarø
viceformand

/


Jonas Refn
fuldmægtig

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

- 1 NOV. 1999 29/10-99

COWI
Oluf Palmes Allé 19
8200 Århus N

REG. NR. 5529.00

**Vedr. j.nr. 94/1999 - opfyldning af jord på matr.nr. 3 d Skårup by, Fruering -
Deres j.nr. 42166/HEI.**

Den 16. september 1999 fremsendte Århus Amt en fra Dem modtaget ansøgning om tilladelse til at foretage opfyldning med ren jord på ovennævnte ejendom, tilhørende Ulla D. Dinesen, Oddervej 104, 8660 Skanderborg.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. juni 1976 om fredning af arealer ved Skårup, "Vestermølle". I fredningsbestemmelserne er anført, at der på de fredede arealer ikke må foretages ændringer i terrænet eller terrænformerne, opfyldning eller planering.

Den planlagte opfyldning, der andrager 50.000 m³, ønskes foretaget i et bælte langs landevejen på cirka 100 meter, hvor der før fredningens gennemførelse har været gravet grus. Opfyldningen med ren jord skal komme fra en udgravning på Skårup Affaldsdeponi, tilhørende I/S RENO SYD.

Nævnet foretog besigtigelse den 6. oktober 1999. Det blev fra ejerens side anført, at der vil ske en jævn opfyldning af fordybningen, og opfyldningen vil ikke overstige niveauet for højderyggen, hvorfor udsynet fra landevejen ikke vil blive mindre. Formålet med opfyldningen er at dæmpe støjen fra landevejen Skanderborg-Odder. Det blev endvidere oplyst, at det areal, hvorpå der ønskes foretaget opfyldning, er bortforpagtet og i dag henligger som brakjord.

Århus Amt har ikke kunnet anbefale det ansøgte og har anført, at en opfyldning vil betyde en ændret landskabsoplevelse ved kørsel på landevejen Skanderborg-Odder, hvorfra der er udsigt mod Ejder Bavnehøj.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite har udtrykt betænkelighed ved så voldsom en opfyldning. En eventuel opfyldning bør ikke være så høj ud mod vejen.

Fredningsnævnets afgørelse:

Da en opfyldning som ansøgt vil ændre konturerne i landskabet og derved landskabsoplevelsen fra landevejen finder Nævnet, at det ansøgte strider mod fredningens for-

mål, hvorfor der ikke kan meddeles tilladelse til det ansøgte.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Med venlig hilsen


Mogens Bøjer

Kopi er sendt til:

Ulla D. Dinesen, Oddervej 104, 8660 Skanderborg

I/S RENO SYD, Norgesvej 13, 8660 Skanderborg

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-745-7-99)

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningssforenings lokalkomite v/Knud Damsager, Oddervej 15, 8660 Skanderborg.

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand

Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Jørn Nielsen, Hemstokvej 4, 8660

Skanderborg

Skanderborg Kommune, Adelgade 44, 8660 Skanderborg

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 05529.00

Dispensationer i perioden: 28-01-2000 - 21-03-2006

NATURKLAGENÆVNET
SEKRETARIATET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

31 JAN. 2000

REG. NR. 5529.00

Frederiksborggade 15, 1360 København K
Tlf.: 3395 5700
Fax: 3395 5769
X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk
Internet: nkn@nkn.dk

Det centrale Fredningsregister,
Haraldsgade 53,
2100 København Ø.

28. januar 2000
J.nr.: 97-121/700-020
LNL

Hermed følger Naturklagenævnets afgørelse af dags dato i sagen om opfyldning med jord på ejendommen matr.nr. 3d, Skårup by, Fruering.

Med venlig hilsen



Lis Nora Larsen

Afdelingssekretær

direkte tlf.: 3395 5741

Afgørelsen er sendt til:

COWI, Olaf Palmes Allé 19, 8200 Århus N. (ref.42166/HEI)

Ulla D. Dinesen, Oddervej 104, 8660 Skanderborg.

I/S RENO SYD, Norgesvej 13, 8660 Skanderborg.

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Alle 1, 8270 Højbjerg,

Ad j.nr. 8-70-51-8-745-7-99.

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomité v/Knud Damsager, Oddervej 15, 8660 Skanderborg.

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand.

Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå.

Skanderborg Kommune, Adelgade 44, 8660 Skanderborg.

Fredningsnævnet for Århus Amt, Retten i Randers, Sandgade 12,

8900 Randers, ad j.nr. 94/99. Sagens akter returneres.

ads m 1996-1211/12.0041
14

J.nr.: 97-121/700-0020
KPA/CHC

28 JAN. 2000

Afgørelse

i sagen om opfyldning med jord på ejendommen matr.nr. 3d, Skårup by, Frøring.

Fredningsnævnet for Århus Amt har den 29. oktober 1999 meddelt afslag efter naturbeskyttelseslovens § 50 på en ansøgning om dispensation fra fredningsbestemmelserne i Overfredningsnævnets kendelse af 15. juni 1976 til opfyldning med jord på ejendommen matr.nr. 3d, Skårup by, Frøring. Ansøgeren har påklaget afgørelsen til Naturklagenævnet.

Den nævnte ejendom er en landbrugsejendom. Ejendommens ejer har givet sit samtykke til, at klageren kan fylde ca. 50.000 m³ jord på et braklagt markareal. Jorden udgraves i forbindelse med en udvidelse af Skaarup Affaldsdeponi.

Ejendommen er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 15. juni 1976 om fredning af arealer ved Skårup, "Vestermølle". I punkt 2 indeholder fredningen bl.a. følgende bestemmelser:

"a. De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, [...]"

"c. På de fredede arealer er ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder grus- og lergravninger, opfyldning eller planering, ikke tilladt."

Der er ansøgt om dispensation fra fredningskendelsen til at lægge ca. 50.000 m³ jord på ovennævnte ejendom.

Fredningsnævnet for Århus Amt har efter besigtigelse af den fredede ejendom meddelt afslag efter naturbeskyttelseslovens § 50 under henvisning til, at den ansøgte opfyldning vil ændre konturerne i landskabet, og at det ansøgte strider mod fredningens formål.

Klageren har navnlig anført, at amtets og fredningsnævnets afgørelse bygger på misforståelser, idet opfyldningen ikke vil ødelægge de land-

skabelige oplevelser. Klageren har bemærket, at den nøjagtige mængde jord og jordens placering kun er skønsmæssigt bestemt, og at der derfor vil kunne foretages ændringer. Før 1972 blev området anvendt som grusgrav, og klageren har gjort gældende, at opfyldningen vil genetablere terrænets oprindelige udseende, fra før grusgravningen fandt sted.

Århus Amt har telefonisk oplyst, at de misforståelser, der måtte have været med hensyn til opfyldningens nøjagtige udformning, blev klarlagt under besigtigelsen af ejendommen, men at amtet ikke på denne baggrund fandt grundlag for at ændre sin vurdering af sagen. Fredningsnævnets afgørelse er truffet på det nye grundlag og bygger derfor ikke på misforståelser.

Afgørelse

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50 kan der meddeles dispensation fra en fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Som det bl.a. fremgår af de ovenfor citerede bestemmelser, er formålet med Overfredningsnævnets kendelse af 15. juni 1976 at bevare tilstanden af det fredede areal. Det er udtrykkeligt nævnt i kendelsens punkt 2.c., at opfyldning ikke er tilladt.

Om der med opfyldningen vil ske en genetablering af terrænets oprindeligt udseende kan ikke tillægges betydning, da grusgravningen fandt sted før ejendommen blev fredet. På fredningstidspunktet havde området dets nuværende udseende.

På denne baggrund og under hensyn til den ikke ubetydelige mængde jord, der ønskes lagt på arealet, stadfæstes Fredningsnævnet for Århus Amts afslag af 29. oktober 1999.

Mikkel Schaldemose / Karen Paabøl
viceformand / fuldmægtig

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

NATURKLAGENÆVNET
SEKRETARIATET

14 JAN. 2000

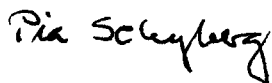
Frederiksborggade 15, 1360 København K
Tlf.: 3395 5700
Fax: 3395 5769
X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk
E-mail: nkn@nkn.dk

Skov- og Naturstyrelsen,
Haraldsgade 53,
2100 København Ø.

13. januar 2000
J.nr.: 97-121/150-0015
psc

Hermed følger Naturklagenævnets afgørelse af dags dato i sagen om bibe-
holdelse af et læskur på ejendommen Langkærgård i Søllerød Kommune.

Med venlig hilsen



Pia Schyberg
Kontorfuldmægtig
direkte tlf.: 3395 5711

Afgørelsen er endvidere sendt til:

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Vestsjællands Landboretudvalg, Ingemannsvej 61, Box 150, 4200 Slagelse.
Fredningsnævnet for København, Fremtidsvej 1, 2860 Søborg.
Københavns Amt, Teknisk Forvaltning, Stationsparken 27, 2600 Glostrup.
Søllerød Kommune, Teknisk Forvaltning, Byplanafdelingen, Rådhuset, Øve-
rødvej 2, 2840 Holte.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

- 4 OKT. 2000

TIL ORIENTERING

REG. NR. 5529.00

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12

8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

03/10-00

Søhøjlandets Økomuseum
c/o Bendt Nielsen
Søkildevej 35 C
8680 Ry

Vedr. j.nr.99/2000 - informationstavler - Søhøjlandets Økomuseum.

Den 18. september 2000 har Århus Amt, Natur og Miljø, fremsendt en fra Økomuseet modtaget henvendelse om tilladelse til opstilling af informationstavler.

Informationstavle 1 er omfattet af Fredningsnævnets kendelse af 24. september 1991 om fredning af et område mellem Bakkely og Skvæt Mølle.

Tavle 2 er omfattet af Fredningsnævnets kendelse af 4. februar 1918 om fredning af arealer ved Ejner Bavnehøj.

Tavle 3 er omfattet af Fredningsnævnets kendelse af 15. juni 1976 om fredning af arealer ved Skårup "Vestermølle".

Tavle 4 er omfattet af Fredningsnævnets kendelse af 10. maj 1977 om fredning af Mossø med omgivelser.

Ved sagens fremsendelse har Århus Amt anført, at den ansøgte informationsskiltning er rimelig og ønskelig og har anbefalet, at der meddeles dispensation.

Da der er tale om informationstavler indenfor fredede områder, meddeler Fredningsnævnets formand i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 100-1211/2 -

sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-737-1-00)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Olaf J. Møller, Engvej 9, 8680 Ry

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand

Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Frede Johannesen, Emborgvej 45, 8660

Skanderborg

Ry Kommune, Knudsvej 34, 8680 Ry

06 JULI 2001

TIL ORIENTERING

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT**Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00**

05/07-01

Skanderborg Kommune
Adelgade 44
8660 Skanderborg

LVS.

Vedr. j.nr. 36/2001 - nyt tag på bolig samt etablering af garage på ejendommen matr.nr. 233 Skanderborg markjorder, beliggende Oddervej 66, 8660 Skanderborg.

Den 24. april 2001 fremsendte kommunen en fra Lisbeth og Henning Nielsen modtaget ansøgning om tilladelse til etablering af nyt tag på helårsboligen samt etablering af garage til erstatning for en carport på ovennævnte ejendom.

Boligen har i dag fladt tag. Der ønskes etableret et tegltag i gule/rødlige matte farver med en hældning på 30° med helhvalmede gavle. Samtidig ønskes der etableret en garage på ca. 55 m², hvor der i dag findes en carport af ca. samme størrelse. Garagen kommer til at fremstå i gule mursten som boligen på ejendommen og med samme tag og hældning som ansøgt på boligen.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. juni 1976 om fredning af arealer ved Skårup "Vestermølle".

Sagen har været forelagt for Århus Amt, Natur og Miljø, der i skrivelse af 30. maj 2001 har anbefalet, at der meddeles dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Det ansøgte tag med hældning, materiale og farve er tilpasset boligen på stedet. Et tag med en forholdsvis lav hældning og i matte, afdæmpede farver, vil ikke virke dominerende ved Skanderborg Sø. Det samme gælder den ansøgte garage, som vil virke harmonisk med det øvrige byggeri. Det ansøgte findes således ikke at stride mod fredningens formål, og Fredningsnævnet meddeler i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte på vilkår, at byggeriet udføres i overensstemmelse med de fremsendte tegninger med beliggenhedsplan.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 2001 - 1211/12 - 3336

Akt. nr. 3 Bil.

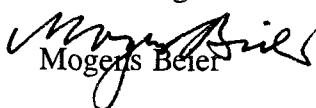
Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Lisbeth og Henning Nielsen, Kristiansbakken 4 A, 8660 Skanderborg
Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-745-3-01)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomiteé v/Knud Damsager, Oddervej 15, 8660 Skanderborg
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand
Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå
Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Jørgen Bech Olesen, Slåenvænget 2, 8660 Skanderborg

TIL ORIENTERING

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

05/07-01

Skanderborg Kommune
Vand- og kloakforsyningen
Adelgade 44
8660 Skanderborg

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
10 JULI 2001

Lag.

**Vedr. j.nr. 67/2001 - trykforøgerstation for vandforsyning på matr.nr. 1 a
Vestermølle, Fruering.**

Den 22. juni 2001 har Århus Amt, Natur og Miljø, fremsendt en fra Vand- og Kloakforsyningen modtaget ansøgning om etablering af en trykforøgerstation på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. juni 1976 om fredning af arealer ved Skårup, "Vestermølle".

Stationen er 1,7 meter lang og 1,1 meter høj og bred. Den nedgraves i terrænet, hvorved højden kun bliver 80 cm. Stationen kommer til at fremstå i grønlakeret metal og placeres i tæt tilknytning til eksisterende bebyggelse på Vester Mølle.

Amtet har ved sagens fremsendelse anbefalet, at der meddeles dispensation til det ansøgte.

Da den ansøgte trykforøgerstation med en placering i tæt tilknytning til større bebyggelse på stedet, ikke findes at skæmme i landskabelig henseende og derfor ikke strider mod fredningens formål, meddeler Fredningsnævnets formand i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til etablering af trykforøgerstationen på vilkår, at den placeres som vist på den fremsendte beliggenhedsplan.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 2001 - 1211/12 - 2226

Akt. nr. 2

Bil.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-745-4-01)

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Knud Damsager, Oddervej 15
8660 Skanderborg

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand

Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Jørgen Bech Olesen, Slåenvænget 2, 8660
Skanderborg

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
3 DEC. 2001

30/11-01

Elsebeth Mørup og
Jørgen Søndergård
Oddervej 118
8660 Skanderborg

Vedr. j.nr. 78/2001 - etablering af bådebro på matr.nr. 7 i Skårup by, Fruering.

Den 30. august 2001 har Århus Amt, Natur og Miljø, fremsendt en fra Dem modtaget ansøgning om tilladelse til etablering af bådebro i Skanderborg Sø ud for ovennævnte matrikelnummer. Der søges om tilladelse til etablering af bådebro i træ med en bredde på 1,5 meter og en længde på 20 meter. Højden over søens normale vandstand vil blive på ca. 30 cm.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. juni 1976 om fredning af arealer ved Skårup "Vestermølle". Efter fredningsbestemmelserne kan der ud for ejendommen uden ansøgning etableres en mindre bådebro med en bredde på ca. 50 cm og 30 cm over normal vandstand.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 21. november 2001.

Århus Amt har udtalt, at der kan accepteres en bådebro med en bredde på maksimalt 1 meter.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité tilsluttede sig Amtets udtalelse.

De oplyste, at søretten udnyttes til fiskeri, og at det er nødvendigt med en længde på 20 m for at opnå tilstrækkelig vanddybde. De ønsker derfor en bådebro med større bredde end ca. 50 cm. De accepterede herefter, at broen maksimalt må have en bredde på 1 meter.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Da broen ikke vil være meget synlig på grund af sivbevoksningen, findes en bro med en bredde på 1 meter ved den pågældende ejendom ikke at stride mod fredningens formål, hvorfor Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeler tilladelse til etablering af en bådebro med en bredde på maksimalt 1 meter.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

ad SW 2001-12112-0006

Klageberettigede er:

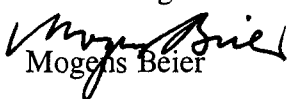
Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Modtaget 1
Skov- og Naturstyrelsen
7.3.2001

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-745-7-01)

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/Knud Damsager, Oddervej 15, 8660 Skanderborg

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand

Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Jørgen Bech Olesen, Slåenvænget 2, 8660 Skanderborg

Skanderborg Kommune, Adelgade 44, 8660 Skanderborg

TIL ORIENTERING

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12

8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

22/07-02

Inge Wittrup Kristensen
Oddervej 102
8660 Skanderborg

Vedr. j.nr. 54/2002 - ansøgning om etablering af bygning til maskin- og redskabshus samt garage på ejendommen matr.nr. 4 d Skårup by, Fruering.

Den 24.juni 2002 har Århus Amt fremsendt en fra Dem modtaget ansøgning om tilladelse til etablering af en bygning på 150 m² til maskin- og redskabshus samt til garage på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. juni 1976 om fredning af arealer ved Skårup.

Ejendommen er en landbrugsejendom på ca. 12 ha. Foruden stuehus findes der en lade på 72 m² og en carport og et redskabsskur på ialt 23 m². Inden for de seneste år er der fjernet en del bygninger på ialt ca. 100 m². Den nye bygning kommer til at fremstå i træ i afdæmpet farve og med mørkt tagpap. Eksisterende carport og redskabsskur på ialt 23 m² fjernes.

Ved sagens fremsendelse har Amtet anbefalet det ansøgte under henvisning til, at det ansøgte må anses for driftsmæssig nødvendig på en landbrugsejendom af den pågældende størrelse.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Da det ansøgte skønnes at være driftsmæssig nødvendigt for landbrugsejendommen og således ikke findes at stride mod fredningens formål, meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig inter-

esse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-745-8-02)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/Knud Damsager, Oddervej 15, 8660 Skanderborg

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand

Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Claus Wiese, Sophienlundvej 1, 8660

Skanderborg

Skanderborg Kommune, Adelgade 44, 8660 Skanderborg

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

22/07-02

Inge Wittrup Kristensen
Oddervej 102
8660 Skanderborg

Vedr. j.nr. 74/2002 - opfyldning af erosionskløfter på ejendommen matr.nr. 7 e, 7 d Skårup by, Fruering.

Den 24. juni 2002 har Århus Amt, Natur og Miljø, fremsendt en fra Dem modtaget ansøgning om tilladelse til opfyldning af erosionskløfter på ovennævnte matrikelnumre.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. juni 1976 om fredning af arealer ved Skårup.

På de pågældende matrikler har der tidligere været gravet grus, og som et led i en efterbehandling af grusgraven, blev der i 1989 fra Fredningsnævnet meddelt tilladelse til opfyldning af grusgraven. Der blev kørt råjord på arealet, der blev afsluttet med en front ca. 120 m fra Skanderborg Sø. Før der blev etableret plantedække på opfyldningen forårsagede meget kraftige regnskyl imidlertid en række erosionskløfter af forskellig dybde og bredde i fronten. Der søges nu om tilladelse til opfyldning af erosionskløfterne med ren jordfyld til niveau med det omgivende terræn.

Ved sagens fremsendelse har Århus Amt anbefalet, at der meddeles dispensation.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Da en opfyldning af erosionskløfterne med ren jord vil være en forbedring såvel sikkerheds- og dyrkningsmæssigt samt i landskabelig henseende, meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 2001 - 1211/12 - 0006

Akt. nr. 6

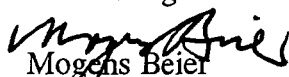
Bil.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-745-8-02)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomiteé v/Knud Damsager, Oddervej 15, 8660 Skanderborg

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand

Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Claus Wiese, Sophienlundvej 1, 8660

Skanderborg

Skanderborg Kommune, Adelgade 44, 8660 Skanderborg

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

27/08-02

Skanderborg Kommune
Adelgade 44
8660 Skanderborg

Att. Susanne Sørensen

Vedr. j.nr. 77/2002 - ansøgning om etablering af tre pumpestationer.

Den 5. juli 2002 fremsendte Århus Amt, Natur og Miljø, en fra kommunen modtaget ansøgning om tilladelse til etablering af tre pumpestationer på henholdsvis:

1. matr.nr. 1 a Vestermølle, Fruering - ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. juni 1976 om fredning af arealer ved Skårup, "Vestermølle".
2. matr.nr. 232 a Skanderborg markjorder - ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. juni 1976 om fredning af arealer
3. matr.nr. 8 b Skårup by, Fruering - ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. juli 1971 om fredning af arealer ved Båstrup i Skanderborg Kommune.

Det er oplyst, at alle tre pumpestationer skal bruges i forbindelse med transport af spildevand.

Hovedpumpestationerne på matr.nr. 1 a Vestermølle, Fruering og matr.nr. 8 b Skårup by, Fruering, skal bestå af to stk. vandrette betondæksler, ca. 2 m i diameter, med aluminiumsdæksler over nedgangshullerne, 2 stk. udluftningsrør med bøjning, ca. 10 cm i diameter, samt et skab for installationer til el med en størrelse på (hxbxd) 1,3 x 1,5 x 0,3 m.

Pumpestationen på matr.nr. 232 Skanderborg markjorder skal være noget mindre. Her vil der være et dæksel med en diameter på ca. 1 m synlig, og et elskab væsentligt mindre end det ovenfor nævnte.

El-skabene vil komme til at fremstå i farven "Ral 6004" eller "6014".

Det er oplyst, at betondækslerne kan sænkes og tildækkes med jord. De har oplyst, at dækslerne af sikkerhedsmæssige grunde skal være tykkere, hvilket vil være en økonomisk dyrere løsning.

Århus Amt, Natur og Miljø, har anbefalet, at der gives dispensation til det ansøgte. Amtet har anbefalet, at det stilles som vilkår, at der benyttes betondæksler, der kan sænkes og tildækkes med jord. Århus Amt har henvist til, at disse tildækkede dæksler syner betydelig mindre i landskabet.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité har meddelt Fredningsnævnet, at foreningen ligeledes kan anbefale, at der gives dispensation til det ansøgte. Foreningen er af den opfattelse, at betondækslerne bør være så lidt synlige som muligt.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Etablering af tre pumpestationer som ansøgt, findes ikke at stride mod fredningens formål, hvorefter Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeler tilladelse til det ansøgte. Etableringen af pumpestationerne skal ske i overensstemmelse med de meddelte oplysninger. Endvidere skal der benyttes betondæksler, der kan sænkes og tildækkes med jord, da dette syner mindre i landskabet.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

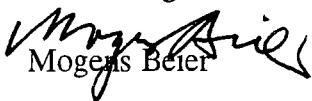
Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-745-12-02)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Knud Damsager, Oddervej 15, 8660

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

MODTAGE
Skov- og Naturstyrelsen

16/12-02

Jørgen Søndergård og Elsebeth Mørup
Oddervej 118
8660 Skanderborg

Vedr. j.nr. 111/02 - ansøgning om indretning af ejendom til socialpædagogisk opholdssted og opførelse af en pavillon på ejendommen matr.nr. 5 h Skårup by, Fruering, beliggende Oddervej 118, 8660 Skanderborg.

Fredningsnævnet har den 1. november 2002 fra Skanderborg Kommune modtaget Jeres ansøgning om tilladelse til opførelse af en pavillon på ovennævnte ejendom.

Pavillonen skal være 140 m² eller mindre og skal benyttes i forbindelse med De ønsker at indrette ejendommen til socialpædagogisk opholdssted for unge med livsmodsproblemer.

I har tidligere søgt om tilladelse til ovennævnte, og den 2. maj 2002 meddelte Århus Amt afslag på opstilling af en pavillon på ejendommen. Afslaget er stadfæstet af Naturklagenævnet den 20. august 2002.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. juni 1976 om fredning af arealer ved Skårup "Vestermølle" i Århus Amt.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 4. december 2002.

I forbindelse med besigtigelsen indstillede både Århus Amt og Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite, at der ikke meddeles tilladelse til det ansøgte.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Da en udvidelse af den bygningsmæssige masse inden for det fredede område findes at være i strid med fredningens formål, meddeler Fredningsnævnet afslag på dispensation til det ansøgte.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks

Ad: 201-1211/12 - 0041

Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Knud Damsager, Oddervej 15, 8660 Skanderborg

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand

Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Claus Wiese, Sophienlundvej 1, 8660 Skanderborg

Skanderborg Kommune, Adelgade 44, 8660 Skanderborg

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

TIL ORIENTERING

13/05-03

Skanderborg Kommune
Adelgade 44
8660 Skanderborg

Vedr. j.nr. 125/02 - ansøgning om tilladelse til opførelse af læskur til får på matr.nr. 16 b Skårup by, Fruering, beliggende Oddervej 94, 8660 Skanderborg.

Den 12. december 2002 har kommunen fremsendt en fra Klaus Lenskjold modtaget ansøgning om tilladelse til at opføre et læskur til får på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. juni 1976 om fredning af arealer ved Skårup, "Vestermølle".

Sagen har af Fredningsnævnet været forelagt for Århus Amt, der i skrivelse af 22. april 2003 har udtalt, at det strider mod fredningens bestemmelser at opføre et læskur i det fredede område uden tilknytning til en ejendoms bebyggelse i øvrigt. Samtidig fremgår det af fredningsbestemmelserne, at arealerne kan udnyttes til landbrug. Græsningsarealerne ned mod Skanderborg Sø er meget stejle og egner sig godt til at blive afgræsset af får. Naturmæssigt og landskabeligt set er dette en ønskelig anvendelse af arealerne. På denne baggrund finder amtet det rimeligt, at der findes en placering for et læskur på denne del af ejendommen. Læskuret ønskes opført som en tagoverdækket læskærm (hel åben mod søsiden) på 2,4 meter x 7,2 meter. Læskuret vil være træklædt og sortmalet. Læskuret ønskes placeret ca. 25 meter fra søbredden mellem eksisterende træer.

Amtet finder, at der generelt skal udvises tilbageholdenhed med at tillade skure og andre indretninger så tæt på søbredden som det her er tilfældet. Samtidig vurderer amtet, at den ansøgte placering er den mest egnede til formålet, idet placeringen op ad skrånten vil gøre læskuret meget lidt synligt fra omgivelserne. Ved placering andre steder på marken kommer læskuret højt op i landskabet. På denne baggrund anbefaler amtet, at fredningsnævnet meddeler dispensation til det ansøgte læskur og samtidig stiller som vilkår, at det skal fjernes, når det ikke længere er i brug til det ansøgte formål.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Da det af fredningsbestemmelserne fremgår, at arealerne kan udnyttes til landbrug, og da det omhandlede areal findes egnet til afgræsning med får, finder fredningsnævnet, at der i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, bør meddeles tilladelse til det ansøgte på vilkår, at læskuret fjernes, når det ikke længere er i brug til det ansøgte formål.

J.nr. SN 2001 - 1211/12 - 0041

14 MAJ 2003

Akt. nr. 4

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Klaus Lenskjold, Oddervej 94, 8660 Skanderborg.

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-745-18-02)

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Knud Damsager, Oddervej 15, 8660 Skanderborg

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand

Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Claus Wiese, Sophienlundvej 1, 8660 Skanderborg

SCANNED

REG. NR. 5529.00
Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

TIL ORIENTERING

20 JUNI 2003

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12

8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

19/06-03

Århus Amt
Vej- og Trafikområdet
Lyseng Allé 1
8270 Højbjerg

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

20 JUNI 2003

well.

Vedr. j.nr. 48/2003 - ansøgning om tilladelse til udvidelse af amtsvejen ved Skårup.

Den 2. juni 2003 fremsendte Århus Amt, Natur og Miljø, en fra Dem modtaget ansøgning om tilladelse til udvidelse af amtsvejen ved Skårup.

Amtsvejen går gennem fredet område. Syd for amtsvejen er området omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. juni 1976 om fredning af arealer ved Skårup, "Vestermølle". Nord for amtsvejen er området omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. april 1980 om fredning af arealer ved Skårup.

De har oplyst, at udvidelsen består i etablering af svingbaner til de tilstødende kommuneveje. Arbejdet vil ske over en 500 meter lang strækning. Kørebanearealet udgør ca. 5000 m², hvoraf 4500 m² er eksisterende belægning og 500 m² er ny belægning.

De har medsendt flyfoto, hvoraf den berørte vejstrækning fremgår.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Da en udvidelse af det eksisterende vejnet/vejregulering som ansøgt ikke findes at stride mod fredningernes formål, meddeler Fredningsnævnet hermed tilladelse til det ansøgte. jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videregivelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/12 - 0041
Akt. nr. 5

virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-745-1-03)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Knud Damsager, Oddervej 15, 8660 Skanderborg

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand

Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Claus Wiese, Sophienlundvej 1, 8660 Skanderborg

Fredningsnævnet for Århus Amt

Inge Wittrup Kristensen
Oddervej 102
8660 Skanderborg

SCANNED

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
24 MAJ 2004

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Tlf. 86 12 20 77

Fax 86 19 71 91

E-mail:

post@aarhus.byret.dk

Direkte: 86125911 – 4000

CVR 11 98 62 93

Den 20. maj 2004

Vedrørende journal nr. 38/04 – ansøgning om tilladelse til oprensning og udvidelse af vandhullet på matr. nr. 7 e Skårup By, Fruering.

Fredningsnævnet har den 24. marts 2004 fra Århus Amt modtaget Deres ansøgning om tilladelse til oprensning og udvidelse af vandhullet på ovennævnte ejendom.

Vandhullet ønskes udvidet fra ca. 416 m² til ca. 468 m².

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. juni 1976 om fredning af arealer ved Skårup, "Vestermølle".

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 27. april 2004.

I forbindelse med besigtigelsen oplyste De, at De ønsker at tynde lidt ud i beplantningen omkring vandhullet, herunder fjerne piletræet. Oprensningen og udvidelsen ønskes gennemført af hensyn til muligheden for jagt på ænder ved vandhullet.

Under besigtigelsen meddelte både Århus Amt og Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, at de kunne anbefale, at der gives tilladelse til det ansøgte.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Da der er tale om en mindre udvidelse af det eksisterende vandhul samt om oprensning, der er nødvendig for bibeholdelse af vandhullet, finder Fredningsnævnet, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Nævnet meddeler herefter dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, på vilkår, at udvidelsen arealmæssigt sker i overensstemmelse med det oplyste, og at der alene sker en mindre udtynding af beplantningen omkring vandhullet, således at der stedse bevares en slørende beplantning mod vejen.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/12 - 5541
Akt. nr. 6

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

For behandling af klager, der indbringes for Naturklagenævnet, betales et gebyr på 500 kr.

Gebyret skal indbetales til Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K.

Såfremt Naturklagenævnet ikke ved modtagelsen af en klage har modtaget gebyret, fastsætter Naturklagenævnet en frist for indbetalingen af beløbet. Indbetales gebyret herefter ikke inden udløbet af fristen, afvises klagen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen



P. Holkmann Olsen

Kopi er samtidig tilsendt:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (journalnr. 8-70-51-8-745-4-03)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/Knud Damsager, Oddervej 15, 8660 Skanderborg

Det amtsrådsvalgte medlem af nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Claus Wiese, Sophienlundvej 1, 8660 Skanderborg

Skanderborg Kommune, Adelgade 44, 8660 Skanderborg

Fredningsnævnet for Århus Amt

Britta Thorsø Nielsen
Bronzealdervej 1 C
8210 Århus C.

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
i 3. dec. 2004



Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Tlf. 86 12 20 77

Fax 86 19 71 91

E-mail:

post@aarhus.byret.dk

Direkte: 86125911 – 4001

CVR 11 98 62 93

Den 10. december 2004

Vedrørende journal nr. 151/04 – ansøgning om tilladelse til etablering af hytte som erstatning for eksisterende hytte på matr. nr. 5 Skårup By, Fruering, beliggende Oddervej 112, 8660 Skanderborg.

De har via Århus Amt den 25. oktober 2004 søgt om Fredningsnævnets tilladelse til etablering af en ny hytte som erstatning for den eksisterende på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. juni 1976 om fredning af arealer ved Skårup, "Vestermølle".

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 17. november 2004.

På ejendommen findes en hytte i træ på knap 19 m². Hytten ligger umiddelbart ved bredden af Skanderborg Sø og er af ældre dato.

Den nye hytte, der ønskes etableret, er på 15,20 m², og ønskes placeret ca. 25 m nordøst for den eksisterende hytte.

Under besigtigelsen oplyste De, at De ønsker at opføre en hytte af typen "Lillevilla 70" men uden terrasse og rækværk. De har erklæret Dem indforstået med, at hyttens facader skal fremstå i mat mørkbrun eller matsort træ samt med et mat sort tag.

Vedrørende placeringen af hytten oplyste De, at De ønsker denne flyttet på grund af grundvandsstanden i området. Der er ikke tale om en hytte til at bo i, men derimod om en hytte alene til opbevaring af havemøbler og en græsslåmaskine. De fjerner ikke bevoksning i forbindelse med etablering af hytten.

Århus Amtet har i brev af 25. oktober 2004 anbefalet, at der gives tilladelse til det ansøgte, såfremt hytten etableres uden terrasse og rækværk.

Både Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité og Skanderborg Kommune har anbefalet, at der gives tilladelse til det ansøgte.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

2007-1214/12-0041
7

Da den ansøgte hytte har en rimelig størrelse og ønskes placeret væk fra bredden af søen, skjult af beplantning, finder Fredningsnævnet, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Nævnet meddeler derfor tilladelse til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, på vilkår at byggeriet udføres i overensstemmelse med de meddelte oplysninger.
Den eksisterende hytte skal være fjernet senest 2 måneder efter opførelsen af den ansøgte nye hytte.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

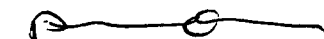
Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Med venlig hilsen



Per Holkmann Olsen

Kopi er tilsendt:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (journalnr. 8-70-51-8-745-1-04)

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Knud Damsager, Oddervej 15, 8660 Skanderborg

Det amtsrådsvalgte medlem af nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Claus Wiese, Sophienlundvej 1, 8660 Skanderborg

Skanderborg Kommune, Adelgade 44, 8660 Skanderborg

Fredningsnævnet for Århus Amt

Grethe og Peder Christensen
Bjergvej 5
8660 Skanderborg

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

24 JAN. 2005



Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Tlf. 86 12 20 77

Fax 86 19 71 91

E-mail:

post@aarhus.byret.dk

Direkte: 86125911 – 4001

CVR 11 98 62 93

Den 21. januar 2005

Vedrørende journal nr. 77/2004 – ansøgning om tilladelse til opførelse af ny bolig på matr.nr. 11 c, Hvolbæk By, Fruering, beliggende Bjergvej 5, 8660 Skanderborg.

De har ansøgt om tilladelse til opførelse af en bolig på ovennævnte ejendom.

Boligen ønskes opført som helårshus i træ, med et areal på ca. 104 m², og placeret umiddelbart syd for ejendommens eksisterende bolig, der bevares.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 27. juli 2004.

I forbindelse med besigtigelsen redegjorde De for den ønskede placering af det ansøgte, ligesom De oplyste, at det er ønsket, at der udstykkes ca. 1000 m² af den eksisterende grund på godt 6000 m², og at bygge en ekstra bolig, således at De kan blive boende på stedet efter overdragelse af den nuværende bolig og største del af grunden.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. april 1980 om fredning af arealer ved Skårup.

Fredningens formål er at bevare det fredede område i dets nuværende tilstand.

Ifølge fredningskendelsens bestemmelser om bebyggelse gælder, at der inden for det fredede område ikke må opføres ny bebyggelse.

Dog kan Fredningsnævnet tillade, at der foretages tilbygning til eller ombygning af et eksisterende og lovligt opført helårs- eller sommerhus.

Århus Amt, Natur & Miljø, har i indstillingsbrev af 8. juni 2004 meddelt, at amtet ikke kan gå ind for en tilladelse til det ansøgte, idet opførelse af en ny selvstændig bolig er i strid med fredningskendelsens bestemmelser om bebyggelse og i klar modstrid med fredningens formål om at bevare området i dets nuværende tilstand.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomiteé erklærede sig enig i det af Århus Amt anførte, selv om man har fuld forståelse for Deres ønske om at kunne blive boende på stedet.

Skanderborg Kommune har anført, at det vil være vanskeligt at få tilladelse i henhold til planloven.

201-1214/12-2226
10

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Fredningsnævnet finder, at opførelse af et nyt, yderligere, hus i det fredede område dels strider direkte mod fredningsafgørelsens bestemmelser om bebyggelse, og dels strider mod fredningens formål, hvorefter området tilsigtes bevaret i den tilstand, det havde på fredningstidspunktet.

Fredningsnævnet kan derfor ikke give tilladelse til opførelse af ny bolig som ansøgt.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,

ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

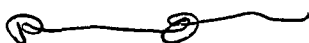
offentlige myndigheder,

lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen



Per Holkmann Olsen

Kopi er tilsendt:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (journalnr. 8-70-51-8-745-11-03)

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Knud Damsager, Oddervej 15, 8660 Skanderborg

Det amtsrådsvalgte medlem af nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Claus Wiese, Sophienlundvej 1, 8660 Skanderborg

Skanderborg Kommune, Adelgade 44, 8660 Skanderborg

SCANNED

Fredningsnævnet for Århus Amt

Bjarne Brøndum og
Mogens Brøndum
Jacob Adelborgs Alle 4 A,
8240 Risskov

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

24 JUNI 2005

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
post@aarhus.byret.dk
Direkte: 86125911 – 4001
CVR 11 98 62 93
Den 23. juni 2005.

Vedrørende journal nr. 11.01.2005-35 – ansøgning om tilladelse til flytning og udskiftning af hytte/sommerhus på ejendommen matr.nr. 4 f Skårup, Fruering, beliggende Oddervej 98, 8660 Skanderborg.

De har via Århus Amt ansøgt Fredningsnævnet om tilladelse til flytning og udskiftning af hytte/sommerhus på ovennævnte ejendom.

Fredningen

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. juni 1976 om fredning af arealer ved Skårup, "Vestermølle" i Århus Amt.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse i sagen den 18. maj 2005.

På ejendommen forefindes en hytte i træ på ca. 10 m². Hytten ligger ved bredden af Skanderborg Sø og er af ældre dato. Hytten bærer samtidig præg af at have været udsat for hærværk.

Den hytte som ønskes placeret på ejendommen er af typen Lillevilla 70 på ca. 15 m².

Under besigtigelsen oplyste De, at De ønsker at opføre en hytte af typen lille villa 70.

Vedrørende placering af hytten oplyste De, at De ønsker denne flyttet på grund af grundvandsstanden i området. Såfremt Fredningsnævnet ikke kan imødekomme tilladelsen til flytning af hytten, anmoder De om, at Fredningsnævnet tillader, at fundamentet til hytten tillades hævet ca. 50 cm. i forhold til den nuværende.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité protesterede under mødet mod at hytten flyttes. Naturfredningsforeningen henviste i den forbindelse til en af Vestre Landsret den 15. februar 2001 afsagt dom vedrørende den omhandlede ejendom. Derimod havde naturfredningsforeningens lokalkomité ikke indvendinger mod at den nuværende hytte istandsættes.

Hverken Skanderborg Kommune eller Århus Amt, Natur & Miljø, havde indvendinger mod udskiftning af hytten som ansøgt eller mod at hytten hæves ca. 50 cm. i forhold til den nuværende.

En nabo, Niels Christian, anførte, at det fremgår af den afsagte dom, at intet af det ansøgte bør tillades.

201-1211/12-2041
8

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Ifølge Vestre Landsrets dom af 15. februar 2001 kunne tilladelse til opførelse af et betydeligt større hus end det i denne sag omhandlede og med en placering højere oppe på skrænten ikke meddeles i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Henset til den nuværende hyttes alder og meget ringe stand, bl.a. som følge af hærværk, finder Fredningsnævnet, at udskiftning af hytten med en hytte som ansøgt med ca. samme størrelse og på samme sted i det konkrete tilfælde bør sidestilles med til- og ombygning af den eksisterende hytte, der ifølge det foreliggende lå på stedet, da fredningen gennemførtes. En mindre udvidelse af den eksisterende bygning findes ikke at være afgørende i strid med fredningens formål.

Herefter og henset til grundvandsstanden i området har Fredningsnævnet derfor besluttet at meddele dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til udskiftning af den på ejendommen værende hytte med en hytte på 15 m² som ansøgt, med samme placering som den eksisterende, samt til at hytten hæves ca. 50 cm. i forhold til den nuværende.

Tilladelsen meddeles på vilkår, at hyttens facader skal fremstå i mat mørkebrun eller mat sort træ, samt med mat sort tag.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Klageberettigede er:

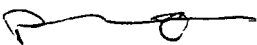
Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet uden at der er indgivet klage.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra dato, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen



Per Holkmann Olsen

Kopi er tilsendt:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (journalnr. 8-70-51-8-745-6-04)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Knud Damsager, Oddervej 15, 8660 Skanderborg

Det amtsrådsvalgte medlem af nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Claus Wiese, Sophienlundvej 1, 8660 Skanderborg

Skanderborg Kommune, Adelgade 44, 8660 Skanderborg

NATURKLAGENÆVNET

Frederiksborggade 15, 1360 København K

Tlf 3395 5700

Fax 3395 5769

X 400 S=nkn, P=sdn, A=dk400, C=dk

Internet nkn@nkn.dk

10 FEB. 2006

J.nr.: 03-121/700-0036

Jkw

Afgørelse

**i sagen om udskiftning af en hytte indenfor Vester Mølle fredningen ved
Skanderborg Sø i Skanderborg Kommune, Århus Amt.**

Fredningsnævnet for Århus Amt har den 23. juni 2005 efter naturbeskyttelseslovens § 50 meddelt dispensation fra Vester Mølle fredningen ved Skanderborg Sø til udskiftning af en hytte på ejendommen matr.nr. 4f Skårup, Fruering i Skanderborg Kommune. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening, Lokalkomite Skanderborg-Hørning.

På ejendommen findes en mindre bebyggelse - hytte - på 10 m² beliggende ned mod Skanderborg Sø. Hytten, der ligger nær søbredden og lavt i terræn, er i dag forfalden og har været udsat for hærværk. Den eksisterende hytte ønskes nedrevet og genopført med et areal på 15 m², helst på et andet sted på ejendommen, idet grundvandsstanden på den eksisterende placering er relativt høj. Såfremt opførelsen ikke kan ske andetsteds ønskes fundamentet hævet med ca. 50 cm på den nuværende placering.

Den berørte ejendom anvendes som fritidsejendom. Den er helt bevokset (skov) og ligger som en mindre enklave mellem ejendomme tilhørende de bebyggelser, der ligger umiddelbart nord for ejendommen. Bredarealerne langs søbredden øst og vest for hytten er stort set naturligt bevoksede af fugttålende løvtræer.

Fredningen indeholder bl.a. et forbud mod opførelse af bygninger, skure, boder mv.

Efter fredningsbestemmelserne gælder jf. pkt. 1.i: "Om- og tilbygning af eksisterende lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved bygningens ydre fremtræden ændres væsentligt, må kun finde sted efter forudindhentet godkendelse af fredningsnævnet."

Fredningen blev gennemført i 1976 og omfatter ca. 3 km af de østlige bredarealer langs Skanderborg Sø mellem søbredden og Skanderborg-Odder landevejen. Fredningens formål er at beskytte arealet i den daværende tilstand. I forbindelse med fredningens gennemførelse blev det besluttet at en række mindre hytter opført på lejet grund skulle fjernes (ved lejernes død). Ansøgers hytte ligger på sin egen parcel og blev ikke omfattet vilkåret om fjernelse.

Naturklagenævnet stadfæstede i 1998 fredningsnævnets tilladelse til opførelse af en ny bebyggelse på 33 m² og med en anden placering på ejendommen (længere væk fra søen), idet nævnet fandt, at en placering fjernere fra søen ville være en naturmæssig forbedring for området.

Denne afgørelse blev efterfølgende indbragt for landsretten af flere naboer.

Vestre Landsret tilsidesatte ved dom af 15. februar 2001 Naturklagenævnets afgørelse. Retten fandt ikke, at der i Overfredningsnævnets afgørelse var hjemmel til at give dispensation, som ville stride mod fredningens formål - fredningens forhistorie og forløbet siden fredningens gennemførelse taget i betragtning. Her overfor kunne landsretten ikke tillægge det betydning, at det af hensyn til de brednære arealer ville være mere hensigtsmæssigt at flytte ejendommen længere op i terrænet.

Fredningsnævnet har afvist at give tilladelse til en ændret placering af hytten, men fundet, at den nu ansøgte nye hytte placeret på samme sted som den eksisterende og af ca. samme størrelse vil være at sidestille med en til- og ombygning. En mindre udvidelse af hytten findes ikke at være i strid med fredningens formål. Nævnet har endvidere stillet vilkår om at hyttens facader skal fremstå som mørkebrun eller sort træ samt at taget holdes sort.

Danmarks Naturfredningsforening henviser i sin klage til landsrettens dom fra 2001, og mener ikke, at der bør opføres en 50% større sommerhuslignende bygning. Foreningen finder, at den eksisterende hytte bør vedligeholdes og evt. løftes.

Skanderborg Kommune og Århus Amt har ikke haft indvendinger imod det ansøgte.

Kommunen har endvidere anført, at hytten må anses for at være lovlig etableret på ejendommen.

Amtet har ved skrivelse af 20. april 2005 meddelt, at selv om hytten er mærket og slidt af vejr og har været udsat for hærverk, er den ikke i en sådan stand at den er uden boligmæssig værdi. Amtet skal endvidere efterfølgende behandle sagen efter naturbeskyttelseslovens § 16.

Afgørelse

I sagens behandling har deltaget 9 af Naturklagenævnets 10 medlemmer: Mikkel Schaldemose (formand), Bent Hindrup Andersen, Ole Pilgaard Andersen, Marie-Louise Andreassen, Martin Glerup, Leif Hermann, Anders Steenild, Poul Søgaard og Jens Vibjerg.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50 kan et fredningsnævn meddele dispensation fra fastsatte fredningsbestemmelser, såfremt det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Naturklagenævnet må lægges til grund, at der er tale om en lovligt opført hytte, som i dag er temmelig medtaget, men ikke i en sådan tilstand at den ikke kan karakteriseres som en ruin.

Naturklagenævnet finder ikke, at der bør gives tilladelse til opførelse af en ny hytte andetsteds på ejendommen.

Ved fredningens gennemførelse blev det bestemt at en række byggetilladelser blev inddraget og sommerhuse/hytter på lejet grund skulle fjernes ved ejerskifte. Den berørte ejendom blev ikke berørt af disse reguleringer, idet der var tale om en selvstændig udstykket matrikel.

Efter fredningen er om- og tilbygning til eksisterende ejendomme tilladt efter en forudgående tilladelse fra fredningsnævnet. Den omhandlede ejendom er omfattet af denne bestemmelse, og fredningsnævnet kan derfor tillade såvel om- som tilbygninger til ejendommen.

Det ansøgte projekt kan imidlertid ikke karakteriseres som en om- og tilbygning, idet der er tale om opstilling af et helt nyt hus i forbindelse med en forøgelse af fundament højden, ligesom der sker en forøgelse af husets areal med 5 m² (om end der stadig vil være tale om en mindre hytte på 15 m²). Det ansøgte projekt kræver en egentlig dispensation fra fredningen.

Naturklagenævnet finder, at der bør gives dispensation til opførelse af en ny hytte med samme placering og et areal på 15 m² på en hævet sokkel.

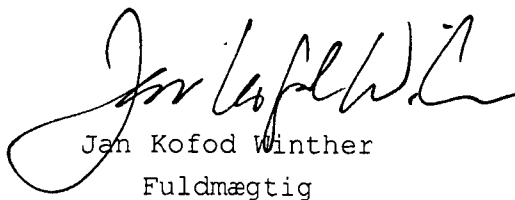
Naturklagenævnet lægger for så vidt udvidelsen vægt på, at denne alene vil være på 5 m², at der efter fredningen kan gives tilladelse til en udvidelse og at de reelle landskabelige konsekvenser vil være ubetydelige. Hytten ligger ganske vidst meget nær søbredden, men der vokser her en naturlig slørende træ- og buskvegetation langs de fugtprægede bredder som reelt skjuler bebyggelsen. Den ny hytte skal endvidere holdes i mørke farver.

På denne baggrund stadfæstes Fredningsnævnet for Århus Amts afgørelse af 23. juni 2005.

Det bemærkes at tilladelsen udløber hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter den er meddelt jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Det bemærkes endvidere, at tilladelsen ikke kan udnyttes før amtet har meddelt dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 16 om søbeskyttelseslinjen.

På Naturklagenævnets vegne



Jan Kofod Winther
Fuldmægtig

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

Fredningsnævnet for Århus Amt

Klaus Lenskjold
Oddervej 94
8660 Skanderborg

Århus Amt
Naturstyrelsen
22.03.2006

SCANNED

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91

E-mail:
post@aarhus.byret.dk
Direkte: 86125911 – 4001
CVR 11 98 62 93

Den 21. marts 2006.

Vedr. - j.nr. 11.01.2005-79 – Ansøgning om tilladelse til opførelse af ny hal og vognly på ejendommen matr. nr. 16 b m.fl. Skårup By, Fruering, beliggende Oddervej 94, 8660 Skanderborg.

Fredningsnævnet har den 28. november 2005 fra Århus Amt, Natur & Miljø, modtaget Deres ansøgning om tilladelse til at opføre en ny hal og et vognly på ovennævnte ejendom.

Der ansøges om tilladelse til at opføre en staldbygning på 10m gange 16,8 m, samt i forbindelse hermed et vognly på 6m gange 5,5 m. I alt 201 m².

Bygningen vil blive udført med facader i sibirisk lærk og med tagdækning i galvaniserede Planja ståltag-plader.

Bygningen erstatter nuværende ladebygning på 96 m² der nedrives.

Ejendommen ligger inden for Skårup I –Vestermølle fredningen, Overfredningsnævnets kendelse af 15. juni 1976.

Fredningens formål er at bevare området i den tilstand området havde ved fredningens gennemførelse.

Ifølge fredningskendelsens bestemmelser om landbrugsbyggeri er fredningen ikke til hinder for opførelse af landbrugsbygninger, forudsat at de opføres i tilknytning til eksisterende bebyggelse, er driftsmæssige nødvendige og ikke har en udformning der virker skæmmende.

Fredningsnævnet kan forlange byggeriet ændret, hvis en sådan ændring ikke skønnes at medfører et væsentligt forøget meromkostning for lodsejeren.

Det er amtets vurdering, at det ansøgt kan betragtes som en driftsmæssig nødvendig landbrugsbygning.

Amtet finder endvidere, at den ansøgte placering, sammen med den øvrige bebyggelse og med en beliggenhed uden for søbeskyttelseslinjen, er acceptabel ud fra de hensyn, som skal varetages i henhold til fredningen.

Amtet har haft betænkeligheder angående refleksioner fra stålpladetaget. Amtet har forespurgt Dem om dette og ifølge Deres oplysninger vil tagpladerne hurtigt (2-4 uger) oxiderer, således at pladerne bliver matte.

Sts-121-20148
1

Amtet har derefter anbefalet, at Fredningsnævnet giver tilladelse til det ansøgte.

Fredningsnævnet har forelagt sagen for Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite, der har fremsat ønske om besigtigelse af ejendommen.

Nævnet finder imidlertid, at der kan træffes afgørelse på baggrund af indstillingen fra Århus Amt.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Henset til, at bygningen må anses for en driftsmæssig nødvendig landbrugsbygning, til at den placeres i sammenhæng med de øvrige bygninger på ejendommen og som erstatning for en eksisterende bygning, henset til at udformningen, som det fremgår af tegningsmaterialet, ikke kan anses for at være skæmmende for omgivelserne, samt henset til, at det må lægges til grund, at tagpladerne i løbet af kort tid vil blive matte, finder nævnet, at der i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan meddeles tilladelse til det ansøgte.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Århus Amt har om andre tilladelser anført følgende:

Matr. nr. 16b m. fl. er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 17 (skovbyggelinje). Driftsbygninger der er nødvendige for jordbrugserhvervene, er dog undtaget fra bestemmelsen, i henhold til § 17 stk. 2 nr. 3. Det ansøgte kræver dermed ikke dispensation fra amtet.

En del af matr. nr. 16b m. fl. er tillige omfattet af naturbeskyttelseslovens §16 (søbeskyttelseslinje). Det ansøgte ligger uden for søbeskyttelseslinjen. Det ansøgte kræver dermed ikke dispensation fra amtet.
Det ansøgte kræver endvidere tilladelse efter planlovens § 35 og byggetilladelse fra kommunen.

Med venlig hilsen


Per Holkmann Olsen

Kopi er tilsendt:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (journalnr. 8-70-51-8-745-9-05)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Niels Thernøe, Ottestofte 17, 8660 Skanderborg,
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Knud Damsager, Oddervej 15, 8660 Skanderborg,
Det amtsrådsvalgte medlem af nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå
Det kommunevalgte medlem af nævnet, Claus Wiese, Sophienlundvej 1, 8660 Skanderborg
Skanderborg Kommune, Adelgade 44, 8660 Skanderborg.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Skanderborg Kommune
Adelgade 44
8660 Skanderborg

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
{ HYPERLINK

"mailto:pho@domstol.dk" }

CVR 11 98 62 93

Den 30. november 2008.

Vedrørende j.nr. 8901-01.2008.104 - ansøgning om tilladelse til ombygning og renovering af møllebygningen på Vestermølle, Oddervej 80, Skanderborg

Skanderborg Kommune har den 3. september 2008 ansøgt Fredningsnævnet om tilladelse til renovering og anvendelsesændring af møllebygningen ved Vestermølle, Oddervej 80, 8660 Skanderborg og om facadeændring af den vestvendte ladebygning på Vestermølle.

Fredning

Ejendommen, der er registreret som landbrugsejendom, er beliggende i landzone og omfattet af fredning jf. Overfredningsnævnets kendelse af 15. juni 1976 i sagen nr. 2150/72 om fredning af arealer ved Skårup, "Vestermølle", i Århus amt. Af kendelsens afsnit 2 – Generelle bestemmelser – fremgår,

- 1 at de fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, dog med undtagelser nævnt i særbestemmelserne.
- 2 at på de fredede arealer må ikke opføres bygninger, skure boder, master og hegn med undtagelse af nødvendige kreaturhegn.
- 3 at de fredede arealer må ikke anvendes til oplags-, losse- eller parkeringspladser. Dog fremgår det også, at Fredningsnævnet i det omfang, der måtte blive behov herfor, kan godkende tilvejebringelse af parkeringspladser.

Af bestemmelserne vedrørende de enkelte ejendomme (kendelsens afsnit 3) fremgår for Vestermølle (lb. nr. 1 – 3), at fredningen ikke skal være til hinder for, at de eksisterende landbrugsbygninger udnyttes til industri, og at restaurant indrettes i en syd for udbygningerne liggende bygning.

Ansøgningen

Ansøgningen omfatter en renovering og anvendelsesændring af møllebygningen ved Vestermølle, således at bygningen indrettes med udstillingslokaler, café og mødelokaler for lokale foreninger.

Ved renoveringen ønskes en delvis facadeændring, en tilføjelse af flere kviste samt en ændring af tagmaterialet:

Facade mod gårdrummet ændres, således at der dels påføres en bræddebeklædning på den

vestvendte del, dels isættes større vinduer. Facadeudtrykket er en tilbageførsel af facaden til opførelsestidspunktet, hvor bygningen var vognport.

Herudover ønskes udført ekstra kviste i tagfladen, således at den fremtidige brug tilgodeses. Mod gårdrummet ændres de nuværende kviste til vinduespartier, og der tilføres en ekstra kvist mod gårdrummet på nordfløjen.

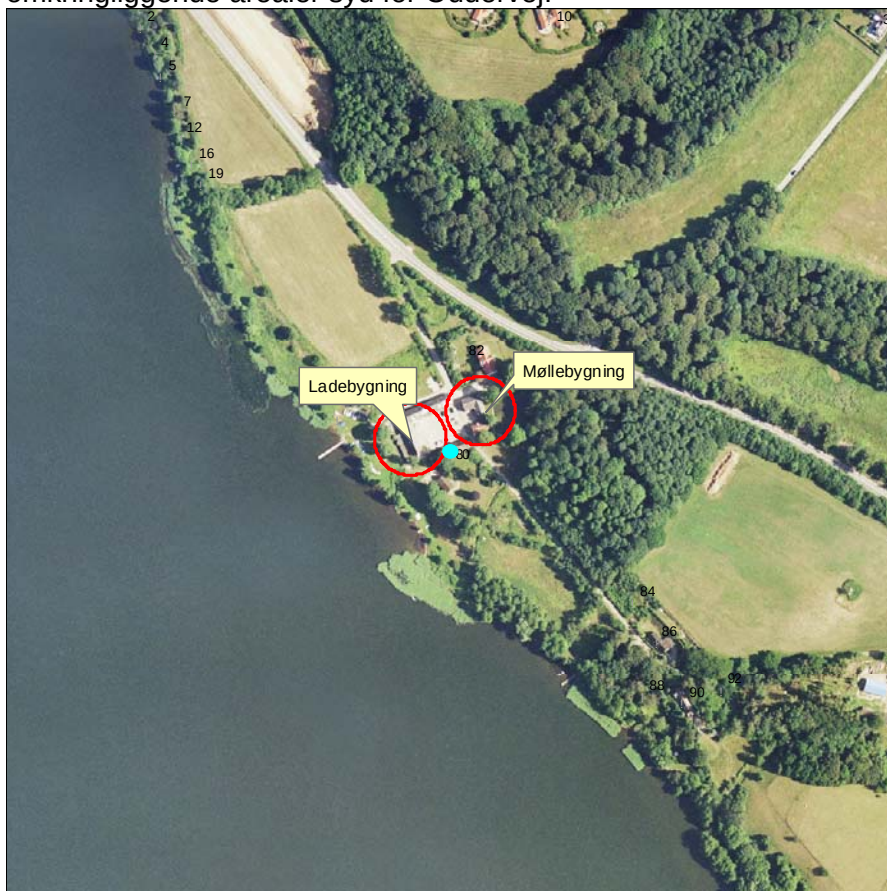
Mod mølledammen suppleres den nuværende taskekvist, således at der fremover er to taskekviste. (Plantegning visende tre er ukorrekt.)

Taget udføres med listetækning/tagpap, og der isættes rytterlys.

Ansøgningsmaterialet er suppleret med facadetegninger vedrørende den vestvendte ladebygning, idet ansøger ønsker denne vurderet iht. fredningsbestemmelser samtidig med møllebygningen. Også her ønskes taget udført med listetækning, og der isættes ovenlys i tagflade mod gårdrummet, dvs. væk fra søen. Bygningens fremtidige anvendelse er endnu ikke fastlagt.

Skanderborg Kommunes vurdering

Ejendommen er beliggende i landzone og er omfattet af lokalplan nr. 119 for Vester Mølle med omkringliggende arealer syd for Oddervej.



© Kort og matrikelstyrelsen

© Kortet må alene anv. iflg. aftale med kortejere

Da ombygningen ikke er i overensstemmelse med lokalplan nr. 119, § 8.01, om at der ikke må foretages ændringer af facader, materialer og tagform uden særskilt tilladelse fra kommunen på grundlag af et konkret projekt, skal ansøgningen behandles efter planlovens § 35.

Ifølge vejledningen til planloven er det hovedformålet med zoneinddelingen at modvirke byspredning ved at hindre spredt og uplanlagt bebyggelse samt anlæg i det åbne land og samtidig sikre at egentlig byudvikling sker, hvor der er åbnet mulighed for det gennem planlægningen. Udgangspunktet er, at landzonen skal friholdes for anden bebyggelse m.v., end den der er

nødvendig for driften af landbrug, skovbrug og fiskeri.

I det konkrete tilfælde er Vestermølle omfattet af en lokalplan, der har til formål at sikre og fastholde de kulturhistoriske og landskabelige værdier i området; herunder at sikre at fremtidige aktiviteter og anvendelser i området respekterer den af Overfredningsnævnet afsagte fredningskendelse af 15. juni 1976 vedrørende bevaring af de landskabelige træk i området. Lokalplanen har desuden til formål at muliggøre anvendelse af området til regionalt orienterede udflugts-, natur-, kulturhistoriske-, museums-, undervisnings- og restaurationsmæssige aktiviteter samt til lokalt orienterede klub-, forenings-, fritids-, søsports- og kulturaktiviteter med tilknytning til vand, natur og kultur.

Skanderborg Kommune vurderer, at den ansøgte anvendelse er i overensstemmelse med lokalplanens formål og anvendelsesbestemmelser.

Skanderborg Kommune vurderer ligeledes, at de ansøgte ændringer i bygningens ydre er i overensstemmelse med lokalplanens § 8.02 om at respektere det eksisterende bygningsanlægs arkitektur og byggestil. Kommunen er derfor jf. ovenstående indstillet på at meddele tilladelse efter planlovens § 35 til det ansøgte, såfremt Fredningsnævnet meddeler dispensation.

Da ejendommen ligger i et område, der også er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 16 (søbeskyttelseslinje) og §17 (skovbyggelinje), kræver det ansøgte kommunens dispensation. Formålet med naturbeskyttelseslovens § 16 (beskyttelseslinjen) er at sikre søer og åer som værdifulde landskabselementer og som levesteder for plante- og dyreliv.

Bestemmelsen omfatter et generelt forbud mod at placere bebyggelse (bygninger, skure, campingvogne mv.) samt foretage beplantning og terrænændringer i en afstand af 150 m fra søer og åer.

Formålet med naturbeskyttelseslovens § 17 (skovbyggelinje) er at sikre skovenes værdi som landskabselementer samt opretholde skovbrynene som værdifulde levesteder for plante- og dyrelivet og beskytte skovene mod blæst.

Bestemmelsen indeholder et generelt forbud mod at placere bebyggelse (bygninger, skure, campingvogne mv.) i en afstand af 300 m fra de omfattede skvområder.

Skanderborg Kommune er positiv overfor tilladelse og dispensation.

Besigtigelse

Fredningsnævnet gennemførte den 24. november 2008 besigtigelse. Under denne udtalte såvel Skanderborg Kommunes repræsentanter som Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité sig til fordel for det ansøgte.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Der er ved Overfredningsnævnets kendelse af 15. juni 1976 om fredning af arealer ved Skårup, "Vestermølle", i Århus Amt, givet mulighed for, at eksisterende landbrugsbygninger udnyttes til industri, og at restaurant indrettes i en syd for udbygningerne liggende bygning.

Bygningerne er på nuværende tidspunkt i stærkt forfald.

Herefter, og da restaureringen af ejendommen også i relation til materialevalg ifølge de forelagte oplysninger vil ske med respekt af bygningens oprindelige udseende, tiltræder Fredningsnævnet, at bygningen ombygges og renoveres som nærmere beskrevet i ansøgningsmaterialet, og at også den vestvendte ladebygning renoveres som anført i ansøgningsmaterialet. Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Denne afgørelse er pr mail fremsendt til:

Skanderborg Kommune, Adelgade 44, 8660 Skanderborg,
skanderborg.kommune@skanderborg.dk

Skanderborg Kommune, Natur og Miljø, kaare.jensen@skanderborg.dk

Skanderborg Kommune, geert.nielsen@skanderborg.dk

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, blst@blst.dk

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, blstnatur@blst.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomité ved Olaf J. Møller, Engvej 9, Gl. Rye, 8660 Ry,
olaf.moeller@sol.dk

Det ministerudpegede medlem af nævnet, Jytte Heslop, Katterhøjvej 4, 8270 Højbjerg,
jytte.heslop@gmail.com

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Flemming Pedersen, Rosenvænget 86, 8362 Hørning, bi-avler@mail.tele.dk

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Skanderborg Kommune
Adelgade 44
8660 Skanderborg

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
{ HYPERLINK

"mailto:pho@domstol.dk" }

CVR 11 98 62 93

Den 30. november 2008.

Vedrørende j.nr. 8901-01.2008.118 - ansøgning om dispensation til vandløbsrestaurering ved Vestermølle

Skanderborg Kommunes afdeling for Natur og Miljø har via Teknik og Miljø, Planlægningsafdelingen, den 15. september 2008 ansøgt Fredningsnævnet om dispensation fra fredningsbestemmelserne til vandløbsrestaurering af Sønderbækken, som løber gennem Vestermølle, Oddervej 80, 8660 Skanderborg.

Beliggenheden fremgår af nedenstående kort:



Ansøgningen

Vandløbsrestaureringen omfatter terrænregulering ved et nyt stryg syd for eksisterende møllebygning, opfyldning i - og dermed formindskelse af mølledam, etablering af nye vandløbsprofiler i eng samt okkersø i eng i forbindelse med vandløbsrestaurering af Sønderbækken, som løber gennem Vestermølle, Oddervej 80, Skanderborg. Eng med etablering af nye vandløbsprofiler og okkersø er beliggende på nordsiden af Oddervej.

Renoveringens formål er at forbedre vandløbets kvalitet og dermed opfylde kravene i Regionplan 2005 og vandrammedirektivet.

Skanderborg Kommune har endvidere i forbindelse med besigtigelsen anmodet om dispensation til, i forbindelse med det anførte projekt, at foretage nogle ændringer i forbindelse med vejunderføringen neden for mølledammen ind til Vestermølle. Der ønskes således etableret en ny rørunderføring i plastrør under vejen. I den forbindelse vil bundkoten i røret skulle hæves med op til en meter i forhold til det nuværende niveau.

Ved at hæve underføringen og terrænet nedenfor kan strækningen udnyttes til at udligne den store niveauforskel, der er fra mølledammen og ned til vejen (ca. 3 meter). Faldet i det nye vandløb kan dermed komme ned på et niveau (ca. 15 promille), hvor fisk og smådyr kan passere uden problemer. Ændringerne vil blive indpasset i det eksisterende terræn.

Fredning

Mølledammen og det kommende stryg syd for møllebygningen er beliggende på Vestermølle (matr.nr. 1 a, Vestermølle, Fruering). Ejendommen er beliggende i landzone og omfattet af fredning jf. Overfredningsnævnets kendelse af 15. juni 1976 i sagen nr. 2150/72 om fredning af arealer ved Skårup, "Vestermølle", i Århus amt.

Af Overfredningsnævnets kendelse, afsnit 2 – Generelle bestemmelser – fremgår,

- 1 at de fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, dog med undtagelser nævnt i særbestemmelserne.
- 2 at på de fredede arealer er ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder grus- og lergravning, opfyldning eller planering, ikke tilladt.
- 3 at de fredede arealer i øvrigt må benyttes som hidtil, medmindre der for de enkelte ejendomme er anført undtagelser.

Der er ikke særbestemmelser på ejendommen af betydning for de pågældende arbejder.

Engarealet (matr.nr. 1 a, Vestermølle, Fruering), hvori der ønskes udført nyt vandløbsprofil samt en okkersø er beliggende på den nordlige side af Oddervej, men indgår i Vestermølles arealer, der ejes af Skanderborg Kommune. Arealet er i landzone og omfattet af fredning jf.

Overfredningsnævnets kendelse af 10. april 1980 i sagen nr. 2205/73 og 2391/78) om fredning af arealer ved Skårup i Skanderborg Kommune.

Af Overfredningsnævnets kendelse fremgår, at følgende fredningsbestemmelser er gældende:

- 3 § 1. At det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.
- 4 § 2. At der ikke må foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning.

Skanderborg kommunes vurdering af nyt stryg/mølledam

Arealet syd for Oddervej er beliggende i landzone og er udover fredning omfattet af lokalplan nr. 119 for Vester Mølle med omkringliggende arealer syd for Oddervej.



© Kort og matrikelstyrelsen
 © Kortet må alene anv. iflg. aftale med kortejere

Terrænnændringerne på op til 70 cm i forbindelse med opbygningen af det nye stryg er i strid med lokalplan nr. 119, § 9.01, om at der ikke må foretages terrænnændringer på mere end +/- 0,5 m i forhold til eksisterende terræn uden tilladelse fra Fredningsnævnet og kommunen. Da ændringerne ikke er i overensstemmelse med lokalplanen skal der meddeles tilladelse efter planlovens § 35 og dispensation fra lokalplan nr. 119, § 9.01.

Ifølge vejledningen til planloven er det hovedformålet bl.a. at hindre spredt og uplanlagt bebyggelse samt anlæg i det åbne land. Udgangspunktet er, at landzonen skal friholdes for anden bebyggelse m.v., end den der er nødvendig for driften af landbrug, skovbrug og fiskeri.

I det konkrete tilfælde er Vestermølle omfattet af lokalplan nr. 119, der har til formål at sikre og fastholde de kulturhistoriske og landskabelige værdier i området; herunder at sikre at fremtidige aktiviteter og anvendelser i området respekterer den af Overfredningsnævnet afsagte fredningskendelse af 15. juni 1976 vedrørende bevaring af de landskabelige træk i området. Lokalplanen har desuden til formål at muliggøre anvendelse af området til regionalt orienterede udflugts-, natur-, kulturhistoriske-, museums-, undervisnings og restaurationsmæssige aktiviteter samt til lokalt orienterede klub-, forenings-, fritids-, søsports- og kulturaktiviteter med tilknytning til vand, natur og kultur.

Skanderborg Kommune vurderer, at det ansøgte ikke ændrer anvendelsen af arealerne. Anvendelsen er i overensstemmelse med lokalplanens formål og anvendelsesbestemmelser.

Kommunen vurderer også, at den for ændringen nødvendige terrænregulering er af mindre betydning, idet skrænten i forvejen har karakter af opfyldning mod mølledam og bæk. Opfyldningen i mølledammen, der formindsker mølledammens areal og giver et åløb langs dammen skønnes også at være uden betydning for oplevelsen af området.

Den største ændring er kulturhistorisk. Hvor mølledammens afløb i dag løber over stemmeværket og videre i et primært vandafledende vandløb, vil det efter restaureringen føres gennem et snoet

vandløb frem til den eksisterende vejunderføring.

Skanderborg Kommune finder fordelene ved gennemførelsen af det ansøgte projekt så omfattende for helheden, at kommunen er positiv overfor en tilladelse efter planlovens § 35 og en dispensation fra lokalplanen 119 til de nødvendige terrænreguleringer.

Da ejendommen ligger i et område, der også er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 16 (søbeskyttelseslinje), kræver det ansøgte kommunens dispensation.

Formålet med naturbeskyttelseslovens § 16 (beskyttelseslinjen) er at sikre søer og åer som værdifulde landskabselementer og som levesteder for plante- og dyreliv. Bestemmelsen omfatter et generelt forbud mod at placere bebyggelse (bygninger, skure, campingvogne mv.) samt foretage beplantning og terrænændringer i en afstand af 150 m fra søer og åer.

Det er Skanderborg Kommunes vurdering, at en dispensation til ændring af terrænet ved åløbet vil medføre store positive effekter for naturen. Den visuelle ændring af forholdet ved vandmøllen er uden betydning i vurderingen efter naturbeskyttelseslovens § 16 (søbeskyttelseslinjen).

Skanderborg Kommune er således positiv overfor tilladelse efter planlovens § 35, dispensation fra lokalplan nr. 119 til terrænregulering, samt dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 16 (søbeskyttelseslinjen).

Nyt vandløbsprofil/okkerfældningsbassin

Arealet er beliggende i landzone umiddelbart nord for Oddervej ved Vestermølle ved Skanderborg. Arealet er en del af ejendommen Vestermølle.

Skanderborg Kommune, Natur og Miljø, er ansøger på projektet. Natur og Miljø er også myndighed på de områder, hvor der skal meddeles dispensation eller tilladelse.

Skanderborg Kommune vurderer, at også denne del af projektet medfører store forbedringer af Sønderbækken og dens omgivelser jf. vedlagte projektbeskrivelse.

Kommunens bemærkninger

Skanderborg Kommune skønner jf. ovenstående, at restaureringsprojektet tilfører området en forbedret naturoplevelse, og at mølledammens fastholder åens kulturhistoriske betydning for området.

Andre tilladelser

Planlægningsafdelingen vil på baggrund af ovenstående bemærkninger tage endelig stilling til tilladelse efter planlovens § 35 og dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 16 (søbeskyttelseslinje), når Fredningsnævnet har truffet afgørelse.

Øvrige tilladelser og dispensationer fra Skanderborg Kommune vurderes af Natur og Miljø, der er positiv overfor projektet.

Besigtigelse:

Fredningsnævnet foretog besigtigelse i sagen den 24. november 2008. Under besigtigelsen udtalte såvel Skanderborg Kommune som Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité sig positivt om det ansøgte.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Fredningsnævnet finder, at det ansøgte projekt vil medføre store, naturmæssige fordele, herunder en forbedret naturoplevelse og forbedrede forhold for faunaen i vandløbet. Projektet skønnes samtidig at tilføre området en forbedret naturoplevelse.

Nævnet meddeler derfor i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte, således som det fremgår af ansøgningsmaterialet.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Denne afgørelse er pr mail fremsendt til:

Skanderborg Kommune, Adelgade 44, 8660 Skanderborg,

skanderborg.kommune@skanderborg.dk

Skanderborg Kommune, Natur og Miljø, kaare.jensen@skanderborg.dk

Skanderborg Kommune, geert.nielsen@skanderborg.dk

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, blst@blst.dk

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, blstnatur@blst.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomité ved Olaf J. Møller, Engvej 9, Gl. Rye, 8660 Ry, olaf.moeller@sol.dk

Det ministerudpegede medlem af nævnet, Jytte Heslop, Katterhøjvej 4, 8270 Højbjerg, jytte.heslop@gmail.com

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Flemming Pedersen, Rosenvænget 86, 8362 Hørning, bi-avler@mail.tele.dk

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Elsebeth Mørup, Jørgen Søndergård
Oddervej 118
8660 Skanderborg

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
{ HYPERLINK

"mailto:pho@domstol.dk" }

CVR 11 98 62 93

Den 5. juli 2009.

Vedrørende j.nr. 8901-01.2008.170 – ansøgning om tilladelse til tilbygning og udskiftning af tag på ejendommen matr.nr. 5h, Skårup By, Fruering med adressen Oddervej 118, 8660 Skanderborg.

Skanderborg Kommune har den 3. juni 2008 modtaget en ansøgning fra ejeren af fra ejendommen matr.nr. 5h, Skårup By, Fruering med adressen Oddervej 118, 8660 Skanderborg tilhørende Jørgen Søndergård.



Fredning

Ejendommen, der er beliggende i landzone, er omfattet af fredning jf. Overfredningsnævnets kendelse af 15. juni 1976 om fredning af arealer ved Skårup, "Vestermølle".

Af kendelsen fremgår, at arealerne ud fra en landskabsæstetisk betragtning må pålægges stor værdi og det tilsigtes at bevare arealerne i deres nuværende tilstand.

Dertil fremgår det, at der på de fredede arealer ikke må opføres bygninger, skure, boder, master og hegn.

Desuden står i kendelsen at om- og tilbygninger af de eksisterende lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvormed bygningens ydre fremtræden ændres væsentligt, kun må finde sted efter forud hentet godkendelse af fredningsnævnet.

Kommunens bemærkninger

Da ejendommen ligger i landzone, skal ansøgningen behandles efter planlovens § 35.

Ifølge vejledningen til planloven er det hovedformålet med zoneinddelingen at modvirke byspredning ved at hindre spredt og uplanlagt bebyggelse samt anlæg i det åbne land og samtidig sikre at egentlig byudvikling sker, hvor der er åbnet mulighed for det gennem planlægningen.

Udgangspunktet er, at landzonen skal friholdes for anden bebyggelse m.v., end den der er nødvendig for driften af landbrug, skovbrug og fiskeri. Derfor bør tilladelser efter § 35 kun meddeles, når et ansøgt byggeri ikke med rimelighed kan henvises til et planlagt område.

I den aktuelle sag er der tale om opførelse af en tilbygning på 40 m² til et eksisterende enfamiliehus på 233 m², hvormed det samlede areal bliver 273 m². Dertil omfatter ansøgningen udskiftning af boligens tag, fra stråtag til zink tag, samt opførelse af to kviste.

Boligen vil med sine 273 m² opnå et samlet areal, der overskrider de i landzonen normal tilladte 250 m². Ifølge Skanderborg Kommunes retningslinier om administration af planloven meddeles der normal tilladelse til en beskeden udvidelse ud over de 250 m². I det konkrete tilfælde er der tale om en tilbygning i direkte forlængelse af- og i samme arkitektoniske formsprog som den eksisterende bolig. Dertil kommer at boligen ligger som en isoleret bygning omkranset af beplantning, hvormed kommunen ser positivt på en tilladelse efter planlovens § 35 til tilbygningen.

Vedrørende udskiftning af taget samt opførelse af to kviste, er det Skanderborg Kommunes vurdering, at de to kviste er placeret og udformet på en måde, der tager hensyn til bygningens formsprog og viderefører eksisterende arkitektoniske linier fra stueetagen.

Skanderborg Kommune har ingen bemærkninger til udskiftning af tagmaterialet til zink, hvis man sikrer, at materialet får en naturlig patineret. I vurderingen er indgået, at man ved udskiftning af tagmaterialet til zink bibeholder et landligt udtryk, samt at boligen er placeret uden direkte tilknytning til eventuelle nabobygninger, hvorved materialet kunne skille sig betydeligt ud.

Kommunen er jf. ovenstående indstillet på at meddele tilladelse efter planlovens § 35 til det ansøgte, såfremt Fredningsnævnet meddeler dispensation.

Nævnet foretog besigtigelse den 26. maj 2009.

Repræsentant for Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité tilsluttede sig indstillingen fra kommunen, men fremhævede, at godkendelsen af husets størrelse ikke må danne præcedens.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse

Med bemærkning, at nævnet kan tiltræde Skanderborg kommunes vurdering, og at nævnet lægger vægt på, at huset ligger isoleret, finder nævnet ikke, at det ansøgte strider mod fredningens formål

Derfor meddeler nævnet tilladelse til det ansøgte, der i det væsentlige er udført, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,

ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

offentlige myndigheder,

lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Denne afgørelse er pr mail fremsendt til:

Elsebeth Mørup / Jørgen Søndergård, Oddervej 118, 8660 Skanderborg, { [HYPERLINK "mailto:post@soeskimt.dk"](mailto:post@soeskimt.dk) }

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, { [HYPERLINK "mailto:blst@blst.dk"](mailto:blst@blst.dk) }

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, { [HYPERLINK "mailto:blstnatur@blst.dk"](mailto:blstnatur@blst.dk) }

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, { [HYPERLINK "mailto:dn@dn.dk"](mailto:dn@dn.dk) }

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Olaf J. Møller, Engvej 9, Gl. Rye, 8680 Ry, { [HYPERLINK "mailto:olaf.moeller@sol.dk"](mailto:olaf.moeller@sol.dk) } og { [HYPERLINK "mailto:skanderborg@dn.dk"](mailto:skanderborg@dn.dk) }

Det ministerudpegede medlem af nævnet, Jytte Heslop, Katterhøjvej 4, 8270 Højbjerg, { [HYPERLINK "mailto:jytte.heslop@gmail.com"](mailto:jytte.heslop@gmail.com) }

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Flemming Pedersen, Rosenvænget 86, 8362 Hørning, { [HYPERLINK "mailto:bi-avler@mail.tele.dk"](mailto:bi-avler@mail.tele.dk) }

Skanderborg Kommune, Adelgade 44, 8660 Skanderborg, { [HYPERLINK "mailto:geert.nielsen@skanderborg.dk"](mailto:geert.nielsen@skanderborg.dk) } og { [HYPERLINK "mailto:lisa.hojfeldt@skanderborg.dk"](mailto:lisa.hojfeldt@skanderborg.dk) }

Skanderborg Kommune, Adelgade 44, 8660 Skanderborg, { [HYPERLINK "mailto:Skanderborg.Kommune@skanderborg.dk"](mailto:Skanderborg.Kommune@skanderborg.dk) }

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Elsebeth og Jørgen Søndergård
Oddervej 118
8660 Skanderborg

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
pho@domstol.dk

CVR 11 98 62 93

Den 22. oktober 2010.

Vedr. j.nr. 8901-01.2010.88 Ansøgning om tilladelse til opsætning af solfanger på carport.

Skanderborg Kommune har modtaget en ansøgning om opsætning af solfanger på taget af carport (driftsbygning) på ejendommen matr.nr. 5 h Skårup By, Fruering, beliggende Oddervej 118, 8660 Skanderborg.

Ejendommens beliggenhed fremgår af kortet nedenfor.



Ejendommen, der er beliggende i landzone, er omfattet af fredningen af arealer omkring Skårup I - Vestermølle, Overfredningsnævnets Kendelse af 15. juni 1976. Den nordvestlige del af området er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 17 – skovbyggelinje.

Ansøgningen

Ansøger søger om opsætning af solfanger på en eksisterende bygning med fladt tag. Solfangeren består af maks. 60 glasrør med reflekterende overflade.

Fredning

Ejendommen er beliggende indenfor fredningen af arealer omkring Skårup I - Vestermølle, Overfredningsnævnets Kendelse af 15. juni 1976.

For arealerne gælder følgende generelle bestemmelser (som kun kan fraviges, hvis det fremgår af bestemmelserne for den enkelte ejendom):

- at der på de fredede arealer ikke må opføres bygninger, skure boder, master og hegn med undtagelse af nødvendige kreaturhegn. Dog kan master til lokal elforsyning tillades af fredningsnævnet.
- at de fredede arealer må ikke anvendes til oplags-, losse- eller parkeringspladser, og der må ikke indrettes bilkirkegårde eller henstilles udrangerede biler eller dele heraf.

Kommunens bemærkninger

Skanderborg Kommune vurderer at opsætning af en solfanger som den beskrevne, selvom der er tale om reflekterende materiale, er bagatelagtig i forhold til fredningskendelsen.

Det er oplyst, at rørene er antirefleksbehandlede, og at rør er testet til at absorbere 96 % af solens stråler. Antirefleksbehandlingen bevirker, at rørene har en let blålig farve.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Fredningsnævnet bemærker efter besigtigelse, at anlægget næppe vil kunne ses fra omgivelserne. Nævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte, idet det ikke findes at stride mod fredningens formål.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,

ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative
interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Denne afgørelse er pr. mail fremsendt til:

Elsebeth og Jørgen Søndergård, Oddervej 118, 8660 Skanderborg, post@soeskimt.dk

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, blst@blst.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Olaf J. Møller, Engvej 9, Gl. Rye, 8680 Ry,
skanderborg@dn.dk

Det ministerudpegede medlem af nævnet, Jytte Heslop, Katterhøjvej 4, 8270 Højbjerg,
jytte.heslop@gmail.com

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Flemming Pedersen, Rosenvænget 86, 8362 Hørning, bi-avler@mail.tele.dk

Hanne Mortensen, Skanderborg Kommune, Teknik og Miljø, Adelgade 44, 8660 Skanderborg
hanne.mortensen@skanderborg.dk

Skanderborg Kommune, Adelgade 44, 8660 Skanderborg,
Skanderborg.Kommune@skanderborg.dk

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Arkitekt Frost Larsen
Nørregade 12
8660 Skanderborg

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
pho@domstol.dk

CVR 11 98 62 93

Den 4. november 2010.

Vedr. j.nr. 8901-01.2010.134, Ansøgning om tilladelse til opførelse af bådhus på Vestermølle, Oddervej 80, 8660 Skanderborg

Arkitekt Jørgen Frost Larsen har på vegne af Skanderborg Kommune den 12. juli 2010 ansøgt om dispensation fra fredningsbestemmelserne til opførelse af et ny bådhus ved Vestermølle, Oddervej 80, Skanderborg. Bådhuset opføres til betjening af de foreninger, der er hjemmehørende på Vestermølle.

Ejendommens beliggenhed fremgår af nedenstående kort:



© Kort og matrikelstyrelsen
© Kortet må alene anv. iflg. aftale med kortejere

Ansøgningen

Ansøgningen omfatter et nyt bådhus til oplag af udstyr til sejlklub, jagt- og fiskeriforening, lokalt orienterede foreninger og brugere af Vestermølle. Bådhuset erstatter bl.a. et halvtag, der blev nedrevet i forbindelse med renovering af taget på ladebygningen. Bådhuset er 249 m² og er placeret parallelt med nordlængen 22 m fra denne.

Bådhuset udføres som let trækonstruktion beklædt med træ på klink. Overfladen behandles med sort træbeskyttelse. Taget udføres i tagpap med trekantlister. Taghældningen er 32 grader.

Det fremgår af ansøgningen, at bådhuset er placeret med gavlen mod søen, således at det tager mindst muligt udsyn til søen. Ligeledes er det nævnt i ansøgningen, at facadehøjden og taghældningen tager udgangspunkt i Riddersalen, der også er en fritliggende bygning ved

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelserne må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelserne bortfalder, hvis de ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Denne afgørelse er pr. mail fremsendt til:

Arkitekt Jørgen Frost Larsen, Nørregade 12, 8660 Skanderborg, mail@frosthansen.dk

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, blst@blst.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Olaf J. Møller, Engvej 9, Gl. Rye, 8680 Ry, skanderborg@dn.dk

Det ministerudpegede medlem af nævnet, Jytte Heslop, Katterhøjvej 4, 8270 Højbjerg, jytte.heslop@gmail.com

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Flemming Pedersen, Rosenvænget 86, 8362 Hørning, bi-avler@mail.tele.dk

Geert Nielsen, Skanderborg Kommune, Teknik og Miljø, Knudsvej 34, 8680 Ry geert.nielsen@skanderborg.dk

Skanderborg Kommune, Adelgade 44, 8660 Skanderborg, Skanderborg.Kommune@skanderborg.dk

Vestermølle.

Sagen er yderligere beskrevet i ansøgningen fra Arkitektfirmaet Frost Larsen A/S.

Fredning

Vestermølle er omfattet af fredning jf. Overfredningsnævnets kendelse af 15. juni 1976 i sagen nr. 2150/72 om fredning af arealer ved Skårup, "Vestermølle", i Århus Amt.

Af kendelsens fremgår det, at arealerne ud fra en landskabsæstetisk betragtning må tillægges stor værdi, og det tilsigtes at bevare arealerne i deres nuværende tilstand. For arealerne gælder følgende generelle bestemmelser (som kun kan fraviges, hvis det fremgår af bestemmelserne for den enkelte ejendom):

- at de fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, dog med de nedennævnte under særbestemmelserne anførte undtagelser.
- at på de fredede arealer må ikke opføres bygninger, skure boder, master og hegn med undtagelse af nødvendige kreaturhegn. Dog kan master til lokal elforsyning tillades af fredningsnævnet.
- at de fredede arealer må ikke anvendes til oplags-, losse- eller parkeringspladser, og der må ikke indrettes bilkirkegårde eller henstilles udrangerede biler eller dele heraf.
- at på de fredede arealer må ikke indrettes motorbaner eller andre indretninger, der medfører unødvendig motorlarm eller anden unødigt støj.
- at de fredede arealer må i øvrigt benyttes som hidtil, medmindre der for de enkelte ejendomme er anført undtagelser nedenfor. Almindelige landbrugsarealer kan således fremdeles anvendes som landbrugsarealer og almindelig skovdrift kan fortsætte.

Kommunens vurdering

Ejendommen er beliggende i landzone og er omfattet af lokalplan nr. 119 for Vester Mølle med omkringliggende arealer syd for Oddervej.

Bådhuset er i overensstemmelse med formålet i lokalplan nr. 119: at muliggøre anvendelse af området til bl.a. lokalt orienterede klub-, forenings-, fritids-, søsports- og kulturaktiviteter med tilknytning til vand, natur og kultur.

Ifølge vejledningen til planloven er det hovedformålet med zoneinddelingen at modvirke byspredning ved at hindre spredt og uplanlagt bebyggelse samt anlæg i det åbne land og samtidig sikre at egentlig byudvikling sker, hvor der er åbnet mulighed for det gennem planlægningen. Udgangspunktet er, at landzonen skal friholdes for anden bebyggelse m.v., end den der er nødvendig for driften af landbrug, skovbrug og fiskeri.

I det konkrete tilfælde er Vestermølle omfattet af ovennævnte lokalplan, der også har til formål at sikre og fastholde de kulturhistoriske og landskabelige værdier i området, herunder at sikre at fremtidige aktiviteter og anvendelser i området respekterer den af Overfredningsnævnet afsagte fredningskendelse af 15. juni 1976 vedrørende bevaring af de landskabelige træk i området.

Skanderborg Kommune vurderer, at det ansøgte er i overensstemmelse med lokalplanens formål.

Derimod er byggeriet ikke i overensstemmelse med lokalplanens § 3 om delområdernes anvendelse

og § 4 om bebyggelsens omfang og placering, idet byggeriet er placeret i lokalplanens delområde 2, hvor der ikke må opføres bebyggelse.



© Kort og matrikelstyrelsen

© Kortet må alene anvendes iflg. aftale med kort ejer

Skanderborg Kommune vurderer, at det ansøgte bådhus med sin placering tager vidtgående hensyn til helhedsindtrykket af de nyrestaureerede bygninger på ejendommen og tager hensyn til både udsigten fra - og indsigten til ejendommens stuehus. På tilsvarende vis underordner bådhuset sig med sin udformning og sit materialevalg den oprindelige bygningsmasse på elegant vis.

Kommunen er derfor jf. ovenstående indstillet på at meddele dispensation fra lokalplanen og tilladelse efter planlovens § 35 til det ansøgte, såfremt Fredningsnævnet meddeler dispensation.

Da ejendommen ligger i et område, der også er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 16 (søbeskyttelseslinje) og §17 (skovbyggelinje), kræver det ansøgte kommunens dispensation.

Formålet med naturbeskyttelseslovens § 16 (beskyttelseslinjen) er at sikre søer og åer som værdifulde landskabselementer og som levesteder for plante- og dyreliv.

Bestemmelsen omfatter et generelt forbud mod at placere bebyggelse (bygninger, skure, campingvogne mv.) samt foretage beplantning og terrænændringer i en afstand af 150 m fra søer og åer.

Formålet med naturbeskyttelseslovens § 17 (skovbyggelinje) er at sikre skovenes værdi som landskabselementer samt opretholde skovbrynene som værdifulde levesteder for plante- og dyrelivet og beskytte skovene mod blæst.

Bestemmelsen indeholder et generelt forbud mod at placere bebyggelse (bygninger, skure, campingvogne mv.) i en afstand af 300 m fra de omfattede skovområder.

Skanderborg Kommune er positiv overfor tilladelse og dispensationer med henvisning til, at byggeriet er placeret i et område, hvor der i forvejen er aktiviteter tilknyttet stedet.

Kommunens bemærkninger

Omdannelsen af området ved Vestermølle blev allerede i forbindelse med "Vestermølle – dispositionsplan 2002" fremsendt til orientering og drøftelse med andre myndigheder, og dispositionsplanen dannede grundlag for lokalplanen i 2002.

Skanderborg Kommune skønner, at anlægget er i overensstemmelse med de intentioner, som kommunen har med området ved Vestermølle jf. lokalplan nr. 119. Tilsvarende finder kommunen, at bådhuset i den meget enkle udformning er foreneligt med fredningen.

Andre tilladelser

Skanderborg Kommune vil på baggrund af ovenstående bemærkninger tage endelig stilling til tilladelse efter planlovens § 35 og dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 16 (søbeskyttelseslinje) og §17 (skovbyggelinje), når Fredningsnævnet har truffet afgørelse.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Nævnet kan i det hele tiltræde kommunens indstilling om at det ansøgte er foreneligt med fredningens formål, og der meddeles derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med tegningsmateriale af 9. juli 2010.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelserne må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelserne bortfalder, hvis de ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Denne afgørelse er pr. mail fremsendt til:

Arkitekt Jørgen Frost Larsen, Nørregade 12, 8660 Skanderborg, mail@frostlarsen.dk
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, blst@blst.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Olaf J. Møller, Engvej 9, Gl. Rye, 8680 Ry, skanderborg@dn.dk

Det ministerudpegede medlem af nævnet, Jytte Heslop, Katterhøjvej 4, 8270 Højbjerg, jytte.heslop@gmail.com

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Flemming Pedersen, Rosenvænget 86, 8362 Hørning, bi-avler@mail.tele.dk

Geert Nielsen, Skanderborg Kommune, Teknik og Miljø, Knudsvej 34, 8680 Ry
geert.nielsen@skanderborg.dk

Skanderborg Kommune, Adelgade 44, 8660 Skanderborg,
Skanderborg.Kommune@skanderborg.dk

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Arkitekt Frost Larsen
Nørregade 12
8660 Skanderborg

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
pho@domstol.dk

CVR 11 98 62 93

Den 4. november 2010.

Vedr. j.nr. 8901-01.2010.135, Ansøgning om tilladelse til opførelse af udhus og renovationsgård på Vestermølle, Oddervej 80, 8660 Skanderborg.

Arkitekt Jørgen Frost Larsen har på vegne af Skanderborg Kommune den 12. oktober 2010 ansøgt om dispensation fra fredningsbestemmelserne til opførelse af et nyt udhus og en renovationsgård ved Vestermølle, Oddervej 80, Skanderborg.

Ejendommens beliggenhed fremgår af nedenstående kort:



© Kort og matrikelstyrelsen
© Kortet må alene anvendes iflg. aftale med kortejere

Ansøgningen

Ansøgningen omfatter et nyt udhus og en ny renovationsgård til betjening af restauranten, der er indrettet i en del af møllebygningen.

Udhus og renovationsgård er hver 20 m², dvs. i alt 40 m² og placeres langs adgangsvejen til Vestermølle symmetrisk udfor ejendommens stuehus. Bygningerne udføres i sortmalet træstolpeskelet beklædt med sort plademateriale. Kun udhuset udføres med tag, der er tagpap. Materialeholdningen er tilstræbt en sammenhæng med bådhuset.

Udhus og især renovationsgård er sænket i terrænet, så udsynet fra stuehuset mod søen ikke skjules. Tilsvarende vil indsigten til huset også være intakt fra søen.

På begge sider af udhus og renovationsgård placeres en bred bøgehæk, så området opleves som "grønne mure" fra begge sider. Centralt i "den grønne mur" er en gennemgang til haveanlægget.

Sagen er yderligere beskrevet i ansøgningen fra Arkitektfirmaet Frost Larsen A/S.

Fredning

Vestermølle er omfattet af fredning jf. Overfredningsnævnets kendelse af 15. juni 1976 i sagen nr. 2150/72 om fredning af arealer ved Skårup, "Vestermølle", i Århus Amt.

Af kendelsens fremgår det, at arealerne ud fra en landskabsæstetisk betragtning må tillægges stor værdi, og det tilsigtes at bevare arealerne i deres nuværende tilstand. For arealerne gælder følgende generelle bestemmelser (som kun kan fraviges, hvis det fremgår af bestemmelserne for den enkelte ejendom):

- at de fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, dog med de nedennævnte under særbestemmelserne anførte undtagelser.
- at på de fredede arealer må ikke opføres bygninger, skure boder, master og hegn med undtagelse af nødvendige kreaturhegn. Dog kan master til lokal elforsyning tillades af fredningsnævnet.
- at de fredede arealer må ikke anvendes til oplags-, losse- eller parkeringspladser, og der må ikke indrettes bilkirkegårde eller henstilles udrangerede biler eller dele heraf.
- at på de fredede arealer må ikke indrettes motorbaner eller andre indretninger, der medfører unødvendig motorlarm eller anden unødigt støj.
- at de fredede arealer må i øvrigt benyttes som hidtil, medmindre der for de enkelte ejendomme er anført undtagelser nedenfor. Almindelige landbrugsarealer kan således fremdeles anvendes som landbrugsarealer og almindelig skovdrift kan fortsætte.

Kommunens vurdering

Ejendommen er beliggende i landzone og er omfattet af lokalplan nr. 119 for Vester Mølle med omkringliggende arealer syd for Oddervej.

Det fremgår af lokalplanens § 7.05, at der kan opføres mindre bygninger, som er nødvendige for driften af området.. Det er derfor Skanderborg Kommunes vurdering, at de nævnte bygninger kan opføres uden dispensation fra lokalplanen.

Vestermølle er omfattet af ovennævnte lokalplan, der også har til formål at sikre og fastholde de kulturhistoriske og landskabelige værdier i området, herunder at sikre at fremtidige aktiviteter og anvendelser i området respekterer den af Overfredningsnævnet afsagte fredningskendelse af 15. juni 1976 vedrørende bevaring af de landskabelige træk i området.



© Kort og matrikelstyrelsen

© Kortet må alene anvendes iflg. aftale med kortejere

Skanderborg Kommune vurderer, at det ansøgte udhus og renovationsgården med sin placering er velplaceret. Bygningerne holdes uden for den oprindelige sammenhæng mellem møllebygningen og de øvrige længer i gårdanlægget, og er med til at skabe en ny symmetri omkring stuehuset og haveanlægget, der på denne måde kan adskilles fra arealet på nordsiden af gården, hvor fiskere og sejlere fremover vil give øget aktivitet.

Kommunen er indstillet på at meddele byggetilladelse til det ansøgte, såfremt Fredningsnævnet meddeler dispensation.

Da ejendommen ligger i et område, der også er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 16 (søbeskyttelseslinje) og §17 (skovbyggelinje), kræver det ansøgte kommunens dispensation.

Formålet med naturbeskyttelseslovens § 16 (beskyttelseslinjen) er at sikre søer og åer som værdifulde landskabslementer og som levesteder for plante- og dyreliv.

Bestemmelsen omfatter et generelt forbud mod at placere bebyggelse (bygninger, skure, campingvogne mv.) samt foretage beplantning og terrænændringer i en afstand af 150 m fra søer og åer.

Formålet med naturbeskyttelseslovens § 17 (skovbyggelinje) er at sikre skovenes værdi som landskabslementer samt opretholde skovbrynene som værdifulde levesteder for plante- og dyrelivet og beskytte skovene mod blæst.

Bestemmelsen indeholder et generelt forbud mod at placere bebyggelse (bygninger, skure, campingvogne mv.) i en afstand af 300 m fra de omfattede skovområder.

Skanderborg Kommune er positiv overfor dispensationerne med henvisning til, at byggeriet er diskret tilpasset området, hvor der med de samlede tiltag er skabt nye muligheder for offentligheden og ikke mindst de tilknyttede foreninger.

Kommunens bemærkninger

Omdannelsen af området ved Vestermølle blev allerede i forbindelse med ”Vestermølle – dispositionsplan 2002” fremsendt til orientering og drøftelse med andre myndigheder, og dispositionsplanen dannede grundlag for lokalplanen i 2002.

Skanderborg Kommune skønner, at anlægget er i overensstemmelse med de intentioner, som kommunen har med området ved Vestermølle jf. lokalplan nr. 119. Tilsvarende finder kommunen, at udhuset og renovationsgården i den meget enkle udformning er foreneligt med fredningen.

Andre tilladelser

Skanderborg Kommune vil på baggrund af ovenstående bemærkninger tage endelig stilling til dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 16 (søbeskyttelseslinje) og §17 (skovbyggelinje) samt byggetilladelse, når Fredningsnævnet har truffet afgørelse.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Nævnet kan i det hele tiltræde kommunens indstilling om at det ansøgte er foreneligt med fredningens formål, og der meddeles derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med tegningsmateriale af 8.10.2010.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Arkitekt Frost Larsen
Nørregade 12
8660 Skanderborg

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
pho@domstol.dk

CVR 11 98 62 93

Den 4. november 2010.

Vedr. j.nr. 8901-01.2010.138, Ansøgning om tilladelse til færdiggørelse af udeområder ved Vestermølle, Oddervej 80, 8660 Skanderborg

Vestermølle, der ejes af Skanderborg Kommune, og er beliggende på matr. nr. 1 a, Vestermølle, Fruering med adressen Oddervej 80, 8660 Skanderborg, har gennem længere tid været under omdannelse til et kultur- og aktivitetscenter.

Dette projekt er ved at være tilendebragt, og der ansøges nu om tilladelse/dispensation til færdiggørelse af de udendørs arealer, dvs. parkeringsarealer, belysning og belægnings.

Ejendommens beliggenhed fremgår af nedenstående kort:



© Kort og matrikelstyrelsen
© Kortet må alene anvendes iflg. aftale med kortejere

Ansøgningen

Der ønskes anlagt parkering i området nord for stuehuset mellem adgangsvejen og Oddervej samt nord for "nordlængen" på søsiden af adgangsvejen. Herudover ønskes opsat belysning langs adgangsvejen og i øvrigt som vist på vedlagte plan over området.

Parkeringspladsen mellem adgangsvejen og Oddervej ligger nord for stuehuset og indgår i lokalplanens delområde I. Den er dermed i overensstemmelse med lokalplanen. Parkeringspladsen er afskærmet fra adgangsvejen og Oddervej med beplantning og indgår fint i området.

Den nordligste del af parkeringsarealet mellem adgangsvejen og bådhuset, dvs. på søsiden af adgangsvejen, er beliggende i delområde II, og må iht. lokalplanen kun lejlighedsvis indrettes med parkering. Med henvisning til begrænsningen i lokalplanen ønskes området udført med græs på grusarmering, således at området bliver markeret som sekundært parkeringsområde.

Belægninger på øvrige parkeringsarealer samt på kørearealer og stier etableres med ral i brunlig ("varm") nuance.

Terrasse ved møllebygningen (restaurant, udstilling og foreningslokaler) og ved Riddersalen i parken samt stien rundt i gårdum og fra gårdum til Riddersalen er anlagt med betonfliser i farven lys sienna.

Langs bygninger er de eksisterende pigstensbelægninger suppleret, dels for tagdryp, dels for at skabe en smuk overgang mellem øvrige belægninger og bygninger.

Belysning langs adgangsvejen fra Oddervej og langs med nordlænge og bådhus er "Albertslund Mini Lygte" (se bilag). Standeren incl. lys er 3,5 m høj. Belysning på høje standere er vist på beliggenhedsplan som en dobbeltring med kryds.

Øvrig belysning i området er "Skot Pullerter" med en højde på 0,84 m (se bilag). Lave standere er placeret ved broer og slæbested, samt langs sti vest for ladebygning og ved stien ind til riddersalen. Belysning på lave standere er vist på beliggenhedsplan som en dobbeltring, hvor den inderste cirkel er udfyldt med sort.

Fredning

Vestermølle er omfattet af fredning jf. Overfredningsnævnets kendelse af 15. juni 1976 i sagen nr. 2150/72 om fredning af arealer ved Skårup, "Vestermølle", i Århus Amt.

Af kendelsens fremgår det, at arealerne ud fra en landskabsæstetisk betragtning må tillægges stor værdi, og det tilsigtes at bevare arealerne i deres nuværende tilstand. For arealerne gælder følgende generelle bestemmelser (som kun kan fraviges, hvis det fremgår af bestemmelserne for den enkelte ejendom):

- at de fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, dog med de nedennævnte under særbestemmelserne anførte undtagelser.
- at på de fredede arealer må ikke opføres bygninger, skure boder, master og hegn med undtagelse af nødvendige kreaturhegn. Dog kan master til lokal elforsyning tillades af fredningsnævnet.
- at de fredede arealer må ikke anvendes til oplags-, losse- eller parkeringspladser, og der må ikke indrettes bilkirkegårde eller henstilles udrangerede biler eller dele heraf.
- at på de fredede arealer må ikke indrettes motorbaner eller andre indretninger, der medfører unødvendig motorlarm eller anden unødigt støj.
- at de fredede arealer må i øvrigt benyttes som hidtil, medmindre der for de enkelte ejendomme er anført undtagelser nedenfor. Almindelige landbrugsarealer kan således fremdeles anvendes som landbrugsarealer og almindelig skovdrift kan fortsætte.

Kommunens vurdering

Ejendommen er beliggende i landzone og er omfattet af lokalplan nr. 119 for Vester Mølle med omkringliggende arealer syd for Oddervej.

Anlægget af udearealerne er som nævnt en færdiggørelse af et længerevarende projekt, hvor Vestermølle gennem de sidste år er omdannet til et kultur- og aktivitetscenter i overensstemmelse med formålet i lokalplan nr. 119: at muliggøre anvendelse af området til regionalt orienterede udflugts-, natur-, kulturhistoriske-, museums-, undervisnings- og restaurationsmæssige aktiviteter samt til lokalt orienterede klub-, forenings-, fritids-, søsports- og kulturaktiviteter med tilknytning til vand, natur og kultur.

Vestermølle er omfattet af ovennævnte lokalplan, der også har til formål at sikre og fastholde de kulturhistoriske og landskabelige værdier i området, herunder at sikre at fremtidige aktiviteter og anvendelser i området respekterer den af Overfredningsnævnet afsagte fredningskendelse af 15. juni 1976 vedrørende bevaring af de landskabelige træk i området.



© Kort og matrikelstyrelsen
© Kortet må alene anvendes iflg. aftale med kortejer

Parkering:

Skanderborg Kommune vurderer, at den ansøgte parkering generelt er i overensstemmelse med lokalplanen.

En del af parkeringsarealet nord for nordlængen er beliggende uden for delområde I, hvor parkering iht. lokalplanen skal finde sted. En reduceret anvendelse til parkering er dog muliggjort iht. lokalplanens § 5.04 med følgende ordlyd: Inden for den sydøstlige del af delområde II, umiddelbart nordvest for delområde I, kan der lejlighedsvis indrettes midlertidig parkering efter forudgående godkendelse af kommunen.

For at tilgodese lokalplanens intentioner om et parkeringsareal, der er sekundært i forhold til resten, men samtidig sikre arealet et hensigtsmæssigt udseende, er denne del af parkeringsarealet udført med græs på grusarmering.

Da ejendommen ligger i et område, der også er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 16 (søbeskyttelseslinje) og §17 (skovbyggelinje), kræver det ansøgte kommunens dispensation.

Formålet med naturbeskyttelseslovens § 16 (beskyttelseslinjen) er at sikre søer og åer som

værdifulde landskabselementer og som levesteder for plante- og dyreliv.

Bestemmelsen omfatter et generelt forbud mod at placere bebyggelse (bygninger, skure, campingvogne mv.) samt foretage beplantning og terrænændringer i en afstand af 150 m fra søer og åer.

Formålet med naturbeskyttelseslovens § 17 (skovbyggelinje) er at sikre skovenes værdi som landskabselementer samt opretholde skovbrynene som værdifulde levesteder for plante- og dyrelivet og beskytte skovene mod blæst.

Bestemmelsen indeholder et generelt forbud mod at placere bebyggelse (bygninger, skure, campingvogne mv.) i en afstand af 300 m fra de omfattede skovområder.

Parkeringspladser og belysning kræver dispensation fra lokalplanen og dermed også tilladelse iht. planlovens § 35 (landzonetilladelse).

Parkeringspladser og høje lysstandere kræver dispensation fra søbeskyttelseslinjen. De lave ”skotpullerter” er med henvisning til naturklagenævnets afgørelse (nko 183) undtaget fra krav om dispensation. Det vurderes tilsvarende, at de høje lysstandere kræver dispensation fra skovbyggelinjen.

Såfremt Fredningsnævnet meddeler dispensation er kommunen positiv overfor landzonetilladelse og dispensationer med henvisning til, at parkering og belysning er tilpasset området og indgår i de samlede tiltag, der nu skaber nye muligheder for offentligheden og ikke mindst for de tilknyttede foreninger.

Kommunens bemærkninger

Omdannelsen af området ved Vestermølle blev allerede i forbindelse med ”Vestermølle – dispositionsplan 2002” fremsendt til orientering og drøftelse med andre myndigheder, og dispositionsplanen dannede grundlag for lokalplanen i 2002.

Skanderborg Kommune skønner, at anlægget er i overensstemmelse med de intentioner, som kommunen har med området ved Vestermølle jf. lokalplan nr. 119. Parkering, belysning og belægnings medvirker til at skabe sammenhæng i projektet.

Andre tilladelser

Skanderborg Kommune vil på baggrund af ovenstående bemærkninger tage endelig stilling til tilladelse efter planlovens § 35 (landzonetilladelse), dispensation efter planlovens § 19 (fra lokalplan) samt dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 16 (søbeskyttelseslinje) og §17 (skovbyggelinje), når Fredningsnævnet har truffet afgørelse.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Nævnet kan i det hele tiltræde kommunens vurdering, om at parkering og belysning er tilpasset området og indgår i de samlede tiltag, der nu skaber nye muligheder for offentligheden og ikke mindst for de tilknyttede foreninger.

Nævnet finder derfor ikke, at det ansøgte er i strid med fredningens formål, og der meddeles derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med ansøgningsmaterialet, herunder situationsplan dateret 8.10.2010.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over

afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelserne må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelserne bortfalder, hvis de ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,

ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

offentlige myndigheder,

lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Denne afgørelse er pr. mail fremsendt til:

Arkitekt Jørgen Frost Larsen, Nørregade 12, 8660 Skanderborg, mail@froslarsen.dk

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, blst@blst.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Olaf J. Møller, Engvej 9, Gl. Rye, 8680 Ry, skanderborg@dn.dk

Det ministerudpegede medlem af nævnet, Jytte Heslop, Katterhøjvej 4, 8270 Højbjerg,

jytte.heslop@gmail.com

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Flemming Pedersen, Rosenvænget 86, 8362 Hørning, bi-avler@mail.tele.dk

Geert Nielsen, Skanderborg Kommune, Teknik og Miljø, Knudsvej 34, 8680 Ry

geert.nielsen@skanderborg.dk

Skanderborg Kommune, Adelgade 44, 8660 Skanderborg,

Skanderborg.Kommune@skanderborg.dk

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Britta Thorsø Nielsen
Spurvevænget 47
6710 Esbjerg V.

E-mail:
pho@domstol.dk

Den 31. august 2011.

Vedr. j.nr. 8901-01.2008.103, Ansøgning om tilladelse til udskiftning af hytte.

Skanderborg Kommune har til nævnet fremsendt følgende:

"Ansøgning om udskiftning af hytte på Oddervej 112

Skanderborg Kommune har den 25. april 2007 modtaget en ansøgning fra ejeren af fra ejendommen matr.nr. 5 i, Skårup By, Fruering med adressen Oddervej 112 tilhørende Klavs Thorsø Nielsen mfl.

Ansøgningsmaterialet er vedlagt.

Fredning

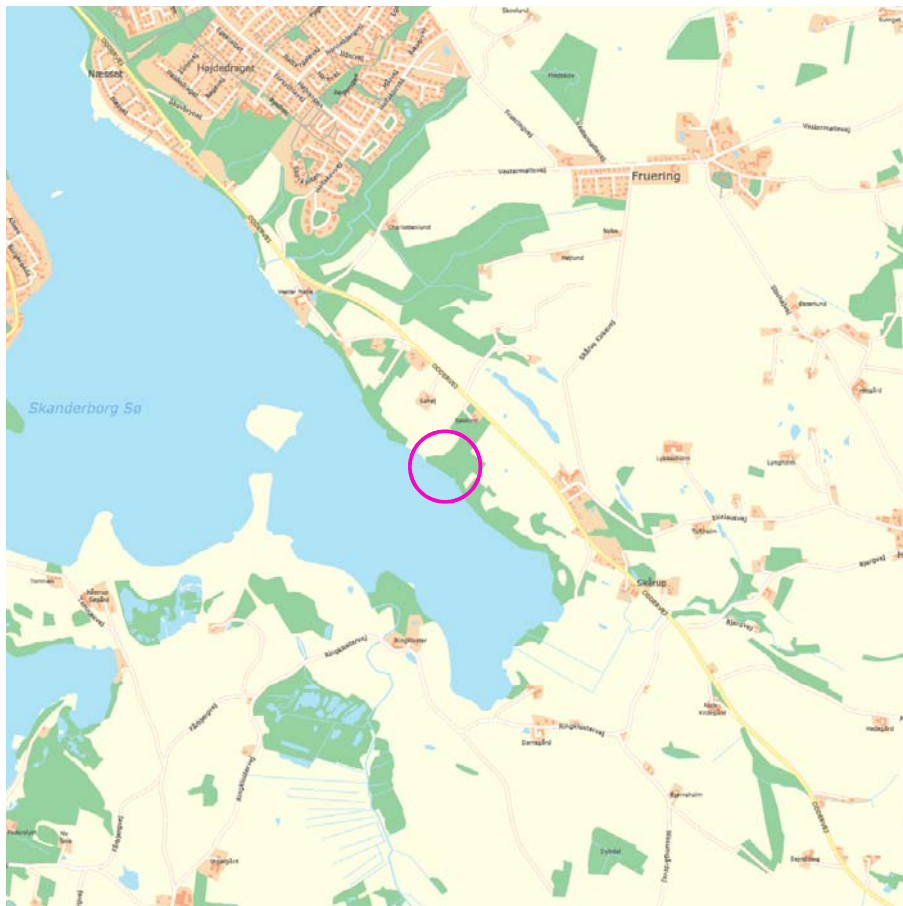
Ejendommen, der er beliggende i landzone, er omfattet af fredning jf. Overfredningsnævnets kendelse af 15. juni 1976 i sagen om fredning af arealer ved Skårup, "Vestermølle".

Af kendelsen fremgår det, at arealerne ud fra en landskabsæstetisk betragtning må pålægges stor værdi og det tilsigtes at bevare arealerne i deres nuværende tilstand.

Dertil fremgår det, at der på de fredede arealer ikke må opføres bygninger, skure, boder, master og hegn.

Desuden står i kendelsen at om- og tilbygninger af de eksisterende lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvormed bygningens ydre fremtræden ændres væsentligt, kun må finde sted efter forud hentet godkendelse af fredningsnævnet.

Skanderborg Kommune fremsender hermed sagen til Fredningsnævnet med henblik på afgørelse iht. ovennævnte fredningsbestemmelser.



© Kort og matrikelstyrelsen

© Kortet må alene anvendes iflg. aftale med kortejer

Kommunens bemærkninger

Da ejendommen ligger i landzone og er omfattet af søbeskyttelseslinie, skal ansøgningen behandles efter planlovens § 35, og Naturbeskyttelseslovens § 16 (søbeskyttelseslinie).

I den aktuelle sag er der tale om ansøgning om opførelse af en ca. 15 m² hytte med tilhørende terrasse på ca. 6 m². Hytten opføres som erstatning for en eksisterende hytte på ca. 19 m², beliggende tæt ved bredden af Skanderborg Sø. Dertil ansøges der om at flytte hytten længere op på grunden, hvormed hyttens fundament ikke længere vil stå under vand ved højvande i søen.

Med henvisning til at den ansøgte hytte opføres som erstatning for en eksisterende hytte, samt at den nye hytte placeres længere væk fra søen og dermed afskærmet af beplantning, er Skanderborg Kommune positivt indstillet over for en tilladelse efter planlovens § 35 samt en dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 16.

Det er dog kommunens vurdering at den ansøgte hytte skal opføres uden tilhørende rækværk, samt at hyttens facader fremstår i en mørk jordfarve.

Dertil ser kommunen det som en betingelse for tilladelsen, at den gamle hytte fjernes, og arealet henligger som natur.

Der er tidligere, i 2004, ansøgt om opførelse af en lignende hytte på samme adresse. Fredningsnævnet har den 10. dec. 2004 meddelt tilladelse til hytten, hvorefter Århus Amt har meddelt tilladelse og dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 16. Tilladelse er aldrig blevet udnyttet, og er derved bortfaldet efter 3 år.

Kommunen er jf. ovenstående indstillet på at meddele tilladelse efter planlovens § 35 samt Naturbeskyttelseslovens § 16 (søbeskyttelseslinie) til det ansøgte, såfremt Fredningsnævnet meddeler dispensation."

Fredningsnævnet har besigtiget eksisterende hytte.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Nævnet finder, at der i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan meddeles dispensation til det ansøgte, en lille hytte på 15 m², idet sådan udskiftning af eksisterende hytte med placering så langt fra søen, at gulvplan ligger 1 m over daglig vande, ikke findes at være i strid med fredningens formål. Det er en forudsætning for tilladelsen, at der ikke fældes mere end allerhøjst nødvendigt, og kun for at få plads til hytten, at der ikke etableres terrasse, og at hytten holdes i mørk farve. Som anført ovenfor har nævnet den 10. december 2004 meddelt tilsvarende tilladelse, der imidlertid ikke blev udnyttet inden for 3 års fristen.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet.

Gebyret udgør 500,- kr. for privatpersoner og 3.000,- kr. for alle andre klagere.

Natur- og Miljøklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre Natur- og Miljøklagenævnet bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelserne bortfalder, hvis de ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Denne afgørelse er pr. mail fremsendt til:

Britta Thorsø Nielsen, Spurtevænget 47, 6710 Esbjerg V., britta.t.nielsen@mail.tele.dk

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, nst@nst.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Olaf J. Møller, Engvej 9, Gl. Rye, 8680 Ry, skanderborg@dn.dk

Det ministerudpegede medlem af nævnet, Jytte Heslop, Katterhøjvej 4, 8270 Højbjerg, jytte.heslop@gmail.com

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Flemming Pedersen, Rosenvænget 86, 8362 Hørning, bi-avler@mail.tele.dk

Charlotte Krøyer, Skanderborg Kommune, Teknik og Miljø, Knudsvej 34, 8680 Ry, charlotte.kroyer@skanderborg.dk

Skanderborg Kommune, Adelgade 44, 8660 Skanderborg, Skanderborg.Kommune@skanderborg.dk

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Arkitektfirmaet Frost Larsen
Nørregade 12
8660 Skanderborg

Per Holkmann Olsen
Københavns Byret
Domhuset, Nytorv
1450 København K.
e-mail: pho@domstol.dk
tlf. 40143099

Den 10. oktober 2011.

Vedr. j.nr. FN 2011.122, Vestermølle, Oddervej 80, 8660 Skanderborg.

Skanderborg Kommune har den 20. september 2011 fremsendt følgende indstilling til fredningsnævnet:

Ansøgning om ændret anvendelse af laden på Vestermølle

Arkitekt Jørgen Frost Larsen har på vegne af Skanderborg Kommune den 26. august 2011 ansøgt om byggetilladelse til ændring af laden ved Vestermølle, Oddervej 80, Skanderborg. Den 14. september 2011 er ansøgningen suppleret med ansøgning om anvendelsesændring, der kræver dispensation fra Fredningsbestemmelserne.

Laden er registreret med et areal på 420 m² og udgør vestlængen på gårdanlægget Vestermølle. I brev af den 30. november 2008 meddelte Fredningsnævnet tilladelse til renovering af bygningens ydre, herunder ny tagdækning. Denne renovering er gennemført.

Ejendommens beliggenhed fremgår af nedenstående kort:



© Kort og matrikelstyrelsen

© Kortet må alene anvendes iflg. aftale med kortejere

Ansøgningen

Ansøgningen omfatter ændring af ladens anvendelse fra den nuværende registrering som "avls- og driftsbygning til landbrug m.v." til en fremtidig anvendelse som "klub, restaurationsformål samt undervisnings- og kursusvirksomhed".

Bygningens ydre er tidligere godkendt af Fredningsnævnet i sag om udskiftning af tag. I forbindelse med anvendelsesændringen vil to porte blive udskiftet med nye isolerede porte malet i svenskrød, der vil blive opsat fire taghætter i sort/antracit i tagfladen, og der vil blive udført en adgangsrampe i beton ved port/dør i bygningens sydgavl.

Øvrige ændringer er uden betydning for bygningens ydre.

Ansøgning om anvendelsesændring samt plan over området vedlægges som bilag. Til orientering vedlægges plantegning fra anden sag til belysning af den indvendige ombygning.

Fredning

Vestermølle er omfattet af fredning jf. Overfredningsnævnets kendelse af 15. juni 1976 i sagen nr. 2150/72 om fredning af arealer ved Skårup, "Vestermølle", i Århus Amt. Af kendelsens afsnit 2 – Generelle bestemmelser – fremgår:

- at de fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, dog med de nedennævnte under særbestemmelserne anførte undtagelser.
- at der på de fredede arealer ikke må opføres bygninger, skure boder, master og hegn med undtagelse af nødvendige kreaturhegn.
- at de fredede arealer må i øvrigt benyttes som hidtil, medmindre der for de enkelte ejendomme er anført undtagelser nedenfor. Almindelige landbrugsarealer kan således fremdeles anvendes som landbrugsarealer og almindelig skovdrift kan fortsætte.

Af særbestemmelserne fremgår for ejendommen, at de eksisterende landbrugsbygninger på Vestermølle må udnyttes til industri, og restaurant må indrettes i en syd for udbygningerne liggende bygning.

Skanderborg Kommune fremsender hermed sagen til Fredningsnævnet med henblik på afgørelse iht. ovennævnte frednings bestemmelser.

Vurdering

Ejendommen er beliggende i landzone og er omfattet af lokalplan nr. 119 for Vester Mølle med omkringliggende arealer syd for Oddervej.

Lokalplanen har til formål at sikre og fastholde de kulturhistoriske og landskabelige værdier i området, herunder at sikre at fremtidige aktiviteter og anvendelser i området respekterer Overfredningsnævnets fredningskendelse af 15. juni 1976.

Det fremgår af lokalplanens § 3.01, at delområdet hvor laden ligger kan udnyttes til offentlige formål og institutionsformål i form af undervisnings-, informations-, museums-, kultur-, fritids-, restaurations-, frilufts-, søsports- og værkstedsaktiviteter med tilhørende service- og oplagringsfaciliteter.

Af lokalplanens § 3.04 fremgår, at ladebygningen kan anvendes til lokalt orienterede klub-, forenings-, fritids-, undervisnings-, søsports- og kulturaktiviteter med tilknytning til vand, natur og kultur. I forbindelse med disse aktiviteter kan indrettes værksteder og oplagringsaktiviteter samt servicefaciliteter.

Det er Skanderborg Kommunes vurdering, at den ansøgte anvendelse er i overensstemmelse med lokalplanens formål og anvendelsesbestemmelser, og at den ansøgte anvendelsesændring kan ske uden dispensation fra lokalplanen.



© Kort og matrikelstyrelsen
© Kortet må alene anvendes iflg. aftale med kortejere

Da den ændrede anvendelse som nævnt er i overensstemmelse med lokalplan nr. 119 kræver den ikke tilladelse efter planlovens § 35 (landzonetilladelse). Anvendelsesændringen medfører heller ikke ændringer, der kræver dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 16 (søbeskyttelseslinjen) og § 17 (skovbyggelinjen). Kommunen er derfor indstillet på at meddele byggetilladelse til det ansøgte, hvis Fredningsnævnet meddeler dispensation.

Kommunens bemærkninger

Omdannelsen af området ved Vestermølle blev allerede i forbindelse med "Vestermølle – dispositionsplan 2002" fremsendt til orientering og drøftelse med andre myndigheder, og dispositionsplanen dannede grundlag for lokalplanen i 2002.

Med henvisning til, at Fredningsnævnet tidligere har meddelt tilladelse til renovering af tag m.m., vil det være ønskeligt for Skanderborg Kommune, hvis Fredningsnævnet har mulighed for allerede nu at meddele, om Nævnet vil foretage besigtigelse af stedet forud for afgørelsen.

Andre tilladelser

Skanderborg Kommune vil på baggrund af ovenstående bemærkninger give byggetilladelse til ovenstående, når Fredningsnævnet har truffet afgørelse.

Fredningsnævnet drøftede sagen på stedet den 6. oktober 2011.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Nævnet har som anført tidligere fået orientering om "Vestermølle-dispositionsplan 2001" og har meddelt tilladelser til bl.a. renovering. Nævnet har ikke indvendinger mod den ændrede brug af laden og indretning som ansøgt, idet anvendelse og indretning falder i tråd med den gennemførte fine renovering af områdets bygninger og anvendelse til formål som anført i lokalplanen. Nævnet finder ikke, at det ansøgte strider afgørende mod fredningens formål, hvorfor der i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 hermed meddeles tilladelse til det ansøgte.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet.

Gebyret udgør 500,- kr. for privatpersoner og 3.000,- kr. for alle andre klagere.

Natur- og Miljøklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre Natur- og Miljøklagenævnet bestemmer andet.

Tilladelserne må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelserne bortfalder, hvis de ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Denne afgørelse er pr. mail sendt til:

Arkitektfirmaet Frost Larsen A/S, Nørregade 12, 8660 Skanderborg, mail@frostlarsen.dk

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, nst@nst.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Olaf J. Møller, Engvej 9, Gl. Rye, 8680 Ry, skanderborg@dn.dk

Det ministerudpegede medlem af nævnet, Jytte Heslop, Katterhøjvej 4, 8270 Højbjerg,

jytte.heslop@gmail.com

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Flemming Pedersen, Rosenvænget 86, 8362 Hørning, bi-avler@mail.tele.dk

Geert Nielsen, Skanderborg Kommune, Teknik og Miljø, Knudsvej 34, 8680 Ry

geert.nielsen@skanderborg.dk

Poul Møller, Skanderborg Kommune, Byggeri og Ejendom, poul.moller@skanderborg.dk

Skanderborg Kommune, Adelgade 44, 8660 Skanderborg,

Skanderborg.Kommune@skanderborg.dk

Den 19. april 2013

FN 2012.58: Ansøgning fra Olga Kristensen om lovliggørelse af hytte genopført efter brand på ejendommen matr. nr. 232fu Skanderborg Markjorder beliggende Ved Vestermølle 12, 8660 Skanderborg

Fredningsnævnet har den 11. maj 2012 modtaget en udtalelse fra Skanderborg Kommune i anledning af en ansøgning fra Olga Kristensen om lovliggørelse af hytte genopført efter brand på ejendommen matr. nr. 232fu Skanderborg Markjorder beliggende Ved Vestermølle 12, 8660 Skanderborg.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 15. juni 1976 om fredning af arealer ved Skårup, "Vestermølle". Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand. Der må ikke opføres bygninger, skure, boder, master og hegn med undtagelse af nødvendige kreaturhegn. Om- og tilbygninger af de eksisterende lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved bygningens ydre fremtræden ændres væsentligt, må kun finde sted efter forud indhentet godkendelse fra fredningsnævnet.

Fredningsnævnet skal derfor meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, hvis hytten skal lovliggøres.

Fredningsnævnet har den 3. april 2013 besigtiget ejendommen og har herefter besluttet at meddele dispensation i sagen og således at lovliggøre hytten på vilkår om, at træværket ved vinduer og døre males med mørk farve, og at beplantningen mod søen bibeholdes. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ved afgørelse af 15. juni 1976 fredede Overfredningsnævnet arealer ved Skårup, "Vestermølle". Det er anført om fredningens indhold, at 20 ejere af sommerhuse på lejet grund af ejendommen matr.nr. 232a Skanderborg Markjorder skal fjerne husene, når disse ikke længere tilhører lejeren på tidspunktet for fredningen eller dennes ægtefælle.

Det fremgår af de generelle fredningsbestemmelser, at arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand. Der må ikke opføres bygninger, skure, boder, master og hegn med undtagelse af nødvendige kreaturhegn. Om- og tilbygninger af de eksisterende lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved bygningens ydre fremtræden ændres væsentligt, må kun finde sted efter forud indhentet godkendelse fra fredningsnævnet.

I ansøgning af 7. maj 2012 til Skanderborg Kommune om lovliggørelse af vandhullet har Olga Kristensen anført følgende:

"Undertegnede, der er lejer af matr.nr. 232fu Skanderborg Jorder, beliggende Ved Vestermølle 12, Skanderborg, ansøger hermed om tilladelse/dispensation til opførelse af det lille hus, der er opført på den lejede grund som erstatning for det sommerhus, der tidligere var beliggende der og som er brændt. Min mand og jeg lejede grunden af Skanderborg Kommune i 1962 eller

1963 og vi overtog grunden med det sommerhus, der lå der dengang og som – så vidt jeg erindrer - var opført i 1932.

Jeg fremsender derfor en målfast situationsplan og øvrige tegninger af huset.

Som det fremgår heraf, er der alene tale om et lille ”kolonihavehus”, der hverken har vand, varme, el eller kloak.

Huset er opført af træ og har tagpaptag.

Huset er opført på den gamle sokkel og er derfor på ingen måde større end det sommerhus, der tidligere har ligget på grunden. Huset er således opført med samme placering som det tidligere hus. Selve ”beboelsesdelen” har et areal på 23 m², idet resten af bygningen alene er det oprindelige redskabsrum. Det er således alene beboelsesdelen, der er nyopført.”

Den 11. maj 2012 modtog fredningsnævnet følgende udtalelse fra Skanderborg Kommune:

”Skanderborg Kommune har modtaget en ansøgning om lovliggørelse af hytte, som er genopført efter brand på ejendommen matr.nr. 232fu Skanderborg Markjorder med adressen Ved Vestermølle 12, 8660 Skanderborg.

Ejendommen, der er beliggende i landzone, er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 16 – søbeskyttelseslinjen og § 17 – skovbyggelinjen samt fredningsdeklaration vedr. Skårup, ”Vestermølle”.

Ejendommen har et areal på 2581 m².

Beliggenheden fremgår af nedenstående kort



© Kort og matrikelstyrelsen

© Kortet må alene anv. iflg. aftale med kortejere

Ansøgning

Der søges om lovliggørelse af en hytte på 23 m² beliggende helt tæt på Skanderborg Sø. Hytten er genopført i 2008 efter brand til erstatning for en ældre hytte. Ifølge BBR var den oprindelige hytte opført i 1938 og havde et areal på 28 m². Ejer oplyser, at så vidt hun erindrer, var den oprindelige hytte ældre (opført i 1932).

Det er oplyst, at hytten er opført på eksisterende sokkel og er opført med:

- træbeklædning på ydervægge
- til tagbelægning anvendes tagpap,

Den nye hytte er sammenbygget med eksisterende udhus på ejendommen. Hytten har ingen varmforsyning, vandforsyning og intet afløb.

Kopi af ansøgningen samt tegningsmateriale er vedlagt.

Fredning

Ejendommen, der er beliggende i landzone, er omfattet af fredning jf. Overfredningsnævnets kendelse af 15. juni 1976 i sagen om fredning af arealer ved Skårup, "Vestermølle".

Af kendelsens fremgår det, at arealerne ud fra en landskabsæstetisk betragtning må pålægges stor værdi og det tilsigtes at bevare arealerne i deres nuværende tilstand.

For arealerne gælder følgende generelle bestemmelser (som kun kan fraviges, hvis det fremgår af særbestemmelserne for den enkelte ejendom):

- at de fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, dog med de nedennævnte under særbestemmelserne anførte undtagelser.
- at på de fredede arealer må ikke opføres bygninger, skure boder, master og hegn med undtagelse af nødvendige kreaturhegn. Dog kan master til lokal elforsyning tillades af fredningsnævnet.
- at om- og tilbygninger af de eksisterende lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved bygningens ydre fremtræden ændres væsentligt, må kun finde sted efter forud indhentet godkendelse af fredningsnævnet.

Specielle bestemmelser:

De på ejendommen matr. nr. 232a Skanderborg Købstads Markjorder, opførte sommerhuse skal fjernes, når de ikke længere tilhører den, der pr. 29. marts 1972 var lejer eller dennes ægtefælle, dog tidligst ved udløbet af den løbende lejeperiode pr. 1. januar 1981.

Lovgivninger der varetages af kommunen

Da ejendommen ligger i landzone, skal ansøgningen behandles efter planlovens § 35 samt efter naturbeskyttelseslovens § 16 – søbeskyttelseslinje og § 17 – skovbyggelinjer.

- § 35 landzonetilladelse

Ifølge vejledningen til planloven er det hovedformålet med zoneinddelingen at modvirke byspredning ved at hindre spredt og uplanlagt bebyggelse samt anlæg i det åbne land og samtidig sikre at egentlig byudvikling sker, hvor der er åbnet mulighed for det gennem planlægningen.

Udgangspunktet er, at landzonen skal friholdes for anden bebyggelse m.v., end den der er nødvendig for driften af landbrug, skovbrug og fiskeri. Derfor bør tilladelser efter § 35 kun meddeles, når et ansøgt byggeri ikke med rimelighed kan henvises til et planlagt område.

Det fremgår af kommunes retningslinjer for administration af planlovens landzonebestemmelser, at:

- der normalt meddeles tilladelse til genopførelse af nedbrændte boliger, der har været brugt inden for de seneste 3 år, medmindre helt særlige forhold taler imod. Dette vil også være gældende for hytter som denne.

I den aktuelle sag er der tale om genopførelse efter brand.

- §16 sø- og åbeskyttelseslinje

Formålet med naturbeskyttelseslovens § 16 (sø- og åbeskyttelseslinjen) er at sikre søer og åer som værdifulde landskabselementer og som levesteder for plante- og dyreliv.

Bestemmelsen omfatter et generelt forbud mod at placere bebyggelse (bygninger, skure, campingvogne mv.) samt foretage beplantning og terrænændringer i en afstand af 150 m fra søer og åer.

Det fremgår af administrationspraksis, at der meddeles normalt ikke dispensation til opførelse af helt nye sommerhuse ved søer og åer.

- §17 skovbyggelinje

Formålet med naturbeskyttelseslovens § 17 - skovbyggelinje er at sikre skovenes værdi som landskabselementer samt opretholde skovbrynene som værdifulde levesteder for plante- og dyrelivet og beskytte skovene mod blæst.

Bestemmelsen indeholder et generelt forbud mod at placere bebyggelse (bygninger, skure, campingvogne mv.) i en afstand af 300 m fra de omfattede skovområder.

- vurdering

Ifølge bbr-registret har der oprindeligt været et bebygget areal på 40 m², hvoraf 28 m² har været registreret som boligareal og 12 m² som udhus.

I den aktuelle sag, er der tale om, at en del af bygningen har været nedbrændt. Man har efterfølgende i 2008 genopført en del af byggeriet, så byggeriet nu består af det oprindelige udhus på 12 m² samt et genopført boligareal på 23 m². Det samlede areal af byggeriet på ejendommen er dermed nedbragt til 35 m². Det er oplyst, at det nye boligareal er opført på den oprindelige sokkel.

Hytten er beliggende i et særligt landskabeligt interesseområde, der er omfattet af fredning og naturbeskyttelseslovens § 16 og 17. I disse områder fremgår det af praksis/afgørelser i Natur- og Miljøklagenævnet, at der ikke meddeles tilladelse til nye fritidshuse/hytter.

I dette tilfælde er der dog tale om genopførelse af en nedbrændt hytte, som ved genopførelsen er reduceret med 5 m².

Kommune kan acceptere genopførelsen af byggeriet under forudsætning af, at eksisterende

beplantning mod søen bevares, så en del af det forholdsvis store glasparti er skjult fra søen.

Da der er tale om erstatningsbyggeri, vurderes det at en bygning med den viste placering er uden betydning for de hensyn, der skal tilgodeses jf. naturbeskyttelsesloven.

Andre tilladelser

Kommunen er jf. ovenstående indstillet på at meddele byggetilladelse, tilladelse efter planlovens § 35 og dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 16 og § 17, såfremt Fredningsnævnet meddeler dispensation.”

Den 25. marts 2013 modtog fredningsnævnet følgende udtalelse fra Naturstyrelsen:

”Fredningsnævnet har ved brev af 27. februar 2013 anmodet Naturstyrelsen om teknisk bistand vedr. ovennævnte ansøgning om dispensation, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4.

Nedenstående oplysninger og bemærkninger skal alene ses som svar på anmodningen om teknisk bistand og kan hverken tages som udtryk for, at Naturstyrelsen anbefaler en dispensation til det ansøgte eller det modsatte.

Ansøgningen

Der ansøges om lovliggørelse af hytte genopført efter en brand.

Fredningen

Ejendommen er omfattet af overfredningsnævnets kendelse af den 15. juni 1976 om fredning af arealer ved Skårup, ”Vestermølle”, beliggende i Skanderborg Kommune.

Fredningens formål er i det væsentligste at bevare arealerne i deres nuværende tilstand på baggrund af geologiske, vildtbiologiske, historiske og landskabsæstetiske interesser.

I fredningens bestemmelser står, at de fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, dog med de under særbestemmelserne anførte undtagelser. På de fredede arealer må ikke opføres bygninger, skure, boder, master og hegn med undtagelse af nødvendige kreaturhegn. Om- og tilbygninger af de eksisterende lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved bygningens ydre fremtrædende ændres væsentligt, må kun finde sted efter forud indhentet godkendelse.

Ejendommen

Ejendommen matr.nr. 232fu Skanderborg Markjorder er i tingbogen noteret som et lod af matr.nr. 232a. Matriklen er på 2.581 m². Ejendommen ejes af Skanderborg Kommune.

Bygningen, Ved Vestermølle, lod 12, er i BBR opført som et sommerhus på fremmed grund. Bygningen ligger i sin helhed indenfor fredningen. Hytten er genopført i 2008 med et areal på 23 m². Bygningen er opført som en erstatning for den oprindelige hytte på 28 m², som blev opført i 1932 eller 1938, og som er gået til grunde ved brand. Hytten er opført på den eksisterende sokkel og er ved genopførelsen bygget sammen med det eksisterende udhus, som har et areal på 12 m².

Hytten er beliggende tæt på Skanderborg Sø.

Øvrig regulering/planlægning på arealet

Ud over det af Skanderborg Kommune oplyste kan Naturstyrelsen supplerende anføre, at ejendommen ligger op til beskyttet natur (sø), jf. naturbeskyttelseslovens § 3, ligesom ejendommen tillige er omfattet af åbeskyttelseslinjen.

Tidligere relevante afgørelser indenfor fredningen

Den 10. februar 2006 – Afgørelse fra Naturklagenævnet i sag 03-121/700-0036.

Stadfæstelse af Fredningsnævnet for Århus Amts afgørelse af 23. juni 2005 om udskiftning af hytte indenfor Vester Mølle fredningen ved Skanderborg Sø – dispensation givet.

Den 5. juli 2009 i sag 8901-01.2008.170 – ansøgning om 40 m² tilbygning til enfamiliehus samt udskiftning af tag på Oddervej 118 – dispensation givet.

Den 31. august 2011 i sag 8901-01.2008.103 – ansøgning om udskiftning af hytte på Oddervej 112 – dispensation givet.

Øvrige bemærkninger

Naturstyrelsen har ingen yderligere bemærkninger.”

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde den 3. april 2013, hvor ejendommen blev besigtiget. Olga Kristensen er i sagen repræsenteret af advokat Thomas Kelstrup. Det var aftalt med advokaten, at besigtigelsen kunne foretages uden hans tilstedeværelse.

I besigtigelsen deltog foruden fredningsnævnet Olga Kristensen ved Bruno Kristoffersen, Skanderborg Kommune ved Tina Kjær Kæseler, Naturstyrelsen ved Anette Pia Jensen og Danmarks Naturfredningsforening ved Olaf Møller.

Tina Kjær Kæseler oplyste, at retten til brug af ejendommen bortfalder ved lejers død. Det bør være en betingelse for en lovliggørelse, at beplantningen mod søen bibeholdes.

Olaf Møller anførte, at det bør være en betingelse for lovliggørelse, at vinduerne mod søen males mørke.

Advokat Thomas Kelstrup har oplyst ikke at have bemærkninger til Naturstyrelsens udtalelse.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Skårup, ”Vestermølle” er en tilstandsfredning, hvor arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand. Der må ikke opføres bygninger, skure, boder, master og hegn med undtagelse af nødvendige kreaturhegn. Om- og tilbygninger af de eksisterende lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved bygningens ydre fremtræden ændres væsentligt, må kun finde sted efter forud indhentet godkendelse fra fredningsnævnet.

Lovliggørelse af hytten forudsætter derfor fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Det har ikke været muligt at få billedmateriale eller andre sikre oplysninger om den brændte hyttes udseende, men fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at den nyopførte hytte er

mindre end den brændte hytte og er placeret samme sted. Under disse omstændigheder kan fredningsnævnet meddele dispensation og således lovliggøre hytten på betingelser, som medfører, at den er mindst mulig synlig og iøjnefaldende fra søen.

Fredningsnævnet meddeler herefter dispensation og lovliggør således hytten på vilkår om, at træværket ved vinduer og døre males med mørk farve, og at beplantningen mod søen bibeholdes.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 86 er følgende klageberettigede:

- Adressaten for afgørelsen
- Ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- Offentlige myndigheder
- En berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- Lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- Landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- Landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klage skal indsendes til fredningsnævnet (Nørregade 1, 8900 Randers eller marh@domstol.dk), som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når sagen er modtaget fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Det fremgår af naturbeskyttelsesloven, at såfremt en klage indgives, må fredningsnævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og i givet fald stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

Det fremgår videre af naturbeskyttelsesloven, at en dispensation bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.


Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til

Advokat Thomas Kelstrup, tk@skanlaw.dk

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite Skanderborg, skanderborg@dn.dk

Skanderborg Kommune, tina.k.kaeseler@skanderborg.dk

Naturstyrelsen, nst@nst.dk

Friluftsrådet, knud.vogelius@gmail.com

Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk

Dansk Ornitologisk Forening, skanderborg@dof.dk

Fredningsnævnet Midtjylland, østlig del

(midtjylandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 26. februar 2015

FN 2014.176. Opførelse af okkerhytte, smedje, bålhytte, udhus, bro og shelter og fritlægning af vandløb

Fredningsnævnet har modtaget en udtalelse af 23. december 2014 fra Skanderborg Kommune om en ansøgning om tilladelse til at opføre okkerhytte, smedje, bålhytte, udhus, bro og shelter og til at fritlægge et vandløb på matr.nr. 1a Vestermølle, Fruering og matr.nr. 14a Skårup by, Fruering, Oddervej 80, 8660 Skanderborg. Ejendommene ejes af Skanderborg Kommune, der har indleveret ansøgningen på vegne af Vestermølle Møllelaug.

Ejendommene er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 15. juni 1976 om fredning af arealer ved Skårup-Vestermølle, og fredningsnævnet skal meddele dispensation, hvis projektet skal gennemføres.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på en møde med besigtigelse den 24. februar 2015 og har besluttet delvist at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Fredningen, der er en tilstandsfredning, angiver, at arealerne ud fra en landskabsæstetisk betragtning må pålægges stor værdi. Der er fastsat en række generelle fredningsbestemmelser, der kun kan fraviges i det omfang, der er fastsat særbestemmelser for den enkelte ejendom. Særbestemmelserne for ejendommene vedrører konkret opførelse af enfamilieshus ved fraflytning, udnyttelse af eksisterende landbrugsbygninger til industri og indretning af restaurant og er således ikke relevante for sagen. Det er anført i de generelle fredningsbestemmelser bl.a., at der ikke må opføres bygninger, skure, boder, master og hegn med undtagelse af nødvendige kreaturhegn. Arealerne må ikke anvendes til oplags-, losse- eller parkeringspladser. Teltning og camping er ikke tilladt, og beboelseskøretøjer må ikke opstilles. Dog tillades det private besøgende at campere og telte i nærheden af ejendommens bygninger.

I Skanderborg Kommunes udtalelse er det anført, at okkerhytten er på ca. 42 m² med en højde på ca. 5½ meter, som placeres over okkerdammen nær Jernkildens udløb øst for Vestermølle og Sønderbækken i kanten af skoven. Facader og tag er i træ, der består af klinklagte brædder, som er imprægneret med sort- eller mørkbrun trætjære. Den skal være en udstillingspavillon, der fortæller historien om okker ved Vestermølle via billeder og genstande og kig gennem glas i gulvet til okkervandet samt okkerfåde. Vandet til okkerfadene kommer fra Jernkilden enten via en miniaquadukt, der etableres som brædder, når fadene skal fyldes, eller via spande, som fyldes med håndkraft og tømmes i okkerfadene.

Smedjen er på ca. 52 m² og er en kampestensbygning med sorte tagplader. Den har tidligere stået i Gram. Den placeres sydøst for Vestermølle og Sønderbækken tæt ved eksisterende beplantning. Baggrunden for placeringen er, at der angiveligt tidligere skulle have været en smedje syd for Mølle dammen, og at der er en passende afstand til de eksisterende bygninger i form af Riddersalen og Sydlængen.

Bålhytten er på ca. 80 m² og svarer til Naturstyrelsens type 4 bålhytte. Den opføres i træ malet sort med tagkonstruktion med sort tagpap med en skærmvæg på op til halvdelen af bålhytten. Den placeres sydøst for Vestermølle ud mod Skanderborg Sø ved eksisterende bålsted ved petanquebanen. Baggrunden for placeringen er et ønske om god afstand til de øvrige bygninger på Vestermølle, mulighed for læ og at den ligger skjult for kig fra søen og ikke skygger for udsynet til de øvrige bygninger på Vestermølle.

Udhuset er til en container på ca. 30 m² med ydervægge i mørkmalet træ og tagkonstruktion med sort tagpap med lille hældning. Det er tilpasset de andre mindre bygninger på ejendommen og skal indeholde en container, som skal benyttes til opbevaring af materiale til vedligeholdelse af arealerne ved Vestermølle såsom plæneklipper, havetraktor, redskaber mv. Det placeres vest for Vestermølle op mod Oddervej. Det vil ikke kunne ses, at der er en container i udhuset.

Shelteren er på ca. 13 m² og opføres i lærketræ med græs på taget. Den placeres vest for Vestermølle i Nordengens nordvestlige hjørne ved Holtsbæk ned mod Skanderborg Sø. Baggrunden for den placering er at give vandre- og cykelturister nem adgang samtidig med, at Vestermølle-medlemmer på vej til og fra Vestermølle nemt vil kunne holde opsyn med shelteren. Den annonceres på hjemmesider for primitive overnatningspladser og ventes brugt af såvel Vestermølles foreningsmedlemmer som andre fritidsfolk, og den vil være offentlig tilgængelig. En placering i skoven øst for Vestermølle kunne være en alternativ mulighed, men den placering har besværlige adgangsforhold og indbyder ikke til et naturligt opsyn. Det bliver således vanskeligere at opdage hærværk og misbrug, selvom der udpeges en opsynsperson/gruppe.

Fritlægningen af vandløbet er fra okkerdammen til Sønderbækken, hvor der opsættes en bro. Strækningen har været fritlagt indtil for ca. 5 år siden, og rørføringen vil ikke kunne klare store skybrud. Broen er magen til den eksisterende bro over stryget mod nord og er ca. 90 cm bred og ca. 4 meter lang og opføres i træ med 2 jernbaneskiner underneden.

Det er videre oplyst, at ejendommen har et areal på 67.789 m², heraf vej 2470 m².

Projektet er i oversigtsform beskrevet på følgende måde:



Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 24. februar 2015. I besigtigelsen deltog foruden fredningsnævnet formanden for Vestermølle Møllelaug Jørgen Lund, Skanderborg Kommune ved Louise Friis Hansen, Thomas Høgh Højberg og Anette Messerschmidt Søgaard (delvist), Naturstyrelsen Søhøjlandet ved Ole Juul Andersen (delvist), De Blå Spejdere ved gruppeleder Kjeld Krabsen, Danmarks Naturfredningsforening ved Olaf Møller og Niels Thernøe og Friluftsrådet ved Willi Dupont.

Området blev besøgt og projekterne blev i tilknytning hertil drøftet.

Der var opbakning til projektet i relation til opførelse af smedje og okkerhytte, fritlægning af vandløb og etablering af bro.

Der blev endvidere opnået enighed om placering af en kombineret shelter og bålhytte ved den foreslåede placering af bålhytten mod søen.

Det blev i relation til udhuset med skjult container yderligere oplyst, at det er nødvendigt, at der er tilknyttede faciliteter til arbejdet med brænde. Der er på nuværende tidspunkt placeret en container og et telt andetsteds i fredningen i strid med både fredningen og lokalplanen. Der ønskes dispensation til placering af begge dele vest for Vestermølle mod Oddervej. Der vil være tale om et udhus og telt med et samlet areal på op mod 120 m².

Fredningsnævnet tilkendegav efter drøftelse og fremkomne indsigelser fra Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet, at der ikke kan forventes meddelt dispensation til en placering mod Oddervej. Der kan derimod forventes dispensation til placering af to udhuse, heraf ét med skjult container ved den nuværende placering af containeren og teltet på vilkår om, at området omkring udhusene holdes ryddeligt. Fredningsnævnet skal godkende udhusenes størrelse og udseende. Fredningsnævnets formand opfordrede på den baggrund Skanderborg Kommune til at få afklaret muligheden for en ændret lokalplan eller en dispensation fra lokalplanen.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealerne ved Vestermølle betyder, at det ansøgte projekt i sin helhed forudsætter fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter der kan meddeles dispensation fra en fredningsbestemmelse, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til opførelse af smedje og okkerhytte, fritlægning af vandløb og etablering af bro, da tiltagene samlet og hver for sig medvirker til at fremme oplevelserne, kulturen, naturen og landskabet ved Vestermølle og med de ansøgte placeringer ikke findes at påvirke oplevelsen af fredningen negativt.

Fredningsnævnet er indstillet på at meddele dispensation til opførelsen af en kombineret shelter og bålhytte ved den placering af bålhytten mod søen, der er foreslået i ansøgningen, og som blev drøftet ved besigtigelsen. Da der ikke foreligger tegninger eller andre oplysninger om størrelse og udseende, afventer fredningsnævnets dispensation dog et projekt, der kan foreligges for og på skriftligt grundlag godkendes af fredningsnævnet.

Fredningsnævnet er endvidere indstillet på at meddele dispensation til to udhuse som beskrevet i afsnittet om fredningsnævnets behandling af sagen, idet fredningsnævnets videre sagsbehandling dog afventer Skanderborg Kommunes behandling i relation til lokalplanen. På den baggrund meddeles der en midlertidig lovliggørende dispensation til den nuværende container og det nuværende telt indtil den 30. juni 2015.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalpark oprettet efter lov om nationalparker,
- lokale foreninger og organisationer, som har væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Klagen sendes gennem Klageportalen til fredningsnævnet. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for fredningsnævnet i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 500 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til fredningsnævnet, der videresender anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Såfremt en klage indgives, må en dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og i givet fald stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

En dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk.1.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

- Jytte Heslop,
- Flemming Pedersen,
- Skanderborg Kommune,
- Naturstyrelsen, København,
- Danmarks Naturfredningsforening, København,
- Danmarks Naturfredningsforening, Skanderborg,
- Dansk Ornitologisk Forening, København,
- Dansk Ornitologisk Forening, Skanderborg,
- Friluftsrådet, Østjylland,
- Vestermølle Møllelaug v/ formand Jørgen Lund,
- Naturstyrelsen, Søhøjlandet.
- Region Midtjylland,
- Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 24. november 2015

FN-MJØ 2015.99: Opførelse af udhus

Fredningsnævnet har den 11. september 2015 fra Skanderborg Kommune modtaget en udtalelse om en ansøgning om tilladelse til at opføre et udhus ved Vestermølle, matr.nr. 1a Vestermølle, Fruering, Oddervej 80, 8660 Skanderborg.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 15. juni 1976 om fredning af arealer ved Skårup, "Vestermølle", hvor arealerne ud fra en landskabsæstetisk betragtning må pålægges stor værdi. Det tilsigtes at bevare arealerne i deres nuværende tilstand. Der må ikke opføres bygninger, skure eller boder. Arealerne må ikke anvendes til oplags- eller lossepladser.

Skanderborg Kommune har oplyst, at ansøgningen omfatter opførelse af et udhus til container på ca. 30 m² med en højde på ca. 2,9 m med ydervægge i mørkmalet træ og tagkonstruktion med sort tagpap med lille hældning. Udhuset placeres ved indkørslen til Vestermølle ved p-pladsen mod øst mod Oddervej. Der vil komme beplantning i form af sirbuske mellem udhuset og Oddervej. Der er en del terrænforskel mellem udhuset og Oddervej, så bygningen vil ikke blive væsentlig synlig fra Oddervej. Udhuset er tilpasset de andre mindre bygninger på ejendommen. Udhuset skal indeholde en container, som skal benyttes til opbevaring af materiel til vedligeholdelse af arealerne ved Vestermølle såsom plæneklipper, havetraktor og redskaber mv. Det vil ikke være synligt, at der er en container i udhuset. Containeren står i dag i et område øst for bygningerne på Vestermølle, som ikke er godkendt hertil, og skal derfor fjernes fra det område.

Det er kommunens vurdering, at udhuset er nødvendigt for Vestermølle til brug for opbevaring af ting til vedligeholdelse af udearealerne. Udhusets placering ved p-pladsen, hvor der er beplantning mellem bygningen og Skanderborg Sø, betyder, at udhuset kun i meget begrænset omfang vil være synlig fra Skanderborg Sø. Bygningen vil også kun i begrænset omfang blive synlig fra Oddervej som følge af terrænforskel, og da der kommer ny slørende beplantning mellem bygningen og Oddervej. Kommunen havde ikke, dengang lokalplanen blev udarbejdet, ide om, hvad Vestermølle kunne udvikle sig til, men ser positivt på den udvikling, der sker, og de tiltag, der er på Vestermølle. Kommunen er indstillet på at meddele dispensation fra lokalplanen, da det ansøgte naturligt hører til på Vestermølle i dag og er til brug for de aktiviteter, der i dag foregår på ejendommen.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 11. november 2015. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet, bestyrelsesformanden for Vestermølle Møllelaug Jørgen Lund Christiansen, Skanderborg Kommune ved Louise Friis Hansen samt Danmarks Naturfredningsforening ved Oluf Møller og Tina Fleischer. Projektet blev gennemgået, og fredningsnævnet tilkendegav, at der vil blive meddelt dispensation.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen ved Skårup Vestermølle er en tilstandsfredning med forbud mod bl.a. bebyggelse. Det ansøgte kræver derfor fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.

1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningsformål.

Fredningsnævnet bemærker indledningsvis, at det er fredningsnævnets opfattelse, at det er velbegrundet, at der ved Vestermølle etableres en opbevaringsplads, som er nødvendig til opbevaring af de effekter, der er nævnt i ansøgningen.

Fredningsnævnet finder efter en samlet vurdering af sagens omstændigheder, at det ikke vil medføre en nævneværdig anden oplevelse af fredningen og indsigten mod hovedbygningen, at udhuset som ansøgt placeres i lavningen ved indkørslen under forudsætning af, at der etableres beplantning i en højde, der svarer til, men ikke overstiger udhusets højde.

På den baggrund og med det anførte vilkår meddeler fredningsnævnet dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Natur- og Miljøklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis

Natur- og Miljøklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen,
2. Flemming Pedersen,
3. Naturstyrelsen, København,
4. Skanderborg Kommune, sagsnr. 15/46149,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Skanderborg,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Skanderborg,
9. Kulturstyrelsen,
10. Region Midtjylland,
11. Friluftsrådet, Skanderborg,
12. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning Lund,
13. Bestyrelsen for Vestermølle Møllelaug v/ Formand Jørgen Lund,
14. Skanderborg Kommune, Staben for Kultur, Borgere og Planlægning v/ Kim Baand.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 24. februar 2017

FN-MJØ-1-2017. Stuehus, udhus og driftsbygning

Fredningsnævnet har den 5. januar 2017 fra Skanderborg Kommune modtaget en udtalelse om en ansøgning om efter nedrivning af eksisterende byggeri at opføre nyt stuehus, garage og driftsbygning på matr.nr. 3d Skårup By, Fruering, Oddervej 104, 8660 Skanderborg. Ansøgningen er indgivet af arkitekt Lars Sternberg for ejerne Ibi og Jeppe Friis Knudsen.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet ikke at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 15. juni 1976 om fredning af arealer ved Skårup, der er en tilstandsfredning, hvorefter arealerne ud fra en landskabsæstetisk betragtning må pålægges stor værdi. Der må ikke opføres bygninger, skure, boder, master og hegn med undtagelse af nødvendige kreaturhegn. Der må ikke foretages terrænændringer. Fredningen er ikke til hinder for, at der i tilknytning til allerede bestående landbrug opføres nybygninger eller foretages om- eller tilbygninger på eksisterende bygninger på betingelse af, at nybyggeri eller om- og tilbygninger, der væsentligt ændrer bygningens ydre fremtræden, ikke påbegyndes, forinden fredningsnævnets godkendelse foreligger. Godkendelse kan nægtes, såfremt det eksisterende helhedsindtryk herved ændres væsentligt og i uheldig retning, og der samtidig kan påpeges anden mulighed for placering og/eller ydre udformning, der funktionelt og uden væsentlig merbekostning kan modsvare det af ejeren ønskede, eller såfremt byggeriet ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske formål. Om- og tilbygninger af de eksisterende lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved bygningens ydre fremtræden ændres væsentligt, må kun finde sted efter forud indhentet godkendelse af fredningsnævnet.

Skanderborg Kommune har oplyst, at der er tale om en landbrugsejendom på ca. 8,7 ha. Ansøgningen omfatter opførelse af nyt stuehus, garage og driftsbygning til erstatning for eksisterende byggeri på ejendommen, der nedrives. Bebyggelsen opføres syd for det eksisterende byggeri.

Skanderborg Kommune har videre oplyst, at stuehuset opføres i 2 plan med et boligareal på ca. 320 m² med et stueplan på ca. 232 m² og 1. sal på ca. 88 m² til erstatning for et eksisterende stuehus i ét plan fra 1979 på ca. 149 m², som er brændt den 11. september 2016. Der er tagterrasse med klart glasværn i en højde af 100 cm på ca. 100 m² på den del af boligen, hvor der ikke er en 1. sal. Stuehuset opføres med en højde på ca. 6,5 m. Stuehuset sænkes ca. 1 m i forhold til det eksisterende stuehus, så den samlede bygningshøjde på det nye hus stort set bliver identisk sammenlignet med tagryggen på det eksisterende hus. Stuehuset opføres med ydervægge i teglsten i mørke/brunlige nuancer, kobber samt træbeklædning. Træbeklædningen er som teglstenene tiltænkt udført i mørke nuancer. Glaspartierne er tilbagetrukket under udhænget for at fjerne eventuelle generede refleksioner fra glasset. Der nedlægges solceller på de flade tagplader. Projektet er designet i et moderne formsprog med naturmaterialer i høj kvalitet, der patinerer naturligt og ældes med ynde. De afdæmpede naturfarver som illustreret på tegningsmaterialet vil fremstå elegant og afdæmpet i den smukke natur, og den flade tagform vil sammen med farveholdningen samlet set afdæmpe bebyggelsens fremtoning i forhold til det eksisterende hus med dets pastelfarver. Baggrunden for husets størrelse er, at ejerne har brug for et stort boligareal, da de tilsammen har 4 børn og desuden har en au-pair tilknyttet familien.

Garagen er på ca. 45 m² og er til erstatning for eksisterende carport fra 1979 på 47 m², som nedrives. Garagen opføres nord for boligen og bagved boligen set fra søen. Garagen opføres med en højde på ca. 3,3 m, og materiale- og farvevalg er som på stuehuset.

Driftsbygningen er på ca. 500 m² med en højde på ca. 4,5 m og skal benyttes til lidt dyr, maskinel til høproduktion og opbevaring af høet. Der sker terrænregulering ved opførelsen, da bygningen nedsænkes i terrænet for at nedsætte højden og synligheden i landskabet. På ejendommens areal kan der produceres ca. 5000 baller hø, der ved stabling i 3 meters højde fylder ca. 300 m². Materiale- og farvevalg er som på stuehuset.

Det store udeareal er ikke bearbejdet, men er tænkt åbent som det nuværende landskab.

Skanderborg Kommune har sammenfattende vurderet, at det nye byggeri opføres syd for de eksisterende bygninger og trukket væk fra Oddervej, men stadigvæk i tilknytning til de hidtidige bebyggede arealer på ejendommen. Alle bygninger opføres med ydervægge i teglsten i mørke/brunlige nuancer, kobber og træbeklædning. Træbeklædningen er som teglstenene tiltænkt udført i mørke nuancer. Byggeriet opføres i et moderne formsprog med naturmaterialer i høj kvalitet, der patinerer naturligt. Stuehuset sænkes ca. 1 m i forhold til det eksisterende stuehus, så den samlede bygningshøjde på det nye stuehus stort set bliver identisk sammenlignet med tagryggen på det eksisterende hus. På stuehuset nedlægges solceller på de flade tagplader, og solcellerne vil derfor ikke være synlige for omgivelserne. Ejendommen er beliggende i sølandskabet ved Skanderborg sø syd for Vestermølle. Terrænet stiger fra Skanderborg Sø og op til Oddervej. Bebyggelsen opføres ca. i kote 45. Stuehuset og driftsbygningen vil være synlige fra Skanderborg Sø, idet de rykkes nærmere søen. Garagen vil ikke være synlig fra søen, da den er placeret bag ved stuehuset. Driftsbygningen er vurderet af være driftsmæssig nødvendig for ejendommens drift som landbrugsejendom, idet den skal anvendes til opbevaring af det hø, der produceres på ejendommen, og maskinel til brug for høproduktionen og et mindre dyrehold. Den nye bebyggelse vil modernisere ejendommen med et mere nutidigt byggeri. Stuehuset i 2 plan med et større grundplan og en mindre 1. sal bevirker, at huset vil være mindre synligt end et hus i 1½ plan.

Byggeriet er bl.a. visualiseret på følgende måde i ansøgningsmaterialet.



Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 22. februar 2017. I besigtigelsen deltog fredningsnævnets formand og det kommunalt valgte medlem af fredningsnævnet, Skanderborg

Kommune ved Geert Nielsen og Danmarks Naturfredningsforening ved Tina Fleischer og Olaf Møller. Det ministerudpegede medlem af fredningsnævnet havde forfald, men har deltaget ved sagens afgørelse som følge af sit kendskab til det fredede område, herunder en egen besigtigelse i området til brug for sagens behandling. Ejendommens ejere og den arkitekt, der har indgivet ansøgningen for ejerne, var indbudt til besigtigelsen, men deltog ikke i den.

Fredningsnævnets afgørelse.

Fredningen af arealer ved Skårup betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningen er en landskabsfredning, hvor det fredede areal ud fra en landskabsæstetisk betragtning må pålægges stor værdi.

Fredningsnævnet finder ikke grundlag for at tillade, at nybyggeri rykkes frem i landskabet mod søen i forhold til den nuværende placering, hvorfra der i forvejen er gode udsigtsforhold over søen. Ansøgerne må derfor henvises til at opføre en ny beboelsesbygning med samme placering som den nuværende beboelsesbygning.

Fredningsnævnet er indstillet på at meddele dispensation til en større bolig end den nuværende, men ikke en så markant udvidelse af boligarealet i den ansøgte udformning i en landskabsfredning med store landskabsæstetiske værdier, da det eksisterende helhedsindtryk vil blive ændret væsentligt og i uheldig retning.

Fredningsnævnet har noteret sig, at Skanderborg Kommune finder, at en driftsbygning på 500 m² er nødvendig for ejendommens drifts som landbrugsejendom, men der er ikke forelagt fredningsnævnet visualiseringer eller tegninger over driftsbygningen, der i øvrigt mest hensigtsmæssigt fra en landskabsmæssig betragtning i videst mulig omfang kunne placeres bagved beboelsesbygningen.

Fredningsnævnet meddeler således ikke dispensation i sagen.

Fredningsnævnet bemærker, at de ovenstående forhold naturligt kunne have være drøftet på besigtigelsen med henblik på mulige projektilpasninger, men at det ikke kunne ske, når ejendommens ejer ikke gav møde. Fredningsnævnet har derfor truffet afgørelse i sagen på det foreliggende grundlag.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen,
2. Flemming Pedersen,
3. Ibi og Jeppe Friis Knudsen,
4. Arkitekt Lars Sternberg.
5. Miljøstyrelsen,
6. Skanderborg Kommune, sagsnr. 01.03.03-P19-5110-16,
7. Danmarks Naturfredningsforening, København,
8. Danmarks Naturfredningsforening, Skanderborg,
9. Dansk Ornitologisk Forening, København,
10. Dansk Ornitologisk Forening, Skanderborg,
11. Dansk Botanisk Forening,
12. Friluftsrådet, Skanderborg,
13. Region Midtjylland,
14. Kulturstyrelsen.

Den 12. september 2017

FN-MJØ-85-2017. Stuehus, udhus og driftsbygning

I fredningsnævnets notat af 12. juni 2017 blev anført følgende:

”Fredningsnævnet modtog den 5. januar 2017 fra Skanderborg Kommune en udtalelse om jeres ansøgning om efter nedrivning af eksisterende byggeri at opføre nyt stuehus, garage og driftsbygning på matr.nr. 3d Skårup By, Fruering, Oddervej 104, 8660 Skanderborg.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 15. juni 1976 om fredning af arealer ved Skårup, der er en tilstandsfredning, hvorefter arealerne ud fra en landskabsæstetisk betragtning må pålægges stor værdi. Der må ikke opføres bygninger, skure, boder, master og hegn med undtagelse af nødvendige kreaturhegn. Der må ikke foretages terrænændringer. Fredningen er ikke til hinder for, at der i tilknytning til allerede bestående landbrug opføres nybygninger eller foretages om- eller tilbygninger på eksisterende bygninger på betingelse af, at nybyggeri eller om- og tilbygninger, der væsentligt ændrer bygningens ydre fremtræden, ikke påbegyndes, forinden fredningsnævnets godkendelse foreligger. Godkendelse kan nægtes, såfremt det eksisterende helhedsindtryk herved ændres væsentligt og i uheldig retning, og der samtidig kan påpeges anden mulighed for placering og/eller ydre udformning, der funktionelt og uden væsentlig merbekostning kan modsvare det af ejeren ønskede, eller såfremt byggeriet ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske formål. Om- og tilbygninger af de eksisterende lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved bygningens ydre fremtræden ændres væsentligt, må kun finde sted efter forud indhentet godkendelse af fredningsnævnet.

Skanderborg Kommune har oplyst, at der er tale om en landbrugsejendom på ca. 8,7 ha. Ansøgningen omfatter opførelse af nyt stuehus, garage og driftsbygning til erstatning for eksisterende byggeri på ejendommen, der nedrives. Bebyggelsen opføres syd for det eksisterende byggeri.

Skanderborg Kommune har videre oplyst, at stuehuset opføres i 2 plan med et boligareal på ca. 320 m² med et stueplan på ca. 232 m² og 1. sal på ca. 88 m² til erstatning for et eksisterende stuehus i ét plan fra 1979 på ca. 149 m², som er brændt den 11. september 2016. Der er tagterrasse med klart glasværn i en højde af 100 cm på ca. 100 m² på den del af boligen, hvor der ikke er en 1. sal. Stuehuset opføres med en højde på ca. 6,5 m. Stuehuset sænkes ca. 1 m i forhold til det eksisterende stuehus, så den samlede bygningshøjde på det nye hus stort set bliver identisk sammenlignet med tagryggen på det eksisterende hus. Stuehuset opføres med ydervægge i teglsten i mørke/brunlige nuancer, kobber samt træbeklædning. Træbeklædningen er som teglstenene tiltænkt udført i mørke nuancer. Glaspartierne er tilbagetrukket under udhænget for at fjerne eventuelle generede refleksioner fra glasset. Der nedlægges solceller på de flade tagplader. Projektet er designet i et moderne formsprog med naturmaterialer i høj kvalitet, der patinerer naturligt og ældes med ynde. De afdæmpede naturfarver som illustreret på tegningsmaterialet vil fremstå elegant og afdæmpet i den smukke natur, og den flade tagform vil sammen med farveholdningen samlet set afdæmpe bebyggelsens fremtoning i forhold til det eksisterende hus med dets pastelfarver. Baggrunden for husets størrelse er, at ejerne har brug for et stort boligareal, da de tilsammen har 4 børn og desuden har en au-pair tilknyttet familien.

Garagen er på ca. 45 m² og er til erstatning for eksisterende carport fra 1979 på 47 m², som nedrives. Garagen opføres nord for boligen og bagved boligen set fra søen. Garagen opføres med en højde på ca. 3,3 m, og materiale- og farvevalg er som på stuehuset.

Driftsbygningen er på ca. 500 m² med en højde på ca. 4,5 m og skal benyttes til lidt dyr, maskinel til hø-produktion og opbevaring af høet. Der sker terrænregulering ved opførelsen, da bygningen nedsænkes i terrænet for at nedsætte højden og synligheden i landskabet. På ejendommens areal kan der produceres ca. 5000 baller hø, der ved stabling i 3 meters højde fylder ca. 300 m². Materiale- og farvevalg er som på stuehuset.

Det store udeareal er ikke bearbejdet, men er tænkt åbent som det nuværende landskab.

Skanderborg Kommune har sammenfattende vurderet, at det nye byggeri opføres syd for de eksisterende bygninger og trukket væk fra Oddervej, men stadigvæk i tilknytning til de hidtidige bebyggede arealer på ejendommen. Alle bygninger opføres med ydervægge i teglsten i mørke/brunlige nuancer, kobber og træbeklædning. Træbeklædningen er som teglstenene tiltænkt udført i mørke nuancer. Byggeriet opføres i et moderne formsprog med naturmaterialer i høj kvalitet, der patinerer naturligt. Stuehuset sænkes ca. 1 m i forhold til det eksisterende stuehus, så den samlede bygningshøjde på det nye stuehus stort set bliver identisk sammenlignet med tagryggen på det eksisterende hus. På stuehuset nedlægges solceller på de flade tagplader, og solcellerne vil derfor ikke være synlige for omgivelserne. Ejendommen er beliggende i sølandskabet ved Skanderborg sø syd for Vestermølle. Terrænet stiger fra Skanderborg Sø og op til Oddervej. Bebyggelsen opføres ca. i kote 45. Stuehuset og driftsbygningen vil være synlige fra Skanderborg Sø, idet de rykkes nærmere søen. Garagen vil ikke være synlig fra søen, da den er placeret bag ved stuehuset. Driftsbygningen er vurderet at være driftsmæssig nødvendig for ejendommens drift som landbrugsejendom, idet den skal anvendes til opbevaring af det hø, der produceres på ejendommen, og maskinel til brug for høproduktionen og et mindre dyrehold. Den nye bebyggelse vil modernisere ejendommen med et mere nutidigt byggeri. Stuehuset i 2 plan med et større grundplan og en mindre 1. sal bevirker, at huset vil være mindre synligt end et hus i 1½ plan.

Byggeriet er bl.a. visualiseret på følgende måde i ansøgningsmaterialet.



Fredningsnævnet traf den 24. februar 2017 følgende afgørelse:

”Fredningsnævnet finder ikke grundlag for at tillade, at nybyggeri rykkes frem i landskabet mod søen i forhold til den nuværende placering, hvorfra der i forvejen er gode udsigtsforhold over søen. Ansøgerne må derfor henvises til at opføre en ny beboelsesbygning med samme placering som den nuværende beboelsesbygning.

Fredningsnævnet er indstillet på at meddele dispensation til en større bolig end den nuværende, men ikke en så markant udvidelse af boligarealet i den ansøgte udformning i en landskabsfredning med store landskabsæstetiske værdier, da det eksisterende helhedsindtryk vil blive ændret væsentligt og i uheldig retning.

Fredningsnævnet har noteret sig, at Skanderborg Kommune finder, at en driftsbygning på 500 m² er nødvendig for ejendommens drifts som landbrugsejendom, men der er ikke forelagt fredningsnævnet visualiseringer eller tegninger over driftsbygningen, der i øvrigt mest hensigtsmæssigt fra en landskabsmæssig betragtning i videst mulig omfang kunne placeres bagved beboelsesbygningen.

Fredningsnævnet meddeler således ikke dispensation i sagen.

Fredningsnævnet bemærker, at de ovenstående forhold naturligt kunne have være drøftet på besigtigelsen med henblik på mulige projektilpasninger, men at det ikke kunne ske, når ejendommens ejer ikke gav møde. Fredningsnævnet har derfor truffet afgørelse i sagen på det foreliggende grundlag."

Arkitekt Lars Sternberg har efterfølgende anført, at hverken han eller I havde modtaget indkaldelsen til besigtigelsen. Fredningsnævnet har derfor besluttet at behandle sagen på ny på et møde med besigtigelse sammen med jer den 30. maj 2017. I besigtigelsen deltog endvidere Skanderborg Kommune ved Geert Nielsen. Danmarks Naturfredningsforening deltog ikke, men havde forinden besigtigelsen skriftligt meddelt fredningsnævnet fortsat at have indvendinger mod den ønskede placering af beboelsesejendommen. En ny bygning skal placeres samme sted som den eksisterende bebyggelse. Ved besigtigelsen redegjorde I for projektet.

Fredningsnævnet tilkendegav ved besigtigelsen, at det fortsat er fredningsnævnets opfattelse, at der ikke er grundlag for at fremrykke en beboelsesbygning til den ansøgte fremskudte placering. Beboelsesbygningen kan dog placeres tættere på søen end den nuværende bygning i forbindelse med, at driftsbygningen placeres nord for beboelsesbygningen ud for den nuværende bebyggelse, idet en sådan placering af driftsbygningen er mest hensigtsmæssig til opnåelse af den mindst mulige synlighed i landskabet mod søen. Fredningsnævnet udtrykte både konkret og til undgåelse af en uheldig præcedensvirkning betænkeligheder ved at tillade en beboelsesbygning i to fulde etager, også selvom det kun er en del af bygningen, der er i to etager. Fredningsnævnet opfordrede derfor til, at der arbejdes mod en løsning med en bygning i én etage eller en bygning med udnyttet tagetage. I fastholdt ønsket om at bygge i to etager og foreslog en afgravning i terrænet og dermed en lavere placering af byggeriet. Fredningsnævnet meddelte at ville komme med en tilbagemelding efter en drøftelse af projektet, men udtrykte samtidig også betænkelighed ved omfattende terrænændringer.

Fredningsnævnets bemærkninger

Fredningsnævnet kan herefter tilkendegive, at der kan opføres en driftsbygning på 500 m², da Skanderborg Kommune har fundet den nødvendig for ejendommens drift som landbrugsejendom. Dens nordlige gavl må ikke placeres længere mod syd end den nuværende bebyggelses nordligste placering. Der kan endvidere opføres en garage på ca. 45 m² nord for boligen og således bagved boligen set fra søen. Der kan endelig opføres en beboelsesbygning lidt fremskudt i landskabet med en placering ud for driftsbygningen sydlige gavl.

Fredningsnævnet finder ikke grundlag for at meddele dispensation til den ansøgte beboelsesbygning i to etager i en landskabsfredning, hvor det fredede areal ud fra en landskabsæstetisk betragtning må pålægges stor værdi, og hvor der i forvejen alene er en mindre beboelsesbygning i et plan. Dette er både baseret på en konkret vurdering af projektet og på at undgå en uheldig præcedens. Det bemærkes herved også, at fredningsnævnet for nylig i Båstrup og Hylke-fredningen ud til samme sø har truffet afgørelse om ikke at meddele dispensation til en beboelsesejendom i to etager, herunder med markante terrasser ovenpå bygningen.

Fredningsnævnet må i stedet henvise jer til at indgive et projekt i en helt anden udformning med udnyttet tagetage (sadeltag) eller et projekt i ét plan, der efter en konkret vurdering godt kan have sam-

me ydre fremtræden som den ansøgte beboelsesbygning. Beboelsesbygningen kan have et udnyttet areal på omkring 250 m², der er den størrelse beboelsesejendom, som i nyere landskabsfredninger som udgangspunkt kan tillades opført. En dispensation til det skitserede projekt forudsætter dog en detaljeret projektbeskrivelse med tegninger og visualiseringer.

Hvis fredningsnævnets tilkendegivelse om et projekt, der kan godkendes, ikke kan accepteres, vil fredningsnævnet træffe en egentlig afgørelse med afslag på ansøgningen om dispensation, som kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.”

Fredningsnævnet har herefter på baggrund af drøftelser med ansøgerne via Skanderborg Kommune den 25. august 2017 modtaget et revideret projekt.

I Skanderborg Kommunes udtalelse om det reviderede projekt er det bl.a. anført, at det omfatter opførelse af nyt stuehus, garage og driftsbygning til erstatning for eksisterende byggeri på ejendommen der nedrives. Bebyggelsen opføres med udgangspunkt ved det eksisterende byggeri. Ansøgningen omfatter endvidere opstilling af midlertidige beboelsespavilloner. I forhold til tidligere byggeri er bebyggelsen flyttet op til den eksisterende bebyggelse, og stuehuset er ændret fra 2-plan til 1-plan med kælder. Endvidere er garagen flyttet lidt. Stuehuset opføres i 1-plan med kælder med et boligareal på 250 m² (stueplan på 250 m² og kælder på ca. 116,5 m²) og et overdækket areal på 53,5 m² til erstatning for eksisterende stuehus i ét plan fra 1979 på ca. 149 m², som er brændt den 11. september 2016. Der er tagterrasse med klart glasværn i en højde af 100 cm på en del af boligen. Stuehuset opføres med en højde på ca. 5,7 m. Stuehuset opføres med ydervægge i teglsten i mørke/brunlige nuancer, kobber samt træbeklædning. Træbeklædningen er som teglstenene tiltænkt udført i mørke nuancer. Glasparterne er tilbagetrukket under udhænget for at fjerne eventuelle generede refleksioner fra glasset. Projektet er designet i et moderne formsprog med naturmaterialer i høj kvalitet, der patinerer naturligt og ældes med ynde. De afdæmpede naturfarver som illustreret på tegningsmaterialet vil fremstå elegant og afdæmpet i den smukke natur, og den flade tagform vil sammen med farveholdningen samlet set afdæmpe bebyggelsens fremtoning i forhold til det eksisterende hus med dets pastelfarver. Garagen er ca. 50 m² i stueplan og kælder på 124 m² og er til erstatning for eksisterende carport fra 1979 på 47 m², som nedrives. Garagen opføres nord for boligen og delvist ”bagved” boligen set fra søen. Garagen opføres med en højde på ca. 3,3 m, og materiale- og farvevalg er som på stuehuset. Der vil være en elevator til bil i garagen, så man kan benytte kælderen til opbevaring mv. Driftsbygningen er på ca. 500 m² og med en højde på ca. 4,5 m og skal benyttes til lidt dyr, maskiner til hø-produktion samt opbevaring af høet. Der sker terrænregulering ved opførelsen, da bygningen nedsænkes i terrænet for at nedsætte højden og synlighed i landskabet. På ejendommens areal kan producere ca. 5000 baller hø, der ved stabling i 3 meters højde fylder ca. 300 m². Materiale- og farvevalg er som på stuehuset. Der placeres solceller fladt på taget som tagets hældning – fald 1:40. Murkronen højde gør, at solcellerne ikke bliver synlig fra andet end fly/luften. Mængden af solcellerne skal detaillimensioneres senere men ca. 60 m². Solcellernes farve sorte & ikke reflekterende. De midlertidige beboelsespavilloner er på ca. 100 m² og placeres i umiddelbar tilknytning til det eksisterende hus/syd/vest herfor. De skal alene opstilles i byggeperioden – ca. 1½ år. Det store udeareal er ikke bearbejdet, men er tænkt som åbent som det nuværende landskab.

Bygningernes placering er illustreret på følgende måde:



Byggeriets udformning er illustreret bl.a. på følgende måde:



Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Skårup betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet meddeler med henvisning til afgørelsen af 24. februar 2017 og notatet af 12. juni 2017 dispensation til det nu ansøgte projekt, som ikke findes at være i strid med fredningen.

Dispensationen omfatter også de midlertidige beboelsespavilloner, der skal fjernes ved byggeriets afslutning, dog senest 1½ år efter at denne dispensation er endelig.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen,
2. Flemming Pedersen,
3. Ibi og Jeppe Friis Knudsen,
4. Arkitekt Lars Sternberg.
5. Miljøstyrelsen,
6. Skanderborg Kommune,
7. Danmarks Naturfredningsforening, København,
8. Danmarks Naturfredningsforening, Skanderborg,
9. Dansk Ornitologisk Forening, København,
10. Dansk Ornitologisk Forening, Skanderborg,
11. Dansk Botanisk Forening,
12. Friluftsrådet, Skanderborg,
13. Region Midtjylland,
14. Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 10. december 2017

FN-MJØ-107-2017. Oprensning af mølledam

Fredningsnævnet har den 9. november 2017 fra Skanderborg Kommune modtaget en ansøgning om tilladelse til oprensning af en mølledam på matr.nr. 1a Vestermølle, Fruering, Oddervej 80, 8660 Skanderborg. Ansøgningen er indgivet på vegne af Vestermølle Møllelaug.

Fredningsnævnet har på skriftligt grundlag besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 15. juni 1976 om fredning af arealer ved Skårup, "Vestermølle", hvor arealerne ud fra en landskabsæstetisk betragtning må pålægges stor værdi. Det tilsigtes at bevare arealerne i deres nuværende tilstand. Der må ikke ske terrænændringer.

Skanderborg Kommune har anført at ville dispensere til oprensningen efter naturbeskyttelseslovens § 3. Møllens fortsatte aktivitet på ca. 3 timer 2 gange om ugen er af kulturhistorisk interesse. Oprensningen er nødvendig, for at dammens volumen kan opretholdes, så møllen kan være i drift ca. 3 timer ad gangen til glæde for museets besøgende. Dammen har en relativ lav naturkvalitet uden særlig interesse. Der vil ikke være nogen negativ påvirkning af udpegningsgrundlaget eller bevaringsstatus for Natura 2000 områder eller bilag IV arter. Materialet fra oprensningen forventes bortskaffet til en godkendt modtager og forventes dermed ikke placeret på ejendommen.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Skårup Vestermølle betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet bemærker indledningsvis, at fredningsnævnet kender området fra en række andre dispensationssager ved Vestermølle, og at fredningsnævnet har fundet det forsvarligt at afgøre sagen uden en besigtigelse.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til projektet, da der er tale om retablering af en mølledam, som har betydning for formidlingen ved Vestermølle. Dispensationen gives på vilkår om, at udførelsen overholder de vilkår, som fastsættes af Skanderborg Kommune, og på vilkår om, at det oprensede materialet ikke udlægges på ejendommen.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen,
2. Flemming Pedersen,
3. Bestyrelsen for Vestermølle Møllelaug v/formand Jørgen Lund,
4. Skanderborg Kommune,
5. Miljøstyrelsen, København,

6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening Skanderborg,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København
9. Dansk Ornitologisk Forening, Skanderborg,
10. Dansk Botanisk Forening,
11. Friluftsrådet, Skanderborg,
12. Kulturstyrelsen,
13. Region Midtjylland,
14. Skanderborg Museum.

Den 11. april 2017

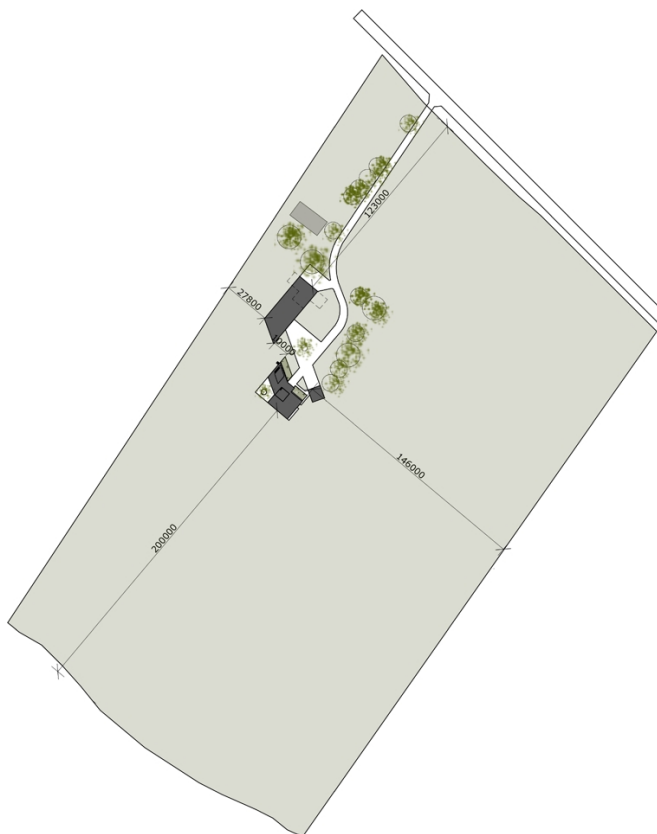
FN-MJØ-33-2018. Stuehus, udhus og driftsbygning

1. Fredningsnævnets dispensation af 12. september 2017

Fredningsnævnet meddelte den 12. september 2017 dispensation til byggeri i form af stuehus, udhus og driftsbygning på matr.nr. 3d Skårup By, Fruering, Oddervej 104, 8660 Skanderborg (FN-MJØ-85-2017). Projektet var beskrevet og illustreret på følgende måde:

I Skanderborg Kommunes udtalelse om det reviderede projekt er det bl.a. anført, at det omfatter opførelse af nyt stuehus, garage og driftsbygning til erstatning for eksisterende byggeri på ejendommen der nedrives. Bebyggelsen opføres med udgangspunkt ved det eksisterende byggeri. Ansøgningen omfatter endvidere opstilling af midlertidige beboelsespavilloner. I forhold til tidligere byggeri er bebyggelsen flyttet op til den eksisterende bebyggelse, og stuehuset er ændret fra 2-plan til 1-plan med kælder. Endvidere er garagen flyttet lidt. Stuehuset opføres i 1-plan med kælder med et boligareal på 250 m² (stueplan på 250 m² og kælder på ca. 116,5 m²) og et overdækket areal på 53,5 m² til erstatning for eksisterende stuehus i ét plan fra 1979 på ca. 149 m², som er brændt den 11. september 2016. Der er tagterrasse med klart glasværn i en højde af 100 cm på en del af boligen. Stuehuset opføres med en højde på ca. 5,7 m. Stuehuset opføres med ydervægge i teglsten i mørke/brunlige nuancer, kobber samt træbeklædning. Træbeklædningen er som teglstenene tiltænkt udført i mørke nuancer. Glaspartierne er tilbagetrukket under udhænget for at fjerne eventuelle generede refleksioner fra glasset. Projektet er designet i et moderne formsprog med naturmaterialer i høj kvalitet, der patinerer naturligt og ældes med ynde. De afdæmpede naturfarver som illustreret på tegningsmaterialet vil fremstå elegant og afdæmpet i den smukke natur, og den flade tagform vil sammen med farveholdningen samlet set afdæmpe bebyggelsens fremtoning i forhold til det eksisterende hus med dets pastelfarver. Garagen er ca. 50 m² i stueplan og kælder på 124 m² og er til erstatning for eksisterende carport fra 1979 på 47 m², som nedrives. Garagen opføres nord for boligen og delvist "bagved" boligen set fra søen. Garagen opføres med en højde på ca. 3,3 m, og materiale- og farvevalg er som på stuehuset. Der vil være en elevator til bil i garagen, så man kan benytte kælderen til opbevaring mv. Driftsbygningen er på ca. 500 m² og med en højde på ca. 4,5 m og skal benyttes til lidt dyr, maskiner til hø-produktion samt opbevaring af høet. Der sker terrænregulering ved opførelsen, da bygningen nedsænkes i terrænet for at nedsætte højden og synlighed i landskabet. På ejendommens areal kan producere ca. 5000 baller hø, der ved stabling i 3 meters højde fylder ca. 300 m². Materiale- og farvevalg er som på stuehuset. Der placeres solceller fladt på taget som tagets hældning – fald 1:40. Murkronen højde gør, at solcellerne ikke bliver synlig fra andet end fly/luften. Mængden af solcellerne skal detaildimensioneres senere men ca. 60 m². Solcellernes farve sorte & ikke reflekterende. De midlertidige beboelsespavilloner er på ca. 100 m² og placeres i umiddelbar tilknytning til det eksisterende hus/syd/vest herfor. De skal alene opstilles i byggeperioden – ca. 1½ år. Det store udeareal er ikke bearbejdet, men er tænkt som åbent som det nuværende landskab.

Bygningernes placering er illustreret på følgende måde:



Byggeriets udformning er illustreret bl.a. på følgende måde:



2. En revideret ansøgning til fredningsnævnet

Fredningsnævnet har den 27. marts 2018 modtaget Skanderborg Kommunes udtalelse om et revideret projekt, der er beskrevet således:

Ansøgningen omfatter et revideret projekt med opførelse af nyt stuehus samt en flytning af allerede tilladt udhus. Stuehuset er i 1-plan med et boligareal på 240 m² og et tilhørende overdækket areal på 107 m². Stuehuset opføres med samme placering som i tidligere ansøgning. Stuehuset opføres med ydervægge i kobber, sten, træ og glas.

Udhuset ønskes drejet så den ligger vinkelret på stuehuset. Udhusets størrelse og udseende ændres ikke.

Ansøgers beskrivelse af ændringer ift. tidligere fremsendt projekt:

"Vores udgangspunkt i forhold til bearbejdningen af det tidligere projekt har været at vi ønskede et hus som først og fremmest ligger mere nedtonet i landskabet.

I det tidligere projekt var huset hævet 1400 mm op over terræn - vi har foreslået at huset istedet blot skal ligger på et plateau 400 mm over terræn.

'Skyligheten' som hævede sig op over taget, er ligeledes udgået med det formål at få huset til at fremstå lavere og som en horisontalt 'linje' i landskabet.

Jacuzzi på tagterrasse er udgået.

Ankomsten til anlægget er bearbejdet således at det fremstår i tråd med mere klassiske gårdanlæg, således at driftbygning og garage fremstår som sidefløje der ligger vinkelret på 'hovedhuset' / boligen.

Beplantning med træer langs begge sider af anlægget forstærker dette gårdrum.

Selve boligen er i det nye projekt blevet smallere og lidt længere med det formål at give alle rum udsigt. Husdybden i det tidligere projekt skabte store, mørke og ikke brugbare gangarealer.

Plandisponeringen er forenklet og huset er dermed blevet 10 m² mindre.

Også i forhold til brugen af materialer er der forenklinger i det nye projekt, således at der hovedsagligt arbejdes med 2 materialer; kobber og ubehandlet cedertræ.

Der vil være mindre delelementer i brun/rød tegl. Alt er materialer der ikke blænder.

Huset kommer til at fremstå relativt mørkt med det formål at ligge som en naturlig del af landskabet."

Det nu ansøgte stuehus er illustreret på bl.a. følgende vis:



3. Fredningsnævnets afgørelse

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 15. juni 1976 om fredning af arealer ved Skårup, der er en tilstandsfredning, hvorefter arealerne ud fra en landskabsæstetisk betragtning må pålægges stor værdi. Der må ikke opføres bygninger, skure, boder, master og hegn med undtagelse af nødvendige kreaturhegn. Der må ikke foretages terrænændringer. Fredningen er ikke til hinder for, at der i tilknytning til allerede bestående landbrug opføres nybygninger eller foretages om- eller tilbygninger på eksisterende bygninger på betingelse af, at nybyggeri eller om- og tilbygninger, der væsentligt ændrer bygningens ydre fremtræden, ikke påbegyndes, forinden fredningsnævnets godkendelse foreligger. Godkendelse kan nægtes, såfremt det eksisterende helhedsindtryk herved ændres væsentligt og i uheldig retning, og der samtidig kan påpeges anden mulighed for placering og/eller ydre udformning, der funktionelt og uden væsentlig merbekostning kan modsvare det af ejeren ønskede, eller såfremt byggeriet ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske formål. Om- og tilbygninger af de eksisterende lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved bygningens ydre fremtræden ændres væsentligt, må kun finde sted efter forud indhentet godkendelse af fredningsnævnet.

Det er en konsekvens af fredningen, at projektet forudsætter, at fredningsnævnet meddeler dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation til et projekt, som ikke er i strid med fredningen.

Fredningsnævnet meddeler med henvisning til afgørelsen af 12. september 2017 dispensation til det nu ansøgte projekt, som ikke findes at være i strid med fredningen, og som ikke er mere dominerende i landskabet end det tidligere godkendte projekt.

4. Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen,
2. Flemming Pedersen,
3. Ibi og Jeppe Friis Knudsen,
4. Arkitekt Lars Sternberg,
5. Miljøstyrelsen,
6. Skanderborg Kommune, 01.05.00-P25-6-18
7. Danmarks Naturfredningsforening, København,
8. Danmarks Naturfredningsforening, Skanderborg,
9. Dansk Ornitologisk Forening, København,
10. Dansk Ornitologisk Forening, Skanderborg,
11. Dansk Botanisk Forening,
12. Friluftsrådet, Skanderborg,
13. Region Midtjylland,
14. Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 20. september 2018

FN-MJØ-110-2018. Lovliggørelse af terrasse og brændestakke

Fredningsnævnet har den 21. august 2018 fra Skanderborg Kommune modtaget en udtalelse om en ansøgning om lovliggørelse af en terrasse og tre brændestakke på matr.nr. 4f Skårup By, Fruering, Oddervej 98, 8660 Skanderborg. Ansøgningen er indsendt af ejendommens ejere Charlotte Dam og Jens Peter Andersen.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet at meddele lovliggørende dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 15. juni 1976 om fredning af arealer ved Skårup Vestermølle, der er en tilstandsfredning. Der må ikke opføres bygninger, skure, boder, master og hegn med undtagelse af nødvendige kreaturhegn. Der må heller ikke foretages terrænændringer.

Skanderborg Kommune har oplyst, at ejendommen er en naturgrund i det åbne land på 8.200 m². Den var oprindeligt bebygget med et sommerhus på 10 m², der blev opført inden fredningen. Sommerhuset blev i 2009 udskiftet med et sommerhus på 15 m² på grundlag af en afgørelse fra Naturklagenævnet. Ejendommens tidligere ejere havde i 1998 fået dispensation til udskiftning af bygningen med en hytte på 33 m², men dispensationen blev omstødt af Vestre Landsret, som fandt en sådan bygning i strid med fredningens formål.

Skanderborg Kommune har videre oplyst, at ejendommens ejere har oplyst, at terrassen er brædder på strøer, som er opført direkte på jorden og i højde med plænen. Der er ikke udgravet, støbt eller planeret i forbindelse med anlægget, og der er ingen rækværk. Terrassen skal hindre mudder omkring ejendommen. Terrassens areal er ca. 30 m². Brændestakkene står rundt omkring på grunden, og brændet stammer fra samme ejendom. Nogle af stakkene er overdækkede for at bevare brændets værdi; en ligger under en kano, en anden under et par gamle tagplader og en tredje er overdækket med et par brædder.

Det er Skanderborg Kommunes opfattelse, at terrassen skal reduceres til ca. 15 m², som svarer til hyttens størrelse, og at terrassen ikke etableres med rækværk eller lignende. Kommunen vurderer således umiddelbart ikke at kunne dispensere til mere end ca. 15 m², idet der bør være passende proportioner mellem bebyggelsen og terrassen. Kommunen har ingen indvendinger mod brændestakkene, hvis de ikke antager karakter af faste anlæg f.eks. med pæle og fast tag.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 10. september 2018. I besigtigelsen deltog endvidere Charlotte Dam og Jens Peter Andersen med advokat Henrik Staunskjær, Skanderborg Kommune ved Louise Friis Hansen og Danmarks Naturfredningsforening ved Tina Fleischer og Hans Jakobsen. Bygningsændringerne blev gennemgået. Fredningsnævnet tilkendegav, at der vil blive meddelt dispensation.

Det kommunalt udpegede medlem af fredningsnævnet deltog ikke i besigtigelsen, men har deltaget i sagens afgørelse med sit kendskab til området og fredningen.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Skårup Vestermølle betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at terrassen med sin udformning og ydre fremtræden i øvrigt og udført uden terræændringer eller egentlige anlægsarbejder er uden betydning for de hensyn, der skal varetages med fredningen. På den baggrund meddeler fredningsnævnet lovliggørende dispensation til terrassen.

Opmærksomheden henledes på, at terrassen også kan kræve tilladelse efter anden lovgivning.

Fredningsnævnet meddeler endvidere lovliggørende dispensation til brændestakkene, der med deres udformning og til dels diskrete placering i beplantningen ligeledes findes uden betydning for oplevelsen af fredningen.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen,
2. Flemming Pedersen,
3. Charlotte Dam og Jens Peter Andersen,
4. advokat Henrik Staunskjær,
5. Miljøstyrelsen, København,
6. Skanderborg Kommune, 01-03-P19-24803-15,
7. Danmarks Naturfredningsforening, København,
8. Danmarks Naturfredningsforening, Skanderborg,
9. Dansk Ornitologisk Forening, København,
10. Dansk Ornitologisk Forening, Skanderborg,
11. Dansk Botanisk Forening, København,
12. Friluftsrådet, centralt,
13. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
14. Region Midtjylland,
15. Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 11. marts 2019

FN-MJØ-009-2019. Rundbuehal/læskur

Fredningsnævnet har den 14. januar 2019 fra Skanderborg Kommune modtaget en udtalelse om en ansøgning om at etablere en rundbuehal/et læskur på matr.nr. 4g Skårup By, Fruering, Oddervej 96, 8660 Skanderborg. Ansøgningen er indsendt af ejendommens ejer Per Udengaard.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet ikke at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 15. juni 1976 om fredning af arealer ved Skårup "Vestermølle". Der er tale om en tilstandsfredning. Der må ikke opføres bygninger, skure, boder, master og hegn med undtagelse af nødvendige kreaturhegn. Der må ikke opføres bygninger og skure. Der kan i tilknytning til allerede bestående landbrug opføres nybygninger. Der ses ikke i fredningen som ellers anført af Skanderborg Kommune at være en bestemmelse om, at fredningen ikke er til hinder for, at der opsættes mindre læskure.

Ejendommen er en ubebygget ejendom på 0,80 ha i landzone mod Mossø. Der er ikke landbrugspligt på ejendommen.

Skanderborg Kommune har oplyst, at ansøgningen omfatter en rundbuehal/et læskur til fire heste, som skal være udegående hele året. Den er 45 m² i bundflade med en bredde på fem meter og en længde på ni meter. Den er 3,15 meter høj. Den skal fungere som læskur, så hestene kan få ly for vind og ro for natten. Desuden ønskes den brugt til opbevaring af hør, halm og rideudstyr. Arealet vil blive indhegnet med trådhegn.

Skanderborg Kommune har videre oplyst, at nærmeste Natura 2000-område N52 Mossø mv. er ca. 7 km øst for ejendommen. Det vurderes på grund af den store afstand til området og projektets beskudne karakter, at rundbuehallen/læskuret ikke vil kunne medføre påvirkning af arter og naturtyper på områdets udpegningsgrundlag. Nærmeste forekomst af bilag IV-arter er stor vandsalamander i en beskyttet sø ca. 350 meter fra det ansøgte. Det berørte område er uegnet som yngle- eller rasteområde for arten, og projektet vil ikke påvirke arten.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 27. februar 2019. I besigtigelsen deltog endvidere Per Udengaard, Skanderborg Kommune ved Anne-Mette Norup og Louise Friis Hansen og Danmarks Naturfredningsforening ved Niels Thernøe. Projektet blev gennemgået. Det blev oplyst, at der ikke er tale om at drive erhverv, men at projektet er hobbybaseret. Fredningsnævnet tilkendegav, at der ikke vil blive meddelt dispensation.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Skårup "Vestermølle" betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Ejendommen er en ubebygget grund i landzone. Der er i fredningen forbud mod byggeri, medmindre der er tale om byggeri i tilknytning til bestående landbrug, hvilket ikke er tilfældet.

Projektet er derfor i strid med fredningen, og fredningsnævnet kan derfor ikke meddele dispensation til det.

Det blev i øvrigt oplyst under besigtigelsen, at der i relation til hestehold ønskes opsat et almindeligt trådhegn. Fredningsnævnet er efterfølgende blevet orienteret om, at arealet for nyligt er blevet ryddet for træer. Da dette kan være i strid med fredningens bestemmelser om bevarelse af de fredede arealers tilstand, skal fredningsnævnet have nærmere oplysninger om tidspunktet for og omfanget af rydningen.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Flemming Pedersen,
2. Per Udengaard,
3. Miljøstyrelsen, København,
4. Skanderborg Kommune, att. Anne-Mette Norup,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Skanderborg,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Skanderborg,
9. Dansk Botanisk Forening, København,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
12. Region Midtjylland,
13. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 11. marts 2019

FN-MJØ-012-2019. Drivhus

Fredningsnævnet har den 22. januar 2019 fra Skanderborg Kommune modtaget en udtalelse om en ansøgning om at opføre et drivhus på matr.nr. 1a Vestermølle, Fruering, Oddervej 80, 8660 Skanderborg. Ansøgningen er indsendt af Kompetencecenter Skanderborg. Ejendommen ejes af Skanderborg Kommune.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 15. juni 1976 om fredning af arealer ved Skårup "Vestermølle". Der er tale om en tilstandsfredning. Der må ikke opføres bygninger, skure eller boder. Fredningen hindrer ikke, at der i tilknytning til allerede bestående landbrug opføres nybygninger på betingelse af, at byggeriet ikke påbegyndes forinden fredningsnævnets godkendelse. Fredningsnævnet kan nægte godkendelse, såfremt det eksisterende helhedsindtryk herved ændres væsentligt og i uheldig retning, og der samtidig kan peges på anden mulighed for placering og/eller ydre udformning, der funktionelt og uden væsentlig merbekostning kan modsvare det ønskede, eller såfremt byggeriet ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske formål.

Ejendommen er beliggende i landzone.

Skanderborg Kommune har oplyst, at drivhuset er til brug for Kompetencecenter Skanderborg, som benytter stuehuset til mødelokaler mv. Det opføres nord for stuehuset på havearealet mod Oddervej. Det er ca. 19 m² og 2,87 meter i højden og udføres i et aluminiumstel med ruder af polycarbonat. Det skal anvendes til at dyrke frugt og grønt til de kursister, som kommer på Vestermølle. Til brug for et ADHD forløb på Vestermølle er det meningen, at det skal være en aktivitet sammen med borgerne, så de kan få et indblik i, hvordan grønt bliver dyrket fra frø til madvare, der kan spises og serveres for kursisterne.

Skanderborg Kommune har videre oplyst, at projektet ikke vil påvirke nærmeste Natura 2000-område nr. 52 (Habitatområde nr. 48, Fuglebeskyttelsesområde nr. 33 og 35) "Salten Å, Salten Langsø, Mossø og søer syd for Salten Langsø og dele af Gudenå", som er over 6 km væk. Kommunen har ikke kendskab til forekomster af bilag IV-arter i området. Selve mølledammen kan muligvis være levested for stor vandsalamander, men da drivhuset placeres vest for dammen, vurderes projektet ikke at kunne påvirke eventuelle forekomster af arten i området. Skovområdet og bygningerne ved selve Vestermølle er sandsynligvis levested for arter af flagermus, men da projektet ikke forudsætter rydning af træer, vurderes projektet ikke at kunne påvirke flagermus negativt.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 27. februar 2019. I besigtigelsen deltog endvidere Kompetencecenter Skanderborg ved afdelingsleder Anette Messerschmidt Søgaard, foreningen Vestermølle ved formanden Jørgen Lund Christiansen og Kjeld Krabsen, Skanderborg Kommune ved Louise Friis Hansen, Danmarks Naturfredningsforening ved Niels Thernøe og ejer af en naboejendom Per Udengaard. Den ansøgte placering blev drøftet. Det blev oplyst, at det af hensyn til målgruppen er nødvendigt, at det placeres i nærheden af stuehuset. Der blev aftalt en alternativ placering tættere på vejen ved de nuværende bede, idet terrænforholdene fra vejen vil betyde en mindre synlighed og færre indbliksgener fra vejen mod stuehuset.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Skårup "Vestermølle" betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet meddeler efter projektets formål og fredningsnævnets praksis omkring drivhuse dispensation til projektet, som med den aftalte placering og ejendommens øvrige bygningsmasse ikke findes at påvirke oplevelsen af fredningen.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompe-

tence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Flemming Pedersen,
2. Miljøstyrelsen, København,
3. Kompetencecenter Skanderborg,
4. Foreningen Vestermølle,
5. Skanderborg Kommune, sagsnr. 01.03.03-P19-11-19,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Skanderborg,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Skanderborg,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 15. juli 2019

FN-MJØ-052-2019. Bådebro

Fredningsnævnet har den 9. maj 2019 fra Skanderborg Kommune modtaget en udtalelse om en ansøgning om lovliggørelse af en bådebro på matr.nr. 4f Skårup By, Fruering, Oddervej 98, 8660 Skanderborg. Ansøgningen er indsendt af advokat Henrik Staunskjær for ejendommens ejere Jens Peter Philbert Andersen og Charlotte Dam.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet at meddele lovliggørende dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 15. juni 1976 om fredning af arealer ved Skårup Vestermølle. Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at der ud for det fredede område - idet der regnes med ejerrettigheder til sømidte - ikke må foretages foranstaltninger, som kan ændre søens areal, form eller tilstand. Bådebroer, springvipper, anløbsbroer og lignende må ikke opføres uden fredningsnævnets forud indhentede samtykke. Der kan dog for hver ejendom etableres en mindre bådebro (ca. 50 cm bred og 30 cm over normal vandstand) til ejerens eget brug.

Skanderborg Kommune har oplyst, at ansøgningen omfatter lovliggørelse af en del af en bådebro, der er opført mellem 2011 og 2012. Den blev opført ca. 17 meter lang og 1,1 meter bred, men er i foråret 2019 på foranledning af kommunens varsel om påbud reduceret til 8 meter x 1,1 meter. Kommunen har tilkendegivet at være indstillet på at acceptere en bro på maksimalt 8 meter x 1,5 meter i overensstemmelse med den brostandard, som er politisk vedtaget i kommunen. Ansøgerne har om sagens baggrund anført, at der på ejendommen var en bådebro også før fredningen. Da de overtog ejendommen i 2009 renoverede/opførte de derfor i god tro en bro svarende til broen på en naboejendom, som fredningsnævnet havde givet tilladelse til i 1999.

Skanderborg Kommune har oplyst, at ejendommen er beliggende ca. 7 km fra nærmeste Natura 2000 område nr. 52 Salten å, Salten Langsø, Mossø og søer syd for Salten Langsø og dele af Gudenå. Området rummer EF-habitat H48 og EF-fuglebeskyttelsesområde F33 og F35. Det er kommunens vurdering, at broen ikke vil have en væsentlig negativ påvirkning af området eller have negativ påvirkning af bilag IV-arter.

Skanderborg Kommune har sammenfattende anført, at der søges om dispensation til en bro på 8 meter x 1,5 meter, idet ejer i givet fald vil tilrette broens bredde fra de nuværende 1,1 meter. Den er/bliver udført i ubehandlet lærketræ, så den falder naturligt ind i landskabet. Kommunen anbefaler, at der meddeles dispensation.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 14. juni 2019. I besigtigelsen deltog endvidere Jens Peter Philbert Andersen og Charlotte Dam med advokat Henrik Staunskjær, Skanderborg Kommune ved Hanne Medum og Danmarks Naturfredningsforening ved Hans Jakobsen. Fredningsnævnets ministerudpegede medlem deltog ikke i besigtigelsen. Det blev oplyst, at kommunens godkendelse af en bådebro skyldes en konstatering af en ældre sejlrende friholdt for rørskov. Der er andre steder givet afslag på en bådebro med henvisning til rørskoven. Danmarks Naturfredningsnævnet havde ikke bemærkninger til bådebroen. Fredningsnævnet tilkendegav, at der vil blive meddelt dispensation.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Skårup Vestermølle betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Der er i fredningen mulighed for at opføre en mindre bådebro uden fredningsnævnets tilladelse, og der kan i øvrigt opføres bådebroer efter fredningsnævnets tilladelse. På den baggrund og med henvisning til Skanderborg Kommunes praksis for bådebroer, som fredningsnævnets tidligere har tiltrådt i konkrete dispensations-sager, meddeler fredningsnævnet dispensation til den ansøgte bådebro, som ikke findes at have betydning for oplevelsen af landskabet og søen. Der meddeles således både lovliggørende dispensation til den eksisterende bro og dispensation til, at dens bredde kan udvides fra 1,1 meter til 1,5 meter.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Kresten Thorup,
2. Jens Peter Philbert Andersen og Charlotte Dam,
3. Advokat Henrik Staunskjær,
4. Miljøstyrelsen, København,
5. Skanderborg Kommune, 06.02.16-Ko8-9-18,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Skanderborg,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Skanderborg,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyλλandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 29. april 2020

FN-MJØ-037-2020. Mindeanlæg på Vestermølle

Fredningsnævnet modtog den 11. marts 2020 Skanderborg Kommunes udtalelse og ansøgning om at etablere et mindeanlæg på kommunens ejendom matr.nr. 1a Vestermølle, Fruering, Oddervej 80, 8660 Skanderborg.

Fredningsnævnet har efter en konkret vurdering af sagen og fredningsnævnets kendskab til ejendommen fra tidligere besigtigelser besluttet at meddele dispensation uden at gennemføre en forudgående besigtigelse. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 15. juni 1976 om fredning af arealer ved Skårup "Vestermølle". Det blev om fredningsområdets beskrivelse som baggrund for fredningssagen bl.a. anført, at det i historisk henseende kunne nævnes, at man bl.a. ved Vestermølle havde udnyttet vandløbene hovedsageligt i 1700-1800 tallet, idet man da specielt beskæftigede sig med tilvirkning af farver (gul okker). Det blev endvidere anført, at arealerne ud fra en landskabsæstetisk betragtning måtte pålægges stor værdi. Skanderborg sø indtager ved sin uregelmæssige form med de mange vige og odder en særstilling blandt de mange søer i Skanderborg amt, og der er fra størstedelen af arealerne ganske enestående udsigter over søen. Der er tale om en tilstandsfredning. Der må ikke opføres bygninger, skure eller boder, idet der dog i et vist omfang er mulighed for byggeri til allerede bestående landbrug. Ændringer i terrænet eller terrænformerne er ikke tilladt.

Ejendommen er beliggende i landzone og har et areal på 67.789 m².

Skanderborg Kommune har oplyst, at ansøgningen omfatter etablering af et mindeanlæg med mindesmærket for Andelsforkæmperen Anders Nielsen i haveanlægget på Vestermølle. Mindeanlægget vil bestå af en befæstet plads med parkgrus, hvor mindestenen med de tre tilhørende sten placeres med en bøjehæk bag ved stenen med to bænke, befæstede stier til anlægget og en jernkæde på lave granitpullerter langs med Mølledammen. Granitpullerterne er ca. ½ meter høje og er enten de originale granitpullerter eller marksten. Der er ca. 2-3 meter mellem hver pullert. De befæstede stier og den befæstede plads etableres med markgrus. Endvidere ønskes der to mindre broer med tilhørende terræntappe som en del af stianlægget på grund af terrænforskellene. De to broer opføres i træ uden rækværk. Den befæstede plads vil være ca. 12 meter fra Oddervej. Mindeanlægget er i dag placeret på Skanderborgvej ved Svejstrup. På Vestermølle vil mindeanlægget få en helt anden publikumsvenlig og publikumsrelevant placering end i dag. Samtidig kommer det museumsarbejde, som Københavns og Syddansk universiteter er i færd med at lave i samarbejde med kommunen, til at styrke Anders Nielsen-museet på Vestermølle. Den håndlavede smedjernskæde har kolossal symbolsk betydning og er i uventet og usædvanlig god stand efter 90 år i fri natur.

Projektets elementer er illustreret i udtalelsen fra Skanderborg Kommune.

Skanderborg Kommune har videre oplyst, at projektet ikke vil påvirke nærmeste Natura 2000-område nr. 52 (Habitatområde nr. 48, Fuglebeskyttelsesområde nr. 33 og 35) "Salten Å, Salten Langsø, Mossø og søer syd for Salten Langsø og dele af Gudenå", som er over 6 km væk. Kommunen har ikke kendskab til forekomster af bilag IV-arter i området, og projektet vurderes ikke at kunne påvirke sådanne arter negativt.

Danmarks Naturfredningsforening har haft mulighed for at fremsætte sine bemærkninger til sagen, herunder til spørgsmålet om afgørelse på skriftligt grundlag, men har ikke fremsat sådanne bemærkninger.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Skårup "Vestermølle" betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Projektet vil ikke have betydning for fredningssynene eller for oplevelsen af det fredede landskab. På den baggrund meddeler fredningsnævnet dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for

efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Flemming Pedersen,
2. Miljøstyrelsen,
3. Foreningen Vestermølle,
4. Skanderborg Kommune, sagsnr. 01.03.00-P00-4-20,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Skanderborg,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Skanderborg,
9. Dansk Botanisk Forening, København,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
12. Region Midtjylland,
13. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjylandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 27. maj 2020

FN-MJØ-027-2020. Lovliggørelse af bådebro

Fredningsnævnet modtog den 25. februar 2020 Skanderborg Kommunes udtalelse om en ansøgning om lovliggørelse af en bådebro på matr.nr. 235b Skanderborg Markjorder, Oddervej 29, 8660 Skanderborg. Ansøgningen er indsendt af ejendommens ejere Bror Martin Kaa Rasmussen og Gitte Bach Rasmussen.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 15. juni 1976 om fredning af arealer ved Skårup Vestermølle. Fredningen tilsigter i det væsentlige at bevare arealernes tilstand. Det fremgår af fredningens bestemmelser, at der ud for det fredede område, idet der regnes med ejerrettigheder til sømidten, ikke må foretages foranstaltninger, som kan ændre søens areal, form eller tilstand, og bådebroer, springvipper, anløbsbroer og lignende må ikke opføres uden fredningsnævnets forud indhentede samtykke. Der kan dog for hver ejendom etableres en mindre bådebro, som er ca. 50 cm bred og 30 cm over normal vandstand til ejerens eget brug.

Skanderborg Kommune har oplyst, at ansøgningen omfatter lovliggørelse af en bådebro, der er opført mellem 2016 og 2017. Den er opført med en længde på ca. 20 meter vurderet ud fra luftfotos. Kommunen har tilkendegivet at vil være indstillet på at tillade en bro på maksimalt 8 x 1½ meter i overensstemmelse med den brostandard, som er politisk vedtaget i kommunen. Ejerne har oplyst, at der tidligere har været en bro samme sted før deres ejertid. Broen er udført af en brobygger. Der er stadig spor af de gamle bropæle ud til enden af broen. Dens længde er ca. 15 meter og dens bredde ca. 1 meter. Kommunen kan anbefale, at der meddeles dispensation til en bro på maksimalt 8 x 1½ meter, da der ikke ses at være naturmæssige eller landskabelige forhold, der taler imod. Af luftfotos ses at have været en hidtidig praksis med at friholde en sejlrende i rørskoven, og der kan have været en mindre bro ud for ejendommen, som ikke kan erkendes tydeligt på luftfotos, bl.a. grundet kronedække, hvilket ejerne som nævnt bekræfter. Det bemærkes, at fredningsnævnet for nylig har behandlet en lignende sag inden for samme fredning på Oddervej 98. Kommunen kan ikke afvise, at der i en årrække kan have været en bro tæt på bredden, selvom den ikke er tydelig på luftfotos. En sådan bro kan have været lovligt etableret uden tilladelser, hvis den maksimalt var 6 meter lang.

Skanderborg Kommune har anført, at ejendommen er ca. 6 km fra Natura 2000-område nr. 52 ved Mossø. Projektet vurderes ikke at kunne påvirke Natura 2000-området væsentligt negativt eller bilag IV-arter negativt.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 18. maj 2020. I besigtigelsen deltog endvidere Bror Martin Kaa Rasmussen og Gitte Bach Rasmussen. Danmarks Naturfredningsforening var inviteret til besigtigelsen, men deltog ikke. Ejerne oplyste at være indstillet på at forkorte broen til 8 meter, hvis fredningsnævnet meddeler dispensation hertil. Fredningsnævnet tilkendegav, at der vil blive meddelt dispensation.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Skårup Vestermølle betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Det er i relation til søerne i Skanderborg Kommune udgangspunktet for fredningsnævnets praksis at meddele dispensation til bådebroer med en længde på 8 meter i de tilfælde, hvor der kan accepteres bådebroer.

På den baggrund og efter oplysningerne om tidligere broer på ejendommen meddeler fredningsnævnet lovliggørende dispensation til en bådebro på 8 meter. Broen kan i det omfang blive stående, mens den i øvrigt skal fjernes.

Fristen for lovliggørelse fastsættes til den 1. juli 2020.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Flemming Pedersen,
2. Bror Martin Kaa Rasmussen og Gitte Bach Rasmussen,
3. Miljøstyrelsen,
4. Skanderborg Kommune, sagsnr. 06.02.16-P19-5-19,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Skanderborg,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Skanderborg,
9. Dansk Botanisk Forening, København,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
12. Region Midtjylland,
13. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 27. maj 2020

FN-MJØ-036-2020. Lovliggørelse af tilbygning

Fredningsnævnet modtog den 11. marts 2020 Skanderborg Kommunes udtalelse om en ansøgning om lovliggørelse af en tilbygning til et sommerhus på matr.nr. 4f Skårup By, Fruering, Oddervej 98, 8660 Skanderborg. Ansøgningen er indsendt af ejendommens ejer Jens Grønlund.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 15. juni 1976 om fredning af arealer ved Skårup Vestermølle, der er en tilstandsfredning. Der må ikke opføres bygninger, skure, boder, master og hegn med undtagelse af nødvendige kreaturhegn. Om- og tilbygninger af de eksisterende lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved bygningens ydre fremtræden ændres væsentligt, må kun finde sted efter forud indhentet godkendelse fra fredningsnævnet.

Skanderborg Kommune har oplyst, at ejendommen er en naturgrund i det åbne land på 8.210 m². Den var oprindeligt bebygget med et sommerhus på 10 m², der blev opført inden fredningen. Sommerhuset blev i 2009 udskiftet med et sommerhus på 15 m² på grundlag af en afgørelse fra Naturklagenævnet fra februar 2006. Ejendommens tidligere ejere havde i 1998 fået dispensation til udskiftning af bygningen med en hytte på 33 m², men dispensationen blev omstødt af Vestre Landsret, som fandt, at en sådan bygning er i strid med fredningens formål.

Skanderborg Kommune har videre oplyst, at den nuværende ejer overtog ejendommen den 15. august 2019, og han blev i den forbindelse bekendt med, at sommerhuset er større end oprindeligt tilladt. De udvendige mål er noteret som 5,3 x 4,1 meter svarende til et areal på 21,7 m². Den samlede overskridelse af arealet på 6½ m² betegnes i sagen som en tilbygning. Der er i ca. halvdelen af tilbygningen etableret et toilet, mens der i den anden halvdel er etableret et skur.

Skanderborg Kommune har anført, at ejendommen er 7 km fra Natura 2000-område N52 Mossø. Projektet vil ikke medføre påvirkning af arter og naturtyper på udpegningsgrundlaget eller bilag IV-arter.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 18. maj 2020. I besigtigelsen deltog endvidere Jens Grønlund og Peter Grønlund og Skanderborg Kommune ved Anne-Mette Norup. Danmarks Naturfredningsforening var inviteret til besigtigelsen, men deltog ikke. Jens Grønlund redegjorde for sagen. Anne-Mette Norup oplyste, at den tidligere ejer på et tidspunkt søgte om tilladelse til at udvide sommerhuset for at installere et toilet, men at ansøgningen blev trukket tilbage med henvisning til den lange sagsbehandlingstid. Der ville efter kommunens praksis om små bygningsudvidelser til etablering af toilet eller køkken nok være blevet givet tilladelse. Sagsforløbet tyder på, at den tidligere ejer så blot udførte udvidelsen. Fredningsnævnet tilkendegav, at der vil blive meddelt dispensation.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Skårup Vestermølle betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Naturklagenævnet meddelte i 2006 dispensation til at opføre et sommerhus på 15 m², og det er derfor udgangspunktet, at der ikke er grundlag for at tillade en yderligere udvidelse af sommerhuset.

Det fremgår imidlertid af Skanderborg Kommunes administration af landzonereglerne, at der kan gives tilladelse til mindre bygningsudvidelser til bad eller køkken, og fredningsnævnet har tidligere tiltrådt denne praksis i fredninger.

På den baggrund og med henvisning til den arealmæssigt mindre tilbygning, som med sin placering væk fra søen ikke har nogen betydning for oplevelsen af fredningen, meddeler fredningsnævnet lovliggørende dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist,

manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Flemming Pedersen,
2. Jens Grønlund,
3. Miljøstyrelsen,
4. Skanderborg Kommune, 01.05-02-P25-33-19,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Skanderborg,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Skanderborg,
9. Dansk Botanisk Forening, København,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
12. Region Midtjylland,
13. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 20. oktober 2020

FN-MJØ-109-2020. Ny bolig og garage

Fredningsnævnet modtog den 2. september 2020 Skanderborg Kommunes udtalelse om en ansøgning om at udskifte et stuehus og en garage på matr.nr. 4e Skårup By, Fruering, Oddervej 100, 8660 Skanderborg. Ansøgningen er indsendt af ejendommens kommende ejere Mette Bruun Severinsen og Allan Vadskjær Severinsen. Ejendommens ejes nu af Jytte og Niels Christian Kjær.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 15. juni 1976 om fredning af arealer ved Skårup Vestermølle. Fredningen har ikke en formålsbestemmelse, men det fremgår, at fredningssagen bl.a. var begrundet i arealernes meget store landskabsæstetiske værdier. Fredningen tilsigter i det væsentlige at bevare arealernes tilstand. Det fremgår af fredningens bestemmelser, at terrænændringer ikke er tilladt. Der må ikke opføres bygninger, skure og boder mv. Fredningen hindrer ikke, at der i tilknytning til allerede bestående landbrug opføres nybygninger eller foretages om- eller tilbygninger på eksisterende bygninger på betingelse af, at nybyggeri eller om- og tilbygninger, der væsentligt ændrer bygningens ydre fremtræden, ikke påbegyndes, forinden fredningsnævnets godkendelse foreligger. Godkendelse kan nægtes, hvis det eksisterende helhedsindtryk herved ændres væsentligt og i uheldig retning, og der samtidig kan påpeges anden mulighed for placering og/eller ydre udformning, der funktionelt og uden væsentlig merbekostning kan modsvare det af ejeren ønskede, eller hvis byggeriet ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske formål. Om- og tilbygninger af de eksisterende lovligt opførte helårshuse, hvorved bygningens ydre fremtræden ændres væsentligt, må kun finde sted efter forud indhentet godkendelse af fredningsnævnet.

Skanderborg Kommune har oplyst, at ejendommen er på 2,8 ha og er noteret som en landbrugsejendom. Ansøgningen omfatter nedrivning af det eksisterende stuehus og den eksisterende garage og opførelse af ny bebyggelse i stedet for. Der ansøges om at opføre et nyt stuehus i to etager på i alt 212 m² fordelt med 112 m² i stueplan og 100 m² på 1. sal. Facaden ønskes etableret i henholdsvis træ og pudset mursten. Tagbeklædningen bliver tagpap. Den pudsede del af facaden og skorstenen bliver hvid som det eksisterende hus. Det placeres en smule forskudt mod vest i forhold til det eksisterende stuehus, hvor der i dag er terrasse, bolig og et mindre udhus. Det får en længde på 16,8 meter, en bredde på 7,1 meter og en højde på 6½ meter. Det eksisterende stuehus er i 1½ plan og består af hvidpudsede mursten og sort teglbelægning på taget. Bruttoetagearealet er 155 m² i form af en vinkelbygning med en facadelængde på 16,8 meter og en højde på 5½ meter. Den eksisterende garage er på 84 m² og ønskes erstattet med en tilsvarende garage med samme størrelse og placering. Den eksisterende garage er etableret med forskudt plan, hvilket den nye garage ligeledes vil blive. Taget vil dog blive ændret fra at være skrånende mod syd til at blive etableret i samme niveau i hele bygningens længde. Da både stuehus og garage placeres, hvor der i dag er bygninger og opholdsareal, og tilpasses det eksisterende terræn, skal der alene udføres en begrænset terrænregulering.

Skanderborg Kommune har anført, at der ikke er Natura 2000-områder i nærheden af ejendommen. Projektet vil ikke medføre en væsentlig negativ indvirkning på beskyttede naturtyper eller levesteder for beskyttede arter.

Skanderborg Kommune har i sin vurdering anført, at det nye stuehus ikke vurderes på indpasningen i landskabet/omgivelserne, da det ikke kræver landzonetilladelse. Den nye garage vil få samme størrelse og place-

ring som den nuværende garage. Den vil længst mod syd blive højere end i dag, idet taget i hele bygningens længde etableres i samme niveau, selvom bygningen er i forskudt plan. Det vurderes dog ikke at ændre væsentligt på karakteren af bygningen, idet længden og højden af facaden mod Oddervej fremstår ens. Indkigget til garagen er begrænset, da der er beplantning på alle sider.

Ændringen i relation til boligen er i ansøgningsmaterialet illustreret på følgende måde:



Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 23. september 2020. I besigtigelsen deltog endvidere Jytte og Niels Christian Kjær, Mette Bruun Severinsen og Allan Vadsbjerg Severinsen, Skanderborg Kommune ved Louise Friis Hansen og Danmarks Naturfredningsforening ved Olaf Møller og Niels Thernøe. Projektet blev gennemgået. Det blev oplyst, at beboelsesbygningen eventuelt ønskes rykkes få meter yderligere væk fra vejen, end hvad fremgår af tegningerne. Danmarks Naturfredningsforening anførte en generel modstand mod større og mere synlige byggerier, men bemærkede samtidig, at byggeriet ikke vil kunne ses fra søen. Fredningsnævnet tilkendegav begrundet, at der vil blive meddelt dispensation.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Skårup Vestermølle betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet har ikke bemærkninger til den ændrede placering af boligen, som ikke afviger væsentligt fra den nuværende boligs placering. Som nævnt under besigtigelsen kan placeringen rykkes få meter yderligere væk fra vejen, hvis det ikke nødvendiggør terrænændringer.

Det er udgangspunktet for fredningsnævnets praksis, at der ikke er grundlag for at meddele dispensation til opførelse af toetagers bygninger, idet sådanne bygninger er fremmedartede i landskabsfredninger.

Det kan imidlertid efter de konkrete forhold på ejendommen lægges til grund, at bebyggelsen kun er synlig ved en mindre del af forbikørslen på Oddervej og således grundet sin placering i landskabet og med den omkringliggende beplantning ikke i øvrigt er synlig fra omgivelserne eller fra Skanderborg sø. På den baggrund sammenholdt med boligens ydre fremtræden og da den rykkes længere væk fra Oddervej end den nuværende bolig, meddeler fredningsnævnet dispensation.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at garagen får samme placering og omfang som den eksisterende garage, og at udvidelsen alene består i, at der kompenseres for ejendommens skrånende niveau, således at den synlige del af garagen ikke bliver mere synlig end den nuværende garage. Fredningsnævnet meddeler herefter også dispensation til garagen.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Flemming Pedersen,
2. Jytte og Niels Christian Kjær,
3. Mette Bruun Severinsen og Allan Vadskjær Severinsen,
4. Miljøstyrelsen,
5. Skanderborg Kommune, sagsnr. 01.03.03-P19-112-20,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Skanderborg,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Skanderborg,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjylendoest@fredningsnaevn.dk)

Den 20. oktober 2020

FN-MJØ-107-2020. Ny pumpestation

Fredningsnævnet modtog den 2. september 2020 Skanderborg Kommunes udtalelse om en ansøgning om at ombygge en pumpestation på matr.nr. 8l Skårup By, Fruering. Ansøgningen er indsendt af Skanderborg Forsyning. Ejendommen ejes af Ole Nygaard.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 15. juni 1976 om fredning af arealer ved Skårup Vestermølle. Fredningen tilsigter i det væsentlige at bevare arealernes tilstand, og de skal således bevares i deres tilstand på fredningstidspunktet. Der må ikke opføres bygninger, skure, boder, master og hegn med undtagelse af nødvendige kreaturhegn. Dog kan fredningsnævnet tillade master til lokal elforsyning. Der må ikke foretages terrænændringer.

Skanderborg Kommune har oplyst, at ejendommen er på 19.802 m² i landzone. Ansøgningen omfatter renovering af en pumpestation ved Ringklostervej. Renoveringen er nødvendig, da den nuværende pumpestation er slidt og ikke opfylder de arbejdsmiljømæssige krav, der stilles til nye pumpestationer. Den nuværende pumpestation befinder sig under et par store betondæksler i niveau med terræn. Der er to tårnstillet pumper i pumpestationen under det største dæksel. Under det mindste dæksel er der en brønd med en såkaldt sump, hvor spildevandet opbevares, indtil det pumpes videre. Herudover står et elskab til anlægget ved det nærliggende buskads. Det kræver to mand for at servicere pumpestationen, da alle installationer, herunder el og ventiler ligger under terræn. Der er derfor krav om, at en person står klar med faldsikring. Pumpestationen opfylder derfor ikke arbejdsmiljølovgivningen, og forsynings sikkerheden kan derfor ikke opretholdes.

For at skabe bedre arbejdsforhold skal adgangen til styring af pumpestationen hæves under servicering og drift. Pumpestationen ønskes derfor hævet 1,2 meter over terræn. Over pumpestationen etableres to mindre bygværker til at indeslutte det tekniske anlæg. Det største bygværk vil være teknikskabet med el og ventiler. Det bliver 1,2 meter højt fra terræn, 2 meter bredt og 1,4 meter langt. Den anden brønds bygværk vil indeholde selve pumperne. Bygværket vil blive 1,2 meter fra terræn, 1 meter bredt og 1 meter langt. De to tekniske anlæg vil blive opført i koksgrå aluminium for at fremstå så afdæmpet i landskabet som muligt. De eksisterende dæksler og brønde herunder vil fortsat være en del af anlægget. Det eksisterende elskab ved beplantningen vil blive nedlagt.

Skanderborg Kommune har anført, at der ikke er Natura 2000-områder i nærheden af ejendommen. Projektet vil ikke medføre en væsentlig negativ indvirkning på beskyttede naturtyper eller levesteder for beskyttede arter.

Skanderborg Kommune har som sin vurdering anført, at der er tale om en mindre ombygning af en eksisterende pumpestation. Den farves i en mørkegrå farve og ligger nær et læbælte, der er med til at dæmpe anlæggets synlig i omgivelserne.

Det fremgår af sagen, at Ole Nygaard har givet tilladelse til projektet.

De nuværende forhold er følgende:



Den fremtidige installation er illustreret på følgende måde ved en lignende installation med en anden placering:



Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 23. september 2020. I besigtigelsen deltog endvidere Skanderborg Kommune ved Louise Friis Hansen og Danmarks Naturfredningsforening ved Olaf Møller og Niels Thernø. Projektet blev gennemgået. Fredningsnævnet tilkendegav, at der vil blive med-delt dispensation.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Skårup Vestermølle betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet finder principielt, at der er tale om en markant og uheldig konstruktion i det åbne land i en landskabsfredning. I lyset af projektets formål og baggrund og med henvisning til den eksisterende beplantning meddeler fredningsnævnet dog dispensation på vilkår om yderligere slørende beplantning i det omfang, det er muligt i relation til den nødvendige adgang til installationerne.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist,

manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Flemming Pedersen,
2. Ole Nygaard,
3. Skanderborg Forsyning,
4. Miljøstyrelsen,
5. Skanderborg Kommune, sagsnr. 01.05.00-P25-34-20,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Skanderborg,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Skanderborg,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjylendoest@fredningsnaevn.dk)

Den 14. juli 2021

FN-MJØ-053-2021. Museumsbygning på Vestermølle

Fredningsnævnet modtog den 26. marts 2021 Skanderborg Kommunes udtalelse om en ansøgning om at opføre en museumsbygning på Vestermølle på matr.nr. 1a Vestermølle, Fruering, Oddervej 80, 8660 Skanderborg. Ansøgningen er indsendt af Vestermølle Møllelaug og Foreningen Vestermølle. Ejendommen ejes af Skanderborg Kommune.

Fredningsnævnet meddeler ikke dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Fredningen

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 15. juni 1976 om fredning af arealer ved Skårup "Vestermølle". Der er tale om en tilstandsfredning. Der må ikke opføres bygninger, skure eller boder. Fredningen hindrer ikke, at der i tilknytning til allerede bestående landbrug opføres nybygninger på betingelse af, at byggeriet ikke påbegyndes forinden fredningsnævnets godkendelse. Fredningsnævnet kan nægte godkendelse, såfremt det eksisterende helhedsindtryk herved ændres væsentligt og i uheldig retning, og der samtidig kan peges på anden mulighed for placering og/eller ydre udformning, der funktionelt og uden væsentlig merbekostning kan modsvare det ønskede, eller såfremt byggeriet ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske formål.

Fredningsnævnet har tidligere truffet afgørelser i en række sager om Vestermølle.

Der blev den 30. november 2008 meddelt dispensation til ombygning og renovering af møllebygningen og den vestvendte ladebygning. Fredningsnævnet begrundede dispensationen med, at fredningen gav mulighed for, at eksisterende landbrugsbygninger kunne udnyttes til industri, og at restaurant kunne indrettes i en syd for udbygningerne liggende bygning. Der blev endvidere henvist til bygningernes forfaldne tilstand, og at restaureringen ville ske med respekt af bygningernes oprindelige udseende.

Der blev den 4. november 2010 meddelt dispensation til et opføre et bådhus på 249 m² til brug for de foreninger, der er hjemmehørende på Vestermølle. Bådhuset erstattede bl.a. et halvtag, der blev nedrevet i forbindelse med en renovering af taget på en ladebygning. Bådhuset blev placeret med gavlen mod søen, så det tog mindst mulig udsyn til søen, og facadehøjden og taghældningen tog udgangspunkt i den ligeledes fritliggende bygning Riddersalen. Fredningsnævnet begrundede dispensationen med, at bådhuset var foreneligt med fredningen.

Der blev ligeledes den 4. november 2010 meddelt dispensation til opførelse af et udhus og en renovationsgård til betjening af restauranten på hver 20 m². Bygningerne blev placeret langs adgangsvejen til Vestermølle symmetrisk udfor stuehuset. De blev sænket i terrænet, så udsynet fra stuehuset mod søen ikke blev skjult, og indsigten fra søen mod stuehuset forblev intakt. Der blev på begge sider af bygningerne placeret en bred bøjehæk, så området blev oplevet som grønne mure fra begge sider. Fredningsnævnet begrundede dispensationen med, at udhuset og renovationsgården var forenelige med fredningen.

Der blev den 10. oktober 2011 meddelt dispensation til mindre bygningsændringer som følge af en ændret anvendelse af Vestermølles lade. Fredningsnævnet begrundede dispensationen med, at indretningen faldt i tråd med den gennemførte fine renovering af Vestermølles bygninger.

Der blev den 26. februar 2015 meddelt dispensation til opførelse af en okkerhytte på ca. 42 m² og en smedje på ca. 52 m² som en kampestensbygning. Okkerhytten blev placeret over okkerdammen nær Jernkildens udløb og skulle være en udstillingspavillon, der fortalte historien om okker ved Vestermølle. Smedjen blev placeret, hvor der angiveligt tidligere havde stået en smedje. Fredningsnævnet begrundede dispensationen med, at bygningerne og yderligere tiltag med fritlægning af vandløb og etablering af en bro samlet og hver for sig medvirkede til at fremme oplevelserne, kulturen, naturen og landskabet ved Vestermølle og med de ansøgte placeringer ikke fandtes at påvirke oplevelsen af fredningen negativt.

Der blev den 24. november 2015 meddelt dispensation til at opføre et udhus på ca. 30 m² til inddækning af en container, der blev brugt til opbevaring af materiel til vedligeholdelse af arealerne ved Vestermølle. Fredningsnævnet begrundede dispensationen med, at det var velbegrundet, at der blev etableret en opbevaringsplads til effekterne, og at det efter en samlet opfattelse ikke ville medføre en nævneværdig anden oplevelse af fredningen og indsigten mod hovedbygningen, at udhuset blev placeret i lavningen ved indkørslen til Vestermølle under forudsætning af, at der blev etableret beplantning i en højde, der ikke oversteg udhusets højde.

Fredningsnævnet udtalte den 5. marts 2019, at der ikke ville blive meddelt dispensation til genopførelse af Munkekroen på Vestermølle, da en genopførelse ville være i strid med både fredningsbestemmelserne om forbud mod bebyggelse og med fredningens formål. Fredningsnævnet bemærkede for fuldstændighedens skyld, at der ikke ville blive meddelt dispensation til genopførelse af Munkekroen på den ansøgte placering, selv hvis fredningsnævnet havde vurderet, at genopførelsen isoleret set ikke var i strid med fredningens formål. En sådan placering ville således have en markant negativ betydning for den udsigt over Skanderborg sø, som netop blev fremhævet ved beslutningen om at frede området.

Der blev den 11. marts 2019 meddelt dispensation til at opføre et drivhus på 19 m², som skulle anvendes til at dyrke frugt og grønt til kursister på Vestermølle. Fredningsnævnet begrundede dispensationen med projektets formål og fredningsnævnets praksis omkring drivhuse, og at drivhuset med den aftalte placering og ejendommens øvrige bygningsmasse ikke påvirkede oplevelsen af fredningen.

Der blev den 29. april 2020 meddelt dispensation til at opføre et mindeanlæg med mindesmærket for andelsforkæmperen Anders Nielsen i haveanlægget på Vestermølle. Fredningsnævnet begrundede dispensationen med, at projektet ikke ville have betydning for fredningssynene eller for oplevelsen af det fredede landskab.

Sagens baggrund

Skanderborg Kommune har oplyst, at ansøgningen omfatter en principiel godkendelse af placeringen af en ny museumsbygning på Vestermølle. Den opføres vinkelret på det eksisterende stuehus i flugt med stakladen og er tænkt om en længebygning på ca. 200 m². Den skal rumme en udstilling, der har arbejdstitlen "Det moderne Danmarks fødsel – folkeligt * politisk * økonomisk".

Projektet er i ansøgningen beskrevet således, at ankomsten til Vestermølle trods den meget smukke beliggenhed er præget af åbne parkeringsarealer og bygninger af forskellig typologi. Elementernes manglende sammenhæng i materialer og placeringer gør, at området virker tilfældigt. Særligt ligger den sortmalede staklade midt på et grusbelagt parkeringsareal uden relation til de øvrige bygninger. Men også stuehuset, som ligger højt og tilbagetrukket på grunden, mangler tilknytning til den øvrige bebyggelse. Haverummet vest for stuehuset virker udflydende særligt i forhold til parkeringsarealet mod nord. Den nye udstillingsbygning tænkes placeret vinkelret på stuehuset og i flugt med stakladen. Bygningens sydfacade flugter med stuehusets nordgavl, og bygningens vestgavl flugter med møllebygningens to vestgavle øst for gårdspladsen. Således danner den nye bygning ryg mod parkeringsarealet i nord og forankrer stuehuset i forhold til både ankomstvejen, avlsbygningerne og stakladen. Med sin placering skaber den nye bygning sammen med stuehuset et veldefineret og smukt haverum, som vil fungere som samlende forareal for begge bygninger, på samme måde som gårdspladsen i dag fungerer som samlende ankomstrum for avlslængerne. På denne måde dannes der orden og en tiltrængt rumlig og funktionel sammenhæng mellem bygningerne. Udstillingsbygningen er tænkt som en længebygning, som arkitektonisk tager udgangspunkt i avlslængerens typologi. Bygningen opføres med

facader i smukke genbrugsmaterialer, primært gule teglsten. Taget er saddeltag belagt med enten vingetegl eller tagpap. Facaden mod nord samt de to gavle vil fremstå primært i gule mursten og relativt lukkede på samme måde som avslængerne. Bygningen åbner og orienterer sig mod haverummet med en indgangsfacade, som udføres mere detaljeret og åben. Døre- og vinduespartier udføres i sort- eller rødmalet træ. I udvalgte områder primært i forbindelse med åbningen af indgangsfacaden mod haven vil der indgå malede træpartier og tømmer fra ældre bindingsværkshuse, bl.a. fra den nedrevne tidligere fredede Munkekroen, som lå i Adelgade i Skanderborg. Der udføres eventuelt kviste eller ovenlys i taget ind mod haverummet. Med den nye udstillingsbygning på det foreslåede sted vil man således fremover ved ankomsten til Vestermølle mødes af en mere rolig, sammenhængende og traditionel bebyggelsesstruktur, hvor der er tydelig forskel på åbne landskaber og brugsrum mellem bygninger, og hvor bygninger samler sig vinkelret på hinanden knyttet omkring fælles ankomstrum.

Bygningens placering, men ikke dens ydre fremtræden er illustreret på følgende måde:



Skanderborg Kommune har videre oplyst, at projektet ikke vil påvirke nærmeste Natura 2000-område nr. 52 (Habitatområde nr. 48, Fuglebeskyttelsesområde nr. 33 og 35) "Salten Å, Salten Langsø, Mossø og søer syd for Salten Langsø og dele af Gudenå", som er over 6 km væk. Kommunen har ikke kendskab til forekomster af bilag IV-arter i området. Selve mølledammen kan muligvis være levested for stor vandsalamander, men da bygningen placeres nord for stuehuset og væk fra mølledammen, vurderes projektet ikke at kunne påvirke eventuelle forekomster af arten i området. Skovområdet og bygningerne ved selve Vestermølle er sandsynligvis levested for arter af flagermus, men da projektet ikke forudsætter rydning af træer, vurderes projektet ikke at kunne påvirke flagermus negativt.

Skanderborg Kommune har som sin vurdering anført, at sagen omhandler placeringen af en museumsbygning på Vestermølle. Af ansøgningen fremgår placeringen, og det er kort beskrevet, hvordan bygningen ønskes udformet. Da der ikke foreligger et konkret projekt med facadetegninger og en præcis beskrivelse af bygningen, herunder størrelse og højde mv., har kommunen alene taget stilling til placeringen, men ikke til bygningens konkrete udformning og farve- og materialevalg. Det forudsættes dog, at der kun er én etage i bygningen.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 7. juni 2021 ved Martin Møller-Heuer, Bjarne Golles og Flemming Pedersen. Endvidere deltog Vestermølle Møllelaug og Foreningen Vestermølle ved Jørgen Lund Christiansen, Jonna & Ole Danielsens Fond ved Ole Danielsen, arkitekt Anna Mette Exner, Skanderborg Kommune ved Louise Friis Hansen og Danmarks Naturfredningsforening ved Lars Søgaard-Jensen og Hans Jakobsen. Projektet blev gennemgået. Det blev oplyst, at bygningens mål bliver 7 x 20 meter eller 7 x 21 meter. Facadehøjden bliver formentlig på 2,10 meter med et saddeltag på 45°. Der kompenseres for terrænfaldet mod syd med en forhøjet sokkel, som eventuelt udføres i kampesten. Det er også muligt, at det er nødvendigt med terræændringer. De har endnu ikke lagt sig fast på bygningens ydre fremtræden, men der bliver tale om genbrugsmaterialer formentlig i træ og tegl. Bygningen skal være et museum for Anders Nielsen og hans hustru. Anders Nielsen var en lokal fra Skanderborg, som havde afgørende betydning for Danmarks

andelsselskaber, og som formidlingsmæssigt kan kædes sammen med de historier, som ligger bag ved Arbejdersmuseet i København, Landbrugsmuseet på Gl. Estrup og Industrimuseet i Horsens, som både hver for sig og samlet har haft stor betydning for velfærdssamfundet, og som alle kan formidles samlet. Historien om Anders Nielsen fortælles i forvejen fra andre lokaler på Vestermølle, men de er utidssvarende og ikke store nok.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Skårup "Vestermølle" betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Det er fredningens udgangspunkt, at det ikke er tilladt at opføre yderligere bygninger, og fredningsnævnet finder ikke, at en museumsbygning til en formidling, som i forvejen finder sted fra en anden bygning på Vestermølle, kan begrunde en dispensation.

På den baggrund, og da bygningen med sin placering vil have betydning for oplevelsen af det fredede landskab og udsigten over Skanderborg sø, meddeler fredningsnævnet ikke dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over fredningsnævnets afgørelser i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Det er dog Miljø- og Fødevareklagenævnet, som konkret afgør, om en sag kan påklages.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og

Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Flemming Pedersen,
2. Miljøstyrelsen,
3. Vestermølle Møllelaug og Foreningen Vestermølle,
4. arkitekt Anna Mette Exner,
5. Skanderborg Kommune, sagsnr. 01.03.00-P00-209-20,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Skanderborg,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Skanderborg,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 14. juli 2021

FN-MJØ-086-2021. Ny bolig og garage

1. Fredningsnævnets afgørelse af 20. oktober 2020

Fredningsnævnet modtog den 2. september 2020 Skanderborg Kommunes udtalelse om Mette Bruun Severinsen og Allan Vadskjær Severinsens ansøgning om at udskifte et stuehus og en garage på matr.nr. 4e Skårup By, Fruering, Oddervej 100, 8660 Skanderborg. Fredningsnævnet meddelte dispensation den 20. oktober 2020 ved følgende afgørelse (FN-MJØ-109-2020):

”Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 15. juni 1976 om fredning af arealer ved Skårup Vestermølle. Fredningen har ikke en formålsbestemmelse, men det fremgår, at frednings-sagen bl.a. var begrundet i arealernes meget store landskabsæstetiske værdier. Fredningen tilsigter i det væsentlige at bevare arealernes tilstand. Det fremgår af fredningens bestemmelser, at terrænen-dringer ikke er tilladt. Der må ikke opføres bygninger, skure og boder mv. Fredningen hindrer ikke, at der i tilknytning til allerede bestående landbrug opføres nybygninger eller foretages om- eller tilbygnin-ger på eksisterende bygninger på betingelse af, at nybyggeri eller om- og tilbygninger, der væsentligt ændrer bygningens ydre fremtræden, ikke påbegyndes, forinden fredningsnævnets godkendelse fore-ligger. Godkendelse kan nægtes, hvis det eksisterende helhedsindtryk herved ændres væsentligt og i uheldig retning, og der samtidig kan påpeges anden mulighed for placering og/eller ydre udformning, der funktionelt og uden væsentlig merbekostning kan modsvare det af ejeren ønskede, eller hvis byg-geriet ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske formål. Om- og tilbygninger af de eksisterende lovligt opførte helårshuse, hvorved bygningens ydre fremtræden ændres væsentligt, må kun finde sted efter forud indhentet godkendelse af fredningsnævnet.

Skanderborg Kommune har oplyst, at ejendommen er på 2,8 ha og er noteret som en landbrugsejen-dom. Ansøgningen omfatter nedrivning af det eksisterende stuehus og den eksisterende garage og op-førelse af ny bebyggelse i stedet for. Der ansøges om at opføre et nyt stuehus i to etager på i alt 212 m² fordelt med 112 m² i stueplan og 100 m² på 1. sal. Facaden ønskes etableret i henholdsvis træ og pudset mursten. Tagbeklædningen bliver tagpap. Den pudsede del af facaden og skorstenen bliver hvid som det eksisterende hus. Det placeres en smule forskudt mod vest i forhold til det eksisterende stuehus, hvor der i dag er terrasse, bolig og et mindre udhus. Det får en længde på 16,8 meter, en bredde på 7,1 meter og en højde på 6½ meter. Det eksisterende stuehus er i 1½ plan og består af hvidpudsede mursten og sort teglbelægning på taget. Bruttoetagearealet er 155 m² i form af en vinkelbygning med en faca-delængde på 16,8 meter og en højde på 5½ meter. Den eksisterende garage er på 84 m² og ønskes erstattet med en tilsvarende garage med samme størrelse og placering. Den eksisterende garage er etableret med forskudt plan, hvilket den nye garage ligeledes vil blive. Taget vil dog blive ændret fra at være skrånende mod syd til at blive etableret i samme niveau i hele bygningens længde. Da både stue-hus og garage placeres, hvor der i dag er bygninger og opholdsareal, og tilpasses det eksisterende ter-ræn, skal der alene udføres en begrænset terrænregulering.

Skanderborg Kommune har anført, at der ikke er Natura 2000-områder i nærheden af ejendommen. Projektet vil ikke medføre en væsentlig negativ indvirkning på beskyttede naturtyper eller levesteder for beskyttede arter.

Skanderborg Kommune har i sin vurdering anført, at det nye stuehus ikke vurderes på indpasningen i landskabet/omgivelserne, da det ikke kræver landzonetilladelse. Den nye garage vil få samme størrelse og placering som den nuværende garage. Den vil længst mod syd blive højere end i dag, idet taget i hele bygningens længde etableres i samme niveau, selvom bygningen er i forskudt plan. Det vurderes dog ikke at ændre væsentligt på karakteren af bygningen, idet længden og højden af facaden mod Oddervej fremstår ens. Indkigget til garagen er begrænset, da der er beplantning på alle sider.

Ændringen i relation til boligen er i ansøgningsmaterialet illustreret på følgende måde:



Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 23. september 2020. I besigtigelsen deltog endvidere Jytte og Niels Christian Kjær, Mette Bruun Severinsen og Allan Vadskjær Severinsen, Skanderborg Kommune ved Louise Friis Hansen og Danmarks Naturfredningsforening ved Olaf Møller og Niels Thernø. Projektet blev gennemgået. Det blev oplyst, at beboelsesbygningen eventuelt ønskes rykkes få meter yderligere væk fra vejen, end hvad fremgår af tegningerne. Danmarks Naturfredningsforening anførte en generel modstand mod større og mere synlige byggerier, men bemærkede samtidig, at byggeriet ikke vil kunne ses fra søen. Fredningsnævnet tilkendegav begrundet, at der vil blive meddelt dispensation.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Skårup Vestermølle betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet har ikke bemærkninger til den ændrede placering af boligen, som ikke afviger væsentligt fra den nuværende boligs placering. Som nævnt under besigtigelsen kan placeringen rykkes få meter yderligere væk fra vejen, hvis det ikke nødvendiggør terræændringer.

Det er udgangspunktet for fredningsnævnets praksis, at der ikke er grundlag for at meddele dispensation til opførelse af toetagers bygninger, idet sådanne bygninger er fremmedartede i landskabsfredninger.

Det kan imidlertid efter de konkrete forhold på ejendommen lægges til grund, at bebyggelsen kun er synlig ved en mindre del af forbikørslen på Oddervej og således grundet sin placering i landskabet og med den omkringliggende beplantning ikke i øvrigt er synlig fra omgivelserne eller fra Skanderborg sø. På den baggrund sammenholdt med boligens ydre fremtræden og da den rykkes længere væk fra Oddervej end den nuværende bolig, meddeler fredningsnævnet dispensation.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at garagen får samme placering og omfang som den eksisterende garage, og at udvidelsen alene består i, at der kompenseres for ejendommens skrånende niveau, således at den synlige del af garagen ikke bliver mere synlig end den nuværende garage. Fredningsnævnet meddeler herefter også dispensation til garagen."

2. Det aktuelle projekt

Fredningsnævnet modtog den 26. maj 2021 Skanderborg Kommunes udtalelse om en ansøgning fra Mette Bruun Severinsen og Allan Vadskjær Severinsen et revideret projekt.

Det fremgår af Skanderborg Kommunes udtalelse og ansøgningen, at boligen visuelt er den samme som den bolig, der blev meddelt dispensation til, men at der var fejl i angivelsen af bygningens størrelse og højde. Det blev først konstateret efter, at der var meddelt byggetilladelse. Der er meddelt dispensation til en bolig på 212 m², ekskl. et overdækket areal på 10 m², men den reelle størrelse er 244 m², inkl. et 10 m² overdækket areal. Der er meddelt dispensation til en bygningshøjde til tagryggen på 6,5 meter, men den reelle højde er 7,3 meter. Herudover ønskes garagen ved det reviderede projekt rykket tættere på bygningen, så afstanden til skel bliver 5 meter i stedet for den placering 2½ meter fra skel, der blev meddelt dispensation til.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 7. juni 2021 ved Martin Møller-Heuer, Bjarne Golles og Flemming Pedersen. Endvidere deltog Mette Bruun Severinsen og Allan Vadskjær Severinsen, Skanderborg Kommune ved Louise Friis Hansen og Danmarks Naturfredningsforening ved Lars Søgaard-Jensen og Hans Jakobsen. Projektet og dets forhistorie blev gennemgået. Det blev oplyst, at uoverensstemmelserne

blev opdaget i forbindelse med landinspektørens afsætning af byggeriet. Det blev endvidere oplyst, at byggeriet er i kote 40, mens koten ved overgangen til naboejendommen mod søen er i kote 43.

Fredningsnævnets afgørelse

Det er som anført i fredningsnævnets afgørelse af 20. oktober 2020 udgangspunktet for fredningsnævnets praksis, at der ikke er grundlag for at meddele dispensation til opførelse af toetagers bygninger, idet sådanne bygninger er fremmedartede i landskabsfredninger, men fredningsnævnet fandt dog efter en konkret vurdering grundlag for at meddele dispensation.

Det er uheldigt, at byggeriet er højere end angivet i ansøgningen, men fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at det reelt skyldtes en fejl og meddeler som i afgørelsen af 20. oktober 2020 dispensation, dog på vilkår om etablering af beplantning af løvtræer langs Oddervej.

Fredningsnævnet har ingen bemærkninger til den ændrede placering af garagen, som betyder, at den rykkes tættere på boligen. Der meddeles derfor også dispensation hertil.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Flemming Pedersen,
2. Mette Bruun Severinsen og Allan Vadskjær Severinsen,
3. Miljøstyrelsen,
4. Skanderborg Kommune, sagsnr. 01.03.03-P19-112-20,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Skanderborg,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Skanderborg,
9. Dansk Botanisk Forening, København,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
12. Region Midtjylland,
13. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjylendoest@fredningsnaevn.dk)

Den 8. august 2022

FN-MJØ-074-2022. Vendeplads, mindemur, insekthotel og udhus på Vestermølle

Fredningsnævnet modtog den 30. maj 2022 Skanderborg Kommunes udtalelse om en ansøgning om en vendeplads, en mindemur, et insekthotel og et udhus på Vestermølle på matr.nr. 1a Vestermølle, Fruering, Oddervej 80, 8660 Skanderborg. Ansøgningen er indsendt af Foreningen Vestermølle. Ejendommen ejes af Skanderborg Kommune.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til vendepladsen, insekthotellet og udhuset, men ikke til mindemuren. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Fredningen

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 15. juni 1976 om fredning af arealer ved Skårup "Vestermølle". Fredningen har ikke en formålsbestemmelse, men der blev ved beslutningen om at gennemføre fredningen henvist til begrundelsen for at rejse fredningssagen. Det fremgår heraf foruden en henvisning til områdets særlige geologiske og vildtbiologiske interesser og historikken omkring Vestermølle bl.a., at arealerne ud fra en landskabsæstetisk betragtning må tillægges meget stor værdi, og at man fra størstedelen af arealerne havde ganske enestående udsigter ud over Skanderborg Sø.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at arealernes tilstand skal bevares. Ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder ved opfyldning eller planering er ikke tilladt. Der må ikke opføres bygninger, skure boder eller hegn. Fredningen hindrer ikke, at der i tilknytning til allerede bestående landbrug opføres nybygninger på betingelse af, at byggeriet ikke påbegyndes forinden fredningsnævnets godkendelse. Fredningsnævnet kan nægte godkendelse, såfremt det eksisterende helhedsindtryk herved ændres væsentligt og i uheldig retning, og der samtidig kan peges på anden mulighed for placering og/eller ydre udformning, der funktionelt og uden væsentlig merbekostning kan modsvare det ønskede, eller såfremt byggeriet ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske formål.

Fredningsnævnet har tidligere truffet afgørelser i en række sager om Vestermølle.

Der blev den 30. november 2008 meddelt dispensation til ombygning og renovering af møllebygningen og den vestvendte ladebygning. Fredningsnævnet begrundede dispensationen med, at fredningen gav mulighed for, at eksisterende landbrugsbygninger kunne udnyttes til industri, og at restaurant kunne indrettes i en syd for udbygningerne liggende bygning. Der blev endvidere henvist til bygningernes forfaldne tilstand, og at restaureringen ville ske med respekt af bygningernes oprindelige udseende.

Der blev den 4. november 2010 meddelt dispensation til et opføre et bådhus på 249 m² til brug for de foreninger, der er hjemmehørende på Vestermølle. Bådhuset erstattede bl.a. et halvtag, der blev nedrevet i forbindelse med en renovering af taget på en ladebygning. Bådhuset blev placeret med gavlen mod søen, så det tog mindst mulig udsyn til søen, og facadehøjden og taghældningen tog udgangspunkt i den ligeledes fritliggende bygning Riddersalen. Fredningsnævnet begrundede dispensationen med, at bådhuset var foreneligt med fredningen.

Der blev ligeledes den 4. november 2010 meddelt dispensation til opførelse af et udhus og en renovationsgård til betjening af restauranten på hver 20 m². Bygningerne blev placeret langs adgangsvejen til Vestermølle symmetrisk udfor stuehuset. De blev sænket i terrænet, så udsynet fra stuehuset mod søen ikke blev skjult, og

indsigten fra søen mod stuehuset forblev intakt. Der blev på begge sider af bygningerne placeret en bred bøjehæk, så området blev oplevet som grønne mure fra begge sider. Fredningsnævnet begrundede dispensationen med, at udhuset og renovationsgården var forenelige med fredningen.

Der blev den 10. oktober 2011 meddelt dispensation til mindre bygningsændringer som følge af en ændret anvendelse af Vestermølles lade. Fredningsnævnet begrundede dispensationen med, at indretningen faldt i tråd med den gennemførte fine renovering af Vestermølles bygninger.

Der blev den 26. februar 2015 meddelt dispensation til opførelse af en okkerhytte på ca. 42 m² og en smedje på ca. 52 m² som en kampestensbygning. Okkerhytten blev placeret over okkerdammen nær Jernkildens udløb og skulle være en udstillingspavillon, der fortalte historien om okker ved Vestermølle. Smedjen blev placeret, hvor der angiveligt tidligere havde stået en smedje. Fredningsnævnet begrundede dispensationen med, at bygningerne og yderligere tiltag med fritlægning af vandløb og etablering af en bro samlet og hver for sig medvirkede til at fremme oplevelserne, kulturen, naturen og landskabet ved Vestermølle og med de ansøgte placeringer ikke fandtes at påvirke oplevelsen af fredningen negativt.

Der blev den 24. november 2015 meddelt dispensation til at opføre et udhus på ca. 30 m² til inddækning af en container, der blev brugt til opbevaring af materiel til vedligeholdelse af arealerne ved Vestermølle. Fredningsnævnet begrundede dispensationen med, at det var velbegrundet, at der blev etableret en opbevaringsplads til effekterne, og at det efter en samlet opfattelse ikke ville medføre en nævneværdig anden oplevelse af fredningen og indsigten mod hovedbygningen, at udhuset blev placeret i lavningen ved indkørslen til Vestermølle under forudsætning af, at der blev etableret beplantning i en højde, der ikke oversteg udhusets højde.

Fredningsnævnet udtalte den 5. marts 2019, at der ikke ville blive meddelt dispensation til genopførelse af Munkekroen på Vestermølle, da en genopførelse ville være i strid med både fredningsbestemmelserne om forbud mod bebyggelse og med fredningens formål. Fredningsnævnet bemærkede for fuldstændighedens skyld, at der ikke ville blive meddelt dispensation til genopførelse af Munkekroen på den ansøgte placering, selv hvis fredningsnævnet havde vurderet, at genopførelsen isoleret set ikke var i strid med fredningens formål. En sådan placering ville således have en markant negativ betydning for den udsigt over Skanderborg sø, som netop blev fremhævet ved beslutningen om at frede området.

Der blev den 11. marts 2019 meddelt dispensation til at opføre et drivhus på 19 m², som skulle anvendes til at dyrke frugt og grønt til kursister på Vestermølle. Fredningsnævnet begrundede dispensationen med projektets formål og fredningsnævnets praksis omkring drivhuse, og at drivhuset med den aftalte placering og ejendommens øvrige bygningsmasse ikke påvirkede oplevelsen af fredningen.

Der blev den 29. april 2020 meddelt dispensation til at opføre et mindeanlæg med mindesmærket for andelsforkæmperen Anders Nielsen i haveanlægget på Vestermølle. Fredningsnævnet begrundede dispensationen med, at projektet ikke ville have betydning for fredningssynene eller for oplevelsen af det fredede landskab.

Fredningsnævnet traf den 14. juli 2021 afgørelse om ikke at meddele dispensation til at opføre en museumsbygning for andelsforkæmperen Anders Nielsen og hans hustru. Fredningsnævnet begrundede afgørelsen med, at det er fredningens udgangspunkt, at det ikke er tilladt at opføre yderligere bygninger, og fredningsnævnet fandt ikke, at en museumsbygning til en formidling, som i forvejen fandt sted fra en anden bygning på Vestermølle, kunne begrunde en dispensation. Fredningsnævnet henviste endvidere til, at bygningen med sin placering ville have betydning for oplevelsen af det fredede landskab og udsigten over Skanderborg sø.

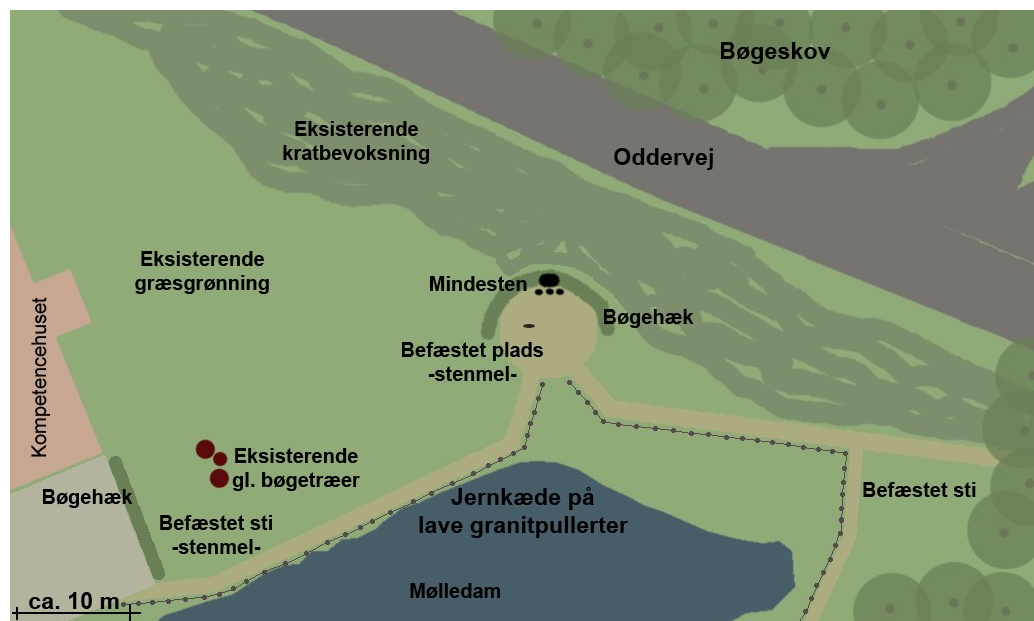
Sagens baggrund

Skanderborg Kommune har oplyst, at ansøgningen omfatter en vendeplads, en mindemur, et insekthotel og et udhus.

Der ønskes etableret en trepunkts vendeplads ved at afrømme 20-30 cm muld med efterfølgende påfyldning af en tilsvarende mængde stabilgrus. Der sker umiddelbart ikke fældning af træer, men det kan måske være nødvendigt at fjerne et enkelt træ fra læbeplantningen. Vendepladsens hammerhoved bliver 14 meter fra

modstående kørebane kant og er dermed inkl. vejen, som ikke bliver udvidet, men forbedret i form af almindeligt vedligehold. Der opsættes en bom for enden af vendepladsen. Baggrunden for vendepladsen er, at Skanderborg Kommune har nedlagt den private fællesvej gennem Vestermølle. På den baggrund opstår der behov for, at renovationsbiler til Oddervej 86, 90 og 94 kan vende, når de ikke længere kan køre gennem Vestermølle.

Det er i relation til mindemuren anført, at der tidligere er meddelt dispensation til at etablere et mindeanlæg for Anders Nielsen i haveanlægget ved stuehuset på Vestermølle. Anlægget er skitseret på følgende måde:



Vestermølle Møllelaug har fået penge til at få skabt det kulturpolitiske Danmarksmindestmærke, som flytningen af Anders Nielsen-mindestmærket ville have været. I stedet for at etablere en kraftig bøgehæk i en halvcirkel bygges en 1,80 meter høj speciel historisk murstensmur i en halvcirkel med samme pladsbehov og samme mål som hækken. Materialerne er historiske sten fra ca. 1770 i form af henholdsvis Flensborgsten og Munkesten fra Gæstgivergaarden Jylland. Der vil på halvcirkelens yderside blive etableret 10-12 felter i form af blindede vinduer som nicher ind i muren. Her fortælles illustrativt hovedtræk af danmarkshistorien fra 1788 til ca. 1930. Der kan hentes inspiration i Sonnes historiske okkerfrise på Thorvaldsens Museum. Der vil på halvcirkelens inderside på samme måde i felter i hver ende af muren være fortællinger om Kirstine Nielsen (mod Vestermølle) og Anders Nielsen (mod Oddervej). Midterfeltet efterlades til et kunstværk, som skal vise deres virke og betydning for Danmark. I forbindelse med etablering af selve mindeanlægget anlægges den sti omkring mølledammen, som fremgår af det tidligere projekt. Jernkæden på lave granitpullerter langs Mølle-dammen vil også blive realiseret.

Det fremgår supplerende af ansøgningen, at mindeanlægget på trods af fredningsnævnets dispensation ikke blev gennemført. Mindemuren ønskes opført af sten fra Munkekroen, og jernkæden og granitpullerter er ligeledes fra Munkekroen.

Det er tidligere blevet meddelt fredningsnævnet, at mindeanlægget ikke blev gennemført, fordi der ikke blev givet tilladelse til at flytte Anders Nielsen-mindestmærket til Vestermølle.

Skanderborg Kommune har videre oplyst, at håndværkerlauget har lavet og opstillet et insekthotel i træ og andre naturmaterialer. Det er midlertidigt og forsøgsmæssigt stillet op i skovkanten op mod Okkerhytten. Det er 150 cm bredt og måler 155 cm fra bund til tagstart og 200 cm fra bund til tagspids. Dybden er 55 cm. Baggrunden for opsætningen er bl.a. som visuelt lærested for skoleklasser mv., og der kan naturformidles og fortælles om insekters betydning for vores liv og tilværelse.

Der ønskes opført et udhus, som kan rumme de maskiner, som over årene er købt til pasning af de offentlige anlæg omkring kultur- og oplevelsescentret. Udhuset skal kunne aflåses forsvarligt. Det er 12 meter langt, 4,3 meter bredt og ca. 4,5 meter højt, i alt ca. 52 m². Det er en container, som udbygges på den ene side med ydervægge i træ, der males armygrøn eller sort, og med tagkonstruktion med ca. 33 graders hældning med sort tagpap. Der kommer rulleporte eller skydedøre i bygningen som adgang, så hele væggen mod syd kan åbnes.

Skanderborg Kommune har videre oplyst, at projektet ikke vil påvirke nærmeste Natura 2000-område nr. 52 (Habitatområde nr. 48, Fuglebeskyttelsesområde nr. 33 og 35) "Salten Å, Salten Langsø, Mossø og søer syd for Salten Langsø og dele af Gudenå", som er over 6 km væk. Det er heller ikke i strid med Natura 2000-planens bevaringsmålsætninger. Kommunen har ikke kendskab til forekomster af bilag IV-arter i området. Selve mølledammen kan muligvis være levested for stor vandsalamander, men projektet vurderes ikke at kunne påvirke eventuelle forekomster af arten i området. Skovområdet og bygningerne ved selve Vestermølle er sandsynligvis levested for arter af flagermus, men da projektet ikke forudsætter rydning af træer, vurderes projektet ikke at kunne påvirke flagermus negativt.

Skanderborg Kommune har som sin vurdering anført, at mindemuren skal være en del af mindeanlægget for Anders Nielsen og skal fortælle historien herom. Den opføres med samme placering som det tidligere projekt på stedet og erstatter bøjehækken i det projekt. Mindemuren vil med sin placering nord for stuehuset op mod Oddervej ikke fremtræde væsentligt markant i området, men vil kunne ses fra området omkring Mølledammen. Insekthotellet er et mindre anlæg, som med dets størrelse og udformning ikke vil syne væsentlig i området. Det er opstillet og står med ryggen op til fredskoven. Vendepladsen vil betegnes som et nødvendigt anlæg, som skal sikre, at naboerne kan få hentet deres renovation. Terrænet vil efterfølgende være i samme niveau som nuværende, men vil fremstå med stabilgrus i stedet for. Vendepladsens synlighed vil nok være begrænset. Udhuset skal benyttes til opbevaring af maskiner og materiel til vedligeholdelse af området ved Vestermølle. Der er beplantning mod Skanderborg Sø, og udhuset vil derfor kun i begrænset omfang være synligt fra søen. Det vil kunne ses fra Vestermølle og vil opleves som værende i sammenhæng med smedjen.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 17. juni 2022 ved Martin Møller-Heuer, Bjørn Rømer Westh og Kresten Krab Thorup. Endvidere deltog Foreningen Vestermølle ved Poul Kirk Andersen og Jørgen Lund Christiansen, Skanderborg Kommune ved Louise Friis Hansen og Lars Peter Larsen og Danmarks Naturfredningsforening ved Lars Søgaard-Jensen og Otto Pedersen. Projektet blev gennemgået. Det blev supplerende oplyst, at der ikke blev meddelt tilladelse til at flytte mindesmærket for Anders Nielsen til Vestermølle. Udhuset er i overensstemmelse med fredningsnævnets tidligere forslag om en bygning til forsvarlig og sikker opbevaring af maskiner og materiel til brug på Vestermølle. Danmarks Naturfredningsforening udtalte sig imod en dispensation til at bygge en mindemur, da der i forvejen er meddelt mange dispensationer til bebyggelse på Vestermølle.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Skårup "Vestermølle" betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet har ikke bemærkninger til, at der opføres det ansøgte udhus, da det efter det oplyste er nødvendigt til en sikker og forsvarlig opbevaring af de materialer og maskiner, som bruges til driften af Vestermølle. På den baggrund og med henvisning til udhusets størrelse, placering og ydre fremtræden meddeles der dispensation.

Det er som følge af Skanderborg Kommunes beslutning om at nedlægge den vej, som hidtil er blevet brugt til afhentning af renovation fra tre naboejendomme, nødvendigt at etablere en vendeplads for en hensigtsmæssig renovationsordning. På den baggrund og da der ikke sker nogen permanent ændring i terrænformerne, meddeles der dispensation til den ansøgte vendeplads. Dispensationen omfatter også den bom, der markerer vejens afslutning.

Fredningsnævnet meddeler endvidere dispensation til insekthotellet, som med sin størrelse, placering og ydre fremtræden er uden betydning for oplevelsen af fredningen.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at fredningens udgangspunkt om, at det ikke er tilladt at opføre yderligere bygninger mv. også omfatter en halvmur som den ansøgte mindemur, og at denne derfor også kræver fredningsnævnets dispensation.

Der er på Vestermølle i forvejen en bygning, der bruges til formidling omkring Anders Nielsen, og det lykkedes på trods af fredningsnævnets dispensation ikke Vestermølle at få den nødvendige tilladelse til at flytte det mindesmærke for Anders Nielsen til Vestermølle, som var grundlaget for selve mindeanlægget.

Fredningsnævnet finder herefter ikke, at der er grundlag for at meddele dispensation til en yderligere bebyggelse i form af en markant mur i både udstrækning og højde til formidling af Anders Niensens historie.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Kresten Krab Thorup,
2. Miljøstyrelsen,
3. Foreningen Vestermølle,
4. Skanderborg Kommune, sagsnr. 01.05.00-P25-17-22,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Skanderborg,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Skanderborg,
9. Dansk Botanisk Forening, København,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
12. Region Midtjylland,
13. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 8. marts 2023

FN-MJØ-028-2023. Skulptur på Vestermølle

Fredningsnævnet modtog den 2. marts 2023 Skanderborg Kommunes udtalelse om en ansøgning om at op-sætte en skulptur på Vestermølle på matr.nr. 1a Vestermølle, Fruering, Oddervej 80, 8660 Skanderborg. An-søgningen er indsendt af Foreningen Vestermølle. Ejendommen ejes af Skanderborg Kommune.

Fredningsnævnet meddeler dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fred-ningsnævnets afgørelse.

Fredningen

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 15. juni 1976 om fredning af arealer ved Skå-rup "Vestermølle". Fredningen har ikke en formålsbestemmelse, men der blev ved beslutningen om at gen-nemføre fredningen henvist til begrundelsen for at rejse fredningssagen. Det fremgår heraf foruden en hen-visning til områdets særlige geologiske og vildtbiologiske interesser og historikken omkring Vestermølle bl.a., at arealerne ud fra en landskabsæstetisk betragtning må tillægges meget stor værdi, og at man fra størstedele-n af arealerne havde ganske enestående udsigter ud over Skanderborg Sø.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at arealernes tilstand skal bevares. Der må ikke opføres bygninger, skure, boder eller hegn.

Der blev den 29. april 2020 meddelt dispensation til at opføre et mindeanlæg med mindesmærket for andels-forkæmperen Anders Nielsen i haveanlægget på Vestermølle. I mindeanlægget indgik bl.a. en bøgehæk. (FN-MJØ-037-2020). Fredningsnævnet begrundede dispensationen med, at projektet ikke ville have betydning for fredningshensynene eller for oplevelsen af det fredede landskab.

Fredningsnævnet traf den 14. juli 2021 afgørelse om ikke at meddele dispensation til at opføre en museums-bygning for andelsforkæmperen Anders Nielsen og hans hustru (FN-MJØ-053-2021). Fredningsnævnet be-grundede afgørelsen med, at det er fredningens udgangspunkt, at det ikke er tilladt at opføre yderligere byg-ninger, og fredningsnævnet fandt ikke, at en museumsbygning til en formidling, som i forvejen fandt sted fra en anden bygning på Vestermølle, kunne begrunde en dispensation. Fredningsnævnet henviste endvidere til, at bygningen med sin placering ville have betydning for oplevelsen af det fredede landskab og udsigten over Skanderborg sø.

Fredningsnævnet traf den 8. august 2022 afgørelse om ikke at meddele dispensation til at opføre en mindemur for Anders Nielsen (FN-MJØ-074-2022). I afgørelsen blev anført bl.a. følgende sagsfremstilling:

"Vestermølle Møllelaug har fået penge til at få skabt det kulturpolitiske Danmarksmindemærke, som flytningen af Anders Nielsen-mindesmærket ville have været. I stedet for at etablere en kraftig bøgehæk i en halvcirkel bygges en 1,80 meter høj speciel historisk murstensmur i en halvcirkel med samme plads-behov og samme mål som hækken. Materialerne er historiske sten fra ca. 1770 i form af henholdsvis Flensborgsten og Munkesten fra Gæstgivergaarden Jylland. Der vil på halvcirkelens yderside blive etab-leret 10-12 felter i form af blindede vinduer som nicher ind i muren. Her fortælles illustrativt hovedtræk af danmarkshistorien fra 1788 til ca. 1930. Der kan hentes inspiration i Sonnes historiske okkerfrise på Thorvaldsens Museum. Der vil på halvcirkelens inderside på samme måde i felter i hver ende af muren være fortællinger om Kirstine Nielsen (mod Vestermølle) og Anders Nielsen (mod Oddervej). Midterfel-tet efterlades til et kunstværk, som skal vise deres virke og betydning for Danmark. I forbindelse med

etablering af selve mindeanlægget anlægges den sti omkring mølledammen, som fremgår af det tidligere projekt. Jernkæden på lave granitpullerter langs Mølledammen vil også blive realiseret.

Det fremgår supplerende af ansøgningen, at mindeanlægget på trods af fredningsnævnets dispensation ikke blev gennemført. Mindemuren ønskes opført af sten fra Munkekroen, og jernkæden og granitpullerter er ligeledes fra Munkekroen.

Det er tidligere blevet meddelt fredningsnævnet, at mindeanlægget ikke blev gennemført, fordi der ikke blev givet tilladelse til at flytte Anders Nielsen-mindesmærket til Vestermølle."

Fredningsnævnet begrundede afgørelsen på følgende måde:

"Det er fredningsnævnets opfattelse, at fredningens udgangspunkt om, at det ikke er tilladt at opføre yderligere bygninger mv. også omfatter en halvmur som den ansøgte mindemur, og at denne derfor også kræver fredningsnævnets dispensation.

Der er på Vestermølle i forvejen en bygning, der bruges til formidling omkring Anders Nielsen, og det lykkedes på trods af fredningsnævnets dispensation ikke Vestermølle at få den nødvendige tilladelse til at flytte det mindesmærke for Anders Nielsen til Vestermølle, som var grundlaget for selve mindeanlægget.

Fredningsnævnet finder herefter ikke, at der er grundlag for at meddele dispensation til en yderligere bebyggelse i form af en markant mur i både udstrækning og højde til formidling af Anders Nielsens historie."

Sagens baggrund

Skanderborg Kommune har oplyst, at ansøgningen omfatter opsætning af en skulptur i haven mellem hovedbygningen og Oddervej, hvor der er lavet en mindeplads med en bøjehæk i en halvcirkel. Skulpturen skal fortælle danmarkshistorie fra Stavnshåndets ophævelse til det velfærdssamfund, der er i dag. Skulpturen er en granitfod med fem granitklodser, som giver plads for 20 små kunstværker af nedslag i Danmarks seneste 250 års historie med en klar vinkling ud fra andelsbevægelsen samt Kirstine og Anders Nielsen. De 20 billeder laves i bronze, der fæstes til granitblokkene. På foden indhugges i få ord en titel på hvert værk. Skulpturen bliver to meter høj. Den nederste granitblok bliver på 80 x 80 cm.

Skulpturen er nærmere illustreret i udtalelsen.

Skanderborg Kommune har videre oplyst, at projektet vurderes ikke at vil påvirke nærmeste Natura 2000-område nr. 52 (Habitatområde nr. 48, Fuglebeskyttelsesområde nr. 33 og 35) "Saltens Å, Saltens Langsø, Mossø og søer syd for Saltens Langsø og dele af Gudenaå", som er over 6 km væk. Det er heller ikke i strid med Natura 2000-planens bevaringsmålsætninger. Det vurderes endvidere ikke at kunne påvirke bilag IV-arter negativt.

Skanderborg Kommune har som sin vurdering anført, at der er tale om opførelse af en skulptur i haven ved mindepladsen ved hovedbygningen. Skulpturen er i granit med bronzeillustrationer. Hækken ved mindepladsen må højst være 1,8 meter høj, og den vil dermed skærme for en del af skulpturen.

Danmarks Naturfredningsforenings afdeling i Skanderborg Kommune har oplyst ikke at have bemærkninger til projektet.

Fredningsnævnets afgørelse

Der er tale om en ændring i det projekt med et mindeanlæg, som fredningsnævnet tidligere har meddelt dispensation til, og det er derfor fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Det ansøgte findes med sin placering og ydre fremtræden at være uden betydning for oplevelsen af fredningen, og fredningsnævnet meddeler herefter dispensation.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand, jf. forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Bjørn Rømer Westh,
2. Kresten Krab Thorup,
3. Miljøstyrelsen,
4. Foreningen Vestermølle,
5. Skanderborg Kommune, sagsnr. 01.05.00-P25-10-23,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Skanderborg,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Skanderborg,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 7. juni 2023

FN-MJØ-016-2023 og FN-MJØ-041-2023. Læhegn, haveanlæg og bådebro

Fredningsnævnet modtog den 14. februar 2023 Skanderborg Kommunes udtalelse om en ansøgning om lovliggørelse af et plantet læhegn og et etableret haveanlæg på matr.nr. 3d Skårup By, Fruering, Oddervej 104, 8660 Skanderborg. Fredningsnævnet modtog endvidere den 23. marts 2023 en ansøgning om at opsætte en bådebro på ejendommen. Ansøgningerne er indsendt af ejendommens ejere Ibi og Jeppe Friis Knudsen.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til haveanlægget med græs og bådebroen, men ikke til læbæltet. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Fredningen

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 15. juni 1976 om fredning af arealer ved Skårup "Vestermølle". Fredningen har ikke en formålsbestemmelse, men der blev ved beslutningen om at gennemføre fredningen henvist til begrundelsen for at rejse fredningssagen. Det fremgår heraf foruden en henvisning til områdets særlige geologiske og vildtbiologiske interesser og historikken omkring Vestermølle bl.a., at arealerne ud fra en landskabsæstetisk betragtning må tillægges meget stor værdi, og at man fra størstedelen af arealerne havde ganske enestående udsigter ud over Skanderborg Sø.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at arealernes tilstand skal bevares. Ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder ved opfyldning eller planering er ikke tilladt. Der må ikke opføres bygninger, skure boder eller hegn med undtagelse af nødvendige kreaturhegn. Arealerne må i øvrigt benyttes som hidtil, medmindre der for de enkelte ejendomme er anført undtagelser i fredningen. Almindelige landbrugsarealer kan således fremdeles anvendes som landbrugsarealer, og almindelig skovdrift kan fortsætte. Ud for det fredede område, idet der regnes med ejerrettigheder til sømidte, må der ikke foretages foranstaltninger, som kan ændre søens areal, form eller tilstand, og bådebroer, springvipper, anløbsbroer og lignende må ikke opføres her uden fredningsnævnets forud indhentede samtykke. Der kan dog for hver ejendom etableres en mindre bådebro (ca. 50 cm bred og 30 cm over normal vandstand) til ejerens eget brug.

Det fremgår af fredningens specielle bestemmelser om beplantning, at indenfor de på fredningskortet nærmere angivne områder er såning og nyttilplantning ikke tilladt, og fredningsmyndighederne kan her uden udgift for ejerne lade naturlig opvækst af træer og buske fjerne.

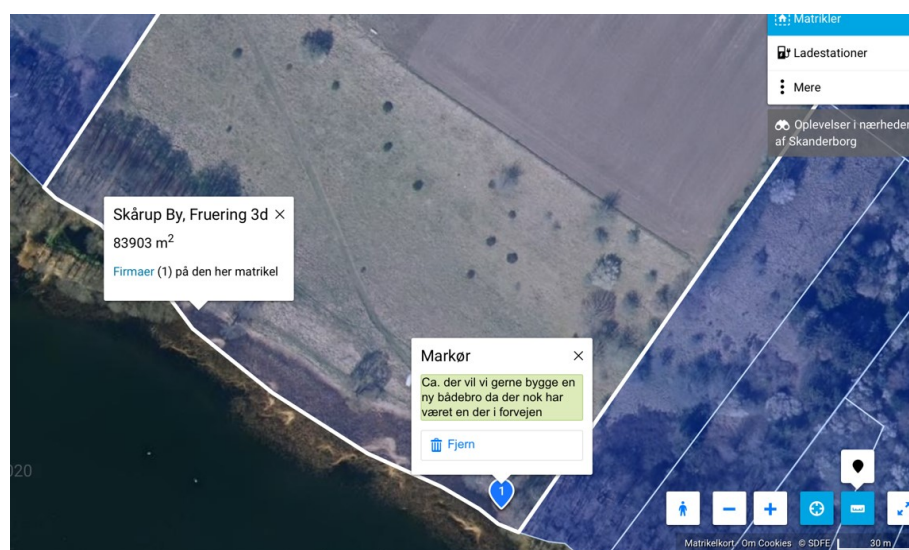
Fredningsnævnet meddelte den 11. april 2017 dispensation til at opføre et stuehus, et udhus og en driftsbygning på ejendommen. Det fremgik som en del af projektbeskrivelsen, at ankomsten til anlægget er bearbejdet således, at det fremstår i tråd med mere klassiske gårdanlæg, således at driftsbygning og garage fremstår som sidefløje, der ligger vinkelret på hovedhuset/boligen. Beplantning med træer langs begge sider af anlægget forstærker dette gårdrum (FN-MJØ-33-2018).

Sagens baggrund

Skanderborg Kommune har oplyst, at ejendommen er på ca. 8,7 ha. Der er sået græsplæne i ca. 8 meters bredde og ca. 31 meters længde, som følger husets længde. Der er ikke blomster, buske og lignende i haveanlægget. Læhegnet er et 3-rækket læhegn i 3 meters bredde med 1 række træer og 2 rækker med buske. Beplantningen er blandt andet hassel, eg, lind, slåen, rød kornel og andre hjemmehørende arter. Læhegnet går langs Oddervej og langs ejendommens adgangsvej og op til stuehuset. Læhegnet går ca. 10 meter indenfor det område, hvor der er beplantningsforbud. Den læbeplantning, som er udenfor området med beplantningsforbud, kræver ikke dispensation.

Skanderborg Kommune har videre oplyst, at ansøgningen omfatter en bådebro af stål og træ med en placering som angivet på nedenstående kortbilag. Ejeren har oplyst, at der formentlig tidligere har været en bro med ca. den samme placering. Der er ca. 20 meter til nærmeste skel mod nabo. Kommunen har tilkendegivet at vil være indstillet på at tillade en bro på maksimalt 8 meter x 1,5 meter, som vil være i overensstemmelse med den brostandard, som er politisk vedtaget i kommunen. Ejeren har oprindeligt søgt om en bådebro på 12-14 meters længde, men kan godt acceptere at broens længde maksimalt bliver på 8 meter. Bredden bliver som ansøgt op til 1,5 meter. Kommunen har den 7. marts 2023 besigtiget stedet sammen med ejeren og kunne konstatere, at der i næsten hele ejendommens bredde langs søen er en bred intakt rørskov af tagrør. I den østlige del af søbredden er der imidlertid en smal åbning i rørskoven, og det er her, broen ønskes placeret. Der er efter kommunens vurdering ikke andre mulige placeringer af broen på grund af den veludviklede rørskov, som ikke må beskadiges.

Den ansøgte placering er angivet på følgende måde:



Skanderborg Kommune har videre oplyst, at nærmeste Natura 2000-område er nr. 52 ved Mossø mv., der er henholdsvis ca. 6 km og ca. 7,3 km mod vest. Projekterne vil ikke kunne påvirke henholdsvis ikke væsentligt negativt kunne påvirke Natura 2000-området og er ikke i strid med Natura 2000-planens bevaringsmålsætninger. De vil heller ikke påvirke bilag IV-arter.

Skanderborg Kommune har som sin vurdering anført, at der er tale om et mindre haveanlæg med græsplæne foran boligen og et læhegn, der går op til boligen. Der er ikke plantet nogen form for beplantning på eller omkring græsplænen. Læhegnet går langs Oddervej og ejendommens adgangsvej og op til boligen og er dermed ca. 10 meter indenfor beplantningsforbuddet. Kommunen kan anbefale, at der meddeles dispensation til en bådebro på højst 8 x 1,5 meter, da der ikke ses at være naturmæssige eller landskabelige forhold, der taler imod. Der er i forvejen en sejlrende i rørskoven på dette sted, og der kan have været en mindre bro ud for ejendommen, som dog ikke kan erkendes tydeligt på luftfotos, bl.a. grundet kronedække.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 30. maj 2023 ved Martin Møller-Heuer, Knud Erik Hesselbjerg og Kresten Krab Thorup. Endvidere deltog Ibi Friis Knudsen, Skanderborg Kommune ved Betinna Grønkjær-Petersen og Inger Juul og Danmarks Naturfredningsforening ved Lars Søgaard-Jensen og Otto Andersen.

Forholdene blev gennemgået. Det blev oplyst, at der ikke skal plantes yderligere i havearealet, som således udelukkende består af græs. De driver ikke ejendommen landbrugsmæssigt. De vil fjerne den del af læbæltet, der er indenfor beplantningsforbuddet, hvis fredningsnævnet beslutter det.

Fredningsnævnet tilkendegav sagens udfald.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Skårup "Vestermølle" betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet meddeler lovliggørende dispensation til havearealet i form af græs, da det med sin placering er uden betydning for oplevelsen af fredningen.

Den del af læhegnet, der er indenfor området med beplantningsforbud, udgør alene en mindre del af det samlede læbælte. Der er imidlertid i fredningen sket en specifik angivelse af, i hvilke områder der kan plantes henholdsvis ikke plantes, og fredningsnævnet finder ikke blot med en henvisning til, at der alene er tale om en mindre overskridelse, grundlag for at meddele dispensation. Hensynet til at undgå en uheldig præcedensvirkning er indgået i grundlaget for fredningsnævnets afgørelse.

Fredningsnævnet meddeler derfor ikke lovliggørende dispensation til den del af læbæltet, der er plantet i området med beplantningsforbud. Denne del af beplantningen skal derfor fjernes.

Fristen for lovliggørelse fastsættes til den 1. september 2023.

Fredningsnævnet meddeler med henvisning til sin praksis med bådebroer i Skanderborg Kommune dispensation til at opføre en bådebro på op til 8 x 1,5 meter. Bådebroen skal opføres i træ, idet dog den bærende konstruktion kan udføres i stål.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Knud Erik Hesselbjerg,
2. Kresten Krab Thorup,
3. Miljøstyrelsen,
4. Ibi og Jeppe Knudsen,
5. Skanderborg Kommune, sagsnr. 01.05.00-P25-24-20 og 06.02.16-P19-8-22,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Skanderborg,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Skanderborg,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
13. Region Midtjylland,

14. Slots- og Kulturstyrelsen.

Den 12. juli 2023

FN-MJØ-083-2023. Pumpestation

Fredningsnævnet modtog den 11. juli 2023 Skanderborg Kommunes udtalelse om en ansøgning om at renovere og ombygge en pumpestation på matr.nr. 81 Skårup By, Fruering. Ansøgningen er indsendt af Skanderborg Forsyning. Ejendommen ejes af Ole Nygaard.

Fredningsnævnet meddeler dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Fredningen

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 15. juni 1976 om fredning af arealer ved Skårup "Vestermølle". Fredningen har ikke en formålsbestemmelse, men der blev ved beslutningen om at gennemføre fredningen henvist til begrundelsen for at rejse fredningssagen. Det fremgår heraf foruden en henvisning til områdets særlige geologiske og vildtbiologiske interesser og historikken omkring Vestermølle bl.a., at arealerne ud fra en landskabsæstetisk betragtning må tillægges meget stor værdi, og at man fra størstedelen af arealerne havde ganske enestående udsigter ud over Skanderborg Sø.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at arealernes tilstand skal bevares. Der må ikke opføres bygninger, skure, boder eller hegn. Der må ikke foretages terrænændringer.

Fredningsnævnet meddelte efter en gennemført besigtigelse den 20. oktober 2020 dispensation til at ombygge pumpestationen på ejendommen (FN-MJØ-107-2020). Det daværende projekt var beskrevet på følgende måde:

"For at skabe bedre arbejdsforhold skal adgangen til styring af pumpestationen hæves under servicering og drift. Pumpestationen ønskes derfor hævet 1,2 meter over terræn. Over pumpestationen etableres to mindre bygværker til at indeslutte det tekniske anlæg. Det største bygværk vil være teknikskabet med el og ventiler. Det bliver 1,2 meter højt fra terræn, 2 meter bredt og 1,4 meter langt. Den anden brønds bygværk vil indeholde selve pumperne. Bygværket vil blive 1,2 meter fra terræn, 1 meter bredt og 1 meter langt. De to tekniske anlæg vil blive opført i koksgrå aluminium for at fremstå så afdæmpet i landskabet som muligt. De eksisterende dæksler og brønde herunder vil fortsat være en del af anlægget. Det eksisterende elskab ved beplantningen vil blive nedlagt."

Fredningsnævnet anførte i sin begrundelse for dispensationen, at der principielt var tale om en markant og uheldig konstruktion i det åbne land i en landskabsfredning. Men i lyset af projektets formål og baggrund og med henvisning til den eksisterende beplantning blev der meddelt dispensation på vilkår om yderligere slørende beplantning i det omfang, det var muligt i relation til den nødvendige adgang til installationerne.

Ansøgningen

Skanderborg Kommune har oplyst, at ansøgningen omfatter renovering af pumpestationen ved Ringklostervej. Renoveringen er nødvendig, da den nuværende pumpestation er slidt og ikke opfylder gældende regler og krav, der stilles til nye pumpestationer om arbejdsmiljø. Det projekt, der blev meddelt dispensation til den 20. oktober 2020, er ikke udført, og det har nu vist sig, at der er behov for et teknikhus i stedet for to teknikskabe. Det ansøgte teknikhus bliver på 2,7 x 3,7 meter og bliver leveret som en færdig enhed, der stilles på en sand-

pude, så der ikke er noget egentligt fundament. Skanderborg Forsyning har oplyst, at der ikke er plads til teknikken i de små tekniskabe, og at det også rent arbejdsmiljømæssigt er nødvendigt med et hus i stedet for to skabe.

Det er oplyst, at det nu ansøgte teknikhus vil få en ydre fremtræden, som nogenlunde svarer til teknikhuset på følgende foto:



Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Skårup "Vestermølle" betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet har tidligere meddelt dispensation til de ombygninger af pumpestationen, som er nødvendige i forhold til de gældende krav til sådanne pumpestationer.

Fredningsnævnet må efter sagens oplysninger lægge til grund, at tilsvarende er tilfældet med det nu ansøgte teknikhus, og fredningsnævnet meddeler derfor dispensation på vilkår om, at pumpestationen udføres i diskrete jordfarver, som er tilpasset området, at den eksisterende beplantning bevares, og at der etableres yderligere slørende beplantning efter Skanderborg Kommunes anvisninger.

Afgørelsen er i lyset af den tidligere meddelte dispensation, hvor projektets nødvendighed blev afvejet overfor landskabsoplevelsen, truffet af fredningsnævnets formand, jf. forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Knud Erik Hesselbjerg,
2. Kresten Krab Thorup,
3. Ole Nygaard,
4. Skanderborg Forsyning,
5. Miljøstyrelsen,
6. Skanderborg Kommune, sagsnr. 01.05.00-P25-27-23,
7. Danmarks Naturfredningsforening, København,
8. Danmarks Naturfredningsforening, Skanderborg,
9. Dansk Ornitologisk Forening, København,
10. Dansk Ornitologisk Forening, Skanderborg,
11. Dansk Botanisk Forening, København,
12. Friluftsrådet, centralt,
13. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
14. Region Midtjylland,
15. Slots- og Kulturstyrelsen.

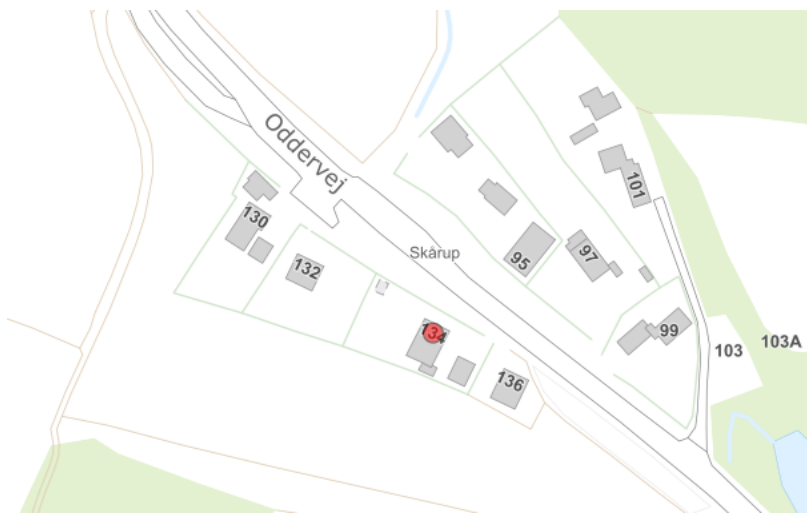
Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjylendoest@fredningsnaevn.dk)

Den 21. november 2023

FN-MJØ-120-2023. Terrasse og skure

Fredningsnævnet modtog den 16. september 2023 Skanderborg Kommunes udtalelse om en ansøgning om lovliggørelse af en terrasse og skure på matr.nr. 15c Skårup By, Fruering, Oddervej 134, 8660 Skanderborg. Ansøgningen er indsendt af ejendommens ejere Jytte Irene og Tonny Jensen.

Ejendommen har følgende beliggende i fredningen markeret med en rød prik.



Fredningsnævnet meddeler dispensation, herunder på vilkår om farve i relation til terrassen. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 15. juni 1976 om fredning af arealer ved Skårup "Vestermølle". Fredningen har ikke en formålsbestemmelse, men der blev ved beslutningen om at gennemføre fredningen henvist til begrundelsen for at rejse fredningssagen. Det fremgår heraf foruden en henvisning til områdets særlige geologiske og vildtbiologiske interesser og historikken omkring Vestermølle bl.a., at arealerne ud fra en landskabsæstetisk betragtning må tillægges meget stor værdi, og at man fra størstedelen af arealerne havde ganske enestående udsigter ud over Skanderborg Sø.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at arealernes tilstand skal bevares. Der må ikke opføres bygninger, skure, boder eller hegn. Der må ikke foretages terrænændringer. Om- og tilbygninger af de eksisterende lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved bygningens ydre fremtræden ændres væsentligt, må kun finde sted efter forud indhentet godkendelse af fredningsnævnet.

Skanderborg Kommune har oplyst, at ejendommen er en beboelsesejendom på 940 m². Der er ansøgt om lovliggørelse af en opført terrasse med et hævet opholdsareal på 18 m² ud fra ejendommens bolig mod syd, hvor der er opført en overdækning henover. Det hævdede opholdsareal er opført 2,34 meter over naturligt terræn. Da det hævdede opholdsareal overdækker kælderniveauet, er der tale om to overdækkede arealer på

hver 18 m². Derudover søges der om lovliggørelse af et opført udhus på 12 m² sydvest for beboelsen og næsten sammenbygget med terrassen, et udhus på 9 m² vest for boligen og en overdækning/et udhus på ca. 5 m² ved den eksisterende garages østgavl. De etablerede forhold er indenfor havearealet og i tilknytning til beboelsen.

Skanderborg Kommune har videre oplyst, at projektet ikke vil medføre en væsentlig negativ indvirkning på beskyttede naturtyper eller levesteder for beskyttede arter.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 15. november 2023 ved Martin Møller-Heuer, Knud Erik Hesselbjerg og Kresten Krab Thorup. Endvidere deltog Jytte Irene og Tonny Jensen, Skanderborg Kommune ved Inger Juul og Kathrine Jessen, Danmarks Naturfredningsforening ved Lars Søgaard-Jensen og Otto Andersen og Friluftsrådet ved John Balle Jensen.

Forholdene blev gennemgået. Det kunne konstateres, at terrassen reelt er en altan. Jytte Irene og Tonny Jensen oplyste, at de købte ejendommen i 2006. På det tidspunkt var udhusene opført og registreret i BBR. De har selv lavet terrassen og udhænget i 2007. Hvis terrassen lovliggøres, er det en mulighed, at de også vil lave en udvendig trappe, så der ikke kun er adgang inde fra huset.

Fredningsnævnet tilkendegav sagens udfald i relation til udhusene og overdækning, men ikke i relation til terrassen.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Skårup "Vestermølle" betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet meddeler lovliggørende dispensation til de to udhuse, der blev opført forud for de nuværende ejeres overtagelse af ejendommen i 2006, og som med deres størrelse, ydre fremtræden og placering i haven er uden betydning for oplevelsen af fredningen.

Fredningsnævnet meddeler endvidere lovliggørende dispensation til overdækningen, der er placeret op ad garagen, og som med denne placering og dens størrelse og ydre fremtræden ligeledes er uden betydning for oplevelsen af fredningen.

Det er udgangspunktet for fredningsnævnets praksis, at der ikke er grundlag for at godkende en hævet terrasse/en altan i en landskabsfredning.

Ejendommen er dog konkret beliggende i et område, der reelt har karakter af et område med en mindre bymæssig bebyggelse med en samling af mange og forskelligartede bygninger.

Fredningsnævnet finder på den baggrund og på baggrund af en samlet vurdering af sagens omstændigheder, at der konkret kan meddeles lovliggørende dispensation til terrassen/den hævede altan på vilkår om, at den i det hele males sort. Den findes i så fald ikke at have nogen nævneværdig betydning for oplevelsen af fredningen.

Der er ikke i øvrigt grundlag for også at meddele dispensation til en yderligere konstruktion i form af en udvendig trappe.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Knud Erik Hesselbjerg,
2. Kresten Krab Thorup,
3. Jytte Irene og Tonny Jensen,
4. Miljøstyrelsen,
5. Skanderborg Kommune, sagsnr. 01.05.00-P25-36-23,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Skanderborg,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Skanderborg,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 22. november 2024

FN-MJØ-119-2024. Udhus, drivhus og støttemur

Fredningsnævnet modtog den 27. august 2024 Skanderborg Kommunes udtalelse om en ansøgning om lovliggørende dispensation til et udhus, et drivhus og en støttemur på matr.nr. 7h Skårup By, Fruering, Oddervej 130, 8660 Skanderborg. Ansøgningen er indsendt af ejendommens ejer Jørn Jensen.

Fredningsnævnet meddeler dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Fredningen

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 15. juni 1976 om fredning af arealer ved Skårup "Vestermølle". Fredningen har ikke en formålsbestemmelse, men der blev ved beslutningen om at gennemføre fredningen henvist til begrundelsen for at rejse fredningssagen. Det fremgår heraf foruden en henvisning til områdets særlige geologiske og vildtbiologiske interesser og historikken omkring Vestermølle bl.a., at arealerne ud fra en landskabsæstetisk betragtning må tillægges meget stor værdi, og at man fra størstedelen af arealerne havde ganske enestående udsigter ud over Skanderborg Sø.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at arealernes tilstand på fredningstidspunktet skal bevares. Der må ikke opføres bygninger, skure, boder eller hegn. Der må ikke foretages terrænændringer. Om- og tilbygninger af de eksisterende lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved bygningens ydre fremtræden ændres væsentligt, må kun finde sted efter forud indhentet godkendelse af fredningsnævnet.

Skanderborg Kommunes udtalelse

Skanderborg Kommune har oplyst, at ejendommen er en beboelsesejendom på 1.000 m² i landzone. Ansøgningen omfatter lovliggørelse af et udhus, en støttemur og et drivhus, der er opført i tilknytning til den eksisterende bebyggelse.

Udhuset er et udhus/en carport på 47 m². Den er opført med vægbeklædning af brædder 1 på 2. Taget er beklædt med stålplader med fald mod afløb. Udhuset/carporten er opført omkring 1992. Væggen mod Oddervej er udført som 30 cm pudset murstensvæg i gul farve, som er opført som en støttemur i 1992.

Støttemuren er en del af et udhus. Den er ca. 2,2 meter høj, 0,3 meter bred og ca. 12 meter lang.

Drivhuset på ca. 19,3 m² er opført i 2013 med tag og vægge af glas og træ. Det er bygget op af et udhus, der er opført i 1962.

Forholdene er illustreret ved tegningsmateriale, herunder ved beliggenhedsplaner.

Der er ikke registreret Natura 2000-områder eller bilag IV-arter i nærheden af det ansøgte. Skanderborg Kommune vurderer på baggrund af projektets beskudne omfang og det oplyste og undersøgte om afstande til Natura 2000-områder og kendte og potentielle forekomster af bilag IV-arter, at det ansøgte ikke vil medføre en væsentlig negativ indvirkning på beskyttede naturtyper eller levesteder for beskyttede arter.

Fredningsnævnets besigtigelse

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 18. november 2024 ved Martin Møller-Heuer, Knud Erik Hesselbjerg og Kresten Krab Thorup. Endvidere deltog Jørn Jensen, Skanderborg Kommune

ved Louise Friis Hansen og Danmarks Naturfredningsforening ved Lars Søgaard-Jensen, Bente Andersen og Arne Krag.

Projektet blev gennemgået, og fredningsnævnet tilkendegav sagens udfald.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Skårup "Vestermølle" betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet finder ikke grundlag for at foretage en anden vurdering end den vurdering af det ansøgte betydning for Natura 2000-områder og bilag IV-arter, der er foretaget af Skanderborg Kommune, og som er gengivet ovenfor. Fredningsnævnet ligger på den baggrund og efter sagens oplysninger til grund, at projektet ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller stk. 3.

De bygninger, sagen vedrører, består af ejendommens eneste carport med indbygget udhus og brændeskur og med den støttemur, som udgør facaden mod vejen. De består endvidere af et mindre drivhus, som er bygget sammen med den øvrige bebyggelse.

På den baggrund og da bygningerne i øvrigt er uden betydning for oplevelsen af fredningen, meddeler fredningsnævnets dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Knud Erik Hesselbjerg,
2. Kresten Krab Thorup,
3. Jørn Jensen,
4. Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø,
5. Skanderborg Kommune, sagsnr. 01.05.00-P25-25-24,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Skanderborg,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Skanderborg,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 5. december 2024

FN-MJØ-137-2024. Oplagsplads, container og jordvold

Fredningsnævnet modtog den 27. september 2024 Skanderborg Kommunes udtalelse om en ansøgning om lovliggørende dispensation til oplagsplads, container og jordvold på matr.nr. 3d Skårup By, Fruering, Oddervej 104, 8660 Skanderborg. Ejendommen ejes af Jeppe Friis Knudsen.

Fredningsnævnet meddeler ikke dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Fredningen

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 15. juni 1976 om fredning af arealer ved Skårup "Vestermølle". Fredningen har ikke en formålsbestemmelse, men der blev ved beslutningen om at gennemføre fredningen henvist til begrundelsen for at rejse fredningssagen. Det fremgår heraf foruden en henvisning til områdets særlige geologiske og vildtbiologiske interesser og historikken omkring Vestermølle bl.a., at arealerne ud fra en landskabsæstetisk betragtning må tillægges meget stor værdi, og at man fra størstedelen af arealerne havde ganske enestående udsigter ud over Skanderborg Sø.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at arealernes tilstand skal bevares. Der må ikke opføres bygninger, skure, boder eller hegn med undtagelse af nødvendige kreaturhegn. Ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder grus- og lergravning, opfyldning eller planering er ikke tilladt. Arealerne må ikke anvendes til oplags-, losse- eller parkeringspladser, og der må ikke indrettes bilkirkegårde eller henstilles udrangerede biler eller dele heraf. Der må ikke tillades teltning eller camping, og camping- og beboelsesvogne må ikke opstilles. Dog tillades det private besøgende at campere og telte i nærheden af ejendommens bygninger.

Fredningsnævnet meddelte den 11. april 2017 dispensation til Jeppe Friis Knudsen til at opføre et stuehus, et udhus og en driftsbygning på ejendommen. Driftsbygningen blev vurderet til at være driftsmæssig nødvendig for ejendommens drift som landbrugsejendom, idet den skulle anvendes til opbevaring af det hør, der skulle produceres på ejendommen, og maskinel til brug for høproduktion og et mindre dyrehold. Den skulle opføres med ydervægge i teglsten i mørke/brunlige nuancer, kobber og træbeklædning i mørke nuancer (FN-MJØ-33-2018).

Fredningsnævnet traf den 7. juni 2023 afgørelse i en sag om lovliggørende dispensation til læhegn, haveanlæg og en bådebro på ejendommen. Det blev ved den forudgående besigtigelse oplyst, at ejendommen ikke drives landbrugsmæssigt (FN-MJØ-016-2023 og FN-MJØ-041-2023).

Skanderborg Kommunes udtalelse

Skanderborg Kommune har oplyst, at ejendommen er en landbrugsejendom på ca. 11,8 ha i landzone. I forbindelse med behandlingen af en ansøgning om dispensation til et læbælte konstaterede kommunen ved fredningsnævnets møde med besigtigelse, at der var opstillet en pavillon bag driftsbygningen, som fredningsnævnet ikke har meddelt dispensation til. Ejerne meddelte kommunen, at pavillonen ville blive fjernet, men det viste sig ved en efterfølgende besigtigelse, at det ikke var sket, og at der var et oplag af en pavillon, en campingvogn, en trailer og en traktor mv.

Det fremgår af luftfotos, at oplagspladsen blev etableret bag driftsbygningen i 2021, hvor også containeren blev opstillet. Oplagspladsen er på 800 m², hvoraf ca. 250 m² benyttes som oplag.

Oplagspladsen og dens etablering og det, som er oplagret, fremgår bl.a. af følgende luftfotos:



Skanderborg Kommune har meddelt ejerne et påbud om at fjerne oplaget eller at søge om fredningsnævnets lovliggørende dispensation. Ejerne har herefter søgt om lovliggørende dispensation til at beholde oplaget, indtil ejendommen er solgt. Pavillonen og containeren ønskes bibeholdt til opbevaring af ting.

Skanderborg Kommune er i forbindelse med sagens fremsendelse til fredningsnævnet blevet opmærksom på, at der også er etableret en jordvold, som fredningsnævnet ikke har meddelt dispensation til. Ejerne har oplyst, at volden er omkring 40 meter lang. Den er på det højeste sted omkring 2 meter høj, og herfra falder jordvoldens højde med terrænet mod syd. Jorden fra jordvolden kommer fra det opførte byggeri. Der er ikke lavet en jordvold på den nordlige side af oplagspladsen, men da terrænet var skrånende på ejendommen, er oplagspladsen gravet ned i den nordlige ende, så hele oplagspladsen blev mere plan.

Skanderborg Kommune har i tilknytning til disse oplysninger fra ejerne anført, at luftfotos dog indikerer, at der muligvis også er etableret en vold eller forhøjning nord for pladsen, og det kan afklares ved fredningsnævnets besigtigelse i sagen.

Der er ikke registreret Natura 2000-områder eller kendte eller potentielle bilag IV-arter i nærheden af det ansøgte anlæg. Skanderborg Kommune vurderer på baggrund af projektets beskudte omfang og det oplyste og undersøgte om afstande til Natura 2000-områder og kendte og potentielle forekomster af bilag IV-arter, at den etablerede plads, oplaget med pavillon og container mv. og den omkransende jordvold hverken vil medføre en væsentlig negativ indvirkning på beskyttede naturtyper eller levesteder for beskyttede arter.

Fredningsnævnets besigtigelse

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 18. november 2024 ved Martin Møller-Heuer, Knud Erik Hesselbjerg og Kresten Krab Thorup. Endvidere deltog Jeppe Friis Knudsen ved Mia Østergaard, Skanderborg Kommune ved Louise Friis Hansen og Betinna Grønkjær-Petersen og Danmarks Naturfredningsforening ved Lars Søgaard-Jensen, Bente Andersen og Arne Krag.

Mia Østergaard oplyste, at ejendommen er solgt til overtagelse til sommer, og at oplaget vil blive fjernet senest den 1. juni 2025, men formentlig tidligere.

Det var ikke muligt at fastlægge omfanget af terrænændringer. Det blev derfor aftalt, at Skanderborg Kommune søger at afklare dette ved brug af kotekort mv.

Yderligere sagsoplysning

Skanderborg Kommune har den 3. december 2024 oplyst, at det ud fra tilgængelige data ikke har været muligt at finde nyere højdedata til brug for en sammenligning af terrænet før og efter de terrænændringer, der blev foretaget i 2021/2022. Det forventes, at der først til 2026 vil være nye tilgængelige højdedata, som kan vise terrænforskellen.

Da der således ikke er indgået nye oplysninger i sagen, sendes sagen ikke i fornyet høring hos Jeppe Friis Knudsen forud for fredningsnævnets afgørelse i sagen.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Skårup "Vestermølle" betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet finder ikke grundlag for at foretage en anden vurdering end den vurdering af det ansøgte betydning for Natura 2000-områder og bilag IV-arter, der er foretaget af Skanderborg Kommune, og som er gengivet ovenfor. Fredningsnævnet ligger på den baggrund og efter sagens oplysninger til grund, at projektet ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller stk. 3.

Fredningsnævnet finder ikke, at der er grundlag for at meddele dispensation til containere og skure mv. og oplag, som er placeret ved siden af driftsbygningen. Det er således i strid med fredningsbestemmelserne, og Jeppe Friis Knudsen må i stedet henvises til at foretage opbevaring i driftsbygningen, som efter det, der blev oplyst ved en tidligere besigtigelse, ikke bruges til driften af ejendommen.

Fredningsnævnet kan efter det oplyste om ejendommens salg acceptere, at fjernelsen sker senest den 31. maj 2025.

Der er i fredningen endvidere forbud mod at foretage terrænændringer, og fredningsnævnet finder efter en konkret vurdering af forholdene på ejendommen og dens placering i fredningen, at der ikke er grundlag for at meddele dispensation til terrænændringer, hverken i form af volde eller udjævning til en opbevaringsplads ved siden af maskinhuset.

Fredningsnævnet meddeler derfor ikke lovliggørende dispensation til terrænændringerne, og terrænet skal i relation til voldene og opbevaringspladsen i det hele retableres.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Knud Erik Hesselbjerg,
2. Kresten Krab Thorup,
3. Jeppe Friis Knudsen,
4. Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø,
5. Skanderborg Kommune, sagsnr. 01.05.00-P25-24-20,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Skanderborg,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Skanderborg,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.

Den 5. marts 2025

FN-MJØ-012-2025. Kørespor og parkeringsplads ved Vestermølle

Fredningsnævnet modtog den 4. februar 2025 Skanderborg Kommunes udtalelse om en ansøgning om dispensation til at etablere kørespor og parkeringsplads ved Vestermølle på matr.nr. 1a Vestermølle, Fruering, Oddervej 80, 8660 Skanderborg. Ansøgningen er indsendt af Foreningen Vestermølle. Ejendommen ejes af Skanderborg Kommune.

Fredningsnævnet meddeler dispensation.

Fredningen

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 15. juni 1976 om fredning af arealer ved Skårup "Vestermølle".

Fredningen har ikke en formålsbestemmelse, men der blev ved beslutningen om at gennemføre fredningen henvist til begrundelsen for at rejse fredningssagen. Det fremgår heraf foruden en henvisning til områdets særlige geologiske og vildtbiologiske interesser og historikken omkring Vestermølle bl.a., at arealerne ud fra en landskabsæstetisk betragtning må tillægges meget stor værdi, og at man fra størstedelen af arealerne havde ganske enestående udsigter ud over Skanderborg Sø.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at arealernes tilstand skal bevares.

Ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder ved opfyldning eller planering er ikke tilladt.

Arealerne må ikke anvendes til oplags-, losse- eller parkeringspladser.

Skanderborg Kommunes udtalelse

Ejendommen er beliggende i landzone.

Ansøgningen omfatter forstærkning af kørespor på et areal, der lejlighedsvis anvendes til parkering bl.a. i forbindelse med julemarked. Forstærkningen sker ved, at udkørte skærver i et lag på ca. 5 cm trykkes ned i græsset, hvorved kørefladen forstærkes. Selve parkeringsområdet i græsset ved siden af belastes så kun af én bil. Trafikken med snesevis af biler foregår kun på kørevejene. Efter udkørsel og nedpresning af skærver topdreses der med lidt muld, og der sås græs, så forstærkningen af køresporene kun vil medføre en meget lille terrænregulering. Køresporene hen over marken er fire meter brede. Der er 12 meter mellem sporene og dermed plads til parkering for biler, der er seks meter lange. Køresporene er ca. 95-100 meter lange.

Ved hvert af de tre kørespor opsættes en markering, som viser, hvor der skal køres ind. Ved de større events spærres der med minestrimmel for anden indkørsel, ligesom der op gennem de grønne områder mellem køresporene opsættes minestrimmel, som bilerne kører frem mod fra begge sider, så pladsen udnyttes optimalt.

Nærmeste Natura 2000-område er nr. 52 (Habitatområde nr. 48, Fuglebeskyttelsesområde nr. 33 og 35) "Saltten Å, Saltten Langsø, Mossø og søer syd for Saltten Langsø og dele af Gudenå", der ligger over 6 km væk. Skanderborg Kommune vurderer, at det ansøgte på baggrund af projektets karakter og den store afstand ikke vil kunne påvirke Natura 2000-området og ikke er i strid med Natura 2000-planens bevaringsmålsætninger.

Skanderborg Kommune har ikke kendskab til forekomster af bilag IV-arter i området. Selve mølledammen kan muligvis være levested for stor vandsalamander, men forstærkning af kørespor/delvist permanent parkeringsplads i en afstand af ca. 90 meter med eksisterende parkeringsplads imellem vurderes ikke at kunne påvirke

eventuelle forekomster af arten i området. Skovområdet og bygningerne ved selve Vestermølle er sandsynligvis levested for arter af flagermus, men da projektet ikke forudsætter rydning af træer, vurderes projektet ikke at kunne påvirke flagermus negativt.

Skanderborg Kommune har sammenfattende vurderet, at der er tale om forstærkning af kørespor på et areal, der lejlighedsvis anvendes til parkering. Forstærkningen medfører, at arealet bliver delvist mere permanent parkeringsareal. Forstærkningen medfører kun en minimal terrænregulering, idet skærverne trykkes delvist ned, ligesom der kun topdresses lidt med muld, hvor der sås græs.

I det følgende er to fotos, hvor det ene er taget i december 2024 efter julemarkedet og viser behovet for projektets gennemførelse, mens det andet viser køresporene:



Fredningsnævnets besigtigelse

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 28. februar 2025 ved Martin Møller-Heuer, Knud Erik Hesselbjerg og Kresten Krab Thorup. Endvidere deltog Jørgen Lund Christiansen, Skanderborg Kommune ved Inger Juul og Inger Katrine Jessen og Danmarks Naturfredningsforening ved Lars Søgaard-Jensen og Bente Andersen.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Skårup "Vestermølle" betyder, at det ansøgte kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet finder ikke grundlag for at foretage en anden vurdering end den vurdering af det ansøgte betydning for Natura 2000-områder og bilag IV-arter, der er foretaget af Skanderborg Kommune, og som er gengivet ovenfor. Fredningsnævnet finder på den baggrund og efter sagens oplysninger, at projektet ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller stk. 3.

Arealet bruges i forvejen til lejlighedsvis parkering ved arrangementer med mange besøgende, og der er derfor ikke tale om en ansøgning om etablering af en ny parkeringsplads, men derimod om befæstning af et område, der lejlighedsvis bruges til parkering.

På den baggrund og da de mindre ændringer i terrænet er nødvendige for at opnå formålet med projektet og i øvrigt efterfølgende ikke vil syne i landskabet, meddeler fredningsnævnet dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Denne afgørelse sendes til:

1. Knud Erik Hesselbjerg,
2. Kresten Krab Thorup,
3. Foreningen Vestermølle, att.: Jørgen Lund Christiansen,
4. Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø,
5. Skanderborg Kommune, att.: Michael Nørgaard Dahl og Pernille Falborg Helmer,
6. Skanderborg Kommune, sagsnr. 01.05.00-P25-1-25,
7. Danmarks Naturfredningsforening, København,
8. Danmarks Naturfredningsforening, Skanderborg,
9. Dansk Ornitologisk Forening, København,
10. Dansk Ornitologisk Forening, Skanderborg,
11. Dansk Botanisk Forening, København,
12. Friluftsrådet, centralt,
13. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
14. Region Midtjylland,
15. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 5. marts 2025

FN-MJØ-014-2025. Bålplads, bygning med brændeskur, overdækket rum, befæstet areal og raftestativ

Fredningsnævnet modtog den 4. februar 2025 Skanderborg Kommunes udtalelse om en ansøgning om lovliggørende dispensation til en bålplads og bygning med brændeskur og et overdækket rum, befæstet areal og raftestativ ved Vestermølle på matr.nr. 1a Vestermølle, Fruering, Oddervej 80, 8660 Skanderborg. Ansøgningen er indsendt af Det Danske Spejderkorps, Skanderborg gruppe. Ejendommen ejes af Skanderborg Kommune.

Fredningsnævnet meddeler en tidsbegrænset dispensation.

Ejendommen har følgende placering i fredningen markeret med en rød prik:



Fredningen

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 15. juni 1976 om fredning af arealer ved Skårup "Vestermølle".

Fredningen har ikke en formålsbestemmelse, men der blev ved beslutningen om at gennemføre fredningen henvist til begrundelsen for at rejse fredningssagen. Det fremgår heraf foruden en henvisning til områdets særlige geologiske og vildtbiologiske interesser og historikken omkring Vestermølle bl.a., at arealerne ud fra en landskabsæstetisk betragtning må tillægges meget stor værdi, og at man fra størstedelen af arealerne havde ganske enestående udsigter ud over Skanderborg Sø.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at arealernes tilstand skal bevares.

Der må ikke opføres bygninger, skure, boder, master og hegn med undtagelse af nødvendige kreaturhegn.

Ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder ved opfyldning eller planering er ikke tilladt.

Skanderborg Kommunes udtalelse

Ejendommen er beliggende i landzone. Den er endvidere omfattet af en kommuneplanramme om et offentligt område ved Vestermølle og lokalplan 119 om Vestermølle med omkringliggende arealer syd for Oddervej.

Ansøgningen omfatter lovliggørelse af en bålplads, en bygning med brændeskur og overdækket grupperum på et befæstet areal og et raftestativ.

Det er oplyst, at spejdernes frivillige arbejde med uddannelse og træning af børn og unge mennesker er tæt knyttet til naturen og læringsfællesskaber omkring fysiske aktiviteter. Dette omfatter f.eks. madlavning over bål, overnatning i det fri, byggeri af konstruktioner i rafter og lignende. Alt dette kræver adgang til udendørs faciliteter med tæt tilknytning til de lokaler, som Skanderborg Kommune har anvist spejderne. For at kunne overholde spejdernes aktiviteter har det været nødvendigt at etablere en bålplads, en bygning og et raftehegn.

På tre sider af bålpladsen er der etableret en vold af overskudsjord fra Vestermølle, og på indersiden er der etableret siddepladser med vandrette brædder, så volden ikke over tid trædes flad. Volden er 4-5 meter bred og 0,7-0,8 meter høj, og pladsen i midten er 9,5 x 7,5 meter med en åbning væk fra søen. Midt på pladsen er der lavet et bålsted af kraftige stammer, så bål holdes på dette område og ikke spredes over hele området.

Der er opført en bygning, som indeholder et brændeskur og et overdækket grupperum. Der er endvidere opført et raftestativ én meter fra brændeskuret. Brændeskuret og det overdækkede grupperum er lavet i træ. Tagbeklædningen er tagpap. Alle stolper er placeret i nedgravede stolpesko. Raftestativet er lavet med 4x4 tommer stolper og er placeret i nedgravede stolpesko. Der er endvidere et befæstet areal. Det er oplyst, at bålpladsen og overdækningen også kan anvendes af andre foreninger og af offentligheden.

Nærmeste Natura 2000-område er nr. 52 (Habitatområde nr. 48, Fuglebeskyttelsesområde nr. 33 og 35) "Saltten Å, Salten Langsø, Mossø og søer syd for Salten Langsø og dele af Gudenå", der ligger over 6 km væk. Skanderborg Kommune vurderer, at det ansøgte på baggrund af projektets karakter og den store afstand ikke vil kunne påvirke Natura 2000-området og ikke er i strid med Natura 2000-planens bevaringsmålsætninger.

Skanderborg Kommune har ikke kendskab til forekomster af bilag IV-arter i området. Selve mølledammen kan muligvis være levested for stor vandsalamander, men da bålstedet og raftebygningen er etableret i en afstand af ca. 135 meter og 165 meter fra mølledammen og med mellemliggende bygninger, vurderes projektet ikke at kunne påvirke eventuelle forekomster af arten i området. Skovområdet samt bygningerne ved selve Vestermølle er sandsynligvis levested for arter af flagermus, men da projektet ikke forudsætter rydning af træer, vurderes projektet ikke at kunne påvirke flagermus negativt.

Skanderborg Kommune er indstillet på at give en midlertidig 3-årig dispensation fra lokalplanen og fra søbeskyttelseslinjen. Det er kommunens vurdering, at der vil skulle laves en ny planlægning for Vestermølle, hvis anlæggene og bygningen permanent skal være indenfor lokalplanens delområde 2, hvor de nu er placeret.

Der er endvidere ansøgt om en større bålhytte og shelters. Det vil forudsætte, at der udarbejdes en ny planlægning for området, så den del af ansøgningen er ikke videresendt til fredningsnævnet.

Fredningsnævnets besigtigelse

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 28. februar 2025 ved Martin Møller-Heuer, Knud Erik Hesselbjerg og Kresten Krab Thorup. Endvidere deltog Det Danske Spejderkorps, Skanderborg gruppe ved Kjeld Krabsen, Merete Viol og Lis Rasmussen, Skanderborg Kommune ved Inger Juul og Inger Katrine Jessen, foreningen Vestermølle ved Jørgen Lund Christiansen og Danmarks Naturfredningsforening ved Lars Søgaard-Jensen og Bente Andersen.

Der skete endvidere en besigtigelse af et område øst for Vestermølle, hvor spejdernes aktiviteter tidligere var placeret. Det blev oplyst, at denne placering er uhensigtsmæssig, da det samme område bruges til hundetræning.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Skårup "Vestermølle" betyder, at bålpladsen, bygningen med brændeskur, det overdækkede rum, det befæstede areal og raftestativet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet finder ikke grundlag for at foretage en anden vurdering end den vurdering af det ansøgte betydning for Natura 2000-områder og bilag IV-arter, der er foretaget af Skanderborg Kommune, og som er gengivet ovenfor. Fredningsnævnet finder på den baggrund og efter sagens oplysninger, at projektet ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller stk. 3.

Bålpladsen, bygningen med brændeskur og overdækket grupperum, det befæstede areal og raftestativet er placeret helt synligt tæt på Skanderborg sø på et sted, hvor der i øvrigt er et frit og uforstyrret udsyn fra Oddervej og udover søen.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at der uanset formålet med og baggrunden for det etablerede ikke er grundlag for at meddele lovliggørende dispensation til dette med en sådan placering.

Forholdet skal derfor lovliggøres fysisk ved, at alt det etablerede fjernes, og at arealet retableres fuldstændigt. Fredningsnævnet er dog indstillet på at medvirke til en samlet løsning for områdets anvendelse på den måde, at der i overensstemmelse med Skanderborg Kommunes midlertidige dispensation fra søbeskyttelseslinjen meddeles en midlertidig dispensation, som gælder indtil den 1. marts 2028.

Fredningsnævnet har ikke herved taget stilling til, om det overhovedet er muligt at etablere tilsvarende faciliteter med en anden og ikke så markant placering i fredningen.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Knud Erik Hesselbjerg,
2. Kresten Krab Thorup,
3. Foreningen Vestermølle, att.: Jørgen Lund Christiansen,
4. Det Danske Spejderkorps, Skanderborg gruppe, att.: Kjeld Krabsen,
5. Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø,
6. Skanderborg Kommune, att.: Michael Nørgaard Dahl og Pernille Falborg Helmer,
7. Skanderborg Kommune, sagsnr. 01.05.00-P25-43-24,
8. Danmarks Naturfredningsforening, København,
9. Danmarks Naturfredningsforening, Skanderborg,
10. Dansk Ornitologisk Forening, København,
11. Dansk Ornitologisk Forening, Skanderborg,
12. Dansk Botanisk Forening, København,
13. Friluftsrådet, centralt,
14. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
15. Region Midtjylland,
16. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 17. marts 2025

FN-MJØ-013-2025. Tiltag omkring hovedbygningen på Vestermølle

Fredningsnævnet modtog den 4. februar 2025 Skanderborg Kommunes udtalelse om en ansøgning om dispensation til en række tiltag omkring hovedbygningen på Vestermølle på matr.nr. 1a Vestermølle, Fruering, Oddervej 80, 8660 Skanderborg. Ansøgningen er indsendt af foreningen Vestermølle. Ejendommen ejes af Skanderborg Kommune.

Fredningsnævnet meddeler dispensation.

Fredningen

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 15. juni 1976 om fredning af arealer ved Skårup "Vestermølle".

Fredningen har ikke en formålsbestemmelse, men der blev ved beslutningen om at gennemføre fredningen henvist til begrundelsen for at rejse fredningssagen. Det fremgår heraf foruden en henvisning til områdets særlige geologiske og vildtbiologiske interesser og historikken omkring Vestermølle bl.a., at arealerne ud fra en landskabsæstetisk betragtning må tillægges meget stor værdi, og at man fra størstedelen af arealerne havde ganske enestående udsigter ud over Skanderborg Sø.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at arealernes tilstand skal bevares.

Der må ikke opføres bygninger, skure, boder, master og hegn med undtagelse af nødvendige kreaturhegn.

Fredningen hindrer ikke, at der i tilknytning til allerede bestående landbrug opføres nybygninger eller foretages om- eller tilbygninger på eksisterende bygninger på betingelse af, at nybyggeri eller om- og tilbygninger ikke påbegyndes forinden fredningsnævnets godkendelse. Fredningsnævnet kan nægte godkendelse, såfremt det eksisterende helhedsindtryk herved ændres væsentligt og i uheldig retning, og der samtidig kan peges på anden mulighed for placering og/eller ydre udformning, der funktionelt og uden væsentlig merbekostning kan modsvare det ønskede, eller såfremt byggeriet ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske formål.

Om- og tilbygninger af de eksisterende lovligt opførte helårshuse, hvorved bygningens ydre fremtræden ændres væsentligt, må kun finde sted efter forud indhentet godkendelse af fredningsnævnet.

Ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder ved opfyldning eller planering er ikke tilladt.

Fredningsnævnet meddelte den 4. november 2010 dispensation til at opføre et udhus og en renovationsgård på hver 20 m² til betjening af restauranten på Vestermølle. Bygningerne blev placeret langs adgangsvejen til Vestermølle symmetrisk udfor stuehuset. De blev sænket i terrænet, så udsynet fra stuehuset mod søen ikke blev skjult, og indsigten fra søen mod stuehuset forblev intakt. Der blev på begge sider af bygningerne placeret en bred bøgehæk, så området blev oplevet som grønne mure fra begge sider (j.nr. 8901-01.2010.135).

Fredningsnævnet meddelte den 22. november 2024 dispensation til at etablere niveaufri adgange, en kælder-nedgang og en ny terrasse til hovedbygningen på Vestermølle (FN-MJØ-156-2024).

Skanderborg Kommunes udtalelse

Ejendommen er beliggende i landzone. Den er endvidere omfattet af en kommuneplanramme om et offentligt område ved Vestermølle og lokalplan 119 om Vestermølle med omkringliggende arealer syd for Oddervej.

Ansøgningen omfatter flere forskellige tiltag for oprydning, forbedring og forskønnelse omkring Vestermølles hovedbygning og restaurant.

Der etableres en ny og større varegård, som graves ind i terrænet langs køkkenbygningens nordgavl. Støttemuren afsluttes med et spinkelt sortmalet gelænder. Der etableres et depot, som graves delvist ind i terrænet i forlængelse af varegården. Depotet etableres med "grønt tag".

Varegården, depotet og det eksisterende kølerum omkranses af en samlande formklippet hækbeplantning, som i højde og form justeres til bedst muligt at skjule disse bygningselementer, og som samtidig sikrer bedst muligt udsyn fra mølledammen mod Skanderborg sø.

Der etableres en ny og smallere kørebane og en mindre vendeplads med handicapparkering for levering af varer og handicaptransport til hovedbygningen og restaurantens bagindgang. Rampen for gående til restaurantens bagindgang retableres. Det overskydende areal tilsås med græs.

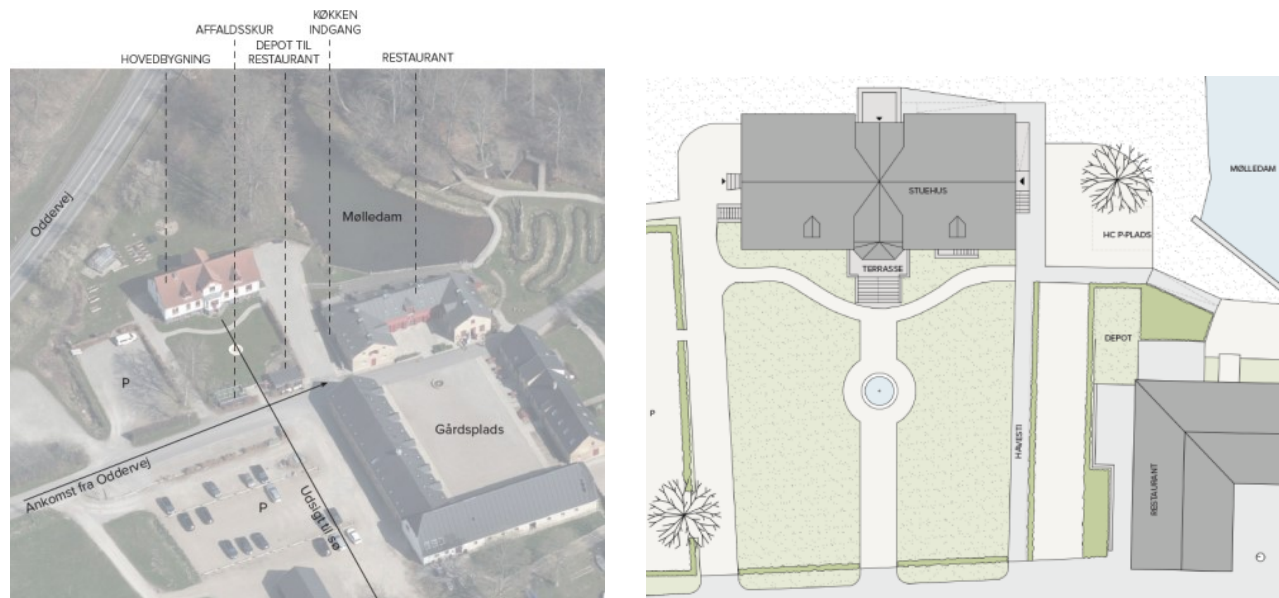
De tekniske installationer flyttes fra synlige steder, og generelt forenkles udtrykket af belægningstyper og udendørs inventar som skilte, gelændere og belysningsarmaturer mv.

Haven renoveres, og der etableres en smuk og handicapvenlig havesti, som er adskilt fra kørebanen af en lav hæk, som sikrer tilgængelighed for gående til både hovedbygningen og restaurantens bagindgang.

Et eksisterende affaldsskur flyttes.

For at skabe plads til de ansøgte tiltag vil der ske fjernelse af to skure og fliser mv. fra haven, eksisterende betonmur og belægninger langs køkkenbygningen og gelændere ved trappe, rampe og fortov, småsten i kørebanen, møblement, terrassebrædder og rækværk fra taget af det eksisterende kølerum, hækken mellem vendepladsen og baghaven og træterrassen ved hovedbygningens hovedtrappe.

De eksisterende forhold og de fremtidige forhold ved hovedbygningen er illustreret på følgende måde:



Nærmeste Natura 2000-område er nr. 52 (Habitatområde nr. 48, Fuglebeskyttelsesområde nr. 33 og 35) "Saltten Å, Saltten Langsø, Mossø og søer syd for Saltten Langsø og dele af Gudenaå", der ligger over 6 km væk. Skanderborg Kommune vurderer, at det ansøgte på baggrund af projektets karakter og den store afstand ikke vil kunne påvirke Natura 2000-området og ikke er i strid med Natura 2000-planens bevaringsmålsætninger.

Skanderborg Kommune har ikke kendskab til forekomster af bilag IV-arter i området. Selve mølledammen kan muligvis være levested for stor vandsalamander, men da der i forvejen er aktivitet tæt på mølledammen, vur-

deres projektet ikke at kunne påvirke eventuelle forekomster af arten i området. Skovområdet samt bygningerne ved selve Vestermølle er sandsynligvis levested for arter af flagermus, men da projektet ikke forudsætter rydning af træer, vurderes projektet ikke at kunne påvirke flagermus negativt.

Skanderborg Kommune har som sin vurdering udtalt, at der er ønske om flere tiltag, som har til formål at forbedre ankomstsituationen, gøre haverummet mere tilgængeligt, nedtone og reducere opkørsels omfang, etablere handicapparkering, forbedre de funktionelle arbejdsforhold for restaurationspersonalet og koncentrere de udendørs køkkenfunktioner omkring køkkenindgangen så skjult som muligt for Vestermølles gæster.

Da der er tale om principskitser, er ansøgningsmaterialet ikke så detaljeret, at der kan meddeles myndighedstilladelser, men det findes hensigtsmæssigt med en principiel stillingtagen til ændringerne. Skanderborg Kommune er indstillet på at meddele dispensation fra lokalplanen og søbeskyttelseslinjen i det omfang, fredningsnævnet meddeler dispensation.

Fredningsnævnets besigtigelse

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 28. februar 2025 ved Martin Møller-Heuer, Knud Erik Hesselbjerg og Kresten Krab Thorup. Endvidere deltog foreningen Vestermølle ved Jørgen Lund Christiansen, Skanderborg Kommune ved Inger Juul og Inger Katrine Jessen og Danmarks Naturfredningsforening ved Lars Søgaard-Jensen og Bente Andersen.

Efterfølgende sagsoplysning

Foreningen Vestermølle har på fredningsnævnets opfordring efterfølgende indsendt følgende visualisering af forholdene omkring den ansøgte varegård og depotrummet, som graves ind i terrænet.



Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Skårup "Vestermølle" betyder, at det ansøgte projekt kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet finder ikke grundlag for at foretage en anden vurdering end den vurdering af det ansøgtets betydning for Natura 2000-områder og bilag IV-arter, der er foretaget af Skanderborg Kommune, og som er gengivet ovenfor. Fredningsnævnet finder på den baggrund og efter sagens oplysninger, at projektet ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller stk. 3.

De ansøgte tiltag er beliggende ved Vestermølles hovedbygning og restaurant i et område, som i landskabsmæssig henseende i forvejen er meget forstyrret.

Da projektet på den baggrund ikke har nogen negativ betydning for oplevelsen af det fredede landskab og i øvrigt tilsigter at rydde op i forholdene i området, meddeler fredningsnævnet dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse.

reklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Knud Erik Hesselbjerg,
2. Kresten Krab Thorup,
3. Foreningen Vestermølle, att.: Jørgen Lund Christiansen,
4. Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø,
5. Skanderborg Kommune, att.: Michael Nørgaard Dahl og Pernille Falborg Helmer,
6. Skanderborg Kommune, sagsnr. 01.03.03-P19-12-25,
7. Danmarks Naturfredningsforening, København,
8. Danmarks Naturfredningsforening, Skanderborg,
9. Dansk Ornitologisk Forening, København,
10. Dansk Ornitologisk Forening, Skanderborg,
11. Dansk Botanisk Forening, København,
12. Friluftsrådet, centralt,
13. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
14. Region Midtjylland,
15. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjylendoest@fredningsnaevn.dk)

Den 24. oktober 2025

FN-MJØ-098-2025. Solceller

Fredningsnævnet modtog den 2. oktober 2025 Skanderborg Kommunes udtalelse om en ansøgning om dispensation til at opsætte solceller på taget af en lade på matr.nr. 17e m.fl. Skårup By, Fruering, Oddervej 94, 8660 Skanderborg. Ansøgningen er indsendt af ejendommens ejer Klaus Lenskjold.

Ejendommen har følgende placering markeret med en rød prik:



Fredningsnævnet meddeler dispensation.

Fredningen

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 15. juni 1976 om fredning af arealer ved Skårup "Vestermølle".

Fredningen har ikke en formålsbestemmelse, men der blev ved beslutningen om at gennemføre fredningen henvist til begrundelsen for at rejse fredningssagen. Det fremgår heraf foruden en henvisning til områdets særlige geologiske og vildtbiologiske interesser og historikken omkring Vestermølle bl.a., at arealerne ud fra en landskabsæstetisk betragtning må tillægges meget stor værdi, og at man fra størstedelen af arealerne har ganske enestående udsigter ud over Skanderborg Sø.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at arealernes tilstand skal bevares.

Der må ikke opføres bygninger, skure, boder, master og hegn med undtagelse af nødvendige kreaturhegn.

Fredningen hindrer ikke, at der i tilknytning til allerede bestående landbrug opføres nybygninger eller foretages om- og tilbygninger på eksisterende bygninger på betingelse af, at nybyggeri eller om- og tilbygninger ikke påbegyndes forinden fredningsnævnets godkendelse. Fredningsnævnet kan nægte godkendelse, hvis det eksisterende helhedsindtryk herved ændres væsentligt og i uheldig retning, og der samtidig kan peges på anden mulighed for placering og/eller ydre udformning, der funktionelt og uden væsentlig meromkostning kan modsvare det ønskede, eller hvis byggeriet ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske formål.

Skanderborg Kommunes udtalelse

Skanderborg Kommune har oplyst, at ejendommen er en landbrugsejendom på ca. 7,7 ha. Ansøgningen omfatter opsætning af ca. 82 m² solceller på sydsiden af taget på en eksisterende driftsbygning. Der ønskes opsat 3 rækker med 14 paneler i hver række. Hvert panel måler 1,722 x 1,134 meter. Frontglasset er 2,0 mm hærdet,

højtransparent glas med antirefleks-belægning. Bagglasset er 2,0 mm hærdet, højtransparent delvis hvid/sort printet. Rammen er sort anodiseret aluminium.

Driftsbygningen, hvorpå solcellerne ønskes opsat, fremgår af følgende foto:



Skanderborg Kommune har videre oplyst, at der ikke er registreret Natura 2000-områder eller bilag IV-arter i nærheden af projektområdet. Da der er tale om opsætning af solceller på et eksisterende tag på en driftsbygning og med henvisning til det oplyste og undersøgte om afstande til Natura 2000-områder og kendte og potentielle forekomster af bilag IV-arter, vurderer kommunen, at solcellerne hverken vil medføre væsentlig negativ indvirkning på beskyttede naturtyper eller levesteder for beskyttede arter.

Fredningsnævnets besigtigelse

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 21. oktober 2025 ved Martin Møller-Heuer, Knud Erik Hesselbjerg og Kresten Krab Thorup. Desuden deltog Tulle og Klaus Lenskjold, Skanderborg Kommune ved Betinna Grønkjær-Petersen og Inger Juul, Danmarks Naturfredningsforening ved Lars Søgaard-Jensen og Helene Hansen og Friluftsrådet ved John Balle Jensen.

Projektet blev gennemgået. Det blev oplyst, at solcellerne formentlig vil dække hele tagfladen. Det kunne i øvrigt konstateres, at tagfladen med sin placering ikke vil være synlig fra omgivelser, hvor der er offentlig færden.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Skårup "Vestermølle" betyder, projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår desuden af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan desuden i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet finder ikke grundlag for at foretage en anden vurdering end den vurdering af det ansøgte betydning for Natura 2000-områder og bilag IV-arter, der er foretaget af Skanderborg Kommune, og som er gengivet ovenfor. Fredningsnævnet vurderer på den baggrund og efter sagens øvrige oplysninger, at projektet ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller stk. 3.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til opsætning af solcellerne, der med sin placering på taget og udhusbygningens placering i landskabet ikke har nogen betydning for oplevelsen af det fredede landskab.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Knud Erik Hesselbjerg,
2. Kresten Krab Thorup,
3. Klaus Lenskjold,
4. Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø,
5. Skanderborg Kommune, sagsnr. 01.05.00-P25-20-25,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Skanderborg,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Skanderborg,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.