

Afgørelser – Reg. nr.: 05437.00

Fredningen vedrører: Søvind

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet: 29-04-1974

Fredningsnævnet: 22-04-1971

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

OVERFREDNINGSNÆVNET>

M 2813

29/4-1974

U D S K R I F T
a fOVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1974, den 29/4 afsagde overfredningsnævnet
følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 2004/69 om fredning af arealer ved Søvind, Brigsted,
Ørbæk og Toftum byer i Søvind sogn, Vejle amt.

I den af fredningsnævnet for Århus amts vestlige frednings-
kreds den 22. april 1971 afsagte kendelse hedder det:

I Fredningssagen

Ved skrivelse af 19. september 1968 har fredningsplanudvalget for Vejle og Skanderborg amter i henhold til lovbekendtgørelse nr. 194 af 16. juni 1961 § 1, jfr. § 38 rejst fredningssag vedrørende nogle arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum byer i Søvind sogn, tidligere Skanderborg amt, nu Vejle amt.

Arealerne, der ønskes fredet, strækker sig som en ca. 1-1½ km bred bræmme langs med Horsens Fjord med kystlinien som sydlig begrænsning og en del af den nedlagte jernbanelinie Horsens-Odder, Søvind by samt Søvind Plantage som nordlig begrænsning. Vestgrænsen følger sognegrænsen ved Baunehøj, medens østgrænsen er sammenfaldende med en del af amtsgrænsen mellem Århus og Skanderborg amter (Møllebæk), dog med en efter henstilling fra Søvind kommunalbestyrelse foretaget korrektion for så vidt angår de af fredningspåstanden omfattede arealer, som er beliggende sydvest for Søvind by umiddelbart syd for landevejen Søvind-Horsens.

Områdets afgrænsning fremgår i øvrigt af det med fredningspåstanden fremsendte kort i forbindelse med det af Gedved kommune udfærdigede udkast til bygningsvedtægt med tilhørende kort. Søvind sogn er fra 1. april 1970 indlemmet under Gedved kommune.

En tillægspåstand med hensyn til offentlig erhvervelse af visse arealer tilhørende lodsejer nr. 47 - Elise Mortensen, men ikke omfattet i sin helhed af den oprindelige påstand, er fremsat af fredningsplanudvalget i møde den 10. februar 1970 og senere.

Bekendtgørelse om sagens rejsning er af fredningsnævnet indrykket i Statstidende for den 28. september 1968, i Østjydsk Avis for den 4. oktober 1968 og i Horsens Folkeblad for den 28. september 1968.

Mødebekendtgørelse har været indrykket i Statstidende for 25. oktober 1969 og i Østjydsk Avis for 31. oktober 1969, hvorhos de enkelte lodsejere har været indkaldt ved meddelelse forkyndt ved afleveringsattest.

Sagen har været forhandlet i møder den 21. november 1968 og 6. januar 1969 for så vidt angår lodsejer nr. 18 vedrørende andragende fra landinspektør A. H. Petersen, Horsens, for gårdejer Viggo Andersen, Brigsted, og frugtplantageejer Villy Jørgensen, smst., om tilladelse til udstykning af og beplantning på matr. nr. 8a og 8i Brigsted, Søvind sogn.

Vedrørende dette spørgsmål afholdt overfredningsnævnet - Ofn. 2004/69 - møde i Søvind den 14. februar 1969, se nærmere under lods-ejerne nr. 18 og 31.

Lodsejermøder har i øvrigt været afholdt den 14. og 28. november 1969, den 5. december 1969, den 10. februar og 28. marts 1970 samt den 21. september 1970.

Begæringer fra panthavere er ikke fremkommet.

Fredningsplanudvalget har som begrundelse for fredningspåstanden bl.a. anført følgende:

De landskabelige skønhedsværdier i området er meget betydelige, navnlig på grund af beliggenheden ved Horsens Fjord. Arealerne falder mange steder nogenlunde jævnt ned mod fjorden, og den andel af området, hvorfra der er udsigt over fjorden, er således stor. På en del strækninger langs kysten findes smukke strandengspartier, således omkring Søvind Bæks udløb i fjorden og i vigen ved Havmark. Langs stranden i den østlige del af området findes 4-5 m høje kystskrænter bevokset med sammenhængende krat af slåen og tjørn m.v. i næsten 1 km's længde. Søvind Bæk og Møllebæk er ret små vandløb (ved udløbet 1-2 m bredde), men alligevel indgår de i området som værdifulde landskabselementer.

Områdets rekreative værdi må anses for betydelig.

Det meget lavvandede søterritorie syd for området samt Vorsø, herunder Vorsø Kalv og langøerne er fredet. Vorsø med de nævnte omkringliggende småøer ejes af Københavns Universitet og administreres som lukket reservat med fortløbende naturvidenskabelige undersøgelser.

Af videnskabelig og dermed også til en vis grad af folkepædagogisk interesse for det område, som nu ønskes fredet, skal nævnes følgende (på basis af udtalelser fra Danmarks Geologiske Undersøgelser, Vildtbiologisk Station, Botanisk Institut, Århus Universitet og Nationalmuseet).

I geologisk henseende udgør området en del af det store tunnel-dalsystem, som strækker sig via Horsens Fjord og videre mod nordvest op igennem Hansted ådal. Gletschertunger herfra skabte de sidste detaljer i landskabet i form af de langstrakte bakkestrøg, der kan følges fra Haldrup Baunehøj syd om Mosegård over Katrinehøj - Kirkebjerg og videre syd om Søvind (og parallelt hermed en anden sydligere forløbende bakkerække). Et karakteristisk fællestræk for disse bakkestrøg er, at de indeholder forstyrrede lag af tertiære leraflejringer

(eocæn - oligocæn), der geologisk set betegnes som Søvindmergel. Fra de kystnære bakker er der et instruktivt udsyn over det lave glaciæle bagland, som havet senest har udformet og givet et tyndt dæklag af marine aflejringer.

Udfra vildtbiologiske synspunkter knytter der sig særlig interesse til strandengsarealerne m.v. omkring Søvind Bæks udløb i Horsens Fjord. Disse strandengsarealer giver ynglemuligheder for mange fuglearter bl.a. klyde og dobbeltbekkasin, hvorfor det er vigtigt at de friholdes for byggeri og lignende. I trækperioderne raster der mellem Vorsø og Brigsted flokke af gråand, krikand, pibeand samt i mindre udstrækning hvinand, stor og toppet skallesluger, gravand, knopsvane samt enkelte sangsvaner.

Området har tillige botanisk interesse bl.a. i sammenhæng med de videnskabelige undersøgelser på Vorsø, idet hensynet til en fortsat naturlig plantespredning med dyr, havstrøm og blæst vil kunne sikres gennem fredning af området. De primære botaniske interesser inden for området er i øvrigt de kystnære arealer. Der findes bl.a. syd for Brigsted veludviklede og typiske strandenge. Sådanne er sjældne langs kysten syd for Århus og de må være af interesse som ekskursionsmål for lokale skoler m.v. I den østlige del syd for Ærthøj er der en skrænt med et smukt udviklet naturligt strandkrat med den tilhørende artsrige urteflora.

I øvrigt er der spredt i området flere mindre områder med naturligt udviklet vegetation.

Af historisk interesse kan påpeges herregårdsmiljøet ved Glibinggård. De kystnære arealer, herunder det lave område omkring Søvind Bæks udløb i fjorden, menes at kunne indeholde bevarede køkkenmøddingpladser fra stenalderen (Ertebøllekulturen). Pladsernes nøjagtige beliggenhed og udstrækning kendes dog ikke.

I planlægningsmæssig henseende påregnes arealerne at skulle indgå som led i en samlet naturpark langs Horsens fjords nordside strækkende sig fra Stensballe gods i vest helt ud til Gylling Næs i øst. En sikring af området gennem fredning vil således bidrage væsentligt til dette naturparkprojekt.

I tilknytning hertil kan bemærkes, at fredningsplanudvalget for Århus amt i skrivelse af 27. februar 1968 har meddelt, at man er i færd med at udfærdige fredningsplan for området øst for det af fredningspåstand omfattede område, der antages at være i høj grad fredningsværdigt (Skabelund skov, Sondrup bakker m.m. i Hundslund kommune).

II. Fredningspåstanden er sålydende:

Fredningens omfang

Fredningspåstanden omfatter ialt ca. 589 ha, hvoraf ca. 155 ha er underkastet allerede gældende fredningsbestemmelser i henhold til naturfredningslovens § 25, stk. 1, 2 og 4. Ca. 6 ha er fredskov.

Fredningens indhold

Generelle bestemmelser

De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand dog med de nedennævnte og under særbestemmelser anførte undtagelser.

På de fredede arealer må ikke opføres bygninger, skure, boder og hegn, med undtagelse af nødvendige kreaturhegn. Master og ledningsanlæg må kun opsættes efter forud indhentet godkendelse fra fredningsnævnet og fredningsplanudvalget.

På de fredede arealer er ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder grus- og lergravning, opfyldning eller planering ikke tilladt.

De fredede arealer må ikke anvendes til oplags- losse- eller parkeringspladser, og der må ikke indrettes "bilkirkegårde" eller henstilles udrangerede biler eller dele heraf.

På de fredede arealer må ikke indrettes motorbaner eller andre indretninger, der medfører unødvendig motorlarm eller anden unødigt støj.

På de fredede arealer må der ikke tillades teltning eller camping.

Fredningen skal ikke være til hinder for, at arealerne udnyttes til landbrug. Oprettelse af minkfarme eller andre slags pelsdyrfarme er ikke tilladt.

Fredningen skal ikke være til hinder for, at de eksisterende frugtplantager fortsat drives som sådanne med deraf følgende fældning og genplantning af frugttræer, opsætning af hegn og plantning af læhegn.

Forlægning og udvidelse af det eksisterende vejnet kan kun foretages efter godkendelse af fredningsnævnet og fredningsplanudvalget.

Fredningen skal ikke være til hinder for, at der opsættes mindre læskure til kreaturer, foretages reparationer og ombygninger af eksisterende landbrugsbygninger samt opføres nybygninger i forbindelse med de eksisterende bygninger uden fredningsnævnets og fredningsplanudvalgets tilladelse, såfremt disse foranstaltninger ikke væsentlig

ændrer det eksisterende helhedsindtryk og tjener landbrugsøkonomiske hensyn. Til reparationer, ny- og ombygninger, der væsentlig ændrer det eksisterende helhedsindtryk og til nybygninger uden forbindelse med de eksisterende bygninger eller til nyoprettede landbrug skal fredningsnævnets og fredningsplanudvalgets tilladelse indhentes, eventuelt med forelæggelse af nødvendige tegninger. Tilladelse kan nægtes, såfremt byggeriet ikke skønnes at tjene landbrugsøkonomiske hensyn.

Det bemærkes, at der ved "landbrugsbygninger" tillige forstås sådanne bygninger, der er nødvendige til frugtplantagedrift.

Fredningen skal ikke være til hinder for, at der udføres om- og tilbygninger af de eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse efter forud indhentet godkendelse fra fredningsnævnet og fredningsplanudvalget - eventuelt efter forelæggelse af planer og tegninger. Fredningsmyndighederne skal være berettiget til at meddele afslag på sådanne ansøgninger, såfremt de skønner, at en ombygning vil medføre væsentlige ændringer i bygningens ydre fremtoning. Landbrugsejendomme som overgår til anden anvendelse henhører under dette afsnit.

De fredede arealer må i øvrigt benyttes som hidtil (med undtagelse af forbehold under særbestemmelser), således at almindelig landbrugsdrift på de eksisterende landbrugsarealer såvel som almindelig skovdrift på de eksisterende skovarealer kan fortsætte.

Særbestemmelser

Såning og nyttilplantning med skovtræer er inden for det på bilagte kort angivne område langs med kysten ikke tilladt. Heller ikke tilplantning eller såning med andre træarter eller anlæg af pyntegrønt-kulturer i dette område er tilladt.

Fredningsmyndighederne skal inden for det område, hvor der er forbud mod såning eller tilplantning med træer, være berettiget til, uden udgift for lodsejerne, at fjerne naturlig opvækst af træer og kratbevoksning.

Der ønskes ret for almenheden til at gå, cykle og ride på et stisystem, som angivet på bilagte kort. I forbindelse hermed ønskes der udlagt en parkeringsplads på ca. 2500 m² i det sydøstlige hjørne af matr. nr. 81 Brigsted by, samt 2 opholdsarealer, det ene på matr. nr. 8b Brigsted by syd for den nævnte parkeringsplads, det andet på matr. nr. 9e og 9b Brigsted by, således som det nærmere fremgår af kortbilaget. Det bemærkes, at stisystemet er tilknyttet strandbredden, hvor-

til der jo allerede er offentlig færdselsret, således at der med udgangspunkt ved parkeringspladsen kan vælges mellem flere forskellige tur-muligheder. Ved strandbredden, hvor Søvind bæk udmunder i fjorden, må der etableres en let træbro til passage.

Stisystemet vil i øvrigt kunne indgå som led i et fremtidigt større net for naturparkområdet som helhed, især fordi den øst-vest forløbende stiforbindelse gennem Søvindområdet (parallelt med kysten i ca. $\frac{1}{2}$ kilometers afstand) vil kunne fortsættes videre mod vest-nordvest over til Haldrup med tilslutning til stiforbindelsen på den nedlagte jernbanelinie fra Haldrup til Horsens. Også øst for Søvindområdet vil der kunne skabes naturlige videregående forbindelser.

I øvrigt må der ikke opføres broer eller andre indretninger ved kysten uden forud indhentet tilladelse fra fredningsnævnet og fredningsplanudvalget.

Møllebæk og Søvind bæk må ikke udrettes eller reguleres.

Påtaleretten vedrørende ovennævnte bestemmelser tilkommer fredningsnævnet for Skanderborg amt og fredningsplanudvalget for Vejle og Skanderborg amter, hver for sig.

Fredningsplanudvalgets påstand er afsluttet med en gennemgang af de enkelte lodsejere med bemærkninger om de særlige bestemmelser, der gælder for hver enkelt, se nærmere nedenfor.

III. Særlige bemærkninger til påstanden.

Gangsted-Søvind sogneråd har i skrivelse af 17. oktober 1968 anført følgende om påstanden:

"I anledning af ovennævnte fredningsforslag skal man herved tillade sig at protestere mod en efter sognerådets opfattelse alt for omfattende fredning, idet denne for størstedelens vedkommende synes unødvendig, når hensyn tages til, at arealerne udenfor Søvind byområde pålægges landbrugsvedtægt, og at arealerne nord for bakkekammen ikke menes at have nogen fredningsværdig landskabsmæssig værdi, især når stianlægget placeres på den foreslåede måde, hvorved der ingen udsigt bliver til disse arealer.

Ydermere må man protestere imod, at der ikke åbnes adgang for byudvikling af Søvind by i sydlig retning, idet fredningsgrænsen går helt ind til det som byområde udlagte areal.

Samtidig gøres opmærksom på, at de i fredningsområdet værende offentlige veje ikke ønskes omfattet af fredningen, idet vejbestyrelsens skøn over det betimelige i en vejregulering, af hensyn til den voksende trafik eller trafiksikkerheden i øvrigt, må være af afgørende betydning i denne sag.

Da der af hensyn til brug af moderne oprensningsmaskiner i det offentlige vandløb "Søvind bæk" kan blive nødvendigt med mindre reguleringer heraf, anmoder man om fritagelse for ansøgning herom.

Med hensyn til det påtænkte stisystem, må man henstille, at dette etableres således, at det fortrinsvis følger markskellene fremfor ejendommenes egne markveje, idet man herved undgår at opdele ejendommenes marker i 2 dele og undgår at tvinge ejerne til omlægning af driftsformen bl.a. som følge af dobbelt hegning af græsningsarealer m.m.

Der er i fredningens generelle bestemmelser anført, at arealerne kun må anvendes til landbrug, men da dette erhverv er meget dårligt forrentet, må man henstille, at begrebet landbrug modificeres noget, således at der kan tillades fjerkræfarme, pelsdyrfarme m.m. samt gartneridrift evt. med drivhuse, frugtplantagedrift og planteskole drift, herunder også tilplantning med gran beregnet til juletræssalg o.l."

I mødet den 10. februar 1970 har arkitekt Ib Møller som teknisk medhjælp for kommunen gennemgået en fremlagt principskitse og problemerne vedr. forlægning af landevejen, hvis fremtidige beliggenhed ikke er endeligt fastlagt. Der må påregnes at blive tale om en forlægning udenom Søvind by. Sognerådsformand Jørgensen, Søvind, fastholdt sognerådets ønske om, at den nordvestlige del af det af påstanden omfattede område bør udgå, således at der skabes mulighed for udvidelse af et håndværksområde. Arealerne indenfor byggelinien ved landevejen er efter sognerådets skøn ikke så attraktive, at der er grundlag for at frede disse, hverken nord eller syd for landevejen.

Landsretssagfører Normand, Odder, har på adskillige lodsejeres vegne protesteret mod fredningen og påstandens omfang, navnlig med hensyn til bestemmelser om offentlig adgang til veje og stier samt forbud mod grusgravning, mergeltagning m.v.

IV. Nævnets bemærkninger til påstanden.

Nævnet er med fredningsplanudvalget enig i, at størstedelen af området er fredningsværdigt på grund af forbindelsen med Horsens fjord, strandengene, højderyggen og udsigterne derfra. Tillige er det et landskab, der i betragtning af dets østjydske beliggenhed nær en storkøbstad er relativt uberørt for så vidt angår anden bebyggelse end landbrugsbygninger.

Nævnet kan videre tiltræde, at visse arealer bør åbnes for offentligheden, men da de forlangte priser ikke findes at stå i forhold til arealernes bonitet, finder nævnet at burde henstille til overfredningsnævnet at foretage ekspropriation i fornødent omfang. De fremsatte forslag om vej- og stiforbindelser er taget til følge i det omfang, det fremgår af vedlagte kort. I midterarealer, hvor de foreslåede stier går øst-vest i udpræget landbrugsområde, findes ulemperne for lodsejerne at overveje fordelene for befolkningen i almindelighed, hvorfor påstanden for så vidt ikke tages til følge.

Nævnet må give Søvind sogneråd medhold i, at det i et vist omfang er et spørgsmål om byplanlægning, om de arealer, der ligger indenfor den ved lovekendtgørelse nr. 194 af 16. juni 1961 etablerede vejbyggelinie på 100 m, bør bebygges. Da desuden bestemmelserne om vejbyggelinien for tiden findes at yde tilstrækkelig beskyttelse, vil disse arealer ikke være at inddrage under fredningen.

I overfredningsnævnets skrivelse af 17. februar 1969 er det bl.a. anført, at visse arealer kan tilplantes. I overensstemmelse hermed har nævnet vedtaget ikke at gennemføre beplantningsforbud for visse arealer, der støder op til de af overfredningsnævnet undtagne områder.

Da de i naturfredningslov af 1961 § 1 nævnte betingelser i øvrigt findes at være opfyldt, har nævnet truffet bestemmelse om fredning som nedenfor anført, dog med foranførte og nedenfor under de enkelte ejendomme foretagne indskrænkninger.

Fredningens omfang.

det på vedhæftede kort viste område, omfattende de i lodsejerfortegnelsen nævnte ejendomme fredes i overensstemmelse med de nedenstående bestemmelser, idet vej- og stiarealer alene åbnes for offentligheden i det på kortet angivne omfang, ligesom beplantningsforbud kun gennemføres, hvor det er vist på kortet.

Fredningens indhold

A. Generelle bestemmelser:

1. De fredede arealer skal som nærmere beskrevet i det væsentlige bevares i deres nuværende tilstand med de under de enkelte ejendomme anførte undtagelser. Ændring i terrænet eller terrænformerne, herunder mergel- grus- og lergravning, opfyldning eller planering er ikke tilladt. Dog kan udnyttelse af de nævnte forekomster ske til ejendommens forbrug. Såfremt gravning i erhvervsmæssigt øjemed ønskes påbegyndt, påhviler det ejeren forinden med 3 måneders varsel at underrette fredningsnævnet, der herefter vil tage stilling til, om tilladelse kan gives eller må nægtes mod erstatning.

På det fredede område må parkering, camping og teltning ikke ske udenfor de nuværende gårdspladser og egentlige havearealer, og camping- og beboelsesvogne ikke opstilles.

Kendelsen skal dog ikke være til hinder for, at der senere, i det omfang der måtte være behov derfor, tilvejebringes yderligere camping- og parkeringsmulighed på det fredede område og etableres de til områdets rekreative udnyttelse fornødne indretninger herunder toiletbygninger m.v. efter særlig aftale med fredningsnævnet.

Regulering af Søvind bæk og Møllebæk indenfor det af fredningen omfattede område må ikke finde sted, uden at fredningsnævnet forud har fået adgang til at udtale sig om spørgsmålet.

Til møder vedr. ændring af de i fredningsområdet beliggende veje vil fredningsplanudvalget være at indkalde på fredningsmyndighedernes vegne.

Endvidere må det fredede areal ikke anvendes til losseplads, opstilling af udrangerede maskiner, biler eller dele deraf. Forurening af naturen ved henlæggelse af affald eller andet må ikke finde sted.

Fredningen skal ikke være til hinder for, at de eksisterende skov og fredskovspligtige arealer drives efter sædvanlige forstmæssige principper. Eksisterende løvskov skal dog bevares med løvtræer. Trægrupper uden for haver må ikke fjernes uden fredningsnævnets samtykke.

Fredningen er heller ikke til hinder for, at de eksisterende frugtplantager fortsat drives som sådanne med deraf følgende fældning og genplantning af frugttræer, opsætning af hegn og plantning af løhegn.

I det på kortet angivne område må arealerne ikke beplantes med træer eller buske over 1 meters højde.

Fredningsplanudvalget skal indenfor dette område være berettiget til, uden udgift for lodsejerne, at fjerne naturlig opvækst af træer og kratbevoksning.

2. Arealerne må ikke yderligere bebygges.

Der må således ikke opføres bygninger, skure, boder eller andre indretninger eller opsættes hegn, bortset fra nødvendige kreaturhegn og de ved nærværende kendelse forudsatte hegn ved stier og veje.

Tårne, master og ledningsanlæg må kun opsættes efter forud indhentet godkendelse fra fredningsnævnet. Master til lokal el-forsyning kræver dog kun fredningsnævnets godkendelse for så vidt angår selve placeringen af masterne.

Fredningen skal dog ikke være til hinder for, at der i tilknytning til allerede bestående landbrug samt frugtplantager opføres nybygninger eller foretages om- eller tilbygninger på eksisterende bygninger på betingelse af, at nybyggeri eller større om- eller tilbygninger ikke påbegyndes, forinden byggeriets placering og ydre fremtræden er godkendt af fredningsnævnet, og tilladelse til opførelse af de nævnte nybygninger kan nægtes, såfremt disse ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske formål. Mink- eller pelsdyrfarme må ikke opføres uden fredningsnævnets godkendelse.

Om- og tilbygninger af de eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved bygningens ydre i væsentlig grad ændrer karakter, må kun finde sted efter forud indhentet godkendelse af fredningsnævnet.

3. Arealerne må i øvrigt benyttes som hidtil, dog med de under enkelte ejendomme beskrevne undtagelser.

4. Offentlig adgang. Udover den adgang til stier og veje, der måtte bestå i henhold til andet grundlag end nærværende kendelse, gives der offentligheden adgang til de stier, veje og arealer, som ved særlig signatur er angivet på det kendelsen vedhæftede kort.

Hegning foretages ved de nævnte arealer og stier ved fredningsplanudvalgets foranstaltning og uden udgift for ejeren i det omfang, det for fredningsnævnet påvises at være rimeligt begrundet.

De nyudlagte stier, men ikke eksisterende veje, indrettes ved fredningsplanudvalgets foranstaltning og uden bekostning for ejerne, ligesom vedligeholdelsen påhviler fredningsplanudvalget.

Der kan af fredningsnævnet udfærdiges et ordensreglement for det fredede område, hvori det bl.a. kan bestemmes, at kørsel med cykler ikke må ske på de i henhold til kendelsen åbnede stier, og at uden-dørs mekanisk musikgengivelse er forbudt indenfor det fredede område. Påtaleberettiget er fredningsnævnet for Vejle amt efter indhentet udtalelse fra vedkommende fredningsplanudvalg.

ejer lb.nr. matr.nr.	areal i ha (heraf inden- for byggelinier)	erstatnings- påstand	tilkendt erstatning	fredningens indhold og særlige bemærkninger
1. Viggo og Svend Ærthøj, Brig- sted.		1,82 ha 5.000 kr. pr. ha 19,05 ha 2.500 kr. pr. ha	35.000 kr.	
1 a B)				
23 a B)	20,87			
23 b B)	(19,05)			
2. Henning og Karen M. Kaspersen, Brigsted.		4,84 ha 24.200 kr. 17,1 " 42.750 " stiareal og beplant- ningsfor- bud 24.000 " 90.950 kr.	0,31 ha fredskov alm. erstatning beplantningsforbud for 13,96 ha delvis eng, afståelse af areal til 3 m bred sti fra privat fæl- lesvej mod syd til strand ca. 675 m ² a 1,50 kr.	Privat fællesvej åbnes for gående færdsel.
2 a B)				
13 f B)	21,94			
13 g B)	(17,10)			
3. Kaare Høj, Skablund.				
2 b B	0,32 fredskov			Ejeren, der har bestridt, at arealet er undergivet fred- skovspligt, har ikke ført be- vis for sit anbringende. Fredskov iflg. tingbogen i erstatning 0 kr.
4. P. Nyvang Knudsen, Århus.		For den af frednings- planudvalget fore- slåede stiforbindelse ikke under 30.000 kr. For den nordlige sti- forbindelse 1,50 kr. pr. m ² ikke under 5.000 kr.	Alm. erstatning Beplantningsfor- bud 2,20 ha del- vis eng. Afståelse ² til sti ca. 465 m ² . Ulemper	Beplantningsforbud 2,20 ha. Der ud- lægges en 3 m bred sti som vist på kor- tet langs vestligste skel ca. 125 m mod nord og derefter ca. 30 m mod øst til matr. nr. 2b og videre mod syd til matr. nr. 2b's sydvestlige hjørne.
2 c B				
			Samlet erstatning 18.000 kr.	
			Beplantningsforbudet begynder efter aftale ca. 5 m sydligere end vist på det af frednings- planudvalget udfærdigede kort	

ejer lb.nr. matr.nr.	areal i ha (heraf indenfor byggelinier)	erstatnings- påstand	tilkendt erstatning	fredningens indhold og særlige bestemmelser
5. Egon Erthøj, Brigsted. 2 d B	0,24 (0,08)	5.000 kr.) 2.500 kr.) pr. ha	Engareal Beplantningsforbud over 0,24 ha Samlet erstatning 200 kr.	Beplantningsforbud 0,24 ha.
6. Arne H. Mor- tensen, Skab- lund. 2 h B	0,45 (0,45)	I fredningsmodet den 14-11-1969 har lodsejeren påstået arealet overtaget af det offentlige, da det er værdi- løst på grund af stiforbindelsen på matr. nr. 2b, såle- des at der skaffes ham en græseng af tilsvarende stor- relse, kvalitet og beliggenhed subs. en erstatning på 10.000 kr.	Beplantningsforbudet udvides til 0,45 ha på grund af sti- ændring. Der udlægges sti langs arealets nordlige skel i ca. 3 m's bredde. Stien ind- hegnes i fornødent omfang af fredningsplanudvalget. Ejer- forslag om offentlig overta- gelse af engstrækning findes ikke at kunne efterkommes, da arealet er mindre egnet til rekreativt opholdsareal og o- vertagelseskravet findes u- hjemlet efter naturfrednings- loven (lovbekendtgørelse nr. 194 af 16. juni 1961). Afståelse til stiareal ca. 225 m ² . Ulemper ved beplant- ningsforbud og alm. erstat- ning. Samlet erstatning 800 kr.	Beplantningsforbud 0,45 ha.
7. Egon Erthøj, Brigsted. 3 a B) 5 e B) 12 h B) 14 f B)	35,07 (17,84)	17,23 ha a 50 kr. 86.150 kr. 17,84 ha a 25 kr. 44.600 " Beplantnings- forbud 3,2 ha 6000 " 136.750 kr. x) Dokument lyst 25-4- 1856 ang. vejret ad en skovvej fra matr. nr. 2 til Brigsted.	4,27 ha fredskov. Beplantningsforbud på ca. 3,20 ha, ho- vedsagelig eng. Samlet erstatning 58.000 kr. Det tillades fredningsplanud- valget at slå en bro over Sø- vind bæk efter forudgående forhandling med kommunalbesty- relsen og ejeren vedrørende placeringen.	Beplantningsforbud vedr. 3,20 ha. Amtsrådet for Skander- borg amtsrådsreds har i skrivelse af 29-7- 1965 og 26-10-1965 (65-99-7-63-1) afslået dispensation til sommer- husbebyggelse på parcel af matr. nr. 3a. x)

ejer lb.nr. matr.nr.	areal i ha (heraf indenfor byggelinier)	erstatnings- påstand	tilkendt erstatning	fredningens indhold og særlige bemærkninger
8. Jens Grant Andersen, Gedved.	3 c B 0,18 (0,18)	Ikke mødt	Fredskov 700 m ² o kr. Allerede bebygget. Almindelig ulempe 300 kr.	
9. Erik Jensen, Risskov.	3 e B 1,25 (0,90)	Hvis hus tillades o kr.	Erstatning o kr.	Nævnet tillader af hensyn til ejerens er- hvervsmæssige interes- ser, at der bygges et lavt enfamiliehus i overensstemmelse med fremsendt tegning, men bag (landvarts) søbyg- gelinien, og mod for- pligtelse til at opret- holde slørende beplant- ning og dæmpede farver på tag og ydervægge.
10. Svend Hansen, Brigsted.	4 B) 15 1 B) 24,36 (1,00)	Frit areal 116.500 kr. byggelinie 2.500 " beplantnings- forbud 2.500 "	Aftagtshus godkendt af fred- ningsplanudvalget. Tiltrædes syd for gården. Den af ejeren begærede udstyk- ning af 6000 m ² i det område af matr. nr. 4, der ligger nærmest Søvind by syd for matr. nr. 26c kan ikke tages til fol- ge, da området dels ikke er under kommunens byggevedtægt, dels i bebygget stand vil for- styrre udsigten fra Kirkebjerg.	Beplantningsforbud 1,25 ha.
			Beplantningsforbud for 1,25 ha. Samlet erstatning 70.000 kr.	

ejer lb.nr. matr.nr.	areal i ha (heraf indenfor byggelinier)	erstatnings- påstand	tilkendt erstatning	Fredningens indhold og særlige bemærkninger
11. Frode L. Andersen, Brigsted.		21,44 ha a 5000 kr. = 107.200 kr. Beplantningsforbud 2,57 ha 5.000 kr.	Der meddeles tilladelse til at opføre et aftægtshus på gammelt fundament på matr. nr. 6d. Et forslag om at lægge sti over matr. nr. 5a ved sydskei i østvestlig retning tages ikke til følge, da tilstrækkelig almen inter- esse ikke skønnes at fore- ligge.	
3 d B)	21,44 (0,00)			
5 a B)				
5 d B)				
6 d B)				
			Beplantningsforbud alene for ca. 1,325 ha jfr. kort.	
			Samlet erstatning 57.000 kr.	
12. Åse og Tage Østergård Kyndesen, Brigsted.		Frit areal 49.550 kr. udenfor byggelinie 5.250 " beplantnings- forbud 10.000 " for stiforbindelse 30.000 kr., hvis fred- ningsplanudvalgets forslag gennemføres el- ler 15.000 kr., hvis følgende østlige og nordlige ejendommers grænse.	Aftægtsbolig tillades vest for de eksisterende boliger og nord for markvej jfr. medfølgende kort. Stiforbindelse gennemføres ikke da der ikke skønnes at være til- strækkelig almen interesse. Beplantningsforbud gennemføres kun for ca. 5,95 ha jfr. kort Samlet erstatning 33.000 kr.	
5 b B)	11,97 (2,10)			
5 c B)				
6 c B)				
13. Arne L. Sørensen, Brigsted.			Stiforbindelse gennemføres ikke, jfr. under lb. nr. 12. Beplantningsforbud gennemføres kun for de to sydlige parceller af matr. nr. 6a, jfr. kort. Samlet erstatning 50.000 kr. incl. beplantningsforbud for ca. 1,30 ha.	
6 a B)	19,02			
22 g B)	(0,82)			

ejer lb.nr. matr.nr.	areal i ha (heraf indenfor byggelinier)	erstatnings- påstand	tilkendt erstatning	fredningens indhold og særlige bemærkninger
14. Viggo Jørgensen, Brigsted.	6 b B 0,03 (0,00)		300 m ² - bebygget - erstatning 100 kr.	
15. Inger M. Jes- persen, Brig- sted.	6 e B) 8 g B) 17 d B) 0,46 (0,00)		Bebygget - erstatning 1.500 kr.	
16. Lauge Broch, Brigsted.	7 a B) 22 a B) 22 c B) 22 d B) 22 e B) 25,33 (5,40)	frit areal 99.650 kr. strandareal 13.500 " beplantnings- forbud 25.000 " for stiareal, idet stien forudsættes lagt langs bækken 5.000 kr.	Beplantningsforbud kun for en del af matr. nr. 7a, der ligger nord for 7d. Ca. 1 ha. Samlet erstatning 55.000 kr. Sti gennemføres ikke, jfr. under lb. nr. 12.	
17. Kathrine Jørgen- sen, Brigsted.	7 c B) 17 c B) 0,14 (0,00)		Bebygget - erstatning 300 kr.	
18. Viggo Andersen	8 a B) 2,4090 heraf 2 ^{vej} 780 m ² (0,00)	Matr. nr. 8i - 8.690 m ² er solgt til Villy Jørgensen (lb. nr. 31) og inddra- get under matr. nr. 8i. Den 28. august 1968 fremsatte landinspektør A.H.Petersen for ejeren andragen- de om udstykning af landbrugsejendommen matr.nr. 8a og 8i Brigsted og fik den 11. september 1968 meddelelse om, at udvalget ikke ville modsætte sig ud- stykningsen, da der ifølge denne ikke skulle finde bebyggelse sted. Den 1-10- 1968 gjorde landsretssagfører Quistorff opmærksom på, at efter den af udvalget fremsatte fredningspåstand ville de arealer, der ønskes frastykket, blive på- lagt beplantningsforbud. Arealerne var solgt til handelsgartner Villy Jørgen- sen, der driver frugtavl på naboejendommen og også ønsker at plante træer i det henvendte areal. Ved skrivelse af 1. november 1968 modsatte fredningsplan- udvalget sig beplantning af matr.nr. 8a og 8i med frugttræer af hensyn til udsigten fra den private fællesvej.		

ejer lb.nr. matr.nr.	areal i ha (heraf indenfor byggelinier)	erstatnings- påstand	tilkendt erstatning	fredningens indhold og særlige bemærkninger
-------------------------	---	-------------------------	------------------------	--

18. (fortsat)

Et forlig indgået i fredningsnævnet den 6. januar 1969, hvorefter Villy Jørgensen opgav at købe arealet til frugtplantage mod en erstatning blev forelagt overfredningsnævnet, der i skrivelse af 17. februar 1969 (Ofn. 2004/69) meddelte, at overfredningsnævnet ikke fandt tilstrækkelig anledning til at tiltræde det indgåede forlig, og den verserende fredningssag er således ikke til hinder for at arealerne tilplantes, dog at man gerne modtager det fremsatte tilbud om, at der på den sydøstlige spids af 8a, ca. 2.000 m² fra trægruppen alene plantes frugtbuske i en højde af ikke over 1 m, således at udsigten over fjorden her kan bevares.

Da handelen herefter er blevet gennemført, vil et krav om dækning af landinspektorsudgifter kr. 3.786,87 kun kunne godtgøres med de direkte udgifter vedr. fredningssagen 1.412,44 kr.

ligesom advokatbistand krævet med kr. 1.064,00

efter omstændighederne findes at burde godtgøres med 600,00 "

Af matr. nr. 8a har Viggo Andersen beholdt ca.

2,4 ha nord for private fællesveje.

Erstatning incl. beplantningsforbud

7.000,00 "

Samlet erstatning

9.012,44 kr.

Der gennemføres offentlig adgang for gående ad den private fællesvej syd for ejendommen jfr. kort, uden erstatning, da der ikke skønnes at være ulempe forbundet dermed.

ejer lb.nr. matr.nr.	areal i ha (heraf indenfor byggelinier)	erstatnings- påstand	tilkendt erstatning	fredningens indhold og særlige bemærkninger
19. Aage Østergård, Horsens. 8 b B	11,23 (2,75)	For arealer, der ram- mes af beplantningsfor- bud 10.000 kr. pr. ha. For andre arealer 5.000 kr. pr. ha. For afståelse 0,95 ha af matr. nr. 8b til op- holdsareal 10.000 kr. pr. ha + 10.000 kr. for ulemper.	Den del af matr. nr. 8b, der ligger vest for offentlig bi- vej 26 godkendes med frednings- planudvalgets samtykke som frugt- plantage. Øst for vejen pålæg- ges kun sydlige del beplantnings- forbud jfr. kort. Da det for opholdsarealet kræve- de beløb incl. for ulemper skøn- nes at være vel højt, og da fredningsnævnet ikke efter lov af 1961 har ekspropriationskom- petence, henstilles det til over- fredningsnævnet at foretage eks- propriation til opholdsareal som af fredningsplanudvalget fo- rslået. Beplantningsforbud, der indskræn- kes fra 5,88 ha til ca. 2,7 ha delvis eng. Samlet erstatning 28.000 kr.	
20. Kresten Vorsø Kristensen, Brigsted. 8 e B) 8 l B)	4,36 (1,48)	Frit areal 5.000 kr. pr. ha, byggelinie- areal 2.500 kr. pr. ha. For afståelse af 2300 m ² til parkeringsplads 40.000 kr. Bygning til frugtlager og pakkerum.	Bygning til frugtlager og pak- kerum godkendes ca. 20 m fra vejen i arealets nord-østlige del mod censur af tegning og beliggenhedsplan, forbehold om slørende beplantning og dæmpede farver på tag og ydermure. Samlet erstatning da udnyt- tet som frugtplantage incl. be- plantningsforbud 7.000 kr.	Fredningsplanudvalget har fore- slået ca. 0,23 ha af matr. nr. 8l udlagt som parkeringsareal for of- fentligheden, men da ejerens krav findes at være for stort, henstil- ler nævnet til overfredningsnævnet at foretage ekspropriation.

ejer lb.nr. matr.nr.	areal i ha (heraf indenfor byggelinier)	erstatnings- påstand	tilkendt erstatning	fredningens indhold og særlige bestemmelser.
21. Eivind Sørensen, Brigsted		5.000 kr. (2.500 kr.) beplantningsforbud 15.000 kr. Ulempe ved sti 10.000 kr.	1,18 ha strandbyggelinie, 17,5 ha udenfor byggelinie beplantningsforbud på 10,28 ha, delvis eng. Ulemper ved sti 0 kr, da privat fællesvej. Samlet erstatning 58.000 kr.	
9 a B)	18,68			
9 c B)	(1,18)			
10 a B)				
11 c B)				
22. Ejler Jørgensen, Brigsted.		5.000 kr. pr. ha (2.500 " " " Opholdsareal 1,22 ha 30.000 kr. Beplant- ningsforbud 0,98 ha 1.500 kr. Udlæg af sti og ulemper 15.000 kr. Ejler ind- forstået med at op- holdsareal udvides til at omfatte skrånt uden særligt vederlag.	2,96 ha strandbyggelinie. 7,18 ha friareal, beplant- ningsforbud 1,815 ha delvis eng. Samlet erstatning 24.000 kr.	Det tilbudte opholds- areal skønnes mindre egnet så længe Horsens kommune lader så meget plasticaffald flyde ud i Horsens fjord, men vil på længere sigt og efter nogen dræning kun- ne anvendes. Da den for- langte erstatning skøn- nes for stor, henstil- ler navnet til over- fredningsnavnet, hvor- vidt ekspropriation bør finde sted og i for- bindelse hermed forno- den udlæg af sti fra privat fællesvej.
2 e B)	10,14			
3 b B)	(2,96)			
9 b B)				
9 e B)				
23. Jens Vase, Brigsted.		Erstatning frafaldes mod tilladelse til garage og havehus.		Der meddeles som ansøgt og med fredningsplanud- valgets tiltrædelse til- ladelse til at opføre en garage med hestestald op mod det østlige skel i stedet for den ekssi- sterende garage samt at bygge en vinterhave til gavlen mod vest på hu- set af størrelse max. 5 m.
9 f B	0,10 (0,00)			

ejer lb.nr. matr.nr.	areal i ha (heraf indenfor byggelinier)	erstatnings- påstand	tilkendt erstatning	fredningens indhold og særlige bemærkninger
nr. 23 (fortsat)				Tegning og beliggen- hedsplan skal forelægges fredningsnævnet til godkendelse.
24. Af fru Anna Vase solgt til Jørgen Bro.		5.000 kr. pr. ha. (2.500 kr. pr. ha.) Beplantningsforbud 1,98 ha 2.500 kr. Ulempe ved gennemfø- relse af offentlig sti 5.000 kr.	7,39 ha friareal. Strandbyggelinie 0,79 ha. 1,96 ha, delvis eng. Samlet erstatning 23.000 kr.	På matr. nr. 2f tilla- des opført læskur med max. højde 2,5 m og grundareal 5x8 m med halvtag. Opføres i lecablokke. Tegning og beliggenhedsplan forelægges fredningsnævnet til godken- delse. Tilladelsen er på vilkår, at en gammel jern- banevogn på arealet fjernes. Der udlægges ikke sti i bredde 3 x ca. 65 m = 195 m ² som vist på kortet med mind- re opholdsarealet på 22 re- aliseres.
	2 f B) 9 d B) 9 k B) 10 g B)	8,18 (0,79)		
25a. Andreas Kastbjerg		Friareal 5.000 kr. pr. ha. Byggelinie 2.500 kr. 0,47 pr. ha. 5.000 kr. + Beplantningsforbud 10.000 kr. for beplant- ca. 3,26 ha, delvis eng. ningsforbud.	21,71 friareal Samlet erstatning 65.000 kr.	"Aftægthus" på det ønskede sted kan ikke tillades. Beplantningsforbud i det af udvalget angivne omfang, dog at beplantningen in- denfor 35 m øst for vest- skellet på matr. nr. 8k kan opretholdes. Den øvrige be- plantning på matr. nr. 8k må ikke blive over 1 m høj. Det tillades fredningsplan- udvalget at slå en bro over Sø-vind bæk på matr. nr. 11b for gående langs stran- den efter forhandling med ejer og kommunalbestyrel- se.
	8 k B 10 d B 10 e B 11 a B 11 b B 17 b B 22 b B	0,87 0,08 0,05 16,17 4,06 + strandbyggelinie 0,47 0,04 0,44 21,71 + strandbyggelinie 0,47		

ejer lb.nr. matr.nr.	areal i ha (heraf indenfor byggelinier)	erstatnings- påstand	tilkendt erstatning	fredningens indhold og særlige bestemmelser
25b. Jens Krause Kjær (arealet er udskilt fra lb. nr. 25a.		5.000 kr. pr. ha (2.500 kr. pr. ha.)	12,12 ha 33,33 - udenfor byggelinie fredskov 0,30 ha	Ved skrivelse af 2-10- 1968 (j. nr. 77/68) be- nægtede fredningsnævnet ejerens tilladelse til op- førelse af en aftægtsbo- lig på matr. nr. 14e Brig- sted indenfor skovbygge- linien. Afgørelsen ses ik- ke indanket for ankenævnet eller overfredningsnævnet. Ejeren har ansøgt om til- ladelse til grusgravning på matr. nr. 14e, men ef- ter beliggenheden finder fredningsnævnet kun, at den pågældende grusgrav- ning kan tillades til eje- rens eget brug på ejendom- men. Større værdier er ikke påvist.
14 a B	10,15 + skovbyggelinie	1,79	Samlet erstatning 75.000 kr.	
14 e B	1,80 +	- 1,45		
15 a B	0,17 +	- 26,45+fredskov 0,30		
16 b B	0,00 +	- 3,24		
20 b B	0,00 +	- 0,10		
	12,12	33,03+fredskov 0,30		
26. Hans Kolling, Brigsted.		5.000 kr. pr. ha (2.500 kr. pr. ha). Erstatning for at areal til grusgravning ikke kan anvendes til for- målet 50.000 kr. + om- kostninger 4.091,36 kr.	frit areal 39,67 ha 6,84 ha skovbyggelinie Samlet erstatning 85.000 kr.	Det tillades ejeren at grave grus i det ansøgte omfang, såfremt han kan få landbrugsministeriets tilladelse og underskriver sædvanlig deklaration o- verfor ministeriet med hen- syn til retablering og evt. beplantning efter grusgravningen. Terræn- sænkningen skønnes ikke at være så stor, at den vil gribe afgørende for- styrrende ind i landskabet, når behørig retablering finder sted.
12 b B)				
12 k B)				
13 b B)				
13 l B)				
14 b B)	46,51			
14 c B)	(6,84)			
14 h B)				
15 c B)				
16 a B)				
16 e B)				

ejer lb.nr. matr.nr.	areal i ha (heraf indenfor byggeelinier)	erstatnings- påstand	tilkendt erstatning	fredningens indhold og særlige bemærkninger
26. (fortsat)				Det rejste erstatningskrav på 50.000 kr. + omkostninger 4.091,36 kr. tages herefter ikke til følge, idet det efter det foreliggende findes rimeligst at lade ejeren selv bære udgiften ved undersøgelsen med hensyn til grusforekomsterne.
27. Arne Hansen Bonde, Brigsted. 2 g B) 12 d B) 12 g B) 13 d B) 13 i B) 14 d B) 15 k B) 15 t B) 16 c B)	8,66 (2,41)	5.000 kr. pr. ha (2.500 - - -) + beplantningsforbud 1.500 kr.	frit areal 6,25 ha skovbyggelinie 2,41 ha incl. beplantningsforbud for del af 2g 0,06 ha Samlet erstatning 17.000 kr.	Påstand om beplantningsforbud 1,19 ha.
28. Svend I. Rasmussen, Brigsted. 11 e B) 12 e B) 13 e B)	9,23 (0,00)	5.000 kr. pr. ha + beplantningsforbud 1.500 kr.	9,23 ha friareal Samlet erstatning 20.000 kr.	Påstand om beplantningsforbud for 11e stedsevarende græsmark tages ikke til følge, da arealerne øst for må beplantes iflg. overfredningsnævnets skrivelse af 17-2-1969 (se under lb.nr. 18).
29. Karl B. Jørgensen, Brigsted. 8 f B) 13 a B) 13 h B)	12,38 (1,11)	5.000 kr. pr. ha.	frit areal 11,27 ha 1,11 ha fredskov mod øst Samlet erstatning 22.000 kr.	

ejers lb.nr. . tr.nr.	areal i ha (heraf indenfor byggelinier)	erstatnings- påstand	tilkendt erstatning	fredningens indhold og særlige bemærkninger
30. Knud Jørgensen, Brigsted.		5.000 kr. pr. ha.	9,45 ha skovbyggelinie 2,22 ha friskov Samlet erstatning 23.000 kr.	
14 g B)	11,67			
15 v B)	(9,45)			
16 d B)				
31. + del af nr. 18, hvortil henvises. Villy Jørgensen, Brigsted.			7d 2,14 ha frit 17a 3,61 ha frit, beplantet 5,75 ha frit 1,67 ha strandbyggelinie arealer fra nr. 18 matr. nr. 8i og 8m ialt ca. 6,4 ha friareal tilladt beplantet bortset fra ca. 2000 m ² , jfr. nr. 18. Der pålægges de sydlige lod- der af 7d og 17a ved fjorden samt sydsiden af 8m (jfr. nr. 18) beplantningsservitut ialt ca. 3,350 ha. Samlet erstatning 24.000 kr.	
7 d B)	7,42			
17 a B)	(1,67)			
32. Sofus Hansen, Brigsted.		5.000 kr. subs. 2.500 kr.	Herefter erstatning (to byg- gelinier) 500 kr.	Tilladelse til at ud- stykke en byggegrund til helårsbeboelse i det syd-østlige hjørne, såfremt bygningen pla- ceres efter nærmere forhandling med fred- ningsnævnet, der forbe- holder sig ret til at censurere tegning og kræve slørende beplant- ning.
18 a B	0,40 (0,00)			

ejer lb.nr. matr.nr.	areal i ha (heraf indenfor byggelinier)	erstatnings- påstand	tilkendt erstatning	fredningens indhold og særlige bemærkninger
33. Knud Jensen, Brigsted. 18 c B	0,12 (0,00)		0,12 ha frit Samlet erstatning 300 kr.	
34. Aage Folmer- sen Hansen, Brigsted. 8 h B) 19 a B)	8,17 (0,00)	5.000 kr. pr. ha. Beplantningsforbud 2.500 kr.	8,17 ha frit Samlet erstatning 20.000 kr.	Påstand om beplantnings- forbud 1,01 ha a 1.100 kr. tages ikke til føl- ge, da arealerne øst for må beplantes iflg. overfredningsnævnets skrivelse af 17-2-69 (se lb. nr. 18).
35. Jørgen Jørgen- sen, Brigsted 1 b B) 20 a B) 21 a B)	12,45 (1,05)	5.000 kr. pr. ha. (2.500 - - -)	11,40 ha frit 1,05 ha skovbyggelinie Samlet erstatning 27.000 kr.	Forhandling om adgang for gående ad markvejen " syd til skoven hos lb. nr. 7 strandet på grund af protest fra andre lodsejere (nr. 2).
36. Werner Horn, København. 17 e B) 21 b B)	0,10 (0,00)		0,10 ha Samlet erstatning 300 kr.	Fredningsplanudvalget har i skrivelse af 7-3- 1969 (j.nr. 50/69) med- delt ejeren, at udval- get ikke har noget at indvende mod påtænkt biavl efter de i ejer- ens skrivelse af 3-3-69 angivne retningslinier.
37. Jens Thomsen, Toftum 8 b T	13,91 (2,96)	5.000 kr. pr. ha (2.500 - - -) Beplantningsforbud 25.000 kr. Tab ved mu- lighed for sommerhusud- stykning 50.000 kr. Ulemper ved offentlig sti 5.000 kr.	10,96 ha frit areal 2,96 ha strandbyggelinie sti i nordskel øst-vest- gående som angivet på kort ca. 250 m er i forvejen privat fællesvej og giver ikke anledning til særlig erstatning.	

ejjer lb.nr. matr.nr.	areal i ha (heraf indenfor byggelinier)	erstatnings- påstand	tilkendt erstatning	fredningens indhold og særlige bemærkninger
37. (fortsat)			Beplantningsforbud 13,91 ha, delvis eng. Samlet erstatning 45.000 kr.	
38a. Peter J. Ej- sing, Toftum. (jorden solgt til Aksel Hansen) 9 b T 0,23 (0,00)		Efter skøn. 5.000 kr. pr. ha (2.500 - - -) Beplantningsforbud 5.000 kr. Ulempe ved offentlig sti 3.000 kr.	ca. 0,2274 ha med bygning frit areal. Samlet erstatning 500 kr.	
38b. Aksel Hansen, Toftum. (jfr. nr. 52) 9 b T 3,10 (0,00)			Købt 3,1036 ha. Ulempe ved at eksisterende sti i vestskel nord-sydgående bliver offentlig. Beplantningsforbud 3,33 ha. Samlet erstatning 12.000 kr.	
39. Anna Marie Bank, Horsens. 9 c T 4,78 (2,50)		Ikke mødt	2,28 ha frit areal 2,50 ha strandbyggelinie beplantningsforbud 4,78 ha, delvis eng. Eksisterende fælles markvej i vestskel åbnes for gående færdsel. Erstatning 0 kr. Samlet erstatning 12.000 kr.	
40. Jørgen M. Jørgen- sen, Toftum. 11 a T 17,66 (3,62)		5.000 kr. pr. ha (2.500 - - -)	14,04 ha frit areal 3,62 ha strandbyggelinie beplantningsforbud 17,66 ha, delvis eng. For offentlig adgang til privat fællesvej 0 kr. i erstatning. Samlet erstatning 54.000 kr.	Nyt stuehus tillades opført nordvest for de eksisterende bygninger på vilkår, at tegning forelægges fredningsnævnet til godkendelse. og at nævnet forbeholder sig

ejer lb.nr. matr.nr.	areal i ha (heraf indenfor byggelinier)	erstatnings- påstand	tilkendt erstatning	fredningens indhold og særlige bemærkninger.
40. (fortsat)				at kræve slørende be- plantning omkring huset. Lodsejerens påstand om, at det offentlige bør overtage vedligeholdel- sen af den øst-vest- gående private fælles- vej, hvis der bliver offentlig adgang, fin- des ikke at kunne tages til følge, da der kun bliver adgang for gæen- de.
41. Marius B. Olsen, Toftum.		5.000 kr. pr. ha. (2.500 kr. pr. ha)	4,86 ha frit areal 1,09 ha strandbyggelinie	
11 c T	5,95 (1,09)	Beplantningsforbud 5,95 ha 8.500 kr. Tabt mulighed for ud- stykningsmulighed til sommerhus- grunde 20.000 kr.	beplantningsforbud 5,95 ha, delvis eng. Ulempe ved at eksisterende sti udlægges for offentlig- heden. Ikke grundlag for sær- lig erstatning for tab af ud- stykningsmulighed.	
			Samlet erstatning 19.000 kr.	
42. Eske M. Eskesen, Toftum.		5.000 kr. pr. ha. (2.500 kr. pr. ha)	15,54 ha frit areal 2,87 ha strandbyggelinie	Lodsejeren har prote- steret mod den af fred- ningsplanudvalget fore- slåede stiføring ad den eksisterende private fællesvej og har i ste- det foreslået, at der evt. etableres stifor- bindelse nord om hans ejendom, langs nordskel- let af matr. nr. 23a og 18a og langs øst- skellet af matr. nr. 18a.
12 a T)			beplantningsforbud 14,87 ha	
17 b T)			ca. 125 m x 3 = 375 m ²	
18 a T)	18,41		gangsti ved matr. nr. 18 a's	
23 a T)	(2,87)		ostskel incl. ulemper.	
30 T)			Samlet erstatning 63.000 kr.	

ejer lb.nr. matr.nr.	areal i ha (heraf indenfor byggelinier)	erstatnings- påstand	tilkendt erstatning	fredningens indhold og særlige bemærkninger
42. (Fortsat)				I så fald ville han kræve 10 kr. pr. m ² for areal afstået til sti, men ikke kræve nogen erstatning for ulemper. Den af lodsejeren foreslåede stiforbindelse, der er godkendt af lods-ejer nr. 46, accepteres.
<u>Ad lb. nr. 43, 45, 48, 53 og 54. -</u> I henhold til det under IV anførte danner den efter lovbekendtgørelse nr. 194 af 16. juni 1961 § 25 stk. 4 gældende landevejsbyggelinie syd for landevejen nordgrænsen for fredningen.				
43. Carl Hussmann, Toftum. 13 a T 18,39 (6,38)		5.000 kr. pr. ha. (2.500 kr. pr. ha) + 25.000 kr. for tab af særlige udstyknings- muligheder.	Der har ikke foreligget nogen udstykningsplan ved sagens rejsning, hvorfor en særlig høj erstatning ikke findes at komme i be- tragtning. 18,39 ha - landevejsbyg- gelinie 6,38 ha = 12,01 ha friareal. Samlet erstatning 40.000 kr.	
44. Svend Quistorff, Horsens. 13 g T 4,23 (0,00)		50.000 kr.	Erstatning for 4,23 ha frit areal (ikke fredskov) Samlet erstatning 14.000 kr.	Tilladelse til helårs- hus ca. 20 m syd-øst for højeste punkt kan ikke meddeles.
45. Erik Eriksen, Søvind. 14 a T) 18,46 15 ak T) (0,37)		5.000 kr. pr. ha. (2.500 kr. pr. ha) + 200.000 kr. for forbud mod mergeltagning og 100.000 kr. for særlig udstykningsmuligheder.	Fredningspåstanden er af ud- valget reguleret overens- stemmende med kommunens ud- kast til byplanvedtægt. Her- efter bliver det fredede areal ca. 17,5 ha.	

ejer lb.nr.	l.s.nr.	areal i ha (heraf indenfor byggelinier)	erstatnings- påstand	tilkendt erstatning	fredningens indhold og særlige bemærkninger
45.	(Fortsat)			Stien mellem 14a og 15ak åbnes for gående færdsel fra landevejen og til den øst-vest-gående private fællesvej fra Drosselund til Haldrup ejerlav. Samlet erstatning 62.000 kr.	
46.	Kaj E. Hansen, Handewit.		Lodsejeren har påstået 400.000 kr. i erstat- ning, fordi kommunen før sagens rejsning havde godkendt en ud- stykningsplan for 20- 22 grunde.	Erstatning 6,34 ha frit areal. Samlet erstatning 40.000 kr.	Da imidlertid kommunens godkendelse var betin- get af, at endelig ud- stykningsplan, kloake- ringsplan samt servitut- bestemmelser forelagdes inden endelig godken- delse godkendtes, kan kommunens godkendelse ikke anses for endelig. Det tillades efter om- stændighederne ejeren at opføre enfamiliehus til helårsbeboelse, ikke på det primært ønskede sted øst for en mindre granplantage på 13 d, men indenfor 50 m nord for de eksisterende bygninger på 22 a mod at tegning og beliggen- hedsplan forelægges nævnet til godkendelse, og at den til enhver tid værende ejer skal være forpligtet til at opretholde slørende be- plantning omkring huset.

ejer lb.nr. matr.nr.	areal i ha (heraf indenfor byggelinier)	erstatnings- påstand	tilkendt erstatning	fredningens indhold og særlige bemærkninger
-------------------------	---	-------------------------	------------------------	--

47. Elise Mortensen, Søvind.

15 a T) 7,33
26 b T) (0,00)

I møde 30-4-1970 har fredningsplanudvalgets repræsentant, forstkandidat Biilmann fremlagt en skitse vedr. udvalgets fredning ved Søvind for så vidt angår "Kirkebjerg", tilhørende fru Elise Mortensen. Arealet ønskes erhvervet af det offentlige under fredningssagen, men noget forlig om købesum for arealet har ikke kunnet opnås. Det må antages, at fredningsplanudvalgets ønske omfatter ca. 7,5 ha, hvoraf 3,5 ha er udgravede mergellejer. Arealet er efter bilag F, jfr. fotokopi af matrikelkort, beliggende på del af matr. nr. 15 a, 28 e, 28 f og 28 g Toftum, Søvind sogn. Der ønskes tillige beplantningsforbud i et ikke nærmere angivet omfang. Fredningsnævnet henstiller, hvorvidt det skitserede område erhverves af overfredningsnævnet ved ekspropriation. Iflg. tillæg af 21-1-1971 til arealfortegnelse og påstand udgør det areal, der ønskes fredet af matr. nr. 15 a Toftum 5,40 ha
af matr. nr. 26 b Toftum 1,93 -
ialt 7,33 ha

Der tillægges almenheden ret til færdsel til fods ad nord-sydgående sti i vestenden af matr. nr. 15 a - fra Horsens-Søvindvejen mod syd.

Samlet erstatning 22.000 kr.

48. Sofie Andersen, Toftum.

16 T 25,06
(4,69)

5.000 kr. pr. ha.
(2.500 kr. pr. ha) +
for tab af særlige ud-
stykningsmuligheder.
Protest mod frednings-
grænsen, der påstås
flyttet syd for store
mergelgrav.

Erstatning for ca. 20,37 ha
friareal.

Samlet erstatning 67.000 kr.

49. Mary Andersen og
Henry Nielsen,
Bygholm, Horsens.

19 a T) 4,17
(1,00)

54.850 kr.

Erstatning for ca. 4,17 ha
friareal, incl. for færdsels-
ret ad den øst-vestgående pri-
vate fællesvej syd for ejendommen.

Ialt 14.000 kr.

ejer lb.nr. matr.nr.	areal i ha (heraf indenfor byggelinier)	erstatnings- påstand	tilkendt erstatning	fredningens indhold og særlige bemærkninger
50. Viggo Jensen, Brigsted. 19 c T	 0,12 (0,00)	Erstatningspåstand efter skøn.	Erstatning 0 kr.	Tilladelse til car- port mellem hus og bag- skel op mod garage til underkant af nuværende tag.
51. Viola M. Jør- gensen, Toftum. 21 a T	 1,32 (0,00)	5.000 kr. pr. ha.	1,32 ha friareal Samlet erstatning 4.000 kr.	
52. Aksel Hansen, Toftum. 24 a T) 31 T)	 6,38 (0,00)	5.000 kr. pr. ha. Beplantningsforbud 6.500 kr. Ulempe ved offentlig sti 5.000 kr. Hvis sti langs skel mod 5 b yderligere 5.000 kr	6,38 ha friareal beplantningsforbud 4,19 ha ulempe ved sti såvel øst som syd for 24 a og nord for 31. Samlet erstatning 24.000 kr.	Aftægtshus på matr. nr. 31 tillades ikke, men på matr. nr. 24 a.
53. Udgår af fredningen.				
54. Udgår af fredningen. Tilladelse til 2 helårshuse indenfor landevejsbyggelinien kan ikke meddeles.				
55. En i supplerende arealfortegnelse af 21. januar 1971 fremsat påstand om fredning af et Gedved kommune tilhørende areal matr. nr. 28 g Toftum 1,30 ha tages ikke til følge, da der på grund af ejerprotest ikke er givet offentlig adgang til Kirkebjerg og ikke er gennemført offentlig erhvervelse. (Jf. dog under lodsejer nr. 47 vedr. evt. erhvervelse.)				

Overalt, hvor der i nærværende kendelse er meddelt tilladelse til byggeri m.v., er det under forbehold af andre myndigheders godkendelse (amtsråd, byggemyndighed, vejmyndighed, sundhedsmyndighed o.s.v.).

Da der ikke skønnes at finde forringelse sted af panthaveres eller servituthaveres stilling, vil erstatningerne i det hele være at udbetale til ejerne.

Kendelsen vil være at tinglyse som servitutstiftende på de frede ejendomme med fortrin fremfor pantegæld og med fredningsnævnet for Vejle amt som påtaleberettiget.

Erstatningsbeløbene vil i henhold til bestemmelserne i naturfredningslovbekendtgørelse nr. 194 af 16. juni 1961 § 17 stk. 1, jfr. lov nr. 314 af 18. juni 1969 § 33 og 68 stk. 1 være at udrede med $\frac{3}{4}$ af statskassen og $\frac{1}{4}$ af Vejle amtsfond.

Kendelsen kan i overensstemmelse med reglerne i naturfredningslovbekendtgørelse af 1961 § 19 stk. 1 og 2 indbringes for overfredningsnævnet indenfor et tidsrum af 4 uger fra dens afsigelse, respektive forkyndelse.

Kendelsen vil i medfør af samme lovs § 19 stk. 3 være at forelægge for overfredningsnævnet til endelig afgørelse.

T H I B E S T E M M E S:

De i foranstående fortegnelse nævnte ejendomme i Søvind sogn fredes i overensstemmelse med det foranførte og således som vist på det vedhæftede kort.

Påtaleretten tilkommer fredningsnævnet for Vejle amtsrådsreds.

I erstatning udbetales til de i fortegnelsen nævnte ejere med 1.445.812,44 kr. med renter fra kendelsens dato, og indtil beløbet kan hæves, der er 1 % højere end den af Danmarks Nationalbank fastsatte diskonto, der er gældende på den nævnte dato.

(sign.) R. Skov Christensen.

(sign.) F. Friis-Hansen.

(sign.) J. J. Bek.

Fredningsnævnets kendelse er blevet indanket for overfredningsnævnet af 34 af de af fredningen omfattede 52 ejere, dog således at 23 af de pågældende erklærede sig indstillet på at acceptere fredningsnævnets afgørelse, hvis der ikke fra nogen side blev påstået nedsættelse af erstatningerne. Endvidere er kendelsen blevet indanket af fredningsplanudvalget for Vejle amt med påstand væsentlig om skærpelse af visse af kendelsens bestemmelser.

Overfredningsnævnet har den 26. april 1972 foretaget besigtigelse og har forhandlet med sagens parter, hvorefter følgende er besluttet

I. Vedrørende fredningens afgrænsning.

Fredning sker i det af fredningsnævnet besluttede omfang, dog udgår et mergelgravsareal på ialt ca. 4.100 m² i den østlige side af matr. nr. 15 a Toftum og i nordsiden af 26 b Toftum, begge tilhørende fru Elise Mortensens dødsbo (sagens lb.nr. 47). Det af denne ejendom fredede areal udgør herefter ca. 7 ha. Fredningens afgrænsning er vist på det overfredningsnævnets kendelse ledsagende kort.

II. De almindelige fredningsbestemmelser, jfr. foran side 10-12, ændres på følgende punkter:

a. I fredningsnævnets kendelse side 10, stk. 1, vedrørende opretholdelsen af arealernes nuværende tilstand udgår sidste punktum: "Såfremt gravning i erhvervsmæssigt øjemed ønskes påbegyndt, påhviler det ejeren forinden med 3 måneders varsel at underrette fredningsnævnet, der herefter vil tage stilling til, om tilladelse kan gives eller må nægtes mod erstatning". I stedet indføjes: "På de fredede arealer er ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder grus- og lergravning, opfyldning eller planering, ikke tilladt. Dog tillades gravning til ejendommenes eget brug. Restaurering af tilgroede eller opfyldte damme og mosehuller og etablering af kunstige damme og søer kan dog ske under forudsætning af frednings-

nævnets og fredningsplanudvalgets godkendelse. Om en undtagelse fra foranstående forbud henvises til bemærkningerne vedrørende lb.nr. 45, 47 og 48."

b. Side 10, sidste stykke, angående forbud mod plantning af træer og buske på over 1 m's højde er besluttet ændret, således at plantning af træer og buske - uanset højde - ikke må foretages. Samtidig er forbudsområdet besluttet udvidet. Med hensyn til områdets afgrænsning henvises til kendelseskortet.

c. Side 11, stk. 4, begyndende med ordene: "Fredningen skal dog ikke være til hinder for"

I dette stykke udgår sidste punktum og erstattes af følgende:
"Oprettelse af minkfarme eller andre slags pesldyrfarme er ikke tilladt."

d. Hvor der er tale om udlæggelse af nye stier, jfr. fredningsnævnets kendelse side 11, sidste afsnit, sker dette i en bredde af 2 m og ikke som i kendelsen vedrørende de enkelte ejere anført i en bredde af 3 m.

III. Bestemmelser vedrørende de enkelte ejere.

Følgende ændringer foretages i forhold til det af fredningsnævnet besluttede:

Lb.nr. 4. P. Nyvang Knudsen, matr. nr. 2 c Brigsted - bestemmelsen om udlæggelse af stiareal bortfalder. Spørgsmålet om offentlig adgang vil dog evt. blive genoptaget, hvis det findes rimeligt som led i fredning af tilgrænsende arealer i Århus amt.

Lb.nr. 6, Arne Høj Mortensen, matr. nr. 2 h Brigsted - som lb.nr. 4

Lb.nr. 9. Erik Jensen, matr. nr. 3 e Brigsted - tilladelse til

opførelse af et hus bortfalder.

Lb.nr. 11. Frode Lindgaard Andersen, matr. nr. 3 d m.fl. Brigsted - beplantningsforbud gennemføres på den lod af matr. nr. 5 a Brigsted, som ligger vest for Søvind bæk, og på nabolodderne 5 a og 5 d mellem bækken og den offentlige bivej i fuldt omfang, jfr. kendelseskortet.

Lb.nr. 12. Aase og Tage Østergaard Kyndesen, matr. nr. 5 b, 5 c og 6 c Brigsted - a) tilladelse til opførelse af aftægtsbolig bortfalder. b) beplantningsforbudet på matr. nr. 5 b udvides, således at det omfatter hele den del af parcellen, som ligger syd for forlængelsen af 24 a's sydskeel, jfr. kendelseskortet.

Lb.nr. 13. Arne L. Sørensen, matr. nr. 6 a og 22 g Brigsted - beplantningsforbud gennemføres på den lod af matr. nr. 6 a, hvorpå gården ligger, bortset fra loddens østlige ende, d.v.s. til ca. 50 m fra staldlængens vestside og omtrent parallelt med denne, jfr. kendelseskortet.

Lb.nr. 16. Lauge Broch, matr. nr. 7 a, 22 a, 22 c, 22 d og 22 e Brigsted - beplantningsforbud gennemføres på hele ejendommen, jfr. kendelseskortet.

Lb.nr. 19. Aage Østergaard, matr. nr. 8 b Brigsted.

a) Beplantningsforbud udvides til at omfatte hele den utilplantede del af den lod af matr. nr. 8 b, som ligger øst for den offentlige bivej bortset fra det areal, der ligger nord for en linie trukket fra det sydvestlige hjørne af den eksisterende plantage til det sydvestlige hjørne af lod af 17 a, Brigsted, øst herfor, jfr. kendelseskortet.

b) Det er besluttet at erhverve det af fredningsnævnet foreslåede opholdsareal ved stranden - ca. 1 ha. Erhvervet areal er på kendelseskortet angivet med særlig signatur.

Lb.nr. 20. Kresten Vorsøe Kristensen, matr. nr. 8 1, Brigsted. Det er besluttet at erhverve det af fredningsnævnet foreslåede areal på 2300 m². Erhvervet areal er på kendelseskortet angivet med særlig signatur.

Lb.nr. 22. Ejler Jørgensen, matr. nr. 2 e m.fl. Brigsted.

Det er besluttet ikke at erhverve noget opholdsareal eller nogen stiftelse over den pågældende ejendom.

Lb.nr. 26. Hans Kolling., matr. nr. 12 b m.fl. Brigsted, - det er besluttet, at grusgravning ikke må foretages.

Lb.nr. 32. Sofus Hansen, matr. nr. 18 a Brigsted. Tilladelse til (udstyknings til) bebyggelse med 1 hus bortfalder.

Lb.nr. 46. Kaj E. Hansen, matr. nr. 13 d og 22 a Toftum - tilladelse til opførelse af et hus bortfalder.

Lb.nr. 45, 47 og 48. Vedrørende disse ejendomme gælder med hensyn til mergelgravning, at sådan gravning er tilladt på arealer, der ligger nord for en linie trukket mellem de 2 eksisterende graves sydlige afgrænsning som vist på kendelseskortet.

IV. Fredningen skal ikke være til hinder for, at der af Gedved kommune placeres et renseanlæg for Søvind med flere byer vest for Søvind bæk og syd for Søvind by - matr. nr. 4 Brigsted. Denne tilladelse er betinget af, at der omkring anlægget foretages slørende beplantning i overensstemmelse med en af fredningsplanudvalget udarbejdet plan. jfr. overfredningsnævnets skrivelse af 29.11.1973.

V. Erstatningerne.

a) Overfredningsnævnet har under hensyn til det tidsrum, hvor i fredningssagen har verseret forud for by- og landzonelovens ikrafttræden, ved udarbejdelsen af erstatningstilbudene taget hensyn til eventuelle byggechancer forud for dette tidspunkt. Med foranstående

ændringer i forhold til det af fredningsnævnet besluttede har overfredningsnævnet afgivet tilbud med det resultat, at mindelig overenskomst om erstatningerne er opnået med 47 ejere om et samlet beløb på 1.269.203,80 kr.

b) Nedenstående ejere har ønsket erstatningerne fastsat ved taksation - lb.nr. 20, K. Vorsø Kristensen, dog kun erstatningen for arealafståelse - hvorefter taksationskommissionen ved kendelse afsagt den 30.8.1973 har fastsat disse ejeres erstatninger til følgende beløb:

Lb.nr. 5, jfr. 7.	Sv. og E. Ærthøj	35.000,00	kr.
Lb.nr. 6,	A. Høj Mortensen	400,00	"
Lb.nr. 20.	K. Vorsø Kristensen	5.000,00	"
Lb.nr. 32.	Sofus Hansen	1.000,00	"
Lb.nr. 44.	Sv. Quistorff	20.000,00	"

Overfredningsnævnet har besluttet at lade staten afholde 9/10 af de med fredningen forbundne udgifter.

VJ. Ejerskifter.

Der er ifølge Horsens herredsrets tinglysningskontor pr. 1.2.197 sket følgende ejerskifter:

Lb.nr. 8: Ejendommen er erhvervet af:

Bent Andersen,
Ruth Gerda Kristensen,
Grethe Jensen,
Knud Gerhard Andersen,
Jørgen Asger Andersen.

Lb.nr. 9: Ejendommen er erhvervet af:

Herluf Pedersen Overgård.

Lb.nr. 25b: Ejendommen er erhvervet af:

Holger Mortensen

Lb.nr. 47: Ejendommen er erhvervet af:

Kirsten Koldstrøm og Ellen Laursen.

Lb.nr. 48: Ejendommen er erhvervet af:
Hans Brandt Andersen.

I samtlige tilfælde er der sket udbetaling af erstatningen til den tidligere ejer af ejendommen.

Et kort nr. 10-100, visende det fredede område på knap 600 ~~ha~~ ha, er vedhæftet nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e s:

Den af fredningsnævnet for Århus amts vestlige fredningskreds den 22. april 1971 afsagte kendelse om fredning af arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum byer i Søvind sogn, Gedved kommune, stadfæstes med de foran anførte ændringer.

De almindelige fredningsbestemmelser er herefter følgende:
følgende:

1. "På de fredede arealer er ændring i terrænet eller terrænformerne, herunder grus- og lergravning, opfyldning eller planering, ikke tilladt. Dog tillades gravning til ejendommenes eget brug. Restaurering af tilgroede eller opfyldte damme og mosehuller, og etablering af kunstige damme og søer kan dog ske under forudsætning af fredningsnævnets og fredningsplanudvalgets godkendelse. Om en undtagelse fra foranstående forbud henvises til bemærkningerne vedrørende lb.nr. 45, 47 og 48.

På det fredede område må parkering, camping og teltning ikke ske udenfor de nuværende gårdspladser og egentlige havearealer, og camping- og beboelsesvogne ikke opstilles.

Kendelsen skal dog ikke være til hinder for, at der senere, i det omfang der måtte være behov derfor, tilvejebringes yderligere camping- og parkeringsmulighed på det fredede område og etableres de til områdets rekreative udnyttelse fornødne indretninger, herunder toiletbygninger m.v. efter særlig aftale med fredningsnævnet.

Regulering af Søvind bæk og Møllebæk indenfor det af fredningen omfattede område må ikke finde sted, uden at fredningsnævnet forud har fået adgang til at udtale sig om spørgsmålet.

Til møder vedrørende ændring af de i fredningsområdet beliggende veje vil fredningsplanudvalget være at indkalde på fredningsmyndighedernes vegne.

Endvidere må det fredede areal ikke anvendes til losseplads, opstilling af udrangerede maskiner, biler eller dele deraf. Forurening af naturen ved henlæggelse af affald eller andet må ikke finde sted.

Fredningen skal ikke være til hinder for, at de eksisterende skov- og fredskovspligtige arealer drives efter sædvanlige forstmæssige principper. Eksisterende løvskov skal dog bevares med løvtræer. Trægrupper uden for haver må ikke fjernes uden fredningsnævnets samtykke.

Fredningen er heller ikke til hinder for, at de eksisterende frugtplantager fortsat drives som sådanne med deraf følgende fældning og genplantning af frugttræer, opsætning af hegn og plantning af læhegn.

I det på kortet angivne område må arealerne ikke beplantes med træer eller buske - uanset højde. Fredningsplanudvalget skal indenfor dette område være berettiget til, uden udgift for lodsejerne, at fjerne naturlig opvækst af træer og kratbevoksning.

2. Arealerne må ikke yderligere bebygges.

Der må således ikke opføres bygninger, skure, boder eller andre indretninger eller opsættes hegn, bortset fra nødvendige kreaturhegn og de ved nærværende kendelse forudsatte hegn ved stier og veje.

Tårne, master og ledningsanlæg må kun opsættes efter forud indhentet godkendelse fra fredningsnævnet. Master til lokal el-forsyning kræver dog kun fredningsnævnets godkendelse for så vidt angår selve placeringen af masterne.

Fredningen skal dog ikke være til hinder for, at der i tilknytning til allerede bestående landbrug samt frugtplantager opføres nybygninger eller foretages om- eller tilbygninger på eksisterende bygninger på betingelse af, at nybyggeri eller større om- eller tilbygninger ikke påbegyndes, forinden byggeriets placering og ydre fremtræden er godkendt af fredningsnævnet, og tilladelse til opførelse af de nævnte nybygninger kan nægtes, såfremt disse ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske formål. Mink- eller andre slags pelsdyrfarme er ikke tilladt.

Om- og tilbygninger af de eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved bygningens ydre i væsentlig grad ændrer karakter, må kun finde sted efter forud indhentet godkendelse af fredningsnævnet.

3. Arealerne må i øvrigt benyttes som hidtil, dog med de under enkelte ejendomme beskrevne undtagelser.

4. Offentlig adgang. Udover den adgang til stier og veje, der måtte bestå i henhold til andet grundlag end nærværende kendelse gives der offentligheden adgang til de stier, veje og arealer, som ved særlig signatur er angivet på det kendelsen vedhæftede kort.

Hegning foretages ved de nævnte arealer og stier ved fredningsplanudvalgets foranstaltning og uden udgift for ejeren i det omfang, det for fredningsnævnet påvises at være rimeligt begrundet.

De nyudlagte stier, men ikke eksisterende veje, indrettes - i en bredde af 2 m - ved fredningsplanudvalgets foranstaltning og uden bekostning for ejerne, ligesom vedligeholdelsen påhviler fredningsplanudvalget.

Der kan af fredningsnævnet udfærdiges et ordensreglement for det fredede område, hvori det bl.a. kan bestemmes, at kørsel med cykler ikke må ske på de i henhold til kendelsen åbnede stier, og at udendørs mekanisk musikgengivelse er forbudt under den offentlige

adgang på det fredede område.

Påtaleberettiget er fredningsnævnet for Vejle amt efter indhentet udtalelse fra vedkommende fredningsplanudvalg.

Erstatningerne udgør følgende beløb:

Lb.nr.	Navn	beløb	
1.	V. og S. Ærthøj, Brigsted.	30.000, -	kr.
2.	H. og K.M. Kaspersen, Brigsted.	46.000, -	"
3.	Kåre Høj, Skablund	0	"
4.	P. Nyvang Knudsen, Århus.	4.000, -	"
5.jf. 7.	Sv. og E. Ærthøj, Brigsted.	35.000, -	"
6.	A. Høj Mortensen, Skablund.	400, -	"
8.	J. Grant Andersen, Gedved.	300, -	"
9.	Karen Jensen, Riisskov.	3.000, -	"
10.	Svend Hansen, Brigsted.	60.000, -	"
11.	F. Lundgård Andersen, Brigsted.	60.000,-	"
12.	Å. og T. Østergård Kyndesen, Brigsted.	33.000, -	"
13.	Arne L. Sørensen, Brigsted.	50.000, -	"
14.	Viggo Jørgensen, Brigsted.	100, -	"
15.	Inger M. Jespersen, Brigsted	1.500, -	"
16.	Lauge Broch, Brigsted.	50.000, -	"
17.	Katrine Jørgensen, Brigsted.	300, -	"
18.	Viggo Andersen, Brigsted	5.000,00	
	+ omkostninger	<u>2.012,44</u>	7.012,44 "
19.	Å. Østergård, Horsens, hvoraf 7.000 kr. vedrører arealafståelse.	40.000, -	"
20.	K. Vorsø Kristensen, Brigsted. hvoraf 5.000 kr. vedrører arealafståelse.	12.000, -	"
21.	Eivind Sørensen, Brigsted.	50.000, -	"
22.	Ejler Jørgensen, Brigsted.	20.000, -	"
23.	Jens Vase, Brigsted.	0, -	"
24.	Fru Anna Vase, Brigsted (tidligere ejer).	20.000, -	"
25 a.	Andreas Kastberg, Brigsted	55.000, -	"
25 b.	Holger Mortensen, Brigsted	75.000, -	"
26.	Hans Kolling, Brigsted	85.000,00	
	+ omkostninger	<u>4.091,36</u>	89.091,36 "

Lb.nr.	Navn	beløb
27.	Arne Hansen Bonde, Brigsted.	17.000, - kr.
28.	Sv. I. Rasmussen, Brigsted.	17.000, - "
29.	Karl B. Jørgensen, Brigsted.	22.000, - "
30.	Knud Jørgensen, Brigsted	20.000, - "
31.	Villy Jørgensen, Brigsted.	24.000,-
	+ advokatomkostninger	<u>1.800,-</u>
32.	Sofus Hansen, Brigsted.	1.000, - "
33.	Knud Jensen, Brigsted.	300, - "
34.	Å. Folmersen Hansen, Brigsted.	17.000, - "
35.	Jørgen Jørgensen, Brigsted.	23.000, - "
36.	Werner Horn, København.	300, - "
37.	Jens Thomsen, Toftum.	40.000, - "
38 a.	P.J. Ejding, Toftum.	500, - "
38 b og 52	Aksel Hansen, Toftum.	29.000, - "
39.	Anna Marie Bank, Horsens.	12.000, - "
40.	Jørgen M. Jørgensen, Toftum.	50.000, - "
41.	Marius B. Olsen, Toftum.	19.000, - "
42.	E.M. Eskesen, Toftum.	55.000, - "
43.	Carl Husmann, Toftum.	30.000, - "
44.	Sv. Quistorff, Horsens	20.000, - "
45.	Erik Eriksen, Søvind.	48.000, - "
46.	Kaj E. Hansen, Handewit, Tyskland.	50.000, - "
47.	Elise Mortensens dødsbo.	19.000, - "
48.	Sofie Andersen, Toftum.	55.000, - "
49.	Mary Andersen, Horsens og Henry Nielsen, Ribe.	14.000, - "
50.	Viggo Jensen, Brigsted.	0, - "
51.	Viola M. Jørgensen, Toftum.	<u>4.000, - "</u>

med renter $8\frac{1}{2}\%$ p.a. fra den 22. april 1971 til udbetalingsdatoen -
bortset fra de forannævnte omkostningsbeløb på ialt 7.903,80 kr.
som ikke forrentes.

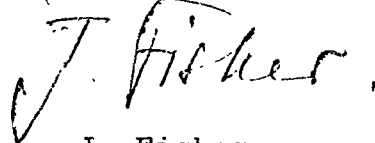
Erstatningerne, som ialt beløber sig til 1.330.603,80 kr.,

udredes med 9/10 af staten og 1/10 af Vejle amtskommune.

Overfredningsnævnets kendelse vil være at tinglyse som adkomst for staten v/miljøministeriet til de erhvervede arealer af matr. nr. 8 b Brigsted og 8 l Brigsted.

Udskriftens rigtighed

bekræftes

A handwritten signature in cursive script, appearing to read 'J. Fisker', with a large checkmark-like flourish at the beginning.

J. Fisker

FREDNINGSNÆVNET>

22/4-1971

U D S K R I F T

af

FORHANDLINGS- og KENDELSESPROTOKOL

for

Fredningsnævnet for Århus amts vestlige fredningskreds.

Den 22. april 1971 afsagdes i

F.S. 183/1968

Fredning af arealer ved Søvind,

Brigsted, Ørbæk og Toftum byer

i Søvind sogn, tidligere Skanderborg

amt, nu Vejle amt,

sålydende

K E N D E L S E:

CITERET FULDT UD I OFN K AF 29/4 1974

[Klik her for at se afgørelsen](#)

STATENS NATURFREDNINGS-
OG LANDSKABSKONSULENT

20. APR. 1971

KORT>

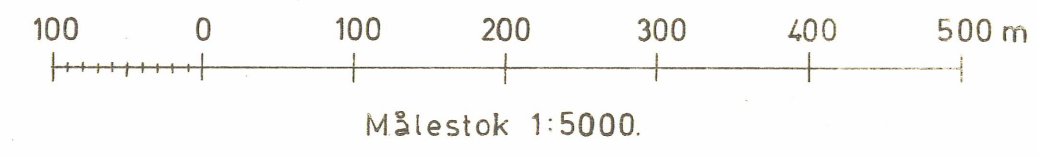
AREALER VED SØVIND
Brigsted, Ørbæk og
Toftum byer
Søvind sogn
Voer herred
Vejle amt

Udfærdiget på grundlag af matrikelkortet og
G.1's målebordsblade nr. 2813 og 2913.

Udarbejdet af Fredningsplanudvalget for Vejle amt
i april 1971



- Fredningsgrænse
- Byggetlinie jf. § 25 stk. 1, 2 og 4.
- Mose
- Befæstede grusveje
- Markveje
- Sti med offentlig adgang
- Ønsket hus, hvor byggetilladelse er givet af fredningsnævnet
- ② Lodsejer nr.
- Fredskovspligtigt areal
- Ikke fredskovspligtigt skovareal
- Frugtplantage
- Areal med beplantningsforbud
- xxxxx Foreslået fredningsgrænse i fredningspåstand, som ikke er taget til følge af fredningsnævnet

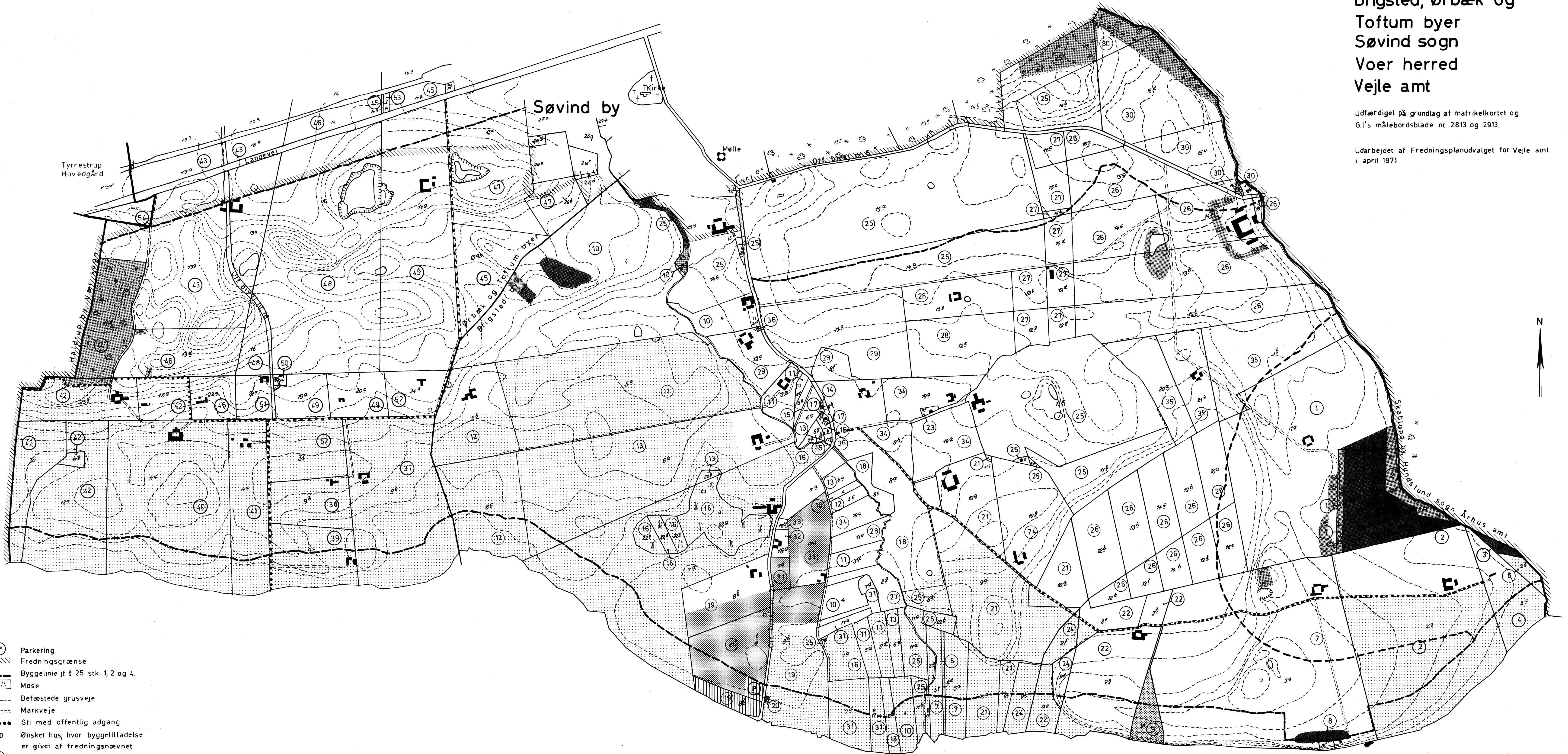


HORSENS FJORD

AREALER VED SØVIND
Brigsted, Ørbæk og
Toftum byer
Søvind sogn
Voer herred
Vejle amt

Udfærdiget på grundlag af matrikelkortet og
G.I.'s målebordsblade nr. 2813 og 2913.

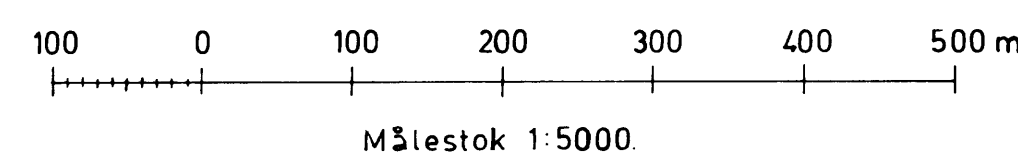
Udarbejdet af Fredningsplanudvalget for Vejle amt
i april 1971



HORSENS FJORD

REG. NR. 05437.000

Naturfredningskonsulentens kontor København d.
By: Toftum
Sogn: Søvind
Plan nr. 10 - 100



- (P) Parkering
- Fredningsgrænse
- Byggelinie jf. § 25 stk. 1, 2 og 4.
- [Jr. Nr.] Mose
- Befæstede grusveje
- Markveje
- Sti med offentlig adgang
- Ønsket hus, hvor byggetilladelse er givet af fredningsnævnet
- ② Lodsejer nr.
- Fredskovpligtigt areal
- Ikke fredskovpligtigt skovareal
- Frugtplantage
- Areal med beplantningsforbud
- ||||| Off. erhvervet areal

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.: 05437.00

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

Den 30. juni 1976 blev i fredningsnævnet for Vejle amts nordlige kreds afsagt

K E N D E L S E

i fr. journal nr. 111/1976: Andragende fra gårdejer Hans Brandt Andersen, Toftum, Søvind, om tilladelse til markvanding fra mergelgrav på matr. nr. 16 Toftum by, Søvind sogn.

Ved skrivelse af 12. maj 1976 meddelte Vejle amtskommune, at gårdejer Hans Brandt Andersens ansøgning om tilladelse til markvanding fra mergelgrav på matr. nr. 16 Toftum by, Søvind sogn, ikke kunne imødekommes, før en eventuel tilladelse fra fredningsnævnet foreligger, idet arealet er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. april 1974. (Løbe nr. 48)

Vandindvindingens størrelse er i ansøgning af 21. april 1976 angivet som 180 m³ pr. døgn, 16000 m³ pr. år. Der ønskes anvendt vanding af landbrugsarealer på 16 ha.

Ansøgerens skrivelse til nævnet af 19. maj 1976 er modtaget den 20. s.m.

Fredningsplanudvalget for Vejle amt har i skrivelse af 9. juni 1976 anført, "at den vandmængde der ønskes indvundet fra søen - 8000 m³ er angivet i andragendet til Vejle amtsråd - vil medføre en væsentlig vandstands-sænkning i denne. Søen er beliggende i en morænelersforekomst, og der er derfor næppe stor tilførsel af grundvand til den, ligesom denne tilførsel må fornodes at ske langsomt. Hvor stor sænkningen vil blive, tør man ikke spå om, men formentlig i størrelsesordenen $\frac{1}{2}$ - 1 m, afhængig af grundvandskorrespondancen.

Søen er ikke undersøgt med hensyn til dyre- og planteliv, men ved umiddelbar iagttagelse kan ses et meget sammensat planteliv. Søen er næringsrig, men ikke forurennet, og må alt i alt siges at være af væsentlig interesse i relation til fredningen. Det skal derfor med henvisning til Overfredningsnævnets kendelse af 29. april 1974 (OFN. 2004/69) side 10 generelle bestemmelser pkt. 1, første sætning, samt side 33 sidste sætning, indstilles, at den ansøgte vandindvinding fra søen ikke tillades."

I Overfredningsnævnets kendelse er de almindelige fredningsbestemmelser under 1. udformet således:

"På de fredede arealer er ændring i terrænet eller terrænformerne, herunder grus- og lergravning, opfyldning eller planering, ikke tilladt. Dog tillades gravning til ejendommens eget brug. Restaurering af tilgroede eller opfyldte damme og mosehuller, og etablering af kunstige damme og søer kan dog ske under forudsætning af fredningsnævnets og fredningsplanudvalgets godkendelse. Om en undtagelse fra foranstående forbud henvises til bemærkningerne vedrørende lb. nr. 45, 47 og 48."

"Regulering af Søvind bæk og Møllebæk inden for det af fredningen omfattede område må ikke finde sted, uden at fredningsnævnet har fået adgang til at udtale sig om spørgsmålet"

"3. Arealerne må iøvrigt benyttes som hidtil, dog med de under de enkelte ejendomme beskrevne undtagelser."

Vedrørende løbe nr. ene 45, 47 og 48 (sidstnævnte = matr. nr. 16 Toftum, Søvind sogn) er i kendelsen anført: "Vedrørende disse ejendomme gælder med hensyn til mergelgravning, at sådan gravning er tilladt på arealer, der ligger nord for en linie trukket mellem de 2 eksisterende graves sydlige afgrænsning som vist på kendelseskortet."

Arealets ejer gårdejer Hans Brandt Andersen har oplyst, at der ikke er gravet mergel på stedet siden omkring 1937. Mergelgraven har en størrelse af godt 1 ha, og oppumpning af de mængder, som andrageren ønsker, ca. 180 m³ pr. døgn, vil kun sænke vandspejlet ubetydeligt, da der hurtigt vil strømme grundvand til. Andrageren kender ikke dybden af mergelgraven, men nogle steder er den 4-5 m dyb. Det er i høj grad nødvendigt for andrageren at få tilladelse til vandanvendelse, da han har mange kreaturer, og græsmarkerne hurtigt vil kunne tørre ud som i sommeren 1975.

Den for fredningsplanudvalget i Vejle mødende sekretær Buttenschön har henvist til den af fredningsplanudvalget afgivne erklæring af 9. juni 1976, og har yderligere gjort gældende, at mergelgraven henhører under begrebet "naturlige søer", og at fredningsplanudvalgets godkendelse derfor kræves efter na-

naturfredningslovens § 43, stk. 2 (lovbekendtgørelse nr. 520 af 1. okt. 1975)

Da Overfredningsnævnet har tilladt yderligere mergelgravning på det pågældende sted, og da der ikke i Overfredningsnævnets kendelse af 29. april 1974 er fastsat bestemmelser, der udtrykkelig forbyder anvendelse af vandet i mergelgraven, finder fredningsnævnet ikke, at der på grundlag af den afsagte kendelse om fredning kan rejses indvindinger mod oppumpning, hvorimod eventuelle bygværker eller andet, der rager op over jordfladen, bør forelægges nævnet til godkendelse.

Nævnet finder derhos af hensyn til det fredede områdes skønhedsmæssige værdier at burde henstille til fredningsplanudvalget og Vejle amtsråd, at nævnet skal give tilladelse, at det fastsættes som vilkår, at søens (mergelgravens) vandstand ved pumpeperiodens slutning ikke må være sænket mere end $\frac{1}{2}$ m.

Fredningsnævnet forbeholder sig derhos, såfremt der godtgøres væsentlige gener ved oppumpningen, ved tillægskendelse at forbyde fremtidig vanding.

Nævnets afgørelse kan i henhold til naturfredningslovens § 24, stk. 2 af de der nævnte personer og institutioner inden 4 uger efter modtagelse af nærværende meddelelse indbringes for Overfredningsnævnet, Nyropsgade 22⁴, 602 København V.

J.J. Bek.

Formand.

al 12

GENPART til 30 JUNI 1976

Det centrale fredningsregister.

af afretning under henvisning

af afretning

VEJLE AMTS NORDLIGE FREDNINGSKREDS
RETEN I HORSSENS 3. AFD.
8700 HORSSENS
TLF. (05) 62 1300 (KUN FORMIDDAG)

REG. NR. 5437

HORSSENS, DEN 5. maj 1982.

FA NR. 10/1982.

Modtaget i Fredningsstyrelsen

Dansk Energi Center, 10 MAJ 1982
Industrivej 4,
8740 Brædstrup.

Fredningsstyrelsen

Nævnets afgørelse kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Amaliegade 13, 1256 København K) af bl.a. den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Det tilføjes, at nævnets tilladelse ikke fritager for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder, og at forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt.

Ifølge naturfredningslovens § 64 a bortfalder en tilladelse, der er meddelt af fredningsnævnet eller Overfredningsnævnet i henhold til kap. VI eller § 53, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse. Dette gælder også andre tilladelser samt dispensationer, der er meddelt efter denne lov eller udstedt i henhold til loven, en fredningskendelse eller en fredningsbestemmelse.

Ang. dispensation fra overfredningsnævnets kendelse af 29. april 1974
samt strandbeskyttelseslinie.

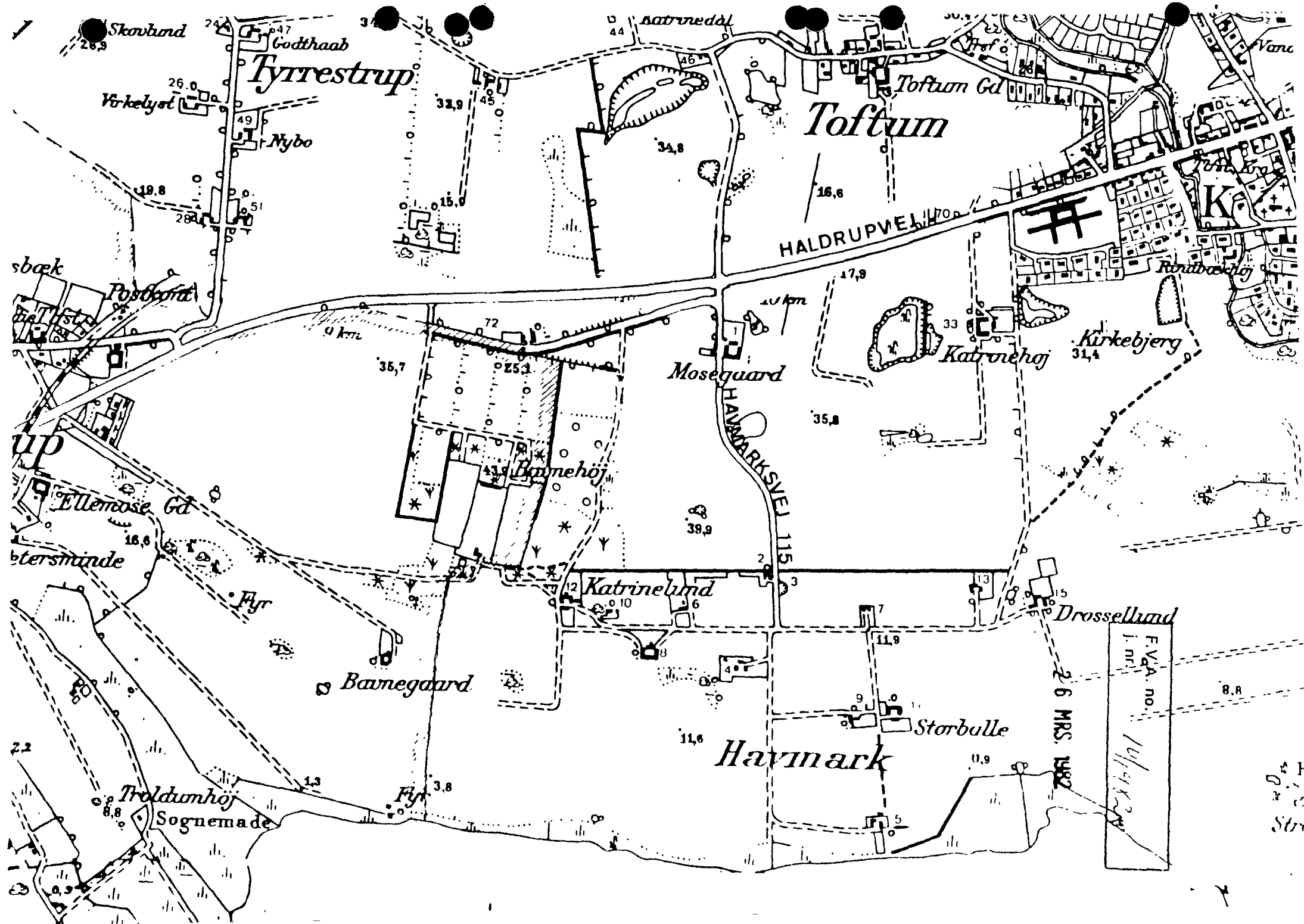
Ved skrivelse af 19. marts 1982 fremsendt gennem Gedved kommune har De for ejeren af matr. nr. 9 c Ørbæk by, Søvind sogn anmodet om fredningsnævnets tilladelse til etablering af et jordvarmeanlæg. Sagen har været forelagt Vejle amtskommunes fredningsafdeling, som i en skrivelse af 6. april 1982 udtaler:

"Tilbagesendes fredningsnævnet med bemærkning, at der ikke herfra skal rettes fredningsmæssige indvendinger imod ansøgningen om etablering af jordvarmeanlæg på matr. nr. 9 c Ørbæk, idet terrænet efter røernes nedlægning forudsættes retableret med uændret status. Matr. nr. 9 c Ørbæk er omfattet af overfredningsnævnets kendelse af 29. april 1974 og er delvis beliggende indehfor strandbeskyttelseslinie."

Under forudsætning af at den fornævnte retablering af terrænet foretages efter arbejdets udførelse meddeler fredningsnævnet herved for sit vedkommende enstemmigt tilladelse til det ansøgte.

J. Bruun

70-50 1009-1-50



FREDNINGSNÆVNET FOR
VEJLE AMTS NORDLIGE FREDNINGSKREDS
RETTEEN I HORSSENS 3. AFD.
8700 HORSSENS
L.F. (05) 62 1300 (KUN FORMIDDAG)

REG. NR. 5437

HORSSENS, DEN 10. november 1982.

FA. NR. 52/1982.

Henry Jørgensens Tegnesteue ApS.,
Horsensvej 17,
8732 Hovedgaard.

GENPART til Fredningsstyrelsen

Nævnets afgørelse kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Amaliegade 13, 1256 København K) af bl.a. den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Det tilføjes, at nævnets tilladelse ikke fritager for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder, og at forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt.

Ifølge naturfredningslovens § 64 a bortfalder en tilladelse, der er meddelt af fredningsnævnet eller Overfredningsnævnet i henhold til kap. VI eller § 53, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse. Dette gælder også andre tilladelser samt dispensationer, der er meddelt efter denne lov eller udstedt i henhold til loven, en fredningskendelse eller en fredningsbestemmelse.

— Ang. dispensation fra overfredningsnævnets kendelse af 29/4 1974 om
fredning af arealer ved Søvind m.m. samt fra åbeskyttelseslinie.

Med skrivelse af 3. oktober 1982 har De for ejeren af matr. nr. 6 a m.fl. Brigsted by, Søvind, gårdejer Erik Nielsen, anmodet om fredningsnævnets godkendelse af en påtænkt tilbygning på 30 m² til eksisterende beboelseshus.

Sagen har været forelagt Vejle Amtskommunes fredningsafdeling, som i en skrivelse af 26. oktober 1982 udtaler:

"Huset ligger godt afskærmet fra omgivelserne på grund af eksisterende bevoksning, og ifølge medsendte tegninger samt oplysninger om materialeanvendelse synes tilbygningen udmærket tilpasset beboelseshusets byggestil.

Det ansøgte giver ikke anledning herfra til fredningsmæssige indvendinger."

Fredningsnævnet finder at betingelserne for at give de nødvendige dispensationer er opfyldt og tillader herefter for sit vedkommende det ansøgte.


J. Bruun

FREDNINGSNÆVNET FOR
VEJLE AMT'S NORDLIGE FREDNINGSKREDS
RÆTTEN I HORSENS 3. AFD.
8700 HORSENS

REG. NR.

54 37
HORSENS, DEN 30. november 1983.

FA. NR. 32/1983.

L.F. (05) 62 1300 (KUN FORMIDDAG)

Hr. rådgivende ingeniør

Bent Møller,

Agerbakken 5,

Stensballe,

8700 Horsens.

Modtaget i fredningsstyrelsen

1 DEC. 1983

Fremsendes til underretning.

Nævnets afgørelse kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Amaliegade 13, 1256 København K) af bl.a. den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Det tilføjes, at nævnets tilladelse ikke fritager for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder, og at forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt.

Ifølge naturfredningslovens § 64 a bortfalder en tilladelse, der er meddelt af fredningsnævnet eller Overfredningsnævnet i henhold til kap. VI eller § 53, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse. Dette gælder også andre tilladelser samt dispensationer, der er meddelt efter denne lov eller udstedt i henhold til loven, en fredningskendelse eller en fredningsbestemmelse.

Ang. ombygning af eksisterende bygning på matr. nr. 21 a Ørbæk by, Søvind
omfattet af overfredningsnævnets kendelse af 29. april 1974 om fredning
af arealer ved Søvind m.m.

Ved sålydende skrivelse af 15. september 1983 har De ansøgt om fredningsnævnets godkendelse af ombygning af Deres ejendom:

"Ejendommen er en tidligere landbrugsejendom på 1,32 ha som ligger i det fredede område på nordsiden af Horsens fjord. Landbrugspligten er ophevet ved Jordbrugsdirektoratets skrivelse af 9. november 1982.

Min kone og jeg har købt ejendommen for at indrette privat bolig og tegnestue m.v. for mit rådgivende ingeniørfirma.

De eksisterende bygninger består af en staldlænge og et stuehus sammenbygget i u-form, som det fremgår af situationsplanen på tegning S.2.o2 og på vedlagte kort. Bygningerne er opført i bindingsværk med stråtag og er i meget dårlig stand. Det er nødvendigt at foretage en ombygning.

Da væsentlige ændringer af eksisterende bygninger i området skal godkendes af Fredningsnævnet, ansøges der hermed om godkendelse af ombygningen, som er vist på tegning S.2.o2.

Der er ved bygningens udformning lagt vægt på, at den fremtræder med to gavle mod syd lige som den eksisterende bygning. Firmafløjen langs vejen er rykket frem for at give plads til indkørsel og parkering på bygningens nordside.

Bygningerne tænkes opført i røde mursten og vingetegl. Gavlene mod syd og nord er beklædt med træ. Udvendig træværk overfladebehandles i en jordfarve.

Det nuværende bebyggede areal er på ca. 204 m² og bygningshøjden er ca. 5,7 m. Den ønskede ombygning er på ca. 236 m². Heraf er ca. 36 m² garage/carport og ca. 76 m² firma. Bygningshøjden kan holdes under 6,4 m.

Ombygningsarbejdet ønskes påbegyndt ca. 1. november 1983.

Ansøgning om ombygning er samtidig hermed sendt til zoneudvalget for Vejle Amt, og informationskopi er sendt til Gedved kommune."

Sagen blev forelagt Vejle amtskommunes fredningsafdeling som i en skrivelse af 6. oktober 1983 udtaler:

"Ejendommen ligger i landzone og omfattes af overfredningsnævnskendelse af 29/4 1974 om fredning af arealer ved Søvind m.m.

Der er i realiteten tale om nybyggeri, dels fordi bygningen placeres forskudt i forhold til den eksisterende bygning og dels fordi bygningen vil fremtræde væsensforskellig fra såvel den eksisterende bygning som tilsvarende bygninger på stedet.

Det ansøgte forekommer betænkeligt, idet den nye bygning ikke synes tilstrækkeligt tilpasset det værdifulde landskab. Bygningen ønskes placeret på et åbent, hældende terræn ned mod Horsens fjord.

Især må de store glas- og gavlpartier i husets sydfacade påregnes at få en uheldig dominans i forhold til omgivelserne, herunder vejen sydfor, som indgår i det rekreative stinet indenfor det fredede areal.

I betragtning af at den eksisterende bygning er meget forfalden og i øvrigt ikke skønnes rentabel at sætte i stand, skal der ikke herfra rettes indvendinger imod eventuelt nybyggeri under forudsætning af, at dette dels begrænses og dels i højere grad tilpasses det omgivende landskab samt øvrige bebyggelser på stedet, f.eks. ved opførelse af bygningen med lav tagrejsning og udeladelse af større glaspartier.

Endvidere bør eventuel byggetilladelse være betinget af etablering af afskærmende løvtræsbeplantning syd og vest for bygningen samt bevarelse af eksisterende løvtræsrække nord for bygningen."

De har derefter fremsendt revideret forslag til ombygningen. I fremsendelsesskrivelsen hedder det:

"På grundlag af udtalelserne fra Vejle amtskommunes fredningsafdeling har vi revideret projektet som vist på vedlagte tegningskopi.

Glasarealet på bygningens sydside er reduceret ved at flytte glasarealet på mellemfløjens tag fra sydsiden om på nordsiden.

Desuden foreslås bygningens højde ændret fra de nuværende maksimalt 6,4 m til 6 m over det eksisterende terræn. Derved kommer tagryggen på bygningen til at ligge i omtrent samme højde som på den eksisterende bygning.

Det skal bemærkes, at gavlene på bygningens sydside bliver beklædt med træ, som males i en mørk jordfarve, f.eks. dodenkop. Arkitekten har valgt denne løsning for at tilpasse bygningen til miljøet, og for at få

bygningen til at falde bedre sammen med landskabet end den eksisterende hvide bygning."

På et møde den 24. november 1983 har fredningsnævnet besigtiget ejendommen, hvorhos det reviderede forslag blev gennemgået.

Der fremkom ikke væsentlige indvendinger fra Danmarks Naturfredningsforening og Vejle Amtskommune, men man henstillede, at der på arealet syd for ejendommen foretages en form for beplantning, som i nogen grad kan afskærme bebyggelsen.

Nævnet vedtog herefter enstemmigt for sit vedkommende at meddele tilladelse til byggeriet i ehnhold til det reviderede forslag.

J. Bruun

S-H.

FREDNINGSNÆVNET FOR
VEJLE AMTS NORDLIGE FREDNINGSKREDS
RETEN I HORSSENS 3. AFD.
8700 HORSSENS
TLF. (05) 62 13 00 (KUN FORMIDDAG)

HORSSENS, DEN 12. maj 1987.

FA. NR. 19/1987.

Gedved Kommune,
Teknisk Forvaltning,
8751 Gedved.

Frømsendes til underretning.

Nævnets afgørelse kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Amaliegade 13, 1256 København K) af bl.a. den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Det tilføjes, at nævnets tilladelse ikke fritager for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder, og at forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt.

Ifølge naturfredningslovens § 64 a bortfalder en tilladelse, der er meddelt af fredningsnævnet eller Overfredningsnævnet i henhold til kap. VI eller § 53, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse. Dette gælder også andre tilladelser samt dispensationer, der er meddelt efter denne lov eller udstedt i henhold til loven, en fredningskendelse eller en fredningsbestemmelse.

Ang. dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 29/4 1974 om
fredning af areal ved Søvind m.v.

Den 26. marts 1987 har De til fredningsnævnets udtalelse fremsendt ansøgning fra Eske Eskesen, Havmarksvej 12, Søvind om tilladelse til at opføre en udestue, areal 23 m² på ejendommen matr. nr. 23 a Ørbæk, Søvind.

Sagen har været forelagt Vejle Amtskommunes fredningsafdeling, som i en skrivelse af 23. april 1987 udtaler:

"Ejendommen er omfattet af bestemmelserne i Overfredningsnævnets kendelse af 29. april 1974 vedrørende fredning af arealer ved Søvind m.v. Dispensation efter naturfredningslovens § 34 er fornøden.

Ejendommen ligger i landzone. Efter Regionplanen for Vejle amt ligger ejendommen i særligt naturområde.

Udestuen opføres i tæt tilknytning til ejendommens stuehus.

Der ses derfor ikke herfra at være fredningsmæssige betænkeligheder ved det ansøgte."

Fredningsnævnet tillader herved enstemmigt for sit vedkommende det ansøgte.

J. Bruun

FREDNINGSNÆVNET FOR
VEJLE AMTS NORDLIGE FREDNINGSKREDS
RETTEEN I HORSENS 3. AFD.

8700 HORSENS

TLF. (05) 62 13 00 (KUN FORMIDDAG)

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

19 SEP. 1990

REG. NR. 5437.00

HORSENS, DEN 18. sept, 1990

FA. NR. 43/1990

Hr. landinspektør P.E. Bystrup,
Ove Jensensalle 2 b,
8700 Horsens.

Ang. udstykning af en parcel med eksisterende helårsbolig
fra matr. nr. 15a Brigsted by, Søvind.

Under henvisning til Deres skrivelse af 8. august 1990 skal
jeg efter stedfunden korrespondance med Vejle Amtskommunes
fredningsafdeling meddele, at Fredningsnævnets tilladelse
ikke findes fornøden, da der ikke er tale om bygningsmæssige
ændringer eller lignende.

Med venlig hilsen

J. Bruun

Kopi til: Vejle Amtskommunes fredningsafd. j.nr. 8-70-53-1-609-2-90
Danmarks Naturfredningsforening
Skov-og Naturstyrelsen

Miljøministeriet

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/10-0001

Akt. nr.

33

Bil.

FREDNINGSNÆVNET FOR
VEJLE AMTS NORDLIGE FREDNINGSKREDS
RETEN I HORSSENS 3. AFD.
8700 HORSSENS
TLF. (05) 62 13 00 (KUN FORMIDDAG)

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

23 APR. 1991

REG. NR. 5437.00

HORSSENS, DEN 22.4.1991.

FA. NR. 9/1991.

Jydsk Telefon,
Sletvej 30,
8310 Århus-Tranbjerg.

Nævnets afgørelse kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Amaliegade 13, 1256 København K) af bl.a. den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Det tilføjes, at nævnets tilladelse ikke fritager for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder, og at forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt.

Ifølge naturfredningslovens § 64 a bortfalder en tilladelse, der er meddelt af fredningsnævnet eller Overfredningsnævnet i henhold til kap. VI eller § 53, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse. Dette gælder også andre tilladelser samt dispensationer, der er meddelt efter denne lov eller udstedt i henhold til loven, en fredningskendelse eller en fredningsbestemmelse.

Overfredningsnævnet ny adr.:
Slørsmarken 15, 2970 Hørsholm

Vedr. kabelanlæg 2 5614 Horsens-Odder 1991.

Ved skrivelse af 20/3 -1991 har De til fredningsnævnets udtalelse fremsendt projekt til ovennævnte kabelanlæg.

Sagen har været forelagt Vejle Amts Fredningsafd., som i en skrivelse af 10/4-1991 udtaler:
".....

Den 25.marts 1991 har Fredningsnævnet anmodet om en udtalelse vedrørende anmodning fra Jysk Telefon om tilladelse til nedgravning af et lyslederkabel mellem Horsens og Odder.

Forelæggelsen for Fredningsnævnet skyldes, at kablet nedgraves i et tracée, der over en ca. 1 km lang strækning passerer den nordlige del af de arealer omkring Søvind, der er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 29. april 1974.

Nedgravningen berører udelukkende landbrugsarealer, og det fremgår at der efter nedgravningen ikke vil være væsentlige synlige spor i terrænet.

Projektet ses ikke at komme i strid med fredningsbestemmelserne for området, og man skal ikke herfra udtale sig imod det ansøgte.

....."

Fredningsnævnet tillader herved for sit vedkommende det ansøgte. (Strækningen i Vejle amt).

Miljøministeriet

ad Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN

Akt. nr. 2

Kopi til:

- 1) Vejle Amt, j. nr. 8-70-53-1-1-91
- 2) Danmarks Naturfredningsforening
- 3) Skov- og Naturstyrelsen
- 4) Gedved kommune
- 5) Horsens kommune.

P. N. V.

J. Bruun.

Bl.

✓

105
34

FREDNINGSNÆVNET FOR
VEJLE AMTS NORDLIGE FREDNINGSKREDS
RETTE I HORSSENS 3. AFD.
8700 HORSSENS
TLF. (05) 62 13 00 (KUN FORMIDDAG)

✓ REG. NR. 5437.00

HORSSENS, DEN 16.8.1991.

FA. NR. 31/1991.

Vejle amt,
Forvaltningen for Teknik og Miljø,
Damhaven 12,
7100 Vejle.

Nævnets afgørelse kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Amaliegade 13, 1256 København K) af bl.a. den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Det tilføjes, at nævnets tilladelse ikke fritager for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder, og at forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt.

Ifølge naturfredningslovens § 64 a bortfalder en tilladelse, der er meddelt af fredningsnævnet eller Overfredningsnævnet i henhold til kap. VI eller § 53, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse. Dette gælder også andre tilladelser samt dispensationer, der er meddelt efter denne lov eller udstedt i henhold til loven, en fredningskendelse eller en fredningsbestemmelse.

Overfredningsnævnet ny adr.:
Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm

Vedr. ændret anvendelse af hoved- og avlsbygninger på "Glibinggård" landbrugsejendom matr. nr. 16 a m.fl. Brigsted by, Søvind, samt matr. nr. 2 a og 6 a Skablund by, Hundslund.

Den 9/7 1991 har De til Fredningsnævnets udtalelse fremsendt sålydende skrivelse:

".....

Feriecentret Glibinggård.

Vejle amt har fået forelagt et projekt vedrørende etablering af et feriecenter på Glibinggård i Gedved kommune.

Glibinggård og de omliggende arealer er omfattet af en overfredningskendelse dateret 29. april 1974 og fremsendes derfor til Fredningsnævnet med henblik på en eventuel udtalelse.

Projektet er sideløbende sendt til Planstyrelsen med henblik på en udtalelse i relation til cirkulæret om ferie- og fritidsbebyggelse.

Glibinggård er en eksisterende gård der i dag anvendes til beboelse og landbrug. Gården er beliggende i Gedved kommune ca. 1 km fra Søvind by, 1,5 km fra kysten ved Horsens Fjord og på grænsen til Århus Amtskommune.

Med den foreslåede ændrede anvendelse af Glibinggård til feriecenter, bliver der ikke tale om nybyggeri, da den eksisterende bygningsmasse er tilstrækkelig til at rumme de planlagte fællesfaciliteter, restaurant og lo værelser i hovedbygningen samt 50 ferielejligheder i avlsbygningerne.

Bygningernes nuværende udseende bevares, dog isættes nye døre og vinduer og der laves ovenlysvinduer i avlsbygningen.

Haven og gårdspladsen ændres ikke, men udlægges til fælles opholdsarealer.

Miljøministeriet

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 121/10-0022

Akt. nr. 3

Bil.

10/8

Vest for bygningerne anlægges tennis- og boldbaner. Hele centret forventes at beslaglægge ca. 6 ha. i alt. Restarealet på ca. 70 ha. skal fortsat anvendes til landbrug.

I følge landinspektørfirmaet anvendes avlsbygningerne ikke da de er uegnede til nutidig landbrugsdrift og næppe vil kunne ombygges til tidssvarende driftsbygninger uden bygningernes skønhed og harmoni ødelægges.

Feriecentret tænkes anvendt til såvel individuel ferie som kongres- og kursusformål.

Glibinggård er beliggende i Regionplanens særlige naturområde. En rekreativ anvendelse af Glibinggård vil være i overensstemmelse med regionplanens retningslinje 4.3.2 om, at de særlige naturområder "skal søges udbygget som udflugtsområder".

Glibinggård er i Regionplanen angivet som kulturspor, bygning af historisk interesse og en bevaring af de eksisterende bygninger er således ønskelig.

Anvendelsen af Glibinggård til feriecenter betragtes som værende i overensstemmelse med amtets overordnede mål for udviklingen af turisme som angivet i regionplanen og i overensstemmelse med de landspolitiske mål, eksempelvis om styrkelse af turismen som erhvervsgrundlag under hensyntagen til beskyttelse af miljøet, sæsonudjævning og udnyttelse og forbedring af bestående service og tekniske anlæg herunder infrastruktur.

Gården er beliggende i nærheden af bysamfundet Søvind, hvorfra ejendommen kan forsynes med vand og hvortil spildevandet kan føres til centralrenseanlægget. Flere rekreative stier er beliggende i umiddelbar nærhed af Glibinggård.

Da projektet ikke ses at være i konflikt med væsentlige regionplaninteresser, ses der ikke at være behov for udarbejdelse af et regionplantillæg.

....."

Fredningsnævnet skal udtale:

Idet den ansøgte ændrede anvendelse af bygningerne og et mindre areal i tilknytning hertil ikke findes at være i strid med intentionerne i Overfredningsnævnets kendelse af 29/4 1974 meddeler Fredningsnævnet herved for sit vedkommende tilladelse til det ansøgte.

P. N. V.

J. Bruun.

Kopi til:

1. Danmarks Naturfredningsforening
2. Skov- og naturstyrelsen
3. Gedved kommune
4. Landinspektør P. E. Bystrup.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
19 AUG. 1991

FREDNINGSNÆVNET FOR
VEJLE AMTS NORDLIGE FREDNINGSKREDS
RETEN I HORSENS 3. AFD.
8700 HORSENS
F. (05) 62 13 00 (KUN FORMIDDAG)

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

REG. NR. 5437.00

HORSENS, DEN 20. december 1991

23 DEC.

FA. NR. 54/1991

Gedved Kommune,
Kirkevej 5,
8751 Gedved.

Nævnets afgørelse kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Amaliegade 13, 1256 København K) af bl.a. den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Det tilføjes, at nævnets tilladelse ikke fritager for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder, og at forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt.

Ifølge naturfredningslovens § 64 a bortfalder en tilladelse, der er meddelt af fredningsnævnet eller Overfredningsnævnet i henhold til kap. VI eller § 53, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse. Dette gælder også andre tilladelser samt dispensationer, der er meddelt efter denne lov eller udstedt i henhold til loven, en fredningskendelse eller en fredningsbestemmelse.

Overfredningsnævnet ny adresse:

Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm

Ang. tilbygning til beboelse på Glibingvej 2, Søvind, matr. nr. 15z
Brigsted by, Søvind.

Den 5. november 1991 har De til Fredningsnævnets udtalelse fremsendt ansøgning om tilladelse til at opføre en tilbygning med etageareal ca. 70 m² til ovennævnte ejendom.

Sagen har været forelagt for Vejle Amtskommunes fredningsafdeling, som i en skrivelse af 3. december 1991 udtaler:

"-----

Ejendommen er omfattet af naturfredningslovens skovbyggelinie og tillige af bestemmelserne i Overfredningsnævnets kendelse af 29. april 1974 vedrørende fredning af arealer ved Søvind m.v.

Ejendommen ligger i landzone. Efter Regionplanen for Vejle amt ligger ejendommen i særligt naturområde.

Tilbygningen opføres en smule forskudt i forhold til det eksisterende hus, men i tæt sammenhæng med dette. Den samlede bebyggelse bliver ialt på 200 m².

Fredningskendelsen er ikke til hinder for om- og tilbygninger af eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse, jf. kendelsen side 40.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/10-0029

Akt nr.

4

Bil.

JS
JH

Huset ligger i udkanten af fredningen og som det eneste på sydsiden af Glibingvej, men da huset ses i sammenhæng med en højere liggende bebyggelse nord for vejen, vil en tilbygning næppe ændre synsindtrykket væsentligt.

Man skal ikke herfra udtale sig imod det ansøgte, idet det foreslås, at tilbygningen holdes i samme farver, som det eksisterende huse

-----".

Skovejeren har ikke udtalt sig.

Fredningsnævnet tillader herved for sit vedkommende det ansøgte.

J. Bruun

Kopi til: Vejle Amtskommunes fredningsafd. j.nr. 8-70-53-1-609-6-91
Danmarks Naturfredningsforening
Skov-og Naturstyrelsen
Gedved kommunes vurderingsråd
Karen Mortensen og Peder Frandsen

FREDNINGSNÆVNET FOR
VEJLE AMTS NORDLIGE FREDNINGSKREDS
RETTEEN I HORSENS 3. AFD.

8700 HORSENS

TELF. (05) 62 13 00 (KUN FORMIDDAG)

modtaget :
Skov- og Naturstvtreisen

12 FEB. 1992

✓ REG. NR. 6437.00

HORSENS, DEN 11. februar 1992

FA. NR. 51/1991

Gedved Kommune
Teknisk Afdeling
Kirkevej 5,
8751 Gedved.

Nævnets afgørelse kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Amaliegade 13, 1256 København K) af bl.a. den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Det tilføjes, at nævnets tilladelse ikke fritager for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder, og at forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt.

Ifølge naturfredningslovens § 64 a bortfalder en tilladelse, der er meddelt af fredningsnævnet eller Overfredningsnævnet i henhold til kap. VI eller § 53, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse. Dette gælder også andre tilladelser samt dispensationer, der er meddelt efter denne lov eller udstedt i henhold til loven, en fredningskendelse eller en fredningsbestemmelse.

Overfredningsnævnet ny adr.:
Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm

Ang. bebyggelse på matr. nr. 18 a Brigsted by, Søvind, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. april 1974 om fredning af arealer ved Søvind m.m.

Den 14. oktober 1991 fremsendte De projekt vedrørende etablering af et dobbelthus i forbindelse med opførelse af en tilbygning. Areal 100 m² på ovennævnte ejendom.

I forbindelse med et møde på ejendommen den 17. december 1991 blev det tilkendegivet, at projektet var i strid med bestemmelserne i Overfredningsnævnets kendelse. Sagen blev herefter udsat til udarbejdelse af et nyt projekt.

Dette er modtaget af Fredningsnævnet den 14. januar 1992 og derefter forelagt for Vejle Amtskommunes fredningsafdeling, som i en skrivelse af 21. januar 1992 udtaler:

"-----"

Den 17. januar 1991 har Fredningsnævnet anmodet om en udtalelse vedrørende opførelse af tilbygning, etageareal 113 m², til eksisterende beboelse, areal 56 m², på ejendommen matr. nr. 18a Brigsted by, Søvind.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. april 1974 om fredning af arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum byer i Søvind sogn.

Tilbygningen, der opføres i træ og med bølgeeternitplader til tag, sammenbygges med den eksisterende beboelse i dennes sydøstlige hjørne.

ad

SN 1211/10-0022

5

6/11

Der ses ikke herfra at være fredningsmæssige betænkeligheder ved
det ansøgte
-----".

Fredningsnævnet tillader herved enstemmigt for sit vedkommende
det nu fremkomne projekt.

J. Bruun

Kopi til: Vejle Amtskommunes fredningsafd. j.nr. 8-70-21-2-609-10-91
Danmarks Naturfredningsforening
Skov-og Naturstyrelsen
Gedved kommunes vurderingsråd
fr. Solveig Christensen
Møllebæk Huse
fr. Kirsten Lundby

FREDNINGSNÆVNET FOR
VEJLE AMTS NORDLIGE FREDNINGSKREDS
RETTE I HORSENS 3. AFD.
8700 HORSENS
TLF. (05) 62 13 00 (KUN FORMIDDAG)

REG. NR. 5437.00

HORSENS, DEN 2.7.1992.

FA. NR. 17/1992

Karen og Henning Caspersen
Vorsøvej 25, Søvind,
8700 Horsens.

Nævnets afgørelse kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Amaliegade 13, 1256 København K) af bl.a. den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Det tilføjes, at nævnets tilladelse ikke fritager for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder, og at forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt.

Ifølge naturfredningslovens § 64 a bortfalder en tilladelse, der er meddelt af fredningsnævnet eller Overfredningsnævnet i henhold til kap. VI eller § 53, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse. Dette gælder også andre tilladelser samt dispensationer, der er meddelt efter denne lov eller udstedt i henhold til loven, en fredningskendelse eller en fredningsbestemmelse.

Overfredningsnævnet ny adr.:
Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm

Vedr. beplantning på ejendommen, matr. nr. 2a Brigsted by, Søvind, med solbærbuske indenfor strandbeskyttelseslinien og på et areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. april 1974 vedrørende fredning af arealer i Søvind.

Ejerne af matr. nr. 2a Brigsted by, Søvind, Horsens, Karen og Henning Caspersen, har den 17. marts 1992 tilskrevet Fredningsnævnet således:

"-----"

Ifølge aftale med Niels Rauff, Vejle Amt blev vi gjort opmærksom på at vi skulle have indhentet Fredningsnævnets tilladelse inden vi etablerede en solbærplantage.

Det kom helt bag på os, at solbær blev betragtet som beplantning, det er jo kun en busk, og den vil under ingen omstændigheder blive over 1 meter høj af hensyn til maskinel høst.

Det skal bemærkes at vi ikke har etableret et læhegn rundt, bestående af løvtræer, da vi jo havde beplantningsforbudet, så vi handlede i god tro med hensyn til solbærene.

En landbrugsejendom på 58 tønder land kan ikke brødføde en familie i dag med almindelig korndyrkning, så alternativet vil jo blive at jorden med tiden bliver opkøbt af et større brug med animalsk produktion som så vil pøse stinkende gylle ud på de dejlige sydvendte marker og plante 2 meter høje majsplanter.

Denne tanke er os meget imod, derfor har vi altid dyrket utraditio-

1211/10-0092

nelle produkter, vi havde i mange år kontrakt med L. Dæhnfeld i Odense og dyrkede spinat, evighedsblomster, chrysantemum, brudeslør, morgenfruer og dild (som for øvrigt til vor stolthed blev 1,90 m).

Pludselig blev Dæhnfeld opkøbt af et engelsk firma og hele deres havefrødivision flyttet til England, ja så var tæppet jo trukket væk under os igen.

Fra 1.1.1990 forpagtede vor søn Peter Caspersen jorden. Han er landbrugsuddannet med planteavl som speciale (Et dårligt valg når man ikke er arving til en herregaard).

Peter har de sidste 4 år studeret forskellige alternativer til kornavl, og efter flere kursusophold og studier i marken faldt valget på solbær, som jo yder deres bedste på de falde kystnære strækninger.

Derfor købte han i efteråret 1990 40.000 stk. små stiklinger af bedste kvalitet som så blev passet i Laugbjergs Planteskole i Vestjylland. Oktober 1991 blev hele herligheden plantet ud på matr. nr. 2 a. Ligeledes blev der indkøbt 1.000 stk. moderplanter fra Lunderskov Plantestation (A.A. planter Ben Alder) og plantet mod skoven hvor der ikke er beplantningsforbud. Disse planter har Peter i disse dage lavet 12.000 stk. stiklinger af og til efteråret var det meningen at disse skulle udplantes i fortsættelse af sidste års planter. Peters mål er ca. 20 HA, så arealet kan bære diverse maskiner og en solbærhøster.

Derfor vil på min~~ne~~ knæ bede Fredningsnævnet om tilladelse for solbær, ellers kan jeg lige se Peter tage sine buske og forlade denne jord som hans forældre har dyrket før ham, hans morfar for ham og hans oldefar før ham.

Samtidig vil jeg gerne vide om hindbær, jordbær og stikkelsbær også er betragtet som beplantning, vi havde jo fortolket beplantning som træer altså blomster, kirsebær og æbler
-----".

Sagen har været forelagt Vejle Amtskommunes fredningsafdeling, som i en skrivelse af 27. april 1992 udtaler:

"-----

Den 20. marts 1992 har Fredningsnævnet anmodet om en udtalelse vedrørende ansøgning fra Karen og Henning Caspersen, der søger om tilladelse til at bibeholde en ulovlig beplantning med solbærbuske på ejendommen, matr. nr. 2 a Brigsted by, Søvind.

Ejendommen er omfattet af naturfredningslovens strandbeskyttelseslinie og tillige af Overfredningsnævnets kendelse af 29. april 1974 vedrørende fredning af arealer i Søvind. Ejendommen ligger i landzone. Efter Regionplanen for Vejle amt ligger ejendommen i særligt naturområde.

Ansøgningen er fremkommet efter henstilling fra matet, der ved en besigtigelse den 28. februar 1992 konstaterede, at et større areal inden for Søvindfredningen var blevet tilplantet med solbærbuske, til trods for at arealet efter kendelsen "ikke må beplantes med træer eller buske - uanset højde". Beplantningsforbudet er i Overfredningsnævnets kendelse skærpet i forhold til nævnets oprindelige kendelse.

Med baggrund i den nævnte skærpelse af beplantningsforbudet, samtidig med at en stor del af beplantningen er foretaget søvarts strandbeskyttelseslinien, ses der ikke at være sådanne omstændigheder ved det ansøgte, som kan berettige til en dispensation efter naturfredningslovens § 46, stk. 6, ligesom en evt. dispensation fra fredningsbestemmelsen forekommer at være i modstrid med fredningens intentioner, der jo netop går på at friholde arealet for beplantning med træer og buske.

Det må derfor anbefales, at Fredningsnævnet kræver den ulovlige beplantning fjernet med en ganske kort frist
-----".

Fredningsnævnet har den 22. juni 1992 afholdt møde på ejendommen med deltagelse af repræsentanter for Vejle Amtskommunes fredningsafdeling, Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite, Gedved kommune samt ejerne og disses advokat.

Det blev gjort gældende, at ejerne ikke var blevet gjort bekendt med den skærpelse af beplantningsforebudet, som var sket ved Over-

fredningsnævnets kendelse. Tilplantningen var derfor angiveligt sket i god tro, idet solbærbuske til maskinplukning ikke overstiger det oprindelige fastsatte maksimum på 1 meter. Der er tale om en meget betydelig investering, som vil være spildt, hvis der ikke gives dispensation til det ansøgte, idet også en dispensation for en del af arealet vil være uden betydning.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentant foreslog en delvis flytning af planterne.

Amtets repræsentant henholdt sig til det i skrivelse af 27. april 1992 anførte.

Fredningsnævnet skal udtale:

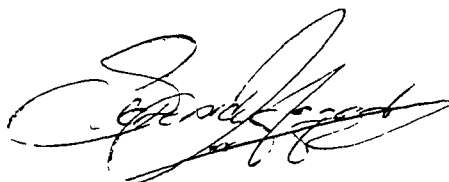
Det må lægges til grund, at Overfredningsnævnets kendelse er tinglyst på ejendommen i 1974, og at ansøgerne har fået udbetalt erstatning bl.a. for beplantningsforbudet.

Fredningsnævnet finder dog at det ikke kan afvises at ansøgerne - omend ikke formelt så dog reelt - har været i god tro med hensyn til den skete skærpelse af beplantningsforbudet. Når endvidere henses til, at de lave solbærbuske på det konkrete område ikke ses at ville have nævneværdig betydning for landskabet indenfor det fredede område, herunder indenfor strandbeskyttelseslinien, samt til den af ansøgerne foretagne meget betydelige investering, finder Fredningsnævnet, at der efter omstændighederne foreligger sådanne særlige omstændigheder, at der bør gives en dispensation svarende til den sædvanlige omdriftstid for solbærbuske.

Der meddeles herefter ansøgerne tilladelse til indtil den 1. oktober år 2003 at dyrke solbærbuske på de nævnte arealer af matr. nr. 2 a Brigsted, Søvind beliggende syd for den øst-vestgående vej.


J. Bruun





FREDNINGSNÆVNET FOR
VEJLE AMTS NØRRLIGE FREDNINGSKREDS
RETTEEN I HORSSENS 3. AFD.
8700 HORSSENS
TLF. (05) 62 1300 (KUN FORMIDDAG)

REG. NR. 5437.00

HORSSENS, DEN 14.10.1992.

FA. NR. 310/1992.

Landinspektør Otto Jensen,
Stensballe Strandvej 123,
8700 Horsens.

Nævnets afgørelse kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Amaliegade 13, 1256 København K) af bl.a. den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Det tilføjes, at nævnets tilladelse ikke fritager for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder, og at forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt.

Ifølge naturfredningslovens § 64 a bortfalder en tilladelse, der er meddelt af fredningsnævnet eller Overfredningsnævnet i henhold til kap. VI eller § 53, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse. Dette gælder også andre tilladelser samt dispensationer der er meddelt efter denne lov eller udstedt i henhold til loven, en fredningskendelse eller en fredningsbestemmelse.

Overfredningsnævnet ny adr.:
Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm

- Ang. udstykning af en parcel fra landbrugsejendommen matr. nr. 8 b Brigsted by, Søvind. (Fredningskendelse af 29/4 1974 om fredning af arealer ved Søvind m.v.).

Med skrivelse af 30. september 1992 har Vejle Amt til Fredningsnævnets udtalelse fremsendt ansøgning fra landinspektør Otto Jensen om godkendelse af ovennævnte udstykning.

Vejle Amts fredningsafdeling udtaler i skrivelser:

".....

Der søges om tilladelse til at udstykke en parcel på 1.999 m² med derværende helårsbeboelse.

Beboelsen, der er opført som funktionærbolig i 1967, ønskes erhvervet af lejereren Bent E. Hansen.

Ejendommen, der i øvrigt beboes af ejeren Karsten Bøgild Jensen, har et areal på ca. 10,4 ha.

Den omhandlede parcel ligger ca. 300 m fra Horsens Fjord, og efter det oplyste har arealet stort set henligget som have/adgangsvej til den pågældende beboelse i flere år.

Udstykningen ses ikke at være i strid med fredningsbestemmelserne for området, og amtet har derfor allerede givet fornøden landzonetilladelse.

....."

Fredningsnævnet tillader herved for sti vedkommende det ansøgte.

P. N. V.

12/10-0022
7

Koni.....

1. juni 1993

J.nr. 151/600-0001

Afgørelse
i sagen vedrørende beplantning
af et fredet areal ved Horsens Fjord.

Fredningsnævnet for Vejle amts nordlige fredningskreds har den 2. juli 1992 i medfør af naturfredningslovens § 34, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 29. april 1974 om fredning af arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum byer i Søvind sogn, Vejle amt, samt naturfredningslovens § 46, stk. 6, (strandbeskyttelseslinien) meddelt dispensation til indtil den 1. oktober 2003 at dyrke solbærbuske på en del af matr. nr. 2a Brigsted By, Søvind. Danmarks Naturfredningsforening har påklaget afgørelsen til Naturklagenævnet.

Fredningsnævnet for Århus amts vestlige fredningskreds afsagde den 22. april 1971 kendelse om fredning af bl.a. ovennævnte ejendom. Det blev ved kendelsen fastsat, at offentligheden skulle have ret til at færdes til fods på den øst-vest gående private fællesvej over matr. nr. 2a, og at der syd for vejen ikke måtte beplantes med træer og buske over 1 meters højde. Sagen blev påklaget til Overfredningsnævnet, og ved Overfredningsnævnets kendelse blev beplantningsforbudet skærpet således, at enhver beplantning med træer og buske uanset højde blev forbudt syd for den nævnte vej.

Ejendommen er på ca. 31 ha, hvoraf der er beplantningsforbud på ca. 14 ha. Ejerne, der har ejet ejendommen siden 1965, har bortforpagtet ejendommen til deres søn. I efteråret 1990 blev en del af det areal, der er omfattet

af beplantningsforbudet, beplantet med solbærbuske. Inden for forbudszonen er der beplantet fra grænsen mellem matr. nre. 3a og 2a og ca. 200 m mod øst. Ca. 2 ha af det beplantede areal ligger tillige inden for strandbeskyttelseslinien.

Danmarks Naturfredningsforening har påstået fredningsnævnets afgørelse ændret, så den ulovlige beplantning skal være fjernet senest 1. oktober 1994. Subsidiært har foreningen påstået afgørelsen ændret således, at der inden 1. oktober 1994 foretages følgende:

1. beplantningen inden for strandbeskyttelseslinien fjernes
2. fra den sydlige del af arealet med beplantningsforbud - uden for strandbeskyttelseslinien - fjernes beplantningen, indtil de arealer af ejendommen, der ikke er omfattet af beplantningsforbudet, er helt tilplantet.

Foreningen har i klagen bl.a. anført, at beplantningen er i strid med såvel fredningen som strandbeskyttelseslinien. Solbærbuskene vil kunne flyttes dels til arealer på ejendommen, hvor der ikke er beplantningsforbud, dels til forpagtede arealer. En flytning indebærer ikke udgifter, der står i urimeligt forhold til den begåede overtrædelse.

En tilladelse til at bibeholde buskene til 2003 er ikke rimelig, idet ingen bør kunne drage fordel af at overtræde naturbeskyttelsesloven eller fredningsbestemmelser. En tilladelse til at bibeholde beplantningen kan skabe præcedens for andre sager, hvor lodsejere ønsker at tilplante arealer med beplantningsforbud eller arealer inden for strandbeskyttelseslinien, og få konsekvenser for andre sager vedrørende overtrædelse af fredningsbestemmelser.

Ejerne og forpagteren har bl.a. anført, at beplantningsforbudet er indført for at sikre udsigten mod syd over Horsens Fjord fra vejen over matr. nr. 2a. Da solbærbuskene ikke bliver over 1 meter høje, vil de ikke genere udsigten. Det er i øvrigt ikke muligt at flytte buskene, idet det hverken er muligt at købe eller forpagte egnede arealer i området. Under alle omstændigheder vil en flytning påføre forpagteren så store udgifter, at det vil være økonomisk ødelæggende. Foreningen af Frugt- og Bærproducenter har

således vurderet, at omkostningerne og indtægtstab ved en flytning af 6 ha solbærbuske vil være 355.800 kr.

Forpagteren har oplyst, at han havde til hensigt at tilplante et noget større areal syd for vejen med solbærbuske, men indstillede tilplantningen, da sagen opstod. Han har derfor anmodet om dispensation til at måtte udvide den allerede udførte tilplantning.

I sagens behandling, herunder besigtigelse og møde med de i sagen interesserede, har deltaget 7 af Naturklagenævnets 11 medlemmer.

Naturklagenævnet skal énstemmigt udtale:

Der kan ikke tillades bibeholdelse af den beplantning, der er foretaget søvarts strandbeskyttelseslinien efter naturfredningslovens § 46. Fristen for lovliggørelse ved fjernelse af solbærbuskene på dette areal fastsættes til 1. april 1994.

Fredningen blev gennemført bl.a. for at sikre udsigten over Horsens Fjord fra den øst-vest gående vej over matr. nr. 2a. Efter Overfredningsnævnets kendelse er færdselsretten for almenheden imidlertid blevet ændret til at angå en sti langs skellet mellem matr. nr. 3a og 2a til fjorden og derfra langs fjorden mod øst. Der er således ikke længere det hensyn at tage til udsigten fra vejen over matr. nr. 2a, som bevirkede Overfredningsnævnets skærpelse af beplantningsforbudet i fredningsnævnets kendelse.

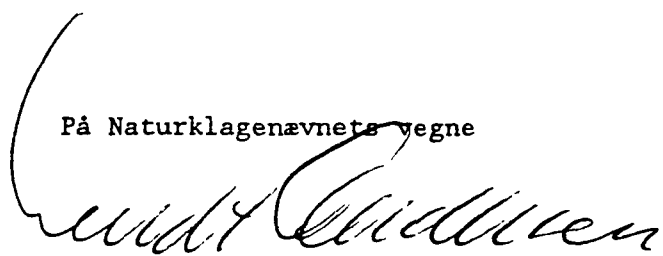
Naturklagenævnet tiltræder derfor, at der for så vidt angår det beplantede areal landvarts strandbeskyttelseslinien er meddelt dispensation til bibeholdelse af beplantningen, men det må være en betingelse herfor, at beplantningens højde ikke kommer til at overstige 1 meter. Denne dispensation bør ikke tidsbegrænses som bestemt af fredningsnævnet.

Med samme begrundelse findes der intet at indvende imod, at det påtænkte større areal landvarts strandbeskyttelseslinien tilplantes med solbærbuske på den nævnte betingelse.

Naturklagenævnet tiltræder herefter fredningsnævnets afgørelse efter naturfredningslovens § 34 til en dispensation fra fredningskendelsen til, at der uden tidsbegrænsning må foretages tilplantning med solbærbuske i indtil 1 meters højde på den del af matr. nr. 2a Brigsted By, Søvind, som mod nord begrænses af vejen over ejendommen, mod syd af strandbeskyttelseslinien, mod vest af stien langs skellet mellem matr. nre. 3a og 2a og mod øst af en linie, der løber parallelt med dette skel i en afstand af 275 m fra skellet.

Afgørelse vil på ejernes bekostning blive tilglyst på ejendommen, jf. naturbeskyttelsesloven § 66, stk 1.

På Naturklagenævnets vegne



Bendt Andersen

formand.

FREDNINGSNÆVNET FOR
VEJLE AMT
RETEN I HORSENS
8700 HORSENS
TLF. (75) 621300 (KUN FORMIDDAG)

REG. NR. 5437, 00

HORSSENS, DEN 9. maj 1994

FA. NR. 19/1994

Vejle Amt,
Teknik og Miøjø
Damhaven 12,
7100 Vejle.

Nævnets afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan efter lovens § 78 påklages til Naturklagenævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet. En tilladelse kan ikke udnyttes, før udløbet af klagefristen. Nævnets tilladelse fritager ikke for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder. Forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt. Ifølge naturbeskyttelseslovens § 66 stk. 2 bortfalder en tilladelse efter § 50 stk. 1 hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Ang. Etablering af sø inden for "Nybjerger Mølle fredningen".

Den 20. april 1994 har De tilskrevet Fredningsnævnet således:

".....

Vejle Amt har modtaget (mundtlig) ansøgning fra gårdejer Svend Olav Lund, "Spjarupgård" om tilladelse til at etablere en sø på sin landbrugsejendom matr. nr. 5 a Spjarup by, Egtved.

Ejendommen ligger inden for fredningen omkring Nybjerger Mølle i Egtved Kommune i henhold til Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1980.

Det følger af fredningskendelsen, at det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand, og at ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder opfyldning og planering, ikke er tilladt.

Dispensation fra fredningsbestemmelserne kan dog meddeles, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, jf. den nu-gældende naturbeskyttelseslovs § 50.

Området ligger i landzone. Efter Regionplanen for Vejle Amt ligger ejendommen i egentligt naturområde og særligt naturområde (kulturhistorisk interesseområde og særligt værdifuldt landskab).

Ansøgningen fra Svend Olav Lund går ud på at udgrave en sø på et lavereliggende engareal på den nordlige del af ejendommen. Søen tænkes givet et areal på ca. 2.000 m². Når det tilpasses de terrænmæssige forhold på stedet vil søbredden kunne få et varieret

AD 1211/10-0022

25

og fliget forløb. Det opgravede materiale ønskes planeret ud i et tyndt lag øst for søen på etfladt engareal.

Efter besigtigelse på stedet er det sekretariatets opfattelse, at den ansøgte nye sø vil kunne udgøre et naturligt supplement til de eksisterende søer og moser på denne del af ejendommen.

Hverken området, der beslaglægges af den nye sø, eller det øst for liggende engareal har særlig botanisk værdi, idet vegetationen næsten udelukkende består af Mosebunke og Lysesiv.

Det vurderes derfor, at en ny sø på stedet vil være fœnelig med fredningens formål, og på den baggrund skal man ikke herfra udtale sig imod det ansøgte.

Da det berørte areal må karakteriseres som fersk end i naturbeskyttelseslovens forstand, kræver projektet tilladelse fra amtet efter naturbeskyttelseslovens § 3. Desuden kræves særskilt tilladelse efter planlovens bestemmelser.

Amtet er i givet fald indstillet på at meddele disse tilladelser -----".

Da det ansøgte ikke findes at stride mod fredningens formål meddeler Fredningsnævnet herved for sit vedkommende fornøden dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 4. marts 1980.

J. Bruun

Kopi til: gårdejer Svend Olav Lund
Danmarks Naturfredningsforening
Skov- og Naturstyrelsen
Egtved Kommune

FREDNINGSNÆVNET FOR VEJLE AMT
Retten i Kolding
Domhusgade 24
6000 Kolding

Kolding, den 2. august
FVA j. nr. 19/96
Sekretær: Elna Ovesen

Gedved kommune
Teknisk afdeling
Kirkevej 5
8751 Gedved

REG. NR. 5437.00

Vedr. ansøgning om dispensation fra Søvind fredningen

Fredningsnævnet har den 20. juni 1996 fra Vejle amt modtaget ansøgning om dispensation fra Søvind Fredningen til opførelse af et nyt stuehus og en ny staldbygning på landbrugsejendommen matr. nr. 11 c Ørbæk by, Søvind.

Det fremgår af sagen, at der ikke kræves tilladelse efter planloven, og at ejendommen er beliggende i landzone inden for Søvind fredningen, og der efter fredningens bestemmelser ikke må opføres nybygninger eller foretages om- eller tilbygninger på eksisterende bygninger inden byggeriets placering og ydre fremtræden er godkendt af fredningsnævnet.

Amtet har ved fremsendelsen udtalt:

"Efter Regionplanen for Vejle amt ligger ejendommen i særligt naturområde ca. 400 m fra Horsens Fjord.

Ejendommens stuehus, etageareal 120 m², og lade, areal 150 m², ønskes udskiftet med et nyt stuehus, etageareal 210 m² inkl. udnyttet tagetage, og en ny lade, areal ca. 180 m².

En staldbygning, areal 100 m², bibeholdes.

De eksisterende bygninger vil blive opført med samme beliggenhed på ejendommen som de eksisterende, der nedrives. Det nye byggeri vil i lighed med de eksisterende bygninger blive opført, så de fremtræder med guldpuksede mure og med rødt tegltag.

Der ses derfor ikke herfra at være fredningsmæssige betænkeligheder ved det ansøgte."

Under henvisning til det af Vejle amt anført meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra ovennævnte fredningsbestemmelse, idet det ansøgte ikke kan antages at stride mod frednin-

Telefon
75 52 48 22

Direkte telefon
75 50 71 11 - 5000

Telefax
75 52 44 08

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

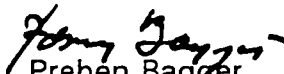
J.nr. SN 1996 - 12410 CCC-6.
Akt. nr. 4

Bil.

gens formål.

Genpart er sendt til ejendommens ejere Helle Madsen og Kim Jensen, Havmarken 4, Søvind, 8700 Horsens, Vejle amt, Teknik og miljø, Åbent Land, Damhaven 12, 7100 Vejle (j. nr. 8-70-51-8-609-1-96), Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K, og Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Med venlig hilsen


Preben Bagge

FREDNINGSNÆVNET FOR VEJLE AMT

Domhusgade 24
6000 Kolding

Kolding, den 18. juli 1997

FVA j. nr. 21/97

Sekretær: Birgitte Andersen

Gedved kommune
Teknisk Forvaltning
Kirkevej 5
8751 Gedved

REG. NR. 5437.00

FOTOKOPI
FREDNINGSNÆVNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

22 JUL 97

Vedr. Deres j.nr. 02.00.00: ansøgning om dispensation fra fredningen omkring Søvind til ændring af tagkonstruktion på eksisterende bygninger

Fredningsnævnet har den 12. juni 1997 fra Gedved kommune modtaget en ansøgning fra Jan Bojsen om dispensation fra fredningen omkring Søvind til ændring af tagkonstruktion på eksisterende bygning.

Ejendommen ligger Havmarken 3, 8700 Horsens Der henvises til vedlagte kort 1 : 10 000.

Sagen har været forelagt for Vejle amt, Teknik og Miljø, Åbent Land, der i skrivelse af 30. juni 1997 har anført:

" Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. april 1974 om fredning af arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum og ligger i landzone.

Efter Regionplanen for Vejle amt ligger ejendommen i særligt naturområde. Endvidere ligger ejendommen inden for 3 km kystnærhedszone.

Der ønskes opført en tilbygning på 12,6 m² til redskabsrummet i forlængelse af eksisterende bygning mod øst. Derudover ønskes tagkonstruktionen over hele carport/redskabsrumsbygningen ændret fra delvist sadeltag og fladt tag til sadeltag med 25 graders hældning. Det er telefonisk oplyst, at tagbeklædningen bliver brune teglsten som på eksisterende helårsbeboelse.

Der ses ikke herfra at være fredningsmæssige betænkeligheder ved det ansøgte...

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1996 - 1211/10 0006 Bil.
Akt. nr. 2

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter det af Vejle Amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til den ansøgte ændring af den tagkonstruktionen på den eksisterende bygning, idet nævnet ikke finder, at det ansøgte strider mod fredningens formål. Tilladelsen gives på betingelse af, at tagbeklædningen udføres i brune teglsten som den øvrige helårsbeboelse.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kap 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Kopi af dette brev er sendt til Jan Bojsen, Havmarken 3, 8700 Horsens, til Vejle Amt, Teknik og Miljø, Åbent Land, Damhaven 12, 7100 Vejle /j. nr. 8-70-51-8-609-1-97), til Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Preben Bagger
formand

Telefon

75 52 48 22

Direkte telefon

75 50 71 11 - 5000

Telefax

75 52 44 08

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 05437.00

Dispensationer i perioden: 27-04-1998 - 29-11-1999

Domhusgade 24

6000 Kolding
Fax 7552 4408
Giro 7-046-111Vejle amt
Teknik og Miljø
Åbent Land
Damhaven 12
7100 VejleModtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

Åbent fra 08.00 - 14.00

Gennemvalg 75507111

Lokal 5103 - Birgitte Andersen

FOTOKOPI
FREDNINGSNÆVNET

Den 27. april 1998

REG. NR. 5437.00

Vort j. nr. FVA 17/98

Deres j. nr. 8-70-51-8-609-1-98

Ansøgning om dispensation fra fredningen ved Søvind

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Vejle amts skrivelse af 1. april 1998, hvori det hedder:

"Amtet har fra Johnny Ejning, Havnegade 9, Tyrsted, 8700 Horsens modtaget en ansøgning om opførelse af en tilbygning, etageareal 17 m², til helårsbeboelsen på ejendommen matr.nr. 9 b Ørbæk By, Søvind. Ejendommen ejes af Bent Ejning, Kirkevej 6, Tyrsted, 8700 Horsens.

Tilbygningen opføres til helårsbeboelsen mod øst. I stueetagen skal der i tilbygningen etableres bad/toilet, og i tilbygningens tagetage, der opføres i glaselementer, skal der etableres en vinterstue.

Ejendommen er omfattet af fredningen ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Tofum byer i Søvind sogn og ligger i landzone. Fredningssagen er rejst af Fredningsplanudvalget for Vejle og Skanderborg Amter den 19. september 1968. Fredningsnævnet for Århus Amts vestlige fredningskreds afsagde fredningskendelse den 22. april 1971, og Overfredningsnævnet stadfæstede kendelsen den 29. april 1974 (OFN 2004/69).

Af fredningskendelsen fremgår det, at om- og tilbygninger af de eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved bygningens ydre i væsentlig grad ændrer karakter, kun må finde sted efter forud indhentet godkendelse af Fredningsnævnet.

Birgitte Andersen
1211/10-0006 Bt.
3

Hele tagetagen ønskes inddraget til beboelse, og etagearealet forøges derved fra ca. 100 m² til ca. 170 m². Foruden tilbygningerne pålægges helårsbeboelsen nyt taag af sorte eternitbølgeplader. I den forbindelse udskiftes tagspærrene, således at taghældningen ændres fra 37 grader til 45 grader. Der isættes en kvist på tagets sydside og på nordsiden isættes der fire taagvinduer.

Efter Regionplanen for Vejle Amt ligger ejendommen i landzone i et værdifuldt landskab ca. 300 m nord for Horsens Fjord.

Det er vurderingen, at der ikke sker væsentlige ændringer i området ved at opføre den ansøgte tilbygning og ændre tagkonstruktionen på helårsbeboelsen.

Der ses ikke herfra at være fredningsmæssige betænkeligheder ved det ansøgte"

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort 1 : 10 000.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 dispensation til den ansøgte tilbygning og ændring af tagkonstruktionen på helårsbeboelsen, idet Fredningsnævnet kan tiltræde amtets vurdering af, at der ikke i væsentlig grad sker ændring af bygnings ydre karakter.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

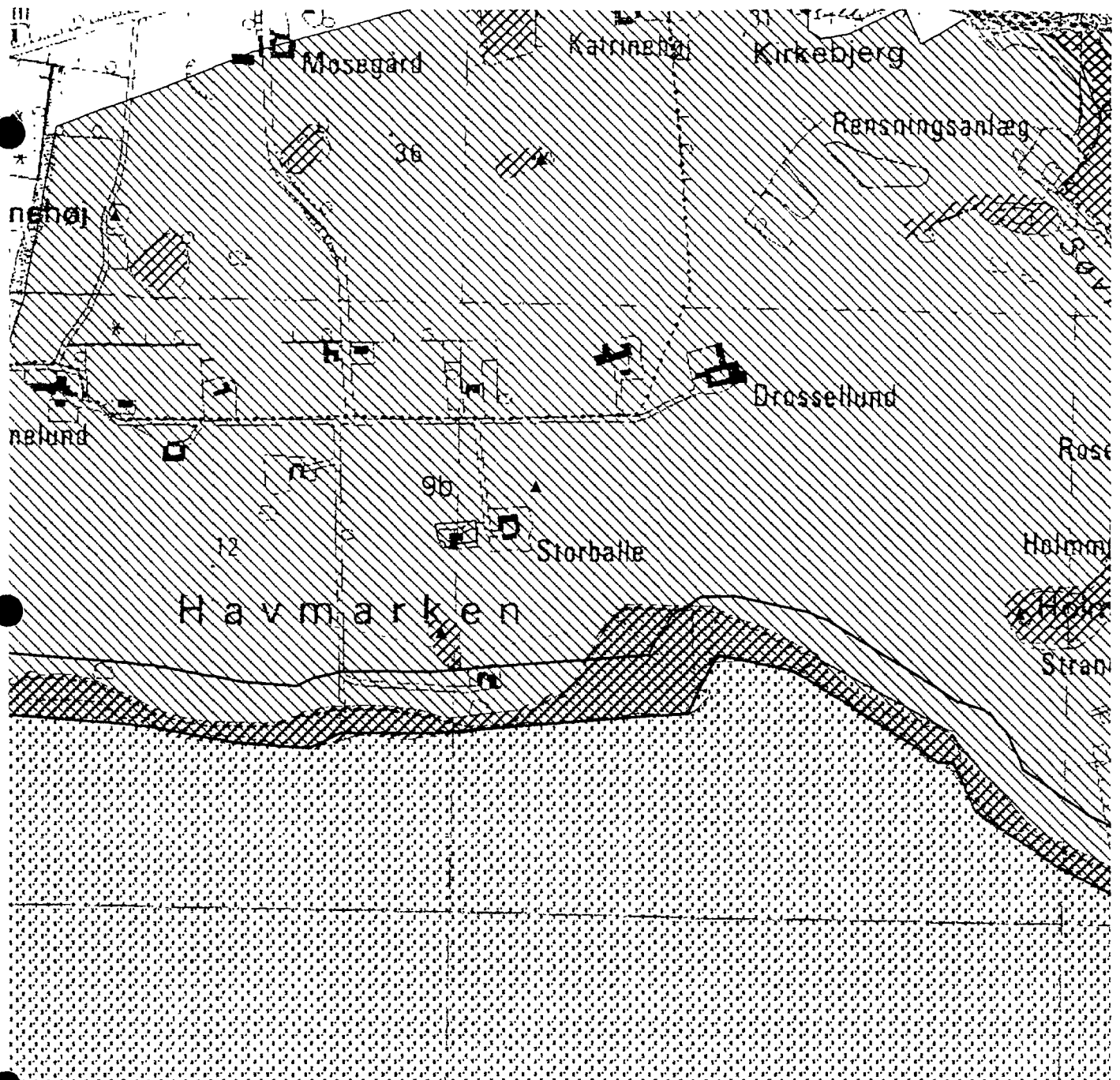
Kopi af denne skrivelse er sendt til Bent Ejning, Kirkevej 6, Tyrsted, 8700 Horsens, til Johnny Ejning, Havnegade 9, Tyrsted, 8700 Horsens, til Gedved kommune, Teknisk forvaltning, Kirkevej 5, 8751 Gedved, til Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen


Preben Bagge

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

28 APR. 1998



Mål 1:10.000

©Kort- & Matrikelstyrelsen

Naturområde

Småbiotopområde

Ny natur

Økologiske forbindelseslinier

Internationale beskyttelsesområder

Værdifulde landskaber

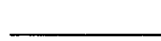
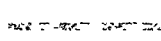
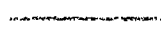
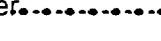
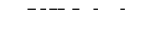
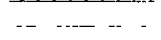
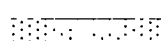
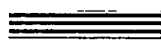
Råstofgraveområde

Skovbyggelinie

§3 områder

Kirkens omgivelser

Fredning



Industriområde m. særlige beliggenhedskrav

Byområde

Kulturhistoriske beskyttelsesområde

Beskyttelseslinie

Rekreative stier

Vejkoridor

Jernbanekoridor

Elledningskoridor

gasledningskoridor

Transportkoridor

Støjkonsekvensområder

Domhusgade 24
6000 Kolding
Fax 7552 4408
Giro 7-046-111

Gedved kommune
Teknisk Forvaltning
Kirkevej 5
8751 Gedved

**FOTOKOPI
FREDNINGSNÆVNET**

Åbent fra 08.00 - 14.00
Gennemvalg 75507111
Lokal 5103 - Birgitte Andersen

REG. NR. 5437.00.

Den 3. juni 1998

J.nr. FVA 20/98

Dispensation fra fredningen af arealer ved Søvind m.v.

Ved skrivelse af 21. april 1998 har De på vegne Conny og Bent Hansen, Vorsøvej 24 B, Søvind, 8700 Horsens ansøgt om dispensation fra fredningen af arealer ved Søvind, Brigsted, Orbæk og Toftum byer.

Sagen har været forelagt Vejle amt, der ved skrivelse af 14. maj 1998 har svaret:

"Med brev af 27. april 1998 har Fredningsnævnet anmodet om en udtalelse til en ansøgning om opførelse af tilbygninger til udvidelse af helårsbeboelsen på ejendommen matr.nr. 8-q Brigsted By, Søvind. Adressen er Vorsøvej 26.

Ejendommen ligger i landzone og omfattes af fredningskendelse af 29. april 1974 om fredning af arealer ved Søvind.

Under henvisning til § 8, stk. 2 i Bekendtgørelse om forretningsordenen for Fredningsnævn skal det oplyses, at fredningssagen i sin tid er rejst af Fredningsplanudvalget for Vejle og Skanderborg Amter. Ifølge fredningskendelsen ses der ikke at være indsat høringsberettigede eller tillagt nogen påtaleret.

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1996 - 1211/10-0006 Bil. 1
Akt. nr. 4

Med ansøgte opførelse af tilbygninger udvides beboelsen inkl. udhusrum fra 121 m² til 223 m².

Det er vurderingen, at udvidelsen ikke vil medføre væsentlige ændringer på stedet og iøvrigt ikke vil være i strid med fredningsbestemmelserne.

Der skal ikke herfra rettes indvendinger imod det ansøgte."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte oversigtskort.

Af Overfredningsnævnets kendelse af 29. april 1974 fremgår, at de fredede arealer i det væsentlige skal bevares i deres nuværende tilstand. Om- og tilbygninger af eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved bygningens ydre i væsentlig grad ændrer karakter, må kun finde sted efter forud indhentet godkendelse af fredningsnævnet.

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 dispensation til det ansøgte, der ikke findes at stride mod fredningens formål.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af dette brev er sendt til Conny og Bent Hansen, Vorsøvej 24 B, Søvind, 8700 Horsens, til Vejle amt, Teknik og Miljø, Åbent Land, Damhaven 12, 7100 Vejle (j. nr. 8-70-51-8-609-2-98), til Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K, til Danmarks Naturfredningsforenings lo-

kalkomite v/Eigil Holm, Byskovvej 4, 8751 Gedved, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København K.

Med venlig hilsen


Preben Bagge

formand

Miljø- og Energiministeriet
J.nr. SN 1996-1211/10-0017
- 8. juni 1998
Akt. nr 8

Domhusgade 24
6000 Kolding
Fax 7552 4408

REG. NR. 5437.00.

Gedved kommune
Teknisk Afdeling
Kirkevej 5
8751 Gedved

FOTOKOPI
FREDNINGSNÆVNET

Åbent fra 08.00 - 14.00
Gennemvalg 75507111
Lokal 5103 - Birgitte Andersen

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

Den 21. september 1998

25 SEP. 1998

Vort j. nr. FVA 31/98

Ansøgning om dispensation fra fredningen af arealer omkring Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum byer

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Gedved kommunes skrivelse af 2. juli 1998 og sendt til udtalelse hos Vejle amt, der har svaret ved skrivelse af 27. juli 1998, hvori det hedder:

"Den 6. juli 1998 har Fredningsnævnet anmodet om en udtalelse vedrørende en tilbygning, etageareal 69 m², der for ca. 6 år siden er opført til helårsbeboelse på ejendommen matr. nr. 22 a Ørbæk By, Søvind. Adressen er Havmarken 6. Ejendommen er omfattet af fredningen af arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum byer og ligger i landzone. OFN j. nr. 2004/69.

Under henvisning til § 8, stk. 2 i Bekendtgørelse om forretningsorden for Fredningsnævn skal det oplyses, at fredningssagen i sin tid er rejst af Fredningsplanudvalget for Vejle og Skanderborg Amter. Ifølge fredningskendelsen er Fredningsnævnet tillagt påtaleret.

Tilbygningen er efter det oplyste opført for ca. 6 år siden af den tidligere ejer, uden at der er søgt om de nødvendige tilladelser, herunder om dispensation fra fredningens bestemmelser.

Det fremgår af fredningskendelsen, at om- og tilbygninger af de eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved bygningens ydre i væsentlig grad ændrer karakter, kun må finde sted efter forud indhentet god-

12/10-0006

kendelse af Fredningsnævnet, jf. kendelsen side 40.

Der er etableret 4 lejligheder i beboelsen. Tilbygningen er opført mod øst til beboelsen ind i et skræntareal. En af lejlighederne er ifølge kommunens oplysninger, etableret i tilbygningen. Tilbygningen er opført med ydervægge i gule mursten, der - efter ejerens telefoniske oplysninger - mod gårdspladsen er pudset og malet hvid. Tager er i lighed med taget på den oprindelige bygning pålagt eternit. På grund af terrænforholdene, er det stort set kun taget, der er synlig i området.

Efter Regionsplanen for Vejle amt ligger ejendommen i et værdifuldt landskab.

Såfremt Fredningsnævnet finder, at den pågældende tilbygning kan legaliseres, skal man ikke herfra udtale sig mod det ansøgte.

....."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort 1 : 10 000.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 dispensation til den allerede opførte tilbygning. Nævnet lægger vægt på, at tilbygningen stort set ikke ses i terrænet og til, at tilbygningen er opført i samme stil, som en tidligere godkendt tilbygning.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

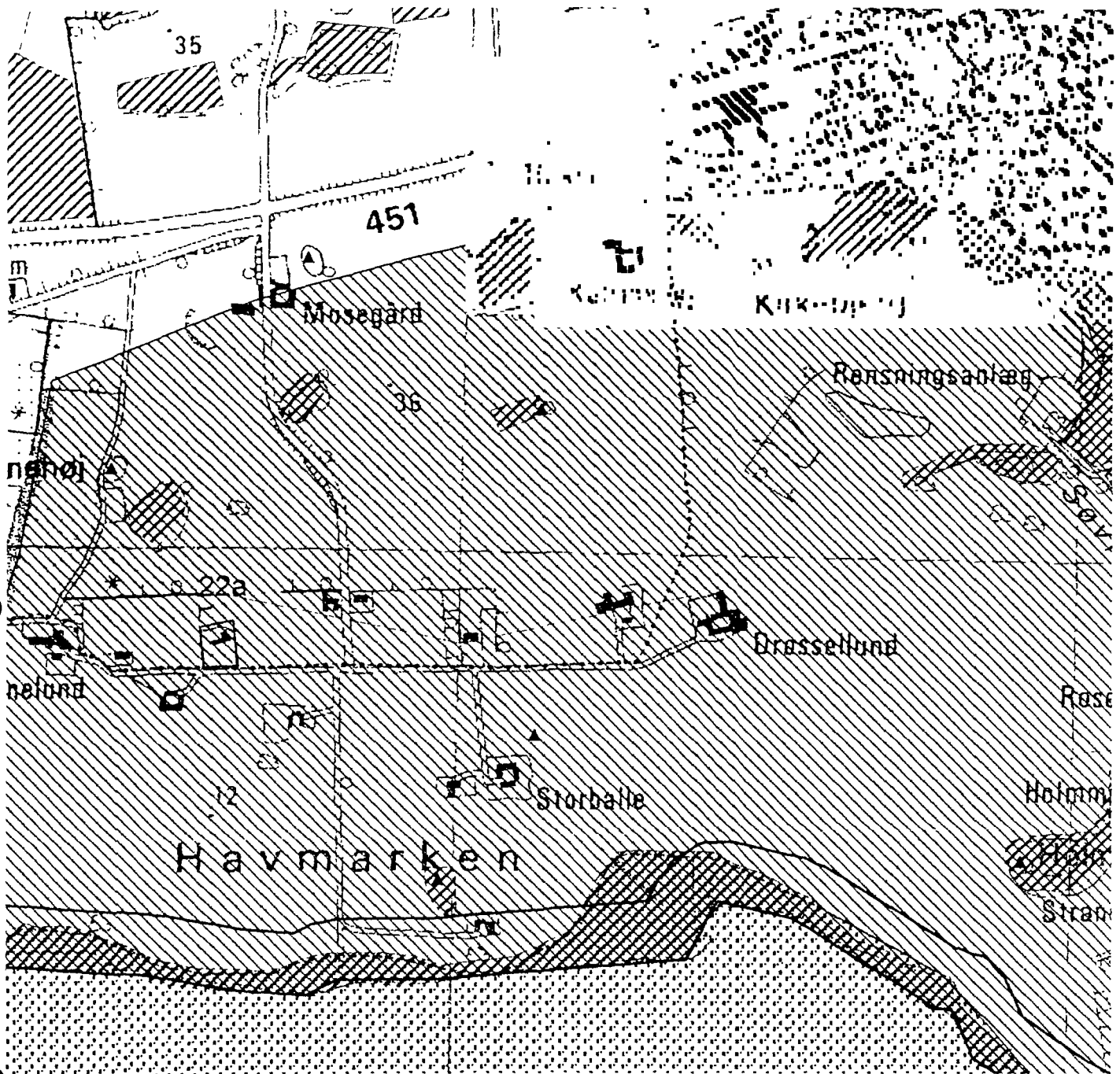
Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til ejeren Anders Forsmann, Havmarken 6, Søvind, 8751 Gedved, til Vejle Amt, Teknik og Miljø, Åbent Land, Damhaven 12, 7100 Vejle (j. nr. 8-70-51-4-631-1-98), til Gedved kommune, Teknisk forvaltning, Kirkevej 5, 8751 Gedved, til Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden Eigil Holm, Byskovvej 4, 8751 Gedved, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen


Preben Bagge



Mål 1:10 000
©Kort- & Matkelystyrelsen

Naturområde, særlig værdifuldt		Zoneforhold
Naturområde		Industriområde m. særlige beliggenhedskrav
Småbiotopområde		Byområde
Ny natur		Kulturhistoriske beskyttelsesområde
Økologiske forbindelseslinier		Beskyttelseslinie
Internationale beskyttelsesområder		Rekreative stier
Værdifulde landskaber		Vejkoridor
Råstofgraveområde		Jernbanekoridor
Skovbyggelinie		Elledningskoridor
§3 områder		gasledningskoridor
Kirkens omgivelser		Transportkoridor

Modtaget i
Skov- og NaturstyrelsenDomhusgade 24
6000 Kolding
Fax 7552 4408

28 DEC. 1998

X
Vejle amt
Teknik og Miljø
Åbent Land
Damhaven 12
7100 VejleFOTOKOPI
FREDNINGSNÆVNETÅbent fra 08.00 - 14.00
Gennemvalg 75507111
Lokal 5103 - Birgitte Andersen

Den 18. december 1998

REG. NR. 5437.00.

Vort j. nr. FVA 45/98
Deres j. nr. 8-70-51-8-609-3-98**Ansøgning om dispensation fra fredningen ved Søvind**

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Vejle amts skrivelse af 5. november 1998, hvori det hedder:

"Anders Forsmann har den 13. oktober 1998 søgt om lovliggørelse af en carport, areal 98 m², der er opført på ejendommen matr.nr. 22-a, Ørbæk By, Søvind, beliggende Havmarken 6.

Ejendommen er omfattet af fredningen af arealer ved Søvind, Brigsted og Toftum byer - OFN j.nr. 2004/69.

Under henvisning til § 8, stk. 2 i Bekendtgørelse for forretningsorden for Fredningsnævn skal det oplyses, at fredningssagen i sin tid er rejst af Fredningsplanudvalget for Vejle og Skanderborg Amter. Ifølge fredningskendelsen er Fredningsnævnet tillagt påtaleret.

Ejendommen ligger i landzone. Efter Regionplanen for Vejle Amt ligger ejendommen i et værdifuldt landskab.

Det fremgår af fredningskendelsen, at om- og tilbygninger af de eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved bygningens ydre i væsentlig grad ændrer karakter, kun må finde sted efter forud indhentet godkendelse af Fredningsnævnet, jf. kendelsens side 40.

Fredningsnævnet har tidligere, den 16. september 1998, holdt møde på ejendommen vedrørende ansøgning om dispensation fra fredningen til en tilbygning, etageareal 69 m², der for ca. 6 år siden er opført tilårsbeboelsen på ejendommen - Nævnets j.nr. FVA 31/98. I den forbindelse blev det aftalt, at en carport, areal ca. 98 m², ligeledes skulle søges lovliggjort efter fredningens bestemmelser.

Anders Forsman, der er den nuværende ejer af ejendommen, oplyser at carportens opførelsesår ikke kendes nøjagtig, men at den menes at være opført på ejendommen for 20 - 25 år siden.

Carporten, areal ca. 98 m², er opført nord for ejendommens oprindelige helårsbeboelse og er skjult af denne og en bagved liggende skrænt.

Foruden dispensation efter fredningens bestemmelser kræves der også tilladelse efter planloven til bibeholdelse af carporten.

Efter omstændighederne skal man ikke herfra udtale sig imod den ansøgte legalisering af carporten."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort 1 : 10 000.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 dispensation til lovliggørelse af den tidligere opførte carport, idet Fredningsnævnet kan tiltræde amtets vurdering af, at der ikke i væsentlig grad sker ændring af bygningens ydre karakter.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til ejeren Anders Forsmann, Havmarken 6, Søvind, 8751 Gedved, til Gedved kommune, Teknisk forvaltning, Kirkevej 5, 8751 Gedved, til Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden Eigil Holm, Byskovvej 4, 8751 Gedved, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen



Preben Bagge

formand

Domhusgade 24
6000 Kolding
Fax 7552 4408

REG. NR. 5437.00.

Vejle amt
Teknik og Miljø
Åbent Land og Naturstyrelsen
Skov
Damhaven 12
7100 Vejle

Modtaget i
13 MAJ 1999

Åbent fra 08.00 - 14.00
Gennemvalg 75507111
Lokal 5103 - Birgitte Andersen

FOTOKOPI
FREDNINGSNÆVNET

Den 17. maj 1999

Vort j. nr. FVA 17/99

Deres j. nr. 8-70-21-2-609-15-98

Ansøgning om dispensation fra fredningen af arealer ved Søvind m.fl. byer

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Vejle amts skrivelse af 25. marts 1999, hvori det hedder:

"Vedlagte sag fremsendes til behandling ved Fredningsnævnet efter bestemmelserne i Fredningskendelsen for arealer ved Søvind.

Fra Gedved kommune har vi modtaget ansøgning fra Jens P. Hem, Vorsøvej 9, Søvind, 8700 Horsens, der søger om tilladelse efter planloven til at opføre en stålhal på 490 m² til brug for opbevaring af maskiner, halm og træ samt efterfølgende tilladelse til foretagne ombygninger på landbrugsejendommen.

Ved møde på ejendommen med ansøger konstaterede vi, at der var indrettet en detailforretning, cafe, parkeringsplads m.v. på ejendommen, ligesom der var foretaget større bygningsmæssige ændringer uden at tilladelse fra Fredningsnævnet og amtet var indhentet på forhånd. Endvidere at en staldbygning for øjeblikket er under total ombygning.

Ansøgeren oplyste bl.a., at han drev en større entreprenørforretning på Fyn. Det var meningen, at den ansøgte hal - udover den anførte anvendelse - også i mindre grad skulle anvendes i forbindelse med eventuelle reparationer af entreprenørmaskiner m.v. fra denne virksomhed, men at der ikke var aktuelle planer om evt. senere at flytte denne virksomhed til ejendommen.

Da ansøger ikke umiddelbart kunne oplyse størrelsen på de ibrugtagne bygninger, aftaltes det, at han skulle fremsende en nærmere redegørelse for den rent faktiske anvendelse af landbrugsejendommens bygninger samt størrelserne af disse.

Det fremgår heraf, at:

1. at der er indrettet forretningslokale i den gamle kostald - areal ca. 170

12/11/99-0006
9

Bil 1

m² - hvoraf ca. 30 m² er inddraget til kontor. Fra forretningen sælges dametøj, brugskunst samt økologiske grøntsager.

2. at der er indrettet café i den tidligere ladebygning - areal ca. 160 m² inkl. 2 toiletter og lager.

3. Grisestalden - areal ca. 186 m² - er i mellemtiden faldet sammen og er nu under istandsættelse. Grisestalden påtænkes anvendt til køle-/pakke- og lagerrum.

4. Hestestalden er på 140 m² og påtænkes anvendt til garage, lager og kontor.

5. Herudover er der indrettet parkeringsplads i forbindelse med forretningen til ca. 40 biler.

6. Endelig søges om tilladelse til - udover maskinhallen - at opføre et fritstående halmfyr på ca. 6 m².

Da der var tale om yderligere aktiviteter på ejendommen, end det oprindeligt fremgik af ansøgningen, har vi anmodet kommunen om en fornyet udtalelse i sagen.

Kommunen har i den anledning meddelt, at den kan anbefale at ombygningen og anvendelsen af de eksisterende bygninger lovliggøres, samt at der opføres en ny stålhal på 490 m², såfremt hallen placeres maksimalt 25 m fra eksisterende bygninger.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. april 1974 om fredning af arealer ved Søvind m.m. i Søvind Sogn, Vejle Amt.

Efter kendelsen stk. 1 må parkering ikke ske uden for de nuværende gårdspladser og der bør således tages stilling til lovligheden af den anlagte parkeringsplads.

Efter kendelsen stk. 2 må arealerne ikke yderligere bebygges - fredningen skal dog ikke være til hinder for, at der i tilknytning til allerede bestående landbrug samt frugtplantager opføres nybygninger eller foretages om- eller tilbygninger på eksisterende bygninger på betingelse af, at nybyggeri eller større om- eller tilbygninger ikke påbegyndes, forinden byggeriets placering og ydre fremtræden er godkendt af fredningsnævnet.

Tilladelse til opførelse af de nævnte bygninger kan nægtes, såfremt disse ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske formål.

Som det fremgår af vedlagte akter, er der tale om omfattende ombygningsarbejder på ejendommen, ligesom der sker en intensiv udnyttelse af landbrugsejendommens driftsbygninger til formål, som næppe kan betegnes som driftsøkonomiske nødvendige for ejendommen drift som landbrugsejendom.

Med baggrund i, at der ønskes inddraget yderligere driftsbygninger til andet

formål end landbrug er det forvaltningens opfattelse, at opførelse af endnu en bygning til landbrugsejendommen - maskinhal på 490 m² næppe kan betegnes som driftsøkonomisk nødvendig for ejendommens drift som landbrugsejendom og derfor må antages at være i strid med kendelsens bestemmelser om opførelse af ny bebyggelse.

Forvaltningen må derfor udtrykke betænkelighed ved opførelse af yderligere byggeri på ejendommen, ligesom det giver anledning til betænkelighed, at et fredet område som her, belastes med den aktivitet, som en erhvervsvirksomhed af den pågældende karakter medfører for det fredede område i form af øget trafik, skiltning m.v.

Det foreslås Fredningsnævnet at indkalde til et besigtigelsesmøde på stedet, således at ejeren nærmere kan redegøre for de foretagne ombygninger og den ændrede anvendelse af ejendommen samt nyopførelse af "maskinhus" og fritstående rum til halmfyr.

Under henvisning til § 8, stk. 2 i Bekendtgørelse om forretningsordenen for Fredningsnævn skal det oplyses, at fredningen er rejst af det daværende Fredningsplanudvalg for Vejle og Skanderborg Amter i 1968.

Ifølge fredningskendelsen er der ikke indsat høringsberettigede eller tillagt andre end Fredningsnævnet nogen påtaleret (efter indhentet udtalelse fra vedkommende fredningsplanudvalg).

Det kan oplyses, at såvel nybyggeri som ændret anvendelse af ejendommen forudsætter tilladelse efter planloven."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort 1 : 25 000.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 14. maj 1999. Der henvises til udskrift af Fredningsnævnets protokol.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet giver i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 dispensation til de allerede foretagne ændringer af de bestående bygninger, idet bygningsændringerne ikke findes at stride mod fredningens formål. Der ligger heri ikke nogen stillingtagen til lovligheden af bygningernes anvendelse, idet dette spørgsmål skal afgøres efter planloven.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

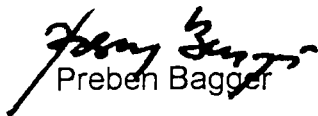
Fredningsnævnet vurderer, at opførelse af en maskinhal på 490 m² ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske interesser og giver derfor **afslag** på ansøgningen om opførelse af maskinhal og tilhørende fritstående halmfyr. Det bemærkes, at der på ejendommen allerede findes bygninger, der kan anvendes til opbevaring af maskiner og til andre formål med tilknytning til landbrugsdriften.

For så vidt angår parkeringspladsen, vil Fredningsnævnet være indstillet på at tillade den bevaret, hvis der efter planloven gives tilladelse til bevarelse en forretning eller anden virksomhed på ejendommen. Hvis der ikke bliver givet tilladelse efter planloven, vil Fredningsnævnet vurdere, om parkeringspladsen kan tillades bevare helt eller delvist.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Jens P. Hem, Vorsøvej 9, Søvind, 8700 Horsens, til Gedved kommune, Teknisk forvaltning, Kirkevej 5, 8751 Gedved, til Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden Eigil Holm, Byskovvej 4, 8751 Gedved, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø!

Med venlig hilsen


Preben Bagge

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

Domhusgade 24
6000 Kolding
Fax 7552 4408

16 AUG. 1999

Gedved kommune,
Teknisk Forvaltning
Kirkevej 5
8751 Gedved

FOTOKOPI
FREDNINGSNÆVNET

Åbent fra 08.00 - 14.00
Gennemvalg 75507111
Lokal 5103 - Birgitte Andersen

REG. NR. 5437-00

Den 13. august 1999

Vort j. nr. FVA 26/99

Ansøgning om dispensation fra fredningen af arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum byer

På vegne Kirsten Lundbye-Nielsen og Tom Gerlach Jansen har Gedved kommune ansøgt om tilladelse til opførelse af en tilbygning.

Fredningsnævnet har forelagt sagen for Vejle amt, der har svarets skrivelse af 5. august 1999, hvori det hedder:

"Den 3. juni 1999 har Fredningsnævnet anmodet om en udtalelse vedrørende ansøgning om tilladelse til opførelse af tilbygning på 94 M2 bestående af hobbyrum, redskabsrum og mellemgang på ejendommen matr. nr. 18 a Brigsted By, Søvind. Idet det samlede beboelsesareal andrager 264 M2 er landzonetilladelse jf. planlægningslovens § 35, stk. 1 tillige fornøden.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. april 1974 om fredning af arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum byer og ligger i landzone. Efter Regionplanen for Vejle amt ligger ejendommen i særligt værdifuldt landskab.

Der ses ikke herfra at være afgørende fredningsmæssige betænkeligheder ved det ansøgte. Efter omstændighederne skal man ikke herfra udtale sig imod det ansøgte.

Fredningen er rejst af fredningsplanudvalget for Vejle og Skanderborg amter ved skrivelse af 19. september 1968.

Der er ikke anført høringsberettigede, og påtaleberettigede er alene fredningsnævnet for Vejle Amt efter indhentet udtalelse fra vedkommende fredningsplanudvalg."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Erhvervsministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
12/11/10-0006 1
10

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 dispensation til den ansøgte tilbygning, der ikke findes at stride mod fredningens formål.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Kirsten Lundbye-Nielsen og Tom Gerlach Jansen, Vorsøvej 31, Søvind, 8700 Horsens, til Vejle Amt, Teknik og Miljø, Åbent Land, Damhaven 12, 7100 Vejle (j. nr. 8-70-51-8-609-2-99), til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden Eigil Holm. Byskovvej 4, 8751 Gedved, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Preben Bagger
formand

REG. NR. 5437.00

Domhusgade 24
6000 Kolding
Fax 7552 4408Gedved kommune
Teknisk Forvaltning
Kirkevej 5
8751 GedvedFOTOKOPI
FREDNINGSNÆVNETÅbent fra 08.00 - 14.00
Gennemvalg 75507111
Lokal 5103 - Birgitte Andersen

Den 29. november 1999

Sov-

03. 11. 1999

REG. NR. 5437.00

Vort j. nr. FVA 40/99

Ansøgning om dispensation fra fredningen af Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum Byer i Søvind.

Ved skrivelse af 25. oktober 1999 har Gedved kommune på vegne frugtavlser Harry Bruun anmodet om tilladelse til opførelse af frugtlager/maskinhus inden for fredningen Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum Byer i Søvind.

Fredningsnævnet har forelagt sagen for Vejle amt, der har ved skrivelse af 11. november 1999 har svaret:

"Den 28. oktober 1999 har Fredningsnævnet anmodet om en udtalelse vedrørende opførelse af frugtlager/maskinhus på ejendommen matr. nr. 17 a m.fl., Brigsted By, Søvind. Adressen er Vorsøvej 33.

Frugtlageret/maskinhuset opføres i tilknytning til ejendommens samlede bygningsmasse på matr. nr. 17 a.

Ejendommen ligger i landzone. Efter Regionplanen for Vejle amt ligger den del af ejendommen, der er betegnet som matr. nr. 17 a i jordbrugsområde.

Ejendommen er omfattet af fredningen ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum Byer i Søvind.

Fredningssagen er rejst af Fredningsplanudvalget for Vejle og Skanderborg Amter den 19. september 1968. Fredningsnævnet for Århus Amts vestlige fredningskreds afsagde kendelse den 22. april 1971, og Overfredningsnævnet stadfæstede kendelsen den 29. april 1974 (OFN 2004/69).

Af kendelsens side 39, stk. 2 fremgår det, at der ikke må opføres bygninger, skure, boder eller andre indretning eller opsættes hegn, bortset fra kreaturhegn.

og Energiministeriet
Sov- og Naturstyrelsennr. SN 1999-1211/10-0006 Em. 1
11

Af stk. 2, side 40 fremgår det, at fredningen dog ikke skal være til hinder for, at der i tilknytning til allerede bestående landbrug og frugtplantager opføres nybygninger eller foretages om- eller tilbygninger på eksisterende bygninger på betingelse af, at nybyggeri eller større om- eller tilbygninger ikke påbegyndes, forinden byggeriets placering og ydre fremtræden er godkendt af Fredningsnævnet, og tilladelse til opførelse af de nævnte bygninger kan nægtes, såfremt disse ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske formål.

Der er tale om opførelse af en lagerbygning, areal 250 m², til brug for frugtplantagen, der er etableret på ejendommen. Bygningen skal anvendes til frugtlager, emballagelager og opbevaring af traktor.

Bygningen opføres i tilknytning til ejendommens samlede bebyggelse. Ifølge telefoniske oplysninger beklædes de udvendige sider med enten grå eller gule stålplader, der senere eventuelt skalmures med gule mursten i lighed med ejendommens helårsbeboelse. Taget pålægges røde eller sorte teglstenslignende stålplader.

Der ses ikke herfra at være fredningsmæssige betænkeligheder ved det ansøgte."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til opgørelse af det ansøgte frugtlager/maskinhus, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til ejeren, frugtavler Harry Bruun, Vorsøvej 33, 8700 Horsens, til Vejle Amt, Teknik og Miljø, Åbent Land, Damhaven 123, 7100

Vejle (j. nr. 8-70-51-8-609-3-99), til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden Eigil Holm, Byskovvej 4, 8751 Gedved, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Preben Bagger
formand

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 05437.00

Dispensationer i perioden: 14-06-2000 - 13-11-2002

Modtaget i
Skov- og NaturstyrelsenDomhusgade 24
6000 Kolding
Fax 7552 4408

15 JUNI 2000

REG. NR. 5437.00Kirsten Lundbye-Nielsen
Vorsøvej 31
Søvind
8700 HorsensÅbent fra 08.00 - 14.00
Gennemvalg 75507111
Lokal 5100FOTOKOPI
FREDNINGSNÆVNET

Den 14. juni 2000

~~REG. NR.~~

Vort j.nr. FVA 20/00

**Ansøgning om tilladelse til opstilling af en husstandsvindmølle inden-
for Søvind-fredningen**

Ved skrivelse af 4. januar 2000 har Kirsten Lundbye-Nielsen søgt om tilladelse til etablering af en husstandsvindmølle indenfor Søvind-fredningen.

Fredningsnævnet har forelagt sagen for Vejle Amt, der ved skrivelse af 10. april 2000 har svaret:

"Kirsten Lundbye - Nielsen har den 4. januar 2000 ansøgt om tilladelse til opstilling af en husstandsvindmølle på ejendommen matr.nr. 18 a, Brigsted By, Søvind der er beliggende Vorsøvej 3 1, Søvind i Gedved Kommune.

Ansøgningen er modtaget den 21. januar 2000 fra Gedved Kommune der ikke kan anbefale det ansøgte.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. april 1974 om fredning af arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum byer i Søvind Sogn og er beliggende i landzone.

Efter Regionplanen for Vejle Amt ligger ejendommen i særligt værdifuldt landskab.

Der ønskes opstillet en husstandsmølle af typen Gaia 11 kW på 18 meter gittermast med en rotordiameter på 13 meter. Totalhøjden er dermed på 24,5 meter.

Møllen ønskes opstillet ca. 25 meter syd for beboelsen på ejendommen og placeres dermed i umiddelbar sammenhæng med bygningerne på ejendommen. Møllen vil have en afstand på 70 meter eller derover til de nærmeste naboejendomme.

Af fredningens generelle bestemmelser stk. 2 fremgår, at de fredede arealer skal bevares i Deres nuværende tilstand. Tårne, master og ledningsanlæg må kun opsættes efter forud indhentet godkendelse fra fredningsnævnet.

Landskabet hvor ejendommen er beliggende er kendetegnet ved at være relativt fladt med terrænet faldende jævnt ned mod fjorden. Der er derfor vide udsigter i området, ikke mindst mod fjorden. Vindmøllen vil, på trods af den relativt beskedne højde, således være synlig over stor afstand.

Det er amtets vurdering, at tilladelse til opstilling af møllen vil tilsidesætte væsentlige landskabelige hensyn på stedet der ønskes varetaget ved udpegningen af de værdifulde landskaber i regionplanen. Det er ligeledes amtets vurdering at opstilling af møllen vil være betænkelig med henblik på de landskabelige værdier der varetages igennem fredningen af området.

Under henvisning til § 8, stk. 2 i Bekendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn skal det oplyses, at fredningssagen er rejst 19. september 1968 af fredningsplanudvalget for Vejle og Skanderborg Amter.

Fredningsnævnet for Vejle Amt er påtaleberettiget."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse af området på et møde den 6. juni 2000. I referatet fra mødet er blandt andet anført:

"Ansøgeren anførte til støtte for sin ansøgning, at vindenergi er den mest miljøvenlige energiform til beboelsen, herunder til en igangsat tilbygning. Ejendommen er nu opvarmet ved el. Der er i området ikke mulighed for opvarmning ved gas eller fjernvarme. Eneste realistiske alternativ til at etablere vindenergi, er at opvarme tilbygningen med oliefyr eller eventuelt brændeovn. Vindmøllen vil næppe kunne genere nogen, udover de nærmeste naboer, der vil blive spurgt inden vindmøllen rejses. Støjen fra vindmøllen vil være minimal, efter det oplyste som fra en opvas-kemaskine."

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet kan ikke imødekomme det ansøgte. Formålet med fred-

ningen er at bevare området tilstand, idet dog fredningen giver mulighed for at etablere master efter tilladelse fra Fredningsnævnet. Det er nævnets opfattelse, at der skal foreligge helt særlige grunde for at meddele sådan tilladelse, og at der ikke i dette tilfælde er anført tilstrækkeligt tungtvejende grunde til at give en tilladelse, der fraviger fredningens formål. Der må i den forbindelse henses til, at vindmøllen ubestridt vil være synlig over relativ lang afstand, samt at en eventuel tilladelse vil have store konsekvenser for, i hvilket omfang der i øvrigt skal gives tilladelser til dispensation fra fredninger.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Gedved kommune, Teknisk forvaltning, Kirkevej 5, 8751 Gedved, til Vejle Amt, Teknik og Miljø, Åbent Land, damhaven 12, 7100 Vejle, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden, Eigil Holm, Byskovvej 4, 8751 Gedved, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen


Preben Bagge

formand

Modtaget i
Skov- og NaturstyrelsenDomhusgade 24
6000 Kolding
Fax 7552 4408

21 DEC. 2000

Vejle amt
Teknik og Miljø
Naturafdelingen
Damhaven 12
7100 VejleGennemvalg 75507111
Lokal 5000

Den 19. december 2000

FOTOKOPI
FREDNINGSNÆVNET

Vort j. nr. FVA 48/00

Deres j. nr. 8-70-51-8-609-4-00

REG. NR. 5437.00**Ansøgning om dispensation fra Søvind fredningen til bibeholdelse af beplantning**

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Vejle amts skrivelse af 31. oktober 2000, hvori det hedder:

"Hermed videresendes ansøgning fra Helle og Kim Jensen, Havmarken 4, Søvind, 8700 Horsens om dispensation fra bestemmelserne i Overfredningsnævnets kendelse af 29. april 1974 til bibeholdelse/etablering af ny beplantning på ejendommen matr.nr. 11 c Ørbæk By, Søvind.

Dispensationsansøgningen er foranlediget fremsendt, efter at amtet, jf. vedlagte kopi af brev af 30. august 2000, ved tilsyn i fredningsområdet den 7. juni 2000 konstaterede, at der på ejendommen er plantet løvtræer, bl.a. popler og ask, ved og omkring indkørslen til ejendommens bygninger, samt som spredt hegnsbeplantning langs med skellet mod vest, både nord og syd for eksisterende havebevoksning.

Ifølge det oplyste og den fremsendte skitse til omlægning af haven og lægivende hegn ønsker ejerne at etablere en hækbeplantning i en højde af maksimalt 3,5 m som afgrænsning af ny og udvidet have mod syd og øst. Herudover ønskes den etablerede hegnsbeplantning med bl.a. popler i vestskellet nord og syd for eksisterende havebevoksning bibeholdt og suppleret med anden beplantning, der ved styning holdes i maksimalt 4 m's højde.

Der er ikke oplyst noget om, hvilke arter af træer og buske, der tænkes plantet som hæk m.v.

Sekretariatets bemærkninger

Søvind-fredningen har karakter af en såkaldt tilstands- og landskabsfredning, og kendetegnes bl.a. ved, at ganske betydelige arealer er omfattet af forbudet mod at plante både træer og buske, uanset højde. jf. punkt I side 39 i fredningskendelsen.

Formålet hermed har været - og er - , at sikre frit udsyn over det storslåede landskab ned mod og ud over Horsens Fjord, set fra det offentligt tilgængelige stinet igennem det fredede område.

Nærværende ejendom ligger i den vestlige del af fredningsområdet med et stiforløb både nord og øst for ejendommen. Bebyggelsen, der er moderniseret, bl.a. er der med Fredningsnævnets tilladelse opført et nyt stuehus m.v. i 1996, ad. j.nr. 19/96, er mod vest og nord omgivet af en ældre høj og lægivende løvtræbevoksning. Afgrænsningen af denne bevoksning svarer til den, der f. eks. kan iagttages på nyere luftfoto over området, og som er angivet på situationplanen i nævnets sag 19/96.

Det er sekretariatets opfattelse, at enhver form for beplantning, der etableres uden for det hidtidige have- og bebyggelsesområde, og som i kraft af sin natur kan udvikle sig til træer og buske, der reducerer udsigten over fjordlandskabet, klart er i strid med fredningens form.

Sekretariatet kan derfor ikke anbefale, at der dispenseres til bibeholdelse af den få år gamle beplantning af poppel, ask og evt. anden løvtræ, der blev konstateret omkring ejendommen ved tilsynet den 7. juni 2000, heller ikke selv om ejerne lægger op til, at træerne stynes, så de ikke bliver højere end 4 m.

Der bør derfor træffes en beslutning, der påbyder ejerne at fjerne denne beplantning snarest og inden en af Fredningsnævnet fastsat kort tidsfrist.

Med hensyn til ejernes ønske om at etablere en lægivende hækbeplantning med en højde på op til 3,5 m omkring et udvidet haveareal bemærkes, at dette også efter sekretariatets opfattelse er meget problematisk i forhold til fredningsbestemmelserne.

Hvis det planlagte, nye haveanlæg indskrænkes, og hvis der vælges buske, der som uklippet hæk ikke bliver højere end 1,5 - 2 m, vil det kunne overvejes at dispensere fra bestemmelsen i fredningen, som jo er yderst restriktiv.

Det anbefales derfor, at der foretages besigtigelse på stedet til nærmere drøftelse af spørgsmålet om hækbeplantning, inden der træffes afgørelse i sagen."

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 15. december 2000.

Der henvises til udskrift af nævnets protokol.

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet **afslag** på dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til bibeholdelse af beplantningen med løvtræer, herunder poppel og ask, ved indkørslen samt i vestskellet nord og syd for eksisterende have. Fredningsnævnet anser denne beplantning for at være i strid med fredningens formål om at sikre det åbne landskab mod Horsens fjord.

Fredningsnævnet giver ejeren en **frist til 1. april 2001** til at fjerne den anførte beplantning.

Fredningsnævnet giver tilladelse til, at den anlagte have afgrænses med en hæk af uklippede, løvfældende hækplanter af en art, der fuldt udvokset ikke vil være højere end 2 meter. Ejeren kan rette henvendelse til Vejle amt om valg af art.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Helle og Kim Jensen, Havmarken 4, 8700 Horsens, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden Eigil holm, Byskovvej 4, 8751 Gedved, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Lars R. Petersen, Bjerrevej 91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandiagde 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Ad: 1996-1211/10-0006

Med venlig hilsen



Preben Bagge

formand

J.nr. FVA 48/00

**REFERAT AF BESIGTIGELSE I FORBINDELSE MED ANSØGNING OM
DISPENSATION TIL BIBEHOLDELSE AF BEPLANTNING.**

Besigtigelse foretaget den 15. december 2000, kl. 14.45

Til stede var:

Ansøger Kim Jensen

FOTOKOP
FREDNINGSNÆVNET

Preben Bagger, Formand for Fredningsnævnet

Knud V. Rasmussen, medlem af Fredningsnævnet

Søren Ladefoged, suppleantmedlem af Fredningsnævnet

Torben Hansen, Vejle Amt

Steen Thomsen, Gedved Kommune

Henrik Barfoed, referent.

Der var afbud fra Danmarks Naturfredningsforening

Der foretoges besigtigelse. Det kunne konstateres, at der er plantet løvtræer - popler og ask - ved indkørslen til ejendommen samt som læ/hegnsbeplantning forskellige steder på ejendommen. Desuden er der plantet hækplanter til at afgrænse haven mod syd.

Ejeren oplyste, at der ønskes plantet hæk til afgrænse haven mod syd, øst og vest, som angivet på en tegning, der medfulgte ansøgningen. Han er indstillet på at styne poppeltræerne, så højden derved begrænses.

Vejle Amt, der har rejst fredningssagen, henholdt sig til skrivelse af 31. oktober 2000. Henset til, at der efter fredningskendelsen er et absolut forbud mod at etablere beplantning, finder Amtet, at de plantede løvtræer må fjernes, uanset at ejeren er indstillet på at styne træerne. Henset til at der tidligere har været beplantning på ejendommen omkring bygningerne vil Amtet

dog være indforstået med, at der gives tilladelse til at plante en hæk op til 2 meters højde. Amtet bemærkede i øvrigt, at det stuehus, der er opført af ejeren, har en anden, sydligere placering end den, der er givet tilladelse til af fredningsnævnet.

Gedved Kommune havde ingen bemærkninger til det ansøgte, idet det findes acceptabelt med en vis form for beplantning.

Kim Jensen bemærkede, at en hæk på 2-3 m ikke vil tage udsigten fra cykelstien nord for bebyggelsen, idet den vil ligge i en naturlig lavning i terrænet.

Steen Ladefoged bemærkede, at den nuværende hæk er en spiræa, der naturlig udvokset vil blive ca. 2 m. høj.

Der var lejlighed til at stille spørgsmål.

Formanden konstaterede, at alle havde haft lejlighed til at udtale sig.

Efter votering meddelte formanden, at Fredningsnævnet ikke kan imødekomme det ansøgte, idet der herved lægges vægt på, at fredningen indeholder et forbud mod at etablere beplantning og at fredningens formål er at bevare de landskabelige værdier i området, det vil sige det åbne landskab.

Nævnet meddelte påbud om at de plantede løvtræer skal være fjernet senest den 1. april 2001.

Nævnet meddelte dog tilladelse til, at der kan plantes en hæk, som angivet på ansøgerens tegning med vilkår om, at hækken ikke klippes, og at der vælges en art, der fuldt udvokset ikke af sig selv bliver højere end 2 meter.

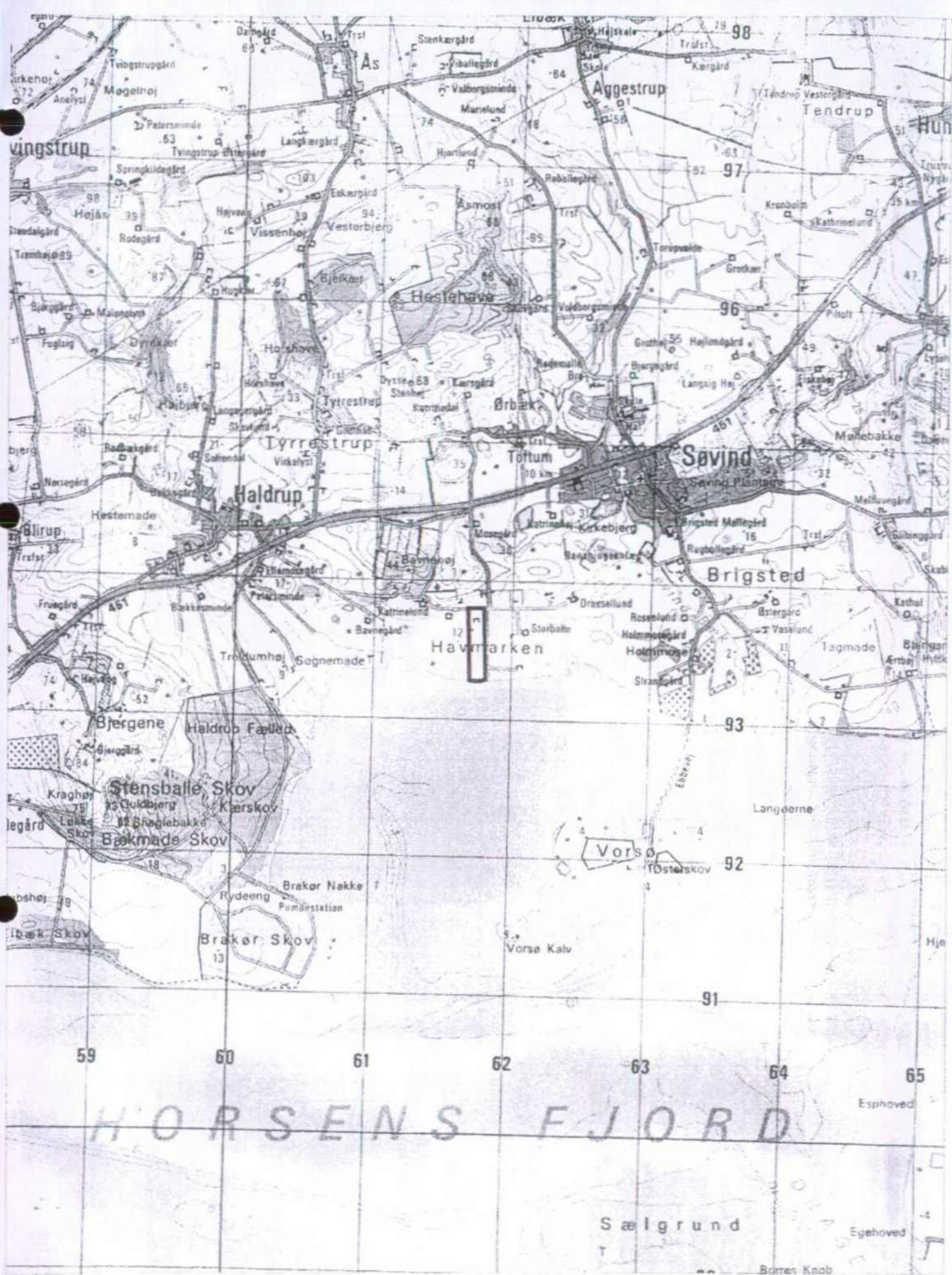
Nævnet bemærkede, at ansøgeren kan aftale med Vejle Amt, hvilke arter der kan anvendes, som opfylder disse vilkår.

Nævnets skriftlige afgørelse vil blive fremsendt snarest.

Besigtigelsen sluttede ca. kl. 15.15


Preben Bagge

formand



j. nr. 8-70-51-8-609-4-00

REG. NR. 5437.00

Domhusgade 24

6000 Kolding

Fax 7552 4408

Gedved kommune
Teknisk Forvaltning
Kirkevej 5
8751 Gedved

Modtaget,
Skov- og Naturstyrelsen
26 FEB. 2001

Gennemvalg 75507111
Lokal 5000

Den 22. februar 2001

Vort j. nr. FVA 03/01

Ansøgning om dispensation fra Søvind fredningen til ændret anvendelse af 284 m2 stor kostald

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Gedved kommunes skrivelse af 15. december 2000. Fredningsnævnet har forelagt sagen for Vejle amt, der har svaret ved skrivelse af 30. januar 2001, hvori det hedder:

"Fredningsnævnet har anmodet om en udtalelse vedrørende en ansøgning fra Peter Caspersen om dispensation fra fredningsbestemmelserne til at ændre anvendelsen af en eksisterende ca. 284 m2 stor kostald på landbrugsejendommen matr.nr. 2 a m.fl., Brigsted By, Søvind, 8700 Horsens.

Ejendommen ligger i landzone, indenfor skovbyggelinjen, efter regionplanen for Vejle Amt i jordbrugsområde, og er omfattet af fredningen omkring Søvind mv.

Det er hensigten, at ombygge kostalden således, at den kan anvendes til lagerrum og opbevaring af mejetærsker og solbærhøster. Der ændres ikke væsentlig på bygningens ydre fremtræden.

Af fredningskendelsens litra 2) fremgår bl.a., at fredningen ikke er til hinder for, at der i tilknytning til allerede bestående landbrug samt frugtplantager opføres nybygninger eller foretages om- eller tilbygninger på eksisterende bygninger på betingelse af, at nybyggeri eller større om- eller tilbygninger ikke påbegyndes, forinden byggeriets placering og ydre fremtræden er godkendt af fredningsnævnet.

Der ses ikke herfra at være fredningsmæssige betænkeligheder ved det ansøgte.

Under henvisning til § 8 i bekendtgørelsen om forretningsordenen for fredningsnævn skal oplyses, at fredningen er rejst af det daværende Fredningsudvalg for Vejle og Skanderborg Amter i 1968. Ifølge fredningskendelsen er der ikke indsat høringsberettigede eller tillagt andre

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 2001 - 1211/10-0007

Akt. nr.

end Fredningsnævnet påtaleret."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

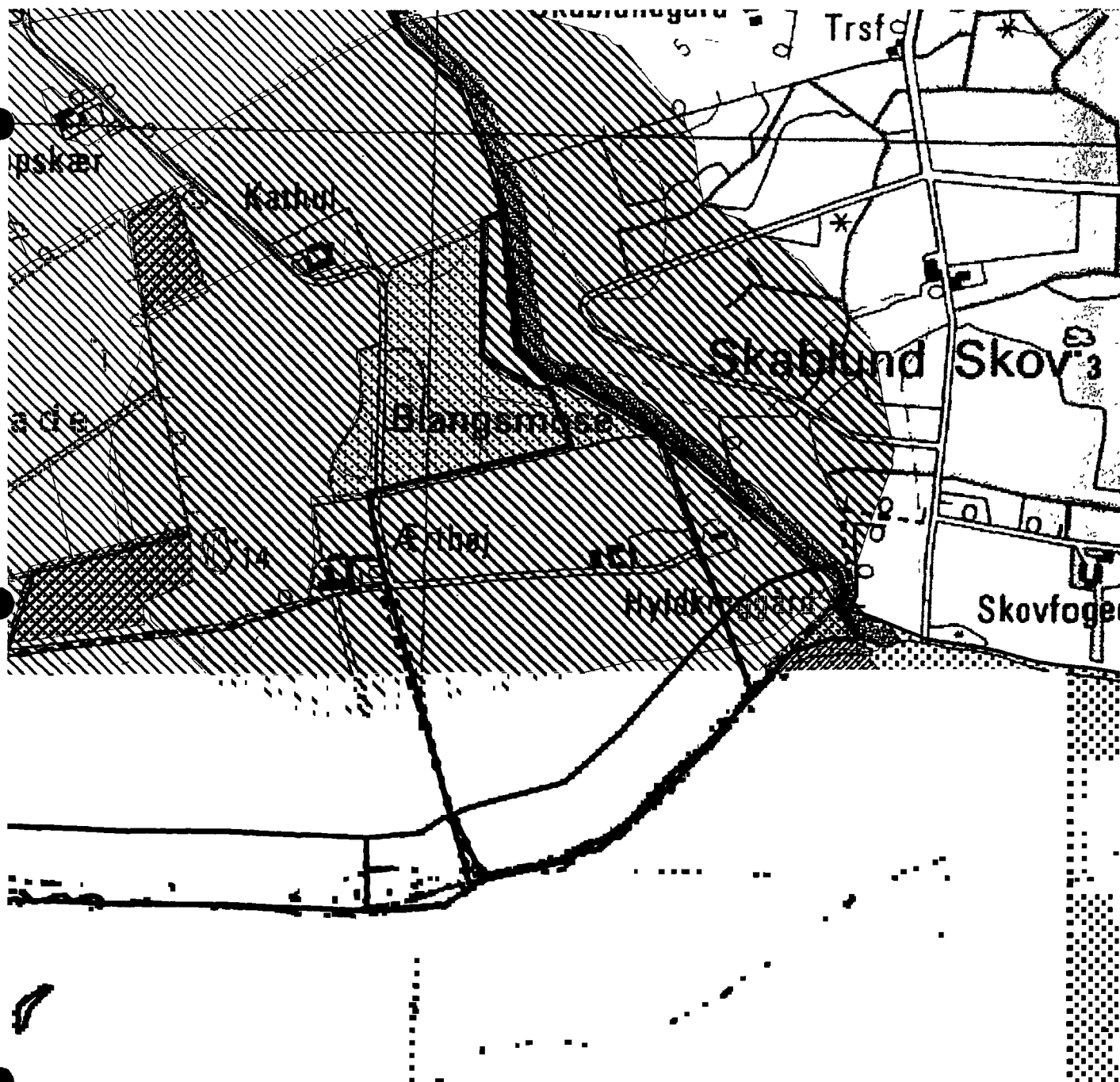
Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Peter Caspersen, Vorsøevej 25, 8700 Horsens, til Vejle amt, Teknik og Miljø, Åbent Land, Damhaven 12, 7100 Vejle (j. nr. 8-70-51-8-609-1-01), til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden Eigil holm, Byskovvej 4, 8751 Gedved, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Lars R. Petersen, Bjerrevej 91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

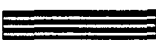
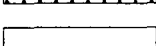
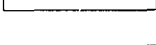
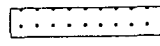
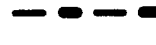
Med venlig hilsen


Preben Bagger

formand



Mål 1:10.000
©Kort- & Matrikelstyrelsen

	Naturområde, særlig værdifuldt		Zoneforhold
	Naturområde		Industriområde m. særlige beliggenhedskrav
	Småbiotopområde		Byområde
	Ny natur		Kulturhistorisk beskyttelsesområde
	Økologisk forbindelseslinie		Beskyttelseslinie
	Internationalt beskyttelsesområde		Rekreativ stierute
	Værdifuldt landskab		Vejkorridor
	Råstofgraveområde		Jernbanekorridor
	Skovbyggelinie		Elledningskorridor
	§3 område		gasledningskorridor
	Kirkens omgivelser		Transportkorridor
	Fredning		Støjkonsekvensområde
	Fortidsminde (gravhøj)		Regionalt erhvervs- og centerområde

Domhusgade 24
6000 Kolding
Fax 7552 4408

Vejle amt
Teknik og Miljø
Åbent Land
Damhaven 12
7100 Vejle

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
28 FEB. 2001

Gennemvalg 75507111
Lokal 5000

Den 27. februar 2001

Vort j. nr. FVA 05/01

Deres j. nr. 8-70-51-8-609-7-00

**Ansøgning om dispensation til tilladelse opsætning af dyrehegn m.m. inden
for fredningen af arealer ved Søvind.**

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Vejle amts skrivelse af 19. januar 2001, hvori det hedder:

"Fra Jørgen Andersen har vi modtaget en ansøgning om udskiftning af eksisterende fårehegn med et ca. 1,7 m højt dyrehegn for dådyr på ejendommen matr. nr. 11 a Ørbæk By, Søvind. Adressen er Havmarken 8, Søvind, 8700 Horsens.

Ejendommen, som efter det oplyste er uden landbrugspligt, ligger ca. 400 m nord for Horsens Fjord og omfattes af fredningskendelse af 29. april 1974 om fredning af arealer ved Søvind.

Med ansøgningen har Jørgen Andersen tillige forespurgt om muligheden for etablering af spredte, lavtvoksende beplantninger indenfor dyreindhegningen.

Overfor os har Jørgen Andersen efterfølgende oplyst, at beplantningerne foreløbig ikke er aktuelle. Han har i stedet udtrykt ønske om at opstille en lille, primitiv læbygning for dyrene. Bygningen tænkes udført med en størrelse på maksimalt 10 m², ca. 1,5 m høj og tagdækning med græstørv.

Efter aftale med Jørgen Andersen forelægges ansøgningen hermed til nævnets behandling efter fredningskendelsen/dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 50.

Kopi af ansøgning med tilhørende kortbilag vedlagt. Der vedlægges tillige oversigtskort i 1:25000 og kopi af fredningskendelse (i uddrag).

Ifølge fredningskendelsen kan der uden godkendelse fra Fredningsnævnet opsættes nødvendige kreaturhegn, hvilket formentlig kun gælder sædvanlige lave markhegn og f.eks. ikke højere dyrehegn som det ansøgte.

Kendelsen ses heller ikke at give mulighed for godkendelse af nybyggeri,

herunder skure og lignende, dog bortset fra nybyggeri til rimelige landbrugsøkonomiske formål.

På grund af terrænforholdene på stedet er det vores vurdering, at det ansøgte dyrehegn ikke vil få en uheldig dominerende eller unaturlig virkning i området. Det er tillige vurderingen, at terrænforholdene giver mulighed at placere den ønskede læbygning meget diskret i landskabet.

Der skal derfor ikke herfra rettes indvendinger imod fornøden dispensation til etablering af det ansøgte dyrehegn og opstilling af læbygning.

Nævnets eventuelle dispensation til læbygningen foreslås dog betinget af, at bygningens størrelse, højde m.v. udføres som påtænkt og i øvrigt placeres på ejendommens sydøstlige del, d.v.s. nedenfor en lav skrænt mod et syd for liggende eng- og moseareal."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til at etablere det ansøgte dyrehegn og opstilling af læbygning. Det forudsættes, at læbygningens størrelse, højde m.v. udføres som påtænkt, dvs. med en størrelse på højst 10 m², ca. 1,5 m høj og tagdækning med græstørv. Det forudsættes ligeledes, at bygningen placeres på ejendommens sydøstlige del, dvs. nedenfor en lav skrænt mod et syd for liggende eng- og moseareal.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

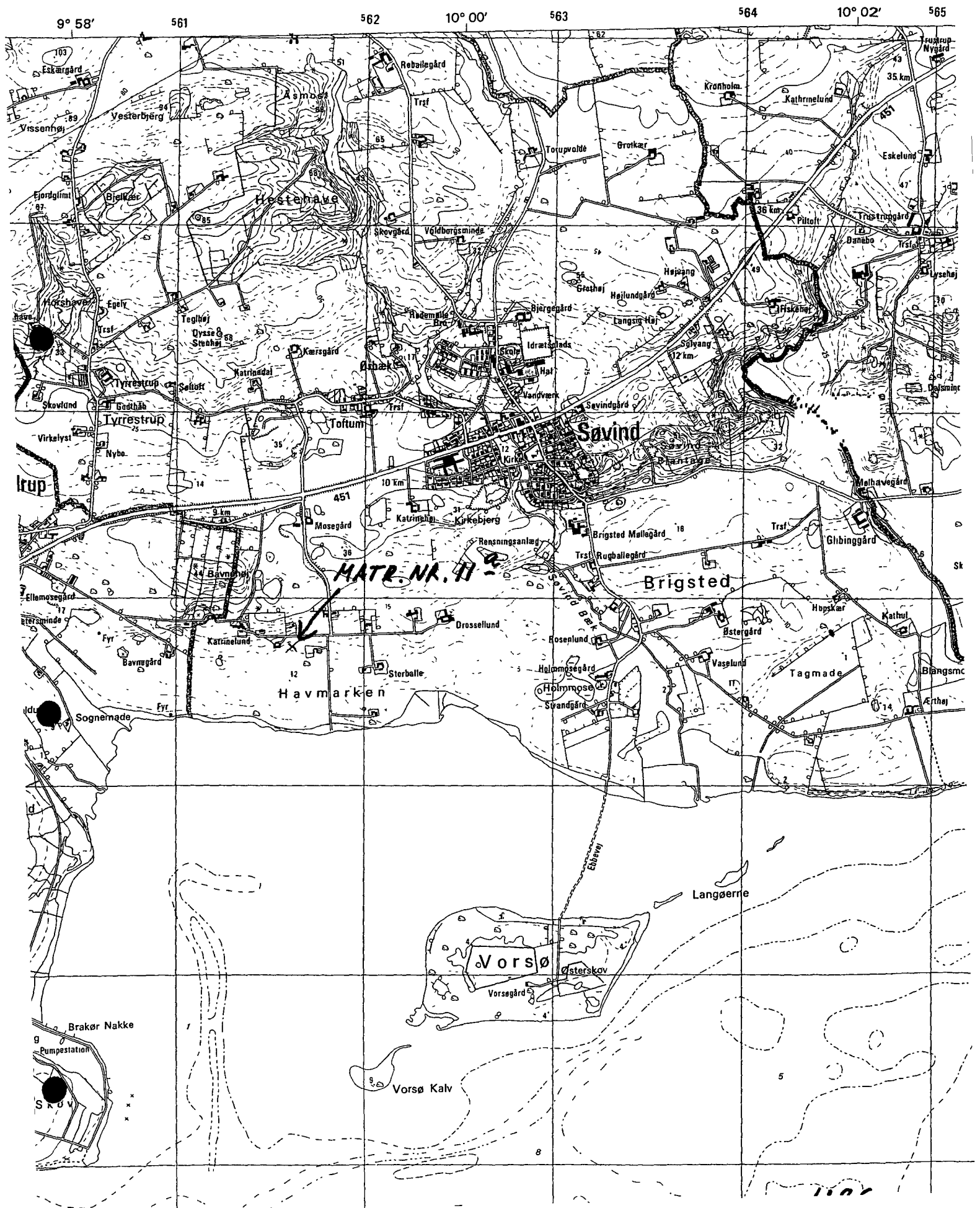
Kopi af denne skrivelse er sendt til Jørgen Andersen, Havmarken 8, Søvind, 8700 Horsens, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden Eigil

Holm, Byskovvej 4, 8751 Gedved, til Danmarks Naturfredningsforening,
Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Lars R.
Petersen, Bjerrevej 91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandiagde 13, 2450
København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København
Ø.

Med venlig hilsen


Preben Bagger

formand



SCANNED

Vejle Amt
Teknik og Miljø
Åbent Land
Damhaven 12
7100 Vejle

Domhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf. 75 52 28 00
Fax 75 52 44 08

Gennemvalg 75507111
Lokal 5000

Nævnets j.nr. FVA 11/2002
Deres j.nr. 8-70-51-8-609-1-02

Søvind Fredningen

15. maj 2002

Ansøgning om opførelse af 238 m2 beboelse på sokkel til eksisterende beboelse, der nedrives

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved brev af 20. marts 2002 fra Vejle Amt, hvori det hedder:

"Fra Christian Larsen og Lone Lynge Sørensen har vi den 14. marts 2002 modtaget en ansøgning om opførelse af en bolig på 238 m2 på ejendommen matr. nr. 20c, Ørbæk By, Søvind, beliggende Havmarken 7. Boligen opføres på sokkel fra eksisterende beboelse på , der nedrives.

Den nævnte ejendom ligger ca. 500 m nord for Horsens Fjord og er omfattet af fredningskendelse af 29. april 1974 om fredning af arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum byer i Søvind Sogn, Vejle Amt.

Efter aftale med ansøgere forelægges sagen hermed til nævnets behandling efter fredningskendelsen/dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 50.

Kopi af modtaget tegningsmateriale vedlagt. Der vedlægges tillige oversigtskort og kopi af fredningskendelse (i uddrag). Ifølge fredningskendelsen skal fredningen ikke være til hinder for at der udføres om- og tilbygninger af de eksisterende helårs- og sommerhuse efter forud indhentet tilladelse fra fredningsnævnet.

Den eksisterende bebyggelse på ejendommen - beboelsesbygning og 2 udhuse er senest ombygget i 1981, men er ifølge ansøger p.g.a. dårlig vedligeholdelse i meget dårlig stand.

Ansøger ønsker at opføre et muret hus med vandskurede vægge i 1 ½ plan med udnyttet tagetage.

Det ansøgte ses ikke at være i strid med fredningens formål og vi har derfor ingen indvendinger imod den fornødne dispensation til byggeriet."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

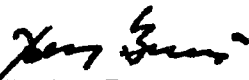
Efter det af Vejle amt anførte giver Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte, der ikke findes at stride mod fredningens formål.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

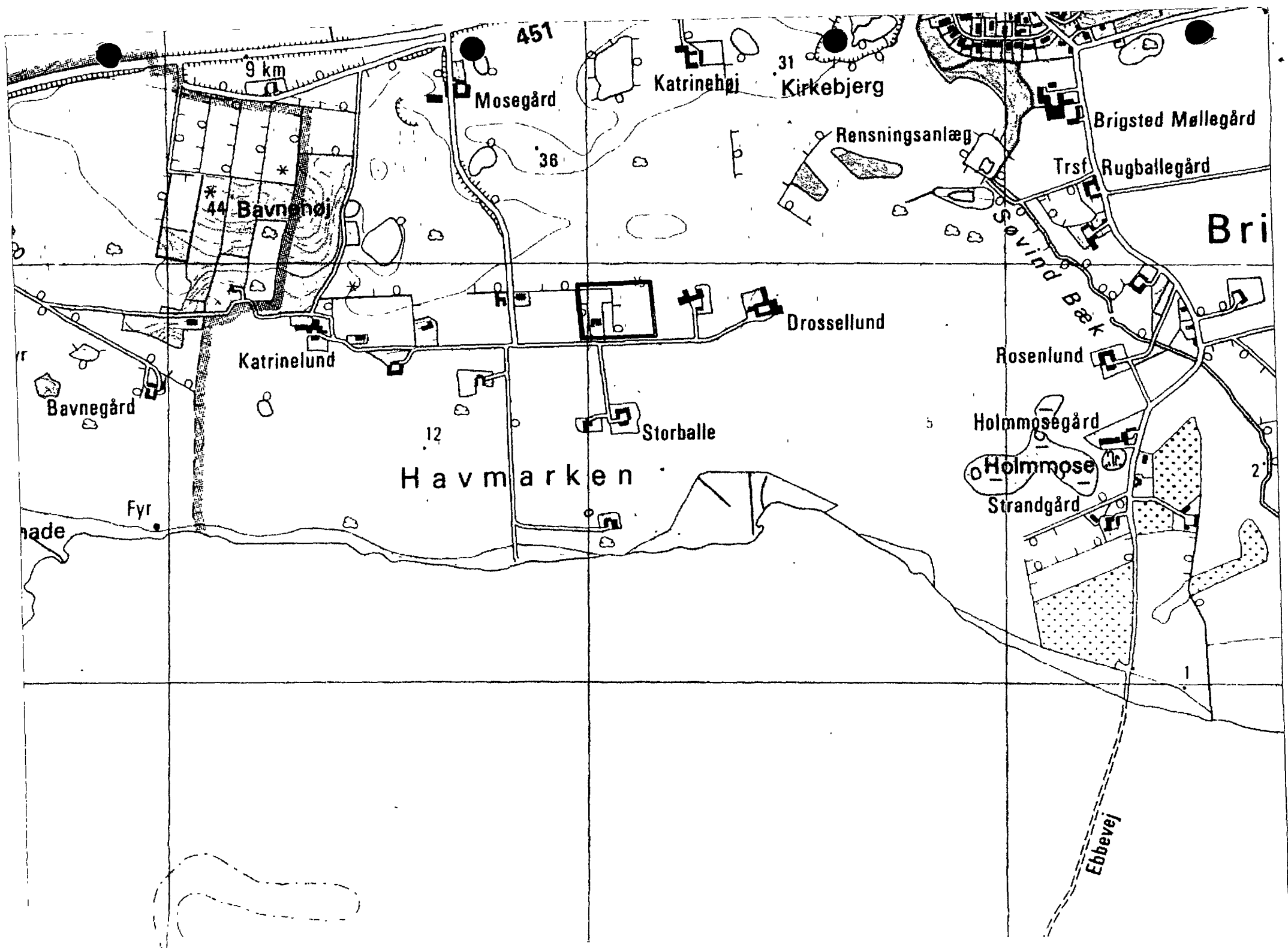
Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Gedved kommune, Teknisk Forvaltning, Kirkevej 5, 8751 Gedved, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Lars R. Petersen, Bjerrevej 91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden, Eigil Holm, Byskovvej 4, 8751 Gedved, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen



Preben Bagger
formand



Vejle Amt
Teknik og Miljø
Åbent Land
Damhaven 12
7100 Vejle

Domhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf. 75 52 28 00
Fax 75 52 44 08

Gennemvalg 75507111
Lokal 5000

Nævnets j.nr. FVA 31/2002
Deres j.nr. 8-70-51-8-609-2-02

Fredningen af arealer ved Søvind mv.

17. oktober 2002

Ansøgning om udstykning og etablering af primitiv lejrplads med shelter, toiletbygning m.m. ved Brigsted.

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Vejle Amts brev af 29. august 2002, hvori det hedder:

"Fra Gedved Kommune har vi den 18. juli 2002 modtaget en ansøgning om tilladelse til udstykning af areal på ca. 1600 m² til etablering af shelter på 15 m² og toiletbygning på 5 m² samt bålplads, bænke og borde på ejendommen matr. nr. 81, Brigsted By, Søvind, Vorsøvej 28, Søvind.

Den nævnte ejendom ligger ca. 70 m fra strandkanten ved Brigsted, nord for Horsens fjord. Ejendommen omfattes af fredningskendelse af 29. april 1974 om fredning af arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum byer i Søvind sogn, Vejle amt.

Efter aftale med Gedved Kommune forelægges ansøgningen hermed til nævnets behandling efter fredningskendelsen/dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 50.

Der vedlægges kopi af modtaget skitseforslag samt fotos. Desuden vedlægges oversigtskort i 1:25000 og kopi af fredningskendelse(i uddrag).

I forbindelse med planering af teltplads, jf. kopi af skitseforslag, ønskes terrænet i den sydlige del af ejendommen hævet med overflødig jord herfra. Ved besigtigelse på stedet var der enighed om at det kun vil være nødvendigt at hæve terrænet med ca. ½ m og ikke 1-1 ½ m som der står på skitseforslaget. Med hensyn til toilethuset, som skitsen viser 2 mulige placeringer af, var der enighed om at vælge placeringen på naboejendommen- parkeringspladsen. Gedved Kommune vil rette henvendelse til Skov- og Naturstyrelsen, som ejer naboejendommen, m.h.p. aftale om dette.

Det fremgår af fredningskendelsen, at der på det fredede område ikke må ske parkering, camping og teltning udenfor de nuværende gårdspladser og egentlige havearealer, men at kendelsen dog ikke senere skal være til hinder for, at der i det omfang der måtte være behov for det, tilvejebringes yderligere camping- og parkeringsmulighed og etableres andre fornødne indretninger, herunder toiletbygninger m. v., efter særlig aftale med fredningsnævnet.

Det ansøgte ses således ikke at være i strid med fredningen. Amtet skal ikke udtale sig imod det ansøgte."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål. Det er en betingelse, at der ikke sker hævnning af terrænet med mere end ½ meter og toiletbygningen placeres som beskrevet i Vejle Amts brev.

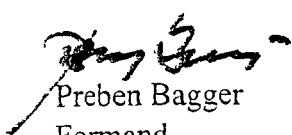
Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

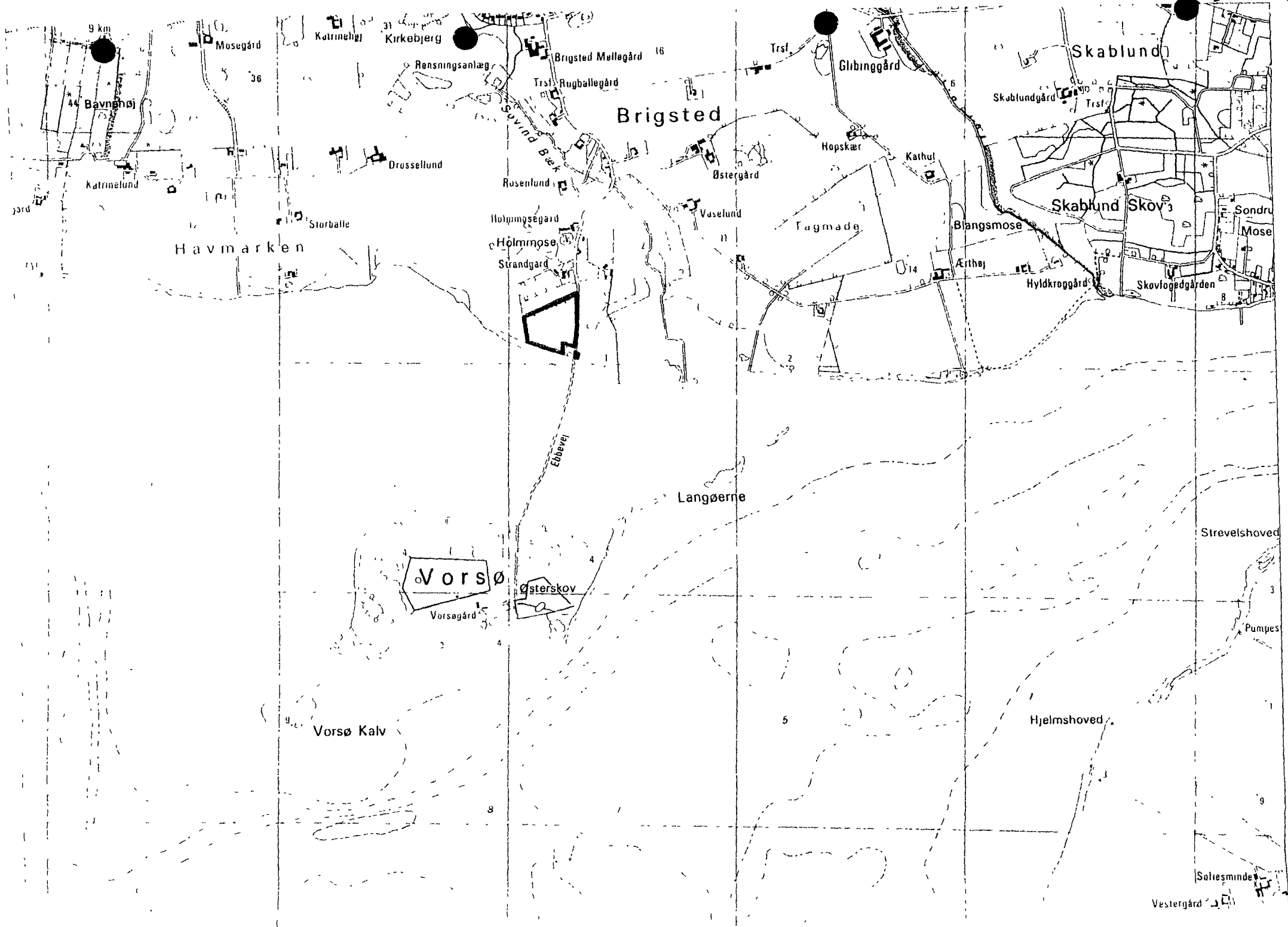
Kopi af denne skrivelse er sendt til Gedved kommune, Teknisk afdeling, Kirkevej 5, 8751 Gedved, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Eigil Holm, Byskovvej 4, 8751 Gedved, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Lars R. Petersen, Bjerrevej 91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandiagde 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen


Preben Bagger
Formand

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

18 OKT. 2002



Gedved Kommune
Teknisk Forvaltning
Kirkevej 5
8751 Gedved

Domhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf. 75 52 28 00
Fax 75 52 44 08

Gennemvalg 75507111
Lokal 5000

Nævnets j.nr. FVA 35/2002

Fredningen af arealer ved Søvind m.v.

13. november 2002

Ansøgning om tilladelse til at opføre en udestue på 20 m² til eksisterende stuehus inden for fredningen af arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum byer.

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Gedved Kommunes brev af 20. september 2002. Fredningsnævnet har sendt ansøgningen til udtalelse hos Vejle Amt, der har svaret ved brev af 10. oktober 2002, hvori det hedder:

"Den 30. september 2002 har I bedt om en udtalelse om nævnte projekt om opførelse af en udestue til et eksisterende stuehus. Udestuen er på knapt 20 m².

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. april 1974 om fredning af arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum byer. Fredningen er rejst af det daværende fredningsplanudvalg. Fredningsnævnet er eneste påtaleberettiget.

Efter fredningens punkt 2 kræver tilbygninger til eksisterende boliger fredningsnævnets godkendelse, hvis bygningens ydre i væsentlig grad ændrer karakter.

Der er ikke herfra bemærkninger til projektet. Selv om der er tale om en forholdsvis beskedne tilbygning, synes det rigtigst at lade det være omfattet af godkendelsesreglen."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

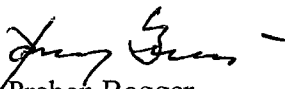
Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

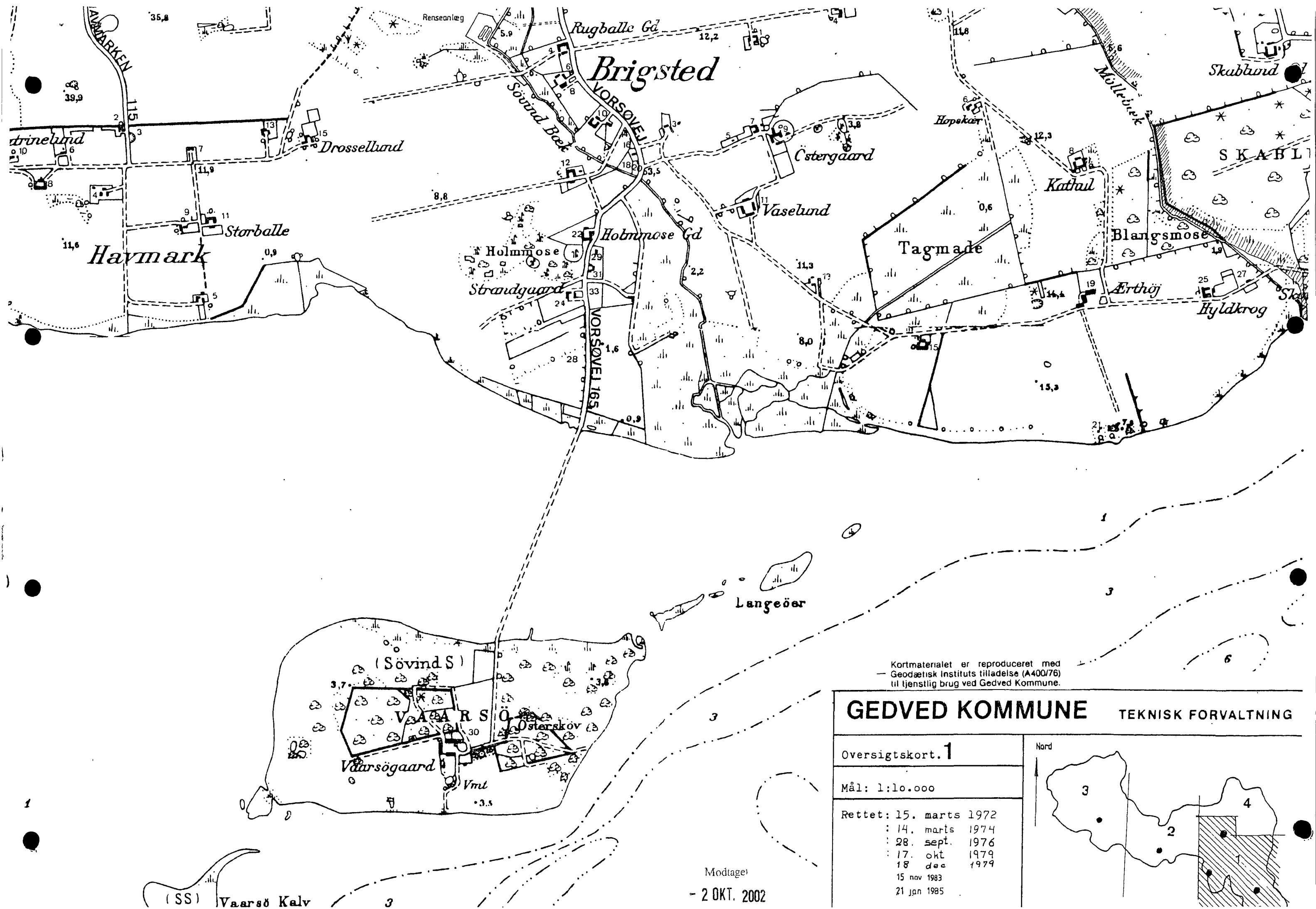
Med venlig hilsen


Preben Bagger
formand

Kopi af denne skrivelse er sendt til Vejle Amt, Landzonegruppen, Damhaven 12, 7100 Vejle (j.nr. 8-70-51-8-609-3-02), Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Eigil Holm, Byskovvej 4, 8751 Gedved, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Lars R. Petersen, Bjerrevej 91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandiagde 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

**Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen**

15 NOV. 2002



Kortmaterialet er reproduceret med
— Geodætisk Instituts tilladelse (A400/76)
til tjenstlig brug ved Gedved Kommune.

GEDVED KOMMUNE		TEKNISK FORVALTNING
Oversigtskort. 1		
Mål: 1:10.000		
Rettet: 15. marts 1972		
14. marts 1974 28. sept. 1976 17. okt 1979 18 dec 1979 15 nov 1983 21 jan 1985		

Modtaget
- 2 OKT. 2002

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 05437.00

Dispensationer i perioden: 03-06-2003 - 19-09-2006

Vejle Amt
Teknik og Miljø
Åbent Land
Damhaven 12
7100 Vejle

Domhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf. 75 52 28 00
Fax 75 52 44 08

Gennemvalg 75507111
Lokal 5000

Nævnets j.nr. FVA 26/2003
Deres j.nr. 8-70-51-8-609-2-03

Søvind Fredningen

3. juni 2003

Ansøgning om udskiftning af tidligere staldbygning med et nyt maskin-/lagerhal på ejendommen matr. nr. 11 c Ørbæk By, Søvind, beliggende Havmarken 4, Søvind, 8700 Horsens

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Vejle Amts brev af 19. maj 2003, hvori det hedder:

"Amtet har den 2. maj 2003 fra Gedved Kommune, der for ejeren af ovennævnte ejendom søger om tilladelse til at opføre en maskin-/lagerhal på 297 m² til erstatning for en gammel, udslidt tidligere staldbygning på 144 m². Ejendommen ejes af Kim Jensen.

Ejendommen er beliggende i landzone indenfor Søvind fredningen, og efter fredningens bestemmelser må der ikke opføres nybygninger eller foretages om- eller tilbygninger på eksisterende bygninger inden byggeriets placering og ydre fremtræden er godkendt af Fredningsnævnet.

Fredningssagen er rejst den 19. september 1968 af Fredningsplanudvalget for Vejle og Skanderborg Amter. Fredningsnævnet for Århus Amts vestlige fredningskreds har afsagt kendelse den 22. april 1971, og Overfredningsnævnet har stadfæstet kendelsen den 29. april 1974 (OFN j.nr. 2004/69).

Efter Regionplanen for Vejle Amt ligger ejendommen i et værdifuldt landskab grænsende til Horsens Fjord. Ejendommens bebyggelse ligger ca. 400 m nord for fjorden.

Ejendommens eksisterende tidligere staldbygning på 144 m² er opført i 1875 og må betegnes som gammel og udslidt. Den ønskes derfor udskiftet med en ny bygning på 297 m². Den nye bygning placeres med samme beliggenhed på ejendommen som den eksisterende bygning.

Fredningsnævnet gav den 2. august 1996 tilladelse til opførelse af et nyt stuehus og en ny lade (garage/udhus) på ejendommen til erstatning for eksisterende stuehus og lade - FVA j.nr. 19/96. Dette byggeri blev opført med guldpuksede mure og rødt tegltag. Den bygning, der nu søges om tilladelse til at opføre vil i lighed med den eksisterende bebyggelse på ejendommen blive opført med guldpuksede mure og rødt tegltag

Der ses ikke herfra at være fredningsmæssige betænkeligheder ved det ansøgte."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål.

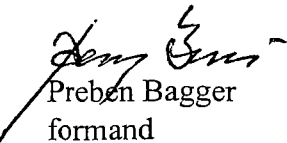
Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Kim Jensen, Havmarken 4, Søvind, 8700 Horsens, Gedved kommune, Teknisk forvaltning, Kirkevej 5, 8751 Gedved, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/Bent Ole Nielsen, Vindingsvej 12, 8700 Horsens, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Lars R. Petersen, Bjerrevej 91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandiagde 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen


Preben Bagger
formand



Katrinelund

Havmarken

Storballe

Dross

Vejle Amt
Teknik og Miljø
Landskabsgruppen
Damhaven 12
7100 Vejle

SCANNET

108

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

24 JUNI 2003

Domhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf. 75 52 28 00
Fax 75 52 44 08

Gennemvalg 75507111
Lokal 5000

Nævnets j.nr. FVA 30/2003
Deres j.nr. 8-70-51-8-609-3-03

Fredningen af Søvind området

23. juni 2003

Ansøgning om etablering af transformerstationer

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Vejle Amts brev af 3. juni 2003,
hvor det hedder:

"Fra EnergiMidt Net A/S har vi modtaget en ansøgning af 24. februar 2003 vedrørende etablering af transformerstationer i området Trustrup - Sondrup Strand, Århus og Vejle Amter, heraf 4 stk. 10/0,4 kV stationer i Vejle Amt, Gedved Kommune.

Det er konstateret, at de nævnte stationer allerede er etableret, heraf 3 på fredede arealer i Søvind - området, jf. fredningskendelse af 29. april 1974.

Efter aftale med ansøgeren forelægges sagen hermed til nævnets behandling i relation til fredningskendelsen. Kopi af ansøgningen med relevante bilag vedlagt.

Der er tale om 3 mindre bygværker, hovedsagelig med træbeklædte sider, der er etableret på ejendommene matr. nre. 5b, 8p og 15 æ, alle Brigsted By, Søvind. Bygværkerne er placeret ved vejkanter, og for 2 bygværkers vedkommende tæt på eksisterende bebyggelser.

Ifølge fredningskendelsen må der som udgangspunkt ikke opføres yderligere bebyggelse på de fredede arealer, og opsætning af tårne, master og ledningsanlæg (luftledninger) må kun ske efter forud indhentet godkendelse fra Fredningsnævnet. Master til lokal elforsyning kræver dog kun godkendelse for såvidt angår placeringen af masterne.

Det er vores vurdering, at etableringen af transformerstationerne ikke har medført en væsentlig ændring af de landskabelige forhold i området, og at etableringen af stationerne må sidestilles med opsætning af master til lokal elforsyning, j f. ovennævnte fredningsbestemmelse.

Der skal derfor ikke herfra rettes indvendinger imod eventuel godkendelse af transformerstationerne efter fredningskendelsen.

Det skal bemærkes, at én af de omhandlede 3 stationer (på matr. nr. 15 æ) tillige kræver vores dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 17 om skovbyggenie, og at en dispensation

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

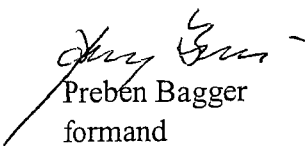
Efter det af Vejle amt anførte giver Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte, der ikke findes at stride mod fredningens formål.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Kopi af denne skrivelse er sendt til EneriMidt Net A/S, Tietgensvej 2-4, 8600 Silkeborg (j. nr. OA 49056), til Gedved kommune, Teknisk Forvaltning, Kirkevej 5, 8751 Gedved, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Lars R. Petersen, Bjerrevej 91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden, Bent Ole Nielsen, Vindingsvej 12, 8700 Horsens, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen


Preben Bagger
formand

ALRØ

Hundslund

562

10° 00'

563

564

10° 02'

565

566

10



5437.00
16 SEP. 2003

Gedved Kommune
Teknisk forvaltning
Kirkevej 5
8751 Gedved

LGS

Domhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf. 76 31 96 00
Fax 76 31 96 41

Bemærk !
Nyt telefon- og fax nr.

Nævnets j. nr. FVA 19/2003

Fredningen omkring Søvind mv.

12. september 2003

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Gedved Kommunes brev modtaget den 14. april 2003.

Fredningsnævnet har forelagt sagen for Vejle Amt, der har svaret ved brev af 18. august 2003, hvori det hedder:

"Med brev af 14. april 2003 har Fredningsnævnet anmodet om en udtalelse til en ansøgning om opførelse af en udestue på ejendommen matr. nr. 11 a Ørbæk By, Søvind, beliggende Havmarken 8, Ørbæk.

Fredningsnævnet har efterfølgende den 16. juli 2003 erindret om sagen. Vi skal beklage den sene tilbagemelding.

Ejendommen er efter gældende regionplan beliggende i et særligt værdifuld landskab. Ejendommens bygninger er placeret syd for vejen "Havmarken" de er udlagt som national cykelrute (rute nr. 5).

Ejendommen er i sin helhed omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. april 1974 om fredning af arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum byer i Søvind Sogn.

Fredningssagen er rejst den 19. september 1968 af Fredningsplanudvalget for Vejle og Skanderborg Amter. Fredningsnævnet for Århus Amts vestlige fredningskreds har afsagt kendelse den 22. april 1971, og Overfredningsnævnet har stadfæstet kendelsen den 29. april 1974 (OFN j.nr. 2004/69).

Fredningens hovedformål er at bevare de fredede arealer i deres nuværende tilstand.

Ifølge fredningsbestemmelserne må om- og tilbygninger af de eksisterende, lovligt opførte helårsboliger og sommerhuse, hvorved bygningens ydre i væsentlig grad ændrer karakter, kun finde sted efter forud indhentet godkendelse af Fredningsnævnet.

Ifølge det oplyste ønskes der opført ca. 40 m² udestue som tilbygning til den eksisterende helårsbeboelse på ejendommen. Ejendommen består af et firkantet gårdanlæg. Udestuen placeres på ejendommens sydfacade mod Horsens Fjord og fremstår med glasfacader, jf. vedlagte bilag.

Det er vores vurdering, at det ansøgte byggeri vil medføre relativt store ændringer af det eksisterende byggeri, men at dette vil have begrænsede konsekvenser i forhold til fredningens formål.

Skov- og Naturstyrelsen
12.11/10-0007

16 SEP. 2003

Side 2/2

Der skal derfor ikke herfra rettes indvendinger imod eventuel dispensation til den ansøgte tilbygning."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Jørgen Andersen, Havmarken 8, Søvind, 8700 Horsens, til Vejle Amt, Damhaven 12, 7100 Vejle, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/Bent Ole Nielsen, Vindingsvej 12, 8700 Horsens, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Lars R. Petersen, Bjerrevej 91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandiagde 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen


Preben Bagger
formand



SCANNED

Gedved Kommune
Kirkevej 5
8751 Gedved

Domhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf. 76 31 96 00
Fax 76 31 96 41

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

26. maj 2005

CVR nr. 21-65-95-09

Nævnets j.nr. FVA 18/2005

Fredningen omkring Søvind, Brigsted mv.

23. maj 2005

Ansøgning om indretning af 2 lejligheder i eksisterende udhus

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Gedved Kommunes brev modtaget den 19. april 2005.

Fredningsnævnet har forelagt sagen for Vejle Amt, der har svaret ved brev af 27. april 2005, hvori det hedder:

"Vedr. ansøgning om indretning af 2 lejligheder i eksisterende udhus på ejendommen matr.nr. 4 a, Brigsted By, Søvind, beliggende Vorsøvej 4, Brigsted, 8700 Horsens.

Fredningsnævnet har med brev modtaget den 20. april 2005 anmodet om Amtets udtalelse vedr. ovennævnte ansøgning om etablering af 2 lejligheder i eksisterende udhusbygning.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. april 1974 om "Fredning af arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum byer i Søvind Sogn, Vejle Amt".

De fredede arealer skal i det væsentlige bevares i deres nuværende tilstand. Der følger heraf i fredningen en række begrænsninger i muligheden for opførelse af nye bygninger og anlæg. Fredningen er til gengæld ikke til hinder for ændret anvendelse af allerede eksisterende bygninger indenfor det fredede område.

Idet det ansøgte ikke medfører opførelse af nye bygninger eller væsentlige til- eller ombygninger vurderes det ansøgte derfor ikke at være omfattet af fredningens bestemmelser.

Amtet skal på den baggrund ikke udtale sig imod det ansøgte.

Det skal endvidere bemærkes, at det ansøgte ikke er i strid med gældende regionplan.

Fredningen er rejst den 19. september 1968 af Fredningsplanudvalget for Vejle og Skanderborg Amter. Fredningsnævnet er alene indsat som påtale berettiget "

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

2005-1211/1 0-0007
9

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

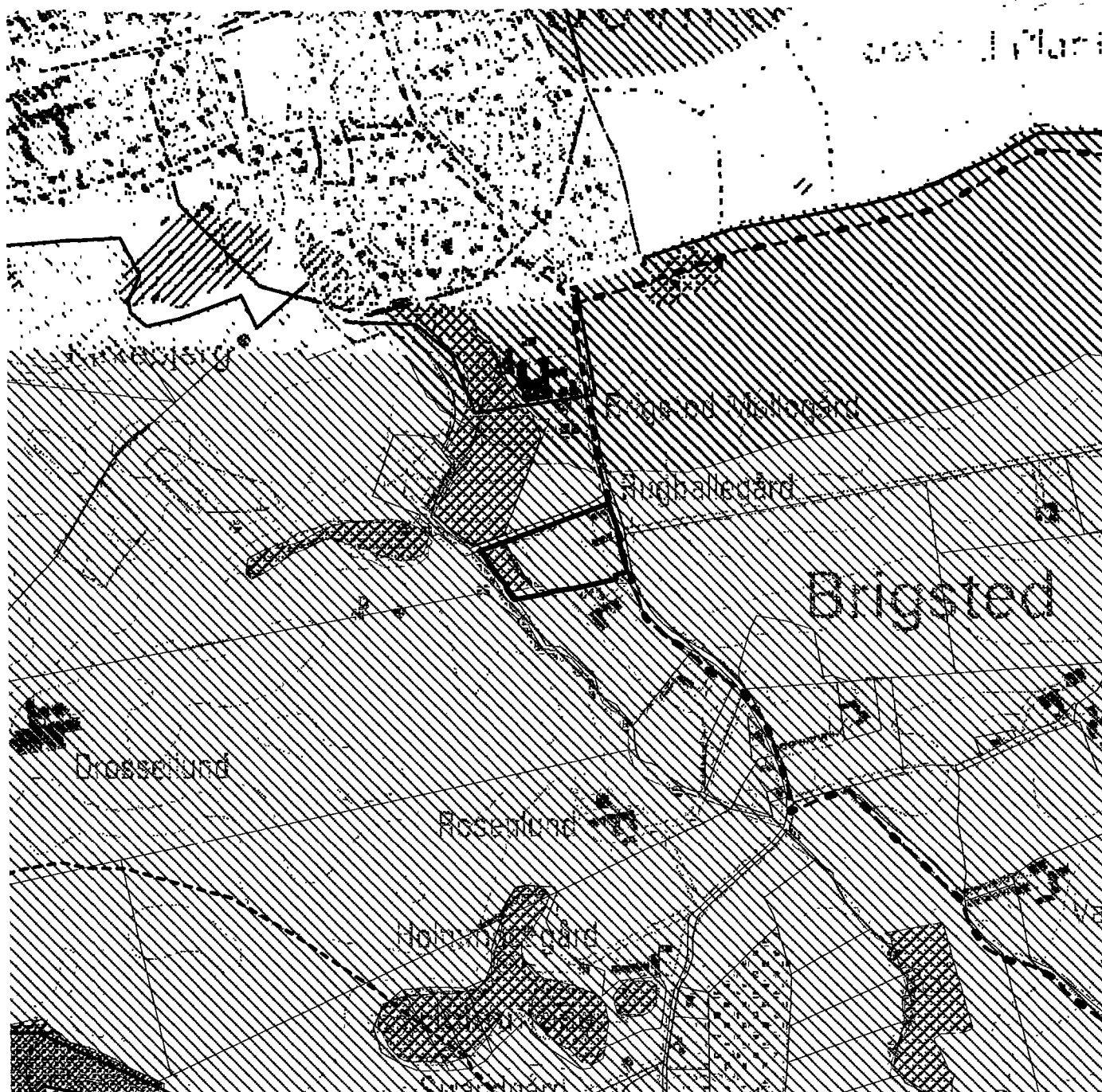
Kopi af denne skrivelse er sendt til Vejle Amt, Teknik & Miljø, Plangruppen, Damhaven 12, 7100 Vejle (j.nr. 8.70.51.8-109), til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Birthe Anker Christensen, Torsted Allé 97, 8700 Horsens, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Peder Rasmussen, Calvinsvej 53, 7000 Fredericia, til Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

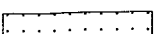

Preben Bagger
formand

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

24. MAJ 2005



Mål 1:10 000
©Kort- & Matrikelstyrelsen

Naturområde, særlig værdifuldt		Zoneforhold
Naturområde		Industriområde m. særlige beliggenhedskrav
Småbiotopområde		Byområde
Ny natur		Kulturhistorisk beskyttelsesområde
Økologisk forbindelseslinie		Beskyttelseslinie
 Internationalt beskyttelsesområde		Rekreativ stierute
 Værdifuldt landskab		Vejkorridor
 Råstofgraveområde		Jernbanekorridor
 Skovbyggelinie		Elledningskorridor
 §3 område		gasledningskorridor
 Kirkens omgivelser, højdebyggelinie		Transportkorridor
 Fredning		Støjkonsekvensområde
 Fortidsminde (gravhøj)		Regionalt erhvervs- og centerområde

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

22. AUG. 2005

Gedved Kommune
Kirkevej 5
8751 Gedved

FOLKEMØDE
FREDNINGSNÆVNET

Domhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf. 76 31 96 00
Fax 76 31 96 41

CVR nr. 21-65-95-09

FVA 11/2005

SCANNET

Søvind Fredningen

8. august 2005

Vedr. opførelse af lade til erstatning for eksisterende der nedrives på ejendommen matr.nr. 18-a, Brigsted by, Søvind beliggende Vorsøvej 31, Horsens.

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved skrivelse af 4. marts 2005 fra Gedved Kommune. Sagen har været forelagt for Vejle Amt, teknik og miljø, der ved brev af 20. juni 2005 har udtalt:

"Amtet har modtaget ovennævnte sag til udtalelse fra Fredningsnævnet for Vejle Amt den 8 marts 2005.

Der ønskes opført ca. 46 m² ny udhusbygning til erstatning for eksisterende der nedrives på ovennævnte ejendom. Den nye lade placeres ca. 8 meter sydligere på ejendommen end den nuværende. Ejendommen er ikke pålagt landbrugspligt.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. april 1974 om fredning af arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum byer i Søvind Sogn.

Fredningssagen er rejst af Fredningsplanudvalget for Vejle og Skanderborg Amter den 19. september 1968.

Ejendommen er herudover ifølge gældende regionplan beliggende i et værdifuldt landskab.

Det følger af fredningens generelle bestemmelser, at de fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand. Der må således som udgangspunkt ikke opføres nye bygninger på området, medmindre disse tjener landbrugsøkonomiske hensyn

Da der i det foreliggende tilfælde er tale om udskiftning af en eksisterende udhusbygning, der efterfølgende fjernes fra ejendommen, og den nye udhusbygning ikke vurderes at medføre væsentlige ændringer på stedet, skal amtet dog ikke udtale sig imod det ansøgte."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kortbilag.

207-1211/10-227
10

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

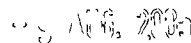
Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

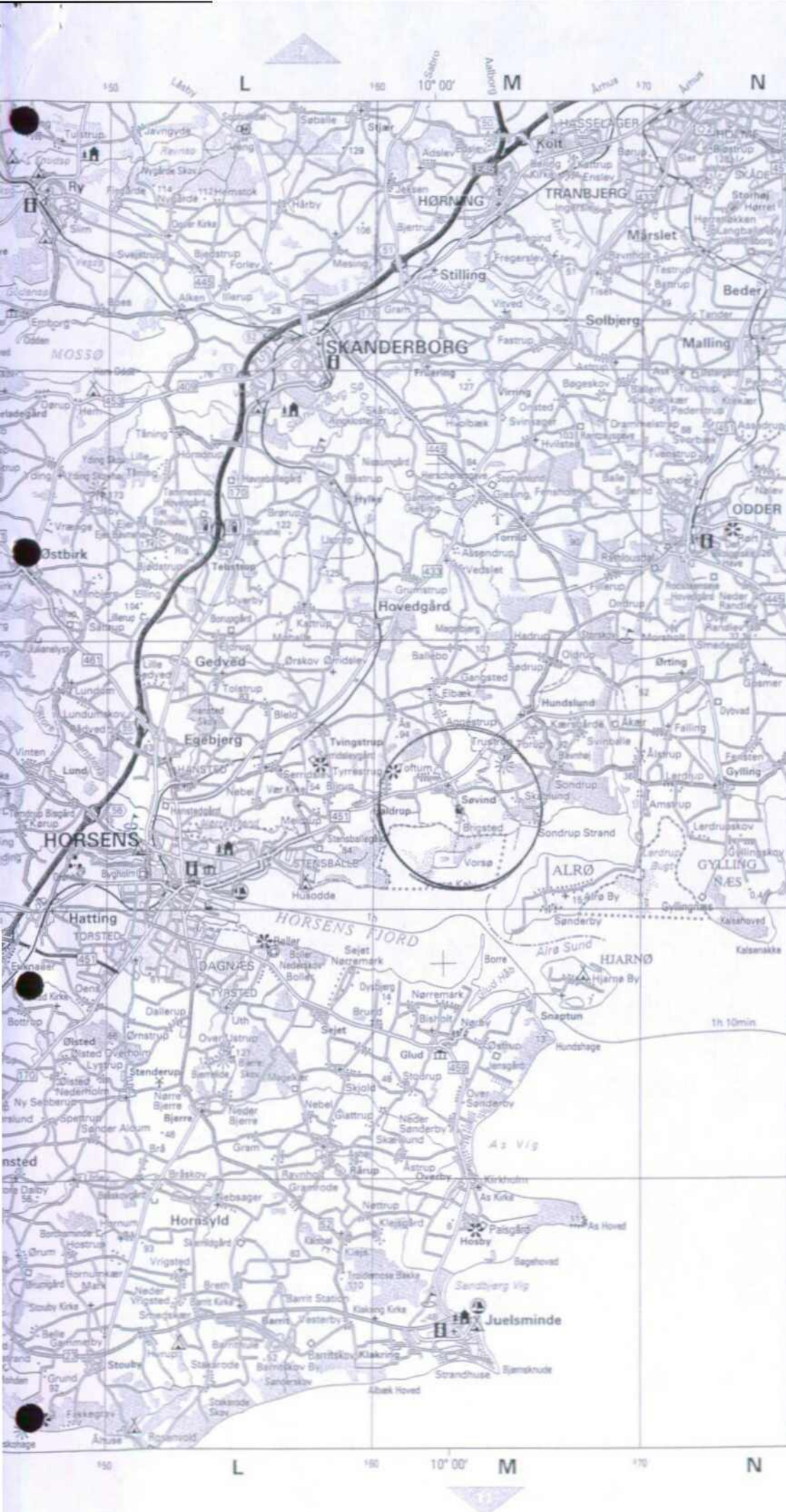
Kopi af denne skrivelse er sendt til Vejle Amt, Teknik og Miljø, Damhaven 12, 7100 Vejle, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden Birthe Anker Christensen, Torsted Allé 97, 8700 Horsens, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet v/ amtsformand Peder Rasmussen, Calvinsvej 53, 7000 Fredericia, til Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen


Preben Bagger
nævnsformand

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen





Fredningsnævnet for Vejle amt

SCANNED

Vejle Amt
Teknik og Miljø
Plangruppen
Damhaven 12
7100 Vejle

Domhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf. 76 31 96 00
Fax 76 31 96 41

CVR nr. 21-65-95-09

Nævnets j.nr. FVA 10/2006
Deres j.nr. 8.70.51.8-156

Fredningen ved Søvind mv.

28. marts 2006

Opførelse af tilbygning til eksisterende stuehus på ejendommen matr.nr. 3-a, Brigsted by, Søvind beliggende Vorsøvej 19, Søvind, Horsens.

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved brev af 14. marts 2006 fra Vejle Amt. I brevet hedder det:

"Ansøgning om opførelse af tilbygning

Amtet har den 16. februar 2006 fra Gedved Kommune modtaget ansøgning om opførelse af en tilbygning i tilknytning til eksisterende stuehus på matr.nr. 3 a, Brigsted By, Søvind, beliggende Vorsøvej 19 i Søvind.

Ejendommen er omfattet af fredning af arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftom by-er og ligger i landzone.

Fredningssagen er rejst i september 1968 af Fredningsplanudvalget for Vejle og Skanderborg amter. Fredningsnævnet har afsagt kendelse den 22. april 1971, og Overfredningsnævnet har stadfæstet kendelsen den 29. april 1974, OFN j.nr. 2004/69.

Påtaleberettiget er Fredningsnævnet for Vejle Amt.

Herudover er ejendommen omfattet af naturbeskyttelseslovens § 17 om skovbyggelinie.

Der søges om tilladelse til at nedrive 150 m² af eksisterende stuehus på 202 m² og herefter opføre en tilbygning i tilknytning til den bevarede del af eksisterende stuehus på 52 m². Det samlede bruttoctage areal bliver efter omforandringen på i alt 162 m².

Af fredningskendelsens generelle bestemmelser fremgår det, at "om- og tilbygninger af de eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved bygningens ydre i væsentlig grad ændrer karakter, kun må finde sted efter forud indhentet godkendelse af fredningsnævnet".

Det er vurderingen, at opførelsen af den ansøgte ombygning ikke vil ændre væsentligt på forholdene i området og ikke er i strid med fredningens bestemmelser.

Der ses derfor ikke herfra at være fredningsmæssige betænkeligheder ved det ansøgte

SNS-121-00156
1

Udover fredningsnævnets godkendelse vil det ansøgte kræve dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 17."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kortbilag.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

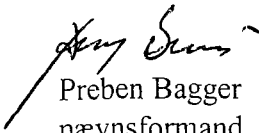
Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

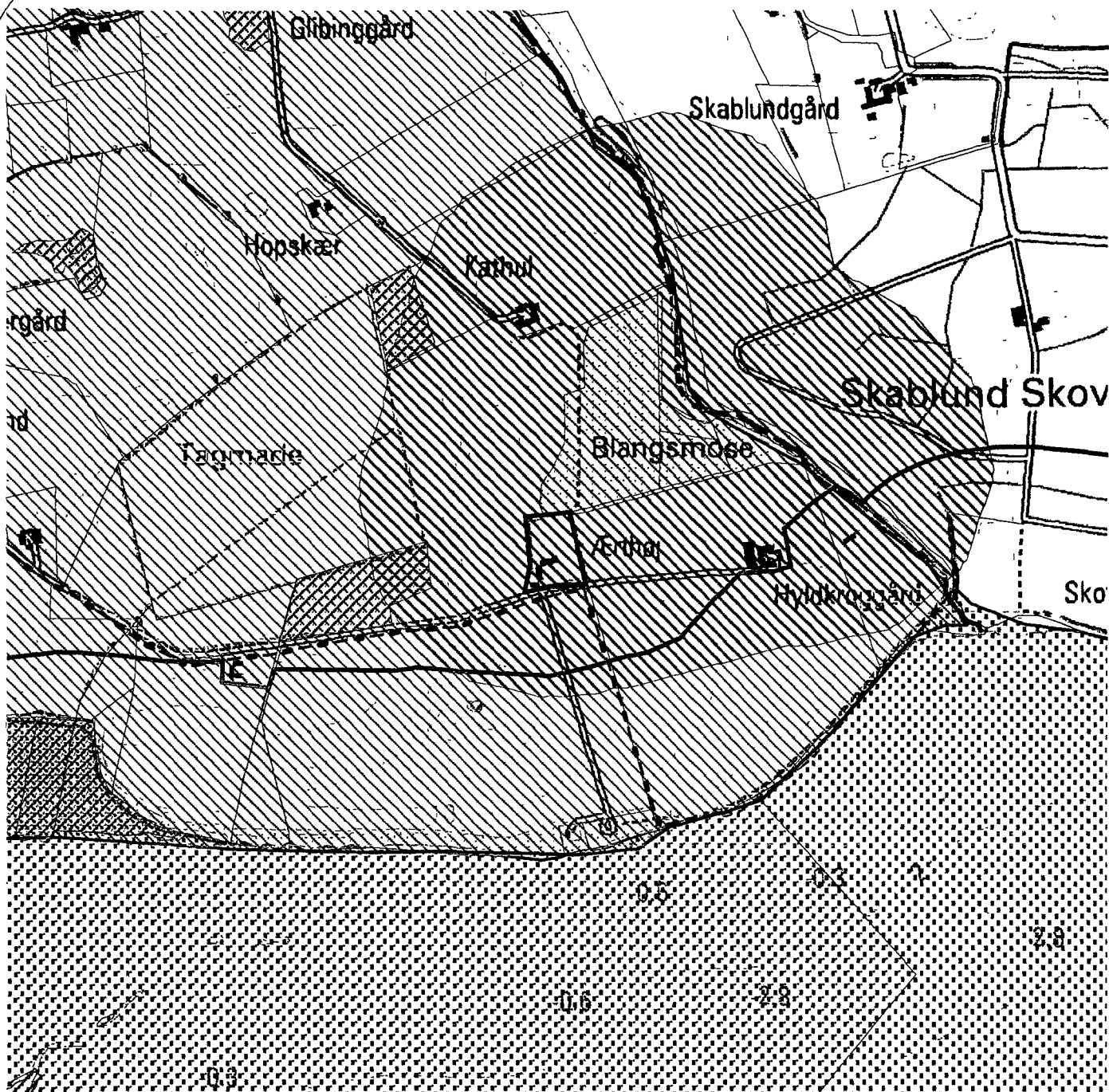
Kopi af denne skrivelse er sendt til Anni Lyng Pedersen, Vorsøvej 19, 8700 Horsens, til Gedved Kommune, Kirkevej 5, 8751 Gedved (sagsbehandler Klavs Nørregaard), til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden Birthe Anker Christensen, Torsted Allé 97, 8700 Horsens, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet v/ amtsformand Peder Rasmussen, Calvinsvej 53, 7000 Fredericia, til Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

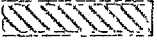
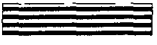
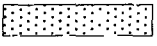
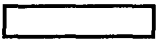
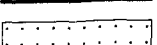
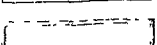
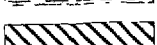
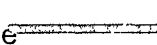
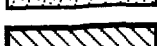
**Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen**

29 MRS. 2006


Preben Bagger
nævnensformand



Mål 1:10.000
©Kort- & Matrikelstyrelsen

Naturområde, særlig værdifuldt		Zoneforhold
Naturområde		Industriområde m. særlige beliggenhedskrav
Småbiotopområde		Byområde
Ny natur		Kulturhistorisk beskyttelsesområde
Økologisk forbindelseslinie		Beskyttelseslinie
 Internationalt beskyttelsesområde		Rekreativ stierute
 Værdifuldt landskab		Vejkorridor
 Råstofgraveområde		Jernbanekorridor
 Skovbyggelinie		Elledningskorridor
 §3 område		gasledningskorridor
 Kirkens omgivelser, højdebyggelinie		Transportkorridor
 Fredning		Støjkonsekvensområde
 Fortidsminde (gravhøj)		Regionalt erhvervs- og centerområde

Fredningsnævnet for Vejle amt

SCANNET

Vejle Amt
Teknik og Miljø
Plangruppen
Damhaven 12
7100 Vejle

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
30 MAJ 2006

Domhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf. 76 31 96 00
Fax 76 31 96 41

CVR nr. 21-65-95-09

Nævnets j.nr. FVA 20/2006
Deres j.nr. 8.70.51.8-159

Fredningen omkring Søvind mv.

29. maj 2006

Ansøgning om nyt maskinhus

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Vejle Amts brev af 25. april 2006, hvori det hedder:

"Ansøgning om opførelse af nyt maskinhus.

Gedved Kommune har fremsendt vedlagte ansøgning fra Lars Juel Nielsen om opførelse af et maskinhus på 840 m² på landbrugsejendommen matr.nr. 6 a m.fl., Brigsted By, Søvind.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. april 1974 i sag nr. 2004/69 om fredning af arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum byer i Søvind sogn, Vejle Amt.

Det fremgår af fredningskendelsen, at "fredningen skal dog ikke være til hinder for, at der i tilknytning til allerede bestående landbrug eller frugtplantager opføres nybygninger eller foretages om- eller tilbygninger på eksisterende bygninger på betingelse af, at nybyggeri eller større om- eller tilbygninger ikke påbegyndes, forinden byggeriets placering og ydre fremtræden er godkendt af Fredningsnævnet, og tilladelse til opførelse af de nævnte bygninger kan nægtes, såfremt disse ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske formål."

Maskinhuset 42x20 m opføres med hvide stålplader og gråt tag. Maskinhuset placeres ca. 11 m nord for de eksisterende driftsbygninger og ca. 5 m øst for eksisterende gylletank. Ejendommens øvrige bygninger er hvidmalede.

Landbrugsejendommen har et areal på ca. 37,3 ha og er ifølge BBR bebygget med stuehus, boligareal ca. 208 m², samt avls- og driftsbygninger på i alt ca. 947 m².

Ansøger driver selv landbrugsejendommen og Gedved Kommune har telefonisk oplyst, at det ansøgte maskinhus betragtes som erhvervsmæssigt nødvendigt for landbrugsejendommen.

Det er Amtets vurdering, at både placering og udformning af maskinhuset kan godkendes."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

SMS-121-00156
2

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

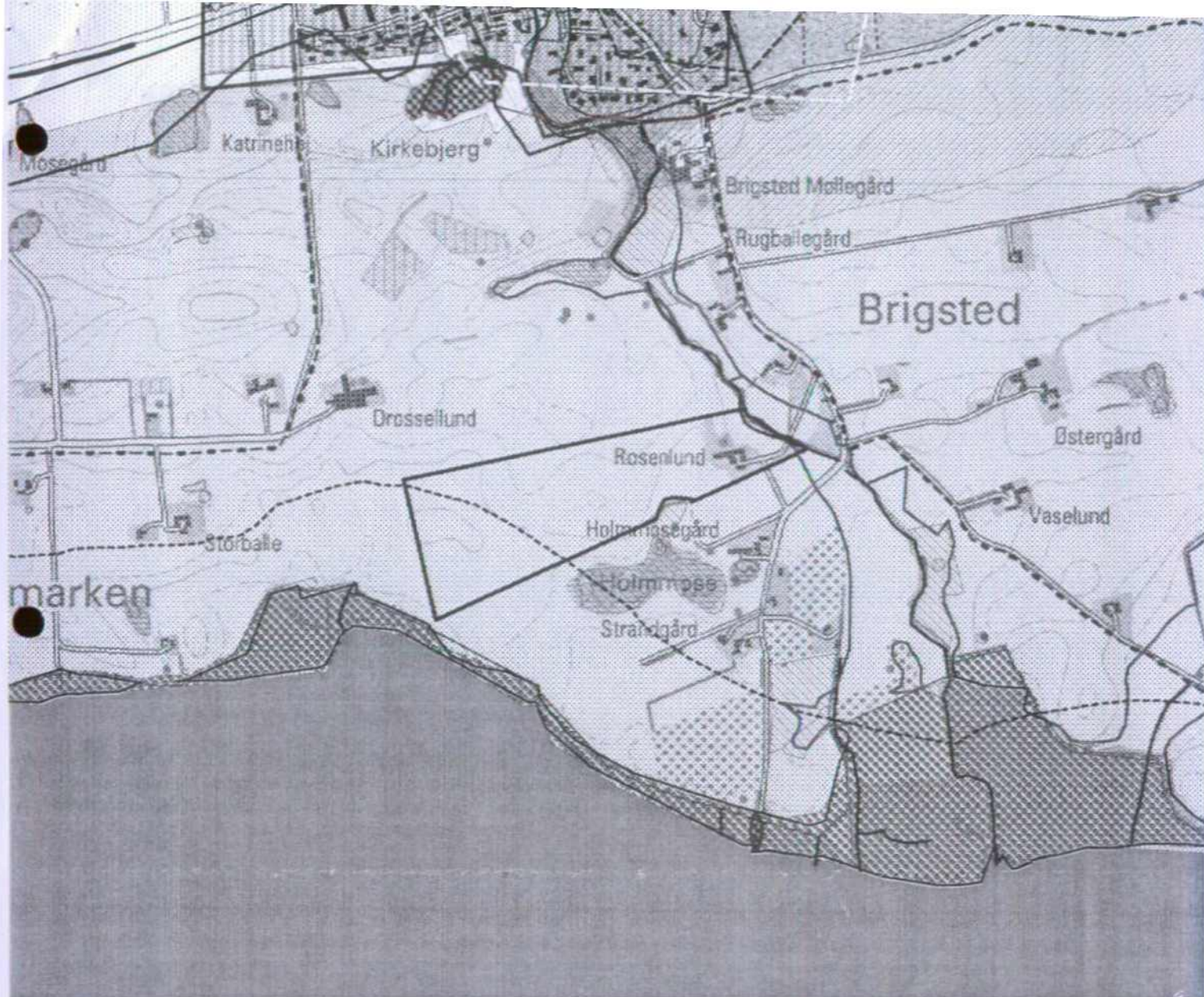
Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Ulla Thorø og Lars Juel Nielsen, Vorsøvej 12, Søvind, 8700 Horsens, til Gedved Kommune, Kirkevej 5, 8751 Gedved, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Birthe Anker Christensen, Torsted Allé 97, 8700 Horsens, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Peder Rasmussen, Calvinsvej 53, 7000 Fredericia, til Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Preben Bagger
nævnnsformand



Mål 1:10.000

©Kort- og Matrikelstyrelsen, ©COWI

- | | | | |
|--|---|--|---|
| | Lokalplanområde | | Detailhandelsområde/lokalcenterfunktion |
| | Naturområde, særligt værdifuldt | | Byzoner |
| | Naturområde | | Byudvikling |
| | Ny natur | | Byudvikling med særlige betingelser |
| | Økologiske forbindelseslinjer | | Byplanvedtægter |
| | Naturområde, småbiotoper | | Sommerhusområde |
| | Naturtyper/vandhul | | Landsbyafgrænsning |
| | Skovbyggelinje | | Kirkeomgivelse og kirkehøjdebyggelinje |
| | Skov ikke mulig | | Radiokæde |
| | Skovrejsningsområde | | Jordvold/stendige |
| | Råstofområder | | Fredning |
| | Vandindvindingsopland | | Værdifuldt landskab |
| | Drikkevandsinteresser | | Kulturmiljø |
| | Særlig drikkevandsinteresser | | Kystnærhedsafgrænsning |
| | Vandværkskildeplads | | Planlagt ferie- fritidscenter |
| | Strandbeskyttelseslinje | | Lavbundsareal |
| | §3 vandløb med beskyttelseslinje | | Potentielle vådområder |
| | Rekreativ sti | | Artsdata |
| | Beskyttelseslinje omkring jordfast fortidsminde | | Industriområde m.s.b. |
| | | | 500 m planlægningsafstand |
| | | | Erhvervsarealer med jernbanespor |
| | | | Planlagt vej |
| | | | Forurenede grunde |

Fredningsnævnet for Vejle amt

SCANNET

Vejle Amt
Teknik og Miljø
Plangruppen
Damhaven 12
7100 Vejle

FREDNINGSNÆVNET

Domhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf. 76 31 96 00
Fax 76 31 96 41

CVR nr. 21-65-95-09

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 6 JULI 2006

Nævnets j.nr. FVA 25/2006
Deres j.nr. 8.70.51.8-156

Fredningen omkring Søvind mv.

3. juli 2006

Ansøgning om nyt stuehus

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Vejle Amts brev af 15. maj 2006, hvori det hedder:

"Revideret ansøgning om opførelse af tilbygning.

Amtet har den 5. april 2006 fra Gedved Kommune modtaget en revideret ansøgning om opførelse af opførelse af et nyt stuehus på matr.nr. 3 a, Brigsted By, Søvind, beliggende Vørsøvej 19 i Søvind.

Ejendommen er omfattet af fredning af arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum byer og ligger i landzone.

Fredningssagen er rejst i september 1968 af Fredningsplanudvalget for Vejle og Skanderborg amter. Fredningsnævnet har afsagt kendelse den 22. april 1971, og Overfredningsnævnet har stadfæstet kendelsen den 29. april 1974, OFN j.nr. 2004/69.

Påtaleberettiget er Fredningsnævnet for Vejle Amt.

Der søges om tilladelse til at nedrive en bygning på 202 m² og herefter opføre et nyt stuehus på 133 m².

Af fredningskendelsens generelle bestemmelser fremgår det, at "om- og tilbygninger af de eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved bygningens ydre i væsentlig grad ændrer karakter, kun må finde sted efter forud indhentet godkendelse af fredningsnævnet".

Det er vurderingen, at opførelsen af den ansøgte ombygning ikke vil ændre væsentligt på forholdene i området og ikke er i strid med fredningens bestemmelser.

Der ses derfor ikke herfra at være fredningsmæssige betænkeligheder ved det ansøgte."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

SN-121-00156
3

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

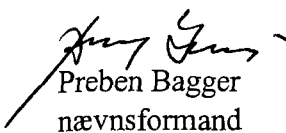
Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

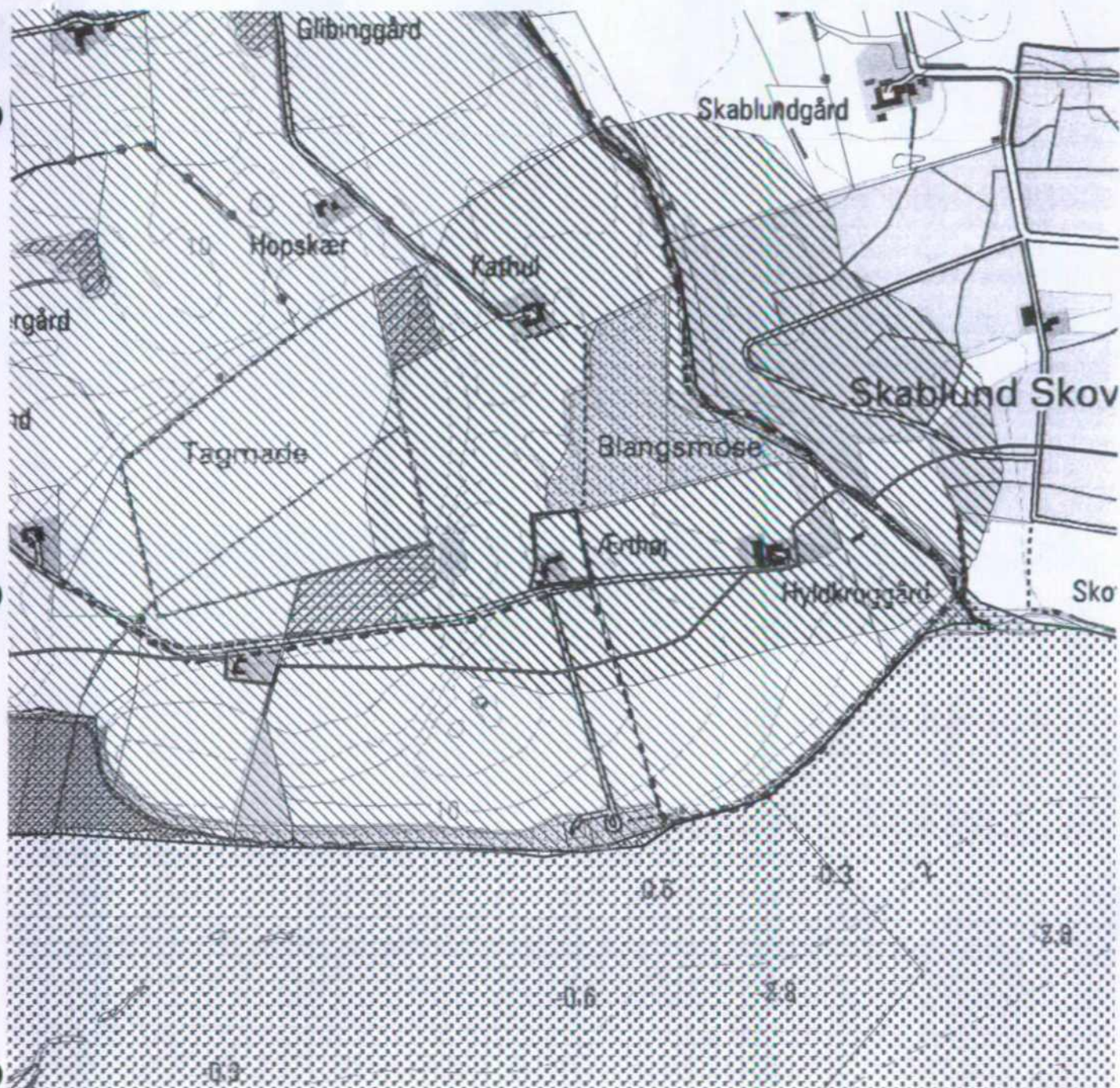
Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Anni Lyng Pedersen, Vorsøvej 19, Søvind, 8700 Horsens, til Gedved Kommune, Kirkevej 5, 8751 Gedved, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Birthe Anker Christensen, Torsted Allé 97, 8700 Horsens, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Peder Rasmussen, Calvinsvej 53, 7000 Fredericia, til Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen


Preben Bagger
nævnsformand



Mål 1:10.000
©Kort- & Matrikelstyrelsen

- | | |
|---|--|
|  Naturområde, særlig værdifuldt |  Zoneforhold |
|  Naturområde |  Industriområde m. særlige beliggenhedskrav |
|  Småbiotopområde |  Byudvikling / med særlige betingelser |
|  Ny natur |  Kulturhistorisk beskyttelsesområde |
|  Økologisk forbindelseslinie |  Beskyttelseslinie |
|  Internationalt beskyttelsesområde |  Rekreativ stirute |
|  Værdifuldt landskab |  Vejkorridor |
|  Råstofgraveområde |  Jernbanekorridor |
|  Skovbyggelinie |  Elledningskorridor |
|  §3 område |  gasledningskorridor |
|  Kirkens omgivelser, højdebyggelinie |  Transportkorridor |
|  Fredning |  Støjkonsekvensområde |
|  Fortidsminde (gravhøj) |  Regionalt erhvervs- og centerområde |

Fredningsnævnet for Vejle amt

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

- 7 JULI 2006

SCANNED

Vejle Amt
Teknik og Miljø
Plangruppen
Damhaven 12
7100 VejleKOROKOR
FREDNINGSNÆVNETDomhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf. 76 31 96 00
Fax 76 31 96 41

CVR nr. 21-65-95-09

Nævnets j.nr. FVA 31/2006
Deres j.nr. 8.70.51.8-169**Fredningen omkring Søvind mv.**

6. juli 2006

Ansøgning om opførelse af et trappetårn

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Vejle Amts brev af 20. juni 2006, hvori det hedder:

"Ansøgning om opførelse af trappetårn.

Amtet har den 11. maj 2006 fra Gedved Kommune modtaget ansøgning om opførelse af et trappetårn i tilknytning til eksisterende beboelse på matr.nr.18 a, Brigsted By, Søvind, beliggende Vorsøvej 31. Ejendommen er omfattet af fredning af arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum byer og ligger i landzone.

Fredningssagen er rejst i september 1968 af Fredningsplanudvalget for Vejle og Skanderborg amter.

Fredningsnævnet har afsagt kendelse den 22. april 1971, og Overfredningsnævnet har stadfæstet kendelsen den 29. april 1974, OFN j.nr. 2004/69.

Påtaleberettiget er Fredningsnævnet for Vejle Amt.

Der søges om tilladelse til at opføre en trappebygning i tilknytning til beboelseshuset. Trappebygningen opføres i trykimprægneret klinkbrædder.

Af fredningskendelsens generelle bestemmelser fremgår det, at "om- og tilbygninger af de eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved bygningens ydre i væsentlig grad ændrer karakter, kun må finde sted efter forud indhentet godkendelse af fredningsnævnet".

Det er vurderingen, at opførelsen af den ansøgte ombygning ikke vil ændre væsentligt på forholdene i området og ikke er i strid med fredningens bestemmelser.

Der ses derfor ikke herfra at være fredningsmæssige betænkeligheder ved det ansøgte."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i

SAS-121-00156

4

medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

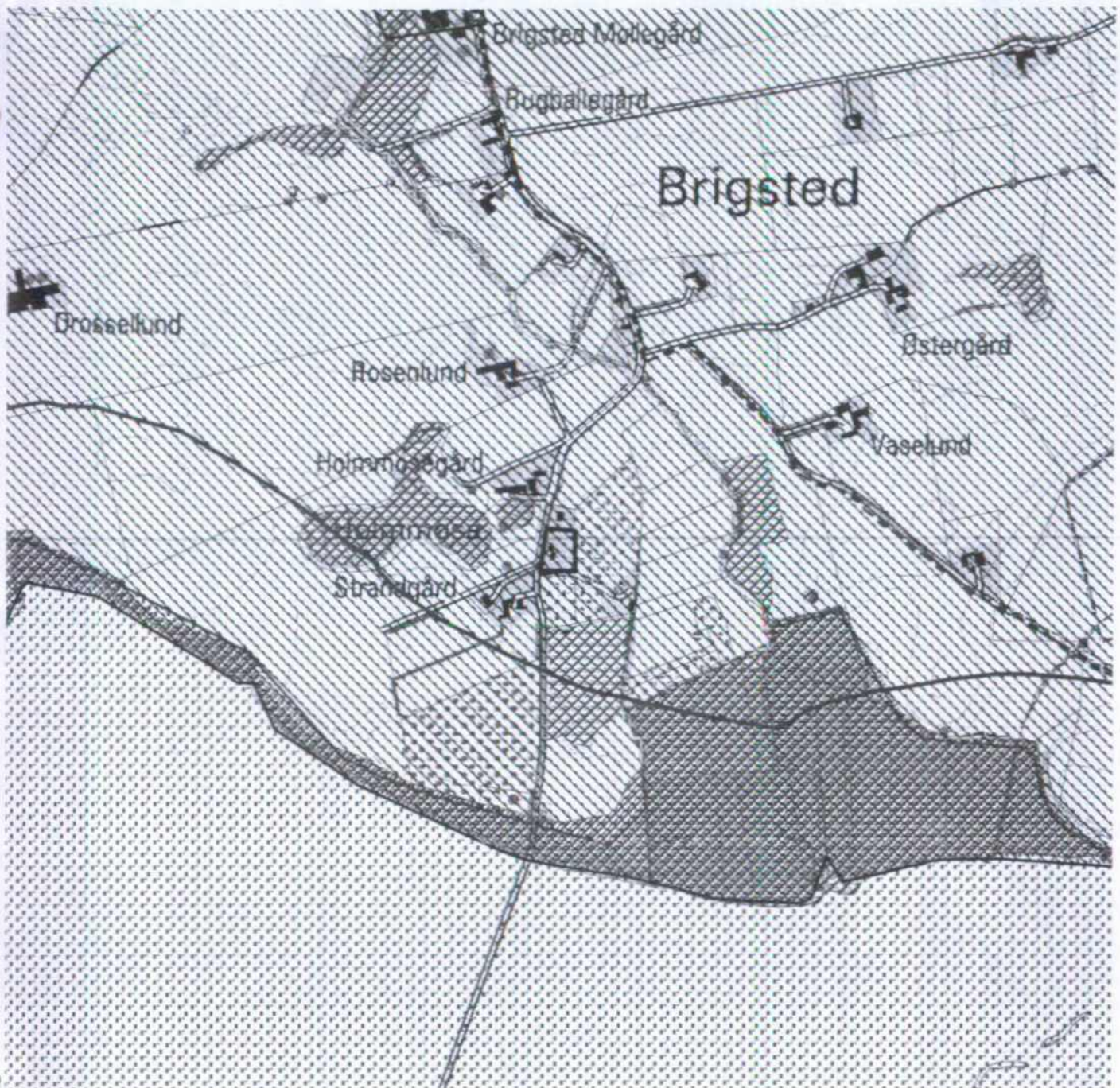
Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til M. Rasmussen, Vorsøvej 31, Søvind, 8700 Horsens, til Gedved Kommune, Kirkevej 5, 8751 Gedved (j.nr. 2006-0065), til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Birthe Anker Christensen, Torsted Allé 97, 8700 Horsens, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Peder Rasmussen, Calvinsvej 53, 7000 Fredericia, til Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen


Claus Rasmussen
formandssuppleant

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
7 JULI 2006



Mål 1:10.000
©Kort- & Matrikelstyrelsen

	Naturområde, særlig værdifuldt		Zoneforhold
	Naturområde		Industriområde m. særlige beliggenhedskrav
	Småbiotopområde		Byudvikling / med særlige betingelser
	Ny natur		Kulturhistorisk beskyttelsesområde
	Økologisk forbindelseslinie		Beskyttelseslinie
	Internationalt beskyttelsesområde		Rekreativ stierute
	Værdifuldt landskab		Vejkorridor
	Råstofgraveområde		Jernbanekorridor
	Skovbyggelinie		Elledningskorridor
	§3 område		gasledningskorridor
	Kirkens omgivelser, højdebyggelinie		Transportkorridor
	Fredning		Støjkonsekvensområde
	Fortidsminde (gravhøj)		Regionalt erhvervs- og centerområde

Vejle Amt
Teknik og Miljø
Plangruppen
Damhaven 12
7100 Vejle

Domhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf. 76 31 96 00
Fax 76 31 96 41

CVR nr. 21-65-95-09

19.9.2006

Nævnets j.nr. FVA 38/2006
Deres j.nr. 8.70.51.8-182

**Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen**

20 SEP. 2006

Fredningen omkring Søvind mv.

Ansøgning om opførelse af et halmfyr

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Vejle Amts brev af 24. august 2006, hvori det hedder:

"Ansøgning om opførelse af halmfyr

Amtet har fra Gedved kommune den 21. august 2006 modtaget ansøgning for Lars Juel Nilsen om opførelse af et nyt halmfyr på landbrugsejendommen på matr.nr. 6 a, Brigsted By, Søvind, beliggende Vorsøvej 12.

Ejendommen er omfattet af fredning af arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum byer og ligger i landzone.

Ejendommen er efter Regionplanen beliggende i særligt værdifuldt landskab.

Fredningssagen er rejst i september 1968 af Fredningsplanudvalget for Vejle og Skanderborg amter.

Fredningsnævnet har afsagt kendelse den 22. april 1971, og Overfredningsnævnet har stadfæstet kendelsen den 29. april 1974, OFN j.nr. 2004/69.

Påtaleberettiget er Fredningsnævnet for Vejle Amt.

Der søges om tilladelse til opstilling af et fritstående halmfyr på 10 m² i tilknytning til de andre bygninger på ejendommen. Skorstenen får en højde på 10 m.

Halmfyret opføres i samme farver som de resterende bygninger, som har hvide vægge og grå tag.

Af fredningskendelsens generelle bestemmelser fremgår det, at "fredningen ikke skal være til hinder for, at der i tilknytning til allerede bestående landbrug samt frugtplantager opføres nybygninger eller foretages om- eller tilbygninger på eksisterende bygninger ikke påbegyndes, forinden byggeriets placering og ydre fremtræden er godkendt af fredningsnævnet, og tilladelse til opførelse af de nævnte nybygninger kan nægtes, såfremt disse ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske formål".

Det er vurderingen, at opførelsen af det ansøgte halmfyr ikke vil ændre væsentligt på forhold-

dene i området og ikke er i strid med fredningens bestemmelser.

Der ses derfor ikke herfra at være fredningsmæssige betænkeligheder ved det ansøgte."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

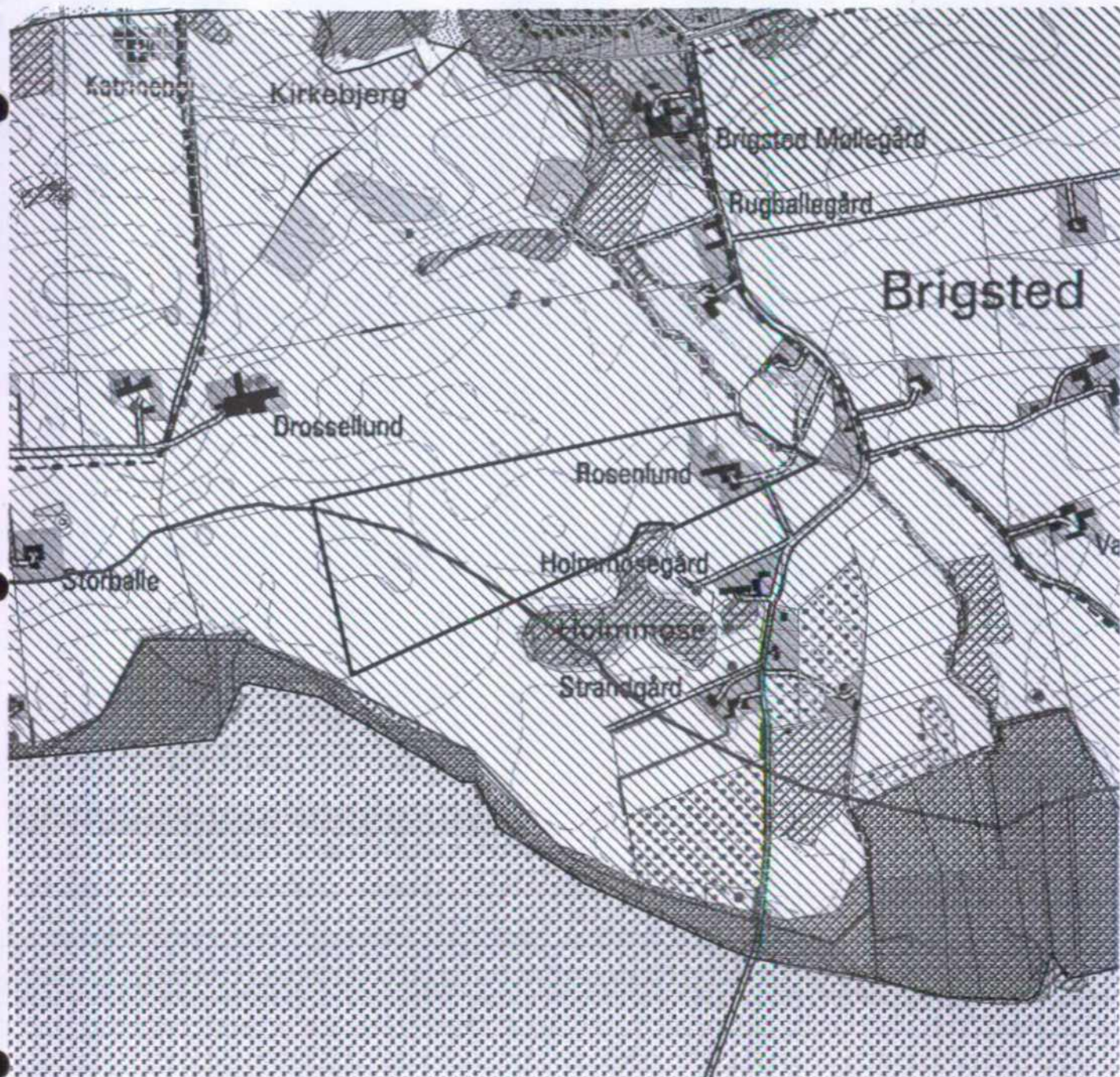
Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Lars Juel Nielsen, Vorsøvej 12, Søvind, 8700 Horsens, til Gedved Kommune, Kirkevej 5, 8751 Gedved, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Birthe Anker Christensen, Torsted Allé 97, 8700 Horsens, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Peder Rasmussen, Calvinsvej 53, 7000 Fredericia, til Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Claus Rasmussen
formandssuppleant



Mål 1:10.000
©Kort- & Matrikelstyrelsen

- | | |
|--|--|
|  Naturområde, særlig værdifuldt |  Zoneforhold |
|  Naturområde |  Industriområde m. særlige beliggenhedskrav |
|  Småbiotopområde |  Byudvikling / med særlige betingelser |
| Ny natur |  Kulturhistorisk beskyttelsesområde |
| Økologisk forbindelseslinie |  Beskyttelseslinie |
|  Internationalt beskyttelsesområde |  Rekreativ stierute |
|  Værdifuldt landskab |  Vejkorridor |
|  Råstofgraveområde |  Jernbanekorridor |
|  Skovbyggelinie |  Elledningskorridor |
|  §3 område |  gasledningskorridor |
|  Kirkens omgivelser, højdebyggelinie |  Transportkorridor |
|  Fredning |  Støjkonsekvensområde |
|  Fortidsminde (gravhøj) |  Regionalt erhvervs- og centerområde |

SCANNET

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Peter Sandholt
Vorsøvej 16, Søvind
8700 Horsens

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
pho@domstol.dk

CVR 11 98 62 93

Den 12. november 2007.

Vedrørende j.nr. 8901-01.2007.95 – ansøgning om tilladelse til opførelse af dobbelt carport og ombygning af 1. sal på ejendommen matr. nr. 17c m.fl. Brigsted By, Søvind, beliggende Vorsøvej 16, Søvind, 8700 Horsens.

Fredningsnævnet har den 11. juli 2007 fra Horsens Kommune modtaget Deres ansøgning om tilladelse til opførelse af en dobbelt carport samt ombygning af 1. salen på ovennævnte ejendom.

Det fremgår af ansøgningen, at De som følge af fugtskader ønsker at istandsætte 1. salen på huset. Gavlene ønskes ændret fra valmede til lige gavle. Ændringen omfatter både vest-, syd- og østgavlen. Ændringen vil betyde en bedre udnyttelse af det indvendige rum. Af hensyn til lys ønskes isat vinduer i alle gavlene. Vinduerne vil blive sprossede som i stueetagen. Der ønskes et større vinduesparti i sydgavlen. Den ansøgte carport er en selvbyggercarport med højt tag fra HC Carporte. Carporten udføres i træ med gavle og har målene 5,18 x 6,52 m. Carportens højde til kip er 3,43 m.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. april 1974 om fredning af arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum byer i Søvind sogn, Vejle Amt.

Fredningens formål er bl. a. at beskytte de landskabelige skønhedsværdier i området.

Det fremgår af fredningskendelsens generelle bestemmelser, side 6:

”Fredningen skal ikke være til hinder for, at der udføres om- og tilbygninger af de eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse efter forud indhentet godkendelse fra fredningsnævnet – eventuelt efter forelæggelse af planer og tegninger.”

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 10. oktober 2007.

Under besigtigelsen var De repræsenteret ved Elna Pedersen.

Elna Pedersen oplyste, at hele tagbeklædningen skal udskiftes. Der vil blive lagt nyt stråtag med samme hældning som det nuværende. Gavlene ønskes rettet op af hensyn til pladsen på 1. salen. I sydfacaden ønskes isat et større vinduesparti, evt. en fransk altandør. Der skal ikke være altan.

Carporten skal være enkel og med høj tagrejsning. Carporten kan evt. udføres med plankespær og tagpap med lister-dækning. Konstruktionen vil herefter virke så enkel som muligt.

Horsens Kommune, som under besigtigelsen var repræsenteret v/ Mogens Christensen, anbefalede, at der meddeles tilladelse til ansøgningen. Kommunen lagde vægt på, at ombygningen af huset tilgodeser husets oprindelige stil.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, som under besigtigelsen var repræsenteret v/ Birthe A. Christensen og Palle Koch, kunne ligeledes anbefale, at der meddeles tilladelse til ansøgningen. Lokalkomitéen anførte, at de ansøgte ændringer af husets tagkonstruktion ødelægger noget af husets oprindelige karakter. Dette er dog ikke i en grad, som har betydning for fredningen. Carporten bør opføres med en tagbeklædning af tagpap.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Fredningen er ikke til hindring for, at der udføres en ombygning af huset. Den ansøgte ændring af tagkonstruktionen, hvorefter gavlene bliver lige i stedet for valmede, og hvorefter der isættes sprossede vinduer, er efter Fredningsnævnets opfattelse en ændring, der er tilpasset husets oprindelige stil. Nævnet finder derimod, at en fransk altandør i sydgavlen ikke er tilpasset husets stil. Vinduespartiet i sydgavlen bør være tilpasset de øvrige vinduespartier i huset. Isætning af et sprosset vindue, evt. med 3 fag, i samme højde som de øvrige vinduer i huset, vil kunne accepteres. Altandøren i stueetagen bør ligeledes tilpasses de øvrige vinduespartier i huset. Med disse bemærkninger meddeler Fredningsnævnet dispensation til ansøgningen om ombygning af 1. salen på huset, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, på vilkår, at de ændrede bygningstegninger indsendes til Fredningsnævnet til endelig godkendelse.

En dobbelt carport med de oplyste mål, udført med plankespær og tagpap med lister-dækning, udgør efter Fredningsnævnets opfattelse en så let og enkel konstruktion, at den ikke virker skæmmende i landskabet. På denne baggrund meddeler nævnet dispensation til den ansøgte carport, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, på vilkår, at carporten udføres som oplyst og holdes i en mat, mørk farve.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

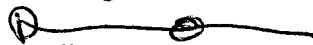
Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative
interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen


Per Holkmann Olsen

Kopi er tilsendt:

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Birthe A. Christensen, Torstedallé 97, 8700
Horsens

Det ministerudpegede medlem af nævnet, Jytte Heslop, Katterhøjvej 4, 8270 Højbjerg

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Ole Pilgaard Andersen, Gudenåvej 48 B, Voervadsbro,
8660 Skanderborg

Horsens Kommune, Rådhusvej 4, 8700 Horsens (journal nr. 01.05.10 G01, sags-id: 1007.4351-0)

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Jens Marcussen og Marie Broch
Vorsøvej 18
8700 Horsens

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
pho@domstol.dk

CVR 11 98 62 93

Den 11. juli 2008.

Vedrørende j. nr. 8901-01.2008.4 – ansøgning om tilladelse til tilbygning på ejendommen matr. nr. 17 d, Brigsted By, Søvind, beliggende Vorsøvej 18, Søvind, 8700 Horsens.

Fredningsnævnet har ved brev af 27. januar 2008 fra Miljøcenter Århus modtaget Deres ansøgning om tilladelse til opførelse af en tilbygning til boligen på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. april 1974 – Søvind-fredningen.

I henhold til fredningens bestemmelser om tilbygning gælder følgende:

”Om- og tilbygninger af de eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved bygningens ydre i væsentlig grad ændrer karakter, må kun finde sted efter forud indhentet godkendelse af Fredningsnævnet.”

Fredningens formål er bl. a. at beskytte de landskabelige skønhedsværdier i området.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 19. maj 2008.

Der ønskes tilladelse til at opføre en 19,5 m² stor tilbygning (4,7 m x 4,15 m) til den eksisterende bolig. Tilbygningen ønskes opført i samme stil som den eksisterende bebyggelse med bl.a. vandskurede ydervægge og sprossede vinduer. Tilbygningen placeres bag på huset, væk fra offentlig vej. Tilbygningen erstatter en ældre havestue, som er fjernet.

Fredningsnævnet har været forelagt forslag 1-6 vedrørende udformningen af tilbygningens tag.

Under besigtigelsen den 19. maj 2008 blev de forskellige forslag drøftet.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, som under besigtigelsen var repræsenteret ved Birthe A. Christensen, anbefalede, at Fredningsnævnet meddeler tilladelse til opførelse af tilbygningen med en tagkonstruktion som beskrevet i forslag 2 eller forslag 5. Lokalkomitéen lagde vægt på, at udformningen af tagkonstruktionen ved disse forslag var bedst tilpasset den eksisterende bebyggelse.

Horsens Kommune har ved brev af 6. marts 2008 oplyst, at den ansøgte tilbygning ikke vurderes at stride mod fredningens formål.

Kommunen har anført, at 2 af forslagene, hvor taghældningen er lig eksisterende bebyggelse, efter kommunens vurdering vil fremstå mest harmonisk.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Den ønskede tilbygning er placeret bag på huset, væk fra offentlig vej, og er derfor kun i mindre grad synlig i det fredede landskab. Det er Fredningsnævnets vurdering, at en taghældning som beskrevet i forslag 2 eller forslag 5 er bedst stemmende med husets øvrige udtryk. På denne baggrund meddeler nævnet dispensation til den ansøgte tilbygning, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, på vilkår, at tilbygningen opføres i overensstemmelse med det foreliggende tegningsmateriale og med en tagkonstruktion som beskrevet i forslag 2 eller forslag 5.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Kopi er tilsendt:

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, dn@dn.dk
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, blst@blst.dk

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, blstnatur@blst.dk
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand, dof@dof.dk
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Birthe A. Christensen, Torstedalle 97, 8700
Horsens

Fredningsnævnets ministerudpegede medlem, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå,
sundahl4@mail.tele.dk

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Ole Pilgaard Andersen, Gudenåvej 48 B, Voervadsbro,
8660 Skanderborg

Horsens Kommune, Rådhusstorvet 4, 8700 Horsens, teknikogmiljo@horsens.dk

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Jens Christiansen
Violvej 155
8700 Horsens

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
pho@domstol.dk

CVR 11 98 62 93

Den 11. juli 2008.

Vedrørende j.nr. 8901-01.2007.138 – ansøgning om tilladelse til ændring af sommerhus på ejendommen matr.nr. 3 c, Brigsted, beliggende Vorsøvej 21, Søvind, 8700 Horsens.

Fredningsnævnet har modtaget Deres brev af 9. oktober 2007, hvori De ansøger om tilladelse til ændring af sommerhuset beliggende på ovennævnte ejendom.

Sommerhuset består af en oprindelig bygning på 25 m². På denne del af huset er der tagkonstruktion med hældning. Efter det oplyste blev der i 1958 lavet en tilbygning på 20 m², hvor der er fladt tag.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. april 1974 om fredning af arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum byer i Søvind sogn, Vejle Amt.

Følgende fremgår af fredningskendelsen:

”Fredningen skal ikke være til hinder for, at der udføres om- og tilbygninger af de eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse efter forud indhentet godkendelse fra Fredningsnævnet og fredningsplanudvalget.”

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 19. maj 2008.

Nævnet er opmærksomt på, at De på forhånd havde meddelt, at De ikke kunne møde på det pågældende tidspunkt. Da nævnet var i området i anledning af andre besigtigelser, valgte nævnet tillige at besigtige Deres ejendom.

De har oplyst, at De ønsker at ændre tagkonstruktionen på sommerhuset, så der kommer tag med hældning på hele huset i stil med taget på den oprindelige del. Taget bliver ikke højere. Der ønskes endvidere lavet endnu en tilbygning på 20 m² som en integreret del af tagkonstruktionen. Taget forlænges med 4 m. Tilbygningen skal huse et badeværelse på 8 m² og en åben carport på 16 m².

Nævnet har været forelagt tegningsmateriale af de ønskede ændringer. Det fremgår af materialet, at tilbygningen ønskes opført med facadebeklædning af træ. Den øvrige ejendom fremstår pudset.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, som under besigtigelsen var repræsenteret ved Birthe A. Christensen, anbefalede, at der meddeles tilladelse til det ansøgte projekt.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Det ansøgte projekt vil med ændringen af tagkonstruktionen skabe en mere harmonisk ejendom. Hertil kommer, at den ansøgte udvidelse af ejendommen er af begrænset omfang. På denne baggrund, og da huset er beliggende i en skov og derfor ikke er synlig udefra, meddeler Fredningsnævnet tilladelse til de ansøgte ændringer, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, på følgende vilkår:

1. at facaden omkring tilbygningen, der skal indeholde badefaciliteter, fremstår som pudsede i stil med det øvrige hus. Carportens ydervæg mod nord kan beklædes med træ, og
2. at projektet i øvrigt opføres i overensstemmelse med det foreliggende tegningsmateriale og de meddelte oplysninger.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Kopi er tilsendt:

Jens Christiansen, Violvej 155, 8700 Horsens, jens_christiansen@adp.com

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, dn@dn.dk

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, blst@blst.dk

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, blstnatur@blst.dk

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand. dof@dof.dk

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Birthe A. Christensen, Torstedalle 97, 8700 Horsens,

Fredningsnævnets ministerudpegede medlem, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå, sundahl4@mail.tele.dk

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Ole Pilgaard Andersen, Gudenåvej 48 B, Voervadsbro, 8660 Skanderborg

Horsens Kommune, Rådhusvej 4, 8700 Horsens, teknikogmiljo@horsens.dk

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Retten i Århus

Tinghuset, Vester Alle 10
Århus C

Peter Sandholt
Vorsøvej 16, Søvind
8700 Horsens

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
{ HYPERLINK

"mailto:pho@domstol.dk" }

CVR 11 98 62 93

Den 21. juni 2009

Vedrørende journal nr. 8901-01.2008. 100, anmodning om tilladelse til tilbygning på ejendommen matr. nr. 17 c m.fl. Brígsted By, Søvind, beliggende Vorsøvej 16, Søvind, 8799 Horsens.

Under j.nr. 8901-01.2007.95 meddelte nævnet den 12. november 2007 tilladelse til opførelse af dobbelt carport samt til ombygning af 1. salen på ejendommen med bemærkninger om at vinduespartier bør tilpasses eksisterende vinduespartier i huset.

Nævnet har herefter modtaget ansøgning om tilladelse til opførelse af tilbygning på ca. 70 m² samt tegningsmateriale udvisende eksisterende hus med tilbygning og vinduespartier som omtalt. Tilbygning erstatter ældre tilbygning, der ikke er i stil med hovedhuset.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. april 1974 om fredning af arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum byer i Søvind sogn, Vejle Amt.

Horsens Kommune har indstillet, at ansøgningen godkendes, ligesom Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité har meddelt, at der ikke er bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Som anført i afgørelse af 12. november 2007 er fredningen ikke til hinder for ombygning af huset. Med den ansøgte tilbygning og med de nu angivne vinduespartier og altandør finder nævnet, at ejendommen får et langt mere harmonisk og ensartet præg.

Nævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte på betingelse af, at om- og tilbygning udføres i overensstemmelse med de foreliggende tegninger, dateret 4. juni 2008.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Denne afgørelse er pr. post fremsendt til:

Peter Sandholt, Vorsøvej 16, 8700 Horsens

Birch & Svenning A/S, arkitekter, Allegade 45, 8700 Horsens

og pr. mail fremsendt til:

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, { [HYPERLINK "mailto:dn@dn.dk"](mailto:dn@dn.dk) }

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, { [HYPERLINK "mailto:blst@blst.dk"](mailto:blst@blst.dk) }

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, { [HYPERLINK "mailto:blstnatur@blst.dk"](mailto:blstnatur@blst.dk) }

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite, { [HYPERLINK "mailto:horsens@dn.dk"](mailto:horsens@dn.dk) }

Det ministerudpegede medlem af nævnet, Jytte Heslop, Katterhøjvej 4, 8270 Højbjerg, { [HYPERLINK "mailto:jytte.heslop@gmail.com"](mailto:jytte.heslop@gmail.com) }

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Ole Pilgaard Andersen, { [HYPERLINK "mailto:OPA@horsens.dk"](mailto:OPA@horsens.dk) }

Horsens Kommune, Teknik og Miljø, Rådhusstræde 4, 8700 Horsens, { [HYPERLINK "mailto:teknikogmiljo@horsens.dk"](mailto:teknikogmiljo@horsens.dk) }

Mogens Christensen, Horsens Kommune, { [HYPERLINK "mailto:mc@horsens.dk"](mailto:mc@horsens.dk) }

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Retten i Århus

Tinghuset, Vester Alle 10
Århus C

Jens Bjerre
Vorsøvej 13
8700 Horsens

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
{ HYPERLINK

"mailto:pho@domstol.dk" }

CVR 11 98 62 93

Den 10. januar 2010

Vedrørende journal nr. 8901-01.2009.122, anmodning om tilladelse til ombygning af sidelænge og nedrivning af en del af sidebygning på matr. nr. 10 g, Brigsted By, Søvind, Vorsøvej 13, Søvind, 8700 Horsens.

Horsens Kommune har den 23. april 2009 modtaget ansøgning om ombygning af sidelænge og nedrivning af en del af en sidebygning. Det fremgår, at sidebygningen er af nyere dato og at nedrivningen sker for at frilægge den oprindelige staldbygning, hvor ombygningen sker. Der søges desuden om altankviste. Kvistene udføres med træbeklædte flunke svarende til den eksisterende beklædning på gavltrekanter samt trempel. Kvistene udføres med et lettere lodret værn (og ikke vandret bræddeværn, som vist på tegning, der medfulgte ansøgning).

Den eksisterende eternit tagbeklædning udskiftes med listedækket tagpap. Ydervægge og vinduer bevares uændrede.

Det er fremhævet i ansøgningen, at ombygningen kun kommer til at foregå i øverste etage, selvom der på medsendte illustrationer også er vist en ombygning af underste etage.

Ejendommen ligger i landzone og ifølge Vejle Amts regionplan ejendommen indenfor kystnærhedszonen.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævets kendelse af 29. april 1974 om fredning af arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum byer i Søvind Sogn, Vejle Amt.

Det fremgår af fredningskendelsens generelle bestemmelser side 6: "Fredningen skal ikke være til hinder for, at der udføres om- og tilbygninger af de eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse efter forud indhentet godkendelse fra fredningsnævnet – eventuelt efter forelæggelse af planer og tegninger."

Fredningens formål har bl.a. været at beskytte de landskabelige skønhedsværdier i området. Det ansøgte vurderes af kommunen ikke at stride mod fredningens formål og ej heller mod regionplanen eller kommunens egne myndighedsområder.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite har udtalt:

Det viste forslag til ombygning af ejendommen Vorsøvej 13 vil efter vores opfattelse udgøre en visuel og funktionel forbedring af ejendommen set fra omgivelserne, bortset fra to forhold:

1. De viste kviste fremtræder i facaden uharmonisk i forhold til bygningens oprindelige arkitektoniske udtryk, dvs. de underliggende "stald"vinduer og døråbning. Kvistene kan ved horisontal forskydning bringes i bedre visuel harmoni med denne underliggende del af facaden således ved at anbringe kvistene symmetrisk over de underliggende facadeopdelinger - vinduer, døre, murpiller.
2. Kvistene udgør, set fra gavlen, et fremmedelement i forhold til bygningens oprindelige arkitektoniske udtryk. Især ved den påtænkte brædebeklædning af kvistenes flunker bliver oplevelsen af bygningens oprindelige fremtræden diffus og sløret. Det er efter DN-Horsens opfattelse acceptabelt at udføre de viste kviste, såfremt de i materialevalg adskiller sig fra bygningens oprindelige form. En beklædning af flunke med pap, zink eller som glasflunke vil adskille kvist og oprindelig bygning på en mere harmonisk måde, hvor bygningens historiske form efterfølgende fortsat vil kunne opleves.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Nævnets afgørelse træffes på det foreliggende skriftlige grundlag.

Fredningen er ikke til hinder for ombygning af huset.

Nævnet finder, at der med den ansøgte nedrivning og ombygning vil blive opnået en klar forbedring i landskabelig værdi. Nævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative
interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Denne afgørelse er pr. mail fremsendt til:

Jens Bjerre, Vorsøvej 13, 8700 Horsens, { [HYPERLINK "mailto:jens@bjerre.co.dk"](mailto:jens@bjerre.co.dk) }; {
[HYPERLINK "mailto:jb@rdc.as"](mailto:jb@rdc.as) }

Arkitekt Mette Gammelby Kruse, Erhvervsbyvej 13, 8700 Horsens, { [HYPERLINK
"mailto:mgk@lro.dk"](mailto:mgk@lro.dk) }

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, { [HYPERLINK
"mailto:dn@dn.dk"](mailto:dn@dn.dk) }

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, { [HYPERLINK
"mailto:blst@blst.dk"](mailto:blst@blst.dk) }

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, { [HYPERLINK
"mailto:blstnatur@blst.dk"](mailto:blstnatur@blst.dk) }

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite, { [HYPERLINK "mailto:horsens@dn.dk"](mailto:horsens@dn.dk) }

Det ministerudpegede medlem af nævnet, Jytte Heslop, Katterhøjvej 4, 8270 Højbjerg, {
[HYPERLINK "mailto:jytte.heslop@gmail.com"](mailto:jytte.heslop@gmail.com) }

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Ole Pilgaard Andersen, { [HYPERLINK
"mailto:OPA@horsens.dk"](mailto:OPA@horsens.dk) }

Horsens Kommune, Teknik og Miljø, Rådhusvej 4, 8700 Horsens, { [HYPERLINK
"mailto:teknikogmiljo@horsens.dk"](mailto:teknikogmiljo@horsens.dk) }

Arkitekt Helle Kousholt, Horsens Kommune, { [HYPERLINK "mailto:hko@horsens.dk"](mailto:hko@horsens.dk) }

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
Århus C

Ole Munk Hansen
Haldrupvej 33
8700 Horsens

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
{ HYPERLINK

"mailto:pho@domstol.dk" }

CVR 11 98 62 93

Den 7. marts 2011.

Vedrørende journal nr. 8901-01.2010.133, anmodning om tilladelse til erstatning af bygninger på eksisterende landbrugsejendom, Haldrupvej 33, Horsens, og forlæggelse af indkørsel.

Horsens Kommune har den 13. oktober 2010 fremsendt følgende indstilling til fredningsnævnet:

Horsens Kommune har den 26. august 2010 modtaget ansøgning om nedrivning og opførelse af bl.a. stuehus på ejendommen matr. nr.14m, Ørbæk By, Søvind, Haldrupvej 33, 8700 Horsens.

Ejendommens eksisterende bygningsanlæg består af et stuehus og sammenbygget stald-, lade og maskinhus, desuden yderligere et maskinhus samt mindre garage/udhusbygninger. I alt er der et bebygget areal på 1248 m². Stuehuset fremstår med pudset/kalket overflade på teglsten og taget er med røde vingetegl. Stald- og ladebygninger fremstår i røde teglsten og eternitplader på taget. Det sammenbyggede maskinhus fremstår pudset og har stålplader på taget. Det andet maskinhus er opført med facader i stålplader og eternit på taget.

Der ønskes følgende ændringer i forhold til den fremtidige anvendelse af ejendommen:

stuehus på 156 m² ønskes nedrevet og et nyt på 151 m² opført med placering som eksisterende staldbygning,
staldbygning på 297 m² ønskes nedrevet,
maskinhus (sammenbygget) ønskes nedrevet og opført som maskinhus/garage med samme placering og samme areal på 135 m²,
nyt væksthuse på 30 m²

Indkørslen fra Haldrup ønskes nedlagt og indkørslen til ejendommen føres som en fortsættelse af boligstamvejen, Søvangen, nordsøst for ejendommen.

Desuden er der indhentet tilladelse fra Horsens Kommune til nedrivning af udhus.

Efter ændring vil der være et bebygget areal på 940 m².

De eksisterende og nye bygninger tænkes renoveret og opført med inspiration og referencer fra de eksisterende bygningers materialer, overflader og farver og i omtrent samme højde, idet stuehuset bliver 8,10 m til kip.

Ifølge kommuneplanen ligger ejendommen i et område, der er udpeget til ny natur; dette er dog ikke til hinder for de ønskede ændringer på ejendommen.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. april 1974 om fredning af arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum byer i Søvind Sogn, Vejle Amt.

Det fremgår af fredningskendelsens generelle bestemmelser side 6: "Fredningen skal ikke være til hinder for, at der udføres om- og tilbygninger af de eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse efter forud indhentet godkendelse fra fredningsnævnet – eventuelt efter forelæggelse af planer og tegninger."

Fredningens formål har bl.a. været at beskytte de landskabelige skønhedsværdier i området. Det ansøgte vurderes ikke at stride mod fredningens formål og ej heller mod kommuneplanen.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 21. februar 2011.

DN lokal har den 28. februar fremsendt bemærkninger og har sammenfattende meddelt, at der ikke fra DN's side vurderes at være noget til hinder for tilladelse, bortset fra, at nyt stuehus bør forsynes med tegl i form og udtryk som eksisterende stuehus.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Der er enighed om, at tegltag på nyt stuehus, som på det eksisterende, ville være at foretrække udseendemæssigt, men nævnet finder, med nogen betænkelighed, at zinktag bør accepteres, idet der herved opnås, at bygningsmassen kommer til at fremstå som en helhed, med tagflader, der efter få år vil fremstå i tilnærmelsesvis samme grålige farver.

Nedlæggelse af indkørselsvej fra Haldrupvej og etablering af ny indkørsel fra Søvangen vil være en forbedring af forholdene i terrænet.

Nævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til ændringer og opførelse af nye bygninger som anført i det foreliggende materiale, idet det ansøgte ikke findes at være i strid med fredningens formål.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet.

Gebyret udgør 500,- kr. for privatpersoner og 3.000,- kr. for alle andre klagere.

Natur- og Miljøklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre Natur- og Miljøklagenævnet bestemmer andet.

Tilladelserne må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelserne bortfalder, hvis de ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative
interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Denne afgørelse er pr. mail fremsendt til:

Ole Munk Hansen, haldrupvej 33, 8700 Horsens, { [HYPERLINK "mailto:ole@munkhansen.dk"](mailto:ole@munkhansen.dk) }
GDRH Aps, Carolinelundsvej 25 b, 8700 Horsens, { [HYPERLINK "mailto:mail@designstudie.dk"](mailto:mail@designstudie.dk) }
Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, { [HYPERLINK "mailto:nst@nst.dk"](mailto:nst@nst.dk) }
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, { [HYPERLINK "mailto:dn@dn.dk"](mailto:dn@dn.dk) }
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite, { [HYPERLINK "mailto:horsens@dn.dk"](mailto:horsens@dn.dk) }
Det ministerudpegede medlem af nævnet, Jytte Heslop, Katterhøjvej 4, 8270 Højbjerg, { [HYPERLINK "mailto:jytte.heslop@gmail.com"](mailto:jytte.heslop@gmail.com) }
Det kommunevalgte medlem af nævnet, Ole Pilgaard Andersen, { [HYPERLINK "mailto:OPA@horsens.dk"](mailto:OPA@horsens.dk) }
Horsens Kommune, Teknik og Miljø, Rådhusstorvet 4, 8700 Horsens, { [HYPERLINK "mailto:horsens.kommune@horsens.dk"](mailto:horsens.kommune@horsens.dk) }
Helle Kousholt, Horsens Kommune, { [HYPERLINK "mailto:hko@horsens.dk"](mailto:hko@horsens.dk) }

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
Århus C

EnergiMidt
Tietgensvej 2-4
8600 Silkeborg

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
pho@domstol.dk

CVR 11 98 62 93

Den 28. marts 2011.

Vedrørende journal nr. 8901-01.2011.24, Nedlægning af højspændingskabel samt placering af transformerstation.

Horsens Kommune har den 4. marts 2011 fremsendt følgende til fredningsnævnet:

Horsens Kommune har den 15. februar 2011 fra EnergiMidt modtaget ansøgning om tilladelse til at nedlægge højspændingsledning samt opføre en transformerstation på matr. nr. 11a og 23a, Ørbæk By, Søvind, Havmarken 12, 8700 Horsens.

Højspændingsledningen ønskes nedlagt langs med Havmarken på en strækning på ca. 670 m begyndende øst for Havmarken 4 ved den eksisterende transformerstation og til vest for Havmarken 12, syd om denne. Her ønskes den nye transformerstation placeret. Stationen bliver 2,24 m², højden bliver 1,7 m og den opføres i grøn preotex.

Kommuneplanens retningslinier

Området ligger indenfor særligt værdifuldt landskab og indenfor kystnærhedszonen og strækningen på Havmarken er udpeget som rekreativ stierute.

Fredning

De pågældende ejendomme er omfattet af overfredningsnævnets kendelse af 29. april 1974 om fredning af arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum byer i Søvind sogn, Vejle Amt.

Fredningens formål har bl.a. været at beskytte de landskabelige skønhedsværdier i området. Det ansøgte vurderes ikke at stride mod fredningens formål og ej heller mod kommuneplanens retningslinier.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Fredningsnævnet træffer afgørelse på det foreliggende skriftlige grundlag.

Nævnet finder ikke, at det ansøgte strider mod fredningens formål, idet det forudsættes, at transformerstation placeres diskret i landskabet.

Nævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet.

Gebyret udgør 500,- kr. for privatpersoner og 3.000,- kr. for alle andre klagere.

Natur- og Miljøklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre Natur- og Miljøklagenævnet bestemmer andet.

Tilladelserne må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelserne bortfalder, hvis de ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,

ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

offentlige myndigheder,

lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Denne afgørelse er pr. mail fremsendt til:

EnergiMidt, Tietgensvej 2-4, 8600 Silkeborg, att. Arne Jensen arj@energimidt.dk

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, nst@nst.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite, horsens@dn.dk

Det ministerudpegede medlem af nævnet, Jytte Heslop, Katterhøjvej 4, 8270 Højbjerg, jytte.heslop@gmail.com

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Ole Pilgaard Andersen, OPA@horsens.dk

Horsens Kommune, Teknik og Miljø, Rådhusstorvet 4, 8700 Horsens,

horsens.kommune@horsens.dk

Helle Kousholt, Horsens Kommune, hko@horsens.dk

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
Århus C

Tine og Lars Svane Hansen
Havmarken 2, Søvind
8700 Horsens

E-mail:
pho@domstol.dk

Den 31. august 2011.

Vedrørende journal nr. FN 2011.100, anmodning om tilladelse til etablering af sø på ejendommen matr. Nr. 21a, Ørbæk By, Søvind, Havmarken 2, Søvind, 8700 Horsens.

Horsens Kommune har den 20. juli 2011 fremsendt følgende indstilling til fredningsnævnet:

"Horsens Kommune har den 12. januar 2011 modtaget ansøgning fra Tine og Lars Svane Hansen om tilladelse til etablering af sø på ca. 200 m² på ejendommen matr. Nr. 21a, Ørbæk By, Søvind, Havmarken 2, Søvind, 8700 Horsens.

Søen ønskes anlagt af æstetiske og rekreative grunde og ønskes anlagt i en fugtig lavning i forlængelse af ejendommens haveareal, jf. ansøgningens kortbilag.

Ejendommen ligger i område, der i kommuneplanen er udpeget som værdifuldt landskab indenfor kystnærhedszonen.

Horsens Kommune er indstillet på at give landzonetilladelse til det ansøgte på følgende vilkår:

1. Vandhullet anlægges med jævnt og fladt skrånende bund og bredder, hældningen på bredden må højst være 1:5, og hvor det er muligt, fladere.
2. Vandhullet skal have et areal på ca. 150 m².
3. Overskydende jord udspreddes på arealer, der er i omdrift, i et lag på højst 30 cm.
4. Omkring vandhullet skal der være en dyrkningsfri bræmme på minimum 10 meter.
5. Eventuel beplantning omkring vandhullet skal ske mindst 10 m fra vandhullets kant. Der må kun bruges hjemmehørende arter.
6. Vandhullet anlægges med en minimum afstand fra skel på 20 meter, dog fra vej mod øst min. 8 meter.
7. Der må ikke udsættes ænder, krebs, fisk eller andre dyr i eller ved vandhullet.
8. Der må ikke fodres i og ved vandhullet i en afstand af 20 meter fra vandhullet og ud i terrænet.
9. Gravearbejdet skal straks indstilles, og Horsens Museum skal kontaktes, hvis der under gravearbejdet stødes på fortidsminder, kulturhistoriske spor eller arkæologiske spor.
10. Når søen er etableret, skal det meddeles til Naturafdelingen, Horsens Kommune.
11. Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. april 1974 om fredning af arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum byer i Søvind Sogn, Vejle Amt.

Fredningens formål har været at bevare arealerne i deres nuværende tilstand med bl.a. de landskabelige skønhedsværdier, der knytter sig til området på grund af beliggenheden ved Horsens Fjord.

Af de almindelige fredningsbestemmelser pkt. 1 fremgår det, at det på de fredede arealer ikke er tilladt at ændre på terrænet eller terrænformerne. Dog tillades restaurering af tilgroede eller opfyldte damme og mosehuller og etablering af kunstige damme og søer under forudsætning af fredningsnævnets og fredningsplanudvalgets godkendelse.

Horsens Kommune kan anbefale det ansøgte, idet det ikke ses at stride mod fredningens formål."

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Fredningsnævnet træffer afgørelse på det foreliggende skriftlige materiale.

Nævnet kan tiltræde, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, hvorfor der i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 meddeles tilladelse til det ansøgte på de af Horsens Kommune nævnte betingelser, nævnt oven for, samt på betingelse af, at der ikke plantes rhododendron, der ikke findes at passe ind i omgivelserne.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet.

Gebyret udgør 500,- kr. for privatpersoner og 3.000,- kr. for alle andre klagere.

Natur- og Miljøklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre Natur- og Miljøklagenævnet bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis de ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,

ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

offentlige myndigheder,

lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Denne afgørelse er pr. mail fremsendt til:

Tine og Lars Svane Hansen, Havmarken 2, 8700 Horsens, lsh@mtic.dk

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, nst@nst.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite, horsens@dn.dk

Det ministerudpegede medlem af nævnet, Jytte Heslop, Katterhøjvej 4, 8270 Højbjerg, jytte.heslop@gmail.com

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Ole Pilgaard Andersen, OPA@horsens.dk

Horsens Kommune, Teknik og Miljø, Rådhusstorvet 4, 8700 Horsens,

horsens.kommune@horsens.dk

Helle Kousholt, Horsens Kommune, hko@horsens.dk

FN 2014.133:

Ansøgning om etablering af et jordvarmeanlæg på matr.nr. 13m Brigsted By, Søvind, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. april 1974 om fredning af arealer ved Søvind, Ørbæk, Brigsted og Toftum byer

Fredningsnævnet har modtaget en udtalelse af 13. oktober 2014 fra Horsens Kommune og en ansøgning om tilladelse til at etablere et jordvarmeanlæg på matr.nr. 13m Brigsted By, Søvind, Vorsøvej 1, 8700 Horsens.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. april 1974 om fredning af arealer ved Søvind, Ørbæk, Brigsted og Toftum byer, og fredningsnævnet skal meddele dispensation, hvis et jordvarmeanlæg skal etableres.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 3. december 2014 og har besluttet at meddele dispensation i sagen. Begrundelse for fredningsnævnets afgørelse er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Fredningen af arealer ved Søvind, Ørbæk, Brigsted og Toftum byer har til formål at bevare arealerne i deres nuværende tilstand. Det er ikke tilladt at foretage ændringer i terrænet eller terrænformerne.

Horsens Kommune har i sin udtalelse af 13. oktober 2014 oplyst, at jordvarmeanlægget etableres umiddelbart nord-vest for ejendommens bygninger på et 882 m² stort areal, der mod øst grænser til indkørslen til ejendommen. Der graves i ca. 1 meters dybde. Etableringen af anlægget vil ikke efterlade synlige spor over jordoverfladen.

Ejendommen er 800 meter fra Natura 2000-område nr. 56. I etableringsfasen vil der ske jordbearbejdning og dermed forstyrrelse af potentielle habitater. Det vurderes dog, at den nuværende drift og anvendelse af arealet betyder, at det ikke er egnet til ynglested eller rastested for nogen af arterne på udpegningsgrundlaget. Det vurderes således, at det kan udelukkes, at projektet kan skade arter og naturtyper, som udgør udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området, herunder påvirke bilag IV-arter.

Naturstyrelsen har den 17. november 2014 som teknisk bistand i medfør af naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4 bl.a. anført, at ejendommen er registreret som en samlet landbrugsejendom, der består af 13 matrikler. Ejendommen har et areal på 37 ha, hvoraf matr.nr. 13m er på 2 ha. Naturstyrelsen har tilsluttet sig Horsens Kommunes vurdering i relation til Natura 2000 og bilag IV-arter.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 3. december 2014. I besigtigelsen deltog foruden fredningsnævnet ejerne Bjarne Petersen og Inger Marie Petersen, Horsens Kommune ved Helle Kousholt og Danmarks Naturfredningsforening ved Birthe Anker Christensen. Det ministerudpegede medlem af fredningsnævnet havde forfald, men har i øvrigt deltaget i fredningsnævnets afgørelse, herunder som følge af sit kendskab området fra andre fredningsnævnssager.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Søvind, Ørbæk, Brigsted og Toftum byer betyder, at jordvarmeanlægget kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan dispensere fra en fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Arealet vil blive retableret, og anlægget vil ikke være synligt efterfølgende. På denne baggrund meddeler fredningsnævnet dispensation i sagen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen kan sendes til Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. For at fredningsnævnet kan videresende klagen, er det nødvendigt, at klager oplyser sit CPR-nummer eller CVR-nummer. Klager kan undgå at oplyse sit CPR-nummer til fredningsnævnet ved selv at indsende klagen ved brug af Natur- og Miljøklagenævnets klageportal, www.nmkn.dk. Her kan borgere klage ved brug af link via borger.dk. Virksomheder kan klage ved brug af link via virk.dk.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når sagen er modtaget fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Indgives klagen via klageportalen, skal klagegebyret betales ved brug af betalingskort, inden klageansøgningen afsluttes. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Såfremt klage indgives, må en dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og i givet fald stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

En dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Jytte Heslop,
2. Ole Pilgaard Andersen,
3. Naturstyrelsen, København,
4. Naturstyrelsen, Det Åbne Land,
5. Horsens Kommune,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Horsens,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Horsens,
10. Friluftsrådet, Horsens,
11. US Køletaknik v/ Søren Michael Møller,
12. Bjarne Petersen,
13. Kulturstyrelsen,
14. Region Midtjylland.

FN 2014.141:

Ansøgning om opførelse af en garage/carport på matr.nr. 20c Ørbæk by, Søvind, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. april 1974 om fredning af arealer ved Søvind, Ørbæk, Brigsted og Toftum byer.

Fredningsnævnet har modtaget en udtalelse af 3. november 2014 fra Horsens Kommune og en ansøgning om tilladelse til at opføre en garage/carport på matr.nr. 20c Ørbæk by, Søvind, Havmarken 7, 8700 Horsens.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. april 1974 om fredning af arealer ved Søvind, Ørbæk, Brigsted og Toftum byer, og fredningsnævnet skal meddele dispensation, hvis projektet skal gennemføres.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 3. december 2014 og har besluttet ikke at meddele dispensation. Begrundelse for fredningsnævnets afgørelse er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Fredningen af arealer ved Søvind, Ørbæk, Brigsted og Toftum byer har til formål at bevare arealerne i deres nuværende tilstand. Det er anført i fredningsbestemmelserne, at fredningen ikke er til hinder for, at der opføres om- og tilbygninger af de eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse efter forud indhentet godkendelse fra fredningsnævnet - eventuelt efter forelæggelse af planer og tegninger.

Fredningsnævnet har den 19. februar 2010 meddelt afslag til at opføre et udhus på 104 m² med følgende begrundelse:

"Ejendommen er i forvejen bebygget med bolig og dobbelt garage i totalbyggeri efter dispensation meddelt af daværende fredningsnævn for Vejle Amt den 15. maj 2002. Der er ikke tale om traditionelt byggeri for området, men om en moderne, meget markant, stor bygning i et meget åbent landskab. Med yderligere fritliggende byggeri som ansøgt vil ejendommen efter nævnets opfattelse blive endnu mere markant i landskabet og samlet være af et omfang, der ikke findes at burde gives tilladelse til i et fredet område, hvor formålet er at bevare de landskabelige skønhedsværdier."

Horsens Kommune har i sin udtalelse af 3. november 2014 oplyst, at ejendommen er på 2,3 ha. Der er opført en bolig på 235 m², hvortil kommer integreret carport og redskabsrum på ca. 25 m². Den ansøgte garage/carport er på 48,8 m² og er beliggende 20 meter nord for boligen.

Ejendommen er beliggende i Natura 2000 område nr. 56. Horsens Kommune vurderer, at arealet ikke er egnet til ynglested eller rastested for nogen af arterne på udpegningsgrundlaget. Det vurderes videre, at det er udelukket, at projektet kan skade arter eller naturtyper, som udgør udpegningsgrundlaget. Det anføres dog, at det ikke kan udelukkes, at løvtræerne, der ønskes fældet som en del af det ansøgte projekt, kan udgøre et ynglested eller rastested for arter af flagermus. Under forudsætning af, at der ikke sker skade på flagermus, vurderes projektet ikke at ville påvirke bilag IV-arter i negativ retning.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 3. december 2014. I besigtigelsen deltog foruden fredningsnævnet ejeren ved arkitekt Peter Houmøller, Horsens Kommune ved Helle Kousholt og Danmarks Naturfredningsforening ved Birthe Anker Christensen. Det ministerudpegede medlem af fredningsnævnet havde forfald, men har i øvrigt deltaget i fredningsnævnets afgørelse, herunder som følge af sit kendskab til området fra andre fredningsnævnssager.

Det blev oplyst og konstateret, at der ikke er ret meget plads i garagen, og at der derfor ønskes opført yderligere et udhus eller redskabsrum til opbevaring af brænde og havetraktor mv. og eventuelt fremadrettet også et pillefyr. Bygningen ønskes alternativt placeret tættere på bygningerne og over for disse ved flisearealet foran bygningerne.

Danmarks Naturfredningsforening anførte, at der i forvejen er bygget meget på ejendommen, og at ejeren derfor må henvises til at etablere et halvtag i forlængelse af garagen på den side, der vender væk fra fjorden.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Søvind, Ørbæk, Brigsted og Toftum byer betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan dispensere fra en fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Ejendommen er placeret med udsigt til og fra fjorden og er i forvejen bebygget i et stort omfang. Der er derfor som udgangspunkt ikke grundlag for yderligere bebyggelse, og det er efter fredningsnævnets opfattelse udelukket, at der kan opføres en fritliggende bygning i større afstand fra de eksisterende bygninger.

Fredningsnævnet meddeler herefter ikke dispensation i sagen.

Fredningsnævnet kan dog efter en konkret vurdering acceptere, at der opføres en mindre tilbygning i samme form og materialer som den eksisterende bygning, der placeres i forlængelse af garagen og sammenbygges med denne på samme måde, som garagen i øvrigt er sammenbygget med den øvrige beboelse, da en sådan bygning ikke findes at påvirke oplevelsen af fredningen. En dispensation forudsætter dog, at fredningsnævnet kan godkende konkrete bygningstegninger i relation til størrelse, udformning og udseende.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen kan sendes til Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. For at fredningsnævnet kan videresende klagen, er det nødvendigt, at klager oplyser sit CPR-nummer eller CVR-nummer. Klager kan undgå at oplyse sit CPR-nummer til fredningsnævnet ved selv at indsende klagen ved brug af Natur- og Miljøklagenævnets klageportal, www.nmkn.dk. Her kan borgere klage ved brug af link via borger.dk. Virksomheder kan klage ved brug af link via virk.dk.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når sagen er modtaget fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Indgives klagen via klageportalen, skal klagegebyret betales ved brug af betalingskort, inden klageansøgningen afsluttes. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Såfremt klage indgives, må en dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og i givet fald stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

En dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.


Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Jytte Heslop,
2. Ole Pilgaard Andersen,
3. Naturstyrelsen, København,
4. Naturstyrelsen, Det Åbne Land,
5. Horsens Kommune,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Horsens,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Horsens,
10. Friluftsrådet, Horsens,
11. Christian Larsen,
12. Kulturstyrelsen,
13. Region Midtjylland.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 4. maj 2016

FN-MJØ-25-2016. Opførelse af et halvtag

Fredningsnævnet har den 22. februar 2016 fra Horsens Kommune modtaget en udtalelse om en ansøgning om tilladelse til at opføre et halvtag på matr.nr. 17a Brigsted By, Søvind, Vorsøvej 33, 8700 Horsens. Ansøgningen er indgivet af Mogens Daugaard, der ejer ejendommen.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet ikke at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. april 1974 om fredning af arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum byer i Søvind Sogn, der er en tilstandsfredning. Der er forbud mod bebyggelse, idet fredningen dog ikke hindrer, at der i tilknytning til allerede bestående landbrug samt frugtplantager opføres nybygninger eller foretages om- eller tilbygninger på eksisterende bygninger på betingelse af, at nybyggeri eller større om- eller tilbygninger ikke påbegyndes, forinden byggeriets placering og ydre fremtræden er godkendt af fredningsnævnet. Tilladelse til at opføre de nævnte nybygninger kan nægtes, såfremt disse ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske formål. Om- og tilbygninger af de eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved bygningens ydre i væsentlig grad ændrer karakter, må kun finde sted efter forud indhentet godkendelse af fredningsnævnet.

Horsens Kommune har oplyst, at det tidligere, nu sammenbrusede halvtag var opført ca. 30 m syd for ejendommens bolig med rundtømmer og med sider og tag af blikplader. Det nye halvtag ønskes opført i vinklen mellem boligen og garagen. Det er på 50 m² og opføres med rundtømmer. Taget vil flugte med boligens tag og ligesom dette blive i sort eternit. En eventuel beklædning af gavltrekanter bliver med sort hardiplank udført som en på to eller klink. Det tidligere halvtag vil blive fjernet.

Horsens Kommune har oplyst, at afstanden til nærmeste Natura2000-område nr. 56 (habitatområde H52 og fuglebeskyttelsesområde F36) er ca. 190 meter. Det kan udelukkes, at projektet kan skade arter og naturtyper, som udgør udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området. Der er fundet flere bilag IV-arter i lokalområdet i form af arter af padder, flagermus, markfirben og odder. Kommunen har ikke konkret kendskab til forekomster af bilag IV-arter i nærområdet, og projektet vurderes ikke at ville påvirke bilag IV-arter.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 20. april 2016. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet, ansøgeren Mogens Daugaard, Horsens Kommune ved Helle Kousholt, Danmarks Naturfredningsforening ved Lillian Sørensen og Friluftsrådet ved Børge Bisgaard. Mogens Daugaard redegjorde for projektet og anførte, at halvtaget skal bruges bl.a. til opbevaring af de maskiner til brug for æbleplantagen, som ikke kan være i den nyere maskinhal eller i den tidligere beboelsesejendom, som nu er et udhus. Han vil som en alternativ løsning gerne udvide en del af udhuset ved at gøre højden og tagets hældning ligeså stort som resten af udhuset, så han i stedet kan opbevare maskinerne der. Fredningsnævnet anførte ved drøftelsen af projektet en række betænkeligheder ved dette og foreslog i stedet en udvidelse af maskinhallen, men det var Mogens Daugaard ikke interesseret i. Fredningsnævnet tilkendegav herefter at ville træffe afgørelse efter en nærmere

gennemgang af fredningens bestemmelser om bebyggelse, herunder driftsbygninger til landbrugs-ejendomme.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Søvind betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medførf af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medførf af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger og besigtigelsen til grund, at bygningsmassen i form af beboelsesbygningen, udhuset, som tidligere har været en beboelsesbygning, den nyere driftsbygning og det tidligere halvtag fremstår som en ikke harmonisk bygningsmasse i en fredning. Det er fredningsnævnets opfattelse, at et yderligere halvtag, der udføres som en tilbygning til beboelsesbygningen, i fredningsperspektiv vil betyde en yderligere uharmonisk bygningsmasse.

Det er således fredningsnævnets opfattelse, at en yderligere opbevaringsplads til bl.a. maskiner til brug for driften af frugtplantagen ikke bør ske ved en tilbygning til beboelsesbygningen, men ved en udvidelse af den maskinhal, som i forvejen er opført til formålet. Det bemærkes herved også, at fredningsbestemmelserne giver mulighed for en sådan udvidelse uafhængigt af opførelsen af et halvtag og således også i tilfælde af dispensation til et halvtag.

Fredningsnævnet meddeler herefter ikke dispensation.

Fredningsnævnet bemærker i øvrigt, at der ikke kan forventes meddelt dispensation til et eventuelt projekt med udvidelse af udhuset, som har den mest fremtrædende placering mod landskabet og Horsens Fjord.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Natur- og Miljøklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Natur- og Miljøklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Michelsen,
2. Ole Pilgaard Andersen,
3. Naturstyrelsen, København,
4. Horsens Kommune, sagsnr. 01.05.10-K08-4-16,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Horsens,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Horsens,

9. Dansk Botanisk Forening,
10. Friluftsrådet, Horsens,
11. Region Midtjylland,
12. Kulturstyrelsen,
13. Mogens Daugaard.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 13. marts 2017

FN-MJØ-7-2017. Tilbygning til en maskinhal

Fredningsnævnet har den 17. januar 2017 fra Horsens Kommune modtaget en udtalelse om en ansøgning om at opføre en tilbygning til en maskinhal på matr.nr. 17a Brigsted By, Søvind, Vorsøvej 33, 8700 Horsens. Ansøgningen er indsendt af ejendommens ejer Mogens Daugaard.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. april 1974 om fredning af arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum, der er en tilstandsfredning. Der er forbud mod bebyggelse, idet fredningen dog ikke hindrer, at der i tilknytning til allerede bestående landbrug samt frugtplantager opføres nybygninger eller foretages om- eller tilbygninger på eksisterende bygninger på betingelse af, at nybyggeri eller større om- eller tilbygninger ikke påbegyndes, forinden byggeriets placering og ydre fremtræden er godkendt af fredningsnævnet. Tilladelse til at opføre de nævnte nybygninger kan nægtes, såfremt disse ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske formål. Om- og tilbygninger af de eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved bygningens ydre i væsentlig grad ændrer karakter, må kun finde sted efter forud indhentet godkendelse af fredningsnævnet.

Ved fredningsnævnets afgørelse af 4. maj 2016 (FN-MJØ-25-2016) blev der ikke meddelt dispensation til en tilbygning til beboelsesbygningen. I begrundelsen for afgørelsen blev anført følgende:

”Fredningen af arealer ved Søvind betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger og besigtigelsen til grund, at bygningsmassen i form af beboelsesbygningen, udhuset, som tidligere har været en beboelsesbygning, den nyere driftsbygning og det tidligere halvtag fremstår som en ikke harmonisk bygningsmasse i en fredning. Det er fredningsnævnets opfattelse, at et yderligere halvtag, der udføres som en tilbygning til beboelsesbygningen, i fredningsperspektiv vil betyde en yderligere uharmonisk bygningsmasse.

Det er således fredningsnævnets opfattelse, at en yderligere opbevaringsplads til bl.a. maskiner til brug for driften af frugtplantagen ikke bør ske ved en tilbygning til beboelsesbygningen, men ved en udvidelse af den maskinhal, som i forvejen er opført til formålet. Det bemærkes herved også, at fredningsbestemmelserne giver mulighed for en sådan udvidelse uafhængigt af opførelsen af et halvtag og således også i tilfælde af dispensation til et halvtag.

Fredningsnævnet meddeler herefter ikke dispensation.

Fredningsnævnet bemærker i øvrigt, at der ikke kan forventes meddelt dispensation til et eventuelt projekt med udvidelse af udhuset, som har den mest fremtrædende placering mod landskabet og Horsens Fjord."

Horsens Kommune har oplyst, at den nu ansøgte tilbygning skal erstatte et fjernet halvtag/garage vest for den eksisterende bolig. Tilbygningen opføres som en forlængelse mod nordvest af den eksisterende hal med ensidig taghældning. Materialer og farver bliver som hallen, det vil sige gule stålplader på siderne og sort ståltag.

Horsens Kommune har videre oplyst, tilbygningen ønskes etableret ca. 200 m nord for nærmeste Natura 2000 område nr. 56 (Habitatområde H52, Horsens Fjord, havet øst for og Endelave og fuglebeskyttelsesområde F36, Horsens Fjord og Endelave). Projektområdet ligger mellem den eksisterende hal og andre bygninger, og det vurderes, at området ikke udgør et egnet ynglested for nogen af arterne på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området. Det er derfor kommunens vurdering, at det kan udelukkes, at projektet kan skade arter eller naturtyper, som udgør udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området. Der er vedtaget en Natura 2000-plan for det internationale naturbeskyttelses-område, og projektet vurderes at være foreneligt med planens bevaringsmålsætninger. Kommunen har kendskab til, at der er registreret bilag IV arterne flagermus, markfirben, stor vandsalamander og odder på nordsiden af Horsens Fjord. Der inddrages eller påvirkes ikke arealer, som kan være egnet som yngle- eller rasteområde for nogen af bilag IV-arterne. Kommunen vurderer på den baggrund, at yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter, som potentielt findes i området, ikke vil blive hverken beskadiget eller ødelagt.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 3. marts 2017. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet, Mogens Daugaard, Horsens Kommune ved Helle Kousholt og Danmarks Naturfredningsforening ved Poul Erik Nielsen, Mogens Tuborg og Carsten Fynbo. Det kommunalt valgte medlem af fredningsnævnet havde forfald, men har deltaget i sagens afgørelse på baggrund af sit kendskab til fredningen og den konkrete ejendom fra andre sager.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Søvind betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til projektet, der er i overensstemmelse med fredningsnævnets anvisninger i afgørelsen fra den 4. maj 2016, og som ikke findes at påvirke oplevelsen af fredningen.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen,
2. Ole Pilgaard Andersen,
3. Mogens Daugaard,
4. Miljøstyrelsen,
5. Horsens Kommune, sagsnr. 01.05.10-K08-1-17,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Horsens,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Horsens,
10. Dansk Botanisk Forening,
11. Friluftsrådet, Horsens,
12. Region Midtjylland,
13. Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 10. december 2017

FN-MJØ-94-2017. Indretning af bolig i en driftsbygning og opførelse af et orangeri

Fredningsnævnet har den 3. oktober 2017 fra Horsens Kommune modtaget en udtalelse om en ansøgning om at indrette en eksisterende driftsbygning til en bolig og om at opføre et orangeri på matr.nr. 8b Ørbæk By, Søvind, Havmarken 11, 8700 Horsens. Ansøgningen er indsendt af LMO-Byg for ejendommens ejer Gunner Christian Nielsen.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. april 1974 om fredning af arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum byer. Det er fredningens formål at bevare bygningerne i deres nuværende tilstand. Fredningen hindrer ikke, at der udføres om- og tilbygninger af de eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse med fredningsnævnets godkendelse, eventuelt efter forelæggelse af planer og tegninger.

Horsens Kommune har anført, at der er tale om en landbrugsejendom på ca. 14 ha. Ejendommen er opført som et firlænget gårdanlæg i 1927. Det eksisterende stuehus har et samlet boligareal på 220 m² med udnyttet tagetage. Der søges om tilladelse til at indrette en ny bolig på 129 m² i en overflødig driftsbygning og at opføre et uopvarmet orangeri på 74 m² imellem det eksisterende stuehus og den nye bolig. Det samlede nye byggeri bliver på 203 m². Ejendommens samlede boligareal bliver på 423 m². Alle eksisterende bygninger er opført i røde mursten, stuehuset med rødt tegltag og landbrugsbygningerne med tag af fibercement. Orangeriet ønskes opført i røde mursten med fladt tag med tagpap.

Horsens Kommune har videre anført, at projektet udføres i den eksisterende bebyggelse og det dertilhørende haveanlæg. Afstanden til nærmeste Natura 2000-område nr. 56, (habitatområde H52, fuglebeskyttelsesområde F36 og Ramsar 13) er på ca. 207 meter. Da projektet udelukkende berører eksisterende bygninger og et haveanlæg, er det kommunens vurdering, at det kan udelukkes, at projektet kan skade arter og naturtyper, som udgør udpegningsgrundlaget for de internationale naturbeskyttelsesområder. Projektet er derfor foreneligt med de vedtagne Natura 2000-planer. Der er ifølge Danmarks Miljøundersøgelser, Aarhus Universitet fundet flere bilag IV-arter i lokalområdet. Det drejer sig om arter af padder, arter af flagermus samt markfirben og odder. Kommunen har ikke konkret kendskab til forekomster af andre bilag IV-arter i nærområdet. Ejendommen ligger i et område med høj naturkvalitet og gode betingelser for flere arter af flagermus. Hvis der fældes træer eller nedrives eksisterende bygninger/tagkonstruktioner, som anvendes til vinterophold for flagermus, skal Naturstyrelsen, Søhøjlandet kontaktes. Naturstyrelsen kan rådgive om, hvordan flagermus kan udsluses uden at tage skade, så der ikke sker skade på bevaringsstatus for de relevante arter. Ingen af de øvrige bilag IV-arter vurderes at yngle eller raste på den pågældende lokalitet. Opførelsen af den ansøgte bygning vurderes derfor ikke at ville påvirke nogen andre bilag IV-arter.

Projektet er illustreret ved følgende beliggenhedsplan:



Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 29. november 2017. I besigtigelsen deltog endvidere LMO-Byg ved Lene Mygind, Gunnar Christian Nielsen, Horsens Kommune ved Helle Kousholt, Danmarks Naturfredningsforening ved Carsten Fynbo og Friluftsrådet ved Børge Bisgaard. Der blev redegjort for projektet. Der foreligger endnu ikke helt endelige tegninger om orangeriets ydre fremtræden. Der er ændringer i taget, murværket og vinduerne i forhold til de nuværende tegninger. Taget vil blive som på de andre bygninger. Han ønsker at sælge ejendommen til sin søn og at indrette en aftægtsbolig i driftsbygningen. Der sker ingen ydre ændringer af bygningerne. Orangeriet er tænkt som et forbindelsesled mellem de to bygninger. Helle Kousholt anførte, at orangeriet er pænt tilpasset bebyggelsen, og at kommunens eneste bemærkning er, at der er meget glas i orangeriet. Danmarks Naturfredningsforening anførte, at orangeriet er pænt tilpasset den eksisterende bebyggelse. Der er ingen bemærkninger til mængden af glas. Det gør ikke noget, at man kan se, at orangeriet er fra en anden tid og i en anden byggestil end den øvrige bebyggelse på ejendommen.

Fredningsnævnet formand oplyste ved besigtigelsen, at fredningsnævnet ikke ved besigtigelsen kunne komme med en tilkendegivelse om sagens udfald, idet det ministerudpegede medlem havde forfald og således ikke deltog i besigtigelsen, men skulle deltage i afgørelsen.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum byer betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til projektet, da orangeriet placeres i tilknytning til den øvrige bebyggelse, og da det med dets ydre fremtræden og begrænsede størrelse i forhold til den øvrige bebyggelse på ejendommen ikke findes at påvirke oplevelsen af fredningen.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen,
2. Ole Pilgaard Andersen,
3. Gunner Christian Nielsen,
4. LMO-Byg,
5. Miljøstyrelsen, København,
6. Horsens Kommune, sagsnr. 01.05.10-K08-5-17,
7. Danmarks Naturfredningsforening, København,
8. Danmarks Naturfredningsforening, Horsens,
9. Dansk Ornitologisk Forening, København,
10. Dansk Ornitologisk Forening, Horsens,
11. Dansk Botanisk Forening,
12. Friluftsrådet, Horsens,
13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 24. september 2018

FN-MJØ-90-2018. Opførelse af fritidshus

Fredningsnævnet har den 26. juni 2018 fra Horsens Kommune modtaget en udtalelse om en ansøgning om efter nedrivning af eksisterende bebyggelse at opføre et fritidshus på matr.nr. 2c Brigsted By, Søvind, Vorsøvej 27, 8700 Horsens. Ansøgningen er indsendt af Uldum Huse A/S for ejendommens ejer Susanne Vestergaard Knudsen.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. april 1974 om fredning af arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum byer. Der er tale om en tilstandsfredning. Det er som udgangspunkt ikke tilladt at opføre ny bebyggelse. Fredningen hindrer dog ikke, at der udføres om- og tilbygninger af de eksisterende lovligt opførte helårs- og sommerhuse efter fredningsnævnets godkendelse.

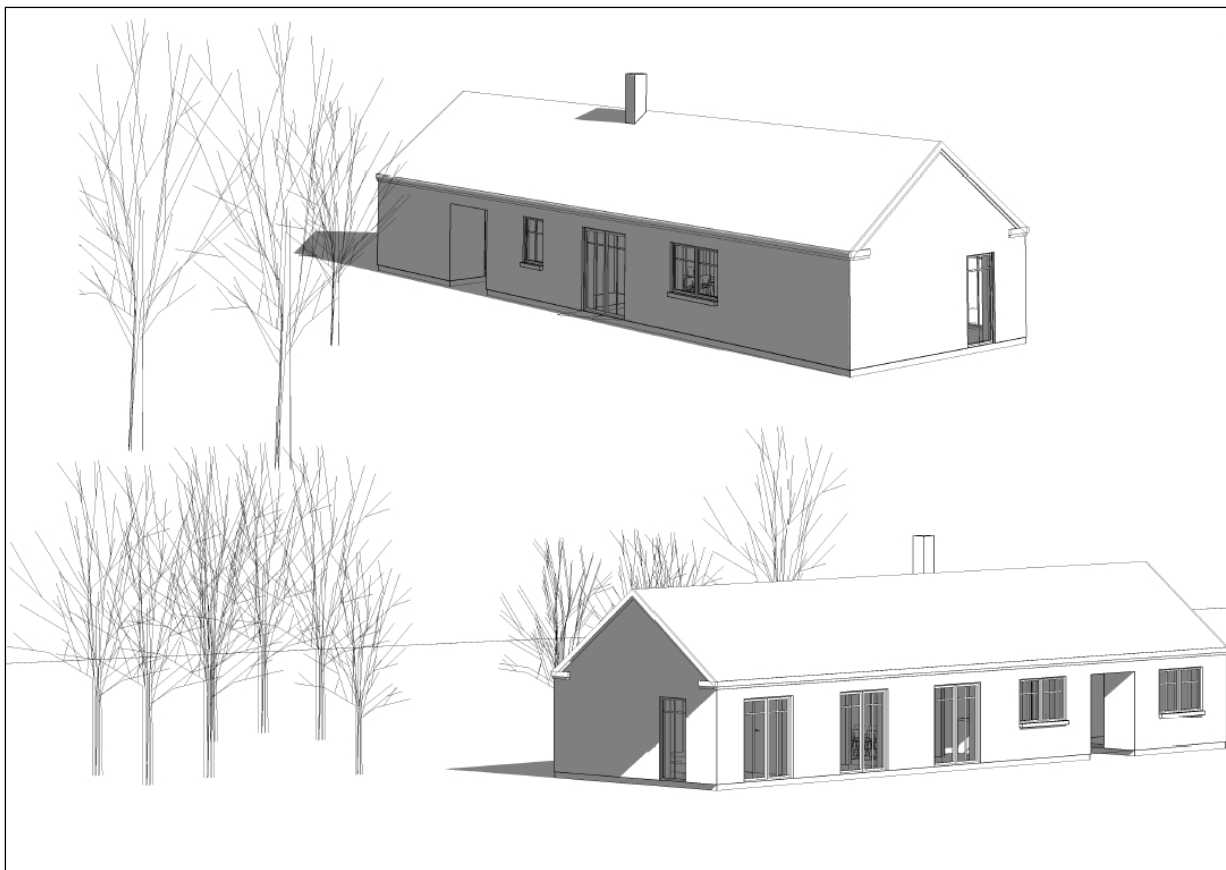
Fredningsnævnet har tidligere besigtiget ejendommen og anførte følgende i et notat af 31. august 2015 (FN-MJØ-57-2015):

"Baggrunden for besigtigelsen var en henvendelse fra Irene Paulsen og Jens Bligaard om mulighederne for at nedrive den eksisterende bygning og opføre en ny bygning. Der var ikke tale om en dispensationsansøgning, da en afklaring af mulighederne er afgørende for deres køb af ejendommen.

Efter en drøftelse af forholdene tilkendegav fredningsnævnet, at der vil kunne meddeles tilladelse til et projekt med opførelse af en ny bygning i stedet for den eksisterende bygning. Projektet skal i det hele kunne godkendes af fredningsnævnet. Der vil samlet kunne bebygges et tilsvarende antal m², men ejendommen kan godt være kortere og bredere end den nuværende bygning. Bygningen skal tilpasses landskabsmæssigt og således ikke have karakter af et traditionelt sommerhus, men må gerne opføres i træ. Den skal i det hele være i mørke farver uden for store vinduer."

Horsens Kommune har oplyst, at det eksisterende hus på ejendommen er opført i 1777. Det består af en bolig på 78 m² og et udhus på 44 m², i alt 122 m². Huset er i meget dårlig stand, og ejeren ønsker at nedrive det og opføre et nyt fritidshus med omtrent samme placering. Der ønskes opført en bolig på 86 m² og et redskabs/teknikrum på 23 m² adskilt fra boligen med et overdækket areal på 11 m², i alt 120 m² når overdækningen tælles med. Husets ydermure opføres i beige, brune og hvide nuancer og taget etableres med mørke engoberede teglsten.

Projektet er illustreret ved følgende skitser:



Horsens Kommune har videre oplyst, at ejendommen ligger ca. 180 m fra nærmeste Natura 2000 område, som er Natura 2000 område nr. 56 (Habitatområde H52, Horsens Fjord, havet øst for og Endelave og fuglebeskyttelsesområde F36, Horsens Fjord og Endelave). Det vurderes, at det kan udelukkes, at projektet kan skade arter eller naturtyper, som udgør udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området. Det vurderes endvidere, at projektet ikke vil indskrænke eller forringe egnede yngle- eller rastepladser for bilag IV-arter.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 17. september 2018. I besigtigelsen deltog endvidere Susanne Vestergaard Knudsen med Allan Vestergaard og Horsens Kommune ved Mogens Christensen. Projektet blev gennemgået. Fredningsnævnet tilkendegav, at der vil blive meddelt dispensation.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum byer betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til projektet, som består i en bebyggelse med stort set samme størrelse og placering som den eksisterende nedrivningsmodne bygning. Dispensationen omfatter også den hævning af huset, som måtte være nødvendig for en klimasikring af byggeriet.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen,
2. Ole Pilgaard Andersen,
3. Susanne Vestergaard Knudsen,
4. Uldum Huse A/S,
5. Miljøstyrelsen, København,
6. Horsens Kommune, sagsnr. 01.05.10-K08-3-17,
7. Danmarks Naturfredningsforening, København,
8. Danmarks Naturfredningsforening, Horsens,
9. Dansk Ornitologisk Forening, København,
10. Dansk Ornitologisk Forening, Horsens,
11. Dansk Botanisk Forening, København,
12. Friluftsrådet, centralt,
13. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
14. Region Midtjylland,
15. Kulturstyrelsen,

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Er behandlet i Miljø- og Fødevareklagenævnet med
sagsnr. 21/09095. [Klik her for at se afgørelse.](#)

Den 20. april 2021

FN-MJØ-150-2020. Ridehal til stutteri

Fredningsnævnet modtog den 31. december 2020 Horsens Kommunes udtalelse om en ansøgning om at etablere at stutteri med en ridehal på matr.nr. 13a Ørbæk By, Søvind, Havmarken 1, Søvind, 8700 Horsens. Ansøgningen er indsendt af Dansk Butikstjeneste Retail ApS for ejendommens ejer Stefan Toft.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet ikke at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af to landskabsfredninger.

Området med hestefolde er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 9. november 2016 om fredning af Bjergene ved Stensballe. Det er fredningens formål at sikre og forbedre de landskabelige værdier i området, herunder sikre, at området fremtræder som et overvejende åbent landskab med enkelte solitære træer og levende hegn i sammenhæng med de tilstødende fredede områder og skovområder, at sikre og forbedre områdets rekreative værdier, herunder offentlighedens adgang til området via et stisystem, at skabe grundlag for naturpleje og at medvirke til at sikre en gunstig bevaringsstatus for arter og naturtyper, som Natura 2000-området er udpeget for at beskytte. Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at der ikke må foretages terrænændringer. Arealerne må ikke benyttes til oplag og opstilling af udrangerede maskiner mv. Der må ikke opføres ny bebyggelse. Fredningen hindrer ikke, at der efter fredningsnævnets godkendelse af størrelse, udformning, herunder materiale- og farvevalg, og placering kan opføres de for jordbrugsdriften erhvervsmæssigt nødvendige driftsbygninger i tilknytning til det eksisterende bygningsareal. Der må ikke opføres bure og bygninger til pelsdyr, svine- eller fjerkræsfarme, fasaner, dambrug, rideskoler, hestepensioner, drivhusgartnerier, planteskoler, frugtplantager eller koloni- og nyttehaver. Til- og udvendig ombygning af eksisterende bygninger kræver fredningsnævnets tilladelse med hensyn til størrelse og udformning, inkl. materiale- og farvevalg. Der må kun etableres sædvanlig nedadrettet belysning og kun i tilknytning til boliger og driftsbygninger. Der må ikke etableres faste anlæg og konstruktioner. Der må ikke opsættes hegn. Fredningsnævnet kan dog godkende sædvanlige landbrugshegn (trådhegn) til husdyrbrug, hvis hegnet ikke begrænser offentlighedens adgangsmuligheder. Hegnene skal holdes i afdæmpede farver.

Ejendommens bygninger med bl.a. den eksisterende ridehal, og hvor den nye ridehal og springbane ønskes opført/etableret, er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. april 1974 om fredning af arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum. Fredningen indeholder ikke en formålsbestemmelse, men fredningssagen blev rejst bl.a. som følge af områdets meget betydelige landskabelige skønhedsværdier, navnlig på grund af beliggenheden ved Horsens fjord. Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at arealerne i det væsentlige skal bevares i deres tilstand på fredningstidspunktet. Der må ikke foretages terrænændringer. Arealerne må ikke bebygges yderligere. Der må således ikke opføres bygninger og skure mv. Der må ikke opsættes hegn, bortset fra nødvendige kreaturhegn og ved visse stier og veje. Fredningen hindrer dog ikke, at der i tilknytning til allerede bestående landbrug opføres nybygninger eller foretages om- eller tilbygninger på eksisterende bygninger på betingelse af, at nybyggeri eller større om- eller tilbygninger ikke påbegyndes, forinden byggeriets placering og ydre fremtræden er godkendt af fredningsnævnet. Tilladelse til opførelse af de nævnte nybygninger kan kun nægtes, hvis de ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske formål. Om- og tilbygninger af de eksisterende lovligt opførte helårshuse, hvorved bygningens ydre i væsentlig grad ændrer karakter, må kun ske efter fredningsnævnets forudgående godkendelse.

Horsens Kommune har oplyst, at ejendommen er noteret som en landbrugsejendom og er på ca. 50 ha. Den er beliggende i landzone mellem Horsens og Haldrup. Der har på ejendommen i mange år været hestehandel, hesteopdræt og opstaldning af heste både i den nuværende og tidligere ejeres ejertid. Opstaldning er primært sket i de eksisterende bygninger omkring hovedbygningerne. Stald- og udhusbygninger, hvor der for tiden er opstaldet 20 heste, er på ca. 1.600 m². Bygningerne indeholder hestestalde, ridehal/løsdriftsstald, sadelrum, rytterstue, toilet, lade, fyrrum og depotrum. Den eksisterende ridehal er på 500 m² med en højde på 5½ meter. Den blev opført i 1976 og tjener i dag som ridehal for Mosegården Hestepension. Ejeren ønsker at etablere stutridrift på ejendommen. Det indebærer bl.a., at der stilles store krav til tilgængelige faciliteter, herunder opstaldning med op til 30-50 heste, udendørs springbane, udendørs ridebane, indendørs ridebane med internationale mål på 20 x 60 meter og foldningsarealer i henhold til gældende lovgivning. I forbindelse med etablering af stutteri ønskes opført et ca. 2.500 m² bygningsanlæg med en højde på ca. 8,6 meter. Der anlægges en indendørs ridebane på 20 x 60 meter og diverse hestebokse til opstaldning af 30-50 heste. Det nye bygningsanlæg opføres på en eksisterende ridebane, som ligger i tilknytning til den eksisterende ridehal vest for Havmarken. Afstanden til den eksisterende ridehal bliver ca. fem meter. Bygningsanlægget opføres som en let stålkonstruktion. Facaderne vil fremstå i stål og træbeklædning i antracitgrå/sort. Den eksisterende ridehal moderniseres, så den fremstår i samme farvevalg som det nye bygningsanlæg. Der monteres lys på facaderne af ny og eksisterende ridehal på tre sider, og der monteres lysplader i forbindelse med tagbeklædningen i den nye ridehal. Der vil med det fremtidige antal opstaldede heste være behov for yderligere foldningsarealer. Der vil derfor i løbet af en periode på 3-5 år ske inddragelse af et areal langs Gl. Haldrupvej, der er tilplantet med juletræer. Ridebanen ved fold 1 var anlagt, da den nuværende ejer overtog ejendommen i 2017. Den kan være etableret omkring år 2000, og kommunen ses ikke at have givet tilladelse til den. Springbanen flyttes til en ny placering som en del af hele stutteriprojektet og opbygges med 1-2 %, fald mod kanterne, fiberdug, op til 20 mm stabilgrus og top lag udført som Walber Eco-Fibre Surface.

Det nye bygningsanlæg til stutridrift er illustreret på følgende måde:



Anlægget til stutridrift, inkl. nuværende og fremtidige foldningsarealer er illustreret på følgende måde:



Horsens Kommune har videre oplyst, at projektet er ca. 1 km fra Natura 2000-område nr. 56 (habitatområde H52, Horsens Fjord, havet øst for og Endelave og fuglebeskyttelsesområde F36, Horsens Fjord og Endelave). Det kan udelukkes, at projektet vil skade arter eller naturtyper, som udgør områdets udpegningsgrundlag. Det vil heller ikke indskrænke eller forringe egnede yngle- eller rastepladser for områdets bilag IV-arter.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 7. april 2021. I besigtigelsen deltog endvidere medejer Maja Leth med Hans Christian Thomsen fra Dansk Butikstjeneste Retail ApS, Horsens Kommune ved Helle Kousholt, Danmarks Naturfredningsforening ved Poul Erik Nielsen og Friluftsrådet ved Jan Karnøe og Jens Moos.

Det blev oplyst, at den ansøgte nye ridehal bliver på 2.600 m², som er minimumsstørrelsen for godkendte konkurrencebaner. Ridehallen var ikke afsat i marken, og omfanget af nødvendige terrænændringer kunne ikke oplyses, men det kunne ved en gennemgang af projektet konstateres, at der bliver tale om en omtrentlig afgravning 15 meter ind i en stor skrænt i ridehallens fulde længde og afgravning bagved denne for at kunne komme rundt om ridehallen. Det kunne på samme måde konstateres, at der bliver tale om meget voldsomme afgravninger i andre skrænter ved etablering af springbanen. Fredningsnævnet tilkendegav, at terrænændringerne er i strid med fredningen, og at der derfor ikke kan meddeles dispensation.

Muligheden for at udvide den eksisterende stald fra 1.800 m² til 2.600 m² blev drøftet, idet et sådant projekt formentlig kan gennemføres uden større terrænændringer, og således at den eksisterende ridebane kan bibeholdes. Maja Leth oplyste i den forbindelse, at den eksisterende stald var opført på fredningstidspunktet som en del af et stutteri. Fredningsnævnet tilkendegav at vil drøfte muligheden for en udvidelse og give en tilbagemelding herom.

Det blev om den eksisterende ridebane oplyst, at der er tale om lovliggørelse. Den er etableret af en tidligere ejer formentlig omkring 2000. Fredningsnævnet tilkendegav, at der vil blive meddelt dispensation på vilkår om, at hegningen fortsat er i grøn eller ændres til sort. Der kunne i øvrigt konstateres et større oplag af tagplader og jerndragere, som blev oplyst at være en hal, der er købt af en rideskole.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum og fredningen af Bjergene ved Stensballe betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningen af arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum indeholder bestemmelser om, at arealernes tilstand skal bevares, og at der derfor ikke må gennemføres terrænændringer. Den ansøgte ridehal og springbane vil medføre så omfattende terrænændringer, at projektet vil være i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet har derfor ikke kompetence til at meddele dispensation til ridehallen og springbanen efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Det er en konsekvens heraf, at de øvrige dele af det ansøgte projekt med hestefolde på den del af ejendommen, der er omfattet af fredningen af Bjergene i Stensballe, bortfalder.

Fredningsnævnet har efter besigtigelsen konstateret, at den ridebane, hvor der er søgt om lovliggørelse, er beliggende i fredningen af Bjergene ved Stensballe. Da det efter sagens oplysninger må lægges til grund, at den er etableret før fredningssagens rejsning i 2011, kræver den ikke fredningsnævnets dispensation.

Fredningen af Bjergene ved Stensballe indeholder forbud mod at benytte arealerne til oplag, og oplaget af jern og tagplader ved ridebanen skal derfor fjernes. Fristen herfor sættes til den 1. august 2021.

Fredningsnævnet bemærker med henvisning til drøftelsen ved besigtigelsen, at der ikke kan forventes med-delt dispensation til en eventuel ansøgt udvidelse af ridehallen fra de nuværende 1.800 m² til 2.600 m². Der er således tale om en bygningsmæssig meget stor udvidelse af en i forvejen stor bygning til brug for en drift, som ikke er på ejendommen i dag, og som ikke er omfattet af bestemmelsen om byggeri, som tjener rimelige landbrugsøkonomiske formål. Det kan i den forbindelse ikke føre til en anden vurdering, om der eventuelt var egentlig stutridrift på ejendommen på fredningstidspunktet.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkom-melse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenæv-net, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhand-linger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører

til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Ole Pilgaard Andersen (kommunalt valgt medlem af fredningsnævnet),
2. Dansk Butikstjeneste Retail ApS,
3. Steffen Toft,
4. Horsens Kommune, sagsnr. 01.05.10-K08-11-20,
5. Miljøstyrelsen,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Horsens,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Horsens,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyλλandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 27. maj 2020

FN-MJØ-109-2019. Redskabsskur

Fredningsnævnet modtog den 16. oktober 2019 Horsens Kommunes udtalelse om en ansøgning om opførelse af et redskabsskur på matr.nr. 8q Brigsted By, Søvind, Vorsøvej 26, Søvind, 8700 Horsens. Ansøgningen er indsendt af ejendommens ejer Bent Erritsø Hansen.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. april 1974 om fredning af arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum byer. Det blev som begrundelse for fredningssagen anført bl.a., at de landskabelige værdier i området er meget betydelige på grund af beliggenheden ved Horsens fjord. Arealerne falder mange steder nogenlunde jævnt ned mod fjorden, og den andel af området, hvorfra der er udsigt over fjorden, er således stor. Områdets rekreative værdi må anses for betydelig. Det er anført i fredningsbestemmelserne, at arealerne skal bevares i deres tilstand på fredningstidspunktet. Der må ikke opføres bygninger, skure, boder eller andre indretninger. Om- og tilbygninger af de eksisterende lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved bygningens ydre i væsentlig grad ændrer karakter, må kun ske efter forud indhentet godkendelse af fredningsnævnet.

Horsens Kommune har oplyst, at ejendommen er en beboelsesejendom på ca. 0,2 ha beliggende i det åbne land ca. 1 km syd for Søvind by. Ansøgningen omfatter et redskabsskur med en placering ca. fire meter syd for ejendommens eksisterende bygning. Det bliver på 24 m² med en højde på 3 meter. Det opføres med træbeklædning og med tagpap på taget.

Horsens Kommune har yderligere oplyst, at ejendommen er ca. 250 meter fra Natura 2000 område nr. 56 (Habitatområde H52, Horsens fjord, havet øst for og Endelave og fuglebeskyttelsesområde F36, Horsens fjord og Endelave). Det er kommunens vurdering, at det kan udelukkes, at projektet kan skade arter eller naturtyper, som udgør udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området, eller indskrænke eller forringe egnede yngle- eller rastesteder for bilag IV-arter i området.

Horsens Kommune har som sin samlede vurdering anført, at det ansøgte kan tillades uden at stride mod fredningens formål. Da der heller ikke vurderes at være interessekonflikter i forhold til kommunens myndighedsområder, ser kommunen intet til hinder for, at der meddeles dispensation.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 18. maj 2020. I besigtigelsen deltog endvidere Bent Erritsø Hansen, Horsens Kommune ved Helle Kousholt og Danmarks Naturfredningsforening ved Carsten Fynbo. Projektet blev gennemgået. Bent Erritsø Hansen oplyste, at der vil blive tale om et mørkt redskabsskur. Fredningsnævnet tilkendegav, at der vil blive meddelt dispensation.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum byer betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke inde-

bærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til redskabsskuret, som med din placering, størrelse og udformning i øvrigt ikke findes at have nogen betydning for oplevelsen af fredningen.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklage-

nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Ole Pilgaard Andersen,
2. Bent Erritsø Hansen,
3. Miljøstyrelsen,
4. Horsens Kommune, sagsnr. 01.05.10-K08-9-19,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Horsens,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Horsens,
9. Dansk Botanisk Forening, København,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
12. Region Midtjylland,
13. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 27. maj 2020

FN-MJØ-110-2019. Lovliggørelse af ridebane

Fredningsnævnet modtog den 17. oktober 2019 Horsens Kommunes udtalelse om en ansøgning om lovliggørelse af en ridebane på matr.nr. 7a Brigsted By, Søvind, Vorsøvej 22, Søvind, 8700 Horsens. Ansøgningen er indsendt af ejendommens ejere Torkil og Karen-Margrethe Broch.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. april 1974 om fredning af arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum byer. Det blev som begrundelse for fredningssagen anført bl.a., at de landskabelige værdier i området er meget betydelige på grund af beliggenheden ved Horsens fjord. Arealerne falder mange steder nogenlunde jævnt ned mod fjorden, og den andel af området, hvorfra der er udsigt over fjorden, er således stor. Områdets rekreative værdi må anses for betydelig. Det er anført i fredningsbestemmelserne, at arealerne skal bevares i deres tilstand på fredningstidspunktet. Ændring i terrænet eller terrænformerne, herunder opfyldning eller planering er ikke tilladt. Der må ikke opsættes hegn bortset fra nødvendige kreaturhegn.

Horsens Kommune har oplyst, at der er tale om en landbrugsejendom på ca. 34 ha beliggende i det åbne land ca. 1 km syd for Søvind by. Ridebanen er anlagt syd-vest for ejendommens bygninger i tilknytning til den eksisterende stald. Ridebanen er næsten fuldstændig omsluttet af beplantning. Den er på 20 x 40 meter og omkranset af et naturfarvet hegn af opskårne telefonpæle. Bunden består af sand og helt knuste muslingeskaller.

Horsens Kommune har yderligere oplyst, at ejendommen er ca. 380 meter fra Natura 2000 område nr. 56 (Habitatområde H52, Horsens fjord, havet øst for og Endelave og fuglebeskyttelsesområde F36, Horsens fjord og Endelave). Det er kommunens vurdering, at det kan udelukkes, at projektet kan skade arter eller naturtyper, som udgør udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området, eller indskrænke eller forringe egnede yngle- eller rastesteder for bilag IV-arter i området.

Horsens Kommune har som sin samlede vurdering anført, at ridebanen kan tillades efter kommunens myndighedsområder. På trods af at der i forbindelse med anlæggelse af ridebanen er sket en tilstandsændring af arealet i strid med fredningens formål, kan der efter en konkret vurdering meddeles dispensation. Ridebanen er således anlagt i tilknytning til de eksisterende bygninger, den fremstår i sig selv meget anonym, og den er næsten fuldstændig skjult bag beplantning. Den påvirker dermed ikke det omkringliggende landskab.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 18. maj 2020. I besigtigelsen deltog endvidere Torkil og Karen-Margrethe Broch, Horsens Kommune ved Helle Kousholt og Danmarks Naturfredningsforening ved Carsten Fynbo. Projektet blev gennemgået. Det kunne konstateres, at der alene er tale om en begrænset terrænændring i form af sand, der er lagt ud på et let skrånende græsareal. Det blev oplyst, at der højst er tale om en terrænændring på 20 cm, hvor den er størst. Der gik tidligere kreaturer på arealet, og det var også dengang hegnet med det eksisterende hegn, som består primært af telefonpæle, men også af gamle og tyndere hvidmalede rør fra et vandingsanlæg. De lod hegnet blive stående, da de lavede ridebanen for ca. 1½ år siden. Carsten Fynbo oplyste, at Danmarks Naturfredningsforening ikke har indvendinger mod, at der meddeles dispensation, da der er tale om sand, som erstatter et græsanlæg, og da det ikke har nogen indvirkning på naturen.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum byer betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet meddeler efter en konkret vurdering af ridebanen og hegningen sammenholdt med de øvrige forhold på ejendommen og ridebanens placering i fredningen lovliggørende dispensation, idet forholdene ikke findes at have nogen betydning for oplevelsen af fredningen.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

tence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Ole Pilgaard Andersen,
2. Torkil og Karen-Margrethe Broch,
3. Miljøstyrelsen,
4. Horsens Kommune, sagsnr. 01.05.10-K08-10-19,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Horsens,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Horsens,
9. Dansk Botanisk Forening, København,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
12. Region Midtjylland,
13. Slots- og Kulturstyrelsen.

Den 27. maj 2020

FN-MJØ-119-2019. Lovliggørelse af bro, lysthus, redskabsskur og terrasse

Fredningsnævnet modtog den 3. november 2019 Horsens Kommunes udtalelse om en ansøgning om lovliggørelse af bro, lysthus, redskabsskur og terrasse på matr.nr. 2bi Søvind By, Søvind, Møllevænget 13, Søvind, 8700 Horsens. Ansøgningen er indsendt af ejendommens ejer Jakob Jakobsen.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet at meddele dispensation til broen, men i øvrigt ikke at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. april 1974 om fredning af arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum byer. Det blev som begrundelse for fredningssagen anført bl.a., at de landskabelige værdier i området er meget betydelige på grund af beliggenheden ved Horsens fjord. Arealerne falder mange steder nogenlunde jævnt ned mod fjorden, og den andel af området, hvorfra der er udsigt over fjorden, er således stor. Søvind bæk og Møllebæk er ret små vandløb, men alligevel indgår de i området som værdifulde landskabselementer. Områdets rekreative værdi må anses for betydelig. Det er anført i fredningsbestemmelserne, at arealerne skal bevares i deres tilstand på fredningstidspunktet. Regulering af Søvind bæk og Møllebæk må ikke ske, uden at fredningsnævnet forud har fået adgang til at udtale sig om spørgsmålet. Der må ikke opføres bygninger, skure, boder eller andre indretninger. Om- og tilbygninger af de eksisterende lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved bygningens ydre i væsentlig grad ændrer karakter, må kun ske efter forud indhentet godkendelse af fredningsnævnet.

Fredningsgrænsen gennem ejendommen er illustreret på følgende måde i udtalelsen fra Horsens Kommune:



Horsens Kommune har oplyst, at kommunen i forbindelse med en byggesag på ejendommen er blevet opmærksom på, at der indenfor den del af ejendommen, der er omfattet af fredningen, bl.a. er etableret en bro over Søvind bæk og opført et lysthus uden fredningsnævnets godkendelse. Ejendommens ejer har for nylig overtaget ejendommen, men ønsker at bevare broen og udhuset, der er opført af ejendommens tidligere ejer. Der søges endvidere om lovliggørelse af et redskabsskur og en træterrasse. Der ønskes samtidig fjernet et brændeskur og en platform til brændet. Kommunen har indskærpet, at træterrasse og en flisebelægning langs Søvind bæk skal fjernes for at opretholde 2-metersbræmmen langs bækken. Der er endvidere opsat en trampolin, der eventuelt kan flyttes nærmere boligen udenfor fredningsgrænsen.

Horsens Kommune har yderligere oplyst, at ejendommen er ca. 2 km fra Natura 2000 område nr. 56 (Habitatområde H52, Horsens fjord, havet øst for og Endelave og fuglebeskyttelsesområde F36, Horsens fjord og Endelave). Det er kommunens vurdering, at det kan udelukkes, at projektet kan skade arter eller naturtyper, som udgør udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området, eller indskrænke eller forringe egnede yngle- eller rastesteder for bilag IV-arter i området.

Horsens Kommune har som sin samlede vurdering anført, at det ansøgte umiddelbart strider mod fredningen. Det er imidlertid beliggende helt omgivet af bevoksning på alle sider bortset fra sydsiden, hvor en mindre åbning i kanten af en dyrket mark tillader indblik til det ansøgte, som er ca. fire meter lavere i terrænet end marken. På den baggrund vurderes der ikke at være nogen væsentlig landskabelig påvirkning af omgivelserne ved lovliggørelse.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 18. maj 2020. I besigtigelsen deltog endvidere Jakob Jakobsen og Christina Jakobsen, Horsens Kommune ved Helle Kousholt og Danmarks Naturfredningsforening ved Carsten Fynbo. Forholdene blev gennemgået. Jakob Jakobsen og Christina Jakobsen oplyste, at de forskellige forhold var etableret, da de overtog ejendommen den 1. september 2019. De har siden Horsens Kommunes besøg fjernet et brændeskur og flyttet trampolinen udenfor fredningen. De har også malet lysthuset i mere naturlige farver og har etableret den krævede 2-meterbræmme til åen. Det kunne i øvrigt konstateres, at der var placeret et hønsehus med en stor hønsegård ved lysthuset, som ikke er omtalt i kommunens udtalelse. Jakob Jakobsen og Christina Jakobsen oplyste, at det er etableret efter kommunens besøg. Fredningsnævnet tilkendegav, at der vil blive meddelt dispensation til broen over Søvind bæk, men at der i øvrigt ikke vil blive meddelt dispensation.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum byer betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Det bemærkes indledningsvis, at ejendommen er beliggende i udkanten af fredningen, og at forholdene ikke er synlige fra omgivelserne. Det betyder imidlertid ikke i sig selv, at der er grundlag for at meddele dispensation. Det kan heller ikke tillægges afgørende betydning, at forholdene bortset fra hønsehuset og hønsegården er udført af ejendommens tidligere ejere.

Redskabsskuret, hønsegården og hønsehuset er placeret langt væk fra ejendommens bebyggelse og således ikke i umiddelbar nærhed til denne, og redskabsskuret er placeret umiddelbart ud til Søvind bæk. På den baggrund og da et redskabsskur og en hønsegård med tilhørende hønsehus kan placeres tættere på bebyggelsen og således udenfor fredningen, meddeles der ikke dispensation hertil.

Lysthuset med tilhørende terrasse er ligeledes placeret langt fra ejendommens bebyggelse og umiddelbart ned til Søvind bæk, og der ville ikke være blevet meddelt dispensation hertil, hvis der på korrekt vis forudgående var søgt om dispensation. Det skyldes både en konkret vurdering og hensynet til beskyttelsen af bækken og dens omgivelser og generelt hensynet til at undgå en uheldig præcedens, idet øvrige grundejere kunne have en berettiget forventning om at kunne bygge et lysthus helt ned områdets bække. Fredningsnævnet meddeler derfor heller ikke dispensation til lysthuset og terrassen.

Redskabsskuret, hønsehuset, hønsegården, lysthuset og terrassen skal på den anførte baggrund fjernes, og fristen herfor fastsættes til den 1. august 2020.

Det er udgangspunktet, at der heller ikke kan meddeles dispensation til en bro over Søvind bæk. Der er imidlertid konkret tale om, at bækken løber gennem haven og således hindrer ejerne i at bruge arealet på den ene side af bækken. Selvom der er tale om et mindre areal, meddeler fredningsnævnet derfor på baggrund af en konkret vurdering af forholdene på ejendommen lovliggørende dispensation til broen.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

tence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Ole Pilgaard Andersen,
2. Jakob Jakobsen,
3. Miljøstyrelsen,
4. Horsens Kommune, sagsnr. 01.05.10-K08-8-19,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Horsens,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Horsens,
9. Dansk Botanisk Forening, København,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
12. Region Midtjylland,
13. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 12. oktober 2020

FN-MJØ-093-2020. Nyt stuehus

Fredningsnævnet modtog den 28. august 2020 Horsens Kommunes udtalelse om en ansøgning om at opføre et nyt stuehus på matr.nr. 5a Brigsted By, Søvind, Vorsøvej 10, Søvind, 8700 Horsens. Ansøgningen er indsendt af arkitekt Peter Hougaard Sørensen for ejendommens ejer Victor Juel Thorøe.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. april 1974 om fredning af arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum. Fredningen indeholder ikke en formålsbestemmelse, men fredningssagen blev rejst bl.a. som følge af områdets meget betydelige landskabelige skønhedsværdier, navnlig på grund af beliggenheden ved Horsens fjord. Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at arealerne i det væsentlige skal bevares i deres tilstand på fredningstidspunktet. Der må ikke foretages terrænændringer. Arealerne må ikke bebygges yderligere. Der må således ikke opføres bygninger og skure mv. Fredningen hindrer dog ikke, at der i tilknytning til allerede bestående landbrug opføres nybygninger eller foretages om- eller tilbygninger på eksisterende bygninger på betingelse af, at nybyggeri eller større om- eller tilbygninger ikke påbegyndes, forinden byggeriets placering og ydre fremtræden er godkendt af fredningsnævnet. Tilladelse til opførelse af de nævnte nybygninger kan kun nægtes, hvis de ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske formål. Om- og tilbygninger af de eksisterende lovligt opførte helårshuse, hvorved bygningens ydre i væsentlig grad ændrer karakter, må kun ske efter fredningsnævnets forudgående godkendelse.

Horsens Kommune har oplyst, at ejendommen er en beboelsesejendom på små 1½ ha i det åbne land ca. 900 meter nord for Horsens fjord. Der søges om at flytte byggefeltet for stuehuset og rive det eksisterende utidssvarende stuehus ned. Det nye byggefelt og stuehuset ønskes placeret væk fra vejen, så husets havearealer kommer til at være mod syd og vest til ophold. Desuden ønskes indkørslen med allétræer flyttet, så den får retning mod midten af det nye stuehus. Træerne vil være hjemmehørende arter. Det eksisterende stuehus er ifølge BBR fra 1880 og har et boligareal på 330 m². Det har gulmalede mure og rødt tegltag og hvide småsprossede vinduer. Det er ca. 7½ meter højt. Det nye stuehus ønskes opført i røde mursten og med helmat skifergråt tegltag. Vinduerne bliver hvide og småsprossede. Det får en højde på ca. 7,80 meter. Projektet vil ikke medføre terrænændringer.

Horsens Kommune har videre oplyst, at projektet er ca. 680 meter fra Natura 2000-område nr. 56 (habitat-område H52, Horsens Fjord, havet øst for og Endelave og fuglebeskyttelsesområde F36, Horsens Fjord og Endelave). Det kan udelukkes, at projektet vil skade arter eller naturtyper, som udgør områdets udpegningsgrundlag. Det vil heller ikke indskrænke eller forringe egnede yngle- eller rasteplasser for områdets bilag IV-arter.

Horsens Kommune har som sin vurdering anført, at projektet som udgangspunkt ikke vurderes at være i strid med fredningens formål. Stuehuset vurderes dog med sin palæstil umiddelbart at være for dominerende og markant i det fredede område.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 4. september 2020. I besigtigelsen deltog endvidere Victor Juul Thorøe med arkitekt Peter Hougaard Sørensen, Horsens Kommune ved Helle

Kousholt og Danmarks Naturfredningsforening ved Carsten Fynbo og Mogens Tuborg. Projektet blev gennemgået. Der blev forevist billeder, som viste, at der på fredningstidspunktet var tale om en 4-længet gårdejendom, og at en af længere var placeret nogenlunde samme sted som den ønskede placering af det nye stuehus. Helle Kousholt uddybede kommunens vurdering. Danmarks Naturfredningsforening anførte ikke at have bemærkninger til den ændrede placering af stuehuset. Fredningsnævnet tilkendegav, at der vil blive meddelt dispensation.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Det er udgangspunktet for fredningsnævnets praksis, at der ikke er grundlag for at meddele dispensation til en markant anderledes placering af en beboelsesejendom. Det må imidlertid lægges til grund, at der på fredningstidspunktet var tale om en 4-længet ejendom, mens der nu kun er to længer og således en markant mindre bygningsmasse end på fredningstidspunktet, og herunder at den ene af længere var beliggende med stort set samme placering som den nu ansøgte placering for boligen. På den baggrund og i lyset af ejendommens placering i landskabet og de omkringliggende gårdejendomme findes den ændrede placering ikke at medføre nogen ændret oplevelse af fredningen.

På den baggrund og da bygningen efter en konkret vurdering af dens udformning og placering ikke findes at virke dominerende i fredningen, meddeler fredningsnævnet dispensation til projektet.

Der kan i lyset af den ændrede placering og baggrunden for fredningsnævnets godkendelse heraf ikke forventes meddelt dispensation til yderligere byggeri på ejendommen.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Ole Pilgaard Andersen,
2. Victor Juul Thorøe,
3. arkitekt Peter Hougaard Sørensen,
4. Horsens Kommune, sagsnr. 01.05.10-K08-5-20,
5. Miljøstyrelsen,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Horsens,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Horsens,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 20. april 2021

FN-MJØ-040-2021. Halvtag og renovering af stuehus

Fredningsnævnet modtog den 2. marts 2021 Horsens Kommunes udtalelse om en ansøgning om at opføre et halvtag og renovere et stuehus på matr.nr. 4a Brigsted By, Søvind, Vorsøvej 4, Søvind, 8700 Horsens. Ansøgningen er indsendt af ejendommens ejer Troels Bach Nielsen.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. april 1974 om fredning af arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum. Fredningen indeholder ikke en formålsbestemmelse, men fredningssagen blev rejst bl.a. som følge af områdets meget betydelige landskabelige skønhedsværdier, navnlig på grund af beliggenheden ved Horsens fjord. Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at arealerne i det væsentlige skal bevares i deres tilstand på fredningstidspunktet. Arealerne må ikke bebygges yderligere. Der må således ikke opføres bygninger og skure mv. Fredningen hindrer dog ikke, at der i tilknytning til allerede bestående landbrug opføres nybygninger eller foretages om- eller tilbygninger på eksisterende bygninger på betingelse af, at nybyggeri eller større om- eller tilbygninger ikke påbegyndes, forinden byggeriets placering og ydre fremtræden er godkendt af fredningsnævnet. Tilladelse til opførelse af de nævnte nybygninger kan kun nægtes, hvis de ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske formål.

Horsens Kommune har oplyst, at ejendommen er en landbrugsejendom i det åbne land ca. 300 meter syd for Søvind. Der søges om at opføre et halvtag på ca. 47 m², hvor gårdens tidligere fjerde længe var placeret. Indgangen til halvtaget vil ske fra øst inde fra gårdspladsen. Det opføres med galvaniserede stålplader på siderne og med træbeklædning på siden mod syd-vest væk fra gårdspladsen. Taget bliver med mørkegrønne eller sorte metalplader. Stuehuset ønskes renoveret ved at isætte 12 ovenlysvinduer (vippevinduer) i taget og etablering af en kældernedgang fra gårdspladsen.

Horsens Kommune har videre oplyst, at projektet er ca. 942 meter fra Natura 2000-område nr. 56 (habitatområde H52, Horsens Fjord, havet øst for og Endelave og fuglebeskyttelsesområde F36, Horsens Fjord og Endelave). Det er kommunens vurdering, at projektet kan realiseres uden at skade arter eller naturtyper, som indgår i Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag.

Horsens Kommune har som sin vurdering anført, at projektet ikke vurderes at være i strid med fredningen, og at der kan meddeles dispensation.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 7. april 2021. I besigtigelsen deltog endvidere Troels Bach Nielsen og Louise Palmvang, Horsens Kommune ved Helle Kousholt, Danmarks Naturfredningsforening ved Poul Erik Nielsen og Friluftsrådet ved Jan Karnøe og Jens Moos. Projektet blev gennemgået. Fredningsnævnet tilkendegav, at der vil blive meddelt dispensation på vilkår om beklædning på halvtaget.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til ovenlysvinduerne, som efter ejendommens placering i landskabet og bygningens ydre fremtræden ikke findes at medføre nogen ændret oplevelse af fredningen.

Fredningsnævnet meddeler endvidere dispensation til overdækningen, som placeres, hvor der tidligere har været en længe. Dispensationen meddeles på vilkår om, at vægbeklædningen er i træ på alle sider.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Ole Pilgaard Andersen (kommunalt valgt medlem af fredningsnævnet),
2. Troels Bech Nielsen,
3. Horsens Kommune, sagsnr. 01.05.10-K08-2-21,
4. Miljøstyrelsen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Horsens,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Horsens,
9. Dansk Botanisk Forening, København,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
12. Region Midtjylland,
13. Slots- og Kulturstyrelsen.

Denne afgørelse vedrører en dispensationsafgørelse fra
Fredningsnævnet med sagsnr. FN-MJØ-150-2020.
Klik her for at se afgørelse.

1. november 2021
Sagsnr.: 21/09095
Klagenr.: 1023011
IDADEG-NH

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

AFVISNING af klage over afslag på dispensation i sag om opførelse af ridehal og flytning af springbane inden for fredning i Horsens Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 1, jf. § 78, stk. 3.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser at realitetsbehandle klage over Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig dels afgørelse af 20. april 2021 om afslag på dispensation til opførelse af ridehal og flytning af springbane inden for fredning på matr.nr. 13a Ørbæk By, Søvind, beliggende Havmarken 1, Søvind, 8700 Horsens.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet² og gebyrbekendtgørelsens § 2.³ Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

**MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET**
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
nh@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

¹ Lovbekendtgørelse nr. 240 af 13. marts 2019 om naturbeskyttelse med senere ændringer.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

³ Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 20. maj 2021 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af ejendommens ejer, der er repræsenteret ved konsulent.

Klager har navnlig anført, at projektet ønskes revideret, således at der ikke vil være behov for væsentlige terrænændringer, og at den samlede, fremtidige bygningsmasse på ejendommen vil kunne indskrænkes ved nedlæggelse af en eksisterende bygning på 270 m².

2. Sagens oplysninger

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del, har den 20. april 2021 meddelt afslag på dispensation fra fredning af arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum⁴ til opførelse af ridehal og flytning af springbane i forbindelse i forbindelse med klagers ansøgning om etablering af stutteri på ejendommen Havmarken 1, Søvind, 8700 Horsens.

Fredningsnævnet har begrundet afgørelsen med, at fredningen indeholder bestemmelser om, at arealernes tilstand skal bevares, og at der derfor ikke må gennemføres terrænændringer. Den ansøgte ridehal og springbane vurderes at ville medføre så omfattende terrænændringer, at projektet vil være i strid med fredningens formål.

Det fremgår af afgørelsen, at en eventuel klage skal indgives til Miljø- og Fødevareklagenævnet via klageportalen, og at klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Endvidere fremgår det, at afgørelsen er fremsendt via mail til klager og klagers repræsentant den 20. april 2021.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 1, er klagefristen 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Fredningsnævnets afgørelse er meddelt den 20. april 2021, og klagefristen udløb dermed den 18. maj 2021. Klagen blev indgivet til Miljø- og Fødevareklagenævnet via klageportalen den 20. maj 2021, og klagen er således indgivet efter klagefristens udløb.

Der er ingen bestemmelser i naturbeskyttelsesloven om, at Miljø- og Fødevareklagenævnet kan se bort fra overskridelser af klagefristen. I tilfælde, hvor der ikke er fastsat en udtrykkelig bestemmelse herom i lovgivningen, følger det af den almindelige forvaltningsretlige praksis, at en myndighed i særlige tilfælde kan se bort fra overskridelsen af en klage-

⁴ Overfredningsnævnets afgørelse 29. april 1974 om fredning af arealer Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum, <https://www2.blst.dk/nfr/05437.00.pdf>.

frist og realitetsbehandle en for sent indgivet klage. Ved vurderingen af, hvorvidt en for sent indgivet klage kan realitetsbehandles, kan der bl.a. lægges vægt på fristoverskridelsens længde, om der foreligger undskyldelige omstændigheder, herunder om der er givet korrekt klagevejledning, samt hensynet til andre parter med modstående interesser, f.eks. afgørelsens adressat.

Miljø- og Fødevareklagenævnets praksis med hensyn til klagefrister er restriktiv. En klage, der er indgivet efter udløbet af klagefristen, vil som udgangspunkt blive afvist, også selvom der er tale om overskridelse med blot en enkelt dag.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at der ikke foreligger sådanne særlige forhold, at der i den konkrete sag kan ses bort fra en overskridelse af klagefristen. Nævnet har ved sin vurdering lagt vægt på, at klagefristen på 4 uger fremgår af afgørelsen, og at der ikke i klagen er oplyst om undskyldelige omstændigheder, som kan begrunde, at klagen skal behandles, trods overskridelsen af klagefristen.

3.2 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 2, nr. 3.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser at realitetsbehandle klage over Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig dels afgørelse af 20. april 2021 om afslag på dispensation til opførelse af ridehal og flytning af springbane inden for fredning på matr.nr. 13a Ørbæk By, Søvind, beliggende Havmarken 1, Søvind, 8700 Horsens.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del (FN-MJØ-150-2020) samt for klageren og dennes repræsentant via klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på mfkn.naevneneshus.dk. Personoplysninger vil blive anonymiseret.



Thomas Steensen
Stedfortrædende formand

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 25. november 2021

FN-MJØ-167-2021. Solceller

Fredningsnævnet modtog den 9. november 2021 en ansøgning om opsætning af solceller på matr.nr. 8b Ørbæk By, Søvind, Havmarken 11, 8700 Horsens. Ansøgningen er indsendt af ejendommens ejer Lars Nielsen.

Fredningsnævnet meddeler dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. april 1974 om fredning af arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum. Fredningen indeholder ikke en formålsbestemmelse, men fredningssagen blev rejst bl.a. som følge af områdets meget betydelige landskabelige skønhedsværdier, navnlig på grund af beliggenheden ved Horsens fjord. Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at arealerne i det væsentlige skal bevares i deres tilstand på fredningstidspunktet. Arealerne må ikke bebygges yderligere. Der må således ikke opføres bygninger og skure mv. Fredningen hindrer dog ikke, at der i tilknytning til allerede bestående landbrug opføres nybygninger eller foretages om- eller tilbygninger på eksisterende bygninger på betingelse af, at nybyggeri eller større om- eller tilbygninger ikke påbegyndes, forinden byggeriets placering og ydre fremtræden er godkendt af fredningsnævnet.

Det fremgår af sagen, at solcellerne er helt sorte og opsættes på et sort tag på en lade overvejende som et rektangel med to mindre rektangler ved enderne. Solcellerne oplægges i samme hældning som taget mod gårdspladsen mod syd.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Der er tale om opsætning af solceller på et eksisterende tag, og fredningsnævnet lægger derfor til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Det er fredningsnævnets praksis, at der som udgangspunkt kan meddeles dispensation til opsætning af solceller med sort baggrund, der skal monteres som et rektangel og udføres med matsorte rammer og med antirefleksivt glas, hvis solcellerne opsættes på et sort tag i niveau med taget.

På den baggrund og da der ikke foreligger omstændigheder, som giver grundlag for at fravige udgangspunktet, meddeler fredningsnævnet dispensation.

Afgørelsen af truffet af fredningsnævnets formand, jf. forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Bjarne Golles (ministerudpeget medlem af fredningsnævnet),
2. Per Andersen (kommunalt valgt medlem af fredningsnævnet),
3. Lars Nielsen,
4. Horsens Kommune,
5. Miljøstyrelsen,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Horsens,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Horsens,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandouest@fredningsnaevn.dk)

Den 10. december 2021

FN-MJØ-153-2021. Oppløjet markvej

Fredningsnævnet modtog den 2. november 2021 Horsens Kommunes forespørgsel om en opløjet markvej på matr.nr. 4c Brigsted By, Søvind og 4ak Ørbæk By, Søvind, som ejes af Niels Arthum Kyndesen.

Ejendommene er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. april 1974 om fredning af arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum. Fredningen indeholder ikke en formålsbestemmelse, men fredningssagen blev rejst bl.a. som følge af områdets meget betydelige landskabelige skønhedsværdier, navnlig på grund af beliggenheden ved Horsens fjord. Arealernes tilstand på fredningstidspunktet skal i det væsentlige bevares. Markvejen fremgår ikke som en offentlig tilgængelig sti på fredningskortet.

Horsens Kommune har oplyst, at kommunen i december 2020 gav ejeren et påbud om at retablere den opløede markvej. Kommunen har på baggrund af bl.a. luftfotos vurderet, at der er tale om en vej i form af en markvej. Kommunen ønsker i den forbindelse oplyst, om opløjningen er i strid med fredningen, og om fredningsnævnet ville have krævet vejen nedlagt, hvis fredningsnævnet i december 2020 var blevet bekendt med vejens eksistens.

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 6. december 2021 ved Martin Møller-Heuer, Bjarne Golles og Per Andersen. Endvidere deltog Niels Arthum Kyndesen, Horsens Kommune ved Helle Kousholt, Danmarks Naturfredningsforening ved Michael Møllgaard, Friluftsrådet ved Jan Karnøe og Jens Moos og naboen Troels Bach Nielsen. Det blev oplyst, at kommunens påbud blev indklaget til Planklagenævnet, som har afvist sagen som følge af manglende betaling af klagegebyr. Niels Arthum Kyndesen oplyste, at der altid har været tale om kørespor i marken, som nogle gange har været der og andre gange har været inddraget til afgrøder. Han har aldrig haft noget imod, at folk har gået i køresporene, men han blev utilfreds og fjernede køresporene, da kommunen begyndte at skilte med, at der var tale om en sti, for det er det ikke.

Fredningsnævnet tilkendegav efter at have besigtiget den omhandlede strækning, at hverken køresporene eller opløjningen af køresporene kræver fredningsnævnets dispensation.

Det blev herved præciseret, at fredningsnævnets tilkendegivelse ikke er afgørende for sagens udfald i relation til Horsens Kommunes påbud, og at der som foreslået ved besigtigelsen eventuelt kan søges opnået en løsning mellem kommunen og Niels Arthum Kyndesen således, at der igen skabes adgang for gående færdsel.

Martin Møller-Heuer

Dette notat sendes til:

1. Per Andersen,
2. Niels Arthum Kyndesen,
3. Troels Bach Nielsen,
4. Horsens Kommune, sagsnr. 01.05.15-A00-5-20,
5. Miljøstyrelsen,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Horsens,

8. Friluftsrådet, centralt,
9. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 22. marts 2022

FN-MJØ-001-2022. Fældning af skov

Fredningsnævnet modtog den 11. januar 2022 Horsens Kommunes udtalelse om en ansøgning om at fælde skov på matr.nr. 8r Brigsted By, Søvind, Vorsøvej 24, 8700 Horsens. Ansøgningen er indsendt af ejendommens ejer Rune Birk Jensen.

Fredningsnævnet meddeler dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. april 1974 om fredning af arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum. Fredningen indeholder ikke en formålsbestemmelse, men fredningssagen blev rejst bl.a. som følge af områdets meget betydelige landskabelige skønhedsværdier, navnlig på grund af beliggenheden ved Horsens fjord. Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at arealerne i det væsentlige skal bevares i deres tilstand på fredningstidspunktet. Der må ikke foretages terrænændringer. Fredningen hindrer ikke, at de eksisterende skov og fredskovpligtige arealer drives efter sædvanlige forstmæssige principper. Eksisterende løvskov skal dog bevares med løvtræer. Trægrupper uden for haver må ikke fjernes uden fredningsnævnets samtykke. Fredningen er heller ikke til hinder for, at de eksisterende frugtplantager fortsat drives som sådanne med deraf følgende fældning og genplantning af frugttræer, opsætning af hegn og plantning af læhegn. Det fremgår videre, at der på et nærmere på fredningskortet angivet område ikke må ske plantning af træer og buske uanset højde. Fredningsplanudvalget skal indenfor dette område være berettiget til uden udgift for ejeren at fjerne naturlig opvækst af træer og kratbevoksning.

Horsens Kommune har oplyst, at ejendommen er en landbrugsejendom på ca. 3,5 ha. Den er beliggende ca. 1 km syd for Søvind og ca. 300 meter nord for Horsens fjord. Ejeren ønsker med henvendelsen at undersøge muligheden for at fælde ca. ½ ha skov med grantræer, som er plantet i 1999. Arealet, som ikke er omfattet af fredningens bestemmelser med beplantningsrestriktioner, er markeret med gult på følgende kort:



Horsens Kommune har endvidere oplyst, at ejendommen er ca. 240 meter fra Natura 2000 område nr. 56 (Habitatområde H52, Horsens Fjord, havet øst for og Endelave og fuglebeskyttelsesområde F36, Horsens Fjord og Endelave). Det er kommunens vurdering, at projektet kan realiseres uden at skade arter eller naturtyper, som indgår i udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området, og uden at indskrænke eller forringe egnede yngle- eller rastesteder for områdets bilag IV-arter.

Horsens Kommune har vurderet, at projektet ikke er i strid med fredningen.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 15. marts 2022 ved Martin Møller-Heuer, Bjarne Golles og Per Andersen. Endvidere deltog Rune Birk Jensen med Ann Kathrine Pedersen, Horsens Kommune ved Helle Kousholt og Danmarks Naturfredningsforening ved Asger Spangsberg. Rune Birk Jensen og Ann Kathrine Pedersen oplyste, at de overtog ejendommen for ca. 1 år siden. Skoven generer deres nabo, da den begrænser solen på naboejendommen, og de er derfor indstillet på at fælde den. De har endnu ikke besluttet den fremtidige brug af arealet, men det er muligt, at arealet blot skal henligge i sin naturtilstand og plejes en gang om året. Helle Kousholt oplyste, at kommunen i en tidligere sag har vurderet, at plantningen af skoven i 1999 ikke var i strid med fredningen. Fredningsnævnet tilkendegav sagens udfald.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Projektet med at fælde skoven med grantræer vil bringe arealet tilbage til dets tilstand på fredningstidspunktet uden skovbeplantning. Fredningsnævnet meddeler på den baggrund dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Per Andersen,
2. Rune Birk Jensen,
3. Miljøstyrelsen,
4. Horsens Kommune, sagsnr. 01.05.10-K08-13-21,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Horsens,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Horsens,
9. Dansk Botanisk Forening, København,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
12. Region Midtjylland,

13. Slots- og Kulturstyrelsen.

Den 22. marts 2022

FN-MJØ-158-2021. Nedlæggelse af sti

Fredningsnævnet modtog den 13. januar 2022 Horsens Kommunes udtalelse om en ansøgning om at nedlægge en sti på matr.nr. 18a og 23a m.fl. Ørbæk By, Søvind. Ansøgningen er indsendt af landinspektør Tina Haabendal Kjærsgaard for ejendommens ejer Helle Eskesen Gode.

Fredningsnævnet træffer afgørelse om, at stien ikke længere er udlagt i fredningen. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. april 1974 om fredning af arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum. Fredningen indeholder ikke en formålsbestemmelse, men fredningssagen blev rejst bl.a. som følge af områdets meget betydelige landskabelige skønhedsværdier, navnlig på grund af beliggenheden ved Horsens fjord. Den sti, der ønskes nedlagt, blev udlagt ved fredningen.

Det er anført i ansøgningen, at den private fællesvej Havmarken er udlagt til cykelrute og fungerer som gennemgående cykelrute. Havmarken løber syd om bygningerne på matr.nr. 18a Ørbæk By, Søvind. Den færdsel, der var tiltænkt at foregå på stien udlagt i fredningen, foregår på Havmarken. Stien udlagt i fredningen har aldrig eksisteret fysisk i marken, og færdslen har altid fundet sted på vejen syd for bygningerne på matr.nr. 18a Ørbæk By, Søvind.

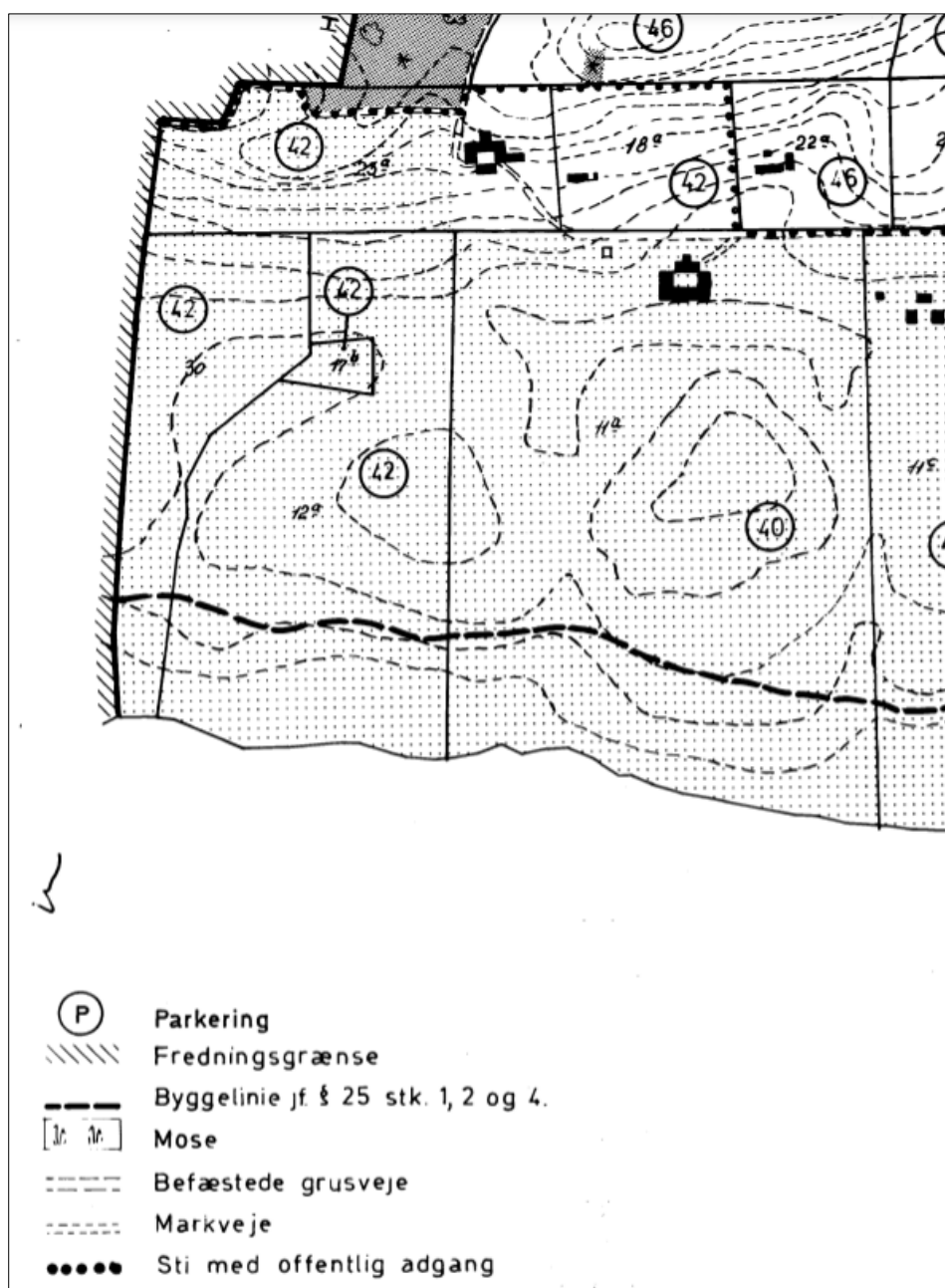
Horsens Kommune har oplyst, at ejendommen er ca. 550 meter fra Natura 2000 område nr. 56 (Habitatområde H52, Horsens Fjord, havet øst for og Endelave og fuglebeskyttelsesområde F36, Horsens Fjord og Endelave). Det er kommunens vurdering, at projektet kan realiseres uden at skade arter eller naturtyper, som indgår i udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området, og uden at indskrænke eller forringe egnede yngle- eller rastesteder for områdets bilag IV-arter.

Horsens Kommune har som sin samlede vurdering anført, at nedlæggelse af stien, der følger den nordlige grænse af matr.nr. 18a Ørbæk By, Søvind, ikke vil stride med fredningens formål. Den udlagte sti kan ikke ses på tilgængelige luftfotos tilbage fra 1945, og der ses heller ikke nogen sti på høje eller lave målebordsblade.

Stien, der ønskes nedlagt, er vist med gul markering på følgende kort:



Stien blev udlagt med følgende forløb i fredningen:



Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 15. marts 2022 ved Martin Møller-Heuer, Bjarne Golles og Per Andersen. Endvidere deltog Helle Eskesen Gode, Lars Eskesen Gode og Eske Eskesen, Horsens Kommune ved Helle Kousholt og Danmarks Naturfredningsforening ved Asger Spangsberg. Eske Eskesen oplyste, at Havmarken på fredningstidspunktet havde et forløb gennem gårdspladsen. Han ville i forbindelse med fredningssagen ikke acceptere, at vejens forløb gennem gårdspladsen kunne blive brugt som en cykelsti i fredningen, og løsningen blev derfor, at stien i stedet blev udlagt i fredningen, som den er indtegnet på fredningskortet. Men inden stien nåede at blive etableret fysisk i overensstemmelse med fredningskortet, fik han lavet en ændring af Havmarken, så den blev ført uden om gårdspladsen. Det var nok omkring 1980. Den ændrede linjeføring blev herefter brugt som cykelsti, og stien på fredningskortet blev derfor aldrig etableret. Helle og Lars Eskesen Gode oplyste supplerende, at landmåleren i forbindelse med deres overtagelse af ejendommen gjorde dem opmærksom på stien. Dens nedlæggelse vil ikke medføre nogle fysiske ændringer i

marken, men de vil bare gerne have ryddet op. Fredningsnævnet tilkendegav sagens udfald og præciserede herved, at afgørelsen ikke vil medføre, at der udføres en ændring i det oprindelige fredningskort.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at den konkrete sti, der blev udlagt ved fredningen af arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum i 1974, ikke blev etableret fysisk, idet der i stedet blev brugt en anden linjeføring ad Havmarken.

Fredningsnævnet finder på den baggrund ikke, at stiens nedlæggelse er i strid med fredningen, og træffer herefter afgørelse om, at stien ikke længere er udlagt i fredningen, jf. herved naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører

til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Per Andersen,
2. Helle Eskesen Gode,
3. landinspektør Tina Haabendal Kjærsgaard,
4. Miljøstyrelsen,
5. Horsens Kommune, sagsnr. 01.05.10-K08-16-21,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Horsens,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Horsens,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 1. september 2022

FN-MJØ-098-2022. Shelters og toiletbygning

Fredningsnævnet modtog den 9. august 2022 Horsens Kommunes ansøgning om at opføre en ny toiletbygning og et nyt shelter og om senere at udskifte et eksisterende shelter med et nyt shelter på matr.nr. 8n Brigsted By, Søvind, Vorsøvej 28a, Søvind, 8700 Horsens. Ejendommen ejes af Naturstyrelsen.

Fredningsnævnet meddeler dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. april 1974 om fredning af arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum. Fredningen indeholder ikke en formålsbestemmelse, men fredningssagen blev rejst bl.a. som følge af områdets meget betydelige landskabelige skønhedsværdier, navnlig på grund af beliggenheden ved Horsens fjord.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at arealerne i det væsentlige skal bevares i deres tilstand på fredningstidspunktet. Arealerne må ikke bebygges yderligere. Der må således ikke opføres bygninger og skure mv. Fredningen hindrer dog ikke, at der i tilknytning til allerede bestående landbrug under nærmere anførte betingelser opføres nybygninger eller foretages om- eller tilbygninger på eksisterende bygninger.

Fredningsnævnet meddelte den 17. oktober 2002 dispensation til den primitive lejrplads med shelter og toiletbygning mv., der er på ejendommen (FVA 31/2002).

Horsens Kommune har oplyst, at kommunen i disse år oplever en meget stor efterspørgsel på fritidsfaciliteter i det åbne land, herunder muligheder for at sove i shelter. En af kommunens populære shelterpladser er pladsen ved Brigsted Strand, som derfor står overfor en delvis renovering og udvidelse med et ekstra shelter. Kommunen ønsker at opføre en ny toiletbygning som erstatning for et nedbrændt toilet. Samtidig ønsker kommunen at opsætte et shelter mere i det modsatte hjørne af det eksisterende shelter og at få mulighed for senere at udskifte det eksisterende shelter med et nyt shelter, idet shelteret er ved at være udtjent samtidig med, at Naturstyrelsen har pålagt kommunen at bruge en bestemt model shelter, som ikke er den samme model, som er på pladsen i forvejen. Naturstyrelsen har godkendt projektet.

Horsens Kommune har videre oplyst, at projektområdet er ca. 30 meter fra Natura 2000-område nr. 56 (habitatområde H52, Horsens Fjord, havet øst for og Endelave og fuglebeskyttelsesområde F36, Horsens Fjord og Endelave). Det er kommunens vurdering, at projektet kan realiseres uden at skade arter eller naturtyper, som indgår i udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området, og uden at indskrænke eller forringe egnede yngle- eller rastesteder for bilag IV-arter i området.

Det er oplyst, at Kystdirektoratet den 4. maj 2022 har meddelt dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til projektet på vilkår om, at shelterne skal fjernes, såfremt bevoksningen omkring bliver fjernet, og at shelterne og toilet etableres i mørke naturfarver.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 29. august 2022 ved Martin Møller-Heuer, Bjørn Rømer Westh og Per Andersen. Endvidere deltog Horsens Kommune ved Liselotte Nielsen, Mogens Christensen og Sigrid Mikkelsen, Danmarks Naturfredningsforening ved Poul Erik Nielsen og Friluftsrådet

ved Jens Moos. Projektet blev gennemgået. De mødte bakkede op om projektet. Fredningsnævnet tilkendegav sagens udfald.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Der er i forvejen en primitiv lejrplads på ejendommen, og de ansøgte tiltag er en naturlig del af en sådan lejrplads. På den baggrund og da projektet vil bidrage til offentlighedens mulighed for at opleve det fredede landskab, meddeler fredningsnævnet dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Per Andersen,
2. Naturstyrelsen Søhøjlandet,
3. Horsens Kommune, sagsnr. 01.03.03-P19-234-22,
4. Miljøstyrelsen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Horsens,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Horsens,
9. Dansk Botanisk Forening, København,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
12. Region Midtjylland,
13. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjylendoest@fredningsnaevn.dk)

Den 8. januar 2024

FN-MJØ-108-2023. Enfamilieshus med integreret carport og redskabsrum og vejforlægning

Fredningsnævnet modtog den 4. september 2023 Horsens Kommunes udtalelse om en ansøgning om at opføre et enfamilieshus med en carport med redskabsrum og om at udføre en vejforlægning på matr.nr. 18c Ørbæk By, Søvind, Havmarken 10, 8700 Horsens. Ansøgningen er indsendt af ejendommens ejere Helle Esken Gode og Lars Gode.

Fredningsnævnet modtog endvidere efter et møde med besigtigelse i sagen et revideret byggeprojekt den 4. december 2023.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til det reviderede projekt. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Fredningen

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. april 1974 om fredning af arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum. Fredningen indeholder ikke en formålsbestemmelse, men fredningssagen blev rejst bl.a. som følge af områdets meget betydelige landskabelige skønhedsværdier, navnlig på grund af beliggenheden ved Horsens fjord.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at arealerne i det væsentlige skal bevares i deres tilstand på fredningstidspunktet. Ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder grus- og lergravning, opfyldning eller planering er ikke tilladt. Arealerne må ikke bebygges yderligere. Der må således ikke opføres bygninger og skure mv. Fredningen hindrer dog ikke, at der i tilknytning til allerede bestående landbrug opføres nybygninger eller foretages om- eller tilbygninger på eksisterende bygninger på betingelse af, at nybyggeri eller større om- eller tilbygninger ikke påbegyndes, forinden byggeriets placering og ydre fremtræden er godkendt af fredningsnævnet. Tilladelse til opførelse af de nævnte nybygninger kan kun nægtes, hvis de ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske formål. Om- og tilbygninger af de eksisterende lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved bygningens ydre i væsentlig grad ændrer karakter, må kun finde sted efter forud indhentet godkendelse af fredningsnævnet. Til møder vedrørende ændring af de i fredningsområdet beliggende veje vil fredningsplanudvalget være at indkalde på fredningsmyndighedernes vegne.

Horsens Kommunes udtalelse af 4. september 2023

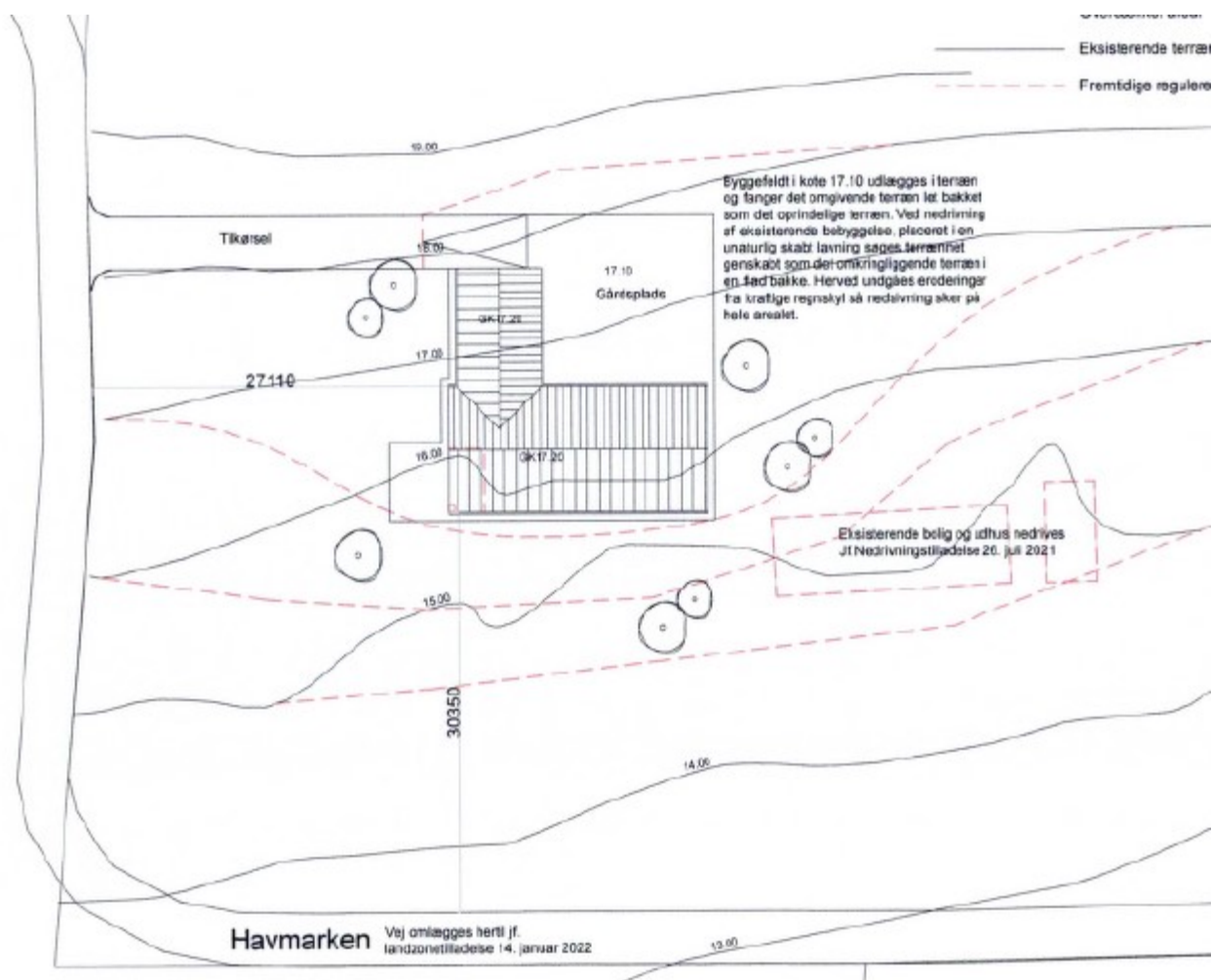
Horsens Kommune har oplyst, at ejendommen er på 11.399 m² med landbrugspligt. Der er ifølge BBR registreret et enfamilieshus opført i 1777 med bindingsværk og et bebygget areal på 100 m². Tagetagen er ikke udnyttet, og taget er med stråtag. Der er endvidere registreret et udhus på 28 m² med ukendt opførelsesår. Der er givet nedrivningstilladelse for begge bygninger. Ansøgningen omfatter et integreret enfamilieshus på 176 m² med integreret carport/udhus på 58 m² og et overdækket areal på 13 m². Byggeriet udføres som et længehus med saddeltag i ét plan og med en vinkelbygning til garage/udhusbygning. Bygningens facader opføres i tegl i brun/beige jordfarver, og taget beklædes med sorte eller antracit matte betontagsten. Placeringen af den nye bygning vurderes til at ligge ca. 2,20 meter højere end den nuværende beboelse.

Ansøgerne har oplyst, at der ønskes opført et nyt hus, som i tråd med fredningen indpasses i det åbne landskab og opføres i materialer og med en arkitektur, der respekterer områdets karakter. Kommunen har givet tilladelse til at rive de eksisterende bygninger ned, og det nye hus ønskes opført ca. 20 meter mod nordvest i forhold til det eksisterende hus for at hæve det nye hus og få det indarbejdet i landskabet. Det nuværende hus ligger i et hul i landskabet, som er uhensigtsmæssig i forhold til klimasikring og afledning af regnvand.

Det er anført på situationsplanen, at byggefelt i kote 17.10 udlægges i terræn og fanger det omgivende terræn let bakket som det oprindelige terræn. Ved nedrivning af eksisterende bebyggelse placeret i en unaturlig skabt lavning søges terrænet genskabt som det omkringliggende terræn i en flad bakke. Herved undgås erosioner fra kraftige regnskyl, så nedrivning sker på hele arealet.

Det er en del af projektet, at der sker en forlægning af vejen til ejendommen. Der er i januar 2022 meddelt landzonetilladelse til vejforlægningen, uden at det blev forelagt fredningsnævnet. Vejforlægningen er ikke gennemført endnu.

Projektets placering er illustreret ved følgende situationsplan:



Horsens Kommune har i relation til skovbyggelinjen vurderet, at der ikke bør meddeles landzonetilladelse til det ansøgte, men at der kan meddeles landzonetilladelse til et tilsvarende byggeri, hvis det placeres hen over soklerne på begge de eksisterende huse. Kommunen har således ved en besigtigelse i august 2023 konstateret forholdene og den ansøgte placering, hvor der bygges tættere på skoven og højere i terrænet mod den højt liggende skov. Byggeriet vil derfor fylde mere i indsynet til skoven fra offentlige arealer, konkret den syd og øst for liggende vej Havmarken, som er en del af national cykelrute 5 og ruten "Sti nord om Horsens Fjord". Byggeriet vil derfor i væsentlig grad have en negativ påvirkning af det landskabelige indtryk af skoven set fra vejen.

Horsens Kommune har videre oplyst, at projektet er ca. 460 meter fra Natura 2000-område nr. 56 (habitatområde H52, Horsens Fjord, havet øst for og Endelave og fuglebeskyttelsesområde F36, Horsens Fjord og Endelave). Det er kommunens vurdering, at projektet kan realiseres uden at skade arter eller naturtyper, som indgår i udpegningsgrundlaget for Natura 2000-områder. Det vil heller ikke indskrænke eller forringe egnede yngle- og eller rastesteder for bilag IV-arter i området.

Horsens Kommune har som sin sammenfattende indstilling til fredningsnævnet vurderet, at det ansøgte byggeri kan genopføres på samme sted som den eksisterende bygning/sokkel. Form, udtryk og materialer vurderes foreneligt med byggeri i landzonen, idet der anvendes materialer, herunder mursten i brune nuancer og taget i mørke farver. Bygningsudtrykket er et længehus med bagudvendt vinkel og med saddeltag i én etage. Bygningen er placeret i samme længderetning som den eksisterende beboelse. Kommunen vurderer, at byggeriet ikke vil virke fremmed på omgivelserne i forhold til omfang, udtryk og placering på den eksisterende sokkel. I forhold til terrænregulering har ansøgeren beskrevet, at det nuværende byggeri er placeret i en uaturlig lavning. Kommunen har ved et tilsyn på ejendommen i august 2023 vurderet, at der ikke er tale om en lavning, men i stedet et indlagt plateau for eksisterende byggeri for at kunne placere bygningen i terrænet. Bagved det eksisterende byggeri stiger terrænet, og foran falder det ud mod vejen. Ved placering af et nyt byggeri som ansøgt vil der skulle foretages den samme terrænregulering. Det er derfor den samlede vurdering, at byggeriet kan opføres på eksisterende sokkel i forhold til omfang, udtryk og placering, og det kan anbefales overfor fredningsnævnet. Kommunen kan ikke indstille til fredningsnævnet, at byggeriet flyttes til en anden placering som ønsket mod nord/vest, idet der ved den ændrede placering bygges tættere på skoven og højere oppe i terrænet mod den højt liggende skov. Byggeriet vil fylde mere i indsynet til skoven og er derfor i strid med bestemmelserne om skovbyggelinjen. Der vil også skulle foretages en større terrænregulering i strid med fredningen.

Helle Eskesen Gode og Lars Gode har i relation til Horsens Kommunes udtalelse præciseret, at der ikke længere er noteret landbrugspligt på ejendommen, idet denne blev ophævet, da ejendommen blev udstykket fra Havmarken 12. Vinkelbygningen er til en carport med et tilhørende redskabsrum og er ikke en garage/udhusbygning.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 16. november 2023 ved Martin Møller-Heuer, Knud Erik Hesselbjerg og Per Andersen. Endvidere deltog Helle Eskesen Gode og Lars Gode med Eske Eskesen og arkitekt Peter Hougaard, Horsens Kommune ved Lene Wielandt Egemose og Anders Houmann Blok, Danmarks Naturfredningsforening ved Poul Erik Nielsen og Asger Spangsberg og Friluftsrådet ved Jens Moss.

Projektet blev gennemgået. Horsens Kommune oplyste indledningsvis, at der skal ses bort fra kommunens bemærkninger om skovbyggelinjen i udtalelsen til fredningsnævnet, da det er sket på baggrund af forkerte kortdata. Fredningsnævnets formand redegjorde generelt for fredningsnævnets praksis for placeringen af bygninger til erstatning for eksisterende bygninger. Det blev oplyst, at der ved projektet sker jordpåfyldning på 1½ meter mod Horsens fjord. Ved en vejforlægning som godkendt af Horsens Kommune vil der blive 30 meter fra byggeriet til vejen.

Repræsentanterne for myndighederne og organisationerne pegede alle på en placering samme sted som de eksisterende bygninger, idet Horsens Kommune dog påpegede, at terrænændringerne vil blive mindre ved et længehus i stedet for et vinkelhus, men at det omvendt vil medføre en øget facade mod Horsens fjord. Der var ikke i øvrigt bemærkninger til byggeriets udformning/ydre fremtræden.

Fredningsnævnet tilkendegav, at det må forventes, at byggeriet skal placeres samme sted som det eksisterende hus, medmindre det fra en uvildig side godtgøres, at det som følge af vandforhold er nødvendigt med en anden placering.

Fredningsnævnet tilkendegav i øvrigt, at vejforlægningen synes uproblematisk i fredningen, og det blev aftalt, at Horsens Kommune sender sin godkendelse heraf til fredningsnævnet.

Horsens Kommunes udtalelse af 4. september 2023

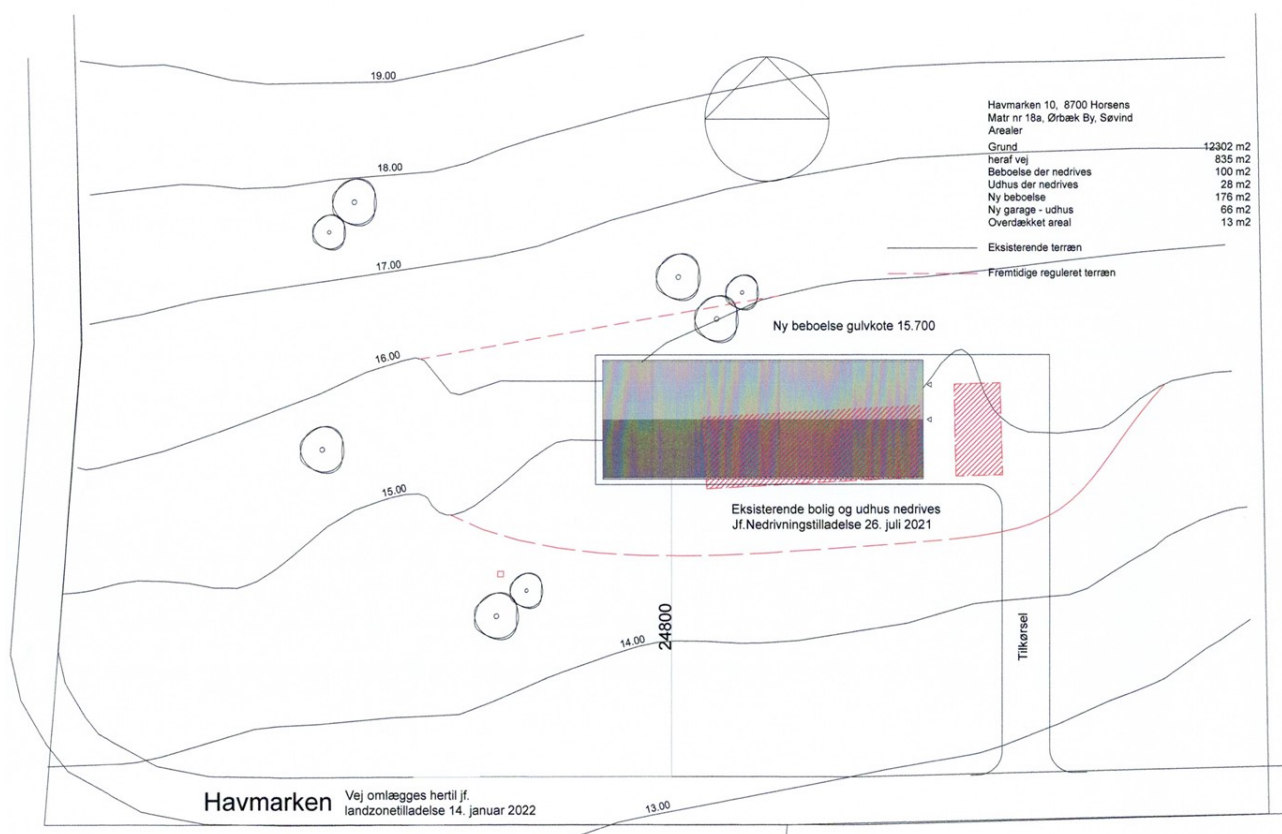
Horsens Kommune har oplyst, at ejerne efter besigtigelsen har indsendt et nyt projekt med en ny placering af et kommende byggeri. Der er tale om opførelse af et enfamilieshus på 176 m² med integreret garage/udhus på 66 m² og et overdækket areal på 13 m², i alt 79 m². Huset genopføres på den eksisterende sokkel som aftalt

ved besigtigelsen, dog med en facadelængde og en dybde, der er længere og bredere end den eksisterende bolig. Byggeriet udføres som et længehus med saddeltag i ét plan. Facaderne opføres i tegl i jordfarverne brun/beige. Taget beklædes med sorte eller antracit matte betontagsten. Huset nedgraves i terrænet mod nord ca. 20-30 cm under terrænet således, at faldet fra marken ovenfor kan optages svagt faldende. Langs sydsiden påfyldes 60-70 cm på terrænet.

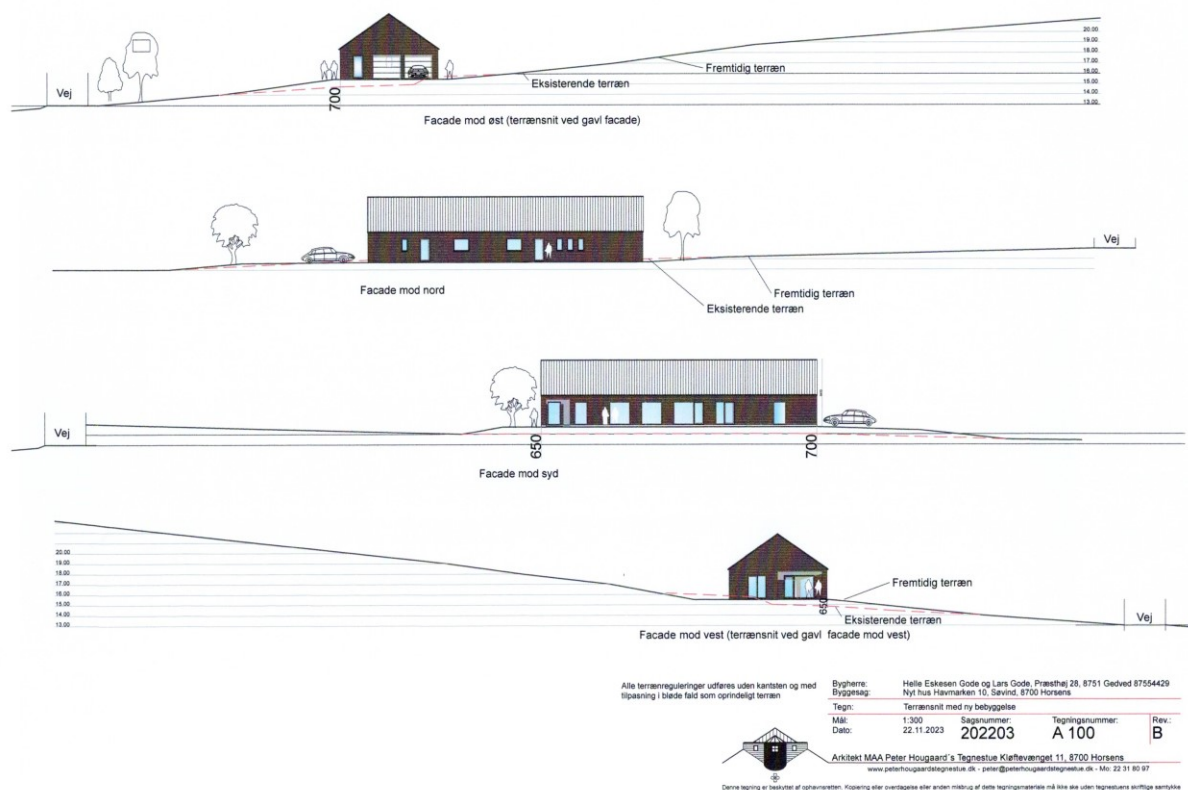
Horsens Kommune har også om dette projekt udtalt, at det er kommunens vurdering, at projektet ikke medfører skade af arter eller naturtyper, som indgår i udpegningsgrundlaget for Natura 2000-områder, eller indskrænkelse eller forringelse af egnede yngle- og rastesteder for bilag IV-arter i området.

Horsens Kommune har som sin indstilling til fredningsnævnet udtalt, at det vurderes, at det reviderede projekt kan opføres på samme sted som eksisterende bygning/sokkel med den afvigelse, der sker i form af en større (længere og bredere) bygningskrop. Form, udtryk og materialer vurderes foreneligt med byggeri i landzonen, idet der anvendes materialer, herunder mursten i brune nuancer i jordfarveskalaen og taget i mørke farver. Bygningsudtrykket er et længehus med saddeltag i én etage. Bygningen er placeret i samme længderetning som den eksisterende beboelse. Kommunen vurderer, at byggeriet ikke vil virke fremmed på omgivelserne i forhold til omfang, udtryk og placering på eksisterende sokkel. I forhold til terrænreguleringen vurderer kommune, at der er tale om en mindre terrænregulering i form af afgravning og påfyldning, som er nødvendig for byggeriets placering. Det er derfor kommunens samlede vurdering, at byggeriet kan opføres på eksisterende sokkel som beskrevet i forhold til omfang, udtryk og placering og derfor kan anbefales over for fredningsnævnet.

Byggeriets placering, herunder i forhold til den eksisterende bebyggelse fremgår af følgende situationsplan:



Byggeriets ydre fremtræden og de omtalte terrænenændringer er illustreret på følgende måde:



Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet har ikke indvendinger mod det reviderede projekt, som er i overensstemmelse med de rammer for et ændret projekt, som blev drøftet ved fredningsnævnets besigtigelse i sagen.

Det er således fredningsnævnets opfattelse, at der er grundlag for at erstatte den eksisterende bebyggelse med den ansøgte bebyggelse, der med sin placering samme sted som den eksisterende bebyggelse og ydre fremtræden ikke findes at medføre en negativ betydning for oplevelsen af fredningen.

Fredningsnævnet træffer ikke på nuværende tidspunkt afgørelse om vejforlægningen, da der ikke er indgået de nødvendige oplysninger herom fra Horsens Kommune.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Knud Erik Hesselbjerg,
2. Per Andersen,
3. Helle Eskesen Gode og Lars Gode,
4. Horsens Kommune, sagsnr. 01.03.03-P19-46-23,
5. Miljøstyrelsen,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Horsens,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Horsens,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjylendoest@fredningsnaevn.dk)

Den 26. november 2024

FN-MJØ-129-2024. Vejforlægning

Fredningsnævnet traf den 8. januar 2024 afgørelse i en sag om opførelse af et enfamilieshus med en carport med redskabsrum og om udførelse af en vejforlægning på matr.nr. 18c Ørbæk By, Søvind, Havmarken 10, 8700 Horsens (FN-MJØ-108-2023).

Ved afgørelsen meddelte fredningsnævnet dispensation til Helle Eskesen Gode og Lars Christian Bohnensack Godes byggeprojekt på deres ejendom, mens der ikke blev truffet afgørelse om vejforlægningen, da dette spørgsmål ikke var tilstrækkeligt belyst.

Fredningsnævnet modtog herefter den 16. september 2024 Horsens Kommunes udtalelse om ansøgningen om dispensation til vejforlægningen.

Fredningsnævnet meddeler dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens oplysninger

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. april 1974 om fredning af arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum. Fredningen indeholder ikke en formålsbestemmelse, men fredningssagen blev rejst bl.a. som følge af områdets meget betydelige landskabelige skønhedsværdier, navnlig på grund af beliggenheden ved Horsens fjord.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at arealerne i det væsentlige skal bevares i deres tilstand på fredningstidspunktet. Ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder grus- og lergravning, opfyldning eller planering er ikke tilladt. Til møder vedrørende ændring af de i fredningsområdet beliggende veje vil fredningsplanudvalget være at indkalde på fredningsmyndighedernes vegne.

Horsens Kommune har oplyst, at vejforlægningen er begrundet i en udstykning og etablering af ny bebyggelse på ejendommen. Kommunen udstedte den 14. januar 2022 landzonetilladelse til vejforlægningen uden at inddrage fredningsnævnet. Vejforlægningen er dog endnu ikke gennemført.

Vejforlægningen omfatter foruden matr.nr. 18c Ørbæk By, Ørbæk ejendommene matr.nr. 23a Ørbæk By, Ørbæk, Havmarken 12, matr.nr. 11e Ørbæk By, Ørbæk, Havmarken 15 og matr.nr. 11a Ørbæk By, Ørbæk, Havmarken 8.

Den eksisterende vej er i dag ca. 4 meter bred, og den nye vej vil få samme bredde. Den eksisterende vej betjener flere ejendomme, både beboelses-, landbrugs- og skovbrugsejendomme. Vejen har et kurvet forløb med flere sving, herunder 90° sving. Det nye vejforløb har en stigning på ca. 2½ meter fra øst mod vest, men kommunen har ikke oplysninger om den fremtidige vejprofil/skråningsanlæg, som viser den endelige terrænregulering.

Helle Eskesen Gode og Lars Christian Bohnensack Gode har på fredningsnævnets forespørgsel oplyst, at den nye vej vil følge det eksisterende terræn, og at der derfor ikke skal udføres terrænregulering.

Projektet er illustreret på følgende oversigtsfoto, hvor den gule strækning er det vejforløb, som nedlægges ved forlægningen. Den blå strækning er det fremtidige vejforløb. Der er herudover med grøn markeret den del af vejforløbet, som ikke ændres, og med turkis markeret veje, som er udlagt på matrikelkortet, men som ikke er anlagte og derfor nedlægges:

Projektet blev gennemgået og drøftet, og Horsens Kommune bekræftede, at der som led i projektet ikke udføres terrænændringer. Den nye vejstrækning udføres således som den eksisterende vejstrækning som en grusvej i terræn.

Fredningsnævnet tilkendegav sagens udfald.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet finder ikke grundlag for at foretage en anden vurdering end den vurdering af det ansøgte betydning for Natura 2000-områder og bilag IV-arter, der er foretaget af Horsens Kommune, og som er gengivet ovenfor. Fredningsnævnet ligger på den baggrund og efter sagens oplysninger til grund, at projektet ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller stk. 3.

Der er i fredningen bestemmelser, som åbner op for at ændre vejforløb. På den baggrund og med henvisning til, at det nye vejforløb udføres i terræn uden terrænændringer og som sådan ikke vil betyde en ændring i oplevelsen af det fredede landskab, meddeler fredningsnævnet dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Knud Erik Hesselbjerg,
2. Per Andersen,
3. Helle Eskesen Gode og Lars Christian Bohnensack Gode,
4. Eske Molbo Eskesen,
5. Drossellund ApS,
6. Christoffer Carlin og Michaela Carling,
7. Horsens Kommune, sagsnr. 02.34.02-P19-169-24,
8. Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø,
9. Danmarks Naturfredningsforening, København,
10. Danmarks Naturfredningsforening, Horsens,
11. Dansk Ornitologisk Forening, København,
12. Dansk Ornitologisk Forening, Horsens,
13. Dansk Botanisk Forening, København,
14. Friluftsrådet, centralt,
15. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
16. Region Midtjylland,
17. Slots- og Kulturstyrelsen.

Den 14. februar 2025

FN-MJØ-182-2024. Udførte bygningsændringer

Fredningsnævnet modtog den 4. december 2024 Horsens Kommunes udtalelse om en ansøgning om lovliggørende disposition til udførte bygningsændringer på matr.nr. 24a Ørbæk By, Søvind, Havmarken 13, 8700 Horsens. Ansøgningen er indsendt af ejendommens ejere Tanja Andreasen og Mads Nolsø.

Fredningsnævnet meddeler ikke dispensation til tagudskiftningen, men til de øvrige ansøgte forhold.

Fredningen

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. april 1974 om fredning af arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum. Fredningen indeholder ikke en formålsbestemmelse, men fredningssagen blev rejst bl.a. som følge af områdets meget betydelige landskabelige skønhedsværdier, navnlig på grund af beliggenheden ved Horsens fjord.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at arealerne i det væsentlige skal bevares i deres tilstand på fredningstidspunktet. Arealerne må ikke bebygges yderligere. Der må således ikke opføres bygninger og skure mv. Fredningen hindrer dog ikke, at der i tilknytning til allerede bestående landbrug opføres nybygninger eller foretages om- eller tilbygninger på eksisterende bygninger på betingelse af, at nybyggeri eller større om- eller tilbygninger ikke påbegyndes, forinden byggeriets placering og ydre fremtræden er godkendt af fredningsnævnet. Tilladelse til opførelse af de nævnte nybygninger kan kun nægtes, hvis de ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske formål. Om- og tilbygninger af de eksisterende lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved bygningens ydre i væsentlig grad ændrer karakter, må kun finde sted efter forud indhentet godkendelse af fredningsnævnet.

Sagens oplysninger

Horsens Kommune har om de udførte bygningsændringer oplyst, at ansøgningen omfatter en ændret anvendelse af en eksisterende landbrugsbygning til tømrerværksted, mødelokale, personalerum, toilet og frokoststue mv. Ansøgeren har oplyst, at bygningens facader er ændret. Facaderne er pudset og malet okkerfarvet, og der er isat vinduer, døre, porte og mindre kviste. Kommunen er som udgangspunkt positivt indstillet overfor de ændrede facader og tagflader. Bygningen virker således i sin helhed harmonisk med sine proportioner og sit udtryk.

Horsens Kommune har endvidere udtalt, at projektområdet er ca. 0,4 km fra nærmeste Natura 2000-område nr. 56 (habitatområde H52, Horsens Fjord, havet øst for Endelave og fuglebeskyttelsesområde F36, Horsens Fjord og Endelave). Alene på baggrund af den store afstand til det internationale naturbeskyttelsesområde og projektets beskudne omfang er det kommunens vurdering, at det kan udelukkes, at projektet kan skade arter eller naturtyper, som udgør udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området.

Horsens Kommune har ikke kendskab til, at der findes bilag IV-arter i projektområdet. I lokalområdet er der kendskab til følgende bilag IV-arter.

Flagermus har potentielle yngle- og rasteområder i ældre træer med hulheder, spættehuller eller sprækker og i ejendomme med utætte tagkonstruktioner eller andre hulheder. Der fældes ikke potentielle flagermustræer eller nedrives ejendomme, der egner sig som yngle- eller rasteområder for flagermus, i forbindelse med det ansøgte. Der er udelukkende tale om indvendige ændringer. Bygherre skal gøres opmærksom på, at loftsrum, tagkonstruktioner og lignende kan være yngle- eller rasteområde for flagermus. Det er ikke tilladt at ødelægge

egnede yngle- eller rastesteder for bilag IV-arter. Det er heller ikke tilladt at dræbe eller indfange flagermus. Det er altid bygherrens ansvar at kontakte Miljøstyrelsen, såfremt der er kendskab til eller mistanke om, at der er flagermus i bygninger, som skal rives ned eller bygges om.

Odder har potentielle yngle- og rasteområder langs uforstyrrede vandløb, søer, moser og fjordområder. Der sker ingen påvirkning af sådanne uforstyrrede områder i forbindelse med det ansøgte.

Stor vandsalamander har potentielle yngle- og rasteområder i vandhuller og søer. Arten overvintrer på land som regel i skove eller haver. Der sker ingen påvirkning af vandhuller eller søer i forbindelse med det ansøgte.

Grøn mosaikgoldsmed yngler primært i vandhuller og søer med krebseklo, som er værtsplante for æggene af grøn mosaikgoldsmed. Der sker ingen påvirkning af vandhuller med krebseklo i forbindelse med det ansøgte.

Spidssnudet frø har potentielle yngle- og rasteområder i vandhuller og søer, der ligger i tilknytning til fugtige områder, f.eks. i et sammenhængende naturområde med eng eller mose, hvor frøerne kan finde føde i nærheden af ynglevandhullerne. I Horsens Kommune er arten kun registreret vest for E45 og ved Hovedgård og Hatting. Der sker ingen påvirkninger af vandhuller eller søer, der ligger i tilknytning til større og fugtige områder i forbindelse med det ansøgte.

Strandtudse har potentielle yngle- og rasteområder i solbeskinnede vandhuller med lav vandstand som oftest temporære vandhuller eller vandhuller med nøgne kanter opstået i forbindelse med grusgravning. Arten er desuden salttolerant til et vist niveau og kan yngle i saltvand. I Horsens Kommune er arten kun registreret på Endelave og i forbindelse med en gammel grusgrav i nærheden af Nim. Der sker ingen påvirkninger i områder med grusgrave eller strand i forbindelse med det ansøgte.

Det er Horsens Kommunes vurdering, at projektet ikke vil påvirke yngle- eller rasteområder for bilag IV-arterne, da det ansøgte etableres på et areal, der allerede er befæstet.

Det er således samlet Horsens Kommunes vurdering, at projektet ikke medfører skade af arter eller naturtyper, som indgår i udpegningsgrundlaget for Natura 2000-områder. Det beskadiger eller ødelægger heller ikke yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for bilag IV-dyrearter og ødelægger ikke bilag IV-planter.

Tanja Andreassen og Mads Nolsø har supplerende oplyst, at bygningerne var i meget dårlig stand, da de overtog ejendommen. De gamle tagplader er udskiftet med nye almindelige sorte tagplader. Det rådne udhæng på taget er fjernet, og der er lavet gesims på murværket. Der er monteret en tagrende for at beskytte murværket. Murværket var i meget dårlig stand og er blevet vandskuret og malet i en brun jordfarve. Vinduer og døre er udskiftet, og der er blevet tilføjet en dør ved siden af porten i vestgavlen og fire vinduer i facaden mod sydvest. Disse vinduer er magen til de eksisterende vinduer i bygningen. Alle døre er grønne, og alle vinduer er hvide. Den gamle port og forhøjning i taget mod syd er ændret til et vinduesparti og et kvisttag. For at give bygningen et pænere helhedsindtryk er der lavet et yderligere vinduesparti og en yderligere kvist i den samme side, hvor der tidligere var to staldvinduer. Der er isat et tagvindue. Den høje bygning mod øst var i så dårlig stand, at den blev fjernet/nedtaget.

Fredningsnævnets besigtigelse

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 4. februar 2025 ved Martin Møller-Heuer, Knud Erik Hesselbjerg og Per Andersen. Endvidere deltog Mads Nolsø med Peter Hougaard, Horsens Kommune ved Mogens Christensen og Danmarks Naturfredningsforening ved Asger Spangsberg og Ivan Bøger.

Mads Nolsø redegjorde for de udførte bygningsændringer, som er sket i forbindelse med, at den tidligere stald er inddraget til hans enkeltmands tømrervirksomhed. Han redegjorde for de beskrevne bygningsændringer. Der er fjernet i alt to bygninger.

Danmarks Naturfredningsforening havde ikke bemærkninger til bygningens ydre fremtræden, men bemærkede at fredningen principielt ikke tillader, at et landbrug ændrer karakter til en ejendom, hvorfra der drives håndværksmæssig virksomhed.

Fredningsnævnet tilkendegav efter votering, at der kan meddeles dispensation til de udførte ændringer bortset fra tagudskiftningen, da fredningsnævnet ikke kan konstatere, at en dispensation til tagudskiftningen ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 3 i relation til flagermus.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Søvind, Brigsted, Ørbæk og Toftum betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Der er ikke foretaget en konkret vurdering af tagudskiftningens eventuelle betydning for flagermus. Fredningsnævnet kan på den baggrund ikke konstatere, om en dispensation ville have været i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 3.

Fredningsnævnet finder på den baggrund ikke grundlag for at meddele lovliggørende dispensation til tagudskiftningen.

Fredningsnævnet finder i øvrigt ikke grundlag for at foretage en anden vurdering end den vurdering af det ansøgte betydning for Natura 2000-områder og bilag IV-arter, der er foretaget af Horsens Kommune, og som er gengivet ovenfor. Fredningsnævnet finder på den baggrund og efter sagens øvrige oplysninger, at disse dele af det ansøgte ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller stk. 3.

Fredningsnævnet har ikke bemærkninger til, at ejendommen bruges til drift af en enkeltmandsvirksomhed, da ændringen ikke har betydning for fredningen. Det bemærkes herved, at det ikke er tilladt at foretage udendørs oplæg til brug for virksomheden.

Da fredningsnævnet endvidere ikke har bemærkninger til bygningens ydre fremtræden, meddeler fredningsnævnet dispensation til de øvrige udførte bygningsændringer.

Sammenfattende meddeler fredningsnævnet således ikke lovliggørende dispensation til tagudskiftningen, mens der meddeles lovliggørende dispensation til de øvrige ansøgte forhold.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,

- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomme af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Knud Erik Hesselbjerg,
2. Per Andersen,
3. Tanja Andreassen og Mads Nolsø,
4. Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø,
5. Horsens Kommune, sagsnr. 02.34.02-P19-812-24,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Horsens,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Horsens,

10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, kreds Søhøjlandet,
13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.