

Afgørelser – Reg. nr.: 05413.00

Fredningen vedrører: Stenderup Hage

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet: 10-06-1974, 19-08-1971

Fredningsnævnet: 15-12-1971, 15-02-1971

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

OVERFREDNINGSNÆVNET>

16/6-1974

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1974, den 10. juni , afsagde overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sagen 2119/71 vedrørende fredning af arealer ved Stenderup Hage i Kolding kommune, Vejle amt.

I. Sagens behandling for fredningsnævnet for Vejle amt, jfr. dets kendelser af 15. februar 1971 og 15. december 1971, samt overfredningsnævnets stillingtagen til det principielle spørgsmål om fredning, jfr. overfredningsnævnets kendelse af 19. august 1971.

Den 21. maj 1969 rejste fredningsnævnet for Vejle amt efter begæring af fredningsplanudvalget for de daværende Vejle og Skanderborg amter, fredningssag for ejendommen matr.nr. 8 u og 8 v, Sdr. Stenderup by og sogn - stor 1,89 ha - tilhørende styrmand (nu skibsfører) Nis Haldan, Frydenborg, Varmark (nedennævnte lb. nr. 49), og den 2. juni 1970 rejste fredningsnævnet, efter begæring af fredningsplanudvalget for Vejle amt, fredningssag for yderligere 62 løbenumre, omfattende ca. 480 ha, hvoraf 36 ha er pålagt fredskovspligt, samt de til ejendommene hørende unatrukerede opgrødearealer og de i området værende offentlige veje.

Fredningsplanudvalget beskriver området således:

Området, der ønskes fredet, er beliggende ud mod Lillebælt i Sdr. Stenderup sogn, Vejle amt.

Som det fremgår af kortbilaget, er området næsten helt omgivet af kyst og skov. Mod nordøst og sydøst begrænses området af Lillebælt og mod nord og syd samt til dels vest af Midtskov og Sønderskov, der er dele af Stenderup statsskovdistrikt. En ca. 500 m bred "sluse" mellem skovarealerne forbinder området med agerlandet vest for skovene.

Arealerne, der ønskes fredet, fremtræder som et svagt bølget agerlandskab opdelt af diger og levende hegn. Disse levende hegn er dog reduceret meget i de senere år, ofte står kun enkelte egetræer langs skellene.

Kyststrækningen inden for området er meget varieret. Mod syd går lave enge helt ud til stranden, hvis bred er sandet og stadig udvides mod havet. Langs størsteparten af strækningen herfra mod Stenderup Hage findes en 2-3 m høj lerskrænt og en smal stenet strandbred. Ved Stenderup Hage bliver baglandet atter lavt og stranden bred og sandet, mens den nordligste del af områdets kyst er ret stenet og afgrænses fra baglandet ved en indtil 10 m høj lerskrænt.

Området, der ønskes fredet, medvirker ved sin beliggenhed og karakter af et meget åbent og rent landbrugsområde i et samspil mellem forskellige landskabselementer, der tilsammen danner et landskab af stor skønhedsværdi. I et større perspektiv udgør dette landskab en af de centrale dele af det samlede Lillebæltsområde. I denne forbindelse skal anføres, at statens naturfrednings- og landskabskonsulent i bilag 5b til naturfredningskommissionens betænkning fra 1967 angiver Lillebæltområdet som værende af særlig interesse i fredningsmæssig henseende.

I bilag 6 til ovennævnte betænkning beskrives Danmarks naturvidenskabeligt værdifulde områder af Naturfredningsrådet. Herunder gives Lillebæltområdet (omfattende området, der ønskes fredet) følgende beskrivelse:

"Stærkt varierende morænelandskab med øer, næs og vige og flere skrænter med stejltstillede af isen sammenskubbede lag ud mod den havdækkede Lillebælt-tunneldal. Kystudviklingen i det flodlignende havområde er af international interesse.

Her findes kystskove med rig bundflora af den særlige Lillebæltstype. Fra gammel tid er bæltet kendt som trækvej for marsvin. I rørbevoksede vige, i moser og strandenge en fuglefauna af gæs, ande- og vadefugle og sumpfugle. Rastområder for sædgæs og grågæs."

I nærheden af Stenderup Hage findes en lejrskole, som ejes af Esbjerg kommune. Det er oplyst, at eleverne herfra udnytter områder, specielt strandarealer og skove, i nærheden til naturfaglige ekskursioner og opgaver.

Friluftslivet i området er især badning (hovedsageligt ved Stenderup Hage) og lystfiskeri fra mindre både. Endvidere kan nævnes, at statsskovarealerne nord og syd for området, der ønskes fredet, benyttes til spadsereture i ikke ubetydeligt omfang.

Ved kendelse af 15. februar 1971 bestemte fredningsnævnet imidlertid med to stemmer mod een, at fredningssagen ikke skulle gennemføres. Kendelsen indbragtes for overfredningsnævnet af fredningsplanudvalget med støtte af Danmarks Naturfredningsforening med påstand om fredning, hvorefter overfredningsnævnet ved kendelse af 19. august 1971 hjemviste sagen til fornyet behandling ved

fredningsnævnet. Dette traf derefter ved kendelse af 15. december 1971 beslutning om fredning. Om begrundelsen for henholdsvis fredningsnævnets og overfredningsnævnets stillingtagen samt om lods ejernes og de interesserede myndigheders stilling til det principielle spørgsmål, om fredning burde finde sted, henvises til de to af fredningsnævnet afsagte kendelser samt overfredningsnævnets nævnte hjemvisningskendelse.

II. Overfredningsnævnets behandling.

Også fredningsnævnets kendelse af 15. december 1971 indbragtes for overfredningsnævnet, idet de fleste lodsejere som for fredningsnævnet nedlagde påstand om, at fredningen ikke gennemførtes, subsidiært om højere erstatninger. Ialt 43 ejere ankede, de fleste ved konsulent Verner Hansen, De jyske Landbo- og Husmandsforeningers rådgivende udvalg vedrørende ekspropriation m.v. Endvidere ankede Vejle amtsråd, der fandt, at i al fald det store vestlige landbrugsområde ikke burde fredes.

Overfredningsnævnet afholdt besigtigelse den 3. juli 1972 og har herefter i overensstemmelse med det i hjemvisningskendelsen udtalte besluttet at gennemføre fredningen, jfr. nedenfor under III (De generelle fredningsbestemmelser) og IV (Særlige forhold for enkelte ejendomme) samt V (Erhvervelser af offentlig adgang). Erstatningsspørgsmålet behandles under VI.

Under konklusionen følger de enkelte ejendomme med angivelse af fredet areal, nuværende ejere og tillagte erstatninger.

III. De ved fredningsnævnets kendelse fastsatte generelle fredningsbestemmelser er stødfæstet i alt væsentligt uændret, idet alene bestemmelsen i pkt. 2 c, hvorefter fredningen ikke skal hindre den landbrugsmæssige udnyttelse, efter påstand fra konsulent Verner Hansen, er ændret således, at ordene "normal landbrugsmæssig udnyt-

telse" erstattes af "reel landbrugsmæssig udnyttelse" for at tilkendegive, at arealerne ikke låses fast til, hvad der i dag anses for normalt landbrug. Endvidere er tilføjet en bestemmelse om, at fornyelse (genopførelse) er tilladt af såvel landbrugsbygninger som helårs- og sommerhuse med fredningsnævnets godkendelse.

De generelle fredningsbestemmelser er herefter følgende:

Bestemmelser

1. De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand dog med de nedennævnte undtagelser.
2. Landbrugsbygninger:
 - a) Nye landbrug - herunder gartneribrug - må ikke oprettes.
 - b) Nye beboelsesbygninger på bestående landbrug samt tilbygning til eksisterende beboelsesbygninger på bestående landbrug må ikke opføres uden fredningsnævnets tilladelse.
 - c) Nye driftsbygninger til bestående landbrug, tilbygninger til eksisterende driftsbygninger på bestående landbrug og ombygning af beboelsesbygninger og driftsbygninger på bestående landbrug, hvorved disses ydre ændres, må ikke påbegyndes, før tegninger udvisende placering og udseende er godkendt af nævnet.

Denne under c) anførte bestemmelse indfører alene en af hensyn til fredningens formål nødvendig censur med hensyn til bygningernes placering og udformning, men medfører ikke, at byggeri, der må anses at tjene en reel landbrugsmæssig udnyttelse af de pågældende ejendomme, kan hindres af fredningsnævnet uden særlig fredningssag.
3. Eksisterende helårs- og sommerhuse:

Tilbygninger til eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse kan ikke foretages uden nævnets tilladelse. Ombygninger af eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved disses ydre ændres, kan ikke foretages uden nævnets tilladelse.

Landbrugsbygninger, som er overgået til anden anvendelse, henhører under dette afsnit.
4. Bebyggelse iøvrigt, anlæg og benyttelse.

Herudover er det ikke tilladt at opføre nogen art af bygninger, dog at fornyelse (genopførelse) af eksisterende bygninger kan finde sted med fredningsnævnets godkendelse. Endvidere er det ikke tilladt at anbringe eller opsætte beboelses- og campingvogne, boder, skure, master, tårne eller lignende, eller benytte arealerne til teltslagning.

Arealerne må ej heller benyttes til losse- eller oplagspladser, motorbaner, både- eller lufthavn eller lignende.

Etablering af pelsdyrfarme og dambrug er ikke tilladt.

Master til lokal forsyning kan tillades af fredningsnævnet.
5. Terrænændringer:

På de fredede arealer er ændringer i terrænet eller terræformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden (f.eks. ler, mergel eller grus) samt opfyldning og planering, ikke tilladt. Dog kan udnyttelse af jordforekomster til eget for-

brug finde sted, ligesom det er tilladt at opfylde de eksisterende mergelgrave indtil en højde, som er i niveau med det omgivende terræn. Rørlægning af åbne grøfter er tilladt.

6. Arealernes drift:

Nytilplantninger eller såninger med træer udenfor haver, som eksisterede ved fredningssagens rejsning, og anlæg af frugtplantager må ikke finde sted uden godkendelse af fredningsnævnet indenfor en arealbræmme langs kysten, som nærmere angivet på kortbilaget.

7. Hegn og diger:

Levende hegn og diger må ikke sløjfes uden fredningsnævnets tilladelse.

Det bemærkes, at fredningsnævnet vil tillade sløjfning af levende hegn og diger mellem agre tilhørende samme ejendom eller samme ejer, hvis dette er nødvendigt af landbrugsmæssige hensyn.

8. Skilte:

Reklamering vedrørende næringsdrift eller virksomhed må, selv når reklamen er anbragt i umiddelbar tilknytning til næringsdriften eller virksomheden, kun finde sted med fredningsnævnets tilladelse (jfr. iøvrigt naturfredningslovens § 57).

9. Veje.

Vejanlæg og -reguleringer bortset fra anlæg af mindre private veje, som følger det naturlige terræn, kan kun ske efter fredningsnævnets godkendelse.

10. Anlæg i forbindelse med fredningen:

Fredningen skal ikke være til hinder for, at der efter fredningsnævnets godkendelse udføres de for almenhedens færdsel og ophold nødvendige parkeringspladser, bygninger, skiltninger m.v.

Vedrørende punkt 8 - Skilte bemærkes, at et i medfør af naturfredningslovens § 57 opsat lovligt reklameskilt på grund af arealets åbne karakter med vide udsigter, vil kunne virke særligt forstyrrende i landskabet. Hertil kommer, at en voksende skiltning med ledige værelser på forskellige sprog og anden turistmæssig præget reklamering kan forventes i fremtiden, fordi området må forventes at blive et søgt feriemål for indenlandske og udenlandske turister, og fordi det må forventes, at visse af de i dag eksisterende landbrugsbygninger vil blive omdannet til turistbeboelser.

IV. Særlige forhold vedrørende enkelte ejendomme.

A. Forhold, hvortil overfredningsnævnet under sagens behandling for dette har taget stilling.

Lb.nr. 11: Autoophugger Sv. Aa. Skov (matr.nr. 81). Den på ejendommen værende "bilkirkegård" kan opretholdes indtil 5 år fra nærværende kendelse. Arealet skal da være ryddet for udrangerede biler

og andet samt for de til brug ved autoophugningsvirksomheden opførte skure, halvtag m.v. - Såfremt ejeren ikke selv foretager den nævnte rydning af arealet, skal dette kunne ske efter fredningsnævnets bestemmelse på ejerens bekostning.

Lb.nr. 21: Fabrikant J. Brems, Dansk Polyfiber.(Matr.nr. 137 a og 137 b). Den på ejendommen liggende fabrik kan udvides på de nævnte matrikelnumres nuværende areal mod forudgående forelæggelse af tegninger og planer til fredningsnævnets godkendelse og mod etablering af slørende beplantning efter fredningsnævnets bestemmelse.

Lb.nr. 36: Fru Ellen Bech, campingpladsen ved Gl. Aalbo.(Matr.nr. 90 a). Ejendommen kan fortsat drives som campingplads.

På campingpladsen må ikke hensættes ikke-indregistrerede vogne. Beplantningen rundt om campingpladsen såvel mod vandet som mod det bagved pladsen beliggende landbrugsareal bibeholdes og efterplantes efter fredningsnævnets nærmere bestemmelse.

Lb.nr. 49: Skibsfører Nis Haldan. (Matr.nr. 8 u og 8 v). Overfredningsnævnet har i overensstemmelse med fredningsplanudvalgets oprindelige fredningspåstand fundet, at der ikke bør ske nyoprettelse af campingpladser i Stenderup-Hagcområdet, hvorefter det besluttedes ikke at tillade fortsættelse udover 1973 af den i 1968 påbegyndte campingvirksomhed.

B. Delafgørelser under fredningsnævnets behandling truffet af dette.

Under sagens behandling har ejerne forelagt fredningsnævnet en del ønsker om byggetilladelse, tilladelse til beplantning, rydning af hegn m.v. og har i nedennævnte tilfælde fået de i relation til de foran under III anførte generelle bestemmelser fornødne tilladelser.

Lb.nr. 10: Kjeld Petersen. (Matr.nr. 51): tilladelse til opførelse af svinestald. Stalden er opført.

Lb.nr. 4: Johs. Juhl, matr.nr. 24 a: tilladelse til at fjerne et hegn langs adgangsvejen til matr.nr. 64 a (lb.nr. 8) Sv. Aa. Kikkenborg.

Lb.nr. 35: Fru Ida Hede, matr.nr. 90 b: tilladelse til at opføre en garage, gravet ind i skrænten, samt til at lægge nyt tag på huset og eventuelt at bygge en kvist på dette mod forelæggelse af tegninger.

Lb.nr. 47: A. Due Hansen og Helge Due-Hansen: tilladelse til at opføre en carport til hus på matr.nr. 83 (carporten er opført). Tilladelse til at beplante skovlodden matr.nr. 17 b med cypres og tuja, tilladelse til at opstille vildthege om denne skovlod, samt tilladelse til at opfylde en eng ved "Frydenborg" med almindelig jord (ikke lossepladsfyld, murbrokker o.l.), således at den bliver tjenlig som agerjord.

V. Erhvervelser og offentlig adgang.

Lb.nr. 24: Gårdejer J. C. Thulstrup og lb.nr. 39, Esbjerg kommune.

Et areal på ca. 2.9 ha af matr.nr. 20 a, som vist på vedhæftede kort, tilhørende gårdejer J. C. Thulstrup, og et areal på ca. 0.2 ha af matr.nr. 20 f, tilhørende Esbjerg kommune, erhverves af staten til opholdsareal og badeareal for offentligheden samt til parkering. Fredningen skal ikke være til hinder for etablering af nødvendige bygninger og skiltning m.v. i forbindelse hermed.

Lb.nr. 46: Gårdejer Hans Hindbo.

Den langs sydskellet af matr.nr. 36 a fra den offentlige vej til den i statsskoven (Sønderskov) påtænkte parkeringsplads førende private vej åbnes for offentlig færdsel. For at denne vej kan få den fornødne bredde, erhverves af matr.nr. 36 a tilhørende gårdejer Hans Hindbo en bræmme på 3 m's bredde i vejens længde

ca. 240 m. Det erhvervede areal henlægges under vejarealet, og hegn mod marken, bestående af glat tråd på pæle, skal, såfremt det viser sig at være nødvendigt, opsættes ved fredningsplanudvalgets foranstaltning uden udgift for ejeren.

VI. Erstatning.

A. Fredningsnævnet fandt:

- a) ikke grundlag for at tilkende erstatning for arealer undergivet fredskovspligt, og tilkendte
- b) ejere af huse uden tilknyttet landbrug ("jordløse huse") hver 500 kr. (eller eventuelt nogle hundrede kr. mere, alt efter ejendommens størrelse).
- c) Iøvrigt anvendte fredningsnævnet, hvor ikke særlige forhold forelå, følgende takster pr. ha:

1. Arealer søvarts strandbeskyttelseslinien	500 kr.
2.a) Arealer indenfor skovbyggelinien uden beplantningsforbud	750 "
b) Arealer indenfor skovbyggelinien med beplantningsforbud	1.000 "
3.a) Arealer udenfor byggelinien uden beplantningsforbud	1.500 "
b) Arealer udenfor byggelinien med beplantningsforbud	2.000 "

Til erstatningsfastsættelser knyttede fredningsnævnet særligt den bemærkning, at der efter alt foreliggende ikke i mange år kunne ventes byggetilladelse af andre myndigheder. Fredningsnævnet fandt endvidere ikke, at den indførte censur med bestående bygninger kunne begrunde selvstændig erstatning for landbrugsejendommene.

- d) Ejerne af de under IV A nævnte ejendomme fik tilkendt følgende erstatninger:

Lb.nr. 11: Autoophugger S. Aa. Skov: 30.000 kr., idet bl.a. anføres, at virksomheden, i al fald delvis, drives fra ulov-

ligt opførte bygninger.

Lb.nr. 21, Fabrikant Brems 2000 kr.

Lb.nr. 36, Fru Ellen Bech 2000 kr.

Lb.nr. 49, Skibsfører Haldan 50.000 kr.

(for driftstab under sagen, idet fredningsnævnet iøvrigt havde tilladt campingplads på arealet, herunder på et, omend meget begrænset, areal søværts strandbyggelinien).

e) De under V nævnte ejere fik for de der nævnte afståelser m.v. tilkendt:

Lb.nr. 24: Gårdejer J. C. Thulstrup for afståelse af 2,92 ha, herunder forringelse af ejendommens værdi som følge af afståelsen og for mistede herlighedsrettigheder 60.000 kr. Det tillades lodsejerens fader som en personlig uoverdragelig ret at have liggende en båd på stranden og have ret til at tørre fiskegarn m.v. mellem vejen og stranden i oktober og november måneder.

Lb.nr. 39: Esbjerg kommune for afståelse af strandareal kr. 500,-.

Lb.nr. 46: Gårdejer Hans Hindbo for afståelse af 720 m² og for gener 1.500 kr.

Fredningsnævnet besluttede endelig, at samtlige beløb, herunder de for afståelse fastsatte, ville være at udbetale til lods-ejerne, og at forrentning skulle ske fra den 15. februar 1971. Fredningsnævnet fandt ikke tilstrækkelig anledning til at tillægge nogen for lodsejerne mødt advokat eller anden sagkyndig sagsomkostninger.

De af fredningsnævnet tilkendte erstatninger beløb sig til ialt: 689.900,- kr.

- B. Overfredningsnævnet tiltrådte den skete tilkendelse af 500 kr. (eller noget mere, alt efter størrelsen) pr. ejendom til ejerne af de såkaldte "jordløse huse", hvoraf de fleste ikke havde anket til overfredningsnævnet, ligesom man kunne tiltræde de under lb.nr. 21 Fabrikant Brems og lb.nr. 39 Esbjerg kommune tilkendte beløb af henholdsvis 2000 kr. og 2700 kr. (hvoraf 500 kr. for afståelse), for hvilke der heller ikke forelå anke.

Endvidere opnåedes forlig med lb.nr. 36 fru Ellen Bech om fredning uden erstatning på de foran under punkt IV A fastsatte vilkår mod tilkendelse af et omkostningsbeløb på 2000 kr.

De for landbrugsejendomme af fredningsnævnet anvendte takster fandt overfredningsnævnet under hensyn til sagens rejssning efter by- og landzonelovens ikrafttræden noget for høje, dog at man kunne tiltræde 500 kr. pr. ha søværts strandbeskyttelseslinien, ligesom man i en række tilfælde, hvor de absolutte tal alene var på nogle få tusinde kr., kunne tiltræde de tilkendte beløb. Endvidere fandt man ikke at kunne se bort fra et vist tab for de fredskovpligtige arealer, hvorfor man vedrørende disse også til ikke-ankende tilbød 400 kr. pr. ha. Iøvrigt tilbød man for arealer indenfor skovbyggelinien 500 og 700 kr. pr. ha afhængigt af, om der pålægges beplantningsforbud, og udenfor byggelinier 1000 og 1200 kr. pr. ha for arealer henholdsvis med og uden beplantningsforbud.

Lb.nr. 11: Overfredningsnævnet tilbød autoophugger S. Aa. Skov uændret 50.000 kr., således at de ulovlige bygninger kan bevares så længe som virksomheden iøvrigt.

Man fandt den lb.nr. 24, gårdejer Thulstrup tilkendte afståelsessum for høj, idet man alene kunne tilbyde 30.000 kr. for afståelsen og gener ved denne. Endvidere bestemtes, at dette beløb skulle tilbydes panthaverne, medmindre ejeren skaffede sam-

tykke fra panthaverne til ubeskåret udbetaling til ejeren.

Til lb.nr. 49, skibsfører Haldan fremsattes ikke tilbud, da han havde bedt om, at sagen straks måtte blive forelagt taksationskommissionen. Ved oversendelse til kommissionen udtaltes, at et under overfredningsnævnets besigtigelse konstateret, søværts strandbyggelinien ganske nær stranden beliggende, ulovligt opført fiskehus kunne bevares indtil udgangen af 1973 med campingpladsen iøvrigt, men at det ved taksationen måtte lægges til grund, at ingen dispensation fra strandbyggelinien kunne have været påregnet, selv om fredning ikke havde fundet sted, heller ikke for den smalle strimmel straks søværts 100 m-linien, som fredningsnævnet havde accepteret. Endvidere udtaltes, at et rejst spørgsmål om forsinkelseserstatning bortfaldt, når fredningen gennemførtes i overensstemmelse med planudvalgets oprindelige påstand, hvorfor spørgsmålet om driftstabserstatning vil være at afgøre ved taksation, som den øvrige erstatning.

For overfredningsnævnet forelå eller opnåedes således forlig med ialt ejere af 25 ejendomme (lb.nr. 1, 5, 7, 15, 19, 21, 22a, 26, 28-31, 35, 36, 38, 39, 40, 41, 50, 51a, 56, 58, 59, 61, 62 og 63).

- C. Taksationskommissionen har fastsat erstatningen til ejere af "jordløse huse" som begærede taksation (lb.nr. 12, 16, 18, 20, 22b, 23, 37, 42, 45, 51b, 53 og 55) efter samme retningslinier som fredningsnævn og overfredningsnævn og har med fredningsnævnet været enig i, at der ikke tilkendes erstatning for fredskovpligtige arealer, da man finder, at de omhandlede skovarealer allerede ved bestemmelserne i skovlovgivningen er i så høj grad beskyttet mod indgreb, at det ikke kan antages, at der ved fredningen er sket nogen nedgang i arealernes handelsværdi.

Endvidere udtaler kommissionen, at den under hensyn til den høje kvalitet af landbrugsjorden i området og den heraf følgende mulighed for mere rentable driftsformer ikke finder, at beplantningsforbudet giver grundlag for forhøjelse af den almindelige arealerstatning, som ellers fastsættes.

Endelig bemærkes, at kommissionen under hensyn til tidspunktet for sagens rejsning - efter zonelovens ikrafttræden - må lægge til grund, at der allerede bortset fra fredningen i det væsentlige var gjort op med spørgsmålet om en mulig anvendelse af arealerne til andet end egentlige landbrugsformål - hvortil arealerne i den foreliggende sag er særdeles velegnede - hvorfor det tab, som ved selve fredningen påføres ejerne af arealerne, er forholdsvis ringe, og at man ikke har fundet holdepunkt for at antage, at den ved fredningen pålagte bygningscensur medfører nogen nedgang i ejendommenes handelsværdi. Kommissionen finder herefter under hensyntagen til arealernes værdi til landbrugsformål at kunne fastsætte erstatningen til 400 kr. pr. ha for arealer, der er omfattet af byggelinier, herunder den ved jordfaste fortidsminder gældende byggelinie, og 800 kr. pr. ha for arealer uden for naturfredningslovens beskyttelseszoner, dog med en afrunding af beløbene.

Man tilkender udover almindelig arealerstatning incl. mistet herlighedsværdi lb.nr. 24, gårdejer J.C. Thulstrup afståelsesbeløb således:

a) for afståelse af engareal	12.000 kr.
b) for afståelse af strandareal	8.000 "
	20.000 kr.

Lb.nr. 11: Autoophugger S. Aa. Skov, tilkendes under hensyn til de betydelige omkostninger, som må påregnes ved at nyetablere virksomheden andetsteds, ialt: 75.000 kr.

Lb.nr. 49: Skibsfører Nis Haldan, hvis advokat for kommissionen nedlagde påstand på en driftstabserstatning på 391.299,00 kr. og en erstatning for nedlæggelsen af campingpladsen på 500.000,00 kr. har kommissionen tilkendt 150.000,00 kr., heri indbefattet driftstabserstatning.

Det fredede område - ialt ca. 481 ha er vist på det nærværende kendelse vedhæftede kort nr. 2119/71.

T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Vejle amts fredningskreds den 15. december 1971 afsagte kendelse om fredning af arealer ved Stenderup Hage stadfæstes, således at nedennævnte ejendomme pålægges de foran under punkt III fastsatte generelle bestemmelser i det omfang, der ikke under punkt IV er gjort undtagelse derfor ved fastsættelse af de der nævnte lempelser. Der er ved de foran nævnte forlig samt ved taksationskommissionens kendelse af 4. juli 1973 tillagt de anførte ejere de ud for hver enkelt anførte beløb, herunder tilkendte omkostninger, der alle er udbetalt. Alle matr.nr. er af Sdr. Stenderup by og sogn. Hvis erstatningen er anført med 0 kr., foreligger forlig om fredning uden erstatning.

Lb.nr.	matr.nr.	Areal i ha	Navn og adresse	beløb i kr.
1	35, 136, 144	9,02	Statsskovbruget	0
2	45	13,5	Gårdejer Louis Langhoff Mørkholt	5.500,00
3	74-75	2,04	Husejer Marius Schneider Sdr. Stenderup	900,00
4	24a, 76b	12,65	Gårdejer Johs. Juhl, Mørkholt	5.500,00
5	76a	0,16	Pensionist Laurits Juhl Mørkholt	500,00

Lb.nr.	matr.nr.	Areal i ha	Navn og adresse	beløb i kr.
6	8 e, 8 k, 15 e, 78 a	6,01	Landmand Johs. Jensen Stenderupskov	4.000,00
7	78 b	0,14	Hr. Harry Skov, Koglehuset, Mørkholt	500,00
8	24b,64a	3,52	Gårdejer Sv.Aa.Kikkenborg Mørkholt	1.500,00
9	50	4,37	Hr. Johan Petersen Mørkholt	1.800,00
10	51	4,11	Hr. Kjeld Petersen Mørkholt	1.700,00
11	81	1,01	Autoophugger Sv.Aa.Skov Mørkholt	75.000,00
			omkostninger	1.200,00
12	80	0,01	Pensionist Carl M. Hansen Mørkholt	500,00
			Beløbet er deponeret på grund af uafklaret ejer- forhold.	
13	79	2,21	Hr. Svend J. Madsen Mørkholt	900,00
14	5i, 10a	8,79	Gårdejer Nis V.Steinfath Bruhn Østerkær, Sdr. Stenderup	4.000,00
15	5 b	13,05	Hr. Anker Bruhn Sdr. Stenderup	5.000,00
16	50	0,08	Hr. J. Christensen Adsbøl Sdr. Stenderup	500,00
17	8a, 8d, 82	13,99	Proprietær Hans E. Lautrup Østergård, Sdr. Stenderup	6.000,00
18	8 o	0,02	Hr. Martinus Madsen Stenderupskov	500,00
19	8f	0,03	Hr. Poul Eckhaus Sdr. Stenderup	500,00
20	8m	0,04	Hr. Jes Nissen Stenderupskov	500,00
21	137a, 137b	0,43	Fabrikant J. Th. Brems Stenderupskov	2.000,00
22a	15t, 145	2,72	Kolding kommune	0
22b	86a	0,10	Skibsfører Nis Haldan	500,00

Lb.nr.	matr.nr.	Areal i ha	Navn og adresse	Beløb i kr.
23	20c	0,07	Købmand Aksel H. Graver- sen Stenderupskov	500,00
24	40, 20a, 20b	33,51	Gårdejer J.Chr. Thulstrup Ejnsngård, Sdr. Stenderup ialt	51.500,00
	heraf	a) for fredning af 30,59 ha	31.500	
		b) for afståelse af 2,92 ha til miljøministeriet	20.000	
		Det under b) nævnte beløb udbetales panthaverne i prioritetsorden, medmindre samtykke til udbetaling til ejeren opnås.		
25	16c, 23a, 23b, 23d	51,50	Statsaut. revisor Ejlf Iversen Esbjerg	27.000,00
26	23c	0,03	Fru Nanni J. Nielsen (Rebling) Sdr. Stenderup	0
27	20d, 21a, 21b, 21e	51,10	Proprietær fru Anna B. Raffnes, Gl. Aalbogård	37.500,00
28	40b	0,05	Hr. Kristen Bæk Hansen Gl. Aalbo	500,00
29	40c	0,05	Fru Gudrun Jensen	500,00
30	138	0,06	Harald Rasmussen Stenderupskov, Varmark	500,00
31	21c, 21d, 41b	0,052	Harald Nielsen Dahl Stenderup, Varmark.	500,00
32	41a, 41c, 42a, 42b	21,01	Gårdejer Hans Oluf Ravn Stenderupskov, Varmark	17.000,00
33	40a	16,62	Gårdejer Rudolf Langhoff Gl. Aalbo, Varmark	11.500,00
34	40d, 40e	5,60	Fru Karen Langhoff Gl. Aalbo, Varmark	4.500,00
35	90b	0,06	Fru Ida Hede Gl. Aalbo, Varmark	500,00
36	90a	2,23	Fru Ellen Bech Gl. Aalbo campingplads hvilket beløb ikke forrentes.	2.000,00

Lb.nr.	matr.nr.	Areal i ha	Navn og adresse	Beløb i kr.
37	21f	0,03	Bagermester Helge Aakerlund Søndergade 28, Kolding	500,00
38	4b	4,40	Proprietær Jens Bech Dalager, Sdr. Stenderup	2.000,00
39	20f	2,74	Esbjerg kommune	2.700,00
	Et ca. 0,2 ha stort strandareal heraf afstås til miljøministeriet.			
40	20e	0,05	Forsvarets bygningstjeneste	0
41	19b	0,10	Grosserer Chr. Jørgensen Seestvej 37, Kolding	0
42	15c	0,08	Dødsboet efter Peter Rasmussen Stenderupskov, Varmark	500,00
43	15u, 22, 43b, 43c	31,48	Peter Holm, Pindshøj, Varmark	21.000,00
44	16a	15,30	Gårdejer, fru Edith Marie Moos Skovgård, Varmark	6.500,00
45	43f	0,08	Hr. Lars Larsen Stenderupskov, Varmark	500,00
46	36a, 36b, 43a, 43d, 43e, 44	25,23	Gårdejer Hans Hindbo, Højager, Stenderupskov	12.000,00
		hvoraf for afståelse af 720 m ² til vej 1.500 kr.		
47	17a, 17b, 18, 83	72,81	Proprietær A. Due-Hansen og civilingeniør Helge Due-Hansen Dorthealund, Sdr. Stenderup	51.000,00
48	19a	29,71	Gårdejer Thøger Sehested, Strandholm, Varmark	23.000,00
49	8u, 8v	1,89	Skibsfører Nis Haldan Frydenborg, Varmark	150.000,00
			Omkostninger	3.000,00
50	8ac	1,10	Sct. Georgsgildet, Kolding	1.200,00
51a	8a	1,99	Hr. Jan Christoffersen Frydenborg, Varmark	1.800,00
51b	8ab	0,09	Hr. Marius Petersen Tørnæs, Frydenborg, Varmark	500,00
52	8y, 85b	3,21	Hr. Anker Klovgård, Frydenborg, Varmark	1.900,00

Lb.nr.	matr.nr.	Areal i ha	Navn og adresse	Beløb i kr.
53	89e, 89c	0,07	Fru Ellinor Clausen som hensiddende i uskiftet bo efter nu afdøde entrepre- nør Hans Clausen, Piledams- vej 64, Kolding	500,00
54	89b, 89d, 89a	1,02	Civilingeniør H. Due-Hansen Haderslev	500,00
55	88e	0,04	Fru Kirstine Bejerholm Stenderup, Varmark	500,00
56	88a	0,04	Hr. Erik Buhl Mortensen Stenderup, Varmark	500,00
57	87, 88e, 88d, 88f, 88g	2,13	Fisker Aage M. Tønnesen Stenderup	1.100,00
58	88b, 88h	0,04	Hr. Johs. Hede, Frydenborg, Varmark	500,00
59	85a	0,05	Fru Lissie Sehested, Frydenborg, Varmark	500,00
60	84	1,58	Hr. fisker Henrik Tørnæs, Frydenborg, Varmark	700,00
61	1a	4,58	Stenderup præsteembede	4.600,00
62	umatrikuleret opgrødeareal (ejerforhold ikke op- klaret), ca. 1 ha stort. Erstatningen deponeres i henhold til deponeringsloven			500,00
63	141	0,17	Hr. Henrik Tørnæs m.fl. Frydenborg, Varmark	400,00
Konsulent Verner Hansen, De jyske Landbo- og Husmandsforeningers rådgivende udvalg vedrørende ekspropriation m.v., i omkostninger				3.500,00
				i alt: 564.900,00
				=====

Samtlige erstatninger med undtagelse af omkostningsbelø-
bene er forrentet med 9 % p.a. fra den 15. februar 1971 og indtil
udbetalingen.

Erstatningsudgiften er udredet med 3/4 af statskassen og
1/4 af Vejle amtskommune.

Kendelsen vil være at lyse som adkomst for miljøministe-

riet til de parceller, der udstykkes af matr.nr. 2o a (lb.nr. 24) og 2o f (lb.nr. 39), idet med hensyn til de ejendommene påhvilen- de servitutter og byrder henvises til tingbogen. Indtil parceller- ne er særskilt vurderet, udredes skatterne af de hidtidige ejere.

Udskriftens rigtighed bekræftes

E. Jensen
E. Jensen

FREDNINGSNÆVNET>

REG. NR. 5413

M 25/1213 11 SV

15/
12-71

U D S K R I F T

af

F R E D N I N G S P R O T O K O L L E N

for

Vejle amts fredningskreds

Den 15. december 1971 afsagde nævnet kendelse i sagen:

FVA. nr. 166/1969

Fredning af arealer ved Stenderup Hage, Kolding kommune, Vejle amt, jfr. nævnets kendelse af 15. februar 1971 og Overfredningsnævnets kendelse af 19. august 1971 (2119/71).

I skrivelse af 6. maj 1969 rejste Fredningsplanudvalget for Vejle- og Skanderborg Amter fredningssag for nævnet vedrørende ejendommen matr. nr. 8 u og 8 y Sdr. Stenderup by og sogn og bemærkede, at udvalget senere ville fremsætte påstand om fredning af et større areal ved Stenderup Hage.

Den foreløbige fredningspåstand blev bekendtgjort i Statstidende for den 21. maj 1969, og samtidig tilskrev nævnet ejeren af de nævnte matr. nr.^{re} om fredningssagen.

Sagens behandling for nævnet blev udsat, for at afvente den bebudede udvidelse af påstanden.

Med skrivelse af 5. maj 1970 fremsendte Fredningsplanudvalget for Vejle Amt derefter en påstand om fredning af et større areal ved Stenderup Hage.

Fredningspåstanden, som den er ændret ved udvalgets skrivelse af 9. december 1970, er sålydende:

Beskrivelse af området

Området, der ønskes fredet, er beliggende ud mod Lillebælt i Sdr. Stenderup sogn, Vejle amt.

Som det fremgår af kortbilaget, er området næsten helt omgivet af kyst og skov. Mod nordøst og sydøst begrænses området af Lillebælt og mod nord og syd samt til dels vest af Midtskov og Sønderskov, der er dele af Stenderup statsskovdistrikt. En ca. 500 m bred "sluse" mellem skovarealerne forbinder området med agerlandet vest for skovene.

Arealerne, der ønskes fredet, fremtræder som et

svagt bølget agerlandskab opdelt af diger og levende hegn. Disse levende hegn er dog reduceret meget i de senere år, ofte står kun enkelte egetræer langs skellene.

Kyststrækningen inden for området er meget varieret. Mod syd går lave enge helt ud til stranden, hvis bred er sandet og stadig udvides mod havet. Langs størsteparten af strækningen herfra mod Stenderup Hage findes en 2-3 m høj lerskrænt og en smal stenet strandbred. Ved Stenderup Hage bliver baglandet atter lavt og stranden bred og sandet, mens den nordligste del af områdets kyst er ret stenet og afgrænses fra baglandet ved en indtil 10 m høj lerskrænt.

Området, der ønskes fredet, medvirker ved sin beliggenhed og karakter af et meget åbent og rent landbrugsområde i et sammenspil mellem forskellige landskabselementer, der tilsammen danner et landskab af stor skønhedsværdi. I et større perspektiv udgør dette landskab en af de centrale dele af det samlede Lillebæltsområde. I denne forbindelse skal anføres, at statens naturfrednings- og landskabskonsulent i bilag 5b til naturfredningskommissionens betænkning fra 1967 angiver Lillebæltområdet som værende af særlig interesse i fredningsmæssig henseende.

I bilag 6 til ovennævnte betænkning beskrives Danmarks naturvidenskabeligt værdifulde områder af Naturfredningsrådet. Herunder gives Lillebæltområdet (omfattende området, der ønskes fredet) følgende beskrivelse:

"Stærkt varierende morænelandskab med øer, næs og vige og flere skrænter med stejltstillede af isen sammenskubbede lag ud mod den havdækkede Lillebælt-tunnel-dal. Kystudviklingen i det flodlignende havområde er af international interesse.

Her findes kystskove med rig bundflora af den særlige Lillebæltstype. Fra gammel tid er bæltet kendt som trækvej for marsvin. I rørbevoksede vige, i moser og strandenge en fuglefauna af gæs, ande- og vadefugle og sumpfugle. Rastområder for sædgæs og grågæs."

I nærheden af Stenderup Hage findes en lejrskole, som ejes af Esbjerg kommune. Det er oplyst, at eleverne herfra udnytter områder, specielt strandarealer og skove, i nærheden til naturfaglige ekskursioner og opgaver.

Friluftslivet i området er især badning (hovedsageligt ved Stenderup Hage) og lystfiskeri fra mindre både. Endvidere kan nævnes, at statsskovarealerne nord og syd for området, der ønskes fredet, benyttes til spadsereture i ikke ubetydeligt omfang.

Fredningspåstand

Fredning i henhold til § 11 i bekendtgørelse nr. 314 af 18. juni 1969 af lov om naturfredning ønskes herefter gennemført under henvisning til foranstående og som nærmere beskrevet nedenfor.

Fredningens omfang

Fredningen omfatter ialt ca. 481 ha, hvoraf 202 ha er underkastet allerede gældende fredningsbestemmelser angående byggelinier ved strand, fortidsminde og skov (100 m fra strandbred og fortidsminder og 300 m fra skove over 20 ha samt offentlig ejet skov). 36 ha er pålagt fredskovspligt. Endvidere omfatter fredningen umatrikulerede opgrødearealer samt arealer under offentlige veje.

Fredningens indhold

Generelle bestemmelser

De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand dog med de nedennævnte og under særbestemmelser

anførte undtagelser.

Landbrugenens driftsbygninger

Nybygninger samt om- og tilbygninger, der er nødvendige til landbrugsmæssig drift af vedkommende landbrugs-ejendom, og som ikke skal anvendes til beboelse, kan, såfremt de opføres i direkte forbindelse med bestående landbrugsbygninger, opføres uden fredningsnævnets tilladelse. Nybygninger, der ønskes opført på steder, der ikke er i direkte tilknytning til bestående landbrugsbygninger, kan derimod kun opføres efter fredningsnævnets forudgående tilladelse med hensyn til udseende og placering. Nybygninger, der ikke kan anses for nødvendige for vedkommende landbrugsejendoms drift, må ikke opføres. Opstår der i byggesager tvivl om den landbrugsmæssige nødvendighed, eller mener fredningsmyndighederne, at der ikke er tale om nødvendige bygninger til landbruget, foretager fredningsnævnet høring af Samvirkende Danske Landboforeninger, forinden der træffes afgørelse. Fredningsnævnets afgørelse af sager vedrørende landbrugsbyggeri skal meddeles senest 2 måneder efter det nødvendige materiales modtagelse.

Landbrugenens beboelsesbygninger

Om- og tilbygninger af eksisterende landbrugsbeboelsesbygninger kræver fredningsnævnets tilladelse, hvis om- eller tilbygningen væsentlig ændrer bygningens ydre fremtræden. Nybygninger til beboelsesformål kan kun opføres efter fredningsnævnets tilladelse, og kun såfremt de er nødvendige for ejendommens landbrugsdrift.

Eksisterende helårs- og sommerhuse

Fredningen skal ikke være til hinder for, at der udføres om- og tilbygninger af de eksisterende lovligt opførte helårs- og sommerhuse efter forud indhentet tilladel-

se fra fredningsnævnet efter forelæggelse af planer og tegninger. Landbrugsbygninger, som er overgået til anden anvendelse, henhører under dette afsnit.

Overgang af landbrugsbygninger til andet erhverv

Overgang af landbrugsbygninger til andet erhvervs-mæssigt formål må kun ske med fredningsnævnets tilladelse.

Ny bebyggelse

Udover nye landbrugsbygninger (se bestemmelserne ovenfor) må de fredede arealer ikke yderligere bebygges. Der må således ikke opføres nye helårshuse, sommerhuse, skure, boder eller andre indretninger. Bestemmelsen skal dog ikke være til hinder for udvidelse af fabrikken på matr. nr. 137a og 137b Sdr. Stenderup by mod forelæggelse af tegninger og planer for fredningsnævnet samt etablering af fornøden slørende beplantning.

Terrænændringer

På de fredede arealer er ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden (f.eks. ler, mergel eller grus) samt opfyldning og planering, ikke tilladt. Dog kan udnyttelse af jordforekomster til privat forbrug finde sted, ligesom det er tilladt at opfylde de eksisterende mergelgrave indtil en højde, som er i niveau med det omgivende terræn. Rørlægning af åbne grøfter er tilladt.

Arealernes drift

Nytilplantninger eller såninger med træer udenfor haver, som eksisterede ved fredningssagens rejsning, og anlæg af frugtplantager må ikke finde sted uden godkendelse af fredningsnævnet indenfor en arealbræmme langs kysten, som nærmere angivet på kortbilaget.

Pelsfarme - dambrug

Oprettelse af mink- eller andre pelsdyrfarme er ligesom anlæg af dambrug ikke tilladt.

Hegn - diger

Levende hegn og diger må ikke sløjfes uden fredningsnævnets tilladelse.

Skilte

Reklamering vedrørende næringsdrift eller virksomhed må, selv når reklamen er anbragt i umiddelbar tilknytning til næringsdriften eller virksomheden, kun finde sted med fredningsnævnets tilladelse (jf. i øvrigt naturfredningslovens § 57).

Støj

På de fredede arealer må ikke indrettes motorbaner eller andre indretninger, der medfører unødvendig motorlarm eller anden unødigt støj.

Veje

Vejanlæg og -reguleringer bortset fra anlæg af mindre, private veje, som følger det naturlige terræn, kan kun ske efter fredningsnævnets godkendelse.

Anlæg i forbindelse med fredningen

Fredningen skal ikke være til hinder for, at fredningsplanudvalget efter fredningsnævnets godkendelse lader udføre de for almenhedens færdsel og ophold nødvendige parkeringspladser, bygninger, skiltninger m.v.

Det bemærkes, at statsskovbruget har erklæret sig villig til at stille areal til rådighed for anlæg af to parkeringspladser i skoven umiddelbart uden for det område, der ønskes fredet. De to parkeringspladser er aftalt placeret henholdsvis ved skovløberhuset "Rødehus", der er belig-

gende på matr. nr. 136, og i skovhjørnet ved matr. nr. 36a (ca. 250 m fra den offentlige bivej).

Særbestemmelser

Matr. nr. 81 (lodsejer nr. 11)

Den på arealet værende bilkirkegård kan opret- holdes indtil 5 år fra datoen for overfredningsnævnets ken- delse i nærværende fredningssag, hvor arealet skal være ryd- det for udrangerede biler m.v. og overgå til landbrugsdrift.

Herudover foreslås 2,63 ha af matr. nr. 20a Sten- derup by og 0,18 ha af matr. nr. 20f Stenderup by (ved Sten- derup Hage jf. bilagte kort) erhvervet under fredningssagen til staten til brug som opholdsareal i forbindelse med ba- delivet ved Stenderup Hage (bedste strand på en længere kyststrækning). Den tidligere på matr. nr. 20a Stenderup by foreslåede parkeringsplads ses gerne placeret syd for bive- jen i stedet (på matr. nr. 19a Stenderup by jf. bilagte kort), idet man herved opnår en mere diskret placering i landskabet.

Endelig ønskes udlagt en ca. 150 m lang sti i 4 m's bredde i den sydlige del af fredningspåstandsområdet fra bivejen og ud til stranden på matr. nr. 18, 84 og 141 Stenderup by jf. bilagte kort angående den nærmere place- ring. Stien kan evt. føres langs sydsiden af matr. nr. 84 nordskel i stedet for vist på kortet langs nordsiden. Her- med skabes mulighed for en ringforbindelse på ca. 3½ km fra parkeringsarealet på matr. nr. 144 Stenderup by gennem statsskoven ud til stranden og langs denne og den foreslå- ede sti hen til bivejen og tilbage til parkeringsarealet. Der ønskes ret for fredningsplanudvalget til at etablere en mindre gangbro over udløbet på det umatrikulerede areal un- der lb. nr. 62 og om fornødent også over grøftudløbet på

matr. nr. 145 udfor matr. nr. 141 Stenderup by.

Påtaleretten vedrørende ovennævnte bestemmelser tilkommer Fredningsnævnet og Fredningsplanudvalget for Vejle amt (eller de myndigheder, som måtte træde i stedet for disse) hver for sig.

Fredningspåstanden omfatter arealer tilhørende ca. 65 lodsejere.

Bemærkninger til arealfortegnelsen

De af fredningspåstanden omfattede ejendomme eller dele af ejendomme er sammenstillet i efterfølgende arealfortegnelse, og der skal knyttes følgende bemærkninger til de enkelte kolonner i fortegnelsen:

Kolonne 2:

Alle matr. nre. er beliggende i Sdr. Stenderup by og sogn.

Kolonne 3:

Her angives det samlede areal, som inden for det enkelte matr. nr. ønskes fredet i henhold til de generelle bestemmelser.

Kolonne 4:

Her angives under de enkelte matr. nre. det samlede areal (inden for fredningspåstandens område), som er pålagt fredskovspligt.

Kolonne 5:

Her angives under de enkelte matr. nre. det samlede areal (inden for fredningspåstandens område), som er underkastet gældende fredningsbestemmelser i henhold til naturfredningslovens § 46 - strandbyggelinie.

Kolonne 7:

Her angives under de enkelte matr. nre. det samlede areal (inden for fredningspåstandens område), som er underkastet fredningsbestemmelse i henhold til naturfredningslovens § 47 - skovbyggelinie.

Ad. kolonne 5, 6 og 7:

Såfremt der er overlapning, er det pågældende areal anført under den kolonne, som har lavest nummer.

Kolonne 8:

Her angives under de enkelte matr. nre. det samlede areal (inden for fredningspåstandens område), som ikke er underkastet gældende fredningsbestemmelser.

Arealerne, der angives i hektar, er baseret på oplysninger fra matrikeldirektoratet suppleret med planimetrering på kort i 1:4.000.

Lodsejer	Matr.nr.	Areal ialt	Fredskov	Areal inden for gl. fredningsgrænse			Areal uden for gl. fredningsgrænse
				Strandbgl.	Fortidsm.	Skovbgl.	
1. Staten v/ landbrugsmin. Direktoratet for statsskovbruget, Frederiksgade 19, København	35 136 144	8,46 0,15 0,41	8,46 0,15 0,41	0,00 0,00 0,00	0,00 0,00 0,00	0,00 0,00 0,00	0,00 0,00 0,00
		9,02	9,02	0,00	0,00	0,00	0,00
2. Louis Langhoff, Mørkholt, Varmark	45	13,50	0,00	0,00	0,00	13,50	0,00
3. Marius Schneider, Stenderup, Varmark	74 75	1,07 0,97	0,00 0,00	0,00 0,00	0,00 0,00	1,07 0,97	0,00 0,00
		2,04	0,00	0,00	0,00	2,04	0,00
4. Johs. Juhl, Mørkholt, Varmark	24a 76b	10,83 1,82	0,00 0,00	0,00 0,00	0,00 0,00	10,28 1,82	0,55 0,00
		12,65	0,00	0,00	0,00	12,10	0,55
5. Lauritz Juhl, Mørkholt, Varmark	76a	0,16	0,00	0,00	0,00	0,16	0,00
6. Johs. Jensen Stenderupskov Varmark	8e 8k 15e 78a	0,79 1,81 1,31 2,10	0,00 0,00 0,00 0,00	0,00 0,00 0,00 0,00	0,00 0,00 0,00 0,00	0,00 0,02 0,01 2,10	0,79 1,79 1,30 0,00
		6,01	0,00	0,00	0,00	2,13	3,88

- 11 -

Lodsejer	Matr.nr.	Areal ialt	Fredskov	Areal inden for gl. fr. grænse			Areal uden for gl. fr. grænse
				Strandbgl.	Fortidsm.	Skovbgl.	
7. Harry Skov, Koglehuset, Mørkholt, Varmark	78b	0,14	0,00	0,00	0,00	0,14	0,00
8. Sv. A. Kikkenborg, Mørkholt, Varmark	24b 64a	2,75 0,77	0,00 0,00	0,00 0,00	0,00 0,00	2,75 0,77	0,00 0,00
		3,52	0,00	0,00	0,00	3,52	0,00
9. Johan Petersen, Mørkholt, Varmark	50	4,37	0,00	0,00	0,00	4,37	0,00
10. Kjeld Petersen, Mørkholt, Varmark	51	4,11	0,00	0,00	0,00	4,11	0,00
11. Sv. A. Skov, Stenderup, Varmark	81	1,06	0,00	0,00	0,00	1,06	0,00 ¹⁾
12. Carl M. Hansen, Sdr. Stenderup, Varmark	80	0,01	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00
13. J. J. Madsen, Sdr. Stenderup, Varmark	79	2,21	0,00	0,00	0,00	2,21	0,00

- 12 -

1) jf. teksten

Lodsejer	Matr.nr.	Areal ialt	Fredskov	Areal inden for gl. fr. grænse			Areal uden for gl. fr. grænse
				Strandbg1.	Portidsm.	Skovbg1.	
14. Nis Vilhelm Steinfath Bruhn, Østerkjær, Stenderup, Varmark	51 10a	4,68 4,11	0,00 0,00	0,00 0,00	0,00 0,00	4,68 4,11	0,00 0,00
		8,79	0,00	0,00	0,00	8,79	0,00
15. Anker Bruhn, Sdr. Stenderup, Varmark	5b	13,05	13,05	0,00	0,00	0,00	0,00
16. J.Christensen Adsbøl, Sdr.Stenderup,Varmark	5e	0,08	0,00	0,00	0,00	0,08	0,00
17. Hans E. Lautrup, Østergård, Stenderup, Varmark	8a 8d 82	8,61 3,05 2,33	0,00 0,00 0,00	0,00 0,00 0,00	0,00 0,00 0,00	8,61 2,50 2,33	0,00 0,55 0,00
		13,99	0,00	0,00	0,00	13,44	0,55
18. Martinus Madsen, Sten- derupskov, Varmark	8 ^o	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02
19. Poul Eckhaus, Stender.	8f	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,03
20. Jes Nissen, Stende- rupskov, Varmark	8m	0,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,04

- 13 -

Lodsejer	Matr.nr.	Areal ialt	Fredskov	Areal inden for gl. fr. grænse			Areal uden for gl. fr. grænse
				Strandbg1.	Portidsm.	Skovbg1.	
21. J. Th. Brems, Sten- derupskov, Varmark	137a 137b	0,21 0,22	0,00 0,00	0,00 0,00	0,00 0,00	0,00 0,00	0,21 0,22
		0,43	0,00	0,00	0,00	0,00	0,43
22a. Sdr. Stenderup kom- mune	15t 145	0,08 2,64	0,00 0,00	0,00 2,64	0,00 0,00	0,00 0,00	0,08 0,00
		2,72	0,00	2,64	0,00	0,00	0,08
22b. Nis Haldan	86a	0,10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,10
23. Aksel H. Graversen, Stenderupskov, Varm.	20c	0,07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,07
24. Jens Christian Thul- strup, Stenderupskov, Varmark	4c 20a 20b	4,79 26,08 2,64	0,00 0,00 2,64	1,83 2,69 0,00	0,00 0,00 0,00	0,00 0,00 0,00	2,96 23,39 ¹⁾ 0,00
		33,51	2,64	4,52	0,00	0,00	26,35
25. Ejllif Iversen, Kgs. Hørgård, Varmark	16c 23a 23b 23d	7,94 41,71 1,75 0,10	0,00 0,00 1,75 0,00	0,00 3,63 0,00 0,00	0,00 2,08 0,00 0,10	0,00 27,36 0,00 0,00	7,94 8,54 0,00 0,00
		51,50	1,75	3,63	2,18	27,36	16,58

- 14 -

1) ca. 0,2 ha ønskes overtaget af staten.

Lodsejer	Matr.nr.	Areal ialt	Fredskov	Areal inden for gl.fredningsgrænse			Areal uden for gl.fredningsgr.
				Strandbgl.	Fortidsm.	Skovbgl.	
26. Hanni J. Nielsen, Kgs.Hørgård, Varmark	23c	0,03	0,00	0,03	0,00	0,00	0,00
27. A.B. Raffnsø Varmark	20d 21a 21b 21e	2,69 46,25 2,14 0,02	0,00 0,00 2,14 0,00	0,00 2,70 0,00 0,00	0,00 0,00 0,00 0,00	0,00 0,00 0,00 0,00	2,69 43,55 0,00 0,02
		51,10	2,14	2,70	0,00	0,00	46,26
28. Kirstein Bæk Hansen Gl. Ålbo, Varmark	40b	0,05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,05
29. P.G. Jensen, Stenderup, Varmark	40c	0,05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,05
30. Harald Rasmussen, Stenderupskov, Varm.	138	0,06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,06
31. Harald Nielsen Dahl, Stenderup, Varmark	21c 21d 41b	0,03 0,02 0,002	0,00 0,00 0,00	0,00 0,00 0,00	0,00 0,00 0,00	0,00 0,00 0,00	0,03 0,02 0,002
		0,052	0,00	0,00	0,00	0,00	0,052

- 15 -

Lodsejer	Matr.nr.	Areal ialt	Fredskov	Areal inden for gl. fr. grænse			Areal uden for gl. fr. grænse
				Strandbgl.	Fortidsm.	Skovbgl.	
32. Hans Oluf Ravn, Stenderupskov, Varmark	41a 41c 42a 42b	11,04 0,09 9,86 0,02	0,00 0,00 0,00 0,00	0,00 0,00 0,00 0,00	0,00 0,00 0,00 0,00	0,00 0,00 0,00 0,00	11,04 0,09 9,86 0,02
		21,01	0,00	0,00	0,00	0,00	21,01
33. Rudolf Langhoff, Gl. Ålbo, Varmark	40a	16,62	0,00	4,83	0,60	0,00	11,19
34. Karen Langhoff, Gl. Ålbo, Varmark	40d 40e	2,31 3,29	0,00 0,00	0,18 0,00	0,00 0,00	0,00 0,00	2,13 3,29
		5,60	0,00	0,18	0,00	0,00	5,42
35. Ida Hede, Gl. Ålbo, Varmark	90b	0,06	0,00	0,06	0,00	0,00	0,00
36. Ellen Beck, Gl. Ålbo, Varmark	90a	2,23	0,00	2,22	0,00	0,00	0,01
37. Helge Åkerlund, Søndergade 28, Kolding	21f	0,08	0,00	0,00	0,00	0,00	0,08
38. Jens Bech, Stenderup, Varmark	4b	4,40	4,40	0,00	0,00	0,00	0,00

- 16 -

Lodsejer	Matr.nr.	Areal ialt	Fredskov	Areal inden for gl. fr. grænse			Areal uden for gl. fr. grænse
				Strandbgl.	Fortidsm.	Skovbgl.	
39. Esbjerg kom. skole- levæsen, Esbjerg	20f	2,74	0,00	1,80	0,00	0,00	0,94
40. Forsvarets bygnings- tjeneste, Koldinghus Staldgård, Kolding	20e	0,05	0,00	0,05	0,00	0,00	0,00
41. Chr. Jørgensen, Seest- vej 37, Kolding	19b	0,10	0,00	0,04	0,00	0,00	0,06 ¹⁾
42. Peter Rasmussen, Sten- derupskov, Varmark	15s	0,08	0,00	0,00	0,00	0,08	0,00
43. Peter Holm, Pindshøj, Varmark	15u 22 43b 43c	3,57 24,67 0,04 3,20	0,00 0,00 0,00 0,00	0,00 0,00 0,00 0,00	0,00 0,00 0,00 0,00	3,37 7,87 0,00 0,24	0,20 16,80 0,04 2,96
		31,48	0,00	0,00	0,00	11,48	20,00
44. Fru Edith Marie Moos, Skovgård, Varmark	16a	15,30	0,00	0,00	0,00	15,30	0,00

1) Arealet landværts strandbyggelinien omfattes af censurbestemmelser i henhold til naturfredningslovens § 46, stk. 5.

Lodsejer	Matr.nr.	Areal ialt	Fredskov	Areal inden for gl. fr. grænse			Areal uden for gl. fr. grænse
				Strandbgl.	Fortidsm.	Skovbgl.	
45. Lars Larsen, Sten- derupskov, Varmark	43f	0,08	0,00	0,00	0,00	0,08	0,00
46. Hans Hindbo, Stenderupskov, Varmark	36a 36b 43a 43d 43e 44	6,04 2,51 2,10 2,03 0,14 12,41	0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00	0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00	0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00	6,04 2,48 2,10 2,03 0,14 12,41	0,00 ¹⁾ 0,03 0,00 0,00 0,00 0,00
		25,23	0,00	0,00	0,00	25,20	0,03
47. A. Due Hansen og Helge Due-Hansen, Dorthealund, Varmark	17a 17b 18 83	32,78 3,04 34,19 2,80	0,00 3,04 0,00 0,00	0,00 0,00 0,24 0,23	0,00 0,00 0,00 0,00	11,26 0,00 0,26 0,52	21,52 0,00 33,69 2,05
		72,81	3,04	0,47	0,00	12,04	57,26
48. Thøger Sehested, Strand- holm, Varmark	19a	29,71	0,00	2,70	0,00	0,00	27,01

1) jf. teksten

Lodsejer	Matr. nr.	Areal ialt	Fredskov	Areal inden for gl. fredningsgrænse			Areal uden for gl. fr. grænse
				Strandbg1.	Fortidsm.	Skovbg1.	
49.							
Nis Nissen Haldan,	8u	1,54	0,00	0,86	0,00	0,00	0,68
Frydensborg,	8v	0,35	0,00	0,21	0,00	0,00	0,14
Varmark		1,89	0,00	1,07	0,00	0,00	0,82
50.							
Sct.Georgsgildet,Kold.	8ac	1,10	0,00	0,69	0,05	0,00	0,36
51a. Jan Christoffer-							
sen,Frydensborg,Varm.	8n	1,99	0,00	1,49	0,34	0,00	0,16
51b. Marius Petersen							
Tørnæs,Frydensb.Varm.	8ab	0,09	0,00	0,00	0,00	0,00	0,09
52.							
Anker Klovgård Frydens-	8y	0,77	0,00	0,00	0,00	0,00	0,77
borg, Varmark	85b	2,44	0,00	1,84	0,00	0,00	0,60
		3,21	0,00	1,84	0,00	0,00	1,37
53.							
Hans Clausen, Pile-	89e	0,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,04
damsvej 64, Kolding	89c	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,03
		0,07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,07
54.							
H. Due Hansen,	89b	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02
Dorthealund,	89d	0,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,04
Varmark	89a	0,96	0,00	0,88	0,00	0,00	0,08
		1,02	0,00	0,88	0,00	0,00	0,14

- 19 -

Lodsejer	Matr.nr.	Areal ialt	Fredskov	Areal inden for gl. fr. grænse			Areal uden for gl. fr. grænse
				Strandogl.	Fortidsm.	Skovbg1.	
55.							
Kirstine Bejerholm,	88e	0,04	0,00	0,01	0,00	0,00	0,03
Stenderup, Varmark							
56.							
Erik Buhl Mortensen,	88a	0,04	0,00	0,01	0,00	0,00	0,03
Stenderup, Varmark							
57.							
A. Tønnesen og	87	1,11	0,00	0,81	0,00	0,00	0,30
Åge Tønnesen,	88c	0,58	0,00	0,46	0,00	0,00	0,12
Stenderup,	88d	0,37	0,00	0,23	0,00	0,00	0,14
Varmark	88f	0,05	0,00	0,02	0,00	0,00	0,03 ¹⁾
	88g	0,02	0,00	0,007	0,00	0,00	0,013 ¹⁾
		2,13	0,00	1,527	0,00	0,00	0,603
58.							
Johs. Hede, Frydens-	88b	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02
borg, Varmark	88h	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02
		0,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,04
59.							
Lizzie Sehested,	85a	0,05	0,00	0,01	0,00	0,00	0,04
Frydensborg,Varmark							

- 20 -

1) Arealet landværts strandbyggelinien omfattes af censurbestemmelser i henhold til naturfredningslovens § 46, stk. 5.

Lodsejer	Matr.nr.	Areal ialt	Fredskov	Areal inden for gl. fr. grænse			Areal uden for gl. fr. grænse
				Strandbgl.	Portidsm.	Skovbgl.	
60. Henrik Tørnæs, Frydensb., Varmark	84	1,58	0,00	1,42	0,00	0,00	0,16
61. Stenderup præsteembede	1a	4,58	0,00	0,00	0,00	4,58	0,00
62.		1,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00
63. Henrik Tørnæs m.fl. Frydensb., Varmark	141	0,17	0,00	0,17	0,00	0,00	0,00

Ialt

481,052 36,04 35,987 3,17 163,78 242,075

Indgangsnøgle for matr.nr.

Matr. nr.	Lodsejer nr.	Matr. nr.	Lodsejer nr.
1a	61	21a	27
4b	38	21b	27
4c	24	21c	31
5b	15	21d	31
5e	16	21e	27
5i	14	21f	37
8a	17	22	43
8d	17	23a	25
8e	6	23b	25
8f	19	23c	26
8k	6	23d	25
8m	20	24a	4
8n	51a	24b	8
8o	18	35	1
8u	49	36a	46
8v	49	36b	46
8y	52	40a	33
8ab	51b	40b	28
8ac	50	40c	29
10a	14	40d	34
15e	6	40e	34
15s	42	41a	32
15t	22a	41b	31
15u	43	41c	32
16a	44	42a	32
16c	25	42b	32
17a	47	43a	46
17b	47	43b	43
18	47	43c	43
19a	48	43d	46
19b	41	43e	46
20a	24	43f	45
20b	24	44	46
20c	23	45	2
20d	27	50	9
20e	40	51	10
20f	39	64a	8

Indgangsnøgle for matr. nr.

Matr. nr.	Lodsejer nr.	Matr. nr.	Lodsejer nr.
74	3		
75	3		
76a	5		
76b	4		
78a	6		
78b	7		
79	13		
80	12		
81	11		
82	17		
83	47		
84	60		
85a	59		
85b	52		
86a	22b		
87	57		
88a	56		
88b	58		
88c	57		
88d	57		
88e	55		
88f	57		
88g	57		
88h	58		
89b	54		
89c	53		
89d	54		
89e	53		
89a	54		
90a	36		
90b	35		
136	1		
137a	21		
137b	21		
138	30		
141	63		
143	1		
144	1		
145	22a		

Nævnet besluttede at antage sagen, og bekendtgørelse om sagen blev indrykket i statstidende for den 2. juni 1970, og i de lokale blade, hvorhos hver enkelt af lods-ejerne fik tilsendt et eksemplar af fredningspåstanden og af meddelelsen om bekendtgørelsen.

Nævnet forelagde påstanden for forskellige myndigheder til udtalelse.

Byudviklingsudvalget for Koldingegnen besvarede den 15. september 1970 nævnets henvendelse således:

Under henvisning til fredningsnævnets skrivelse af 22. juni 1970 vedrørende fredning af arealer ved Stenderup Hage oplyses, at den tidligere Sdr. Stenderup kommune først blev inddraget under byudviklingsudvalget for Koldingegnen den 24. marts 1970, og at udvalget ikke er bekendt med planer om udstykning eller bebyggelse indenfor det af fredningspåstanden omfattede område.

Naturfredningsrådet udtalte den 29. august 1970

Naturfredningsrådet havde den 19. august 1970 lejlighed til at besigtige de arealer ved Stenderup Hage, hvorom fredningssag er rejst af fredningsplanudvalget (FVA 166/69).

Rådet finder at området i landskabelig henseende er smukt, og at det af hensyn til den fremtidige udvikling med en beliggenhed nær ved en stor by med stærk vækst vil være af den største betydning at sikre det mod yderligere bebyggelse. Afgrænsningen af området virker naturlig. Rådet går ud fra, at det skovløse område ved Stenderupstrand (skovridergården) ikke er medtaget, da dette areal dækkes af skovbyggelinien og strandbyggelinien. Måske burde man alligevel medtage dette område, hvis skrænter og slugter mod bæltet ser ud til at rumme interessante lokali-

teter, der burde sikres.

Rådet har ikke i detaljer gennemgået mulige naturvidenskabelige interesser i hele det areal, der er udsat til fredning. Det kan dog fastslås, at der ikke findes steder af større botanisk interesse, men at kystskrænternes skove og krat flere steder har et oprindeligt præg, der bør opretholdes fremover; et forhold man bør være opmærksom på ved anlæggelse af eventuelle stianlæg etc. Ved Stenderup Hage er der tilløb til en losseplads (brandplads), der ikke bør tillades. Campingpladsen nær Frydenborg ser ud til at være velordnet, men området tåler næppe udvidelser af camping-arealerne.

Statens Skovtilsyn i Vejle amt udtalte den 27. august 1970:

Fredning af arealer ved Stenderup Hage.

Under henvisning til Deres ovennævnte skrivelse har skovtilsynet gennemgået den fremsendte fredningspåstand for arealer ved Stenderup Hage. Tilsynet skal herefter udtale, at der ikke for så vidt angår de private skove fandtes forhold i fredningspåstanden, som er uforenelig med skovlovens bestemmelser.

Danmarks Naturfredningsforening

har ikke udtalt sig til nævnets henvendelse.

Statens Naturfrednings- og Landskabskonsulent

har i skrivelse af 14. december 1970 til Fredningsplanudvalget for Vejle amt udtalt:

"Den 5. maj 1970 fremsendte udvalget en fredningspåstand for arealer ved Stenderup Hage i Sdr. Stenderup sogn, idet man samtidigt bad konsulentembedet om en udtalelse.

Man skal i den anledning foreløbig udtale, at

man udfra såvel planlægningsmæssige som landskabelige grunde kan anbefale den rejste fredningssag. De pågældende arealer udgør en vigtig del af en kommende Lillebælt-naturpark, og uanset at den rejste fredningssag ikke er sket på grundlag af en samlet planlægning af Lillebælt-området, finder man dog, at området er så værdifuldt, at fredningssagen snarest bør gennemføres.

Det skal tilføjes, at sagen af konsulenten er fremsendt til naturfredningsrådet til høring, og at en ny udtalelse vil blive fremsendt, så snart resultatet her foreligger. Man skal endvidere herfra opfordre fredningsplanudvalget for Vejle amt til at tage kontakt med fredningsplanudvalget for Fyns amt med henblik på en samlet planlægning af Lillebælt-området, så snart den arbejdsmæssige situation i de to sekretariater tillader det.

Kopi af dette brev er sendt til fredningsplanudvalget for Fyns amt." - 0 -

Den 5. oktober 1970 afholdt nævnet møde med lodsejerne, hvorunder sagen blev forelagt og drøftet.

Den 15. og 16. oktober 1970 samt den 16. november 1970 afholdt nævnet møder med besigtigelse og forhandling med lodsejerne og disses repræsentanter. Blandt lodsjerne konstateredes massiv modstand mod fredningssagens gennemførelse.

Under besigtigelsen og forhandlingen med lodsjerne opstod der i nævnet tvivl om, hvorvidt fredningssagen burde gennemføres - i hvert fald efter den foreliggende påstand, og nævnet anmodede Fredningsplanudvalget om et møde til drøftelse af sagen.

Dette møde fandt sted den 24. november 1970, hvor Fredningsplanudvalget var mødt ved formanden, amtmand

Wamberg, Vejle, amtsrådsmedlem Svend Kristensen, Kolding, og kulturministeriets repræsentant i udvalget, fuldmægtig Bo Brix, København.

På dette møde blev forskellige forhold vedrørende sagen drøftet, herunder forholdene til by- og landzone-lovgivningen og de økonomiske spørgsmål.

Fredningsplanudvalget fastholdt påstanden om fredning, men erklærede sig villig til at lempe bestemmelserne i påstanden og at udvide muligheden for offentlighedens adgang til arealerne, hvilket skete i førnævnte skrivelse af 9. december 1970.

- 0 -

Ved kendelse af 15. februar 1971 bestemte nævnet med 2 stemmer mod 1, at fredningssagen ikke skulle gennemføres.

Kendelsen blev indbragt for Overfredningsnævnet bl.a. af fredningsplanudvalget.

Overfredningsnævnet bestemte i kendelse af 19. august 1971 i medfør af § 28 i lov nr. 314 af 18. juni 1969 at hjemvise sagen til fornyet behandling ved fredningsnævnet.

I Overfredningsnævnets kendelse er anført:

1. Kendelsen er indanket for Overfredningsnævnet af Fredningsplanudvalget for Vejle amt i skrivelse af 10/3 1971 med påstand om, at sagen hjemvises til fredningsnævnet til fredning i overensstemmelse med udvalgets ændrede påstand. Anke er endvidere indgivet af campingejer, styrmand Nis Haldan, Sønder Stenderup, Varmark, med påstand om erstatning for driftstab i anledning af fredningssagen.

Fredningsplanudvalget vender sig indledningsvis mod den opfattelse, at fredningsinteressen i alt væsentligt

skulle være knyttet til den halvdel af arealerne, der ligger indenfor skov- og strandbyggelinierne, idet man finder, at hele området ved Stenderup Hage mellem de to statsskove bør betragtes som en landskabelig helhed, dels på grund af placeringen i en kommende Lillebæltnaturpark og dels på grund af områdets åbne præg og de vide udsigter overalt indenfor området. By- og landzoneloven har vel stor betydning derved, at det gennem denne lov er muligt at undgå rejsning af fredningssager for at dæmme op mod bebyggelse til ikke-landbrugsformål, men hverken denne lov eller naturfredningslovens generelle bestemmelser er vidtgående nok til beskyttelse af særlig vigtige landskabsstrøg. Udvalget mener sig herved i overensstemmelse med naturfredningslovens forudsætninger jfr. ministeriet for kulturelle anliggenders cirkulære af 22/11 1969. Det er muligt, at andre områder i Vejle amt er mere fredningsværdige, men herved må erindres om, at fredningen har sin aktuelle baggrund i en konkret sag inden for fredningsområdet, rejst før zoneloven og den nugældende naturfredningslovs ikrafttræden.

Herudover henviser udvalget til muligheden for gennem en fredningskendelse at forbedre den rekreative anvendelse af arealer i det fredede område.

Danmarks Naturfredningsforening har tilsluttet sig planudvalgets anke.

2. Overfredningsnævnet har den 30/6 1971 besigtiget området og forhandlet med repræsentanter for fredningsplanudvalget, Danmarks Naturfredningsforening, Vejle amtsråd, Kolding kommune, Byudviklingsudvalget for Koldingegnen, Stenderup Statsskovdistrikt, fredningsnævnet samt grundejerne, hvoraf en række var repræsenteret af konsulent Verner Hansen, De Jydske Landboforeningers Ekspropriationsudvalg.

Repræsentanterne for fredningsplanudvalget og Naturfredningsforeningen udtalte sig på linie med de afgivne erklæringer, ligesom fredningsnævnets medlemmer udtalte sig i overensstemmelse med det i kendelsen anførte. Amtsrådets repræsentant var betænkelig ved fredning af et så stort område, medens Kolding kommunes repræsentant kunne gå ind for fredning. Fra grundejernes side udtalte man sig imod fredning, idet man ikke fandt arealerne fredningsværdige, og heller ikke fandt fredning påkrævet i et udpræget landbrugsområde, der ikke trues af indgreb såsom grusgravning eller tilplantning. På forespørgsel om, hvorvidt de foreslåede servitutter kunne genere landbruget, henviste konsulent Verner Hansen til evt. fredningsmæssig modstand mod f.eks. silobyggeri, samt problemer med hensyn til landbrug, der nedlægges, f.eks. i spørgsmålet om anvendelse af tidligere staldbygninger.

Det udtaltes fra Overfredningsnævnets side, at der, såfremt Overfredningsnævnet fandt, at der burde fredes, måtte ske ny behandling ved hjemvisning til fredningsnævnet.

Kolding kommunes tekniske udvalg har i fortsættelse at det under nævnets møde passeret i skrivelse af 2/7 1971 udtalt, at den nuværende Kolding kommunalbestyrelse ikke har fået fredningsplanen forelagt, og som sådan endnu ikke har haft mulighed for at tage stilling til denne.

3. Overfredningsnævnet har besluttet at hjemvise sagen til fredningsnævnet til fornyet behandling.

Fire medlemmer anfører:

Området findes i sin helhed fredningsværdigt, idet de arealer, der ligger i midten og ikke umiddelbart støder op til skov og strand, på grund af deres uberørte karakter og de vide udsigter medvirker til, at hele området

fremtræder som et stort, sammenhængende, smukt landskab. I denne forbindelse skal yderligere fremhæves landskabets karakter af et næs, der skyder sig langt ud i Lillebælt, med de ikke skovbevoksede dele, som udgør fredningsområdet, som de yderste og mest udsatte. Den ydre afgrænsning giver stort sig selv (Lillebælt, statsskovene og skovlodden ved Skovgård).

Med hensyn til by- og landzonelovens betydning kan disse medlemmer i det væsentlige henholde sig til det af fredningsplanudvalget anførte, idet de ønsker at pointere, at afgørelser efter zoneloven til enhver tid kan tages op til revision og således ikke giver nogen definitiv sikring, ligesom denne lov i det væsentlige kun angår bebyggelse, og således ikke yder beskyttelse mod de talrige andre benyttelsesformer af landskabet, der findes i dag og kan tænkes i fremtiden.

Fire andre medlemmer af Overfredningsnævnet har vel ikke villet modsætte sig en fredning af arealet, men ønsker at udtale deres tvivl om, hvorvidt det har været rigtigt at rejse denne fredningssag, hvor fredningsværdigheden navnlig for så vidt angår det store midterområde, alene består i beliggenheden mellem skovene og nær Lillebælt, og naturfredningslovens generelle bestemmelser navnlig om strand- og skovbyggelinier og zoneloven i forvejen yder en væsentlig beskyttelse, således at den uberørte karakter ikke synes særligt truet af indgreb.

Nævnet har herefter taget til efterretning, at arealet skal fredes, selvom de to folkevalgte medlemmer af nævnet stadig finder en fredning overflødig.

Nævnet har besluttet at fastsætte de generelle bestemmelser for fredningen således:

Generelle bestemmelser:

1. De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand dog med de nedennævnte og under særbestemmelser anførte undtagelser.

2. Landbrugsbygninger:

- a) Nye landbrug - herunder gartneribrug - må ikke oprettes.
- b) Nye beboelsesbygninger på bestående landbrug samt tilbygning til eksisterende beboelsesbygninger på bestående landbrug må ikke opføres uden nævnets tilladelse.
- c) Nye driftsbygninger til bestående landbrug, tilbygninger til eksisterende driftsbygninger på bestående landbrug og ombygning af beboelsesbygninger og driftsbygninger på bestående landbrug, hvorved disses ydre ændres, må ikke påbegyndes, før tegninger udvisende placering og udseende er godkendt af nævnet.

Denne under c) anførte bestemmelse indfører alene en af hensyn til fredningens formål nødvendig censur med hensyn til bygningernes placering og udformning, men medfører ikke, at byggeri, der må anses at tjene en normal landbrugsmæssig udnyttelse af de pågældende ejendomme, kan hindres af fredningsnævnet uden særlig fredningssag.

3. Eksisterende helårs- og sommerhuse:

Tilbygninger til eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse kan ikke foretages uden nævnets tilladelse. Ombygninger af eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved disses ydre ændres, kan ikke foretages uden nævnets tilladelse.

Landbrugsbygninger, som er overgået til anden anvendelse, henhører under dette afsnit.

4. Bebyggelse iøvrigt, anlæg og benyttelse:

Herudover er det ikke tilladt at opføre nogen art af bygninger. Endvidere er det ikke tilladt at anbringe eller opsætte beboelses- og campingvogne, boder, skure, master, tårne eller lignende, eller benytte arealerne til teltslagning.

Arealerne må ej heller benyttes til losse- eller oplagspladser, motorbaner, både- eller lufthavn eller lignende.

Etablering af pelsdyrfarme og dambrug er ikke tilladt.

Master til lokal forsyning kan tillades af fredningsnævnet.

5. Terrænændringer:

På de fredede arealer er ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden (f.eks. ler, mergel eller grus) samt opfyldning og planering, ikke tilladt. Dog kan udnyttelse af jordforekomster til eget forbrug finde sted, ligesom det er tilladt at opfylde de eksisterende mergelgrave indtil en højde, som er i niveau med det omgivende terræn. Rørlægning af åbne grøfter er tilladt.

6. Arealernes drift:

Nytilplantninger eller såninger med træer udenfor haver, som eksisterede ved fredningssagens rejsning, og anlæg af frugtplantager må ikke finde sted uden godkendelse af fredningsnævnet indenfor en arealbræmme langs kysten, som nærmere angivet på kortbilaget.

7. Hegn og diger:

Levende hegn og diger må ikke sløjfes uden fredningsnævnets tilladelse.

Det bemærkes, at nævnet vil tillade sløjfning af levende hegn og diger mellem agre tilhørende samme ejendom eller samme ejer, hvis dette er nødvendigt af landbrugsmæssige hensyn.

8. Skilte:

Reklamering vedrørende næringsdrift eller virksomhed må, selv når reklamen er anbragt i umiddelbar tilknytning til næringsdriften eller virksomheden, kun finde sted med fredningsnævnets tilladelse (jfr. iøvrigt naturfredningslovens § 57).

9. Veje:

Vejanlæg og -reguleringer bortset fra anlæg af mindre private veje, som følger det naturlige terræn, kan kun ske efter fredningsnævnets godkendelse.

10. Anlæg i forbindelse med fredningen:

Fredningen skal ikke være til hinder for, at der efter fredningsnævnets godkendelse udføres de for almenhedens færdsel og ophold, som den nedenfor er tilladt, nødvendige parkeringspladser, bygninger, skiltninger m.v.

- 0 -

Vedr. punkt 8 - Skilte bemærkes, at et i medfør af naturfredningslovens § 57 opsat lovligt reklameskilt på grund af arealets åbne karakter med vide udsigter, vil kunne virke særligt forstyrrende i landskabet. Hertil kommer, at en voksende skiltning med ledige værelser på forskellige sprog og anden turistmæssig præget reklamering kan forventes i fremtiden, fordi området må forventes at blive et søgt feriemål for indenlandske og udenlandske turister, og fordi det må forventes, at visse af de i dag eksisterende landbrugsbygninger vil blive omdannet til turistbeboelser.

- 0 -

Møde med lodsejerne om de i forhold til den op-

rindelige påstand ændrede generelle bestemmelser har været afholdt den 14. oktober 1971, og møde med de nedenfor under særbestemmelser nævnte lodsejere har været afholdt samme dag.

Nævnet har herefter besluttet at fastsætte følgende særbestemmelser for nedennævnte ejendomme:

Særbestemmelser:

1. Lodsejer 36: Fru Ellen Bech, campingpladsen ved Gl. Ålbo på matr. nr. 90 a. På ejendommen, der i sin helhed ligger søværts strandfredningslinien har der i en årrække været indrettet campingplads. Denne campingplads godkendes, således at den undergives tilsyn af Friluftsrådets lejerpladsudvalg, og ejeren følger de forskrifter lejerpladsudvalget til enhver tid bestemmer for campingpladser i almindelighed og denne campingplads i særdeleshed, særligt med hensyn til pladsens indretning, beplantning og varighed for ophold. På campingpladsen må ikke hensættes uindregistrerede campingvogne, og i tiden fra 1. oktober til 1. april må der ikke henstå campingvogne på pladsen. Det er endvidere et vilkår, at beplantningen rundt om campingpladsen såvel mod vandet som mod det bagved pladsen beliggende landbrugsareal bibeholdes og efterplantes efter nævnets nærmere bestemmelse.
2. Lodsejer 49: Styrmand Nis Haldan, campingpladsen ved Stenderup Hage på matr. nr. 8 u, 8 v. På ejendommen, hvoraf ca. halvdelen ligger søværts strandfredningslinien har ejeren indrettet en campingplads i alt væsentligt på den del af ejendommen, der ligger landværts strandfredningslinien. Efter det under sagen oplyste, særligt naturfredningsrådets skrivelse af 6. september 1968 til Ministeriet for kulturelle anliggender, er indretningen af camping-

pladsen påbegyndt i sommeren 1968 med det daværende sogneråds tilladelse på et tidspunkt, hvor hverken fredningsnævn eller fredningsplanudvalg eller Ministeriet for kulturelle anliggender kunne forbyde en campingplads på området, men alene bebyggelse og muligvis opstilling af campingvogne i længere tid søvårts strandfredningslinien.

Ejeren har med fredningsmyndighedernes tilladelse udnyttet pladsen til campingpladsformål i sommeren 1969 og uden tilladelse i de følgende sæsoner. Naturfredningsrådet har i skrivelse af 29. august 1970 anført, at pladsen "ser ud til at være velordnet, men området tåler næppe udvidelse af campingplads-arealerne".

Nævnet har herefter besluttet at tillade, at ejeren anvender arealet til campingplads, således at telte og campingvogne ikke placeres nærmere stranden end nu som vist på kortet, og således, at de til pladsen fornødne kiosker og toiletbygninger placeres landvårts strandfredningslinien, såfremt kiosk og toiletter ikke indrettes i de eksisterende lovligt opførte bygninger søvårts strandfredningslinien, og således at pladsen undergives tilsyn af Friluftsrådets lejerpladsudvalg, og ejeren følger de forskrifter, lejerpladsudvalget til enhver tid bestemmer for campingpladser i almindelighed og denne plads i særdeleshed, særligt med hensyn til pladsens indretning, beplantning og varighed for ophold. På campingpladsen må ikke henstilles uindregistrerede campingvogne, og i tiden fra 1. oktober til 1. april må der ikke henstå campingvogne på pladsen.

3. Lodsejer 21: Fabrikant J. Brems, "Dansk Polyfiber". De foranstående generelle bestemmelser om bebyggelse skal ikke være til hinder for, at den på matr. nr. 137 a og 137 b liggende fabrik udvides indenfor de nævnte matr. nr.^{es} nuværen-

de areal mod forudgående forelæggelse af tegninger og planer til godkendelse for nævnet og mod etablering af slørende beplantning efter nævnets bestemmelse.

4. Lodsejer 11: Autoophugger Sv.Aa. Skov: Den på ejendommen matr. nr. 81 værende "bilkirkegård" kan opretholdes indtil 5 år fra Overfredningsnævnets endelige kendelse i denne sag. Arealet skal da være ryddet for udrangerede biler og andet samt for de til brug ved autoophugningsvirksomheden (ulovligt) opførte skure, halvtag m.v. - Såfremt ejeren ikke selv foretager den nævnte rydning af arealet, skal dette kunne ske efter nævnets bestemmelse på ejerens bekostning.

- 0 -

Nævnet har endvidere mod ejernes protest i forbindelse med fredningen besluttet følgende:

Anlæg:

1. Et areal på ca. 2.9 ha af matr. nr. 20 a, som vist på vedhæftede kort, tilhørende gårdejer J.C. Thulstrup, og et areal på ca. 0.2 ha af matr. nr. 20 f tilhørende Esbjerg kommune, erhverves af staten til opholdsareal og badeareal for offentligheden samt til parkering.
2. Den langs sydskellet af matr. nr. 36 a fra den offentlige vej til den i statsskoven (Sønderskov) påtænkte parkeringsplads førende private vej åbnes for offentlig færdsel. For at denne vej kan få den fornødne bredde, erhverves af matr. nr. 36 a tilhørende gårdejer Hans Hindbo en bræmme på 3 m's bredde i vejens længde ca. 240 m. Det erhvervede areal henlægges under vejarealet, og hegn mod marken, bestående af glat tråd på pæle, skal, såfremt det viser sig at være nødvendigt, opsættes uden udgift for ejeren.

- 0 -

Det bemærkes, at nævnet har fundet, at parkerings-

plads til strandarealet under 1. kan indrettes på det af staten erhvervede areal, og at den af Fredningsplanudvalget foreslåede stiforbindelse til stranden i områdets sydlige del som led i en stiforbindelse ikke findes påkrævet på nuværende tidspunkt, idet det må forventes, at befolkningen vil benytte stien som udgangspunkt for en spadseretur, hvilket der ikke er parkeringsmuligheder for ved begyndelsen af stien.

- 0 -

Nævnet har under sagens behandling af lodsejerne fået forelagt en del ønsker om byggetilladelse, tilladelse til beplantning, rydning af hegn m.v. og har i nedennævnte tilfælde meddelt de i relation til foranførte generelle bestemmelser fornødne tilladelser, hvorved bemærkes, at de lodsejere, der ikke er nævnt nedenfor, ikke har fået deres særlige ønsker imødekommet, med mindre dette er sket ved ændringer af de generelle bestemmelser.

1. lodsejer nr. 10: Kjeld Petersen, matr. nr. 51: tilladelse til opførelse af svinestald. Stalden er opført.
2. lodsejer nr. 4: Johs. Juhl, matr. nr. 24 a: tilladelse til at fjerne et hegn langs adgangsvejen til matr. nr. 64 a (lodsejer 8) Sv.Aa. Kikkenborg.
3. lodsejer nr. 35: fru Ida Hede, matr. nr. 90 b: tilladelse til at opføre en garage, gravet ind i skrænten, samt til at lægge nyt tag på huset og eventuelt at bygge en kvist på dette mod forelæggelse af tegninger.
4. lodsejer nr. 47: A. Due Hansen og Helge Due-Hansen: tilladelse til at opføre en carport til hus på matr. nr. 83 (carporten er opført). Tilladelse til at beplante skovloden matr. nr. 17 b med cypres og tuja, tilladelse til at opstille vildthejn om denne skovlod, samt tilladelse til at opfylde en eng ved "Frydenborg" med almindelig

jord (ikke lossepladsfyld, murbrokker o.l.), således at den bliver tjenlig som agerjord.

- 0 -

Vedrørende erstatningspåstandene bemærkes:

A. Ejerne af nedennævnte ejendomme har frafaldet erstatning:

Lodsejer nr. 1: Direktoratet for statsskovbruget

- 22a: Kolding kommune (tidl. Sdr. Stenderup kommune)
- 26: Fru Nani Rebling (Nielsen)
- 40: Forsvarets bygningstjeneste
- 41: Grosserer Chr. Jørgensen

B. Ejerne af nedennævnte ejendomme, der er jordløse huse, har enten overladt til nævnet at fastsætte erstatningen udfra sædvanlige principper eller har ikke givet møde under forhandlingerne, eller har ikke fremsat konkrete krav:

Lodsejer nr. 5: Laurits Juhl

- 7: Harry Skov
- 12: Carl M. Hansen
- 16: J. Christensen Adsbøl
- 18: Martinus Madsen
- 19: Poul Eckhaus
- 20: Jes Nissen
- 22b: N. Haldan
- 23: Aksel H. Gravesen
- 28: Kirstein Bæk Hansen
- 29: P.G. Jensen
- 30: Harald Rasmussen
- 31: Harald Nielsen Dahl
- 35: Fru Ida Hede
- 37: Helge Aakerlund
- 42: Peter Rasmussen
- 45: Lars Larsen

Lodsejer nr. 51b: Marius Petersen Tørnæs

- - 53: Hans Clausen
- - 55: Fru Karen Bejerholm
- - 56: Overing. Erik Buhl Mortensen
- - 58: John Hede
- - 59: Fru Lizzie Sehested

Nævnet har fastsat den disse lodsejere tilkømmende erstatning til 500 kr. pr. lodsejer eller for alle 23 lodsejere 11.500 kr.

C I. Ejerne af nedennævnte ejendomme - betegnet ved lodsejersnumre - har været repræsenteret af De jyske Landbo- og husmandsforeningers rådgivende udvalg vedrørende ekspropriation m.v., Århus, v/ konsulent Verner Hansen:

Lodsejer nr. 2: Louis Langhoff

- - 3: Marius Schneider
- - 4: Johs. Juhl
- - 6: John Jensen
- - 8: Sv. Aa. Kikkenborg
- - 9: Johan Ahrendt Petersen
- - 10: Kjeld Petersen
- - 13: Sv.J. Madsen
- - 14: Nis Vilh. Steinfath Bruhn
- - 17: Hans E. Lautrup
- - 24: J.C. Thulstrup
- - 27: Fru A.B. Raffnsø
- - 32: Hans Oluf Ravn
- - 33: Rudolf Langhoff
- - 34: Fru Karen Langhoff
- - 43: Peter Holm
- - 44: Fru Edith Marie Moos
- - 46: Hans Hindbo

Lodsejer nr. 47: A. Due Hansen og Helge Due-Hansen

- - 48: Thøger Sehested
- - 52: Anker Klovgaard
- - 54: H. Due-Hansen
- - 57: A. Tønnesen og Å. Tønnesen
- - 60: Henrik Tørnæs

Konsulent V. Hansen har på disse lodsejeres vegne fremsat følgende betragtninger for erstatningsfastsættelsen:

1. Indenfor byggelinier (strand, skov og gravhøj) 20 øre pr. m²
2. Udenfor byggelinier 25 - - -
3. Områder, hvor zoneloven kan forventes "at lukke op", anslået til en ca. 500 m bred brømme landværts kystbyggelinien 75 - - -
4. Vedr. bygninger: 10% af forskelsværdien.
5. Skovområder 0 - - -

Han har tilkendegivet, at nedennævnte ikke har kunnet følge hans betragtninger:

Lodsejer nr. 33: Rudolf Langhoff har påstået sig tilkendt 100.000 kr. i erstatning for sin ejendom matr. nr. 40 a.

Lodsejer nr. 34: Fru Karen Langhoff v/ sønnen Rudolf Langhoff har påstået sig tilkendt 1 kr. pr. m² af matr. nr. 40 d, der er velegnet til udvidelse af campingpladsen på matr. nr. 90 a.

Lodsejer nr. 47: A. og H. Due-Hansen har påstået sig tilkendt 540.075 kr., der fremkommer således:

- a) for 20.2 ha, over hvilke H. Due-Hansen har udarbejdet

udstykningsplan, som efter hans mening er realistisk og kan komme til udførelse om 5-6 år,

1,25 kr. pr. m ²	252.500 kr.
b) 12.5 ha under skov- og strandbyggelinie	
25 øre pr. m ²	31.275 -
c) 3.4 ha fredskov	1.500 -
d) 37.06 ha iøvrigt 35 øre pr. m ²	129.800 -
e) for bygninger 10% af brandforsikring-	
en 1.250.000 kr.	<u>125.000 -</u>
	540.075 kr.
	=====

Lodsejer nr. 54: H. Due-Hansen

a) for ca. 1 ha under strandbyggelinien	2.500 kr.
b) for en tabt sommerhusgrund	7.500 -
c) for eksisterende bygninger, der ikke	
kan udnyttes til sommerbeboelse i	
udhuset	<u>6.000 -</u>
	16.000 kr.
	=====

C II. Nedennævnte ejendomme - der udelukkende er fredskov:

Lodsejer nr. 15: Anker Bruhn

- - 38: Jens Bech

Anker Bruhn har påstået sig tilkendt erstatning på 25.000 kr.

C III. Ejerne af nedennævnte ejendomme har påstået sig tilkendt erstatning som anført:

Lodsejer nr. 25: Ejlf Iversen har påstået sig tilkendt en erstatning, som under hensyn til, at fredningen gennemføres med foranstående generelle bestemmelser må ansættes til ikke under 300.000 kr.

Han har anført, at han, da han købte ejendommen, af sælgeren havde fået oplyst, at der var konkrete muligheder for opførelse af et Esso-motel, og han anså selv ejen-

dommen for at indebære mange muligheder udover de landbrugsmæssige. Derfor har han efter sin egen mening givet en overpris, som han vil anslå til 150 - 200.000 kr. af købesummen på ialt 1.028.000.

Lodsejer nr. 51a: Jan Christoffersen har påstået sig tilkendt en erstatning på 10.000 kr.

C IV. Ejerne af nedennævnte ejendomme har ikke givet møde under forhandlingen:

Lodsejer nr. 39: Esbjerg kommune

- - 61: Stenderup præsteembede (menighedsrådet).

C V. Ejerne af nedennævnte ejendomme, der i deres helhed ligger søvårts strandfredningslinien, har ikke fremsat erstatningskrav:

Lodsejer nr. 62: Tilgroet areal uden ejer iflg. tingbogen.

- - 63: Henrik Tørnæs m.fl.

- 0 -

Til de under afsnit C fremsatte erstatningskrav skal bemærkes:

Nævnet mener, at arealerne erstatningsmæssigt kan opdeles i fire afdelinger:

I) Skovarealer, II) arealer søvårts strandfredningslinien, III) arealer indenfor skovbyggelinien a) uden beplantningsforbud, b) med beplantningsforbud, IV) arealer udenfor byggelinier a) uden beplantningsforbud, b) med beplantningsforbud.

Nævnet finder, at de under I) omhandlede arealer ved bestemmelserne i skovlovgivningen er i så høj grad beskyttet mod indgreb, at fredningen ikke ændrer disse forhold, og vil fastsætte erstatningen for disse are-

aler til 0 kr. For de under II) nævnte arealer fastsættes erstatningen til 5 øre pr. m², og det bemærkes i denne forbindelse, at fredningen ikke lægger hindringer i vejen for erhvervsfiskeriet. For de under III^a) nævnte arealer fastsættes erstatningen til 7,5 øre pr. m² og for arealer under III^b) til 10 øre pr. m². For de under IV^a) omhandlede arealer, hvis udnyttelse i alt væsentligt kan ske uhindret af fredningen, og hvor der ikke i mange år ville kunne forventes byggetilladelse af andre myndigheder, findes erstatningen at burde sættes til 15 øre pr. m². For de under IV^b) omhandlede arealer, hvis landbrugsmæssige udnyttelse i alt væsentligt kan ske uhindret af fredningen, og hvor der ikke i mange år ville kunne forventes byggetilladelse af andre myndigheder fastsættes erstatningen til 20 øre pr. m².

Nævnet finder ikke, at den indførte censur med bestående bygninger kan begrunde selvstændig erstatning for landbrugsejendommene.

D. Vedrørende de under foranførte særbestemmelser nævnte fire ejendomme:

1. Lodsejer nr. 36: Fru Ellen Bech
2. - - 49: Nis Haldan
3. - - 21: J. Brems
4. - - 11: Svend Aage Skov

bemærkes:

ad 1: Ejeren af campingpladsen har påstået sig tilkendt 100.000 kr. i erstatning i alt væsentligt som følge af forbuddet mod hensættelse af campingvogne på pladsen i vinterhalvåret.

ad 2: Ejeren af campingpladsen har påstået sig tilkendt en erstatning for driftstab i den tid, frednings-

sagen har lagt hindringer i vejen for den fulde udnyttelse af pladsen.

ad 3: Ejeren har påstået sig tilkendt en erstatning på ikke under 60.000 kr.

ad 4: Ejeren har påstået sig tilkendt en erstatning på 500.000 kr.

Nævnet skal bemærke:

ad 1. Efter Vestre Landsrets dom af 15. april 1971 (UfR 1971/666) findes der ikke i ændringen af fredningslovens bestemmelser, der nu forbyder henstilling af campingvogne søværts strandfredningslinien, at foreligge ekspropriation. Såfremt nævnet ikke vil le dispensere fra bestemmelsen i lovens § 46, stk. 1. jfr. stk. 6, ville pladsen kunne nedlægges uden erstatning. De af nævnet stillede vilkår for en dispensation findes derfor at kunne ske uden erstatningsfastsættelse, dog at der efter omstændighederne tillægges lodsejeren 2000 kr. i erstatning.

ad 2. Erstatningen for driftstab m.v. fastsættes til 50.000 kr., dels under hensyn til pladsens størrelse og dels til, at ejeren har udnyttet den til campingformål under sagens behandling.

ad 3. Erstatningen fastsættes til 2.000 kr.

ad 4. Under hensyn til, at virksomheden tildels drives fra ulovligt opførte bygninger og til det forholdsvis begrænsede udbytte af denne samt til afviklingsperiodens længde, fastsættes erstatningen til 50.000 kr.

. E. Vedrørende erstatningen til de af de af nævnet besluttede anlæg berørte ejendomme:

1. Lodsejer nr. 24: J.C. Thulstrup

2. lodsejer nr. 39: Esbjerg kommune

3. - - 46: Hans Hindbo

bemærkes:

- ad 1. Erstatningen for arealafståelse (2.92 ha), herunder forringelse af ejendommens værdi som følge af afståelsen og for mistede herlighedsrettigheder 60.000 kr. Det tillades lodsejerens fader som en personlig uoverdragelig ret at have liggende en båd på stranden og have ret til at tørre fiskegarn m.v. mellem vejen og stranden i oktober og november måneder.
- ad 2. Erstatningen for arealafståelse, hvorved bemærkes, at arealet alene er strandareal, fastsættes til 500 kr.
- ad 3. Erstatningen for arealafståelse og gener fastsættes til 1.500 kr.

- 0 -

Hvor en lodsejer er berettiget til erstatning efter to eller flere af førnævnte kategorier, er erstatningen sammenlagt, som neden for anført.

Da der i ingen af de tre tilfælde, hvor arealafståelse finder sted, skønnes at være sket væsentlig forringelse af pantesikkerheden, og da panthaverne ikke har nedlagt påstand om at få erstatning udbetalt, vil beløbet være at udbetale til lodsejerne.

Efter omstændighederne findes forrentningen af erstatningsbeløbene at kunne tage sin begyndelse på datoen for nævnets kendelse af 15. februar 1971.

Da det samlede erstatningsbeløb overstiger 50.000 kr. vil sagen være at forelægge Overfredningsnævnet i medfør af lovens § 25. Dette forhold fritager ikke den, der ønsker eventuelle indsigelser behandlet af Overfredningsnævnet fra selv at indbringe kendelsen for Overfredningsnævnet, hvilket

skal ske inden 4 uger fra den dag, nævnets kendelse er meddelt den pågældende.

Der findes ikke tilstrækkelig anledning til at tillægge nogen for lodsejerne mødt advokat eller anden sagkyndige sagsomkostninger.

T h i b e s t e m m e s :

Fredningen af arealer ved Stenderup Hage i Vejle amt gennemføres som foran bestemt med navnet som påtaleberettiget.

I erstatning til lodsejerne udbetales:

Lb. nr.	1: Skovdirektoratet	0 kr.
- -	2: gårdejer Louis Langhoff, Mørkholt	10.200 -
- -	3: husejer Marius Schneider, Stenderup	1.600 -
- -	4: gårdejer Johs. Juhl, Mørkholt	9.900 -
- -	5: pensionist Lauritz Juhl, Mørkholt	500 -
- -	6: landmand Johs. Jensen, Stenderup Skov	7.500 -
- -	7: hr. Harry Skov, Koglehuset, Mørkholt	500 -
- -	8: gårdejer Sv.Aa. Kikkenborg, Mørkholt	2.700 -
- -	9: hr. Johan Petersen, Mørkholt	3.300 -
- -	10: hr. Kjeld Petersen, Mørkholt	3.100 -
- -	11: autoophugger Sv.Aa. Skov, Mørkholt	50.000 -
- -	12: pensionist Carl M. Hansen, Mørkholt	500 -
- -	13: hr. Svend J. Madsen, Mørkholt	1.700 -
- -	14: gårdejer Nis V. Steinfath Bruhn, Østerkær, Sdr. Stenderup	6.600 -
- -	15: skovejer Anker Bruhn, Sdr. Stenderup	0 -
- -	16: hr. J. Christensen Adsbøl, Sdr. Stenderup	500 -
- -	17: proprietær Hans E. Lautrup, Østergård, Sdr. Stenderup	11.000 -

Lb. nr. 18:	hr. Martinus Madsen, Stenderupskov	500 kr.
- -	19: hr. Poul Eckhaus, Sdr. Stenderup	500 -
- -	20: hr. Jes Nissen, Stenderupskov	500 -
- -	21: fabrikant J. Th. Brems, Stenderupskov	2.000 -
- -	22a: Kolding kommune	0 -
- -	22b: styrmand Nis Haldan, Sdr. Stenderup	500 -
- -	23: købmand Aksel H. Graversen, Stenderupskov	500 -
- -	24: gårdejer J. Chr. Thulstrup, Ejns- gård, Sdr. Stenderup	102.300 -
	(heraf for arealafståelse)	(60.000 -)
- -	25: revisor Ejllif Iversen, Esbjerg	48.900 -
- -	26: fru Nani J. Nielsen (Rebling), Sdr. Stenderup	0 -
- -	27: proprietær fru A.B.Raffnsø, Gl. Aalbogård	69.600 -
- -	28: hr. Kirstein Bæk Hansen, Gl. Aalbo	500 -
- -	29: hr. P.G. Jensen, Sdr. Stenderup	500 -
- -	30: toldopsynsmand Harald Rasmussen, Sdr. Stenderup	500 -
- -	31: hr. Harald Nielsen Dahl, Sdr. Stenderup	500 -
- -	32: gårdejer Hans Oluf Ravn, Stenderupskov	31.600 -
- -	33: gårdejer Rudolf Langhoff, Gl. Aalbo	20.100 -
- -	34: fru Karen Langhoff, Gl. Aalbo	8.300 -
- -	35: fru Ida Hede, Gl. Aalbo	500 -
- -	36: fru Ellen Bech, Gl. Aalbo camping- plads	2.000 -
- -	37: bagermester Helge Aakerlund, Kolding	500 -
- -	38: proprietær Jens Bech, Dalager, Sdr. Stenderup	0 -

Lb. nr. 39:	Esbjerg kommune	2.700 kr.
	(heraf for arealafståelse)	(500 -)
- -	40: Forsvarets Bygningstjeneste, Kolding	0 -
- -	41: grosserer Chr. Jørgensen, Kolding	0 -
- -	42: hr. Peter Rasmussen, Stenderupskov	500 -
- -	43: hr. Peter Holm, Pindshøj, Stenderupskov	40.600 -
- -	44: fru gårdejer Edith Marie Moos, Skovgård, Varmark.	11.500 -
- -	45: hr. Lars Larsen, Stenderupskov	500 -
- -	46: gårdejer Hans Hindbo, Højager, Stenderupskov	20.500 -
	(heraf for arealafståelse)	(1.500 -)
- -	47: proprietær A. Due Hansen og civilingeniør Helge Due-Hansen, Dorthealund, Sdr. Stenderup	101.700 -
- -	48: gårdejer Thøger Sehested, Strandholm	43.700 -
- -	49: styrmand Nis Haldan, Frydenborg	50.000 -
- -	50: Sct. Georgsgildet, Kolding	1.200 -
- -	51a: hr. Jan Christoffersen, Frydenborg	1.800 -
- -	51b: hr. Marius Petersen Tørnæs, Frydenborg	500 -
- -	52: hr. Anker Klovgaard, Frydenborg	3.300 -
- -	53: hr. Hans Clausen, Kolding	500 -
- -	54: civilingeniør H. Due-Hansen, Dorthealund	800 -
- -	55: fru Kirstine Bejerholm, Stenderup	500 -
- -	56: hr. Erik Buhl Mortensen, Stenderup	500 -
- -	57: hr. Aksel Tønnesen og Aage Tønnesen, Stenderup	2.000 -

Lb. nr. 58:	hr. Johs. Hede, Frydenborg	500 kr.
- -	59: fru Lizzie Sehested, Strandholm	500 -
- -	60: fisker Henrik Tørnæs, Frydenborg	1.100 -
- -	61: Stenderup Præsteembede	4.600 -
- -	62: Umatruleret opgrødeareal (ejerforhold ikke afklaret)	500 -
- -	63: fisker Henrik Tørnæs m.fl.	<u>0 -</u>
	Samlet erstatning	<u>689.900 kr.</u>

Erstatningen, der udredes med $\frac{3}{4}$ af statskassen og med $\frac{1}{4}$ af Vejle amtsfond, forrentes fra 15. februar 1971 med 9% årligt.

Skov Christensen

. Toft Petersen

Bruun

OVERFREDNINGSNÆVNET>

19/8-1971

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1971, den 19. august, afsagde Overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sagen 2119/71 vedrørende fredning af arealer ved Stenderup Hage i Kolding kommune.

I den af fredningsnævnet for Vejle amts fredningskreds den 15/2 1971 afsagte kendelse hedder det:

"I skrivelse af 6. maj 1969 rejste Fredningsplanudvalget for Vejle- og Skanderborg Amter fredningssag for nævnet vedrørende ejendommen matr. nr. 8 u og 8 y Sdr. Stenderup by og sogn og bemærkede, at udvalget senere ville fremsætte påstand om fredning af et større areal ved Stenderup Hage.

Den foreløbige fredningspåstand blev bekendtgjort i Statstidende for den 21. maj 1969, og samtidig tilskrev nævnet ejerne af de nævnte matr. nr.^{re} om fredningssagen.

Sagens behandling for nævnet blev udsat, for at afvente den bebudede udvidelse af påstanden.

Med skrivelse af 5. maj 1970 fremsendte Fredningsplanudvalget for Vejle Amt derefter en påstand om fredning af et større areal ved Stenderup Hage.

Fredningspåstanden er sålydende:

Beskrivelse af området.

Området, der ønskes fredet, er beliggende ud mod Lillebælt i Sdr. Stenderup sogn, Vejle amt.

Som det fremgår af kortbilaget, er området næsten helt omgivet af kyst og skov. Mod nordøst og sydøst begrænses området af Lillebælt og mod nord og syd samt til dels vest af Midtskov og Sønderskov, der er dele af Stenderup statsskovdistrikt. En ca. 500 m bred "sluse" mellem skovarealerne forbinder området med agerlandet vest for skovene.

Arealerne, der ønskes fredet, fremtræder som et svagt bølget agerlandskab opdelt af diger og levende hegn.

Disse levende hegn er dog reduceret meget i de senere år, ofte står kun enkelte egetræer langs skellene.

Kyststrækningen inden for området er meget varieret. Mod syd går lave enge helt ud til stranden, hvis bred er sandet og stadig udvides mod havet. Længs største-parten af strækningen herfra mod Stenderup Hage findes en 2-3 m høj lerskrænt og en smal stenet strandbred. Ved Stenderup Hage bliver baglandet atter lavt og stranden bred og sandet, mens den nordligste del af områdets kyst er ret stenet og afgrænses fra baglandet ved en indtil 10 m høj lerskrænt.

Området, der ønskes fredet, medvirker ved sin beliggenhed og karakter af et meget åbent og rent landbrugsområde i et sammenspil mellem forskellige landskabselementer, der tilsammen danner et landskab af stor skønhedsværdi. I et større perspektiv udgør dette landskab en af de centrale dele af det samlede Lillebæltsområde. I denne forbindelse skal anføres, at statens naturfrednings- og landskabskonsulent i bilag 5b til naturfredningskommissionens betænkning fra 1967 angiver Lillebæltområdet som værende af særlig interesse i fredningsmæssig henseende.

I bilag 6 til ovennævnte betænkning beskrives Danmarks naturvidenskabeligt værdifulde områder af Naturfredningsrådet. Herunder gives Lillebæltområdet (omfattede området, der ønskes fredet) følgende beskrivelse:

"Stærkt varierende morænelandskab med øer, næs og vige og flere skrænter med stejltstillede af isen sammenskubbede lag ud mod den havdækkede Lillebælt-tunnel-dal. Kystudviklingen i det flodlignende havområde er af international interesse.

Her findes kystskove med rig bundflora af den særlige Lillebæltstype. Fra gammel tid er bæltet kendt som trækvej for marsvin. I rørbevoksede vige, i moser og strandenge en fuglefauna af gæs, ande- og vadefugle og sumpfugle. Rastområder for sædgæs og grågæs."

I nærheden af Stenderup Hage findes en lejrskole, som ejes af Esbjerg kommune. Det er oplyst, at eleverne herfra udnytter områder, specielt strandarealer og skove, i nærheden til naturfaglige ekskursioner og opgaver.

Friluftslivet i området er især badning (hovedsageligt ved Stenderup Hage) og lystfiskeri fra mindre både. Endvidere kan nævnes, at statsskovarealerne nord og syd for området, der ønskes fredet, benyttes til spadsereture i ikke ubetydelig omfang.

Fredningspåstand

Fredning i henhold til § 11 i bekendtgørelse nr. 314 af 18. juni 1969 af lov om naturfredning ønskes herefter gennemført under henvisning til foranstående og som nærmere beskrevet nedenfor.

Fredningens omfang

Fredningen omfatter ialt ca. 481 ha, hvoraf 202 ha er underkastet allerede gældende fredningsbestemmelser angående byggelinier ved strand, fortidsminde og skov (100 m fra strandbred og fortidsminder og 300 m fra skove over 20 ha samt offentligt ejet skov). 36 ha er pålagt fredskovspligt. Endvidere omfatter fredningen umatrikulerede opgrødearealer samt arealer under offentlige veje.

Fredningens indhold

Generelle bestemmelser

De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand dog med de nedennævnte og under særbestemmelser anførte undtagelser.

Bebyggelse

De fredede arealer må ikke yderligere bebygges. Der må således ikke opføres bygninger, skure, boder eller andre indretninger.

Fredningen skal dog ikke være til hinder for, at der i tilknytning til allerede bestående landbrug opføres nybygninger eller foretages om- eller tilbygninger på eksisterende bygninger på betingelse af, at nybyggeri eller større om- eller tilbygninger ikke påbegyndes, forinden tegninger og planer for byggeriet er godkendt af fredningsnævnet.

Fredningsnævnet kan nægte tilladelse til nybyggeri samt om- og tilbygninger:

1. Såfremt det eksisterende helhedsindtryk herved ændres i væsentligt omfang og i uheldig retning, og der samtidig kan påpeges anden mulighed for placering og/eller ydre udformning, der funktionelt kan modsvare det af lods-ejeren ønskede, eller

2. såfremt det ønskede ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske formål.

Til byggeri til nyoprettede landbrug skal indhentes fredningsnævnets tilladelse, der kan nægtes, såfremt byggeriet ikke tjener rimelige landbrugsøkonomiske formål.

Om- og tilbygninger af de eksisterende beboelseshuse, hvorved bygningen i væsentlig grad ændrer karakter, må kun finde sted efter forud indhentet godkendelse fra fredningsnævnet.

Fredningsnævnet skal være berettiget til at med-

dele afslag på sådanne ansøgninger, såfremt det skønner, at bygningen herved får en mere uheldig indvirkning på landskabet. Landbrugsejendomme, som overgår til anden anvendelse, samt landbrugsejendommens beboelse henhører under denne bestemmelse. Lovligheden af den eksisterende campingplads på matr. nr. 90 a Sdr. Stenderup by og sogn ønskes nærmere undersøgt.

Terrænændringer

På de fredede arealer er ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden (f.eks. ler og mergel) samt opfyldning og planering, ikke tilladt. Dog kan udnyttelse af forekomster ske til privat forbrug.

Oplagspladser m.v.

De fredede arealer må ikke anvendes til oplags-, losse- eller campingpladser, og der må ikke indrettes "bilkirkegårde" eller henstilles udrangerede biler eller maskiner eller dele heraf, jf. dog det under særbestemmelser anførte. Forurening af naturen ved henlæggelse af affald eller andet må ikke finde sted.

Parkeringspladser må kun anlægges efter tilladelse fra fredningsnævnet.

Camping

Opstilling af campingvogne og telte er ikke tilladt søværts strandbyggelinien (100 m fra strandbredden, jf. naturfredningslovens § 46, stk. 1). I øvrigt kan camping og telting af privat besøgende hos lodsejerne finde sted for kortere tidsrum inden for 25 m fra bygninger og kun i egentlige haver, som er omgivet af beplantning, der skjuler campingvogn eller telt, set fra det omgivende landskab.

Luftledninger

Fremføring af luftledninger kan kun ske med fredningsnævnets tilladelse.

Arealernes drift

Arealerne må anvendes som hidtil, således at almindelig landbrugsdrift på de eksisterende landbrugsarealer såvel som skovdrift på de eksisterende skovarealer kan fortsætte. Nytilplantninger eller -såninger med skovtræer og anlæg af frugtplantager er ikke tilladt.

Pelsfarme - dambrug

Oprettelse af mink- eller andre pelsdyrfarme er ligesom anlæg af dambrug ikke tilladt.

Hegn - diger

Med undtagelse af nødvendige kreaturhegn, må hegn ikke opsættes, plantes eller sås uden fredningsnævnets og fredningsplanudvalgets godkendelse. Udskiftning af eksisterende, levende hegn kan finde sted. Eksisterende diger i skel og mellem agre må ikke sløjfes.

Støj

På de fredede arealer må ikke indrettes motorbåner eller andre indretninger, der medfører unødvendig motorlarm eller anden unødigt støj.

Veje

Vejanlæg og -reguleringer bortset fra anlæg af mindre, private veje, som følger det naturlige terræn, kan kun ske efter fredningsnævnets godkendelse.

Anlæg i forbindelse med fredningen

Fredningen skal ikke være til hinder for, at fredningsplanudvalget efter fredningsnævnets godkendelse lader udføre de for almenhedens færdsel og ophold nødvendige parkeringspladser, bygninger, skiltninger m.v..

Det bemærkes, at statsskovbruget har erklæret sig villig til at stille areal til rådighed for anlæg af to parkeringspladser i skoven umiddelbart uden for det område, der ønskes fredet. De to parkeringspladser er aftalt placeret henholdsvis ved skovløberhuset "Rødehus", der er beliggende på matr.nr. 136, og i skovhjørnet ved matr. nr. 36 a (ca. 250 m fra den offentlige bivej).

Særbestemmelser

Matr. nr. 81 (lodsejer nr. 11)

Den på arealet værende bilkirkegård kan opretholdes indtil 5 år fra datoen for overfredningsnævnets kendelse i nærværende fredningssag, hvor arealet skal være ryddet for udrangerede biler mv. og overgå til landbrugsdrift.

Matr. nr. 20a (lodsejer nr. 24)

Ca. 0,2 ha i arealets sydøstlige hjørne ønskes erhvervet til anlæg af parkeringsplads og opførelse af toiletbygning.

Påtaleretten vedrørende ovennævnte bestemmelser tilkommer Fredningsnævnet og Fredningsplanudvalget for Vejle amt (eller de myndigheder, som måtte træde i stedet for disse) hver for sig.

Fredningspåstanden omfatter arealer tilhørende ca. 65 lodsejere.

Nævnet besluttede at antage sagen, og bekendtgørelse om sagen blev indrykket i statstidende for den 2. juni 1970, og i de lokale blade, hvorhos hver enkelt af lodsejerne fik tilsendt et eksemplar af fredningspåstanden og af meddelelsen om bekendtgørelsen.

Nævnet forelagde påstanden for forskellige myndigheder til udtalelse.

Byudviklingsudvalget for Koldingegnen besvarede den 15. september 1970 nævnets henvendelse således:

Under henvisning til fredningsnævnets skrivelse af 22. juni 1970 vedrørende fredning af arealer ved Stenderup Hage oplyses, at den tidligere Sdr. Stenderup kommune først blev inddraget under byudviklingsudvalget for Kolding-egnen den 24. marts 1970, og at udvalget ikke er bekendt med planer om udstykning eller bebyggelse indenfor det af fredningspåstanden omfattede område.

Naturfredningsrådet udtalte den 29. august 1970:

Naturfredningsrådet havde den 19. august 1970 lejlighed til at besigtige de arealer ved Stenderup Hage, hvorom fredningssag er rejst af fredningsplanudvalget (FVA 166/69).

Rådet finder at området i landskabelig henseende er smukt, og at det af hensyn til den fremtidige udvikling med en beliggenhed nær ved en stor by med stærk vækst vil være af den største betydning at sikre det mod yderligere bebyggelse. Afgrænsningen af området virker naturlig. Rådet går ud fra, at det skovløse område ved Stenderupstrand (skovridergården) ikke er medtaget, da dette areal dækkes af skovbyggelinien og strandbyggelinien. Måske burde man alligevel medtage dette område, hvis skrænter og slugter mod bæltet ser ud til at rumme interessante lokaliteter, der burde sikres.

Rådet har ikke i detaljer gennemgået mulige naturvidenskabelige interesser i hele det areal, der er udsat til fredning. Det kan dog fastslås, at der ikke findes steder af større botanisk interesse, men at kystskrænternes skove og krat flere steder har et oprindeligt præg, der bør opretholdes fremover; et forhold man bør være op-

mærksom på ved anlæggelse af eventuelle stianlæg etc. Ved Stenderup Hage er der tilløb til en losseplads (brandplads), der ikke bør tillades. Campingpladsen nær Frydenborg ser ud til at være velordnet, men området tåler næppe udvidelser af camping-arealerne.

Statens Skovtilsyn i Vejle amt udtalte den 27. august 1970:

Fredning af arealer ved Stenderup Hage.

Under henvisning til Deres ovennævnte skrivelse har skovtilsynet gennemgået den fremsendte fredningspåstand for arealer ved Stenderup Hage. Tilsynet skal herefter udtale, at der ikke for så vidt angår de private skove fandtes forhold i fredningspåstanden, som er uforenelig med skovlovens bestemmelser.

Danmarks Naturfredningsforening

har ikke udtalt sig til nævnets henvendelse.

Statens Naturfrednings- og Landskabskonsulent

har i skrivelse af 14. december 1970 til Fredningsplanudvalget for Vejle amt udtalt:

Den 5. maj 1970 fremsendte udvalget en fredningspåstand for arealer ved Stenderup Hage i Sdr. Stenderup sogn, idet man samtidigt bad konsulentembedet om en udtalelse.

Man skal i den anledning foreløbig udtale, at man udfra såvel planlægningsmæssige som landskabelige grunde kan anbefale den rejste fredningssag. De pågældende arealer udgør en vigtig del af en kommende Lillebælt-naturpark, og uanset at den rejste fredningssag ikke er sket på grundlag af en samlet planlægning af Lillebælt-området, finder man dog, at området er så værdifuldt, at fredningssagen snarest bør gennemføres.

Det skal tilføjes, at sagen af konsulenten er

fremsendt til naturfredningsrådet til høring, og at en ny udtalelse vil blive fremsendt, så snart resultatet her foreligger. Man skal endvidere herfra opfordre fredningsplanudvalget for Vejle amt til at tage kontakt med fredningsplanudvalget for Fyns amt med henblik på en samlet planlægning af Lillebælt-området, så snart den arbejdsmæssige situation i de to sekretariater tillader det.

Kopi af dette brev er sendt til fredningsplanudvalget for Fyns amt.

Den 5. oktober 1970 afholdt nævnet møde med lodsejerne, hvorunder sagen blev forelagt og drøftet.

Den 15. og 16. oktober 1970 samt den 16. november 1970 afholdt nævnet møder med besigtigelse og forhandling med lodsejerne og disses repræsentanter. Blandt lodsejerne konstateredes massiv modstand mod fredningssagens gennemførelse.

Under besigtigelsen og forhandlingen med lodsejerne opstod der i nævnet tvivl om, hvorvidt frednings-sagen burde gennemføres - i hvert fald efter den foreliggende påstand, og nævnet anmodede Fredningsplanudvalget om et møde til drøftelse af sagen.

Dette møde fandt sted den 24. november 1970, hvor Fredningsplanudvalget var mødt ved formanden, amtmand Wamberg, Vejle, amtsrådsmedlem Svend Kristensen, Kolding, og kulturministeriets repræsentant i udvalget, fuldmægtig Bo Brix, København.

På dette møde blev forskellige forhold vedrørende sagen drøftet, herunder forholdene til by- og landzone-lovgivningen og de økonomiske spørgsmål.

Fredningsplanudvalget fastholdt påstanden om fredning, men erklærede sig villig til at lempe bestemmel-

serne i påstanden og at udvide muligheden for offentlighedens adgang til arealerne.

Den 9. december 1970 har udvalget herefter tilskrevet nævnet således:

Vedrørende fredning af arealer ved Stenderup Hage

Deres j. nr. FVA 166/1969

Under henvisning til det under fredningssagens behandling hidtil passerede skal udvalget herved stille følgende forslag til ændringer i fredningspåstanden for arealer ved Stenderup Hage af april 1970.

Siderne 5, 6 og 7 foreslås ændret således:

Fredningspåstand (uændret)

Fredningens omfang (uændret)

Fredningens indhold

Generelle bestemmelser

De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand dog med de nedennævnte og under særbestemmelser anførte undtagelser.

Landbrugenens driftsbygninger

Nybygninger samt om- og tilbygninger, der er nødvendige til landbrugsmæssig drift af vedkommende landbrugsjendom, og som ikke skal anvendes til beboelse, kan, såfremt de opføres i direkte forbindelse med bestående landbrugsbygninger, opføres uden fredningenævnets tilladelse. Nybygninger, der ønskes opført på steder, der ikke er i direkte tilknytning til bestående landbrugsbygninger, kan derimod kun opføres efter fredningsnævnets forudgående tilladelse med hensyn til udsende og placering. Nybygninger, der ikke kan anses for nødvendige for vedkommende landbrugsejendoms drift, må ikke opføres. Opstår der i byggesager tvivl om den landbrugsmæssige nødvendighed, eller

mener fredningsmyndighederne, at der ikke er tale om nødvendige bygninger til landbruget, foretager fredningsnævnet høring af Samvirkende Danske Landboforeninger, forinden der træffes afgørelse. Fredningsnævnets afgørelse af sager vedrørende landbrugsbyggeri skal meddeles senest 2 måneder efter det nødvendige materiales modtagelse.

Landbrugenens beboelsesbygninger

Om- og tilbygninger af eksisterende landbrugsbeboelsesbygninger kræver fredningsnævnets tilladelse, hvis om- eller tilbygningen væsentlig ændrer bygningens ydre fremtræden. Nybygninger til beboelsesformål kan kun opføres efter fredningsnævnets tilladelse, og kun såfremt de er nødvendige for ejendommens landbrugsdrift.

Eksisterende helårs- og sommerhuse

Fredningen skal ikke være til hinder for, at der udføres om- og tilbygninger af de eksisterende lovligt opførte helårs- og sommerhuse efter forud indhentet tilladelse fra fredningsnævnet efter forelæggelse af planer og tegninger. Landbrugsbygninger, som er overgået til anden anvendelse, henhører under dette afsnit.

Overgang af landbrugsbygninger til andet erhverv

Overgang af landbrugsbygninger til andet erhvervsmæssigt formål må kun ske med fredningsnævnets tilladelse.

Ny bebyggelse

Udover nye landbrugsbygninger (se bestemmelserne ovenfor) må de fredede arealer ikke yderligere bebygges. Der må således ikke opføres nye helårshuse, sommerhuse, skure, boder eller andre indretninger. Bestemmelsen skal dog ikke være til hinder for udvidelse af fabrikken på matr. nr. 137a og 137b Sdr. Stenderup by mod forelæggelse af tegninger og planer for fredningsnævnet samt etablering af

fornøden slørende beplantning.

Terrænændringer

På de fredede arealer er ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden (f.eks. ler, mergel eller grus) samt opfyldning og planering, ikke tilladt. Dog kan udnyttelse af jordforekomster til privat forbrug finde sted, ligesom det er tilladt at opfylde de eksisterende mergelgrave indtil en højde, som er i niveau med det omgivende terræn. Rørlægning af åbne grøfter er tilladt.

Arealernes drift

Nytilplantninger eller såninger med træer udenfor haver, som eksisterede ved fredningssagens rejsning, og anlæg af frugtplantager må ikke finde sted uden godkendelse af fredningsnævnet indenfor en arealbræmme langs kysten, som nærmere angivet på kortbilaget.

Pelsfarme - dambrug (uændret)

Hegn - diger

Levende hegn og diger må ikke sløjfes uden fredningsnævnets tilladelse.

Skilte

Reklamering vedrørende næringsdrift eller virksomhed må, selv når reklamen er anbragt i umiddelbar tilknytning til næringsdriften eller virksomheden, kun finde sted med fredningsnævnets tilladelse (jf. i øvrigt naturfredningslovens § 57).

(Resten af de generelle bestemmelser foreslås uændret).

Herudover foreslås 2,63 ha af matr. nr. 20a Stenderup by og 0,18 ha af matr. nr. 20f Stenderup by (ved Stenderup Hage jf. bilagte kort) erhvervet under frednings-

sagen til staten til brug som opholdsareal i forbindelse med badelivet ved Stenderup Hage (bedste strand på en længere kyststrækning). Den tidligere på matr. nr. 20a Stenderup by foreslåede parkeringsplads ses gerne placeret syd for bivejen i stedet (på matr. nr. 19a Stenderup by jf. bilagte kort), idet man herved opnår en mere diskret placering i landskabet.

Endelig ønskes udlagt en ca. 150 m lang sti i 4 m's bredde i den sydlige del af fredningspåstandsområdet fra bivejen og ud til stranden på matr. nr. 18, 84 og 141 Stenderup by jf. bilagte kort angående den nærmere placering. Stien kan evt. føres langs sydsiden af matr. nr. 84 nordskel i stedet for vist på kortet langs nordsiden. Hermed skabes mulighed for en ringforbindelse på ca. $3\frac{1}{2}$ km fra parkeringsarealet på matr. nr. 144 Stenderup by gennem statsskoven ud til stranden og langs denne og den foreslåede sti hen til bivejen og tilbage til parkeringsarealet. Der ønskes ret for fredningsplanudvalget til at etablere en mindre gangbro over udløbet på det umatrikulerede areal under lb. nr. 62 og om fornødent også over grøftudløbet på matr. nr. 145 udfor matr. nr. 141 Stenderup by.

Der har ikke været afholdt møde med lodsejerne om den ændrede påstand.

I et møde den 5. januar 1971 besluttede nævnet med 2 stemmer (de folkevalgte medlemmer) mod 1 (formanden), at fredningssagen ikke skal gennemføres.

De 2 medlemmer, der stemmer for, at fredningen ikke skal gennemføres bemærker:

Ved de afholdte møder med lodsejerne og ved besigtigelsen i terrænet og hos de enkelte lodsejere er vi kommet til den konklusion, at Stenderup Hage-området er en

mindre del af et større samlet område, som der må ses på ved en eventuel større planlægning af hele Lillebæltsområdet. Vi finder dog, at interessen i alt væsentligt er knyttet til arealerne ved skoven og stranden, som udgør 240 ha inden for strand- og skovbyggelinien, hvilket er halvdelen af hele området, medens arealerne midt i området findes at være uden større fredningsmæssig interesse. Vi finder derfor, at de fredningsmæssige interesser i området i alt væsentligt kan administreres af fredningsmyndighederne gennem bestemmelserne i naturfredningslovens §§ 46 og 47, hertil kommer, at hele arealet er beliggende i landzone, jvf. lov nr. 315 af 18/6 1969 om by og landzone, og at der med denne lov bl.a. tilsigtes at medvirke til, at bebyggelse ikke sker uden for de af myndighederne byggemodnede områder, og at hensynet til befolkningens rekreative interesser og bevarelse af landskabelige værdier i en ret udstrakt grad sikres. Vi mener allerede på nuværende tidspunkt at have erfaring for, at de myndigheder, der administrerer zoneloven, og hvor fredningsplanudvalget har en betydelig indflydelse, ikke vil tillade nogen udnyttelse af arealet, der er stridende mod de fredningsmæssige interesser.

Skulle de fredningsmæssige interesser i området ikke tilgodeses i tilstrækkeligt omfang ved administration af lov om by- og landzoner, eller hvis denne lov skulle blive ændret til ugunst for varetagelse af fredningsmæssige interesser, er der intet til hinder for, at nævnet efter anmodning fra en af de i naturfredningslovens § 11 omtalte myndigheder eller institutioner kan genoptage sagen.

Vedrørende de forskellige forbudsbestemmelser i fredningspåstanden bemærkes, at bestemmelsen i natur-

fredningslovens kap. V om anlæg i det åbne land træffer regulerende bestemmelser vedrørende udnyttelse af forekomster i jorden, campingpladser, oplagspladser, lossepladser, bilkirkegårde, fremførelse af luftledninger, motorbaner m.v., og at bestemmelsen i naturfredningslovens § 46, stk. 1, nr. 1, og § 47, stk. 1, nr. 1, jfr. stk. 5, forbyder opstilling af campingvogne søvarts strandfredningslinien og indenfor en afstand af 300 m fra skovbrynet uden nævnets godkendelse.

Vi bemærker, at nævnet i forening med fredningsplanudvalget kan søge at regulere forholdene på matr. nr. 81, hvor "bilkirkegården" er etableret, således at denne falder bedre ind i landskabet, og således at de i strid med bestemmelsen i lovens § 47, stk. 1, jfr. den tidligere lovs § 25, stk. 2, opførte barakker og skure eventuelt beordres fjernet, samt at "bilkirkegården" i medfør af § 20^b i bekendtgørelse nr. 158 af 8. maj 1968 af Byggelov for købstæder og landet vil kunne kræves bragt til ophør eventuelt mod erstatning.

Vi bemærker, at etableringen af de to parkeringspladser i statsskoven og anlæg af vejadgang over matr. nr. 36 a vil kunne fremmes uden om nævnet, og at befolkningens adgang til en del af det areal af matr. nr. 20 a, der påtænkes erhvervet af staten, allerede er sikret ved bestemmelsen i naturfredningslovens § 54, at der fører offentlig vej til arealet, og at parkeringsplads i påkommende tilfælde kan etableres uden fredning.

Ud fra disse betragtninger har vi stemt for, at fredningen ikke gennemføres.

Det medlem, der stemmer for at gennemføre fredningssagen, bemærker:

Området er på de af henholdsvis Statens Naturfrednings- og Landskabskonsulent og af Naturfredningsrådet udarbejdede kortbilag til naturfredningskommissionen (betænkningens bilag 5^a og 6^a) anført som en del af et større område omfattende den smalle del af Lillebælt med kyststrækningerne på begge sider af bæltet, der har særlig interesse såvel landskabeligt som naturvidenskabeligt.

Området omkring Lillebælt, som vist på de nævnte kortbilag - udgør et enestående landskab, centralt placeret i landet og med særdeles gode rekreative muligheder for befolkningen såvel til vands som til lands.

Det areal, fredningssagen vedrører, ligger centralt i det større område og grænser mod nord og syd op til store statsskovstrækninger. Ved at frede området opnås der beskyttelse af så godt som alle kystnære strækninger mellem Kolding fjord og Binderup bugt og derved kyststrækningen overfor Fænø og Fønshoved på Fyn's siden.

Ved det af Fredningsplanudvalget for Vejle amt senest fremsatte forslag til fredningspåstanden bliver der mulighed for at åbne adgang for befolkningen til et strandareal, hvorfra bademulighederne er gode, og til at færdes ad en sti til skoven. Det bør dog efter min mening undersøges, om der ikke i videre omfang bør skabes stiforbindelse mellem skoven og de offentlige veje i området, ligesom muligheden for at åbne visse veje i statsskoven for kørende færdsel til stranden bør undersøges.

Af disse grunde mener jeg, at arealet er fredningsværdigt.

Jeg er enig med de to øvrige medlemmer i, at området, der i sin helhed ligger i landzone, er beskyttet af by- og landzoneloven, men jeg finder ikke, at dette forhold

bør udelukke, at fredningssagen gennemføres. Da naturfredningsloven og by- og landzoneloven er vedtaget samtidigt af folketinget, kan det ikke antages, at fredning af områder i landzone ikke skal kunne gennemføres efter naturfredningslovens bestemmelser, i hvert fald ikke, når området er af så stor fredningsmæssig værdi som dette område. Hertil kommer, at jeg ikke kan anse det aldeles udelukket, at en fremtidig planlægning af områder for fritidshuse mv. i Vejle amt også helt eller delvist vil inddrage dette areal til formålet eller til andre formål i strid med fredningsinteressen, hvilket efter min mening alene kan hindres ved fredningssagens gennemførelse.

Endelig mener jeg, at områdets placering i landzone må bevirke, at den lodsejerne tilkommende erstatning efter fredningsloven ikke vil blive større, end at det er økonomisk forsvarligt at gennemføre fredningen.

Der vil være at træffe afgørelse overensstemmende med stemmeflertallet.

Under hensyn til, at fredningen ikke gennemføres, findes der at burde betales sagsomkostninger til de for lodsejerne mødende advokater og landbrugskonsulent, som neden for bestemt.

T H I B E S T E M M E S :

Den af Fredningsplanudvalget for Vejle amt rejste fredningssag om fredning af arealer ved Stenderup Hage gennemføres ikke.

Der tillægges advokat V. Revsbech, Esbjerg, for lodsejer 25, revisor Ejllif Iversen, Esbjerg, advokat Poul Møller, Kolding, for lodsejer 36, fru Ellen Bech, Gl. Aalbo, advokat Johs. Hornum, Vejle, for lodsejer 49, Nis Hal-

dan, Varmark, og De jydsk landbo-husmandsforeningers ekspropriationsudvalg, Århus, for en lang række lodsejere, henholdsvis 800 kr., 500 kr., 500 kr. og 1.500 kr. i sagsomkostninger."

1. Kendelsen er indanket for Overfredningsnævnet af fredningsplanudvalget for Vejle amt i skrivelse af 10/3 1971 med påstand om, at sagen hjemvises til fredningsnævnet til fredning i overensstemmelse med udvalgets ændrede påstand. Anke er endvidere indgivet af campingejer styrmand Nis Hal-dan, Sønder Stenderup, Varmark, med påstand om erstatning for driftstab i anledning af fredningssagen.

Fredningsplanudvalget vender sig indledningsvis mod den opfattelse, at fredningsinteressen i alt væsentligt skulle være knyttet til den halvdel af arealerne, der ligger indenfor skov- og strandbyggelinierne, idet man finder, at hele området ved Stenderup Hage mellem de to statsskove bør betragtes som en landskabelig helhed, dels på grund af placeringen i en kommende Lillebæltnaturpark og dels på grund af områdets åbne præg og de vide udsigter overalt indenfor området. By- og landzoneloven har vel stor betydning derved, at det gennem denne lov er muligt at undgå rejsning af fredningssager for at dæmme op mod bebyggelse til ikke-landbrugsformål, men hverken denne lov eller naturfredningslovens generelle bestemmelser er vidtgående nok til beskyttelse af særlig vigtige landskabsstrøg. Udvalget mener sig

herved i overensstemmelse med naturfredningslovens forudsætninger jfr. ministeriet for kulturelle anliggenders cirkulære af 22/11 1969. Det er muligt, at andre områder i Vejle amt er mere fredningsværdige, men herved må erindres om, at fredningen har sin aktuelle baggrund i en konkret sag inden for fredningsområdet, rejst før zoneloven og den nugældende naturfredningslovs ikrafttræden.

Herudover henviser udvalget til muligheden for gennem^{en}/fredningskendelse at forbedre den rekreative anvendelse af arealer i det fredede område.

Danmarks Naturfredningsforening har tilsluttet sig planudvalgets anke.

2. Overfredningsnævnet har den 30/6 1971 besigtiget området og forhandlet med repræsentanter for fredningsplanudvalget, Danmarks Naturfredningsforening, Vejle amtsråd, Kolding kommune, byudviklingsudvalget for Koldingegnen, Stenderup Statsskovdistrikt, fredningsnævnet samt grundejerne, hvoraf en række var repræsentoren af konsulent Verner Hansen, De Jydske Landboforeningers Ekspropriationsudvalg.

Repræsentanterne for fredningsplanudvalget og Naturfredningsforeningen udtalte sig på linie med de afgivne erklæringer, ligesom fredningsnævnets medlemmer udtalte sig i overensstemmelse med det i kendelsen anførte. Amtsrådets repræsentant var betænkelig ved fredning af et så stort område, medens Kolding kommunes repræsentant kunne gå ind for fredning. Fra grundejernes side udtalte man sig imod fredning, idet man ikke fandt arealerne frednings-

værdige, og heller ikke fandt fredning påkrævet i et udpræget landbrugsområde, der ikke trues af indgreb såsom grusgravning eller tilplantning. På forespørgsml om, hvorvidt de foreslåede servitutter kunne genere landbruget, henviste konsulent Verner Hansen til evt. fredningsmæssig modstand mod f. eks. silobyggeri, samt problemer med hensyn til landbrug, der nedlægges, f. eks. i spørgsmålet om anvendelse af tidligere staldbygninger.

Det udtaltes fra Overfredningsnævnets side, at der, såfremt Overfredningsnævnet fandt, at der burde fredes, måtte ske ny behandling ved hjemvisning til fredningsnævnet.

Kolding kommunes tekniske udvalg har i fortsættelse at det under nævnets møde passeret i skrivelse af 2/7 1971 udtalt, at den nuværende Kolding kommunalbestyrelse ikke har fået fredningsplanen forelagt, og som sådan endnu ikke har haft mulighed for at tage stilling til denne.

3. Overfredningsnævnet har besluttet at hjemvise sagen til fredningsnævnet til fornyet behandling.

Fire medlemmer anfører:

Området findes i sin helhed fredningsværdigt, idet de arealer, der ligger i midten og ikke umiddelbart støder op til skov og strand, på grund af deres uberørte karakter og de vide udsigter medvirker til, at hele området fremtræder som et stort, sammenhængende, smukt landskab. I denne forbindelse skal yderligere fremhæves landskabets karakter af et næs, der skyder sig langt ud i Lillebælt,

med de ikke skovbevoksede dele, som udgør fredningsområdet, som de yderste og mest udsatte. Den ydre afgrænsning giver stort sig selv (Lillebælt, statsskovene og skovlodden ved Skovgård).

Med hensyn til by- og landzonelovens betydning kan disse medlemmer i det væsentlige henholde sig til det af fredningsplanudvalget anførte, idet de ønsker at pointere, at afgørelser efter zoneloven til enhver tid kan tages op til revision og således ikke giver nogen definitiv sikring, ligesom denne lov i det væsentlige kun angår bebyggelse, og således ikke yder beskyttelse mod de talrige andre benyttelsesformer af landskabet, der findes i dag og kan tænkes i fremtiden.

Fire andre medlemmer af Overfredningsnævnet har vel ikke villet modsætte sig en fredning af arealet, men ønsker at udtale deres tvivl om, hvorvidt det har været rigtigt at rejse denne fredningssag, hvor fredningsværdigheden navnlig for så vidt angår det store midterområde, alene består i beliggenheden mellem skovene og nær Lillebælt, og naturfredningslovens generelle bestemmelser navnlig om strand- og skovbyggelinier og zoneloven i forvejen yder en væsentlig beskyttelse, således at den uberørte karakter ikke synes særligt truet af indgreb.

T h i b e s t e m m e s :

Sagen om fredning af arealer ved Stenderup
Hage hjemvises i medfør af § 28 i lov nr. 314 af 18/6 69
om naturfredning til fredningsnævnet for Vejle amt til
fornyset behandling.

Udskriftens rigtighed bekræftes:

E. Jensen
E. Jensen

FREDNINGSNÆVNET>

U D S K R I F T
af
F R E D N I N G S P R O T O K O L L E N
for
Vejle amts fredningskreds

Den 15. februar 1971 afsagde nævnet kendelse i sagen
FVA. 166/1969 Fredning af arealer ved Stende-
rup Hage, Kolding kommune,
Vejle amt.

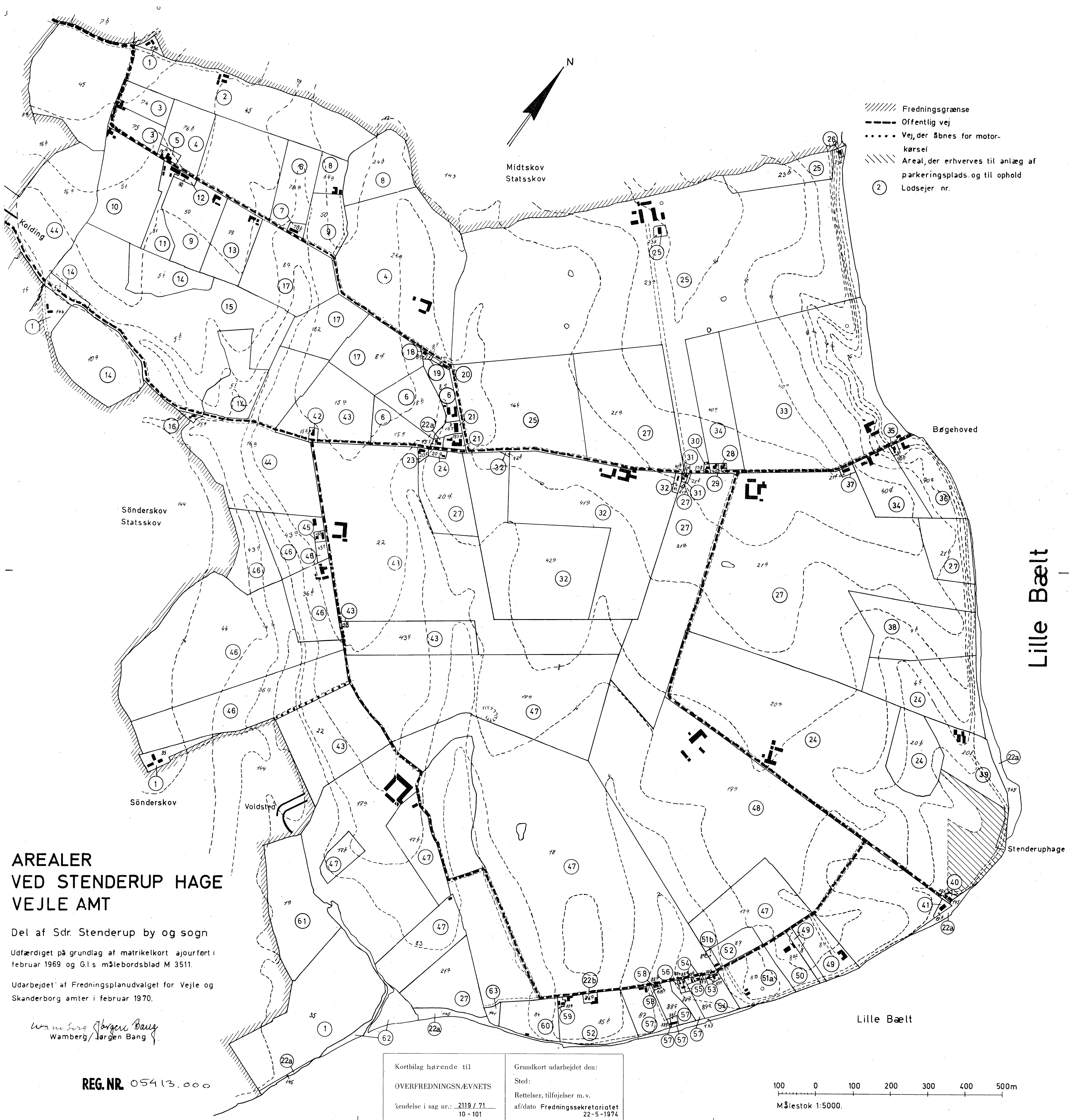
CITERET FULDT UD I OFN K AF 19/8 1971

[Klik her for at se afgørelsen](#)

STATENS NATURFREDNINGS-
OG LANDSKABSKONSULENT

10.FEB.1971

KORT>



**AREALER
VED STENDERUP HAGE
VEJLE AMT**

Del af Sdr. Stenderup by og sogn

Udfærdiget på grundlag af matrikelkort ajourført i februar 1969 og G.l.s målebordsblad M 3511.

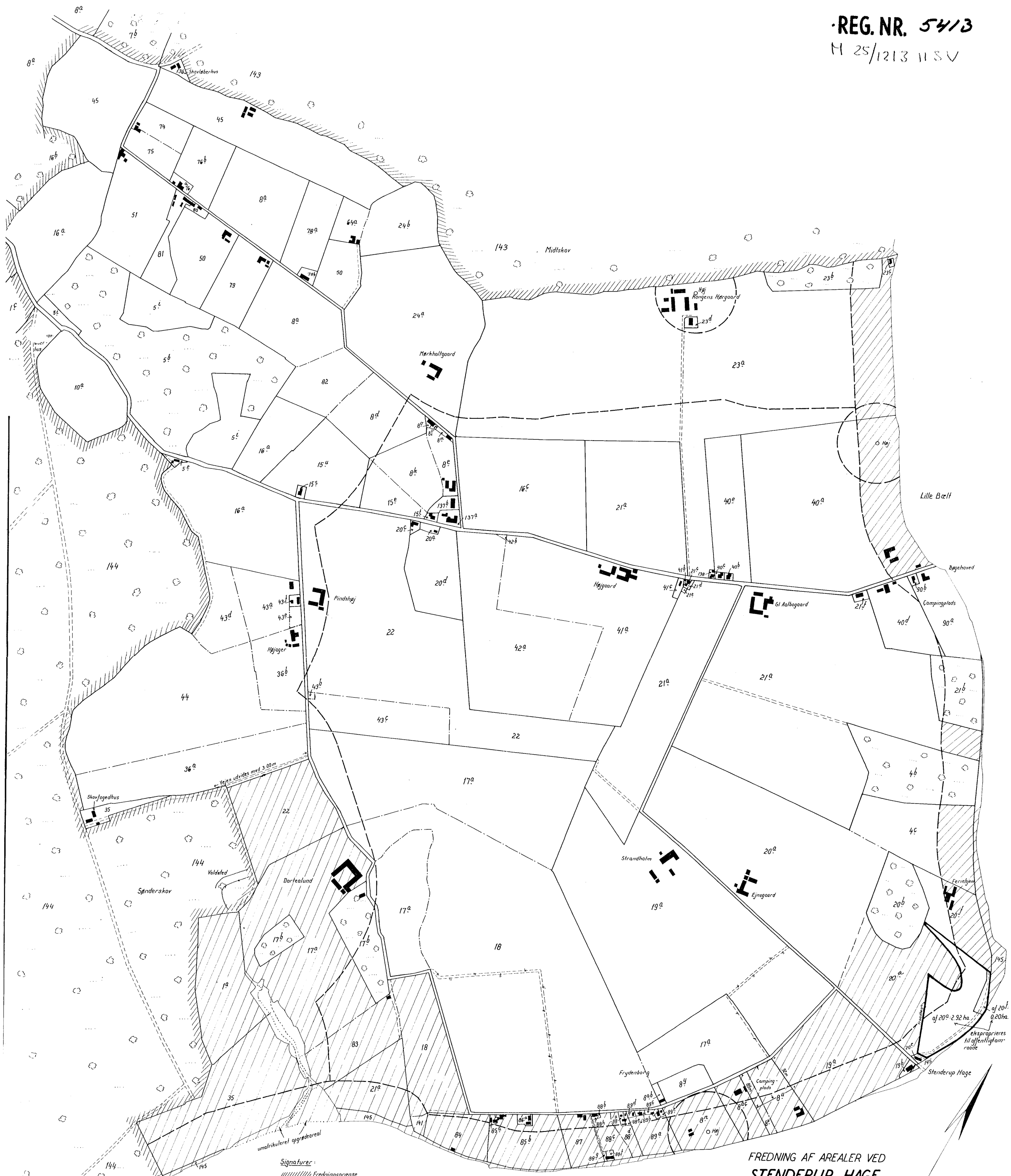
Udarbejdet af Fredningsplanudvalget for Vejle og Skanderborg amter i februar 1970.

Wamberg Jørgen Bang
Wamberg Jørgen Bang

REG. NR. 05413.000

Kortbilag hørende til	Grundkort udarbejdet den:
OVERFREDNINGSNÆVNETS	Sted:
kendelse i sag nr.: 2119 / 71	Rettelser, tilføjelser m. v.
10 - 101	af dato Fredningssekretariatet 22-5-1974

100 0 100 200 300 400 500m
Målestok 1:5000.



Signaturer:

----- Fredningsgrænse

----- Byggetlinie ved strand, forlidsminder og skove

----- offentlig vej

----- Areal med forbud mod beplantning

----- Indrammet areal eksproprieret

LANDINSPEKTØR G. JEPPESEN
TIDL. ELLING & JEPPESEN
AKSELTORVET 2 · 6000 KOLDING
TLF. 056 · 2 05 77

FREDNING AF AREALER VED STENDERUP HAGE VEJLE AMT

Del af Sønder Stenderup By og sogn

Udfærdiget på grundlag af matrikelkort og Fredningsplan-udvalgets kort af februar 1970 ført à jour med hensyn til matr. are. til november 1971.

Kalding i november 1971.

G. Jeppesen

Landinspektør

1:8000

100m 0 100 200 300 400m

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.: 05413.00

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

Fredningsnævnet

for

Vejle amts sydlige fredningskreds,

Sekretariatet
Domhuset, 6000 Kolding

Telefon: (05) 52 28 00 (lokal 343)

Kolding Kommune,
Teknisk forvaltning,
Ålegården,
6000 Kolding.

BA/MW
Kolding, d.

FVAS. j. nr.

REG. NR. 5413.00

20.04.1983.

31/1983.

846 km
h/registret

Overfor fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til at frastykke en parcel af landbrugsejendommen matr. nr. 87 Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup, til stadeplads for bundgarn.

Ejendommen ligger i landzone og er omfattet af naturfredningslovens bestemmelse om strandbeskyttelseslinie samt Overfredningsnævnets kendelse af 10/6 1974 vedrørende fredning af arealer ved Stenderup Hage (Ofn.j.nr.2119/71).

Ejendommen er på ca. 2 ha, og ved udstykningen opdeles denne i to næsten lige store dele, hvoraf den nordligste parcel agtes anvendt til det ansøgte fiskeriformål.

Beboelses- og driftsbygninger ligger på den sydlige parcel, der så vidt vides ønskes afhandlet til enten helårs- eller fritidsbolig.

På begge parceller findes der eksisterende, men ret forsømte fiskehuse til opbevaring af fiskegrej, og arealerne nærmest stranden har hidtil været intensivt benyttet til stadeplads m.v. for erhvervsmæssigt fiskeri af den forrige ejer.

Der er efter det oplyste kun begrænsede muligheder for en rentabel landbrugsmæssig udnyttelse af ejendommen.

Når henses hertil, og da der ikke er tale om udstykning med henblik på bebyggelse, meddeler nævnet herved dispensation efter naturfredningslovens § 46, stk. 6, på vilkår, at der ikke opføres helårsbeboelse på den nordlige parcel.

Efter naturfredningslovens § 64 a bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Amaliegade 13, 1256 København K, af Miljøministeriet, Vejle amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening samt kommunen.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, og tilladelsen kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb.

Opmærksomheden henledes på, at der eventuelt tillige kræves tilladelse fra andre myndigheder til udførelse af projektet.

OVERFREDNINGSNÆVNET

Modtager i Fredningsstyrelsen

JUNI 1979

Amallegade 13
1256 København K
Telefon 01-119565

Dato: 11. juni 1979.

J. nr.: 2119/71-1/79.

Hr. Svend Tørnæs,
Snerlevej 3,
6700 Esbjerg.

Fredningsnævnet for Vejle amts sydlige fredningskreds har afslået at give Dem dispensation fra overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974 (fredning af arealer ved Stenderup Hage) og fra naturfredningslovens § 46 om strandbeskyttelse til opførelse af et ca. 145 m² stort enfamiliehus på matr.nr. 84, Sdr. Stenderup By, Stenderup. De har påklaget fredningsnævnets afgørelse til overfredningsnævnet.

Ejendommen, der har en størrelse af ca. 1,6-ha og grænser til kysten, ejes af Deres far, og De har mulighed for at købe ejendommen. Ejendommen ligger ved fiskerlejet Frydenborg, hvorfra der gennem flere generationer er drevet bundgarnsfiskeri. Deres far er en af de 5 tilbageværende fiskere, og De kan overtage hans bundgarnspladser, men der er ikke huse til salg i Frydenborg.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Der findes efter omstændighederne at burde gives Dem tilladelse til opførelse af det ansøgte enfamiliehus, men kun på nærmere betingelser som fastsættes af fredningsnævnet, herunder at der ikke foretages udstykning i anledning af byggeriet. Sagen er derfor samtidig hermed tilbagesendt til fredningsnævnet til fastsættelse af de nærmere betingelser, og overfredningsnævnets principielle tilladelse kan ikke udnyttes, før fredningsnævnets supplerende afgørelse foreligger.

P. O. V.

Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand

Telefon: (05) 52 28 00 (lokal 343)

Kopi til fr. reg.

Kolding Kommune,
Teknisk forvaltning,
Alegården,
6000 Kolding.

Deres j.nr. 1028/84.

Overfor fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til på ejendommen matr. nr. 81 Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup, beliggende Mørkholtvej 8, Varmark, at opføre et redskabsskur.

Det fremgår af sagen, at ejendommen er beliggende inden for skovbyggelinie og i landzone. Den er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974 vedrørende fredning af arealer ved Stenderup Hage. I medfør af naturfredningslovens §§ 47 og 34 meddeler nævnet herved tilladelse til udførelse af det forelagte projekt i overensstemmelse med den indsendte tegning og beskrivelse.

Efter naturfredningslovens § 64 a bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K, af Miljøministeriet, Vejle amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening samt kommunen.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, og tilladelsen kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb.

Opmærksomheden henledes på, at der eventuelt tillige kræves tilladelse fra andre myndigheder til udførelse af projektet.

Modtaget i fredningsstyrelsen

Børge Andersen

12 OKT. 1984

KOPI er sendt til:

- 1) Fredningsstyrelsen, Amaliegade 13, 1256 Kbh. K.
- 2) Danmarks Naturfredningsforening, 2000 Kbh. F.
- 3) Vejle amtskommunes fredningsafd. j.nr. 8-70-52-1-621-4-84.

Miljøministeriet

J. n. F. 1303/10-40. Bil.

Kopi

Vejle amts sydlige fredningskreds,

Sekretariatet
Domhuset, 6000 Kolding

Telefon: (05) 52 28 00 (lokal 343)

Kopi af brev

Kolding Kommune,
Teknisk forvaltning,
Alegården,
6000 Kolding.

Deres j. nr. 1182/84.

Overfor fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til på ejendommen matr. nr. 4 c m.fl. Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup, beliggende Stenderuphagevej 1, Sdr. Stenderup, at opføre et maskinhus på 16 x 24 m til erstatning for tidligere maskinhus, der har ligget samme sted.

Det fremgår af sagen, at ejendommen er beliggende i landzone og omfattet af bestemmelserne i Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974 vedrørende fredning af arealer ved Stenderup Hage, afsnit III, pkt. 2 c. (censurbestemmelse).

Nævnet meddeler herved tilladelse til udførelse af det forelagte projekt i overensstemmelse med den indsendte tegning og beskrivelse.

Efter naturfredningslovens § 64 a bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K, af Miljøministeriet, Vejle amtsråd og Danmarks Naturfredningsforening.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, og tilladelsen kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb.

Opmærksomheden henledes på, at der eventuelt tillige kræves tilladelse fra andre myndigheder til udførelse af projektet.

Modtaget i fredningsstyrelsen

Børge Andersen

KOPI er sendt til:

15 OKT. 1984

- 1) Fredningsstyrelsen, Amaliegade 13, 1256 Kbh. K.
- 2) Danmarks Naturfredningsforening, 2000 Kbh. F.
- 3) Vejle amtskommunes fredningsafd. j. nr. 8-70-52-1-621-20-84.
- 4) gårdejer J.C. Thulstrup, Stenderupvej 1, 6092 Varmark.

1303/10 40. A

148
pg

for

Vejle amts sydlige fredningskreds.

Sekretariatet
Domhuset, 6000 Kolding

Telefon: (05) 52 28 00 (lokal 340)

Kolding Kommune,
Teknisk forvaltning,
Alegården 2,
6000 Kolding.

Deres j.nr. 791/86.

Kolding, d. 13.10.1986.

FVAS. j.nr. 138/1986.

14.10.1986
P. HAMM.

Kopi REG. NR. 54/13

Overfor fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til på ejendommen matr. nr. 90 a Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup, Gl. Albovej 30, at opføre en toiletbygning til Gl. Albo Camping, etageareal ca. 58 m².

Det fremgår af sagen, at ejendommen er beliggende inden for strandbeskyttelseslinie og omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974 om fredning af Stenderup Hage.

I medfør af naturfredningslovens § 46 og 34 meddeler nævnet herved tilladelse til udførelse af det forelagte projekt i overensstemmelse med den indsendte tegning og beskrivelse.

Nævnets tilladelse af 19. maj 1982 bortfalder samtidig hermed.

Efter naturfredningslovens § 64 a bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K, af Miljøministeriet, Vejle amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening samt kommunen.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, og tilladelsen kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb.

Opmærksomheden henledes på, at der eventuelt tillige kræves tilladelse fra andre myndigheder til udførelse af projektet.

Børge Andersen

KOPI er sendt til:

- 1) Fredningsstyrelsen, Amaliegade 13, 1256 Kbh. K. (2 expl.)
- 2) Danmarks Naturfredningsforening, 2000 Kbh. F.
- 3) Vejle amtskommunes fredningsafd. j.nr. 8-70-53-1-621-11-86.

Modtaget i fredningsstyrelsen

14 OKT. 1986

1303/11 70 \

OVERFREDNINGSNÆVNET

STEMPELMÆRKE

KOLDING
CIVILRET

KUN GYLDIGT MED AFSTEMPLING AF
DOMMERKONTORETS KASSEKONTROLAPPARAT
B 537890

15.12.86 14:11
0000450-00
045273 SH

REG.NR.

Amaliegade 7

CP/ic

1256 København K

Telefon 01 - 13 36 38

Dato: 08.12.86

J. nr.: 2119/71-1/86

Preben Hede

Gl. Ålbovej 28

6092 Varmark

Matr. nr. 87 b Sdr. Stenderup by,
Sdr. Stenderup.

35364 / 1986

ANMELDER:
FREDNINGSNÆVNET FOR VEJLE AMTS
SYDLIGE FREDNINGSKREDS,
Sekretariatet, Domhuset,
6000 Kolding.

Fredningsnævnet for Vejle Amts Sydlige Fredningskreds har den 30. maj 1986 meddelt afslag på en ansøgning om opførelse af en ca. 200 m² stor bygning til opbevaring af fiske- og dambrugsredskaber på den ca. 1 ha store ejendom matr.nr. 87 b, Sdr. Stenderup By, Sdr. Stenderup, jfr. naturfredningslovens § 34. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974 om fredning af arealer ved Stenderup Hage, der forbyder bebyggelse. Ejendommen ligger delvis inden for strandbeskyttelseslinien efter naturfredningslovens § 46, men De ønsker bygningen opført landværts strandbeskyttelseslinien.

De har påklaget afgørelsen til Overfredningsnævnet.

På ejendommen findes søværts strandbeskyttelseslinien et ældre skur på ca. 20 m². Ejendommen anvendes iøvrigt til stadeplads for fiskeri.

Det er oplyst, at De har fået en tidsbegrænset tilladelse efter miljøbeskyttelsesloven indtil 31. december 1990 til at drive havdambrug i Lillebælt. De driver derudover erhvervsfiskeri.

Vejle Amtskommune har anbefalet, at der ikke meddeles tilladelse til det ansøgte. Amtskommunen henviser til byggeriets omfang set i relation til, at det er uvist, om tilladelsen til at drive havdambrug vil blive forlænget udover 1990.

Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomité mener ikke, at der er fredningsmæssige hensyn, der taler imod det ansøgte.

Fredningsnævnet har ved sin afgørelse lagt vægt på, at der er tale om et ret omfattende byggeri, og at tilladelsen til at drive havdambruget er tidsbegrænset. Fredningsnævnet har tilføjet, at der er mulighed for at genoptage sagen,

hvis driften af havdambruget fortsætter efter 31. december 1990.

De har i Deres klage erklæret Dem villig til at opføre bygningen som en flytbar konstruktion, således at den til enhver tid vil kunne fjernes på myndighedernes forlangende. De har oplyst, at bygningen skal anvendes til opbevaring af fiskefoder, dambrugs- og fiskeredskaber, både samt Deres traktor. Bygningen skal endvidere anvendes til arbejdslokale for Dem og Deres to fuldtidsbeskæftigede medarbejdere, som om vinteren vil være beskæftiget med reparation af garn o.lign. Hvis De ikke får den nødvendige tilladelse, vil såvel opbevaring som det nødvendige arbejde fortsat skulle foregå under åben himmel, hvilket De finder meget uhensigtsmæssigt. Det pågældende område er meget spredt bebygget, og muligheden for at leje eksisterende bygninger tæt ved vandet er derfor begrænset. Den nærmeste havn, Skærbæk ved Kolding fjord, ligger langt fra Deres bopæl i Gl. Ålbo.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Efter det oplyste findes der at burde meddeles Dem den nødvendige dispensation fra fredningskendelsen af 10. juni 1974 til, at der på den samlede ejendom må opføres en bygning på ikke over 200 m² til det angivne formål. Dispensationen meddeles på betingelse af, at bygningen opføres landværts strandbeskyttelseslinien efter naturfredningslovens § 46, at bygningen fjernes af den til enhver tid værende ejer af ejendommen senest 3 måneder efter udløbet af den - eventuelt forlængede - tidsfrist for tilladelsen efter miljøbeskyttelsesloven til at drive havdambrug, og at det eksisterende skur på ejendommen fjernes umiddelbart efter opførelsen af den nye bygning.

De anførte betingelser vil blive tinglyst på ejendommen, jfr. naturfredningslovens § 64.

Med venlig hilsen

Christian Prip

Chr. Prip

fm.

Ovenstående betingelser begæres tinglyst på matr. nr. 87 b Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup, med fredningsnævnet som påtaleberettiget.

FREDNINGSNÆVNET FOR VEJLE AMTS
SYDLIGE FREDNINGSKREDS, d. 15.12.1986.

Børge Andersen
Børge Andersen

INDFØRT I DAGBOGEN
FOR KØBING CHTERET

16. DEC. 1986

LYST

AKT: A - 313

q hant

Fredningsnævnet
for
Vejle amts sydlige fredningskreds,
Sekretariatet
Domhuset, 6000 Kolding
Telefon: (05) 52 28 00 (lokal Solo)

/MW
Kolding, d. 01.06.1987.

FVAS. j.nr. 57/1987

REG. NR. 5713

Kolding Kommune,
Teknisk forvaltning,
Ålegården 2,
6000 Kolding.

L.V.S. ✓

Deres j.nr. 252/1987.

Overfor fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til på ejendommen matr. nr. 20 a Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup, Stenderuphagevej 1, at opføre en bygning til opbevaring af landbrugsvogne, etageareal 168 m².

Det fremgår af sagen, at ejendommen er beliggende inden for området omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974 om fredning af arealer ved Stenderup Hage samt i landzone.

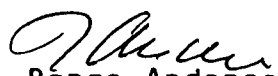
I medfør af naturfredningslovens § 34 meddeler nævnet herved tilladelse til udførelse af det forelagte projekt i overensstemmelse med den indsendte tegning og beskrivelse, jfr. punkt 2 c i Overfredningsnævnets kendelse (censurbestemmelse).

Efter naturfredningslovens § 64 a bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K, af Miljøministeriet, Vejle amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening samt kommunen.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, og tilladelsen kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb.

Opmærksomheden henledes på, at der eventuelt tillige kræves tilladelse fra andre myndigheder til udførelse af projektet.


Børge Andersen

KOPI er sendt til:

- 1) Skov- og Naturstyrelsen, Amaliegade 13, 1256 Kbh. K.
- 2) Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K.
- 3) Vejle amtskommunes fredningsafd. j.nr. 8-70-53-1-621-7-87.

Modtaget
Skov- og Naturstyrelsen

2 JUNI 1987

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
j.nr. F 1303/10-5 BH.

REG. NR.

54/3

anbu

Fredningsnævnet

for

Vejle amts sydlige fredningskreds,

~~Sekretariatet~~
Kommunhuset, 6000 Kolding

Telefon: (05) 52 28 00 (lokal - Solo)

/MW

Kolding, d. 02.09.1987.

FVAS. j.nr. 91/1987.

Kolding Kommune,
Teknisk forvaltning,
Ålegården 2,
6000 Kolding.

Deres j.nr. 560-87.

Overfor fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til på ejendommen matr. nr. 84 Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup, frydenborgvej 16 A, at opføre et udhus til erhvervsbrug - etageareal 91 m².

Det fremgår af sagen, at ejendommen er beliggende inden for strandbeskyttelseslinie og omfattet af bestemmelserne i Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974 om fredning af arealer ved Stenderup Hage.

Ejendommen ligger i byzone. Efter Regionplanen for Vejle amt ligger ejendommen i særligt naturområde.

Et eksisterende faldefærdigt udhus af samme størrelse nedrives, og det nye udhus opføres samme sted.

I medfør af naturfredningslovens § 46, stk. 5, samt § 34 meddeler nævnet herved tilladelse til udførelse af det forelagte projekt i overensstemmelse med den indsendte tegning og beskrivelse.

Efter naturfredningslovens § 64 a bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af Miljøministeriet, Vejle amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening samt kommunen.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, og tilladelsen kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb.

Opmærksomheden henledes på, at der eventuelt tillige kræves tilladelse fra andre myndigheder til udførelse af projektet.

Børge Andersen

KOPI er sendt til:

- 1) Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm (2 expl.)
- 2) Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K.
- 3) Vejle Amtskommunes fredningsafd. j.nr. 8-70-53-1-621-10-87.

Fredningsnævnet
for

Vejle amts sydlige fredningskreds.
Sekretariatet
Domhuset, 6000 Kolding
Telefon: (05) 52 28 00 (lokal - Solo)

REG. NR. 05413.000

/MW
Kolding, d. 11.11.1987.

FVAS. j. nr. 124/1987

Kolding Kommune,
Teknisk forvaltning,
Ålegården 2,
6000 Kolding.

Deres j.nr. 745/87.

Overfor fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til på ejendommen matr. nr. 23 a Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup, Gl. Ålbovej 17, Varmark, at opføre en 1.310 m² stor maskinhal.

Det fremgår af sagen, at ejendommen er beliggende inden for skovbyggelinie, beskyttelseslinie omkring jordfast fortidsminde og omfattet af bestemmelserne i Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974 vedrørende fredning af arealer ved Stenderup Hage. Ejendommen ligger i landzone. Efter Regionplanen for Vejle amt ligger ejendommen i særligt naturområde.

Det fremgår af indsendt tegning, at et eksisterende maskinhus, der ligger nærmere den fredede gravhøj med beskyttelseslinie, nedrives, og at der imellem gravhøjen og arealet, hvor det ny maskinhus ønskes placeret, findes eksisterende landbrugsbygninger.

I medfør af naturfredningslovens § 53 samt censurbestemmelsen i Overfredningsnævnets kendelse III, 2 c, meddeler nævnet herved tilladelse til udførelse af det forelagte projekt i overensstemmelse med den indsendte tegning med beskrivelse.

Efter naturfredningslovens § 64 a bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af Miljøministeriet, vejle amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening samt kommunen.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, og tilladelsen kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb.

Opmærksomheden henledes på, at der eventuelt tillige kræves tilladelse fra andre myndigheder til udførelse af projektet.


Børge Andersen

KOPI er sendt til:

- 1) Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm (3 expl.)
- 2) do., lo. kt.
- 3) Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K.
- 4) Vejle amtskommunes fredningsafd. j.nr. 8-70-53-1-621-14-87.

REG. NR.

54 13

Fredningsnævnet
for

Vejle amts sydlige fredningskreds
Sekretariatet
Domhuset, 6000 Kolding.
Tlf. 05522800 - lokal Solo.

/MW

Kolding, d. 15.12.1987.

FVAS. j.nr. 161/1987.

Fr. Ester Skov,
Elmevej 19,
6580 Vamdrup.

Skov- og Naturstyrelsen
13. DEC. 1987

Overfor fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til på ejendommen matr. nr. 88 f Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup, Frydenborgvej 26, Varmark, at foretage renovering af udhus samt reparation af tag på værkstedsbygning.

Det fremgår af sagen, at ejendommen er beliggende inden for strandbeskyttelseslinie samt omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974 vedrørende fredning af arealer ved Stenderup Hage. Efter Regionplanen for Vejle amt ligger ejendommen i særligt naturområde.

I medfør af naturfredningslovens § 46 og 34 meddeler nævnet herved tilladelse til udførelse af det forelagte projekt i overensstemmelse med den indsendte ansøgning.

Efter naturfredningslovens § 64 a bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af Miljøministeriet, Vejle amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening samt kommunen.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, og tilladelsen kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb.

Opmærksomheden henledes på, at der eventuelt tillige kræves tilladelse fra andre myndigheder til udførelse af projektet.


Børge Andersen

KOPI er sendt til:

- 1) Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm (3 expl.)
- 2) Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K.
- 3) Vejle amtskommunes fredningsafd. j.nr. 8-70-53-1-621-16-87.
- 4) Kolding Kommune, Teknisk Forvaltning, Ålegården 2, 6000 Kolding.

Miljøministeriet

J. nr. 1303/10-5 ✓

REG. NR.

5413

4VS
7/3-88

Fredningsnævnet
for
Vejle amts sydlige fredningskreds
Sekretariatet
Domhuset, 6000 Kolding.
Tlf. 05522800 - lokal 500.

/MW
Kolding, d. 04.03.1988.

FVAS. j.nr. 6/1988.

Kolding Kommune,
Teknisk Forvaltning,
Ålegården 2,
6000 Kolding.

Deres j.nr. 1-88.

Overfor fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til på ejendommen matr. nr. 23 a Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup, Gl. Ålbovej 17, Varmark, at opføre en 20 m² stor tilbygning til stuehuset.

Det fremgår af sagen, at ejendommen er beliggende inden for skovbyggelinie og beskyttelseslinie omkring jordfast fortidsminde samt er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974 vedrørende fredning af arealer ved Stenderup Hage.

Ejendommen ligger i landzone. Efter Regionplanen for Vejle amt ligger ejendommen i særligt naturområde.

I medfør af naturfredningslovens §§ 47, 53 og 34 meddeler nævnet herved tilladelse til udførelse af det forelagte projekt i overensstemmelse med de indsendte tegninger og beskrivelse.

Efter naturfredningslovens § 64 a bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af Miljøministeriet, Vejle amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening, kommunen og skovejeren.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, og tilladelsen kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb.

Opmærksomheden henledes på, at der eventuelt tillige kræves tilladelse fra andre myndigheder til udførelse af projektet.


Børge Andersen

KOPI er sendt til:

(3 expl.)

- 1) Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm j.nr. SN 1351/10-10.
- 2) Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K.
- 3) Vejle amtskommunes fredningsafd. j.nr. 8-70-53-1-621-2-88.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
i.nr. F 1351/10-10

Fredningsnævnet
for

REG. NR.

05413.

Kolding, d. 6. maj 1988

Vejle amts sydlige fredningskreds,
Sekretariatet
Domhuset, 6000 Kolding

FVAS. j. nr. 44/1988 *Modtaget:*
Skov- og Naturstyrelsen

Telefon: (05) 52 28 00 (lokal Solo)

... 5. maj 1988

Kolding Kommune,
Teknisk Forvaltning,
Ålegården 2,
6000 Kolding.

Deres j.nr. 88-o251.

Overfor fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til på ejendommen matr. nr. 45 Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup, beliggende Mørkholtvej 9, at opføre en ladebygning - etageareal 216 m².

Det fremgår af sagen, at ejendommen er beliggende inden for skovbyggelinie og omfattet af bestemmelserne i Overfredningsnævnets kendelse af 10/6 1974.

I medfør af naturfredningslovens § 47 og 34 meddeler nævnet herved tilladelse til udførelse af det forelagte projekt i overensstemmelse med den indsendte tegning og beskrivelse.

Efter naturfredningslovens § 64 a bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af Miljøministeriet, Vejle amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening samt kommunen.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, og tilladelsen kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb.

Opmærksomheden henledes på, at der eventuelt tillige kræves tilladelse fra andre myndigheder til udførelse af projektet.


Børge Andersen

KOPI er sendt til:

- 1) Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm.
- 2) Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K.
- 3) Vejle amtskommunes fredningsafd. j.nr. 8-70-53-1-621-6-88.

105,76

Modtaget!
Skov- og Naturstyrelsen

24 JUNI 1988

BA/MW
Kolding, d. 22.06.1988.

FVAS. J. nr. 50/1988.

**Fredningsnævnet
for****Vejle amts sydlige fredningskreds,****Sekretariatet,**

Domhuset, 6000 Kolding

Telefon: (05) 52 28 00 (lokal - 5010)

Hr. Kurt Bierrings,
Gl. Ålbo Camping,
6092 Varmark.

Overfor fredningsnævnet er ansøgt om bibeholdelse af 3 campinghytter på Gl. Ålbo Campingplads, der er beliggende på ejendommen matr. nr. 90 a Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup.

Ejendommen ligger i landzone og omfattes af naturfredningslovens bestemmelser om strandbeskyttelseslinie samt Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974 om fredning af arealer ved Stenderup Hage.

I Vejle Amtskommunes skrivelse af 16. maj 1988 hedder det bl.a.:

"Ifølge ejerens oplysninger er hytterne opført i vinteren 1985/86 og har dimensionerne 2,90 x 5,10 m.

Efter fredningskendelsen ses der ikke at være mulighed for at meddele dispensation til bibeholdelse af hytterne, men det skal dog bemærkes, at fredningsnævnet i 1982 tillod en relativ stor tilbygning til en eksisterende toiletbygning på campingpladsen.

Hytterne er opført landværts den nævnte toiletbygning og i øvrigt i nær tilknytning til anden bebyggelse på stedet.

Omkring campingpladsen findes en ret kraftig beplantning til afskærmning mod indblik udefra, både fra kyst- og landsiden.

Beplantningens bevarelse er sikret i fredningskendelsen, jfr. kendelsens side 6 vedrørende lb. nr. 36."

Når henses til hytternes placering, den eksisterende bebyggelse på stedet og beplantningen omkring campingpladsen meddeles herved dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34 og §46, stk. 6, til bibeholdelse af hytterne på vilkår, at hytterne fjernes, såfremt campingpladsen nedlægges, og at den på pladsen permanent opstillede campingvogn, en "mobilhome", fjernes inden udgangen af 1990.

Tilladelse til opførelse af flere hytter kan ikke for-

S/10-108
1303/10-3

ventes.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af Miljøministeriet, Vejle amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening samt kommunen.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Børge Andersen

KOPI er sendt til:

- 1) Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm (3 expl.)
- 2) Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K.
- 3) Vejle amtskommunes fredningsafd. j.nr. 8-70-53-1-621-7-88.
- 4) Kolding Kommune, tekn. forv., Ålegården 2, 6000 Kolding.

Fredningsnævnet
for
Vejle amts sydlige fredningskreds,
Sekretariatet
Domhuset, 6000 Kolding
Telefon: (05) 52 28 00 (lokal - Solo)

REG. NR.

5413
BA/MW
Kolding, d. 10.08.1988.
FVAS. J. nr. 56/1988.

Haderslev Statsskovdistrikt,
Ulfshus,
Christiansfeldvej 69,
6100 Haderslev.

Deres j.nr. Ha. 2420.

Haderslev Statsskovdistrikt har anmodet om tilladelse til regulering af den kørende trafik på skovvæsenets ejendom matr. nr. 20-g og 20-h Sdr. Stenderup.

Ejendommen er omfattet af bestemmelserne i Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974 vedrørende fredning af arealer ved Stenderup Hage samt tillige af strandbeskyttelseslinie i henhold til naturfredningslovens § 46.

Vejle amtskommune har i skrivelse af 8. juni 1988 bl.a. udtalt:

"Regulering ønskes iværksat på følgende måde:

1. Parkeringen begrænses til arealet øst for vejen og ca. 80 m imod nord.
2. Afgrænsningen imod nord udføres ved anbringelse af en række kampesten anbragt på tværs af arealet.
3. Nødvendig skiltning ved kampestensrækken og ved P-pladsen.
4. Tilladelse til, eventuelt efter aftale med de vejberettigede til feriekolonien på matr. nr. 20 f, at anbringe en træbom, der lukkes over vejen, hvis det skulle vise sig, at skiltningen ikke overholdes (er utilstrækkelig).
5. Indretning af en bådoplagsplads til maks. 25 enheder (både og jagtpramme) mod betaling af afgift. Pladsen, der bliver ca. 30 m lang og 15-20 m bred, etableres på arealet bagved toiletbygningen og ud til skellet på matr. nr. 20 e (tilhørende Forsvarsministeriet).

Det er vurderingen, at dispensation fra kendelsens bestemmelser er fornøden til punkterne 2, 4 og 5, mens dispensation efter § 46, jfr. stk. 6, er fornøden til punkterne 2, 3, 4 og 5.

Amtskommunen er enig i, at der er et stærkt behov for en sanering af aktiviteterne på arealet, og man skal ikke herfra udtale sig imod det ansøgte, der ikke ses at være i modstrid med fredningskendelsen.

Foto-venter

Det forudsættes, at den frie adgang langs stranden ikke hindres eller besværliggøres ved etablering af bådeoplagspladsen.

Det henstilles, at skiltningen foretages i nær tilknytning til parkeringspladsen og bådeoplagspladsen, og at der såvidt muligt anvendes lave galger til skiltningen."

Der er foretaget besigtigelse.

Nævnet meddeler herved dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34 og § 46 til udførelse af det forelagte projekt.

Opmærksomheden henledes på bestemmelsen i Overfredningsnævnets kendelse, pagina 9, lb. nr. 24, hvori det bl.a. hedder:

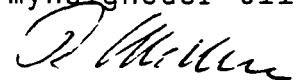
"Det tillades lodsejerens fader som en personlig uoverdragelig ret at have liggende en båd på stranden og have ret til at tørre fiskegarn m.v. mellem vejen og stranden i oktober og november måned."

Efter naturfredningslovens § 64 a bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af Miljøministeriet, Vejle amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening samt kommunen.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, og tilladelsen kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb.

Opmærksomheden henledes på, at der eventuelt tillige kræves tilladelse fra andre myndigheder til udførelse af projektet.


Børge Andersen

KOPI er sendt til:

- 1) Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm (4 expl.)
- 2) Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K.
- 3) Vejle amtskommunes fredningsafd. j.nr. 8-70-53-2-621-1-88.
- 4) Kolding Kommune, tekn. forv., Ålegården 2, 6000 Kolding.

/MW
Kolding, d. 20.12.88.
FVAS.nr. 167/1988.

Fredningsnævnet
for
Vejle amts sydlige fredningskreds
Sekretariatet
Domhuset, 6000 Kolding.
Telefon: 05522800 (lokal 5010)

Kolding Kommune,
Teknisk Forvaltning,
Ålegården 2,
6000 Kolding,

Deres j.nr. 88-1035.

Overfor fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til på ejendommen matr. nr. 41 a Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup, Gl. Ålbovej 16, Varmark, at opføre en 805 m² stor landbrugshal som erstatning for nedbrændte udhusbygninger (ca. 770 m²).

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af bestemmelserne i Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974 vedrørende fredning af arealer ved Stenderup Hage. Ejendommen ligger i landzone. Efter Regionplanen for Vejle Amt ligger ejendommen i særligt naturområde. Landbrugshallen opføres i tæt tilknytning til eksisterende bebyggelse på ejendommen.

I medfør af naturfredningslovens § 34 meddeler nævnet herved tilladelse til udførelse af det forelagte projekt i overensstemmelse med den indsendte tegning og beskrivelse.

Efter naturfredningslovens § 64 a bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af Miljøministeriet, Vejle amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening samt kommunen.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, og tilladelsen kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb.

Opmærksomheden henledes på, at der eventuelt tillige kræves tilladelse fra andre myndigheder til udførelse af projektet.


Børge Andersen

KOPI er sendt til:

- 1) Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm. (3 expl.)
- 2) Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K.
- 3) Vejle amtskommunes landskabskt. j.nr. 8-70-53-1-621-24-88.

Fredningsnævnet
for

Vejle amts sydlige fredningskreds.

Sekretariatet,
Domhuset, 6000 Kolding

Telefon: (05) 522800 (lokal - Solo)

/MW

Kolding, d. 06.03.1989.

FVAS. j. nr. 7/1989.

Kolding Kommune,
Teknisk Forvaltning,
Ålegården 2,
6000 Kolding.Deres j.nr. 89-0025.

Overfor fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til at nedrive eksisterende og nedslidt lejrbygning på ejendommen matr. nr. 8 ac Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup, Frydenborgvej 40, samt opførelse af nyt hus på samme sokkel.

Det fremgår af sagen, at ejendommen er beliggende inden for strandbeskyttelseslinie samt af bestemmelserne i Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974 vedrørende fredning af arealer ved Stenderup Hage.

Ejendommen ligger i landzone. Efter Regionplanen for Vejle Amt ligger ejendommen i særligt naturområde. Lejren er opført i 1949-52 af nedtagne barakker fra krigens tid. Den ejes og drives af Sct. Georggilderne i Kolding og bruges af spejdere, ungdomsorganisationer samt handicapgrupper. Ved genopførelsen bliver der kun tale om en beskedne overskridelse af strandbeskyttelseslinien.

I medfør af naturfredningslovens § 46 samt § 34 meddeler nævnet hermed tilladelse til udførelse af det forelagte projekt i overensstemmelse med den indsendte tegning med beskrivelse.

Efter naturfredningslovens § 64 a bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af Miljøministeriet, Vejle amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening samt kommunen.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, og tilladelsen kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb.

Opmærksomheden henledes på, at der eventuelt tillige kræves tilladelse fra andre myndigheder til udførelse af projektet.


Børge Andersen

KOPI er sendt til:

- 1) Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm.(5 expl.)
- 2) Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K.
- 3) Vejle amts landskabskontor j.nr.8-70-53-1-621-1-89.

Kolding, d. 28.03.1989.

FVAS.nr. 39/1989.

Fredningsnævnet
for
Vejle amts sydlige fredningskreds
Sekretariatet
Domhuset, 6000 Kolding.
Telefon: 05522800 (lokal 5010)

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

29 MAR. 1989

Stenderuplejren ApS,
Gl. Ålbovej 22,
6092 Varmark.

Overfor fredningsnævnet er ansøgt om tilladelse til at hæve den private fællesvej over matr. nr. 20 e m.fl. Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup.

Ejendommen, hvorpå vejen forløber, er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974 vedrørende fredning af arealer ved Stenderup Hage samt tillige af bestemmelserne i naturfredningslovens § 46 om strandbeskyttelseslinien.

Fredningsnævnet har under en besigtigelse den 6. marts 1987 tilkendegivet, at en godkendelse kan forventes meddelt under forudsætning af, at det bagved liggende vådområde bevares. Ansøgeren fremhævede, at der under hensyn til den intense trafik på vejen var et særligt behov for en befæstning og regulering.

Vejle Amt har i skrivelse af 13. marts 1989 udtalt:

"Det fremsendte projekt giver ikke anledning til bemærkninger herfra, idet man går ud fra, at projektet ikke indebærer nogen risiko for ødelæggelse af det bagvedliggende vådområde, som oplyst af ansøger på nævnsmøde den 6. marts 1986."

Efter det oplyste meddeles herved dispensation fra naturfredningslovens § 34 og § 46 på vilkår som anført af Vejle Amt.

Efter naturfredningslovens § 64 a bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af Miljøministeriet, Vejle amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening samt kommunen.

BH Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, og tilladelsen kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb.

Opmærksomheden henledes på, at der eventuelt tillige kræves tilladelse fra andre myndigheder til udførelse af projektet.


Børge Andersen

KOPI er sendt til:

- 1) Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm. (2 expl.)
- 2) Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K.
- 3) Vejle amts landskabskontor, j.nr. 8-70-53-4-621-1-86.
- 4) Kolding Kommune, tekn. forv., Ålegården 2, 6000 Kolding.

Foto venter S/10-127

1/5

BA/MW

Kolding, d. 24.07.1989.

FVAS.nr. 84/1989.

Fredningsnævnet
for
Vejle amts sydlige fredningskreds
Sekretariatet
Domhuset, 6000 Kolding.
Telefon: 05522800 (lokal 5010)

Hedeselskabet,
Skånevej 13,
6230 Rødekro.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
28 JULI 1989

Idet henvises til Deres ansøgning af 31. maj 1989 om beplantning af et areal (1,5 ha) af ejendommen matr. nr. 36 b Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup, med en juletræskultur skal jeg efter indhentet udtalelse fra Vejle Amt meddele, at arealet er beliggende udenfor den bræmme langs kysten, hvor nytilplantning m.v. efter Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974, side 5, stk. 6, ikke må finde sted uden godkendelse fra fredningsnævnet.

Nævnet skal herefter ikke udtale sig imod det ansøgte.


Børge Andersen

KOPI er sendt til:

- 1) Vejle amts landskabskontor j.nr. 8-70-53-1-621-7-89.
- 2) Kolding Kommune, tekn. forv., Ålegården 2, 6000 Kolding.
- 3) Haderslev Statsskovdistrikt, Ulfshus, Christiansfeldvej 69,
6100 Haderslev j.nr. 512/HA.
- 4) Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm (3 expl.)
- 5) Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K.

Kolding, d. 03.11.1989.

FVAS.nr. 134/1989.

Fredningsnævnet
for
Vejle amts sydlige fredningskreds
Sekretariatet
Domhuset, 6000 Kolding.
Telefon: 75522800 (lokal 5010)

Kolding Kommune,
Teknisk Forvaltning,
Ålegården 2,
6000 Kolding.

Deres j.nr. 89-0762.

Overfor fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til at opføre en 9 m høj gittermast med pisk på matr. nr. 20 e Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup, Stenderuphagevej 7, til erstatning for en eksisterende antennemast, opsat på gavlen af huset på ejendommen.

Det fremgår af sagen, at ejendommen er beliggende inden for strandbeskyttelseslinie og er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974 vedrørende fredning af areal ved Stenderup Hage. Ejendommen ligger i landzone samt efter Regionplanen for Vejle amt i særligt naturområde.

I Vejle Amts skrivelse af 25. oktober 1989 hedder det bl.a.:

"Antennemasten placeres mellem to bygninger og skønnes ikke at blive væsentlig mere synlig i området end den eksisterende mast på husgavlen."

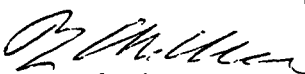
I medfør af naturfredningslovens § 46 og § 34 meddeler nævnet herved tilladelse til udførelse af det forelagte projekt i overensstemmelse med den indsendte tegning og beskrivelse.

Efter naturfredningslovens § 64 a bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af Miljøministeriet, Vejle Amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening samt kommunen.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, og tilladelsen kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb.

Opmærksomheden henledes på, at der eventuelt tillige kræves tilladelse fra andre myndigheder til udførelse af projektet.


Børge Andersen

3. NOV. 1989

/MW

Fredningsnævnet
for
Vejle amts sydlige fredningskreds
Sekretariatet
Domhuset, 6000 Kolding.
Telefon: 75522800 (lokal 5010)

Kolding, d. 29.11.1989.
FVAS.nr. 142/1989.

Kolding Kommune,
Teknisk Forvaltning,
Ålegården 2,
6000 Kolding.

Deres j.nr. 89-0782

Overfor fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til på ejendommen matr. nr. 137 b Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup, Mørkholtvej 24, at opstille en skibscontainer, areal 30 m², til lagerformål for maskinfabrikken Seema.

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974 om fredning af arealer ved Stenderup Hage og ligger i landzone.

I Vejle Amts skrivelse af 20. november 1989 hedder det bl.a.:

"Den nævnte container opstilles i vinkel med en værkstedsbygning og vil på dette sted være diskret placeret i forhold til omgivelserne.

Under henvisning til fredningskeldelsens side 6 (lb.nr. 21) ses fredningen ikke at være til hinder for opstilling af containeren, der må betragtes som en bygningsmæssig udvidelse af virksomheden. det er oplyst, at containeren skal tjene til opbevaring af jern- og stålmaterialer, som hidtil har været opbevaret udendørs på ejendommen."

I medfør af naturfredningslovens § 34 meddeler nævnet herved tilladelse til udførelse af det forelagte projekt i overensstemmelse med det indsendte materiale.

Efter naturfredningslovens § 64 a bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af Miljøministeriet, Vejle Amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening samt kommunen.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, og tilladelsen kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb.

Opmærksomheden henledes på, at der eventuelt tillige kræves tilladelse fra andre myndigheder til udførelse af projektet.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

Børge Andersen
Børge Andersen

vend -

J.nr. SN 1211/10-0005
Akt. nr. 3.

—BIL.

/MW

Kolding, d. 24.09. 1990.

FVAS.nr. 56/1990

Fredningsnævnet
for
Vejle amts sydlige fredningskreds
Sekretariatet
Domhuset, 6000 Kolding.
Telefon: 75522800 (lokal 5010)

Egtved Huset Hejlskovbjerg A/S,
Hejlskovbjergvej 7,
6040 Egtved.

Overfor fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til på landbrugsejendommen matr. nr. 8-y og 85-b Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup, Frydenborgvej 20, Varmark, at opføre en ny helårsbeboelse.

Det fremgår af sagen, at ejendommen delvis er beliggende inden for strandbeskyttelseslinie og omfattet af kendelse af 10. juni 1974 om fredning af arealer ved Stenderup Hage. Ejendommen ligger i landzone med grænse til Lillebælt. Ifølge Regionplanen for Vejle Amt ligger ejendommen i nationalt og særligt naturområde.

Det ansøgte hus, areal ca. 100 m² excl. udnyttet tagetage, ønskes opført til erstatning for en eksisterende, ældre helårsbeboelse, der ligger landværts strandbeskyttelseslinien og grænser til kommunevejen Frydenborgvej ved vestskellet af matr. nr. 85-b.

Efter det oplyste er ejendommen pålagt landbrugspligt, og hovedparten af ejendommens jordtilliggende på ca. 3,2 ha drives landbrugsmæssigt med hjælp fra en maskinstation.

Der er foretaget besigtigelse.

I medfør af naturfredningslovens § 34 meddeler nævnet herved tilladelse til udførelse af det forelagte projekt med placering som foreslået af advokat J.O. Viuff ved skrivelse af 31. august 1990 på vilkår, at den eksisterende helårsbeboelse nedlægges samtidig med i-brugtagningen af den nye helårsbeboelse og derefter kun anvendes som driftsbygning.

Forinden byggeriet påbegyndes bedes tegninger med beskrivelse eller brochure indsendt til nævnets godkendelse.

Efter naturfredningslovens § 64 a bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af Miljøministeriet, Vejle Amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening samt kommunen.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, og tilladelsen kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb.

Opmærksomheden henledes på, at der eventuelt tillige kræves tilla-

delse fra andre myndigheder til udførelse af projektet.

Børge Andersen

KOPI er sendt til:

- 1) Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm. (3 expl.)
- 2) Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K.
- 3) Vejle amts landskabskontor j.nr. 8-70-53-1-621-11-90.
- 4) Kolding Kommune, Teknisk Forvaltning, Ålegården 2, 6000 Kolding.
- 5) Advokat J.O. Viuff, Frydenborgvej 20, Sdr. Stenderup, 6092 Var-
mark.

Kolding, d. 03.11.1990

FVAS. nr. 105/1990

Fredningsnævnet
for
Vejle amts sydlige fredningskreds
Sekretariatet
Domhuset, 6000 Kolding.
Telefon: 75522800 (lokal 5010)

Kolding Oplands Høj-
spændingsforsyning,
Elvej 2,
6000 Kolding.

Overfor fredningsnævnet er ansøgt om tilladelse til opførelse af transformerstationer i området mellem Sdr. Stenderup og Stenderup Hage.

I Vejle Amts skrivelse af 19. oktober 1990 hedder det bl.a.:

"De omhandlede transformerstationer opføres i landzone, og der kræves tilladelse fra Fredningsnævnet til opførelse af 4 stationer. Disse placeres alle ved offentlige veje i et område af Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup, der er omfattet af fredningskendelse af 10. juni 1974 om fredning af arealer ved Stenderup Hage.

2 af stationerne (nr. 1 og 4 på vedlagte oversigtskort i 1:25.000) placeres i områder, der er omfattet af naturfredningslovens bestemmelser om skovbyggelinie.

.....

Idet opførelsen af transformerstationerne indebærer kabellægning og dermed fjernelse af alle høj- og lavspændingsledninger i området, synes der at være baggrund for at tillade de ansøgte transformerstationer efter naturfredningslovens § 34."

Efter det anførte meddeles dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34 og § 47.

Efter naturfredningslovens § 64 a bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af Miljøministeriet,

AD: SN 1211/10-0005, akt 1

Vejle Amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening samt kommunen.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, og tilladelsen kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb.

Børge Andersen

KOPI er sendt til:

- 1) Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm (5 expl.)
- 2) Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K.
- 3) Vejle amts landskabskontor j.nr. 8-70-53-1-621-15-90.
- 4) Kolding Kommune, Teknisk Forvaltning, Ålegården 2, 6000 Kolding.

Fredningsnævnet
for
Vejle amts sydlige fredningskreds
Sekretariatet
Domhuset, 6000 Kolding.
Telefon: 75522800 (lokal 5010)

BA/MW
Kolding, d. 11.12.1990
FVAS. nr. 111/1990

Hr. advokat J.O. Viuff,
Jernbanegade 2,
6000 Kolding.

Vedr. bibeholdelse af læhegn på matr. nr. 85 b Sdr. Stenderup.

Nævnet har behandlet Deres ansøgning af 3. september 1990 om bibeholdelse af hegnet, og der er foretaget besigtigelse.

De har anført, at læhegnet, der ligger langs Frydenborgvej og består af frugttræer bag en række el, er plantet i et forsøgt på at genskabe det oprindelige miljø, der har været i området, med talrige læhegn mellem marker og langs veje. Subsidiært har De ansøgt om tilladelse til at lade omkring halvdelen af hegnet blive stående.

Ejendommen ligger i landzone med grænse til Lillebælt og omfattes af fredningskendelse af 10. juni 1974 om fredning af arealer ved Stenderup Hage samt delvis naturfredningslovens bestemmelser om strandbeskyttelseslinie.

Vejle Amt har i skrivelse af 13. juni 1990 bl.a. udtalt:

"Den nævnte beplantning langs Frydenborgvej er udført på et kystnært areal, hvor der ifølge fredningskendelsens side 5, pkt. 6 kræves beplantningstilladelse fra Fredningsnævnet. Tilladelse ses ikke at være indhentet.

Den ansøgte bebyggelse og foretagne beplantning forekommer at være helt i strid med de landskabelige og udsigtsmæssige forhold, der skal varetages med fredningen."

Efter omstændighederne meddeler nævnet herved dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34 til bibeholdelse af cirka halvdelen af læhegnet, det vil sige den del, der ligger umiddelbart op til den bestående beplantning på matr. nr. 86 a Sdr. Stenderup.

Den øvrige del af hegnet kræves fjernet senest den 1. april 1991.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af Miljøministeriet, Vejle Amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening, kommunen og ejeren.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Børge Andersen

KOPI er sendt til:

- 1) Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm (3 expl.)
- 2) Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K.
- 3) Vejle amts landskabskontor j.nr. 8-70-53-1-621-11-90.
- 4) Kolding Kommune, tekn.forv., Ålegården 2, 6000 Kolding.

Fredningsnævnet
for
Vejle amts sydlige fredningskreds
Sekretariatet
Domhuset, 6000 Kolding.
Telefon: 75522800 (lokal 5010)

/MW
Kolding, d. 22.04.1991
FVAS. nr. 13/1991

Maskinfabrikken Seema
v/ Kai Vogensen,
Gl. Ålbovej 15a,
6092 Varmark.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
25 APR. 1991

Overfor fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til at opstille en kontorpavillon, etageareal 36 m², til brug for maskinfabrikken på ejendommen matr. nr. 137 a og 137 b Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup.

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredningskendelse af 10. juni 1974 om fredning af arealer ved Stenderup Hage.

I Vejle Amts skrivelse af 25. marts 1991 hedder det bl.a.:

"Ifølge fremsendte detailtegninger er der tale om opførelse af en mindre tilbygning med en ret diskret udformning og placering i forhold til den eksisterende bebyggelse og omgivelserne."

Nævnet meddeler herved dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34 til udførelse af det forelagte projekt i overensstemmelse med de fremsendte tegninger og beskrivelse.

Efter naturfredningslovens § 64 a bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af Miljøministeriet, Vejle Amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening samt kommunen.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, og

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 124/10 - 0005

BR ✓

lus
TH

tilladelsen kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb.

Opmærksomheden henledes på, at der eventuelt tillige kræves tilladelse fra andre myndigheder til udførelse af projektet.

Børge Andersen

KOPI er sendt til:

- 1) Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm (3 expl.)
- 2) Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K.
- 3) Vejle amts landskabskontor j.nr. 8-70-21-2-621-22-90.
- 4) Kolding Kommune, tekn. forv., Ålegården 2. 6000 Kolding.

OVERFREDNINGSNÆVNET

REG. NR. 5413.00

Slotsmarken 15

2970 Hørsholm

Telefon 45 76 57 18 LR/ic

Advokat J.O. Viuff
Jernbanegade 2
6000 Kolding

13. maj 1991

J.nr. 2119/71-1/91

Fredningsnævnet for Vejle Amts Sydlige Fredningskreds har den 11. december 1990 meddelt Dem dispensation til bibeholdelse af cirka halvdelen af et omkring 60 m langt læhegn (beplantningsbælte), som De har etableret på Deres ejendom matr.nr. 85 b Sdr. Stenderup By, Sdr. Stenderup i Kolding Kommune. Dispensationen er meddelt i medfør af naturfredningslovens § 34, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974 om fredning af arealer ved Stenderup Hage.

Vejle Amt har påklaget afgørelsen til Overfredningsnævnet og påstået dispensationen ændret til et afslag. De har heroverfor principalt påstået dispensation til bibeholdelse af læhegnet (beplantningsbæltet) i dets fulde længde og subsidiært påstået fredningsnævnets afgørelse stadfæstet.

Det fremgår af de foreliggende oplysninger, herunder besigtigelse ved Overfredningsnævnets sekretariat, at ejendommen ligger mellem Frydenborgvej og Lillebælt, og at De i foråret 1990 har ladet plante træer i 6 rækker langs Frydenborgvej.

Fredningskendelsen af 10. juni 1974 bestemmer bl.a., at "de fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand", og - for bl.a. Deres ejendom - at "nytilplantninger eller såninger med træer uden for haver, som eksisterede ved fredningssagens rejsning, må ikke finde sted uden godkendelse af fredningsnævnet". Den sidstnævnte bestemmelse tilsigter at bevare den frie udsigt fra Frydenborgvej over vandet, som fandtes på fredningstidspunktet.

ad 1211/10-0005
akt nr. 9

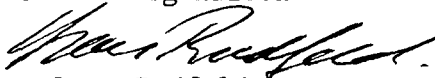
Overfredningsnævnet skal udtale:

Den foretagne beplantning vil fjerne den frie udsigt fra vejen over vandet på en af de få tilbageværende strækninger af vejforløbet parallelt med kysten, hvor udsigten er bevaret, og ingen del af beplantningen bør tillades bibeholdt.

Fredningsnævnets afgørelse ændres derfor til et afslag. Det følger heraf, at De har pligt til at lade beplantningen fjerne, jf. naturfredningslovens § 67. Lovliggørelsesfristen fastsættes til 3 måneder fra datoen for Overfredningsnævnets afgørelse.

I sagens behandling har deltaget samtlige 11 medlemmer af Overfredningsnævnet. Afgørelsen er enstemmig.

Med venlig hilsen



Lars Rudfeld

fm.

Fredningsnævnet
for
Vejle amts sydlige fredningskreds
Sekretariatet
Domhuset, 6000 Kolding.
Telefon: 75522800 (lokal 5010)

/MW
Kolding, d. 25.07.1991.
FVAS. nr. 54/1991

Kolding Kommune,
Teknisk Forvaltning,
Ålegården 2,
6000 Kolding.

Deres j.nr.91-0420

Overfor fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til at foretage ombygning og inddrage et udhusrum til udvidelse af helårsbeboelsen på ejendommen matr. nr. 76 a Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup, beliggende Mørkholtvej 13.

Det fremgår af sagen, at ejendommen er beliggende indenfor skovbyggelinie og er omfattet af bestemmelserne i Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974 om fredning af arealet ved Stenderup Hage. Ejendommen ligger i landzone.

I Vejle Amts skrivelse af 16. juli 1991 hedder det bl.a.:

"Det omhandlede udhusrum, etageareal ca. 43 m², er en tidligere staldbygning (fra nedlagt landbrug), som er sammenhængende med den eksisterende beboelse.

Ifølge forelagte tegninger, fotos og beskrivelse udføres ombygningen i harmoni med beboelsesbygningen, og under forudsætning heraf ses det ansøgte ikke at give anledning til fredningsmæssige betænkeligheder."

I medfør af naturfredningslovens § 34 og 47 meddeler nævnet herved tilladelse til udførelse af det forelagte projekt i overensstemmelse med de fremsendte tegninger og beskrivelse.

Efter naturfredningslovens § 64 a bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dens meddelelse.

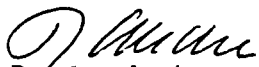
Ad 5 W 1211/10-0005
10

Lus
10

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af Miljøministeriet, Vejle Amtsråd, Danmarks Naturfredningsforening samt kommunen.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, og tilladelsen kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb.

Opmærksomheden henledes på, at der eventuelt tillige kræves tilladelse fra andre myndigheder til udførelse af projektet.


Børge Andersen

KOPI er sendt til:

- 1) Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm (3 expl.)
- 2) Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K.
- 3) Vejle amts landskabskontor j.nr. 8-70-53-4-621-2-91.
- 4) Haderslev Statsskovdistrikt, Ulvshus, Christiansfeldvej 69, 6100 Haderslev.

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 05413.00

Dispensationer i perioden: 18-09-1992 - 23-10-1998

BA/MW

Kolding, d. 18.09.92

FVAS. nr. 70/1992

Fredningsnævnet
for
Vejle amts sydlige fredningskreds
Sekretariatet
Domhuset, 6000 Kolding.
Telefon: 75522800 (lokal 5010)

Kolding Kommune,
Teknisk Forvaltning,
Ålegården 2,
6000 Kolding.

Modtaget
Kolding Kommune
18.09.1992

Deres j.nr. 92-0395

Overfor fredningsnævnet er ansøgt om tilladelse til opførelse af en helårsbeboelse på ejendommen matr. nr. 87 b Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup.

Ejendommen, areal ca. 0,9 ha, ligger i landzone og er omfattet af fredningskendelsen af 10. juni 1974 om fredning af arealer ved Stenderup Hage.

Ifølge kendelsens side 4, pkt. 4, er det ikke tilladt at opføre nogen art af bygninger, dog kan fornyelse (genopførelse) af eksisterende bygninger finde sted med fredningsnævnets godkendelse.

Ejendommen er udstykket fra landbrugsejendommen matr. nr. 87 Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup, i henhold til fredningsnævnets tilladelse af 20. april 1983 (j.nr. 31/1983). Arealet forudsattes anvendt til fiskeriformål, og tilladelsen blev meddelt efter naturfredningslovens § 46, stk. 6, på vilkår, at der ikke opføres helårsbeboelse på matr. nr. 87 b. Der blev efterfølgende givet zonetilladelse til udstykningen med bemærkning om, at der ikke kunne forventes tilladelse til opførelse af ny helårsbeboelse.

Ejeren har begrundet sin ansøgning med ønsket om at bo på stedet, hvor han driver sit erhverv. Han vil herved spare tid og desuden få bedre mulighed for at føre opsyn med havbruget, hvor der er sket flere tyverier.

Miljøministeriet

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN

Akt 11

1211/10-0005

✓

5/1. 1315/621-0005, 1

JVS
JH

Kolding Kommune, Danmarks Naturfredningsforening og Vejle Amt har ikke kunnet anbefale ansøgningen.

I Vejle Amts skrivelse af 10. august 1992 hedder det bl.a.:

"Ifølge fredningskendelsen ses der ikke at være mulighed for at give dispensation til den ansøgte beboelse, jf. side 4, pkt. 4 i kendelsen.

Det ansøgte kræver også amtets landzonetilladelse, og i den forbindelse har Kolding Kommune tilkendegivet, at en tilladelse ikke kan anbefales.

Amtet afventer sagens eventuelle behandling efter landzonebestemmelserne efter Fredningsnævnets afgørelse, men det bemærkes, at der under hensyntagen til intentionerne i planloven ikke ses at være grundlag for en landzonetilladelse."

Der er foretaget besigtigelse.

Nævnet finder ikke, at der foreligger omstændigheder, som kan begrunde en dispensation fra forbudet mod bebyggelse på arealet, der efter fredningskendelsen skal bevares i sin nuværende tilstand.

Der meddeles derfor afslag til det ansøgte.

Nævnets afgørelse kan påklages til Overfredningsnævnet af ejeren, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen.

Klagen indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amts sydlige fredningskreds, Sekretariatet, Domhuset, Domhusgade 24, 6000 Kolding.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Børge Andersen

Kopi til orientering:

- 1) Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm (3 expl.)
- 2) Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K.
- 3) Vejle amts landskabskontor j.nr. 8-70-53-1-621-15-92.

Vejle Amt,
Teknik og Miljø,
Damhaven 12,
7100 Vejle.

Nævnets afgørelse kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Amaliegade 13, 1256 København K) af bl. a. den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Det tilføjes, at nævnets tilladelse ikke fritager for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder, og at forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt.

Ifølge naturfredningslovens § 64 bortfalder en tilladelse, der er meddelt af fredningsnævnet eller Overfredningsnævnet i henhold til kap. VI eller § 53, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse. Dette gælder også andre tilladelser samt dispensationer, der er meddelt efter denne lov eller udstedt i henhold til loven, en fredningskendelse eller en fredningsbestemmelse.

Overfredningsnævnet ny adr.:
Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm

Ang. opførelse af en tilbygning ved Frydenborgvej 22, matr. nr. 86 a
Sdr. Stenderup.

Den 8. oktober 1992 har De tilskrevet Fredningsnævnet således:

".....

Den 5. oktober 1992 har Amtet modtaget en ansøgning fra Kolding kommune vedrørende opførelse af en tilbygning på beboelsesejendommen matr. nr. 86 a, Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup.

Idet ejendommen er omfattet af fredningskendelse af 10. juni 1974 om fredning af arealer ved Stenderup Hage, forelægges sagen hermed til behandling ved Fredningsnævnet. Der vedlægges 10 sagsakter.

Amtet skal samtidig afgive følgende udtalelse til sagen:

Der søges om tilladelse til at opføre en tilbygning, etageareal ca. 11 m², til beboelsesbygningen på ovennævnte ejendom. Tilbygningen indrettes til bryggers og udføres som en mellembygning, der skal forbinde 2 adskilte dele af beboelsen.

Fredningsnævnet har tidligere tilladt den ansøgte tilbygning, jf. vedlagte kopi af afgørelse af 26. juni 1980, men denne tilladelse er aldrig blevet udnyttet.

I betragtning af byggeprojektets beskedne omfang og dermed begrænsede virkning for omgivelserne skal der ikke herfra rettes indvendinger imod projektet.

....."

L.V.S. PRE.

Fredningsnævnet tillader herved for sit vedkommende det ansøgte.

P. N. V.

J. Bruun.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

27 OKT. 1992

Kopi til:

1. Danmarks Naturfredningsforening
2. Skov- og Naturstyrelsen
3. Kolding Kommune, Teknisk Forvaltning, j. nr. 92-0652
4. Kolding Kommunes Vurderingsråd
5. Flemming Rigenstrup, Låsbygade 83, 6000 Kolding.

1211/10-0005

13

FREDNINGSNÆVNET FOR
VEJLE AMT
RETTEEN I HORSENS
8700 HORSENS
TLF. (75) 621300 (KUN FORMIDDAG)

HORSENS, DEN 29. nov. 1993

FA. NR. 38/1993

Vejle Amt,
Fredningsafdelingen,
Damhaven 12,
7100 Vejle.

Nævnets afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan efter lovens § 78 påklages til Naturklagenævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet. En tilladelse kan ikke udnyttes, før udløbet af klagefristen. Nævnets tilladelse fritager ikke for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder. Forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt. Ifølge naturbeskyttelseslovens § 66 stk. 2 bortfalder en tilladelse efter § 50 stk. 1 hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Ang. Opførelse af carport på matr. nr. 88 b m.fl., Sdr. Stenderup by,
Sdr. Stenderup.

Den 5. november 1993 har De tilskrevet Fredningsnævnet således:

"-----"

Den 27. oktober 1993 har amtet modtaget en ansøgning fra Kolding Kommune vedrørende opførelse af en carport på beboelsesejendommen, matr. nr. 88 b og 88 h, Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup.

Idet ejendommen er omfattet af fredningskendelse af 10. juni 1974 om fredning af arealer ved Stenderup Hage, forelægges sagen hermed til behandling ved Fredningsnævnet. Sagens akter og kopi af fredningskendelse (i uddrag) vedlægges.

Amtet skal samtidig afgive følgende udtalelse til sagen:

Der søges om tilladelse til at opføre en carport med redskabsrum, etageareal 25 m², i tilknytning til beboelsen på ejendommen.

Fredningskendelsen giver ikke mulighed for at tillade opførelsen af en særskilt beliggende bygning som ansøgt, men alene mulighed for tilbygning.

I det aktuelle tilfælde placeres carporten dog helt nær den eksisterende bebyggelse, og ud fra en konkret vurdering må en eventuel opførelse af carporten som tilbygning frarådes for at undgå en arkitektonisk forringelse af beboelseshuset. Dette fremtræder som et oprindeligt fiskerhus, der er karakteristisk for området.

adsn/211/10-0005

211/10-0005

Da den ansøgte carport i øvrigt ikke synes at kunne medføre en væsentlig ændring i området, skal der ikke herfra rettes indvendinger imod en eventuel dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50

-----".

Fredningsnævnet tillader herved for sit vedkommende det ansøgte.

J. Bruun

Kopi til: Danmarks Naturfredningsforening
Kolding Kommune
Kolding Kommunes vurderingsråd
Skov-og Naturstyrelsen
Kurt Bierrings

FREDNINGSNÆVNET FOR
VEJLE AMT
RETEN I HORSSENS
8700 HORSSENS
TLF. (75) 62 13 00 (KUN FORMIDDAG)

REG. NR. - 5413.00

HORSSENS, DEN 21. marts 1994

FA. NR. 8/1994

Vejle Amt,
Teknik og Miljø
Damhaven 12,
7100 Vejle.

Nævnets afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan efter lovens § 78 påklages til Naturklagenævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet. En tilladelse kan ikke udnyttes, før udløbet af klagefristen.
Nævnets tilladelse fritager ikke for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder. Forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt.
Ifølge naturbeskyttelseslovens § 66 stk. 2 bortfalder en tilladelse efter § 50 stk. 1 hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Ang. opførelse af carport på matr. nr. 43 f, Sdr. Stenderup by,
Sdr. Stenderup.

Den 2. marts 1994 har De tilskrevet Fredningsnævnet således:

".....

Den 17. februar 1994 har amtet modtaget en ansøgning fra Kolding kommune vedrørende opførelse af en carport på beboelsesejendommen matr. nr. 43 f Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup.

Idet ejendommen er omfattet af fredningskendelse af 10. juni 1974 om fredning af arealer ved Stenderup Hage, forelægges sagen hermed til behandling ved Fredningsnævnet, jf. aftale med ansøgeren Michael Johansen.

Sagens akter og kopi af fredningskendelse (i uddrag) vedlægges.

Amtet skal samtidig afgive følgende udtalelse i sagen:

Der søges om tilladelse til at opføre en carport, etageareal ca. 25 m², som tilbygning til den eksisterende bebyggelse.

Da den ansøgte carport ikke synes at medføre en væsentlig ændring i området, skal der ikke herfra rettes indvendinger imod Fredningsnævnets eventuelle tilladelse

-----".

Miljøministeriet, J. nr. SN

22 MRS. 1994

Akt. nr. 17

Fredningsnævnet tillader herefter for sit vedkommende det ansøgte.

J. Bruun

lus
TH

30 MAR. 1994

REG. NR. 5413.00

FREDNINGSNÆVNET FOR VEJLE AMT

RETTEN i Horsens

Rådhusstræde 1

8700 Horsens

Tlf. 75 62 13 00 (kun formiddag)

Horsens, den 28. marts 1994

FVA. j. nr. 9/1994

Landinspektørfirmaet
Jeppesen og Bjerre
Fredericiagade 17,
6000 Kolding.

Vedr. matr. nr. 81 Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup.

Den 9. marts 1994 har De til Fredningsnævnets udtalelse fremsendt projekt til arealoverførsel af 8.790 m² fra matr. nr. 81 Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup til matr. nr. 143 smst. der ejes af Statskovbruget.

Sagen har været forelagt for Vejle Amtskommunes fredningsafdeling, som i en skrivelse af 23. marts 1994 udtaler:

".....

Ejendommen er omfattet af fredningen ved Stenderup Hage og ligger i landzone. Efter Regionplanen for Vejle amt ligger ejendommen i særligt naturområde.

Den ansøgte arealoverførsel, hvorved arealet samtidig pålægges fredskovpligt, ses ikke at kræve tilladelse fra Fredningsnævnet - heller ikke selv om arealet evt. tilplantes, idet arealet ligger uden for "arealer med beplantningsforbud"

Det ansøgte findes herefter ikke at kræve tilladelse fra Fredningsnævnet, hvilket herved meddeles.

AD 1211/10.0005
Akt 18

J. Bruun

dos
JH

FREDNINGSNÆVNET FOR
VEJLE AMT
RETTEEN I HORSENS
8700 HORSENS
TLF. (75) 62 13 00 (KUN FORMIDDAG)

REG. NR. 5413.00

HORSSENS. DEN 12. jan. 1995

FA. NR. 59/1994

Arkitekt Jørgen Maybom,
Centervej 2,
6000 Kolding.

Nævnets afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan efter lovens § 78 påklages til Naturklagenævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet. En tilladelse kan ikke udnyttes, før udløbet af klagefristen.

Nævnets tilladelse fritager ikke for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder. Forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt. Ifølge naturbeskyttelseslovens § 66 stk. 2 bortfalder en tilladelse efter § 50 stk. 1 hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Ang. udvidelse af beboelses- og driftsbygninger på Gl. Ålbo-camping, matr. nr. 90 a Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup (Stenderup Hage-fredningen).

Den 13. december 1994 har De til Fredningsnævnets udtalelse fremsendt ansøgning om tilladelse til ovennævnte projekt.

Sagen har været forelagt for Vejle Amtskommune, Åben Land Afdeling, som i en skrivelse af 29. december 1994 udtaler:

".....

Ejendommen, der er pålagt landbrugspligt, er omfattet af fredningskendelse af 10. juni 1974 om fredning af arealer ved Stenderup Hage.

Den ansøgte udvidelse m.m. kræver tilladelse efter fredningskendelsen for såvidt angår opførelse af en mindre tilbygning på 13 m² til beboelsen og opførelse af tagetage over en eksisterende toiletbygning. I tagetagen indrettes 50 m² køkken- og fællesrum for campisterne.

Udvidelsen m.m. ønskes af hensyn til en tiltrængt modernisering af bygningerne og forbedring af faciliteterne for campinggæsterne.

Bygningerne ligger 40-50 m fra Lillebæltskysten og dermed indenfor strandbeskyttelseslinie efter naturbeskyttelsesloven. Såvel bygningerne som campingarealerne ligger ret godt afskærmet fra stranden på grund af en ældre, kraftig bevoksning.

AD 1211/10-0005
19

Vi har allerede givet fornøden tilladelse efter planloven og naturbeskyttelsesloven til udvidelsen m.m., jf. afgørelse af 6. december 1994.

Efter forholdene på stedet er det vores vurdering, at udvidelsen m.m. ikke giver anledning til fredningsmæssige indvendinger

Fredningsnævnet tillader herved for sit vedkommende det ansøgte.

J. Bruun

Kopi til: Vejle Amtskommune, Åben Land Afdeling
Danmarks Naturfredningsforening
Skov- og Naturstyrelsen
Kolding Kommune
Kolding Kommunes Vurderingsråd
Gl. Ålbo Camping

FREDNINGSNÆVNET FOR
VEJLE AMTS NORDLIGE FREDNINGSKREDS
RETTEEN I HORSENS 3. AFD.
8700 HORSENS
TLF. (05) 62 13 00 (KUN FORMIDDAG)

HORSENS, DEN 3. maj 1995

FA. NR. 9/1995

REG. NR. 5413.00

Vejle Amt,
Teknik og Miljø
Damhaven 12,
7100 Vejle.

Ang. terrænregulering indenfor landskabsfredningen på Stenderup
Hage.

Den 7. april 1995 har De tilskrevet Fredningsnævnet således:

".....

Ejendommen Mørkholtvej 8, Sdr. Stederup, matr. nr. 81a og 81b
Sønder Stenderup By, Sønder Stenderup, er omfattet af landskabs-
fredningen på Stenderup Hage.

I fredningsbestemmelserne, som fastsat ved Overfredningsnævnets
kendelse af 10. juni 1974 (Ofn. 211/71), er det iflg. pkt. 5
ikke tilladt at foretage ændringer i terrænet eller terrænfor-
merne, herunder bl.a. opfyldning og planering.

I forbindelse med udførelse af forureningsbegrænsende foranstalt-
ninger på ejendommen skal Vejle Amt på vegne af Miljøstyrelsen
herved anmode om Fredningsnævnets accept i forhold til frednings-
bestemmelsernes pkt. 5 til at foretage jordopfyldning på matr. nr.
81b til 0,5-1,9 m over eksisterende terræn. Matr. nr. 81b vil ef-
terfølgende blive tilplantet med skov.

Sagens baggrund.

Ejendommen har i perioden 1964-1977 været anvendt til autoophug-
gervirksomhed. Virksomheden ophørte som et resultat af frednings-
kendelsen, hvori der blev givet en 5-årig afviklingsperiode for
virksomheden.

ad SW124/10-0005

Vejle Amt har som et led i amtets opgaver efter lov om affaldsdepoter konstateret, at ejendommen er forurenet med olie og tungmetaller i uacceptabel grad. Miljøstyrelsen har besluttet, at der udføres afværgende foranstaltninger for ialt 2,6 mill. kr. på ejendommen med Vejle Amt som udførende part.

De afværgende foranstaltninger går ud på, at den forurenede jord på den nordlige del af ejendommen (matr.nr. 81a som rummer beboelsen) fjernes og erstattes med ren jord.

Den sydlige del af ejendommen (matr.nr. 81b) overtages af Skov- og Naturstyrelsen (Haderslev Statsskovdistrikt) med henblik på tilplantning med skov. På den sydlige del af grunden fjernes kun den værst forurenede jord, hvorefter den lettere forurenede jord fra den nordlige del af grunden lægges ud over arealet. Til sidst udlægges overalt 0,5 m ren jord. Det eksisterende terræn reguleres på denne måde til en jævnt hvælvende bakke, der maksimalt ligger 1,9 m over nuværende terræn.

Forholdet mellem affaldsdepotloven og naturbeskyttelsesloven.

Lov om affaldsdepoter (Lov nr. 420 af 13. juni 1990), der er hjemmelsgrundlaget for myndighedernes indsats overfor gamle forureninger, fastsætter i § 23, at godkendelse, tilladelse, planudarbejdelse og dispensation m.v. i henhold til lov om by- og landzoner, lov om lands- og regionplanlægning, naturfredningsloven, råstofloven, miljøbeskyttelsesloven, vandforsyningsloven, skovloven og sandflugtsloven er uforholdne i forbindelse med udførelse af undersøgelser og afværgeforanstaltninger i medfør af loven.

De nævnte love ligger alle indenfor miljøministeriets område, og de nævnte foranstaltninger skal naturligvis ske under rimelig hensyntagen til de interesser, der varetages af de nævnte love. Sagen skal derfor forelægges den myndighed, der under normale omstændigheder skulle have meddelt tilladelse, godkendelse eller lignende efter den pågældende lov.

Iøvrigt

Arbejdet er projekteret til igangsættelse så hurtigt som muligt efter den 1. maj 1995 og skal i henhold til miljøstyrelsens godkendelse være regnskabsmæssigt afsluttet senest 1. oktober 1995. Vi skal derfor anmode om, at sagen behandles hurtigst muligt og om, at nævnet, jævnfør ovenstående, fremkommer med en tilkendegivelse i sagen frem for en egentlig afgørelse

Fredningsnævnet skal herved tilkendegive at egentlig behandling ved Fredningsnævnet efter det foreliggende findes ufornöden, idet det forudsættes, at den efterfølgende skovtilplantning udføres med løvfældende træarter, der er naturligt forekommende på stedet.



J. Bruun

Kopi til: Danmarks Naturfredningsforening
Skov- og Naturstyrelsen
Fredericia kommune

FREDNINGSNÆVNET FOR
VEJLE AMT
RETEN I HORSENS
8700 HORSENS
TLF. (75) 62 13 00 (KUN FORMIDDAG)

HORSENS, DEN 14. juni 1995

FA. NR. 312/92

Kolding Kommune
Teknisk Forvaltning
Ålegården 2,
6000 Kolding.

Nævnets afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan efter lovens § 78 påklages til Naturklagenævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet. En tilladelse kan ikke udnyttes, før udløbet af klagefristen.
Nævnets tilladelse fritager ikke for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder. Forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt.
Ifølge naturbeskyttelseslovens § 66 stk. 2 bortfalder en tilladelse efter § 50 stk. 1 hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

REG. NR. 5413.00

Ang. opførelse af ny tagkonstruktion på matr. nr. 19 b Sdr.
Stenderup, Stenderuphagevej 4, Kolding (Fredning af Stenderup Hage).

Den 11. april 1995 har De til Fredningsnævnets udtalelse fremsendt ovennævnte projekt.

Sagen har været forelagt for Vejle Amts Åben Land Afdeling, som i en skrivelse af 24. maj 1995 udtaler:

".....

Ejendommen grænser op til Lillebælt og omfattes af fredningskendelse af 10. juni 1974 om fredning af arealer ved Stenderup Hage og delvis af naturbeskyttelseslovens bestemmelser om strandbeskyttelseslinie (linien er det pgl. sted reduceret).

Byggeprojektet er en opfølgning på et tidligere forelagt projekt til opførelse af en tagetage, areal ca. 100 m² inkl. altan. Der henvises til nævnets j.nr. 312/1992, hvori det fremgår, at projektet ikke kunne godkendes. Nævnet gav dog tilsagn om eventuel godkendelse af et mindre projekt, hvilket Kolding Kommune og Naturfredningsforeningen også kunne acceptere.

Det nu forelagte byggeprojekt medfører en udvidelse af husets etageareal i ca. samme størrelsesorden som det tidligere projekt. Det nyr projekt skønnes dog at indebære en mindre dominerende tagkonstruktion, ligesom huset i øvrigt søges ombygget i større overensstemmelse med den oprindelige byggestil på stedet.

adsn 124/10-0005

Det fremgår af sagen, at Kolding Kommune kan anbefale det nye projekt.

Under vores besigtigelse og drøftelse med ejeren på ejendommen den 19. maj d.å. konstateredes det, at der var opstillet et lille fritidshus på græsplænen nord for beboelsen.

Ejeren oplyste, at fritidshuset er opstillet for ca. 3 år siden uden fornødne tilladelser efter såvel fredningskendelsen som bestemmelsen om strandbeskyttelseslinie.

I betragtning af nævnets tilsagn om godkendelse af et mindre projekt er det vurderingen, at det nu forelagte projekt må accepteres - særligt under hensyntagen til, at byggeriet vil medføre en væsentlig forbedring af husets arkitektoniske fremtræden på stedet.

Fredningsnævnets eventuelle tilladelse til byggeriet foreslås givet på betingelse af, at det ulovlige fritidshus på ejendommen fjernes indenfor en passende frist, f.eks. 3 måneder, eller eventuelt søges lovliggjort indenfor samme frist
.....".

Fredningsnævnet tillader herved for sit vedkommende det ansøgte på betingelse af, at det ulovlige fritidshus fjernes inden den 1. oktober 1995 eller søges lovliggjort indenfor samme frist.

J. Bruun

Kopi til: Vejle Amtskommune, Åben Land Afdeling
Danmarks Naturfredningsforening
Skov-og Naturstyrelsen
Koldings Kommunes vurderingsråd
Christa og Odd Hovden

FREDNINGSNÆVNET FOR
VEJLE AMT
RETTEEN I HORSENS
8700 HORSENS
TLF. (75) 621300 (KUN FORMIDDAG)

5413.00

HORSENS. DEN 15. sept. 1995

FA. NR. 25/95

Vejle Amt
Teknik og Miljø
Damhaven 12,
7100 Vejle.

Nævnets afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan efter lovens § 78 påklages til Naturklagenævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet. En tilladelse kan ikke udnyttes, før udløbet af klagefristen.
Nævnets tilladelse fritager ikke for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder. Forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt.
Ifølge naturbeskyttelseslovens § 66 stk. 2 bortfalder en tilladelse efter § 50 stk. 1 hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Vedr. kystsikring ud for matr. nr. 88 f Sønder Stenderup by, Sønder Stenderup, Frydenborgvej 26 B.

Den 4. september 1995 har De tilskrevet Fredningsnævnet således:

".....

Vi har fået ansøgning fra Ester Skov om tilladelse til at foretage kystsikring ud for ovennævnte ejendom.

Det ansøgte kræver tilladelse fra Fredningsnævnet (disp. fra fredningskendelsen for Stenderup Hage - området), Kystinspektoratet (till. efter kystbeskyttelsesloven) og Amtet (disp. fra naturbeskyttelsesloven om strandbeskyttelseslinier).

Kystsikringen udføres ved etablering af en "betontrappe" i ca. 12 meters længde og 2 meters bredde til at støtte/sikre en eksisterende støttemur langs kysten.

"Betontrappen" udføres, så de eksisterende adgangsmuligheder skulle blive væsentligt forbedret på stedet.

Eksisterende høfder ud for ejendommen ønskes tillige forstærket.

Kystsikringen udføres på Kommunens ejendom matr. nr. 145 smst. der udgør en smal landstrimmel mellem matr. nr. 88 f og Lillebælt.

adsw 12/11/10-0005

Med brev af 30. august d.å. til os, har kommunen oplyst, at man ikke har bemærkninger til det ansøgte.

Efter aftale med Ester Skov forelægges sagen hermed til behandling ved Fredningsnævnet.

Det kan oplyses, at vi har besigtiget stedet, og at projektet ikke umiddelbart ses at give anledning til indvendinger herfra".

Fredningsnævnet tillader herved for sit vedkommende det ansøgte.



J. Bruun

Kopi til: Danmarks Naturfredningsforening
Skov- og Naturstyrelsen
Kolding Kommune, Teknisk Forvaltning
Fr. Ester Skov

FREDNINGSNÆVNET FOR
VEJLE AMT
RÆTTEN I HORSENS
8700 HORSENS
TLF. (75) 62 13 00 (KUN FORMIDDAG)

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

26 OKT. 1995

5413.00

HORSENS, DEN 24. 10. 1995.

FA. NR. 22/1995.

Kolding Kommune,
Teknisk Forvaltning,
Ålegården 2,
6000 Kolding.

Nævnets afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan efter lovens § 78 påklages til Naturklagenævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet. En tilladelse kan ikke udnyttes, før udløbet af klagefristen. Nævnets tilladelse fritager ikke for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder. Forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt. Ifølge naturbeskyttelseslovens § 66 stk. 2 bortfalder en tilladelse efter § 50 stk. 1 hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Ang. legehus på matr. nr. 19 b Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup.

Den 15. august 1995 har De til fredningsnævnets udtalelse fremsendt ansøgning fra ejeren af ovennævnte ejendom til bibeholdelse af et legehus på ovennævnte ejendom.

Sagen har været forelagt for Vejle Amts Åbenland Land afd. som i en skr. af 3. oktober 1995 udtaler:

"....."

Ejendommen grænser op til Lillebælt og omfattes af fredningskendelse af 10. juni 1974 om fredning af arealer ved Stenderup Hage og delvis af naturbeskyttelseslovens bestemmelser om strandbeskyttelseslinie (linien er det pågældende sted reduceret).

Det nævnte legehus har et areal på ca. 6 m² og ligger på et haveareal i tilknytning til ejendommens beboelse.

Legehuset er opstillet i strid med bestemmelserne i fredningskendelsen og naturbeskyttelsesloven. Huset er dog placeret ret diskret, og ses bl.a. ikke fra strandarealet på grund af tæt hækbevoksning mellem dette og havearealet.

Ansøgeren har oplyst, at legehuset benyttes af hans mindreårige børn, som fortsat vil have glæde af huset nogle år endnu. Ansøgeren er i øvrigt indstillet på, at en eventuel tilladelse tidsbegrænses til børnene bliver større.

Efter omstændighederne skal der ikke herfra rettes indvendinger imod en eventuel tilladelse til at bibeholde huset i en passende årrække, f.eks. 10 år.

....."

Fredningsnævnet tillader herved for sit vedkommende det ansøgte for en periode på 10 år fra dato.
P. N. V.

J. Bruun.

AD 1211/10-0005

23

FREDNINGSNÆVNET FOR
VEJLE AMT
RETTE I HORSENS
8700 HORSENS
TLF. (75) 62 13 00 (KUN FORMIDDAG)

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

3 NOV. 1995

HORSENS, DEN 2.11.1995

FA. NR. 27/1995.

Kolding Kommune,
Teknisk Forvaltning,
Ålegården 2,
6000 Kolding.

Nævnets afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan efter lovens § 78 påklages til Naturklagenævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videregiver den til Naturklagenævnet. En tilladelse kan ikke udnyttes, før udløbet af klagefristen. Nævnets tilladelse fritager ikke for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder. Forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt. Ifølge naturbeskyttelseslovens § 66 stk. 2 bortfalder en tilladelse efter § 50 stk. 1 hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Ang. Solvarmeanlæg på matr. nr. 19 b Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup.

Den 20. september 1995 har De til Fredningsnævnets udtalelse fremsendt ansøgning om tilladelse til etablering af ovennævnte.

Sagen har været forelagt for Vejle Amts Åbent Land afd., som i en skrivelse af 31. oktober 1995 udtaler:

".....

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse om fredning af arealer ved Stenderup Hage. Ejendommen ligger i landzone. Efter Regionplanen for Vejle amt ligger ejendommen i særligt naturområde.

Der ønskes etableret 2 solfangere - udvendigt mål pr. stk. 1,25m x 2,3 m - på taget. Solfangerne, der er med glasoverflade, monteres på tagets østside i den sydlige ende.

Der ses ikke herfra at være fredningsmæssige betænkeligheder ved det ansøgte.

....."

Fredningsnævnet tillader herved for sit vedkommende det ansøgte.

P. N. V.

J. Bruun.

AO 1211/10-0005
24

5413.00

FREDNINGSNÆVNET FOR
VEJLE AMT
RETEN I HORSENS
8700 HORSENS
TLF. (75) 62 13 00 (KUN FORMIDDAG)

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

3 NOV. 1995

HORSENS. DEN 2.11.1995.

FA. NR. 29/1995.

Kolding Kommune,
Teknisk Forvaltning,
Ålegården 2,
6000 Kolding.

Nævnets afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan efter lovens § 78 påklages til Naturklagenævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse og forskellige myndigheder. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet. En tilladelse kan ikke udnyttes, før udløbet af klagefristen. Nævnets tilladelse fritager ikke for at indhente fornøden tilladelse fra andre myndigheder. Forpligtelser ifølge tinglyste servitutter er forbeholdt. Ifølge naturbeskyttelseslovens § 66 stk. 2 bortfalder en tilladelse efter § 50 stk. 1 hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Ang. tilbygning på matr. nr. 43 f Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup.

Den 29. september 1995 har De til fredningsnævnets udtalelse fremsendt ansøgning om opførelse af en tilbygning - areal 32 m² - til eksisterende beboelse på ejendommen matr. nr. 43 f Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup.

Sagen har været forelagt for Vejle Amt, Åbent Land - afd., som i en skrivelse af 25. oktober 1995 udtaler:

".....

Ejendommen er omfattet af Stenderuphage- fredningen og ligger i landzone. Efter Regionplanen for Vejle Amt ligger ejendommen i særligt naturområde.

Efter fredningskendelsen må der ikke opføres tilbygninger m.v. uden tilladelse fra fredningsnævnet.

Tilbygningen opføres i tæt tilknytning til eksisterende bebyggelse.

Kolding Kommune henleder opmærksomheden på, at gavlen ikke bliver med afvalmet tag, men med muret gavltrekant (i modsætning til eksisterende).

Efter omstændighederne skal man ikke herfra udtale sig imod det ansøgte.

....."

AD 1211/10 0005

Fredningsnævnet tillader herved for sit vedkommende det ansøgte.

P. N. V.

J. Bruun.

Kopi til:

- Vejle Amt, Fredningsafd., j. nr. 8-7051-8-621-6-95
- Danmarks Naturfredningsforening
- Skov- og Naturstyrelsen (2)
- Kolding Kommunes vurderingsråd
- Michael Johansen, Frydenborgvej 4, 6092 Sdr. Stenderup.

FREDNINGSNÆVNET FOR VEJLE AMT
Adr. retten i Kolding
Domhusgade 24
6000 Kolding

Kolding, den 11/10-96
FVA j. nr. 23/96

REG. NR. 5413.00.

Kolding kommune
Teknisk Forvaltning
Ålegården 2
6000 Kolding

Ved skrivelse af 28. juni 1996 (j. nr. 96-0638) har kommunen på ejerens vegne anmodet om fredningsnævnets tilladelse til udgravning og opførelse af en garage på ejendommen matr. nr. 90 a og 90 b Sdr. Stenderup.

Vejle Amt har i en indhentet udtalelse blandt andet oplyst, at ejendommen ligger i landzone og omfattes af fredningskendelse af 10. juni 1974 om fredning af arealer ved Stenderup Hage.

Der søges om tilladelse til at udgrave et skræntareal, ca. 8 x 11 m, på begge sider af skellet mellem de to ejendomme.

Arealet, der grænser op til adgangsvejen til ejendommene, skal anvendes til parkeringsplads og senere opførelse af garage for private køretøjer. Etableringen af parkeringspladsen indebærer mulighed for at undgå uheldig parkering på den ret smalle adgangsvej ud for matr. nr. 90 b.

Ifølge fredningskendelsens generelle bestemmelser er terrænændringer ikke tilladt på de fredede arealer. For ejendommen matr. nr. 90 b gælder dog, at der kan opføres en garage ved udgravning i skrænten mod adgangsvejen, d.v.s. som ansøgt.

Amtet har ikke rettet indvendinger mod udgravnings- og byggeprojektet, men foreslået nævnets eventuelle tilladelse betinget af, at der inden garagebyggeriet fremsendes bygningstegninger til godkendelse.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt, at sagen har været forelagt lokalkomiteen, der ikke har bemærkninger til det ansøgte, hvilket foreningen har tilsluttet sig.

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1996 - 1211/10 - 0012 Bff.
Akt. nr. 1

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeler fredningsnævnet den ønskede dispensation på betingelse af, at der inden garagebyggeriet påbegyndes fremsendes bygningstegninger til godkendelse.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Kopi af dette brev er sendt til Vejle amt, teknik og miljø (j. nr. 8-70-51-8-621-1-969), til Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.



Preben Bagger

formand

Telefon
75 52 48 22

Direkte telefon
75 50 71 11 - 5000

Telefax
75 52 44 08

FREDNINGSNÆVNET FOR VEJLE AMT

Domhusgade 24

6000 Kolding

Kolding, den 27. oktober 1996

J. nr. FVA 29/96

Kolding kommune

Teknisk Forvaltning

Byggesagsafdelingen

Ålegården 2

6000 Kolding

REG. NR. 5413.00

Vedr. ansøgning om dispensation fra fredningen af arealer ved Stenderup Hage

Ved skrivelse af 18. juli 1996 har Kolding kommune Teknisk Forvaltning ansøgt om dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til nedbrydning og genopførelse af kombineret beboelses- og campingbygning på Gl. Ålbo Camping, ejendommen matr. nr. 90 a Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup, Gl. Åbovej 30, Kolding.

Ejendommen er omfattet af Stenderup Hage fredningen.

Ved en meget beklagelig fejl herfra har sagen været forlagt - lagt inden i anden sag - og er efterfølgende blevet forvekslet med anden dispensationssag vedrørende samme ejendom, hvori nævnet har givet dispensation den 10. oktober 1996 (FVA 23/96). I forbindelse med sidstnævnte sag har bygnings-tegninger været forelagt for Danmarks Naturfredningsforening, der ikke har haft betænkeligheder ved ansøgningen.

Vejle Amt, Teknik og Miljø, Åbent Land, har den 23. oktober 1996 udtalt, at amtet allerede har tilladt byggeprojektet efter planloven og naturbeskyttelsesloven, og det vurderes, at byggeprojektet ikke vil være i strid med fredningsbestemmelserne.

Formanden for Danmarks Naturfredningsforenings lokalkommite har den 23. oktober 1996 bekræftet, at foreningen ikke har betænkeligheder ved det foreliggende byggeprojektet.

Miljø- og Energi ministeriet

J.nr. SN 1996 - 1211/10-5512

28 OKT. 1996

Akt. nr.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeler Fredningsnævnet tilladelse til det ansøgte byggeprojekt, der ikke findes at stride mod fredningens formål, idet der er tale om opførelse af bygninger til erstatning for eksisterende bygninger.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Genpart er sendt til Kolding kommune, Teknisk Afdeling, Byggesagsafdelingen, Ålegården 2, 6000 Kolding (j. nr. 96-0605), til Vejle Amt, Teknik og Miljø, Åbent Land, Damhaven 12, 7100 Vejle (j. nr. 8-70-51-8-621-3-96), til Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165, København K, til arkitekt Jørgen Maybom, Centervej 2, 6000 Kolding (sag nr. 9606.02) og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Preben Bagger

Kolding Kommune
Teknisk Forvaltning
Byggesagsafdelingen
Nytorv 11
6000 KoldingFOTOKOPI
FREDNINGSNÆVNETÅbent fra 08.00 - 14.00
Gennemvalg 75507111
Lokal 5103 - Birgitte Andersen

Den 6. oktober 1998

J.nr. FVA 36/98

Deres J.nr. 98-0836

REG. NR. 5413.00

Ansøgning om dispensation fra fredningen ved Stenderup Hage.

Ved brev af 31. august 1998 har Kolding Kommune på vegne Flyvestation Vandel anmodet om Fredningsnævnets tilladelse til at opstille nyt kystudkigningsudstyr på ejendommen matr.nr. 20-e Sønder Stenderup By, Sønder Stenderup, som ligger Stenderuphage 7.

Vejle Amt, Teknik og Miljø, har ved skrivelse af 21. september 1998 udtalt:

"Der er tale om en ret beskeden opstalt med en højde på 2,5 m. Kystudkigningsudstyret er udført i aluminium, og understellet i galvaniseret vinkeljern. Farven er grå, men kan om nødvendigt ændres.

Udstyret placeres mellem en offentlig toiletbygning og kystudkigningsstationen. Mellem vandet og kystudkigningsudstyret er der et stengærde med beplantning - højde ca. 0,5 - 1,0 m.

Ejendommen er omfattet af bestemmelserne i Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974 vedrørende fredning af arealer ved Stenderup Hage, og er tillige omfattet af naturbeskyttelseslovens strandbeskyttelsesliniebestemmelse.

Efter fredningskendelsen er det ikke tilladt at opføre nogen art bygninger m.v.

Men med henvisning til anlæggets særlige formål - kystudkigningsudstyr for forsvaret - opført i tilknytning til eksisterende bygning m.v., synes der at være grundlag for at meddele dispensation fra fredningskendelsen, jf. naturbeskyttelseslovens § 50.

Det er vores vurdering, at det ansøgte ikke giver anledning til væsentlige fredningsmæssige betænkeligheder, og vi skal derfor ikke udtale os imod det ansøgte.

Under henvisning til § 8, stk. 2 i Bekendtgørelse om forretningsorden for Fredningsnævn skal det oplyses, at fredningen er rejst af det daværende Fredningsplanudvalg for Vejle og Skanderborg Amter i 1974.

Den
11/10-2012 Bil.

7 OKT. 1998

*Ifølge Fredningskendelsen er der ikke indsat høringsberettigede eller til-
lagt andre end Fredningsnævnet nogen påtaleret."*

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort 1:10.000.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle Amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 dispensation til opførelse af det nævnte udstyr, idet Fredningsnævnet kan tiltræde amtets vurdering. Det er en betingelse, at Fredningsnævnet skal godkende byggeriets farver.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle Amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

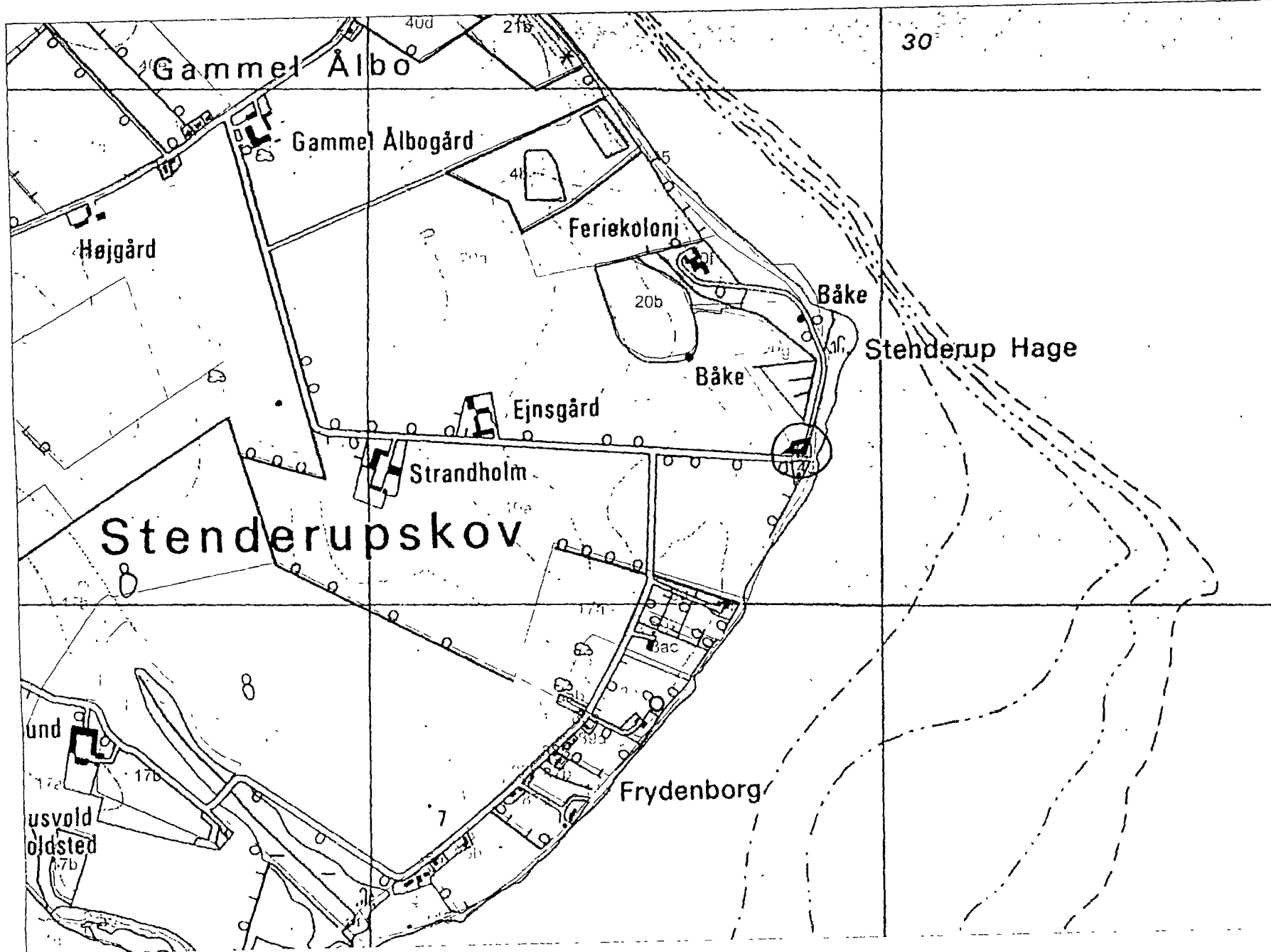
Tilladelsen bortfalder, hvis ikke den udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Flyvestation Vandel, Bygningsafdeling 5, Dalgasvej, 7184 Vandel, til Vejle Amt, Teknik og Miljø, Åbent Land, Damhaven 12, 7100 Vejle, til Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, til Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v/formand Toni Schack, Midtskovvej 75, 6091 Bjert, til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen


Claus Rasmussen
formandssuppleant



REG. NR. 5413.00

Domhusgade 24
6000 Kolding
Fax 7552 4408
Giro 7-046-111Kolding kommune
Teknisk Forvaltning
Nytorv 11
6000 KoldingFOTOKOPI
FREDNINGSNÆVNETÅbent fra 08.00 - 14.00
Gennemvalg 75507111
Lokal 5103 - Birgitte AndersenDen 2. juli 1998
FVA 26/98

Deres j. nr. 98-0117

Ansøgning om dispensation fra fredningen ved Stenderup Hage

Ved skrivelse af 29. maj 1998 har Kolding kommune på vegne Per Strandby Hansen søgt om tilladelse til ombygning.

Kommunen kan anbefale ansøgningen på følgende vilkår:

- At kviste udformes som "taskekviste" i max. 2 m bredde. Flunker skal udføres i eternit eller andet glat materiale. Tag som øvrigt tagbeklædning.
- At tagbeklædning udføres som tegl eller betontagsten.
- At solfanger anbringes på eksisterende udhus og garagebygning."

Sagen er fremsendt til Vejle amt, der har svaret ved skrivelse af 16. juni 1998, hvori det hedder:

"Den 2. juni 1998 har Fredningsnævnet anmodet om en udtalelse vedrørende ansøgning fra Kolding Kommune, der for Per Strandby Hansen søger om tilladelse til ombygning af beboelse på ejendommen matr.nr. 138 Sønder Stenderup By, Sønder Stenderup, som ligger Gl. Åbovej 23.

I forbindelse med ombygningen agtes påbygget kviste samt nye ovenlysvinduer og nu tagbeklædning. Endvidere ønskes opstillet solfangere på 2 udhusbygninger i tilknytning til beboelsen.

Bil. /
12/11/10 - 0012

Ejendommen er omfattet af bestemmelserne i Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974.

Efter Regionplanen for Vejle Amt ligger ejendommen i særligt værdifuldt landskab.

Efter fredningskendelsen kan der ikke foretages om- eller tilbygninger til eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved disses ydre ændres, uden tilladelse fra fredningsnævnet.

Det er amtets vurdering, at det ansøgte ikke giver anledning til væsentlige fredningsmæssige betænkeligheder og vi skal derfor ikke udtale os imod det ansøgte, idet vi i øvrigt kan tilslutte os de af Kolding Kommune foreslåede vilkår.

Under henvisning til § 8, stk. 2 i Bekendtgørelse om forretningsorden for Fredningsnævn skal det oplyses, at fredningen er rejst af det daværende Fredningsplanudvalg for Vejle og Skanderborg Amter i 1969.

Ifølge fredningskendelsen er der ikke indsat høringsberettigede eller tillagt andre end Fredningsnævnet nogen påtaleret."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort 1 : 10 000.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter det af Vejle Amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til den ansøgte tilbygning, der ikke findes at stride mod fredningens formål. Dispensationen gives på de vilkår, der er anført af Kolding kommune.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er

- 3 JULI 1998

meddelt. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Tilladelsen kan ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller hvis der fremkommer rettidig klage, idet en sådan klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Per Strandby Hansen, Gl. Ålbovej 23, 6092 Sdr. Stenderup, til Vejle Amt, Teknik og Miljø, Åbent Land, Damhaven 12, 7100 Vejle (j. nr. 8-70-51-8-621-1-98), til Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formand Toni Schack, Midtskovvej 75, 6091 Bjert, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen


Preben Bagge

formand

Domhusgade 24
6000 Kolding
Fax 7552 4408

REG. NR. 5413.00.

Kolding kommune
Byggesagsaafdelingen
Nytov 11
6000 Kolding

Åbent fra 08.00 - 14.00
Gennemvalg 75507111
Lokal 5103 - Birgitte Andersen

FOTOKOPI
FREDNINGSNÆVNET

Den 17. september 1998

Vort j. nr. FVA 34/98

Deres j. nr. 98-0776

Ansøgning om dispensation fra fredningen ved Stenderup Hage

Ved skrivelse af 24. august 1998 har Kolding kommune på vegne ejeren, Lars Jensen, ansøgt om dispensation til udskiftning af tagbeklædning og isætning af kvist på ejendommen matr. nr. 88 e Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup, Frydenborgvej 32, Kolding.

Ansøgning er sendt til udtalelse hos Vejle amt, der har svaret ved skrivelse af 7. september 1998, hvori det hedder:

"Den 26. august 1998 har Fredningsnævnet anmodet om en udtalelse vedrørende renovering af helårsbeboelsen på ejendommen matr.nr. 88-e, Sønder Stenderup By, Sønder Stenderup, beliggende Frydenborgvej 32.

Ejendommen er omfattet af fredningen af arealer ved Stenderup Hage og ligger i landzone ca. 100 m fra strandkanten til Lillebælt.

Efter Regionplanen for Vejle amt ligger ejendommen i særligt værdifuldt naturområde.

Fredningssagen er den 21. maj 1969 rejst af Fredningsnævnet for Vejle Amt efter begæring af Fredningsplanudvalget for de daværende Vejle og Skanderborg amter. Overfredningsnævnet stadfæstede kendelsen den 10. juni 1974 (OFN. 2119/71).

Af fredningskendelsen fremgår det bl.a., at ombygning af eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved disses ydre ændres, ikke kan foretages uden nævnets tilladelse.

Det er oplyst, at huset er i meget dårlig forfatning, og at renovering derfor er nødvendig.

Af medsendte bilag og beskrivelse fremgår det, at husets tagbelægning af eternit udskiftes med en tagbelægning af rødt tegl, og at taget mod øst (mod Lillebælt) isættes en kvist med en bredde på 1,90 m.

Det er vurderingen, at den ønskede renovering af huset ikke ændrer væsentligt på omgivelserne i området. Der ses derfor ikke herfra at være fredningsmæssige betænkeligheder ved det ansøgte."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort 1 : 10 000.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 dispensation til den ansøgte udskiftning af tagbeklædning og isætning af kvist på ejendommen, idet Fredningsnævnet kan tiltræde amtets vurdering af, at der ikke i væsentlig grad sker ændring af bygnings ydre karakter.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

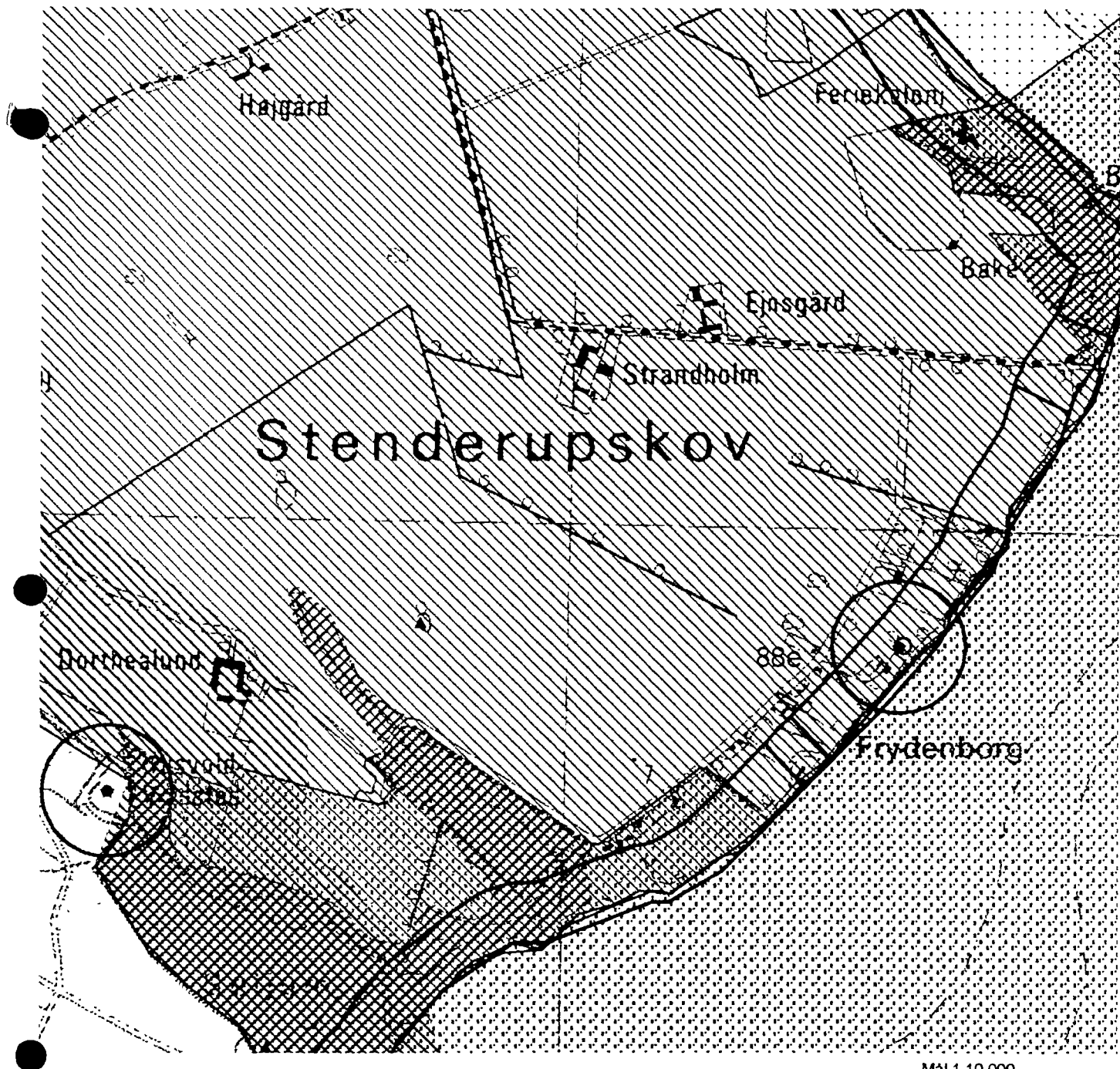
Kopi af denne skrivelse er sendt til Lars Jensen, Låsbygade 41, 6000 Kolding, til Vejle Amt, Teknik og Miljø, Åbent Land, Damhaven 12, 7100 Vejle (j. nr. 8-70-51-8-621-2-98), til Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden, Toni Schack, Midtskovvej 75, 6091 Bjert, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

18 SEP. 1998


Preben Bagge



Mål 1:10.000
©Kort- & Matrikelstyrelsen

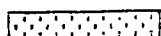
Naturområde, særlig værdifuldt

Naturområde

Småbiotopområde

Ny natur

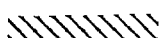
Økologiske forbindelseslinier



Værdifulde landskaber



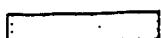
Råstofgraveområde



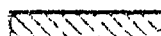
Skovbyggelinie



§3 områder



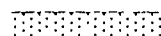
Kirkens omgivelser



Zoneforhold



Industriområde m. særlige beliggenhedskrav



Byområde



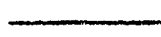
Kulturhistoriske beskyttelsesområde



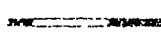
Beskyttelseslinie



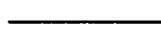
Rekreative stier



Vejkoridor



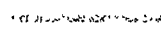
Jernbanekoridor



Elledningskoridor



gasledningskoridor



Transportkoridor

Domhusgade 24
6000 Kolding
Fax 7552 4408

Vejle Amt
Teknik og Miljø
Åbent Land
Damhaven 12
7100 Vejle

FOTOKOPI
FREDNINGSNÆVNET

Åbent fra 08.00 - 14.00
Gennemvalg 75507111
Lokal 5103 - Birgitte Andersen

REG. NR. 5413.00

Den 23. oktober 1998
J.nr. FVA 24/98

Deres J.nr. 8-70-51-8-621-3-97

Ansøgning om dispensation fra fredningen af Stenderup Hage til inddragelse af garage/udhus til beboelse.

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved skrivelse af 12. maj 1998 fra Vejle Amt, hvori det hedder:

"Amtet har den 3. november 1997 modtaget en ansøgning fra Hans Kruse Christiansen, der søger om tilladelse til at inddrage en garage/udhusbygning, etageareal 43 m², til beboelsesareal. Helårsbeboelsens etageareal forøges derved til 202 m².

Ejendommen ligger i landzone ca. 100 m fra strandkanten til Lillebælt og er omfattet af fredningen af arealer ved Stenderup Hage.

Efter Regionplanen for Vejle Amt ligger ejendommen i jordbrugsområde i international beskyttelsesområde og grænsende til særlig værdifuldt naturområde.

Fredningssagen er den 21. maj 1969 rejst af Fredningsnævnet for Vejle Amt efter begæring af Fredningsplanudvalget for de daværende Vejle og Skanderborg amter. Overfredningsnævnet stadfæstede kendelsen den 10. juni 1974 (OFN.2119/71).

Af fredningskendelsen fremgår det bl.a., at ombygninger af eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved disses ydre ændres, ikke kan foretages uden nævnets tilladelse.

Ifølge ansøgers medsendte tegninger og beskrivelser agtes følgende udvendige ændringer foretaget:

- Hele bygningen vandskures og males derefter skagensgul, terrakotta eller anden jordfarve.

- En facadedør i udhusbygningen udskiftes med en dør med 4 små fag thermoglas og 2 fyldninger i lighed med facadedøren i mellembygningen mellem lade og stuehus.

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1996 - 1211/10-00120

Bil. 1

- Ladeporten i udhusbygningen (tidligere stald) fjernes. Der opbygges et lavt fundament i åbningen - 45 cm over støbt gulv. I åbningen indsættes et vinduesparti (200 cm højt og 250 cm bredt) med buet overstykke og en vandret sprosse.

Amtet har ingen bemærkninger til bygningens ændrede ydre udseende, idet den fremover vil fremstå som en samlet enhed. Det skal dog bemærkes, at det overfor ansøgeren har været foreslået, at det store vinduesparti (ladeporten) eventuelt ændres således, at vinduespartiets udseende synsmæssigt harmonerer med de andre vinduer/døre i bygningen (sprossevinduesparti).

Ansøger har den 26. april 1998 oplyst, at han ønsker at bibeholde det viste store, ubrudte vinduesparti bl.a. netop for at bevare indtrykket af en portåbning i bygningen, idet vinduet lægges længst muligt tilbage i muråbningen.

Efter omstændighederne skal man ikke herfra udtale sig imod det ansøgte.:"

Sagen har været forelagt for Danmarks Naturfredningsforening, der ved skrivelse af 17. juni 1998, har meddelt, at foreningens lokalkomite udtaler, "at der her er tale om en unik renovering af en gammel fattiggård fra 1864, som var i brug helt ind til midten af 50-erne. Det er lige i DN's ånd og virke. Virkelig flot."

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 16. oktober 1998. Der henvises til vedlagte udskrift af Fredningsnævnets protokol.

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort 1:10.000.

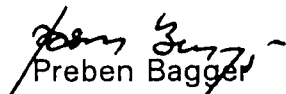
Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Amtet anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 dispensation til den ansøgte inddragelse af garage/udhus til beboelse. Nævnet har ikke fundet tilstrækkelig grund til at kræve ændring af et stort vinduesparti udført i en tidligere portåbning og har blandt andet lagt vægt på, at det udførte projekt generelt har medført en forbedring af sidebygningens udseende og at vinduespartiet vender ud mod ejendommens have.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Kopi af dette brev er sendt til Bente Nyrup og Hans Kruse Christiansen, Frydenborgvej 22, 6092 Sønder Stenderup, til Kolding kommune, Teknisk Forvaltning, Nytorv 11, 6000 Kolding, til Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/formanden Toni Schack, Midtskovvej 75, 6091 Bjert, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København K.

Med venlig hilsen


Preben Bagge

formand

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 05413.00

Dispensationer i perioden: 23-03-1999 - 26-03-2001

Domhusgade 24
6000 Kolding
Fax 7552 4408

Vejle amt
Teknik og Miljø
Åbent Land
Damhaven 12
7100 Vejle

REG. NR. 5413.60.

Åbent fra 08.00 - 14.00
Gennemvalg 75507111
Lokal 5103 - Birgitte Andersen

FOTOKOPI
FREDNINGSNÆVNET

Den 23. marts 1999

Vort j. nr. FVA 4/99

Deres j. nr. 8-70-51-8-621-1-99

Ansøgning om dispensation fra fredningen af arealer ved Stenderup Hage

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved skrivelse af 16. februar 1999 fra Kolding kommune, Teknisk Forvaltning.

Sagen er af Fredningsnævnet sendt til udtalelse ved Vejle Amt, der har svaret ved skrivelse af 1. marts 1999, hvori det hedder:

"Den 22. februar 1999 har Fredningsnævnet anmodet om en udtalelse vedrørende genopførelse af en helkårsbeboelse på ejendommen matr.nr. 36-c, Sdr. Stenderup By, Sdr. Stenderup, beliggende Frydenborg 2.

Ejendommen er omfattet af fredningen af arealer ved Stenderup Hage og ligger i landzone.

Efter Regionplanen for Vejle Amt ligger ejendommen i det åbne land og er omfattet af naturbeskyttelseslovens bestemmelser vedrørende skovbyggelinie.

Foruden dispensation fra fredningens bestemmelser, kræver opførelsen af den nye helårsbeboelse og garagen/udhuset tilladelse efter planloven og dispensation efter naturbeskyttelseslovens byggeliniebestemmelser.

Fredningssagen er den 21. maj 1969 rejst af Fredningsnævnet for Vejle Amt efter begæring af Fredningsplanudvalget for de daværende Vejle og Skanderborg Amter. Overfredningsnævnet har den 10. juni 1974 afsagt kendelse i sagen (OFN 2119/71).

Ejendommen eksisterende helårsbeboelse, etageareal 191 m², inkl. en uudnyttet tagetage, ca. 76 m², er nedbrændt og ønskes erstattet af en ny helårsbeboelse, etageareal 241 m², inkl. en uudnyttet tagetage, areal 97 m².

Den nye helårsbeboelse skal opføres med samme beliggenhed på ejendommen som den nedbrændte, og ønskes opført 2 m bredere og 2 m længere end den nedbrændte.

Helårsbeboelsen skal opføres med pudsede ydermure, og taget pålægges strå. Tagkonstruktionen vil blive ændret i forhold til den tidligere nu nedbrændte helårsbeboelse, idet der isættes 3 kviste, således at tagetagen derved forberedes inddraget i beboelsesarealet.

Foruden helårsbeboelsen, skal der opføres en garage/udhus, areal 48 m² til erstatning for carport/udhus og brændeskur, areal i alt 61 m², der nedrives/er nedrevet. Garagen/udhuset skal i lighed med helårsbeboelse opføres med pudsede ydermure og med stråtag. Bygningen opføres i tilknytning til helårsbeboelsen.

Ifølge fredningens generelle bestemmelser (kopi vedlægges) skal de fredede arealer bevares i deres nuværende tilstand, dog med en række undtagelser, bl.a. kan tilbygninger til eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse og ombygninger af eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved disses ydre ændres, ikke foretages uden nævnets tilladelse. Fornyelse (genopførelse) af eksisterende bygninger kan finde sted med Fredningsnævnets godkendelse.

Der er her tale om genopførelse af en nedbrændt helårsbeboelse, der bortset fra, at det i grundplan er lidt større, og at der etableres kviste i taget i

princippet opføres med samme udformning og ydre fremtræden som det nedbrændte, samt opførelse af garage/udhus til erstatning for carport/udhus og brændeskjul, der er nedrevet/skal nedrives.

Det er vurderingen, at der ikke sker væsentlige ændringer på ejendommen i forbindelse med opførelsen af den nye helårsbeboelse og garage/udhusbygningen.

Der ses derfor ikke herfra at være fredningsmæssige betænkeligheder ved det ansøgte..."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort 1. 10 000.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle Amt anførte giver Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til den ansøgte genopførelse af nedbrændt beboelsesbygning mv., der ikke findes at stride mod fredningens formål.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til ejeren John Rasmussen, c/o Kolding Byferie, Lejlighed O 234, 6000 Kolding, til Kolding kommune, Teknisk forvaltning, Byggesagsafdelingen, Nytorv 11, 6000 Kolding, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite ved formanden Toni Schack, Petersbjerggård 16, 2.tv., 6000 Kolding,

til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø og
til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Modtaget,
Skov- og Naturstyrelsen
25 MRS. 196...

Med venlig hilsen

Claus Rasmussen
Claus Rasmussen

formandssuppleant

1211/10-0012
12

Bl.



Mål 1:10.000
©Kort- & Matrikelstyrelsen

	Naturområde, særlig værdifuldt		Zoneforhold
	Naturområde		Industriområde m. særlige beliggenhedskrav
	Småbiotopområde		Byudvikling
	Ny natur		Kulturhistoriske beskyttelsesområde
	Økologiske forbindelseslinier		Beskyttelseslinie
	Internationale beskyttelsesområder		Rekreative stier
	Værdifulde landskaber		Vejkoridor
	Råstofgraveområde		Jernbanekoridor
	Skovbyggelinie		El- og olieledningskoridor
	§3 områder		gasledningskoridor
	Kirkens omgivelser		Transportkoridor
	Fredning		Støjkonsekvensområder
	Fortidsminder (gravhøje)		Regionalt erhvervs- og centerområde

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

19 MAJ 1999

Domhusgade 24
6000 Kolding
Fax 7552 4408Vejle amt
Teknik og Miljø
Åbent Land
Damhaven 12
7100 Vejle

REG. NR. 5413.00.

Åbent fra 08 00 - 14.00
Gennemvalg 75507111
Lokal 5103 - Birgitte AndersenFOTOKOPI
FREDNINGSNÆVNET

Den 17. maj 1999

Vort j. nr. FVA 15/99

Deres j. nr. 8-70-51-8-621-2-99

Ansøgning om dispensation fra fredningen af arealer ved Stenderup Hage

Fredningsnævnet har modtaget ansøgningen den 25. marts 1999 og har sendt sagen til udtalelse hos Vejle amt, der har svaret ved skrivelse af 28. april 1999, hvori det hedder:

" Den 26. marts 1999 har Fredningsnævnet anmodet om en udtalelse vedrørende ansøgning fra Birgit Hede, Frydenborgvej 3, 6092 Sdr. Stenderup, som ønsker at opføre en carport på ejendommen matr. nr. 8 ab, Sdr. Stenderup By, Sdr. Stenderup, beliggende på ovenstående adresse.

Ejendommen er beliggende i landzone og omfattet af bestemmelserne i Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni, 1974 vedrørende fredning af arealer ved Stenderup Hage. Efter fredningskendelsen er det ikke tilladt at opføre nye bygninger, skure osv., hvorfor det ansøgte kræver dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Efter det oplyste er det ansøgte omfattet af planlægningslovens § 36, stk. 1, nr. 7, hvorefter egentlig landzonetilladelse ikke er fornøden.

Den påtænkte carport med et areal på 18 m² ønskes opført tilbagetrukket fra vejen og afskærmet af områdets naturlige bevoksning, hvorfor det ansøgte må anses for ubetænkeligt forhold til fredningen.

Vejle Amt udtaler sig derfor ikke imod det ansøgte.

Under henvisning til § 8, stk. 2 i bekendtgørelsen om forretningsordenen for Fredningsnævn skal det oplyses, at fredningen er rejst af Fredningsnævnet for Vejle Amt på begæring af Fredningsplanudvalget for de daværende Vejle og Skanderborg Amter.

Ifølge fredningskendelsen er der ikke indsat høringsberettigede eller tillagt andre end Fredningsnævnet nogen påtaleret."

1211/10-0012
74

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
19 MAJ 1999

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til, hvad der er anført af Vejle Amt, giver Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 dispensation til den ansøgte carport.

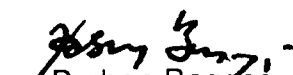
Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Birgit Hede, Frydenborgvej 3, 6092 Sdr. Stenderup, til Kolding kommune, Teknisk forvaltning, 6000 Kolding (j. nr. 99-0258), til Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden Toni Schack, Petersbjerggård 16, 2. tv., 6000 Kolding, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen


Preben Bagge

Domhusgade 24
6000 Kolding
Fax 7552 4408Vejle amt
Teknik og Miljø
Åbent Land
Damhaven 12
7100 VejleFOTOKOPI
FREDNINGSNÆVNETÅbent fra 08.00 - 14.00
Gennemvalg 75507111
Lokal 5103 - Birgitte Andersen

Den 17. maj 1999

REG. NR. 5413-00

Vort j. nr. FVA 19/99

Deres j. nr. 8-70-51-8-621-3-99

Ansøgning om dispensation fra fredningen af arealer ved Stenderup Hage

Fredningsnævnet har modtaget ansøgningen den 31. marts 1999 fra Kystinspektoratet og har sendt sagen til udtalelse hos Vejle amt, der har svaret ved skrivelse af 28. april 1999, hvori det hedder:

"Den 9. april 1999 har Fredningsnævnet anmodet om en udtalelse vedrørende henvendelse fra Kystinspektoratet, der beder Fredningsnævnet om en udtalelse om ansøgning fra ejeren af Gl. Ålbo Campingplads, der søger om tilladelse til at etablere en 50 m lang bro ud for ejendommen, matr. nr. 90a Sønder Stenderup By, Sønder Stenderup.

Landarealerne ved den påtænkte bådebro er omfattet af fredningskendelse af 10. juni 1974 om fredning af arealer ved Stenderup Hage, samt tillige af naturbeskyttelseslovens bestemmelser om strandbeskyttelseslinie.

Efter Regionplanen for Vejle amt ligger ejendommen i et værdifuldt landskab.

Total længden af broen bliver 50 m. I første etape ønskes dog kun etableret 30 m. Når broen er fuldt udbygget, vil der være fortøjningspæle for enden af broen.

Det kan oplyses, at der indtil for ganske få år siden har været en bro på ca. 40 m på naboejendommen, matr. nr. 40a Sdr. Stenderup By, Sdr. Stenderup. Broen blev etableret i forbindelse med driften af et havdambrug i området.

Der vedlægges kopi af Fredningsnævnets afgørelse af 28/4 1986 i denne sag. Tilladelsen blev givet på vilkår, at broanlægget ikke medfører hindringer eller væsentligt vanskeliggør almenhedens frie færdsel langs stranden.

Tilladelsen var endvidere tidsbegrænset.

1211/10-0012
13

Placering af bådebroen ud for campingpladsen, hvor der i forvejen sker en intensiv rekreativ udnyttelse, synes ikke at indebære større fredningsmæssige betænkeligheder.

På den baggrund og sammenholdt med, at der tidligere har været en bro af samme størrelse på naboejendommen, skal vi ikke udtale os imod etablering af en bro på stedet.

Det foreslås Fredningsnævnet at overveje en tidsbegrænsning af en evt. tilladelse på f. eks. 10 år, samt at broens størrelse evt. begrænses til maksimalt 30 - 40 m i lighed med den tidligere bro på naboarealet.

Såfremt Fredningsnævnet er indstillet på at meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, er vi indstillet på at give dispensation fra naturbeskyttelseslovens strandbeskyttelsesliniebestemmelse.

Under henvisning til §8, stk. 2, i Bekendtgørelse om forretningsorden for Fredningsnævn skal det oplyses, at fredningen er rejst af det daværende Fredningsplanudvalg for Vejle og Skanderborg Amter i 1974.

Ifølge fredningskendelsen er der ikke indsat høringsberettigede eller tillagt andre end Fredningsnævnet nogen påtaleret."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort 1 : 10 000.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til, hvad der er anført af Vejle Amt, giver Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 dispensation til den ansøgte bådebro. Tilladelsen er betinget af, at broens samlede længde ikke overstiger 40 meter og af, at broanlægget ikke medfører hindringer eller væsentligt vanskeliggør almenhedens frie færdsel langs stranden.

Tilladelsen er tidsbegrænset og gældende til den 31. december 2009.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle

amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Mottaget i
Skov- og Naturstyrelsen

19 MAJ 1999

Kopi af denne skrivelse er sendt til Kystinspektoratet, Højbovej 1, 7620 Lemvig (j.nr. 4311-621-61-8), til Klaus Hansen, Gl. Ålbo Camping, Gl. Ålbovej 30, 6092 Sdr. Stenderup, til Kolding kommune, Teknisk forvaltning, 6000 Kolding, til Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden Toni Schack, Petersbjerggård 16, 2. tv., 6000 Kolding, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen


Preben Bagge

Domhusgade 24
6000 Kolding
Fax 7552 4408

Kolding kommune
Byggesagsafdelingen
Nytorg 11
6000 Kolding

**FOTOKOPI
FREDNINGSNÆVNET**

Gennemvalg 75507111
Lokal 5000

Den 7. juni 2000

Vort j. nr. FVA 44/99

Deres j. nr. 1999-1193

Ansøgning om dispensation fra fredningen af arealer ved Stenderup Hage

Ved skrivelse af 24. november 1999 har Kolding kommune på vegne Flyvestation Vandel anmodet om tilladelse til opstilling af en gittermast inden for fredningen af arealer ved Stenderup Hage.

Fredningsnævnet har forelagt sagen for Vejle amt, der har ved skrivelse af 20. december 1999 har svaret:

"Den 25. november 1999 har Fredningsnævnet anmodet om en udtalelse vedrørende ansøgning fra Flyvestation Vandel, der søger om tilladelse til at opstille en 8,7 m høj mast med kystudkigningsudstyr på ejendommen matr. nr. 20e Sønder Stenderup By, Sønder Stenderup, som ligger Stenderuphage 7.

Masten skal erstatte det tidligere tilladte kystudkigningsudstyr, som blev tilladt opstillet i 1998, jf. nævnets j.nr. 36198, og som har været i brug i ca. 1 år.

I denne periode har der imidlertid været problemer med at få overvågningsudstyret til at fungere optimalt på grund af den lave placering over terræn, hvilket er baggrunden for, at udstyret nu ønskes placeret på en mast. Det nuværende fundament vil blive fjernet, såfremt masten tillades opstillet.

Masten placeres i tæt tilknytning til den eksisterende bygning.

Ejendommen er omfattet af bestemmelserne i Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974 vedrørende fredning af arealer ved Stenderup Hage samt tillige af naturbeskyttelseslovens strandbeskyttelsesliniebestemmelse.

Efter fredningskendelsens stk. 4, side 4, er det ikke tilladt at opsætte master, tårne eller lignende.

Det er vores vurdering, at masten naturligvis vil blive noget mere synlig i landskabet, end den hidtidige opsats, men på grund af den tætte tilknytning til den eksisterende bebyggelse må de landskabelige gener antageligt anses for

12/11/00 12

2000

begrænsede.

Med henvisning til anlæggets særlige formål - kystovervågningsudstyr for forsvaret - vurderes der dog at være grundlag for at give dispensation fra fredningskendelsen, jf. naturbeskyttelseslovens § 50.

Det foreslås evt. stillet som et vilkår, at anlægget skal fjernes, når det ikke længere anvendes til det ansøgte formål.

Under henvisning til § 8, stk. 2, i Bekendtgørelse om forretningsorden for Fredningsnævn skal det oplyses, at fredningen er rejst af det daværende Fredningsplanudvalg for Vejle og Skanderborg Amter i 1974.

Ifølge fredningskendelsen er der ikke indsat høringsberettigede eller tillagt andre end Fredningsnævnet nogen påtaleret.

Vores behandling af sagen efter planloven og naturbeskyttelsesloven vil afvente Fredningsnævnets afgørelse."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Det bemærkes, at sagens behandling har været udsat på forelæggelse for Danmarks Naturfredningsforening, der imidlertid ikke har svaret på Fredningsnævnets henvendelser.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til opstilling af den ansøgte gittermast, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Vejle Amt, Teknik og Miljø, Åbent Land, Damhaven 123, 7100 Vejle (j. nr. 8-70-51-8-621-4-99), til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Thorben Lundøe, Vestervænget 48, Vonsild, 6000 Kolding, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen


Preben Bagge

formand

FOTOKOPI
FREDNINGSNÆVNET
30

Kongens Hørgård

Bøgehoved

Gammel Ålegård

Campingplads

Gammel Albo

Gammel Albogård

Højgård

Feriekoloni

Båke

Stenderup Hage

Båke

Ejnsgård

Strandholm

213

Stenderupskov

Pindshøj

Jager

Dorthealund

Husvold
Voldsted

Frydenborg

Domhusgade 24
6000 Kolding
Fax 7552 4408

leg.

Kolding kommune
Byggesagsafdelingen
Nytorv 11
6000 Kolding

**FOTOKOPI
FREDNINGSNÆVNET**

Åbent fra 08.00 - 14.00
Gennemvalg 75507111
Lokal 5000

REG. NR. 5413.00

Den 23. august 2000
J.nr. FVA 27/00

Deres j. nr. 2000-0621

**Ansøgning om dispensation til opførelse af ny lederbolig i Frydenborg-
lejren inden for fredningen omkring Stenderup Hage**

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Deres skrivelse af 16. juni 2000. Fredningsnævnet har forelagt sagen for Vejle Amt, der den 10. august 2000 har svaret:

"Med brev af 20. juni 2000 har Fredningsnævnet anmodet om en udtalelse til en ansøgning om opførelse af en ny lederbolig på 93 m² til erstatning for en eksisterende på 52 m² til spejderformål på Frydenborglejren, der er beliggende på matr. nr. 8 ac Sønder Stenderup By, Sønder Stenderup.

Ejendommen ligger i landzone og omfattes af fredningskendelse af 10. juni 1974 om fredning af arealer ved Stenderup Hage samt delvis naturbeskyttelseslovens § 15 om strandbeskyttelseslinie mod Lillebæltskysten.

Den nye lederbolig udføres i træ og med lavt sadeltag. Huset placeres landværts strandbeskyttelseslinien og ca. samme sted som den eksisterende bolig, der forudsættes nedrevet.

Det ansøgte erstatningsbyggeri ses ikke at være i strid med fredningsbestemmelser, og da bygningen placeres i nær tilknytning til anden bebyggelse i relativ stor afstand til kysten, skal der ikke herfra rettes indvendinger imod fornøden godkendelse.

Det skal bemærkes, at vi er indstillet på at tillade det ansøgte efter planloven, når nævnets godkendelse foreligger.

16. 1211/10-2012

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
24 AUG. 2000

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter det af Vejle amt anførte giver Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte byggeri, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

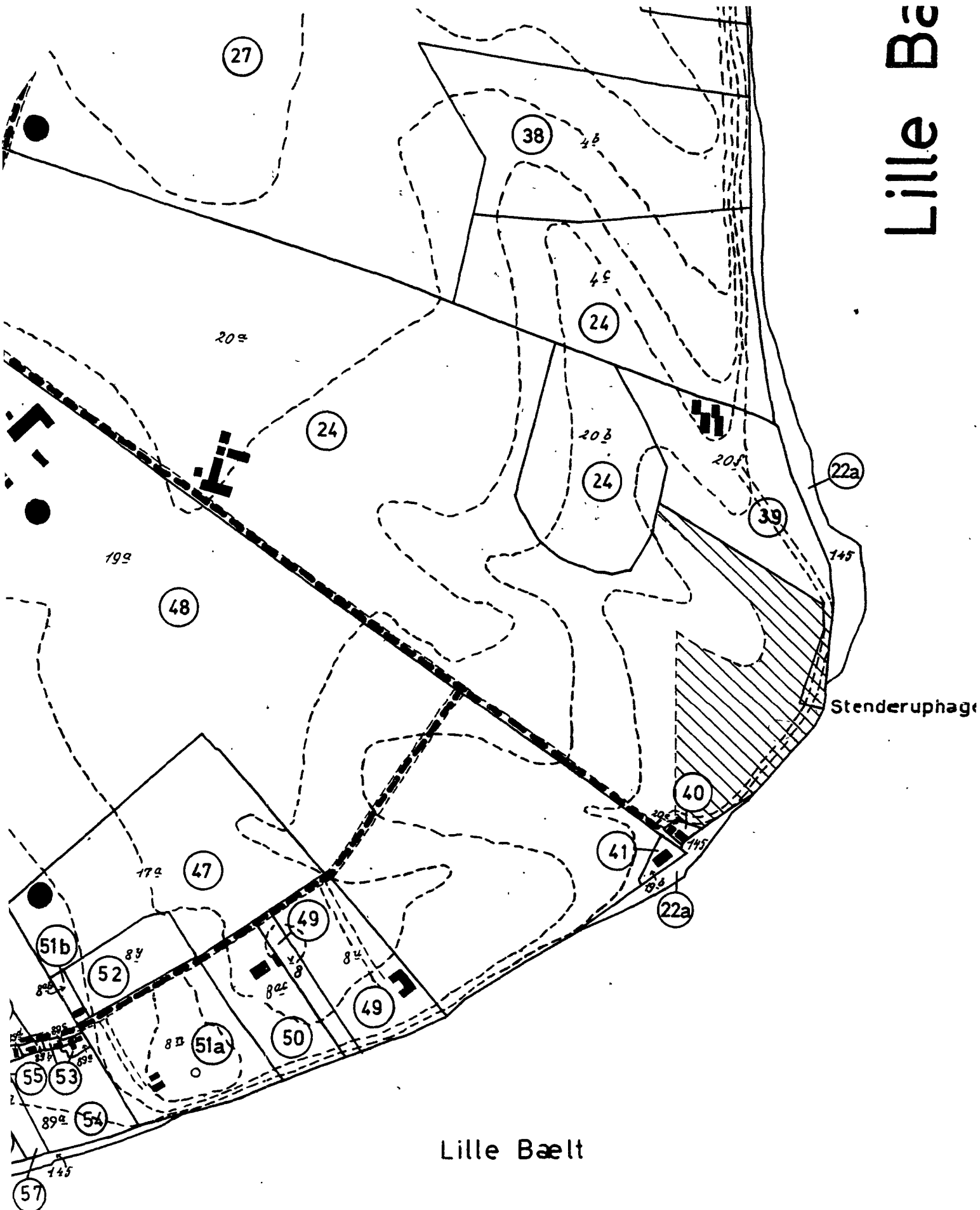
Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Ib Henriksen, Møllevangenget 2, 6091 Bjert, til Vejle amt, Teknik og Miljø, Åbent Land, Damhaven 12, 7100 Vejle (j. nr. 8-70-51-8-621-2-00), til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ formanden, Thorben Lundø, Vestervænget 48, Vonsild, 6000 Kolding, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Preben Bagger
formand

Lille Bælt



Miljø- og Energiministeriet

J.nr. SN 1996 · 1211/10-0012

24 AUG 2000

Akt. nr. 16

100 0 100 200 300 400 500m

Målestok 1:5000.

Domhusgade 24
6000 Kolding
Fax 7552 4408

Kolding kommune
Byggesagsafdelingen
Nytorg 11
6000 Kolding

Gennemvalg 75507111
Lokal 5000

FOTOKOPI
FREDNINGSNÆVNET

Den 5. oktober 2000

Vort j. nr. FVA 44/00

Deres j. nr. 2000-0898

**Ansøgning om dispensation fra fredningen af arealer ved Stenderup Hage til
lovliggørelse af 2 kviste**

Ved skrivelse af 18. september 2000 har Kolding kommune på vegne Michael Johansen anmodet om tilladelse til lovliggørelse af to kviste opsat på beboelsesejendommen Frydenborgvej 4, 6000 Kolding, inden for fredningen af arealer ved Stenderup Hage.

Fredningsnævnet har forelagt sagen for Vejle amt, der ved skrivelse af 25. september 2000 har svaret:

"Amtet har den 19. september 2000 modtaget ansøgning vedrørende 2 kviste der er etableret til beboelsen på ejendommen matr.nr. 43 f, Sønder Stenderup By, Sønder Stenderup der ligger Frydenborgvej 4, tilhørende Michael Johansen.

Ejendommen er omfattet af fredningen af arealer ved Stenderup Hage og ligger i landzone og indenfor skovbyggelinien omkring Sønderskov jf. naturbeskyttelseslovens § 17.

Af fredningens generelle bestemmelser stk. 3 fremgår, at ombygninger af eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved disses ydre ændres, ikke kan foretages uden nævnets tilladelse. Lovliggørelse af de etablerede kviste er derfor nødvendig.

Kolding Kommune har den 25. september 2000, telefonisk overfor amtet meddelt at kunne anbefale at de etablerede kviste tillades.

Efter Regionplanen for Vejle amt ligger ejendommen i særlig værdifuldt landskab.

Den pågældende ejendom ligger i den mindre bebyggelse Pindshøj i den vestlige del af det fredede areal. Det er forvaltningens vurdering at de etablerede kviste, konkret vurderet ikke medfører en væsentlig, eller uheldig

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1996 - 1211/10 - 0012 Bil.

Akt. nr. 17

Der ses ikke herfra at være fredningsmæssige betænkeligheder ved det ansøgte. Efter omstændighederne skal man ikke herfra udtale sig imod det ansøgte.

Under henvisning til § 8, stk. 2 i bekendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn skal det oplyses, at fredningssagen er rejst den 21. maj 1969, samt for yderligere er areal den 2. juni 1970 af Fredningsnævnet for Vejle Amt efter begæring af Fredningsplanudvalget for de daværende Vejle og Skanderborg Amter."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

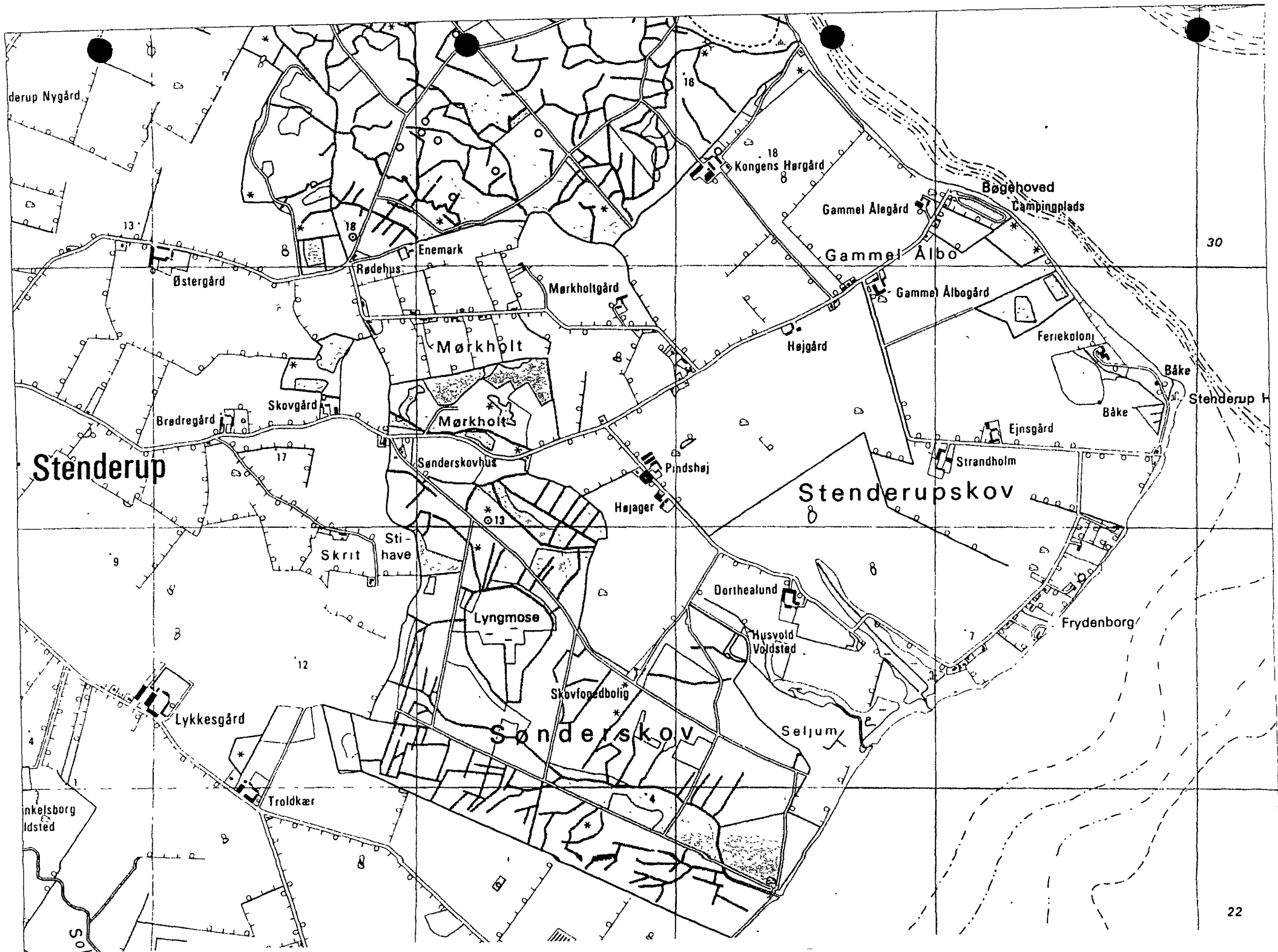
Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 6 OKT. 2000

Kopi af denne skrivelse er sendt til Vejle Amt, Teknik og Miljø, Åbent Land, Damhaven 12, 7100 Vejle (j. nr. 8-70-51-8-621-4-99), til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Thorben Lundøe, Vestervænget 48, Vonsild, 6000 Kolding, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Preben Bagger, formand



Domhusgade 24
6000 Kolding
Fax 7552 4408

Kolding kommune
Byggesagsafdelingen
Nytorg 11
6000 Kolding

Gennemvalg 75507111
Lokal 5000

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

Den 27. november 2000

30 NOV. 2000

Vort j. nr. FVA 52/00

Deres j. nr. 2000-0898

Ansøgning om dispensation fra fredningen af arealer ved Stenderup Hage til påbygning af 3 nye kviste, trapperumsbygning mv.

Ved skrivelse af 18. september 2000 har Kolding kommune på vegne Ajcon A/S anmodet om tilladelse til påbygning af tre nye kviste, opførelse af trapperumsbygning samt udskiftning af stråtag på beboelsesejendommen Gl. Ålbovej 21, 6000 Kolding, inden for fredningen af arealer ved Stenderup Hage.

Fredningsnævnet har forelagt sagen for Vejle amt, der ved skrivelse af 27. oktober 2000 har svaret:

"Den 20. september 2000 har Fredningsnævnet anmodet om en udtalelse vedrørende om- og tilbygning af eksisterende helårsbeboelse på ejendommen matr.nr. 23 c, Sønder Stenderup By, Sønder Stenderup på adressen Gl. Ålbovej 21, Kolding.

Ejendommen er omfattet af fredningen af arealer ved Stenderup Hage og ligger i landzone.

Ejendommen er herudover omfattet af naturbeskyttelseslovens skovbygge-
linie omkring Midtskov, jf. lovens § 17 og strandbeskyttelseslinie jf. lovens § 15.

Efter Regionplanen for Vejle amt ligger ejendommen i egentligt naturområde og særligt værdifuldt landskab.

Kolding Kommune har med brev af 18. september 2000 meddelt at kunne anbefale Ændringerne under forudsætning af, at de 3 kviste mod vandet er samme størrelse som de nye kviste.

Af fredningens generelle bestemmelser fremgår det, at ombygninger af eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved disses ydre ændres, ikke kan foretages uden nævnets tilladelse.

Ombygning af beboelsen er påbegyndt og bygningen fremstår for nuværende som et råhus.

Ejer er blevet gjort bekendt med at de nødvendige tilladelser til byggeriet ikke er indhentet og har derfor, indtil sagen er afgjort indstillet byggeriet.

Ejendommen er på 270 m² areal og ligger direkte ud til Stenderup strand og Lillebælt. Umiddelbart bag bygningerne stiger terrænet kraftigt op mod Midtskov. For at holde på skrænten har der her tidligere været etableret en stensætning af natursten. Denne er i dag i meget dårlig forfatning og af ejeren i det store hele erstattet af en betonstøttemur.

Den oprindelige beboelse er opført i 1878 og ombygget i 1962. Bygningen er på 133 m² etageareal hvoraf 46 m² ligger i udnyttet tagetage. Der er i 1962 desuden opført et udhus på 21 m² etageareal.

Der tilbygges et trappehus på ca. 7 m² på bygningens vestfacade, mod skoven og væk fra vandet. Trappehuset opføres i røde mursten som huset i øvrigt og fremstår med tagbeklædning af tagpap. Stråtaget på beboelsen udskiftes med nyt stråtag med halvvalm. Der påbygges 2 nye kviste på taget mod vandet til i alt 3 kviste med den midterste kvist som den største. Herudover påbygges 1 kvist på taget mod skoven.

Et udhus syd for huset udskiftes. Udhuset bygges på eksisterende fundament men udvides dog med 6 m² mod land. Bygningen fremstår med lodret bræddebeklædning og tagpap.

Da ejendommen ligger direkte ned til stranden, er bygningerne meget synlige fra vandsiden. Det synes på den baggrund rimeligt at sikre så ensartet og rolig en facade mod vandsiden som muligt, jf. Kolding Kommunes anbefaling. Det nye trappehus placeres dog således at dette ikke vil være synligt fra vandsiden. Det er derfor i den konkrete sag forvaltningens vurdering, at det ansøgte såfremt huset fremstår med ens, små kviste og der i øvrigt etableres slørende beplantning op af den etablerede støttemur ikke vil medføre uheldige eller fredningsmæssigt betænkelige ændringer på stedet.

Under henvisning til § 8, stk. 2 i Bekendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn skal det oplyses, at fredningssagen er rejst den 21. maj 1969, samt for yderligere et areal den 2. juni 1970 af Fredningsnævnet for Vejle Amt efter begæring af Fredningsplanudvalget for de daværende Vejle og Skanderborg Amter.

Fredningsnævnet er alene påtaleberettiget."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt og Kolding kommune anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål. Det er en betingelse for dispensationen, at de tre kviste mod vandet er af samme størrelse som de tre nye kviste.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

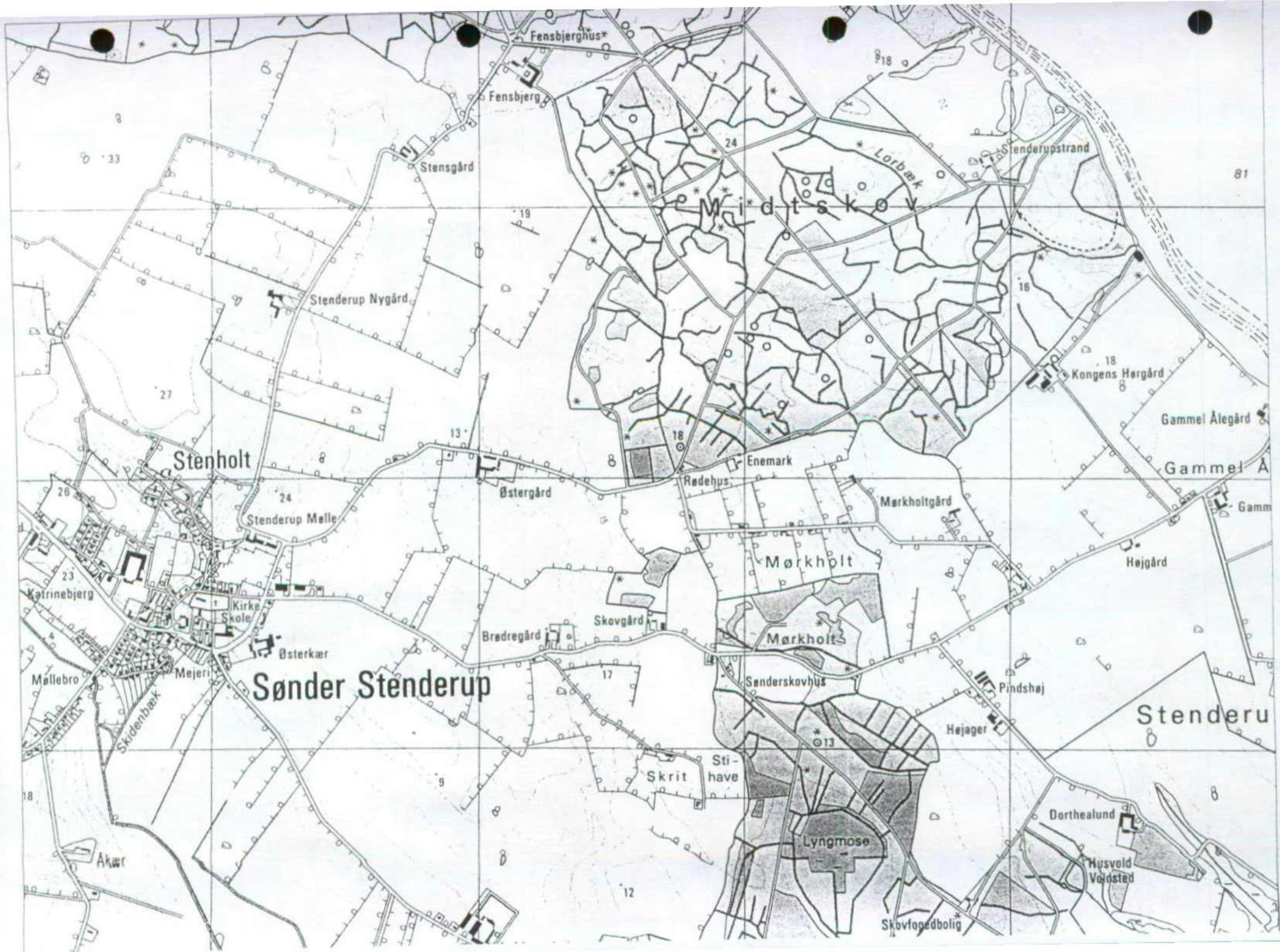
Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Vejle Amt, Teknik og Miljø, Åbent Land, Damhaven 12, 7100 Vejle (j. nr. 8-70-51-8-621-5-00), til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Boj Bro, Kikkenborgvej 54 A, 6000 Kolding, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, Amformand Lars R. Petersen, Bjerrevej 91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandiagde 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Preben Bagger
formand



REG. NR. 541300 Domhusgade 24
6000 Kolding
Fax 7552 4408Kolding kommune
Byggesagsafdelingen
Nytorv 11
6000 KoldingGennemvalg 75507111
Lokal 5000FOTOKOPI
FREDNINGSNÆVNET

Den 11. december 2000

Vort j. nr. FVA 54/00

Deres j. nr. 2000-1164

Ansøgning om dispensation fra fredningen af arealer ved Stenderup Hage til opførelse af lager og maskinbygning

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved skrivelse af 30. november 2000 fra Vejle amt, hvori det hedder:

"Helge Petz, Møllegade 41, 6100 Haderslev har gennem Kolding Kommune for ejeren af ovenstående ejendom, H. Due-Hansen Frydenborgvej 10, 6092 Sønder Stenderup, fremsendt en ansøgning om opførelse af en ny lager- og maskinbygning på 976 m² og en ny garage på 84 m², idet det oplyses, at de eksisterende bygninger blev totalskadede under stormen, og at de er fjernet.

Ejendommen er omfattet af fredningen af arealer ved Stenderup Hage, og ligger i landzone.

Efter Regionplanen for Vejle amt ligger ejendommen i jordbrugsområde.

Fredningssagen er rejst den 21. maj 1969 af Fredningsnævnet for Vejle Amt efter begæring af Fredningsplanudvalget for de daværende Vejle og Skanderborg amter for et 1,89 ha stort område. Den 2. juni 1970 rejste Fredningsnævnet efter begæring fra Fredningsplanudvalget for Vejle Amt fredningssag for yderligere 480 ha. Overfredningsnævnet stadfæstede kendelsen den 10. juni 1974 (Ofn 2119/7 1).

Af de generelle fredningsbestemmelser fremgår det under punkt 2 c, at

"nye driftsbygninger til bestående landbrug, tilbygninger til eksisterende driftsbygninger på bestående landbrug og ombygning af beboelsesbygninger og driftsbygninger på bestående landbrug, hvorved disses ydre ændre, må ikke påbegyndes, før tegninger udvisende placering og udseende er godkendt af nævnet.

Denne under c) anførte bestemmelse indfører alene en hensyn til fredningens formål nødvendig censur med hensyn til bygningernes placering og udformning, men medfører ikke, at byggeri, der må anses at tjene en reel landbrugsmæssig udnyttelse af de pågældende ejendomme, kan hindres af Fredningsnævnet uden særlig fredningssag.

Af punkt 3 fremgår det, at landbrugsbygninger, som er overgået til anden anvendelse, henhører under dette afsnit".

Det fremgår af ansøgning om byggetilladelse, at der er tale om opførelse af en ny lager- og maskinbygning på 976 m² og en ny garagebygning på 84 m² efter stormen den 3. december 1999. De eksisterende bygninger blev under stormen totalskadede og er fjernet.

Lager- og maskinbygningen ønskes placeret med ca. samme placering som en nedrevet bygning på ca. 410 m², d.v.s. bygningen mod vest. Garagen på 84 m² opføres ligeledes med ca. samme placering på ejendommen, som den nedrevne garage på ca. 65 m².

Byggeriet opføres med røde blødstøgne facadesten og med en tagbelægning af mørkebrune eternitplader i lighed med de fjernede, stormskadede bygninger på i alt ca. 1280 m², d.v.s. bygningen mod nord på 770 m², bygningen mod øst på 400 m² og en stald på 110 m², der ikke er søgt genopført.

Lager- og maskinhallen, areal 976 m², og garagen, areal 84 m² opføres i samme byggestil som tidligere og med ca. samme beliggenhed på ejendommen, som den nedrevne vestligste bygning og den nedrevne garage. Der ses derfor ikke herfra at være fredningsmæssige betænkeligheder ved det ansøgte.

Det kan oplyses, at foruden dispensation fra fredningen vil også garagebygningen kræve dispensation fra naturbeskyttelseslovens skovbyggelinie."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

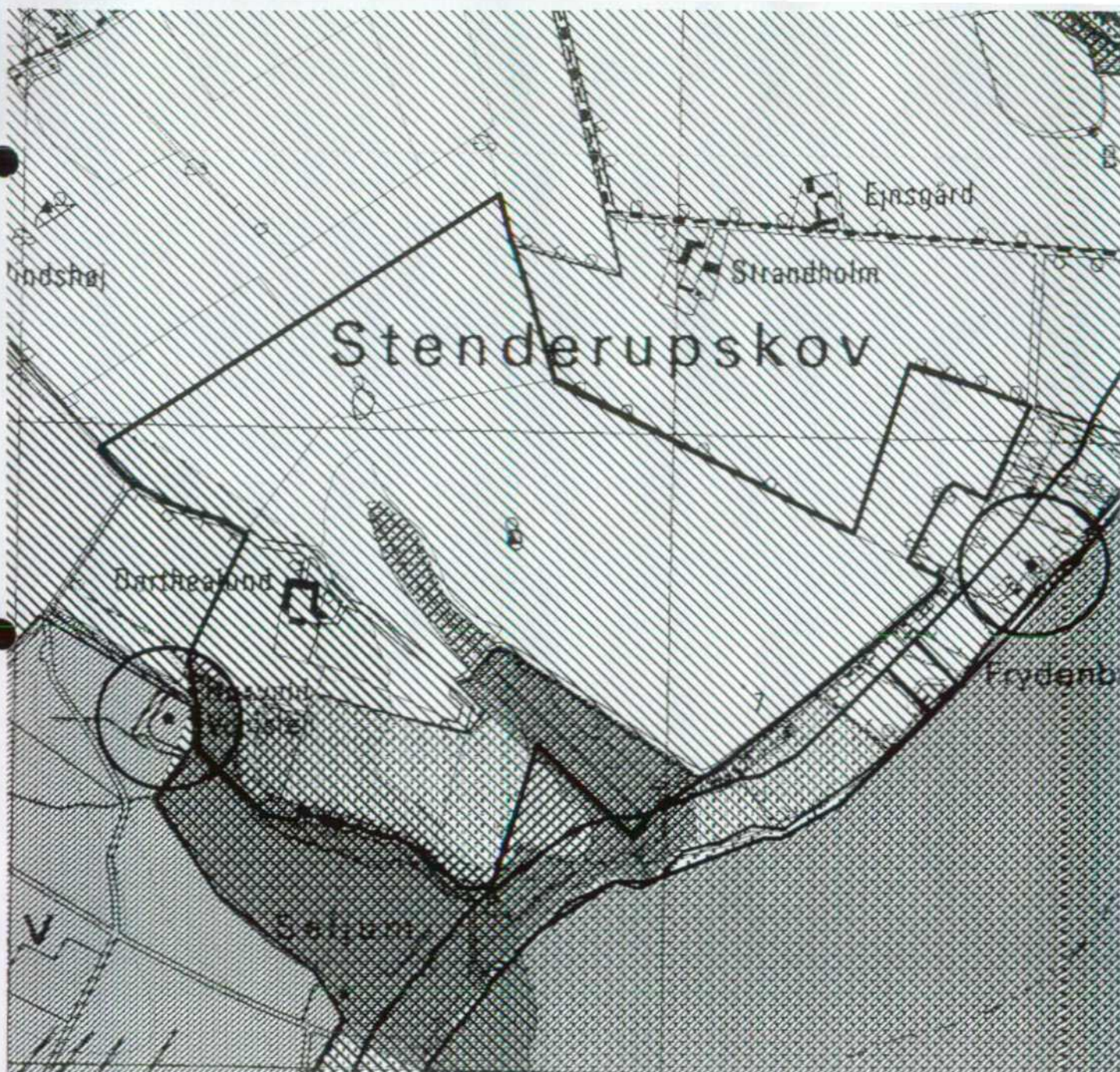
Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Helge Petz, Møllegade 41, 6100 Haderslev, til Vejle Amt, Teknik og Miljø, Åbent Land, Damhaven 12, 7100 Vejle (j. nr. 8-70-51-8-621-6-00), til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Boj Bro, Kikkenborgvej 54 A, 6000 Kolding, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Lars R. Petersen, Bjerrevej 91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen


Preben Bagger

formand



Mål 1:10.000
©Kort- & Matrikelstyrelsen

	Naturområde, særlig værdifuldt		Zoneforhold
	Naturområde		Industriområde m. særlige beliggenhedskrav
	Småbiotopområde		Byområde
	Ny natur		Kulturhistorisk beskyttelsesområde
	Økologisk forbindelseslinie		Beskyttelseslinie
	Internationalt beskyttelsesområde		Rekreativ stierute
	Værdifuldt landskab		Vejkorridor
	Råstofgraveområde		Jernbanekorridor
	Skovbyggelinie		Elledningskorridor
	§3 område		gasledningskorridor
	Kirkens omgivelser		Transportkorridor
	Fredning		Støjkonsekvensområde
	Fortidsminde (gravhøj)		Regionalt erhvervs- og centerområde

REG. NR.

5413.00

Domhusgade 24
6000 Kolding
Fax 7552 4408Kolding kommune
Byggesagsafdelingen
Nytorg 11
6000 KoldingGennemvalg 75507111
Lokal 5000

Den 22. februar 2001

Vort j. nr. FVA 57/00

Deres j. nr. 2000-1275

Ansøgning om dispensation fra fredningen af arealer ved Stenderup Hage til påbygning af kvist

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Kolding kommunes skrivelse af 13. december 2000. Fredningsnævnet har forelagt sagen for Vejle amt, der har svaret ved skrivelse af 3. januar 2001, hvori det hedder:

"Den 14. december 2000 har Fredningsnævnet anmodet om en udtalelse vedrørende en ansøgning fra Ruddi Hansen, Varmarkvej 28, 6092 Sdr. Stenderup, vedrørende ejendommen matr. nr. 8 ab Sdr. Stenderup By, Sdr. Stenderup, beliggende på adressen Frydenborgvej 3, 6092 Sdr. Stenderup.

Ejendommen er beliggende i landzone og omfattet af fredningsbestemmelserne i Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974 vedrørende fredning af arealer ved Stenderup Hage.

Ansøger ønsker at påbygge en kvist på ejendommen, hvilket vil øge boligarealet med 3,25 kvm. Kolding Kommune kan anbefale det ansøgte på betingelse af, at kvisten reduceres i bredden og i højden, så den slutter 1 m fra husets tagryg eller at kvisten evt. erstattes af 2 mindre kviste.

Der ses ikke herfra at være fredningsmæssige betænkeligheder ved det ansøgte. Efter omstændighederne skal man ikke herfra udtale sig imod det ansøgte.

Under henvisning til § 8, stk. 2 i bekendtgørelsen om forretningsorden for Fredningsnævn skal det oplyses, at fredningen er rejst af Fredningsnævnet for Vejle Amt på begæring af Fredningsplanudvalget for de daværende Vejle og Skanderborg Amter.

Ifølge fredningskendelsen er der ikke indsat høringsberettigede eller tillagt andre end Fredningsnævnet nogen påtaleret."

Ved skrivelse af 30. januar 2001 har Kolding kommune fremsendt reviderede tegninger dateret 30. januar 2001, som kommunen ikke har bemærkninger til.

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål. Kvisten forudsættes opført i overensstemmelse med tegningerne dateret 30. januar 2001.

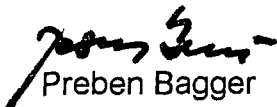
Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Ruddi Hansen, Varmarkvej 28, 6092 Sdr. Stenderup, til Vejle Amt, Teknik og Miljø, Åbent Land, Damhaven 12, 7100 Vejle (j. nr. 8-70-51-8-621-7-00), til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Boj Bro, Kikkenborgvej 54 A, 6000 Kolding, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Lars R. Petersen, Bjerrevej 91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandiagde 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen


Preben Bagger
formand



Dato: 12.12.00	Målforhold: 1:10.000	Reference: JV/TBB
Emne: Kommunens tekniske kort		
Teknisk Forvaltning Byggesagsafdelingen Nytov 11 6000 Kolding		

Domhusgade 24
6000 Kolding
Fax 7552 4408

Vejle amt
Teknik og Miljø
Åbent Land
Damhaven 12
7100 Vejle

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
28 FEB. 2001

Gennemvalg 75507111
Lokal 5000

Den 27. februar 2001

Vort j. nr. FVA 09/01

Deres j. nr. 8-70-51-8-621-1-01

Ansøgning om tilladelse til opførelse af ny ladebygning indenfor Stenderup-hagefredningen.

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Vejle amts skrivelse af 13. februar 2001 hvori det hedder:

" Vedlagt fremsendes en ansøgning via Kolding Kommune fra Viggo Langhoff om dispensation fra fredningsbestemmelserne til at opføre en ny ladebygning til erstatning for en tilsvarende stormskader, nu nedbrudt, ladebygning på landbrugsejendommen matr.nr. 40 a, m.fl Sønder Stenderup By, Sønder Stenderup, Gl. Ålbovej 31, 6092 Sønder Stenderup.

Ejendommen, der ligger i landzone og indenfor strandbeskyttelseslinjen, er omfattet af fredningen af arealer ved Stenderup Hage.

Ifølge fredningskendelsens § 2 litra c) må byggeri af nye driftsbygninger til bestående landbrug, tilbygninger til eksisterende driftsbygninger på bestående landbrug og ombygning af beboelsesbygninger og driftsbygninger på bestående landbrug, hvorved disses ydre ændres, ikke påbegyndes, før tegninger udvisende placering og udseende er godkendt af (Frednings)nævnet.

På baggrund heraf ses der ikke at være fredningsmæssige betænkeligheder ved det ansøgte.

Under henvisning til § 8 i bekendtgørelsen om forretningsordenen for fredningsnævn skal oplyses, at fredningen er rejst af det daværende Fredningsudvalg for Vejle og Skanderborg Amter i 1969. Ifølge fredningskendelsen er der ikke indsat høringsberettigede eller tillagt andre end Fredningsnævnet påtaleret."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 2001-211/10-0006
Akt. nr.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål. Den eksisterende lade forudsættes fjernet.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

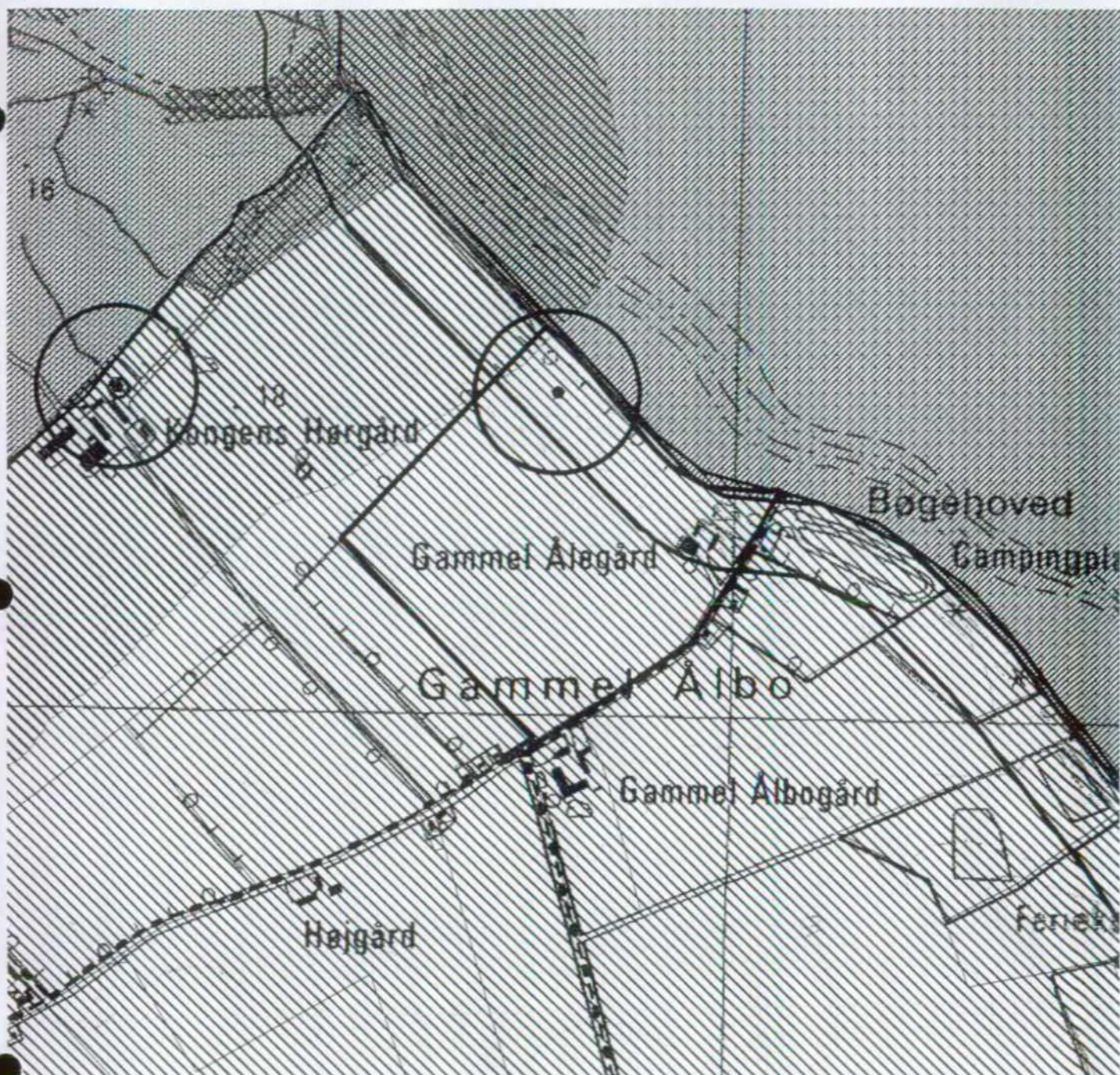
Kopi af denne skrivelse er sendt til Kolding kommune, Byggesagsafdelingen, Nytorv 11, 6000 Kolding, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Boj Bro, Kikkenborgvej 54 A, 6000 Kolding, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Lars R. Petersen, Bjerrevej 91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandiagde 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København

Ø

Med venlig hilsen


Preben Bagger

formand



Mål 1:10.000
©Kort- & Matrikelstyrelsen

	Naturområde, særlig værdifuldt		Zoneforhold
	Naturområde		Industriområde m. særlige beliggenhedskrav
	Småbiotopområde		Byområde
	Ny natur		Kulturhistorisk beskyttelsesområde
	Økologisk forbindelseslinie		Beskyttelseslinie
	Internationalt beskyttelsesområde		Rekreativ stierute
	Værdifuldt landskab		Vejkorridor
	Råstofgraveområde		Jernbanekorridor
	Skovbyggelinie		Elledningskorridor
	§3 område		gasledningskorridor
	Kirkens omgivelser		Transportkorridor
	Fredning		Støjkonsekvensområde
	Fortidsminde (gravhøj)		Regionalt erhvervs- og centerområde

Domhusgade 24
6000 Kolding
Fax 7552 4408

Vejle amt
Teknik og Miljø
Åbent Land
Damhaven 12
7100 Vejle

Gennemvalg 75507111
Lokal 5000

Den 26. marts 2001

Vort j. nr. FVA 14/01

Deres j. nr. 8-70-51-8-621-2-01

**Ansøgning om tilladelse til indretning af kontor i eksisterende landbrugs-
bygning indenfor Stenderuphagefredningen.**

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Vejle amts skrivelse af 8. marts 2001
hvor det hedder:

"Vedlagt fremsendes en ansøgning via Kolding Kommune fra Søren Hindbo om dispensation fra fredningsbestemmelserne til facadeændring på eksisterende bygning i forbindelse med indretning af kontor på landbrugsejendommen matr.nr. 36 b Sønder Stenderup By, Sønder Stenderup, Frydenborgvej 6, 6092 Sønder Stenderup.

Kontoret forventes indrettet i eksisterende tiloversbleven landbrugsbygning. Der etableres to nye vinduer og en dør, mens to eksisterende vinduesåbninger gøres højere.

Ejendommen, der ligger i landzone, er omfattet af fredningen af arealer ved Stenderup Hage.

Ifølge fredningskendelsens § 2 litra c) må byggeri af nye driftsbygninger til bestående landbrug, tilbygninger til eksisterende driftsbygninger på bestående landbrug og ombygning af beboelsesbygninger og driftsbygninger på bestående landbrug, hvorved disses ydre ændres, ikke påbegyndes, før tegninger udvisende placering og udseende er godkendt af (Frednings)nævnet.

På baggrund heraf ses der ikke at være fredningsmæssige betænkeligheder ved det ansøgte.

Under henvisning til § 8 i bekendtgørelsen om forretningsorden for fredningsnævn skal oplyses, at fredningen er rejst af det daværende Fredningsudvalg for Vejle og Skanderborg Amter i 1969. Ifølge fredningskendelsen er der ikke indsat høringsberettigede eller tillagt andre

end Fredningsnævnet påtaleret."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

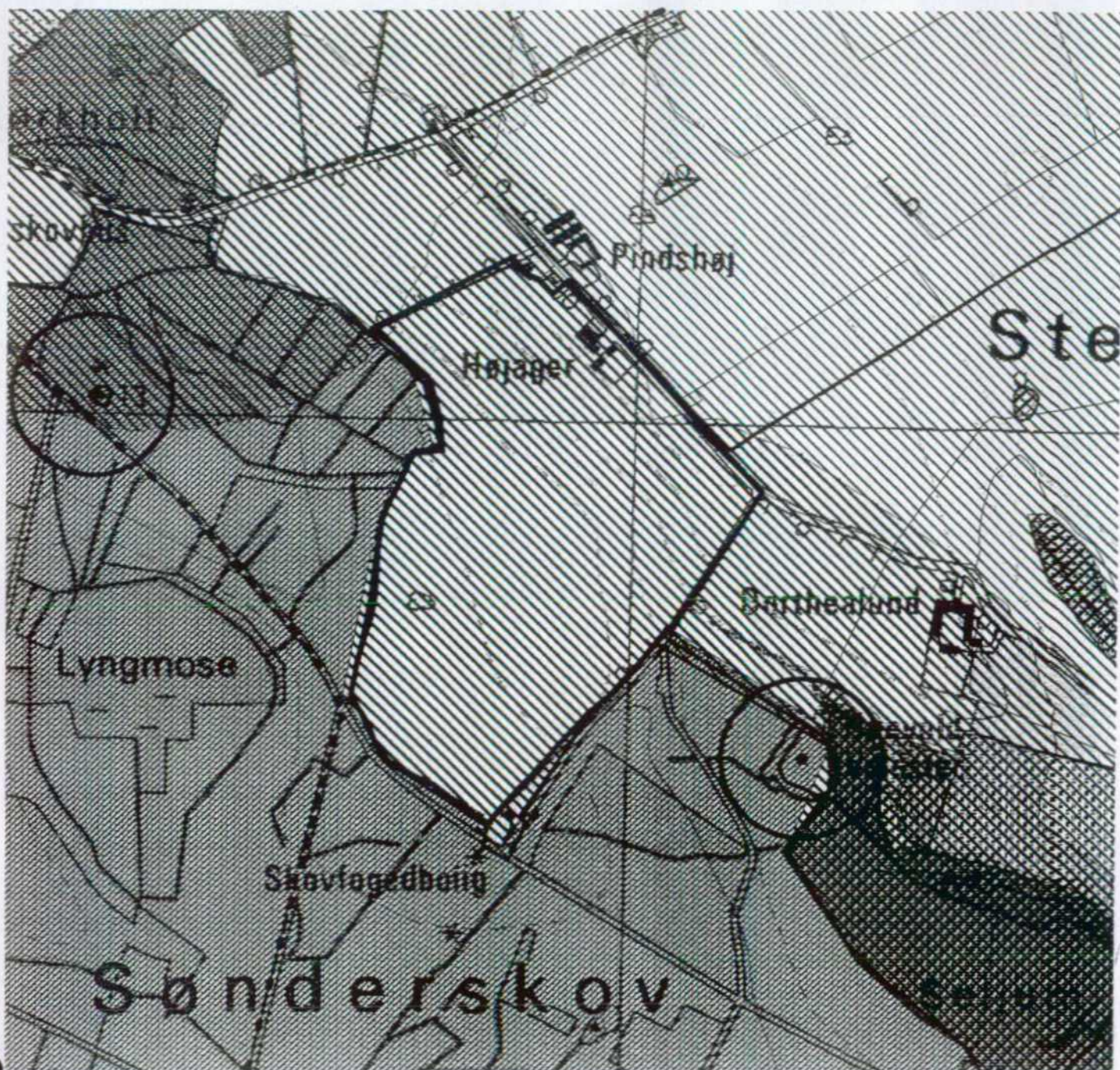
Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Kolding kommune, Byggesagsafdelingen, Nytorv 11, 6000 Kolding (J. NR. 2001-0127), til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Boj Bro, Kikkenborgvej 54 A, 6000 Kolding, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Lars R. Petersen, Bjerrevej 91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandiagde 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen


Preben Bagger

formand



Mål 1:10.000
©Kort- & Matrikelstyrelsen

	Naturområde, særlig værdifuldt		Zoneforhold
	Naturområde		Industriområde m. særlige beliggenhedskrav
	Småbiotopområde		Byområde
	Ny natur		Kulturhistorisk beskyttelsesområde
	Økologisk forbindelseslinie		Beskyttelseslinie
	Internationalt beskyttelsesområde		Rekreativ stierute
	Værdifuldt landskab		Vejkorridor
	Råstofgraveområde		Jernbanekorridor
	Skovbyggelinie		Elledningskorridor
	§3 område		gasledningskorridor
	Kirkens omgivelser		Transportkorridor
	Fredning		Støjkonsekvensområde
	Fortidsminde (gravhøj)		Regionalt erhvervs- og centerområde

Fredningsnævnet for Vejle amt

SCANNET

Kolding kommune
Byggesagsafdelingen
Nytorv 11
6000 Kolding

Domhusgade 24
6000 Kolding
Åbent fra 08.00 - 14.00
Tlf. 75 52 28 00
Fax 75 52 44 08

Gennemvalg 75507111
Lokal 5000

Rettens nr. FVA 30/2001
Deres j.nr. 2001-0731

Stenderup Hage

28. august 2001

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Kolding kommunes skrivelse af 6. august 2001.

Fredningsnævnet har forelagt sagen for Vejle Amt, der ved skrivelse af 13. august 2001 har svaret:

"Med brev modtaget den 8. august 2001 har Fredningsnævnet anmodet om amtets udtalelse vedrørende ansøgning om etablering af ny tagbeklædning til bygningerne på ejendommen matr. nr.. 137 a. Sønder Stenderup By, Sønder Stenderup, beliggende Gl. Ålbo 15, Sønder Stenderup. Det nuværende tag af rødt vingetegl ønskes udskiftet med glaserede sølvsorte tagsten.

Kolding Kommune har med brev dateret den 6. august 2001 tilkendegivet, ikke at kunne anbefale at taget udskiftes med glaserede tagsten. Kommunen er dog positivt indstillet for af det nuværende tag udskiftes med sorte tagsten såfremt disse er matglaserede.

Ejendommen er omfattet af fredningen af arealer ved Stenderup Hage og ligger i landzone.

Af fredningens generelle bestemmelser stk. 3 fremgår, at ombygninger af eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved disses ydre ændres, ikke kan foretages uden nævnets tilladelse.

Efter Regionplanen for Vejle amt ligger ejendommen i et særligt værdifuldt landskab og grænser op til en rekreativ stirute.

Den pågældende ejendom er placeret ca. 1 km sydvest for Gl. Ålbo. Bygningerne er opført i 1917.

Det er amtets vurdering at udskiftning til glaserede tagsten vil medføre en uheldig ændring af bygningen hvor denne vil fremstå mere dominerende i landskabet end i dag.

I betragtning af områdets karakter må udskiftning aftaget med glaserede sten derfor anses for betænkelig med henblik på de hensyn der ønskes varetaget igennem fredningen.

Amtet skal dog ikke udtale sig imod udskiftning aftaget med tagsten der ikke er glaserede eller eventuelt matglaserede.

Amtet kan således tilslutte sig Kolding Kommunes umiddelbare vurdering af sagen.

Under henvisning til § 8, stk. 2 i bekendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn skal det oplyses, at fredningssagen er rejst den 21. maj 1969 samt for yderligere et areal den 2. juni 1970 af Fredningsnævnet for Vejle Amt efter begæring af Fredningsplanudvalget for de daværende Vejle og Skanderborg amter.

Fredningsnævnet for Vejle Amt er alene påtaleberettiget. Der vedlægges kort over området."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, **afslag** på det ansøgte, der skønnes at stride mod fredningens formål.

Fredningsnævnet vil være indstillet på - efter fornyet forelæggelse for nævnet - at give tilladelse til tagsten, der ikke er glaserede eller som er matglaserede.

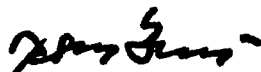
Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Vejle amt, Teknik & Miljø, Åbent Land, Damhaven 12. 7100 Vejle (j. nr. 8-70-51-8-621-5-01), til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Boj Bro, Kikkenborgvej 54 A, 6000 Kol-

ding, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Lars R. Petersen, Bjerrevej 91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandiegade 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen



Preben Bagger
formand

Fredningsnævnet for Vejle amt

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

18 SEP. 2001

Kolding kommune
Byggesagsafdelingen
Nytorg 11
6000 Kolding

SCANNET

Domhusgade 24
6000 Kolding
Åbent fra 08.00 - 14.00
Tlf. 75 52 28 00
Fax 75 52 44 08Gennemvalg 75507111
Lokal 5000Nævnets j.nr. FVA 30/2001
Deres j.nr. 2001-0731**Stenderup Hage**

17. september 2001

Udskiftning af tag på Gl. Ålbo 15, Sdr. Stenderup

Sagen er oprindeligt indbragt for Fredningsnævnet ved Kolding kommunes skrivelse af 6. august 2001.

Ved skrivelse af 28. august 2001 gav Fredningsnævnet afslag på udskiftning med blankglaserede, sølvsorte tagsten. Fredningsnævnet tilkendegav samtidig, at det ville være indstillet på - efter fornyet forelæggelse for nævnet - at give tilladelse til tagsten, der ikke er glaserede eller som er matglaserede.

Ved skrivelse af 5. september 2001 har Kolding kommune fremsendt en ny ansøgning om udskiftning med mat sort engoberet vingetagsten af mærket Nibra.

Fredningsnævnets afgørelse:

Da ansøgningen nu er ændret i overensstemmelse med Fredningsnævnets tilkendegivelse, meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til den ansøgte udskiftning med mat sort engoberet vingetagsten af mærket Nibra, hvilket ikke skønnes at stride mod fredningens formål.

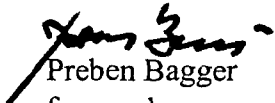
Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

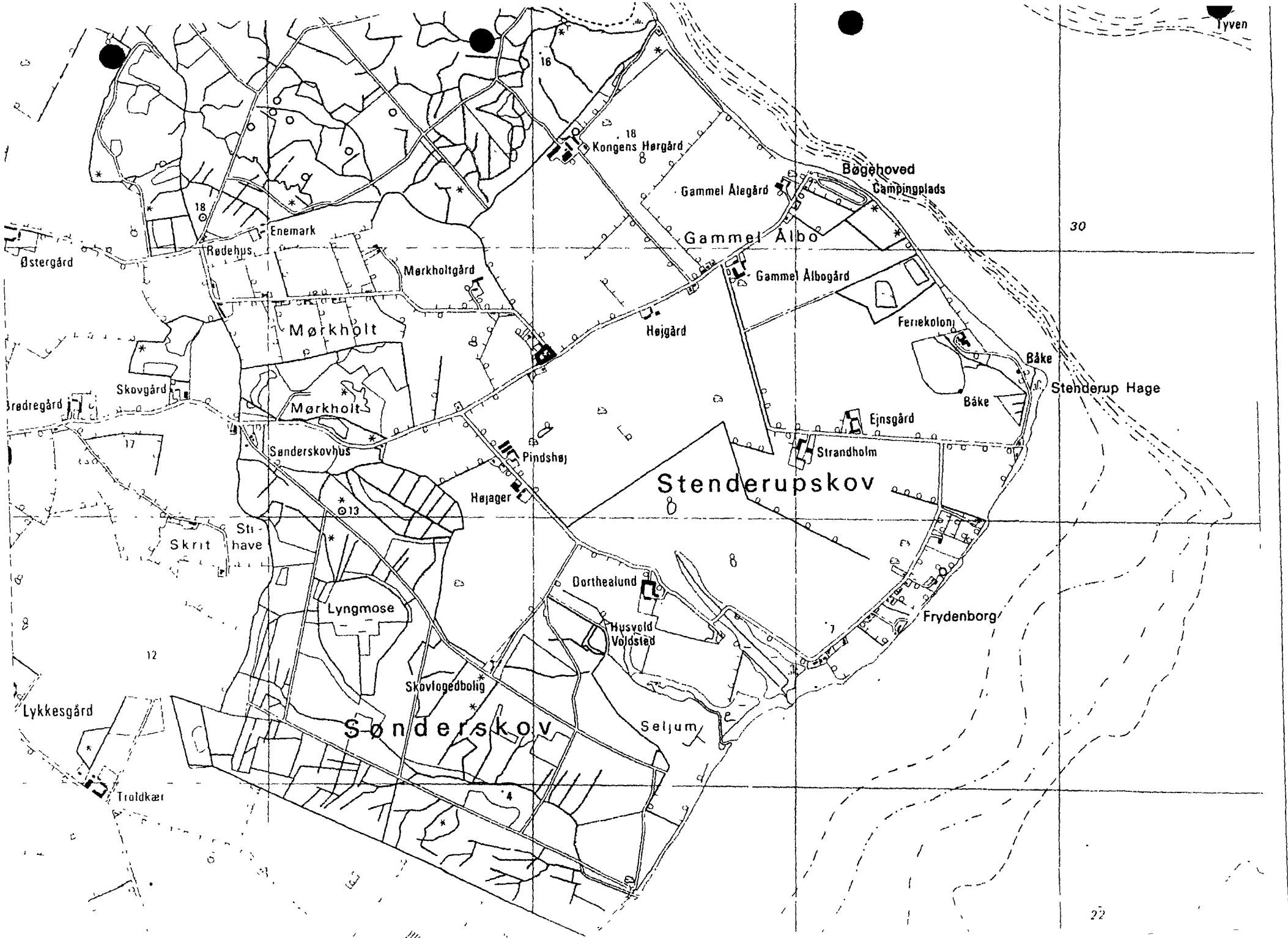
Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Vejle amt, Teknik & Miljø, Åbent Land, Damhaven 12. 7100 Vejle (j. nr. 8-70-51-8-621-5-01), til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Boj Bro, Kikkenborgvej 54 A, 6000 Kolding, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Lars R. Petersen, Bjerrevej 91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen


Preben Bagger
formand



Fredningsnævnet for Vejle amt

og Naturstyrelsen

03 OKT. 2001

SCANNET

Kolding kommune
Teknisk Forvaltning
Byggesagsafdelingen
Nytorg 11
6000 Kolding

Domhusgade 24
6000 Kolding
Åbent fra 08.00 - 14.00
Tlf. 75 52 28 00
Fax 75 52 44 08

Gennemvalg 75507111
Lokal 5000

Rettens nr. FVA 29/2001
Deres j.nr. 2001-0534

Stenderup Hage fredningen

2. oktober 2001

Genopførelse af garage på Frydenborgvej 42, 6000 Kolding

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Kolding kommunes skrivelse af 6. juli 2001.

Fredningsnævnet har forelagt sagen for Vejle amt, der har svaret ved skrivelse af 18. september 2001, hvori det hedder:

"Med brev af 11. juli 2001 har Fredningsnævnet anmodet om en udtalelse til en ansøgning om tilladelse til at genopføre en garagebygning på ejendommen matr. nr. 8 u Sønder Stenderup By, Sønder Stenderup.

Ejendommen ligger i landzone og omfattes af fredningskendelse af 10. juni 1974 om fredning af arealer ved Stenderup Hage.

Det skal oplyses, at fredningssagen i sin tid er rejst af det daværende fredningsplanudvalg for Vejle og Skanderborg amter. Ifølge fredningskendelsen ses der ikke at være indsat påtaleberettigede.

Den ansøgte genopførelse medfører en total ombygning af såvel den eksisterende garage som en del af en sammenhængende beboelsesbygning m.m. Ombygningen sker iøvrigt inden for rammerne af den eksisterende bebyggelse på ejendommen.

Ifølge fredningskendelsen må genopførelse af eksisterende bygninger kun ske efter godkendelse fra Fredningsnævnet.

Det er vores vurdering, at genopførelsen/ombygningen m.m. vil medføre en forbedring af den samlede bebyggelses arkitektoniske fremtræden på stedet. Vi kan derfor anbefale det ansøgte."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter det af Vejle amt anførte, meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til den ansøgte genopførelse af garage, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

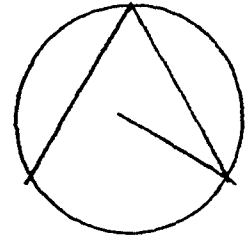
Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Vejle amt, Teknik & Miljø, Åbent Land, Damhaven 12. 7100 Vejle (j. nr. 8-70-51-8-621-4-01), til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Boj Bro, Kikkenborgvej 54 A, 6000 Kolding, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Lars R. Petersen, Bjerrevej 91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen


Preben Bagger
formand

NORD.



GUL GRD.

GL. 2130

STENDERUP
HAGE

HADYST.

FRYDENISØRG

LILLE BÆLT

SCANNED

Kolding kommune
Teknisk Forvaltning
Byggesagsafdelingen
Nytorg 11
6000 Kolding

Domhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf. 75 52 28 00
Fax 75 52 44 08

Gennemvalg 75507111
Lokal 5000

Nævnets j. nr. FVA 12/2002
Deres j.nr. 2001-1096

Fredningen af Stenderup Hage

15. maj 2002

Ansøgning om tilladelse til ombygning af baghus inden for fredningen af Stenderup Hage

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Kolding kommunes brev af 21. marts 2002. Fredningsnævnet har forelagt sagen for Vejle Amt, der har svaret ved brev af 19. april 2002, hvori det hedder:

"Den 22. marts 2002 har Fredningsnævnet anmodet om en udtalelse vedrørende ombygning af baghuset på ejendommen matr. nr. 40 c, Sdr. Stenderup By, Sdr. Stenderup.

Ejendommen ejes af Gert Laisbo. Adressen er Gl. Ålbovej 25, 6092 Sdr. Stenderup.

Ejendommen er omfattet af fredningen af arealer ved Stenderup Hage og ligger i landzone.

Fredningssagen er rejst den 21. maj 1969 af Fredningsplanudvalget for det daværende Vejle og Skanderborg Amter overfor Fredningsnævnet for Vejle Amt. Fredningsnævnet afsagde kendelse den 15. februar 1971 og 15. december 1971. Overfredningsnævnet stadfæstede kendelsen den 10. juni 1974 OFN. Nr. 2119/71.

Efter Regionplanen for Vejle amt ligger ejendommen i det åbne land.

Af fredningsbestemmelserne - side 4 pkt. 3 - fremgår det bl.a.: - At ombygninger af eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved disses ydre ændres, ikke kan foretages uden nævnets tilladelse.

Ifølge medsendte bilag opføres der er ny ydermur med afskårne hjørner. Der isættes 5 vinduer mod nordvest i forbindelse med ombygningen.

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 2001 - 1211/10 - 0006

Akt. nr. 7 Bil.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

16 MAJ 2002

Amtet vurderer, at den ønskede opførelse den nye bagmur ikke ændrer væsentligt på forholdene i området.

Der ses derfor ikke herfra at være fredningsmæssige betænkeligheder ved det ansøgte."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål.

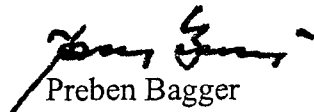
Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Vejle Amt, Teknik og Miljø, Åbent Land, Damhaven 12, 7100 Vejle (j.nr. 8-70-51-8-621-2-02), til Danmarks Naturfrednings-forenings lokalkomite v/ Thorben Lundø, Vestervænget 48, Vonsild, 6000 Kolding, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Lars R. Petersen, Bjerrevej 91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandiagde 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen



Preben Bagger
formand



Mål 1:10.000
©Kort- & Matrikelstyrelsen

	Naturområde, særlig værdifuldt		Zoneforhold
	Naturområde		Industriområde m. særlige beliggenhedskrav
	Småbiotopområde		Byområde
	Ny natur		Kulturhistorisk beskyttelsesområde
	Økologisk forbindelseslinie		Beskyttelseslinie
	Internationalt beskyttelsesområde		Rekreativ stierute
	Værdifuldt landskab		Vejkorridor
	Råstofgraveområde		Jernbanekorridor
	Skovbyggelinie		Elledningskorridor
	§3 område		gasledningskorridor
	Kirkens omgivelser		Transportkorridor
	Fredning		Støjkonsekvensområde
	Fortidsminde (gravhøj)		Regionalt erhvervs- og centerområde

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 05413.00

Dispensationer i perioden: 23-05-2003 - 16-05-2007

Retten i Kolding

SCANNED

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

28 MAJ 2003

Kolding kommune
Teknisk Forvaltning
Nytorg 11
6000 KoldingDomhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf. 75 52 28 00
Fax 75 52 44 08Gennemvalg 75507111
Lokal 5000Nævnets j.nr. FVA 3/2003
Deres j.nr. 2003-0893**Stenderup Hage**

23. maj 2003

**Ansøgning om tilladelse til opførelse af 11 campinghytter på Gl. Ålbo
Camping inden for fredningen af Stenderup Hage**

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Kolding kommunes brev af 16. januar 2003. Fredningsnævnet har forelagt sagen for Vejle Amt, der har svaret ved brev af 23. april 2003, hvori det hedder:

"Med brev af 17. januar 2003 har Fredningsnævnet anmodet om en udtalelse til en ansøgning om opstilling af 12 campinghytter a 25 m2 til udlejning på Gl.. Ålbo Camping, ejendommen matr. nr. 90 a Sønder Stenderup By, Sønder Stenderup.

Ansøgningen er på vegne af ejeren fremsendt af arkitekt Jørgen Maybom ApS via Kolding Kommune. Kommunen har tilkendegivet, at hytterne bør placeres så tæt som muligt ved den eksisterende bebyggelse på campingpladsen.

Gl.. Ålbo Camping er i sin helhed omfattet af fredningskendelse af 10. juni 1974 om fredning af arealer ved Stenderup Hage og naturbeskyttelseslovens § 15 om strandbeskyttelseslinie mod Lillebæltskysten.

Det skal oplyses, at fredningssagen i sin tid er rejst af det daværende Fredningsplanudvalg for Vejle og Skanderborg Amter. Ifølge fredningskendelsen ses der ikke at være indsat påtaleberettigede.

Ifølge fredningsbestemmelserne må campingpladsen drives som sådan, bl.a. på betingelse af at den eksisterende beplantning rundt om pladsen - såvel mod kysten som det landværts liggende landbrugsareal - bibeholdes og eventuelt efterplantes efter Fredningsnævnets nærmere bestemmelse. På det fredede areal er det dog ikke tilladt at opføre ny bebyggelse m.v.

Gl.. Ålbo Camping udgør et ca. 2,23 ha stort areal langs Lillebæltskysten umiddelbart nord for Stenderup Hage. Ifølge campingreglementet er pladsen godkendt til camping hele året, hvoraf ca. 1,7 ha må anvendes til vintercamping og ca. 0,53 ha til vinteropbevaring af campingvogne (max. 53 vogne).

På pladsens nordligste del er der i tilknytning til pladsens beboelses- og driftsbygninger opstillet 3 campinghytter (bl.a. med Fredningsnævnets tilladelse af 22. juni 1988).

De ansøgte hytter opstilles i 2 rækker og i direkte sydlig forlængelse af de eksisterende 3 hytter. Placeringen må anses for at være i overensstemmelse med Kolding Kommunes anbefaling.

Lus

Under et møde med ansøgeren og ejeren den 7. marts d.å. har vi drøftet kravene til en eventuel tilladelse, både i relation til fredningskendelsen, naturbeskyttelsesloven og campingreglementet. På grundlag heraf har vi efterfølgende modtaget en revideret ansøgning af samme dato, herefter omfattende 11 hytter i stedet for 12 og under forudsætning af en væsentlig reduktion af arealerne til henholdsvis vintercamping og vinteropbevaring. Reduktionen indebærer, at et areal på ca. 0,6 ha af pladsens sydlige del fremover vil blive friholdt for opstilling/opbevaring af vogne og telte i perioden 1. november - 28. februar.

Selvom opstillingen af de 11 hytter vil være i strid med fredningskendelsens bestemmelse om bebyggelse m.v., er det vurderingen, at den reviderede ansøgning og de konkrete forhold på stedet synes at give grundlag for at overveje en dispensation. Der henvises i den forbindelse ikke blot til de landskabelige forhold og reduktionen af arealer til vintercamping m.m. på stedet, men også til pladsens begrænsede muligheder for udvidelse og udvikling i takt med nutidens øgede krav til drift og benyttelse af campingpladser.

Der skal ikke herfra rettes indvendinger imod eventuel dispensation til opstilling af hytterne på de forudsatte betingelser - dog tillige på betingelse af at hytterne fjernes umiddelbart efter pladsens eventuelle nedlæggelse."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 21. maj 2003. Der henvises til vedlagte referat.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til de ansøgte 11 campinghytter, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål. Dispensationen gives på betingelse af, at det areal, hvorpå der må vintercamperes, reduceres med ca. halvdelen, og at der foretages en væsentlig reduktion af det areal, hvorpå der må vinteropbevares campingvogne, jf. situationsplan af 18. november 2002, samt på betingelse af, at hytterne fjernes, hvis campingpladsen nedlægges. Endelig er det en betingelse, at Fredningsnævnet vil kunne godkende hytternes endelige udformning, herunder materiale- og farvevalg. Tegningsmateriale mv. ønskes fremsendt til Fredningsnævnets endelige godkendelse.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

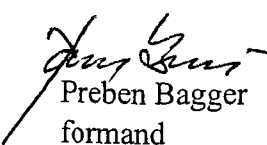
Kopi af denne skrivelse er sendt til Vejle Amt, Teknik og Miljø, Åbent Land, Damhaven 12, 7100 Vejle (j.nr. 8-70-51-8-621-2-02), til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Boj Bro, Kikkenborgvej 54, 6000 Kolding, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Lars R. Petersen, Bjerrevej

91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandiagde 13, 2450 København SV, og
til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

28 MAJ 2003


Preben Bagger
formand

Domhusgade 24
6000 Kolding
Tlf. 75 52 28 00
Gennemvalg 75507111
+ 5000

Nævnets j. nr. FVA 3/2003

22. maj 2003

Stenderup Hage Fredningen

Besigtigelse i forbindelse med ansøgning om tilladelse til opførelse af 11 campinghytter på Gl. Ålbo Camping inden for Stenderup Hage Fredningen

Besigtigelse blev foretaget den 21. maj 2003 kl. 15.00 på adressen Gl. Ålbovej 30, 6092 Sdr. Stenderup.

Til stede var:

Ejer og ansøgers ægtefælle Ketty Hansen.

For Fredningsnævnet: kommunevalgt medlem Id Ude Frantzen, amtsrådsvalgt medlem Kristian Bundgaard og formanden, dommer Preben Bagger

Ingeniør Jørgen Vesterdahl mødte for Kolding kommune.

Evan Juul mødte for Vejle Amt.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite mødte formanden Boj Bro.

Forholdene blev besigtiget.

Evan Juul oplyste, at der har været en forudgående forhandling med ansøgeren, der har reduceret ansøgningen fra 12 til 11 hytter. Ansøgeren er samtidig er gået ind på som vilkår for en dispensation at reducere det areal, hvorpå der må vintercamperes, med ca. halvdelen og desuden foretage en væsentlig reduktion af det areal, hvorpå der må vinteropbevares campingvogne. Den skærmende træbevoksning mod Lillebælt må ifølge fredningskendelsen ikke ændres. Til en dispensation bør desuden knyttes vilkår om at fjerne hytterne, hvis campingpladsen nedlægges for at undgå en de facto sommerhusbebyggelse. Amtet vil i forbindelse med en evt. dispensation fra strandbyggelinjen sørge for at der tinglyses en deklaration herom på ejendommen.

Ingeniør Jørgen Vesterdahl oplyste, at Kolding kommune ikke har bemærkninger til ansøgningen som den nu er udformet.

Boj Bro, Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite, erklærede sig indforstået med det ansøgte, men anførte, at betingelser for dispensation bør

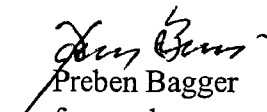
strammes yderligere, således at en bræmme på ca. 17 x 65 meter langs sydskellet også bør friholdes for vintercampering, idet bræmmen omfatter grundens højeste punkt..

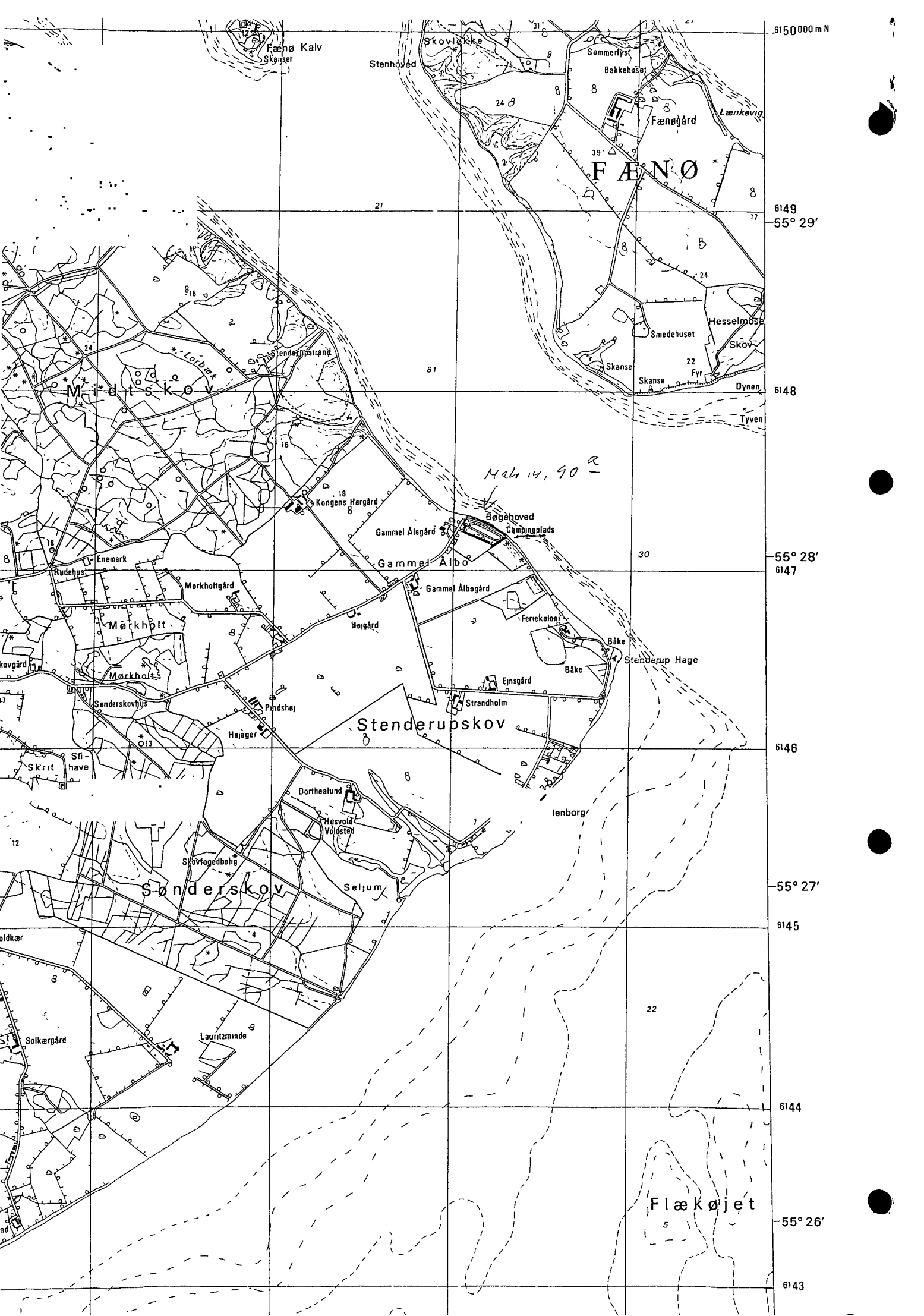
Ketty Hansen bemærkede, at denne bræmme benyttes af camperende, der er så godt som "fastliggere".

Formanden konstaterede, at alle havde haft lejlighed til at udtale sig.

Efter drøftelse meddelte Fredningsnævnet, at der vil blive givet dispensation på nærmere angivne vilkår, og at der vil blive udsendt en skriftlig afgørelse så snart som muligt.

Mødet sluttede ca. kl. 15.35


Preben Bagger
formand



SCANNED

Kolding Kommune
Teknisk Forvaltning
Nytorg 11
6000 Kolding

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
20 AUG. 2003

Domhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf. 75 52 28 00
Fax 75 52 44 08

Gennemvalg 75507111
Lokal 5000

[Handwritten signature]

FVA 37/2003

Stenderuphagefredningen.

15. august 2003

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Kolding Kommunes brev af 9. juli 2003.

Fredningsnævnet har fra Vejle Amt indhentet en udtalelse af 24. juli 2003, hvori det hedder:

"Den 14. juli 2003 har Fredningsnævnet anmodet om en udtalelse vedrørende diverse ændringer ved husets ydre på ejendommen matr.nr. 89-e, Sdr. Stenderup og til at indrette beboelse i husets tagetage.

Ejendommen ligger i landzone og er omfattet af fredningen af arealer ved Stenderup Hage.

Efter Regionplan for Vejle amt ligger ejendommen i et værdifuldt landskab inden for strandbeskyttelseslinien mod Lillebælt.

Ifølge fredningskendelsen kan tilbygninger til eksisterende, lovligt opførte helårsbeboelser og sommerhuse ikke foretages uden nævnets tilladelse, og ombygninger af lovligt opførte helårsbeboelser og sommerhuse, hvorved disses ydre ændres, kan ikke foretages uden nævnets tilladelse.

Fredningssagen er rejst af Fredningsnævnet den 21. maj 1969 efter begæring af Fredningsplanudvalget for de daværende Vejle og Skanderborg Amter for et 1,89 ha stort areal, matr.nr. 8-u og 8-v, Sdr. Stenderup By, Sdr. Stenderup. Den 2. juni 1970 rejste Fredningsnævnet, efter begæring fra Fredningsplanudvalget for Vejle Amt fredningssag for yderligere 62 løbenumre, omfattende ca. 480 ha. Overfredningsnævnet stadfæstede den 10. juni 1974 kendelsen. (OFN nr. 2119/71).

Det fremgår ikke af fredningskendelsen om der er påtaleberettigede.

Af fredningsbestemmelserne fremgår det, at de fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, dog med en række undtagelsesbestemmelser, der fremgår af side 4 og 5 i fredningskendelsen. Kopi af disse sider vedlægges.

Ifølge ansøger er det ønsket at tilbageføre beboelsens ydre udseende tilbage til den stil, som huset havde i slutningen af 1950'erne.

Efter beskrivelsen af projektet ændres facaden mod sydvest ved, at den nuværende

skorsten, samt de eksisterende vinduer fjernes. I stedet isættes der 5 stk. 79x99 bondehusvinduer, samt 2 døre 89x195.

I gavlen mod sydøst erstattes en dobbelt terrassedør og et vindue i tagetagen med to dobbelte terrassedøre 178x195 og et 179x98 vindue i tagetagen.

Facaden mod nordøst ændres ved, at den nuværende hoveddør mures til, og der isættes en ny dør med adgang til køkkenet. Der isættes endvidere 5 stk. bondehusvinduer 79x99 i stedet for de eksisterende 2 forskellige vinduer.

I tagetagen mod sydvest isættes to ovenlysvinduer og en velux tagaltan 94x252.

Foruden ovenstående foretages der indre ændringer af boligen.

Det er vurderingen, at de ønskede ændringer af huset ikke er i strid med fredningens formål.

Der ses derfor ikke herfra at være fredningsmæssige betænkeligheder ved det ansøgte.

Foruden dispensation efter den pågældende fredning kræves der også dispensation efter naturbeskyttelseslovens strandbeskyttelseslinie. Denne afgørelse afventer Fredningsnævnets afgørelse."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål.

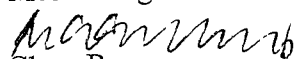
Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

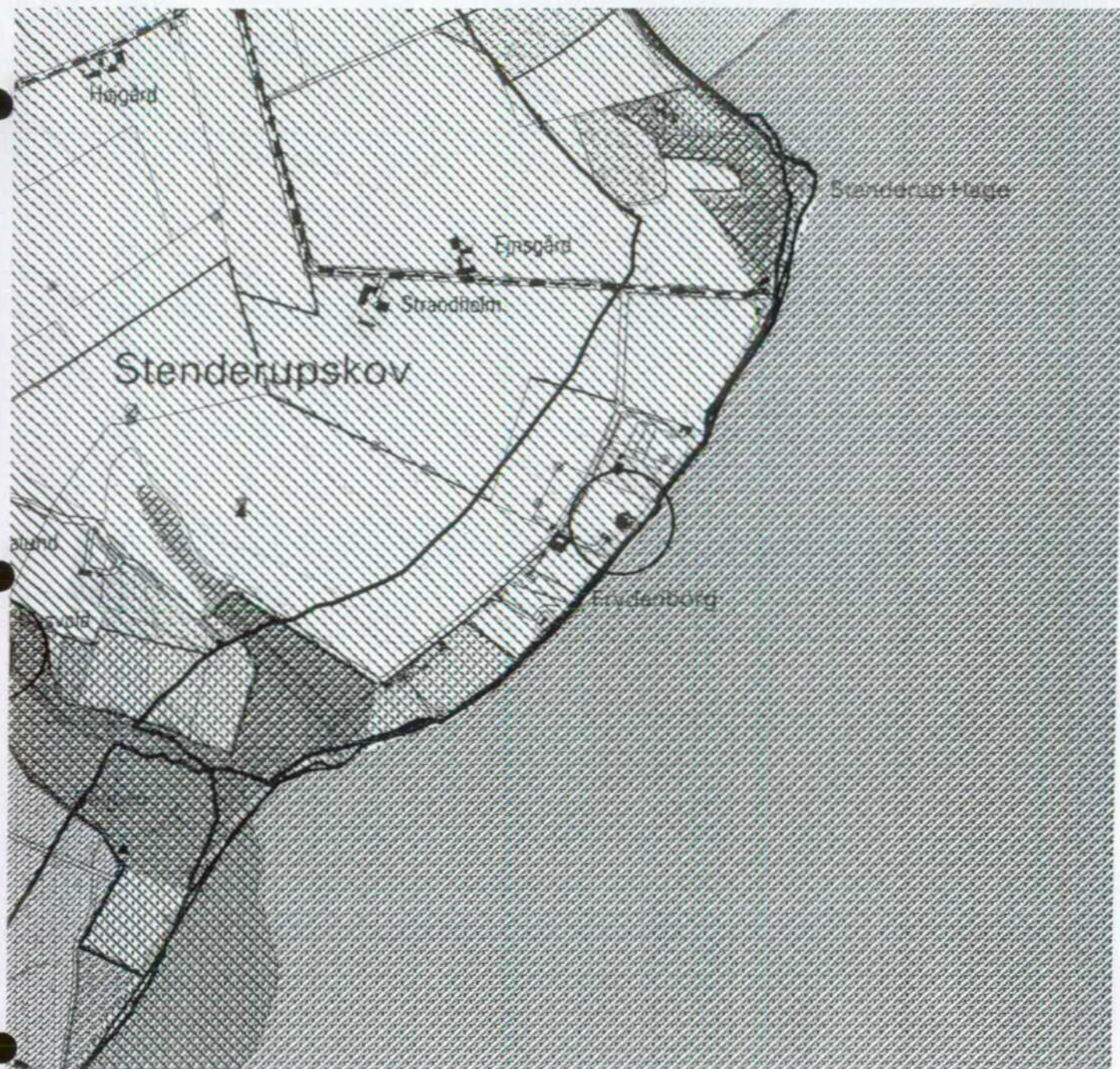
Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Vejle Amt, Teknik & Miljø, (j.nr. 8-70-51-8-621-3-03), til Kate W. Klausen, Rugholmvej 19, 6600 Vejen, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/Thorben Lundø, Vestervænget 48, Vonsild, 6000 Kolding, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Lars R. Petersen, Bjerrevej 91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandiagde 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen


Claus Rasmussen
formandssuppleant



Mål 1:10.000
©Kort- & Matrikelstyrelsen

	Naturområde, særlig værdifuldt		Zoneforhold
	Naturområde		Industriområde m. særlige beliggenhedskrav
	Småbiotopområde		Byområde
	Ny natur		Kulturhistorisk beskyttelsesområde
	Økologisk forbindelseslinie		Beskyttelseslinie
	Internationalt beskyttelsesområde		Rekreativ stierute
	Værdifuldt landskab		Vejkorridor
	Råstofgraveområde		Jernbanekorridor
	Skovbyggelinie		Elledningskorridor
	§3 område		gasledningskorridor
	Kirkens omgivelser		Transportkorridor
	Fredning		Støjkonsekvensområde
	Fortidsminde (gravhøj)		Regionalt erhvervs- og centerområde

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

1 APR. 2004

Kolding Kommune
Teknisk Forvaltning
Nytorv 11
6000 Kolding

FREDNINGSNÆVNET

Domhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf. 76 31 96 00
Fax 76 31 96 41

CVR nr. 21-65-95-09

Nævnets j. nr. FVA 2/2004

Stenderup Hage Fredningen

30. marts 2004

Ansøgning om opførelse af produktionsbygning inden for fredningen af Stenderup Hage

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Kolding kommunes brev af 15. januar 2004. Fredningsnævnet har forelagt sagen for Vejle Amt, der har svaret ved brev af 12. marts 2004, hvori det hedder:

"Vedr. opførelse af produktionsbygning på ejendommen matr.nr. 137 b, Sdr. Stenderup By, Sdr. Stenderup, Mørkholtvej 24, Kolding - Ad nævnets j.nr. FVA 2/2004.

Den 19. januar 2004 har Fredningsnævnet anmodet om en udtalelse vedrørende opførelse af tilbygning til eksisterende virksomhed til erstatning for eksisterende bygninger på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af fredningen af arealer ved Stenderup Hage og ligger i landzone. Efter Regionplanen for Vejle amt ligger ejendommen i jordbrugsområde i et særligt værdifuldt landskab. Ejendommen er endvidere i regionplanen beliggende i et kulturhistorisk beskyttelsesområde.

Der ønskes opført en tilbygning på ca. 245 m² til en eksisterende produktionshal på ca. 325 m². samtidig fjernes en nuværende kontorbygning på ca. 39 m² samt en lagercontainer på 30 m².

De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand.

For så vidt angår ejendommen matr.nr. 137 a og 137 b kan den på ejendommen liggende fabrik udvides på de nævnte matrikelnumres nuværende areal mod forudgående forelæggelse af tegninger og planer til fredningsnævnets godkendelse og mod etablering af slørende beplantning efter fredningsnævnets bestemmelse.

Ejendommen er således omfattet af en særlig bestemmelse der muliggør udvidelse af virksomhedsaktiviteten på stedet.

Idet der samtidig med opførelse af den nye tilbygning fjernes eksisterende bygninger på stedet og på baggrund af de særlige fredningsbestemmelser ved ejendommen ses der ikke herfra at være fredningsmæssige betænkeligheder ved det ansøgte

2001-1211/10 - 0006

Efter omstændighederne skal man ikke herfra udtale sig imod det ansøgte.

Om ejendommens heliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

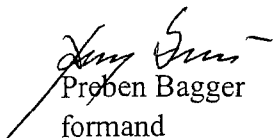
Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

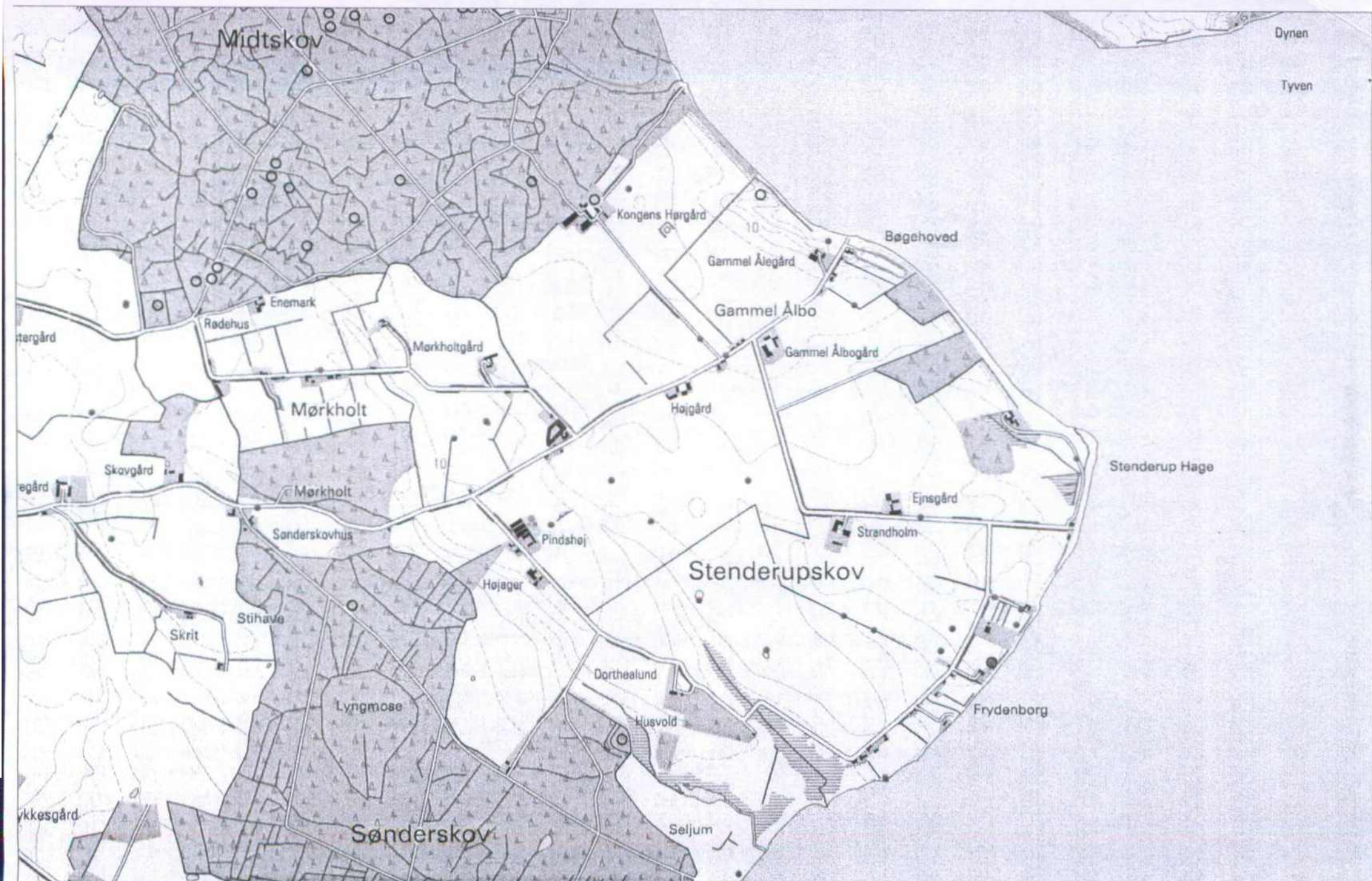
Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af dette brev er sendt til Vejle Amt, Teknik og Miljø, Damhaven 12, 7100 Vejle (j.nr. 8.70.51.8-11), til Danmarks Naturfredningsforenings lokal-komite v/ Thorben Lundø Pedersen, Snerlevej 74, 2. tv., 6000 Kolding, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Lars R. Petersen, Bjerrevej 91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen


Preben Bagger
formand



Kolding Kommune
Teknisk Forvaltning
Nytorg 11
6000 Kolding

Domhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf. 76 31 96 00
Fax 76 31 96 41

CVR nr. 21-65-95-09

Nævnets j.nr. FVA 7/2004
Deres j.nr. 2004-0078

Fredningen af Stenderup Hage

3. maj 2004

Ansøgning om tilladelse til ombygning af eksisterende helårsbeboelse inden for fredningen af Stenderup Hage

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Kolding Kommunes brev af 9. februar 2004. Fredningsnævnet har forelagt sagen for Vejle Amt, der har svaret ved brev af 21. april 2004, hvori det hedder:

"Ad nævnets j.nr. FVA 7/2004 - ansøgning om tilladelse til ombygning af eksisterende helårsbolig.

Den 12. februar 2004 har Fredningsnævnet anmodet om en udtalelse vedrørende ansøgning om tilladelse til ombygning af eksisterende helårsbolig på ejendommen matr.nr.. 8 m, Sdr. Stenderup By, Sdr. Stenderup, Mørkholtvej 20, Kolding.

Ejendommen er omfattet af fredningen af arealer ved Stenderup Hage og ligger i landzone. De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand.

Efter Regionplanen for Vejle amt ligger ejendommen i et kulturhistorisk beskyttelsesområde. Det kulturhistoriske beskyttelsesområde er sårbart overfor navnlig slørende beplantning i form af levende hegn og skov.

Den ansøgte ombygning medfører renovering af ydervægge og ny tagbeklædning (rødt decratag). Herudover indsættes nye bondehusvinduer i beboelsen og der etableres nye kviste mod nord og syd.

Det følger af fredningens bestemmelser punkt 3, at bl.a. ombygninger af eksisterende, lovligt opførte, helårsbeboelser ikke kan foretages uden nævnets tilladelse.

Det er samlet set amtets vurdering, at det ansøgte ikke medfører væsentlige, og for fredningens formål uheldige ændringer på stedet.

Der ses derfor ikke herfra at være fredningsmæssige betænkeligheder ved det ansøgte. Efter omstændighederne skal man ikke herfra udtale sig imod det ansøgte..."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

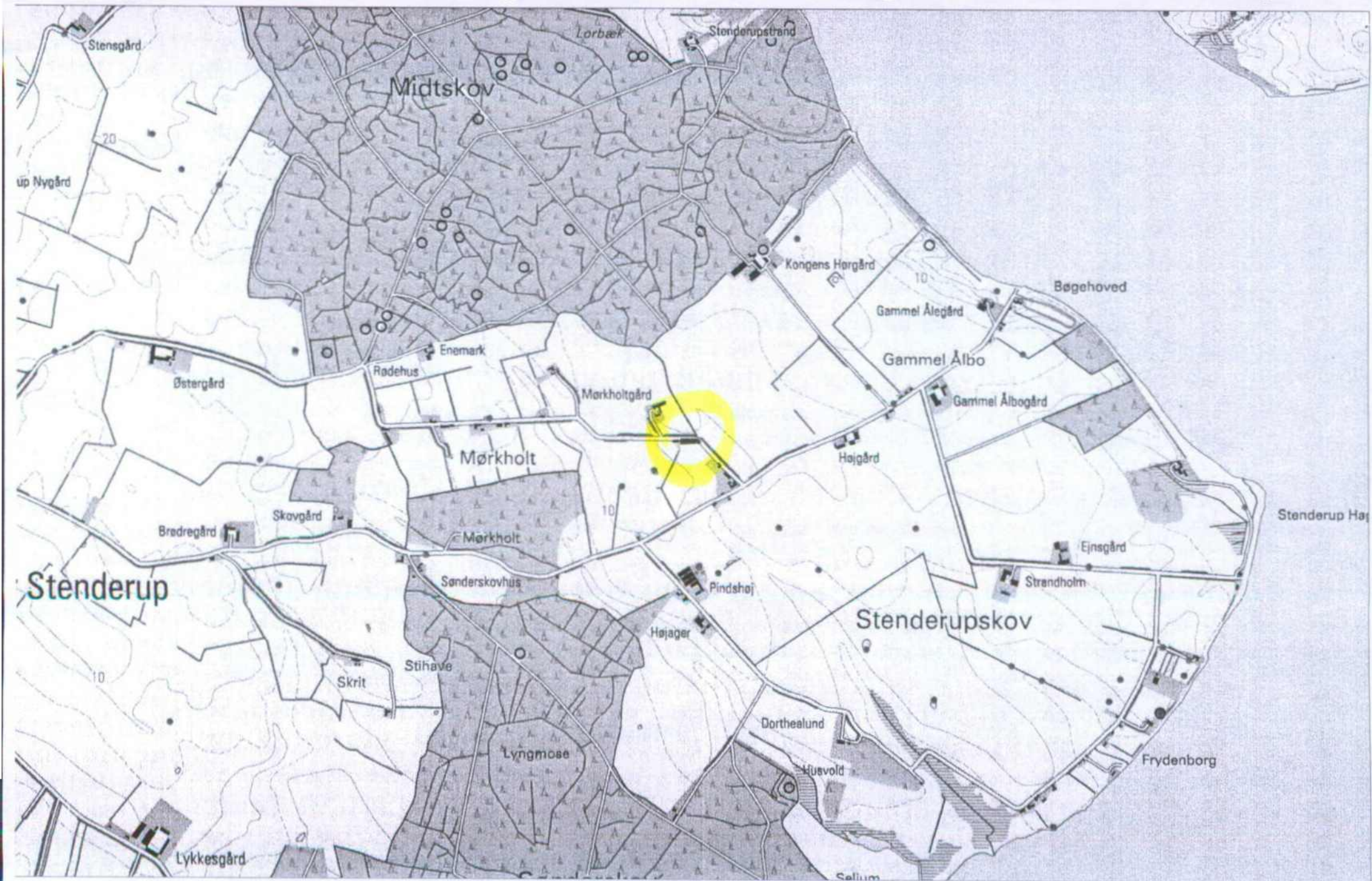
Kopi af denne skrivelse er sendt til Kathrine Schultz, Engparken 37, 6580 Vamdrup, til Vejle Amt, Teknik & Miljø, Damhaven 12, 7100 Vejle (j.nr. 8.70.51.8-21), til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Boj Bro, Kikkenborgvej 54, 6000 Kolding, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Lars R. Petersen, Bjerrevej 91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandigade 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen


Preben Bagge
formand

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

→ 4 MAJ 2004



SCANNED

Kolding Kommune
Teknisk Forvaltning
Nytorg 11
6000 Kolding

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

- 7 JUN 2004

LU8

Domhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf. 76 31 96 00
Fax 76 31 96 41

CVR nr. 21-65-95-09

Nævnets j.nr. FVA 15/2004

Fredningen af Stenderup Hage

3. juni 2004

Ansøgning om tilladelse til ilægning af to tagvinduer mod vandsiden inden for fredningen af Stenderup Hage

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Kolding kommunes brev af 24. marts 2004. Fredningsnævnet har forelagt sagen for Vejle Amt, der har svaret ved brev af 18. maj 2004, hvori det hedder:

"Opførelse af nyt tag på ejendommen matr.nr. 88 f, Sdr. Stenderup By, Sdr. Stenderup - Ad nævnets j.nr. FVA 15/2004

Den 26. marts 2004 har Fredningsnævnet anmodet om en udtalelse vedrørende ansøgning om opførelse af nyt tag på ovennævnte ejendom. Ejendommen er omfattet af fredningen af Stenderup Hage og ligger i landzone.

Efter Regionplanen for Vejle amt ligger ejendommen i værdifuldt landskab og i et kulturhistorisk interesseområde. Den kulturhistoriske udpegning ved Frydenborg er begrundet i et enestående kystmiljø bestående af fiskerhuse og husmandsbrug uden nye parcelhuse eller sommerhuse. Området er sårbart overfor væsentlige ændringer i det bestående miljøes arkitektur og struktur.

Der ønskes konkret etableret 3 ovenlysvinduer i den eksisterende tagflade på den pågældende ejendom.

Ifølge fredningskendelsens stk. 3 kan ombygninger af eksisterende lovligt opførte helårs- og sommerboliger, hvorved disses ydre ændres ikke ske uden fredningsnævnets tilladelse.

Den påtænkte ombygning ses ikke herfra at medføre for fredningen væsentlige ændringer på stedet. Amtet skal derfor ikke udtale sig imod det ansøgte.

Det skal oplyses, at fredningssagen er rejst af Fredningsnævnet for Vejle Amt den 21. maj 1969 efter begæring af fredningsplanudvalget for de daværende Vejle og Skanderborg amter.

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/10 - 3336
Akt. nr. 13 Bil.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål. Det bemærkes, at det fremgår af ansøgningen, at der alene søges om tilladelse til to vinduer. Det er en betingelse, at der anvendes samme størrelse og type vinduer som forudsat i ansøgningen.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at de indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

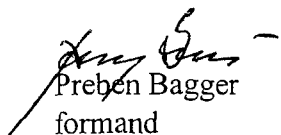
Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Vejle Amt, Teknik og Miljø, Damhaven 12, 7100 Vejle (j.nr. 8.70.51.8-36), til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Boj Bro, Kikkenborgvej 54A, 6000 Kolding, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Lars R. Petersen, Bjerrevej 91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen


Preben Bagge
formand

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

2009



SCANNET

Kolding Kommune
Teknisk Forvaltning
Nytorg 11
6000 Kolding

FREDNINGSNÆVNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

29 OKT. 2004

Domhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf. 76 31 96 00
Fax 76 31 96 41

CVR nr. 21-65-95-09

Nævnets j.nr. FVA 26/2004
Deres j.nr. 2004-0469

Stenderup Hage Fredningen

27. oktober 2004

Ansøgning om om- og tilbygning af sommerhus inden for fredningen af Stenderup Hage.

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Kolding kommunes brev af 28. maj 2004. Fredningsnævnet har forelagt sagen for Vejle Amt, der har svaret ved brev af 13. oktober 2004, hvori det hedder:

"Ad Nævnets J. nr. FVA 26/2004

Med brev af 1. juni 2004 har Fredningsnævnet anmodet om en udtalelse vedr. om- og tilbygning af et sommerhus på ejendommen matr.nr. 88 a Sønder Stenderup By, Sønder Stenderup. Adressen er Frydenborgvej 30, 6092 Sønder Stenderup.

Ejendommen er beliggende ca. 100 m fra Lillebæltskysten og omfattes af fredningskendelse af 10. juni 1974 om fredning af arealer ved Stenderup Hage samt naturbeskyttelseslovens bestemmelse om strandbeskyttelseslinie.

Sommerhuset, der er sammenbygget med nabohuset på Frydenborgvej 32, er en ældre stråttækt beboelse, formentlig tidligere fiskerbolig eller lignende. Huset fremtræder nedslidt og skæmmet af nyere, uharmoniske/uoriginale vinduer.

Ifølge ansøgningen, der bl.a. omfatter opførelse af en tilbygning på 13 m² til husets nordside (bortvendte side i. f.t. kysten), udføres ombygningen m.m. helt i samme stil og materialer som nabohuset, der er ombygget for ca. 3 år siden.

Den ansøgte om- og tilbygning ses ikke at give anledning til fredningsmæssige betænkeligheder.

Efter Fredningsnævnets eventuelle dispensation til byggeriet i relation til fredningskendelsen kan der forventes dispensation fra os efter bestemmelsen om strandbeskyttelseslinie."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

2001-1211/10-2226
14

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at de indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

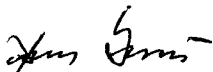
Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Vejle Amt, Teknik og Miljø, Damhaven 12, 7100 Vejle (j.nr. 8.70.51.8-50), til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Boj Bro, Kikkenborgvej 54A, 6000 Kolding, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Lars R. Petersen, Bjerrevej 91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen



Preben Bagger
formand

9° 40'

543000 m E

544 9° 42' 9° 42' 24'' 8

55° 30' 22'' 4

**MIDDEL-
FART**

6151

Øksenrade Skov

55° 30'

6150000 m N

6149

55° 29'

6148

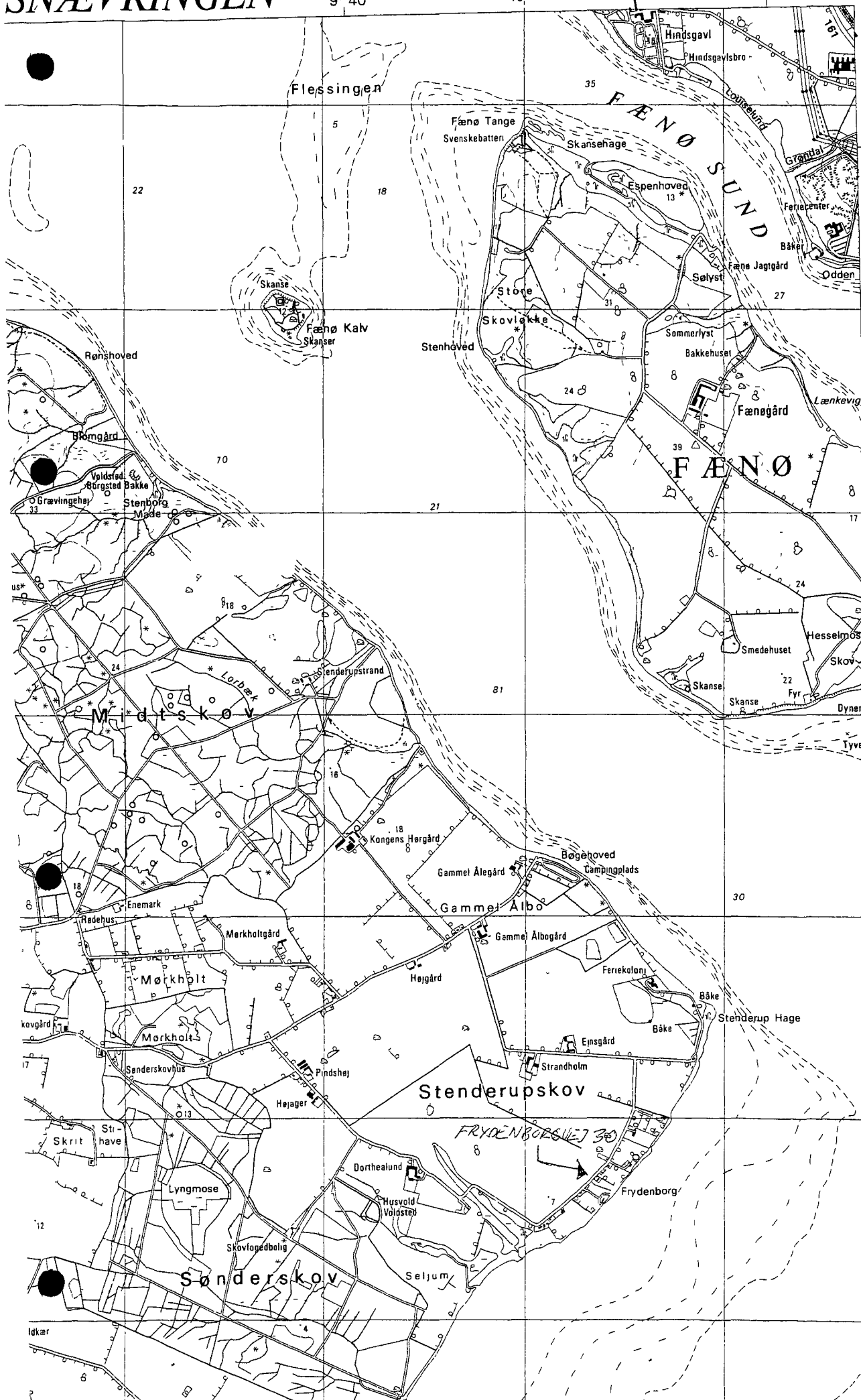
55° 28'

6147

6146

55° 27'

6145



Kolding Kommune
Teknisk Forvaltning
Nytorg 11
6000 Kolding

Domhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf 76 31 96 00
Fax 76 31 96 41

CVR nr. 21-65-95-09

Nævnets j.nr. FVA 41/2004
Deres j.nr. 2004-0977

Stenderuphage Fredningen

18. november 2004

Ansøgning om udvidelse af toiletbygning på Gl. Ålbo Camping inden for fredningen af Stenderup Hage.

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Kolding kommunes brev af 22. september 2004. Fredningsnævnet har forelagt sagen for Vejle Amt, der har svaret ved brev af 2. november 2004, hvori det hedder:

"Med brev af 7. oktober 2004 har Fredningsnævnet anmodet om en udtalelse til en ansøgning om tilladelse til at udvide den eksisterende toiletbygning på Gl. Ålbo Camping, matr.nr. 90 a, Sønder Stenderup By, Sønder Stenderup, beliggende Gl. Ålbovej 30.

Ejendommen er omfattet af fredningen af arealer ved Stenderup Hage.

Efter Regionplanen for Vejle Amt er campingpladsen omfattet af naturbeskyttelseslovens bestemmelser vedrørende strandbeskyttelseslinie.

Fredningssagen er i sin tid rejst af det daværende Fredningsplanudvalget for Vejle og Skanderborg amter. Ifølge fredningskendelsen ses der ikke at være indsat påtaleberettigede.

Der søges om tilladelse til at udvide den eksisterende toiletbygning på Gl. Ålbo Camping med ca. 20 m². Udvidelsen skal indeholde toilet, opvaskerum og puslerum.

Af fredningsbestemmelsen fremgår det, at campingpladsen må drives som sådan, og at det ikke er tilladt at opføre ny bebyggelse m.v.

Selvom udvidelsen vil være i strid med fredningskendelsens bestemmelse om bebyggelse m.v., er det vurderingen, at den ansøgte tilbygning er af ringe karakter og en nødvendighed for campingpladsens drift.

Det skal bemærkes, at der hermed ikke er taget stilling efter ovennævnte bestemmelse i naturbeskyttelsesloven "

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at de indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

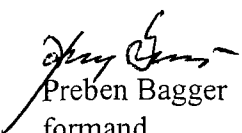
Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Vejle Amt, Teknik og Miljø, Damhaven 12, 7100 Vejle (j.nr. 8.70.51.8-50), til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Boj Bro, Kikkenborgvej 54A, 6000 Kolding, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Lars R. Petersen, Bjerrevej 91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

19 NOV. 2004


Preben Bagger
formand



Mål 1:10.000
©Kort- & Matrikelstyrelsen

- | | | | |
|---|-------------------------------------|---|--|
|  | Naturområde, særlig værdifuldt |  | Zoneforhold |
|  | Naturområde |  | Industriområde m. særlige beliggenhedskrav |
|  | Småbiotopområde |  | Byområde |
|  | Ny natur |  | Kulturhistorisk beskyttelsesområde |
|  | Økologisk forbindelseslinie |  | Beskyttelseslinie |
|  | Internationalt beskyttelsesområde |  | Rekreativ stierute |
|  | Værdifuldt landskab |  | Vejkorridor |
|  | Råstofgraveområde |  | Jernbanekorridor |
|  | Skovbyggelinie |  | Elledningskorridor |
|  | §3 område |  | gasledningskorridor |
|  | Kirkens omgivelser, højdebyggelinie |  | Transportkorridor |
|  | Fredning |  | Støjkonsekvensområde |
|  | Fortidsminde (gravhøj) |  | Regionalt erhvervs- og centerområde |

Kolding Kommune
Teknisk Forvaltning
Nytorg 11
6000 Kolding

SCANNET

Domhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf. 76 31 96 00
Fax 76 31 96 41

CVR nr. 21-65-95-09

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
23 DEC 2004

Nævnets j.nr. FVA 40/2004

Stenderup Hage Fredningen

21. december 2004

Ansøgning om opførelse af udestue/pavillon på Stenderuphagevej 1 inden for fredningen af Stenderup Hage.

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Kolding kommunes brev af 23. september 2004. Fredningsnævnet har forelagt sagen for Vejle Amt, der har svaret ved brev af 24. november 2004, hvori det hedder:

"Ad nævnets j.nr. FVA 40/2004.

Med brev af 24. september 2004 har Fredningsnævnet anmodet om en udtalelse til en ansøgning om tilladelse til at opføre en tilbygning på ca. 15 m² på matr.nr. 20 a, Sønder Stenderup By, Sønder Stenderup, beliggende Stenderuphagevej 1.

Ejendommen er omfattet af fredningen af arealer ved Stenderup Hage.

Efter Regionplanen for Vejle Amt er ejendommen beliggende i et særligt værdifuldt landskab.

Fredningssagen er i sin tid rejst af det daværende Fredningsplanudvalget for Vejle og Skanderborg amter. Ifølge fredningskendelsen ses der ikke at være indsat påtaleberettigede.

Der søges om tilladelse til at opføre en udestue/pavillon på ca. 15 m² i forbindelse med det eksisterende stuehus.

Af fredningsbestemmelsen fremgår det, at nye beboelsesbygninger på bestående landbrug samt tilbygning til eksisterende beboelsesbygninger på bestående landbrug ikke må opføres uden fredningsnævnets tilladelse.

Der ses ikke herfra at være fredningsmæssige betænkeligheder ved det ansøgte. Man skal ikke herfra udtale sig imod det ansøgte."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

2004-1211/10-556
16

Fredningsnævnets afgørelse:

23 DEC. 2004

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at de indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

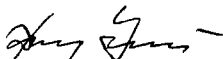
Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

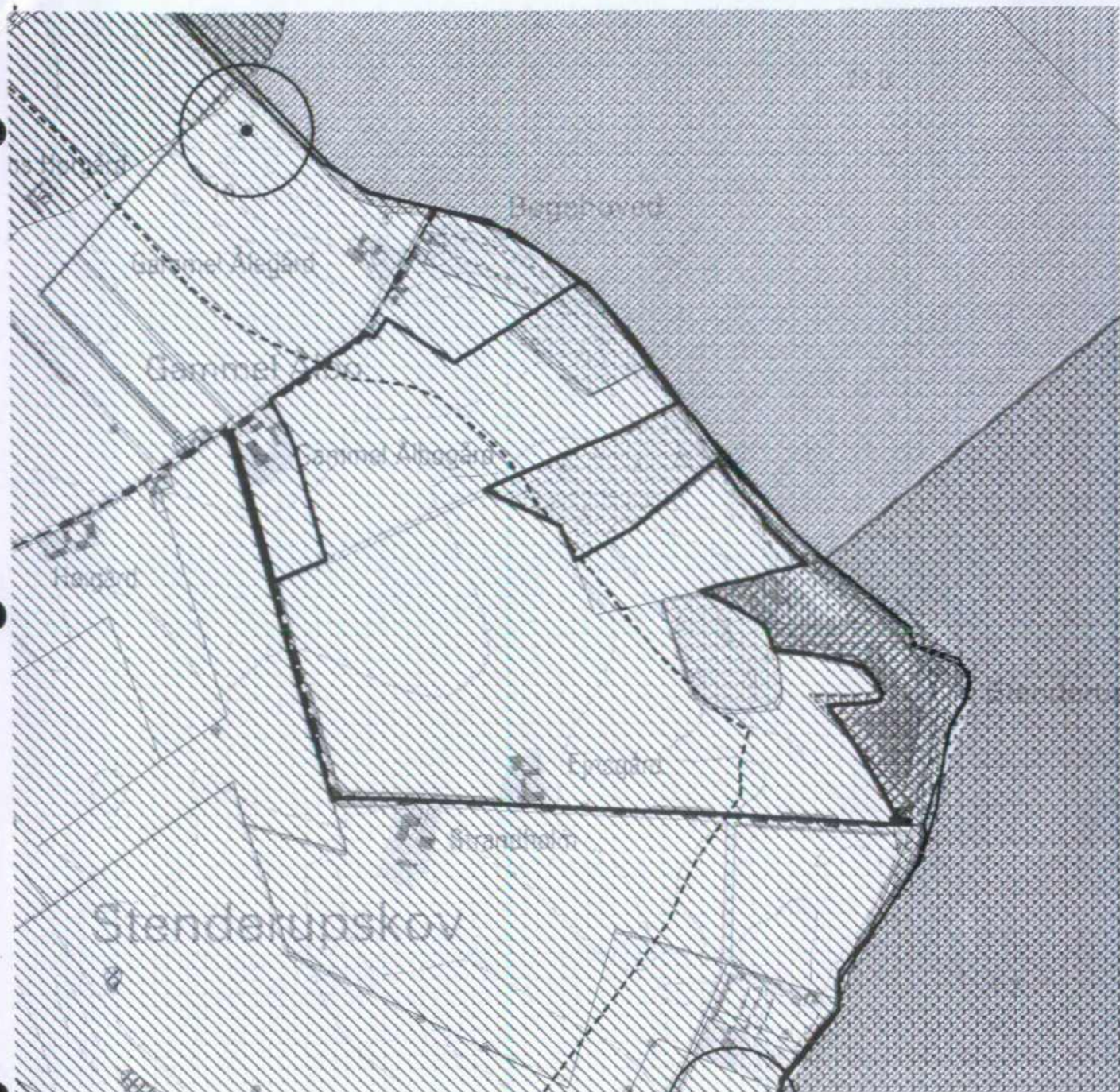
Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Vejle Amt, Teknik og Miljø, Damhaven 12, 7100 Vejle (j.nr. 8.70.51.8-50), til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Boj Bro, Kikkenborgvej 54A, 6000 Kolding, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Lars R. Petersen, Bjerrevej 91, 8700 Horsens, til Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen


Preben Bagger
formand



Mål 1:10.000
©Kort- & Matrikelstyrelsen

- | | |
|--|--|
|  Naturområde, særlig værdifuldt |  Zoneforhold |
|  Naturområde |  Industriområde m. særlige beliggenhedskrav |
|  Småbiotopområde |  Byområde |
|  Ny natur |  Kulturhistorisk beskyttelsesområde |
|  Økologisk forbindelseslinie |  Beskyttelseslinie |
|  Internationalt beskyttelsesområde |  Rekreativ stierute |
|  Værdifuldt landskab |  Vejkorridor |
|  Råstofgraveområde |  Jernbanekorridor |
|  Skovbyggelinie |  Elledningskorridor |
|  §3 område |  gasledningskorridor |
|  Kirkens omgivelser, højdebyggelinie |  Transportkorridor |
|  Fredning |  Støjkonsekvensområde |
|  Fortidsminde (gravhøj) |  Regionalt erhvervs- og centerområde |

Fredningsnævnet for Vejle amt

SCANNET

Kolding Kommune
Teknisk Forvaltning
Nytorg 11
6000 Kolding

KOLDING
FREDNINGSNÆVNET

Mougen
Skov- og Naturstyrelsen
17. NOV 2005

Domhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf. 76 31 96 00
Fax 76 31 96 41

CVR nr. 21-65-95-09

Nævnets j.nr. FVA 29/2005
Deres j.nr. 2005-1099

Stenderup Hage Fredningen

4. november 2005

Ansøgning om opførelse af tilbygning til produktionshal mv. til virksomhed beliggende inden for fredningen af Stenderup Hage.

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Kolding kommunes brev af 18. august 2005. Fredningsnævnet har forelagt sagen for Vejle Amt, der har svaret ved brev af 17. oktober 2005, hvori det hedder:

"Vedr. opførelse af tilbygning til produktionshal på ejendommen matr.nr. 137 b, Sdr. Stenderup By, Sdr. Stenderup, beliggende Mørkholtvej 24, Kolding.

Amtet har den 24. august 2005 modtaget ansøgning om tilladelse til opførelse af tilbygning til produktionshal på 245 m², samt tilbygning til kontor og frokoststue på 51 m² til eksisterende virksomhed på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974 vedr. fredning af arealer ved Stenderup Hage. Ejendommen er efter gældende regionplan beliggende i et jordbrugsområde der samtidig er udpeget som et særligt værdifuldt landskab. Ejendommen er endvidere i regionplanen beliggende i et kulturhistorisk beskyttelsesområde.

Fredningsnævnet har med brev af 30. marts 2004 tidligere meddelt tilladelse til opførelse af 245 m² tilbygning til den eksisterende produktionshal på ejendommen (jf. nævnets j.nr. FVA 2/2004).

Ifølge fredningen kan den på ejendommen liggende fabrik udvides på matriklerne 137 a og 137 b med disses nuværende areal mod forudgående forelæggelse af tegninger og planer til fredningsnævnets godkendelse og mod etablering af slørende beplantning efter fredningsnævnets bestemmelse.

Da ejendommen således i fredningen er omfattet af en særlig bestemmelse der muliggør udvidelse af virksomhedens bygninger, og det ansøgte herudover ikke ses at ville medføre væsentlige, landskabeligt uheldige ændringer på stedet, skal amtet ikke udtale sig imod det ansøgte.

Fredningen er rejst af Fredningsnævnet for Vejle Amt den 21. maj 1969 efter begæring af fredningsplanudvalget for de daværende Vejle og Skanderborg Amter. Fredningsnævnet for Vejle Amt er indsat som påtaleberettiget."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

2005-1211/10-556
18

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at de indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

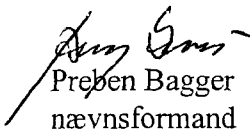
Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

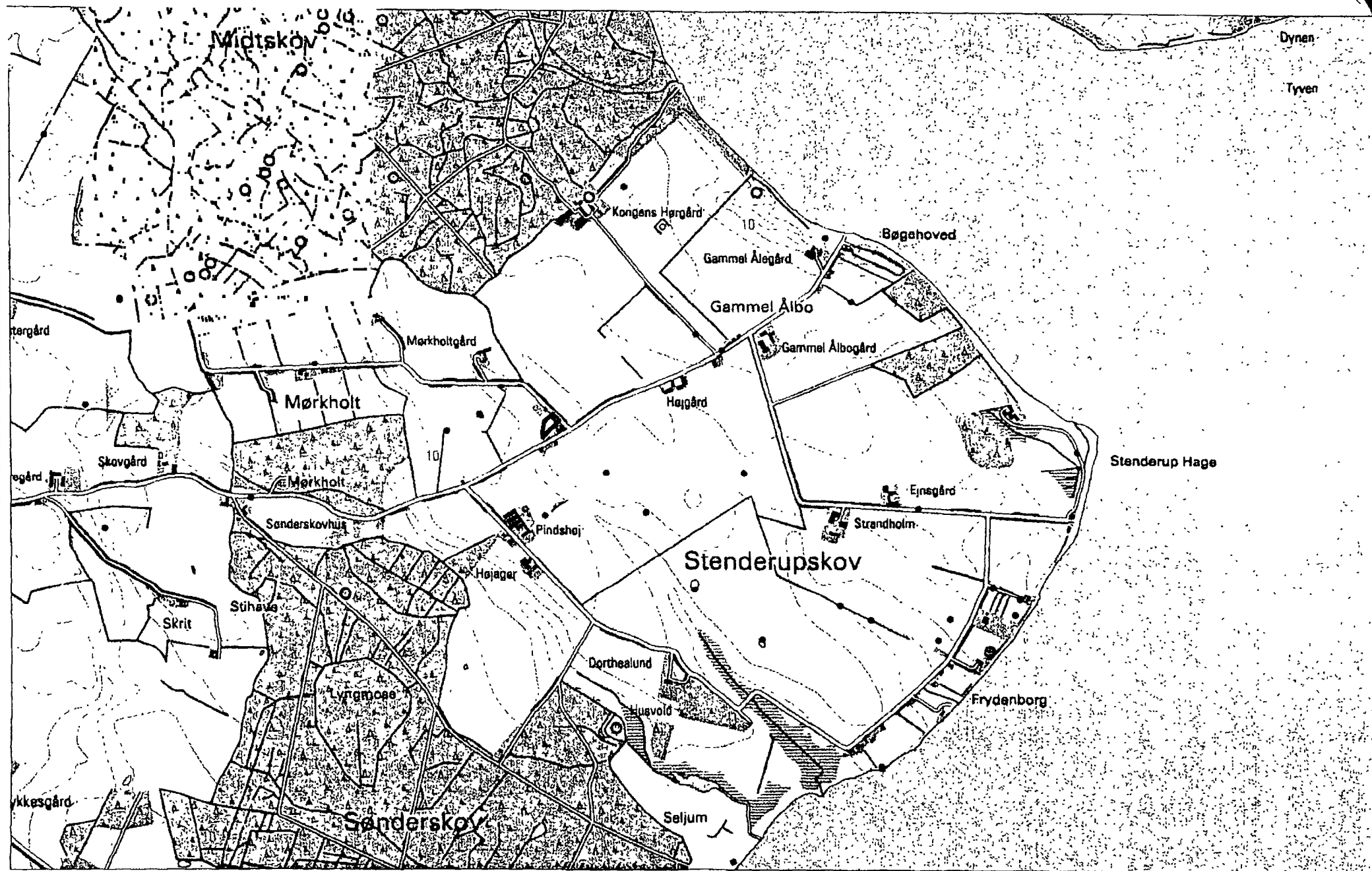
Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Vejle Amt, Teknik og Miljø, Plangruppen, Damhaven 12, 7100 Vejle (j.nr. 8.70.51.8-119), til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Kurt Storgaard, Rævebjerg 26, Harte, 6000 Kolding, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet v/ amtsformand Peder Rasmussen, Calvinsvej 53, 7000 Fredericia, til Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen


Preben Bagger
nævnsformand



SCANNED

Kolding Kommune
Teknisk Forvaltning
Nytorv 11
6000 Kolding

FREDNINGSNÆVNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
27.10.2005

Domhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf. 76 31 96 00
Fax 76 31 96 41

CVR nr. 21-65-95-09

Nævnets j.nr. FVA 30/2005
Deres j.nr. 2005-1198

Stenderup Hage Fredningen

4. november 2005

Ansøgning om påbygning af tagkonstruktion på udhus til eksisterende helårsbeboelse inden for fredningen af Stenderup Hage.

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Kolding kommunes brev af 29. maj 2005. Fredningsnævnet har forelagt sagen for Vejle Amt, der har svaret ved brev af 4. oktober 2005, hvori det hedder:

"Med brev af 20. september 2005 har Fredningsnævnet anmodet om en udtalelse til en ansøgning om tilladelse til påbygning af tagkonstruktion på udhusbygning på ejendommen matr.nr. 144 b, Sønder Stenderup by, Sønder Stenderup, beliggende Gl. Ålbovej 8 i Kolding.

Ejendommen er omfattet af fredningen af arealer ved Stenderup Hage.

Efter Regionplanen for Vejle Amt er ejendommen omfattet af naturbeskyttelseslovens bestemmelser vedrørende skovbyggelinie.

Fredningssagen er i sin tid rejst af det daværende Fredningsplanudvalget for Vejle og Skanderborg amter. Ifølge fredningskendelsen ses der ikke at være indsat påtaleberettigede.

Der søges om tilladelse til at påbygge en ny tagkonstruktion på 45 graders taghældning og med tagbeklædning af røde tagsten, som hovedhuset. Udhusbygningen har i dag fladt tag.

Af fredningsbestemmelsen pkt. 4 fremgår: At det er ikke tilladt at opføre nogen art af bygninger, dog at fornyelse (genopførelse) af eksisterende bygninger kan finde sted med fredningsnævnets godkendelse.

Der ses ikke herfra at være fredningsmæssige betænkeligheder ved det ansøgte. Man skal ikke herfra udtale sig imod det ansøgte.

Det skal bemærkes, at der hermed ikke er taget stilling efter ovennævnte bestemmelser i naturbeskyttelsesloven."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

2005-1211/10-0006
17

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål. Tilladelsen gives på betingelse af, at tagbeklædningen udføres i røde teglsten som hovedhuset.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at de indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

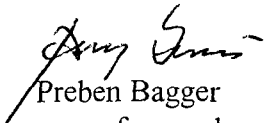
Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

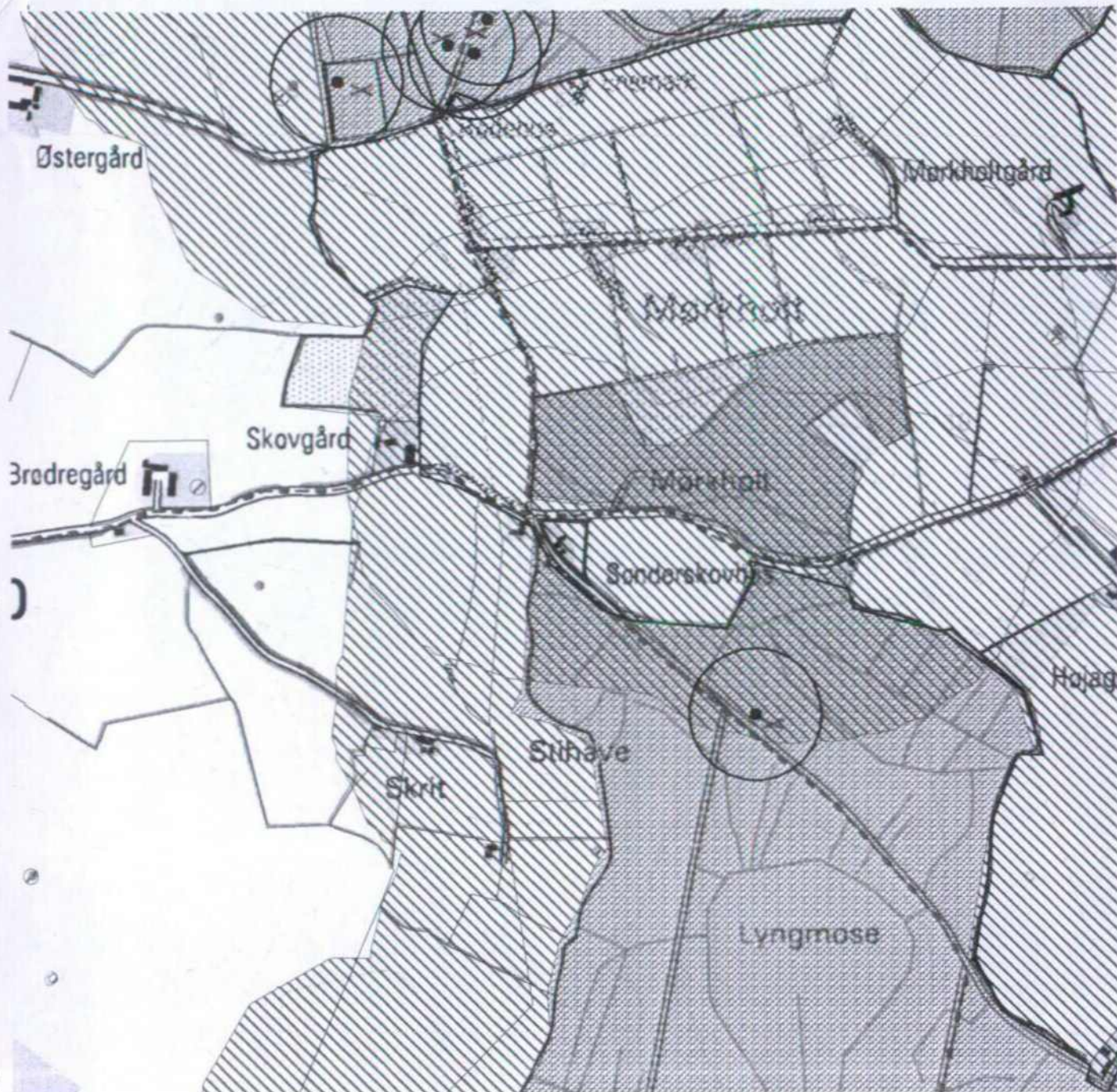
Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Vejle Amt, Teknik og Miljø, Plangruppen, Damhaven 12, 7100 Vejle (j.nr. 8.70.51.8-126), til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Kurt Storgaard, Rævebjerg 26, Harte, 6000 Kolding, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet v/ amtsformand Peder Rasmussen, Calvinsvej 53, 7000 Fredericia, til Friluftsrådet, Scandiegade 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

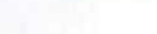
Med venlig hilsen



Preben Bagger
nævnensformand



Mål 1:10.000
©Kort- & Matrikelstyrelsen

- | | | | |
|---|-------------------------------------|---|--|
|  | Naturområde, særlig værdifuldt |  | Zoneforhold |
|  | Naturområde |  | Industriområde m. særlige beliggenhedskrav |
|  | Småbiotopområde |  | Byområde |
|  | Ny natur |  | Kulturhistorisk beskyttelsesområde |
|  | Økologisk forbindelseslinie |  | Beskyttelseslinie |
|  | Internationalt beskyttelsesområde |  | Rekreativ stierute |
|  | Værdifuldt landskab |  | Vejkorridor |
|  | Råstofgraveområde |  | Jernbanekorridor |
|  | Skovbyggelinie |  | Elledningskorridor |
|  | §3 område |  | gasledningskorridor |
|  | Kirkens omgivelser, højdebyggelinie |  | Transportkorridor |
|  | Fredning |  | Støjkonsekvensområde |
|  | Fortidsminde (gravhøj) |  | Regionalt erhvervs- og centerområde |

Fredningsnævnet for Vejle amt

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

Kolding Kommune
Teknisk Forvaltning
Nytorg 11
6000 Kolding

SCANNED

Domhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf. 76 31 96 00
Fax 76 31 96 41

CVR nr. 21-65-95-09

Nævnets j.nr. FVA 37/2005
Deres j.nr. 2005-1375

Stenderup Hage Fredningen

28. november 2005

Ansøgning om opførelse af carport til eksisterende helårsbeboelse inden for fredningen af Stenderup Hage.

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Kolding kommunes brev af 5. oktober 2005. Fredningsnævnet har forelagt sagen for Vejle Amt, der har svaret ved brev af 9. november 2005, hvori det hedder:

"Med brev af 10. oktober 2005 har Fredningsnævnet anmodet om en udtalelse til en ansøgning om tilladelse til opførelse af en carport på ejendommen matr.nr. 144 b, Sønder Stenderup by, Sønder Stenderup, beliggende Gl. Ålbovej 8 i Kolding.

Ejendommen er omfattet af fredningen af arealer ved Stenderup Hage.

Efter Regionplanen for Vejle Amt er ejendommen omfattet af naturbeskyttelseslovens bestemmelser vedrørende skovbyggelinie.

Fredningssagen er i sin tid rejst af det daværende Fredningsplanudvalget for Vejle og Skanderborg amter. Ifølge fredningskendelsen ses der ikke at være indsat påtaleberettigede.

Der søges om tilladelse til at opføre en carport på 31 m² i tilknytning til eksisterende bygninger. Carporten opføres i træ.

Af fredningsbestemmelsen pkt. 4 fremgår: At det er ikke tilladt at opføre nogen art af bygninger, dog at fornyelse (genopførelse) af eksisterende bygninger kan finde sted med fredningsnævnets godkendelse.

Der ses ikke herfra at være fredningsmæssige betænkeligheder ved det ansøgte. Man skal ikke herfra udtale sig imod det ansøgte.

Det skal bemærkes, at der hermed ikke er taget stilling efter ovennævnte bestemmelser i naturbeskyttelsesloven."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte,

2005-1211/10-3336
19

der ikke skønnes at stride mod fredningens formål.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at de indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

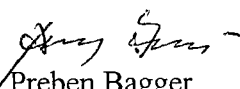
Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

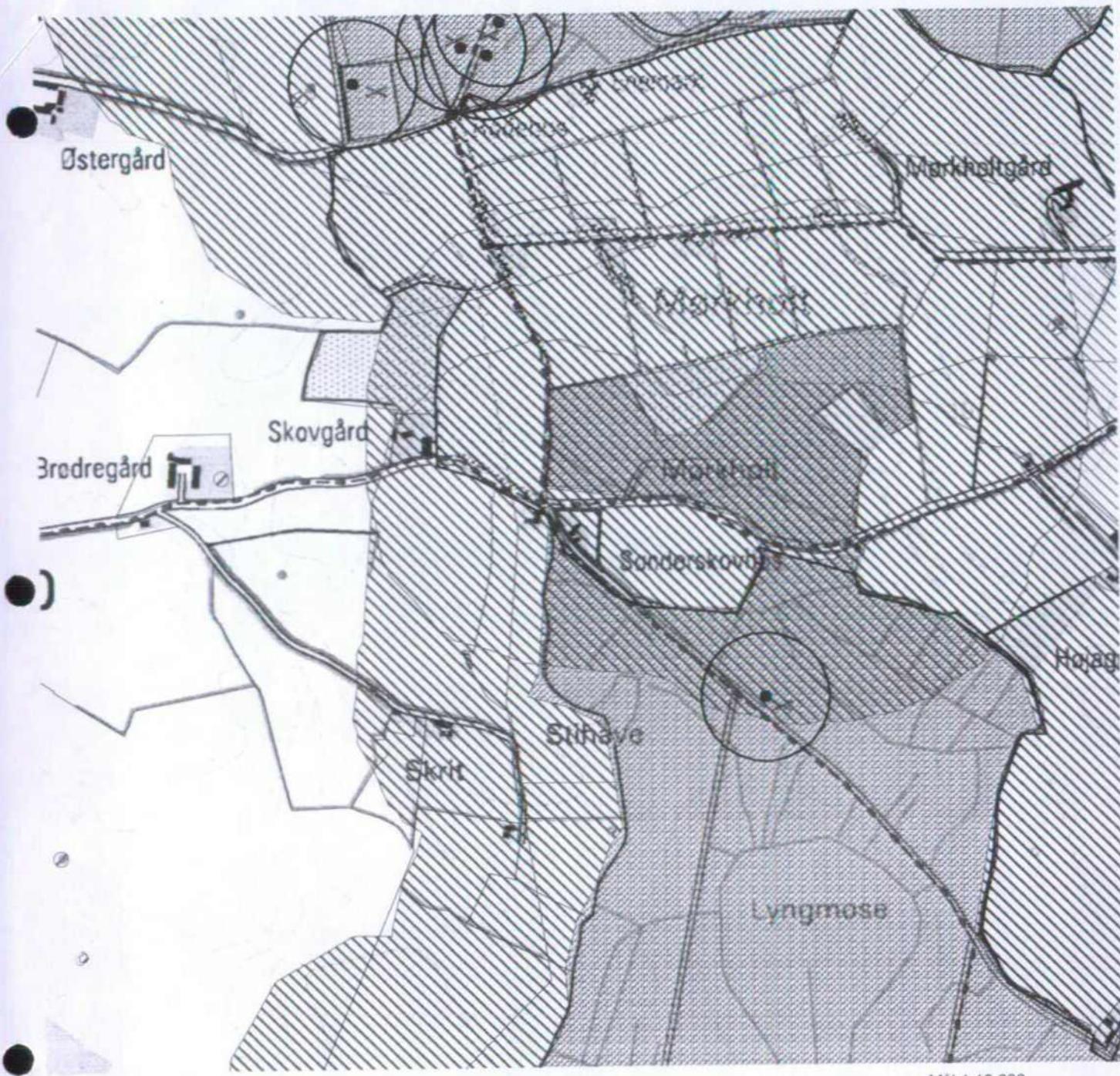
Kopi af denne skrivelse er sendt til Vejle Amt, Teknik og Miljø, Plangruppen, Damhaven 12, 7100 Vejle (j.nr. 8.70.51.8-131), til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Kurt Storgaard, Rævebjerg 26, Harte, 6000 Kolding, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet v/ amtsformand Peder Rasmussen, Calvinsvej 53, 7000 Fredericia, til Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen

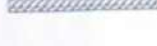
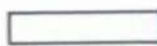
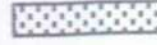
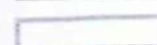

Preben Bagger
nævnensformand

**Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen**

29 NOV. 2005



Mål 1:10.000
©Kort- & Matrikelstyrelsen

- | | | | |
|---|-------------------------------------|---|--|
|  | Naturområde, særlig værdifuldt |  | Zoneforhold |
|  | Naturområde |  | Industriområde m. særlige beliggenhedskrav |
|  | Småbiotopområde |  | Byområde |
|  | Ny natur |  | Kulturhistorisk beskyttelsesområde |
|  | Økologisk forbindelseslinie |  | Beskyttelseslinie |
|  | Internationalt beskyttelsesområde |  | Rekreativ stierute |
|  | Værdifuldt landskab |  | Vejkorridor |
|  | Råstofgraveområde |  | Jernbanekorridor |
|  | Skovbyggelinie |  | Elledningskorridor |
|  | §3 område |  | gasledningskorridor |
|  | Kirkens omgivelser, højdebyggelinie |  | Transportkorridor |
|  | Fredning |  | Støjkonsekvensområde |
|  | Fortidsminde (gravhøj) |  | Regionalt erhvervs- og centerområde |

Fredningsnævnet for Vejle amt

Vejle Amt
Teknik og Miljø
Plangruppen
Damhaven 12
7100 Vejle

FREDNINGSNÆVNET

Domhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf. 76 31 96 00
Fax 76 31 96 41

CVR nr. 21-65-95-09

Nævnets j.nr. FVA 29/2006
Deres j.nr. 8.70.51.8-160

Stenderup Hage Fredningen

1. august 2006

Ansøgning om lovliggørelse af kloakpumpestation med tilhørende el-skab mv. inden for fredningen ved Stenderup Hage

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Vejle Amts brev af 7. juni 2006, hvori det hedder:

"Ansøgning om efterfølgende lovliggørelse af etableret kloakpumpestation med tilhørende el-skab m.v. inden for fredningen ved Stenderup Hage.

Kolding Kommune har søgt om efterfølgende lovliggørelse af en kloakpumpestation, der er etableret i offentligt vejareal over matr.nr. 17 a , Sdr. Stenderup By, Sdr. Stenderup og lidt syd for Midskov Frydenborg Bæk.

Kolding Kommune har anført, at kloakanlægget er etableret i henhold til spildevandsplan 2000-2009, kloakering Stenderupskov af februar 2004.

Over jorden består kloakpumpestationen af et dæksel forhøjet ca. 2030 cm over jorden og et el-skab, ca. 1,50 m højt, jf. vedlagte foto.

Sagen er opstået efter henvendelse fra en lodsejer i området - Lars Jensen. I henvendelsen anfører Lars Jensen, at selve pumpestationen ikke generer synderligt, men derimod virker det tilhørende el-skab voldsomt skæmmende.

Kloakpumpestationen er etableret indenfor det område, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974 i sag nr. 2119/71 vedrørende fredning af arealer ved Stenderup Hage.

Endvidere omfattes området af naturbeskyttelseslovens bestemmelser om strandbeskyttelseslinie og Regionplanens retningslinier om bl.a. værdifuldt landskab.

Fredningen har til formål at bevare arealerne i deres nuværende tilstand, dog med nogle nærmere specificerede undtagelser om landbrugsbyggeri m.v.

Af kendelsens § 4 fremgår bl.a., at det ikke er tilladt at anbringe eller opsætte beboelses- og campingvogne, boder, skure, master, tårne eller lignende eller benytte arealerne til teltslagning. Master til lokal forsyning kan tillades af Fredningsnævnet.

SN5-121-00236
3

Det areal, hvor pumpestationen er etableret, er endvidere omfattet af fredningskendelsens bestemmelser om forbud mod beplantning.

Amtet har telefonisk forespurgt Kommunen om pumpestationen og el-skabet nødvendigvis skal placeres ved siden af hinanden. Vi har forstået Kommunen således, at det ikke er absolut nødvendigt.

Det er Amtets vurdering, at etablering af kloakpumpestationen m.v. på det sted er landskabelig meget uheldig og i afgørende strid med fredningens formål. Der kan evt. gives tilladelse til selve kloakpumpestationen (kun dæksel over jorden) og afslag til el-skabet. I konsekvens heraf skal anlægget/kun el-skabet påbydes fjernet inden en frist på f.eks. ½ år."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 31. juli 2006.

Der henvises til vedlagte referat.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle Amt anførte meddeler Fredningsnævnet **afslag** på dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til bevarelse af det omtalte el-skab, der skønnes at være i strid med fredningens formål. Nævnet finder ikke, at formålet kan opnås ved en halvering af el-skabets højde. I medfør af den anførte bestemmelse gives der dispensation til bevarelse af brønd og brønddæksel på betingelse af, at forholdene omkring pumpestation i øvrigt forbedres som foreslået af Kolding Kommune i forbindelse med besigtigelsen.

Der gives Kolding Kommune frist til 1. februar 2007 til fjernelse af el-skabet.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at de indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

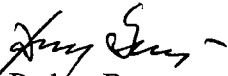
Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til ejerne, H. Due-Hansen, Frydensborgvej 10, 6092 Sønder Stenderup, Erik Due-Hansen, Holmberg 4, D-24955 Har-

rislee og Marianne Due-Hansen, Tåsingegade 6, 1v, 8200 Århus N, til Kolding Kommune, Teknisk Forvaltning, Nytorv 11, 6000 Kolding, til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Boj Bro, Kikkenborgvej 54 A, 6000 Kolding, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Peder Rasmussen, Calvinsvej 53, 7000 Fredericia, til Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen



Preben Bagger
nævnnsformand

Domhusgade 24
6000 Kolding
Tlf. 76 31 96 00
CVR nr. 21-65-95-09

Nævnets j.nr. FVA 29/2006

Mødereferat

31. juli 2006

Møde i forbindelse med ansøgning om lovliggørelse af kloakpumpestation med tilhørende el-skab mv. inden for fredningen ved Stenderup Hage

Mødet blev afholdt mandag den 31. juli 2006 kl. 14.00 på Frydenborgvej, 6092 Sdr. Stenderup

Følgende var mødt:

For Fredningsnævnet formanden, dommer Preben Bagger, amtsrådsvalgt medlem, Kristian Bundgaard, og kommunevalgt medlem Ib Ude Frantzen.

Ejeren H. Due-Hansen.

For Kolding Kommune Bent Sørensen.

For Vejle Amt Inger Juul.

For Danmarks Naturfredningsforening Poul Rasmussen.

Lars Jensen.

Følgende var indkaldt, men ikke mødt:

Ejerne Erik Due-Hansen og Marianne Due-Hansen, Friluftsrådet samt Skov- og Naturstyrelsen

Forholdene blev besigtiget.

Bent Sørensen erkendte, at Kolding Kommune har overset fredningsbestemmelserne. Kommunen er i konsekvens heraf indstillet på at medvirke til en forbedring af forholdene. Der er udfærdiget et forslag, hvorefter asfaltbelægningen fjernes bortset fra 1½ m ved vejkannten, terrænet omkring brønden sænkes og belægges med stabilt grus, hvori den naturlige vegetation får lov til at brede sig, el-skabets højde halveres og den nuværende gitterantenne erstattes med en stavmast. Kommunen er desuden villig til at lade brønddækslet male grønt.

H. Due-Hansen bemærkede, at brønden bør sænkes, så den kommer i niveau med det omgivende terræn, hvilket kan klares med et vandtæt dæksel, at terrænet højst bør stige med 20 promille fra vejen hen mod dækslet. Allerede i

februar 2006 gjorde han telefonisk Kolding Kommune opmærksom på landskabsfredningen.

Bent Sørensen oplyste, at en sænkning af brønden forudsætter, at brønden sættes helt om, hvilket skønnes at ville koste ca. 100.000 kr.

Poul Rasmussen anførte, at Kolding Kommune burde have haft fredningen i tankerne, og at især el-skabet helt bør fjernes eller graves ned.

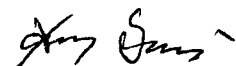
Lars Jensen fandt, at der var tale om en meget stor ændring af forholdene og henviste til et fotos, der viste forholdene tidligere.

Formanden konstaterede, at alle havde haft lejlighed til at udtale sig.

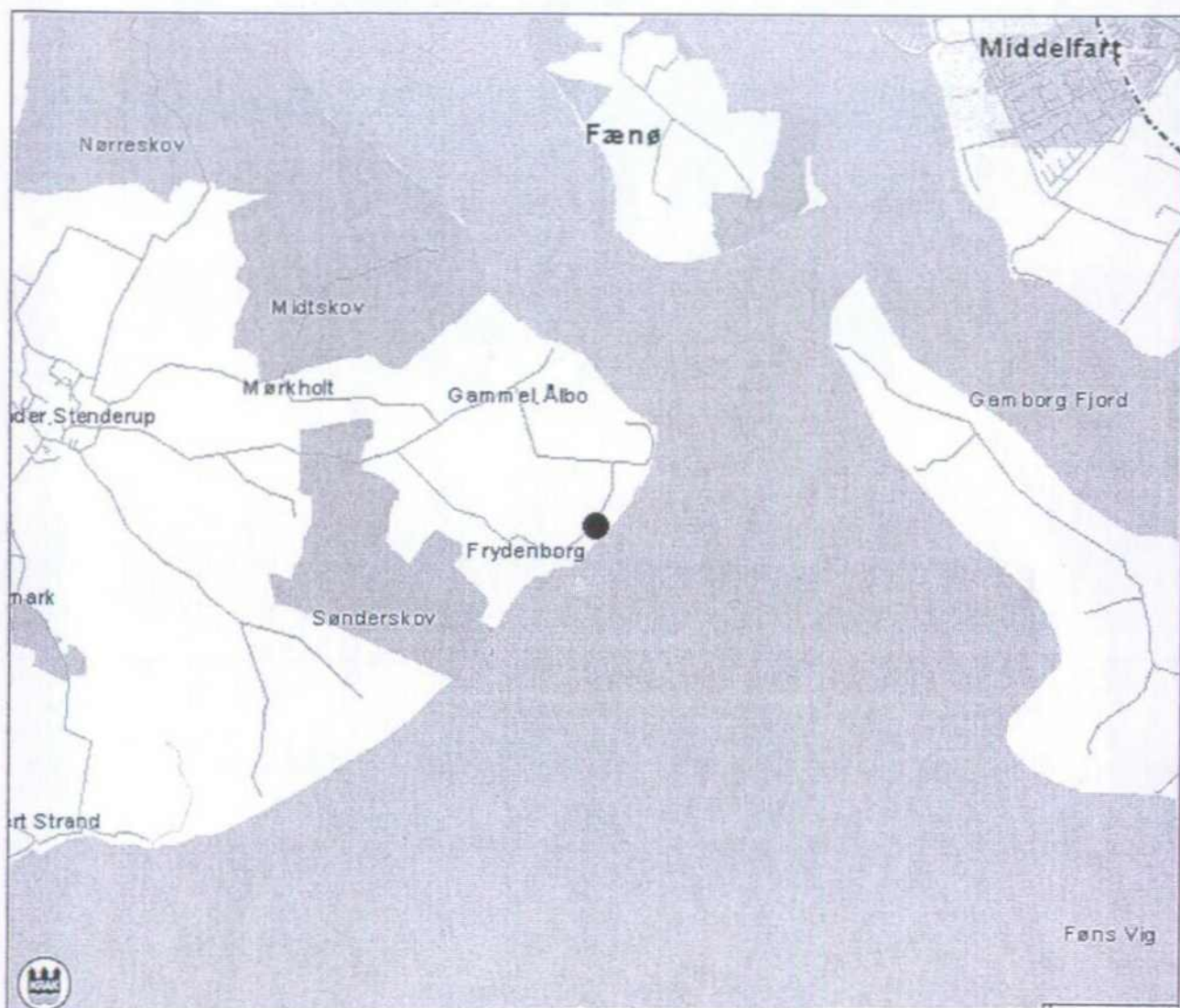
Efter drøftelse tilkendegav Fredningsnævnet, at nævnet kunne følge indstillingen fra Vejle Amt, således at der vil blive givet dispensation til bevarelse af brønd og dæksel, under forudsætning af, at kommunens plan gennemføres. Nævnet giver afslag på bevarelse af el-skabet, idet en halvering af højden ikke findes tilstrækkelig til at tilgodese fredningens formål. Der vil blive givet en frist på 6 måneder til fjernelse af el-skabet. Alternative placeringer af el-skabet skal forelægges nævnet til godkendelse.

Sagen udsat på Fredningsnævnets skriftlige afgørelse.

Mødet sluttede ca. kl. 14.45.



Preben Bagge
nævnsformand



Fredningsnævnet for Vejle amt

Kolding Kommune
Teknisk Forvaltning
Nytorv 11
6000 Kolding

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 4 DEC. 2006

Domhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf. 76 31 96 00
Fax 76 31 96 41

CVR nr. 21-65-95-09

Stenderup Hage Fredningen

4. december 2006

Ansøgning om opførelse af udestue på Frydenborgvej 16 a inden for fredningen af Stenderup Hage.

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Kolding Kommunes brev af 7. november 20006. Fredningsnævnet har forelagt sagen for Vejle Amt, der har varet ved brev af 16. november 2006, hvori det hedder:

"Med brev af 13. november 2006 har Fredningsnævnet anmodet om en udtalelse til en ansøgning om tilladelse til at opføre en udestue på ca. 35 m² på mat.nr. 84, Sønder Stenderup By, Sønder Stenderup, beliggende Frydenborgvej 16a.

Ejendommen er omfattet af fredningen af arealer ved Stenderup Hage.

Efter Regionplanen for Vejle Amt er ejendommen beliggende i EF habitatområde, EF-fuglebeskyttelsesområde og i særligt værdifuldt landskab.

Ejendommen er endvidere beliggende inden for strandbeskyttelseslinien.

Fredningssagen er i sin tid rejst af det daværende Fredningsplanudvalget for Vejle og Skanderborg amter. Ifølge fredningskendelsen ses der ikke at være indsat påtaleberettigede.

Der søges om tilladelse til at opføre en udestue på ca. 35 m² i forbindelse med det eksisterende stuehus.

Af fredningsbestemmelsens punkt 3 fremgår det, "at tilbygninger til eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse ikke kan foretages uden nævnets tilladelse. Ombygninger af eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved disses ydre ændres, kan ikke foretages uden nævnets tilladelse".

Der ses ikke herfra at være fredningsmæssige betænkeligheder ved det ansøgte. Man skal ikke herfra udtale sig imod det ansøgte.

Der er ikke hermed taget stilling til naturbeskyttelseslovens strandbeskyttelseslinie."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

SN5-121-00236

4

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, der ikke skønnes at stride mod fredningens formål.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at de indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

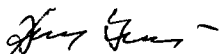
Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

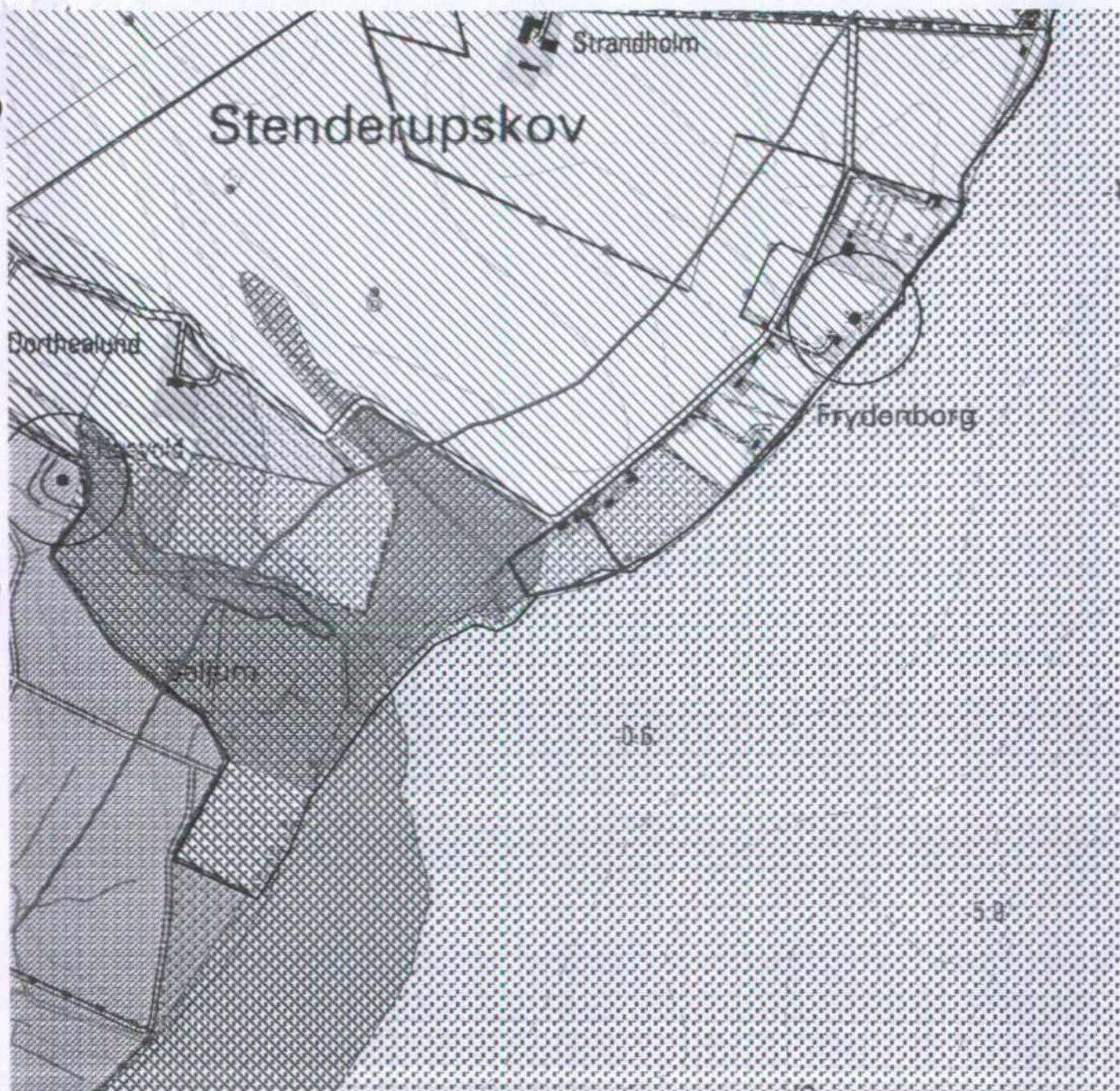
Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

Kopi af denne skrivelse er sendt til ejeren Hans Jørgen Aarøe, Skamlingvejen 136, 6093 Sjølund, til Vejle Amt, Teknik og Miljø, Plangruppen, Damhaven 12, 7100 Vejle (j.nr. 8.70.51.8-193), til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Boj Bro, Kikkenborgvej 54A, 6000 Kolding, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet, v/ amtsformand Peder Rasmussen, Calvinsvej 53, 7000 Fredericia, til Friluftsrådet, Scandiegade 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen



Preben Bagger
nævnensformand



Mål 1:10.000
©Kort- & Matrikelstyrelsen

- | | | | |
|--|-------------------------------------|--|--|
| | Naturområde, særlig værdifuldt | | Zoneforhold |
| | Naturområde | | Industriområde m. særlige beliggenhedskrav |
| | Småbiotopområde | | Byudvikling / med særlige betingelser |
| | Ny natur | | Kulturhistorisk beskyttelsesområde |
| | Økologisk forbindelseslinie | | Beskyttelseslinie |
| | Internationalt beskyttelsesområde | | Rekreativ stierute |
| | Værdifuldt landskab | | Vejkorridor |
| | Råstofgraveområde | | Jernbanekorridor |
| | Skovbyggelinie | | Elledningskorridor |
| | §3 område | | gasledningskorridor |
| | Kirkens omgivelser, højdebyggelinie | | Transportkorridor |
| | Fredning | | Støjkonsekvensområde |
| | Fortidsminde (gravhøj) | | Regionalt erhvervs- og centerområde |

Retten i Kolding

Kolding Kommune
Teknisk Forvaltning
Nytorv 11
6000 Kolding

Domhusgade 24
6000 Kolding
man-tor 9-15, fre 8-14
Tlf. 76 31 96 00
Fax 76 31 96 41

CVR nr. 21-65-95-09

Nævnets j.nr. FVA -50/2006
Deres j.nr. 2006-621-1344

Stenderup Hage Fredningen

4. december 2006

Ansøgning om opførelse af udhus til træpillefyr og redskabsrum på Gl. Ålbo Camping inden for fredningen af Stenderup Hage.

Sagen er indbragt for Fredningsnævnet ved Kolding kommunes brev af 18. oktober 2006. Fredningsnævnet har forelagt sagen for Vejle Amt, der har svaret ved brev af 23. november 2005, hvori det hedder:

"Med brev af 3. november 2006 har Fredningsnævnet anmodet om en udtalelse til en ansøgning om tilladelse til etablering af et udhus/fyrrum i tilknytning til beboelsen på matr.nr. 90 b Sønder Stenderup By, Sønder Stenderup.

Ejendommen ligger ca. 60-70 m fra Lillebæltskysten og omfattes i sin helhed af naturbeskyttelseslovens bestemmelse om strandbeskyttelseslinie og fredningskendelse af 10. juni 1974 for Stenderup Hageområdet.

Ejendommen er i øvrigt beliggende landværts en ret omfattende bebyggelse på naboejendommen Gl. Ålbo Camping, der grænser op til Lillebælt.

Det ansøgte udhus, etageareal ca. 32 m², etableres ved opstilling af en ca. 3 m høj stålcontainer, der udvendigt beklædes med træ.

Fredningskendelsen ses ikke umiddelbart at give mulighed for at tillade det ansøgte udhus.

Som følge af udhusets placering i nær tilknytning til eksisterende bebyggelse og landværts denne i forhold til Lillebæltskysten skønnes etableringen dog ubetænkelig i forhold til de interesser, der skal varetages med såvel bestemmelsen om strandbeskyttelseslinie som bestemmelserne i fredningskendelsen for området.

Under henvisning til ovenstående vurdering finder vi ikke, at det ansøgte vil være i strid med fredningens formål. Der ses derfor at være grundlag for dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1."

Om ejendommens beliggenhed henvises til vedlagte kort.

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af Vejle amt anførte meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte,

Sas-121-00236
S

der ikke skønnes at stride mod fredningens formål. Det er en betingelse, at træbeklædningen på udhus/fyrrum holdes i en neutral farve.

Nævnets afgørelse kan påklages i overensstemmelse med reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Vejle amt, Domhusgade 24, 6000 Kolding, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at de indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

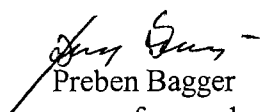
Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Andre myndigheders tilladelse kan være nødvendig.

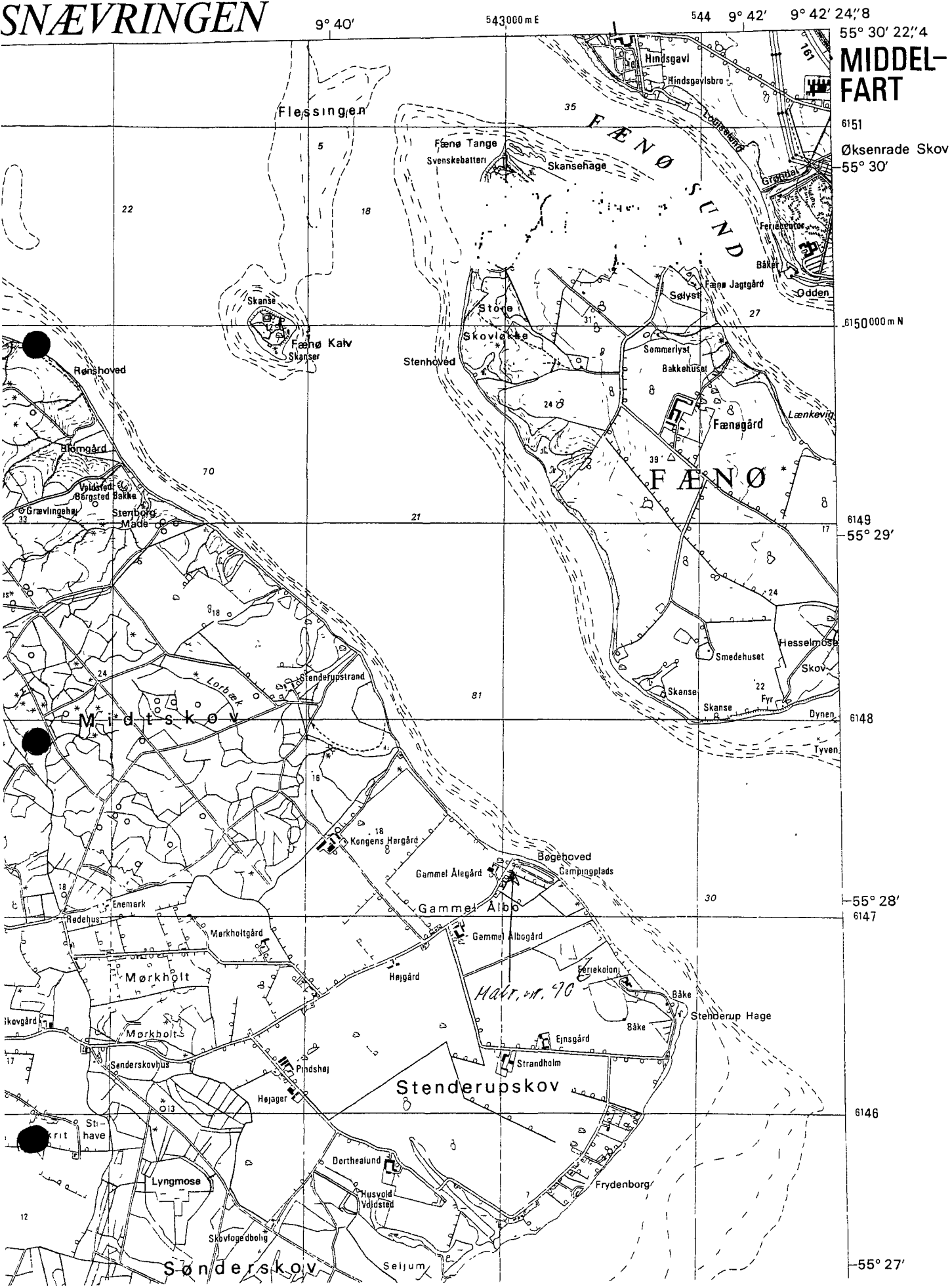
Kopi af denne skrivelse er sendt til Gl. Ålbo Camping, Gl. Ålbovej 30, 6092 Sdr. Stenderup, til Vejle Amt, Teknik og Miljø, Friluftsgruppen, Damhaven 12, 7100 Vejle (j.nr. 8.70.51.4-912), til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Boj Bro, Kikkenborgvej 54 A, 6000 Kolding, til Danmarks Naturfredningsforening, Madsnedøgade 20, 2100 København Ø, til Friluftsrådet v/ amtsformand Peder Rasmussen, Calvinsvej 53, 7000 Fredericia, til Friluftsrådet, Scandiegade 13, 2450 København SV, og til Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Med venlig hilsen


Preben Bagger
nævnsformand

541
SNÆVRINGEN

1213 II SV



SCANNED

REG. NR. 5413.00
Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
21 MAJ 2007

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Domhusgade 24, 6000 Kolding
76 31 96 38

F 1/2007
Kolding, den 16. maj 2007

Kolding kommune har med brev af 21. marts 2007 forelagt fredningsnævnet en ansøgning fra gdr. Ove Holm, Frydenborgvej 1, Sdr. Stenderup, om opførelse af en cirka 420 m² stor smågrisestald på ejendommen matr. nr. 15 u Stenderup by, Stenderup. Det areal, hvorpå smågrisestalden skal opføres, er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974 om fredning af arealer ved Stenderup Hage. Det fremgår af fredningsbestemmelserne blandt andet, at opførelsen af nye driftsbygninger til bestående landbrug ikke må påbegyndes, før tegninger til nybygningen og dens placering er godkendt af fredningsnævnet.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om tegningerne til nybygningen og dens placering kan godkendes.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 3. april 2007 og har herefter besluttet at godkende projektet på de vilkår, der er anført under afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Sagens baggrund

Ved kendelse, afsagt den 10. juni 1974, traf Overfredningsnævnet afgørelse om fredning af arealer ved Stenderup Hage. I det fredede område ligger en del landbrugsejendomme. Under hensyn til den fortsatte drift af disse ejendomme blev der fastsat blandt andet følgende generelle fredningsbestemmelse i kendelsen om udvidelse af eksisterende landbrug m.v.:

"....

nye driftsbygninger til bestående landbrug samt tilbygning til eksisterende landbrug og ombygning af beboelsesbygninger og driftsbygninger på bestående landbrug, hvorved disses ydre ændres, må ikke påbegyndes før tegninger udvisende placering og udseende er godkendt af nævnet."

Det fremgår endvidere af fredningskendelsen, at bestemmelsen alene indfører en af hensyn til fredningens formål nødvendig censur med hensyn til nye landbrugsbygningers placering og udformning, men ikke er til hinder for gennemførelse af landbrugsbyggeri, der er nødvendig for driften af eksisterende landbrug.

Det fremgår endelig af fredningsbestemmelsen, at fredningsnævnet alene er indsat som påtaleberettiget.

Det fremgår blandt andet af brevet af 21. marts 2007 fra Kolding Kommune, Teknisk Forvaltning, at ejendommen matr. nr. 15 u Stenderup by, Stenderup, er pålagt landbrugspligt, samt at ejendommen i følge Regionplan 2005 og den gældende kommuneplan er beliggende i et jordbrugsområde i et særligt værdifuldt landskab.

SNY-121-00236
7

Kommunen har herefter anført i brevet:

"....

Der søges om tilladelse til opførelse af en smågrise stald på cirka 420 m² placeret umiddelbart nord for ejendommens eksisterende driftsbygninger. Bygningen vil fremstå med facader i gul teglsten og tagflade af naturgrå bølgeplader. Vinduesrammer, døre og porte fremstår ligeledes i gråt. Jf. fremsendte skitseprojekt for stalden er bygningshøjden cirka 7 meter..."

Kolding Kommune, Teknisk Forvaltning, har endelig anført i brevet, at

"Idet det ansøgte byggeri er placeret i umiddelbar sammenhæng med landbrugsejendommens øvrige driftsbygninger og i materialevalg ikke afviger væsentligt fra den eksisterende bygningsmasse på ejendommen....."

anbefaler kommunen herefter det ansøgte.

Det fremgår af det tegningsmateriale, der er forelagt nævnet, at den projekterede stald skal opføres nordøst for den eksisterende bygningsmasse på ejendommen og 5 til 6 meter fra den nærmeste staldbygning, at bygningen dækker et areal på 20,96 meter x 19,56 meter, at de udvendige mure skal opføres i gule facadestene indtil en højde over sokkel på 250 centimeter, og at taget skal udføres i bølgeeternitplader type B-9 med en taghældning på 20 grader. Afstanden mellem den nærmeste bygning og nybygningen bliver 5 til 6 meter. Ved nybygningens vestgavl og mod syd langs østgavlen på den nærmeste bygning etableres en 150 centimeter bred drivgang.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 3. april 2007 og har efterfølgende voteret skriftligt i sagen.

Under besigtigelsen den 3. april 2007 deltog ansøgerne, Ove og Anders Holm, samt for Friluftsrådet Jørn F. Andersen, Christiansfeld.

Der er anført følgende i fredningsnævnets forhandlingsprotokol om besigtigelsen:

"....

Fredningsnævnets formand oplyste, at det ministerudpegede medlem af nævnet, Hanne Tanvig, har meddelt forfald til mødet i dag.

Der var enighed om, at der skal foretages besigtigelse i dag, selvom det ministerudpegede medlem af nævnet har meddelt forfald.

Fredningsnævnets formand oplyste endvidere, at fredningsnævnet har modtaget en ansøgning fra ejeren af ejendommen matr. nr. 15 u Stenderup by, Stenderup, Ove Holm, om godkendelse i medfør af fredningsbestemmelserne i Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974 om fredning af

arealer ved Stenderup Hage af tegninger m. v. til en smågrisebald, der skal opføres på fredede arealer på ejendommen matr. nr. 15 u Stenderup.

Anders Holm oplyste, at han har overtaget ejendommen efter sin far, Ove Holm. I forbindelse med udvidelse af bedriften skal der opføres en smågrisebald nord for de eksisterende driftsbygninger. I følge projektet skal stalden opføres i gule facadestien med et naturgråt bølgeeternitag. Staldens vinduer, døre og porte skal males grå eller fremstå i en grå farve. Stalden får samme højde som de eksisterende staldbygninger, der har en bygningshøjde på cirka 7 meter. Hele ejendommen er beliggende indenfor det område, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974 om fredning af arealer ved Stenderup Hage.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse.

Anders Holm påviste det areal, hvorpå stalden skal opføres, og oplyste, at staldbygningen efter de gældende regler skal opføres mindst 100 meter fra nærmeste nabobebyggelse.

Jørn F. Andersen oplyste, at Friluftsrådet kan tiltræde, at fredningsnævnet godkender tegningerne til smågrisebalden, så projektet kan sættes i værk....."

Fredningsnævnets afgørelse:

Det fremgår af Overfredningsnævnets kendelse om fredning af arealer ved Stenderup Hage, at fredningen ikke er til hinder for, at der opføres nye driftsbygninger til bestående landbrug samt tilbygning til eksisterende bygninger, men tegninger udvisende nybygningers placering og udseende skal godkendes af fredningsnævnet, inden et påtænkt byggeri sættes i værk.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om nævnet kan godkende forslaget til nybygningens placering og udseende.

I følge projektet skal smågrisebalden opføres umiddelbart nordøst for den nærmeste staldbygning og i nær tilknytning til den øvrige bygningsmasse på landbrugsejendommen. Hverken bygningens størrelse eller placering har nævneværdig betydning for udsigten ud over de fredede arealer fra den omliggende bebyggelse og veje i området. Fredningsnævnet kan derfor godkende, at smågrisebalden opføres på det foreslåede byggefelt.

I følge projektet skal smågrisebalden opføres i de samme materialer, i den samme udformning og med den samme bygningshøjde som den eksisterende bygningsmasse på ejendommen, således at nybygningen ikke adskiller sig fra den eksisterende bebyggelse. På denne baggrund godkender fredningsnævnet tillige tegningerne til smågrisebaldens udformning.

Klagevejledning:

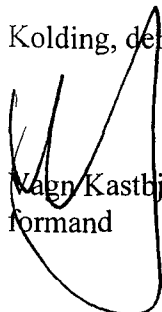
Denne afgørelse kan senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt de pågældende, indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K, af Ove og Anders Holm, Kolding kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Skov- og Naturstyrelsen, lokale foreninger og andre, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

Klage indsendes til fredningsnævnet, der videresender sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Kopi af denne afgørelse er sendt til Ove Holm, Brydenborgvej 1, Sdr. Stenderup, 6092 Sdr. Stenderup, Kolding Kommune, Teknisk afd., Nytorv 11, 6000 Kolding, Miljøcenter Ribe, Sorsigvej 35, 6760 Ribe, Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV.

Kolding, den 16. maj 2007.


Mogens Kastbjerg,
formand

**Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen**

21 MAJ 2007

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
20 SEP. 2007

REG. NR. 54/3. SNS

Frederiksborggade 15, 1360 København K
Tlf.: 3395 5700
Fax: 3395 5769
E-mail: nkn@nkn.dk Web: www.nkn.dk
CVR: 18210932

18 SEP. 2007
NKN-121-00044
TGA

Afgørelse
i sagen om kloakpumpestation, elskab mv. på en fredet ejendom ved Stenderupskov
i Kolding Kommune

Det tidligere Fredningsnævn for Vejle Amt har den 1. august 2006 efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dels meddelt afslag på bibeholdelse af et elskab, dels meddelt tilladelse til på visse vilkår at bibeholde en kloakpumpestation på ejendommen matr.nr. 17a Sdr. Stenderup By, Sdr. Stenderup i Kolding Kommune. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af ejerne af den pågældende ejendom.

Kloakpumpestation og elskab er placeret på et areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974 om fredning af arealer ved Stenderup Hage.

Fredningen har til formål at bevare arealerne i deres nuværende tilstand, dog med nogle nærmere specificerede undtagelser om landbrugsbyggeri mv. Af kendelsens § 4 fremgår bl.a., at det ikke er tilladt at anbringe eller opsætte beboelses- og campingvogne, boder, skure, master, tårne eller lignende eller benytte arealerne til teltslagning. Master til lokalforsyning kan tillades af fredningsnævnet. Det areal, hvor pumpestationen er etableret, er endvidere omfattet af fredningskendelsens bestemmelser om forbud mod beplantning.

Området er herudover omfattet af naturbeskyttelseslovens bestemmelser om strandbeskyttelseslinje og regionplanens retningslinjer om bl.a. værdifuldt landskab.

Kolding Kommune har uden forudgående tilladelse etableret kloakpumpestationen. Over jorden består kloakpumpestationen af et dæksel forhøjet ca. 20 til 30 cm over jorden og et elskab, ca. 1,50 m højt med en gittermast.

SNS-121-00236

For fredningsnævnet har kommunen givet tilsagn om at forbedre forholdene omkring pumpestationen, samt at halvere højden på elskabet. Amtet har vurderet, at etablering af kloakpumpestationen er landskabelig meget uheldig og i afgørende strid med fredningens formål. Efter amtets vurdering kan der eventuelt gives tilladelse til selve kloakpumpestationen (kun dæksel over jorden) og afslag til elskabet.

Under henvisning til det af Vejle Amt anførte har fredningsnævnet meddelt afslag på bevarelse af det omtalte elskab, der skønnes at være i strid med fredningens formål. Nævnet har derimod givet dispensation til bevarelse af brønd og brønddæksel på betingelse af, at forholdene omkring pumpestationen i øvrigt forbedres som foreslået af Kolding Kommune i forbindelse med besigtigelsen. Der er fastsat en frist for fjernelse af elskabet.

Klagerne har anført, at kloakpumpestationen generelt virker meget forstyrrende og dominerende til trods for beliggenheden i en sænkning i terrænet, og er kommet med forslag til en række ændringer og forbedringer af forholdene.

På et møde på ejendommen den 13. august 2007 mellem klager og Kolding Kommune har kommunen tilkendegivet, at den vil foretage følgende i løbet af 2007:

- fjerne den eksisterende brønd
- fjerne det store elskab
- fjerne antennen og
- fjerne asfalt og opfyldning omkring pumpebrønden.

Ovenstående erstattes af en ny brønd (diameter 0,65 m) i vejrabat med kørebanedæksel i højde med rabatoverflade og et lille elmålerskab, der placeres diskret i modsatte side af kommunevejen. Disse ting udføres i 2007.

Gennemføres det vil klager være tilfreds og dermed ude af sagen.

Afgørelse

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra

en fredning end nævnt i stk. 1, kan, jf. stk. 3, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningen har til formål at bevare arealerne i deres nuværende tilstand.

Naturklagenævnet finder, at de af kommunen foreslåede ændringer af brønd og elskab mv. på mødet af 13. august 2007, og som er tiltrådt af klagerne, ikke vil være i strid med de hensyn, der skal varetages gennem fredningen.

Naturklagenævnets afgørelse går herefter ud på, at der meddeles dispensation fra fredningen til pumpestation m.m. på følgende vilkår: I overensstemmelse med det af kommunen og klagerne aftalte, fjernes den eksisterende brønd, det store elskab, antennemasten og asfalt og opfyldning omkring pumpebrønden inden udgangen af 2007, og erstattes af ny brønd med en diameter på 0,65 m placeret i vejrabat med kørebanedæksel i højde med rabatoverflade, og et lille elmålerskab, der placeres i modsatte side af kommunevejen.

Fredningsnævnets afgørelse af 1. august 2006 ophæves.


Bent Jacobsen
Viceformand


Tom Galsø
fuldmægtig

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Domhusgade 24, 6000 Kolding
76 31 96 38, mail: biran@domstol.dk

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

- 4 DEC. 2008

Fredningsnævnets j. nr. 47/2007: Ansøgning om dispensation til at opføre en tilbygning på ca. 22 m² og ændring af en udbygning på ca. 56 m² til bolig på ejendommen matr. nr. 144 b Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup.

Kolding kommune har forelagt fredningsnævnet en ansøgning fra Arne Andersen, Gl. Ålbovej 8, 6092 Sdr. Stenderup, om dispensation til på ejendommen matr. nr. 144 b Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup, at opføre en tilbygning på 22 m² og at ændre en udbygning på ca. 56 m² til bolig. Ejendommen ligger ved Stenderup Hage.

Overfredningsnævnet afsagde den 10. juli 1974 kendelse om fredning af "arealer ved Stenderup Hage". Det er formålet med fredningen, at de fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand. Det fremgår blandt andet af fredningsbestemmelserne, at der ikke kan foretages tilbygninger til eksisterende lovligt opførte helårs- og sommerhuse uden fredningsnævnets tilladelse, og at ombygninger af sådanne ejendomme, hvorved deres udseende ændres, ikke kan foretages uden fredningsnævnets tilladelse.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles Arne Andersen dispensation til at gennemføre projektet.

Fredningsnævnets formand har besluttet at behandle sagen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele Arne Andersen dispensation til at opføre tilbygningen samt at ændre udbygningen til beboelse på de vilkår, der fremgår af afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Sagens baggrund:

Det fremgår af Overfredningsnævnets kendelse om fredning af arealer ved Stenderup Hage blandt andet, at det område, der er omfattet af kendelsen,

"fremtræder som et svagt bølgende agerlandskab opdelt af diger og levende hegn. Disse levende hegn er dog reduceret meget i de senere år, ofte står kun enkelte ege-træer langs skellene.

Kyststrækningen inden for området er meget varieret...

Området, der ønskes fredet, medvirker ved sin beliggenhed og karakter af et meget åbent og rent landbrugsområde i et sammenspil mellem forskellige landskabselementer, der tilsammen danner et landskab af stor skønhedsværdi..."

Overfredningsnævnet har i kendelsen fastsat blandt andet følgende fredningsbestemmelser for det fredede område:

”...

1. De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand dog med de nedennævnte undtagelser.

2. Landbrugsbygninger:

...

3. Eksisterende helårs- og sommerhuse:

Tilbygninger til eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse kan ikke foretages uden nævnets tilladelse. Ombygninger af eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved disses ydre ændres, kan ikke foretages uden nævnets tilladelse.

Landbrugsbygninger, som er overgået til anden anvendelse, henhører under dette afsnit.

4. Bebyggelse i øvrigt, anlæg og benyttelse:

Herudover er det ikke tilladt at opføre nogen art af bygninger, dog at fornyelse (genopførelse) af eksisterende bygninger kan finde sted med fredningsnævnets godkendelse. Endvidere er det ikke tilladt at anbringe eller opsætte beboelses- og campingvogne, boder, skure, master, tårne eller lignende, eller benytte arealerne til teltslagning...”

Arne Andersen ejer ejendommen matr. nr. 144 b Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup. Der er på ejendommen en beboelsesbygning på 72 m². Beboelsesbygningen er opført med facaden ud mod den offentlige vej vest for ejendommen og er orienteret nordvest-sydøst. Sydøst for beboelsesbygningen er der opført en udbygning på 56 m². Udbygningens gavl vender ud mod den offentlige vej.

Ved en udateret ansøgning har Arne Andersen ansøgt Kolding Kommune om byggetilladelse til at opføre en tilbygning på 22 m² mellem beboelsesbygningen og udbygningen samt til at ændre udbygningen til bolig. Det fremgår af ansøgningen, at

”Tilbygningens overflader vil blive som eksisterende bygninger, vægge pudsede og hvidmalede, tag beton tagsten...”

Ansøgningen er vedlagt en fotoserie, der viser de to eksisterende bygninger på ejendommen. Det fremgår af fotografierne, at såvel beboelseshusets som udbygningens facader er pudsede og hvidmalede/kalkede; beboelsesbygningens tag er udført i røde betontagsten, og udbygningens tag er udført i røde eternittagplader.

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag og har i høringsbrev af 3. oktober 2008 anmodet Miljøcenter Ribe, Kolding Kommune, By- og Landskabsstyrelsen, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 20. oktober 2008.

Friluftsrådet har i et brev af 7. oktober 2008 meddelt, at det er rådets opfattelse, at der bør foretages besigtigelse, for at der kan "ydes passende rådgivning til" bygherren.

Der er ikke i øvrigt ved høringsfristens udløb rejst indsigelser mod projektet.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele dispensation fra en fredningsbestemmelse, såfremt det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen.

Det fremgår af Overfredningsnævnets kendelse, at det er formålet med fredningen af arealerne ved Stenderup Hage at bevare de fredede arealer i deres nuværende tilstand.

Fredningsbestemmelserne for de fredede arealer er overordentlige restriktive og skal administreres under hensyn hertil.

Der er på ansøgerens ejendom opført dels en beboelsesbygning, dels en udbygning samt en mindre bygning. Tilbygningen skal opføres som en mellembygning mellem beboelsesbygningen og udbygningen. Det er på baggrund af fotooptagelserne af ansøgerens ejendom fredningsnævnets vurdering, at opførelsen af tilbygningen ikke vil påvirke helheden i områdets bebyggelse, landskabet eller naturen i området, fordi tilbygningen indgår som et beskedent bygningselement mellem beboelsesbygningen og udbygningen.

Fredningsnævnet lægger endvidere til grund, at den samlede bygningsmasse på ansøgerens grund, der er 4.590 m² stor og grænser op til fredningsgrænsen, kun øges i begrænset omfang. Under hensyn hertil og til, at tilbygningen opføres delvist skjult mellem de to eksisterende bygninger på ansøgerens grund, finder fredningsnævnet, at det ikke strider mod fredningsbestemmelserne at meddele Arne Andersen dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at opføre tilbygningen og i forbindelse med projektets gennemførelse at ændre udbygningens facade mod mellembygningen, idet bemærkes, at den ændrede anvendelse af udbygningen til beboelse i øvrigt kan ske uden fredningsnævnets tilladelse, idet nævnet forudsætter, at udbygningens udseende ikke i øvrigt ændres. Dispensationen meddeles på vilkår,

at projektet gennemføres i overensstemmelse med de tegninger, der er forelagt fredningsnævnet,

at tilbygningens facader pudses og kalkes eller males hvide,

at tilbygningens tag lægges i røde tagsten af samme type som taget på beboelsesbygningen

og

at grunden ryddes for byggeaffald senest ved byggearbejdets afslutning.

Klagevejledning:

Denne afgørelse kan senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt de pågældende, indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K, af Arne Andersen, Kolding kommune, Miljøcenter Ribe, By- og Landskabsstyrelsen, Skov- og Naturstyrelsen Trekantområdet, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening, lokale foreninger og andre, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

Klage indsendes til fredningsnævnet, der videresender sagen til Naturklagenævnet.

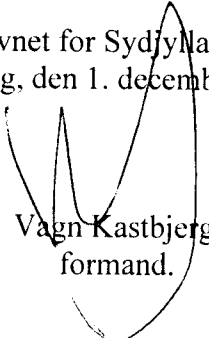
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Såfremt en klage indgives, må nævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Naturklagenævnet.

Denne dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, Nordlig del,
Kolding, den 1. december, 2008.



Vagn Kastbjerg,
formand.

Denne afgørelse er sendt til:

Arne Andersen, Gl. Ålbovej 8, 6092 Sdr. Stenderup.
Miljøcenter Ribe, Sorsigvej 35, 6760 Ribe.
Kolding kommune, Teknisk Forvaltning, Nytorv 11, 6000 Kolding.
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø,

Skov- og Naturstyrelsen Trekantområdet, Gjøddinggård, Forstballevej 2, 7183 Randbøl,
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø,
Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v/ Christian Gøttig, Tingvej 1, 6070 Christians-
feld,
Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV,
Friluftsrådet c/o Erik Abitz, Solvej 20, 7120 Vejle Ø,
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

- 7 AUG. 2009

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL

Domhusgade 24, 6000 Kolding

76 31 96 38, mail: biran@domstol.dk

Fredningsnævnets j. nr. 40/2008: Ansøgning om dispensation til at opføre en bygning indeholdende garage og hobbyværksted på ejendommen matr. nr. 81 Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup.

Susanne og Bjarne Christensen, Mørkholtvej 8, 6092 Sdr. Stenderup, har ansøgt fredningsnævnet om dispensation til at opføre en bygning på 71,5 m² indeholdende garage og hobbyværksted på deres ejendom matr. nr. 81 Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup. Ejendommen ligger på Stenderup Hage.

Overfredningsnævnet afsagde den 10. juli 1974 kendelse om fredning af "arealer ved Stenderup Hage". Det er formålet med fredningen, at de fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand. Det fremgår blandt andet af fredningsbestemmelserne, at der ikke må foretages tilbygninger til eksisterende lovligt opførte helårs- og sommerhuse uden fredningsnævnets tilladelse, og at det ikke er tilladt at anbringe skure og lignende på de fredede arealer.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles ansøgerne dispensation til at gennemføre projektet.

Fredningsnævnets formand har besluttet at behandle sagen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele Susanne og Bjarne Christensen dispensation til at opføre bygningen på de vilkår, der fremgår af afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Sagens baggrund:

Det fremgår af Overfredningsnævnets kendelse om fredning af arealer ved Stenderup Hage blandt andet, at det område, der er omfattet af kendelsen,

"fremtræder som et svagt bølgende agerlandskab opdelt af diger og levende hegn. Disse levende hegn er dog reduceret meget i de senere år, ofte står kun enkelte egetræer langs skellene.

Kyststrækningen inden for området er meget varieret...

Området, der ønskes fredet, medvirker ved sin beliggenhed og karakter af et meget åbent og rent landbrugsområde i et sammenspil mellem forskellige landskabselementer, der tilsammen danner et landskab af stor skønhedsværdi..."

Overfredningsnævnet har i kendelsen fastsat blandt andet følgende generelle fredningsbestemmelser for det fredede område:

”...

1. De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand dog med de nedennævnte undtagelser.

...

3. Eksisterende helårs- og sommerhuse:

Tilbygninger til eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse kan ikke foretages uden nævnets tilladelse. Ombygninger af eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved disses ydre ændres, kan ikke foretages uden nævnets tilladelse.

Landbrugsbygninger, som er overgået til anden anvendelse, henhører under dette afsnit.

4. Bebyggelse i øvrigt, anlæg og benyttelse:

Herudover er det ikke tilladt at opføre nogen art af bygninger, dog at fornyelse (genopførelse) af eksisterende bygninger kan finde sted med fredningsnævnets godkendelse. Endvidere er det ikke tilladt at anbringe eller opsætte beboelses- og campingvogne, boder, skure, master, tårne eller lignende, eller benytte arealerne til teltslagning...”

Overfredningsnævnets kendelse indeholder desuden nogle konkrete bestemmelser vedrørende enkelte ejendomme, herunder ansøgernes ejendom. Det hedder herom i Overfredningsnævnets kendelse:

”...

IV. Særlige forhold vedrørende enkelte ejendomme.

...

Lb. nr. 11: Autoophugger Sv. Aa. Skov (matr. nr. 81). Den på ejendommen værende ”bilkirkegård” kan opretholdes indtil 5 år fra nærværende kendelse. Arealet skal da være ryddet for udrangerede biler og andet samt for de til brug for autoophuggervirksomheden opførte skure, halvtæg m.v. – Såfremt ejeren ikke selv foretager den nævnte rydning af arealet, skal dette kunne ske efter fredningsnævnets bestemmelse på ejerens bekostning...”

Susanne og Bjarne Christensen ejer ejendommen matr. nr. 81 Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup. Ejendommen ligger i landzone og på sydsiden af Mørkholtvej. Der er på ejendommen en ældre beboelsesbygning, som er opført med facaden ud mod Mørkholtvej. På grunden er der ud over beboelsesbygningen, der er 110 m² stort, et legehuse på 6 m², et brændeskjul på 10 m², et drivhus, et hønsehus på 8 m² og et skur på 20 m². Set fra Mørkholtvej er haven ud mod vejen aflukket af levende hegn og et træhegn, så de mindre bygninger på grunden ikke er synlige fra vejen. Grunden er 1.770 m² stor.

I en mail af 14. august 2008 til fredningsnævnet har Susanne og Bjarne Christensen ansøgt om dispensation til at opføre en 71,5 m² stor bygning, der skal anvendes som garage og hobbyværksted.

Ansøgningen er vedhæftet tegninger til bygningen og en situationsplan. Det fremgår af situationsplanen og tegningerne, at bygningen skal opføres vest for beboelsesbygningen og trukket tilbage fra Mørkholtvej, at bygningen måler udvendigt (l x b x h) 11 x 6,5 x 4,5 meter, at bygningen skal opføres i træ, at taget skal udføres i eternitplader og som sadeltag, at der i bygningens gavl ud mod Mørkholtvej skal monteres en port, og at der i den bagerste del af bygningen skal indrettes et hobbyværksted. Det fremgår i øvrigt af ansøgningen, at bygningen skal opføres i en afstand af 16 meter fra beboelsesbygningen

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag og har i høringsbrev af 9. oktober 2009 anmodet Miljøcenter Ribe, Kolding Kommune, By- og Landskabsstyrelsen, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 27. oktober 2008.

I et brev af 24. oktober 2008 til fredningsnævnet har Kolding Kommune anført blandt andet, at kommunen vurderer, at der ikke er nogle planmæssige forhold, som taler imod en dispensation. Kommunen har tilføjet, at der under naboorientering om projektet i forbindelse med kommunens behandling af ansøgernes landzoneansøgning ikke er rejst indsigelser mod projektet, og at kommunen er indstillet på at meddele landzonetilladelse til en bygning på 72 m², "udformet med sadeltag i en højde af 4,5 meter".

I en mail af 5. december 2008 har Skov- og Naturstyrelsen, Trekantsområdet, oplyst, at styrelsen ikke har bemærkninger til ansøgningen.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele dispensation fra en fredningsbestemmelse, såfremt det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen.

Landskabet på Stenderup Hage fremtræder som et svagt bølgende agerlandskab, opdelt af diger, og enkelte egetræer langs skellene. Bebyggelsen ligger spredt i landskabet. De forskellige landskabselementer danner tilsammen et landskab af stor skønhedsværdi.

Det fremgår af Overfredningsnævnets kendelse, at det er formålet med fredningen af arealerne ved Stenderup Hage at bevare de fredede arealer i tilstanden, da fredningen blev gennemført.

Fredningsbestemmelserne for de fredede arealer er overordentlige restriktive og skal administreres under hensyn hertil.

Det er udgangspunktet ifølge fredningsbestemmelserne, at der ikke må opføres skure og lignende bygninger på de fredede arealer, medmindre bygningen skal erstatte en eksisterende bygning.

Der er på ansøgerens ejendom opført en beboelsesbygning, et legehuse på 6 m², et brændeskjul, et drivhus, et skur på 20 m² og et hønsehus på 8 m².

Det er ikke overfor fredningsnævnet oplyst, hvorvidt disse bygninger er omfattet af de særlige bestemmelser, der gælder for ansøgernes ejendom, om, at de skure og halvtage m.v., som den tidligere ejere benyttede i forbindelse med sin virksomhed som autoophugger, skulle fjernes senest 5 år efter afsigelsen af Overfredningsnævnets kendelse.

Fredningsnævnet lægger derfor til grund, at alle bygningerne på ejendommen er lovligt opførte eller etableret, og at de ikke er omfattet af den særlige bestemmelse i Overfredningsnævnets kendelse.

Det fremgår af ansøgningen, at legehuset og skuret skal fjernes; den samlede bygningsmasse på ejendommen reduceres derfor med 28 m² i forbindelse med opførelsen af den nye bygning.

Ansøgernes ejendom ligger på sydsiden af Mørkholtvej og er omgivet af bebyggelse; udsynet fra Mørkholtvej mod syd begrænses af denne bebyggelse og beplantningen på ansøgernes ejendom.

Det er fredningsnævnets vurdering, at den nye bygning ikke vil påvirke helheden i områdets bebyggelse, landskabet eller naturen på Stenderup Hage, fordi den nye bygning vil være skjult bag bevoksningen på ansøgernes grund, til dels af beboelsesbygningen på grunden og den omkringliggende bebyggelse.

Under hensyn hertil, finder fredningsnævnet undtagelsesvist, at det ikke strider mod fredningsbestemmelserne at meddele Susanne og Bjarne Christensen dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at opføre bygningen på vilkår,

at projektet gennemføres i overensstemmelse med de tegninger, der er forelagt fredningsnævnet,

at legehuset og skuret fjernes inden opførelsen af den nye bygning påbegyndes,

at rester fra disse bygninger anbringes uden for det fredede område,

at brændeskjulet flyttes og genplaceres efter Kolding Kommunes anvisning ved nybygningen,

at ansøgernes grund ryddes for byggeaffald senest ved byggearbejdets afslutning,

og

at der ikke fremover må være oplag af materialer eller andet på grunden.

Såfremt disse vilkår ikke overholdes, falder dispensationen bort.

Klagevejledning:

Denne afgørelse kan senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt de pågældende, indbringes for Naturklagenævnet, Rentemestervej 8, 2400 København NV, af Susanne og Bjarne Christensen, Kolding kommune, Miljøcenter Ribe, By- og Landskabsstyrelsen, Skov- og Naturstyrelsen, Trekantområdet, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening, lokale foreninger og andre, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

Klage indsendes til fredningsnævnet, der videresender sagen til Naturklagenævnet.

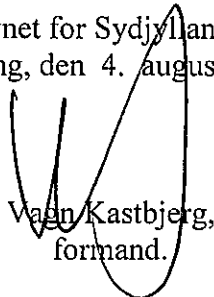
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Såfremt en klage indgives, må nævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Naturklagenævnet.

Denne dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Syddjylland, Nordlig del,
Kolding, den 4. august 2009.



Vagn Kastbjerg,
formand.

Denne afgørelse er sendt til:

Susanne og Bjarne Christensen, Mørkholtvej 8, 6092 Sdr. Stenderup.
Miljøcenter Ribe, Sorsigvej 35, 6760 Ribe,
Kolding kommune, Teknisk Forvaltning, Nytorv 11, 6000 Kolding,
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø,
Skov- og Naturstyrelsen Trekantområdet, Gjøddinggård, Førstballevej 2, 7183 Randbøl,
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø,
Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v/ Christian Gøttig, Tingvej 1, 6070 Christiansfeld,
Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV,
Friluftsrådet c/o Lone Høgholt, Møllehusvej 32, Grejs, 7100 Vejle,
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

- 7 AUG. 2009

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL

Domhusgade 24, 6000 Kolding

76 31 96 38, mail: biran@domstol.dk

Fredningsnævnets j. nr. 20/2008: Ansøgning om dispensation til at opføre en carport på ejendommen matr. nr. 15 s Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup.

Kolding kommune har forelagt fredningsnævnet en ansøgning fra Kurt Pedersen, Gl. Ålbovej 11, 6092 Sdr. Stenderup, om dispensation til at opføre en carport på 45 m² på ejendommen matr. nr. 15 s Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup. Ejendommen ligger på Stenderup Hage.

Overfredningsnævnet afsagde den 10. juli 1974 kendelse om fredning af "arealer ved Stenderup Hage". Det er formålet med fredningen, at de fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand. Det fremgår blandt andet af fredningsbestemmelserne, at der ikke må foretages tilbygninger til eksisterende lovligt opførte helårs- og sommerhuse uden fredningsnævnets tilladelse, og at det ikke er tilladt at anbringe skure og lignende på de fredede arealer.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles Kurt Pedersen dispensation til at gennemføre projektet.

Fredningsnævnets formand har besluttet at behandle sagen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele Kurt Pedersen dispensation til at opføre carporten på de vilkår, der fremgår af afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Sagens baggrund:

Det fremgår af Overfredningsnævnets kendelse om fredning af arealer ved Stenderup Hage blandt andet, at det område, der er omfattet af kendelsen,

"fremtræder som et svagt bølgende agerlandskab opdelt af diger og levende hegn. Disse levende hegn er dog reduceret meget i de senere år, ofte står kun enkelte egetræer langs skellene.

Kyststrækningen inden for området er meget varieret...

Området, der ønskes fredet, medvirker ved sin beliggenhed og karakter af et meget åbent og rent landbrugsområde i et sammenspil mellem forskellige landskabselementer, der tilsammen danner et landskab af stor skønhedsværdi..."

Overfredningsnævnet har i kendelsen fastsat blandt andet følgende fredningsbestemmelser for det fredede område:

"...

1. De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand dog med de nedennævnte undtagelser.

...

3. Eksisterende helårs- og sommerhuse:

Tilbygninger til eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse kan ikke foretages uden nævnets tilladelse. Ombygninger af eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved disses ydre ændres, kan ikke foretages uden nævnets tilladelse.

Landbrugsbygninger, som er overgået til anden anvendelse, henhører under dette afsnit.

4. Bebyggelse i øvrigt, anlæg og benyttelse:

Herudover er det ikke tilladt at opføre nogen art af bygninger, dog at fornyelse (genopførelse) af eksisterende bygninger kan finde sted med fredningsnævnets godkendelse. Endvidere er det ikke tilladt at anbringe eller opsætte beboelses- og campingvogne, boder, skure, master, tårne eller lignende, eller benytte arealerne til teltslagning...”

Kurt Pedersen ejer ejendommen matr. nr. 15 s Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup. Ejendommen ligger i landzone. Der er på ejendommen en ældre beboelsesbygning. Beboelsesbygningen er opført med gavlen ud mod den offentlige vej, Gl. Ålbovej, syd for ejendommen og er orienteret tilnærmelsesvist nordnordvest-sydsydst. Øst for beboelsesbygningen er der opført en udbygning/garage i gasbetonsten. Udbygningens gavl vender ligeledes ud mod den offentlige vej.

Den 21. juli 2008 anmeldte Kurt Pedersen til Kolding Kommune, at han ville opføre en carport på 45 m² på sin ejendom. Anmeldelsen var vedlagt tegninger til carporten samt en situationsplan. Det fremgår af situationsplanen, at carporten skal opføres øst for garagen, at carporten måler udvendigt (l x b) 9 x 5 meter, at der i den bagerste del af carporten og inden for de 45 m² skal indrettes et redskabsrum på 3 x 5 meter, at carporten skal opføres på et betonfundament med istøbte stolpesko, at carportens tag skal bæres af et trykimprægneret stolpeskelet, at redskabsrummets vægge skal udføres i trykimprægneret træ, og at taget skal lægges af eternitplader B9.

Efter den gældende byggelovgivning skal der ikke meddeles byggetilladelse til projektets gennemførelse.

Den 15. oktober 2008 ansøgte Kurt Pedersen Kolding Kommune om tilladelse efter planloven og naturbeskyttelsesloven til at opføre carporten.

Kolding Kommune fremsendte ved brev af 7. maj 2009 sagen til fredningsnævnet.

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag og har i høringsbrev af 27. maj 2009 anmodet Miljøcenter Ribe, Kolding Kommune, By- og Landskabsstyrelsen, Skov- og Natursty-

relsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 15. juni 2009.

Der er ikke ved høringsfristens udløb rejst indsigelser mod projektet.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele dispensation fra en fredningsbestemmelse, såfremt det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen.

Det fremgår af Overfredningsnævnets kendelse, at det er formålet med fredningen af arealerne ved Stenderup Hage at bevare de fredede arealer i deres nuværende tilstand.

Fredningsbestemmelserne for de fredede arealer er overordentlige restriktive og skal administreres under hensyn hertil.

Der er på ansøgerens ejendom opført dels en beboelsesbygning, dels en garage. Carporten skal opføres øst for beboelsesbygningen og garagen. Det er på baggrund af de forelagte oplysninger fredningsnævnets vurdering, at carporten ikke vil påvirke helheden i områdets bebyggelse, landskabet eller naturen på Stenderup Hage, fordi carporten skal opføres således på grunden, at den set fra øst vil få garagen og beboelsesbygningen som baggrund, og at den set fra vest vil ligge skjult bag disse bygninger.

Fredningsnævnet lægger til grund, at den samlede bygningsmasse på ansøgerens grund, der er 2.128 m² stor og grænser op til fredningsgrænsen, kun øges i begrænset omfang.

Under hensyn hertil, finder fredningsnævnet, at det ikke strider mod fredningsbestemmelserne at meddele Kurt Pedersen dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at opføre carporten på vilkår,

at projektet gennemføres i overensstemmelse med de tegninger, der er forelagt fredningsnævnet,

at den eksisterende garage males i en afdæmpet farve – eventuel rød – så den visuelle opfattelse af denne bygning dæmpes og bringes i bedre harmoni med beboelsesbygningen,

at der efter Kolding Kommunes anvisninger etableres en lav slørende beplantning omkring carporten,

at ansøgerens grund ryddes for byggeaffald senest ved byggearbejdets afslutning,

og

at oplag af både, biler og lignende på grunden ikke må finde sted.

Såfremt disse vilkår ikke overholdes, falder dispensationen bort.

Klagevejledning:

Denne afgørelse kan senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt de pågældende, indbringes for Naturklagenævnet, Rentemestervej 8, 2400 København NV, af Kurt Pedersen, Kolding kommune, Miljøcenter Ribe, By- og Landskabsstyrelsen, Skov- og Naturstyrelsen Trekantområdet, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening, lokale foreninger og andre, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

Klage indsendes til fredningsnævnet, der videresender sagen til Naturklagenævnet.

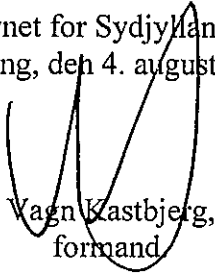
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Såfremt en klage indgives, må nævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Naturklagenævnet.

Denne dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, Nordlig del,
Kolding, den 4. august 2009.


Vagn Kastbjerg,
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Kurt Pedersen, Gl. Ålbovej 11, 6092 Sdr. Stenderup.
Miljøcenter Ribe, Sorsigvej 35, 6760 Ribe,
Kolding kommune, Teknisk Forvaltning, Nytorv 11, 6000 Kolding,
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø,
Skov- og Naturstyrelsen Trekantområdet, Gjøddinggård, Førstballevej 2, 7183 Randbøl,
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø,
Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v/ Christian Gøttig, Tingvej 1, 6070 Christiansfeld,
Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV,
Friluftsrådet c/o Lone Høgholt, Møllehusvej 32, Grejs, 7100 Vejle,
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL

Domhusgade 24, 6000 Kolding

76 31 96 38, mail: biran@domstol.dk

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

24 MRS. 2010

Fredningsnævnets j. nr. 32/2009: Ansøgning om dispensation til at sløjfe 89 meter af et levende hegn på ejendommen matr. 17a Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup.

Fredningsnævnet har modtaget en ansøgning fra H. Due-Hansen, Erik Due-Hansen og Marianne Due-Hansen om dispensation til at sløjfe 89 meter af et levende hegn og et dige på ejendommen matr. nr. 17a Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup. Ejendommen ligger på Stenderup Hage.

Overfredningsnævnet afsagde den 10. juli 1974 kendelse om fredning af "arealer ved Stenderup Hage". Det er formålet med fredningen, at de fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand. Det fremgår blandt andet af fredningsbestemmelserne, at levende hegn og diger ikke må sløjfes uden fredningsnævnets tilladelse.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles H. Due-Hansen, Erik Due-Hansen og Marianne Due-Hansen dispensation til at gennemføre projektet.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 25. september 2009 og har efter besigtigelsen indhentet yderligere oplysninger om diget.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele H. Due-Hansen, Erik Due-Hansen og Marianne Due-Hansen afslag på ansøgningen. Begrundelsen for afslaget fremgår under afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Sagens baggrund:

Overfredningsnævnets kendelse indeholder følgende beskrivelse, at de arealer, der er omfattet af kendelsen:

"...

Som det fremgår af kortbilaget, er området næsten helt omgivet af kyst og skov. Mod nordøst og sydøst begrænses området af Lillebælt og mod nord og syd samt til dels vest af Midtskov og Sønderskov, der er dele af Stenderup statsskovdistrikt. En ca. 500 m bred "sluse" mellem skovarealerne forbinder området med agerlandet vest for skovene.

Arealet, der ønskes fredet, fremtræder som et svagt bølgende agerlandskab opdelt af diger og levende hegn. Disse levende hegn er dog reduceret meget i de senere år, ofte står kun enkelte egetræer langs skellene.

Kyststrækningen inden for området er meget varieret. Mod syd går lave enge helt ud til stranden, hvis bred er sandet og stadig udvides mod havet. Langs størsteparten af

strækningen herfra mod Stenderup Hage findes en 2-3 m høj lerskrænt og en smal stenet strandbred. Ved Stenderup Hage bliver baglandet atter lavt og stranden bred og sandet, mens den nordligste del af områdets kyst er ret stenet og afgrænses fra baglandet ved en indtil 10 m høj lerskrænt.

Området, der ønskes fredet, medvirker ved sin beliggenhed og karakter af et meget åbent og rent landbrugsområde i et sammenspil mellem forskellige landskabsselementer, der tilsammen danner et landskab af stor skønhedsværdi. I et større perspektiv udgør dette landskab en af de centrale dele af det samlede Lillebæltsområde. I denne forbindelse skal anføres, at statens naturfrednings- og landskabskonsulent i bilag 5 b til naturfredningskommissionens betænkning fra 1967 angiver Lillebæltsområdet som værende af særlig interesse i fredningsmæssig henseende.

I bilag 6 til ovennævnte betænkning beskrives Danmarks naturvidenskabeligt værdifulde områder af Naturfredningsrådet. Her under gives Lillebæltsområdet (omfattende området, der ønskes fredet) følgende beskrivelse:

”Stærkt varierende morænelandskab med øer, næs og vige og flere skrænter med stejltstillede af isen sammenskubbede lag ud mod den havdækkede Lillebæltstunneldal. Kystudviklingen i det flodlignende havområde er af international interesse.

Her findes kystskove med rig bundflora af den særlige Lillebæltstype...”

Overfredningsnævnet har i kendelsen fastsat blandt andet følgende fredningsbestemmelser for det fredede område:

”...

1. De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand dog med de nedennævnte undtagelser.

...

5. Terrænændringer.

På de fredede arealer er ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden ... samt opfyldning og planering, ikke tilladt. Dog kan udnyttelse af jordforekomster til eget forbrug finde sted, ligesom det er tilladt at opfylde de eksisterende mergelgrave indtil en højde, som er i niveau med det omgivende terræn...

6. Arealernes drift.

Nytilplantninger eller såninger med træer udenfor haverne, som eksisterede ved fredningssagens rejsning, og anlæg af frugtplantager må ikke finde sted uden godkendelse af fredningsnævnet indenfor en bræmme langs kysten, som nærmere angivet på kortbilaget.

7. Hegn og diger.

Levende hegn og diger må ikke sløjfes uden fredningsnævnets tilladelse.

Det bemærkes, at fredningsnævnet vil tillade sløjfning af levende hegn og diger mellem agre tilhørende samme ejendom eller samme ejer, hvis dette er nødvendigt af landbrugsmæssige hensyn.

...”

I brev af 15. juli 2008 har H. Due-Hansen, Erik Due-Hansen og Marianne Due-Hansen ansøgt fredningsnævnet om dispensation til at sløjfe 89 meter af et levende hegn, der forløber fra nord-nordøst til sydsydvest på ejendommen matr. nr. 17 a Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup.

Ansøgerne har anført i brevet blandt andet:

”...

Undertegnede ejere af ejendommen ”Dorthealund” erhvervede for 5 år siden et 2,7 hektar stort areal (matr. nr. 21h) beliggende indtil gårdens eget areal.

Arealet er halvt ager og halvt eng, hvoraf agerdelen henlå som brak på grund af den ringe størrelse. Adskillelsen mellem det tilkøbte areal og gårdens areal består af et levende hegn.

Der er nu ikke mere pligt til at have brak og det vil derfor være naturligt at inddrage det tilkøbte agerareal i gårdens omdrift og for at gøre dette, ønskes 89 m af det levende hegn fjernet mellem st. -6 og st. 83, som angivet på vedlagte kortbilag.

...

Med henvisning til ovennævnte pkt. 7 anmodes herved om tilladelse til rydning af hegnet på en 89 m lang strækning som ovenfor anført.

Der gøres opmærksom på, at det hidtidige skel på målebordsblad 1:25.000 fejlagtigt er angivet som dige med hegn.

I den anledning har vi opmålt 5 tværprofiler på den strækning, hvor hegnet ønskes fjernet.

1 Ark med de opmålte tværprofiler er vedlagt.

Under henvisning til den fejlagtige oplysning ser vi meget gerne, at Fredningsnævnet besigtiger forholdene for at undgå senere diskussioner i sagen...”

Det fremgår af et rids, der er vedlagt sagen, at ejendommen matr. nr. 17 a og den udgåede matr. nr. 21 h Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup, ligger ned til Lillebælt.

Det fremgår af arket med de opmålte tværprofiler, at der omkring skellet mellem de 2 matrikelnumre er en forhøjning i terrænet.

Fredningsnævnets behandling af sagen.

Fredningsnævnet har afholdt møde i sagen fredag den 25. september 2009.

I mødet deltog Helge Due-Hansen, for Kolding kommune sagsbehandler Søren Møller, for Miljøcenter Ribe cand. jur. Gert Lomholt Andersen og for Danmarks Naturfredningsforening Kurt Storgård.

Følgende er anført i fredningsnævnets forhandlingsprotokol om mødet og besigtigelsen:

” ...

Fredningsnævnets formand oplyste, at fredningsnævnet har modtaget en ansøgning fra H. Due-Hansen, Erik Due-Hansen og Marianne Due-Hansen om dispensation til at sløjfe 89 meter af et levende hegn på ejendommen matr. nr. 17a Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup. Ejendommen ligger på Stenderup Hage.

Overfredningsnævnet afsagde den 10. juli 1974 kendelse om fredning af ”arealer ved Stenderup Hage”. Det er formålet med fredningen, at arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand. Det fremgår blandt andet af fredningsbestemmelserne, at levende hegn og diger ikke må sløjfes uden fredningsnævnets tilladelse. Det fremgår endvidere af fredningsbestemmelsernes § 7, at fredningsnævnet vil tillade sløjfning af levende hegn og diger mellem agre tilhørende samme ejendom eller samme ejer, hvis dette er nødvendigt af landbrugsmæssige hensyn.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om landbrugsmæssige hensyn kan begrunde, at hegnet ryddes og diget fjernes.

Helge Due-Hansen oplyste, at ansøgerne ejer ejendommen matr. nr. 17 a Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup, der er ca. 75 ha stor. De købte i 2004 ejendommen matr. nr. 21 h smst., der ligger mellem hegnet, som udgør skellet mellem de 2 matrikelnumre, og Lillebælt. Arealet sydøst for hegnet er markeret som § 3 beskyttet areal, selvom det aldrig har kunnet beskrives som strandeng. Arealet er 2,7 ha stort; 0,9 ha af arealet kan udnyttes landbrugsmæssigt og har siden 1992 været i omdrift, indtil det blev braklagt. Braklægningsforpligtelsen er nu ophørt. Der gælder en 15 årig opdykningsret for arealet. Ansøgerne har derfor meddelt landbrugsmyndighederne, at de vil genopdyrke arealet, der skal med ind i omdriften af Dorothealunds arealer og lægges sammen med matr. nr. 17 a Sdr. Stenderup. Det købte areal har en irregulær afgrænsning, så det er vanskeligt at komme ind på arealet med store maskiner. Ansøgerne har anmodet om, at fredningsnævnet besigtiger arealet, fordi målebordsblade over arealet viser et dige, der imidlertid ikke er der. Ansøgerne ønsker at rydde hegnet, så det bliver lettere at dyrke arealerne sydøst for hegnet. Fjernelsen af hegnet vil tillige betyde, at udsigten fra baglandet mod Lillebælt forbedres, fordi hegnet virker som ”en grøn mur”.

Søren Møller oplyste, at målebordsbladene viser, at diget mellem de to matrikelnumre er et beskyttet dige omfattet af museumslovens § 29a. Det er imidlertid tvivlsomt, om der er et dige mellem de to arealer; kommunen hælder nærmest til den opfattelse, at

der er tale om en jordvold. Kommunen vil derfor ikke udelukke, at der er sket en fejlregistrering. Hvis fredningsnævnet meddeler dispensation til at fjerne hegnet, vil der, såfremt der ikke er tale om en fejlregistrering af diget, være et beskyttet dige på arealet. En del af Stenderup Hage indgår i EF-Fuglebeskyttelsesområde nr. 47, Ramsarområde nr. 15 og Habitatområde 96. Fjernelsen af hegnet mellem de to arealer vil være uden betydning for udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområdet, Ramsarområdet og Habitatområdet.

Due-Hansen bemærkede hertil, at marken sydøst for hegnet hverken er EF-fuglebeskyttelsesområde, Ramsarområde eller Habitatområde.

Kurt Storgård anførte, at der er udarbejdet en plan for mere og bedre natur i Kolding Kommune. Ifølge planen vil kommunen fokusere på de særligt værdifulde naturområder i kommunen, skabe nye naturområder og styrke eller skabe økologiske forbindelseslinier i landskabet samt anviser virkemidler, der kan styrke naturkvaliteterne. Stenderup Hage er ét af de få steder i kommunen, hvor man kan genskabe den oprindelige natur og dermed forbedre leveforholdene for engynglefuglene, der holder til på strandengene. Det er derfor naturfredningsforeningens opfattelse, at det vil stride mod intentionerne bag planerne om mere og bedre natur i Kolding Kommune at fjerne hegnet og diget.

Søren Møller bemærkede, at den omstændighed, at kommunen ifølge planen vil skabe nye naturområder blandt andet ved Stenderup Hage ikke, er en retlig binding, men alene en hensigtserklæring og tilføjede, at kommunen ikke på nuværende tidspunkt har konkrete planer for arealerne ved Stenderup Hage. Såfremt der skal skabes nye naturområder ved Stenderup Hage, kan det blandt andet ske ved at ekstsivere driften af de dyrkede arealer.

Fuldmægtig Gert Lomholt Andersen henledte opmærksomheden på, at Miljøcentret skal meddele dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, såfremt diget skal fjernes. Det er derfor væsentligt at få fastslået, om der er et dige mellem Due-Hansens to ejendomme.

Fredningsnævnets formand bemærkede, at fredningsnævnet skal tage stilling til, om der kan meddeles dispensation til fjernelsen af hegnet og diget. Det er som følge heraf væsentligt at få fastslået, om der er et dige mellem de to matrikelnumre. Kolding Kommune skal derfor til brug for fredningsnævnets afgørelse vurdere, om der er et dige mellem de to matrikelnumre.

Søren Møller gav tilsagn om, at kommunen vil fremsende en udtalelse til fredningsnævnet indeholdende en vurdering af digets status...”

Kolding kommune har herefter anmodet Museum Sønderjylland om en udtalelse.

I brev af 22. oktober 2009 har Museum Sønderjylland udtalt blandt andet:

”...

Museet har den 22/10 besigtiget og vurderet ovennævnte dige, sammen med lodsejer Helge Due-Hansen... Diget ligger nær kysten imellem to fugtige engområder mod nord og syd, som formentlig oprindeligt har været fjordarme. Diget er tæt bevokset med høje træer og buske, og knapt 30 cm højt på det højeste sted. Den største højde skyldes en naturlig terrænforskel, da engarealet øst for diget ligger lavere end marken vest for.

Diget er markeret på ældre kort fra før 1900 og markerer et mark- og ejendomsskel. Arealet syd for gården Dorthealund har været opdelt i tre matrikler. Den vestligste har tilhørt Dorthealund, som er udskiftet fra landsbyen Sønder Stenderup. Den midterste mark har tilhørt en lille ejendom opført før 1. verdenskrig, og den østligste mark ud mod kysten har været eng som benyttedes til græsning af kreaturer og har tilhørt en ejendom længere mod nord. På et tidspunkt er den midterste mark blevet overdraget Dorthealund og markskellet imellem disse to marker er ved den lejlighed blevet fjernet.

Diget, hvortil der søges om dispensation med henblik på fjernelse, har derfor mistet noget af sin kulturhistoriske fortællerværdi om ældre tiders markstruktur og ejendomsforhold. Dette sammenholdt med, at diget ikke fremstår ret markant men kun er ca. 30 cm højt, og mest er synligt i kraft af sin beplantning, vil en fjernelse af diget ikke betyde noget tab for kulturlandskabet..."

På baggrund af dette brev har Kolding Kommune i et brev af 19. november 2009 udtalt blandt andet:

"...

I forlængelse af fælles besigtigelse på ejendommen ... udtaler Kolding Kommune sig dels som myndighed på museumslovens § 29 a om beskyttede sten- og jorddiger, dels om sagens fredningsmæssige aspekter som høringspart i Fredningsnævnets behandling af sagen:

Udtalelse som myndighed på museumslovens bestemmelser om beskyttede sten- og jorddiger.

Kolding Kommune har hørt Museum Sønderjylland om de kulturhistoriske bevaringsinteresser for det dige i den konkrete sag, der er registreret efter den vejledende registrering af beskyttede sten- og jorddiger. Museets udtalelse vedlægges.

Kolding Kommune vurderer, at der er tale om et beskyttet jorddige efter museumslovens § 29 a – eller rettere rester heraf. I forlængelse af museets udtalelse vurderer kommunen tillige, at der vil kunne dispenseres til fjernelse af resterne af det beskyttede dige. Diget vil – efter eventuel fjernelse af det levende hegn, som ikke er beskyttet af museumslovens bestemmelser – fremstå som næppe synlig i terrænet, og i forlængelse heraf og af markdriften i området i øvrigt har diget mistet størstedelen af sin historiske fortællerværdi om ældre tiders markstruktur og ejendomsforhold.

Hvis Fredningsnævnet ikke tillader sløjfning af dige og hegn i henhold til fredningsbestemmelserne, agter Kolding Kommune ikke at behandle en eventuel ansøgning om fjernelse af diget efter museumslovens bestemmelser, da en sådan ansøgning så ikke vil betragtes som velbegrundet. Kolding Kommune afventer herefter Fredningsnævnets behandling af sagen i relation til en efterfølgende kommunal afgørelse efter museumslovens bestemmelser om eventuel dispensation til at fjerne diget.

Udtalelse som høringspart i sagens fredningsmæssige behandling.

Kolding Kommune forholder sig ikke til det ansøgtes eventuelle overensstemmelse med fredningens bestemmelser og intentioner, men vil henholde sig til en vurdering af de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske interesser i området.

Landskabeligt vurderer Kolding Kommune, at en fjernelse af hegn og dige ikke vil være i strid med de landskabelige interesser. Området er i gældende regionplan 2005-2017 fra Vejle Amt udpeget både *Særligt værdifuldt landskab* og *Uforstyrret landskab*. Retningslinjerne herfor omhandler primært tilbageholdenhed med tilladelse til byggeri og anlæg. Umiddelbart vurderer kommunen, at fjernelse af hegn og dige vil virke til gunst for at opleve kystlandskabet i området som et åbent kystlandskab, hvilket må betragtes som tilstræbellesværdigt i netop dette område.

Kulturhistorisk henholder Kolding Kommune sig til ovenstående vurdering efter museumslovens bestemmelser, så kommunen betragter ikke en eventuel fjernelse af dige og hegn som et betydende kulturhistorisk tab.

Naturhistorisk kan en vurdering i relation til områdets status som internationalt naturbeskyttelsesområde være relevant. Dige og hegn ligger i EF-fuglebeskyttelsesområde nr. 47, *Lillebælt* og udgør samtidig en del af den vestlige afgrænsning af habitatområde nr. 96, *Lillebælt*.

Udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområdet rummer flere forskellige andefugle, mågefugle, rovfugle og vadefugle. Kommunen vurderer, at fjernelse af dige og hegn ikke påvirker udpegningsgrundlaget negativt – snarere tværtimod, da flere vadefuglearters ynglesucces har en sammenhæng med fraværet af træer og buske i yngleområdet.

Udpegningsgrundlaget for habitatområdet rummer en hel række forskellige naturtyper, men hegnet og diget er ikke en af disse naturtyper. Kommunen vurderer, at fjernelse af dige og hegn ikke vil påvirke de naturtyper, området er udpeget for, negativt.

Samlet set vurderer Kolding Kommune således, at en fjernelse af dige og hegn ikke tilsidesætter de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier i området ...”

Da fredningsnævnet ønskede nærmere oplysninger om arealet mellem hegnet og stranden, sendte fredningsnævnet den 1. februar 2010 følgende brev til Kolding Kommune:

”Under henvisning til besigtigelsen af familien Due-Hansens arealer ned mod Lillebælt, og Deres oplysning om, at De ville undersøge, hvorvidt den jordvold eller forhøjning i terrænet, hvorpå hegnen, der ønskes fjernet, vokser, er et beskyttet dige, skal jeg erindre om Deres tilbagemelding.

Vejle Amt udgav i 1999 en plan for mere og bedre natur i Kolding Kommune.

Jeg har haft lejlighed til at gennemgå de dele af planen, der vedrører Stenderup Hage, og har sammenholdt planen med kort over området. Jeg har konstateret, at blandt andet området øst for jordvolden på familien Due-Hansens ejendom tidligere har haft status som strandeng og har været beskyttet efter den dagældende naturfredningslovs § 43.

Hvis arealet var strandeng, der er blevet opdyrket i 1992, er der efter al sandsynlighed sket en overtrædelse af den dagældende naturfredningslov.

Ifølge fredningsbestemmelserne ”vil ”fredningsnævnet” tillade sløjfning af levende hegn og diger mellem agre tilhørende samme ejendom eller samme ejer, hvis dette er nødvendigt af landbrugsmæssige hensyn”; øvrige levende hegn må ikke sløjfes uden fredningsnævnets tilladelse.

Hvis arealet øst for jordvolden ulovligt er blevet inddraget i den landbrugsmæssige drift, er det af hensyn til fredningsnævnets afgørelse i sagen væsentligt at få korrekte oplysninger om dette areals status.

Jeg skal derfor anmode Kolding Kommune som § 3- myndighed om en uddybende vurdering af arealets status både i forhold til den dagældende naturfredningslovs § 43 og naturbeskyttelseslovens § 3...”

Dette brev har Kolding Kommune besvaret ved brev af 10. februar 2010 således:

”...

I Fredningsnævnets henvendelse af 1. februar 2010 til Kolding Kommune erindres der i brevets 1. afsnit om kommunens tilbagemelding om, hvorvidt der efter kommunens vurdering er tale om et beskyttet dige efter museumslovens § 29 a. Der er tale om resterne af et beskyttet dige; men kommunen er i givet fald indstillet på at dispensere til en fjernelse af diget, jævnfør bemærkningerne i første del af kommunens brev af 19. november 2009 til Fredningsnævnet...

Hvad angår spørgsmålet om eventuel § 3-beskyttelsesstatus for arealet øst for det pågældende dige og hegn, så har arealet som det ganske rigtigt anføres førhen været registreret efter den vejledende registrering af både § 43-beskyttet natur før 1992 (naturfredningsloven) og § 3-beskyttet natur efter 1992 (naturbeskyttelsesloven) som beskyttet strandeng.

Kolding Kommune har d. 11. maj 2009 truffet afgørelse om, at en anmeldelse af det pågældende areal til ordningen *15 års genopdyrkningsret* accepteres af Kolding Kommune. Afgørelsen vedlægges. Afgørelsen er truffet på grundlag af, at det efter diverse analyser er fundet sandsynliggjort, at det pågældende areal ikke opfylder kriterier for at være § 3-beskyttet, og arealet har derfor trods den vejledende registrering ikke reelt været § 3-beskyttet. Jeg vedlægger desuden et kortbilag, der viser beskyttet natur i området. Kortet er fra den statslige arealdatabase *Miljø-portalen – Arealinformation* og viser den afgrænsning af beskyttet natur, som kommunen er forpligtet til at opdatere til databasen...”

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele dispensation fra en fredningsbestemmelse, såfremt det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen.

Stenderuphalvøen ligger i et bakket landskab ud til det sted, hvor Lillebælt snævrer ind som en dyb flod. Ud for kysten er der op til 70 meters vanddybde. En del af området udgøres i dag af de tre statsskove Nørreskov, Midtskov og Sønderkov. Mellem de to sidste ligger det fredede åbne landskab Stenderup Skov. Bønderne i Sønder Stenderup havde gennem mange år ret til at lade deres dyr græsse i skovene, der blev ejet af kronen. I 1788 blev denne ret taget fra dem, men de fik i stedet råderet over Stenderup Skov, der lå på frodig jord. Derfor blev skoven ryddet og de 481 ha, der er fredet, hedder stadig Stenderup Skov, selvom det i dag er dyrket. De gamle skel kan endnu ses i landskabets mange diger og levende hegn og flere steder markerer enkeltstående, smukke ege ligeledes fortidens skel.

Det fremgår af Overfredningsnævnets kendelse, at det er formålet med fredningen af arealerne ved Stenderup Hage at bevare de fredede arealer i deres nuværende tilstand.

Fredningsbestemmelserne for de fredede arealer er overordentlige restriktive og skal derfor administreres under hensyn hertil.

På baggrund af udtalelsen fra Museum Sønderjylland, de kort, der er fremlagt under sagens behandling, og oplysningerne om arealets status lægger fredningsnævnet til grund, at det dige, som familien Due-Hansen ønsker at sløjfe, er et beskyttet dige, at det adskiller familien Due-Hansens mark fra strandengen ned mod Lillebælt, og at strandengen har været registreret som § 43-beskyttet natur efter den dagældende naturfredningslov og § 3-beskyttet natur efter den nugældende naturbeskyttelseslov.

Det lægges endvidere til grund, at kun 0,9 ha af ejendommen matr. nr. 21 h Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup, som ansøgerne har erhvervet for ca. 5 år siden, skal anvendes som landbrugsjord.

Det lægges endelig til grund, at det ikke er sandsynliggjort, at strandengen har været omlagt efter 1992.

Under disse omstændigheder og i betragtning af at det er formålet med fredningen af Stenderup Hage at bevare arealerne i tilstanden ved fredningssagens rejsning, at der ikke må ske ændringer i terrænet og terrænformerne, og da der ikke er nogen reel landbrugsmæssig begrundelse for at sløjfe

diget og fælde hegnet, finder fredningsnævnet, at det vil stride mod formålet med fredningen af Stenderup Hage at meddele ansøgerne den ansøgte dispensation.

Fredningsnævnet meddeler derfor ansøgerne afslag på ansøgningen.

Klagevejledning:

Denne afgørelse kan senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt de pågældende, indbringes for Naturklagenævnet, Rentemestervej 8, 2400 København NV, af H. Due-Hansen, Erik Due-Hansen og Marianne Due-Hansen, Kolding kommune, Miljøcenter Ribe, By- og Landskabsstyrelsen, Skov- og Naturstyrelsen Trekantområdet, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening, lokale foreninger og andre, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

Klage indsendes til fredningsnævnet, der videresender sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Fredningsnævnet for Syddanmark, Nordlig del,
Kolding, den 23. marts 2010.

Vagn Kastbjerg,
formand.

Denne afgørelse er sendt til:

H. Due-Hansen, Erik Due-Hansen og Marianne Due-Hansen, Frydenborgvej 10, 6092 Sdr. Stenderup.

Miljøcenter Ribe, Sorsigvej 35, 6760 Ribe.

Kolding kommune, Teknisk Forvaltning, Nytorv 11, 6000 Kolding.

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Skov- og Naturstyrelsen Trekantområdet, Gjøddinggård, Førstballevej 2, 7183 Randbøl.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v/ Christian Gøttig, Tingvej 1, 6070 Christiansfeld.

Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV.

Friluftsrådet c/o Lone Høgholt, Møllehusvej 32, Grejs, 7100 Vejle.

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL

Domhusgade 24, 6000 Kolding

76 31 96 38, mail: biran@domstol.dk

Modtaget i
By og Landskabsstyrelsen

- 7 MAJ 2010

Vedr. Fredningsnævnets j. nr. 3/2010: Ansøgning om dispensation til forlængelse af tilladelse til en bade- og bådebro ud for campingpladsen Gl. Ålbo.

Kolding Kommune har i brev af 8. januar 2010 fremsendt en ansøgning fra Gl. Ålbo Campingplads ved Klaus Hansen, Gl. Ålbovej 30, Sdr. Stenderup, om dispensation til fortsat at have en bade- og bådebro ud for campingpladsen.

Bade- og bådebroen skal have landfæste på ejendommen matr. nr. 90 a Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974 om fredning af arealer ved Stenderup Hage.

Fredningsnævnet skal derfor meddele dispensation, såfremt campingpladsen fortsat skal have en bade- og bådebro med landfæste på den fredede ejendom.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets formand har behandlet sagen i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, fordi sagen skønnes at være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål og har besluttet at meddele Gl. Ålbo Campingplads dispensation til at bibeholde bade- og bådebroen på de vilkår, der fremgår af afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Sagens baggrund:

Overfredningsnævnet afsagde den 10. juni 1974 kendelse om fredning af arealer ved Stenderup Hage og fastsatte blandt andet følgende bestemmelser for det fredede område:

"...

1. De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand dog med de nedennævnte undtagelser.

2. Landbrugsbygninger:

...

3. Eksisterende helårs- og sommerhuse:

Tilbygninger til eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse kan ikke foretages uden nævnets tilladelse. Ombygninger af eksisterende, lovligt opførte

helårs- og sommerhuse, hvorved disses ydre ændres, kan ikke foretages uden nævnets tilladelse.

Landbrugsbygninger, som er overgået til anden anvendelse, henhører under dette afsnit.

4. Bebyggelse i øvrigt, anlæg og benyttelse.

Herudover er det ikke tilladt at opføre nogen art af bygninger, dog at fornyelse (genopførelse) af eksisterende bygninger kan finde sted med fredningsnævnets godkendelse. Endvidere er det ikke tilladt at anbringe eller opsætte beboelses- og campingvogne, boder, skure, master, tårne eller lignende, eller benytte arealerne til teltslagning...”

Den 17. maj 1999 meddelte Fredningsnævnet for Vejle Amt Gl. Ålbo Campingplads dispensation til, at der måtte etableres en bådebro med landfæste på ejendommen matr. nr. 90 a Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup.

Det fremgår af fredningsnævnets afgørelse, at tilladelsen var betinget af, at broens samlede længde ikke oversteg 40 meter, og at broanlægget ikke medførte hindringer eller væsentligt vanskeliggjorde almenhedens frie færdsel langs stranden. Tilladelsen blev i øvrigt tidsbegrænset og gældende til den 31. december 2009.

I et brev af 30. december 2009 til Kolding Kommune har Gl. Ålbo Campingplads ansøgt Kolding Kommune om ”fornyelse af tilladelsen” til bade- og bådebroen.

Det fremgår af brevet, at broen sættes op hvert år ca. den 1. marts og nedtages om efteråret.

Kolding Kommune videresendte ved brev af 8. januar 2010 ansøgningen til fredningsnævnet.

I fremsendelsesbrevet har kommunen oplyst blandt andet, at kommunen har besigtiget området og har vurderet, at der fortsat er grundlag for at meddele en ny tidsbegrænset dispensation til opstilling af en maksimalt 40 meter lang bro. Kommunen har tilføjet, at broen ikke forhindrer offentlighedens færdsel, idet strandbredden er 13 til 14 meter bred på det pågældende sted, og fordi landfæstet kun er ført et par meter ind på strandbredden.

I et brev af 10. februar 2010 har fredningsnævnet anmodet Kolding Kommune om nærmere oplysninger om, hvordan landfæstet ud for campingpladsen skal etableres.

Kolding Kommune har herefter ved brev af 17. februar 2010 sendt fredningsnævnet en fotoserie, der viser landfæstet, og har oplyst, at broen går maksimalt 2 meter ind på den relativt brede strandbred, således at der er god mulighed for uhindret at passere broen.

Det fremgår af fotoserien, at landfæstet består af et antal runde metalrør, der er banket ned i sandlaget på stranden, at der er anbragt en beskeden rampe fra stranden til det første brofag, der sammen med rampen udgør landfæstet.

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag og har i høringsbrev af 21. marts 2010 anmodet Miljøcenter Ribe, Kolding Kommune, Skov- og Naturstyrelsen Trekantsområdet, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 16. april 2010.

Der er ikke ved høringsfristens udløb rejst indsigelser mod ansøgningen.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele dispensation fra en fredningsbestemmelse, såfremt det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen.

Fredningsnævnet skal alene tage stilling til, om der må etableres et landfæste på de fredede arealer ud for Gl. Ålbo Campingplads, fordi fredningsnævnet ikke har kompetence til at træffe afgørelse om anlæg på vandarealer ud for fredede områder.

Det fremgår af Overfredningsnævnets kendelse, at det er formålet med fredningen af arealerne ved Stenderup Hage at bevare de fredede arealer i tilstanden, da fredningen blev gennemført.

Fredningsbestemmelserne for de fredede arealer er overordentligt restriktive og skal administreres under hensyn hertil.

Det er udgangspunktet ifølge fredningsbestemmelserne, at det ikke er tilladt at anbringe eller opsætte master, tårne eller lignende på de fredede arealer.

Det lægges til grund, at der tidligere er meddelt Gl. Ålbo Campingplads dispensation til at etablere et landfæste til en bade- og badebro på ejendommen matr. nr. 90 a Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup, fordi fredningsnævnet skønnede, at dette ikke ville stride mod formålet med fredningen eller fredningsbestemmelserne. Fredningsnævnet knyttede dog vilkår til dispensationen om, at tilladelsen var tidsbegrænset og gældende for en 10 årig periode, at broens samlede længde ikke måtte overstige 40 meter, og at broanlægget ikke ville medføre hindringer eller væsentligt vanskeliggøre almenhedens frie færdsel langs stranden.

I betragtning af landfæstets størrelse og højde samt broanlæggets samlede længde finder fredningsnævnet ikke, at det strider mod formålet med fredningen at meddele dispensation til fortsat at have et landfæste til bade- og badebroen på den fredede ejendom 90 a Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup. Fredningsnævnet finder ikke grundlag for at gøre dispensationen tidsbegrænset.

Som følge af det anførte meddeler fredningsnævnet herefter Gl. Ålbo Campingplads v/ Klaus Hansen dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til fortsat at have et landfæste til en 40 meter lang bade- og badebro på ejendommen 90 a Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup, på vilkår,

at broen kun benyttes som bade- og badebro i forbindelse med campingpladsen,

at landfæstet ikke må ændres uden godkendelse fra fredningsnævnet,

at ansøgeren skal holde broen i god og forsvarlig stand,

at rester fra broen skal fjernes omgående, såfremt broen ødelægges eller går til grunde og ikke straks genopføres, og at området skal bringes i en stand så nær de før broens etablering herskende forhold som muligt,

at landfæstet og broen ikke må hindre eller væsentligt vanskeliggøre almenhedens færdsels- og opholdsret langs og på kysten,

og

at broen ikke må afmærkes eller forsynes med belysning

Klagevejledning:

Denne afgørelse kan senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt de pågældende, indbringes for Naturklagenævnet, Rentemestervej 8, 2400 København NV, af Klaus Hansen, Kolding kommune, Miljøcenter Ribe, By- og Landskabsstyrelsen, Skov- og Naturstyrelsen Trekantområdet, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening, lokale foreninger og andre, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

Klage indsendes til fredningsnævnet, der videresender sagen til Naturklagenævnet.

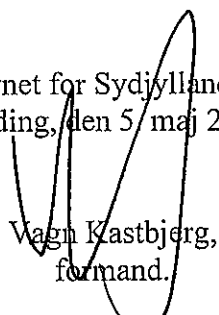
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Såfremt en klage indgives, må nævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Naturklagenævnet.

Denne dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Syddjylland, Nordlig del,
Kolding, den 5. maj 2010.


Vagn Kastbjerg,
formand.

Denne afgørelse er sendt til:

Klaus Hansen, Gl. Ålbovej 30, 6092 Sdr. Stenderup.

Miljøcenter Ribe, Sorsigvej 35, 6760 Ribe.

Kolding kommune, Teknisk Forvaltning, Nytorv 11, 6000 Kolding.

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Skov- og Naturstyrelsen Trekantområdet, Gjøddinggård, Førstballevej 2, 7183 Randbøl.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v/ Christian Gøttig, Tingvej 1, 6070 Christiansfeld.

Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV,

Friluftsrådet c/o Lone Høgholt, Møllehusvej 32, Grejs, 7100 Vejle.

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

22 OKT. 2010

20 OKT. 2010

J.nr. NKN-121-00247
marma

Afgørelse
i sagen om sløjfning af levende hegn i Sønder Stenderup.

Fredningsnævnet for Sydjylland har den 23. marts 2010 efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddelt afslag til at sløjfe 89 meter af et levende hegn på ejendommen matr.nr. 17a Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af ansøgerne.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. juli 1974 om fredning af arealer ved Stenderup Hage. Fredningens formål er at bevare de fredede arealer i deres nuværende tilstand.

Ifølge fredningens pkt. 7 må levende hegn og diger ikke sløjfes uden fredningsnævnets tilladelse. Ifølge bestemmelsen vil fredningsnævnet tillade sløjfning af levende hegn og diger mellem agre tilhørende samme ejendom eller samme ejer, hvis dette er nødvendigt af landbrugsmæssige hensyn.

Hegn og dige ligger inden for Natura 2000-område (EF-fuglebeskyttelsesområde nr. 47, EF-habitatområde nr. 96 og Ramsarområde nr. 15).

Det fremgår af fredningsnævnets afgørelse, at klagerne, som ejer ejendommen "Dorthealund", for 5 år siden erhvervede et 2,7 ha stort areal (tidl. matr.nr. 21h) beliggende op til ejendommens eget areal. Det er klagernes ønske at inddrage det tilkøbte areal i gårdens omdrift og med henblik herpå ønskes 89 m af det levende hegn fjernet.

I forbindelse med sagens behandling har Kolding Kommune udtalt, at der efter kommunens vurdering er tale om et beskyttet jorddige efter museumslovens § 29 a – eller rettere rester heraf. På baggrund af Museum Sønderjyllands udtalelse, hvorefter diget har mistet noget af sin kulturhistoriske fortælleleværdi og ikke fremstår markant i landskabet, er det Kolding Kommunes opfattelse, at der vil kunne dispenseres fra museumsloven til fjernelse af resterne af det beskyttede dige. Kolding Kommune har endvidere vurderet, at en fjernelse af dige og hegn ikke tilsidesætter de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier i området.

Kolding Kommune har i maj 2009 truffet afgørelse om, at en anmeldelse af arealet øst for det pågældende dige og hegn til ordningen "15 års genopdykningsret" accepteres, idet arealet ikke anses for omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, uanset den tidligere registrering af arealet som omfattet af naturfredningslovens § 43 og naturbeskyttelseslovens § 3 som beskyttet strandeng.

Det fremgår af fredningsnævnets afgørelse, at Stenderuphalvøen ligger i et bakket landskab ud til det sted, hvor Lillebælt snævrer ind som en dyb flod. En del af området udgøres i dag af de tre statsskove Nørreskov, Midtskov og Sønder Skov. Mellem de to sidste ligger det fredede åbne landskab Stenderup Skov. Bønderne i Sønder Stenderup havde gennem mange år ret til at lade deres dyr græsse i skovene, der var ejet af kronen. I 1788 blev denne ret taget fra dem, men de fik i stedet råderet over Stenderup Skov, der lå på frodig jord. Derfor blev skoven ryddet og de 481 ha, der er fredet, hedder stadig Stenderup Skov, selvom det i dag er dyrket. De gamle skel kan endnu ses i landskabets mange diger og levende hegn og flere steder markerer enkeltstående, smukke ege ligeledes fortidens skel.

Fredningsnævnet har henvist til, at formålet med fredningen er at bevare arealerne i deres nuværende tilstand, og at fredningsbestemmelserne er overordentligt restriktive og skal administreres under hensyn hertil. Fredningsnævnet har lagt til grund for afgørelsen, at der er tale om en beskyttet dige efter museumsloven, og at strandengen har været registreret som henholdsvis § 43- og § 3-beskyttet efter den dagældende naturfredningslov og den nugældende naturbeskyttelseslov. Fredningsnævnet har endvidere lagt til grund, at kun 0,9 ha af ejendommen matr.nr. 21h Sdr. Stenderup By, Sdr. Stenderup, som ansøgerne har erhvervet for ca. 5 år siden, skal anvendes som landbrugsjord. Fredningsnævnet anser det ikke for sandsynliggjort, at strandengen har været omlagt efter 1992.

Under disse omstændigheder og i betragtning af, at det er formålet med fredningen af Stenderup Hage at bevare arealerne i tilstanden ved fredningssagens rejsning, at der ikke må ske ændringer i terrænet og terrænformerne, og da der ikke er nogen reel landbrugsmæssig begrundelse for at sløjfe diget og fælde hegnene, finder fredningsnævnet at det vil stride mod formålet med fredningen af Stenderup Hage at meddele den ansøgte dispensation.

Klagerne har bl.a. anført, at der ikke i afgørelsen er taget stilling til, om der overhovedet er et dige. Klagerne har henvist til, at Kolding Kommune har vurderet, at der er rester af et jorddige og at der kan dispenseres til fjernelse af resterne. Kommunen har landskabeligt vurderet, at fjernelse af hegn og diger vil virke til gunst for oplevelse af kystlandskabet. Fjernelse af diget vil efter kommunens vurdering ikke være et betydende kulturhistorisk tab og naturhistorisk vil fjernelse nærmest være positivt, da fugles ynglesucces har sammenhæng med fravær af træer og buske. Hegn og diger indgår ikke i udpegningsgrundlaget for habitatområdet. Der er givet tilladelse til 15 års genopdykningsret. Klagerne har fremsendt oplysninger om afgrøder i perioden 1971-2009. Oplysninger om

arealets udnyttelse i perioden 1987-1992 er gået tabt. I 1993 har der været dyrket vinterhvede, hvorefter arealet har henligget som brak. Siden 1992 er der oppebåret hektarbetaling. Arealet på ca. 0,9 ha er i dag mindre egnet til drift med moderne maskiner, men ved samdrift med det 6 ha store areal vest for hegnet kan bearbejdningsretningen (øst-vest) for maskinerne øges fra 350 m til 450 m eller med 30 %, hvilket er særdeles rationelt.

Klagerne har efterfølgende fremsendt kortbilag fra Vejle Amt, dateret 19. juli 2000, hvoraf fremgår, at arealet ikke er registreret som § 3-strandeng.

Afgørelse.

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse:

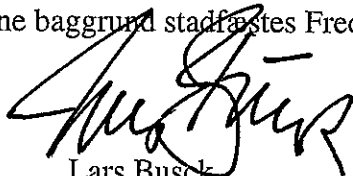
Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger, jf. stk. 3.

Fredningens formål er at bevare de fredede arealer i deres nuværende tilstand.

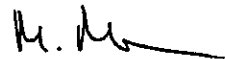
Ifølge fredningens pkt. 7 må levende hegn og diger ikke sløjfes uden fredningsnævnets tilladelse. Fredningsnævnet vil tillade sløjfning af levende hegn og diger mellem agre tilhørende samme ejendom eller samme ejer, hvis dette er nødvendigt af landbrugsmæssige hensyn.

Naturklagenævnet finder ikke grundlag for at tilsidesætte fredningsnævnets vurdering af, at sløjfning af hegn og (resterne af) dige ikke er nødvendigt af landbrugsmæssige hensyn, og at det ansøgte således er i strid med fredningens indhold.

På denne baggrund stadfæstes Fredningsnævnet for Sydjyllands afgørelse af 23. marts 2010.



Lars Busck
Viceformand



Marianne Mathiesen
Specialkonsulent

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Domhusgade 24, 6000 Kolding
76 31 96 38, mail: biran@domstol.dk

Vedr. Fredningsnævnets j. nr. 9/2011: Ansøgning om en dispensation til forlængelse af tilladelse til en bade- og bådebro ud for campingpladsen Gl. Ålbo.

Kolding Kommune har med mail af 27. januar 2011 fremsendt en ansøgning fra Gl. Ålbo Campingplads ved Klaus Hansen, Gl. Ålbovej 30, Sdr. Stenderup, om dispensation til at forlænge bade- og bådebroen ud for campingpladsen med 5 meter til 45 meter og til at forlænge landfæstet fra 2 til 5 meter.

Bade- og bådebroens landfæste er på ejendommen matr. nr. 90 a Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. juni 1974 om fredning af arealer ved Stenderup Hage. Det fremgår af kendelsen, at det er formålet med fredningen af Stenderup Hage at bevare området i tilstanden ved fredningens gennemførelse. Fredningsbestemmelserne indeholder derfor forbud blandt andet mod at anbringe boder, skure, master, tårne og lignende på de fredede arealer.

Fredningsnævnet skal derfor meddele dispensation, såfremt landfæstet skal forlænges fra 2 til 5 meter på den fredede ejendom.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets formand har behandlet sagen i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, fordi sagen skønnes at være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål og har besluttet at meddele Gl. Ålbo Campingplads dispensation til at forlænge landfæstet til bade- og bådebroen fra 2 til 5 meter ind på de fredede arealer på de vilkår, der fremgår under afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Sagens baggrund:

Overfredningsnævnet afsagde den 10. juni 1974 kendelse om fredning af arealer ved Stenderup Hage og fastsatte blandt andet følgende bestemmelser for det fredede område:

” ...

1. De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand dog med de nedennævnte undtagelser.

2. Landbrugsbygninger:

...

3. Eksisterende helårs- og sommerhuse:

Tilbygninger til eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse kan ikke foretages uden nævnets tilladelse. Ombygninger af eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved disses ydre ændres, kan ikke foretages uden nævnets tilladelse.

Landbrugsbygninger, som er overgået til anden anvendelse, henhører under dette afsnit.

4. Bebyggelse i øvrigt, anlæg og benyttelse.

Herudover er det ikke tilladt at opføre nogen art af bygninger, dog at fornyelse (genopførelse) af eksisterende bygninger kan finde sted med fredningsnævnets godkendelse. Endvidere er det ikke tilladt at anbringe eller opsætte beboelses- og campingvogne, boder, skure, master, tårne eller lignende, eller benytte arealerne til teltslagning...”

Den 17. maj 1999 meddelte Fredningsnævnet for Vejle Amt Gl. Ålbo Campingplads dispensation til at etablere en bade- og badebro med landfæste på ejendommen matr. nr. 90 a Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup.

Det fremgår af fredningsnævnets afgørelse, at tilladelsen var betinget af, at broens samlede længde ikke oversteg 40 meter, og at broanlægget ikke medførte hindringer eller væsentligt vanskeliggjorde almenhedens frie færdsel langs stranden. Tilladelsen blev i øvrigt tidsbegrænset og gældende til den 31. december 2009.

I et brev af 30. december 2009 til Kolding Kommune ansøgte Gl. Ålbo Campingplads kommunen om ”fornyelse af tilladelsen” til bade- og badebroen, der sættes op hvert år ca. den 1. marts og nedtages om efteråret.

Kolding Kommune videresendte den 7. januar 2010 ansøgningen til fredningsnævnet.

Den 5. maj 2010 meddelte fredningsnævnet Klaus Hansen dispensation til at etablere et landfæste til bade- og badebroen på de fredede arealer ud for Gl. Ålbo Campingplads.

Det fremgår af fredningsnævnets afgørelse blandt andet, at Kolding Kommune i brevet af 7. januar 2010 har oplyst, at broen ikke forhindrer offentlighedens færdsel, fordi strandbredden er 13 til 14 meter bred på det pågældende sted, og fordi landfæstet kun er ført et par meter ind på strandbredden. I et brev af 17. februar 2010 har kommunen oplyst supplerende, at landfæstet ville gå maksimalt 2 meter ind på den relativt brede strandbred, så der er god mulighed for uhindret at passere broen.

Fredningsnævnet har anført følgende i sin afgørelse:

”Fredningsnævnet kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele dispensation fra en fredningsbestemmelse, såfremt det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen.

Fredningsnævnet skal alene tage stilling til, om der må etableres et landfæste på de fredede arealer ud for Gl. Ålbo Campingplads, fordi fredningsnævnet ikke har kompetence til at træffe afgørelse om anlæg på vandarealer ud for fredede områder.

Det fremgår af Overfredningsnævnets kendelse, at det er formålet med fredningen af arealerne ved Stenderup Hage at bevare de fredede arealer i tilstanden, da fredningen blev gennemført.

Fredningsbestemmelserne for de fredede arealer er overordentligt restriktive og skal administreres under hensyn hertil.

Det er udgangspunktet ifølge fredningsbestemmelserne, at det ikke er tilladt at anbringe eller opsætte master, tårne eller lignende på de fredede arealer.

Det lægges til grund, at der tidligere er meddelt Gl. Ålbo Campingplads dispensation til at etablere et landfæste til en bade- og bådebro på ejendommen matr. nr. 90 a Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup, fordi fredningsnævnet skønnede, at dette ikke ville stride mod formålet med fredningen eller fredningsbestemmelserne. Fredningsnævnet knyttede dog vilkår til dispensationen om, at tilladelsen var tidsbegrænset og gældende for en 10 årig periode, at broens samlede længde ikke måtte overstige 40 meter, og at broanlægget ikke ville medføre hindringer eller væsentligt vanskeliggøre almenhedens frie færdsel langs stranden.

I betragtning af landfæstets størrelse og højde samt broanlæggets samlede længde finder fredningsnævnet ikke, at det strider mod formålet med fredningen at meddele dispensation til fortsat at have et landfæste til bade- og bådebroen på den fredede ejendom 90 a Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup. Fredningsnævnet finder ikke grundlag for at gøre dispensationen tidsbegrænset.

Som følge af det anførte meddeler fredningsnævnet herefter Gl. Ålbo Campingplads v/ Klaus Hansen dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til fortsat at have et landfæste til en 40 meter lang bade- og bådebro på ejendommen 90 a Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup, på vilkår,

at broen kun benyttes som bade- og bådebro i forbindelse med campingpladsen,

at landfæstet ikke må ændres uden godkendelse fra fredningsnævnet,

at ansøgeren skal holde broen i god og forsvarlig stand,

at rester fra broen skal fjernes omgående, såfremt broen ødelægges eller går til grunde og ikke straks genopføres, og at området skal bringes i en stand så nær de før broens etablering herskende forhold som muligt,

at landfæstet og broen ikke må hindre eller væsentligt vanskeliggøre almenhedens færdsels- og opholdsret langs og på kysten,

og

at broen ikke må afmærkes eller forsynes med belysning...”

I brevet af 23. januar 2011 til Kolding Kommune har Klaus Hansen anført blandt andet, at bade- og bådebroen blev nedtaget den 1. november 2010, og at den forventedes genopsat den 1. marts 2011. Klaus Hansen har herefter anført i brevet, at han allerede i 2001/2002 havde konstateret, at broen ikke var lang nok, og at halvdelen af broen stod på tør strandbred, så snart vandstanden faldt blot ½ meter, således at både ikke kunne lægge til ved broen uden fare for skade på både og motorer. Klaus Hansen har derfor ansøgt Kolding Kommune om dispensation til at forlænge broen til 45 meter og med et landfæste på 5 meter, således at campingpladsens både kan lægge til ved den yderste del af broen selv ved lavvande.

Det fremgår af en skitse, der er vedlagt brevet til kommunen, at broen er udført i aluminium, at gangarealet er udført i trykimprægneret fyrretræ, og at landfæstet måler 5 meter.

I mailen af 27. januar 2011 til fredningsnævnet har Kolding Kommune oplyst blandt andet, at Klaus Hansen og kommunen har drøftet, om broen kunne gøres mindre synlig som kompensation for forlængelsen, og at Klaus Hansen har oplyst, at broen ikke kan gøres lavere, fordi den til tider er oversvømmet, og at strømmen er meget stærk i farvandet ved campingpladsen. Klaus Hansen har endvidere oplyst, at broen ikke kan forlænges yderligere, og at den ikke kan være opstillet for en kortere periode af sæsonen, fordi sportsfiskere, der har sæson fra marts til juni og fra august til 1. november, benytter broen.

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag og har i høringsbrev af 25. maj 2011 anmodet Naturstyrelsen Ribe, Kolding Kommune, Naturstyrelsen Trekantsområdet, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 17. april 2011.

Der er ikke ved høringsfristens udløb rejst indsigelser mod ansøgningen.

Fredningsnævnets afgørelse:

Det bemærkes indledningsvist, at fredningsnævnet ikke har kompetence til at træffe afgørelse om anlæg på vandarealer ud for fredede områder, og at fredningsnævnet ved afgørelsen meddelt den 5. maj 2010 derfor alene har dispenseret til en tidsubegrænset anbringelse af et landfæste på strandbredden.

Det lægges til grund, at fredningsnævnet i sine tidligere afgørelser har tilladt broanlægget under forudsætning af, at landfæstet og broanlægget ikke ville medføre hindringer eller væsentligt vanskeliggøre almenhedens frie færdsel langs stranden.

Kolding Kommune har tidligere oplyst, at strandbredden er 13 til 14 meter bred på sted, hvor landfæstet til broen er. Under hensyn hertil finder fredningsnævnet, at forlængelsen af landfæstet ikke vil lægge hindringer i vejen for offentligheden færdsel langs stranden. Som følge heraf og af de grunde, der er anført i fredningsnævnets afgørelse af 5. maj 2010, vurderer fredningsnævnet derfor,

at det ikke strider mod formålet med fredningen at meddele Klaus Hansen dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at forlænge landfæstet fra 2 til 5 meter, på de tidligere fastsatte vilkår om,

at broen kun benyttes som bade- og bådebro i forbindelse med campingpladsen,

at landfæstet ikke må ændres uden godkendelse fra fredningsnævnet,

at ansøgeren skal holde broen i god og forsvarlig stand,

at rester fra broen skal fjernes omgående, såfremt broen ødelægges eller går til grunde og ikke straks genopføres, og at området skal bringes i en stand så nær de før broens etablering herskende forhold som muligt,

at landfæstet og broen ikke må hindre eller væsentligt vanskeliggøre almenhedens færdsels- og opholdsret langs og på kysten,

og

at broen ikke må afmærkes eller forsynes med belysning

Klagevejledning:

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøankenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er:

Klaus Hansen, Kolding kommune, Naturstyrelsen Ribe, Naturstyrelsen, København, Naturstyrelsen Trekantområdet, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening, lokale foreninger og andre, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

Klage skal indsendes til fredningsnævnet, Domhusgade 22 til 24, Kolding, som videresender sagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til Naturklagenævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL

Domhusgade 24, 6000 Kolding

76 31 96 38, mail: biran@domstol.dk

Fredningsnævnets j. nr. 55/2012: Ansøgning om tilladelse til at montere solceller på et tag på ejendommen Frydenborgvej 22, Sdr. Stenderup.

Hans Christiansen, Frydenborgvej 22, Sdr. Stenderup, har den 2. maj 2012 ansøgt Fredningsnævnet om tilladelse til at opsætte solceller på taget på én af bygningerne på ejendommen matr. nr. 86 a Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup, beliggende Frydenborgvej 22, Sdr. Stenderup.

Ejendommen ligger på Stenderup Hage, der er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 10. juli 1974 om fredning af "arealer ved Stenderup Hage". Det er formålet med fredningen at bevare de fredede arealer "i deres nuværende tilstand". Det fremgår blandt andet af fredningsbestemmelserne, at ombygninger og tilbygninger til eksisterende lovligt opførte helårs- og sommerhuse ikke kan foretages uden fredningsnævnets tilladelse, og at det ikke er tilladt at anbringe eller opsætte beboelses- og campingvogne, boder, skure, master, tårne eller lignende, eller benytte arealerne til teltslagning.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles Hans Christiansen dispensation til at montere solcellerne.

Fredningsnævnet, der tidligere har besigtiget Hans Christiansens ejendom, har besluttet at behandle sagen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets formand har i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5, besluttet at meddele Hans Christiansen dispensation til at opsætte solcellerne på de vilkår, der fremgår under afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Sagens baggrund:

Overfredningsnævnets kendelse indeholder følgende beskrivelse, at de arealer, der er omfattet af kendelsen:

"...

Som det fremgår af kortbilaget, er området næsten helt omgivet af kyst og skov. Mod nordøst og sydøst begrænses området af Lillebælt og mod nord og syd samt til dels vest af Midtskov og Sønderskov, der er dele af Stenderup statsskovdistrikt. En ca. 500 m bred "sluse" mellem skovarealerne forbinder området med agerlandet vest for skovene.

Arealet, der ønskes fredet, fremtræder som et svagt bølgende agerlandskab opdelt af diger og levende hegn. Disse levende hegn er dog reduceret meget i de senere år, ofte står kun enkelte egetræer langs skellene.

Kyststrækningen inden for området er meget varieret. Mod syd går lave enge helt ud til stranden, hvis bred er sandet og stadig udvides mod havet. Langs størsteparten af strækningen herfra mod Stenderup Hage findes en 2-3 m høj lerskrænt og en smal stenet strandbred. Ved Stenderup Hage bliver baglandet atter lavt og stranden bred og sandet, mens den nordligste del af områdets kyst er ret stenet og afgrænses fra baglandet ved en indtil 10 m høj lerskrænt.

Området, der ønskes fredet, medvirker ved sin beliggenhed og karakter af et meget åbent og rent landbrugsområde i et sammenspil mellem forskellige landskabselementer, der tilsammen danner et landskab af stor skønhedsværdi. I et større perspektiv udgør dette landskab en af de centrale dele af det samlede Lillebæltsområde...”

Overfredningsnævnet har i kendelsen fastsat blandt andet følgende fredningsbestemmelser for det fredede område:

”...

1. De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand dog med de nedennævnte undtagelser.

2. Landbrugsbygninger:

- a) Nye landbrug – herunder gartneribrug – må ikke oprettes.
- b) Nye beboelsesbygninger på bestående landbrug samt tilbygninger til eksisterende beboelsesbygninger på bestående landbrug må ikke opføres uden fredningsnævnets tilladelse.

...

3. Eksisterende helårs- og sommerhuse:

Tilbygninger til eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse kan ikke foretages uden nævnets tilladelse. Ombygninger af eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved disses ydre ændres, kan ikke foretages uden nævnets tilladelse.

Landbrugsbygninger, som er overgået til anden anvendelse, henhører under dette afsnit.

4. Bebyggelse i øvrigt, anlæg og benyttelse.

Herudover er det ikke tilladt at opføre nogen art af bygninger, dog at fornyelse (genopførelse) af eksisterende bygninger kan finde sted med fredningsnævnets godkendelse. Endvidere er det ikke tilladt at anbringe eller opsætte beboelses- og campingvogne, boder, skure, master, tårne eller lignende, eller benytte arealerne til teltslagning ...”

I mailen af 2. maj 2012 til fredningsnævnet har Hans Christiansen ansøgt om tilladelse til at opsætte solceller til produktion af el på den sydvestrettede tagflade på taget af den bygning, der ligger med gavlen mod Frydenborgvej. Hans Christiansen anfører i mailen, at han tidligere har fået tilladelse til

at opsætte solfangere på samme tagflade til produktion af varmt vand, og at han ikke ønsker at benytte denne tilladelse.

Det fremgår af mailen, at solcelleanlægget vil dække 23 m² af tagfladen.

Hans Christiansen har på et luftfoto, der er vedhæftet ansøgningen, med gul farve markeret den tagflade, hvor solcellerne ønskes monteret.

Mailen er endvidere vedhæftet tekniske beskrivelser af anlægget. Det fremgår af et bilagsblad, udarbejdet af EnergiMidt, at

”Blænding og refleksion fra et solcelleanlæg er betydelig lavere for et solcellemodul end for andre reflekterende overflader på bygninger, som f. eks. vinduer. Der har efter vores kendskab ikke hidtil været tilfælde af generende refleksioner fra solcelleanlæg i Danmark. Solceller er også installeret på flere flybaser i USA samt i lufthavne verden over uden at genere flytrafikken med blænding og refleksioner. Så selvom der potentielt er mulighed for refleksioner i luften, er det lavere end for andre materialer på bygningerne.

For at sikre en høj elproduktion fra solcellemodulet, gælder det om at absorbere lyset i solcellemodulet og ikke reflektere det, derfor er der mindre genskin fra solcellemoduler end fra standard vinduesglas. Årsagen herfor skal bla. findes i glastypen, der benyttes til solcellemoduler som indeholder meget lidt jern og derfor har høj transmissionsfaktor. En anden metode til at fange lyset i solcellemoduler, er ”light trapping” (lysfanger), i flere typer af solcelleglas er der mange mindre spor i glasset i forskellige vinkler, herved kastes refleksionerne fra solcellemodulet ind i glassets vinkler og modulet har således en endnu lavere refleksion...”

Det fremgår af et produktblad fra ”Etsolar”, der producerer solcelleanlæg, at de enkelte elementer, der indgår i anlægget, er monteret på en sort baggrund og en sort ramme, samt at anlægget er ikke-reflekterende.

Det fremgår i øvrigt af sagens oplysninger, at Hans Christiansens ejendom ligger på sydøstsiden af Frydenborgvej mellem vejen og stranden ud mod Lillebælt. Der er på grunden opført en vinkelbygning; den ene bygningskrop ligger med facaden mod Lillebælt; den anden bygningskrop med gavlen mod Frydenborgvej.

Ejendommen ligger ikke i et Natura2000 område, men grænser op til følgende beskyttelsesområder:

Habitatområde 96 Lillebælt, Fuglebeskyttelsesområde 47 Lillebælt og Ramsarområde 15 Lillebælt.

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har i høringsbrev af 2. maj 2012 anmodet Kolding Kommune, Naturstyrelsen Ribe, Naturstyrelsen Trekantsområdet, Naturstyrelsen København, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening og Kolding Kommune om bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 18. maj 2012.

Naturstyrelsen Ribe har i et brev af 9. maj 2012 oplyst, at Naturstyrelsen blandt andet på baggrund af den praksis, der har udviklet sig i Natur- og Miljøklagenævnet, og som fremgår af NoMo nr. 77, maj 2012, om opsætning af solceller inden for strandbeskyttelseslinjen, er indstillet på at dispensere fra strandbeskyttelseslinjen til montering af solcelleanlægget på ejendommens sydvestvendte tagflade vendt ind mod ejendommens gårdrum under forudsætning af, at der er tale om sorte solceller, og at baggrundsfolie og solcellernes rammer er sorte.

Kolding Kommune har ikke i forbindelse med høringen oplyst, hvilke betydning opsætningen af solcelleanlægget kan få for de arter og naturtyper, der indgår i udpegningsgrundlaget for Natura2000 området.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet kan meddele dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, fra en fastsat fredningsbestemmelse, såfremt det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen.

Hans Christiansens ejendom ligger i det fredede område på Stenderup Hage og grænser op til Habitatområde 96 Lillebælt, Fuglebeskyttelsesområde 47 Lillebælt og Ramsarområde 15 Lillebælt.

Fredningsnævnet kan derfor ikke meddele dispensation til monteringen af solcelleanlægget, såfremt solcelleanlægget indebærer forringelse af de naturtyper og levestederne for de arter eller betydelig forstyrrelse af de arter, som indgår i udpegningsgrundlaget for beskyttelsesområderne, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4.

Det er udgangspunktet ifølge fredningsbestemmelserne, at der med fredningsnævnets tilladelse kan foretages tilbygning til eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse samt ombygning af sådanne huse, hvorved disses ydre ændres. Fredningsbestemmelserne forbyder opførelse af skure og lignende indretninger.

Fredningsnævnet lægger til grund, at solcelleanlægget kun har en beskeden eller ingen refleksionsværdi, og at det monteret på den sydvestvendte tagflade på den ene af bygningerne på Hans Christiansens ejendom ikke kan ses fra kysten og Lillebælt.

På denne baggrund er det ubetænkeligt at lægge til grund endvidere, at placeringen af solcelleanlægget på den sydvestvendte tagflade på bygningen vil være uden betydning for de arter og naturtyper, der indgår i udpegningsgrundlaget for Habitatområde 96 Lillebælt, Fuglebeskyttelsesområde 47 Lillebælt og Ramsarområde 15 Lillebælt. Herefter og da det heller ikke strider mod formålet med fredningen af Stenderup Hage, meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 50, stk. 2, jf. stk. 3 og 4, Hans Christiansen dispensation til at montere solcelleanlægget på den sydvestvendte tagflade på udbygningen på sin ejendom på vilkår,

at solcelleanlæggets samlede flade ikke overstiger 23 m²,

at solcelleanlægget monteres på det ansøgte sted på tagfladen,

at solcellerne skal være sorte,

at baggrundsfolien skal være sort,

og

at solcellernes rammer skal være sorte.

Klagevejledning:

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøankenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur
og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager
væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klage skal indsendes til Fredningsnævnet, c/o Retten i Kolding, Domhusgade 22 – 24, 6000 Kolding, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til Naturklagenævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Såfremt en klage indgives, må nævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

Byggeriet må ikke påbegyndes, før klagefristen er udløbet.

Denne dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, nordlig del
Kolding, den 13. juni 2012

Vagn Kastbjerg,
formand.

Denne afgørelse er sendt til:

Naturstyrelsen Ribe, Sorsigvej 35, 6760 Ribe, pr. mail rib@nst.dk
Naturstyrelsen Trekantsområdet, Gjøddinggård, Førstballevej 2, 7183 Randbøl tre@nst.dk
Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, nst@nst.dk
Kolding kommune, Teknisk Forvaltning, kommunen@kolding.dk
Kolding kommune c/o Maria Bernard Rise, mama@kolding.dk
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, pr. mail dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v/ Christian Gøttig, cg-biler@worldonline.dk
Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV, pr. mail fr@friluftsradet.dk
Friluftsrådet c/o Lone Høgholt, trekantomraadet@friluftsradet.dk
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V, pr. mail natur@dof.dk
Dansk Ornitologisk Forening Kolding, kolding@dof.dk
Hans Kruse Christiansen, frydenbo22@gmail.com

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding
Tlf.nr. 99 68 68 00, mail: biran@domstol.dk

Fredningsnævnets j. nr. 75/2012: Ansøgning om tilladelse til at montere solceller på et tag på ejendommen Frydenborgvej 6, Sdr. Stenderup.

Søren Hindbo, Frydenborgvej 6, Sdr. Stenderup, har den 11. juni 2012 ansøgt Fredningsnævnet om tilladelse til at opsætte solceller på et tag på én af bygningerne på ejendommen matr. nr. 36 a Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup, beliggende Frydenborgvej 6, Sdr. Stenderup.

Ejendommen ligger på Stenderup Hage, der er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 10. juli 1974 om fredning af ”arealer ved Stenderup Hage”. Det er formålet med fredningen at bevare de fredede arealer ”i deres nuværende tilstand”. Det fremgår blandt andet af fredningsbestemmelserne, at ombygninger og tilbygninger til eksisterende lovligt opførte helårs- og sommerhuse ikke kan foretages uden fredningsnævnets tilladelse, og at det ikke er tilladt at anbringe eller opsætte blandt andet boder, skure, master, tårne eller lignende på de fredede arealer.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles Søren Hindbo dispensation til at montere solcellerne.

Fredningsnævnet har besluttet at behandle sagen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets formand har i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5, besluttet at meddele Søren Hindbo dispensation til at opsætte solcellerne på de vilkår, der fremgår under afsnittet ”Fredningsnævnets afgørelse”.

Sagens baggrund:

Overfredningsnævnets kendelse indeholder følgende beskrivelse, at de arealer, der er omfattet af kendelsen:

”...

Som det fremgår af kortbilaget, er området næsten helt omgivet af kyst og skov. Mod nordøst og sydøst begrænses området af Lillebælt og mod nord og syd samt til dels vest af Midtskov og Sønderskov, der er dele af Stenderup statsskovdistrikt. En ca. 500 m bred ”sluse” mellem skovarealerne forbinder området med agerlandet vest for skovene.

Arealet, der ønskes fredet, fremtræder som et svagt bølgende agerlandskab opdelt af diger og levende hegn. Disse levende hegn er dog reduceret meget i de senere år, ofte står kun enkelte egetræer langs skellene.

Kyststrækningen inden for området er meget varieret. Mod syd går lave enge helt ud til stranden, hvis bred er sandet og stadig udvides mod havet. Langs størsteparten af strækningen herfra mod Stenderup Hage findes en 2-3 m høj lerskrænt og en smal stenet strandbred. Ved Stenderup Hage bliver baglandet atter lavt og stranden bred og sandet, mens den nordligste del af områdets kyst er ret stenet og afgrænses fra baglandet ved en indtil 10 m høj lerskrænt.

Området, der ønskes fredet, medvirker ved sin beliggenhed og karakter af et meget åbent og rent landbrugsområde i et sammenspil mellem forskellige landskabselementer, der tilsammen danner et landskab af stor skønhedsværdi. I et større perspektiv udgør dette landskab en af de centrale dele af det samlede Lillebæltsområde...”

Overfredningsnævnet har i kendelsen fastsat blandt andet følgende fredningsbestemmelser for det fredede område:

”...

De generelle fredningsbestemmelser er herefter følgende:

De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand dog med de nedennævnte undtagelser.

2. Landbrugsbygninger:

- a) Nye landbrug – herunder gartneribrug – må ikke oprettes.
- b) Nye beboelsesbygninger på bestående landbrug samt tilbygninger til eksisterende beboelsesbygninger på bestående landbrug må ikke opføres uden fredningsnævnets tilladelse.

...

3. Eksisterende helårs- og sommerhuse:

Tilbygninger til eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse kan ikke foretages uden nævnets tilladelse. Ombygninger af eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved disses ydre ændres, kan ikke foretages uden nævnets tilladelse.

Landbrugsbygninger, som er overgået til anden anvendelse, henhører under dette afsnit.

4. Bebyggelse i øvrigt, anlæg og benyttelse.

Herudover er det ikke tilladt at opføre nogen art af bygninger, dog at fornyelse (genopførelse) af eksisterende bygninger kan finde sted med fredningsnævnets godkendelse ...”

I mailen af 11. juni 2012 til fredningsnævnet har Søren Hindbo ansøgt om tilladelse til at opsætte solceller på en sydvestvendt tagflade på taget af en af bygningerne på sin ejendom.

Ansøgningen indeholdt ingen oplysninger anlægget.

Fredningsnævnet anmode derfor i brev af 25. juni 2012 Søren Hindbo om at sende en egentlig ansøgning med en nærmere beskrivelse af anlægget, oplysning af hældningen på tagfladen, hvor anlægget skal monteres, Kolding Kommunes indstilling til ansøgningen og et rids over grunden.

Da Søren Hindbo ikke besvarede brevet, meddelte fredningsnævnet i brev af 11. september 2012, at nævnet herefter henlagde sagen.

Søren Hindbo fremsendte herefter en ansøgning, som fredningsnævnet modtog den 15. september 2012.

Det fremgår af ansøgningen, at Søren Hindbo vil montere et solcelleanlæg, der dækker 50 m² af en sydvestvendt tagflade – 215 grader sydvest - på sin ejendom. Ifølge ansøgningen skal der placeres 24 solceller på den sydøstligste del af tagfladen. Solcellerne har et samlet areal på 38,96 m². Søren Hindbo oplyser i ansøgningen, at der er mulighed for at udvide anlægget med yderligere 6 solceller, så det samlede areal forøges til 48,70 m². Solcellernes overflade består af antireflekterende sikkerhedsglas.

Søren Hindbo oplyser i ansøgningen, at taget har en hældning på 38 grader og flader nederst på tagfladen ud med en hældning på 20 grader frem mod tagfoden. Han ansøger derfor om en dispensation, der åbner mulighed for at placere solcelleanlægget på begge taghældninger for at udnytte solenes energi bedst muligt. Solcellerne skal placeres i 2 eller 3 rækker.

Kolding Kommune har ikke udtalt sig om ansøgningen.

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har i høringsbrev af 9. oktober 2012 anmodet Kolding Kommune, Naturstyrelsen Ribe, Naturstyrelsen Trekantsområdet, Naturstyrelsen København, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening om bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 26. oktober 2012.

Kolding Kommune har ikke i forbindelse med høringen oplyst, hvilke betydning opsætningen af solcelleanlægget kan få for de arter og naturtyper, der indgår i udpegningsgrundlaget for Natura2000 området på Stenderup Hage.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet kan meddele dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, fra en fastsat fredningsbestemmelse, såfremt det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen.

Søren Hindbos ejendom ligger i det fredede område på Stenderup Hage og grænser op til Habitatområde 96 Lillebælt, Fuglebeskyttelsesområde 47 Lillebælt og Ramsarområde 15 Lillebælt. Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at de fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, og at fredningsnævnet skal meddele tilladelse til ombygninger af helårshuse, såfremt disses ydre ændres.

Fredningsnævnet kan derfor ikke meddele dispensation til monteringen af solcelleanlægget, såfremt solcelleanlægget indebærer forringelse af de naturtyper og levestederne for de arter eller betydelig forstyrrelse af de arter, som indgår i udpegningsgrundlaget for beskyttelsesområderne, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4, og såfremt bygningens ydre ændres.

Natur- og Miljøklagenævnet har vedrørende solvarme- og solcelleanlæg, som skal etableres på arealer indenfor strandbeskyttelseslinjen, lagt den praksis, at ansøgninger om etablering af alternative energiforsyningsanlæg efter omstændighederne bør behandles lempeligere end ansøgninger om etablering af andre typer anlæg indenfor strandbeskyttelseslinjen og har tillige fastslået, at etablering af sådanne anlæg på ejendomme, som er beliggende indenfor en landskabsfredning, bør afgøres på linje med praksis inden for strandbeskyttelseslinjen. Denne praksis er senest fastslået i Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse, truffet den 15. juni 2012 i sagen NMK 522-00051.

Fredningsnævnet lægger til grund, at solcelleanlæggets overflade er antirefleksbehandlet, og at anlægget derfor kun har en beskeden eller ingen reflektionsværdi, og at det monteret på den sydvestvendte tagflade på den ene af bygningerne på Søren Hindbos ejendom ikke kan ses fra kysten og Lillebælt.

På denne baggrund er det ubetænkeligt at lægge til grund endvidere, at placeringen af solcelleanlægget på den sydvestvendte tagflade på bygningen vil være uden betydning for de arter og naturtyper, der indgår i udpegningsgrundlaget for Habitatområde 96 Lillebælt, Fuglebeskyttelsesområde 47 Lillebælt og Ramsarområde 15 Lillebælt. Herefter og da det heller ikke strider mod formålet med fredningen af Stenderup Hage, meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 50, stk. 2, jf. stk. 3 og 4, Søren Hindbo dispensation til at montere solcelleanlægget på den sydvestvendte tagflade på en bygning på ejendommen på vilkår,

at solcelleanlægget placeres på den bygning, der er vist på vedhæftede luftfoto,

at solcelleanlægget monteres på det ansøgte sted på tagfladen,

at solcelleanlæggets samlede flade ikke overstiger 50 m²,

at solcelleanlæggets overflader skal være antirefleksbehandlet,

at solcelleanlæggets baggrundsfolie skal være sort,

at solcelleanlæggets rammer skal være sorte,

og

at byggeaffald skal fjernes fra grunden umiddelbart efter afslutningen af montagen.

Klagevejledning:

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøankenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur
og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager
væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klage skal indsendes til Fredningsnævnet, c/o Retten i Kolding, Kolding Åpark 11, 6000 Kolding, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til Naturklagenævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f. eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast til partshøring.

Såfremt en klage indgives, må nævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

Arbejdet må ikke påbegyndes, før klagefristen er udløbet.

Denne dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, nordlig del
Kolding, den 21. november 2012

Vagn Kastbjerg,
formand.

Denne afgørelse er sendt til:

Søren Hindbo, Frydenborgvej 6, 6092 Sdr. Stenderup sorhi@dongenergy.dk
Naturstyrelsen Ribe, Sorsigvej 35, 6760 Ribe, pr. mail rib@nst.dk
Naturstyrelsen Trekantsområdet, Gjøddinggård, Førstballevej 2, 7183 Randbøl tre@nst.dk
Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, nst@nst.dk
Kolding kommune, Teknisk Forvaltning, kommunen@kolding.dk
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, pr. mail dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v/ Christian Gøttig, cg-biler@worldonline.dk
Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV, pr. mail fr@friluftsradet.dk
Friluftsrådet c/o Lone Høgholt, trekantomraadet@friluftsradet.dk
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V, pr. mail natur@dof.dk
Dansk Ornitologisk Forening Kolding, kolding@dof.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding
Telefon 99686800, mail: biran@domstol.dk

Fredningsnævnets j. nr. 21/2013: Ansøgning fra Arne Østergaard om tilladelse til at flytte en carport, der er opført på ejendommen matr. nr. 144 b Sdr. Stenderup, Stenderup, til en anden placering på ejendommen.

Den 28. november 2005 meddelte Fredningsnævnet for Vejle amt Arne Østergaard, Gl. Ålbovej 8, Sdr. Stenderup, tilladelse til at opføre en 31 m² stor carport på ejendommen matr. nr. 144 b Sdr. Stenderup i forlængelse mod syd af det eksisterende beboelseshus, der består af 3 sammenhængende bygninger.

Arne Østergaard har nu ansøgt om tilladelse til at flytte carporten fra dens nuværende placering til en placering nordvest for et vaskehus/udhus på ejendommen.

Ejendommen ligger på Stenderup Hage, der er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 10. juli 1974 om fredning af "arealer ved Stenderup Hage". Det er formålet med fredningen at bevare de fredede arealer "i deres nuværende tilstand". Det fremgår blandt andet af fredningsbestemmelserne, at ombygninger og tilbygninger til eksisterende lovligt opførte helårs- og sommerhuse ikke kan foretages uden fredningsnævnets tilladelse.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles Arne Østergaard dispensation til at flytte carporten.

Fredningsnævnet har tidligere foretaget besigtigelse af Arne Østergaards ejendom, senest fredag den 10. februar 2012. Sagen behandles derfor på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets formand har besluttet at meddele Arne Østergaard dispensation til at flytte carporten til det sted, der på vedhæftede kort er markeret som bygning 5 - ny beliggenhed carport – på de vilkår, som er angivet under afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Sagens baggrund:

Overfredningsnævnets kendelse indeholder følgende beskrivelse, at de arealer, der er omfattet af kendelsen om fredning af Stenderup Hage:

"...

Som det fremgår af kortbilaget, er området næsten helt omgivet af kyst og skov. Mod nordøst og sydøst begrænses området af Lillebælt og mod nord og syd samt til dels vest af Midtskov og Sønderkov, der er dele af Stenderup statsskovdistrikt. En ca. 500 m bred "sluse" mellem skovarealerne forbinder området med agerlandet vest for skovene.

Arealet, der ønskes fredet, fremtræder som et svagt bølgende agerlandskab opdelt af diger og levende hegn. Disse levende hegn er dog reduceret meget i de senere år, ofte står kun enkelte egetræer langs skellene.

...

Området, der ønskes fredet, medvirker ved sin beliggenhed og karakter af et meget åbent og rent landbrugsområde i et sammenspil mellem forskellige landskabselementer, der tilsammen danner et landskab af stor skønhedsværdi. I et større perspektiv udgør dette landskab en af de centrale dele af det samlede Lillebæltsområde...”

Overfredningsnævnet har i kendelsen fastsat blandt andet følgende fredningsbestemmelser for det fredede område:

”...

De generelle fredningsbestemmelser...

1. De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand dog med de nedennævnte undtagelser.

...

3. Eksisterende helårs- og sommerhuse:

Tilbygninger til eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse kan ikke foretages uden nævnets tilladelse. Ombygninger af eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved disses ydre ændres, kan ikke foretages uden nævnets tilladelse.

Landbrugsbygninger, som er overgået til anden anvendelse, henhører under dette afsnit.

4. Bebyggelse i øvrigt, anlæg og benyttelse.

Herudover er det ikke tilladt at opføre nogen art af bygninger, dog at fornyelse (genopførelse) af eksisterende bygninger kan finde sted med fredningsnævnets godkendelse. Endvidere er det ikke tilladt at anbringe eller opsætte beboelses- og campingvogne, boder, skure, master, tårne eller lignende, eller benytte arealerne til teltslagning ...”

Arne Østergaard ejer ejendommen Gl. Ålbovej 8, Sdr. Stenderup og har gennem årene fået flere dispensationer til at opføre bygninger eller udvide bygningerne på ejendommen.

Følgende fremgår af et håndtegnet rids over ejendommen:

Nordøstligst på ejendommen ligger et større hus, der er orienteret nord/øst – sydvest. Huset er indrettet som vaskehus/udhus. Ud for dette hus og i sydøstlig retning har Arne Østergaard opført en overdækket terrasse.

Umiddelbart sydvest for vaskehuset/udhuset er der opført 4 sammenhængende bygninger, der er orienteret nordvest-sydøst. 3 af disse bygninger er indrettet til beboelse, medens den 4. - den sydligste - er en carport.

De 4 sammenhængende bygninger består af følgende bygninger, nævnt fra nordvest mod sydøst – (størrelsen på de enkelte bygninger fremgår af en afgørelse, som fredningsnævnet traf den 19. marts 2012):

Nordligst – bygning 1 – benævnt hovedbygning på 72 m².

Tilbygning under opførelse – bygning 2 – 22 m².

Bygning 3 – stald – 56 m²

Carport – 27 m².

Det fremgår af sagen, at Fredningsnævnet for Vejle Amt den 28. november 2005 meddelte Arne Østergaard dispensation til at opføre carporten, dog med et areal på 31 m².

Den 19. marts 2012 meddelte fredningsnævnet Arne Østergaard afslag på en ansøgning om tilladelse til at opføre en ca. 45 m² stor garagebygning - en rundbuehal - nordvest for vaskehuset/udhuset i en afstand af 3 meter fra dette hus, 14 meter fra ejendommens vestskel og 30 meter fra skellet mod Gl. Ålbovej.

Fredningsnævnet har begrundet afslaget således:

”

I betragtning af fredningsbestemmelsernes ubetingede forbud mod opførelse af nye bygninger og den omstændighed, at de aktiviteter, der udøves på ejendommen, der ikke er en landbrugsejendom, kan holdes inden for rammerne af den bestående bygningsmasse, vurderer fredningsnævnet, at der ikke kan meddeles Arne og Maybritt Østergaard dispensation til at opføre en rundbuehal på grunden. Ansøgningen herom imødekommes derfor ikke...”

Arne Østergaard har nu ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at flytte carporten fra dens nuværende placering til det sted på grunden, hvor han ønskede at opføre garagebygningen.

Kolding Kommune har den 3. maj 2013 ved fremsendelsen af sagen til fredningsnævnet oplyst, at kommunen ikke har indvendinger mod den ansøgte placering.

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har i høringsbrev, dateret den 21. maj 2013, anmodet Kolding kommune, Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening og Arne Østergaard om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 4. juni 2013.

Der er ikke ved høringsfristens udløb rejst indsigelser mod ansøgningen.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele dispensation fra en fredningsbestemmelse, såfremt det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen.

Det fremgår af Overfredningsnævnets kendelse, at det er formålet med fredningen af arealerne ved Stenderup Hage at bevare de fredede arealer i deres nuværende tilstand.

Landskabet på Stenderup Hage fremtræder som et svagt bølgende agerlandskab, opdelt af diger, og enkelte egetræer langs skellene. Bebyggelsen ligger spredt i landskabet. De forskellige landskabselementer danner tilsammen et landskab af stor skønhedsværdi. Arne Østergårds ejendom ligger i "slusen" mellem skovarealerne, der forbinder Stenderup Hage med agerlandet vest for skovene, der på dette sted viser en del af det oprindelige landskabsbillede.

Det er udgangspunktet ifølge fredningsbestemmelserne, at der ikke må opføres nye bygninger i det fredede område, men fredningsbestemmelserne hjemler adgang til, at der med fredningsnævnets tilladelse kan foretages tilbygning til eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse samt ombygning af sådanne huse, hvorved disses ydre ændres. Fredningsbestemmelserne forbyder opførelse af skure og lignende indretninger.

Fredningsnævnet for Vejle amt meddelte den 28. november 2005 Arne Østergaard tilladelse til at opføre carporten.

I betragtning af, at carporten er lovligt opført, at bygningsmassen på ejendommen ikke forøges i forbindelse med flytningen af carporten til det ansøgte sted nordvest for vaskehuset/udhuset, og at den visuelle opfattelse af carporten kan dæmpes ved en slørende beplantning meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, Arne Østergaard dispensation til at flytte carporten til det sted på Arne Østergårds ejendom, der er markeret med et 5-tal på vedhæftede rids, på vilkår,

at carportens areal ikke forøges i forbindelse med flytningen,

at carportens sider ikke beklædes med nogen form for plader,

at der efter Kolding Kommunes anvisninger plantes en slørende beplantning nord og øst for carporten for at sløre bygningen,

at rids, der viser forløbet af indkørslen til carporten, og beskrivelse af indkørslen sendes til fredningsnævnet til godkendelse, inden flytningen af carporten påbegyndes,

og

at den eksisterende carport og rester efter denne fjernes fra ejendommen, så snart anlægsarbejdet påbegyndes.

Klagevejledning:

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøankenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Modtageren af afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur
og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager
væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis klagefristen udløber en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage skal indsendes til Fredningsnævnet, c/o Retten i Kolding, Kolding Åpark 11, 6000 Kolding, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til Naturklagenævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f. eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast til partshøring.

Såfremt en klage indgives, må nævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

Flytningen af carporten må derfor ikke foretages, før klagefristen er udløbet.

Denne dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Syddjylland, nordlig del
Kolding, den 18. juni 2013

Vagn Kastbjerg
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Kolding kommune, Teknisk Forvaltning, pr. mail til kommunen@kolding.dk

Naturstyrelsen nst@nst.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, pr. mail dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v/ Christian Gøttig pr. mail til cg-biler@worldonline.dk

Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV, pr. mail fr@friluftstraadet.dk

Friluftsrådet c/o Lone Høgholt, trekantomraadet@friluftstraadet.dk

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V, pr. mail natur@dof.dk

Dansk Ornitologisk Forening Kolding pr. mail til kolding@dof.dk

Arne Østergaard pr. mail til vaks2@mail123.dk

Kolding Kommune, att.: Christian Jacob Mærsk-Møller chjm@kolding.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL

Kolding Åpark 11, 6000 Kolding

Telefon 99686800, mail: biran@domstol.dk

Vedr. Fredningsnævnets sagsnummer 39/2013 - Fredningsnummer 05413.00: Ansøgning fra Klaus Hansen, Gl. Ålbovej 30, Sdr. Stenderup om dispensation til at opføre et redskabsskur på 11,25 m² på ejendommen matr. nr. 90 a Stenderup by, Sdr. Stenderup.

Fredningsnævnet har den 27. august 2013 fra Kolding Kommune modtaget en ansøgning fra Klaus Hansen om dispensation til at opføre et redskabsskur på 11,25 m² på ejendommen matr. nr. 90 a Stenderup by, Sdr. Stenderup, der ligger på Gl. Ålbovej 30, Sdr. Stenderup, og direkte ud til Lillebælt.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 10. juli 1974 om fredning af "arealer ved Stenderup Hage". Det er formålet med fredningen at bevare de fredede arealer "i deres nuværende tilstand". Det fremgår blandt andet af fredningsbestemmelserne, at der ikke må opføres nye huse i det fredede område, og at det ikke er tilladt at opsætte boder, skure, master, tårne eller lignende på de fredede arealer.

Stenderup Hage indgår i Habitatområde 96 Lillebælt, Fuglebeskyttelsesområde 47 Lillebælt og Ramsarområde 15 Lillebælt.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles Klaus Hansen dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse til at opføre redskabsskuret, og om opførelsen af redskabsskuret vil indebære forringelse af de naturtyper og levestederne for de arter eller betydelige forstyrrelser af de arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet har tidligere foretaget besigtigelse på Stenderup Hage. Sagen behandles derfor på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets formand har besluttet at meddele Klaus Hansen dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, til at opføre redskabsskuret på de vilkår, som er anført under afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Sagens baggrund:

Overfredningsnævnets kendelse indeholder følgende beskrivelse, at de arealer, der er omfattet af kendelsen om fredning af Stenderup Hage:

"...

Som det fremgår af kortbilaget, er området næsten helt omgivet af kyst og skov. Mod nordøst og sydøst begrænses området af Lillebælt og mod nord og syd samt til dels vest af Midtskov og Sønderskov, der er dele af Stenderup statsskovdistrikt. En ca. 500 m bred "sluse" mellem skovarealerne forbinder området med agerlandet vest for skovene.

Arealet, der ønskes fredet, fremtræder som et svagt bølgende agerlandskab opdelt af diger og levende hegn. Disse levende hegn er dog reduceret meget i de senere år, ofte står kun enkelte egetræer langs skellene.

...

Området, der ønskes fredet, medvirker ved sin beliggenhed og karakter af et meget åbent og rent landbrugsområde i et sammenspil mellem forskellige landskabselementer, der tilsammen danner et landskab af stor skønhedsværdi. I et større perspektiv udgør dette landskab en af de centrale dele af det samlede Lillebæltsområde..."

Overfredningsnævnet har i kendelsen fastsat blandt andet følgende fredningsbestemmelser for det fredede område:

"...

De generelle fredningsbestemmelser...

1. De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand dog med de nedennævnte undtagelser.

...

3. Eksisterende helårs- og sommerhuse:

Tilbygninger til eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse kan ikke foretages uden nævnets tilladelse. Ombygninger af eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved disses ydre ændres, kan ikke foretages uden nævnets tilladelse.

Landbrugsbygninger, som er overgået til anden anvendelse, henhører under dette afsnit.

4. Bebyggelse i øvrigt, anlæg og benyttelse.

Herudover er det ikke tilladt at opføre nogen art af bygninger, dog at fornyelse (genopførelse) af eksisterende bygninger kan finde sted med fredningsnævnets godkendelse. Endvidere er det ikke tilladt at anbringe eller opsætte beboelses- og campingvogne, boder, skure, master, tårne eller lignende, eller benytte arealerne til teltslagning ..."

Klaus Hansens driver en campingplads fra sin ejendom. Der er på ejendommen opført blandt andet et større vinkelhus med en større bygningsudvidelse samt flere hytter.

Det fremgår af Overfredningsnævnets kendelse, at "Ejendommen kan fortsat drives som campingplads".

Klaus Hansen har den 16. august 2013 ansøgt Kolding Kommune om byggetilladelse/anmeldt opførelse af et redskabsskur på campingpladsen. Redskabsskuret måler (l x b) 4,50 meter x 2,50 meter.

Det fremgår af et bilag til ansøgningen/anmeldelsen, at redskabsskuret skal opstilles på punkt-fundamenter, nedstøbt i beton, hvorpå der opstilles et træskellet, som beklædes med trykimprægneret brædder. Taget, der har en facadehøjde på 2,60 meter, udføres af pvc trapez plader med lukket udhæng og med et ensidigt fald. Tagvand føres i en faskine. Der monteres ikke vinduer i skurets facader. I skurets ene gavl monteres en dør.

Det fremgår af en situationsplan, at redskabsskuret skal opføres bag vinkelhuset, så det ikke er synligt fra Lillebælt. Redskabsskuret vil med den valgte placering være omgivet af andre bygninger, så det kun i meget begrænset omfang vil påvirke den visuelle opfattelse af det fredede landskab landværts den eksisterende bebyggelse.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnet har i høringsbrev af 4. oktober 2013 anmodet Klaus Hansen, Kolding Kommune, Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite, Friluftsrådet, Friluftsrådets lokale afdeling, Dansk Ornitologisk Forening og DOF Kolding om en udtalelse i anledning af ansøgningen med høringsfrist den 21. oktober 2013.

Der er ikke ved høringsfristens udløb rejst indsigelser mod projektet.

Fredningsnævnets afgørelse

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Det fremgår af Overfredningsnævnets kendelse, at det er formålet med fredningen af arealerne ved Stenderup Hage at bevare de fredede arealer i deres nuværende tilstand.

Landskabet på Stenderup Hage fremtræder som et svagt bølgende agerlandskab, opdelt af diger, og enkelte egetræer langs skellene. Bebyggelsen ligger spredt i landskabet. De forskellige landskabselementer danner tilsammen et landskab af stor skønhedsværdi.

Klaus Hansens ejendom ligger ud mod Lillebælt for enden af Gl. Ålbovej.

Det er udgangspunktet ifølge fredningsbestemmelserne, at der ikke må opføres nye bygninger i det fredede område, men fredningsbestemmelserne hjemler adgang til, at der med fredningsnævnets tilladelse kan foretages tilbygning til eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse samt ombygning af sådanne huse, hvorved disses ydre ændres. Fredningsbestemmelserne forbyder opførelse af skure og lignende indretninger.

I betragtning af redskabsskurets begrænsede størrelse og dets placering på grunden, samt at det skal opføres i tilknytning til den eksisterende bebyggelse på Klaus Hansens ejendom, vurderer fredningsnævnet, at det ikke vil stride mod formålet med fredningen af Stenderup Hage at dispensere til opførelsen af redskabsskuret.

Fredningsnævnet lægger til grund, at redskabsskuret skal opføres inden for grænserne af den eksisterende bebyggelse på grunden.

På denne baggrund er det ubetænkeligt at lægge til grund endvidere, at placeringen af redskabsskuret vil være uden betydning for de arter og naturtyper, der indgår i udpegningsgrundlaget for Habitatområde 96 Lillebælt, Fuglebeskyttelsesområde 47 Lillebælt og Ramsarområde 15 Lillebælt.

Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. stk. 2, Klaus Hansen dispensation til at opføre redskabsskuret på ejendommen matr. nr. 90 a Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup, på vilkår,

at redskabsskuret opføres på grunden på det sted, der er vist på vedhæftede situationsplan,

at redskabsskuret opføres i overensstemmelse med den tegning, der vedhæftet denne afgørelse,

at redskabsskurets facader males i afdæmpede farver, afpasset efter farverne på facaderne på den eksisterende bebyggelse,

at pladerne, der skal anvendes til taget, ikke må reflektere sollyset,

og

at byggeaffald skal deponeres udenfor de fredede arealer umiddelbart efter anlægsarbejdets afslutning.

Klagevejledning:

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøankenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Modtageren af afgørelsen,
- ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis klagefristen udløber en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage skal indsendes til Fredningsnævnet, c/o Retten i Kolding, Kolding Åpark 11, 6000 Kolding, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til Naturklagenævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f. eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast til partshøring.

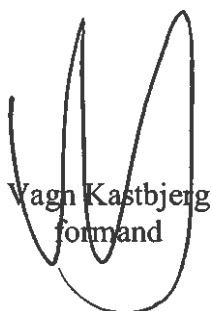
Såfremt en klage indgives, må nævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

Byggeriet må ikke påbegyndes, før klagefristen er udløbet.

Denne dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, nordlig del
Kolding, den 11. november 2013



Vagn Kastbjerg
formand

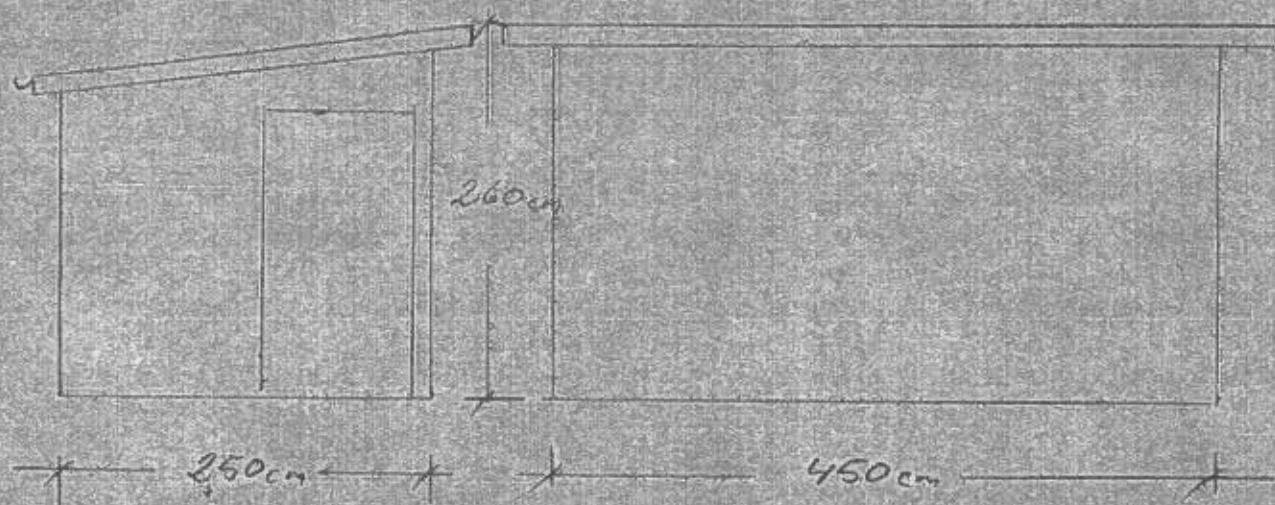
Denne afgørelse er sendt til:

Klaus Hansen, Gl. Ålbovej 30, 6092 Sdr. Stenderup
Kolding Kommune, Teknisk Forvaltning – kommunen@kolding.dk
Kolding Kommune, att.: Helena Kjær – hewk@kolding.dk
Naturstyrelsen – nst@nst.dk
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø - dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v Chr. Gøttig – cg-biler@worldonline.dk
Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV – fr@friluftsradet.dk
Friluftsrådet c/o Lone Høgholt – trekantsomraadet@friluftsradet.dk
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V – natur@dof.dk
DOF Kolding – kolding@dof.dk

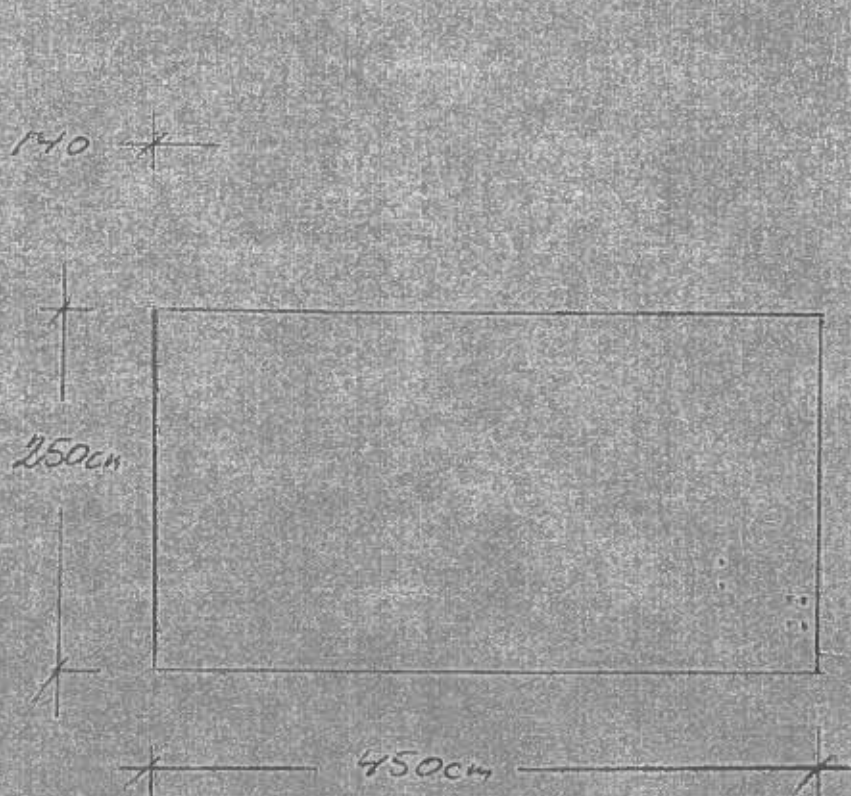


SITUATIONSPLAN FOR
NYT MEDSKAPSKUR
6L, BÅBØVE 30, 6092 SØR. STENDERUP
MAAL 1:500

Nyt redskabsskur Gl. Åbovej 30, 6092 Sdr. Stenderup.
 Bygningen opstilles på punktfundamenter nedstøbt i beton.
 Væggene udføres af træskellet beklædt med trykimpregneret 25x125 brædder.
 Uden vinduer men med dør mod beboelsen. Taget udføres af pvc trapez plader med lukket udhæng.
 Tagvand føres i faskine.



ETS. BOLIG



REDSKABSSKUR GL. ÅBOVEJ 30
 6092 SDR. STENDERUP
 MÅL 1:50

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding
Telefon 99686800, mail: biran@domstol.dk

Vedr. Fredningsnævnets sagsnummer 23/2013: Ansøgning om lovliggørelse af et skur og et drivhus på ejendommen matr. nr. 17 a Sdr. Stenderup tilhørende Helge Due-Hansen, Frydenborgvej 10, 6092 Sønder Stenderup.

Fredningsnævnet modtog den 22. maj 2013 fra Kolding Kommune en forespørgsel om lovliggørelse af et drivhus og et skur på ejendommen matr. nr. 17 a Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup, der ejes af Helge Due-Hansen, Frydenborgvej 10, Sønder Stenderup.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 10. juli 1974 om fredning af "arealer ved Stenderup Hage". Det er formålet med fredningen at bevare de fredede arealer "i deres nuværende tilstand". Det fremgår blandt andet af fredningsbestemmelserne, at der ikke må opføres nye huse i det fredede område, og at det ikke er tilladt at opsætte boder, skure, master, tårne eller lignende på de fredede arealer.

Stenderup Hage indgår i Habitatområde 96 Lillebælt, Fuglebeskyttelsesområde 47 Lillebælt og Ramsarområde 15 Lillebælt.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles Helge Due-Hansen en lovliggørende dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse til at beholde drivhuset og skuret, og om drivhuset og skuret vil indebære forringelse af de naturtyper og levestederne for de arter eller betydelige forstyrrelser af de arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet har tidligere foretaget besigtigelse i det område, hvor Helge Due-Hansens ejendom ligger. Sagen behandles derfor på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets formand, der har behandlet sagen i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5, har besluttet at meddele Helge Due-Hansen dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, til at beholde drivhuset og skuret på de vilkår, som er anført under afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Sagens baggrund:

Overfredningsnævnets kendelse indeholder følgende beskrivelse, at de arealer, der er omfattet af kendelsen om fredning af Stenderup Hage:

"...

Som det fremgår af kortbilaget, er området næsten helt omgivet af kyst og skov. Mod nordøst og sydøst begrænses området af Lillebælt og mod nord og syd samt til dels vest af Midtskov og Sønderkov, der er dele af Stenderup statsskovdistrikt. En ca. 500

m bred "sluse" mellem skovarealerne forbinder området med agerlandet vest for skovene.

Arealet, der ønskes fredet, fremtræder som et svagt bølgende agerlandskab opdelt af diger og levende hegn. Disse levende hegn er dog reduceret meget i de senere år, ofte står kun enkelte egetræer langs skellene.

...

Området, der ønskes fredet, medvirker ved sin beliggenhed og karakter af et meget åbent og rent landbrugsområde i et sammenspil mellem forskellige landskabselementer, der tilsammen danner et landskab af stor skønhedsværdi. I et større perspektiv udgør dette landskab en af de centrale dele af det samlede Lillebæltsområde..."

Overfredningsnævnet har i kendelsen fastsat blandt andet følgende fredningsbestemmelser for det fredede område:

" ...

De generelle fredningsbestemmelser...

1. De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand dog med de nedennævnte undtagelser.

...

3. Eksisterende helårs- og sommerhuse:

Tilbygninger til eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse kan ikke foretages uden nævnets tilladelse. Ombygninger af eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved disses ydre ændres, kan ikke foretages uden nævnets tilladelse.

Landbrugsbygninger, som er overgået til anden anvendelse, henhører under dette afsnit.

4. Bebyggelse i øvrigt, anlæg og benyttelse.

Herudover er det ikke tilladt at opføre nogen art af bygninger, dog at fornyelse (genopførelse) af eksisterende bygninger kan finde sted med fredningsnævnets godkendelse. Endvidere er det ikke tilladt at anbringe eller opsætte beboelses- og campingvogne, boder, skure, master, tårne eller lignende, eller benytte arealerne til teltslagning ..."

Det fremgår af sagens oplysninger, at Helge Due-Hansen den 22. december 2011 ansøgte Kolding Kommune om lovliggørelse af et drivhus og et skur, som han har opført på sin ejendom.

Kolding Kommune sendte den 22. maj 2013 en forespørgsel til fredningsnævnet om, hvorvidt der kunne meddeles Helge Due-Hansen en lovliggørende dispensation til at beholde drivhuset og skuret.

Det fremgår af kommunens forespørgsel, at Helge Due-Hansen i forbindelse med sin ansøgning om lovliggørelse af drivhuset og skuret havde oplyst Kolding Kommune om, at de to bygninger var opført inden for de sidste 15 år.

Da Kolding Kommunes forespørgsel til fredningsnævnet ikke var fyldestgørende, anmodede fredningsnævnet i brev af 17. juni 2013 Kolding Kommune om supplerende oplysninger om ejerens navn og adresse, fordi hverken Helge Due-Hansens navn eller adresse fremgik af kommunens henvendelse til nævnet, om ejendommens matrikelnummer, et rids over grunden med angivelse af drivhusets og skurets placering og endelig Kolding Kommunes indstilling til en eventuel lovliggørelse af de to bygninger.

Kolding Kommune besvarede fredningsnævnets henvendelse ved mail den 5. februar 2014.

Det fremgår af sagens oplysninger og fotos af drivhuset og skuret, at der er opført et beboelseshus på ejendommen, at drivhuset, der er 3,5 m² stort, er opført på beboelseshusets sydvestvendte facade, der vender bort fra vejen, og at skuret, der er 35,77 m² stort, er opført i forlængelse af beboelseshusets nordvestvendte facade.

Drivhuset er opført i en trækonstruktion med glas og et tag, der falder mod sydvest.

Skuret er opført i plader og træ med en stor port mod vejen og med fladt tag med fald mod sydvest.

Kolding Kommune har oplyst, at det er kommunens holdning, at drivhuset og skuret lovliggøres.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har i høringsbrev af 24. februar 2014 anmodet Helge Due-Hansen, Kolding Kommune, Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite, Friluftsrådet, Friluftsrådets lokale afdeling, Dansk Ornitologisk Forening og DOF Kolding om en udtalelse i anledning af ansøgningen med høringsfrist den 10. marts 2014.

Der er ikke ved høringsfristens udløb rejst indsigelser mod en eventuel lovliggørelse af drivhuset og skuret.

Fredningsnævnets afgørelse

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Det fremgår af Overfredningsnævnets kendelse, at det er formålet med fredningen af arealerne ved Stenderup Hage at bevare de fredede arealer i deres nuværende tilstand.

Helge Due-Hansens ejendom ligger for enden af en markvej og i relativ kort afstand til Lillebælt.

Det er udgangspunktet ifølge fredningsbestemmelserne, at der ikke må opføres nye bygninger i det fredede område, men fredningsbestemmelserne hjemler adgang til, at der med fredningsnævnets til-

ladelse kan foretages tilbygning til eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse samt ombygning af sådanne huse, hvorved disses ydre ændres. Fredningsbestemmelserne forbyder opførelse af skure og lignende indretninger.

Fredningsnævnet lægger til grund i overensstemmelse med oplysningerne fra Kolding Kommune, at drivhuset og skuret er opført for flere år siden; rigtigheden heraf støttes af fotografierne af drivhuset og skuret.

I betragtning af, at drivhuset og skuret er opført i direkte forbindelse med beboelseshuset på grunden, er det ubetænkeligt at lægge til grund, at hverken drivhuset eller skuret har nogen betydning for de arter og naturtyper, der indgår i udpegningsgrundlaget for Habitatområde 96 Lillebælt, Fuglebeskyttelsesområde 47 Lillebælt og Ramsarområde 15 Lillebælt.

Kolding Kommune har som tilsynsmyndighed ikke påtalt de ulovlige byggerier på grunden. Helge Due-Hansen har som følge heraf i dag en berettiget forventning om, at han kan beholde både drivhuset og skuret.

Administrativ praksis efter 1980'erne viser, at der som hovedregel kræves fysisk lovliggørelse, hvis der ikke ved en forudgående ansøgning herom ville være blevet meddelt dispensation, og at dette er tilfældet uanset hensynet til værdispild og ejerens gode tro.

Fredningsnævnet vurderer, at nævnet ville have meddelt dispensation til såvel drivhuset som skuret, såfremt Helge Due-Hansen havde ansøgt herom, men nævnet ville have knyttet vilkår hertil om ryddeliggørelse af grunden.

Under disse omstændigheder meddeler fredningsnævnet derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, Helge Due-Hansen en lovliggørende dispensation til at beholde drivhuset og skuret på vilkår,

at Helge Due-Hansen efter Kolding Kommunes anvisninger fjerner affald mv. fra grunden, og deponerer affaldet mv. uden for det fredede område,

og

at drivhuset og skuret skal fjernes, når Helge Due-Hansen sælger ejendommen.

Klagevejledning:

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøankenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Modtageren af afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis klagefristen udløber en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage skal indsendes til Fredningsnævnet, c/o Retten i Kolding, Kolding Åpark 11, 6000 Kolding, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til Naturklagenævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f. eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast til partshøring.

Såfremt en klage indgives, må nævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

Såfremt lovliggørelsen af drivhuset og skuret kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Vagn Kastbjerg
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Helge Due-Hansen, Frydenborgvej 10, 6092, 6092 Sdr. Stenderup

Kolding Kommune, Teknisk Forvaltning – kommunen@kolding.dk

Kolding Kommune, att.: Helena Kjær – hewk@kolding.dk

Naturstyrelsen – nst@nst.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø - dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v Chr. Gøttig – cg-biler@worldonline.dk

Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV – fr@friluftsradet.dk

Friluftsrådet c/o Lone Høgholt – trekantsomraadet@friluftsradet.dk

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V – natur@dof.dk

DOF Kolding – kolding@dof.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding
Telefon 99686800, mail: biran@domstol.dk

Fredningsnævnets sagsnummer 76/2014: Ansøgning fra Ida og Ulrich Schneider, Kolding, om dispensation til at opføre et beboelseshus på ejendommen Mørkholtvej 6, Sdr. Stenderup, og til at montere et solcelleanlæg på en vestvendt tagflade på en ladebygning på ejendommen.

Fredningsregisteret reg. nr.: 05413.00 – Stenderup Hage

Ansøgningen

Fredningsnævnet har den 12. november 2014 modtaget en ansøgning fra Ida og Ulrich Schneider, Domhusparken 8, st. th., Kolding, om tilladelse til at nedrive det eksisterende stuehus m.v. på ejendommen Mørkholtvej 6, Sdr. Stenderup, og til at opføre et beboelseshus på ejendommen.

Fredningsnævnet har den 4. marts 2015 endvidere modtaget en ansøgning fra Ida og Ulrich Schneider om dispensation til at opsætte et solcelleanlæg på en vestvendt tagflade på en ladebygning på ejendommen.

Ejendommen Mørkholtvej 6, Sdr. Stenderup, er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 10. juni 1974 om fredning af arealer ved Stenderup Hage. Fredningen er en landskabsfredning, der skal sikre, at de fredede arealer bevares ”i deres nuværende tilstand”.

Fredningskendelsen indeholder følgende bestemmelser om bebyggelse i det fredede område:

”...

3. Eksisterende helårs- og sommerhuse:

Tilbygninger til eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse kan ikke foretages uden nævnets tilladelse. Ombygninger af eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved disses ydre ændres, kan ikke foretages uden nævnets tilladelse. Landbrugsbygninger, som er overgået til anden anvendelse, henhører under dette afsnit.

4. Bebyggelse i øvrigt, anlæg og benyttelse.

Herudover er det ikke tilladt at opføre nogen art af bygninger, dog at fornyelse (genopførelse) af eksisterende bygninger kan finde sted med fredningsnævnets godkendelse...”

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om tegningerne til nybyggeriet kan godkendes, og om der kan dispenseres til opsætning af et solcelleanlæg på ladebygningen..

Stenderup Hage indgår tillige i Habitatområde 96 Lillebælt, Fuglebeskyttelsesområde 47 Lillebælt og Ramsarområde 15 Lillebælt.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om projektet strider mod Danmarks internationale forpligtelser ifølge habitatdirektivet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2.

Fredningsnævnet besluttede oprindeligt at behandle sagen på skriftligt grundlag og sendte den 18. februar 2015 sagen i høring med frist den 5. marts 2015.

Da der er rejst indsigelser mod projektet, har fredningsnævnet besluttet at foretage besigtigelse.

Afgørelse:

Fredningsnævnet har besluttet at meddele Ida og Ulrich Schneider afslag på ansøgningen om dispensation til at opføre det projekterede beboelseshus.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele Ida og Ulrich Schneider dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, til at montere et solcelleanlæg på ladebygningens vestvendte tagflade.

Begrundelsen for afgørelsen fremgår under afsnittet ”Fredningsnævnets afgørelse”.

Sagens baggrund:

Fredningsnævnet modtog den 12. november 2014 fra Kolding Kommune en ansøgning fra Ida og Ulrich Schneider om tilladelse til at nedrive bygningerne på ejendommen Mørkholtvej 6, Sdr. Stenderup og om tilladelse til at opføre et nyt beboelseshus på ejendommen.

Det fremgår af bilagene, der omfatter tegninger og en fotoserie, at der ligger et ældre stuehus med hvidkalkede vægge og bygget sammen med en staldbygning i bindingsværk på grunden; stuehuset og staldbygningen, der er stråtakte, har et samlet areal på 209 m². Huset er opført på sydsiden af Mørkholtvej. Bag huset er der en ladebygning med et bebygget areal på 371 m². Ladebygningen er orienteret nordnordvest/ sydsydøst.

Det fremgår af en situationsplan, at Ida og Ulrich Schneider vil opføre et beboelseshus trukket tilbage fra Mørkholtvej og skråt mod øst bag det eksisterende beboelseshus. Ifølge situationsplanen måler det nye hus, der skal orienteres øst/vest, (lxb) 13.550 m x 8,870 m svarende til et bebygget grundareal på 120,1885 m² og med en udnyttet tagetage på 85,8 m².

Ifølge en materialebeskrivelse, der fremgår af en tegning, dateret den 11. september 2014, skal huset opføres på et betonfundament; husets facader skal opmures i røde teglsten, der skal spartles, filses og malerbehandles ”efter nærmere aftale med bygherre”. Taget skal lægges i sorte teglsten med kvartvalm; tagrender og tagedløb skal udføres i zink. Husets vinduer, der skal fremstilles i træ, skal males hvide, og entredøren blå.

Ifølge tegningerne til huset opføres en frontispice over hoveddøren, der vender ud mod Mørkholtvej. Hushjørnerne afsluttes med en kvaderlignende opbygning.

Da ansøgningen ikke var fyldestgørende anmodede fredningsnævnet i brev af 15. januar 2015 Kolding Kommune om supplerende oplysninger om farverne på husets facader, hvilke tagsten, der skal anvendes på husets tag, herunder om tagstenene er glaserede, farven på tagstenene og tagstenenes glanstal, og endelig om projektets betydning for de arter, der indgår i udpegningsgrundlaget for Habitatområde 96 Lillebælt, Fuglebeskyttelsesområde 47 Lillebælt og Ramsarområde 15 Lillebælt.

Kolding Kommune oplyser i en mail af 27. januar 2015, at facaderne udføres i røde teglsten, at tagstenene er matte i farven sort – ikke blanke og med et glanstal under 14.

Kolding Kommunes naturteam oplyser om projektets betydning for udpegningsgrundlaget for habitatområdet, fuglebeskyttelsesområdet og Ramsarområdet, at de arter, der indgår i udpegningsgrundlaget, ikke forekommer i umiddelbar nærhed af ejendommen, og at projektet ikke på nogen måde vil påvirke arterne. Naturteamet tilføjer, at havørne yngler i den sydlige del af Stenderup Søderskov – for tiden i Lyngmosen – men at havørnene næppe vil lade sig forstyrre af projektet.

Ida og Ulrich Schneider oplyser i en mail, sendt den 29. januar 2015 til Kolding Kommune supplerende, at husets facader skal opføres i en multirød teglsten, at taget skal lægges i en engoberet sort/brun Hollander falstagsten. Det fremgår af et produktblad fra producenten, at tagstenens glansværdi er 10.

Fredningsnævnet sendte herefter sagen i høring med svarfrist senest den 5. marts 2015.

Naturstyrelsen har i en mail af 23. februar 2015 oplyst, at ansøgningen er fuldt oplyst af Kolding Kommune, og at ansøgningen derfor ikke giver styrelsen anledning til yderligere bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening har i et høringssvar, dateret den 3. marts 2015, foreslået, at der på grund af det kulturhistoriske miljø - den eksisterende beboelsesbygning og området omkring bygningen - foretages besigtigelse, inden fredningsnævnet træffer afgørelse.

Danmarks Naturfredningsforening anfører i øvrigt i svaret, at

”Stenderup Hage fredningen er en tilstands fredning - og det ansøgte byggeprojekt er absolut ikke en genopførelse (krav i fredningen) af det eksisterende stuehus i forhold til byggestil, byggehøjde eller materialevalg.

Det eksisterende stuehus og flere af de andre ejendomme, i området har en bevaringsværdi på 4 jf. kulturstyrelsen:

Definition: ”Fremtrædende eksempler i deres udførelse ift. Arkitektur, kulturhistorie og håndværksmæssigt”...

Vi vurderer i DN-Kolding:

At får bygherre lov til at opføre det planlagte toetagers (røde) murstenshus vil det skæmme hele oplevelsen af området. Det er et byggeri der i afgørende grad vil ændre det kulturhistoriske udtryk. Og i værste fald vil det kunne danne præcedens for andre ejendomme i området...”

Inden høringsfristens udløb har Ida og Ulrich Schneider i en mail af 4. marts 2015 ansøgt fredningsnævnet om dispensation til at opsætte et solcelleanlæg af mærket SolarWorld Sunmodule

på ladebygningens vestvendte tagflade. Panelerne, der så vidt muligt skal monteres i én række midt på tagfladen, skal være sorte med en sort kant for at gøre ”panelerne så neutrale som” muligt.

Det fremgår af mailen med vedhæftede filer, at de enkelte paneler måler (hxb) 1675 mm x 1001 mm, og at solcellerne ikke producerer signifikant refleksion.

Mødet i sagen:

Fredningsnævnet har på baggrund af udtalelsen fra Danmarks Naturfredningsforening besluttet at foretage besigtigelse.

I besigtigelsen, der fandt sted den 28. maj 2015, deltog Ulrich Schneider, arkitekt Øjvind Andersen, byggesagsbehandler, arkitekt, Helena Wærnsberg Kjær, Kolding Kommune samt for Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite Christian Gøttig, Christiansfeld, og Esben Christoffersen, Kolding.

Der er anført følgende i fredningsnævnets forhandlingsprotokol om besigtigelsen:

”...

Fredningsnævnets formand konstaterede, at der er sket korrekt indkaldelse til nævnets møde og oplyste, at det kommunaltudpegede medlem af fredningsnævnet har meddelt forfald.

Ulrich Schneider bemærkede, at hans kone, Ida Schneider, ikke kan deltage i besigtigelsen, men at hun følger mødet via en Skype forbindelse.

Arkitekt Øjvind Andersen oplyste, at Ida og Ulrich Schneider ønsker at bygge et beboelseshus i ”det åbne land”. De har overtaget ejendommen Mørkholtvej 6. Der er på ejendommen et gammelt stuehus og syd for stuehuset en ladebygning. Stuehuset er utidssvarende med lavloftede rum og er ikke isoleret op til nutidens krav. Det er vanskeligt at ombygge og indrette en bolig i stuehuset, som opfylder de krav, en familie stiller til en moderne bolig, og de energikrav, der ifølge loven gælder for et beboelseshus. Ida og Ulrich Schneider vil derfor nedbryde stuehuset og opføre et beboelseshus i en arkitektonisk udformning, der underordner sig det omgivende landskab og bygge-stilen på Stenderup Hage. De har konkretiseret deres ønsker overfor ham, og han har herefter ud-arbejdet det projekt, der ansøges om dispensation til at gennemføre. Projektet viser et egnstypisk be-boelseshus i en afdæmpet stil og med respekt for fredningen; der er måske ikke huse på Mørk-holtvej, som ligner huset, men det arkitektoniske udtryk kan ses i nogle gårde på egnen.

Ulrich Schneider oplyste supplerende, at ejendommen er hans kones fødehjem, som de nu har overtaget. Det er afgørende for Ida og ham, at det eksisterende stuehus erstattes af et beboelseshus, der passer ind i landskabet og byggestilen på Stenderup Hage. De har sammen med arkitekt Øjvind Andersen drøftet, hvorledes et hus på denne grund skal se ud og er nået frem til det projekt, som er beskrevet i ansøgningen.

Byggesagsbehandler Helena Wærnsberg Kjær anførte, at fredningen af Stenderup Hage er en landskabsfredning, som rummer forskellige landskabselementer. Spredt i det åbne landskab ligger større gårde, mindre landbrugsejendomme og beboelseshuse. Det eksisterende stuehus, der består af to sammenbyggede dele, er typisk for egnen og harmonerer med den øvrige bebyggelse i nærområdet. Det projekterede hus udtrykker en helt anden stil og er nærmest et herskabshus, som bryder markant med byggestilen på Stenderup Hage. Hvis det eksisterende hus skal brydes ned, skal det erstattes med et hus, som rammer byggestilen på egnen.

Arkitekt Øjvind Andersen bemærkede hertil, at byggelovgivningen stiller forskellige krav til ny-byggerier. Der er for eksempel krav til energirammer, som nødvendiggør, at bygningshøjden bliver forøget, fordi der skal være plads til isolering. Den visuelle opfattelse af huset kan dæmpes ved at

sænke rumhøjden og sokkelhøjden samt trække huset længere tilbage fra vejen, men ”drømmen om et bindingsværkshus med stråtag” kan ikke længere realiseres, hvis de gældende lovkrav skal opfyldes.

Esbén Christoffersen indstillede, at fredningsnævnet meddeler Ida og Ulrich Schneider afslag på ansøgningen, fordi de krav, der kan udledes af kendelsen om fredningen af Stenderup Hage til byggerier i fredningsområdet, ikke er opfyldt. Ifølge kendelsen kan der tillades tilbygning til eksisterende huse og genopførelse. Det projekterede hus viser et helt andet byggeri end det eksisterende hus. Der er ikke tale om genopførelse. Genopførelse betyder her, at bygherren skal være tro overfor det oprindelige hus’ udformning, når der skal bygges nyt. Det oprindelige hus er et stråtækt, hvidkalket hus og med bindingsværk i den vestlige del af huset. Det nye hus skal opføres i røde mursten på en høj sokkel og med et højt teglstenstag. Hvis fredningsnævnet dispenserer til gennemførelsen af dette projekt, kan det skabe præcedens for behandlingen af fremtidige ansøgninger om nybyggerier på Stenderup Hage.

Ulrich Schneider oplyste supplerende, at han har valgt en rød mursten til facademurerne; stenen er en mursten, som første gang blev fremstillet for over 100 år siden. Den har et specielt farvespil i sin struktur, så huset vil komme til at virke som et ældre hus, når det står færdigt. Han har valgt en ikke-reflekterende sort eller sortbrun vingeteglsten til taget.

Arkitekt Øjvind Andersen bemærkede, at Ida og Ulrich Schneider ikke er afvisende overfor et krav om reduktion af bygningshøjden, at lade huset hvidkalke og muligvis at lægge rød vingetegl på huset. Det er imidlertid hans opfattelse, at det projekterede hus ikke afviger markant fra de huse, som er opført på Stenderup Hage efter fredningens gennemførelse.

Arkitekt Øjvind Andersen gennemgik herefter en fotoserie med huse på Stenderup Hage.

Ida Schneider tilføjede, at Ulrich og hun har tilstræbt et moderne hus i et udtryk, som ses i andre nye huse på Stenderup Hage. De teglsten, der skal anvendes til taget, er mørke, svarende til stråtagets farve; husets højde svarer til et hus i 1½ plan, som også ses i området, og murstenenes røde farve er karakteristisk for dansk byggeri. Det er derfor hendes vurdering, at det projekterede hus ikke adskiller sig fra andre nye huse i området.

Arkitekt Øjvind Andersen bemærkede, at tegningerne, der er vedlagt ansøgningen, ikke giver et billede af, hvorledes huset vil tage sig ud i landskabet, når det er opført, men det er muligt at lave en visualisering af huset, så fredningsnævnet kan danne sig et indtryk af huset, når det står færdigt.

Ulrich Schneider påviste herefter byggefeltet og oplyste, at Ida og han af trafiksikkerhedsmæssige årsager har trukket huset tilbage på grunden for at få større afstand til Mørkholtvej. Indgangspartiet kommer til at flugte med æbletræet, som står ud mod Mørkholtvej. Der skal anlægges en gårdsplads i en halvbue foran huset; æbletræet skal blive stående og indrammes af ind- og udkørslen.

Ulrich Schneider oplyste, at beboelseshuset er projekteret, så det opfylder alle gældende miljø- og energikrav. Da Ida og han vil supplere husets energiforsyning med energi fra vedvarende energikilder, vil de opsætte et solcelleanlæg. De ønsker imidlertid ikke den visuelle opfattelse af beboelseshuset ødelagt af et solcelleanlæg på taget. De har derfor undersøgt alternative placeringsmuligheder og har vurderet, at solcelleanlægget kan monteres på ladebygningens vestvendte tagflade. Ladebygningens tag er af eternit. Solcelleanlægget er projekteret til 6 kwh, så anlægget vil dække ca. 40 m² af tagfladen. Elementerne til solcelleanlægget skal oplægges i én række symmetrisk omkring tagfladens midterlinje og midt på tagfladen; elementerne er udført i et ensfarvet sort materiale med sorte rammer. Da tagfladen er gammel og grå, skal taget enten skiftes eller males sort.

Fredningsnævnets formand konstaterede, at der ikke var indsigelser mod, at fredningsnævnet meddeler Ida og Ulrich Schneider dispensation til at montere et solcelleanlæg på ladebygningens vestvendte tagflade...”

Fredningsnævnets afgørelse

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Sagen om fredningen af Stenderup Hage blev rejst af Fredningsplanudvalget for Vejle Amt. Udvalget har i anmodningen om fredningen beskrevet Stenderup Hage således:

Som det fremgår af kortbilaget, er området næsten helt omgivet af kyst og skov. Mod nordøst og sydøst begrænses området af Lillebælt og mod nord og syd samt til dels vest af Midtskov og Sønderskov, der er dele af Stenderup statsskovdistrikt. En ca. 500 m bred "sluse" mellem skovarealerne forbinder området med agerlandet vest for skovene.

Arealerne, der ønskes fredet, fremtræder som et svagt bølgende agerlandskab opdelt af diger og levende hegn. Disse levende hegn er dog reduceret meget i de senere år, ofte står kun enkelte egetræer langs skellene.

...

Området, der ønskes fredet, medvirker ved sin beliggenhed og karakter af et meget åbent og rent landbrugsområde i et sammenspil mellem forskellige landskabselementer, der tilsammen danner et landskab af stor skønhedsværdi. I et større perspektiv udgør dette landskab en af de centrale dele af det samlede Lillebæltsområde..."

Overfredningsnævnet tog fredningspåstanden til følge og gennemførte fredningen med det formål at bevare Stenderup Hage i tilstanden på fredningstidspunktet.

Overfredningsnævnet fastsatte blandt fredningsbestemmelser om byggerier i fredningsområdet.

Det er udgangspunktet, at der ikke må opføres nye bygninger i det fredede område, men fredningsbestemmelserne indeholder i § 3, en undtagelse, der hjemler mulighed for med fredningsnævnets tilladelse at opføre tilbygninger til eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse. Fredningsbestemmelsernes § 4 forbyder opførelse af nogen art af bygninger, men åbner mulighed for, at der med fredningsnævnets godkendelse kan ske "fornyelse (genopførelse) af eksisterende bygninger"

Det projekterede nybyggeri afviger markant fra det oprindelige stuehus og fremtræder i højere grad som en herskabs- eller byvilla opført i et formsprog, der er væsensforskelligt fra byggestilen på den fredede del af Stenderup Hage. Fredningsnævnet lægger herved navnlig vægt på, at det projekterede hus skal opføres på en høj sokkel, med en stor bygningshøjde, med en markant frontispice mod nord og en markant heltagskvist mod syd, med ikke typiske kvaderornamenter i hushjørnerne og med gesimser som overgangsled mellem mur og tag langs facaderne og i gavlene.

Fredningsnævne, der ikke skal tage stilling til kondemneringen af det eksisterende hus, vurderer på denne baggrund, at det projekterede hus afviger så markant både fra det eksisterende hus og byggestilen i øvrigt på den fredede del af Stenderup Hage, at fredningsnævnet ikke kan godkende projektet som en genopførelse af det eksisterende beboelseshus.

Fredningsnævnet meddeler derfor Ida og Ulrich Schneider afslag på ansøgningen om dispensation til at opføre det projekterede hus.

Fredningsnævnet bemærker vedrørende solcelleanlægget, at anlægges skal monteres med panelerne anbragt i én række direkte på ladebygningens vestvendte tagflade og med samme hældning som tagfladen.

Ifølge Natur- og Miljøklagenævnet praksis kan der dispenseres til etablering af alternative energiforsyningsanlæg på ejendomme, beliggende indenfor en landskabsfredning

Det er fredningsnævnets vurdering, at helhedsindtrykket af Ida og Ulrich Schneiders ladebygning i forhold til det omgivende fredede landskab ikke vil blive ændret i væsentlig grad eller i uheldig retning, såfremt solcelleanlægget placeres på ladebygningens vestvendte tagflade, og taget enten udskiftes med et sort tag eller det eksisterende tag males sort.

På denne baggrund vurderer fredningsnævnet, at solcelleanlægget ikke vil påvirke oplevelsen af det fredede landskab i nævneværdig grad.

Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis projektet ikke indebærer forringelse af naturtyperne og levestederne for de arter eller betydelige forstyrrelser af de arter, som området er udpeget for, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2.

Ida og Ulrich Schneiders ejendom ligger i et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvor de relevante arter for udpegningsgrundlaget kan være trækkende fugle. Kolding Kommune har vurderet, at ingen arter eller naturtyper på EU-fuglebeskyttelses- og habitatdirektivet vil blive påvirket af et solcelleanlæg, monteret på den vestvendte tagflade på ladebygningen.

På denne baggrund vurderer fredningsnævnet, at opsætningen af solcelleanlægget ikke strider mod formålet med fredningen af arealerne på Stenderup Hage. Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, Ida og Ulrich Schneider dispensation til at opsætte solcelleanlægget på vilkår,

at solcelleanlægget skal monteres som et énrækket anlæg på den vestvendte tagflade på ladebygningen,

at solcelleanlæggets samlede flade ikke må overstige 40 m²,

at solcelleanlægget skal være sort,

at solcelleanlæggets overflader skal være antirefleksbehandlet,

at solcelleanlæggets baggrundsfolie skal være sort,

at solcelleanlæggets rammer skal være sorte,

at tagfladen skal udskiftes eller males sort,

og

at byggeaffald skal fjernes fra grunden umiddelbart efter afslutningen af montagen af solcelle-

anlægget.

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er meddelt, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Hvis afgørelsen er offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Borgere, virksomheder, myndigheder og organisationer skal indsende klagen til Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal via borger.dk eller virk.dk.

Der er et direkte link til borger.dk og virk.dk via forsiden på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb.

En klage skal være tilgængelig for førsteinstansen i Klageportalen senest kl. 23:59 på den dag, hvor klagefristen udløber. Det indebærer, at klager har godkendt og betalt gebyr/bestilt faktura i Klageportalen.

Klageren skal oplyse sit CPR-nummer eller CVR-nummer.

Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside indeholder information om beregning af klagefrister i de tilfælde, hvor en klager anmoder om at blive undtaget fra brug af Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr.

Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, nordlig del
Kolding, den 2. juli 2015

Vagn Kastbjerg,
Formand

Denne afgørelse er sendt til:

Ida & Ulrich Schneider – ulrich.ransby@gmail.com

Arkitekt Øjvind Andersen – mail@arkitektladen.dk

Kolding Kommune, Teknisk Forvaltning – kommunen@kolding.dk

Kolding Kommune, att.: Helena Kjær – hewk@kolding.dk

Naturstyrelsen – nst@nst.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø - dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v Chr. Gøttig – cg-biler@worldonline.dk

Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV – fr@friluftsradet.dk

Friluftsrådet c/o Lone Høgholt – trekantsomraadet@friluftsradet.dk

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V – natur@dof.dk

DOF Kolding – kolding@dof.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding
Telefon 99686800, mail: biran@domstol.dk

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-48-2015: Ansøgning fra Ida og Ulrich Schneider, Kolding, om dispensation til at opføre et beboelseshus på ejendommen Mørkholtvej 6, Sdr. Stenderup.

Fredningsregisteret reg. nr.: 05413.00 – Stenderup Hage

Ansøgningen

Fredningsnævnet har den 10. november 2015 fra Kolding Kommune modtaget en ansøgning fra Ida og Ulrich Schneider, Domhusparken 8, st. th., Kolding, med et revideret projekt til et beboelseshus, der skal opføres på ejendommen Mørkholtvej 6, Sdr. Stenderup – matr. nr. 51 Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup – der ifølge OIS har status som en landbrugsejendom.

Det fremgår af sagens bilag, at de eksisterende bygninger ud mod Mørkholtvej og den nordligste del af en udbygning, der ligger på grundens vestlige del, skal fjernes.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 10. juni 1974 om fredning af arealer ved Stenderup Hage. Fredningen er en landskabsfredning, der skal sikre, at de fredede arealer bevares ”i deres nuværende tilstand”.

Fredningskendelsen indeholder følgende bestemmelser om bebyggelse i det fredede område:

”...

2. Landbrugsbygninger:

a) ...

b) Nye beboelsesbygninger på bestående landbrug samt tilbygning til eksisterende beboelsesbygninger på bestående landbrug må ikke opføres uden fredningsnævnets tilladelse.

c) Nye driftsbygninger til bestående landbrug, tilbygninger til eksisterende driftsbygninger på bestående landbrug og ombygning af beboelsesbygninger og driftsbygninger på bestående landbrug, hvorved disses ydre ændres, må ikke påbegyndes, før tegninger udvisende placering og udseende er godkendt af fredningsnævnet.

...

3. Eksisterende helårs- og sommerhuse:

Tilbygninger til eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse kan ikke foretages uden nævnets tilladelse. Ombygninger af eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved disses ydre ændres, kan ikke foretages uden nævnets tilladelse. Landbrugsbygninger, som er overgået til anden anvendelse, henhører under dette afsnit.

4. Bebyggelse i øvrigt, anlæg og benyttelse.

Herudover er det ikke tilladt at opføre nogen art af bygninger, dog at fornyelse (genopførelse) af eksisterende bygninger kan finde sted med fredningsnævnets godkendelse...”

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan dispenseres til projektets gennemførelse.

Stenderup Hage indgår tillige i Habitatområde 96 Lillebælt, Fuglebeskyttelsesområde 47 Lillebælt og Ramsarområde 15 Lillebælt.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om projektet strider mod Danmarks internationale forpligtelser ifølge habitatdirektivet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 12. februar 2016 og har besigtiget ejendommen samme dag.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet meddeler i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, Ida og Ulrich Schneider dispensation til at gennemføre projektet.

Vilkår for dispensationen

Disse vilkår gælder for dispensationen til byggeriet:

1. Huset skal opføres i overensstemmelse med de tegninger og den beliggenhedsplan, der er vedhæftet denne afgørelse.
2. Husets facader skal males/kalkes hvide.
3. Husets tag skal udføres i rødt tegl.
4. Tagrender og tagnedløb skal udføres i zink.
5. Byggeaffald skal fjernes fra grunden umiddelbart efter afslutningen af byggeriet.

Begrundelsen for afgørelsen fremgår under afsnittet ”Fredningsnævnets begrundelse for afgørelsen”.

Sagens baggrund:

Fredningsnævnet modtog den 10. november 2015 fra Kolding Kommune en ansøgning fra Ida og Ulrich Schneider om tilladelse til at nedrive de eksisterende bygninger ud mod Mørkholtvej og den nordligste del af udbygningen samt til at opføre et nyt beboelseshus på ejendommen.

Det fremgår af Ida og Ulrich Schneiders ansøgning med bilag, der omfatter tegninger og en fotoserie, at der ligger et ældre stuehus med hvidkalkede vægge og bygget sammen med en staldbygning i bindingsværk på grunden; stuehuset og staldbygningen, der er stråtakte, har et samlet areal på 209 m². Huset er opført på sydsiden af Mørkholtvej. Bag huset er der en ladebygning med et bebygget areal på 371 m². Ladebygningen er orienteret nordnordvest/sydsydøst.

Det fremgår af en situationsplan og sagens bilag, at Ida og Ulrich Schneider vil opføre et længehus med hvide facader og rødt tegltag på grunden, trukket tilbage fra Mørkholtvej og skråt mod øst bag det eksisterende beboelseshus. Huset er orienteret øst/vest. På husets sydside opføres en vinkel. Ifølge situationsplanen måler det nye hus (l x b) 20,870 m x 8,510 m og vinklen (l x b) 6,950 x 4,980 meter svarende til et bebygget grundareal på 212 m². Husets højde er angivet til 7,294 meter.

Ifølge en materialebeskrivelse, der fremgår af en tegning, dateret den 2. november 2015, skal husets facader opmures i røde teglsten, der skal hvidpuds. Taget skal lægges i rødt tegl.

Ifølge tegningerne til huset opføres en frontispice over hoveddøren, der vender ud mod Mørkholtvej.

I sydgavlen på vinklen monteres symmetrisk omkring en muret skorsten 2 dobbeltfløjede glasdøre og i selve gavltrekanen 2 trekantede vinduespartier.

Kolding Kommune oplyser i brevet af 10. november 2015 til fredningsnævnet, at huset

”synes at tilpasse sig stedet, dog kan der efter kommunens mening være nogle vinduesdetaljer ved husets haveside som ikke umiddelbart er egnsrelaterede og som det kunne være interessant at høre rådgivers begrundelse for.

Da disse vinduer imidlertid er vendt bort fra vejen synes de dog ikke at være væsentlige for helhedsindtrykket.”

Mødet i sagen:

I besigtigelsen den 12. februar 2016 deltog Ida og Ulrich Schneider, arkitekt Øjvind Andersen, byggesagsbehandler, arkitekt, Helena Wærnsberg Kjær og elev Natasja Rasmussen, Kolding Kommune samt Esben Christoffersen, Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite i Kolding.

Der er anført følgende i fredningsnævnets forhandlingsprotokol:

”...

Fredningsnævnets formand konstaterede, at der er sket korrekt indkaldelse til nævnets møde.

Arkitekt Øjvind Andersen gennemgik det reviderede projekt og oplyste, at Ida og Ulrich Schneider har taget fredningsnævnets tidligere afgørelse til efterretning og revideret projektet, så det projekterede hus passer bedre ind i landskabet og harmonerer med byggestilen i fredningsområdet.

Arkitekt Øjvind Andersen oplyste, at huset placering også er blevet ændret, idet byggefeltet er trukket mod øst for at "undgå vejsvinget". For at skabe plads mellem beboelseshuset og udbygningen skal de nordligste 5 meter af udbygningen fjernes.

Arkitekt Øjvind Andersen oplyste endelig, at der er udarbejdet et revideret projekt til udformningen af vinduerne i gavltrekanen, idet vinduerne skal forsynes med sprosser.

Ulrich Schneider bemærkede, at sprosserne i vinduerne i gavltrekanen er inspireret fra bindingsværket i den gamle bygning.

Arkitekt Helena Wærnsberg Kjær oplyste, at Kolding Kommune har vurderet det reviderede projekt, som viser et længehus i en fin skala med et fint lille klassisk træk med frontispicen. Materialevalget er afstemt med omgivelserne, og huset opføres i en passende afstand fra vejen.

Esben Christoffersen bemærkede, at Danmarks Naturfredningsforening ikke har bemærkninger til projektet. Huset er et flot kompromis..."

Fredningsnævnets afgørelse

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Sagen om fredningen af Stenderup Hage blev rejst af Fredningsplanudvalget for Vejle Amt. Udvalget har i anmodningen om fredningen beskrevet Stenderup Hage således:

Som det fremgår af kortbilaget, er området næsten helt omgivet af kyst og skov. Mod nordøst og sydøst begrænses området af Lillebælt og mod nord og syd samt til dels vest af Midtskov og Sønderkov, der er dele af Stenderup statsskovdistrikt. En ca. 500 m bred "sluse" mellem skovarealerne forbinder området med agerlandet vest for skovene.

Arealerne, der ønskes fredet, fremtræder som et svagt bølgende agerlandskab opdelt af diger og levende hegn. Disse levende hegn er dog reduceret meget i de senere år, ofte står kun enkelte egetræer langs skellene.

...

Området, der ønskes fredet, medvirker ved sin beliggenhed og karakter af et meget åbent og rent landbrugsområde i et sammenspil mellem forskellige landskabselementer, der tilsammen danner et landskab af stor skønhedsværdi. I et større perspektiv udgør dette landskab en af de centrale dele af det samlede Lillebæltsområde..."

Overfredningsnævnet tog fredningspåstanden til følge og gennemførte fredningen med det formål at bevare Stenderup Hage i tilstanden på fredningstidspunktet.

Overfredningsnævnet fastsatte blandt andet fredningsbestemmelser om byggerier i fredningsområdet.

Det er udgangspunktet, at der ikke må opføres nye bygninger i det fredede område, men fredningsbestemmelserne indeholder i § 2 og § 4 undtagelser, som hjemler mulighed for med fredningsnævnets tilladelse at opføre nye beboelsesbygninger til landbrugsejendommen og genopførelse af beboelsesbygninger i fredningsområdet.

Det projekterede hus afviger markant fra det oprindelige beboelseshus, men er i sit arkitektoniske formsprog ikke væsensforskelligt fra stuehuse på landet og bryder ikke afgørende med byggestilen på den fredede del af Stenderup Hage. Materialevalget er afstemt efter omgivelserne.

Fredningsnævnet finder ikke anledning til at stille krav om, at galvvinduerne i den sydvendte gavl skal udføres med sprosser.

Fredningsnævnet, der ikke skal tage stilling til kondemneringen af det eksisterende hus, vurderer på denne baggrund, at der kan meddeles dispensation til projektets gennemførelse.

Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis projektet ikke indebærer forringelse af naturtyperne og levestederne for de arter eller betydelige forstyrrelser af de arter, som området er udpeget for, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2.

Ida og Ulrich Schneiders ejendom ligger i et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvor de relevante arter for udpegningsgrundlaget kan være trækkende fugle.

I betragtning af, at der er et hus med tilhørende udbygninger på grunden, at der gennem årene er blevet drejet landbrug på ejendommen, og at påvirkningen af naturområdet derfor kun vil ske under anlægsfasen, vurderer fredningsnævnet, at projektets gennemførelse ikke vil påvirke udpegningsgrundlaget for naturområdet.

Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, Ida og Ulrich Schneider dispensation til at opføre huset på vilkår, der er anført under afsnittet "Vilkår for dispensationen".

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er meddelt, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Hvis afgørelsen er offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Borgere, virksomheder, myndigheder og organisationer skal indsende klagen til Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal via borger.dk eller virk.dk.

Der er et direkte link til borger.dk og virk.dk via forsiden på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb.

En klage skal være tilgængelig for førsteinstansen i Klageportalen senest kl. 23:59 på den dag, hvor klagefristen udløber. Det indebærer, at klager har godkendt og betalt gebyr/bestilt faktura i Klageportalen.

Klageren skal oplyse sit CPR-nummer eller CVR-nummer.

Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside indeholder information om beregning af klagefrister i de tilfælde, hvor en klager anmoder om at blive undtaget fra brug af Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr.

Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

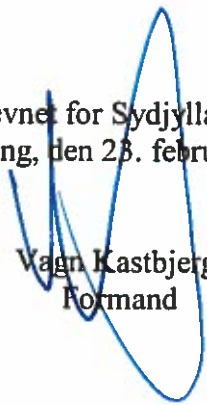
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, nordlig del
Kolding, den 23. februar 2016



Vagn Kastbjerg,
Formand

Denne afgørelse er sendt til:

Ida & Ulrich Schneider – ulrich.ransby@gmail.com

Arkitekt Øjvind Andersen – mail@arkitektladen.dk

Kolding Kommune, Teknisk Forvaltning – kommunen@kolding.dk

Kolding Kommune, att.: Helena Kjær – hewk@kolding.dk

Naturstyrelsen – nst@nst.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø - dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v Chr. Gøttig – cg-biler@worldonline.dk

Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV – fr@friluftsradet.dk

Friluftsrådet c/o Lone Høgholt – trekantsomraadet@friluftsradet.dk

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V – natur@dof.dk

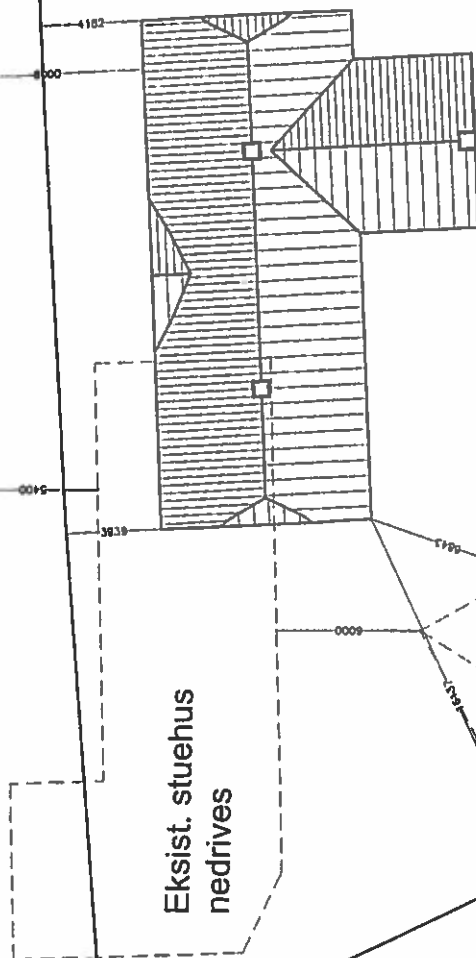
DOF Kolding – kolding@dof.dk

Myndighedstegning



Mørkholtvej

Skellinie



BYGGERE : IDA OG ULRICH SCHNEIDER
BYGGEADRESSE : MØRKHOLTVEJ 6, 6092 SDR. STENDERUP
MATTRIKELBETEGNELSE : 31, SDR. STENDERUP BY, SDR. STENDERUP
GRUNDAREAL : 41064 M²

NYT STUEHUS:
Stueplan = 212 M²

EKS. BYGNINGER (FRA OISDK)

Bygning 1 = Nedrives (209 M²)
Bygning 2 = 371 M² - 43 M² (Neddrives) = 328 M²

DEBYGGELSESPROCENT:
212 + 328 X 100
41064

= 1,3 %

MÅL I MM

Nyt stuehus

Eksisterende bygning

Skellinie

Matr. 51

Mørkholtvej 6, 6092 Sdr. Stenderup

BYGGERE: Ida og Ulrich Schneider

BYGGEADRESSE: Situationsplan

TEGN. AF: DSA

TEGNING NR.: 0

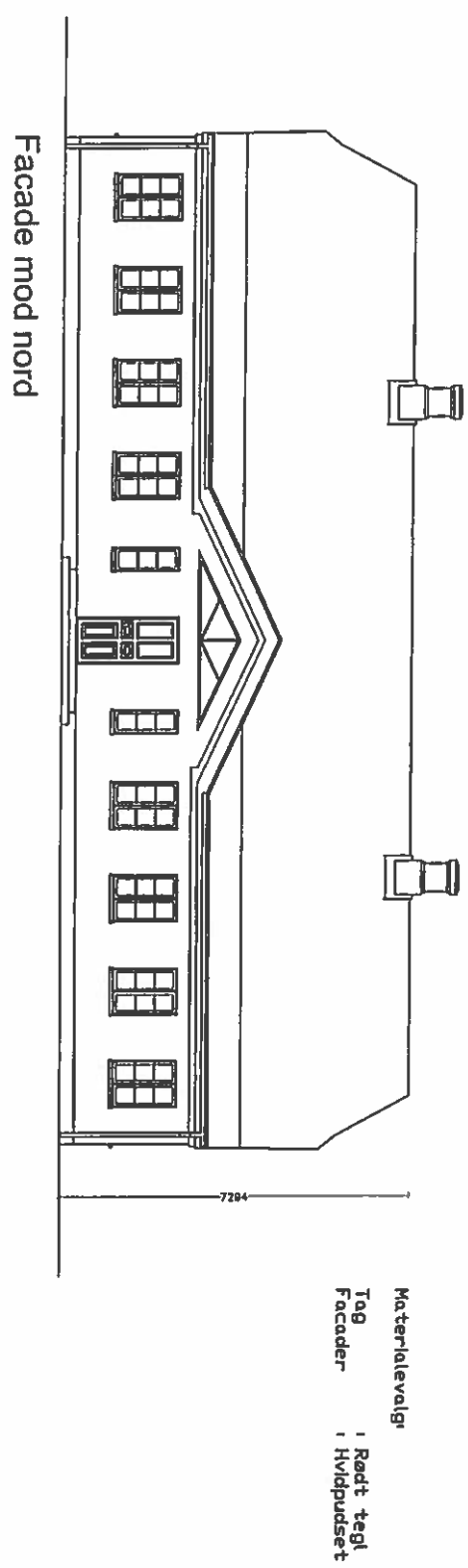
FORUAT: AS

SKALA: 1:200

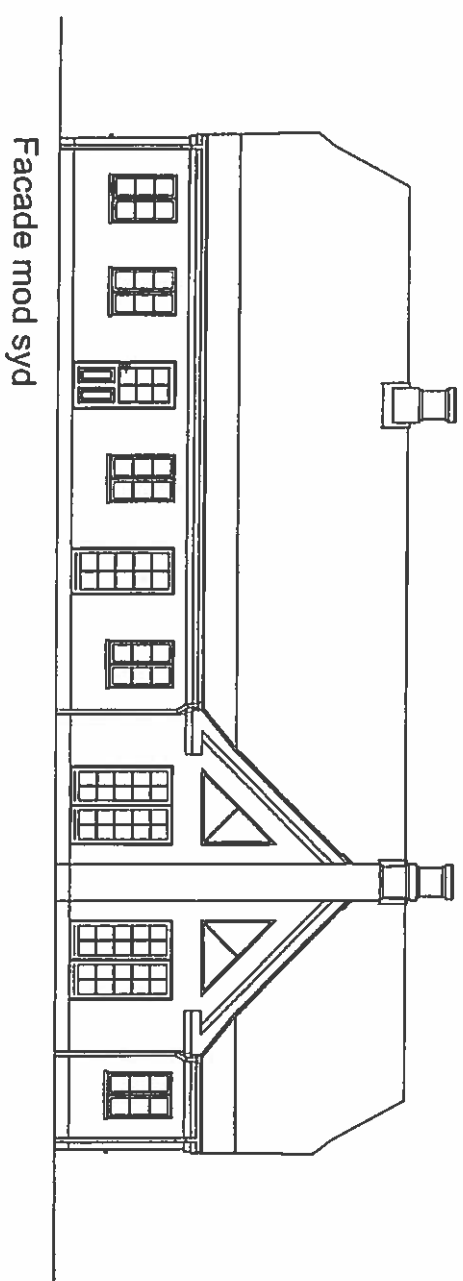
REVISION:

ARBEJDSLOSNING: 13 C 2.sst. Ribe, Tlf. 70 27 30 06, Fax. 75 12 30 01, Mail: mail@arkitektsteden.dk, www.arkitektsteden.dk

Myndighedstegning



Facade mod nord



Facade mod syd

Mørkholtsvej 6, 6092 Sdr. Stenderup

Bygherre: Ida og Ulrich Schneider

BANE: Facade mod Nord & Syd

DATO: 02.11.2015

REV. DATO:

TECH. AF: DSA

FORUAF: AJ

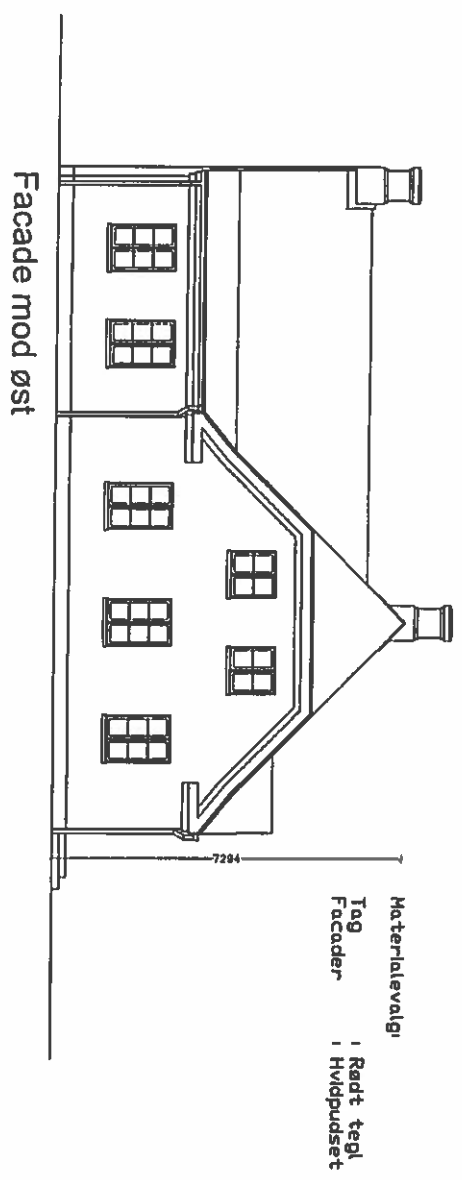
REVISION:

TECHNING NR.: 2

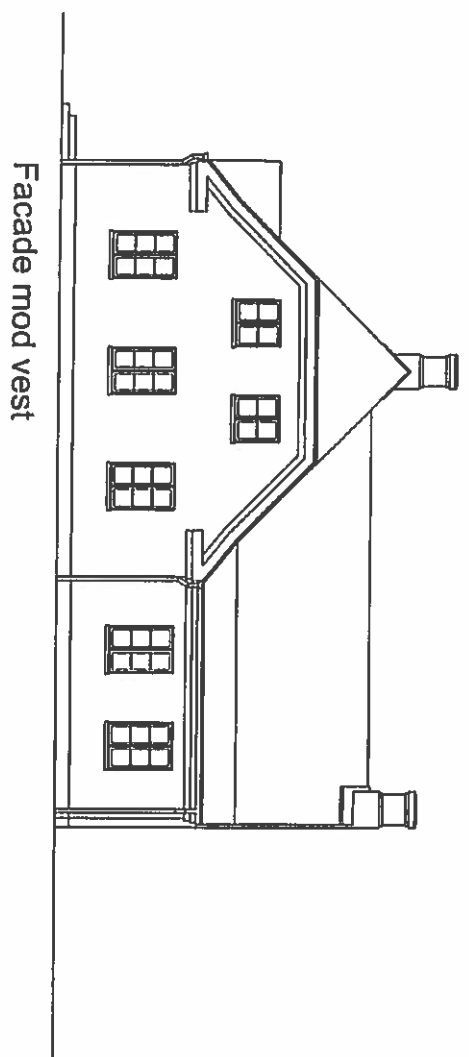
SKALA: 1:100

ADNOTER: LØB: A15, Råmp, Går, Mellemgården 11 C 2, 34, Rdc, Tr, 70 27 20 08, Fax: 75 12 20 01, E-mail: anders@erichsen.dk, www.erichsen.dk

Myndighedstegning



Materialevalg:
Tag : Rødt tegl
Facader : Hvidpudset



Mørkholtvej 6, 6092 Sdr. Stenderup

BRUGERNE: Ida og Ulrich Schneider

DAME: Facade mod Øst & Vest	TECH. AF: DSA	TEGNING NR.: 3
DATO: 02.11.2015	REV. DATO:	FORBENT: AJ
ADNOTNINGER: A15, Køb af Gård, Næstveddammen 11 C 2. sal, Ribe, TV, 70 27 20 06, Fax: 75 12 20 01, Mail: mak@maksteden.dk, www.maksteden.dk		REVISION:

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding
Telefon 99686800, mail: biran@domstol.dk

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-53-2016: Ansøgning fra Anker Bruhn, Sønder Stenderupvej 226, Sdr. Stenderup, om dispensation til at udvide en sø på ejendommen matr. nr. 5 r Sdr. Stenderup.

Fredningsregisteret reg. nr.: 05413.00 – Stenderup Hage

Ansøgningen:

Fredningsnævnet har den 14. juli 2016 modtaget en ansøgning fra Anker Bruhn om dispensation til at udvide en sø på ejendommen matr. nr. 5 r Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup.

Ejendommen matr. nr. 5 r Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup, er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 10. juni 1974 om fredning af arealer ved Stenderup Hage. Fredningen er en landskabsfredning, der skal sikre, at de fredede arealer bevares ”i deres nuværende tilstand”. Fredningsbestemmelserne indeholder derfor forbud mod terrænændringer i fredningsområdet.

Da projektet til udvidelsen af søen indebærer, at der skal foretages terrænændringer i fredningsområdet, skal fredningsnævnet tage stilling til, om der kan dispenseres til udvidelsen af søen.

Stenderup Hage indgår i Habitatområde 96 Lillebælt, Fuglebeskyttelsesområde 47 Lillebælt og Ramsarområde 15 Lillebælt, der er en del af Natura 2000 område, Lillebælt. Søen ligger uden for Natura 2000 området.

Fredningsnævnet skal derfor vurdere, om det strider mod udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området at dispensere til projektets gennemførelse, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets afgørelse:

Sagen er behandlet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele Anker Bruhn dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 og stk. 2, til at udvide søen.

Begrundelsen for afgørelsen fremgår under afsnittet ”Fredningsnævnets begrundelse for afgørelsen”.

Vilkår for dispensationen:

Fredningsnævnet har fastsat disse vilkår for dispensationen til at udvide søen:

1. at opgravet materiale spredes ud i et jævnt og maksimalt 10 cm tykt lag på de omgivende marker for at undgå terrænændringer,
2. at søens dybde på det dybeste sted ikke må overstige 1 meter,
3. at søen udformes i harmoni med det omgivende landskab med runde, bugtede bredder, der skråner svagt, så de passer bedst muligt ind i det omgivende terræn,
4. at bredderne skal være flade uden jordvolde eller lignende og med en hældning, der ikke overstiger 1:5,
5. at der ikke må etableres øer i søen,
6. at søen ikke har tilløb fra vandløb eller dræn eller afløb,
7. at der ikke opsættes redeguse, hegn eller lignende, bortset fra almindelige kreaturhegn eller færehegn,
8. at der ikke må udsættes fugle, fisk, krebs eller andre dyr i søen,
9. at der ikke må fodres i eller ved søen,
10. at søen holdes fri for beplantning på to af søens sider, primært mod syd samt mod øst og vest,
11. at beplantning i øvrigt ikke må ske nærmere søen end 10 meter,
12. at der ikke må anvendes dug eller lerklining for at sikre vandspejlet,
13. at der ikke må sprøjtes eller gødskes indenfor 10 meter fra vandhullerne.

Hvis disse vilkår ikke overholdes, bortfalder dispensationen.

Sagens baggrund:

Fredningsnævnet modtog den 14. juli 2016 Anker Bruhns ansøgning om dispensation til at udvide søen. Da ansøgningen var ufyldstgørende, anmodede fredningsnævnet om supplerende oplysninger, der er modtaget fra Kolding Kommune den 13. september 2016.

Det fremgår af de supplerende oplysninger, at den eksisterende sø er en naturlig sø på 125 m², at Anker Bruhn ønsker at udvide søen til det dobbelte, og at der formentlig skal meddeles landzonetilladelse til udvidelsen af søen.

Kolding kommune oplyser, at kommunen vil stille vilkår om udformningen af søens udvidelse, beplantning og forbud mod tilløb og afløb fra søen.

Udpegningsgrundlaget for habitatområdet, fuglebeskyttelsesområdet og Ramsarområdet er:

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 96		
Naturtyper:	Sandbanke (1110) Vadeblade (1140) Lagune (1150) Buqi (1160) Rev (1170) Strandvold med enårige planter (1210) Strandvold med flerårige planter (1220) Kystklint/klippe (1230) Enårig strandengsvegetation (1310) Strandeng (1330) Forklit (2110) Hvidt klit (2120) Grågrøn klit (2130) Kransdalsdalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150) Vandløb (3260) Kalkoverdrev (6210) Surt overdrev (6230) Tidvis våd eng (6410) Urtebræmme (6430) Nedbrudt højmoser (7120) Kildevæld (7220) Røglær (7230) Bøg på mor (9110) Bøg på muld (9130) Ege-blandskov (9160) Skovbevokset tørvemoser (91D0) Elle- og askeskov (91E0)
Arter:	Skæv vindelsnegl (1014) Sumpvindelsnegl (1016)	Marsvin (1351)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 47		
Fugle:	Sangsvane (T) Bjergand (T) Ederfugl (T) Hvinand (T) Toppet skallesluger (T) Havørn (Y) Rødhøg (Y) Engsørn (Y)	Plettet rørvaget (Y) Klyde (Y) Brushane (Y) Fjordterne (Y) Havterne (Y) Dværterne (Y) Mosehornugle (Y)

Figur 2. Naturtyper, fugle og andre arter, der udgør udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området. Tal i parentes ved naturtyper og arter henviser til tal-koder i habitatdirektivets bilag 1 og 2. Ved fuglearter: "T" = trækfugl, "Y" = ynglefugl.

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har i høringsbrev, udsendt den 13. oktober 2016, anmodet Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, Kolding Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk

Ornitologisk Forening om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 27. oktober 2016.

Kolding Kommune har i en mail af 18. oktober 2016 oplyst, at kommunen har foretaget besigtigelse af søen i juli 2016.

Kommunen oplyser herefter i mailen, at

”Søen ligger i det nordvestlige hjørne af matr. nr. 5 r tæt på skovbryn til fredskov ... Søen er delvist overskygget af træer. Søen ligger i forhold til de omkringliggende arealer gemt bag skoven. Søen er ca. 125 m² stor inkl. brinker og sumpzone. Søen fremtræder meget næringsbelastet og er totalt dækket af andemad. Der ses enkelte blade af svømmende vandaks. I den sydlige ende af søen er der en mindre sumpzone, hvor der vokser tykbladet ærenpris og sødgræs op. Søen modtager drænvand fra opstrøms liggende marker og afvandes til en grøft syd for søen. Matr. nr. 5 r har tidligere været anvendt til juletræsproduktion, men PT henligger uden drift. Ejer har på sigt planer om at rejse skov på arealet. Ejer oplyser, at han vil rydde de træer, der overskygger søen og vil holde fremtidig ny skov i afstand til søen, så denne kan fremstå lysåben.

Vi vurderer, at en udvidelse af søen ikke vil påvirke oplevelsen af landskabet og fint ville kunne passes ind i omgivelserne. Vi vurderer ligeledes, at en udvidelse af søen ikke har indvirkning på det nærliggende Natura 2000 område, Lillebælt...”

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse:

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningen af Stenderup Hage er en landskabsfredning, der skal sikre og bevare landskabet. Overfredningsnævnet har derfor indsat fredningsbestemmelser om, at der ikke må foretages terrænændringer i det fredede område.

Det er fredningsnævnets vurdering, at udvidelsen af søen ikke vil påvirke oplevelsen af landskabet. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at udvidelsen af søen vil forbedre biotopen til gavn for dyre- og plantelivet i og omkring søen. Det strider derfor ikke mod intentionerne i Overfredningsnævnets kendelse og formålet med fredningen at meddele dispensation til at udvidelsen af søen.

Søen er på et areal, der grænser op til Natura 2000 område Lillebælt.

Det er fredningsnævnets vurdering, at udvidelsen af søen ikke vil resultere i negative påvirkninger af de naturtyper og arter mv., der indgår i udpegningsgrundlaget for habitatområdet.

Fredningsnævnet vurderer derfor, at projektet ikke strider mod Danmarks forpligtelser i forhold de regler, der gælder for EF-habitatområderne og Natura 2000-områderne.

Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, jf. stk. 3, Anker Bruhn dispensation til at udvide søen på de vilkår, der fastsat i afsnittet ”Vilkår for dispensationen”.

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er meddelt, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Hvis afgørelsen er offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Borgere, virksomheder, myndigheder og organisationer skal indsende klagen til Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal via borger.dk eller virk.dk.

Der er et direkte link til borger.dk og virk.dk via forsiden på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb.

En klage skal være tilgængelig for førsteinstansen i Klageportalen senest kl. 23:59 på den dag, hvor klagefristen udløber. Det indebærer, at klager har godkendt og betalt gebyr/bestilt faktura i Klageportalen.

Klageren skal oplyse sit CPR-nummer eller CVR-nummer.

Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside indeholder information om beregning af klagefrister i de tilfælde, hvor en klager anmoder om at blive undtaget fra brug af Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr.

Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnets, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Kolding, den 18. november 2016.

Vagn Kastbjerg
Formand

Denne afgørelse er sendt til:

Anker Bruhn, Sønder Stenderupvej 226, Sdr. Stenderup
Kolding Kommune, Teknisk Forvaltning – kommunen@kolding.dk
Kolding Kommune, att.: Helena Kjær – hewk@kolding.dk
Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning – svana@svana.dk
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø - dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v Chr. Gøttig – cg-biler@worldonline.dk
Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV – fr@friluftsradet.dk

Friluftsrådet c/o Lone Høgholt – trekantsomraadet@friluftraadet.dk

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V – natur@dof.dk

DOF Kolding – kolding@dof.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding
Telefon 99686800, mail: biran@domstol.dk

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-55-2016: Ansøgning fra Dorthe Lykke Jensen og Jens Kristian Jepsen, Frydenborgvej 42, Sdr. Stenderup, om dispensation til at udskifte dele af tagbeklædningen på stuehuset på ejendommen matr. nr. 8 u Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup.

Fredningsregisteret reg. nr.: 05413.00 – Stenderup Hage

Fredningsnævnet har den 20. juli 2016 modtaget en ansøgning fra Dorthe Lykke Jensen og Jens Kristian Jepsen om dispensation til at udskifte stråtaget på beboelseshuset på ejendommen matr. nr. 8 u Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup.

Ejendommen matr. nr. 8 u Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup, er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 10. juni 1974 om fredning af arealer ved Stenderup Hage. Fredningen er en landskabsfredning, der skal sikre, at de fredede arealer bevares ”i deres nuværende tilstand”.

Fredningskendelsen indeholder blandt andet følgende bestemmelser om bebyggelse i det fredede område:

”...

3. Eksisterende helårs- og sommerhuse:

Tilbygninger til eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse kan ikke foretages uden nævnets tilladelse. Ombygninger af eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved disses ydre ændres, kan ikke foretages uden nævnets tilladelse.

Landbrugsbygninger, som er overgået til anden anvendelse, henhører under dette afsnit.

4. Bebyggelse i øvrigt, anlæg og benyttelse.

Herudover er det ikke tilladt at opføre nogen art af bygninger, dog at fornyelse (genopførelse) af eksisterende bygninger kan finde sted med fredningsnævnets godkendelse...”

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan dispenseres til projektets gennemførelse.

Stenderup Hage indgår tillige i Habitatområde 96 Lillebælt, Fuglebeskyttelsesområde 47 Lillebælt og Ramsarområde 15 Lillebælt. Ejendommen ligger uden for Natura 2000 området Lillebælt.

Fredningsnævnet skal derfor vurdere, om det strider mod udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området at dispensere til projektets gennemførelse, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets afgørelse:

Sagen er behandlet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele Dorthe Lykke Jensen og Jens Kristian Jepsen dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 og stk. 2, til at udvide udskiftet taget med et tegltag af røde tagsten, at ændre kvisten i tagfladen mod øst og at montere 2 Veluxvinduer i tagfladen mod syd.

Begrundelsen for afgørelsen fremgår under afsnittet "Fredningsnævnets begrundelse for afgørelsen".

Vilkår for dispensationen:

Fredningsnævnet har fastsat disse vilkår for dispensationen til at udvide søen:

at der ikke anvendes en tegltagsten med et glanstal, der overstiger 10,

at valg af tagsten skal ske i samråd med bygningsmyndigheden,

at tagrender og tagnedløb skal udføres i zink,

at de endelige tegninger til ombygningen skal godkendes af fredningsnævnet, inden byggeriet påbegyndes,

og

at byggeaffald skal fjernes fra grunden senest 1 måned efter byggeriets afslutning.

Hvis disse vilkår ikke overholdes, bortfalder dispensationen.

Sagens baggrund:

Dorthe Lykke Jensen og Jens Kristian Jepsen rettede den 26. juni 2016 pr. mail henvendelse til Kolding Kommune om udskiftning af dele af taget på beboelseshuset på deres ejendom.

Dorthe Lykke Jensen og Jens Kristian Jepsen oplyste i mailen blandt andet, at ca. 30 m² til 35 m² af taget på beboelseshuset er et fladt tag af tagpap, og at ca. 10 m² af taget er beklædt med eternit bølgeplader; den resterende del af taget på beboelseshuset er beklædt med strå, der "har set bedre dage og der er behov for udskiftning" af tagbeklædningen.

Dorthe Lykke Jensen og Jens Kristian Jepsen oplyste endvidere, at de ønskede at udskifte taget med rød tegl af en god kvalitet, fordi tegl har en væsentligt længere levetid end strå. De henviste til, at tagene på ejendommene på Frydenborgvej typisk er beklædt med rødt tegl eller mat/sorte eternitbølgeplader.

Kolding kommune svarede, at Dorthe Lykke Jensen og Jens Kristian Jepsen skulle ansøge fredningsnævnet om dispensation til at udskifte taget.

Dorthe Lykke Jensen og Jens Kristian Jepsen ansøgte herefter i mailen af 19. juli 2016 fredningsnævnet om dispensation til at udskifte taget.

De oplyser i mailen blandt andet, at de ikke vil udskifte de ca. 30 m² til 35 m² af taget på beboelseshuset, der er beklædt med tagpap, og de ca. 10 m² tag, der består af eternit bølgeplader.

De oplyser endvidere, at den resterende del af beboelseshuset, som udgør ca. 145 m², er beklædt med stråtag, som de ønsker at udskifte med en rød uglasseret teglsten af god kvalitet.

De oplyser tillige, at de planlægger at udskifte tagrender, inddækning og nedløb med tagrender mv., udført i zink.

De oplyser endelig, at et rødt tegltag vil harmonere med tagene på den eksisterende bebyggelse i området, og at risikoen for brand er mindre end ved et tag af strå.

Da ansøgningen var ufyldstgørende, anmodede fredningsnævnet Dorthe Lykke Jensen og Jens Kristian Jepsen sende en situationsplan, der viser bygningerne på grunden med markering af de tage, der skal udskiftes, samt oplyse, om der skal opmures gavle, monteres eller mures kviste eller tagvinduer i tagfladen. Fredningsnævnet anmodede endvidere om at få præciseret den type tegltagsten, der skal anvendes med angivelse af fabrikat eller produktnavne.

Fredningsnævnet modtog herefter den 24. september 2016 pr. mail de supplerende oplysninger, herunder tegninger til huset.

Dorthe Lykke Jensen og Jens Kristian Jepsen har oplyst i mailen blandt andet:

”...

Vedhæftet følger situationsplan der viser bygningerne på grunden. Filen på 1MB er den originale tegning fra kommunens arkiv. Filen på 3 MB er en kopi af den originale tegning hvorpå jeg har skrevet mod hvilket verdenshjørne facaden på de 4 tegninger vender.

Facade mod øst/havet

På facaden der vender mod øst/havet ønsker vi at udskifte stråtaget med rød tegl og vi anmoder om tilladelse til at forlænge kvisten i venstre side, set fra havet, med yderligere et vindue. Hvorved kvisten vil bestå af 6 identiske vinduer mod i dag 5 identiske vinduer. Tilbygningen i højre side er ikke omfattet af tagudskiftningen. På denne bygningsdel er ca. 10 m² beklædt med grå eternit bølgeplade og ca. 25 m² beklædt med tagpap/plastfolie.

Facade mod syd

Der er tale om en gårdsplads.

På facaden der vender mod syd ønsker vi at udskifte stråtaget med rød tegl og vi anmoder om tilladelse til at isætte 2 velux tagvinduer. Se vedhæftede fil med link til den påtænkte størrelse Velux tagvindue. I højre side af billedet kan skimtes en kvist. Denne kvist ønskes bevaret og tagfladens stråtag ønskes udskiftet med rød tegl. I venstre side af billedet ses gavlen på ejendommens udbygning. Udbygningen er på begge taglader beklædt med grå eternit bølgeplade og er ikke omfattet af tagudskiftningen.

Facade mod vest

I højre side af billedet ses ejendommens udbygning. Udbygningen er (som før nævnt) på begge taglader beklædt med grå eternit bølgeplade og er ikke omfattet af tagudskiftningen. Det er den samme

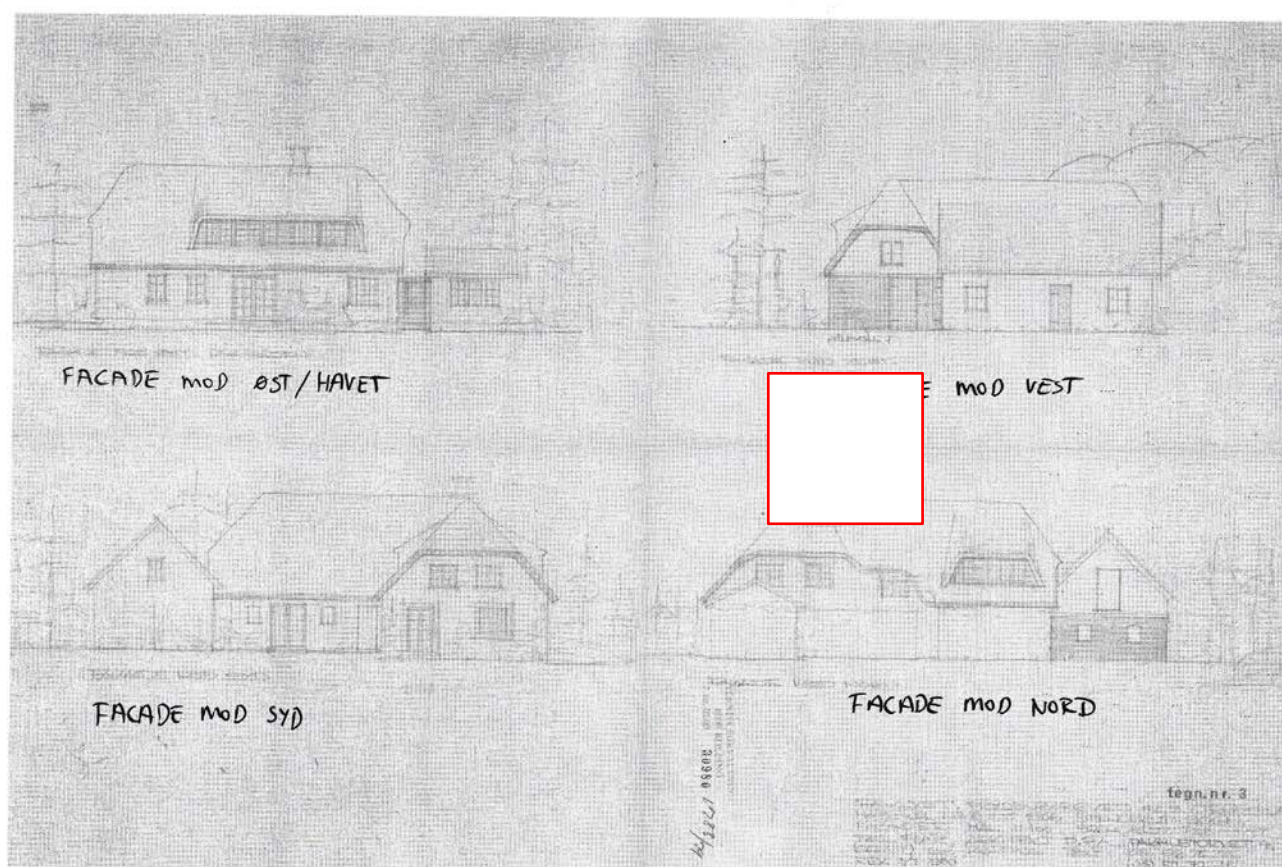
udbygning som beskrevet ovenfor. I venstre side af billedet ses stråbeklædt tagflade i gavlen af privatboligen. Denne tagflade ønskes ligeledes erstattet med rød tegl.

Facade mod nord

I højre side ses gavlen af udbygningen. Denne udbygning er som tidligere angivet beklædt med grå eternit bølgeplade og er ikke omfattet af tagudskiftningen. Den resterende del af facaden der vender mod nord er beklædt med strå og ønskes erstattet med rød tegl. Kvisten ønskes bevaret.

Hvilken type rød tegl?

Fredningsnævnet beder om, at vi præciserer den påtænkte type eller typer af tegl. Vi ønsker kun at anvende en og samme type tegl på hele udskiftningen. Det ligger os på sinde at finde en rød tegl af god kvalitet (uglasseret tegl) hvorfor vi foreslår at Fredningsnævnet kommer med forslag til en type de finder egnet. Jeg kan i den forbindelse oplyse, at Fredningsnævnet tidligere har behandlet ansøgning om udskiftning af tagflade til rød tegl for ejendommen Frydenborgvej 30, matr. 88 a, Frydenborgvej 32, matr. 88 e, Frydenborgvej 34, matr. 89b og Mørkholtvej 6, Sdr. Stenderup - matr. nr. 51, Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup...”



Udpegningsgrundlaget for habitatområdet, fuglebeskyttelsesområdet og Ramsarområdet er:

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 96		
Naturtyper:	Sandbanke (1110) Vadeblade (1140) Lagune (1150) Bugt (1160) Rev (1170) Strandvold med enårige planter (1210) Strandvold med flerårige planter (1220) Kystklint/klippe (1230) Enårig strandengsvegetation (1310) Strandeng (1330) Fortklit (2110) Hvid klit (2120) Grå/grøn klit (2130) Kransnålsø (3140)	Næringsrig sø (3150) Vandløb (3260) Kalkoverdrev (6210) Surt overdrev (6230) Tidvis våd eng (6410) Urtebræmme (6430) Nedbrudt højmosé (7120) Kildevæld (7220) Rigtær (7230) Bøg på mor (9110) Bøg på muld (9130) Ege-blandskov (9160) Skovbevokset tørvemosé (91D0) Elle- og askeskov (91E0)
Arter:	Skæv vindelsnegl (1014) Sumpvindelsnegl (1016)	Marsvin (1351)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 47		
Fugle:	Sangsvane (T) Bjergand (T) Ederfugl (T) Hvinand (T) Toppet skallesluger (T) Havørn (Y) Rødhøg (Y) Engsørn (Y)	Plettet rørvaqtel (Y) Klyde (Y) Brushane (Y) Fjordterne (Y) Havterne (Y) Dværqterne (Y) Mosehornugle (Y)

Figur 2. Naturtyper, fugle og andre arter, der udgør udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området. Tal i parentes ved naturtyper og arter henviser til tal-koder i habitatdirektivets bilag 1 og 2. Ved fuglearter: "T" = trækfugl, "Y" = ynglefugl.

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har i høringsbrev, udsendt den 13. oktober 2016, anmodet Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, Kolding Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 27. oktober 2016.

Der er ikke ved høringsfristens udløb rejst indsigelser mod ansøgningen.

Fredningsnævnets begrundelse for afgørelsen:

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredningskendelse, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningen af Stenderup Hage er en landskabsfredning, der skal sikre og bevare landskabet. Overfredningsnævnet har derfor indsat bygningsregulerende fredningsbestemmelser.

Det er fredningsnævnets vurdering, at udskiftningen af stråtaget med et tegltag, udvidelsen af kvisten med et yderligere vinduesfag og montagen af Veluxvinduerne ikke vil påvirke den visuelle opfattelse af huset i det fredede landskab, bortset fra farveændringen ved valget af røde teglsten til taget. Det strider derfor ikke mod intentionerne i Overfredningsnævnets kendelse og formålet med fredningen at meddele dispensation til ombygningen af huset.

Dorthe Lykke Jensens og Jens Kristian Jepsens hus er opført på et areal, der grænser op til Natura 2000 område Lillebælt og ligger i øvrigt i Habitatområde 96 Lillebælt, Fuglebeskyttelsesområde 47 Lillebælt og Ramsarområde 15 Lillebælt. .

Det er fredningsnævnets vurdering, at ombygningen af huset ikke vil resultere i negative påvirkninger af de naturtyper og arter mv., der indgår i udpegningsgrundlaget for habitatområdet.

Fredningsnævnet vurderer derfor, at projektet ikke strider mod Danmarks forpligtelser i forhold de regler, der gælder for EF-habitatområderne og Natura 2000-områderne.

Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, jf. stk. 3, Dorthe Lykke Jensens og Jens Kristian Jepsen dispensation til at gennemføre projektet på de vilkår, der fastsat i afsnittet ”Vilkår for dispensationen”.

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er meddelt, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Hvis afgørelsen er offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Borgere, virksomheder, myndigheder og organisationer skal indsende klagen til Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal via borger.dk eller virk.dk.

Der er et direkte link til borger.dk og virk.dk via forsiden på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb.

En klage skal være tilgængelig for førsteinstansen i Klageportalen senest kl. 23:59 på den dag, hvor klagefristen udløber. Det indebærer, at klager har godkendt og betalt gebyr/bestilt faktura i Klageportalen.

Klageren skal oplyse sit CPR-nummer eller CVR-nummer.

Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside indeholder information om beregning af klagefrister i de tilfælde, hvor en klager anmoder om at blive undtaget fra brug af Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr.

Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Kolding, den 18. november 2016.

Vagn Kastbjerg,
Formand

Denne afgørelse er sendt til:

Dorthe Lykke Jensen og Jens Kristian Jepsen – jenskristianjepsen@LIVE.dk

Kolding Kommune, Teknisk Forvaltning – kommunen@kolding.dk

Kolding Kommune, att.: Helena Kjær – hewk@kolding.dk

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning – svana@svana.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø - dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v Chr. Gøttig – cg-biler@worldonline.dk

Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV – fr@friluftsradet.dk

Friluftsrådet c/o Lone Høgholt – trekantsomraadet@friluftsradet.dk

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V – natur@dof.dk

DOF Kolding – kolding@dof.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding,
Telefon 99686800, mail:biran@domstol.dk

Vedr. Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-40-2016: Ansøgning fra Thomas Hays Thøgersen, Søbakken 11, 6000 Kolding, om en lovliggørende dispensation til et solcelleanlæg, monteret på en tagflade på staldbygningen på ejendommen matr. nr. 85 b Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup.

Fredningsregisteret reg. nr. 05413.00 – Stenderup Hage.

Fredningsnævnet har den 29. juli 2016 fra Kolding Kommune modtaget en ansøgning fra Thomas Hays Thøgersen om en lovliggørende dispensation til et solcelleanlæg, som Thomas Hays Thøgersen har monteret på en tagflade på staldbygningen på ejendommen Frydenborgvej 20, Sdr. Stenderup.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 10. juli 1974 om fredning af "arealer ved Stenderup Hage". Stenderup Hage indgår i Habitatområde 96 Lillebælt, Fuglebeskyttelsesområde 47 Lillebælt, Ramsarområde 15 Lillebælt samt Natura 2000-område nr. 112 Lillebælt.

Det er formålet med fredningen at bevare de fredede arealer "i deres nuværende tilstand".

Det fremgår af fredningsbestemmelserne blandt andet, at der ikke uden fredningsnævnets tilladelse må foretages bygningsændringer på eksisterende lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvis husenes ydre herved ændres.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles Thomas Hays Thøgersen en lovliggørende dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, fra Overfredningsnævnets kendelse og i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, om en dispensation vil stride mod Danmarks forpligtelser i forhold de regler, der gælder for EF-habitatområderne m.v.

Fredningsnævnet har behandlet ansøgningen på nævnets møde den 10. februar 2017, hvor nævnet tillige har foretaget besigtigelse.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet har besluttet at meddele Thomas Hays Thøgersen en lovliggørende dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, til at beholde solcelleanlægget.

Begrundelsen for afgørelse fremgår under afsnittet: "Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse".

Vilkår for dispensationen:

Der gælder disse vilkår for dispensationen:

at der skal etableres en inddækning mellem gavlene og solcelleanlægget, således at niveauforskellen mellem taget, solcelleanlægget og gavlene elimineres, hvorved solcelleanlægget og taget kommer til at fremstå som en samlet flade,

og

at inddækningen og solcellernes rammer skal males matsorte - farve 9005 - med et glanstal, der ikke overstiger 5.

Hvis disse vilkår, der skal være opfyldt senest den 1. juni 2017, ikke overholdes, bortfalder dispensationen. Det betyder, at solcelleanlægget skal fjernes fra tagfladen.

Sagens baggrund:

Den 5. juni 2016 klagede Hans Kruse Christiansen, Frydenborgvej 22, Sdr. Stenderup, til Kolding Kommune over solcelleanlægget, som hans nabo, Thomas Hays Thøgersen, har monteret på en tagflade på staldbygningen på ejendommen Frydenborgvej 20, Sdr. Stenderup.

Hans Kruse Christiansen har anført i sin klage blandt andet, at han har opsat et solcelleanlæg på en tagflade på sin ejendom og

”Med afsæt i de visuelle krav i forbindelse med henholdsvis Fredningsnævnets og Naturstyrelsens godkendelse af mit eget solcelleanlæg er det tydeligt, at de samme krav ikke er imødekommet, med de solceller, ejeren af Frydenborgvej 20 har monteret på sin ejendom.

...

Jeg mener, at solcelleanlægget på Frydenborgvej 20 er monteret i efteråret 2012 eller tidligt i 2013.

Klagen går ganske enkelt på, at ejerne af Frydenborgvej 20 ikke har fået godkendt montering af solcelleanlægget...”

Kolding Kommune sendte den 22. juni 2016 klagen til fredningsnævnet og bemærkede, at kommunen afventede nævnets sagsbehandling. Fredningsnævnet besvarede i brev af 5. juli 2016 kommunens henvendelse således:

”...

Kolding Kommune har videresendt en klage fra Hans Kruse Christensen ... om et solcelleanlæg på ejendommen Frydenborgvej 20, Sønder Stenderup, som efter Hans Kruse Christensens opfattelse er ulovligt etableret.

Fredningsnævnet har ikke meddelt dispensation til et solcelleanlæg på ejendommen Frydenborgvej 20.

Der foreligger derfor et ulovligt forhold.

Naturbeskyttelsesloven indeholder i kapitel 11 forskellige bestemmelser om tilsyn med fredede arealer.

Det fremgår af naturbeskyttelseslovens § 73, stk. 1, at kommunalbestyrelsen påser overholdelsen af naturbeskyttelsesloven og af regler, der er udstedt efter loven, samt af fredningsbestemmelser.

Det fremgår af naturbeskyttelseslovens § 73, stk. 5, at kommunalbestyrelsen som tilsynsmyndighed skal foranledige et ulovligt forhold lovliggjort, medmindre forholdet har underordnet betydning.

Tilsynsforpligtelse indebærer også en forpligtelse til at reagere, hvis der modtages en anmeldelse eller klage, der ikke er åbenbart grundløs, eller hvis der i øvrigt er en konkret begrundet mistanke om ulovlig adfærd. Det betyder, at der er pligt til at sørge for lovliggørelse af det ulovlige forhold.

Kolding Kommune skal derfor som tilsynsmyndighed foranledige forholdet lovliggjort...”

Thomas Hays Thøgersen sendte herefter den 24. juli 2016 en søgning til Kolding Kommune.

Thomas Hays Thøgersen har oplyst i ansøgningen blandt andet, at han den 13. november 2012 har haft en ”telefonkorrespondance” med Kolding Kommune,

”hvor Kolding Kommune udtrykkeligt har påpeget, at anlægget er placeret på bygningens tagflade, og ikke på jorden, der er blandt de fredede arealer, at de ikke så nogen hindringer for opførelsen af anlægget og at det i øvrigt ikke længer var nødvendigt med fredningsmyndighedernes tilladelse – Hvilket gør, at vi som ejere af Frydenborgvej 20 var i god tro.

Frydenborgvej 20 og Frydenborgvej 22, ligger desuden under den samme naturbeskyttelseslov angående ”fredede arealer”. Herved henvises der til sagsnummer.:55/2012, som afspejler at solcelleanlægget på Frydenborgvej 22 ikke er blevet afvist.

Derfor må solcelleanlægget på Frydenborgvej 20 anses som, at være under de samme forudsætninger og vilkår som Frydenborgvej 22 og bør derfor kunne godkendes af samme årsag som Frydenborgvej 22.

Det fremgår af § 50, stk. 1, at fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Dette har Frydenborgvej 22 fået dispensation for, at solcelleanlægget ikke strider mod formålet med fredningen, og derfor bør Frydenborgvej 20 også være omfattet af samme vilkår som Frydenborgvej 22.

Fredningsnævnet lægger til grund, at solcelleanlægget kun har en beskeden eller ingen refleksionsværdi, og at det monteret på den sydvestvendte tagflade på den ene af bygningerne på Hans Christiansens ejendom ikke kan ses fra kysten og Lillebælt.

På denne baggrund er det ubetænkeligt at lægge til grund endvidere, at placeringen af sol-celleanlægget på den sydvestvendte tagflade på bygningen vil være uden betydning for de arter og naturtyper, der indgår i udpegningsgrundlaget for Habitatområde 96 Lillebælt, Fuglebeskyttelsesområde 47 Lillebælt og Ramsarområde 15 Lillebælt. Herefter og da det heller ikke strider mod formålet med fredningen af Stenderup Hage”.

Da det kan ses på nedenstående aftegning, at anlægget også vender i samme retning, samt solcelleanlægget er af samme sorte type og antirefleksbehandlet, vil det heller ikke være af betydning for de arter og naturtyper, som indgår i udpegningsgrundlaget, derfor må det øvre citat vedkomme begge bygninger, da de er underlagt den samme naturbeskyttelseslov, og bør derfor kunne få dispensation på samme vilkår.

Der kigges nu på sagsnummer.. 75/2012 – Frydenborgvej 6, ansøgning om solcelleanlæg. Der henvises til fredningsnævnets afgørelse, hvor der anvendes samme paragraffer, vendinger, retningslinjer og regler som ved Frydenborgvej 22 – At solcelleanlægget ikke strider mod formålet med fredningen af Stenderup Hage.

Frydenborgvej 6, er dog underlagt nogle andre vilkår nemlig, at anlægget må fylde 50 m², bare det er placeret på den aftalte side af bygningen, på denne baggrund bør Frydenborgvej 20 også kunne få dispensation for dette, da de også er under samme naturbeskyttelseslov og derfor underlagt samme regler, og da den sydvestvendte side er den ”rigtige” – i henhold til fredningsnævnets egen afgørelse bør solcelleanlæggets størrelse på Frydenborgvej 20 være godkendeligt af samme årsager som fremgår i sag.: 55/2012 og 75/2012 ...

Det kan dog ses på de tidligere sager, at der har været et krav til, at solcelleanlæggets rammer skal være sorte, disse er i øjeblikket i aluminiumsfarve og vil blive omlakeret/inddækket i mat sort (ral-9005 glans 30) i løbet af august måned...”

Fredningsnævnet anmodede i brev af 12. september 2016 Thomas Hays Thøgersen oplyse 1) solcelleanlæggets fabrikat og type, 2) anlæggets størrelse angivet i længde x højde og 3) glanstallet.

Thomas Hays Thøgersen oplyste i mail af 19. september 2016, at solcelleanlægget, der er leveret af Energi Innovation, Vejen, består af 32 matsorte solcellepaneler i størrelsen 1640 x 992 x 40 mm og 2 invertere, at de 32 paneler eller celler er oplagt i 4 rækker på langs på taget for at få en symmetrisk og ensartet tagflade, at panelerne eller cellerne følger taghældningen (ca. 45 grader), at den samlede overflade på anlægget måler 13,5 meter x 4 meter, og at producenten opgiver et glanstal på mellem 13 og 16 og en refleksfaktor på under 10 %.

Miljøstyrelsen har i en mail, sendt den 7. februar 2017, oplyst, at det er styrelsens vurdering, at solcelleanlægget ikke vil påvirke Natura 2000 områdets udpegningsgrundlag eller målsætning negativt i væsentlig grad, fordi solcelleanlægget er anbragt på en eksisterende tagflade.

Hans Kruse Christiansen har i en mail, sendt den 7. februar 2017, kommenteret Thomas Hays Thøgersens ansøgning.

Hans Kruse Christiansen har blandt det anført, at

”I dispensationsansøgningen anføres, at loven gælder for alle (og ja, det er jo tanken). Derfor og derefter forsøger ansøger at drage analogier til eller finde præcedens i de 2 allerede kendte dispensationer fra fredningsbestemmelserne på henholdsvis Frydenborgvej 22 og Frydenborg 6, hvor Fredningsnævnet og Naturstyrelsen (nu Kystinspektoratet) har haft lejlighed til at afveje det ansøgte med de mange hensyn, der skal tages i vores område – og herefter har givet tilladelse til de ansøgte dispensationer.

Eksemplet Frydenborgvej 6 ... er langt hen ad vejen uinteressant på grund af sin placering i meget god afstand fra strandbeskyttelseslinjen og med sit solcelleanlæg, omkranset af skov og bygninger. En løsning, hvor der ikke er indblik fra strand eller hav. På trods af denne tilbagetrukne placering har Fredningsnævnet fastholdt kravet til solcellernes sorte fremtoning, som i første omgang blev defineret i dispensationsafgørelsen vedrørende Frydenborgvej 22 ...

(Der er herefter indføjet et luftfoto af Hans Kruse Christiansens og Thomas Hays Thøgersens ejendomme med markering af Hans Kruse Christiansens opfattelse af indblikket fra Lillebælt mod de to ejendomme)

Som det ses af dette billede, er der ligeledes ikke indblik fra havet til de sorte solceller på ejendommen Frydenborgvej 22 (de kan skimtes i det røde rektangel). Indblikket forhindres af stuehuset, der ligger foran og parallelt med kysten. Stuehuset har samme højde som den tilstødende bygning og dækker derfor for solcelleanlægget. Dette illustreres af den blå pil. Dette er fællestræk ved Frydenborgvej 22 og Frydenborgvej 6. Altså intet indblik.

På Frydenborgvej 20 er situationen en anden.

- For det første er antallet af solceller hos nr. 20 betydeligt større, nemlig 32 stk. mod Frydenborgvej 22's 18 solpaneler – en æsten dobbelt så stor overflade. Så går det galt, går det meget galt.
- Solcellernes fremtræden er også meget forskellig. På taget af Frydenborgvej 20 er alle paneler forsynet med en del aluminium på selve solcellernes flader – og ikke mindst på rammerne. Det

overordnede indtryk er meget blankt og forskellig fra det dybsorte look, Fredningsnævnet har stillet krav om til både Frydenborgvej 22 og Frydenborgvej 6 og situationen kan ikke reddes ved blot at male de lyse aluminiumsrammer sorte. Det er da heller ikke forsøgt endnu, selvom ansøger i sin ansøgning om dispensation sætter en deadline for denne bemaling til august 2016 eller 2017?

Det er derfor slet ikke korrekt, når Thomas Hays Thøgersen i sin ansøgning anfører, at hans solpaneler er af samme sorte type, som hos nummer 22 og 6.

- Indblikksforholdene vedrørende Frydenborgvej 22 og 6 er allerede beskrevet som lukkede i forhold til kyst og hav.
- Frydenborgvej 20 har et mere åbent indblik fra havet til solcelleanlægger på tilbygningen – se eventuelt billedet ovenfor. Imellem denne tilbygning og havet er en lav garage, som kun når op til tilbygningens tagrende. Garagen afskærmer således ikke indblikket til solcelleanlægget. Derfor er hele tagfladen i en større vinkel åben for indblik fra havet og dermed Habitatområde 96 Lillebælt, Fuglebeskyttelsesområde 47 og Ramsarområde 15 Lillebælt.

Da jeg i efteråret 2012 efter Fredningsnævnets og Naturstyrelsens godkendelse af min dispensationsansøgning fik installeret solceller, sendte min leverandør „i første omgang et parti solceller af typen med meget aluminium – ligesom de, der er monteret på Frydenborgvej 20. Jeg måtte returnere det hele med henvisning til de krav, de 2 myndigheder havde defineret. Og måtte afvente, at de sorte paneler ankom og kunne monteres.

Havde ejeren af Frydenborgvej 20 på samme tidspunkt ansøgt om dispensation til opsætning af solpaneler med samme fremtræden som de, der ulovligt lige nu ligger på hans tag, ville han med stærk sandsynlighed have fået et afslag på denne løsning.

For det er jo sådan, at lovgivningen er tiltænkt at gælde for os alle, men der er fortsat forskel på æbler og pærer i det danske retssamfund. Og lige her har vi 1 pære, der falder ved siden af æbleskålen...”

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har besigtiget Thomas Hays Thøgersen ejendom fredag den 10. februar 2017.

I besigtigelsen deltog Thomas Hays Thøgersen, Mette Thøgersen, for Kolding Kommune byggesagsbehandler Arne Schlosser og ejeren af naboejendommen Hans Kruse Christiansen.

Der er anført følgende om besigtigelsen i fredningsnævnets forhandlingsprotokol:

”...

Thomas Hays Thøgersen oplyste, at han i 2012 talte med Kolding Kommune om opsætning af et solcelleanlæg på den sydvestvendte tagflade på staldbygningen på sin ejendom. Han forstod på den medarbejder, han talte med, at der ikke længere var hindringer for et sådant projekt. Han opsatte herefter solcelleanlægget. Der gik 3 år, før Kolding Kommune rettede henvendelse til ham om anlægget, fordi hans nabo, Hans Kruse Christiansen, havde klaget til kommunen over anlægget.

Thomas Hays Thøgersen oplyste endvidere, at han har gennemgået de afgørelser, der er truffet om opsætning af solceller på ejendomme på Stenderup Hage. Han er derfor klar over, at rammerne omkring anlæggene skal være sorte. Han har ikke malerbehandlet rammerne på sit anlæg endnu, fordi han vil afvente fredningsnævnets afgørelse. Det er hans vurdering, at rammerne skal males matsorte for at ramme tagets farve bedst muligt.

Byggesagsbehandler Arne Schlosser anførte, at han ikke kan afvise, at Kolding Kommune har modtaget en henvendelse i 2012 fra Thomas Hays Thøgersen om solcelleanlægget. Da solcelleanlægget er monteret på en tagflade, skal Kommunen ikke give byggetilladelse til anlægget.

Hans Kruse Christiansen oplyste, at han er Thomas Hays Thøgersens nabo, og at han i 2012 fik dispensation til at opsætte et solcelleanlæg på en sydvestvendt tagflade på udbygningen på sin ejendom. Fredningsnævnet stillede forskellige vilkår for tilladelsen, som han har opfyldt. Thomas Hays Thøgersens anlæg bør opfylde de samme vilkår. Der er forskel på indtrykket af Thomas Hays Thøgersens anlæg og hans anlæg; hans anlæg skjules - set fra Lillebælt - af hans beboelseshus. Thomas Hays Thøgersens solcelleanlæg kan ses ude fra Lillebælt, fordi naboejendommen sydvest for Thomas Hays Thøgersens staldbygning ikke slører indsigten fra Lillebælt på samme måde. Der er også forskel på panelerne i Thomas Hays Thøgersens anlæg og panelerne i hans anlæg, idet aluminiumstrådene eller aluminiumsstrengene træder tydeligere frem i Thomas Hays Thøgersens anlæg end i hans og derfor forstærker den visuelle opfattelse af anlægget. Det strider derfor mod formålet med fredningen at lovliggøre anlægget...”

Hans Kruse Christiansen har i en mail, modtaget den 10. februar 2017, anført:

”...

I dagens besigtigelse af ulovligt opsat solcelleanlæg på ejendommen Frydenborgvej 20, 6092, nævnte dommer Vagn Kastbjerg i forbifarten noget i retning af, at et parameter i dispensationssager er, at man ser lempeligere på etablering af alternative energiforsyningsanlæg.

Jeg reagerede ikke i situationen i formiddags, da jeg i besigtigelsen for år tilbage på min egen ejendom på mit spørgsmål, om dog ikke samfundsnyttens af et solcelleanlæg indgik i fredningsnævnets stillingtagen, fik et klart nej. Jeg var derfor ikke forberedt på denne ændring siden 2012, da jeg egentlig ikke følger dette stofområde. Jeg har måtte læse lidt op på nogle afgørelser, hvor dette hensyn har været på bordet. Jeg er derefter stadig fortrøstningsfuld, mens vi venter på en afgørelse, for jeg kan jo se, at de energimæssige argumenter kan forekomme marginale i forhold til det egentlige. Og her er det vel ikke anderledes”.

Hans Kruse Christiansen har herefter i mailen henvist til Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 8. maj 2013 - NMK-522-00314 - der vedrører et solcelleanlæg, som ansøgeren ville montere på taget på en ladebygning, alternativt på et stativ på jorden, på en ejendom, som lå i Resendal ned mod Gudenåen, og Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse, truffet den 14. september 2011 – NMK-500-00104 – der vedrører et jordbaseret solcelleanlæg, som ansøgeren ville opstille til dels ”bag” sin ejendom, som lå inden for strandbeskyttelseslinjen ned mod Vejle Fjord ved Eltang Vig.

Det fremgår af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse i sagen NMK-522-00134, at

”...Der er tale om et solcelleanlæg, der påtænkes placeret på et rødt tag eller alternativt på et stativ på jorden på en ejendom, der ligger meget naturskønt ud til Gudenåen.

Det er fredningsnævnets vurdering, at et sådant anlæg vil virke meget skæmmende i de landskabelige omgivelser. Fredningsnævnet finder på denne baggrund, at de landskabelige hensyn må veje tungere end hensynet til energiforsyningen af én ejendom...

Natur- og Miljøklagenævnet finder på baggrund af besigtigelsen at opsætning af solceller både på ladebygningens tag og alternativt på jorden vil være meget synlig og virke skæmmende og forstyrrende på oplevelsen af det åbne landskab ned mod Gudenåen. Hensynet til områdets landskabelige interesser findes således at veje tungere end hensynet til ejendommen forsyning med energi...”

Det fremgår af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse i sagen NMK- 500-00104, at Naturstyrelsen havde meddelt afslag på opstilling af solfangeranlægget og begrundet afslaget med, at styrelsen ikke fandt, at de energi- og miljømæssige interesser, der knyttede sig til solfangeranlægget, kunne be-

grunde opsætning af så stort et anlæg alene til forsyning af én ejendom. Uanset om der etableredes en yderligere beplantning ville anlægget være synligt fra omgivelserne, og styrelsen fandt endvidere, at sagen ville få en utilsigtet præcedensvirkning.

Natur- og Miljøklagenævnet stadfæstede Naturstyrelsens afgørelse om afslag på opsætning af solcelleanlægget med denne begrundelse:

”Naturbeskyttelseslovens § 15, stk. 1, indeholder et generelt forbud mod at foretage ændring af tilstanden af arealer inden for strandbeskyttelseslinjen.

Formålet med bestemmelsen er at sikre en friholdelse af strandene og de umiddelbart bagvedliggende kystområder mod indgreb, der ændrer den nuværende tilstand og anvendelse.

Efter naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 1, kan der kun i særlige tilfælde meddeles dispensation fra strandbeskyttelseslinjen. Der kan derfor kun dispenseres, hvis særlige forhold taler for det, herunder hvis der er tale om et nødvendigt formål, som bør gå forud for den generelle beskyttelsesinteresse, og der ikke ved en dispensation skabes præcedens i strid med det generelle formål med reglerne. Bestemmelsen administreres i praksis meget restriktivt.

Natur- og Miljøklagenævnet finder, at opstilling af alternative energiforsyningsanlæg som udgangspunkt bør behandles lempeligere end andre typer anlæg indenfor strandbeskyttelseslinjen, men at dette formål dog ikke ubetinget kan tilsidesætte de landskabelige interesser, der skal varetages indenfor strandbeskyttelseslinjen.

Set i forhold til landets samlede areal, er de arealer der er omfattet af strandbeskyttelseslinjen relativt begrænsede. Ligeledes ligger kun en ganske lille del af landets helårsboliger indenfor strandbeskyttelseslinjen. En forholdsvis restriktiv praksis overfor f. eks. fritstående solfangeranlæg vil således ikke have nogen afgørende negativ betydning for bestræbelserne på at forøge antallet af vedvarende energianlæg i landet...”

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse:

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Sagen om fredningen af Stenderup Hage blev rejst af Fredningsplanudvalget for Vejle Amt. Udvalget har i anmodningen om fredningen beskrevet Stenderup Hage således:

Som det fremgår af kortbilaget, er området næsten helt omgivet af kyst og skov. Mod nordøst og sydøst begrænses området af Lillebælt og mod nord og syd samt til dels vest af Midtskov og Sønderskov, der er dele af Stenderup statsskovdistrikt. En ca. 500 m bred ”sluse” mellem skovarealerne forbinder området med agerlandet vest for skovene.

Arealerne, der ønskes fredet, fremtræder som et svagt bølgende agerlandskab opdelt af diger og levende hegn. Disse levende hegn er dog reduceret meget i de senere år, ofte står kun enkelte egetræer langs skellene.

...

Området, der ønskes fredet, medvirker ved sin beliggenhed og karakter af et meget åbent og rent landbrugsområde i et sammenspil mellem forskellige landskabselementer, der tilsammen danner et

landskab af stor skønhedsværdi. I et større perspektiv udgør dette landskab en af de centrale dele af det samlede Lillebæltsområde...”

Overfredningsnævnet tog fredningspåstanden til følge og gennemførte fredningen med det formål at bevare Stenderup Hage i tilstanden på fredningstidspunktet.

Overfredningsnævnet fastsatte blandt andet fredningsbestemmelser om byggerier og om ombygning af ejendomme i fredningsområdet.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne blandt andet, at der ikke uden fredningsnævnets tilladelse må foretages bygningsændringer på eksisterende lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvis husenes ydre herved ændres.

Fredningsnævnet skal ved afgørelsen af sagen tage udgangspunkt i naturbeskyttelsesloven, Overfredningsnævnets afgørelse om fredning af arealerne på Stenderup Hage og den praksis, der kan udledes af de afgørelser, som Natur- og Miljøklagenævnet har truffet om opsætning af solcelleanlæg i fredede landskaber.

Natur- og Miljøklagenævnet har vedrørende solvarme- og solcelleanlæg, som skal etableres på arealer indenfor strandbeskyttelseslinjen, lagt den praksis, at ansøgninger om etablering af alternative energiforsyningsanlæg efter omstændighederne bør behandles lempeligere end ansøgninger om etablering af andre typer anlæg indenfor strandbeskyttelseslinjen og har tillige fastslået, at etablering af sådanne anlæg på ejendomme, som er beliggende indenfor en landskabsfredning, bør afgøres på linje med praksis inden for strandbeskyttelseslinjen. Denne praksis er fastslået i Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse, truffet den 15. juni 2012 i sagen NMK 522-00051.

Thomas Hays Thøgersens ejendom består af et nyere beboelseshus og adskilt herfra en tidligere staldbygning, opført i en vinkel. De 2 bygninger indrammer en gårdsplads.

Thomas Hays Thøgersens ejendom ligger som hus nr. 3 i en husrække, bestående af 4 ejendomme, opført inden for strandbeskyttelseslinjen mod Lillebælt. Husene i husrækken ligger forholdsvis tæt på den søværtsside af Frydenborgvej.

Umiddelbart sydvest for Thomas Hays Thøgersens ejendom ligger hus nr. 2, trukket tilbage fra Frydenborgvej. Thomas Hays Thøgersen har opsat solcelleanlægget på den sydvestvendte tagflade på staldbygningen på sin ejendom; tagfladen vender ud mod et grønt areal mellem Thomas Hays Thøgersens ejendom og hus nr. 2. Hus nr. 1 ligger i forlængelse mod sydvest af hus nr. 2. Hans Kruse Christiansens ejendom ligger som hus nr. 4 i husrækken nordøst for Thomas Hays Thøgersens ejendom. Hans Kruse Christiansen har tidligere fået dispensation til at opsætte et solcelleanlæg på en tagflade på en udbygning, der vender over mod Thomas Hays Thøgersens ejendom. Længere mod nordøst på Frydenborgvej er opført flere huse, der ligeledes ligger søværts Frydenborgvej.

Det er fredningsnævnets vurdering, at helhedsindtrykket af Thomas Hays Thøgersens ejendom i forhold til det omgivende fredede landskab ikke er blevet ændret i nævneværdig grad på grund af opsætningen af solcelleanlægget. Fredningsnævnet har ved denne vurdering lagt vægt på, at solanlægget er monteret på den sydvestvendte tagflade på staldbygningen, der vender ud mod naboejendommen, som på grund af beliggenheden tæt ved Thomas Hays Thøgersens staldbygning til dels slører solcelleanlægget set fra arealerne ned mod Lillebælt.

Thomas Hays Thøgersens ejendom ligger i en klynke huse langs Frydenborgvej; husene virker på grund af deres beliggenhed som en afgrænsning af fredningsområdet, der i øvrigt har karakter af et meget åbent landskab med forskellige landskabselementer. Solcelleanlægget er derfor ikke meget synligt og virker ikke skæmmende eller forstyrrende på oplevelsen af det åbne landskab i den centrale del af fredningsområdet.

På denne baggrund finder fredningsnævnet, at solcelleanlægget kun vil påvirke oplevelsen af det fredede landskab i ubetydelig grad.

Såfremt fredningsnævnet havde fået forelagt ansøgningen om opsætningen af solcelleanlægget inden montagen af anlægget, ville fredningsnævnet have dispenseret hertil, men nævnet ville have betinget dispensationen af vilkår, som ville dæmpe den visuelle opfattelse af anlægget.

De 2 afgørelser, som Hans Kruse Christiansen har henvist til i sin mail, modtaget den 10. februar 2017, er ikke umiddelbart sammenlignelige med den foreliggende sag, fordi den ene afgørelse vedrørte et jordbaseret anlæg, og den anden afgørelse vedrørte et solcelleanlæg i et særligt følsomt område ved Gudenåen.

Betingelserne for at meddele dispensation til opsætningen af solcelleanlægget er derfor opfyldte.

Thomas Hays Thøgersens ejendom ligger i Habitatområde 96 Lillebælt, Fuglebeskyttelsesområde 47 Lillebælt og Ramsarområde 15 Lillebælt, der indgår i Natura 2000-område nr. 112 Lillebælt.

Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis projektet ikke indebærer forringelse af naturtyperne og levestederne for de arter eller betydelige forstyrrelser af de arter, som området er udpeget for, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2.

Fredningsnævnet lægger til grund i overensstemmelse med den vurdering, som Miljøstyrelsen har foretaget, og som fremgår af styrelsens mail, modtaget den 7. februar 2017, at det er styrelsens vurdering, at det ansøgte ikke kan påvirke Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag eller målsætninger negativt i væsentlig grad.

På denne baggrund vurderer fredningsnævnet, at opsætningen af solcelleanlægget ikke strider mod formålet med fredningen af arealerne på Stenderup Hage og de beskyttelseshensyn, der skal tilgodeses i habitatområderne og Natura 2000-områderne.

Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, Thomas Hays Thøgersen en lovliggørende dispensation til solcelleanlægget på de vilkår, der er anført ovenfor under afsnittet: "Vilkår for dispensationen".

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal Thomas Hays Thøgersen rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelsen som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Kolding, den 7. marts 2017

Vagn Kastbjerg

Denne afgørelse er sendt til de klageberettigede:

Thomas Hays Thøgersen – tht@sydjydsk.dk

Kolding Kommune, Teknisk Forvaltning - kommunen@kolding.dk

Kolding Kommune, att.: Arne Juel Schlosser - arsc@kolding.dk

Miljøstyrelsen – mst@mst.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø - dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v Chr. Gøttig – cg-biler@worldonline.dk

Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV – fr@friluftsradet.dk

Friluftsrådet c/o Lone Høgholt – trekantsomraadet@friluftsradet.dk

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V – natur@dof.dk

DOF Kolding – kolding@dof.dk

Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, famham@live.dk

Afgørelsen er tillige sendt til orientering til:

Hans Kruse Christiansen – frydenbo22@gmail.com

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding
Telefon 99686800, mail: biran@domstol.dk

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-80-2016: Ansøgning fra Ida og Ulrich Schneider, Mørkholtvej 6, Sdr. Stenderup, om tilladelse til at montere rytterlys i kippet på taget på stuehuset, der er opført på ejendommen.

Fredningsregisteret reg. nr.: 05413.00 – Stenderup Hage

Ansøgningen

Fredningsnævnet har den 24. november 2016 modtaget en ansøgning fra arkitekt Øjvind Andersen, Arkitektladen, Ribe, på vegne Ida og Ulrich Schneider, Mørkholtvej 6, Sdr. Stenderup, om dispensation til at montere rytterlys i kippet på vinklen på stuehuset på ejendommen Mørkholtvej 6, Sdr. Stenderup – matr.nr. 51 Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup – der er en landbrugsejendom.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 10. juni 1974 om fredning af arealer ved Stenderup Hage. Fredningen er en landskabsfredning, der skal sikre, at de fredede arealer bevares ”i deres nuværende tilstand”.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne blandt andet, at der ikke uden fredningsnævnets tilladelse må ske ombygning af eksisterende lovligt opførte helårshuse, hvis husenes ydre ændres.

Da taget på beboelseshuset er udført som et rødt teglstenstag, vil beboelseshusets ydre blive ændret ved monteringen af rytterlysene.

Stenderup Hage indgår i Habitatområde 96 Lillebælt, Fuglebeskyttelsesområde 47 Lillebælt og Ramsarområde 15 Lillebælt.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, kan dispenseres til montagen af rytterlysene.

Fredningsnævnet har tidligere besigtiget ejendommen.

Fredningsnævnet har derfor besluttet at behandle sagen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets afgørelse

Denne afgørelse er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Fredningsnævnet meddeler i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, Ida og Ulrich Schneider dispensation til at montere rytterlys i kippen på den syd/nord orienterede vinkel på beboelseshuset på Mørkholtvej 6, Sdr. Stenderup.

Begrundelsen for dispensationen fremgår under afsnittet ”Fredningsnævnet begrundelse og resultat”.

Vilkår for dispensationen

Disse vilkår gælder for dispensationen til at montere rytterlysene:

- Rytterlysene skal monteres som et 4 fags tagvindue, monteret i kippen.
- Rytterlysens rammer skal fremstå i en mat antracitgrå farve.
- Rytterlysene skal lægges i samme højde som tagstenene.

Hvis vilkårene ikke overholdes, falder dispensationen bort.

Sagens baggrund

Den 24. november 2016 rettede arkitekt Øjvind Andersen henvendelse til Kolding kommune om muligheden for at montere rytterlys på taget på beboelseshuset på Ida og Ulrich Schneiders hus på Mørkholtvej 6, Sdr. Stenderup.

Kolding Kommune henviste arkitekt Øjvind Andersen til fredningsnævnet.

Fredningsnævnet modtog herefter en ansøgning fra arkitekt Øjvind Andersen.

Da fredningsnævnet ikke kunne vurdere projektet på grundlag af de oplysninger, der fremgik af ansøgningen, fordi der ikke var medsendt bilag, som viste rytterlysens udformning og placering på taget, anmodede fredningsnævnet derfor i brev af 17. januar 2017 arkitekt Øjvind Andersen om disse oplysninger.

Arkitekt Ole Thorkilsen, Arkitektladen, Ribe, sendte den 18. april 2017 et foto af rytterlys og en situationsplan for at vise rytterlysene og deres placering i tagfladen.

Arkitekt Ole Thorkilsen oplyste supplerende, at rytterlysene skal fremstilles i smalle profiler, udført i en mat antracitgrå farve. Rytterlysene skal lægges i samme højde som tagstenene. Ved at vælge smalle profiler i en grå farve og at montere rytterlysene i samme højde som tagstenene, kommer rytterlysene til at fremstå enkelt på tagfladen og uden at virke dominerende.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har i høringsbrev, sendt den 8. maj 2017, anmodet Kolding kommune, Teknisk Forvaltning, Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 22. maj 2017.

Der er ikke ved høringsfristens udløb rejst indsigelser mod ansøgningen.

Kolding Kommune har i en mail af 11. maj 2017 oplyst, at kommunen vurderer, at der ikke er noget ”problem i at der lægges rytterlys i en del af kippen på længen mod havesiden. Da rytterlyset ikke vil være synlig fra vejen skønnes det ikke, virke skæmmende for bygningen eller virke fremmed for området som helhed.”

Fredningsnævnets afgørelse

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningen af Stenderup Hage er en landskabsfredning, som omfatter den del af Stenderup Hage, der mod nordøst og sydøst afgrænses af Lillebælt og mod nord og syd samt til dels vest af Midtskov og Sønderskov, der er dele af Stenderup Statsskovdistrikt. Ifølge Overfredningsnævnets kendelse fremtræder fredningsområdet som et svagt bølgende agerlandskab, opdelt af diger og levende hegn. Overfredningsnævnet har anført i sin kendelse blandt andet:

”...

Området, der ønskes fredet, medvirker ved sin beliggenhed og karakter af et meget åbent og rent landbrugsområde i et sammenspil mellem forskellige landskabselementer, der tilsammen danner et landskab af stor skønhedsværdi. I et større perspektiv udgør dette landskab en af de centrale dele af det samlede Lillebæltsområde...”

Det er af hensyn til fredningen af Stenderup Hage afgørende, at dette landskabsbillede ikke forstyrres af bygninger, der ved deres arkitektoniske udformning eller ved brugen af særlige bygnings-elementer kan virke dominerende i landskabet.

Selvom rytterlys er et dominerende bygningselement, der ændrer den visuelle opfattelse af den røde tagflade på Ida og Ulrich Schneiders hus og dermed opfattelsen af huset i det fredede landskab, vurderer fredningsnævnet i betragtning af, at rytterlysene skal monteres på taget på vinklen, bort fra vejen, at det ikke strider mod hverken formålet med fredningen eller de bebyggelsesregulerende fredningsbestemmelser at dispensere til montagen af rytterlysene.

Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis projektet ikke indebærer forringelse af naturtyperne og levestederne for de arter eller betydelige forstyrrelser af de arter, som området er udpeget for, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2.

Ida og Ulrich Schneiders ejendom ligger i et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvor de relevante arter for udpegningsgrundlaget er trækkende fugle.

I betragtning af, at der er et hus med tilhørende udbygninger på grunden, og at der gennem årene er blevet drevet landbrug på ejendommen, vurderer fredningsnævnet, at rytterlysene i husets tagflade ikke vil påvirke udpegningsgrundlaget for naturområdet.

Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, Ida og Ulrich Schneider dispensation til at montere rytterlysene på de vilkår, der er anført under afsnittet ”Vilkår for dispensationen”.

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Kolding, den 3. august 2017

Vagn Kastbjerg
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Ida & Ulrich Schneider – ulrich.ransby@gmail.com

Arkitekt Øjvind Andersen – mail@arkitektladen.dk

Kolding Kommune, Teknisk Forvaltning – kommunen@kolding.dk

Miljøstyrelsen, København – mst@mst.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø - dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v Chr. Gøttig – cg-biler@worldonline.dk

Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV – fr@friluftsradet.dk

Friluftsrådet c/o Lone Høgholt – trekantsomraadet@friluftsradet.dk

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V – natur@dof.dk

DOF Kolding – kolding@dof.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding
Telefon 99686800, mail: Sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-69-2017: Ansøgning om dispensation til at etablere et parkeringsareal på ejendommen matr. nr. 86 a Sdr. Stenderup, by, Sdr. Stenderup.

Fredningsregisteret reg. nr. 05413.00 – Stenderup Hage.

Ansøgningen:

Fredningsnævnet har modtaget en ansøgning, dateret den 22. november 2017, fra Hans Kruse Christiansen, Frydenborgvej 22, Sdr. Stenderup, om etablering af et parkeringsareal på ejendommen matr. nr. 86 a Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup.

Retsgrundlaget:

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 10. juli 1974 om fredning af ”arealer ved Stenderup Hage”.

Det er formålet med fredningen at bevare de fredede arealer ”i deres nuværende tilstand”.

Overfredningsnævnet har pålagt de fredede arealer fredningsbestemmelser om, at arealerne skal bevares i tilstanden på tidspunktet, hvor fredningssagen blev rejst, og at der ikke må foretages terrænændringer, herunder opfyldning og planering.

Ejendommen ligger i et Natura 2000 område nr. 112 Lillebælt, og grænser op til følgende beskyttelsesområder:

Habitatområde 96 Lillebælt, Fuglebeskyttelsesområde 47 Lillebælt og Ramsarområde 15 Lillebælt.

Fredningsnævnet skal derfor, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, tage stilling til, om betingelserne for at dispensere til projektets gennemførelse er opfyldt, og hvorvidt en dispensation til etableringen af parkeringsarealet vil stride mod Danmarks internationale forpligtelser ifølge habitatdirektivet.

Fredningsnævnet har besluttet at behandle sagen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets afgørelse:

Denne sag er behandlet af fredningsnævnets formand i medfør af 10, stk. 5, i forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnet meddeler i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, stk. 2, og stk. 3, Hans Kruse Christensen dispensation til at etablere parkeringspladsen.

Begrundelsen for afgørelsen fremgår under afsnittet: ”Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse”.

Vilkår for Dispensationen:

Der gælder disse vilkår for dispensationen:

- Parkeringspladsens mål må ikke overstige 7 x 7 meter.
- Parkeringsarealet må hæves indtil ½ meter i forhold til det omgivende areal.
- Parkeringsarealets overflade skal afsluttes med perlegrus eller andet naturmateriale.
- Der må ikke deponeres byggeaffald under parkeringsarealet, og forhøjelsen må ikke udføres af byggeaffald.

Hvis vilkårene ikke overholdes, bortfalder dispensationen.

Sagens baggrund:

Hans Kruse Christensen har tidligere korresponderet med Kolding Kommune og fredningsnævnet om etablering af et parkeringsareal på sin ejendom Frydenborgvej 22.

I en mail, sendt den 25. april og den 26. april 2017 til Kolding Kommune og fredningsnævnet, oplyser Hans Kruse Christensen, at han har lejet et areal nordøst for sin ejendom på Frydenborgvej 22. Arealet benyttes som indkørsel til en carport. Lejekontrakten om arealet følger ejeren af den herskende ejendom og ikke selve ejendommen, hvorfor ”overdragelse til en ny ejer kan afstedkomme, at vedkommende ikke kan forvente fortsat at kunne benytte indkørslen.

Hans Kruse Christensen skriver herefter i mailen:

”...

For at udvise rettidig omhu ved et eventuelt salg af ejendommen ønsker jeg at etablere et parkeringsareal inden for min matrikel – som vist med firkanten i øverste venstre hjørne. Arealet forventes at udgøre 7 m vinkelret på vejen (bilens længde) og op til 7 m parallelt med vejen (plads til 2 biler, side om side). Arealet skal hæves omkring ½ m, så det kommer i niveau med vejen. Dette opnås med et opfyld af sten, støbt materiale, jord, stabilgrus og evt. afsluttet med perlegrus. Der har tidligere været udkørsel fra haven, d.v.s. matriklen, til vejen.

Placeringen af parkeringsarealet er vist på dette luftfoto af Hans Kruse Christensens ejendom:



I en mail af 22. november 2017 til fredningsnævnet oplyser Hans Kruse Christensen, at hans ejendom er sat til slag, og at hans nabo har meddelt, at den eksisterende indkørsel på det lejede areal skal inddrages, når hans ejendom er solgt. Hans Kruse Christensen påpeger nødvendigheden af, at der er parkeringsmuligheder på ejendommen.

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har i høringsbrev, udsendt den 17. december 2017, anmodet Kolding Kommune, Teknisk Forvaltning, Miljøstyrelsen, København, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 10. januar 2018.

Kolding Kommune skriver i en mail, sendt den 5. januar 2018, at kommunen vurderer, at etableringen af parkeringsarealet ikke vil have nogen indflydelse på hverken naturtyper eller arter på udpegningsgrundlaget for Natura 2000 område Lillebælt, fordi der er tale om et anlæg af meget begrænset omfang, som er beliggende op til en eksisterende vej, inde i en have ved en beboelsesejendom.

Der er ikke ved høringsfristens udløb modtaget indsigelser mod projektet.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse:

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning eller foreslået fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål.

Fredningen af arealerne på Stenderup Hage er en landskabsfredning, der skal sikre og bevare landskabet.

Hans Kruse Christensen vil etablere parkeringsarealet inden for haveanlægget på sin ejendom, hvor parkeringsarealet ifølge luftfotoet afskærmes eller sløres set fra 3 sider dels af bebyggelse dels af bevoksning, så det ikke umiddelbart er synligt set fra omgivelserne.

Uanset at arealet skal forhøjes ca. ½ meter for at komme i samme niveau som Frydenborgvej og i betragtning af parkeringsarealets størrelse, vurderer fredningsnævnet på denne baggrund, at det ikke strider mod fredningens formål og fredningsbestemmelserne at dispensere til projektets gennemførelse.

Hans Kruse Christensens ejendom grænser op til Habitatområde 96 Lillebælt, Fuglebeskyttelsesområde 47 Lillebælt og Ramsarområde 15 Lillebælt, der indgår i Natura 2000 område nr. 112 Lillebælt.

Kolding Kommune vurderer, at etableringen af parkeringsarealet ikke vil have nogen indflydelse på hverken naturtyperne eller arterne, som indgår i udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området.

Fredningsnævnet lægger Kolding Kommunes vurdering til grund og finder derfor, at etableringen af parkeringsarealet ikke strider mod Danmarks forpligtelser i forhold de regler, der gælder for EF-habitatområderne og Natura 2000-området.

Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, Hans Kruse Christensen dispensation til at etablere parkeringsarealet på de vilkår, der fremgår under afsnittet ”Vilkår for dispensationen”.

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevne-neshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydjylland, nordlig del

Kolding, den 4. marts 2018



Vagn Kastbjerg
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Kolding Kommune, Teknisk Forvaltning – kommunen@kolding.dk

Hans Kruse Christiansen frydenbo22@gmail.com

Miljøstyrelsen – mst@mst.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø - dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v/Esben Christoffersen nebse@stofanet.dk

Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV – fr@friluftsradet.dk

Friluftsrådet c/o Lone Høgholt – trekantsomraadet@friluftsradet.dk

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V – natur@dof.dk

DOF Kolding – Kolding@dof.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding
Telefon 99686800, mail: biran@domstol.dk

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-12-2018: Ansøgning med et endeligt projekt fra Dorthe Lykke Jensen og Jens Kristian Jepsen, Frydenborgvej 42, Sdr. Stenderup, om dispensation til at udskifte taget på stuehuset på ejendommen matr. nr. 8 u Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup m.v.

Fredningsregisteret reg. nr.: 05413.00 – Stenderup Hage

Ansøgningen:

Fredningsnævnet meddelte den 18. november 2016 Dorthe Lykke Jensen og Jens Kristian Jepsen dispensation til at udskifte stråtaget på beboelseshuset på ejendommen matr. nr. 8 u Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup, på vilkår, at fredningsnævnet skulle godkende de endelige tegninger til ombygningen, inden byggeriet påbegyndes.

Dorthe Lykke Jensen og Jens Kristian Jepsen har efterfølgende revideret projektet og har den 14. juni 2018 sendt fredningsnævnet en revideret ansøgning og tegning.

Retsgrundlaget:

Ejendommen matr. nr. 8 u Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup, er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 10. juni 1974 om fredning af arealer ved Stenderup Hage. Fredningen er en landskabsfredning, der skal sikre, at de fredede arealer bevares ”i deres nuværende tilstand”.

Fredningskendelsen indeholder blandt andet følgende bestemmelser om bebyggelse i det fredede område:

”...

3. Eksisterende helårs- og sommerhuse:

Tilbygninger til eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse kan ikke foretages uden nævnets tilladelse. Ombygninger af eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved disses ydre ændres, kan ikke foretages uden nævnets tilladelse.

Landbrugsbygninger, som er overgået til anden anvendelse, henhører under dette afsnit.

4. Bebyggelse i øvrigt, anlæg og benyttelse.

Herudover er det ikke tilladt at opføre nogen art af bygninger, dog at fornyelse (genopførelse) af eksisterende bygninger kan finde sted med fredningsnævnets godkendelse...”

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan dispenseres til projektets gennemførelse.

Stenderup Hage indgår tillige i Habitatområde 96 Lillebælt, Fuglebeskyttelsesområde 47 Lillebælt og Ramsarområde 15 Lillebælt. Ejendommen ligger uden for Natura 2000 området Lillebælt.

Fredningsnævnet skal derfor vurdere, om det strider mod udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området at dispensere til projektets gennemførelse, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets afgørelse:

Sagen er behandlet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele Dorthe Lykke Jensen og Jens Kristian Jepsen dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, til at gennemføre tagsudskiftningen, at fjerne 2 kviste, at fjerne tilbygningen/udestuen og opføre en ny tilbygning/udestue mv. på de vilkår, der fremgår under afsnittet ”Vilkår for dispensationen”.

Begrundelsen for afgørelsen fremgår under afsnittet ”Fredningsnævnets begrundelse for afgørelsen”.

Vilkår for dispensationen:

Der gælder disse vilkår for dispensationen:

1. Tagstenene, der skal anvendes til tagudskiftningen, skal være enten en rød vingeteglsten eller en gammelrød fals tagsten med et glanstal, der ikke overstiger glans 3.
2. Tagvinduerne, der skal monteres i tagfladen til erstatning for kviste, der fjernes, må ikke være større end 78 cm x 140 cm. Øvrige tagvinduer må ikke være større end 78 cm x 140 cm.
3. Der skal anvendes samme type tagvinduer til hele projektet.
4. Tilbygningen/udestuen, der skal fjernes og erstattes med en ny tilbygning/udestue, skal opføres på samme sokkel som den eksisterende udbygning og må ikke størrelsesmæssigt overskride målene for den eksisterende tilbygning.
5. Tilbygningens/udestuens facader skal beklædes med cedertræ.
6. Taget på tilbygningen/udestuen udbygningen skal udføres i tagpap.
7. Tagrenderne til tilbygningen/udestuen og hovedbygningen skal udføres i samme materialer – enten zink eller rustfri stål.
8. Glasset, der skal anvendes til de store vinduespartier i tilbygningen/udestuen, skal være anti-refleksbehandlede eller ikke -reflekterende af hensyn til genskin fra Lillebælt.
9. Ansøgerne skal inden tilbygningen fjernes sende fredningsnævnet en målfast tegning af den eksisterende tilbygning (l x b x h) og en målfast tegning af den projekterede udbygning (l x b x h) med angivelse af vindues- og dørmål, samt en kopi af ejendommen BBR-ejermeddelse.

10. De endelige tegninger til ombygningen incl. facadetegninger skal godkendes af fredningsnævnet, inden byggeriet påbegyndes.

11. Byggeaffald skal fjernes fra grunden senest 1 måned efter byggeriets afslutning.

Hvis disse vilkår ikke overholdes, falder dispensationen bort.

Sagens baggrund:

Dorthe Lykke Jensen og Jens Kristian Jepsen har ændret projektet til udskiftningen af taget på deres ejendom.

Ifølge det ændrede projekt skal kvisten mod øst/havet ikke udvides med et yderligere vinduesfag, men i stedet skal der i tagfladen til venstre for kvisten – set fra øst – monteres et tagvindue, en lille kvist i tagfladen mod syd skal fjernes og erstattes af 2 tagvinduer, og kvisten i tagfladen mod nord skal fjernes og erstattes af 3 sammenhængende tagvinduer.

Ifølge det ændrede projekt skal en eksisterende tilbygning/udestue fjernes og erstattes af en ny tilbygning/udestue. Det fremgår af fotos, der er vedhæftet ansøgningen, at der skal monteres en dobbelt fløjet dør og et større vinduesparti ud mod Lillebælt og et større vinduesparti i tilbygnings/udestuens nordfacade.

Det fremgår endelig af det reviderede projekt, at stråtaget på hovedbygningen ønskes udskiftet med et rødt tegltag, lagt i enten røde vingeteglsten, RT 806, med et glanstal under 3, eller gammelrøde engoberede vingeteglsten, H2, med glanstal 3 eller gammelrøde falstagsten engoberede med glanstal 3

Dorthe Lykke Jensen og Jens Kristian Jepsen oplyste i deres oprindelige ansøgning, dateret den 26. juni 2016 og i et tillæg til ansøgningen, dateret den 24. september 2016, at de ønskede at udskifte taget med et rødt tegltag af en god kvalitet, fordi tegl har en væsentligt længere levetid end strå. De henviste til, at tagene på ejendommene på Frydenborgvej typisk er beklædt med rødt tegl eller mat/sorte eternitbølgeplader.

Udpegningsgrundlaget for Habitatområde nr. 96 og Fuglebeskyttelsesområde nr. 47 og Ramsarområdet er:

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 96		
Naturtyper:	Sandbanke (1110) Vadeblade (1140) Lagune (1150) Buqt (1160) Rev (1170) Strandvold med enårige planter (1210) Strandvold med flerårige planter (1220) Kystklint/klippe (1230) Enårig strandengsvegetation (1310) Strandeng (1330) Forklit (2110) Hvidt klit (2120) Grågrøn klit (2130) Kransråtalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150) Vandløb (3260) Kalkoverdrev (6210) Surt overdrev (6230) Tidvis våd eng (6410) Urtebræmme (6430) Nedbrudt højmose (7120) Kildevæld (7220) Røglær (7230) Bøg på mor (9110) Bøg på muld (9130) Ege-blandskov (9160) Skovbevokset tørvemose (91D0) Elle- og askeskov (91E0)
Arter:	Stæv vindelsnegl (1014) Sumpvindelsnegl (1016)	Marsvin (1351)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 47		
Fugle:	Sangsvane (T) Bjergand (T) Ederfugl (T) Hvinand (T) Toppet skallesluger (T) Havørn (Y) Rødhøg (Y) Engsørn (Y)	Plettet rørvaqtel (Y) Klyde (Y) Brushane (Y) Fjordterne (Y) Havterne (Y) Dværnterne (Y) Mosehornugle (Y)

Figur 2. Naturtyper, fugle og andre arter, der udgør udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området. Tal i parentes ved naturtyper og arter henviser til tal-koder i habitatdirektivets bilag 1 og 2. Ved fuglearter: "T" = trækfugl, "Y" = ynglefugl.

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har i høringsbrev, udsendt den 21. maj 2018, anmodet Miljøstyrelsen, Kolding Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 8. juni 2018.

Der er ikke ved høringsfristens udløb rejst indsigelser mod ansøgningen.

Fredningsnævnets begrundelse for afgørelsen:

Fredningsnævnet kan ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensere fra bestemmelserne i en fredningskendelse, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningen af Stenderup Hage er en landskabsfredning, der skal sikre og bevare landskabet. Overfredningsnævnet har derfor indsat bygningsregulerende fredningsbestemmelser.

Det er fredningsnævnets vurdering, at udskiftningen af stråtaget med et tegltag, montagen af tagvinduerne, og opførelsen af en tilbygning/udestue til erstatning af den eksisterende tilbygning/udestue ikke vil påvirke den visuelle opfattelse af huset i det fredede landskab, bortset fra farveændringen ved valget af røde teglsten til taget og cedertræsbeklædningen på tilbygnings/udestuens facader. Det strider derfor ikke mod intentionerne i Overfredningsnævnets kendelse og formålet med fredningen at meddele dispensation til ombygningen af huset.

Dorthe Lykke Jensens og Jens Kristian Jepsens hus er opført på et areal, der grænser op til Natura 2000 område Lillebælt og ligger i øvrigt i Habitatområde 96 Lillebælt, Fuglebeskyttelsesområde 47 Lillebælt og Ramsarområde 15 Lillebælt. .

Det er fredningsnævnets vurdering, at ombygningen af huset ikke vil resultere i negative påvirkninger af de naturtyper og arter mv., der indgår i udpegningsgrundlaget for habitatområdet.

Fredningsnævnet vurderer derfor, at projektet ikke strider mod Danmarks forpligtelser i forhold de regler, der gælder for EF-habitatområderne og Natura 2000-områderne.

Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, jf. stk. 3, Dorthe Lykke Jensens og Jens Kristian Jepsen dispensation til at gennemføre projektet på de vilkår, der fastsat i afsnittet ”Vilkår for dispensationen”.

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er meddelt, klages til Natur- og Fødevareklagenævnet.

Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevne-neshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,

- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Kolding, den 12. juli 2018.



Vagn Kastbjerg
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Dorthe Lykke Jensen og Jens Kristian Jepsen – jenskristianjepsen@LIVE.dk

Kolding Kommune, Teknisk Forvaltning – kommunen@kolding.dk

Kolding Kommune, att.: Helena Kjær – hewk@kolding.dk

Miljøstyrelsen – mst@mst.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø - dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v Chr. Gøttig – cg-biler@worldonline.dk

Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV – fr@friluftsradet.dk

Friluftsrådet c/o Lone Høgholt – trekantsomraadet@friluftsradet.dk

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V – natur@dof.dk

DOF Kolding – kolding@dof.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding
Telefon 99686800, mail: Sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-14-2018: Ansøgning om dispensation til at etablere et parkeringsareal med carport på ejendommen matr. nr. 86 a Sdr. Stenderup, by, Sdr. Stenderup.

Fredningsregisteret reg. nr. 05413.00 – Stenderup Hage.

Ansøgningen:

Fredningsnævnet meddelte den 4. marts 2018 Hans Kruse Christensen dispensation til at etablere et parkeringsareal helt op mod skellet mod naboejendommen på den vestligste del af sin ejendom matr. nr. 86 a Sdr. Stenderup.

Hans Kruse Christensen har den 25. juni 2018 sendt en ansøgning til fredningsnævnet om dispensation til at etablere en parkeringsplads enten i tilknytning til den eksisterende bebyggelse eller helt op mod skellet/bevoksningen mod naboejendommen på den vestligste del af sin ejendom samt til at opsætte en carport på 20 m² på et af de to mulige parkeringsarealer.

Retsgrundlaget:

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 10. juli 1974 om fredning af ”arealer ved Stenderup Hage”.

Det er formålet med fredningen at bevare de fredede arealer ”i deres nuværende tilstand”.

Overfredningsnævnet har pålagt de fredede arealer fredningsbestemmelser om, at arealerne skal bevares i tilstanden på tidspunktet, hvor fredningssagen blev rejst, at tilbygninger til lovligt opførte helårshuse ikke kan foretages uden fredningsnævnets tilladelse, og at der ikke må foretages terræændringer, herunder opfyldning og planering.

Ejendommen ligger i et Natura 2000 område nr. 112 Lillebælt, og grænser op til følgende beskyttelsesområder:

Habitatområde 96 Lillebælt, Fuglebeskyttelsesområde 47 Lillebælt og Ramsarområde 15 Lillebælt.

Fredningsnævnet skal derfor, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, tage stilling til, om betingelserne for at dispensere til projektets gennemførelse er opfyldt, og hvorvidt en dispensation til etableringen af parkeringsarealet vil stride mod Danmarks internationale forpligtelser ifølge habitatdirektivet.

Fredningsnævnet har besluttet at behandle sagen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets afgørelse:

Denne afgørelse er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10. stk. 5.

Fredningsnævnet meddeler i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, Hans Kruse Christensen dispensation til at etablere en parkeringsplads med en ca. 20 m² stor carport enten i tilknytning til den eksisterende bebyggelse eller helt op mod skellet/bevoksningen mod naboejendommen mod vest på det parkeringsareal, fredningsnævnet tidligere har dispenseret til.

Hvis Hans Kruse Christensen eller senere ejere af hans ejendom vælger at placere parkeringsarealet med carport i tilknytning til bebyggelsen på ejendommen, bortfalder den dispensation, som fredningsnævnet tidligere har meddelt til at etablere en parkeringsplads på grundens vestlige del.

Begrundelsen for afgørelsen fremgår under afsnittet: ”Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse”.

Vilkår for dispensationen:

Der gælder disse vilkår for dispensationen:

- Parkeringspladsens mål må ikke overstige 7 x 7 meter.
- Parkeringsarealet må hæves indtil ½ meter i forhold til det omgivende areal.
- Parkeringsarealets overflade skal afsluttes med perlegrus eller andet naturmateriale.
- Carporten skal opføres i en konstruktion med åbne sider og et ikke reflekterende tag.
- Carportens areal må ikke overstige 20 m².
- Der må ikke deponeres byggeaffald under parkeringsarealet.
- Forhøjelsen må ikke udføres af byggeaffald.
- Byggeaffald skal deponeres uden for det fredede område.

Hvis vilkårene ikke overholdes, bortfalder dispensationen.

Sagens baggrund:

Det fremgår af sagens bilag, at Hans Kruse Christensens ejendom er en helårsbolig, der ligger ud mod Lillebælt.

Hans Kruse Christensen ansøgte den 22. november 2017 om tilladelse til at etablere et parkeringsareal på sin ejendom, fordi det areal, som han hidtil havde benyttet til parkering, tilhørte naboejendommen; dette areal kunne ikke længere benyttes til parkering. Hans Kruse Christensen ønskede derfor at etablere et parkeringsareal inde på sin ejendom.

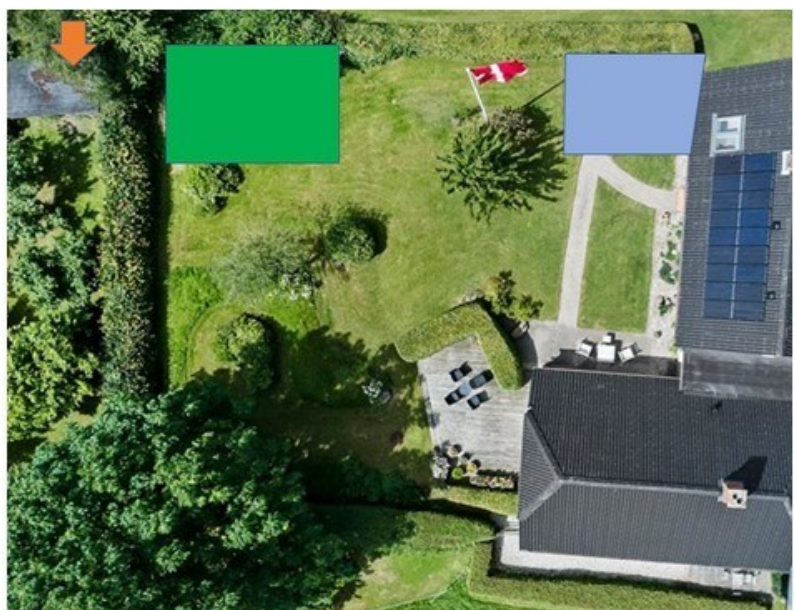
Fredningsnævnet meddelte den 4. marts 2018 Hans Kruse Christensen dispensation til at etablere parkeringspladsen som vist på dette luftfoto:



Hans Kruse Christensen har anført i ansøgningen til fredningsnævnet blandt andet, at han i forlængelse af den tidligere dispensation til at anlægge et parkeringsareal på ejendommen ansøger om tilladelse til at etablere en carport på op til 20 m² på et af to mulige byggefeltet.

Det ene byggefelt støder op til skellet til naboejendommen mod vest svarende til den tidligere dispensation, medens det andet byggefelt ligger på vestsiden af udbygningen på Hans Kruse Christensen's ejendom.

De to byggefeltet er markeret på dette luftfoto:



Det fremgår af sagens bilag, at Hans Kruse Christensens have er omkranset af bøgehække, der skærmer for indblik året rundt, og at en carport derfor ikke vil ”stå ud fra omgivelserne”

Det fremgår endvidere af sagen, at Hans Kruse Christensen er ved at sælge sit hus, og at det er en fordel, at en køber kan tilbydes selv at vælge placering af carporten, hvis det er muligt.

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har i høringsbrev, udsendt den 3. juli 2018, anmodet Kolding Kommune, Teknisk Forvaltning, Miljøstyrelsen, København, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 9. august 2018.

Der er ikke ved høringsfristens udløb modtaget indsigelser mod projektet.

Miljøstyrelsen oplyser i en mail, modtaget den 11. juli 2018 blandt andet, at det ansøgte efter styrelsens vurdering ikke vil medføre en væsentlig negativ påvirkning af Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag eller beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- og rasteområder for de dyrearter, der fremgår af Habitatdirektivets bilag IV.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse:

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning eller foreslået fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål.

Fredningen af arealerne på Stenderup Hage er en landskabsfredning, der skal sikre og bevare landskabet.

Hans Kruse Christensens ejendom er et helårshus.

Ifølge administrativ praksis meddeles der dispensationer til opførelse af carporte og udhuse på maksimalt 20 m², såfremt carporten eller udhuset opføres i tilknytning til en eksisterende bebyggelse.

Hans Kruse Christensen vil etablere et parkeringsareal med en carport inden for haveanlægget på sin ejendom og har foreslået 2 mulige placeringer.

Uanset om parkeringsarealet med carport placeres i umiddelbar tilknytning til bebyggelsen på ejendommen eller på grundens vestlige del op mod naboejendommen, vil carporten ifølge luftfotoet være afskærmet eller sløret set fra 3 sider dels af bebyggelsen på grunden dels af bevoksningen.

Uanset at parkeringsarealet eventuel skal forhøjes for at komme i samme niveau som Frydenborgvej og i betragtning af parkeringsarealets og carportens størrelse, vurderer fredningsnævnet herefter, at det ikke strider mod fredningens formål og fredningsbestemmelserne at dispensere til etablering af et parkeringsareal med en carport på én af de mulige placeringer, som Hans Christensen foreslår og således at den ikke valgte mulighed bortfalder.

Hans Kruse Christensens ejendom grænser op til Habitatområde 96 Lillebælt, Fuglebeskyttelsesområde 47 Lillebælt og Ramsarområde 15 Lillebælt, der indgår i Natura 2000 område nr. 112 Lillebælt.

Miljøstyrelsen vurderer, at etableringen af parkeringsarealet med carport ikke vil have nogen indflydelse på hverken naturtyperne eller arterne, som indgår i udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området.

Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, Hans Kruse Christensen dispensation til at etablere parkeringsareal med carport på en af de to positioner, som Hans Kruse Christensen foreslår, således, at der kun kan anlægges et parkeringsareal med carport; de vilkår, der fremgår under afsnittet ”Vilkår for dispensationen” gælder for projektet.

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydjylland, nordlig del
Kolding, den 6. september 2018


Vagn Kæstbjerg
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Kolding Kommune, Teknisk Forvaltning – kommunen@kolding.dk

Hans Kruse Christiansen frydenbo22@gmail.com

Miljøstyrelsen – mst@mst.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø - dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v/Esben Christoffersen nebse@stofanet.dk

Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV – fr@friluftsradet.dk

Friluftsrådet c/o Lone Høgholt – trekantsomraadet@friluftsradet.dk

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V – natur@dof.dk

DOF Kolding – Kolding@dof.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
KOLDING ÅPARK 11, 6000 KOLDING - MAIL: sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-20-2019: Ansøgning fra Energinet, Eltransmission, Fredericia, om dispensation til at nedlægge en rørledning gennem de fredede arealer på Stenderup Hage.

Fredningsregisterets nummer: 05413 – Stenderup Hage

Ansøgningen

Energinet, Eltransmission, Fredericia, har ved brev af 8. maj 2019 ansøgt fredningsnævnet om dispensation til at nedlægge en rørledning gennem de fredede arealer på Stenderup Hage. Arbejdet omfatter gravning af et tracé, hvor rørledningen skal placeres, gennembrud af diger og hegn samt etablering af en interimsarbejdsplads - en opstrengningsplads - på etareal ovenfor det sted, hvor rørledningen skal krydse Lillebælt.

Retsgrundlaget

De arealer, som ansøgningen vedrører, blev fredet ved Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 10. juli 1974, om fredning af ”arealer ved Stenderup Hage”.

Det er formålet med fredningen at bevare de fredede arealer ”i deres nuværende tilstand”.

Overfredningsnævnet har pålagt de fredede arealer fredningsbestemmelser om, at arealerne skal bevares i tilstanden på tidspunktet, hvor fredningssagen blev rejst. Fredningsbestemmelserne indeholder forbud mod ændringer i terrænet og terrænformerne samt bestemmelser om, at levende hegn og diger i fredningsområdet ikke må sløjfes uden fredningsnævnets tilladelse med den tilføjelse, at fredningsnævnet ”vil tillade sløjfning af levende hegn og diger mellem agre tilhørende samme ejendom eller samme ejer, hvis dette er nødvendigt af landbrugsmæssige hensyn...”

Stenderup Hage ligger i Natura 2000 område nr. 112 Lillebælt, og grænser op til følgende beskyttelsesområder:

Habitatområde 96 Lillebælt, Fuglebeskyttelsesområde 47 Lillebælt og Ramsarområde 15 Lillebælt.

Fredningsnævnet skal derfor, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, tage stilling til, om betingelserne for at dispensere til projektets gennemførelse er opfyldt, og hvorvidt en dispensation til ledningsarbejdet vil stride mod Danmarks internationale forpligtelser ifølge habitatdirektivet.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets afgørelse

Denne afgørelse er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Fredningsnævnet meddeler Energinet, Eltransmission, dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, til at gennemføre ledningsarbejdet.

Begrundelsen for afgørelsen fremgår under afsnittet ”Fredningsnævnets begrundelse”.

Vilkår for dispensationen

Der gælder disse vilkår for dispensationen:

1. Ledningsarbejdet skal gennemføres i overensstemmelse med projektbeskrivelsen.
2. Dige gennembruddene skal begrænses til det mindst mulige, jf. tillæggene til ansøgningen.
3. Beplantningen, der er fjernet udenfor servitútbæltet, skal reetableres med tilsvarende vegetationstyper, som i det øvrige landskab. Beplantning skal i øvrigt efterfølgende reetableres i en afstand af 2 meter fra midten af rørledningen.
4. Overskudsjord, der ikke kan genindbygges i tracéet, skal deponeres efter tilsynsmyndighedens anvisninger, så terrænformer i fredningsområdet ikke udviskes af overskudsjord.
5. Interimspladsen - opstrengningspladsen - og arealerne, der berøres af projektet skal reetableres ved arbejdets afslutning, og reetableringsarbejdet skal godkendes af tilsynsmyndigheden.

Hvis vilkårene ikke overholdes, bortfalder dispensationen.

Sagens baggrund:

Energinet har i ansøgningen blandt andet anført

”...

Hvad er Baltic Pipe?

Baltic Pipe er et gasprojekt, som blandt andet medfører, at der skal nedgraves en gasrørledning, der vil passere Stenderup Hage. Anlægsarbejdet vil ikke efterlade synlige anlæg over jorden, kun gule markeringspæle Alle arealer reetableres. Dog vil der efterlades smalle bælter på ca. 4 meter i bredden, i de levende hegn, som krydses af gasledningen, da der ikke må beplantes direkte ovenpå ledningen.

...

På baggrund af analyser af mulige ruteføringer er det fastlagt, at forbindelsen mellem Jylland og Fyn skal krydse Lillebælt syd for Fænø. Det har

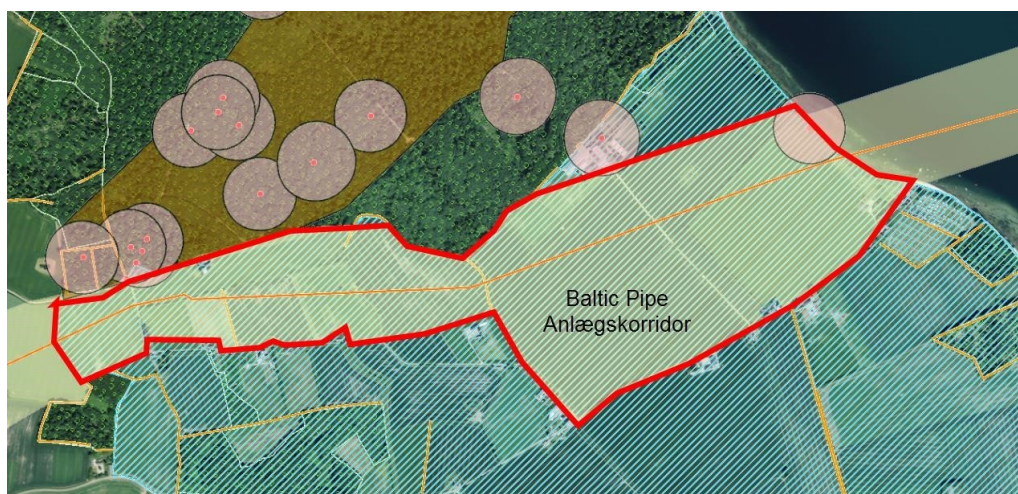
ikke været muligt at undgå krydsning af fredningen ved Stenderup Hage. En krydsning nord for området, medfører gennemgravning af skov og en krydsning syd for, medfører konflikt med Natura 2000 området i Lillebælt.

Som led i arbejdet med at indhente de nødvendige miljø- og plantilladelser har Miljøstyrelsen, Erhvervsstyrelsen og Energistyrelsen afviklet 1 og 2. offentlighedsfase for Baltic Pipe, hhv. fra dec.-feb. 2017/2018 og fra feb.-april 2019. I den proces er Energinets forslag til, hvordan gasledningen skal lægges, blevet fremlagt, sammen med rapporter, der beskriver miljøkonsekvenserne ved projektet.

Miljøkonsekvensvurderingen, belyser bl.a. påvirkningen ved Stenderup Hage. Rapporten kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside: <https://mst.dk/natur-vand/miljoevurderingvvm/igangvaerende-vvm-sager/baltic-pipe/>

Anlægsarbejdets udstrækning ved Stenderup Hage

Projektkorridorens overlap med det fredede areal *Stenderup Hage*, er angivet ved det røde omrids på Figur 2. Kun læhegn langs med den orange streg, påvirkes direkte af projektet.

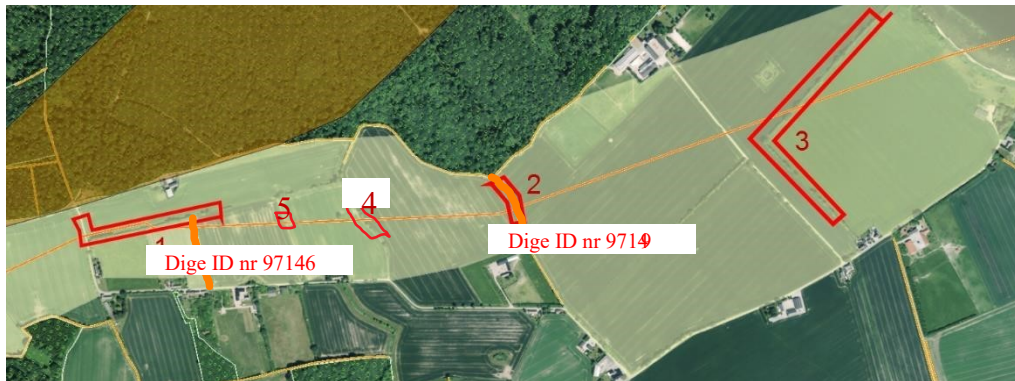


Figur 2 Overlap mellem fredet areal på Stenderup Hage og Baltic Pipe projektkorridoren, vist med rød streg. Den blå skravering angiver fredningen.

Herunder redegøres nærmere for anlægsarbejdets indvirkning på området Stenderup Hage.

Påvirkning af læhegn og diger ved Stenderup Hage.

Der er, indenfor det fredede areal *Stenderup Hage*, identificeret fire læhegn, heraf to beskyttede diger, som vil blive direkte påvirket af anlægsarbejderne for anlæg af gasrørledningen. Disse læhegn og diger er skitseret på figur 3.



Figur 3 Identifikation af læhegn og fredede diger (fed orange streg), nummereret fra 1 – 5, på det fredede areal, Stenderup Hage.

Læhegn nummereret 1, 2, 4 og 5 vil blive påvirket ved at der etableres et 32 m bredt arbejdsbælte langs ruteføringen (tynd orange streg), hvor træer og buske fældes. Det er muligt at indsnævre arbejdsbæltet fra 32 meter til 15-20 meter, og Energinet vil derfor arbejde for, at bæltet holdes så smalt som muligt gennem det fredede og bevaringsværdige landskab. Dette kan være relevant i de tilfælde, hvor læhegn indeholder ældre eller værdifulde træer.

Et eksempel på arbejdsbælte, er vist på Figur 4.



Figur 4 Arbejdsbælte ved anlæg af ny gasrørledning

For læhegn 3, vil der være behov for etablering af en opstrengningsplads, der faciliterer krydsningen af Lillebælt. Arealet skal anvendes til at præfabrikere 4 rørlængder, med en længde på ca. 1 km hver. Disse sektioner trækkes, en efter en, ud i Lillebælt, efter påsvejsning til foregående rørlængde. Arbejdsbæltet for gasrørledning etableres efterfølgende i samme trace.

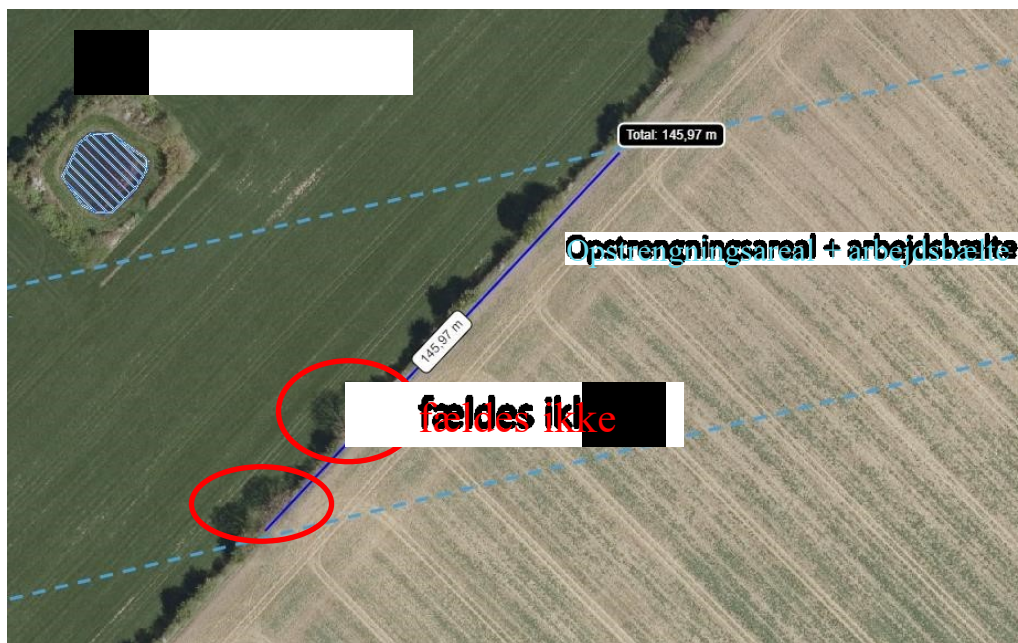
Et eksempel på en opstrengningsplads er vist på Figur 5.



Figur 5 Eksempel på opstrengningsplads.

Denne opstrengningsplads skal ligge i samme retning som rørføringen til vands, for at undgå vrid, når røret trækkes over Bæltet. Det har altså betydning for præcist, hvor læhegn nr. 3 ønskes fældet.

Arealets effekt på læhegn nummer 3 er skitseret i Figur 6. Når anlægsbælte og opstrengningsareal etableres i samme tracé, forventes det at cirka 146 meter af læhegnsområde 3 skal fældes. Det vurderes at hegnet på den strækning som fældes, primært består af yngre buske og træer. Alle større træer vil så vidt det er muligt undgå at blive fældet (jf. fig. 6. rød cirkel). Hegnet reetableres efterfølgende. Dog efterlades et bælte på ca. 4 meter i bredden, der hvor gasrøret bliver placeret, da der ikke må beplantes direkte ovenpå gasledningen.



Figur 6 Placering af opstrengningsareal og arbejdsbælte (lysblå streg), hen over læhegn nummer 3. Angivelse af længdemål, indikerer påvirkningens udstrækning på læhegn nummer 3 (mørkblå streg). Dvs. 146 meter af hegnet forventes at skulle fældes. Energinet pålægger entreprenøren ikke at fælde de højeste træer, som står tæt på arealet (rød cirkel) jf. bilag 5.

Reetablering af de påvirkede områder

Når anlægsarbejderne er afsluttet reetableres områderne med tilbagefyldning af topmuld og genbeplantning, hvis aktuelt.

Af sikkerhedsmæssige driftsårsager, er genbeplantning over gasrørledningen underlagt nedenstående restriktioner fra rørlednings midtpunkt, jf. vedlagt bilag med skitsering af servitútbæltet på 10 meter (5 meter på hver side):

- Fjernet beplantning udenfor servitútbæltet vil så vidt muligt blive genetableret med tilsvarende vegetationstyper, så det virker naturligt og som i det øvrige landskab. Beplantning kan efterfølgende reetableres i en afstand af 2 meter fra midten af gasrørledningen.

Der efterlades ingen synlige anlæg over jorden efter reetableringen, kun gule markeringspæle. Et eksempel på et reetableret område er vist på Figur 7.



Figur 7 Eksempel på reetableret område efter anlæg af gasrørledningen. Gule markeringspæle skal placeres ca. for hver 500 meter. Pælene er ca. 1,2 meter høje.

Tidshorisont for og påvirkning af anlægsarbejdet ved Stenderup Hage

Baltic Pipe planlægges idriftsat 1. oktober 2022. Anlægsarbejdet ved Stenderup Hage planlægges udført i henholdsvis 2020 og 2021 og forventes at tage op til hhv. 10 og 3 måneder.

Anlæg og anvendelse af arbejdsarealerne, nævnt ovenfor, vil således foregå over 2 anlægsperioder;

Anlægsarbejde i År 2020

- Læhegn 3:

Anlæg af gasledning i Lillebælt, med anvendelse af opstrengningsarealet, har en forventet varighed på op til 10 måneder, og forventet nedlæggelse af læhegn nummer 3 på cirka 146 m, jf. fig. 6. Den efterfølgende retablering af hegnet vil efterlade en åbning på 4 meter, der hvor gasrøret etableres. Retableringen sker i 2021, når gasrørledningen er etableret.

Anlægsarbejde i År 2021

Anlæg af gasrørledning på land, med anvendelse af det 32 m arbejdsbælte, har en forventet varighed på ca. 3 måneder. Anlægsarbejdet forventes at medføre fældning af læhegn, i følgende størrelsesorden:

- Læhegn nr. 1:

Fældning af ca. 150 m læhegn ... fig. nr. 9

Hegnet består af relativt unge træer og buske. Arbejdsbæltet er etableret så tæt på hegnet, at maskinernes fremkommelighed bliver båndlagt af hegnet,

og hegnet ønskes derfor fældet. Hegnet retableres i hele sin strækning, på nær to meter på hver side af gasrørledning.

- Dige ID nr. 97146 krydses på et areal, hvor der ikke er beplantet, jf. bilag 5 – fig. 8.

- Læhegn 2:

fældning af maksimalt 32 m læhegn (hvis muligt reduceres til 15 – 20 m)

- Dige Id nr. 97149 krydses på et areal med adskillige ”huller” i beplantningen og bestående af relativt unge og lave buske og træer, jf. bilag 5.

- Læhegn nr. 3:

Der fældes ikke yderligere læhegn i forbindelse med anlæg af gasrørledningen. Her anvendes det tracé, som blev anvendt som opstrengningsplads i 2020.

- Læhegn nr. 4:

fældning af maksimalt 32 meter læhegn, jf. bilag 5.

- Læhegn nr. 5:

gennembrydning af maksimalt 32 meter dige uden træbevoksning.

- Diget fremgår ikke med et ID nr., men fremgår af 4 cm. Kort fra før 1. juli 1992 fra Kort- og Matrikelstyrelsen, jf. bilag 5 – fig. 7.

Den efterfølgende retablering af læhegn 1,2,3 og 4 efterlader en åbning i hvert hegn på ca. 4 meter, der hvor ledningen krydser hegnet. Alle retableringer sker i 2021...”

Energinet sendte den 13. juni 2019 et tillæg med ændringer til ansøgningen. Ændringen er beskrevet således i tillægget:

”...

Energinet ønsker med denne mail, at tilføje en ændring til den indsendte ansøgning om dispensation, jf. nederst i mail. En ændring, som medfører en reduktion i fældning af hegn ved Stenderup Hage, som følge af Baltic Pipe gasprojektet.

...

Ændring til ansøgning om dispensation

Linjeføringen af gasrørledningen ved Stenderup Hage er ændret, ift. det ansøgte, således at;

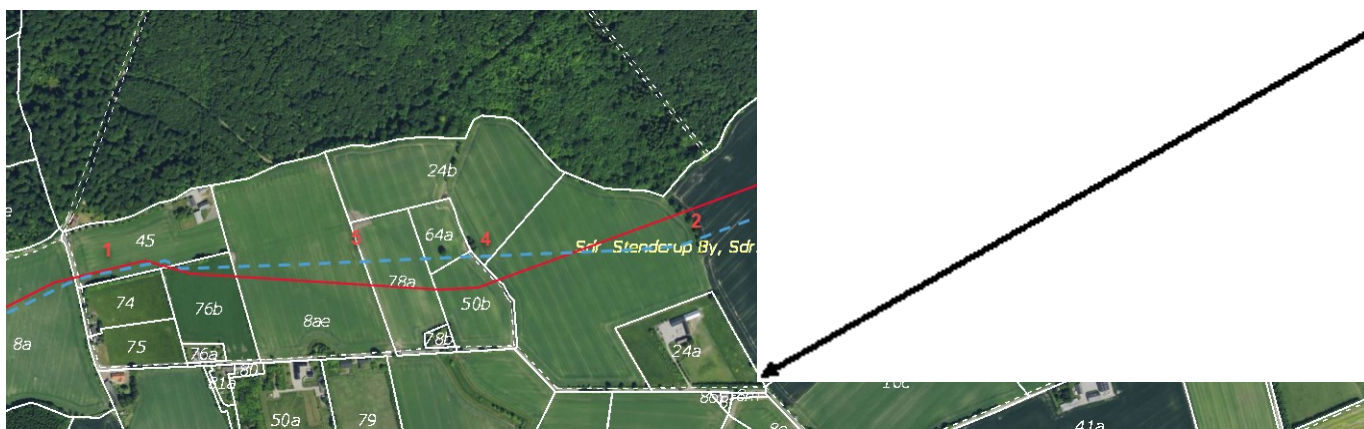
Fældning af hegn nr. 1. minimeres

- NU – ændring til ansøgning - 32 meter ønskes fældet, der hvor gasrørledningen (rød streg) krydser hegnet
- FØR - I ansøgning – 150 meter ønskes fældet

Krydsning af hegn nr. 5, 4 og 2 ændres

- NU – ændring til ansøgning – hegnene krydses som beskrevet, men krydsningspunktet hhv. 40 meter og 50 meter
- FØR - I ansøgning – st i ansøgningen.

Der er ingen ændringer for krydsning af hegn gen.



Figur 1 – Figuren svarer til figur 3 i ansøgningsmaterialet. Nummerering af hegn 1 – 5 svarer til beskrivelserne i ansøgningen. Rød streg indikerer den nye linjeføring. Den stiplede blå streg indikerer linjeføringen angivet i ansøgningen, dateret den 8. maj 2019.

...”

Energinet sendte den 28. juni 2019 en mail med yderligere ændringer til projektet. Ændringerne er beskrevet således i mailen:

”...Energinet ønsker med denne mail, at tilføje endnu en ændring til den indsendte ansøgning om dispensation (mail dateret den 7. maj og 13 juni).

I (udkast) til landsplandirektivet for Baltic Pipe er der, på tværs af fredningen ved *Stenderup Hage*, indtegnet et areal benævnt ”areal til oplag og arbejdspladser”. Det areal ønsker Energinet ændret med en mindre udvidelse.

Ændring til ansøgning om dispensation fra fredningsbestemmelserne

Geografisk befinder vi os ved ilandføringen Lillebælt, ved Stenderup Hage, matrikel 40a Sdr Stenderup by, Sdr Stenderup.

På kortudsnit nedenfor, kort 1, indikerer den brune signatur en del af det areal, som i landsplandirektivet er angivet som ”areal til oplag og arbejdspladser”, jf. kort 3, helt i bunden.

Arealet skal anvendes til at ”klargøre” gasrørene, inden de ”trækkes” over Lillebælt. Det arbejde indbefatter bl.a. at der skal rammes spunsvægge/pæle ned i vandkanten, således at der dannes en rende, hvori røret kan trækkes ud over bunden af bæltet. Derudover manøvrering af rørene, så de positioneres korrekt, inden de trækkes over bæltet.

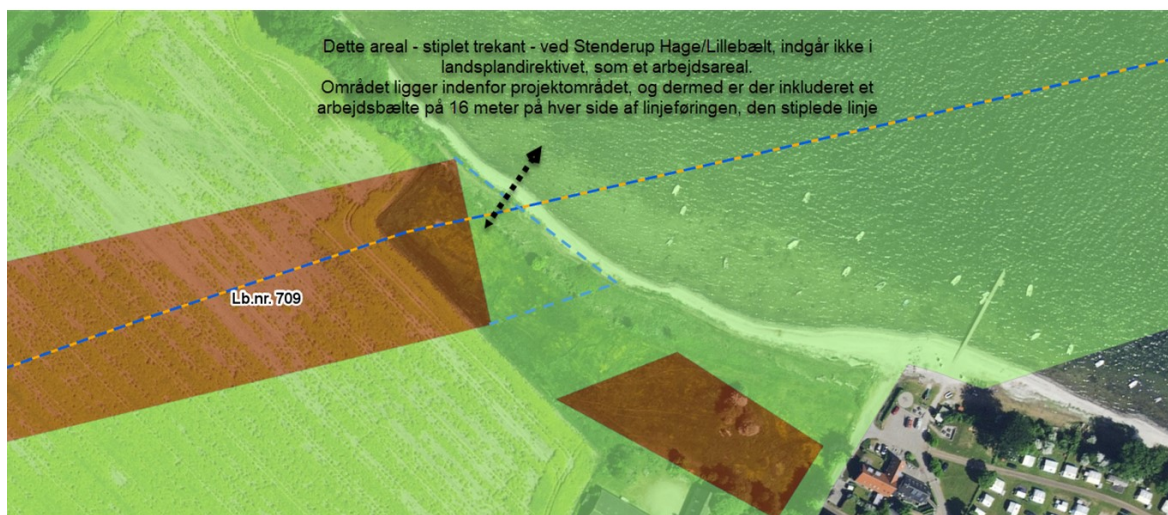
Som det fremgår af kortet herunder, er arbejdsarealet (brun signatur) ikke tegnet helt ud til strandkanten – arealet burde være tegnet sådan, som den stiplede blå firkant indikerer. Det manglende areal er af en størrelse på omkring 2.000 kvadratmeter, jf. kort 2 herunder.

Ændringen medfører, at Energinet skal søge Kolding Kommune om landzonetilladelse til udvidelse af arbejdsarealet, fordi det ikke er omfattet af landsplandirektivet. En landzonetilladelse forudsætter Fredningsnævnets stillingtagen til, hvor vidt anvendelse af arealet kræver en dispensation fra fredningsbestemmelserne. Hvis det er tilfældet, søger Energinet hermed om dispensation til at udvide arbejdsarealet med 2.000 kvadratmeter, som indikeret på kort 2 herunder.

Alle arealer reetableres når arbejdet er tilendebragt.

Fredningsbestemmelsen ved Stenderup Hage

Det er Energinets formodning, at anvendelse af det på kort 2 skitserede (blå)område, til arbejdsareal, ikke strider mod fredningsbestemmelserne.



Kort 1 - – Kortudsnit der viser placering af arbejdsareal ved Stenderup Hage (brun signatur)



Kort 2 – Kortudsnit der viser placering af arbejdsareal ved Stenderup Hage, samt indikation af udvidelse (blå område)

...

Afsluttende bemærkning

Energinet håber at Fredningsnævnet vil inddrage ovenstående i den samlede behandling af sagen, som er indsendt pr. mail hhv. den 7. maj og 13 juni (tilføjelse til ansøgning).

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har ved breve af 4. juli 2019 anmodet Miljøstyrelsen, Kolding Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening samt de lodsejere, hvis arealer berøres af projektet, om en udtalelse om projektet med høringsfrist den 18. juli 2019.

Miljøstyrelsen har i en mail, modtaget den 15. august 2019 anført:

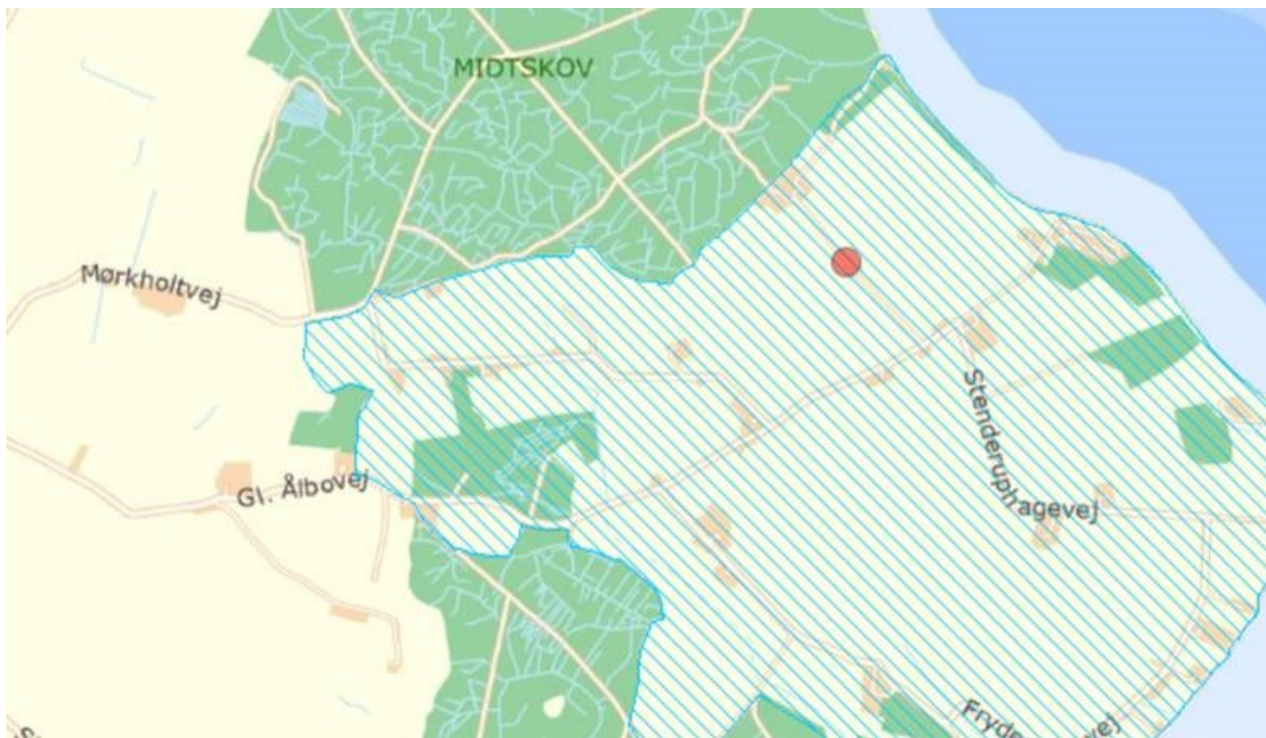
”...

Der ansøges om dispensation til fældning af ca. 32 m hegn samt tilladelse til at anvende et areal på omkring 2000 m² til oplag og arbejdspladser i forbindelse med Baltic Pipe-projektet.

Det oplyses i ansøgningen, at det ansøgte berører 12 matrikler indenfor det fredede areal Stenderup Hage: 8a, 8ae, 23a, 24b, 40e, 40a, 45, 50b, 64a, 74, 76b, 78a Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup.

Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10.6.1974 om fredning af Stenderup Hage. Af fredningsbestemmelserne fremgår det bl.a., at levende hegn og diger ikke må sløjfes uden fredningsnævnets tilladelse, samt at ændringer i terrænet eller terrænformerne samt opfyldning og planering ikke er tilladt; rørlægning af åbne grøfter er dog tilladt.

På nedenstående kort er den omtrentlige placering af det ansøgte vist med rød prik. Fredet areal er vist med skravering. Kortet kan eventuelt benyttes i afgørelsen jf. forretningsordenen for fredningsnævn §11, stk.1 (kortet vedhæftes også som JPG-fil).



Der henvises for god ordens skyld til Miljøstyrelsens rolle som VVM-myndighed i forbindelse med projektet, hvilket der også henvises til i selve ansøgningen.

Se evt.: <https://mst.dk/natur-vand/miljoevurdering-vvm/igangvaerende-vvm-sager/baltic-pipe/>

Ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger. ...”

Fredningsnævnets afgørelse:

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan Fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse:

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning eller foreslået fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål.

Fredningen af arealerne på Stenderup Hage er en landskabsfredning, der skal sikre og bevare landskabet.

Projektet, som Energinet har udarbejdet, vedrører nedlægning af en rørledning gennem en del af det fredede område på Stenderup Hage samt etablering af en interimsarbejdsplads – et opstrengningsareal.

Anlægsarbejdet omfatter gennembrud af diger og levende hegn samt et omfattende gravearbejde. Når nedlægningen af ledningen er afsluttet, vil terrænet blive retableret, og der vil blive foretaget genplantning af fjernede træer og buske i det omfang, der er beskrevet i projektet.

Efter en samlet vurdering af projektets omfang vurderer fredningsnævnet, at det ikke strider mod formålet med fredningen af Stenderup Hage og fredningsbestemmelserne at dispensere til gravearbejdet og etablering af interimsarbejdspladsen, såfremt det gennem vilkår for dispensationen sikres, at der sker en adækvat retablering af terrænet med bistand af tilsynsmyndigheden.

Projektområdet grænser op til Habitatområde 96 Lillebælt, Fuglebeskyttelsesområde 47 Lillebælt og Ramsarområde 15 Lillebælt, der indgår i Natura 2000 område nr. 112 Lillebælt.

Det er fredningsnævnets samlede vurdering, at projektet ikke vil have nogen eller i hvert fald kun begrænset betydning for naturtyperne og arterne, som indgår i udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området.

Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, Energinet, Eltransmission dispensation til at gennemføre projektet på de vilkår, der fremgår under afsnittet ”Vilkår for dispensationen”.

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydjylland, nordlig del
Kolding, den 15. september 2019



Vagn Kastbjerg
formand

Kolding, den 26. oktober 2020

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-28-2020: Dispensation til genopførsel og udvidelse af helårshus og genopførsel af skur på ejendommen matr.nr. 88e Sdr. Stenderup By, Sdr. Stenderup, Frydenborgvej 32, 6092 Sønder Stenderup, i Kolding Kommune

Fredningsregisteret reg. nr.05413.00.

Fredningsnævnet har den 9. juli 2020 modtaget en ansøgning om tilladelse til genopførsel og udvidelse af helårshus og genopførsel af skur på ejendommen matr.nr. 88e Sdr. Stenderup By, Sdr. Stenderup, Frydenborgvej 32, 6092 Sønder Stenderup, i Kolding Kommune. Ansøgningen er indsendt af Uldum Huse A/S på vegne ejerne Kirsten og Mads Damkjær.

Fredningsnævnet har truffet afgørelse på skriftligt grundlag.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk.5.

Sagens baggrund.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. juni 1974 om fredning af arealer ved Stenderup Hage, der er en tilstandsfredning med bestemmelser om blandt andet, at tilbygninger til eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse ikke kan foretages uden nævnets tilladelse. Ombygninger af lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved deres ydre ændres kan ikke foretages uden nævnets tilladelse. Herudover er det som udgangspunkt ikke tilladt at opføre bygninger af nogen art. Ændring i terrænet eller terrænformerne samt opfyldning og planering er ikke tilladt.

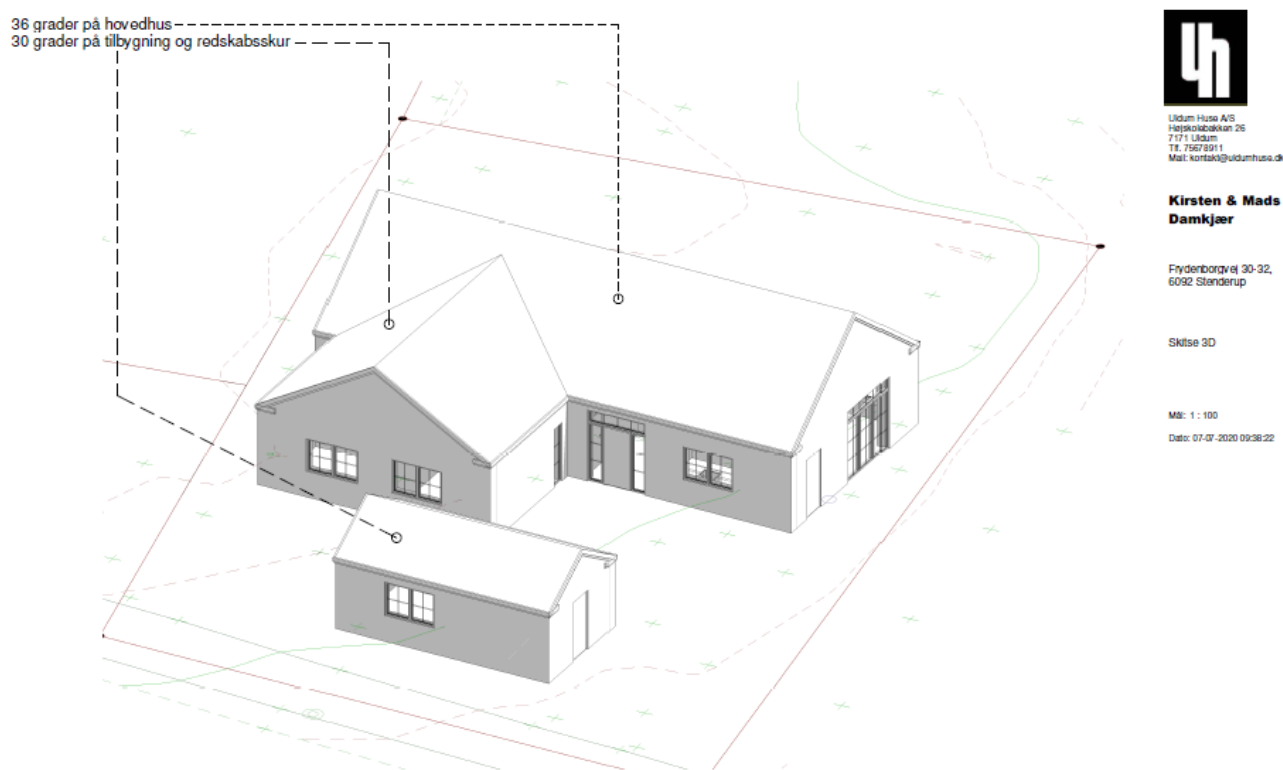
Der ansøges om tilladelse til efter nedrivning af eksisterende bebyggelse at opføre et nyt klassisk længehus med sprossede vinduer, røde teglsten, røde tegl og tagrender i naturzink, idet det eksisterende hus er utidssvarende.

Endvidere ansøges der om at genopføre et nyt skur på 34 m², som erstatning for 2 skure, der er i en meget dårlig fatning.

Følgende foto af det eksisterende byggeri er medsendt:



Det ansøgte er vist på følgende tegning:



Uldum Huse A/S
Hespekløbakken 26
7171 Uldum
Tlf. 7661 8911
Mail: kontakt@ulduhuse.dk

**Kirsten & Mads
Damkjær**

Frydenborgvej 30-32,
6092 Stenderup

Skitse 3D

Mål: 1 : 100

Dato: 07-07-2020 09:38:22

① 3D fugleperspektiv

Det understreges, at når der projekteres, kan der forekomme ændringer til skitsen.
Der er ikke taget endelig stilling til evt. krav i lokalplan, energi- & ingeniørberegning.

Kolding Kommune har i mail af 24. september 2020 anført følgende:

”... Kolding kommunes planafdeling har haft følgende krav til et nyt byggeri på Frydenborgvej 30, for at indpasse sig bedst muligt til de eksisterende omgivelser og helheden med de eksisterende boliger i området:

- Bygningen skal som de øvrige placeres parallelt med Frydenborgvej, som det nuværende hus og de andre boliger på vejen.
- Bygningen skal udformes som et længehus. Til et længehus må der gerne være tilbygninger, men det skal være umiddelbart aflæseligt, hvad der er hovedlængen.
- Tagformen skal være et ligesidet saddeltag med en hældning på 45 grader på hovedhuset som ved de øvrige huse på vejen. Tilbygninger og udhuse må gerne have en anden tagform eller lavere taghældning.

Kolding kommune har senere godkendt en taghældning på minimum 36 grader, for at boligen skulle kunne opfylde kystdirektoratets max højde på bygninger nær kysten...”.

Kystdirektoratet har den 13. oktober 2020 meddelt dispensation til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelsesloven § 65b, stk.1, jf. § 15.

Kystdirektoratet har i sin afgørelse blandt andet anført:

”... at der søges om at nedbryde længehuset og opføre et beboelseshus i en arkitektonisk udformning, der underordner sig det omgivende landskab og byggestilen på Stenderup Hage. Det vil sige et klassisk længehus med hvidskurede mursten og rødt tegltag...”.

”...at der søges om genopførsel af helårshus samt en udvidelse så det samlede boligareal bliver 190 m² i stedet for 164 m², hvor der oplyses at huset vil få omtrent samme placering som nuværende og en udvidelse væk fra kysten, samt at det eksisterende hus er ifølge ansøger 6,2 m højt i 1,5-plan, hvor ansøger i det nye ønsker et hus i ét plan. Efter dialog med Kolding Kommune og ansøger angående kravene fra kommunen i forhold til kulturmiljøet 'Frydenborg' er den ansøgte højde på hovedhuset nu 6,178 m. Ligeledes ønsker ansøger at bygge nyt skur. De to eksisterende skure som står opført ud mod vejen er ligeledes i meget dårlig forfatning. Ansøger ønsker derfor også dem nedrevet og genopført som et nyt på 34 m², der placeres lidt længere væk fra vejen, for at overholde 2,5 meter til skel...”.

”.. Ejendommen er beliggende 100 m fra Natura 2000-område nr. 112 'Lillebælt' (habitatområde nr. 96, fuglebeskyttelsesområde nr. 47 og Ramsarområde nr. 15), jf. bekendtgørelse nr. 1595 af 6. december 2018 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter. Habitatnaturtyperne Brunvandede søer (3160), Ret næringsfattige søer (3130) og Avneknippemose (7210) er foreslået tilføjet udpegningsgrundlaget for habitatområde nr. 96. Herudover er fuglene Rørdrum og Blåhals foreslået tilføjet udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde nr. 47. På Danmarks Miljøportal er der ca. 800 m fra ejendommen registreret havørn og skæv vindelsnegl, samt odder ca. 1 km fra ejendommen.

Kystdirektoratet konkluderer følgende:

”... Kystdirektoratet vurderer, at der ikke er tale om ruiner, samt at bygningerne opføres med omtrent samme placering, størrelse og karakter som den gamle, dog med undtagelse af udvidelsen på boligareal. Her vurderer Kystdirektoratet, at den ansøgte udvidelse er omfattet af den lempeligere dispensationsadgang efter lovbemærkningerne. Dette begrundes med, at det samlede boligareal ikke overskrider 250 m², samt at der er tale om et helårshus, hvor den ene del af huset havde helårsstatus, da den udvidede beskyttelseszone trådte i kraft og at Kystdirektoratet har dispenseret til anvendelsesændring i den anden del af huset. Kystdirektoratet har i vurderingen lagt vægt på, at huset ikke bliver højere end det oprindelige hus, samt at arealet på skuret bliver mindre end det samlede areal på de to gamle skure. På baggrund af de oplysninger Kystdirektoratet har modtaget i sagen om bygningens udformning og placering mv., vurderes det derved, at det ansøgte er omfattet af ovennævnte praksis, samt opfylder betingelserne, og at der derfor kan dispenseres fra strandbeskyttelseslinjen.

Det er Kystdirektoratets vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke Natura 2000-området væsentligt. Ved vurderingen har vi særligt lagt vægt på afstanden til Natura 2000-området, samt projektets karakter uden for beskyttet på natur. Det ansøgte vil således efter Kystdirektoratets vurdering ikke medføre en væsentlig påvirkning af de naturtyper, levesteder og arter, som området er udpeget for at bevare, og der er derfor ikke behov for en nærmere konsekvensvurdering. Det ansøgte vil endvidere efter Kystdirektoratets vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Ved vurderingen har Kystdirektoratet lagt vægt på afstanden til registrerede bilag IV-arter samt projektets karakter og at det er uden for beskyttede naturarealer. Ud fra en samlet vurdering af sagen finder Kystdirektoratet hermed, at der kan meddeles dispensation til den ansøgte bebyggelse...”.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af Stenderup Hage betyder, at det ansøgte projekt kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger Kystdirektoratets vurdering til grund, hvorefter det ansøgte ikke vil stride mod Danmarks internationale forpligtelser ifølge habitatdirektivet, hvorfor en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller stk.3.

Efter oplysningerne om udformningen og placeringen af det ansøgte byggeri vurderer Fredningsnævnet, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet giver derfor dispensation til det ansøgte.

Klagevejledning:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Vagn Kastbjerg
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding, telefon 24968604
mail: sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Kolding, den 25. april 2021

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-12-2020: Ansøgning om tilladelse til at etablere en parkeringsplads ved Stenderup Hage.

Fredningsregisteret reg. nr.05413.00: Stenderup Hage.

Fredningsnævnet har den 21. februar 2020 fra Naturstyrelsen Trekantsområdet modtaget en ansøgning om tilladelse til at etablere en parkeringsplads på matr.nr. 20g Sdr. Stenderup By, Sdr. Stenderup, der ejes af Naturstyrelsen.

På baggrund af forhandlinger med Kolding Kommune, der ikke kunne godkende det ansøgte, har Naturstyrelsen 2. december 2020 ændret ansøgningen til, at parkeringspladsen etableres på matr.nr. 20g Sdr. Stenderup By, Sdr. Stenderup på dette areals sydøstlige hjørne.

Fredningsnævnet har efter høring behandlet sagen på skriftligt grundlag, og har besluttet at meddele dispensation.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk.5. Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. juni 1974 om fredning af arealer ved Stenderup Hage, der er en tilstandsfredning, der har bestemmelser blandt andet om, at der ikke må foretages terrænændringer, og at fredningen ikke skal være til hinder for, at der efter fredningsnævnets godkendelse udføres de for almenhedens færdsel og ophold nødvendige parkeringspladser, bygninger, skiltninger m.v.

Det fremgår af ansøgningen, at parkeringsarealet ved fredningen blev indrettet på et areal på 3,1 ha erhvervet af staten til brug for opholdsareal og badeareal for offentligheden og parkering. Gradvist er muligheden for parkering forsvundet på grund af kysterosion. I tidsrummet mellem 1995 og 2019 er der forsvundet et areal på ca. 19x 135meter eller ca. 2500 m². Mellem halvdelen og en tredjedel af den borteroderede del af stranden har tidligere været anvendt som offentlig parkering. Det borteroderede materiale er i stedet pålejret stranden som nyt marint forland umiddelbart nord for det østligste punkt på Stenderup Hage. I dag er der udelukkende parkeringsmulighed på et mindre areal længst mod syd, hvor høfder ud for slæbestedet har beskyttet mod kysterosionen. Det begrænsede areal her skal betjene såvel parkering som aflæsning/pålæsning af både ved slæbestedet. Det skaber periodisk store parkeringsudfordringer.

Den nuværende parkeringstilstand vurderes af Naturstyrelsen ikke at leve op til fredningsformålet om adgang for offentligheden.

I ansøgningen af 2. december 2020 anfører Naturstyrelsen, at der ved en flytning af parkeringsarealet til det sydøstlige hjørne af matr.nr. 20k Sdr. Stenderup By, Sdr. Stenderup vil blive behov for at få ændret vejadgangen til matr.nr. 20f, der i dag har vejadgang over Naturstyrelsens areal langs kysten.

Det oplyses yderligere, at der ikke bliver tale om etablering af ekstra P-areal i forhold til det oprindelige fredningsudlæg, men blot om en flytning af placeringen. Der ønskes plads til 16 personbiler med plads til nødvendigt manøvreareal samt et areal til trailerparkering. Kombinationen af en nedlæggelse af eksisterende vejdæmning lang kysten samt en flytning af P-arealet til den lidt højere beliggende agerjord vurderes både at kunne give en bedre natur på strandengen og samtidig at være en bedre fremtidssikring af P-arealet i forhold til vandstandsstigninger.

Det ansøgte fremgår af følgende kort:



Såvel den røde som dele af den blå polygon øst for anføres eventuelt at kunne erhverves af Naturstyrelse

Kolding kommune har i mail af 21. december 2020 erklæret sig enig i Naturstyrelsens ansøgning af 2. december 2020 og anført, at der ved forslaget om nyt parkeringsområde på matr.nr. 20k undgås en negativ påvirkning af strandengene, der dels er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, men også Natura2000-området Lillebælt.

Fredningsnævnet har ikke modtaget høringsvar i øvrigt.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Stenderup Hage betyder, at det ansøgte projekt kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Da det ansøgte vil sikre offentlighedens adgang til området, og derfor ikke vil være i strid med fredningens formål, meddeler fredningsnævnet dispensation til det ansøgte.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Vagn Kastbjerg
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding - mail: sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Kolding, den 2. juli 2021

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-04-2021: Ansøgning om tilladelse til efter nedtagning af et udhus/skur at opføre et drivhus på Gl. Ålbovej 23, 6092 Sdr. Stenderup.

Fredningsregisteret reg. nr.05413.00: Stenderup Hage.

Fredningsnævnet har den 11. februar 2021 fra arkitekt Sara Strandby Braae på vegne af Per Strandby Hansen modtaget en ansøgning om tilladelse til efter nedtagning af et udhus/skur at opføre et drivhus på matr.nr. 138 Stenderup By, Sdr. Stenderup, beliggende Gl. Ålbovej 23, 6092 Sdr. Stenderup.

Fredningsnævnet har efter høring behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk.5.

Sagens baggrund

Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. juni 1974 om fredning af arealer ved Stenderup Hage, der er en tilstandsfredning, der har bestemmelse om, at der som udgangspunkt ikke må opføres nye bygninger. Fredningen har yderligere bestemmelse om, at ombygninger af eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved disses ydre ændres, ikke kan foretages uden nævnets tilladelse.

Det er i ansøgningen oplyst, at der nedlægges et udhus/skur på 12 m² og på samme sted opføres et drivhus ligeledes på 12 m². Det eksisterende skur er opført i blik. Drivhuset opsættes i forbindelse med det eksisterende brændeskur mod vest og det opmurede værksted mod øst. Opbygningen af drivhuset vil bestå af en ca. 50 cm. opmuret væg i røde mursten, et hvidmalet træskelet og glaspartier.

Det anføres yderligere, at brugen af glas giver bygningen et lettere og mere elegant udtryk end, det massive blikskur havde samtidig med, at det bliver opbygget med et ældre og mere autentisk materiale. Drivhuset får en klar sammenhæng til de eksisterende opmurede bygninger på ejendommen, da disse består af røde mursten og hvide vindue- og dørpartier.



Ovenfor eksisterende skur.



Ovenfor foto af det projekterede drivhus.

Neden for situationsplan med placering af drivhus.



Kolding Kommune har den 3. maj 2021 om Natura 2000 og beskyttede naturtyper udtalt

”...

at nærmeste Natura 2000 område er Lillebælt, som ligger ca. 800 m fra ejendommen. Natura 2000 området Lillebælt blev i 2019 udvidet med Stenderup Nørre- og Midtskov, som blev tilføjet til Natura 2000 habitatområde H96 og Stenderup Sønderskov, der blev tilføjet Natura 2000 fuglebeskyttelsesområde F47.

...

Der er tale om nedrivning af et eksisterende udhus inde i en have og etablering af et drivhus på 12 m² samme sted. Grundet det ansøgte begrænsede karakter og beliggenhed i en eksisterende have vurderes det, at det ansøgte ikke indvirker på arter (herunder fugle) eller naturtyper i Natura2000 området.

Kolding Kommune har ikke kendskab til forekomst af bilag IV-arter inden for området eller i tilknytning dertil, og det vurderes derfor, at det ansøgte ikke vil skade yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter. Det vurderes umiddelbart usandsynligt, at det eksisterende udhus skulle huse en bestand af flagermus, som alle er omfattet af habitatdirektivets bilag IV. Der gøres dog opmærksom på, at bygherre har ansvar for at sikre sig, at der ikke findes ynglende eller rastende flagermus i bygningen, inden nedrivningsarbejdet påbegyndes. Hvis der skulle være flagermus i bygningen, skal der tages kontakt til Naturstyrelsens lokale vildtkonsulent, som kan give anvisninger på, hvordan flagermusene kan udsluses forinden ombygningen til drivhus, så bestanden ikke skades.

...”

Fredningsnævnet har ikke modtaget andre høringssvar.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Stenderup Hage betyder, at det ansøgte kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Drivhuset opføres i en have samme sted som et udhus, der nedrives. Herefter og efter drivhuset udformning, vurderer fredningsnævnet, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, hvorfor der meddeles dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og

Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Vagn Kastbjerg
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding - mail: syddjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Kolding, den 2. juli 2021

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-20-2021: Ansøgning om tilladelse til at udskifte taget på Frydenborgvej 38, 6092 Sdr. Stenderup

Fredningsregisteret reg. nr.05413.00: Stenderup Hage.

Fredningsnævnet har 5. april 2021 fra Ib Frederiksen og Yrsa Schmidt modtaget en ansøgning om tilladelse til at udskifte tagbeklædning på matr.nr. 8n Stenderup By, Sdr. Stenderup, beliggende Frydenborgvej 38, 6092 Sønder Stenderup.

Fredningsnævnet har efter høring behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk.5.

Sagens baggrund

Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. juni 1974 om fredning af arealer ved Stenderup Hage, der er en tilstandsfredning, der har bestemmelse om, at der som udgangspunkt ikke må opføres nye bygninger, og at ombygninger af eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved disses ydre ændres, ikke kan foretages uden fredningsnævnets tilladelse.

Der ansøges om tilladelse til at udskifte et rødt eternittag med et mat tegltag af typen naturrød vingetegl, gammel dansk type. Tagets form og areal forbliver, som det er nu. Det søges yderligere om tilladelse til at isætte 2 stk. velux vinduer i størrelsen ca. 65x110 cm. på tagarealet mod øst. Tagrender og nedløb vil for den samlede ejendommen fremtidigt blive zink.

Kolding Kommune har i mail af 17. juni 2021 om Natura 2000 og bilag IV-arter udtalt,

”...

at nærmeste Natura 2000 område er Lillebælt, som ejendommen støder op til... Da der er tale om udskiftning af tag på en eksisterende bygning og der ikke vil være refleksion fra taget vurderes det, at det ansøgte ikke indvirker på arter (herunder fugle) eller naturtyper i Natura 2000 området... Kolding Kommune har ikke kendskab til forekomst af bilag IV-arter inden for området eller i tilknytning dertil, og det vurderes derfor, at det ansøgte ikke vil skade yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter. Det vurderes umiddelbart usandsynligt, at det eksisterende loft skulle huse en bestand af flagermus, som alle er omfattet af habitatdirektivets bilag IV. Bygherre skal dog sikre sig, og har ansvaret for, at der ikke findes ynglende eller rastende flagermus i bygningen, inden nedrivningsarbejdet påbegyndes. Hvis der skulle være flagermus i bygningen, skal der tages kontakt til Naturstyrelsens lokale vildtkonsulent, som kan give anvisninger på, hvordan flagermusene kan udsluses forinden udskiftningen af taget, så bestanden ikke skades.

...”



Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Stenderup Hage betyder, at det ansøgte projekt kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3, idet det dog forudsættes, at hvis der skulle være flagermus i bygningen, skal der tages kontakt til Naturstyrelsens lokale vildtkonsulent, som kan give anvisninger på, hvordan flagermusene kan udsluses forinden udskiftningen af taget, så bestanden ikke skades.

Da der er tale om udskiftning af tag på en eksisterende bygning, hvorved bygningens ydre ikke ændres væsentligt, og der ikke vil være refleksion fra taget, vurderer fredningsnævnet, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, hvorfor der meddeles dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Vagn Kistbjerg
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding - mail: sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Kolding, den 11. juli 2021

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-43-2020: Ansøgning om tilladelse til at opføre et maskinhus og en garagebygning samt foretage renovering af eksisterende hovedhus på Frydenborgvej 20, Sdr. Stenderup.

Fredningsregisteret reg. nr.05413.00: Stenderup Hage.

Fredningsnævnet har den 2. november 2020 fra Kolding Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at opføre et maskinhus og en garagebygning samt foretage renovering af eksisterende hovedhus på matr.nr. 85b Stenderup By, Sdr. Stenderup, beliggende Frydenborgvej 20, 6092 Sønder Stenderup. Ansøgningen er indsendt af arkitekt Hans Jacobsen på vegne ejeren, Mette og Thomas Thøgersen.

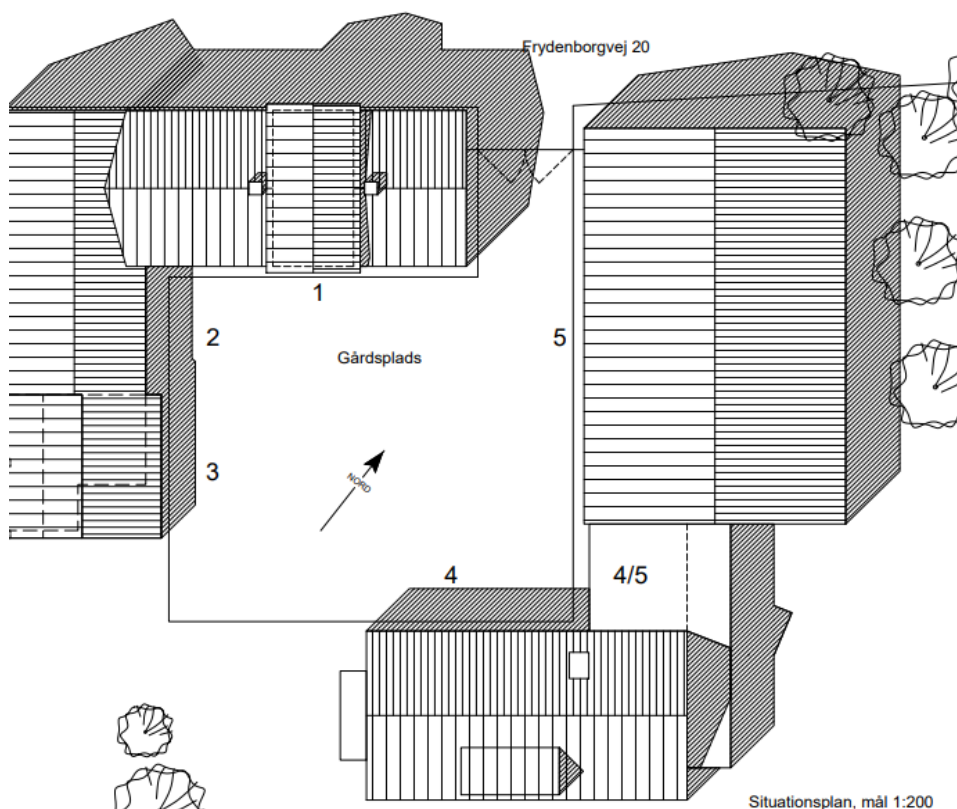
Fredningsnævnet har efter høring behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk.5.

Sagens baggrund

Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. juni 1974 om fredning af arealer ved Stenderup Hage, der er en landskabsfredning, der har bestemmelse om, at der som udgangspunkt ikke må opføres nye bygninger. Nye beboelsesbygninger på bestående landbrug samt tilbygning til eksisterende beboelsesbygninger på bestående landbrug må ikke opføres uden fredningsnævnets tilladelse.

Nye driftsbygninger til bestående landbrug, tilbygninger til eksisterende driftsbygninger på bestående landbrug og ombygning af beboelsesbygninger og driftsbygninger på bestående landbrug, hvorved disses ydre ændres, må ikke påbegyndes, før tegninger udvisende placering og udseende er godkendt af nævnet. Denne bestemmelse indfører alene en af hensyn til fredningens formål nødvendig censur med hensyn til bygningernes placering og udformning, men medfører ikke, at byggeri, der må anses at tjene en reel landbrugsmæssig udnyttelse af de pågældende ejendomme, kan hindres af fredningsnævnet uden særlig fredningssag.



Af ansøgningen fremgår blandt andet:

”...

Ombygning og nybygning ved Frydenborgvej 20

Bygning 1: Der udføres ombygning af oprindelige hovedbygning / tilbageføring til oprindelige udseende, så bygningen fremover vil få forstærket udtrykket som gårdens hovedbygning.

Bygning 2: Er en sammenhængende del af den oprindelige hovedbygning, der foretages ingen byggetekniske ændringer ud over normalt vedligehold.

Bygning 3: Eks. garage og skur i dårlig arkitektonisk og teknisk stand nedbrydes. Der opføres ny garagebygning i ca. samme størrelse. Den nye garagebygning udføres med sadeltag, listetækning, der underordner sig tagkonstruktionen i bygning 2. Ydervæggene udføres beklædt træ 1 på 2.. (beklædning som anvendes generel ved nybygninger på ejendommen)

Bygning 4: Eks. beboelse med karakter af parcelhus, der ikke er i harmoni med placeringen i dette gårdanlæg. Bygningen renoveres ved at taget ændres således at udhæng fjernes og erstattes med lille gesims, tagdækning ændres til listetækning. Ydervægge pudses / vandskures og kalkes hvide.

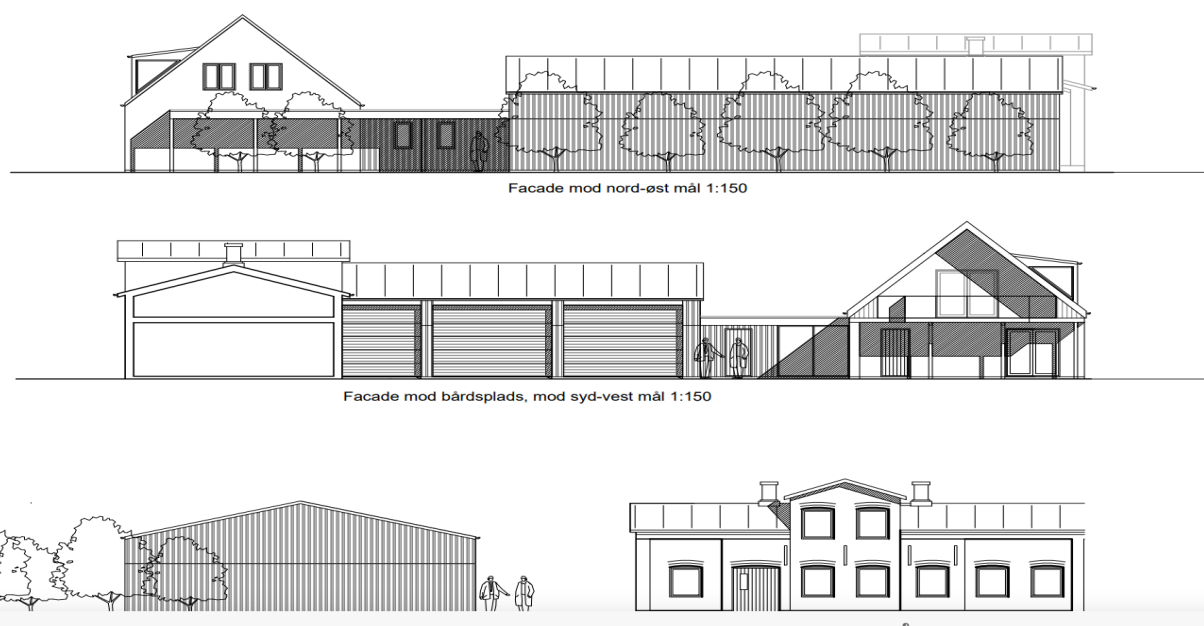
Bygning 4/5: Ny fladtagsbygning mellem eks. bygning 4 og nybygning maskinhus bygning 5. Bygningen udføres som en lidt anonym bygning indeholdende div. bryggers funktioner for bygning 4 og dør adgang til bygning 5

Bygning 5: Ny maskinhus, nødvendig for gårdens fremtidige drift. En nødvendigvis stor bygning, som der i størst muligt omfang udformes så den underordner sig hovedbygningen 1. Bygningen beklædes med træ 1 på 2 og tag udføres med listetækning. Porte udføres beklædt med træ. Mod nabo nordøst nr. 22, er der eks. kraftig beplantning der vil dække en del af bygningen.

Grundareal matr. 85b, Sdr. Stenderup By, SDR. Stenderup 24437 m²

...”.

Nedenfor ses skitser vedrørende byggeriets udformning.



Det er oplyst, at det ansøgte maskinhus har et areal på 225 m² og er nødvendigt af hensyn til ejendommens landbrugs- og skovdrift.

... Der er tale om en stor bygning, som der i størst muligt omfang udformes, så den underordner sig hovedbygningen 1 og det øvrige gårdanlæg. Bygningen udføres med stålramme konstruktion og vægge beklædes med træ 1 på 2, med vandret deling for at bryde højden på beklædningen, og som er karakteristisk for mange landbrugsbygninger. Tag udføres med listetækning. Porte udføres beklædt med træ. Mod nabo nordøst nr. 22, eks. kraftig beplantning der vil dække en del af bygningen.

Kolding Kommune har i mail af 5. juli 2021 vedrørende Natura 2000 oplyst, at:

”...

Natura 2000

Nærmeste Natura 2000 område er Lillebælt, som matriklen støder op til.

Det fremgår af ansøgningen, at tagkonstruktioner udføres med listetækning og røde vinetagsten og vil derfor ikke medfører generende refleksion. Det nye byggeri opføres i tilknytning til eller som erstatning for eksisterende byggeri.

I forbindelsen med anlægsarbejdet kan der muligvis forekomme forstyrrelser i området. Forstyrrelserne er dog midlertidige og det vurderes, at de er af et omfang, der ikke vil have væsentlig negativ indvirkning på arter, herunder fugle, eller naturtyper i Natura 2000 området.

Arter på Habitatdirektivets bilag IV

Kolding Kommune har ikke konkret kendskab til forekomst af bilag IV-arter inden for området eller i tilknytning dertil.

Det er ikke usandsynligt, at området benyttes som yngle- eller rasteområde for plante- eller dyrearter på habitatdirektivets bilag IV, f.eks. at området benyttes af flagermus, som enten fødesøgningsområde langs bebyggelsen, eller at bygningerne benyttes som overvintrings- eller sommerresidens for arter af flagermus. Det kan heller ikke udelukkes, at bilag IV-arter med tiden kan indfinde sig i området. Bygherre skal derfor inden påbegyndelse af aktiviteter, som udskiftning af tage, nybyggeri, o.a., lave en konkret vurdering af, om projektet eller aktiviteten kan påvirke flagermus eller andre bilag IV-arter.

I forbindelse med eventuel nedrivning af eksisterende bygninger, skal bygherre sikre sig, og har ansvaret for, at der ikke findes ynglende eller rastende flagermus i bygningen, inden nedrivningsarbejdet påbegyndes. Hvis der skulle være flagermus i bygningen, skal der tages kontakt til Naturstyrelsens lokale vildtkonsulent, som kan give anvisninger på, hvordan flagermusene kan udsluses forinden udskiftningen af taget, så bestanden ikke skades.

...”.

Fredningsnævnet har ikke modtaget andre høringsvar.

Det er oplyst, at Kystdirektoratet ikke har færdigbehandlet en ansøgning om dispensation til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelsesloven § 65b, stk. 1, jf. § 15.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Stenderup Hage betyder, at det ansøgte projekt kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter kommunens vurdering til grund, at det ansøgte ikke vil stride mod Danmarks internationale forpligtelser ifølge habitatdirektivet, hvorfor en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller stk. 3.

Det ansøgte byggeri opføres i tilknytning til eller som erstatning for eksisterende byggeri, og maskinhuset er nødvendigt for ansøgers landbrugs- og skovdrift.

På denne baggrund og efter oplysninger om bygningernes udformning og placering vurderer fredningsnævnet, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, hvorfor der meddeles dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage

tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Vagn Kæstbjerg
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding - mail: sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Kolding, den 11. juli 2021

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-45-2020: Ansøgning om tilladelse til at foretage ombygning, renovering og opføre en ny bygning på matr.nr. 85a Stenderup By, Sdr. Stenderup.

Fredningsregisteret reg. nr.05413.00: Stenderup Hage.

Fredningsnævnet har den 2. november 2020 fra Kolding Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at foretage ombygning, renovering og nybygning på matr.nr. 85a Stenderup By, Sdr. Stenderup, beliggende Frydenborgvej 18, 6091 Sdr. Stenderup. Ansøgningen er indsendt af arkitekt Hans Jacobsen på vegne ejerne Mette og Thomas Thøgersen.

Fredningsnævnet har efter høring behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk.5.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. juni 1974 om fredning af arealer ved Stenderup Hage, der er en landskabsfredning med bestemmelser om blandt andet, at tilbygninger til eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse ikke kan foretages uden nævnets tilladelse. Ombygninger af lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved deres ydre ændres kan ikke foretages uden nævnets tilladelse. Herudover er det som udgangspunkt ikke tilladt at opføre bygninger af nogen art. Ændring i terrænet eller terrænformerne samt opfyldning og planering er ikke tilladt.

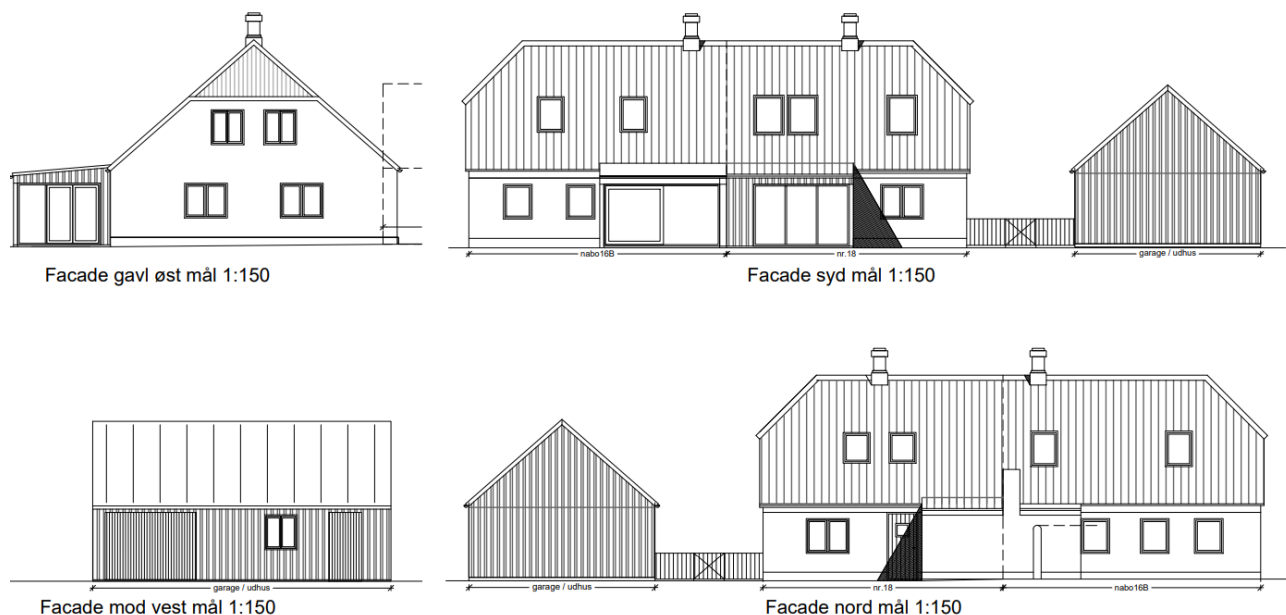
Af ansøgningen fremgår blandt andet:

”...

Ejendommen er del af dobbelthus bestående af nr. 18 og 16B, som er kategoriseret som bevaringsværdigt. Bygningen er i meget dårlig byggeteknisk stand og det vil være nødvendigt at forny en stor del af konstruktionerne. Ved ombygningen foretages der mindre udvidelser, dels ud mod vejen i stil og omfang som eks. udvidelse ved nabohuset, og dels modsatte side ud mod vandet med tilbygning også i omfang som nabohuset, dog med let skrånende tag og ydervægsbeklædning i træ 1 på 2

Eks. udhus nedbrydes og der opføres ny udhus / garage i samme omfang som eks. udhus, dog placeret vinkelret på hovedhuset, min. 2,5m fra naboejendom, med korrekt brandteknisk væg til denne side. Udhuset udføres med sadeltagskonstruktion og listetækning. Ydervægge udføres med træbeklædning 1 på 2 Hovedhuset Ydervægge bevares i størst muligt omfang, dels ved indiv. supplerende konstruktion og dels fornyelse i nødv. omfang. Væggene vil udvendig fremstå med pudsede, vandskurede hvidkalkede overflade. Tagkonstruktionen forstærkes / evt. fornyes og der udføres tagdækning med røde

vingetagsten som på nabohuset 16B Vinduer og yderdøre fornyes overalt med træ / alu renoveringsvinduer. Ved registrering af eks. forhold, er der konstateret at de fleste vinduer i stueetagen oprindelig har været betydelig bredere, og ved renoveringen er vinduerne udført i denne oprindelige bredde. Energi- og konstruktive- forhold mv. ved renovering og ombygningen vil blive udført efter gældende regler i BR...”.



Kolding Kommune har i mail af 5. juli 2021 vedrørende Natura 2000 oplyst:

” ...

Natura 2000

Nærmeste Natura 2000 område er Lillebælt, som matriklen støder op til. En liste over de naturtyper og dyrearter området er udpeget for er vedlagt.

Det fremgår af ansøgningen, at tagkonstruktioner udføres med listetækning og røde vingetagsten og vil derfor ikke medfører generende refleksion. Det nye byggeri opføres i tilknytning til eller som erstatning for eksisterende byggeri.

I forbindelse med anlægsarbejdet kan der muligvis forekomme forstyrrelser i området. Forstyrrelserne er dog midlertidige og det vurderes, at de er af et omfang, der ikke vil have væsentlig negativ indvirkning på arter, herunder fugle, eller naturtyper i Natura 2000 området.

Arter på Habitatdirektivets bilag IV

Kolding Kommune har ikke konkret kendskab til forekomst af bilag IV-arter inden for området eller i tilknytning dertil.

Det er ikke usandsynligt, at området benyttes som yngle- eller rasteområde for plante- eller dyrearter på habitatdirektivets bilag IV, f.eks. at området benyttes af flagermus, som enten fødesøgningsområde langs bebyggelsen, eller at bygningerne benyttes som overvintrings- eller sommerresidens for arter af flagermus. Det kan heller ikke udelukkes, at bilag IV-arter med tiden kan indfinde sig i området. Bygherre skal derfor inden påbegyndelse af aktiviteter, som udskiftning af tage, nybyggeri, o.a., lave en konkret vurdering af, om projektet eller aktiviteten kan påvirke flagermus eller andre bilag IV-arter.

I forbindelse med eventuel nedrivning af eksisterende bygninger, skal bygherre sikre sig, og har ansvaret for, at der ikke findes ynglende eller rastende flagermus i bygningen, inden nedrivningsarbejdet påbegyndes. Hvis der skulle være flagermus i bygningen, skal der tages kontakt til Naturstyrelsens lokale vildtkonsulent, som kan give anvisninger på, hvordan flagermusene kan udsluses forinden udskiftningen af taget, så bestanden ikke skades.

...”.

Fredningsnævnet har ikke modtaget andre høringssvar.

Det er oplyst, at Kystdirektoratet ikke har færdigbehandlet en ansøgning om dispensation til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelsesloven § 65b, stk. 1, jf. § 15.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Stenderup Hage betyder, at det ansøgte projekt kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter kommunens vurdering til grund, at det ansøgte ikke vil stride mod Danmarks internationale forpligtelser ifølge habitatdirektivet, hvorfor en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller stk. 3.

Det ansøgte byggeri opføres i det væsentlige i tilknytning til eller som erstatning for eksisterende byggeri. Herefter og efter oplysninger om byggeriets placering og udformning vurderer fredningsnævnet, at det ansøgte ikke vil være i strid med fredningens formål, hvorfor der meddeles dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og

Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Vagn Kistbjerg
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding - mail: sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Kolding, den 12. september 2021

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-27-2021: Ansøgning om tilladelse til at opføre 2 skure og en carport på Gl. Ålbovej 27, 6092 Sdr. Stenderup.

Fredningsregisteret reg. nr.05413.00: Stenderup Hage.

Fredningsnævnet har den 20. juni 2021 fra Kolding Kommune modtaget en ansøgning om tilladelse til at opføre 2 skure og en carport på matr.nr. 40b Stenderup By, Sdr. Stenderup, beliggende Gl. Ålbovej 23, 6092 Sdr. Stenderup, der tilhører Bent Nielsen.

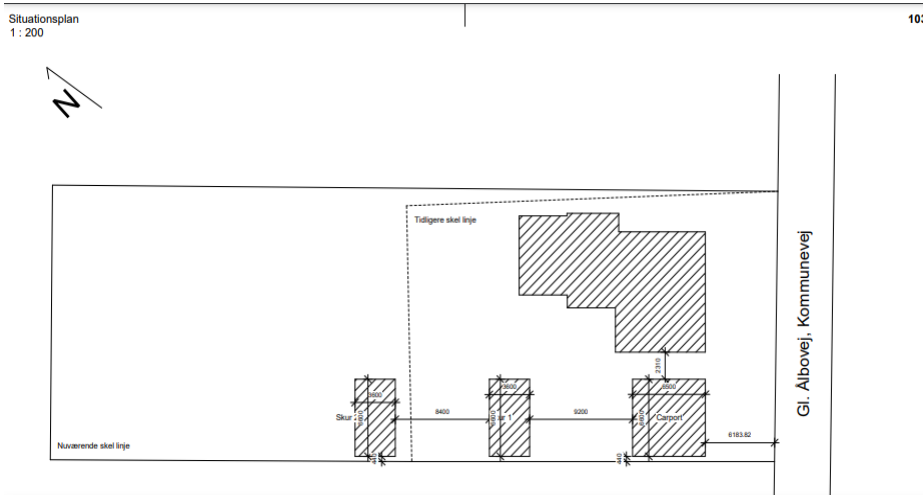
Fredningsnævnet har efter høring behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk.5.

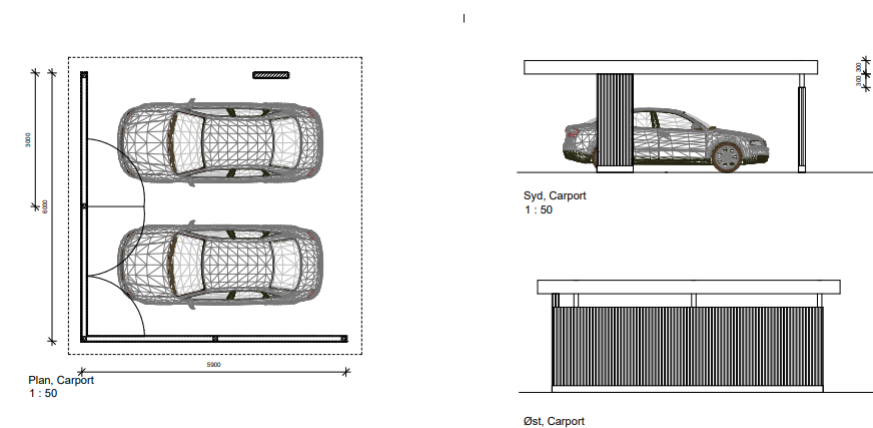
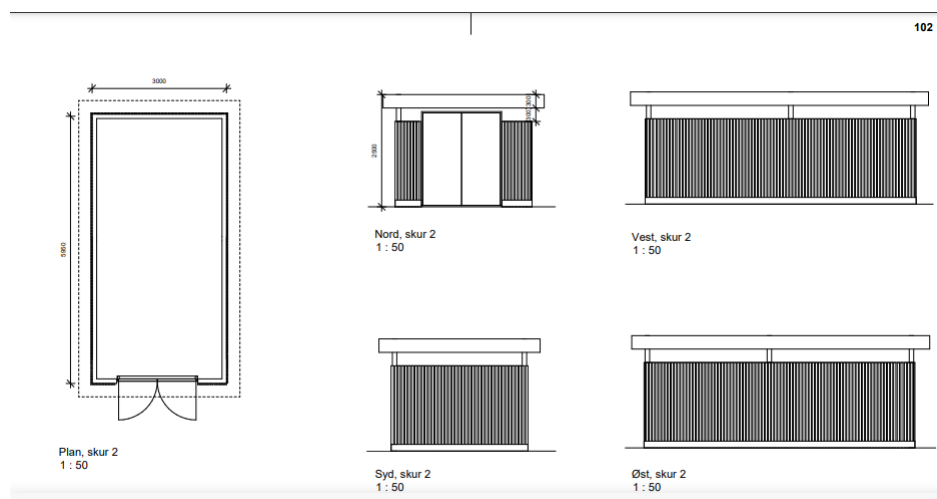
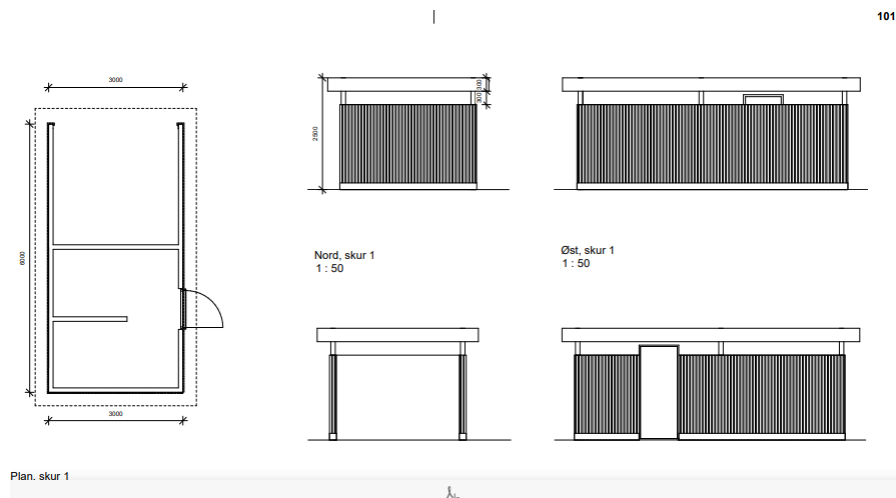
Sagens baggrund

Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. juni 1974 om fredning af arealer ved Stenderup Hage, der er en tilstandsfredning, der har bestemmelse om, at der som udgangspunkt ikke må opføres nye bygninger. Fredningen har yderligere bestemmelse om, at det ikke er tilladt at anbringe eller opsætte beboelses- og campingvogne, boder, skure, master, tårne eller lignende.

Det er om det ansøgte oplyst, at det vil blive opført i sortmalet træ og med sedumtag.



Ovenfor ses situationsplan og nedenfor skitser af henholdsvis 2 skure og carport.



Kolding Kommune har i mail af 29. juni 2021 om Natura2000- og habitatområde oplyst følgende:

”...

Nærmeste Natura 2000 område er Lillebælt, som ligger ca. 500 m fra ejendommen. Natura 2000 området Lillebælt blev i 2019 udvidet med Stenderup Nørre- og Midtskov, som blev tilføjet til Natura 2000 habitatområde H96 og Stenderup Sønderskov, der blev tilføjet Natura 2000 fuglebeskyttelsesområde F47. Der er tale om opførelse af en carport i tilknytning til eksisterende bebyggelse. Grundet det ansøgte begrænsede karakter og beliggenhed i en have i tilknytning til eksisterende bebyggelse vurderes det, at det ansøgte ikke indvirker på arter eller naturtyper i Natura2000 området. Arter på Habitatdirektivets bilag IV Kolding Kommune har ikke kendskab til forekomst af bilag IV-arter inden for området eller i tilknytning dertil, og det vurderes derfor, at det ansøgte ikke vil skade yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter

...”

Fredningsnævnet har ikke modtaget andre høringssvar.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Stenderup Hage betyder, at det ansøgte projekt kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Efter det oplyste, herunder især det ansøgte begrænsede omfang, formål og beliggenhed i en have i tilknytning til eksisterende bebyggelse, vurderer fredningsnævnet, at det ansøgte ikke vil være i strid mod fredningens formål, hvor der meddeles dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,

- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Vagn Kastbjerg
formand



FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding - mail: syddjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Kolding, den 9. januar 2022

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-16-2021: Ansøgning om lovliggørelse af bygninger på Frydenborgvej 16A og 16B, 6092 Sdr. Stenderup, Kolding kommune.

Fredningsregisteret reg. nr.05413.00: Stenderup Hage.

Fredningsnævnet har den 22. april 2021 fra Kolding Kommune modtaget ansøgning om lovliggørelse af bygninger på beboelsesejendommen matr.nr. 84 Stenderup By, Sdr. Stenderup, beliggende Frydenborgvej 16A og 16B, 6092 Sønder Stenderup. Ansøgningen er indsendt af Bente Bang på vegne ejeren Hans Jørgen Aarøe.

Fredningsnævnet har efter høring behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. juni 1974 om fredning af arealer ved Stenderup Hage, der er en landskabsfredning, der har bestemmelse om, at der - for at bevare de fredede arealer i uændret tilstand - som udgangspunkt ikke må opføres nye bygninger, og at ombygninger af eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved disses ydre ændres, ikke kan foretages uden nævnets tilladelse.

Ansøgningen er tillige sendt til Kystdirektoratet med henblik på dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 65 b, stk. 1, jf. § 15.

I Kystdirektoratets afgørelse af 1. juni 2021 fremgår blandt andet følgende:

”...

Dispensation

Kystdirektoratet giver lovliggørende dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 65b, stk. 1, jf. § 15, til bibeholdelse af carport med udhus ved 16B samt mindre overdækning ved indgangsparti ved 16A.

Drivhuset på 10 m² er umiddelbart lovligt og kræver ikke dispensation jf. § 15a, stk. 3.

Dispensationen gælder kun strandbeskyttelseslinjen. I skal selv undersøge, om jeres projekt kræver tilladelse efter anden lovgivning.

Afslag

Kystdirektoratet giver afslag efter naturbeskyttelseslovens § 65b, stk. 1, jf. § 15, til bibeholdelse af et udhus på 32 m² med 120 m² terrasse beliggende ved stranden. Der meddeles samtidig påbud om fjernelse af udhus og terrasse jf. nedenfor.

Påbud

Kystdirektoratet skal som tilsynsmyndighed påse overholdelsen af naturbeskyttelseslovens § 15 og sørge for, at et ulovligt forhold bliver lovliggjort, medmindre det er af underordnet betydning, jf. naturbeskyttelseslovens § 73, stk. 2 og 5. I skal som ejer af ejendommen lovliggøre et ulovligt forhold, jf. naturbeskyttelseslovens § 74, stk. 1.

*Afgørelsen betyder derfor, at du **inden den 1. december 2021** skal fjerne udhus samt terrasseanlæg og retablere terræn, der herefter skal henligge med henblik på, at naturlig vegetation gendannes.*

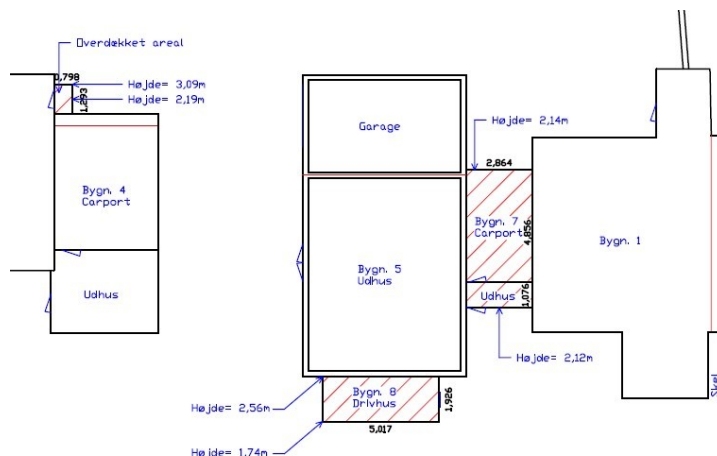
Redegørelse for sagen

Ejendommen er en beboelsesejendom med to boliger samt udhuse mv. Bebyggelsen ligger i sin helhed inde for den oprindelige 100 m strandbeskyttelseslinje og indenfor en fredning af Stenderup Hage fra 1976.

Da der er uoverensstemmelse mellem ejendommens faktiske bebyggelse og BBR-oplysningerne, ansøges der om lovliggørelse af bebyggelse, opført uden fornøden dispensation og som ikke tidligere var opgivet til BBR. Forholdene omfatter

- carport med udhus på 17 m² ved 16B (bygning 7 opført 2007),
- overdækning på 1 m² af indgangen til 16A
- 18 m² uoverensstemmelse ved boligen 16B
- drivhus på 10 m².
- 32 m² udhus med 120 m² terrassebeliggende ved vandet (bygning 6 opført 2008 som erstatning for et forfaldent fiskerhus der blev nedrevet).

Uoverensstemmelsen vedr. 16A på 18 m² synes at bero på oprindelig fejlplanlægning, hvorimod de øvrige forhold kræver lovliggørelse.



Afvielser, der ønskes lovliggjort (skraverede)

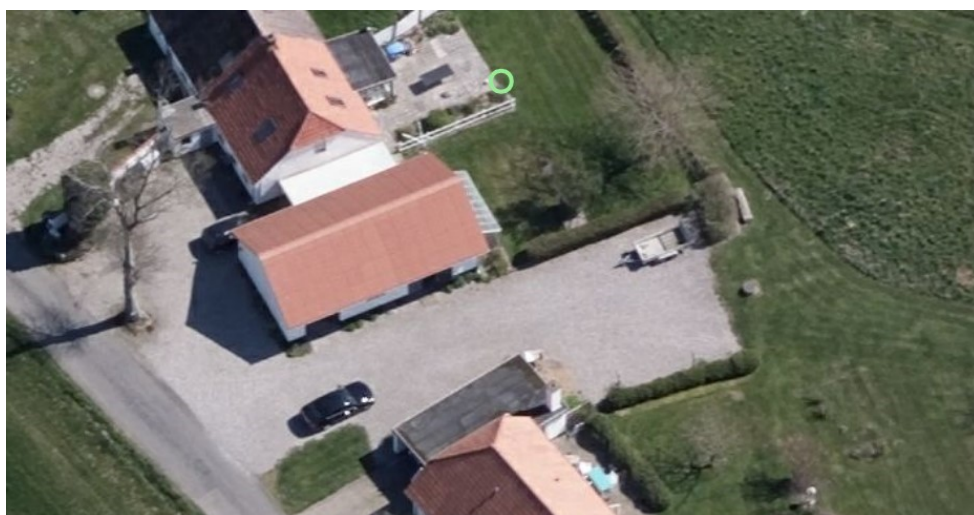
- Overdækket indgangsparti på 1 m²
- Drivhus på 10 m² (nr. 8)
- Carport m. udhus på 17 m² (nr. 7)
- Udhus (nr. 6) ses på luftfoto nedenfor ved stranden



BBR-nr



2020 foto m. udhus ved stranden



Carport m udhus ved 16B



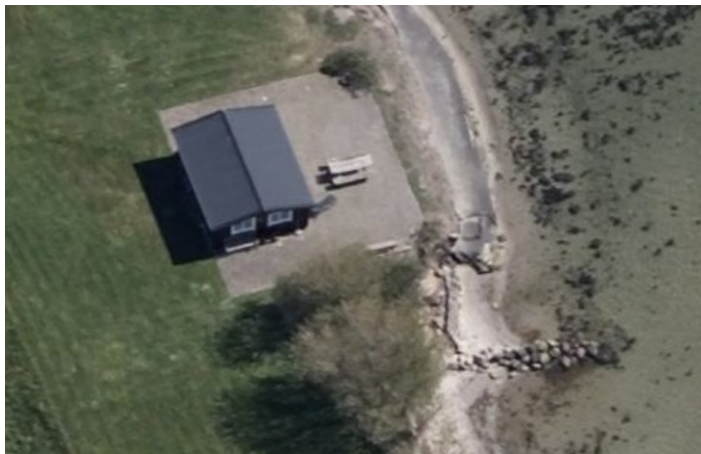
Overdækning 16A

Fiskerhuset - før nedrivning; årstal opgivet til 2007





Udhus opført til erstatning for fiskerhus samt terrasse



Det oprindeligt fiskerhus/skur må antages at være etableret før 1960 som bygning for fiskerierhvervet. Den oprindelige deklaration fra 1940 om 100 m strandbeskyttelseslinje undtog sådanne bygninger for dispensation.

Skuret blev nedrevet af nuværende ejer efter overtagelse af ejendommen i 2007 og erstattet af en ny bebyggelse. Denne blev opført ca. 6 m længere inde i land og der blev etableret et befæstet areal/ terrasse på ca. 110-120 m² omkring bygningen og ned mod vandet. Hvor den tidligere bebyggelse fremtrådte som et "skur" med vinduespartier og med ensidig taghældning, blev den nye opført med et ydre som et mindre sommerhus med saddeltag og markante vinduespartier og indlagt vand og strøm.

Fiskerhuset havde i perioden op til nedrivningen karakter af ruin, og der er Kystdirektoratets vurdering at skuret – når der henses til dets stand ved fjernelsen i 2007 – må have henligget ubenyttet og uden vedligehold i en årrække på omkring 5-8 år eller mere vurderet ud fra luftfoto.



Luftfoto 2002 – tagplader i tagets syd-vest hjørne synes at mangle

Partshøring

Den ny bebyggelse blev opført i 2008 uden dispensation fra strandbeskyttelseslinjen. Kystdirektoratet har derfor den 24. maj 2021 fremsendt partshøring med henblik på lovliggørelse og varsel af påbud om fjernelse af bygningen såfremt den ikke kan lovliggøres.

I forbindelse med partshøringen og den fremsendt ansøgning om lovliggørelse har ansøger oplyst:

Bygn. 6, udhus på 32 m² er renoveret 2007, men er oprindeligt fra 1960'erne iflg. ejer. Se "Fotoark gamle fotos". Dengang var det ca. 40 m², men ejer gjorde det lidt mindre ved renoveringen i 2007. Det er et gammelt fiskerhus. Ejer bruger huset til at opbevare kanoer, bådudstyr, dykkergrej og fiskeudstyr i, så han er fri for at slæbe det hele helt op til huset.

Hvis det er den eneste mulighed, så er ejer villig til at fjerne fliserne omkring huset og blænde vinduerne af.

Såvel fiskerhusets stand og udformning, er noget venligere i dag, end det oprindelige "fiskerhus" som også havde vinduer mod vandet. Desuden er størrelsen sågar formindsket i forhold til det oprindelige, som har ligget nøjagtig samme sted.

Man kan diskutere om den udvendige farve skal ændres retur til grå, eller sågar mørkegrøn, for at falde mere ind med naturen og fjerne fliserne igen. Anvendelses begrænsningen til opbevaring af fiskeriudstyr, mindre både, waders osv bør i min optik kunne tillades og derfor bør "fiskerhuset" kunne bevares i nuværende stand, med små justeringer

Der er også et gammelt støbt fiskerleje ved vandet, så ret beset hører de jo sammen for at kunne bevare fortællingen fra "gamle dage" om fiskeriets betydning for netop dette område bedst muligt. Det vil i min optik være ærgerligt at ødelægge en del af områdets historie ved at fjerne en del af historien. Det kan på ingen måde være hensigten med strandbeskyttelsen at fjerne historien - den skal jo nærmere sørge for at bevare den.

..."

Ansøgningen er vedlagt blandt andet følgende oversigtsplan:



Kolding Kommune har i mail af 1. oktober 2021 vurderet det ansøgte efter lovgivningen om international naturbeskyttelse:

”...

Natura 2000-områder

Bygning 1-5, 7-8

Grundet det ansøgte beliggenhed i tilknytning til eksisterende bebyggelse og den begrænsede karakter vurderes det, at det ansøgte ikke indvirker på arter eller naturtyper i Natura2000 området

Bygning 6

Denne bygning er renoveret i 2007, var på renoveringstidspunktet ubeboet.

Der er sandsynligt, at der med ændret anvendelse af bygningen er kommet en øget forstyrrelse i form af lys, lyd og aktivitet.

Af de fugle, der fremgår på udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområdet Lillebælt vurderes det, at der muligvis kan være risiko for, at rørhøgen, plettet rørvagtel samt klyden kan påvirkes af den ændrede anvendelse. Rørhøgen yngler i tætte, uforstyrrede rørskov og fouragere på lysåbne enge, marker og rørskov. Der er ikke egnede yngle- eller fourageringsområder i nærheden af bygning 6. Den nærmest beliggende strandeng brakpudses lejlighedsvist og er stærkt afdrænet. Det vurderes derfor, at nærmeste egnede yngleområde for rørhøgen er over 300 m væk fra bygning 6, hvilket er tilstrækkelig afstand til, at det vurderes, at den ændrede anvendelse ikke påvirker rørhøgen væsentligt.

Klyden og den Plettede Rørvagtel yngler bl.a. på kortgræssede strandenge, men da der som sagt er tale om brakpudsning vurderes det, at de nærliggende strandenge er et uegnet ynglested for begge arter af fugle.

Det vurderes, at de resterende fugle på udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområdet ikke er i risiko for væsentlig påvirkning af den ændrede anvendelse, da der ikke er egnede yngle- eller fourageringsområder i nærheden.

Marsvin

Se vurdering i afsnittet om bilag IV-arter

Øvrige arter

De øvrige arter på udpegningsgrundlaget for habitatområdet, skæv vindelsnegl, sumpvindelsnegl og stor vandsalamander vurderes ikke at være forekommende på ejendommen. Skæv vindelsnegl er på nuværende tidspunkt kun kendt fra Himmerland og enkelte steder på Fyn og Sjælland. Det nærmeste fund af sumpvindelsnegl er gjort i Fredericia Kommune.

Bilag IV-arter

Bortset fra marsvin, har Kolding Kommune ikke registreringer af eller kendskab til bilag IV-arter inden for området. Det vurderes, at marsvinenes leve-, føde- og ynglesteder, er i en tilstrækkelig afstand fra det ansøgte til ikke at blive påvirket.

Da det ansøgte ikke berører gamle træer eller gamle bygninger, vurderes det, at ingen bestande af flagermus vil blive påvirket. Da der ikke er søer eller vandhuller på ejendommen, vurderes det, at ingen bestande af padder vil blive påvirket.

Stor vandsalamander lever og yngler omkring solbeskinnede og rene vandhuller. Der er ingen vandhuller på ejendommen. Nærmeste vandhul ligger i midten af en opdyrket mark og er over 600 m væk. Vandhullet vurderes ikke at være en egnet ynglelokalitet for storvandsalamander. Det vurderes derfor, at lokaliteten ikke er væsentlig for storvandsalamanders bevaringsstatus.

Overordnet konklusion

Det ansøgte vurderes ikke at medføre ændringer i naturtilstanden af området. Det vurderes derfor, at det ansøgte hverken i sig selv eller i sammenhæng med andre projekter, vil kunne have en væsentlig påvirkning på leve- og ynglesteder samt fouragerings- eller rasteområder for nogen af de nævnte bilag IV-arter eller de arter, der fremgår på udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området Lillebælt.

...”.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Stenderup Hage betyder, at det ansøgte projekt kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter kommunens vurdering til grund, at lovliggørelse af de allerede eksisterende bygninger/anlæg ikke vil stride mod Danmarks internationale forpligtelser ifølge habitatdirektivet, hvorfor en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller stk. 3.

Carporten/udhuset ved 16B, overdækningen ved indgangsparti ved 16A og drivhuset.

Disse bygninger/anlæg er alle af relativt begrænset omfang, de er opført i tilknytning til eksisterende byggeri, de har ikke nogen uheldig indvirkning på landskabet og helhedsindtrykket af bygningerne på det fredede areal ændres ikke i væsentligt omfang.

Fredningsnævnet vurderer på denne baggrund, at det ansøgte for så vidt angår disse bygninger/anlæg ikke strider mod fredningens formål, hvorfor nævnet ved en forudgående ansøgning herom ville have givet en dispensation.

Derfor meddeler fredningsnævnet en lovliggørende dispensation til carporten/udhuset ved 16B, overdækningen ved indgangsparti ved 16A og drivhuset.

Udhuset på 32 m² med 120 m² terrasse (bygning 6).

Fredningsnævnet lægger til grund, at udhuset på 32 m² med 120 m² terrasse (bygning 6) beliggende ved stranden blev opført efter fjernelse af en bygning til brug for fiskerierhvervet. Formålet med anvendelsen af den nye bygning er nu primært af rekreativ karakter, og det ansøgte er derfor ikke omfattet af den lempeligere dispensationspraksis for genopførelse.

En forudgående ansøgning om opførelse af udhuset ville efter bygningens karakter og placering i landskabet have medført et afslag, da det er i strid med fredningens formål.

Fredningsnævnet giver derfor afslag på en lovliggørelse af udhuset og terrassen, der skal fjernes og terrænet retableres inden den 1. marts 2022, hvis Kystdirektoratets påbud, hvor fristen udløb den 1. december 2021, ikke forinden er efterkommet.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt

Vagn Kæstbjerg
formand



FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding - mail: sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Kolding, den 11. april 2022

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-37-2021: Ansøgning om lovliggørende dispensation til oplag af både og kajaker og etablering af jordkule/kælder på Frydenborgvej 32, 6092 Sdr. Stenderup

Fredningsregisteret reg. nr.05413.00: Stenderup Hage.

Fredningsnævnet har fra Mads og Kirsten Damkjær modtaget en ansøgning om lovliggørende dispensation til oplag af 1 fiskejolle på ophalervogn, 3 kajaker, 1 børnekajak og 1 sejljolle og etablering af en jordkule/kælder på ejendommen Frydenborgvej 32, 6092 Sdr. Stenderup matr.nr. 88e Sdr. Stenderup By, Sdr. Stenderup.

Fredningsnævnet har efter høring behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Sagens baggrund

De arealer, som ansøgningen vedrører, blev fredet ved Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 10. juli 1974, om fredning af "arealer ved Stenderup Hage".

Det er formålet med fredningen at bevare de fredede arealer "i deres nuværende tilstand".

Overfredningsnævnet har pålagt de fredede arealer fredningsbestemmelser om, at arealerne skal bevares i tilstanden på tidspunktet, hvor fredningssagen blev rejst. Fredningsbestemmelserne indeholder blandt andet forbud mod ændringer i terrænet og terrænformerne og mod opfyldning og planering. Arealerne må ikke benyttes til "losse- og oplagspladser, motorbaner, både- eller lufthavn eller lignende".

Det fremgår af ansøgningen, at fiskejollen på ophalervogn er placeret tæt ved bådrampen ved det gamle værft på Frydenborgvej. Jollen benyttes jævnligt sommer og efterår til at sætte nedgarn og ruser i Lillebælt. De 3 kajaker, børnekajakken og sejljollen bruges jævnligt fra stranden hele året rundt. Det fremgår af fotos, at bådene/kajakkerne ligger på arealet hele året. Ansøger har oplyst, at jordkælderen, der er til opbevaring af frugt og grønt, er etableret i en eksisterende forhøjning på grunden, og der er ikke lavet terrænændringer.

Kolding Kommune har i foråret 2021 været på tilsynsbesøg 2 gange på ejendommen og gennemgået naturbeskyttelsen af området og kommunens rolle som tilsynsmyndighed, herunder nævnt en række forhold, der kræver en lovliggørende dispensation fra fredningsbestemmelserne fra Fredningsnævnet, Kystdirektoratet og kommunen.

Kolding kommune har i et høringssvar af 21. september 2021 til fredningsnævnet oplyst, at de ansøgte joller og kajakker ikke bør placeres på den beskyttede strandeng, men har i øvrigt ikke yderligere bemærkninger til den del af ansøgningen. Vedrørende jordkælderens kan kommunen ikke udelukke, at der har været en mindre jorddyng på arealet, hvor jordkælderens er etableret, men det er dog kommunens vurdering, at der er foretaget jordregulering i forbindelse med projektet. Jordkælderens er ca. 1,2 – 1,5 m høj og etableret op ad hækken til ejendommen Frydenborg 26. En lovliggørelse vil kræve både en byggetilladelse og landzonetilladelse fra kommunen.

Om Natura 2000 og bilag IV-arter har kommunen oplyst:

”...

Ejendommen (Frydenborgvej 32) er beliggende direkte op til Natura 2000-området Lillebælt (nr. H96), og med ejendommens strandbred indenfor Natura 2000-området. Området har et areal på 35.043 ha, hvoraf ca. 80% består af hav. Havområdet udgøres af store arealer af naturtyperne sandbanker, kystlaguner, mudder- og sandflader lavvandede bugter og rev, som udgør fødegrundlaget for både de ynglende og rastende fugle. Blandt de sidste er området særligt vigtigt for knopsvane, sangsvane, mørkbuget knortegås og ederfugl. Marsvin er udbredt i farvandet, især i områdets nordlige del er de hyppigt registreret. Området har i historisk tid været det vigtigste fangstområde af marsvin i Danmark. De vigtigste naturværdier på land er strandenge, skrænter og klinter, overdrev og strandvolde, der også er levesteder for en række fuglearter blandt andet fem arter af terner, klyde og almindelig ryle. I 2018 er habitatområdet blevet udvidet med Stenderup Midtskov og Stenderup Nørreskov, der bl.a. består af habitatnaturtyperne bøg på muld og egeblandskov. Skovene er yngleområde for sortspætte og hvepsevåge. Arterne der indgår i habitatområdets udpegningsgrundlag er skæv vindelsnegl, sumpvindelsnegl, stor vandsalamander og marsvin.

Området ligger desuden op til Fuglebeskyttelsesområde (nr. F47), der er udpeget som levested for 10 arter af ynglefugle. Området er især vigtigt for arterne havørn, rørhøg, fjordterne, havterne og dværgterne. Fem arter af trækkende vandfugle er udpegningsgrundlag. Vigtigst er dykænderne edderfugl, bjergand, hvinand og toppet skallesluger, som dog alle er gået tilbage i Lillebælt gennem de senere år.

Fugle

Støj og forstyrrelse kan påvirke fuglene på udpegningsgrundlaget for habitat- og fuglebeskyttelsesområdet. Ved en evt. dispensation til oplag af både, samt placering af jordkælder, vurderes en væsentlig påvirkning af skovens ynglefugle at kunne udelukkes. De øvrige fuglearter er trækfugle, vadefugle, der er tilknyttet vådområder, herunder strandenge. Oplag af både på den beskyttede strandeng vil kunne forstyrre evt. ynglefugle. Væsentlig påvirkning fra oplag af både mv. udenfor den beskyttede strandeng vurderes at kunne udelukkes.

Marsvin

Se vurdering i afsnittet om bilag IV-arter

Øvrige arter

De øvrige arter på udpegningsgrundlaget for habitatområdet, skæv vindelsnegl, sumpvindelsnegl og stor vandsalamander vurderes ikke at være forekommende på ejendommen. Skæv vindelsnegl er på nuværende tidspunkt kun kendt fra Himmerland og enkelte steder på Fyn og Sjælland. Det nærmeste

fund af sumpvindelsnegl er gjort i Fredericia Kommune. Stor vandsalamander lever og yngler omkring solbeskinnede og rene vandhuller. Der er ingen vandhuller på ejendommen. Nærmeste vandhul ligger i midten af en mark og er over 600 m væk. Det vurderes derfor, at lokaliteten ikke er væsentlig for stor vandsalamanders bevaringsstatus.

Bilag IV-arter

Projektet ligger inden for et område af 10x10 km, hvor der er registreret følgende bilag IV-arter: Vandflagermus, brunflagermus, langøret flagermus, sydflagermus, troldflagermus, dværgflagermus, marsvin, markfirben, stor vandsalamander, løvfrø og spidssnudet frø. Marsvin, kan potentielt påvirkes af støj, men grundet projektets begrænsede omfang, vurderes det ikke at kunne udgøre nogen begrænsning i marsvinenes levedmuligheder.

Bortset fra marsvin, har Kolding Kommune ikke registreringer af eller kendskab til bilag IV-arter inden for projektområdet. Da projektet ikke berører gamle træer eller gamle bygninger, vurderes det, at ingen bestande af flagermus vil blive påvirket. Da der ikke er søer eller vandhuller på ejendommen, vurderes det at ingen bestande af padder vil blive påvirket.

Det ansøgte projekt vurderes ikke at medføre ændringer i naturtilstanden af området. Det vurderes derfor, at det ansøgte projekt hverken i sig selv eller i sammenhæng med andre projekter, vil kunne have en påvirkning af de nævnte bilag IV-arters leve- og ynglesteder samt fouragerings- eller rasteområder.

Beskyttet natur:

På ejendommen er en beskyttet strandeng og en beskyttet grøft/vandløb. Naturbeskyttelseslovens § 3 forbyder tilstandsændringer på beskyttet natur. Såfremt, der ikke tillades oplag eller byggeri mv. på beskyttet natur, vurderes det, at det ansøgte ikke vil have indvirkning på den beskyttede natur eller arter knyttet hertil

Kolding Kommune har i denne sag vurderet, at en eventuel tilladelse til oplag af både, samt etablering af jordkælder, ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura-2000 området eller bilag IV-arter. Kommunen vurderer således, at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for
..."

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen betyder, at det ansøgte kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de

dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke vil være i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3, såfremt oplag af både mv. sker uden for den beskyttede strandeng.

Det er fredningsnævnets vurdering, at placeringen af fiskejollen på ophalervogn, de 4 kajakker og sejljollen på ejendommen ikke strider mod fredningens formål, hvorfor nævnet ved en forudgående ansøgning herom ville have givet en dispensation.

Derfor meddeler fredningsnævnet en lovliggørende dispensation til denne del af ansøgningen på vilkår, at placeringen sker uden for den beskyttede strandeng.

Kommunen har efter tilsyn på ejendommen vurderet, at der er foretaget en jordregulering i forbindelse med etableringen af jordkælderen, der er ca. 1,2 – 1,5 m høj. Herefter, efter jordkælderens placering i landskabet, og efter oplysningerne i øvrigt er det fredningsnævnets vurdering, at en forudgående ansøgning om etablering af jordkælderen ville have medført et afslag, da det er i strid med fredningens formål.

Fredningsnævnet giver derfor afslag på en lovliggørelse af jordkælderen, der skal fjernes og terrænet reetableres som før etableringen inden den 1. juli 2022.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og

Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Vagn Kastbjerg
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding - mail: syddjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Kolding, den 24. april 2022

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-55-2021: Ansøgning om dispensation til opførelse af to uopvarmede udestuer på Gl. Ålbovej 20, 6092 Sdr. Stenderup.

Fredningsregisteret reg. nr. 05413.00: Stenderup Hage.

Fredningsnævnet har den 22. december 2021 fra Kolding Kommune modtaget en ansøgning om dispensation til at opføre 2 udestuer på matr.nr. 21 c, Sdr. Stenderup By, Sdr. Stenderup beliggende Gl. Ålbovej 20, 6092 Sdr. Stenderup, der ejes af Lene Graa Rasmussen. Ansøgningen er indsendt af Vica Danmark.

Fredningsnævnet har efter høring behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Sagens baggrund

Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. juni 1974 om fredning af arealer ved Stenderup Hage, der er en landskabsfredning, der skal sikre, at de fredede arealer bevares "i deres nuværende tilstand".

Det fremgår af fredningsbestemmelserne blandt andet, at der som udgangspunkt ikke må opføres nye bygninger, og at ombygninger af eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved disses ydre ændres, ikke kan foretages uden nævnets tilladelse.

Kolding kommune har i mail af 12. februar 2022 udtalt:

"...

Der er søgt om opførelse af to glasbygninger i form af to uopvarmede udestuer, med detaljering i form af takker på rygning og delvist, småsprossede vinduespartier.

Den ene glasbygning skal monteres på stuehusets gavl, og den anden skal monteres mellem stuehus og udhusbygningen.

Da området er omfattet af en landskabsfredning skal der lægges vægt på at de eksisterende bygninger i området, ved ombygning og tilbygninger, stadig underordner sig landskabet og kulturen på stedet. Bygningers helhedsindtryk må ikke ændres jf. Stenderup Hagefredningens tekst.

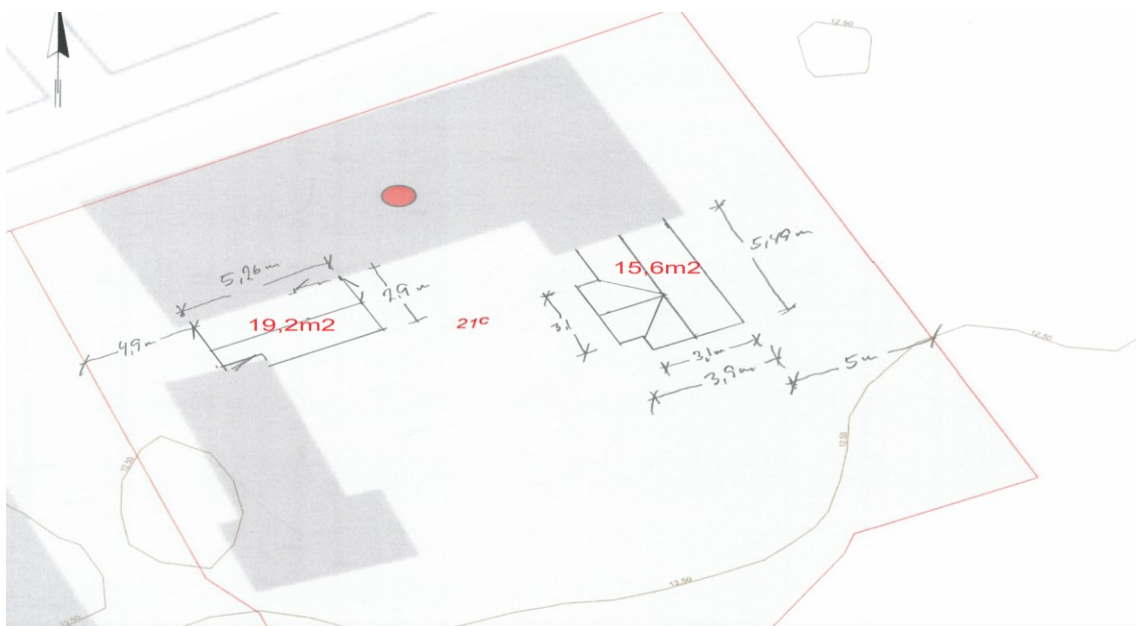
Landskabsfredningens formål er bl.a. at landskabet som helhed ikke ændrer væsentlig karakter i form af uheldig ombygning af landbrugsejendommene.

Ejendommen på Gl. Ålbovej er karakteriseret ved at være en beskeden gård bebyggelse- rent stil-mæssigt og derfor mener vi at nye tilbygninger skal medvirke til at underbygge stedet og dets karakter af mere beskeden bondehusbebyggelse i landskabet.

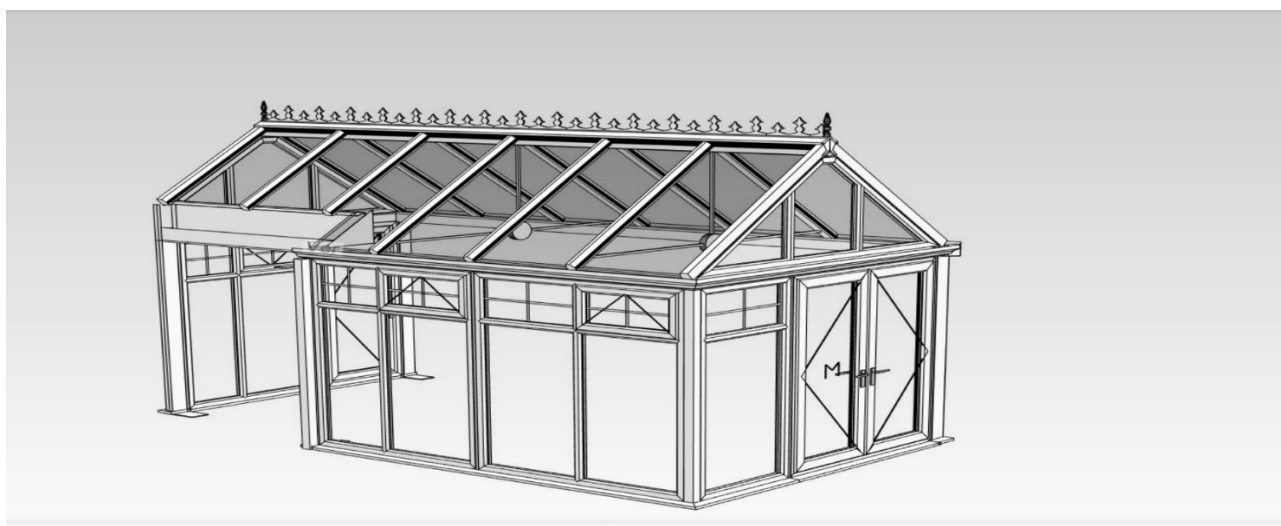
De ønskede glasbygninger bør derfor udføres i en mere enkel udførelse, da de fremsendte forslag bærer præg af en mere herskabelig byggestil som det ses eksempelvis for orangerier for landadelen.

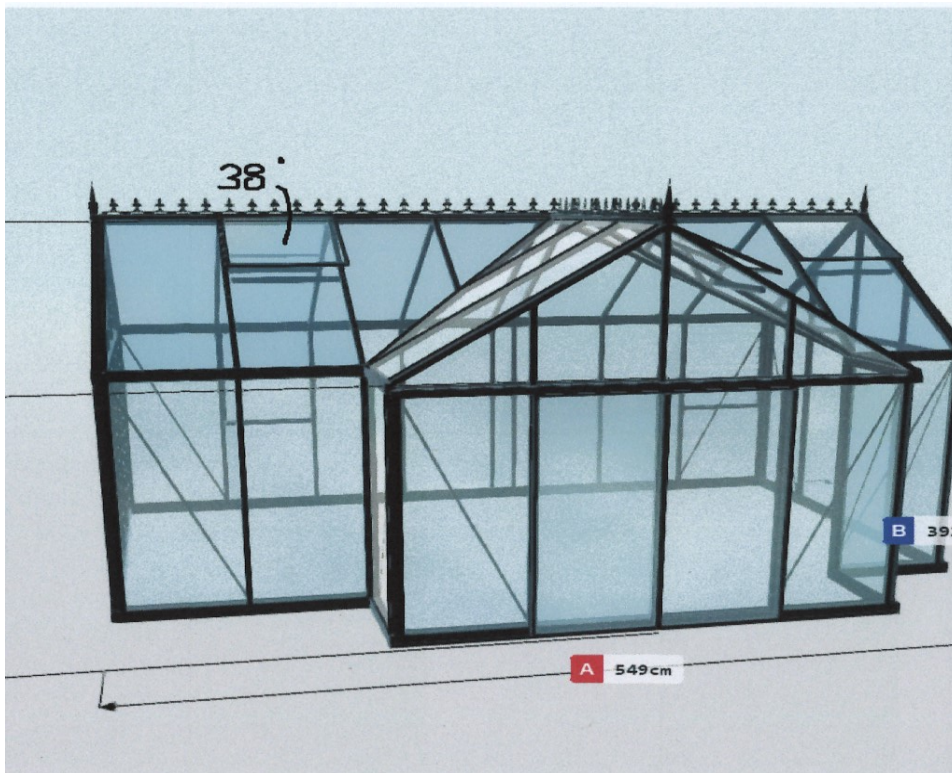
Derfor bør de takkede detaljer i rygning samt de øverste, småsprossede vinduespartier udelades, da disse romantiske træk ikke kan begrundes i den stedlige og mere enkle kultur og arkitektur

Rent arkitektonisk og kulturmæssigt er det den mere enkle bondkultur som præger dette sted og som skal fastholdes.



Ovenfor ses situationsplan og neden for ses de to udestuer.





Kolding Kommune har oplyst, at udestuerne er på henholdsvis 19,2 m² og 15,6 m²

Kolding Kommune har i en tilsvarende sag i området om Natura 2000 og bilag IV-arter udtalt, at nærmeste Natura 2000 område er Lillebælt, som ligger ca. 800 m fra ejendommen. Natura 2000 området Lillebælt blev i 2019 udvidet med Stenderup Nørre- og Midtskov, som blev tilføjet til Natura 2000 habitatområde H96 og Stenderup Sønderskov, der blev tilføjet Natura 2000 fuglebeskyttelsesområde F47.

Kolding Kommune har ikke kendskab til forekomst af bilag IV-arter inden for området eller i tilknytning dertil.

Fredningsnævnet lægger til grund, at tilsvarende gælder for Gl. Ålbovej 20, 6092 Sdr. Stenderup

Fredningsnævnet har ikke modtaget andre høringssvar.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen betyder, at det ansøgte projekt kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke vil være i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Det ansøgte er af relativt begrænset omfang, opført i tilknytning til og delvist skjult af eksisterende bygninger. Helhedsindtrykket af bygningerne på det fredede areal ændres ikke i væsentligt omfang og det ansøgte vurderes ikke at påvirke landskabet eller naturen i området.

På denne baggrund vurderer fredningsnævnet, at det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, hvorfor der meddeles dispensation på vilkår, at de takkede detaljer i rygning samt de øverste, småsprossede vinduespartier udelades, som anbefalet af Kolding kommune.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er

forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Vagn Kastbjerg
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding - mail: syddjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Kolding, den 24. april 2022

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-02-2022: Ansøgning om tilladelse til at opføre madpakkehus/bålhytte i Frydenborglejren, Frydenborgvej 40, 6092 Sdr. Stenderup.

Fredningsregisteret reg. nr.05413.00: Stenderup Hage.

Fredningsnævnet har den 13. januar 2022 fra Sct. Georgs Gilderne i Kolding v/ Bent Christensen modtaget en ansøgning om tilladelse til at opføre et madpakkehus/en bålhytte på matr.nr. 8ac Sdr. Stenderup By, Sdr. Stenderup i Frydenborglejren, Frydenborgvej 40, 6092 Sdr. Stenderup, der ejes af Sct. Georgs Gilderne.

Fredningsnævnet har efter høring behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk.5.

Sagens baggrund

Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. juni 1974 om fredning af arealer ved Stenderup Hage, der er en landskabsfredning, der skal sikre, at de fredede arealer bevares ”i deres nuværende tilstand”.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne blandt andet, at der som udgangspunkt ikke må opføres nye bygninger, og at ombygninger af eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved disses ydre ændres, ikke kan foretages uden nævnets tilladelse.

Fredningen har yderligere bestemmelse om, at der ikke må foretages terrænændringer, herunder ved planering og opfyldning.

Det overordnede projekt er beskrevet således i ansøgningen

”...

formål med Frydenborglejren er at give såvel spejderkorps som humanitære organisationer, gildebrødre, børnehaver samt sekundært andre med et behov en mulighed for et ophold i naturskønne omgivelser.

Det økonomiske mål for lejren er, at den skal kunne hvile i sig selv. Målgrupperne er primært spejderkorps, FDF samt humanitære organisationer, såvel indenlandske som udenlandske. Sekundært kan den udlejes til andre formål, som den udlejnings ansvarlige skønner forsvarlige.

Lejren donerer 8 uger, mandag til torsdag, om året, til organisationer med et socialt formål, herunder plejehjem, Børneinstitutioner, veteraner mv. Det betyder at vi tager imod ca. 800 glade pensionister, børn m.fl. om året. Disse donationer svarer på årsbasis til ca. kr. 100.000, - i forhold til normal lejeindtægt og forbrug.

Set. Georgs Gilderne i Kolding må hele tiden sørge for, at Frydenborglejren tilpasser sig en standard og nye tiltag som brugere i dag forventer af en lejr.

...”

Det er oplyst, at der i lejren i mange år har været en ca. 60 m² stort telt, som det på grund af stormvejr har været nødvendigt at forny 2 gange og reparerer 1 gang. Teltet blev benyttet til ophold for lejrens brugere til mødeaktivitet, fortæring af madpakker mv. Børnehaver var hyppige brugere af teltet. Det er vurderet, at det ikke længere er forsvarligt at anvende teltet. Lejrudvalget vurderer, at et nyt madpakkehus til afløsning af de ødelagte telte vil være et vigtigt aktiv for lejren og være værdsat af brugere. Samtidig med etablering af et nyt madpakkehus vil der blive etableret opholdsareal med borde og grill ved bygningen. Det nye madpakkehus er planlagt opført på samme sted, som teltene var placeret.

Bygningen har en udvendig diameter på ca. 9,9 m og et bebygget areal på ca. 75 m². Bygningen opføres vest for hovedbygningen, bygning 1 ca. 12,5 m fra skel Frydenborgvej og ca. 125 m fra Lillebælt. Der udføres ny beplantning ved den nye bygning. Nuværende beplantning af birk er fældet på grund af råd i træerne.



Foto af madpakkehus. Der udføres ikke sidebeklædning.



Kolding Kommune har i mail af 28. februar 2022 om Natura 2000 og bilag IV-arter oplyst, at

”...

Nærmeste Natura 2000 område er ”nr. 112 – Lillebælt”, der er beliggende 130 meter fra projektarealet. Projektområdet er et grus-/opholdsareal med opholdsfaciliteter mellem vejen og bygningen er ikke egnet levested for nogle arter på udpegningsgrundlaget. Grundet projektets karakter og lille omfang, samt at arealet i forvejen er præget af støj og offentlig benyttelse, vurderes det ikke at have en negativ indflydelse på Natura 2000 området.

...

Der er foretaget en vurdering af, om projektet kan beskadige eller ødelægge raste-, fouragerings- og yngleområder for bilag IV-arter. Der er ikke konkret kendskab til forekomst af bilag IV-arter på arealet, der består af et parkeringsområde af perlegrus samt et hus med have. Det kan dog ikke udelukkes, at området sporadisk benyttes af flagermus, enten som fødesøgningsområde langs bebyggelsen, eller at bygningerne benyttes som overvintrings- eller sommerresidens for arter af flagermus. Det kan heller ikke udelukkes, at bilag IV-arter med tiden kan indfinde sig i området. Da projektet ikke omfatter nedrivning af gamle bygninger/tage eller fældning af større træer eller ændringer i beskyttet natur, vurderes det, at projektet ikke vil påvirke levevilkårene for eventuelle bilag IV-arter i området.

...”.

Fredningsnævnet har ikke modtaget andre høringssvar.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen betyder, at det ansøgte projekt kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke vil være i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Det ansøgte, der tjener et godt reaktivt formål, er af relativt begrænset omfang og opført ved eksisterende bygninger. Helhedsindtrykket af bygningerne på det fredede areal ændres ikke i væsentligt omfang, og det ansøgte vurderes ikke at påvirke landskabet eller naturen i området.

På denne baggrund vurderer fredningsnævnet, at det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, hvorfor der meddeles dispensation på følgende vilkår:

- at madpakkehuset/bålhytten opføres, som det fremgår af det medsendte materiale
- at der udføres slørende beplantning ved den nye bygning
- at madpakkehusets/bålhyttens tag dækkes med mørk tagpap
- at eventuelle terrænreguleringer i forbindelse med opførelsen begrænses til det absolut minimale
- at alt byggeaffald fjernes fra det fredede område umiddelbart efter projektets færdiggørelse.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer

(2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Vagn Kastbjerg
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding - mail: sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Kolding, den 19. juni 2022

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-12-2022: Garage på Mørkholtvej 20, Sdr. Stenderup.

Fredningsregisteret reg. nr.: 05413.00: Stenderup Hage.

Fredningsnævnet har den 24. marts 2022 fra Kolding Kommune modtaget en ansøgning om tilladelse til at opføre en garage på ejendommen Mørkholtvej 20, Sdr. Stenderup, matr.nr. 8m Sdr. Stenderup By, Sdr. Stenderup, der ejes af Kurt Erik Callesen.

Fredningsnævnet har efter høring behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. juni 1974 om fredning af arealer ved Stenderup Hage, der er en tilstandsfredning med bestemmelser om blandt andet, at tilbygninger til eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse ikke kan foretages uden nævnets tilladelse. Ombygninger af lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved deres ydre ændres kan ikke foretages uden nævnets tilladelse. Herudover er det som udgangspunkt ikke tilladt at opføre bygninger af nogen art dog kan fornyelse (genopførelse) af eksisterende bygninger finde sted med fredningsnævnets godkendelse. Ændring i terrænet eller terrænformerne samt opfyldning og planering er ikke tilladt.

Kolding Kommune har i mail af 25. april 2022 oplyst:

”...

Natura 2000

Nærmeste Natura 2000 område er Lillebælt, som ligger ca. 375 m fra ejendommen. Natura 2000 området Lillebælt blev i 2019 udvidet med Stenderup Nørre- og Midtskov, som blev tilføjet til Natura 2000 habitatområde H96 og Stenderup Sønderskov, der blev tilføjet Natura 2000 fuglebeskyttelsesområde F47. En liste over de naturtyper og dyrearter området er udpeget for er vedlagt.

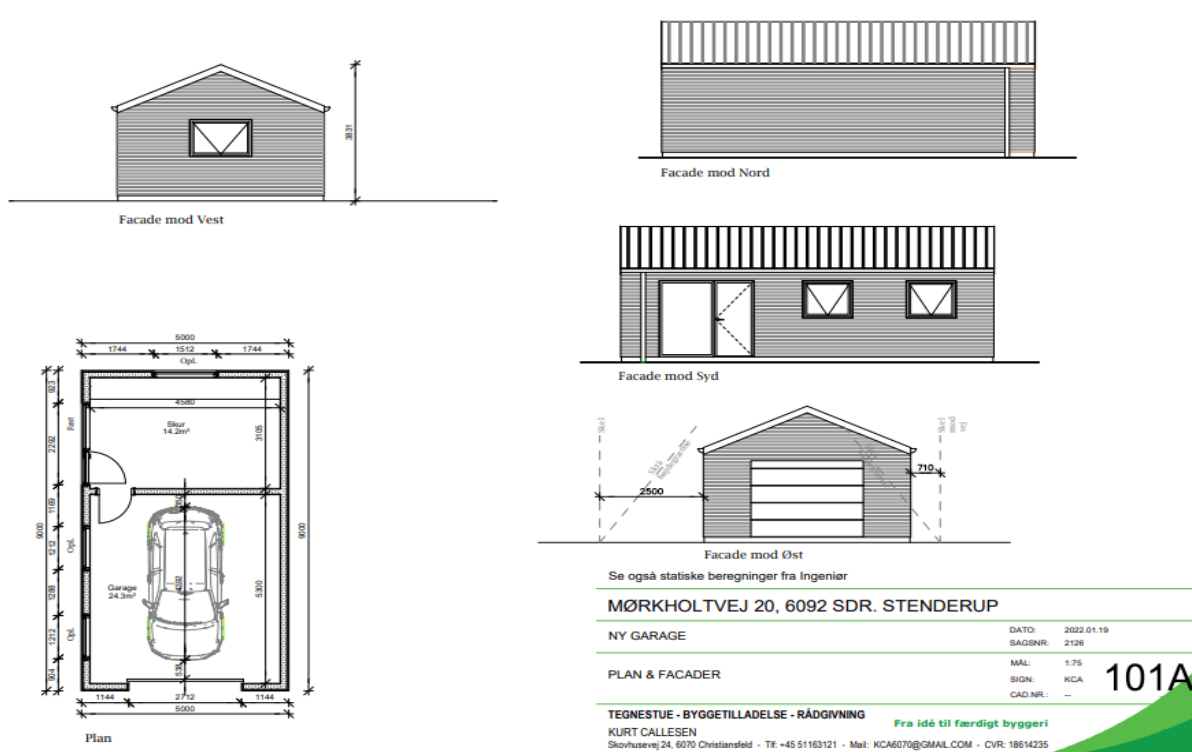
Der er tale om nedrivning af et eksisterende skur inde i en have og etablering af en ca. dobbelt så stor garage på samme sted. Afstanden til habitatområdet i Stenderup Nørre- og Midtskov er 375 m. Afstanden til fuglebeskyttelsesområdet i Lillebælt er 1800 m. Grundet det ansøgte begrænsede karakter og beliggenhed i en eksisterende have vurderes det, at det ansøgte ikke indvirker på arter eller naturtyper i Natura2000 området. Grundet afstanden til fuglebeskyttelsesområdet vurderes ligeledes, at der ikke er risiko for, at projektet kan medføre forstyrrelse af fugle på udpegningsgrundlaget. Se liste over arter og naturtyper på Natura 20000 områdets udpegningsgrundlag nedenstående.

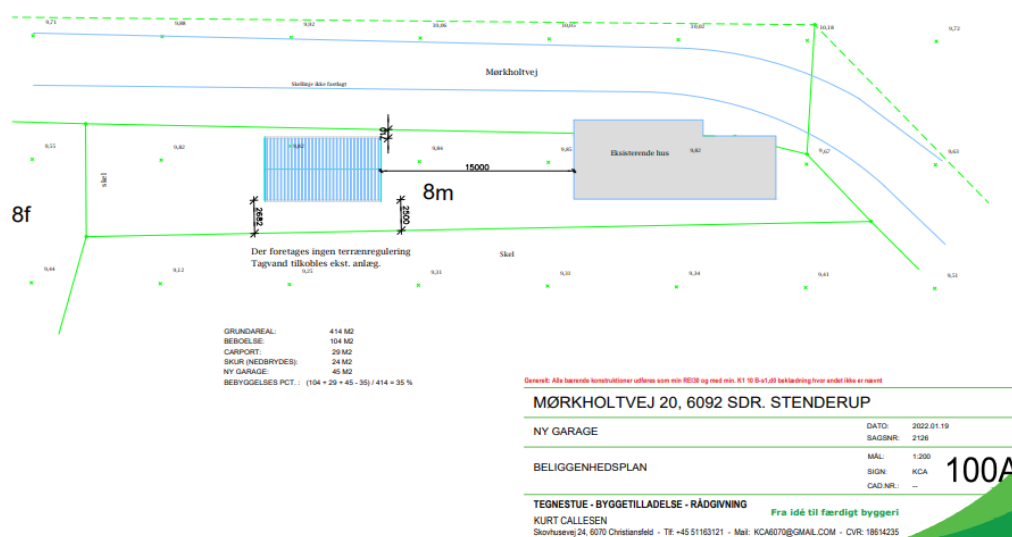
Arter på Habitatdirektivets bilag IV

Kolding Kommune har ikke kendskab til forekomst af bilag IV-arter inden for området eller i tilknytning dertil, og det vurderes derfor, at det ansøgte ikke vil skade yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter. Det vurderes usandsynligt, at det eksisterende skur skulle huse en bestand af flagermus, som alle er omfattet af habitatdirektivets bilag IV. Der gøres dog opmærksom på, at bygherre har ansvar for at sikre sig, at der ikke findes ynglende eller rastende flagermus i skuret, inden nedrivningsarbejdet påbegyndes. Hvis der skulle være flagermus i bygningen, skal der tages kontakt til Naturstyrelsens lokale vildtkonsulent, som kan give anvisninger på, hvordan flagermusene kan udsluses forinden nedrivningen, så bestanden ikke skades

....”

Nedenfor gengivelse af facader samt situationsplan.





Fredningsnævnet har ikke modtaget andre høringssvar.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen betyder, at det ansøgte projekt kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke vil være i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Det ansøgte er af relativt begrænset omfang og opført i en have, hvor et eksisterende udhus fjernes. Helhedsindtrykket af bygningerne på det fredede areal ændres ikke i væsentligt omfang, og det ansøgte vurderes ikke at påvirke landskabet eller naturen i området.

På denne baggrund vurderer fredningsnævnet, at det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, hvorfor der meddeles dispensation på vilkår, at garagen opføres, som det fremgår af ansøgningen og i materialer og farver, der passer naturligt ind i omgivelserne og det eksisterende byggeri

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Vagn Kæstbjerg
formand

Kolding, den 23. januar 2023

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-28-2022: solceller på Gl. Ålbovej 20, Sdr. Stenderup.

Fredningsregisteret reg.nr. 05413.00: Stenderup Hage.

Fredningsnævnet har den 27. september 2022 fra Lene Graa Rasmussen, der ejer ejendommen, beliggende Gl. Ålbovej 20, 6092 Sdr. Stenderup, matr.nr. 21c Sdr. Stenderup By, Sdr. Stenderup, modtaget en ansøgning om tilladelse til at opsætte solceller på ejendommen.

Fredningsnævnet har efter høring behandlet sagen på skriftligt grundlag.

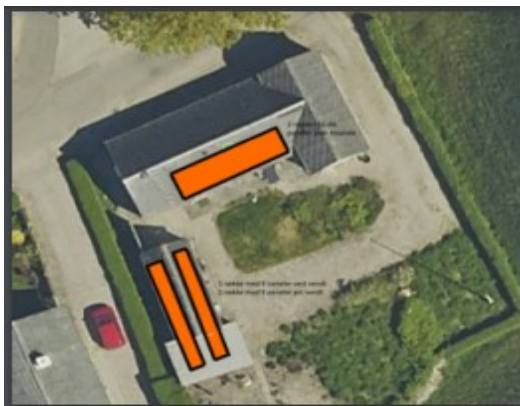
Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 10. juni 1974 om fredning af arealer ved Stenderup Hage. Fredningen er en landskabsfredning, der skal sikre, at de fredede arealer bevares ”i deres nuværende tilstand”.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne blandt andet, at der ikke uden fredningsnævnets tilladelse må ske ombygning af eksisterende lovligt opførte helårshuse, hvis husenes ydre ændres.

Ansøger har om baggrunden for ansøgningen oplyst, at hun ønsker at producere strøm til en varmepumpe, elbil m.m. for derved, dels at spare penge, dels at forbedre miljøet. Solcellerne skal placeres på taget på huset og udhuset, som vist på følgende:



Ansøger har vedlagt ansøgningen fotos og bilag med mål og materialevalg mm.

Kolding Kommune har i mail af 22. november 2022 vedrørende Natura 2000 og bilag IV arter blandt andet oplyst:

”...

Arealet udnyttes i dag som privat bolig, hvorfor der er tale om et forstyrret område med lav naturværdi. Det vurderes derfor, at der i forbindelse med projektet kun i begrænset omfang vil være risiko for påvirkning af naturtyper og arter på udpegningsgrundlaget. I nedenstående er anført en generel forhåndsvurdering på baggrund af de foreløbige oplysninger om projektet.

Habitatnatur på udpegningsgrundlaget:

Huset ligger i nærheden af flere habitatnaturtyper.

Syd-sydøst for huset ligger et område, som er kortlagt til 1210 (Strandvold med enårige planter), 1220 (Strandvold med flerårige planter) og 1330 (Strandeng).

Nord-nordvest for huset ligger Stenderup Nørre- og Midtskov, som omfatter flere habitatnaturtyper, deriblandt 9130 (Bøg på muld), 9160 (Ege-blandskov) og 91E0 (Elle- og askeskov).

Syd for huset ligger et område, som er kortlagt til 7230 (Rigkær), 1330 (Strandeng), 2110 (Forklit), 1210 (Strandvold med enårige planter) samt 1220 (Strandeng med flerårige planter).

Det vurderes, at etableringen af solceller ikke vil påvirke habitatnaturtyperne, da projektet etableres på eksisterende hustage

...”

Der er ikke modtaget andre høringssvar.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen betyder, at det ansøgte projekt kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet vurderer efter sagens oplysninger, at en dispensation ikke vil være i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Det ansøgte er af relativt begrænset omfang, og solcellerne placeres på tagfladen ind mod ejendommens gårdområde. Helhedsindtrykket af bygningerne på det fredede areal ændres ikke i væsentligt omfang, og det ansøgte vurderes ikke at påvirke landskabet eller naturen i området.

På denne baggrund og efter formålet med det ansøgte vurderer fredningsnævnet, at det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, hvorfor der meddeles dispensation på vilkår, at der anvendes solceller i materialer og farver, der passer naturligt ind i omgivelserne og det eksisterende byggeri og med en refleksionsværdi, der er i overensstemmelse med kommunens bestemmelser herom.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Vagn Kæstbjerg
formand

Kolding, den 23. juni 2023

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-8-2023: Lovliggørelse af pavillon.

Fredningsregisteret reg. nr. 05413.00 – Stenderup Hage

Fredningsnævnet har den 15. marts 2023 fra Kolding Kommunen modtaget en ansøgning om lovliggørelse af en opstillet pavillon på matr.nr. 8f Sdr. Stenderup By, Sdr. Stenderup, beliggende Mørkholtvej 18, 6092 Sønder Stenderup, der ejes af Poul Erik Nørregaard.

Fredningsnævnet har efter høring behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Fredningen

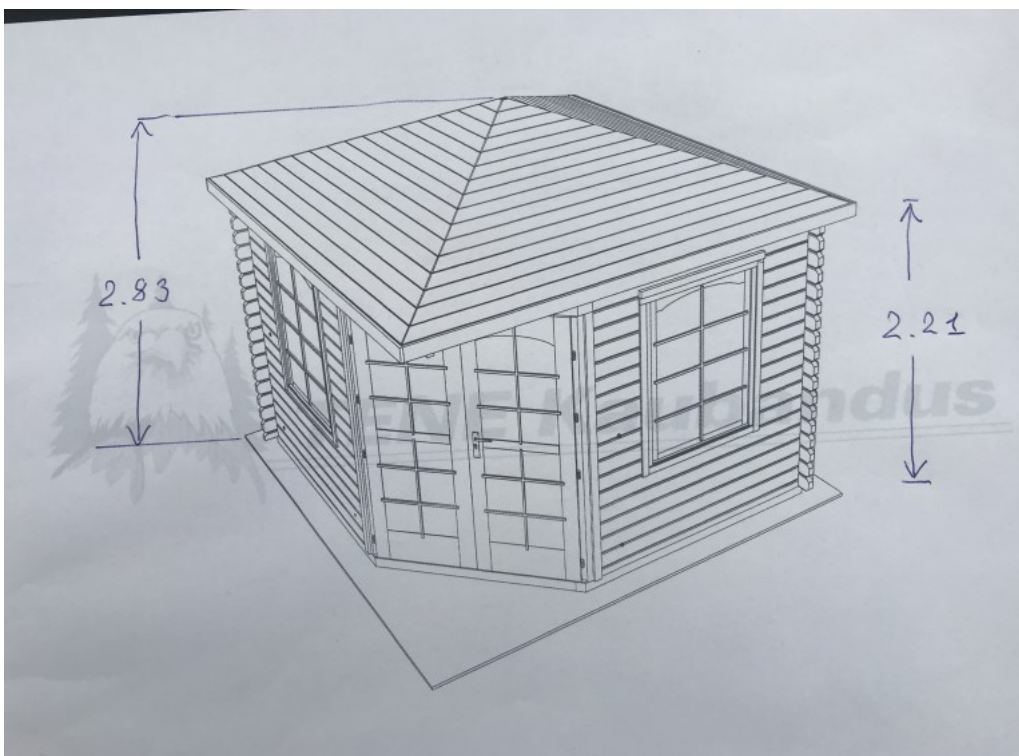
Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 10. juni 1974 om fredning af arealer ved Stenderup Hage. Fredningen er en landskabsfredning, der har til formål at sikre, at de fredede arealer bevares ”i deres nuværende tilstand”.

Efter fredningsbestemmelserne må tilbygninger til eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse ikke kan foretages uden nævnets tilladelse. Ombygninger af lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved deres ydre ændres kan ikke foretages uden nævnets tilladelse. Herudover er det som udgangspunkt ikke tilladt at opføre bygninger af nogen art. Ændring i terrænet eller terrænformerne samt opfyldning og planering er ikke tilladt.

Ansøgningen

Herunder ses den opførte pavillon og dens beliggenhed på grunden:





Pavillonen er opført i 2020.

Kolding Kommune har den 28. marts 2023 blandt andet oplyst:

”...

Den kvadratiske pavillon som er opført i træ fremstår med gulmalede træfacader og hvide vindues og dørkarme. Taget er med hældning og udført med tagpap. Højden af bygningen er på det højeste sted knap 2.9m.

Bygningen er placeret ca. 4 m syd fra den øvrige bebyggelse på grunden som kan karakteriseres som beskedne og tidligere landarbejderboliger og er placeret og mod åbne marker. Bygningen og er ikke umiddelbart synlig fra vejarealet

...

Bygningen er opført indenfor de seneste par år og stilen er beskeden og klassisk uden detaljer der ellers knytter sig til adelige huse, slotte mv. Pavillonen virker tro mod den mere enkle, landlige stil på matriklen. Lysthuset skønnes derfor ikke at fremstå for prangende i forhold til, at der her er tale om beskedne stråtede boliger på stedet. Lysthuset ligger tillige delvis skjult af øvrige bygninger samt beplantningen på grunden.

Det er således ikke placeret uhensigtsmæssigt i forhold til landskabets topografi ligesom det ikke fremstår til gene for udsigt mod vandet og det øvrige landskab - set fra vejen.

Bygningen skønnes ikke at være skæmmende eller fremmed i sin fremtoning i forhold til stedet og de kvaliteter som fredningen omhandler

...”

Vedrørende Natura2000- og Habitatområde har Kolding kommune den 26. april 2023 oplyst, at kommunen ikke har registreringer af bilag IV-arter på stedet, og

”...

Det nærmeste Natura 2000-område ligger ca. 2 km øst for lokaliteten for ansøgningen: EF-Habitat-område nr. 96, *Lillebælt*. Nærværende projekt har ingen betydning for dette habitatområde eller andre Natura 2000-områder på større afstand.

...”

Fredningsnævnet har ikke modtaget andre høringssvar.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen betyder, at det ansøgte projekt kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet vurderer efter sagens oplysninger, at en dispensation ikke vil være i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Pavillonen er af relativt begrænset omfang, opført i tilknytning til og delvist skjult af eksisterende bygninger og beplantning. Helhedsindtrykket af bygningerne på det fredede areal ændres ikke i væsentligt omfang, og det ansøgte vurderes ikke at have en uheldig indvirkning på landskabet eller naturen i området.

På denne baggrund vurderer fredningsnævnet, at det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, hvorfor nævnet ved en forudgående ansøgning herom ville have givet en dispensation.

Derfor meddeler fredningsnævnet en lovliggørende dispensation til den opførte pavillon.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet

klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Vagn Kastbjerg

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL

sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk

fredningsnaevn.dk/fredningsnaevnene/syddjylland-nordlig-del/

c/o Retten i Kolding, Kolding Åpark 11, 6000 Kolding

Den 8. september 2023

Sagsnr. FN-SJN-10-2023 (Fredningsregisteret, reg.nr. 05413.00)

Afgørelse om dispensation til opførelse af nyt stuehus til erstatning for nedrevet stuehus

Fredningsnævnet har den 5. april 2023 fra lodsejer Niels Jørgen Schultz Langhoff modtaget en ansøgning om dispensation til opførelse af et nyt stuehus i 1 ½ plan til erstatning for det nu nedrevne, gamle stuehus på matr.nr. 17a, Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup, beliggende Frydenborgvej 10, 6092 Sdr. Stenderup.

Fredningsnævnet har efter høring behandlet sagen på skriftligt grundlag uden besigtigelse og truffet afgørelse om at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. juni 1974 om fredning af arealer ved Stenderup Hage, der er en tilstandsfredning med bestemmelser om blandt andet, at tilbygninger til eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse ikke kan foretages uden nævnets tilladelse. Ombygninger af lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved deres ydre ændres, kan ikke foretages uden nævnets tilladelse. Herudover er det som udgangspunkt ikke tilladt at opføre bygninger af nogen art. Ændring i terrænet eller terræformerne samt opfyldning og planering er ikke tilladt.

Af ansøgningen fremgår følgende, korte beskrivelse af det nye stuehus:

"Det nye ønskes opført på tomten, hvor det gamle stuehus har været beliggende.

Det nye stuehus vil få et bebygget areal på ca. 241 m². Stuehusets samlede bruttoetageareal bliver på ca. 432 m².

Den ene ende af stuehuset i stueetagen (ca. halvdelen af arealet) ønskes anvendt til Bed & Breakfast.

Bygningskonstruktioner/materialer:

Tagbeklædning: sort/blådæmpet vingetegl, lille Dansk model.

Kviste: Zinkbeklædte saddeltags kviste med ruder i flunkene.

Tagrender og nedløb: Udføres i zink

Facader: Traditionel hulmur med facadesten i rød blødstroget teglmursten, i udseende som den sten, der er anvendt ved ladebygningen.

Pilastre, gesimsbånd og friser ved gavle og frontkviste: pudsede og hvidmalede.
Udvendige vinduer og døre: Træ-alu i hvidmalet udførelse.

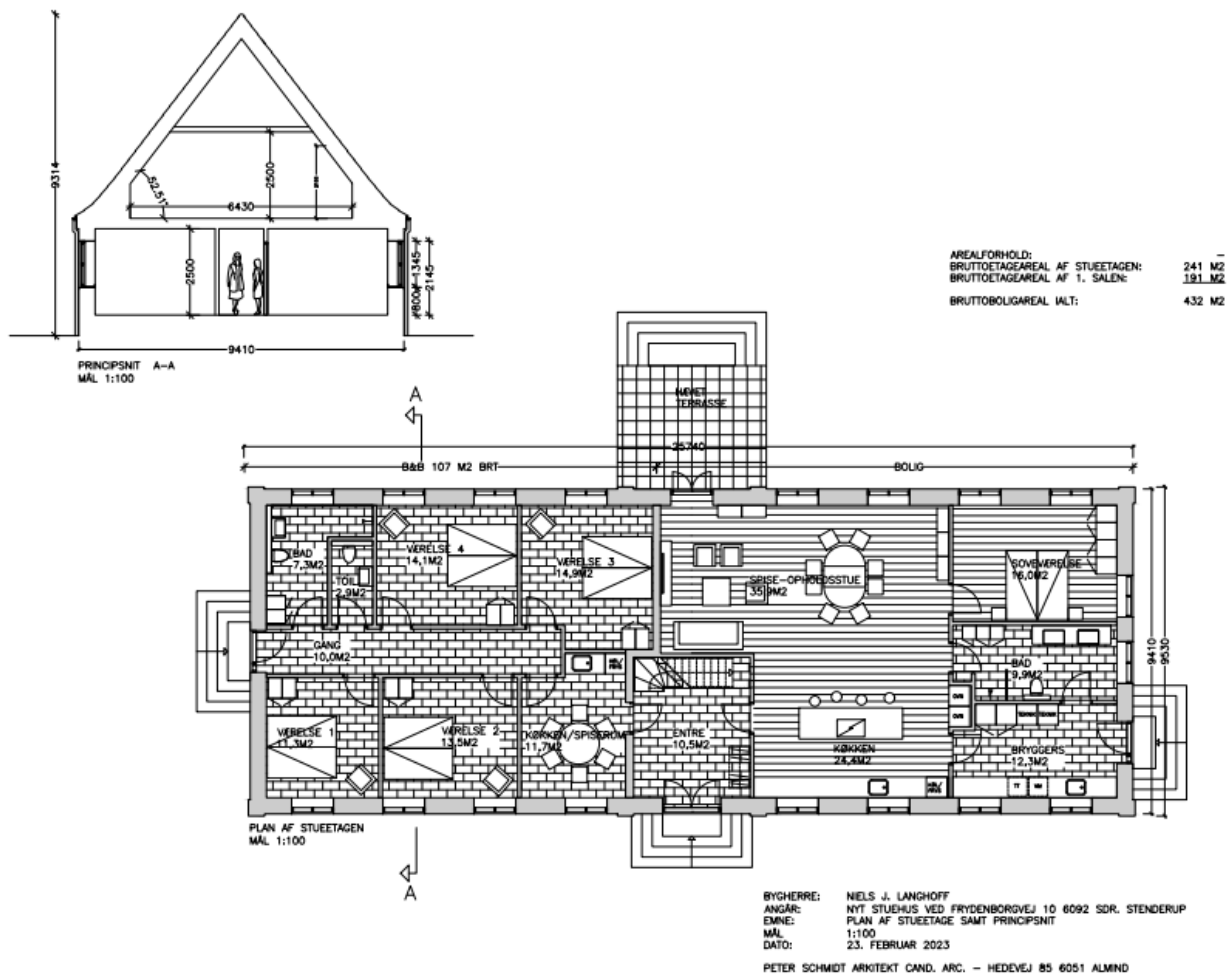
Der henvises endvidere til vedhæftede tegningsmateriale dateret 23. februar 2023."

Af ansøgningen fremgår bl.a. følgende tegninger m.v.:

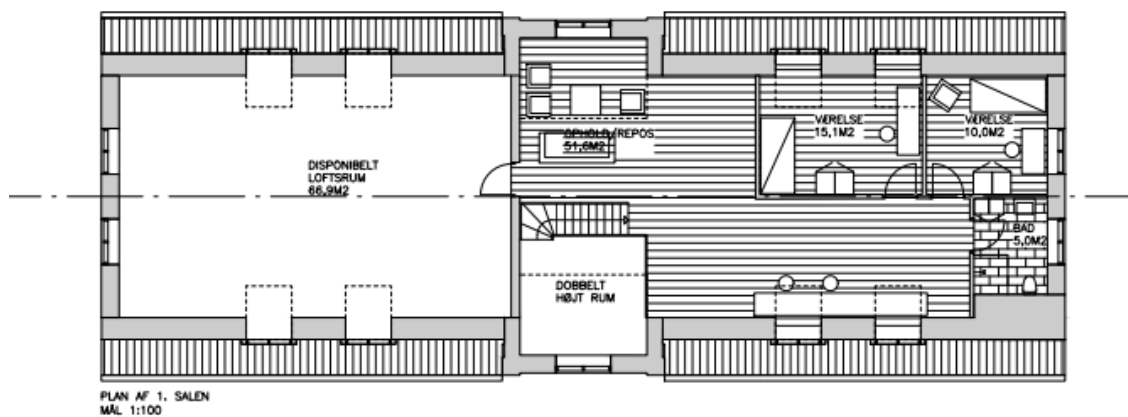
Situationsplan:



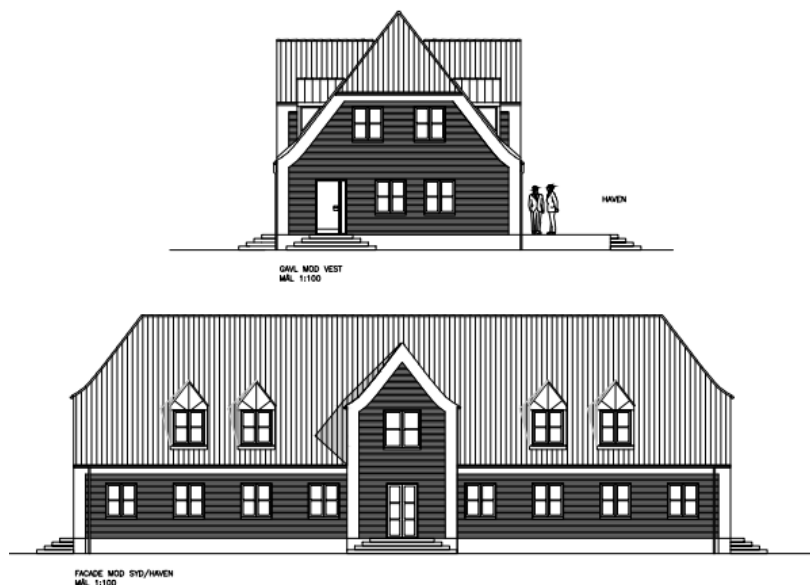
Stueplan og principsnit:



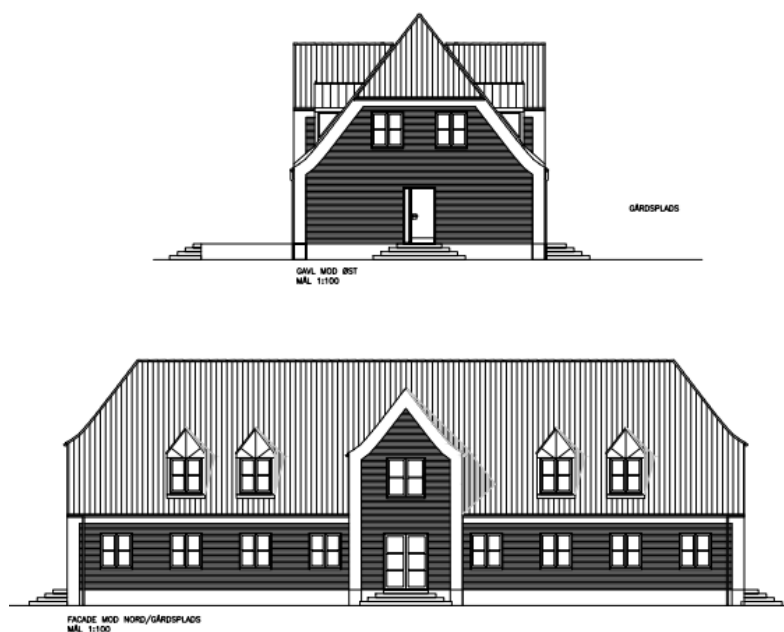
Plan af 1. sal:



Gavl mod vest hhv. facade mod syd/haven:



Gavl mod øst hhv. facade mod nord/gårdsplads:



Kolding Kommune har i mail af 30. juni 2023 anført:

”Der er søgt om at opføre et nyt stuehus som erstatning for det eksisterende. Opførelse af stuehuset vurderes ikke at kræve landzonetilladelse, da det erstatter det hidtidige stuehus, som er nedrevet. Stuehuset vurderes derfor at være driftsmæssigt nødvendigt for landbrugsejendommen, placeres samme sted som det hidtidige og er under 500 m².

Udlejning af et mindre antal værelser i boligen, som bed & breakfast kræver ikke i sig selv landzonetilladelse, når det ikke antager erhvervmæssig karakter, i form af pensionat, hotel eller lignende.

Opmærksomheden henledes dog på, om der kræves udlejningstilladelse efter sommerhusloven, som administreres af Plan- og Landdistriktsstyrelsen.

Natura 2000-områder og bilag IV-arter

Efter §§ 4, 5 og 7 i *Bekendtgørelse om administration af planloven i forbindelse med internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter*, skal kommunen ved tilladelser efter planlovens § 35 foretage en vurdering af om det ansøgte i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter kan:

- påvirke et Natura 2000-område væsentligt,
- beskadige yngle- eller rasteområder for beskyttede dyrearter, der er optaget på habitatdirektivets bilag IV, eller
- ødelægge beskyttede plantearter, der er optaget på habitatdirektivets bilag IV.

Det ansøgte ligger ca. 114 m fra nærmeste Natura 2000-område, habitat- og fuglebeskyttelsesområdet Lillebælt (SPA47). Ud fra afstanden samt karakteren og omfanget, vurderes det ansøgte ikke, at få negativ effekt på de beskyttede dyre- og plantearter eller naturtyper, som Natura 2000-området er udpeget for at beskytte.

Der er ikke kortlagt bilag IV-dyrearter i umiddelbar nærhed af projektområdet. Det ansøgte vil ikke berøre områder, der efter Kolding Kommunes vurdering er yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter. I nærtliggende Natura 2000-område, habitat- og fuglebeskyttelsesområdet Lillebælt (SPA47), findes den sårbare, sjældne art sumpgræshoppe, som er på den danske rødliste, og i nærtliggende Stenderup Sønderkov findes sommerfuglearterne kejserkåbe, det hvide W og rødtoppet fuglekonge, som alle er truede arter. Hertil findes havørnen i området Stenderup Sønderkov, som er sårbar. Ud fra projektets art og størrelse vurderes det dog ikke at have negativ indvirkning på nævnte bilag IV arter og sjældne arter.

Der er ikke kortlagt bilag IV-plantearter i det konkrete område. Det vurderes at være usandsynligt, at de kan forekomme inden for det ansøgte område.

Ved fjernelse af beplantning gøres der opmærksom på, at flagermus har egnede yngle- eller rastelokaliteter ved skove, særligt ældre træer, og der fourageres ofte ved læhegn, småskove, haver og bygninger, græsarealer, vandflader og vandløb. Alle arter af flagermus er beskyttede dyrearter og deres yngle- og rasteområder må ikke ødelægges. Hvis der opdages flagermus i træer eller gamle bygninger, skal der sikres beskyttelse af flagermusene eller rettes henvendelse til den lokale afdeling af Naturstyrelsen, som vil hjælpe med at finde en løsning, for eksempel i form af udslusning."

Der er ikke i øvrigt modtaget høringssvar.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Stenderup Hage betyder, at det ansøgte kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår desuden af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3, kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet må efter Kolding Kommunes oplysninger herom lægge til grund, at en dispensation ikke vil være i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Helhedsindtrykket af bygningsmassen på det fredede areal ændres ikke i væsentligt omfang i forhold til den eksisterende og tidligere bebyggelse, og det ansøgte vurderes ikke at påvirke landskabet eller naturen i området. På denne baggrund vurderer fredningsnævnet, at det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Der er herved navnlig lagt vægt på, at der er tale om genopførelse til erstatning for en nedrevet bygning.

Fredningsnævnet giver derfor **dispensation** til opførelse af et nyt stuehus til erstatning for det nu nedrevne, gamle stuehus på matr.nr. 17a, Sdr. Stenderup by, Sdr. Stenderup, beliggende Frydenborgvej 10, 6092 Sdr. Stenderup, på følgende vilkår:

- Stuehuset opføres, som det fremgår af ansøgningen, og således i materialer og farver, der passer naturligt ind i omgivelserne
- Det forudsættes herunder, at det nye stuehus ikke opføres uden for det areal, hvorpå det nu nedrevne stuehus stod

Hvis vilkårene ikke overholdes, bortfalder dispensationen uden videre.

Det bemærkes, at hvis der i forbindelse med opførelsen opdages flagermus i træer eller gamle bygninger, skal der sikres beskyttelse af flagermusene eller rettes henvendelse til den lokale afdeling af Naturstyrelsen.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen, jf. neden for, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger desuden af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Nævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen
- Ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- Offentlige myndigheder
- En berørt nationalparkfond
- Lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen

- Landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- Landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for at efterkomme en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Henrik Gjørup
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL

sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk
fredningsnaevn.dk/fredningsnaevnene/syddjylland-nordlig-del/
c/o Retten i Kolding, Kolding Åpark 11, 6000 Kolding

Den 5. december 2023

Sagsnr. FN-SJN-19-2023 (Fredningsregisteret reg.nr. 05413.00)

Afgørelse om dispensation til ny adgangsvej til Stenderuphagevej 3, Sdr. Stenderup

Fredningsnævnet har den 3. juli 2023 fra Kolding Kommune modtaget en ansøgning om tilladelse til at anlægge en ny adgangsvej til Stenderuphagevej 3, 6092 Sdr. Stenderup, der ejes af Thomas Thøgersen, som er ansøger.

Fredningsnævnet har efter høring og besigtigelse besluttet at meddele dispensation.

Begrundelsen og vilkårene for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Fredningen

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. juni 1974 om fredning af arealer ved Stenderup Hage, der er en landskabsfredning, som skal sikre, at de fredede arealer bevares "i deres nuværende tilstand".

Det fremgår af fredningsbestemmelserne blandt andet, at vejanlæg og vejreguleringer – bortset fra anlæg af mindre privatveje, som følger det naturlige terræn - kun kan ske efter fredningsnævnets godkendelse. Ændring i terrænet eller terrænformerne samt opfyldning og planering er ikke tilladt.

Ansøgningen

Det fremgår af ansøgningen blandt andet:

" ...

Det er Kolding Kommunes vurdering, at nedlæggelse af vejen langs kysten betyder, at der kan indfinde sig en naturlig strandbred, der i sammenhæng med den bagvedliggende strandeng vil øge områdets natur- og rekreative værdi.

Den eksisterende adgangsvej langs kysten nedlægges, så der i realiteten er tale om, at adgangsvejen flyttes, så der etableres ikke en ekstra vejadgang.

Den nuværende adgangsvej til Stenderuphagevej 3 ligger langs en kyststrækning, hvor der de seneste mange år er sket en tilbagerykning af kysten på grund af kraftig erosion. Vejen bliver flere gange årligt nedbrudt ved højvande og storm, hvilket kræver at vejen skal reetableres hver gang. Den vedligeholdelse der i dag foretages, er med til at øge erosionen så kystprofilen nedbrydes. En kystsikring af vejen vil kræve et

større anlægsarbejde, hvilket myndigheden har vurderet ikke vil kunne tillades på den pågældende kyststrækning. Når fremskrivning i forhold til klimaet tages med i betragtning, vil forholdene kun forværres i fremtiden, derfor er der et ønske om at flytte vejens placering op i terræn.

Vejen er eneste adgangsvej til Stenderuphagevej 3, så udover besøgende til lejren, som også kommer i busser, er vejen også nødvendig til renovation og beredskab mv.

Efter dialog mellem Naturstyrelsen, Kolding Kommune og ejeren af Stenderuphagevej 3, er ejeren nået frem til en løsning hvor adgangsvejen ønskes flyttet fra kysten og op i terræn, så den ca. følger 2 meter kurven for at klimasikre adgangsvejen mod fremtidige vandstandsstigninger og storme. Anlæg af vejstrækningen på landbrugsjorden forudsætter køb af jord fra lodsejer til matrikel nr. 20 k, hvor skovmatrikel nr. 20b Sdr. Stenderup By, Sdr. Stenderup ejes af ejeren af Stenderuphagevej 3. Der er opnået aftale med lodsejer af matrikel nr. 20K Sdr. Stenderup Byt Sdr. Stenderup, der giver mulighed for at købe jord til formålet, se vedlagte aftale.

Adgangsvejen kan beskrives i 2 del strækninger. Dels vejen der går på landbrugsjord og dels strækningen der går gennem skoven. Vejen støder i skovbrynet til en eksisterende vej der går fra lejren til skoven. Skovvejen skal dog opgraderes, for at kunne fungere som primær adgangsvej, herunder for større køretøjer.

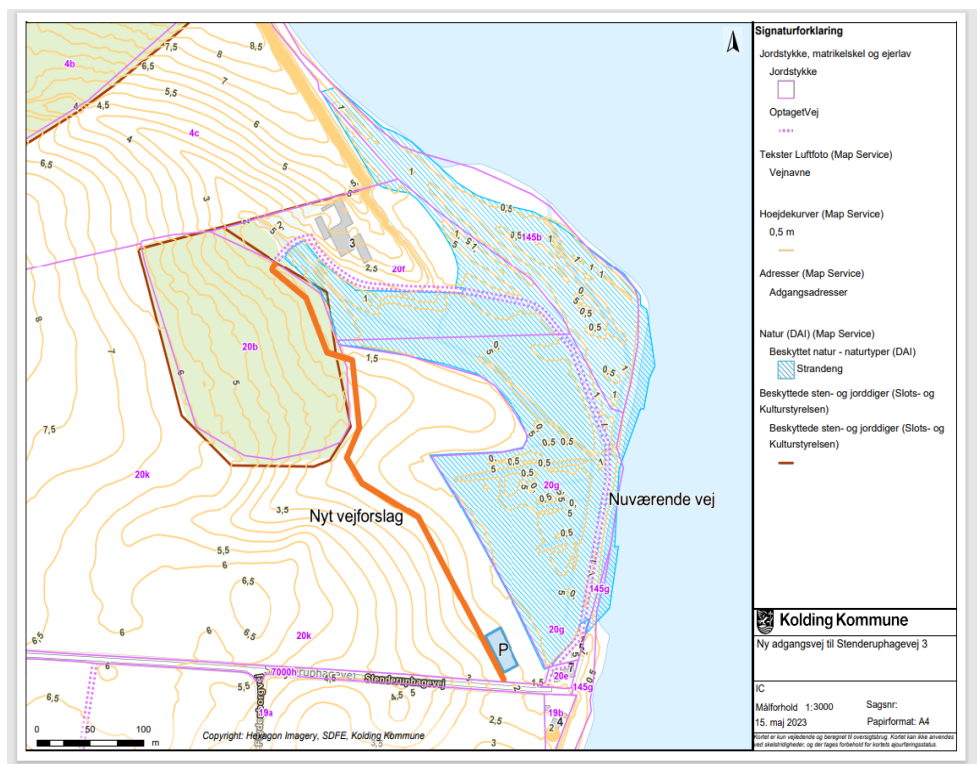
Vejen anlægges som en grusvej med en grøft på vestsiden og rørunderføringer fra grøften der skal sikre en uændret afvanding af marken der ligger vest for. Vejanlægget har en samlet bredde på 6 meter og en længde på ca. 440 meter. Vejen anlægges ved at mulden afrømmes på den givne strækning og der udlægges og komprimeres ca. 25 cm knust beton. Den afrømmede muld udjævnes i et tyndt lag på østsiden af vejen, som i øvrigt følger det naturlige terræn.

Der hvor vejen går fra marken og ind i skoven, vil den gennembryde et beskyttet jorddige. Ved tilsyn på stedet er det umiddelbart kommunens vurdering, at der kan dispenseres til gennembruddet, men det skal vurderes nærmere i forbindelse med ansøgning, når vejens placering endelig fastlægges. Vejens gennembrud af diget vil placeres, så det påvirker diget mindst muligt på den pågældende strækning.

Placering af vejen gennem skoven sker med udgangspunkt i en løsning, hvor der skal fældes færrest gamle træer. Det vurderes at der bliver behov for at fælde i omegnen af 20 gamle træer. Da gamle træer potentielt kan være opholdslokalitet for flagermus, vil der blive taget hensyn til ikke at skade eventuelle flagermus i forbindelse med fældning. Vejen er ligeledes placeret lidt inde i skoven for at fastholde et stabilt skovbryn med gamle træer

...

Ansøgningen er vedlagt følgende oversigtskort af 15. maj 2023



Ovenfor ses kysten eroderet væk efter højvande og blæst fra øst.

Høringssvar

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 13. august 2023 blandt andet anført:

” ...

Der ansøges om tilladelse til anlæggelse af en kraftig funderet og stor vej efter forholdene. Ansøgt kørebane 4 meter i top og 4,5 meter i bunden af befæstelsen + rabat og grøfteareal. En sådan vej kan bære meget og tung trafik. Behovet for trafik til lejren har været langt mindre indtil nu.

Fredningsnævnet bør, efter DN Koldings opfattelse, spørge om der er planer for Lejrens fremtid, som begrundet denne ”store” vej. DN Kolding får den tanke, at det overdimensionerede vejanlæg er en forløber for noget mere. Er vejen en forløber for sommerhus- og turistindustriens indmarch ved Stenderup Hage? En sådan udvikling vil fra et landskabeligt synspunkt være helt uønsket.

Ved Thøgersens køb af Lejren, har det stået klart, at Lejren alene er tiltænkt lejrskoler og lignende, jfr. fredningskendelsen. Altså formål som skal tilgodese almene skoleformål o.l. Thøgersen kan således ikke forvente at kunne drive kommercielt turisterhverv eller sommerhusdrift på tomten. ...

Vi gør opmærksom på, at vejen virker overdimensioneret til den hidtidige og nuværende drift af lejren. Kommunevejen det sidste stykke før Stenderup Hage er til sammenligning kun ca. 3,2 meter bred

... ”

Fredningsnævnets besigtigelse

Fredningsnævnet har den 6. september 2023 foretaget en besigtigelse.

Af referat fra besigtigelsen fremgår blandt andet:

” ...

I mødet deltog fredningsnævnet ved suppleant for formanden, dommer Vagn Kastbjerg, det ministerudpegede medlem Flemming Davidsen og det kommunalt udpegede medlem Niels Ravn Schmidt. For Kolding Kommune mødte biolog og projektleder Ib Clausen. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Poul Rasmussen og Boj Bro.

...

Ib Clausen oplyste, at Kolding kommune som myndighed for kystbeskyttelse har hjulpet Thomas Hays Thøgersen med at søge de mange tilladelser, som en ændring af adgangsvejen kræver. Kommunen har ikke kunnet godkende en kystsikring af den eksisterende vej, idet det vil kræve et større anlægsarbejde på den pågældende kyststrækning. Den vedligeholdelse af vejen, der foretages i dag, er med til at øge erosionen, så kystprofilen nedbrydes, hvilket forværrer forholdene. Kommunen har ikke været indstillet på at lade den nye adgangsvej forløbe direkte fra landevejen til lejren øst for fredskoven, da vejen så vil krydse en strandeng beskyttet efter naturbeskyttelsesloven § 3 og Natura 2000-område. Derfor løber den nye vej gennem skoven. Der er søgt tilladelse hertil efter skovloven hos Miljøstyrelsen.

Poul Rasmussen og Boj Bro bemærkede, at Danmarks Naturfredningsforening forstår ønsket om en ny vej, men det er et stort projekteret vejanlæg til at betjene en beskeden lejr. Lejren er efter fredningskendelsen tiltænkt lejrskoler og lignende almene formål – ikke andet. Den ansøgte vej virker overdimensioneret til denne drift af lejren, Den nye vejs bredde bør ikke overstige tilkørselsvejens bredde.

Danmarks Naturfredningsforening ønsker, at de 2 store robinietræer syd for ejendommen på Stenderuphagevej 3 bevares, dog således at der kan beskæres i nødvendigt omfang, hvis det er nødvendigt for vendeplads til busser og lignende.

Fredningsnævnets medlemmer drøftede sagen.

Vagn Kastbjerg meddelte, at fredningsnævnet er positivt indstillet på at give dispensation til en ny vej, men der må forventes at blive stillet vilkår om blandt andet:

- at vejen tilpasses terrænet bedst muligt.
- at vejen får en bredde som tilslutningsvejen Stenderuphagevej.
- at vejen gennem skoven så vidt muligt følger en eksisterende vej/sti.
- at vejen gennem skoven etableres efter en plan fra kommunen, hvor der er angivet hvilke træer, der kan fældes, så der fældes så få træer som muligt og tages hensyn til reelle og potentielle levesteder for flagermus, og således at eventuel fældning finder sted uden for flagermusenes yngletid.
- at en oversigt over hele vejens forløb med angivelse af blandt andet vejens placering, udformning og bredde skal godkendes af fredningsnævnet.
- at de to robinietræer syd for ejendommen skal bevares, men kan beskæres i nødvendigt omfang.
- at den eksisterende vej nedlægges.
- at alt tilført materiale, herunder sten ved den eksisterende vej, fjernes, således at der på de opgravede arealer planeres med sand, og strandengen retableres. Overskyttet og udskyllet materiale skal retableres.

Sagen blev udsat.

...

Det er efter besigtigelsen konstateret, at fredningsnævnet ved en fejl ikke har sendt indkaldelse til ejeren af ejendommen Stenderuphagevej 3, Sdr. Stenderup Thomas Thøgersen, hvilket fredningsnævnet har beklaget. Sagens materiale er efterfølgende sendt til Thomas Thøgersen, der er tilbudt en fornyet besigtigelsen, men han har i stedet ønsket at komme med sine skriftlige bemærkninger.

Miljøstyrelsens dispensation efter skovloven

Miljøstyrelsen har den 8. september 2023 givet Thomas Thøgersen dispensation efter skovloven til etablering af en grusbelagt adgangsvej til Stenderuphagelejren gennem den fredskovspligtige skov på matr.nr. 20b Stenderup, Sdr. Stenderup.

Af afgørelsen fremgår blandt andet:

” ...

Du skriver, at der søges om etablering af en ny vej til såvel skoven samt til lejrskolen "Stenderuphagelejren" da den eksisterende vej er skyllet væk, fordi den forløb helt ned til havet (Lillebælt). Der er således i øjeblikket ingen adgangsvej til skoven eller lejrskolen, før en ny vej gennem skoven etableres. Du har derfor aftalt med nabo-lodsejeren, at kunne købe et stykke af hans mark for dermed, at kunne etablere en ny vej længere inde på land.

Du angiver desuden, at nabo-lodsejer kun er indstillet på, at frasælge en mindre del af hans mark mod syd-øst, hvorfor vejens forløb er foreslået iht. dette. Nabolodsejer er således ikke interesseret i at sælge arealet vest for skoven, da det vil forstyrre hans markdrift, hvorfor vejen ikke kan forløbe denne vej udenom.

Kolding Kommune har den 14. august 2023 bemærket, at de ikke er indstillede på, at en adgangsvej til Stenderuphagelejren skal forløbe den umiddelbart mest direkte vej fra landevejen til lejren (øst om skoven, på kortet ovenover). Dette skyldes, at vejen i så fald ville krydse en strandeng der er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3 og desuden udpeget Natura 2000-område.

Du er ejer af matr.nr. 20b Stenderup, Sdr. Stenderup, der er fredskovspligtig i sin helhed og er på i alt ca. 2,64 ha. Skoven er ifølge luftfotos gammel, blandet løvskov. Projektet vedrører ca. 0,09 ha fredskovspligtigt areal, der skal inddrages til etablering af vejen. Det fremgår af Kolding Kommunes oplysninger i sagen, at grusvejen er søgt placeret, så der skal fældes færrest muligt gamle træer. Kommunen har vurderet, at der bliver behov for at fælde ca. 20 gamle træer for at kunne etablere vejen.

Vejen skal anlægges som en ca. 4 meter bred grusvej med grøft i begge sider. Vejanlægget bliver dermed 6 meter bredt.

...

Miljøstyrelsen finder ..., at adgangsvejen ikke kan placeres uden om skoven, da kommunen og naboerne har afvist dette. Miljøstyrelsen finder det samtidig rimeligt, at lodsejer skal have mulighed for en adgangsvej til bygningerne ved Stenderuphagelejen, hvorfor der vurderes at være et samfundsmæssigt hensyn, der vejer tungere end hensynet til fredskoven.

Miljøstyrelsen lægger her vægt på, at der er tale om et meget begrænset areal der inddrages, at vejen anlægges som en almindelig grusvej samt, at der må forventes minimal trafik.

På den baggrund giver Miljøstyrelsen dispensation til det ansøgte på (følgende) vilkår.

1. Projektet skal gennemføres som ansøgt den 1. juni med supplerende oplysninger den 7. august 2023.
2. De yderste ca. 10 meter af skoven (skovbrynet) skal bevares bortset fra, hvor vejen går ud og ind af skoven.
3. Der skal ved anlægsarbejdet tages mest muligt hensyn til skoven, således at der ikke fældes eller beskadiges træer ud over arealet, hvor vejen etableres.
4. Hvis anvendelsen af vejen ophører skal vejen fjernes, og arealet skal reetableres til skov eller natur i overensstemmelse med skovlovens §§ 8-10 senest 6 måneder efter.

...

Adgangsvejen forløb

Kolding kommune har den 30. oktober 2023 meddelt følgende om vejens forløb:

"...

I forlængelse af referatet af Fredningsnævnets besigtigelsesmøde d. 6. september 2023 har Kolding Kommune følgende bemærkninger særligt til nr. 3 og 4 af de oplistede forventede vilkår i en dispensation fra nævnet:

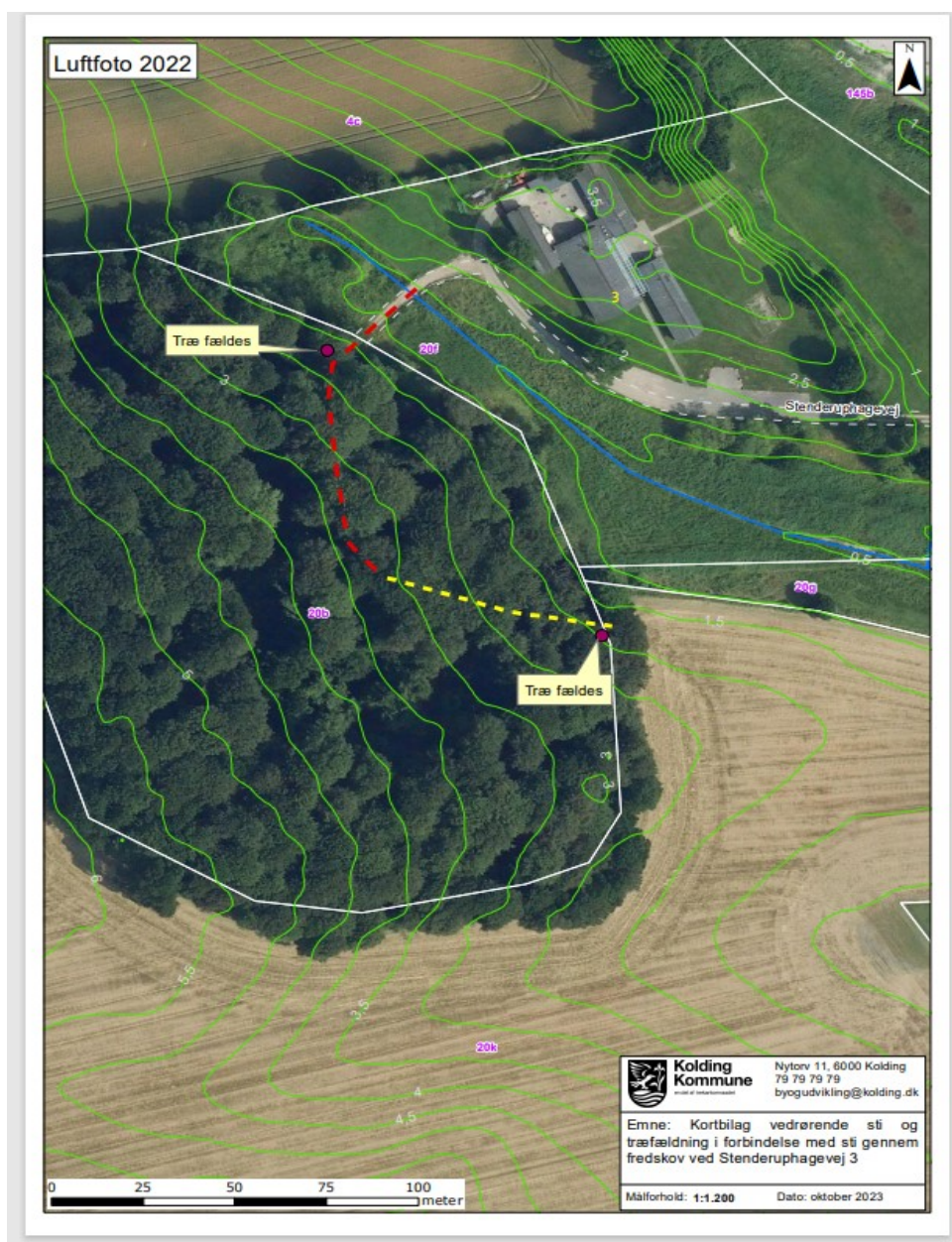
- *"at vejen gennem skoven så vidt muligt følger en eksisterende vej/sti."*

Kolding Kommune har ved besigtigelse d. 27. oktober med ejer af ejendommen Stenderuphagevej 3 kunnet anerkende, at den nye adgangsvej til lejren anlægges som vist på det vedlagte kort "Luftfoto2022_Skov og vej_Stenderuphagevej 3". Der er sat matrikelstel, vandløb og højdekurver på kortet. Med rød stiplede streg er angivet forløbet på eksisterende skovvej, mens et forløb fra skovvejen ud til marken øst for skoven er vist med gul stiplede linje, idet vejens skæring af skovbryn og skovdige her vurderes at ramme det sted, der tidligere er anbefalet.... Denne vejføring holder sig efter kommunens vurdering så vidt muligt til eksisterende skovvej.

- *"at vejen gennem skoven etableres efter en plan fra kommunen, hvor der er angivet hvilke træer, der kan fældes, så der fældes så få træer som muligt og tages hensyn til reelle og potentielle levesteder for flagermus, og således at eventuel fældning finder sted uden for flagermusenes yngletid."*

Ved at følge det viste stiplede forslag til vejføring gennem skoven kan man nøjes med at fælde to større ældre bøgetræer og nogle få mindre træer. De to store træers omtrentlige placering er angivet på det vedlagte kort. Træerne vurderes af kommunen som sunde og ikke egnede som flagermus-træer. I relation til hensynet til flagermus kan træerne således efter kommunens vurdering fældes på et hvilket som helst tidspunkt, uden der er risiko for at gøre skade på levesteder for flagermus.

Kolding kommune har vedlagt udtalelsen følgende kort over vejens forløb gennem skoven:



Thomas Thøgersen bemærkninger

Thomas Thøgersen har den 2. november 2023 sendt følgende bemærkninger:

” ...

Indledningsvis vil jeg gerne henlede opmærksom på både pkt. 9 i de genelle fredningsbestemmelser samt fredningsplanudvalgets beskrivelse af området:

Pkt.9 - Veje.

Vejanlæg og -reguleringer bortset fra anlæg af mindre private veje, som følger det naturlige terræn, kan kun ske efter fredningsnævnets godkendelse.

I nærheden af Stenderup Hage findes en lejrskole, som ejes af Esbjerg kommune. Det er oplyst, at elever herfra udnytter området, specielt strandarealet og skove, ...

Efter vor opfattelse er formålet med fredningen at bevare det fredede areal i den nuværende (1970) tilstand, det vil sige at både lejer og vej til lejr, der var etableret ca. 10 år tidligere, var en del af det der skulle bevares.

Desuden henvises til sagsnummer FN-SJN-12-2020, hvor Fredningsnævnet giver tilladelse til flytning af P-plads på samme matrikel uden særlige vilkår.

Det er meget ærgerligt, at vi ikke har haft mulighed for at deltage i besigtigelsen d. 6. september 2023, det ville utvivlsomt have afklaret de fleste spørgsmål fra høringssvarene.

Respons på referat:

Den ansøgte adgangsvej er en mindre privat grus vej, som udelukkende skal benyttes, som eneste adgang, til lejren (matrikel 20b) samt til skoven (matrikel 20f). Der vil ikke være gennemgående eller fremmed trafik da vejen vil være blind, desuden vil der, jf. aftale med kommunen, efter behov være skiltet eller om nødvendigt afspærret med bom, så fremmed trafik undgås.

Vejens opbygning og bredde er som den hidtidige vej, da trafikken på vejen ikke forventes anderledes end den hidtidig, den ansøgte vej er således en direkte erstatning for den hidtidige, som vi er forhindret i at bruge. Den nuværende vej er som den ansøgte 4 meter bred jf. godkendelser (se vedhæftede "ændringskort") og officielle kort (se f.eks. <https://kolding-kommune.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=9e23faa7ecdc432f935a185c7428a718>). Vejens opbygning og bredde er jf. faglig rådgivning fra vej entreprenør og i øvrigt jf. generelle anvisninger fra vejdirektoratet vedrørende vejbredder såvel i vejsving og ved indkørsel. Vejen skal foruden den "daglige" trafik af f.eks. busser til lejren også kunne benyttes af f.eks. lastbiler og skovmaskiner til skovdriften samt renovationsbiler og rednings- og brandbiler i tilfælde af ulykker eller brand på lejren. De seneste 3 år har lejren ikke kunne benyttes pga. manglende brandtilsyn. Vi kan ikke, før vi får en bedre vej til lejren, få denne godkendelse, så lejren igen er sikker og kan benyttes. I øvrigt er det ikke længere muligt for hverken biler eller busser at køre til lejren/skoven.

Som det fremgår af ansøgning søges der om en vej der følger terræn i kvote ca. 2 meter og dermed ikke optisk vil være synlig i terræn.

De to robinietræer syd for lejren bevares naturligvis, der ansøges ikke om at udføre anlægsarbejde ved lejren. Der er allerede P-pladser og busvendeplads ved lejren.

Stenderuphagelejren ønsker vi forsat at drive som en lejrskole, med de samme brugere som hidtidig (i mange tilfælde skoler, grupper og familier som er kommet gennem mange år) og alle med interesse i at benytte den fantastiske natur i området. Vi er som aktive partner i "Naturpark Lillebælt" blandt andet aktive i projekter om regenerativ turisme i Lillebælt.

..."

Natura 2000 og EF-Habitatdirektivets Bilag IV-liste om beskyttede dyre- og plantearter

Kolding Kommune har den 14. juli 2023 udtalt:

"...

Kolding Kommunes interesser i arealerne i Stenderup Hage-fredningen yderst mod Lillebælt centrerer sig omkring sikring af naturværdierne på stranden og strandengene, samt offentlighedens adgang til området, som også fredningsbestemmelserne varetager.

Kolding Kommune vurderer, at anlæggelse af vejen ikke forringer forholdene for planter og dyr på strandengene, beskyttet mod tilstandsændringer af naturbeskyttelseslovens § 3.

Flytningen af adgangsvejen til lejrskolen betyder flytning fra en beliggenhed **inde i EF Habitatområde nr. 96 Lillebælt og EF-Fuglebeskyttelsesområder nr. 47 Lillebælt** til en beliggenhed **uden for** og lidt vest for disse Natura 2000-områder. Den naturlige kystdynamik vil således få mere frit spil, og alt andet lige peger det i retning af bedre vilkår for bl.a. strandengsfugle opført på udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområdet (Klyde, Brushane og Engsnarre), samt andre vadefugle. Det vil her også have betydning, om afgræsning med husdyr opretholdes på strandengene, men det element ligger uden for rammerne af vejprojektet.

I forhold til behovet for at fælde ældre løvtræer i skovparcellen forventer Kolding Kommune, at der tages det i ansøgningen beskrevne hensyn til reelle såvel som potentielle levesteder for flagermus i de gamle træers revner og hulrum, idet alle flagermus er fredede i dansk lovgivning og strengt beskyttede arter opført på EF-Habitatdirektivets Bilag IV-liste. Hensynet kan efter kommunens vurdering bedst varetages ved at fælde så få træer som muligt, dernæst iblandt disse at fælde så få "flagermusegnede" træer, som muligt, og endeligt ved, at hvis der herefter er behov for at fælde potentielle "flagermus-træer", så fælder man kun sådanne træer i perioder, hvor flagermus erfaringsmæssigt ikke har fast ophold i gamle træers hulrum.

...

Ansøgningen beskriver et behov for at gennembryde 6 m af et beskyttet jorddige i skovbrynet, tilstandsbeskyttet af museumslovens § 29a. Som myndighed på dispensationsbeføjelsen for museumslovens § 29a er Kolding Kommune indstillet på at meddele dispensation til gennembrud af diget

..."

Miljøstyrelsen har i afgørelsen af 8. september 2023 vurderet, at en dispensation fra fredskovspligten ikke indebærer en forringelse af naturtyper eller levesteder for arter, eller at det medfører betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen betyder, at det ansøgte projekt kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet vurderer efter sagens oplysninger, at en dispensation ikke vil være i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3, idet bemærkes, at flytningen af adgangsvejen fra en beliggenhed inde i et EF Habitatområde og EF-Fuglebeskyttelsesområde til en beliggenhed uden for er i sig selv en forbedring af Danmarks internationale forpligtigelser for beskyttede dyre- og plantearter.

Fredningen af arealer ved Stenderup Hage indeholder ikke en egentlig formålsbestemmelse udover, at de fredede arealer skal bevares "i deres nuværende tilstand", hvilket også omfatter lejrskolen på Stenderuphagevej 3, som er udtrykkeligt nævnt i fredningen.

En eventuel ændret anvendelse af Stenderuphagevej 3 vil derfor kræve en dispensation fra fredningen.

Fredningsnævnet lægger efter Thomas Thøgersen oplysninger til grund, at Stenderuphagelejreren fortsat skal drives som en lejrskole.

Muligheden for dispensation til vejanlæg i det fredede område er udtrykkeligt nævnt i fredningsbestemmelserne. Den eksisterende vej er eneste adgangsvej til lejrskolen for besøgende til lejren, som også kommer i busser, for renovationsbiler og for eventuelle rednings- og brandbiler mv.

Nedlæggelse af vejen langs kysten og en retablering af området betyder, at der kan indfinde sig en naturlig strandbred, der i sammenhæng med den bagvedliggende strandeng vil forbedre områdets landskabelige, naturmæssige og rekreative værdier.

På denne baggrund og efter begrundelsen for flytningen af vejen vurderer fredningsnævnet, at det ansøgte ikke vil være i strid med fredningens formål.

Fredningsnævnet godkender hermed vejens forløb som angivet på kort af 15. maj 2023, med præcisering af vejens forløb gennem skoven, som angivet på kortbilag herom fra oktober 2023.

Et medlem af fredningsnævnet kan godkende, at vejen på den del, som ligger uden for skoven, maksimalt får en bredde som tilslutningsvejen Stenderuphagevej.

To medlemmer af fredningsnævnet kan godkende vejens udformning, herunder bredden, som ansøgt.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet, således at fredningsnævnet godkender vejens udformning som ansøgt.

Dispensationen gives på følgende vilkår:

- at vejen tilpasses terrænet bedst muligt.
- at de to robinietræer syd for ejendommen skal bevares, men kan beskæres i nødvendigt omfang.
- at den eksisterende vej nedlægges.
- at alt tilført materiale, herunder sten ved den eksisterende vej, fjernes. Overskyllede materialer – sten og brokker - på strandengen fjernes, og for sandets vedkommende lægges det tilbage på forstranden. Det opgravede sand fra forstranden, der har været brugt til basisfundering af vejen, skal skubbes tilbage til stranden/udjævnes svarende til oprindeligt strandprofil.

Fristen for at opfylde vilkårene fastsættes til den 1. december 2024.

Dispensationen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage er afsluttet.

Dispensationen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år fra meddelelsen.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Vagn Kastbjerg

suppleant for formanden

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL

sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk

fredningsnaevn.dk/fredningsnaevnene/syddjylland-nordlig-del/

c/o Retten i Kolding, Kolding Åpark 11, 6000 Kolding

Den 11. marts 2024

Sagsnr. FN-SJN-35-2023 (Fredningsregisteret, reg.nr. 05413.00).

Afgørelse om dispensation til etablering af hundehold på Frydenborgvej 10, 6092 Sdr. Stenderup.

Fredningsnævnet har 3. november 2023 fra Niels Jørgen Schultz Langhoff modtaget en ansøgning om dispensation til at etablere hundehold på matr.nr. 17e og 17a Sdr. Stenderup By, Sdr. Stenderup, beliggende Frydenborgvej 10, 6092 Sdr. Stenderup.

Fredningsnævnet har efter høring behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Fredningen

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. juni 1974 om fredning af arealer ved Stenderup Hage, der er en tilstandsfredning med bestemmelser om blandt andet, at tilbygninger til eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse ikke kan foretages uden nævnets tilladelse. Ombygninger af lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved deres ydre ændres, kan ikke foretages uden nævnets tilladelse. Herudover er det som udgangspunkt ikke tilladt at opføre bygninger af nogen art. Ændring i terrænet eller terrænformerne samt opfyldning og planering er ikke tilladt.

Ansøgningen

Det fremgår af ansøgningen, at der ønskes etablering af hundehold, dels i den eksisterende garagebygning, dels i en mindre del af ladebygningen på ejendommen.

Det ansøgte er beskrevet således:

” ...

Eksist. garage: Her ønskes indrettet ophold for op til 20 hunde. Udenfor bygningen påtænkes den viste befæstelse samt indhegning med trådhegn etableret.

Eksist. ladebygning: I et enkelt rum i sydgavlen af ladebygningen, ønskes etableret plads for op til 4 kuld hvalpe/år. Der påtænkes ligeledes her etableret befæstelse samt indhegning med trådhegn.



Ovenfor ses den situationsplan, der er vedlagt ansøgningen.

Natura 2000 og EF-Habitatdirektivets Bilag IV-liste om beskyttede dyre- og plantearter

Kolding Kommune har i mail af 12. december 2023 oplyst følgende:

"...

Habitatvurdering:

Kolding Kommune har foretaget en vurdering af, om projektet kan medføre en væsentlig påvirkningen af arter og naturtyper indenfor internationale naturbeskyttelsesområder (Natura 2000-områder og fuglebeskyttelsesområder) samt dyre- og plantearter oplistet på habitatdirektivets bilag IV (de såkaldte bilag IV-arter).

Det ansøgte er beliggende umiddelbart udenfor Natura 2000-området Lillebælt. Der er tale om ændret anvendelse af eksisterende bygninger, som ligger i tilknytning til hus og have på ejendommen (der gøres dog opmærksom på, at løbegården placeres i fredskov, hvilket evt. kan kræve en tilladelse fra Miljøstyrelsen).

Kolding Kommune vurderer, at projektet ikke vil have væsentlig påvirkning på de arter eller naturtyper, der er på udpegningsgrundlaget for Natura2000-området Lillebælt.

Kommunen har ikke kendskab til forekomst af bilag IV-arter inden for projektområdet. Det ansøgte vil ikke berøre områder, der efter Kolding Kommunes vurdering er yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter, da der er tale om en have i tilknytning til eksisterende bygninger. Hvis den eksisterende garage indeholder f.eks. et u-isoleret loftsrums, gøres dog opmærksom på, at bygherre har ansvar for at sikre sig, at der ikke findes overvintrende flagermus i bygningen, som kan blive påvirket af projektet. Viser det sig, at der er flagermus i bygningen, skal der tages kontakt til Naturstyrelsens lokale vildtkonsulent, som kan give anvisninger på, hvordan flagermusene kan udsluses forinden ombygningen, så bestanden ikke skades.

Det samme gør sig gældende ved fjernelse af træer, her skal det også undersøges, om træerne kan være egnede levesteder for flagermus, inden en evt. fældning

...

Fredningsnævnet har ikke modtaget andre høringssvar.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen betyder, at det ansøgte projekt kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet vurderer efter sagens oplysninger, at en dispensation ikke vil være i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Der er tale om ændret anvendelse af eksisterende bygninger, som ligger i tilknytning til hus og have på ejendommen, Helhedsindtrykket af bygningsmassen på det fredede areal ændres derfor ikke i væsentligt omfang, og det ansøgte påvirker ikke landskabet eller naturen i området.

På denne baggrund vurderer fredningsnævnet, at det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, hvorfor der meddeles dispensation på følgende vilkår:

- at det ansøgte opføres, som det fremgår af det medsendte materiale.

Hvis vilkårene ikke overholdes, bortfalder dispensationen uden videre.

Det bemærkes, at hvis der i forbindelse med opførelsen opdages flagermus i træer eller gamle bygninger, skal der sikres beskyttelse af flagermusene eller rettes henvendelse til den lokale afdeling af Naturstyrelsen.

En dispensation må efter naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger desuden af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes kla-

gefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Vagn Kastbjerg

suppleant for formanden

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL

syddjyllandnord@fredningsnaevn.dk

fredningsnaevn.dk/fredningsnaevnene/syddjylland-nordlig-del/
c/o Retten i Kolding, Kolding Åpark 11, 6000 Kolding

Den 4. maj 2024

Sagsnr. FN-SJN-08-2024 (Fredningsregisteret, reg.nr. 05413.00).

Afgørelse om dispensation til opførelse af et drivhus på Gl. Ålbovej 12. Sdr. Stenderup.

Fredningsnævnet har den 16. februar 2024 fra Lena Fladeland Iversen og Knud Jespersen modtaget en ansøgning om tilladelse til at opføre et drivhus på matr.nr. 20c, Sdr. Stenderup By, Sdr. Stenderup, beliggende Gl. Ålbovej 12, 6092 Sdr. Stenderup

Fredningsnævnet har efter høring behandlet sagen på skriftligt grundlag.

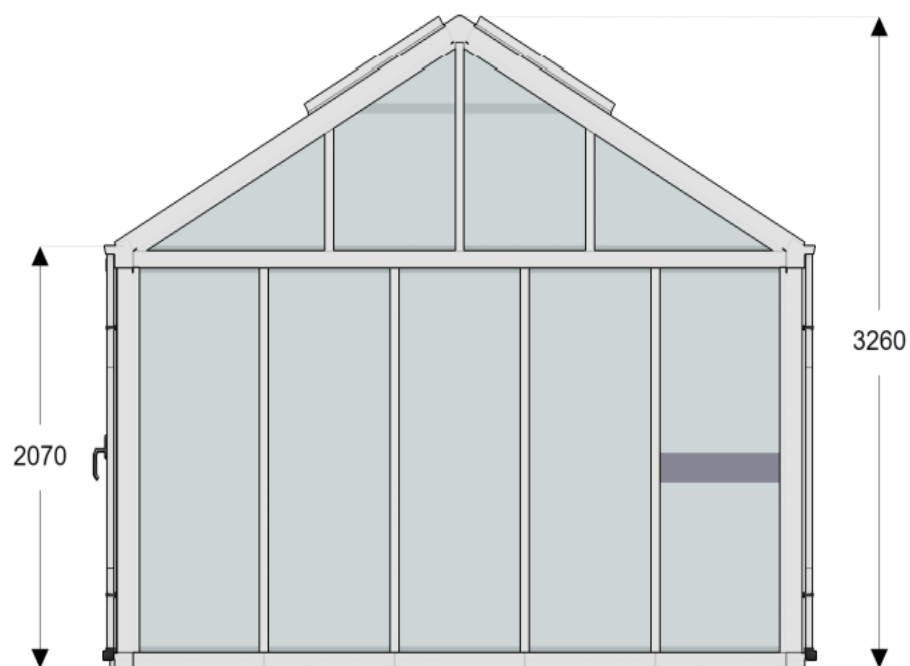
Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5.

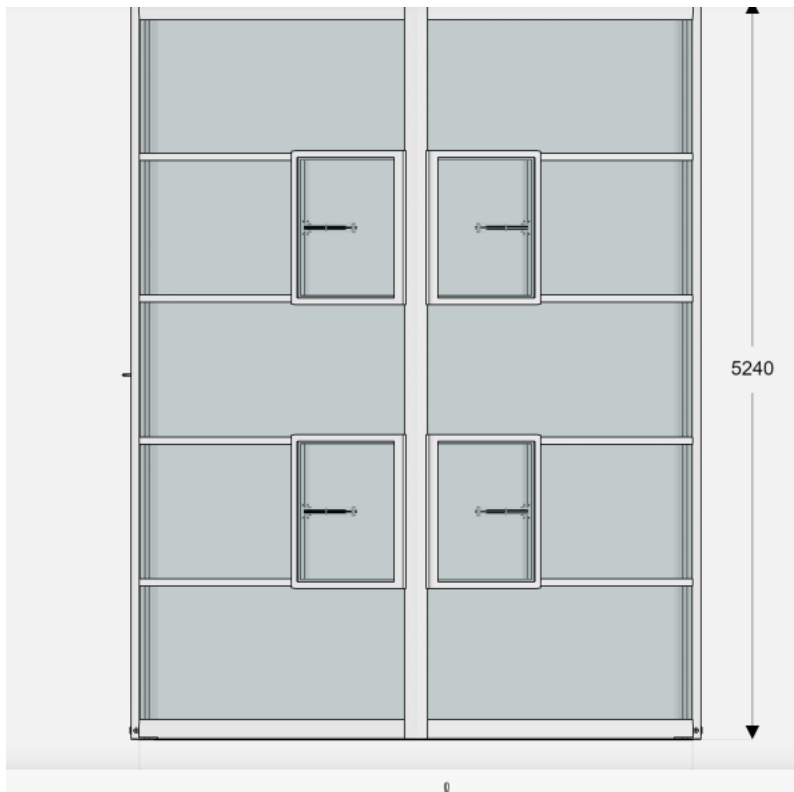
Fredningen

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. juni 1974 om fredning af arealer ved Stenderup Hage, der er en tilstandsfredning, som har bestemmelse blandt andet om, at det ikke er tilladt at anbringe eller opsætte beboelses- og campingvogne, borde, skure, master, tårne eller lignende inden for fredningen.



Ovenfor ses model af det ansøgte drivhus. Nedenfor ses ejendommen, hvor drivhuset søges opført og yderligere neden for ses mål på drivhusets forside og overside.





Natura 2000 og EF-Habitatdirektivets Bilag IV-liste om beskyttede dyre- og plantearter

Kolding Kommune har i mail af 4. april 2024 blandt andet oplyst:

” ...

Projektområdet ligger på Stenderuphalvøen, omgivet af Natura2000-område 112, Lillebælt, mod sydvest (450m), nordvest (600m) og (øst 1500m). Området er udpeget for at beskytte en række forskellige naturtyper og dyrearter...

Drivhuset etableres i en privat have, hvorfor det vurderes, at projektet ikke vil påvirke Natura2000-området eller dets udpegningsgrundlag væsentligt negativt

... ”

Kolding kommune har endvidere oplyst, at der i området er en del salamandere samt store og små fugle. Navnlig vedrørende løgfrøen specifikt vurderes projektet ikke at påvirke dens økologiske funktionalitet i området.

Kommunen har ikke kendskab til forekomst eller potentiel forekomst af andre end de oplyste bilag IV-arter inden for eller i tilknytning til projektområdet, som kunne tænkes at blive påvirket af projektet.

Samlet set vurderer kommunen, at det ansøgte ikke vil have en væsentlig negativ påvirkning.

Fredningsnævnet har ikke modtaget andre høringssvar.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen betyder, at det ansøgte projekt kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet vurderer efter sagens oplysninger, at en dispensation ikke vil være i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Det ansøgte er af relativt begrænset omfang, opført i en have i tilknytning til og delvist skjult af eksisterende bygninger. Helhedsindtrykket af bygningerne på det fredede areal ændres ikke i væsentligt omfang, og det ansøgte vurderes ikke at påvirke landskabet eller naturen i området.

På denne baggrund vurderer fredningsnævnet, at det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, hvorfor der meddeles dispensation.

En dispensation må efter naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger desuden af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Vagn Kastbjerg

Suppleant for formanden

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL

sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk

fredningsnaevn.dk/fredningsnaevnene/syddjylland-nordlig-del/

c/o Retten i Kolding, Kolding Åpark 11, 6000 Kolding

Den 26. juli 2024

Sagsnr. FN-SJN-19-2024 (Fredningsregisteret, reg.nr 05413.00 – Stenderup Hage).

Afgørelse om dispensation til at udskifte en transformatorstation på Frydenborgvej 40.

Fredningsnævnet har den 9. april 2024 fra landinspektør Ebbe Dyg Strue modtaget en ansøgning om tilladelse til at udskifte en transformatorstation på matr.nr. 8v og 8u Sdr. Stenderup By, Sdr. Stenderup, der ejes af Jens Kristian Jepsen og Dorthe Merete Lykke Jensen.

Fredningsnævnet har efter høring behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Fredningen

De arealer, som ansøgningen vedrører, blev fredet ved Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 10. juli 1974, om fredning af "arealer ved Stenderup Hage".

Det er formålet med fredningen at bevare de fredede arealer "i deres nuværende tilstand".

Overfredningsnævnet har pålagt de fredede arealer fredningsbestemmelser om, at arealerne skal bevares i tilstanden på tidspunktet, hvor fredningssagen blev rejst. Fredningsbestemmelserne indeholder blandt andet forbud mod ændringer i terrænet og terrænformerne samt bestemmelser om, at levende hegn og diger i fredningsområdet ikke må sløjfes uden fredningsnævnets tilladelse. Det ikke er tilladt at anbringe eller opsætte master, tårne eller lignende.

Ansøgningen

Det fremgår blandt andet af ansøgningen:

"...

På matr.nr. 8u Sdr. Stenderup By, Sdr. Stenderup ligger en transformerstation, ejet af Trefor EI-Net. Denne transformerstations tilstedeværelse på ejendommen er i dag ikke sikret. For at sikre transformerstationens fremtidige tilstedeværelse på arealet, er der indgået en aftale om at Trefor EI-Net køber arealet af ejerne. Derfor arealoverføres 27m² fra matr.nr. 8v til Trefors ejendom, som et nyt matrikelnr.

I forbindelse med sikringen af transformerstationens fremtidige tilstedeværelse på arealet, ønsker Trefor EI-Net samtidig at udskifte transformerstationen til en tidssvarende transformerstation. I dag er der tale om en mastestation. Denne agtes udskiftet til en standard firkantet "transformer-kiosk" på jorden.

Da det nye skel og transformerstationen ligger indenfor fredningen, kræver udskiftningen af transformerstationen en dispensation. Dispensationen søges med henvisning til,

- at der er tale om en udskiftning med det formål at sikre forsyningssikkerheden i området at udskiftningen til en transformerstation på jorden bevirker,
- at den visuelle effekt på området bliver mindre

Underneden findes et billede af hvilken type af transformerstation der ønskes udskiftet til.

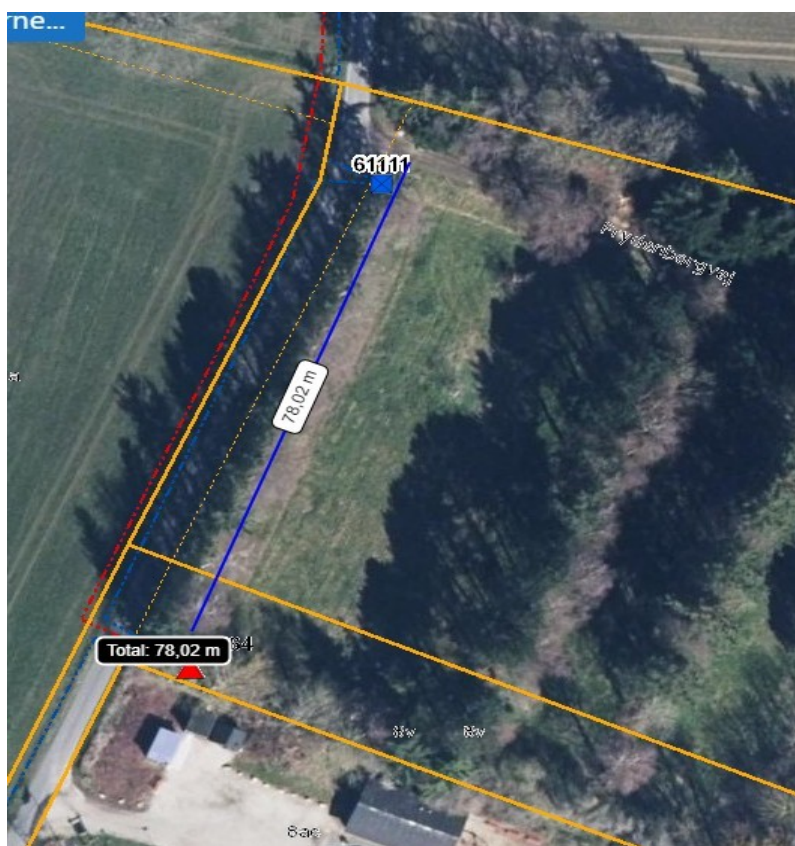


Nedenfor ses den for projektet nødvendige rydning markeret med lilla.





Det vil også være nødvendigt at etablere en kørepladevej langs træerne, fra indkørslen ved Frydenborgvej 42 og til den kommende transformestation. Dette er vist på nedenstående billede med den blå streg. Der er tale om en kørepladevej på 78m.



...

Natura 2000 og EF-Habitatdirektivets Bilag IV-liste om beskyttede dyre- og plantearter

Kolding Kommune har den 1. maj 2024 oplyst blandt andet følgende:

” ...

Projektområdet ligger på Stenderuphalvøen, cirka 150 m vest for Natura 2000-område 112, Lillebælt. Området er udpeget for at beskytte en række forskellige naturtyper og dyrearter. En samlet liste over arter og naturtyper på områdets udpegningsgrundlag kan ses i bilag.

Transformerstationen etableres der, hvor den eksisterende mastestation står i dag (i tilknytning til Frydenborgvej), hvorfor det vurderes, at projektet ikke vil påvirke Natura 2000-området eller dets udpegningsgrundlag væsentligt negativt. I nedenstående er anført en generel forhåndsvurdering på baggrund af de foreløbige oplysninger om projektet.

Habitatnatur på udpegningsgrundlaget

Projektområdet ligger cirka 160 m vest for et område, der er kortlagt til habitatnaturtypen 1220 Strand med flerårige planter. Cirka 750 m mod nordøst er et område med flere kortlagte habitatnaturområder, bl.a. 1220 Strand med flerårige planter, 7230 Riggær, 1330 Strandeng, 2110 Forklit og 1150 Lagune.

Der er ydermere, cirka 975 m nord for projektområdet, kortlagt 1330 Strandeng, 1210 Strandvold med enårige planter og 1220 Strand med flerårige planter.

Endeligt ligger Stenderup Midtskov cirka 2 km nord for projektområdet og rummer skovhabitatnatur kortlagt til bl.a. 9160 Ege-blandskov, 9130 Bøg på muld og 9150 Bøg på kalk. Det vurderes, at projektet ikke vil påvirke habitatnaturtyperne, da transformerstationen etableres samme sted, som den eksisterende maskinmast står, i tilknytning til trafikeret vej, samt pga. afstanden.

Arter på udpegningsgrundlaget - Habitatområdet

Skæv vindelsnegl og sumpvindelsnegl lever tilknyttet kalkholdig bund og lever på fugtige, visne blade nær jordoverfladen i tuer af græsser og star. Projektet vurderes ikke at påvirke disse arter.

Stor vandsalamander yngler i vandhuller af varierende størrelse. Der er ikke vandhuller inden for projektområdet, den findes dog i vandhuller i nærområdet. Det vurderes, at projektet ikke vil påvirke forekomsten af stor vandsalamander i området.

Fugle på udpegningsgrundlaget - Fuglebeskyttelsesområdet Havørn og rørhøg yngler i uforstyrrede områder med hhv. gammel skov og rørsump. Der er observeret fouragerende og rastende havørne og rørhøge flere steder i nærområdet, tættest på omkring beplantningen cirka 500 m nord for projektområdet. Cirka 3,5 km mod sydvest, i Solkær Enge, ligger den tættest kendte ynglelokalitet for begge fuglearter. Havørnen er mest følsom for forstyrrelse i yngleperioden i de første måneder af året (de lægger æg i februar/marts). Også rørhøge er mest følsomme i yngleperioden, som er maj-juni. Det vurderes, at projektet ikke i betydelig grad vil påvirke hverken havørn eller rørhøg dels grundet afstanden til Solkær Enge, og dels på grund af, byggeriets omfang og at det etableres i tilknytning til vejareal.

Plettet rørvagt, engsnarre, klyde, brushane og mosehornugle er tilknyttet våde enge og strandenge. Nærmeste strandeng ligger cirka 310 m sydvest for projektområdet. Det vurderes, at projektet ikke vil påvirke arterne, da det udføres i en privat have.

Fjordterne, havterne og dværgterne yngler på uforstyrrede strande, øer og holme. Området rummer allerede en del forstyrrende aktiviteter og vurderes ikke at være yngleområde for nogen af arterne.

Sangsvane, bjergand, edderfugl, hvinand, og toppet skallesluger forekommer rastende i områder i Lillebælt i vinterperioden. Projektet vurderes ikke at påvirke disse fuglearter, idet en privat have ikke udgør et egnet levested for arterne.

Blåhals er en lille spurvefugl, som primært yngler ved vandløb med tagrør og drængrøfter og foretrækker lav vegetation med kratbevoksning op til åbne områder. Arten er observeret ynglende cirka 3,5 km sydvest for projektområdet, i Solkær Enge. Projektet vurderes ikke at påvirke arten.

Bilag IV-arter:

Der er registreret løvfrø i flere vandhuller i området, tættest på i et vandhul beliggende cirka 1,5 km vest for projektområdet. Løvfrø yngler i lavvandede vandhuller og opholder sig i krat og lign. Løvfrø er mest sårbar i yngleperioden fra 15. april – 15. august. Projektområdet vurderes ikke at udgøre en væsentlig del af løvfrøens habitat. Projektet vurderes derfor ikke at påvirke løvfrøens økologiske funktionalitet i området.

Kommunen har ikke kendskab til forekomst eller potentiel forekomst af andre bilag IV-arter inden for eller i tilknytning til projektområdet, som kunne tænkes at blive påvirket af projektet

...”

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen betyder, at det ansøgte projekt kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet vurderer efter sagens oplysninger, at en dispensation ikke vil være i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet lægger til grund, at en ikke sikret transformerstation udskiftes med en tidssvarende transformerstation. I forbindelse med projektets gennemførelse fældes et enkelt grantræ og noget krat, og der etableres en midlertidig kørepladevej som nærmere anført i det ansøgte.

Efter baggrunden for det ansøgte, og da det ansøgte ikke vurderes at få nogen uheldig indvirkning på landskabet eller naturen i området, vurderer fredningsnævnet, at det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, hvorfor der meddele dispensation, herunder til den ansøgte nødvendige rydning og den midlertidige kørepladevej.

En dispensation må efter naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger desuden af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø-

og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Vagn Kastbjerg
Suppleant for formanden

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL

sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk

fredningsnaevn.dk/fredningsnaevnene/syddjylland-nordlig-del/
c/o Retten i Kolding, Kolding Åpark 11, 6000 Kolding

Den 15. november 2024

Sagsnr. FN-SJN-27-2024 (Fredningsregisteret, reg.nr 05413.00)

Afgørelse om dispensation til et solcelleanlæg på ejendommen Stenderuphagevej 1, 6092 Sønder Stenderup.

Fredningsnævnet har fra Niels Ravn Schmidt modtaget en ansøgning om tilladelse til at etablere et solcelleanlæg på hans ejendom Stenderuphagevej 1, 6092 Sdr. Stenderup, matr.nr. 20a, Sdr. Stenderup By, Sønder Stenderup.

Fredningsnævnet har efter høring behandlet sagen på skriftligt grundlag og besluttet at meddele dispensation.

Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Nævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Fredningen

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. juni 1974 om fredning af arealer ved Stenderup Hage, der er en landskabsfredning, der skal sikre, at de fredede arealer bevares i tilstanden på fredningstidspunktet.

Fredningen har bestemmelser om, at tilbygninger til eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse ikke kan foretages uden nævnets tilladelse. Ombygninger af lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved deres ydre ændres kan ikke foretages uden nævnets tilladelse. Herudover er det som udgangspunkt ikke tilladt at opføre bygninger af nogen art.

Ansøgningen

Det fremgår af ansøgningen blandt andet:

”...

Der ansøges hermed om opsætning af solceller på ejendommens beboelseshus. Ansøgningen begrundes med overgang til varmepumpe og hermed ønsket om selv at producere dele energien hertil. Der ansøges om opsætning af 48 m² solceller på beboelseshusets sydvendte tagflade.



Det valgte anlæg er et 11.48 KWP anlæg. Og behovet for solceller på taget vil derfor være ca. 48m². Tagfladen hvorpå solcellerne monteres er ca. 300m². Og solcellerne vil derfor dække ca. 1/6 del af tagfladen mod syd. Hvilket er illustreret herunder:



Vedhæftet er datablad på solcellerne. Som vil udgøre den synlige ude del. Øvrige installationer og andet tilbehør herunder batteri til anlægget placeres indendørs. Der er ingen umiddelbare naboer og derved minimal risiko for at genere naboer med genskin fra anlægget. Tagfladen hvorpå solcellerne etableres vende mod syd. Lillebælt løber i forhold til beboelseshuset nord/syd. Og anlægget vil derfor ikke kunne ses direkte fra Lillebælt på den pågældende placering.
...

Høringssvar

Der er ikke ved høringsfristens udløb modtaget høringssvar

Danmarks internationale forpligtelser til at beskytte dyre- og plantearter

Kolding kommune har 12. august 2024 blandt andet oplyst:

”...

Natura 2000

Det skal jf. habitatdirektivet vurderes, om projektet i sig selv eller kumulativt med andre planer/projekter kan risikere at påvirke bevaringsmålsætningen for et Natura 2000-området væsentligt. Hvis der er en sådan risiko, skal der foretages en konsekvensvurdering.

Området er udpeget for at beskytte en række forskellige naturtyper og dyrearter - en samlet liste over arter og naturtyper på områdets udpegningsgrundlag kan ses i bilag.

Det nye solcelleanlæg etableres på taget af en beboelsesbygning, hvor det skal erstatte en eksisterende solfanger. Hele vejen rundt om bygningen ligger marker, og syd for ligger Stenderuphagevej.

Projektområdet ligger cirka 520 m vest og cirka 600 m nordvest for den nordligste del af udbredelsesområdet for Natura 2000-område nr. 112, Lillebælt. Cirka 500 m nordøst for projektområdet ligger Stenderuphagelejren. Det vurderes, at der i forbindelse med projektet kun i begrænset omfang vil være risiko for påvirkning af naturtyper og arter på udpegningsgrundlaget. I nedenstående er anført en generel forhåndsvurdering på baggrund af de foreløbige oplysninger om projektet.

Habitatnatur på udpegningsgrundlaget

Projektområdet ligger cirka 520 m vest for et område kortlagt til 1330 Strandeng, 1210 Strandvold med enårige planter og 1220 Strandvold med flerårige planter. Mellem projektområdet og kortlagt habitatnatur ligger en bræmme af landbrugsjord. Det vurderes, at projektet ikke vil påvirke habitatnaturtyperne, da solcelleanlægget etableres på en eksisterende bygning, som ligger i tilknytning til landbrugsjord.

Der er registreret andre habitatnaturtyper i og ved Stenderup Sønderskov, som ligger cirka 0,9-1,7 km sydvest fra projektområdet. Bl.a. er der registreret 7230 Riggær, 1330 Strandeng 2110 Forklit, 1150 Lagune og 9160 Ege-blandskov. Det vurderes, grundet afstanden og projektets karakter, at etableringen af solcelleanlægget ikke vil påvirke habitatnaturtyperne.

Arter på udpegningsgrundlaget - Habitatområdet

Skæv vindelsnegl og *sumpvindelsnegl* lever tilknyttet kalkholdig bund og lever på fugtige, visne blade nær jordoverfladen i tuer af græsser og star. Projektet vurderes ikke at påvirke disse arter.

Stor vandsalamander yngler i vandhuller af varierende størrelse. Der er ikke vandhuller inden for projektområdet, den findes dog i vandhuller i nærområdet. Det vurderes, at projektet ikke vil påvirke forekomsten af stor vandsalamander i området.

Marsvin er hyppigt forekommende i farvandet Lillebælt. Projektet kan medføre støj og forstyrrelser under anlægsarbejdet, men efter etablering vurderes projektet ikke at medføre øget aktivitet i en grad, der kan have betydning for bestanden af marsvin.

Fugle på udpegningsgrundlaget - Fuglebeskyttelsesområdet

Havørn og *rørhøg* yngler i uforstyrrede områder med hhv. gammel skov og rørsump. Der er observeret fouragerende og rastende havørne og rørhøge flere steder i nærområdet, tættest på omkring beplantningen cirka 450 m nord fra projektområdet. Cirka 3,8 km længere mod sydvest, i Solkær Enge, ligger den tættest kendte ynglelokalitet for begge fuglearter. Havørnen er mest følsom for forstyrrelse i yngleperioden i de første måneder af året (de lægger æg i februar/marts). Også rørhøge er mest følsomme i yngleperioden, som er maj-juni. Det vurderes, at projektet ikke i betydelig grad vil påvirke hverken havørn eller rørhøg grundet afstanden til Solkær Enge, samt grundet projektets karakter.

Plettet rørvagtel, *engsnarre*, *klyde*, *brushane* og *mosehornugle* er tilknyttet våde enge og strandenge. Nærmeste strandeng ligger cirka 520 m øst for projektområdet. Det vurderes, at projektet ikke vil påvirke arterne.

Fjordterne, *havterne* og *dværgterne* yngler på uforstyrrede strande, øer og holme. Nærområdet rummer allerede en del forstyrrende aktiviteter i form af kørsel til/fra Stenderuphagelejren og vurderes ikke at være yngleområde for nogen af arterne.

Sangsvane, *bjergand*, *edderfugl*, *hvinand*, og *toppet skallesluger* forekommer rastende i områder i Lillebælt i vinterperioden. Projektet vurderes ikke at påvirke disse fuglearter.

Blåhals er en lille spurvefugl, som primært yngler ved vandløb med tagrør og drængrøfter og foretrækker lav vegetation med kratbevoksning op til åbne områder. Arten er observeret ynglende cirka 3,8 km sydvest for projektområdet, i Solkær Enge. Projektet vurderes ikke at påvirke arten.

Bilag IV-arter:

Løvfrø og stor vandsalamander er registreret i solbeskinnede vandhuller i nærområdet, dog ikke i umiddelbar tilknytning til projektområdet. Det vurderes, at disse ikke vil påvirkes i forbindelse med projektet.

Der er registreret flere arter af flagermus, bl.a. sydflagermus, brunflagermus, dværgflagermus, brun langøre, vandflagermus og frynseflagermus, cirka 1,6 km nordvest fra projektområdet - i Stenderup Nørreskov. Mellem Stenderup Nørreskov og projektområdet ligger opdyrkede marker med levende hegn hist og her, dog ikke i direkte sammenhæng. Flere arter af flagermus benytter huse som levesteder, hvor de opholder sig under taget. Det kan ikke udelukkes, at der findes flagermus i bygningen. Dog vurderes det, at projektet ikke vil påvirke flagermus' økologiske funktionalitet væsentligt negativt grundet afstanden til Stenderup Nørreskov, samt at solcelleanlægget er småt (48 m²) og skal etableres på en eksisterende tagflade. Naturteamet gør opmærksom på, at såfremt taget skal udskiftes, skal der undersøges for tilstedeværelsen af flagermus forinden udskiftningen af taget. Såfremt der registreres flagermus, skal der benyttes passende afværgeforanstaltninger, herunder udslusning med hjælp fra Vildtkonsulent fra Miljøstyrelsen.

Kommunen har ikke kendskab til forekomst eller potentiel forekomst af andre bilag IV-arter inden for eller i tilknytning til projektområdet, som kunne tænkes at blive påvirket af projektet.

§ 3-beskyttet natur

Cirka 520 m øst for projektområdet ligger en § 3-beskyttet strandeng. Ifm. etablering af solcelleanlægget skal man dog ikke krydse denne. Det vurderes derfor, at den beskyttede strandeng ikke vil blive påvirket af projektet.

Sjældne og truede arter i tilknytning til strandengen

Planterne strand-mandstro, smalbladet kællingetand og udspilet star er registreret på strandengen cirka 520 m øst for projektområdet.

Det vurderes dog, at disse arter ikke vil blive forstyrret af projektet.

...

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen betyder, at det ansøgte projekt kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet vurderer efter sagens oplysninger, at en dispensation ikke vil være i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet lægger til grund, at der søges om opsætning af 48 m² solceller på beboelseshusets sydvendte eksisterende tagflade, som skal erstatte en eksisterende cirka 21 m² solfanger, som fjernes permanent. Tagpladen, hvorpå solcellerne monteres, er på cirka 300 m². Øvrige installationer og andet tilbehør, herunder batteri til anlægget, placeres indendørs. Der er ingen umiddelbare naboer.

Fredningsnævnet vurderer, at solcelleanlægget ikke vil virke skæmmende eller forstyrrende på oplevelsen af naturen og det åbne landskab i den centrale del af fredningsområdet.

På denne baggrund og efter baggrunden for det ansøgte, vurderer fredningsnævnet, at det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, hvorfor der meddeles dispensation.

En dispensation må efter naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2 bortfalder dispensationen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Vagn Kastbjerg
Suppleant for formanden

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL

sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk

fredningsnaevn.dk/fredningsnaevnene/syddjylland-nordlig-del/

c/o Retten i Kolding, Kolding Åpark 11, 6000 Kolding

Den 27. januar 2025

Sagsnr. FN-SJN-44-2024 (Fredningsregisteret, reg.nr. 05413.00)

Afgørelse om dispensation til etablering af ny parkeringsplads ved Stenderup Hage

Fredningsnævnet har den 4. oktober 2024 fra Naturstyrelsen modtaget en ansøgning om dispensation til **etablering af ny parkeringsplads ved Stenderup Hage** på matr.nr. 20k Sdr. Stenderup By, Sdr. Stenderup, beliggende ved Stenderuphagevej, der ejes af Anker Bruhn.

Fredningsnævnet har efter høring behandlet sagen på skriftligt grundlag uden besigtigelse og truffet afgørelse om at meddele dispensation. Afgørelsens nærmere resultat og begrundelse fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Sagens baggrund

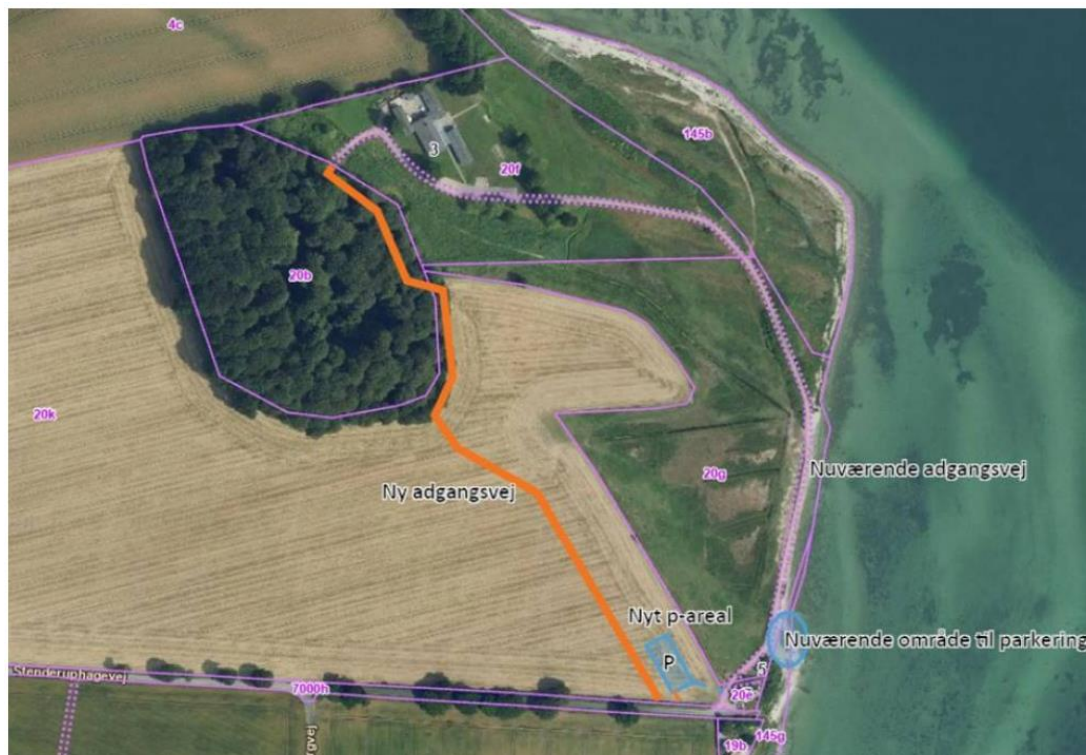
Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. juni 1974 om fredning af arealer ved Stenderup Hage, der er en tilstandsfredning med bestemmelser om bl.a., at fredningen ikke skal være til hinder for, at der efter fredningsnævnets godkendelse udføres de for almenhedens færdsel og ophold nødvendige parkeringspladser, bygninger, skiltninger m.v., og at levende hegn og diger ikke må sløjfes uden fredningsnævnets tilladelse.

Ansøgningen

har følgende indhold:

"Naturstyrelsen Trekantsområdet ønsker at etablere ny parkeringsplads ved Stenderup Hage til erstatning for det tidligere parkeringsareal, der gradvist er eroderet væk af Lillebælt. NST søger derfor dispensation fra Stenderup Hage fredningen.

Naturstyrelsen er i dialog om køb af del af agerjorden matr. nr. 20k Sdr. Stenderup By, Sdr. Stenderup (øst for orange linje på nedenstående kort), der støder direkte op til Naturstyrelsens egen matrikel matr. nr. 20 g, Sdr. Stenderup By, Sdr. Stenderup.



Beskrivelse af indretning af nyt parkeringsareal

Der ønskes indrettet et nyt parkeringsareal på det højre beliggende agerjord, til betjening af områdets mange brugere. Et nyt parkeringsareal ønskes indrettet med direkte adgang fra Stenderuphagevej. Det eksisterende slæbested skal fortsat være tilgængeligt i forbindelse med isætning/optagning af både.

Samlet disponeres parkeringsarealet til en kapacitet på 12 personbiler inklusiv nødvendigt manøvreareal (ca. 24x28 m) samt areal til trailer parkering i tilknytning til slæbestedet (båd håndtering ved slæbestedet).

Det nye parkeringsareal vil blive etableret ved at muldjord rømmes af og parkeringsfladen bygges op til terræn med tilførte grusmaterialer. Ydre afgrænsning af parkeringsareal samt markeringer internt på parkeringspladsen opbygges i form af lave jorddiger (ca. 0,5 m bred x 0,25 m høj) med materiale fra muldafrømning, så der ikke indblandes fremmed materiale.

Begrundelse for ansøgningen

Ved fredningen af Stenderup Hage (Overfredningsnævnets kendelse af 10-06-1974) blev et areal på 3,1 ha erhvervet af staten til brug for opholdsareal og badeareal for offentligheden samt til parkering.

Parkeringsarealet blev ved fredningen indrettet på den sydligste del af arealet i form af mulighed for parkering vinkelret på grusvejen mellem vej og kyst. Gradvist er muligheden for parkering her forsvundet på grund af kysterosion (kortbilag med tidligere kystlinjer vedlagt).

Siden fredningen er der løbende sket kysterosion af det offentlige opholdsareal på strækningen langs Lillebælt. I tidsrummet mellem 1995 og 2019 er der forsvundet et areal på ca. 19x135 meter (ca. 2500 m²). Mellem halvdelen og en tredjedel af den borteroderede del af stranden har tidligere været anvendt som offentlig parkering. Det

bortroderede materiale er i stedet pålejret stranden som nyt marint forland umiddelbart nord for det østligste punkt på Stenderup Hage (tilhørende Kolding Kommune).

I dag er der udelukkende parkeringsmulighed på et mindre areal længst mod syd, hvor høfter ud for slæbestedet har beskyttet mod kysterosionen. Det begrænsede areal her skal betjene såvel parkering som aflæsning/pålæsning af både ved slæbestedet. Det skaber periodisk store parkeringsudfordringer.

Den nuværende parkeringstilstand vurderes ikke at leve op til fredningsformålet om adgang.

Andre beskyttelser

Siden fredningen er der kommet yderligere beskyttelser til af arealet, hvor der forudsættes dispensationer for at kunne etablere ny P-plads. Det gælder Strandbeskyttelse, NBL §3 og Natura 2000. De nødvendige dispensationer er opnået, dog er KDI's dispensation blevet påklaget. (...)"

Øvrige oplysninger i sagen

Fredningsnævnet traf den 25. april 2021 (sagsnr. FN-SJN-12-2020), efter Naturstyrelsens ansøgning, afgørelse om dispensation til det nu ansøgte. Da denne dispensation ikke blev udnyttet inden 3 år efter, at den blev meddelt, er den bortfaldet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2.

Kolding Kommune har efter høring i brev af 21. oktober 2024 udtalt følgende:

"Kolding Kommune vurderer at projektet med ny parkeringsplads, samt adgangsvej ved Stenderuphage, ikke vil have nogen betydelig negativ indvirkning på beskyttede naturtyper og arter.

Der gøres opmærksom på, at al anlægsarbejde og kørsel i forbindelse med projektet skal foregå uden for det § 3- og Natura 2000-beskyttede strandengsareal, som arealet støder direkte op til mod nordøst.

Arter på habitatdirektivets bilag IV

I henhold til bestemmelserne om administration af beskyttede dyre- og plantearter efter EF-Habitatdirektivets bilag IV skal kommunen vurdere, hvorvidt arealet, er yngle-, rast- eller voksested for disse arter, og om projektet kan have negativ indflydelse herpå. Bilag IV-arten odder er registreret ved vandløbet på det tilstødende strandengsareal mod nordøst, men vurderes ikke at blive påvirket betydeligt af projektet, så længe anlægsarbejdet begrænses til ansøgte område og al kørsel og arbejde holdes udenfor strandengsarealet.

Internationale naturbeskyttelsesområder, Natura 2000

I henhold til bestemmelserne om administration af internationalt beskyttede naturområder, Natura 2000, skal Kommunen vurdere, hvorvidt det ansøgte har indvirkning herpå. Nærmeste Natura 2000-område er "Lillebælt" som den tilstødende strandeng er en del af. Kommunen vurderer at anlæg af ny parkeringsplads og adgangsvej, vil have potentiale for at påvirke ovenstående Natura 2000-område positivt, da det vil reducere den færdsel i strandengen, der hidtil er foregået ad den nuværende adgangsvej, som går direkte igennem det beskyttede strandengsareal. Projektets indvirkning på området vurderes dermed at være positiv, i og med at det potentielt vil medføre mindsket slid

på strandengsvegetationen, samt føre til mindre forstyrrelse af vigtige yngle- og rastesteder for det dyreliv der er knyttet til strandengen.”

Der er ikke i øvrigt modtaget høringssvar.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Stenderup Hage betyder, at det ansøgte kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3, kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet må efter sagens oplysninger herom fra kommunen lægge til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet vurderer efter sagens oplysninger, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål og ikke skønnes at få negativ indflydelse på naturværdierne i området. Der er herved henset til, at det ansøgte vil sikre offentlighedens adgang til området, og derfor ikke vil være i strid med fredningens formål.

Fredningsnævnet giver derfor **dispensation** på følgende vilkår:

1. Parkeringsarealet etableres på et areal, der aktuelt er agerjord, med de i ansøgningen nævnte dimensioner, afgrænsning og befæstning udelukkende med grus som øverste lag samt med direkte adgang fra Stenderuphagevej, jf. ndf. vilkår 4
2. Afrømningsmateriale, der ikke kan anvendes til de lave jorddiger omkring pladsen, skal fjernes fra det fredede areal
3. Anlægsarbejdet må ikke foregå ad det beskyttede strandengareal, som projektarealet støder direkte op til mod nordøst (matr.nr. 20g Sdr. Stenderup By, Sdr. Stenderup)
4. Der må ikke foretages indgreb i det levende hegn/dige på Stenderuphagevejs nordlige side, der ophører ved vejens svingning mod nordøst (hvor vejbelægningen skifter fra asfalt til grus), jf. herved fredningsbestemmelsernes pkt. 7. Indkørslen til parkeringsarealet skal derfor etableres fra grusvejen efter svinget
5. Almindelig skiltning om parkeringsareal samt eventuelt ét almindeligt informations-skilt for offentligheden kan opsættes
6. Lodsejeren meddeler samtykke til det ansøgte

Hvis vilkårene ikke overholdes, bortfalder dispensationen uden videre.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen, jf. neden for, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger desuden af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen
- Ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- Offentlige myndigheder
- En berørt nationalparkfond
- Lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- Landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- Landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for at efterkomme en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om

projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Henrik Gjørup
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL

sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk

fredningsnaevn.dk/fredningsnaevnene/syddjylland-nordlig-del/

c/o Retten i Kolding, Kolding Åpark 11, 6000 Kolding

Den 7. februar 2025

Sagsnr. FN-SJN-30-2023 (Fredningsregisteret, reg.nr 05413.00).

Afgørelse om dispensation til ændret anvendelse af bebyggelse og etablering af tagvinduer på ejendommen Frydenborgvej 16A, 6092 Sdr. Stenderup.

Fredningsnævnet har fra Barbara og Robert Suldrup Amondsen modtaget en ansøgning om tilladelse til ændret anvendelse af bebyggelse og etablering af tagvinduer på deres ejendom matr.nr. 84, Sdr. Stenderup By, Sdr. Stenderup, beliggende Frydenborgvej 16A, 6092 Sdr. Stenderup.

Fredningsnævnet har efter høring og besigtigelse besluttet at meddele dispensation.

Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Afgørelsen er truffet af det samlede nævn.

Fredningen

De arealer, som ansøgningen vedrører, blev fredet ved Overfredningsnævnets afgørelse af 10. juni 1974 om fredning af arealer ved Stenderup Hage, der er en landskabsfredning, der har bestemmelse om, at der for at bevare de fredede arealer i uændret tilstand som udgangspunkt ikke må opføres nye bygninger, og at ombygninger af eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved disses ydre ændres, ikke kan foretages uden nævnets tilladelse.

Sagens baggrund

Den oprindelige ansøgning af 20. september 2023 blev tillige sendt til Kystdirektoratet med henblik på dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 65 b, stk. 1, jf. § 15.

I denne ansøgning blev der ansøgt om at udvide boligarealet inden for de nuværende ydre rammer af bygningen ved at indrette 42 m² værelse/boligareal i overetagen. Der blev også ansøgt om etablering af en dobbeltkvist mod vandet og en altan i tilknytning til kvisten og 3 tagvinduer mod land og ét mod vandet.

Kystdirektoratet meddelte afslag på det ansøgte 25. september 2023.

Ansøgeren påklagede Kystdirektoratets afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

Det blev aftalt med ansøgeren, at fredningsnævnets behandling blev udsat på afgørelsen fra Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

Miljø- og Fødevareklagenævnet ændrede i afgørelse af 26. september 2024 Kystdirektoratets afgørelse af 25. september 2023 om afslag på dispensation til etablering af tre landvendte tagvinduer samt ibrugtagning af en del af overetagen til bolig, og stadfæstede Kystdirektoratets afgørelse om afslag på dispensation til etablering af en kystvendt kvist med altan og et kystvendt tagvindue.

Besigtigelse

Der blev 6. november 2024 foretaget en besigtigelse på ejendommen, hvortil alle høringsberettigede var indkaldt og anmodet om at afgive høringssvar inden besigtigelsen. I besigtigelsen deltog ansøgerne, og repræsentanter for Kolding kommune.

Ansøgerne oplyste, at de overtog ejendommen i juli 2021. De ønsker i forbindelse med ændring af husets stueplan at udvide boligarealet inden for de nuværende ydre rammer af bygningen ved at indrette 42 m² værelse/boligareal i overetagen.

Ansøgerne oplyste i lyset af afgørelsen fra Miljø- og Fødevareklagenævnet, at ansøgningen ændres, således at der nu alene søges om dispensation til etablering af tre landvendte tagvinduer samt ibrugtagning af en del af overetagen til bolig.

Oplysninger

Matr.nr. 84 Sdr. Stenderup By, Sdr. Stenderup er beliggende i landzone ca. 4 km sydøst for Sønder Stenderup. Ejendommen er beliggende i første række til Lillebælt og udgør ca. 1,6 ha.

Ifølge BBR er der på ejendommen bl.a. opført et fritliggende enfamiliehus med et samlet boligareal på 185 m², der ligger ca. 80 m fra kysten. Arealerne omkring ejendommen er præget af dyrkede markarealer, enkelte boliger med tilhørende haveanlæg, samt et større område registreret som § 3 beskyttet strandeng.

Ejendommen er beliggende i Natura 2000-område nr. 112 Lillebælt (Habitatområde H96 og Fuglebeskyttelsesområde F47)

Høringssvar

Danmarks Naturfredningsforening har i et høringssvar af 30. oktober 2024 meddelt, at der ikke er indsigelser til det ansøgte.

Der er ikke ved høringsfristens udløb rejst indsigelser mod ansøgningen.

Danmarks internationale forpligtelser til at beskytte dyre- og plantearter

Kolding Kommune har 1. oktober 2021 i forbindelse med en ansøgning om dispensation til lovliggørelse af byggeri ved naboejendommen blandt andet oplyst:

”...

Det ansøgte vurderes ikke at medføre ændringer i naturtilstanden af området. Det vurderes derfor, at det ansøgte hverken i sig selv eller i sammenhæng med andre projekter, vil kunne have en væsentlig påvirkning på leve- og ynglesteder samt fouragerings- eller rasteområder for nogen af de nævnte bilag IV-arter eller de arter, der fremgår på udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området Lillebælt.

...”

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen betyder, at det ansøgte kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet, der har et indgående kendskab til området, vurderer efter sagens oplysninger og det ansøgte karakter, at en dispensation ikke vil være i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Det ansøgte kræver ikke ændringer af bygningens ydre, og den ændrede anvendelse må antages ikke at medføre nogen nævneværdig påvirkning af landskabet eller naturen i det fredede område.

På denne baggrund vurderer fredningsnævnet, at det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, hvorfor der meddeles dispensation til etablering af tre landvendte tagvinduer og ibrugtagning af en del af overetagen til bolig.

En dispensation må efter naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2 bortfalder dispensationen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Vagn Kastbjerg
suppleant for formanden

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL

sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk

fredningsnaevn.dk/fredningsnaevnene/syddjylland-nordlig-del/

c/o Retten i Kolding, Kolding Åpark 11, 6000 Kolding

Den 24. marts 2025

Sagsnr. FN-SJN-01-2025 (Fredningsregisteret, reg.nr. 05413.00, Stenderup Hage)

Afgørelse om lovliggørelse af eksisterende drivhus

Fredningsnævnet har den 2. januar 2025 fra lodsejerne modtaget en dispensationsansøgning om lovliggørelse af eksisterende drivhus på matr.nr. 81a, Sdr. Stenderup By, Sdr. Stenderup, beliggende Mørkholtvej 8, 6092 Sdr. Stenderup, der ejes af Susanne Christensen og Bjarne Dalsgaard Christensen.

Fredningsnævnet har efter høring behandlet sagen på skriftligt grundlag uden besigtigelse og truffet afgørelse om at meddele dispensation. Afgørelsens nærmere resultat og begrundelse fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Ejendommen og fredningen

Det areal, som ansøgningen vedrører, blev fredet ved Overfredningsnævnets afgørelse af 10. juni 1974 om fredning af arealer ved Stenderup Hage, der er en landskabsfredning med bestemmelse om, at der for at bevare de fredede arealer i uændret tilstand som udgangspunkt ikke må opføres nye bygninger, og at ombygninger af eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved disses ydre ændres, ikke kan foretages uden nævnets tilladelse.

Ansøgningen

Af ansøgningen fremgår bl.a. følgende:

"(...)

Begrundelse for det ansøgte:

Vi vil gerne have drivhuset godkendt i bbr, så evt. skader ved f. Eks storm vil være dækket af forsikringen. Vi var desværre ikke opmærksom på at en udvidelse af drivhuset krævede en godkendelse.

Vi mener drivhuset kan godkendes, selvom vi bor i et fredet område med følgende begrundelse:

For ca. 15 år siden havde vi besøg af fredningsnævnet i forbindelse med at vi ønskede at bygge en garage. På det tidspunkt var der ud over stuehuset et legehuse, et brændeskur, en mindre stald samt et drivhus på 11 m² på grunden. Fredningsnævnet

godkendte det påtænkte byggeri af garage mod at vi fjernede legehuset, den lille stald samt at vi flyttede brændeskuret ud til skel og i forlængelse af garagen. Det er alt sammen sket i forbindelse med bygning af garagen. Fredningsnævnet havde ingen kommentar til placeringen af drivhuset.

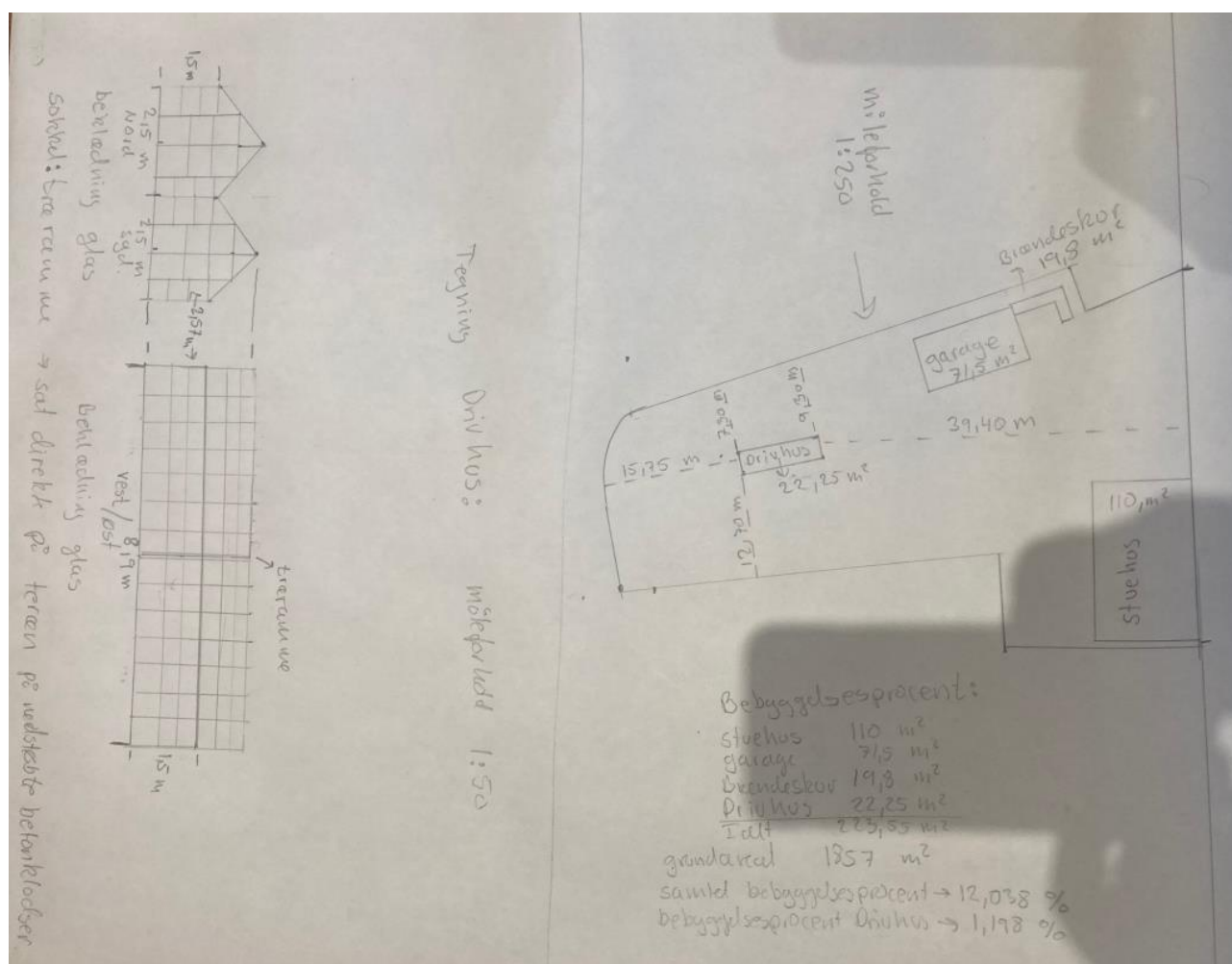
Dengang stod drivhuset længere oppe i haven mod vejen og vente øst/vest. Efter at vi har udvidet drivhuset med et drivhus magen til, så det nu er 22 kvm², har vi flyttet drivhuset længere tilbage i haven samt vendt det, så det nu står nord/syd. Så selvom det nu er dobbelt så stort, fremstår det langt mindre markant set fra vejen. Se vedlagte billeder af drivhuset samt vedlagte tegning af placering på grund. Drivhuset anvendes hovedsageligt til dyrkning af grønsager, men også med plads til stole og et mindre bord. Det bidrager sammen med køkkenhaven væsentlig til husstandens forbrug af grønsager.

Med ovenstående beskrivelse vil vi gerne argumenterer for at drivhuset ikke er i strid med hensigterne for fredningen på Stenderup halvøen. (...)

Se vedlagte billeder. (...)

Nb: de 4 billeder af drivhuset er taget i frostvejr. Det ser derfor ud som om glasset er hvidt. Det er dog et drivhus med helt almindeligt klart glas. (...)"

Ansøgningen var vedlagt følgende tegning og fotos:



Det fremgår således, at drivhusets grundareal er 22,25 m² (2,5 x 8,9 m) med højde til kip på ca. 2,5 m.



Høringssvar

Der er ikke modtaget høringssvar.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Stenderup Hage betyder, at det ansøgte kræver fredningsnævnets lovliggørende dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3, kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Da der er tale om lovliggørelse af et drivhus, der efter det oplyste er opført for flere år siden, har fredningsnævnet undtagelsesvist valgt selv at foretage vurderingerne efter lovens § 50, stk. 2 og 3. Fredningsnævnet må under disse omstændigheder således lægge til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3.

Fredningsnævnet vurderer efter sagens oplysninger, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål og ikke skønnes at få negativ indflydelse på naturværdierne i området. Der

er herved henset til drivhusets tilbagetrukne placering på grunden og meget begrænsede synlighed fra Mørkholtvej.

Fredningsnævnet giver derfor **lovliggørende dispensation** til det omhandlede drivhus.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen, jf. neden for, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger desuden af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen
- Ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- Offentlige myndigheder
- En berørt nationalparkfond
- Lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- Landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- Landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for at

efterkomme en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Henrik Gjørup
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL

sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk

fredningsnaevn.dk/fredningsnaevnene/syddjylland-nordlig-del/

c/o Retten i Kolding, Kolding Åpark 11, 6000 Kolding

Den 31. marts 2025

Sagsnr. FN-SJN-07-2025 (Fredningsregisteret, reg.nr. 05413.00, Stenderup Hage)

Afgørelse om dispensation til nyt udhustag

Fredningsnævnet har den 24. februar 2025 fra Klaus Nordby på vegne af lodsejer modtaget en ansøgning om dispensation til udskiftning af tag og ændring af taghældning og tagmateriale på garage/udhus på matr.nr. 89e Sdr. Stenderup By, Sdr. Stenderup, beliggende Frydenborgvej 36, 6092 Sønder Stenderup, der ejes af Kate Willemoes Clausen.

Fredningsnævnet har efter høring behandlet sagen på skriftligt grundlag uden besigtigelse og truffet afgørelse om at meddele dispensation. Afgørelsens nærmere resultat og begrundelse fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Ejendommen og fredningen

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. juni 1974 om fredning af arealer ved Stenderup Hage, der er en tilstandsfredning med bestemmelser om bl.a., at tilbygninger til eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse ikke kan foretages uden nævnets tilladelse, og at ombygninger af eksisterende, lovligt opførte helårs- og sommerhuse, hvorved disses ydre ændres, ikke kan foretages uden nævnets tilladelse. Det er desuden ikke tilladt at opføre nogen art af bygninger, dog at fornyelse (genopførelse) af eksisterende bygninger kan finde sted med fredningsnævnets godkendelse.

Ansøgningen

Ansøgningen til nævnet er vedhæftet dispensationsansøgning til Kystdirektoratet med følgende indhold:

"Vores garage/udhus er opført i 60erne af beton og lecablokke, med tag af asbestplader og de ligger med en 16° taghældning.

Da asbestpladerne er gamle, vil vi gerne have dem fjernet pga. sundhedsrisikoen.

Som ny tagbelægning vil vi gerne lægge gl. dansk vingeteg. Hertil er en 16° taghældning for lidt og vi vil derfor øge hældningen. Af æstetiske grunde kunne vi tænke os at øge den til 45°, så taget falder mere i med hovedhuset og de øvrige nabohuse, som også har høj rejsning. Samtidig kan der mures en gesims i overgangen mellem vægge

og tag, så stilen også er lig de andre huse. Tagryggen bliver naturligvis højere end nu, men stadig lavere end alle de omkringliggende huse. Rygningshøjden på hovedhuset er ca. 5,5 m og højden på garagen vil kun være omkring 4,8 m – de øvrige nabohuse vurderes at være betydelig højere.”

Det er oplyst, at Kystdirektoratet endnu ikke har truffet afgørelse, og at de asbestholdige tagplader blev fjernet i december 2024.

Ansøgningen er vedlagt bl.a. følgende tegninger og fotos:

Rids af ejendommen med udhuset mod nord:

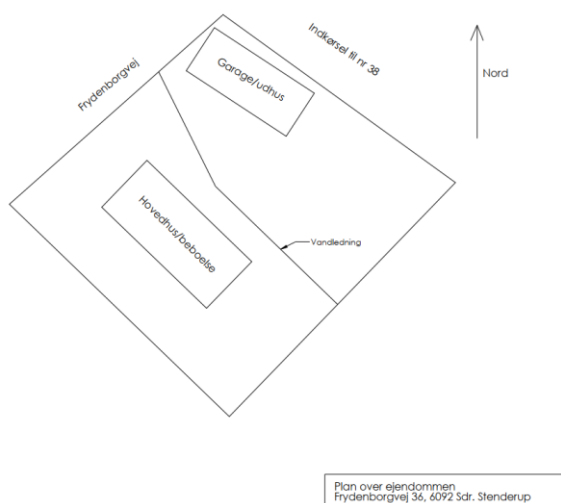
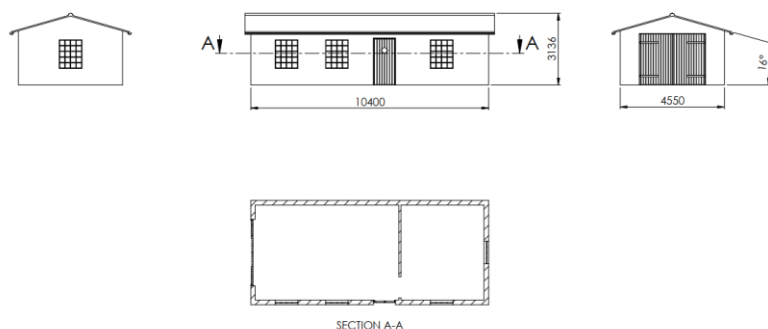


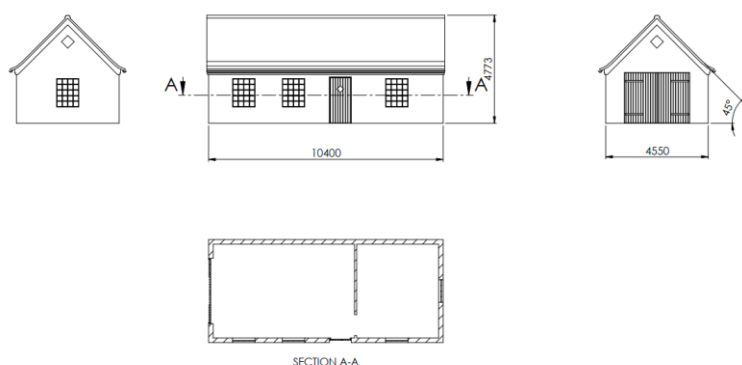
Foto af udhuset med det tidligere tag:



Tegninger af udhuset før projektets udførelse:



Tegninger af udhuset efter projektets udførelse:



Det fremgår af BBR, at udhusets areal er 48 m².

Høringssvar

Kolding Kommune har i mail af 13. marts 2025 anført:

”(...)

Taghældningen øges fra 16 til 45 grader og der planlægges op muring af gesims. Tegltaget som ansøges består af rød, dansk vingetegl som skal erstatte et ældre bølgeeternit tag. Bygningen vil dermed fremstå lig boligen på grunden dog med en lavere rygningshøjde.

Området er omfattet af en landskabsfredning. Det er væsentligt at bygninger understøtter landskabet som er karakteriseret at et bølget agerlandskab samt strand og kystlinjen mod Lillebælt.

Dette gøres bl.a. ved at bygningers udtryk fortsat er som landbrugsbygninger med beskudte udtryk opført i traditionelle materialer fra området.

Udhusbygningen er opført i gasbeton og med en lav taghældning på 16 grader som en absolut sekundær bygning. At huset udføres med rød, dansk, uglaseret vingetegl vil være i harmoni med den øvrige bebyggelse og udhusbygningens lave højde vil stadig signalere at huset er sekundært i forhold til hovedhuset og vil dermed ikke fremstå som en bolig.

Derfor vurderes det til at være muligt og med respekt for landskabet og den øvrige, oprindelige arkitektur indenfor fredningsområdet at tagrejsningen øges til 45 grader og der lægges et traditionelt dansk, rødt tegl tag.

En ændret tagkonstruktion skønnes ikke at vill have nogen indvirkning eller udgøre en forringelse naturbeskyttelseområdet. Ligesom det ikke kan på virke bilag 3 arter og deres raste eller yngleområdet eller kunne ødelægge plantarter i området.”

Der er ikke i øvrigt modtaget høringssvar.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Stenderup Hage betyder, at det ansøgte kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3, kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet må efter Kolding Kommunes oplysninger herom lægge til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet vurderer efter sagens oplysninger, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål og ikke skønnes at få negativ indflydelse på naturværdierne i området. Nævnet vurderer herved, at en belægning af taget med rød, uglaseret vingetegl vil være i harmoni med den øvrige bebyggelse i området, herunder at den lavere rygningshøjde fortsat vil signalere, at udhuset er den sekundære bygning på ejendommen.

Fredningsnævnet giver derfor lodsejer **dispensation** på følgende vilkår:

1. Projektet skal udføres som beskrevet i den fremsendte ansøgning med tegninger, herunder med belægning af taget med rød, uglaseret vingetegl
2. Alt byggeaffald fjernes umiddelbart efter projektets færdiggørelse og deponeres efter gældende regler uden for det fredede område

Hvis vilkårene ikke overholdes, bortfalder dispensationen uden videre.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen, jf. neden for, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger desuden af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen
- Ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- Offentlige myndigheder
- En berørt nationalparkfond
- Lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- Landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- Landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for at efterkomme en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Henrik Gjørup
formand