

# Afgørelser – Reg. nr.:

## Fredningen vedrører:

### Bemærkninger:

**Bemærkninger om formål og bestemmelser:**

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

### Domme:

### Taksationskommissionen:

### Miljø- og Fødevarerklagenævnet:

### Fredningsnævnet:

### Forslag:

**Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst**

## **FREDNINGSNÆVNET >**

## U D S K R I F T

af

FORHANDLINGS- OG KENDELSESPROTOKOL

for

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amts nordlige del

-----  
Den 1. maj 1970 afsagdes i

F.S. 714-69

Fredning  
afmatr. nr. 73<sup>a</sup>, Helsingør

købstads Overdrev

sålydende

K E N D E L S E:

Ved en skrivelse af 24. oktober 1969 har magistraten i Helsingør anmodet fredningsnævnet om at foretage det fornødne til fredning af et areal på ca. 27 tdr. land af matr. nr. 73<sup>a</sup>, Helsingør købstads Overdrev, tilhørende Helsingør kommune og i 1935 udlagt til permanente kolonihaver. Arealet er af praktiske grunde udlejet til haveforeningen "Solbakken" på lejemål af 20 års varighed og kommunen er interesseret i en fredning af arealet til det nævnte formål.

Fredningsnævnet tog derefter sagen til behandling. Meddelelse i henhold til lovens § 13 indrykkedes i Statstidende d. 22. december 1969, og d. 12. januar 1970 afholdtes i Helsingør møde med besigtigelse i sagen, hvortil magistraten i Helsingør, haveforeningen "Solbakken" v formanden, Arly Nielsen, Roskildevej 49, Helsingør, Danmarks Naturfredningsforening, Byplanudviklingsudvalget for Helsingøregnen, amtskontoret, Hillerød, Fredningsplanudvalget, Frederiksborg amtsråd samt N.E.S.A., Hellerup var tilvarslet.

I mødet deltog Helsingør kommunes træ-sagkyndige konsulent fhv. skovfoged C.N.Bobek.

Magistratens anmodning om fredning støttedes fra samtlige mødte. Fhv. skovfoged Bobek ønskede, at fældning af træer på arealet ikke skulle kunne finde sted uden efter tilladelse fra konsulenten.

Da nævnet efter det foreliggende må finde den af magistraten fremsatte fredningsbegæring velbegrundet, vil denne være at tage til følge.

Herefter skal arealet stedse anvendes som kolonihaveområde. dog at det, dersom denne anvendelse skulle ophøre, skal anvendes til andet fritidsformål, efter bestemmelse af fredningsnævnet og magistraten i Helsingør.

Hække og overordnede træer må ikke fældes uden tilladelse fra Helsingør kommunes træ-sagkyndige konsulent, eller hvis denne stilling ophæves, fra statsskovrideren i Kronborg skovdistrikt.

Enhver form for anbringelse af skure, boder og bygninger skal forelægges nævnet til godkendelse inden anbringelsen eller opførelsen.

Påtaleret med hensyn til ovennævnte bestemmelser har fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige del og Helsingør kommune hver for sig eller i fællesskab.

Magistraten har frafaldet erstatning for fredningen.

#### THI BESTEMMES:

Ejendommen matr. nr. 73<sup>a</sup> Helsingør købstads Overdrev, fredes således, at den stedse skal henligge som kolonihaveområde, eller hvis denne form for anvendelse måtte ophøre, som område for



fritidsformål.

De på arealet værende hakke og overordnede træer må ikke fældes uden tilladelse fra Helsingør kommunes træ-sagkyndige konsulent, eller, hvis denne stilling ophæves, fra statsskovrideren for Kronborg skovdistrikt.

Skure, boder og bygninger af enhver art må kun opføres på ejendommen efter forudgående tilladelse fra fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige del.

Påtaleret tilkommer fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige del og Helsingør kommune hver for sig eller i forening.

Knud Klem

Jørgen Hansen

Feilberg Jørgensen.


Udskriftens rigtighed bekræftes.  
DOMMEREN I HILLERØD, den

1. maj 1970

Feilberg Jørgensen

KORT >



 Fredningsgrænse

FREDNINGSPLANUDVALGENE  
 FOR  
 FREDERIKSBORG, KØBENHAVN  
 OG ROSKILDE AMTSRÅDSKREDSE  
 NYROPSTADEN 22, 4 - (01) 11 95 65  
 1602 KØBENHAVN V.

*Kolonihaveparken  
 Solbakken,  
 Helsingør*

MÅL: 1:1.000  
 DATO: marts 1970

TEGN. NR:  
 RETTET:



DISPENSATIONER>

**Afgørelser – Reg. nr.: 05356.00**

**Dispensationer i perioden: 31-10-1972 til 04-04-2006**

3/10-72

F.S. 278/72.

## K E N D E L S E

afsagt af Fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige del den 31. oktober 1972 angående anbringelse af vandforsyningsanlæg på ejendommen, matr.nr. 73 a, Helsingør købstads overdrev.

-oOo-

Ved kendelse afsagt den 1. maj 1970 af Fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige del frededes et areal på ca. 27 tdr. ld. af ejendommen, matr. nr. 73 a, Helsingør købstads overdrev, tilhørende Helsingør kommune, i 1935 udlagt til permanente kolonihaver og udlejet til haveforeningen "Solbakken", således at arealet stedse skal henligge som kolonihaveområde eller, hvis denne form for anvendelse måtte ophøre, som område for fritidsformål. Det bestemtes endvidere bl. a., at skure, boder og bygninger af enhver art kun må opføres på ejendommen efter forudgående tilladelse fra nævnet.

Ved en skrivelse af 14. august 1972 har A/S Kemp & Lauritzen på Helsingør kommunes vegne ansøgt nævnet om tilladelse til en udvidelse af et på arealet inden kendelsens afsigelse eksisterende vandforsyningsanlæg.

Det anføres bl.a. i skrivelsen, at det på grund af stigende vanskeligheder med vandforsyningen i det nord-sjællandske område er nødvendigt at udnytte de eksisterende grundvandsressourcer, at placeringen af anlægsudvidelsen på

arealet betyder tekniske og økonomiske fordele, og at der ikke synes at være alternative placeringsmuligheder.

Nævnet har derefter behandlet sagen og afholdt møde den 15. september 1972, hvoruder besigtigelse foretoges.

I mødet deltog repræsentanter for A/S Kemp & Lauritzen, haveforeningen "Solbakken", Helsingør kommunes kommunale værker og Danmarks Naturfredningsforening. Fredningsplanudvalget havde meldt forfald.

Civilingeniør Leikersfeldt fra det projekterende firma redegjorde for projektet og oplyste, at det eksisterende maskinhus vil blive fjernet, at den projekterede bygning tænkes opført i gule, hårdtbrændte klinker med tegltag og træbeklædte gavle, at højden over terræn maximalt bliver 4 m, og at de underjordiske tankanlæg og skrånninger græsklædes. Han tilføjede, at bygningen vil kunne opføres med sadeltag og afvalmede gavle, og at den vil kunne placeres i det sydvestlige hjørne af det på det fremsendte kort viste areal og i retningen øst-vest.

Danmarks Naturfredningsforeningsrepræsentant erklærede, at man ikke fra foreningens side vil udtale sig imod det ansøgte. Han anbefalede en placering i arealets sydvestlige hjørne i retningen øst-vest.

Det oplystes, at der vil fremkomme en vis støj fra luftindsugningen til kapselblæsere ca. hver anden dag, men at tidsrummet for støjen vil kunne indrettes i rimeligt omfang efter beboernes ønske.

Da nævnet efter det oplyste må anse det ansøgte vandværksanlæg for påkrævet, og da dets anbringelse på det ønskede areal findes ubetænkeligt på de nedenfor anførte betingelser,

B E S T E M M E S :

Det tillades Helsingør kommune, v/A/S Kemp & Lauritzen på det på den fremlagte kortskitse viste areal

af matr. nr. 73 a, Helsingør købstads overdrev, at lade opføre et vandværksanlæg i overensstemmelse med de nævnet forelagte tegninger, således at bygningen placeres i arealets sydvestlige hjørne i retningen øst-vest, at den forsynes med sadeltag med maximal højde af 4 m og med afvalmede gavle og at de underjordiske tankanlæg og skråningerne græsklædes.

Aagaard Larsen      Feilberg Jørgensen      Knud Klem

-oOo-

-oOo-

Udskriftens rigtighed bekræftes.

**Naturfredningsnævnet**  
for  
Frederiksborg amts nordlige del  
3400 Hillerød

, den 31. oktober 1972.

*Feilberg Jørgensen*  
Feilberg Jørgensen  
nævnets formand

20 JAN. 1997

Tlf. 49 21 09 17  
fax. 49 21 46 86

REG. NR. 5356.00

Helsingør, den 17/01-97

Vedr. FS 102/95, matr.nr. 73 a Helsingør overdrev, Pomonavej 43 A, Helsingør.

Ved skrivelse af 8. november 1995 har Frederiksborg Amt for ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets tilladelse til at færdiggøre en påbegyndt 16 m<sup>2</sup> tilbygning til et eksisterende haveforeningshus på ejendommen.

Ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 1. maj 1970, der har til formål at sikre arealets anvendelse som kolonihaver, evt andet fritidsformål, idet fredningsbestemmelserne anfører, at skure, boder og bygninger af enhver art kun må påføres efter forudgående tilladelse fra fredningsnævnet.


I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt. Det er herved forudsat, at tilbygningen sværtes sort som det eksisterende hus.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb uden rettidigt indgivet påklage, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Et eventuelt sagsanlæg til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

  
Thorkild Bendsen  
nævnets formand

Miljø- og Energiministeriet  
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1996 - 1211/2-0001 .Bff.  
Akt. nr. 18

REG. NR. 5356.00

**Vedr. FS 9/97 matr. nr. 73 a Helsingør overdrev, beliggende Gurrevej 99 - 111,  
Helsingør Kommune.**

Ved skrivelse af 3. febr. 1997 har Helsingør Kommune for ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets tilladelse til at opføre en tilbygning på 15 m<sup>2</sup> til et keglebanehus på ejendommen.

Ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 1. maj 1970.

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb uden rettidigt indgivet påklage, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Et eventuelt sagsanlæg til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.



Thorkild Bendsen

nævnets formand

Denne skrivelse er sendt til:

Frederiksborg Amt

Helsingør Kommune J. nr. 0039-97

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att.

Fredningsudvalget

Nævnsmedlem Ole Retoft

Nævnsmedlem Ellen Daugaard Hansen

*fredn8*

**Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt**  
Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør  
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den - 4 APR. 2006

Helsingør Kommune  
Teknisk forvaltning  
Mørdrupvej 15  
3060 Espergærde

Modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen  
- 5 APR. 2006

SCANNET

KOPI

FS. 117/05. Matr. nr. 73 a Helsingør overdrev, beliggende Gurrevej 99-111 i  
Helsingør Kommune. Deres j.nr. 05-1398.

Fredningsnævnet har fra Helsingør Kommune modtaget en ansøgning fra  
Haveforeningen Solbakken om tilladelse til opførelse af overdækkede terrasser på 12  
m<sup>2</sup> med udhæng op til i alt 16 m<sup>2</sup>, opført i de enkelte haver.

Ejendommen er omfattet af kendelse afsagt den 1. maj 1970 af Fredningsnævnet for  
Frederiksborg Amts nordlige del. Kendelsen har til formål at sikre arealets anvendelse  
som kolonihaver, evt. andet fritidsformål.

#### **Fredningsnævnets afgørelse**

Efter det foreliggende vurderes det, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål  
og vil være af underordnet betydning i forhold til dette.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 947 af 16.  
september 2004 om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, meddeler jeg  
derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den  
ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

SNS-121-20060  
16



**Klagevejledning**

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside [www.nkn.dk](http://www.nkn.dk)

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Thorkild Bendsen  
nævnets formand

Kopi af afgørelsen er sendt til:  
Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen  
Skov- og Naturstyrelsen

## **Fredningsnævnet for Nordsjælland**

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 28. december 2017 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

**FN-NSJ-072-2017 – Ansøgning om tilladelse til at kunne opføre drivhuse på 9m<sup>2</sup> i kolonihaverne på ejendommen matr. nr. 73a Helsingør Købstads Overdrev, beliggende i kolonihaverne i Haveforeningen Solbakken, Helsingør Kommune.**

### **Fredningsbestemmelser:**

Ovennævnte ejendom er omfattet af en fredningsafgørelse af 1. maj 1970, hvorefter ejendommen skal henligge som kolonihaveområde, eller hvis denne form for anvendelse måtte ophøre, som område for fritidsformål. Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet, at skure, boder og bygninger af enhver art kun må opføres på ejendommen efter forudgående tilladelse fra fredningsnævnet.

### **Ansøgningen:**

Helsingør Kommune har den 8. november 2017 (sagsnr. 16/9114) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet der ønskes en generel tilladelse, således at der kan opføres drivhuse på 9 m<sup>2</sup> og med en højde på 2,5 meter i kolonihaverne. Af henvendelsen til fredningsnævnet fremgår:

”Helsingør Kommune udlejer ejendommen matr.nr. 73a Helsingør Overdrev til Haveforeningen Solbakken.

I forbindelse med genforhandling af lejekontrakten har Haveforeningen Solbakken ansøgt Helsingør Kommune om tilladelse til at måtte opføre større drivhuse i kolonihaverne.

Den nugældende aftale omfatter tilladelse til at måtte opføre drivhuse på maks. 8 m<sup>2</sup> grundareal og 2 meter høje.

Haveforeningen ansøger om tilladelse til at måtte opføre drivhuse på maks. 9 m<sup>2</sup> grundareal og 2,5 meter i højden. Begrundelsen er, at det er den mest gængse standardstørrelse, som er billigere at anskaffe end det, der er tilladelse til i dag.

Der er lyst en fredningskendelse på ejendommen.

Iflg. fredningskendelsen skal enhver form for anbringelse af skure, boder og bygninger forelægges nævnet til godkendelse inden anbringelsen eller opførelsen.

Helsingør Kommunes byggemyndighed har haft sagen til udtalelse. Byggemyndigheden udtaler, at Iflg. Bygningsreglement 15, kapitel 1.2, stk. 2 kan opførelse af kolonihavehuse og små bygninger i tilknytning til kolonihavehuse udføres uden byggetilladelse. I dette konkrete tilfælde er der tale om ganske små ændringer i arealet og højden, som byggemyndigheden ikke har indvendinger til.”

**Høringssvar:**

Danmarks Naturfredningsforening, Helsingør afdeling, har den 16. november 2017 oplyst, at foreningen ikke har indvendinger mod det ansøgte.

Miljøstyrelsen har den 29. november 2017, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

”Det fremgår af ansøgningen, at der hidtil har måttet opføres drivhuse på op til 8 m<sup>2</sup> med en højde på 2 m.

Miljøstyrelsen har indhentet supplerende oplysninger fra Helsingør Kommune, Natur og Miljø, der som tilsynsmyndighed med fredninger har følgende vurdering af det ansøgte:

*Det er vores vurdering, at haveforeningen fremstår som en kolonihaveforening i overensstemmelse med fredningens formål. Et drivhus på maks. 9 m<sup>2</sup> med en totalhøjde på maks. 2,5 meter vil ikke påvirke området negativt. Drivhuse er en naturlig ting i kolonihaveforeninger. Drivhuse i den størrelse vil ikke ødelægge oplevelsen af at her er tale om en kolonihaveforening.*

...

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød linje. ...



Det er Miljøstyrelsens vurdering, at en eventuel dispensation til det ansøgte i princippet vil være en ændring af fredningsbestemmelserne, hvis dispensationen bliver tolket som en tilladelse til opførelse af drivhuse af den givne størrelse også efter udløbet af de 3 år en dispensation er gældende.

I den forbindelse skal fredningsnævnet være opmærksom på, at fredningsnævnet den 4. april 2006 (FS 117/05) har meddelt dispensation til, at der i de enkelte have kan opføres overdækkede terrasser

på 12 m<sup>2</sup> med udhæng op til i alt 16 m<sup>2</sup>. Det fremgår af afgørelsen, at den bortfalder hvis den ikke er udnyttet inden 3 år.

Af kommunens ansøgning om større drivhuse synes det at fremgå, at kommunen tolker den tidligere meddelte dispensation som en generel og vedblivende tilladelse til opførelse af terrasser af den givne størrelse – altså ikke en dispensation, der bortfalder efter 3 år. Til grund for en sådan tolkning kan ligge, at der er tale om en ejer (Helsingør Kommune) og et matrikelnummer, samt at dispensationen er påbegyndt udnyttet på mindst et af havelodderne inden udløbet af 3 års fristen.

Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.”

### **Fredningsnævnets afgørelse:**

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet bemærker herefter indledningsvis, at det fremgår af fredningens bestemmelser blandt andet, at skure, boder og bygninger af enhver art kun må opføres på ejendommen efter forudgående tilladelse fra fredningsnævnet. Efter praksis fortolkes en sådan bestemmelse således, at det kræver en projektbeskrivelse af det konkrete ansøgte, såfremt fredningsnævnet skal kunne realitetsbehandle en dispensationsansøgning. Fredningsnævnet skal herved tillige henvise til hjemmesiden [www.fredningsnaevn.dk](http://www.fredningsnaevn.dk), der nærmere beskriver kravene til en ansøgning om dispensation. Fredningsnævnet finder som følge heraf ikke, at nævnet generelt og uden en nærmere projektbeskrivelse kan meddele den ønskede tilladelse, hvorfor der gives afslag herpå. Fredningsnævnet bemærker herved under henvisning til fredningstekstens formulering, at også opførelse af drivhuse på eksempelvis 8 m<sup>2</sup> må antages at kræve fredningsnævnets forudgående dispensation. Fredningsnævnet bemærker endvidere, at det forhold, at den enkelte kolonihavelejer efter foreningsvedtægter eller lejevilkår i øvrigt har mulighed for byggeri, ikke kan føre til, at det kan antages, at fredningsnævnets dispensation i disse tilfælde ikke skal indhentes i forbindelse med nybyggeri.

Fredningsnævnet bemærker for en ordens skyld, at fredningsnævnet i forbindelse med ovennævnte afgørelse ikke herved har taget stilling til, hvorvidt og i hvilket omfang drivhuse med et grundareal på 9 m<sup>2</sup> og med en maksimal højde på 2,5 meter vil kunne tillades i det fredede område.

I relation til den af Miljøstyrelsen nævnte problematik, hvorefter fredningsnævnet ved afgørelse af 4. april 2006 meddelte tilladelse til, at der i de enkelte haver kan opføres overdækkede terrasser på 12 m<sup>2</sup> med udhæng på op til i alt 16 m<sup>2</sup>, skal nævnet bemærke, at nævnet er enig med det af Miljøstyrelsen herom anførte, hvorefter fredningsnævnets dispensationer er tidsbegrænset til at gælde i 3 år. Fredningsnævnet henviser herved til, at det følger af naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år. Fredningsnævnet henviser endvidere til det ovenfor anførte vedrørende hel eller delvis ophævelse af en fredning.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn eller princippet heri.

Klagefristen for den meddelte afgørelse udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 1. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

## Toftager Nævnets formand

### Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
  - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Haveforeningen Solbakken, att: Michael Voer mail: solbakken3000.formand@gmail.com

Helsingør Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Helsingør

Miljøstyrelsen

Friluftsrådet

Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland

DOF

DOF Nordsjælland

## Bilag 1

### Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

- 1) beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
- 2) ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.



**Fredningsnævnet for Nordsjælland**  
Sdr. Jernbanevej 18B  
3400 Hillerød  
Tlf. 20 12 28 42  
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 27. juni 2021 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

**FN-NSJ-20-2021 - Ansøgning om tilladelse til at erstatte et eksisterende klubhus med en ny bygning på ejendommen matr. nr. 73a Helsingør Købstads Overdrev, beliggende Moralvej 21, 3000 Helsingør, Helsingør Kommune.**

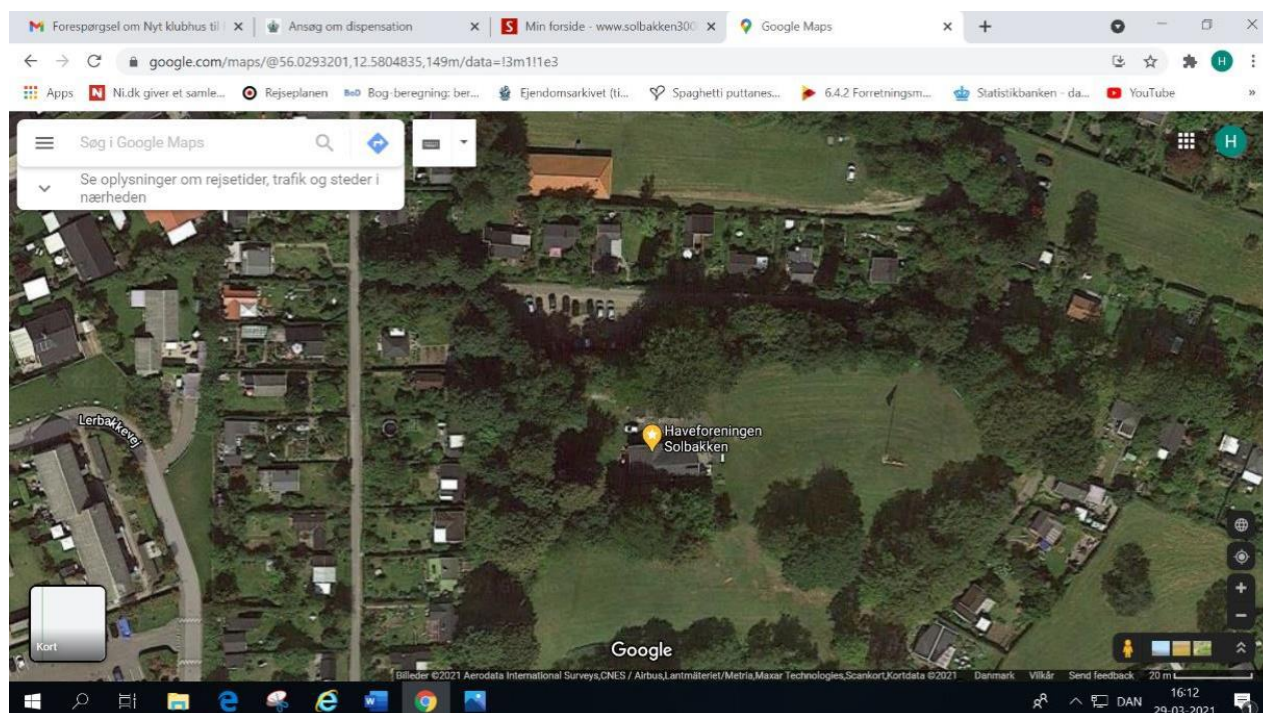
### **Fredningsbestemmelser:**

Ovennævnte ejendom er omfattet af en fredningsafgørelse af 1. maj 1970, hvorefter ejendommen skal henligge som kolonihaveområde, eller hvis denne form for anvendelse måtte ophøre, som område for fritidsformål. Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet, at skure, boder og bygninger af enhver art kun må opføres på ejendommen efter forudgående tilladelse fra fredningsnævnet.

### **Ansøgningen:**

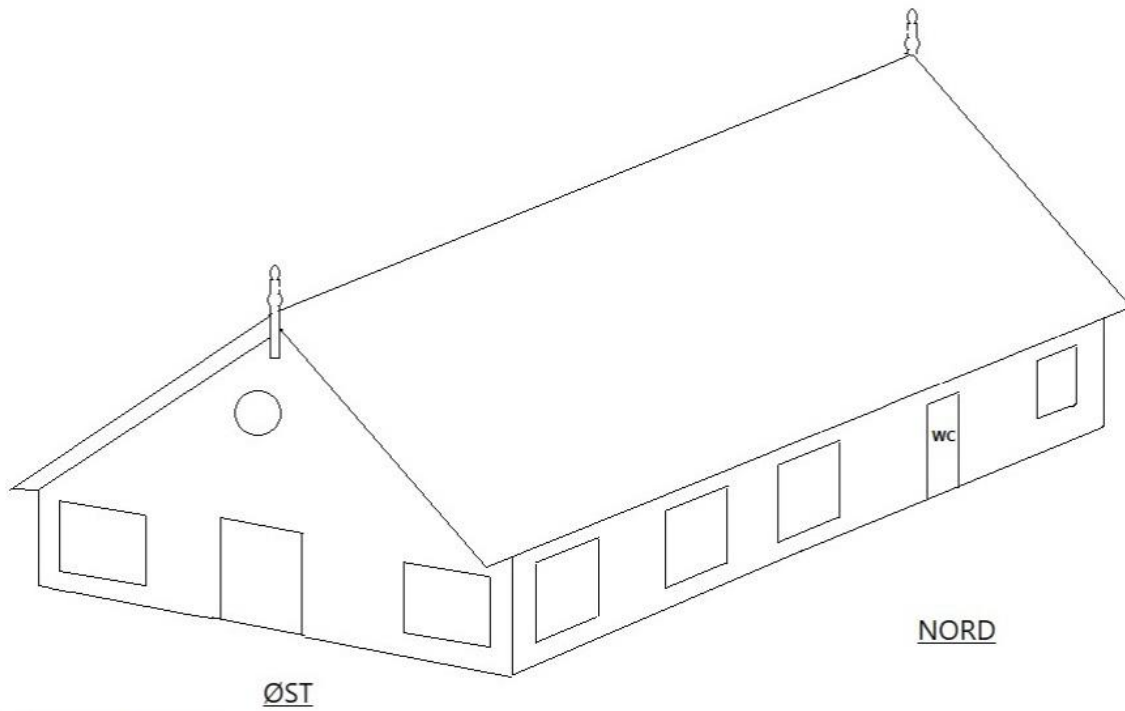
Haveforeningen Solbakken har den 30. marts 2021 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet foreningen ønsker at opføre et nyt klubhus til erstatning for et eksisterende, der er nedslidt og skal nedrives. Det fremgår af ansøgningen blandt andet, at det eksisterende klubhus har et ydre omfang på 11,5 x 16,8 meter, mens det ansøgte hus vil have målene 12 x 20 meter. Højden af klubhuset vil være som det eksisterende, men med en lavere taghældning. Materialevalget vil i videst muligt omfang tilsvare den eksisterende bygning, der er en træbygning. Det tilstræbes, at den nye bygning vil få et tilsvarende udtryk som den eksisterende. Farvevalget vil være som den eksisterende bygning, det vil sige svenskrød og med hvide vinduer. Placeringen af bygningen vil være samme sted som den eksisterende, idet dog den størrelsesmæssige forskel vil medføre, at bygningens hovedindgang vil blive rykket omkring 4 meter mod nord.

Placeringsstedet er i ansøgningen gengivet nedenfor. Bygningsudvidelsen vil især ske mod højre på billedet og ud mod græsplænen.

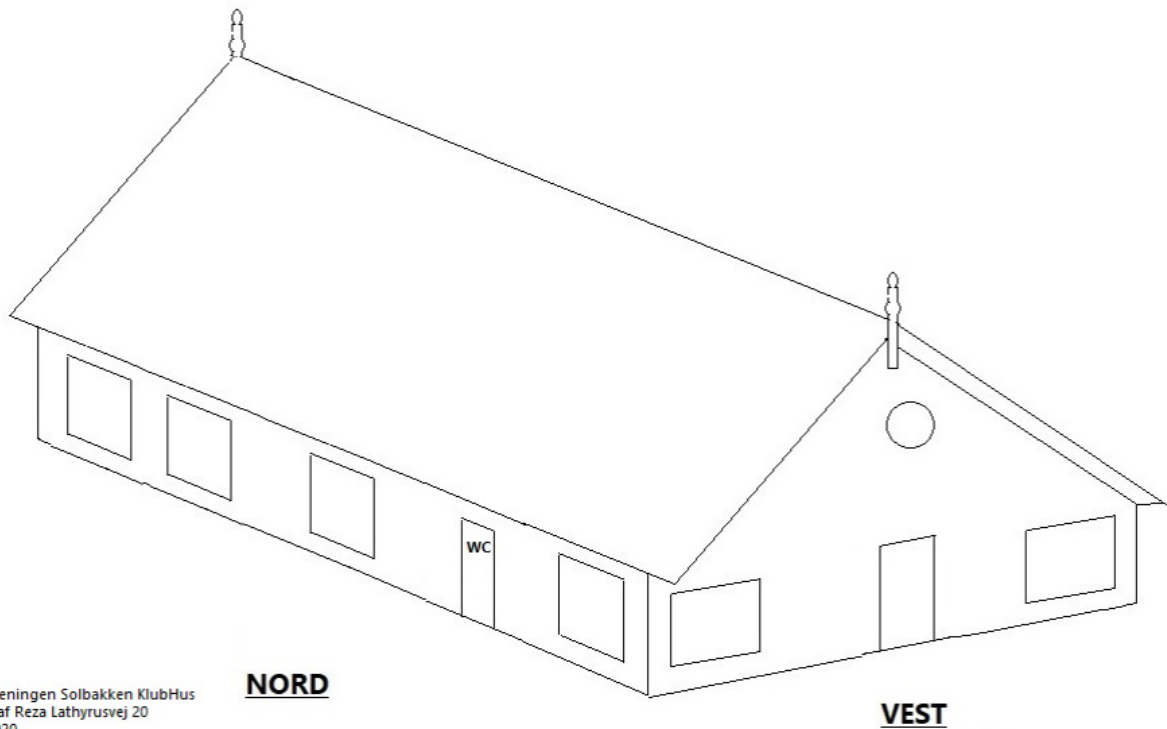




I forbindelse med ansøgningen er endvidere blandt andet medsendt nedenstående skitser af det ansøgte klubhus:



Haveforeningen Solbakken KlubHus  
Tegnet af Reza Lathyrusvej 20  
05.09.2020



Haveforeningen Solbakken KlubHus  
Tegnet af Reza Lathyrusvej 20  
05.09.2020

### **Høringssvar:**

Helsingør Kommune, der blandt andet er tilsyns- og plejemyndighed for fredningen, har den 20. april 2021 blandt andet angivet:

”Nedrivning og opførelse af et nyt klubhus til kolonihaveforeningen vurderer vi at ligge inden for formålet med fredningen. Det nye klub hus bliver på 240 m<sup>2</sup> - ca. 47 m<sup>2</sup> større end det nuværende. Det er vores vurdering, at en fælles bygning på 240 m<sup>2</sup> står mål med kolonihaveforeningens mange brugere.

Vi har ikke kendskab til at der skulle være arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV på ejendommen - herunder flagermus. Vi vurderer at opførelsen af et nyt klubhus ikke vil påvirke habitat arter negativt.

Såfremt Fredningsnævnet kan dispensere til bygningen er der ikke noget til hinder for at vi kan tillade bygningen efter byggelovens bestemmelser såfremt byggeriet overholder BR18.

Helsingør kommune kan anbefale det ansøgte.”

Miljøstyrelsen har den 30. maj 2021, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, oplyst, at styrelsen ikke har anledning til bemærkninger i sagen.

### **Fredningsnævnets afgørelse:**

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Formålet med fredningen er at det fredede areal skal henligge som kolonihaveområde, eller hvis denne form for anvendelse måtte ophøre, som område for fritidsformål. Det ansøgte skal anvendes som klubhus for den eksisterende haveforening og skal erstatte en eksisterende bygning, der er ud-tjent. De 2 bygninger skal varetage samme formål. Det bygningsmæssige udtryk er for den ansøgte bygning er tilstræbt at være i overensstemmelse med de eksisterende forhold.

Fredningsnævnet finder efter en samlet vurdering af det ansøgte sammenholdt med fredningens formål at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-3. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager  
Nævnets formand

#### Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Danmarks Naturfredningsforening

DN Helsingør

Friluftsrådet

Friluftsrådet Nordsjælland

Dansk Ornitologisk Forening

DOF Helsingør

Helsingør Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Miljøstyrelsen

Haveforeningen Solbakken

## Bilag 1

### Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

### Naturbeskyttelseslovens § 74

Det påhviler den til enhver tid værende ejer eller bruger af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold, medmindre andet følger af kapitel 11 a.

Stk.2. Tilsynsmyndigheden, jf. § 73, kan for ejerens regning lade et påbud om at berigtige et ulovligt forhold tinglyse på ejendommen. Når forholdet er berigtiget, skal myndigheden lade påbuddet aflyse fra tingbogen.

Stk.3. Når et ved dom meddelt påbud om at berigtige et ulovligt forhold ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan tilsynsmyndigheden foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse på den forpligtedes regning.

Stk.4. Såfremt et ulovligt forhold frembyder fare for opretholdelsen af tilstanden af et område eller for dyr og planter, der er beskyttet i medfør af loven, og et påbud om at berigtige forholdet ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning. Politiet yder nødvendig bistand hertil.

Stk.5. Såfremt et påbud om at berigtige et ulovligt forhold omfattet af § 21, stk. 1, eller af regler udstedt efter § 21, stk. 2, nr. 2 og 5, ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning.

## **Fredningsnævnet for Nordsjælland**

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 20 12 28 42

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 5. december 2021 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

**FN-NSJ-038-2021 – Ansøgning om tilladelse til at opføre et kolonihavehus, et skur og et drivhus på ejendommen matr. nr. 73a Helsingør Overdrev, Helsingør, beliggende Lavendelvej 35, 3000 Helsingør, Helsingør Kommune.**

### **Fredningsbestemmelser:**

Ovennævnte ejendom er omfattet af en fredningsafgørelse af 1. maj 1970 fra daværende Fredningsnævnet for Frederiksborg Amts nordlige del, hvorefter der foretoges fredning af ejendommen matr. nr. 73a, Helsingør Købstads Overdrev. Det fremgår af afgørelsen, at arealet stedse skal anvendes som kolonihaveområde, dog at det, dersom denne anvendelse skulle ophøre, skal anvendes til andet fritidsformål. Det fremgår endvidere af afgørelsen blandt andet, at enhver form for anbringelse af skure, boder og bygninger skal forelægges fredningsnævnet til godkendelse inden anbringelsen eller opførelsen.

### **Ansøgningen og Helsingør Kommunes udtalelse:**

Helsingør Kommune har den 5. juli 2021 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet ejeren af ovennævnte ejendom ønsker at opføre et kolonihavehus, med overdækket adresse, et skur og et drivhus. Tidligere bygninger på er nedtaget. Ansøgningen, hvortil henvises, med angivelse af placering af de ønskede bygninger, foto af et tilsvarende hus, som ønskes opført, placeringsangivelse m.v. er vedhæftet denne afgørelse og udgør en integreret del af denne.

Helsingør Kommune har ved en supplerende fremsendelse af samme dato angivet:

” Vi har ikke kendskab til at der skulle være beskyttede arter oplistet på EU's habitatdirektivet bilag IV på ejendommen/parcellen. Der er også usandsynligt at her skulle være bilag IV arter (markfirben, flagermus mv) på et havelod hvor der er aktivitet med sommerbeboelse, dyrkning af have mv. Det er vores vurdering, at det ansøgte kan gennemføres uden at der sker skade på arter oplistet på habitatdirektivets bilag IV.”

### **Skriftlige høringssvar:**

Miljøstyrelsen har den 27. juli 2021, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, oplyst, at sagen ikke giver styrelsen anledning til bemærkninger.

### **Fredningsnævnets afgørelse:**

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Formålet med fredningen er, at det fredede område varigt skal anvendes kolonihaveområde eller, hvis dette er ikke er muligt, til andet fritidsformål.

Fredningsnævnet finder efter en samlet vurdering af det ansøgte sammenholdt med fredningens formål at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-3. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager  
Nævnets formand

#### Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Anna Gry Müller  
 Helsingør Kommune  
 Danmarks Naturfredningsforening  
 DN i Helsingør  
 Miljøstyrelsen  
 Friluftsrådet  
 Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland  
 Dansk Ornitologisk Forening  
 DOF Nordsjælland



## Bilag 1

### Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1) beskadige eller ødelægge yngle- eller rastekområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2) ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

### Naturbeskyttelseslovens § 74

Det påhviler den til enhver tid værende ejer eller bruger af en ejendoms at berigtige et ulovligt forhold, medmindre andet følger af kapitel 11 a.

Stk.2. Tilsynsmyndigheden, jf. § 73, kan for ejerens regning lade et påbud om at berigtige et ulovligt forhold tinglyse på ejendommen. Når forholdet er berigtiget, skal myndigheden lade påbuddet aflyse fra tingbogen.

Stk.3. Når et ved dommedelt påbud om at berigtige et ulovligt forhold ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan tilsynsmyndigheden foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse på den forpligtedes regning.

Stk.4. Såfremt et ulovligt forhold frembyder fare for opretholdelsen af tilstanden af et område eller for dyr og planter, der er beskyttet i medfør af loven, og et påbud om at berigtige forholdet ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning. Politiet yder nødvendig bistand hertil.

Stk.5. Såfremt et påbud om at berigtige et ulovligt forhold omfattet af § 21, stk. 1, eller af regler udstedt efter § 21, stk. 2, nr. 2 og 5, ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning.

## **Fredningsnævnet for Nordsjælland**

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 20 12 28 42

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 5. december 2021 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

**FN-NSJ-048-2021 – Ansøgning om tilladelse til at opføre et drivhus i Haveforeningen Solbakken, ejendommen matr. nr. 73a Helsingør Overdrev, Helsingør, beliggende Moralvej 28, 3000 Helsingør, Helsingør Kommune.**

### **Fredningsbestemmelser:**

Ovennævnte ejendom er omfattet af en fredningsafgørelse af 1. maj 1970 fra daværende Fredningsnævnet for Frederiksborg Amts nordlige del, hvorefter der foretoges fredning af ejendommen matr. nr. 73a, Helsingør Købstads Overdrev. Det fremgår af afgørelsen, at arealet stedse skal anvendes som kolonihaveområde, dog at det, dersom denne anvendelse skulle ophøre, skal anvendes til andet fritidsformål. Det fremgår endvidere af afgørelsen blandt andet, at enhver form for anbringelse af skure, boder og bygninger skal forelægges fredningsnævnet til godkendelse inden anbringelsen eller opførelsen.

### **Ansøgningen og Helsingør Kommunes udtalelse:**

Helsingør Kommune har den 23. august 2021 og 14. september 2021 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet ejeren af ovennævnte ejendom ønsker at opføre et drivhus med et areal på 4,5 m<sup>2</sup>. Henvendelsen med ansøgning, hvortil henvises, med angivelse af blandt andet placeringen af det ansøgte drivhus er vedhæftet denne afgørelse og udgør en integreret del af denne afgørelse. I henvendelsen til fredningsnævnet har Helsingør Kommune angivet, at det vurderes, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og ikke negativt vil påvirke særligt beskyttede arter (bilag IV arter). Kommunen kan anbefale det ansøgte.

### **Skriftlige høringsvar:**

Danmarks Naturfredningsforening, Helsingør afdeling, har den 8. oktober 2021 oplyst, at foreningen ikke har indvendinger mod det ansøgte drivhus.

Miljøstyrelsen har den 11. oktober 2021, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, angivet blandt andet:

”Miljøstyrelsen har vurderet det ansøgte i forhold til habitatdirektivets bilag IV og vurderer, at det ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5.

Det ansøgte er ikke beliggende i et Natura 2000-område, og Miljøstyrelsen vurderer, at det ikke kan påvirke nærtliggende Natura 2000-områder.”

**Fredningsnævnets afgørelse:**

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Formålet med fredningen er, at det fredede område varigt skal anvendes kolonihaveområde eller, hvis dette er ikke er muligt, til andet fritidsformål.

Fredningsnævnet finder efter en samlet vurdering af det ansøgte sammenholdt med fredningens formål at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-3. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager  
Nævnets formand

### Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Haveforeningen Solbakken

Miljøstyrelsen

Helsingør Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

DN Helsingør

Friluftsrådet

Friluftsrådet Nordsjælland

Dansk Ornitologisk Forening

DOF Helsingør

## Bilag 1

### Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

### Naturbeskyttelseslovens § 74

Det påhviler den til enhver tid værende ejer eller bruger af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold, medmindre andet følger af kapitel 11 a.

Stk.2. Tilsynsmyndigheden, jf. § 73, kan for ejerens regning lade et påbud om at berigtige et ulovligt forhold tinglyse på ejendommen. Når forholdet er berigtiget, skal myndigheden lade påbuddet aflyse fra tingbogen.

Stk.3. Når et ved dom meddelt påbud om at berigtige et ulovligt forhold ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan tilsynsmyndigheden foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse på den forpligtedes regning.

Stk.4. Såfremt et ulovligt forhold frembyder fare for opretholdelsen af tilstanden af et område eller for dyr og planter, der er beskyttet i medfør af loven, og et påbud om at berigtige forholdet ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning. Politiet yder nødvendig bistand hertil.

Stk.5. Såfremt et påbud om at berigtige et ulovligt forhold omfattet af § 21, stk. 1, eller af regler udstedt efter § 21, stk. 2, nr. 2 og 5, ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning.

## **Fredningsnævnet for Nordsjælland**

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 20 12 28 42

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 27. februar 2022 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

**FN-NSJ-063-2021 – Ansøgning om tilladelse til at opføre en tilbygning til et eksisterende kolonihavehus i Haveforeningen Solbakken, ejendommen matr. nr. 73a Helsingør Overdrev, Helsingør, havelod med adressen Lathyrusvej 5, Helsingør Kommune.**

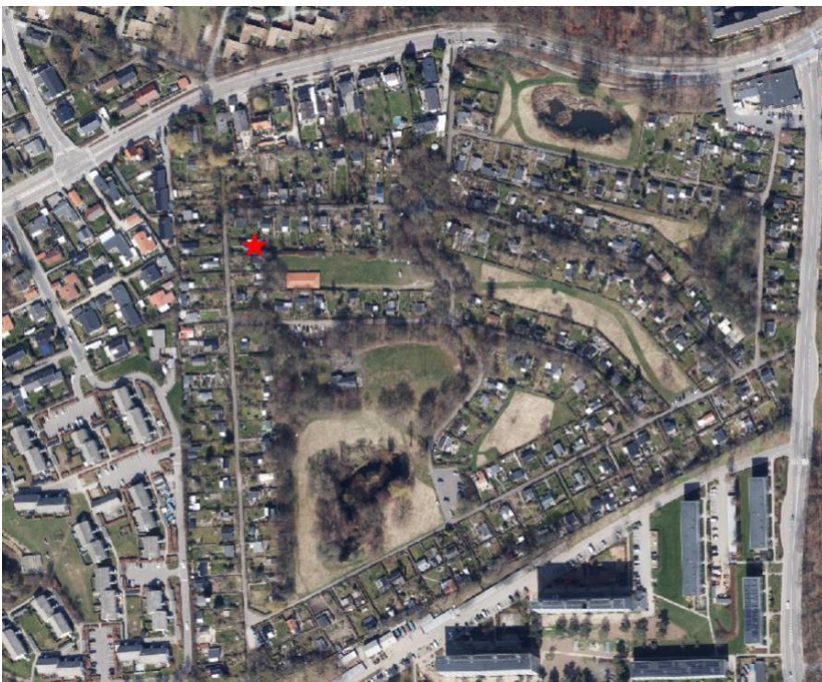
### **Fredningsbestemmelser:**

Ovennævnte ejendom er omfattet af en fredningsafgørelse af 1. maj 1970 fra daværende Fredningsnævnet for Frederiksborg Amts nordlige del, hvorefter der foretoges fredning af ejendommen matr. nr. 73a, Helsingør Købstads Overdrev. Det fremgår af afgørelsen, at arealet stedse skal anvendes som kolonihaveområde, dog at det, dersom denne anvendelse skulle ophøre, skal anvendes til andet fritidsformål. Det fremgår endvidere af afgørelsen blandt andet, at enhver form for anbringelse af skure, boder og bygninger skal forelægges fredningsnævnet til godkendelse inden anbringelsen eller opførelsen.

### **Ansøgningen og Helsingør Kommunes udtalelse:**

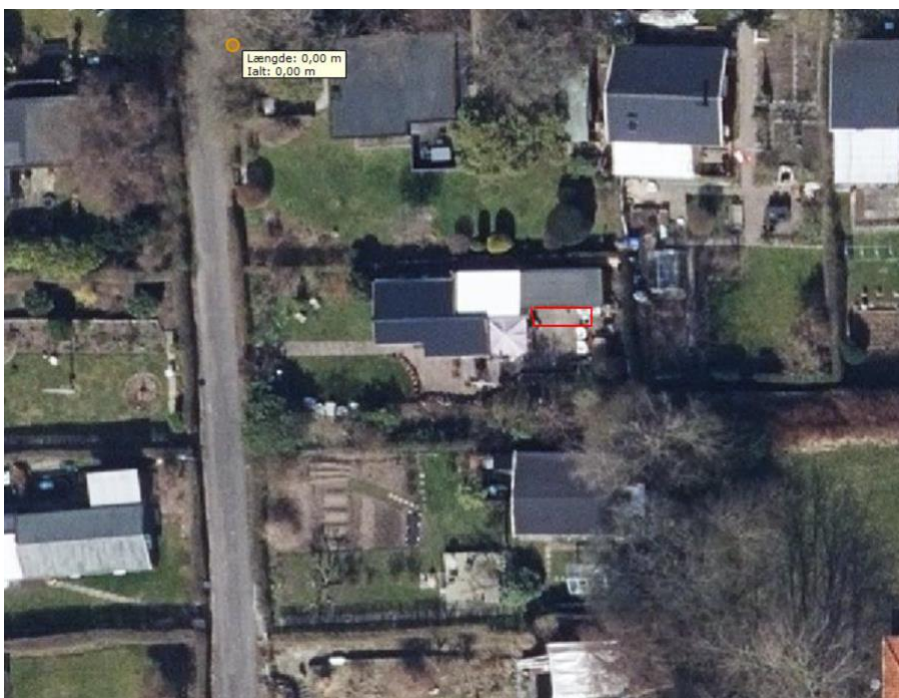
Helsingør Kommune har den 23. november 2021 (sagsnr. 21/33878) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet der på ovennævnte ejendom ønskes opført en tilbygning på 5 m<sup>2</sup> til et eksisterende kolonihavehus. Det fremgår af henvendelsen blandt andet, at huset efter tilbygning vil være på 40 m<sup>2</sup>, hvilket er den maksimale størrelse efter haveforeningens vedtægter. På ejendommen findes en overdækket terrasse på ca. 12 m<sup>2</sup>. I henvendelsen til fredningsnævnet har Helsingør Kommune angivet, at det vurderes, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og ikke negativt vil påvirke særligt beskyttede arter (bilag IV arter).

I forbindelse med henvendelsen til fredningsnævnet er der medsendt nedenstående kortangivelser med placeringsangivelse af det ansøgte:





Rød stjerne er Lathyrusvej 15



Med rød er tegnet omtrentlig placering af tilbygningen.

Af det medsendte ansøgningsmateriale fremgår endvidere blandt andet, at det ansøgte er godkendt af haveforeningen og sammenbygges med det eksisterende hus. Det ansøgte vil ikke være højere end 3.5 meter og vil få en tilsvarende udvendig beklædning som det eksisterende hus. Tag vil være med tagpap.

### **Skriftlige høringsvar:**

Miljøstyrelsen har den 17. december 2021, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, oplyst, at det ansøgte ikke giver styrelsen anledning til supplerende bemærkninger. Miljøstyrelsen har i forbindelse med en tidligere ansøgning om supplerende bebyggelse i kolonihaveforeningen Solbakken oplyst, at kolonihaven ikke er beliggende i et Natura 2000-område, og at et supplerende byggeri ikke vurderes at kunne påvirke nærtliggende Natura 2000-områder.

### **Fredningsnævnets afgørelse:**

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Formålet med fredningen er, at det fredede område varigt skal anvendes kolonihaveområde eller, hvis dette er ikke er muligt, til andet fritidsformål.

Fredningsnævnet finder efter en samlet vurdering af det ansøgte sammenholdt med fredningens formål at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-3. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager  
Nævnets formand

#### Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres



den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Merethe Rasmussen

Helsingør Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

DN i Helsingør

Miljøstyrelsen

Friluftsrådet

Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland

Dansk Ornitologisk Forening

DOF Nordsjælland

## Bilag 1

### Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

- 1) beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
- 2) ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

## **Fredningsnævnet for Nordsjælland**

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 16. marts 2022 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

### **FN-NSJ-1-2022 - Opførelse af sommerhus - Solbakken Kolonihaveforening, Parcel Laven- delvej 34, 3000 Helsingør matr. nr. 73 a Helsingør Overdrev - Helsingør Kommune**

#### **Fredningsbestemmelser:**

Ovennævnte ejendom er omfattet af en fredningsafgørelse af 1. maj 1970 fra daværende Fredningsnævnet for Frederiksborg Amts nordlige del, hvorefter der foretoges fredning af ejendommen matr. nr. 73a, Helsingør Købstads Overdrev. Det fremgår af afgørelsen, at arealet stedse skal anvendes som kolonihaveområde, dog at det, dersom denne anvendelse skulle ophøre, skal anvendes til andet fritidsformål. Det fremgår endvidere af afgørelsen blandt andet, at enhver form for anbringelse af skure, boder og bygninger skal forelægges fredningsnævnet til godkendelse inden anbringelsen eller opførelsen.

#### **Ansøgningen og Helsingør Kommunes udtalelse:**

Helsingør Kommune har den 3. januar 2022 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet der på ovennævnte ejendom ønskes opført et kolonihavehus på 32 m<sup>2</sup> samt en terrasse-overdækning på 12 m<sup>2</sup>. Af henvendelsen til fredningsnævnet fremgår blandt andet:

”Der ansøges om at opføre et kolonihavehus på ca. 32 m<sup>2</sup> og overdækning til terrasse på ca. 12 m<sup>2</sup> – hertil kommer tagudhæng på 40 cm. Kolonihavehuset og terrassen opføres på punktfundament . Højden på huset er maksimalt 3,5 m.

Bemærk at den oprindelige ansøgning(pdf) er blevet suppleret med en mere nøjagtig beskrivelse og tegninger i vedhæftede mail. Det er målene og m<sup>2</sup> i mailen som der ansøges om.

Det ansøgte kolonihavehuse består af en firkantet del og en 8 kantet del. Der er fremsendt tegninger og billeder som illustrerer hvad der ansøges om i mailen.

Vi har ikke kendskab til at der skulle være beskyttede arter oplistet på EU's habitatdirektivet bilag IV på ejendommen/parcellen. Der er også usandsynligt at her skulle være bilag IV arter(markfirben, flagermus mv) på et havelod hvor der er aktivitet med sommerbeboelse, dyrkning af have mv. Det er vores vurdering, at det ansøgte kan gennemføres uden at der sker skade på arter oplistet på habitatdirektivets bilag IV.

Det er vores vurdering at kolonihavehuset på ca. 32 m<sup>2</sup> og overdækning på ca. 12 m<sup>2</sup> – plus 40 cm tagudhæng har en størrelse som er almindeligt for kolonihaver og er magen til mange af de andre kolonihavehuse i haveforeningen. Vi finder at det ansøgte er i overensstemmelse med fredningens formål.

Vi skal anbefale fredningsnævnet at meddele dispensation til det ansøgte.”

Det til fredningsnævnet medsendte ansøgningsmateriale er vedhæftet denne afgørelse og udgør en integreret del heraf.

### **Skriftlige høringssvar:**

Miljøstyrelsen har den 8. februar 2022, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, oplyst, at det ansøgte ikke er beliggende i et Natura 2000-område, og at det vurderes, at det ansøgte ikke vil påvirke nærtliggende Natura 2000-områder. Sagen giver ikke styrelsen i øvrigt anledning til supplerende bemærkninger.

### **Fredningsnævnets afgørelse:**

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Formålet med fredningen er, at det fredede område varigt skal anvendes kolonihaveområde eller, hvis dette er ikke er muligt, til andet fritidsformål.

Fredningsnævnet finder efter en samlet vurdering af det ansøgte sammenholdt med fredningens formål at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-3. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den

påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

### Toftager Nævnets formand

#### Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt på mail til:

Miljøstyrelsen

Formand for Kolonihaveforeningen Solbakken Michael Voer

Helsingør Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

DN Helsingør

Friluftsrådet

Friluftsrådet Nordsjælland

Dansk Ornitologisk Forening

DOF Helsingør

## Bilag 1

### Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

- 1) beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
- 2) ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

## **Fredningsnævnet for Nordsjælland**

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 20 12 28 42

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 19. maj 2022 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

**FN-NSJ-18-2022 – Dispensationsansøgning om opførelse af et nyt kolonihavehus til erstatning for et eksisterende i Solbakken Kolonihaveforening, haveloddet beliggende Victoriavej 19, 3000 Helsingør, matr. nr. 73 a Helsingør Overdrev - Helsingør Kommune**

### **Fredningen:**

Ovennævnte ejendom er omfattet af en fredningsafgørelse af 1. maj 1970 fra daværende Fredningsnævnet for Frederiksborg Amts nordlige del, hvorefter der foretoges fredning af ejendommen matr. nr. 73a, Helsingør Købstads Overdrev. Det fremgår af afgørelsen, at arealet stedse skal anvendes som kolonihaveområde, dog at det, dersom denne anvendelse skulle ophøre, skal anvendes til andet fritidsformål. Det fremgår endvidere af afgørelsen blandt andet, at enhver form for anbringelse af skure, boder og bygninger skal forelægges fredningsnævnet til godkendelse inden anbringelsen eller opførelsen.

### **Ansøgningen og Helsingør Kommunes udtalelse:**

Helsingør Kommune har den 30. marts 2022 (sagsnr. 22/12159) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet der på ovennævnte ejendom ønskes opført et nyt kolonihavehus på 39,2 m<sup>2</sup> og en overdækket terrasse på 15,3 m<sup>2</sup>. Kolonihavehuset skal erstatte et eksisterende hus. Af henvendelsen til fredningsnævnet fremgår blandt andet:

### **”Vurdering**

Det er vores vurdering, at det ansøgte ligger inden for hvad der opfattes som kolonihavehus. Det er vores vurdering, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål om at opretholde området som kolonihave.

Vi vurderer samtidig at det ansøgte ikke vil påvirke arter på habitatdirektivets bilag IV. Her er tale om en udskiftning af eksisterende bygninger med et nyt kolonihavehus på et havelod hvor der i forvejen er menneskelig aktivitet. På grund af den eksisterende aktivitet på haveloddet er det usandsynligt at her findes habitatarter det pågældende sted.

Vi skal anbefale fredningsnævnet at tillade det ansøgte.”

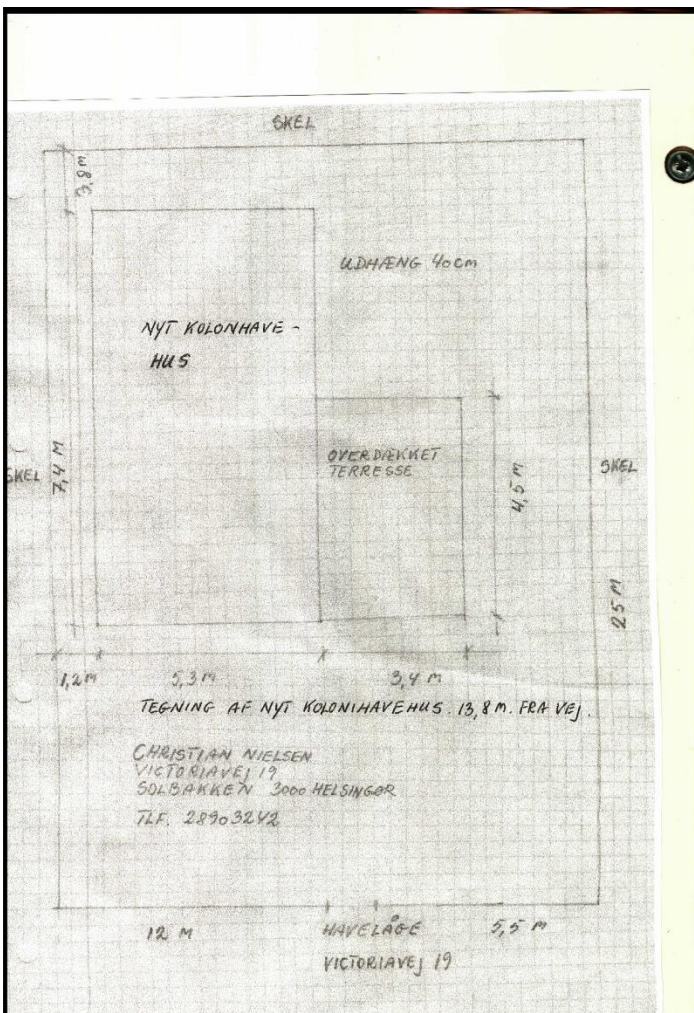
Placeringen af det ansøgte hus fremgår af nedenstående:





Rød ring – Victoriavej 19

Af den med henvendelsen medsendte ansøgning fremgår supplerende blandt andet, at det ansøgte hus opføres i træ og med en taghældning på 15 grader. Taget vil være med tagpap. Facaden vil blive malet med sort farve, og døre og vinduer vil blive hvide. Husets højde vil blive på 3,35 meter. Et eksisterende hus og skur vil blive nedrevet. En placeringsskitse for det ansøgte er gengivet nedenfor:



**Skriftlige høringssvar:**

Miljøstyrelsen har den 17. april 2022, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, oplyst, at det ansøgte ikke er beliggende i et Natura 2000-område, og at det vurderes, at det ansøgte ikke vil påvirke nærtliggende Natura 2000-områder. Styrelsen har endvidere vurderet det ansøgte i forhold til habitatdirektivets bilag IV-arter. Det vurderes i relation hertil, at det ansøgte ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3, eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5.

**Fredningsnævnets afgørelse:**

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Formålet med fredningen er, at det fredede område varigt skal anvendes som kolonihaveområde eller, hvis dette er ikke er muligt, til andet fritidsformål.

Fredningsnævnet finder efter en samlet vurdering af det ansøgte sammenholdt med fredningens formål at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-3. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsordenen for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den 3 påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager  
Nævnets formand

### Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommeelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er pr. mail sendt til:

Christian Nielsen  
Haveforeningen Solbakken

Helsingør Kommune  
Danmarks Naturfredningsforening  
DN Helsingør  
Miljøstyrelsen  
Friluftsrådet  
Friluftsrådet Nordsjælland  
Dansk Ornitologisk Forening  
DOF Helsingør

## Bilag 1

### Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

- 1) beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
- 2) ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

## **Fredningsnævnet for Nordsjælland**

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 20 12 28 42

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 8. oktober 2022 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

**FN-NSJ-45-2022 – Ansøgning om tilladelse til at udvide et eksisterende kolonihavehus i Haveforeningen Solbakken, ejendommen matr. nr. 73a Helsingør Overdrev, Helsingør, havelod med adressen Pomonavej 13, Helsingør Kommune.**

### **Fredningen:**

Ovennævnte ejendom er omfattet af en fredningsafgørelse af 1. maj 1970 fra daværende Fredningsnævnet for Frederiksborg Amts nordlige del, hvorefter der foretoges fredning af ejendommen matr. nr. 73a, Helsingør Købstads Overdrev. Det fremgår af afgørelsen, at arealet stedse skal anvendes som kolonihaveområde, dog at det, dersom denne anvendelse skulle ophøre, skal anvendes til andet fritidsformål. Det fremgår endvidere af afgørelsen blandt andet, at enhver form for anbringelse af skure, boder og bygninger skal forelægges fredningsnævnet til godkendelse inden anbringelsen eller opførelsen.

### **Ansøgningen og Helsingør Kommunes udtalelse:**

Helsingør Kommune har den 4. august 2022 (sagsnr. 22/545858) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet ejeren af ovennævnte havelod ønsker at udvide et eksisterende kolonihavehus på 25 m<sup>2</sup> med en tilbygning på 15 m<sup>2</sup> og en overdækket terrasse på 12 m<sup>2</sup>. Af henvendelsen til fredningsnævnet fremgår blandt andet:

”Haveforeningen har godkendt byggeriet.

Helsingør kommune har som ejer udtalt at de ikke har bemærkninger til ansøgningen.

### **Vurdering**

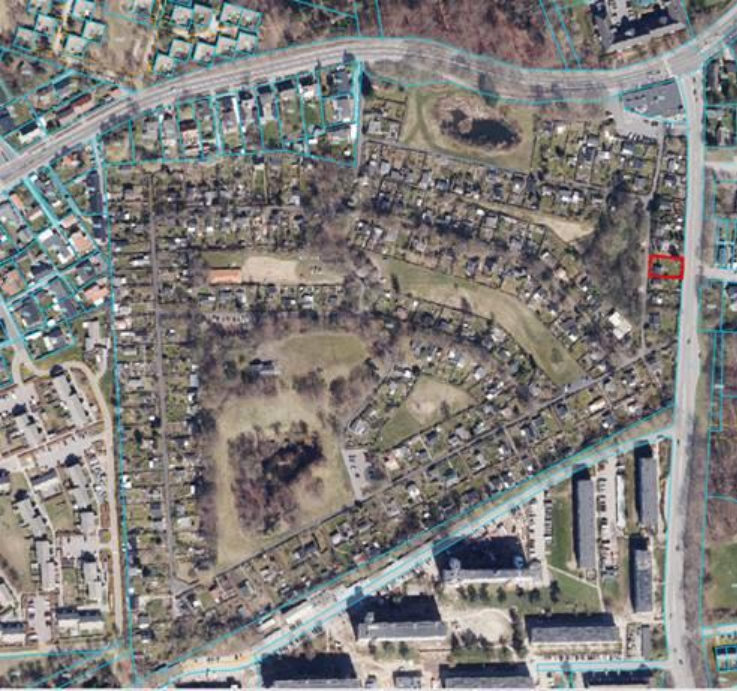
Det er vores vurdering, at det ansøgte ligger inden for hvad der opfattes som kolonihavehus. Det er vores vurdering, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål om at opretholde området som kolonihave.

Vi vurderer samtidig at det ansøgte ikke vil påvirke arter på habitatdirektivets bilag IV. Her er tale om en tilbygning til eksisterende kolonihavehus på et havelod, hvor der i forvejen er menneskelig aktivitet. På luftfoto kan man se, at det meste af haven er velplejet græsplæne. På grund af havens karakter og den eksisterende aktivitet på havelodden er det usandsynligt at her findes habitatarter det pågældende sted.

Vi skal anbefale fredningsnævnte at tillade det ansøgte.

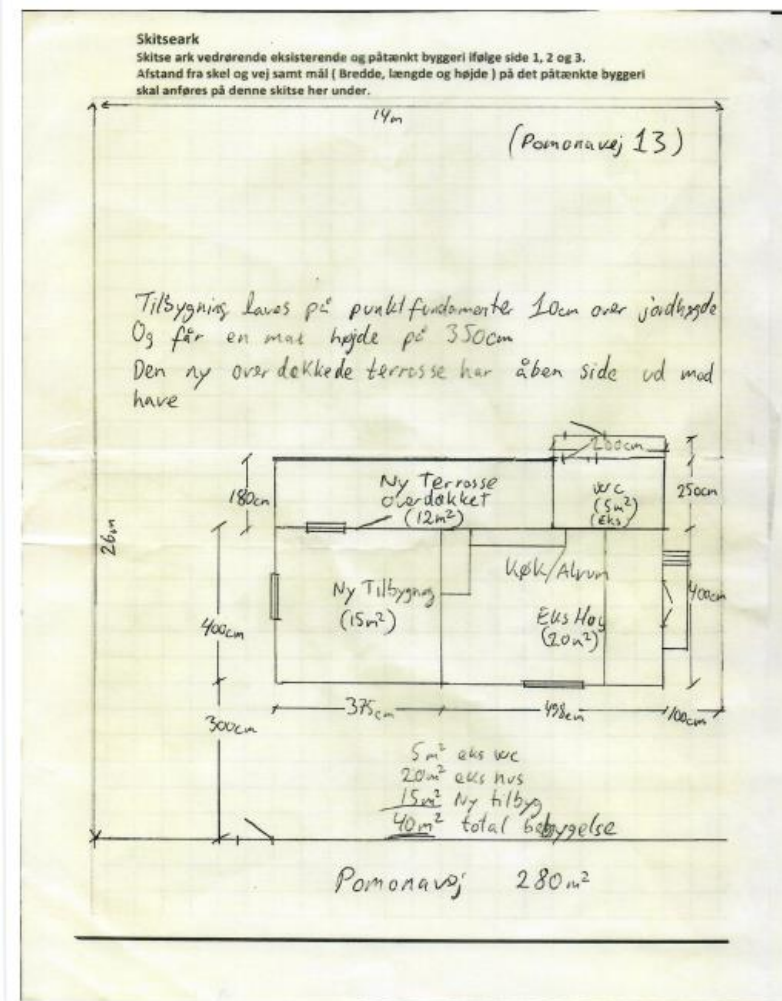


Rød firkant – Pomonavej 15.



Luffoto 2022.”

Af det medsendte ansøgningsmateriale fremgår blandt andet nedenstående skitse:



**Skriftlige høringsvar:**

Miljøstyrelsen har den 18. august 2022, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, oplyst, at det ansøgte ikke giver styrelsen anledning til supplerende bemærkninger. Miljøstyrelsen har i forbindelse med en tidligere ansøgning om supplerende bebyggelse i kolonihaveforeningen Solbakken oplyst, at kolonihaven ikke er beliggende i et Natura 2000-område, og at et supplerende byggeri ikke vurderes at kunne påvirke nærtliggende Natura 2000-områder.

**Fredningsnævnets afgørelse:**

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Formålet med fredningen er, at det fredede område varigt skal anvendes kolonihaveområde eller, hvis dette er ikke er muligt, til andet fritidsformål.

Fredningsnævnet finder efter en samlet vurdering af det ansøgte sammenholdt med fredningens formål at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-3. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager  
Nævnets formand



### Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
  - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

### Denne afgørelse er pr. mail sendt til:

Helsingør Kommune  
 Formanden for Solbakken kolonihaveforening  
 Rasmus Mortensen  
 Danmarks Naturfredningsforening  
 DN Helsingør  
 Miljøstyrelsen

Friluftsrådet  
Friluftsrådet Nordsjælland  
Dansk Ornitologisk Forening  
DOF Helsingør

## Bilag 1

### Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

- 1) beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
- 2) ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

## **Afgørelse Fredningsnævnet for Nordsjælland**

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 20 12 28 42

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 27. april 2023 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

**FN-NSJ-9-2023 – Ansøgning om tilladelse til at opføre et nyt kolonihavehus til erstatning for et eksisterende hus i Haveforeningen Solbakken, ejendommen matr. nr. 73a Helsingør Overdrev, Helsingør, havelod med adressen Lathyrusvej 32, Helsingør Kommune.**

### **Fredningen:**

Ovennævnte ejendom er omfattet af en fredningsafgørelse af 1. maj 1970 fra daværende Fredningsnævnet for Frederiksborg Amts nordlige del, hvorefter der foretoges fredning af ejendommen matr. nr. 73a, Helsingør Købstads Overdrev. Det fremgår af afgørelsen, at arealet stedse skal anvendes som kolonihaveområde, dog at det, dersom denne anvendelse skulle ophøre, skal anvendes til andet fritidsformål. Det fremgår endvidere af afgørelsen blandt andet, at enhver form for anbringelse af skure, boder og bygninger skal forelægges fredningsnævnet til godkendelse inden anbringelsen eller opførelsen.

### **Ansøgningen og Helsingør Kommunes udtalelse:**

Helsingør Kommune har den 27. februar 2023 (sagsnr. 23/16445) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet der på opnævnte havelod ønskes opført et nyt kolonihavehus til erstatning for et eksisterende hus. Af henvendelsen fremgår blandt andet:

”Vi har modtaget en ansøgning om at nedrive eksisterende bygninger og opføre et nyt kolonihavehus i Solbakken kolonihaveforening. Haveforeningen er omfattet af fredningsnævnets kendelse fra 1. maj 1970. Fredningen har til formål at sikre arealets anvendelse til kolonihave, evt. andet fritidsformål. Alt byggeri forudsætter nævnets godkendelse.

### **Ansøgningen**

Der ansøges om at nedrive eksisterende bygninger og opføre et nyt kolonihavehus på 40 m<sup>2</sup> (Mål 10 x 4 x 3,3m) og en overdækket terrasse på 16 m<sup>2</sup>. ...

Helsingør kommune har som ejer udtalt at de ikke har bemærkninger til ansøgningen.

### **Vurdering**

Det er vores vurdering, at det ansøgte ligger inden for hvad der opfattes som kolonihavehus. Det er vores vurdering, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål om at opretholde området som kolonihave.

Vi vurderer samtidig at det ansøgte ikke vil påvirke arter på habitatdirektivets bilag IV. Her er tale om en udskiftning af eksisterende bygninger med et nyt kolonihavehus på et havelod hvor der i forvejen er menneskelig aktivitet. På grund af den eksisterende aktivitet på haveloddet er det usandsynligt at her findes habitatarter det pågældende sted.

Vi skal anbefale fredningsnævnte at tillade det ansøgte.”

Med henviselse medfulgte blandt andet nedstående kortangivelser med placeringsangivelse af det ansøgte:



Rød ring – Lathyrusvej 32



Luftfoto 2022



Helsingør Kommune har endvidere den 11. april 2023 fremsendt en supplerende habitatvurdering af det ansøgte, hvoraf blandt andet fremgår:

”Havelodderne er dyrkede haver som ikke er egnede levesteder for markfirben. Nærmeste kendte bestand af markfirben er på Kronborg ca. 3 km væk. Huset opføres omtrent samme sted som det gamle hus. Et nyt kolonihavehus her vil ikke påvirke markfirben.

Et nyt hus rummer ikke flagermus.

Alle andre habitat arter – som findes i kommunen er – knyttet til vand. Der er ca. 75 meter til nærmeste vandhul. Vandhullet blev undersøgt i 2011 og der blev ikke fundet bilag IV arter her eller i andre vandhuller i nærheden. Det er usandsynlig at et kolonihave er et levested for padde. Det er usandsynligt at der er padde omfattet af habitatdirektivets bilag IV på ejendommen. Og det er usandsynligt at det sted hvor kolonihavehuset skal stå anvendes som levested for padde (Her har tidligere stået et kolonihavehus). Det er vores klare vurdering at der ikke sker påvirkning af habitat arter ved opførelsen af nyt kolonihavehus.

De andre bilag IV arter er enten ikke tilstede i Helsingør Kommune eller har levesteder som på ingen måde påvirkes af projektet (søer eller havet). Det er derfor ikke relevant at vurdere nærmere på disse arter, da der ikke sker påvirkning af deres ynglesteder eller raste områder.

Vær opmærksom på at nedrivning af eksisterende kolonihavehus ikke forudsætter tilladelse fra fredningsnævnet eller Helsingør kommune. Ved nedrivning af huset er bilag IV arterne derfor beskyttet af § 29a i naturbeskyttelsesloven. Det er Miljøministeriet som er myndighed på denne bestemmelse, jf. § 65 stk. 3.”

### **Skriftlige høringssvar:**

Miljøstyrelsen har den 21. marts 2023, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, angivet blandt andet:

”Styrelsen bemærker, at det ansøgte er beliggende i en afstand på 1 km til Natura 2000-område nr. 130 Teglstrup Hegn og Hammermølle Skov. Miljøstyrelsen vurderer, at det ansøgte, grundet afstanden, ikke kan påvirke det nævnte Natura 2000-område. Sagen synes i øvrigt fuldt oplyst af kommunen.

Ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger. ...”

### **Fredningsnævnets afgørelse:**

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for

de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Formålet med fredningen er, at det fredede område varigt skal anvendes kolonihaveområde eller, hvis dette er ikke er muligt, til andet fritidsformål.

Fredningsnævnet finder efter en samlet vurdering af det ansøgte sammenholdt med fredningens formål at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-3. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager  
Nævnets formand

#### Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
  - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

### Denne afgørelse er pr. mail sendt til:

Susan Nyatanga  
Helsingør Kommune  
Danmarks Naturfredningsforening  
DN Helsingør  
Miljøstyrelsen  
Friluftsrådet  
Friluftsrådet Nordsjælland  
Dansk Ornitologisk Forening  
DOF Helsingør



## Bilag 1

### Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

- 1) beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
- 2) ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

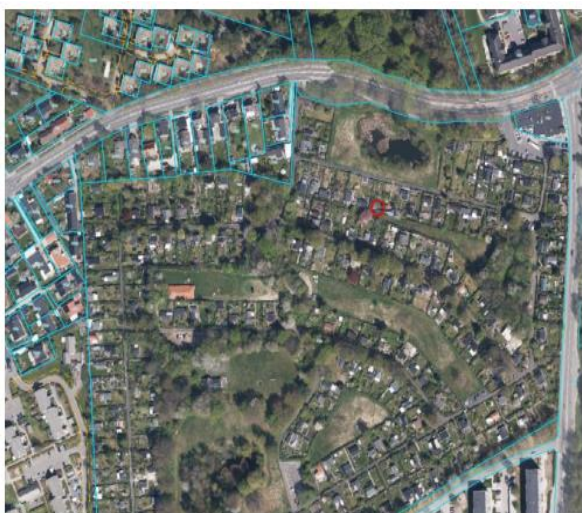
Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

## Afgørelse vedrørende ansøgning om dispensation til opførelse af nyt kolonihavehus og drivhus

Overfor fredningsnævnet er der den 19. juni 2023 ansøgt om tilladelse til at nedrive eksisterende bygninger og opføre et nyt kolonihavehus og drivhus i den fredede kolonihaveforening Solbakken. Kolonihavehuset er beliggende Victoriavej 21, 3000 Helsingør.

Kolonihaven er markeret på disse kortudsnit:



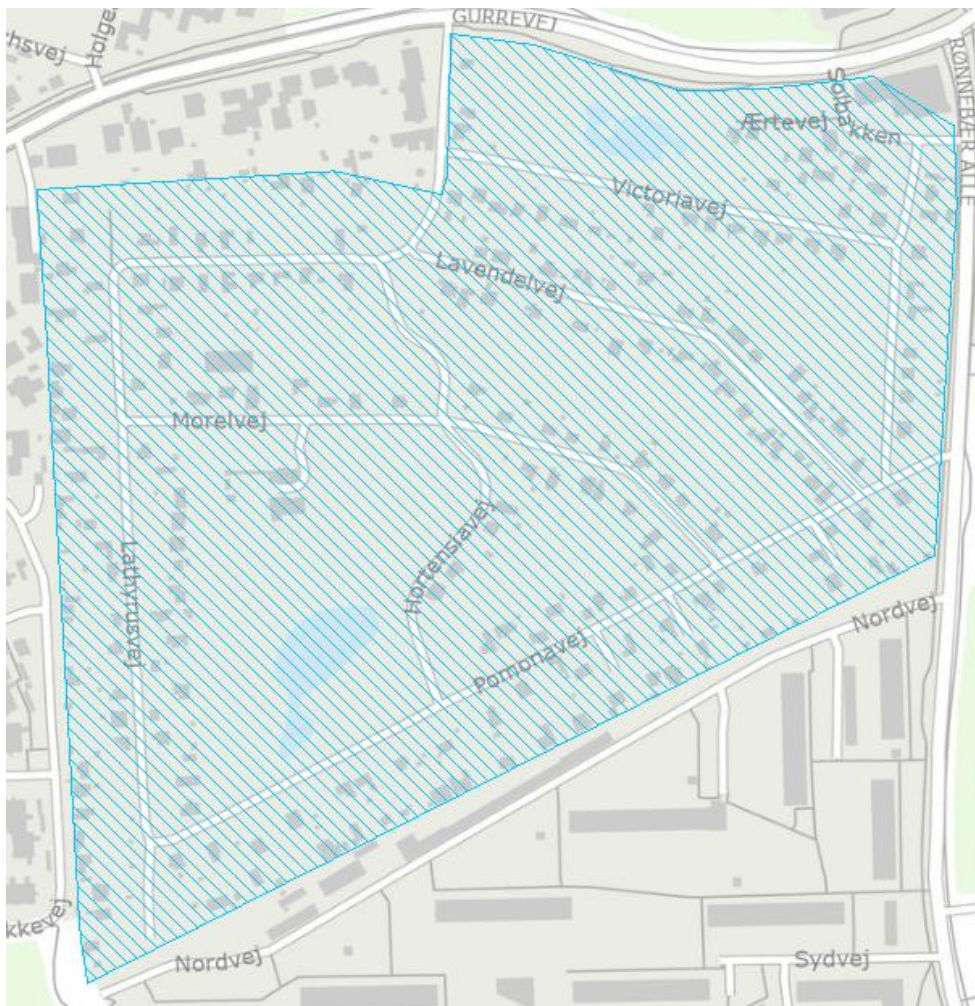
Rød ring – Victoriavej 21



Luftfoto 2023.

## Sagens oplysninger

Kolonihavehuset ligger i fredningen af Solbakken. Det fredede område udgøres af det skraverede område nedenfor.



I Fredningsnævnets kendelse af 1. maj 1970 er bl.a. anført følgende:

”...

Ejendommen matr. nr. 73a Helsingør købstads Overdrev, fredes således, at den stedse skal henligge som kolonihaveområde, eller hvis denne form for anvendelse måtte ophøre, som område for fritidsformål.

De på arealet værende hække og overordnede træer må ikke fældes uden tilladelse fra Helsingør kommunes træ-sagkyndige konsulent, eller, hvis denne stilling ophæves, fra statsskovrideren for Kronborg skovdistrikt.

Skure, boder og bygninger af enhver art må kun opføres på (- ejendommen efter forudgående tilladelse fra fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige del.

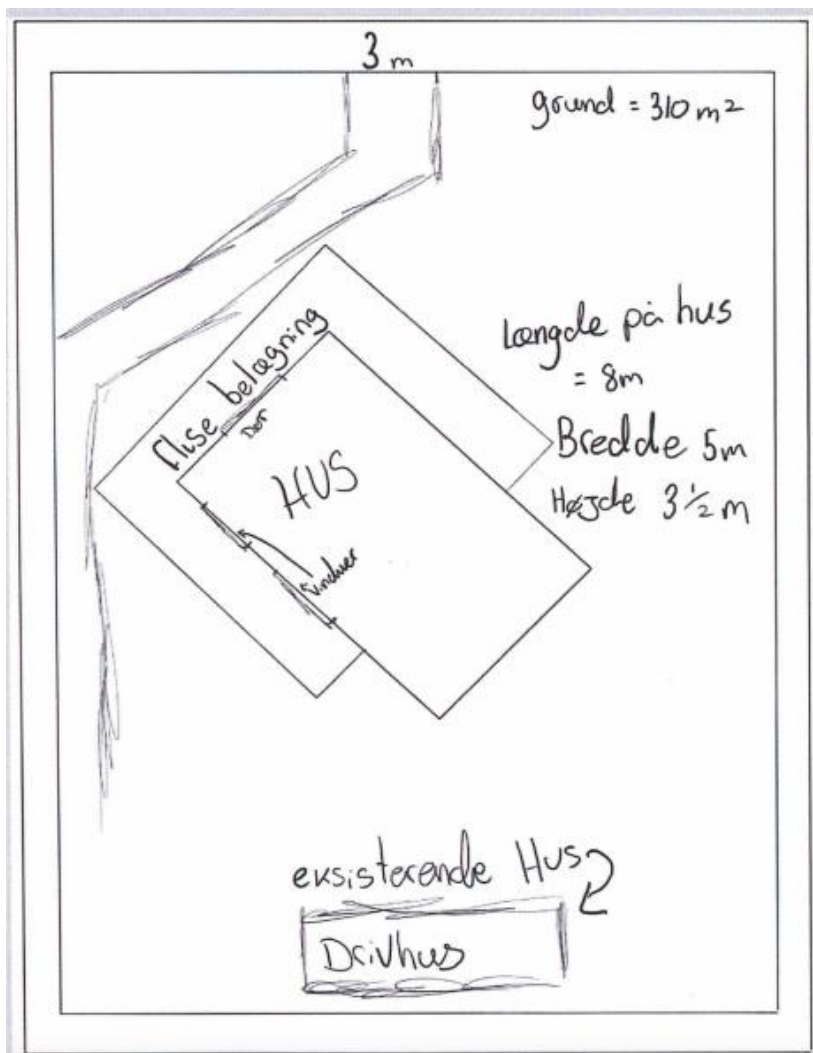
Påtaleret tilkommer fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige del og Helsingør kommune hver for sig eller i forening.

...”

Det fremgår af ansøgningen, at den er underskrevet af Per Brandsborg den 1. juni 2023 og godkendt af haveforeningen og underskrevet af tre bestyrelsesmedlemmer. Ifølge ansøgningen søges der om tilladelse til at nedrive eksisterende bygninger og opføre et nyt kolonihavehus på 40 m<sup>2</sup> (Mål 8 x 5 x 3,5m) og et drivhus på 9 m<sup>2</sup>.



I ansøgningen er projektet tegnet således:



Ansøgningen indeholder følgende fotos af projektet:

Kolonihavehuset 40 m<sup>2</sup>



Drivhuset 9 m<sup>2</sup>.



Huset skal placeres minimum 3 meter fra Victoriavej og 1 meter fra skel fra begge naboer. Og af byggeprojektbeskrivelsen fremgår følgende:

”...

Nuværende kolonihavehus nedrives, dog anvendes flisebelægningen til nyt drivhus på 9 m<sup>2</sup>.

Kolonihavehuset bygges som huset ses på billederne, dog med mindre taghældning, således at huset bliver 3½ meter, fra jordhøjde til husets top.

Eksisterende kolonihavehus anvendes til opbevaring af byggematerialer, værktøj, samt anvendelse af køkken og opholdsplads under opførelse af nyt kolonihavehus og nedrives, når det nye kolonihavehus godkendes, som færdigt af bestyrelsen for haveforeningen Solbakken i Helsingør.

Materialevalget for bygning af nyt kolonihavehus, anvendes træfacade med vinduespartier som ses på billede. Tagkonstruktionen foretages i tagpap med ovenlys, som ses på billede.

I forhold til at beskrive, hvad det ansøgte skal bruges til, er formålet med anvendelsen, et kolonihavehus som kan anvendes til beboelse med overnatning i Sommerperioden, altså i den lovlige del af anvendelsesperioden. Huset og resten af haven skal anvendes som kolonihave, med egen fremstilling af grønsager samt frugtræer med hensigt på at være, til dels at være selvforsynende med afgrøder.

...”

Helsingør Kommune har den 19. juni 2023 udtalt, at de ikke har bemærkninger til ansøgningen. Det er anført, at det er kommunens vurdering, at det ansøgte ligger inden for, hvad der opfattes som kolonihavehus. Det er kommunens vurdering, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål om at opretholde området som kolonihave.

Kommunen anfører i samme brev om habitatvurdering, at kommunen vurderer, at det ansøgte ikke vil påvirke arter på habitatdirektivets bilag IV. Her er tale om en overdækning på et havelod, hvor der i forvejen er menneskelig aktivitet. På grund af den eksisterende aktivitet på haveloddet er det usandsynligt at her findes habitatarter det pågældende sted. Der er heller ikke registreret arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV. Nærmeste habitatområde er mere end en km væk. Alene pga. afstanden sker der ingen påvirkning af habitatområdet. Kommunen anbefaler fredningsnævnet at tillade det ansøgte.

Miljøstyrelsen har den 27. juni 2023 bemærket, at sagen synes fuldt oplyst, og ansøgningen ikke giver Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger.

Der er ikke fremkommet udtalelser fra Danmarks Naturfredningsforening, DN Helsingør, Friluftsrådet, Friluftsrådet Nordsjælland, Dansk Ornitologisk Forening, DOF Helsingør og Solbakken Kolonihaveforening, der alle har været hørt over ansøgningen med en svarfrist på en måned.

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

## **Fredningsnævnets afgørelse**

I medfør af § 50, stk. 1 i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til opførelse af et nyt kolonihavehus og drivhus på Victoriavej 21, 3000 Helsingør i overensstemmelse med det ansøgte.

Nævnet har herved navnlig lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, og at det nye hus erstatter et eksisterende kolonihavehus og bidrager til områdets udtryk som kolonihave og fremmer anvendelsen til fritidsformål.

Fredningsnævnets afgørelse er truffet af nævnets formand, da opførelsen af huset er en erstatning for et eksisterende hus og umiddelbart er i overensstemmelse med fredningens formål, jf. § 10, stk. 5 i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelse, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

## **Klagevejledning**

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1.

februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk)

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

### **Modtagere af denne afgørelse**

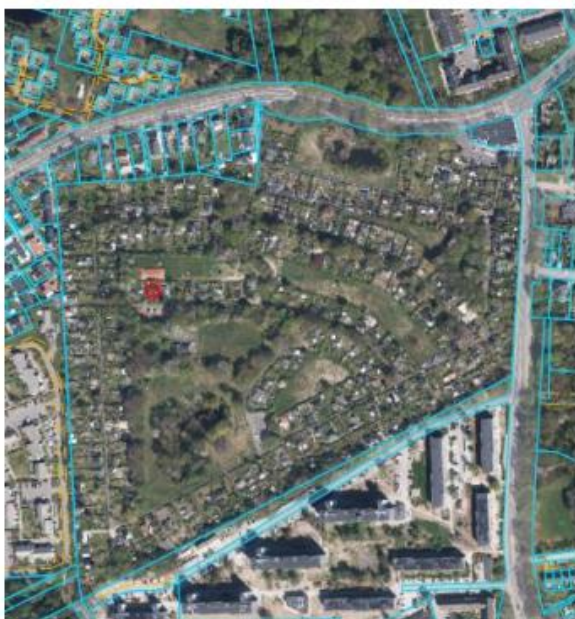
Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Helsingør kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Elisabet Michelsen

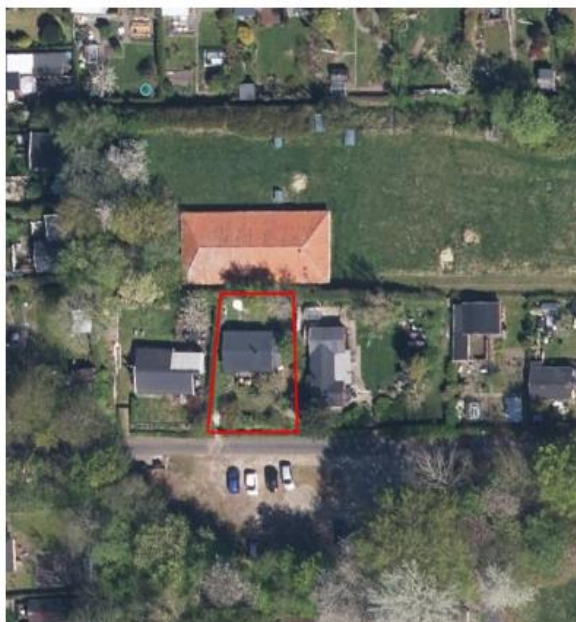
### Afgørelse vedrørende ansøgning om dispensation til at opføre overdækket terrasse

Overfor fredningsnævnet er der den 19. juni 2023 ansøgt om tilladelse til at opføre en overdækket terrasse i sammenhæng med et kolonihavehus i den fredede kolonihaveforening Solbakken. Kolonihavehuset er beliggende Morelvej 30, 3000 Helsingør.

Kolonihaven er markeret på disse kortudsnit:



Rød ring – Morelvej 30

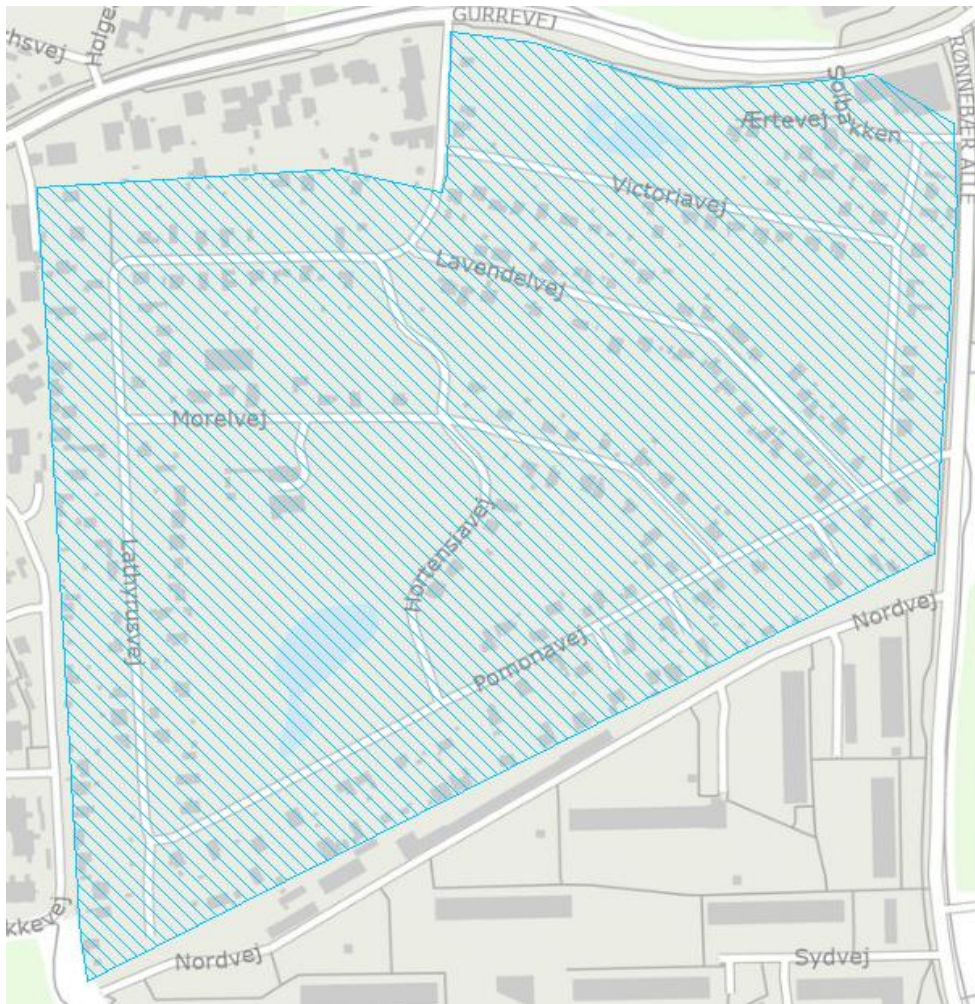


Luftfoto 2023.

### Sagens oplysninger

Kolonihavehuset ligger i fredningen af Solbakken. Det fredede område udgøres af det skraverede område nedenfor.





I Fredningsnævnets kendelse af 1. maj 1970 er bl.a. anført følgende:

” ...

Ejendommen matr. nr. 73a Helsingør købstads Overdrev, fredes således, at den stedse skal henligge som kolonihaveområde, eller hvis denne form for anvendelse måtte ophøre, som område for fritidsformål.

De på arealet værende hække og overordnede træer må ikke fældes uden tilladelse fra Helsingør kommunes træ-sagkyndige konsulent, eller, hvis denne stilling ophæves, fra statsskovrideren for Kronborg skovdistrikt.

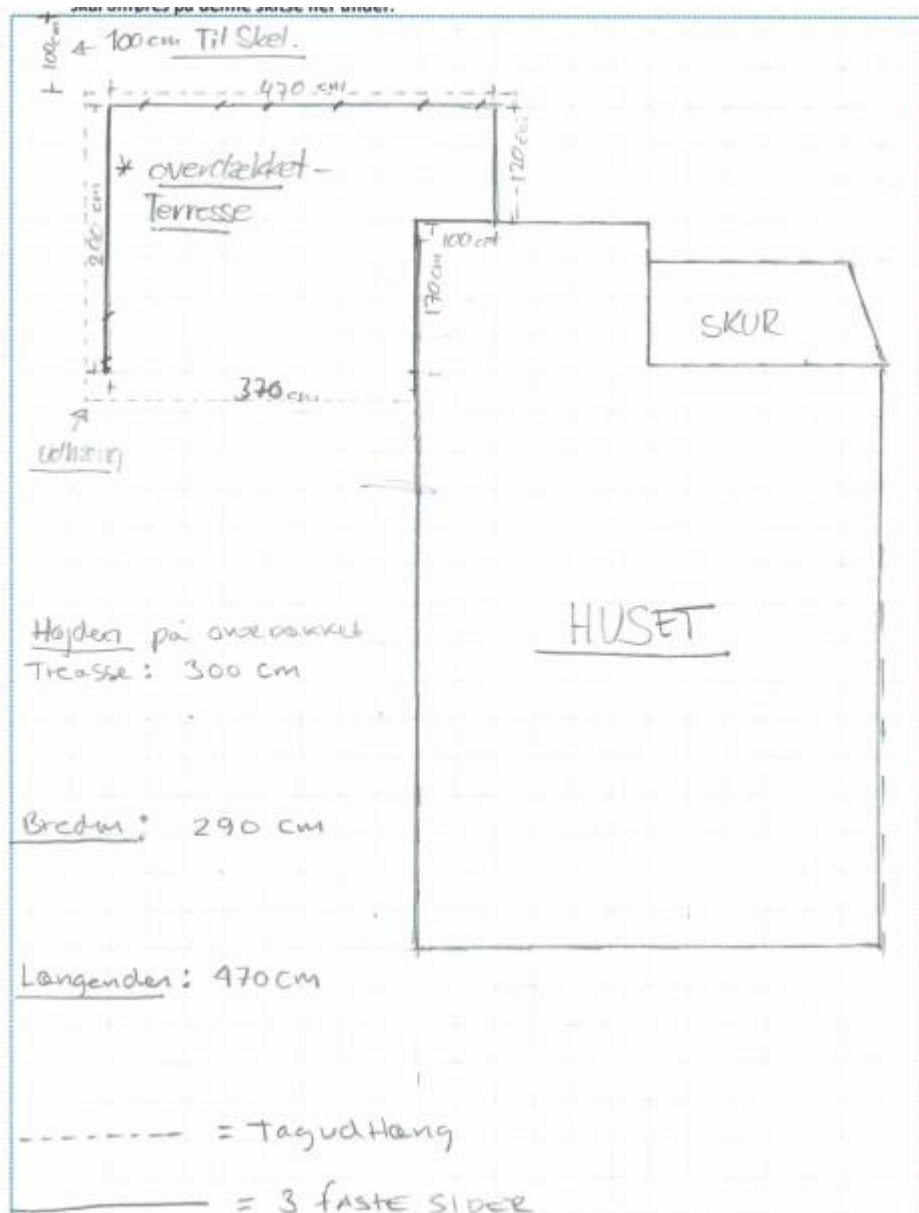
Skure, boder og bygninger af enhver art må kun opføres på (- ejendommen efter forudgående tilladelse fra fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige del.

Påtaleret tilkommer fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige del og Helsingør kommune hver for sig eller i forening.

...”

Det fremgår af ansøgningen, at den er underskrevet af Sandie Jensen den 1. juni 2023 og godkendt af haveforeningen og underskrevet af tre bestyrelsesmedlemmer. Ifølge ansøgningen søges der om tilladelse til at opføre en overdækket terrasse med et grundplan på

11,93 m<sup>2</sup>, inklusive tagudhæng på 16 m<sup>2</sup> i alt. Terrassen vil blive bygget op ad kolonihavehuset, således at tre sider er lukkede og en side er helt åben. Endvidere er angivet materialevalg til terrassen. I ansøgningen projektet tegnet således:



Helsingør Kommune har den 19. juni 2023 udtalt, at de ikke har bemærkninger til ansøgningen. Det er anført, at det er kommunens vurdering, at det ansøgte ligger inden for, hvad der opfattes som kolonihavehus inkl. den overdækkede terrasse. Det er kommunens vurdering, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål om at opretholde området som kolonihave.

Kommunen anfører i samme brev om habitatvurdering, at kommunen vurderer, at det ansøgte ikke vil påvirke arter på habitatdirektivets bilag IV. Her er tale om en overdækning på et havelod, hvor der i forvejen er menneskelig aktivitet. På grund af den eksisterende aktivitet på haveloddet er det usandsynligt at her findes habitatarter det pågældende sted. Der er heller ikke registreret arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV. Nærmeste habitatområde er mere

end en km væk. Alene pga. afstanden sker der ingen påvirkning af habitatområdet. Kommunen anbefaler fredningsnævnet at tillade det ansøgte.

Miljøstyrelsen har den 27. juni 2023 bemærket, at sagen synes fuldt oplyst, og ansøgningen ikke giver Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger.

Der er ikke fremkommet udtalelser fra Danmarks Naturfredningsforening, DN Helsingør, Friluftsrådet, Friluftsrådet Nordsjælland, Dansk Ornitologisk Forening, DOF Helsingør og Solbakken Kolonihaveforening, der alle har været hørt over ansøgningen med en svarfrist på en måned.

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

### **Fredningsnævnets afgørelse**

I medfør af § 50, stk. 1 i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til opførelse af en overdækket terrasse i tilknytning til kolonihavehuset beliggende Morelvej 30, 3000 Helsingør i overensstemmelse med det ansøgte.

Nævnet har herved navnlig lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, men indgår som en del af kolonihavehuset og fremmer anvendelsen til fritidsformål.

Fredningsnævnets afgørelse er truffet af nævnets formand, da opførelsen af terrassen skønnes at være af underordnet betydning og umiddelbart er i overensstemmelse med fredningens formål, jf. § 10, stk. 5 i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsordenen for fredningsnævn.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelse, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

### **Klagevejledning**

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk)

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

### **Modtagere af denne afgørelse**

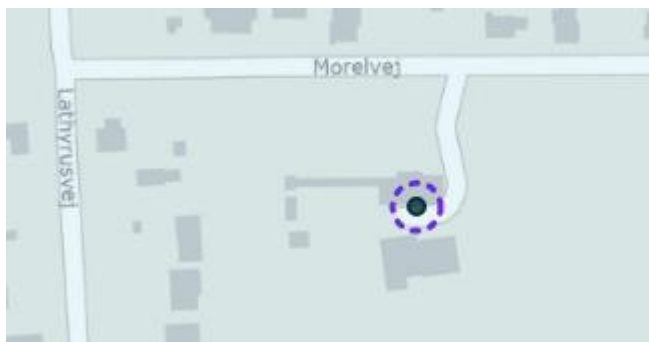
Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Helsingør kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Elisabet Michelsen

Den 23. maj 2024

## **Afgørelse vedrørende ansøgning om dispensation til erstatning af eksisterende klubhus med et nyt klubhus i haveforening**

Over for fredningsnævnet er der den 13. december 2023 ansøgt om dispensation til på ejendommen matr.nr.73a Helsingør Købstads Overdrev, Helsingør Kommune, beliggende Moralvej 21, 3000 Helsingør. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Fredningsnævnet gav i juni 2021 tilladelse til et tilsvarende projekt, men denne tilladelse er ikke udnyttet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



### **Sagens oplysninger**

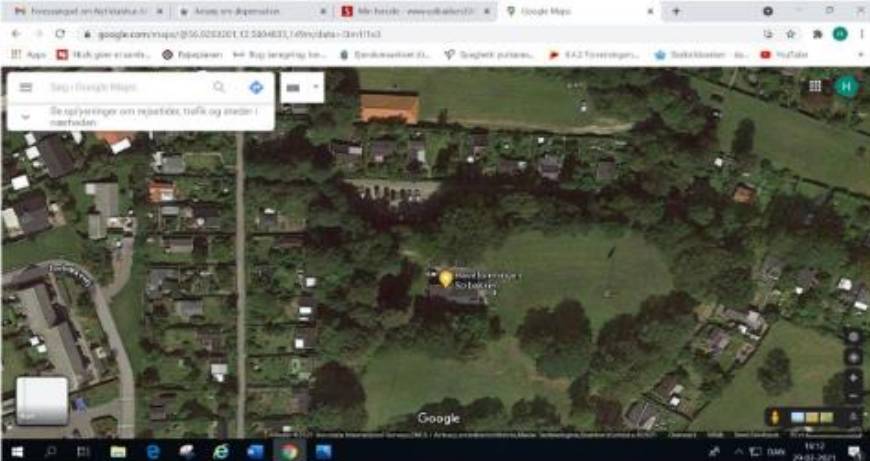
#### *Fredningsforhold*

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af en fredningsafgørelse af 1. maj 1970, hvorefter ejendommen skal henligge som kolonihaveområde, eller hvis denne form for anvendelse måtte ophøre, som område for fritidsformål. Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet at skure, boder og bygninger af enhver art kun må opføres på ejendommen efter forudgående tilladelse fra fredningsnævnet.

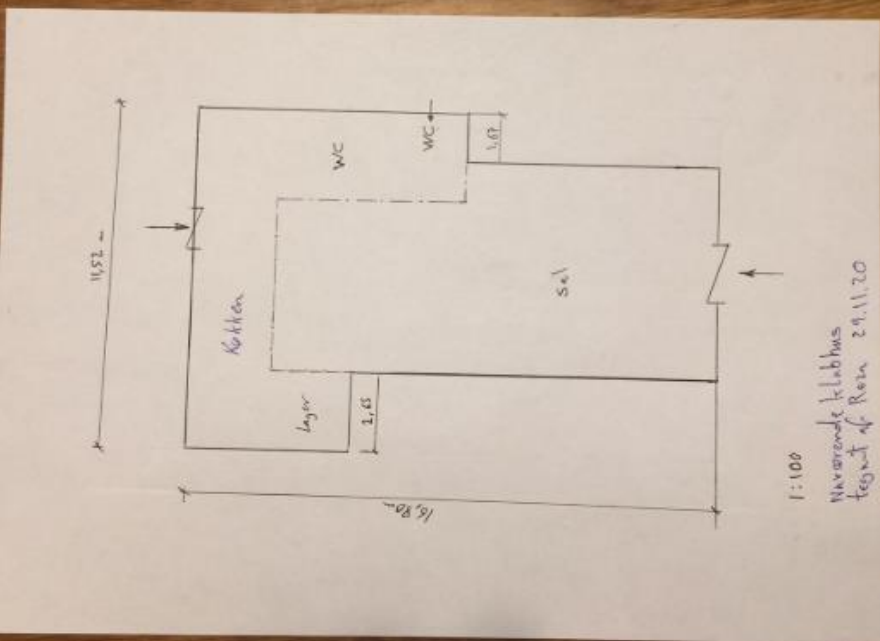
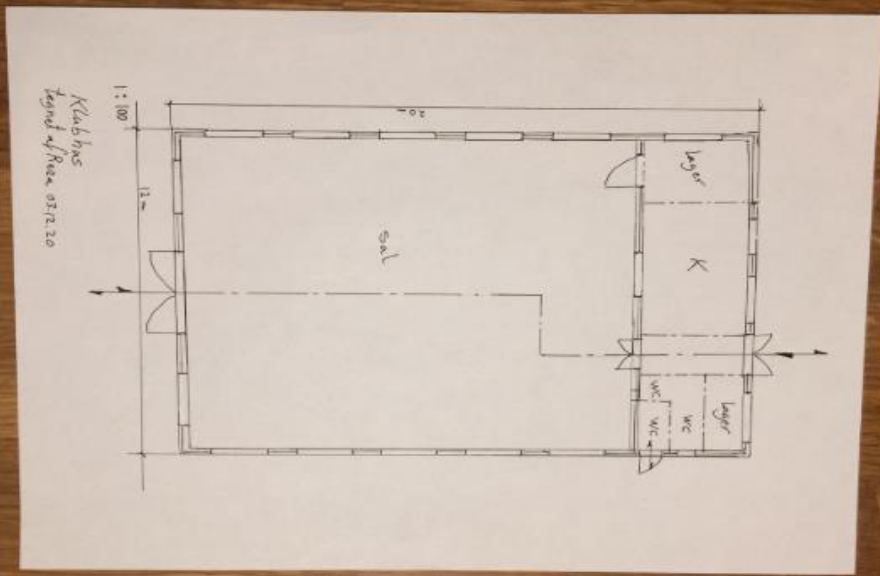
#### *Ansøgningen*

Af ansøgningen fremgår, at der ønskes en forlængelse af den tidligere givne 3-årige tilladelse, dvs. at projektet er uændret. Af den oprindelige ansøgning fremgår følgende:

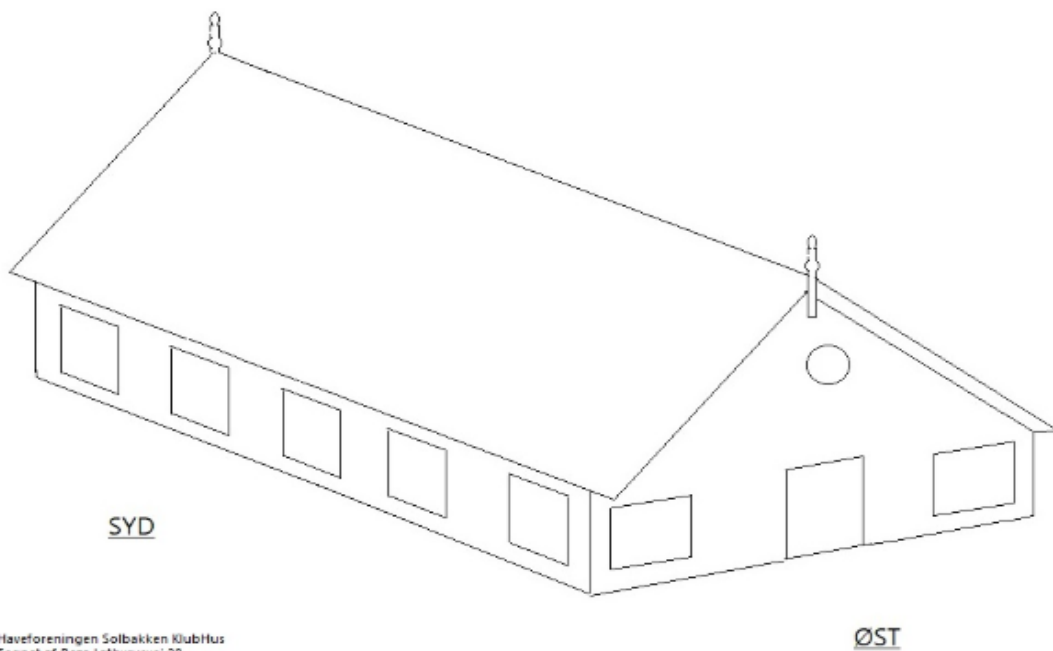


Begrundelse for det ansøgte	H/F Solbakken ønsker at opføre et nyt klubhus til erstatning for det gamle, der er ramt af svamp og råd. Bestyrelsen vurderer, at det ikke er muligt med rimelige midler at istandsætte den gamle konstruktion og dermed forlænge levetiden for et fornuftigt tidsrum. Nuværende klubhus forventes kun at have nogle års levetid tilbage.
Beskrivelse af det ansøgte	Den tidligere konstruktion er den oprindelige brugs på Gurvevej, der blev nedrevet i 50'erne og genopført på Solbakken. Denne brugs blev i sin tid opført for at kunne betjene Solbakken beboere. Der er tale om en konstruktion med to tilbygninger, hvad der også har været med til at gøre tagkonstruktionen utæt med tiden og medføre rådproblemer.  Haveforeningen ønsker at opføre et nyt klubhus på stedet, med lidt andre mål, men med samme fremtoning som det gamle. Det sidste især er haveforeningen meget magtpåliggende. Det gamle kan ses på vores hjemmeside. I modsætning til det gamle klubhus vil det nye have alle tidligere faciliteter samlet under et tag i en rektangulær bygning for bl.a. at tilgodese en så fremtidssikret konstruktion som muligt
Mål på det ansøgte og beskrivelse af materialevalg	Det nye klubhus vil have målene: 12m x 20 m Det nuværende har et ydre omfang på ca. 11,5m x 16,8 m – se i øvrigt skitse, da der er tale om flere bygninger i en bygning. Højden af klubhuset vil være den samme som ved nuværende klubhus. Hældningen bliver herved noget lavere, da taget skal dække over et større indvendigt areal. Der vil blive anvendt samme type materialer, som i det oprindelige klubhus i det omfang det vil være muligt, dvs. træ til grund- og tagkonstruktionen og væggene. Bestyrelsen ønsker at genskabe et klubhus, der udstråler samme miljø som det nuværende og ikke en falsk efterligning, hvor der er brugt f.eks. træliggende materialer. Klubhuset skal fremstå i samme farvevalg som nu, dvs. svenskrødt med hvidt til vinduer, døre og karme.
Situationsplan, der viser placeringen af det ansøgte på ejendommen	Klubhusets nuværende placering ses nedenfor. Da det nye klubhus vil være 4 meter længere vil hovedindgangen blive rykket tilsvarende ca 4 meter mod nord (mod højre på billedet - ud mod græsplænen). 
Tegninger/skitser af facader og grundplan med angivelse af mål	Der er vedlagt skitser med mål af såvel den gamle som det ønskede nye klubhus. Der vedlægges ligeledes skitser af det ønskede klubhus set udefra.
Evt. fuldmagt fra ejer	Som kasserer i H/F Solbakken søger jeg hermed om dispensation på vegne af bestyrelsen.
Gerne fotos af eksisterende forhold	Der henvises til vores hjemmeside <a href="http://www.solbakken3000.dk">www.solbakken3000.dk</a> samt vedhæftede billeder.

Der er vedhæftet tegning af grundplan i det ønskede nye og af det eksisterende klubhus:



Der er vedlagt tegning af det ønskede nye klubhus:



Haveforeningen Solbakken Klubhus  
Tegnet af Reza Lafhyrusvej 20  
05.09.2020

Der er vedlagt foto af det eksisterende klubhus:



— AKT 70829 — BILAG 8 — [ Klubhus fra vest ] —





## *Sagens behandling*

Helsingør kommune har den 28. februar 2024 oplyst bl.a.:

”...

Solbakken kolonihaveområde blev fredet i 1970 på Helsingør Kommunes foranledning. Formålet er at bevare området som kolonihaveområde. Skure, boder og bygninger af enhver art må kun opføres på ejendommen efter forudgående tilladelse fra Fredningsnævnet.

Nedrivning og opførelse af et nyt klubhus til kolonihaveforeningen vurderer vi at ligge inden for formålet med fredningen.

Det nye klubhus bliver på 240 m<sup>2</sup> - ca. 47 m<sup>2</sup> større end det nuværende. Det er vores vurdering, at et fælleshus på 240 m<sup>2</sup> står mål med kolonihaveforeningens mange brugere.

Projektet har ikke ændret sig siden der blev ansøgt og meddelt dispensation fra fredningen pr. 27. juni 2021. Vi kender ikke til ændringer i forhold, der giver anledning til, som tilsynsmyndighed, vurderer projektet anderledes i forhold til fredningens formålet eller beskyttelse af plante- eller dyrearter.

Vi har ikke kendskab til at der skulle være arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV på ejendommen - herunder flagermus. Vi vurderer, at opførelsen af et nyt klubhus ikke risikerer at påvirke habitatarter negativt.

Såfremt Fredningsnævnet kan dispensere til bygningen er der ikke noget til hinder for at vi kan tillade bygningen efter byggelovens bestemmelser såfremt byggeriet overholder BR18.

Helsingør kommune kan anbefale det ansøgte.”

Miljøstyrelsen har den 19. april 2024 anført, at sagen synes fuldt oplyst og ikke giver anledning til yderligere bemærkninger.

Der er ikke fremkommet udtalelser fra Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, eller Dansk Ornitologisk Forening, der alle har været hørt over ansøgningen med en svarfrist på fire uger.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for Nordsjælland i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævnet.

### **Fredningsnævnets afgørelse**

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelser, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, og hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for nærmere bestemte dyrearter eller ødelægge nærmere bestemte plantearter i alle livsstadier, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 – 3.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på de oplysninger, som kommunens fredningstilsyn har meddelt.

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til erstatning af det eksisterende klubhus med et nyt klubhus som det ansøgte.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har herved bl.a. lagt vægt på, at det nye klubhus for haveforeningen skal varetage samme formål som det tidligere klubhus. Den nye bygning er større men er tilstræbt med samme materiale- og farvevalg mv. som den eksisterende bygning. På denne baggrund findes ændringen at være af underordnet betydning i forhold til fredningen og til at bidrage til formålet om, at ejendommen skal henligge som kolonihaveområde.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Elisabet Michelsen  
formand

### **Andre modtagere af denne afgørelse**

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Haveforeningen Solbakken v/ Bjørn Mieritz, Helsingør Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

## Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

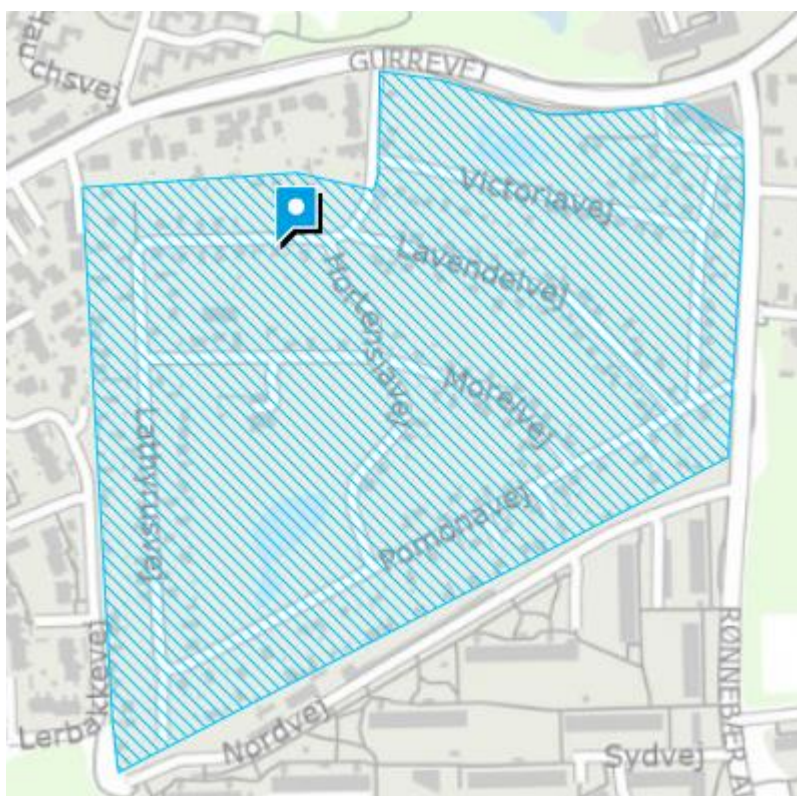
En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Den 31. maj 2024

### Afgørelse vedrørende ansøgning om dispensation til etablering af overdækket terrasse

Over for fredningsnævnet er der den 17. april 2024 ansøgt om dispensation til på ejendommen matr.nr. 73a, Helsingør Overdrev, beliggende Lavendelvej 33, 3000 Helsingør. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit, hvor det skraverede er fredet område:



### Sagens oplysninger

#### *Fredningsforhold*

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredningen af Solbakken, jf. fredningsnævnets kendelse af 1. maj 1970.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”...

Ejendommen matr. nr. 73a Helsingør købstads Overdrev, fredes således, at den stedse skal henligge som kolonihaveområde, eller hvis denne form for anvendelse måtte ophøre, som område for fritidsformål.

De på arealet værende hække og overordnede træer må ikke fældes uden tilladelse fra Helsingør kommunes træ-sagkyndige konsulent, eller, hvis denne stilling ophæves, fra statsskovrideren for Kronborg skovdistrikt.

Skure, boder og bygninger af enhver art må kun opføres på ejendommen efter forudgående tilladelse fra fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige del.

Påtaleret tilkommer fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige del og Helsingør kommune hver for sig eller i forening.

...”

### *Ansøgningen*

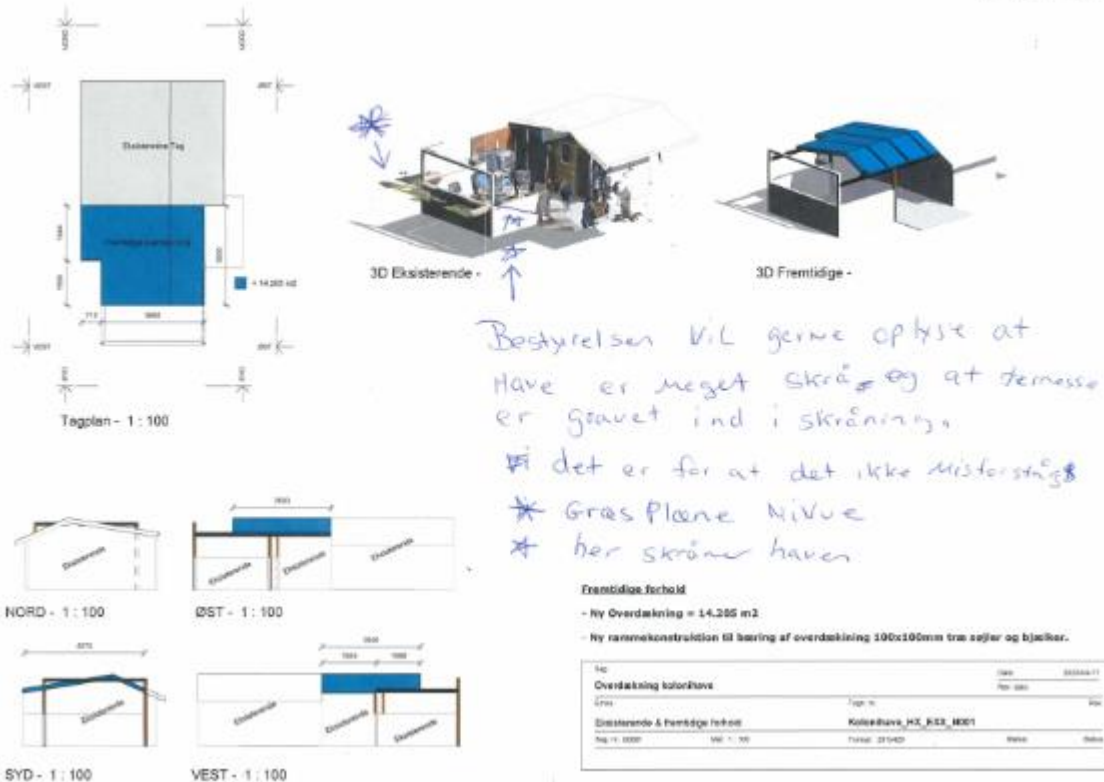
I ansøgningen er angivet, at havelodden er 250 m<sup>2</sup>, og den eksisterende bebyggelse er 30 m<sup>2</sup>. Der ønskes en overdækket terrasse på 14,2 m<sup>2</sup>. Der bygges i træ med termoplader i plast som tag. Projektet er godkendt af 3 medlemmer af haveforeningens bestyrelse, idet følgende er angivet:

”En overdækket terrasse skal bygges sammenhængen med huset, men må dog max. Udgør 12 m<sup>2</sup> i grundarealet, og med et mindre tagudhæng således at tag og overdækning max. udgør 16m<sup>2</sup>. Kolonihavehus og overdækket terrasse skal være sammenbygget.

Huse måles til ydervæggens afgrænsning og overdækkede terrasser tag måles til udhængets afslutning.

TERRASSEN SKAL VÆRE HELT ÅBEN PÅ MINDST ÉN SIDE”.

Der er vedhæftet følgende tegning:



### Sagens behandling

Helsingør kommune har den 17. april 2024 oplyst bl.a.:

”...

Helsingør kommune har som ejer udtalt at de ikke har bemærkninger til ansøgningen.  
Vurdering

Det er vores vurdering, at det ansøgte ligger inden for hvad der opfattes som kolonihavehus med overdækning. Det er vores vurdering, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål om at opretholde området som kolonihave.

Vi vurderer samtidig at det ansøgte ikke vil påvirke arter på habitatdirektivets bilag IV. Her er tale om en overdækning af et areal på et havelod hvor der i forvejen er menneskelig aktivitet. På grund af den eksisterende aktivitet på haveloddet er det usandsynligt at her findes habitatarter det pågældende sted. Der er ikke registreret bilag IV arter på ejendommen.

Vi skal anbefale fredningsnævnte at tillade det ansøgte.

...”

Miljøstyrelsen har den 30. april 2024 anført, at sagen synes fuldt oplyst og ikke giver anledning til yderligere bemærkninger.

Der er ikke fremkommet udtalelser fra Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, eller Dansk Ornitologisk Forening, der alle har været hørt over ansøgningen med en svarfrist på fire uger.

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Afgørelsen er truffet af formanden for fredningsnævnet for Nordsjælland i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

### **Fredningsnævnets afgørelse**

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelser, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, og hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for nærmere bestemte dyrearter eller ødelægge nærmere bestemte plantearter i alle livsstadier, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 – 3.

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til etablering af overdækket terrasse, således som der er ansøgt om og i overensstemmelse med haveforeningens angivelser.

Nævnet har herved navnlig lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, men at den overdækkede terrasse indgår som en del af kolonihavehuset og fremmer anvendelsen til fritidsformål. Endvidere skønnes opførelsen af terrassen at være af underordnet betydning i forhold til fredningen.

Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-3.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Elisabet Michelsen  
formand



## Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Hanne Povlsen, Helsingør Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

## Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Den 5. juni 2024

### Afgørelse vedrørende ansøgning om dispensation til etablering af overdækket terrasse

Over for fredningsnævnet er der den 17. april 2024 ansøgt om dispensation til på ejendommen matr.nr. 73a, Helsingør Overdrev, beliggende Pomonavej 20, 3000 Helsingør. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende fotos:



Rød ring – Pomonavej 20.



Luftfoto 2023.

## Sagens oplysninger

### *Fredningsforhold*

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredningen af Solbakken, jf. fredningsnævnets kendelse af 1. maj 1970.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”...

Ejendommen matr. nr. 73a Helsingør købstads Overdrev, fredes således, at den stedse skal henligge som kolonihaveområde, eller hvis denne form for anvendelse måtte ophøre, som område for fritidsformål.

De på arealet værende hække og overordnede træer må ikke fældes uden tilladelse fra Helsingør kommunes træ-sagkyndige konsulent, eller, hvis denne stilling ophæves, fra statsskovrideren for Kronborg skovdistrikt.

Skure, boder og bygninger af enhver art må kun opføres på ejendommen efter forudgående tilladelse fra fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige del.

Påtaleret tilkommer fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige del og Helsingør kommune hver for sig eller i forening.

...”

### *Ansøgningen*

I ansøgningen er angivet, at havelodden er 300 m<sup>2</sup>, og den eksisterende bebyggelse er 25 m<sup>2</sup>. Der ønskes en overdækket terrasse på 12 m<sup>2</sup>. Projektet er godkendt af 3 medlemmer af haveforeningens bestyrelse, idet følgende er angivet:

”En overdækket terrasse skal bygges sammenhængen med huset, men må dog max. Udgør 12 m<sup>2</sup> i grundarealet, og med et mindre tagudhæng således at tag og overdækning max. udgør 16m<sup>2</sup>. Kolonihavehus og overdækket terrasse skal være sammenbygget.

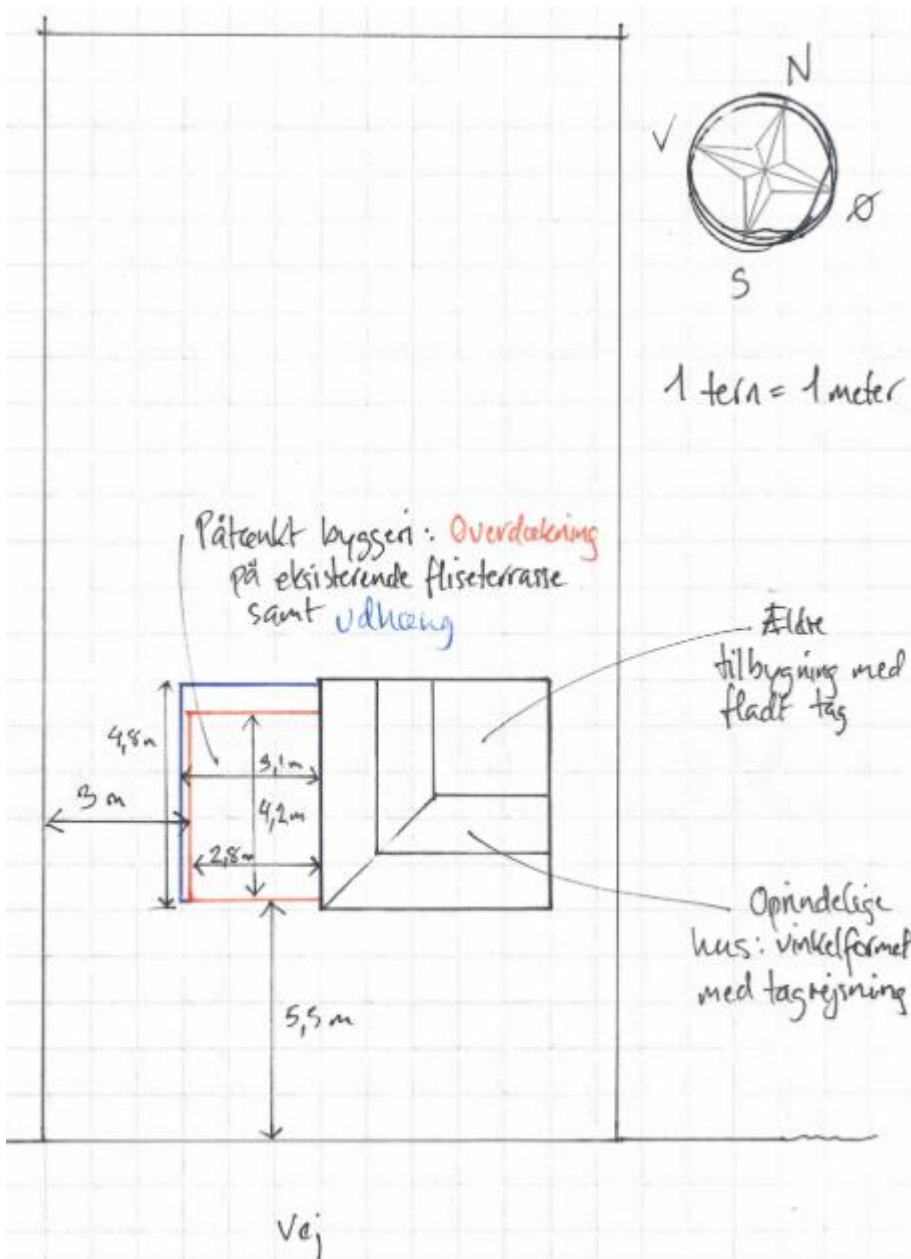
Huse måles til ydervæggens afgrænsning og overdækkede terrasser tag måles til udhængets afslutning.

TERRASSEN SKAL VÆRE HELT ÅBEN PÅ MINDST ÉN SIDE”.

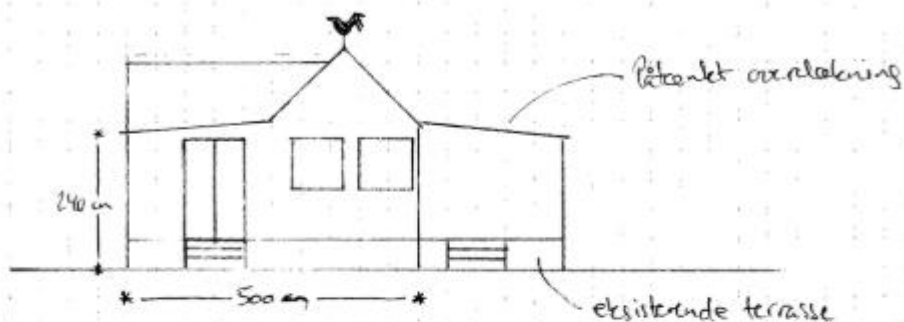
Der er angivet følgende om projektet:

Overdækket terrasse i forbindelse med eksisterende hus:  
På husets vestside findes en fliseterrasse, som jeg ønsker  
at overdække. Jeg vil konstruere et skelet af trykim-  
præsneret træværk (stolper/rem/løfter) som jeg vil male sort,  
svarende til husets vinduesrammer. Som tag vil jeg anvende  
glasklare PVC-trapezplader. Overdækningen vil være åben  
mod vest og nord. Mod syd (ud mod vejen) vil jeg lukke af  
med profilbædder svarende til husets facade, og med et kvadratisk  
vindue i midten. Set fra vejen, vil overdækningen derved  
fremstå som en udvidelse af huset. Denne sydlige væg påtænker  
jeg at male svenskrodet på ydersiden, så den svarer til hus-  
facaden.

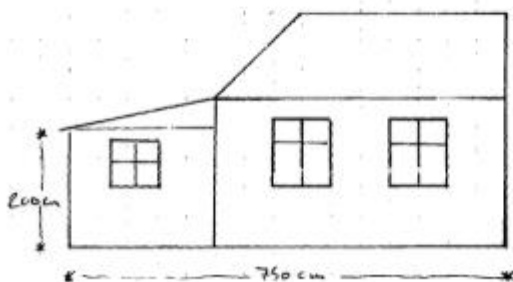
Set fra nord vil byggeriet skabe en større visuel symmetri,  
da huset i forvejen har en (ældre) tilbygning på østsiden,  
og terrasse-overdækningen i højde og hældning vil modsvare  
denne gamle tilbygning.



Overdækning på eksisterende terrasse i forbindelse  
med huset Romovvej 20



Set fra nord  
1 terr = 0,5 m



Set fra syd

### Sagens behandling

Helsingør kommune har den 17. april 2024 oplyst bl.a.:

”...

Helsingør kommune har som ejer udtalt at de ikke har bemærkninger til ansøgningen.

### Vurdering

Det er vores vurdering, at det ansøgte ligger inden for hvad der opfattes som kolonihavehus med overdækning. Det er vores vurdering, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål om at opretholde området som kolonihave.

Vi vurderer samtidig at det ansøgte ikke vil påvirke arter på habitatdirektivets bilag IV. Her er tale om en overdækning af et areal på et havelod hvor der i forvejen er menneskelig aktivitet. På grund af den eksisterende aktivitet på haveloddet er det usandsynligt at her findes habitatarter det pågældende sted. Der er ikke registreret bilag IV arter på ejendommen.

Vi skal anbefale fredningsnævnte at tillade det ansøgte.

...”

Miljøstyrelsen har den 2. maj 2024 anført, at sagen synes fuldt oplyst og ikke giver anledning til yderligere bemærkninger.

Der er ikke fremkommet udtalelser fra Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, eller Dansk Ornitologisk Forening, der alle har været hørt over ansøgningen med en svarfrist på fire uger.

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Afgørelsen er truffet af formanden for fredningsnævnet for Nordsjælland i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

### **Fredningsnævnets afgørelse**

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelser, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, og hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for nærmere bestemte dyrearter eller ødelægge nærmere bestemte plantearter i alle livsstadier, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 – 3.

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til etablering af overdækket terrasse, således som der er ansøgt om og i overensstemmelse med haveforeningens angivelser.

Nævnet har herved navnlig lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, men at den overdækkede terrasse indgår som en del af kolonihavehuset og fremmer anvendelsen til fritidsformål. Endvidere skønnes opførelsen af terrassen at være af underordnet betydning i forhold til fredningen.

Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-3.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Elisabet Michelsen  
formand



## Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Anna Sigvara, Helsingør Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

## Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Den 5. juni 2024

### Afgørelse vedrørende ansøgning om dispensation til etablering af overdækket terrasse

Over for fredningsnævnet er der den 17. april 2024 ansøgt om dispensation til på ejendommen matr.nr. 73a, Helsingør Overdrev, beliggende Pomonavej 24, 3000 Helsingør. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende fotos:



Rød ring – Pomonavej 24.



Luftfoto 2023.

## Sagens oplysninger

### *Fredningsforhold*

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredningen af Solbakken, jf. fredningsnævnets kendelse af 1. maj 1970.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”...

Ejendommen matr. nr. 73a Helsingør købstads Overdrev, fredes således, at den stedse skal henligge som kolonihaveområde, eller hvis denne form for anvendelse måtte ophøre, som område for fritidsformål.

De på arealet værende hække og overordnede træer må ikke fældes uden tilladelse fra Helsingør kommunes træ-sagkyndige konsulent, eller, hvis denne stilling ophæves, fra statsskovrideren for Kronborg skovdistrikt.

Skure, boder og bygninger af enhver art må kun opføres på ejendommen efter forudgående tilladelse fra fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige del.

Påtaleret tilkommer fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige del og Helsingør kommune hver for sig eller i forening.

...”

### *Ansøgningen*

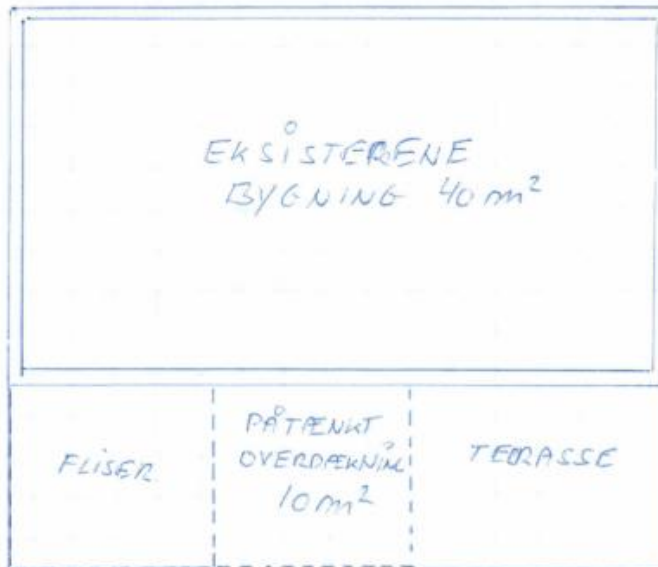
I ansøgningen er angivet, at havelodden er 300 m<sup>2</sup>, og den eksisterende bebyggelse er 40 m<sup>2</sup>. Der ønskes en overdækket terrasse på 10 m<sup>2</sup>, hvor overdækningen er med trapezplader. Projektet er godkendt af 3 medlemmer af haveforeningens bestyrelse, idet følgende er angivet:

”En overdækket terrasse skal bygges sammenhængen med huset, men må dog max. Udgør 12 m<sup>2</sup> i grundarealet, og med et mindre tagudhæng således at tag og overdækning max. udgør 16m<sup>2</sup>. Kolonihavehus og overdækket terrasse skal være sammenbygget. Huse måles til ydervæggens afgrænsning og overdækkede terrasser tag måles til udhængets afslutning.

TERRASSEN SKAL VÆRE HELT ÅBEN PÅ MINDST ÉN SIDE”.

Der er indsendt følgende tegning af projektet:

POMONAVEJ



### Sagens behandling

Helsingør kommune har den 17. april 2024 oplyst bl.a.:

”...

Helsingør kommune har som ejer udtalt at de ikke har bemærkninger til ansøgningen.

### Vurdering

Det er vores vurdering, at det ansøgte ligger inden for hvad der opfattes som kolonihavehus med overdækning. Det er vores vurdering, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål om at opretholde området som kolonihave.

Vi vurderer samtidig at det ansøgte ikke vil påvirke arter på habitatdirektivets bilag IV. Her er tale om en overdækning af et areal på et havelod hvor der i forvejen er menneskelig aktivitet. På grund af den eksisterende aktivitet på haveloddet er det usandsynligt at her findes habitatarter det pågældende sted. Der er ikke registreret bilag IV arter på ejendommen.

Vi skal anbefale fredningsnævnte at tillade det ansøgte.

...”

Miljøstyrelsen har den 13. maj 2024 anført, at sagen synes fuldt oplyst og ikke giver anledning til yderligere bemærkninger.

Der er ikke fremkommet udtalelser fra Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, eller Dansk Ornitologisk Forening, der alle har været hørt over ansøgningen med en svarfrist på fire uger.

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Afgørelsen er truffet af formanden for fredningsnævnet for Nordsjælland i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

### **Fredningsnævnets afgørelse**

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelser, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, og hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for nærmere bestemte dyrearter eller ødelægge nærmere bestemte plantearter i alle livsstadier, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 – 3.

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til etablering af overdækket terrasse, således som der er ansøgt om og i overensstemmelse med haveforeningens angivelser.

Nævnet har herved navnlig lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, men at den overdækkede terrasse indgår som en del af kolonihavehuset og fremmer anvendelsen til fritidsformål. Endvidere skønnes opførelsen af terrassen at være af underordnet betydning i forhold til fredningen.

Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-3.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Elisabet Michelsen  
formand

## Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Ulf Nonboe, Helsingør Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

## Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.