

Afgørelser – Reg. nr.: 05017.00

Fredningen vedrører: Veststadil Fjord, Husby Klit

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 11-06-1972, 27-11-1969

Fredningsnævnet 21-10-1971, 25-03-1969

Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET >

1114 IV NV
1115 III SV

REG. NR. 5017

11/6-74

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1974, den 11. juni , afsagde overfredningsnævnet
kendelse i sag nr. 2138/71 om fredning af arealer ved Vest Stadiil
fjord og på Husby Klit.

I den af fredningsnævnet for Ringkøbing amts frednings-
kreds den 21. oktober 1971 afsagte kendelse hedder det:

Ved skrivelse af 5. maj 1967 anmodede Danmarks Naturfredningsforening om, at der måtte blive rejst sag om fredning af et ca. 25 km² stort areal på Husby Klit og i Vest Stadil fjord, hvilket areal strakte sig omtrent fra Vedersø Klit i nord til Stadilø i syd og fra Sundåen i øst til Vesterhavet og klitfredningslinien i vest.

Dette område gennemskæres i nord-sydlig retning af den vigtige udflugts- og turistvej mellem Thorsminde og Nymindegab. Vest for vejen ligger et af sommerhusbebyggelse nærmest uberørt, smukt klitlandskab med nem adgang til havet. Øst for vejen ligger i den sydlige del, syd for kommunevejen til Stadil, området Vest Stadil fjords søndre dyb, der føjes sig smukt ind i landskabet, og som derudover har en ganske særlig betydning som rasteplass for trækfugle og yngleplads for svømme- og vadefugle. Området nord for Stadilvejen består hovedsagelig af landbrugsarealer.

Begæringen om fredning af søarealerne blev stærkt støttet af Naturfredningsrådet, Vildtbiologisk Station, Dansk Ornitologisk forening, International Wildfowl Research Bureau og Norsk Polatinstitut af vildtbiologiske grunde, og som begrundelse for fredningen anførtes iøvrigt, at der til området i sin helhed knytter sig store rekreative interesser.

Fredningsforslaget blev bekendtgjort i Statstidende for den 25. august 1967 og i de lokale blade, og samtlige lodsejere og andre interesserede fik i tilslutning hertil tilsendt genpart af dette.

Efter behørig indkaldelse afholdtes den 11. september 1967 møde med de interesserede. Foruden ca. 25 lodsejere var mødt repræsentanter for Danmarks Naturfredningsforening, Vildtbiologisk Station, Naturfredningsrådet, Ringkjøbing amt, Fredningsplanudvalget samt repræsentanter for Husby, Stadil, Vedersø og Holmsland kommuner.

På mødet protesterede så godt som alle lodsejere mod den påtænkte fredning.

Efter at sagen på det foreliggende grundlag var gennemdrøftet på mødet, bestemte nævnet sig til, også under hensyn til muligheden for, at der af godsejer Grevenkop-Castenskiold ville blive fremsat krav om erstatning for forsinkelse af et afvandingsprojekt for søområdet, at opdele sagen således, at spørgsmålet om fredning af de af godsejeren øst for landevejen tilhørende arealer, herunder Søndre Dyb, blev forlods behandlet.

Efter at Danmarks Naturfredningsforening ved skrivelse af 11. marts 1969 havde frafaldet fredningspåstanden for den del af området, der ligger øst for amtslandevejen og nord for Stadilvejen, afsagde nævnet den 25. marts 1969 kendelse, hvorefter de godsejer Grevenkop-Castenskiold tilhørende arealer, nu matrikuleret således: 169a Hoved-ejerlavet og 11 Stadilø, begge Stadil sogn, 264 og 325 Ny Sogn samt 9d og 12a Husby Klit sogn, blev fredet, blandt andet på vilkår, at vandstandssænkning ikke skal være tilladt, og at vandstanden i Vest Stadil fjords søndre dyb ikke ved oppumpning må sænkes under kote 1,40 m under DNN.

Nævnets kendelse blev i alt væsentligt godkendt af Overfredningsnævnet ved kendelse af 27. november 1969, med følgende tilføjelse: Kendelsen skal dog ikke være til hinder for, at der, for så vidt det efter fredningens formål findes forsvarligt, fastsættes en lavere kote end \div 1,40 m, dersom dette er påkrævet af hensyn til den fornødne afstrømning fra de afvandede arealer i fjordens nordlige del. Dette spørgsmål henvises til fredningsnævnet for Ringkøbing amtsrådskreds til afgørelse under behandlingen af den resterende del af fredningssagen. Der vil herunder være at tage stilling til, om en bestemt, endelig kote bør fastsættes, og i bekræftende fald, om der i denne anledning skal ydes erstatning, eller om der alene skal fastsættes en kote med den virkning, at overskridelse ikke kan ske uden forudgående henvendelse til fredningsnævnet, der derefter afgør, om der i denne an-

ledning skal rejses ny fredningssag.

Til fortsættelse af behandlingen af spørgsmålet om fredning af de resterende arealer inden for området afholdt fredningsnævnet mødet den 23. marts 1970. Til mødet var indkaldt offentligt samt ved anbefalet skrivelse til lodsejere og andre interesserede. Forud for mødet var samtlige lodsejere af fredningsplanudvalget ved skrivelse af 13. marts 1970 blevet underrettet om, at fredningen ønskedes udvidet, således at også de øvrige klitfredede arealer på Husby Klit inden for området indgik under fredningen.

På mødet nedlagde fredningsplanudvalget påstand herom, og påstanden tiltrådtes af Danmarks Naturfredningsforening og af lodsejerne. Iøvrigt fastholdt lodsejerne, at de principalt protesterede mod fredning, subsidiært påstod de sig tilkendt erstatning.

Efter de skete ændringer i påstanden om fredningens omfang og den skete fredning af en del af arealerne i Søndre Dyb vedrører denne kendelse helt eller delvist følgende matr. nr.: 1d, 1b, 1c, 2f, 3b, 3c, 3g, 1a, 2i, 2n, 2a, 2d, 2e, 2c, 2m, 2b, 2k, 2h, 2g, 2l, 3a, 3f, 3h, 3e, 3d, 8c, 9a, 7a, 8b, 7b, 7c, 8a, 9b, 9e, 10a, 9c, 10b, 10c, 10d og 10e alle Husby Klit, Husby sogn, 225bc, 222a, 212b, 261, 225a, 225ap, 223r, 225ah, 223s, 225c, 224h, 259a, 225bb, 260, 223n, 224e, 225e, 226b, 224f, 226a, 263, 259b og 262 alle Søgaard Hovedgaard, Ny Sogn, 7, 8a, 2b, 2h, 3f, 2a, 2f og 1c alle Stadilø, Stadil sogn, samt 204, 105d, 19a, 202, 39, 201, 205, 90a, 13b, 145t, 203, 200 og 98p alle Hovedejerslavet, Stadil sogn, samt en del af den umatrikulerede Fællesklit, Husby sogn, ialt af areal ca. 559 ha, om hvis nærmere beliggenhed der henvises til det kendelsen vedhæftede kort.

Da nævnet finder, at bevarelsen af de ovennævnte områder i deres nuværende tilstand såvel af æstetiske som af rekreative grunde er af væsentlig betydning for almenheden, vil de med hjemmel i naturfredningslovens § 1 være at undergive fredning på følgende vilkår:

Bebyggelse eller tilbygning skal ikke være tilladt bortset fra bygninger, der er nødvendige for driften af allerede eksisterende landbrugsejendomme. Placering og udseende af sådant byggeri skal godkendes af de påtaleberettigede.

Opstilling af boder, skure, campingvogne, telte eller lignende samt af master eller andre skæmmende indretninger må ikke finde sted, dog må der indrettes læskure til kreaturer.

På arealer vest for landevejen må hegning, bortset fra de for landbrugsdriften nødvendige kreaturhegn, ikke foretages.

Henkastning af affald eller etablering af bilophugningspladser skal ikke være tilladt.

Udover de på nu til haver udlagte arealer må der kun ske tilplantning med træer og buske med de påtaleberettigedes samtykke. Fornødne læhegn skal dog kunne etableres.

Arealer, som i dag er enge og rørskår, må ikke afvandes eller opdyrkes.

Forbedring ved dræning og kunstig afvanding af nuværende arealer under plov kan finde sted med de påtaleberettigedes samtykke.

Ændring af terrænformerne ved afgravning eller opfyldning skal ikke være tilladt; dog skal det være tilladt at foretage fornøden oprensning af eksisterende kanaler og grøfter. Oprensede materiale skal spredes.

I klitarealerne skal fredningsmyndighederne uden udgift for ejerne have ret til at fjerne selvsåede træer samt til at pleje og renholde arealerne.

Fredningen skal ikke være til hinder for på de offentligt ejede arealer efter forud indhentet samtykke fra de påtaleberettigede at udføre indretninger som parkeringspladser, toiletter, kiosker og lignende samt veje og stier, som må anses for nødvendige for arealerens benyttelse til almene friluftsmål.

Foranstående bestemmelser skal ikke være til hinder for, at klitmyndighederne udøver de dem ved lov om sandflugtens bekæmpelse tillagte beføjelser, herunder til at plante, hegne og træffe regulerende bestemmelser om færdsel.

Vedrørende den ved nævnets kendelse af 25. marts 1969 fastsatte vandstandskote for Søndre Dyb på ÷ 140 DNN bemærkes, at nævnet ikke finder, at der nu bør fastsættes en endelig kote, men at bestemmelsen i nævnte kendelse om koten i Søndre Dyb bør være således: Vandstands-senkning skal ikke være tilladt. Vandstanden i Vest Stadil fjords søndre dyb må ikke ved oppumpning sænkes under kote ÷ 140 DNN. Såfremt fastsættelse af en lavere kote end ÷ 140 DNN af hensyn til den fornødne afstrømning fra de afvandede arealer i fjordens nordlige del skulle vise sig påkrævet, skal lodsejerne henvende sig til fredningsnævnet, der herefter afgør, om der i den anledning skal rejses ny fredningssag.

Påtaleretten tillægges Fredningsplanudvalget for Ringkøbing amt, Danmarks Naturfredningsforening og Fredningsnævnet for Ringkøbing amts fredningskreds.

Vedrørende erstatningsspørgsmålet i almindelighed bemærkes foreløbig, at de fra lodsejernes side generelt fremførte erstatningskrav andrager 120.000,- kr./ha for ikke klitfredede arealer vest for landevejen og 5.000,- kr./ha for klitfredede arealer. For arealer øst for landevejen kræves 2.000,- kr./ha for landbrugsarealer og 4.000,- kr./ha for arealer inden for det på vedhæftede kort viste afvandingsområde.

Om særlige erstatningspåstande henvises til det nedenfor anførte.

Ved sagens afgørelse finder fredningsnævnet at kunne lægge til grund for arealer øst for landevejen den afgørelse, der ved nævnets kendelse af 25. marts 1969 er truffet vedrørende godsejer Grevenkop-Castenskiolds arealer, hvorefter fredningserstatningen for landbrugsarealer er fastsat til 600 kr./ha og for afvandingsområder til 3.000,-

kr./ha.

Ved beregningen af erstatningen for ikke klitfredede arealer vest for landevejen finder nævnet at måtte lægge til grund, at konkrete byggemuligheder kun i ringe omfang har været til stede, allerede henset til bestemmelserne i landsbyggeloven og til, at det fra kommunal side har været hensigten i alt væsentligt at friholde Husby Klit for bebyggelse.

Endvidere finder nævnet, at et vist hensyn bør tages til, at et 100 m bælte på begge sider af landevejen var omfattet af dagældende naturfredningslovs § 25 ved sagens rejsning. For disse arealers vedkommende finder nævnet herefter, at der bør ydes en erstatning på 30.000,- kr./ha.

For de klitfredede arealer finder nævnet, at erstatningen passende kan ansættes til 1.000,- kr./ha.

Vedrørende fredningens omfang og erstatningens fastsættelse for de enkelte ejendomme henvises til nedenstående skema.

Det bemærkes, at ejendommene, hvor ikke andet er angivet, er ubebyggede.

Endvidere bemærkes, at der, hvor intet særligt er anført i så henseende, er tilkendt erstatning i overensstemmelse med nævnets foran fastlagte erstatningsniveau.

Løbe nr. og ejer	Matr.nr.	Areal ha.		ialt	Erstatningskrav og nævnets bemærkninger	Tilkendt erstatning kr.
		Vest for landevej (heraf klitfr.)	Øst for landevej (heraf afvand: område)			
1. Jørgen Engell, Søndergade 36, 8700 Horsens.	1d Husby Klit, Husby sogn	2,00		2,00	Der findes et sommerhus på grunden. Der kræves ingen erstatning, såfremt der opnås tilladelse til garage, hvis placering og udseende skal godkendes af fredningsmyndighederne. Nævnet kan tillade, at der opføres en garage på de nævnte vilkår.	0,-
2. Jørgen Bank Sørensen, Husby Klit pr. 6990 Ulfborg.	del af 1b Hus by Klit, Husby sogn	1,30		1,30	Generelt erstatningskrav	39.000,-
3. Ministeriet for kulturelle an- liggender, Ny- brogade 2, 1203 København K.	1c, 2f, 3b, 3g, 3c Husby Klit, Husby sogn	4,43 (0,20)		4,43	Intet erstatningskrav	0,-
4. Godsejer Grevenkop- Dastenskiold, St.Frederikslund pr. 200 Slagelse.	del af 1a Husby Klit, Husby sogn	19,25 (0,15)		19,25	Der findes en landbrugsejendom på grunden. Generelt erstatningskrav	573.150,-
5. Per Tandrup Ansvej 3, 8600 Silkeborg.	2i, 2n Husby Klit Husby sogn	0,78 (0,01)		0,78	Et eksisterende sommerhus ønskes udvidet til 85m ² samt med garage på 35 m ² . Såfremt tilladelse ikke kan opnås, kræves 37.000,- kr. i erstatning. Nævnet kan kun tillade opført en garage på 35 m ² , hvis nærmere udseende og placering skal godkendes af fredningsplanudvalget, og finder ikke, at der herudover bør tilkendes erstatning.	0,-
6. Niels J.N.Klit Husby Klit, 6990 Ulfborg.	del af 2a del af 2d Husby Klit, Husby sogn	4,54 (0,48)		4,54	Der findes en landbrugsejendom på grunden Generelt erstatningskrav	122.280,-
6. Niels J.N.Klit i sam- ejje med Meta Nielsine Nielsen, Gl.Sogn pr. 6950 Ringkøbing, og Jenny Christa N. Johnsen, Østergade, 6950 Ringkøbing.	2e Husby Klit, Husby sogn	1,08		1,08	Generelt erstatningskrav hvorudover der på ejendommen ønskes tilladelse til opførelse af et sommerhus. Nævnet kan ikke tillade, at ejendommen bebygges.	32.400,-
7. Christen Bak, 6880 Tarm.	2c, 2m Husby Klit, Husby sogn	0,35		0,35	Der findes et sommerhus med garage på grunden. Såfremt der ikke gives tilladelse til om- og tilbygninger, kræves 35.000,- kr. i erstatning. Nævnet kan ikke tillade yderligere byggeri på ejendommen. Erstatningen findes at burde fastsættes til 10.000,- kr.	10.000,-

Løbe nr. og ejer	Matr. nr.	Areal ha.		Erstatnings og nævnets bemærkninger	Tilkendt erstatning kr.	
		Vest for landevej (heraf klitfr.)	Øst for landevej (heraf afvand. område)			Ialt
8. Arkitekt M.A.A. Preben Hempel, Søndergade 1, 7620 Lemvig	2b Husby Klit, Husby sogn	0,07		0,07	Der findes et sommerhus på grunden. Såfremt der ikke gives tilladelse til yderligere byggeri, kræves 20.000,- kr. i erstatning. Nævnet kan ikke tillade yderligere byggeri på ejendommen. Erstatningen findes at burde fastsættes til 5.000,- kr.	5.000,-
9. Anne Marie Johansen nu kulturministeriet ihenhold til købs- aftale af 3. september 1971	2k Husby Klit, Husby sogn	0,76 (0,49)		0,76		0,-
10. A. Thuesen, 6880 Tarm	2h Husby Klit, Husby sogn	0,14		0,14	Generelt erstatningskrav	4.200,-
11. Jens Sørensen, Havnen, 6950 Ringkøbing	2g Husby Klit, Husby sogn	0,21		0,21	Generelt erstatningskrav	6.300,-
Arne Brix, Th. Nielsensgade 70, 7400 Herning.	2l Husby Klit, Husby sogn	0,66		0,66	Der findes et sommerhus på grunden. Der kræves ingen erstatning, såfremt der opnås tilladelse til udvidelse af sommerhus fra 40 m ² til 80 m ² samt tilladelse til opførelse af en garage. I modsat fald kræves 35.000,- kr. i erstatning. Nævnet kan ikke tillade det ansøgte byggeri.	19.800,-
13. Viggo Berthelsen, Husby Klit, pr. 6990 Ulfborg	3f del af 3a Husby Klit, Husby sogn	9,91 (1,78)	28,10	38,01	Der findes en landbrugsejendom på grunden. Generelt erstatningskrav under forudsætning af, at der tillades opført en løsdriftstald ved Stadilvejen. Nævnet kan tillade opført en løsdriftstald i det ønskede område, efter fredningsplanudvalgets nærmere anvisning vedrørende udformning og placering.	262.540,-
14. Leif Jensen, Nørholmsvej 28, 7400 Herning. Martha Poulsen, 7480 Vildbjerg.	3h Husby Klit, Husby sogn	0,94 (0,08)		0,94	Der findes et sommerhus på grunden. Der kræves 60.000,- kr. i erstatning under særlig påberøbelse af, at grunden er stor nok til yderligere et sommerhus. Nævnet finder ikke, at der i det anførte er grundlag for tilkendelse af særlig erstatning.	25.880,-
15. Bartholin Berthelsen, Emb, 9760 Vrå.	3e Husby Klit, Husby sogn	0,58 (0,02)		0,58	Generelt erstatningskrav	16.820,-
16. Jørgen Olesen, Brumbjerg, Stadil pr. 6980 Tim	3d Husby Klit, Husby sogn	0,05		0,05	Der findes sommerhus på grunden. Generelt erstatningskrav. Nævnet finder, at erstatningen bør fastsættes til 5.000,- kr.	5.000,-

Løbe nr. og ejer.	Matr. nr.	Areal ha.		Erstatningskrav og nævnets bemærkninger	Tilkendt erstatning kr.	
		Vest for landevej (heraf klitfr.)	Øst for landevej (heraf afvand. område)	Ialt.		
17. Fabrikant Hans Petersen, 6030 Bramdrupdam.	7a, 8b, 8c, 9a Husby Klit, Husby sogn	8,77 (2,69)	59,60 (20,60)	68,37	Der findes en landbrugsejendom på grunden. I erstatning kræves for arealer vest for landevejen samt for et bælte på 300 m øst for vejen 120.000,- kr./ha. For øvrige arealer kræves 10.000,- kr./ha. Endvidere ønskes opført et sommerhus. Nævnet kan ikke tillade, at sommerhus opføres og finder, at erstatningen bør fastsættes efter de almindelige retningslinier.	270.290,-
18. Landsdommer Helge Hoff, 7400 Herning.	7b, 7c, 8a, 9b, 9e, 10a Husby Klit, Husby sogn	3,51 (2,30)	33,00 (9,60)	36,51	Der findes en landbrugsejendom på grunden. I erstatning kræves for ca. 20 ha. 2.000,- kr./ha. For ca. 16 ha. afvandet jord kræves 4.000,- kr./ha henset til hafte udgifter ved afvandingen. Nævnet finder ikke, at der i det foreliggende tilfælde er grund til at fravige det almindelige erstatningsniveau.	81.440,-
19. Holger Mortensen, Vorgodvej, 6920 Videbæk.	9c Husby Klit, Husby sogn	0,77 (0,58)	16,50 (5,33)	17,27	Der findes en landbrugsejendom på grunden. I erstatning kræves 100.000,- kr./ha uden særlig begrundelse.	28.972,-
20. Jørgen M. Jørgensen, Kloster pr. 6950 Ringkøbing.	10b Husby Klit, Husby sogn		26,62 (19,15)	26,62	I erstatning kræves 3.000,- kr./ha for arealer inden for afvandingsområdet og 1.000,- kr. for øvrige landbrugsjorder.	61.932,-
21. E. Blankholm, 6053 Aagaard.	10d Husby Klit, Husby sogn	0,91		0,91	På ejendommen findes et mindre sommerhus. Generelt erstatningskrav.	27.300,-
22. P. Laursen, nu kulturministeriet i henhold til købsaftale af 6. august 1971.	10c Husby Klit, Husby sogn	22,60 (11,90)	0,70	23,30		0,-
23. Anders Nielsen Tarbensen, Houvig pr. 6950 Ringkøbing.	10c Husby Klit, Husby sogn 261, del af 225bc del af 222a del af 212b Søgård Hovedg., Ny sogn	2,72 (0,04)	46,37 (11,21)	49,09	Under forudsætning af, at løsdriftstald og malkestald tillades på henholdsvis matr. nr. 10c og 212b, kræves 5.000,- kr. pr. ha for arealet øst for landevejen. For arealer vest for landevejen kræves 120.000,- kr./ha. Såfremt staldene ikke tillades, kræves 20.000,- kr./ha for landbrugsarealerne øst for vejen. Nævnet kan tillade opført de nævnte stalde, hvis placering og udseende skal godkendes af fredningsplanudvalget. Der tages forbehold om anbringelse af master til el-føring til stalde, og såfremt fredningsmyndighederne kræver kabelanlæg, vil eventuel fordyrelse være at erstatte særskilt. Der ses ikke at være grundlag for tilkendelse af særlig erstatning i ørigt.	135.166,-
24. Viggo Mogensen, Houvig, pr. 6950 Ringkøbing.	del af 225a 225ap Søgård Hvdg., Ny sogn		0,80 (0,16)	0,80	I erstatning kræves 120.000,- kr./ha uden særlig begrundelse.	864,-
25. Anker Aarup, Dejbjerg pr. 6940 Lem.	del af 223r del af 225ah Søgård Hvdg., Ny sogn		10,03	10,03	Generelt erstatningskrav	6.018,-

Løbe nr. og ejer	Matr. nr.	Areal ha.	Erstatningskrav og nævnets bemærkninger	Tilkendt erstatning kr.	
		Vest for landevej (heraf klitfr.)	Øst for Landevej (heraf afvands- område)	Ialt	
26. Anders Poulsen, Houvig pr. 6950 Ringkøbing.	259a del af 225c del af 223s del af 224h Søgård Hvdg., Ny sogn	11,13 (0,20)	11,13	I erstatning kræves for ca. 2 ha klitarealer 120.000,- kr./ha. For resten af arealet kræves ialt 100.000,- kr. Nævnet kan tillade, at klitarealet jævnes til landbrugsformål, men finder ikke, at der iøv- rigt er grundlag for tilkendelse af erstatning efter særlige regler.	7.158,-
27. Hans Tarbensen og Chr. Slot Christensen, Houvig pr. 6950 Ringkøbing.	223n, 224e, del af 225bb del af 260 Søgård Hvdg., Ny sogn	6,08 (0,15)	6,08	Generelt erstatningskrav	4.008,-
28. Søren Harpøth, Skolegade 10, 570 Vemb.	del af 225e Søgård Hvdg., Ny sogn	0,71	0,71	Generelt erstatningskrav	426,-
29. Marie Hansen, Houvig pr. 6950 Ringkøbing.	224f del af 226b Søgård Hvdg., Ny sogn	3,52 (0,75)	3,52	Generelt erstatningskrav	3.912,-
30. Chr. Hansen, Houvig pr. 6950 Ringkøbing.	del af 226a Søgård Hvdg., Ny sogn	6,31 (1,95)	6,31	Generelt erstatningskrav	8.466,-
31. Jens Thaysen, Stadilø pr. 6950 Ringkøbing	259b, 262, del af 263 Søgård Hvdg., Ny sogn 7 Stadilø, Stadil sogn	13,56 (3,61)	13,56	Såfremt malkestald med tilhørende el-luftled- ning tillades på matr. nr. 263, fremsættes ge- nerelt erstatningskrav. Dersom tilladelse ikke opnås, kræves 20.000,- kr./ha i erstatning. Nævnet kan tillade opført malkestald, hvis nær- mere placering og udseende skal godkendes af fredningsplanudvalget. Såfremt el-føring til stalden kræves kabellagt, vil evt. fordyrelse være at erstatte særskilt.	16.800,-
32. Bodil Vigeholm, Søstræde 7, 3000 Helsingør.	del af 8a Stadilø Stadil sogn	1,20	1,20	Generelt erstatningskrav	720,-
33. Ole Andreas Dybvad, Engparken 9, 8230 Aabyhøj.	del af 2b Stadilø, Stadil sogn	3,30 (0,32)	3,30	I erstatning kræves 2.000,- kr./ha for 0,5 ha og 4.000,- kr./ha for ca. 3 ha. Herudover kræ- ves 6.000,- kr., såfremt beplantning ikke til- lades. Nævnet kan ikke tillade beplantning og finder ikke, at der er grundlag for tilkendelse af erstatning efter særlige regler.	2.748,-
34. Peder Pedersen, Stadilø pr. 6950 Ringkøbing	2h del af 3f Stadilø, Stadil sogn	2,30	2,30	I erstatning kræves 2.300,- kr./ha uden særlig begrundelse.	1.380,-

Løbe nr. og ejer	Matr. nr.	Areal ha.		Erstatningskrav og navnets bemærkninger	Tilkendt erstatning kr.
		Vest for landevej (heraf klitfr.)	Øst for landevej (heraf afvand. område)		
35. Niels Peder Pedersen Stadilø pr. 6950 Ringkøbing.	del af 2f, del af 2a Stadilø, Stadil sogn	9,45	9,45	Generelt erstatningskrav	5.670,-
36. Carlo Madsen, Stadilø pr. 6950 Ringkøbing.	del af 1c Stadilø Stadil sogn	0,65	0,65	Generelt erstatningskrav	390,-
37. Johan P. Bendtsen, Stadil pr. 6980 Tim.	del af 2o4 Hovedejer- lavet, Stadil sogn	0,73	0,73	Generelt erstatningskrav	438,-
38. Viggo Hyldahl Knak, Stadil pr. 6980 Tim.	del af 1o5d Hovedejer- lavet, Stadil sogn	6,30	6,30	Generelt erstatningskrav	3.780,-
39. Svend Andersen, Søndervang, Stadil pr. 6980 Tim	del af 19a Hovedejer- lavet, Stadil sogn	2,05	2,05	Generelt erstatningskrav	1.230,-
40. Chr. Husted Bjerg, Søndervang, Stadil pr. 6980 Tim	2o2 Hovedejer- lavet, Stadil sogn	3,82	3,82	Generelt erstatningskrav	2.292,-
41. Chr. Marius Korsholm, Stadil pr. 6980 Tim	del af 39 Hovedejer- lavet, Stadil sogn	3,10	3,10	Generelt erstatningskrav	1.860,-
42. Th. Thomsen Tarpgaard, Stadil pr. 6980 Tim	2o1 Hovedejer- lavet, Stadil sogn	0,55	0,55	Generelt erstatningskrav	330,-
43. Aksel Trankjær, Vesterager, Stadil pr. 6980 Tim.	2o5 Hovedejer- lavet, Stadil sogn	0,88	0,88	Generelt erstatningskrav	528,-
44. Arne Opstrup, Stadil pr. 6980 Tim.	del af 9oa Hovedejer- lavet, Stadil sogn	1,05	1,05	Generelt erstatningskrav	630,-
45. Niels Juhl Stokholm, Høj, Stadil pr. 6980 Tim	del af 13b Hovedejer- lavet, Stadil sogn	1,10	1,10	Generelt erstatningskrav	660,-
46. Christen Jensen Led, Halkjær, Stadil pr. 6980 Tim.	del af 145t Hovedejer- lavet, Stadil sogn	0,97	0,97	I erstatning kræves 6.000,- kr./ha samt tillæ- gelse til en jagthytte. Nævnet kan ikke tillade bebyggelse og finder ikke, at der er grundlag for tilkendelse af særlig erstatning.	582,-
47. H. P. Husted Pedersen, Hulbjerg, Stadil pr. 6980 Tim	2o3 Hovedejer- lavet Stadil sogn	6,69	6,69	I erstatning kræves 4.000,- kr./ha for 5,5 ha, der angives at være vandlidende, og 2.000,- kr./ha for resten. Da hele arealet ligger uden for interessekur- ven for afvandsområdet, og da der intet forbud er mod dræning af det omhandlede areal, ses der ikke at være grundlag for særlig erstatning.	4.014,-

Løbe nr. og ejer	Matr. nr.	Areal ha.		Erstatningskrav og nævnets bemærkninger	Tilkendt erstatning kr.
		Vest for landevej (heraf klitfr.)	Øst for landevej (heraf afvand. område)		
48. Niels Kr. M. Stougaard, Fuglbjerg, Stadil pr. 698o Tim	200 Hovedejer- lavet, Stadil sogn	1,71	1,71	Generelt erstatningskrav	1.026,-
49. Kr. Susgaard Nielsen, Fuglbjerg, Stadil pr. 698o Tim	98p Hovedejer- lavet, Stadil sogn	2,25	2,25	Generelt erstatningskrav	1.350,-
50. Ejere af Fællesklitten, Husby sogn, ifølge Ringkøbing rets kendel- se, i henhold til ting- lysningens § 52 a, 8. september 1971.	del af fælles- klitten,	161,51 (140,33)	161,51	Generelt kræves for Fællesklitten samme erstat- ning som for de øvrige arealer, henholdsvis 5.000,- kr./ha for klitfredet og 120.000,- kr./ ha for øvrige arealer. Særlige krav: Hans Petersen (lb.nr. 17) kræver 60.000,- kr./ ha for klitfredet Fællesklit. Holger Mortensen (lb.nr. 19) kræver 7.500,- kr./ ha for hele hans andel i Fællesklitten. Smedemester Ole Præstegaard Andersen, Stadil, har under sagen oplyst, at han med gårdejer Jør- gen Bank Sørensen har indgået aftale om erhver- velse af en parcel af matr. nr. 1b Husby Klit og den tilstødende Fællesklit, og at han ønsker tilladelse til at opføre et sommerhus. Vedrørende de af Hans Petersen og Holger Mor- tensen fremsatte krav bemærkes, at nævnet ikke finder, at der for de pågældendes vedkommende er grundlag for at tilkende erstatning på sær- ligt grundlag. Vedrørende smedemester Ole Præstegaard Ander- sens ønske om tilladelse til opførelse af som- merhus bemærkes, at nævnet ikke finder, at den ønskede tilladelse bør gives.	775.730,-
a. Grevenkop-Castenskiold b. Niels Iversen Klit c. Viggo Berthelsen d. Peder Sand Pedersen e. Poulsen Bank f. Hans Petersen g. Helge Hoff h. Jørgen Sørensen					
				558,97	2.580,300,-

Da der ikke er fremsat krav fra panthavere eller andre om andel i erstatningen, vil de fornævnte erstatningsbeløb herefter være at udbetale til ejerne.

Idet bemærkes, at der ikke ses at være grundlag for at tilkende højere rente eller rente fra noget tidligere tidspunkt, vil beløbene være at forrente med $8\frac{1}{2}\%$ årlig fra denne kendelses dato.

Erstatningen vil være at udrede med $\frac{3}{4}$ af statskassen og $\frac{1}{4}$ af Ringkjøbing amtsråd.

Sagsomkostninger findes ikke at burde tilkendes.

Kendelsen skal af nævnet indbringes for Overfredningsnævnet til behandling, men lodsejere eller øvrige interesserede, der påstår kendelsen ændret, skal tillige selv indbringe den for Overfredningsnævnet, Nyropsgade 22^{IV}, København V, inden 4 uger fra kendelsens modtagelse.

Kendelsen vil være at tinglyse på de anførte ejendomme.

T h i b e s t e m m e s :

De i foranstående fortegnelse anførte og på vedhæftede kort viste ejendomme i Husby sogn, Ny Sogn og Stadil sogn, af areal ca. 559 ha, pålægges servitut om fredning i overensstemmelse med foranførte.

Påtaleretten tillægges Fredningsplanudvalget for Ringkjøbing amt, Danmarks Naturfredningsforening og Fredningsnævnet for Ringkjøbing amts fredningskreds.

I erstatning udbetales til ejerne de ovenfor anførte beløb, ialt 2.580.300,- kr. med renter $8\frac{1}{2}\%$ årlig fra kendelsens dato til betaling sker.

Erstatningen udredes af statskassen med $\frac{3}{4}$ og af Ringkjøbing amtsråd med $\frac{1}{4}$.

Møller Nielsen

Ths. Andersen

Jens Kirk

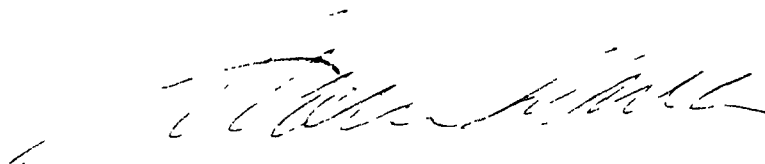
R. Frich

cfr. *17/10*

/P.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKØBING AMTS FREDNINGSKREDS.

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Møller Nielsen', is written over the typed name. The signature is fluid and cursive, with a long horizontal stroke at the end.

Møller Nielsen

Denne kendelse er forelagt overfredningsnævnet i medfør af § 19, stk. 3, i lovebekendtgørelse nr. 194 af 16. juni 1961, hvorhos den er anket af ejerne af følgende ejendomme: lb.nr.^e 8, 12 og 21 - alle med påstand om tilladelse til yderligere bebyggelse, subsidiært forhøjelse af den tilkendte erstatning - samt nr.^e 11, 15, 16, 17, 23, 26, 31, 35, 47 og 50 med påstand principalt om ophævelse af fredning, subsidiært om højere erstatning. Endvidere har ejeren af matr.nr. 9 c, Husby Klit, Husby sogn, lb.nr. 19, anket med påstand om tilkendelse af andel af fredningserstatningen for fællesklitten, lb.nr. 50.

Samtlige ankende - bortset fra lb.nr. 8, der var repræsenteret af landsretssagfører Hermansen, Lemvig, samt lb.nr.^e 12 og 19 - har under anken været repræsenteret af landsretssagfører Preben Asmussen, Ringkøbing.

Som det fremgår af det nedenfor under III anførte, kunne overfredningsnævnet for en lang række ejendomme ikke godkende de af fredningsnævnet fastsatte erstatninger, som fandtes for høje, således af også en række ikke-ankende ejere inddrogtes under overfredningsnævnets behandling. Også disse har været repræsenteret af landsretssagfører Asmussen, dog at lb.nr. 14 har været repræsenteret af landsretssagfører Arne Boll, Herning, og lb.nr.^e 7, 12 samt 16 og 18, 19 og 20 ikke har haft advokat under taksationen.

Ringkøbing amtsråd har overfor overfredningsnævnet anmodet om, at 9/10 af erstatningsudgifterne udredes af statskassen i lighed med bestemmelsen i overfredningsnævnets kendelse af 27. november 1969 vedrørende de tilstødende arealer i Vest Stadil fjord.

Under anken har Dansk Ornitologisk forening i skrivelse af 24. august 1972 henstillet til overfredningsnævnet, at der åbnes mulighed for anlæg af en eller flere udsigtspladser eller fugletårne til iagttagelse af fuglelivet, f.eks. på Sisselbjerg, hvilket fredningsplanudvalget under besigtigelsen har tilsluttet sig. Endvidere har foreningen henledt opmærksomheden på den i de senere år øgede jagt i området, hvilket har foranlediget overfred-

ningsnævnet til i skrivelse af 28. januar 1974 at anmode naturfredningsrådet om at ville følge udviklingen af fuglelivet i området med henblik på, om eventuelle regulerende foranstaltninger måtte vise sig ønskelige.

Overfredningsnævnet har den 29. september 1972 foretaget besigtigelse af de fredede arealer med deltagelse af repræsentanter for de interesserede myndigheder og institutioner - Danmarks Naturfredningsforening, fredningsnævnet, fredningsplanudvalget, landvæsenskommissionen for Ringkøbing amt, Ringkøbing amtsråd og Ringkøbing kommune. Endvidere deltog de fleste af de ankende ejere samt landsretssagfører Asmussen og advokatfuldmægtig Hermansen.

I det efterfølgende forhandlingsmøde deltog - eller var repræsenterede ved landsretssagfører Asmussen - de fleste af de ikke-ankende ejere af fredede arealer øst for landevejen, hvem overfredningsnævnet havde indbudt til forhandlingen.

På forhandlingsmødet blev nævnt, at der i 1960 af fredningsnævnet - på begæring af Danmarks Naturfredningsforening - var tilgået ejerne af nogle af ejendommene på Husby Klit meddelelse om rejsning af fredningssag, i hvilken dog intet blev foretaget, hvorfor sagen måtte betragtes som bortfaldet. Dette gjorde fredningsnævnets formand opmærksom på, da nærværende sag blev rejst i 1967.

Under mødet oplystes endvidere, at der i 1967 var udarbejdet en dispositionsplanskitse for Husby Klit, hvorefter ingen del af det fredede var udlagt til sommerhusområde - bortset fra det til lb.nr. 1 hørende areal samt et ca. 5,8 ha stort område hovedsagelig fællesklit beliggende ud for lb.nr. 4, Bankgården - samt at Ringkøbing amtsråd havde administreret landsbyggeloven med hensyn til sommerhusudstyknings i overensstemmelse med planen. Iøv-

rigt havde myndighederne allerede forinden planens udarbejdelse i 1967 været indstillet på at friholde området; således havde kommunen i 1964 modsat sig udstykning fra ejendommen lb.nr. 23.

Endelig blev det oplyst, at vejen (mellem Thorsminde og Nymindegab) blev klassificeret som amtsvej den 1. april 1967, med opmåling i marken til en udbygget, delvis ændret vejføring i 1967 og etapevis udførelse i tiden indtil 1970.

Overfredningsnævnets formand gjorde opmærksom på, at fredningsnævnet havde tilkendt ensartede erstatninger, 30.000 kr. pr. ha, for alle ikke-klitfredede arealer vest for vejen uden hensyn til arealernes karakter - byggeareal, sommerhusområde, bebygget eller ubebygget areal - samt at denne takst måtte forekomme overfredningsnævnet meget høj.

De ankende og de for dem mødte advokater uddybede de for overfredningsnævnet nedlagte påstande og procederede disse.

Landsretssagfører Asmussen påstod principalt fredningen ophævet, subsidiært betydelige erstatninger. Til støtte for erstatninger af mindst samme størrelse som de tilkendte påberåbte han sig især de meget store prisstigninger, der var sket i klitområderne siden slutningen af 1950'erne, hvilket bl.a. bekræftedes ved de af staten foretagne køb af og bytte med arealer på Husby Klit og Holmsland Klit.

Han henstillede, at fredningserstatningerne forrentedes fra et tidligere tidspunkt end nævnskendelsens dato under hensyn til, at fredningssagens afslutning havde måttet afvente færdigbehandling af sagen om fredning af godsejer Grevenkop-Castenskiølds arealer i Vest Stadil fjords søndre dyb.

Vedrørende fællesklitten blev fra flere sider givet udtryk for, at den af Ringkøbing ret i medfør af tinglysningslovens § 52 a den 8. september 1971 afsagte kendelse, hvorefter de 8 ejere af stamparcellerne - anført i fredningsnævnets kendelse un-

der lb.nr. 50 - ejer fællesklitten i lige fællesskab, ikke er udtømmende, idet yderligere 2 fra stamparcellerne udstykkede ejendomme, matr.nr. 9 c og 10 e, Husby Klit, Husby sogn, der ejes af Holger Mortensen og A. N. Tarbensen (lb.nr. 19 og 23) ansås for berettigede til et areal af fællesklitten. Herudover har ejeren af matr.nr. 2 l, Arne Brix, lb.nr. 8, gjort opmærksom på, at han ifølge sit skøde er medejer af fællesklitten for et areal på 1000 m².

Dommer Svend Aage Kristensen, formand for landvæsenskommissionen for Ringkøbing amt, overfor hvem anmodning om udskiftning var fremsat, kommenterede retskendelsen og oplyste, at udskiftningens gennemførelse ved kommissionen forudsatte, at de særlige problemer med hensyn til de 2 nævnte ejendomme blev ordnet udenretligt ved forlig mellem de 2 ejere og ejerne af de 2 hovedstamparceller, matr.nr. 9 a, fabrikant Hans Petersen, og matr. nr 10 a, landsdommer Helge Hoff. Det samme gjaldt iøvrigt andre over fællesklitten stiftede rettigheder.

Landsretssagfører Asmussen anmodede om, at de med udskiftning af fællesklitten forbundne problemer ikke måtte give anledning til en forhaling af fredningssagen, samt om at erstatning for fællesklitarealerne måtte blive tilkendt med et fællesbeløb uden specifikation efter arealernes karakter og deponeret til senere fordeling.

Overfredningsnævnet har besluttet at godkende den ved fredningsnævnets kendelse gennemførte fredning med følgende bemærkninger og ændringer:

I. Fredningens omfang.

De i fredningskendelsen fastlagte grænser godkendes uden ændringer.

II. Fredningens indhold.

Til de af fredningsnævnet fastsatte fredningsservitutter, jfr. ovenfor pag. 5-6, føjes følgende bestemmelser:

"Master til fremføring af lokal elforsyning kan tillades af fredningsnævnet."

"Det skal med fredningsnævnets samtykke være tilladt at opstille observationstårne til iagttagelse af fuglelivet samt andet udstyr til videnskabelige undersøgelser."

Vedrørende bebyggelse.

Overfredningsnævnet kan tiltræde, at byggeri i et område som det heromhandlede - et endnu af sommerhuse næsten uberørt område, hvis ældre bebyggelse både i sig selv er bevaringsværdig og på grund af naturforholdene fremtræder stærkt synligt - generelt søges begrænset mest muligt, således som bestemt ved fredningskendelsens byggeservitut. De overfor overfredningsnævnet fremsatte påstande om konkret byggeri kan dog efter omstændighederne imødekommes således:

1. Lb.nr. 8, matr.nr. 2 b, Husby Klit, arkitekt Preben Hempel.

Det tillades - under hensyn til den eksisterende bebyggelses karakter (gammel vandreskole) og nære beliggenhed ved landevej og lignende bebyggelse - at opføre en tilbygning i vinkel på ikke over 40 m² i samme stil som det eksisterende hus og ikke højere end dette. En eksisterende garage vil være at fjerne.

2. Lb.nr. 12, matr.nr. 2 1, Husby Klit, Arne Brix.

Det tillades at opføre en garage eller at forlænge det eksisterende hus med indtil 4 m, alt udført i samme materiale og konstruktion som det eksisterende hus.

3. Lb.nr. 21, matr.nr. 10 d, Husby Klit, E. Blankholm.

Det tillades at erstatte eksisterende hus med et nyt ikke over

40 m² stort hus opført i stedets stil - mursten med stråtag.

Ad 1-3.Tegninger over de tilladte 3 bebyggelser vil forinden opførelse være at forelægge fredningsnævnet til godkendelse med hensyn til udseende og placering.

Iøvrigt kan overfredningsnævnet tiltræde de af fredningsnævnet truffne beslutninger - såvel tilladelser som afslag - med hensyn til bebyggelse af enkelte ejendomme.

De af nævnet meddelte tilladelser er følgende, sammenholdt pag. 8-18:

4. Lb.nr. 5, matr.nr. 2 e, 2 n, Husby Klit, Per Tandrup.

Det er tilladt at opføre en garage på 35 m², hvis udseende og placering skal godkendes af fredningsplanudvalget.

5. Lb.nr. 13, matr.nr. 3 f, 3 a, Husby Klit - Viggo Berthelsen.

Det er tilladt at opføre en løsdriftstald indenfor det fredede på vilkår som foran.

6. Lb.nr. 23, matr.nr. 10 e, Husby Klit, 261 m.fl., Søgård hovedgård, Ny sogn - Anders Nielsen Tarbensen.

Det er tilladt at opføre en løsdriftstald og malkestald indenfor det fredede på vilkår som foran.

7. Lb.nr. 31, 259 b m.fl., Søgård hovedgård, Ny sogn - Jens Thaysen.

Det er tilladt at opføre en malkestald på vilkår som foran.

Påtaleberettiget er fredningsnævnet for Ringkøbing amts fredningskreds og fredningsplanudvalget for Ringkøbing amt.

Iøvrigt vil de af fredningsnævnet fastsatte fredningsbestemmelser være at stadfæste, herunder bestemmelsen om vandstandskoten i Søndre dyb, se ovenfor pag. 6, hvorefter en sænkning af vandstanden ved oppumpning under det nu foreskrevne ÷ 140 DNN kun

kan ske efter forudgående henvendelse til fredningsnævnet. Det bemærkes herved, at bestemmelsen også omfatter de ved overfredningsnævnets kendelse af 27. november 1969 fredede - godsejer Grevenkop Castenskiold tilhørende - arealer, nu matrikulerede som 169 a, Hovedejerlauget, og 11 Stadilø, begge Stadil sogn, 264 og 325, Søgård hovedgård, Ny sogn, samt 9 d, 12 a, Husby Klit sogn. Nærværende kendelse vil derfor - forsåvidt angår omhandlede bestemmelse - være at tinglyse på de nævnte ejendomme.

III. Erstatning.

a. For arealer beliggende vest for landevejen har overfredningsnævnet under hensyn til de ved sagens rejsning i 1967 eksisterende meget begrænsede byggemuligheder ikke kunnet godkende de af fredningsnævnet tilkendte erstatninger på 30.000 kr. pr. ha og 1.000 kr. pr. ha for henholdsvis ikke-klitfredet og klitfredet areal. Overfredningsnævnet har derfor, da forlig ikke skønnedes at kunne opnås, besluttet at forelægge erstatningerne vedrørende disse arealer for den i naturfredningsloven omhandlede taksationskommission til afgørelse. Det samme besluttedes vedrørende de øst for vejen liggende landbrugsarealer, der er omfattet af interessekurven for afvandingsprojektet vedrørende Vest Stadil fjords søndre dyb. Herefter er følgende ejendomme forelagt taksationskommissionen: lb.nr. 2, 4, 6, 6 a, 13, 17, 18, 19, 20, 23, 30, 31 og 50.

b. For de helt små ejendomme på Husby Klit bør erstatningerne efter overfredningsnævnets opfattelse i særlig grad afhænge af den fremtidige udnyttelsesmulighed af ejendommen i fredet tilstand, herunder navnlig om ejendommen er bebygget. For de fleste af disse små ejendomme er bl.a. under hensyn hertil tilbudt betydeligt lavere beløb end tilkendt af fredningsnævnet. Vedrørende ejendomme lb.nr. 8, 21, 10 og 11 er opnået forlig om de i konklusionen

nævnte erstatningsbeløb, medens taksation er ønsket vedrørende lb.nr.^{ene} 7, 12, 14, 15 og 16.

c. For landbrugsarealer øst for vejen beliggende udenfor afvandingsinteressekurven har overfredningsnævnet kunnet godkende de af fredningsnævnet tilkendte erstatninger på 600 kr. pr. ha. Nogen forhøjelse vedrørende de 3 ejendomme, lb.nr. 26, 35 og 47, hvorom anke er sket indenfor denne kategori, har således ikke kunnet tilbydes, hvorved bemærkes, at der ikke vedrørende lb.nr. 47 er fundet grundlag for at tilkende særlig erstatning for forringede afvandingsmuligheder. Taksation er herefter ønsket vedrørende lb.nr. 35 og 47, medens lb.nr. 26 har accepteret det i konklusionen anførte beløb.

Ved en den 1. august 1973 afsagt kendelse har taksationskommissionen fastsat erstatningerne vedrørende de nævnte ejendomme til de i konklusionen opførte beløb, som er beregnet ud fra følgende enhedstakster:

For arealerne vest for landevejen: 1.000 kr. pr. ha - bortset fra det til sommerhusbebyggelse udpegede område, hvor erstatningen er fastsat til 3 kr. pr. m² - idet kommissionen ikke finder, at der ved fredningssagens rejsning efter den fulgte praksis ved administrationen af gældende bygningslovgivning bestod nogen mulighed, som udelukkes ved fredningen, for at udnytte arealerne økonomisk til udstykning til sommerhusbebyggelse. Af samme grund har kommissionen set bort fra, om arealerne var omfattet af klitfrednings- eller vejbyggeliniebestemmelser.

For landbrugsarealer øst for landevejen: 600 kr. pr. ha for arealer beliggende udenfor afvandingsområdet og 2.000 kr. pr. ha for arealer beliggende indenfor afvandingsområdet, idet kommissionen vedrørende sidstnævnte arealer ikke finder, at disse rand-

arealer i afvandet tilstand ville have haft samme værdi som de godsejer Grevenkop Castenskiold tilhørende fredede arealer, der kunne have været undergivet rationaliseret stordrift.

Sommerhusejendomme: 1.000 kr. for bebyggede ejendomme og 5-10.000 kr. for ubebyggede ejendomme.

Vedrørende fællesklitten: Under hensyn til det om ejendomsretten til den ikke-matrikulerede fællesklit oplyste vil erstatningen for det fredede fællesklitareal være at deponere til fordel for de i henhold til retskendelsen tinglyste ejere samt ejerne af ejendommene matr.nr. 9 c (lb.nr. 23) og 10 e (lb.nr. 26) samt 2 l (lb.nr.12), alle Husby Klit - for sidstnævnte tre's vedkommende dog under forudsætning af, at ret til participering i erstatningen dokumenteres enten ved retssag eller forlig - til udbetaling i det indbyrdes forhold, som måtte blive fastslået enten ved forlig eller retsafgørelse.

Forrentning og omkostninger.

Overfredningsnævnet har besluttet, at samtlige erstatninger i medfør af naturfredningslovens § 21, stk. 4, vil være at forrente fra den 1. oktober 1969 at regne til anvisning. Rentefoden er $8\frac{1}{2}$ % p.a.

I sagsomkostninger er det besluttet at tilkende landsretssagfører Arne Boll, Herning, der har repræsenteret ejeren af ejendommen lb.nr. 14, kr. 500 - samt landsretssagfører Preben Asmussen, Ringkøbing, et samlet omkostningsbeløb på 15.000 kr. for bistand under anken til ialt 11 ejere (lb.nr. 2, 4, 6, 6 a, 13, 17, 23, 30, 31, 35, 50), hvis erstatning er fastsat ved taksation.

Erstatningsfordeling.

Overfredningsnævnet har besluttet, at erstatningsudgiften med renter udredes med 9/10 af statskassen og 1/10 af Ringkøbing amtskommune.

Iøvrigt.

Det bemærkes, at fredet areal tilhørende lb.nr.^{ne} 23 og 26 i fredningsnævnets kendelse pag. 13 og 14 er angivet ukorrekt. Arealerne udgør rettelig for lb.nr. 23: 2,72 ha vest for landevejen og 46,7 ha øst for landevejen, medens fredet areal for lb.nr. 26 udgør 10,63 ha, alt beliggende øst for landevejen. Erstatningerne er beregnet i overensstemmelse hermed.

Endvidere bemærkes, at ejendommen lb.nr. 17, matr.nr. 7 a m.fl., Husby Klit, ved skøde af 3. maj 1973 er solgt til kulturministeriet. Ifølge skødets bestemmelse tilfalder fredningserstatningen vedrørende ejendommen og dennes andel i fællesklitten sælgeren, fabrikant Hans Petersen.

Iøvrigt vil den indankede kendelse være at stadfæste med de ovenfor nævnte bemærkninger og ændringer.

Et kort nr. 2138/71, udvisende de ved nærværende kendelse fredede arealer, der ialt udgør 559 ha - hvoraf 248 ha er beliggende vest for landevejen og 311 ha øst for landevejen - er vedhæftet nærværende kendelse. På kortet er endvidere vist de ved overfredningsnævnets kendelse af 27. november 1969 fredede arealer i og ved Veststadil fjord, der udgjorde 906 ha.

T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Ringkøbing amts fredningskreds den 21. oktober 1971 afsagte kendelse vedrørende fredning af Vest Stadil fjord og Husby Klit stadfæstes med de af det foranstående følgende ændringer.

I erstatning tilkendes følgende beløb, der alle er anviste, til de nedenfor nævnte erstatningsberettigede, idet med hensyn til angivelse af de fredede ejendomme henvises til opstillingen i fredningsnævnets kendelse pag. 8-18.

Lb.nr.	matr.nr.	navn	erstatning.
1.	1 <u>d</u> , Husby Klit, Husby sogn.	Jørgen Engell	o kr.
2.	Del af 1 <u>b</u> , smst.	Jørgen Bank Sørensen	1.300 "
3.	1 <u>c</u> , 2 <u>f</u> , 3 <u>b</u> , 3 <u>g</u> , 3 <u>c</u> , smst.	Ministeriet for kulturelle anlig- gender.	o "
4.	Del af 1 <u>a</u> , smst.	Godsejer Greven- kop-Castenskiold	26.500 "
5.	2 <u>i</u> , 2 <u>n</u> , smst.	Per Tandrup	o "
6.	Del af 2 <u>a</u> , del af 2 <u>d</u> , smst.	Niels J. N. Klit	4.600 "
6 A.	2 <u>e</u> , smst.	Niels J. N. Klit, Meta Nielsine Niel- sen og Jenny Christa N. Johnsen	1.100 "
7.	2 <u>c</u> , 2 <u>m</u> , smst.	Adjunkt Christen Bak	1.000 "
8.	2 <u>b</u> , smst.	Arkitekt M.A.A. Preben Hempel	o "
9.	2 <u>k</u> , smst.	Ministeriet for kulturelle anlig- gender	o "
10.	2 <u>h</u> , smst.	Arthur Thuesen	4.200 "
11.	2 <u>g</u> , smst.	Jens Sørensen	6.300 "
12.	2 <u>l</u> , smst.	Arne Brix	1.000 "
13.	3 <u>f</u> , del af 3 <u>a</u> , smst.	Viggo Berthel- sen	27.000 "

Lb.nr.	matr.nr.	navn	erstatning.
14.	3 <u>h</u> , smst.	Leif Jensen, Martha Poulsen	1.000 kr.
15.	3 <u>e</u> , smst.	Bartholin Berthel- sen	10.000 "
16.	3 <u>d</u> , smst.	Jørgen Olesen Brum- bjerg	5.000 "
17.	7 <u>a</u> , 8 <u>b</u> , 8 <u>c</u> , 9 <u>a</u> , smst.	Fabrikant Hans Petersen	73.400 "
18.	7 <u>b</u> , 7 <u>c</u> , 8 <u>a</u> , 9 <u>b</u> , 9 <u>e</u> , 10 <u>a</u> , smst.	Landsdommer Helge Hoff	36.800 "
19.	9 <u>c</u> , smst.	Fabrikant Holger Mortensen	18.200 "
20.	10 <u>b</u> , smst.	Jørgen M. Jørgensen	42.800 "
21.	10 <u>d</u> , smst.	E. Blankholm	0 "
22.	10 <u>c</u> , smst.	Ministeriet for kulturelle anlig- gender	0 "
23.	10 <u>e</u> , smst. 261 del af 225 <u>bc</u> , del af 222 <u>a</u> , del af 212 <u>b</u> , Søgård Hovedg. Ny sogn.	Anders Nielsen Tarbensen	46.600 "
24.	del af 225 <u>a</u> , 225 <u>ap</u> , smst.	Viggo Mogensen	864 "
25.	del af 223 <u>r</u> del af 225 <u>ah</u> , smst.	Anker Aarup.	6.018 "
26.	259 <u>a</u> del af 225 <u>c</u> del af 223 <u>s</u> del af 224 <u>h</u> , smst.	Anders Poulsen	7.158 "

lb.nr.	matr.nr.	navn	erstatning
27.	223 <u>n</u> , 224 <u>e</u> del af 225 <u>bb</u> del af 260, smst.	Hans Tarbensen og Chr. Slot Christen- sen	4.008 kr.
28.	del af 225 <u>e</u> , smst.	Søren Harpøth	426 "
29.	224 <u>f</u> del af 226 <u>b</u> , smst.	Marie Hansen	3.912 "
30.	del af 226 <u>a</u> , smst.	Chr. Hansen	6.600 "
31.	259 <u>b</u> , 262, del af 263, smst. 7 Stadilø, Stadil sogn.	Jens Thaysen	13.200 "
32.	del af 8 <u>a</u> , smst.	Bodil Vigeholm	720 "
33.	del af 2 <u>b</u> , smst.	Ole Andreas Dyb- vad	2.748 "
34.	2 <u>h</u> del af 3 <u>f</u> , smst.	Peder Pedersen	1.380 "
35.	del af 2 <u>f</u> , del af 2 <u>a</u> , smst.	Niels Peder Pe- dersen	5.700 "
36.	del af 1 <u>c</u> smst.	Carlo Madsen	390 "
37.	del af 204, Hovedejerlavet, Stadil sogn.	Johan P. Bendtsen	438 "
38.	del af 105 <u>d</u> , smst.	Viggo Hyldahl Knak	3.780 "

Lb.nr.	matr.nr.	navn	erstatning
39.	del af 19 <u>a</u> smst.	Svend Andersen	1.230 kr.
40.	202 smst.	Chr. Husted Bjerg	2.292 "
41.	del af 39 smst.	Chr. Marius Kors- holm	1.860 "
42.	201 smst.	Th. Thomsen Tarp- gaard	330 "
43.	205, smst.	Aksel Trankjær	528 "
44.	del af 90 <u>a</u> smst.	Arne Opstrup	630 "
45.	del af 13 <u>b</u> smst.	Niels Juhl Stok- holm	660 "
46.	del af 145 <u>t</u> smst.	Christen Jensen Led	582 "
47.	203, smst.	H. P. Husted Pe- dersen	4.100 "
48.	200 smst.	Niels Kr. M. Stou- gaard	1.026 "
49.	98 <u>p</u> smst.	Kr. Susgaard Niel- sen	1.350 "
50.	del af fælles- klitten	De til fællesklit- ten berettigede. Beløbet deponeres i henhold til ovenstå- ende.	324.000 "

702.730 kr.

Omkostningsbeløb:

Landsretssagfører Preben
Asmussen, Ringkøbing 15.000 kr.

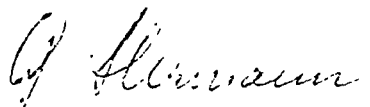
Landsretssagfører Arne
Boll, Herning 500 " 15.500 "

718.230 kr.

De tilkendte fredningserstatninger forrentes med $8 \frac{1}{2} \%$ p.a. fra den 1. oktober 1969 til anvisningen, medens omkostningsbeløbene ikke forrentes.

Af erstatningsudgiften, ialt 718.230 kr., med renter som nævnt, udredes $\frac{9}{10}$ af statskassen, medens $\frac{1}{10}$ udredes af Ringkøbing amtskommune.

Udskriftens rigtighed bekræftes


G. Hermann

FREDNINGSNÆVNET >

U d s k r i f t

af

protokollen for fredningsnævnet for Ringkøbing amts fredningskreds.

År 1971 den 21. oktober blev i sagen:

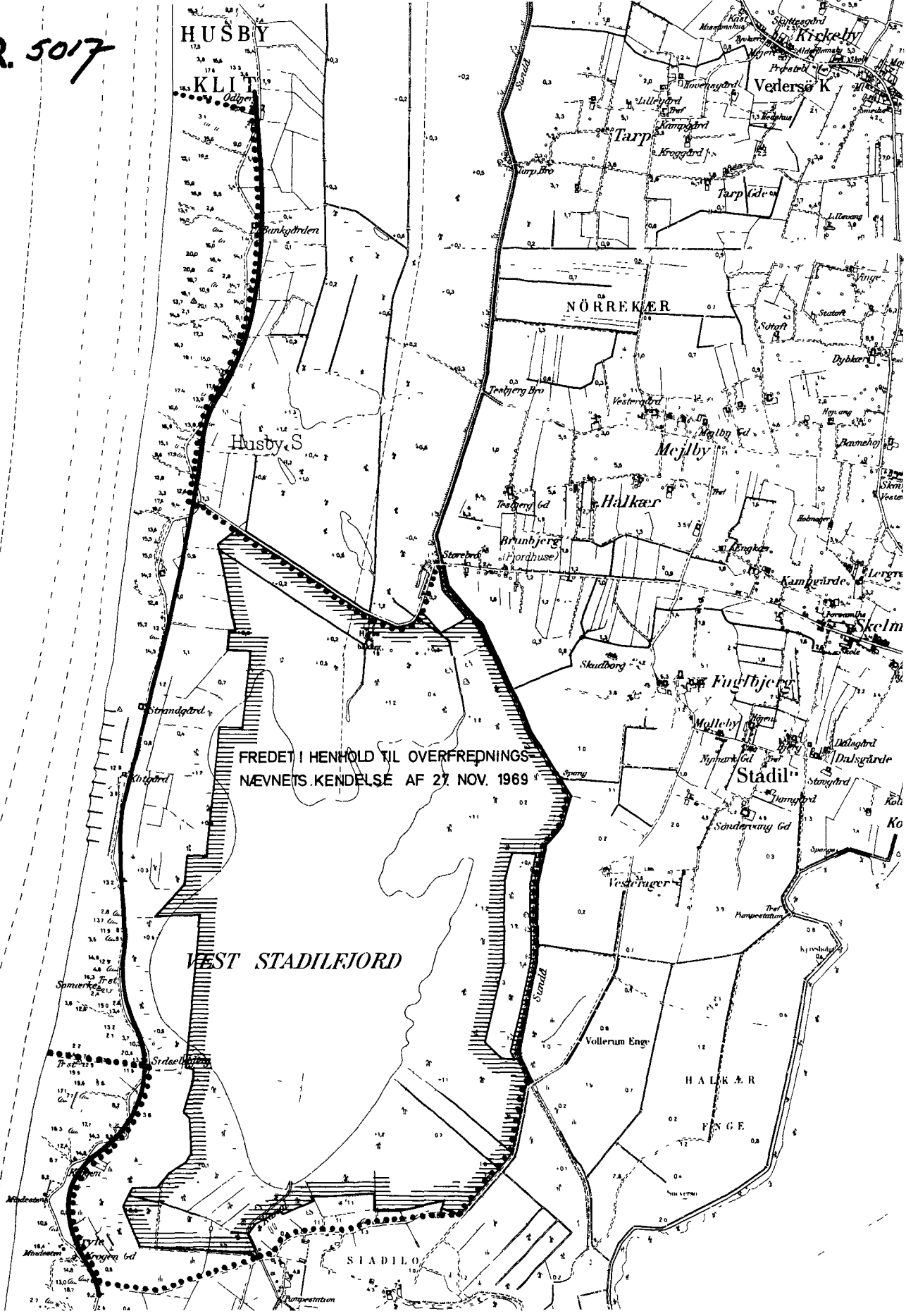
R.A.F. 295/1967

Fredning af Vest Stadil fjord m.v.

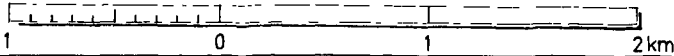
afsagt sålydende afsluttende

k e n d e l s e :

CITERET I OFN K
AF 11/6 1974



FREDET I HENHOLD TIL OVERFREDNINGS
NÆVNETS KENDELSE AF 27. NOV. 1969



FREDNINGSPLANUDVALGET FOR RINGKJØBING AMT

KORT OVER AREALER I HUSBY, STADIL
OG NY SOGNE. HIND HERRED.
RINGKØBING AMT.

J nr	118-18-128-67
Mål	
Tegn	DT Dato 7.10.71
Rettet	Dato Sign.

..... FREDNINGSGRÆNSE

OVERFREDNINGSNÆVNET >

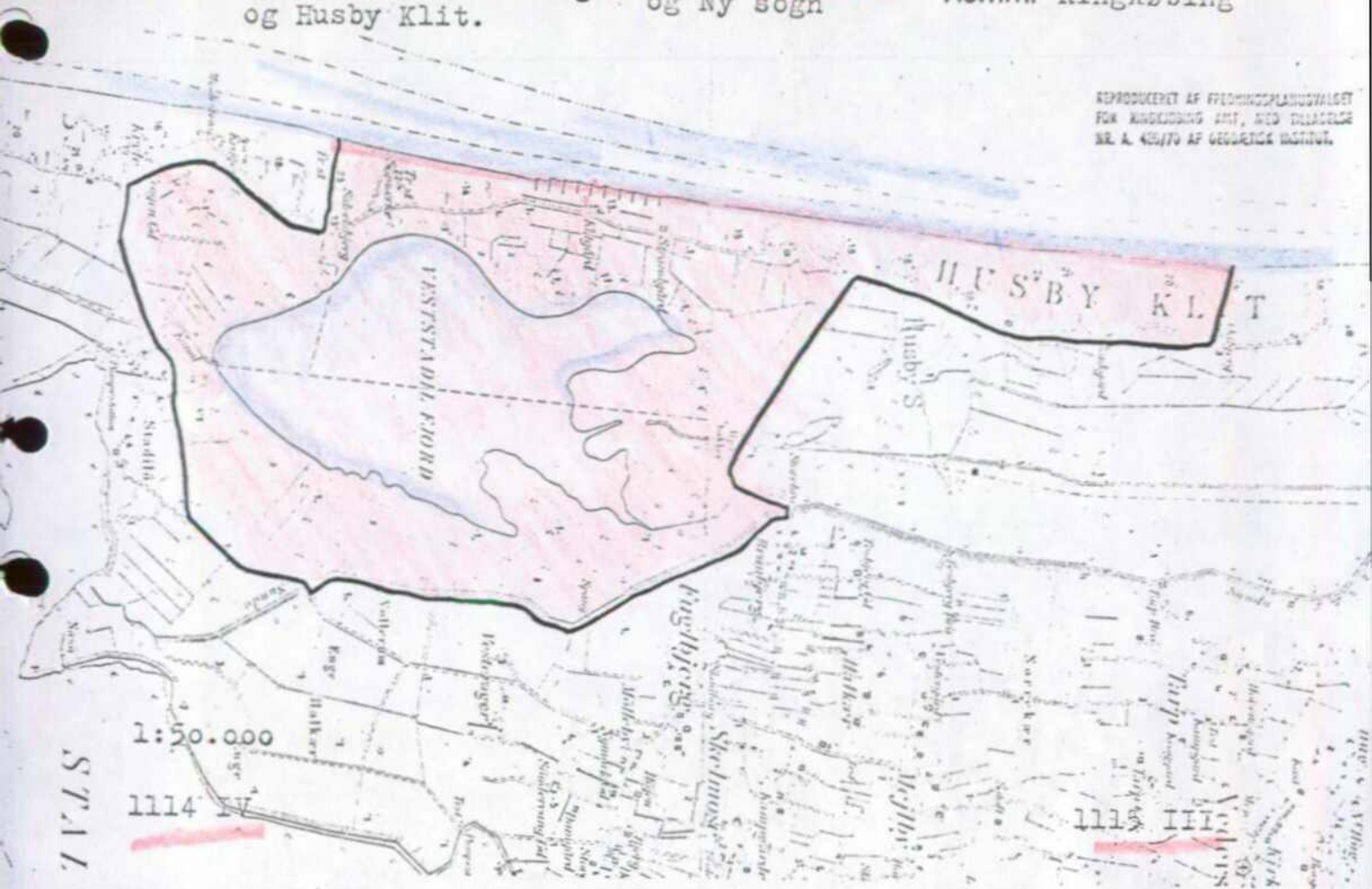
Arealets navn Vest Stadil Fjord Sogn og Husby Klit.

Husby, Stadil og Ny sogn

Komm. Ringkøbing

1114 ^{IV} ^{NV} ✓
1115 ^{III} ^{SV} ✓

REPRODUCERT AF FREDDINGSPLANUDVALGET FOR RINGKØBING AMT, MED TILLADELSE NR. A. 431/70 AF GEOGRATISKE INSTITUT.



<p>Areal. 906 ha. fjord og enge 558,97 ha. klitter og enge 347,03 ha.</p> <p>St: 1464,97 ha.</p>	<p>Fredet Overfredningsnavnets kendelse af 27/11 1969. Fredningsnavnets kendelse af 21/10 1971.</p> <p>Formål Opretholdelse af rasteplass for svømmefugle. Friholdelse for yderligere bebyggelse af klitarealerne.</p> <p>Indhold Ingen bebyggelse af nogen art. Ingen yderligere vandsenkning, ikke under 1,40 m. under Dansk Normal Nul. Grøfter må oprensnes og materialet spredes. Offentlig adgang på digekronen. Ingen bebyggelse udover det i kendelsen tilladte.</p>
<p>Matr. nr.</p>	<p>Ejer Privat/off.</p> <p>Påtaleret Fredningsnævnet, Naturfredningsrådet, Fredningsplanudvalget og Danmarks Naturfredningsforening.</p>

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

=====

År 1969, den 27. november, afsagde Overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 2020/69 om fredning af godsejer E. W. Grevenkop-Castenskiold tilhørende arealer i og ved Vest Stadil fjords søndre dyb, beliggende i sognene: Husby, Stadil og Holmsland Ny sogn.

Ved den af fredningsnævnet for Ringkøbing amtsråds-kreds den 25. marts 1969 afsagte kendelse, der er en delafgørelse i en for et større område rejst og endnu verserende fredningssag, hedder det:

Ved skrivelse af 5. maj 1967 fremsatte Danmarks Naturfredningsforening begæring om fredning af et ca. 25 km² stort område ved Vest Stadil fjord. Området udgør en del af landskabet, der er beliggende vest for den "egentlige" Stadil fjord, nord for Holmsland, op til Vedersø og ud mod Vesterhavet.

Ved fredningen ønskede man sikret, at de nuværende tilstande inden for området kunne bevares, og navnlig at det inden for området værende vandareal, kaldet Søndre dyb, ikke blev gjort til genstand for afvanding.

Begæringen var vedlagt kort over området, der ønskedes fredet, samt udtalelser fra Vildtbiologisk Station (med underbilag) og Dansk Ornithologisk Forening.

I skrivelsen fra Vildtbiologisk Station er bl. a. anført, at der siden år 1800 er afvandet overordentlig store arealer mellem Nisum og Ringkøbing fjorde, hvorved andefugle m. v. har mistet en række fortrinlige ynglepladser, og de mange udenlandske bestande, som forår og efterår passerer Danmark ad den vestjydske trækvej, har fået indskrænket rastemulighederne betydeligt. Af hensyn til landskabets ynglefugle og de udenlandske bestande, hvis eksistens er betinget af tilstedeværelsen af egnede hvile- og ædepladser langs trækvejene, er det nødvendigt, at de resterende lavvandede arealer bliver sikret mod ændringer i en for fuglelivet ugunstig retning. Videre nævnes det i skrivelsen, at Vildtbiologisk Station i de senere år har forestået optælling af gæs en gang hver måned efterår, vinter og forår på danske rasteplasser, og at dette arbejde for Vest Stadil fjords vedkommende bl. a. har vist, at arealet især har betydning for gæssene om efteråret, hvor der maksimalt er registreret op til 12.000 individer på een gang. Ringmærkningsresultater viser, at det er hele Spitsbergens ynglebestand, der passerer Vestjylland. Endelig oplyses det i skrivelsen, at præsidenten for The International Wildfowl Research Bureau over for landbrugsministeriet har gjort

opmærksom på Vest Stadil Fjords og andre jyske lokaliteters store betydning som dele af det europæiske netværk af rastepladser.

Udtalelsen fra Dansk Ornitologisk Forening har følgende konklusion:

"Det må således konstateres, at Vest Stadilfjord har stor repræsentativ bestand af ynglende danske eng- og mosefugle - med interessante og mindre almindelige arter som Rørhøg, Plettet Sumphøne og Spidsand. For de rastende og fouragerende ænder, gæs og svaner er området af ekstraordinær stor betydning - også sammenlignet andre områder i Nordvesteuropa - og der findes højst 2-3 andre steder her i landet, hvor man kan se så store koncentrationer af gæs, ænder og svaner.

Stadilfjordområdet er således uden for yngletiden en af de allervigtigste rastepladser i Vest- og Nordjylland - disse steder ligger endnu som en kæde fra Ulvedybet - Nord over Vejlerne - Aggertangen - Nissumfjord - Stadilfjord - Tipperne - Fiilsø og Vadehavet i Syd, hvor hver lokalitet giver sin særlige bestand af svømmefuglearter særligt gunstige rast- og fourageringsmuligheder. Denne kæde af fuglesteder bliver fra år til år vurderet højere og højere, efterhånden som man har fået flere oplysninger om svømmefuglenes kvalitative og kvantitative forekomst.

En tørlægning af Vester Stadilfjord vil således ødelægge et ornithologisk nationalklenodie, foruden at det vil væsentlig påvirke levemuligheder for en række fuglearter i vort land og ødelægge et fuglested, som er af international betydning. Vi vil derfor på det kraftigste fraråde en hver forandring i landskabets karakter i Vester Stadilfjordområdet."

International Wildfowl Research Bureau har i skrivelse af 28. august 1967 til Danmarks Naturfredningsforening udtrykt dyb bekymring over den påtænkte afvanding af Vest Stadilfjord og har henstil-

let, at naturfredningsforeningen af al magt søger at redde Vest Stadilfjord, og i samme retning har Norsk Polarinstitut udtalt sig i skrivelse af 29. maj 1967.

Fredningsforslaget er blevet bekendtgjort den 25. august 1967, og lodsejere og andre interesserede har fået tilsendt genpart af forslaget og af de vigtigste af fornævnte bilag.

Efter behørig indkaldelse afholdtes den 11. september 1967 møde med de interesserede. Foruden ca. 25 lodsejere var mødt repræsentanter for Danmarks Naturfredningsforening, Vildtbiologisk Station, Naturfredningsrådet, Ringkjøbing Amt, Fredningsplanudvalget for Ribe og Ringkjøbing amter samt repræsentanter for Husby, Stadil, Vedersø og Holmsland kommuner.

På mødet protesterede så godt som alle lodsejere mod den påtænkte fredning.

Godsejer E. W. Grevenkop-Castenskiold, der i alt væsentligt er ejer af fornævnte søareal og derved liggende jorder, fandt ikke, at den fremsatte begrundelse kunne bære en fredning af disse arealer. Han oplyste, at han agtede at søge Søndre dyb afvandet, men at ansøgning endnu ikke var fremsendt til landvæsenskommissionen. Han forbeholdt sig at gøre krav gældende om erstatning for forsinkelse, hvis fredningssagen skulle medføre en sådan.

Nævnet foreslog derfor, at spørgsmålet om afvanding udtoges til særskilt behandling, idet det opfordrede godsejeren til snarest muligt at indbringe afvandingssagen for landvæsenskommissionen.

Godsejer Grevenkop-Castenskiold udtalte herefter, at han muligvis som erstatning for Søndre dyb kunne forøge Mellemdybets vandareal og lovede at fremsende et forslag til afvanding i overensstemmelse hermed til sagkyndig bedømmelse.

Uden at nævnet havde modtaget noget afvandingsforslag, modtog det indkaldelse til et landvæsenskommissionsmøde den 6. september 1968 til behandling af et af godsejer Grevenkop-Castenskiold indgi-

vet forslag, hvorefter hele Søndre dyb skulle afvandes, men uden at erstatningsareal var tilbudt. På dette møde lovede godsejer Grevenkop-Castenskiold påny til brug for fredningssagen at fremkomme med forslag til erstatningsareal.

Nævnet modtog herefter med skrivelse af 29. oktober 1968 fra Hedeselskabet et forslag, hvorefter afvandingen af Søndre dyb, der har et vandareal på ca. 513 ha ved kote ÷ 150 cm D.n.Nul, ønskedes gennemført bortset fra en strimmel langs dybets vestside med et vandareal på ca. 114 ha, hvoraf ca. 27 ha er rørbevokset. I nævnte skrivelse er nærmere anført, at det, da kun een af de 5 lodsejere på vestsiden af Søndre dyb gik ind for afvanding, var besluttet at ændre forslaget til det nu fremsendte.

Til behandling af afvandingsforslagene har nævnet afholdt mødet den 4. marts 1969, på hvilket møde godsejer Grevenkop-Castenskiold samt repræsentanter for Danmarks Naturfredningsforening, Naturfredningsrådet, Statens Naturfrednings- og Landskabskonsulent, Vildtbiologisk Station, fredningsplanudvalget for Ribe og Ringkjøbing amter samt repræsentanter for Husby, Stadil og Vedersø kommuner var til stede.

Ingen af de øvrige lodsejere var tilvarslet eller mødt.

På mødet anførtes det fra godsejer Grevenkop-Castenskiolds side, at der i tilslutning til det første møde i sagen var blevet forhandlet med Danmarks Naturfredningsforening om som erstatning for vandarealet i Søndre dyb at forøge vandarealet i Mellemdybet, men at hans forslag herom var blevet afvist bl. a. med den motivering, at man hellere så et vandareal bevaret i Søndre dyb, men at nærmere anvisning på dette vandareals størrelse ikke var blevet oplyst. Derefter var ansøgning om tilladelse til at afvande hele Søndre dyb blevet indgivet til vedkommende landvæsenskommission. Godsejer Grevenkop-Castenskiold fastholdt, at han principalt ønskede tilladelse til at afvande hele Søndre dyb i overensstemmelse med det til landvæsen.

kommissionen indgivne forslag (i det følgende kaldet forslag I), og at han kun subsidiært kunne gå med til en afvanding efter ændringsforslaget (i det følgende kaldet forslag II). Han fremholdt i den forbindelse, at en i Nordre dyb og Mellem dyb i årene fra 1956 - 1959 gennemført afvanding og opdyrkning havde medført en meget kraftig forøgelse af fuglevildtet i disse områder, og han fandt ingen grund til at antage, at det samme ikke skulle ske i Søndre dyb. Han fastholdt, at det var opdyrkingen, der havde medført, at lokaliteten var blevet en så fremragende rastesteds, og måtte fastholde, at det særlig var muligheden for at finde føde i det store, rolige område, der var det afgørende. For de trækkende gæs måtte der være tilstrækkelig plads til overnatning i de omliggende vandarealer i Ringkøbing fjord, Øst Stadilfjord og Bøvling fjord, og efter hans mening overnatter en stor del af de trækkende gæs fremdeles i disse vandområder.

Dr. Paludan erklærede på naturfredningsrådets vegne, at man måtte modsætte sig enhver form for yderligere afvanding i det omhandlede område, hvis områdets betydning som rastesteds for trækfugle skulle bibeholdes.

Magister Jørgen Fog, der mødte for Vildtbiologisk Station, udtalte, at den tidligere afvanding/^{tildels} havde ødelagt området som ynglesteds, men til gengæld havde den skabt en rastesteds af international betydning, og det var kombinationen af den nu skabte fourageringsplads og et passende vandareal samlet i eet stort, fredeligt område, der gjorde lokaliteten så værdifuld. Efter hans mening, også støttet på erfaringer fra andre lande, bør vandarealet ikke formindskes. Han fastholdt, at trækfugle i stort antal opholder sig i Søndre dyb om natten. I oktober 1968 blev der således optalt ca. 8.000 og i november s. a. ca. 13.000 svømmeænder i Søndre dyb. I oktober 1967 var tallet mellem 10 og 11.000 gæs.

Fra Danmarks Naturfredningsforenings side fastholdt man herefter

ter, at man, også henset til områdets værdi som rasteplass, ikke kunne gå med til en beskæring af vandarealet i Søndre dyb, men stillede i øvrigt i udsigt, at man ville frafalde fredningspåstanden for den del af det påstået fredede område, der ligger øst for den nye Søndervig-Vedersø landevej og nord for Stadilvejen, hvilket derefter er sket ved skrivelse af 11. marts 1969, og nævnet er enig heri.

På den herefter tilbageværende del af området syd for Stadilvejen og øst for den nye landevej fastholdes begæringen om fredning på følgende vilkår:

"Bebyggelse eller tilbygning skal ikke være tilladt bortset fra bygninger, der er nødvendige for driften af allerede eksisterende landbrugsejendomme.

Opstilling af boder, skure, master eller andre skæmmende indretninger må ikke finde sted, dog må der indrettes læskure til kreaturer.

Campingpladser må kun oprettes med de påtaleberettigedes samtykke.

Henkastning af affald eller etablering af bilophugningspladser skal ikke være tilladt.

Tilplantning med træer og buske må kun ske med de påtaleberettigedes samtykke. Fornødne læhegn skal dog kunne etableres.

Vandstandssænkning skal ikke være tilladt. Vandstanden i Vest Stadilfjords Søndre dyb må ikke ved oppumpning sænkes under kote 1,40 m under dansk normal nul.

Arealer, som i dag er enge og rørskår, må ikke afvandes eller opdyrkes.

Forbedring ved dræning og kunstig afvanding af nuværende arealer under plov kan finde sted med de påtaleberettigedes samtykke.

Ændring af terrænformerne ved afgravning eller opfyldning skal ikke være tilladt; dog skal der være mulighed for at foretage fornøden oprensning af eksisterende kanaler og grøfter. Oprenset mate-

riale skal spredes.

Offentligheden gives adgang til at færdes til fods på vejen på digekronen.

Påtaleret tillægges fredningsnævnet for Ringkøbing amtsråds-kreds, Naturfredningsrådet, fredningsplanudvalget for Ribe og Ringkøbing amter samt Danmarks Naturfredningsforening."

Som sagen herefter foreligger oplyst, må nævnet finde, at bevarelsen af det her omhandlede område af Vest Stadil fjord i sin nuværende tilstand såvel af æstetiske og rekreative grunde som henset til dets værdi som rasteplass for trækfugle og af videnskabelige grunde iøvrigt er af væsentlig betydning for almenheden. Det omhandlede område vil derfor med hjemmel i naturfredningslovens § 1 være at undergive fredning på de ovenfor nævnte vilkår, der skønnes rimelige.

Vedrørende områdets nærmere afgrænsning og beliggenhed henvises til vedhæftede kort.

Godsejer E. W. Grevenkop-Castenskiold, der inden for omhandlede område er ejer af følgende matr. numre, hvorved bemærkes, at også hele søarealet er matrikuleret:

Hovedejerslavet, Stadil sogn:

169a, 105d, 96b, 103o, 96a, 97a, 98a, 98b, 17o, 2o, 89a, 91p, 90g, 102i og 92a,

Stadilø, Stadil sogn:

1a, 2i, 3e, dele af 7 og 9,

Søgaard Hovedgaard, Ny Sogn:

264,

Husby Klit, Husby sogn:

12a og 9d,

af samlet areal 906 ha, hvoraf 630 ha ligger inden for interessekurven ved afvanding efter forslag I, har herefter fremsat følgende erstatningspåstand:

- 1) Krav om en erstatning på 1,5 mill. kr. årlig for forsinkelse af afvandingssagen, beregnet for tiden fra 28. februar 1967, da Danmarks Naturfredningsforening meddelte ham, at fredningssag ville blive rejst.
- 2) Krav om en erstatning på 600,- kr. pr. ha for servitutpålægget på opdyrket jord.
- 3) Krav om en erstatning på 22 mill. kr. som følge af forbudet mod afvanding.

Erstatningsbeløbene påstås forrentet med 5 % årlig fra fredningsbegæringens dato den 5. maj 1967, og yderligere påstås godtgørelse for udgifter til Det Danske Hedeselskab for udarbejdelse af projekter samt for advokatomkostninger.

Vedrørende kravet om erstatning for forsinkelse bemærkes foreløbig, at hverken Danmarks Naturfredningsforenings bebudelse af at ville rejse fredningssag eller fredningssagens rejsning har været til hinder for, at afvandingssagen har kunnet behandles af vedkommende landvæsenskommission. Når dernæst henses til, at der trods nævnet opfordringer endnu kun foreligger et skitseprojekt, og at det efter det i landvæsenskommissionen passerede må henstå ganske uoplyst hvornår et endeligt og af landvæsenskommissionen godkendt afvandingforslag kan foreligge, finder nævnet ikke, at der kan tilkomme godsejer Grevenkop-Castenskiold nogen forsinkelseserstatning.

Kravet om en erstatning på 600 kr. pr. ha for servitutpålægget på opdyrket jord finder nævnet efter omstændighederne at kunne tage til følge, og idet bemærkes, at det opdyrkede areal er på 276 ha vil der herfor være at yde en erstatning på ialt 165.600,- kr.

Kravet om en erstatning på 22 mill. kr. for tab af retten til afvanding har godsejer Grevenkop-Castenskiold nærmere begrundet med, at det efter jordbundsundersøgelser foretaget af Hedeselskabet må antages, at største delen af det område, der kan indtages til dyrkning, er af så god jordkvalitet, at man kan forvente at avle det

dobbelte eller mere end på Danmarks bedste jorder iøvrigt. Han har videre særligt henvist til, at de årlige driftsudgifter vil blive små, da de store, sammenhængende arealer vil give mulighed for en virkelig rationel drift.

Nævnet finder imidlertid, at den erstatning, der bør ydes, bør beregnes efter den nedgang i afvandingsområdets værdi, servitutpålægget må antages at medføre, henset til muligheden for og bekostningen ved en afvanding. Denne værdinedgang finder nævnet at kunne ansætte til 3.000,- kr. pr. ha, og idet bemærkes, at nævnet efter omstændighederne finder det rimeligt, at denne erstatning betales for hele det godsejer Grevenkop-Castenskiold tilhørende areal, der ligger inden for interessekurven efter afvandingsforslag I, hvilket areal er på 630 ha, vil erstatningen for tabet af afvandingsretten være at fastsættes til 1.890.000,- kr.

De fornævnte erstatningsbeløb, ialt 2.055.600,- kr., vil være at forrente med 6 % årlig fra denne kendelses dato.

Herudover finder nævnet at burde tage godsejer Grevenkop-Castenskiolds påstand om godtgørelse for udgifter til projektering efter regning fra Hedeselskabet til følge, samt at der bør tillægges ham et beløb for udgifter til sagførerassistand, hvilket beløb findes at kunne fastsættes til 20.000,- kr.

Der er ikke fra panthaveres eller anden side rejst krav om andel i erstatningen, hvorfor denne vil være at udbetale ubeskåret til godsejer Grevenkop-Castenskiold.

Det fornævnte samlede erstatningsbeløb, 2.055.600,- kr., med tillæg af de ovenfor nævnte omkostningsbeløb udredes med $\frac{3}{4}$ af statskassen og $\frac{1}{4}$ af Ringkjøbing amtsfond og de i amtsråds kredsen beliggende købstadkommuner efter folketal i henhold til den senest offentliggjorte folketælling.

Nærværende kendelse vil i medfør af naturfredningslovens § 19, stk. 3, af nævnet være at forelægge for overfredningsnævnet.

Eventuelle erstatningskrav fra øvrige lodsejeres side inden for det her omhandlede område forbeholdes.

T h i b e s t e m m e s :

Det ovenfor nævnte område af Vest Stadil fjord bør undergives fredning på de ovenfor nævnte vilkår.

I erstatning betales til ejeren, godsejer Grevenkop-Castenskiold, ialt 2.055.600,- kr. med renter 6 % årlig fra dato og 20.000,- kr. for udgifter til sagførerbistand samt godtgørelse efter regning fra Hedeselskabet til udarbejdelse af afvandingsprojekter.

Erstatningsbeløbene udredes med $\frac{3}{4}$ af statskassen og $\frac{1}{4}$ af Ringkøbing amtsfond og de i Ringkøbing amtsrådsreds beliggende købstadkommuner efter folketal i henhold til den senest offentliggjorte folketælling.

Møller Nielsen

R. Frich

Knud V. Larsen

N. J. Nielsen

Sigfred Fredskilde

Udskriftens rigtighed bekræftes.

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKØBING AMTSRÅDSREDS.

Møller Nielsen

Denne kendelse er anket af ejeren, godsejer E.-W. Grevenkop-Castenskiold med påstand principalt om fredningens ophævelse, subsidiært om tilkendelse af højere erstatning.

af Overfredningsnævnet har den 2. juli 1969 besigtiget *Sorø* Vest Stadil fjord og forhandlet med godsejer Grevenkop-Castenskiold og dennes advokat, *E.S. Esm* landsretssagfører Ernest Hartwig, samt med repræsentanter for Danmarks Naturfredningsforening, Naturfredningsrådet, *de interesserede myndigheder* Vildtbiologisk Station, fredningsplanudvalget for Ribe og Ringkøbing amter, fredningsnævnet, landvæsenskommissionen for Ringkøbing, Det danske Hedeselskab, Statens Landvindingsudvalg, Ringkøbing amtsråd og Stadil-Husby sogneråd samt andre interesserede. På mødet var endvidere de af afvandingsprojektet vedrørende Vest Stadil fjords søndre dyb berørte lodsejere - ialt 12 - til stede, enten personligt eller ved landsretssagfører Preben Asmussen, Ringkøbing v/fuldmægtig Kjeld Hansen.

Under forhandlingerne *med* ~~medlagte~~ Danmarks Naturfredningsforening påstand om kendelsens stadfæstelse, hvilket blev støttet af repræsentanterne for de ovennævnte fredningsinstitutioner og *forholdene* navn.

For godsejer Grevenkop-Castenskiold gentog landsretssagfører Hartwig de for nævnet nedlagte påstande, dog at det samlede erstatningskrav nedsattes til 9.276.000 kr., heraf 9 mill. kr. for tab ved forbud mod afvanding og 276.000 kr. som erstatning for fredning af den opdyrkede jord - beliggende uden for afvandingsinteressekurven - svarende til 1000 kr. pr. ha.

Der blev af ejeren gjort indsigelse imod, at fredningsservitutten indeholdt forbud mod sænkning af vandstanden i søndre dyb til under kote 1,40 under dansk normal 0, idet vandstandsfor-

holdene i søndre dyb burde kunne reguleres i den udstrækning vedligeholdelse af de i det nordlige dyb af afvandingskommissionskendelsen omfattede arealer måtte gøre dette påkrævet. Fuldmægtig Kjeld Hansen tilsluttede sig denne indsigelse, da de af ham repræsenterede lodsejere også kunne være interesserede i, at en sænkning af vandstanden i søndre dyb kunne finde sted af hensyn til dræning af arealerne.

Overfredningsnævnet kan tiltræde, at bevarelsen af det omhandlede område af Vest Stadil fjord i sin nuværende tilstand er af betydelig værdi navnlig for fuglelivet, derunder for trækfugle fra andre skandinaviske lande, og lægger herved vægt på, at lavtvandede områder af denne karakter er indskrænket betydeligt i areal i de senere år. Overfredningsnævnet kan herefter godkende den skete fredning både i omfang og indhold.

Kendelsen skal dog ikke være til hinder for, at der, for så vidt det efter fredningens formål findes forsvarligt, fastsættes en lavere kote end $\div 1,40$ m, dersom dette er påkrævet af hensyn til den fornødne afstrømning fra de afvandede arealer i fjordens nordlige del. Dette spørgsmål henvises til fredningsnævnet for Ringkøbing amtsrådsreds til afgørelse under behandlingen af den resterende del af fredningssagen. Der vil herunder være at tage stilling til, om en bestemt, endelig kote bør fastsættes, og i bekræftende fald, om der i denne anledning skal ydes erstatning, eller om der alene skal fastsættes en kote med den virkning, at overskridelse ikke kan ske uden forudgående henvendelse til fredningsnævnet, der derefter afgør, om der i denne anledning skal rejses ny fredningssag.

Om erstatningsspørgsmålet i anledning af den således vedtagne fredning er der - efter forhandling med den ankendes advokat - opnået en forligsmæssig ordning, hvorefter der tillægges godsejer Grevenkop-Castenskiold det ved fredningsnævnets kendelse fastsatte beløb på kr. 2.055.600, med renter 6 % p.a. fra den 25/3 1969 til 30/9 1969 og 8 % p.a. fra 1/10 1969, til betaling sker. Herudover tillægges der godsejer Grevenkop-Castenskiold et beløb til dækning af omkostninger - herunder til Det danske Hedeselskab for udarbejdelse af afvandingsprojekt - på kr. 60.511,88.

Overfredningsnævnet har i medfør af naturfredningslovens § 17, stk. 2, besluttet, at 9/10 af erstatningsudgiften afholdes af statskassen.

Med de anførte ændringer vil kendelsen være at stadfæste.

Et kort nr.Rin 120, udvisende grænserne for det fredede område, der udgør 906 ha, er vedhæftet nærværende kendelse. Der er på størstedelen af arealerne tinglyst foreløbig jordfordelingskendelse, hvorfor det under jordfordelingssagen udfærdigede foreløbige kort har været lagt til grund ved fredningskortets udarbejdelse.

Ifølge jordfordelingskortet sammenholdt med matrikelkortet, senest approberet ved skrivelse af 10. november 1969, omfatter fredningen følgende matr. nr.:

Hovedejerlavet, Stadil sogn:

Størstedelen af 169 a, del af 105 d, 96 b, 103 o, 96 a, 97 a nordlig lod, 98 a, 170, 2 o, 89 a, 91 p, 102 i, 92 a, samt dele af:

97 a sydlig lod, 39, 13 a, 13 c, 13 b, 81 a, 106 i, 107 a, 145 t, 112 a, 84 b, 83 æ, 150 a, 149 a, 78 g, 79 f, 85 a, 89 a.

Stadil Ø, Stadil sogn:

11.

Søgård Hovedgård, Ny sogn:

264, 325.

Husby klit, Husby sogn:

12 a, 9 d.

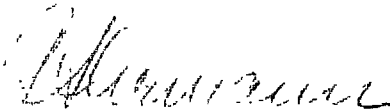
T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Ringkøbing amtsrådsreds den 25. marts 1969 afsagte kendelse vedrørende fredning af arealer af Vest Stadil fjords søndre dyb stadfæstes med de af det foranstående følgende ændringer.

I erstatning udbetales til godsejer E. W. Grevenkop-Castenskiold, St. Frederikslund pr. Slagelse, kr. 2.116.111,88, hvoraf 2.055.600 kr. forrentes med 6 % p. a. fra den 25/3 1969 til 30/9 1969 og med 8 % p. a. fra den 1/10 1969 til betaling sker.

Af erstatningsudgiften, ialt 2.116.111,88 kr. med renter som ovenfor nævnt, vil 9/10 være at udrede af statskassen, medens resten udredes af Ringkøbing amtsfond og de i amtsrådsredsen beliggende købstadkommuner i henhold til den senest offentliggjorte folketælling.

Udskriftens rigtighed bekræftes


G. Hermann.

FREDNINGSNÆVNET>

REG. NR. 5017 25/3-69

M 25/1114 IV NV, 1115 IV SV

U d s k r i f t

af

protokollen for fredningsnævnet for Ringkøbing amtsrådsreds.

Den 25. marts 1969 blev i sagen:

R.A.F. 295/1967

Fredning af Vest Stadil fjord

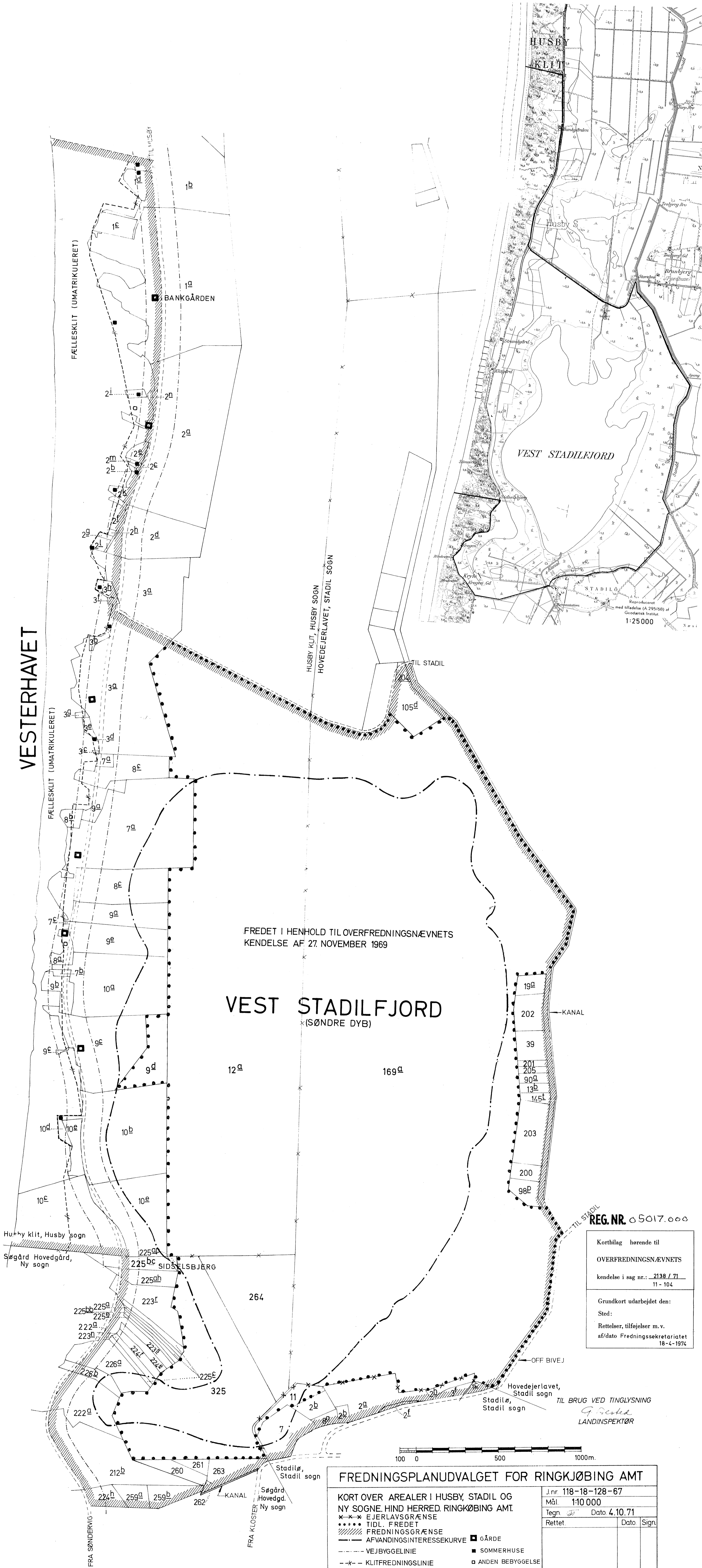
afsagt sålydende

K E N D E L S E :

citert i Ofn. kendelse af 27/11-69

KORT>

VESTERHAVET



FREDET I HENHOLD TIL OVERFREDNINGSNÆVNETS
KENDELSE AF 27. NOVEMBER 1969

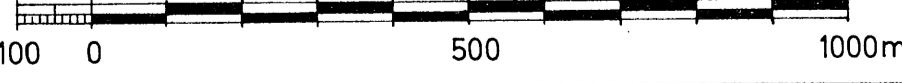
VEST STADILFJORD
(SØNDRE DYB)

REG. NR. 5017.000

Kortbilag hørende til
OVERFREDNINGSNÆVNETS
kendelse i sag nr.: 2138 / 71
11 - 104

Grundkort udarbejdet den:
Sted:
Rettelser, tilføjelser m.v.
af/dato Fredningssekretariatet
18-4-1974

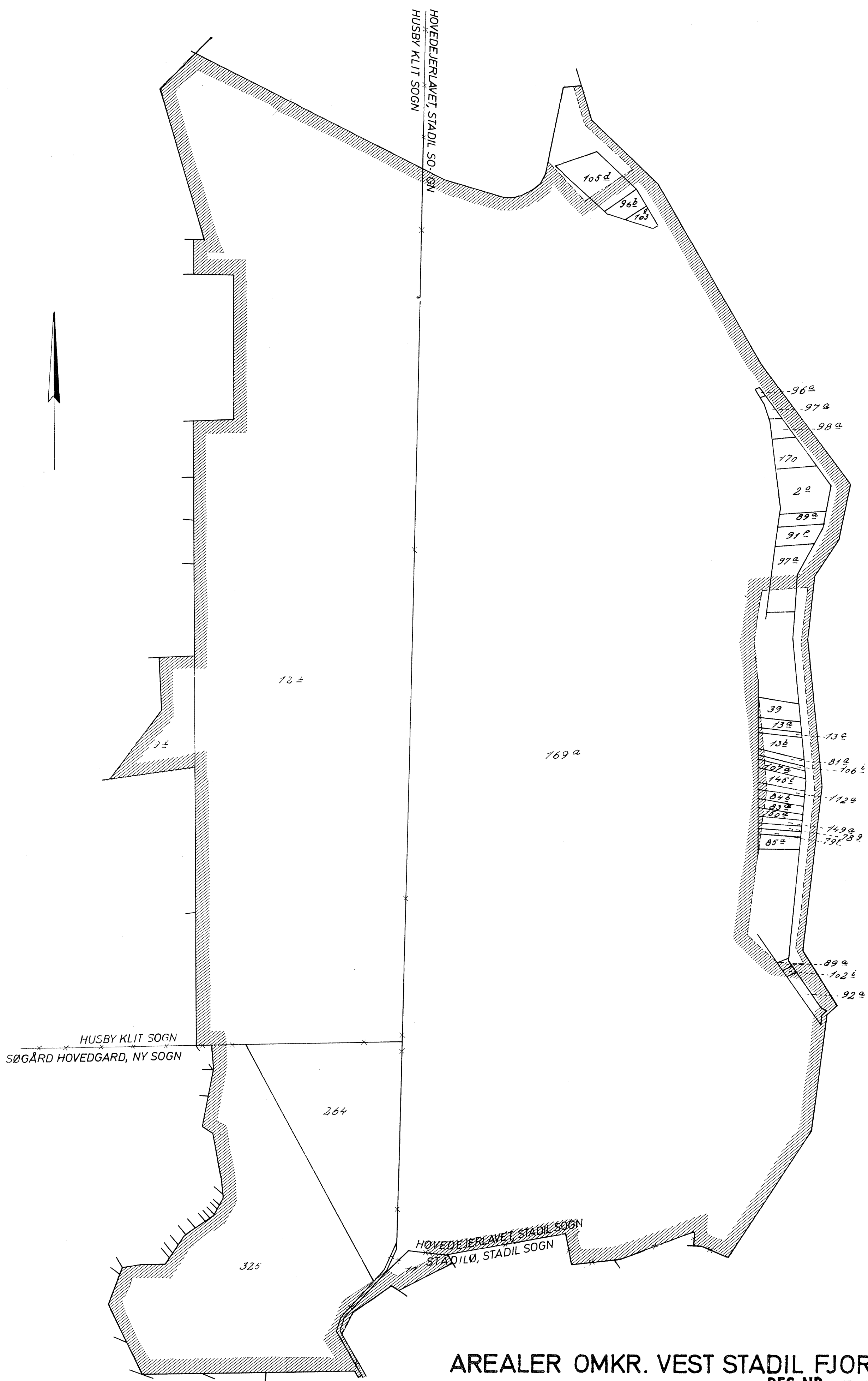
TIL BRUG VED TINGLYSNING
G. Fredes
LANDINSPEKTØR



FREDNINGSPLANUDVALGET FOR RINGKJØBING AMT

- KORT OVER AREALER I HUSBY, STADIL OG NY SOGNE, HIND HERRED, RINGKJØBING AMT.
- *-x- EJERLAVSGRÆNSE
 - TIDL. FREDET
 - FREDNINGSGRÆNSE
 - - - - AFVANDINGSINTERESSEKURVE
 - - - - VEJBYGGELINIE
 - - - - KLITFREDNINGSLINIE
 - GÅRDE
 - SOMMERHUSE
 - ANDEN BEBYGGELSE

J.nr.	118-18-128-67
Mål.	1:10 000
Tegn.	Dato 4.10.71
Rettet.	Dato
	Sign.



AREALER OMKR. VEST STADIL FJORD

MATRIKELKORT

Ca. 1:10000

//// FREDNINGSGRÆNSE

REG. NR. 05017.000

Naturfredningskonsulentens kontor
København d. 3-12-69.

By:
Sogn: Stadil m.fl.

Plan nr. Rin. 120

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 05017.00

Dispensationer i perioden: 26-06-1986 - 02-12-1994

Holger Mortensen
Husby Klitvej 2
6990 Ulfborg

Dato: 26.6.86

J. nr.: 2138/71-1/85

- Fredningsnævnet for Ringkøbing amts fredningskreds har den 2. september 1985 efter forudgående besigtigelse enstemmigt meddelt Dem en dispensation fra overfredningsnævnets kendelse af 11. juni 1974 om fredning af arealer ved Vest Stadil Fjord og på Husby Klit. Ved dispensationen blev det tilladt Dem at opføre en 50 m² stor garage på Deres ejendom matr.nr. 9 c, Husby Klit, Husby med en beliggenhed som vist på en skitse, De havde udarbejdet. Garagen ville herefter blive placeret ca. 18 m syd for ejendommens tolængede bygning og ca. 35 øst for Husby Klitvej umiddelbart øst for en mindre jordvold.

Miljøministeriet, fredningsstyrelsen, har påklaget fredningsnævnets afgørelse til overfredningsnævnet.

Overfredningsnævnets sekretariat har drøftet eventuelle alternative placeringer af garagen med Dem og med Ringkøbing amtskommunes fredningskontor.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnets afgørelse tiltrædes, men det stilles som vilkår for tilladelsen, at den ovennævnte jordvold forlænges og forhøjes til mindst garagens højde, så dens syd- og vestside er helt skjult fra landevejen, og at jordvolden tilsås med græs.

Miljøministeriet J. nr. E. 1303/11-40

26. JUNI 1986

I sagens behandling har deltaget samtlige overfredningsnævnets 10 medlemmer.
Afgørelsen er enstemmig.

På overfredningsnævnets vegne
Bendt Andersen

Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand

FREDNINGSNÆVNET

FOR

RINGKØBING AMTS FREDNINGSKREDS

DOMMERKONTOR T TELEFON 07 32 14 11

6950 RINGKØBING

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

02 NOV. 1987

REG. NR. 05017.000

Ringkøbing, den 30. oktober 1987.
RAF 193/1987.

Nævnet har d.d. tilskrevet Ejner Blankholm, Husby Klitvej 1, 6990 Ulfborg, således:

"Vedrørende ændring af et hus på ejendommen matr.nr. lod Husby Klit, Husby, tilhørende Ejner Blankholm, Husby Klitvej 1, 6990 Ulfborg.

Nævnet meddeler herved i henhold til nedenfor nævnte fredningskendelse den på ejendommen tinglyste overfredningskendelse af 11. juni 1974 tilladelse til den ansøgte ændring, hvorved den åbne terrasse lukkes.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. naturfredningslovens § 64a.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.


En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af overfredningsnævnet. "

Hvilket herved meddeles.

∕ Kopi af ansøgningen samt kortbilag vedlægges.

Med venlig hilsen

p.n.v.


Løvhjerg Nielsen

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 15,
2970 Hørsholm.

Dansk Pelsdyravlerforening
Langagervej 60
2600 Glostrup

Den 19. november 1987
J.nr. 2138/71-1/87

Ved en afgørelse af 8. september 1987 har Fredningsnævnet for Ringkøbing Amt afslået at meddele dispensation til opførelse af en minkhal på ejendommen matr.nr. 2 a m.fl. Husby Klit, Husby.

Afgørelsen er truffet i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 11. juni 1974 om fredning af arealer ved Vest Stadil Fjord og på Husby Klit, hvorefter der ikke må bygges på det fredede område. Dog må der opføres bygninger, der er nødvendige for driften af allerede eksisterende landbrugsejendomme, hvis bygningernes placering og udseende kan godkendes af Fredningsnævnet.

Dansk Pelsdyravlerforening har for ejeren, Iver Iversen, Ulfsborg, påklaget afgørelsen til Overfredningsnævnet. Foreningen har herved i første række gjort gældende, at en dispensation er uforholdsmæssig, idet det ønskede byggeri må anses for nødvendigt for landbrugsbedriften. Til støtte herfor henvises til en afgørelse af 28. august 1979, hvori Overfredningsnævnet udtalte, at opførelsen af 3 minkhaller inden for skovbyggelinien efter naturfredningslovens § 47 måtte anses for at være nødvendigt landbrugsbyggeri under hensyn til størrelsen af den pågældende ejendom og at der derfor ikke krævedes tilladelse efter naturfredningsloven. I anden række har pelsdyravlerforeningen påstået byggeriet tilladt ved dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse.

Det foreligger oplyst, at den pågældende ejendom har et samlet areal på godt 100 ha, hvoraf de ca. 4 1/2 ha, som ligger søværts landevejen mellem Søndervig og Husby, er omfattet af fredningskendelsen.

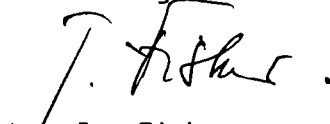
Overfredningsnævnet skal udtale:

Overfredningsnævnet finder ikke anledning til at betvivle, at den ønskede minkhal er nødvendig for landbrugsdriften på den pågældende ejendom. Bygningen vil imidlertid alene kunne opføres på det fredede areal, hvis bl.a. placeringen kan godkendes af Fredningsnævnet, og Fredningsnævnet har ud fra en samlet bedømmelse fundet, at bygningen ikke bør opføres på den del af ejendommen, der er omfattet af fredningen.

Overfredningsnævnet finder ikke grundlag for at anlægge nogen anden vurdering end Fredningsnævnet i spørgsmålet om bygningens placering. Herefter stadfæstes Fredningsnævnet enstemmige afgørelse af 8. september 1987.

I sagens behandling har deltaget samtlige 10 medlemmer af Overfredningsnævnet. Afgørelsen er truffet enstemmigt.

På Overfredningsnævnets vegne


J. Fisker
eksp.sekr.

Ringkøbing Kommune
Ved Fjorden 6
6950 Ringkøbing

Den 20.06.88

J.nr. 2138/71-1/88

I en skrivelse af 16. maj 1988 har Fredningsnævnet for Ringkøbing Amts Fredningskreds udtalt, at et enigt Nævn er af den opfattelse, at der ikke bør meddeles dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34 til flagning med "blå flag" på parkeringspladserne ved Odbjerg og Strandgården. Fredningsnævnet har henvist Kommunen til at indhente tilladelse hos Overfredningsnævnet, hvis ønsket om flagning opretholdes på de 2 lokaliteter, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 11. juni 1974 om fredning af arealer ved Vest Stadil Fjord og Husby Klit. I modsat fald vil flagstængerne snarest være at flytte uden for fredningsområdet.

Ringkøbing Kommune har derpå i en skrivelse af 18. maj 1988 søgt Overfredningsnævnet om dispensation til den ønskede flagning på fredet område fra den 20. maj 1988.

Overfredningsnævnets kendelse indeholder bl.a. et udtrykkeligt forbud mod opstilling af master og andre skæmmende indretninger på det fredede område.

Af sagen fremgår, at Kommunen i 1987 opstillede master og flagede med blå flag på de 2 nævnte steder - foruden et sted uden for fredet område - og derefter sidst i juli måned ansøgte Fredningsnævnet om tilladelse hertil. Fredningsnævnet meddelte herefter den 2. september, at Nævnet ikke ville foretage sig yderligere under hensyn til, at flagningen ville ophøre den 1. oktober 1987. Flagstængerne forventedes herefter fjernet. Fredningsnævnet handlede ud fra den antagelse, at flagning alene ville ske i EF's miljøår 1987.

Kommunen har i sin dispensationsansøgning til Overfredningsnævnet anført, at de blå flag med ledsagende oplysningsmateriale i anledning af EF's Havmiljøkampagne er tildelt Kommunen som belønning for bl.a. at holde strandene rene og overholde kravene til badevandskvalitet. Både i 1987 og i 1988 er der tildelt Kommunen 3 flag. Flagene vil blive taget ned sidst i september måned. Med ansøgningen er bl.a. fulgt et postkort med påskriften "EF's miljøår 1987/1988", som viser det blå flag opsat på de 3 omhandlede steder. Kommunen har yderligere vedlagt et eksemplar af "Miljøårsavisen" - udgivet i september 1987, hvoraf det fremgår, at 27 kommuner søgte om blå flag i 1987, og at der blev uddelt flag til 27 strande, heraf altså 3 i Ringkøbing Kommune. Ifølge "Miljøårsavisen" er det tanken at lade kampagnen løbe et par år endnu.

Fredningsnævnet har anført, at opstillingen af flagstænger med flag - udover at være i strid med fredningskendelsens forbud - er i strid med formålet med fredningen, nemlig at bevare området som et uberørt klitlandskab. En tilladelse vil endvidere gøre det vanskeligt at håndhæve forbudet i forhold til private ejere, som er omfattet af fredningen, og vil tillige kunne medføre problemer andre steder i landet.

Friluftsrådet har over for Overfredningsnævnet telefonisk oplyst, at antallet af uddelte flag i 1988 forventes at svare til 1987. Det påhviler kommunerne selv at påse, at der lovligt kan flages på det pågældende sted.

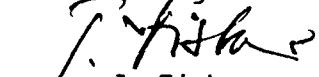
Overfredningsnævnet skal udtale:

Overfredningsnævnet er med Fredningsnævnet enig i, at en dispensation til den ønskede flagning fra master, der opstilles på det fredede område, vil vanskeliggøre en opretholdelse af fredningskendelsens forbud herimod i forhold til private ejere. Endvidere vil en dispensation vanskeliggøre en afgrænsning i forhold til andre propagandaformål - ikke blot her, men også andre steder i landet. Overfredningsnævnet finder derfor ikke grundlag for at tillade, at der flages fra master, der opstilles på område omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 11. juni 1974.

Det tilføjes, at Overfredningsnævnets kendelse ikke vil være til hinder for, at der flages med blå flag fra den eksisterende mast ved Strandgården, hvis der iøvrigt kan opnås tilladelse hertil.

I sagens behandling har 6 af Overfredningsnævnets medlemmer deltaget. Afgørelsen er enstemmig.

Med venlig hilsen


J. Fisker
eksp.sekr.

FREDNINGSNÆVNET

FOR

RINGKØBING AMTS FREDNINGSKREDS

DOMMERKONTORET TELEFON 07 32 14 11

6950 RINGKØBING

Ringkøbing, den 13. september 1988.
R A I 181/1988.

Nævnet har d.d. tilskrevet Kystinspektoratet, Højbovej 1, 7620 Lemvig, således:

"Vedrørende klitforstærkning ved Husby-høfderne ud for Vest Stadil Fjord.

Nævnet meddeler herved i medfør af naturfredningslovens § 34 tilladelse til det ansøgte på vilkår,

at vegetationen i lavningerne, hvor opfyldning sker, skrubes af og lægges tilbage efter opfyldningen, og

at alle arbejdsspor slettes efter arbejdets afslutning.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. naturfredningslovens § 64a.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af overfredningsnævnet. "

Hvilket herved meddeles.

./. Kopi af ansøgningen samt kortbilag vedlægges.

Med venlig hilsen

p.n.v.

Vagn Kastbjerg

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

FREDNINGSNÆVNET
FOR

REG. NR.

0 5017. LUS 24.07.89

RINGKØBING AMTS FREDNINGSKREDS

Ringkøbing, den 25. april 1989.
RAJ 52/1989.

DOMMERKONTORIT TELEFON 07 32 14 11
6950 RINGKØBING

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

26 APR. 1989

Nævnet har d.d. tilskrevet Kystinspektoratet, Højbovej 1, 7620 Lemvig, således:

"Vedrørende etablering af tre korte tilbagetrukne diger øst for klitrækken ved Odbjerg Strand i Ringkøbing kommune.

Nævnet meddeler herved i medfør af naturfredningslovens § 34 tilladelse til det ansøgte på vilkår,

at evt. vegetation, hvor digerne opføres og arbejdsvejen anlægges, skræbes af og lægges tilbage efter arbejdets udførelse, og

at alle arbejdsspor slettes efter arbejdets afslutning.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. naturfredningslovens § 64a.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

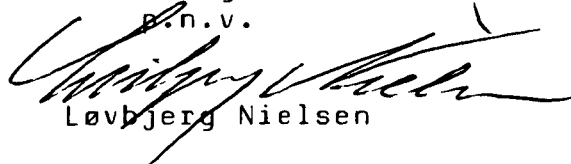
En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af overfredningsnævnet."

Som hvilket herved meddeles.

Kopi af ansøgningen samt kortbilag vedlægges.

Med venlig hilsen

B.n.v.



Løvbjerg Nielsen

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

Foto venter

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SK 1211/11 - 000
Akt. nr. 2



KYSTINSPEKTORATET

HØJBOVEJ 1 7620 LEMVIG POSTBOKS 100 TELEFON 07 82 15 44
TELEFAX 07 82 29 43

Deres ref

Vores ref
103-2116-3-89-1

Dato
15. marts 1989

JOA/am

Sigsbehandler

Civiling. J.O. Andersen

Ringkjøbing Amtskommune

Hr. Gert Alsted

St. Blichersvej 6

Postboks 152

6950 Ringkøbing

RINGKJØBING AMT SKOLEMILJØ TILVÆR- OG ANLÆGSDIVISIONEN
16 MRS. 1989
8-70-53-4-667+B9

Vedr.: Dispensation fra fredning ved Odbjerg Strand for
anlæg af tilbagetrukne diger.

Hermed søges om dispensation fra fredningen i klitområdet ved Odbjerg Strand, hvor Kystinspektoratet anser det for nødvendigt at anlægge tre korte tilbagetrukne diger øst for klitrækken til hindring af oversvømmelse af de store lavt beliggende landarealer her, såfremt klitrækken skulle blive gennembrudt.

Under kulingsituationerne i vinteren 1988/89 er der sket en kraftig erosion af klitterne på strækningen ved Husby Klit, kraftigst ud for Vest Stadil Fjord hvor 10-15 m af klitten er forsvundet. Også på Odbjerg-strækningen er der sket klitnedbrydning, således at der her er tre lokale strækninger med så smal en beskyttende klit, at der under ugunstige forhold kan opstå klitgennembrud med oversvømmelse til følge af de store lavt beliggende landarealer øst for klitten.

Miljøministeriet, J. nr. SN
124/11-0004
26 APR. 1988
Akt. nr. 32

12753/89



Derfor agter Kystinspektoratet at opføre tre korte diger ca. 90 m øst for klitforskråningen på de to af strækningerne og ca. 200 m øst for på den tredje strækning, se vedlagte kortudsnit i målestok 1:4000, således at eventuelt gennembrud af klitrækken ikke vil medføre oversvømmelse.

Digerne anlægges med en 4 m bred krone i kote 6 m DNN, hvilket vil betyde at digernes højde over terræn typisk vil blive 2-3 m. Digeskråningerne gives anlæg 2 på østsiden og anlæg 7 på vestsiden.

Digerne opbygges af sand, som indvindes i havet og indpumpes på stranden ud for Strandgården, hvorefter det med dumpers transporteres de ca. 4 km op til Odbjerg ved kørsel på stranden.

Inden digearbejdet påbegyndes, afrømmes vækstlaget, dels hvor diget skal opføres og dels hvor arbejdsvejen anlægges, for siden at blive genudlagt på henholdsvis det færdige dige og arbejdsvejen. Eventuelle skader i terrænet, som skyldes arbejdet, vil blive udbedret.

Arbejdet forventes igangsat i juni måned 1989 eventuel senere, alt efter vejrforholdene, da sandindpumpningen er meget vejrafhængig.

Med venlig hilsen

H.B. Sørensen

Videresendes Fredningsnævnet, Kongevejen, 6950 Ringkøbing med bemærkning at der herfra intet er at indvende mod det ansøgte.

Med venlig hilsen

Gert Alsted

29 MRS. 1989

FREDNINGSNÆVNET

FOR

RINGKØBING AMTS FREDNINGSKREDS

DOMMERKONTORLT TELEFON 07 32 14 11
6950 RINGKØBINGRingkøbing, den 21. december 1990.
R A F 246/1990.Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

27 DEC. 1990

Nævnet har d.d. tilskrevet Jørgen Theibel, Stadiløvej 16, Stadil, 6980 Tim, således:

"Vedrørende etablering af dam indenfor beskyttelseslinien omkring Vest Stadil fjord på matr.nr. 8a Stadilø, Stadil, tilhørende Jørgen Theibel, Stadiløvej 16, Stadil, 6980 Tim.

Nævnet meddeler herved i medfør af naturfredningslovens § 34 og § 47a tilladelse til den ansøgte dam på vilkår,

at opgravet materiale udjævnes i det omgivende terræn i et ikke over 30 cm tykt lag,

at der ikke etableres opdræt af ænder og lignende, herunder at dammen ikke hegnes, og

at der ikke fodres.

Nævnet har ved afgørelsen lagt vægt på, at tilladelsen ikke strider imod formålet ved den i Overfredningsnævnets kendelse af 11. juni 1974 skete fredning af arealer ved Vest Stadil fjord.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. naturfredningslovens § 64a.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Miljøministeriet

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN

Akt. nr.

211/11-0018

Bil.

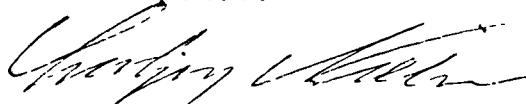
En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet. "

Hvilket herved meddeles.

./.. Kopi af ansøgningen samt kortbilag vedlægges.

Med venlig hilsen

p.n.v.



Løbjerg Nielsen

Skov- og Naturstyrelsen,
Sløtsmarken 13,
2970 Hørsholm.

FREDNINGSNÆVNET
FOR
RINGKØBING AMTS FREDNINGSKREDS

DOMMERKONTORET TELEFON 07 32 14 11
6950 RINGKØBING

Ringkøbing, den 22. oktober 1991.
R A F 221/1991.

Nævnet har d.d. tilskrevet Ringkøbing Kommune, Teknisk forvaltning, Rådhuset, Ved Fjorden 6, 6950 Ringkøbing, således:

"Vedrørende tilladelse til ændring af facaden med nye vinduer og hoveddør på ejendommen matr.nr. 8a m.fl. Husby Klit, Husby, tilhørende Ulla og Ole Klokke, Husby Klitvej 3, 6990 Ulfborg.

Nævnet meddeler herved i medfør af naturfredningslovens § 34 tilladelse til det ansøgte.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. naturfredningslovens § 64a.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet. "

Hvilket herved meddeles.

./. Kopi af ansøgningen samt kortbilag vedlægges.

Med venlig hilsen

p. n. v.


Løvsbjerg Nielsen

Ministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/11-0048

Akt. nr.

Sil. 3

4
Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.



RINGKØBING KOMMUNE

Telefon 97 32 09 00 · Telefax 97 32 04 22 · Giro 7 08 11 46
Rådhuset · Postbox 149 · Ved Fjorden 6
6950 RINGKØBING

Teknisk Forvaltning

DEN 18 SEP. 1991

Journal nr. N-pk/klitg PK/br

Fredningsnævnet for
Ringkøbing Amts Fredningskreds
Dommerkontoret
Kongevejen 10
6950 Ringkøbing

MODTAGET

19 SEP. 1991

RET TEN I RINGKØBING

Vedr. ejendommen Klitgården, Husbyklitvej 3, 6990 Ulfborg, tilhørende
Ulla og Ole Klokke

Ejeren ansøger den 18. september 1991 om tilladelse til at ændre facaden med nye vinduer og hoveddør.

Ændringen er efter forvaltningens opfattelse en klar forbedring af facadeforholdene.

Der vedlægges foto af eksisterende forhold samt tegning af facaden efter ændring, idet Fredningsnævnet anmodes om udtalelse i sagen.

Med venlig hilsen

P.f.v.

Peter Kurse

Miljøministeriet, J. nr. SN 124/11-0048

21. OKT. 1991

ARE nr.

3974

0 - 221/01



+ SE TEGN. +

» KLITGAARDEN «

ULLA OG OLE KLOKKER

HUSBY KLITVEJ 3 · 6990 ULFBORG · TLF. 97 33 14 07

Miljøministeriet, J. nr. SN 124/11-0048

2 : OKT. 1991

Ark. nr. 254

13 SEP. 1891

Technisk Forvaltning

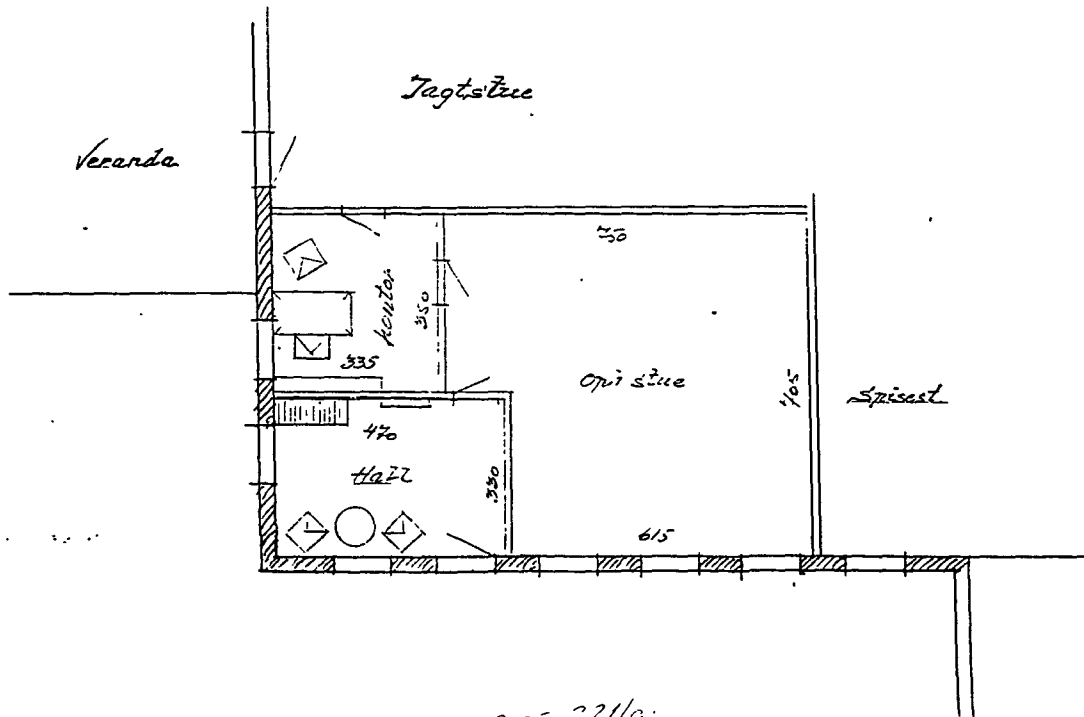
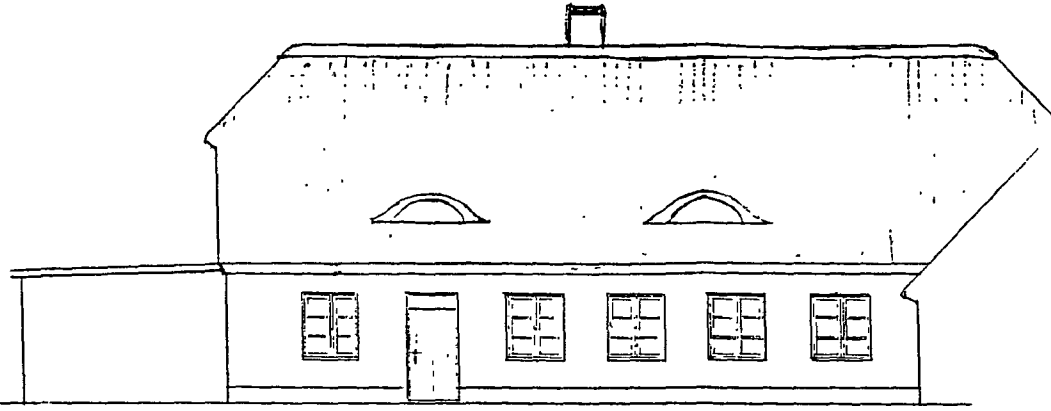
Miljøministeriet, J. nr. SN

1211/11-0008

23 OKT. 1891

Ark. nr.

574



nr. 221/9;
1891. 10. 11. 1891.

FREDNINGSNÆVNET

FOR

RINGKØBING AMTS FREDNINGSKREDS

DOMMERKONTORET · TELEFON 07 32 14 11
6950 RINGKØBINGRingkøbing, den 30. december 1991.
R A F. 92/1991.Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
2 JAN 1992

Nævnet har d.d. tilskrevet Holger Mortensen, Chr. Ågårdsvej 1, 6920 Videbæk, således:

"Vedrørende opførelse af beboelsesejendom på matr.nr. 18 Husby Klit, Husby, tilhørende Holger Mortensen, Chr. Ågårdsvej 1, 6920 Videbæk.

Efter en besigtigelse, hvori foruden nævnets medlemmer deltog repræsentanter for Ringkøbing kommune og Ringkjøbing Amtskommunes landskabsafdeling samt ejeren, meddeler nævnet herved i medfør af naturfredningslovens § 34 afslag på det ansøgte. Det fremgår af det oplyste, at Holger Mortensen ejer en ejendom på matr. nr. 9c Husby Klit, Husby, øst for Husby Klitvej, som nu anvendes til helårsbeboelse for ejeren og dennes hustru. Ejendommen, der er undergivet landbrugspligt, består af knap 17 ha landbrugsjord og godt 10 ha klitarealer. Ejeren ønsker nu at afhænde ejendommen, da den er blevet for stor til familien, og vil derfor opføre en mindre beboelsesejendom på 80-90 m² vest for landevejen på matr.nr. 18 Husby Klit, Husby, over for den nuværende ejendom, således at der etableres udkørsel til en P-plads, der ligger på matr.nr. 18 Husby Klit, Husby.

Ejeren har til støtte for sin ansøgning blandt andet henvist til, at der omkring år 1900 lå en ejendom - Fiskergården - på matr.nr. 18 Husby Klit, Husby, hvilken ejendom nedbrændte. For at undgå at fjerne resterne af ejendommen blev ejerens nuværende ejendom opført øst for landevejen. Endvidere har ejeren henvist til, at fredningsnævnet den 2. september 1985 meddelte dispensation til opførelse af en 50 m² stor garage på ejendommen matr.nr. 9c Husby Klit, Husby, hvilket blev stadfæstet af Overfredningsnævnet den 26. juni 1986.

Det bemærkes, at både matr.nr. 9c og matr.nr. 18 Husby Klit, Husby, er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 11. juni 1974

Miljøministeriet

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/11-0018

Akt. nr.

Bik/

5

LUS
KJH

om fredning af arealer ved Vest Stadil Fjord og på Husby Klit, at da bevarelsen af de af kendelsen omfattede områder i deres nuværende tilstand såvel af æstetiske som af rekreative grunde er af væsentlig betydning for almenheden, er blandt andet bebyggelse ikke tilladt.

Da området er næsten uberørt af bebyggelse, hvorved bemærkes, at ejerens nuværende ejendom er opført før fredningskendelsen, og at der forelå en særlig begrundelse for dispensationen til garagen, og da landskabet har en sådan karakter, at enhver bebyggelse vil fremtræde stærkt synligt, findes det ansøgte at komme i strid med fredningens formål, hvorfor dispensation ikke kan gives.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede."

Hvilket herved meddeles.

Med venlig hilsen

p.n.v.



Løvbjerg Nielsen

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

OVERFREDNINGSNÆVNET

Slotsmarken 15
2970 Hørsholm
Telefon 45 76 57 18 TG/lh

Holger Mortensen
Chr. Ågårdsvej 1
6920 Videbæk

4. juni 1992

J.nr. 151-16

Fredningsnævnet for Ringkøbing Amts Fredningskreds har i skrivelse af 30. december 1991 afslået at dispensere fra naturfredningslovens § 34 til opførelse af et beboelseshus på matr.nr. 18 Husby Klit, Husby. De har påklaget afgørelsen til Overfredningsnævnet.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 11. juni 1974 om fredning af arealer ved Vest Stadil Fjord og på Husby Klit. Formålet med fredningen har været at bevare området i dets nuværende tilstand såvel af æstetiske som af rekreative grunde. I følge fredningsbestemmelserne er yderligere bebyggelse eller tilbygning ikke tilladt bortset fra bygninger, der er nødvendige for driften af allerede eksisterende landbrugsejendomme.

Det fremgår af sagen, at De ejer landbrugsejendommen "Fiskergården", der ligger øst for Husby Klitvej på matr.nr. 9 c Husby Klit, Husby, men at De ønsker at afhænde ejendommen og bygge en mindre beboelsesbygning på 80-90 m² vest for landevejen på matr.nr. 18 smst.

Ringkøbing Amt har over for fredningsnævnet henstillet, at der ikke meddeles dispensation til det ansøgte bl.a. under henvisning til, at hele området vest for Vest Stadil Fjord næsten er uberørt af bebyggelse.

Fredningsnævnet har i sin afgørelse udtalt, at det ansøgte findes at komme i strid med fredningens formål. Nævnet har henvist til, at området næsten er uberørt af bebyggelse, og at landskabet har en sådan karakter, at enhver

AD
Miljøministeriet, J. nr. SN

121111-0018
- 9 JUNI 1992

Akt. nr. 7

JUS
24

bebyggelse vil fremtræde stærkt synligt. Nævnets afgørelse er truffet enstemmigt efter besigtigelse.

De har i Deres klageskrivelser bl.a. anført, at den nuværende ejendom "Fiskergården" er for stor for Dem, og at De derfor ønsker at opføre et mindre hus, hvor De kan nyde Deres otium. De har endvidere anført, at et mindre stråtækket hus ikke vil skæmme - tværtimod.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Overfredningsnævnet finder ikke grundlag for at anfægte fredningsnævnets vurdering af, at det ansøgte vil være i strid med fredningens formål.

Fredningsnævnets afgørelse af 30. december 1991 stadfæstes derfor.

I sagens behandling har deltaget 9 medlemmer af Overfredningsnævnet. Afgørelsen er enstemmig.

Med venlig hilsen


Tom Galsø

fm.

Retten i Herning, 2. afdeling
Nygade 1-3, 7400 Herning
Tlf. 97 22 22 00

13 MAJ 1994

REG. NR. 5017.00

Herning, den 11. maj 1994
R.A.F. 28/94Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

✓

Ringkøbing kommune, Ved Fjorden 6, 6950 Ringkøbing, er d.d. tilskrevet således:

"Ringkøbing kommune, Ved Fjorden 6, 6950 Ringkøbing, ansøger om tilladelse til at opstille et handicapt toilet i skellet mellem matr. nr. 10 c og 17, Husby Klit, Husby - Overfredningsnævnets kendelse af 11. juni 1974 - R.A.F. 295/67 - Fredning af arealer ved Vest Stadil Fjord og på Husby Klit.

Efter en besigtigelse, hvori foruden nævnets medlemmer deltog repræsentanter for Ringkøbing Amtskommune, Ringkøbing kommune og Ulfborg Statsskovdistrikt, meddeler nævnet som påtaleberettiget samtykke til, at der på det offentligt ejede areal opføres et handicapt toilet med beliggenhed som udpeget under besigtigelsen på vilkår,
at toilettets udførelse er i farver, der falder ind i naturen.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 85, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, indbringes for Naturklagenævnet, der afgør klager, der er indgivet af miljøministeren eller indeholder spørgsmål, som efter nævnets vurdering har meget væsentlig interesse i forhold til lovens formål, idet miljøministeren afgør andre klager.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnavn på den ovenfor anførte adresse.

Retten i Herning, 2. afdeling
Nygade 1-3, 7400 Herning
Tlf. 97 22 22 00

Herning, den 11. maj 1994
R.A.F. 27/94

Hr. Iver Iversen Klit
Husby Klitvej 17
6990 Ulfborg

Iver Iversen Klit, Husby Klitvej 17, 6990 Ulfborg, ansøger om opførelse af en maskinhal på ejendommen matr. nr. 2 m, m.fl., Husby Klit - Overfredningsnævnets kendelse af 11. juni 1974 - R.A.F. 295/67 - Fredning af arealer ved Vest Stadil Fjord og på Husby Klit.

Efter en besigtigelse, hvori foruden nævnets medlemmer og Iver Iversen Klit deltog en repræsentant for Ringkøbing Amtskommune godkender nævnet som påtaleberettiget, at maskinhallen opføres på det sted, der blev anvist ved besigtigelsen på vilkår, at maskinhallens sider udføres med brune plader, og at taget udføres med grå plader.

Nævnet godkender endvidere, at overskydende jord fra opførelsen af maskinhallen anvendes til sløjfning af et betonsilorum, som blev påvist ved besigtigelsen.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 85, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, indbringes for Naturklagenævnet, der afgør klager, der er indgivet af miljøministeren eller indeholder spørgsmål, som efter nævnets vurdering har meget væsentlig interesse i forhold til lovens formål, idet miljøministeren afgør andre klager.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'H. Stamp', written over a horizontal line that extends to the right and then curves downwards.

H. Stamp

/GRM

Retten i Herning, 2. afdeling
Nygade 1-3, 7400 Herning
Tlf. 97 22 22 00

Herning, den 14. marts 1994
R.A.F. 18/94

Danmarks Miljøundersøgelser
Grenåvej 12
8410 Rønede

Danmarks Miljøundersøgelser, Grenåvej 12, 8410 Rønede, ansøger om tilladelse til opstilling af skjul i forbindelse med foderpladsen ved Vest Stadil Fjord - Overfredningsnævnets kendelse af 11. juni 1974 - R.A.F. 295/67 - Fredning af arealer ved Vest Stadil Fjord og på Husby Klit.

Efter en besigtigelse, hvori foruden nævnets medlemmer og Viggo Berthelsen deltog repræsentanter for ansøgeren, Ringkøbing Amtskommune, Ringkøbing kommune og Vildtbiologisk station, Kalø, meddeler nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 og overfredningsnævnets kendelse af 11. juni 1974 pkt. II tilladelse til midlertidig opstilling af skjul som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 85, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, indbringes for Naturklagenævnet, der afgør klager, der er indgivet af miljøministeren eller indeholder spørgsmål, som efter nævnets vurdering har meget væsentlig interesse i forhold til lovens formål, idet miljøministeren afgør andre klager.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Med venlig hilsen


H. Stamp

/GRM

Herning, den 2. december 1994

R.A.F. 64/94

Ulborg Skovdistrikt
Husby Klitplantage
Bækbyvej 2
6990 Ulfborg

Ulborg Skovdistrikt, Husby Klitplantage, Bækbyvej 2, 6990 Ulfborg, ansøger om tilladelse til at opstille 1 tørkloset i vissengrøn farve i nordenden af P-pladsen ved museet Strandgården, matr. nr. 7 a, Husby Klit, Husby - Overfredningsnævnets kendelse af 11. juni 1974 - R.A.F. 295/67 - Fredning af arealer ved Vest Stadil Fjord og på Husby Klit.

Efter en besigtigelse den 24. november 1994, hvori foruden nævnets medlemmer deltog repræsentanter fra ansøgeren, Ulborg Skovdistrikt, Ringkjøbing amtskommune, Ringkøbing kommune og Danmarks Jægerforbund meddeler nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 11. juni 1974, idet nævnet godkender, at der i den nordlige ende af P-pladsen ved museet Strandgården, matr. nr. 7 a, Husby klit, Husby, etableres en tørklosetkabine i vissengrøn farve alt svarende til model Gefa fra Bachs Bådværft.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 85, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, indbringes for Naturklagenævnet, der afgør klager, der er indgivet af miljøministeren eller indeholder spørgsmål, som efter nævnets vurdering har meget væsentlig interesse i forhold til lovens formål, idet miljøministeren afgør andre klager.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Med venlig hilsen

H. Stamp

/GRM

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 05017.00

Dispensationer i perioden: 26-01-1996 - 05-03-2004

REG. NR. 5017.00

23 JAN. 1996

Herning, den 26. januar 1996
R.A.F. 80/95

X Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

LUP

Ringkøbing amtskommune, Landskabsafdelingen, Damstrædet 2, 6950 Ringkøbing, er d.d. tilskrevet således:

"Ringkøbing amtskommune ansøger om tilladelse til anlæggelse af og markering af en trampesti på Hindø i Stadil Fjord fra det sydvestlige hjørne af den eksisterende granskov syd om de tidligere dyrkede marker til den eksisterende vej sydøst for ejendommen.

Efter en besigtigelse den 18. januar 1996, hvori foruden nævnets medlemmer deltog repræsentanter fra Ringkøbing Amtskommune, Dansk Naturfredningsforening, Friluftsrådet samt en repræsentant for ejeren, Hans Kolby Hansen meddeler nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 tilladelse til det ansøgte i en forsøgsperiode på 2 år.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 85, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, indbringes for Naturklagenævnet, der afgør klager, der er indgivet af miljøministeren eller indeholder spørgsmål, som efter nævnets vurdering har meget væsentlig interesse i forhold til lovens formål, idet miljøministeren afgør andre klager.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnavn på den ovenfor anførte adresse.

Ministeriet

Skov- og Naturstyrelsen

Akt. nr. 211/11-0018

14

an.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Med venlig hilsen

H. Stamp"

hvilket herved meddeles til Deres orientering.


H. Stamp

/GRM

FREDNINGSNÆVNET
FOR RINGKJØBING AMT

RETTEEN I HERNING, 2. AFD.
Nygade 1-3 7400 Herning
Tlf. 9722 2200

Herning, den 2. oktober 1998

R.A.F. 61/98

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
5 OKT. 1998

REG. NR. 5017. 00

Ulborg Skovdistrikt er d.d. tilskrevet således:

"Ulborg Skovdistrikt v/Peter Ejlskov Jensen, Husby, 6990 Ulfborg, ansøger om tilladelse til at opsætte et fugletårn inden for deklaraationsfredningen "Vest Stadil Fjord og Husby Klit. - R.A.F. 295/67 - Fredning af arealer ved Vest Stadil Fjord og Husby Klit.

Efter en besigtigelse den 30. september 1998, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Ringkjøbing Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet og ansøgeren Ulborg Statsskovdistrikt, skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele tilladelse til det ansøgte samt til vedligeholdelse af beplantningen bestående af nåletræer og buske omkring tårnet, da dette ikke er i strid med fredningens formål.

Nævnet har navnlig lagt vægt på, at tårnet fremmer almenhedens muligheder for at udnytte området til rekreative formål, ligesom tårnet på grund af placeringen i enden af bevoksningen ikke virker skæmmende i den særprægede natur, da det i væsentlig grad vil være skjult i beplantningen. Placeringen af tårnet fremgår af vedlagte kortbilag.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

1211/11-0023

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Med venlig hilsen

H. Stamp"

hvilket herved meddeles til Deres orientering.


H. Stamp

/GRM

FREDNINGSNÆVNET
FOR RINGKJØBING AMT
RETTEEN I HERNING, 2. AFDELING
Nygade 1-3, 7400 Herning
Tlf. 97 22 22 00

Herning, 2. februar 1999

R.A.F. 91/98

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

REG. NR. 5017.00

Ulborg statsskovdistrikt er d.d. tilskrevet således:

"Ulborg Statsskovdistrikt v/Peter Ejlskov Jensen, Husby, 6990 Ulfborg, ansøger om tilladelse til at anlægge sti på og langs dige, Vest Stadil Fjord, Ringkøbing kommune - R.A.F. 295/67 - Fredning af arealer ved Vest Stadil Fjord og Husby Klit.

Efter en besigtigelse den 28. januar 1999, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Ringkøbing Amt, Ringkøbing Kommune, Dansk Ornitologisk Forening, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og ansøgeren, Ulborg Statsskovdistrikt, skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele tilladelse til det ansøgte, da dette ikke er i strid med fredningens formål. Nævnet har især lagt vægt på, at stien forbedrer offentlighedens muligheder for at udnytte områdets rekreative værdier, og at der kun vil blive udført mindre ændringer af diget, ligesom der ikke fældes træer.

Tilladelsen gives på vilkår, at stien anlægges på diget langs fredningens nordøstlige afgrænsning.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

12/11/11-0018

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Med venlig hilsen

H. Stamp"

hvilket herved meddeles til Deres orientering.


H. Stamp

/GRM

20 MAJ 1999

Herning, den 18. maj 1999
R.A.F. 9/99

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

REG. NR. 5017.00

Ringkøbing kommune er d.d. tilskrevet således:

”Ringkøbing kommune, Ved Fjorden 6, 6950 Ringkøbing, ansøger om tilladelse til at etablere en svellebro i forbindelse med en allerede anlagt sti i stabilt grus mellem parkeringspladsen og udsigtsplateauet ved Sidselbjerg til Vesterhavet – R.A.F. 295/67 - Fredning af arealer ved Vest Stadil Fjord og på Husby Klit.

Ringkøbing kommune har i en skrivelse af 26. februar 1999 søgt om tilladelse til at etablere en svellebro mellem parkeringspladsen ved Sidselbjerg strand og udsigtsplateauet. Ansøgningen har været sendt til udtalelse hos Ringkøbing Amt, der i en skrivelse af 7. maj 1999 meddeler, at ansøgningen har været forelagt Ulborg Statsskovdistrikt, der ikke finder, at der er noget til hinder for, at svellebroen etableres. Amtet har ikke yderligere bemærkninger.

I Overfredningsnævnets kendelse af 11. juni 1976, er formålet beskrevet således: *“..at bevarelsen af de ovennævnte områder i deres nuværende tilstand såvel af æstetiske som af rekreative grunde er af væsentlig betydning for almenheden, vil de med hjemmel i naturfredningslovens § 1 være at undergive fredning på følgende vilkår ...”* Den relevante fredningsbestemmelse er sålydende: *“Opstilling af boder, skure ...master eller andre skæmmende indretninger må ikke finde sted, ...”* Der er dog senere i kendelsen anført følgende: *“Fredningen skal ikke være til hinder for på de offentligt ejede arealer efter forud indhentet samtykke fra de påtaleberettigede at udføre indretninger som parkeringspladser, toiletter, kiosker og lignende samt veje og stier, som må anses for nødvendige for arealernes benyttelse til almene friluftsmål.”* Påtaleberettiget er fredningsnævnet og Fredningsplanudvalget for Ringkøbing Amt.

Efter bekendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn § 9 stk. 4 kan formanden på nævnets vegne afgøre ansøgninger om dispensationer, når sagen skønnes at være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

Jeg skal herefter på nævnet vegne i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 give tilladelse til, at der som ansøgt etableres en handicapvenlig stiadgang på en svellebro fra parkeringspladsen ved Sidselbjerg til udsigtsplateauet. Tilladelsen gives, idet det ansøgte ikke vil være i strid med fredningens formål.

Der er ved afgørelsen især lagt vægt på, at etableringen af svellebroen er nødvendig for almenhedens adgang til det rekreative område.

Skov- og Naturstyrelsen
12/11-0023

En

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66 stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Med venlig hilsen

H. Stamp"

hvilket herved meddeles til Deres orientering.


H. Stamp

Modtaget i
Skov- og Naturforvaltning, Herning, den 29. maj 2000
R.A.F. 51/00
30 MAJ 2000

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

p

Ulborg Statsskovdistrikt er d.d. tilskrevet således:

"Ulborg Statsskovdistrikt, Ulborggård, Paradisvej 4, 6990 Ulborg, ansøger om dispensation til at opføre et lille handicapvenligt toilet og forskellige publikumsfaciliteter, som borde/bænke m.v. – et "minibesøgscenter", i området syd for Skelmosevej umiddelbart øst for det gamle læhegn syd for p-pladsen ved Bjerg-Thomsens hytte. – R.A.F. 295/67 – Vest Stadil Fjord.

Efter en besigtigelse den 25. maj 2000, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Ringkøbing kommune og ansøgeren, Ulborg Statsskovdistrikt, skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele tilladelse til det ansøgte, da dette ikke er i strid med fredningens formål.

Nævnet har navnlig lagt vægt på, at det ansøgte fremmer almenhedens muligheder for at udnytte området til rekreative formål, ligesom udførelsen på grund af placeringen i bevoksningen ikke virker skæmmende i den særprægede natur.

Placeringen af toilettet, informationsskiltet samt bord og bænke fremgår af vedlagte skitse.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Med venlig hilsen

H. Stamp"

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

H. Stamp

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.
nr. 1000-1211/1-0023

4

RETTEEN I HERNING, 2. AFDELING

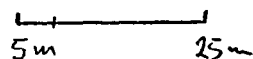
Nygade 1-3, 7400 Herning

Tlf. 97 22 22 00

E-mail: f-naevn@get2net.dk

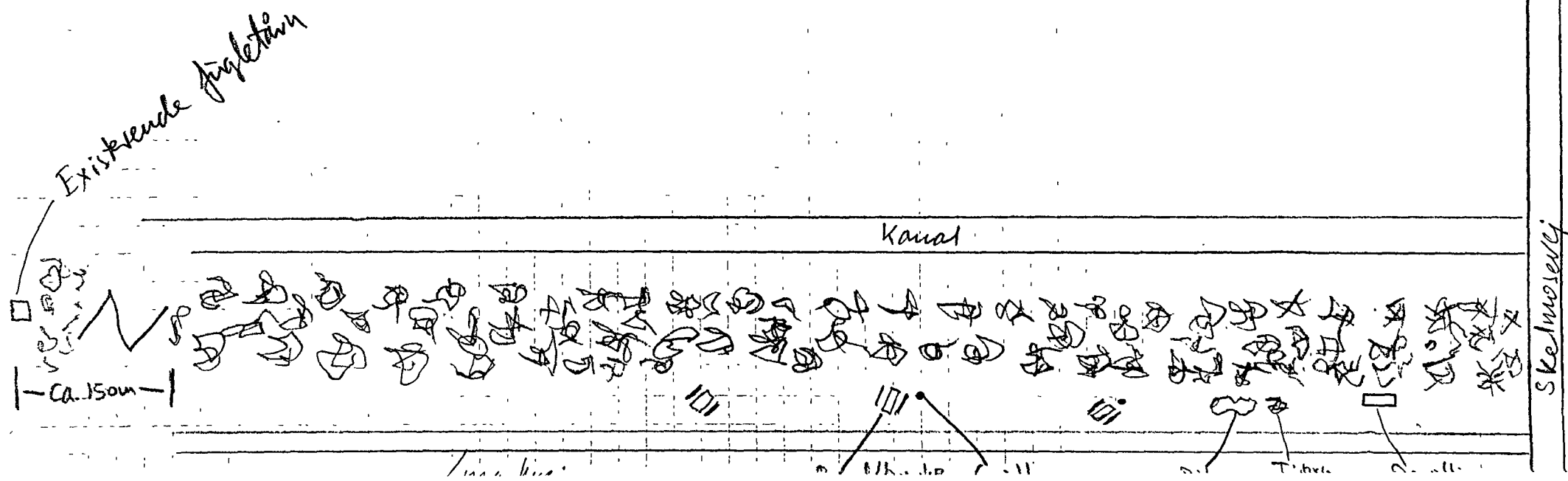
Placering af publikumsfaciliteterne - set fra oven

Målestok:



Borde/bænke placeres med 30-35 m's mellemrum på volden øst for løbebanen. Her er naturlige hævninger i volden, hvorved de synes mindst muligt, og publikum kan sidde bedre i lø.

27/4-00 JH



FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

Herning, den 16. maj 2001
R.A.F. 16/01

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

MODTAGET
Skov- og Naturstyrelsen

17 MAJ 2001

Iver Iversen, Husby Klitvej 17, 6990 Ulfborg, er d.d. tilskrevet således:

"Peder Klit, Staby-Husby Tømrer- & Snedkerforretning ansøger på vegne Iver Iversen, som ejer af ejendommen Klitgården, Husby Klitvej 17, 6990 Ulfborg, matr. nr. 2 a, m.fl., Husby Klit, om tilladelse til at opføre en læmur på ejendommen. – R.A.F. 295/67 – Vest Stadil Fjord og Husby Klit.

Staby-Husby Tømrer- & Snedkerforretning har på vegne Iver Iversen søgt om tilladelse til på ejendommen Husby Klitvej 17 at opføre en læmur mellem den eksisterende klitgård og maskinhuset samt foretage en renovering af maskinhuset.

Ringkøbing kommune har ikke indvendinger mod det ansøgte. Ansøgningen har været forelagt Ringkøbing Amt, der heller ikke har indvendinger mod det ansøgte.

Sagen er behandlet af nævnets formand alene efter § 9, stk. 4 i forretningsordenen for Fredningsnævn.

Jeg skal hermed på nævnets vegne i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele tilladelse til det ansøgte, idet dette ikke findes at være i strid med fredningens formål.

Tilladelsen gives på vilkår,

- at murene mures op med sten, der svarer til stuehusets sten i størrelse og farve, samt
- at maskinhuset udføres efter de anvisninger, der er givet fra Ringkøbing kommune i skrivelsen af 21. marts 2001 til Fredningsnævnet for Ringkøbing Amt. Skrivelsen vedhæftes denne tilladelse.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Det skal præciseres, at der med nævnets afgørelse ikke er taget stilling til byggeriet i henhold til den øvrige lovgivning, hvorfor ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen, herunder Planloven måtte kræve.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den nedenfor anførte adresse.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Skov- og Naturstyrelsen
Juni 2001 - 12M/11-0001
Akt. nr.

Tlf. 97 22 22 00

RETTEEN I HERNING, 2. AFDELING

Nygade 1-3, 7400 Herning

E-mail: f-naevn@get2net.dk



RINGKØBING KOMMUNE

Teknisk Forvaltning

Fredningsnævnet for Ringkjøbing Amt
Retten i Herning 2. afd.
Nygade 1-3
7400 Herning

Rådhuset, Ved Fjorden 6
6950 Ringkøbing
Tlf. 99 75 99 75
Fax 99 75 93 09
www.ringkobing.dk
teknisk@ringkom.dk

Plan- og bygningsafde-
lingen

Den 21. marts 2001
J.nr. 17050/01
Sagsbehandler: Anette Gori

Vedr. renovering af gammel eksisterende maskinhus omfattende nedbrydning til overkant fundament på ejendommen Husby Klitvej 17, 6990 Ulfborg.

Peder Klit, Staby-Husby Tømrer- og Snedkerforretning har på vegne af Iver Iversen, som ejer af ejendommen Klitgården Husby Klitvej 17, Ulfborg søgt om tilladelse til renovering af et gammelt eksisterende maskinhus.

Ringkøbing Kommune har den 23. februar 2001 sendt et brev til fredningsnævnet "*Vedr. opførelse af læmur på ejendommen Husby Klitvej 17, 6990 Ulfborg*". Efterfølgende er forvaltningen blevet opmærksom på, at renoveringen af det gamle eksisterende maskinhus omfatter en nedbrydning til overkanten af fundamentet, hvorefter det mures op på ny.

Ejendommen matr. Nr. 2a m.fl. ligger inden for Status Quo fredning ved kendelse i.h.t. lov nr. 230. Selve hovedbygningerne, klitgården har en bevaringsværdi på 3, som er en høj bevaringsværdi. Det gamle maskinhus er bygget omkring 1955, hvorfor det ikke er registreret i Kommuneatlasen for Ringkøbing efter SAVE-systemet med en bevaringsværdi.

Det eksisterende maskinhus nedbrydes til overkanten af fundamentet. Derefter opføres der et maskinhus nøjagtig som det eksisterende, men med en 29 cm hulmur (facade mures op med D.37 Pederson tegl, som iflg. ejer farvemæssigt ligger meget tæt på murstensfarven på hovedbygningen). Muren udføres med stik over vinduer og med

Ekspeditionstider:
Mandag – Onsdag 10 - 14
Torsdag 10 - 17
Fredag 10 - 14
Telefontider:
Mandag – Onsdag 08 - 15
Torsdag 08 - 17
Fredag 08 - 14

gesims. Taget udføres med præfabrikerede saksspær og stråtag. Vinduerne er i træ og sidehængte med krydssprosser.

Ringkøbing Kommune har ingen indvendinger i mod reoveringen af det gamle maskinhus under forudsætning af følgende:

- At murene mures op med sten, der svarer til stuehusets sten i størrelse og farve.
- At maskinhuset udføres konstruktivt som beskrevet ovenfor og med anvendelse af materialer, som beskrevet ovenfor.

Med venlig hilsen



Claus Josefson
afd. ark.

Herning den 5. marts 2004

R.A.F. 2/04

Skov- og Naturstyrelsen
 Haraldsgade 53
 2100 København

Modtaget i
 Skov- og Naturstyrelsen

den 05.03.2004

Landinspektør Arne Frost Vedsted er d.d. tilskrevet således:

”Landinspektør Arne Frost Vedsted, Bildtsvej 15, 6950 Ringkøbing, ansøger på vegne Strukturdirektoratet om tilladelse til at omlægge den private fællesvej på ejendommen matr. nr. 1 a, Husby Klit, Husby. – R.A.F. 295/67 – Vest Stadil Fjord og Husby Klit.

Ved Overfredningsnævnets kendelse af 11. juni 1974, blev et areal om Veststadil Fjord fredet. Formålet er nærmest beskrevet således: *“..at bevarelsen af de ovennævnte områder i deres nuværende tilstand såvel af æstetiske som af rekreative grunde er af væsentlig betydning for almenheden, vil de med hjemmel i naturfredningslovens § 1 være at undergive fredning på følgende vilkår ...”* De relevante fredningsbestemmelser er sålydende: *“Opstilling af boder, skure ...master eller andre skæmmende indretninger må ikke finde sted, ...”* Der er dog senere i kendelsen anført følgende: *“Fredningen skal ikke være til hinder for på de offentligt ejede arealer efter forud indhentet samtykke fra de påtaleberettigede at udføre indretninger som parkeringspladser, toiletter, kiosker og lignende samt veje og stier, som må anses for nødvendige for arealernes benyttelse til almene friluftsmål.”*

Fra en landinspektør er modtaget en ansøgning fra Strukturdirektoratet om tilladelse til at omlægge en privat fællesvej på Bankgården, matr. nr. 1a Husby Klit, Husby.

Ringkøbing Amt har ikke haft indvendinger mod det ansøgte. Ansøgningen er af fredningsnævnet forelagt Danmarks Naturfredningsforening, der ikke har haft bemærkninger til ansøgningen.

Sagen er behandlet af nævnets formand alene efter § 9, stk. 4 i forretningsordenen for Fredningsnævn.

Jeg skal hermed på nævnets vegne i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele tilladelse til det ansøgte, idet dette ikke er i strid med fredningens formål. Jeg har især lagt vægt på, at der er tale om en mindre omlægning af en lille privat vej, hvorfor omlægningen ikke vil påvirke naturen.

Omlægningen skal ske i overensstemmelse med vedhæftede kortskitse.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

RETTE I HERNING, 2. AFDELING

Nygade 1-3, 7400 Herning

Tlf. 97 22 22 00

E-mail: f-naevn@get2net.dk

1211/11-0001

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den nedenfor anførte adresse.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis der gives helt eller delvis medhold i klagen.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve”,

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

Med venlig hilsen

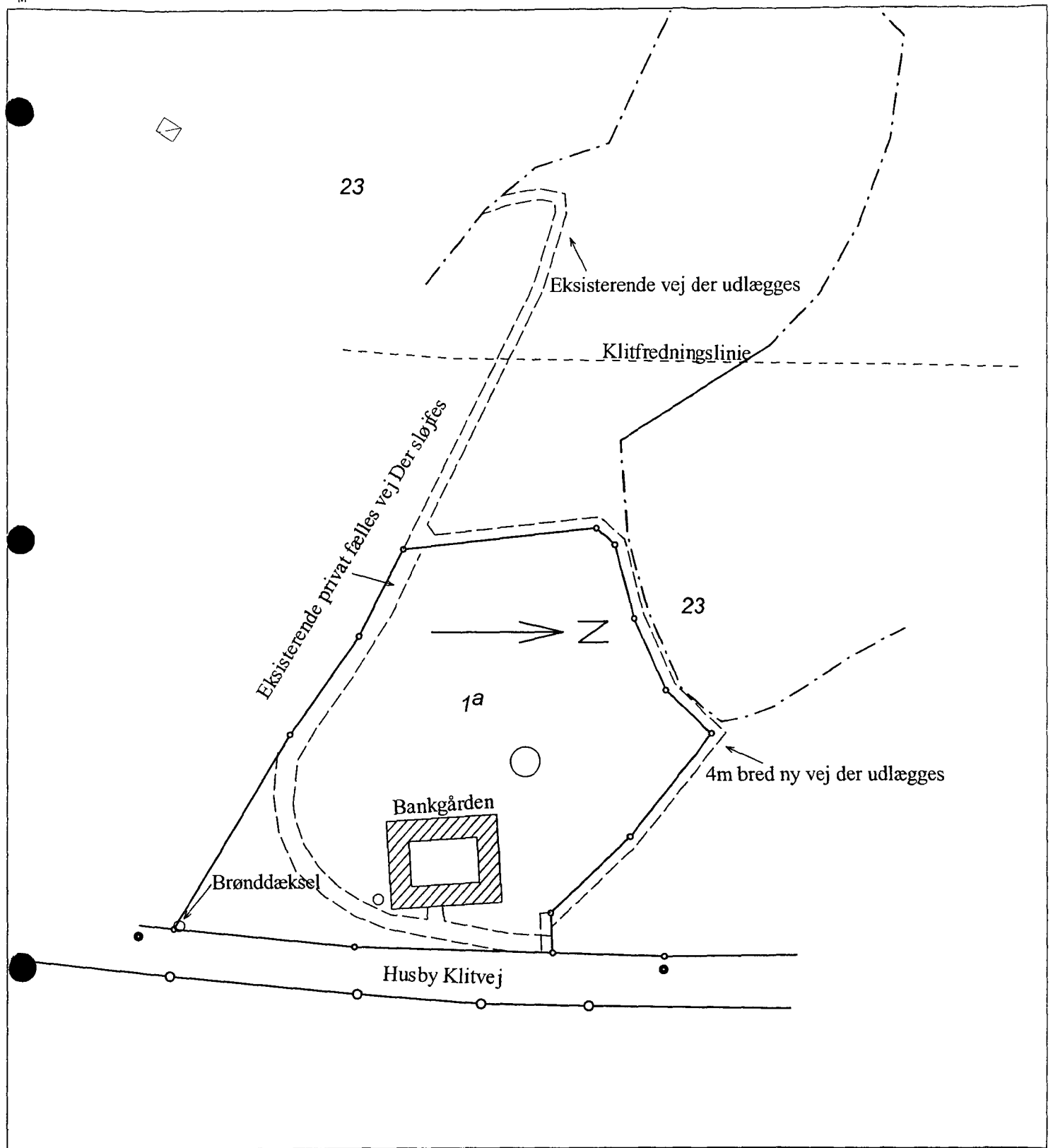

H/ Stamp

RETTEEN I HERNING, 2. AFDELING

Nygade 1-3, 7400 Herning

Tlf. 97 22 22 00

E-mail: f-naevn@get2net.dk



Omlægning af privat fællesvej

Matr. nr. 1a Husby Klit, Husby

Målforhold: 1:2000

Tegn.nr.: 2

J.nr.: 2003269.4244

Int.: AFV

Dato: marts 2004

Kontorsted: Ringkøbing

Ann Vesterlund

landinspektør

Geopartner
Landinspektørerne midt/vest A/S

HERNING
Lillelundvej 35
7400 Herning
Tlf. 97 12 58 11

HOLSTEBRO
Østergade 18, 2. sal
7500 Holstebro
Tlf.: 97 42 08 77

IKAST
Rømersvej 4
7430 Ikast
Tlf. 97 15 15 75

LEMVIG
Transportvej 17
7620 Lemvig
Tlf. 97 82 09 77

RINGKØBING
Bildtsvej 15
6950 Ringkøbing
Tlf. 97 32 12 22

SKIVE
Østerbro 5
7800 Skive
Tlf. 97 52 04 11

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Herning, 2. februar 2011
FRD 58/2010

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Modtaget i
Naturstyrelsen
4 FEB. 2011

Andreas Bak er d.d. tilskrevet således:

"Andreas Bak, Stadion Allé 22, st.tv., 8000 Århus C, ansøger om tilladelse til at sætte stråtag på en garage tilhørende hovedhuset Husby Klitvej 2, 6950 Ringkøbing. – R.A.F. 295/1967 – Vest Stadil Fjord og Husby Klit.

Ved Overfredningsnævnets kendelse af 11. juni 1976 blev arealer ved Vest Stadil Fjord og Husby Klit fredet. Formålet med fredningen er beskrevet således: "*..at bevarelsen af de ovennævnte områder i deres nuværende tilstand såvel af æstetiske som af rekreative grunde er af væsentlig betydning for almenheden, vil de med hjemmel i naturfredningslovens § 1 være at undergive fredning på følgende vilkår ...*" Den relevante fredningsbestemmelse er sålydende: "*Bebyggelse eller tilbygning skal ikke være tilladt bortset fra bygninger, der er nødvendige for driften af allerede eksisterende landbrugsejendomme. Placering og udseende af sådant byggeri skal godkendes af de påtaleberettigede.*"

Fredningsnævnet har modtaget en ansøgning fra Andreas Bak om tilladelse til på ejendommen Husby Klitvej 2, 6950 Ringkøbing, at erstatte et fladt tag på en garage, der i dag har tagpap, med et nyt tag med høj rejsning og stråtag. Det nærliggende hus – et fiskerhus – har stråtag.

Ansøgningen er af fredningsnævnet forelagt Ringkøbing-Skjern kommune, Naturstyrelsen (Miljøcenter Ringkøbing) og Danmarks Naturfredningsforening. Der er ikke fremkommet indvendinger mod det ansøgte.

Sagen er behandlet af nævnets formand alene efter § 10, stk. 5 i forretningsordenen for Fredningsnævn.

Jeg skal hermed på nævnets vegne i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele tilladelse til, at Andreas Bak som ansøgt på ejendommen Husby Klitvej 2, 6950 Ringkøbing erstatter det flade tag på garagen med et nyt tag med høj rejsning og stråtag.

Tilladelsen gives, da jeg ikke finder, at det ansøgte er i strid med fredningens formål. Jeg har især lagt vægt på, at det ikke påvirker de omkringliggende arealer, at garagen får et nyt og højere tag. Jeg har også lagt vægt på, at den nærliggende hovedbygning har et tilsvarende stråtag.

Ejendommen er beliggende i både EF Habitatområde nr. 59 og EF fuglebeskyttelsesområde nr. 41.

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Naturstyrelsen har i et høringssvar af 20. januar 2011 fundet, at der ikke er kortlagte habitattaturtyper eller -arter i nærheden af ejendommen. Det vurderes derfor, at det ansøgte ikke påvirker udpegningsgrundlaget for hverken habitat- eller fuglebeskyttelsesområdet.

Jeg er enig i denne vurdering.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den nedenfor anførte adresse.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Gebyret udgør 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis der gives helt eller delvist medhold i klagen.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve"

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

Med venlig hilsen


Henrik S. Stamp

Herning, 9. oktober 2015
FRD 25/2015

Lene Mylin og Kurt Brink ansøger om dispensation til to opsatte bomme + skiltning på matr. nr. 23, Husby Klit, Husby. – R.A.F. 295/1967 – Vest Stadil Fjord og Husby Klit.

Efter en besigtigelse den 21. september 2015, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Kystdirektoratet, Ringkøbing-Skjern kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, lodsejerne Iver Iversen og Jørgen Thesbjerg samt ansøgerne Lene Mylin og Kurt Brink Kristensen skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele, at der ikke kan gives tilladelse til det ansøgte, da dette er i strid med fredningernes formål.

Udgangspunktet er, at en ansøger ikke ved at opstille bomme, før tilladelse er opnået, kan få bedre ret, end hvis han søgte om tilladelse, inden bommene blev opstillet. Nævnet har derfor vurderet, om man ville have givet tilladelse, hvis der var søgt, inden bommene blev opstillet, og nævnet har vurderet, at der ikke ville være blevet givet en sådan tilladelse.

Fredningsnævnet finder dernæst, at hvis der skal etableres bomme, master, hegn og andre skæmmende indretninger i det fredede klitlandskab, skal der foreligge særdeles tvingende grunde. Fredningskendelsen har således medtaget en bestemmelse om, at læskure til kreaturer og nødvendige kreaturhegn må opstilles, og nævnet finder, at hvis der skal gives tilladelse til disse bomme, må der foreligge tilsvarende tvingende grunde. Dette er ikke tilfældet i denne sag, hvor ansøgerne ønsker at forhindre generende færdsel på deres ejendom.

Selvom de opsatte bomme er udformet, så de i sig selv ikke virker dominerende og fremtrædende, finder nævnet, at de opsatte bomme er i strid med fredningens formål og intentionerne bag fredningen.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Med venlig hilsen

Peter Bredahl

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Herning, 26. november 2015
FRD 17/2015

Carsten Juul Pedersen
stadiloevej4@gmail.com

Carsten Juul Pedersen, Stadiløvej 4, Stadil, 6980 Tim, ansøger om tilladelse til at etablere et vandhul på matr. nr. 103s, Hovedejerlavet, Stadil. – R.A.F. 295/1967 – Vest Stadil Fjord og Husby Klit.

Efter en besigtigelse den 16. november 2015, hvori foruden fredningsnævnet alene deltog ansøgeren skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele, at der kan gives tilladelse til det ansøgte, da det ikke findes i strid med fredningens formål.

Nævnet har især lagt vægt på, at det ansøgte øger diversiteten, uden at det påvirker arealets karakter negativt. Der henvises således til, at der er tale om et landbrugsareal, hvorpå der etableres et mindre vandhul.

Tilladelsen gives på vilkår

- at vandhullet ikke bliver væsentligt større end ca. 800 m²,
- at vandhullet anlægges med jævnt og fladt skrånende bund og bredder med en hældning, der ikke er stejlere end 1:5,
- at der ikke anlægges jordvolde eller øer,
- at det opgravede materiale spredes på markarealer, der er beliggende i nærheden og er i omdrift,
- at vandhullets dybde ikke må overstige 1,5 meter,
- at der ikke laves tilløb til eller afløb fra vandhullet,
- at der ikke udsættes eller fodres fisk, krebs eller ænder i vandhullet, og
- at der ikke foretages sprøjtning eller gødskning indenfor en afstand af 10 meter fra søen.

Arealet er beliggende i Natura 2000 område nr. 66 (EF-Fuglebeskyttelsesområde 41 og habitatområde 59) og Ramsarområde nr. 3, begge kaldet Stadil Fjord og Vest Stadil Fjord.

Naturstyrelsen har den 12. august 2015 vurderet, at det ansøgte ikke kan skade udpegningsgrundlaget i væsentlig grad for nogen af de nævnte områder, da der ikke er kortlagt naturtyper fra udpegningsgrundlaget med en placering sammenfaldende med det ansøgte, og da vandhullet ikke vurderes at påvirke arter fra fuglebeskyttelsesområdets udpegningsgrundlag negativt i væsentlig grad som følge af vandhullets begrænsede størrelse. Fredningsnævnet er enig i Naturstyrelsens vurdering.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Peter Bredahl



NATUR- OG MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8
2400 København NV
Telefon: 72 54 10 00
nmkn@nmkn.dk
www.nmkn.dk

13. december 2016 • J.nr.: NMK-522-00311, NMK-522-00312 og NMK-512-00134 • KlageID: 89102, 89105 og 88993 • Ref.: LTP-NMKN

AFGØRELSE

i sag om opstilling af bomme og skiltning i Ringkøbing Skjern Kommune

Afgørelsen træffes efter naturbeskyttelseslovens § 26 a og § 50, stk. 1.

Natur- og Miljøklagenævnet ophæver Ringkøbing-Skjern Kommunes tilladelse af 7. oktober 2015 efter naturbeskyttelseslovens § 26 a, stk. 3, til - på nærmere angivne vilkår - at nedlægge to veje på ejendommen matr. nr. 23 Husby Klit, Husby ved opstilling af to aflåste bomme tværs over vejene.

Natur- og Miljøklagenævnet ophæver endvidere Fredningsnævnet for Midtjylland, Vestlig dels afslag af 9. oktober 2015 på ansøgning om dispensation fra fredningskendelse til at opsætte de to aflåste bomme.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet¹. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af nævnet, jf. § 5 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 1205 af 28. september 2016 om Natur- og Miljøklagenævnet

Klagen til Natur- og Miljøklagenævnet

Danmarks Naturfredningsforening, Ringkøbing-Skjern har påklaget kommunens afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet.

Foreningen har navnlig gjort gældende, at de af ejerne anførte problemer med gener fra færdsel med motoriserede køretøjer, løse hunde mv. ikke bør løses ved, at der opsættes bomme.

Foreningen finder, at bommene forringer landskabet og hindrer lovlig færdsel i beskyttede og fredede områder, og at skiltningen virker som skræmmeskilte, idet de opleves som et klart signal om "ingen adgang".

Foreningen finder, at kommunens afgørelse kan skabe en uheldig præcedensvirkning, idet de enkelte lodsejere herefter kan påberåbe sig ret til at opstille bomme på deres ejendomme, hvis der er passagemulighed uden om bommene og skiltning om offentlighedens lovlige adgang forbi bommene. Dette er ikke acceptabelt i beskyttede og fredede områder af stor rekreativ betydning.

Det er i øvrigt foreningens opfattelse, at der ikke ses at være særlige forhold, der tyder på, at den i sagen omhandlede ejendom i særlig grad er berørt og generet af færdsel i forhold til andre fritidsejendomme ved Vestkysten, samt at den færdsel fra turister og borgere, som generer og opfattes som uvedkommende, ikke har haft et omfang eller en karakter, der har påvirket det klitfredede område, klitterne og naturens plante- og dyreliv væsentligt.

Foreningen er opmærksom på, at kommunens afgørelse alene vedrører naturbeskyttelseslovens § 26 a, men foreningen finder, at sager af den omhandlede karakter bør afgøres ud fra en samlet vurdering af hele området og de beskyttelser, der er af kystlandskabet.

Ejerne har påklaget fredningsnævnets afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet.

Ejerne har anført, at de opsatte bomme og skilte er i overensstemmelse med de vejledninger, som Naturstyrelsen har angivet på deres hjemmeside. Bommene er indkøbt gennem Naturstyrelsen.

Baggrunden for opsætningen af bommene er begrundet i flere hensyn. Ejeren ønsker således at dæmme op for den betydelige motoriserede kørsel, der finder sted fra turister og andre i forbindelse med camping på klitten med den åbenlyse brandrisiko til følge fra bilernes katalysatorer, som er i direkte berøring med det høje græs og marhalm. Hertil kommer, at ejerne flere gange har konstateret, at campisterne tænder bål med tilsvarende brandrisiko til følge, ligesom der henkastes affald i klitten.

Ejerne er helt indforstået med, at der skabes adgang ad de omhandlede veje for gående, cyklister og ryttere, hvilket tydeligt fremgår af det billedmateriale, som ejerne har udarbejdet til belysning af den foreslåede løsning.

Ejerne gør endvidere opmærksom på, at der i området findes et betydeligt antal skilte og bomme mv., der er opsat med henblik på at begrænse færdsel til områdets øvrige ejendomme. Der er endvidere umiddelbart nord for ejernes ejendom opsat en toiletbygning i forbindelse med den offentlige parkeringsplads (Odbjerg). Der henvises i den forbindelse til det fotomateriale, der er indgået i fredningsnævnets sag.

Der er således i området allerede opsat bomme, skilte og toiletbygning, som myndighederne tilsyneladende har vurderet opfylder fredningskendelsens krav om tvingende grunde.

De af ejerne opsatte bomme og skilte varetager et væsentligt og i forhold til fredningskendelsen berettiget, tvingende formål, nemlig at begrænse adgangen for motoriseret kørsel til det fredede klitområde – især for at reducere risikoen for brand og nedslidning af klitrealerne i strid med den beskyttelse af området, der er pålagt bl.a. i henhold til Natura 2000.

Fredningsnævnet har anerkendt, at bommenes udformning og dimensioner hverken er dominerende eller fremtrædende i området, og at bommene således også i denne henseende er i fuld overensstemmelse med fredningskendelsen. De øvrige bomme og skilte i området afviger i stort omfang fra myndighedernes vejledninger, hvilket bl.a. fremgår af ovennævnte fotomateriale.

Såfremt Natur- og Miljøklagenævnet ikke finder, at der bør gives tilladelse til opsætning af begge bomme, ønsker ejerne som en alternativ løsning, at alene den bom, der ligger nordligst på deres ejendom, opsættes.

Sagens oplysninger

Den i sagen omhandlede ejendom er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 11. juni 1972 om fredning af arealer ved Vest Stadil Fjord og på Husby Klit.

Det fremgår af fredningskendelsen - som i det store og hele er en stadfæstelse af Fredningsnævnet for Ringkøbing Amts fredningskreds' kendelse af 21. oktober 1971 - at Husby Klit er et nærmest uberørt, smukt klitlandskab med adgang til havet, og at nævnet finder, at bevarelsen af de ovennævnte områder i deres nuværende tilstand såvel af æstetiske som af rekreative grunde er af væsentlig betydning for almenheden og vil - med hjemmel i naturfredningslovens § 1 - være undergivet fredning på nærmere angivne vilkår.

Herefter må bl.a. opstilling af boder, skure, campingvogne, telte eller lignende samt af master eller andre skæmmende indretninger ikke finde sted, dog må der indrettes læskure til kreaturer.

Ændring af terrænformerne ved afgravning eller opfyldning skal ikke være tilladt.

Ejendommen er endvidere omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Hovedparten af ejendommen er også omfattet af klitfredningslinjen i naturbeskyttelseslovens § 8.

Kommunens afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 26 a, stk. 3.

Det fremgår af sagen, at ejerne af ejendommen den 13. marts 2015 overfor kommunen har anført, at de ønsker at opstille en aflåst bom tværs over en vej ved matrikelgrænsen på ejendommen. I forbindelse med sagens behandling blev kommunen opmærksom på, at bommen allerede var opsat, og at der var opsat endnu en aflåst bom på en anden vej på ejendommen. Ejerne har overfor kommunen tilkendegivet, at de ønsker at bibeholde de aflåste bomme. De har i den forbindelse foreslået en løsning, hvor gående og cyklende færdsel omlægges, så gående og cyklister fremover kan passere uden om de aflåste bomme. Der opsættes endvidere skilte på bommene, der oplyser om offentlighedens lovlige adgang forbi bommene.

Ejerne har bl.a. anført, at de føler sig generet af camping bag ved klitten, uautoriseret kørsel med traktorer, der henter sand på stranden, løse hunde og skrald, at den forstyrrelse af privatlivets fred og naturen, som de oplever, er afledt af strandnummereringen (den ene vej er registreret som redningsvej C -137) og den vedligeholdelse af vejen, som kommunen foretager ved klitten, at de anser strandnummereringen ved klitvejen som en markering/synliggørelse, der indbyder til adgang på vejen med motoriseret kørsel, at de anser kommunens årlige vedligeholdelse af redningsvejens passage gennem klitten som et unødvendigt indgreb i deres private ejendomsret og i den naturlige sanddynamik i klitten.

Ejerne har bemærket, at registreringen af den ene vej som redningsvej bør udgå af den officielle registrering af redningsveje, og de påpeger i den forbindelse, at der ikke er tinglyst nogen vejret over ejendommen, der giver det offentlige nogen beføjelser til at benytte og vedligeholde vejen som redningsvej.

Kommunen har betragtet det af ejerne den 13. marts 2015 anførte som en meddelelse om nedlæggelse af de to vejstykker på ejendommen efter bestemmelsen i § 26 a, stk. 1.

Kommunen har den 9. april 2015 efter lovens § 26 a, stk. 2, truffet afgørelse om at ville foretage en nærmere vurdering af vejenes rekreative betydning.

Kommunen har med den påklagede afgørelse efter § 26 a, stk. 3, tilladt en omlægning af passage-mulighederne for gående og cyklende færdsel, således at færdsel fremover skal ske via adgangsmuligheder uden om bommene.

Tilladelsen er meddelt på vilkår af,

at der som erstatning for gående og cyklendes passagemuligheder på vejen – og som foreslået af ejerne – skabes en synlig passagemulighed rundt omkring bommene egnet til cyklende og gående færdsel, herunder kørsel med barnevogne o.lign.,

at vedligeholdelse af stierne skal ske i en efter færdselens art og omfang god og forsvarlig tilstand. Det betyder, at det kan være nødvendigt at slå, fjerne, nedskære, opstamme eller studse urtedække, træer eller anden beplantning på, over og i stiareal, når hensynet til færdslen gør det nødvendigt,

at der ved stierne/adgangsmulighederne omkring bommene skal fremgå tydelig skiltning om den lovlige adgang for gående og cyklende færdsel forbi og uden om bommene. Skiltning skal være synlig på begge sider af bommene og skal udformes i overensstemmelse med Miljøministeriets skiltevejledning.

Kommunen har understreget, at afgørelsen alene vedrører naturbeskyttelseslovens § 26 a og dermed ikke er en accept af vejens omlægning, afspærring med bomme og skiltning i forhold til færdselsloven, naturbeskyttelseslovens klitfrednings- og fredningsbestemmelser samt den ene vejs registrering/status som redningsvej m.m. Kommunen har i den forbindelse bemærket, at det er uafklaret om denne vej fortsat skal have status som redningsvej.

Kommunen har i afgørelsen bl.a. anført, at i sager, hvor der ønskes foretaget afspærring med (lukket/aflåst) bom i vejen/stiens fulde bredde, er det kommunens udgangspunkt, at en sådan afspærring som regel indebærer, at offentligheden ikke kan passere. Kommunen betragter derfor normalt afspærring med bom i hele bredden af en vej/sti som en nedlæggelse af vejen/stien i naturbeskyttelseslovens § 26 a's forstand. Kommunen har denne holdning, fordi en lukket bom både fysisk afskærer færdsel i sig selv og signalerer "bliv væk/ude".

Da kommunens erfaring er, at lukkede bomme ofte kombineres med forbuds-/skræmmeskiltning, vil elementerne derfor som oftest blive opfattet som en lukning for offentlighedens adgang. Undtagelsen kan være de tilfælde, hvor det efter en konkret begrundelse og vurdering giver mening at opsætte en bom, og hvor der i tilknytning til bommen f.eks. tydeligt oplyses/skiltes og indrettes med tiltag (f.eks. en sti uden om bommen), der viser, at rekreativ færdsel er lovlig.

Kommunen skal således forholde sig til, om den i sagen omhandlede løsning er en tilfredsstillende alternativ adgangsmulighed til den oprindelige færdselsmulighed.

Kommunen finder generelt, at etablering af en ny passagemulighed/sti uden omkring en lukket bom i en vis udstrækning sikrer offentlighedens adgang på strækninger forbi bomme. Kommunen finder dog, at forlægning af den rekreative færdsel pga. en lukket (og ofte også aflåst) bom kan skabe usikkerhed for offentligheden om, hvilke betingelser, der gælder for færdsel på strækningen. For at sikre offentlighedens færdsel på strækningen stilles der derfor typisk vilkår om skiltning. I vejledning om skilte og offentlighedens adgang til naturen (udgivet af tidligere Miljøministerium) er der udarbejdet forskellige forslag til udformning af en række autoriserede skilte, der kan benyttes i forskellige situationer uden at komme i strid med naturbeskyttelsesloven.

Kommunen har samlet vurderet, at de to omhandlede veje har væsentlig rekreativ betydning og at etablering af en ny passage uden om bommene samt skiltning, der oplyser om den lovlige adgang for gående og cyklende, sikrer tilfredsstillende adgangsmuligheder på strækningerne.

Den foreslåede/ansøgte løsning vurderes således at være en tilfredsstillende mulighed for den rekreative færdsel.

Kommunen har i anledning af klagen anført, at afgørelsen alene vedrører bestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 26 a, og kommunen har ikke yderligere bemærkninger hertil.

Kommunen er opmærksom på, at området er fredet og beliggende delvist inden for klitfredningslinjen, og at begge bestemmelser har til hensigt at bevare områdets nuværende natur- og landskabstilstand. Dette forhold vil blive inddraget i forbindelse med henholdsvis fredningsnævnets og Naturstyrelsens behandling af sagen efter henholdsvis fredningen og naturbeskyttelseslovens § 8.

Kommunen har derfor i afgørelsen bemærket, at afgørelsen ikke er en accept af vejenes omlægning, afspærring med bomme og skiltning i forhold til f.eks. færdselsloven, naturbeskyttelseslovens klitfrednings- og fredningsbestemmelser, vejens registrering/status som redningsvej m.m.

Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Kommunen har den 23. juni 2015 forelagt sagen for fredningsnævnet.

Fredningsnævnet har den 21. september 2015 foretaget besigtigelse.

Fredningsnævnet har i afgørelsen anført, at udgangspunktet er, at en ansøger ikke ved at opstille bomme, før tilladelse er opnået, kan få bedre ret, end hvis der var ansøgt om tilladelse, inden bommene blev opsat.

Nævnet har derfor vurderet, om man ville give tilladelse, hvis der var ansøgt herom, inden bommene blev opstillet, og har vurderet, at der ikke ville være givet en sådan tilladelse.

Fredningsnævnet finder, at hvis der skal etableres bomme, master, hegn og andre skæmmende indretninger i det fredede klitlandskab, skal der foreligge særdeles tvingende grunde. Kendelsen har således medtaget en bestemmelse om, at læskure til kreaturer og nødvendige kreaturhegn må opstilles, og nævnet finder, at hvis der skal gives tilladelse til de omhandlede bomme, må der foreligge tvingende grunde. Dette er ikke tilfældet i denne sag, hvor ejerne ønsker at forhindre generende færdsel på deres ejendom.

Selv om de opsatte bomme er udformet, så de ikke i sig selv virker dominerende og fremtrædende, finder nævnet, at bommene er i strid med fredningens formål og intentionerne bag fredningen.

Natur- og Miljøklagenævnets bemærkninger og afgørelse

I sagens behandling har deltaget Natur- og Miljøklagenævnets 10 medlemmer: Jeanette Christensen (formand) Ole Pilgaard Andersen, Pelle Andersen-Harild, Jeppe Brogård, Torben Hansen, Henrik Høegh, Marianne Højgaard Pedersen, Peter Thyssen, Jens Vibjerg og Henrik Waaben

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 26, stk. 1, er veje og stier i det åbne land åbne for færdsel til fods eller på cykel. Ejer kan dog ved skiltning helt eller delvis forbyde færdslen, hvis den er til gene for den erhvervmæssige udnyttelse af ejendommen, hvis den i særlig grad generer privatlivets fred, eller hvis der er behov for beskyttelse af plante- og dyreliv. Adgang sker på eget ansvar.

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 26 a, stk. 1, må nedlæggelse af gennemgående veje og stier, nedlæggelse af veje og stier, der i øvrigt fører til de naturtyper, der er omfattet af §§ 22-25 (strande, skove, udyrkede arealer og klitfredede arealer), og nedlæggelse af veje og stier, der fører til særlige udsigtspunkter, kulturminder og lignende, tidligst ske 4 uger efter, at ejeren har givet skriftlig meddelelse herom til kommunalbestyrelsen. Kommunalbestyrelsen kan træffe afgørelse om, at vejen eller stien ikke må nedlægges, såfremt vejen eller stien har væsentlig rekreativ betydning, og såfremt der ikke findes eller etableres tilfredsstillende alternative adgangsmuligheder, jf. § 26 a, stk. 3.

Baggrunden for sagen er, at der på hver af de omhandlede to veje er opsat en aflåst bom.

Ringkøbing-Skjern Kommune har vurderet, at afspærring med aflåste bomme i de to vejes fulde bredde betyder, at offentligheden ikke kan passere, og kommunen har derfor behandlet sagen som en sag om nedlæggelse af vejen efter reglerne i naturbeskyttelseslovens § 26 a. Kommunen har med henvisning til naturbeskyttelseslovens § 26 a, stk. 3, truffet afgørelse om, at vejene kan nedlægges på vilkår om bl.a. etablering af passagemulighed for gående og cyklende færdsel uden om bommene og om tilhørende skiltning om offentlighedens adgang.

Efter Natur- og Miljøklagenævnets praksis skal en vej, for at den skal kunne betragtes som nedlagt i § 26 a's forstand, være fjernet helt eller være afspærret med et ubrudt hegn uden låge eller lignende, således at ejere og andre brugere selv er afskåret fra at benytte vejen.

Natur- og Miljøklagenævnet finder ikke, at de omhandlede veje kan betragtes som nedlagt med opsætningen af de aflåste bomme, idet det må lægges til grund, at ejer og eventuelle vejberettigede fortsat vil kunne benytte vejene.

På denne baggrund har Natur- og Miljøklagenævnet enstemmigt besluttet at ophæve Ringkøbing-Skjern Kommunes tilladelse af 7. oktober 2015 efter naturbeskyttelseslovens § 26 a, stk. 3, til at nedlægge de omhandlede to veje.

Nævnet bemærker herved, at afspærring med aflåst bom kan udgøre en hindring af offentlighedens adgang i strid med bestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 26, stk. 1. Efter praksis vil en aflåst bom, som den foreliggende, i kombination med en tilfredsstillende passagemulighed for gående og cyklende samt tydelig skiltning om offentlig adgang dog ikke udgøre en hindring i strid med naturbeskyttelseslovens § 26, stk. 1.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra fredningsbestemmelser, når det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Den i sagen omhandlede ejendom er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 11. juni 1972 om fredning af arealer ved Vest Stadil Fjord og på Husby Klit.

Det fremgår af fredningskendelsen - som i det store og hele er en stadfæstelse af Fredningsnævnet for Ringkøbing amts fredningskreds kendelse af 21. oktober 1971 - at Husby Klit er et nærmest uberørt, smukt klitlandskab med adgang til havet, og at nævnet finder, at bevarelsen af de ovennævnte områder i deres nuværende tilstand såvel af æstetiske som af rekreative grunde er af væsentlig betydning for almenheden og vil med hjemmel i naturfredningslovens § 1 være undergivet fredning på nærmere angivne vilkår.

Herefter må bl.a. opstilling af boder, skure, campingvogne, telte eller lignende samt af master eller andre skæmmende indretninger ikke finde sted, dog må der indrettes læskure til kreaturer.

Natur- og Miljøklagenævnet finder ikke, at de to opsatte bomme strider mod de æstetiske og rekreative interesser, der var afgørende for fredningen og for de fredningsbestemmelserne, der blev fastsat.

Natur- og Miljøklagenævnet finder endvidere ikke, at de i denne sag opsatte to aflåste bomme med diskret skiltning om offentlig adgang kan betegnes som "skæmmende indretninger" i kendelsens forstand. Nævnet finder på den baggrund ikke, at bommene er omfattet af fredningens forbud mod skæmmende indretninger. Opstilling af bommene kræver derfor ikke dispensation fra kendelsen.

På denne baggrund har Natur- og Miljøklagenævnet enstemmigt besluttet at ophæve Fredningsnævnet for Midtjylland, Vestlig dels afslag af 9. oktober 2015 på ansøgning om dispensation fra fredningskendelse til at opsætte de omhandlede to aflåste bomme.

På Natur- og Miljøklagenævnets vegne



Lisbeth Toft-Petersen
Fuldmægtig

Afgørelsen er sendt pr. mail til:

Kurt Brink Kristensen, kurtbrinkkristensen@gmail.com

Lene Mylin, lm@taekker.dk

Advokat Jacob Fenger, jfe@holst-law.com - j.nr. 101170/490 JFE/PVJ/ASJ

Danmarks Naturfredningsforening, Ringkøbing-Skjern, dn@dn.dk og aei@dn.dk

Ringkøbing-Skjern Kommune, post@rksk.dk og hanne.skovgaard@rksk.dk - sagsnummer 201400122TA

Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig del, midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk - sagsnummer FRD 25/2015

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, att. Det Centrale Fredningsregister, svana@svana.dk