

Afgørelser – Reg. nr.: 04840.00

Fredningen vedrører: Noret

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 31-10-1969

Fredningsnævnet 25-09-1968

Kendelser

Deklarationer

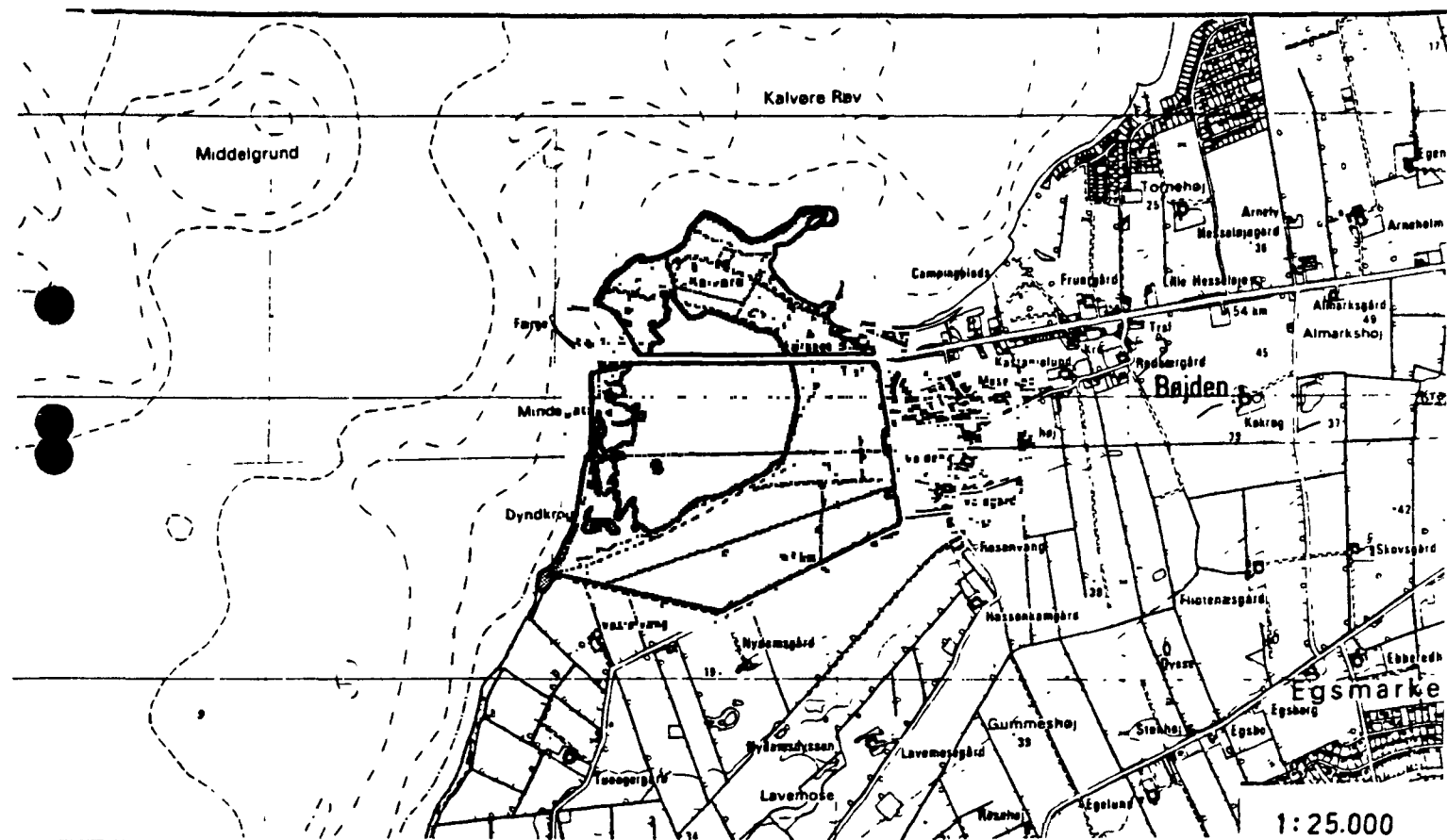
OVERFREDNINGSNÆVNET >

Lokalitet: Noret

Kommune: Fåborg

Sogn : Horne

Reg. nr.: 431-06-09



Ejer : Privat

Areal : 118 ha incl. Noret (ca 41 ha)

Fredet : FN 25/9-1968

OFN 31/10-1969

FN 28/11-1983

Formål : Landskabsbevaring.

Indhold : Bebyggelse er ikke tilladt, bortset fra nødvendige tilbygninger til eks. landbrugsejendomme. Der må ikke opstilles boder, skure, master eller andre skæmmende indretninger. Terrænformerne må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning. Noret må ikke anvendes. Arealerne må ikke benyttes til campingplads. Offentlig adgang til fods ad markvej. Endvidere har offentligheden ret til ophold på matr. nr. 48 Bøjden.

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

=====

År 1969, den 31. oktober, afsagde Overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 1996/68 vedrørende fredning af Noret ved Bøjden med omliggende arealer i Horne kommune, Svendborg amt.

I den af fredningsnævnet for Svendborg amtsrådsreds den 25. september 1968 afsagte kendelse hedder det:

Ved skrivelse af 7. juli 1967 har Danmarks Naturfredningsforening for nævnet rejst fredningssag med hensyn til Noret ved Bøjden med omliggende arealer. Det hedder nærmere i skrivelserne:

".....Forslaget omfatter ikke dæmningen over Noret og havnearealet.

Noret er en lagune, en oprindelig mindre bugt ud mod Lillebælt. De gamle klinter er nu græsklædte med enkelte buske. Bugten er i årenes løb blevet afskåret af en strandvold, bestående af ret store sten og sand. Bag volden findes typisk strandeng gennemskåret af såkaldte "løb", der muligvis er gamle udløb fra Noret, og som går så godt som vinkelret ind på strandvolden. Herefter kommer åben sø med ret lav vandstand på dybeste sted $1\frac{1}{2}$ meter, men gennemgående kun 1 meter. Ind mod den oprindelige kyst findes et ret bredt sivbælte, hvorefter arealet går over i de gamle klinter.

Dette vil sige - hvilket har betydning både landskabeligt og for fuglelivet - at der findes 5 typer af landskaber: nøgen strand, våd strandeng, åben sø, et rør bælte og endelig klinter med visse steder selvgroet småkrat.

Det gab, der forbinder Noret med havet (Lillebælt), er undertiden lukket af strandvolden. Imidlertid kan man se, at søen slår over ved højvande, og yderligere er strandvolden som en si, således at saltvandet siver ud og ind.

Det skal fremhæves, at fiskeriet i Noret altid har stået åbent for enhver, idet man i så henseende har betragtet Noret som hav, men at Steensgård gods har forbeholdt sig jagt og rørskår.

Vandarealet er ikke matrikuleret, og man må antage, at dette henhører under søterritoriet.

Efter at der er lagt en dæmning over Noret, har Steensgård gods ønsket at gennemføre en landvinding for den nordlige del af Noret. Dette har ministeriet for offentlige arbejder nægtet jfr.

ministeriet for kulturelle anliggenders skrivelse af 8.5. d.å.
(bilag 2).

Der knytter sig til stedet meget betydelige videnskabelige interesser, særlig skal fremhæves de ornitologiske, idet der som anført findes 5 forskellige biotoper, hvilket giver mulighed for et meget varieret fugleliv. I denne forbindelse skal henvises til erklæring af 3.1.67 fra landsforeningen Fynske Naturvenner ved overlærer J.K. Groth (bilag 3), erklæring fra samme af 3.1.67 (bilag 4), erklæring af 3.10.66 fra strandjagtkonsulent V.M.Fynboe (bilag 5) samt erklæring fra Dansk Strandjagtforening, Fåborg afd. af 16.10.66 (bilag 6).

Hertil kommer, at området med dets meget særprægede natur er af stor landskabelig skønhed og af rekreativ værdi. Det er således Danmarks Naturfredningsforenings opfattelse, at området er fredningsværdigt i henhold til naturfredningslovens § 1".

Naturfredningsforeningen har i samme skrivelse nedlagt følgende fredningspåstand:

"Bebyggelse skal ikke være tilladt, bortset fra nødvendig tilbygning til allerede eksisterende landbrugsejendomme.

Opstilling af boder, skure, master eller andre skæmmende indretninger skal ikke være tilladt.

Udenfor de nu til haver udlagte arealer og arealer som allerede er bevoksede med træer eller buske må tilplantning med buske eller løv- og nåletræer ikke finde sted.

Nu udyrkede arealer må ikke opdyrkes.

Terrænformerne må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning.

Noret må ikke afvandes.

Tilledning af spildevand til Noret må ikke finde sted.

Store sten må ikke bortsprænges eller fjernes.

Eksisterende stengærder må ikke ryddes.

Arealerne må ikke benyttes til henkastning af affald eller etablering af bilophugningspladser.

Arealerne må ikke benyttes til campingplads.

Offentligheden skal have adgang til fods ad den langs områdets sydgrænse gående markvej samt på den på kortet med stiptet linie fremhævede vej.

Endvidere skal offentligheden have ret til at tage ophold på matr. nr. 48, Bøjden, Horne sogn.

På de påtaleberettigedes foranledning skal selvsåede træer og buske kunne fjernes. De påtaleberettigede skal endvidere have ret til at foretage de fornødne foranstaltninger til bevarelse af stedets naturværdier.

Påtaleret tillægges fredningsnævnet, Naturfredningsrådet og Danmarks Naturfredningsforening".

Sagen omfatter de i nedenstående fortegnelse og på vedhæftede kort beskrevne arealer.

Sagen har været forelagt Naturfredningsrådet, der i sin erklæring af 19. oktober 1967 har henholdt sig til sin udtalelse af 10. januar 1967 til ministeriet for kulturelle anliggender. Denne udtalelse til ministeriet blev afgivet i anledning af, at Steensgaard gods - som nærmere omtalt i naturfredningsforeningens ovenfor citerede skrivelse af 7. juli 1967 - havde ansøgt om tilladelse til at gennemføre en landvinding for den nordlige del af Noret, og udtalelsen indeholder de samme synspunkter, som er påberåbt i naturfredningsforeningens rejsningskrivelse af 7. juli 1967.

Fredningsplanudvalget for Fyn har ved erklæring af 16. november 1967 anbefalet, at fredningen gennemføres i overensstemmelse med den nedlagte fredningspåstand.

Meddelelse om sagens rejsning har været indrykket i Statstidende for den 17. august 1967 og i Faaborg Avis for den 16. s.m. Denne meddelelse er endvidere tilgået lodsejerne ved anbefalet skrivelse af 15. s.m.

Fredningsnævnet har behandlet sagen i møder den 18. januar 1968 og 4. april 1968, hvortil alle i ejendommene interesserede har været indvarslet på den i naturfredningslovens § 10 foreskrevne måde.

I møderne deltog repræsentanter for Danmarks Naturfredningsforening, Naturfredningsrådet, Fredningsplanudvalget for Fyn, Svendborg amtsråd, Horne sogneråd og Faaborg byråd.

Samtlige lodsejere har givet møde under sagen. De har protesteret imod fredningen og har, såfremt fredningen alligevel gennemføres, påstået sig tilkendt fuld erstatning for denne.

Lodsejerne har i første række anført, at der ved etablering af færgehavn ved Bøjden er tilføjet området den skade, der kan ske. Støjen fra tudende færger og susende biler vil skræmme fuglene bort. Man har også gjort gældende, at fredningen ikke har noget særligt formål, da det meste af området er dækket af byggelinier, og selv om fredningen ikke gennemføres, vil der ikke ske nogen særlig ændring i området. Specielt er det anført, at der i forvejen gennem tinglyst deklaration er sikret almenheden ophold på og badning fra ejendommen matr. nr. 48, Bøjden by, Horne sogn. Steensgaard gods har gjort gældende, at Noret tilhører godset, og at det fortsat er godsets ønske at opfylde Noret med henblik på tilplantning. Fredningens gennemførelse er derfor til hinder for godsets udnyttelse af sin ejendom.

For så vidt fredningen gennemføres, er der med henblik på den nedlagte fredningspåstand fremsat følgende særlige begæringer til ændring eller klaring af den nedlagte påstand:

at det skal være lodsejerne tilladt at holde afløbet fra Noret til havet opgravet,

at det må nærmere fastlægges, hvad der forstås ved "nu udyrkede arealer",

at det bør præciseres, hvorvidt der må anvendes gødningsstoffer og ukrudtsbekæmpende sprøjtemidler,

at fredningsgrænsen ved Færgegården, matr. nr. 1 a, Bøjden by, Horne sogn, ændres, således at den her kommer til at forløbe fra ejendommen matr. nr. 1 i, Bøjden by, Horne sogn's sydvestlige hjørne mod syd vinkelret på amtslandevejen,

at det skal være Carl Gunder Larsen tilladt at foretage de afgravninger, der er nødvendige for gennemførelse af et dræningsprojekt, der var under udførelse ved nævnets besigtigelse af ejendommen den 4. april 1968,

at det skal være tilladt at fjerne stendiger, der ligger inden for (og ikke langs med) fredningsgrænsen, for så vidt disse er til ulempe ved en rationel landbrugsdrift og

at det skal være Jørgen Sigurd Rasmussen tilladt eventuelt at flytte sine landbrugsbygninger med stuehus, der nu ligger inde i Bøjden by uden direkte forbindelse med jorderne, ud på sine af fredningspåstanden omfattede arealer.

I tilfælde af fredningens gennemførelse har Ejner Nielsen, Jørgen Sigurd Rasmussen, Hans Preben Andersen og Karl Anton Nielsen nedlagt påstand om erstatning på 5.000 kr. pr. ha. Steensgaard gods har påstået sig tilkendt 5.000 kr. årlig i 20 år, såfremt fredningen medfører, at godset ikke længere kan udnytte den godset ved bekendtgørelse nr. 73 af 20. december 1918 om kystfredning i Svendborg amtsrådsreds forbeholdte ret til til eget brug fra matr. nr. 1 k, Bøjden by, Horne sogn, at borttage sten, ler, sand og grus, 45.000 kr. for offentlighedens adgang til den i fredningspåstanden nævnte vej angivet med stiplede linie på et rejsningssskrivelsen ledsagende kort, 10.000 kr. pr. ha. for de matrikulerede arealer og 6.000 kr. pr. ha. (ialt ca. 41 ha.) for selve Noret. Carl Gunder Larsen har krævet 15.000 kr. pr. td.ld. og Steen Lundbye Nielsen og Ib Madsen principalt 211.650 kr. med fradrag af 20-25 % af beløbet, subsidiært en mindre erstatning mod til gengæld at få ret til at opføre endnu en beboelseejendom på ejendommen.

Danmarks Naturfredningsforening har dels ved skrivelse af

1. marts 1968 dels på mødet den 4. april 1968 erklæret sig indforstået med, at den oprindeligt nedlagte fredningspåstand ændres på følgende punkter:

- at bestemmelsen "Nu udyrkede arealer må ikke opdyrkes" udgår,
- at udløbet fra Noret til havet må holdes opgravet, hvorimod der ikke må ske sænkning af vandstanden ved udpumpning, ligesom der heller ikke må ske opfyldning,
- at der ikke ved fredningen sker nogen begrænsning i lodsejernes ret til gødskning og anvendelse af ukrudtsbekæmpende sprøjtemidler,
- at stendiger inden for fredningsområdet, der til begge sider er omgivet af marker tilhørende samme lodsejer, udgår af fredningen og
- at man frafalder krav om ret for almenheden til at færdes ad vej på matr. nr. 1 k, Bøjden by, Horne sogn.

Det er oplyst, at den i rejsningssskrivelsen nævnte langs områdets sydgrænse gående markvej er en offentlig bivej.

To af fredningsnævnets medlemmer finder, at det har væsentlig betydning for almenheden, at det af sagen omfattede område på grund af sin landskabelige skønhed og ejendommelighed samt sin naturvidenskabelige værdi bevares i sin nuværende tilstand, og at fredningen derfor bør gennemføres i medfør af naturfredningslovens § 1. Disse medlemmer finder, at man af hensyn til udsigten fra amtslandevejen over den nordlige del af det fredede område ikke kan gå ind for, at den foreslåede fredningsgrænse omkring Færggården indsnævres, hvorved bemærkes, at det område, der her ønskes undtaget for fredning i forvejen er dækket af landevejsbyggelinien i medfør af naturfredningslovens § 25, stk. 4. De finder heller ikke, at der, uden at der er udarbejdet konkrete planer herfor, som kan forelægges nævnet til godkendelse, kan gives Jørgen Sigurd Rasmussen forhåndstilladelse til at flytte

sin gård ud på de fredede arealer. På samme måde findes der ej heller at kunne gives Steen Lundbye Nielsen og Ib Madsen tilladelse til at opføre endnu et beboelseshus på deres ejendom.

Disse medlemmer finder derfor, at der bør pålægges de i nedenstående fortegnelse nævnte ejendomme eller dele af ejendomme følgende fredningsbestemmelser:

"Bebyggelse må ikke finde sted, bortset fra nødvendig tilbygning til allerede eksisterende landbrugsejendomme.

Opstilling af boder, skure, master eller andre skæmmende indretninger skal ikke være tilladt.

Udenfor de nu til haver udlagte arealer, og arealer som allerede er bevoksede med træer eller buske, må tilplantning med buske eller løv- og nåletræer ikke finde sted

Terrænförmerne må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning, idet det dog skal være Carl Gunder Larsen tilladt at foretage de jordflytninger, der er nødvendige for at fuldføre de dræningsarbejder, der var igang på hans ejendom matr. nr. 17 a, Bøjden by, Hörne sogn, den 4. april 1968, ligesom der ikke ved fredningen sker nogen indskrænkning i Steensgaard gods' adgang til til eget brug at borttage sten, ler, sand og grus fra ejendommen matr. nr. 1 k, Bøjden by, Hörne sogn.

Noret må ikke afvandes, men det skal være lodsejerne tilladt fortsat at holde udløbet fra Noret til havet opgravet. Tilledning af spildevand til Noret må ikke finde sted.

Store sten må ikke bortsprænges eller fjernes.

Eksisterende stengærder må ikke ryddes, bortset fra stengærder, som er beliggende inden for det fredede område (ikke langs fredningsgrænsen) og som på begge sider er omgivet af marker, der tilhører samme ejer.

Arealerne må ikke benyttes til henkastning af affald eller

etablering af bilophugningspladser.
Arealerne må ikke benyttes til campingplads.

Endvidere skal offentligheden have ret til at tage ophold på matr. nr. 48, Bøjden by, Horne sogn.

På de påtaleberettigedes foranledning skal selvsåede træer og buske kunne fjernes, hvorved bemærkes, at der ikke er fastsat nogen indskrænkning i lodsejernes ret til at fælde bestående træer.

Påtaleret tilkommer Fredningsnævnet for Svendborg amtsråds-kreds, Naturfredningsrådet og Danmarks Naturfredningsforening".

Det fredede areal, der er angivet på vedhæftede af landinspektør Jørgen Andersen, Fåborg, udarbejdede kort omfatter foruden selve det umatrikulerede Nor følgende ejendomme eller dele af ejendomme, hvis arealer er beregnet af landinspektøren efter kortet ved hjælp af planimeter. Alle de angivne ejendomme er matrikuleret under Bøjden by, Horne sogn:

Løbe nr.	Matr. nr.	Lodsejer:	Areal inden for fredningen m ²	Areal søvarts strandbygge-linien m ²	Tilkendt erstatning kroner:
1.	1 <u>a</u>	gårdejer Ejnar Nielsen, idet	14.1000	7.8000	
	1 <u>f</u>	1 <u>f</u> , 1 <u>g</u> dog iflg. tingbogen	961	961	
	1 <u>g</u>	tilhører N.L.R. Ladefoged, der	725	725	
	20 <u>b</u>	er afgået ved døden. Iflg. amt-	3.0000	2.9000	
	21 <u>b</u>	stuen tilhører alle fem numre Ejnar Nielsen.	<u>1.7800</u>	<u>1.0700</u>	
			<u>19.0486</u>	<u>11.9386</u>	25.975

Af det areal, der ikke er dækket af strandbyggelinien er af matr. nr. 1 a ca. 3.0000 m² dækket af landevejsbyggelinien.

2.	1 <u>k</u>	godsejer Peter Hansen.	17.6600	17.6300	
	48		<u>1760</u>	<u>1760</u>	
			<u>17.8360</u>	<u>17.8060</u>	9.000

Løbe nr.	Matr. nr.	Lodsejer:	Areal inden for fredningen m ²	Areal søværts strandbygge-linien m ²	Tilkendt erstatning kroner:
3.	16 <u>a</u>	gårdejer Jens Sigurd Rasmussen.	12.7100	o	31.775
4.	16 <u>d</u>	gårdejer Hans Preben Andersen.	4.6315	o	11.600
5.	17 <u>a</u>	gårdejer Carl Gunder Larsen.	16.7800	5.8000	30.350
6.	18 <u>b</u>	husmand Karl Anton Nielsen.	2.3100	2.3100	1.575
	19 <u>c</u>		<u>5520</u>	<u>4800</u>	
			<u>2.8620</u>	<u>2.7900</u>	
7.	19 <u>b</u>	kiropraktor Steen Lundbye Nielsen og læge Ib Madsen.	1.9800	1.3100	6.100
	20 <u>c</u>		<u>1.1040</u>	<u>6400</u>	
			<u>3.0840</u>	<u>1.9500</u>	
					<u>116.375</u>

Det er oplyst, at hele det ovennævnte område i Horne kommunes dispositionsplan er udlagt som landbrugsområde.

Ved erstatningsfastsættelsen er det taget i betragtning, at lodsejerne der er anført under løbe nr. 1 og 7 er ejere af arealer landværts strandbyggelinien samtidig med, at de er ejere af arealer, der støder direkte ud til kysten, hvilket ikke er tilfældet - i hvert fald ikke i noget omfang af betydning - for de øvrige lodsejeres vedkommende. Hvad særlig angår erstatningen til lodsejerne løbe nr. 7, hvis ejendom i tingbogen står noteret som landbrugsejendom, bemærkes, at ifølge udskrift af tingbogen er hele ejendommen erhvervet af læge Ib Madsen ved skøde af 21. september 1964 for en købesum af 90.000 kr., hvorefter Ib Madsen ved skøde lyst 4. maj 1965 har solgt halvparten af ejendommen til kiropraktor Steen Lundbye Nielsen for en købesum af 45.000 kr. Det er ved erstatningsfastsættelsen for denne ejendom også taget i betragtning, at en udstykning af den centrale del af ejendommens jorder til sommerhusgrunde i meget betyde-

lig grad vil forringe den værdi en ejendom som den omhandlede vil have som lystejeendom.

De ovennævnte voterende finder ikke, at der på det foreliggende grundlag vil kunne fastsættes erstatning for selve det umatrikulerede Noret. Spørgsmålet om erstatning herfor vil kunne genoptages, når en ejendomsret til Noret fyldestgørende dokumenteres.

Erstatningen for matr. nr. 16 a og 16 d vil, medmindre vedkommende lodsejer skaffer afkaldserklæring herom, være at udbetale til Østifternes Kreditforening som panthaver i ejendommene til nedbringelse af de pågældende lån, idet kreditforeningen ved skrivelse af 8. januar 1968 har forbeholdt sig dette. For de øvrige ejendomme vil erstatningen være at udbetale til ejerne, da andre ikke har fremsat krav.

Erstatningerne forrentes med 6 % årligt fra denne kendelsesafsigelse, til betaling sker, og vil være at udrede som nedenfor bestemt.

Nærværende kendelse vil være at tinglyse på de ovenfor nævnte ejendomme med prioritet forud for al pantegæld.

Een af fredningsnævnets medlemmer udtaler, at efter hans formening, har det omhandlede område fredningsmæssigt lidt væsentlig skade ved etableringen af færgehavnen ved Bøjden med tilsluttende dæmning over Noret. Når henses hertil og til, at området som ovenfor nævnt i kommunens dispositionsplan er udlagt som landbrugsområde samt til, at meget væsentlige dele af området er dækket af strandbyggelinien, hvilket alt/^{antagelig}må bevirke, at der ikke sker væsentlig ændring af området, finder dette medlem ikke, at der er tilstrækkelig grundlag for at foretage fredning, hvorfor han vil nægte at fremme sagen.

Der vil være at afsige kendelse efter stemmeflertallet.

Thi bestemmes:

De i foranstående fortegnelse nævnte og på vedhæftede kort

afgrænsede arealer fredes som ovenfor nærmere bestemt.

Påtaleret har Fredningsnævnet for Svendborg amtsrådsreds, Naturfredningsrådet og Danmarks Naturfredningsforening.

I erstatning til lodsejerne udbetales de ovenfor fastsatte beløb, ialt 116.375 kr. tillige med rente heraf 6 % årlig fra denne kendelses afsigelse, til betaling sker.

Af erstatningen udredes $\frac{3}{4}$ af statskassen.

Den sidste $\frac{1}{4}$ udredes af Svendborg amtsfond og de i amtsrådsredsen beliggende købstadskommuner efter folketal i henhold til den senest offentliggjorte folketælling.

Nærværende kendelse vil af fredningsnævnet blive forelagt for Overfredningsnævnet i medfør af naturfredningslovens § 19, stk. 3. Desuagtet påhviler det den lodsejer eller anden til anke beføjet, der vil søge kendelsen ændret til sin fordel, selvstændigt at anke kendelsen ved indgivelse af ankeskrivelse til Overfredningsnævnet, Nyropsgade 22, København V, inden 4 uger.

Th. Lykke Hansen.

E. Rendal

Peter Krogh.

formand.

Vendelsen er forelagt Overfredningsnævnet i henhold til naturfredningslovens § 19, stk. 3, hvorhos den er anket af de under lb. nr. 2 og 7 angivne lodsejere med påstand som for fredningsnævnet, subsidiært om højere erstatning.

Fredningsnævnet har ved skrivelse af 1. november 1968 meddelt en berigtigelse af fredningsgrænsen mod syd, hvorefter grænsen er den offentlige bivejs nordlige skel.

Overfredningsnævnet har den 10. maj 1969 besigtiget det fredede og forhandlet med repræsentanter for fredningsnævnet, fredningsplanudvalget, Svendborg amtsråd, Horne kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Naturfredningsrådet, Dansk Strandjagtforening samt de ankende lodsejere.

Godsforvalter Bastrup, Steensgaard godskontor, der repræsenterede lodsejer lb. nr. 2, godsejer Peter Hansen, erklærede sig enig i, at der under hensyn til den i forvejen tinglyste deklaration på matr. nr. 48, Bøjden by, Horne sogn, ikke tilkendes erstatning for fredning af denne parceller samt at en eventuel erstatning vedrørende fredningen af Noret måtte afvente afklaring af ejerspørgsmålet ved en senere retssag.

Overfredningsnævnet har besluttet at gennemføre fredningen i overensstemmelse med fredningsnævnet kendelse, således som den senere er blevet berigtiget.

Da Overfredningsnævnet ikke har kunnet tilbyde de ankende forhøjelse af erstatningerne, har man i henhold til naturfredningslovens § 20 anmodet taksationskommissionen om at fastsætte erstatningerne til disse. Ved en den 13. august 1969 afholdt taksationsforretning har kommissionen fastsat erstatningerne til de pågældende uændret til de i fredningsnævnets kendelse anførte beløb.

Erstatningerne til de ankende vil være at forrente med 6 % p. a. fra den 25. september 1968 til den 30. september 1969 og med 8 % p. a. fra den 1. oktober 1969 til betaling sker.

Et kort, nr. Sv. 124, visende de fredede arealer, der i alt andrager ca. 118 ha inklusive Noret ca. 41 ha, er vedhæftet nærværende kendelse.

Østifternes Kreditforening, der er panthaver i matr. nr. 16 a og 16 d, har ved skrivelse af 7. oktober 1968 meddelt, at foreningen er indforstået med, at erstatningsbeløbene udbetales til ejerne af ejendommene.

T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Svendborg amtsrådsreds den 25. september 1968 afsagte kendelse om fredning af Noret ved Bøjden med omliggende arealer stadfæstes med den af foranstående følgende ændring af afgrænsningen samt forrentning til de ankende fra 1. oktober 1969.

Udskriftens rigtighed
bekræftes


B. Andersen.

FREDNINGSNÆVNET>

U D S K R I F T

af

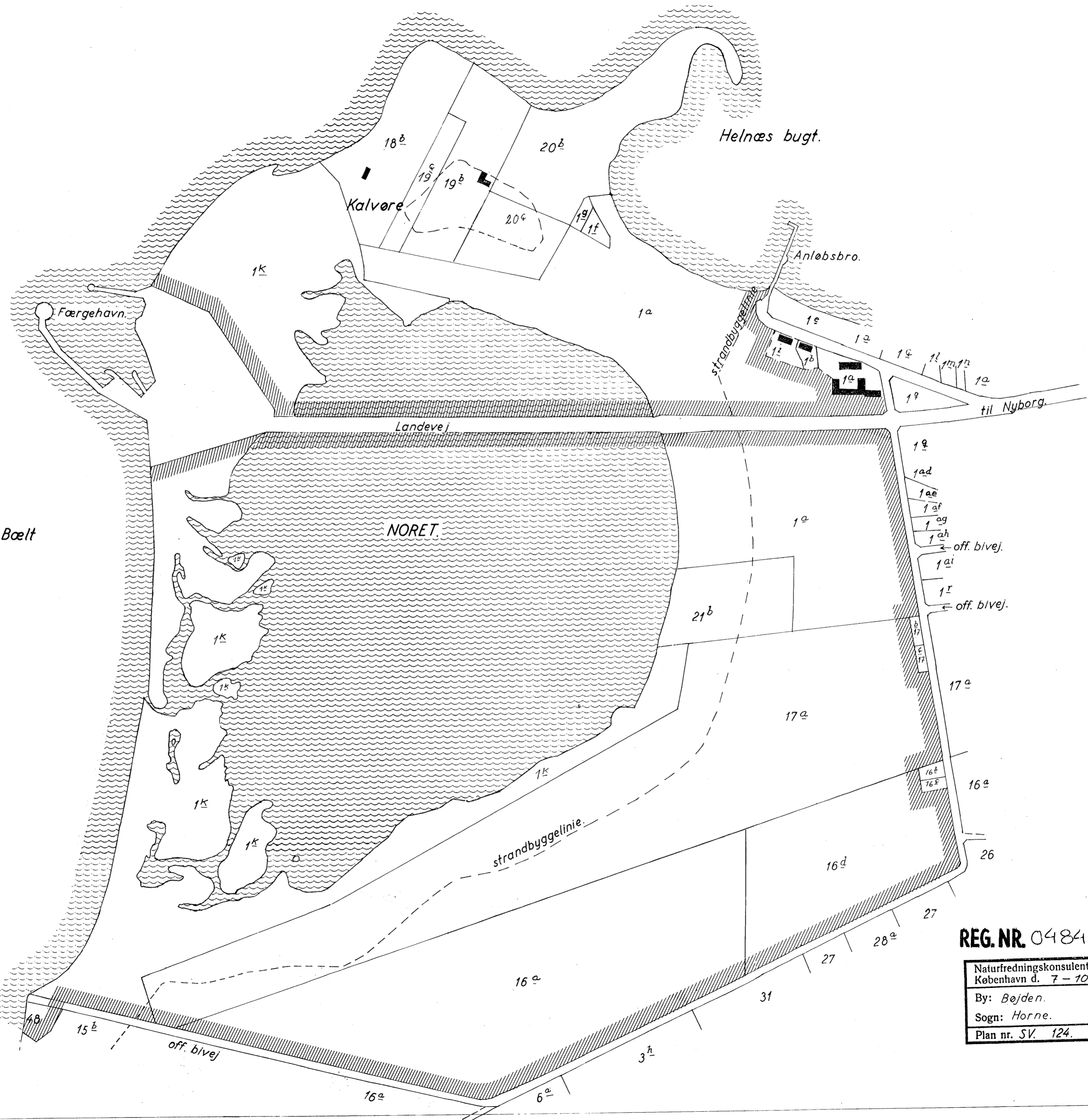
kendelsesprotokollen for
fredningsnævnet for Svendborg amtsrådsreds.

År 1968 den 25. september afsagdes i
frs. 248/1967: Fredning af Noret ved Bøjden
med omliggende arealer
sålydende

K E N D E L S E:

CITERET FULDT UD I OFN K AF 31/10 1969

KORT >



Lille Bælt

Helnæs bugt.

Færgehavn.

Kalvøre

Anløbsbro.

Landevej

NORET.

til Nyborg.

strandbyggelinie.

Dynd krog

--- Strandbyggelinie.
Fredningsgrænse.
Målforshold 1:4000.



REG. NR. 04840.000

Naturfredningskonsulentens kontor
København d. 7-10-69
By: Bøjden.
Sogn: Horne.
Plan nr. SV. 124.

M 1101V

Noret

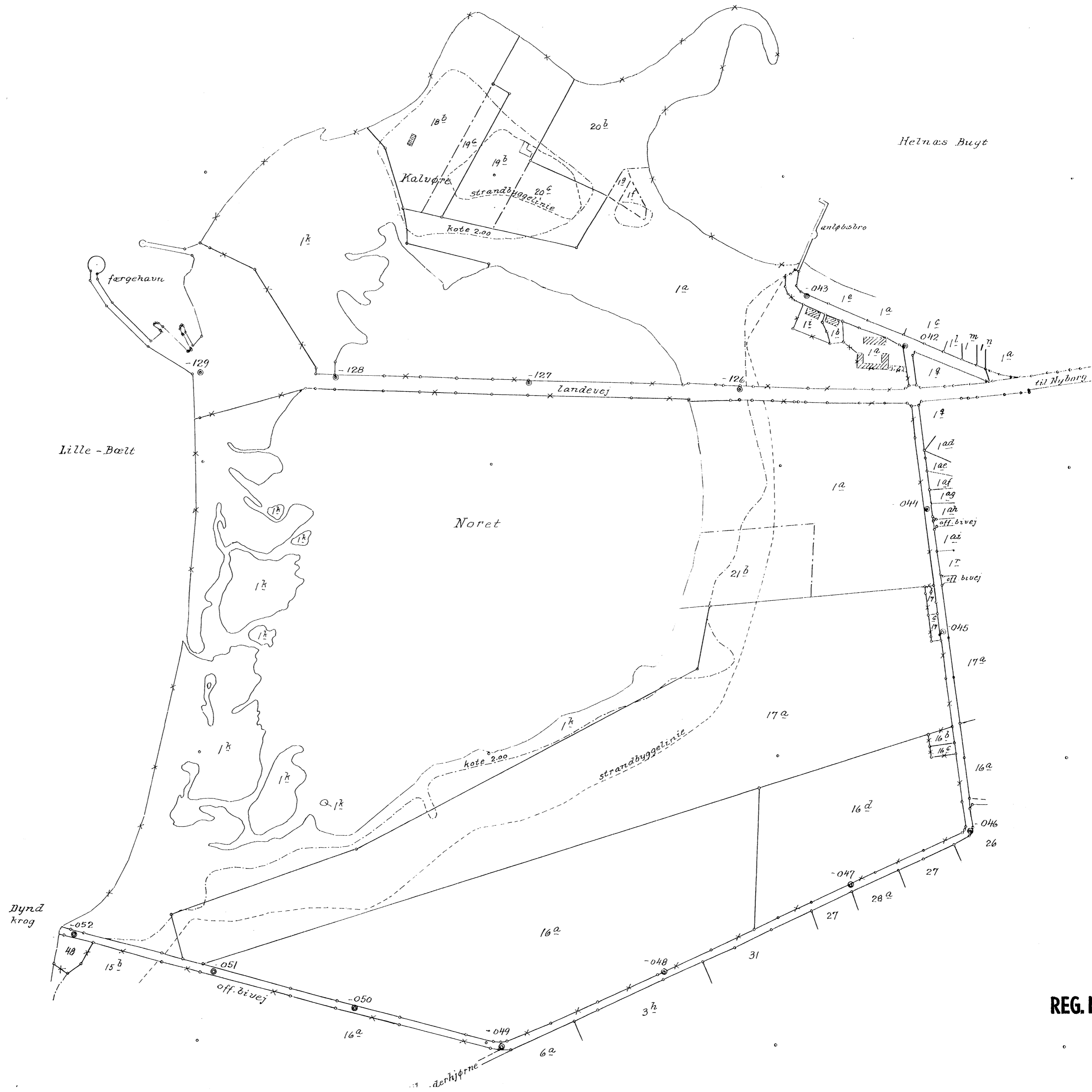
Bøjden By
Horne Sogn
Sallinge Herred
Svendborg Amt

Udfærdiget i juni 1968 til brug ved
tinglysning i anledning af fredningssag

Jørgen Andersen
Landsinspektør

1:4000

—x—x—x— fredningens begrænsning
- - - - - blindt skel



REG. NR. 04840.000

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 04840.00

Dispensationer i perioden: 11-12-1972 - 08-07-2004

11/12-72.

År 1972, den 11. december, afsagde Overfredningsnævnet følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

i sagen nr. 1996/1968 vedrørende fredning af Noret ved Bøjden med omliggende arealer i Horne kommune, Svendborg amt.

I den af Overfredningsnævnet den 31. oktober 1969 afsagte kendelse vedrørende fredning af Noret ved Bøjden med omliggende arealer er det bl.a. bestemt, at tilledning af spildevand til Noret ikke må finde sted.

Imidlertid har lærer Rs. Clausen, Dyndkrogen 5, Bøjden pr. 5641 Horne, som ejer af ejendommen matr.nr. 31, Bøjden by, Horne sogn, ansøgt om ændring af ovennævnte forbud, således at det tillades ham fra den pågældende ejendom at etablere afløb til Noret. Ejendommen er en gammel landbrugsejendom, der hidtil har haft meget primitive afløbsforhold.

Ansøgningen er anbefalet af de lokale myndigheder, og endvidere har Naturfredningsrådet udtalt, at den påtænkte udledning må forventes at få en så beskedent forurenende indflydelse på recipienten, at den efter rådets opfattelse kan tillades på visse nærmere vilkår, der i det væsentlige svarer til de af Fåborg byråd krævede.

T h i b e s t e m m e s :

Overfredningsnævnets kendelse om fredning af Noret ved Bøjden med omliggende arealer skal ikke være til hinder for den ansøgte spildevandsudledning på vilkår:

at fornøden mekanisk rensning finder sted, (ved trix-tank),

at udledning af ajle, ensilagesaft eller andre stærkt

forurenende stoffer ikke tillades,
at udledningen af spildevand standses, såfremt de
påtaleberettigede mod forventning kan dokumente-
re uønskede biologiske eftervirkninger.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.

J. Garde
J. Garde.

FREDNINGSNÆVNET

FOR

FYNS AMTS SYDLIGE FREDNINGSKREDS

Egensevej 15 - Telefon (09) 21 16 93

Modtaget i fredningsnævnet

5700 SVENDBORG, den 16/1 1930

17 JAN. 1930

Journal nr.: Fra. 555/1978

Man har d.d. tilskrevet gårdejer Ebbe Nielsen, Kalvørevej, Bøjden, 5641 Horne, således:

"Som det vil være Dem bekendt, har fredningsnævnet beskæftiget sig med spørgsmålet, om hvorvidt nogle af Dem foretagne kystsikringsforanstaltninger på ejendommen matr. nr. 18-b Bøjden by, Horne, kunne passere uagtet de ~~der~~ måtte formodes at være i strid med forbudet i naturfredningslovens § 46 stk. 1 mod terrændringer søværts strandbeskyttelseslinien og i strid med Overfredningsnævnets kendelse af 31. oktober 1969 og endvidere i tvivlsom overensstemmelse med bestemmelsen i samme lovs § 54 om offentlighedens adgang til ophold på og passage langs strandbredder.

Under brevveksling med nævnet har De oplyst, at De har anset det nødvendigt at foretage visse foranstaltninger for at beskytte den høje skrænt på parcellen mod yderligere nedbrydning, men De har erklæret Dem villig til at foretage forstærkningen i samråd med fredningsmyndighederne, og således at den bliver til mindst gene for almenhedens ophold på og passage langs stranden.

Nævnet har derefter brevvekslet med Kystinspektoratet og med Fyns amtskommunes fredningsafdeling.

Kystinspektoratet har blandt andet udtalt: "Kystinspektoratet har ikke målinger fra området, men en besigtigelse har givet det indtryk, at der kun sker erosion ved ekstraordinært højvande og pålandsvind. Da klinten ligger i en mindre vig, skønnes det, at kun de fine ler- og siltmaterialer vil blive fjernet af havet, mens det grovere materiale vil aflejres på lavt vand foran klinten.

Den foretagne kystsikring med sten og jordfyld har kun ringe virkning som bølgebryder, da stenene er placeret tæt ved skrænten, og bølgeangrebet på denne derfor ikke nedsættes væsentligt. Stenkastningen har heller ikke nogen væsentlig virkning som skræntfodsbeskyttelse.

Fornæls
OK til kystsikr.

En eventuel kystsikring bør beskytte skråntfoden mod erosion. En traditionel skråntfodsbeskyttelse kan f. eks. udføres som vist på vedlagte principielle skitse, eller man kan vælge at benytte andre materialer og metoder til beskyttelse af skråntfoden. De på skitsen viste koter og stenstørrelser skal naturligvis tilpasses forholdene på stedet."

Amtskommunens fredningsafdeling har ikke haft indvendinger imod, at kystsikringsanlægget udføres som foreslået af kystinspektoret.

Foranlediget heraf skal man meddele, at Fredningsnævnet dels af landskabsæstetiske grunde, dels af hensyn til offentlighedens adgang til ophold på og færdsel langs stranden ikke kan godkende de foretagne foranstaltninger, der heller ikke er stemmende med fredningskendelsen for området, jfr. naturfredningslovens §§ 46 stk. 1 og 54 samt 34. Efter det oplyste må foranstaltningerne iøvrigt anses for at være lidet effektive. Nævnet godkender derimod i medfør af de nævnte bestemmelser, at kystsikringsanlægget udføres som foreslået af Kystinspektoret. Til vejledning vedlægges kopi af den foran nævnte skitse. Der meddeles Dem frist til den 31. december 1980 med etablering af et kystsikringsanlæg i overensstemmelse hermed.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger indbringes for Overfredningsnævnet, Amaliegade 13, 1256 København K.

Nævnet har underrettet den stedlige kommunalbestyrelse, Fyns amtskommunes fredningsafdeling m.fl., der ligeledes inden 4 uger kan indbringe nævnets afgørelse for Overfredningsnævnet, om foranstående.

Foranstaltningerne bør dog ikke påbegyndes før efter udløbet af ankefristen 4 uger. " hvilket herved meddeles


Jul. Paulsen

formand

Fredningsstyrelsen

FREDNINGSNÆVNET

FOR

FYNS AMTS SYDLIGE FREDNINGSKREDS

Egensevej 15 - Telefon (09) 21 16 93

REG. NR. 2. rind + 557
4840.00

5700 SVENDBORG, den 22/4 1980

Journal nr.: Fra. 382/1979

Man har d.d. tilskrevet Fåborg kommune, 5600 Fåborg,
således:

Atvik. Skide

" Gennem en til Fredningsnævnet indgivet klage over en

- som det viste sig - antagelig uberettiget bortvisning fra strand-
arealet ud for matr. nr. 20-b Bøjden by, Horne, blev fredningsnæv-
net i 1977 opmærksom på, at der på dette areal var indrettet en
skydebane søvarts strandbeskyttelseslinien, der det pågældende
sted er 100 m. Arealet er også omfattet af den ved Overfrednings-
nævnets kendelse af 31. oktober 1969 skete fredning af noret ved
Bøjden med omliggende arealer, men uden at skydebanen ses nævnt
i hverken Fredningsnævnets eller Overfredningsnævnets kendelse
eller fredningsnævnets akter.

Fredningsnævnet indledte en brevveksling med Fåborg kommune
ved skrivelse af 15. september 1977. Trods talrige erindringskri-
velser lykkedes det ikke da at motivere kommunen til at afgive
svar i sagen, og efter indgivet besværing til Fredningsstyrelsen
blev nævnet af styrelsen beordret til at realitetsbehandle sagen
på det foreliggende grundlag.

Det fremgår af sagens oplysninger, at arealet, hvorpå skyde-
banen er beliggende, i 1977 er erhvervet af Fåborg kommune, således
at det er kommunen, der ifølge naturfredningslovens § 67 er forplig-
tet at berigtige retsstridige forhold.

Den 18. september 1979 foretog fredningsnævnet besigtigelse
af forholdene på stedet med tilvarsling af repræsentanter for kom-
munen, amtskommunen, klagerne og interesserede organisationer m.fl.
Efter besigtigelsen blev afholdt møde. Under mødet blev det af re-
præsentanter for den flugtskydningsforening, der benytter skyde-
banen, oplyst, at foreningen blev oprettet i 1927-28, og at en
anordning til udkastning af lerduer samt et på arealet opført læ-
skur måtte antages opført samtidig. Det konstateredes, at der på
arealet fandtes hundredevis af plastic-forladepatroner og betyde-
lige mængder af skår fra knuste lerduer. Der blev under mødet frem-
sat klager fra en repræsentant for fiskerne over nedfald af hagl i

5/9 - 579

nærheden af bådene under garnrøgning og fra beboerne over støj. Der udveksledes meget divergerende opfattelser fra de mødendes side vedrørende problemerne omkring eventuel miljøforurening fra lerdUER og deres mulige fenolindhold samt fra blyhagl.

Amtskommunens repræsentant ønskede sagen forelagt til nærmere undersøgelse og officiel indstilling. Fra nævnsformandens side blev det præciseret, at nævnsbehandlingen måtte tage stilling til spørgsmålet om skydebanens forenelighed med fredningskændelsen, med spørgsmålet om offentlighedens adgang til at færdes på og opholde sig på stranden i henhold til naturfredningslovens § 54, og om skydebanens eksistens er forenelig med naturfredningslovens § 46.

Sagen blev udsat til indhentelse af erklæring fra amtskommunens fredningsafdeling.

Den 25. oktober 1979 fremsendte Fåborg kommune en ansøgning om tilladelse til istandsættelse og udvidelse af det for nævnte skydebus. Denne ansøgning er af nævnet behandlet i forbindelse med den verserende sag.

Den 12. december 1979 svarede amtets fredningsafdeling på grundlag af en indstilling fra forvaltningen, til udvalget for teknik og miljø som følger: ".....

at der efter udvalgets opfattelse er tale om en i relation til fredningsinteresserne, herunder de rekreative interesser, meget uheldigt placeret skydebane,

at udvalget finder, at skydebanen bør tilstræbes afviklet inden for en efter omstændighederne passende tidsfrist, f.eks. 3 år, der giver strandjagtforeningen mulighed for at søge godkendt en anden og mere hensigtsmæssig placering af skydebanen,

at udvalget forudsætter, at der fastsættes bestemmelser, der begrænser uløpperne i forbindelse med skydebanens brug i afviklingsperioden, bl. a. således at skydning ikke tillades i sommermånederne,

at udvalget, såfremt nævnet ikke finder tilstrækkeligt grundlag for at påbyde skydebanen nedlagt i medfør af naturfredningslovens §§ 54 og 56, nærmere vil overveje de ovenfor under punkt 2) og 3) angivne muligheder, samt

at udvalget må udtale sig mod dispensation fra fredningsbestemmelserne og strandbeskyttelsesbestemmelserne til ombygning og udvidelse af det eksisterende skydehus, jfr. Fåborg og Omegns strandjagtforenings ansøgning af 25. oktober 1979, der af Fåborg kommune er fremsendt til fredningsmøvnnet den 26. oktober 1979."

I skrivelse af 22. januar 1980 konkluderede Fåborg kommunes udvalg for miljø og planlægning efter en indgående redegørelse for sagens behandling således: ".....

Under henvisning til foranstående oplysninger taget Faaborg byråds udvalg for miljø- og planlægning til efterretning:

1. at Faaborg kommune har erhvervet matr. nr. 20-b Bøjden by med det formål at anvende arealet til rekreative formål og fritidsaktiviteter,
2. at der siden 1927/28 har fundet flugtskydning sted på arealet,
3. at arealet, hvor skydningerne finder sted, ikke anvendes dyrkningsmæssig,
4. at der ingen vandindvindingsinteresse er i området,
5. at der under henvisning til pkt. 3 og 4 ikke er fare for eventuel fenolforgiftning,
6. at blyhagl dels falder på udyrkede arealer og dels på vandområder med så stor dybde, at der ikke er berettiget om blyforgiftede vadefugle,
7. at der er 120 meter fra standpladsen til et sommerhus og 400 meter til nærmeste helårshus,
8. at standpladsen er placeret ca. 100 meter fra strandkanten,
9. at det ikke er muligt i det omhandlede terræn at opbygge støjvolde af fredningsmæssige grunde.

I erkendelse af, at flugtskydning også er en fritidsinteresse, der bør have mulighed for at udøves, og da det med den spredte bebyggelse i Fåborg kommune sammenholdt med store fredningsinteresser ikke er muligt at finde en anden placering af en flugtskydningsbane, der kan opfylde de krav, der er opstillet i vejledning nr. 2/1979 fra miljøstyrelsen, accepterer miljø- og planlægningsudvalget den fortsatte tilstedeværelse af skydebanen på matr. nr. 20-b Bøjden by med de nedenfor anførte begrænsninger.

Eftersom befolkningen fra 1927/28 til 1977 har kunnet leve med skydebanens eksistens, finder miljø- og planlægningsudvalget, at der under henvisning til skydedagenes ringe antal og nedennævnte begrænsninger er rimelig grund til, at der meddeles fornøden dispensation for fredningslovens § 54 og 56's bestemmelser, hvorfor fredningsnævnet herved søges om dispensation.

Miljø- og planlægningsudvalget pålægger Faaborg og Omegns Strandjagtforening:

10. at nedsætte antallet af skydedage til 16 pr. år,
11. at der ikke skydes i tiden fra 21. juni - 10. august (begge dage incl.),
12. at der efter hver skydning foretages en oprydning på pladsen af bl.a. tomme patronhylstre, hele lerduer og papir og plastikaffald,
13. at opsætte fornøden advarselskiltning, således at ingen uforvarant kan komme ind i nedslagsområdet.

Fredningsnævnet ansøges om tilladelse til opsætning af skilte under skydningerne.

14. at drage omsorg for, at kun foreningens egne medlemmer benytter skydebanen, og at skydningerne sker under ledelse af en ansvarlig leder,
15. at der ikke skydes før kl. 0800 og efter kl. 2100 (dog længst til solnedgang),
16. at mindst en af dagene lørdag eller søndag ikke anvendes til skydning,
17. at der efter hver sæson til miljø- og planlægningsudvalget indsendes en opgørelse over antal affyrede skud,
18. at plan for skydningerne for et år senest den 1. februar i året indsendes til miljø- og planlægningsudvalget til godkendelse.

Ved Faaborg kommunes foranstaltning tilsendes planen ejerne af ejendommen Kalørevej 8.

19. at strandjagtforeningen hvert år, mindst 8 dage før skydningernes påbegyndelse, skal offentliggøre skydetidspunkter i annonce i de stedlige blade.

Faaborg kommune forbeholder sig ret til at tilbagekalde tilladelsen til skydningerne, såfremt dette pålægges af anden

myndighed, vilkårene ikke overholdes eller der måtte fremkomme nye oplysninger om gener ved skydningerne. Ligeledes forbeholder kommunen sig at kunne stille yderligere vilkår, herunder bl.a. til støjniveau i skel mod anden mands grund.

Ved denne afgørelse har miljø- og planlægningsudvalget søgt at begrænse gener fra flugtskydningerne, såvel hvad angår støjpåvirkning som eventuelle gener for andre brugere af arealet. Det er fortsat udvalgets opfattelse, at der også bør tages hensyn til skydebanens samfundsmæssige nytte, som lovhjemlet uddannelsesvirksomhed og skytternes legitime fritidsaktivitet."

Denne afgørelse er af advokat Ebbe Justesen på 2 lodsejeres vegne påklaget til Miljøstyrelsen.

Fredningsnævnet har den 15. april 1980 påny afholdt møde i sagen. Under mødet blev det af amtskommunens repræsentant oplyst, at også amtskommunen har påklaget kommunens afgørelse til Miljøstyrelsen. Iøvrigt udtalte den pågældende, at skydebanen måtte kræve dispensation i henhold til naturfredningslovens §§ 54 og 56 samt at ombygningen af skydebanen tillige måtte kræve dispensation i henhold til § 46, men at amtet af hensyn til de fredningsmæssige interesser i området måtte henstille, at skydebanen fjernes i løbet af en rimelig frist, enten ved at nævnet nægter dispensation, eller ved at kommunen opsiger lejekontrakten med flugtskydningsforeningen eller ved at der rejses en supplerende fredningssag. Også repræsentanten for Danmarks Naturfredningsforening støttede, at skydebanen burde søges afviklet f.eks. over en 3-årig periode.

Fra kommunens side blev det fremført, at arealet i 1977 blev erhvervet blandt andet for at man kunne stille det til rådighed for flugtskydning, som i sig selv må anses for et rekreativt formål, og at dette ikke stødte på indsigelser under amtets og fredningsmyndighedernes behandling af udstyknings sagen, ligesom det blev påpeget, at det ville blive forbundet med betydelige vanskeligheder at finde egnede arealer til skydebaner andet steds.

Det skal bemærkes, at nævnet i 1977 behandlede spørgsmålet om udstykning af arealet, der krævede dispensation i henhold til naturfredningslovens § 46 stk. 6, jfr. stk. 1 nr. 3. I landinspektørens ansøgning hedder det, at arealet "agtes afhændet til

Faaborg kommune til brug som off. areal til badeformål og rekreation uden bebyggelse." Udstykningen blev anbefalet af Fredningsplanudvalget under fremhævelse af det citerede formål, og idet det blev anført, at udstykningen tjener væsentlige fredningsformål.

Om den debat, som påny udviklede sig vedrørende miljøforureningsproblematikken, skal man henvise til vedlagte mødereferat.

Fredningsnævnet har, næst at bemærke, at fredningssagens behandling ikke bør afvente udfaldet af klagen til Miljøstyrelsen, enstemmigt besluttet at udtale:

Det må lægges til grund, at fredningsmyndighederne ikke under behandlingen af sagen om fredningen af Bøjden Nor og dets omgivelser er blevet gjort bekendt med, at der var skydebane på arealet. Da skydebanen er helt uomtalt i kendelserne, må nævnet gå ud fra, at brugen ikke er hindret ved fredningsdeklarationen.

Iøvrigt er fredningsnævnet enigt med amtskommunen i, at brugen af arealet som skydebane er uforeneligt med offentlighedens adgang til passage og ophold, vil være forbunden med fare, når der skydes, og at der ikke foreligger sådanne særlige omstændigheder, at der på længere sigt er tilstrækkeligt grundlag for at gøre undtagelse fra offentlighedens færdselsret i henhold til §§ 54 stk. 4, jf. også princippet i § 56. Nævnet finder dog, at der kan meddeles friat til afviklingen i 3 år, således at skydningen skal ophøre senest den 15. april 1983. Indtil da kan skydning foregå under de af kommunen i skrivelse af 22. januar 1980 opstillede begrænsninger.

Det er en konsekvens af kravet om afvikling, at tilladelse til ombygning eller tilbygning af skydehuset på grunden ikke kan meddeles. Det bemærkes dog, at istandsættelse alene uden ombygning ikke kræver dispensation.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger indbringes for Overfredningsnævnet, Amaliegade 13, 1256 København K.

Nævnet har underrettet Eyns amtskommunes fredningsafdeling, Danmarks Naturfredningsforening, Fredningsstyrelsen m.fl., der ligeledes inden 4 uger kan indbringe nævnets afgørelse for Overfredningsnævnet, om foranstående. "hvilket herved meddeles


Jul. Paulsen
formand

OVERFREDNINGSNÆVNET

Amaliegade 7

1256 København K

Telefon 01-11 95 65

Dato: 2. juli 1981.

J. nr.: 1624 Fæ/80

Fåborg kommune,
Miljø- og planlægningsudvalget,
Mellemgade 15,
5600 Fåborg.

Vedrørende flugtskydebane på matr.nr. 20 b, Bøjden By, Bøjden.

I skrivelse af 22. april 1980 har fredningsnævnet for Fyns amts sydlige fredningskreds i medfør af naturfredningslovens § 54, stk. 4, besluttet, at en flugtskydebane på ovennævnte ejendom kan bibeholdes i 3 år på betingelse af, at de af Fåborg kommune i skrivelse af 22. januar 1980 fastsatte vilkår overholdes, og at banen fjernes, og arealet retableres senest den 15. april 1983. Fredningsnævnet besluttede samtidig i medfør af naturfredningslovens § 46 at nægte dispensation til udvidelse af skydehuset.

Denne afgørelse har Fåborg kommune, miljø- og planlægningsudvalget, som ejer arealet, indbragt for overfredningsnævnet med påstand om, at yderligere dispensation meddeles. Kommunen har navnlig anført, at arealet er erhvervet i 1977 til brug for rekreative formål og andre fritidsinteresser, og at skydebanen har eksisteret siden 1927-28 uden komplikationer. Under hensyn til skydedagenes ringe antal og de af kommunen påbudte begrænsninger iøvrigt samt vanskeligheden ved at finde et nyt areal i kommunen findes der at være rimelig grund til at meddele stedsevarende dispensation. Såfremt sådan dispensation ikke kan meddeles, anmoder kommunen om en afviklingsfrist på 10 år.

Arealet er omfattet af overfredningsnævnets kendelse af 31. oktober 1969 om fredning af Noret ved Bøjden med omliggende arealer. Under denne fredningssag blev bl.a. det rige fugleliv i og omkring Noret særligt fremhævet. Flugtskydebanen ses dog hverken nævnt i kendelsen eller fredningsnævnets og overfredningsnævnets sagsakter.

I anledning af kommunens erhvervelse af arealet, som var en del af en større landbrugsejendom, meddelte Fyns amtsråd i 1977 zonelovstilladelse til udstykningen, og fredningsnævnet meddelte dispensation hertil i medfør af naturfredningslovens § 46. Efter det oplyste var hverken amtsrådet eller fredningsnævnet bekendt med, at der var en skydebane på arealet. Fyns amtskommune, arkitektafdelingen, har herefter anført, at en formel godkendelse efter zoneloven til banens bibeholdelse må være fornøden.

Fåborg kommune har i skrivelse af 22. januar 1980 i medfør af miljøbeskyttelsesloven påbudt visse begrænsninger for skydning på banen. Denne afgørelse blev af nogle omboende og Fyns amtsråds udvalg for teknik og miljø indbragt for miljøstyrelsen,

3/7-579

som herefter krævede banen lukket, men i skrivelse af 11. februar 1981 har miljøankenævnet tiltrådt kommunens påbud. Afgørelsen er truffet under henvisning til, at banen er omfattet af miljøministeriets bekendtgørelse nr. 8 af 9. januar 1981 om forbud mod anvendelse af blyhagl m.v. ved flugtskydning fra baner med haglnedslag over vådområder. Efter bekendtgørelsen må banen herefter ikke benyttes til skydning efter 1. januar 1983, medmindre amtsrådet meddeler dispensation efter bekendtgørelsens § 3.

Fyns amtskommune, udvalget for teknik og miljø, har fundet, at der er tale om en i relation til fredningsinteresserne, herunder de rekreative interesser, meget uheldig placeret skydebane, og at den bør tilstræbes afviklet inden for en passende tidsfrist, f.eks. 3 år, hvilket giver strandjagtforeningen mulighed for at søge godkendt en anden og mere hensigtsmæssig placering af skydebanen.

I sagens behandling har deltaget 10 medlemmer af overfredningsnævnet.

Overfredningsnævnet skal enstemmigt udtale:

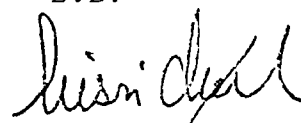
Overfredningsnævnet kan tiltræde fredningsnævnets vurdering, hvorefter der ikke er grundlag for at meddele dispensation til permanent bibeholdelse af skydebanen.

I betragtning af den lange tid, hvori skydebanen upåtalet har eksisteret det pågældende sted, kan overfredningsnævnet tiltræde, at der indrømmes en afviklingsfrist, som også bestemt af fredningsnævnet, således at installationerne først skal være fjernet og arealet reableret inden den 15. april 1983.

Fredningsnævnets afgørelse vil herefter være at stadfæste.

P. O. V.

E.B.



Lissi Mørch

Den 29. november 1983 afsagde

Fredningsnævnet for Fyns amts sydlige

fredningskreds i

Modtaget i fredningsstyrelsen

Frs. 271/1983

DEC. 1983

Naturplejeprojekt, bl.a. etablering af

2 øer ved Bøjden Nor,

matr. nr. 1-k Bøjden by, Horne,

sålydende

K e n d e l s e :

Ved Overfredningsnævnets kendelse af 31. oktober 1969, som i det væsentlige var en stadfæstelse af nærværende fredningsnævns kendelse af 25. september 1968 blev Bøjden Nor med omliggende arealer fredet blandt andet således, at terrænformerne ikke må ændres ved afgravning eller opfyldning, og således at tilplantning med træer eller buske uden for de arealer, som allerede er bevoksede med træer eller buske, ikke må finde sted.

Fugleværnsfonden v/ Dansk Ornithologisk Forening, har på vegne ejerne af en stor del af noret, Karen Krieger Fonden, ~~har~~ nu ansøgt om tilladelse til på matr. nr. 1-k Bøjden by, Horne, ved etablering af 2 kanaler at danne 2 øer og at fjerne nogle granplantninger og ruinen af et lille hus, alt som vist på en hertil indsendt kortskitse. Formålet angives at være at sikre de arealer, som omdannes til øer mod, at hunde, ræve og lignende kan ødelægge fuglenes reder. I stedet for de nuværende granplantninger er det hensigten at genplante med på egnen naturligt forekommende løvfældende træer og buske.

Fredningsnævnet har om sagen indhentet erklæringer fra amtskommunens fredningsafdeling og fra Naturfredningsrådet.

Fredningsafdelingen har blandt andet udtalt:

"Det ansøgte projekt indebærer fældning af nogle granbevoksninger, hvilket efter fredningsafdelingens opfattelse ikke kræver fredningsnævnets tilladelse samt gravning af to kanaler med henblik på at danne to småøer, hvor fugle kan ruge i fred.

Gravningen af de to kanaler vil finde sted i en strandeng, som

ikke er omfattet af naturfredningslovens § 43, men som formentlig ligger søværts udgangslinien for strandbeskyttelsesliniens udmåling. Det ansøgte kræver derfor fredningsnævnets dispensation fra naturfredningslovens § 46.

Fredningsafdelingen finder, at det ansøgte helt klart vil være til gavn for fuglelivet og dermed i overensstemmelse med fredningens hensigt, selv om fredningen udtrykkeligt kun omtaler bevarelse og ikke forbedringer af områdets naturværdier. Fredningsafdelingen finder, at det ansøgte vil kunne gennemføres som en dispensation fra fredningen.

Endvidere vil fredningsafdelingen kunne anbefale dispensation fra naturfredningslovens § 46, idet der som særlig omstændighed kan peges på, at projektet alene sigter på at gavne fuglelivet (i modsætning til de projekter, hvor ansøger under dække af et (selvsk) ønske om at øge sit jagtudbytte hævder at ville gavne fuglelivet)."

Naturfredningsrådet har anbefalet det ansøgte.

Fredningsnævnet har enstemmigt besluttet at tillade det ansøgte i medfør af naturfredningslovens § 34 stk. 1 og § 46 stk. 6, jfr. stk. 1 nr. 1). Nævnet er enig med fredningsafdelingen i, at særskilt tilladelse til genplantning af de i forvejen træbevoksede arealer med løvfældende træer og buske til erstatning for nåletræsbevoksningen samt fjernelse af en ruin ikke kræver dispensation.

Nævnets afgørelse kan af de ankeberettigede indankes for Overfredningsnævnet inden 4 uger fra kendelsens dato.

Thi bestemmes:

Overfredningsnævnets kendelse af 31. oktober 1969 om fredning af Bøjden Nor med omgivende arealer skal ikke være til hinder for, at ejeren af matr. nr. 1-k Bøjden by, Horne, Karen Krieger Fonden v/ Dansk Ornithologisk Forening inden for dette areal ved gravning af 2 kanaler i 5 m's bredde og med 1 - 1½ m's dybde etablerer 2 mindre øer til sikring af fuglenes redepladser.

Jul. Paulsen
formand

Hans Larsen

Knud E. Hansen

FREDNINGSNÆVNET

FOR

FYNS AMTS SYDLIGE FREDNINGSKREDS

Egensevej 15 - Telefon (09) 21 16 93

5700 SVENDBORG, den 16/1 1985

Journal nr.: Frs. 209/1984

Man har d.d. tilskrevet Fåborg kommune, Stadsingeniørens kontor, 5600 Fåborg, således:

I et hertil indsendt andragende har Fåborg kommune ansøgt om tilladelse til ved adgangsvejen til kommunens arealer matr. nr. 1-ca og 2o-b m.fl. Bøjden by, Horne at opstille et skilt med hvid tekst på blå bund med en tekst, som angiver blandt andet, at camping og teltning er forbudt. Skiltet skal opsættes søværts strandbeskyttelseslinien og inden for det ved Overfredningsnævnets kendelse af 31. oktober 1969 fredede areal.

Da opstilling af master ikke er tilladt ifølge naturfredningslovens § 46 stk. 1 nr. 1) og ifølge fredningskendelsen, kræver det ansøgte tilladelse i henhold til naturfredningslovens §§ 46 stk. 6, jfr. stk. 1 nr. 1) og 34.


Det bemærkes, at arealerne ifølge bestemmelse i fredningskendelsen ikke må benyttes til camping.

Fredningsnævnet stillede sagens afgørelse i bero på Overfredningsnævnets afgørelse i en tilsvarende sag fra en anden kommune, og der henvises herom til telefonsamtale med hr. stadsingeniør V. Aagaard.

Ved en beklagelig ekspeditionsfejl er nærværende sag forblevet ubesvaret, uagtet Overfredningsnævnets afgørelse for længst er truffet. Overfredningsnævnet har tilladt tilsvarende skiltning, men begrænset tilladelsen for 2 år, idet man afventer udarbejdelse af nærmere retningslinier fra Fredningsstyrelsen for skiltning på og ved strande.

Foranlediget heraf har fredningsnævnet enstemmigt besluttet i medfør af naturfredningslovens §§ 46 stk. 6, jfr. stk. 1 nr. 1) og 34 at tillade det ansøgte, idet skiltningen ikke er i strid med fredningens formål, men tværtimod tjener til at håndhæve bestemmelserne. Skiltets størrelse bør ikke overstige 50 x 30 cm. og pælen ikke være højere end 2 m. Tilladelsen er foreløbig gyldig til den 31. august 1986.

Nævnet har underrettet Fyns amtskommunes fredningsafdeling m.fl., der inden 4 uger kan indbringe nævnets afgørelse for Overfredningsnævnet, om foranstående.



Jul. Paulsen

formand

Modtaget i fredningsstyrelsen

1 7 JAN. 1985

centrale strandfredn.reg,

FREDNINGSNÆVNET

FOR

FYNS AMTS SYDLIGE FREDNINGSKREDS

Egensevej 15 - Telefon (09) 21 16 93

§ 46. kom. te.
Strandbeskyttelse
registret

5700 SVENDBORG, den 15/5 1986

Journal nr.: Frs. 117/1986

REG. NR. 4840.00

Man har d.d. tilskrevet Dansk Ornithologisk Forening.
Vesterbrogade 140, 1620 København V., således:

I skrivelse af 14. april 1986 har foreningen ansøgt om tilladelse til på 3 nærmere specificerede steder inden for det fredede område ved Bøjden Nor og Søværts strandbeskyttelseslinien at opsætte skilte på pæle med oplysninger om indskrænkninger i offentlighedens adgang og særlig med indskærpelse af bestemmelserne i naturfredningslovens §§ 54 stk. 1 og 56 stk. 1 om forbud mod henholdsvis at medtage løsgående hunde i tiden fra 1. april til 1. september henholdsvis overhovedet at medtage løsgående hunde.

Pælene agtes alle steder opsat søværts strandbeskyttelseslinien. Det er anført i ansøgningen, at man vil udforme skiltene diskret blandt andet ved at anvende dæmpende pastelfarver.

Området er fredet ved fredningsnævnskendelse af 25. september 1968 og Overfredningsnævnskendelse af 31. oktober 1969. Fredningskendelserne indeholder visse bestemmelser om offentlighedens adgang, men ikke bestemmelser om hunde.


Amtskommunens fredningsafdeling har ikke haft indvendinger mod det ansøgte, under forudsætning af, at der som tilbudt anvendes diskret farvevalg, og at skiltene ikke bliver større end 20 x 30 cm.

Fredningsnævnet har enstemmigt besluttet at tillade det ansøgte i medfør af naturfredningslovens §§ 34 og 46 stk. 6, jfr. stk. 1 nr. 1) på betingelse af, at de af fredningsafdelingen foreslåede vilkår følges.

Nævnet har underrettet den stedlige kommunalbestyrelse, Fyns amtskommunes fredningsafdeling m.fl., der inden 4 uger kan indbringe nævnets afgørelse for Overfredningsnævnet, om foranstående.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før efter udløbet af ankefristen, 4 uger, jfr. naturfredningslovens § 58 stk. 5.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. naturfredningslovens § 64 a.


Jul. Paulsen

formand

16 MAJ 1986

S/7-659

30 NOV. 1989

FREDNINGSNÆVNET

FOR

FYNS AMTS SYDLIGE FREDNINGSKREDS

Egensevej 15 - Telefon (09) 21 1693

5700 SVENDBORG, den 29.11.1989

Journal nr.: Frs. 328/1989²²

Nævnet har d.d. tilskrevet :

Fyns amt,
Landskabsafdelingen,
Ørbækvej 100,
5220 Odense SØ

Vedr. j.nr. 8-70-53-4(431)/3-89, fugleobservationstårn m.v. på matr.
nr. 1-k Bøjden by, Horne.

Ved skrivelse af 13. oktober 1989 har landskabsafdelingen meddelt at have modtaget en ansøgning fra Fugleværnsfonden om tilladelse til at opføre et fugleobservationstårn søværts strandbeskyttelseslinien på ovennævnte matr. nr., der tillige er omfattet af en fredning sket ved Overfredningsnævnets kendelse af 31. oktober 1969.

Landskabsafdelingen har ved fremsendelsen til fredningsnævnet meddelt, at man finder, at et fugleobservationsskjul placeret i kanten af den eksisterende skovbræmme ikke vil stride mod hensigten med fredningen. Man har endvidere anført, at såfremt stien anlægges som en "trampet sti", forudsætter denne ikke tilladelse fra nævnet.

Fredningsnævnet skal herved meddele i enighed, at man kan give tilladelse til det ansøgte i medfør af naturfredningslovens § 48 stk. 6 og § 34 på betingelse af, at den bestående træ- og buskvækst vedligeholdes, og at buskvæksten suppleres med samme arter under og omkring fugletårnet.

Fredningsnævnet forudsætter, at adgangsvejen etableres som vist på den medfulgte skitse, idet fuglene øjensynligt mest holder til i nærheden af landevejen.

Nævnet har underrettet Fåborg kommune m.fl., der inden 4 uger kan indbringe nævnets afgørelse for Overfredningsnævnet, om foranstående.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/7-0001

Akt. nr. 34.

-Bitt.

S/7-659

FREDNINGSNÆVNET

FOR

FYNS AMTS SYDLIGE FREDNINGSKREDS

Egevej 15 - Telefon (09) 21 1695

5700 SVENDBORG, den 13 APR 1990

Journal nr.: Frs. 81/1990

Faaborg kommune,
Bygge- og Plankontoret,
Teknisk Forvaltning,
Nørregade 4,
5600 Faaborg.

Ved skrivelse af 19. marts 1990 (j. nr. 261/89) har De på vegne Fugleværnsfonden ansøgt om tilladelse til at opføre et større fugleobservationstårn m.v. på matr. nr. 1 k Bøjden by, Horne, end det, som fredningsnævnet tillod ved nævnets skrivelse af 29. november 1989.

Det ansøgte kræver fredningsnævnets tilladelse i henhold til naturfredningslovens § 46 - strandbeskyttelseslinien - samt endvidere naturfredningslovens § 34, idet ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 31. oktober 1969.

Ansøgningen omfatter en forøgelse af det bebyggede areal fra 7,22 m² til 14,67 m².

Fredningsnævnet har haft betænkeligheder ved at meddele tilladelse til udvidelsen, og i den anledning har Fugleværnsfonden nærmere redegjort for projektet ved skrivelse af 3. juli 1990. Skrivelsen redegør indgående for baggrunden for, at man ønsker en udvidelse af byggeriet. Navnlig påpeges det, at man gerne vil have byggeriet så stort, at der kan være en hel skoleklasse i bygningen på én gang.

Fredningsnævnet meddeler herved, at nævnet énstemmigt har besluttet at meddele tilladelse til det ansøgte i henhold til natur-

15 AUG. 1990

- 2 -

fredningslovens § 46 og § 34. Nævnets tilladelse er betinget af, at der etableres en parkeringsplads ved enden af Dybkrogsvej, således at der bliver plads til ca. 10 biler. Vedrørende placeringen henvises til vedlagte kort, hvor placeringen er streget ind. Endvidere er nævnets tilladelse betinget af, at der bliver opsat et skilt ved DSB's parkeringsplads, der fortæller om muligheden for at se på fuglene fra fugleobservationsskjulet og samtidig henviser til parkering ved Dybkrogsvej, eventuelt med forbud mod færdsel ad andre stier.

Nævnets afgørelse kan, senest 4 uger efter at afgørelsen er meddelt de pågældende, indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af andrageren, Fyns Amtsråd, primærkommunen, Danmarks Naturfredningsforening og Fredningsstyrelsen, jfr. naturfredningslovens § 58.

Eventuelt byggeri må derfor ikke påbegyndes inden klagefristens udløb.

Såfremt en klage er indgivet, må nævnets godkendelse ikke udnyttes, førend sagen er færdigbehandlet af Overfredningsnævnet.

Denne godkendelse bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år.

P.n.v.

Hans Christian Poulsen

Fotokopiering rigtigt bekræftes.
Fredningsnævnet for Fyns Amts
sydlige fredegningsdistrikt, den 14/8 1990

B. Hansen, ans

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN AD 1211/7-0001
Akt nr. 60

BH:

Benke skandpuden .reg.

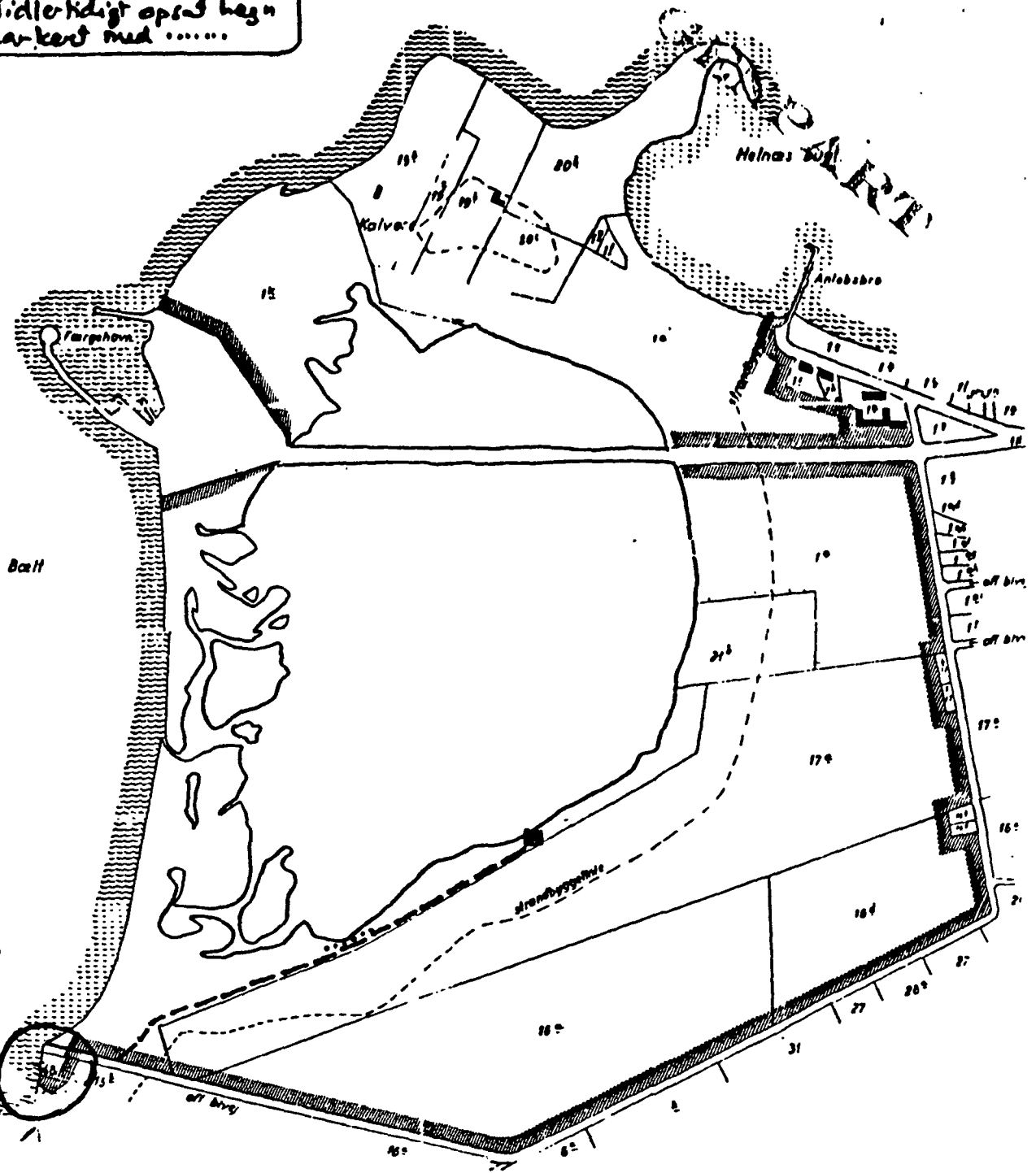
DRELLER: Placering af fyletårn (B)
 BAAQ: og sti (---).
 VORREKONSTRUKTION: Midlertidigt opsat hegn
 markeret med



--- Strandbyggekæde
 ▨ Fredningsgrænse
 Målforshold 1:4000
 30 0 100 200

Lille Bøft

Dynd
krog



Byggesag nr. 26/89
 Godkendes på visse betingelser,
 som meddelt herfra i skr. af 8/2-90
 o.s.

Bygge- og Flankontoret
 Teknisk Forvaltning
 Nørregade 4 6600 Faaborg
 telf. 09-61 02 20

FREDNINGSNÆVNET

FOR

FYNS AMTS SYDLIGE FREDNINGSKREDS

Toftevej 31, 5610 Assens

Tlf. 64 71 10 20 Telefax 64 71 55 20

Dato: 24. marts 1992

Journal nr. Frs. 11/1992

Faaborg Kommune
Teknisk Forvaltning
Nørregade 4
5600 Faaborg

modtaget
af Naturstyrelsen
den 24. marts 1992

Vedr.: j. nr. 01.05.15. Skiltning på fredet areal ved Bøjden Nor.

Ved skrivelse af 22. januar 1992 meddelte fredningsnævnet dispensation til, at der måtte opsættes skilt med tekst, der angiver camping og teltning forbudt indenfor det fredede areal ved Bøjden Nor og søværts strandbeskyttelseslinien på matr. nr. ene 1-ca og 20-b Bøjden by, Horne.

Fredningsnævnets tilladelse, der var en forlængelse af en tidligere meddelt tilladelse, blev meddelt til 1. januar 1992 og i øvrigt på vilkår som tidligere stillet i en afgørelse af 14. oktober 1986 om, at, såfremt der kommer standardiserede skilte inden periodens udløb, skal disse standardiserede skilte opstilles i stedet for de nuværende.

Faaborg kommune har ved skrivelse af 20. februar 1992 ansøgt om fredningsnævnets forlængelse af dispensationen til fortsat opsætning af skiltene.

Fredningsnævnet meddeler herved dispensation til det ansøgte i henhold til naturfredningslovens § 34 og § 46 indtil 1. januar 1995 på vilkår som i de tidligere meddelte fredningsafgørelser af henholdsvis 14. oktober 1986 og 9. juni 1989 om, at såfremt der kommer standardiserede skilte inden periodens udløb, skal disse standardiserede skilte opstilles i stedet for de nuværende.

ad
Naturstyrelsen
12/17-0032

✓

105
2/11

FREDNINGSNÆVNET

FOR

FYNS AMTS SYDLIGE FREDNINGSKREDS

Toftevej 31, 5610 Assens

Tlf. 64 71 10 20 Telefax 64 71 55 20

Dato: 24. juni 1992

Journal nr.: Frs. 106/1992

Faaborg Kommune
Teknisk Forvaltning
Nørregade 4
5600 Faaborg

Dokumentation af fredearealer

Vedr.: Skiltning på fredet areal ved Bøjden Nor.

Ved skrivelse af 24. marts 1992 (frs. 11/92) meddelte fredningsnævnet en tidsbegrænset dispensation frem til 1. januar 1995 til placering af skilte på ejendommen matr. nr. 1 ca og 20 b Bøjden by, Horne, med angivelse af, at camping og teltning er forbudt. Tilladelsen var betinget af, at såfremt der fremkom standardiserede skilte inden periodens udløb, skulle disse opstilles i stedet for de nuværende.

Faaborg kommune har nu ved skrivelse af 13. april 1992 vedlagt foto af standardiserede skilte ansøgt om en permanent tilladelse til opstilling af de nu foreliggende permanente skilte.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Fyns Amts landskabsafdeling, der i skrivelse af 14. maj 1992 har udtalt, at man ingen indvendinger har imod en permanent opstilling af det ansøgte skilt.

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til det ansøgte i medfør af naturfredningslovens § 34 og § 46.

Afgørelsen er enstemmig.

Miljøministeriet

Landskabs- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 17117-10-92

Akt nr. 2

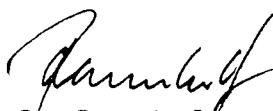
SN 1

LVS
2/14

Nævnet har underrettet Skov- og Naturstyrelsen, Fyns Amts landskabsafdeling m. fl., der inden 4 uger kan indbringe nævnets afgørelse for Overfredningsnævnet om foranstående.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før efter udløbet af ankefristen, 4 uger, jfr. naturfredningslovens § 58, stk. 6.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. naturfredningslovens § 64 a.



S. Raunholt
næstformand

/if

FOR

FYNS AMT

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 8. juli 2004
Journal nr.: Frs. 19/2004
Deres j.nr.: 8-70-51-8-431-26-2004

Fyns Amt
Miljø- og Arealafdelingen
Ørbækvej 100
5220 Odense SØ

Ved brev af 25. marts 2004 har Fyns Amt fremsendt en ansøgning fra Fugleværnsfonden om tilladelse til opstilling af et observationsskjul for kørestolsbrugere med tilhørende gangbro samt et planchehalvtag på ejendommen matr. nr. 1-k Bøjden by, Horne.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 31. oktober 1969, og ifølge bestemmelserne må der ikke foretages bebyggelse eller opstilling af skure eller andre skæmmende indretninger.

Fyns Amt har i fremsendelsesbrevet bl.a. udtalt:

"

Fyns Amt finder, at observationsskjulet ikke i væsentlig grad vil påvirke oplevelsen af landskabsbilledet, idet skjulet placeres i kanten af en eksisterende beplantning. Da formålet med hytten er at give offentligheden - herunder handicappede - mulighed for uforstyrret at studere naturen, finder vi, at der er grundlag for at give dispensation, jf. formålet med naturbeskyttelsesloven § 1, stk. 2, nr. 3. Vi har heller ingen indvendinger imod, at der gives tilladelse til opstilling af ansøgte planchehalvtag.

..... "

Danmarks Naturfredningsforening og Fyns Statsskovdistrikt har begge udtalt, at de ikke har indvendinger mod det ansøgte.

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til det ansøgte og lægger vægt på, at observationsskjulet ikke i væsentlig grad vil påvirke oplevelsen af landskabsbilledet grundet placering og udformning, og endvidere lægger fredningsnævnet vægt på, at formålet med observationsskjulet er at sikre handicappede adgang til det fredede område, således at handicappede får mulighed for at studere naturen.

Under disse omstændigheder finder fredningsnævnet ikke, at det ansøgte strider mod fredningens formål.

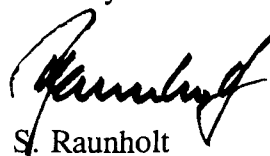
Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig og truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.



S. Raunholt

FREDNINGSNÆVNET

FOR FYNS AMT

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

Dato: 8. juli 2004
Journal nr.: Frs. 19/2004

SCANNET 2 JULI 2004

LS

Hermed sendes genpart af nævnets skrivelse af d.d. til

Fyns Amt
Miljø- og Arealafdelingen
Ørbækvej 100
5220 Odense SØ

Nævnets afgørelse kan indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K., inden 4 uger fra modtagelsen af nærværende meddelelse. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside, www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

P.N.V.
Alice Knudsen
Alice Knudsen
kontorfuldmægtig

1. Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
2. Fugleværnsfonden, Vesterbrogade 138-140, 1620 København V.
3. Kommunalbestyrelsen i Faaborg, Rådhuset, 5600 Faaborg
4. Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
5. Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, v/Ulla Poulsen, Rolighedsvej 27, 5600 Faaborg
6. DOF-FYN's Fredningsudvalg v/Finn Eriksen, Nyvej 13, 5690 Tommerup
7. Fyns Statsskovdistrikt, Sollerupvej 22, Korinth, 5600 Faaborg
8. Friluftsrådet, c/o amtsformand Christian Jensen, Fuglebakken 43, Postboks 104, 5610 Assens
9. Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001-12117-000
Akt. nr. 108 - Bil.

Fredningsnævnet for Fyn

Albanigade 28, 5000 Odense C
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12

Odense, den 6. maj 2011
Journal nr.: Frs. 38/2010

Hermed sendes genpart af nævnets skrivelse af d.d. til

Faaborg-Midtfyn kommune
Plan og Kultur
Nørregade 4
5600 Faaborg

Nævnets afgørelse kan indbringes for Natur- og Miljøklageævnet, Rentemestervej 8, 2400 København NV, inden 4 uger fra modtagelsen af nærværende meddelelse. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside, www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.


R.N.V.
Alice Knudsen
kontorfuldmægtig

- ✕ 1. By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
- 2. Naturstyrelsen Fyn, Sollerupvej 24, 5600 Faaborg
- 3. Faaborg-Midtfyn kommune, Rådhuset, 5600 Faaborg
- 4. Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
- 5. Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, v/Lisbeth Ravn, Kærhaven 10, st., 672 Broby
- 6. DOF-FYN's Fredningsudvalg v/Niels Andersen, Strandvænget 13, 5700 Svendborg
- 7. Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
- 8. Friluftsrådet, c/o Søren Larsen, Lykkedamsvej 92, 5300 Kerteminde
- 9. Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV

Fredningsnævnet for Fyn

Albanigade 28, 5000 Odense C
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12
E-mail: fyn@fredningsnaevn.dk

Odense, den 4. maj 2011
Journal nr.: Frs. 38/2010

Faaborg-Midtfyn kommune
Plan og Kultur
Nørregade 4
5600 Faaborg

Ved skrivelse af 7. oktober 2010 har Faaborg-Midtfyn kommune søgt om dispensation fra fredningen af Noret ved Bøjden med henblik på at realisere et naturgenopretningsprojekt.

Kommunen søger herunder dispensation til følgende:

Etablering af ca. 5 ha vådområder
Etablering af leve- og ynglesteder for strandtudse
Genopretning af kildevæld
Genopretning af strandeng
Opsætning af kreaturhegn
Etablering af publikumsfaciliteter
Etablering af fugleøer
Etablering af insekthotel

Noret er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 31. oktober 1969, hvor man stort set stadfæstede fredningsnævnets kendelse af 25. september 1968. Det fremgår af kendelsen, at fredningen foretages på grund af områdets "landskabelige skønhed og ejendommelighed" samt områdets "naturvidenskabelige værdi". Særligt den ornitologiske fremhæves. For at bevare det nævnte er hovedformålet, at Noret skal bevares i sin nuværende tilstand.

Det fremgår af bestemmelserne, at opstilling af skure ikke er tilladt, at terrænformerne ikke må ændres med afgravning eller opfyldning, at Noret ikke må afyandes, og at tilledning af spildevand til Noret ikke må finde sted.

Miljøcenter Odense, nu Naturstyrelsen, har udtalt:

"

Miljøcenter Odense er enig i Faaborg-Midtfyn kommunes vurdering af, at naturgenopretningsprojektet understøtter formålet med fredningen. Enkeltdelen af projektet, eksempelvis terrænændringer, er forbudt i kendelsen. Da projektet som helhed støtter formålet, og enkeltdelene, som eksempelvis terrænændringerne, er nødvendige, for at projektet kan realiseres, bør der kunne meddeles dispensation til projektet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50.

Miljøcentret har endvidere ikke fundet anledning til at tilsidesætte kommunens vurdering af, at projektet vil have en positiv effekt på udpegningsgrundlaget for Natura2000 området.

..... "

Danmarks Naturfredningsforening har ikke udtalt sig i sagen.

Afgørelse

Et enigt fredningsnævn finder, at de af kommunen ønskede tiltag vil understøtte formålet med de naturvidenskabelige værdier, herunder især det ornitologiske. De fleste ønsker vil kun i meget ringe grad ændre områdets karakter og bør derfor tillades. Særlig etableringen af vådområderne vil efter kortet få en vis udbredelse og må antages i nogen grad at ændre terrænet og herunder påvirke "den landskabelige skønhed og ejendommelighed". Da vådområderne etableres i naturlige lavninger, og da man forventer en væsentlig forbedring af vandmiljøet som følge heraf, finder et enigt fredningsnævn, at der også bør meddeles dispensation til etablering af vådområderne. Kommunens ansøgning imødekommes således i sin helhed.

Fredningsnævnets afgørelse er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Natur- og Miljøklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.


Jørgen Petersen

Fredningsnævnet for Fyn

Albanigade 28, 5000 Odense C
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12

Odense, den 2. februar 2012
Journal nr.: Frs. 42/2011

Modtaget i
Naturstyrelsen
- 6 FEB. 2012

Hermed sendes genpart af nævnets skrivelse af d.d. til

Bent Aagaard
Dyndkrogvej 5
Bøjden
5600 Faaborg

Nævnets afgørelse kan indbringes for Natur- og Miljøklageævnet, Rentemestervej 8, 2400 København NV, inden 4 uger fra modtagelsen af nærværende meddelelse. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside, www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.


P.N.V.
Alice Knudsen
kontorfuldmægtig

1. By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
2. Naturstyrelsen Fyn, Sollerupvej 24, 5600 Faaborg
3. Kommunalbestyrelsen i Faaborg-Midtfyn kommune, Rådhuset, 5600 Faaborg
4. Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
5. Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, v/Lisbeth Ravn, Kærhaven 10, st., 5672 Broby
6. DOF-FYN's Fredningsudvalg v/Niels Andersen, Strandvænget 13, 5700 Svendborg
7. Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
8. Friluftsrådet, c/o kredsformand Christian Jensen, Fuglebakken 43, 5610 Assens
9. Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV

Fredningsnævnet for Fyn

Albanigade 28, 5000 Odense C
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12
E-mail: fyn@fredningsnaevn.dk

Odense, den 2. februar 2012
Journal nr.: Frs. 42/2011

Bent Aagaard
Dyndkrogvej 5, Bøjden
5600 Faaborg

Ansøgning om dispensation til i 12 år at plante og dyrke solbærbuske på matr. nr. 16-d Bøjden

Ved skrivelse af 9. august 2011 har De søgt om tilladelse til at plante solbærbuske på matr. nr. 16-d Bøjden, der udgør 4,6 ha. De oplyser, at De har drevet marken som landbrug med bl.a. korn og majs til bl.a. foder og raps. De har oplyst, at De på Deres andre jorder har plantet solbærbuske, og at De ønsker at ensarte Deres drift, samtidig med at De over de 12 år på skift kan nyplante på de andre arealer. Solbærbuskene vil opnå en højde på 1,2 meter og er løvfældende.

Faaborg-Midtfyn kommune har i en skrivelse af 7. september 2011 bl.a. udtalt:

"

Af fredningskendelsen fremgår, at der ikke må plantes buske eller løv- og nåletræer uden for de arealer, der allerede ved kendelsens afsigelse var udlagt til have eller tilplantet med træer og buske. En væsentlig af grundlaget for fredningen er sikring af de landskabelige interesser. Kommunen vurderer, at dispensation vil stride mod fredningskendelsen.

Habitatområde og Natura 2000 plan

Det ansøgte areal ligger inden for Habitatområde nr. 107. Kommunen vurderer, at ansøgningen ikke hindrer eller vanskeliggør opfyldelse af målene og retningslinjerne i forslag til Natura 2000 plan for området. Kommunen er aktuelt ved at gennemføre et LIFE-projekt i området. Det ansøgte areal indgår ikke i LIFE-projektet.

..... "

Naturstyrelsen har i skrivelse af 25. august 2001 bl.a. udtalt:

"

Naturstyrelsen har besigtiget ejendommen den 25. august 2011. Arealet er i dag dyrket med majs. Der er intet sted på vejen syd om noret og ved det pågældende matr. nr., hvor man med den nuværende dyrkning har udsigt over noret. Vi kunne ikke umiddelbart vurdere, om den manglende udsigt alene skyldes den høje afgrøde. En nærmere vurdering af udsigten kan eventuelt afvente majshøsten i efteråret 2011. Skyldes den manglende udsigt afgrøden, er det vores opfattelse, at en dispensation til at beplante arealet vil stride mod fredningens formål om at sikre områdets landskabelige skønhed.

Uanset manglende udsigt ved dyrkning af majs er det vores opfattelse, at en dyrkning af arealet med sædvanlige etårige landbrugsafgrøder eller frøgræs vil medføre en års- tids- og årsvariation i udsigten i takt med sædskiftet og afgrødernes vækst og høst. Denne variation vil forsinke med en omdrift af bærbuske.

..... "

Dansk Ornitologisk Forening har bl.a. udtalt, at en solbærplantage vil være en væsentlig forringelse af området værdi for de mange rastende svaner, grågæs, hjejler og viber. Disse fugle er afhængige af at kunne græsse på åbne arealer rundt om Noret.

Dansk Ornitologisk Forening har endvidere anført:

"

Selv om rapsmarker og majsmarker vokser sig lige så høje som en solbærplantage, vil dette kun være tilfældet i de få måneder området, hvor de rastende fugle er fåtallige. Om efteråret og vinteren med de store forekomster af rastende fugle i Bøjden Nor og om foråret i vibernes yngletid vil disse marker kunne udnyttes af fuglene fra Bøjden Nor. Ingen af disse fugle vil opholde sig i eller i nærheden af en solbærplantage.

Den nuværende fredning, der sikrer åbne arealer mellem Dyndkrogvej og Bøjden Nor er perfekt for fuglelivet i Bøjden Nor. Fugleværnsfondens opkøb af arealet op til matr. nr. 16-b vil yderligere forbedre forholdene for fuglene og den truede strandtudse. Der vil bl.a. blive et vådområde med en mindre sø i lavningen umiddelbart nord for matrikelgrænsen. Muligheden for at ræve kan skjule sig i solbærplantagen vil afholde fuglene fra at yngle i dette vådområde.

Omfanget af sprøjtning med pesticider og for ukrudtsbekæmpelse mellem rækkerne kan have negativ påvirkning på flora og fauna over skellet til det nye overdrev og vådområde i reservatet.

DOF-FYN mener derfor, at det er meget uheldigt med en solbærplantage på dette sted op til FVF nye overdrev, og at det fredede areal mellem Dyndkrogvej og det udvidede fuglereservat skal dyrkes med etårige afgrøder (korn, raps etc.).

..... "

På besigtigelsen kunne det konstateres, at hele arealet omkring Noret fremstod som et slettelandskab uden beplantning, bortset fra en tynd kant langs selve Noret, hvor der var træer.

Afgørelse

Området er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 31. oktober 1969. Det fremgår, at Overfredningsnævnet tilsluttede sig fredningsnævnets flertal, der fandt, at "det har væsentlig betydning for almenheden, at det af sagen omfattede område på grund af sin landskabelige skønhed og ejendommelighed samt sin naturvidenskabelige værdi bevares i sin nuværende tilstand ... ". Det må antages, at en del af den naturvidenskabelige værdi har været de ornitologiske, idet disse er fremhævet af Danmarks Naturfredningsforening, der har rejst sagen. I kendelsen hedder det bl.a. "Uden for de nu til haver udlagte arealer, og arealer som allerede er bevokset med træer eller buske, må tilplantning med buske eller løv- og nåletræer ikke finde sted."

Idet fredningen er gennemført med henblik på at bevare de åbne arealer bl.a. af hensyn til fuglene, og da det specifikt er nævnt, at der ikke må plantes buske, kræver det en særlig tungtvejende argumentation at opnå dispensation hertil. Da fredningsnævnet ikke finder, at den anførte argumentation er tilstrækkelig tungtvejende, idet De jo i årevis har kunnet drive Deres landbrug uden at plante buske, finder et enigt fredningsnævn, at der skal meddeles afslag på det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Natur- og Miljøklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.


Jørgen Petersen

Fredningsnævnet for Fyn

Albanigade 28, 5000 Odense C
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12
E-mail: fyn@fredningsnaevn.dk

Odense, den 20. december 2013
Journal nr.: Frs. 29/2013

Faaborg-Midtfyn Kommune

Ansøgning om dispensation til etablering af gangbro over Mindegabet, Bøjden Nor.

Ved skrivelse af 30. september 2013 har Faaborg-Midtfyn Kommune ansøgt om dispensation fra fredningsbestemmelserne for Noret ved Bøjden til etablering af en "simpel gangbro over Mindegabet ved norets udløb til havet".

Baggrunden for ansøgningen er, at kommunen har noteret et lokalt ønske om at forbedre stisystemet, bl.a. så det er muligt at gå rundt om Bøjden Nor. Dette har hidtil været forhindret, når vandstanden i Mindegabet i nogle perioder var høj.

Det er oplyst, at gangbroen ønskes etableret ved placering af en betonpille (ca. 100 x 50 x 20 cm) på hver bred af Mindegabet. Betonpillerne graves ca. 25 cm ned i gruset på stedet. Betonpillerne forbindes med træplanker (ca. 500 x 15 x 5 cm) og understøttes på midten af en træstolpe, der nedrammes i bunden af afløbet. Plankerne beklædes på oversiden med hønsenet. Gangbroen får en spændvidde på ca. 5 m og højden over vandspejlet i Mindegabet på ca. 25 cm. Gangbroen etableres ca. 20-25m fra havet.

Danmarks Naturfredningsforening har i en mail af 8. oktober 2013 støttet ansøgningen om dispensation.

Naturstyrelsen har i en mail af 1. november 2013 udtalt:

"...

Det er Naturstyrelsens vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke Natura 2000-området væsentligt. Det ansøgte vil efter Naturstyrelsens vurdering ikke ødelægge eller beskadige leve- eller voksesteder for de arter, der indgår i udpegningsgrundlaget. Naturstyrelsen har lagt vægt på, at der er tale om et beskedent indgreb i forbindelse med et eksisterende stiforløb. Naturstyrelsen mener på den baggrund ikke, at der naturmæssigt er noget til hinder for at etablere gangbroen fældes.

..."

Fugleværnsfonden, der administrerer arealet, har i en mail af 15. november 2013 udtalt, at de ikke har indvendinger imod det fremførte forslag.

Afgørelse:

Idet der er tale om en væsentlig forbedring af stisystemet, og da det ikke kolliderer med de naturmæssige interesser, hvorfor det ikke er i strid med fredningens formål, finder et enigt Fredningsnævn, at der kan meddeles dispensation til det ansøgte.


Jørgen Petersen