

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

TAKSATIONSKOMMISSIONEN>

TAKSATIONSKOMMISSIONEN
VEDRØRENDE NATURFREDNING

REG. NR. 4711

ADRESSE:
MALIEGADE 13, 1256 KØBENHAVN K
TLF. 01-119565

Sag nr. 212. Fredning af arealer nord for Ertebølle.

Genoptagelse af erstatningsspørgsmålet vedr. matr.nr. 11 d
Ertebølle by, Strandby.

Kendelse:

(Meddelt den 18. september 1985)

Ved overfredningsnævnets kendelse af 17. december 1969 om fredning af arealer nord for Ertebølle i Strandby sogn bestemtes, at ejeren af matr.nr. 11 d Ertebølle by, Strandby, fru Dagny Christiansen, uanset det i fredningsbestemmelserne indeholdte almindelige forbud mod byggeri måtte opføre et hus med nedgang til stranden på den del af parcellen, som lå landværts strandbyggelinjen. Husets nærmere placering og ydre fremtræden samt etablering af nedgang til stranden skulle forelægges fredningsnævnet til godkendelse.

Erstatningsspørgsmålet blev i medfør af den dagældende naturfredningslovs § 29 afgjort forligsmæssigt derved, at der under hensyn til den givne tilladelse ikke blev ydet fredningserstatning vedrørende den nævnte ejendom.

Ved skøde af 23. april 1971 solgte Dagny Christiansen ejendom-

men til civiløkonom Tom B. Sodemann for 30.000 kr. med 10.000 kr. i udbetaling. Der henvises i skødet til den af overfredningsnævnet givne principstilladelse til at opføre et sommerhus.

Den nye ejer har flere gange, senest i december 1984, fra Nordjyllands amtsråd fået afslag på ansøgning om tilladelse i medfør af by- og landzonenloven til at bebygge ejendommen med et sommerhus. Han har herefter ved sin advokat, advokat Mogens Tange, Års, anmodet overfredningsnævnet om at genoptage erstatningsspørgsmålet, idet det gøres gældende, at det afkald på fredningserstatning, som den tidligere ejer gav, var knyttet til den forudsætning, at de tilladelser, som var nødvendige efter den øvrige lovgivning for at kunne gennemføre et byggeri, ville blive givet i naturlig konsekvens af, at overfredningsnævnet havde givet samtykke til byggeri til trods for, at hele området blev fredet ved fredningskendelse.

Overfredningsnævnet har den 17. april 1985 oversendt sagen til taksationskommissionen vedrørende naturfredning, idet det har udtalt, at overfredningsnævnet er enig i, at ejeren af ejendommen med rette måtte gå ud fra, at nødvendig tilladelse til opførelse af et hus på ejendommen ville blive givet, og at den omstændighed, at sådan tilladelse blev nægtet, må bewirke, at en væsentlig forudsætning for erstatningsfastsættelsen er svigtet. Overfredningsnævnet har derfor anmodet taksationskommissionen om at fastsætte den erstatning, som under disse omstændigheder måtte tilkomme Tom B. Sodemann.

Taksationskommissionen har den 30. august 1985 besigtiget den fredede ejendom. Herunder gav ejeren møde ved advokat Mogens Tange ved advokat P. Nedergaard-Larsen, som nedlagde påstand om, at der tilkendes ejeren en fredningserstatning på 100.000 kr., subsidiært et mindre beløb. Han henviste til, at det af

de undersøgelser, som blev foretaget under overfredningsnævnets behandling af fredningssagen, fremgår, at det havde været muligt at opføre et sommerhus landværts strandbyggelinjen. Hvis man havde ønsket at hindre et sådant byggeri, burde det være sket som led i fredningen, hvorved byggeri i området i øvrigt blev forbudt, og det ville da have udløst erstatning. Det er klart, at den tidligere ejer af ejendommen kun frafaldt erstatningskrav, fordi fredningsbestemmelserne blev lempet således, at der måtte bygges på ejendommen. Risikoen for, at forudsætningen om at kunne bygge er svigtet, bør ikke bæres af ejendommens ejer. Når det i overfredningsnævnets skrivelse af 4. november 1969 udtales, at den givne tilladelse ikke fritager fra tillige at indhente bl.a. bygningsmyndighedernes tilladelse til husets opførelse, må dette naturligt forstås som alene sigtende til byggetekniske tilladelser, ikke tilladelse i henhold til den da vedtagne men endnu ikke ikrafttrådte lov om by- og landzoner. I betragtning af, at ejendommen gennem de forløbne år har været vurderet og beskattet, som om den havde kunnet bebygges, og under hensyn til det nu gældende prisniveau for bebyggelige sommerhusgrunde bør erstatningen sættes til 100.000 kr.

Taksationskommissionens bemærkninger:

Ved en undersøgelse, som på taksationskommissionens foranledning er foretaget af amtsfredningskontoret i anledning af den nu foreliggende sag, er det oplyst, at det byggefelt, som i 1969 stod til rådighed på ejendommen matr.nr. 11 d Ertebølle, landværts strandbyggelinjen og under iagttagelse af bygningsvedtægtens bestemmelser om skelafstand, havde en størrelse på 15 x 5 meter.

Efter det oplyste må det lægges til grund, at den ved overfredningsnævnets afgørelse af 17. december 1969 truffede afgørelse af erstatningsspørgsmålet står i sammenhæng med den lempelse af fredningsbestemmelserne, som fandt sted, og at ejeren, hvis fredningens almindelige forbud mod bebyggelse havde været gældende, ville have haft krav på erstatning. Det må videre lægges til grund, at det efter byggefeltets størrelse og terrænforholdene m.v. havde været muligt at bygge et sommerhus i en efter grundens størrelse og karakter passende størrelse. Endelig lægges til grund, at byggetilladelse i medfør af by- og landzoneloven ikke vil kunne opnås inden for en overskuelig årrække.

Taksationskommissionen finder, at der efter sagens omstændigheder bør ydes Tom B. Sodemann, som ved købet af ejendommen er indtrådt i den tidligere ejers krav, en rimelig erstatning i anledning af, at forudsætningen for den forligsmæssige afgørelse af erstatningsspørgsmålet har vist sig ikke at holde stik.

Kommissionen finder imidlertid ikke, at erstatningen kan fastsættes på grundlag af den særlige prisudvikling, som har fundet sted for sommerhusbyggegrunde i løbet af den årrække, der er gået siden fredningen. Kommissionen finder, at erstatningen i princippet bør udgøre det beløb, som i sin tid ville være blevet tilkendt ejeren for mistet byggemulighed, hvis der ved fredningskendelsen var truffet bestemmelse om forbud mod byggeri, med tillæg af en passende forrentning. Denne erstatning, som må fastsættes skønsmæssigt, finder kommissionen at kunne bestemme til 50.000 kr., hvilket beløb inkluderer rente for tiden, indtil udbetaling kan forventes at finde sted.

Herefter bestemmes:

Der fastsættes en fredningserstatning på 50.000 kr. til Tom B.

Sodemann som ejer af ejendommen matr.nr. 11 d Ertebølle by,
Strandby.

I godtgørelse for sagsomkostninger under taksationssagen
tillægges der Tom B. Sodemann 1.500 kr.

J. Lunøe

Karl Nielsen

P. Ussing Olsen

OVERFREDNINGSNÆVNET>

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

=====

År 1969, den 17. december afsagde Overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 1973/68 om fredning af arealer nord for Ertbølle i Strandby sogn.

Fredningsnævnet for Ålborg amtsrådsreds har den 14. maj 1968 afsagt kendelse om fredning af de neden for nævnte ejendomme, ud for hvilke de pågældende arealers størrelse, ejer og den af fredningsnævnet tilkendte erstatning er anført.

Lb. nr.	Matr. nr.:	Areal:	Ejer:	Erstatning:
1.	1 <u>c</u> Ertbølle by, 1 <u>f</u> og 1 <u>da</u> Gun- derupgård	3.6 ha	Deres Majestæter Kong Frederik og Dronning Ingrid	0
2.	11 <u>d</u> Ertbølle	4.350 m ²	Fru Dagny Christensen	0
3.	1 <u>l</u> , 6 <u>m</u> , 6 <u>n</u> og 15 <u>f</u> , Ertbølle	5.1 ha	Strandby-Farsø kommune	0
4.	1 <u>m</u> , 4 <u>o</u> , 9 <u>c</u> , 11 <u>c</u> og 13 <u>g</u> , Ertbølle	14 ha	Arkitekt O. Damm Sørensen	38.000 kr.
5.	1 <u>h</u> , 1 <u>n</u> , 1 <u>o</u> og 4 <u>p</u> Ertbølle	7.46 ha	Værkfører Carlo Iversen	0
6.	4 <u>e</u> Ertbølle	0.01 ha	Husmand Aage Jacobsen	0
7.	4 <u>f</u> Ertbølle	0.8 ha	Husmand P. Clausen Nielsen	0
8.	4 <u>m</u> Ertbølle	2.4 ha	Hotelejer Kaj Lund	0
9.	4 <u>q</u> Ertbølle	0.01 ha	Minemekaniker K. G. Harpsøe	0
10.	6 <u>c</u> Ertbølle	2 ha	Vognmand Egon Mor- tensen	8.000 kr.
11.	6 <u>d</u> og 15 <u>a</u> Ertbølle	6.6 ha	Lrs. L. Lund-Søren- sen og direktør E.V. Jørgensen	15.000 "
12.	6 <u>f</u> Ertbølle og 1 <u>bs</u> Gunderupgård	8.4 ha	Fru Marie Louise Dornonville de la Cour	16.800 "
13.	13 <u>h</u> Ertbølle	1.9 ha	Frk. Hedda Sode- mann	11.400 "
14.	9 <u>e</u> , 9 <u>f</u> , 10 <u>d</u> og 11 <u>e</u> Ertbølle	3.4 ha	F.D.F. Års	0 "
15.	9 <u>g</u> Ertbølle	0.5 ha	Fru Helga Margre- the Bendix	1.500 "
16	a.10 <u>a</u> og 12 <u>g</u> Ertbølle	3.6 ha	Direktør Gunnar Sagen	17.600 "
16	c.12 <u>e</u> Ertbølle	4.4 ha	Direktør Johannes Andersen	0 "
18.	12 <u>d</u> Ertbølle	0.8 ha	Urmager Axel Bruun	0 "
20.	13 <u>c</u> Ertbølle	0.4 ha	Møller Harald Jensen	0 "

Lb. nr.	Matr. nr.:	Areal:	Ejer:	Erstatning:
21.	13 <u>d</u> Ertbølle	0.6 ha	Murermester Sv. Bække Olsen	0
22.	13 <u>e</u> Ertbølle	0.3 ha	Tandlæge Søren Nielsen	0
23.	15 <u>c</u> Ertbølle	0.9 ha	Installatør A. C. Hessellund	0
24.	15 <u>d</u> Ertbølle	0.8 ha	Overdyrlæge H. El-lung Jakobsen	0
25.	15 <u>e</u> og 15 <u>h</u> Ertbølle	0.9 ha	Sparekassedirektør S. Bugge Vegger	4.800

For de fredede arealer, der udgør ca 70 ha, har fredningsnævnet fastsat følgende bestemmelser:

"Område I.

(Kyststrækningen og den nordlige del af området, cfr. område II).

Området skal henligge i sin nuværende tilstand, og der må ikke foretages yderligere opdyrkning eller beplantning på arealet. Nævnet forbeholder sig at meddele tilladelse til beplantning, herunder levende læhegn for dyrkede arealer i begrænset omfang under forudsætning af, at en værdifuld udsigt efter nævnets skøn ikke forringes. Fornøden godkendelse skal også, jfr. naturfredningslovens § 2, indhentes vedrørende arealer inden for 100 meter fra højfod (sag 3, 5 og 12). Landbrugsarealer, haver og beplantninger må opretholdes som hidtil, og nødvendige nyplantninger foretages i beplantningerne, dog med respekt af lige nævnte lovbestemmelse. Der må ikke foretages udgravning, afgravning eller andre terrænændringer og ej heller etableres trapper på kystskrænten. De eksisterende trapper må dog bevares, jfr. sag 16 C, 18, 20, 23, 25 og sag 21,22 (fælles). Disse består af trætrappetrin. I tilfælde af fornyelse skal de udføres på samme måde. Cementtrin eller lignende er ej tilladt.

Området må ikke bortset fra nedenfor nævnte få undtagelser yderligere bebygges, og der må ikke opsættes boder, skure, master, hegn, reklamer eller andre udsigtshæmmende eller skæmmende genstande. Nødvendige landbrugsbygninger må dog opføres i tilslutning til eller i umiddelbar nærhed af bestående landbrugsbygninger. Sådanne bygninger må dog ikke i væsentlig grad afvige fra bestående bygninger i henseende til udseende og højde. Øvrige nødvendige landbrugsbygninger kræver fredningsnævnets tilladelse.

Camping skal ikke være tilladt.

Der tillægges offentligheden adgang til ophold på og badning fra de af Strandby-Farsø kommune ejede strandarealer, matr. nr. 6 m, 6 n og 15 f samt adgang til færdsel, gående eller kørende, ad vejen fra Ertbølle mod nord ud til Viborg-Løgstør landevej, på kortet betegnet A-B-C-D.

Nævnet forbeholder sig ved tillægskendelse at fastsætte et ordensreglement, såfremt den offentligheden således tillagte ret gør det påkrævet. Fredningen skal ikke være til hinder for, at der ved kommunens eller det offentliges foranstaltning i samarbejd med fredningsnævnet etableres parkeringsplads på eller i nærheden af kommunens strandareal, og i forbindelse hermed eventuelt en toilet- og kioskbygning, dog at kulturministeriets tilladelse forbeholdes for så vidt bygningen ønskes placeret søværts strandfredningslinien. Eventuelt erstatningskrav for parkeringsarealet forbeholdes ejerne.

Fredningen skal ikke være til hinder for vandboring, dog at placering og udformning af vandboringsanlæg skal godkendes af fredningsnævnet.

På matr. nr. 6 c (sag 10) må efter forudgående tilla-

delse af fredningsnævnet opføres en garage og foretages ombygning af den eksisterende ældre bebyggelse. Det søværts strandfredningslinien opførte lille, gule hus fjernes inden $\frac{1}{2}$ år, efter at denne kendelse er endelig. Det ulovligt opførte, direktør Jørgensen m. fl. tilhørende sommerhus, "A-huset", vil være at fjerne fra sin nuværende beliggenhed senest den 1. oktober 1968.

Inden for det med skrå skravering på kortet^{x)} viste areal af matr. nr. 15 a (sag 11) tillades opført ialt 6 huse, 3 syd og 3 nord for den øst-vest gående vej.

Tegning og beliggenhedsplan for husene skal tilstilles nævnet, hvis godkendelse skal foreligge, forinden byggeri påbegyndes. De her nævnte huse skal stedse fremtræde med stråtag, og eventuel garage, udhus m.v. skal være indbygget i husene. Der skal stedse opretholdes en efter nævnets skøn passende, slørende beplantning omkring husene.

Nævnet skal være berettiget til, hvor slørende beplantning iøvrigt er påkrævet, at pålægge ejeren at etablere og opretholde en sådan.

Huse inden for fredningsområdet må, for så vidt angår det ydre, ikke ændres uden fredningsnævnets skriftlige godkendelse."

Med hensyn til område II, der efter Overfredningsnævnets bestemmelse udgår af fredningen, jfr. nedenfor, havde fredningsnævnet fastsat lempeligere vilkår end for område I.

Om kendelsens fortolkning hedder det, at den skal forstås således, at landskabet skæmmes mindst muligt, og at en udsigt ikke forringes unødigt - alt efter nævnets skøn.

Påtaleret er af fredningsnævnet tillagt Strandby-Farsø kommune og Danmarks Naturfredningsforening og for så vidt angår x) Fredningsnævnets kort.

arealer omfattet af naturfredningslovens § 2 tillige Nationalmuseet.

Denne kendelse er forelagt Overfredningsnævnet i medfør af § 19, stk. 3, i lov om naturfredning af 16. juni 1961 og er tillige indanket af de nedenfor nævnte lodsejere lb. nr. 2, 4, 5 og 13. Endvidere har Danmarks Naturfredningsforening indanket kendelsen med påstand om udvidelse af fredningen og fredningsplanudvalget for Viborg amtsrådskreds har påstået kystskrænten sikret mod beplantning og udvidet offentlig adgang over det fredede.

Overfredningsnævnet har den 26. september 1968 foretaget besigtigelse og har forhandlet med de ankende lodsejere samt med repræsentanter for Strandby-Farsø kommune, Danmarks Naturfredningsforening, fredningsplanudvalget for Ålborg og Viborg amter og fredningsnævnet.

Overfredningsnævnet finder, at det ved fredningsnævnets kendelse fredede område, der er præget af nogen bebyggelse og tilplantning, ikke som helhed er af en sådan naturskønhed, at der er tilstrækkelig anledning til at gennemføre fredning i den ved nævnets kendelse skete udstrækning. Man har derfor besluttet at begrænse fredningen til at omfatte kystarealerne og de umiddelbart nær disse beliggende arealer, således at østgrænsen for fredningen bliver den nord-sydgående private fællesvej. På den anden side finder Overfredningsnævnet, at der på de endnu ubebyggede grunde i det sydlige fredningsområde vest for denne vej ikke bør ske yderligere bebyggelse, hvorfor den lb. nr. 11, landsretssagfører Lund Sørensen og direktør Jørgensen, af fredningsnævnet givne tilladelse til at opføre yderligere 6 huse ophæves, medens det hertil flyttede A-hus kan bevares, jfr. nedenfor under II a.

Man har tilladt lb. nr. 2, fru Dagny Christensen, at opføre et sommerhus landværts strandbyggelinien, jfr. nedenfor under II b.

I. Fredningens omfang.

I overensstemmelse med det foran anførte, jfr. det vedhæftede kort, begrænses fredningen til at omfatte følgende arealer af Ertbølle by, angivet fra nord til syd:

Matr. nr. 11 c og del af 9 c (lb. nr. 4),
" " 9 g (lb. nr. 15)
" " 9 e, 10 d, 9 f og 11 e (lb. nr. 14)
" " 11 d (lb. nr. 2)
" " 12 d (lb. nr. 18)
" " 12 e delvis (lb. nr. 16 c)
" " 13 h delvis (lb. nr. 13)
" " 13 c (lb. nr. 20)
" " 13 d (lb. nr. 21)
" " 13 e (lb. nr. 22)
" " 15 d (lb. nr. 24)
" " 15 c (lb. nr. 23)
" " 15 c og 15 h (lb. nr. 25)
" " 6 d samt del af 6 e og af 15 a (lb. nr. 11)
" " 15 f, 6 n og 6 m (lb. nr. 3)
" " 6 c (lb. nr. 10).

II. Fredningens indhold.

a) Servitutten:

Overfredningsnævnet har besluttet at tiltræde de af fredningsnævnet fastsatte foran angivne fredningsbestemmelser med følgende ændringer:

Side 3 servitutstens stk. 1 efter 2. punktum, der slutter med ordet

"fornings", indføjes følgende: "Beplantning af kystskrænterne må ikke foretages".

Side 4, stk 1, 1. punktum ordene: "bortset fra nedenfor nævnte få undtagelser" samt 2.-4. punktum, udgår som overflødige under hensyn til, at der efter den af Overfredningsnævnet foretagne indskrænkning af fredningens omfang ikke på de af fredningen fortsat omfattede ejendomme ses at være behov for opførelse af landbrugsbygninger på fredet område.

Side 4, stk. 3, udgår ordene "samt adgang til færdsel, gående eller kørende, ad vejen fra Ertbølle mod nord ud til Viborg-Løgstør landevej, på kortet betegnet A-B-C-D."

Side 4, stk. 5, udgår, da spørgsmålet om vandboring efter det oplyste angår et areal, der er udgået af fredningen.

Side 4, sidste stk. samt side 5, stk. 1 og 2, udgår, idet i dette område alene tillades bevarelse af et hertil flyttet hus efter fredningsnævnets godkendelse.

Efter at område II er udgået af fredningen, bortfalder de herom af fredningsnævnet fastsatte bestemmelser.

Da fredningen efter den af Overfredningsnævnet foretagne indskrænkning ikke omfatter arealer, der omtales i naturfredningslovens § 2, bortfalder den Nationalmuseet af fredningsnævnet tillagte påtaleret.

b) Vedrørende lb. nr. 2, fru Dagny Christensen;

Overfredningsnævnet har besluttet at tillade den pågældende lods-ejer at opføre et hus med nedgang til stranden på den del af parcellen, som efter en nærmere undersøgelse er konstateret at ligge landværts strandbyggeloven i henhold til naturfredningslovens § 25, stk. 1. Husets nærmere placering og ydre fremtræden samt spørgsmålet om en diskret etableret nedgang til stranden vil være at fore-

lægge fredningsnævnet til godkendelse.

III. Erstatningerne.

- a) For de lodsejeres vedkommende, som ikke af fredningsnævnet har fået tilkendt nogen erstatning - og som fortsat omfattes af fredningen - har forannævnte ændringer i fredningsbestemmelserne ikke begrundet nogen ændring af den erstatningsmæssige bedømmelse.
- b) Med de øvrige lodsejere - bortset fra lb. nr. 11 - har Overfredningsnævnet opnået mindelig overenskomst om erstatninger til et beløb af ialt 32.700 kr., fordelt som angivet i konklusionen. Udbetaling af disse erstatninger har fundet sted.
- c) Med lb. nr. 11, landsretssagfører E. Lund-Sørensen og direktør E. V. Jørgensen, har Overfredningsnævnet ikke kunnet opnå mindelig overenskomst, og man har derfor i henhold til naturfredningslovens § 20 anmodet taksationskommissionen om på grundlag af fredningsnævnets kendelse med de i det foranstående nævnte ændringer at ville fastsætte erstatningerne for disse. Ved taksationsforretninger afholdt den 29. maj og 14. august 1969 har taksationskommissionen derpå fastsat erstatningen til de pågældende til 20.000 kr.

Et kort nr. Ål 120, visende det fredede areal, der omfatter ialt ca. 35 ha, er vedhæftet nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Ålborg amtsrådsreds den 14. maj 1968 afsagte kendelse om fredning af arealer nord for Ertbølle i Strandby sogn ændres til alene at angå de foran under I anførte arealer med hensyn til hvilke kendelsen vil være at stadfæste med de ændringer vedrørende fredningens indhold, der fremgår af foranstående.

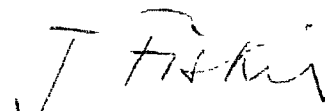
I erstatning udbetales følgende beløb:

Arkitekt Olaf Damm Sørensen, Gl. Strand 44, København K.	17.400 kr.
Vognmand Egon Mortensen, Ertbølle pr. Farsø	8.000 "
Landsretssagfører E. Lund-Sørensen, Søndergade 4-6, Århus, og direktør E. V. Jørgensen, Hyrdedamsvej 23, Brabrand	20.000 "
Frk. Hedda Sodemann, Lyngby Hoved- gade 27-29, Kgs. Lyngby	1.000 "
Fru Helga Margrethe Bendix, Bindeballe pr. Randbøl	1.500 "
Sparekassedirektør S. Bugge Vegger, Farsø	<u>4.800 "</u>
	Ialt 52.700 kr.

De accepterede og udbetalte erstatningsbeløb er forrentet med 6 % p. a. fra den 14. maj 1968 indtil datoen for udbetalingen, medens det ved taksation fastsatte beløb forrentes med 6 % p. a. fra d. 14. maj 1968 og med 8 % p. a. fra den 1. oktober 1969, til betaling sker.

Erstatningerne udredes med 3/4 af statskassen og 1/4 af Ålborg amtsfond samt de i amtsråds kredsen beliggende købstadskommuner fordelt efter folketal i henhold til den senest offentliggjorte folketælling.

Udskriftens rigtighed bekræftes:


J. Fisker.

REG. NR. 4711

Gunderupgaard.
Ertbølle By.
7.2

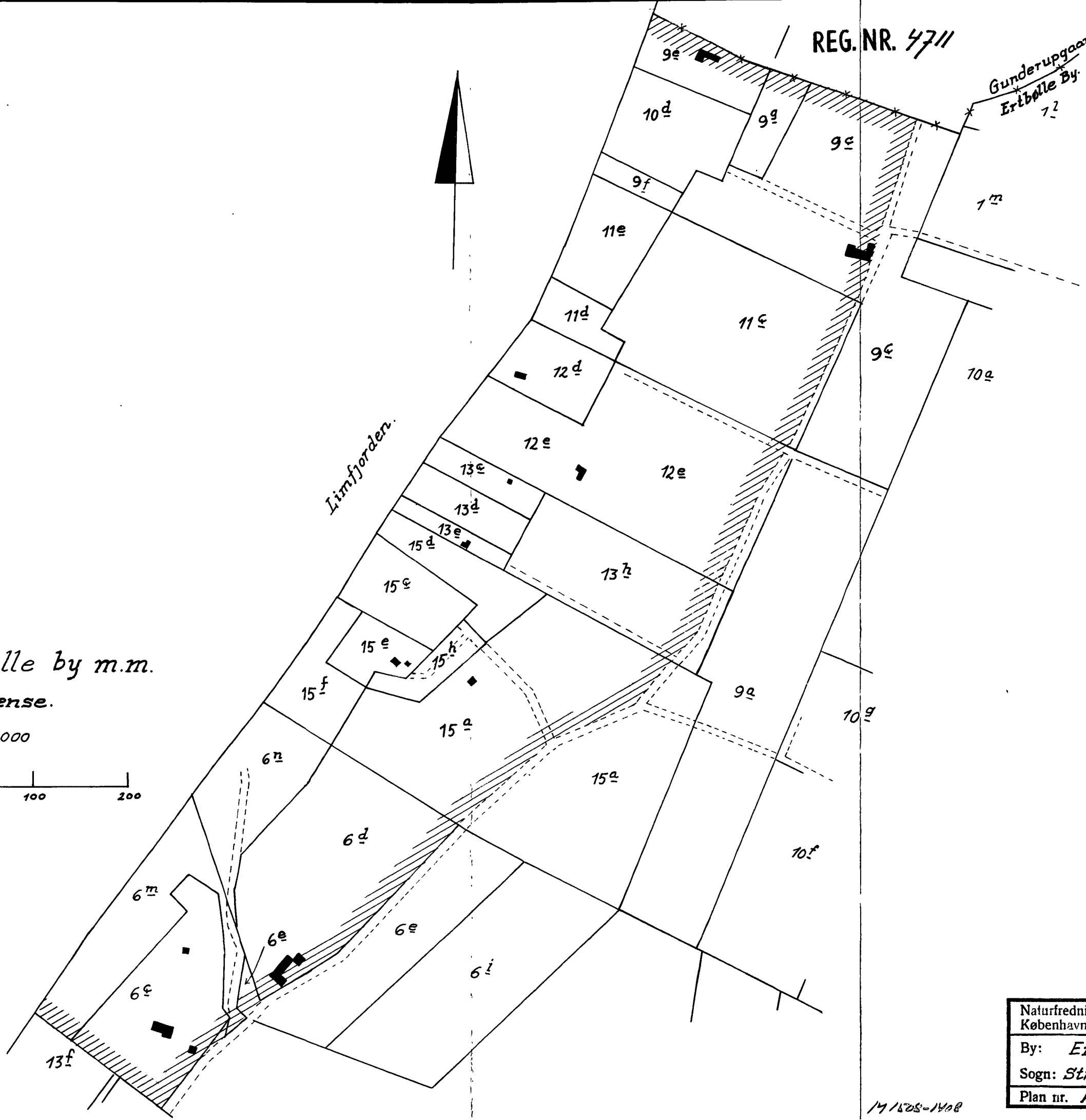
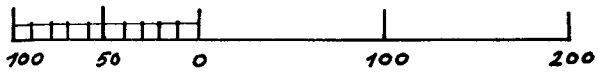


Limfjorden.

Terræn af Ertbølle by m.m.

Fredningsgrænse.

Målforhold 1:4000



Naturfredningskonsulentens kontor
København d. 2-9-69.

By: Ertbølle.

Sogn: Strandby

Plan nr. Ål. 120

8041-827/41

FREDNINGSNÆVNET>

KORT 1216

III Nr + IV SV

REG. NR. 4711

14/5-1968

Afsagt 14/5 1968.

Fr. 603/65.

Fredning af arealer nord for Artbølle i Strandby sogn.

K E N D E L S E.

I skrivelse af 24. marts 1961 til Fredningsnævnet for Aalborg Amtsrådskreds meddelte Danmarks Naturfredningsforening, at man havde ladet foretage en rekognoscering af kystområderne langs Bjørnsholm Bugt og Risgårde bredning fra Vitskøl kloster rod nord til Malvøen Knudshoved ved Hvalpsund mod syd, indenfor hvilket område, der ifølge foreningens opfattelse forefandtes en række lokaliteter, som hver for sig kunne fremhæves enten for deres landskabelige æstetiske værdier eller for deres betydning i arkæologisk - historisk henseende. Naturfredningsforeningen anførte, at undersøgelsen var foretaget med henblik på rejsning af fredningssag for visse dele af området, og at man havde søgt kontakt med Strandby-Farsø kommune og dennes byplankonsulent med henblik på en helhedsplan for området med hensyntagen såvel til sommerhusbebyggelse og landbrugsinteresser som til naturfredningsinteresser. Efter en redegørelse for de enkelte arealers særegenheder hedder det i skrivelsen, at Danmarks Naturfredningsforening overfor nævnet i medfør af

naturfredningslovens § 1 rejser fredningssag for visse arealer indenfor nævnte kystområde, dog at foreningen ønskede under forberedende forhandling med nævnet nærmere at drøfte sagens videre behandling og at fremsætte endelig og detalloret påstand.

Den 28. januar 1964 godkendte Boligministeriet en bygningsvedtægt for Strandby-Farsø kommune, ifølge hvilken et af kommunen ejet areal ved Lrtbølle udlagdes som sommerhusområde. Strandby-Farsø kommune ønskede imidlertid sommerhusområdet udvidet og lod ved sin byplantekniker udarbejde et tillæg til bygningsvedtægten, som den 12. marts 1965 forelagdes Boligministeriet for at søge opnået forhåndsgodkendelse. Den 4. november 1965 afholdtes et møde mellem Fredningsplanudvalget for Aalborg og Viborg amter, der havde ladet udarbejde et forslag til fredningsplan for kommunen og Strandby-Farsø sogneråd. I mødet drøftedes fredningsplanen og sognerådets forslag til dispositionsplan, herunder spørgsmålet om udlæggelse af sommerhusområde. Den 10. december 1965 meddelte sognerådet fredningsplanudvalget, at man kunne tiltræde de af fredningsplanudvalget udarbejdede kort, udvisende områdegrænser, etepodelinger m.v. for sommerhusområde, hvis afgrænsning mod nord i det væsentlige er den private fællesvej fra Lrtbølle til Viborg-Løgstør-Landsvejen ved Kongens løge.

Ved skrivelse af 9. juli 1965 anmodede Danmarks Naturfredningsforening nævnet om at rejse fredningssag for et areal i tilslutning til førnævnte sommerhusområde, nemlig arealet nord herfor, afgrænset mod øst af landsvejen, mod vest af kyst-

linien og mod nord af en vej til kysten, som i det væsentlige følger ejerlavsgrensen mellem Hirtbille og Ganderupgård.

Fredningsplanden er ifølge fredningsbegæringen: "Areal-et skal holdes i sin nuværende tilstand. Der må ikke etableres bebyggelse, hoder, skure, mæster, høgn, reklamer eller andre udsigtshindrende eller skæmmende foranstaltninger. Lygninger eller foranstaltninger, der tjener rent landbrugsmæssige formål skal dog være mulige at etablere, dog kun efter godkendelse af fredningsnavnet."

Naturfredningsforeningen tilføjer i skrivelsen, at enkelte sommerhuse i "baglandet" vel kan tænkes, dog under den forudsætning, at grundstørrelse, husenes beliggenhed, udførelse, materialer, farver m.v. skal godkendes af fredningsnavnet. Skrantede pladser må dog ingensinde bebygges.

Efter at navnet med Naturfredningsforeningens skrivelse af 23. december 1965 havde søgt det matrikelkort, afvisende fredningsforslaget og fortegnelse over de af sagen berørte matrikelnumre, lod navnet i Statstidende for 20. januar 1966 og Aalborg Amtstidende for s.d. i medfør af naturfredningslovens § 10 indrykke bekendtgørelse om den rejste fredningssag.

Navnet har behandlet sagen i et møde den 28. februar 1966, hvortil var indvarslet ejerne og andre berettigede i de af fredningsforslaget berørte ejendomme, ligesom Danmarks Naturfredningsforening, Fredningsplandvalget for Aalborg og Viborg amter, samt sognerådet for Strandby-Farsø kommune var repræsenterede.

I mødet havde de enkelte lodsejere adgang til at fremsætte bemærkninger og til i marken at påpege særlige forhold deres arealer vedrørende.

Fredningsplanudvalget for Aalborg og Viborg lyster her i skrivelse af 26. august 1966 meddelt, at fredningssagen her var et drøftet i et møde i planudvalget, som vedtog at afgive bl.a.: "Offentligheden bør gives gænde adgang til området af eksisterende fællesvej og stier i området.

Offentligheden bør også fremover sikres adgang til de i øjeblikket kommunaltejede strandarealer med ret til ophold derpå og bading derfra.

Kystskranten må ikke ødelægges med trapper, beplantning, gravning eller lignende.

Udyrkede arealer bør bevares som sådanne.

Fredningen skal ikke være til hinder for, at den eksisterende vindboring eventuelt kan flyttes ind i det fredede område.

Slørende beplantning bør etableres om de deciderede sommerhuse i området".

Om de enkelte af fredningssagen berørte arealer og det af parterne anførte skal refereres følgende, idet bemærkes at angivelserne er omtrentlige og udregnede på grundlag af katrikelkortet:

Sag 1

Matr. nr. 1 ^c	Ertballe by, Strandby sogn	3,4 ha
" "	1 ^f Gunderupgård, " "	0,1 "
" "	1 ^{d2} " " "	<u>0,1 "</u>
	Ialt	3,6 ha

Ljenborren tilhører Deres Majestæter, Kong Frederik og Dronning Ingrid. Hofmarskallatet har på forespørgsel udtalt, at Deres Majestæter intet har at indvende imod den begærede fredning.

1. I det areal af matr. nr. 1^a og 1^b - to smalle afskære
jerdstriker ved Landevejen - samt et areal af matr. nr. 1^c
er beliggende indenfor 100 meter fra Landevejen og omfattes
sæledes af bestemmelsen i naturfredningslovens § 25, stk. 4,
om forbud mod bebyggelse uden fredningsmyndets tilladelse.
I det areal ligger indenfor 300 meter fra skov, naturfrednings-
lovens § 25, stk. 2. Arealen er græsland.

2. Arealen er beliggende bygningsne til et husmandsbrug
samt en senere opført betalteshus for en skovarbejder.

Par 2

3. Matr. nr. 1^a indgår i by, hvor bys areal 4350 m²
(efter afgrænsning af 1966).

4. Ejeren, fru Inge Christensen, Nilsvej 26, Gentofte.
Ejeren har anført, at grunden, der er beliggende af til
kysten med en afstand på ca. 50 meter til denne, er købt i 1946
og opført med 100 m² med 100 m².

5. Ejeren har protesteret mod fredningen og forlangt i
erstatning, ca. 43.500 kr., eller 43.500 kr., såfremt fredningen
med forbud mod bebyggelse gennemføres.

6. Ejeren har fremsendt skitse og forslag til bebyggelse af
grunden ovenfor skranken inde i beplantningen. Hun har anført
i skrivelse af 3. februar 1966 - at det var hendesigt at
bygge et nyt hus.

Det bemærkes, at parcellen indgår i indlyst deklARATION
omfattet af naturfredningslovens § 25, stk. 1, om forbud mod
bebyggelse indenfor 100 meter fra den for grunden tilhørende
strandlinje.

af de nævnte matr. nr. 1^h, 1^l, 1^m og 1ⁿ ligger alle på særlige
forbehold for det i kommunens planer og er uanset alle andre
ikke lovligt kunne bebygges.

1.3

Matr. nr. 1 ^h	Orthyllie by, Strandby sogn	1,1 ha
" "	6 ^h " " " "	1,9 "
" "	6 ^l " " " "	1,4 "
" "	15 ^f " " " "	<u>0,3 "</u>
	Ialt	5,1 ha

Ejers: Strandby-Sirssø kommune.

Sognerådet har på rådets den 26. februar 1966 og ved skrivelse
af 11. marts 1966 erklæret, at kommunens arealer henligger til
fri afbenyttelse for almenheden og har ikke villet modsætte sig
fredning i det begærede omfang.

Det bemærkes, at matr. nr. 6^m, 6^l og 15^f er beliggende ud
til kysten og for den langt overvejende del af arealets ved-
kommende søvarts strandfredningslinien, naturfredningslovens
§ 25, stk. 1, medens matr. nr. 1^h ligger et stykke fra kysten.
En mindre del af dette matr. nr. ligger inden for 100 meter fra
en gravhøj på matr. nr. 1^{ba} Gundersupgård, Strandby sogn. Ifølge
naturfredningslovens § 2, stk. 1, må der inden for denne zone
ikke foretages bebyggelse, terrænmæringer o.v. uden frednings-
nævnets tilladelse. Ingen af parcellerne er opdyrkede, men
henligger med græs og lyng, matr. nr. 1^h med spredt nåletræs-
bevoksning. Matr. nr. 1^h ligger i sin helhed inden for 300
meter fra strandplantage, naturfredningslovens § 25, stk. 2.

228 42

Matr. nr. 9 ^{de}	Brubølle by, Strandby sogn,	5,7 ha
" " 11 ^{de}	" " " "	3,3 "
" " 12 ^{de}	" " " "	1,4 "
" " 13 ^{de}	" " " "	1,3 "
" " 14 ^{de}	" " " "	2,4 "
" " 17 ^{de}	" " " "	<u>0,7 "</u>
	I alt	15,3 ha

Ejers arkitekt Olaf Damm Sørensen, Gl. Strand 44, København K.

Matr. nr. 9^{de} er noteret som landbrug.

Hele matr. nr. 11^{de}, den overvejende del af matr. nr. 4^{de}, 4^{de}, 9^{de} og 11^{de}, samt en del af matr. nr. 13^{de} ligger inden for 300 meter fra skov, naturfredningslovens § 25, stk. 2.

En del af matr. nr. 9^{de} og 11^{de} ligger søvarts strandfredningslinien, naturfredningslovens § 25, stk. 1.

De oprindelige landbrugsbygninger, beliggende på matr. nr. 9^{de}, er ombygget til feriebeboelse.

En del af arealet = matr. nr. 9^{de} og 11^{de} = er agerjord, medens den resterende del henligger med lyng- og nåletræsbevoksning.

Ejeren, der under sagen har repræsenteret flere lodsejere inden for det foreslåede fredningsområde, har tilbudt frivillig fredning af sin ejendom, forudsat at fredningssagen iøvrigt gennemførtes efter forslaget.

I skrivelse af 3. marts 1966 meddelte navnet ejeren, at der ikke ganske kunne bortses fra, at navnet ville komme til det resultat, at vejen fra Kongens Lige til Brubølle burde være sydgrænse for fredningen, således at matr. nr. 6^{de} og 6^{de} og den

østlige del af matr. nr. 15^a ikke blev undergivet fredning, men kunne henlægges som reserve for en eventuel udvidelse af sommerhusområdet. Navnet udbød sig i skrivelsen ejernes stilling til fredningsforslaget under disse forudsætninger.

Ejeren har herefter i skrivelse af 3. maj 1966 på egne vegne og på vegne ejeren af matr. nr. 9^a og 13^h, apoteker C.V. Jødemann (sag 13), ejeren af matr. nr. 10^a m.fl., direktør Kai Beck (sag 16), og ejeren af matr. nr. 10^f, direktør Hans Beck, (sag 17), meddelt, at man fortsat vil tilbyde frivillig fredning af de ommeldte ejendomme uden vederlag, selvom matr. nr. 6^e og 6^f udgår af fredningssagen, men har anført, at den østlige del af matr. nr. 15^a er en integrerende del af fredningsområdet, og at en udstykning heraf vil gøre en frivillig fredning af den sydlige del af matr. nr. 9^a (sag 13) helt meningsløs. De pågældende ejere anfører sluttelig, at fredningen af hele matr. nr. 15^a fortsat er en betingelse for det fremsatte tilbud.

Den 13. marts 1967 meddelte navnet ejeren, at sognerådet havde udtalt, at det kunne anbefale, at arealet syd og øst for vejen, d.v.s. bl.a. matr. nr. 6^e, 6^f og en del af 15^a, blev tilladt udstykket til sommerhusbygelse. Navnet meddelte ejeren, at ej heller navnet fandt dette område af særlig værdi for fredningen, og at det måtte forventes, at dette areal ikke medtoges under fredningen. Navnet udbød sig påny ejernes stilling til spørgsmålet og bemærkede, at man ville være tilbøjelig til at begrænse fredningen til den nordlige, uberørte del af området, såfremt erstatningskrav rejstes af de af hr. Dan Jørgensen repræsenterede lodsøgere.

Ved skrivelse af 10. august 1967 meddelte ejeren navnet, at de pågældende løsejere efter en storm i hederne ville vedstå deres tilbud om fredning uden erstatning, selv om matr. nr. 6^e og 6ⁱ udlagdes til sommerhusbyggeri på betingelse af:

1) at Ertballe-vejen fra Kongens læge til matr. nr. 6^d bibeholdes i sin gældende skikkelse.

2) at fredningssagen stadig, som af løsejerne ønsket, må omfatte matr. nr. 10^k, 12^k og den sydlige del af 9^k, (Ljerne anførte i skrivelsen, at man ved udvidelse af sommerhusområdet med matr. nr. 6^e og 6ⁱ var gået ud over alle trafne aftaler og vedtægter).

Det bemærkes, at direktør Kai Beck under sitens gang ved skøde, lyst den 11/8 og 22/8 1967 har afhandlet matr. nr. 10^k og 12^k til direktør Gunnar Sagen, Quisbg rdsvej 8, Leovig, og ved skøder, lyst 14/5 1966, har afhandlet matr. nr. 12^k til fru Grethe Beck, Carrelgård, Farum, og matr. nr. 12ⁱ til professor Steen B. Bøcher, Holte. Ingen af parterne har underrettet navnet herom, og navnet er først under udarbejdelse af kendelsen blevet opmærksom på ejerskifterne.

Sag 50

Matr. nr. 1 ^k	Ertballe by, Strandby sogn,	1,3 ha
" "	1 ^l " " " "	0,8 "
" "	2 ^e " " " "	4,0 "
" "	4 ^p " " " "	<u>1,0 "</u>
	alt	7,6 ha

Ejers: Værktøjs Carlo Iversen, Rørsangervej 58, København NV.

Pl. nr. nr. 1^h er opført et sommerhus. Den langt overvejende del af arealet er beliggende inden for 300 meter fra skov, naturfredningslovens § 25, stk. 2, og må således ikke yderligere bebygges uden fredningsnævnets tilladelse.

En del af matr. nr. 1^h og 4^p ligger inden for 100 meter fra landevejen, naturfredningslovens § 25, stk. 4. Det nordvestlige hjørne af matr. nr. 1^q ligger inden for 100 meter zonen fra en på matr. nr. 1^{bs} Gundersupgård, Strandby sogn, beliggende gravhøj, naturfredningslovens § 2, stk. 1.

Ejeren har givet møde under sagen, men har ikke udtalt sig om fredningen.

Arealet nærmest vejen er nåleskov og ellers lynghede med spredt bevoksning af nåletræer.

Sag 6.

Matr. nr. 4 ^g	Ertbølle by, Strandby sogn,	3,2 ha
" "	3 ^f " " " "	<u>0,5 "</u>
		Ialt 3,7 ha

Ejer: Husmand Ange Jakobsen, Ertbølle pr. Farsø.
Ejendommen er bebygget med beboelseshus og udhuse.
Hele arealet er under landbrugsdrift.

Den overvejende del af arealet er beliggende inden for 300 meter fra skov, naturfredningslovens § 25, stk. 2.

Ejeren har ikke villet modsætte sig fredning, men har forbeholdt sig erstatning i tilfælde af fredning.

Sag 7.

Matr. nr. 4 ^f	Ertbølle by, Strandby sogn,	1,3 ha
" "	10 ^h " " " "	<u>1,5 "</u>
		Ialt 2,8 ha

Jens Christen Peter Clausen Nielsen, Artholte pr. Marsø.
Ladningen er under indskrænkning af det set som
Ladningsskema med under ejendom.

En del af matr. nr. 4^f ligger inden for 100 meter fra
Ladervejen, naturfredningslovens § 25, stk. 4, og hele
dette matr. nr. inden for 300 meter fra søen, naturfrednings-
lovens § 25, stk. 2. Den nordlige del af matr. nr. 10^f ligger
inden for 100 meter fra en på matr. nr. 10^d beliggende grav-
høj, naturfredningslovens § 1, stk. 1.

I forbindelse med den ovenfor omtalte afgrænsning
af matr. nr. 10^f er der i bygherrens forordning af matr. nr.
10^d, der den 1. marts 1951 er blevet af Kif Høckes ejendom, matr. nr.
10^d den 17/1 1951 tilføjet deklaration, herefter erklæret
til at indgå i bygherrens (nr. 133/1951).

Artholte

Matr. nr. 4^f Artholte by, Artholte sogn, 1,7 ha
Ladningen er under indskrænkning af det set som
Ladningsskema ligger inden for 100 meter fra søen,
naturfredningslovens § 25, stk. 4, og den overvejende del af
denne ladning inden for 300 meter fra Ladervejen, naturfrednings-
lovens § 25, stk. 2. Helt areal er beplantet med træer.
Bygherren er i skrivelse af 5. marts 1951 ansøgt Kommunal-
bestyrelsen om tilladelse til at udvide det på ejendommen værende
skovareal, så det kan anvendes til halfrsbeholdelse. Areal
den 17. januar 1951 er blevet af Kif Høckes ejendom, matr. nr.
10^d den 17/1 1951 tilføjet deklaration, herefter erklæret
til at indgå i bygherrens (nr. 133/1951).

I forbindelse med den ovenfor omtalte afgrænsning af matr. nr. 4^f

to grunde med ret til herpå at lade opføre sommerhuse og har, såfremt hans indragende herom imødekommes, erklæret sig indforstået med fredning som påstået uden erstatning. Ejeren har fremsendt skitse for den ansøgte udstykning af de to grunde, af areal ca. 1750 m² hver.

Sag 2.

Matr. nr. 4^g Ertbølle by, Strandby sogn, 2,5 ha

Ejer: Minemekaniker Karlo Georg Harpsøe, Riddersgade 14, Vordingborg.

Hele arealet ligger inden for 300 meter fra skov, naturfredningslovens § 25, stk.2.

Ejeren har modsat sig fredningen og har anført, at han har købt grunden til sommerhusbebyggelse. Skødet er tinglyst 14. maj 1962.

Arealet er under landbrugsdrift og bortforpagtet til Richardt Hansen, Ertbølle, for tiden indtil 15. april 1972.

Forpagteren har givet møde under sagen og har ligeledes protesteret imod fredningen.

Sag 10.

Matr. nr. 6^c Ertbølle by, Strandby sogn, areal ca. 2,0 ha

Ejer: Vognmand Egon Mortensen, Ertbølle pr. Farsø.

Ca. halvdelen af arealet er beliggende søvarts strandfredningslinien, naturfredningslovens § 25, stk. 1.

Ejeren har skriftlig protesteret imod fredningen. Han har anført, at der på parcellen er opført et hus til helårsbeboelse, hvorfra ejeren driver sit erhverv. Ejeren ønsker tilladelse til at opføre en ny garage og ønsker muligvis

med tiden at ombygge udhuset, som er indrettet til svine- og fåreavl, således at der kan blive beboelse her også. Af ejendommens tilliggende er 2-3 td. land opdyrket med kartofler, roer m.v., og ejeren har påtænkt at plante læhegn for vestenvinden.

Den 17. august 1963 meddelte nævnet ejendommens daværende ejer, vognmand H.P. Mortensen, Årtbølle, at nævnet var blevet opmærksom på, at der uden nævnets og sognerådets vidende på ejendommen var opført et sommerhus. Nævnet tilkendegav samtidig ejeren, at nævnets godkendelse ikke kunne forventes allerede af den grund, at huset var opført uden for kommunens sommerhusområde (Naturfredningslovens § 22).

I skrivelse af 27. s.m. meddelte direktør Sigurd Jørgensen, Karensvej 27, Brabrand, på ejerens vegne nævnet, at det pågældende sommerhus var opført i sommeren 1963 af flere familie-medlemmer - deriblandt direktør Jørgensen, og tænkt anvendt som gæstebolig for familie-medlemmer. Direktør Jørgensen anførte i brevet, at byggeplanerne i april 1962 forelagdes sognerådet, der imidlertid udbød sig en ny tegning med situationsplan. Andragerne fik den opfattelse, at sagen gennem sognerådet ville blive forelagt for fredningsnævnet. Andragerne havde senere rettet henvendelse til enkelte af sognerådets medlemmer og herunder - i maj 1963 - fik de den opfattelse, at sagen var fredningsnævnet uvedkommende, når huset var anbragt mere end 100 meter fra stranden.

Den 16. marts 1964 besigtigede nævnet forholdene på stedet. Ejeren, repræsenteret ved nævnte direktør Jørgensen, foreslog

herunder, at sommerhuset kunne flyttes til en af de af direktør Jørgensen i forening med advokat Lund Sørensen (sag 11) tilhørende nabogrunde, matr. nr. 6^d, 6^e, 6^f og 15^a samme sted.

Ved skrivelse af 25. marts s.å. meddelte nævnet andrageren, at det opførte sommerhus ikke kunne godkendes af nævnet, og tilkendegav samtidig, at huset ville være at fjerne inden 15. august s.å.

I skrivelse af 23. juni og 26. juli s.å. ansøgte andrageren herefter nævnet om tilladelse til at opføre huset på matr. nr. 6^d samme sted, som nærmere angivet på en medsendt situationsplan. Andrageren anførte, at arealet skrånede mod syd, og at huset var tænkt anbragt på den nederste del af skrånningen, og anbragt således ville huset vanskeligt kunne ses fra de omliggende arealer.

I skrivelse af 31. juli s.å. meddelte nævnet andrageren udsættelse med fjernelse af huset til 1. april 1965. Nævnet meddelte samtidig andrageren, at spørgsmålet om en udvidelse af kommunens sommerhusområde ville blive taget op af myndighederne, men at en afgørelse foreløbig ikke ville kunne forventes, ligesom det måtte antages, at en sådan udvidelse i hvert fald næppe foreløbig kunne forventes at kunne til at omfatte arealerne vest for vejen langs skellet mellem matr. nr. 6^d og 6^e.

I skrivelse af 25. september s.å. meddelte Fredningsplanudvalget for Aalborg og Viborg amter nævnet, at udvalget ikke på indværende tidspunkt kunne anbefale, at matr. nr.

6^d, 6^e, 6^f og 15^a udlagdes som sommerhusområde. Udvalget anførte, at de udlagte sommerhusområder i kommunen langt fra var udbyggede.

I skrivelse af 11. september 1966 har direktør Jørgensen ansøgt Strandby-Farsø sogneråd om anbefaling af yderligere 10 års frist til fjernelse af sommerhuset.

I skrivelse af 17. s.m. meddelte sognerådet andrageren, at sognerådet ikke kunne anbefale yderligere dispensation.

Nævnet har efter andragerens anmodning forlænget den af nævnet fastsatte frist til 1. marts 1967.

I skrivelse af 30. december 1966 har ejeren ansøgt såvel nævnet som sognerådet om tilladelse til at flytte sommerhuset til det nordvestligste hjørne af matr. nr. 15^a på en ca. 1 td. land stor parcel af dette matr. nr., omgivet af nåletræshegn mod vest, nord og øst.

Sognerådet har i skrivelse af 16. januar 1967 meddelt nævnet, at sognerådet har vedtaget at anbefale det ansøgte.

Det pågældende sommerhus er et såkaldt A-hus, opført i solignumbehandlet træ.

Ud over dette sommerhus er der på den nordvestligste del af matr. nr. 6^e inden for strandfrednings-zonen op mod en mindre nåletræsbeplantning opført et ganske lille gult hus, der fremtræder som et lysthus. Ejeren har anført, at huset anvendes som redskabsskur for fiskegrej, men det er bemærket under nævnets besigtigelse, at huset ikke bærer præg af en sådan anvendelse. Det er ikke oplyst, hvornår huset er opført, men det skønnes ikke at være over 15-20 år.

Sag 11.

Matr. nr. 6 ^d	Lrtbølle by, Strandby sogn,	ca. 3,2 ha
" " 6 ^e	" " " " "	" 2,2 "
" " 6 ^f	" " " " "	" 2,9 "
" " 15 ^a	" " " " "	" <u>6,9 "</u>
	ialt	ca. 15,2 ha

Ejere: Advokat E. Lund-Sørensen, Aarhus, og direktør E.V. Jørgensen, Aarhus.

En mindre del af matr. nr. 6^d og 15^a omfattes af bestemmelsen i naturfredningslovens § 25, stk. 1.

Ejerne har protesteret mod fredning og har anført, at betingelserne i naturfredningslovens § 1 for fredning ikke er opfyldte, idet arealerne er ganske almindelige landbrugsarealer og ikke har en sådan skønhed, beliggenhed eller ejendommelighed, at de har væsentlig betydning for almenheden.

I tilfælde af fredning har ejerne forlangt i erstatning 710.000 kr., opgjort således:

70 sommerhusgrunde a 10.000 kr.	700.000 kr.
Forgaves afholdte udgifter til landinspektør, advokat m.v.	<u>10.000 "</u>
	ialt 710.000 kr.

foruden renter, 6% årligt, fra den 19. januar 1966 at regne.

Ejerne har anført, at ejendommen blev erhvervet ved skøde af 22. juni 1963, og ejerne lod straks herefter en landinspektør udarbejde udstykningsplan for arealet, hvilken plan er fremlagt under sagen. Ifølge udstykningsplanen udstykkes

ejendommen, inclusive hovedparcellen i ca. 70 grunde af grundstørrelse mindst 1600 m². Ifølge planen udlægges den sydligste del af ejendommen, omfattende bl.a. et skrantareal, som friareal.

Ejerne har - i skrivelse af 21. marts 1966 - anført, at planen bør revideres, således at grundenes størrelse ikke overstiger 1399 m², da senere ejere af grundene ellers ville blive ramt af de nu gennemførte regler om kapitalvindingsskat.

Udstykningsplanen har af ejerne været forelagt sognerådet. Ejerne har anført, at sognerådet har været positivt indstillet over for planen, specielt for så vidt angår udstykning af arealet øst for den nord-syd-gående vej. Sognerådet har senere - i et møde den 9. september 1964 - ønsket sagen henlagt, indtil sommerhusområderne i kommunen var endelig fastlagt.

Ejerne har videre anført, at de ved ejendommens erhvervelse fik oplyst, at flere parceller fra ejendommen var frastykket til sommerhusbebyggelse, og at yderligere en parcel var under udstykning, da ejerne erhvervede ejendommen. Sidstnævnte parcel er senere udstykket som matr. nr. 15^h (sag 25).

Den 6. juni 1966 holdt nævnet møde med repræsentanter fra sognerådet angående fredningssagen for nærværende ejendom.

Det oplystes på mødet, at sognerådet ville henstille, at arealerne øst for vejen fra Lrtbølle ikke blev undergivet fredning, idet sognerådet gerne så disse arealer udlagt til sommerhusbebyggelse. Sognerådet kunne ligeledes gå ind for, at der på den vest for vejen beliggende del af matr. nr. 15^a blev givet tilladelse til udstykning af 5-6 store

sommerhusgrunde, dog ikke syd for den nævnte angivne linie.

Den 26. september s.d. holdt nævnet påny møde på stedet sammen med ejerne og repræsentanter for sognerådet.

Nævnet gav på mødet udtryk for, at arealerne syd og øst for ommeldte vej, d.v.s. matr. nr. 6^e, 6^f samt den sydøstlige del af matr. nr. 15^a, formentlig ikke ville blive undergivet fredning. Det drøftedes at godkende til sommerhusbebyggelse det areal af matr. nr. 15^a = vest for vejen = som rod syd afgrænses af flugten af sydturen af et forfaldent fæhus på arealet.

Det drøftedes endvidere, om kommunen kunne erhverve den syd for nævnte linie beliggende del af matr. nr. 15^a samt matr. nr. 6^d til brug som friareal for almenheden, mod at sognerådet gik ind for at søge den nævnte nordlige del af matr. nr. 15^a udlagt som sommerhusområde.

Den 24. oktober s.d. holdt sognerådet møde med ejerne, og sognerådet vedtog at anbefale, at der på ejendommen øst og syd for ommeldte vej etableredes et sommerhusområde med grundstørrelse ca. 1370 m².

Ejerne og sognerådet var enige om at henstille til nævnet, at der ikke foretoges fredning af den nævnte del af ejendommen, men at dette kunne henlægges som hidtil med landbrugspligt.

Sag 12.

Matr. nr. 6^f Ertbølle by, Strandby sogn, ca. 7,3 ha

" " 1^{bs} Sanderupgård, " " 1,1 "

Ialt ca. 8,4 ha

Ejer: Fru Marie Louise Pornóville ⁿde la Cour, Skovagervej 15, Riiskov.

Hele arealet er omfattet af naturfredningslovens § 25, stk. 2, ligesom en del tillige ligger inden for 100 meter fra landevejen, naturfredningslovens § 25, stk. 4, og et mindre areal inden for 100 meter fra en på matr. nr. 1^{bs} Gunderupgård, Strandby sogn, værende gravhøj, 1408-47, naturfredningslovens § 2, stk. 1.

Ejeren har ikke udtalt sig om den begærede fredning.

Ejendommen er ubebygget. Enkelte arealer langs ejerlaugsgrænsen er opdyrkede, medens den resterende del henligger med lyng og spredt bevoksning.

Sag 13.

Matr. nr. 9 ^a	Lrtbølle by,	Strandby sogn,	ca. 5,1 ha
" "	13 ^h	" " "	" " <u>2,1 "</u>
			Ialt ca. 7,2 ha

Ejer: Frk. Hedda Sodemann, Lyngby Hovedgade 27-29, Kongens Lyngby, ifølge skøde, lyst 4. april 1967. Tidligere ejer apoteker C.V.Sodemann.

Matr. nr. 9^a er noteret som landbrug og bebygget med landbrugsbygninger, indrettet til feriebrug. En mindre del af matr. nr. 9^a ligger inden for 100 meter fra en gravhøj på matr. nr. 10^a, naturfredningslovens § 2, stk. 1.

Den tidligere ejer har under sagen været repræsenteret af arkitekt Olaf Damm Sørensen (sag 4) og har som denne tilbudt frivillig fredning på vilkår som anført under omtalen af sag 4 foran.

Arealet har tidligere været under landbrugsdrift, men kun en mindre del er nu under kultur.

Sag 14.

Matr. nr.	9 ^e	Ertbølle by,	Strandby sogn,	ca.	0,8	ha
"	"	9 ^f	"	"	0,3	"
"	"	10 ^d	"	"	1,3	"
"	"	11 ^e	"	"	<u>1,0</u>	"
				ialt	ca.	3,4 ha

Ejer: Landsforbundet frivilligt Drenges Forbund, Aars afdelingen.

På matr. nr. 9^e er opført en lejrbygning. De øvrige matr. nr. er ubebyggede. Arealet er uopdyrket.

Parcellerne er i deres helhed beliggende søvarts strandfredningslinien og omfattes således af bestemmelsen i naturfredningslovens § 25, stk. 1, om forbud mod bebyggelse uden tilladelse af ministeriet for kulturelle anliggender. Arealet ligger derhos i sin helhed inden for 300 meter fra skov, lovens § 25, stk. 2.

Ejerne har ikke villet modsætte sig fredningen, forudsat at ejendomsskatterne ikke bliver større i tilfælde af fredningen.

Sag 15.

Matr. nr. 9^f Ertbølle by, Strandby sogn, ca. 0,5 ha.

Ejendommen tilhører ifølge tingbogen Holger Bendix.

Ifølge forevist skifteretsattest er ejeren afgået ved døden den 23. marts 1959, og boet er udleveret enken, fru Helga Margrethe Bendix, Bindeballe pr. Randbøl, til hendsiden i uskiftet bo.

Ejerinden har ikke givet møde under sagen eller ytret sig om fredningsbegæringen.

Arealet er uopdyrket og i sin helhed beliggende inden for 300 meter fra skov, naturfredningslovens § 25, stk. 2.

Sag 16 A.

Matr. nr. 10^a Ertbølle by, Strandby sogn, areal ca. 4,5 ha
" " 12^g " " " " " " " 2,1 "
Ialt ca. 6,6 ha

Ejer: Direktør Gunnar Sagen, Quistgårdsvej 8, Lemvig, ifølge skøde, lyst 11. august og 29. august 1967. Tidligere ejer, direktør Kai Beck.

På matr. nr. 10^a er beliggende en gravhøj og et areal af matr. nr. 10^a og 12^g omfattes af bestemmelsen i naturfredningslovens § 2, stk. 1, om forbud mod bebyggelse m.v. inden for 100 meter fra jordfaste fortidsminder. På matr. nr. 10^a er der den 2. januar 1962 tinglyst deklaration med påtaleret for fredningsnavnet, hvorefter der på arealet ikke må opføres andre bygninger end det eksisterende beboelseshus med garage. (Fr. 228/61).

Ejeren har ved skrivelse af 2. oktober 1967 vedstået et af den tidligere ejer fremsat tilbud om vederlagsfri fredning under forudsætning af, at fredningen gennemføres i sin fulde udstrækning som anført i Danmarks Naturfredningsforenings skrivelse af 9/7 1965 til fredningsnavnet.

Sag 16 B.

Matr. nr. 12^a Ertbølle by, Strandby sogn, areal ca. 0,9 ha

Ejer: Professor Sten B. Bøcher, Dronninggårds alle 55, Holte, ifølge skøde lyst 14. maj 1966.

Tidligere ejer: direktør Kai Beck.

En mindre del af arealet er omfattet af bestemmelsen i naturfredningslovens § 2, stk. 1, om forbud mod bebyggelse m.v. inden for 100 meter fra jordfaste fortidsminder.

På parcellen er et ældre moderniseret hus, ombygget til sommerhus.

Ejeren har ved skrivelse af 2. oktober 1967 ved sin ægtefælle, fru Edith Højer, vedstøttet det af den tidligere ejer fremsatte tilbud om frivillig fredning uden erstatning under forudsætning af, at fredningen gennemføres som foreslået af arkitekt Olaf Damm Sørensen.

Sag 16 G.

Katr. nr. 12⁸ Artbølle by, Strandby sogn, ca. 4,4 ha.
Ejer: Direktør Johannes Andersen, Farsø.

Arealet er erhvervet for fredningssagens rejsning og af navnet tilladt bebygget med et strikt sommerhus, som nu er opført på grunden. I forbindelse med byggetilladelsen tinglystes den 13/7 1965 på parcellen med fredningsnavnet ^{sarvitut} som påtaleberettiget, hvorefter der på parcellen kun måtte opføres det tilladte hus. Det er derhos i deklARATIONEN bestemt, at grunden stedse skal henligge som bede, og at beplantning med træer, bortset fra et mindre areal omkring huset, ikke er tilladt, og at selvslæde træer fra tid til anden skal fjernes. En del af grunden er omfattet af naturfredningslovens § 25, stk. 1.

Sag 17.

Katr. nr. 10¹ Artbølle by, Strandby sogn, ca. 2,4 ha.
Ejer: Direktør Hans Beck, Fabritius alle 14, Klampenborg.

Ejendommen er o. røttet af den for n under sag 16^A omhandlede
deklaration, tinglyst 2. januar 1962. Ifølge deklarationen er
der tillært opførelse af et sommerhus med garage, og ejeren
har i henhold til deklarationen, efter at tegninger og
beliggenhedsplan har været forelagt navnet, opført sommerhus
på parcellen. En senere ændring af bebyggelsen er godkendt af
navnet den 31. maj 1966.

Ejeren har under sagen været repræsenteret af arkitekt
Olf Damm Sørensen og har tilbudt frivillig fredning som denne.
(sag 4).

Sag 12.

Matr. nr. 12^d Ertbølle by, Strandby sogn, areal ca. 0,8 ha
Ejers: Urmager Axel Bruun, Mars.

På ejendommen er opført et sommerhus på forstranden nedene-
for skrænten og en garagebygning over for skrænten.

Hele parcellen ligger søvarts strandfredningslinien, nature-
fredningslovens § 25, stk. 1, men bebyggelsen må antages at
være sket førinden denne bestemmelses ikrafttræden.

Ejeren har rivot møde under fredningssagen, men har ikke
udtalt sig om fredningen.

Sag 13.

Matr. nr. 13^a Ertbølle by, Strandby sogn, areal ca. 2,6 ha

" " 14^a " " " " " " " 4,2 "

alt ca. 6,8 ha

Ejers: Gårdejer Jens Lødstrup Nielsen, Ertbølle, Marsø.

De omtalte to matr. nre. udgør i forening med anden ejendom
et landbrug. Landbrugsbygningerne er beliggende på matr. nr.
14^a. Hele arealet er under landbrugsdrift.

En del af matr. nr. 14^A ligger inden for 300 meter fra
kyst, naturfredningslovens § 25, stk. 2.

Ejeren har ikke villet modsætte sig fredningen, men har
forbeholdt sig erstatning.

Sag 20.

Matr. nr. 13^C Erthølle by, Strandby sogn, areal ca. 0,4 ha
Ejers ejler Harald Jansen, Kolmevej 15, Farsø.

Den overvejende del af parcellen ligger søvarts strand-
fredningslinien, naturfredningslovens § 25, stk. 1.

Ved fredningssagens rejning verserede for navnet en sag
om fjernelse af et på parcellen i strid med naturfrednings-
lovens § 25, stk. 1, opført sommerhus. Statsministeriet havde
ved skrivelse af 17. januar 1961 - strf. 1877^h - begræst
huset fjernet inden 5 år fra brevetts dato.

Under fredningssagens gang har ejeren ladet huset flytte
tilbage på parcellen, således at det nu ligger i lovlig afstand
fra strandbredden. Ejeren har derhos efter navnets bestilling
ladet huset male i en mere kædet farve (brun) end hidtil.

Ejeren har forbeholdt sig at lade huset opstyre eller er-
statte det til andet.

Sag 21.

Matr. nr. 13^C Erthølle by, Strandby sogn, areal ca. 0,6 ha.
Ejers karrmester Svend Egede Olsen, Søhøvedvej 2, Iborg.

Den overvejende del af parcellen ligger søvarts strand-
fredningslinien, naturfredningslovens § 25, stk. 1.

I fredningssaget der 25. oktober 1963 oplyste ejeren, at
han havde påtænkt at lade huset opstyre til et
sommerhus, idet han havde søgt myndighederne til at lade huset

der så tidlig var sag om eventuel tilbagerykning af huset på den oparcellen (sag 22), stillede ejeren byggeriet i bero. Ejeren har beg. ret tilladelse til at bygge sommerhus på grunden, så langt tilbage på denne som muligt, af hensyn til lovlige afstand fra naboskel.

Andrageren har forelagt nævnet tegning og beliggenhedsplan for et sommerhus landværts strandfredningslinien, og nævnet har på nærmere vilkår, hvorom der den 4. maj 1966 på ejendommen er tinglyst deklaration med påtaleret for fredningsnævnet, godkendt byggeriet, ligesom amtsrådet ved skrivelse af 29. august 1966 har meddelt dispensation i henhold til § 15 i landsbyggeloven. Huset er opført som tilladt.

Sag 22.

Matr. nr. 13^a Ertbølle by, Strandby sogn, areal ca. 0,3 ha.

Ejers Tandlæge Søren Nielsen, Mariager.

Den overvejende del af arealet ligger søværts strandfredningslinien, naturfredningslovens § 25, stk.1.

Da fredningssagen rejstes, varserede for navnet en sag om fjernelse af et på grunden i strid med naturfredningslovens § 25, stk.1, opført sommerhus. Statsministeriet havde bestemt, at huset ville være at fjerne inden 5 år fra 17. juni 1961. Under behandlingen af nærværende fredningssag i mødet den 28. februar 1966 gentog den daværende ejer, forsikringsinspektør Møller Jensen over for nævnet et tidligere fremsat ønske om tilladelse til at rykke huset tilbage på grunden i lovlige afstand fra strand-

bredden i mindste lovligt afstand fra naboskellet mod øst.

Udover sørens gænge er grunden belagt til tur-lage Søren Jølsen, der har ladet det eksisterende hus nedrive.

På grundlag af nævnet forelagte bygningstegninger og situationsplan har nævnet den 25. januar 1967 godkendt opførelse af sommerhus på grunden landværts strandfredningslinien, så langt tilbage på grunden som lovligt af hensyn til lovlig afstand fra naboskel.

Sag 23.

Matr. nr. 15^c Ertballe by, Strandby sogn, areal ca. 0,9 ha
Ejer: Inst. Morten A. C. Hesselund, Godsted.

Den overvejende del af parcellen ligger søværts strandfredningslinien, naturfredningslovens § 25, stk. 1.

På grunden er - halvt nede ad skråningen - opført et mindre sommerhus og lidt herfra et lille gæstehus. Vednen for skråningen halvt gravet ned i sandet, er opført en garage. Alle bygninger er opført søværts strandfredningslinien, men angiveligt alle før 1937. Af nævnets arkiv fremgår, at der ved skrivelse af 26. august 1939 er givet dispensation, såvel til husenes opførelse som til senere udvidelse.

I Fredningsrådet den 23. februar 1966 ytrede ejeren ønske om at foretage en tilbygning til sit sommerhus og tilbud, såfremt man opnåede tilladelse hertil, at tilføje garagen og at male husene i mere dampede farver. Ejeren har ikke nærmere præciseret sit ønske om tilladelse til udvidelse af huset.

Sag 24.

Matr. nr. 15^d Ertbølle by, Strandby sogn, areal ca. 0,8 ha
Ejer: Overdyrlæge H. Ellung Jacobsen, Banegårdsvej 9,
Aars.

En del af parcellen ligger søvarts strandfrednings-
linien, naturfredningslovens § 25, stk. 1.

På grunden var, da fredningssagen blev rejst, et ældre
mindre sommerhus, og ejeren havde den 2. september 1965
indgivet ansøgning til nævnet om tilladelse til at opføre
et nyt og større sommerhus mod at lade det gamle sommerhus
nedrive.

I skrivelse af 24. juni og 26. juli 1966 har nævnet på
grundlag af forelagte bygningstegninger og situationsplan
godkendt opførelse af et sommerhus på vilkår, at det ud-
vendigt holdes i mørke farver, hvorhos nævnet har forbe-
holdt sig, at der i fredningskendelsen optages bestemmelser
om slørende beplantning omkring huset.

Sag 25.

Matr. nr. 15^a Ertbølle by, Strandby sogn, areal ca. 0,5 ha
" " 15^h " " " " " " 0,4
falt ca. 0,9 ha.

Ejer: Sparekassedirektør S. Bugge Vegger, Farsø.

Den overvejende del af matr. nr. 15^a samt en del af matr.
nr. 15^h ligger søvarts strandfredningslinien, naturfrednings-
lovens § 25, stk. 1.

På matr. nr. 15^a er opført et sommerhus med garage.

Ejeren har i skrivelse af 3. marts 1966 anført, at han

er villig til at tolerere fredning af matr. nr. 15^e uden erstatning. Ejeren har anført, at han har købt matr. nr. 15^h i april 1963 for med tiden på denne at lade opføre et sommerhus, der skulle fungere som annex for ejerens børn. Ejeren kan derfor ikke gå med til en fredning af matr. nr. 15^h. Ejeren har ikke nærmere redegjort for sine byggeplaner.

Sag 26.

Matr. nr. 12^f Ertbølle by, Strandby sogn, areal ca. 1,2 ha.
Ejer: Fru Grethe Beck, Fabritius Alle 14, Klampenborg,
ifølge skøde, lyst 14. maj 1966.

Tidligere ejer: Direktør Kai Beck.

Parcellen, der er beliggende syd for vejen fra Ertbølle til Kongens låge, var ikke medtaget i det oprindelige fredningsforslag, men Danmarks Naturfredningsforening har ved skrivelse af 11. september 1967 begæret også denne ejendom fredet og har anført, at arealet er omfattet af det område, som er tilbudt frivilligt fredet. Fredningsbegæringen er bekendtgjort i Statstidende for den 27. oktober 1967.

Ejerinden har ved skrivelse af 27. september 1967 meddelt nævnet, at hun er indforstået med fredning uden erstatning under den forudsætning, at fredningen gennemføres som anført i Danmarks Naturfredningsforenings nævnte skrivelse af 11. september 1967.

Efter en gennemgang af det foreslåede fredningsområde finder nævnet, at en strækning langs kysten - afgrænset mod øst af den nord-syd gående vej - samt den nordlige del af området, må anses absolut fredningsværdigt, medens den resterende del af området, som overvejende består af almindelig landbrugsjord, ikke findes at burde medtages under fredningen, dog at en 100 meter-zone langs landevejen undergives begrænset fredning, som nedenfor nærmere beskrevet.

For de områder, der herefter undergives fredning, og som er vist på vedhæftede kort, fastsætter nævnet følgende

FREDNINGSBESTEMMELSER

Artikel 16 (Kyststrækningen og den nordlige del af området, jfr. område 11).

Området skal bevare sig i sin nuværende tilstand, og der må ikke foretages yderligere opdyrkning eller beplantning på arealet. Navnet forbeholder sig et meddele tilladelse til replantning herunder levende løbegen og dykede arealer i begrænset omfang under forudsætning af, at en værdifuld udsigt efter navnets skøn ikke forringes. Fornøden godkendelse skal også, jfr. naturfredningslovens § 2, indhentes vedrørende arealer inden for 100 meter fra højfod (sag 3, 5 og 12). Landbrugsarealer, haver og beplantninger må opretholdes som hidtil, og nødvendige nyplantninger foretages i beplantningerne, dog med respekt af lige nævnte lovbestemmelse. Der må ikke foretages udgravning, afgravning eller andre terrænændringer og ej heller etableres trapper på kystskranten. De eksisterende trapper må dog bevares jfr. sag 16 C, 18, 20, 23, 25 og sag 21, 22 (falles). Disse består af trætrappetrin. I tilfælde af fornyelse skal de udføres på samme måde. Cementtrin eller lignende er ej tilladt.

Området må ikke bortset fra nedenfor nævnte få undtagelser yderligere bebygges, og der må ikke opsættes boder, skure, murer, hegn, reklamer eller andre udsigtshæmmende eller skæmmende genstande. Nødvendige landbrugsbygninger må dog opføres i tilslutning til eller i umiddelbar nærhed af bestående landbrugsbygninger. Sådanne bygninger må dog ikke i væsentlig grad afvige fra bestående bygninger i henseende til udsæende og højde. Øvrige nødvendige land-

brugsbygninger kræver fredningsnævnets tilladelse.

Camping skal ikke være tilladt.

Der tillægges offentligheden adgang til ophold på og badning fra de af Strandby-Farsø kommune ejede strandarealer, matr. nr. 6^m, 6ⁿ og 15^f samt adgang til færdsel, gående eller kørende, ad vejen fra Brtbølle mod nord ud til Viborg-Løgstør Landevej, på kortet betegnet A=B=C=D.

Nævnet forbeholder sig ved tillægskendelse at fastsætte et ordensreglement, såfremt den offentligheden således tillagte ret gør det påkrævet. Fredningen skal ikke være til hinder for, at der ved kommunens eller det offentliges foranstaltning i sa=nråd med fredningsnævnet etableres parkeringsplads på eller i nærheden af kommunens strandareal, og i forbindelse hermed eventuelt en toilet- og kioskbygning, dog at kulturministeriets tilladelse forbeholdes for så vidt bygningen ønskes placeret søvarts strandfredningslinien. Eventuelt erstatningskrav for parkeringsarealet forbeholdes ejerne.

Fredningen skal ikke være til hinder for vandboring, dog at placering og udformning af vandboringens anlæg skal godkendes af fredningsnævnet.

På matr. nr. 6^g (sag 10) må efter forudgående tilladelse af fredningsnævnet opføres en garage og fortages ombygning af den eksisterende ældre bebyggelse. Det søvarts strandfredningslinien opførte lille, gule hus fjernes inden $\frac{1}{2}$ år, efter at denne kendelse er endelig. Det ulovligt opførte, direktør Jørgensen m.fl. tilhørende sommerhus, "A-huset", vil være at fjerne fra sin nuværende beliggenhed senest den 1. oktober 1968.

Inden for det med skrå skravering på kortet viste areal af matr. nr. 15^a (sag 11) tillades opført ialt 6 huse, 3 syd og 3 nord for den øst-vest gående vej. Tegning og beliggenhedsplan for husene skal tilstilles nævnet, hvis

godkendelse skal foreligge, forinden byggeriet påbegyndes. De her nævnte huse skal stedsde fremtræde med stråtag, og eventuel garage, udhus m.v. skal være indbygget i husene. Der skal stedsde opretholdes en efter nævnets skøn passende, slørende beplantning omkring husene.

Nævnet skal være berettiget til, hvor slørende beplantning idvrigt er påkrævet, at pålægge ejeren at etablere og opretholde en sådan.

Huse inden for fredningsområdet m.l., for så vidt angår det ydre, ikke ændres uden fredningsnavnets skriftlige godkendelse.

Område IX.

På basis af den i naturfredningslovens § 25, stk. 4, omtalte 100 meter-zone (fra amsvejen Løgstør-Viborg) finder nævnet endvidere, at denne zone, i det omfang den berører matr. nr. 41 (sag 6), matr. nr. 41 (sag 7) 4 B (sag 8) og 4 B (sag 5), bør underkastes fredning, således at en brumme på 50 meter langs Lundevejen, nærmest denne, ingensinde må bebygges, medens der i den resterende del af nævnte zone, i det omfang fornøden godkendelse hertil måtte opnås af alle rette vedkomne myndigheder, herunder fredningsnavnet, må opføres huse. Tegning med beskrivelse (f.s.v. angår det ydre med hensyn til facade, materiale, højde m.v.) skal, inden godkendelse kan forventes, indleveres til nævnet af hensyn til kontrollen. Ændringer af sådanne huse (ligeledes kun for så vidt angår det ydre) må kun finde sted på samme måde. Inden et år efter nævnets omtalte

godkendelse måtte foreligge, påhviler det den til enhver tid værende ejer at tilplante på behørig vis lige omfattede 50 meter bredde for sin ejendoms vedkommende med en bevoksning af nåletræ og løvtræ (50% af hver) samt opretholde en sådan bevoksning. Plantningspligten indtræder kun for den grundejer, på hvis grund tilladelse til bebyggelse meddeles i overensstemmelse med foranstående. Fredningsnævnet skal for vedkommende grundejers regning være berettiget til at udføre plantering (efterplantning) i det omfang, nævnte plantningspligt efter nævnets skøn tilsidesættes.

Såfremt nærværende kendelse skal gøres til genstand for fortolkning, skal den forstås således, at landskabet skæmmes mindst muligt, og at en udsigt ikke forringes unødigt - alt efter nævnets skøn.

Udkast til fredningsbestemmelser, i det væsentlige overensstemmende med foranstående, tilligemed fredningskort, udvisende de endelige fredningsgrænser, har forinden kendelse afsiges, været forelagt lodsejerne med anmodning om på det foreliggende grundlag at nedlægge erstatningspåstand.

Det af lodsejerne hertil anførte er nedtaget i det følgende afsnit.

Erstatningerne.

Idet hensyn tages til de allerede for området gældende rådighedsindskrænkninger, herunder bestemmelserne i naturfredningslovens § 2, stk. 1 og § 25, stk. 1, 2 og 4, samt til det af lodsejerne anførte og det iøvrigt oplyste, fastsætter fredningsnævnet følgende erstatninger for de ved fredningen gennemførte rådighedsindskrænkninger:

Sag 1.

Matr. nr. 1^g, 1^f, 1^{da}, Deres majestæter Kong Frederik og Dronning Ingrid.

Areal ialt 3,6 ha.

Krav om erstatning er ikke fremsat.

Der tilkendes ikke erstatning.

Sag 2.

Matr. nr. 11^d, fru Dagny Christiansen.

Areal 4350 m².

Da hele parcellen omfattes af bestemmelsen i naturfredningslovens § 25, stk. 1, og da tilladelse til bebyggelse ikke ses meddelt, tilkendes der ikke erstatning.

Sag 3.

Matr. nr. 1^l, 6^m, 6ⁿ, 15^f, Strandby-Farsø kommune.

Areal 5,1 ha.

Erstatning er frafaldet.

Sag 4.

Matr. nr. 9^c, 11^c, 4^o, 1^m og 13^k, areal 14,0 ha,
(4ⁿ udgår), Olaf Damm Sørensen.

Ejeren har opgjort sit erstatningskrav således:

"Arealer udenfor værdibegrensende indskrænkninger
i byggeriet (naturfredningslovens § 2 og § 25), ca. 3,5 ha
(ca. 20 byggegrunde a 1750 m²),

20 grunde a 10.000 kr. kr. 200.000

øvrige arealer

ca. 11,7 ha a 3.000 " 35.000

kr. 235.000"

Det bemærkes, at matr. nr. 11^c er vurderet sammen med matr. nr. 9^c og således også undergivet landbrugspligt, jfr. landbrugslovens § 2, og at det samlede areal ifølge landinspektørplysning andrager 14,0 ha, ikke som af ejeren udregnet 15,2 ha. Dispensation efter naturfredningslovens § 25, stk. 1 kunne næppe forventes meddelt af kulturministeriet og nævnet ville ikke have dispenseret fra be-

stemmelsen i naturfredningslovens § 25, stk. 2, bortset fra den østlige del af matr. nr. 4^o og 13^o. Ifølge oplysning fra landinspektør ligger ca. 11,5 ha af ejendommen indenfor de nævnte byggezoner, medens resten, ca. 2,5 ha, er fri.

Under hensyn til, at arealerne ligger udenfor de i bygningsvedtagten udlagte sommerhusområder, til at en del af arealet er undergivet landbrugspligt, til den lige nævnte begrænsede mulighed for dispensation efter naturfredningsloven og til sagens øvrige oplysninger, fastsættes den samlede erstatning til kr. 38.000.

Sag 5.

Matr. nr. 1^h, 1ⁿ, 1^o, 4^p, areal 7,6 ha, idet dog bemærkes, at en mindre del af 4^p ikke undergives fredning.

Ejer: Værkfører Carlo Iversen.

Ejeren har, efter at fredningsbestemmelserne har været ham forelagt, udtalt, at han ikke vil kræve erstatning, såfremt der i fredningsbestemmelserne vedføjes følgende:

"I At man fra fredningsnævnets side bekoster opretholdelsen af den nuværende tilstand m.h.t. beplantning og anden vedligeholdelse, som er omtalt i fredningsbestemmelserne.

II At påtaleretten tillægges Strandby-Farsø kommune i forbindelse med fredningsnævnet.

III At der i forbindelse med fredningsbestemmelserne på matr. nr. 1^h, 1ⁿ, 1^o og 4^p tiaglyses, at der ingensinde må åbnes for offentlig adgang til de nævnte numre, ligesom der ikke må føres offentlige veje over arealet."

Idet bemærkes, at nævnet i samråd med andre fredningsmyndigheder i det omfang, der måtte være ridler hertil, vil virke for, at den nuværende tilstand opretholdes på arealerne, herunder søge at hindre, at hedearealerne gror til med selvslæde træer og buske, og at der ikke ved kendelsen er tillagt offentligheden færdselsret over ejerens areal, findes der ikke at burde tilkendes ejeren erstatning.

Sag 6.

Matr. nr. 4^e, Aage Jakobsen (3^f udgår). Kun et ubetydeligt hjørne af 4^e undergives begrænset fredning.

Erstatning tilkendes ikke.

Sag 7.

Matr. nr. 4^f, Peter Clausen Nielsen. (10^g udgår).

Arealet er i sin helhed beliggende indenfor vej- og skovbyggelinie og undergives kun begrænset fredning.

Erstatning tilkendes ikke.

Sag 8.

Matr. nr. 4^m Ertbølle, Kaj Lund.

Det areal, som undergives begrænset fredning, er i sin helhed beliggende indenfor vej- og skovbyggelinien.

Erstatning tilkendes ikke.

Sag 9.

Matr. nr. 4^q, Karlo Georg Haprøge.

Kun et ubetydeligt hjørne, som ligger indenfor vej- og skovbyggelinien, undergives fredning.

Erstatning tilkendes ikke.

Sag 10.

Matr. nr. 6^c, areal ca. 2,0 ha, Egon Mortensen.

Ejeren har krævet 1 erstatning 40.000 kr., idet han har anført, at han ved fredningen afskæres fra at bortselge mindst 6 særdeles velegnede grunde til sommerhuse. Han har herved påpeget, at kommunen har solgt grunde umiddelbart øst for heromhandlede ejendom.

Ejeren har henstillet, at det lille, gule hus (side 15) tillades bibeholdt for ejersens levetid mod, at det males med mørke farver (solignum eller lignende).

Nævnet finder ikke grundlag for at efterkomme sidstnævnte ønske.

Af arealet ligger ca. 1,0 ha søværts strandfredningslovens § 25, stk. 1, medens restarealet, ca. 1,0 ha, er frg. Dispensation fra kulturministeriet efter naturfredningslovens § 25, stk. 1, kunne næppe forventes.

Erstatningen fastsættes til 8.000 kr.

Sag 11.

Matr. nr. 6 ^d , areal	3,2 ha
" " 15 ^d , "	<u>3,4 "</u>
	6,6 ha

(6^e og 6^f udgår).

Ejere: E. Lund Sørensen og E.V.Jørgensen.

Ejerne har på grundlag af den tilsendte ekstrakt af fredningskendelsen opgjort deres erstatningskrav således:

"a. Ejerne afskæres fra at sælge ca. 30 sørkerhusgrunde på matr. nr. 6^d og den sydvestlige del af matr. nr. 15^a.

Erstatning herfor, 30 grunde

a. 10.000 kr.	300.000 kr.
b. Forgæves afholdte udgifter til landinspektør og advokat	10.000 "
c. Erstatning for reducerede udstykningsmuligheder for den nordvestlige del af matr. nr. 15 ^a , herunder servitutpålæg og bebyggelsesudformning	100.000 "
d. Erstatning i anledning af, at landbrugsejendommens stuehus og udbygninger ikke må ændres eller benyttes til andet formål	
Ialt	<u>100.000 "</u>
Ialt	510.000 kr. ⁰⁰

Foreløbig bemærkes, ad d, at fredningsbestemmelserne ikke indeholder forbud mod ændret anvendelse af eksisterende bebyggelse ligesom rimelig ombygning og modernisering af bygningerne kan forventes tilladt.

Af arealet omfattes ca. 0,7 ha af naturfredningslovens § 25, stk.1, og dispensation kunne næppe forventes meddelt af kulturministeriet. Det på kortet med skravering viste byggeområde andrager ca. 2,0 ha.

Under hensyn til den betydelige fordel ejerne har opnået ved efter fredningskendelsens indhold at kunne frasælge sommerhusgrunde indenfor et iøvrigt fredet areal findes erstatning for fredning af matr. nr. 15^a ikke at burde tilkendes.

Ved erstatningsfastsættelsen tages hensyn iøvrigt til, at ejerne - såfremt landbrugspligten ophæves - har mulighed for at frasælge en parcel med de nuværende landbrugsbygninger, ligesom det tages i betragtning, at den ikke fredede del af ejernes areal - matr. nr. 6^e, 6ⁱ og del af 15^a - må forventes at stige i værdi som følge af fredningen.

Efter alt det foreliggende, herunder at byggetilladelse - ej heller for helårshuse - uanset fredningssagen, efter navnets skøn ikke kunne forventes meddelt for matr. nr. 6^d fastsættes den samlede erstatning til

kr. 15.000

Sag 12.

Matr. nr. 6^f, 1^{bs}, ca. 8,4 ha, Marie Louise Dornóvilleⁿ
de la Cour.

Under hensyn til, at hele arealet omfattes af skovbyggelinien, naturfredningslovens § 25, stk. 2, og en del af arealet derhos af vejbyggelinien, naturfredningslovens § 25, stk. 4, og en mindre del af bestemmelsen i naturfredningslovens § 2, stk. 1, og til at dispensation kun i begrænset omfang kunne forventes meddelt og idet en del af arealet ikke skønnes byggeegnet, fastsættes den samlede erstatning til

16.800 kr.

Sag 13.

Matr. nr. 13^h, arealet ca. 1,9 ha, frk. Hedda Sodemann.
(9^a udgår).

Ingen del af arealet omfattes af naturfredningslovens byggeliniebestemmelser.

Erstatningen bestemmes til 11.400 kr.

Sag 14.

Matr. nr. 9^e, 9^f, 10^d, 11^a, Frivilligt Drengesforbund, areal ca. 3,4 ha.

Under hensyn til, at arealet i sin helhed ligger søvarts strandfredningslinien og til, at arealet kan anvendes som hidtil, tilkendes der ikke erstatning.

Sag 15.

Matr. nr. 9^z, ca. 0,5 ha, fru Gæthe Bendix.

Ejerinden har - efter at ekstrakt af kendelsen har været hende forelagt - udtalt, at hun i indværende år (1968) havde påtænkt at søge tilladelse til at opføre et sommerhus på parcellen. Da denne er forsynet med højt bæsegn ville en bebyggelse næsten kunne skjules.

Hele arealet ligger indenfor skovbyggelinjen og dispensation kunne næppe forventes meddelet.

Erstatningen fastsættes til 1.500 kr.

Sag 16 A.

Matr. nr. 10 ^A ,	areal ca.	2,4 ha
" " 12 ^B ,	" "	<u>1,2 "</u>
	talt ca.	3,6 ha

Ejer: Gunnar Sagen.

Ejeren har krævet 1 erstatning 30.000 kr.

Han har anført, at den ikke fredede del af matr. nr. 12^B bliver uden vejforbindelse, og at det efter fredningen vil være udelukket at sælge matr. nr. 12^B til sommerhusbebyggelse. Ejeren har oplyst, at købesummen for de to matr. nre. var 145.000 kr., fordelt med 45.000 kr. for huset og 50.000 kr. for hvert af de to matr. nre.

Af arealet omfattes ca. 1,0 ha af skovbyggelinien, naturfredningslovens § 25, stk.2, medens det resterende areal, ca 2,6 ha, ikke omfattes af naturfredningslovens byggeliniebestemmelser.

Den samlede erstatning fastsættes til 17.600 kr.

Sag 16 B, udgår.

Sag 16 C.

Matr. nr. 12^e, areal ca. 4,4 ha, Johannes Andersen.

Under hensyn til den på ejendommen tinglyste servitut om forbud mod yderligere bebyggelse og til den fordel, ejeren har opnået ved byggetilladelse indenfor det nu fredede område, findes der ikke at burde tilkendes erstatning.

Sag 17, udgår.

Sag 18.

Matr. nr. 12^d, ca. 0,8 ha, Axel Bruun.

Under hensyn til, at parcellen allerede er bebygget og iøvrigt i sin helhed ligger søvarts strandfredningslinien, findes der ikke at burde tilkendes erstatning.

Sag 19, udgår.

Sag 20.

Matr. nr. 13^e, ca. 0,4 ha, Harald Jensen.

Da parcellen er bebygget, og den overvejende del af arealet ligger søvarts strandfredningslinien, findes der ikke at burde tilkendes erstatning.

Sag 21.

Matr. nr. 13^d, ca. 0,6 ha, Svend Bække Olsen.

Ejeren har påstået sig tilkendt i erstatning principalt 29.400 kr., subsidiært 20.000 kr.

Han har anført, at grunden, 5.880 m², er købt ved skøde af 14. juni 1960, altså på et tidspunkt, hvor fredning af området ikke var på tale og på et tidspunkt, hvor udstykning og bebyggelse med to sommerhuse kunne have fundet sted. Ejeren har fremhævet, at vilkåret for den af nævnet meddelte byggetilladelse, om forbud mod yderligere bebyggelse, er et vilkår udover det sædvanlige og ikke kan fratage ejeren ret til erstatning. Hertil kommer, at der ved kendelsen sker betydelige indskrænkninger i ejendomsretten iøvrigt.

Det principale erstatningskrav er udregnet som erstatning for mistet adgang til salg af 1 grund a 2940 m² a 10 kr., eller 29.400 kr.

Med hensyn til den subsidiære påstand har ejeren anført, at værdien af arealet med sommerhuset skønnes at andrage ca. 60.000 kr., hvoraf ca. 20.000 kr. er ejerens udgift til byggeriet, idet arealets værdi, såfremt rådigheden over jorden var fri, ville andrage 58.800 kr. (5880 m² a 10 kr.), medens værdien for grunden nu - fraset det påstående hus - andrager ca. 40.000 kr. (nemlig 60.000 kr. + 20.000 kr. for huset), d.v.s. værdiforringelse ca. 20.000 kr.

Under hensyn til den særlige begunstigelse, ejeren har opnået ved den meddelte byggetilladelse og til den nævnte tinglyste deklaration, findes der ikke grundlag for at tilkende erstatning.

Sag 22.

Matr. nr. 13^a, areal ca. 0,3 ha, Søren Nielsen.

Idet grunden ikke kan yderligere bebygges, findes der ikke, når henses til de fordele, ejeren har opnået ved at have sommerhus i et iøvrigt fredet areal, at burde tilkendes erstatning.

Sag 23.

Matr. nr. 15^d, ca. 0,9 ha, A.C.Hessellund.

Ejeren har krævet 8.000 kr. i erstatning for værdiforringelse af grunden.

Når henses til den værdiforøgelse, som grundens placering indenfor et iøvrigt fredet område må antages at medføre, findes der ikke grundlag for at tilkende erstatning.

Sag 24.

Matr. nr. 15^d, areal ca. 0,8 ha, H. Ellung Jakobsen.

Ejeren har i skrivelse af 27. januar 1968 gjort indvending imod Naturfredningsforeningens påstand om, at kystskrænten ikke må ødelægges med trapper og lignende. Han har anført, at han ifølge dokument, tinglyst 21. april 1965 har ret til at benytte en på matr. nr. 13^d etableret trappe til færdsel til stranden og, hvis denne trappe skal sløjfes, mister ejeren nu sin direkte adgangsvej til stranden, da kystskrænten er så stejl, at den ikke kan forceres til fods. Såfremt trappen ikke kan bibeholdes, vil ejeren kræve erstatning.

Idet kendelsen alene indeholder forbud mod fremtidig etablering af trapper på kystskrænten og således ikke hindrer

benyttelse af den eksisterende trappe og idet yderligere bebyggelse af grunden, der i sin helhed ligger søværts strandfredningslinien, måtte anses udelukket, findes erstatning ikke at burde tilkendes.

Sag 25.

Matr. nr. 15^f, 15^h, ca. 0,9 ha, S. Bugge Vegger.

Ejeren har i lighed med de øvrige lodsejere haft nævnets udkast til fredningsbestemmelser forelagt med anmodning om på grundlag heraf at fremsætte sine eventuelle bemærkninger og sit erstatningskrav.

Ifølge dette udkast var nævnet sindet at tillade opførelse af et sommerhus på matr. nr. 15^h i tilslutning til de tilladte huse på matr. nr. 15^a.

Efter endelig votering i nævnet har nævnet imidlertid fundet, at en placering af et hus på matr. nr. 15^h, som er en skråning, som ses langt omkring, i modsætning til det på korset skraverede areal af matr. nr. 15^a, vil virke skæmmende i landskabet. Nævnet kunne herefter ikke tillade bebyggelse af matr. nr. 15^h og underrettede i skrivelse af 31. marts 1968 ejeren herom med opfordring til på grundlag heraf at fremsætte erstatningskrav.

Ejeren har herefter i skrivelse af 4. april s.å. krævet i erstatning 24.000 kr. for fredning med byggeforbud. Ejeren har henvist til, at matr. nr. 13^g - sag 22 - som er en mindre og dårligere beliggende grund, under fredningssagens gang, er solgt for 24.000 kr.

Under hensyn til den fordel, ejeren opnår ved at have sommerhus beliggende indenfor et iøvrigt fredet område, findes samlet erstatning at burde tilkendes med 4.800 kr.

Sag 26, udgår.

Samlet erstatningskr. 113.100

Erstatningerne udbetales til de foran anførte ejere, da ikke andre har givet møde og fremsat krav.

Erstatningsbeløbene forrentes med 6% årlig fra kendelsens dato og udredes som nedenfor fastsat.

Uanset at kendelsen, jfr. naturfredningslovens § 19, vil være at forelægge Overfredningsnævnet, fritager dette dog ikke de i de pågældende ejendomme interesserede, der måtte have indsigelser mod kendelsen, at indbringe denne for Overfredningsnævnet, Nyropsgade 22, København V, inden ankefristens udløb.

Kendelsen tinglyses som servitut på de nedenfor anførte ejendomme med prioritet forud for tidligere tinglyste hæftelser, idet dog tidligere tinglyste lovbestemte fortrinsrettigheder respekteres.

Påtaleret tillægges Fredningsnævnet for Aalborg Amtsråds-kreds, Strandby-Farsø kommune og Dammarks Naturfredningsforening hver for sig samt for så vidt angår arealer, som omfattes af naturfredningslovens § 2, stk.1, tillige Nationalmuseet.

Thi bestemmes:

Ejendommene, matr. nr. 1^e, 11^d, 1^l, 6^m, 6ⁿ, 15^f, 9^c, 11^c, 4^o, 1^m, 13^e, 1^h, 1ⁿ, 1^o, 4ⁿ, 4^e, 4^f, 4^m, 4^o, 6^c, 6^d, 15^a, 6^f, 13^h, 9^e, 9^f, 10^d, 11^e, 9^e, 10^a, 12^e, 12^e, 12^d, 13^e, 13^e, 15^c, 13^d, 15^d, 15^e og 15^h Ertbølle by samt matr. nr. 1^f, 1^{da} og 1^{bs} Gunderupgård, alt af Strandby sogn, og parceller udstykket herfra den 20. januar 1966 og senere, undergives fredning som foran bestemt og som afgrænset på vedhæftede kort.

I erstatning udbetales til lodsejerne de foran anførte beløb, ialt kr. 113.100
tilligemed renter heraf, 6% årlig fra kendelsens dato til betaling sker.

Af erstatningerne udredes tre fjerdedele af statskassen, medens den resterende fjerdedel udredes af Aalborg Amtsfond og de i amtsråds kredsen beliggende købstadskommuner efter indbyggertallet i henhold til den senest offentliggjorte folketælling.

C. P. Schierbeck

Ernst Vadgård

N. Krebs Hansen

Rygh
25/269

KORT >

Terræn af
Ertbølle By m.m., Strandby Sogn,
Østlum Herred, Aalborg Amt.

Udfærdiget i november 1967 til brug ved fredningssag.

[Signature]
 Landinspektør.

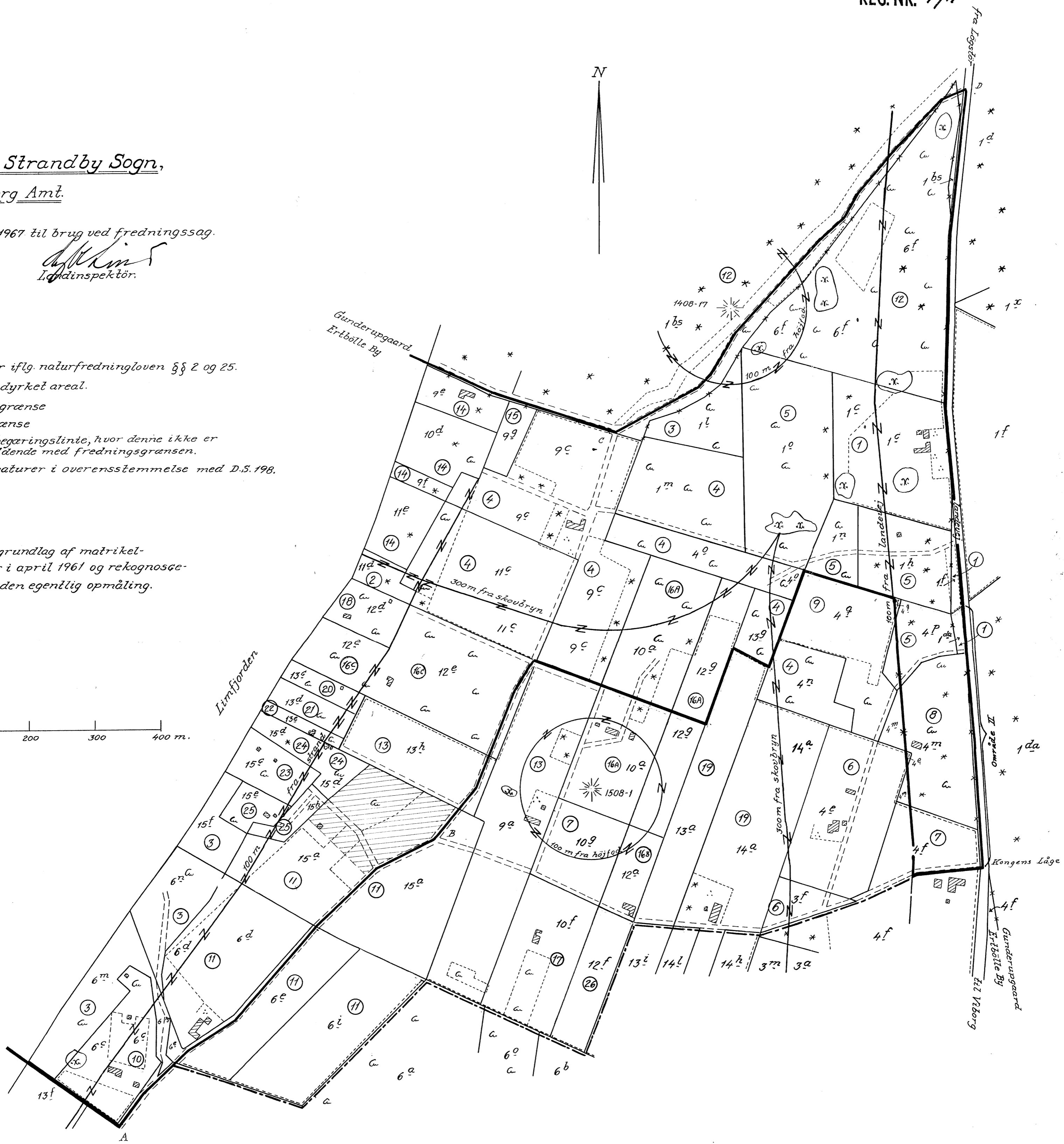
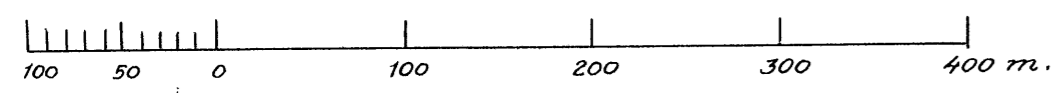
Signaturer:

- Byggelinier iflg. naturfredningsloven §§ 2 og 25.
- Grænse for dyrket areal.
- Fredningsgrænse
- Ejerlausgrænse
- Fredningsbegæringsslinie, hvor denne ikke er sammenfaldende med fredningsgrænsen.
- Øvrige signaturer i overensstemmelse med D.S. 198.

609/65

Kortet er udfærdiget på grundlag af matrikelkortet, luftfotooptagelser i april 1961 og rekognoscering i marts 1965, men uden egentlig opmåling.

Målforshold 1:4000



Sag nr.:

- 12¹
- 12²
- 14¹ 5¹ 15
- 3¹
- 1¹
- 14² 14³
- 4¹
- 4² 14⁴
- 12³ 4³ 5²
- 2⁵ 3
- 4⁵ 9¹⁸
- 13³
- 5⁴
- 4⁶ 16⁰
- 20
- 16A¹ 21 22
- 8
- 13¹ 24
- 6¹ 13² 16A² 19¹ 23
- 25¹
- 7¹ 19² 25²
- 3² 7²
- 16³
- 11¹
- 3³ 6²
- 11² 17
- 11³ 26
- 3⁴ 11⁴
- 10

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 04711.00

Dispensationer i perioden: 21-09-1984 - 25-10-2006

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMTS SYDLIGE
FREDNINGSKREDS

KONG HANSGADE 18 9000 AALBORG
TLF 1081 12 70 11

Modtaget i fredningsstyrelsen

Aalborg, den 21. september 1984.

Journal nr. 15/84.

24 SEP. 1984

REG. NR. 4711

Farsø kommune,
kommuneingeniørens kontor,
9640 Farsø.

Vedr. matr. nr. 15 c Ertebølle, Strandby. - Opførelse af fritidshus på 70 m² på areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 17. december 1969 samt af strandbeskyttelseslinien. Deres byggesagsnummer 4084.

Under henvisning til Deres skrivelse af 29. august 1984 og det under besigtigelsen den 15. marts 1984 passerede godkender Fredningsnævnet herved, at der opføres et fritidshus i overensstemmelse med fremsendte tegninger, beskrivelse og beliggenhedsplan. Godkendelsen er betinget af, at det eksisterende sommerhus og den tilhørende gæstehytte på fjordskrænten fjernes senst en måned efter meddelelse af færdigattest. Garagen ved foden af skrænten bibeholdes på vilkår, at porten males i en farve inden for jordfarveskalaen. Bebyggelsen forudsætter enelig godkendelse fra amtet i henhold til by- og landzoneloven.

Ovennævnte godkendelse, der er en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 46 og i medfør af § 34 fra Overfredningsnævnets kendelse af 17.12.69, kan efter samme lovs § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K., af den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, Fredningsstyrelsen, Nordjyllands amtsråd, Farsø kommunalbestyrelse og Danmarks Naturfredningsforening.

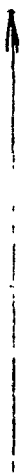
Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet. Nærværende tilladelse bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.

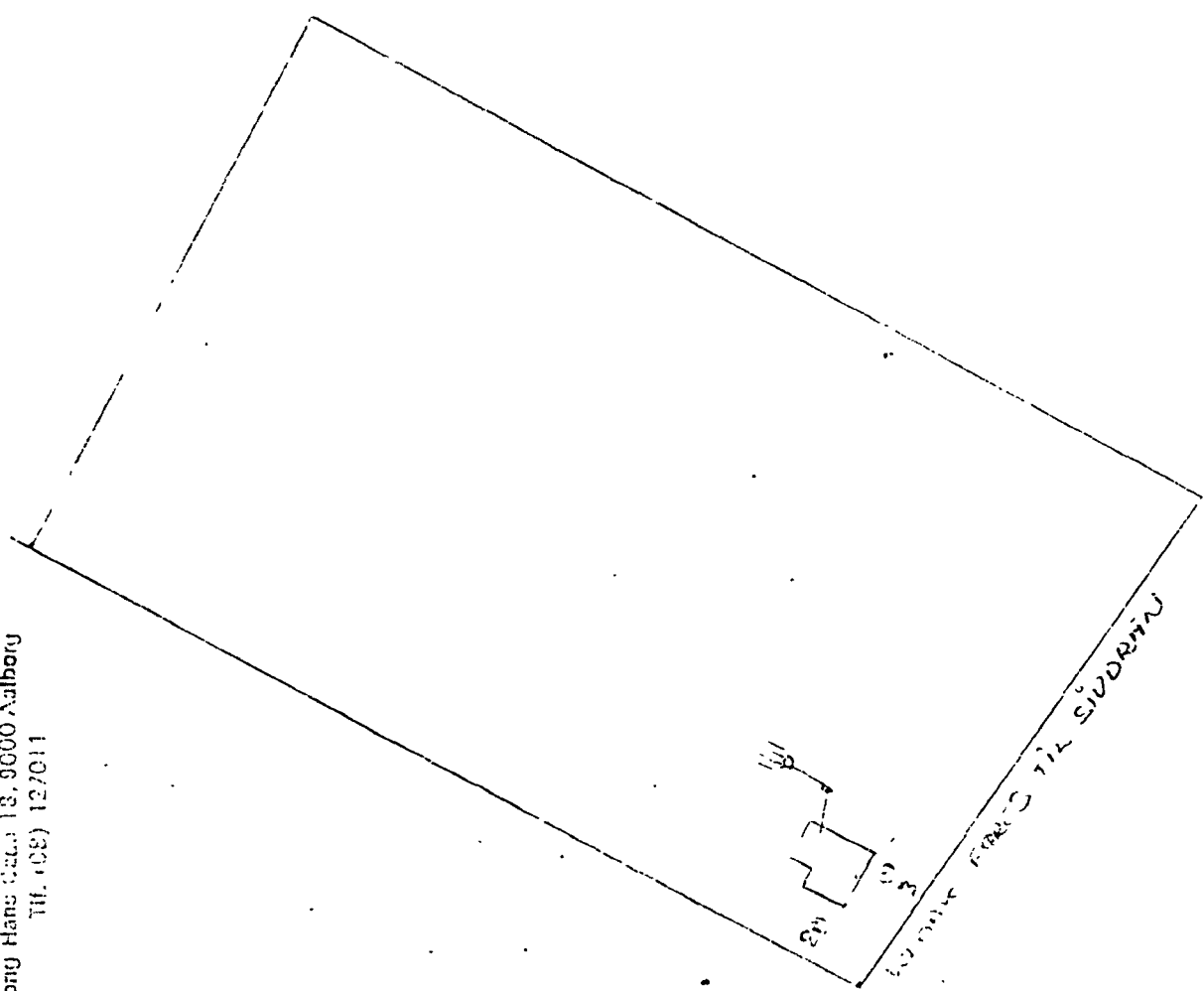
E. Bruun de Neergaard.

Til orientering, idet der vedlægges kopi af bilag 16.
Fredningsstyrelsen, Amaliegade 13, 1256 København K., 2 eksempl.
Amtsfredningskontoret. Jr. nr. 8-70-52-1/5-1-84.
Nordjyllands Amtskommune, teknisk forvaltning.
Danmarks Naturfredningsforening, Frederiksberg Runddel 1,
2000 København F.
DN, v./fru Tove Smed, Nørregade 1, 9681 Ranum.
E. Hessellund, Vesterbrogade, 9631 Gedsted.
Bilag. E. Bruun de Neergaard.

Fredningsnævnet
for Nordjyllands amts
sydlige fredningskreds
Kong Hans Gade 18, 9000 Aalborg
Tlf. (09) 127011



15/84



BELIGGENDE: GL. MØLLEVEJES, ÅRTBØLLE
MATR NR 15 C ÅRTBØLLEBY, STRANDBY SOGN
EJER: JE HESSELLUND
VESTERBRO 5
9631 GEOSTED

AREAL 9590 m²
BEBYG 63 m²

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
10 APR. 1989

REG. NR. 4711

FREDNINGSNÆVNET
FOR NØRDJYLLANDS AMTS SYDLIGE

FREDNINGSKREDS
Gammel Torv 6

XXXXXXXXXXXX . 8000 AALBORG

TLF 1081XXXX

127111

Aalborg, den 7. april 1989.

Journal nr.

10/89

Farsø kommune
Udvalget for faste ejendomme
9640 Farsø

Vedr. j.nr. BYG 4213/ 176 T - matr.nr. . 6 d Ertebølle by, Strandby.

Farsø kommune har den 30. marts 1989 t-til fredningsnævnet frem-
sendt kopi af en skrivelse af 21. s.m. . til Erik Lund Sørensen,
Arslev, som ejer af matr.nr. 6 d Ertebølle by, Strandby sogn,
hvorefter ejeren i medfør af byggelovens § 18 stk. 1 påbydes
at afspærre eller nedrive staldbygning og stuehus på ejendom-
men, idet det er tilkendegivet, at disse foranstaltninger i
medfør af § 18 stk. 2 evt. vil blive udført af kommunen på eje-
rens bekostning.

Kommunen har anmodet om nævnets udtale else under henvisning til,
at ejendommen er omfattet af overfredningsnævnets kendelse af
17. december 1969.

Af kendelsen fremgår, at der ikke i det fredede område må ske
terrænændringer, foretages yderligere bebyggelse eller opsæt-
tes hegn eller andre udsigtshæmmende eller skæmmende genstan-
de. I kendelsen anføres endvidere: ". Huse inden
for fredningsområdet må, for så vidt angår det ydre, ikke ændres
uden fredningsnævnets skriftlige godkendelse."

Uden at nævnet skal tage stilling til, om der i byggelovens
§ 18 stk. 1 indeholdes hjemmel til at meddele påbud om ned-
rivning, eller om et sådant påbud - såfremt ejendommen er un-
dergivet landbrugspligt er i overensstemmelse med landbrugslo-
vens § 8, skal nævnet bemærke, at fredningskendelsen ikke

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/14-0001

Akt. nr. 7

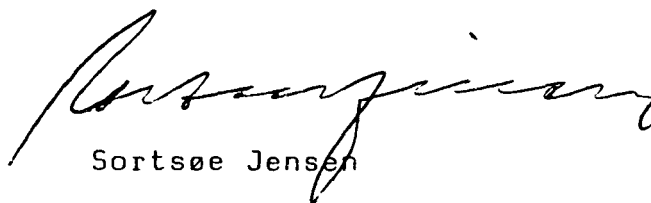
Bil.

Foto venter

Lvs
JH

ses at være til hinder for en nedrivning af bygningerne under forudsætning af, at der ikke i forbindelse hermed sker terrænændringer.

Derimod findes en afspærring i form af hegning at måtte forudsætte fredningsnævnets dispensation fra fredningsbestemmelserne. Ejeren bør derfor gøres bekendt med, at hans valg af dette alternativ i kommunens påbud kræver en dispensation fra nævnet inden foranstaltningen kan iværksættes.



Sortsøe Jensen

Til orientering.

Erik Lund Sørensen, Silkeborgvej 871, Årslev, Brabrand.
Nordjyllands amtskommune, Landskabskontoret, Niels Bohrsvej 30,
9220 Aalborg Øst.

X Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm.

Jens Erik Bangsgaard, Kærsgaardsvej 21, 9681 Ranum.

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.
Jens Nielsen, Plantagevej 19, 9230 Svenstrup.

Johs. Madsen, Kirkebakken 15, V. Hornum, 9600 Aars.

FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMTS SYDLIGE

FREDNINGSKREDS
Gammel Torv 6

~~XXXXXXXXXX~~ 9000 AALBORG

TLF (08) 1230XX

127111

REG. NR. 0 4711.000

Aalborg, den 11. august 1989.

Journal nr. 36/89

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

14 AUG. 1989

Jørn Torp
Kærgaardsvej 18,
9681 Ranum

Vedr. matr.nr. 9 c Ertebølle, Strandby. - Ombygning af beboelseshus beliggende på areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 17. december 1969 om fredning af arealer nord for Ertebølle.

Under henvisning til Deres skrivelse af 13. juli 1989 og besigtigelse den 9. august 1989, hvoraf udskrift vedlægges, godkender Fredningsnævnet, at ovennævnte ejendom ombygges i overensstemmelse med de fremsendte tegninger og de under besigtigelsen meddelte oplysninger. Det er en betingelse for godkendelsen, at murværket udvendigt forsynes med en hvidgrå eller svagt gul farve.

Nævnets afgørelse, der er truffet i henhold til fredningskendelsen, kan i medfør af naturfredningslovens § 34 stk. 2, jfr. § 58 stk. 3 - 7 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af ansøgeren, ejendommens ejer og bruger, Skov- og Naturstyrelsen, Nordjyllands amtsråd, Farsø kommunalbestyrelse og Danmarks Naturfredningsforening.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb.

Er klage indgivet, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af klagemyndigheden.

16/8/89 i/g

Miljøministeriet

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/14-0001

Akt.nr. 28

SH-

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden
5 år fra dato.


Sortsøe Jensen

Til orientering + bilag 9

Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm.

Nordjyllands amtskommune, landskabskontoret, Niels Bohrsvej 30,
9220 Aalborg Øst.

Farsø kommune, 9640 Farsø.

Danmarks Naturfredningsforening ved Jens Erik Bangsgårds, Kær-
gaardsvvej 21, 9681 Ranum.

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.

Jens Nielsen, Plantagevej 17, 9230 Svenstrup.

Johs.Madsen, Kirkebakken 15, V. Hornum, 9600 Aars.

Fredningsnævnet
for Nordjyllands amts
sydlige fredningskreds

Tinghuset, Gammeltorv 6
9000 Aalborg, Tlf. 08 12 71 11

4711.00

Aalborg, den 18. april 1991.

Farsø kommune
Teknisk forvaltning
Frederik IX's Plads 1
9640 Farsø

Vedr. sag nr. 13/91 - matr.nr. 6 d m.fl. Ertebølle by, Strandby.
- Genopførelse af stuehus på areal omfattet af Overfrednings-
nævnets kendelse af 17. december 1969.

Under henvisning til Deres skrivelse af 1. marts 1991 skal herved meddeles, at fredningsnævnet kan godkende, at der på ovennævnte ejendom opføres et nyt stuehus i overensstemmelse med det fremsendte tegningsmateriale med de ændringer og tilføjelser, der er aftalt under besigtigelsen den 4. april 1991, hvoraf udskrift vedlægges. -

Nævnets afgørelse, der er truffet i henhold til fredningskendelsen, kan i medfør af naturfredningslovens § 34 stk. 2 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af ejendommens ejer og bruger, Skov- og Naturstyrelsen, Nordjyllands amtsråd, Farsø kommunalbestyrelse og Danmarks Naturfredningsforening.

Klagefristen er 4 uger. Er klage indgivet, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af klagemyndigheden.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år.

Sortsøe Jensen

rd 1211/14-0050, 1

lv 5
JH

År 1991 torsdag den 4. april kl. 10,30 foretog fredningsnævnet for Nordjyllands amts sydlige fredningskreds besigtigelse i

sag nr. 13/91: Vedr. matr.nr. 6 d m.fl. Ertebølle by, Strandby. - Genopførelse af stuehus på areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 17. december 1969.

Sagens akter var til stede.

Mødt var nævnet ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem Jens Nielsen og det kommunalvalgte medlem, Kaj Wisti Lassen.

For landskabskontoret: Per Hounum.

For Farsø kommune: Eva Hald og Lars Højmark.

For Danmarks Naturfredningsforening: Due Hansen.

Ejeren, Hans Jørgensen, blev antruffet.

Hans Jørgensen oplyste, at ejendommen er en lanbrugsejendom med et jordtilliggende på 17 ha. Det nye stuehus er på ca. 130 m². Det gamle var på ca. 60 m².

Nævnsformanden bemærkede, at fredningskendelsen forbyder ny bebyggelse, men at nødvendige landbrugsbygninger kan opføres med nævnets censur.

Eva Hald ønskede et mere traditionelt prag og pegede bl.a. på det foreslåede tag og udhæng.

Hounum oplyste, at Jordbrugsdirektoratet i 1989 krævede samtlige bygninger nedrevet og stillede krav om, at ejendommen ved ejerskifte blev sammenlagt med anden landbrugsejendom.

Jordbrugskommissionen har imidlertid den 15. juni 1990 tilladt, at

der må opføres nyt beboelseshus, og at ejendommen opretholdes som selvstændig landbrugsejendom. Kommissionens skrivelse af 15. juni 1990 fremlagdes.

Han fandt, at der reelt var tale om et sommerhus, og at huset i henseende til fredningskendelsen måtte anses som en ny bebyggelse. Han pegede i den forbindelse på, at der på ejendommens areal var alternative placeringsmuligheder.

Due Hansen kunne anbefale det ansøgte under forudsætning af, at der er tale om en landbrugsejendom.

Nævnet voterede.

Der var enighed om, at det må lægges til grund, at der såvel i henseende til landbrugslovgivningen som til fredningskendelsen er tale om en bestående landbrugsejendom, hvorfor nævnet ikke kan modsætte sig, at der opføres et nyt stuehus til erstatning for det nedrevne, og at nævnet alene har kompetence til at censurere projektet.

Nævnet gjorde de mødte bekendt med sin opfattelse, og der opnåedes herefter enighed om følgende:

- 1) Stuehuset skal placeres 5 meter fra udbygningen således, at stuehusets længdesnit flugter med udbygningens spidsgavl.
- 2) Begge bygninger får samme taghældning og begge tage forsynes med tagdækning af samme jordfarve, efter nærmere aftale med bygningsmyndighederne.
- 3) Stuehusets gavle opmures til kip og stuehuset hvidkalkes som udbygningen.
- 4) Der må beplantes omkring stuehuset efter nærmere aftale med landskabskontoret.

Sagen sluttet.

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDJYLLANDS AMT,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg.
TELEFON 96 30 70 00

REG. NR. 4711. 00.

Aalborg, den 26.06.97.

Nordjyllands amt,
Landskabskontoret,
Niels Bohrs Vej 30,
9220 Aalborg Ø.

FS 21/1997: Ansøgning om tilladelse til at anlægge vej over matr.nr. 9c, 9g og 9e Ertebølle by, Strandby, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 17.-december 1969.

(Amtets j.nr. 8-70-51-3-809-0006-97).

Ved skrivelse af 15. maj 1997 har De på vegne FDF/FPF, Års kreds, ansøgt om tilladelse til at etablere en vej på ca. 220 meter over matr.nr. 9 c, 9 g, og 9 e Ertebølle by, Strandby, som adgangsvej til kredsens hytte beliggende neden for kystskrænten på matr.nr. 9e, 9 g og 10 d.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 20. juni 1997. Udskrift af besigtigelsen vedlægges.

Vejen er nærmere projekteret med en kørselsbredde på 3,0 meter og 0,5 meter græsabat i begge sider. Vejen opbygges med 30 cm bundsikringsgrus og 15 cm mekanisk stabilt grus. På de første 160 m lægges vejen i terrænhøjde +- 0,5 m og derefter graves gennem skrænten indtil ca. 7,5 meter under terræn ned til hytten med et maksimalt fald på 150 o/oo.

Skråningen udføres med et anlæg på 1:1 og sprøjtesåes med græs.

Det fremgår af sagens bilag og det under besigtigelsen oplyste, at der ved udstykning af ansøgernes ejendom i 1936 blev etableret en vejadgang over stamejendommen, matr.nr. 9 c frem til kystskræntens top, men at denne vejadgang i en lang årrække ikke har været benyttet og nu er fuldstændig tilgroet, ligesom der ikke sås nogen forbindelse fra denne vej ned ad skrænten til hytten. Den faktiske adgang til hytten er gennem nogle år sket ad en eksisterende vej over ejendommen matr nr 1 bq Gunderup by, umiddelbart nord for fredningsgrænsen.

1996-1211/14-0001

Den nu ansøgte vej vil forløbe parallelt med denne vej, men umiddelbart syd for fredningsgrænsen. Af en skrivelse af 9. december 1996 fra Farsø Kommune til advokat Bindslev fremgår bl.a.: at den nu projekterede vej ikke på noget sted må have en stigning på længdeprofilet, der er større end på den eksisterende vej nord for fredningsgrænsen.

Nævnet kan ikke tage stilling til, om den oprindeligt udlagte vejadgang måtte være bortfaldet ved frihedshævd. Efter omstændighederne kan nævnet godkende, at den etablerede sikring af kystskrænten oven for spejderhytten med pæle kan opretholdes.

Da det projekterede vejanlæg vil betyde voldsomme indgreb i form af terrænændringer i kystskrænten og langt ind i baglandet, særligt under hensyn til indholdet af Farsø kommunes skrivelse af 6. december 1996, kan nævnet ikke dispensere til det ansøgte. Der er herved henset til, at fredningskendelsen særligt har haft til formål at sikre mod indgreb i kystskrænten.

Fredningsnævnets afgørelse, der er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens paragraf 50, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til Fredningsnævnet.

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00

Aalborg, den 12. 06. 2000

Mottaget af
Skov- og Naturstyrelsen
14 JUNI 2000

Telefonisk oplyst af Aalborg Ret er der et givet afslag. 14.7.2000

FS 23/2000: Tilladelse til etablering af vej, holde- og vendeplads på matr.nr. 9 c, 9 g og 9 e Ertebølle by, Strandby, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 17. december 1969 om fredning af arealer nord og Ertebølle.

Til orientering fremsendes hoslagt kopi af skrivelse af d.d. til Nordjyllands amt, Natur- og Miljøkontoret, Niels Bohrs Vej 30, 9220 Aalborg Ø tilligemed udskrift af nævnets protokol.



Sortsøe Jensen

1. Egon Skjorbæk
2. Inge Eriksen
3. Farsø Kommune
4. Danmarks Naturfredningsforening.
5. Danmarks Naturfredningsforening v/Ejner Pedersen, Farsø
6. Advokat Arne Bindslev (j.nr. 0101012 AB)
7. Skov- og Naturstyrelsen.
8. J. A. Petersen, Gl. Møllevej 83, 9640 Farsø
9. Advokat Thomas de la Cour, Playamar 6, 29620 Torremolinos, Spanien.

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00

Aalborg, den 12.06.2000

Nordjyllands Amt
Natur- og Miljøkontoret
Niels Bohrs Vej 30
9220 Aalborg Ø.

FS 23/2000: Tilladelse til etablering af vej, holde- og vendeplads på matr.nr. 9 c, 9 g og 9 e Ertebølle by, Strandby, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 17. december 1969 om fredning af arealer nord og Ertebølle.

De har ved skrivelse af 6. april 2000 til nævnet med en indstilling fremsendt en ansøgning af 23. november 1999 fra advokat Bindslev på vegne FDF/FPF Års om etablering af vejadgang til ansøgers hytte på skrænten.

Nævnet har den 26. Juni 1997 nægtet at tillade et vejanlæg med jævnfald i en gennemgravning af kystskrænten bag hytten.

Omfanget af det nu forelagte vejprojekt er beskrevet i nævnets protokol for den 17. maj 2000, hvoraf udskrift vedlægges.

Farsø kommune har i skrivelse af 18. maj 2000 meddelt, at der næppe vil være mulighed for at tilvejebringe adgangsvej ved ekspropriation efter beredskabsloven.

Det nu forelagte projekt omfatter meget betydelige ændringer i terrænet bag kystskrænten, etablering af en vendeplads på ca. 675 kvadratmeter helt fremme ved skrænten og udførelsen af en kraftig 2 meter bred trappe med gelænder hævet over terrænet ned over skrænten.

Under hensyn til fredningens formål finder nævnet ikke at kunne dispensere til det ansøgte.

Tilladelsen, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage indgives til Fredningsnævnet.

Sortsøe Jensen

VILJØ-OG ERTEBØLLE
SN 1999 1211/14-0001

12.06.2000

Akl.nr. 105

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt foretog den 17. maj 2000 kl. 10.45 besigtigelse ved spejderhytten, Gl. Møllevej 91, Ertebølle, i

FS 23/2000: Ansøgning om tilladelse til etablering af vej, holde- og vendeplads på matr.nr. 9 c, 9 g og 9 e Ertebølle by, Strandby, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 17. december 1969 om fredning af arealer nord for Ertebølle.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem, Egon Skjorbæk, og det kommunaltvalgte medlem, Inge Eriksen.

For Nordjyllands amt, Natur- og Miljøkontoret, mødte Annemarie Christensen.

For Farsø Kommune mødte brandinspektør Ejner Pedersen samt Kaj Visti Lassen.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte John Rasmussen og Hans Mandøe.

For FDF/FPF, Års kreds, mødte advokat Arne Bindslev, Eva Harbo Andersen og Per Godiksen samt ingeniørfirma Carl Bro A/S ved Søren Søndermark og Birgitte Juhl.

Der fremlagdes:

skrivelse af 6. april 2000 fra Nordjyllands amt med de deri nævnte bilag 1-10, skrivelser af 25. november 1999 og 8. maj 2000 fra J. A. Petersen.

Søren Søndermark oplyste om den nu projekterede vejadgang til spejderhytten, at der fra brandmyndighederne er stillet krav om adgangsvej/brandvej i en afstand af ikke over 40 meter fra spejderhytten. Henset til de under tidligere dispensationssag forliste forligsbestræbelser med Thomas de la Cour, ejeren af matr.nr. 1 bq Gunderup by, Strandby, hvis vej man tidligere benyttede, ansøger man nu om tilladelse til at etablere en trætrappe op ad skrænten til en holde/vendeplads, der skal etableres på skrænttoppen, hvorfra der skal etableres vejadgang til offentlig vej. Trappen er projekteret til at være i en samlet længde på ca. 24 meter over en højdeforskel på ca. 12 meter. Trappen vil blive 2 meter bred og med reposer, alt båret på stolper frit over terræn. Der vil derfor til etablering af trappen ikke blive foretaget terrænrændringer.

Vendepladsen skal efter krav fra brandmyndighederne kunne give plads til 2 last- og 2 personbiler samtidig. Dette vil kræve et areal på ca. 25 x 27 meter eller ca. 675 kvadratmeter, hvilket vil kræve indgreb i terrænet.

Vejadgangen fra offentlig vej til vendepladsen vil blive en ca. 3 meter bred vej, hvortil kommer rabatter på begge sider og nødvendigt skråningsareal. Dette arbejde vil nogle steder kræve nedgravning i terrænet med ca. 4 meter, medens det andre steder vil blive nødvendigt at foretage oåpfyldning. Med skråningsarealer nogle steder på op til 5 meter vil vejbredden enkelte steder på strækningen blive op til 25 - 30 meter målt på skrænttoppen.

12/11/14-0001

11/11/14

Akt.nr. 105

Det er tanken, at såvel vejen som vendepladsen alene skal være tilgængelig for brandmyndighederne og ejeren af bygningen, således at pladsen ikke får karakter af en parkeringsplads.

Ejner Pedersen forklarede, at brandmyndighederne anser det for urealistisk at foretage brandmæssige opgaver på stedet efter kørsel langs med stranden. Dette kan i dag lade sig gøre på privat basis med hensyn til dagrenovation og tømning af septictank, men vil ikke være tilstrækkeligt sikkert for brandmyndighederne. Tidligere havde man en aftalt adgangsvej for den såkaldte "la Cours vej", men adgangen blev aldrig formelt sikret. Farsø kommune har hjemmel til at ekspropriere nødvendig brandadgang, men denne mulighed er sjældent benyttet. Han vil skønne, at brandmyndighederne over en længere årrække har haft meget få opgaver ved spejderhytten.

Annemarie Christensen oplyste, at Nordjyllands amt har anvist muligheder for etablering af en vendeplads uden nødvendige terrænændringer. I øvrigt nærer amtet betænkeligheder ved dette større indgreb i naturen og så hellere, at kommunen foretog ekspropriation til vejadgang.

Danmarks Naturfredningsforening tilsluttede sig dette.

Advokat Bindslev bemærkede, at terrænændringerne ikke vil kunne ses fra stranden.

Fredningsnævnets formand tilkendegav, at nævnet om nødvendigt gerne deltager i en forhandling med Thomas de la Cour og J. A. Petersen, men forinden anmodede han Farsø kommune ved Ejner Pedersen om at overveje alternative forslag til etablering af brandvejen.

Sagen udsat herpå.

Sortsøe Jensen

Frødningsnævnet for Nordjyllands amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
telefon 96 30 70 00

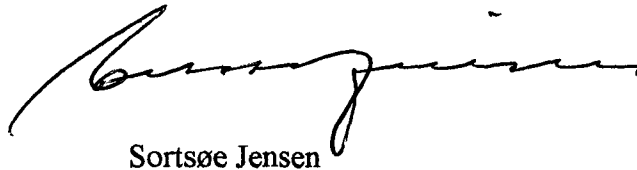
Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
29.05.2001

Aalborg, den 29.05.2001

FS 5/2001: Udskiftning af tag.

Til orientering fremsendes hoslagt kopi af skrivelse af d.d. til dyrlæge Otto Rungby, Drosselvej 47, 9600 Aars.

Med hensyn til påklage af afgørelsen henvises til klageanvisning i skrivelserne



Sortsøe Jensen

1. Holger L. Holm
2. Inge Eriksen
3. Farsø Kommune
4. Danmarks Naturfredningsforening.
5. Danmarks Naturfredningsforening, lokalafd. i Farsø
6. Skov- og Naturstyrelsen.
7. Nordjyllands amt.

Skov- og Naturstyrelsen
1211/14-0001

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
telefon 96 30 70 00

Aalborg, den 29.05.2001.

hr. dyrlæge Otto Rungby
Drosselvej 47
9600 Aars

FS 5/2001: Udskiftning af tag.

De har ved skrivelse af 28. april 2001 med bilag anmodet om tilladelse til at udskifte stråtaget på ejendommen matr.nr. 15 e og 15 h Ertebølle med mørkt tagpaptag, idet stråtaget er udslidt og vanskeligt at vedligeholde på grund af husets udsatte placering højt beliggende over arealerne ned mod fjorden.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 17. december 1969 om fredning af arealer nord for Ertebølle, hvorefter huse inden for fredningen ikke må ændres uden nævnets tilladelse.

Efter skriftlig behandling meddeler nævnet tilladelse til det ansøgte.

Tilladelsen, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage indgives til Fredningsnævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen

SCANNET

REG. NR. 4711.00

x

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 3 SEP. 2001

Aalborg, den 30. august 2001.

FS 44/2001: Vedrørende ansøgning om lovliggørelse af terrænændringer foretaget på matr. nr. 10 d Ertebølle by, Strandby, på arealer omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 17. december 1969 om fredning af arealer nord for Ertebølle i Strandby sogn.

Til orientering fremsendes hoslagt kopi af skrivelse af 30. august 2001 til Nordjyllands Amt, Natur- og Miljøkontoret, Niels Bohrs Vej 30, 9220 Aalborg Øst, samt protokol.

Med hensyn til påklage af afgørelsen henvises til klageanvisning i skrivelseren.



Sortsøe Jensen

1. Holger L. Holm
2. Inge Eriksen
3. Farsø Kommune
4. Danmarks Naturfredningsforening, København
5. Danmarks Naturfredningsforening v/Ejner Petersen
6. FDF Aars v/Per Godiksen
7. J. A. Petersen
8. Støtteforeningen Kampen for Cimbriborgen v/Henrik Larsen, Løgstørvej 212, 9600 Aars
9. Skov- og Naturstyrelsen.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/14 - 0827
Akt. nr. 2

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00.

Aalborg, den 30. august 2001.

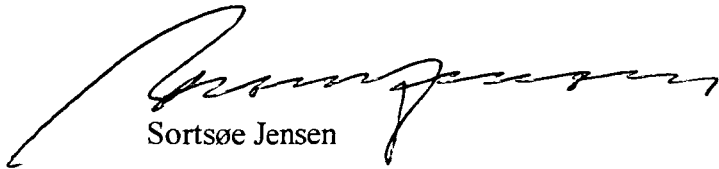
Nordjyllands Amt
Natur- og Miljøkontoret
Niels Bohrs Vej 30
Postboks 8300
9220 Aalborg Øst.

FS 44/2001: Vedrørende ansøgning om lovliggørelse af terrænændringer foretaget på matr. nr. 10 d Ertebølle by, Strandby, på arealer omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 17. december 1969 om fredning af arealer nord for Ertebølle i Strandby sogn.

Ved skrivelse af 1. august 2001 har De på vegne FDF Aars anmodet om lovliggørelse af foretagne terrænændringer på matr. nr. 9 c og 10 d Ertebølle, Strandby.

Fredningsnævnet afholdt den 22. august 2001 besigtigelse og forhandling. Protokoltilførsel herfra vedlægges. Det fremgår heraf, at nævnet ikke kan meddele dispensation til de foretagne terrænændringer og har pålagt retableringspligt.

Afgørelsen kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til Fredningsnævnet.


Sortsøe Jensen

J.N. 2001 - 1211/14 - 0027

04 SEP. 2001

Akt. nr. 2

Onsdag, den 22. august 2001 afholdt Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt besigtigelse og forhandling i

FS 44/2001:

Ansøgning om lovliggørelse af terrænændringer foretaget på matr. nr. 10d Ertebølle by, Strandby på arealer omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 17. december 1969 om fredning af arealer nord for Ertebølle i Strandby sogn.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem Holger L. Holm samt det kommunaltvalgte medlem Inge Eriksen.

For Nordjyllands Amt, Natur- og Miljøkontoret mødte Annemarie Christensen.

For Farsø Kommune mødte beredskabschef Ejner Pedersen.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Ejner Petersen.

For FDF Aars mødte Per Godiksen og Eva Harbo Andersen.

For Støtteforeningen Kampen for Cimbrerborgen mødte Henrik Larsen.
J. A. Petersen var mødt.

Der fremlagdes skrivelse af 1. august 2001 fra Nordjyllands Amt, med bilag.

Formanden orienterede kort om de på arealerne hvilende fredningsbestemmelser, der forbyder terrænændringer og særligt må anses at have til formål at sikre kystskrænten.

Grænserne for matr. nr. 9 c Ertebølle by, Strandby mod matr. 10 d påvistes. Grænsen forløber i skræntarealet.

Per Godiksen oplyste, at en entreprenørmaskine på foranledning af Støtteforeningen Kampen for Cimbrerborgen har været anvendt for at retablere en vej, der fra matr. nr. 9 c tidligere førte ned ad skrænten til spejderhytten på matr. nr. 10 d. Vejret fremgår af skøde lyst i 1936. Der ville herved blive kørevej over matr. nr. 9 c ned ad skrænten til og fra hytten. Der er ikke søgt tilladelse til arbejderne. Støtteforeningen er ikke identisk med FDF Aars, men naturligvis var spejderne bekendt med, at arbejderne fandt sted. Når udgravningen kom til at se så voldsom ud skyldtes det, at entreprenørmaskinen kom til at sidde fast, da der fra skrænten vældede vand ud over udgravningen.

Henrik Larsen oplyste, at en gruppe af forældre og gamle spejdere, som benytter hytten, har foretaget denne udgravning for at sikre en kørevej til spejderhytten, en vej, der ifølge skødet tidligere har været i terrænet.

J. A. Petersen oplyste, at der uden hans tilladelse er fældet endog større træer langs et vejspor over hans ejendom. Der er ovenfor skrænten lagt sand i vejsporet. Med hensyn til udgravning-

J.nr. SN 2001 1211/14-0027

04 SEP. 2001

gerne i skrænten henviste han - foruden sin ejerinteresse - til, at der er begået vandalisme mod de naturværdier, fredning skal sikre. Han kan ikke anerkende, at der længere består vejret over hans ejendom, og slet ikke i det påtænkte omfang.

Danmarks Naturfredningsforening protesterede mod de foretagne gravearbejder.

Farsø Kommune oplyste, at kravene til en kørevej af beredskabsmæssige hensyn heller ikke er opfyldte ved det nu foretagne.

Nordjyllands Amt tilkendegav, at udgravningen er foretaget uden tilladelse, og derfor vil der som det mindste blive stillet krav om reetablering og sikring af skrænten. Der er fra Amtets side endnu ikke foretaget politianmeldelse af gravearbejderne.

Nævnet voterede og tilkendegav indledningsvist, at det ikke har kompetence til at fastslå, hvorvidt der for FDF'erne består en vejret over J. A. Petersens ejendom matr. nr. 9 c.

Der er på fredningskortet afsat en vej til grænsen mellem matr. nr. 10 d og matr. nr. 9 c men ikke ned over skrænten.

Arbejdet ud over almindelig vedligeholdelse af den på kortet afsatte vejstrækning kræver nævnets tilladelse og indgreb i beplantningen på matr. nr. 9 c kan kun ske med ejerens tilladelse.

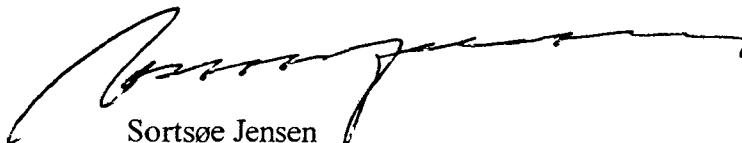
Enhver form for terrænændringer, der griber ind i kystskrænten, vil kræve nævnets dispensation.

Det bemærkes, at nævnet ved afgørelse af 26. juni 1997 og 12. juni 2000 under henvisning til fredningens formål har afvist at tillade nedgravning af vejadgang til spejderhytten gennem kystskrænten. Det måtte derfor stå FDF Aars ganske klart, at nævnet ikke ville dispensere til de nu foretagne voldsomme indgreb i kystskrænten.

Fredningsnævnet kan derfor ikke meddele dispensation til lovliggørelse af indgrebet og pålægger FDF Aars, som ejer af ejendommen og iøvrigt om ansvarlig, inden den 1. november 2001 efter nærmere anvisning fra Nordjyllands Amt at reetablere skræntarealet.

Parterne oplystes om klageadgangen.

Således passeret.



Sortsø Jensen

x Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt
Badehusvej 17
9000 Aalborg
Telefon 96307000

4711.00

Nordjyllands Amt
Naturkontoret
Niels Bohrs Vej 30
9220 Aalborg Ø

Aalborg, den 3/12-2003

**FS 76/2003, ombygning af spejderhytte på matr.nr. 9e Ertebølle By,
Strandby.**

Den 29. oktober 2003 har De fremsendt en ansøgning fra FDF - Aars om tilladelse til udførelse af en brandtrappe (vindeltrappe) på den eksisterende bygnings nordgavl, som vist på tegning af 20. september 2003.

Endvidere er ansøgt om tilladelse til kloakarbejder.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 17. december 1969 over arealer nord for Ertebølle.

Sagen har været voteret skriftligt og telefonisk.

Da trappen må anses for nødvendig for brugen af spejderhytten og er placeret tæt op ad gavlen, og under forudsætning, at terrænet fuldstændig retableres efter kloakarbejderne, kan nævnet tillade det ansøgte.

Tilladelsen, der er meddelt efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre ekspedition. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen

Kopi er sendt til:

1. Knud Erik Jeppesen
2. Inge Eriksen
3. Farsø Kommune
4. FDF - Aars, att. Per Godiksen, Morumvej 81, 9600 Aars
5. Danmarks Naturfredningsforening
6. Danmarks Naturfredningsforening, att. Ejner Petersen
7. Skov- og Naturstyrelsen

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt
Badehusvej 17
9000 Aalborg
Telefon 96307000

SCANNET

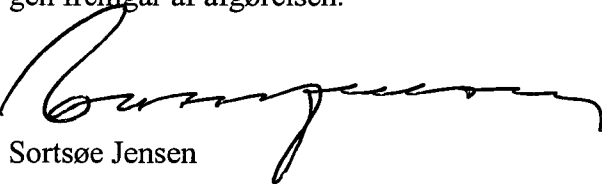
Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Aalborg, den 03/12-2003

Kes

**FS 76/2003: ombygning af spejderhytte på matr.nr. 9e Ertebølle by,
Strandby.**

Hermed fremsendes nævnets afgørelse i ovennævnte sag. Klagevejledningen fremgår af afgørelsen.



Sortsøe Jensen

Nordjyllands Amt
Naturkontoret
Niels Bohrs Vej 30
9220 Aalborg Ø

Aalborg, den 12/03-2004

**FS 7/2004 - vedrørende Deres j.nr. 8-70-51-41-809-0002-02, bomme m.v.
ved Ertebølle Strand.**

Den 11. februar 2004 har De til nævnet fremsendt en ansøgning fra Farsø Kommune om lovliggørelse af bomme og kampesten på matr.nr. 6n og i skellet mellem 1k og 1i Ertebølle By, Strandby ved offentlig parkeringsplads, vist på kort og fotos.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 17. december 1969 om fredning af arealer nord for Ertebølle.

Det er oplyst, at bommene er opstillet for 25 år siden til regulering af trafikken.

Sagen har været skriftligt behandlet.

Da fredningen tillader etablering af parkeringsplads og opstillingerne efter det oplyste tjener til hindring af parkering udenfor parkeringsarealet, samt da der alene er tale om bomme i træ i en meters højde, godkender nævnet opstillingen.

Tilladelsen, der er meddelt efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr.

Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet, og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

2001-1211/14-0027

Kopi er sendt til:

1. Knud Erik Jeppesen
2. Inge Eriksen
3. Farsø Kommune
4. Danmarks Naturfredningsforening
5. Danmarks Naturfredningsforening, att. Ejner Petersen
6. Skov- og Naturstyrelsen
7. Henrik Larsen

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt
Badehusvej 17
9000 Aalborg
Telefon 96307000

MODTAGET
Skov- og Naturstyrelsen

05 MAJ 2004

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

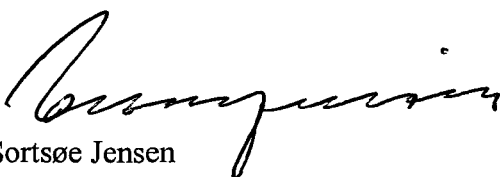
Aalborg, den 4. maj 2004

SCANNET

WJ

FS 7/2004- Ansøgning om lovliggørelse af stibomme og en kampestens beliggenhed ved nedkørselen til Ertebølle Strand over matr.nr. 6 n Ertebølle by, Strandby, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 17. december 1969 vedr. fredning af arealer nord for Ertebølle i Strandby sogn.

Vedlagt fremsendes protokoludskrift samt fredningsnævnets afgørelse i ovennævnte sag. Klagevejledningen fremgår af afgørelsen.


Sortsøe Jensen

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 12 11/14 - 002 7
Akt. nr. 8 - Bil.

**Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 00.**

Kampen for Cimbrerborg,
att. formand Henrik Larsen,
Løgstørvej 212, Haubro,
9600 Aars.

Aalborg, den 4. maj 2004

Vedr.

FS 7/2004:

Ansøgning om lovliggørelse af stibomme og en kampestens beliggenhed ved nedkørselen til Ertebølle Strand over matr.nr. 6 n Ertebølle by, Strandby, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 17. december 1969 vedr. fredning af arealer nord for Ertebølle i Strandby sogn.

Ved skrivelse af 3. april 2004 har De anmodet nævnet om at revurdere sin afgørelse af 12. marts 2004, der er truffet på skriftligt grundlag. De har således anmodet nævnet om at foretage en besigtigelse af området.

Nævnet foretog den 28. april 2004 besigtigelse i sagen. Udskrift af protokoltilførselen vedlægges til orientering.

Området er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 17. december 1969, hvorefter offentligheden har adgang til stranden og hvorefter fredningen ikke skal være til hinder for etablering af en parkeringsplads på eller i nærheden af kommunens strandareal.

Idet såvel stibomme som kampesten er placeret som en naturlig afgrænsning af parkeringspladsen besluttede fredningsnævnet at opretholde den tidligere meddelte dispensation.

Afgørelsen er truffet i henhold til fredningskendelsen og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr.

Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

kopi sendes til:

1. Knud Erik Jeppesen,
2. Inge Eriksen,
3. Farsø Kommune,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening att. Ejner Petersen,
6. Skov- og Naturstyrelsen,
7. Nordjyllands Amt
8. Henrik Larsen.

Onsdag, den 28. april 2004 afholdt fredningsnævnet for Nordjyllands Amt besigtigelse og forhandling i

FS 7/2004:

Ansøgning om lovliggørelse af stibomme og en kampestens beliggenhed ved nedkørselen til Ertebølle Strand over matr.nr. 6 n Ertebølle by, Strandby, der er omfattet af overfredningsnævnets kendelse af 17. december 1969 vedr. fredning af arealer nord for Ertebølle i Strandby sogn.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem Knud Erik Jeppesen og det kommunaltvalgte medlem Inge Eriksen.

For Farsø Kommune mødte Knud Erik Hansen,

For Nordjyllands Amt, Naturkontoret mødte Annemarie Christensen,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Ejner Petersen,

For "Kampen for Cimbrierborg" mødte formand Henrik Larsen.

Der fremlagdes fredningsnævnets afgørelse af 12. marts 2004 samt skrivelse af 3. april 2004 med de deri nævnte bilag fra Henrik Larsen samt et kortbilag.

Formanden redegjorde for Henrik Larsens anmodning om nævntes fornyede behandling af sagen, herunder ved besigtigelse af området. Det fremgår af fredningskendelsen, dels at offentligheden har adgang til ophold på og badning fra de af Strandby-Farsø kommune ejede strandarealer dels at fredningen ikke skal være til hinder for, at der etableres parkeringsplads på eller i nærheden af kommunens strandareal.

Henrik Larsen anførte, at bomme og kampesten er placeret på stedet i 1981 samt at der ifølge Kystinspektoret kan tillades kørsel i bil på stranden.

Annemarie Christensen bemærkede, at spørgsmålet om kørsel på stranden ikke er reguleret i kendelsen, der alene regulerer offentlighedens adgang til stranden.

Knud Erik Hansen oplyste, at der ikke foreligger dokumentation for, hvornår bommene er etableret, men det er i hvert tilfælde 25 år siden. Bommene åbnes, når til eksempel spejderne samler affald på stranden. Kampestenen er henlagt på stedet før bommene også for at hindre kørsel til stranden.

Amtet havde ingen indvendinger mod kampestenen eller bommene, der har stået upåagtet i mange år. De og kampestenen er placeret tilstækkeligt langt og usynbare fra skrænterne, der er fredningens væsentligste indhold.

Danmarks Naturfredningsforening tilsluttede sig amtets holdning.

Nævnet vøterede og besluttede at opretholde dispensation af 12. marts 2004.
Der lagdes vægt på, at bomme og sten danner naturlig hindring for kørsel fra
den etablerede mindre parkeringsplads ovenfor skrænterne ad hulvejsspor
ned mod stranden eller videre ud mod strandarealet.

Nævnnsformanden orienterede om klageadgangen.

Sortsøe Jensen

Vicekommunaldirektør
Birgitte Juhl
Rådhuset
Himmerlandsgade 27
9600 Års

Aalborg, den 27. maj 2004

FS 28/2004 - ændret placering af trappe på spejderhytten i Trend.

Den 5. maj 2004 har De for Bent Olesen ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til opførelse af en udvendig ligeløbstrappe på sydfacaden af spejderhytten på matr.nr. 9e Ertebølle som vist på tegning.

Fredningsnævnet har den 3. december 2003 meddelt dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 17. december 1969 om arealer nord for Ertebølle til opførelse af en vindeltrappe på bygningens nordgavl.

Sagen er behandlet efter forretningsordenens § 9, stk. 4.

Idet den nu ansøgte trappe efter placeringen på bygningen vil blive mindre synlig fra de omgivende arealer, tillades det ansøgte.

Den tidligere tilladelse anses bortfaldet.

Tilladelsen, der er meddelt efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet, og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

2001-1211/14-0027

Nordjyllands Amt
Naturkontoret
Niels Bohrs Vej 30
9220 Aalborg Ø

Aalborg, den 25. oktober 2006

FS 79/2006 - Vedr. j.nr. 8-70-51-81-809-0001-06. opstilling af bord- og bænkesæt på matr.nr. 6n Ertebølle By, Strandby.

De har ved skrivelse af 13. oktober 2006 for Farsø Kommune ansøgt om tilladelse til opstilling af et bord- og bænkesæt af træ og uden fundament i en lavning i tilknytning til parkeringsplads ved Ertebølle og i nogen afstand fra selve strandbredden.

Arealet, matr.nr. 6n Ertebølle, Strandby er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 17. december 1969 om fredning af arealer nord for Ertebølle.

Sagen er behandlet efter forretningsordenens § 10, stk. 5.

Nævnet kan tillade det ansøgte.

Afgørelsen er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

SNS - 121. 00279

**Fredningsnævnet for Nordjylland, Sydøstlige del,
Badehusvej 17,
9000 Aalborg, tlf. 96307050 / 96307177.**

Vesthimmerlands kommune,
Himmerlandsgade 27,
9600 Aars,
Att. Lone Kjær.

Aalborg, den 27. august 2013

Vedr. FS 31/2013:

Ansøgning om tilladelse til efter nedrivning at opføre nybygning på matr.nr. 15 D Ertebølle by, Strandby, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 17. december 1963 sammenholdt med fredningsnævnets kendelse af 14. maj 1968.

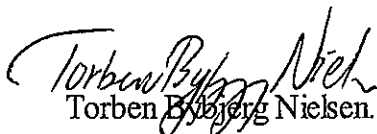
På vegne ejerne af ovennævnte ejendom har De den 23. juli 2013 ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at nedrive det eksisterende hus for at erstatte det med et nyt og større samt til at etablere nyt nedsivningsanlæg.

Nævnet afholdt den 5. august 2013 besigtigelse og forhandling i sagen. Kopi af forhandlingsprotokollen vedlægges til orientering.

Det fremgår heraf, at nævnet på det foreliggende grundlag i princippet kunne dispensere til etablering af et nyt nedsivningsanlæg samt til nedrivning af det eksisterende hus, men derimod ikke til opførelse af et nyt hus, således som dette var dimensioneret.

Afgørelsen er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1 og kan inden 4 uger fra modtagelse af den skriftlige afgørelse påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Den del af afgørelsen, der udgør en dispensation bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Klagevejledning vedhæftes.


Torben Bybjerg Nielsen.

Kopi fremsendes til:

1. Holger L. Holm,

2. Niels Krebs Hansen,
3. Naturstyrelsen, København, att. Søren Hansen,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Svend Skriver Dahl,
6. Dansk Ornitologisk Forening, København,
7. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
8. Susanne Ellung Bojer og Peer Bojer,
9. Lilje-huset A/S.

Fredningsnævn SYD

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Mandag, den 5. august 2013 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, Sydøstlige del besigtigelse og forhandling i

FS 31/2013:

Ansøgning om tilladelse til efter nedrivning at opføre nybygning på matr.nr. 15 D Ertebølle by, Strandby, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 17. december 1963 sammenholdt med fredningsnævnets kendelse af 14. maj 1968.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det ministerielt udpegede medlem Holger L. Holm og det kommunalt udpegede medlem Niels Krebs Hansen.

For Vesthimmerlands kommune mødte Lone Kjær og Kristina Ginnerup,

For Naturstyrelsen, København, mødte Søren Hansen,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Svend Skriver Dahl,

For Lilje-huset A/S mødte Henrik Toghøj,

Ejerne Susanne Ellung Bojer og Peer Bojer var mødt.

Der fremlagdes mail af 23. juli 2013 fra Vesthimmerlands kommune med bilag 1 – 13.

Nævnensformanden orienterede indledningsvist om fredningskendelsen, hvis formål er at sikre de landskabelige værdier og hvorefter der ikke må opføres yderligere bebyggelse, opsættes boder, skure, mæster, reklamer eller andre udsigtshæmmende eller skæmmende genstande, ligesom der ikke må foretages terrænrændringer. Det fremgår af kendelsens sag 24, at der på fredningstidspunktet var meddelt tilladelse til det sommerhus, der i dag er beliggende på grunden.

Ejerne oplyste, at de har overtaget ejendommen, der nu er i meget dårlig stand og ikke lever op til den standard, der forventes i dag. Hertil kommer, at huset er fejlmalet, hvilet har medført store fugtskjolder inde i huset samt svamp- og mugdannelse. Det eksisterende hus ønskes derfor nedrevet og et nyt og større opført. Det eksisterende hus er på 54m², hvortil kommer et udhus, der incl. brændely er på 10m², eller reelt som skur på 6m². Hertil kommer en carport på 16 m². Det fremtidige hus bliver på 71m² og med en højde på 4,50 m mod i dag 3,35 m, hvilket for den dels vedkommende skyldes øgede krav til isolering. Huset bliver bredere end det eksisterende med to karnapper, men terrassearealet bliver mindre. Endelig ønskes etableret et nyt nedsvivningsanlæg, hvor arealet retableres fuldstændig.


Vesthimmerlands kommune oplyste, at ejendommen er beliggende i landzone, hvorfor byggeriet vil kræve landzonetilladelse. Dertil kommer, at arealet omkring er registreret som hede og der derfor skal en godkendelse efter naturbeskyttelseslovens §3.

Søren Hansen orienterede om Naturstyrelsens praksis for så vidt angår dispensationer fra strandbeskyttelseslinjen: for huse, der er omkring 40 m² kan der tillades en forøgelse på ca. 5m² til forbedrede toiletfaciliteter. Henset til størrelsen på dette hus vil en dispensation ikke kunne forventes.

Nævnet voterede og tilkendegav, at det med de nu foreliggende oplysninger i princippet kunne dispensere til nyt nedrivningsanlæg med efterfølgende fuld reetablering samt - ligeledes i princippet - til nedrivning af det eksisterende hus. Der vil derimod ikke kunne dispenseres til opførelse af et hus i den ønskede størrelse og højde, idet dette vil stride mod fredningen for området, og idet en dispensation vil gå langt ud over den normale praksis for dispensationer i sådanne tilfælde. Nævnet følger i alt væsentligt samme praksis, som er beskrevet af Naturstyrelsen for så vidt angår dispensationer fra strandbyggelinjen. Nævnet vil dog ikke udelukke, at en beskeden forøgelse svarende til ca. 6 m² - mod samtidig nedrivning af udhuset af samme størrelse - vil kunne godkendes sammen med en yderst beskeden forøgelse af husets højde til et hus i samme facadebredde som det eksisterende. Der vil i så fald blive tale om en helt ny sag med et helt nyt projekt, der skal forelægges nævnet.

De mødende klagevejledtes.

Sagen sluttet.


Torben Bybjerg Nielsen.

**Fredningsnævnet for Nordjylland,
Sydøstlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 50,
Mail: udb@domstol.dk / kca@domstol.dk**

Vesthimmerlands kommune,
Natur og Landbrug,
Teknik- og Miljøforvaltningen,
Himmerlandsgade 27, 9600 Aars.

Aalborg, den 14. januar 2014.

Vedr.FS 49/2013:

Ansøgning om lovliggørelse af beplantning på ejendommen, matr.nr. 6c Ertebølle by, Strandby, beliggende Gl. Møllevej 37, 9640 Farsø, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 17. december 1969 om fredning af arealer nord for Ertebølle i Strandby sogn.

Ved mail af 4. november 2013 har De på vegne ejerne af ovennævnte ejendom ansøgt fredningsnævnet om dispensation til lovliggørelse af foretagen beplantning omkring ejendommen.

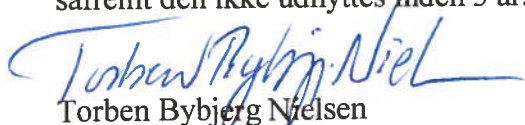
Nævnet afholdt den 16. december 2013 besigtigelse og forhandling i sagen. Kopi af protokoltilførsel vedlægges til orientering.

Det fremgår heraf, at ejerne var indstillet på at fjerne en del af beplantningen, og at nævnet kunne dispensere til, at der efter en kraftig beskæring og tynding bevares en lav bevoksning - højest 2 meter høj - syd og sydvest for garagen, og at bevoksningen med bl. a. to træer i indkørselens venstre side, lige nord for garagen, ligeledes kan bevares under forudsætning af, at bevoksningen kraftigt beskæres og holdes i en højde på ca. 2- 2 1/2 meter, således at den ikke bliver højere end garagen. Hybenbuske nord for garage og tilkørselsvej kan bevares under forudsætning af, at de beskæres og holdes i en højde på ikke over 1- 1 1/2 meter.

Nævnet kunne endvidere dispensere til beplantning i skel ud mod offentlig vej, Gl. Møllevej, løbende sydøst for ejendommens arealer, forudsat beplantningen holdes i en højde på ikke over 1,80 meter, og at der vælges ikke-invasive plantearter, og at valget i øvrigt foretages i samarbejde med Vesthimmerlands kommune og under kommunens godkendelse.

Den lovede fældning af juletræer mv. i ejendommens nordøstlige hjørne anses tilstrækkelig.

Afgørelsen er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1 og kan inden 4 uger fra modtagelse af denne afgørelse påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagevejledning vedlægges. Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.


Torben Bybjerg Nielsen

Kopi fremsendes til:

1. Holger L. Holm,
2. Niels krebs Hansen,
3. Naturstyrelsen NST -4112-02092,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Svend Dahl,
6. Dansk Ornitologisk Forening, København,
7. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
8. Knud Erik Mortensen.

Fredningsnævn SYD

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Mandag, den 16. december 2013 afholdt fredningsnævnet besigtigelse og forhandling i

FS 49/2013:

Ansøgning om lovliggørelse af beplantning på ejendommen, matr.nr. 6c Ertebølle by, Strandby, beliggende Gl. Møllevej 37, 9640 Farsø, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 17. december 1969 om fredning af arealer nord for Ertebølle i Strandby sogn.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det ministerielt udpegede medlem Holger L. Holm og det kommunalt udpegede medlem Niels Krebs Hansen,

For Vesthimmerlands kommune mødte Lone Kjær,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Svend Dahl,

Ejerne Knud Erik Mortensen og Lis Mortensen var mødt.

Der blev fremlagt ansøgning om lovliggørelse af 28. oktober 2013 fremsendt af Vesthimmerlands kommune den 4. november 2013 samt udtalelse fra Naturstyrelsen af 10. december 2013 bilagt besigtigelsesnotat af 5. august 2013 og afgørelse om beplantning inden for strandbeskyttelseslinjen af 10. december 2013.

Nævnensformanden orienterede indledningsvist om fredningskendelsen, hvis formål må anses at være bevarelse af landskabet og udsigten. Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at området skal henligge i sin daværende tilstand og at der ikke må foretages yderligere opdyrkning eller beplantning på arealet. Det fremgår yderligere: *"Nævnet forbeholder sig at meddele tilladelse til beplantning, herunder levende læhegn for dyrkede arealer i begrænset omfang under forudsætning af, at en værdifuld udsigt efter nævnets skøn ikke forringes. Beplantning af kystskrænterne må ikke foretages. Landbrugsarealer, haver og beplantninger må opretholdes som hidtil, og nødvendige nyplantninger foretages i beplantningerne, dog med respekt af lige nævnte lovbestemmelse".*

Naturstyrelsen har den 10. december 2013 meddelt afslag på ansøgning om dispensation til at bevare en tilplantning med ca. 5 fyrretræer i det levende hegn ved ejendommens sydvestlige skel, der er plantet i perioden 2004-2006. Ejerne vil fjerne disse, og der søges således ikke om dispensation til bevarelse af denne tilplantning.

Ejerne oplyste, at beplantningen og vedligeholdelse heraf er foretaget for at skabe læ omkring ejendommen. Beplantningen har bestået i hyben, juletræer og fyr i skellet. De er indstillet på at fyrretræerne syd/sydvest for garagebygningen skæres ned til og holdes i mandshøjde, ca. 2 meter, og at beplantningen mod sydvest i øvrigt fjernes. De er endvidere indstillet på at fjerne beplantning mod nordøst, der væsentligst består af juletræer. En mindre kratbeplantning langs vejen, hvilken beplantning synes af ældre dato ønskes bibeholdt. Ejerne ønskede tilladelse til foretage beplantning ud mod Gl, Møllevej løbende i ejendommens skel mod øst ud mod vejen startende i nord li-

ge syd for tilkørslen til ejendommen og til skel i ejendommens sydøstlige hjørne.

Det var synligt, at der nylig er foretaget en kraftig nedskæring af den tidligere fyrrebevoksning på dette sted.

Lone Kjær oplyste, at der i 1969 eksisterede beplantning omkring ejendommen, således gran mod nordøst, som nu er ved at blive fjernet samt lidt beplantning langs skel. Kommunen havde i øvrigt ingen bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening tilkendegav, at hybenrosebevoksningen, der er invasiv og stærkt skadelig, på området nord for tilkørselsvejen og garagen bør fjernes, og som et minimum kraftigt beskæres..

Nævnet voterede og tilkendegav, at det kunne godkendes, at der efter en kraftig beskæring og tynding bevares en lav bevoksning - højst 2 meter høj - syd og sydvest for garagen, og at bevoksningen med bl. a. to træer i indkørselens venstre side, nord for garagen, ligeledes kan bevares under forudsætning af, at bevoksningen kraftigt beskæres og vedligeholdes i en højde på ca. 2- 2 1/2 meter, således at den ikke bliver højere end garagen. Hybenbuske nord for garage og tilkørselsvej skal beskæres og holdes i en højde på ikke over 1- 1 1/2 meter.

Nævnet kunne endvidere dispensere til beplantning i skel mod offentlig vej løbende sydøst for ejendommens arealer, forudsat beplantningen holdes i en højde på ikke over 1,80 meter, og at der vælges ikke-invasive plantearter og at valget i øvrigt foretages i samarbejde med Vesthimmerlands kommune og under kommunens godkendelse.

Den lovede fældning af juletræer mv. i ejendommens nordøstlige hjørne anses tilstrækkelig.

De mødende blev klagevejledt.

Sagen sluttet.


Torben Bybjerg Nielsen.

Fredningsnævnet for Nordjylland, Sydøstlig del,
Telefon 9968 8461,
Mail: nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Den 19. marts 2018

FN-NJS-8-2018: Ansøgning om tilladelse til etablering af jordvarmeanlæg.

Fredningsnævnet har den 6. februar 2018 fra Vesthimmerlands Kommune modtaget udtalelse om ansøgning om tilladelse til at nedlægge jordvarmeanlæg på matr. nr. 9c Ertebølle by, Strandby, beliggende Gl. Møllevvej 83, 9640 Farsø. Ansøgningen er indsendt af Per Holmgård Jensen.

Fredningsnævnet har efter høring af interesserede parter behandlet sagen som formandsbeslutning i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk.5.

Fredningsnævnet har besluttet at dispensere til det ansøgte. Begrundelsen er anført nedenfor.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 17. december 1969, der er en tilstandsfredning med bestemmelse om, at der ikke må foretages udgravning, afgravning eller andre terrænændringer.

Det fremgår af ansøgningsmaterialet, at der ønskes nedlagt 600 meter jordslanger fordelt på 4 strenge og i en nedgravet dybde på 1,1 meter.

Vesthimmerlands Kommune har om Natura2000-område oplyst, at nedlægning af jordvarmeslanger på ejendommen Gl. Møllevvej 83 ikke berører et Natura 2000-område og vil ikke påvirke et Natura 2000-område eller naturtyper eller arter, som er grundlag for udpegningen af Natura 2000-områderne. Der er ca. 4 km til nærmeste Natura 2000-område. Arealet, hvor slangerne graves ned, er en græsmark, der omlægges ca. hvert 5. år. Kommunen oplyser supplerende, at den skal give tilladelse til etablering af jordvarmeanlægget. Man vil stille vilkår om, at der sker fuld reetablering af arealet.

Danmarks Naturfredningsforening har i mail 6. marts 2018 meddelt, at der ikke er bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse.

Fredningen af arealer ved Ertebølle Strand betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til

loven, i alle livsstadier. Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan på baggrund af de foreliggende oplysninger – og idet bemærkes, at det planlagte vil være af underordnet betydning i forhold til fredningen - meddele dispensation til det ansøgte på vilkår, at der sker fuld retablering af arealet.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse

forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere, af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Jens Lauritsen,,
3. Miljøstyrelsen, København,
4. Vesthimmerlands Kommune, att. Lone Kjær,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Svend Dahl,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, København,
11. Friluftsrådet Himmerland-Aalborg,
12. Per Holmgård Jensen.

Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlig del,
Mail nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk
Telefon 9968 8461.

Den 22. maj 2018

FN-NJS-11-2018: Ansøgning om øget taghøjde på Gl. Møllevvej 37, Farsø.

Fredningsnævnet har den 22. februar 2018 fra Vesthimmerlands Kommune modtaget udtalelse om ansøgning om tilladelse til ved ombygning af Gl. Møllevvej 37, 9640 Farsø, matr.nr. 6c Ertebølle by, Strandby at ændre taghøjden. Ansøgningen er indsendt af Knud Erik Mortensen.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 17. december 1969 om fredning af arealer ved Ertebølle, der har til formål at bevare arealerne i deres daværende tilstand. Vedrørende denne ejendom fremgår det særligt, at der med fredningsnævnets tilladelse kan opføres en garage og foretages ombygning af den eksisterende ældre bebyggelse.

Det fremgår af materialet, at der ansøges om tilladelse til at hæve taget på det eksisterende baghus på ca. 78m² med i alt ca. 65 cm således at tagrenden på baghuset hæves til samme højde som på den oprindelige beboelse. Baghuset har aldrig været godkendt som beboelse. Vesthimmerlands Kommune er indstillet på at lovliggøre boliganvendelsen.

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 17. marts 2018 oplyst, at der ikke er bemærkninger til det ansøgte.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 30. april 2018. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det ministerielt udpegede medlem Poul Roesen og det kommunalt udpegede medlem Kurt Friis Jørgensen. For Vesthimmerlands Kommune mødte Line Sæderup. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Svend Dahl. Ejeren Knud Erik Mortensen samt lejerne i ejendommen, Jakob Mortensen og Stine Dinesen var mødt.

Lejerne oplyste, at de yderligere ønsker dispensation til at opføre en garage i overensstemmelse med fredningens ordlyd. Nævnsformanden henviste dem til at indsende særskilt og detaljeret ansøgning derom, helst gennem kommunen.

Lejerne oplyste supplerende, at det ansøgte forsynes med samme tagsten som det eksisterende hus.

Vesthimmerlands Kommune oplyste, at ejendommen ikke er beliggende i Natura2000-område samt at der ikke er indvendinger mod det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening havde ingen indvendinger mod det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Ertebølle betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier. Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan med de foreliggende oplysninger dispensere til det ansøgte, der ikke findes at stride mod fredningens formål, og som endda vil give ejendommen et mere harmonisk udtryk.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

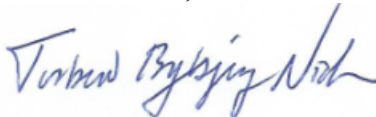
Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevarerklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevarerklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Kurt F. Jørgensen,
3. Miljøstyrelsen, København,
4. Vesthimmerlands Kommune, att. Line Sæderup,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Svend Dahl,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, Kreds Himmerland-Aalborg,
12. Knud Erik Mortensen.

**Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del,
Telefon 3025 5459.
Mail: nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk**

Den 3. marts 2023

FN-NJS-3-2023: Nyt sommerhus på Gl. Møllevej 53, Farsø

Fredningsnævnet har den 1. februar 2023 fra Arkitektfirmaet Claus Jensen ApS på vegne af ejeren Susanne Ellung Jacobsen Bojer, modtaget en ansøgning om tilladelse til efter nedrivning af eksisterende bebyggelse på matr.nr. 15d Ertebølle By, Strandby at opføre en ny lidt større.

Fredningsnævnet har efter foretagen høring behandlet sagen som formandsafgørelse i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk.5, og har besluttet at meddele dispensation.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 17. december 1969 om fredning af arealer nord for Ertebølle, der er en tilstandsfredning med bestemmelse om, at der ikke må yderligere bebygges.

Sagen har været forelagt Kystdirektoratet, der blandt andet har anført følgende i dens afgørelsen om tilladelse:

”...

Der er ansøgt om genopførsel af sommerhus og flytning af skur. Begrundelsen for ansøgningen er at det nuværende sommerhus ikke er isoleret og toiletforholdene er dårlige.

Det eksisterende sommerhus er på 57,8 kvm med en kiphøjde på 3,65 m. Det fremtidige sommerhus bliver på 68,1 kvm med en kiphøjde på 3,86 m, sommerhuset bliver 10,3 kvm større, grundet udvidelse af bad og toilet, samt isolering. Sommerhuset bliver 20 cm højere til isolering af taget. Indgangsdøren og køkkenvinduet i den sydlige facade rykkes 30 cm længere mod højre end vist på grundplanen.

Det eksisterende skur ændres der ikke på, det rykkes 1,5 meter længer tilbage på grunden. Der ændres heller ikke på terrassens størrelse...”.

Kystdirektoratet udtaler vedrørende Natura2000 og Habitatforhold:

”...

Natura 2000

Det nærmeste Natura 2000-område (nr. 16, Løgstør Bredning, Vejlerne og Bulbjerg) ligger ca. 4,5 km mod nordvest. Natura 2000-området omfatter habitatområde nr. 16 og fuglebeskyttelsesområde nr. 8, 12, 13, 19 og 20.

Udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området ses i bilag 3.

Det er Kystdirektoratets vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke Natura 2000-området væsentligt. Ved vurderingen er der særligt lagt vægt på afstanden til Natura-2000 området. Det ansøgte vil således efter Kystdirektoratets vurdering ikke medføre en væsentlig påvirkning af de naturtyper, levesteder og/eller arter, som området er udpeget for at bevare, og der er derfor ikke behov for en nærmere konsekvensvurdering.

Bilag IV-arter

På baggrund af et generelt kendskab til bilag IV-arters forekomst i Danmark og deres valg af levested samt gennemgang af offentlige databaser, vurderer Kystdirektoratet, at lokaliteten ikke er et potentielt levested for bilag IV-arter.

Kystdirektoratet vurderer på denne baggrund, at det ansøgte projekt ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV

....”.

Videre bemærker Kystdirektoratet, at der sædvanligvis dispenseres til en mindre udvidelse af det bebyggede areal med henblik på at modernisere bade- og toiletforhold, medmindre konkrete landskabelige forhold taler imod det.



1. *Figur 2: Billedere af eksisterende sommerhus og skur.*



Figur 3: Tegninger af det fremtidige sommerhus.

Vesthimmerlands Kommune har i mail af 9. februar 2023 om Natura2000- og Habitatforhold anført:
 ”...

Vesthimmerlands kommune er enige i Kystdirektoratets vurdering af projektet i forhold til påvirkning på Natura 2000 områder og bilag IV arter.

Vedrørende bilag IV arter kan tilføjes, at kommunen har besøgt Gl. Møllevvej 53 i september 2022 i forbindelse med arealets §3 registrering som hede og etablering af jordvarmeanlæg.

Ved besigtigelsen fremstod arealet omkring huset som græsplæne. Gennemgang af luftfotos indikerer, at arealet har været græsplæne siden 1979.

Arealet fremstår fladt med kortklippet græs- og urtevegetation. Det vurderes, at arealet ikke udgør et egnet yngle- eller rastested for f.eks. markfirben eller strandtudser.

Projektet vil desuden have en meget lokal påvirkning der, hvor byggeriet skal opføres, og det vurderes således ikke medføre en negativ påvirkning på bilag IV arter i området
 ...”.

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 28. februar 2023 meddelt, at der ikke er bemærkninger til det ansøgte under forudsætning af, at både nedrivning og genopførelse af sommerhuset sker i overensstemmelse med indholdet i medsendte bilag.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Ertebølle betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier. Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet bemærker, at området er nævnet bekendt fra tidligere besigtigelser.

Fredningsnævnet bedømmer sagen på samme måde, som Kystdirektoratet har gjort.

Fredningsnævnet finder, at projektet ikke strider imod fredningens formål og kan derfor på baggrund af de fremsendte oplysninger meddele dispensation til efter nedrivning af det eksisterende sommerhus at opføre et nyt under forudsætning af, at det ansøgte projekt følges.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

- Poul Roesen,
- Jens Lauritzen,
- Miljøstyrelsen,
- Vesthimmerlands Kommune, att. Gerbrich Koudenburg,
- Danmarks Naturfredningsforening, København,
- Danmarks Naturfredningsforening, Vesthimmerland,
- Dansk Ornitologisk Forening, København,
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesthimmerland,
- Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
- Friluftsrådet, centralt,
- Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg,
- Arkitektfirmaet Claus Jensen ApS, att. Rikke Bjerregaard.
- Susanne Ellung Jacobsen Bojer