

Afgørelser – Reg. nr.: 04321.00

Fredningen vedrører: Fornæs, Stensmark Strand

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 16-04-1969

Fredningsnævnet 18-03-1967

Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET >

16/4-1969

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL
=====

År 1969, den 16. april , afsagde Overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 1903/67 vedrørende fredning af arealer langs Stensmark Strand.

I den af fredningsnævnet for Randers amtsrådsreds den 18. marts 1967 afsagte kendelse hedder det:

"Under nærværende sag har Danmarks Naturfredningsforening overfor Fredningsnævnet for Randers amt nedlagt påstand om fredning af arealer langs kysten ved Stensmark strand, strækkende sig fra Saltbækken i syd mod nord forbi Fornæs fyr op til Stensmark bæk. De pågældende arealer består tildels af strandenge og græsarealer ud mod Kattegat og tildels af nogle karakteristiske kystskrænter samt - af hensyn til en passende afrunding - af et areal ovenfor skrænterne. Arealerne er for tiden for størstedelen ubebyggede. Der er dog, især i arealets sydlige del, opført nogle sommerhuse. Af disse sommerhuse er en del beliggende søværts strandbyggelinien efter naturfredningslovens § 25, stk. 1. Sag angående disse huses eventuelle fjernelse fra arealerne verserer for nævnet, men er endnu ikke afsluttet.

Af arealerne, som nedenfor er nærmere opført under løbenumrene 1-17, er de under løbenummer 1 omhandlede arealer af matr. nr. 4e Bredstrup, beliggende i Grenaa kommune. De under løbenummer 2-17 anførte arealer af Stensmark by, Hammelev sogn, var ved sagens rejsning beliggende i Hammelev-Enslev kommune, men er nu pr. 1. april 1966, henlagt under Grenaa kommune, efter at Hammelev-Enslev kommune og Grenaa kommune er sammenlagt til een kommune.

Sagen har, efter at bekendtgørelse om fredning har været indrykket i Statstidende, og efter at meddelelse om fredningspåstanden er forkyndt for samtlige lodsejere og andre i fredningen retligt interesserede, været behandlet i en række møder i fredningsnævnet, hvori har deltaget repræsentanter for

Danmarks Naturfredningsforening,
Fredningsplanudvalget for Randers amt,
Randers amtsråd,
Byudviklingsudvalget for Grenaaegnen,

Randers amts vejvæsen,
Hammelev-Enslev kommune,
Grenaa kommune,
politimesteren i Grenaa, samt
landinspektør J. Staunskjær, Grenaa (efter nævnets anmodning).

Endvidere har samtlige ejere været repræsenteret.

Endelig har følgende panthavere givet møde:

Husmandsbrugskommissionen for Randers amt for Jordlovsudvalget og fhv. gårdejer N. P. Hansen som panthaver i matr. nr. 1t og 1u Stensmark Hovedgaard, Hammelev sogn.

Danmarks Naturfredningsforening har nedlagt påstand om, at hele arealet tilstandsfredes, således at der på arealerne ikke må opføres bygninger af nogen art eller opføres skure, kiosker, boder, transformertårne, master eller andre efter nævnets skøn skæmmende indretninger. Arealet må ikke beplantes, og der må ikke foretages terrainændringer, herunder afgravning og ej heller foretages opfyldning eller henkastes affald. Der skal indrømmes offentligheden adgang til færdsel til fods og på trædecykle ad de bestående vejspor syd for Fornæs fyr, idet disse vejspor, som er indtegnet på det til kendelsen hæftede rids, skal bevares. Tilsvarende skal færdsel kunne finde sted til fods og på trædecykle på de ikke på kortet indtegnede vejspor til og forbi Fornæs fyr gennem hele det område, der omfattes af fredningspåstanden. Camping på arealet må ikke finde sted. Parkering er foreslået tilladt på arealet øst for Fornæs fyr og iøvrigt på et areal af Stensmarkgårdens jorder.

Naturfredningsforeningen har til støtte for sin påstand anført, at de omhandlede arealer på grund af deres skønhed og deres beliggenhed og ejendommelighed må anses at have væsentlig betydning for almenheden. Den pågældende kyststrækning er i sjældnen grad bevaret i naturtilstand og adskiller sig derfor afgørende for de fleste andre danske kyststræk-

ninger. Der er fra visse områder i landskabet storslåede udsigter. Iøvrigt taler ikke blot skønhedsmæssige grunde, men også hensynet til at bevare arealernes karakteristiske, geologiske særpræg stærkt for fredningen.

Fredningsplanudvalgets repræsentant har under sagens behandling tilsluttet sig fredningspåstanden.

Repræsentanten for byudviklingsudvalget for Grenaaegnen har erklæret, at udvalget intet har at indvende imod, at fredningen gennemføres. Der er udarbejdet forslag til byudviklingsplan for Grenaaegnen, men planen er endnu ikke endelig godkendt. For de i Hammelev sogn beliggende arealer, der er omfattet af fredningspåstanden, gælder det bl.a., at arealerne skal være yderzone, hvori der kun kan bygges med udvalgets tilladelse. Området vil næppe kunne blive udlagt som sommerhusområde i de første 15 år. Byudviklingsudvalget har således allerede standset en påtænkt udstykning af de under lb. nr. 17 nævnte matr. nr.e. 1t, 1u Stensmark by, Hammelev sogn, til sommerhusbebyggelse. Udlæggelse af sommerhusområder vil forudsætte, at der forelægges en større, samlet plan for udvalget. Byudviklingsudvalgets repræsentant har ikke villet udelukke, at man i forbindelse med godkendelse af en større samlet plan ville udlægge de arealer, der omfattes af fredningspåstanden, eller dele deraf, som sommerhusområde.

For så vidt angår det under lb. nr. 1 omhandlede matr. nr. 4e Bredstrup, er det oplyst, at arealet er beliggende i mellemzone.

Grenaa kommune har for sit vedkommende oprindeligt erklæret, at man er tilbøjelig til at mene, at det under lb. nr. 1 nævnte areal af matr. nr. 4e Bredstrup bør udgå af fredningen, og har, efter at dette er sket, ikke haft bemærkninger til sagen.

Hammelev-Enslev kommune har udtalt, at kommunen må modsætte sig fredningen af arealer ved Stensmark strand. Kommunens standpunkt er begrundet med, at arealet er omfattet af byudviklingsudvalget for

Grenaa-egnens arbejdsområde, at de pågældende arealer i Hammelev-Enslev kommune er udlagt som yderzone, og at der herefter ikke vil blive givet byggetilladelse på de påtænkt fredede arealer og ej heller udlagt sommerhusområder her.

Samtlige lodsejere har protesteret imod fredningen.

De har herved anført, at den pågældende kyststrækning hverken naturmæssigt eller geologisk i væsentlig grad adskiller sig fra andre danske kyststrækninger, hvor ingen fredning har fundet sted eller, såvidt vides, påtænkes. Endvidere er det anført, at strækningens særpræg set fra de eksisterende offentlige veje ikke er synligt, og at Grenaa-egnen i forvejen i sjældnen grad er rigt udstyret med store, for befolkningen tilgængelige rekreative områder.

Fredningsnævnet er af den opfattelse, at de pågældende arealer, som af Danmarks Naturfredningsforening anført, frembyder sådanne landskabelige værdier og geologiske særpræg, at en bebyggelse af arealet i naturfredningsmæssig henseende må anses uønskelig, og nævnet har herefter vedtaget at imødekomme den nedlagte fredningspåstand med de modifikationer, der følger af det nedenfor anførte:

Fredningen skal omfatte følgende arealer:

1. Af matr. nr. 4_e Bredstrup under Grenaa købstads jorder, tilhørende gårdejer Alfred Helmer Nielsen, Hammelev: ingen.
(Fredningen er frafaldet).
2. Del af matr. nr. 1_i Stensmark by, Hammelev sogn, tilhørende gårdejer Rasmus Ostenfeldt Gissel, Stensmark, ialt 1,8 ha. Heraf 1,2 ha søværts strandbyggelinien efter naturfredningslovens § 25, stk. 1.
Matr. nr. 1_i er et husmandsbrug.
3. Hele matr. nr. 1_æ smst., tilhørende tekstilarbejder Andreas Gissel, Vibevej 1, Grenaa, ialt 2,3 ha, heraf 1,9 ha søværts strandbyggelinien.
4. Del af matr. nr. 1_h smst., tilhørende gårdejer Martinus Frandsen,

Stensmark, ialt 2,0 ha, der i det hele er beliggende landværts strandbyggelinien.

Matr. nr. lh er landbrug i forbindelse med matr. nr. ln smst.

5. Del af matr. nr. lg og hele matr. nr. lz smst., tilhørende gård-ejer Viktor Block, Stensmark pr. Grenaa, ialt 4,7 ha, heraf 1,7 ha søværts strandbyggelinien.

Matr. nr. lg og lz udgør et husmandsbrug.

6. Del af matr. nr. lf og hele matr. nr. ly smst., tilhørende gård-ejer Esman Johannes Petersen, Stensmark, ialt 5,2 ha, heraf 2,0 ha søværts strandbyggelinien.

Matr. nr. lf og ly udgør et landbrug.

7. Del af matr. nr. le og hele matr. nr. lx smst., tilhørende gård-ejer Olaf Rasmussen, Stensmark, ialt 4,0 ha, heraf 2,0 ha søværts strandbyggelinien.

matr. nr. le er noteret som landbrugsejendom.

8. Del af matr. nr. lc og hele matr. nr. ld smst., tilhørende gård-ejer Niels Bolther Rasmussen, Stensmark, ialt 3,1 ha, heraf 2,0 ha søværts strandbyggelinien.

Matr. nr. lc er noteret som landbrugsejendom.

9. Del af matr. nr. lb smst., tilhørende gårdejer Harry Broge Jensen, Stensmark, ialt 3,9 ha, heraf søværts strandbyggelinien 2,3 ha.

Matr. nr. lb er landbrug i forbindelse med matr. nr. lg smst.

Det bemærkes herved, at efter såvel de hos fredningsnævnet be-roende kort, som den på ejendommen den 30. november 1940 tinglyste deklARATION angående byggelinie i henhold til lov nr. 140 af 7. maj 1937, § 25, forløber strandbyggelinien også over matr. nr. ld og lb i en afstand af 100 m fra den for græsvækst blottede del af strand-bredde. Det er under sagen, for så vidt angår matr. nr. ld og matr. nr. lb, gjort gældende, at strandbyggelinien på disse ejendomme løber nærmere kysten, idet disse matr. nr.'e gennemskæres af en offentlig

vej, som er optaget på bivejsfortegnelsen for Hammelev-Enslev kommune, og som går skråt ned til et vejspor langs kysten ind til et punkt ca. midt i matr. nr. 1d. Den pågældende vej har efter oplysning fra Randers ants vejinspektorat været offentlig siden midten af forrige århundrede.

Fredningsnævnet har for Ministeriet for kulturelle Anliggender forelagt spørgsmålet dels om, hvorvidt der ved strandbyggelinien fastsættelse udtrykkeligt er taget stilling til forholdet til den offentlige vej, dels om, hvorledes byggelinien efter ministeriets opfattelse bør beregnes.

Ministeriet har i skrivelse af 7. februar 1966 svaret, at man er af den opfattelse, at strandbyggelinien forløber som af strandfredningskommissionen fastsat og tinglyst, uanset den på de pågældende ejendomme mellem kysten og den tinglyste byggelinie forløbende, offentlige vej. Det er i denne forbindelse bemærket, at strandfredningskommissionen under fastsættelse af byggelinien ved Stensmark strand ikke ses at have taget stilling til spørgsmålet, hvorfor ministeriet er gået ud fra, at kommissionen ikke har betragtet den offentlige del af vejen over ejendommen som en vej, der i naturfredningslovens forstand "fører langs strandbredden", men som en vej, der fører til kysten.

Ministeriet har tilføjet, at den endelige afgørelse af spørgsmålet efter ministeriets opfattelse henhører under domstolene.

Det er herefter af nævnet lagt til grund, at strandbyggelinien også over ejendommene matr. nr. 1d og 1b Stensmark hovedgård forløber i en afstand af 100 m fra den for græsvækst blottede del af strandbredden.

10. Dele af matr. nr. 1a, 1af og 2b snst., tilhørende proprietær Albert Ric. Hansen, Stensmark. For så vidt angår denne ejendom omfatter fredningspåstanden, således som den er nedlagt af naturfredningsforeningen, et areal på ialt 66,1 ha, heraf søværts

strandbyggelinien 32,5 ha. Det pågældende areal er beliggende omkring Fornæs Fyr strækkende sig såvel nord som syd for dette. Nævnet har overfor Danmarks Naturfredningsforening rejst spørgsmål om indskrænkning af området, men foreningen har fastholdt sin påstand/^{om} fredning af hele det pågældende område, idet det yderligere fra foreningens side er gjort gældende, at foreningen er af den opfattelse, at fredningen omkring selve Fornæs Fyr burde strækkes betydelig længere ind i landet, men at man, af hensyn til det store erstatningskrav og de dermed forbundne gener for ejeren, er vejet tilbage for at kræve større fredning end de 66,1 ha. Nævnet har inidlertid ikke fundet at kunne inodekemme naturfredningsforeningens påstand i det hele, men vedtaget at indskrænke fredningen af disse arealer til at angå ialt 58,9 ha, heraf 32,5 ha soværts strandbyggelinien.

De landværts strandbyggelinien beliggende arealer, ialt 26,4 ha, fordeler sig med 7,4 ha agerjord, 17,0 ha græsningsareal og 2,0 ha tilplantet med fyr, medens arealerne soværts strandbyggelinien fordeler sig med 0,5 ha ager, 31,3 ha græsningsareal og 0,7 ha tilplantet med fyr.

Det bemærkes, at matr. nr. 1a og 2b i forening er noteret som landbrug kl. III.

11. Del af matr. nr. 1ai og hele matr. nr. 1ah smst., tilhørende gård-ejer Ejnar Albert Bitz, Stensmark, ialt 2,9 ha, i det hele beliggende landværts langs strandbyggelinien.

De to matr. nr.e er jordrentebrug.

12. Del af matr. nr. 1ac tilhørende gårdejer Niels Osvald Rasmussen, Stensmark, ialt 1,9 ha, heraf 1,7 ha soværts strandbyggelinien.

Matr. nr. 1ac er husmandsbrug i forening med matr. nr. 1ar smst.

13. Del af matr. nr. 1ab smst., tilhørende gårdejer Svend Skjøtt Jensen, Stensmark, ialt 1,8 ha, heraf 1,6 ha soværts strandbyggelinien.

Ejendommen er en landbrugsejendom.

14. Del af matr. nr. 1aa smst., tilhørende gårdejer Kristian Holm Mikkelson, Stensmark, ialt 2,0 ha, heraf 1,7 ha soværts strandbyggelinien.

Ejendommen er en landbrugsejendom.

15. Del af matr. nr. lv smst., tilhørende gårdejer Borge Bager Jahnsen, Hammelevgården pr. Grenaa, ialt 8,7 ha, heraf 6,3 ha soværts strandbyggelinien.

Matr. nr. lv udgør i forening med matr. nr. 10a og 11a Hammelev by og sogn smst., et landbrug Kl. III.

16. Del af matr. nr. lat smst., tilhørende fhv. gårdejer Niels P. Hansen, Havnevejen 32, Grenaa, ialt 1,3 ha, heraf 1,1 ha soværts strandbyggelinien.

17. Del af matr. nr. lt og hele matr. nr. lu smst., tilhørende proprietær Niels Granberg, ialt 4,1 ha, heraf 3,9 ha soværts strandbyggelinien.

Det areal, der fredes, er herefter på ialt 108,6 ha, heraf 61,9 ha soværts strandbyggelinien.

På det således fredede areal må der ikke opføres bygninger af nogen art eller opføres skure, kiosker, boder, transformertårne, master eller andre efter nævnets skøn skæmmende indretninger. Arealet må ikke beplantes. Dog kan læhegn i det hele opsættes på arealet ovenfor skrænten i det omfang, det er nødvendigt af hensyn til den fortsatte landbrugsdrift på arealerne, og sådanne hegn kan i det hele plantes på de under Stensmarkgården hørende, af fredningen omfattede arealer af matr. nr. 1a, 1af og 2b, således som det nærmere er angivet på det til kendelsen vedhæftede rids. Der må på arealet ikke foretages terrainændringer, herunder afgravning, opfyldning eller henkastes affald. Camping i det fredede område må ikke finde sted, og arealerne må ikke benyttes til oplagsplads, bilkirkegård, parkeringsplads for campingvogne og lignende.

Der indrommes offentligheden adgang til færdsel til fods og på trædecykle ad de bestående vejspor syd for Fornæs Fyr, som er indtegnet på ridset, idet disse vejspor skal bevares, samt ad de ikke på kortet indtegnede vejspor til og forbi Fornæs Fyr gennem hele det fredede område, samt i det hele på et areal ud for Fornæs Fyr mellem dette og kysten, således som vist på ridset. Parkering af motorkøretøjer kan finde sted såvel på det sidstnævnte areal som på matr. nr. lu. Det tillades ejeren af matr. nr. la at afmærke parkerings- og opholdsarealet ud for Fornæs Fyr ved nedsætning af lave pæle uden tråd og at opsætte skilte angående parkerings- og opholdsretten efter nævnets godkendelse, ligesom det tillades ejeren af matr. nr. lu langs dette matr. nr.'s sydgrænse at opsætte tilsvarende afmærkning af parkeringsarealet og at opsætte skilte angående parkering efter nævnets godkendelse. Iøvrigt vil nævnet være indforstået med, at der af det offentlige opsættes skilte med angivelse af de ved fredningen gennemførte reguleringer og fornødne ordensbestemmelser efter nævnets godkendelse. Det skal på arealerne være tilladt at opsætte trådhegn eller andet hegn svarende til sædvanligt kreaturhegn, blot offentlighedens færdsel til fods og på trædecykle i overensstemmelse med fredningens bestemmelser og almenhedens adgang til passage i strandkanten efter naturfredningslovens almindelige bestemmelser ikke hindres. Derimod må der ikke på arealerne opsættes plankeværk, stakit eller lignende og levende hegn udover det foran tilladte.

I forbindelse med forligsforhandlinger om erstatningen med ejeren af matr. nr. lt, lu er der endvidere opnået enighed om, at der gives offentligheden adgang til kørsel med motorkøretøjer ad vejen, der forløber i nordvestlig retning gennem matr. nr. lt ned til parkeringsarealet på matr. nr. lu, idet det er tilladt ejeren langs denne vej inden for fredningsområdet at opsætte trådhegn eller lignende, svarende til de foran tilladte hegn.

Det bemærkes, at der under fredningssagens behandling fra lodsejernes side har været rejst spørgsmål om, hvorvidt det måtte være tilladt disse at afspærre vejenelangs stranden for motorkørsel, men at nævnet ikke har ment, at det falder indenfor nævnets afgørelse at tage stilling til, hvorvidt der ud over den ved kendelsen hjemlede færdselsret for offentligheden til fods eller på trædecykle tilkommer almenheden eller enkelte private interesserede færdselsrettigheder over det af fredningen omfattede areal.

Det bemærkes endvidere, at fredningens gennemførelse er vedtaget for den **pr.** 1. april 1966 skete sammenlægning af Grenaa og Hannelev-Enslev kommuner.

Det bemærkes endelig, at de under 2 - 17 nævnte matr. nr.e efter sammenlægningen med ~~uændret~~ nummerbetegnelse er beliggende under Stensmark af Grenaa købstads jorder.

Nævnet har forhandlet forlig om erstatningsspørgsmålet med samtlige lodsejere.

For så vidt angår de ovenfor under 2 - 16 nævnte lodsejere har forlig ikke kunnet opnåes.

Nævnet har derefter vedtaget at yde de pågældende de nedenfor nævnte erstatninger, idet det ud for hver enkelt lodsejer er anført, hvilket erstatningskrav, han har fremsat:

2. Gårdejer Rasmus Ostenfeldt Gissel, som ejer af matr. nr. li Stensmark Hovedgaard, Hannelev sogn, 3.000 kr. (påstand 6.300 kr.)
3. Tekstilarbejder Andreas Gissel, som ejer af matr. nr. læ smst., 3.100 kr. (påstand: 5.850 kr.)
4. Gårdejer Martinus Frandsen, som ejer af matr. nr. lh smst., 6.000 kr. (påstand: 15.000 kr.)
5. Gårdejer Victor Block, som ejer af matr. nr. lg, lz smst., 10.700 kr. (påstand 25.050 kr.)

6. Gårdejer Esman Johannes Petersen, som ejer af matr. nr. lf, ly smst., 11.600 kr. (påstand: 27.000 kr.)
7. Gårdejer Olaf Rasmussen, som ejer af matr. nr. le, lx smst., 8.000 kr. (påstand: 18.000 kr.)
8. Gårdejer Niels Bolther Rasmussen, som ejer af matr. nr. lc, ld smst., 5.300 kr. (påstand: 11.250 kr.)
9. Gårdejer Harry Broge Jensen, som ejer af matr. nr. lb smst., 7.100 kr. (påstand: 15.450 kr.)
10. Proprietær Albert Ric. Hansen, som ejer af matr. nr. la, laf, 2b smst., 85.000 kr. (påstand: 260.000 kr. incl. erstatning for parkeringsareal ansat til 13.250 kr.)
11. Gårdejer Ejnar Albert Bitz, som ejer af matr. nr. lai, lah smst., 8.700 kr. (påstand: 21.750 kr.)
12. Gårdejer Niels Osvald Rasmussen, som ejer af matr. nr. lac smst. 2.300 kr. (påstand: 4.050 kr.)
13. Gårdejer Svend Skjott Jensen, som ejer af matr. nr. lab smst., 2.200 kr. (påstand: 3.900 kr.)
14. Gårdejer Kristian Holm Mikkelsen, som ejer af matr. nr. laa smst., 2.600 kr. (påstand: 4.800 kr.)
15. Gårdejer Borge Bager Jahnsen, som ejer af matr. nr. ly smst., 13.500 kr. (påstand: 27.450 kr.)
16. Fhv. gårdejer Niels P. Hansen, som ejer af matr. nr. lat smst., 1.700 kr. (påstand: 3.150 kr.)
17. Med proprietær Niels Granberg, som ejer af matr. nr. lt, lu smst., opnået forlig om en erstatning på 5.500 kr., således at der heri tillige indeholdes vederlag såvel for adgangen til parkering på matr. nr. lu samt til færdselsret ad vejen fra den offentlige bivej til parkeringsarealet.

Erstatningerne, der forrentes med 6 % årlig fra kendelsens dato, indtil betaling sker, vil være at afholde med 3/4 af Statskassen

og 1/4 af Randers amtsfond og de i Randers amt beliggende købstadskommuner efter folketal i henhold til den senest offentliggjorte folketælling.

Nævnet finder dog, at der foreligger grundlag for Overfredningsnævnet for at bringe bestemmelsen i naturfredningslovens § 17, stk. 2, til anvendelse.

Med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt erstatningsbeløbene vil kunne udbetales ejerne til fri rådighed, bemærkes, at Finansministeriet, som panthaver i nedennævnte ejendomme, har forbeholdt sig at kræve de erstatningsbeløb, der eventuelt måtte blive ydet ejeren i forbindelse med fredningen, helt eller delvist indbetalt som ekstraordinært afdrag på de ved de enkelte ejendomme anførte lån:

2. matr. nr. li Stensmark Hovedgaard, tilhørende gårdejer Rasmus Ostenfeldt Gissel: Pantebrev til Statskassen, tinglyst den 12. september 1910, stort oprindeligt 3.510 kr., nu til rest 3.400,67 kr. (1. prior.)
5. Matr. nr. lg tilhørende gårdejer Victor Block: Pantebrev til Statskassen, lyst 18. marts 1912, stort oprindeligt 3.816,60 kr., nu til rest 3.758,49 kr. (1. prior.)
12. Matr. nr. lac tilhørende gårdejer Niels Oswald Rasmussen, pantebrev til Statskassen, lyst 25. august 1965, stort 14.762,39 kr. (2. prior.)

Endvidere har gårdejer Marius Lindbjerg for Husmandsbrugskommissionen for Randers amt på Jordlovsudvalgets vegne oplyst, at erstatningen i henhold til følgende pantebrev ikke vil kunne udbetales til ejerne uden santykke fra Jordlovsudvalget:

2. Matr. nr. li, tilhørende gårdejer Rasmus Ostenfeldt Gissel, pantebrev lyst 25. august 1937, stort 2.300 kr. i henhold til lov nr. 121 af 9. april 1936 (2. prior.)
11. Matr. nr. lai, lah tilhørende gårdejer Ejnar Albert Bitz (Jordrentebrug): Pantebrev lyst 28. juni 1961 til Jordfonden,

stort 14.910 kr. (prior. næst jordrente og Kreditforeningslån)
På ejendommen er endvidere den 28. juni 1961 lyst deklaration om jordrente i overensstemmelse med statshusmandslovens kap. VI, jfr. eventuelt § 57, stk. 5.

Endelig har fhv. gårdejer Niels P. Hansen, som panthaver i: 17. Matr. nr. 1t, 1u tilhørende proprietær Niels Granberg, påstået sig tillagt andel i den proprietær Granberg tilkommende erstatning.

Han har herved oplyst, at han i sin tid solgte ejendommen ved skøde tinglyst 28. januar 1963 for 115.000 kr., og at han i forbindelse med handelen fik tinglyst et pantebrev, stort 36.400 kr. med prioritet efter ialt 48.600 kr. til Kreditforening og Hypotekforening. Der skyldes til rest på pantebrevet 19.000 kr.

Der er ikke fra andre panthaveres side fremsat krav på andel i fredningserstatningerne.

Nævnet må, efter det foreliggende finde, at der ikke ved den skete fredning sker nogen forringelse af panthaverens sikkerhed i de pågældende ejendomme. Der er herefter ikke grundlag for nævnet for efter bestemmelsen i naturfredningslovens § 14 at træffe bestemmelse om, at erstatningerne ikke kan udbetales til ejerne til fri rådighed uden de pågældende panthaveres samtykke.

For så vidt angår ejendommen

13. Matr. nr. lah og lai tilhørende Ejnar Albert Bitz fremgår det af bestemmelserne i statshusmandslovens § 21, stk. 3, at erstatning for ekspropriation helt eller delvis tilfalder jordfonden, hvorfor erstatningen vedr. denne ejendom kun kan udbetales ejeren med samtykke fra Statens Jordlovsudvalg.

For så vidt angår de øvrige med statslån behæftede ejendomme er der ikke dokumenteret krav på hel eller delvis indbetaling til statskassen af den erstatning, der tilkommer ejerne, udover hvad der

bestemmes ifølge naturfredningslovens § 14.

Erstatningerne vil herefter, bortset fra ejendommen matr. nr. lah, lai, kunne udbetales til ejerne.

Nærværende kendelse vil være at tinglyse på de af fredningen omfattede ejendomme, herunder også for så vidt angår den ifølge aftale med ejeren af matr. nr. lt Stensmark by indrømmede færdselsret ad vejen over matr. nr. lt. "

Konklusionen er sålydende:

" De foran under løbenumrene 2 - 17 nævnte arealer af de anførte matr. nr.e, som nu er beliggende under Stensmark af Grenaa købstads jorder, fredes som foran bestemt:

I erstatning tillægges der ejerne følgende beløb:

2. Gårdejer Rasmus Ostenfeldt Gissel, Stensmark, 3.000 kr.
3. Tekstilarbejder Andreas Gissel, Grenaa 3.100 kr.
4. Martinus Frandsen, Stensmark, 6.000 kr.
5. Gårdejer Victor Block, Stensmark, 10.700 kr.
6. Gårdejer Esman Johannes Petersen, Stensmark, 11.600 kr.
7. Gårdejer Olaf Rasmussen, Stensmark, 8.000 kr.
8. Gårdejer Niels Bolther Rasmussen, Stensmark, 5.300 kr.
9. Gårdejer Harry Broge Jensen, Stensmark, 7.100 kr.
10. Proprietær Albert Ric. Hansen, Stensmark, 85.000 kr.
11. Gårdejer Ejnar Albert Bitz, Stensmark, 8.700 kr.
12. Gårdejer Niels Osvald Rasmussen, 2.300 kr.
13. Gårdejer Svend Skjøtt Jensen, Stensmark, 2.200 kr.
14. Gårdejer Kr. Holm Mikkelsen, Stensmark, 2.600 kr.
15. Gårdejer Børge Bager Jahnsen, Hammelevgården, 13.500 kr.
16. Fhv. gårdejer Niels P. Hansen, Grenaa, 1.700 kr.
17. Proprietær Niels Granberg, Stensmark, 5.500 kr.

Erstatningerne, der vil være at forrente med 6% årlig fra kendelsens dato, indtil betaling sker, vil være at udrede med 3/4 af

statskassen og 1/4 af Randers amts. amtsfond og de i Randers amtsråds-kreds beliggende købstadskommuner efter folketal i henhold til den senest offentliggjorte folketælling.

Den erstatning, der er tilkendt gårdejer Ejnar Albert Bitz, som ejer af matr. nr. lah, lai, vil være at indbetale til Jordfonden i det omfang, der ikke fra jordlovudvalgets side gives samtykke til erstatningens udbetaling til ejeren.

De øvrige erstatninger vil i det hele være at udbetale til ejerne."

Kendelsen er forelagt Overfredningsnævnet i henhold til naturfredningslovens § 19, stk. 3, og er tillige, bortset fra en enkelt lodsejer, anket af samtlige lodsejere, repræsenteret ved advokat Kjeld Nikolaisen, Grenå, med påstand særlig om højere erstatninger.

Overfredningsnævnet har den 25. september 1967 foretaget besigtigelse i sagen og forhandlet med lodsejerne og disses advokat samt med repræsentanter for fredningsplanudvalget for Randers amt, Grenå kommune, byudviklingsudvalget for Grenåegnen, Danmarks Naturfredningsforening, husmandsbrugskommissionen og fredningsnævnet for Randers amtsråds-kreds. Grenå kommune anførte herunder, at den omstændighed, at Enslev-Hammelev og Grenå kommuner var blevet sammenlagt under sagens gang, ikke burde føre til, at Grenå kommune kom til at udrede hele den del af fredningserstatningen, som efter kendelsen skulle udredes af kommunale kasser.

Overfredningsnævnet har besluttet at stadfæste fredningsnævnets kendelse med følgende ændringer og tilføjelser:

I. Fredningens omfang.

Fredningsgrænsen ændres som følger, jfr. det nærværende kendelse vedhæftede kort nr. Ra 136, hvor den ændrede grænse er indtegnet.

I den sydlige del findes det tilstrækkeligt at frede til en linie over matr.nr. 1 h, 1 g og 1 f, som ligger nærmere stranden, og hvorved fredningsgrænsen delvis kan følge nogle levende hegn og jordvolde. Over matr.nr. 1 e rettes fredningsgrænsen ud til en ret linie.

Syd for fyret inddrages yderligere et areal af matr.nr. 2 b under fredningen.

I den nordlige del findes det tilstrækkeligt på matr.nr. 1 ai at frede til en linie, som forløber 50 m landværts fra skræntens overkant.

Endvidere findes matr.nr. 1 v, 1 at og 1 t at burde udgå af fredningen, dog således at adgangsvejen over matr.nr. 1 t til matr.nr. 1 u forbliver under fredningen sammen med parkeringspladsen på matr.nr. 1 u.

Det bemærkes, at matr.nr. 2 a, hvorpå Fornæs fyr er beliggende, ikke henhører under det fredede område.

Endvidere bemærkes, at den Niels Bolther Rasmussen tilhørende parcel, matr.nr. 1 d, (lb.nr. 8) er udgået af matriklen og inddraget under matr.nr. 1 c.

II. Fredningens indhold.

Forsåvidt angår de søværts strandbyggelinien beliggende huse henvises med hensyn til disses forbliven i området til de af Ministeriet for kulturelle Anliggender truffne afgørelser i de enkelte dis-

pensationssager.

Med hensyn til den landværts strandbyggelinien værende bebyggelse skal nærværende kendelse ikke være til hinder for bibeholdelse af de eksisterende sommerhuse og hytter (én bebyggelse på hver parcel) på ejendommene matr.nr. 1 æ (lb.nr. 3), matr.nr. 1 z (lb. nr. 5), matr.nr. 1 y (lb.nr. 6), matr.nr. 1 a (lb.nr. 10) og matr. nr. 1 ai (lb.nr. 11).

Til fredningsservitutten føjes herefter:

Ombygning af eller tilbygning til bebyggelsen må kun foretages efter forud indhentet godkendelse af fredningsnævnet.

Den på matr.nr. 1 e (lb.nr. 7) opstillede campingvogn fjernes, såfremt dette ikke er sket, ved ejerens foranstaltning senest 6 måneder efter nærværende kendelses dato.

Nærværende kendelse skal ikke være til hinder for, at den på matr.nr. 1 b (lb.nr. 9) søværts strandbyggelinien værende bebyggelse flyttes og placeres landværts strandbyggelinien efter fredningsnævnets forudgående godkendelse af beliggenheden.

Angående færdselsretten ændres det i kendelsen side 9, linie 2-8 anførte således:

"Der indrømmes offentligheden adgang til at færdes til fods og på cykel uden motor ad bestående vejspor over det fredede strandareal, hvorved bemærkes, at de på vedhæftede kort indtegnede vejspor over matr.nr. 1 æ (lb.nr. 3), matr.nr. 1 z (lb.nr. 5) matr.nr. 1 y (lb.nr. 6) matr.nr. 1 x (lb.nr. 7) matr.nr. 1 d (lb.nr. 8) og matr. nr. 1 b (lb.nr. 9) skal bevares. Endvidere indrømmes der offentligheden ret til ophold på et areal øst for Fornæs fyr, som vist på vedhæftede kort."

Det skal ved opsætning af hegn være tilladt at etablere

møller eller stenter til brug ved den offentlige færdsel (til fods eller på cykel uden motor).

III. Erstatningernes størrelse.

Ved de af Overfredningsnævnet til lodsejerne fremsatte erstatningstilbud er lagt til grund, at strandbyggelinien forløber som angivet i fredningsnævnets kendelse, ligesom det ved erstatningsberegningen er taget i betragtning, at visse sommerhuse forbliver i det fredede område.

Overfredningsnævnet har opnået mindelig overenskomst med samtlige lodsejere, bortset fra ejeren af matr.nr. 1 æ, fisker Andreas Gissel (lb.nr. 3), som har ønsket erstatningsspørgsmålet forelagt taksationskommissionen.

Kommissionen har herefter ved en den 19. november 1968 afholdt taksationsforretning fastsat erstatningen til 5.000 kr.

IV. Erstatningsfordelingen.

Overfredningsnævnet har ikke fundet tilstrækkeligt grundlag for at anvende den i naturfredningslovens § 17, stk. 2, angivne erstatningsfordeling.

Idet det fredede på datoen for fredningsnævnets kendelse var indlemmet i Grenå købstadkommune, vil erstatningen herefter i medfør af lovens § 17, stk. 1, 1. og 3. punktum være at afholde med 3/4 af statskassen og 1/4 af Grenå købstadkommune.

Et kort nr. Ra 136 visende grænserne for fredningen, beliggenheden af de omtalte vejspor og parkeringspladser er vedhæftet nærværende kendelse. Det fredede areal udgør i alt ca. 85 ha.

T h i b e s t e m m e s:

Den af fredningsnævnet for Randers amtsrådsreds den 18. marts 1967 afsagte kendelse om fredning af arealer langs Stensmark Strand stadfæstes med de af det foranstående følgende ændringer.

I erstatning tillægges:

2.	Gårdejer Rasmus Ostenfeldt Gissel, Stensmark pr. Grenå.	4.000 kr.
3.	Fisker Andreas Gissel, Havnevej 136, Grenå.	5.000 "
4.	Gårdejer Martinus Frandsen, Stensmark pr. Grenå.	6.500 "
5.	Gårdejer Victor Block, sammesteds.	10.200 "
6.	Gårdejer Esman Johannes Petersen, sammesteds.	13.000 "
7.	Gårdejer Olaf Rasmussen, sammesteds.	12.000 "
8.	Gårdejer Niels Bolther Rasmussen, sammesteds.	7.500 "
9.	Gårdejer Harry Broge Jensen, sammesteds.	9.300 "
10.	Proprietær Albert Ric. Hansen, sammesteds.	120.000 "
11.	Gårdejer Ejnar Albert Bitz, sammesteds, hvoraf i henhold til indhentet erklæring fra Statens Jordlovs- udvalg et beløb af 5.000 kr. med renter 6 % p.a. fra den 18. marts 1967 at regne tilkommer Jordfonden.	9.000 "
12.	Gårdejer Niels Osvald Rasmussen, sammesteds.	2.700 "
13.	Gårdejer Svend Skjøtt Jensen, sammesteds.	2.600 "

Trp. 201.800 kr.

	Trp.	201.800 kr.
14. Gårdejer Kristian Holm Mikkelsen, sammesteds.		3.200 "
17. Proprietær Niels Granberg, sammesteds.		4.000 "
	I alt	<u>209.000 kr.</u>

alt med renter 6 % p.a. fra den 18. marts 1967 at regne, til betaling sker.

Af det nævnte erstatningsbeløb afholdes 3/4 eller 156.750 kr. af statskassen, medens den resterende 1/4 eller 52.250 kr. afholdes af Grenå købstadkommune.

Erstatningsudbetalingen, bortset fra de under lb.nr. 3 og lb.nr. 9 anførte beløb, har fundet sted.

Udskriftens rigtighed

bekræftes.

E. Jensen
E. Jensen

jj, kh.

FREDNINGSNÆVNET >

39.

referat i Ofv. kendelse af 16/4.1969

18/3-1967

U d s k r i f t

af

forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Randers amt.

År 1967, den 18. marts kl. 10 foretoges på Civildommerkontoret i
Randers

F.s. 175/62

Fredning af arealer langs Stensmark
Strand.

Der afsagdes sålydende

K E N D E L S E :

Under nærværende sag har Danmarks Naturfredningsforening overfor Fredningsnævnet for Randers amt nedlagt påstand om fredning af arealer langs kysten ved Stensmark strand, strækkende sig fra Saltbækken i syd mod nord forbi Fornæs fyr op til Stensmark bæk. De pågældende arealer består tildele af strandenge og græsarealer ud mod Kattegat og tildele af nogle karakteristiske kystskrænter samt - af hensyn til en passende afrunding - af et areal ovenfor skrænterne. Arealerne er for tiden for størstedelen ubebyggede. Der er dog, især i arealets sydlige del, opført nogle sommerhuse. Af disse sommerhuse er en del beliggende søværts strandbyggelinien efter naturfredningslovens § 25, stk. 1. Sag angående disse huses eventuelle fjernelse fra arealerne verserer for nævnet, men er endnu ikke afsluttet.

Af arealerne, som nedenfor er nærmere opført under løbenumrene

indek kend bilag

KORT >

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 04321.00

Dispensationer i perioden: 13-07-1988 - 21-05-2006

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT
Nørdlige Fredningskreds

REG. NR. 04321.000

Sandgade 12 - 8900 Randers
Telefon 06-437000

Randers, den 13. juli 1988.

HC/pk. F.S. 111/88.

Rådgivende ingeniører,
Rambøll & Hannemann,
Gøteborg Allé 12,
8200 Århus N.

LCF
15.7.88
JMK

I en hertil indsendt ansøgning har De for BASF Vitaminfabrik A/S, Grenå, ansøgt om tilladelse til udskiftning af eksisterende ø 160 spildevandsledning forløbende over arealer, som er omfattet af den ved Overfredningsnævnets kendelse af 16. april 1969 gennemførte fredning af arealer langs Stensmark Strand.

Projektet er vist på et til nævnet fremsendt rids.

Det hedder i fredningsafgørelsen blandt andet, at der ikke indenfor det fredede areal må foretages terrænændringer.

Det fornødne gravearbejde vil ske på landbrugsarealer beliggende ovenfor skrænten.

Århus Amtskommune, By- og Landskabskontoret, har i erklæring af 16. juni 1988 anbefalet en dispensation, idet man har henvist til, at ledningsarbejdet skal ske på landbrugsarealer, hvilket betyder, at sporene efter ledningsarbejdet hurtigt vil forsvinde.

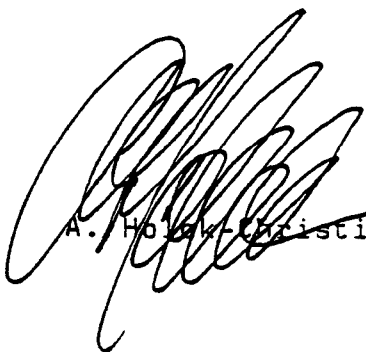
I den anledning meddeler nævnet herved den til projektets gennemførelse fornødne dispensation fra naturfredningslovens § 34.

Nævnets afgørelse kan efter naturfredningslovens § 34, stk. 2 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af blandt andet ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelse er meddelt den pågældende klageberettigede.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år.



A. Holm-Christiansen

KOPI er sendt til:

- X 1. Miljøministeriet, Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm.
- 2. Århus amtskommune, By- og Landskabskontoret, Lyseng alle 1, 8270 Højbjerg. (j.nr. 8-70-53-4-707-3-88)
- 3. Grenaa kommune, Torvet 5, 8500 Grenaa.
- 4. "Vurderingsrådet" i Grenaa kommune.
- 5. Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.
- 6. Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomité v/lektor Carsten Pedersen, Nygårdsvej 8, Lyngby, 8570 Trustrup.
- 7. Elektriker Per Blendstrup, Mosedraget 16, Bjerregrav, 8900 Randers.
- 8. Husmand Sv. Aa. Mikkelsen, Hesselager 7, 8500 Grenaa.

Sandgade 12 - 8900 Randers
Telefon 06-437000

Randers, den 26. juni 1992.

HC/eml. FS. 74/92

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

26 JUNI 1992

Arkitektstuderende
Claus Bolther Rasmussen,
Hjortensgade 56 kld.,
8000 Århus C.

I en hertil fremsendt ansøgning har De søgt om tilladelse til på stranden ud for matr.nr. 1 c Stensmark, Grenaa markjorder, i forbindelse med familiefest at opstille dels et festtelt til 150 personer, dels almindelige campingtelte, medbragt af overnattende gæster.

Det fremgår, at en del af arealet er omfattet af strandbeskyttelseslinien efter naturfredningslovens § 46, stk. 1, og at det i øvrigt i sin helhed er omfattet af den ved Overfredningsnævnets afgørelse af 16. april 1969 gennemførte fredning af arealer langs Stensmark strand.

Teltopstillingen kommer i strid med såvel fredningen som strandbeskyttelseslinien. Det er oplyst, at arealet tilhører Deres far, landmand Niels Brother Rasmussen, Stensmarkvej 18, 8500 Grenaa.

Sagen har været forelagt Århus amt, Landskabskontoret, som har henvist til, at det fredede område blandt andet ikke må anvendes til camping eller parkering. Endvidere har man påpeget, at der indrømmes offentligheden adgang til færdsel til fods og på træcykel ad de bestående vejspor syd for Fornæs fyr.

Landskabskontoret har af den grund ikke kunnet anbefale det ansøgte, idet en dispensation efter kontorets opfattelse vil være i afgørende strid med fredningens hovedsigte. Man har

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 124/12-0001
Akt. nr. 92

Bil. ✓

AD

RUS
JH

yderligere bemærket, at det er opfattelsen, at der er rigelige muligheder for at benytte den del af ejendommens jorder, som ikke er fredet, til formålet.

De har - gjort bekendt med denne udtalelse - oplyst, at det ikke uden at skade afgrøderne på de ikke fredede dele af ejendommen vil være muligt at foretage teltopstilling der. I øvrigt har de oplyst, at De på baggrund af underhåndsforespørgsler til forskellige myndigheder har fået den opfattelse, at spørgsmålet om tilladelsens meddelelse var "en formssag", og at De i tillid til, at ansøgningen ville blive godkendt, allerede har udsendt invitationer og truffet øvrige foranstaltninger til arrangementets gennemførelse.

I denne anledning skal man meddele, at nævnet efter omstændighederne har vedtaget at meddele den fornødne dispensation til den ansøgte teltopstilling fra fredag den 31. juli til og med søndag den 2. august 1992.

Ansøgningen er betinget af,

- at teltopstillingen sker så langt fra stranden som muligt,
- at parkering af motorkøretøjer - også under selve festen - sker uden for det fredede område,
- at der ved arrangementets gennemførelse tages videst muligt hensyn til naturen på stedet,
- at området efterlades fuldt ryddeligt og retableret, og
- at offentlighedens adgang til færdsel til fods og trædecykel ikke hindres eller generes i forbindelse med arrangementet.

Tilladelsen omfatter **kun** opstilling af telte, **ikke** opstilling af campingvogne, som i givet fald må opstilles uden for det fredede areal.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 34 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Det tilføjes, at tilladelsen er en éngangstilladelse, begundet i de af Dem særligt nævnte forhold, og at fremtidig tilladelse til lignende arrangementer inden for det fredede område ikke vil kunne forventes godkendt, men at man, såfremt De ønsker at afholde tilsvarende arrangementer, må henvise Dem til med henseende til den landbrugsmæssige drift af de øvrige arealer i god tid at træffe foranstaltninger, som muliggør arrangementets gennemførelse uden for fredningsarealet.

Nævnet finder anledning til at fremhæve, at en tilsidesættelse af vilkårene ifølge naturfredningslovens § 66, stk. 1, nr. 2, er belagt med bødestraf.

A. Holten Christiansen
nævsformand.

KOPI er sendt til:

1. Miljøministeriet, Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm.
2. Århus amt, landskabskontoret, Lyseng allé 1, 8270 Højbjerg. J.nr. 8-70-53-4-707-5-92.
3. Grenaa kommune, Torvet, 8500 Grenaa.
4. "Vurderingsrådet" i Grenaa kommune.
5. Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbhvn. K.
6. Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomité v/Torkild Kirkbak, Åstrupvænget 1, 8500 Grenaa.
7. Elektriker Per Blendstrup, Mosedraget 16, Bjerregrav, 8900 Randers.
8. Svend Aage Mikkelsen, Hesselager 7, 8500 Grenaa.

Sandgade 12 - 8900 Randers
Telefon 06-437000

Randers, den 2. april 1993.

HC/eml. FS. 95/92

BASF Vitaminfabrik A/S
Bredstrupvej 42,
8500 Grenå.
att. Alex Jacobsen.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

- 5 APR. 1993

Djursland Kloak-Service ApS.
Vesterbro 13,
8570 Trustrup.
att. Ulrik Sinding.

I en til nævnet indsendt klage af 12. maj 1992 har lektor Carsten Petersen klaget over, at der i forbindelse med en spildevandsledning fra BASF's fabrikker til Fornæs er foretaget kørsel med slam-suger på Stensmark strand.

Arealet langs stranden er omfattet af den ved Overfredningsnævnets kendelse af 16. april 1969 gennemførte fredning af arealer langs Stensmark strand.

Fredningen er en tilstandsfredning.

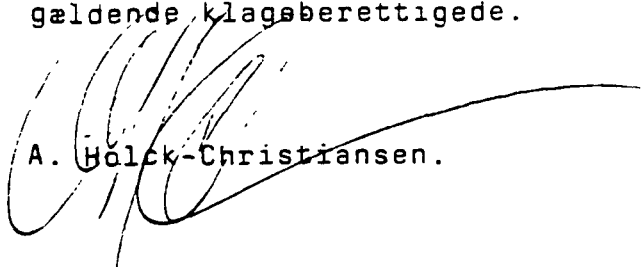
Vedrørende færdsel indeholdes bestemmelse om adgang for offentligheden til at færdes til fods og på cykel uden motor ad bestående vejspor over det fredede strandareal, hvorved er bemærket, at nærmere angivne vejspor skal bevares. Der tages ikke i kendelsen stilling til, om der herudover er særlige færdselsrettigheder over arealet.

Langs og over arealet har de sidste 15 år ligget en af fredningsnævnet godkendt spildevandsledning, som fører fra virksomheden BASF ud til Fornæs Fyr. Ledningen forløber langs overkanten af skrænten lige udenfor fredningsgrænsen til en udluftningsbrønd, hvorfra den er ført ned igennem det fredede areal.

Sagen har været behandlet i et møde, hvori bl.a. deltog repræsentanter for BASF og Djurslands Kloak-Service ApS.

105
JH

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.


A. Holck-Christiansen.

KOPI er sendt til:

- X 1. Miljøministeriet, Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
2. Århus amt, Landskabskontoret, Lyseng allé 1, 8270 Højbjerg. J.nr. 8-70-53-4-707-4-92.
3. Grenå kommune, Torvet 3, 8500 Grenå.
4. "Vurderingsrådet" i Grenå kommune.
5. Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomité v/Torkild Kirkbak, Åstrupvænget 1, 8500 Grenå.
6. Elektriker Per Blendstrup, Mosedraget 16, Bjerregrav, 8900 Randers.
7. Svend Aage Mikkelsen, Hesselager 7, 8500 Grenå.

U D S K R I F T

AF

forhandlingsprotokollen for
Fredningsnævnet for Århus Amt.Modtaget:
Skov- og Naturfredning
17 SEP 1993Den 9. september 1993
Sag nr. 100/1993

traf Fredningsnævnet afgørelse i angående ansøgning om tilladelse til etablering af en sommerlejr på areaerne omkring Fornæs Fyr i perioden 2. - 24. juli 1994. Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 16. april 1969 vedrørende fredning af arealer langs Stensmark Strand.

Mødt var Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det amtsvalgte medlem, amtsrådsmedlem Frede Bakkær, det kommunevalgte medlem, Svend Aage Mikkelsen, og sekretæren, retsassessor Grethe Opstrup.

For Århus Amt, Natur og Miljø, mødte Birgit Avnby.

Ansøgeren, Grenå kommune, var mødt ved Jonna Poulsen på vegne SID.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité mødte Thorkild Kirkbak.

Endvidere mødte ejeren, Robert Ric-Hansen.

Sagens bilag - herunder ansøgning af 10. maj 1993 - var til stede.

Nævnet gennemgik sagen og foretog besigtigelse.

Århus Amt, Natur og Miljø, har ikke kunnet anbefale Nævnet at meddele dispensation fra fredningens bestemmelser for så vidt angår de arealer, der er omfattet af fredningen.

Fredningsnævnet fandt ikke at kunne meddele dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50 til det ansøgte, idet det vil stride mod fredningens formål.

Jørgen Jensen
Jørgen Jensen.

Afgørelsen kan efter lov om naturbeskyttelse påklages til Naturklagenævnet af bl.a. adressaten for afgørelsen og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den

12/11/92-0057

Jørgen Jensen

29 MAR. 1994

U D S K R I F T
AF
forhandlingsprotokollen for
Fredningsnævnet for Århus Amt.

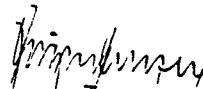
Den 23. marts 1994 traf Fredningsnævnet afgørelse i
Sag nr. 26/1994 angående ansøgning om tilladelse til
nedgravning af elkabel inden for
fredede arealer langs Stensmark
Strand (Fornæsfredningen).

I sagen, der har været behandlet skriftligt, har deltaget
Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det
amtsvalgte medlem, amtsrådsmedlem Frede Bakkær, og det
kommunevalgte medlem, Kaj Hansen.

Sagens bilag - herunder ansøgning af 7. marts 1994 - var til
stede.

Århus Amt, Natur og Miljø, har ikke udtalt sig imod, at der
meddeles tilladelse til det ansøgte.

Fredningsnævnet meddelte efter naturbeskyttelseslovens § 50
dispensation til det ansøgte på vilkår, at arealet reetableres
som oplyst.


Jørgen Jensen.

Afgørelsen kan efter lov om naturbeskyttelse påklages til
Naturklagenævnet af bl.a. adressaten for afgørelsen og
forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt der
pågældende klageberettigede.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet, der
videresender klagen til Naturklagenævnet.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.
Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre
Naturklagenævnet bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år.

Udskrift er sendt til: ansøger, kommune, amt, Danmarks Natur-
fredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt
samt Skov- og Naturstyrelsen.

✓ J.S.
L.H.

U D S K R I F T
AF
forhandlingsprotokollen for
Fredningsnævnet for Århus Amt.

REG. NR. 4321,00

21

Den 18. april 1994
Sag nr. 37/1994


traf Fredningsnævnet afgørelse i
angående ansøgning om tilladelse til
nedgravning af elkabler inden for
Fornæsfredningen langs Stensmark
Strand.

I sagen, der har været behandlet skriftligt, har deltaget
Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det
amtsvalgte medlem, amtsrådsmedlem Frede Bakkær, og det
kommunevalgte medlem, Kaj Hansen.

Sagens bilag - herunder ansøgning af 25. marts 1994 med
tegning - var til stede.

Århus Amt, Natur og Miljø, har ikke udtalt sig mod det
ansøgte.

Fredningsnævnet meddelte efter naturbeskyttelseslovens § 50
dispensation til det ansøgte på vilkår, at arealet reetableres
som oplyst.


Jørgen Jensen

Afgørelsen kan efter lov om naturbeskyttelse påklages til
Naturklagenævnet af bl.a. adressaten for afgørelsen og
forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den
pågældende klageberettigede.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet, der
videresender klagen til Naturklagenævnet.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.

Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre
Naturklagenævnet bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år.

Udskrift er sendt til: ansøger, kommune, amt, Danmarks Natur-
fredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt
samt Skov- og Naturstyrelsen.

1211/12-0057

4

Jus
7H

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

9 APR 1996

03/04-96

Grenå Kommune
Teknisk afdeling
Torvet 3
8500 Grenå

REG. NR. 4321.00

Vedr. j.nr. 10/1996 - ansøgning om opstilling af togvogne m.v. inden for Stenmark-fredningen, Grenå.

I skrivelse af 2. oktober 1995 til kommunen har Gerda Gissel ansøgt om tilladelse til opstilling af en togvogn på 30 m² som stald for heste på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 16. april 1969 vedrørende fredning af arealer langs Stenmark Strand.

Hverken Grenå kommune eller Århus Amt har kunnet anbefale det ansøgte.

Fredningsnævnet har den 20. marts 1996 foretaget besigtigelse.

I forbindelse med besigtigelsen kunne det konstateres, at ejeren allerede havde opstillet togvoggen samt et hegn i trykimprægneret træ.

Under hensyn til at opstilling af togvoggen samt hegnet i trykimprægneret træ findes at være i strid med fredningen, finder Nævnet ikke grundlag for at meddele efterfølgende dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Det pålægges ejeren at fjerne togvoggen samt træhegnet inden den 1. juni 1996.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

adsn1211/12-0057

5

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

09/07-96

Grenå Kommune
Torvet 3
8500 Grenå

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

11 JULI 1996

REG. NR. 4321.00

Vedr. j.nr. 60/1996 - tilladelse til tilbygning til eksisterende sommerhus på matr.nr. 1 z Stensmark, Grenå jorder, beliggende Langagervej 32, Grenå.

Den 13. juni 1996 har Århus Amt fremsendt en ansøgning fra kommunen, som for Sonja og Erling Nyhuus søger om tilladelse til at opføre en cirka 5 m² stor tilbygning til det 72 m² store sommerhus på ovennævnte ejendom. Tilbygningen, som skal anvendes til nyt vindfang og toilet/baderum, opføres på vestsiden af huset og bortvendt fra kysten.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 16. april 1969 om fredning af arealer langs Stensmark Strand.

Da der er tale om en mindre tilbygning, der skal bidrage til modernisering af bl.a. de sanitære forhold, og da tilbygningen på grund af eksisterende bevoksning ikke vil være synlig, skal Fredningsnævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele tilladelse til det ansøgte på vilkår, at byggeriet udføres i overensstemmelse med den fremsendte beliggenhedsplan.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

AD 1996-1211/12-0020

AKT 1

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Sonja og Erling Nyhuus, Langagervej 32, 8500 Grenå
Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-21-2-707-2-96)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K
Danmarks Naturfredningssforenings lokalkomité v/ Lars Sloth, Kvædevej 19, 8500 Grenå
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Kjellerupvej 111, 8220 Brabrand
Gårdejer Frede Bakkær, Ålhøjvej 4, 8653 Them
Kaj Hansen, Åstrupvænget 3, 8500 Grenå

Vari

MILJØ & ENERGI
MINISTERIET

Advokat Lars Kirstein Pedersen
Nørregade 6
8500 Grenaa

SKOV- OG
NATURSTYRELSEN

REG. NR. 4321.00

Landskabskontoret
J.nr. SN 1996-1213/12-
0004
Ref. LT-P

Den 31. juli 1996

Klage over fredningsnævnets afslag på ansøgning om tilladelse til opstilling af togvogn på ejendommen, matr. nr. 1æ, Stensmark, Grenå jorder.

Afgørelse.

Skov- og Naturstyrelsen stadfæster hermed fredningsnævnets afgørelse af 3. april 1996 vedr. opstilling af togvogn m.v. på den ovennævnte ejendom.

Skov- og Naturstyrelsens afgørelse er truffet i medfør af § 78 stk. 2 og § 85 i naturbeskyttelsesloven, lov nr. 9 af 3. januar 1992, jf. § 16, stk. 1, nr. 24 i bekendtgørelse nr. 217 af 21. marts 1994 om henlæggelse af opgaver og beføjelser til Skov- og Naturstyrelsen.

Redegørelse for sagen.

Med brev af 2. oktober 1995 har Deres klient fru Gerda Gissel gennem Grenaa Kommune ansøgt om tilladelse til at opstille en 30 m² stor togvogn på den ovennævnte ejendom. Togvognen skal anvendes som staldbygning for græssende dyr.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 16. april 1969 vedrørende fredning af arealer langs Stensmark Strand.

I forbindelse med sagens oversendelse til fredningsnævnet har Århus Amt anført, at man ved besigtigelse på stedet har konstateret, at togvognen allerede er opstillet. Der var i tilknytning til togvognen endvidere opstillet et stillads eller lignende overdækket med en presenning. Herunder blev foder til dyrene opbevaret. Omkring det samlede "anlæg" var der opsat et ca. 1 meter højt træhegn.

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
Tlf. 39 47 20 00
Fax 39 27 98 99
Telex 21485 nature dk

Fredningsnævnet har i anledning af ansøgningen besigtiget ejendommen den 20. marts 1996. Fredningsnævnet konstaterede også, at Deres klient allerede havde opstillet togvognen som stald for en hest og en pony samt opsat et hegn i trykimprægneret træ.

Den 3. april 1996 har fredningsnævnet truffet afgørelse i sagen.

Nævnet har ikke fundet grundlag for at meddele Deres klient tilladelse til at bibeholde togvognen samt det trykimprægnerede træhegn, idet disse bygningsmæssige foranstaltninger findes at være i strid med fredningens formål.

Nævnet har samtidig påbudt Deres klient at fjerne togvognen samt træhegnet inden den 1. juni 1996.

Med brev af 30. april 1996 har De på vegne af fru Gerda Gissel indbragt fredningsnævnets afgørelse for Naturklagenævnet, der har videresendt klagen til behandling i Skov- og Naturstyrelsen.

Det fremgår bl.a. af klagen, at Deres klient ikke finder, at opstilling af togvognen er en skæmmende indretning. Iøvrigt er Deres klient af den opfattelse, at det opstillede ikke er i strid med fredningens formål.

Begrundelse for Skov- og Naturstyrelsens afgørelse.

Formålet med fredningen er at bevare området i tilstanden på fredningstidspunktet.

Det fremgår direkte af fredningsbestemmelserne, at der ikke må opføres bygninger af nogen art eller opføres skure m.v. eller andre efter fredningsnævnets skøn skæmmende indretninger.

Det fremgår videre af fredningsbestemmelserne, at det er tilladt at opsætte trådhegn eller andet hegn svarende til sædvanligt kreaturhegn. Der må ikke derimod ikke opsættes plankeværk, stakit eller lignende på de fredede arealer.

Skov- og Naturstyrelsen finder, at bibeholdelse af såvel den opstillede togvogn som det trykimprægnerede hegn vil være i strid med fredningens formål.

Styrelsen stadfæster således fredningsnævnets afgørelse, idet fristen for fjernelse af disse bygningsmæssige foranstaltninger sættes til den 1. november 1996.

Klagevejledning.

Skov- og Naturstyrelsens afgørelse er endelig. Der kan derfor ikke klages til andre administrative myndigheder.

Afgørelsen kan indbringes for domstolene. Det skal i så fald ske inden 6 måneder fra modtagelsen af denne afgørelse. Det fremgår af naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Med venlig hilsen



Lisbeth Toft-Petersen

Kopi til orientering:

Fredningsnævnet for Århus Amt
Århus Amt
Grenå Kommune
Naturklagenævnet
Danmarks Naturfredningsforening

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

RETEN I RANDERS, SANDGADE 12
8900 Randers- tlf. 86 43 70 00

TIL SKOV- OG NATURSTYRELSEN

21/12-98

Flemming Skov Nielsen
Åboulevarden 7
8500 Grenå

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
23 DEC. 1998

REG. NR. 4321.00

Vedr. j.nr. 94/1998 - opførelse af 7 m² udhus på matr.nr. 1 bc Stensmark, Grenå jorder.

Grenå Kommune har til Fredningsnævnet fremsendt en ansøgning fra Dem om tilladelse til opførelse af et udhus på 7 m² på ovennævnte ejendom, beliggende Langagervej 30, 8500 Grenå.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 16. april 1969 vedrørende fredning af arealer langs Stensmark Strand.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 25. november 1998.

De oplyste i forbindelse med besigtigelsen, at udhuset allerede er opført, og det konstateredes, at udhuset har tagbeklædning af mørke tagplader, bræddevægge og at det er malet i samme grå farve som beboelsesbygningen.

Århus Amt udtalte under besigtigelsen, at man ikke har indvendinger mod, at der meddeles dispensation til det ansøgte, da det opførte udhus ikke er synligt.

Fredningsnævnets bemærkninger:

Da det opførte byggeri er skjult af beboelsesbygningen og derfor kun lidt synlig fra det omgivende terræn, har Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk 1, besluttet at meddele efterfølgende dispensation til det ansøgte.

KLAGEVEJLEDNING:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

adsn 1211/12-0020
2

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur og Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-707-2-98)

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Lars Sloth, Kvædevej 19, 8500 Grenå

Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Kaj Hansen, Åstrupvænget 3, 8500 Grenå

Grenå Kommune, Torvet 3, 8500 Grenå

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

23 NOV. 2000

REG. NR. 4321.00

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

27/11-00

Grenå Kommune
Teknik og Udvikling
Torvet 3
8500 Grenå

Vedr. j.nr. 105/2000 - ansøgning om opførelse af åben solterrasse på matr.nr. 1 bc Stensmark, Grenå jorder, beliggende Langagervej 30, Stensmark Strand.

Den 4. oktober 2000 har Århus Amt fremsendt en fra kommunen modtaget ansøgning, hvor Flemming Nielsen søger om tilladelse til opførelse af en åben terrasse i tilknytning til det eksisterende sommerhus på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 16. april 1969 vedrørende fredning af arealer langs Stensmark Strand.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 25. oktober 2000.

Under besigtigelsen oplyste ejeren, at solterrassen ønskes opført mod sydøst og vil blive malet i samme jordfarve som huset, så den ses mindst mulig fra havsiden. Terrassen vil blive ca. 2,5 meter bred og vil ikke blive overdækket, men eventuelt omkranset af et lavt stakit.

Da terrassen næppe vil få huset til at syne mere dominerende i landskabet, end det er tilfældet i dag og efter det oplyste om valget af farve, har Århus Amt ikke indvendinger mod det ansøgte.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Efter det af ejeren oplyste vedrørende farvevalg, og da terrassen næppe vil få huset til at syne mere dominerende i landskabet end tilfældet er i dag, meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte på vilkår, at terrasse og dertil hørende stakit males i jordfarver.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks

ads w 1286124/12-0020

28 NOV. 2000

Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Flemming Nielsen, Åboulevarden 7, 8500 Grenå
Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-707-5-00)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Lars Sloth, Kvædevej 19, 8500 Grenå
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand
Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå
Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Kaj Hansen, Åstrupvænget 3, 8500 Grenå

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

22/01-02

Grenå Kommune
Torvet 3
8500 Grenå

Vedr. j.nr. 102/2001 - tilbygning til sommerhus på matr.nr. 1 bc Stensmark, Grenå jorder, beliggende Langager 30, 8500 Grenå - kommunens j.nr. 2001-0316.

Den 6. november 2001 har Århus Amt, Natur og Miljø, fremsendt en fra kommunen modtaget ansøgning, hvor Flemming Nielsen, Åboulevarden 7, 8500 Grenå, søger om tilladelse til udvidelse af sommerhuset på ovennævnte ejendom med 2,4 m².

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 16. april 1969 om fredning af arealer langs Stensmark Strand.

Det eksisterende wc-rum er opført som en tilbygning til det oprindelige sommerhus, og denne tilbygning ønskes erstattet med en 2 x 3,3 meter stor tilbygning indrettet til bade- og wc-rum. Sommerhuset får herefter en størrelse på ialt 43,6 m² foruden en 30 m² stor uopvarmet og uisoleret udestue.

Århus Amt har ved sagens fremsendelse udtalt, at man ikke har bemærkninger til ansøgningen under forudsætning af, at tilbygningen males i mørke farver og forsynes med ureflekterende tag, som det eksisterende sommerhus.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Da der er tale om en mindre udvidelse, findes det ansøgte ikke at stride mod fredningens formål, og Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte på vilkår, at tilbygningen males i mørke farver og forsynes med ureflekterende tag som det eksisterende sommerhus.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

Ad: 2001-1211/2 - 0036

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videregivelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Flemming Nielsen, Åboulevarden 7, 8500 Grenå
Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-707-7-01)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Lars Sloth, Kvædevej 19, 8500 Grenå.

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand

Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Kaj Hansen, Åstrupvænget 3, 8500 Grenå

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

30/08-02

Arkitekt Tommy Glindvad
Glindvad & Jeppesen
Havneplads 2
8500 Grenå

Vedr.j.nr. 8/2002 - ansøgning om tilladelse til udskiftning af sommerhus på matr.nr. 1 æ Stensmark, Grenaa jorder, beliggende Langagervej 34, 8500 Grenå.

Den 22. januar 2002 fremsendte Århus Amt, Natur og Miljø, en fra Dem modtaget ansøgning om tilladelse til nedrivning af eksisterende sommerhus og skur samt opførelse af et nyt sommerhus på grunden.

Ejendommen ejes af Michael Sehested, Vasehøjvej 11, 2920 Charlottenlund.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 16. april 1969 vedrørende fredning for Stensmark Strand.

Det eksisterende sommerhus, der er opført i 1959, er på 29 m². På ejendommen er desuden et udhus/fiskeredskabsskur på 15 m² og et mindre skur på 6 m² samt et læskur, som er beliggende noget væk fra den øvrige bebyggelse.

De eksisterende bygninger ønskes nedrevet og erstattet af et 75 m² stort sommerhus.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 10. april 2002.

Århus Amt og Danmarks Naturfredningsforening anførte, at der ikke bør meddeles tilladelse til et hus i den ansøgte størrelse. Amtet vil kunne acceptere et hus i en størrelse af cirka 50 m² og et cirka 10 m² stort udhus, alt under forudsætning af, at den eksisterende bebyggelse fjernes.

Under besigtigelsen drøftedes muligheden for etablering af en kælder eller bebyggelse ind i den bagved liggende skrænt i stedet for etablering af et udhus. Det aftaltes, at De sammen med Michael Sehested skulle fremsende et nyt forslag, hvorefter sommerhuset skulle have en størrelse af cirka 60 m², hvortil kommer et depotareal bygget ind i skrænten samt oplysning om terrasse markeret foran sommerhuset.

Den 19. juni 2002 fremsendte De et revideret projekt, hvorefter sommerhuset får en størrelse på 65 m² med 60 m² kælder og 150 m² belægning omkring huset. De har oplyst, at huset i den "synlige grundplan" er 63 m² og at kælder er indbygget i skrænt. Kælder er fuldt dækket og ikke visuelt synlig. Taget udføres med en hældning, der svarer til skrænten mod vest, og taget beklædes med græs. Inddækninger ved kvist er udført i træ plus zink. Facadebeklædning udføres i massive træelementer, overfladebehandlet med ikke reflekterende produkter, en lille udbygning benævnt udestue er ænd-

Ad: 201-1211/12 - 0036

ret til kun at have glas i den øverste del af væggen, hvorved de store refleksioner fra glasset er fjernet. Alle farver på facader, vinduer og døre er jordfarver i mørke nuancer. Terrasserne er planlagt udført af betonbelægningssten i grå eller anden jordfarve.

Århus Amt har i skrivelse af 31. juli 2002 anført, at kælderen ikke kan godkendes til beboelse. Kælderen bør udelukkende anvendes som depotrum o.lign. som erstatning for de udhuse der nedrives.

Den 5. august 2002 har De derefter fremsendt et ændret projekt vedrørende indretning af kælder, således at der i kælderen udelukkende er depot samt bad og toiletforhold.

Århus Amt har herefter telefonisk oplyst, at der ikke er indvendinger mod det således ændrede projekt.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Området har stor landskabelig værdi. Da det nye sommerhus er tilpasset området og skal erstatte et eksisterende med udhusbygninger m.v. finder Fredningsnævnet, at det ansøgte ikke på afgørende måde strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte projekt, således som dette er beskrevet i Deres skrivelser af 19. juni 2002 og 5. august 2002 og på vilkår, at alle øvrige bygninger på ejendommen fjernes senest i forbindelse med ibrugtagningen af det nye hus.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:


Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Michael Sehested, Vasehøjvej 11, 2920 Charlottenlund

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-707-4-01)

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Lars Sloth, Kvædevej 19, 8500

Grenå

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand

Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Jørgen Lund, Æblerosevej 69, 8500 Grenå

Grenå Kommune, Torvet 3, 8500 Grenå

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

13/05-03

Grenå Kommune
Teknik og Udvikling
Bygningsafdeling, Torvet 3
8500 Grenå

Vedr. j.nr. 26/03 - ansøgning om tilladelse til etablering af nyt tag på udestue samt udvidelse af terrasse på matr.nr. 1 z Stensmark, Grenå jorder, beliggende Stensmarkvej 12, 8500 Grenå.

Den 26. marts 2003 har Århus Amt, Natur og Miljø, fremsendt en fra kommunen modtaget ansøgning om tilladelse til etablering af nyt tag på udestuen samt udvidelse af terrassen til sommerhuset på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 16. april 1969 om fredning af arealer langs Stensmark Strand.

På ejendommen er der et træsommerhus på ca. 55 m². Der ønskes etableret et tag med rejsning på udestuen, svarende til taget på den øvrige del af sommerhuset.

Ved sagens fremsendelse har amtet anbefalet, at fredningsnævnet meddeler dispensation.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Da der alene er tale om en mindre ombygning af det eksisterende sommerhus, findes det ansøgte ikke at stride mod fredningens formål, hvorfor fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeler tilladelse til det ansøgte om etablering af nyt tag samt udvidelse af terrassearealet, idet det forudsættes, at terrassen etableres på terrænniveau.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for

J.nr. SN 2001-1211/12-0036

14 MAJ 2003

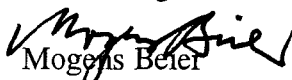
Akt. nr. 4

sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Sonja Elisabeth Nyhuus, Stensmarkvej 12, 8500 Grenå
Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-707-4-02)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Lars Sloth, Kvædevej 19, 8500 Grenå
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand
Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå
Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Jørgen Lund, Æblerosevej 69, 8500 Grenå

Fredningsnævnet for Århus Amt

Robert Ric-Hansen
Stenmarksvej 22
8500 Grenå

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
19 APR. 2004

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
post@aarhus.byret.dk
Direkte: 86125911 – 4000
CVR 11 98 62 93

Den 15. april 2004

Vedrørende journal nr. 025/04 – ansøgning om tilladelse til opførelse af nyt sommerhus på matr. nr. 1 a m.fl. Stensmark, Grenaa Jorder, beliggende Fornæsvej 6, 8500 Grenå.

Fredningsnævnet har den 2. marts 2004 fra Århus Amt modtaget Deres ansøgning om tilladelse til opførelse af et nyt sommerhus på ovennævnte ejendom.

Arealet er i dag bebygget med et sommerhus opført i 1940 og med et boligareal på 45 m². Sommerhuset ønskes fjernet og erstattet af et nyt sommerhus på ca. 66 m² og med en overdækket terrasse på ca. 9 m².

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 16. april 1969 om fredning af arealer langs Stenmark Strand.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 29. marts 2004.

De har oplyst, at De ønsker at opføre et bjælkehus som vist på tegning, dateret 11. juni 2003. Bjælkehuset er et typehus. De ønsker den lange side af sommerhuset placeret ud mod havet. Herved bliver den synbare facade mod havet ca. dobbelt så lang set i forhold til det eksisterende sommerhus. De erklærede under besigtigelsen, at De er indforstået med, at sommerhuset skal holdes i jordfarver, ligesom huset ikke må placeres længere fremme end det eksisterende hus. Endvidere ønskede De at bibeholde beplantningen omkring sommerhuset bl.a. som afskærmning for vind.

Århus Amt, Natur & Miljø, meddelte under besigtigelsen, at det kan anbefales, at der gives tilladelse til det ansøgte. Der er i området tidligere givet tilladelse til sommerhuse med et boligareal på op til 70-80 m².

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité har meddelt nævnet, at der ikke bør gives tilladelse til et sommerhus med et boligareal på over 50 m².

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

2001-1211/12 - 0036

Såfremt nedenstående vilkår iagttages, finder nævnet, at en udskiftning af det eksisterende sommerhus med et hus som ansøgt ikke vil virke forstyrrende i landskabet. Nævnet meddeler derfor dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til det ansøgte på følgende vilkår:

- at byggeriet udføres i overensstemmelse med den fremsendte tegning, dateret den 11. juni 2003
- at huset ikke placeres længere fremme mod havet på grunden end det eksisterende sommerhus
- at huset holdes i jordfarver og taget er af ikke-reflekterende materiale
- at den eksisterende beplantning omkring huset bibeholdes i det omfang, det er muligt.

Nævnet bemærker, at De ikke kan forvente, at der senere gives tilladelse til at inddrage den overdækkede terrasse i boligarealet.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

For behandling af klager, der indbringes for Naturklagenævnet, betales et gebyr på 500 kr.

Gebyret skal indbetales til Naturklagenævnet, frederiksborggade 15, 1360 København K.

Såfremt Naturklagenævnet ikke ved modtagelsen af en klage har modtaget gebyret, fastsætter Naturklagenævnet en frist for indbetalingen af beløbet. Indbetales gebyret herefter ikke inden udløbet af fristen, afvises klagen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen

f Per Holkmann Olsen

/ag

A. Gundboe
Annette Gundboe
ktfm.

Kopi er sendt til:

Fredningsnævnet for Århus Amt

Poul Lyng Madsen
 Åstrupvænget 10, Åstrup,
 8500 Grenaa

SCANNED

LWS

Retten i Århus
 Tinghuset, Vester Alle 10
 8000 Århus C

Tlf. 86 12 20 77
 Fax 86 19 71 91
 E-mail:
post@aarhus.byret.dk
 Direkte: 86125911 – 4000
 CVR 11 98 62 93

Den 26. juni 2004

Vedrørende journal nr. 65/04 – ansøgning om tilladelse til tilbygning til sommerhus på matr.nr. 1bc Stensmark, Grenaa Jorder, beliggende Langagervej 30, 8500 Grenaa.

Fredningsnævnet har den 10. maj 2004 fra Århus Amt modtaget Deres ansøgning om tilladelse til opførelse af en 3 m² stor tilbygning på ovennævnte ejendom.

Tilbygningen opføres som en mellemgang mellem køkkendør og toilet.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 16. april 1969 om fredning af arealer langs Stensmark Strand.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 30. april 2004.

Under besigtigelsen oplyste De, at tilbygningen vil blive opført i samme stil og med samme farver som den eksisterende bebyggelse.

Århus Amt, Natur & Miljø, har indstillet, at der gives tilladelse til det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomité v/Lars Sloth har ved brev af 17. juni 2004 ligeledes meddelt, at Lokalkomitéen intet har at indvende imod det ansøgte.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Da der er tale om en meget lille tilbygning til forbedring af toiletforholdene, og da tilbygningen ikke vil ændre væsentligt på ejendommens ydre fremtræden, finder Fredningsnævnet, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Nævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte på vilkår, at byggeriet udføres i overensstemmelse med tegningsmateriale af 19. marts 2004 og de i øvrigt meddelte oplysninger.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

SKOV- og Naturstyrelsen
 J nr. SN 2001 - 1211/12-0036
 Akt. nr. 311

7

For behandling af klager, der indbringes for Naturklagenævnet, betales et gebyr på 500 kr. Gebyret skal indbetales til Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K. Såfremt Naturklagenævnet ikke ved modtagelsen af en klage har modtaget gebyret, fastsætter Naturklagenævnet en frist for indbetalingen af beløbet. Indbetales gebyret herefter ikke inden udløbet af fristen, afvises klagen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Per Holkmann Olsen

/bba

Kopi er tilsendt:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (journalnr. 8-70-51-8-7017-5-04)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Lars Sloth, Kvædevej 19, 8500 Grenaa

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand

Det amtsrådsvalgte medlem af nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Jørgen Lund, Æblerosevej 69, 8500 Grenaa.

Grenaa Kommune, Torvet 3, 8500 Grenaa

Fredningsnævnet for Århus Amt

Arkitektfirmaet Glindvad & Jeppesen
Havneplads 2
8500 Grenaa

SCANNED

LW

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000, Århus C

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
post@aarhus.byret.dk
Direkte: 86125911 – 4000
CVR 11 98 62 93

Den 26. juni 2004

Vedrørende journal nr. 45/04 – ansøgning om tilladelse til at ændre et projekt for sommerhus på matr.nr. 1 æ Stensmark, Grenaa Jorder, beliggende Langagervej 34, Stensmark Strand, 8500 Grenaa.

Fredningsnævnet har den 7. april 2004 fra Århus Amt modtaget Deres ændrede projekt for sommerhuset på ovennævnte ejendom.

Fredningsnævnet meddelte den 30. august 2002 (j.nr. 8/2002) tilladelse til udskiftning af sommerhuset på ejendommen. Efterfølgende har De fremsendt ændrede facadetegninger dateret henholdsvis 19. marts 2004 og 16. december 2002.

Da Århus Amt har vurderet, at det reviderede projekt ikke kunne indeholdes i den tidligere meddelte tilladelse, er sagen på ny fremsendt til Fredningsnævnet til vurdering.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 16. april 1969 vedrørende fredning for Stensmark Strand.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 17. juni 2004.

Under besigtigelsen redegjorde De for ændringerne i forhold til det oprindelige projekt. De oplyste i den forbindelse, at der ikke er ændret på bygningens bebyggede areal. Det er alene boligarealet, der er ændret fra 75 m² til 80 m² på grund af, at et toilet i kælder indregnes i boligareal.

Ændringerne i forhold til det oprindelige projekt er følgende:

Karnappen på facaden mod havet er rykket frem. Samtidig er der etableret 3 stk. lameller svarende til tykkelsen på udhænget i det oprindelige projekt for at bryde vinduespartiet.

Brystningerne på vinduespartiet mod havet er blevet lavere. De er således nu 80 cm mod før 1,10 m. Årsagen hertil er, at det ikke før var muligt at nyde udsigten inde fra huset, når man sad ned.

Karnappen for enden af huset (udestuen) er blevet mindre og taget sænket. Dette giver en roligere facade.

2001-1211/12-0036

Der er påført huset en muret skorsten, således at der kan etableres en brændeovn.

Århus Amt, Natur & Miljø, har principielt stillet sig betænkelig overfor en udvidelse af bruttoetagearealet til ca. 80 m², da dette kan danne præcedens i området. Endvidere har Amtet anført, at særligt det store vinduesparti mod øst (mod vandet) er blevet større/mere dominerende.

Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomité har ved brev af 17. juni 2004 meddelt, at Lokalforeningen ikke finder ændringerne i projektet så afvigende fra det eksisterende projektet, at foreningen ændrer indstilling i sagen. Lokalforeningen finder, at det bør gøres ansøger klart, at der ikke senere kan regnes med en tilladelse til en garagebygning på området. Årsagen til at Lokalforeningen finder sommerhusprojektet "spiseligt" er blandt andet, at de eksisterende bygninger på matriklen fjernes, herunder også garagebygningen.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Fredningsnævnet finder, at det ændrede projekt, som beskrevet ved tegningsmateriale af 19. marts 2004 og 16. december 2002, ikke kan anses for omfattet af tilladelsen givet 30. august 2002.

Det er oplyst, at huset i den "synlige grundplan" ikke er ændret størrelsesmæssigt i forhold til den oprindelige tilladelse. Under hensyn hertil og da nævnet finder, at det nye sommerhusprojekt er bedre tilpasset området samt skal erstatte et eksisterende sommerhus med udbygninger mv., er det Fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke på afgørende måde strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte projekt således som dette er beskrevet i Deres skrivelser af 19. juni 2002 og 5. august 2002 med ændringer som beskrevet i Deres skrivelser af 12. april 2004 og 22. marts 2004 og på følgende vilkår:

- at alle øvrige bygninger på ejendommen fjernes senest i forbindelse med ibrugtagningen af det nye hus,
- at projektet udføres i overensstemmelse med tegningsmaterialet af 19. marts 2004 og 16. december 2002, og
- at der benyttes refleksfrit glas til vinduespartierne.

Nævnet bemærker, at fremtidige ansøgninger om opførelse af yderligere bebyggelse på ejendommen ikke kan forventes imødekommet.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

For behandling af klager, der indbringes for Naturklagenævnet, betales et gebyr på 500 kr. Gebyret skal indbetales til Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K.

Såfremt Naturklagenævnet ikke ved modtagelsen af en klage har modtaget gebyret, fastsætter Naturklagenævnet en frist for indbetalingen af beløbet. Indbetales gebyret herefter ikke inden udløbet af fristen, afvises klagen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen



Per Holkmann Olsen

/bba

Kopi er tilsendt:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (journalnr. 8-70-51-8-707-4-04)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Lars Sloth, Kvædevej 19, 8500 Grenaa
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand
Det amtsrådsvalgte medlem af nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå
Det kommunevalgte medlem af nævnet, Jørgen Lund, Æblerosevej 69, 8500 Grenaa
Grenaa Kommune, Torvet 3, 8500 Grenaa
Michael Sehested, Vasehøjvej 11, 2920 Charlottenlund

Fredningsnævnet for Århus Amt

Robert Ric Hansen
Stensmarkvej 22
8500 Grenaa

SCANNED

Modtaget,
Skov- og Naturstyrelsen
18 APR. 2005

lcs

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
post@aarhus.byret.dk
Direkte: 86125911 – 4001
CVR 11 98 62 93
Den 18. april 2005

Vedrørende journal nr. 11.01.2005-28 – ansøgning om tilladelse til etablering af vandhul på landbrugsejendommen Stensmark, matr.nr. 2 b Stensmark, Grenaa Jorder, med adressen Stensmarkvej 22, 8500 Grenaa.

Fredningsnævnet har modtaget indstilling af 30. marts 2005 fra Århus Amt, Natur & Miljø, i forbindelse med Deres ansøgning om tilladelse til etablering af et 1500 m² stort vandhul på landbrugsejendommen Stensmark, matr.nr. 2 b Stensmark Grenaa Jorder, med adressen Stensmarkvej 22, 8500 Grenaa.

Søen ønskes etableret i en lavning øst for gården mellem en dyrket mark, brakjord og en mindre skov.

Århus Amt har i samarbejde med Dem og Djursland Landboforening udarbejdet en Naturplan for landbruget Stensmark med henblik på at beskytte, bevare og pleje naturen på ejendommen.

Ejendommen ligger inden for fredningen af arealer langs Stensmark Strand, Overfredningsnævnets kendelse af 16. april 1969 vedrørende fredning af arealer langs Stensmark Strand. Den sydøstligste del af det projekterede vandhul grænser op til fredningen.

Fredningens hovedformål er at bevare tilstanden i det kystnære areal.

Ifølge fredningskendelsens bestemmelser om terrænændringer gælder, at sådanne ikke må foretages inden for det fredede område.

Vandhullet er anbefalet i den omtalte Naturplan, idet det vil være til gavn for fugle og dyreliv i området. Især ved kreaturafgræsning af bredzonen vil forhold for ynglefugle bedres.

Århus Amt, Natur & Miljø, har i indstillingen af 30. marts 2005 anbefalet, at der meddeles tilladelse til det ansøgte vandhul, da kun en lille del af det er beliggende inden for fredningen, hvilket kun vil medføre minimale terrænændringer. En evt. tilladelse bør meddeles på betingelse af følgende:

- at den opgravede jord fjernes eller spredes ud i et maksimalt 30 cm højt lag i nærområdet,
- at der ikke foretages læplantning inden for fredningen,
- at der ikke sker udsætning af vildt,
- at der ikke fodres, og
- at der ikke opsættes andehuse, broer, bænke el. lign. på det fredede areal.

200-1211/12-0036
8

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Nævnet træffer afgørelse på det foreliggende skriftlige grundlag.

Nævnet finder at kunne tiltræde amtets vurdering, hvorefter det ansøgte findes at være til gavn for fugle og dyreliv i området. Da der endvidere kun vil ske en meget begrænset terrænændring i yderkanten af det fredede område, findes det ansøgte ikke at være i væsentlig strid med fredningsbestemmelserne. Nævnet meddeler derfor tilladelse til det ansøgte projekt, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, på vilkår at projektet udføres i overensstemmelse med de af Århus Amt, Natur & Miljø, ovenfor anførte betingelser og de i øvrigt meddelte oplysninger.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,

ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

offentlige myndigheder,

lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

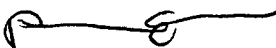
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er indgivet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen



Per Holkmann Olsen

Kopi er tilsendt:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (journalnr. 8-70-21-707-12-04)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

22 MAJ 2006

Svend-Erik Gissel
Stenmarksvej 8
8500 Grenå

SCANNER

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
post@aarhus.byret.dk
Direkte: 86125911 – 4001
CVR 11 98 62 93
Den 21. maj 2006.

Vedrørende j.nr. 11.01.2005-108 – anmeldelse af byggeri, opsætning af stolper og beplantning med bambus på matr. nr. 1 i, Stensmark, Grenå Jorder, tilhørende Svend Erik-Gissel, Stensmarkvej 8, 8500 Grenå.

Århus Amt modtog den 31. maj 2005 en anmeldelse fra Danmarks Naturfredningsforening i Grenå om påbegyndt byggeri på ovennævnte ejendom tilhørende Dem. Det oplystes samtidig, at en række stolper samt beplantning med bambus var opsat på ejendommen.

De har på et møde med Århus Amt i 2005 oplyst, at der ved fredningens gennemførelse allerede befandt sig 3 redskabsskure på ejendommen, hvilket stemmer overens med et uddrag af erstatningsopgørelsen. De har endvidere oplyst, at bygningernes nuværende tilstand til dels skyldes hærværk.

Ejendommene er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 16. april 1969 om fredning af arealer langs Stensmark Strand.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse mandag den 10. april 2006.

Under besigtigelsen foreviste De det omhandlede område og oplyste, at med hensyn til bådeskur/bådehus er det hensigten at beklæde dette med brædder, som det har været tidligere, og anvende halmtag. "Ruinen" skal genopføres i sten med pudset grå mur. Skuret har ligget som ruin i 4-5 år, men det er hensigten at genopføre det med henblik på opbevaring af bådmotor, årer, værktøj og redskaber til brug for biavl.

Århus Amt, Natur & Miljø, har anført, at da skurene var lovlige ved fredningens gennemførelse og har en anvendelse, der berettiger deres beliggenhed, anbefales det, at der meddeles dispensation til genopførelse og almindelig vedligeholdelse af læskuret til både og redskabsskuret til fiskeredskaber m.v.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité deltog ikke i besigtigelsen, men havde forud for mødet skriftligt meddelt Fredningsnævnet, at det kunne konstateres, at bambusplanter og stolper var blevet fjernet fra ejendommen. Lokalkomitéen meddelte endvidere, at der ikke længere er indvendinger mod den omtalte "ruin", som nu skal genopføres, og at bådehus med tangtag også kan genopføres og vedligeholdes uden indvending fra naturfredningsforeningen.

SMS-121-00189

1

Fredningsnævnets afgørelse og begrundelse:

På baggrund af oplysningerne om, at der tidligere har ligget 3 redskabsskure på det pågældende sted på ejendommen, og da skurene har en anvendelse, der berettiger deres beliggenhed, har Fredningsnævnet besluttet at meddele dispensation til genopførelse af og almindelig vedligeholdelse af læreskuret til både samt af redskabsskuret til fiskeredskaber.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

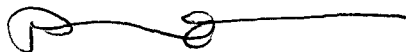
Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen



Per Holkmann Olsen

Kopi er tilsendt:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (journalnr. 8-70-51-8-707-1-05)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Sonja og Erling Nyhuus
Stensmarkvej 12
8500 Grenaa

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
pho@domstol.dk

CVR 11 98 62 93

Den 18. juli 2010.

Vedr. j.nr. 8901-01.2007.100 Vedrørende ansøgning om tilladelse til etablering af tilbygning til eksisterende sommerhus på matr. nr. 1 z Stensmark, Grenaa Jorder, Langagervej 32, 8500 Grenaa.

Der er søgt om tilbygning på 3,5 m² til eksisterende sommerhus.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 16. april 1969 om fredning af Stensmark Strand ved Grenaa.

Fredningens formål er at bevare det kystnære areal uberørt med delvis offentlig adgang.

Der er generelt forbud mod ny bebyggelse, beplantning m.v.

Miljøcenter Århus indstillede i 2007 til fredningsnævnet, at der meddeles tilladelse til det ansøgte.

Ved en fejl er fredningsnævnets afgørelse ikke udsendt i 2007.

Norddjurs Kommune har oplyst, at ejer har opført tilbygningen.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Nævnets afgørelse er truffet på det foreliggende skriftlige grundlag.

Nævnet finder ikke, at den meget beskedne forøgelse af bygningen strider mod fredningens formål, hvorfor der i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 meddeles tilladelse til det ansøgte – og nu udførte.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative
interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Denne afgørelse er pr. post fremsendt til

Sonja Elisabeth og Erling Nyhuus, Stensmarkvej 12, 8500 Grenaa

og pr. mail fremsendt til:

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, blst@blst.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, norrdjurs@dn.dk

Rikke Flinterup, Norrdjurs Kommune, Trafik og Miljø, Torvet 3, 8500 Grenaa, rmf@norrdjurs.dk

Miljøcenter Århus, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg, post@aar.mim.dk

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyλλandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 27. december 2018

FN-MJØ-93-2017. Genopførelse af sommerhus

Fredningsnævnet modtog den 31. august 2017 Jytte og Poul-Erik Sørensens ansøgning om dispensation til at genopføre et sommerhus på matr.nr. 1b Stensmark, Grenå Jorder, Langagervej 28, 8500 Grenå. Ansøgningen blev samtidig sendt til Kystdirektoratet og Norddjurs Kommune.

Kystdirektoratet har den 29. november 2018 truffet afgørelse om ikke at behandle sagen i henhold til strandbeskyttelseslinjen, da der i stedet må anmodes om genoptagelse af en afgørelse af 12. oktober 2011 fra Natur- og Miljøklagenævnet om afslag på dispensation.

Norddjurs Kommune har herefter den 4. december 2018 meddelte fredningsnævnet, at sagen vil blive henlagt indtil en eventuel genoptagelse.

Da der således uanset indholdet af en afgørelse fra fredningsnævnet ikke på det foreliggende grundlag kan ske genopførelse af sommerhuset, slutter fredningsnævnet sagen.

Hvis en afgørelse fra Miljø- og Fødevareklagenævnet (det daværende Natur- og Miljøklagenævnet) måtte give mulighed for genopførelse af sommerhuset, kan der indleveres en ny dispensationsansøgning til fredningsnævnet.



Martin Møller-Heuer

Dette notat sendes til:

1. Vilhelm Michelsen,
2. Nanna de Courcy,
3. Jytte og Poul-Erik Sørensen
4. Miljøstyrelsen,
5. Norddjurs Kommune,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Norddjurs.