

Afgørelser – Reg. nr.: 03995.00

Fredningen vedrører: Valbyparken

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

03-03-1966, 15-06-1966

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Dette er en tillægskendelse til deklARATIONEN vedrørende Valbyparken tinglyst den 3. maj 1966, klik her for at se denne.

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-50-2018

KENDELSE

med tillæg til deklARATION vedrørende Valbyparken tinglyst den 3. maj 1966

Denne afgørelse er truffet af Fredningsnævnet for København den 25. juni 2019

Indholdsfortegnelse:

1. Sagens modtagelse og behandling	side 2
2. Indholdet af den nuværende fredning	side 3
3. Baggrunden for fredningsforslaget	side 4
4. Forløbet af det offentlige møde	side 4
5. København Kommunes ændringsforslag og bemærkninger i øvrigt	side 5
6. Andre bemærkninger til forslaget om en ændret fredning	side 6
7. Bemærkninger til fredningsforslaget udsendt den 26. april 2019	side 7
8. Fredningsnævnets afgørelse	side 7
9. Tillæg til fredningsdeklARATIONEN for Valbyparken	side 9
10. Erstatning	side 10
11. Klagevejledning	side 10
12. Kortbilag	side 11

1. Sagens modtagelse og behandling

Fredningsnævnet for København modtog den 9. juli 2018 fra Københavns Kommune et forslag til ændring af fredningen af Valbyparken, der i dag er omfattet af deklaration tinglyst den 3. maj 1966.

Fredningsforslaget indebar ingen ændringer i selve fredningsbestemmelserne, men var et forslag om en delvis ophævelse af fredningen, idet matr.nr. 2c Valby, der rummer Haveforeningen Kalvebod, og mindre arealer omkring banen, som ved anlægslov er fastlagt til anvendelse som jernbane og vej, blev foreslået udtaget af fredningen.

Fredningsforslaget blev offentliggjort den 15. december 2018 i Statstidende og på fredningsnævnets hjemmeside, jf. naturbeskyttelseslovens § 37, stk. 1.

Den 28. januar 2019 blev der holdt offentligt møde, jf. naturbeskyttelseslovens § 37, stk. 5, og fredningsnævnets medlemmer foretog besigtigelse af de berørte arealer i forbindelse hermed.

Samme dag traf fredningsnævnet afgørelse om, at der ikke var pligt til udarbejdelse af en miljøvurdering i forbindelse med den foreslåede ændring af fredningen af Valbyparken efter § 10 i lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lovbekendtgørelse nr. 448 af 10. maj 2017 (miljøvurderingsloven)

Inden det offentlige møde havde fredningsnævnet modtaget skriftlige bemærkninger fra Haveforeningen Kalvebod, der bakkede op om det fremsatte forslag.

Under det offentlige møde blev der stillet forslag om i stedet for en affredning af arealet med Kalvebod Haveforening at ændre fredningens bestemmelser således, at arealet kan anvendes af Haveforeningen til helårsbeboelse. Der var ingen bemærkninger til kommunens ønske om at udtage de mindre arealer omkring banen, som ved anlægslov er fastlagt til anvendelse som jernbane og vej. Fredningsnævnet anmodede på den baggrund Miljøstyrelsen om teknisk bistand til at udarbejde et udkast til ny fredningsbestemmelse som sammenfattede de synspunkter og ønsker, som var fremkommet på det offentlige møde og under besigtigelsen.

Fredningsnævnet fremsendte til udtalelse hos mødedeltagerne på det offentlige møde den tekniske udtalelse, som nævnet herefter modtog fra Miljøstyrelsen.

Fredningsnævnet modtog den 11. marts 2019 et ændringsforslag fra Københavns Kommune sammen med kommunens bemærkninger i øvrigt til forslaget om at foretage en ændring af fredningen fremfor en affredning.

Fredningsnævnet udsendte herefter den 26. april 2019 et udkast til fredningsafgørelse med orientering om fredningsnævnets forventede afgørelse. Fredningsnævnet modtog herefter yderligere bemærkninger fra Københavns Kommune, Danmarks Naturfredningsforening og Haveforeningen Kalvebod. Bemærkningerne har alene ført til, at fredningsnævnet har foretaget en mindre sproglig præcisering i forholdet til udkastet af 26. april 2019. Bemærkningerne har ikke ført til, at fredningsnævnet har foretaget indholdsmæssige ændringer i forhold til udkastet af 26. april 2019.

2. Indholdet af den nuværende fredning

I fredningsdeklarationen for Valbyparken, der er tinglyst den 3. maj 1966, hedder det:

”Det indenfor det på vedhæftede kort nr. 19.249^a med rødt indtegnede område beliggende areal af ”Valbyparken”, matr.nr. 1964, 1966, dele af matr.nr. 493 og 2c samt umatrikuleret areal, Valby, undergives naturfredning i overensstemmelse med den til enhver tid gældende naturfredningslovgivning. Københavns kommune forpligter sig til at bevare arealet som rekreativt grønt område og drive det som park.

Der må ikke uden samtykke fra Naturfredningsnævnet for København på det fredede areal anbringes bygninger, boder, skure eller andre indretninger af varigere karakter, hvis tilstedeværelse ikke tjener parkens formål. Udseende og placering af bygninger til brug for de parksøgende og for parkpersonalet skal godkendes af fredningsnævnet. Der må ikke uden samtykke fra nævnet anbringes reklameskilte eller foretages væsentlige ændringer i terrænet eller betydeligere fjernelse af nu eksisterende eller senere tilkommende bevoksninger.

Nærværende fredningsdeklaration respekterer og er derfor ikke til hinder for gennemførelse af borgerrepræsentationens beslutninger om diverse omlægningsarbejder i parken vedrørende etablering af rotunde for enden af Hammelstrupvej og af en småbørnslegeplads i parken, ligesom deklARATIONEN ikke er til hinder for etablering af et cafeteria.

Deklarationen er ej heller til hinder for opførelse inden for Valbyparkens område af et planetarium med dertil fornødne parkeringsmuligheder efter forhandling med nævnet om placeringen.

Såfremt den påtænkte ydre ringlinie med tilhørende tilslutningsanlæg ved den endelige projektering måtte få en anden begrænsning end forudsat ved udfærdigelsen af ovennævnte kort nr. 19.249^a, skal der fra parken kunne fraskilles det til et sådant gadeanlæg eventuelt fornødne areal.

Det skal være kommunen forbeholdt at foretage alle foranstaltninger, der af have- og forstmæssige grunde tjener til opretholdelse af parken og dens udbygning som rekreativt område.

Alle spørgsmål vedrørende belysning, anbringelse af dertil hørende lygtepæle og master, såvel som master til belysnings- eller trafikformål i umiddelbart op til parken beliggende gader, samt opstilling af kunstværker og anbringelse af bænke, stole og borde til brug for publikum samt andre lignende foranstaltninger, der ikke ændrer parkens karakter, er det ligeledes forbeholdt kommunen at afgøre.

I overensstemmelse med arealets fredning skal parken være åben med adgang for offentligheden, og almenhedens adgang til rekreativ udnyttelse af arealet må ikke begrænses.

Nærværende fredningsdeklaration er ikke til hinder for, at de i parken liggende haveforeninger ”Sundbo” og ”Bergmanns Have” benyttes og opretholdes som sådanne.

De inden for det med rødt indtegnede område liggende kolonihaver (”Kalvebod”) på matr.nr. 2c Valby kan uanset nærværende deklARATION anvendes til kolonihaver som

hidtil, men ophører denne anvendelse, bliver nærværende deklarations bestemmelser gældende for det pågældende areal.

Deklarationen er dog ikke til hinder for, at der indrettes legeplads på den nordligste del af matr.nr. 2c.

Påtaleberettiget efter nærværende deklaration er Naturfredningsnævnet for København.”

3. Baggrunden for fredningsforslaget

Det fremgår af fredningsforslaget, at Københavns Kommune som fredningsrejser ønsker en lovliggørelse af den faktiske anvendelse af haveforeningen ”Kalvebod” til helårsbeboelse.

Fredningen af Valbyparken tillader, jf. deklarationens 3. sidste afsnit, at kolonihaverne ”Kalvebod” på matr.nr. 2c Valby kan anvendes til kolonihaver som hidtil.

Af bemærkningerne til kommunens fredningsforslag fremgår det, at kommunens historiske optegnelser viser, at medlemmer af Haveforeningen Kalvebod både i dag, på fredningstidspunktet i 1966 og også i en længere periode forud herfor, i vidt omfang har anvendt kolonihaverne i ”Kalvebod” til helårsbeboelse. Folketinget vedtog imidlertid i 2001 en lov om kolonihaver, hvor det indgår i definitionen af et kolonihaveområde, jf. lovens § 2, stk. 1, nr. 4, at bebyggelse i et kolonihaveområde ikke må anvendes til helårsbeboelse. Det har skabt en tilstand, hvor en overensstemmelse mellem den faktiske mangeårige anvendelse til helårsbeboelse (før, på og efter fredningstidspunktet), fredningens bestemmelse om at området kan anvendes til kolonihaver som hidtil, og de i vore dage nødvendige tilladelser og andre reguleringer gældende for helårsbeboelse ikke kan tilvejebringes, uden at fredningen ændres.

4. Forløbet af det offentlige møde

Københavns Kommune redegjorde som fredningsrejser for fredningsforslagets indhold og baggrund. Navnlig vedrørende Haveforeningen Kalvebod blev det anført, at det følger af fredningsdeklarationen, at uanset fredningen kan området ”anvendes til kolonihaver som hidtil”, men ophører denne anvendelse, bliver deklarationens bestemmelser gældende for arealet. Før i tiden var det almindeligt at have helårsbeboelse i kolonihaver, og Haveforeningen Kalvebod er både før, på og efter fredningstidspunktet blevet benyttet til helårsbeboelse af den helt overvejende del af lejerne i haveforeningen. Med kolonihaveloven i 2001 blev det imidlertid ikke længere tilladt, at en kolonihave kan gøres til genstand for lovlig helårsbeboelse. Herved er der skabt en tilstand, hvor en overensstemmelse mellem den faktiske mangeårige anvendelse til helårsbeboelse og de nødvendige tilladelser og andre reguleringer gældende for helårsbeboelse ikke kan tilvejebringes, uden at fredningen ændres.

Miljøstyrelsen var enig i, at beboerne i haveforeningen kunne have et behov for at få lovliggjort deres boliger, men styrelsen udtalte sig imod, at denne lovliggørelse sker ved en hel eller delvis ophævelse af fredningen. Styrelsen pegede på, at en ophævelse af en fredning kun kan ske, når der er tungtvejende samfundsmæssige hensyn, som taler herfor, hvis noget er blevet fredet ved en fejl, eller hvis der ikke længere er væ-

sentlige fredningsværdier til stede. Det blev anført, at det ikke er den situation, vi står i med Haveforeningen Kalvebod. Miljøstyrelsen anbefalede derfor, at fredningens bestemmelser ændres, så helårsbeboelse bliver tilladt i haveforeningen, men uden at fredningen ophæves. Miljøstyrelsen foreslog samtidig, at bebyggelsen i haveforeningen blev reguleret af kommunen i en lokalplan. Miljøstyrelsen anbefalede bestemmelser, der forbyder bebyggelse i haveforeningen over en hvis højde for derved at sikre udsynet og oplevelsen for de mennesker, der færdes i og anvender Valbyparken.

Danmarks Naturfredningsforeningen anførte, at når fredninger gennemføres, så er det hensigten, at de skal være varige. Det vil sige, at de aldrig nogen sinde må ophæves, medmindre tungtvejende samfundsmæssige hensyn taler for det. Det er ikke tilfældet for Haveforeningen Kalvebod. Danmarks Naturfredningsforening er opmærksomme på, at der i dag hersker en u hensigtsmæssig tilstand for de mennesker, som bor i Haveforeningen Kalvebod. Problemet med en ophævelse er imidlertid, at arealet så i princippet kan anvendes til hvad som helst den dag, der skulle blive politisk stemning herfor. Bygges der f.eks. etageboliger på arealet, så vil det have en voldsom negativ oplevelsesværdi for parkens gæster. Haveforeningen Kalvebod ligger midt i Valbyparken, og dermed påvirkes oplevelsen af parken også af den anvendelse, der gøres af arealet, hvorpå haveforeningen ligger. Danmarks Naturfredningsforening anbefalede, at man i stedet for at ophæve fredningen på arealet, ændrede fredningens bestemmelser således, at eksisterende helårsbeboelse blev lovliggjort, men at man samtidig sikrede området karakter som haveboligbebyggelse.

Haveforeningen havde forud for mødet redegjort for sine synspunkter i brev af 14. januar 2019 og heri støttet op om den foreslåede ændring af fredningen. Kaj Jessen uddybede foreningens synspunkter og bemærkede herunder, at man ikke er interesseret i, at området skal ændre karakter - tværtimod. Hvis det ganske særlige boligmiljø, man har i haveforeningen, derfor kan sikres bedre ved en bevarelse af fredningen bare i en ændret udformning og samtidig med, at man kan blive lovliggjort som en helårsbeboet haveforening, støtter man meget gerne et sådant forslag. Man udtrykte dog samtidig i Haveforeningen betænkeligheder ved, om udarbejdelsen af sådanne ændrede fredningsbestemmelser vil tage meget lang tid. Hvis der blive tale om en lang proces, vil det muligvis være bedre for haveforeningen at acceptere det foreliggende forslag om ophævelse af fredningen, således at haveforeningen hurtigere kan få ordnede forhold.

5. København Kommunes ændringsforslag og bemærkninger i øvrigt

Københavns Kommune har fremsat følgende bemærkninger til forslaget om at ændre fredningen fremfor helt at ophæve den:

"... Kommunen deler ikke opfattelsen af, at der ikke er grundlag for at ophæve den uklare bestemmelse vedr. matr.nr. 2c, idet der efter kommunens vurdering er gennemført en fredning, der stred imod de faktiske forhold på fredningstidspunktet og skete imod bedre vidende, hvilket efter kommunens vurdering opfylder kriteriet om en fredning behæftet med fejl. Men kommunens primære anliggende er at korrigere denne fejl på en sådan måde, at den eksisterende anvendelse kan fortsætte, og hvis dette kan garanteres på anden vis, vil kommunen ikke modsætte sig dette.

....

I forhold til afgrænsning af det areal, der anvendes til helårsbeboelse, skal Københavns Kommune anmode om, at der optages et kort i fredningsbestemmelserne, snarere end at der henvises til et konkret matr.nr. Samtidig er der behov for at tydeliggøre, at hele dette område kan ændres matrikulært uden begrænsninger som følge af fredning. Det vil være væsentligt, at de små afvigelser mellem loddemes grænser og den nuværende matr.nr. 2c, Valby, kan korrigeres i fremtiden, således at bebyggelsen samles på samme matrikel (eller matrikler).

....

Det foreslås, at formuleringen erstattes af følgende:

"Det areal, der er vist på kortbilag X (det medsendte kortbilag), kan i sin helhed anvendes til helårsbeboelse. Bebyggelse på arealet må maksimalt have en højde på 7,5 meter over terræn.

Nærværende fredningsdeklarations bestemmelser er i øvrigt ikke gældende for området, der alene reguleres i overensstemmelse med den til enhver tid gældende bygge-, plan- og øvrige relevante lovgivning.

Dersom områdets anvendelse til beboelse ophører i sin helhed, omfattes området af deklarationens øvrige bestemmelser."

....

Det er for kommunen væsentligt at være opmærksom på en ændring af planloven i forhold til tidspunktet for det tidligere udarbejdede forslag til lokalplan, der fastlagde en maksimal bygningshøjde på 6 meter. Kommunen er blevet forpligtet til at udpege områder, der kan blive påvirket af stigende vandstand, og i de udpegede områder skal det vurderes, hvordan følgerne kan afværges, og der skal stilles de fornødne krav. Det vil også gælde for en kommende lokalplan for dette område, selv om det allerede er bebygget.

Da der er en langsigtet forventning om en stigning i såvel havvandsstanden som grundvandsniveauet, er der behov for at have "rummelighed" i fredningsbestemmelsen til, at en lokalplan har adgang til at stille krav om afværgeforanstaltninger mod oversvømmelse f.eks. ved at hæve ny bebyggelse over terræn.

Derfor vil kommunen gerne have et vist begrænset spillerum i forhold til den nuværende højde af bygninger over terræn og det tidligere udarbejdede forslag til lokalplan. Her foreslås derfor 1 meter. Derved vurderes der at være taget højde for udviklingen i vandstand i en rimelig årrække frem over."

6. Andre bemærkninger til forslaget om en ændret fredning

Friluftsrådet har givet udtryk for, at det er uheldigt, når kolonihaver ender op i ulovlig helårsbeboelse med efterfølgende lovliggørelse af faktiske forhold, men har efter omstændighederne tilsluttet sig forslaget om i denne konkrete sag at ændre fredningsbestemmelserne således at helårsbeboelse bliver lovlig i Haveforeningen Kalvebod men uden at det bliver nødvendigt med en hverken hel eller delvis ophævelse af fredningen.

7. Bemærkninger til fredningsforslaget udsendt den 26. april 2019

Københavns Kommune har gentaget ønsket om at afgrænsning af arealet, der må anvendes til helårsbeboelse, sker ved en henvisning til et kortbilag fremfor en henvisning til matrikelgrænsen. Kommunen har endvidere anført, at ordene "eller en byplanvedtægt" bør udgå i § 1, da det ikke vil være muligt at regulere områdets anvendelse ved byplanvedtægt. Kommunen har udtrykt tilfredshed med, at forslaget muliggør bebyggelse op til en maksimal højde af 7,5 meter, så der er mulighed for tilpasning til et fremtidigt klima med højere vandstand. Endelig har kommunen foreslået sidste sætning i § 1 formuleret således: "Kun dersom den ovennævnte brug af området til helårsbeboelse (haveboligbebyggelse) ophører i sin helhed, omfattes arealet af deklarationens øvrige bestemmelser."

Danmarks Naturfredningsforening har anført, at bebyggeshøjden bør være max 5,5 meter på huse og 6,5 meter på fællesbygninger. Det vil være i overensstemmelse med det udkast til lokalplan fra 13. januar 2016, som kommunen selv stod bag, og sikre at der ikke i fremtiden opføres huse i flere etager.

Haveforeningen har støttet kommunen forslag om henvisning til kortbilag fremfor matrikelgrænse og haveforeningen har støttet Danmarks Naturfredningsforenings forslag om en bebyggeshøjde på max 5,5 meter på huse og 6,5 meter på fællesbygninger.

8. Fredningsnævnets afgørelse

I fredningssagens behandling har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets bemærkninger:

Fredningsnævnet finder ikke anledning til at ophæve fredningen på matr.nr. 2c.

En ophævelse af en fredning bør kun ske, når der er tungtvejende samfundsmæssige hensyn, som taler herfor, hvis noget er blevet fredet ved en fejl, eller hvis der ikke længere er væsentlige fredningsværdier til stede.

Der er ikke holdepunkter for at antage, at fredningen i 1966 af matr.nr. 2c er sket ved en fejl. I 1966 var anvendelse af bebyggelse i kolonihaver til helårsbeboelse almindeligt forekommende, og ingen kunne dengang forudse det nugældende forbud mod helårsbeboelse i § 2, stk. 1, nr. 4, i lov om kolonihaver.

Haveforeningen Kalvebod ligger midt i Valbyparken, og med sit helt særlige boligmiljø understøtter haveforeningen oplevelsen af Valbyparken som et åbent, grønt område med plads til rekreativ udnyttelse. Med sin beliggenhed midt i Valbyparken er det af væsentlig betydning for oplevelsen af Valbyparkens rekreative værdi, at bebyggelsen i haveforeningen bevarer sin karakter. Arealet hvorpå haveforeningen ligger har derfor også i dag en væsentlig fredningsværdi. Endelig kan en lovliggørelse af helårsbeboelse i haveforeningen opnås med mindre justeringer af fredningens indhold, hvorfor heller ingen samfundsmæssige hensyn taler for en hverken hel eller delvis ophævelse af fredningen.

Fredningsnævnet finder, at ønsket fra både Københavns Kommunen og fra beboerne i Haveforeningen Kalvebod om en lovliggørelse af anvendelse af haveforeningen "Kalvebod" til helårsbeboelse, er både rimelig og velbegrundet, og at ønsket bør imødekommes. Fredningsnævnet har lagt vægt på det oplyste om den mangeårige og også før fredningens etablering i 1966 almindelige anvendelse af matr.nr. 2c til helårsbeboelse.

Fredningsnævnet har samtidig lagt vægt på, at formålet med fredningen af Valbyparken er at bevare området som rekreativt grønt område og drive det som park. I den tinglyste deklaration er det bestemt, at parken skal være åben med adgang for offentligheden, og almenhedens adgang til rekreativ udnyttelse af arealet må ikke begrænses.

Fredningsnævnet fastsætter på denne baggrund nedenstående bestemmelser, hvorefter matr.nr. 2c, hvorpå Haveforeningen "Kalvebod" ligger, ikke længere skal være et kolonihaveområde, men fremover kan anvendes af haveforeningen til helårsbeboelse.

Fredningsnævnet fastsætter i forbindelse hermed og som også foreslået af kommunen, at bebyggelsen i haveforeningen maksimalt må have en højde på 7,5 meter over terræn. Bebyggeshøjden kan sættes lavere i en lokalplan, og bestemmelsen i fredningen om maksimal byggehøjde på 7,5 meter over terræn er på ingen måde udtryk for, at byggeri i to etager skal være tilladt i haveforeningen. Når fredningsnævnet følger kommunens ønske og fastsætter bebyggeshøjde på maksimalt 7,5 meter, sker det med henvisning til kommunens oplysninger om en fremtidig forventning om en stigning i såvel havvandsstanden som grundvandsniveauet, der kan nødvendiggøre et behov for at have "rummelighed" i fredningsbestemmelsen, således at man i en fremtidig lokalplan kan stille krav om afværgeforanstaltninger mod oversvømmelse f.eks. ved at hæve ny bebyggelse over terræn.

Fredningsnævnet finder samtidig, at der skal fastsættes bestemmelse om, at bebyggelsen skal have karakter af haveboligbebyggelse, for derved at sikre, at det boligmiljø og særlige udtryk, som i dag er tilstede i Haveforeningen Kalvebod, og som medvirker til at understøtte oplevelsen af Valbyparken som en grøn og åben park, også fremover vil være tilstede. Det bemærkes herved særligt, at der ikke i dag er byggeri i to etager i haveforeningen, og at man vanskeligt kan forestille sig et byggeri i to etager, der har karakter af haveboligbebyggelse.

Ophører arealets nuværende anvendelse, omfattes arealet også af alle øvrige bestemmelser i fredningen. Det svarer til, hvad der gælder i dag, hvis anvendelsen som kolonihaver ophørte.

Fredningsnævnet finder ikke anledning til at følge kommunens forslag til ændret formulering, der er en ændring i forhold til nugældende og vil indebære, at ingen bestemmelser i fredningen gælder for matr.nr. 2c, før al helårsbeboelse er ophørt. Fredningsbestemmelserne skal som hidtil også gælde for matr.nr. 2c, men nu med den undtagelse, at matr.nr. 2c - som det også rent faktisk er sket gennem mange år - fortsat kan anvendes til helårsbeboelse, forudsat bebyggelsen har karakter af haveboligbebyggelse.

Fredningsnævnet har vedrørende afgrænsning af området, der kan anvendes til helårsbeboelse, henvist til matr.nr. 2c, for at få en entydig og i praksis let administrerbar afgrænsning af området. Det kortbilag, som kommunen har udarbejdet, er upræcist og kan give anledning til tvivl. Den nugældende fredning giver kun adgang til kolonihaver på matr.nr. 2c, og der er ikke i dag egentlig bebyggelse uden for matrikelgrænsen.

Bestemmelsen i § 1 er ikke til hinder for gennemførelsen af en skelforretning til berigtigelse af skellet, hvis der i dag er opstået små afvigelser mellem haveloddernes grænser i marken og matrikelgrænsen for matr.nr. 2c.

Der er ikke fremsat bemærkninger til kommunens forslag om at ophæve fredningen for de arealmæssigt mindre dele af matr.nr. 2162 Valby, samt vejarealer, hvor anlæg af jernbanen har medført irreversible ændringer, og fredningsnævnet kan tiltræde denne del af kommunens fredningsforslag.

Der fastsættes herefter følgende:

Tillæg til fredningsdeklarationen for Valbyparken tinglyst 3. maj 1966

Formålet med dette tillæg til fredningsdeklarationen for Valbyparken er at skabe mulighed for en lovliggørelse af den faktiske anvendelse til helårsbeboelse, der har fundet sted både før, på og efter fredningstidspunktet i haveforeningen "Kalvebod" på matr.nr. 2c Valby, København, samtidig med at man sikrer, at området bevarer sin nuværende karakter af haveboligbebyggelse, uanset at det ikke længere vil have status af kolonihaver. Samtidig ophæves fredningen for arealmæssigt mindre dele af matr.nr. 2162 Valby, København, samt vejarealer, hvor anlæg af jernbanen har medført irreversible ændringer.

§ 1

Bestemmelsen i deklarationens 3. sidste afsnit; "De inden for det med rødt indtegnede område liggende kolonihaver ("Kalvebod") på matr.nr. 2c Valby kan uanset nærværende deklaration anvendes til kolonihaver som hidtil, men ophører denne anvendelse, bliver nærværende deklarations bestemmelser gældende for det pågældende areal." ændres til: "Matr.nr. 2c Valby kan anvendes til helårsbeboelse. Bebyggelsen på arealet må maksimalt have en højde på 7,5 meter over terræn og skal have karakter af haveboligbebyggelse. Bebyggelsen af havelodderne kan reguleres med en lokalplan. Ophører den nuværende brug af arealet, omfattes arealet af deklarationens øvrige bestemmelser."

§ 2

Det med rødt skraverede areal på kortbilag 1 udtages af fredningen.

Fredningen vil herefter alene omfatte matr.nr. 2c Valby, København og del af matr.nr. 1966 Valby, København.

Anne-Marie Wivel

Britt Falster Klitgaard

Bent Christensen

10. Erstatning

Fredningsnævnets afgørelse indeholder ikke erstatningsudløsende indgreb, jf. naturbeskyttelseslovens § 39.

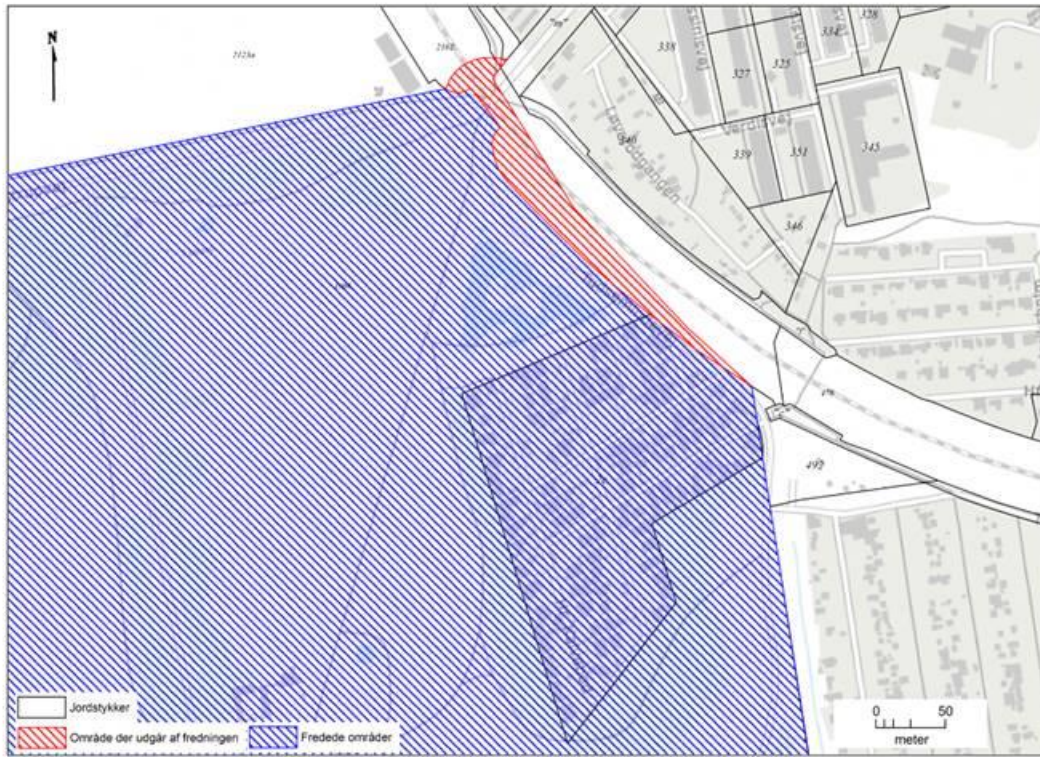
11. Klagevejledning

Berettigede til at klage over Fredningsnævnets afgørelse er ejere og brugere, der skal have denne afgørelse tilsendt, enhver, der under sagen har givet møde for Fredningsnævnet eller fremsat ønske om underretning om sagens afgørelse, statslige og kommunale myndigheder, hvis interesse berøres af forslaget samt organisationer mv., som antages at have en væsentlig interesse i fredningsforslaget.

Klage indgives skriftligt til Miljø- og Fødevareklagenævnet, Nævnenes Hus, Toldboden 2, 8800 Viborg, via e-boks eller almindelig brevpost, jf. også vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside <https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenævnet/vejledning/>.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag

Kortbilag 1



FREDNINGSNÆVNET>

Justitsministeriets genpartpapir. Til lejekontrakter, servituddokumenter o. l., fortsættelse af dokumenter, fortegnelse over pantsatte genstande o. l. (vedr. fast ejendom).

609

Anmelderens navn og bopæl (kontor):

Mtr. nr., ejerlav, sogn: 1964, 1966,
(i København kvarter) 493, 2 2
eller (i de sønderjydske lands- samt umatriku-
dele) bd. og bl. i ting- leret areal
bogen, art. nr., ejerlav, Valby.
sogn.

*Boigen Berthelsen
Somme*

Stempel: kr. øre.

Hovedjournal nr. 141410.

Der findes en tillægskendelse fra den 25. juni 2019, klik her for at se denne.

DEKLARATION

vedrørende

VALBYPARKEN.

Det inden for det på indhæftede kort nr. 19.249 g med rødt indtegnede område beliggende areal af "Valbyparken", matr.nr. 1964, 1966, dele af matr.nr. 493 og 2 g samt umatrikuløret areal, Valby, undergives naturfredning i overensstemmelse med den til enhver tid gældende naturfredningslovgivning. Københavns kommune forpligter sig til at bevare arealet som rekreativt grønt område og drive det som park.

Der må ikke uden samtykke fra Naturfredningsnævnet for København på det fredede areal anbringes bygninger, boder, skure eller andre indretninger af varigere karakter, hvis tilstedeværelse ikke tjener parkens formål. Udseende og placering af bygninger til brug for de parkbesøgende og for parkpersonalet skal godkendes af fredningsnævnet. Der må ikke uden samtykke fra nævnet anbringes reklameskilte eller foretages væsentlige ændringer i terrænet eller betydeligere fjernelse af nu eksisterende eller senere tilkomne bevoksninger.

Nærværende fredningsdeklaration respekterer og er derfor ikke til hinder for gennemførelse af borgerrepræsentationens beslutninger om diverse ompløgningsarbejder i parken vedrørende etablering af en rotunde for enden af Hammelstrupvej og af en småbørnslegeplads i parken, ligesom deklarationen ikke er til hinder for etablering af et cafeteria.

Deklarationen er ej heller til hinder for opførelse inden for Valbyparkens område af et planetarium med dertil fornødne

parkeringsmuligheder efter forhandling med navnet og placeringen.

Såfremt den påtænkte ydre ringlinie med tilhørende tilslutningsanlæg ved den endelige projektering måtte få en anden begrænsning end forudsat ved udfærdigelsen af ovennævnte kort nr. 19.249 g, skal der fra parken kunne fraskilles det til et sådant gadeanlæg eventuelt fornødne areal.

Det skal være kommunen forbeholdt til enhver tid at tilse, reparere og eventuelt omlægge ledningen i kloakledningsarealet matr.nr. 1964 Valby.

I øvrigt er det kommunen forbeholdt at foretage alle foranstaltninger, der af have- og forstæmmelige grunde tjener til opretholdelse af parken og dens udbygning som rekreativt område.

Alle spørgsmål vedrørende belysning, anbringelse af dertil hørende lygtepæle og master, såvel som master til belysnings- eller trafikformål i umiddelbart op til parken beliggende gader, samt opstilling af kunstværker og anbringelse af bænke, stole og borde til brug for publikum samt andre lignende foranstaltninger, der ikke ændrer parkens karakter, er det ligeledes forbeholdt kommunen at afgøre.

I overensstemmelse med arealets fredning skal parken være åben med adgang for offentligheden, og almenhedens adgang til rekreativ udnyttelse af arealet må ikke begrænses.

Nærværende fredningsdeklaration er ikke til hinder for, at de i parken liggende haveforeninger "Sundbo" og "Bergmanns have" benyttes og opretholdes som sådanne.

De inden for det med rødt indtegnede område liggende kolonihaver ("Kælvøbod") på matr.nr. 2 g Valby kan uanset nærværende deklaration anvendes til kolonihaver som hidtil, men ophører denne anvendelse, bliver nærværende deklarations bestemmelser gældende for det pågældende areal.

Deklarationen er dog ikke til hinder for, at der indrettes legeplads på den nordligste del af matr.nr. 2 g.

Påtaleberettiget efter nærværende deklaration er Naturfredningsnævnet for København.

Københavns magistrats 4. afdeling,

den 3 MAJ 1966

A. Wassard Jørgensen

Søren Borildt

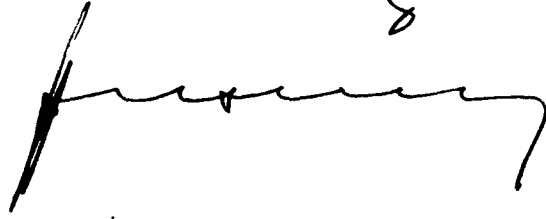
INDFØRT I DAGBOGEN

den - 3 MAJ 1966

KØBENHAVNS BYRET

Lyst

partens indgåede dekretes.

A handwritten signature in black ink, appearing to be a cursive name, possibly 'Lyst' or similar, written over the printed text.

FREDNINGSNÆVNET >

Mtr. nr., ejerlav, sogn: 2^c af Valby Stempel: kr. øre
(i København kvarter) og
eller (i de sønderjydske lands- 27 af Vigerslev.
dele) bd. og bl. i tingbogen,
art. nr., ejerlav, sogn.

Købers }
Kreditors } bopæl:

Anmelder:

Naturfredningsnævnet
for København.

Ifølge skrivelse af 3. marts 1966 til naturfredningsnævnet for København fra Københavns magistrats 4. afdeling - hoved-j.nr. 1414 - har kommunalbestyrelsen i København tiltrådt, at der fra magistratens side gives nævnet tilsagn om underretning angående eventuelt ophør af anvendelsen af Valby Idrætspark til idrætsformål, således at der til den tid kan optages forhandlinger med nævnet om de pågældende arealers overgang til andet formål (derunder berettigelsen af at frede arealerne).

Under henvisning hertil skal nævnet herved begære det meddelte tilsagn tinglyst med påtaleret for nævnet på ejendommen matr. nr. 2^c af Valby og 27 af Vigerslev.

Naturfredningsnævnet for København, den 15. juni 1966.

P. f. v.

Jørgen Berthelsen.

INDFØRT I DAGBOGEN

den 16 JUNI 1966

KØBENHAVNS BYRET

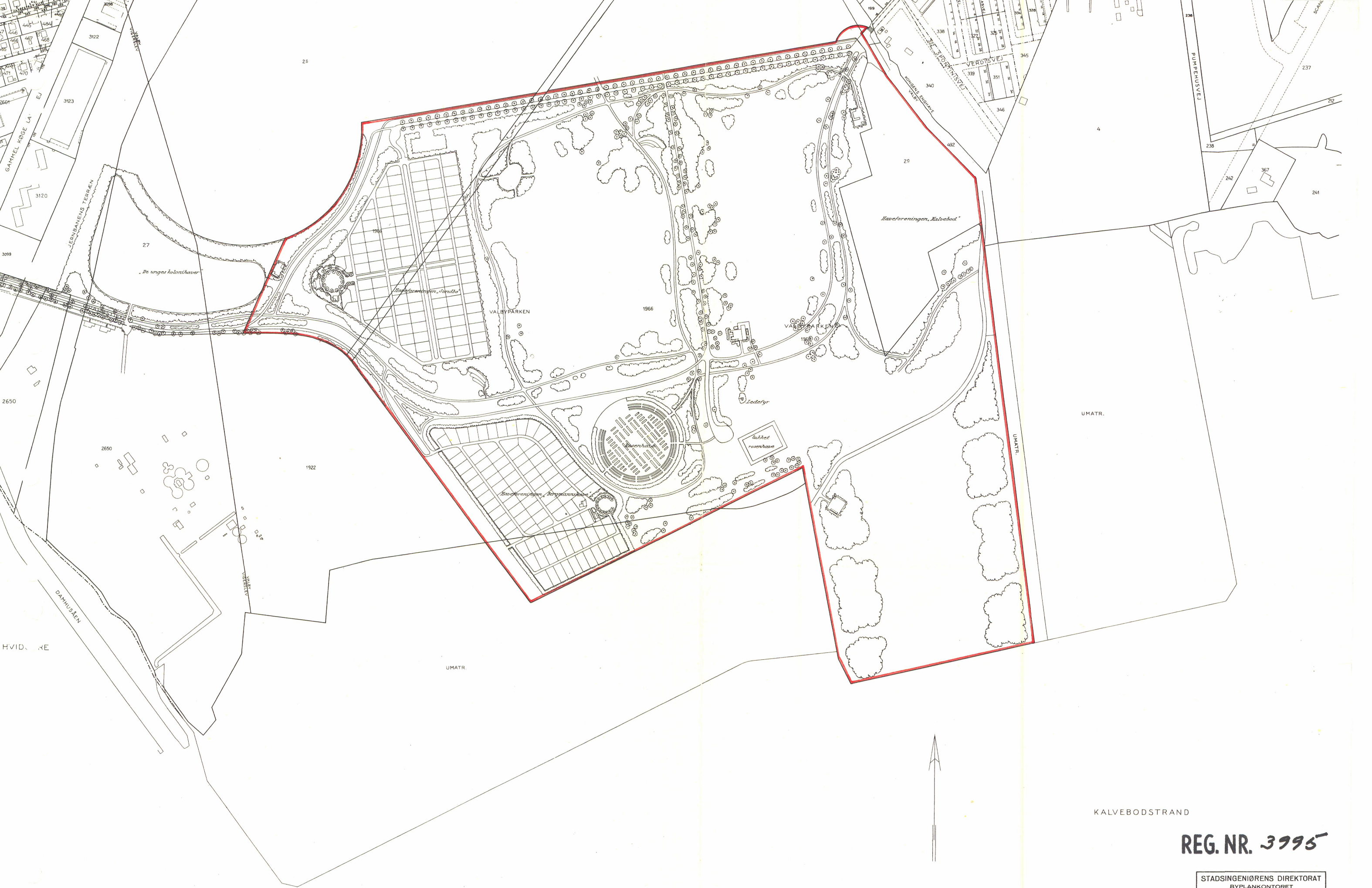
Lyst

Genpartens retlighed bekræftet

Lizzi Wichmann

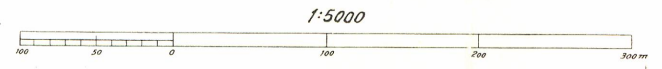
Lizzi Wichmann

KORT >



KØBENHAVNS MAGISTRATS 4. AFDELINGS
AF 3-8-66

TH. NABINS FJEDRINGS MÅSTÆK FOR Kbh.



KALVEBODSTRAND

REG. NR. 3995

STADSIINGENIØRENS DIREKTORAT BYPLANKONTORET	
KVAR. TER:	Valby m. l.
TEGN. NR.	19249 a JRN. NR. 313
HENVISNING TIL SK. AF 21. JULI 1966	

Magistratens 4. afdeling.

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 03995.00

Dispensationer i perioden: 03-06-1993 - 10-01-2002

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

REG. NR. 3995.00

Kontor	Reference	Dato	Journalnr
Landskab	PHE	3. juni 1993	SN 142/15-0002

Københavns Magistrat
Overborgmesteren
Rådhuset
1599 København V

Vedr. Københavns Kommunes forslag til Kommuneplanrevision 1991

Med henblik på en statslig tiltrædelse af de regionale retningslinier i kommunens forslag til Kommuneplanrevision 1991 har Skov- og Naturstyrelsen fra Miljøministeriets departement, Landsplanafdelingen fået forelagt Magistratens indstilling til Borgerrepræsentationen og betænkningen fra Byplan- og Trafikudvalget vedrørende revisionsforslaget.

Af udvalgsbetænkningen (side 4) fremgår det, at udvalget indstiller til borgerrepræsentationen, at et antal haveforeninger ændrer status til helårsboligområder. Blandt disse er haveforeningen "Kalvebod", som er omfattet af den i 1966 gennemførte fredning af Valbyparken. Ifølge fredningskendelsen kan arealet uanset deklarationen fortsat anvendes til kolonihaver, men ophører denne anvendelse, bliver fredningsdeklarationens almindelige bestemmelser gældende for arealet, hvilket vil sige, at området skal overgå til parkformål.

Skov- og Naturstyrelsen finder, at dette sigte med fredningen af Valbyparken bør fastholdes, og vil således udtale sig imod en ændring af fredningen, der åbner mulighed for konvertering af arealet til helårsboligområde.

Med venlig hilsen


Poul Henriksen

Kopi sendt til Departementet, Landsplanafdelingen

Postadresse	Telefon	Telex	Telefax
Haraldsgade 53 2100 København Ø	39 27 20 00	21 485 NATURE DK	39 27 98 99

*JWS
JW*

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Fremtidsvej 1,
2860 Søborg
Telefon 39 69 32 19
Telefax 39 66 10 48

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

24 APR. 1995

399500
Gladsaxe, den 21/04-95
FRS 83/94 KP

Stadsingeniørens direktorat
Parkafdelingen
Tomsgårdsvej 35
2400 København NV

Vedr. Valbyparken (j.nr. Sg 9 42-a-18).

De har i skrivelse af 1. december 1994 ansøgt om fredningsnævnets godkendelse af parkafdelingens projektforslag til renovering og omlægning af den resterende del af Valbyparken. Det hedder i skrivelsen:

".....

Forudsætning:

Parkafdelingen søger gennem en omprioritering af driften, at give parkerne et tiltrængt løft og fornyelse. Målet er at skabe grundlaget for nye aktiviteter og oplevelser i parkerne. Et vigtigt aspekt er at fremme byøkologien og give naturen større spillerum. Renoveringer søges gennemført efter samråd med lokale borgere og interessegrupper.

Denne orientering beskriver parkafdelingens forslag til renovering af Valbyparken, som forventes gennemført de kommende 2-3 år.

Baggrund:

Anlæg af Valbyparken blev påbegyndt i 1930'erne på et tidligere lossepladsområde. Parkens ca. 40 ha fremtræder i dag med store græssletter og bevoksninger med træer, som i det forholdsvis tynde jordlag oven på affaldet har opnået en god størrelse og frodighed. Parken rummer et stort rekreativt potentiale også i kraft af sin beliggenhed ved Kalvebod Strand, men savner en klar indre sammenhæng, identitet og struktur, som kan gøre den mere tillokkende og brugbar. Rosenhaven udgør parkens vigtigste og mest kendte attraktion, men iøvrigt rummer parken få aktivitets- og oplevelsesmuligheder.

.....

AD 1211/15-0001
105

Mål for renovering:

Renovering af Valbyparken har til formål

- at skabe flere og mere varierede rekreative tilbud og oplevelser
- at give parken en stærkere og mere genkendelig landskabelig struktur og rumlig sammenhæng
- at give parken større naturpræg både af hensyn til dyre- og plantelivet, og for at skabe flere oplevelser for parkens brugere
- at rationalisere driften, således at forbedringerne er udgiftsneutrale
- at øge arealet med skovagtig bevoksning dels for at skabe læ, dels med henblik på skovens rekreative kvaliteter, og
- at udbygge mulighederne for kontakt til Kalveboderne.

Projektets indhold:

For at skabe en klarere struktur i parken og for at styrke kontakten til Kalveboderne plantes en allé af søjlepopler, som strækker sig fra parkens indgang ved Hammelstrupvej forbi kerneområdet med det eksisterende cafeteria og til Kalvebod Strand, hvor der anlægges en udsigtsplads. I alléen anlægges en grussti til fodgænger- og cykeltrafik.

I hele parken suppleres de eksisterende bevoksninger med nye skovplantninger. Skovbevoksningen respekterer parkens eksisterende træer, som stort set alle bevares. En stor del af den eksisterende underskov fjernes for at fremme en nu og mere sammenhængende struktur. Den nye skovplantning bygger på eg som hovedtræ suppleret med fuglekirsebær. Røn og hæg indblandes.

Det nuværende vej- og stisystem forenkles. To-strengede eller adskilte cykel- og fodgængerstier - som ikke fungerer efter hensigten - opgives til fordel for enstrengede eller kombinerede stier til både cykel- og gangtrafik.

Rosengården bevares. Cafeteriet søges styrket som tilbud i parkens kerneområde, idet der bl.a. etableres "skovturslunde" med borde og bænke samt grillpladser.

Den eksisterende legeplads med personale i parkens nordlige del bevares og udbygges som naturlegeplads, udformet med naturmaterialer og med tilbud, som sættes i forbindelse med natur som tema, og som i højere grad integreres i parken.

I parkens sydlige del etableres en festplads, som i givet fald vil kunne indhegnes og udlejes til arrangementer med entré. Festpladsen udformes som en græsskål omgivet af beplantede jordvolde, ikke mindst for at undgå støjgener. Af hensyn til forurening i undergrunden, kan det blive nødvendigt at etablere en membran m.m. under festpladsen. Igangværende forhandlinger med Miljøkontrollen vil afgøre hvilken løsning, der er påkrævet og dermed hvilke økonomiske konsekvenser, anlæg af festpladsen kan medføre. I givet

fald vil festpladsen søges anlagt delvis ved hjælp af spon-
sorpenge.

I parkens nordvestlige del anlægges "Den grønne frøpark" (jfr. fredningsnævnets tilladelse dateret 29. juli 1994), dels for at styrke parkens naturindhold og hjælpe truede bestande af frøer og tudser, dels for at give borgerne lejlighed til at opleve padderne - herunder frøernes koncert i forårsaftnerne. Frøparken består af et stort vandhul med en dybde på ca. 2 m og et antal mindre vandhuller med mindre vanddybde. Publikums udsætning af guldfisk m.m. forventes at være den største trussel mod frøernes overlevelse, da fisk æder fræg og -yngel. Derfor indrettes et særligt vandhul på ca. 250 kvm. til dette formål. Vandforsyningen til samtlige vandhuller sker ved at skabe oplande ved hjælp af lermembraner, således at regnvand fra det omgivende græsareal ledes til vandhullet. Alle vandhullerne anlægges med meget svagt skrånende bredder, især af hensyn til publikums sikkerhed. For at skabe optimale kår for frøer og tudser, anlægges stensætninger og et grusareal i tilknytning til flere af vandhullerne. Der opsættes særlige informationskilte til vejledning og information af publikum. "Den grønne frøpark" etableres med tilskud fra Verdensnaturfonden i samarbejde med Tuborgfonden.

Der er i fredningsnævnets tilladelse af 29. juli 1994 til etablering af en frøpark tilladt anlagt en bakke i 2-4 m højde. Da bakkens nordlige skråning tænkes anvendt bl.a. til kælke- og skibakke, søges om tilladelse til en øgning af bakkens højde til ca. 6 m jf. vedlagte tegning af bakkeanlægget tegning nr. 189-302.

I parkens sydøstlige hjørne anlægges et vandhul for midler fra Øresundsforbindelsen. Dette vandhul skal fungere som "trædesten" mellem selve frøparken og Tippen, hvor der i dag lever flere frø- og tudsearter.

Med henblik på udstillingen "Havekultur 96" i kulturbyåret tænkes anlagt 17 sponsorfinansierede haver bygget op over temaer som vandhaven, skulpturhaven, den økologiske have, frugthaven o.s.v. Parkafdelingen ønsker dog at stå for havernes ydre afgræsning med henblik på at skabe et ensartet udtryk i parken. Temahaverne tænkes udformet som cirkelrunde arealer på mellem 200 og 1.000 kvm., afgrænset af en hurtigvoksende hæk. Haverne vil i hele 1996 være offentligt tilgængelige med målrettet informationsmateriale, herunder skiltning. De temahaver, som parkafdelingen finder egnede, bevares som permanente tilbud i parken efter 1996. De resterende fjernes. Det er tanken, at de bevarede temahaver erstatter de to nuværende staudehaver, henholdsvis syd for haveforeningen Sundbo og vest for legepladsen med personale. Når disse to staudehaver er nedlagt, vil havens "hortikulturelle" attraktioner blive samlet i parkens kerneområde nær ved rosenhaven og cafeteriet.

Langs Gåsebækrendens udløb til Kalveboderne etableres en "økopark", hvor der lægges særlig vægt på genopretning til

en naturnær tilstand. Bevoksningen tilnærmes et urskovagtigt præg med egnstypiske plantearter. Det tilstræbes at inddrage vandet fra Gåsebækrenden, således at dele af området får en sumpkarakter, der kan tiltrække bl.a. nattergale. Samtidig forventes de naturlige processer i planternes rodzone at bidrage til en forbedring af kvaliteten af det vand, som udledes i Kalveboderne.

I parkens sydøstlige hjørne etableres Danmarks første offentlige golfbane med gratis adgang, udlån eller udlejning af køller og bolde gennem det eksisterende cafeteria. Golfbanen er tænkt som et uhøjtideligt og bredt tilbud til publikum, som må søge videre til golfklubber og/eller -baner andetsteds, hvis mere seriøse ønsker om golfspil udvikler sig. Banen tænkes udformet som et 6-huls "bløboldanlæg" med særlige bolde og køller, der giver kortere slag og dermed mindre arealbehov. En golfbane af denne karakter stiller desuden mindre krav til plejen sammenlignet med store professionelle baner. Dette betyder, at pleje på normalt parkniveau er tilstrækkeligt.

På længere sigt er det tanken at flytte parkdistriktets medarbejdere fra de to nuværende mandskabsrum, som ligger henholdsvis ved cafeteriaet og sydøst for den lukkede rosenhave. Syd for haveforeningen Bergmans Have i det tidligere slambedområde tænkes anlagt en materialeplads med mandskabsrum m.v., der kan erstatte de nuværende faciliteter. De nuværende bygninger kunne derefter åbnes til publikumsfaciliteter, f.eks. møde- og aktivitetslokaler til lokale klubber og organisationer eller arbejdende værksteder med billedkunstnere, teaterfolk eller lignende.

I tilknytning til parkrenoveringen er det ønskeligt at gennemføre grønne stiforbindelser, som stærkere kan knytte Valbyparken sammen med byens øvrige landskabstræk. De vigtigste stiforbindelser går langs Kalveboderne mod øst til Tippen og mod vest til Damhusåens udløb. Herfra kan der skabes forbindelse:

- 1) Gennem Sydvestkvarteret til Vester Kirkegård,
- 2) Gennem Fiskerihavnen mod både Vestamager og Islands Brygge - med forbindelse videre til den planlagte sammenhængede havnepromenade
- 3) over Damhusåen mod Kystagerparken i Hvidovre, og
- 4) langs Damhusåen og over Gammel Køge Landevej til Vigerslevparken.

Den lukkede rosenhave - som bruges til afprøvning af nye rosensorter i samarbejde med producenter - bevares, men flyttes til en for projektet mere velegnet placering umiddelbart syd for haveforeningen Bergmans Have (nuværende kemikalieaffaldsdepot).

Gennemførelse:

Renoveringsprojektet tænkes gennemført over en årrække, idet der frem til 1996 tænkes gennemført frøparken, skovplantning, allé, temahaver og eventuel festplads."

Plan- og Ejendomsdirektoratet har i sin skrivelse af 5. januar 1995 anført:

".....

Plan- og Ejendomsdirektoratet kan indledningsvis oplyse, at de arealer, der er omfattet af forslaget til renovering af parken, som vist på bilaget berøres dels af Valbypark-fredningen dels af Kalvebodkile-fredningen. En del af forslaget omfatter desuden arealer inden for 100 m strandbeskyttelseslinien langs Kalveboderne ifølge § 15 i naturbeskyttelsesloven. Parkafdelingen vil snarest fremsende ansøgning om dispensation fra beskyttelseslinien hertil.

Ifølge fredningsdeklarationen for Valbyparken kræves fredningsnævnets tilladelse til at foretage væsentlige ændringer i parken. Det samme gælder for området, der omfattes af Kalvebodkile-fredningen. Ifølge den sidstnævnte kan foranstaltninger i delområde 6, d.v.s. kystområdet på Sjælland mod Kalveboderne, dog udføres af plejemyndigheden (i Københavns Kommune: Kommunen) uden godkendelse af Fredningsnævnet, hvis de tjener til at opretholde og forbedre flora, fauna og landskab. Forslaget til renovering langs Kalveboderne vurderes at være af denne kategori, bortset fra den planlagte festplads, hvoraf den sydlige kant er beliggende inden for Kalvebodkilefredningen.

Plan- og Ejendomsdirektoratet er enig i målene for renovering af Valbyparken, som de fremgår af ansøgningens side 3. Vedrørende de konkrete tiltag kan følgende anføres:

1. Skovplantningerne og den nye allé anses for en forbedring af parken, jfr. ovenfor om målene.
2. Man kan herfra tilslutte sig bevaringen af rosenhaven, udvidelsen af cafeteriet, forhøjelsen af bakken ved Frøparken og flytningen af Den lukkede Rosenhave samt anlæg af en materialeplads syd for HF Bergmanns Have uden for det fredede areal.
3. Vedrørende legepladsforholdene har Parkafdelingen oplyst, at den eksisterende færdselslegeplads i parkens nordøstre hjørne ikke har fungeret helt efter hensigten og derfor kan nedlægges. Til gengæld foreslås parkens anden bemandede legeplads ved Hammelstrupvej udbygget til "naturlegeplads". Ved det beboermøde, Parkafdelingen afholdt om renovering af Valbyparken, var der ingen indvendinger mod nedlæggelsen af færdselslegepladsen. På ovennævnte grundlag har man herfra ingen indvendinger mod at færdselslegepladsen nedlægges.
4. Den kommende linieføring af "godsshunten" på Øresundsforbindelsen forbi Valbyparkens nordøstre hjørne er ikke markeret på Parkafdelingens kortbilag, men Parkafdelingen har meddelt, at A/S Øresundsforbindelsen er indstil-

let på at indarbejde Parkafdelingens plan for udformningen af rundkørslen og overføringen af Hammelstrupvej - som man herfra er enig i - i projektet for godsshunten.

5. Den såkaldte golfbane i Valbyparkens sydøstre hjørne har man herfra intet at indvende imod, da den særlige udformning ifølge det anførte betyder, at anvendelsen af den kan forenes med almindelig parkmæssig brug af arealet. Bemærk dog kommentaren under pkt. 7 vedrørende boldbanerne på arealet.
6. Man har herfra ingen indvendinger mod det forenkledte stisystem. Dog henledes opmærksomheden på, at der ifølge senere oplysninger fra Parkafdelingen også skal anlægges en sti langs den østligste del af Kalvebodkysten. Det finder man herfra er en forbedring og anmoder derfor nævnet om at inddrage også dette stiforløb i sin behandling af sagen.
7. De foreslåede nye anlæg, især temahaverne og golfbanen, beslaglægger i et vist omfang arealer, som i dag anvendes til åbne boldbaner. Ifølge Parkafdelingen var der ingen indvendinger mod nedlæggelsen af boldbanerne ved beboermødet om Valbyparkens renovering. Man er dog herfra betænkelig, da boldbanerne i parkerne dækker en vigtig del af behovet for idrætsfaciliteter i kommunen. Man vil imidlertid efter omstændighederne ikke udtale sig imod projektet på dette punkt.
8. Festpladsen i det tidligere slambed-område ligger bortset fra den sydlige kant uden for de fredede områder (men delvis inden for 100 m strandbeskyttelseslinien). De støjmæssige gener afhjælpes ifølge det oplyste ved anlæg af en støjvold, og der vil blive foretaget de nødvendige foranstaltninger mod den forurenede undergrund. Man finder det herfra positivt at etablere en sådan festplads i den vestlige del af kommunen. Støjmæssigt set er det en fordel, at der er ret stor afstand til beboede områder. Der er kun ca. 30 m til grænsen for EF-fuglebeskyttelsesområde nr. 111, Kalveboderne og Vestamager, men da Kalveboderne navnlig er vinterrasteplads for søfugle, vurderes det herfra at støjen fra festpladsen, som er beregnet til sommerarrangementer, ikke vil være til skade for fuglelivet. Man finder på dette grundlag placeringen i parken både planlægningsmæssigt og fredningsmæssigt acceptabel. Placeringen i den renoverede Valbypark harmonerer desuden med intentionerne om at gøre anvendelsen af parken mere aktiv.

Plan- og Ejendomsdirektoratet kan på ovennævnte baggrund anbefale at fredningsnævnet meddeler dispensation fra Valbypark-fredningen til den ansøgte renovering af Valbyparken, med de kommentarer og forbehold, som fremgår af pkt. 6 og 7.

....."

Det hedder i deklARATIONEN vedrørende Valbyparken af 3. marts 1966:

".....

Der må ikke uden samtykke fra Naturfredningsnævnet for København på det fredede areal anbringes bygninger, boder, skure eller andre indretninger af varigere karakter, hvis tilstedeværelse ikke tjener parkens formål. Udseende og placering af bygninger til brug for de parksøgende og for parkpersonalet skal godkendes af fredningsnævnet. Der må ikke uden samtykke fra nævnet anbringes reklameskilte eller foretages væsentlige ændringer i terrænet eller betydeligere fjernelse af nu eksisterende eller senere tilkommende bevoksning.

Nærværende fredningsdeklaration respekterer og er derfor ikke til hinder for gennemførelse af borgerrepræsentationens beslutninger om diverse omlægningsarbejder i parken vedrørende etablering af en rotunde for enden af Hammelstrupvej og af en småbørnslegeplads i parken, ligesom deklARATIONEN ikke er til hinder for etablering af et cafeteria.

.....

Det skal være kommunen forbeholdt til enhver tid at tilse, reparere og eventuelt omlægge ledninger i kloakledningsarealet matr.nr. 1964 Valby.

I øvrigt er det kommunen forbeholdt at foretage alle foranstaltninger, der af have- og forstmæssige grunde tjener til opretholdelse af parken og dens udbygning som rekreativt område.

Alle spørgsmål vedrørende belysning, anbringelse af dertil hørende lygtepæle og master, såvel som master til belysnings- eller trafikformål i umiddelbart op til parken beliggende gader, samt opstilling af kunstværker og anbringelse af bænke, stole og borde til brug for publikum samt andre lignende foranstaltninger, der ikke ændre parkens karakter, er det ligeledes forbeholdt kommunen af afgøre.

I overensstemmelse med arealets fredning skal parken være åben med adgang for offentligheden, og almenhedens adgang til rekreativ udnyttelse af arealet må ikke begrænses.

Nærværende fredningsdeklaration er ikke til hinder for, at de i parken liggende haveforeninger "Sundbo" og "Bergmanns Have" benyttes og opretholdes som sådanne.

De inden for det med rødt indtegnede område liggende kolonihaver ("Kalvebod") på matr.nr. 2 c Valby kan uanset nærværende deklaration anvendes til kolonihaver som hidtil, men ophører denne anvendelse, bliver nærværende deklARATIONENS bestemmelser gældende for det pågældende areal.

Deklarationen er dog ikke til hinder for at der indrettes legeplads på den nordlige del af matr.nr. 2c.
....."

Det hedder i Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen:

".....
Delområde 6 ligger på Sjælland i dels Københavns Kommune, dels Hvidovre Kommune. Efter bestemmelserne i bekendtgørelsen af 6. december 1983 vil Københavns Kommune være plejemyndighed for arealerne i denne kommune, og denne ordning bør opretholdes....
.....

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål iøvrigt.

Fredningsområdet opdeles i 6 delområder som vist på fredningskortet. I delområde 4 skal de biologiske interesser tillægges særlig vægt. I de øvrige delområder skal der lægges særlig vægt på de rekreative hensyn.

§ 2. Tilstandsændringer.

Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 7, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturfredningslovens § 34.

Fredningsnævnet meddeler herved dispensation til det ansøgte og til anlæggelse af stiforløb langs den østlige del af Kalvebodkysten, som anbefalet af Plan- og Ejendomsdirektoratet i skrivelse af 5. januar 1995 og som angivet på tegning nr. 189 - 301 af 25. januar 1995.

Kopi af nærværende skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til nærværende fredningsnævn over afgørelsen, jf. lov om naturbeskyttelse § 86 og § 87.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller før behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
Hans Chr. Poulsen
formand

NATURKLAGENÆVNET
Sekretariatet

modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
Vermundsgade 38 B
2100 København Ø. 15 JUNI 1995
Tlf.: 39 47 27 50
Fax.: 39 47 27 99

14 JUNI 1995

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

J.nr. 151/101-0007
JP

REG. NR. 3995.00
7757.00

Hermed følger Naturklagenævnets delafgørelse af dags dato i sagen om dispensation fra fredningsdeklaration vedrørende Valbyparken og Kalvebodkilefredningen.

Med venlig hilsen


Jytte Petersen
fuldmægtig

direkte tlf.: 3947 2767

Delafgørelsen er sendt til:

Københavns Kommune Parkafdelingen, Tomsgårdsvej 35,
2400 København NV, ad j.nr.: Sg 13 ^{28-B-8}

Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomité for København,
v/Anne-Mette Wahlberg, Griffenfeldsgade 33, 3.tv., 2200 København N
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

14 JUNI 1995

J.nr. 151/101-0007
JP

**Delafgørelse
i sagen om dispensation fra fredningsdeklaration
vedrørende Valbyparken og Kalvebodkilefredningen**

Fredningsnævnet for København har den 21. april 1995 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddelt dispensation fra deklaration vedrørende Valbyparken af 3. marts 1966 og Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen til renovering og omlægning af del af Valbyparken i Københavns Kommune.

Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomité for København og Dansk Ornitologisk Forening har påklaget afgørelsen til Naturklagenævnet. Klagerne vedrører etablering af en golfbane samt fjernelse af eksisterende bevoksning.

Københavns Kommunes Parkafdeling har den 6. juni 1995 anmodet om, at klagens opsættende virkning suspenderes, således at anlæg af 17 temahaver, der tænkes at skulle indgå i udstillingen "Havekultur 96" i kulturbyåret, kan påbegyndes hurtigst muligt. Det er navnlig vigtigt at få etableret pilehække, der skal afgrænse haverne.

Haverne er planlagt anlagt i 3 etaper, omfattende henholdsvis 8, 5 og 4 haver.

Etape 1 kan udføres uden at eksisterende bevoksning berøres. Etape 2 forudsætter fjernelse af dele af eksisterende beplantning, og etape 3 forudsætter omlægning af eksisterende stinet.

Omhandlede areal ligger uden for Kalvebodkilefredningen.

Danmarks Naturfredningsforening og Dansk Ornitologisk Forening har tilkendegivet ikke at have indvendinger mod anlægget af temahaverne.

I sagens behandling har deltaget 8 af Naturklagenævnets 10 medlemmer.

Naturklagenævnet skal enstemmigt udtale:

Spørgsmålet om klagens opsættende virkning optages til særskilt afgørelse.

Naturklagenævnet lægger vægt på, at anlæg af temahaverne udgør en mindre del af den tilladte omlægning. En del af haverne er desuden midlertidige. Påbegyndelse af etablering af de temahaver, der kan anlægges uden at der gøres indgreb i eksisterende beplantning eller omlægning af stinet ses ikke at ville foregribe den endelige afgørelse i klagesagen.

På denne baggrund ophæves klagens opsættende virkning for så vidt angår etablering af de som etape 1 beskrevne haver. I øvrigt opretholdes den opsættende virkning.

Naturklagenævnet vil senere tage stilling til de øvrige spørgsmål, der er rejst i klagesagen.

På Naturklagenævnets vegne


Jytte Petersen

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

FREMTIDSVEJ 1,

2860 SØBORG

Telefon 39 69 32 19

Telefax 39 66 10 48

Gladsaxe, den 14/08-97

FRS 39/97 KP

Københavns Kommune

Parkafdelingen

Tomsgårdsvej 35

2400 København NV

REG. NR. 3995. 00.

Vedr. j.nr. Sg. 9 42-a-20 dispensation til bevaring af 17 temahaver i Valbyparken.

Den 21. april 1995 meddelte fredningsnævnet dispensation fra fredningsdeklarationen af 3. marts 1966 vedrørende Valbyparken. I renoveringsplanen indgik anlæg af 17 haver, som skulle være offentligt tilgængelige i hele 1996, hvorefter de haver, Parkafdelingen skønnede egnede, skulle bevares som permanente også efter 1996, medens de resterende skulle fjernes.

I skrivelse af 23 juni 1997 har Parkafdelingen søgt om dispensation til at bevare de 17 temahaver i en 5-årig periode og derefter give 7 - 8 af haverne permanent status.

Ifølge fredningsdeklarationen af 3. marts 1966 må der ikke uden samtykke fra Naturfredningsnævnet for København på det fredede areal anbringes bygninger, boder, skure eller andre indretninger af varigere karakter, hvis tilstedeværelse ikke tjener parkens formål. Udseende og placering af bygninger til brug for de parksøgende og for parkpersonalet skal godkendes af fredningsnævnet. Der må ikke uden samtykke fra nævnet anbringe reklameskilte eller foretages væsentlige ændringer i terrænet eller betydeligere fjernelse af nu eksisterende eller senere tilkommende bevoksninger.

Plan- og Ejendomsdirektoratet har i skrivelse af 11. juli 1997 anbefalet det ansøgte.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 dispensation til det ansøgte.

adsn 1996-1211/1-0001

Kopi af nærværende skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Hans Chr. Poulsen
Hans Chr. Poulsen
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

FREMTIDSVEJ 1

2860 SØBORG

TELEFON 39 69 32 19

TELEFAX 39 66 10 48

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen Gladsaxe, den 12/11-97
18 NOV. 1997 FRS 46/97 JM

Stadsingeniørens Direktorat

Parkafdelingen

Tomsgårdsvej 35

2400 København NV.

REG. NR. 3995.00

Vedr.: Journal nr. Sg. 9 42-a-9 & 9 42-a-22 - Etablering af ny sø med vandløb og af
naturlegeplads i Valbyparken.

Ved skrivelse af 4. september 1997 har parkafdelingen fremsendt ansøgning om dispensation fra fredningen af Valbyparken til at etablere en større sø ved hovedindgangen til parken med et vandløb, der udløber i Kalveboderne, samt til at ændre det eksisterende legepladsområde vest for hovedindgangen til en naturlegeplads. Begge forslag er beskrevet i et notat af 3. september 1997.

Fredningsnævnet har forelagt ansøgningen for Plan- og Ejendomsdirektoratet, der i en skrivelse af 17. oktober 1997, vedrørende søen har udtalt:

"Søen, som ønskes placeret ved parkindgangen ved Hammelstrupvej som vist på ansøgningens tegningsbilag, skal tjene som regnvandsbassin for vandet fra godsbaneforbindelsen og vil blive på ca. 5.400 m². Den vil i perioder være fuld af vand, i andre perioder tørlagt. Ved udformningen af søen bevares eksisterende træer i området på en ø midt i søen. Den sydligste del af søen anlægges, så den fungerer som et lavvandet vådområde, og der etableres en sti med træbroer henover dette vådområde. Der ønskes endvidere anlagt et åløb fra søen til Kalveboderne til bortledning af overskydende vand ved store regnskyl. Arealet langs åen vil blive anlagt som blomstereng".

Om naturlegepladsen er blandt andet anført:

"Naturlegepladsen, som vil blive på godt 25.000 m², ønskes anlagt, hvor der i dag er et ældre

act 1311/1-0001

meget nedslidt legepladsområde. Den eksisterende smukke træ- og buskbeplantning langs nord- og vestsiden af området vil blive bevaret, og suppleret med frugt- og bærbærende buske og træer. Den eksisterende soppesø vil ligeledes blive bevaret og suppleret med et mindre vandløb. Da Valbyparken er anlagt på et gammelt losspladsområde, vil det eksisterende terræn i vidt omfang blive dækket med ny jord. Der vil blive anlagt nye bakker - sandsynligvis ved hjælp af overskudsjord, som fremkommer ved udgravningen af regnvandssøen - og mellem bakkerne vil der dels blive skabt et sandområde med store sten og træstammer, som skal have karakter af en flod, dels blive anlagt en cirkulær gangbro af træ med træårne".

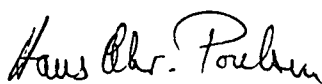
Valbyparken er fredet ved deklARATION af 3. marts 1966. I følge denne, skal Fredningsnævnet give tilladelse til, at der foretages væsentlige ændringer i parken. Ved skrivelse af 21. april 1995 gav Fredningsnævnet dispensation til udførelse af en række projekter, som parkafdelingen havde udarbejdet til en samlet overordnet plan for fornyelse af Valbyparken.

Fredningsnævnet skal herved i enighed meddele tilladelse til etablering af søen med vandløbet, samt naturlegepladsen, som beskrevet i notatet. Opmærksomheden henledes dog på, at dersom afløbsafdelingen måtte stille betingelser, der medfører væsentlige ændringer i projektet, skal disse fremsendes til fornyet godkendelse af Fredningsnævnet.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen, Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Hans Chr. Poulsen

formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

FREMTIDSVEJ 1

2860 SØBORG

TELEFON 39 69 32 19

TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 28/10-98

FRS 43/98 - jm

**Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen**

29 OKT. 1998

Københavns kommune

Bygge- og Teknikforvaltningen

Tomsgårdsvej 35

2400 København NV.

REG. NR. 3995.00

Vedr. Rensningsanlæg i Valbyparken. (SG 942-a-9 & 9 42-a-22).

Den 12. november 1997 meddelte fredningsnævnet dispensation til bl.a. anlæg af en større sø ved hovedindgangen til Valbyparken. I forbindelse med detailprojekteringen har det vist sig, at der skal foretages en rensning af det oppumpede vand fra banegraven, før det udledes i søen.

Derfor har De i skrivelse af 24. august 1998 ansøgt om dispensation til etablering af et rensenanlæg mellem banegraven og søen i Valbyparken.

Placeringen af rensningsanlægget er vist på en tegning, vedlagt ansøgningen. Den endelige udformning af anlægget er endnu ikke projekteret færdig.

Valbyparken er fredet ved deklARATION af 3. marts 1966. I følge denne skal Fredningsnævnet give tilladelse til, at der foretages væsentlige ændringer i parken.

Fredningsnævnet har forelagt ansøgningen for Københavns kommune, Økonomiforvaltningen, der i skrivelse af 24. september 1998 har anbefalet ansøgningen.

Fredningsnævnet skal herved i enighed meddele tilladelse til etablering af et rensningsanlæg på betingelse af,

adsW1996-1211-0001
123

at det placeres som vist på det vedlagte rids,

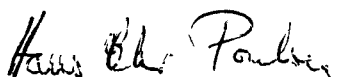
at væsentlige konstruktioner ikke bliver højere end støjvolden langs banen, og

at der foretages afskærmende beplantning.

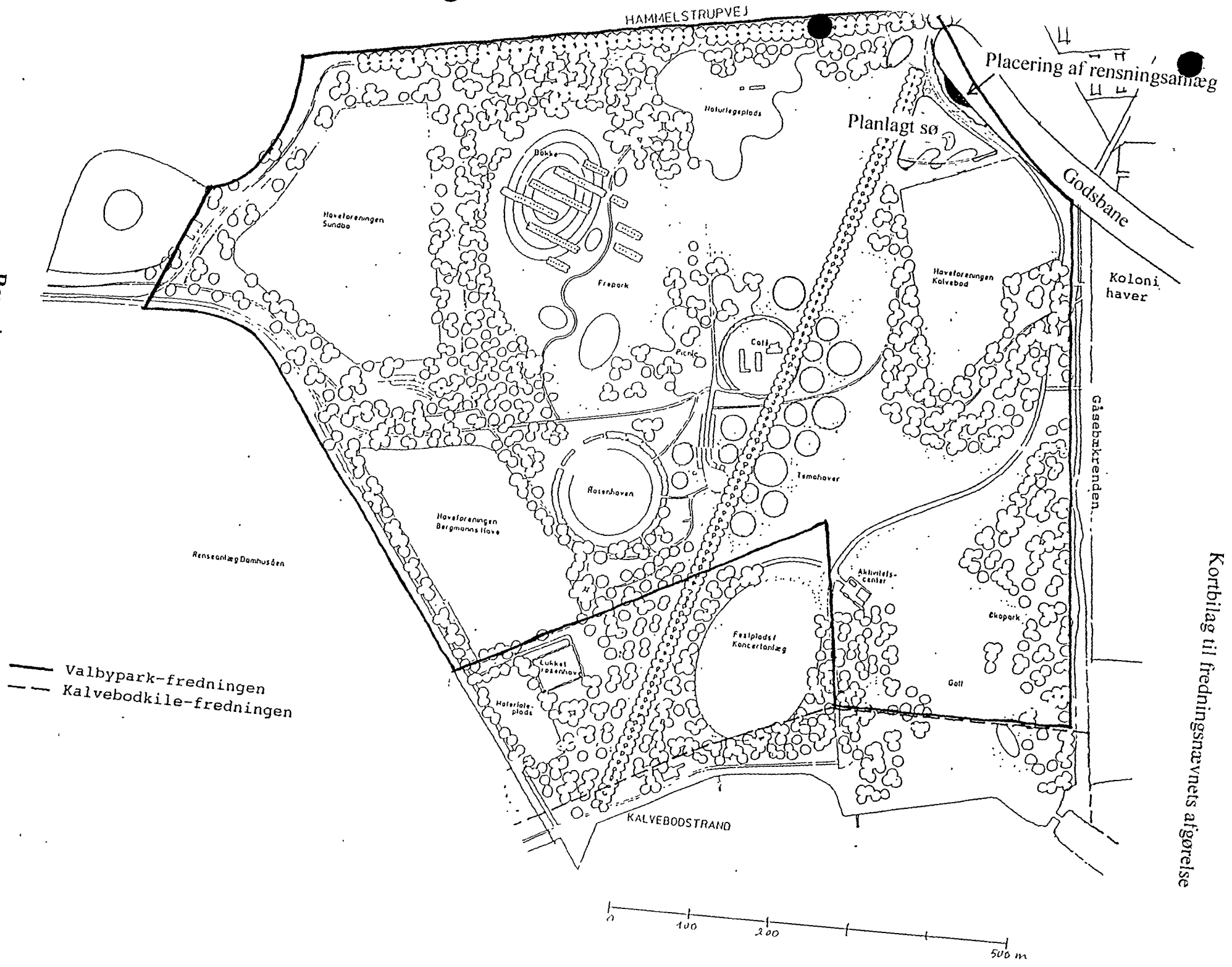
Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnavn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Hans Chr. Poulsen
formand

Rensningsanlæg til rensning af vand til ny sø i Valbyparken
 Økonomiforvaltningen, 8. Kontor, september 1998



Kortbilag til fredningsnævnets afgørelse

Gladsaxe, den 10. januar 2002
FRS nr. 41/2001 - jmKøbenhavns kommune
Vej- og Park
Njalsgade 13
2300 København S.Vedr. Temahaverne i Valbyparken.

I skrivelse af 28. august 2001 har De søgt om dispensation til, at de 17 tema-
haver i Valbyparken gøres permanente.

Fredningsnævnet har den 21. april 1995 meddelt dispensation til etablering af
Temahaverne og har den 14. august 1997 forlænget dispensationen i 5 år.

Det fremgår af den aktuelle ansøgning, at Temahaverne er blevet et godt
forum for havekulturen og samtidig et aktiv som besøgsmaal for københavner-
ne og som turistattraktion for København.

Valbyparken er fredet ved deklaration af 3. marts 1966, hvoraf det fremgår:

"Der må ikke uden samtykke fra Naturfredningsnævnet for København på det
fredede areal anbringes bygninger, boder, skure eller andre indretninger af
varigere karakter, hvis tilstedeværelse ikke tjener til parkens formål. Udseen-
de og placering af bygninger til brug for de parksøgende og for parkpersonalet
skal godkendes af fredningsnævnet. Der må ikke uden samtykke fra nævnet
anbringes reklameskilte eller foretages væsentlige ændringer i terrænet eller
betydeligere fjernelse af nu eksisterende eller senere tilkommende bevoksnin-
ger".

Københavns kommune, 8. kontor har i skrivelse af 26. oktober 2001 anført
følgende:

"Temahaverne vurderes herfra at være et væsentligt aktiv i den fornyede Val-
bypark, og det er glædeligt, at Vej- og Park fortsat ser sig i stand til at pleje,
forny og vedligeholde haverne. Det forudsættes, at pleje og udvikling af de 17
haver også fremover lever op til intentionerne, og at haverne nedlægges, hvis
de ikke længere opfylder formålet.

På ovennævnte grundlag vil man herfra set fra et fredningsmæssigt synspunkt
anbefale fredningsnævnet at give dispensation i henhold til naturbeskyttelses-
lovens § 50, stk. 1, til at give Temahaverne i Valbyparken permanent status af
havekulturelt udviklingsområde".

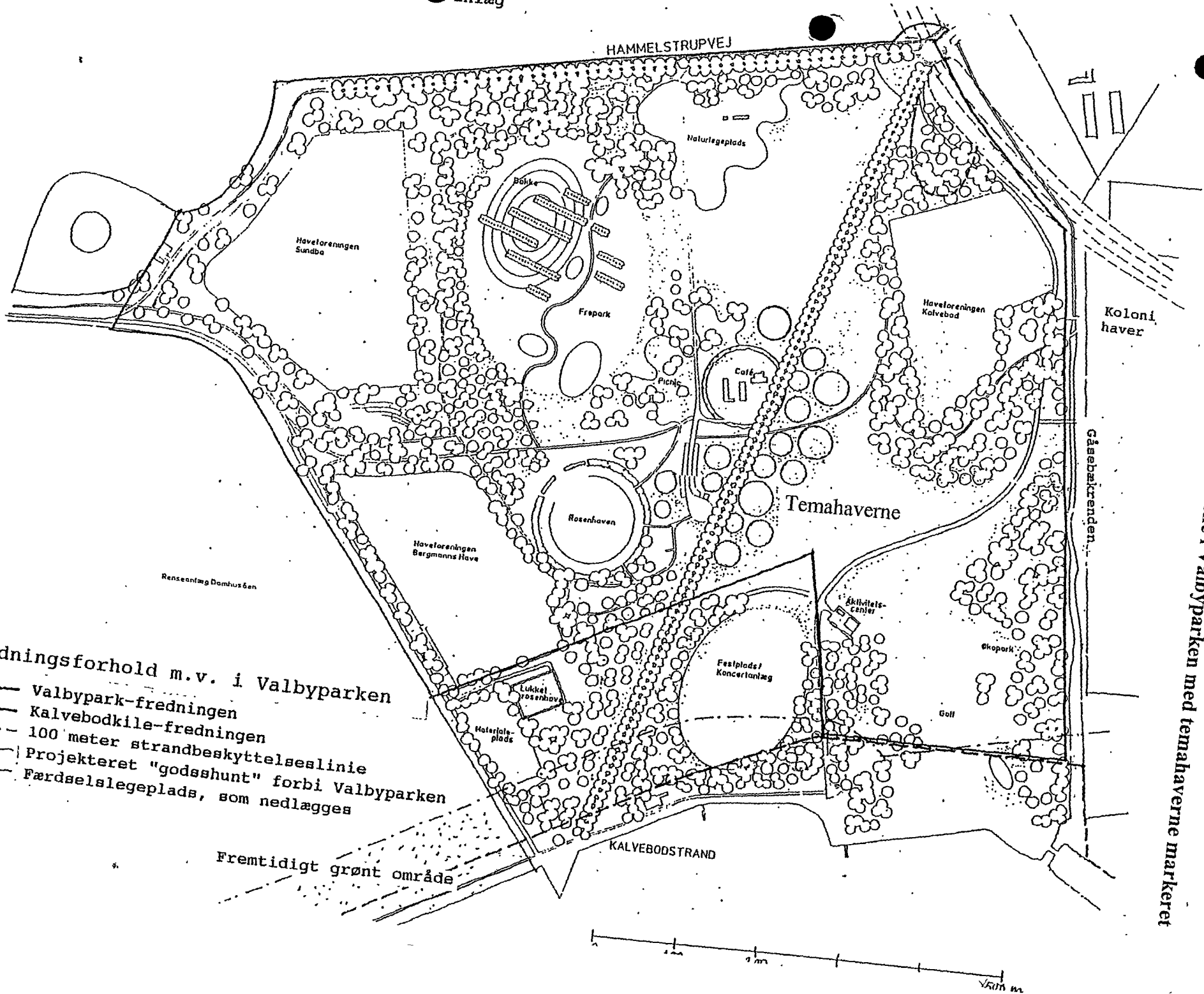
Ad: 2001-1211/1 - 0014

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til, at Temahaverne i Valbyparken gøres permanente.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.



Hans Chr. Poulsen
formand



Kort, der viser fredningsforholdene i Valbyparken med temahaverne markeret

Økonomiforvaltningen, 8. Kontor, oktober 2001

- Fredningsforhold m.v. i Valbyparken
- Valbypark-fredningen
 - Kalvebodkile-fredningen
 - - - 100 meter strandbeskyttelseslinie
 - - - Projekteret "godsshunt" forbi Valbyparken
 - - - Færdselslegeplads, som nedlægges
 - - - Fremtidigt grønt område

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den **9 AUG. 2012**
FRS nr. 49/2012
Dok: 49-2012A

Københavns Kommune
Center for Park og Natur
Islands Brygge 37, værelse 427
Postboks 449
2300 København S

Modtaget i
Naturstyrelsen
10 AUG. 2012

**Vedr.: Valbyparken - helårsbeboelse, Haveforeningen Kalvebod
(kommunens j.nr. 2011-144490).**

Ved brev af 6. juni 2012 har Københavns Kommune rettet henvendelse til fredningsnævnet om fredningen af Valbyparken. Det fremgår af henvendelsen, at Haveforeningen Kalvebods haveboliger i et vist omfang anvendes til helårsbeboelse.

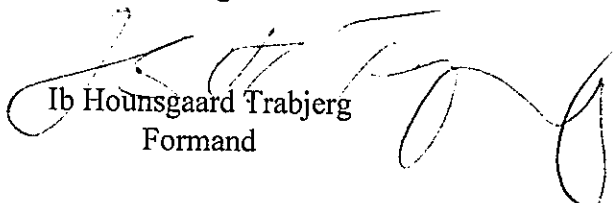
Kommunen anmoder i henvendelsen fredningsnævnet om at tage stilling til, om en sådan anvendelse af haveboligerne til helårsbeboelse er forenelig med fredningen af Valbyparken.

Som tilsynsmyndighed har Københavns Kommune ansvaret for at påse, at reglerne i naturbeskyttelseslovgivningen overholdes. Det indebærer i forhold til spørgsmålet om naturfredning, at det i første række er kommunen, der skal tage stilling til, om et nærmere angivet forhold kræver en dispensation fra en fredning.

Det falder således uden for fredningsnævnets opgavevaretagelse, således som denne er fastslagt i naturbeskyttelsesloven, at tage stilling til det dette spørgsmål, medmindre det sker i forbindelse med behandlingen af en konkret dispensationssag.

Jeg håber, at kommunen har forståelse for, at fredningsnævnet på den anførte baggrund ikke har mulighed for på nuværende tidspunkt at behandle det rejste spørgsmål.

Med venlig hilsen


Ib Hounsgaard Trabjerg
Formand

Kopi af dette brev er sendt til:

- 1) Naturstyrelsen Roskilde
- 2) Naturstyrelsen
- 3) Danmarks Naturfredningsforening
- 4) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
- 5) Friluftsrådet
- 6) Dansk Ornitologisk Forening
- 7) Birthe Aasted
- 8) Bent Christensen

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns kommune
Teknik- og Miljøforvaltning
Njalsgade 13
2300 København S

Email ck78@tmf.kk.dk

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-32-2016

Den 15. august 2016

Fredningen af Valbyparken – Ny lokalplan for Haveforeningen Kalvebod

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om en permanent dispensation fra fredningen af Valbyparken, der skal muliggøre vedtagelsen af en ny lokalplan, hvorved det område på matr. nr. 2 c, Valby, hvor Haveforeningen Kalvebod ligger, kan ændre status fra kolonihaveområde til helårsbeboelse.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Valbyparken er omfattet af deklaration tinglyst den 3. maj 1966. Af deklarationen fremgår blandt andet følgende:

” ...Københavns kommune forpligter sig til at bevare arealet som rekreativt grønt område og drive det som park.

Der må ikke uden samtykke fra Naturfredningsnævnet for København på det fredede areal anbringes bygninger, boder, skure eller andre indretninger af varigere karakter, hvis tilstedeværelse ikke tjener parkens formål. Udseende og placering af bygninger til brug for de parksøgende og for parkpersonalet skal godkendes af fredningsnævnet. Der må ikke uden samtykke fra nævnet anbringes reklameskilte eller foretages væsentlige ændringer i terrænet eller betydeligere fjernelse af nu eksisterende eller senere tilkommende bevoksninger.

...
I overensstemmelse med arealets fredning skal parken være åben med adgang for offentligheden, og almenhedens adgang til rekreativ udnyttelse af arealet må ikke begrænses.

...
De inden for det med rødt indtegnede område liggende kolonihaver (”Kalvebod”) på matr. nr. 2 c Valby kan uanset nærværende deklaration anvendes til kolonihaver som hidtil, men ophører denne anvendelse, bliver nærværende deklaraations bestemmelser gældende for det pågældende areal.

...”

Ansøgningen

Om baggrunden for ansøgningen og om problemstillingen hedder det i ansøgningen fra Københavns kommune bl.a.:

”Som konsekvens af vedtagelse af lov om kolonihaver i 2001 skulle der for hver enkelt haveforening tages stilling til, om foreningen skulle udmeldes som varig, hvilket var en forudsætning for, at foreningen var omfattet af lovens bestemmelser. En række foreninger, hvor der helt eller delvis var tale om helårsbeboelse, blev udmeldt som ikke varige, herunder

Hf. Kalvebod på ejendommen matr. nr. 2c, Valby, København. HF Kalvebod er derfor ikke omfattet af lov om kolonihaver, og skal derfor reguleres som helårsbeboelse.

For de ikke varige foreninger med helårsbeboelse er der løbende ble-vedtaget lokalplaner der lovliggør at bebyggelserne kan godkendes som helårsbeboelse, og Hf. Kalvebod er den 12. og sidste forening i Københavns Kommune.

I Kommuneplan 2015 er Hf. Kalvebod udlagt til boligområde (B1-område) og har dermed samme status som de øvrige haveforeninger med helårsboliger, der er udmeldt som ikke varige kolonihaveområder.

...

Haveforeningen har eksisteret siden 1920 og er siden den gang i stigende omfang blevet anvendt til helårsbeboelse. På fredningstidspunktet er både kommunen og Fredningsnævnet bekendt med dette. Det fremgår af dokumenter og korrespondance i forbindelse med haveforeningen i årene op til fredningstidspunktet.... Der har ikke senere været forsøgt ændret på dette forhold. Tvært imod fremgår det af senere kontrakter mellem kommunen og haveforeningen, at foreningens bestyrelsesmedlemmer er fastboende i haveforeningen. I dag benyttes 86 af 90 huse til helårsbeboelse og området har kommuneplanstatus som et boligområde.

Området er altså reelt helårsbeboelse og har været det siden før fredningstidspunktet, hvilket har været erkendt af alle parter. Der kan derfor stilles spørgsmålstegn ved hvor hensigtsmæssigt det var, at binde anvendelsen af området til "kolonihaver som hidtil", da denne formulering allerede på fredningstidspunktet skabte en uoverensstemmelse mellem fredningen og de faktiske forhold. Selvom denne uoverensstemmelse må lægges til grund for fortolkningen af formuleringen "kolonihaver som hidtil", i modsætning til blot "kolonihaver", er det fredningstilsynets vurdering, at dette ikke kan begrunde at områdets planmæssige status overgår til egentligt boligområde uden at komme i konflikt med fredningens bestemmelse om anvendelse af matriklen. Der kan næppe argumenteres for at området anvendes som "kolonihaver som hidtil", når dets planmæssige status stadfæster at der er tale om et almindeligt boligområde til helårsbeboelse, som ikke er omfattet af lov om kolonihaver men reguleres af almindelig byggelovgivning gældende for helårsbeboelse og hvor der er mulighed for opførelse af ny helårsbeboelse.

...

På denne baggrund er det fredningstilsynets vurdering, at regulering af området til helårsbeboelse ved lokalplan og den heraf følgende lovliggørelse af bebyggelsen i relation til byggelovgivningen, kræver dispensation fra fredningens bestemmelse om anvendelse af HF Kalvebod og matrikel 2c, Valby."

Sagens behandling

Sagen har været sendt til udtalelse hos Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har udtalt bl.a.:

" ...

Nedenstående oplysninger og bemærkninger skal alene anses som svar på anmodningen om teknisk bistand og kan hverken tages som udtryk for, at Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning anbefaler en dispensation eller det modsatte.

...

Under henvisning til deklarationens bestemmelse om, at det pågældende område skal være omfattet af deklarationens øvrige bestemmelser ved overgang fra kolonihaveformål til

andet formål, er det Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings vurdering, at en dispensation til det ansøgte vil være en videregående afvigelse fra deklarationens bestemmelser – naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 5. Der søges i praksis om, at der i et område, der ønskes udlagt til helårsbeboelse, meddeles permanent dispensation til undtagelse af deklarationens bestemmelse om, at bebyggelse, der ikke tjener parkens formål, kun må ske efter godkendelse fra fredningsnævnet. Det er Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings opfattelse, at det ansøgte bør gennemføres gennem rejsning en ny fredning, der enten ændrer bestemmelserne eller udtager det pågældende areal af fredningen.
...”

Friluftsrådet har udtalt bl.a.:

”...

Det er Friluftsrådets opfattelse, at Fredningsnævnet kan dispensere fra fredningens bestemmelser, men kun når det ikke vil stride mod fredningens overordnede og samlede formål. Friluftsrådet finder, at en tidsubegrænset, permanent, dispensation vil udvande fredningsbegrebet og danne grundlag for en uheldig præcedens vedr. dispensation fra gældende fredningsbestemmelser generelt.”

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af Valbyparken har til formål at bevare området som rekreativt grønt område og drive det som park. Parken skal være åben med adgang for offentligheden, og almenhedens adgang til rekreativ udnyttelse af arealet må ikke begrænses. Undtagelsesbestemmelsen for kolonihaverne ”Kalvebod” på matr. nr. 2c, Valby, gælder kun så længe arealet anvendes til kolonihaver som hidtil. Når denne anvendelse ophører, gælder samme bestemmelser for dette areal som for resten af det fredede område. En permanent dispensation til at haveforeningen Kalvebod ændrer status fra kolonihaveforening til helårsbeboelse kan ikke meddeles efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, da det vil stride mod fredningens formål.

Fredningsnævnet har derfor ikke mulighed for at imødekomme det ansøgte, der efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 5, kun kan gennemføres under en sag om ny fredning.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen



Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune
Att.: Linnea Fosdal Stern

Via e-post: linfos@kk.dk

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-24-2020

Den 24. juni 2020

Valbyparken – Underlag på udvalgte tee-steder

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af underlag på udvalgte tee-steder til en diskolfbane, hvilket vil indebære, at der på 288 m² skal ændres belægning og terræn på ejendommen matr.nr. 1966 Valby, København, beliggende i det nordlige område af Valbyparken, der afgrænses af Hf. Sundbo, Parkstien og Hammelstrupvej. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af deklaration vedrørende Valbyparken tinglyst den 3. maj 1966 som ændret ved tillægskendelse truffet af Fredningsnævnet for København den 25. juni 2019.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”Københavns kommune forpligter sig til at bevare arealet som rekreativt grønt område og drive det som park.

Der må ikke uden samtykke fra Naturfredningsnævnet for København på det fredede areal anbringes bygninger, boder, skure eller andre indretninger af varigere karakter, hvis tilstedeværelse ikke

tjener parkens formål. Udseende og placering af bygninger til brug for de parksøgende og for parkpersonalet skal godkendes af fredningsnævnet. Der må ikke uden samtykke fra nævnet anbringes reklameskilte eller foretages væsentlige ændringer i terrænet eller betydeligere fjernelse af nu eksisterende eller senere tilkommende bevoksninger.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra den del af ansøgers ejendom, hvor projektet agtes gennemført.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

København Kommunes fredningstilsyn har indstillet, at dispensation meddeles med den begrundelse, at projektet vil understøtte den fremtidige brug af discgolfbanen, uden der slides store huller, gøres skade på rødder og omkringliggende vegetation. Fredningstilsynet støtter valget af kunstgræs frem for sten eller beton, da kunstgræs er det mest skånsomme at anlægge samtidig med at det visuelt vil syne mindst.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte. Friluftsrådet har dog opfordret til ansøger til at benytte en miljøvenlig kunstgræs-løsning, f.eks. med kork-infill.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet vil understøtte den kreative udnyttelse af arealet uden at skabe væsentlige visuelle ændringer i det landskabelige indtryk.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, KFK Disc Golf, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finans-

ministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune
Att.: Maja Frostholt Mogensén

Via e-post: NM6Y@kk.dk

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-72-2021

Den 5. december 2021

Valbyparken – Til- og ombygning af café m.v.

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til om- og tilbygning af cafébygning samt retlig lovliggørelse af placering af kølecontainere ved cafébygningen på ejendommen matr.nr. 1966 Valby, København, beliggende i det nordlige område af Valbyparken, der afgrænses af Hf. Sundbo, Parkstien og Hammelstrupvej. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af det nederste kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af deklARATION vedrørende Valbyparken tinglyst den 3. maj 1966 som ændret ved tillægskendelse truffet af Fredningsnævnet for København den 25. juni 2019.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”Københavns kommune forpligter sig til at bevare arealet som rekreativt grønt område og drive det som park.

Der må ikke uden samtykke fra Naturfredningsnævnet for København på det fredede areal anbringes bygninger, boder, skure eller andre indretninger af varigere karakter, hvis tilstedeværelse ikke tjener parkens formål. Udseende og placering af bygninger til brug for de parksøgende og for parkpersonalet skal godkendes af fredningsnævnet. Der må ikke uden samtykke fra nævnet anbringes reklameskilte eller foretages væsentlige ændringer i terrænet eller betydeligere fjernelse af nu eksisterende eller senere tilkommende bevoksninger.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra den del af ansøgers ejendom, hvor projektet agtes gennemført.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

København Kommunes fredningstilsyn har indstillet, at dispensation meddeles med den begrundelse, at det ansøgte er nødvendigt for den fortsatte rift af caféen, ligesom udseendet er holdt i samme design som den eksisterende bygning.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet vil understøtte brugernes udnyttelse af arealet uden at skabe væsentlige visuelle ændringer i det landskabelige indtryk.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varer væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune
Att.: Joakim Steinsvåg
Via e-post: CK78@kk.dk

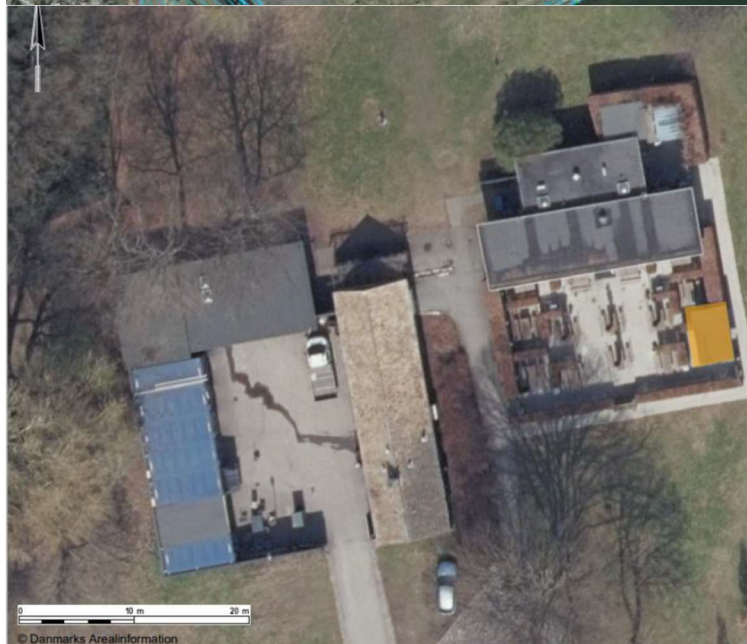
Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-5-2023

Den 5. april 2023

Valbyparken – Salgsbod

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om godkendelse af salgsbod på ejendommen matr.nr. 1966 Valby, København, beliggende i det nordlige område af Valbyparken, der afgrænses af Hf. Sundbo, Parkstien og Hammelstrupvej. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af gul rektangel på det nederste kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af deklaration vedrørende Valbyparken tinglyst den 3. maj 1966 som ændret ved tillægskendelse truffet af Fredningsnævnet for København den 25. juni 2019.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”Københavns kommune forpligter sig til at bevare arealet som rekreativt grønt område og drive det som park.

Der må ikke uden samtykke fra Naturfredningsnævnet for København på det fredede areal anbringes bygninger, boder, skure eller andre indretninger af varigere karakter, hvis tilstedeværelse ikke tjener parkens formål. Udseende og placering af bygninger til brug for de parksøgende og for parkpersonalet skal godkendes af fredningsnævnet. Der må ikke uden samtykke fra nævnet anbringes reklameskilte eller foretages væsentlige ændringer i terrænet eller betydeligere fjernelse af nu eksisterende eller senere tilkommende bevoksninger.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra den del af ansøgers ejendom, hvor projektet agtes gennemført.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

København Kommunes fredningstilsyn har anført følgende:

”Efter fredningstilsynets opfattelse er der tale om en bygning (bod) til brug for de parksøgende, som tjener parkens formål. Valbyparken er en stor bynær park, men pt. uden muligheder for køb af kaffe, is o.l. Det er fredningstilsynets opfattelse, at mange af parkens brugere vil værdsætte dette tilbud og at dette vil øge mange brugeres interesse for og tilbøjelighed til at bruge Valbyparken rekreativt.

Bygninger til brug for de parksøgende må godt etableres, men deres konkrete udseende, placering og størrelse skal godkendes af fredningsnævnet.

Kiosken ønskes opført på befæstet areal inde på det område, som caféen allerede disponerer og som er omkranset af en bøgehæk, jf. figur 2 i ansøgningen. Kiosken vil derfor ikke opleves som en udvidelse af det bebyggede areal på bekostning af parken. Den vil blive beklædt med samme materialer i samme farve som den eksisterende cafébygning.

Der har tidligere stået en tilsvarende bygning på arealet. Denne blev opført omkring 2006, men blev ikke forelagt fredningsnævnet til godkendelse.”

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved godkendelse til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet vil understøtte brugernes udnyttelse af arealet uden at skabe væsentlige visuelle ændringer i det landskabelige indtryk.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Fri-luftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune
Att.: Maja Frostholt Mogensen
Via e-post: NM6Y@kk.dk

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-50-2023

Den 21. september 2023

Valbyparken – Mandskabspavilloner

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om godkendelse af placering og udseende af mandskabspavilloner på ejendommen matr.nr. 1966 Valby, København, beliggende Tudsemindevej 39 i Valby. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af rød rektangel på det nederste kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af deklaration vedrørende Valbyparken tinglyst den 3. maj 1966 som ændret ved tillægskendelse truffet af Fredningsnævnet for København den 25. juni 2019.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”Københavns kommune forpligter sig til at bevare arealet som rekreativt grønt område og drive det som park.

Der må ikke uden samtykke fra Naturfredningsnævnet for København på det fredede areal anbringes bygninger, boder, skure eller andre indretninger af varigere karakter, hvis tilstedeværelse ikke tjener parkens formål. Udseende og placering af bygninger til brug for de parksøgende og for parkpersonalet skal godkendes af fredningsnævnet. Der må ikke uden samtykke fra nævnet anbringes reklameskilte eller foretages væsentlige ændringer i terrænet eller betydeligere fjernelse af nu eksisterende eller senere tilkommende bevoksninger.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra den del af ansøgers ejendom, hvor projektet agtes gennemført.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelægelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

København Kommunes fredningstilsyn har anført følgende:

”Mandskabsbygningen er ”bygninger ... til brug for parkpersonalet”, og som sådan tilladt at opføre, men kræver fredningsnævnets godkendelse af placering og udseende. Bygningen placeres inde på eksisterende driftsplads, hvor den erstatter en eksisterende bygning, som nedrives. Idet der er begrænset indsyn til mandskabspladsen fra parken, vil udskiftningen af bygningen ikke få betydning for parkens udseende eller de parksøgendes oplevelse af parken. Det får heller ingen negative naturmæssige konsekvenser.”

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Vibeke Preisler (udpeget af miljøministeren) og Jakob Hougaard (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved godkendelse til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, men tjener parkens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet ikke vil skabe væsentlige visuelle ændringer i det landskabelige indtryk.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på den vurdering, som Københavns Kommune har foretaget.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, FriLuftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.