

Afgørelser – Reg. nr.: 03539.00

Fredningen vedrører: Strandskov

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 20-08-1965

Fredningsnævnet 18-11-1964

Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET >

FREDNING I STORSTRØMS AMT

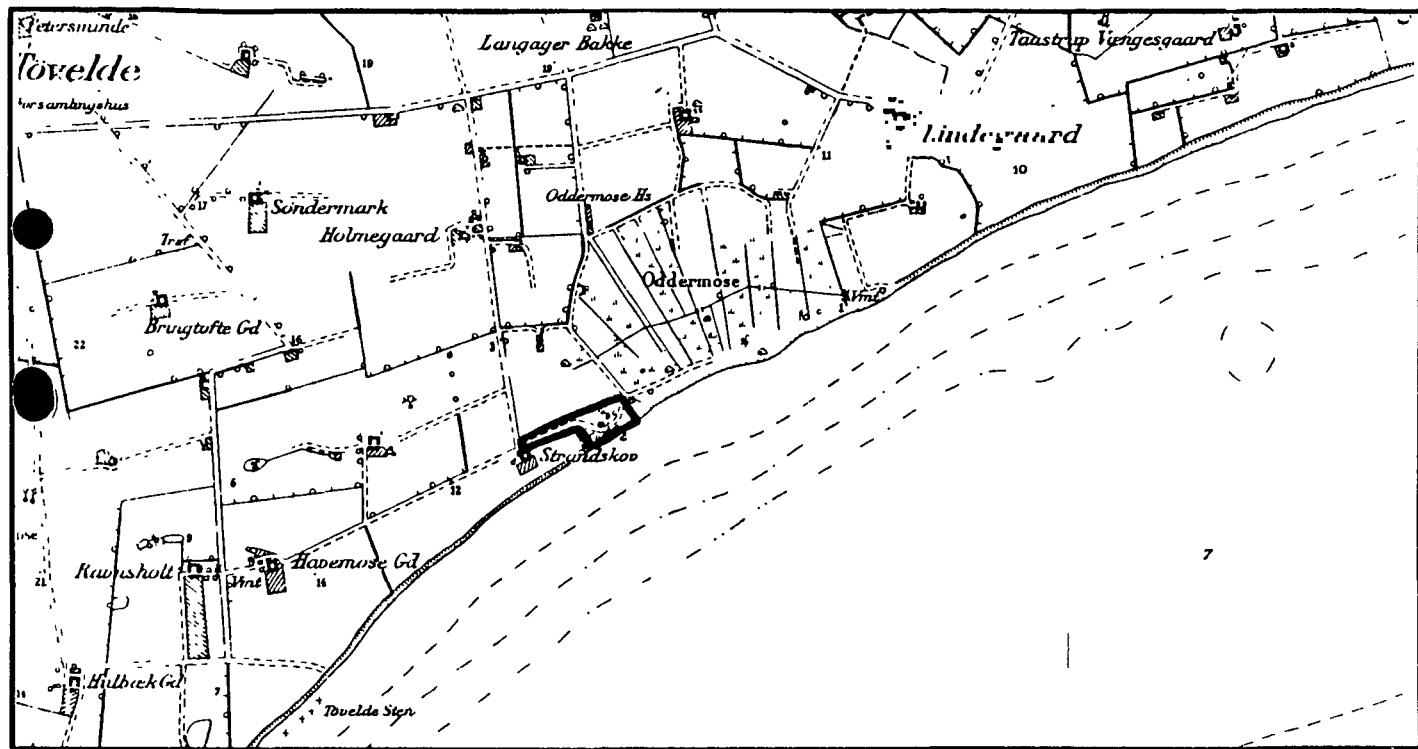
F.F.U. j.nr.: 08-15-1971

Lokalitet: Matr. nr. 14
Svensmarke by

F.N. j. nr.: 105/62

O.F.N. sag nr.: 1773/64

Kommue: Møn 365



1 : 20.000

Areal: 1 ha

Interessezone: I

Adet: Fredningsnævnet 18. november 1964
Overfredningsnævnet 20. august 1965

Formål: Sikring til offentlige parkerings- og opholdsformål.

Indhold: Arealet er åbent for offentligheden til parkering og ophold.
Det er ikke tilladt at opføre bebyggelse, ligesom der ikke må opstilles master, boder, skure eller andre skæmmende indretninger.
Terrænformerne må ikke ændres, og der må ikke foretages beplantning.

Ar: Privat

Pataleret: Fredningsnævnet

Henvisning:

Reg. nr. 365 - 8

20/8-1965

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1965, den 20. august, afsagde Overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 1773/64 vedrørende fredning af ejendommen matr. nr. 14 Svensmarke by, Stege landsogn på Møen.

I den af fredningsnævnet for Præstø amtsrådsreds den 18. november 1964 afsagte kendelse hedder det:

"Ved skrivelse af 13. marts 1964 har Fredningsplanudvalget for Sorø og Præstø amter rejst sag om fredning af ejendommen matr. nr. 14 Svensmarke by, Stege landsogn.

Fredningssagens rejsning er foranlediget af et andragende af 6. april 1962 fra direktør Søren Jarlov, Dronningholmsvej 6, Holte om godkendelse af en plan for udstykning af hele ejendommen til sommerhusbebyggelse, hvilken plan Stege landsogns sogneråd den 25. april 1962 havde godkendt på visse vilkår.

Fredningsplanudvalget har i skrivelse af 16. oktober 1964 erindret om, at udvalget i løbet af 1962 og 1963 sammen med fredningsnævnet og amtsarkitekten har truffet aftale med samtlige kommuner på Møen om sommerhusområdernes placering, og man enedes om kun at udlægge 3 områder, nemlig ved Ulvshale, ved Hårbølle og ved Råbylille.

Det hedder videre i Fredningsplanudvalgets skrivelse:

For så vidt angår matr. nr. 14 Svensmarke by, har Stege landsogns kommune anbefalet udstykningen før ovennævnte aftale blev truffet, og så vidt udvalget bekendt har hverken Stege landsogns kommune eller andre kommuner på Møen anbefalet udstykning til sommerhusbebyggelse udenfor de aftalte områder efter aftalens indgåelse. Det kan tilføjes, at udstykningen af matr. nr. 14 Svensmarke by, i henseende til aftalen om sommerhusbebyggelse, er den sidste af 3 overgangssager på Møen. De to andre sager, henholdsvis udstykning af matr. nr. 30b m.fl. Busemarke by, Magleby sogn, og matr. nr. 2a Busene by, Magleby sogn, er begge blevet fredet, jfr. Overfredningsnævnets kendelser af henholdsvis 25.maj 1964 og 27. maj 1963.

Direktør Søren Jarløv er iflg. tingbogen ved Skøde, lyst 15.maj 1962, blevet ejer af ejendommen.

Der er efter nævnets modtagelse af udstykningsandragendet af Ministeriet for kulturelle anliggender i medfør af naturfredningslovens § 35, stk. 2, den 4.oktober 1962 nedlagt forbud imod ejendommens benyttelse til sommerhusbebyggelse, og dette forbud er den 12.september 1963 af ministeriet forlænget indtil 4.oktober 1964.

Fredningspåstanden går ud på, at en del af arealet - ca. 1 ha - åbnes for offentligheden til parkerings- og opholdsformål, og at resten af ejendommen bevares i dens nuværende tilstand, således at dens karakter af landbrugsejendom opretholdes.

Efter at fredningssagen var rejst, har nævnet forespurgt Stege landsogns sogneråd, hvorvidt en fredning i overensstemmelse med fredningspåstanden af denne ejendom var ønskelig, og om kommunen eventuelt mod at få adkomst på det areal der skulle udlægges

for offentligheden, ville påtage sig vedligeholdelsen heraf.

Sognerådet har i skrivelse af 14.oktober 1964 svaret således:

"Under hensyn til de efter sagens opstående fastlagte bestemmelser om udlægning af faste sommerhusområder på Møen, indenfor hvilke omhandlede ejendom ikke er beliggende, finder sognerådet det meget uheldigt, at omhandlede ejendom skal opstå som særskilt sommerhusområde, hvorfor en fredning af ejendommen nu vil være ønskelig, måske så meget mere som enkelte liebhavere efter sagens rejsning har givet udtryk for ønske om tillægsjord i en under 3.maj 1962 foretagen skriftlig henvendelse til den daværende landbrugsminister.

Forudsat fredningssagens gennemførelse i sin helhed er man villig til at overtage vedligeholdelsen (renholdelsen) af det udfor ejendommen beliggende udlagte offentlige strandareal, efter at dette eventuelt vil kunne tilskødes kommunen".

Direktør Søren Jarløv har protesteret mod, at ejendommen undergives fredning. Han har gjort gældende, at ejendommen ikke i sig selv er egentlig fredningsværdig, men kun ønskes fredet som led i den for Møen som helhed udarbejdede fredningsplan. Han har endelig tilbudt at åbne det af udstykningsprojektet omfattede fællesareal for offentligheden med adgang til parkering, såfremt udstykningen kan tillades.

Såfremt fredningspåstanden tages til følge fremsætter ejeren krav om en erstatning, der beregnes således.

Salgsværdien af 45 parceller + hovedejendommen

10 parceller a kr. 14.000,00 140.000,00 kr.

10 parceller a kr. 12.000,00 120.000,00 kr.

transport: 260.000,00 kr.

	transport:	260.000,00 kr.
10 parceller a kr. 10.000,00		100.000,00 kr.
10 parceller a kr. 9.000,00		90.000,00 kr.
5 parceller a kr. 8.000,00		40.000,00 kr.
hovedejendommen		<u>40.000,00 kr.</u>
		530.000,00 kr.
fragår:		
købspris + omkostninger	kr. 85.000,00	
+ udgifter til veje an-		
noncer o.a.	<u>kr. 25.000,00</u>	110.000,00 kr.
netto-salgsværdi		420.000,00 kr.
hertil kommer:		
købspris + omkostninger	kr. 85.000,00	
+ skønnet driftstab på		
ejendommen	<u>kr. 10.000,00</u>	
	kr. 95.000,00	
÷ salgsværdi som land-		
brugsejendom	<u>kr. 50.000,00</u>	
direkte værditab		<u>45.000,00 kr.</u>
		465.000,00 kr.
kurstab på parcelpantebreve anslået til		<u>130.000,00 kr.</u>
		335.000,00 kr.
hvortil kommer, såfremt selve strand-		
arealet fragår, for dette		<u>150.000,00 kr.</u>
samlet erstatning		<u>485.000,00 kr.</u>

Da ejendommen matr. nr. 14 Svensmarke by, Stege landsogn, p grund af sin særlige beliggenhed og som led i den for hele Møen udarbejdede fredningsplan skønnes at have væsentlig betydning for almenheden, hvorved henses også til betydningen af, at der holdes mulighed åben for udvidelse af det offentlige strandareal, vil den i medfør af naturfredningslovens §§ 1 og 13 være at frede, således, at en del af arealet, som er vist med skravering på vedhæftede kort, åbnes for offentligheden til parkerings-og opholdsformål, og at resten af ejendommen bevares i dens nuværende tilstand.

Det skal herefter ikke være tilladt på ejendommen at opføre bebyggelse af nogensomhelst art udover den for landbrugsformål, hvortil ikke henregnes minkhold, fornødne samt fornyelse og rimelig udvidelse af de eksisterende bygninger, ligesom der ikke må opstilles master, boder, skure eller andre skæmmende indretninger. Endelig må terrænformerne ikke ændres, og der må ikke foretages beplantning.

Påtaleret vedrørende disse fredningsbestemmelser har fredningsnævnet for Præstø amtsrådsreds.

Det er for nævnet oplyst, at ejendommen ifølge vurdering pr. 1. september 1960 er ansat til ejendomsværdi 55.000,00 kr., hvora grundværdi 22.000,00 kr., og afgiftspligtig grundstigning 0,00 kr., samt at ejendommens areal udgør 7.9650 ha.

Med hensyn til det rejste erstatningskrav bemærkes, at fredningen ikke findes at gøre indgreb i ejerens adgang til at benytte ejendommen som landbrugsejendom i samme omfang som dette hidtil er sket, og erstatningen for fredningen og for de særlige ulemper og omkostninger i forbindelse med fredningssagen fastsættes af nævnet til ialt 25.000,00 kr., der udredes til ejeren med $\frac{3}{4}$ af statskassen

og 1/4 af amtsfonden for Præstø amtsrådskreds og de i amtsrådskredsen beliggende købstadkommuner.

Panthaverne har været indvarslet under sagen.

Under hensyn til at fredningen intet indgreb gør i ejendommens drift som landbrugsejendom, og panthavernes sikkerhed som følge heraf ikke forringes, anses panthavernes samtykke til, at erstatningen udbetales ejeren, uforholden."

Konklusionen er sålydende:

"Der foretages fredning af ejendommen matr. nr. 14 Svensmarke by, Stege landsogn, i overensstemmelse med det foran anførte.

Påtaleretten har fredningsnævnet for Præstø amtsrådskreds.

For den iværksatte fredning bør betales 25.000,00 kr. i erstatning til ejeren direktør Søren Jarløv, Dronningholmsvej 6, Holte, således at 3/4 udredes af statskassen og 1/4 af amtsfonden for Præstø amtsrådskreds og de i amtsrådskredsen beliggende købstadkommuner."

Kendelsen er forelagt Overfredningsnævnet i medfør af naturfredningslovens § 19, stk.3, og er desuden af direktør Søren Jarløv indbragt for Overfredningsnævnet, principalt med påstand om fredningens ophævelse subsidiært om større erstatning.

Overfredningsnævnet har den 20.maj 1965 besigtiget ejendommen og forhandlet med ejeren og dennes advokat, repræsentanter for fredningsplanudvalget for Sorø og Præstø amter, Præstø amtsråd og Stege landsogns kommune, Danmarks Naturfredningsforening og fredningsnævnet for Præstø amtsrådskreds.

Under mødet udtalte direktør Jarløv, at han fortsat kunne

tilbyde, at strandarealet åbnes for offentligheden med adgang til parkering og ophold, og således at det offentlige får adgang til - såfremt forholdene engang måtte tilsige det - at etablere ordnede toiletforhold på arealet.

Overfredningsnævnet finder henset til landskabets karakter, at fredningen kan begrænses til det omhandlede strandareal, og at dette areal, ialt ca. 1 ha, jfr. det vedhæftede kort, nr. PR 122, bør åbnes for offentligheden i overensstemmelse med direktør Jarløvs tilbud. På dette areal kan uanset kendelsens almindelige bestemmelser opføres en toiletbygning.

T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Præstø amtsrådsreds den 18. november 1964 afsagte kendelse vedrørende fredning af ejendommen matr. nr. 14, Svensmarke by, Stege landsogn, ændres således, at fredningen begrænses til strandarealet og på vilkår som ovenfor.

Den fastsatte erstatning bortfalder.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.

Birthe Andersen
Birthe Andersen

Fredet med off. adgang.

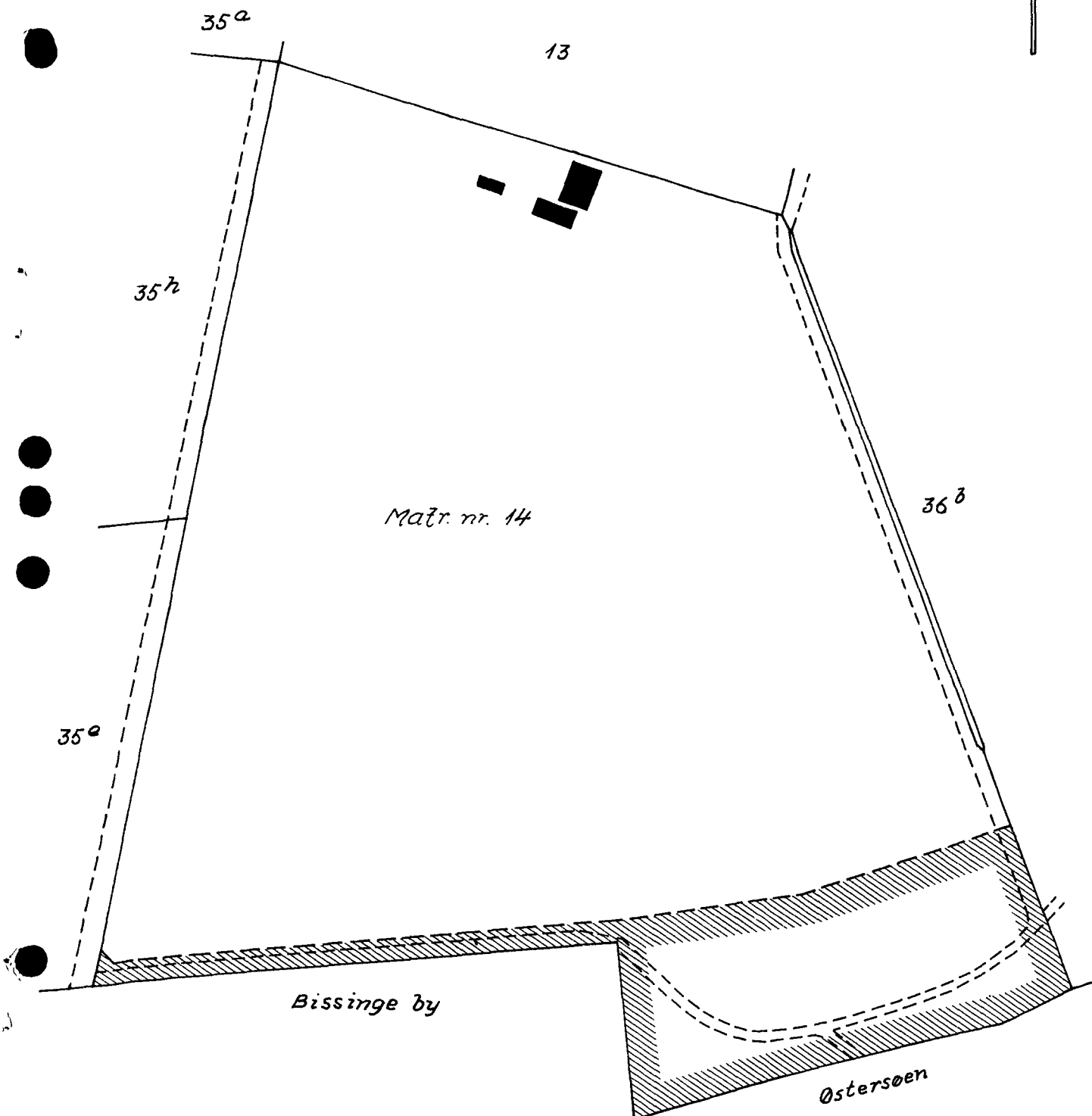
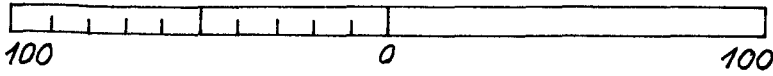
Naturfredningskonsulentens kontor
København d. 28-7-1965

By: *Svensmarke*

Sogn: *Steges Landsogn*

Plan nr. *PR 122*

Målforshold 1:2000



FREDNINGSNÆVNET >

CITERET FULDT UD I OFN K AF 20/8 1965

K E N D E L S E

afsagt den 18. november 1964

om fredning af matr. nr. 14 Svensmarke by,

Stege landsogn.

Ved skrivelse af 13/3 1964 har Fredningsplanudvalget for Sorø og Præstø Amter rejst sag om fredning af ejendommen matr. nr. 14 Svensmarke by, Stege landsogn.

Fredningssagens rejsning er foranlediget af et andragende af 6/4 1962 fra direktør Søren Jarløv, Dronningholmsvej 6, Holte, om godkendelse af en plan for udstykning af hele ejendommen til sommerhusbebyggelse, hvilken plan Stege landsogns sogneråd den 25/4 1962 havde godkendt på visse vilkår.

Fredningsplanudvalget har i skrivelse af 16/10 1964 erindret om, at udvalget i løbet af 1962 og 1963 sammen med fredningsnævnet og amsarkitekten har truffet aftale med samtlige kommuner på Møen om sommerhusområdernes placering, og man enedes om kun at udlægge 3 områder, nemlig ved Ulvshale, ved Hårbølle og ved Råbylille.

Det hedder videre i Fredningsplanudvalgets skrivelse:

For såvidt angår matr. nr. 14 Svensmarke by, har Stege landsogns kommune anbefalet udstykningen før ovennævnte aftale blev truffet, og såvidt udvalget bekendt har hverken Stege landsogns kommune eller andre kommuner på Møen anbefalet udstykning til sommerhusbebyggelse udenfor de aftalte områder efter aftalens indgåelse. Det kan tilføjes, at udstykningen af matr. nr. 14 Svensmarke by, i henseende til afta-

Matr nr 14
Svensmarke by, Stege Landsogn, Præstø amt.
Udfærdiget til brug ved tinglysning af kendelse
om fredning.
August 1964.

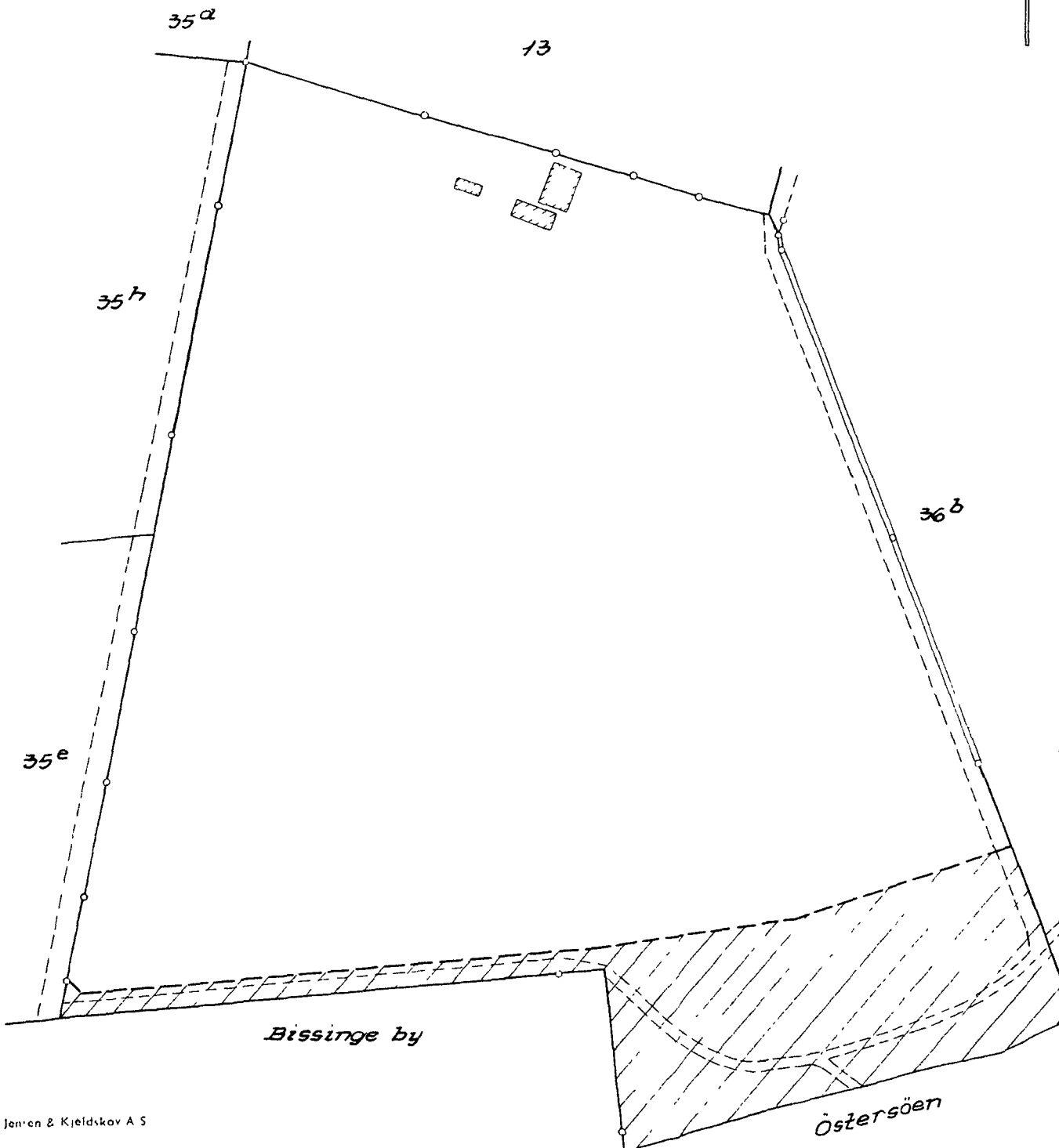
J. Fleiøen

Landsinspektør

Målforshold 1:2000

▨ Areal, der erhverves af staten til p-plads,
badestrand m.v for offentligheden

At denne kort-genpart er nøjagtig genpart af det originale kort vedrørende ejendommen(e)
matr nr 14 Svensmarke by Stege Landsogn Præstø amt
attesteres hermed, Vordingborg d. 15 aug. 1964



Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

v/dommer Anders Martin

Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsna-

evn.dk

Den 22. januar 2021

FN-SSJ-60-2020 Bord- og bænkesæt, fodboldmål samt en række kantsten på ejendommen Engblommen 8, 4780 Stege - matr.nr. 14av Svensmarke, Stege Jorder.

Vordingborg Kommune har den 9. december 2020 gjort fredningsnævnet opmærksom på et bord- og bænkesæt, fodboldmål samt en række kantsten, jf. nedenstående fotografier på Engblommen 8, 4780 Stege, og anmodet fredningsnævnet om at tage stilling til, om der er tale om ”skæmmende indretninger” omfattet af forbuddet i Overfredningsnævnets kendelse af 20. august 1965.



Ejendommen er beliggende inden for fredningen ved Oddermose Strand, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 20. august 1965. Formålet med fredningen er sikring af offentlige parkerings- og opholdsformål. Fredningsbestemmelserne indeholder navnlig et forbud mod bebyggelse og opstilling af master, boder, skure og andre skæmmende indretning og ændring af terrænformerne.

Fredningsnævnet finder, at et bord- og bænkesæt, fodboldmål samt en række kantsten bord- og bænkesættet, fodboldmålet og kantstenene ikke

kan anses for skæmmende indretninger og heller ikke i øvrigt er omfattet af fredningsbestemmelserne.

Bord- og bænkesættet, fodboldmålet og kantstenene kræver derfor ikke fredningsnævnets dispensation eller godkendelse.

Afgørelsen er truffet af formanden på fredningsnævnets vegne, jf. bekendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, uden besigtigelse og møde.

Med venlig hilsen

Anders Martin Jensen
Formand for Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkomelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 22. januar 2021.

Anders Martin Jensen
Formand

Udskrift er sendt til:

Miljøstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Vordingborg Kommune