

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

OVERFREDNINGSNÆVNET>

U D S K R I F T

25/6-1965

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1965, den 25. juni, har Overfredningsnævnet afsagt følgende

k e n d e l s e

i sag nr. 1750/64 vedrørende fredning af dele af Gammel Kjøgegaard

n. v.

I kendelsen afsagt den 2. juni 1964 af fredningsnævnet for Præstø amtsrådsreds hedder det:

"Ved skrivelse af 30. oktober 1962 til naturfredningsnævnet for Roskilde amtsrådsreds har Danmarks Naturfredningsforening fremsendt en sag vedrørende frivillig fredning af en større del af Gammel Kjøgegaard tilhørende Carlsen-Langes Legatstiftelse.

Fredningstilbudet omfatter følgende ejendomme: Matr. nr. 1a, 1am, 1an, 1as, Gammel Kjøgegaard Hovedgaard under Køge købstads jorder, matr. nr. 2kc, 2y, 6a, 10, 13, 14 og 17 Sønder Køge under Køge købstads jorder, matr. nr. 5a, 24 og 25 Aashøj by, Herfølge sogn, og matr. nr. 2b og 14c, Ølby by, Højelse sogn.

Endvidere har Foreningen ved skrivelse af 12. november 1962 til samme naturfredningsnævn anmodet om, at der måtte blive rejst fredningssag vedrørende ejendommene matr. nr. 15i, 40b, 41, del af 13e, 14a, 15a, 16a og 1aa, Ølby by, Højelse sogn.

Under hensyn til at de sagen omhandlede arealer er beliggende dels i Roskilde amtsrådsreds og dels i Præstø amtsrådsreds har ministeriet for kulturelle anliggender under henvisning til

naturfredningslovens § 3, stk.3, ved skrivelse af 21.januar 1963 henvist sagen til behandling ved fredningsnævnet for Præstø amtsråds-kreds, som under behandlingen har været suppleret med de kommunevalgte medlemmer for samtlige de kommuner i Roskilde amtsråds-kreds, der be-røres af fredningen.

Naturfredningsforeningens skrivelse af 30/10 1962 var bi-lagt en af foreningen af bestyrelsen for Carlsen-Langes Legatstif-telse underskrevet fredningsdeklaration, der er sålydende:

"Undertegnede Carlsen-Langes Legatstiftelse tilbyder her-ved Danmarks Naturfredningsforening med bindende virkning for os og senere ejere at frede de nedenfor angivne til Gammel Kjøgegaard hørende arealer, der frembyder meget store landskabelige værdier, og som for ca. tre fjerdedele vedkommende ligger indenfor 300 m fra skov.

Arealerne er beliggende i Køge, Højelse og Herfølge kommuner og er matrikuleret således:

1a, 1an, 1an, 1as, Gammel Kjøgegaard Hovedgaard under Køge købstads jorder.

2kc, 2y, 6a, 10, 13, 14, 17, Sønder Køge under Køge købstads jorder,

5a, 24, 25, Aashøj by, Herfølge sogn,

2b, 14c, Ølby by, Højelse sogn.

Med hensyn til afgrænsningen henvises til vedlagte udsnit af målebordsblade, hvor grænserne for fredningen er nærmere angivet.

Der må efter nævnets godkendelse af nærværende deklaration ikke foretages udstykning eller yderligere bebyggelse på de af fredningen omfattede arealer - dog bortset fra nye bygninger til erstat-

ning for ældre bebyggelse og nye bygninger til brug for have-, gartneri-, skov- eller landbrug. På arealet mellem Ny- og Gammel Ringstedvej (del af matr.nr. 6a, 10, 13, 14 og 17 af Sønder Køge) kan der dog opføres lav helårsbebyggelse, når bygningerne og deres placering godkendes af fredningsnævnet efter forudgående forhandling med Danmarks Naturfredningsforening.

På de fredede arealer må ikke rejses skure, boder, master el. lign., der kan virke skæmmende i landskabet.

De bestående skove skal opretholdes som sådanne, hvorhos der ved den forstlige behandling udover driftsøkonomiske hensyn også skal tages hensyn til skovens skønhedsværdi. Det nuværende forhold mellem løvskov og nåletræsskov skal i det væsentlige opretholdes. Uden for skovene, parken og de til boligerne hørende haver, må beplantning, der kan hindre udsigten over landskabet, ikke finde sted.

Stiftelsen påtager sig vedligeholdelse og om fornødent retablering som hidtil af de bestående alléer inden for det fredede areal.

Afgravning m.v. hvorved terrænformer ændres, må ikke finde sted. Dog kan grusgravning til godsets eget brug etableres, når dette sker under størst mulig hensyntagen til bevarelse af landskabets karakter.

Udenfor parken har almenheden adgang til fods og med cykle uden motor eller hjælpemotor til de til enhver tid bestående veje. Lagatstiftelsens direktion kan give tilladelse til ridning og kørsel. I parken har almenheden efter direktionens nærmere fastsættelse, mindst to dage om ugen i tiden 1.maj - 1.oktober, indenfor de af direktionen fastsatte klokkeslet, adgang til at færdes til fods på de til enhver

tid værende gange og stier, dog at det er direktionen forbeholdt at udelukke almenheden fra adgang til området indenfor 100 m fra hovedbygningen.

Fredningen finder sted iflg. overenskomst, jfr. naturfredningslovens § 11 og gennemføres uden erstatning til stiftelsen.

Fredningen, hvis formål er at sikre områdernes bevaring intakt, bortfalder automatisk i sin helhed, hvis legatstiftelsens ejendomsret søges helt eller delvis bragt til ophør uden direktionens samtykke, eller hvis der tvangsmæssigt gennemføres sådanne foranstaltninger på arealerne, at fredningens betydning forringes. Direktionen kan dog, hvis den skønner, at indgreb som de nævnte er af uvæsentlig betydning afværge fredningens bortfald ved til fredningsnævnet at afgive en dertil sigtende erklæring.

Legatstiftelsen har ved foranstående bestemmelser om fredningens ophør bl.a. villet sikre sig imod, at fredningen skulle kunne få betydning for legatstiftelsens erstatningskrav i tilfælde af ekspropriation eller andre tvangsmæssige foranstaltninger og indgreb. Nærværende deklaration vil være at forelægge fredningsnævnet for Roskilde amtsråds-kreds til godkendelse, hvorefter den tinglyses på de af fredningen omfattede ejendomme.

Påtaleret tilkommer fredningsnævnet for Roskilde amtsråds-kreds, stiftelsens direktion og Danmarks Naturfredningsforening hver for sig eller i forening.

Direktionen for Carlsen-Langes Legatstiftelse
d. 28-10-62.

Poul Andersen.

Collet.

Brockenhuus-Schack."

Justitsministeriet har ved skrivelse af 22-5-1962 godkendt legatstiftelsens tilbud om fredning uden erstatning.

I skrivelse af 12.november 1962 har Naturfredningsforeningen nedlagt følgende fredningspåstand:

"Bebyggelse eller tilbygning til eksisterende bebyggelse må ikke finde sted, dog skal der med de påtaleberettigedes samtykke kunne opnås tilladelse til opførelse af de til landbrugsdriften nødvendige bygninger. En sådan tilladelse kan dog nægtes, hvis ny- eller tilbygning findes at ville virke uheldig i landskabet.

Ejendommens nuværende driftsform skal opretholdes. Bortset fra de til nu haver inddragne arealer må tilplantning med træer ikke finde sted.

Terrænformen må ikke ændres. Henkastning af affald skal ikke være tilladt.

Opstilling af boder, skure, master el. andre skæmmende indretninger må ikke finde sted.

Campingpladser må ikke etableres.

Med Danmarks Naturfredningsforenings skrivelse af 30-10-1962 medfulgte endvidere en af foreningen udarbejdet motiveret redegørelse af 18-10-1962 bilagt erklæring fra Nationalmuseet 2.afd., Det særlige Bygningssyn, Den kgl. veterinær- og Landbohøjskoles afdeling for systematisk botanik samt Danmarks geologiske undersøgelser.

Redegørelsen har sålydende konklusion:

"Som det fremgår af foranstående, er området yderst fredningsværdigt set fra enhver vinkel.

Gammel Kjøgegaard og dens omgivelser fremtræder landskabeligt

rigt varieret -- både med hensyn til terræn og bevoksningsforhold m.v. -- og selve områdets indhold byder rige muligheder for friluftsstudier, såvel geologiske og botaniske som historiske. Behovet for fysisk, æstetisk og intellektuel rekreation kan fuldt ud tilfredsstilles her.

Carlsen-Langes Legatstiftelse udnytter sine besiddelser på en rationel erhvervsøkonomisk måde, men formår samtidig at tage hensyn til ejendommens store betydning for almenheden som et værdifuldt fritidsområde og for videnskaben som et fremragende forskningsfelt af stor folkepædagogisk værdi. Ved denne administration af en stor samlet ejendom er der i realiteten skabt et mønster på en brugsfredning der blot savner en offentlig konfirmation.

Fredningen af dette værdifulde indlandsområde vil på den smukkeste måde supplere Gammel Kjøgegaards tidligere -- også frivillige -- fredning af kystlandet ved Karlstrup.

Det skal fremhæves, at en større fredning for at have værdi skal kunne leve. En meget væsentlig del af Gammel Kjøgegaards fredningsværdi ligger netop i samspillet mellem skovdrift og landbrug. Om dette samspil skal kunne bevares, må Gammel Kjøgegaards avlsgård -- Vasebæk -- kunne fungere. Ved den foreslåede fredning er gårdens areal bragt ned på det laveste niveau, som kan bære avlsbygningerne. Arealet kan ikke reduceres yderligere, uden at driften vil blive urentabel.

Gammel Kjøgegaard-fredningen får -- som en udpræget brugsfredning kun sin fulde værdi, dersom den rationelle skov- og landbrugsdrift kan fortsætte, og stiftelsen fremover stadig har mulighed for at opretholde og pleje de store herligheder og naturværdier, som ejendommen indeholder, på samme forbilledlige måde som hidtil til gavn

for samfundet".

Nationalmuseets 2.afd. har i erklæring af 30-6-1962 udtalt følgende:

"På givne foranledning skal Nationalmuseet oplyse følgende om de arkæologiske og historiske interesser, der er knyttet til Gammel Kjøgegaard og dens tilliggende.

Forud for den nuværende Køge by har ligget et bysamfund, hvis kirke blev nedbrudt ved reformationen. Rester af denne kirke samt gravelser omkring den blev undersøgt af Nationalmuseet i 1921. - Af særlig betydning var de romanske kridtstensgrave, som daterer hele fundet til det 12.årh. Formodentlig i løbet af det 13.årh. er der lidt længere mod øst ved munden af Køge å opstået en ny bebyggelse, der efterhånden har udkonkurreret den gamle, som ikke havde naturlige livsbetingelser så nær på den af nyt grundede og hastigt blomstrende købstad. Kulturhistorisk må der imidlertid knyttes den allerstørste interesse til de to bysamfund og deres forhold til hinanden, fordi et generelt historisk fænomen her belyses bedre end vist nok noget andet sted i landet.

Det ældste bysamfunds kirke lå på den lille banke ca. 200 m nord for Gl. Kjøgegaards østfløj, og byen har fylket sig omkring banken. Jævnlig har man ved nedgravninger her truffet gamle kulturlag og brolægning. Hele terrænet må betragtes som en arkæologisk arbejds- mark af den største videnskabelige betydning, der engang, når undersøgelser kan iværksættes, utvivlsomt vil kunne yde væsentlige bidrag til egnens topografi i særdeleshed og til dansk byhistorie i almindelighed.

Hele området er at betragte som fredet efter naturfredningslovens § 2, og Nationalmuseet kan under ingen omstændigheder anbefale, at der dispenseres fra denne fredning, som man må gå ud fra yder sikker beskyttelse mod ødelæggelsen af et førsterangs videnskabeligt objekt.

Tanken om at planlægge en bebyggelse her må derfor under henvisning til det foregående bestemt afvises. Hertil kommer endvidere, at Gl. Kjøgegaard med sine omgivelser i sig selv er et så fornemt kulturmindelandskab, anlagt i et landskab, der er vidt bekendt for sin skønhed, at det byplanmæssigt ville være det alvorligst tænkelige fejlgreb med bebyggelse at gøre indhug i landskabet omkring gården. Der er både nord og syd for Køge så oplagte udvidelsesmuligheder for byen, at det må forekomme utilgiveligt kortsynet at forsøge arealerne omkring Gl. Kjøgegaard inddraget til bebyggelse, og hermed afskære det kommende Storkøge for enestående rekreative arealer, der vil komme til at ligge så centralt i bydannelsen som få andre steder i landet."

Det særlige Bygningssyn har i sin erklæring af 31-8-1962

afholdt følgende:

"På givne foranledning skal Det særlige Bygningssyn meddele, at bygningssynet må tillægge fredningen af Gl. Kjøgegaard, der er optaget i klasse A på fortegnelsen over fredede bygninger, meget væsentlig betydning.

Af den ældste hovedbygning fra 1603 står kun en stærkt restaureret del tilbage, men den nuværende hovedbygning fra 1791 er særdeles velbevaret. Den rummer fine enkeltheder og et værdifuldt inventar, som der vurnes pietetsfuldt over. At gården ligger i de rette land-

skabelige omgivelser må bygningssynet anse for overordentligt værdifuldt".

Den kgl. veterinær- og landbohøjskole afdeling for systematisk botanik har i sin erklæring af 28-9-1962 udtalt følgende:

"Den kgl. veterinær- og landbohøjskoles afdeling for systematisk botanik besøger ofte Gl. Kjøgegaard på ekskursioner med studerende, særlig skov- og havebrugsstuderende. Der er flere årsager heril:

Parken indeholder mange træer og buske af forstbotanisk og dendrologisk interesse, og flere arter når på den ret specielle og forskelligartede jordbund en fortrinlig udvikling.

Skoven giver på flere lokaliteter et indtryk af ældre tiders behandlingsmetoder, og bundfloraen er mange steder rig og afvekslende.

I skovdistriktets afd. 101 A og 103 ligger et arboret på ca. 2 ha. Dette arboret er overordentlig righoldigt og indeholder adskillige sjældne træarter, som man her har mulighed for at studere under en vis skovtilstand, hvilket for undervisningen i forstbotanik er af stor betydning.

For botanikundervisningen her ved Landbohøjskolen er Gl. Kjøgegaards park, skov og arboret følgelig af ikke ringe betydning, således at arealerne også ud fra botaniske og naturvidenskabelige synspunkter er absolut fredningsværdige".

Danmarks geologiske undersøgelse har i en erklæring af 12-6-1962 udtalt følgende:

"Når spørgsmålet om fredning af arealerne vest for Køge rejses, kommer den geologiske interesse sig selvsagt først og fremmest om Køge

Ås med tilsluttede dalstrøg.

Køge Ås er Danmarks længste ås - som en næsten ubrudt linie kan den følges fra Køge bugt og omkring 30 km vestpå til Haraldsted sø (NØ for Ringsted). Åsen er dannet i slutningen af istiden (for ca. 20.000 år siden), da store smeltevandsfloder fra indlandsisen banede sig vej gennem tunneller under eller i isen, og i disse aflejedes de enorme sand-og gruslag, der opbygger åsen, og som ved isens bortsmeltning fremtrådte som meget markante landskabselementer - langstrakte rygge, der umiddelbart vest for Køge ("Åsen") rejser sig med stejle skrænter 15-20 m over de omgivne lave mosestrøg, men som også når betydeligt over det nord-og sydforliggende jævne moræneplateau. Køge Ås følger i hele sin udstrækning det dalstrøg (tunneldal), som de subglaciale smeltevandsstrømme udgravede på deres vej vestover, og som er særlig smukt udviklet i egnen omkring Haraldsted sø. Mod øst fortaber selve dalstrøget sig tildels, men genfindes med karakteristiske erosionsskrænter i området lige vest for Køge (mellem Lellinge og Køge).

Oprindelig er landskabet således opbygget og udformet af vestgående naturkræfter: selve isen, der blev presset frem over landet fra øst, og som i visse områder med en erosiv kraft udjævnede landskabet og efterlod en næsten plan moræneflade, særlig smukt udviklet omkring Køge Bugt; andre steder (som f.eks. NV. (Skensved) og SV. (Ringsbjerg) for Køge) sammenpressedes eller opskubbedes morænemateriale i langstrakte bakkestrøg (randmoræner) - og endelig smeltevandet, der fra isen havde afløb mod vest, og som den anden store naturkraft var med til at udforme og præge landskabet både gennem en erode-

rende og accmulerende virksomhed.

Af alle disse landskabsdannende kræfters indsats står Køge Ås som det fornemste naturværk i Køges umiddelbare omegn, med en smuk og veludviklet åsryg, ledsaget af nu tørve- og dyndfyldte åsgrave langs nord- og syd- flanken og liggende i en lille, men netop her tydelig tunneldal, hvis erosionsskrænter mod det omgivne mere jævne moræne-plateau tillige gennem regnkløfter bærer præg af overfladevandets virksomhed gennem perioder, hvor plantevæksten endnu ikke formåede at fastholde jorden, en geologisk udvikling, der fortsætter helt frem til nutiden, hvor åens mæandrerende løb fortæller om det rindende vands historie, det vand, der nu har sit naturlige afløb mod øst - og hvis bunderosion har nået en foreløbig dybdegrænse, men som fortsætter med sidegravning.

Der findes således indenfor det omhandlede område så geologisk værdifulde og interessante terrænformer, at vi absolut kan anbefale en sikring af disse arealer. Landskabsformer, det også har pædagogisk og demonstrationsmæssig betydning at bevare i en tilgængelig og overkommelig form. Vi vil i denne forbindelse særligt fremhæve, at det må anses som en absolut forudsætning for en også geologisk set god og fornuftig fredning, at udsynet til og fra åsryggen sikres gennem en planlægning, der kan bevare åsen og dens naturlige omgivelser intakte i et helhedsbillede, der også fremover vil kunne tjene både videnskabelige, pædagogiske og almennyttige formål".

I Naturfredningsforeningens skrivelse af 12-11-1962 anføres endvidere:

"Om den nærmere motivering for en sådan fredning skal hen-

vises til vor redegørelse angående fredning af Gammel Kjøgegaard, idet det iøvrigt skal anføres, at en fredning af omhandlede matrikelnumre som vist på vedlagte kort medfører en naturlig afrunding af den fredning af et større samlet område, som opnås gennem en sikring af Gl. Kjøgegaards jorder".

Naturfredningsrådet har i skrivelse af 10-11-1962 til fredningsnævnet for Roskilde amtsrådsreds udtalt følgende:

"For så vidt angår den af Køge byråds byplanudvalg med skrivelse af 4.maj d.å. fremsendte ansøgning om dispensation for naturfredningslovens bestemmelser om bebyggelse inden for 300 m fra skov, skal rådet udtale, at man meget må fraråde, at det ansøgte imødekommes. Skovene omkring Køge er såvel ud fra naturhistoriske som landskabelige og rekreative synspunkter af meget stor betydning, en betydning som utvivlsomt med Stor-Københavns fortsatte vækst vil stige yderligere. Der må derfor efter rådets opfattelse lægges den allerstørste vægt på, at disse skove bevares så intakt som muligt, hvorfor skovbygge- linien omkring dem bør fastholdes. Til byplanudvalgets bemærkninger angående Køge bys vækst skal bemærkes, at denne må kunne ske både mod nord og syd uden at berøre Gl. Kjøgegaards arealer, og at der i denne forbindelse ikke kan lægges afgørende vægt på om denne udvidelse må finde sted uden for de nuværende kommunegrænser.

Hertil kommer imidlertid det særlige hensyn, som må tages på grund af den med Danmarks Naturfredningsforenings skrivelse af 18. f.m. rejste sag for Gl. Kjøgegaards arealer som helhed. Om denne sag skal naturfredningsrådet udtale, at rådet ganske kan tiltræde de i de vedlagte skrivelser fra Danmarks geologiske undersøgelser, Den kgl.

Veterinær og Landbohøjskoles afdeling for systematisk botanik A, Det særlige Bygningssyn og Nationalmuseet anførte synspunkter. Man skal hertil føje, at området også på andre områder har betydning i naturhistorisk interesse og udgør et usædvanligt varieret område, der ofte søges af undervisningsexcursioner indenfor forskellige felter. Ganske bortset fra områdets store landskabelig - æstetiske og rekreative værdi er det alene af naturvidenskabelige og undervisningsmæssige grunde af væsentlig interesse, at det udfra disse synspunkter er fredningsværdigt jfr. naturfredningslovens par. 12, stk.1.

Naturfredningsrådet skal derfor, næst at fraråde at Køge byråds ansøgning om dispensation imødekommes, meget anbefale, at den af Danmarks Naturfredningsforening foreslåede fredning af Gl.Kjøgegaard, således som den er formuleret i foreningens skrivelse af 18-10-1962 gennemføres".

Nævnet har den 18/2 og 17/10-1963 afholdt forhandlingsmøder.

Forinden forhandlingsmødet den 18.februar foretog nævnet besigtigelse af forholdene på stedet.

I møderne blev der fra Køge kommune fremsat protest mod fredningen.

Endvidere protesterede ejerne af matr.nr. 40b, 41, del af 13e, 14a, 15a, 16a og 1aa, Ølby by, Højelse sogn mod fredning og forbeholdt sig erstatning.

Søværnets bygningstjeneste som ejere af matr.nr. 15i, Ølby by, Højelse sogn havde intet mod fredningen at indvende, men tog forbehold med hensyn til enkeltdeatailler, således at mulig nødvendig uldvidelse af bygningsvæsenets virke sikredes.

Køge kommune har i skrivelse af 2-8-1963 nærmere redegjort for sit standpunkt.

Det hedder bl.a. i skrivelsen:

"Ovennævnte fredningssager, som Danmarks Naturfredningsforening ved skrivelse af 18.oktober 1962 nærmere har redegjort for og motiveret, omfatter i vidt omfang arealer henhørende under Køge kommune. Kommunen er herefter i medfør af naturfredningslovens § 10

indtrådt i sagen.

Som anført i den ovenfor nævnte skrivelse omfatter det berørte fredningsområde Køge Ås med tilhørende skove og engarealer, Gl. Kjøgegaard med tilhørende park samt avlsgården Vasebækgaard. Området har nordgrænse i ejendomsskellet for Gl. Kjøgegaard og Ølby-Salby vejen, østgrænse Ølby-Salby vejen samt hovedvejen København-Gedser, sydgrænse Ringstedvejen og ejendomsgrænsen ud til Stenbjerggaards jorder og endelig vestgrænse stort set følgende ejendomsgrænsen.

Stillet over for en begæring om en så udstrakt fredning inden for Køge købstadkommunes grænser har kommunen ganske naturligt fundet det rigtigst at overveje, om en sådan fredning vil komme i konflikt med andre interesser af samfundsmæssig art. Køge kommune erkender til fulde behovet for at værne karakteristiske og værdifulde landskaber samt den stadig voksende interesse for at sikre befolkningen rekreative områder i så vid udstrækning som muligt, ligesom man klart erkender, at visse af de omtalte områder i høj grad er fredningsværdige. Køge kommune kan naturligvis kun hilse med tilfredshed, at værdifulde landskabelige områder så nær byen søges sikret for eftertiden.

Imidlertid går den af Naturfredningsforeningen begærede fredning i de foreliggende sager langt ud over, hvad fredningsmæssige hensyn kan bære.

Principielt vil der altid under en fredningssag blive foretaget en afvejelse af, om andre samfundsmæssige interesser derved vil blive tilsidesat, og såfremt dette skulle være tilfældet, må spørgsmålet om der skal ske fredning eller ej, bero på vægten af de kolliderende samfundsmæssige hensyn.

I den foreliggende sag protesterer Køge mod fredningen af arealet afgrænset af Ølby-Salby vejen i nord frem til vejgaflen ved Skyttehuse og en nærmere angivet grænse i syd mod åsen, samt mod fredning af jordene omkring avlsgården Vasebækgård. Til støtte for denne protest skal principalt anføres, at ingen fredningsmæssige interesser kan bære fredningen af de nævnte arealer, og såfremt der dog kan påvises sådanne interesser i fredning, er de så spinkle, at de i den foreliggende sag må vige for andre samfundsmæssige hensyn, nemlig interessen i at sikre Køge købstad arealer til en naturlig udvikling og ekspansion.

Det er med beklagelse, at Køge kommune har måttet protestere i en fredningssag, men man finder, at Naturfredningsforeningen ved at opretholde sine vidtgående krav forfølger formål, der ikke er rent fredningsmæssige. I denne forbindelse må det være rimeligt at erindre om, at ejeren af Gl. Kjøgegaard har tilbudt vederlagsfri fredning af hele ejendommen.

Når det i Naturfredningsforeningens ovennævnte indlæg på de 11 anføres, at Vasebækgård må bevares som avlsgård af hensyn til

en rentabel drift, må det på det bestemteste fastholdes, at dette argument på ingen måde kan bære nogen fredning af disse avlsjorder. At den påtænkte fredning er tilbudt gratis af Carlsen-Langes Legatstiftelse har forståeligt medført, at Naturfredningsforeningen har kunnet bortse fra omkostningerne ved en fredning. Man kan blot ikke takke for et sådant tilbud om gratis fredning på den måde, Danmarks Naturfredningsforening søger at gøre det i denne sag. Det er med beklagelse, at kommunen må konstatere, at dette moment har medført, at foreningen overhovedet ikke har villet overveje vægten af samfundsmæssige interesser af anden art og ikke sagligt har bedømt, om fredningsmæssige hensyn overhovedet kan begrunde en fredning af de omtvistede arealer. Det må siges at være udelukket, at man under en fredning med sædvanlig erstatningsbetaling ville have inddraget disse områder. Frednings sagen som sådan kan kun lide under, at dens "frontkæmpere" i et tilfælde som det foreliggende ikke ønsker at overveje om samfundsmæssige interesser af anden art kunne være mere tungtvejende end de fredningsmæssige. Hertil kommer iøvrigt, at det er mere rentabelt for den Carlsen-Lange'ske Legatstiftelse at sælge Vasebækgårds jorder til byggegrunde end at drive den som landbrug.

For en beskeden del af salgssummen for avlsgården ville man utvivlsomt have mulighed for at erhverve en anden avlsgård i nærheden af stiftelsens jorder, hvorved bemærkes, at man underhånden har fået oplyst i Landbrugsministeriet, at der i et tilfælde som dette kunne forventes meddelt dispensation for stiftelsen til at erhverve en anden avlsgård.

Forinden Danmarks Naturfredningsforenings indlæg nærmere

kommenteres, bemærkes yderligere med hensyn til de to områder, at det nordlige (sag 340/62) fuldtud ligger inden for den i naturfredningslovens § 25, stk.2, angivne afstand af 300 m fra skov, jfr. § 24, stk.1, ligesom dette er tilfældet med størsteparten af det sydlige område omkring Vasebækgaard. Med hensyn til førstnævnte område har kommunen allerede ved skrivelse af 4.maj 1962 til fredningsnævnet for Roskilde amtsrådsreds under henvisning til byens arealbehov, jfr. herom nedenfor, ansøgt om tilladelse til bebyggelse af arealet med en og lav villabebyggelse efter en af fredningsnævnet godkendt bebyggelsesplan. Under henvisning hertil og til det nedenfor anførte om byens udvikling ansøger kommunen herved om en tilsvarende tilladelse for så vidt angår de dele af avlsjorderne omkring Vasebækgaard, der ligger inden for 300 m grænsen, således at bebyggelse også på dette område kun kan finde sted efter en af fredningsnævnet godkendt bebyggelsesplan.

Tilladelser som de ansøgte vil være i fuld overensstemmelse med sædvanlig praksis for sådanne byudviklingsområder.

I det følgende skal nærmere gennemgås de af Naturfredningsforeningen anførte motiver til de foreliggende fredningssagers rejning i relation til de omstridte to områder.

Motiverne kan jfr. naturfredningslovens § 1, grupperes på følgende måde:

- 1) Områdets skønhed, ejendommelighed og beliggenhed.
- 2) Hensyn til befolkningens friluftsliv.
- 3) Videnskabelige interesser herunder
 - a) geologiske
 - b) forstmæssige og
 - c) historiske hensyn, hvortil yderligere kommer hensynet til

Gl. Kjøgegaards hovedbygningers bevarelse, jfr. i det hele Naturfredningsforeningens ovennævnte skrivelse samt skrivelser af 12. juni 1962 fra Danmarks geologiske undersøgelse, udateret skrivelse fra Den kgl. Veterinær og Landbohøjskole samt skrivelse af 30. juni 1962 fra Nationalmuseets 2. afd. og endelig skrivelse af 31. august 1962 fra Det særlige Bygningssyn.

Hensynene til udsigten til områderne omkring Åsen og til at bevare indtrykket af et åbent og afvekslende landskab er iagttaget, uanset om disse arealer bliver fredet eller ej, og kommunen må derfor fastholde, at naturfredningslovens betingelser for fredning med denne begrundelse ikke er opfyldt.

Hvad angår punkt 2) hensynet til befolkningens friluftsliv kan de nævnte arealer ikke siges at have nogen selvstændig betydning som rekreative områder. Det er ganske klart, at folk, der søger området som udflugtssted, vil benytte skovene og engene i og omkring Åsen og ikke de åbne marker, hvortil yderligere kommer, at jorderne omkring Vasebækgård fortsat agtes drevet som landbrug, såfremt fredningen gennemføres, og derfor ikke kan anvendes som rekreativt område.

Sammenfattende kan for punkt 2) siges, at en fredning af hensyn til befolkningens friluftsliv kun kan søges begrundet i den åbne udsigt, men som allerede anført under punkt 1), er interessen heri sikret også efter de af kommunen foreslåede indskrænkninger.

Sammenfattende må det herefter som Køge kommunes opfattelse stå fast, at de arealer, mod hvis fredning man protesterer, heller ikke indeholder sådanne videnskabelige værdier, som sagligt kan moti-

vere nogen fredning. Naturfredningslovens betingelser for fredning er simpelthen ikke opfyldt.

I det følgende skal herefter gennemgås de samfundsmæssige interesser i, at Køge by sikres arealer til opfyldelse af fremtidens behov, og det skal ligeledes påvises, at de omstridte arealer, der jo ligger inden for kommunegrænsen, vil sikre byen en naturlig udvidelse.

Som bilag 2 fremlægges den reviderede byudviklingsplan for Køge-egnen, udsendt af stadsingeniøren i januar 1962.

Det fremgår heraf bl.a., at Køge i årene 1962 - 1970 vil forøge sit indbyggertal med ca. 3.400, hvilket iflg. erfaringerne vil medføre et behov for yderligere ca. 1.000 lejligheder. Som det fremgår af byudviklingsplanen, er de nuværende inderzonearealer, jfr. angivelse på kortet, der fremlægges som bilag 3, utilstrækkelige til at dække arealbehovet inden for denne otte års periode. Det er ganske klart, at dette vil medføre en meget alvorlig arealnød for kommunen inden for en begrænset årrække, idet mellemzonearealerne kun er tilstrækkelige til yderligere 1.100 indbyggere. Som følge heraf er det nødvendigt i den fremlagte byudviklingsplan at foreslå yderzonearealerne 14 og 15, jfr. bilag 3, overført til inderzone. Yderzonearealet 16 er det ene af de i denne sag omstridte områder, og som det fremgår af bilag 2, fandt man det allerede i 1962 nødvendigt at foreslå dette areal overført til mellemzone. De udviklingsmuligheder der findes for Køge by inden for kommunegrænserne, kan med andre ord kun søges i områder vest for byen.

Udover det i byudviklingsplanen anførte skal oplyses, at

kommunen pr. 1.april d.å. (jfr. bilag 1) af hensyn til den langtidsplanlægning, som det stadig voksende behov for boliger har gjort nødvendig, mod et betydeligt vederlag til Herfølge kommune, har indlemmet 2 ejendomme tilhørende private grundejere, nemlig ejendommene Boholtegård (ca. 34 ha.) og Klemmenstrupgård (ca. 23 ha.). Det således indlemmede areal vil skabe plads for yderligere ca. 3.400 indbyggere der som ovenfor anført modsvarer en anslået befolkningstilvækst i en otteårig periode.

Bebyggelsen i dette område vil naturligt og harmonisk falde sammen med den eventuelle bebyggelse af avlsjordene omkring Vasebækgård.

Som bilag 4 og 5 fremlægges herefter en oversigt over kommunens investeringer i tiden 1.april 1958 til 22.marts 1963 samt en oversigt over de påregnede nye anlægsarbejder i tiden 1963/64 til 1967/68 inkluderet. Supplerende kan oplyses, at udgifterne til Køge gymnasium forventes at blive ca. 6 millioner kroner i stedet for de anførte 2,28 millioner kroner.

Begrundelsen for, at disse oplysninger inddrages i sagen, er ønsket om at påvise, at et bysamfund i rivende udvikling bliver stillet over for krav om stadig større investeringer og stadig voksende udgifter, jfr. til eksempel nyt spidsbelastningsanlæg til gasværket, nyt vandtårn, nye skoler. Udgifterne ved disse investeringer må i vidt omfang afholdes af borgerne i den pågældende kommune. Den selvangivne indkomst for skatteåret 1963/64 var for Køge kommune 77,1 millioner kroner og efter de forskellige fradrag 53,2 millioner kroner. Beskatningsprocenten er 13.

Disse tal indicerer på kraftigste måde Køge kommunes stærke

og legitime interesse i, at den kommende befolkningstilvækst i det væsentlige får bolig inden for kommunens grænser. Der ligger en samfundsmæssig interesse i, at Køge som bysamfund kan følge med i udviklingen og ikke afskæres fra mulighederne for at kunne betjene sine fremtidige borgere på tilbørlig vis.

Når heroverfor stilles de som tidligere påvist i bedste fald svage fredningsmæssige interesser i arealerne omkring Vasebækgård og området mellem Ølby-Salby vejen og Åsen, kan en eventuel afvejning af modstridende samfundsmæssige interesser kun falde ud til fordel for Køge kommunes standpunkt, og kommunen skal sluttelig indtrængende henstille, at de fremsatte ansøgninger om tilladelse til bebyggelse af de pågældende arealer i medfør af naturfredningslovens § 25, stk. 2 bliver imødekommet".

Højelse kommune har i skrivelse af 22-3-63 udtalt følgende:

"Under henvisning til møde d.18. f.m. vedrørende fredning af dele af Gl. Kjøgegaard og af området mellem Køge Salbyvejen og Køge ås skal man herved meddele, at sognerådet ikke kan anbefale fredning af hele området mellem Køge-Salbyvejen og Ølby Ås.

Man er iøvrigt af den opfattelse, at en fredning er overflødig, idet fredningsnævnet allerede i medfør af § 25, stk. 2 i lov af 16. juni 1961 om naturfredning formentlig er i stand til at hindre bebyggelse af det omhandlede areal, og man mener ikke, at en skærpeelse i disse bestemmelser er nødvendig".

Fredningsplanudvalgene for Frederiksborg, København og Roskilde amtsråds kredse har i skrivelse af 4-7-1963 udtalt: "At udvalgene må anse det for ønskeligt, at de pågældende arealer frihol-

des for bymæssig bebyggelse".

Såfremt fredningspåstanden tages til følge fremsætter nedenævnte ejere erstatningskrav således:

- 1) Gårdejer Viggo Olsen, Skovgård, som ejer af matr.nr. 13e, Ølby by, Højelse sogn, påstår sig tilkendt en erstatning på 29.000 kr. (fredet areal inden for skovgrænsen 58.100 m²).
- 2) Gårdejer Jørgen Andersen, Lodskovgård, som ejer af matr.nr. 14a, Ølby by, Højelse sogn, påstår sig tilkendt en erstatning på 85.000 kr. (fredet areal inden for skovgrænsen 86.700 m² og uden for skovgrænsen 16.900 m²). I erstatningskravet indgår et beløb på ca. 25.000 kr. som ekstra erstatning, fordi fredningen i dette tilfælde også omfatter selve bygningen.
- 3) Gårdejer Erling Pedersen, Hegnsgård, som ejer af matr.nr. 15a, Ølby by, Højelse sogn, påstår sig tilkendt en erstatning på 73.000 kr. (fredet areal inden for skovgrænsen 114.500 m² og uden for skovgrænsen 31.300 m²).
- 4) Gårdejer Johan Stelling, Borgegaard, som ejer af matr.nr. 16a, Ølby by, Højelse sogn, påstår sig tilkendt en erstatning på 56.000 kr. (fredet areal inden for skovgrænsen 15.300 m²).
- 5) Gårdejer Chr. Jensen, som ejer af matr. nr. 41, Ølby by, Højelse sogn, påstår sig tilkendt en erstatning på 16.000 kr. (fredet areal inden for skovgrænsen 31.927 m²).

De fremsatte erstatningskrav er udregnede på basis af en erstatning på ca. 0,50 kr. pr. m² for arealer, der ligger inden for 300 m grænsen og ca. 1,00 kr. pr. m² for arealer, der ligger uden for 300 m grænsen.

Herudover påstår de pågældende sig tilkendt et passende beløb til dækning af advokatomkostninger.

Panthaverne i ejendommene har alle været indvarslet.

Under hensyn til, at fredningen intet indgreb gør i ejendommenes drift som landbrugsejendomme og panthavernes sikkerhed som følge heraf ikke forringes, findes panthaverne ikke at have krav på andel i erstatningen.

Søværnets bygningstjeneste har ikke fremsat krav om erstatning.

Det af den Carlsen-Langeske Legatstiftelse fremsatte fredningstilbud medfører ikke nogen udgift for det offentlige.

Nævnets formand, Amtsrådets repræsentant samt 2 af de 3 lokale medlemmer finder, at de af fredningstilbudet og fredningspåstanden omfattede arealer såvel på grund af deres særlige skønhed, beliggenhed og ejendommelighed, som af hensyn til den naturvidenskabelige interesse, der knytter sig til de i området overalt forekommende sjældne geologiske dannelser samt de undervisningsmæssige og historiske interesser har en sådan væsentlig betydning for almenheden, at arealerne som helhed bør sikres i deres nuværende tilstand, i hvilken forbindelse bemærkes, at de i naturfredningslovens § 25, stk. 2 og 4 indeholdte fredningsbestemmelser ikke anses at være en tilstrækkelig effektiv sikring.

De pågældende medlemmer finder ikke, at det af Køge kommune fremførte har en sådan vægt, at fredningen ikke bør gennemføres og bemærker i denne forbindelse, at fredningens betydning ikke blot bør ses i relation til udviklingen inden for Køge kommune.

Det pågældende ene kommunevalgte medlem, medlemmet valgt af Højelse kommune mener, at de af Køge og Højelse kommuner fremførte indvendinger mod fredningen bør tiltrædes, hvorfor han stemmer for, at fredningen ikke gennemføres som foreslået.

Han har nærmere præciseret sit standpunkt således:

"Undertegnede medlemmer af fredningsnævnet vedrørende fredningssagen angående Carlsen-Langes Legatstiftelses arealer m.m. foreslår følgende ændring i fredningsforslaget:

Fredningsgrænsen nedsættes til 25 m fra skovbryn og åløb.

For arealet mellem Køge-Ringsted landevej og Køge å foreslås dog fuld fredning.

Ved at følge denne fremgangsmåde vil man opnå, at "Vasebækgård" ikke omfattes af fredningen, ligesom der muligvis vil kunne opnås tilslutning fra lodsejerne ved Salbyvej, og hvorved der formentlig vil kunne spares et beløb på ca. 200.000 kr. til lodsejerne i erstatning.

d. 14/10 1963.

Bernhard Jensen."

Der vil være at afgive kendelse efter stemmeflertallet.

Det bestemmes herefter i medfør af naturfredningslovens §§ 1 og 13, at de omhandlede arealer vil være at frede i overensstemmelse med det fremsatte fredningstilbud og den af Danmarks Naturfredningsforening fremsatte fredningspåstand.

Påtaleret vedrørende ovennævnte bestemmelser har naturfredningsnævnene for Præstø og Roskilde amtsråds kredse og Danmarks Naturfredningsforening.

Nærværende kendelse vil være at tinglyse på de fredede ejendomme jfr. vedhæftede kort.

Søværnets bygningstjeneste har ved skrivelse af 29-3-1963 fremsendt tegninger til opførelse af en ny depotbygning ved Køge Minedepot.

De fremsendte tegninger godkendes herved.

Med hensyn til de rejste erstatningskrav bemærkes, at nævnet kan tiltræde, at erstatningen for fredningen af arealer uden for skovgrænsen sættes til 1,00 kr. pr. m². Derimod finder nævnet, at en erstatning på 0,50 kr. pr. m² for fredning af arealer inden for skovgrænsen vil være alt for høj.

Den erstatning heri indbefattet advokatomkostninger, der tilkommer de pågældende ansættes af nævnet således:

- 1) ejeren af matr. nr. 13e, Ølby by, Højelse sogn
gårdejer Viggo Olsen, Skovgaard 6.000,00 kr.
- 2) ejeren af matr. nr. 14a, Ølby by, Højelse sogn
gårdejer Jørgen Andersen, Lodskovgaard 30.000,00 kr.
- 3) ejeren af matr. nr. 15a, Ølby by, Højelse sogn
gårdejer Erling Petersen, Hegnsgaard 43.000,00 kr.
- 4) ejeren af matr. nr. 16a, Ølby by, Højelse
sogn, gårdejer Johan Stelling, Borgegaard 25.000,00 kr.
- 5) ejeren af matr. nr. 41, Ølby by, Højelse
sogn, gårdejer Chr. Jensen 4.000,00 kr.

Erstatningerne udredes til de pågældende ejere med 3/4 af Statskassen, og da de erstatningsberettigede ejendomme alle er beliggende i Roskilde amtsrådskreds den resterende 1/4 af amtsfon-

den for Roskilde amtsrådsreds og de i denne amtsrådsreds beliggende købstadkommuner."

Konklusionen er sålydende:

"Der foretages fredning af ejendommene matr. nr. 1a, 1am, 1an, 1as, Gl. Kjøgegaard Hovedgaard under Køge købstads jorder, 2kc, 2y, 6a, 10, 13, 14 og 17 Sønder Køge under Køge købstads jorder, 5a, 24 og 25 Aashøj by, Herfølge sogn, 15i, 40b, 41, del af 13e, 14a, 15a, 16a, 1aa, 2b og 14c, Ølby by, Højelse sogn i overensstemmelse med det ovenfor anførte.

Påtaleret har fredningsnævnene for Præstø og Roskilde amtsrådsredse og Danmarks Naturfredningsforening.

For den iværksatte fredning bør betales:

Kr. 6.000,00 til ejeren af matr. nr. 13e, Ølby by, Højelse sogn, gårdejer Viggo Olsen, Skovgaard.

Kr. 30.000,00 til ejeren af matr. nr. 14a, Ølby by, Højelse sogn, gårdejer Jørgen Andersen, Lodskovgaard.

kr. 43.000,00 til ejeren af matr. nr. 15a, Ølby by, Højelse sogn, gårdejer Erling Petersen, Hegnsgaard.

kr. 25.000,00 til ejeren af matr. nr. 16a, Ølby by, Højelse sogn, gårdejer Johan Stelling, Borgegaard.

kr. 4.000,00 til ejeren af matr. nr. 41, Ølby by, Højelse sogn, gårdejer Chr. Jensen.

Erstatningerne udredes med 3/4 af Statskassen og 1/4 af amtsfonden for Roskilde amtsrådsreds og de i amtsrådsredsen beliggende købstadkommuner."

Kendelsen er indanket for Overfredningsnævnet af Køge købstadkommune og af gårdejerne Viggo Olsen, Jørgen Andersen, Erling Pedersen, Johan Stelling og Chr. Jensen.

Overfredningsnævnet har besigtiget det fredede areal den 17. november 1964 og forhandlet med repræsentanter for de ankende, Danmarks Naturfredningsforening, Carlsen-Langes legatstiftelse, Naturfredningsrådet, Friluftsrådet, Præstø amtsråd, Herfølge sogneråd, Nationalmuseet samt Landbohøjskolen.

Køge byråd har for Overfredningsnævnet påstået fredningskendelsen ophævet eller det fredede areal indskrænket, således at området nord for Gammel Kjøgegaard - afgrænset af Ølby-Salby vejen i nord frem til vejgaflen ved Skyttehuse og en nærmere angivet grænse i syd mod Køge Ås - og området omkring avlsgården Vasebækgård - afgrænset af Ringstedvejen i nord, Hestehaven og kommunegrænsen i vest, og den matrikulære grænse i syd og øst - udgår af fredningen. Til støtte for sine påstande har byrådet først og fremmest henvist til, at de nævnte områder hverken efter deres skønhed eller beliggenhed opfylder betingelserne i naturfredningslovens § 1, og at den Carlsen-Langeske legatstiftelse ikke ved at frede arealerne gratis bør kunne bevare dem som landbrug i strid med byens åbenbare behov for at inddrage dem under en bymæssig udvikling. Byrådet har desuden peget på, at fredningskendelsen, som er en offentlig myndigheds beslutning, er formuleret således, at en privat - Carlsen-Langes legatstiftelse - i kraft af tilbagetrædelsesklausulen i fredningstilbudet får magt til at ophæve fredningskendelsen. Følgen heraf må være, at fredningskendelsen må betragtes som ugyldig som stridende mod almindelige forvaltningsretlige grundsætninger.

De ankende grundejere har principalt påstået fredningen op-
hævet; subsidiært har de påstået erstatningen forhøjet således, at
der tilkendes en erstatning på 50 øre pr. m² for arealer indenfor
skovbyggelinien.

Danmarks Naturfredningsforening har påstået kendelsen stad-
fæstet. Hele det fredede areal må efter Naturfredningsforeningens
opfattelse anses for fredningsværdigt. Også de omstridte områder har
ved deres beliggenhed i forhold til åsen, skoven og parken klar natur-
fredningsmæssig værdi. Man har yderligere understreget betydningen
både for offentligheden og for legatstiftelsen af, at alle de arealer,
der omfattes af fredningstilbudet, holdes sammen. Køges ubestridelige
behov for bymæssig udvidelse kan og bør imødekommes på anden måde.
Naturfredningsforeningen har endvidere bestridt, at tilbagetrædelses-
klausulen skulle gøre fredningskendelsen ugyldig. Legatstiftelsen har
i øvrigt erklæret sig indforstået med at ændre klausulens ordlyd,
når blot dennes hovedformål kan opnås, nemlig at hindre at legatstif-
telsen i tilfælde af mere omfattende ekspropriationer allerede som
følge af sit frivillige fredningstilbud bliver udsat for, at erstat-
ningen beregnes på grundlag af værdien som landbrugsjord.

Overfredningsnævnet har anmodet boligministeriets kommit-
terede i byplansager om en udtalelse vedrørende sagen. Den kommittere-
de har i skrivelse af 4. august 1964 udtalt følgende:

"Den kommitterede skal indledningsvis udtrykke sin anerken-
delse af ethvert fredningsinitiativ, hvorved et landskabeligt værdi-
fuldt større samlet område i umiddelbar nærhed af en større bymæssig
bebyggelse sikres, således at det i fremtiden vil kunne udvikles til

et fritidsområde af stor betydning for den voksende bybefolkning.

I nærværende tilfælde har områdets beliggenhed umiddelbart vest for Køges byområde imidlertid givet anledning til sagens indankelse for Overfredningsnævnet, idet fredningen omfatter visse arealer, der med den bestående administrative inddeling indgår i Køge kommunes potentielle arealreserve til bebyggelsesformål, nemlig et areal på ca. 30 ha syd for Ølbyvejen samt et areal på ca. 60 ha syd for Ringstedvejen. Begge arealer er i henhold til den gældende byudviklingsplan udlagt i yderzone.

Det fremgår af den sagen medfølgende redegørelse vedrørende byudviklingsplanens revision, udarbejdet af stadsingeniøren i Køge i januar/februar 1962, at købstaden i de kommende år venter en befolkningstilvækst så stor, at alle resterende yderzonearealer uden for det af kendelsen omfattede område inden 1970 må inddrages under inderzone.

En vis lettelse i situationen er opnået, efter at det i 1963 er lykkedes købstaden fra Herfølge kommune at indlemme et areal på ca. 10 ha umiddelbart syd for Vasebækgård-arealerne og ved dispensation fra byudviklingsplanen at få arealet overført til inderzone.

Som følge heraf er de i stadsingeniørens redegørelse benævnte arealer 14 og 15 nord for Ølbyvejen i henhold til byudviklingsudvalgets revisionsforslag af januar 1964 kun foreslået overført til mellemzone.

Efter den kommitteredes opfattelse må man give kommunen medhold i, at der inden for de nuværende kommunegrænser, udover de i revisionsforslaget til en byudviklingsplan udlagte inder-og mellemzone-

arealer, kun kan peges på byggemulighed på de af kommunen angivne 90 ha, der omfattes af fredningskendelsen.

Ud fra et planlægningssynspunkt skal den kommitterede imidlertid påpege det uheldige i, at bestående kommunegrænser og ejendoms- skel kan medføre en disponering af arealer til bebyggelse og til rekreative formål, som ud fra andre hensyn må anses for at være uhensigts- mæssig. I den forbindelse bemærkes det, at der er nedsat et kommune- strukturudvalg under Roskilde amt, som formentlig vil afgive et for- slag til regulering af kommunegrænserne omkring Køge."

Under sagens behandling for Overfredningsnævnet har Carlsen- Langes Legatstiftelse ændret sit fredningstilbud på følgende punkter:

1) Det fredede areal indskrænkes således, at den -- østlige - del af Vasebækgårds jorder syd for bivej nr. 2, der har været udlagt som mellemzone i Køge kommunes dispositionsplan, ialt ca. 21,5 ha, udgår af fredningen.

2) Tilbagetrædelsesklausulen ændres således:

Fredningstilbudets trediesidste stk. - ovenfor s. 4 - udgår erstattes af følgende bestemmelse:

"Såfremt legatstiftelsens ejendomsret til de fredede arealer vil blive tvangsmæssigt helt eller delvis bragt til ophør, eller så- fremt der tvangsmæssigt vil blive gennemført sådanne foranstaltninger på arealerne, at fredningens betydning væsentligt forringes, kan legat- stiftelsens direktion forlange fredningen ophævet.

Hvis det areal, som skal afstås, for eksempel til vej eller lignende, ikke alene eller sammenlagt med tidligere afståede arealer overstiger 3 ha, skal direktionen kun kunne kræve fredningen ophævet

for så vidt angår det eller de arealer, som skal afstås."

3) Stiftelsen udlægger efter nærmere forhandling med fredningsnævnet stier gennem Vasebækgårds arealer - fortrinsvis i skel - for derved at skaffe almenheden adgang til at færdes der.

4) Den for almenheden tilladte adgang efter direktionens nærmere fastsættelse til at færdes til fods i parken mindst 2 gange ugentlig i tiden 1.maj - 1.oktober udvides til at gælde hele året."

Efter Overfredningsnævnets opfattelse er langt størstedelen af det areal, som omfattes af nærværende sag, klart fredningsværdigt. Det gælder således - hvilket heller ikke er bestridt fra Køge kommunes side - utvivlsomt åsen, parken og engene syd for åsen. Men Overfredningsnævnet finder, at også arealerne mellem bivej nr. 117 og åsen, der ligger som et smukt forterrain, som tillige sikrer udsigten fra vejen mod åsen, og som i det væsentlige ligger indenfor skovbyggelinien, opfylder betingelserne efter naturfredningslovens § 1 for at underkastes fredning.

Derimod har der i betragtning af Køge kommunes ønsker om at kunne inddrage disse arealer til bebyggelse, været tvivl om hvorvidt man bør frede den del af Vasebækgårds jorder, der ligger syd for bivej nr. 2 i Køge kommune.

Et flertal på 5 af Overfredningsnævnets medlemmer finder imidlertid, at fredningen bør godkendes med det omfang og indhold, som den har fået ved Legatstiftelsens ændrede fredningstilbud. Disse medlemmer lægger herved vægt på, at sagen i det hele angår en meget verdifuld fredning. Endvidere lægger disse medlemmer vægt på, at

Legatstiftelsen ved den ændrede fredningsgrænse i et ikke ubetydeligt omfang har imødekommet Køge kommunes ønske om, at der skabes mulighed for senere bymæssig udvikling på Vasebækgårds jorder, samt på at størstedelen af det omstridte areal ved Vasebækgård omfattes af 300-m grænsen fra skoven.

Et mindretal på 2 medlemmer finder, at de omtvistede dele af Vasebækgårds jorder ikke i sig selv er fredningsværdige og derfor ikke imod Køge kommunes af byplanmæssige betragtninger bør protestes. Da Legatstiftelsens tilbud om vederlagsfri fredning herefter ikke kan opretholdes, stemmer disse medlemmer for at ophæve kendelsen.

Fredningsnævnets kendelse vedrørende arealerne tilhørende Carlsen-Langes Legatstiftelse stadfæstes herefter med de ændringer, der følger af stiftelsens ændrede fredningstilbud.

Overfredningsnævnet skal henstille, at der ved udformningen af bebyggelsen op mod de fredede arealer tages hensyn til disse bl.a. den høje bebyggelse. således, at der skabes en passende overgang mellem det åbne land og/

For så vidt angår de af fredningsnævnets kendelse berørte arealer mellem åsen og offentlig bivej nr. 2 i Højelse kommune tilhørende gårdejerne Viggo Olsen, Jørgen Andersen, Erling Pedersen, Johan Stelling, Chr. Jensen og Søværnets bygningstjeneste kan Overfredningsnævnet tiltræde, at arealerne undergives den i den indankede kendelse side 5 angivne fredningsservitut med følgende ændringer:

Fredningsgrænsen på ejendommen matr. nr. 14a Ølby by, Højelse sogn, tilhørende gårdejer Jørgen Andersen, ændres således, at landbrugsbygninger, gårdsplads og have udgår; det nuværende gårdareal

kan udvides i mindre omfang ved eventuel opførelse af nye landbrugsbygninger.

Fredningsservitutens stk. 1 ændres således: "Opførelse af nye landbrugsbygninger på arealerne må ikke påbegyndes, forinden planer og tegninger er godkendt af de påtaleberettigede".

Overfredningsnævnet har vedtaget at stadfæste de af nævnet fastsatte erstatningsbeløb på 1 kr. pr. m² for arealer uden for skovgrænsen, men har forhøjet erstatningsbeløbene for arealer inden for skovgrænsen til 0,20 kr. pr. m², og har opnået mindelig overenskomst med de ankende om følgende erstatningsbeløb:

gårdejer Viggo Olsen, matr. nr. 13e, Ølby by, Højelse sogn, 58.100 m ² inden for skovgrænsen.....	11.620 kr.	
gårdejer Jørgen Andersen, matr. nr. 14a, smstds., 86.700 m ² inden for skovgrænsen.....	17.340 kr.	
16.900 - uden for -	<u>16.900 -</u>	
	ialt 34.240 kr.	34.240 kr.
gårdejer Erling Pedersen, matr.nr. 15a, smstds. 114.500 m ² inden for skovgrænsen	22.900 kr.	
31.300 - uden for -	<u>31.300 -</u>	
	ialt 54.200 kr.	54.200 kr.
gårdejer Jan Stelling, matr. nr. 16a, smstds., 15.600 m ² inden for skovgrænsen	16.120 kr.	
15.300 - uden for -	<u>15.300 -</u>	
	ialt 31.420 kr.	31.420 kr.
gårdejer Chr. Jensen, matr. nr. 41, smstds., 1.927 m ² inden for skovgrænsen.....		<u>6.385 kr.</u>
	ialt	<u>137.865 kr.</u>

Overfredningsnævnet finder ikke, at der foreligger sådanne særlige omstændigheder, som kan begrunde imødekommelse af en af landsretssagfører H. Høgsbro-Holm fremsat henstilling om tilkendelse af et passende beløb til dækning af omkostninger ved fredningssagens gennemførelse for de nævnte fem lodsejere.

Det bemærkes, at følgende 2 matr. nr. er udgået af kendelsen: matr. nr. 40b, der ifølge landbrugsministeriets skrivelse af 16. maj 1952 ved sammenlægning er matrikuleret sammen med 15a, og matr. nr. 1aa, der ved en fejltagelse er medtaget i kendelsen.

Da Overfredningsnævnet i øvrigt kan tiltræde det i kendelsen anførte, vil denne være at stadfæste.

Et kort nr. PR. 121, visende det samlede fredede areal,

alt ca. 280 ha, er vedhæftet nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for ^{Præsto}~~Roskilde~~ amtsrådskreds den 2. juni 1964 afsagte kendelse vedrørende fredning af matr. nr. 1a, 1am, 1an, 1as, 1ax, Gammel Kjøgegaard Hovedgaard under Køge købstads jorder, 2kc, 2y, del af 6a, 10, 13, 14 og 17 Sønder Køge/købstads jorder, 5a, 24 og 25 Aashøj by, Herfølge sogn, 15i, 41, del af 13e, 14a, 15a, 16a, 2b og 14c, Ølby by, Højelse sogn, stadfæstes med de af det foranstående følgende ændringer.

I erstatning udbetales:

gårdejer Viggo Olsen, Skovgård, Ølby, Køge	11.620 kr.
gårdejer Jørgen Andersen, Lodskovgård, Køge	34.240 kr.
gårdejer Erling Pedersen, Hegnsgård, Køge	54.200 kr.
gårdejer Johan Stelling, Borgegård, Ølby, Køge	31.420 kr.
gårdejer Chr. Jensen, Ølby, Køge	<u>6.385 kr.</u>

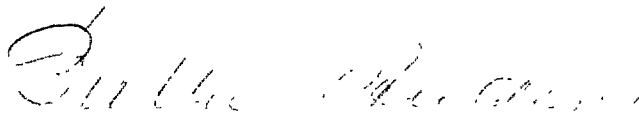
Ialt: 137.865 kr.

at forrente med 5% p.a. fra den 2. juni 1964 til den 30. september 1964 og med 6% fra den 1. oktober 1964 til betaling sker.

Erstatningsbeløbet vil være at udrede med 3/4 af statskas-
sen og 1/4 af Roskilde amtsfond og de i amtsråds kredsen beliggende
købstæder efter folketal i henhold til den senest offentliggjorte
folketælling.

Utskriftens rigtighed

bekræftes.



Birthe Andersen

FREDNINGSNÆVNET >

CITERET FULDT UD I OFN K AF 25/6 1965

K E N D E L S E

afsagt den 2. juni 1964

om fredning af matr. nr. 1a, 1am, 1an, 1as, Gammel Kjøgegaard Hovedgaard under Køge købstads jorder, 2kc, 2y, 6a, 10, 13, 14 og 17 Sønder Køge under Køge købstads jorder, 5a, 24 og 25 Aashøj by, Herfølge sogn, 15i, 40b, 41, del af 13e, 14a, 15a, 16a, 1aa, 2b og 14c, Ølby by, Højelse sogn.

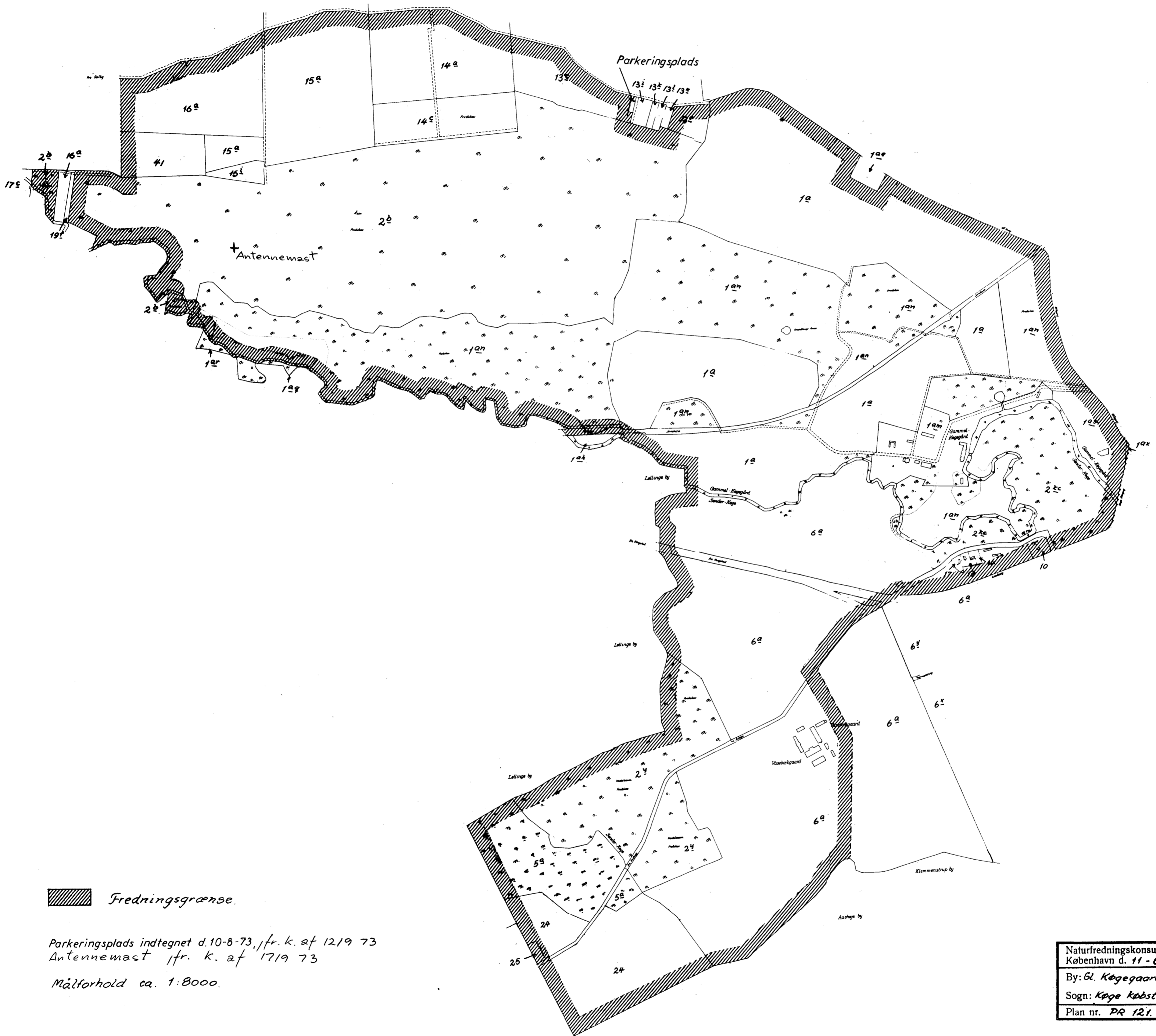
Ved skrivelse af 30. oktober 1962 til naturfredningsnævnet for Roskilde amtsrådskreds har Danmarks Naturfredningsforening fremsendt en sag vedrørende frivillig fredning af en større del af Gammel Kjøgegaard tilhørende Carlsen-Langes Legatstiftelse.

Fredningstilbudet omfatter følgende ejendomme: Matr. nr. 1a, 1am, 1an, 1as, Gammel Kjøgegaard Hovedgaard under Køge købstads jorder, matr. nr. 2kc, 2y, 6a, 10, 13, 14 og 17 Sønder Køge under Køge købstads jorder, matr. nr. 5a, 24 og 25 Aashøj by, Herfølge sogn, og matr. nr. 2b og 14c, Ølby by, Højelse sogn.

Endvidere har Foreningen ved skrivelse af 12. november 1962 til samme naturfredningsnævn anmodet om, at der måtte blive rejst fredningssag vedrørende ejendommene matr. nr. 15i, 40b, 41, del af 13e, 14a, 15a, 16a og 1aa, Ølby by, Højelse sogn.

Under hensyn til at de sagen omhandlede arealer er beliggende dels i Roskilde amtsrådskreds og dels i Præstø amtsrådskreds har Mini-

KORT>



 Fredningsgrænse.

Parkeringsplads indtegnet d. 10-8-73, jfr. k. af 12/9 73
 Antennemast jfr. k. af 17/9 73
 Måltforhold ca. 1:8000.

Naturfredningskonsulentens kontor København d. 11-6-65.
By: Gl. Køgegaard Hudg.
Sogn: Køge købstad jorder
Plan nr. DR 121.

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 03364.00

Dispensationer i perioden: 12-09-1973 - 08-11-2005

12/9-1973

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1973, den 12 september, afsagde Overfredningsnævnet følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

i sagen nr. 1750/64 om fredning af dele af Gammel Kjøgegård m.v. i anledning af Køge Byråds andragende af 28.2.1973 om tilladelse til at anlægge en grusbelagt parkeringsplads på matr. nr. 13 e Ølby by, Højelse sogn.

Overfredningsnævnets kendelse af 25. juni 1965 skal ikke være til hinder for, at der på matr. nr. 13 e, Ølby by, Højelse sogn, etableres en grusbelagt parkeringsplads, således som vist på den med andragendet vedlagte tegning nr. E 101-01, dateret juni 1971, udarbejdet på stads- og havneingeniørens kontor i Køge.

Nærværende tillægskendelse er vedhæftet en kopi af det til Overfredningsnævnets kendelse af 25 juni 1965 hørende kort nr. PR 121, hvorpå parkeringspladsen er indtegnet.

Udskriftens rigtighed
bekræftes

B. Andersen
B. Andersen.

ba/sm.

REG. NR. 3364

17/9-1973

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1973, den 17. september, afsagde Overfredningsnævnet følgende

T i l l æ g s k e n d e l s e

i sagen nr. 1750/64 om fredning af dele af Gammel Kjøgegård m.v.

Forsvarets Bygningstjeneste, Østre Bygningsdistrikt, har for Overfredningsnævnet forelagt ansøgning om dispensation til etablering af en antennemast på matr.nr. 2 b, Ølby by, Højelse sogn, i forbindelse med oprettelse af et transport-kommunikationssystem for minedepot Køge. Som begrundelse for etablering af en antennemast i en højde af 26,8 m (forankret i et blokfundament af beton og uden barduner) på Køge Ås har forsvarets bygningstjeneste bl.a. anført "

Ved en placering af antennemasten udenfor det fredede ville primært bevogtning af antennemasten m.v. være umuliggjort, ligesom masten på grund af betydelig større højde ville kræve afstivning med barduner." Det er endvidere oplyst, at anlæggets teknik nødvendiggør, at masten - for at kunne opnå en "optisk" forbindelse til andre master - er højere end træbevoksningen.

Direktionen for Carlsen-Langes legatstiftelse har kunnet tiltræde projektet.

Nærværende kendelse er vedhæftet en kopi af det til Overfredningsnævnets kendelse af 25. juni 1965 hørende kort

nr. PR 121, hvorpå antennemastens placering er vist.

T h i b e s t e m m e s :

Overfredningsnævnets kendelse af 25. juni 1965 skal ikke være til hinder for den ansøgte etablering af en antennemast på matr. nr. 2 b, Ølby by, Højelse sogn.

Udskriftens rigtighed bekræftes


B. Andersen

Adresse:
Lyngby rets 3. afdeling
Hummeltoftevej 10
2830 Virum - Telefon (02) 85 33 55

REG. NR. 3364 Jour. nr. 42/81
REG. NR.

Dags dato har nævnet tilskrevet Carlsen-Langes Legatstiftelse,
Gammelkjøgegaard, Køge, således:

Ved skrivelse af 19. maj 1981 meddelte De, at træerne i
Kastanieallèen på Gammelkjøgegaard ville blive fældet i uge
23 - 25.

Som det er Dem bekendt omfattes nævnte allè af overfred-
ningsnævnets kendelse af 25. juni 1965 vedr. fredning af dele
af Gammelkjøgegaard m.v., hvor bl.a. bestemtes, at "arealerne
som helhed bør sikres i deres nuværende tilstand."

Deres henvendelse var ledsaget af en erklæring af 13. maj
1981 fra slotsgartner Sejr. S. Kristiansen, Fredensborg, hvor
følgende kommentar fremsattes:

- "1) Kastanieallèens alder har ikke nogen afgørende betydning,
men træernes sundhedstilstand er altafgørende om de er til
fare for den offentlige sikkerhed. I dette tilfælde stiller
det sig således, at allèen ikke kan sikres ved en styning,
idet kastanietræer ikke egner sig for denne behandling -
i forhold til Lind.
- 2) Derfor ville det være relevant at fjerne træerne inden der
sker ulykker af nogen art, allèen er jo trods alt stærkt
trafikeret. Og jo flere træer og enkelte grene der for-
svinder, gør, at allèen bliver stærkere udsat i en kraftigere
storm, altså jo flere træer der mangler, desto større fare er
der for resten af træerne.
- 3) Når træerne er fjernet og faren afværget, kan man plante nye
kastanietræer. Dette ville være en fornuftig handling, mens
tid er, ikke alene fra sikkerhedsmæssig side, men også set
fra havearkitektonisk side. Der må jo også være noget til vore
efterkommere, ikke kun resten af en forsømt allè.

- 4) Hvis man på den allèside der vender mod åen, henter den jord tilbage der i tidens løb er skyllet ud fra skråningen, hvor kastanietræerne står - (dette er naturligvis sket ved de skiftende vandstande i al den tid kastanietræerne har stået der) - vil man have jord nok til en reetablering af hele plantebakken, også med den rigtige planteafstand i forhold til vejbanen.
- 5) Plantning af nye kastanietræer med en lidt større planteafstand mellem rækkerne vil være en fordel. Nyplantningen kan foregå lettere, træerne vil trives bedre med en større rækkeafstand, de gamle stude kan fræses væk og stedet kan overdækkes med jord.

Efter foretagne besigtigelser den 2. og 15. juni 1981 og herunder førte forhandlinger med repræsentanter for Hovedstadsrådet, Danmarks Naturfredningsforening og godset fremsendte De supplerende oplysninger i skrivelse af 3. juni 1981 med nærmere beskrivelse af den påtænkte fremgangsmåde ved fældning og nyplantning af alléen.

Efter det således foreliggende meddeler nævnet herved i medfør af overfredningsnævnets kendelse af 25. juni 1965, jfr. naturfredningslovens § 34, den begærte tilladelse, idet bemærkes at enkeltheder i forbindelse med fældningen vil kunne drøftes undervejs.

Vedrørende pkt. 4 i slotsgartnerens erklæring er der enighed om, at jordspørgsmålet må finde sin snarlige afklaring, så snart Hovedstadsrådets og Danmarks Naturfredningsforenings herfra indhentede udtalelser foreligger.

Det tilføjes, at tilladelsen af forskellige fredningsinstitutioner inden 4 uger fra denne meddelelse kan indbringes for overfredningsnævnet, og at tilladelsen derfor ikke må benyttes eller kun benyttes på egen risiko, forinden ovennævnte ankefrist er udløbet."

Hvilket herved meddeles.

A.G.Laugesen.

FREDNINGSNÆVNET FOR
ROSKILDE AMT

Adresse:
Dommerkontoret i Køge
Niels Juelsgade 6
4600 Køge . Tlf. (03) 65 10 68

Til fredningsregistre-
til orientering

Dato 5/2 1986

Jour. nr. FS 176/85

f. r. c. g.

Wall

3364

HNG,

Bladsaxe Ringvej 11,

2860 Søborg

GENPART
til orientering

Medlem af Landsstyrelsen

- 6 (23) 1986

Ejendom: matr. nr. 1 a Gammel Køgegaard,

Køge jorder, beliggende Salbyvej, Køge.

Hovedstadsrådets j.nr.: 271/259-8

Danmarks Naturfredningsforenings j.nr.: 79-01-21

HNG's j.nr.: D2.340-10

Ved brev af 29. november 1985 har De ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til på den ovennævnte ejendom at etablere regulatorstation til naturgas nr. 331A med tilhørende fordelingsledningsafgrening.

Baggrunden er, at regulatorstationen efter det oplyste vil blive placeret inden for naturfredningslovens beskyttelseslinje fra en nærliggende skov, der tilhører ejendommens ejer, Carlsen-Langes Legatstiftelse, ligesom regulatorstationen efter sin placering muligvis er omfattet af fredningen af dele af Gammel Køgegaard, jfr. overfredningsnævnets kendelse af 25. juni 1965.

Fredningsnævnet har holdt et møde i sagen med besigtigelse den 3. februar 1986.

I den anledning tillader fredningsnævnet herved det ansøgte i medfør af naturfredningslovens § 47, stk. 1, og § 34.

Fredningsnævnet skal dog, således som det også blev tilkendegivet under besigtigelsen, henstille, at regulatorstationen, hvis det er teknisk forsvarligt, anbringes 1/2 - 1 meter nærmere det

1303/3 40. EN

nærtstående egetræ end projekteret.

Fredningsnævnets afgørelsen er ensstemmig.

Følgende fremgår af naturfredningslovens § 34, stk. 2, jfr. § 13, stk. 1, og § 58:

Der kan inden 4 uger klages til overfredningsnævnet over tilladelsen. Klageberettigede er:

Den, der har søgt om dispensation, et ministerium, Roskilde amtsråd, Hovedstadsrådet, Køge kommune og Danmarks Naturfredningsforening.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Hvis nogen af de klageberettigede klager til overfredningsnævnet inden klagefristens udløb, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre overfredningsnævnet opretholder den. De kan regne med at få underretning fra overfredningsnævnet, hvis der klages til det.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 5 år fra i dag (Naturfredningslovens § 64 a).

Med venlig hilsen


W. Rosenmeier

FREDNINGSNÆVNET FOR
ROSKILDE AMT

Adresse:
Dommerkontoret i Køge
Niels Juelsgade 6
4600 Køge. Tlf.: (03) 65 10 68

Til fredningsregisteret
til orientering 1/9-86 *JK*

Dato 29. august 1986

Jour. nr. 79/86

REG. NR. 3364
GENPART
til orientering

Lokalgas-konsulenterne I/S

Skomagergade 15

4000 Roskilde

Modtaget i fredningsstyrelsen

- 1 SEP. 1986

Ejendom: matr. nr. 1-as, Gl. Køgegaard Hovedgaard, 2-ke og
2-ks, Sdr. Køge.

Hovedstadsrådets j. nr.: 273/259-1.

Ved brev af 10. juli 1986 har De ansøgt om fredningsnævnets
tilladelse til nedlægning af gasledning på ovennævnte matr. nr.^e.

Baggrunden er, at arealerne er omfattet overfredningsnævnets
kendelse af 25. juni 1965 vedrørende fredning af dele af Gammel Kjøge-
gaard m.v.

Det er oplyst, at gasledningen nedgraves ca. 1 meter under
terræn, og at arealet retableres efter nedgravningen, dog således at
enkelte træer ryddes på matr. nr. 2-ks.

I den anledning tillader fredningsnævnet herved i medfør af
naturfredningslovens § 34, stk. 1 at de arbejder, der er nævnt foran
gennemføres.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturfredningslovens § 34, stk. 2, jfr.

copy sendt
§ 13, stk. 1, jfr. § 58, stk. 3, 5 og 6:

Til fredningsregisteret
til orientering Der kan inden 4 uger klages til overfredningsnævnet over

1/9-86 *JK*

108 Lt. 1/9-86


tilladelsen. Klageberettigede er:

Den, der har søgt om dispensation, et ministerium, Roskilde amtsråd, Hovedstadsrådet, Køge kommune og Danmarks Naturfredningsforening.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis nogen af de klageberettigede klager til overfredningsnævnet inden klagefristens udløb, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre overfredningsnævnet opretholder den. De kan regne med at få underretning fra overfredningsnævnet, hvis der klages til det.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 5 år fra i dag (naturfredningslovens § 64 a).

Med venlig hilsen


Knud Olsen

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
15 AUG. 1994

3364.00

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT

Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 53 65 10 68

Den 12/08-94
FS 37/94

KØGE KOMMUNE
Teknisk forvaltning
Rådhuset
4600 Køge.

GENPART til orientering

Ejendom: Matr. nr. 41 Ølby by, Højelse
beliggende Salbyvej 91, Køge.
Køge kommunes j.nr.: 02.00.
Roskilde amt, åben land afdelings j.nr.: 8-70-51-8/259/2-94.

I skrivelse af 14. januar 1994 til Roskilde Amt har De for ejeren af den ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at bibeholde en carport på 49,25 m² og et udhus på 16 m², som er opført uden fredningsnævnets forudgående tilladelse.

Efter sagsbehandling har amtet forelagt sagen for fredningsnævnet som den kompetente myndighed.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. juni 1965 om fredning af dele af Gammel Kjøgegaard m.v.

Det fremgår af kendelsen, at opstilling af boder, skure, mæster og andre skæmmende indretningen ikke må finde sted.

Roskilde Amt har foretaget en besigtigelse, og har herunder fundet bebyggelsens placering og udseende rimelig. Amtet har dog ment, at der bør stilles krav om maling, og at bebyggelsen for ikke at blive fremhævet for meget skal holdes i en mørk farve, helst sjællandskrødt.

Da den skete bebyggelse ikke findes at virke skæmmende i landskabet, tillader fredningsnævnet derfor i medfør af na-

adsn/1211/3-0001

turbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at den bibeholdes, såfremt der sker maling med en mørk farve.

Det præciseres, at yderligere bebyggelse ikke kan forventes godkendt.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.


Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Med venlig hilsen



Toft-Nielsen

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT

Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

REG. NR. 3364.00

Telefon 53 65 10 68

Den 11/10-94

FS 57/94

CARLSEN-LANGES LEGATSTIFTELSE
Gammelkjøgegaard
4600 Køge.

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 1 a Gl. Køgegård Hovedgård, Køge Jorder.
Roskilde amt, Naturafdelingens j.nr.: 8-70-51-8-259-3-94.

I skrivelse af 31. august 1994 har De som ejer af den ovennævnte ejendom ansøgt Roskilde Amt om tilladelse til at genoprette et vandhul.

Amtet har videresendt ansøgningen til fredningsnævnet, idet ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. juni 1965 om fredning af dele af Gammel Kjøgegaard m.v.

Fredningens formål er at sikre, at området bevares bl.a. derved, at afgravning m.v., hvorved terrænformer ændres, ikke må finde sted.

Det anføres i amtets fremsendelsesskrivelse, at der tidligere har været et vandhul på det pågældende sted, der er bevokset med unge elletræer, lysesiv og andre fugtigbundsplanter, og at der således er tale om en genetablering, der ikke vil ændre landskabets oprindelige udseende. Det fremhæves, at vandhullet vil kunne få stor betydning for plante- og dyrelivet i området, og at det vil støtte den plejeindsats, der gennemføres i og omkring skovene ved Køge af hensyn til springfrøen. Det anføres endvidere, at området i sammenhæng med et lille overdrev nord for lavningen er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 som eng, og at det som følge heraf er vigtigt, at

AD 1211/3-0001
47

overdrevet ikke berøres af gravearbejdet, hvorfor der bør stilles krav om, at det opgravede slam fjernes eller udspre- des i et tyndt lag på arealet syd for lavningen, samt at der ikke etableres øer i vandhullet.

Under hensyn til det anførte, er det fredningsnævnets opfat- telse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet giver derfor i medfør af naturbeskyttelseslo- vens § 50, stk. 1 den ønskede tilladelse på de i amtets frem- sendelsesskrivelse nævnte vilkår, idet nævnet som yderligere betingelse stiller, at der ikke udsættes eller fodres ænder i eller ved vandhullet.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, kla- ges til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfred- ningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklage- nævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede af- gårelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen


Toft-Nielsen

Kopi til:

Roskilde amt, Naturafdelingen, Køgevej 80, 4000 Roskilde.

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.

Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling for Københavnsområdet, Att.: Fredningsudvalget, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

Flemming Damgaard Larsen, Hyllingeparken 15 A, 4070 Kirke Hyllinge.

Henning Jørgensen, Lærkevej 16, 4600 Køge.

Køge kommune, Teknisk forvaltning, Rådhuset, 4600 Køge.

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

3364.00
Storkøge
Med
0 6 3 1 1 1
2 1/2

Telefon 53 65 10 68
FS 74/95

Den 18/12-95

ROSKILDE AMT
Naturafdelingen
Køgevej 80
4000 Roskilde.

GENPART til orientering

Vedr.: Oprensning og etablering af vandhuller på Åsen, matr.
nr. 1 a Gl. Køgegård.

I skrivelse af 6. november 1995 har De anbefalet, at der meddeles dispensation til retablering og nygravning af to vandhuller på Åsen, Gl. Køgegård. Placeringen er angivet på et vedlagt kortbilag.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. juni 1965 om fredning af dele af Gl. Køgegård.

Fredningens formål er at bevare et rigt og varieret landskab.

I følge afgørelsen må afgravning, hvorved terrænformer ændres, ikke finde sted.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at de påtænkte arbejder vil forbedre forholdene for dyre- og plantelivet.

Under hensyn hertil findes det ansøgte ikke at være i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at de påtænkte arbejder gennemføres. Det forudsættes, at det opgravede

ads nr 1211/3-0 001
57

materiale fjernes og spredes, at der ikke etableres øer, at bredderne anlægges svagt skrånende og ikke stejlere end 1:4, at der ikke udsættes, fodres eller opdrættes ænder, fisk eller krebs, og at Køge Museum kontaktes senest 1 uge før arbejdets udførelse.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen


Toft-Nielsen

19 DEC. 1995

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 53 65 10 68
FS 74/95

Den 18/12-95

3364.00

LVS

X
ROSKILDE AMT
Naturafdelingen
Køgevej 80
4000 Roskilde.

GENFART til orientering

Vedr.: Oprensning og etablering af vandhuller på Åsen, matr.
nr. 1 a Gl. Køgegård.

I skrivelse af 6. november 1995 har De anbefalet, at der meddeles dispensation til retablering og nygravning af to vandhuller på Åsen, Gl. Køgegård. Placeringen er angivet på et vedlagt kortbilag.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. juni 1965 om fredning af dele af Gl. Køgegård.

Fredningens formål er at bevare et rigt og varieret landskab.

I følge afgørelsen må afgravning, hvorved terrænformer ændres, ikke finde sted.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at de påtænkte arbejder vil forbedre forholdene for dyre- og plantelivet.

Under hensyn hertil findes det ansøgte ikke at være i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at de påtænkte arbejder gennemføres. Det forudsættes, at det opgravede

1211/3-0001

materiale fjernes og spredes, at der ikke etableres øer, at bredderne anlægges svagt skrånende og ikke stejlere end 1:4, at der ikke udsættes, fodres eller opdrættes ænder, fisk eller krebs, og at Køge Museum kontaktes senest 1 uge før arbejdets udførelse.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen



Ibft-Nielsen

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68

FS 53/98

Den 29 OKT. 1998

RAMBØLL
Fændediget 13
4600 Køge

GENPART til orientering

REG. NR. 3364 00

Vedr.: Spildevandskloakering af Gl. Køgegård
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.: 8-70-51-8-259-1-98
8.1/22.9.981am.fl.

Rambøll - sag 98.1657 j.nr.: brv08.doc
Danmarks Naturfredningsforenings j.nr.: 0119-15

I skrivelse af 21. september 1998 har De for Køge Kommune ansøgt Roskilde Amt om tilladelse til at etablere et ledningsanlæg med kloakdæksler og pumpestation.

Det fremgår af Deres ansøgning og de indsendte tegninger, at ledningsanlægget består af nedgravede plastledninger i dimension 63-160 mm, og at ledningerne placeres i eksisterende stier og gennem haveanlæg.

Det anføres, at de eneste synlige spor, når anlægget er etableret, vil være kloakdæksler (30-60 cm) i terræn samt elskab til styring af pumpestationen. Elskabet forudsættes placeret i græsarealet ved pumpestationen. På pumpestation og ventilbrønd monteres aluminiumsdæksler, der placeres i græsareal og males grønne.

De er dog indforstået med at flytte elskabet til en placering ved gavlen på bygningen umiddelbart vest for pumpestationen.

Da ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. juni 1965 om fredning af dele af Gammel Kjøgegård m.v., har amtet vidersendt ansøgningen til fredningsnævnet.

ad 1996-1211/3-0001

Fredningens formål er at sikre, at arealernes tilstand bevarer såvel på grund af deres særlige skønhed, beliggenhed og ejendommelighed som af hensyn til den naturvidenskabelige interesse, der knytter sig til de sjældne geologiske dannelser, samt de undervisningsmæssige og historiske interesser.

I følge afgørelsen må der ikke rejses skure, boder, master eller lignende, der kan virke skæmmende i landskabet.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at en placering af elskabet i græsarealet vil virke skæmmende. Under forudsætning af, at skabet placeres i tilknytning til eksisterende bygning, tillader nævnet herved de påtænkte arbejder.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

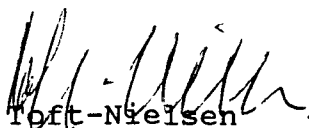
Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen


Toft-Nielsen

Kopi til:

Roskilde Amt, Teknisk forvaltning, Køgevej 80, 4000 Roskilde.
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø. (1 stk.)

Danmarks Naturfredningsforening, Lokalkomite i Køge v/Henrik T. Petersen, Klemmenstrupvej 18, 4600 Køge.

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. (2 stk.)

Flemming Damgaard Larsen, Hyllingeparken 15 A, 4070 Kirkehyllinge.

Anne Pilebo, Kogleaksvej 59, 4600 Køge.

Køge kommune, Teknisk Forvaltning, att.: Leif Kronblad, Rådhuset, 4600 Køge.

Køge Museum, Nørregade 4, 4600 Køge.

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
FS 13/98

Den 5. maj 1998

Roskilde Amt
Teknisk Forvaltning
Køgevej 80
4000 Roskilde.

GENPART til orientering

REG. NR. 3364.00

Ejendom: Matr. nr. 1 an Gl. Køgegård Hovedgård, Køge Jorder
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.: 8-70-52-3-259-1-97
8-70-51-8-259-1-98

I skrivelse af 24. februar 1998 har amtet efter aftale med ejeren ansøgt om dispensation til iværksættelse af naturpleje på ovennævnte ejendom.

Det angives, at naturplejen skal omfatte genetablering af to engarealer på tilsammen 5,5 ha og nyetablering af tre vandhuller på engen.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. juni 1965 vedrørende fredning af dele af Gammel Kjøgegård m.v.

Fredningens formål er blandt andet at sikre området's særpræg og hensynet til den naturvidenskabelige interesse, der knytter sig til de sjældne geologiske dannelser.

I følge afgørelsen skal de bestående skove opretholdes som sådanne, hvorhos der ved den forstlige behandling ud over driftsøkonomiske hensyn også skal tages hensyn til skovenes skønhedsværdi. Det nuværende forhold mellem løvskov og nåletræsskov skal i det væsentlige opretholdes. Afgravning m.v., hvorved terrænformer ændres, må ikke finde sted.

adsn/1996-1211/3-0001
34

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål idet plejen tilstræber at genoprette de naturgivne landskabsformer. Nævnet godkender derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 1, at det påtænkte projekt gennemføres.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen


Toft-Nielsen

FREDNINGSNÆVNET
FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

30 JUN 1999

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 35/99
Den 29. juni 1999

RAMBØLL
Bag Haverne 32
4600 Køge

GENPART til orientering

REG. NR. 3364.00.

Vedr.: Ændret placering af el-skabet ved Gl. Køgegård
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.: 8-70-51-8-259-1-98
8.1/4.6.99
Rambøll - sag 98.1657 j.nr.: brv32.doc

Fredningsnævnet gav den 29. oktober 1998 dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 25. juni 1965 om fredning af dele af Gammel Kjøgegård m.v. med henblik på etablering af et ledningsanlæg med kloakdæksler og pumpestation. Et el-skab skulle placeres ved østgavlen af en eksisterende bygning ved den planlagte pumpestation.

I skrivelse af 31. maj 1999 har De ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at flytte el-skabet til en placering ved bygningens sydfacade eller til en placering syd herfor op ad et plankeværk.

Fredningens formål er at sikre, at arealernes tilstand bevares såvel på grund af deres særlige skønhed, beliggenhed og ejendommelighed som af hensyn til den naturvidenskabelige interesse, der knytter sig til de sjældne geologiske dannelser, samt de undervisningsmæssige og historiske interesser.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at en ændret placering af el-skabet et af de steder, som er anført i Deres brev af 31. maj 1999, ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at el-skabets placering ændres.

ad SW 1996-1211/3-0001
51

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen



Toft-Nielsen

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 75/2002
Den 2. oktober 2002

Carlsen Langes-Legatstiftelse
Godskontoret
Gammel-Kjøgegaard 9
4600 Køge.

**GENPART
til orientering**

Ejendom: Matr. nr. 1 am Gl. Køgegaard Hovedgård,
Køge Jorder
beliggende Gammel Kjøgegaard 9, Køge.
Køge kommunes j.nr.: 33883
Arkitekterne KØGE's j.nr.: 200219/7344.

I skrivelse af 10. juli 2002 har Arkitekterne KØGE
for Dem ansøgt Køge Kommune om tilladelse til om-
bygning af Kuskehuset, Gammel-Kjøgegaard.

Det fremgår af ansøgningen, at det udnyttelige a-
real, der er på 175 m² (incl. tagetage), øges til
225 m², hvorved det bebyggede areal på 108 m² øges
med 11 m².

Det er oplyst, at facadehøjden vil blive 4 m og
totalhøjden ca. 7,5 m. Bygningen får tegltag og
sort træbeklædning på facaderne.

Da ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets
kendelse af 25. juni 1965 om fredning af dele af
Gammel-Kjøgegaard, har kommunen videresendt sagen
til fredningsnævnet.

Fredningens formål er at sikre områdets skønhed, ejendommelighed og beliggenhed.

Ifølge kendelsen må der ikke foretages ny bebyggelse, dog bortset fra nye bygninger til erstatning for ældre bebyggelse og nye bygninger til brug for have-, gartneri-, skov- eller landbrug. Der må ikke rejses skure, boder, master eller lignende, der kan virke skæmmende i landskabet.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det foreliggende projekt indgår harmonisk i det omgivende landskab og den eksisterende bebyggelse, og at det ansøgte derfor ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte byggeri gennemføres.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

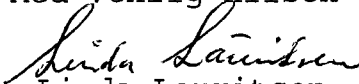
Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videre-sendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen


Linda Lauritsen

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 98/2002
Den 26/11-2002

Carlsen-Langes Legatstiftelse
Gammelkjøgegaard 9
4600 Køge

GENPART til orientering

Ejendom: Matr. nr. 1 a Gammel Kjøgegaard Hgd., Køge
Jorder
beliggende Gammel Kjøgegaard, Køge.
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings
j.nr.: 8-70-51-8-259-3-02
8.1/170702 - 8.1/051102

I skrivelse af 16. juli 2002 har De ansøgt Roskilde Amt om tilladelse til at etablere en sø på 800-1000 m² og anvende det opgravede materiale dels til udbedring af en strækning af stien langs Køge Å og dels til at hæve søbredden. De har desuden oplyst, at De har påtænkt at forskønne parken med en "bam-busalle".

Da ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 25. juni 1965 om fredning af dele af Gammel-Kjøgegaard, har amtet videresendt sagen til fredningsnævnet.

Amtet har oplyst, at der alene ønskes en afgørelse vedrørende søen.

Fredningens formål er blandt andet at sikre "områdets skønhed, ejendommelighed og beliggenhed".

Ifølge afgørelsen må terrænformen ikke ændres.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at den påtænkte sø etableres.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

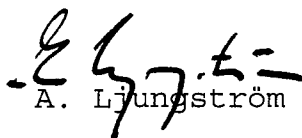
Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videre sendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen


A. Ljungström

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT

Dommerkontoret i Køge

Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68

Fax 56 65 64 96

FS 5/2003

Den 18/02-03

Carlsen-Langes Legatstiftelse
Gl. Køgegaard
Gl. Køgegaard 9
4600 Køge.

**GENPART
til orientering**

Vedr.: Etablering af våde enge på Gammel Køgegaards arealer.

Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings

j.nr.: 8-70-51-8-259-6-02 & j.nr: 8-66-1-259-1-02

I skrivelse af 16. januar 2003 har Roskilde Amt ansøgt om tilladelse til etablering af våde enge på Gl. Køgegaard.

Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. juni 1965 om fredning af dele af Gammel Køgegaard.

Inden for fredningen ønskes etableret en ny sø på ca. 4 ha, 2 nye vandhuller på 750 m² og 1.000 m² samt en vildtremise på 2.400 m² placeret som vist på et kortbilag. Herudover vil der ske en vandstandshævning, så engene, der fortsat vil blive drevet landbrugsmæssigt, vil blive vådere, og det påregnes, at der vil stå blankt vand en større del af året på en del af arealerne, end det er tilfældet i dag.

Fredningens formål er at sikre områdernes bevaring.

AD: 2001-1211 / 3-0001

Det er fredningsnævnets opfattelse, at ingen af de ønskede foranstaltninger vil være i strid med formålet, og nævnet godkender derfor det ansøgte, idet der dog i forbindelse med udgravningen af vandhullerne/søen stilles følgende krav:

1. der må ikke skabes forbindelse med Køge Å,
2. opgravet materiale skal planeres ud i et tyndt lag omkring vandhullerne,
3. bredderne skal anlægges med en hældning på 1:6 eller fladere,
4. der må ikke etableres træer ellere buske, der kan kaste skygge på vandfladen,
5. der må ikke etableres øer, og
6. der må ikke udsættes, opdrættes eller fodres ænder, fisk eller krebs.

Endvidere skal vildtremiserne beplantes med 100% løvfældende træer og buske.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videre sendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen


A. Ljungström

Kopi til:

Roskilde Amt, Teknisk forvaltning, Køgevej 80, 4000 Roskilde.

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Lokalkomite i Køge v/Henrik T. Petersen, Klemmenstrupvej 18, 4600 Køge.

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

Peder Kjærsgaard, Poplens Kvarter 4, Osted, 4000 Roskilde.

Bjerne Larsen, Hovmarken 10, 4623 Ll. Skensved.

Køge kommune, Teknisk Forvaltning, Rådhuset, 4600 Køge.

SCANNED

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

28 MAJ 2003

FREDNINGSNÆVNETFOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 KøgeTelefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 27/2003
Den 27. maj 2003Roskilde Amt
Teknisk Forvaltning
Køgevej 80
4000 Roskilde

LWS

**GENPART
til orientering**Vedr.: Restaurering af Køge Å på strækningen Eng-
have - Gammel Køgegård.

Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings

j.nr.: 8-70-51-8-259-6-02 - 8.1/220403

I skrivelse af 25. april 2003 har De ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til restaurering af Køge Å på strækningen fra Enghave til Gammel Køgegård.

Ifølge skrivelsen arbejdes der med 3 restaure-
ringstyper:

Type A anvendes på strækninger, hvor der i forvejen er skygge på åen. Der skal udelukkende etableres strømkoncentratorer med henblik på at regulere strømforholdene.

Type B og C anvendes på lysåbne strækninger. Visse steder langs åen skabes der skygge ved hjælp af beplantning for at reducere vandtemperaturen ved små vandføringer og øge variationen i åen. Syd for åen sker beplantningen med en afstand på mellem 5 til 50 m med hensyntagen til de landskabelige værdier, specielt de slugter, der strækker sig fra Ring-

stedvej og ned til åen. I det fredede område nord for åen er afstanden ca. 75 m.

Strækningen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. juni 1965 vedrørende fredning af dele af Gammel Kjøgegaard m.v.

Fredningens formål er at sikre områdets bevaring.

Fredningen indeholder bl.a. bestemmelser om, at der uden for skovene, parken og de til boligerne hørende haver, ikke må foretages beplantning, der kan hindre udsigten over landskabet, og at afgravning m.v., hvorved terrænformer ændres, ikke må finde sted.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte, der vil have en positiv indvirkning på vandkvaliteten, ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

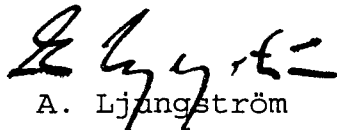
Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videre- sendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen


A. Ljungström

Kopi til:

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100
København Ø.

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53,
2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20,
2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Lokalkomité i Køge
v/T. Henrik Petersen, Klemmenstrupvej 18, 4600 Kø-
ge.

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140,
1620 København V.

Peder Kjærsgaard, Poplens Kvarter 4, Osted, 4000
Roskilde.

Bjerne Larsen, Hovmarken 10, 4623 Ll. Skensved.

Køge kommune, Teknisk Forvaltning, Rådhuset, 4600
Køge.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

17 JUNI 2004

SCANNET

FREDNINGSNÆVNETFOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 KøgeTelefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 56/2004
Den 16. juni 2004Carlsen Langes-Legatstiftelse
Godskontoret
Gammel-Kjøgegaard 9
4600 Køge**GENPART
til orientering**

Ejendom: Matr. nr. 1 am Gl. Køgegaard Hovedgård,
Køge Jorder
beliggende Gammel Kjøgegaard 9, Køge

Den 2. oktober 2002 meddelte fredningsnævnet tilladelse til ombygning af Kuskehuset, Gammel-Kjøgegaard, idet ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. juni 1965 om fredning af dele af Gammel-Kjøgegaard.

Fredningens formål er at sikre områdets skønhed, ejendommelighed og beliggenhed.

Ifølge kendelsen må der ikke foretages ny bebyggelse, dog bortset fra nye bygninger til erstatning for ældre bebyggelse.

De har nu fremsendt et nyt af arkitekt MAA PH.D Bente Lange udarbejdet skitseforslag, idet det tidligere projekt efter Deres opfattelse i sin udtryksform var alt for moderne og ikke helt i overensstemmelse med områdets udtryk og historie.

I den anledning har De anmodet fredningsnævnet om godkendelse af det ny projekt og om tilladelse til

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001-1211/3-5001
Akt. nr. 80 Bil

at rykke huset 4 meter mod vest.

Da det er fredningsnævnets opfattelse, at det ny projekt vil falde bedre ind i omgivelserne end det tidligere, og da nævnet ingen indvendinger har imod, at huset rykkes 4 meter mod vest, tillader det herved det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videre-sendelse til Naturklagenævnet.


Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen


Linda Lauritsen

SKAL KASSERES

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT
 Dommerkontoret i Køge
 Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
 Fax 56 65 64 96
 FS 81/2004
 Den 29. september 2004

Roskilde Amt
 Teknisk Forvaltning
 Køgevej 80
 4000 Roskilde

GENPART
 til orientering

Ejendom: Matr. nr. 1 a Gammel Køgegård Hgd., Køge
 Jorder
 beliggende ved Køge Å.
 Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings
 j.nr.: 8-70-51-8-259-6-04 - 22.1/020804.

I skrivelse af 26. august 2004 har De ansøgt om tilladelse til at opstille en vandstandsmåler ved Køge Å til kontinuerlig måling af vandstanden og vandføringen i åen som en del af det nationale overvågningsprogram Novana i perioden 2004-2009.

Vandstandsmåleren vil bestå af rødbrun plastrør med en diameter på 20-40 cm, hvorpå der placeres en grå/beige målekasse, der måler 30 cm på hver led. Samlet højde over terræn vil blive 1,5 m.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. juni 1965 om fredning af dele af Gammel Kjøgegaard m.v.

På de fredede arealer må der ikke rejses skure, boder, master eller lignende, der kan virke skæmmende i landskabet.

2001-1211/3-0001
 85

Det er fredningsnævnets opfattelse, at vandmåleren, såfremt den skjules ved en passende beplantning, der i højden kun lige dækker måleren, ikke vil virke skæmmende i landskabet. Under denne forudsætning tillader fredningsnævnet herved det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videre-sendelse til Naturklagenævnet.

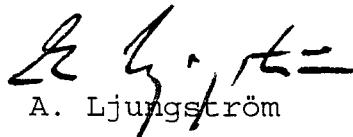
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen


A. Ljungström

Kopi til:

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Lokalkomité i Køge v/T. Henrik Petersen, Klemmenstrupvej 18, 4600 Køge.

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

Peder Kjærsgaard, Poplens Kvarter 4, Osted, 4000 Roskilde.

Bjerne Larsen, Hovmarken 10, 4623 Ll. Skensved.

Køge kommune, **Teknisk Forvaltning**, Rådhuset, 4600 Køge.

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68

Fax 56 65 64 96

FS 62/2005

Den 25. august 2005

Palle Søgaard
Salbyvej 91
4600 Køge

GENPART
til orientering

Mødtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

26 AUG. 2005

Ejendom: Matr. nr. 19 f og 41 Ølby by, Højelse
beliggende Salbyvej 91, Køge
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings
j.nr.: 8-70-51-8-259-3-05 - 22.1/300505

I skrivelse af 22. februar 2005 har De som ejer af den ovennævnte ejendom ansøgt Roskilde Amt om tilladelse til at foretage en om-, til- og sammenbygning, der vil forøge den eksisterende bebyggelse med ca. 61 m². Den ny bebyggelse vil omfatte en nordlig og sydlig forlængelse af garagen samt en forbindelse mellem garage og længe.

På ejendommen er følgende bygninger:

fritliggende enfamiliehus:	areal ca. 194 m ²
garage t/1-2 køretøjer:	areal ca. 32 m ²
carport:	areal ca. 49 m ²
udhus:	areal ca. 16 m ²

Da ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. juni 1965 vedrørende fredning af dele af Gammel Kjøgegaard, har amtet videresendt sagen til fredningsnævnet.

2007-1211/3-0001
109

Fredningens formål er at sikre, at arealernes tilstand bevares.

Ifølge kendelsen må der ikke foretages yderligere bebyggelse på de af fredningen omfattede arealer, dog bortset fra nye bygninger til erstatning for ældre bebyggelse og nye bygninger til brug for have-, gartneri-, skov- eller landbrug. På de fredede arealer må der ikke rejses skure, boder, master eller lignende, der kan virke skæmmende i landskabet.

Det er oplyst, at tilbygningen vil blive udført i bindingsværk med murede kalkede tavler og stråtag med halmvalm og malet trægavl som de eksisterende bygninger. I den nordlige tilbygning til garagen sættes mod nord en dør og 2 sprossede vinduer og 2 sprossede vinduer mod vest. I det øvrige byggeri sættes staldvinduer.

Roskilde Amt har udtalt, at den ny bebyggelse på grund af sin placering, størrelse og udseende vil falde ind som en naturlig del i den eksisterende bebyggelse.

Under hensyn hertil er det fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte byggeri gennemføres.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørel-

sen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videre-sendelse til Naturklagenævnet.

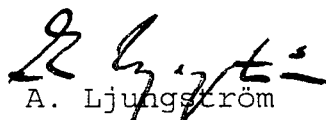
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen


A. Ljungström

21 SEP. 2005

SCANNET

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 68/2005
Den 20/9-2005

Køge Kommune
Byg og Miljø
Rådhuset
Torvet 1
4600 Køge

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 2 b Ølby by, Højelse
beliggende Salbyvej 23, Køge
Køge kommunes j.nr.: 47211
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings
j.nr.: 8-70-51-8-259-5-05 - 22.1/060705

I skrivelse af 5. juli 2005 har De for Spejdernes Samråd i Køge ansøgt Roskilde Amt om tilladelse til opførelse af et redskabsskur på 9,9 m² på ovennævnte ejendom.

Da ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. juni 1965 vedrørende fredning af dele af Gammel Kjøgegaard m.v., har amtet videregendt sagen til fredningsnævnet.

Fredningens formål er at sikre områdets bevaring.

Ifølge kendelsen må der ikke foretages yderligere bebyggelse på de af fredningen omfattede arealer, dog bortset fra nye bygninger til erstatning for ældre bebyggelse og nye bygninger til brug for have-, gartneri-, skov- eller landbrug, og der må på de fredede arealer ikke rejses skure, boder, master eller lignende, der kan virke skæmmende i landskabet.

2001-1211/3-001
114

Det er oplyst, at Carlsens-Langes Legatstiftelse har stillet 5 ha til spejdernes rådighed. Lejrpladsen ligger i et gammelt grusgravområde, der består af to grusgrave. I den største på ca. 2500 m² har spejderne en hytte på ca. 25 m², medens redskabsskuret ønskes opført ca. 40 m derfra i den anden grav, der er på ca. 500 m². Baggrunden for, at redskabsskuret ønskes opført i den anden grusgrav er, at værktøj og redskaber, der skal opbevares i skuret, skal anvendes til aktiviteter i denne grusgrav.

Da skuret er af beskeden størrelse og opføres i det gamle grusgravområde, er det fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte byggeri gennemføres.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videre-sendelse til Naturklagenævnet.

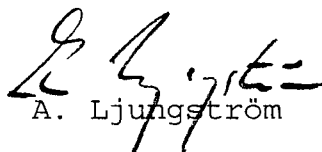
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen


A. Ljungström

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

9 NOV 2005

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

CANNET

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 77/2005
Den 08/11-2005

Carlsen-Langes Legatstiftelse
Godskontoret
Gl. Køgegaard 9
4600 Køge

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 1 am Gl. Køgegaard, Køge Jorder
Køge kommunes j.nr.: 363194.

I skrivelse af 22. september 2005 har De ansøgt Køge Kommune om tilladelse til opførelse af en carport på 48 m² i nærheden af det nyopførte "Kuskehus".

Da ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. juni 1965 om fredning af Gammel Kjøgegaard m.v., er sagen videresendt til fredningsnævnet.

Fredningens formål er at sikre områdets skønhed, ejendommelighed og beliggenhed.

Ifølge kendelsen må der ikke foretages ny bebyggelse, dog bortset fra nye bygninger til erstatning for ældre bebyggelse og nye bygninger til brug for have-, gartneri-, skov- eller landbrug. Der må ikke rejses skure, boder, master eller lignende, der kan virke skæmmende i landskabet.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at den påtænkte carport, der vil blive opført med samme farve- og

2007-1211/3-0001
120

materialevalg som Kuskehuset, ikke vil virke skæmmende, og at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte byggeri gennemføres. Fredningsnævnet har ingen indvendinger, såfremt der anvendes en sort farve.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videre sendelse til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen


Linda Lauritsen

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 21.11.2005**FREDNINGSNÆVNET**FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 KøgeTelefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 79/2005
Den 08/11-2005

SCANNET

Dansk Ornitologisk Forening
Køge Bugt lokalgruppe
v/Marta Bagoly Grun
Langagerhuse 53
4600 Køge.GENPART
til orienteringVedr.: Opsætning af ynglekasser til isfugle ved
Køge Å.

Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings

j.nr.: 8-70-51-8-259-6-05 - 22.1/090905

I skrivelse af 8. september 2005 har De ansøgt Roskilde Amt om tilladelse til opsætning af 2 x 2 redekasser til isfugle. Kasserne er 90 x 90 x 90 cm store lerfyldte kasser lavet hovedsageligt af lærketræ. De monteres på træpæle, der graves ned i underlaget og vejer ca. 1,5 tons.

Da arealet er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. juni 1965 om fredning af dele af Gammel Kjøgegaard, har amtet videresendt sagen til fredningsnævnet.

Fredningens formål er at sikre områdets skønhed, ejendommelighed og beliggenhed.

Ifølge kendelsen må der ikke rejses skure, boder, master og lignende, der kan virke skæmmende i landskabet.

2001-1211/3-2001

121

Det er oplyst, at kasserne vil blive opsat i nærheden af buskads og beplantet, så de ikke virker skæmmende.

Under hensyn hertil er det fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, det ansøgte under forudsætning af, at kasserne fjernes, såfremt projektet opgives.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videreledning til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen


Linda Lauritsen

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Carlsen-Langes Legatstiftelse
Gammelkjøgegaard 9
4600 Køge.
Att. Henrik J. Houmann

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

11 SEP. 2008

Niels Juelsgade 6
Postboks 6
4600 Køge

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
anc@domstol.dk

GENPART

FS 10/08
Den

10 SEP. 2008

Ejendom: Matr. nr. 2 y Sdr. Køge, Køge Jorder
beliggende Vasebækvej 11, Køge.
Køge kommunes j.nr.: 2007-3614 - dok. nr. 2008-22788.
Miljøcenter Roskildes j.nr.: 412-00396.

I skrivelse af 2. april 2008 har De ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til nedrivning af et beboelseshus og opførelse af et nyt træhus på 173 m² fordelt med 95 m² i stueetagen samt 78 m² i tagetagen.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. juni 1965 om fredning af dele af Gammel Kjøgegaard.

Fredningens formål er at sikre områdernes bevaring intakt.

Efter kendelsen må der ikke foretages yderligere bebyggelse, dog bortset fra ny bebyggelse til erstatning for ældre bebyggelse og bygninger til brug for have, gartneri, skov eller landbrug, og de for landbrugsdriften nødvendige bygninger kan finde sted med de påtaleberettigedes (d.v.s. fredningsnævnets og naturfredningsforeningens) godkendelse. Tilladelse vil kunne nægtes, når byggeriet findes at ville virke uheldig i landskabet.

Området er ikke udpeget som internationalt naturbeskyttelsesområde, og en tilladelse vil efter det oplyste ikke indebære en betydelig forstyrrelse eller forringelse fra arter, der kan danne grundlag for udpegning af sådanne områder.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det er en forudsætning for, at fredningens formål kan opnås, at udseende og placering af det ny hus kan godkendes af nævnet. Da nævnet ingen indvendinger har imod det ansøgte, godkender nævnet derfor den skete nedrivning og den ønskede genopførelse.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen


Linda Lauritsen

Kopi til:

Miljøcenter Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde. Att.: Ole Kristensen.

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Lokalafdeling i Køge v/Henrik Petersen, Vestergade 25 C, 4600 Køge.

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

Karin Haldrup, Læstedet 36, 2670 Greve.

Per Nielsen, Skovbovej 20, 4632 Bjæverskov.

Køge kommune, Teknik- og Miljø, Torvet 1, 4600 Køge.

Landinspektør Jørgen Lund, Søndre Allé 5, 4600 Køge.

Modtaget i
Naturstyrelsen
- 4 SEP. 2012

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Køge kommune
Teknik & Miljøforvaltningen
Natur & Miljø
Torvet 1
4600 Køge
Att.: Kåre Schultz

Jernbanegade 3 A, 1
4000 Roskilde
Postadresse:
Helligkorsvej 7
4000 Roskilde

E-post:
oestsjaelland@
fredningsnaevn.dk
Tlf. 56 64 27 26

KOPI

FS 20/2012
Den 3. sept. 2012

Ejendom: Matr. nr. 6a Sdr. Køge, Køge Jorder
beliggende Vasebækvej 30B.
Køge kommunes sagsnummer 2012-16148
Naturstyrelsen Roskildes j.nr.: 4112-01148

I mail af 17. juli 2012 og uddybet i mail af 3. august 2012 har De for ejeren af den ovennævnte ejendom anmodet om fredningsnævnets bemærkninger til opførelse af en kornsilo på ejendommen.

Det fremgår af sagens oplysninger, at der ønskes tilladelse til at opføre en kornsilo på 10,1 meter i højden og 10 meter i diameter. Siloen vil blive placeret i umiddelbar tilknytning til de eksisterende bygninger på Vasebækgård og skal erstatte et gammelt anlæg fra 1978, der er under nedrivning.

Ejendommen er en landbrugsejendom og er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. juni 1965 om fredning af dele af Gammel Kjøgegård.

Fredningens formål er at sikre områdernes bevaring intakt. I følge en bestemmelse i fredningskendelsen må opførelse af nye landbrugsbygninger på arealerne ikke påbegyndes, forinden planer og tegninger er godkendt af de påtaleberettigede.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen samt nævnsmedlemmerne Karin Haldrup og Per Nielsen.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Da opførelse af den ønskede kornsilo må antages at være nødvendig for landbrugsdriften på ejendommen, og da siloen placeres i umiddelbar tilknytning til de eksisterende bygninger og erstatter en ældre kornsilo, der nedrives, er det fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte byggeri gennemføres.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

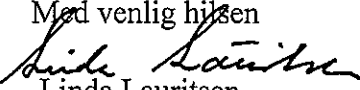
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Klageberettiget er adressaten for afgørelsen (det vil sige den, der har søgt om dispensation), ejeren af ejendommen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening, lokale eller landsdækkende foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen med flere. Der henvises til naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § 86 og § 87.

Klagen skal indsendes til fredningsnævnet så vidt muligt elektronisk på oestsjaelland@fredningsnaevn.dk ellers pr. brev til Fredningsnævnet, Jernbanegade 3A, 1, 4000 Roskilde.

Fredningsnævnet videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens bedømmelse. Klageren vil modtage kopi af nævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Klageren skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. I visse tilfælde tilbagebetales gebyret til klageren. Der henvises til Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside, www.nmkn.dk.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Carlsen-Langes Legatstiftelse, Gl. Kjøgegaard 9, 4600 Køge.
Att.: Henrik Houmann.

Naturstyrelsen Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde.

Att.: Mads Bisgaard. (ros@nst.dk).

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

DN - Køge v/Henrik Petersen, Vestergade 25C, 4600 Køge.

(heller.petersen@webspeed.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

(natur@dof.dk), koege@dof.dk).

Nævnsmedlem:

Karin Haldrup, Læstedet 36, 2670 Greve.

Per Nielsen, Skovbovej 20, 4632 Bjæverskov.

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Køge Kommune
Teknik & Miljøforvaltningen
Torvet 1
4600 Køge

Postadresse:
Helligkorsvej 7, 3. sal
4000 Roskilde

E-post:
oestsjaelland@
fredningsnaevn.dk
Tlf: 56 64 27 26

FS 23/2012
Den 19. oktober 2012

Ejendom: matr. nr. 1 yo Gl. Kjøgegaard Hgd, Køge Jorder
Beliggende: ved Gammel Kjøgegård
Køge kommunes j.nr.: 2010-24675
Naturstyrelsen Roskildes j.nr.: 4112-01162

I mail af 15. august 2012 har De for ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til gennemførelse af et vådområdeprojekt på ejendommen.

Det fremgår af Deres ansøgning, at De ønsker tilladelse til at etablere et større vådområde ved åbning af en rørlagt drænledning og ved etablering af en sø i tilknytning hertil. Det er oplyst, at søen og vandløbet vil gavne biodiversiteten i området. Søen vil blive specielt udformet, så den giver gode leve- og ynglemuligheder for dyrelivet i området, herunder særligt springfrø, stor vandsalamander og spidssnudet frø. Området er et lavtliggende, tidligere braklagt areal. Søen, der ønskes etableret, vil være på 5.000 kvm. med en dybde på 50 – 100 cm. Den vil i sin form blive indpasset i landskabet.

Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. juni 1965 om fredning af dele af Gl. Kjøgegård.

Fredningens formål er at sikre områdets bevaring intakt, og det fremgår af fredningen, at afgravning m.v., hvorved terrænformer ændres, ikke må finde sted.

Naturstyrelsen, Roskilde, har i brev af 17. august 2012 oplyst, at arealet er registreret som eng og mose og derfor beskyttet af Naturbeskyttelseslovens § 3, som administreres af kommunen. Køge kommune har i mail af 20. august 2012 oplyst, at ejeren af arealet har opnået en genopdykningsret på arealet.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen samt nævnsmedlemmerne Karin Haldrup og Per Nielsen.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Da det ansøgte projekt vil fremme områdets naturkvaliteter og forbedre vilkårene for dyrelivet i området, er det fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte projekt gennemføres.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Klageberettiget er adressaten for afgørelsen (det vil sige den, der har søgt om dispensation), ejeren af ejendommen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening, lokale eller landsdækkende foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen med flere. Der henvises til naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § 86 og § 87.

Klagen skal indsendes til Fredningsnævnet så vidt muligt elektronisk på oestsjaelland@fredningsnaevn.dk eller pr. brev til Fredningsnævnet, Helligkorsvej 7, 3. sal, 4000 Roskilde.

Fredningsnævnet videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens bedømmelse. Klageren vil modtage kopi af nævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klage, at der indbetales et gebyr på 500,- kr. Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Klageren skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. I visse tilfælde tilbagebetales gebyret til klageren. Der henvises til Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside, www.nmkn.dk.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

- Carlsen-Langes Legatstiftelse, Gammel Køgegaard 9, 4600 Køge
- Naturstyrelsen Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde, Att: Mads Bisgaard (ros@nst.dk)
- Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
- DN Køge v/Henrik Petersen, Vestergade 25 C, 4600 Køge (heller.petersen@webspeed.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk),
- Nævnmedlem Karin Haldrup.
- Nævnmedlem Per Nielsen

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 56 64 27 26, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Køge Kommune
v/ Kåre Schultz
(kaare.schultz@koege.dk)

FN-ØSJ-24-2016

Den 29. juli 2016

Ejendom: Matr. nr. 6a, Søndre Køge, Køge Jorder
Beliggende: Vasebækvej 30D, 4600 Køge
Køge Kommunes j.nr.: (ikke oplyst)
SVANAS j.nr.: 511-00062

I e-mail af 30. juni 2016 har Køge Kommune på vegne af Køge Museum som lejer og Carlsen Langes Legatstiftelse som ejer af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til etablering af et halvtag til containerplads.

Det fremgår af ansøgningen, at der ønskes tilladelse til at etablere en containeroverdækning på 136 kvm. i den østlige længe af lejemålet Vasebækgård, Vasebækvej 30D, 4600 Køge. Overdækningen udføres med glasklare Lexan Polykarbonat kanalplader.

Det er oplyst, at der er behov for at kunne modtage flere emner til museets værksteder og lager, og emnerne skal med en overdækning kunne transporteres beskyttet mod regn.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 25. juni 1965 vedrørende Gammel Køgegård.

Fredningens formål er at sikre områdernes bevaring intakt. Efter kendelsen må der ikke foretages yderligere bebyggelse, dog bortset fra ny bebyggelse til erstatning for ældre bebyggelse og bygninger til brug for have, gartneri, skov eller landbrug, og de for landbrugsdriften nødvendige bygninger kan finde sted med de påtaleberettigedes godkendelse. Tilladelse vil kunne nægtes, hvis byggeriet findes at ville virke uheldigt i landskabet. Opstilling af boder, skure, master el. andre skæmmende indretninger må ikke finde sted.

Køge kommune har i e-mail af 30. juni 2016 oplyst, at kommunen indstiller til, at der gives dispensation, idet kommunen blandt andet lægger

vægt på, at halvtagets dimensioner er begrænsede og ligger under kiphøjde for den bygning der udbygges med halvtaget, og at halvtaget ligger mod udkanten af fredningen og mod bymæssig bebyggelse, således at det ikke skæmmer oplevelsen af natur- og kulturlandskabet.

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har i e-mail af 11. juli 2016 oplyst, at det ansøgte efter styrelsens vurdering ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Karin Haldrup og Henning Bjørn Christiansen.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det ønskede halvtag vil med sin udformning og placeringen ikke skæmme oplevelsen af det omkringliggende landskab. Det er derfor fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte byggeri gennemføres.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. og så vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,

- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

- Køge Kommune v/ Kåre Schultz (kaare.schultz@koege.dk)
- Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, Haraldsgade 53, 2100 København Ø (svana@svana.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
- DN lokalafdeling Køge (koege@dn.dk)
- Friluftsrådet, (fr@friluftsradet.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk),
- Nævnsmedlem Karin Haldrup
- Nævnsmedlem Henning Bjørn Christiansen

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Smukkehuse IVS

FN-ØSJ-39-2020

Den 5. januar 2021

Ejendom: Matr.nr. 10i, Sdr. Køge, Køge Jorder
Beliggende: Gammel Ringstedvej 17, 4600 Køge
Køge Kommunes j.nr.: (ikke oplyst)
Miljøstyrelsens j.nr.: MST-2020-64967

I e-mail af 1. september 2020 har Smukkehuse IVS v/ Agnes Katharina Gam, suppleret af Køge Kommunes e-mail af 22. september 2020, begge på vegne af ejeren af ejendommen, ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at opføre en nedgravet garage og tilbygninger på begge sider af et eksisterende enfamiliehus.

Det fremgår af ansøgningen og de indsendte tegninger (mærket Smukkehuse – Kim og Sofia, OPM.02, 04 – 08, 10 - 14), at det byggeri, der ønskes tilladelse til, er en omfattende ændring af ejendommen, herunder af dens facader, der ønskes ændret til at fremstå filset i en mørk grå/sort farve. Alle tilbyggede arealer og nyt murværk opføres i blank mur i mørke sten.

Ud mod vejen søges der om tilladelse til at ændre på vinduespartierne samt til at lave en tilbygning.

Det er oplyst, at ejendommen mod haven har en vinkeltilbygning, der ønskes fjernet i sin nuværende form og i stedet for forlænget ud mod haven i sin oprindelige form. Det er oplyst, at rummet ønskes benyttet til selskabsrum med køkkenenhed.

Der ansøges endvidere om tilladelse til at opføre en garage i en kælder beliggende mellem huset og skellet. Det er oplyst, at overkanten på garagens tag afsluttes 80 cm over eksisterende terræn. Garagen måler 15,6 meter i skel, men da den kun er hævet 80 cm over naturligt terræn, vil den ikke opfattes som en bygning.

Der ansøges endvidere om tilladelse til at benytte tegl med indbyggede solceller.

Ejendommens samlede bebyggede areal vil efter ombygning være på i alt 483 kvm. Yderligere mål er oplyst således: eksisterende stueplan 195 kvm., eksisterende 1. sal 117 kvm. med fradrag for dobbelhøjt rum med 5,4 kvm., eksisterende kælderplan 175 kvm., tilbygning mod have 37,5 kvm., tilbygning køkken 21,5 kvm., tilbygning trappe ved garage 18,84 kvm., areal af overdækning 27,5 kvm., og areal af garage 121,35 kvm.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 25. juni 1965 om fredning af dele af Gammel Kjøgegård samt af en supplerende tinglyst deklaration af 7. juni 1968.

Det fremgår af afgørelsen af 25. juni 1965, at der ikke må ikke foretages udstykning eller yderligere bebyggelse på de af fredningen omfattede arealer, dog bortset fra nye bygninger til erstatning for ældre bebyggelse og nye bygninger til brug for have-, gartneri-, skov- eller landbrug.

På arealet mellem Ny- og Gammel Ringstedvej (del af matr.nr. 6g, 10, 13, 14 og 17 af Sønder Køge) kan der dog opføres lav helårsbebyggelse, når bygningerne og deres placering godkendes af fredningsnævnet efter forudgående forhandling med Danmarks Naturfredningsforening.

Den tinglyste deklaration indeholder regler for adgang, bebyggelsens anvendelse og placering m.v. og er gældende for et areal beliggende mellem Gammel Ringstedvej og Ringstedvej i Køge Kommune, og som skal respekteres ved arealets udstykning.

Det fremgår af deklarationens § 9, litra b, at ydervægge skal opføres af teglsten eller kalksandsten i normalformat. De skal, bortset fra eventuelle mindre partier, fremstå upudsede. Kalkfarvning eller maling af murede ydervægge er tilladt. Ydervægge skal enten fremtræde i murværkets naturlige farve eller kalket/malet i hvid farve. Ydervægge eller dele deraf kan endvidere udføres i træ og skal i så fald fremtræde i naturfarve eller være behandlet med træimprægneringsvæske.

Køge Kommune har i e-mails af 22. og 26. oktober 2020 blandt andet oplyst, at det ansøgte projekt kan godkendes af Køge Kommune med det forbehold, at facader udføres i overensstemmelse med deklarationen, samt at solceller kun placeres på tag mod syd (Ringstedvej), men ikke mod nord (Gl. Ringstedvej). Dette har ansøger oplyst, at man ønsker at imødekomme.

Miljøstyrelsen har i e-mail af 16. november 2020 blandt andet oplyst, at det ansøgte ikke er beliggende i et Natura 2000-område. Ejendommen er beliggende ca. 60 meter fra habitatområde 131 Køge Å.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling Køge, har ikke haft bemærkninger til det ansøgte, og Danmarks Naturfredningsforenings hovedkontor har ikke fremsat bemærkninger inden for høringsfristen, der udløb den 28. december 2020.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Mickal Andersen.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Nævnet har navnlig lagt vægt på, at det af den tinglyste deklaration fremgår, at der på det pågældende areal kan opføres lav helårsbebyggelse, og at der på hver parcel kun må opføres én beboelsesbygning med én lejlighed, og at ejendommen kun må anvendes til beboelse.

Derfor tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte byggeri gennemføres, dog med følgende ændringer:

- Ejendommens facader skal udføres i overensstemmelse med kravene i den tinglyste deklaration.
- At solceller i tagfladen alene tillades placeret på tag mod syd (Ringstedvej), men ikke mod nord (Gl. Ringstedvej).

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Ansøger, Smukkehuse IVS

Køge Kommune

Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
(dn@dn.dk)

Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling Køge
(koege@dn.dk)

Friluftsrådet, (fr@friluftsradet.dk)

Friluftsrådet, Kreds Østsjælland (Ringsted, Køge, Faxe, Stevns),
(oestsjaelland@friluftsradet.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)

Nævnsmedlem Niels Boye Jakobsen

Nævnsmedlem Mickal Andersen

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Køge Kommune
tmf@koege.dk

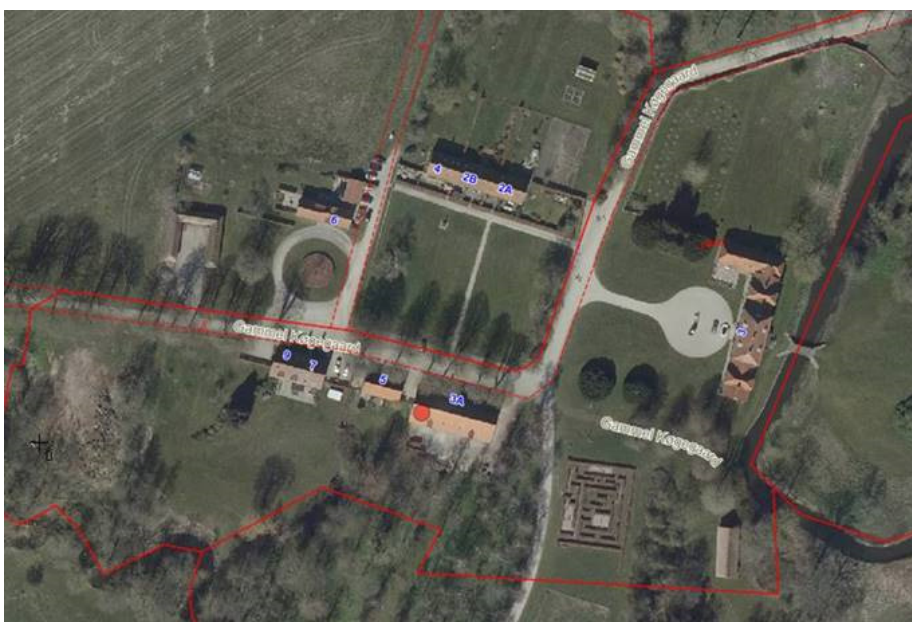
FN-ØSJ-41-2021

Den 13. september 2021

Ejendom: Matr.nr. 1am, Gl. Køgegård Hgd., Køge Jorder
Beliggende: Gammel Køgegård 3A, 4600 Køge
Køge Kommunes j.nr.: (ikke oplyst)
Miljøstyrelsens j.nr.: MST-2021-40284

I e-mails af 7. juni og 5. juli 2021 har Køge Kommune på vegne af ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til uden-dørsservering ved indretning af galleri/café i en tidligere staldbygning. Galleriet/caféen udgør ca. 90 m², og der er adgang til køkken og toilet.

Det fremgår af ansøgningen, at caféen har åbent helt året i weekender i tidsrummet 10-16. Udeserveringen omfatter op til 30 siddepladser, og i caféens åbningstid ønskes skilte opsat omkring caféen, 2 isskilte, 2 pris-skilte samt udstilling af genstande fra en kunstner. Derudover opstilles 3 små flagstænger. Ved begge indgange til Åsen opstilles et A-skilt (sort tavle) samt et "Hansen Is" skilt. Alt fjernes, når caféen er lukket. Der ønskes tilladelse til opsætning af permanent skiltning (lille skilt) ved alle indgange til Køge Ås, samt et mindre skilt på caféens indgangsdør.



Billedet viser placeringen af staldbygningen (caféen) på ejendommen.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 25. juni 1965 vedrørende Gammel Køgegård.

Fredningens formål er at sikre områdernes bevaring intakt. Efter fredningsafgørelsen må der ikke foretages yderligere bebyggelse, dog bortset fra ny bebyggelse til erstatning for ældre bebyggelse og bygninger til brug for have, gartneri, skov eller landbrug, og de for landbrugsdriften nødvendige bygninger kan finde sted med de påtaleberettigedes godkendelse. Tilladelse vil kunne nægtes, hvis byggeriet findes at ville virke uheldigt i landskabet. Opstilling af boder, skure, master el. andre skæmmende indretninger må ikke finde sted.

Køge Kommune har i udtalelse af 5. juli 2021 blandt andet oplyst, at det er kommunens vurdering, at der kan meddeles dispensation til det ansøgte. Kommunen har i sin vurdering lagt vægt på, at udeservering i forbindelse med caféen ikke strider imod fredningens formål, og at caféen samlet set forbedrer omstændighederne for offentlighedens adgang til at opleve området og fredningens arealer, som tilmed er placeret forholdsvis bynært og derfor er ret tilgængeligt.

Miljøstyrelsen har i e-mail af 9. september 2021 blandt andet oplyst, at styrelsen vurderer, at det ansøgte ikke vil beskadige eller ødelægge yngre- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5. Det ansøgte er ikke beliggende i et Natura 2000-område, og Miljøstyrelsen vurderer, at det ikke kan påvirke nærtliggende Natura 2000-områder.

Afgørelse

Afgørelsen er truffet som en formandsafgørelse af fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Nævnet har lagt vægt på, at caféen indrettes i en tidligere staldbygning, og at den vil kunne bidrage til offentlighedens anvendelse og oplevelse af de fredede områder. Derfor tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at den påtænkte anvendelse samt opsætning af skiltning m.v. gennemføres.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Carlsens Langes Legatstiftelse (cli@glkg.dk)

Køge Kommune (tmf@koege.dk)

Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
(dn@dn.dk)

Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling Køge
(koege@dn.dk)

Friluftsrådet, (fr@friluftstraadet.dk)

Friluftsrådet, Kreds Østsjælland (Ringsted, Køge, Faxe, Stevns),
(oestsjaelland@friluftstraadet.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V
(natur@dof.dk).

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Køge Kommune
tmf@koege.dk

FN-ØSJ-24-2021

Den 20. oktober 2021

**Ejendom: Matr.nr. 16 bv, 15 k, 14 a, 13 o, 13 p alle Ølby By, Højelse og matr.nr. 2 og 1 yo Gl. Køgegård Hovedgård, Køge Jorder og vejmatrikel 7000s, Ølby By, Højelse.
Beliggende: Salbyvej, 4600 Køge
Køge Kommunes j.nr.: (ikke oplyst)
Miljøstyrelsens j.nr.: MST-2021-ID nr. 3249784**

I e-mail af 3. maj 2021 har arkitektfirmaet Atkins på vegne af Køge Kommune ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at anlægge en cykelsti langs Salbyvej.

Det fremgår af ansøgningen, at cykelstien anlægges på delvist areal fra vejrabat og landbrugsareal, som støder op til vejtraceet. Der vil blive udført afrømning af muld og rabatjord og foretaget mindre terræændringer. Stien opbygges af bundsikringsgrus, stabilgrus og asfalt.

Ansøger har oplyst, at placeringen af cykelstien på sydsiden af Salbyvej er valgt ud fra en vurdering af, at afvanding af cykelsti vil blive lettere og billigere at etablere, da den kan integreres i den eksisterende afvanding. Trafiksikkerheden for cyklende og gående vil blive større. Besøgende til Borgringen og Køge Ås vil ikke skulle krydse Salbyvej. De nødvendige krydsninger bliver alle placeret i byzone med lav hastighed. Adgangen til Køge Bymidte bliver mere trafiksikker med placering af cykelsti på sydsiden af Salbyvej.

Stien langs Salbyvej anlægges inden for et areal, der er omfattet af fredningen "Gammel Køgegård", og cykelstien omfatter en strækning på ca. 3,1 km. fra Bakkeledet i Lille Salby til Ølbyvej.

Ansøger har oplyst, at der foretages ekspropriation af arealer til brug for anlægget, og de berørte arealer tilhører lodsejerne Carlsen-Langes Legatstiftelse, Ib Niels Pedersen, Niels Viggo Skovgaard Olsen og Evidan Nord A/S samt Køge Kommune.

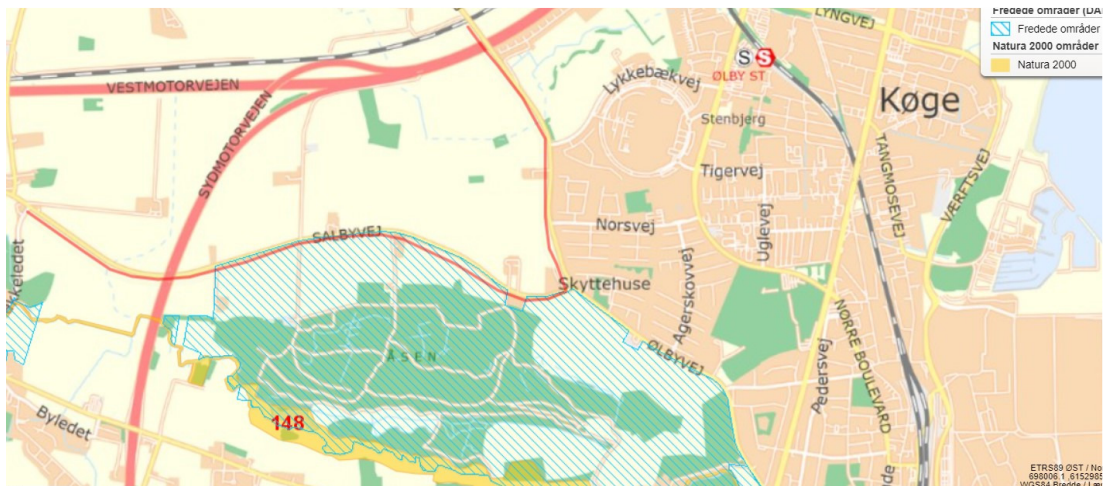


Foto fra Miljøstyrelsen.

Projektets beliggenhed er vist skitse-mæssigt med rød streg på vedlagte kortudsnit, hvor fredningen er vist med blå skravering og Natura 2000-området med gul farve.

Dele af arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 25. juni 1965 vedrørende Gammel Køgegård.

Fredningens formål er at sikre arealerne som helhed i deres nuværende tilstand. Efter fredningsafgørelsen må der ikke foretages udstykning, yderligere bebyggelse, dog bortset fra ny bebyggelse til erstatning for ældre bebyggelse og nye bygninger til brug for have-, gartneri-, skov- eller landbrug. På de fredede arealer må ikke rejses skure, boder, master eller lignende, der kan virke skæmmende i landskabet. Afgravning mv. hvorved terrænformer ændres, må ikke finde sted.

Køge Kommune har i e-mails af 10. og 25. maj 2021 blandt andet oplyst, at kommunen har vurderet, at cykelstien er bedst beliggende på sydsiden af Salbyvej, idet denne placering er mest velegnet og vil skabe flest fordele for fremtidig anvendelse til alles bedste.

Miljøstyrelsen har i e-mail af 11. juni 2021 blandt andet anført, at projektområdet ikke er beliggende i et Natura 2000-område, men Natura 2000-område nr. 148, Køge Å er beliggende indtil 200 m fra projektområdet.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse i sagen den 6. oktober 2021, hvor repræsentanter fra Danmarks Naturfredningsforening og Carlsens-Langes Legatstiftelse oplyste, at man var imod, at der blev givet dispensation til anlæg af cykelsti det pågældende sted. Lodsejerne Niels Viggo Skovgaard Olsen og Annegrete Skovgaard Olsen oplyste, at de støtter projektet og cykelstiens placering og oplyste, at de ejer jord på begge sider af Salbyvej.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Mickal Andersen.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Herefter, og da den ansøgte cykelsti vil ligge i den yderste del af det fredede område, og da der kun vil blive foretaget mindre terræændringer i kantområdet af det eksisterende vejareal og landbrugsareal, og da cykelstien ikke vil virke skæmmende i landskabet, tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr.

Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Lodsejer, Carlsens-Langes Legatstiftelse
Lodsejer, Ib Pedersen
Lodsejer, Niels Viggo Skovgaard Olsen
Lodsejer, Evidan Nord A/S
Ansøger, ATKINS (info-dk@atkinsglobal.com)

Køge Kommune (tmf@koege.dk)

Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
(dn@dn.dk)

Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling Køge

(koege@dn.dk)

Friluftsrådet, (fr@friluftstraadet.dk)

Friluftsrådet, Kreds Østsjælland (Ringsted, Køge, Faxe, Stevns),

(oestsjaelland@friluftstraadet.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V

(natur@dof.dk)

Nævnsmedlem Niels Boye Jakobsen

Nævnsmedlem Mickal Andersen

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Køge Kommune
tmf@koege.dk

FN-ØSJ-67-2021

Den 10. marts 2022

**Ejendom: Matr.nr. 1a, Gl. Køgegård Hgd. Køge Jorder m.fl.
Beliggende: Tracé-strækning i Køge og Herfølge
Køge Kommunes j.nr.: (2021-020198)
Miljøstyrelsens j.nr.: (ikke oplyst)**

I e-mails af 18. oktober og 12. november 2021 har Køge Kommune på vegne af Cerius og efter forhandling med ejeren Carlsen-Langes Legatstiftelse, ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til etablering af kabelanlæg til 50 kV-nettet i Køge Kommune.

Tracéforløbene fremgår af de to kort, [32741-0 Fredede områder-03022022.pdf](#) og [32736-0 Fredede områder-03022022.pdf](#), der er vedhæftet afgørelsen og som udgør en del af denne. De nye kabelanlæg er illustreret med blåstiplet linjeføring. På kortene er eksisterende luftledninger illustreret med fuldt optrukket rød linje. Disse demonteres, efter de nye kabler er idriftsat, forventeligt i første kvartal 2023. Fredede områder er farvemarkeret.

Det fremgår af ansøgningen, at anlægsarbejdet ønskes påbegyndt i 1. kvartal 2022, hvor det berørte areal bliver besigtiget og undersøgt af arkæologer.

Der bores rør under vejene i området samt under større vandløb og ved krydsninger af fjernvarme-, vand- og kloakledninger samt rørlagte vandløb.

Muldlaget graves væk, før gravningen i råjorden påbegyndes, og jordtyperne holdes for sig. Den egentlige kabelgrav etableres i råjorden og for at forhindre strukturskader vil der på hele, eller dele af tracéet blive udlagt køreplader.

Når kabelgraven etableres, vil adskillige drænrør blive gravet over og disse bliver repareret igen. Kabelgraven udgraves normalt til en dybde på ca. 1,40 meter og kablet vil flere steder som udgangspunkt blive lagt dybere.

For hver strækning på ca. 1.000 meter udtrækkes 3 kabler samt et orangefarvet tomrør af plast, til evt. senere brug for lysledere. Kabler og tomrør indmåles ved hjælp af elektronisk måleudstyr (GPS). Kablerne dækkes med ca. 10 cm sand og ovenpå lægges tre røde plastplader som beskyttelse for kabler og tomrør. Herefter fyldes et lag råjord på, der lægges advarselsnet af rød plast og reetablering sker med påfyldning af råjord og til sidst muld. Sten fjernes og der grubbes og harves efter behov og aftale med lodsejer.

Det er oplyst, at hvor den blå linje på kortene er fuldt optrukket, anvendes styret underboring. Styret underboring anvendes bl.a. ved krydsning af veje, beskyttet natur, vandløb, diger og skov.

Anlægsarbejdet berører områder der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25. juni 1965 om Gammel Køgegård.

Det fremgår af afgørelsen, at fredningens formål er at sikre, at de fredede arealers tilstand bevares.

Det fremgår af fredningens bestemmelser, at afgravning m.v. hvorved terrænformer ændres, ikke må finde sted.

Køge Kommune har i e-mail af 12. november 2021 blandt andet anført, at Kommunen vurderer, at etablering af kabelanlægget ikke strider imod fredningens formål, da anlægsarbejdet foregår over en kortvarig periode på 4-6 uger for hver delstrækning, der anvendes underboring hvor det er nødvendigt, og der sker behørig reetablering af de berørte arealer. Demontering af de eksisterende 50 kV luftledninger vil have en positiv indvirkning på oplevelsen af det fredede landskab med færre tekniske anlæg.

Kommunen har end videre anført, at på alle de områder med beskyttede naturtyper jf. Naturbeskyttelseslovens § 3 og Habitatområde Køge Å (H 131 og N 2000-område 148), vil anlægget foregå ved styret underboring, hvorfor naturtypernes tilstand ikke påvirkes ved nedgravning.

Miljøstyrelsen har i e-mail af 30. januar 2022 anført, at sagen synes oplyst af kommunen, og Miljøstyrelsen har umiddelbart ingen bemærkninger.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Cecilie Mejlstrup.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Nævnet har tillagt det afgørende betydning, at

anlægsarbejdet gennemføres over en begrænset tid og at der sker fuldstændig reetablering af de berørte områder. End videre er det tillagt betydning, at de eksisterende luftledninger efterfølgende fjernes og derved begrænses de synlige tekniske anlæg i det fredede område. Derfor tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på borger.dk eller virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Carlsen-Langes Legatstiftelse

Køge Kommune (tmf@koege.dk)

Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
(dn@dn.dk)

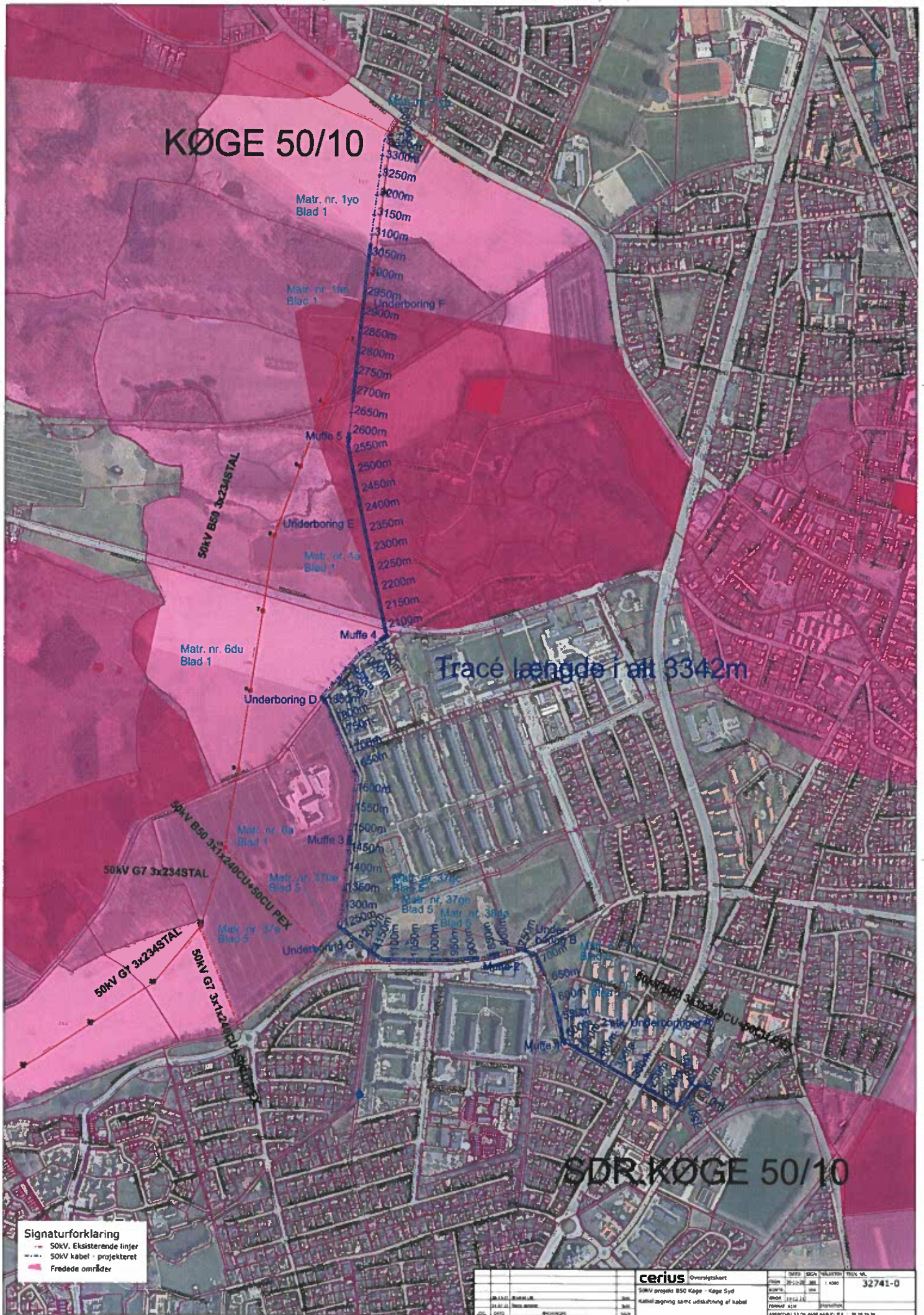
Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling Køge
(koege@dn.dk)

Friluftsrådet, (fr@friluftsradet.dk)

Friluftsrådet, Kreds Østsjælland (Ringsted, Køge, Faxe, Stevns),
(oestsjaelland@friluftsradet.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)
Nævnsmedlem Niels Boye Jakobsen
Nævnsmedlem Cecilie Mejlstrup

KØGE 50/10



Tracé længde i alt 3342m

SDR. KØGE 50/10

Signaturforklaring
 - - - 50kV. Eksisterende linjer
 - - - 50kV kabel - projekteret
 ■ Fredede områder

cerius Overvågningsskørt 50kV projekt B50 Køge - Køge Syd Kabinet tegning samt udstykning af kabel		DATED: 2015-08-20 UDSTYK: 1400 PROJEKT: 11254.JAN TEGNER: [navn] TITEL: 31.01.12	TRÆK NO. 32741-0 08/09/2015 11:01 AM
---	--	--	---



Fredningsnævnet for Østsjælland

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Køge Kommune
tmf@koege.dk

FN-ØSJ-72-2021

Den 10. april 2022

Ejendom: Matr.nr. 10h, Sdr. Køge, Køge Jorder
Beliggende: Gammel Ringstedvej 15, 4600 Køge
Køge Kommunes j.nr.: 2021-021751
Miljøstyrelsens j.nr.: MST-2021-64501

I e-mails af 4. november 2021 og 24. marts 2022 har Køge Kommune på vegne af ejeren ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at opføre en tilbygning og ny garage på ovennævnte ejendom.

Det fremgår af ansøgningen, at der ønskes foretaget en renovering af den eksisterende ejendom, hvor et eksisterende "hak" i facaden ud mod haven, der i dag er overdækket af tagkonstruktionen, bliver inddraget som en del af beboelsen. Hakket måler 21 m².

En stor kvist ud mod haven ændres til en firkantet kvist med fladt tag i stedet for den nuværende konstruktion som saddetag. Den eksisterende tagkonstruktion samt beklædning (glaseret tegl) bevares. Udhæng på begge langsider afskæres. Der ønskes mellem ydervæg og tag etableret en række ovenlys. Tagkonstruktionen fremstår efter ombygningen fortsat med sadetag med glaserede tegl, dog uden udhæng.

Murværk på ydermure filtes i farven hvid ral 9010. Udhæng ved begge gavle bevares som de er, der laves to mure i hver side, således at udhænget kommer til at syne som en ramme. Træbeklædningen på begge gavle udskiftes til trælameller i sort træ.

En eksisterende carport på 48 m² fjernes og erstattes af en garagebygning på 57 m².

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 25. juni 1965 om fredning af dele af Gammel Kjøgegård og af en tinglyst deklARATION af 7. juni 1968.

Det fremgår af fredningsafgørelsen af 25. juni 1965, at der ikke må foretages udstykning eller yderligere bebyggelse på de af fredningen

omfattede arealer. På arealet mellem Ny- og Gammel Ringstedvej (del af matr.nr. 6g, 10, 13, 14 og 17 af Sønder Køge) kan der dog opføres lav helårsbebyggelse, når bygningerne og deres placering godkendes af fredningsnævnet efter forudgående forhandling med Danmarks Naturfredningsforening.

Af den tinglyste deklaration af 7. juni 1968 fremgår af § 9a, at ingen bygning må opføres med mere end 1 etage og udnyttet tagetage, og bygningshøjden må ikke overstige 4 m målt fra terræn til overkanten af øverste etageadskillelse.

Af § 9b fremgår, at ydervægge skal opføres af teglsten eller kalksandsten i normalformat. De skal, bortset fra eventuelle mindre partier, fremtræde upudsede. Kalkfarvning eller maling af murede ydervægge er tilladt. Ydervægge skal enten fremtræde i murværkets naturlige farve eller kalket/malet i hvid farve. Ydervægge eller dele deraf kan endvidere udføres i træ og skal i så fald fremtræde i naturfarve eller behandlet med træimpregneringsvædske.

Af § 9c fremgår, at tage skal udføres som sadeltage dækket med teglsten og have en hældning fra 30° til 50°. Det er dog tilladt at udføre garager, udhuse og lignende med vandret fladt tag.

Køge Kommune har i udtalelse af 4. november 2021 anført, at det er kommunens vurdering, at det ansøgte overholder byggebestemmelserne i deklarationen af 7. juni 1968, og at der dermed kan dispenseres til byggeriet.

Miljøstyrelsen har i udtalelse af 11. marts 2022 anført, at styrelsen har vurderet det ansøgte i forhold til habitatdirektivets bilag IV, og man vurderer, at det ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5. Det ansøgte er ikke beliggende i et Natura 2000-område, og Miljøstyrelsen vurderer, at det ikke kan påvirke nærliggende Natura 2000-områder. Sagen synes i øvrigt fuldt oplyst, og ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Cecilie Mejstrup.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Nævnet har yderligere lagt vægt på, at det ansøgte ombygningsprojekt er i overensstemmelse med den tinglyste deklarations

bestemmelser for bebyggelsens udformning. Derfor tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte byggeri gennemføres.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på borger.dk eller virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Køge Kommune (tmf@koege.dk)

Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)

Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling Køge (koege@dn.dk)

Friluftsrådet, (fr@friluftsradet.dk)

Friluftsrådet, Kreds Østsjælland (Ringsted, Køge, Faxe, Stevns), (oestsjaelland@friluftsradet.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)

Nævnsmedlem Niels Boye Jakobsen

Nævnsmedlem Cecilie Mejlstrup.

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Køge Kommune
tmf@koege.dk

FN-ØSJ-20-2023

Den 19. september 2023

Ejendom: Matr.nr. 10g, Sdr. Køge, Køge Jorder
Beliggende: Gammel Ringstedvej 11, 4600 Køge
Køge Kommunes j.nr.: 2022-008255
Miljøstyrelsens j.nr.: MST-2023-35720

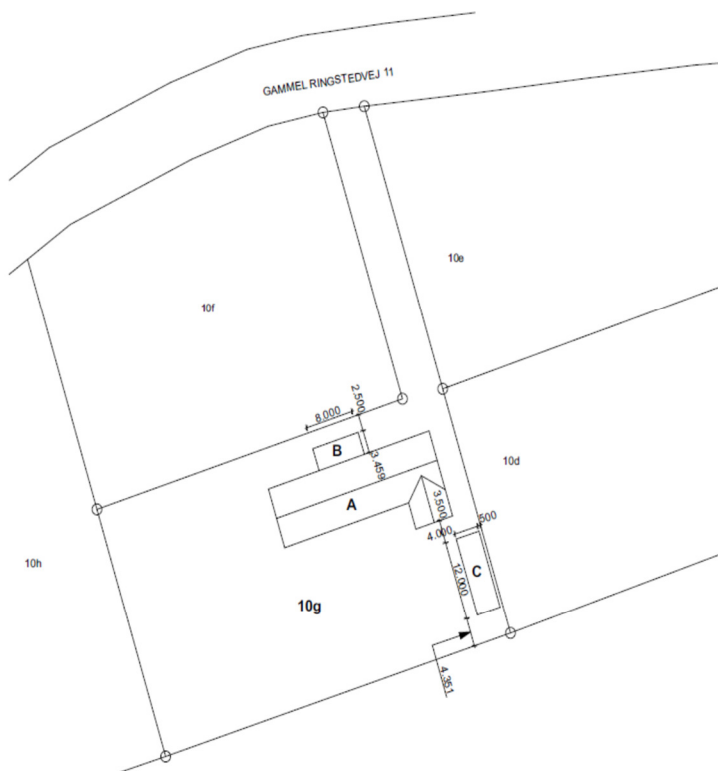
I e-mail af 15. juni 2023 har Køge Kommune på vegne af ejeren ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at opføre et nyt skur på ovennævnte ejendom.

Ejendommens grundareal er på 2.786 m², og hovedejendommen består af 266 m² beboelse og en garage på 29 m².



På kortet er placeringen af det ansøgte vist med rød prik. Fredet areal er vist med skravering.

Det fremgår af ansøgningen, at der ønskes tilladelse til at opføre et nyt skur på 48 m², der består af et brændeskur på 12 m² og et skur på 29,3 m². Det er oplyst, at ejeren har brug for en længde af den ansøgte størrelse, da ejeren har en del motoriserede haveredskaber, som skal opbevares indendørs.



NOTE	
Grundareal	= 2.786 m ²
A: Eksisterende hus	= 266 m ²
B: Eksisterende garage	= 28 m ²
C: Nyt skur	= 48 m ²
Samlet boligareal inkl. den del af anden bebyggelse der oversliger 50 m ²	= 292 m ²
Bebyggelsespct. 292 x 100 / 2.786	= 10%

GENERELT

Alle ubenævnte mål er i mm.
 Tagvand kobles på eksisterende.

Det lille skuret bagved garagen rives ned. Den anden genstand som ses på eksempelvis Google Maps er ikke en bygning men et svømmespejldækk.



Rev.: B Dato: 06-01-2023 Emne: Bygning B gjort mindre, så den ligger 2,5 meter fra skel.
 Rev.: A Dato: 05-05-2022 Emne: Bygning B måltal

Projektnavn: **Nyt skur / brændeskur**

Adresse: Gammel Ringstedvej 11, 4800 Køge

Mål: 1:1

Emne: Situationsplan

TEGN. NR.:

0.100-B

Dato: 11-02-2022 Mål: 1:500

Situationsplanen viser placeringen af de forskellige bygninger på ejendommen. Det er oplyst, at det lille skur bagved garagen rives ned.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 25. juni 1965 om fredning af dele af Gammel Kjøgegård samt af en tinglyst deklARATION af 7. juni 1968.

Det fremgår af fredningsafgørelsen af 25. juni 1965, at der ikke må foretages udstykning eller yderligere bebyggelse på de af fredningen omfattede arealer. På arealet mellem Ny- og Gammel Ringstedvej (del af matr.nr. 6g, 10, 13, 14 og 17 af Sønder Køge) kan der dog opføres lav helårsbebyggelse, når bygningerne og deres placering godkendes af fredningsnævnet efter forudgående forhandling med Danmarks Naturfredningsforening.

Af den tinglyste deklARATION af 7. juni 1968 fremgår af § 9a, at ingen bygning må opføres med mere end 1 etage og udnyttet tagetage, og bygningshøjden må ikke overstige 4 m målt fra terræn til overkanten af øverste etageadskillelse.

Af § 9b fremgår, at ydervægge skal opføres af teglsten eller kalksandsten i normalformat. De skal, bortset fra eventuelle mindre partier, fremtræde opudsede. Kalkfarvning eller maling af murede ydervægge er tilladt.

Ydervægge skal enten fremtræde i murværkets naturlige farve eller kalket/malet i hvid farve. Ydervægge eller dele deraf kan endvidere udføres i træ og skal i så fald fremtræde i naturfarve eller behandlet med træimpregneringsvædske.

Ifølge § 9c skal tage udføres som sadeltage dækket med teglsten og have en hældning fra 30-50 grader. Det er dog tilladt at udføre garager, udhuse og lignende med vandret fladt tag.

Køge Kommune har i udtalelse af 15. juni 2023 blandt andet oplyst, at det er kommunens vurdering, at det ansøgte overholder byggebestemmelserne i deklARATIONEN af 7. juni 1968, og at der dermed kan dispenseres til byggeriet i øvrigt, da dette kan indpasses i omgivelserne på en neutral måde, som ikke virker skæmmende.

Miljøstyrelsen har i sin udtalelse af 27. juni 2023 blandt andet oplyst, at det ansøgte ikke er beliggende i et Natura 2000-område, og Miljøstyrelsen vurderer, at det ikke kan påvirke det nærtliggende Natura 2000-område Køge Å nr. 148. Af det tilsendte sagsmateriale fremgår det ikke, om Køge Kommune har vurderet ansøgningens påvirkning af eventuelle bilag IV-arter.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling Køge, har ikke haft bemærkninger til det ansøgte, og Danmarks Naturfredningsforenings hovedkontor har ikke fremsat bemærkninger inden for høringsfristen.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Cecilie Mejlstrup.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Skuret er placeret således, at det indpasses i omgivelserne og vil ikke virke skæmmende.

Derfor tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte byggeri gennemføres, dog på betingelse af, at det gamle skur bag garagen rives ned.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Køge Kommune (tmf@koege.dk)

Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
(dn@dn.dk)

Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling Køge
(koege@dn.dk)

Friluftsrådet, (fr@friluftsradet.dk)

Friluftsrådet, Kreds Østsjælland (Ringsted, Køge, Faxe, Stevns),
(oestsjaelland@friluftsradet.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V
(natur@dof.dk)

Nævnsmedlem Niels Boye

Nævnsmedlem Cecilie Mejlstrup.

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Ejer Hans Michael Tønnes Jørgensen
(michaeltonnes@gmail.com)

FN-ØSJ-13-2024

Den 26. juni 2024.

Ejendom: Matr.nr. 10k af Sønder Køge
Beliggende: Gammel Ringstedvej 19, 4600 Køge
Kommunes j.nr.: 2024-003722
Miljøstyrelsens j.nr.: MST-2024-22151

I e-mails af 6. og 26. marts 2024 har Køge Kommune på vegne af ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at etablere et støjhegn på ejendommen.

Det fremgår af ansøgningen, at der ønskes opsat et støjhegn på ejendommen for at skærme for den betydelige støjgene, som kommer fra trafikken på landevej 150, Ringstedvej, til Køge. Støjhegnet opføres i forlængelse af et støjhegn, der er opført på naboejendommen Gammel Ringstedvej 17. Ud mod Ringstedvej vil støjhegnet være ca. 70 meter langt og med en maksimal højde på 280 cm.



Fotografiet viser ejendommens beliggenhed ovenfra, med indkørselsforhold fra Gammel Ringstedvej. Den gule linje viser placeringen af det ansøgte støjhegn ud mod Ringstedvej.



Fotografiet viser et lignende støjhegn som det ansøgte.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 25. juni 1965 om fredning af dele af Gammel Kjøgegård og en supplerende tinglyst deklaration af 7. juni 1968.

Fredningens formål er at sikre områdernes bevaring intakt. Efter fredningsafgørelsen må der ikke foretages yderligere bebyggelse, dog bortset fra ny bebyggelse til erstatning for ældre bebyggelse og bygninger til brug for have, gartneri, skov eller landbrug, og de for landbrugsdriften nødvendige bygninger kan finde sted med de påtaleberettigedes godkendelse. Tilladelse vil kunne nægtes, hvis byggeriet findes at ville virke uheldigt i landskabet. Opstilling af boder, skure, master el. andre skæmmende indretninger må ikke finde sted.

Den tinglyste deklaration indeholder regler for adgang, bebyggelsens anvendelse og placering m.v. og er gældende for et areal beliggende mellem Gammel Ringstedvej og Ringstedvej i Køge Kommune, og som skal respekteres ved arealets udstykning.

Det fremgår af deklarationens § 4, at den eksisterende hegnsbevoksning langs de to vestligste grundes skel mod Gammel Ringstedvej ikke må fjernes udover i det for en indkørsel til hver grund nødvendige omfang samt, for hjørnegrundenes vedkommende, tillige i det nødvendige omfang for overholdelse af reglerne om oversigtsforhold ved vejudmundinger.

Det fremgår af deklarationens § 5, at det mod Ringstedvej plantede hegn skal forblive uændret. Etablering af adgang til og fra Ringstedvej er ikke tilladt. Hegnet må ikke klippes, men kun uddyndes. For hjørnegrundenes vedkommende skal hegnets højde dog ved nedklipning formindskes i det for overholdelse af reglerne om oversigtsforhold ved vejudmundinger nødvendige omfang. Eventuel fornyelse af hegnet skal ske med samme planteart som oprindeligt anvendt.

Langs Gammel Ringstedvej kan følgende hegn anvendes:

1. Hæk eller andet levende hegn, max. 2 m' højde.
2. Stensætning af natursten eller knækfliser af ufarvet beton.

Mellem parcellerne må hegnet udføres som hæk eller andet levende hegn, max. 2 m' højde eller som tæt raftehegn med lodrette eller vandrette stave, max. 2 m' højde.

Køge Kommune har i sine udtalelser af 6. og 26. marts 2024 blandt andet oplyst, at kommunen vurderer, at fredningsnævnet bør tillade det ansøgte støjhegn i matrikelskellet.

Kommunen har lagt vægt på, at de fleste ejendomme på Gammel Ringstedvej har opført støjhegn i vejskel ud mod Ringstedvej, og at støjhegnet med sin placering vil blive skjult af den høje bevoksning langs Ringstedvej. Støjhegnet ligger i kanten af fredningen og op til eksisterende bebyggelse, og støjhegnet vurderes ikke at ville obstruere udsynet ud over Gammel Køgegård og det omkringliggende landskab.

Køge Kommune vurderer, at det ansøgte ikke vil have betydning for Natura-2000 eller bilag IV-arter herunder flagermus. Dette vurderes ud fra, at beplantning bevares i forbindelse med opførelsen af hegnet. I fald at et større træ skulle fældes, bør man sikre sig, det ikke er et hult træ, der kan være levested for flagermus.

Danmarks Naturfredningsforening har i en e-mail af 7. april 2024 anført, at betingelserne fra plan- og miljøudvalgets afgørelse af 29. juni 1989 bør håndhæves, hvorefter det blev vedtaget at imødekomme en ansøgning på betingelse af, at støjskærmen blev opsat bag beplantningen efter nærmere aftale med forvaltningen.

Miljøstyrelsen har i sit svar angivet, at sagen synes fuldt oplyst, og ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger.

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen den 19. juni 2024.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Cecilie Mejlstrup.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Nævnet har lagt vægt på, at støjhegnet vil blive placeret skjult bag randbevoksningen ud mod Ringstedvej og derfor ikke vil påvirke det omkringliggende areal eller den landskabelige oplevelse.

Derfor tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at støjhegnet opføres. Tilladelsen gives på betingelse af, at støjhegnet placeres i forlængelse af det støjhegn, der er opsat på ejendommen Gammel Ringstedvej 17, og på betingelse af at bevoksningen mel-

lem hegnet og Ringstedvej ikke fjernes under eller efter opførelsen af hegnet, således at hegnet til enhver tid vil være skærmet af bevoksnin-gen ud mod Ringstedvej.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en hellig-dag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interes-se i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres for-mål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen be-rører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbin-delse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller op-hæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende kla-geberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Føde-vareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Køge Kommune (Pauline.poulsen@koege.dk)

Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)

Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling Køge (koege@dn.dk)

Friluftsrådet, (fr@friluftsradet.dk)

Friluftsrådet, Kreds Østsjælland (Ringsted, Køge, Faxe, Stevns),

(oestsjaelland@friluftsradet.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V

(natur@dof.dk)

Nævnsmedlem Niels Boye Jakobsen

Nævnsmedlem Cecilie Mejlstrup.