

Afgørelser – Reg. nr.: 03100.01

Fredningen vedrører: Sejerø Bugt

Domme

Taksationskommissionen 08-09-1987

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 20-06-1967, 04-11-1968

Fredningsnævnet 01-10-1965

Kendelser

Deklarationer

TAKSATIONSKOMMISSIONEN >

TAKSATIONSKOMMISSIONEN
VEDRØRENDE NATURFREDNING

REG. NR. 3100

ADRESSE:
SLOTSMARKEN 13. 2970 HØRSHOLM
TLF. 02 76 53 76

Sag nr. 237. Eventuel erstatningsfastsættelse
vedrørende ejendommen matr.nr. 1 pr Ellinge Lyng,
Højby.

Kendelse:

(Meddelt den 8. september 1987)

Rådgivende elektroingenør Sven Brask har til overfredningsnævnet påklaget en af fredningsnævnet for Vestsjællands amts nordlige fredningskreds den 5. oktober 1984 truffet afgørelse, hvorved nævnet har afslået at fastsætte erstatning til klageren for forringelse af ejendommen matr.nr. 1 pr Ellinge Lyng, Højby for værdiforringelse som følge af det stianlæg m.v., som er etableret ved eller i forbindelse med overlandvæsenskommissionskendelse af 23. februar 1983 om diget ved Ellinge Kongepart i Trundholm kommune, Vestsjællands amt.

Overfredningsnævnet har den 6. marts 1987 anmodet taksations-

kommissionen vedrørende naturfredning om at træffe afgørelse i sagen, jfr. naturfredningslovens § 28, stk. 4.

Taksationskommissionen har den 21. august 1987 besigtiget den pågældende ejendom og forhandlet med ingeniør Brask.

For taksationskommissionen har ingeniør Brask nedlagt påstand om, at der ydes ham en fredningserstatning på 50.000 kr. med renter fra afslutningen af overlandvæsenskommissions-sagen. Han er ejer af en halvpart af ejendommen; ejerne af den anden halvpart kræver ikke erstatning, idet deres sælger tiltrådte det af overlandvæsenskommissionen foreslåede forlig. Til støtte for erstatningskrævet har ingeniør Brask henvist til, at ejendommen, som ligger i første række ved stranden, fuldstændig har mistet den herligheds-værdi, som denne beliggenhed medførte, efter etableringen af diget, der i en afstand af ca. 22 meter fra ejendommens vestskei forløber i en højde af 1, 2 - 1,8 meter over terræn, og efter at Vibevej syd for ejendommen ligeledes er blevet hævet. Efter at have drøftet spørgsmålet med en ejendomsmægler anslår ingeniør Brask, at herlighedsværdien, hvis den ikke således var gået tabt, kunne have begrundet en merpris for ejendommen på 100.000 kr. Om matr.nr. 1 pa Ellinge Lyng, som ligger mellem matr.nr. 1 pr og diget, har ingeniør Brask oplyst, at det er en restparcel, der er fremkommet efter udstykning, og som skal henligge ubebygget som frit tilgængelig for ejerne af parcellerne langs Fyrrehaven.

På tidspunktet for afsigelsen af overfredningsnævnets kendelse af 20. juni 1967 forløb diget langs fredningsgrænsen indtil et punkt omkring Lærkevej, lidt nord for matr.nr. 1 pr, hvorfra det bøjede mod øst og endte i Vibevej i matr.nr. 1 pr's østskei. I medfør af fredningsbestemmelserne havde publikum adgang til den del af terrænet vest for matr.nr. 1 pr, som var fredet, og det er oplyst for

taksationskommissionen, at der var trådt en fodsti langs fredningsgrænsen i forlængelse af digets forløb nordfra. Ved den under landvæsenskommissionssagen besluttede ændring af digets forløb har offentligheden umiddelbart i medfør af fredningskendelsen af 1967 adgang til den nye digestrækning. Taksationskommissionen finder imidlertid, at den ændring af forholdene, der under medvirken af fredningsmyndighederne er sket for ejendommen matr. nr. 1 pr Ellinge Lyng, efter omstændighederne kan begrunde, at der fastsættes en fredningserstatning. Idet bemærkes, at ulemperne efter kommissionens opfattelse er mindre end anført af ingeniør Brask, og at den del af ulemperne, som beror på hævnningen af Vibevej, er uden forbindelse med den skete fredning og derfor ikke kan begrunde udbetaling af fredningserstatning, fastsætter taksationskommissionen skønmæssigt en erstatning til ingeniør Brask på 15.000 kr., der forrentes efter reglerne i naturfredningslovens § 19, stk. 4, fra nærværende taksationskendelses dato.

Herefter bestemmes:

Der fastsættes en erstatning på 15.000 kr. til rådgivende elektroingeniør Sven Brask for forringelse af ejendommen matr.nr. 1 pr Ellinge Lyng, Højby som følge af fredning.

Beløbet forrentes fra dags dato i overensstemmelse med naturfredningslovens § 19, stk. 4.

J. Lunøe

Karl Nielsen

Klaus Nikolaisen

OVERFREDNINGSNÆVNET>

4/11-1968

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

=====

År 1968, den 4. november , afsagde Overfredningsnævnet følgende

S æ r k e n d e l s e

vedrørende en fra matr.nr. 1 g Ellinge Lyng, Højby sogn, udstykket - civilingeniør H.C. Bache tilhørende - ejendom matr.nr. 1 agl, samme steds.

Ved kendelse af 20. juni 1967 (sag nr. 1829/65) stadfæstede Overfredningsnævnet med visse ændringer den af fredningsnævnet for Holbæk amtsrådsreds den 1. oktober 1965 afsagte kendelse vedrørende fredning af kystarealer ved Sejerøbugten i Højby og Vig kommuner. Med hensyn til matr.nr. 1 g, Ellinge Lyng, om hvilket der førtes forhandlinger mellem landbrugsministeriet og ejeren om offentlig overtagelse af hele ejendommen, udtaltes, at særskilt kendelse ville blive afsagt, jfr. pag 20 f.n. i Overfredningsnævnets kendelse, vedlagt nærværende kendelse som bilag. Forhandlingerne om en samlet overtagelse førte ikke til noget positivt resultat, og Overfredningsnævnet har derfor den 28. april 1967 truffet beslutning om at gennemføre fredningen vedrørende den til matr.nr. 1 g hørende strandeng efter lignende retningslinier som for de omliggende ejendomme, således at fredningsnævnets kendelse af 1. oktober 1965 stadfæstes vedrørende matr.nr. 1 g med nedennævnte af Overfredningsnævnet vedtagne ændringer.

Overfredningsnævnet har besigtiget ejendommen den 11. maj 1966 og har forhandlet med ejendommens ejer og de i sagen interesserede myndigheder. Fredningsplanudvalget for Holbæk amt har herunder fremsat ønske om en udvidelse af fredningen med et areal til parkeringsplads, hvilket Overfredningsnævnet - som meddelt ejeren i skrivelse af 1. juni 1966 - ikke har imødekommet. Herudover har været afholdt møde med ejeren den 5. oktober 1966 og 17. november 1967, hvor denne under henvisning til en i august 1946 i medfør af naturfredningslovens § 25 meddelt byggedispensation principielt har protesteret imod, at ejendommen fredes. Overfredningsnævnet finder ikke, at nævnte tilladelse er til hinder for gennemførelse af en fredning i henhold til naturfredningslovens §§ 1 og 13 og har besluttet at frede som ovenfor nævnt, hvilket er meddelt ejeren i skrivelse af 23. maj 1967.

Ejeren har endvidere overfor Overfredningsnævnet fremsat krav om erstatning i henhold til naturfredningslovens § 10, stk. 2. Afgørelse herom er truffet ved Overfredningsnævnets kendelse af 7. juli 1967.

For den fra ejendommen matr.nr. 1 g, Ellinge Lyng, udstykkede ejendom matr.nr. 1 ag1 gælder herefter de i fredningsnævnets kendelse af 1. oktober 1965 indeholdte bestemmelser med følgende ændringer:

1) Fredningens omfang.

Efter ejerens ønske medtages en øst for diget beliggende sti i sin helhed under fredningen, således at grænsen går parallelt med diget $2\frac{1}{2}$ m øst for dettes fod. Det fredede areal andrager herefter 12.521 m^2 , hvoraf 9.370 m^2 er omfattet af strandbyggelinie. Arealet

er under sagen udstykket som matr.nr. 1 aql, Ellinge Lyng, jfr. det kendelsen vedhæftede kort.

2) Fredningens indhold.

Den i fredningsnævnets kendelse indeholdte begrænsning i det offentliges adgang til matr.nr. 1 g ophæves, således at der for det fredede gælder de for de omliggende arealer i Overfredningsnævnets kendelse af 20. juni 1967 indeholdte bestemmelser. Følgende bestemmelser skal her særskilt nævnes - jfr. pag. 14 og 22 ff.

Det vest for fredningsgrænsen beliggende areal status quo fredes således, at dets nuværende tilstand ikke må ændres ved menneskelig indgriben, såsom afgravning, påfyldning, plantning, bebyggelse eller andre synlige foranstaltninger, der på nogen måde kan ændre landskabets karakter, hvilke bestemmelser også skal gælde det tilgrænsende søterritorium og eventuelle opgrødearealer.

Det fredede område udlægges til offentligt opholds- og badeareal, dog med iagttagelse af det i naturfredningslovens § 23, stk. 9, foreskrevne med hensyn til almenhedens adgang til diget.

Arealet må ikke benyttes eller indrettes til parkeringsplads.

Fredningen er ikke til hinder for, at der med godkendelse af fredningsnævnet etableres de til områdets rekreative udnyttelse fornødne indretninger - toiletbygning og lign..

Om hegning af det fredede finder hegnslovens almindelige regler anvendelse.

Der vil ifølge tilsagn fra Højby kommune ikke blive givet tilladelse til at drive jagt på de fredede områder mellem fredningsgrænsen og den lavvandede "lagune" indenfor øerne og halvøen.

3) Det fredede areal afståes i medfør af naturfredningslovens § 13, stk. 4, til det offentlige på lignende måde som de omliggende arealer, således at nærværende kendelse tinglyses som adkomst for Højby kommune til matr.nr. 1 aql. Arealet, der er ubehæftet, overtages pr. 28. april 1967, der er skæringsdag for skatter, og pr. hvilken dato erstatning for afståelse af den ved nævnets kendelse pr. 1. oktober 1965 fredede ejendom fastsættes.

4) Erstatning.

Efter anmodning af ejeren har Overfredningsnævnet fremsat erstatningstilbud lydende på i alt 17.000 kr. for fredning og afståelse af arealet. Dette tilbud blev ikke accepteret, og Overfredningsnævnet har derfor anmodet den i naturfredningslovens § 5 omhandlede taksationskommission om at foretage den fornødne taksation. Man har herunder bedt kommissionen om at ville tage stilling til, om der måtte være påført ejerne af de fra matr.nr. 1 g udstykkede parceller, matr.nr. 1 xq og xs samt 1 afo, 1 afp, der har tinglyst opholds- og baderet på det fredede, noget tab som følge af fredningen.

Ved en den 13. juni 1968 foretaget taksationsforretning har kommissionen afgjort de forelagte erstatningspørgsmål således:

Vedr. matr.nr. 1 g og 1 aql, Ellinge Lyng.

Civilingeniør H. C. Bache.

Tab ved den af Overfredningsnævnets vedtagne fredning og afståelse af matr.nr. 1 aql samt for ulemper..... 20.000 kr.
hvoraf erstatningen for den ved fredningsnævnets kendelse gennemførte fredning udgør 2.000 kr. og forrentes fra 1. oktober 1965, medens erstatningen for afståelse af arealet pr. 28. april 1967 udgør kr. 18.000 og forrentes fra sidstnævnte dato.

Der vil ikke udover nævnte beløb på 20.000 kr. være at yde erstatning for værdiforringelse af restejendommen, når henses til det formål, hvortil det afståede skal anvendes.

Matr.nr. 1 xq, Ellinge Lyng.

Fru Sigrid Andersen.

Matr.nr. 1 xs, Ellinge Lyng.

Inspektør A. M. Ipsen.

Matr.nr. 1 afo, 1 afp, Ellinge Lyng.

Fru E. Kiersgaard-Hansen.

Efter taksationskommissionens skøn vil fredning og afståelse af det pågældende strandareal, når hensyn tages til det formål, det afståede areal anvendes til, hvorved den erhvervede brugsret fælles med mange andre parcelejere ikke bortfalder, og under hensyn til, at store omliggende arealer nu fredes med ret også for ovennævnte ejere til ophold og badning, ikke medføre tab for ejerne.

Et kort, nr. Ho 140 a, udvisende den af nærværende kendelse omhandlede ejendom matr.nr. 1 aql - af areal 12.521 m², hvoraf 9.370 m² omfattet af strandbyggelinie - samt tilstødende fredede arealer er vedhæftet nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e s:

Den af fredningsnævnet for Holbæk amtsrådsreds den 1. oktober 1965 afsagte kendelse vedrørende fredning af kyststrækninger ved Sejerøbugten stadfæstes for så vidt angår matr.nr. 1 aql - udstykket fra matr.nr. 1 g - med de af det foranstående følgende ændringer.

I erstatning udbetales til civilingeniør H.C. Bache, Dronninggårds allé 18, Holte, kr. 20.000, herunder kr. 18.000 for arealets afståelse. Beløbet forrentes med 6 % p.a. til udbetalingsdagen, af 2.000 kr. fra den 1. oktober 1965 og af restbeløbet kr. 18.000 fra den 28. april 1967.

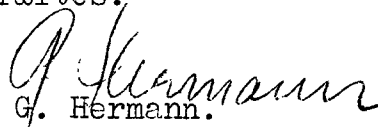
Af erstatningsudgiften med renter vil 9/10 være at udrede

af statskassen, medens resten udredes af Holbæk amtsfond og de i
amtsråds kredsen beliggende købstadkommuner i henhold til den senest
offentliggjorte folketælling.

Nærværende kendelse vil være at tinglyse som adkomst for
Højby kommune til matr.nr. 1 aql, Ellinge Lyng, Højby sogn.

Udskriftens rigtighed

bekræftes.


G. Hermann.



Sejrøbugten.

Fredet ved ofn Kendelse af 20/6 - 67.

1zh

1a90

1a97

1a94

19

19

19

Fredet ved ofn Kendelse af 20/6 - 67.

Naturfredningskonsulentens kontor
København d. 28/10 1968

By: Ellinge Lyng.

Sogn: Højby.

Plan nr. HO 140^a

1:4000.



OVERFREDNINGSNÆVNET >

20/6-1967

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

=====

År 1967, den 20. juni, afsagde Overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 1829/65 vedrørende fredning af kyststrækninger ved Sejerøbugten i Højby og Vig kommuner.

I den af fredningsnævnet for Holbæk amtsrådsreds den 1. oktober 1965 afsagte kendelse hedder det:

"Ved skrivelse af 16/11 1961 har Fredningsplanudvalget for Holbæk amt rejst fredningssag med det formål at bevare status quo med hensyn til nogle arealer langs Sejerøbugten omfattende kyststrækningerne øst for lagunen bag Korevlen og de sig til denne sluttende sandøer eller -revler, strækkende sig fra matr. nr. 7k Gudminstrup, Højby sogn, i nord til matr. nr. 1d Hønsinge by, Vig sogn mod syd.

Fredningspåstanden går nærmere ud på, at de pågældende arealer pålægges bestemmelse om status quo fredning, således at arealernes nuværende tilstand ikke må ændres ved menneskelig indgriben, såsom afgravning, påfyldning, plantning, bebyggelse eller andre synlige foranstaltninger, der på nogen måde kan ændre landskabet karakter, herunder således at dette også skal omfatte det tilgrænsende søterritorium og eventuelle umatrikulerede opgrødearealer.

Endvidere ønskes de pågældende arealer gjort offentlig tilgængelige.

Fredningsplanudvalget ser gerne, at arealerne erhverves af staten eller vedkommende kommune ved overenskomst eller ekspropriation.

Broerne mellem det faste land og de bevoksede revler ud for kysten skal uanset fredningen kunne bibeholdes, og nye offentlige broer kunne anlægges i det omfang, fredningsnævnet anser dem for påkrævede og kan godkende deres udseende og placering. Spørgsmålet om færdselsret, vedligeholdelsespligt og ejendomsret henstilles løst ved forhandling med vedkommende ejere, idet udvalget har gjort opmærksom på muligheden af at anvende reglerne i § 13, stk. 3 og 4, eller § 23, stk. 6 i naturfredningsloven.

Langs østsiden af hele det af fredningspåstanden omfattede areal ønskes tilvejebragt en offentlig gangsti ved anvendelse af reglerne i naturfredningslovens § 23, stk. 6. Ligeledes ønskes adgangen til broerne sikret ved anlæg af offentlige gangstier og broerne eventuelt selv tillagt status som offentlig gangsti. Stien langs kysten vil få forbindelse med 3 eksisterende offentlige veje samt den nedenfor omhandlede nye offentlige vej. Yderligere får den forbindelse med et ret stort antal private veje vinkelret på kysten.

Fredningsplanudvalget har henledt opmærksomheden på, at der langs en del af den pågældende kyststrækning findes opført et beskyttelsesdige, hvorfor reglerne i naturfredningslovens § 23, stk. 9 og 10, må iagttages.

I fredningsbegæringen er endelig anmodet om, at der ved nævnets foranstaltning må blive fastsat ordensbestemmelser bl.a.

indeholdende forbud mod anbringelse af husbåde eller andre, fortrinsvis til beboelse indrettede, fartøjer samt forbud mod sejlads med hurtige eller støjende fartøjer inden for en afstand af f.eks. 1000 m fra kysten.

Baggrunden for sagens rejsning er ønsket om ved gennemførelse af en fredning at sikre strandarealerne øst for lagunen for offentligheden, hvorved der, da sandrevlerne vest herfor er statsejendom, og idet lagunen må forventes i årenes løb at sande til, vil være skabt et meget stort og særdeles værdifuldt naturområde for offentligheden. Fra dette område ønskes skabt forbindelse til Ellinge Indhegning længere mod øst, hvorved et endnu større sammenhængende rekreativt område vil være skabt.

Den af udvalget fremsatte fredningsbegøring er senere ændret og ved udvalgets skrivelse af 12/3 1963 udformet således:

"De på vedlagte kort nærmere angivne arealer ønskes ved kendelse eller forlig med vedkommende lodsejere pålagt bestemmelse om status quo fredning, således at arealernes nuværende tilstand ikke må ændres ved menneskelig indgriben, såsom afgravning, påfyldning, plantning, bebyggelse eller andre synlige foranstaltninger, der på nogen måde kan ændre landskabets karakter, jfr. naturfredningslovens § 13, stk. 2, hvilke bestemmelser også bør omfatte det tilgrænsende søterritorium og eventuelle umatrikulerede opgrødearealer, jfr. naturfredningslovens § 41, stk. 2.

Endvidere begæres de omhandlede arealer gjort tilgængelige for alle og enhver, jfr. naturfredningslovens § 13, stk. 3, således:

a) Der ønskes tilsikret almenheden ret til at færdes til fods fra matr. nr. 7ac, Gudmindrup mod syd til matr. nr. 1k Hønsinge, langs østsiden af lagunen. Færdselsretten skal knyttes til

arealer, der er beliggende i en sådan afstand fra det åbne vand, at der overalt er praktisk mulighed for at færdes tørskoet. Da der langs en væsentlig del af den pågældende kyststrækning er opført et beskyttelsesdige, må spørgsmålet om færdselsret behandles under iagttagelse af reglerne i naturfredningslovens § 23, stk. 9 og 10.

- b) Der ønskes endvidere tilsikret almenheden ret til at parkere cykler og almindelige personmotorkøretøjer øst for klitrækken ved dennes fod fra matr. nr. 7ac, Gudmindrup mod syd over matr. nr. 7k, 12r, 12t og 12s smst., og videre mod syd over en del af den umatrikulerede tange syd for matr. nr. 12s. Ved almindelige personmotorkøretøjer forstås i denne forbindelse også varevogne, der er godkendt og indregistreret til personbefordring, men ikke til campingvogne og busser. Det henstilles til nævnet at opfordre Højby sogneråd til at lade de af hensyn til parkeringen og færdselen til og fra parkeringspladserne nødvendige anlægsarbejder udføre. Det forudsættes dog, at intet arbejde bringes til udførelse, før der foreligger en nærmere aftale mellem sognerådet og fredningsnævnet indeholdende bl. a. bestemmelser om den arealmæssige udstrækning af de arealer, der må disponeres over til parkering m.v. Der ønskes desuden sikret en parkeringsplads på eller i nærheden af matr. nr. 12ae, Højby, jfr. det nedenfor anførte.
- c) Endelig ønskes der sikret almenheden ret til at benytte de af fredningspåstanden omfattede arealer til ophold og badning. Til opholds- og baderetten må være knyttet ret til gående færdsel overalt, men ikke til camping eller lignende former for fast ophold (overnatning). Ligeledes skal kørsel og parkering

kun være tilladt i det ovenfor under b) beskrevne omfang.

For så vidt angår kyststrækningen langs lagunens østside fra og med matr. nr. 12-s Gudmindrup mod syd til et punkt i nærheden af skellet mellem matr. nr. 10-g og 11-p Højby, hvor den ændrede fredningsgrænse drejer skarpt mod øst, ønskes dog kun sikret færdselsret som under a) anført.

Broerne mellem det faste land og de bevoksede revler ud for kysten skal uanset fredningen kunne bibeholdes og nye offentlige broer skal kunne anlægges i det omfang, fredningsnævnet anser dem for påkrævede og kan godkende deres udseende og placering. Spørgsmålet om færdselsret, vedligeholdelsespligt og ejendomsret må løses ved forhandling med vedkommende ejere, idet man gør opmærksom på muligheden for at anvende reglerne i naturfredningslovens § 13, stk. 3 og 4, eller § 23, stk. 6.

Endelig skal man under henvisning til naturfredningslovens § 23, stk. 7, og § 41, stk. 2, anmode nævnet om at fastsætte ordensbestemmelser, bl. a. indeholdende forbud mod anbringelse af husbåde eller andre, fortrinsvis til beboelse indrettede, fartøjer samt forbud mod sejlads med hurtig eller støjende fartøjer inden for en afstand af f. eks. 1.000 m fra kysten.

Hvad angår matr. nr. 1-px Ellinge Lyng og de dele af matr. nr. 1-an smst. og matr. nr. 12-ae, Højby, som er beliggende øst for diget, tilføjes, at man foreløbig ønsker at fastholde fredningspåstanden, som man dog er sindet at optage til revision, hvis det efter nærmere undersøgelse måtte vise sig hensigtsmæssigt at placere den på matr. nr. 12-ae foreslåede parkeringsplads et andet sted, f. eks. på matr. nr. 1-an eller

l-px.

Hvad angår matr. nr. l-agg, l-agh, l-agi, l-agk, l-mr og l-bq, Ellinge Lyng, kan yderligere tilføjes, at man er sindet at ændre fredningspåstandens arealmæssige omfang, såfremt dette kan lade sig gøre, uden at den ovenfor under a) beskrevne passagemulighed går tabt, og såfremt fredningsnævnet skønner, at erstatningen til de pågældende lodsejere derved kan nedsættes væsentligt."

Under sagens behandling har nævnet af det af fredningspåstanden omfattede område udskilt til særskilt behandling og påkendelse nogle af Handels- og Financieringsselskabet af 15. september 1959 A/S, København, med henblik på udstykning til sommerhusbebyggelse erhvervede arealer: de faste ejendomme matr. nr. e 12-t, 12-s, 3-k, 3-ø, 3-t, 3-r, 3-s, 3-q, 3-p, 3-o, 3-x, 3-m og 3-n Gudmindrup og 10-ø, 10-o, 10-p, 10-g, 10-s, 10-u, 10-ac og 11-p Højby, alle Højby sogn.

Ved nævnets kendelse af 18. september 1963 og Overfredningsnævnets kendelse af 16. november 1964, der med visse ændringer stadfæster nævnets kendelse, er gennemført en almindelig status quo fredning af dette område, der samtidig i sin helhed er udlagt til offentligt opholds- og badeareal, dog med iagttagelse af det i naturfredningslovens § 23, stk. 9 foreskrevne med hensyn til offentlighedens adgang til ovennævnte beskyttelsesdige.

Den for dette område endelig fastlagte fredningsgrænse mod øst, der er lagt således, at den fra matr. nr. 3-s Gudmindrup er sammenfaldende med det herfra mod syd løbende dige, der er omfattet af fredningen, fremgår af det som bilag 1 nærværende kendelse vedhæftede kort.

Det fredede areal, der udgør ca. 8,3 ha afstås af selskabet og overtages af Højby kommune, for hvem Overfredningsnævnets kendelse efter foretagen udstykning tinglyses som adkomst.

Som erstatning for den iværksatte fredning har selskabet accepteret et af Overfredningsnævnet fremsat tilbud på 165.000 kr. Overfredningsnævnet har derhos tillagt selskabet en forsinkelseserstatning på 25.000 kr.

Under behandlingen af sagen for Overfredningsnævnet er det af dette - uden at dette er kommet til udtryk i dettes kendelse - tilkendegivet, at det er en konsekvens af den ved den særskilte kendelse vedtagne fredning, at den for de tilstødende arealer verserende fredningssag kommer til at omfatte en parkeringsplads i det nordlige område samt den på matr. nr. 12-ac Højby by og sogn foreslåede, hvorimod Overfredningsnævnet ikke har set sig i stand til at udtale sig om nødvendigheden af en tredje parkeringsplads længere mod syd, eventuelt på matr. nr. 1-g Ellinge Lyng, Højby sogn.

Nævnet har til behandling af den nu foreliggende sag afholdt almindelige lodsejermøder den 15. januar 1964 og den 20. januar 1965 samt i forbindelse med sidstnævnte møde foretaget besigtigelse af de områder, der påstås fredet. Til møderne og besigtigelsen har foruden lodsejerne og de af disse og andre grundejere dannede grundejerforeninger panthaverne i de af fredningspåstanden omfattede ejendomme været tilvarslet. Endvidere har deltaget repræsentanter for fredningsplanudvalget for Holbæk amt, Statens Vandbygningsvæsen, bestyrelsen for Ellinge Kongeports Digelag, Højby og Vig kommuner samt landbrugsministeriet.

Under sagens behandling har fredningsplanudvalget dels foretaget forskellige mindre ændringer af fredningsgrænsen til dels efter forhandling med og henstilling fra nævnet, dels endelig fastlagt de to parkeringspladser, der ønskes udlagt på matr. nr. 12-ae Højby by og sogn og på matr. nr. 1-g Ellinge Lyng, Højby sogn.

Den endelige fredningsgrænse efter fredningspåstanden, herunder med angivelse af de to parkeringspladser, er vist på det ovenanførte som bilag 1 vedhæftede kort. Hvad specielt angår fredningsgrænsen over matr. nr. 11-n og 11-g Højby by og sogn, bemærkes, at grænsen her er fastlagt således, at den forløber parallelt med den eksisterende sti og i en afstand af 1 meter fra dennes østlige kant.

Fredningspåstanden omfatter herefter arealer af følgende ejendomme i Højby sogn:

- 1.^{x)} matr. nr. 7-k Gudmindrup tilhørende direktør O. G. K.
Hellemann, Vinkelvej 15, Taastrup,
2. matr. nr. 12-r smstds., tilhørende parcellist Jens
Jacobsen, Gudmindrup,
3. matr. nr. 12-u smstds., tilhørende fru Elisa Pedersen,
Bellevuekrogen 24, Klampenborg,
4. matr. nr. 3-1 smstds., tilhørende Kaj Andersen, Hille-
rødgade 88, København,
5. matr. nr. 10-aa Højby by, tilhørende H. Kaas Ibsen,
Ulrikkenborg Alle 31, Lyngby,
6. matr. nr. 10-ab smstds., tilhørende frk. Ella Reddersen,
Neder Draaby pr. Jægerspris,
7. matr. nr. 10-q smstds., tilhørende fru Elisa Kornbeck,
Manenvej 15, Birkerød,

x) Nummereringen er foretaget af Overfredningsnævnet.

8. matr. nr. 10-t smstds, tilhørende fru Edith Strandberg,
Malmlosevej 133, Virum,
9. matr. nr. 11-n Højby by, tilhørende ejendomsmægler
Constantin Lindberg, Frederikssundsvej 30,
København,
10. matr. nr. 11-g smstds., tilhørende musikpædagog Ingrid
Holm, Nørre Farimagsgade 9 A, København,
11. matr. nr. 11-f smstds., tilhørende Grundejerforeningen
3 Lyng (der tidligere har heddet Grund-
ejerforeningen matr. nr. 11-f m.fl. af
Højby by og sogn),
12. matr. nr. 12-ae smstds., tilhørende manufakturhandler
Johs. Nicolajsen, Højby,
13. matr. nr. 1-anø og 1-1 Ellinge Lyng, tilhørende Grund-
ejerforeningen "Aagaard",
14. matr. nr. 1-ne smstds., tilhørende parcellist Niels
Ludvig Hansen, Ellinge Lyng,
15. matr. nr. 1-an smstds., tilhørende maskinmester E. Chri-
stensen, Amager Boulevard 126, København,
16. matr. nr. 1-uc smstds., tilhørende grundejerforeningen
"Skovvangen",
17. matr. nr. 1-th smstds., tilhørende samme,
18. matr. nr. 1-t smstds., tilhørende grosserer C. C. Larsen,
Ellinge Lyng,
19. matr. nr. 1-g smstds., tilhørende civilingeniør H.C. Bache,
Dronningsgårds Alle 18, Holte.
20. matr. nr. 1-ln smstds., tilhørende grundejerforeningen
"Kongelyngen",
21. matr. nr. 1-ø smstds., tilhørende grundejerforeningen
"Kongeparten",

22. matr.nr. 1-bf Ellinge Lyng, tilhørende grosserer Gunnar
W. Schmidt, Strandvejen 328, Klampenborg,
23. matr. nr. 1-k smstds., tilhørende parcellist Chr. Sørensen,
Ellinge Lyng.
24. matr. nr. 1-pa smstds., tilhørende administrationschef
Svend Edgar Christensen, Bispebjergvej 72,
København,
25. matr. nr. 1-bq smstds., tilhørende Kristeligt Studenter-
Settlement, Saxogade 91, København,
26. matr. nr. 1-mr smstds., tilhørende Københavns kommunelærer-
indeforenings Ferie- og Svagbørnskoloni,
27. matr. nr. 1-m, 1-aa, 1-agg, lagh, 1-agi, 1-agk smstds.,
tilhørende A/S Hectogen, c/o lrs. Langkjær,
Sorø,
28. matr. nr. 1-oq smstds., tilhørende civilingeniør Mogens
Brincker, Ørager 12, Hvidovre,
29. matr. nr. 1-op smstds., tilhørende bankbetjent Tage Nygård,
Sct. Jørgens Alle 8, København,
30. matr. nr. 1-oo, smstds., tilhørende fru Eleonora Lauritzen,
Ellegårdsvej 12 A, Gentofte,
31. matr. nr. 1-bh smstds., tilhørende Grundejerforeningen
Fuglebæk Aa,
32. matr. nr. 1-mn smstds., tilhørende skibsbefragter Svend
Iversen, Damgårdsvej 23, Klampenborg,
33. matr. nr. 1-kh smstds., tilhørende Helge Hudlebush Ander-
sen, Valby Langgade 184, Valby,
34. matr. nr. e 2-s, 2-r, 2-q og 2-k Hønsinge, tilhørende
konsulent Erik Christensen, Filosofvænget 2
København,

35. matr. nr. 2-1 smstds., tilhørende fru Ellen Madsen,
Strandvejen 36, Hellerup,
36. matr. nr. e 1-d, 2-f smstds., tilhørende savværksejer
P. Agerled, Vældegaardsvej 57, Gentofte.

Det bemærkes, at de 3 sidstnævnte ejendomme er beliggende i Vig sogn.

De af fredningspåstanden berørte lodsejere har som hovedregel protesteret mod fredningen og påstået sig tilkendt erstatning, hvis der fredes. De har dog givet udtryk for en velvillig og til dels positiv indstilling til en fredning, der alene går ud på status quo, hvorimod så godt som alle har protesteret imod, at der gives offentligheden færdsels- og opholdsret til de områder, der er påstået fredet.

Hvad specielt angår de områder, der er påstået udlagt til parkeringspladser, har man fra lodsejerside draget i tvivl, om der i naturfredningsloven er hjemmel til at pålægge fredning til disse formål.

Hvis der som led i fredningen etableres parkeringspladser som påstået, skal den erstatning, der bliver tale om, også omfatte ulempeerstatning til de omkringboende grundejere.

Forskellige lodsejere har rejst spørgsmålet om benyttelsen af de eksisterende af private grundejere eller disses foreninger opførte gangbroer og herved gjort gældende, at der i tilfælde af gennemførelse af en fredning med færdsels- og opholdsret for offentligheden, må tilkomme "broejerne" erstatning for almenhedens benyttelse af broerne.

Enkelte lodsejere har udtalt sig meget stærkt imod,

at der bliver drevet jagt på eller fra de områder, der eventuelt bliver fredet.

En del lodsejere har erklæret, at de i tilfælde af, at der gennemføres en status quo fredning med færdsels- og opholdsret for offentligheden, ønsker at afstå de arealer af deres ejendomme der fredes.

De to servitutberettigede, som nævnet har fundet anledning til at indvarsle under sagen, ejeren af matr. nr. 12-s og 12-1 Gudmindrup by, Højby sogn og ejeren af matr. nr. 12-usmstds.: hhv. "Handels- og Finansieringsselskabet af 15. september 1959 A/S" og fru Elisa Pedersen, København, der begge har givet møde under forhandlingerne, har ikke gjort bemærkninger til eller taget forbehold af nogen art overfor en eventuel fredning af de ejendomme, hvortil deres rettigheder er knyttet.

Ingen panthavere har givet møde, men Østifternes Kreditforening har som panthaver i ejendommene matr.nr.e 1-mn, 1-oq, 1-t og l-an alle Ellinge Lyng, Højby sogn, forbeholdt sig til sin tid at nedlægge påstand på en eventuel erstatning eller en del af en sådan til nedbringelse af de i ejendommene indestående lån.

Statens Vandbygningsvæsen har med hensyn til spørgsmålet om færdselsret ad diget i skrivelse af 24/9 1963 udtalt, at den pågældende digestrækning - digets beskyttede beliggenhed og øvrige tilstand taget i betragtning - må anses for velegnet til åbning for offentlig færdsel, idet man dog fra vandbygningsvæsenets side som tilsynsførende med digets vedligeholdelsestilstand i henhold til § 7 i de for Ellinge Kongeport's Digelag gældende vedtægter har anført, at man først vil være i stand til at tage endelig stilling til spørgsmålet om offentlighedens

adgang til diget, når der foreligger et endeligt forslag (projekt) til de foranstaltninger i form af trapper, befæstelse m.v., en sådan udvidet færdselsordning måtte nødvendiggøre.

Ministeriet for offentlige arbejder har i skrivelse til Overfredningsnævnet af 9/6 1965 med hensyn til spørgsmålet om eksisterende og eventuelt tilkommende broer udtalt, "at der til etablering af broanlæg på søterritoriet udkræves tilladelse herfra, og at sådan tilladelse ikke ses at være meddelt. Såvel til bibeholdelse af eksisterende som til etablering af nye broer må tilladelse således indhentes herfra."

Nævnet er enig med fredningsplanudvalget i, at de af fredningspåstanden omfattede arealer med de nedenfor nævnte to undtagelser, af de i fredningsbegæringen anførte grunde bør bevares, som de nu henligger og i videst muligt omfang sikres for offentligheden.

Nævnet finder dog, at fredningen f.s.v. angår ejendommen matr. nr. 7-k Gudmindrup by, Højby sogn, kan begrænses til at omfatte det ubevoksede strandareal, således at den østligste lyng-, krat- og træbevoksede del udgår af fredningen.

Endvidere findes den til parkeringsplads udlagte del af ejendommen matr. nr. 1-g Ellinge Lyng, Højby sogn, at kunne udgå af fredningen, idet nævnet går ud fra, at der vil være mulighed for at anlægge tilstrækkelig parkeringsplads søværts diget.

Fredningsgrænsen mod øst, f.s.v. angår disse to ejendomme, fastsættes herefter således, at den for matr. nr. 7-k Gudmindrup følger plantningens vestkant og for 1-g Ellinge Lyng, således at den går parallelt med diget 1 m øst for dettes fod.

Den af fredningsnævnet herefter endeligt fastlagte fredningsgrænse, der for den øvrige dels vedkommende er sammenfaldende med fredningspåstandens, er indlagt på det som bilag 1 vedhæftede kort.

I overensstemmelse med det lige anførte vil det vest for denne grænse beliggende areal være at pålægge status quo fredning, således at dets nuværende tilstand ikke må ændres ved menneskelig indgriben, såsom afgravning, påfyldning, plantning, bebyggelse eller andre synlige foranstaltninger, der på nogen måde kan ændre landskabets karakter, hvilke bestemmelser også skal gælde det tilgrænsende søterritorium og eventuelle opgrødearealer.

Hele det fredede område - bortset fra nedennævnte begrænsninger med hensyn til ejendommene: matr. nr.e 1-ne, 1-g, og 1-mr, alle af Ellinge Lyng, Højby sogn - vil være at udlægge til offentligt opholds- og badeareal, dog med iagttagelse af det i naturfredningslovens § 23, stk. 9, foreskrevne med hensyn til almenhedens adgang til diget.

I overensstemmelse med fredningspåstanden vil den som vist på det vedhæftede bilag hertil reserverede del af matr. nr. 12-ae Højby by og sogn være at udlægge til offentlig parkeringsplads.

Der tillægges offentligheden ret til de under punkt b) i fredningsplanudvalgets skr. af 12/3 1963 omhandlede rettigheder. Disse rettigheder vil dog kunne nærmere reguleres og eventuelt bringes til ophør af fredningsnævnet efter forhandling med Højby kommune i det omfang tilstrækkelig anden parkeringsplads stilles til rådighed.

De mellem det faste land og revlerne ud for kysten bestående broer skal uanset fredningen kunne opretholdes, og nye offentlige broer skal kunne anlægges i det omfang, fredningsnævnet anser dem for påkrævede og kan godkende deres udseende og placering. I øvrigt tages ved nærværende kendelse ikke stilling til spørgsmålet om de eksisterende broers lovlighed, deres benyttelse m.v., hvilke spørgsmål forventes løst ved forhandling mellem de eventuelt berettigede og rette vedkommende myndigheder med forbehold om eventuelt at bringe naturfredningslovens § 13, stk. 3 og 4 eller § 23, stk. 6 i anvendelse.

Tilsvarende henskydes spørgsmålet om fastsættelse af nærmere regler for offentlighedens færdsels- og opholdsret til det ovennævnte beskyttelsesdige til afgørelse ved nærmere forhandling mellem rette vedkommende myndigheder, herunder i særdeleshed digelagets bestyrelse og Statens Vandbygningsvæsen.

Endelig henskydes alle spørgsmål vedrørende fastsættelse af eventuelle ordensforanstaltninger m.v. til fredningsnævnets efterfølgende afgørelse efter nærmere forhandling med vedkommende kommunale myndigheder.

I indholdet af fornævnte almindelige fredning gøres alene følgende begrænsning, f.s.v. angår ejendommene: matr.nr.e 1-ne, 1-g og matr. nr. 1-mr begge Ellinge Lyng:

Der tillægges ejeren af matr. nr. 1-ne ret til som hidtil at have sine kvier (ikke tyre) gående til græsning på arealet mod, at indhegningen ind mod diget (vest for dette) holdes i en passende afstand fra digets fod.

Der tillægges alene offentligheden ret til færdsel ad eller langs diget over matr. nr. 1-g, men ikke opholdsret til strandarealet vest for diget.

Sålønge Københavns Kommunelærerindforenings Ferie- og Svagbørnskoloni står som tinglyst ejer af matr. nr. 1-mr, har offentligheden alene færdselsret ad diget (eller langs dette), men ikke opholdsret til arealet vest for dette.

Som ovenfor anført har en del af lodsejerne erklæret, at de i tilfælde af en fredning med færdsels- og opholdsret for offentligheden ønsker at afstå de fredede arealer. For disse arealers vedkommende vil fredningen være at gennemføre på den måde, at de pågældende arealer uden udgift for ejerne udstykkes og tilskødes det offentlige, antagelig Højby eller Vig kommune.

Til det offentlige afstås herefter de af fredningspåstanden omfattede arealer af følgende ejendomme:

- Matr. nr. 12-u Gudmindrup by, Højby sogn,
- - 10-q Højby by og sogn,
- - 10-t smstds.,
- - 11-g smstds.,
- - 11-f smstds.,
- - 1-anø Ellinge Lyng, Højby sogn,
- - 1-an smstds.,
- - 1-uc smstds.,
- - 1-th smstds.,
- - 1-t smstds.,
- - 1-ln smstds.,
- - 1-ø smstds.,
- - 1-mr smstds.,
- - e 1-m, 1-aa, 1-agh, 1-agi, 1-agg, 1-agk smstds.,
- - 1-oq smstds.,
- - 1-op smstds.,

- matr. nr. 1-00 smstds.,
- - 1-bh smstds.,
- - 1-mn smstds.,
- - 1-kh smstds.,
- - 2-s, 2-r, 2-q og 2-k Hønsinge by, Vig sogn,
- - 2-l smstds.,
- - 1-d og 2-f smstds.

Såfremt andre lodsejere måtte ønske på tilsvarende måde at afstå af fredningen omfattede arealer af deres ejendomme, vil sådan afståelse eventuelt kunne finde sted efter nærmere forhandling med fredningsnævnet.

Med hensyn til spørgsmålet om erstatning i anledning af den pålagte fredning bemærkes, at nævnet ikke finder anledning til at tillægge den ovenfor nævnte panthaver:

Østifternes kreditforening nogen del af de erstatninger, der tilkendes for fredning af de ejendomme, hvori kreditforeningen har pant. For så vidt angår ejendommen matr. nr. 10-t Højby by og sogn er det aftalt mellem den tidligere og den nuværende ejer, at erstatningen tilfalder den første, fru Asta Richter, Nykøbing S.

Bortset fra denne sidste ejendom vil samtlige nedennævnte erstatninger være at udbetale til de respektive ejendommers ejere.

I erstatning for fredning af de ovenomhandlede arealer af nedennævnte ejendomme ved Sejerøbugten beliggende i Højby og Vig kommuner findes der at burde tillægges følgende beløb:

	matr.	ejerlav	ejers navn	erstatning i kr.
1.	7-k	Gudmindrup, Højby sogn	O.G.K.Hellemann	60.000
2.	12-r	"	Jens Jacobsen	18.000
3.	12-u	"	fru Elisa Pedersen	4.000
4.	3-1	"	Kaj Andersen	1.000
5.	10-aa	Højby by og sogn	H. Kaas Ibsen	1.000
6.	10-ab	"	frk. Ella Reddersen	1.000
7.	10-q	"	fru Elisa Kornbeck	1.000
8.	10-t	"	Edith Strandberg	1.000
9.	11-n	"	Constantin Lindberg	1.000
10.	11-g	"	Ingrid Holm	1.000
11.	11-f	"	Grundejerforeningen 3 Lyng	8.000
12.	12-ae	"	Johs. Nicolajsen	60.000
13.	1-anø, 1-1	Ellingø Lyng, Højby sogn	Grundejerforeningen Aagaard	30.000
14.	1-ne	"	Niels Ludvig Hansen	0
15.	1-an	"	E. Christensen	30.000
16.	1-uc	"	Grundejerforeningen Skovvangen	7.000
17.	1-th	"	samme	7.000
18.	1-t	"	C. C. Larsen	8.500
19.	1-g	"	H.C. Bache	2.000
20.	1-ln	"	Grundejerforeningen Kongelyngen	10.000
21.	1-ø	"	Grundejerforeningen Kongeparten	8.000
22.	1-bf	"	Gunnar W.Schmidt	8.000
23.	1-k	"	Chr. Sørensen	16.000
24.	1-pa	"	Svend E. Christensen	22.000
25.	1-bq	"	Kristeligt Studenter- Settlement	8.500

26.	1-mr	Ellinge Lyng, Højby sogn	Københavns Kommune- lærerindforenings- Ferie-og Svagbørns- koloni	20.000
27.	1-m, 1-aa,) 1-agg, lagh,) 1-agi, 1-agk)	"	A/S Hectogen	18.000
28.	1-oq	"	Mogens Brincker	4.000
29.	1-op	"	Tage Nygaard	3.000
30.	1-oo	"	Eleonora Lauritzen	3.000
31.	1-bh	"	Grundejerforeningen Fuglebæk Aa	22.000
32.	1-mn	"	Svend Iversen	10.000
33.	1-kh	"	Helge Hudlebusch Andersen	2.500
34.	2-s, 2-r,) 2-q, 2-k)	Hønsinge by, Vig sogn	Erik Christensen	8.500
35.	2-l	"	Ellen Madsen	2.500
36.	1-d, 2-f	"	P. Agerled	11.000 "

Konklusionen er sålydende:

"Den af fredningsplanudvalget for Holbæk amt begærede fredning af forskellige kyststrækninger ved Sejerøbugten i Højby og Vig kommuner gennemføres som ovenfor beskrevet.

Af de ovenfor anførte erstatninger udredes 3/4 af statskassen og 1/4 af Holbæk amtsråd og købstadkommunerne i amtsråds kredsen, idet fredningsnævnet dog skal indstille, at statskassen udreder 9/10, jfr. naturfredningslovens § 17, stk. 2."

Kendelsen er forelagt Overfredningsnævnet i henhold til naturfredningslovens § 19, stk. 3, hvorhos den er anket af de under følgende lb. nre. anførte lodsejere:

1, 2, 8, 9, 10, 12, 13, 15, 19, 20, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34 og 36.

Overfredningsnævnet har den 11. maj 1966 besigtiget de fredede arealer og forhandlet med repræsentanter for fredningsmyndighederne, for Holbæk amtsråd, Højby kommune, landbrugsministeriet, statsskovvæsenet, Friluftsrådet m. fl. samt med de ankende lodsejere og disses advokater.

Der blev herunder af de ankende nedlagt påstande væsentligst om højere erstatninger - herunder også omfattende gener for restejendommene - under henvisning bl. a. til den pr. 1. august 1965 skete ejendomsvurdering. Endvidere blev nedlagt påstande om begrænsninger i fredningsservitutens indhold og i fredningens omfang, hvorhos en række specielle problemer blev drøftet.

Fredningsplanudvalget udtrykte ønske om udvidelse af fredningen vedrørende matr. nr. 7 k Gudmindrup og 1 g Ellinge Lyng, medens Højby kommune særlig fremhævede trafik- og parkeringsproblemer.

Overfredningsnævnet har herefter besluttet med nedenævnte ændringer at stadfæste fredningsnævnets kendelse, dog at hele det fredede område - som en fortsættelse af den ved Overfredningsnævnets kendelse af 16. november 1964 gennemførte "Eldoradofredning" - i medfør af naturfredningslovens § 13 afstås til det offentlige. Om matr. nr. 1 g Ellinge Lyng - lb. nr. 19 - afsiges særskilt kendelse.

Fredningens omfang:

=====

Da Overfredningsnævnet har fundet det ønskeligt, at også Korevlen - matr. nr. 44 Hønsinge by, Vig sogn, matr. nr. 15 Ellinge Lyng og matr. nr. 71 Højby by, begge Højby sogn, samt den nord herfor beliggende umatrikulerede tange - blev inddraget under fredningen, har man rettet henvendelse herom til landbrugsministeriet, der ved skrivelse af 16. maj 1967 har erklæret sig enig i disse arealers fredning samt i, at revlen overdrages til de pågældende kommuner. Fredningen udvides derfor til at omfatte revlen.

I fredningens afgrænsning mod øst er foretaget ændringer vedrørende lb. nr. 24, matr. nr. 1 pa Ellinge Lyng, efter at det for Overfredningsnævnet er oplyst, at den hidtidige fredningsgrænse her ikke er beliggende langs det i sagen omhandlede dige. Grænsen over denne ejendom fastsættes som en lige linie fra det sydvestre skelhjørne af matr. nr. 1 pp til et punkt på forlængelse af matr. nr. 1 pr's sydskel 22 m fra dette matr. nr.s sydvestre hjørne.

Matr. nr. 2 ar Hønsinge by, Vig sogn, - vejareal - tilhørende grundejerforeningen Strandgården (opført under lb. nr. 34), der ikke er medtaget i nævnets kendelse, er omfattet af fredningen.

Fredningsgrænsen er under fredningssagen afmærket og arealerne opmålt af landinspektør Rud Petersen, Nykøbing Sjælland, til brug ved erstatningsfastsættelsen og som led i udstykning af de fredede ejendomme, jfr. i øvrigt vedhæftede fredningskort og opstilling nedenfor over de fredede arealer.

Vedrørende fredningens indhold, erstatning m. m..
=====

Overfredningsnævnet kan med nedennævnte bemærkninger tiltræde de i fredningskendelsen indeholdte bestemmelser om de fredede arealers benyttelse m. m., om ordensforskrifter, om broer samt om etablering af den i naturfredningslovens § 23, stk. 9, nævnte adgang til diget, hvortil udgifterne vil være at udrede efter de i § 23, stk. 10, indeholdte regler.

Offentligt ophold m. v..

Den ved fredningskendelsen hjemlede adgang for offentligheden til færdsel, ophold og badning skal være gældende for hele fredningsområdet uden de i kendelsen gjorde begrænsninger vedrørende lb. nr. 14, matr. nr. 1 ne, og lb. nr. 26, matr. nr. 1 mr, begge af Ellinge Lyng, Højby sogn.

Vedrørende lb. nr. 32, matr. nr. 1 mn Ellinge Lyng, Højby sogn, er det dog vedtaget, at kommunen skal være berettiget til at udleje det fredede til den nuværende ejer af restejendommen til heste- og kreaturgræsning for højst 5 år ad gangen.

Parkering m. m..

Det skal ikke være tilladt at benytte eller indrette det fredede til parkeringsplads bortset fra følgende undtagelser:

- 1) Parkering skal som nævnt i fredningskendelsen være tilladt i det nordlige fredningsområde og på tangen, dog for så vidt angår matr. nr. 7 k, 12 r Gudmindrup kun i en enkelt række mellem klitrækken og den lette vejbefæstning, som Højby kommune agter at anlægge dér.
- 2) På lb. nr. 12 - matr. nr. 12 ae Højby by og sogn - anlægges

landværts diget parkeringsplads af kommunen.

- 3) Fredningen skal ikke være til hinder for, at der etableres vendeplads for enden af offentlig bivej nr. 37 mellem lb. nr. 24, matr. nr. 1 pa, og lb. nr. 25, matr. nr. 1 bq, begge Ellinge Lyng, hvilket forudsættes ikke at kræve anlægsarbejder af betydning.

Fredningen er ikke til hinder for, at der med godkendelse af fredningsnævnet etableres de til områdets rekreative udnyttelse fornødne indretninger - toiletbygninger og lign..

Om hegning af det fredede finder hegnslovens almindelige regler anvendelse, dog at der af Højby kommune som en engangsforanstaltning er opsat hegn med beplantning langs grænsen over lb. nre. 1, 2 og 3. Udgifterne hertil erstattes kommunen som en fredningsudgift.

Vedrørende jagt.

Da der af flere lodsejere er udtrykt betænkelighed ved, at der på de afståede arealer - bortset fra tangen - fremtidig vil kunne udøves jagt til gene for beboerne, har Højby og Vig kommuner afgivet tilsagn om ikke at ville tillade jagt på de fredede områder mellem fredningsgrænsen og den lavvandede "lagune" indenfor øerne og halvøen.

For så vidt angår lb. nr. 1 og 2, matr. nr. 7 k og 12 r Gudmindrup, er retten til jagt på det fredede tillagt ejerne af restejendommene - eventuelt en grundejerforening - for 10 år med adgang til forlængelse, jfr. lov nr. 109 af 25. marts 1959 om jagt.

Vedrørende erstatning.

Af hensyn til opnåelse af et ensartet erstatningsni-

veau har Overfredningsnævnet i forbindelse med beslutningen om offentlig overtagelse af arealerne vedtaget at lade erstatningen for afståelse af det fredede fastsætte ved taksation i henhold til naturfredningslovens § 20 for samtlige ejendommers vedkommende. Det lægges ved denne til grund, at vurderingen sker pr. 1. oktober 1965, fra hvilket tidspunkt erstatningerne forrentes, medens det offentlige - henholdsvis Højby og Vig kommuner - overtager skattebyrden pr. 1. april 1966, således at afholdte skatter vedrørende det fredede i tiden 1. oktober 1965 til 1. april 1966 medtages i taksationserstatningerne. Ejendommene overtages fri for pantegæld.

Fredningsmyndighederne iværksætter og bekoster udstykning af det fredede, som Højby og Vig kommuner ved skrivelser af 10. og 29. juni 1966 har erklæret sig villige til vederlagsfrit at erhverve adkomst til. Nærværende kendelse vil derfor være at tinglyse som adkomst for Højby og Vig kommuner til de af dem overtagne fredede arealer.

Afståelse til det offentlige af de fredede arealer - hvoraf en betydelig del er afstået allerede ved fredningsnævnets kendelse - er blevet tiltrådt af samtlige lodsejere bortset fra følgende 6: lb. nr. 1, 2, 5, 9, 12 og 24. Afståelse vedrørende disse ejendomme er derfor gennemført ved en i overensstemmelse med reglerne i naturfredningslovens § 13, stk. 4, den 16. august 1966 på de pågældende ejendomme foretagen ekspropriationsforretning, hvorunder afståelse er besluttet på de ovenfor nævnte vilkår.

Ved taksationsforretninger foretaget den 12. og 14. oktober 1966 samt 17. februar, 15. marts og 28. april 1967 er der for fredning og afståelse af de omhandlede arealer fastsat

de nedenfor angivne erstatningsbeløb samt - for gener og afholdte skatter - de ligeledes nævnte beløb.

Under Overfredningsnævnets behandling af sagen er sket følgende ændringer i ejerforhold m. m.:

Lb. nr. 3, matr. nr. 12 u Gudmindrup, ejes af direktør L. P. Jørgensen.

Lb. nr. 33, matr. nr. 1 kh Ellinge Lyng, ejes af konsulent Erik Christensen.

Lb. nr. 34 a, matr. nr. 2 k Hønsinge, ejes af faktor Bjørn Nielsen.

Fredningserstatningerne vedrørende de nævnte ejendomme tilfalder køberne.

Lb. nr. 23, matr. nr. 1 k Ellinge Lyng, ejes af Jul. Skov Nielsen.

Lb. nr. 27, matr. nr. 1 agh, 1 agi, 1 agk, 1 agg Ellinge Lyng, ejes af henholdsvis E. Thuremann, V. Hernig og O. Søndergaard Petersen.

Erstatningerne vedrørende disse ejendomme tilfalder sælgerne.

Lb. nr. 13, matr. nr. 1 l Ellinge Lyng, er matrikuleret som 1 apx.

Overfredningsnævnet har i medfør af naturfredningslovens § 17, stk. 2, besluttet, at 9/10 af erstatningsudgifterne med renter udredes af statskassen.

Der er under fredningssagen fremsat krav på forsinkelseserstatning i henhold til naturfredningslovens § 10, stk. 1, vedrørende følgende ejendomme:

Lb. nr. 1: For ejeren af matr. nr. 7 k Gudmindrup, direktør O. G. K. Hellemann har landsretssagfører Richter fremsat et

erstatningskrav på 200.000 kr. for forsinkelse og derudover krav på forrentning samt dækning af afholdte skatter, hvilke to poster dog ikke er særskilt opgjort for den ikke-fredede del af matr. nr. 7 k. Kravet begrundes med, at ejeren under fredningssagen har været afskåret fra at disponere over ejendommen ved udstykning og salg, hvilket bl. a. har påført ham tab ved, at hans skattemæssige forhold er blevet forrykket.

Det fremgår af det oplyste, at begæring om inddragelse under fredning af den østlige ca. 7 ha store del af matr. nr. 7 k er fremsat af fredningsplanudvalget i skrivelse af 12. marts 1963 til fredningsnævnet, at meddelelse herom er givet ejeren i et nævnsmøde den 15. januar 1964, men at fredningsnævnet på et møde den 20. januar 1965 har tilkendegivet, at den omhandlede, østlige del af ejendommen ikke ville blive fredet.

Efter en samlet bedømmelse af sagens omstændigheder - herunder bl. a. oplysningerne om ejendomsvurderingerne for ejendommen, om den i området skete prisudvikling og det forhold at ejeren, der har erhvervet ejendommen i 1933, ikke inden fredningssagen havde taget skridt til udstykning af ejendommen - finder Overfredningsnævnet, at der ikke foreligger tilstrækkelig anledning til at tilkende forsinkelseserstatning i henhold til naturfredningslovens § 10. Det bemærkes herved, at fredningssagens eventuelle konsekvenser for ejerens personlige skatteforpligtelser ikke skønnes at kunne medføre erstatningspligt for det offentlige efter nævnte lovbestemmelse.

Lb. nr. 27: For ejerne af matr. nr. 1 agg, 1 agh, 1 agi, 1 agk Ellinge Lyng, A/S Hectogen, har landsretssagfører H. J. Langkjær fremsat krav på forsinkelseserstatning på 15.000 kr.. Be-

løbet omfatter afholdte ejendomsskatter i årene 1962-1963-1964 vedrørende de nævnte parceller, som selskabet på grund af fredningen har været afskåret fra at afhænde i tiden juni 1962 til januar 1965.

Kravet, der allerede blev fremsat overfor fredningsnævnet, begrundes med, at parcellernes inddragelse under fredningssagen skyldtes fredningsmyndighedernes fejlagtige opfattelse af, at arealerne var ubebyggelige på grund af strandbyggelinien. Skønt man fra ejernes side allerede havde henledt myndighedernes opmærksomhed på dette forhold i en skrivelse af 27. december 1962, hengik der ca. 2 år, førend størstedelen af parcellerne blev udtaget af fredningspåstanden.

Overfredningsnævnet kan tiltræde, at der som følge af fredningssagen er påført selskabet tab, for hvilket der i medfør af naturfredningslovens § 10 tilkommer dette erstatning. Overfredningsnævnet finder imidlertid ved beregningen af dennes størrelse efter sædvanlig praksis ikke at kunne medregne hele den periode, hvori der har været lagt bånd på ejernes dispositionsret, hvorfor erstatning efter omstændighederne vil være at tilkende selskabet med kr. 10.000, der forrentes med 6 % p. a. fra den 20. januar 1965.

De for Overfredningsnævnet nedlagte påstande om tilkendelse af advokatomkostninger findes under hensyn til sagens omstændigheder at kunne tages til følge med de nedenfor angivne beløb.

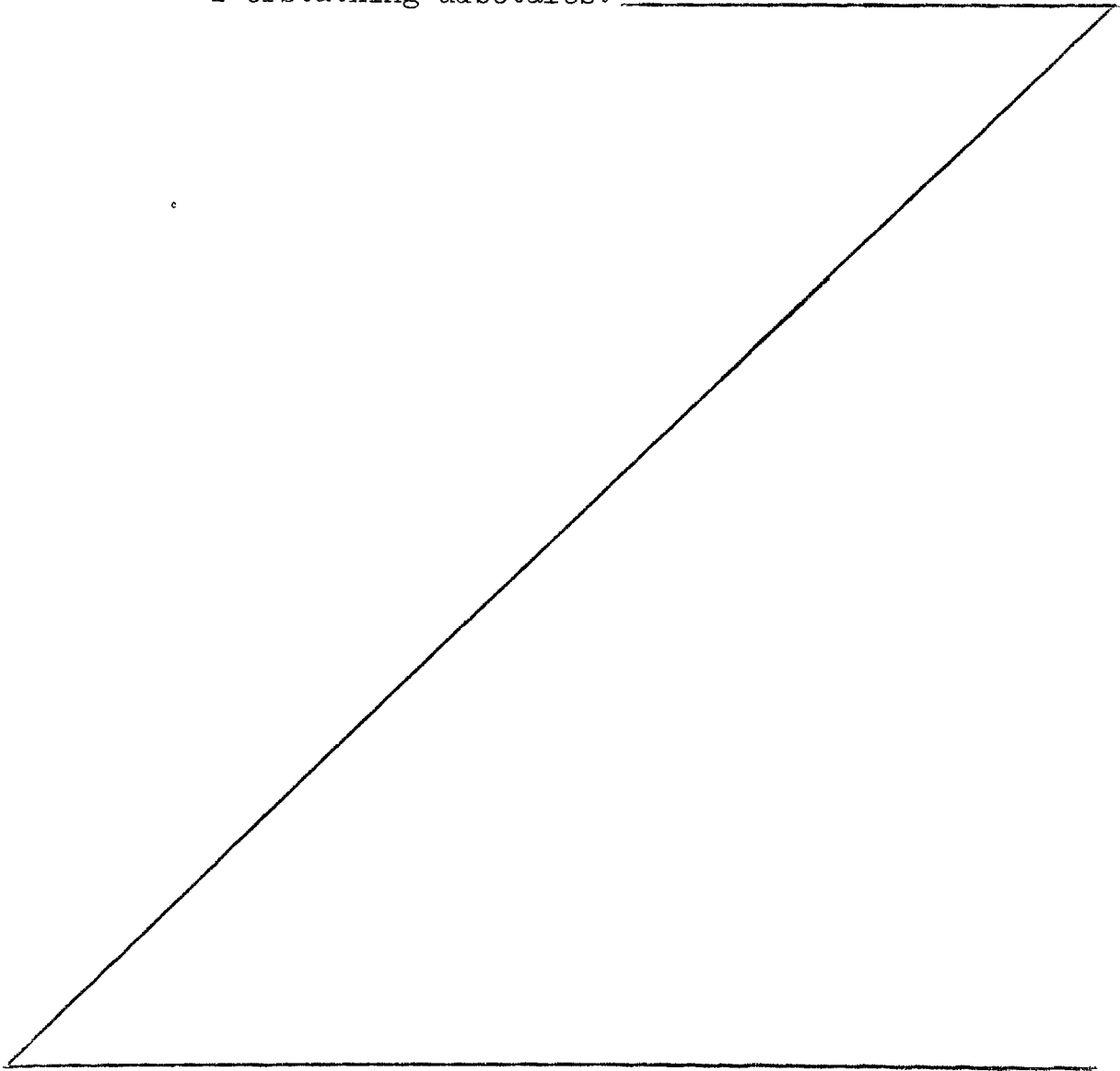
Da Overfredningsnævnet i øvrigt kan tiltræde den indankede kendelse, vil denne være at stadfæste med de ovenfor nævnte tilføjelser og ændringer.

Et kort, nr. HO 140, udvisende de fredede og afståede arealer, der andrager ca. 45 ha - hvoraf ca. 35 ha indenfor strandbyggelinien - foruden den under fredningen inddragne "Korevle", som anslås til ca. 30 ha, er vedhæftet nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Holbæk amtsrådskreds den 1. oktober 1965 afsagte kendelse vedrørende fredning af kyststrækninger ved Sejerøbugten i Højby og Vig kommuner stadfæstes med de af det foranstående følgende bemærkninger.

I erstatning udbetales: _____



Lb. nr.	Matr. nr.	Navn	Afstået fredet areal m ²	Erstatning for afståelse for ulemper og betalte skatter kr.	I alt kr.
1	7 k Gudmindrup by, Højby sogn	Direktør O.G.K. Hellemann, Vinkelvej 15, Tåstrup.	51962	<u>250.000</u> 18.000	268.000
2	12 r smst.	Gårdejer Jens Jacobsen, Gudmindrup pr. Højby.	18349	<u>30.000</u> 1.000	31.000
3	12 u smst.	Direktør L. P. Jørgensen, Søvej 14, Bagsværd.	3767	<u>9.000</u> 1.000	10.000
4	3 l smst.	Fru Ellen Andersen, Hillerødgade 88, København N.	797	<u>1.500</u> 500	2.000
5	10 aa Højby by, Højby sogn,	Grosserer H. Kaas Ibsen Blomstervænget 7, Lyngby.	832	<u>1.500</u> 500	2.000
6	10 ab smst.	Fr. Ella Reddersen, Neder Dråby pr. Jægerspris	929	<u>1.700</u> 500	2.200

Lb. nr.	Matr. nr.	Navn	Afstået fredet areal m ²	Erstatning for afståelse for ulemper og betalte skatter kr.	I alt kr.
7	10 g Højby by, Højby sogn	Fru Elisa Kornbeck, Manenvej 15, Birkerød.	985	<u>1.800</u> 500	2.300
8	10 t smst.	Fru Asta Richter v/advokat John Richter. Nuværende ejer: Fru Edith Strandbjerg, Malmlosevej 133, Virum.	820	<u>1.500</u> 500	2.000
9	11 n smst.	Ejendomsmægler Constantin Lindberg, Frederikssundsvej 30, København NV.	851	<u>2.000</u> 850	2.850
10	11 g smst.	Frk. Ingrid Holms bo v/landsretssagfører H. B. Elmer Kronprinsensgade 20, København K.	1389	<u>2.800</u> 1.000	3.800
11	11 f smst.	Grundejerforeningen "3 Lyng" v/landsretssagfører H. B. Elmer.	6124	11.000 incl. skatter	11.000

Lb. nr.	Matr. nr.	Navn	Afstået fredet areal m ²	Erstatning for afståelse for ulemper og betalte skatter kr.	I alt kr.
12	12 <u>æ</u> Højby by, Højby sogn	Fru Johs. Nicolajsen, Højby, Sjælland.	37439	<u>95.000</u> 10.000	105.000
13	1 <u>anø</u> og 1 <u>apx</u> Ellinge Lyng, Højby sogn	Grundejerforeningen "Aagaard" v/landsretssagfører H. B. Elmer.	34659	<u>35.000</u> 1.000	36.000
14	1 <u>ne</u> smst.	Gårdejer Niels Anton Ludvig Hansen, Ellinge Lyng, Højby, Sjælland.	45148	25.000 incl. skatter	25.000
15	1 <u>an</u> smst.	Værkfører E. Christensen v/landsretssagfører H. B. Elmer.	34637	<u>40.000</u> 2.000	42.000
16 og 17	1 <u>uc</u> og 1 <u>th</u> smst.	Grundejerforeningen "Skovvangen" v/grosserer C. C. Larsen, Ellinge Lyng, Højby, Sjælland.	15510	16.000 ingen skatter	16.000

Lb. nr.	Matr. nr.	Navn	Afstået fredet areal m ²	Erstatning for afståelse for ulemper og betalte skatter kr.	I alt kr.
18	1 t Ellinge Lyng, Højby sogn	Grosserer C. C. Larsen, Ellinge Lyng, Højby, Sjælland.	10.642	11.000 incl. skatter	11.000
20	1 ln smst.	Grundejerforeningen "Kongelyngen" v/landsretssagfører H. B. Elmer.	13446	13.500 ingen skatter	13.500
21	1 ø smst.	Grundejerforeningen "Kongeparten" v/telefonmester H. Fosgaard, Nørregårdsvej 12, Rødovre.	9515	9.000 ingen skatter	9.000
22	1 bf smst.	Grosserer Gunnar W. Schmidt, Strandvejen 328, Klampenborg.	10484	11.000 incl. skatter	11.000
23	1 k smst.	Parcellist Chr. Sørensen, c/o Friman, Lyngbyvej 93, 3. København Ø. Nuværende ejer: Julius Skov Nielsen, Ny Glim pr. Roskilde.	19742	20.000 incl. skatter	20.000

Lb. nr.	Matr. nr.	Navn	Afstået fredet areal m ²	Erstatning for afståelse for ulemper og betalte skatter kr.	I alt kr.
24	1 <u>pa</u> Ellinge Lyng, Højby sogn	Administrator Svend E. Christensen, Bispebjergvej 72, København NV.	16680	<u>26.000</u> 2.000	28.000
25	1 <u>bq</u> smst.	Kristeligt Studenter- Settlement, Saxogade 91, København V.	9234	<u>11.000</u> 1.000	12.000
26	1 <u>mr</u> smst.	Københavns Kommunalærer- indeforenings Ferie- og Svaghørnskoloni, Kolonikontoret, Mariendalsvej 11, København F.	22140	<u>24.000</u> 2.000	26.000
27	1 <u>m</u> og 1 <u>aa</u> a) 1 <u>agg</u>) b) 1 <u>agh</u>) c) 1 <u>agi</u>) d) 1 <u>agk</u>) alle smst.	A/S Hectogen v/landsretssagfører H. J. Langkjær, Absalonsgade 4, Sorø.	15091) 986) <u>16077</u>)	<u>22.000</u> 2.000	24.000
28	1 <u>oq</u> smst.	Civilingeniør Mogens Brincker, v/landsretssagfører H. B. Elmer.	4526	<u>8.400</u> 1.600	10.000

Lb. nr.	Matr. nr.	Navn	Afstået fredet areal m ²	Erstatning for afståelse for ulemper og betalte skatter kr.	I alt kr.
29	1 <u>op</u> Ellinge Lyng, Højby sogn	Vagtmester Tage Nygaard v/landsretssagfører H. B. Elmer.	4416	<u>7.500</u> 1.000	8.500
30	1 <u>oo</u> smst.	Fru Eleonora Lauritzen, v/landsretssagfører H. B. Elmer.	3473	<u>6.000</u> 1.000	7.000
31	1 <u>bh</u> smst.	Grundejerforeningen Fuglebæk Aa v/landsretssagfører H. B. Elmer.	19713	20.000 ingen skatter	20.000
32	1 <u>mn</u> smst.	Skibsmægler Svend Iversen, v/landsretssagfører H. B. Elmer.	12666	<u>15.000</u> 1.100	16.100
33	1 <u>kh</u> smst.	Konsulent Erik Christensen, Filosofvænget 2, København NV.	3000	<u>8.000</u> 1.000	9.000

Lb. nr.	Matr. nr.	Navn	Afstået fredet areal m ²	Erstatning for afståelse for ulemper og betalte skatter kr.	I alt kr.
34	2 <u>s</u> , 2 <u>r</u> og 2 <u>g</u> Hønsinge by, Vig sogn	Konsulent Erik Christensen, Filosofvænget 2, København NV.	7019	<u>35.000</u> 3.000	38.000
34a)	2 <u>k</u> smst.	Faktor Børge Nielsen, Højbjergvej 137, Herlev.	1407	<u>7.000</u> 1.000	8.000
34b)	2 <u>ar</u> smst. (vejareal)	"Strandgården Nord", v/advokat Christen Ejby, H. C. Andersens boulevard 38, København V.	201	0	0
35	2 <u>l</u> smst.	Fru Ellen Madsen, Strandvejen 36, Hellerup.	2208	<u>11.000</u> 1.000	12.000
36	1 <u>d</u> og 2 <u>f</u> smst.	Savværksejer P. Agerled, Vældegårdsvej 57, Gentofte.	8595	<u>17.200</u> 1.000	18.200
37	44 Hønsinge by, Vig sogn, 15 Ellinge Lyng og 71 Højby by, begge Højby sogn	Staten			0

Lb. nr.	Matr. nr.	Navn	Afstået fredet areal m ²	Erstatning for afståelse for ulemper og betalte skatter kr.	I alt kr.
38		Højby kommune, Sjælland.	hegnsudgifter		4.525,08

I alt 866.975,08 kr.
=====

Erstatningsbeløbene forrentes med 6 % p. a. fra den 1. oktober 1965 til betaling sker, dog at den under lb. nr. 38 opførte erstatning, kr. 4.525,08, først forrentes fra påkravet den 14. december 1966.

Af erstatningsbeløbene, i alt kr. 866.975,08, med renter som anført vil 9/10 være at udrede af statskassen, medens resten udredes af Holbæk amtsfond og de i amtsråds kredsen beliggende købstadkommuner i henhold til den senest offentliggjorte folketælling.

Endvidere udbetales til

A/S Hectogen, v/landsretssagfører H. J. Langkjær .. 10.000 kr.
med renter 6 % p. a. fra den 20. januar 1965

samt til advokaterne:

landsretssagfører John Richter, Nykøbing Sjælland,
(vedr. lb. nre. 1 og 2) 1.500 kr.

landsretssagfører Henrik B. Elmer, København,
(vedr. lb. nre. 9, 10, 11, 13, 15, 20, 28, 29, 30,
31 og 32) 1.100 kr.

landsretssagførerne Aage Jensen og Knud Dam,
Nykøbing Sjælland, (vedr. lb. nr. 12) 500 kr.

landsretssagfører H. J. Langkjær, Sorø, (lb.nr. 27) 600 kr.

landsretssagfører Otto Pers og advokat Christen Ejby,
København, (lb. nre. 33, 34, 34 a, 35 og 36) 800 kr.

Af disse beløb udredes de 10.000 kr. med renter af statskassen, medens de øvrige beløb, i alt 4.500 kr., fordeles mellem stat og kommuner som ovenfor nævnt.

Nærværende kendelse vil være at tinglyse som adkomst for henholdsvis Højby og Vig kommuner til de af disse overtagne fredede arealer.

Udskriftens rigtighed bekræftes

ib.

G. Hermann
G. Hermann.

FREDNINGSNÆVNET>

revideret i Ofn kendelse af 20/6-1967

K E N D E L S E

om

fredning af kyststrækninger ved Sejerøbugten i Højby og Vig kommuner, afsagt af fredningsnævnet for Holbæk amt, den 1. oktober 1965.

o-o-o-o-o-o-o-o-o-o

Ved skrivelse af 16/11 1961 har Fredningsplanudvalget for Holbæk amt rejst fredningssag med det formål at bevare status quo med hensyn til nogle arealer langs Sejerøbugten omfattende kyststrækningerne øst for lagunen bag Korevlen og de sig til denne sluttende sandøer eller -revler, strækkende sig fra matr.nr. 7-k Gudmindrup, Højby sogn, i nord til matr.nr. 1-d Hønsinge by, Vig sogn mod syd.

Fredningspåstanden går nærmere ud på, at de pågældende arealer pålægges bestemmelse om status quo fredning, således at arealernes nuværende tilstand ikke må ændres ved menneskelig indgriben, såsom afgravning, påfyldning, plantning, bebyggelse eller andre synlige foranstaltninger, der på nogen måde kan ændre landskabets karakter, herunder således at dette også skal omfatte det tilgrænsende søterritorium og eventuelle umatrikulerede opgrødearealer.

KORT>

Sejerø Bugt.

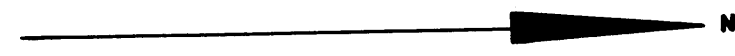
Sejerø Bugt

Statens ejendom

Statens ejendom.

Statens ejendom.

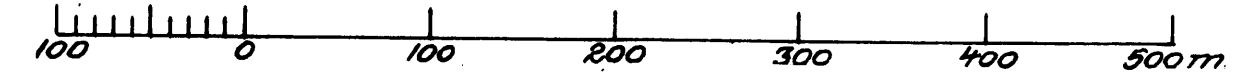
Umatrikuleret areal



UDTAGET TIL SÆRSKILT KENDELSE.

SIGNATURER.
FREDNINGSGRÆNSE
TIDLIGERE FREDET

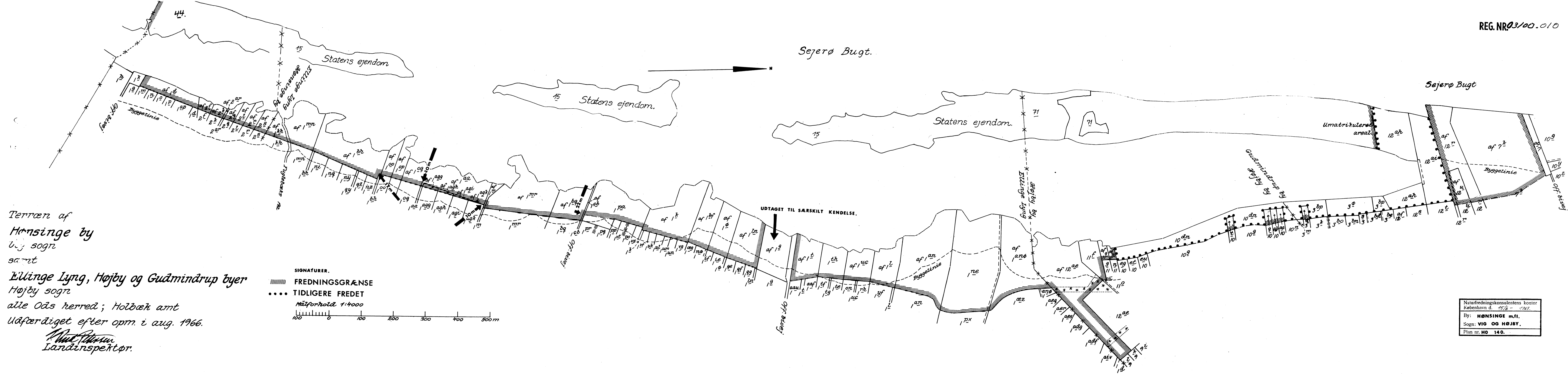
Målforshold 1:4000

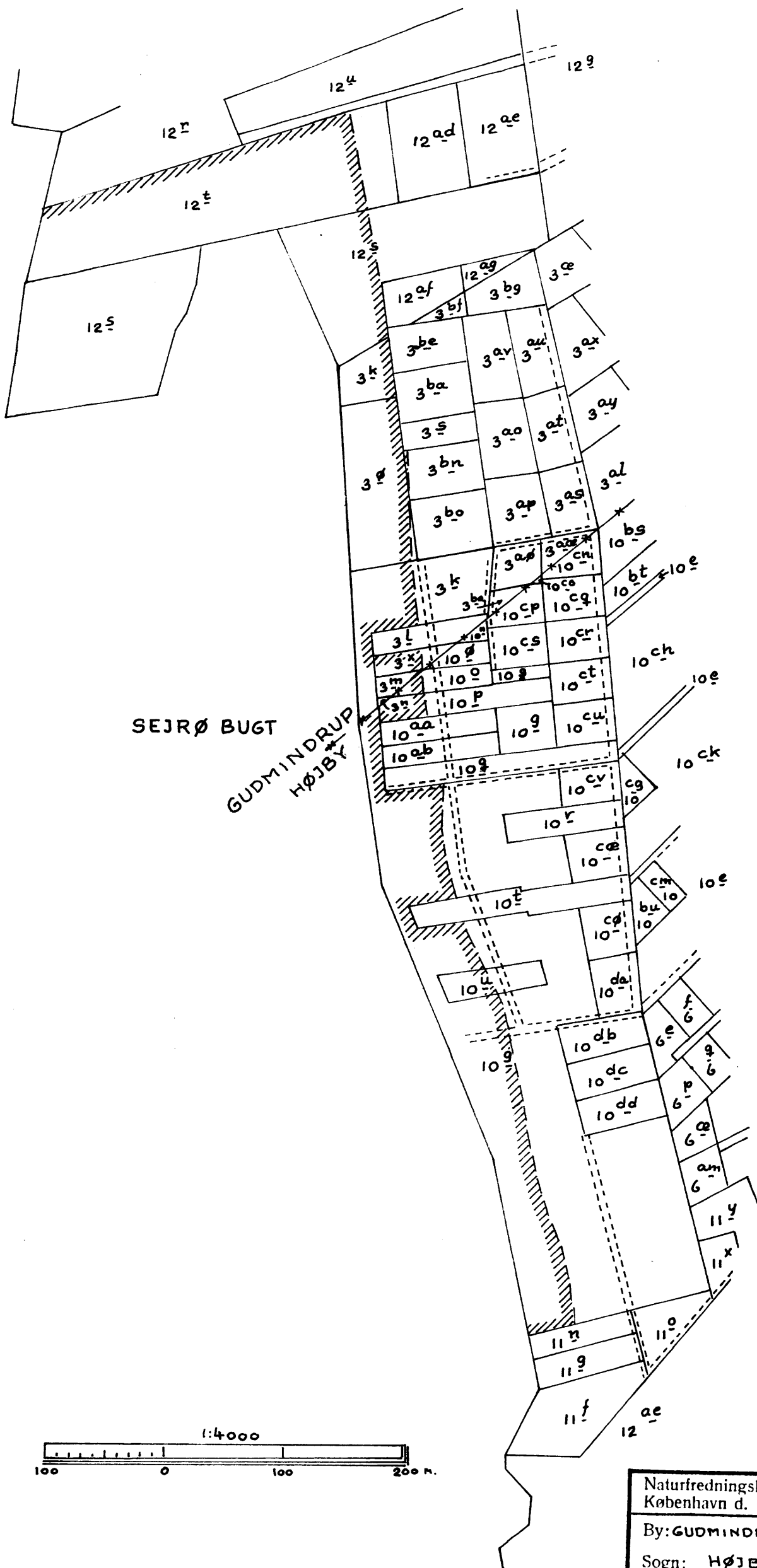


Terræn af
Hønsinge by
by sogn
samt
Eillinge Lyng, Højby og Gudmindrup byer
Højby sogn
alle Ods herred; Holbæk amt
Udfærdiget efter opm. i aug. 1966.

W. Thomsen
Landinspektør.

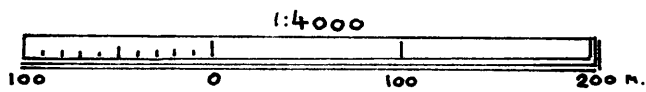
Naturfredningskonsulentens kontor
København d. 15/6 - 1967.
By: HØNSINGE m.fl.
Sogn: VIG OG HØJBY.
Plan nr. HO 140.





SEJRØ BUGT

GUDMINDERUP
HØJBY



Naturfredningskonsulentens kontor
København d. 12-11-64
By: GUDMINDERUP og HØJBY
Sogn: HØJBY
Plan nr. HO. 127

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 03100.01

Dispensationer i perioden: 22-02-1984 - 20-05-2005

23 FEB. 1984

REG. NR. 3100

Fr. J. nr. 129 C /19 83.

I et hertil af Vestsjællands amtskommune fremsendt andragende har Trundholm kommune ansøgt om tilladelse til optagning af strand-sand, ialt ca. 20 m³, fra kommunens ejendom matr.nr. 7 ac og 7 ad Gudmindrup by, Højby, til brug som topdressing på Odsherreds Golfklubs baner i Højby.

Nævnets tilladelse er fornøden i medfør af naturfredningslovens § 46 stk.1 nr.1, da ejendommen ligger søværts strandbeskyttelseslinien, og da ejendommen matr.nr. 7 ad er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. juni 1967 vedrørende fredning af kyststrækningen ved Sejerøbugten, ifølge hvilken arealet ikke må ændres ved menneskelig indgriben såsom afgravning, påfyldning, plantning, bebyggelse eller andre synlige foranstaltninger, der på nogen måde kan ændre landskabets karakter.

Nævnet har om sagen brevvekslet med fredningsafdelingen under Vestsjællands amtskommune, hvis fremsendelsesskrivelse af 13/7 1983 vedlægges i kopi.


Nævnet har endvidere ved skrivelse af 20/7 1983 forespurgt om sandets egnethed til formålet, hvortil golfklubben i skrivelse af 2/9 1983 har meddelt, at saltindholdet ikke giver anledning til gener, idet man tidligere har anvendt strandsand til topdressing.

Det fremgår af ansøgningen, at materialet skal afhentes i to omgange, een gang før d. 1. juni og een gang efter 1. september.

Endelig har afdelingsingeniør Carsten Kjær, kommunens tekniske forvaltning, telefonisk oplyst, at sandet tages fra et område af forstranden, der grundet en svellevejs placering fra parkeringspladsen til selve strandbredden, fyger til, hvorfor der ikke ved afhentningen af det nævnte kvantum i to omgange vil opstå "huller" i sandstranden.

Under henvisning til ovenstående skal man meddele, at der i nævnet ikke har kunnet opnås enighed om, at betingelserne fastsat i naturfredningslovens § 46 stk.6 er opfyldt. Det ansøgte kan herefter ikke imødekommes.

Opmærksomheden henledes på, at nævnets afgørelse inden 4 uger fra modtagelse af denne skrivelse kan påklages til overfredningsnævnet såvel af Dem som af de i naturfredningslovens § 58 nævnte myndigheder.


Bjarne Jensen.

Trundholm kommune
4573 Højby Sj.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

Fr. j. nr. 182 C /19 86.

9 JULI 1987

Ved skrivelse af 31/10 1986 har De som repræsentant for Fyrrehavens Vejlaug gjort nævnet opmærksom på, at der på matr.nr. 1 agu Ellinge Lyng, Højby, af Trundholm kommune er anlagt en parkeringsplads selv om ejendommen er omfattet af overfredningsnævnets kendelse af 20/6 1967, der alene hjemler mulighed for anlæggelse af en vendeplads det pågældende sted. De har principalt påstået p-pladsen nedlagt, subsidiært at den reduceres til en egentlig vendeplads.

Nævnets tilladelse til anlæggelse af p-pladsen er således fornøden i medfør af naturfredningslovens § 34 om dispensation fra fredningen samt i henhold til naturfredningslovens § 46, stk.1, nr.1, idet p-pladsen er beliggende indenfor en afstand af 100 m fra den sammenhængende landvegetations begyndelse, for så vidt som anlæggelsen kan karakteriseres som en terrænændring.

Nævnet har forelagt Deres skrivelse for Trundholm kommune, der har svaret således, som det fremgår af vedlagte kopi af skrivelsen af 9/12 1986.

Nævnet har endvidere brevvekslet med fredningsafdelingen under Vestsjællands amtskommune, hvis svarskrivelse af 13/1 1987 vedlægges i kopi.

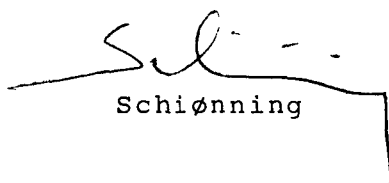
Nævnet har den 10/3 1987 afholdt møde på ejendommen i overværelse af Dem samt repræsentanter for Trundholm kommune, Vestsjællands amtskommune samt Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite.

Det lægges til grund, at p-pladsen er anlagt i 1979-80 af Trundholm kommune uden indhentelse af tilladelse fra nævnet, er 55x12 m = 660 m², er afmærket med natursten og er etableret ved at det øverste muld/sandlag er fjernet og erstattet med stabilt grus i tilsvarende omfang.

Nævnet skal påtale, at Trundholm kommune ikke forinden etableringen af p-pladsen har ansøgt nævnet om tilladelse hertil.

Nævnet finder imidlertid ikke, at p-pladsen i sin udformning er i så klar strid med formålet med fredningsbestemmelserne, at den bør kræves nedlagt. Der er herved lagt vægt på, at den ikke er særlig dominerende, at den er blevet anlagt på initiativ af Vibevejs beboere for at undgå parkeringer langs vejen og for enden af denne, og at den ikke er markeret med skilte fra Vibevej eller Lyngvejen. Da der ikke er tale om egentlige terrænændringer, findes p-pladsen ikke i strid med bestemmelsen i naturfredningslovens § 46. Nævnet finder ikke på det foreliggende grundlag at kunne træffe afgørelse om og i givet fald i hvilket omfang og overfor hvem, Trundholm kommune er erstatningspligtig. Nævnet betinger dog sin efterfølgende godkendelse af, at Trundholm kommune ophører med at anvende sprøjtemidler på p-pladsen.

Opmærksomheden henledes på, at nævnets afgørelse inden 4 uger fra modtagelse af denne skrivelse kan påklages til overfredningsnævnet af de i naturfredningslovens § 58 nævnte myndigheder


Schiønning

Fyrrehavens Vejlaug

v/ Sven Brask

Nederbyvej 8

2740 Skovlunde.



TRUNDHOLM KOMMUNE

Postboks 20, 4573 Højby
Tlf. 03 42 26 34*, lokal
Giro 1 00 97 45

Rådhusets åbningstider:
Mandag-fredag 10-13 Torsdag tillige 15-18
eller efter aftale
Lørdag lukket

2
1

Teknisk forvaltning

- 9 DEC. 1986

Fredningsnævnet for Vestsjællands
nordlige fredningskreds
Sofievej 4
4300 Holbæk

Den
amts
J nr

05.05.01G01

KK / I L

Vor ref

Deres J nr

Deres brev af

INDGÅET

11 DEC. 1986

DMKT.HOLB.

2
E.LAG nr.

Fremlagt i Fredningsnævnet for
Vestsjællands amts nordlige
fredningskreds, den 16/3 - 87

Vedr. parkeringsplads ved Vibevej, matr. nr. (1-pr) Ellinge lyng,
Højby.

Hermed fremsendes besvarelse på Deres henvendelse af 9. april
1986, samt udtalelse til skrivelse til Dem af 31. oktober 1986
fra hr. Sven Brask i samme sag.

Den omtalte p-plads er etableret i 1979-80 ved at der er lagt na-
tursten om et areal på 55 x 12 m til venstre for Vibevejs udmun-
ding i det fredede areal. Pladsen ligger i det oprindelige niveau,
men der er fjernet det øverste lag muld/sand og udlagt stabilt
grus.

Pladsen blev etableret, da der kom klager over at der blev kørt
på strandarealet ud for vejen. Der var således før dette anlæg
ikke nogen afspærring for enden af vejen.

Kommunen er bekendt med, at fredningskendelsen har et punkt om
Vibevejs afslutning, hvor der nævnes at der kan etableres vende-
plads. I den forbindelse skal kommunen anmode fredningsnævnet om
at behandle denne skrivelse som en ansøgning om tilladelse til
at bibeholde den etablerede p-plads, og samtidig foreskrive, hvor-
ledes anlægget kan omlægges således det opfylder naturmæssige
krav.

Begrundelsen for at bevare pladsen er, at Vibevej er en offentlig

Holbæk, Fr.j.nr. 182C 119 86 164C / 83

vej og hvis der ikke er en p-mulighed for enden af vejen vil der ske parkering langs vejen og på en evt. vendeplads. Ud for pladsen er anlagt en dæmning til Korevlen.

Kommunen skal samtidig anmode nævnet om at fremsende en evt. eksisterende kendelse for den omtalte dæmning. Kommunen kan ikke i sine arkiver finde en kendelse for denne.

Med venlig hilsen



H. Maul

kommuneingeniør

Bilag:

Kort.

VESTSJÆLLANDS AMTSKommUNE

TEKNISK FORVALTNING



INDGÅET
15 JAN. 1987
DMKT. HOLB.

Fredningsnævnet for Vestsjællands
amts nordlige fredningskreds

Sofievej 4
4300 Holbæk.

Sagsnr. 3

Fremlagt i Fredningsnævnet for
Vestsjællands amts nordlige
fredningskreds, den 10/3-87

Dato: 13 JAN. 1987

Reference:

V. A. journalnummer:

8-70-53-1-343-17-1986

Sagsbehandler:

Mogens Berthelsen/hls

Fredningsnævnet har ved påtegning af 13. november 1986 anmodet om en redegørelse for de fredningsmæssige interesser vedrørende henvendelse fra Fyrrehavens Vejlaug v/Sven Brask, Skovlunde, om en anlagt parkeringsplads for enden af Vibevej, på matr.nr. 1^a og Ellinge Lyng, Højby.

Ejendommen ligger i et sommerhusområde ca. 1 km sydvest for Ellinge Indhegning, jfr. vedlagte kortudsnit, og er omfattet af naturfredningslovens strandbeskyttelseslinie samt af overfredningsnævnets kendelse af 20. juni 1967 vedrørende fredning af kyststrækninger ved Sejerøbugten.

Ifølge kendelsen pålægges de pågældende arealer status quo fredning, dog er fredningen ikke til hinder for, at der etableres vendepads for enden af den offentlige bivej nr. 37 (Vibevej) mellem matr.nr. 1^{pa} og matr.nr. 1^{bq} smst.

Amtskommunens fredningsafdeling er ikke bekendt med, hvornår den egentlige parkeringsplads er anlagt på arealet, der tilhører Trundholm kommune, eller med eventuelle indhentede tilladelser hertil.

De fredede arealer langs Sejerøbugten er i fredningsplanen udpeget som "særlige besøgsområder for ekstensivt friluftsliv", og på denne baggrund finder fredningsafdelingen intet at bemærke til anlægget af parkeringspladsen, som støttepunkt for offentlighedens adgang til stranden.

./.. De fremsendte bilag returneres hermed.

Med venlig hilsen



Peer Holstein
afdelingsleder

/



Mogens Berthelsen

I et hertil indsendt andragende har Trundholm kommune på egne og Trundholm Bådelaugs vegne ansøgt om forlængelse af den Overfredningsnævnet den 11/6 1982 meddelte 5-årige tilladelse til bådeoplæg på stranden ved matr.nr. 71 Højby by, Højby (Korevlen) tilhørende Trundholm kommune, eventuelt en forlængelse uden tidsbegrænsning.

Nævnets tilladelse til det ansøgte er fornøden i medfør af naturfredningslovens § 46, stk.1, nr.1, jfr. stk.6 og overfredningsnævnets kendelse af 20/6 1967.

Nævnet har om sagen brevvekslet med fredningsafdelingen under Vestsjællands amtskommune, hvis svarskrivelser af 1/6 1987 og 4/2 1988 vedlægges i kopi.

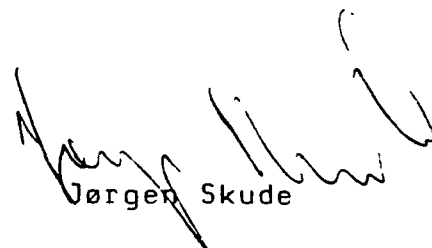
Nævnet har tillige brevvekslet med Trundholm kommune, der har tilskrevet nævnet den 31/7 1987, samt med Trundholm Bådelaug, der har tilskrevet nævnet den 17/8 1987, idet der hertil vedlægges laugets vedtægter af august 1976.

Under henvisning til ovenstående har nævnet eenstemmigt fundet, at tilladelsen til bådeoplæg på stranden ved Korevlen kan forlænges for en yderligere 5-årig periode, d.v.s. fra 1/1 1988 til 1/1 1993, på de samme vilkår, som fastsattes ved overfredningsnævnets afgørelse af 11/6 1982 og på de yderligere vilkår, at vedtægternes § 2, stk.1 formuleres således: "Foreningens formål er sammen med Trundholm kommune at skabe ordnede forhold for oplægget af både på Korevlen, at administrere den dertil oprettede plads", og at vedtægternes § 4, stk.4 formuleres således: "Medlemmerne er forpligtet til at overholde det af bestyrelsen og kommunen i fællesskab udarbejdede ordensreglement". Nævnet har yderligere fundet, at vedlagte forslag til ordensregler kan danne grundlag for for-

handlingerne mellem kommunen og bådelaugene.

Opmærksomheden henledes på, at nævnets afgørelse inden 4 uger fra modtagelse af denne skrivelse kan påklages til overfredningsnævnet af de i naturfredningslovens § 58 nævnte myndigheder.

Schiønning



Jørgen Skude

Trundholm kommune

4573 Højby Sj.

sendes Fredningsnævnet for Vestsjællands amts nordlige fredningskreds, Sofievej 4,
4300 Holbæk med oplysninger:

- at amtskommunens fredningsafdeling ved besigtigelsen i 1983, 1984 og 1985 har konstateret, at de fastsatte bestemmelser for bådophalerpladsen ikke var overholdt, bl.a. konstateres der stadig både på stranden og i klitterne udenfor ophalerpladsen,
- at det i et fredet, rekreativt område må være rigtigt at henvise både til en bådophalerplads i området,
- at det bør være et bådelaug, som er ansvarlig for orden på og omkring pladsen,
- at det bør pålægges Trundholm kommune, som ejer af Korevlen at søge at hindre, at både ikke oplægges på stranden og i klitterne udenfor bådophalerpladsen uden i forbindelse med almenhedens opholdsret i medfør af naturfredningslovens § 54,
- at både oplagt uden i forbindelse med ejernes tilstedeværelse bør kræves fjernet ved politiets foranstaltning, og
- at der af bådelauget bør udarbejdes en vedtægt for laugets virksomhed. Vedtægten bør forelægges nævnet til godkendelse. Vedtægten bør udarbejdes efter samme retningslinier, som skov- og naturstyrelsen har fastsat for bådpladsen i Høve Skov.

VESTSJÆLLANDS AMTSKOMMUNE, den 1 JUNI 1987
Teknisk forvaltning

Med venlig hilsen


Torben Klem

amtsarkitekt


O. Gottlieb

INDKOMMET
72 JUNI 1987
DKRT. HOLB.

sendes Fredningsnævnet for Vestsjællands amts nordlige fredningskreds,
Sofievej 4, 4300 Holbæk med bemærkning, at der i arealafdelingens
redegørelse af 1. juni 1987 til nævnet har indsneget sig et "ikke",
som medfører, at det pågældende afsnit er uforståeligt, hvilket man
beklager.

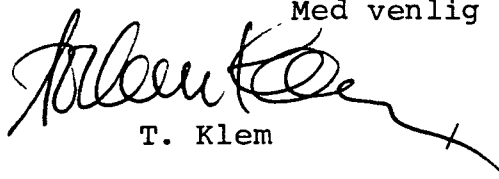
I afsnittet skulle der have stået:

"at det pålægges Trundholm kommune, som ejer af Korevlen, at søge at
hindre, at både oplægges på stranden og i klitterne udenfor båd-
ophalerpladsen uden i forbindelse med almenhedens opholdsret i
medfør af naturfredningslovens § 54."

Efter arealafdelingens opfattelse berettiger det ikke bådelaugets
fungerende formand til at aflevere den række af uartigheder, der er
anført i hans skrivelse af 7. august 1987.

VESTSJÆLLANDS AMTSKOMMUNE, den 26 AUG. 1987
Teknisk forvaltning

Med venlig hilsen


T. Klem


O. Gottlieb

INDGAET
27 AUG. 1987
DMKT. HOLB.

Holbæk, Fr.j.nr. 55C/19 87

bagesendes Fredningsnævnet for Vestsjællands amts nordlige frednings-
kreds, Sofievej 4, 4300 Holbæk, idet man skal foreslå nedenstående
ændringer i TRUNDHOLM BÅDELAUG's vedtægter.

I § 2 bør indføjes, at det er bådelaugets formål sammen med Trundholm
kommune at skabe ordnede forhold for oplægget af både på Korevlen og
at administrere den oprettede plads til oplæg af både.


Endvidere bør indføjes formentlig i § 4: Medlemmerne er forpligtet
til at følge det af bestyrelsen udarbejdede ordensreglement, der udar-
bejdes i samråd med Trundholm kommune.

- ./.. Forslag til "Ordensregler for Trundholm Bådelaugs oplagsplads på
Korevlen" vedlægges.

4 FEB. 1988

Med venlig hilsen


T. Klem

INDGÅET
- 5 FEB. 1988
DIKKT. HOLB.

O. Gottlieb

Trundholm Kommune
Udvalget for Teknik og Miljø
Postboks 20
4573 Højby Sj.

Den 08.11.88
J.nr. 1829/65-1/87

Vedr. j.nr. 05.05.01G01.

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amts Nordlige Fredningskreds har ved en afgørelse af 8. juli 1987 i medfør af naturfredningslovens § 34 meddelt Trundholm Kommune dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 20. juni 1967 om fredning af arealer ved Sejrbugten til at måtte bibeholde en ulovligt anlagt parkeringsplads på matr.nr. 1 aqu Ellinge Lyng, Højby. I samme afgørelse staterede Fredningsnævnet, at anlægget af parkeringspladsen ikke havde nødvendiggjort dispensation fra naturfredningslovens § 46 (strandbeskyttelseslinien). Danmarks Naturfredningsforening har påklaget Fredningsnævnets afgørelse til Overfredningsnævnet.

Ved fredningskendelsen af 20. juni 1967 blev det bl.a. forbudt "at benytte eller indrette det fredede til parkeringsplads". Fra dette forbud blev der i kendelsen gjort 3 nærmere præciserede undtagelser. En af disse var, at fredningen ikke skulle være til hinder for, at der etableres en vendeplads for enden af den offentlige vej (Vibevej) mellem matr.nr. 1 pa (nu delvis 1 arc) og 1 bq (nu 1 aqu) Ellinge Lyng.

Trundholm Kommune anlagde i 1979/80 en parkeringsplads på matr.nr. 1 aqu. Da det naturlige terræn faldt ud mod vandet, blev der foretaget en nivellering, og parkeringsarealet blev belagt med grus og omgivet af store kampesten. Kom-

munen har over for Overfredningsnævnet oplyst, at parkeringspladsen har en størrelse af 55 x 8 m.

I september 1980 rejste Danmarks Naturfredningsforening fredningssag for tilgrænsende arealer landværts parkeringspladsen.

Efter at Fyrrehavens Vejlaug i oktober 1986 havde henvendt sig til Fredningsnævnet om parkeringspladsens lovlighed i relation til fredningskendelsen, ansøgte Kommunen Fredningsnævnet om tilladelse til at måtte bibeholde parkeringspladsen.

Danmarks Naturfredningsforening har efter sin endelige påstand ønsket Fredningsnævnets afgørelse ændret til et afslag og navnlig anført, at parkeringspladsen er stærkt skæmmende ved både placering, størrelse og udførelse. Foreningen har formidlet, at ejeren af en større ejendom ved Vibevej vil stille areal til rådighed for etablering af to "parkeringslommer" langs vejen.

Trundholm Kommune har påstået Fredningsnævnets afgørelse stadfæstet, idet Kommunen har udtrykt beklagelse over at have anlagt parkeringspladser i strid med fredningskendelsen. Om baggrunden for anlægget af parkeringspladsen har Kommunen oplyst, at man havde modtaget henvendelser fra grundejere i området med kritik af den stedfindende spredte parkering i området. Efter forhandling med landliggerkontaktudvalget, som består af repræsentanter for sommerhusejerne og Kommunen, besluttedes det - med kontaktudvalgets tilslutning, men imod indstillingen fra den stedlige grundejerforening Fyrrehavens Vejlaug - at anlægge parkeringspladsen i en betydelig mindre størrelse end oprindeligt påtænkt. Alternativet havde været at foretage en afspærring, så der ikke kunne køres med biler i fredningsområdet, men dette ville enten medføre en u hensigtsmæssig parkering langs Vibevej eller - i strid med fredningsformålet - reelt begrænse almenhedens adgang til stranden. Udvalget for Teknik og Miljø har besluttet at udtale til Overfredningsnævnet, at Kommunen ikke finder at kunne afholde omkostninger til en flytning af parkeringspladsen. Hvis dispensation til bibeholdelse af den anlagte parkeringsplads nægtes, må den tidligere spredte parkering i området derfor forventes genoptaget.

Vestsjællands Amt har ikke ønsket at udtale sig for Overfredningsnævnet, men har over for Fredningsnævnet oplyst, at de fredede arealer langs Sejrøbugten er udpeget i Amtets fredningsplan som "særlige besøgsområder for ekstensivt friluftsliv", og tilkendegivet, at parkeringspladsen kan anses som et støttepunkt for offentlighedens adgang til stranden.

Fyrrehavens Vejlaug har udtalt sig til støtte for Danmarks Naturfredningsforenings påstand og har særligt henvist til, at parkeringspladsen volder ulempe for ejerne af de nærliggende sommerhuse.

I sagens behandling, herunder besigtigelse og møde med de i sagen interesserede, har deltaget samtlige 11 medlemmer af Overfredningsnævnet.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Anlægget af parkeringspladsen på matr.nr. 1 aqu nødvendiggjorde en dispensation også fra naturfredningslovens § 46.

Fredningen af den ca. 4,5 km lange ret smalle kyststrækning tilsigtede, at det åbne kystareal i størst muligt omfang bevares som naturområde med færdsels- og opholdsret for almenheden. Det fremgår tydeligt af Overfredningsnævnets kendelse, at spørgsmålet om anlæg af parkeringspladser i fredningsområdet blev nøje overvejet med det resultat, at sådanne anlæg med ganske enkelte undtagelser blev forbudt og derfor i givet fald måtte tilvejebringes uden for fredningsområdet. Beslutningen herom tilsigtede ikke at beskytte sommerhusejerne mod eventuelle ulemper fra parkeringspladser, og da hverken fredningskendelsen eller naturfredningslovens § 46 varetager nabohensyn, er det uden betydning for det nu foreliggende spørgsmål om dispensation til bibeholdelse af den omhandlede parkeringsplads, om den er generende for enkelte grundejere.

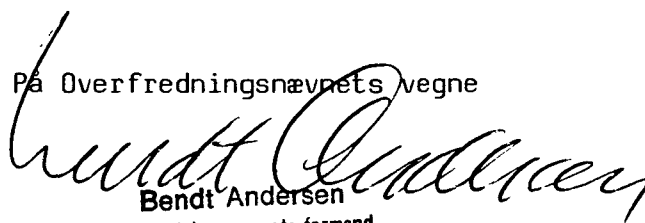
På baggrund af fredningsformålet og den klare stillingtagen til anlæg af parkeringspladser i fredningsområdet ville Overfredningsnævnet ikke have meddelt de nødvendige dispensationer fra fredningskendelsen og naturfredningslovens § 46, hvis spørgsmålet om dispensation til anlæg af en parkeringsplads på matr. nr. 1 aqu i stedet for den tilladte vendeplads var blevet forelagt Overfred-

ningsnævnet før arbejdets påbegyndelse. Det kan ikke fremkalde nogen forskel i denne vurdering, at parkeringspladsen har eksisteret i en årrække, før spørgsmålet om dens lovlighed blev rejst for Fredningsnævnet.

Den påklagede afgørelse ændres derfor til, at der ikke kan meddeles dispensation fra fredningskendelsen og naturfredningslovens § 46 til bibeholdelse af parkeringspladsen. Det følger heraf, jfr. naturfredningslovens § 64, at anlægget skal fjernes i den udstrækning, det ikke kan anvendes til den i fredningskendelsen tilladte vendeplads med omgivende sten til forhindring af bilkørsel uden for vendepladsen, og at terrænet iøvrigt skal reableres. Fristen for lovliggørelse fastsættes til 1. maj 1989.

Overfredningsnævnets beslutning er truffet med 7 stemmer mod 4. Mindretallet har tilsluttet sig, at anlægget af parkeringspladsen nødvendiggjorde en dispensation fra naturfredningslovens § 46, men har stemt for, at de nødvendige bibeholdelsesdispensationer meddeles, uanset om dispensationerne i sin tid ville være blevet givet. Mindretallet har herved lagt vægt på, at parkeringspladsen - i overensstemmelse med Amtets vurdering - i dag må anses for at være rimelig under hensyn til fredningsområdets benyttelse. Mindretallet har endvidere lagt vægt på, at parkeringspladsen har eksisteret upåtaget i flere år, og at Danmarks Naturfredningsforening må have været bekendt med dens eksistens, da Foreningen i 1980 rejste fredningssag for tilgrænsende arealer, men ikke har krævet den fjernet, før Foreningen påklagede Fredningsnævnets afgørelse til Overfredningsnævnet.

På Overfredningsnævnets vegne



Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand

Trundholm kommune
Teknisk Forvaltning
Postbox 20
4573 Højby Sj.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
23 JULI 1992

Angående udvidelse af parkeringspladsen på matr.nr. 7 ad og 12 an Gudmindrup by, Højby, beliggende ved Mindestenen, vest for Gudmindrup Strandvej, i Trundholm kommune.

Ved Overfredningsnævnets kendelse af 20/6 1967 frededes en kyststrækning langs Sejerøbugt i de daværende Højby og Vig kommuner, nu Trundholm kommune.

En række arealer langs kysten mod vest blev i forbindelse med fredningen afstået til kommunen for at sikre offentlighedens adgang til færdsel, ophold og badning, herunder arealerne matr.nr. 7 k og 12 r Gudmindrup by, Højby, der nu er matrikuleret som matr.nr. 7 ad og 12 an.

I kendelsen bestemtes, at der på disse ejendomme kun skulle kunne parkeres i en enkelt række mellem klitrækken og den lette vejbefæstning, som kommunen agtede at anlægge der.

Fredningen var ikke til hinder for, at der med fredningsnævnets godkendelse etableres de til områdets rekreative udnyttelse fornødne indretninger - toiletbygninger og lign.

Ved Overfredningsnævnets tillægskendelse af 31/3 1977 bestemtes, at kendelsen af 1967 ikke skulle være til hinder for, at der på matr.nr. 7 ad er etableret en 15 x 80 m stor parkeringsplads langs fredningens nordgrænse ud til en offentlig tilkørselsvej, Gudmindrup Strandvej, til stranden. Etableringen var sket som en udvidelse af en eksisterende parkeringsplads, der var beliggende uden for fredningen.

I brev af 8/11 1991 (j.nr. 05.05.05Ge1 - 9101737) har Trundholm kommune ansøgt om nævnets tilladelse til udvidelse af den lange smalle del - mod syd øst for klitrækken - af den ovennævnte parkeringsplads således, at parkering kan finde sted på tværs i begge sider.

Kommunen har nærmere ansøgt om, at den lange, smalle del af parkeringspladsen bag klitten udvides så meget i bredden, at parkeringen kan finde sted på tværs i begge sider. For øjeblikket er tværparkering kun mulig i en side mod vest ud mod klitrækken, mens de, der (ulovligt) alligevel parkerer på langs i den anden side, både holder til gene og risikerer skader. Det skulle være muligt, med en beskeden flytning af hegnet (4,5 m), at opnå en forøgelse af kapaciteten med nominelt ca. 110 p-pladser, reelt (når den ulovlige parkering tages i betragtning) ca. 60 pladser. Dette svarer til en udvidelse af

sker, kun forsynes med en let vejbefæstelse af grus/småsten som det eksisterende parkeringsareal.

I sagens behandling har deltaget alle 3 nævnsmedlemmer.

Afgørelsen er enstemmig.

Nævnets tilladelse bortfalder efter naturfredningslovens § 64a, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan påklages til Naturklagenævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af adressaten for nævnets afgørelse, af offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening, samt lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgive skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb.

For så vidt angår det af Danmarks Naturfredningsforening rejste spørgsmål om opankring af et ishus bemærkes, at nævnet ikke har kompetence vedrørende et sådant forhold på søterritoriet.

Kopi af dette brev er sendt til Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm, Vestsjællands amtsråd, Alleen 15, 4180 Sorø, (j.nr. 8-70-53-1-343-092-1991), Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K. j.nr. 0111-233) og Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite ved formanden, Lisbeth Herstoff, Solbakken 1, 4583 Sjællands Odde.

På nævnets vegne



Ketty Grützmeier

formand.

UDSKRIFT AF
FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR
FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT

----- REG. NR 3100.01.

År 1999, den 16/6 kl. 13.30 afholdt Fredningsnævnet ved for-
manden, dommer Flemming Jørgensen, Ringsted, det amtsråds-
valgte medlem Gunner Nielsen, Holbæk, og det lokale medlem
Monica Falkus Pedersen møde i Trundholm Kommune.

Der foretoges:

F43/99

Sag om vendeplads på matr.
nr. 1 aqu Ellinge Lyng, Høj-
by, der er omfattet af Over-
fredningsnævnets kendelse af
20/6 1967.

Der fremlagdes skrivelse af 5/3 1999 fra Vestsjællands Amt,
Natur & Miljø, med sagens bilag 1-6.

For Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, mødte agronom Jan Krau-
se Pedersen.

For Trundholm Kommune mødte næstformand i Teknisk Udvalg
Niels Erik Skov, vejingeniør Ole Rosholm og arkitekt Villum
Sejersen.

For Kristeligt Studenter-Settlement mødte administrator Ole
Sloth.

Formanden åbnede mødet og kommunens repræsentanter redegjorde
for etableringen af parkeringspladsen på matr. nr. 1 bq.
Pladsen får en størrelse på 16 x 16 m, der afgrænses af kun-
stigt fodhegn. Det skønnedes, at pladsen kan give plads til
parkering af 10-11 personbiler.

På forespørgsel blev det bekræftet, at matr. nr. 1 aqu er of-
fentligt areal, der i forbindelse med fredningen i 1967 blev
tilskødet Trundholm Kommune. Vibevej er i sit hele forløb en
offentlig bivej.

Det blev konstateret, at den nuværende ulovlige parkerings-
plads på matr. nr. 1 aqu ikke er beliggende op til skellet
til matr. nr. 1 bq, men noget vestligere. Hvis en vendeplads
derfor skal etableres for enden af Vibevej op til skellet til

Miljø- og Energi ministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. 1996-12114-0012
AV nr. 13
fil

1 bq, vil det kræve en del jord- og anlægsarbejde.

Ole Sloth henviste til sin skrivelse af 5/3 1999, bilag 4, og fandt, at der bør etableres en bom på tværs af Vibevej umiddelbart vest for den nye parkeringsplads på matr. nr. 1 bq. I modsat fald vil Vibevej stadig blive brugt til parkering. Det er Kristelig Studenter-Settlement's holdning, at ved etablering af en vendeplads, er der ikke behov for at etablere parkeringspladsen på matr. nr. 1 bq.

Kommunens repræsentanter oplyste, at Vibevej formentlig er en traditionel tanghøntningsvej. Den kan evt. nedlægges som offentlig bivej, og i stedet bibeholdes som offentlig sti, men i samme bredde som nu, så den fortsat kan bruges som redningsvej.

Der blev imellem de tilstedeværende enighed om, at der istedet for vendepladsen bør ske en udvidelse af parkeringspladsen på matr. nr. 1 bq, hvorved behovet for den nu ulovlige parkeringsplads på matr. nr. 1 aqu eller en vendeplads på samme ejendom må anses afhjulpet.

Amtets repræsentant frafaldt herefter den foreliggende ansøgning om etablering af vendepladsen. Der kan forventes tilsendt nævnet ny ansøgning om dispensation fra Naturklagenævnets afgørelse af 28/11 1997 om udvidelse af parkeringspladsen på matr. nr. 1 bq, således at den udvides til hele det nuværende område indenfor den naturlige bevoksning ca. 16 x 30 m. Da Vibevej samtidig tilstræbes nedlagt som offentlig bivej til offentlig sti, er der offentlig indsigelsesfrist ved kommunens behandling af sagen, hvorfor ny ansøgning først kan forventes til efteråret 1999.

Det bemærkes, at Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite var indvarslet, men ikke gav møde. Efter mødets afslutning traf nævnet under besigtigelse af det fredede område Edith Appelgård, medlem af bestyrelsen for lokalkomiteen. Hun blev orienteret om mødets forløb.

Denne sag sluttet. Mødet hævet.

Flemming Jørgensen

Udskriftens rigtighed bekræftes

Dommeren i Ringsted, den 22/6 99

Susanne Topsøe
O.ass.

Dansk Svømmeunion
Ryttergårdsvej 118, 2.
3520 Farum

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Leds. OJr

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Journal nr. F45/04
Deres J.nr.

Den 26. juli 2004

Med ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, den 28. maj 2004, har svømmeunionen anmodet om nævnets tilladelse til opstilling af et livredningstårn på den offentlige strand i Gudmindrup på ejendommen, matr.nr. 7 ad Gudmindrup by, Højby, beliggende Gudmindrup Strandvej 59.

Ved sagens fremsendelse har Natur & Miljø oplyst, at have givet dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 15, til opstilling af livredningstårnet i perioden fra uge 26 til og med uge 34.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. juni 1967. Fredningen skal blandt andet sikre offentlighedens adgang til færdsel, ophold og badning på kyststrækninger ved Sejrbugten.

Det fremgår af svømmeunionens ansøgning til Vestsjællands Amt, at tårnet er et af TrygFondens sædvanlige rød/hvide tårne, og at det vil blive placeret umiddelbart syd for redningstrekant 24 på matr.nr. 7 ad Gudmindrup. Kystlivredderne overnatter ikke på stranden men har en fælles base i baglandet, hvor de sover, forplejer og vedligeholder materielle. Vagtperioden på stranden er daglig fra kl. 11-19.

I sin afgørelse af 18. april 2002 har Naturklagenævnet vedrørende en klage over en tidligere opstilling af kystlivredningspost i Sejrbugten bemærket:

"Ældre fredninger indeholder ikke nogen egentlig formålsbestemmelse, og formålet med fredningen må derfor udledes af fredningsbestemmelserne. Den væsentligste bestemmelse i fredningen er bestemmelsen om, at der tillægges almenheden ret til at færdes og opholde sig på arealet og at bade fra dette.

Opstilling af en livredningspost strider således ikke imod fredningens formål, og i betragtning af formålet med livredningsposten, må det anses for væsentligt, at posten er synlig."

Nævnets afgørelse:

Under hensyn til formålet med livredningstårnet findes opstilling af tårnet med den angivne placering ikke i strid med Overfredningsnævnets kendelse af 20. juni 1967.

Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, overensstemmende med Vestsjællands Amt, Natur & Miljøs tilladelse af 28. maj 2004, opstilling af livredningstårnet på den offentlige strand i Gudmindrup, på matr.nr. 7 ad fra uge 26 til og med uge 34 i 2004.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

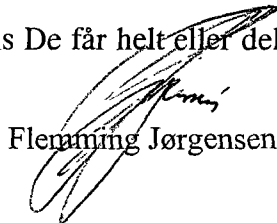
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra amtet/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.


Merete Nielsen



Flemming Jørgensen



Rolf Dejløw



Kopi af kendelsen sendes til:

Trundholm kommune, Nyvej 22, 4573 Højby

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø

Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Dommeren i Ringsted, den 26/7-04

Sonja Pantou
eass.

Dansk Svømmeunion
Ryttergårdsvej 118, 2
3520 Farum

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Journal nr. F49/05
Deres J.nr.

Den 20. maj 2005

Med ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, den 9. maj 2005, har svømmeunionen anmodet om nævnets tilladelse til opstilling af et livredningstårn på den offentlige strand i Gudmindrup på ejendommen, matr.nr. 7 ad Gudmindrup by, Højby, beliggende Gudmindrup Strandvej 59.

Ved sagens fremsendelse har Natur & Miljø oplyst, at have givet dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 15, til opstilling af livredningstårnet i perioden fra uge 24 til og med uge 33.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. juni 1967. Fredningen skal blandt andet sikre offentlighedens adgang til færdsel, ophold og badning på kyststrækninger ved Sejrøbugten.

Det fremgår af svømmeunionens ansøgning til Vestsjællands Amt, at tårnet er et af TrygFondens sædvanlige rød/hvide tårne, og at det vil blive placeret umiddelbart syd for redningstrekant 24 på matr.nr. 7 ad Gudmindrup. Kystlivredderne overnatter ikke på stranden, men har en fælles base i baglandet, hvor de sover, forplejer og vedligeholder materiellet. Vagtperioden på stranden er daglig fra kl. 11-19.

I sin afgørelse af 18. april 2002 har Naturklagenævnet vedrørende en klage over en tidligere opstilling af Kystlivredningspost i Sejrøbugten bemærket:

"Ældre fredninger indeholder ikke nogen egentlig formålsbestemmelse, og formålet med fredningen må derfor udledes af fredningsbestemmelserne. Den væsentligste bestemmelse i fredningen er bestemmelsen om, at der tillægges almenheden ret til at færdes og opholde sig på arealet og at bade fra dette.

Opstilling af en livredningspost strider således ikke imod fredningens formål, og i betragtning af formålet med livredningsposten, må det anses for væsentligt, at posten er synlig"

2001-1211/4-0001

Nævnets afgørelse:

Under hensyn til formålet med livredningstårnet findes opstilling af tårnet med den angivne placering ikke i strid med Overfredningsnævnets kendelse af 20. juni 1967.

Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, overensstemmende med Vestsjællands Amt, Natur & Miljø's tilladelse af 9. maj 2005 opstilling af livredningstårnet på den offentlige strand i Gudmindrup, på matr.nr. 7 ad fra uge 24 til og med uge 33 i 2005 og tillades ligeledes i sæsonen 2006.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.


Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra amtet/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Merete Nielsen


Flemming Jørgensen


Rolf Dejløw


Kopi af kendelsen sendes til:

Trundholm kommune, Nyvej 22, 4573 Højby

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø

Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Birtens

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Dommeren i Ringsted, den 20 MAJ 2005

Sonja Pantou
Dass.

KOPI

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
21 DEC. 2010

UDSKRIFT AF
FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR
FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

År 2010 den 26. november kl. 13.00 afholdt Fredningsnævnet v/formanden dommer Flemming Jørgensen, Retten i Roskilde, det af miljøministeren udpegede medlem Rolf Dejløw, Ørslev, og det af Odsherred kommune udpegede medlem Peter Løn Sørensen møde.

Der foretoges:

F 62/2010

jfr.

F 73/2008

**Plejeplan for Korevlerne
- etape 2.**

Der fremlagdes Odsherred kommunes emailskrivelse af 6. september 2010 med sagens bilag ialt 10 stk.

Mødt var:

Odsherred kommune ved biolog Erich Wederkinch.

Skov- og Naturstyrelsen ved Kresten Petersen.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdelingen ved Carl Henrik Haagensen.

Miljøcenter Roskilde var indkaldt til mødet, men havde meldt afbud ved mail af d.d. kl.10.33.

Mødet påbegyndtes i Odsherred kommunes kontor, Højby.

Kresten Petersen oplyste, at der er etableret en følgegruppe til etablering af plejeplan for Korevlerne - etape 1. I den forbindelse taler han meget med Korevlegruppen ved Ole Schmidt. Uanset faglig uenighed har kommunikationen været god.

Kresten Petersen oplyste, at der i forbindelse med plejeplanen etape 1 i hegningen etableres 20 låger, 6 led og 2 færister. I plejeplanen etape 2, som der nu ansøges om, vil der blive 10 låger og 3 led.

Nævnets formand præciserede på kommunens spørgsmål herom, at 5-års fristen for nævnets evaluering af tilladelsen skal regnes fra nævnets afgørelse den 12. juni 2009.

Erich Wederkinch oplyste, at der endnu ikke er opsat hegning og udsætning af Galloway kvæg. Der afventes fortsat en aftale med en kreaturholder. Ved Vraget er udsat 11 stk. Galloway kvæg, og udsætningen har her været vellykket.

Det blev oplyst, at hele etape 2 er § 3-område og endvidere habitatområde omfattet af EF-habitatdirektivet samt er Natura 2000 område. Til sidst nævnte tilføjes, at Miljøcenter Roskilde har anført, at der skal etableres afgræsning af arealerne for at opfylde strukturen i Natura 2000 planerne.

DN's repræsentant henviste til det skriftlige indlæg, sagens bilag 6 og kunne godkende forslaget som et positivt tiltag.

Erik Wederkinch bemærkede, at kommunen ønsker etablering af frostfri drikkekar, et i hvert af etaperne og henviste til det fremlagte bilag 9 om frostfri drikkekar type 43A.

Mødet blev herefter forlagt til Ellinge Strandvej, skellet mellem etape 1 og etape 2. Arealerne blev herfra besigtiget.

NÆVNET TRAF FØLGENDE AFGØRELSE:

Arealerne der er omfattet af plejeplanen for Korevlerne etape 2 - er status quo fredet ved Overfredningsnævnets kendelser af 16. november 1964 og 20. juni 1967.

Fredningen indeholder ikke bestemmelser om pleje. Hegnslovens almindelige regler finder anvendelse.

De omhandlede arealer er beskyttet dels af naturbeskyttelseslovens § 3 og /eller er habitatområde efter EF habitatdirektiv og endvidere er Natura 2000 område.

Det lægges til grund, at Odsherred kommune som tilsynsmyndighed har pligt til at pleje arealerne.

Dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til fornøden hegning til opfyldelse af plejeplanen anses ikke fornøden.

I forhold til de tinglyste fredningsbestemmelser, hvorefter offentligheden har mulighed for adgang til de fredede arealer, skal nævnet påse, at tiltag til udførelse af plejeplanen ikke strider mod formålet med fredningen, der som nævnt er en status quo fredning.

Nævnet finder, at den projekterede hegning med 10 låger og 3 led i etape 2 kan tiltrædes. Såfremt der konstateres reelt behov for flere låger, finder nævnet grundlag herfor, når disse etableres i samarbejde med sommerhuslods-ejerne.

Nævnet finder anvendelse af den nøjsomme robuste kvægrace Galloway som egnet til udsætning på arealerne, men finder også islænderheste og får for velegnede.

Nævnet godkender i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 udførelse af pleje på Korevlerne, som angivet i den forelagte plejeplan. Nævnet ønsker en evaluering den 12. juni 2014 sammenfaldende med etape 1, til kontrol af, om fredningens formål opfyldes ved realiseringen af plejeplanen.

For såvidt angår den den 12. juni 2009 tilladte plejeplan, - etape 1 godkender nævnet etableringen af ialt 20 låger, 6 led og 2 færister.
Endvidere godkendes opsætning af 1 frostfrit drikkekar i såvel etape 1 som etape 2.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K.) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

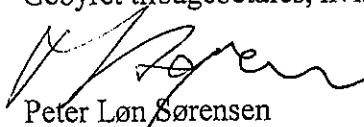
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

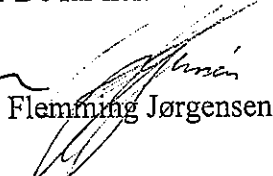
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra miljøcenter/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.


Peter Løn Sørensen


Flemming Jørgensen


Rolf Dejløw

Kopi sendt den 20. december 2010 til:

Skov- og Naturstyrelsen, att.: Kresten Petersen, Ulkerupvej 1, 4500 Nykøbing Sj.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Odsherred ved Carl Henrik Haagensen, Vejrhøjvej 22, 4540 Fårevejle.

Friluftsrådet v/Flemming Larsen, Raklev Skillevej 61, 4400 Kalundborg

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Odsherred Kommune, Natur & Miljø, att.: Erich Wederkinch, Nyvej 22, 4573 Højby.

Miljøcenter Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde. Att.: Ole Nørgaard.

Korevlegruppen v/Ole Schmidt, Solstien 1, 4573 Højby.

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
(natur@dof.dk), (odsherred@dof.dk).

Peter Løn Sørensen, Holbækvej 46, 4571 Grevinge.

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

Odsherred kommune
Natur & Miljø
Nyvej 22
4573 Højby
Att.: Erich Wederkinch

Jernbanegade 3 A, 1
4000 Roskilde
Postadresse:
Helligkorsvej 7
4000 Roskilde

Tlf. 56 64 27 26
E-post:
vestsjaelland@
fredningsnaevn.dk

F 24/2012
Deres j.nr.
306-2012-1812
NST
4112-00975
Den
10. september 2012

KOPI

Ved mail af 11. april 2012 har Odsherred Kommune søgt om tilladelse anlæg af en stiforbindelse med gangbro over den nordlige del af Korevlerne, matr. nr. 12-dn, 12-ai og 12-an Gudmindrup by, Højby. Arealet ejes af kommunen.

Kommunen ønsker en stiforbindelse, som kan benyttes en større del af året og at imødegå slidskader på plantevæksten mv. Kommunen ønsker derfor at omlægge en del af en eksisterende trampesti til et lidt højere og mere tørt niveau, hvor det er muligt. Desuden ønsker kommunen at anlægge en gangbro over den vestlige, vådeste del af strækningen mellem diget i den østlige del af området til den sydligste ende af P-pladsen ved Gudmindrup.

Odsherred Kommune har oplyst, at Korevlerne er et kommunalt ejet, offentligt tilgængeligt naturområde. I forbindelse med hegning og afgræsning af Korevlerne er det blevet klart, at der løber en meget brugt trampesti tværs over den nordlige del af Korevlerne. Der løber faktisk to. Den anden ligger lige uden for hegningens nordlige afgræsning. Fælles for dem begge er, at de er meget våde i vinterhalvåret, og i år er specielt våde og optrådte. Nogle sommerhusejere udlægger (uden tilladelse) flis på den nordlige sti, og andre lægger brædder, paller og andet ud på den sydlige, dog uden at stierne bliver væsentligt forbedrede, men tværtimod får et lossepladspræg, som ikke er hensigtsmæssigt. I erkendelse af behovet for en stiforbindelse som kan benyttes en større del af året, og for at imødegå slidskader på plantevæksten mv. ønsker kommunen at forbedre adgangsmulighederne ved at omlægge en del af stien til lidt højere og mere tørt terræn, hvor det er muligt, og anlægge en gangbro over den vestlige, vådeste del af strækningen. Gangbroen vil na-

turligvis skygge for plantevæksten, men ikke så meget, at plantevæksten helt forsvinder, vurderes det. Plantevæksten vil derimod, med ændret færdsel, formodentlig kunne reetablere sig, hvor den nu slides bort. Broen agtes anlagt i ca. en halv meters højde over terræn. Derved bliver den høj nok til næsten altid at være tør, men relativt lidt synlig på afstand. Bro-løsningen foretrækkes frem for udlagt materiale, fordi den tillader fri vandbevægelse, og indebærer mindst mulig påvirkning af plantevæksten. Kvæget vurderes ikke at ville færdes på broen, idet det erfaringsmæssigt er meget vanskeligt at få kvæg til at færdes på bræddebroyer uden en belægning med jord.

Kommunen vurderer, at den nye gangbro og sti ikke vil påvirke bevaringsstatus for udpegningsgrundlagene for EF-habitatområdet negativt, og heller ikke påvirke yngle- eller rastepladser for de bilag IV arter fra EF-habitatdirektivet, som findes i området. Dvs. spidssnudet frø, markfirben, stor vandsalamander og arter af flagermus. Spidssnudet frø har i 2011 ynglet ca. 100 meter nordøst for gangbroen. Tidligere fandtes også bestande af bilag IV arterne strandtudse og grønbroget tudse, men de er nu afløst af store bestande af skrubbtudse.

Gangbroen skal anlægges fra den sydligste del af P-pladsen ved Gudminstrup til en holm med fyrretræer øst for P-pladsen, jf. vedlagte kortbilag. Fra holmen med fyrretræer slår kommunen en ny trampesti gennem rynket rose mv., som går til en klaplåge ved diget/stien mod øst langs Korevlerne. Efter fyrretræerne krydser den ny trampesti en grøft, jf. vedlagte kortbilag. Der skal anlægges en ny spang over grøften. Gangbroen skal krydse ca. 80 meter strandeng med spredte tagrør, som ved stort højvande er vanddækket. Passagen over strandengen skal udføres som en ca. 1,5 meter bred vandret spang ca. 0,5 meter over terræn. Spangen skal udføres ved nedramning af to rækker stolper forbundet med lægter, hvorpå gangbrædder lægges på langs af spangen. Gangbrædderne skal være eller gøres skridsikre. Stolperne skal være af modstandsdygtigt træ, f.eks. robinie eller cypres, evt. eg af god kvalitet, men ikke trykimprægneret træ. Gangbrædder og lægter skal også være af modstandsdygtigt træ, dvs. lærk, douglas eller lignende. Konstruktionen skal være stiv, så spangen ikke gynger ved passage.

Kommunen har i sin behandling af sagen lagt vægt på, at det nye stiforløb forbedrer passagemuligheden til og fra stranden og forventes at medvirke til at kanalisere færdslen, så slid på plantevæksten og forstyrrelse af fuglelivet formindskes. På stiforløbet findes EF-habitat-naturtyperne, 1330 Strandeng, samt lidt 2140 Klithede. Kommunen vurderer, at en ændring af stiforløbet ikke væsentligt påvirker nogen dele af udpegningsgrundlaget for EF-habitat-område nr. 135, Sejerø Bugt og Saltbæk Vig eller EF-fuglebeskyttelsesområde nr. 94, Sejerø Bugt og Nekselø. I området ved trampestien findes spidssnudet frø, markfirben, muligvis stor vandsalamander og arter af flagermus der alle optræder på EF-habitatdirektivets bilag IV. Kommunen vurderer, at en ændring af stiforløbet ikke i væsentlig grad kan påvirke bilag IV arternes yngle- og rastepladser.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. juni 1967 om fredning af arealer ved Sejerøbugten (Korevlerne). Fredningen er en status quo fredning som har til formål at bevare arealernes tilstand som ikke må ændres ved menneskelig indgriben såsom gravning, påfyldning, plantering, bebyggelse eller andre synlige foranstaltninger, der kan ændre landskabets karakter. Arealerne er offentligt tilgængelige. Efter kendelsen skal broerne mellem det faste land og de bevoksede revler uanset fredningen kunne bibeholdes, og nye offentlige broer skal uanset fredningen kunne anlægges i det omfang, fredningsnævnet anser dem for påkrævede og kan godkende deres udseende og placering.

Naturstyrelsen Roskilde har givet dispensation fra strandbeskyttelseslinjen og har vurderet, at den ansøgte bro vil medvirke til at kanalisere færdslen i området og dermed medvirke til at sliddet på de to tilstedeværende naturtyper - kystklitter med dværgbuskvegetation (klithede) og strandeng – mindskes.

Grundejerforeningen Eldorado har bifaldet kommunens ansøgning.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse.

Etablering af den ansøgte gangbro kræver dispensation i forhold til fredningsbestemmelserne. Det er fredningsnævnets vurdering, at etablering af den ansøgte gangbro er ønskelig, da sliddet på de eksisterende naturtyper derved formindskes. Fredningsnævnet kan tillige godkende den ansøgte gangbros udseende og placering. Etablering af gangbroen vurderes ikke at ville være i strid med fredningens formål eller med de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3 nævnte hensyn. Nævnet kan derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tillade etablering af den ansøgte gangbro.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt (eller datoen for evt. annoncering).

Klageberettigede er ifølge naturbeskyttelseslovens § 86 adressaten for afgørelsen (det vil sige den, der har søgt om dispensation), ejeren af ejendommen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening, lokale eller landsdækkende foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen med flere.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. (Du får kopi af nævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet).

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at du indbetaler et gebyr til klagenævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr.

Du modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Naturstyrelsen (navn). Du skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.


Peter Løn Sørensen


Svend Erik Hansen


Rolf Dejløw

Kopi til:

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Odsherred,
(carlhhd@yaho.dk).

Friluftsrådet v/Caroline Seehusen, Buerupvej 4, 4450 Jyderup..

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Naturstyrelsen Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde. Att.: Christine
Brønnum-Johansen. (ros@nst.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
(natur@dof.dk), (odsherred@dof.dk).

Eldora Grundejerforening, Gunna Ildor Eldora Allé 10, 4573 Højby.

Tre Lyng Grundejerforening, Lone Cederquist, Dannebrogsgade 18,
1660 København V.

Nævnsmedlem:

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

Peter Løn Sørensen, Ny Holbækvej 10, 4571 Grevinge.

**UDSKRIFT AF
FORHANDLINGS PROTOKOLLEN FOR
FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND**

Onsdag den 27. marts 2013 kl. 10.20 holdt Fredningsnævnet bestående af næstformanden, dommer Svend Erik Hansen, det af Miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, og det kommunalt udpegede medlem, Peter Løn Sørensen møde ved Korevlerne, Ellinge Lyng, Odsherred.

Der foretoges:

F 95/2012

NST 4112-01397

Ansøgning om tilladelse til opsætning af skilte og en skråvæg ved Korevlerne, matr. nr. 15b m.fl. Ellinge lyng, Højby.

Der fremlagdes:

- Mail af 21. december 2012 fra Odsherred Kommune med ansøgning, fotos og tegninger
- Naturstyrelsens udtalelse af 26. februar 2013
- Naturstyrelsens afgørelse af 13. februar 2013 om dispensation fra strandbeskyttelseslinjen

For Naturstyrelsen mødte ingen.

For Odsherred Kommune mødte Henrik Mysager Knudsen og Kaj Frederiksen

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Carl Henrik Haagensen

Der foretoges besigtigelse af området med adgang fra parkeringspladsen ved Ellinge Skovvej, og Henrik Mysager Knudsen foreviste, hvor der ønskes opsat en skråvæg, som skal være tydeligt synlig fra parkeringspladsen, ligesom han påviste, hvor der ønskes opsat skrå skilte i området.

Carl Henrik Haagensen havde ingen bemærkninger til ansøgningen.

Fredningsnævnet bemærkede, at skiltningen viser til "Offentlig strand" medens der ikke er skiltning, som viser mod "Korevlerne", hvorfor det kan være vanskeligt for ikke stedkendte at finde frem til området.

Odsherred Kommune har ansøgt om tilladelse til at opstille en skiltevæg og 4 skråskilte i det fredede område. Der sættes yderligere skilte uden for det fredede område. Skråskiltene anbringes på eller i kanten af arealer, som er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Uddybende information om områdets natur og pleje gives på to skiltevægge, som også giver plads til information om Geopark Odsherred, til turistinformation samt til meddelelser fra grundejerforeninger og borgere. De to skiltevægge opstilles på P-pladserne ved Gudmindrup og Ellinge Skovvej. På lave skråskilte gives en kortfattet beskrivelse af Life projektet, dets formål og virkemidler samt generel information om græsning og omgang med kvæg. De lave skråskilte placeres ved hovedindgangene til indhegningerne.

kopi

Kommunen har på kortbilag angivet placeringen af skiltene samt medsendt udkast til et foreløbigt skilt, som i anlægsfasen er opsat på pæle med finerplader ved et antal indgange til området. De mere permanente skilte udføres i Odsherred Kommunes designlinje. Skiltevægge og skråskilte følger Naturstyrelsens designlinje og udførelse, idet de dog ikke males røde, men fremstår med træ i naturfarve. Skiltevægge er i A1 (99 x74 cm) højformat med tag i lærk. Monteringsplader laves med fals i siden og med 3 mm plexiglas på begge sider og afsluttes for oven og neden med en trekantliste i eg. Skråskiltene placeres så vidt muligt uden for indhegningerne på så lavt terræn som muligt, under hensyn til tilgængeligheden for publikum.

Skiltene placeres i Natura 2000 område. Kommunen vurderer, at skiltene selv og den afledte færdsel ikke i væsentlig grad kan påvirke udpegningsgrundlaget for EF-habitatområdet eller EF-fuglebeskyttelsesområdet, herunder de naturtyper, som findes i – og omkring hegningerne. Kommunen vurderer, at skiltningen ikke i væsentlig grad kan påvirke de arter opført på EF-habitatdirektivets bilag IV, som findes i området. Det er spidssnudet frø, som yngler flere steder i området, samt markfirben og arter af flagermus. Kommunen vurderer ligeledes, at opstilling af skiltene ikke i væsentlig grad og på længere sigt vil påvirke naturtyper omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Kommunen har meddelt dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 til opstilling af skiltene, således at klageberettigede foreninger og institutioner har fået klageadgang.

Naturstyrelsen har meddelt dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 15 (strandbeskyttelseslinjen). Af afgørelsen fremgår:

Redegørelse for sagen

Skiltene ved Korevlerne er en del af EU LIFE projektet ”Rehabilitation of the Baltic Coastal Lagoon habitat complex” og de fire skråskilte skal give en kortfattet beskrivelse af Life projektet, dets formål og virkemidler samt generel information om græsning og omgang med kvæg. På skiltevæggen, der opstilles på en p-plads ved Gudmindrup, gives uddybende information om områdets natur og pleje.

Skiltene udføres i Odsherred Kommunens designlinje og fremstår med træ i naturfarve.

De to skråskilte (markeret med blå) og skiltevæggen (markeret med lilla) i midten af kortet på matr.nr. 7000h Elling Lyng, Højby, og 12bd Højby By, Højby ligger udenfor strandbeskyttelseszonen. Det øverste blå skråskilt til højre, der ligger på matr. nr. 12an Gudmindrup By, Højby er heller ikke beliggende indenfor strandbeskyttelseslinjen.

Området domineres især af kystmorfologiske strukturer som laguner, klitter samt overdrev udviklet på kystskrænter og randmoræner og rummer en række vigtige naturområder, herunder Korevlen. Korevlen og de omkringliggende klit- og strandengsarealer er fredet.

Skiltene skal opsættes i Natura 2000-området nr. 154 Sejerø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene, Diesebjerg og Bollinge Bakke, jf. bekendtgørelse nr. 408 af 1. maj 2007 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområde samt beskyttelse af visse arter. Natura 2000-området består bl.a. af Habitatområde nr. H135 og Fuglebeskyttelsesområde nr. F94.

...

Odsherred Kommune har i ansøgningen anført, at skiltningen efter kommunens vurdering ikke vil påvirke de arter, der er opført på habitatdirektivets bilag IV, som findes i området: spidssnudet frø, markfirben og arter af flagermus

Begrundelse for afgørelsen

Naturstyrelsens vurderer, at det ansøgte ikke vil medføre, at kystlandskabet påvirkes nævneværdigt, idet skråskiltene placeres på så lavt terræn som muligt og skiltevæggen placeres på en p-plads. Samtidig er formålet med skiltene formidling og information om naturen i området og er en del af EU LIFE projektet ”Rehabilitation of the Baltic Coastal Lagoon habitat complex”, hvorfor Naturstyrelsen samlet finder, at der kan meddeles dispensation.

kopi

Det er Naturstyrelsens vurdering, at skiltene ikke i sig selv og den afledte færdsel heraf, kan påvirke Natura 2000-området væsentligt, ej heller i forbindelse med andre planer og projekter. Det ansøgte vil ikke ødelægge eller beskadige leve- eller voksesteder for de arter, der indgår i udpegningsgrundlaget, herunder beskadige eller ødelægge plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 20. juli 1967. Fredningen har bl.a. til formål at den "nuværende tilstand ikke ændres ... ved afgravning, påfyldning, bebyggelse eller andre synlige foranstaltninger, der på nogen måde kan ændre landskabets karakter ..."

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse.

Den skiltning, som kommunen søger om tilladelse til, vurderes ikke at ville være i strid med fredningens formål eller med de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3 nævnte hensyn.

Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, den ansøgte skiltning.

Rolf Dejløw

Svend Erik Hansen

Peter Løn Sørensen

Klagevejledning.

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond
- lokaleforeninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser

Klage skal indsendes til Fredningsnævnet for Vestsjælland, c/o Retten i Nykøbing F., Vestensborg Allé 8, 4800 Nykøbing F., som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr.

De modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. De skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetaling kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af en overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret hvis

kopi

1. der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2. klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Såfremt en klage indgives, må nævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet. Projektet må ikke påbegyndes, før klagefristen er udløbet.

Denne dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

kopi

Kopi sendes til

Odsherred kommune, att. Henrik Mysager Knudsen og Kaj Frederiksen

Naturstyrelsen, Det Åbne Land, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdelingen i Odsherred

Friluftsrådet, Caroline Seehusen, Buerupvej 4, 4200 Jyderup

Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling i Odsherred

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, 4100 Ringsted

Peter Løn Sørensen, Ny Holbækvej 10, 4571 Grevinge

Odsherred kommune
Natur & Miljø
Rådhusvej 75
4540 Fårevejle

Fredningsnævnet for
Vestsjælland

Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 99 68 44 68
vestsjælland@fredningsnaevn.dk

att. Henrik Mysager Knudsen, hemkn@odsherred.dk

F 14/2014

Deres j.nr. 306-2014-3477

Den 7. maj 2014

Ved mail af 6. marts 2014 har Odsherred kommune anmodet om godkendelse af opsætning af skilte i forbindelse med formidling om Geopark Odsherred. Det drejer sig dels om A-2 skilte i størrelse 42 x 60 cm, der opsættes på skråtstillet ramme, dels om højskilte i målene 70 x 95 cm, der opsættes i naturtræsrammer efter Naturstyrelsens skilteprogram. Skiltene ønskes opsat følgende steder:

1. På matr. nr.e 34a og 34f Bjergene, Fårevejle (lokalitet 3a og 3b - Vraget), hvor der dels på parkeringspladsen ønskes opsat 3 nye højskilte ved siden af hinanden foran nogle rosenbuske. Alternativt kan skiltene placeres foran nogle træer ved siden af parkeringsskilt og affaldsstativ ved sti ned til stranden. Et rødmalet højskilt med information af Blå Flag og en A-2 skiltestander ved samme sti længere nede mod stranden agtes fjernet. Der ønskes endvidere opstillet et højskilt på parkeringspladsen ved Vraget ved begyndelsen af Vejrhøjstien. Begge ejendomme ejes af Odsherred Kommune.
2. På matr. nr. 17a Bjergene, Fårevejle (lokalitet 3d - Harebjerg), hvor et eksisterende A-2 skilt ønskes udbygget med et beslag på modsat side. Arealet ejes af Naturstyrelsen
3. På matr. nr. 20 og 7000b Bjergene, Fårevejle (lokalitet 2a-KL og 2b-KL - ved Vindekilde Strandvej, henholdsvis parkeringsplads ved egetræ og parkeringsplads ned mod stranden) ønskes en læseflade tilføjet eksisterende skilte, og på den ene parkeringsplads ned mod stranden (lokalitet 2b) ønskes skiltet rykket mod syd, så det kommer til at stå op mod et krat. Parkeringspladsen ved egetræ ejes af Naturstyrelsen og den anden parkeringsplads af Odsherred Kommune.

De under pkt. 1. -3 nævnte områder er alle omfattet af fredningen af del af Vejrhøjbuerne, Bjergene og Vejrhøj. Plejemyndigheden kan med fredningsnævnets tilladelse opstille borde, bænke og informationstavler.

4. På matr. nr. 6p Veddinge by, Fårevejle (lokalitet 6a og 9a-KL - parkeringsplads ved Disebjerg) ønskes 3 højskilte opsat ved siden af hinanden for enden af parkeringspladsen i den

KOPI

østlige ende. Arealet ejes af Naturstyrelsen, som i stedet foreslår en A-2 stander med læseflade på begge sider. Afhængig af pladsbehovet kan højskilte komme på tale, da ejeren finder placeringen ret diskret.

Arealet under pkt. 4 er omfattet af fredning fra 1965 af del af Veddinge Bakker. Formålet med fredningen er at bevare det karakteristiske landskab. Med fredningsnævnets tilladelse kan der etableres arealer for offentlighedens anvendelse, herunder opsættes informationskilte.

5. På matr. nr. 4æf Ordrup by, Fårevejle (lokalitet 11-KL - ved Hyrehøj) ønskes et eksisterende A-3 skilt udskiftet med et nyt A-2 skilt. Ejendommen ejes af Birthe Jørgensen.
6. På matr. nr. 4æs Ordrup by, Fårevejle (lokalitet 10a - en parkeringsplads ved Næsvej på Ordrup Næs) ønskes det eksisterende højskilt anvendt med en planche på bagsiden. Arealet ejes af Odsherred Kommune.
7. På matr. nr. 8da Ordrup by, Fårevejle (lokalitet 10b - en parkeringsplads ved Lang Agre på Ordrup Næs) ønskes opsat to nye højskilte ved siden af hinanden. Arealet ejes af Odsherred Kommune.

De under pkt. 5. - 7. nævnte områder er alle omfattet af fredningen for Ordrup Næs. De ligger i område E, for hvilket gælder fredningens pkt. VII, som indeholder bestemmelse om godkendelse af bygningtegninger, om hegning, om virksomhed på arealer, om forbud mod jagt samt bestemmelse om, at der ikke på arealerne må anbringes noget, som efter naturfredningsnævnets skøn kan virke skæmmende.

8. På matr. nr. 7b Egebjerg by, Egebjerg (lokalitet 12 - parkeringspladsen ved Egebjerg Kirke) har menighedsrådet anvist en placering i en hæk og accepteret, at der her opstilles et A-2 skilt. Ejendommen ejes af Egebjerg Menighedsråd, og arealet er omfattet af en frivillig fredning, hvis formål er at sikre indsyn til og udsyn fra kirken.
9. På matr. nr. 12an og 12ai Gudmindrup by, Højby, og 12bd Højby by, Højby samt 7000h Ellinge lyng, Højby (lokaliteterne 16a, 16b og 16 c - ved Korevlerne, henholdsvis ved Gudmindrup Strandvej, Ellinge Skovvej og Ellinge Strandvej) anvendes eksisterende højskilte. Området ejes af Odsherred Kommune og er omfattet af fredning af 1967 af kyststrækninger ved Sejrbugten. Fredningens formål er at forbedre offentlighedens adgang, at pleje området og sikre dets flora og fauna.
10. På matr. nr. 1dg Rørvig by, Rørvig (lokalitet 22a - parkeringsplads på Korshage) har ejeren, Naturstyrelsen, accepteret opsætning af et A2-skilt gerne placeret sammen med et eksisterende A2 -skilt. Området er omfattet af en fredning fra 1950 af områder nord for Rørvig beliggende ved Dybesø, Flyndersø og på Korshage. Efter fredningen må der ikke anbringes indretninger der virker skæmmende.

11. På matr. nr. 4b og 4z Klint by, Højby (lokalitet 25b - kalkbrud ved Klint) udskiftes en eksisterende A2-skiltestander. Området ejes af Odsherred Kommune og er omfattet af en fredning fra 1967, hvis formål er at bevare områdets tilstand og beskytte dets geologiske og botaniske interesser.

12. På matr. nr. 16bo Overby Lyng, Odden (lokalitet 26b - ved stranden mod Sejrobugten) ønskes placeret et A2-skilt. Området ejes af Naturstyrelsen og er omfattet af en fredning af 1974, hvis formål er at beskytte områdets geologiske og botaniske værdier. Efter fredningen må der ikke opstilles indretninger, der virker skæmmende.

Naturstyrelsen har i sin udtalelse af 24. marts 2014 ikke haft bemærkninger til de ansøgte udskiftninger af eksisterende skilte eller opsætning af nye.

Fredningsnævnet har den 28. marts 2014 sammen med repræsentanter for Odsherred Kommune, projekt Geopark Odsherred, Danmarks Naturfredningsnævn og Friluftsrådet besigtiget flere af de steder, der er omfattet af kommunens ansøgning.

Repræsentanterne for Danmarks Naturfredningsnævn og Friluftsrådet har ikke haft bemærkninger til kommunens ansøgninger.

Fredningsnævnet har efter besigtigelserne modtaget Geopark Odsherreds designguide fra november 2013.

Nævnets afgørelse:

De ønskede udskiftninger af skilte og opsætninger af nye skilte strider ikke mod formålet for fredninger i de områder, hvor skiltene ønskes placeret. Udskiftningen er heller ikke i strid med de i Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3 nævnte hensyn.

Under hensyn hertil kan nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, godkende den ønskede udskiftning af skilte på vilkår, at den endelige udformning af tavlerne til skiltene sker i afdæmpede farver, som skal godkendes af nævnet.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Svend Erik Hansen

Rolf Dejløv

Ejnert Sørensen

Klagevejledning.

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af en overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret hvis

1. der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2. klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

KOPI

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes for klagefristen er udløbet, eller behandling af eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

KOPI

Kopi til:

- ✉ Odsherred kommune, Natur og Miljø, (hemkn@odsherred.dk)
- Projektleder Nina Lemkow, (nle@odsherred.dk)
- Klokkelyng Grundejerforening
- Grundejerforeningen VS 17, Overby lyng
- Kårup Skov og Ordrup Næs Grundejerforening
- Birthe Jørgensen, Aggerbovej 1, 3200 Helsinge
- Skovrider Jens Peter Simonsen, Naturstyrelsen, (JPS@nst.dk)
- ☞ Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, (natur@dn.dk)
- ☞ Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Odsherred, (odsherred@dn.dk)
- ☞ Friluftsrådet
- ☞ Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, (nst@nst.dk)
- ☞ Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. (natur@dof.dk),
- ☞ DOF lokalafdeling i Odsherred, (odsherred@dof.dk)
- ✉ Ejnert Sørensen, Strandbakken 32, Veddinge Strand, 4540 Fårevejle
- ✉ Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted

Odsherred kommune
Natur & Miljø
Rådhusvej 75
4540 Fårevejle

Fredningsnævnet for
Vestsjælland

Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 99 68 44 68
vestsjælland@fredningsnaevn.dk

att. biolog Erich Wederkinch, ertwe@odsherred.dk

F 19/2014

Deres j.nr. 306-2014-32637

Den 7.maj 2014

Ved mail af 19. marts 2014 har Odsherred kommune anmodet om godkendelse af fornyelse af en 290 m lang bro ved Korevlerne i Odsherred. Kommunen oplyser i sin ansøgning:

Arealet ud for Ellinge Strandvej indgår i Overfredningsnævnets kendelse af 20. juni 1967. Af kendelsen fremgår:

”Broerne mellem det faste land og de bevoksede revler ud for kysten skal uanset fredningen kunne bibeholdes, og nye offentlige broer kunne anlægges i det omfang, fredningsnævnet anser dem for påkrævede og kan godkende deres udseende og placering.”

Desuden dækkes dele af arealet af strandbeskyttelseslinien, naturbeskyttelseslovens § 15 og broen ligger i tilknytning til naturbeskyttet strandeng, naturbeskyttelseslovens § 3.

Arealerne ejes af Odsherred Kommune, som vedligeholder broen, og derfor også har ansvaret.

Den hidtidige bro ud for Ellinge Strandvej har vist sig at være sårbar overfor den stærke strøm som opstår ved storm og højvande. Gennem de senere år er den repareret stort set hvert år. Stormen ”Bodil” har givet broen et ”dødsstød”, og Odsherred Kommune har besluttet at udskifte broen.

Konstruktionen af liggende betonrør har vist sig at medføre så megen turbulens på grund af den stærke strøm ved storm, at de rør, som befinder sig midt i strømmenden, bliver undergravede, hvorved broen vælter.

Kommunen vil derfor udskifte de bærende betonrør med rør af stål. Stålrørens mindre dimension og runde facon medfører mindre turbulens og dermed mindre bortspuling af bundmateriale. Desuden fastholdes stålrørene med lange jordspyd, hvilket skal medvirke til, at konstruktionen bedre tåler strømforholdene.

Den eksisterende højde og bredde af brodækket vil blive som hidtil. Udseendet af broen vil derfor ændres til en mere spinkel bærende konstruktion. Træ og metal påføres ikke farve, og derfor forventes begge at få en grålig farve når vejrliget har påvirket dem.

Det er kommunens vurdering, at renoveringen af broen ikke er i strid med fredningens formål, idet placeringen ikke ændres og idet broens landskabelige påvirkning er den samme eller mindre end for den hidtidige bro. Arbejdsområdet er fastlagt til 10 meters bredde. Det vurderes, at synlig og anden påvirkning af omgivelserne i dette bælte vil være kortvarig, fordi arealet påvirkes stærkt ved oversvømmelser, strøm og bølger.

...

I forhold til naturbeskyttelseslovens § 3 vurderer kommunen, at påvirkningen ved anlægsarbejdet er kortvarig og ikke væsentlig i forhold til den tilstødende strandeng. Derfor er dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 ikke nødvendig.

Efter Kystdirektoratets praksis kræves ikke tilladelse til fornyelse eller reovering af eksisterende broer.

Broen ligger desuden i Natura 2000 område nr. 154. Reoveringen af broen vurderes ikke at påvirke udpegningsgrundlaget for EF-fuglebeskyttelsesområde nr. 94, som er rørhøg, klyde, engsnarre, splitterne, havterne samt bjergand, ederfugl, sortand og fløjlsand. Kun rørhøg og havterne passerer området af og til, men har ikke et væsentligt levested omkring broen. Forstyrrelse og påvirkning af jordbunden er kun kortvarig, og kan derfor ikke påvirke fuglene væsentligt. Reoveringen vurderes kun at medføre en kortvarig påvirkning af udpegningsgrundlaget for EF-habitatområde nr. 135. Broen passerer naturtypen 1150* Kystlaguner og strandsøer, og 1330 strandeng indgår i omgivelserne. Men den stærke påvirkning ved storm fra strøm, oversvømmelser og bølger bevirker, at sporene fra arbejdet slettes helt relativt hurtigt. I området findes EF-habitatbilagets bilag IV arter markfirben og spidssnudet frø samt arter af flagermus. Men bestandene af disse arter har ikke væsentlige levesteder i broens umiddelbare omgivelser.

Broen er en væsentlig passagemulighed for offentligheden hen over Korevlerne og lagunen fra sommerhusområdet til stranden.

...

Naturstyrelsen har den 24. april 2014 givet dispensation til udskiftning af broen efter Naturbeskyttelseslovens § 15 (strandbeskyttelseslinjen)

Naturstyrelsen har i en udtalelse af samme dato til fredningsnævnet erklæret sig enig i, at en udskiftning af broen ikke vil påvirke de arter og naturtyper som er grundlag for udpegning af området som et Natura 2000 – område.

Nævnets afgørelse:

Den ønskede udskiftning af en 290 m lang bro ved Korevlerne strider ikke mod formålet for fredninger i de områder, hvor broen ønskes placeret. Udskiftningen er heller ikke i strid med de i Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3 nævnte hensyn.

Under hensyn hertil kan nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, godkende den ønskede udskiftning af broen.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Svend Erik Hansen

Rolf Dejløv

Ejnert Sørensen

Klagevejledning.

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af en overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret hvis

1. der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2. klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

KOPI

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes for klagefristen er udløbet, eller behandling af eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

KOPI

Kopi til:

- ✉ Odsherred kommune, Natur og Miljø, (ertwe@odsherred.dk)
- 📧 Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, (natur@dn.dk)
- 📧 Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Odsherred, (odsherred@dn.dk)
- 📧 Friluftsrådet
- 📧 Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, (nst@nst.dk)
- 📧 Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. (natur@dof.dk),
- 📧 DOF lokalafdeling i Odsherred, (odsherred@dof.dk)
- ✉ Ejnert Sørensen, Strandbakken 32, Veddinge Strand, 4540 Fårevejle
- ✉ Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted

Odsherred kommune
Natur & Miljø
Rådhusvej 75
4540 Fårevejle

**Fredningsnævnet for
Vestsjælland**

Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 99 68 44 68
vestsjælland@fredningsnaevn.dk

att. biolog Erich Wederkinch, ertwe@odsherred.dk

F 19/2014

Deres j.nr. 306-2014-32637

Den 9. oktober 2014

Ved mail af 30. september 2014 har Odsherred kommune anmodet om godkendelse af, at der i forbindelse med fornyelse af en 290 m lang bro ved Korevlerne i Odsherred må etableres en ”vigeplads” 5 meter lang og 3,5 bred.

Kommunen oplyser i sin mail, at den nye bro er 160 cm bred, hvor den tidligere bro var ca. 220 cm bred. Kommunen har modtaget klager over, at barnevogne og kørestole ikke kan passere hinanden på den nye bro. Dette kan løses ved, at der yderst på broen etableres den ansøgte ”vigeplads”, som vil blive etableret i samme materialer som broen og være uden rækværk eller trappe. ”Vigepladsen” monteres i samme plan som broen med samme lette konstruktion og vil kun være synlig fra parkeringspladsen men ikke fra nord eller syd.

Det er kommunens vurdering, at den nye bro er langt mindre synlig i landskabet end den tidligere, og er en betydelig landskabelig forbedring.

Nævnets afgørelse:

Den ønskede etablering af en ”vigeplads” yderst på den 290 m lang bro ved Korevlerne strider ikke mod formålet for fredninger i de områder. Udskiftningen er heller ikke i strid med de i Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3 nævnte hensyn.

Under hensyn hertil bestemmer nævnets formand i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og forretningsordenens § 10, stk. 5, at meddele dispensation til den ansøgte etablering af en ”vigeplads” på broen ved Korevlerne.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Svend Erik Hansen

Klagevejledning.

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt, så vidt muligt elektronisk inden fristens udløb til Fredningsnævnet for Vestsjælland, vestsjælland@fredningsnaevn.dk, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af din klage, at du indbetaler et gebyr på 500 kr.

Du modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet for Vestsjælland. Du skal benytte opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af en overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret hvis

1. der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2. klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af eventuel klage måtte være afsluttet.

et følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Odsherred kommune, Natur og Miljø, j.nr. 306-2014-32637
Naturstyrelsen, Det Åbne Land, Haraldsgade 53, 2100 København Ø. (nst@nst.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø. (natur@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling, odsherred@dn.dk,
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. (natur@dof.dk),
Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling odsherred@dof.dk
Friluftsrådet v/Caroline Seehusen, Buerupvej 4, 4450 Jyderup. kreds14@friluftsradet.dk
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.
Ejnert Sørensen, Strandbakken 32, Veddinge Strand, 4540 Fårevejle

Odsherred kommune
Natur, Miljø og Trafik

Att. Benjamin Dyre

Fredningsnævnet for
Vestsjælland

Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 99 68 44 68
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

FN-VSJ 35/2015, jf. 89/2014

Deres j.nr. 306-2014-215799

Den 28. oktober 2015

Ved mail af 9. oktober 2014 har Odsherred kommune ansøgt om lovliggørelse og dispensation til bænke i Sejerø Bugt området.

I november 2014 blev Odsherred kommune anmodet om at præcisere om alle af ansøgningen berørte lodsejere var orienteret om ansøgningen og indforstået med denne. Det blev tilkendegivet, at kontaktoplysninger for ejere ville være optimalt.

Odsherred kommune har på ny fremsendt ansøgning med mail af 3. marts 2015. Af ansøgningen fremgår:

Odsherred Kommune fremsender hermed fornyet ansøgning om dispensation og lovliggørelse af 52 bænke i Sejerø Bugt området.

Med denne ansøgning har kommunen nu gennemført en orientering og høring af alle berørte lodsejere.

Denne fornyede ansøgning, erstatter kommunens ansøgning af 9. oktober 2014. Ansøgningen er meget lig den tidligere, men er præciseret på en række punkter. Det bemærkes i øvrigt at, lodsejer af areal, hvor bæk nr. 50 er opstillet, ikke ønsker lovliggørelse af denne bæk, som derfor vil blive fjernet fra området.

Bænkene er opstillet i de fredede og naturbeskyttede områder langs Sejerø Bugt og Korevlerne fra Gudmindrup Strand i nord til Høve Strand i syd.

Kommunen ønsker en løsning, der sikrer offentligheden gode opholdsmuligheder, der ikke skæmmer kystlandskabet.

Kommunen lægger vægt på at de enkelte bænke er opsat i et stort sammenhængende og offentligt tilgængeligt kystområde.

Der er vedlagt bilag 1 -3 til støtte for sagens behandling.

Bilag 1 udgør et samlet oversigtskort over bænke i området.

Bilag 2 er en fortegnelse over bænkene, med lodsejerinformation og høringssvar.

Bilag 3 er en gennemgang og beskrivelse af de enkelte bænke i området. Der findes detaljeret oversigtskort, foto af bænken, oplysning om strandbeskyttelse og fredning, og ikke mindst kommunens indstilling til bevarelse, udskiftning, fjernelse eller flytning af bænken.

Fra Gudmindrup Strand til Høve berører anmodningen følgende fredningskendelser:

- Overfredningsnævnets kendelse af 3. marts 1961 (F 1388/60)
- Overfredningsnævnets kendelse af 16. november 1964 (F 1700/63)
- Overfredningsnævnets kendelse af 20. juni 1967 (F 1829/65)
- Overfredningsnævnets kendelse af 22. marts 1985 (F 2322/76)

Fælles for fredningerne er bl.a. formålet om at sikre offentligheden gode opholds- og adgangsmuligheder og at sikre kystområdernes naturtilstand ved fredningstidspunkterne. De fredede områders tilstand og landskabets karakter må således ikke ændres ved afgravning, påfyldning, plantning, bebyggelse, anbringelse af master, hegn og lignende.

Kommunen vurderer, at opstilling bænke på en række vilkår, er foreneligt med formålet for fredningerne, men at der altid skal foreligge dispensation fra Fredningsnævnet til bænke i det fredede område. Kommunen kender ikke til dispensationer til bænke i det fredede område.

Høring

Kommunen har skriftligt orienteret alle berørte lodsejere af denne ansøgning og anmodet om at komme med bemærkninger. Der er ikke høringssvar, der modsætter sig denne ansøgning om lovliggørelse.

Kommunen har samarbejdet tæt med en lodsejerrepræsentant i området, og herigennem været i stand til at bruge meget tid på at komme i dialog med især de lodsejere og brugere af bænke, hvor det vurderes at bænkene skal fjernes, flyttes eller udskiftes.

Der er således opnået enighed omkring håndtering af alle bænke i området. For eksempel har kommunen ved Anholtvej aftalt at fjerne 3 overflødige bænke og udskifte de resterende 3 bænke med nye.

Beskrivelse af området

Bænkene er opsat på en kyststrækning på ca. 8 kilometer. Området strækker sig fra det smalle kystområde ved Høve og over det brede strandengsområde ved Gudmindrup Strand og Korevlerne. Bag kystområdet, hvor bænkene er opsat, findes et af kommunens meget store sommerhusområder, der i øvrigt hænger sammen med andre store sommerhusområder. Ud for det sommerhusområde, hvor der er opsat bænke, findes ca. 5.300 sommerhuse og boliger. Området benyttes herudover også af mange andre, der ikke bor lige op ad området. Langt de fleste bænke i området anvendes i dag flittigt. Odsherred Kommune har fået dette bekræftet dels fra kontakt med de lokale grundejerforeninger i området dels ud fra egne iagttagelser af slidmønstre omkring bænkene.

Ud for den berørte kyststrækning på ca. 8 kilometer leder ca. 60 veje eller stier mod strandeng og strand. Langs kysten har de mange besøgende, dannet mange mindre vandrestier i klit- og strandengsområderne. Herudover findes et højvandsdige, mellem sommerhusområdet og strandengen ud for Korevlerne, der fungerer som vandresti.

Området repræsenterer karakteristiske og forskelligartede naturtyper som klitter, strandeng og kystlagune. Der er fine plantesamfund, samt et varieret fugle- og dyreliv, om end, især den siden 1960'erne forholdsvis intense rekreative brug, præger området.

Området er udlagt som international både Ramsar, Habitat, og Fuglebeskyttelsesområde jf. Natura 2000 område nr. 154 Sejerø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene, Diesbjerg og Bollinge Bakke.

Kysten er præget fri erosion og er en såkaldt pålægningskyst, hvilket betyder at strandområdet tilføres betydelige mængder materiale, primært i form af sand og tang. Strandområdet er derfor dynamisk og kystlinjen flyttes mod vest, og der dannes derved løbende nye klitter og strandvolde i området. Det skønnes at kystlinjen i bunden af Sejerø Bugt flytter ca. 1 meter mod vest hver år, med store variationer fra år til år. Flere bænke ses derfor at blive flyttet med års mellemrum.

Hele kyst- og strandområdet bruges ikke bare i badesæsonen, men hele året af mennesker, der går tur eller motionerer mv.

I den sammenhæng er bænke på udvalgte steder vigtige, hvad enten man vil nyde solnedgangen eller tage en pause under trave- eller motionsturen.

En del af bænkerne findes på arealer omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Kommunen vurderer, at der ikke sker tilstandsændringer på disse arealer, dels ved eventuel lovliggørende dispensation, dels ved dispensation til opstilling af de nye bænke. Begrundelsen er at bænkerne placeres (eller er placeret) langs eksisterende stier i området, på arealer, der er i meget lang tid, er præget af den færdsel, der findes i området.

Principper for bevarelse, udskiftning, flytning eller fjernelse af bænke

Samlet er de enkelte bænke, eller grupper af bænke, vurderet i en balance mellem benyttelse og beskyttelse af landskabet. Ved Korevlerne, der er et helt særligt naturområde, er der meget få bænke, og de, der findes, er, med få undtagelser, placeret op ad diget tæt ved sommerhusgrundene. Ved Høve Strand er tætheden af bænke større, og samtidig er nærheden til sommerhusområderne også meget udtalt.

Kommunen finder at der er strækninger med stor tæthed af bænke, som bør udtyndes. Omvendt savnes nogle bænke i den nordlige del af området.

Kommunen har fulgt følgende principper i den indstilling som bilag 3 er udarbejdet efter. Principperne vil indgå i den tilsynsvirksomhed, kommunen har ved administration af bænke i det fredede område fremover.

- Bænke og deres placering skal tage særligt hensyn til omgivelserne og kystlandskabets åbne karakter. Bænkenes synlighed i landskabet skal være så diskret som muligt.
- Bænke skal være praktisk placeret og ses som en naturlig del af brugernes bevægemønstre og de naturligt dannede stier.
- Én bænk placeret i kanten af sommerhusområdet, hvor en offentlig sti eller vej fører til stranden kan som hovedregel accepteres, med mindre andre væsentlige forhold taler i mod.
- Bænke skal ikke opstilles nær hinanden, med mindre særlige forhold taler herfor. Det er f.eks. tilfældet ved den kommunale ejendom Vig Lyng Strandkoloni, hvor bænkerne kan placeres både optimalt og diskret, og hvor der er mange besøgende.
- Alle bænke på offentlige tilgængelige arealer i området er, jf. naturbeskyttelseslovens og fredningsbestemmelsernes adgangsregler, til almindelig offentlig benyttelse.
- Bænke skal bidrage til, at brugerne kan gøre pause og nyde opholdet i naturen herunder understøtte områdets rekreative værdi.
- Ændringer i eksisterende bænkes placering, eller udformning, i de fredede områder skal ske efter tilladelse af Fredningsnævnet og Naturstyrelsen (for bænke omfattet af strandbeskyttelseslinjen).
- Opstilling af nye bænke på nye lokaliteter i de fredede områder skal have tilladelse af Fredningsnævnet og Naturstyrelsen (for bænke omfattet af strandbeskyttelseslinjen).
- Bænkerne i området skal vedligeholdes, så de fremstår funktionsdygtige og indbydende.
- For bænke i strandensområdet eller i yderste klitrække anlægger kommunen en restriktiv praksis.
- Ved udskiftning af eksisterende bænke, eller etablering af nye, skal dette ske ved brug af den standard model, der er udpeget af Odsherred Kommune. Standardmodellen er ufarvet træ med eller uden ryglæn. Kommunen har valgt Naturstyrelsens Nystrupmodel som standardmodel. Standardmodellen skal forstås som en rettesnor omkring størrelse, udformning og materiale i valget af ny bænk.

- Udgiften til ny standard bæk afholdes af den berørte grundejerforening eller lodsejer. Det bemærkes at kommunen har valgt at betale udgiften til de nye bænke og udskiftning af de eksisterende bænke, der ønskes udskiftet i forbindelse med nærværende ansøgning om dispensation til bænkene jf. bilag 3.

Kortlægning af bænke

I løbet af januar 2014 blev der gennemført en kortlægning af bænke i området fra Gudmindrup Strand ved p-pladsen med ishuse og Mindestenen i nord til Høve camping i syd. Mod vest udgjorde den yderste klitrække den vestlige grænse, og mod øst udgjorde stien langs diget og trampestien langs plantagen og de yderst beliggende huse den østlige grænse.

I forbindelse med kortlægningen er hver bæk identificeret, og dens placering blevet indtegnet på luftfoto. Der er taget foto af hver bæk, og udarbejdet en kort beskrivelse af bænken med angivelse af længde, antal sædebrætter, ryglæn eller ikke, antal understøtninger, materiale og farve.

Bænkene er ofte placeret i nærheden af de stier eller veje, der fører ud til strandområdet. Generelt er de placeret med tanke på en naturoplevelse og under hensyntagen til den omliggende natur og nærmeste grundejere. Afstanden mellem bænkene varierer meget. Fx gælder det, at der lige nord for Ellinge Skovvej ikke findes en eneste bæk hverken langs stien mod plantagen eller i strandensområdet. På dette stræk er der få velegnede placeringsmuligheder. Der er få stier, der munder ud i stien på diget, og på nogle stræk har flere grundejere åben grund helt ud til stien på diget. I den nordligste del, inden ishuset, er bevoksningen tæt og udsigten fra stien stærkt begrænset.

I området ved Ericavej og Mogens Heeringsvej, hvor der er offentlig p-plads og toiletskur, er der derimod opstillet syv bænke inden for en afstand af ca. 100 m.

Bænkenes placering er påvirket af de enkelte grundejerforeninger og den tradition, der har været skabt med hensyn til at have en bæk eller flere. Nogle bænke har således været i området i mange årtier, mens andre er af nyere dato.

I den sammenhæng ses også betydelige variationer i om bænken(e) er placeret nærmest stien langs sommerhusområdet eller et sted ude i stranden evt. helt ude i yderste klitrække. Der synes at være tale om en blanding af ønsker om nogle steder at kunne sidde lidt i læ og måske skygge og nyde naturen, mens man andre steder vil helt frem og kun have en kort stribe sand mellem sig og havet.

Nord for Vej 5 står langt hovedparten af bænkene ved stien langs sommerhusområdet, mens et mindre antal er placeret ude i stranden eller helt ude ved yderste klit.

Syd for Vej 5 og frem til Anholtvej er billedet et andet. Her er der relativt få bænke langs stien mod sommerhusområdet, mens et større antal bænke er placeret i yderste klitrække. Det bemærkes også, at bænkene i dette område ofte står i grupper og med ret kort afstand. Som det fremgår af de konkrete indstillinger er der aftalt en reduktion i antallet på dette stræk.

Den langt overvejende del af de opsatte bænke er i pæn og brugbar stand. Kun få bænke er i dårlig stand. Alle bænke har sæde og nogle ryglæn lavet i træ. Bænkene er generelt holdt i naturfarve – enten ubehandlet træ eller malet i grønlig farve. To bænke fremstår dog i svensk-rød, og begge er indstillet til udskiftning med ny standardmodel.

Nogle bænke er bygget op omkring et galvaniseret skelet med såvel sæde som ryglæn. Andre repræsenterer en mere simpel udgave, hvor fx et sædebrædt er monteret på to støttesolper. Størrelsen varierer fra den helt korte model ca. 100 cm lang til udgaven på omkring 300 cm. De fleste ligger dog i området omkring 200 cm.

Resultat af kortlægningen

I området er der 56 bænke i dag. Af disse bænke har kommunen i samråd med de berørte lodsejere og/eller brugere aftalt at fjerne 10 bænke, som er overflødige, eller skæmmet kystlandskabet. 6 nye bænke ønskes opstillet. Antallet af bænke i området, efter realisering af ansøgning, vil derved ende på 52 bænke. Den samlede vurdering omhandler de eksisterende 56 bænke samt de 6 nye.

Table 1 Antal bænke i Sejerø Bugt området 2014 - 2015 fra Gudmindrup Strand til Høve Skov. Fordelt efter indstilling, forekomst af ryglæn samt placering i fredet og/eller strandbeskyttet område.

	Antal bænke i alt	I fredet område 1)	Inden for strandbeskyttelses 2)
1. Bænke i alt behandlet i bilag 3	62	60	47
Heraf m/ ryglæn	30		
U /ryglæn	32		
2 Nuværende bestand i alt	56	54	41
Heraf m/ ryglæn	27		
u/ ryglæn	29		
2a Indstillet til bevarelse	34	33	29
Heraf m/ ryglæn	16		
u/ ryglæn	18		
2b Indstillet til udskiftning 3)	12	12	8
Heraf m/ ryglæn	7		
u/ ryglæn	5		
2c Indstillet til fjernelse	10	10	5
Heraf m/ ryglæn	4		
u/ ryglæn	6		
3 Indstilling om nye bænke	6	6	6
Heraf m/ ryglæn	3		
u/ ryglæn	3		
4 Ny bestand efter indstillinger	52	50	42
Heraf m/ ryglæn	26		
u/ ryglæn	26		

1) Ikke alle bænke står i fredet område. Derfor kan tallet være mindre end det samlede antal bænke.

2) Ikke alle bænke står inden for strandbeskyttelseslinjen. Derfor kan tallet være mindre end det samlede antal bænke.

3) Det er den bæk, der udskiftes til, der afgør, om der er tale om m/ryglæn eller u/ryglæn.

Kommune

Kommunens oversigtskort og fortegnelse over de enkelte bænke medtages ikke her.

Naturstyrelsen har den 14. april 2015 afgivet følgende udtalelse:

...

Odsherred Kommunes ansøgning

Odsherred Kommune har gennemgået hele kyststrækningen fra Gudmindrup Strand til Høve og registreret alle bænke i området med henblik på lovliggørelse af bænke opstillet uden tilladelse, for at få en hensigtsmæssig fordeling af bænke og for at sikre en vis ensartethed.

Kommunen har registreret i alt 54 bænke inden for fredet areal. Af disse foreslås 10 fjernet og 6 nye etableret, således at der fremover vil være i alt 50 bænke inden for fredet areal.

Kommunen oplyser, at der har været kontakt til alle berørte lodsejere og brugere af de registrerede bænke, og at hverken lodsejere eller brugere har haft bemærkninger til det af kommunen ansøgte.

Ifølge kommunen er den undersøgte strækning berørt af 4 forskellige fredninger:

- Overfredningsnævnets kendelse af 3. marts 1961
- Overfredningsnævnets kendelse af 16. november 1964
- Overfredningsnævnets kendelse af 20. juni 1967
- Overfredningsnævnets kendelse af 22. marts 1985

Følgende er en opgørelse af hvilke bænke, der er opstillet inden for de respektive fredninger (nummereringen af bænkerne følger kommunens nummerering):

Overfredningsnævnets kendelse af 3. marts 1961: bæk nr. 49

Overfredningsnævnets kendelse af 16. november 1964: bæk nr. 1 og 2

Overfredningsnævnets kendelse af 20. juni 1967: bæk nr. 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 og 25

Overfredningsnævnets kendelse af 22. marts 1985: bæk nr. 22, 23, 24, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 44, 45, 46, 47, 48, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60 og 62

Fredningerne

Det er Naturstyrelsens vurdering, at de berørte fredninger alle har et rekreativt sigte, hvorfor etablering af bænke inden for disse fredninger ikke synes at være i strid med fredningernes formål.

Natura 2000

Alle bænkerne er opstillet indenfor Natura 2000-området nr. 154, Sejerø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene, Diesbjerg og Bollinge Bakke (habitatområde nr. 135 og fuglebeskyttelsesområde nr. 94).

Udpegningsgrundlag for habitatområde nr. 135:

- 1013** Kildevælds-vindelsnegl (*Vertigo geyeri*)
- 1014** Skæv vindelsnegl (*Vertigo angustior*)
- 1016** Sump vindelsnegl (*Vertigo moulinsiana*)
- 1166** Stor vandsalamander (*Triturus cristatus cristatus*)
- 1188** Klokkefrø (*Bombina bombina*)
- 1355** Odder (*Lutra lutra*)
- 1419** Enkelt månerude (*Botrychium simplex*)
- 1903** Mygblomst (*Liparis loeselii*)
- 1110** Sandbanker med lavvandet vedvarende dække af havvand
- 1140** Mudder- og sandflader blottet ved ebbe
- 1150** * Kystlaguner og strandsøer
- 1160** Større lavvandede bugter og vige
- 1170** Rev
- 1210** Enårig vegetation på stenede strandvolde
- 1220** Flerårig vegetation på stenede strande
- 1230** Klinter eller klipper ved kysten
- 1310** Vegetation af kveller eller andre enårige strandplanter, der koloniserer mudder og sand
- 1330** Strandenge
- 2110** Forstrand og begyndende klitdannelser
- 2120** Hvide klitter og vandremiler
- 2130** * Stabile kystklitter med urteagtig vegetation (grå klit og grønsværklit)
- 2140** * Kystklitter med dværgbuskvegetation (klithede)
- 2190** Fugtige klitlavninger
- 2250** * Kystklitter med enebær
- 3130** Ret næringsfattige søer og vandhuller med små amfibiske planter ved bredden
- 3140** Kalkrige søer og vandhuller med kransnålalger

- 3150 Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks
- 3260 Vandløb med vandplanter
- 4030 Tørre dværgbusksamfund (heder)
- 6120 * Meget tør overdrevs- eller skræntvegetation på kalkholdigt sand
- 6210 Overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund (* vigtige orkidélokalteter)
- 6230 * Artsrige overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund
- 6410 Tidvis våde enge på mager eller kalkrig bund, ofte med blåtop 3
- 7140 Hængesæk og andre kærsmfund dannet flydende i vand
- 7150 Plantesamfund med næbfrø, soldug eller ulvefod på vådt sand eller blottet tørv
- 7230 Rigkær
- 9130 Bøgeskove på muldbund
- 9160 Egeskove og blandskove på mere eller mindre rig jordbund
- 91D0 * Skovbevoksede tørvemoser
- 91E0 * Elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld

Udpegningsgrundlag for fuglebeskyttelsesområde nr. 94:

Rørhøg
 Engsnarre
 Klyde
 Splitterne
 Havterne
 Bjergand
 Ederfugl
 Sortand
 Fløjlsand

Øvrige bemærkninger

Det er Naturstyrelsens vurdering, at bænkenene ikke har negativ indvirkning på Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag.

Flertallet af bænkenene er opstillet søværts strandbeskyttelseslinjen. Sagen ligger derfor til behandling i Naturstyrelsen i forhold til strandbeskyttelseslinjen. Naturstyrelsen forventer at meddele en dispensation til bænkenene.

...

Overfredningsnævnets kendelse af 3. marts 1961 angår fredning af et areal, som den daværende Asnæs sognekommune havde købt ved Høve Strand, da strandarealet ”på grund af sin beliggenhed har væsentlig betydning for befolkningens friluftsliv.” Ifølge fredningen skal arealet ”henligge i sin nuværende tilstand og må ikke opdyrkes eller beplantes”. Fredningen skal sikre ”Almenhedens ret til at færdes og opretholde sig på arealet og bade fra dette, ...”

Overfredningsnævnets kendelse af 16. november 1964 angår en kyststrækning ved Sejerøbugten i daværende Højby kommune. Der er pålagt arealet en ”status quo fredning, således at dettes nuværende tilstand ikke må ændres ved menneskelig indgriben, ...” Fredningen skal bl.a. sikre offentlighedens adgang til gående færdsel ad eller langs diget. Baggrunden for fredningen var ønsket om at sikre strandarealer øst for lagunen for offentligheden, ”hvorved der, da sandrevlerne vest herfor er statsejendom, og idet lagunen må forventes i årenes løb at sande til, vil være skabt et meget stort og særdeles værdifuldt naturområde for offentligheden.”

Overfredningsnævnets kendelse af 20. juni 1967 angår en kyststrækning ved Sejerøbugten i de daværende Højby og Vig kommuner. Formålet var ”at bevare status quo med hensyn til nogle arealer langs Sejerøbugten omfattende kyststrækningerne øst for lagunen bag Korevlen og de sig til denne sluttende sandøer eller –revler”. Fredningen skal sikre almenheden ret til at færdes til fods langs østsiden af lagunen og at sikre almenheden ret til at benytte de fredede arealer til ophold og badning.

Overfredningsnævnets kendelse af 22. marts 1985 angår en kyststrækning langs Sejerøbugten i de daværende Trundholm og Dragsholm kommuner. Af kendelsen fremgår:

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen tilsigter at forbedre den opholds- og baderet ved stranden, som de almindeligt gældende bestemmelser i naturfredningsloven tillægger offentligheden, navnlig ved etablering af en parkeringsplads nær stranden og ved forbedringer af områdets rekreative værdi, og iøvrigt at bevare området i dets nuværende tilstand.

...

§ 4. Offentlig adgang.

Offentligheden har ret til færdsel til fods samt til ophold på det fredede område, men ikke til teltslagning eller overnatning. Ordensbestemmelser kan fastsættes af fredningsnævnet og tilkendegives ved opslag Vestsjællands amtsråd foretager skiltning om og/eller afmærkning af fredningsgrænsen.

...

§ 6. Arealernes pleje m.v.

Vestsjællands amtsråd har ret til uden udgift for og efter forudgående meddelelse til de pågældende ejere at lade udøve landskabspleje til forbedring af områdets rekreative muligheder og til sikring af flora, fauna og klitformationer.

...

§ 7. Bevaring.

Det fredede områdes nuværende tilstand må i øvrigt ikke ændres ved f.eks. afgravning, påfyldning, plantning, bebyggelse eller andre foranstaltninger, der kan ændre landskabets karakter.

...

Nævnets afgørelse:

Det er nævnets vurdering, at opstillingen af bænke i de fredede områder ikke vil være i strid med formålet med de omhandlede fredninger af kyststrækninger ved Sejerø bugten, idet bemærkes, at opstilling af bænke også tjener offentlighedens adgang til de fredede områder. Nævnet vurderer også, at opstillingen af bænke ikke vil være i strid med de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, og stk. 3 nævnte hensyn.

Under hensyn hertil kan nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, godkende de af Odsherred kommune opstillede principper for godkendelse af bænke i de omhandlede fredede områder ved Sejerøbugten, herunder anvendelse af de angivne materialer og farver.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Rolf Dejløw

Svend Erik Hansen

Ejnert Sørensen

Klagevejledning.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 500 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

”Klage til Natur- og Miljøklagenævnet kan alternativt indgives via Klageportalen, som du finder på www.nmkn.dk eller på www.borger.dk eller www.virk.dk. Du logger på borger.dk eller virk.dk, ligesom du plejer. Klagen sendes gennem Klageportalen til Natur- og Miljøklagenævnet. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Natur- og Miljøklagenævnet i Klageportalen. Det bemærkes, at i Klageportalens trin ”Beskrivelse af klagen” skal du vælge ”Særlige klagetyper ” og derefter enten ”Vælg denne type, hvis din klage vedrører en fredningsafgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 40” eller ”Vælg denne type, hvis din klage vedrører lov om naturbeskyttelse, § 37 a stk. 3 og § 37, stk. 4”.”

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videregiver herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af en overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret hvis

1. der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2. klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes for klagefristen er udløbet, eller behandling af eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Kopi sendes til:

Odsherred kommune, kommune@odsherred.dk

Naturstyrelsen, Det Åbne Land, Haraldsgade 53, 2100 København Ø. nst@nst.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø. dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling, odsherred@dn.dk,

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. natur@dof.dk

Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling odsherred@dof.dk

Friluftsrådet v/Caroline Seehusen, Buerupvej 4, 4450 Jyderup. kreds14@friluftsradet.dk

Rolf Dejløw

Ejnert Sørensen

Odsherred Kommune
Center for Plan, Byg og Erhverv
Nyvej 22
4573 Højby Sj.

Att. Poul Malmvig Sørensen
pms@odsherred.dk; derba@odsherred.dk

**Fredningsnævnet for
Vestsjælland**

Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 99 68 44 68
vestsjælland@fredningsnaevn.dk

FN-VSJ 81/2016

Deres j.nr. 306-2016-31562
SVANA j.nr. 511-00339

Den

Ved mail af 27. oktober 2016 har Odsherred Kommune anmodet om godkendelse af, at kommunen nedriver en eksisterende kiosk og toiletbygning på 81 m² og opfører et nyt strandtoilet på 32 m² samt opstiller 3 molokker på en parkeringsplads på ejendommen matr. nr. 7ad Gudmindrup, Højby, beliggende Gudmindrup Strandvej 59, 4573 Højby Sj. I forbindelse hermed omlægges parkeringsforholdene og der etableres en handicapsti til stranden. Kommunen har oplyst, at toiletbygningen er søgt placeret både på matr. nr. 7ad og 7ac Gudmindrup, og at kommunen har anmodet en landinspektør om at foretage en sammenlægning af de to matrikler.

Styrelsen for vand- og naturforvaltning har den 8. november 2016 udtalt:

”...

Der søges om dispensation til etablering af strandtoilet, molok-affaldssystem, omlægning af parkeringsplads og anlæg af handicapsti til stranden på et areal omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 20. juni 1967 om fredning af kyststrækninger ved Sejrbugten.

Følgende fremgår bl. a. af fredningen:

”Fredningen er ikke til hinder for, at der med godkendelse af fredningsnævnet etableres de til områdets rekreative udnyttelse fornødne indretninger - toiletbygninger og lign ..”

Sagen synes i øvrigt fuldt oplyst af kommunen, der i øvrigt henviser til fredningsnævnets udtalelse i sagen FN-VSJ-2-2016.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik. Kortet kan eventuelt benyttes i afgørelsen jf. forretningsordenen for fredningsnævn § 11, stk. 1.



Det ansøgte er beliggende i Natura 2000-område nr. 154, Sejerø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene, Diesebjerg og Bollinge Bakke (fuglebeskyttelsesområde nr. 94).

Udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde nr. 94:

Rørhøg
Engsnarre
Klyde
Splitterne
Havterne
Bjergand
Ederfugl
Sortand
Fløjlsand

Det ansøgte vurderes ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området eller påvirke yngleområder for arter på habitatdirektivets bilag II- og IV-arter, herunder områdets økologiske funktionalitet for disse arter.

Ansøgningen giver ikke Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning anledning til yderligere bemærkninger. ...

...”

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. juni 1967 om fredning af kyststrækninger ved Sejrøbugten. Formålet var en status quo fredning med hensyn til nogle arealer langs Sejrøbugten omfattende kyststrækningerne øst for lagunen bag Korevlerne og de sig til denne sluttende sandøer eller -revler, således at arealernes tilstand ikke må ændres ved menneskelig indgriben, såsom afgravning, påfyldning, plantning, bebyggelse eller andre synlige foranstaltninger, der på nogen måde kan ændre landskabets karakter, herunder således at dette også skal omfatte det tilgrænsende søterritorium og eventuelle umatrikulerede opgrødearealer. Endvidere ønskede man arealerne gjort offentlig tilgængelige. Langs østsiden af hele arealet ønskedes tilvejebragt en offentlig gangsti, ligesom adgangen til broerne ønskedes sikret ved anlæg af offentlige gangstier og broerne eventuelt selv tillagt status som offentlig gangsti. Stien langs kysten ville få forbindelse med 3

eksisterende offentlige veje samt en nye offentlige vej. Yderligere fik denne sti forbindelse med et ret stort antal private veje vinkelret på kysten. I fredningsbegæringen var der anmodet om, at der måtte blive fastsat ordensbestemmelser bl.a. indeholdende forbud mod anbringelse af husbåde eller andre, fortrinsvis til beboelse indrettede, fartøjer samt forbud mod sejlads med hurtige eller støjende fartøjer inden for en afstand af f.eks. 1000 m fra kysten. Baggrunden for sagens rejsning var ønsket om ved gennemførelse af en fredning at sikre strandarealerne øst for lagunen for offentligheden, hvorved der, da sandrevlerne vest herfor er statsejendom, og idet lagunen må forventes i årenes løb at sande til, vil være skabt et meget stort og særdeles værdifuldt naturområde for offentligheden. Fra dette område ønskes skabt forbindelse til Ellinge Indhegning længere mod øst, hvorved et endnu større sammenhængende rekreativt område vil være skabt. Der ønskes også sikret almenheden ret til at parkere cykler og almindelige personmotorkøretøjer øst for klitrækken ved dennes fod. Der ønskedes sikret almenheden ret til at benytte de fredede arealer til ophold og badning. Til opholds- og baderetten må være knyttet ret til gående færdsel overalt, men ikke til camping eller lignende former for fast ophold (overnatning). Broerne mellem det faste land og de bevoksede revler ud for kysten skal uanset fredningen kunne bibeholdes og nye offentlige broer skal kunne anlægges i det omfang, fredningsnævnet anser dem for påkrævede og kan godkende deres udseende og placering.

Overfredningsnævnet bestemte, at det af fredningen omfattede areal skulle pålægges en status quo fredning, således at dets daværende tilstand ikke må ændres ved menneskelig indgriben, såsom afgravning, påfyldning, plantning, bebyggelse eller andre synlige foranstaltninger, der på nogen måde kan ændre landskabets karakter, hvilke bestemmelser også skal gælde det tilgrænsende søterritorium og eventuelle opgrødearealer. Hele det fredede område - bortset fra nogle begrænsninger med hensyn til nogle angivne ejendom vil være at udlægge til offentligt opholds- og badeareal, dog med iagttagelse af det i naturfredningslovens § 23, stk. 9, foreskrevne med hensyn til almenhedens adgang til diget. I overensstemmelse med fredningspåstanden blev en del af matr. nr. 12ae Højby by, Højby udlagt til offentlig parkeringsplads. Der tillægges offentligheden ret til at parkere cykler og almindelige personmotorkøretøjer øst for klitrækken ved dennes fod. Disse rettigheder vil dog kunne nærmere reguleres og eventuelt bringes til ophør af fredningsnævnet efter forhandling med [Højby] kommune i det omfang tilstrækkelig anden parkeringsplads stilles til rådighed. Kendelsen bestemmer, at parkering for så vidt angår matr. nr. 7k og 12r Gudmindrup kun er tilladt i en enkelt række mellem klitrækken og den lette vejbefæstning, som [Højby] kommune agter at anlægge der. Fredningen er ikke til hinder for, at der med godkendelse af fredningsnævnet etableres de til områdets rekreative udnyttelse fornødne indretninger - toiletbygninger og lign.

Overfredningsnævnet bestemte, at de mellem det faste land og revlerne ud for kysten bestående broer skal uanset fredningen kunne opretholdes, og nye offentlige broer skal kunne anlægges i det omfang, fredningsnævnet anser dem for påkrævede og kan godkende deres udseende og placering. I øvrigt tages ikke ved kendelsen stilling til spørgsmålet om de eksisterende broers lovlighed, deres benyttelse m.v., hvilke spørgsmål forventes løst ved forhandling mellem de eventuelt berettigede og rette vedkommende myndigheder med forbehold om eventuelt at bringe naturfredningslovens § 13, stk. 3 og 4 eller § 23, stk. 6 i anvendelse. Tilsvarende henskydes spørgsmålet om fastsættelse af nærmere regler for offentlighedens færdsels- og opholdsret til det ovennævnte beskyttelsesdige til afgørelse ved nærmere forhandling mellem rette vedkommende myndigheder, herunder i særdeleshed digelagets bestyrelse og Statens Vand bygningsvæsen. Endelig henskydes alle spørgsmål vedrørende fastsættelse af eventuelle ordensforanstaltninger m.v. til fredningsnævnets efterfølgende afgørelse efter nærmere forhandling med vedkommende kommunale myndigheder.

Fredningsnævnets afgørelse.

Ansøgningen om at måtte opføre en ny strandtoiletbygning og opsætte 3 molokker i den østligste side af parkeringspladsen vil ikke være i strid med formålet med fredningsbestemmelserne for området eller med de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3 nævnte forhold.

Under hensyn hertil godkender fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, det ansøgte projekt.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

I behandlingen af ansøgningen har deltaget medlemmerne Rolf Dejløw og Ejnert Sørensen,

På fredningsnævnets vegne.

Svend Erik Hansen

Odsherred Kommune
Center for Plan, Byg og Erhverv
Nyvej 22
4573 Højby Sj.

Att. Denis Bak Rasmussen
derba@odsherred.dk

**Fredningsnævnet for
Vestsjælland**

Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 99 68 44 68
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

FN-VSJ 32/2017

Deres j.nr. 306-2017-10722

Den 8. maj 2017

Ved mail af 20. april 2017 har Odsherred Kommune som ejer af matr.nr. 7ad og 7ac Gudmindrup, anmodet om godkendelse af, at Tonny Lyng på kommunens ejendom opsætter en kiosk. I ansøgningen anføres bl.a.:

” ...

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. juni 1967 om fredning af kyststrækninger ved Sejerøbugten.

Bygningen er på 45 m², samt 11 m² overdækket areal ved salgsområdet, og den fremtidige udnyttelsesgrad vil være ca. 0,17 %, med strandtoiletet på 32 m² som er under opførelse.

Bygningen vil ligne den offentlige toiletbygning som godkendt i jeres sag FN-VSJ 81/2016, med beklædning af lærketræsbrædder på skrå ydervægge, aluminiumsplader på synlige lodrette flader og sort tagpap på taget. Endvidere opføres den som flytbar konstruktion, således at den kan fjernes om efteråret og genopstilles til foråret.

...

Kommunens indstilling til ansøgningen:

Kommunen indstiller at det ansøgte kan tillades, og at fornyet besigtigelse ikke er nødvendig, idet besigtigelse blev foretaget i forbindelse med jeres sag FN-VSJ 2/2016.

I forbindelse med kommunens ansøgning i 2016 om at opføre et nyt strandtoilet på 32 m² samt opstiller 3 molokker på en parkeringsplads på ejendommen oplyste kommunen at ville nedrive en eksisterende kiosk og toiletbygning på 81 m², og at ville omlægge parkeringsforholdene og etablere en handicapsti til stranden. Fredningsnævnet godkendte ansøgningen om etablering af et nyt strandtoilet og opstilling af 3 molokker.

Miljøstyrelsen (dengang Styrelsen for Vand og Naturforvaltning) udtalte den 8. november 2016 bl.a.:

” ...

Det ansøgte er beliggende i Natura 2000-område nr. 154, Sejerø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene, Diesbjerg og Bollinge Bakke (fuglebeskyttelsesområde nr. 94).

Udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde nr. 94:

Rørhøg
Engsnarre
Klyde
Splitterne
Havterne
Bjergand
Ederfugl
Sortand
Fløjlsand

Det ansøgte vurderes ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området eller påvirke yngleområder for arter på habitatdirektivets bilag II- og IV-arter, herunder områdets økologiske funktionalitet for disse arter
...”

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. juni 1967 om fredning af kyststrækninger ved Sejrøbugten. Formålet var en status quo fredning med hensyn til nogle arealer langs Sejrøbugten omfattende kyststrækningerne øst for lagunen bag Korevlerne og de sig til denne sluttende sandøer eller -revler, således at arealernes tilstand ikke må ændres ved menneskelig indgriben, såsom afgravning, påfyldning, plantning, bebyggelse eller andre synlige foranstaltninger, der på nogen måde kan ændre landskabets karakter, herunder således at dette også skal omfatte det tilgrænsende søterritorium og eventuelle umatrikulerede opgrødearealer. Endvidere ønskede man arealerne gjort offentlig tilgængelige. Langs østsiden af hele arealet ønskedes tilvejebragt en offentlig gangsti, ligesom adgangen til broerne ønskedes sikret ved anlæg af offentlige gangstier og broerne eventuelt selv tillagt status som offentlig gangsti. Stien langs kysten ville få forbindelse med 3 eksisterende offentlige veje samt en nye offentlige vej. Yderligere fik denne sti forbindelse med et ret stort antal private veje vinkelret på kysten. I fredningsbegæringen var der anmodet om, at der måtte blive fastsat ordensbestemmelser bl.a. indeholdende forbud mod anbringelse af husbåde eller andre, fortrinsvis til beboelse indrettede, fartøjer samt forbud mod sejlads med hurtige eller støjende fartøjer inden for en afstand af f.eks. 1000 m fra kysten. Baggrunden for sagens rejsning var ønsket om ved gennemførelse af en fredning at sikre strandarealerne øst for lagunen for offentligheden, hvorved der, da sandrevlerne vest herfor er statsejendom, og idet lagunen må forventes i årenes løb at sande til, vil være skabt et meget stort og særdeles værdifuldt naturområde for offentligheden. Fra dette område ønskes skabt forbindelse til Ellinge Indhegning længere mod øst, hvorved et endnu større sammenhængende rekreativt område vil være skabt. Der ønskes også sikret almenheden ret til at parkere cykler og almindelige personmotorkøretøjer øst for klitrækken ved dennes fod. Der ønskedes sikret almenheden ret til at benytte de fredede arealer til ophold og badning. Til opholds- og baderetten må være knyttet ret til gående færdsel overalt, men ikke til camping eller lignende former for fast ophold (overnatning). Broerne mellem det faste land og de bevoksede revler ud for kysten skal uanset fredningen kunne bibeholdes og nye offentlige broer skal kunne anlægges i det omfang, fredningsnævnet anser dem for påkrævede og kan godkende deres udseende og placering.

Overfredningsnævnet bestemte, at det af fredningen omfattede areal skulle pålægges en status quo fredning, således at dets daværende tilstand ikke må ændres ved menneskelig indgriben, såsom afgravning, påfyldning, plantning, bebyggelse eller andre synlige foranstaltninger, der på nogen

måde kan ændre landskabets karakter, hvilke bestemmelser også skal gælde det tilgrænsende søterritorium og eventuelle opgrødearealer. Hele det fredede område - bortset fra nogle begrænsninger med hensyn til nogle angivne ejendom vil være at udlægge til offentligt opholds- og badeareal, dog med iagttagelse af det i naturfredningslovens § 23, stk. 9, foreskrevne med hensyn til almenhedens adgang til diget. I overensstemmelse med fredningspåstanden blev en del af matr. nr. 12ae Højby by, Højby udlagt til offentlig parkeringsplads. Der tillægges offentligheden ret til at parkere cykler og almindelige personmotorkøretøjer øst for klitrækken ved dennes fod. Disse rettigheder vil dog kunne nærmere reguleres og eventuelt bringes til ophør af fredningsnævnet efter forhandling med [Højby] kommune i det omfang tilstrækkelig anden parkeringsplads stilles til rådighed. Kendelsen bestemmer, at parkering for så vidt angår matr. nr. 7k og 12r Gudmindrup kun er tilladt i en enkelt række mellem klitrækken og den lette vejbefæstning, som [Højby] kommune agter at anlægge der. Fredningen er ikke til hinder for, at der med godkendelse af fredningsnævnet etableres de til områdets rekreative udnyttelse fornødne indretninger - toiletbygninger og lign.

Overfredningsnævnet bestemte, at de mellem det faste land og revlerne ud for kysten bestående broer skal uanset fredningen kunne opretholdes, og nye offentlige broer skal kunne anlægges i det omfang, fredningsnævnet anser dem for påkrævede og kan godkende deres udseende og placering. I øvrigt tages ikke ved kendelsen stilling til spørgsmålet om de eksisterende broers lovlighed, deres benyttelse m.v., hvilke spørgsmål forventes løst ved forhandling mellem de eventuelt berettigede og rette vedkommende myndigheder med forbehold om eventuelt at bringe naturfredningslovens § 13, stk. 3 og 4 eller § 23, stk. 6 i anvendelse. Tilsvarende henskydes spørgsmålet om fastsættelse af nærmere regler for offentlighedens færdsels- og opholdsret til det ovennævnte beskyttelsesdige til afgørelse ved nærmere forhandling mellem rette vedkommende myndigheder, herunder i særdeleshed digelagets bestyrelse og Statens Vand bygningsvæsen. Endelig henskydes alle spørgsmål vedrørende fastsættelse af eventuelle ordensforanstaltninger m.v. til fredningsnævnets efterfølgende afgørelse efter nærmere forhandling med vedkommende kommunale myndigheder.

Fredningsnævnets afgørelse.

Ansøgningen om at måtte opføre en flytbar kiosk, som skal være placeret i den østligste side af parkeringspladsen i samme område som molokker og toiletbygning, vil ikke være i strid med formålet med fredningsbestemmelserne for området eller med de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3 nævnte forhold.

Under hensyn hertil godkender fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, det ansøgte projekt.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

I behandlingen af ansøgningen har deltaget medlemmerne Rolf Dejløw og Ejnert Sørensen,

På fredningsnævnets vegne.

Svend Erik Hansen

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

KOPI

Kopi sendes til:

Odsherred kommune, Thomas Winther, thr@odsherred.dk
Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, mst@mst.dk
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø. dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling, odsherred@dn.dk
Friluftsrådet, kreds14@friluftsradet.dk
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
(natur@dof.dk), (odsherred@dof.dk)
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.
Ejner Sørensen, Strandbakken 32, 4540 Fåvejele

Odsherred Kommune
Naturteamet, Natur, Miljø, Trafik
Nyvej 22
4573 Højby Sj.

Att. Benjamin Dyre
bendy@odsherred.dk

Fredningsnævnet for
Vestsjælland

Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 20 60 23 94
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

FN-VSJ 85/2017
SVANA-511-01122

Den 11. december 2017

Ved mail af 10. oktober 2017 har Odsherred Kommune ansøgt om godkendelse af, at kommunen etablerer et gelænder på en bro ved Korevlerne udfor Ellinge Strandvej.

Af ansøgningen fremgår bl.a.:

”...

Odsherred Kommune ønsker at etablere et gelænder på broen ud for Ellinge Strandvej. kommunen anmoder derfor om Fredningsnævnets godkendelse og Kystdirektoratets dispensation.

Broens placering er indsat med rød streg på det indsatte kort:



Arealet ejes af Odsherred Kommune. Korevlerne og arealet ved broen er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 20. juni 1967. Broen er endvidere placeret i Natura 2000 område nr. 154 Sejerø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene, Diesbjerg og Bollinge Bakke. Arealet er delvist tinglyst med strandbeskyttelseslinje og delvist omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 som strandeng.

Broen for enden af Ellinge Strandvej er 290 meter lang og 1,6 meter bred.

Broen blev udskiftet for ca. 3 år siden, da den gamle bro var blevet ødelagt under stormen Bodil. Af ukendte årsager fik kommunen etableret en smallere bro end den oprindelige. Den gamle bro var 2,2 meter bred, hvor den nye bro blot 1,6 meter bred.

Fredningsnævnet godkendte udskiftningen d. 7. maj 2014 jf. nævnets sag nr. F 19/2014 og Naturstyrelsen dispenserede fra § 15 d. 24. april 2014 jf. deres sag, nr. NST-4132-306-00197

Odsherred Kommune ønsker generelt at forbedre tilgængeligheden til naturområderne i kommunen. Samtidig har vi fået en anmodning om at forbedre adgangen det pågældende sted ved at opsætte et gelænder. Mange, især ældre, føler sig utrygge ved at færdes på broen. Gående på broen udsættes ofte også for kraftig vind. Gelænderet kan monteres på den eksisterende bro, og vil være 80 cm højere end broen. Broens konstruktion ændres ikke ved arbejdet. Af hensyn til de fredningsmæssige og landskabelige værdier ønsker kommunen kun at etablere gelænder i den ene side.

Kommunen finder at tilgængeligheden til et interessant naturområde, også for lettere gangbesværede personer, vil få et betydeligt løft ved at opsætte et gelænder.

Det oplyses i øvrigt at kommunen vurderer at opsætning af gelænder ikke ændrer de beskyttede naturtyper og heller ikke har betydning for de arter og naturtyper Natura 2000 området er udpeget for at beskytte.

...”

Danmarks Naturfredningsforening, Odsherred, har den 17. november 2017 udtalt:

Fra DN odsherreds side er vi betænkelige ved at give tilladelse til opsætning af et gelænder på broen. Broen er i lighed med andre broer, bl.a. på Vejrhøjstien og ved Gudmindrup, udført helt enkelt uden rækværk. Derved forstyrres broerne det omgivende landskab mindst muligt. Selv om et gelænder kan give tryghed til enkelte, er terrænet ud mod stranden på dette sted ikke egnet til gangbesværede m.fl. hvorimod adgangen fra P-pladsen ved Gudmindrup giver adgang til stranden, og dæmningen ud for Ellinge Skovvej ligeledes giver adgang ud til klitområdet.

Vi finder at opsætning af et gelænder kan danne præcedens for tilladelse til gelændere andre steder og bidrage til et parkagtigt præg på landskabet som bidrager til at fjerne autenciteten af landskabet i Natura 2000 området.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse af 22. november 2017 fra Miljøstyrelsen, hvoraf bl.a. fremgår:

”...

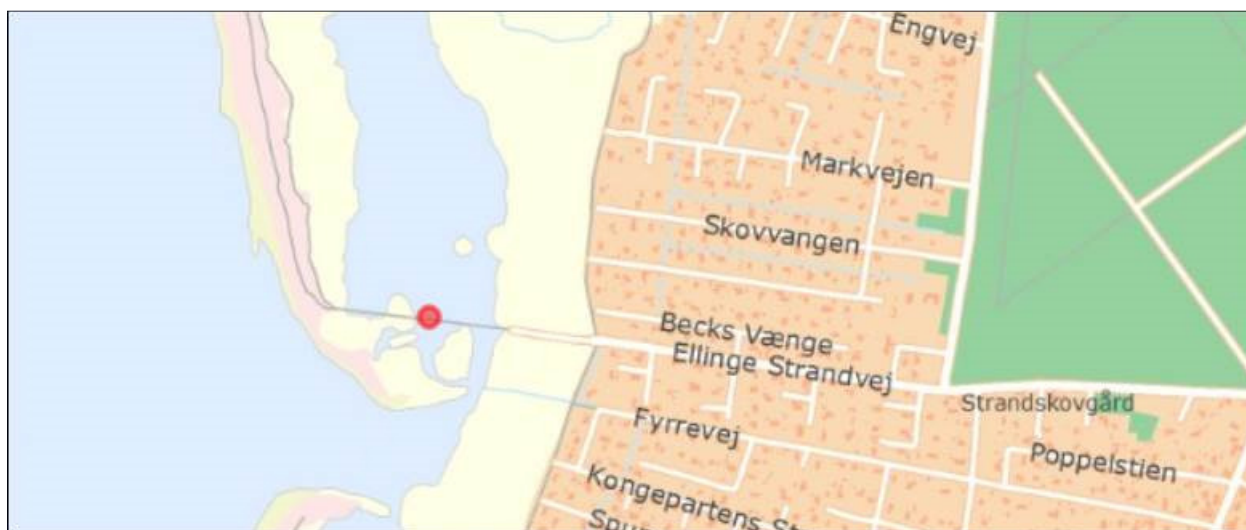
Der søges om dispensation til opsætning af gelænder på eksisterende bro ved Korevlerne ud for Ellinge Strandvej. Broen forbinder arealer omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 20. juni 1967 om fredning af kyststrækninger ved Sejerøbugten.

Følgende er uddrag af fredningen:

Broerne mellem det faste land og de bevoksede revler ud for kysten skal uanset fredningen kunne bibeholdes og nye offentlige broer skal kunne anlægges i det omfang, fredningsnævnet anser dem for påkrævede og kan godkende deres udseende og placering.

Sagen synes i øvrigt fuldt oplyst af kommunen.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik. Kortet kan eventuelt benyttes i afgørelsen jf. forretningsordenen for fredningsnævn § 11, stk. 1 (kortet vedhæftes også som selvstændig jpg-fil).



...

Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger. ...

...”

Nævnets afgørelse:

Opsætning af et gelænder ved den ene side af den omhandlede bro vil ikke være i strid med formålet med fredningsbestemmelserne eller med de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 nævnte forhold.

Under hensyn hertil, og da hensigten er at forbedre tilgængeligheden til naturområdet, kan fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, godkende, at der etableres et gelænder

i den ene side af broen på betingelse af, at kommunen inden etableringen af gelænderet indsender tegninger visende et sådant gelænders udseende.

I behandlingen af sagen har deltaget nævnsmedlemmerne Rolf Dejløw og Ejnert Sørensen.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

På fredningsnævnets vegne

Svend Erik Hansen

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

Kopi til:

Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, mst@mst.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø. dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling, odsherred@dn.dk,

Friluftsrådet, kreds14@friluftsradet.dk.

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

natur@dof.dk, odsherred@dof.dk,

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

Ejner Sørensen, Strandbakken 32, Veddinge Strand, 4540 Fårevejle

Odsherred Kommune
Center for Plan, Byg og Erhverv
Nyvej 22
4573 Højby Sj.

Att. Denis Bak Rasmussen
derba@odsherred.dk

**Fredningsnævnet for
Vestsjælland**

Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 99 68 44 68
vestsjælland@fredningsnaevn.dk

FN-VSJ 73/2017

Deres j.nr. 306-2017-10722

Den 31. januar 2018

Ved mail af 2. januar 2017 har Odsherred Kommune som ejer af matr.nr. 7ad og 7ac Gudmindrup, beliggende Gudmindrup Strandvej 59, anmodet om godkendelse af, at Tonny Lyng på kommunens ejendom i en lejeperiode frem til 31. december 2019 må have opsat en kiosk. I ansøgningen anføres bl.a.:

”...

Odsherred Kommune har d. 17.04.2017 modtaget ansøgning om opførelse af kiosk på ovenstående ejendom. Fredningsnævnet fremsendte d. 08.05.2017 afgørelse i sagen FN-VSJ 32/2017, om godkendelse af denne som flytbar kiosk.

Kommunen forespurgte d. 25. august 2017 hvorvidt en forlænget brugstid kræver fornyet behandling hos fredningsnævnet, hvortil fredningsnævnet svarede, at Dommer Svend Erik Hansen vurderer, at en mere permanent opstilling af en kioskbygning forudsætter en ny ansøgning og sagsbehandling.

På denne baggrund fremsendes hermed nærværende til fredningsnævnets behandling, idet bygningen nu ønskes opstillet permanent, indtil forpagtningens aftalen ophører.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. juni 1967 om fredning af kyststrækninger ved Sejerøbugten.

Bygningen er på 45 m², samt 11 m² overdækket areal ved salgsområdet, og udnyttelsesgraden er ca. 0,17 %.

Bygningen ligner den offentlige toiletbygning som godkendt i jeres sag FN-VSJ 81/2016, med beklædning af lærketræsbrædder på skrå ydervægge, aluminiumsplader på synlige lodrette flader og sort tagpap på taget.

Forpagteren (ansøger) har d. 16. november 2017 udtalt: ”Vores ønske er at få tilladelse til lade bygningen stå i hele leje perioden, bl.a. for at have mulighed for at holde åbent i julemåneden (lørdage og søndage samt mellem jul og nytår... fra tolv til tyve) Men også for at holde åbent

efterår/forår når vejret byder det (ligeledes lørdage samt søndage), bl.a. på baggrund af interesse fra sommerhusgæster samt lokale borgere”.

...

Kommunens indstilling til ansøgningen:

Kommunen indstiller at det ansøgte kan tillades, og at fornyet besigtigelse ikke er nødvendig, idet besigtigelse blev foretaget i forbindelse med jeres sag FN-VSJ 2/2016, samt med henvisning til jeres godkendelse i sagen FN-VSJ 32/2017 og vedhæftede billeder af bygningen.

...

Miljøstyrelsen (dengang Styrelsen for Vand og Naturforvaltning) udtalte den 8. november 2016 om en ansøgning om at måtte opføre et strandtoilet og opsætte affaldsmolokker på samme sted, et parkeringsareal, bl.a.:

” ...

Det ansøgte er beliggende i Natura 2000-område nr. 154, Sejerø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene, Desebjerg og Bollinge Bakke (fuglebeskyttelsesområde nr. 94).

Udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde nr. 94:

Rørhøg

Engsnarre

Klyde

Splitterne

Havterne

Bjergand

Ederfugl

Sortand

Fløjlsand

Det ansøgte vurderes ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området eller påvirke yngleområder for arter på habitatdirektivets bilag II- og IV-arter, herunder områdets økologiske funktionalitet for disse arter

...”

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. juni 1967 om fredning af kyststrækninger ved Sejrøbugten. Formålet var en status quo fredning med hensyn til nogle arealer langs Sejrøbugten omfattende kyststrækningerne øst for lagunen bag Korevlerne og de sig til denne sluttende sandøer eller -revler, således at arealernes tilstand ikke må ændres ved menneskelig indgriben, såsom afgravning, påfyldning, plantning, bebyggelse eller andre synlige foranstaltninger, der på nogen måde kan ændre landskabets karakter, herunder således at dette også skal omfatte det tilgrænsende søterritorium og eventuelle umatrikulerede opgrødearealer. Endvidere ønskede man arealerne gjort offentlig tilgængelige. Langs østsiden af hele arealet ønskedes tilvejebragt en offentlig gangsti, ligesom adgangen til broerne ønskedes sikret ved anlæg af offentlige gangstier og broerne eventuelt selv tillagt status som offentlig gangsti. Stien langs kysten ville få forbindelse med 3 eksisterende offentlige veje samt en ny offentlig vej. Yderligere fik denne sti forbindelse med et ret stort antal private veje vinkelret på kysten. I fredningsbegæringen var der anmodet om, at der måtte blive fastsat ordensbestemmelser bl.a. indeholdende forbud mod anbringelse af husbåde eller andre, fortrinsvis til beboelse indrettede, fartøjer samt forbud mod sejlads med hurtige eller støjende fartøjer inden for en afstand af f.eks. 1000 m fra kysten. Baggrunden for sagens rejsning var ønsket om

ved gennemførelse af en fredning at sikre strandarealerne øst for lagunen for offentligheden, hvorved der, da sandrevlerne vest herfor er statsejendom, og idet lagunen må forventes i årenes løb at sande til, vil være skabt et meget stort og særdeles værdifuldt naturområde for offentligheden. Fra dette område ønskes skabt forbindelse til Ellinge Indhegning længere mod øst, hvorved et endnu større sammenhængende rekreativt område vil være skabt. Der ønskes også sikret almenheden ret til at parkere cykler og almindelige personmotorkøretøjer øst for klitrækken ved dennes fod. Der ønskedes sikret almenheden ret til at benytte de fredede arealer til ophold og badning. Til opholds- og baderetten må være knyttet ret til gående færdsel overalt, men ikke til camping eller lignende former for fast ophold (overnatning). Broerne mellem det faste land og de bevoksede revler ud for kysten skal uanset fredningen kunne bibeholdes og nye offentlige broer skal kunne anlægges i det omfang, fredningsnævnet anser dem for påkrævede og kan godkende deres udseende og placering.

Overfredningsnævnet bestemte, at det af fredningen omfattede areal skulle pålægges en status quo fredning, således at dets daværende tilstand ikke må ændres ved menneskelig indgriben, såsom afgravning, påfyldning, plantning, bebyggelse eller andre synlige foranstaltninger, der på nogen måde kan ændre landskabets karakter, hvilke bestemmelser også skal gælde det tilgrænsende søterritorium og eventuelle opgrødearealer. Hele det fredede område - bortset fra nogle begrænsninger med hensyn til nogle angivne ejendom vil være at udlægge til offentligt opholds- og badeareal, dog med iagttagelse af det i naturfredningslovens § 23, stk. 9, foreskrevne med hensyn til almenhedens adgang til diget. I overensstemmelse med fredningspåstanden blev en del af matr.nr. 12æ Højby by, Højby udlagt til offentlig parkeringsplads. Der tillægges offentligheden ret til at parkere cykler og almindelige personmotorkøretøjer øst for klitrækken ved dennes fod. Disse rettigheder vil dog kunne nærmere reguleres og eventuelt bringes til ophør af fredningsnævnet efter forhandling med [Højby] kommune i det omfang tilstrækkelig anden parkeringsplads stilles til rådighed. Kendelsen bestemmer, at parkering for så vidt angår matr.nr. 7k og 12r Gudmindrup kun er tilladt i en enkelt række mellem klitrækken og den lette vejbefæstning, som [Højby] kommune agter at anlægge der. Fredningen er ikke til hinder for, at der med godkendelse af fredningsnævnet etableres de til områdets rekreative udnyttelse fornødne indretninger - toiletbygninger og lign.

Overfredningsnævnet bestemte, at de mellem det faste land og revlerne ud for kysten bestående broer skal uanset fredningen kunne opretholdes, og nye offentlige broer skal kunne anlægges i det omfang, fredningsnævnet anser dem for påkrævede og kan godkende deres udseende og placering. I øvrigt tages ikke ved kendelsen stilling til spørgsmålet om de eksisterende broers lovlighed, deres benyttelse m.v., hvilke spørgsmål forventes løst ved forhandling mellem de eventuelt berettigede og rette vedkommende myndigheder med forbehold om eventuelt at bringe naturfredningslovens § 13, stk. 3 og 4 eller § 23, stk. 6 i anvendelse. Tilsvarende henskydes spørgsmålet om fastsættelse af nærmere regler for offentlighedens færdsels- og opholdsret til det ovennævnte beskyttelsesdige til afgørelse ved nærmere forhandling mellem rette vedkommende myndigheder, herunder i særdeleshed digelagets bestyrelse og Statens Vand bygningsvæsen. Endelig henskydes alle spørgsmål vedrørende fastsættelse af eventuelle ordensforanstaltninger m.v. til fredningsnævnets efterfølgende afgørelse efter nærmere forhandling med vedkommende kommunale myndigheder.

Fredningsnævnets afgørelse.

Ansøgningen om at måtte have opsat en kiosk frem til den 31. december 2019 som den omhandlede og placeret i den østligste side af parkeringspladsen i samme område som molokker og toiletbygning, vil ikke være i strid med formålet med fredningsbestemmelserne for området eller med de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3 nævnte forhold.

Under hensyn hertil godkender fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, det ansøgte projekt.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

I behandlingen af ansøgningen har deltaget medlemmerne Rolf Dejløw og Torben Rahm.

På fredningsnævnets vegne.

Svend Erik Hansen

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

Kopi

Kopi til:

Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, mst@mst.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø. dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling, odsherred@dn.dk,

Friluftsrådet, kreds14@friluftsradet.dk.

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

natur@dof.dk, odsherred@dof.dk,

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

Torben Rahm, Sandskredsvej 3, Hølkerup, 4500 Nykøbing Sj.

Odsherred Kommune
Center for Miljø og Teknik
Vandteam
Nyvej 22
4573 Højby Sj.

Att. Gry Annika Jensen
graje@odsherred.dk

**Fredningsnævnet for
Vestsjælland**

Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 20 60 23 94
vestsjælland@fredningsnaevn.dk

FN-VSJ-048/2018
MST-511-00618

Den 17. september 2018

Med mail af 8. august 2018 har Odsherred Kommune som ejer af matr.nr. 1aqx Ellinge Lyng, Højby ansøgt om dispensation til at rørlægge ca. 3 m. af en grøft på Ellinge lyng.

I ansøgningen oplyses bl.a.:

”...

Ellinge Lyng 1-g Grundejerforening har kontaktet Odsherred Kommune på grund af problemer med afvanding via Fyrrevejsgrøften på Ellinge Lyng.

Området afgræsses med kvæg, og køerne krydser grøften lige ved afløbet fra brønden, hvilket ødelægger vandløbets brinker og bidrager til, at udløbet stopper til.

Odsherred Kommune har vurderet, at en løsning på problemet kan være at rørlægge udløbet fra brønden ca. 3 meter, således at der etableres en overgang over vandløbet til køerne.

Odsherred Kommune ønsker at forlænge rørlægningen af vandløbet ”Fyrrevejsgrøften” med 3 meter på matrikel nr. 1aqx Ellinge Lyng, Højby, som er omfattet af fredningen ”Kyststrækninger ved Sejerøbugten”.

Fyrrevejsgrøften forløber langs Fyrrevej ca. 475 meter til brønd ved diget. Herfra er vandløbet rørlagt ca. 15 meter under diget til brønden på Korevlerne neden for diget.

Fra brønden forløber vandløbet ud over Korevlerne ca. 140 meter til udløb i lagunen.

Forlængelsen er røret med 3 meter ønskes i forlængelse af brønden placeret ca. ved den gule prik på kortet.



Her ses brønden og vandløbet hvor køerne går igennem.



Forlængelse af rørlægningen vil skabe en overgang over vandløbet, som køerne kan anvende i stedet for at gå gennem vandløbet.

De 3 meter ekstra rør, Ø 500 mm lægges i en naturlig forlængelse af den nuværende rørlægning. Der vil blive lagt jord ovenpå rørlægningen, så den kan fungere som overgang over vandløbet.

Rørlægningen vil ikke ændre på afvandingen i området, men røret skal sikre, at afløbet fra brønden ikke hæmmes på grund af nedtrådte brinker.

Odsherred Kommune vurderer, at forlængelsen af rørlægningen ikke vil virke skæmmende i området.

Området, hvor indgrebet vil blive foretaget, er registreret som strandeng beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3. Odsherred Kommunes Naturteam vurderer dog, at indgrebet er et bagatelagtigt forhold, der kun i helt ubetydelig grad vil ændre tilstanden i § 3 området, hvorfor en dispensation ikke er nødvendig.

Kystdirektoratet har den 6. august 2018 meddelt dispensation til projektet. Jeg har vedlagt dispensationen.

...

Odsherred Kommunes Naturteam har den 2. september 2018 som tilsynsmyndighed med det fredede område udtalt:

” ...

Naturteamet vurderer, at der er tale om et meget lille indgreb, der ikke vil ændre oplevelsen af landskabet. Indgrebet vil afhjælpe en u hensigtsmæssighed afstedkommet af den løbende pleje af arealet.

Denne pleje anser Odsherred Kommune for et essentielt redskab til opretholdelse af områdets karakter.

Indgrebet vurderes ikke at være i modstrid med fredningens formål, men da der trods alt er tale om et menneskeligt indgreb i området, har vi alligevel valgt at søge en dispensation.

...”

Danmarks Naturfredningsforening, Odsherred, har i mail af 3. september 2018 meddelt, at foreningen ingen indvendinger har til ansøgningen.

Af Kystdirektoratets tilladelse af 6. august 2018 fremgår følgende begrundelse:

” ...

Det ansøgte ligger inden for strandbeskyttelseslinjen og forudsætter derfor dispensation efter naturbeskyttelsesloven.

Kystdirektoratet vurderer, at der er tale om et mindre indgreb og lægger vægt på, at en del af vandløbet er rørlagt i forvejen. Det tillægges også vægt, at kvægets afgræsning er et led i naturplejen af området.

Det er Kystdirektoratets vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke Natura 2000-området væsentligt. Det ansøgte vil ikke ødelægge eller beskadige leve- eller voksesteder for de arter, der indgår i udpegningsgrundlaget.

Det ansøgte vil endvidere efter Kystdirektoratets vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

...”

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse af 11. september 2018 fra Miljøstyrelsen, hvoraf bl.a. fremgår:

” ...

Fredningsnævnet har med nedenstående mail anmodet Miljøstyrelsen om teknisk bistand jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4.

Nedenstående oplysninger og bemærkninger skal alene ses som svar på anmodningen om teknisk bistand og kan hverken tages som udtryk for, at Miljøstyrelsen anbefaler en dispensation til det ansøgte eller det modsatte.

Der søges om tilladelse til at rørlægge udløbet på matr.nr. 1a qx Ellinge Lyng, Højby.

Det ansøgte etableres på et område omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 20-06-1967 om fredning af Sejerø bugt.

Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

(...)

Den af fredningsnævnet herefter endeligt fastlagte fredningsgrænse, der for den øvrige dels vedkommende er sammenfaldende med fredningspåstandens, er indlagt på det som bilag 1 vedhæftede kort.

I overensstemmelse med det lige anførte vil det vest for denne grænse beliggende areal være at pålægge status quo fredning, således at dets nuværende tilstand ikke må ændres ved menneskelig indgriben, såsom afgravning, påfyldning, plantning, bebyggelse eller andre synlige foranstaltninger, der på nogen måde kan ændre landskabets karakter, hvilke bestemmelser også skal gælde det tilgrænsende søterritorium og eventuelle opgrødearealer.

(...)

Sagen synes i øvrigt fuldt oplyst af kommunen.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik. Fredet areal er vist med skravering. Kortet kan eventuelt benyttes i afgørelsen, jf. forretningsordenen for fredningsnævnt § 11, stk. 1. ...



Sagen vedrørende natura 2000-områder synes i øvrigt fuldt oplyst af Kystdirektoratet.

Ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger. ...

...”

Fredningsnævnets afgørelse.

På matr.nr. 1aqx Ellinge Lyng, Højby er tinglyst Overfredningsnævnets afgørelse af 27. juni 1967, der, som oplyst af Miljøstyrelsen, angår en status quo fredning, som skal beskytte arealerne mod nærmere angivne menneskelige indgreb.

Den ansøgte rørlægning er alene et mindre indgreb, der sker i forlængelse af en eksisterende rørlægning, og kvægets afgræsning er et led i naturplejen af området. Et sådant mindre indgreb vil ikke være i strid med formålet med fredningsbestemmelserne for området eller med de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3 nævnte forhold.

Under hensyn hertil kan nævnets supplerende formand i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og forretningsordenens § 10, stk. 5, meddele dispensation til den ansøgte rørlægning.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

På fredningsnævnets vegne.

Svend Erik Hansen

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

Kopi til:

Ellinge Lyng 1-g Grundejerforening, 39henning.jensen@gmail.com

Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, mst@mst.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø. dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling, odsherred@dn.dk,

Friluftsrådet, kreds14@friluftsradet.dk.

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

natur@dof.dk, odsherred@dof.dk,

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

Torben Rahm, Sandskredsvej 3, Hølkerup, 4500 Nykøbing Sj.

25. marts 2020

Odsherred Kommune
Center for Miljø og Teknik
Nyvej 22
4573 Højby Sj

Att. Dennis Bak Rasmussen
derba@odsherred.dk

**Fredningsnævnet for
Vestsjælland**

Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 20 60 23 94
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

FN-VSJ-003/2020

MST-2020-3317

Den 25. marts 2020

Ved mail af 7. januar 2020 har Odsherred Kommune anmodet fredningsnævnet om at godkende, at der i yderligere fem år ligger en strandkiosk på matr.nr. 7ad Gudmindrup by, Højby, beliggende Gudmindrup Strandvej 59, 4573 Højby.

Af ansøgningen fremgår:

Odsherred Kommune har d. 15.12.2019 modtaget ansøgning om bibeholdelse af strandkiosk i yderligere 5 år jf. ny lejeaftale på ovenstående ejendom. Fredningsnævnet fremsendte d. 31.01.2018 afgørelse i sagen FN-VSJ 73/2017, om godkendelse af denne som flytbar kiosk, indtil d. 31. december 2019.

Kommunen forespurgte d. 25. august 2017 i forbindelse med tidligere ansøgning om forlænget brugstid, hvorvidt en forlænget brugstid kræver fornyet behandling hos fredningsnævnet, hvortil fredningsnævnet svarede, at Dommer Svend Erik Hansen vurderer, at en mere permanent opstilling af en kioskbygning forudsætter en ny ansøgning og sagsbehandling.

På denne baggrund fremsendes hermed nærværende til fredningsnævnets behandling, idet bygningen nu ønskes opstillet indtil den nye lejeaftale ophører d. 31. december 2024.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. juni 1967 om fredning af kyststrækninger ved Sejerøbugten.

Bygningen er på 45 m², samt 11 m² overdækket areal ved salgsområdet, og den udnyttelsesgraden er ca. 0,17 %.

Selve kioskbygningen fremstår som tilfældet var i FN-VSJ 73/2017, men ønskes nu udført med en udvidet terrasse samt indhegnet kølevogn iht. tegningsmaterialet.

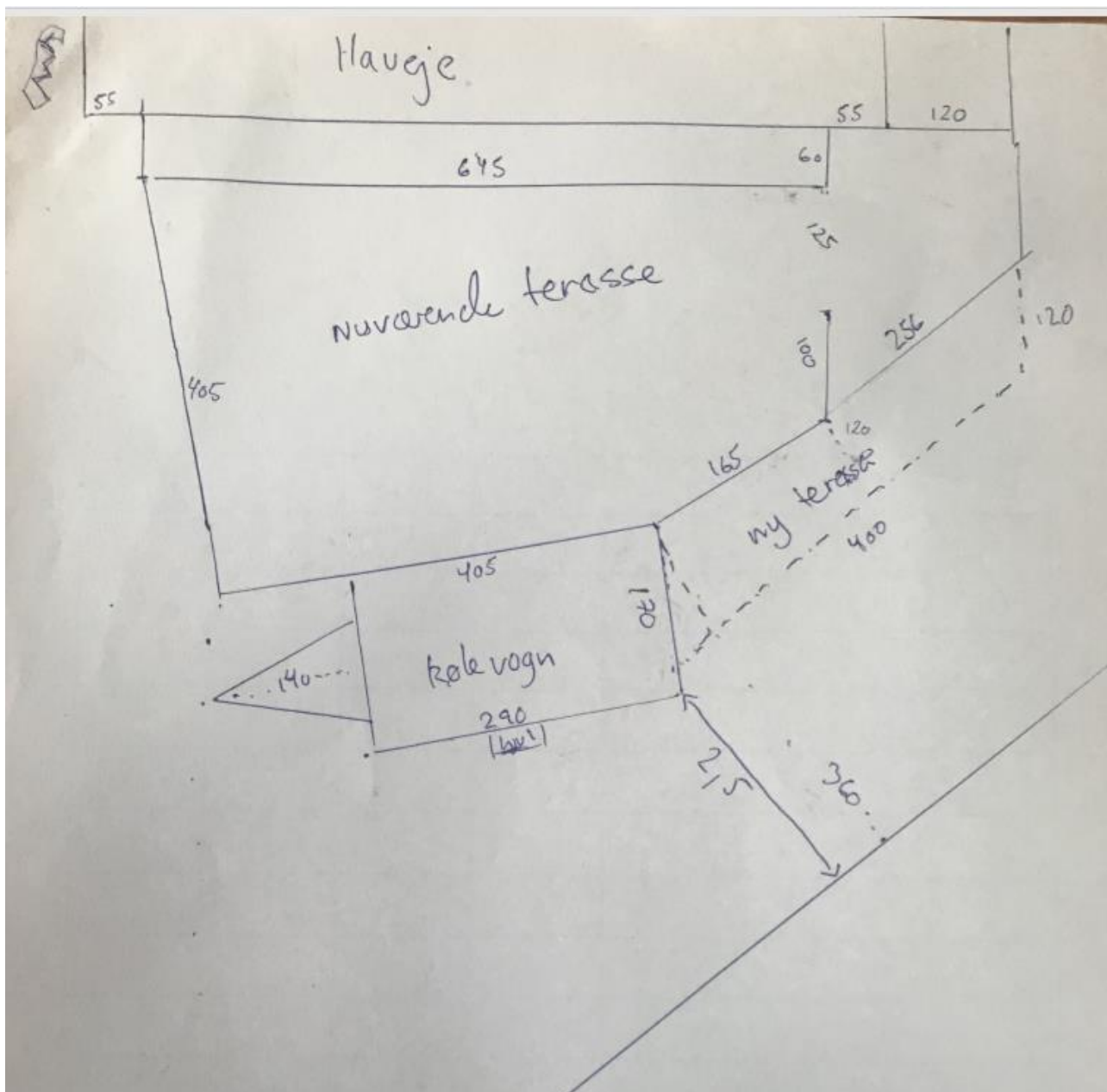
...

Kommunens indstilling til ansøgningen:

Kommunen indstiller at det ansøgte kan tillades, og at fornyet besigtigelse ikke er nødvendig, idet besigtigelse blev foretaget i forbindelse med jeres sag FN-VSJ 2/2016, samt med henvisning til jeres godkendelse i sagerne FN-VSJ 32/2017 og FN-VSJ 73/2017 og vedhæftede billeder af bygningen.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse af stedet den 12. marts 2020. Jacob Friis, der er direktør i Haverne ApS, der er ansøger og lejer af arealet, foreviste ved besigtigelsen hvor, lejerne ønsker at placere en kølevogn på en trailer bag strandkiosken. Trækket til traileren vil blive afmontere, og kølevognen vil blive beklædt med samme slags brædder, som er anvendt til opførelse af strandkiosken og toiletbygningen. Lejerne ønsker endvidere at forlænge den eksisterende træterrasse, så den går hen til, hvor kølevognen ønskes placeret.





Fredningsnævnet godkendte den 8. maj 2017, at der måtte opstilles en flytbar kiosk i samme område, hvor der er givet dispensation til at opstille affaldsmolokker og en toiletbygning, hvorefter Odsherred Kommune ansøgte om, at der måtte opsættes en permanent kiosk, og oplyste i den forbindelse:

Bygningen er på 45 m², samt 11 m² overdækket areal ved salgsområdet, og udnyttelsesgraden er ca. 0,17 %.

Bygningen ligner den offentlige toiletbygning som er godkendt i jeres sag FN-VSJ 81/2016, med beklædning af lærketræsbrædder på skrå ydervægge, aluminiumsplader på synlige lodrette flader og sort tagpap på taget.

Fredningsnævnet gav den 31. januar 2018 dispensation til, at der måtte være opsat en kiosk som den ansøgte frem til udgangen af 31. december 2019.

Danmarks Naturfredningsforening, Odsherred, har i en mail af 14. januar 2020 udtalt:

Vi har drøftet dette og er jo forundret over at Kiosken ikke er flytbar, som det blev givet tilladelse til.

Kiosken er bygget så den falder ind ved siden af toiletbygningen så det kan vi godt godtage, hvis den bliver godkendt efter gældende regler.

Vi er ikke sikker på hvordan køle containeren kommer til at se ud. Betingelse om placering af borde, bænke m.m. bør præciseres.

Der har været sat rigtigt mange enheder op.

Som vi kan se det af tegningerne vil dele af terrassen og kølecontaineren komme til at overskride strand beskyttelseslinjen.

Danmarks Naturfredningsforening, Odsherred, har under besigtigelsen ikke haft indvendinger imod det ansøgte.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse af 5. marts 2020 fra Miljøstyrelsen:

Fredningsnævnet har indkaldt til besigtigelse og har anmodet om en udtalelse til ovennævnte sag.

Miljøstyrelsen kan henvise til styrelsens udtalelse i forbindelse med fredningsnævnets tidligere behandling af ansøgning om midlertidig anbringelse af en kiosk på arealet.

Miljøstyrelsen vedhæfter et kortudsnit, hvor den omtrentlige placering af det ansøgte er vist med rød markering. Det fredede areal er vist med skravering. Kortet kan eventuelt benyttes i afgørelsen, jf. forretningsorden for fredningsnævn § 11, stk. 1 (kortet vedhæftes også som selvstændige png-fil).



I fredningsnævnets afgørelse til ansøgning om at måtte have opsat en kiosk frem til den 31. december 2019 er gengivet en udtalelse af 8. november 2016 fra Miljøstyrelsen (dengang Styrelsen for Vand og Naturforvaltning) til en ansøgning om at måtte opføre et strandtoilet og opsætte affaldsmokkkrer på samme sted, hvor der ønskedes opsat en kiosk. Miljøstyrelsen udtalte bl.a.:

Det ansøgte er beliggende i Natura 2000-område nr. 154, Sejerø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene, Desebjerg og Bollinge Bakke (fuglebeskyttelsesområde nr. 94).

Udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde nr. 94: Rørhøg Engsnarre Klyde Splitterne Havterne Bjergand Ederfugl Sortand Fløjlsand

Det ansøgte vurderes ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området eller påvirke yngleområder for arter på habitatdirektivets bilag II- og IV-arter, herunder områdets økologiske funktionalitet for disse arter.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. juni 1967 om fredning af kyststrækninger ved Sejrøbugten. Formålet var en status quo fredning med hensyn til nogle arealer langs Sejrøbugten omfattende kyststrækningerne øst for lagunen bag Korevlerne og de sig til denne sluttende sandøer eller -revler, således at arealernes tilstand ikke må ændres ved menneskelig indgriben, såsom afgravning, påfyldning, plantning, bebyggelse eller andre synlige foranstaltninger, der på nogen måde kan ændre landskabets karakter, herunder således at dette også skal omfatte det tilgrænsende søterritorium og eventuelle umatrikulerede opgrødearealer. Endvidere ønskede man arealerne gjort offentlig tilgængelige. Langs østsiden af hele arealet ønskedes tilvejebragt en offentlig gangsti, ligesom adgangen til broerne ønskedes sikret ved anlæg af offentlige gangstier og broerne eventuelt selv tillagt status som offentlig gangsti. Stien langs kysten ville få forbindelse med 3 eksisterende offentlige veje samt en ny offentlig vej. Yderligere fik denne sti forbindelse med et ret stort antal private veje vinkelret på kysten.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet vurderer, at det ikke er i strid med fredningsbestemmelserne at forlænge tilladelsen til at have en strandkiosk samt meddele tilladelse til at anbringe en kølevogn bag ved kiosken på det ansøgte sted og at forlænge træterrassen til det sted, hvor kølevognen må anbringes. Endvidere findes de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold ikke at tale mod at give dispensation.

Under hensyn hertil meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til en forlængelse af tilladelsen til at have en strandkiosk frem til udgangen af 2024. Der meddeles endvidere for samme tidsrum tilladelse til at have anbragt en kølevogn bag ved kiosken. Kølevognen skal være beklædt med samme slags brædder som kiosken og toiletbygningen, og dens trailertræk skal være afmonteret. Der må endvidere - ligeledes for samme tidsrum - ske forlængelse af den eksisterende træterrasse hen til kølevognen, således som det er skitseret i tegningsmaterialet i ansøgningen.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

I sagens behandling har medvirket fredningsnævnets formand, dommer Ole Stryhn, det af miljøministeren udpegede medlem Rolf Dejløw og det af Odsherred Kommune udpegede medlem Peter Bomholt.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

Odsherred Kommune
Naturteamet – Center for Miljø og Teknik
Nyvej 22
4573 Højby Sj

Att. Benjamin Dyre
bendy@odsherred.dk

Fredningsnævnet for
Vestsjælland

Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 20 60 23 94
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

FN-VSJ-030-2020
MST 2020-12583

Den 27. april 2020

Ved mail af 23. marts 2020 har Odsherred Kommune på vegne Odsherred Forsyning A/S ansøgt om dispensation til at opsætte en vandstandslogger på matr.nr. 1a qæ Ellinge Lyng, Højby, på diget ved Korevlerne.

I ansøgningen oplyses:

Odsherred Kommune har modtaget en ansøgning fra Odsherred Forsyning A/S om opsætning af en vandstandslogger på diget ved Korevlerne. Vandstandsloggerens placeres på matrikel 1a qæ Ellinge Lyng, Højby, der er fredet d. 20. juni 1967 ved Overfredningsnævnets kendelse om fredning af kyststrækninger ved Sejerø Bugt. Vandstandsloggerens nærmere placering, størrelse mv. fremgår af vedlagte ansøgning.

Fredningens formål er at bevare kystlandskabet og indeholder bestemmelser om, at den nuværende tilstand ikke må ændres ved menneskelig indgriben, såsom afgravning, påfyldning, plantning, bebyggelse eller andre synlige foranstaltninger, der på nogen måde kan ændre landskabets karakter.

Vandstandsloggeren er nødvendig for at opfylde krav i den udledningstilladelse, som Odsherred Kommune har meddelt vedr. udbygning af Højby Rensningsanlæg.

Af det fremsendte materiale fremgår, at et 35 x 85cm styreskab med tilhørende ø-15cm rør opsættes på den østlige side af diget ved Gærde Å's sluse.

Naturteamet finder, at der er tale om et miljømæssigt nødvendigt teknisk anlæg. Da det placeres i forbindelse med slusen i diget, og da det efter kommunens vurdering ikke ændrer væsentligt på landskabets karakter, anmodes om fredningsnævnets tilladelse til det ansøgte.

Af Odsherred Forsynings ansøgning af 19. marts 2020 fremgår:

Ansøgning om etablering af vandstandslogger ved Gærde Å/Sluse

I forbindelse med ny udledningstilladelse for Højby Renseanlæg, har Odsherred Kommune stillet krav om etablering af vandstandslogger ved Gærde Å bag slusen, således at forsyningen i situationer hvor slusen er lukket og der er høj vandstand på bagsiden af slusen - kan tilbageholde vand på Højby Renseanlæg.

Odsherred Forsyning ansøger om tilladelse til at montere vandstandslogger ved gærde å bag sluse, som angivet på kort og foto herunder.

Udstyr består af lille batteridrevet styreskab med box (se foto) samt et perforeret plastrør rør 15 cm i diameter og ca 1,5 meter langt, hvor selve måleudstyr sidder beskyttet.

Der kan være behov for opsætning af mindre rækværk evt. i træ af hensyn til sikkerhed i forbindelse med tilsyn af udstyret.

Som udgangspunkt er der ikke behov for tilsyn mere end 1 gang årligt, men ved uregelmæssigheder eller manglende signal vil det være nødvendigt at tilse udstyret.

Kort over udløb af Gærde Å til Korevlerne ved Sluse

Blå: Natura 2000 område

Brun: naturbeskyttet område





Foto af Sluse set fra inderside. Med sort er indtegnet mulig placering af styreskab 35*85cm samt 15cm. Rør til måleudstyr. Udstyr placeres, så der er adgang fra sti på dige.



Foto - eksempel på styreskab med udstyr (monteres med låge)

Odsherred Kommune har i mail af 24. marts 2020 tilføjet:

Jeg synes bestemt at vi har vurderet ansøgningen i forhold til fredningsbestemmelserne i det fremsendte materiale.

I overensstemmelse hermed vil det vest for denne grænse be-
liggende areal være at pålægge status quo fredning, således at dettes
nuværende tilstand ikke må ændres ved menneskelig indgriben, således af-
gravning, påfyldning, plantning, bebyggelse eller andre synslige for-
anstaltninger, der på nogen måde kan ændre landskabets karakter, hvilke
bestemmelser også gælder det tilgrænsende søterritorium og eventuelle
opgrødearealer.

Det ansøgte ligger inde i Natura 2000 område nr. 154 Sejerø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene,
Disebjerg og Bollinge Bakke.

Kommunen vurderer at det ansøgte ikke vil påvirke arter eller naturtyper på udpegnings-
grundlaget. Odsherred Kommune ejer den berørte ejendom.



Danmarks Naturfredningsforening Odsherred har i mail af 26. marts 2020 meddelt, at forenin-
gen ingen indvendinger har mod det ansøgte projekt.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse af 22. april 2020 fra Miljøstyrelsen:

Fredningsnævnet har med nedenstående mail anmodet Miljøstyrelsen om teknisk bistand jf.
naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4.

Nedenstående oplysninger og bemærkninger skal alene ses som svar på anmodningen om teknisk bistand og kan hverken tages som udtryk for, at Miljøstyrelsen anbefaler en dispensation til det ansøgte eller det modsatte.

Der søges om dispensation til opsætning af vandstandslogger på matr.nr. 1aqæ Ellinge Lyng, Højby.

Det ansøgte etableres på en ejendom omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 20-06-1967 om fredning af Sejerø Bugt

De relevante fredningsbestemmelser synes oplyst af sagen.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik. Fredet areal er vist med skravering. Kortet kan eventuelt benyttes i afgørelsen jf. forretningsordenen for fredningsnævn § 11, stk. 1 (kortet vedhæftes også som selvstændig PNG-fil).



Det ansøgte er beliggende i Natura 2000-område nr. 154 (fuglebeskyttelsesområde nr. 94 og habitatområde nr. 135)

Udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde nr. 94:

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 94		
Fugle:	bjergand (T)	edderfugl (T)
	sortand (T)	føjlsand (T)
	rørhøg (Y)	engsnarre (Y)
	klyde (T)	splitterne (Y)
	havterne (Y)	

Udpegningsgrundlaget for habitatområde nr. 135:

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 135		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)
	Lagune* (1150)	Bugt (1160)
	Rev (1170)	Strandvold med enårige planter (1210)
	Strandvold med flerårige planter (1220)	Kystklint/klippe (1230)
	Enårig strandengsvegetation (1310)	Strandeng (1330)
	Forklit (2110)	Hvid klit (2120)
	Grå/grøn klit (2130)	Klithede* (2140)
	Klitlavning (2190)	Enebærklit* (2250)
	Søbred med småurter (3130)	Kransnålalge-sø (3140)
	Næringsrig sø (3150)	Vandløb (3260)
	Tør hede (4030)	Tørt kalksandsoverdrev* (6120)
	Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)
	Tidvis våd eng (6410)	Hængesæk (7140)
	Tørvelavning (7150)	Riggær (7230)
	Bøg på muld (9130)	Ege-blandskov (9160)
	Skovbevokset torvemose* (91Do)	Elle- og askeskov* (91EO)
Arter:	Kildevældsvindelsnegl (1013)	Skæv vindelsnegl (1014)
	Sumpvindelsnegl (1016)	Stor vandsalamander (1166)
	Klokkefrø (1188)	Odder (1355)
	Enkelt månerude (1419)	

Miljøstyrelsen har vurderet det ansøgte i forhold til habitatdirektivets bilag IV og vurderer, at det ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5.

Odsherred Kommune har vurderet ansøgningens påvirkning af natura 2000-områdets udpegningsgrundlag, og Miljøstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger til dette.

Ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger.

Fredningsnævnets afgørelse:

Opsætning af en vandstandslogger i form af styreskab og rør som beskrevet i ansøgningen er ikke i strid med fredningsbestemmelserne, ligesom de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3 nævnte forhold ikke taler mod at give dispensation.

Under hensyn hertil meddeler nævnets formand i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og forretningsordenens § 10, stk. 5, dispensation til det ansøgte. Tilladelsen omfatter dog ikke et evt. rækværk, hvilket der i givet fald må indgives en separat ansøgning om, hvori der er en nærmere specifikation heraf.

Tilladelsen til vandstandsloggeren bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Ole Stryhn
Formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkomelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Vestsjælland

Vestensborg Allé 8, 4800 Nykøbing F.

vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Telefon 20 60 23 94

Odsherred Kommune
Center for Teknik og Miljø
Naturteamet
Nyvej 22
4573 Højby

FN-VSJ-016-2022
Den 28. februar 2022

Odsherred Kommune har ved mail af 17. februar 2022 sendt nævnet en ansøgning om dispensation til at afholde et beach volleyball-arrangement den 17.-19. juni 2022 på Gudmindrup Strand på matr.nr. 7ad Gudmindrup By, Højby.

Af kommunens brev fremgår:

Volleyball Danmark har sendt kommunen en ansøgning om tilladelse til at afholde Gudmindrup Strand Grand Slam i beachvolleyball d. 18. og 19. juni 2022 på matrikel 7ad Gudmindrup By, Højby. I den vedlagte ansøgning er der beskrivelse af arrangementet og kort over placering af bl.a. tribune, telte og baner.

Det ansøgte skal foregå på et areal, der er fredet d. 20. juni 1967 ved Overfredningsnævnets kendelse om fredning af kyststrækninger ved Sejerø Bugt. Fredningskendelsen ses på <https://www2.blst.dk/nfr/03100.01.pdf>.



Figur 1. Placering af det ansøgte.

Fredningens formål er bl.a. at bevare kystlandskabet og indeholder bestemmelser om, at den nuværende tilstand ikke må ændres ved menneskelig indgriben, såsom afgravning, påfyldning, plantning, bebyggelse eller andre synlige foranstaltninger, der på nogen måde kan ændre landskabets karakter.

Arrangementet omfatter bl.a. opstilling af 5 telte eller strandpavilloner med sponsorreklamer og opstilling af højtalere, 1 tribune, 20 strandflag samt en lang række bannere i op til tre dage. Der vil være fri adgang i området under arrangementet. Arrangementet er blevet til i samarbejde med Geopark Odsherred, og ønsket er, at arrangementet kan blive en årligt tilbagevendende begivenhed.

Omfattet af fredningsbestemmelsen

Odsherred Kommunes Naturteam finder, at opstilling af telte, bannere, tribune mv., er omfattet af fredningens bestemmelser. Til grund for denne vurdering ligger især arrangementets omfang og karakter med de mange foranstaltninger såsom flag, sponsortelte og tribune, som vil være meget synlige i det fredede område. På denne baggrund finder Odsherred Kommunes Naturteam, at det ansøgte kræver fredningsnævnets dispensation fra fredningens bestemmelser.

Arrangementet afholdes på den ubevoksede strandbred på et areal, der ikke er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Arealet er dog omfattet af strandbeskyttelseslinjen, og ansøger har d. 11. februar 2022 fået dispensation fra strandbeskyttelseslinjen hos Kystdirektoratet.

Ejerforhold og ansøger:

Ejer: Odsherred Kommune, Nyvej 22, 4573 Højby.

Ansøger: Volleyball Danmark v. Peter Morsing, Idrættens Hus, Brøndby Stadion 20, 2605 Brøndby, 28 77 29 88, pmi@volleyball.dk

Natura 2000 og Bilag IV-arter

Det ansøgte skal afholdes indenfor Natura 2000 område nr. 154 Sejerø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene, Diesebjerg og Bollinge Bakke. Området er såvel fuglebeskyttelses- som habitatområde.

Udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområdet er:

SPA 94 Sejerø Bugt og Nekselø				
Rørhøg		Y		F3
Engsnarre		Y		F2, F7
Klyde			T	F3
Splitterne		Y		F1
Havterne		Y		F1
	Bjergand		T	F4
	Ederfugl		T	F4
	Sortand		T	F4
	Fløjlsand		T	F4

Af ynglefuglene på udpegningsgrundlaget findes rørhøg og klyde fåtalligt (enkelte par) i området ved Korevlerne, mens de øvrige tre arter ikke findes ynglende i nærheden. Hverken klyde eller rørhøg yngler dog i umiddelbar nærhed af området, hvor stævnet skal afholdes. Fugle kunne tænkes at blive forstyrrede eller helt bortskræmte af den støj, der følger med stævnet, men det holdes det på den i forvejen mest menneskepåvirkede del af området ved Korevlerne, og da ynglefuglene ikke findes i det umiddelbare nærområde, vurderer Odsherred Kommune, at det kan udelukkes, at ynglefugle på udpegningsgrundlaget vil kunne blive påvirket af stævnet.

De 4 havdykænder er på udpegningsgrundlaget på grund af store forekomster af rastende fugle i Sejerøbugten. De opholder sig overvejende et godt stykke fra land, og de store rasteforekomster findes om vinteren ikke om sommeren, hvor stævnet holdes. Så påvirkning af disse kan ligeledes udelukkes.

Udpegningsgrundlaget for habitatområdet er:

135	Sejlerø Bugt og Saltbæk Vig	1013	Kildevælds-vindelsnegl (Vertigo geyeri)
		1014	Skæv vindelsnegl (Vertigo angustior)
		1016	Sump vindelsnegl (Vertigo mouliinsiana)
		1166	Stor vandsalamander (Triturus cristatus cristatus)
		1188	Klokkefrø (Bombina bombina)
		1355	Odder (Lutra lutra)
		1419	Enkelt månerude (Botrychium simplex)
		1903	Mygblomst (Liparis loeselii)
		1110	Sandbanker med lavvandet vedvarende dække af havvand
		1140	Mudder- og sandflader blottet ved ebbe
		1150	* Kystlaguner og strandsøer
		1160	Større lavvandede bugter og vige
		1170	Rev
		1210	Enårig vegetation på stenede strandvolde
		1220	Flerårig vegetation på stenede strande
		1230	Klinter eller klipper ved kysten
		1310	Vegetation af kveller eller andre enårige strandplanter, der koloniserer mudder og sanc
		1330	Strandenge
		2110	Forstrand og begyndende klitdannelse
		2120	Hvide klitter og vandremiler
		2130	* Stabile kystklitter med urteagtig vegetation (grå klit og grønsværklit)
		2140	* Kystklitter med dværgbuskvegetation (klithede)
		2190	Fugtige klitlavninger
		2250	* Kystklitter med enebær
		3130	Ret næringsfattige søer og vandhuller med små amfibiske planter ved bredder
		3140	Kalkrige søer og vandhuller med kransalger
		3150	Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandkæ
		3260	Vandløb med vandplanter
		4030	Tørre dværgbusksamfund (heder)
		6120	* Meget tør overdrevs- eller skræntvegetation på kalkholdigt sanc
		6210	Overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund (* vigtige orkidélokalteter)
		6230	* Artsrige overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund
		6410	Tidvis våde enge på mager eller kalkrig bund, ofte med blåtop
		7140	Hængesæk og andre kærsamfund dannet flydende i vand
		7150	Plantesamfund med næbfrø, soldug eller ulvefod på vådt sand eller blottet tør
		7230	Rigkær
		9130	Bøgeskove på muldbund
		9160	Egeskove og blandskove på mere eller mindre rig jordbund
		91D0	* Skovbevoksede tørvemoser
		91E0	* Elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld

Ingen af dyrearterne på udpegningsgrundlaget findes i nærområdet – af de 6 arter forekommer kun stor vandsalamander i Odsherred Kommune overhovedet, de øvrige 5 er på udpegningsgrundlaget pga. forekomster i Kalundborg Kommunes del af habitatområdet. Påvirkning af samtlige arter kan således udelukkes.

Selve den ubevoksede strand, hvor stævnet holdes, er ikke en habitatnaturtype, men tæt ved findes forklitter (2110). På en kyst som her, hvor landet vokser, dannes naturtypen kontinuerligt foran de egentlige klitter. Det er Odsherred Kommunes vurdering, at stævnet ikke kan skade naturtypen væsentligt.

Af de øvrige terrestriske naturtyperne på udpegningsgrundlaget findes hvid klit (2120), grå/grøn klit (2130) samt klithede (2140). De forskellige klittyper kan opfattes som en successionsrække fra forklit \diamond hvid klit \diamond grå/grøn klit og klithede. Øget slid i disse kan forsinke successionen og evt. forskyde fordelingen mellem typerne, men det lille bitte øgede slid, som stævnet måtte afstedkomme, kan ikke påvirke disse naturtyper væsentligt.

Det kan ligeledes udelukkes, at terrestriske naturtyper, der findes længere fra projektområdet, eller marine naturtyper kan blive påvirket af stævnet.

Med hensyn til arter omfattet habitatdirektivets bilag IV findes kun markfirben i nærområdet. Ligesom andre krybdyr har markfirben behov for hurtigt at kunne skjule sig for prædatorer, det færdes derfor kun sjældent på den ubevoksede strandbred, hvor der også er færre byttedyr i form af insekter og edderkopper end i de bedre levesteder i grå/grøn klit og klithede. Odsherred Kommune vurderer, at den lille forøgelse af forstyrrelser, som stavnets tilskuere måtte medføre, højst vil give helt ubetydelige påvirkninger af eventuelle markfirben og deres levesteder.

Samlet set er det derfor kommunens vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, vil kunne indebære forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som Natura 2000-området er udpeget for, og at det ikke medfører beskadigelse af plantearter eller yngle- og rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Af Volleyball Danmarks ansøgning fremgår bl.a.

Volleyball Danmark ønsker at afholde et beachvolleystævne på Gudmindrup Strand i 2022

- Arrangementet er et samarbejde med Odsherred Kommune, VisitOdsherred og Geopark Odsherred
- Eventen afvikles fredag (opstilling), lørdag og søndag den 17.-19. juni

- Beachvolleyturneringen ventes at tiltrække ca. 140-200 spillere. Da spillerne oftest transporterer sig i biler á 3-4 personer, vil behovet for parkeringspladser være ca. 50-70 pladser
- Der forventes omkring 300-500 lokale gæster/turister pr. dag som tilskuere
- Gudmindrup Strand er ny på den danske beachvolley Tour, men ønsket er en årlig tilbageværende turnering.
- Der laves kommunikationsstrategi omkring eventen, herunder samarbejdet med Odsherred Kommune og VisitOdsherred og Geopark Odsherred
- Der laves TV-produktion af finalerne, der sendes live på Volleyball Danmarks webkanal

Turneringsafvikling

- Der spilles kampe 9.00-18.30 lørdag og søndag (opsætning fredag)
- Der spilles på op til 15 baner
- 1 centre court med 1 tribune (30 sæder i alt). Bænke omkring elitebaner.
- 2 turneringstelte for turneringafvikling og spillere. 4 pavilloner til sponsorer.
- 1 pavillon til dj og speaker. Musik fra højttalere vendt mod vandet.
- Det er gratis at følge turneringen, og der vil være publikumskonkurrencer.

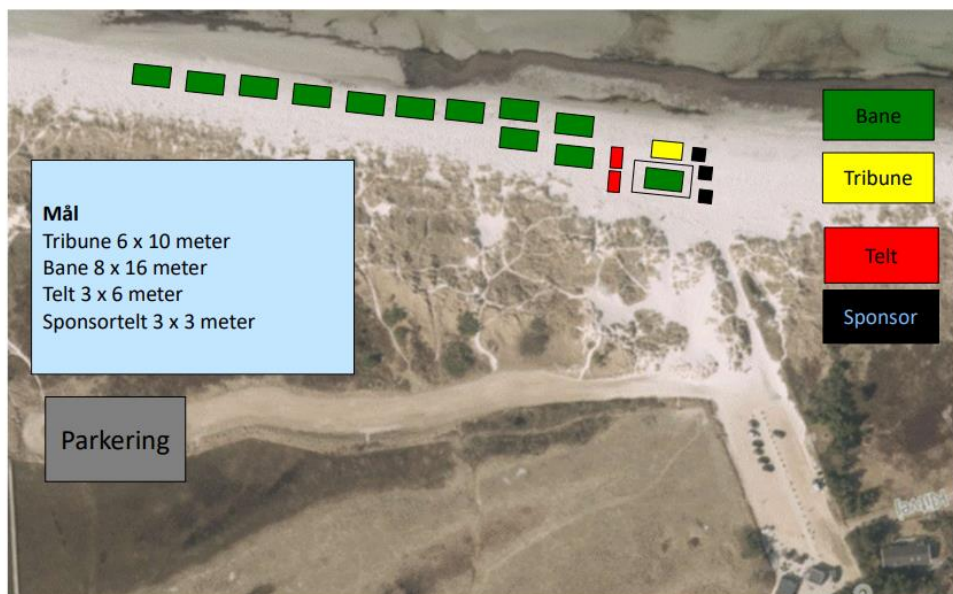
Logistik

- Turneringsområdet (net og telte) sættes op fredag og tages ned søndag aften
- Tribune trækkes ind med traktor fredag og trækkes ud mandag
- Stranden afleveres i samme stand som ved ankomst
- Affald håndteres ved opsætning, tømning og nedtagning af ekstra skraldespande
- Der spilles musik i tidsrummet 9.00-18.30
- Der er vagter på natten til lørdag og natten til søndag
- Der laves aftale med Haveje om sampling og forplejning

Sponsoreksponering

- 20 strandflag (højde 4,5 meter)
- 24 bannere på bänder omkring centre court og enkelte bänder til adskillelse af bane 1 og bane 2 (højde 1 meter)
- 10 bannere på tribune (vendt mod centre court)
- Logo på 3 strandpavilloner
- Sampling sponsorprodukter omkring centre court efter aftale med Havveje m.fl.
- Trøjer med logo til spillere, dommere og crew
- Plakater opsat i nærområdet efter aftale med samarbejdspartnere og lokale butikker

Baneplacering på stranden



Centre court, pavillon, sampling



VOLLEYBALL
DANMARK

Kystdirektoratet har den 21. februar 2022 givet dispensation fra kystbeskyttelseslinjen. Afgørelsen begrundes således:

Det ansøgte ligger inden for strandbeskyttelseslinjen og forudsætter derfor dispensation efter naturbeskyttelsesloven.

Efter Kystdirektoratets praksis dispenseres normalt til arrangementer af kortere varighed, når disse kan afvikles på en måde, så det ikke har varige konsekvenser for naturen og for oplevelsen af kystlandskabet. Kystdirektoratet vurderer, at arrangementet ikke vil efterlade sig spor i landskabet efter afviklingen. Kystdirektoratet vurderer desuden, at der ikke er afgørende kystlandskabelige hensyn, der taler imod det ansøgte, idet der lægges vægt på, at arrangementet afvikles på en del af stranden, der i forvejen er velbesøgt, idet der ligger en større parkeringsplads i nærheden.

Kystdirektoratet har vurderet det ansøgte i forhold til international lovgivning om naturbeskyttelse og konkluderet, at der ikke er hensyn, der taler afgørende imod det ansøgte. Se afsnittet ”Vurdering efter lovgivning om international naturbeskyttelse”.

Kystdirektoratet giver på denne baggrund dispensation til det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening, Odsherred, har den 18. februar 2022 meddelt, at foreningen ingen indvendinger har til arrangementet, men at foreningen kunne ønske, der blev gjort foranstaltning, der hindrer, at sandklitterne benyttes som tilskuerplads.

Nævnets afgørelse:

At afholde et kortvarigt arrangement med beach volleyball som det ansøgte på den ubevoksede strand vil ikke være i strid med fredningsbestemmelserne.

De i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold taler ikke mod at give en dispensation.

Under hensyn hertil meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, en dispensation til at afholde et arrangement i perioden 17.-19. juni 2022 som det ansøgte. Det er et vilkår, at stranden efterlades i samme stand som før arrangementet, og at sandklitterne ikke benyttes til ophold for publikum eller andre deltagere.

I sagens afgørelse har deltaget formanden, dommer Ole Stryhn, det af miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, samt det af Odsherred Kommune udpegede medlem, Finn Hallberg.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige,
rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.