

# Afgørelser – Reg. nr.:

## Fredningen vedrører:

### Bemærkninger:

#### Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

### Domme:

### Taksationskommissionen:

### Miljø- og Fødevareklagenævnet:

### Fredningsnævnet:

### Forslag:

### Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

## **FREDNINGSNÆVNET >**

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN  
FREMTIDSVEJ 1  
2860 SØBORG  
TELEFON 39 69 32 19  
TELEFAX 39 66 10 48

Modtaget  
Skov- og Naturstyrelsen

- 5 MAR. 1998

Gladsaxe, den 04/03-98  
FRS 72/97 - jm -

Skov- og Naturstyrelsen  
Det Centrale Fredningsregister  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø.

REG. NR. 3072 00.

Vedrørende Fælledparken.

Vedlagt fremsendes kopi af kendelse afsagt af Fredningsnævnet for København den 21. januar 1998.

Klage skal efter naturbeskyttelseslovens § 43, stk. 1, indgives skriftligt til Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K, således at den i henhold til § 43, stk. 3, jf. § 87, er modtaget senest 4 uger efter den dag, afgørelsen er meddelt eller bekendtgjort.

I henhold til § 43, stk. 2, er følgende klageberettigede:

1. ejere og brugere, der skal have afgørelsen tilsendt,
2. enhver, der under sagen har givet møde for nævnet eller fremsat ønske om underretning om sagens afgørelse,
3. statslige og kommunale myndigheder, hvis interesser berøres af forslaget, samt
4. organisationer m.v., som antages at have en væsentlig interesse i forslaget.

Sag vedrørende afgørelsens lovlighed skal være anlagt senest 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt eller bekendtgjort, jf. § 88, stk. 1.



Hans Chr. Poulsen  
formand

Fredningsnævnet for København har den 21. januar 1998 afsagt sålydende

### *K E N D E L S E :*

Ved fredningsforslag af 25. november 1997 har Skov- og Naturstyrelsen anmodet om, at fredningsdeklaration af 31. juli 1963 vedrørende Fælledparken ændres således, at den del af matr.nr. 158 a, Udenbys Klædebo Kvarter, der ligger uden for muren, som afgrænser Fælledparken og Niels Bohr Instituttet, udgår af fredningen.

Sagen har været behandlet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 36 og § 37, og der har den 21. januar 1998 været afholdt offentligt møde i sagen.

Det hedder i fredningsdeklarationen vedrørende Fælledparken, tinglyst på ejendommen den 10. august 1963:

"Der må ikke uden samtykke fra Naturfredningsnævnet for København på det fredede areal anbringes bygninger, boder, skure eller andre indretninger af varigere karakter, hvis tilstedeværelse ikke tjener parkens formål. Udseende og placering af bygninger til brug for de parksøgende og for parkpersonalet skal godkendes af fredningsnævnet. Der må ikke uden samtykke fra nævnet anbringes reklameskilte eller foretages væsentlige ændringer i terrænet eller betydeligere fjernelse af nu eksisterende eller senere tilkommende bevoksninger".

Hele det fredede areal tilhører Københavns Kommune.

Fredningsgrænsen, der i dag følger matrikelskellet, går gennem Niels Bohr Instituttet, hvorved en mindre del af instituttets bygninger er beliggende inden for fredningen. Det drejer sig om en laboratoriekælder og en barakbygning, og de er afskåret fra den øvrige del af det fredede område ved muret hegn og beplantning. Laboratoriekælderen er bygget før fredningen, og træbarakken oven på laboratoriekælderen, der tjener kontor- og laboratorieformål, er opført med midlertidig tilladelse meddelt af fredningsnævnet i 1960.

Naturklagenævnet har den 19. april 1995 meddelt dispensation til bibeholdelse af barakken, sålænge den benyttes til de nuværende formål i forbindelse med den virksomhed, der iøvrigt foregår i bebyggelsen.

I foråret 1996 anmodede Københavns Universitet om dispensation fra fredningen til nedrivning af ovennævnte træbarak og opførelse af et bibliotek på den del af det fredede område, hvor Niels Bohr Instituttet delvis er beliggende.

Den 27. december 1996 traf Fredningsnævnet afgørelse om, at det ansøgte ikke kunne tillades ved dispensation, da det stred med fredningens formål.

Københavns Kommune, Plan- og Ejendomsdirektoratet, udtalte i forbindelse med behandlingen af dispensationsansøgningen, at sagen bør sigtes fremmet ved, at fredningsgrænsen flyttes gennem rejsning af ny fredningssag. Københavns Kommune udtalte i den forbindelse iøvrigt, at man, såfremt der rejses en fredningssag over for fredningsnævnet, ville anbefale flytning af fredningsgrænsen.

På denne baggrund er nærværende fredningsag rejst.

Skov- og Naturstyrelsen har i fredningsforslaget anført, at formålet med forslaget er at bringe fredningsgrænsen i overensstemmelse med de faktiske forhold, idet arealet mellem muren og fredningsgrænsen, hverken i dag eller på fredningstidspunktet var park eller tjente parkformål.

Ifølge fredningsforslaget foreslås fredningen ændret således:

§ 1. Det på Kortbilag 1 angivne areal af matr.nr 158 a, Udenbys Klædebo Kvarter, udtages af fredningen. Fredningsgrænsen følger herefter muren mellem parken og Niels Bohr Instituttet således, at selve muren fortsat omfattes af fredningen. Muren må ikke ændres væsentligt uden Fredningsnævnets tilladelse.

§ 2. Indholdet af Fredningsnævnets fredningsdeklaration af 31. juli 1963 opretholdes uændret for det øvrige fredede areal.

I forbindelse med fredningssagen er der endvidere ansøgt om dispensation til opsætning af espalier med henblik på beplantning på ydersiden af muren.

Københavns Kommune har på det offentlige møde den 21. januar 1998 anbefalet ophævelse af fredningen på det angivne areal og har ikke udtalt sig imod opsætning af espalier.

Danmarks Naturfredningsforening har på det offentlige møde den 21. januar 1998 tilsluttet sig Københavns Kommunes ovennævnte anbefaling og har anbefalet opsætning af espalier.

Da det må betragtes som en fejl, at det fredede område blev udstrakt til også at omfatte den del af matr.nr. 158 a Udenbys Klædebo Kvarter, som ligger på Niels Bohr Instituttets side af muren, bestemmes det i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at den del af matr.nr. 158 a Udenbys Klædebo Kvarter, der ligger uden for muren, som afgrænser Fælledparken og Niels Bohr Instituttet, udgår af fredningsdeklarationen vedrørende Fælledparken, tinglyst den 10. august 1963, således at fredningsgrænsen fremover følger den side af muren, der vender ind med Niels Bohr Instituttet. Muren må ikke ændres væsentligt uden Fredningsnævnets tilladelse.

Indholdet af Fredningsnævnets fredningsdeklaration af 31. juli 1963 opretholdes uændret for det øvrige fredede areal.

Det bestemmes endvidere, at der på den side af muren, som vender ud mod parken, opsættes espalier, hvori der kan gro planter. Disse skal vælges efter tilsynsmyndighedens anvisning, og denne bestemmer endvidere fristen for udførelsen.

  
Jytte Fisker

  
Hans Chr. Poulsen

  
Bent Christensen



FREDNINGSNÆVNET>

Akt: Skab 7 Nr. 307<sup>II</sup>

3997

Matr.nr.: 157 og 158A  
Kvarter: Udenbys Klædebo.

Anmelderens navn og bopæl  
(kontor):  
Naturfredningsnævnet for  
København.

## D E K L A R A T I O N

vedrørende

FÆLLEDPARKEN.IV j.nr. 1414<sup>2</sup>.

Det på vedhæftede kort nr. 18655 a med rødt indtegnede areal "Fælledparken", lodder af matr.nr. 157 og lodder af matr.nr. 158 A Udenbys Klædebo kvarter, undergives naturfredning i overensstemmelse med den til enhver tid gældende naturfredningslovgivning. Københavns kommune forpligter sig til at bevare arealet som rekreativt grønt område og drive det som park.

Der må ikke uden samtykke fra Naturfredningsnævnet for København på det fredede areal anbringes bygninger, boder, skure eller andre indretninger af varigere karakter, hvis tilstedeværelse ikke tjener parkens formål. Udseende og placering af bygninger til brug for de parksøgende og for parkpersonalet skal godkendes af fredningsnævnet. Der må ikke uden samtykke fra nævnet anbringes reklameskilte eller foretages væsentlige ændringer i terrænet eller betydeligere fjernelse af nu eksisterende eller senere tilkommende bevoksninger.

Såremt afviklingen af den kørende trafik i Øster Alle gør en udvidelse af denne gade strengt nødvendig, skal der dog fra parken kunne fraskilles det hertil nødvendige areal, men uden godkendelse af fredningsnævnet kan der ikke tilgodeses parkeringsformål eller lignende. Det er ligeledes kommunen forbeholdt at foretage sådanne mindre ændringer i Fælledparkens afgrænsning, som er nødvendige til regulering af Jagtvej. Nærværende fredningsservitut respekterer og er derfor ikke til hinder for gennemførelse af den nu planlagte udvidelse af Nørre Alle, således som denne forudsættes gennemført efter borgerrepræsentationens beslutning af 28. juni 1962.

Det bemærkes særligt, at der ikke uden samtykke fra fredningsnævnet må foretages opfyldning i eller væsentlige ændringer af kanaler og søer. Dog kan anlæg af soppesø, friluftsbad, omklædningsbygning og legeplads gennemføres i overensstemmelse med borgerrepræsentationens beslutning af 8. marts 1962.

I øvrigt er det kommunen forbeholdt at foretage alle foranstaltninger, der af have- og forstmæssige grunde tjener til opretholdelse af parken og dens udbygning som rekreativt område.

Alle spørgsmål vedrørende belysning, anbringelse af dertil hørende lygtepæle og master, såvel som master til belysnings- eller trafikformål i umiddelbart op til parken beliggende gader, samt opstilling af kunstværker og anbringelse af bænke, stole og borde til brug for publikum samt andre lignende foranstaltninger, der ikke ændrer parkens karakter, er det ligeledes forbeholdt kommunen at afgøre.

I overensstemmelse med arealets fredning skal parken være åben med adgang for offentligheden, og almenhedens adgang til rekreativ udnyttelse af arealet må ikke begrænses. Dette er ikke til hinder for, at kommunen som hidtil kan disponere over de ikke beplantede arealer mellem Øster Alle og Serridslevvej på begge sider af Borgmester Jensens Alle samt de ikke beplantede arealer mellem Øster Alle og Frederiks V's Vej til sportsformål på samme måde, som dette nu finder sted.

Påtaleberettiget efter nærværende deklaration er Naturfredningsnævnet for København.

Københavns magistrat, 4. afdeling,  
den 31. juli 1963.

*A. Wassara Jørgensen*  
A. Wassara Jørgensen

*Sverre Borring*  
Sverre Borring

Begæres tinglyst paa matr. nr.  
157 og 158A Udenbys klædebo  
kvarter.

København, den 9. august 1963.

*Formand for Naturfredningsnævnet*  
Formand for Naturfredningsnævnet.

INDFØRT I DAGBOGEN

den 10. Aug. 1963

KØBENHAVNS BYRET

**LYST**

*H. Lauen*

DISPENSATIONER>

## **Afgørelser - Reg. nr.:**

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN  
Fremtidsvej 1  
2860 Søborg  
Telefon 39 69 32 19  
Telefax 39 66 10 48

REG. NR. 3072,00

Gladsaxe, den 11. 10. 1993  
FRS nr. 53/93 BH

Modtaget:  
Skov- og Naturstyrelsen

12 OKT. 1993

P & T Bygningstjenesten  
Anker Heegaards Gade 4  
Postboks 335  
1503 København V

Vedr. sag nr. N597 Renovering af Østerbro Postkontor.

Ved skrivelse af 17. september 1993 har Bygningstjenesten ansøgt om tilladelse til i forbindelse med totalrenovering af Østerbro Postkontor at tilbageføre hovedtrappen til oprindelig udformning. Dette vil medføre en mindre overskridelse af matrikelgrænsen til Københavns Kommunes ejendom, matr. nr. 158 a, som er omfattet af en den 10. august 1963 tinglyst fredningsdeklaration vedrørende Fælledparken. Ifølge denne er Københavns Kommune forpligtet til at bevare arealet som rekreativt grønt område for at drive det som park. Det er herfter i deklarationen anført:

"....

Der må ikke uden samtykke fra Naturfredningsnævnet for København på det fredede areal anbringes bygninger, boder, skure eller andre indretninger af varigere karakter, hvis tilstedeværelse ikke tjener parkens formål...."

I ansøgningen har Bygningstjenesten anført, at forslaget har været forelagt Stadsarkitektens Direktorat og Parkafdelingen i Københavns Kommune, som har udtalt sig positivt.

Fredningsnævnet skal herved i enighed meddele dispensation til en mindre overskridelse af matrikelgrænsen til matr. nr. 158 a Udenbys Klædebo Kvarter, således at postkontorets trap-

AD #1211/15-0009/4

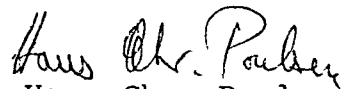
205  
TH

pe kan tilbageføres til sin oprindelige udformning.

Kopi af nærværende skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl., der, inden 4 uger fra den dag denne afgørelse er modtaget, kan klage til nærværende fredningsnævn, jf. lov om naturbeskyttelse § 86 og § 87.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet eller før behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelsesloven § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden tre år efter, at den er meddelt.

  
Hans Chr. Poulsen  
formand.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN  
Fremtidsvej 1  
2860 Søborg  
Telefon 39 69 32 19  
Telefax 39 66 10 48

Gladsaxe, den 12/11-93  
FRS nr. 41/93

Københavns Magistrat  
4. afdeling  
Rådhuset  
1599 København K

Vedr. ansøgning om forlængelse af fristen for fjernelse af kontorbygning opført på den eksisterende laboratoriekælder på mat.nr. 158 a Udenbys Klædebo Kvarter.

---

Den 8. marts 1993 skrev Københavns Universitet således:

"Ved byggetilladelse af 5. oktober 1988 meddelte kommunen tilladelse til fortsat opretholdelse af barak på matr.nr. 158 a Udenbys Klædebo Kvarter (Niels Bohr Instituttet, Blegdamsvej 17). Træbarakken er opført på taget af en laboratoriekælder. Tilladelsen var tidsbegrænset og udløb med udgangen af 1992.

Universitet skal herved tillade sig at ansøge om en forlængelse af tilladelsen.

Ansøgningen skal ses på følgende baggrund:

De aktiviteter, der idag sker i barakken, har nøje tilknytning til aktiviteterne i den underliggende bygning. Det vil være umuligt at flytte aktiviteterne i området på eller omkring Niels Bohr Instituttet, da instituttets arealer er absolut fuldt udnyttet. Der er derfor ingen mulighed for at indplacere de aktiviteter, der foregår i barakken andre steder, uden en udvidelse - tværtimod er aktiviteterne stigende, dels på grund af stigende studentertal inden for fysik og dels på grund af at det ny-etablerede "Niels Bohr institut for astronomi, fysik og geofysik" samles i området.

I den ansøgning der lå til grund for ovennævnte byggetilladelse, var det forudsat at etablering af et fællesinstitut, i stil med der, der nu er oprettet, samtidig ville resultere i opførelse af en ny kontor- og laboratoriebygning på Blegdamsvej 15-21. Fremfor at opføre en ny bygning har man lokalemæssigt valgt at løse sammen-

flytningerne ved at inddrage det nærliggende Rockefellerkompleks, Juliane Maries Vej 26-34 - denne løsning giver langt fra overskud af arealer.

Under hensyn til ovennævnte skal vi anmode om at få dispensationen forlænget."

Ved skrivelse af 3. maj 1993, modtaget i fredningsnævnet den 1. oktober 1993, anmodede De fredningsnævnet om en udtalelse.

Skov- og Naturstyrelsen har ved skrivelse af 15. september 1993 udtalt, at styrelsen intet har at indvende mod forlængelse af fristen for fjernelse af træbarakken.

Der har været afholdt møde i sagen.

Københavns Universitet har oplyst, at det ikke nu er muligt at skaffe erstatningsarealer. Inden 1996 forventes ombygningen af ejendommen på Juliane Maries Vej at være tilendebragt. Det er da muligt, at det arbejde, der nu foregår i barakbygningen, kan flyttes til Juliane Maries Vej. Det vil dog være forbundet med store vanskeligheder.

Københavns kommune har oplyst, at der er muligt at beplante området foran bygningen, således at denne næsten bliver dækket til.

Det hedder i fredningsdeklarationen tinglyst på ejendommen den 10. august 1963:

Der må ikke uden samtykke fra Naturfredningsnævnet for København på det fredede areal anbringes bygninger, boder, skure eller andre indretninger af varigere karakter, hvis tilstedeværelse ikke tjener parkens formål. Udseende og placering af bygninger til brug for de park-søgende og for parkpersonalet skal godkendes af fredningsnævnet. Der må ikke uden samtykke fra nævnet anbringes reklameskilte eller foretages væsentlige ændringer i terrænet eller betydeligere fjernelse af nu eksisterende eller senere tilkommende bevoksninger.

Efter at Danmarks Naturfredningsforening i oktober 1958 overfor fredningsnævnet havde rejst fredningssagen, ansøgte universitetet om tilladelse til opførelse af træbarakken. Det

anførtes, at den kun tænktes anvendt, så længe den projekterede ombygning af instituttet fandt sted, og at denne ombygning kunne antages at ville strække sig over ca. 3 år.

Danmarks Naturfredningsforening blev af fredningsnævnet anmodet om en udtalelse, og foreningen meddelte, at den var indforstået med ansøgningen, men tilføjede følgende: "Foreningen skal på given foranledning meget stærkt understrege, at man, ligesom Københavns magistrat og iøvrigt i nøje overensstemmelse med de indtil nu foreliggende forudsætninger, kun kan acceptere placeringen under det udtrykkelige vilkår, at den tidsbegrænses i ca. 3 år, og at arealet efter denne periode retableres."

Fredningsnævnet meddelte herefter ved skrivelse af 19. maj 1960 dispensation til opførelse af bygningen på blandt andet følgende vilkår:

"... at den i hvert fald fjernes senest 3 år efter dens opførelse  
..."

Ved skrivelse af 14. juli 1964 søgte universitetet om forlængelse på mindst 3 år af fristen for fjernelse af barakken. Danmarks Naturfredningsforening blev på ny anmodet om en udtalelse og anførte blandt andet følgende: "... at forudsætningerne for den oprindelige givne tilladelse tilsyneladende er bortfaldet, idet behovet for barakken ikke længere er begrænset til et meget kort åremål. Danmarks Naturfredningsforening vil dog efter omstændighederne ikke udtale sig imod, at der meddeles en meget kort forlængelse f.eks på 2 år regnet fra udløbet af den først meddelte frist, men må iøvrigt kraftigt henstille, at barakken, som en nødforanstaltning får en så begrænset levetid, at karakteren heraf ikke forflygtiges."

Fredningsnævnet meddelte herefter, at man kunne godkende at fristen for barakkens fjernelse blev udskudt til udgangen af

1967.

Ved skrivelse dateret oktober 1968 meddelte fredningsnævnet påny udsættelse med fjernelse af barakken til udgangen af 1972, idet der henvistes til "den bestående usikkerhed vedrørende den samlede udbygning af Københavns Universitet".

Ved skrivelse af 24. juni 1974 tillod fredningsnævnet, at fristen for barakkens fjernelse blev forlænget til udgangen af 1977.

Ved skrivelse af 19. september 1978 forlængede fredningsnævnet fristen for barakkens fjernelse til udgangen af 1982. I skrivelsen er tilføjet: "... der må lægges afgørende vægt på, at de aktiviteter, der er knyttet til barakken, nu søges flyttet, således at der ikke bliver spørgsmål om at søge fristen for barakkens fjernelse forlænget påny."

Ved skrivelse af 20. juni 1983 forlængedes fristen til udgangen af 1987.

Ved skrivelse af 7. marts 1988 forlængede fredningsnævnet fristen for barakkens fjernelse til udgangen af 1992. Det er anført i skrivelsen: "Det fremgår af sagen, at der til undervisningsministeriet er fremsendt planer om oprettelse af et forskningscenter, der forudsætter opførelse af en kontor- og laboratoriebygning, der blandt andet vil erstatte den omhandlede barak. Planerne er under overvejelse i ministeriet."

Efter det foreliggende, hvoraf det fremgår, at der ikke inden for overskuelig tid kan blive tale om flytning af de aktiviteter, der foregår, i barakken, hvis udseende ikke kan godkendes, finder fredningsnævnet, at der ikke længere forligger en sag, som kan behandles efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og meddeler herved frist til 1. juni 1994 til nedrivning af barakbygningen.

Kopi af skrivelsen er fremsendt til Skov- og Natur-

styrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl., der inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er modtaget, kan klage til nærværende fredningsnævn over afgørelsen jf. lov om naturbeskyttelse § 86 og § 87.

*Hans Chr. Poulsen*  
Hans Chr. Poulsen  
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN  
Fremtidsvej 1,  
2860 Søborg  
Telefon 39 69 32 19  
Telefax 39 66 10 48

REG. NR. 3072.00

Gladsaxe, den 10/11-94  
FRS 71/94 KP

Bygge- og Boligdirektoratet  
Ottiliavej 1  
2500 Valby

Vedr. rampeanlæg på matr.nr. 5005 Udenbys Klædebo Kvarter  
(Østerbro postkontor).

---

Ved telefax af 3. oktober 1994 fremsendte direktoratet kopi af en skrivelse af 1. september 1994 fra Københavns kommunes parkafdeling, bilagt et andragende af 26. august 1994 fra P&T, Bygningstjenesten, om tilladelse til at udføre handicapforanstaltninger ved Østerbro postkontor. Andraget var bilagt kopi af nogle skitser, som imidlertid ikke kunne danne tilstrækkeligt grundlag for fredningsnævnet til at træffe afgørelse i sagen, hvorfor P&T, Bygningstjenesten på telefonisk foranledning ved skrivelse af 5. oktober 1994 fremsendte tegning nr. 07, dateret 26. august 1994 og tegning nr. (99)0.1, dateret 5. maj 1994.

Forslaget indebærer, at der på sydvestsiden af postkontoret etableres en rampe til en handicapindgang i postkontorets kælder. Rampen vil således blive anlagt i det område, som er omfattet af magistratens fredningsdeklaration af 21. juli 1963 vedrørende Fælledparken. I deklarationen er bl.a. anført:

".....

Der må ikke uden samtykke fra Naturfredningsnævnet for København på det fredede areal anbringes bygninger, boder, skure eller andre indretninger af varigere karakter, hvis tilstedeværelse ikke tjener parkens formål. Udseende og placering af bygninger til brug for de parksøgende og for parkpersonalet skal godkendes af fredningsnævnet. Der må ikke uden samtykke fra nævnet anbringes reklameskilte eller

foretages væsentlige ændringer i terrænet eller eller betydeligere fjernelse af nu eksisterende eller senere tilkommende bevoksninger.  
....."

På fredningsnævnets foranledning har Københavns kommunes Plan- og Ejendomsdirektorat ved skrivelse af 5. oktober 1994 afgivet udtalelse. Det hedder heri bl.a.:

".....

Efter Plan- og Ejendomsdirektoratets opfattelse må den ansøgte handicapadgang vurderes som et nødvendigt led i postkontorets modernisering. Direktoratet er herudover af den opfattelse, at man under hensyntagen til den omhandlede bygnings arkitektoniske værdi og de begrænsede pladsforhold omkring bygningen næppe kan finde andre hensigtsmæssige placeringsmuligheder end den ansøgte. Hertil kommer, at der er tale om et meget begrænset fysisk indgreb i Fælledparken, som ikke mærkbart vil påvirke parkens rekreative værdi.

På denne baggrund vil Plan- og Ejendomsdirektoratet ikke udtale sig imod, at der meddeles tilladelse som ansøgt. Direktoratet forudsætter dog, at der, eventuelt efter en besigtigelse, bliver stillet krav til, hvordan rampen beplantningsmæssigt og på anden måde skal indpasses i Fælledparken, således at det færdige anlæg ikke virker skæmmende."

Ved Bygge- og Boligdirektoratets fremsendelse af sagen til fredningsnævnet meddeltes, at Stadsarkitektens Direktorat havde indstillet, at der blev givet byggetilladelse på betingelse af

- at rampeanlægget placeres langs posthusets facade mod Fælledparken,
- at tilslutning til eksisterende belægning udføres med chaussesten som ansøgt,
- at retablering efter gennembrydning af eksisterende hegnsmur udføres med samme materiale som hegnsmuren,
- at rækværkets overkant udføres med samme kotehøjde som eksisterende hegnsmur,
- at terrænet i parkområdet bearbejdes på en harmonisk måde med hensyn til koter og beplantning efter parkafdelingens anvisninger,

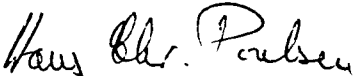
at der tinglyses servitut om, at rampeanlægget kan kræves fjernet såfremt anvendelsen som posthus ophører, eller at posthusets indretning ændres, således at det bliver muligt at udføre handicapadgang på et andet sted i bygningen.

Fredningsnævnet skal herved i enighed meddele dispensation til det ansøgte på betingelse af, at rampen ved slørende beplantning indpasses i Fældedparken, og at de af Stadsingeniørens Direktorat den 15. september 1994 stillede betingelser opfyldes.

Kopi af nærværende skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl., der inden 4 uger, fra den dag nærværende afgørelse er modtaget, kan klage til nærværende fredningsnævn over afgørelsen, jf. lov om naturbeskyttelse § 86 og § 87.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller før behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

  
Hans Chr. Poulsen  
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN  
Fremtidsvej 1,  
2860 Søborg  
Telefon 39 69 32 19  
Telefax 39 66 10 48

REG. NR 3072.00

Gladsaxe, den 20/01-95  
FRS 84/94

Undervisningsministeriet  
Byggedirektoratet  
Nørre Voldgade 16  
1358 København K

Vedr. j.nr. 92-101455-130 kontorbygning på matr.nr. 158 a  
Udenbys Klædebo Kvarter (Niels Bohr Instituttet).

Ved skrivelse af 6. december 1994 har Byggedirektoratet anmodet fredningsnævnet om permanent dispensation, i stedet for midlertidig dispensation, fra fredningen af Fælledparken til at bibeholde ovennævnte kontorbygning.

Fredningsnævnet skal meddele, at nævnet ikke finder at kunne behandle sagen, idet der er tale om en ansøgning om en vide-regående dispensation end den, der blevet givet afslag på ved fredningsnævnets skrivelse af 12. november 1993.

Byggedirektoratet har i ovennævnte skrivelse af 6. december 1994 yderligere henstillet til fredningsnævnet at overveje, om dispensationen bør være en dispensation til at flytte fredningsgrænsen, således at laboratoriekælderen med en overliggende barak kommer til at ligge uden for fredningen.

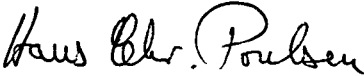
Fredningsnævnet finder ikke at kunne tage henstillingen til følge, idet den i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, jf. § 33, stk. 3, ikke kan danne grundlag for en nævnsbehandling.

Det skal bemærkes, at fredningsnævnet ved sin skrivelse af 12. november 1993 meddelte en frist til 1. juli 1994 til nedrivning af barakbygningen. Fristen blev, uden at der ses at

AD 1211/15 - 0009

have været hjemmel dertil, af Københavns kommunes bygge- og boligdirektorat den 14. juli 1994 forlænget til 1. marts 1995. Denne frist blev fastholdt ved Direktoratets skrivelse af 28. juli 1994.

Kopi af nærværende skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan, inden 4 uger fra den dag nærværende afgørelse er modtaget, klages til nærværende fredningsnævn over afgørelsen, jf. lov om naturbeskyttelse § 86 og § 87.

  
Hans Chr. Poulsen  
formand

19 APR. 1995

J.nr. 151/101-0005  
JP

Afgørelse

i sagen om dispensation fra fredningsdeklaration  
til bibeholdelse af træbarak på Niels Bohr Instituttet  
i Fælledparken i Københavns Kommune

Undervisningsministeriet klagede den 1. februar 1995 til Naturklagenævnet over, at Fredningsnævnet for København den 20. januar 1995 havde afslået at meddele dispensation fra fredningsdeklaration vedrørende Fælledparken til bibeholdelse af en 258 m<sup>2</sup> stor én-etages træbarak, opført på en eksisterende laboratoriekælder på matr.nr. 158a Udenbys Klædebo Kvarter. Barakken anvendes af Niels Bohr Instituttet til kontor- og laboratorieformål i forbindelse med den underliggende laboratoriekælder.

Dispensation er påkrævet, fordi området er omfattet af fredningsdeklaration vedrørende Fælledparken, tinglyst den 10. august 1963, hvorefter der ikke på det fredede areal må anbringes bygninger, boder, skure eller andre indretninger af varigere karakter, hvis tilstedeværelse ikke tjener parkens formål. Den nævnte laboratoriekælder med påstående barakbygning er afskåret fra den øvrige del af det fredede område ved muret hegn og beplantning.

Fredningssagen vedrørende Fælledparken blev rejst af Danmarks Naturfredningsforening i 1958, og samme år blev der søgt om en midlerti-

Miljøministeriet, J.nr. SN 1211/15-0009

21 APR. 1995

Akt nr. 20

dig tilladelse til omhandlede træbarak, medens en projekteret ombygning af instituttet fandt sted.

Fredningsnævnet meddelte den 19. maj 1960 dispensation til opførelsen på vilkår om, at bygningen skulle fjernes senest 3 år efter dens opførelse. Herefter har fredningsnævnet 6 gange og senest i 1988 forlænget fristen for fjernelse af barakken.

Den 8. marts 1993 søgte Københavns Universitet påny om fristforlængelse og oplyste under sagen, at det for tiden var umuligt at skaffe erstatningsarealer, men at aktiviteterne i barakbygningen muligvis kunne flyttes til lokaler på Juliane Maries Vej, når ombygningen af denne ejendom inden 1996 var tilendebragt. Flytningen ville dog være forbundet med store vanskeligheder.

Fredningsnævnet meddelte den 12. november 1993 afslag til det ansøgte under henvisning til, at der ikke inden for en overskuelig tid ville blive tale om flytning af aktiviteterne, der fandt sted i barakken. Nævnet meddelte frist til 1. juli 1994 til nedrivning af barakbygningen.

Københavns Universitet indbragte afgørelsen for Naturklagenævnet, men trak klagen tilbage, før sagen blev behandlet.

Undervisningsministeriet ansøgte herefter den 6. december 1994 fredningsnævnet om permanent dispensation under henvisning til, at det ikke var muligt at indplacere de aktiviteter, der foregår i barakken, andre steder, og under henvisning til, at klagen til Naturklagenævnet var blevet trukket tilbage på grund af en fejl.

Fredningsnævnet afviste at behandle sagen under henvisning til, at ansøgningen vedrørte en videregående dispensation end den, der blev givet afslag til den 12. november 1993.

Skov- og Naturstyrelsen har i forbindelse med klagesagen henholdt sig til en tidligere udtalelse, hvori styrelsen udtalte ikke at have noget imod en fristforlængelse.

Danmarks Naturfredningsforening har tilkendegivet, at foreningen principielt er imod yderligere fristforlængelser, og at en sådan kun bør meddeles, hvis Undervisningsministeriet forinden fremlægger en konstruktiv plan for aktiviteterernes afvikling.

I sagens behandling har deltaget samtlige Naturklagenævnets 10 medlemmer. I forbindelse med sagen har nævnsmedlemmer og sekretariat foretaget uformel besigtigelse af området.

Naturklagenævnet skal enstemmigt udtale:

Fredningsnævnet har afvist at genoptage behandlingen af dispensationsansøgningen under henvisning til nævnets afgørelse af 12. november 1993.

Dette er i overensstemmelse med almindelige forvaltningsretlige regler, hvorefter en sag, der er truffet afgørelse i, kan afvises fra realitetsbehandling, medmindre der i forbindelse med genoptagelsesansøgningen fremkommer væsentlige nye oplysninger.

Den seneste afgørelse i sagen, der har kunnet påklages til realitetsbehandling, er således fredningsnævnets afgørelse af 12. november 1993. Klagefristen for denne afgørelse er for længst udløbet.

Det er imidlertid antaget i forvaltningsretlig teori og praksis, at en klagemyndighed har adgang til i særlige tilfælde at se bort fra overskridelse af en klagefrist.

Naturklagenævnet finder, at betingelserne for realitetsbehandling på trods af den forløbne tid er opfyldt i denne sag. Naturklagenævnet lægger herved navnlig vægt på, at klage over afgørelsen tidligere var indgivet til Naturklagenævnet, men fejlagtigt trukket tilbage, at afgørelsen har afgørende betydning for klageren, samt at der ikke er særlige hensyn til private eller offentlige interesser, der taler imod en behandling.

Et flertal på 8 nævnsmedlemmer udtaler herefter:

Der vil normalt være en stærk offentlig interesse i at fastholde grænserne for en fredning. I denne sag må der imidlertid lægges vægt på, at området, hvor barakken er beliggende, alene beslaglægger et ubetydeligt areal i udkanten af det fredede område, og at dette areal i forvejen er afskåret fra parken. Selv om barakken fjernes, vil arealet endvidere ikke kunne anvendes til parkformål på grund af den lovligt eksisterende kælderbygning og mur. På denne baggrund ses en dispensation til barakken ikke at kunne forskertse formålet med fredningen, og flertallet finder herefter, at der kan dispenseres

fra fredningsdeklarationen til bibeholdelse af barakken, så længe den benyttes til de nuværende formål i forbindelse med den virksomhed, der i øvrigt foregår i bebyggelse.

Det bemærkes, at det yderligere er indgået i vurderingen, at fjernelse af barakken ikke vil bevirke nogen særlig synsmæssig forbedring af området, idet det er flertallets opfattelse, at barakken ikke i sig selv kan anses som så skæmmende som den beholder, kran m.v., som er etableret i forbindelse med laboratoriekælderen. Et æstetisk bedre resultat for denne del af det fredede område kunne formentlig opnås ved en afskærmning af ovennævnte materiel, eventuelt som en forlængelse af barakken. Naturklagenævnet har dog ikke hjemmel til at kræve en sådan afskærmning og skal endvidere gøre opmærksom på, at eventuel opstilling af afskærmning vil kræve dispensation fra fredningsnævnet.

Et mindretal på ét medlem finder, at Undervisningsministeriet har haft rigelig tid til at finde andre lokaler til de aktiviteter, der foregår i barakken, og har derfor stemt for at stadfæste fredningsnævnets afgørelse.

Et andet mindretal på ét medlem kan heller ikke stemme for en dispensation men finder, at fredningsgrænsen bør ændres, så træbarakken kommer til at ligge uden for det fredede areal.

Afgørelsen træffes i overensstemmelse med flertallets indstilling.

På Naturklagenævnets vegne

  
Jytte Petersen

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN  
Fremtidsvej 1,  
2860 Søborg  
Telefon 39 69 32 19  
Telefax 39 66 10 48

Modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen

24 APR. 1995

307200  
Gladsaxe, den 20/4-95  
FRS 86/94 KP

Stadsingeniørens direktorat  
Parkafdelingen  
Tomsgårdsvej 35  
2400 København N

Vedr. renovering af Café Pavillonen i Fælledparken.

De har i skrivelse af 9. december 1994 anført følgende

".....

Fælledparken er fredet i henhold til vedlagte deklARATION af 9. august 1963.

Parkafdelingen skal derfor anmode om Fredningsnævnets godkendelse til omlægning af arealet ved Café Pavillonen.

Forudsætning:

Arealet omkring Café Pavillonen er i dag præget af kaotiske forhold, bl.a. på grund af en manglende klar afgrænsning af serveringsarealet, der resulterer i en betydelig nedslidning af omgivende beplantning. Derfor ønsker parkafdelingen en renovering af arealet, så det igen kan fremstå med et for parken værdigt udseende.

Beskrivelse af eksisterende forhold.

Forareal til udeservering:

Foran pavillonen er anbragt tre udebarer, samt en stationær teltformet stor scene i skovbrynet.

Møblement og barer er lavet af store kabeltromler, og barerne er overdækket med kulørte parasoller.

Den cirkelformede hæk, som omgiver arealet er gennembrudt mange steder, og rundt om denne er dannet en opkørt jordvej, til dels på grund af transport til scenen i skovbrynet.

Arealet bag bygningen:

På bygningens venstre side er der bygget en udebar, bestående af en overdækket rørkonstruktion.

AD 1211/15-0009

På arealet bag denne bar er skoven blevet ryddet, og dette areal anvendes også til udeservering.

Dette areal er desuden i sæsonen overdækket med sejl.

I vintersæsonen anbringes møblelementet af kabeltromler i store stakke bag bygningen.

Arealet uden for pavillonens serveringsareal:  
Der er anbragt 2 containere i skoven, dels til opbevaring af musikinstrumenter. Desuden er der affaldscontainere til restanrantens affald deponeret her.

#### Projektbeskrivelse:

Projektet, som der er vist på vedlagte tegning, består dels af en renovering af forarealet, dels en afskærmning af bagarealet.

##### Forarealet:

Serveringsarealet udvides her en smule og begrænses af en ny bøgehæk. På indersiden af denne opsættes et 80 cm højt hegn.

Der anlægges en ny belægning, bestående af leret vejgrus.

Indenfor dette areal skal al servering foregå, samt en eventuel musiktribune opstilles.

##### Bagarealet:

På bagarealet opsættes et ca. 180 cm højt tæt træhegn, som angivet på tegningen vedrørende fremtidige forhold. Den stiplede linie angiver grænsen for en eventuel udvidelse.

Indenfor dette træhegn skal al opbevaring foregå, desuden vil der være mulighed for i sommerhalvåret at indrette en serveringsdisk i umiddelbar tilknytning til køkkenet i pavillonen.

##### Arealet uden for pavillonens indhegning:

Der anlægges en grussti på ydersiden af den nyetablerede bøgehæk.

Det ryddede skovområde bag pavillonen, som har været anvendt til bl.a. serveringsareal vil blive genskabt som bøgeskov.

I det resterende skovområde bag pavillonen vil underplantningen, primært bestående af snebær og liguster blive ryddet, så bøge- og egeplantningen vil fremstå med et åbent udtryk, idet der søges etableret en urteagtig skovbundsflora."

Plan- og Ejendomsdirektoratet har i skrivelse af 17. januar 1995 anført:

".....

Ifølge fredningsdeklarationen for Fælledparken kræves Fredningsnævnets tilladelse til at anbringe bygninger, border, skure eller andre indretninger af varigere karakter i parken, hvis deres tilstedeværelse ikke tjener parkens formål. Formålet er at Fælledparken skal bevares som rekreativt grønt område, drevet som park. Der må heller ikke uden Fredningsnævnets godkendelse foretages væsentlige ændringer i terræn eller beplantning, ligesom udseende og placering af bygninger til brug for de parksøgende og parkpersonalet skal godkendes af Fredningsnævnet. Københavns kommune kan dog frit foretage alle foranstaltninger, der af have- og forstmæssige grunde tjener parkens formål.

Parkafdelingens forslag til omlægning af arealet omkring Café Pavillonen har baggrund i et ønske om at forbedre de meget kaotiske forhold, der hersker på stedet i øjeblikket. Møbler og bygningselementer, der anvendes i sommersæsonen, ligger i vintertiden spredt over et større areal omkring Pavillonen.

.....

Parkafdelingen foreslår, at der bygges en gård med et 180 cm højt træhegn uden om Pavillonen til vinteropbevaring af møbler m.v. samt at sommerserveringsarealet renoveres med en bedre belægning og med en ny afgrænsning, der består af en bøgehæk, som bliver beskyttet af et lavt, åbent træhegn ind mod serveringsarealet. Parkafdelingens forslag tager ikke stilling til omfanget af inventar, bygningsdele, sejldugstag m.v., som i øjeblikket anvendes af Café Pavillonen i sommersæsonen og henstår oplagret omkring Pavillonen i vintersæsonen.

Efter Plan- og Ejendomsdirektoratets opfattelse er Pavillonen med sin placering i skovbrynet ud mod den store slette et væsentligt element i den fredede Fælledpark. Det runde, sluttede bygningsværk med træerne omkring giver stedet en særlig stemning, der bør tages vare på. Man har herfra intet at indvende mod anvendelsen til café med musik og dans i sommerperioden, men finder dels at de nuværende midlertidige tilbygninger m.v. ikke i tilstrækkelig grad respekterer skovpavillonens miljø, dels skovarealerne lige omkring Pavillonen med den nuværende indretning belastes for meget og endelig at den måde stedet efterlades på om vinteren er uantagelig i en fredet park.

Plan- og Ejendomsdirektoratet er således enig med Parkafdelingen i, at der tiltrænges en renovering af Café Pavillonens omgivelser. Det nuværende udseende er desuden i strid med fredningsdeklarationen for Fælledparken. Man kan imidlertid ikke herfra gå ind for Parkafdelingens forslag om at løse problemet med vinteropbevaringen ved at bygge en gård med træhegn ved Pavillonen. Efter Direktoratets opfattelse bør vinteroplaget foregå et andet sted. Det af

Parkafdelingen foreslåede træhegn bør som følge heraf indskrænkes til at omfatte en mindre gård bag Pavillonen (jfr. vedlagte skitse), som kan anvendes til serviceareal i sommerperioden, det vil sige til ølkasser, container til musikinstrumenter, affaldscontainer m.v.

Man er herfra enig med Parkafdelingen i at der kan indrettes toiletter til brug for cafeens gæster i forbindelse med en servicegård. Herudover bør Pavillonen efter Direktoratets opfattelse stå frit, d.v.s. uden påbyggede barer, sejldugstag eller andet. En overdækning af de midlertidige, fritstående udebarer, en scene m.v. med sejldugstag er derimod efter Direktoratets opfattelse ikke i modstrid med brugen af Fælledparken, hvor der jo ofte rejses midlertidige telte til forskellige formål. Om vinteren bør arealet omkring Pavillonen og den nye hegnede gård dog være helt ryddet.

Plan- og Ejendomsdirektoratet tilslutter sig Parkafdelingens foreslåede udvidelse af serveringsarealet og ligeledes Parkafdelingens forslag til renovering af skovarealet, befæstelse af serveringsarealet, etablering af en bøgehæk med et lavt beskyttende hegn mod serveringsarealet og anlæg af en grussti uden om bøgehækken.

På ovennævnte baggrund kan Plan- og Ejendomsdirektoratet anbefale fredningsnævnet at give dispensation fra fredningsdeklarationen for Fælledparken til de i det foregående afsnit beskrevne tiltag, samt til etablering af en træhegnet gård i overensstemmelse med den af Direktoratet udarbejdede vedlagte skitse, d.v.s. noget mindre end den af Parkafdelingen forslåede gård. Endvidere skal man herfra anbefale fredningsnævnet at meddele ansøgeren, at det nuværende vinteroplæg omkring Café Pavillonen skal fjernes, samt at stille som betingelse for dispensationen, at der ikke, heller ikke kun sommerperioden, må påbygges sejldugstag, bar-elementer eller lignende til Pavillonen. Såfremt nævnet tilslutter sig ovenstående anbefales det desuden, at man betinger sig, at Parkafdelingen indarbejder de ovennævnte forhold i en samlet løsning på indretningen af udeserveringsarealet, som kan godkendes af nævnet. Heri bør indgå placering og udformning af en eventuel midlertidig scene og et eventuelt overdækket udebarareal til brug i restaurantens åbningsperiode.

Det hedder i fredningsdeklarationen af 31. juli 1963:

".....

Der må ikke uden samtykke fra Naturfredningsnævnet for København på det fredede areal anbringes bygninger, boder, skure eller andre indretninger af varigere karakter, hvis tilstedeværelse ikke tjener parkens formål. Udseende og placering af bygninger til brug for de parksøgende og for parkpersonalet skal godkendes af fredningsnævnet. Der må ikke uden samtykke fra nævnet anbringes reklameskilte el-

ler foretages væsentlige ændringer i terrænet eller betydeligere fjernelse af nu eksisterende eller senere tilkommende bevoksninger.  
....."

Fredningsnævnet har afholdt møde på stedet den 29. marts 1995. Parkafdelingen havde forinden på baggrund af Plan- og Ejendomsdirektoratets indstilling af 17. januar 1995 fremsendt ny situationsplan (tegning nr. 70-277), dateret 1. marts 1995, over området.

Fredningsnævnet meddeler herved dispensation til den foreslåede udvidelse af serveringsarealet og dispensation til renoivering af skovarealet, befæstelse af serveringsarealet, etablering af en bøgehæk med et lavt beskyttende hegn mod serveringsarealet og anlæg af en grussti uden om bøgehækken. Nævnet meddeler endvidere dispensation til etablering af en træhegnet gård i overensstemmelse med den af parkafdelingen den 1. marts 1995 udformede tegning. Dispensationen meddeles på betingelse af, at der ikke, hverken i eller uden for sommerperioden påbygges sejldugstag, barelementer eller lignende til pavillonen. De nævnte forhold skal indarbejdes i lejekontrakten som en samlet løsning af indretningen af udeserveringsarealet, herunder af placering og udformning af midlertidig scene og et eventuelt overdækket udebar-areal til brug i restaurantens åbningsperiode.

Serveringsarealet skal i vinterperioden være ryddet for inventar af enhver art. Oplag kan ske i den træhegnede gård på betingelse af, at det ikke stables højre end det omgivende hegn.

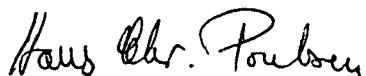
Lejekontrakten skal fremsendes til fredningsnævnet til godkendelse.

Kopi af nærværende skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til nærværende fredningsnævn over afgørelsen, jf. lov om na-

turbeskyttelse § 86 og § 87.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller før behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Hans Chr. Poulsen

formand

**FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN**  
**Fremtidsvej 1,**  
**2860 Søborg**  
Telefon 39 69 32 19  
Telefax 39 66 10 48

Gladsaxe, den 26/5-95  
FRS 17/95

REG. NR. 3072.00

Stadsingeniørens direktorat  
Parkafdelingen  
Tomsgårdsvej 35  
2400 København NV

Vedr. j.nr. Sg. 7-43, Sansehave i Fælledparken.

Ved skrivelse af 7. april 1995 har Parkafdelingen til "nævnets orientering" fremsendt plan for en kommende sansehave i Fælledparken med tilhørende beskrivelse. Det fremgår, at den anlægges på et godt 4.000 m<sup>2</sup> stort areal tæt ved hovedindgangen ved Trianglen, bagved det gamle postkontor, hvor den erstatter en nedslidt legeplads. Den er tænkt som et tilbud til københavnske børn og indrettes, så også blinde børn og kørestolsbrugere kan få stor glæde af den. Herefter er foretaget en beskrivelse, der viser, hvorledes sansehaven vil komme til at stimulere forskellige sanser.

Fælledparken er fredet ved deklaration af 31. juli 1963, tinglyst den 10. august 1963. I deklarationen forpligter Københavns kommune sig til at bevare arealet som rekreativt grønt område og drive det som park. Udseende og placering af bygninger til brug for de parksøgende og parkpersonalet skal godkendes af fredningsnævnet, og der må ikke uden samtykke fra nævnet anbringes reklameskilte eller foretages væsentlige ændringer i terrænet eller betydeligere fjernelse af nu eksisterende eller senere tilkomne bevoksninger. Det er særligt bemærket, at der ikke uden samtykke fra fredningsnævnet må foretages opfyldninger i eller væsentlige ændringer af kanaler og søer, dog kan anlæg af soppesø, friluftsbad, omklædningsbygning og legeplads gennemføres i overensstemmelse med Borgerrepræsentationens beslutning af 8. marts 1962.

Der er fremsendt referat af Borgerrepræsentationens møde den

AD 1211/15-0009

8. marts 1962 vedrørende udvidelse og forbedring af legepladser ved Serridslevvej og Østre Allé/Nørre Allé. Det fremgår heraf, at et af Borgerrepræsentationen nedsat udvalg vedrørende en ansøgning fra magistraten om en bevilling til anlæg af soppesø, friluftsbad og legeplads i Fælledparken i samråd med magistraten havde anført, at det ikke var hensigten at indrette skrammellegepladser i Fælledparken, men at man var sindet at indrette pædagogiske legepladser, så børnene kunne sættes i gang og aktiveres. Det fremgår videre, at Borgerrepræsentationen tiltrådte udvalgets indstilling.

I skrivelse af 18. maj 1995 har Københavns kommunes Plan- og Ejendomsdirektorat meddelt, at der allerede i 1937 var en legeplads på stedet. Den blev omlagt i 1965 til det udseende, den har i dag. Det er Plan- og Ejendomsdirektoratets opfattelse, at sansehaven vil blive et smukt og spændende anlæg og et fint tilskud til Fælledparken.

Det skal herved meddeles, at jeg finder, at det påtænkte arbejde er omfattet af Borgerrepræsentationens beslutning af 8. marts 1962, som i deklaration for fredning af Fælledparken blev tilladt anlagt uden at et forudgående samtykke fra fredningsnævnet blev gjort fornødent.

Kopi af nærværende skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til nærværende fredningsnævn over afgørelsen, jf. lov om naturbeskyttelse § 86 og § 87.

  
Hans Chr. Poulsen  
formand

X  
FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN  
FREMTIDSVEJ 1  
2860 SØBORG  
TELEFON 39 69 32 19  
TELEFAX 39 66 10 48

GLADSAXE, den 29/02-1996  
FRS 46/95 KP

Københavns kommune  
Parkafdelingen  
Tomsgårdsvej 35  
2400 København NV

Modtager i  
Skov- og Naturstyrelsen  
FRS 996

REG. NR. 3072.00

Vedr. j.nr. Sg. 7<sup>15-4b</sup> nyt vandbehandlingsanlæg til soppesø-  
en i Fælledparken.

---

Ved skrivelse af 18. september 1995 orienterede Parkafdelingen fredningsnævnet om, at den skærpede lovgivning har medført, at der må etableres et nyt vandbehandlingsanlæg for soppesøen i Fælledparken. Det nye filterrum ønskes placeret i en udvidelse af den nuværende kælder under omklædningsbygningen under et areal, som i dag er flisebelagt opholdsareal i tilknytning til opholdsbassinerne. Områdets nuværende udformning vil ikke blive ændret.

I den oprindelige skrivelse af 18. september 1995 var fejlagtigt anført, at Parkafdelingen anså det for påkrævet at ansøge fredningsnævnet om dispensation fra fredningsbestemmelserne. Dette blev ændret ved en den 8. november 1995 modtaget ny skrivelse af samme indhold, bortset fra at det nu var anført, "Da projektet hverken vil medføre ændringer i anvendelsen eller udformningen af de berørte arealer, og da parkens bevoksning ikke berøres, anses det ikke for påkrævet at ansøge Fredningsnævnet om dispensation fra fredningsbestemmelserne."

Skrivelsen videresendtes til Plan- og Ejendomsdirektoratet, idet jeg oplyste at kunne tilslutte mig den af Parkafdelingen foretagne vurdering. Jeg regnede herefter med, at Parkafdelingen ville få besked fra Plan- og Ejendomsdirektoratet om min holdning.

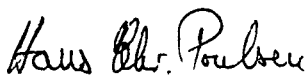
Plan- og Ejendomsdirektoratet har nu meddelt, at det ved skrivelse af 22. november 1995 meddelte at være af samme opfattelse. Denne skrivelse ses imidlertid ikke modtaget i

1211/15-0009

fattelse. Denne skrivelse ses imidlertid ikke modtaget i fredningsnævnet.

Under henvisning til det ovenanførte skal det herved meddeles, at jeg fortsat kan tilslutte mig, at gennemførelse af projektet ikke gør en ansøgning til fredningsnævnet om dispensation fra fredningsbestemmelserne i Fælledparken påkrævet.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne skrivelse er modtaget, klages til nærværende fredningsnævn over afgørelsen, jf. lov om naturbeskyttelse § 86 og § 87.

  
Hans Chr. Poulsen  
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN  
FREMTIDSVEJ 1  
2860 SØBORG  
TELEFON 39 69 32 19  
TELEFAX 39 66 10 48

GLADSAXE, den 03/04-96  
FRS 15/96

REG. NR. 3072.00

Københavns kommune  
Parkafdelingen  
Tomsgårdsvej 35  
2400 København NV

Modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen  
2 APR. 1996

Vedr. Sg 19-3-9-11. 47216/1.96 Cafépavillonen i Fælledparken.

Ved skrivelse af 8. februar 1996 har Parkafdelingen fremsendt udkast til lejekontrakt med Gunnar Wulff vedrørende "Fælled-Pavillonen" i Fælledparken til fredningsnævnets godkendelse i henhold til fredningsnævnets skrivelse af 20. april 1994 vedrørende renovering af pavillonen.

Fredningsnævnet skal herved meddele, at udkastet til lejekontrakt kan godkendes, såfremt det i § 7 indføres, at Danmarks Naturfredningsforening skal indbydes til at deltage i det i 7. afsnit nævnte møde, samt § 10 ændres, så det fremgår, at en udvidelse af serveringsarealet ikke er tilladt uden fredningsnævnets forudgående godkendelse.

Kopi af nærværende skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til nærværende fredningsnævn over afgørelsen, jf. lov om naturbeskyttelse § 86 og § 87.

*Hans Chr. Poulsen*  
Hans Chr. Poulsen  
formand

adsn/1211/15-0009

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Fremtidsvej 1,

2860 Søborg

Telefon 39 69 32 19

Telefax 39 66 10 48

REG. NR. 3 0 7 2 . 0 0 -

Gladsaxe, den 27/12-96

FRS 23/96 KP

Arkitekt David Bretton-Meyer

Søholm Park 1

2900 Hellerup

Vedr. opførelse af en ny R-overbygning og et nyt bibliotek på  
Niels Bohr Instituttet, matr.nr. 157 og 158 A Udenbys Klædebo  
kvarter.

---

I skrivelse af 8. marts 1996 med efterfølgende specifikation i  
skrivelse af 22. marts, 10. april og 7. maj 1996 har De på vegne  
Niels Bohr Instituttet anmodet om

Nedrivning af den eksisterende R-overbygning samt kraner og be-  
holdere m.m., der er etableret i forbindelse med den eksisterende  
laboratoriekælder. (1. byggetape)

Opførelse af et nyt forskningsbibliotek vest for R-bygningen. (2.  
byggetape)

I afgørelse af 19. april 1995 har Naturklagenævnet dispenseret  
fra ovennævnte fredningsdeklaration til bibeholdelse af barakken  
(nævnt under punkt 1. i ansøgningen), så længe den benyttes til  
de nuværende formål i forbindelse med den virksomhed, der iøvrigt  
foregår i bebyggelsen.

Det hedder i fredningsdeklaretionen vedrørende Fælledparken,  
tinglyst på ejendommen den 10. august 1963:

".....

Der må ikke uden samtykke fra Naturfredningsnævnet for Køben-  
havn på det fredede areal anbringes bygninger, boder, skure  
eller andre indretninger af varigere karakter, hvis tilstede-  
værelse ikke tjener parkens formål. Udseende og placering af  
bygninger til brug for de parksøgende og for parkpersonalet  
skal godkendes af fredningsnævnet. Der må ikke uden samtykke  
fra nævnet anbringes reklameskilte eller foretages væsentlige

adsn 1996-1211/15-0006

ændringer i terrænet eller betydeligere fjernelse af nu eksisterende eller senere tilkommende bevoksninger.

....."

Københavns kommune, Plan- og Ejendomsdirektoratet har i skrivelse af 19. juni 1996 anført følgende:

".....

Plan- og Ejendomsdirektoratet ville således ikke udtale sig imod det ansøgte byggeri som sådan, hvis det blot grænsede op til det fredede område, og ikke, som det er tilfældet her, ligger inden for det. Plan- og Ejendomsdirektoratet finder imidlertid, at et byggeri af den her omhandlede karakter, som intet har med parkens funktion at gøre, dels må siges at være i strid med fredningens formål, dels næppe i det hele taget bør reguleres igennem den gældende fredningsdeklaration.

Sammenholdt med, at fredningsgrænsens placering inde på instituttets område som omtalt ovenfor kan vurderes som en "fejl", er det direktoratets sammenfattende vurdering:

- at man ikke kan anbefale, at det ansøgte tillades gennem en dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1,
  - at man derimod kan anbefale, at det meddeles ansøgeren, at sagen bør søges fremmet ved, at fredningsgrænsen flyttes ud i parkens egentlige grænse igennem en ny fredningssag i overensstemmelse med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, således at sagen efterfølgende kan behandles som en ren byggesag. Det kan i den forbindelse oplyses ansøgeren, som man tidligere ved telefoniske kontakter har gjort herfra, at bygherren som statslig institution i denne sammenhæng bør rette henvendelse til den statslige fredningsmyndighed (Miljø- og Energiministeriet, Skov- og Naturstyrelsen).
  - at hvis Skov- og Naturstyrelsen rejser en fredningssag med det angivne indhold, vil man herfra i givet fald være indstillet på at anbefale sagen overfor Fredningsnævnet.
- ....."

Skov- og Naturstyrelsen har i skrivelse af 28. august 1996 anbefalet, at der dispenseres fra fredningen som ansøgt, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Fredningsnævnet har den 11. december 1996 afholdt møde på stedet.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentanter har på mødet tilsluttet sig Plan- og Ejendomsdirektoratets ovennævnte bemærkninger.

Fredningsnævnet er meddeler, at det ansøgte ikke kan tillades ved dispensation, da det strider mod fredningens formål.

Kopi af nærværende skrivelse er fremsendt til Skov- og Natursty-

relsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

*Hans Chr. Poulsen*

Hans Chr. Poulsen  
formand

**23 JUNI 1997**

J.nr.: 97-121/101-0001

JP

REG. NR. 3072.00

Ny adresse fra 1. juli 1997:

Frederiksborggade 15

1360 København K

Tlf.: 3395 5700

Fax: 3395 5769

### Afgørelse

i sagen om dispensation fra fredningsdeklarationen  
vedrørende Fælledparken i Københavns Kommune

Fredningsnævnet for København afslog den 27. december 1996 at meddele dispensation fra den den 10. august 1963 tinglyste fredningsdeklaration vedrørende Fælledparken til muliggørelse af opførelse af et nyt forskningsbibliotek ved Niels Bohr Institutet. Afgørelsen er den 11. marts 1997 påklaget til Naturklagenævnet af Undervisningsministeriet, Byggedirektoratet.

I klagen anføres som begrundelse for klagens sene indgivelse, at fredningsnævnets afgørelse hverken er sendt til ejeren Undervisningsministeriet, Byggedirektoratet eller brugeren Københavns Universitet, men alene til ansøgeren, arkitekt David Bretton-Meyer. Undervisningsministeriet, Byggedirektoratet har først modtaget afgørelsen i kopi den 14. februar 1997.

Fredningsnævnet har oplyst, at der ikke af ansøger eller klager er anmodet om, at afgørelsen blev sendt til andre end ansøger. Fredningsnævnet bemærker, at nævet efter fast praksis anser det for tilstrækkeligt at fremsende afgørelsesskrivelse til den arkitekt, advokat eller anden person, som har fremsendt andragendet.

Miljø- og Energiministeriet

r. SN 1996 - 1211/15-0006

**24 JUNI 1997**

Akt. nr. 8

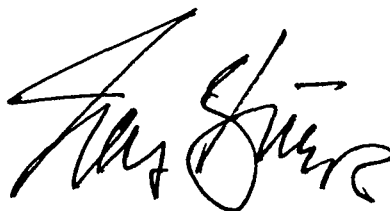
Naturklagenævnet skal i anledning af klagen udtale:

Naturbeskyttelseslovens § 87 fastsætter, at klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Det afgørende for, om en klagefrist begynder at løbe, er således, hvornår afgørelsen må anses for meddelt i overensstemmelse med de herom gældende regler.

Afgørelser skal meddeles sagens parter. Fredningsnævnet må gives medhold i, at når en part har henvendt sig til en myndighed gennem en partsrepræsentant, er det efter almindelig forvaltningsrétlig praksis tilstrækkeligt, at myndighedens afgørelse meddeles partsrepræsentanten. Den påklagede afgørelse må derfor anses som meddelt ved ansøgerens modtagelse af afgørelsen.

Da klagefristen således er overskredet, afvises klagen fra realitetsbehandling.

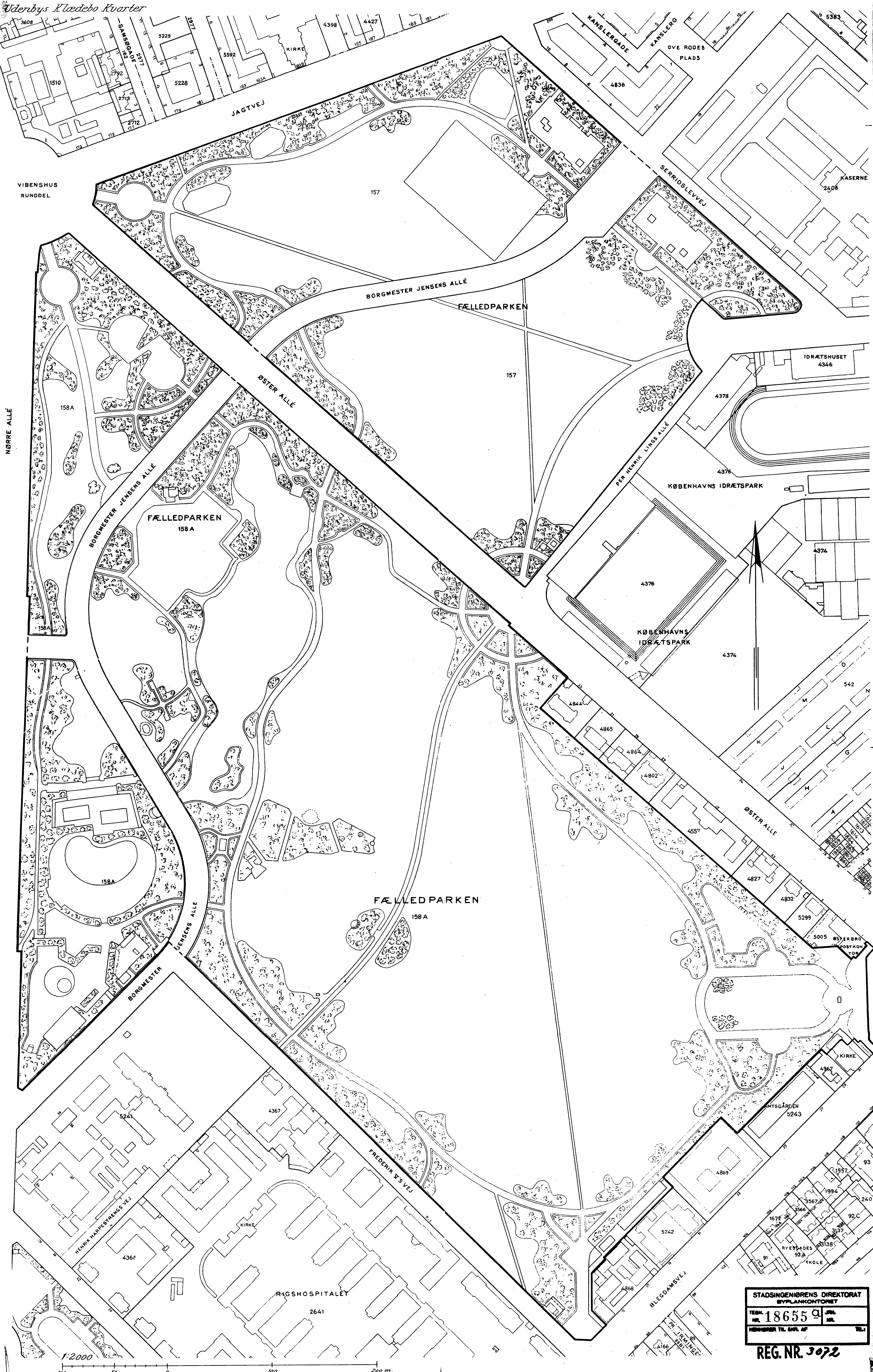
På Naturklagenævnets vegne



Lars Busck  
Naturklagenævnets formand

KORT>

REG. NR. 03072.000



**FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN**

**FREMTIDSVEJ 1**

**2860 SØBORG**

**TELEFON 39 69 32 19**

**TELEFAX 39 66 10 48**

*Gladsaxe, den 23/07-98*

*FRS 34/98 - jm*

Københavns Idrætsanlæg

P. H. Lings Allé 2

2100 København Ø

**REG. NR.** 3072.00

Vedr. J.nr. 45-73-SSS/MS - overdækning af 2 øvelsesbassiner i Fælledparken.

Ved skrivelse af 23. juni 1998 har De på Kultur- og Fritidsforvaltningens vegne ansøgt om dispensation fra fredningsdeklarationen vedrørende Fælledparken til midlertidig overdækning af de 2 øvelsesbassiner. Årsagen til ansøgningen er den midlertidige lukning af Øbro-Hallen på grund af betonreovering. Overdækningen vil bestå af en luftbåren hal på 26 x 66 meter og med en højde på 8,5 meter. Materialet vil være en transparent hvid teltdug, der tillader 15 % lysgennemgang og en indvendig lysreflektion på 80 %.

Fælledparken er fredet ved deklaration af 31. juli 1963, tinglyst den 9. august 1963. I deklarationen er det blandt andet bestemt, at der ikke uden samtykke fra fredningsnævnet, på det fredede areal, må anbringes bygninger, boder, skure eller andre indretninger af varigere karakter, hvis tilstedeværelse ikke tjener til parkens formål. Da ansøgningen angår en periode på 3 år kræves der dispensation fra fredningsnævnet efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Ansøgningen har været forelagt Københavns Kommunes Økonomiforvaltning, hvis 8. kontor ved skrivelse af 9. juli 1998 blandt andet har udtalt:

"Det vurderes herfra, at den ansøgte hal vil være et ret dominerende element i Fælledparken, især oplevet fra soppesøen, som ligger umiddelbart syd for svømmebassinerne. Overdækningen løser imidlertid et presserende problem, og tidshorizonten på 3 år er overskuelig.

På ovennævnte grundlag vil man herfra set fra et fredningsmæssigt synspunkt ikke udtale sig imod, at fredningsnævnet giver dispensation i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at de to friluftsbassiner i Fælledparken ved Borgmester Jensens Allé overdækkes som ansøgt

ad 1211/15-0006

af Københavns Idrætsanlæg den 23. juni 1998 på betingelse af, at overdækningen fjernes senest den 1. januar 2002".

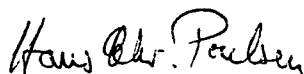
Samtidig med udtalelsen har 8. kontor fremsendt en nedfotograferet kopi af fredningskortet med friluftsbassinerne markeret. Et eksemplar af det medsendte er vedlagt nærværende skrivelse.

Fredningsnævnet skal herved, under hensyn til formålet med ansøgningen, i enighed meddele dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 til opsætning af den ansøgte overdækning af svømmebassinerne. Dispensationen er betinget af, at overdækningen fjernes, når Øbro-hallen tages i brug igen, dog senest 1. januar 2002.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Hans Chr. Poulsen

formand

Ansøgt overdækning af svømmebassinerne

Fælledparken  
Nedfotograferet fredningskort

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

FREMTIDSVEJ 1

2860 SØBORG

TELEFON 39 69 32 19

TELEFAX 39 66 10 48

Modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen  
20 APR. 1999

Gladsaxe, den 16/04-99

FRS 8/1999

Københavns Kommune  
Parkafdelingen  
Tomsgårdsvej 35  
2400 København NV.

REG. NR. 3072.00.

Vedr. renovering af Café Pavillonen i Fælledparken.

Den 20. april 1995 meddelte Fredningsnævnet dispensation til udvidelse af serveringsarealet, renovering af skovarealet, befæstelse af serveringsarealet, etablering af en bøgehæk med et lavt, beskyttende hegn mod serveringsarealet og anlæg af en grussti uden om bøgehækken. Nævnet meddelte endvidere dispensation til etablering af en træhegnet gård i overensstemmelse med den af Parkafdelingen den 1. marts 1995 udformede tegning. Dispensationen meddeltes på betingelse af, at der ikke, hverken i eller uden for sommerperioden påbygges sejldugstag, barelementer eller lignende til pavillonen. De nævnte forhold skulle indarbejdes i lejekontrakten som en samlet løsning af indretningen af udeserveringsarealet, herunder af placering og udformning af midlertidig scene og et eventuelt overdækket udebarareal til brug i restaurantens åbningsperiode.

Serveringsarealet skulle i vinterperioden være ryddet for inventar af enhver art. Oplag kunne ske i den træhegnede gård på betingelse af, at det ikke blev stablet højre end det omgivende hegn.

Lejekontrakten skulle fremsendes til fredningsnævnet til godkendelse.

I skrivelse af 29. maj 1998 ansøgte De om dispensation til etablering af en ny og fritstående overdækning af serveringsarealet samt til en ændret placering af musikscenen.

adsw 1986-1211/5-0006

Ansøgningen var vedlagt tegning nr. 70-312, udvisende den ønskede indretning af Pavillonens barbuffet og serveringsarealer samt flytning af scenen tilbage til placeringen før 1995.

Ansøgningen blev sat i bero og påny fremsendt den 8. februar 1999. Denne ansøgning er vedlagt tegning nr. SK01 og SK02, der illustrerer en ændret udformning af den ønskede teltoverdækning.

Det hedder i fredningsdeklarationen af 31. juli 1963:

"Der må ikke uden samtykke fra Naturfredningsnævnet for København på det fredede areal anbringes bygninger, boder, skure eller andre indretninger af varigere karakter, hvis tilstedeværelse ikke tjener til parkens formål. Udseende og placering af bygninger til brug for de parksøgende og for parkpersonalet skal godkendes af fredningsnævnet. Der må ikke uden samtykke fra nævnet anbringes reklameskilte eller foretages væsentlige ændringer i terrænet eller betydeligere fjernelse af nu eksisterende eller senere tilkommende bevoksninger".

Københavns Kommune, Økonomiforvaltningen har i skrivelse af 18. juni 1998 og 8. marts 1999 udtalt følgende:

"Det vurderes, at de foreslåede lette konstruktioner til overdækning af serveringsarealet vil give hele området et helhedspræg i modsætning til de store sejlduge og kulørte parasoller, som har været opsat i sæsonen hidtil. Modelfotografierne, der er fremsendt med den supplerende ansøgning, bekræfter denne antagelse. Som ligeledes tidligere anført vurderes det, at der er gode argumenter for at flytte musikscenen uden for "serveringscirklen" omkring Café Pavillonen til den viste placering og for at opsætte udebarer og køle- og frysediske, således som ifølge Parkafdelingen tidligere er tilladt af Bygge- og Teknikforvaltningen".

På ovennævnte grundlag og i overensstemmelse med de tidligere fremsendte bemærkninger vil man herfra set fra et fredningsmæssigt synspunkt ikke udtale sig imod, at fredningsnævnet giver

dispensation i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at Parkafdelingen dels foretager en overdækning af ca. halvdelen af Café Pavillonens serveringsarealer med en let teltkonstruktion, dels flytter scenen ved pavillonen, begge dele som ansøgt og som vist på de vedlagte modelfotos af de fremtidige forhold. Man vil heller ikke udtale sig imod, at Café Pavillonens bestyrer opsætter to udebarer og installerer køle- og frysefaciliteter i pavillonen eller i dennes oplagsgård i samråd med Parkafdelingen, idet det forudsættes, at det er nødvendigt for caféens fortsættelse. Det vurderes, at der med tillægget af 18. august 1998 til Pavillonens lejekontrakt er skabt sikkerhed for, at arealet uden for Pavillonens åbningstid er ryddet for musikscene og inventar, herunder overdækningskonstruktioner og udebarer."

Danmarks Naturfredningsforening har telefonisk meddelt, at der ikke er bemærkninger til ansøgningen, og Foreningen til Hovedstadens Forskønnelse har i skrivelse af den 19. februar 1999 tilsluttet sig ansøgningen.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til overdækning af Café Pavillonens serveringsarealer med en let teltkonstruktion som illustreret på tegning SK01 og SK02 vedlagt ansøgningen af 29. maj 1998 samt flytning af scenen som ligeledes vist på tegning 70-312. Udenfor Pavillonen åbningstid skal arealet ryddes for musikscene og inventar, herunder overdækningskonstruktionen og udebarer.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen, Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

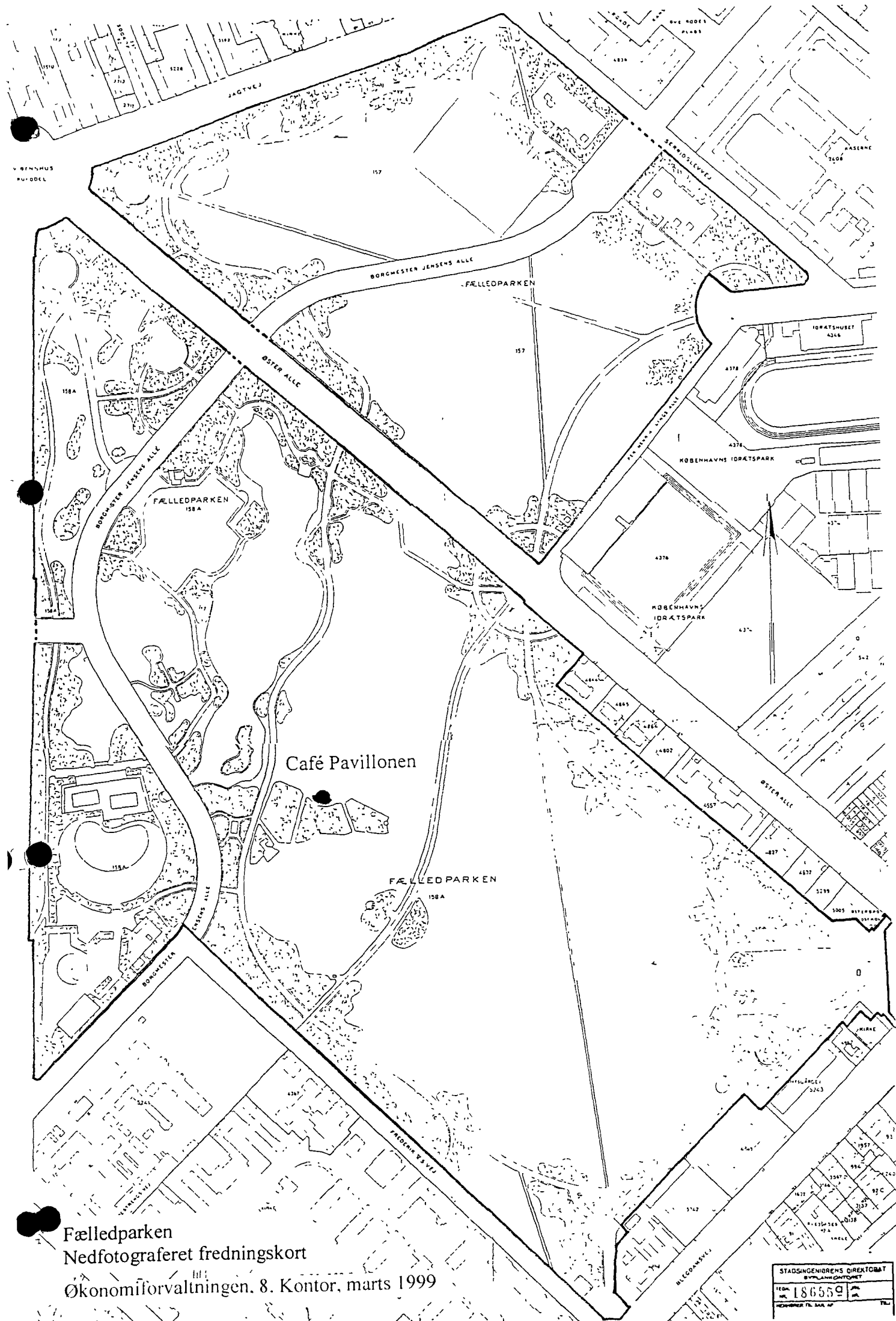
Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

*Hans Chr. Poulsen*

Hans Chr. Poulsen

formand



Fælledparken  
Nedfotograferet fredningskort  
Økonomiforvaltningen, 8. Kontor, marts 1999

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN  
FREMTIDSVEJ 1  
2860 SØBORG  
TELEFON 39 69 32 19  
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 22/10-99  
FRS nr. 47/99 - jm

Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen  
Byggeri og Ejendomsadministration  
Bernstorffsgade 21, 3.  
1592 København V.

Modtaget i  
Skov og Naturstyrelsen

25 OKT. 1999

**REG. NR.** 3072.00

Vedrørende udbygning af gokartsskur på Færdselslegepladsen i  
Fælledparken.

---

Ved skrivelse af 22. juli 1999 har Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen ansøgt om tilladelse til udbygning af et eksisterende træskur til opbevaring af gokarts på Færdselslegepladsen. Området er fredet ved en den 9. august 1963 tinglyst deklaration om fredning om Fælledparken.

Fredningsnævnet fremsendte ansøgningen til Økonomiforvaltningen, 8. kontor, til udtalelse, og i svaret er blandt andet anført:

"Den ansøgte udbygning, som vil blive på 12,75 m<sup>2</sup>, vil udfylde et "hak", der i øjeblikket er i gokart-skuret ud mod Fælledparken, fordi der tidligere er foretaget en tilsvarende udbygning på den anden halvdel af skuret. Bygningen har sadeltag og vil efter udbygningen fremstå med en "skæv profil" med lavere tag mod Fælledparken. Den nye del vil blive opført i materialer og farver som det eksisterende skur.

Bygningen ligger i et område, som i forvejen er afgrænset og indhegnet til færdselslegeplads, og skurets bagside, hvor tilbygningen ønskes foretaget, vender ud til en sti med indhegnede boldbaner på den anden side. I forbindelse med udbygningen ønsker man at flytte trådhegnet mellem skuret og stien lidt nærmere til stien, og i den forbindelse rydde en mindre del af buskbevoksningen på dette sted og fælde et træ. Der er sket en tilsvarende flytning af hegnet ved den tidligere udbygning.

ad 1996-1211/S-0006.

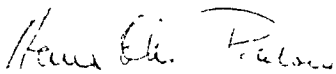
Det vurderes, at den ønskede tilbygning vil give gokart-bygningen et mere enkelt udseende ud mod stien i Fælledparken, og at flytningen af hegnet er en rimelig konsekvens af tilbygningen. Den bevoksning, som må fjernes for at foretage tilbygningen bør imidlertid genetableres i det omfang, det er muligt, da beplantningsbæltet i øjeblikket er gennemgående langs hele den pågældende sti."

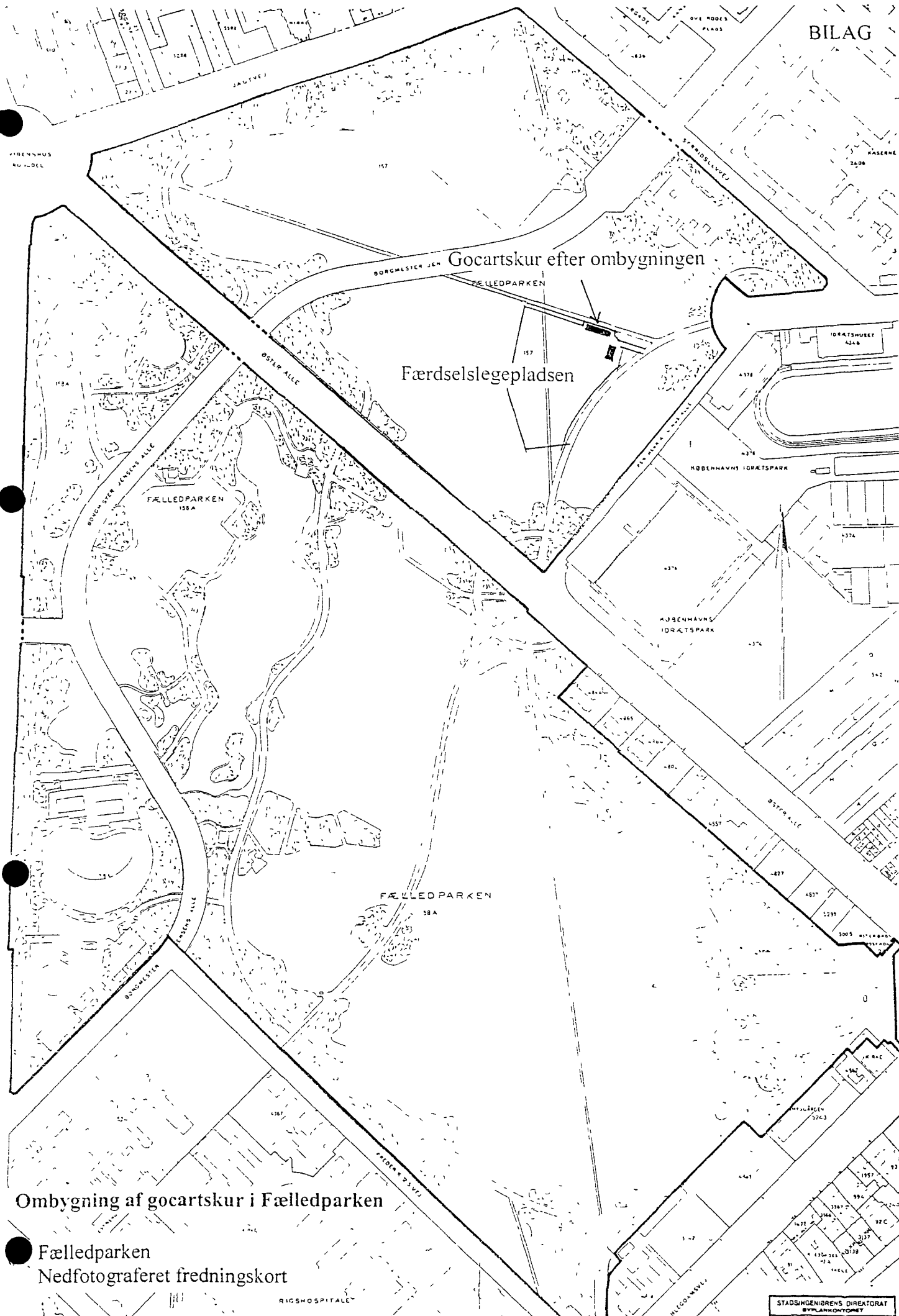
Fredningsnævnet skal herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele dispensation til den ansøgte udvidelse af skuret på betingelse af, at beklædningspladerne som ansøgt males i samme farve som det eksisterende skur, og at der genplantes mellem stien og skuret på begge sider af trådhegnet nord for skuret.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videregiver den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

  
Hans Chr. Poulsen  
formand



# Ombygning af gocartskur i Fælledparken

Fælledparken  
Nedfotograferet fredningskort

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN  
FREMTIDSVEJ 1  
2860 SØBORG  
TELEFON 39 69 32 19  
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 3072.00

Gladsaxe, den 26/01-00  
FRS nr. 69/1999 - jm

Modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen

27 JAN. 2000

X  
Niels Bohr Institutet  
Blegdamsvej 17  
2100 København Ø.

Vedr. grafittiudsmykning af mur mod Fælledparken.

Ved skrivelse af 30. november 1999 har De ansøgt om, at muren mod Fælledparken for så vidt angår den del, der vender mod Frederik V's vej, udsmykkes af 2 kunstnere, Klaus Mulbjerg og Jonas Werner. Den pågældende del af muren har de seneste 10 år været udsmykket med en graffiti, som er blevet udført med instituttets billigelse, og som har gjort god fyldest ved at holde uautoriseret graffiti væk. Den pågældende udsmykning trænger imidlertid nu meget stærkt til fornyelse. Det pågældende område af muren ligger i dyb skygge, og en beplantning i espalier vil kun med vanskelighed etableres.

Fredningsnævnet har forelagt ansøgningen for Københavns kommune, økonomiforvaltningen, 8. kontor, der i en skrivelse af 28. december 1999 har udtalt:

"Det vurderes, at det er en god løsning under hensyn til de ovennævnte forhold at fortsætte med "autoriseret graffiti" på gråmallet baggrund på denne del af muren omkring Fælledparken.

På dette grundlag vil man herfra set fra et fredningsmæssigt synspunkt ikke udtale sig imod, at fredningsnævnet giver Niels Bohr Instituttet dispensation i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dels til at undlade at opsætte espalier, dels til at forny udsmykningen med "autoriseret graffiti" på den strækning af muren omkring Fælledparken, som er markeret på tegningsbilaget til ansøgningen fra Niels Bohr Instituttet af 30. november 1999, det vil sige strækningen, der vender mod indgangen til parken fra hjørnet Blegdamsvej/Frederik V's vej."

10-03-2000

10-03-2000

10-03-2000 15-0006

23

Fredningsnævnet skal hermed meddele dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til foretagelse af den ansøgte udsmykning af den pågældende del af muren.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Hans Chr. Poulsen  
formand



FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN  
FREMTIDSVEJ 1  
2860 SØBORG  
TELEFON 39 69 32 19  
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 3072.00

Gladsaxe, den 22/05-00  
FRS nr. 17/2000 - jm

Modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen

23 MAJ 2000

Vej & Park  
Forvaltningskontoret  
Njalsgade 13  
2300 København S.

Vedr. j.nr. 21511.0054/00 - Café Pavillonen i Fælledparken.

Ved skrivelse af 14. april 2000 har forvaltningskontoret fremsendt en ansøgning fra Gunnar Wulff om tilladelse til at opkræve entré i forbindelse med 11 musikarrangementer, der skal finde sted hen over sommeren i Café Pavillonen i Fælledparken.

Fælledparken er fredet ved deklaration af 31. juli 1963. I denne er det bestemt, at parken skal være åben med adgang for offentligheden, og almenhedens adgang til rekreativ udnyttelse af arealet ikke må begrænses. Det er endvidere bestemt, at der ikke uden samtykke fra fredningsnævnet på det fredede areal, må anbringes bygninger, boder, skure eller andre indretninger af varigere karakter, hvis tilstedeværelse ikke tjener parkens formål.

Fredningsnævnet har forelagt ansøgningen for Københavns kommunes økonomiforvaltning, 8. kontor, til udtalelse. Det fremgår heraf, at forpagteren af Café Pavillonen, ikke ønsker fysisk at afspærre det areal, hvor man vil opkræve entré, men vil opfodre de personer, der under et musikarrangement befinder sig inden for et areal på 70 x 70 meter ved Café Pavillonen, til at betale for musikken. Det skal være frivilligt, om man vil betale. Entréen vil blive markeret med et par salgsboder. Efter 8. kontors opfattelse er forslaget ikke af en karakter, der kræver fredningsnævnets godkendelse, da der ikke opstilles fysiske hindringer for offentlighedens udnyttelse af arealet til rekreative formål, og en opfordring til frivilligt at betale for musikken ikke kan anses for en reel begrænsning af den rekreative udnyttelse. Boderne kræver heller ikke fredningsnævnets godkendelse, da de kun ønskes opstil-

2000 0521/15-0006

let under musikarrangementerne.

Herved skal jeg meddele, at jeg er enig i, at det ansøgte ikke kræver fredningsnævnets godkendelse, såfremt

- boderne nedtages senest dagen efter musikarrangementet afholdelse
- offentligheden ikke hindres adgang til det areal, hvor musikarrangementet foregår, og
- det markeres, at betaling af entré er frivillig.

*Hans Chr. Poulsen*

Hans Chr. Poulsen  
formand

Kopi af nærværende skrivelse af fremsendt til

C.C.

Københavns Kommune, Økonomiforvaltningen

8. kontor, j.nr. ØF 4.07.003.08-3/99

Parkafdelingen, att. Jon Pape

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomite i København

Dansk Ornitologisk Forening, att Knud Flensted

Friluftsrådet

Foreningen til Hovedstadens Forskønnelse

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN  
FREMTIDSVEJ 1  
2860 SØBORG  
TELEFON 39 69 32 19  
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 3072.00

Gladsaxe, den 31. januar 2002  
FRS nr. 51/2001 - jm

Københavns Idrætsanlæg  
P. H. Lings Allé 2  
2100 København Ø.

Vedr. forlængelse af dispensation til overdækning af Øbrohallen.

I skrivelse af 12. oktober 2001 har De ansøgt om forlængelse med 6 måneder til den 1. juli 2002 af dispensation vedrørende overdækning af 2 øvelsesbassiner i Fælledparken.

Fredningsnævnet har den 23. juni 1998 meddelt dispensation til den 1. januar 2002 på betingelse af, at overdækningen fjernes, når Øbro-hallen tages i brug igen, dog senest 1. januar 2002.

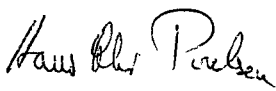
Fælledparken er fredet ved deklaration af 31. juli 1963, hvorefter der blandt andet ikke må anbringes bygninger af varigere karakter, og som ikke tjener til parkens formål.

Københavns kommune, Økonomiforvaltningen, 8. kontor, har ikke haft bemærkninger til ansøgningen.

Fredningsnævnet meddeler herved forlængelse til den 1. juli 2002 af dispensation meddelt den 23. juni 1998 til overdækning af 2 øvelsesbassiner i Fælledparken.

Jeg beklager, at ekspeditionen har varet så lang tid.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

  
Hans Chr. Poulsen  
formand

Ad: 2001-1211/15-008

c.c.

Københavns Kommune, Økonomiforvaltningen

8. kontor, j.nr.

Parkafdelingen, att. Jon Pape

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomite i København

Dansk Ornitologisk Forening, att Knud Flensted

Friluftsrådet

Friluftsrådets formand for Københavns kommune, Flemming Hansen

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN  
FREMTIDSVEJ 1  
2860 SØBORG  
TELEFON 39 69 32 19  
TELEFAX 39 66 10 48

SCANNET

Gladsaxe, den 5. september 2002  
FRS nr. 18/2002 - jm

REG. NR.

3072.00

Københavns Idrætsanlæg  
P.H. Lings Allé 2  
2100 København Ø.

Forlængelse af dispensation til overdækning af 2 øvelsesbassiner i fællesbadet

I skrivelse af 14. marts 2002 har De ansøgt om forlængelse af dispensation vedrørende overdækning af to øvelsesbassiner i Fælledparken til udgangen af 2003. Samtidig har De fremsendt skitseprojekt til en eventuel permanent overdækning.

Fredningsnævnet havde den 23. juni 1998 meddelt tidsbegrænset dispensation til overdækning af de to øvelsesbassiner og den 31. januar 2002 meddelt forlængelse til den 1. juli 2002 af dispensationen.

Fælledparken er fredet ved deklaration af 31. juli 1963, hvorefter der blandt andet ikke må anbringes bygninger af varigere karakter, og som ikke tjener parkens formål.

Danmarks Naturfredningsforening har ikke haft bemærkninger til ansøgningen.

Københavns Kommune, 8. kontor, har i skrivelse af 13. juni 2002 anbefalet, at der meddeles dispensation til en fortsat overdækning af de to bassiner, indtil der er en afklaring, om hvorvidt bassinerne kan blive overdækket permanent, dog senest den 1. juli 2003.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til fortsat midlertidig overdækning af de to øvelsesbassiner i Fælledparken, til det er afklaret, om overdækningen kan gøres permanent. Den midlertidige overdækning skal dog fjernes senest den 1. juli 2003.

Fredningsnævnet tager ikke stilling til, om der kan etableres en permanent overdækning, medmindre Vej & Park kan tiltræde noget sådant.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 2001-1211/13-11118

Akt. nr. 3

Bil.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder til-  
ladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Hans Chr. Poulsen'.

Hans Chr. Poulsen  
formand

Gladsaxe, den 26. juni 2003

FRS nr. 29/03 BH

SCANNET

Københavns Idrætsanlæg  
att. direktør Knud Langberg  
P.H. Lings Allé 2  
2100 København Ø

Modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen

27 JUNI 2003

**Vedr. midlertidig overdækning af fæledbadet.**

Ved skrivelse af 20. maj 2003 har Københavns Idrætsanlæg ansøgt om fornyet dispensation fra fredningsdeklarationen for Fæledparken til at opretholde den midlertidige overdækning af friluftsbadets 2 øvelsesbassiner. Som følge af det tidsmæssige forløb, der må forventes at være forbundet med fastlæggelse af en kommende svømmehals placering samt den efterfølgende gennemførelse af et byggeprojekt, ansøges dispensationen for en 5-årig periode frem til 30. juni 2008.

Det er oplyst, at publikumssøgningen til det overdækkede friluftsbad synes upåvirket af Øbrohallens genåbning. Det månedlige besøgstal er i øjeblikket i niveau med de foregående sæsoner.

Fredningsnævnet gav den 23. juni 1998 tidsbegrænset dispensation til overdækningen, og den 31. januar 2002 meddeltes forlængelse til den 1. juli 2002. Den blev yderligere den 5. september 2002 forlænget til 1. juli 2003.

Fredningsnævnet har forelagt ansøgningen for Københavns kommune, Økonomiforvaltningen, 8. kontor, som i skrivelse af 4. juni 2003 bl.a. har udtalt følgende:

"Der synes umiddelbart ikke at være baggrund for at bevare den midlertidige overdækning, som vurderes at være skæmmende for Fæledparken, helt til 2008, som ansøgt af Københavns Idrætsanlæg. Det vurderes herfra, at det væsentlige for Københavns kommune i første række må være at bibeholde den midlertidige overdækning, indtil det er besluttet, om kommunen ønsker en permanent overdækning af badet, d.v.s. indtil 1. januar 2005. Ender det med, at man ønsker en permanent overdækning, vil det inden 1. januar 2005 være nødvendigt at ansøge fredningsnævnet dels om dispensation hertil, dels om en forlængelse af den midlertidige overdækning i den periode, hvor projekteringen af den permanente løsning foregår. I modsat fald fjernes den midlertidige overdækning senest den 1. januar 2005.

På ovennævnte grundlag vil man herfra set fra et fredningsmæssigt synspunkt ikke udtale sig imod, at fredningsnævnet tillader, at den midlertidige overdækning af de to friluftsbassiner i Fæledparken ved Borgmester Jensens Allé - som er tilladt af næv-

net ved en dispensation, der udløber den 1. juli 2003 - først behøver at blive fjernet, når der er en afklaring om bassinerne herefter kan blive overdækket permanent, dog senest den 1. januar 2005."

Skov- og Naturstyrelsen  
J.nr. SN 2001-1211/S-000 8  
Akt. nr. 4 BH

To af fredningsnævnets medlemmer stemmer for, at der meddeles dispensation til fortsættelse af en midlertidig overdækning af fælledbadet til den 30. juni 2008, således at den er nedtaget på dette tidspunkt.

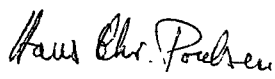
Disse medlemmer udtaler yderligere, at tilladelsen ikke kan forventes forlænget igen og ikke vil kunne ændres til en permanent overdækning, idet dette vil stride mod formålet med fredningen af Fælledparken.

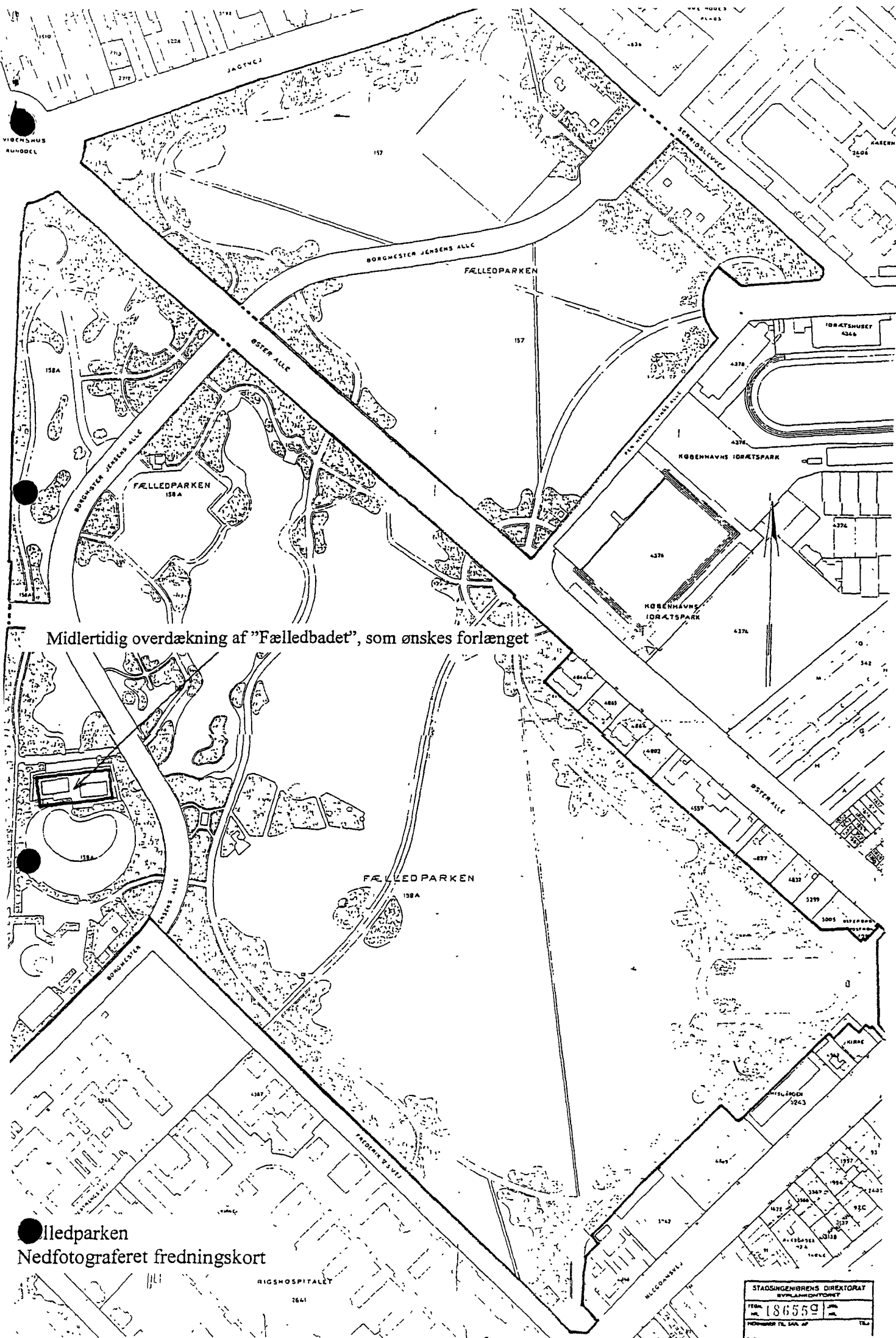
Et af fredningsnævnets medlemmer enig i udtalelsen fra Økonomiforvaltningens 8. kontor og kan ikke tiltræde en dispensation til 2008.

Efter stemmeafgivningen meddeles der dispensation til fortsættelse af den midlertidige overdækning af Fælledbadet til den 30. juni 2008, således at den er nedtaget på dette tidspunkt.

Tilladelsen kan ikke forventes forlænget igen og vil ikke kunne ændres til en permanent overdækning, idet dette vil stride mod formålet med fredningen af Fælledparken.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

  
Hans Chr. Poulsen  
formand



Midlertidig overdækning af "Fælledbadet", som ønskes forlænget

Fælledparken  
Nedfotograferet fredningskort

| STADSINGENIØRENS DIREKTORAT<br>BYPLANLÆGGEKONTOR |        |         |     |
|--------------------------------------------------|--------|---------|-----|
| TEG. NR.                                         | 186559 | J. NR.  | 186 |
| D. NR.                                           | 186559 | BL. NR. | 186 |
| KØBENHAVN, 1954                                  |        |         |     |

Københavns kommune,  
Bygge og Teknikforvaltningen  
Vej & Park  
Njalsgade 13,  
1599 København V

SCANNED

**04.01.00G01-0264 Etablering af midlertidig byggeplads i Fælledparken.**

Parken Sport & Entertainment ønsker at nedrive den gamle D-tribune i Parken og efterfølgende at genopføre en ny tribune m.v. samme sted samt at opføre udfyldende bebyggelser i form af kontorhuse i begge ender af den nye tribune D.

På denne baggrund har Vej og Park i skrivelse af 28. juni 2006 for entreprenøren, Orbicon, søgt om dispensation til, at en del af Fælledparken kan indgå i byggepladsaktiviteterne til containerhåndtering og skurplads.

I ansøgningen er blandt andet anført følgende

*"Området i Fælledparken omfatter dels et 5 meter bredt brostensbelagt parke-ringsareal og dels et 10 meter bredt græsareal uden træer og buske. Afstanden fra byggepladsen til de nærmeste træer vil være tilstrækkelig til, at træernes rødder og kroner ikke vil kunne beskadiges af byggepladsen. Området vil derfor, efter at byggeriet er afsluttet kunne genetableres uden synlige spor af byggeaktiviteterne.*

Vej og Parks tilladelse vil bl.a. være betinget af:

*at der foreligger en dispensation fra fredningsdeklarationen,  
at byggepladsen er indhegnet således, at de omkringstående træer ikke kan skades af byggeaktiviteterne,  
at det sikres, at muldjorden under græsarealerne efter byggeriets afslutning er i en stand, der ikke er ringere end før opstarten enten ved afdækning, depone-ring eller udskiftning,  
at området efter byggeriets afslutning retableres i samme stand som før opstarten inden udgangen af 2008"*

Fælledparken er fredet ved deklaration af 31. juli 1963 hvorefter der ikke må anbringes bygninger, boder, skure eller andre indretninger af varigere karakter, hvis tilstedeværelse ikke tjener parkens formål. Der må endvidere ikke foretages væsentlige ændringer i terrænet.

Københavns kommune, Center for Byudvikling, har i skrivelse af 24. juli 2006 på baggrund af de vilkår, som Vej & Park vil stille til entreprenøren, og i lyset af, at det areal, der ønskes brugt som byggeplads, udgør en meget lille del af Fælledparken, anbefalet, at der meddeles dispensation til midlertidigt at benytte det ansøgte

SN5-121-00245  
1

areal til byggeplads. Det er vurderet, at det vil være overordentlig vanskeligt at finde en alternativ placering, som ikke berører det fredede areal.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte på de af Vej & Park stillede vilkår.

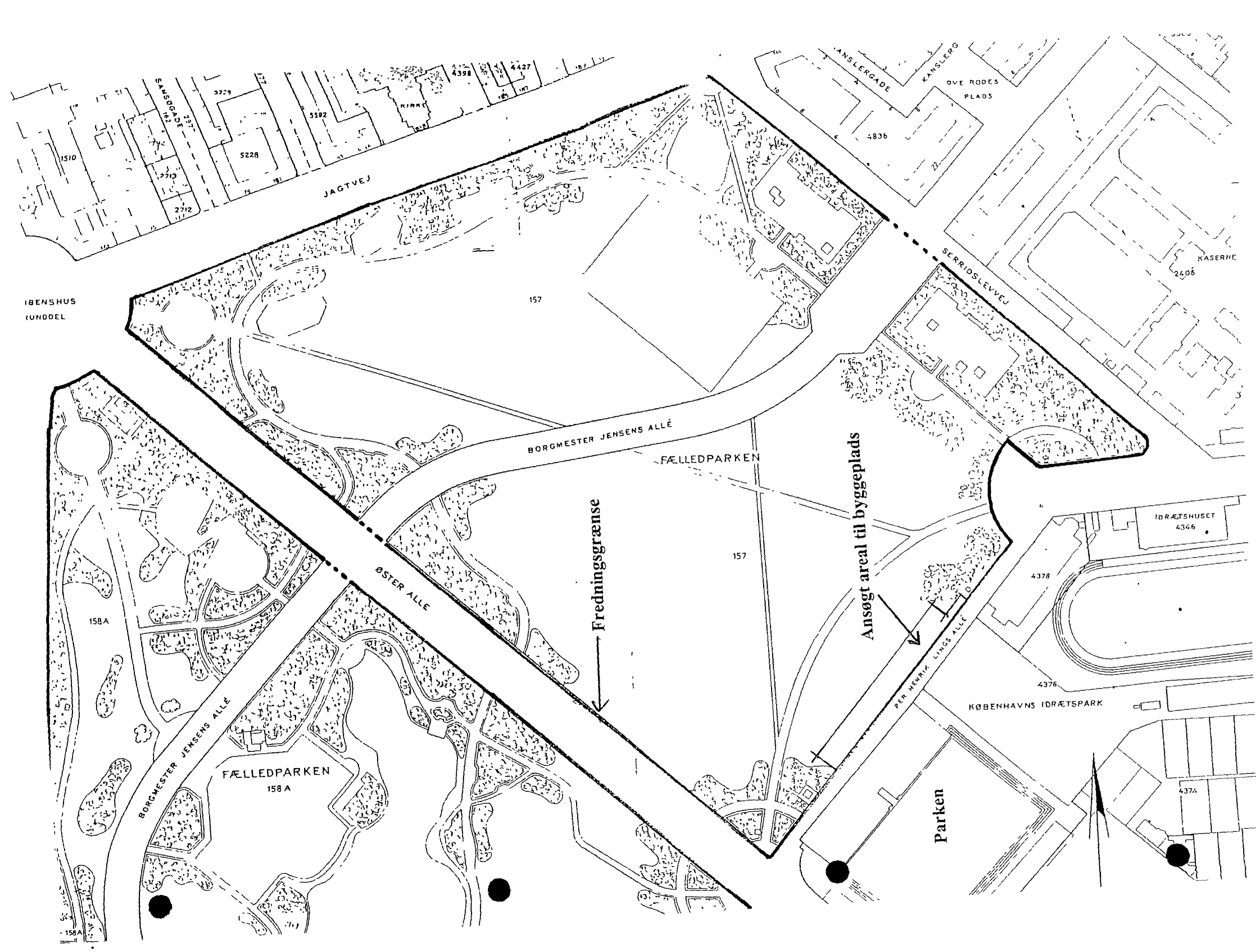
Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside [www.nkn.dk](http://www.nkn.dk).

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

  
Hans Chr. Poulsen  
formand



**FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN**

Dommerkontoret  
Hummeltoftevej 10  
2830 Virum  
Telefon: 45 85 33 55  
Telefax: 45 85 33 19

**REG. NR.**

3072.00

Den 24. august 2007  
FRS nr. 22/07 sum

Københavns Kommune  
Center for Park og Natur  
Njalsgade 13, 5.sal,  
1505 København V

Modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen

27 AUG. 2007

**KOPI****SCANNET****Sagsnr. 2007-23044. Forlængelse af overdækning af Fællebadet i Fælledparken.**

I skrivelse af 12. april 2007 har Københavns kommune ansøgt om dispensation fra fredningsbestemmelserne for Fælledparken til at overdække friluftsbadets to øvelsesbassiner.

Fælledparken er fredet ved deklaration af 31. juli 1963, hvorefter der blandt andet ikke må anbringes bygninger af varigere karakter, og som ikke tjener til parkens formål.

Den 23. juni 1998 meddelte fredningsnævnet dispensation til den 1. januar 2002 på betingelse af, at overdækningen fjernedes, når Øbro-hallen blev taget i brug, dog senest 1. januar 2002. Den 31. januar 2002 blev dispensationen forlænget til den 1. juli 2002, og den 5. september 2002 blev den yderligere forlænget til 1. juli 2003.

I skrivelse af 20. maj 2003 ansøgte Københavns Idrætsanlæg om yderligere dispensation i en 5-årig periode til 30. juni 2008. I ansøgningen er blandt andet følgende anført:

*"Den senest meddelte dispensation udløber den 30. juni 2003. Som det fremgår af den vedlagte protokoludskrift, forudsættes der nu tilvejebragt bevillingsmæssig dækning for en fortsat drift af den midlertidige overdækning dels i resten af 2003, dels i forbindelse med budgetbehandlingen for 2004, og indtil der er etableret yderligere en svømmehal i København. Der skal som nævnt foretages et udredningsarbejde med henblik på en sådan svømmehals placering. På grund af sagens hastende karakter forudsættes sagen forelagt Københavns Borgerrepræsentation inden sommerferien 2003.*

*Som følge af det tidsmæssige forløb, der må forventes at være forbundet med fastlæggelse af en kommende svømmehals placering samt den efterfølgende gennemførelse af et byggeprojekt, ansøges om dispensation for en 5-årig periode frem til den 30. juni 2008."*

Fredningsnævnet forelagde ansøgningen for Københavns kommune, Økonomiforvaltningen, 8. kontor, som i skrivelse af 4. juni 2003 bl.a. udtalte følgende:

*"Der synes umiddelbart ikke at være baggrund for at bevare den midlertidige overdækning, som vurderes at være skæmmende for Fælledparken, helt til 2008, som ansøgt af Københavns Idrætsanlæg. Det vurderes herfra, at det væsentlige for Køben-*

SUS-121-00245  
3

*havns kommune i første række må være at bibeholde den midlertidige overdækning, indtil det er besluttet, om kommunen ønsker en permanent overdækning af badet, d.v.s. indtil 1. januar 2005. Ender det med, at man ønsker en permanent overdækning, vil det inden 1. januar 2005 være nødvendigt at ansøge fredningsnævnet dels om dispensation hertil, dels om en forlængelse af den midlertidige overdækning i den periode, hvor projekteringen af den permanente løsning foregår. I modsat fald fjernes den midlertidige overdækning senest den 1. januar 2005.*

*På ovennævnte grundlag vil man herfra set fra et fredningsmæssigt synspunkt ikke udtale sig imod, at fredningsnævnet tillader, at den midlertidige overdækning af de to fri-lufts-bassiner i Fælledparken ved Borgmester Jensens Allé - som er tilladt af nævnet ved en dispensation, der udløber den 1. juli 2003 - først behøver at blive fjernet, når der er en afklaring om bassinerne herefter kan blive overdækket permanent, dog senest den 1. januar 2005."*

Ved skrivelse af 26. juni 2003 meddelte fredningsnævnet dispensation til fortsættelse af den midlertidige overdækning af fælledbadet til den 30. juni 2008. Skrivelsen indeholder blandt andet følgende:

*To af fredningsnævnets medlemmer stemmer for, at der meddeles dispensation til fortsættelse af en midlertidig overdækning af Fælledbadet til den 30. juni 1998, således at den er nedtaget på dette tidspunkt.*

*Disse medlemmer udtaler yderligere, at tilladelsen ikke kan forventes forlænget igen og ikke vil kunne ændres til en permanent overdækning, idet dette vil stride mod formålet med fredningen af Fælledparken.*

*Et af fredningsnævnets medlemmer er enig i udtalelsen fra Økonomiforvaltningens 8. kontor og kan ikke tiltræde en dispensation til 2008.*

*Efter stemmeafgivningen meddeles der dispensation til fortsættelse af den midlertidige overdækning af Fælledbadet til den 30. juni 2008, således at den er nedtaget på dette tidspunkt.*

*Tilladelsen kan ikke forventes forlænget igen og vil ikke kunne ændres til en permanent overdækning, idet dette vil stride mod formålet med fredningen af Fælledparken."*

I den nu forliggende ansøgning er oplyst, at Kultur- og Fritidsforvaltningen i Københavns Kommune havde planlagt, at Bellahøj Svømmehal kunne tages i brug inden udløbet af den meddelte dispensation. Endvidere er følgende oplyst: "Byggeriet er imidlertid forsinket, hvorfor badet først kan tages i brug den 1. juli 2009. Da Fælledbadet i dag er fuldt booked, vil der opstå akut mangel på svømmefaciliteter i København, såfremt overdækningen af Fælledbadet fjernes før, Bellahøj Svømmehal kan tages i brug."

Der har været foretaget besigtigelse af området den 9. august 2007 og fredningsnævnet har i enighed meddelt afslag på den ansøgte dispensation, idet der hverken i forbindelse med ansøgningen eller besigtigelsen har foreligget dokumentation for, at der ikke vil blive søgt om yderligere forlængelse af fristen.

Kopi af denne skrivelse sendes til Københavns Kommune, Kultur-og Fritidsforvaltningen, Danmarks Naturfredningsforening samt Skov- og Naturstyrelsen m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside [www.nkn.dk](http://www.nkn.dk).

  
Hans Chr. Poulsen  
formand

Modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen  
11 FEB. 2008

**12 FEB. 2008**

NKN-121-00090  
bol

**Afgørelse  
i sagen om overdækning af Fælledbadet i Københavns Kommune.**

Fredningsnævnet for København har den 24. august 2007 efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddelt afslag på ansøgning om at forlænge tidligere meddelte dispensationer fra fredningen af Fællesparken til overdækning af Fælledbadet i parken. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af Københavns Kommune.

Fælledparken er fredet ved deklaration af 31. juli 1963, hvorefter der bl.a. ikke må anbringes bygninger af varig karakter, og som ikke tjener til parkens formål.

Overdækningen af det eksisterende svømmebassin består af en 8,5 m høj og 26 x 66 m stor luftbåren hal af hvid teltdug.

Overdækningen blev etableret i 1998 efter ansøgning fra Københavns Kommune, der på daværende tidspunkt stod overfor en gennemgribende renovering af Øbro svømmehal, som var angrebet af revner i betonen og senere af asbestproblemer. Overdækningen skulle afhjælpe det midlertidige behov for en svømmehal i området fortrinsvis til brug for klubber og skolesvømning.

Tidligere dispensationer til overdækningen

Den 23. juni 1998 meddelt fredningsnævnet dispensation fra fredningen til den 1. januar 2002 på betingelse af, at overdækningen fjernedes, når Øbro Hallen (atter) blev taget i brug, dog senest den 1. januar 2002. Efterfølgende forlængede fredningsnævnet den 31. januar 2002 dispensationen til den 1. juli 2002, og den 5. september 2002 til den 1. juli 2003 bl.a. på grund af opståede asbestproblemer.

I skrivelse af 20. maj 2003 ansøgte Københavns Idrætsanlæg om yderligere dispensation i en 5-års periode til den 30. juni 2008. I ansøgningen er blandt andet følgende anført:

” Den senest meddelte dispensation udløber den 30. juni 2003. Som det fremgår af den vedlagte protokoludskrift, forudsættes der nu tilvejebragt bevillingsmæssig dækning for en fortsat drift af den midlertidige overdækning dels i resten af 2003, dels i forbindelse med budgetbehandlingen for 2004, og indtil der er etableret yderligere en svømmehal i København. Der skal som nævnt foretages et udredningsarbejde med henblik på en sådan svømmehals placering. På grund af sagens hastende karakter forudsættes sagen forelagt Københavns Borgerrepræsentation inden sommerferien 2003.

Som følge af det tidsmæssige forløb, der må forventes at være forbundet med fastlæggelse af en kommende svømmehals placering samt den efterfølgende gennemførelse af et byggeprojekt, ansøges om dispensation for en 5-årig periode frem til den 30. juni 2008.”

Fredningsnævnet forelagde ansøgningen for Københavns Kommune, som den 4. juni 2003 udtalte følgende:

” Der synes umiddelbart ikke at være baggrund for at bevare den midlertidige overdækning, som vurderes at være skæmmende for Fælledparken, helt til 2008, som ansøgt af kommunen. Det vurderes herfra, at det væsentlige for Københavns Kommune i første række må være at bibeholde den midlertidige overdækning, indtil det er besluttet, om kommunen ønsker en permanent overdækning af badet, d.v.s. inden den 1. januar 2005. Ender det med, at man ønsker en permanent overdækning, vil det inden 1. januar 2005 være nødvendigt at ansøgte fredningsnævnet dels om dispensation hertil, del om en forlængelse af den midlertidige overdækning i en periode, hvor projekteringen af den permanente løsning foregår. I modsat fald fjernes den midlertidige overdækning senest den 1. januar 2005. ”

Ved skrivelse af 26. juni 2003 meddelte fredningsnævnet dispensation til fortsættelse af den midlertidige overdækning af Fælledbadet til den 30. juni 2008. Dispensationen indeholdt blandt andet følgende:

”To medlemmer af fredningsnævnet stemmer for, at der meddeles dispensation til fortsættelse af den midlertidige overdækning af Fælledbadet til den 30. juni 2008, således at overdækningen er nedtaget på dette tidspunkt.

Disse medlemmer udtaler yderligere, at tilladelsen ikke kan forventes forlænget igen og ikke vil kunne ændres til en permanent overdækning, idet dette vil stride mod fredningens formål.

Et af fredningsnævnets medlemmer er enig i udtalelsen fra Københavns Kommune af 4. juni 2003 og kan ikke tiltræde en dispensation til 2008.

Efter stemmeafgivningen meddeles der dispensation til fortsættelse af den midlertidige overdækning af Fælledbadet til den 30. juni 2008, således at den er taget ned på dette tidspunkt.

Tilladelsen kan ikke forventes forlænget igen og vil ikke kunne ændres til en permanent overdækning, idet dette vil stride mod fredningen af Fælledparken. ”

#### Den aktuelle sag

Kultur- og Fritidsforvaltningen i Københavns Kommune havde planlagt, at Bellahøj Svømmehal kunne tages i brug inden udløbet af den meddelte dispensation til den 30. juni 2008. Endvidere er følgende oplyst:

” Byggeriet er imidlertid forsinket, hvorfor badet først kan tages i brug den 1. juli 2009. Da fælledbadet i dag er fuldt booked, vil der opstå akut mangel på svømmefaciliteter i København, såfremt overdækningen af Fælledbadet fjernes, før Bellahøj Svømmehal kan tages i brug.

På den baggrund søger Center for Park og Natur på vegne af Kultur- og Fritidsforvaltningen om dispensation fra fredningen til, at den midlertidige overdækning af badet forlænges med 1 år, det vil sige frem til 30. juni 2009.”

#### Den påklagede afgørelse

Fredningsnævnet har – sammen med sagens parter - foretaget besigtigelse af området den 9. august 2007. Af referat fra besigtigelsen fremgår bl.a. følgende, oplyst af Københavns Kommune:

”Winnie Brandt Madsen, Københavns Kommune, redegjorde for sagen, herunder at man for nogle år siden måtte lukke Øbrohallen på grunde af renovering, og at man i den forbindelse søgte og fik dispensation fra fredningsdeklarationen, således at man fik en frist til den 1. januar 2002 til at overdække de to 25 m øvelsesbassiner i Fælledparken ved siden af soppebassinet. Senere blev fristen forlænget til 1. juli 2002 og endnu senere til den 1. juli 2003. Selv om Øbrohallen var blevet genåbnet, var der i mellemtiden opstået et stort pres på svømmefaciliteterne, og man ønskede derfor at bevare overdækningen, indtil en ny svømmehal var bygget. Man opdelte svømmefaciliteterne således, at de to øvelsesbassiner i Fælledparken anvendtes til skolesvømning samt klubsvømning, og at Øbrohallen bruges som offentlig svømmehal. Det

er planen, at svømmebassinet i Bellahøj skal anvendes, når overdækningen af Fælledbadet fjernes. I Bellahøj, hvor der er et 50 m øvelsesbassin, skal hallen ændres til et svømmeanlæg.”

”.. Der er indgået kontrakt med entreprenør om nedrivning. Der er ikke indgået kontrakt om opførelse af en ny svømmehal. ”

”....., Københavns Kommune, bemærkede, at de ikke kunne oplyse, hvornår kommunen vil have indgået en bindende kontrakt om opførelse af en ny svømmehal.”

På baggrund af ovenstående traf fredningsnævnet følgende afgørelse:

”Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse af området den 9. august 2007, og nævnet har i enighed meddelt afslag på at forlænge dispensation til den 30. juni 2009, idet der hverken i forbindelse med ansøgningen eller besigtigelsen har foreligget dokumentation for, at der ikke vil blive søgt om yderligere forlængelse af fristen.”

### Klagen

Følgende anføres bl.a. i klagen: ”... I Fælledparken ligger der et friluftsbad, Fælledbadet, der normalt er uden overdækning. Fredningsnævnet har givet dispensation fra fredningen til at Fælledbadet kan være overdækket indtil 30. juni 2008, da badet skal kunne fungere som erstatnings-svømmebad for Københavns Kommunes svømmehaller, som har været under renovering i de senere år.”

Københavns Kommune fremkommer i sin klage med følgende dokumentation for, at overdækningen ikke vil blive søgt yderligere forlænget ved dispensationens ophør den 30. juni 2009:

”Sidst Københavns Kommune søgte fredningsnævnet om dispensation for overdækning af Fælledbadet var maj 2003. Der blev søgt – og bevilliget – en dispensation for en 5-årig periode (fra 30. juni 2003 til 30. juni 2008). Begrundelsen for den relativt lange dispensationsperiode var, at det er tidskrævende at etablere byggeri i den størrelsesorden, som en ny svømmehal er. Da Fælledbadets to 25 meter bassiner er fuldt booked fra morgen til aften, ville mange hundrede aktive svømmere stå uden faciliteter, vis der var ”slip” mellem lukningen af Fælledbadet og åbning af en ny svømmehal, da Fælledbadet uden overdækning kun ville kunne benyttes i perioden fra 1. juni til 31. august.

Borgerrepræsentationen besluttede i 2004, at den næste svømmehal, der åbner i København er Bellahøj svømmehal. Efter planen skulle indvielsen finde sted medio 2008, hvorefter overdækningen over Fælledbadet kunne tages ned – og badet atter tages i brug som friluftsbad.

Mod forventning har det ikke været muligt at overholder tidsplanen. Det skyldes især den overophedede byggebranche. Dels har kun ganske få entreprenører budt på licitationen over den nye svømmehal, dels har den manglende udbudskonkurrence medført forhøjede priser. Alt i alt har det resulteret i en merpris på 65 mio. kroner for den nye svømmehal.

Kultur- og fritidsforvaltningen besluttede den 16. august 2007, at lade merprisen på 65 mio. Kroner indgå i budgetforhandlingerne for 2008. Det betyder, at såfremt Borgerrepræsentationen ved den kommende budgetforhandling den 5. oktober 2007 beslutter at afsætte restbeløbet, så vil Kultur- og fritidsforvaltningen umiddelbart herefter kunne fremsende den fornødne dokumentation til Naturklagenævnet for, at byggeriet igangsættes snarest muligt.

Angående tidsplanen er sigtet, at svømmehallen kan tages i brug medio 2009, hvor København er værtsby for den internationale event "World Outgames 2009". Netop svømning er en populær idrætsgren blandt de ca. 11.000 deltagere, og den ny Bellahøj svømmehal er udset til at danne ramme om samtlige svømmekonkurrencer, når stævnet afvikles fra 25. juni til 2. august 2009.

Den 22. november 2007 har Københavns Kommune fremsendt dokumentation for, at Borgerrepræsentationen nu har bevilliget at afsætte en pulje på 100 mio. kroner i 2008 til færdiggørelse af bl.a. Bellahøj svømmehal. Puljen er 1-årig.

Fredningsnævnet har til klagen bl.a. bemærket, at uanset Københavns Kommune søgte om dispensation i maj 2003, blev bygningen af Bellahøj svømmehal først besluttet i Borgerrepræsentationen i 2004.

### Afgørelse

I sagens behandling har deltaget Naturklagenævnets 10 medlemmer: Bent Jacobsen (formand), Ole Pilgaard Andersen, Marie-Louise Andreasen, Kaj Møldrup Christensen, Leif Hermann, Mogens Mikkelsen, Anders Stenild, Inger Støjberg, Poul Søgaard og Jens Vibjerg.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan der meddeles dispensation fra bestemmelser i en fredning, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

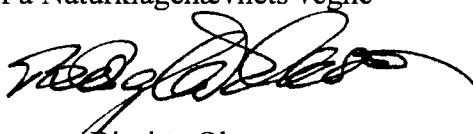
Fredningsdeklarationen indeholder en bestemmelse om, at der ikke uden fredningsnævnets tilladelse på det fredede areal må anbringes bygninger, boder, skure eller andre indretninger af varig karakter, hvis tilstedeværelse ikke tjener parkens formål.

Fredningsnævnet har begrundet sit afslag med, at der hverken i forbindelse med ansøgningen eller besigtigelsen har foreligget dokumentation for, at der ikke vil blive søgt om yderligere forlængelse af fristen.

Idet det økonomiske grundlag for opførelse af en alternativ svømmehal til erstatning for overdækningen af Fælledbadet efterfølgende er tilvejebragt og byggeriet hertil igangsat – og henset til den store betydning det ansøgte har for idrætslivet i Københavns Kommune – finder Naturklagenævnet, at der hermed foreligger et tilstrækkeligt grundlag for at meddele dispensation til at bibeholde overdækningen over Fælledbadet frem til den 30. juni 2009.

På den baggrund ændres fredningsnævnets afgørelse til en dispensation til at bibeholde overdækningen over Fælledbadet frem til den 30. juni 2009, idet det samtidig bemærkes, at tilladelsen ikke vil kunne ændres til en permanent overdækning, idet dette vil stride mod fredningen af Fælledparken.

På Naturklagenævnets vegne



Birgitte Olesen

# FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Dommerkontoret  
Hummeltoftevej 10  
2830 Virum  
Telefon: 45 85 33 55  
Telefax: 45 85 33 19

Den 28. marts 2008  
FRS nr. 15/08 BH

KOPI

Center for Park og Natur  
Postboks 449  
1505 København V

Modtaget i  
By- og Landskabsstyrelsen  
31 MRS. 2008

## Sagsnr. 2008-17523 - renovering af Fælledparken.

Ved brev af 5. februar 2008 har Københavns kommune, Center for Park og Natur, ansøgt om dispensation fra fredningsdeklarationen for Fælledparken til etablering af nye stier og ændringer af eksisterende stier, hvor cykling bliver tilladt, samt til nedlæggelse af Borgmester Jensens Allé til Serridslevvej.

Det er oplyst, at repræsentanter for adskillige lokale "grønne organisationer" har deltaget i udformningen af det ansøgte.

Miljøcenter Roskilde har i brev af 19. februar 2008 meddelt, at det vurderes, at forslaget vil være en forbedring af cykeltrafikken, ligesom en nedlæggelse af Borgmester Jensens Allé på den nævnte strækning må anses som en publikumsmæssig forbedring.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningen af Fælledparken i overensstemmelse med det ansøgte.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videre sender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside [www.nkn.dk](http://www.nkn.dk).

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

  
Hans Chr. Poulsen  
formand

Sendt til

Miljøcenter Roskilde, jr.nr. ROS-412-00312  
Københavns kommune, att. Birte Berthelsen  
By- og Landskabsstyrelsen  
Skov- og Naturstyrelsen  
Danmarks Naturfredningsforening  
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite  
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted  
Kulturarvsstyrelsen  
Foreningen til Hovedstadens Forskønnelse

# FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Dommerkontoret  
Hummeltoftevej 10  
2830 Virum  
Telefon: 45 85 33 55  
Telefax: 45 85 33 19

Den 31. marts 2008  
FRS nr. 13/08 sum

Modtaget i  
By- og Landskabsstyrelsen

- 2 APR. 2008

Københavns kommune  
Center for Park og Natur  
Postboks 449  
1505 København V

# KOPI

## Sagsnr. 2008-17523 Kunstgræsbane i Fælledparken

Ved brev af 5. april 2008 har Center for Park og Natur søgt om dispensation fra fredningsdeklarationen for Fælledparken til at etablere en kunstgræsbane som led i første del af projektet "Fornyelse af Fælledparken".

Den ansøgte bane ønskes anlagt på det sted, hvor der i øjeblikket dels er en gammel, indhegnet opvisningsbane for fodbold på Klostefælleden og dels grusbane for fodbold og atletik på samme fællede ved Gunnar Nu Hansens Plads.

Det ansøgte omfatter følgende:

- Rydning af de eksisterende trådhegn omkring banerne
- Rydning af beplantning omkring hegnet ved opvisningsbanen
- Rydning af den eksisterende skurbygning ved opvisningsbanen
- Rydning og bortskaffelse af alle belægnings i forbindelse med grusbane
- Rydning af alle tekniske anlæg i terræn, der har tilknytning til opvisningsbanen eller grusbane, herunder det nuværende lysanlæg m.m.

Endvidere:

Omlægges opvisningsbanen til en ny opholdsplæne med samme overflade og karakter som den øvrige græsfællede

Omlægges den eksisterende grusbane til en ny kunstgræsbane. Efter nedlæggelsen af Borgmester Jensens Allé placeres kunstgræsbanen af landskabelige hensyn dog længere mod nordvest.

Det er om den ansøgte bane anført: "Kunstgræsbanen tilpasses det eksisterende terræn, så Klosterfælledens eksisterende profil og de eksisterende træplantninger tilgodeses i videst muligt omfang. De arealer på den eksisterende grusbane, der ikke indgår i området med den ny kunstgræsbane, omlægges til ny opholdsplæne med samme overflade og karakter som den øvrige græsfællede.

Miljøcenter Roskilde har i brev af 19. februar 2008 meddelt, at det planlagte tiltag vurderes at være en publikumsmæssig forbedring af området.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 1 dispensation fra fredningen af Fælledparken til det ansøgte.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget,

klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside [www.nkn.dk](http://www.nkn.dk).

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.



Hans Chr. Poulsen  
formand

Sendt til

Miljøcenter Roskilde, jr.nr. ROS-412-00312  
Københavns kommune, att. Birthe Bertelsen  
By- og Landskabsstyrelsen  
Skov- og Naturstyrelsen  
Danmarks Naturfredningsforening  
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite  
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted  
Kulturarvsstyrelsen  
Foreningen til Hovedstadens Forskønnelse

# FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Dommerkontoret  
Hummeltoftevej 10  
2830 Virum  
Telefon: 45 85 33 55  
Telefax: 45 85 33 19

Modtaget i  
By- og Landskabsstyrelsen

Den 30. april 2008  
FRS nr. 6/08 sum

30 APR. 2008

Københavns Kommune  
Center for Park og Natur  
Posthoks 449  
1505 København V

## Sagsnr. 2008-617 Midlertidig byggeplads i Fælledparken

I skrivelse af 15. januar 2008 har Københavns kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen, ansøgt om forlængelse af den dispensation, Fredningsnævnet for København meddelte ved skrivelse af 4. august 2006 til etablering af en midlertidig byggeplads i Fælledparken ved Per Henrik Lings Allé på nærmere vilkår.

Det fremgår af sagen, at den tidligere gældende dispensation er gældende til udgangen af 2008, og at de forhandlinger, der skulle ske mellem Københavns Kommune og Parken om opførelsen af det tidligere planlagte byggeri med nedrivning af den gamle D-tribune i Parken og efterfølgende genopførsel af en ny tribune samme sted samt opførelse af udfyldende bebyggelser i form af kontorhuse i begge ender af den nye D-tribune, tog længere tid end beregnet, hvorfor byggeriet først kom i gang næsten 1 år senere end det oprindeligt var planlagt.

Det fremgår endvidere, at byggepladsen nu endvidere ønskes benyttet i forbindelse med opførelse af ny Arena på et tilstødende areal.

Ansøgningen om forlængelse af dispensationen har været forelagt Miljøcenter Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening. Der er ikke fremkommet indsigelse.

Fredningsnævnet tillader herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at dispensationen af 4. august 2006 forlænges til den 1. juli 2010, således at området er retableret ved fristens udløb og i øvrigt på de vilkår, som blev anført i Vej og Parks skrivelse af 28. juni 2006.

Kopi af denne skrivelse sendes til By- og Landskabsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til Fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegyn- de behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside [www.nkn.dk](http://www.nkn.dk).

  
Hans Chr. Poulsen  
formand

# FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby  
Lyngby Hovedgade 96  
2800 Kgs. Lyngby  
Telefon: 99 68 48 00  
Telefax: 99 68 48 99

Den 17. februar 2009  
FRS nr. 81/08 sum

Københavns Kommune  
Center for Park og Natur  
Postboks 449  
1505 København V

KOPI

18 FEB 2009

## Sagsnr. 2008- 53026 - Fornyelse af Fælledparken

Ved brev af 18. december 2008 har Københavns Kommune, Center for Park og Natur, ansøgt om dispensation fra fredningsdeklarationen for Fælledparken til

- a) Danse- og festplads med midlertidig container i sommerperioden
- b) Renovering af indgangen ved Gunnar Nu Hansens Plads

alt som beskrevet i Københavns Kommunes prospekt "Fornyelse af Fælledparken" april 2008, side 24-27 og 63, samt

- c) Permanent kastebane for diskos og hammerkast mellem kunstgræsbanen og indgangen fra Gunnar Nu Hansens Plads. Det 9 m høje kastebur ønskes placeret ved det sydvestlige hjørne af kunstgræsbanen.

Fredningsnævnet har anmodet Danmarks Naturfredningsforening og Miljøcenter Roskilde om en udtalelse og har ikke modtaget indsigelser mod det ansøgte.

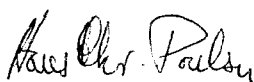
Fredningsnævnet meddeler i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte på betingelse af, at containeren kun er opsat 1. maj-30. september.

Kopi af denne skrivelse sendes til By-og Landskabsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til Fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet.

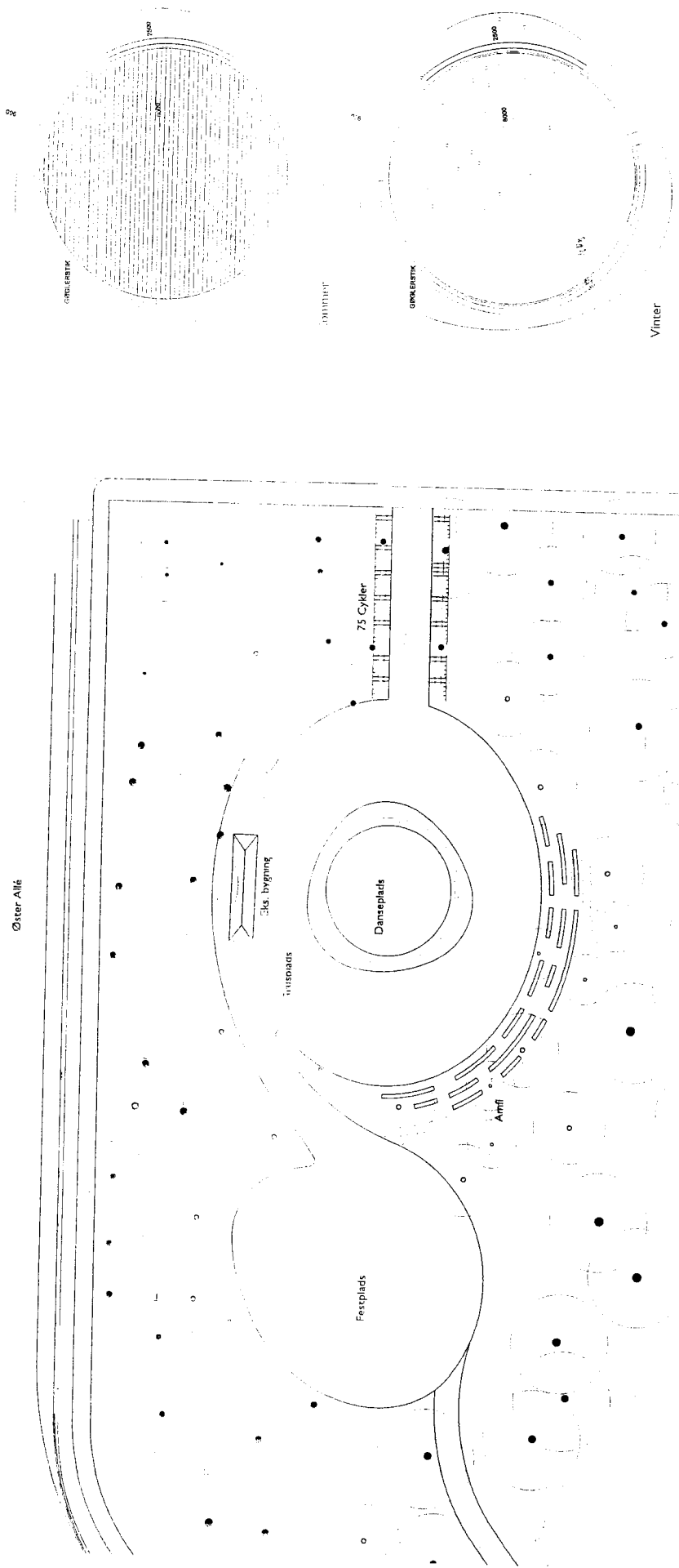
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside [www.nkn.dk](http://www.nkn.dk).

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

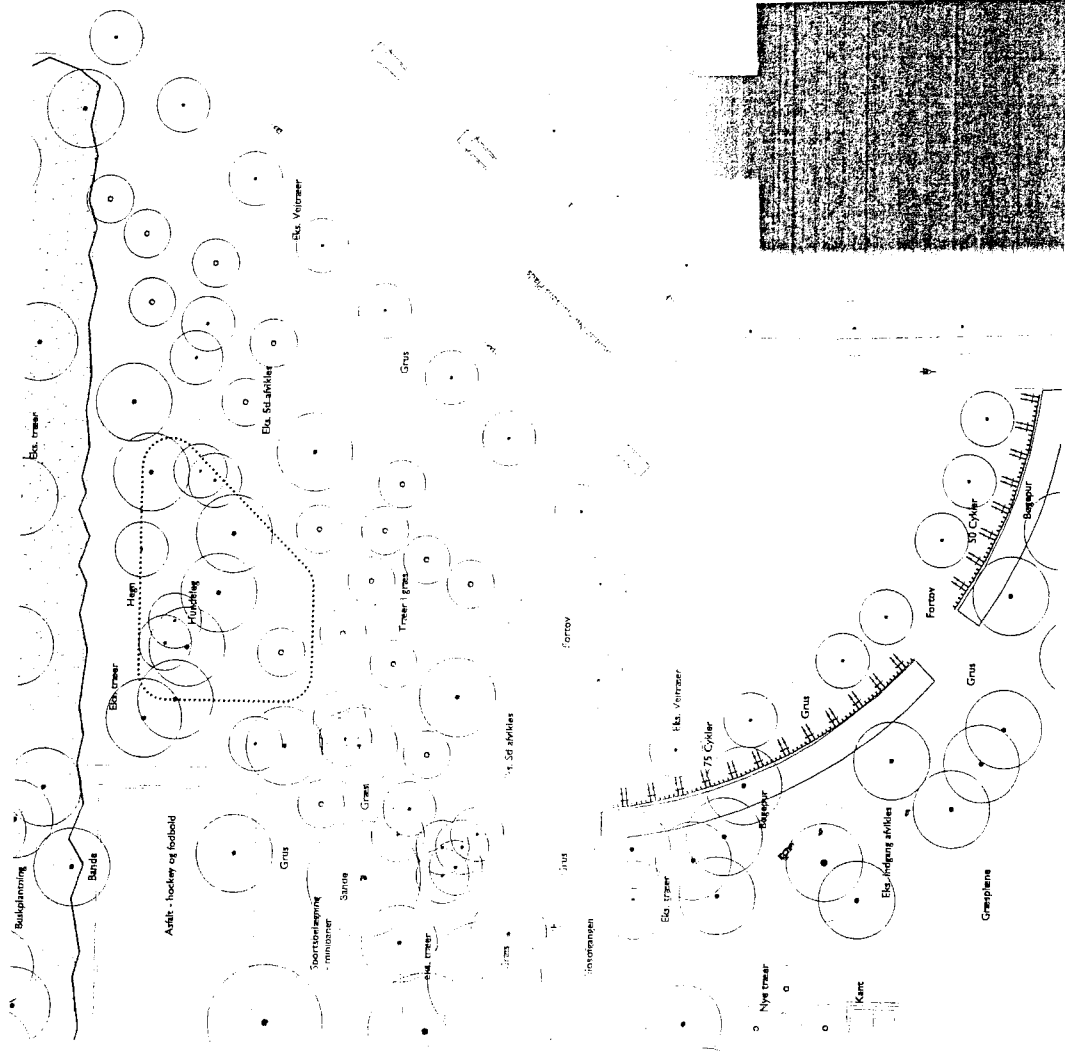
I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

  
Hans Chr. Poulsen  
formand

Danseplads – Plan



Indgangen fra Gunnar Nu Hansens Plads skal skabe en større tilgængelighed og åbne op mod Østerbro, så man kan få et samlet indtryk af parken som en åben skov med indblik til de store græsfælder. Med den kommende kunstgræsbane og udbygning af aktivitetsområdet langt Serridslevvej kan det forventes, at indgangen vil blive brugt betydeligt mere i fremtiden. Den seneste udvidelse af rosetten nord for pladsen omlægges til park med skovkarakter. Fortovet på nordsiden, som i dag er grusbeltet, fornyes og føres med rundt i buefølget. Der plantes et bredt buegør ind mod Fælledparken.



Eksternende situation



Serridslevvej

7. Gunnar Nu Hansens Plads

Kunstgræsbane

Klosterfælleden

Jagtvej

Oster Alle

Hansens Alle

Fælledsø

Porten

Sendt til

Miljøcenter Roskilde  
By- og Landskabsstyrelsen  
Danmarks Naturfredningsforening  
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite  
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted  
Kulturarvsstyrelsen  
Friluftsrådet, Gunnar Brüsck

# FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby  
Lyngby Hovedgade 96  
2800 Kgs. Lyngby  
Telefon: 45 93 61 16  
Telefax: 99 68 48 99

Den 5. august 2009  
FRS nr. 32/09 BH

KOPI

Modtaget i  
By- og Landskabsstyrelsen

- 6 AUG. 2009

Københavns kommune  
Center for Park og Natur  
Postboks 449  
1505 København V

## Sagsnr. 2008-153026 – 2. etape af fornyelse af Fælledparken

Ved brev af 12. juni 2009 har Københavns kommune ansøgt om dispensation fra fredningen af Fælledparken til

renovering og modernisering af skaterbanen

etablering af rullesti og

udvidelse af materialegård.

I ansøgningen er nærmere beskrevet, hvorledes de enkelte arbejder vil blive udført.

Ansøgningen har været forelagt Miljøcenter Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening til udtalelse. Der er ikke fremkommet indsigelser.

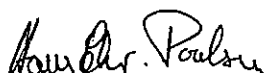
Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til 2. etape som ansøgt, dog at etablering af belysning på skaterbanen betinges af, at lyset slukkes fra kl. 21 til kl. 07.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegyn- de behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside [www.nkn.dk](http://www.nkn.dk).

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

  
Hans Chr. Poulsen  
Formand

Sendt til:

Miljøcenter Roskilde, jr.nr. ROS-412-00659  
By- og Landskabsstyrelsen  
Danmarks Naturfredningsforening  
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite  
Kulturarvsstyrelsen  
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted  
Friluftsrådet  
Foreningen til Hovedstadens Forskønnelse

KOPI

Københavns kommune  
Center for Park og Natur  
Postboks 449  
1505 København V

Modtaget i  
By- og Landskabsstyrelsen  
-7 JUNI 2010

**Sagsnr. 20-31796 – belysning i Fællesparken.**

Ved brev af 19. marts 2010 har Center for Park og Natur ansøgt om dispensation fra fredningen af Fælledparken til

- 1) belysning af filosofgangene
- 2) belysning af indgangspartierne
- 3) belysning af enkelte karaktertræer

Sagen har været forelagt Danmarks Naturfredningsforening og Miljøcenter Roskilde, der har meddelt, at sagen ikke giver anledning til bemærkninger.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til den ansøgte belysning, således:

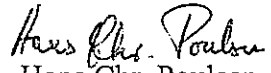
- 1) Belysning af filosofgangene med pullerter af en højde på indtil 90 cm
- 2) Belysning af indgangspartierne som beskrevet af Danmarks Naturfredningsforening
- 3) Belysning af solitære træer/trægrupper, dog begrænset til de 8 steder, som er angivet på helhedsplanen.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til By- og Landskabsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside [www.nkn.dk](http://www.nkn.dk).

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

  
Hans Chr. Poulsen  
Formand.

Sendt til

Miljøcenter Roskilde, jr. nr. ROS-412-00856

By- og Landskabsstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité

Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted

Kulturarvsstyrelsen

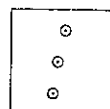
Friluftsrådet

# EKSISTERENDE BELYSNING

## SIGNATURFORKLARING



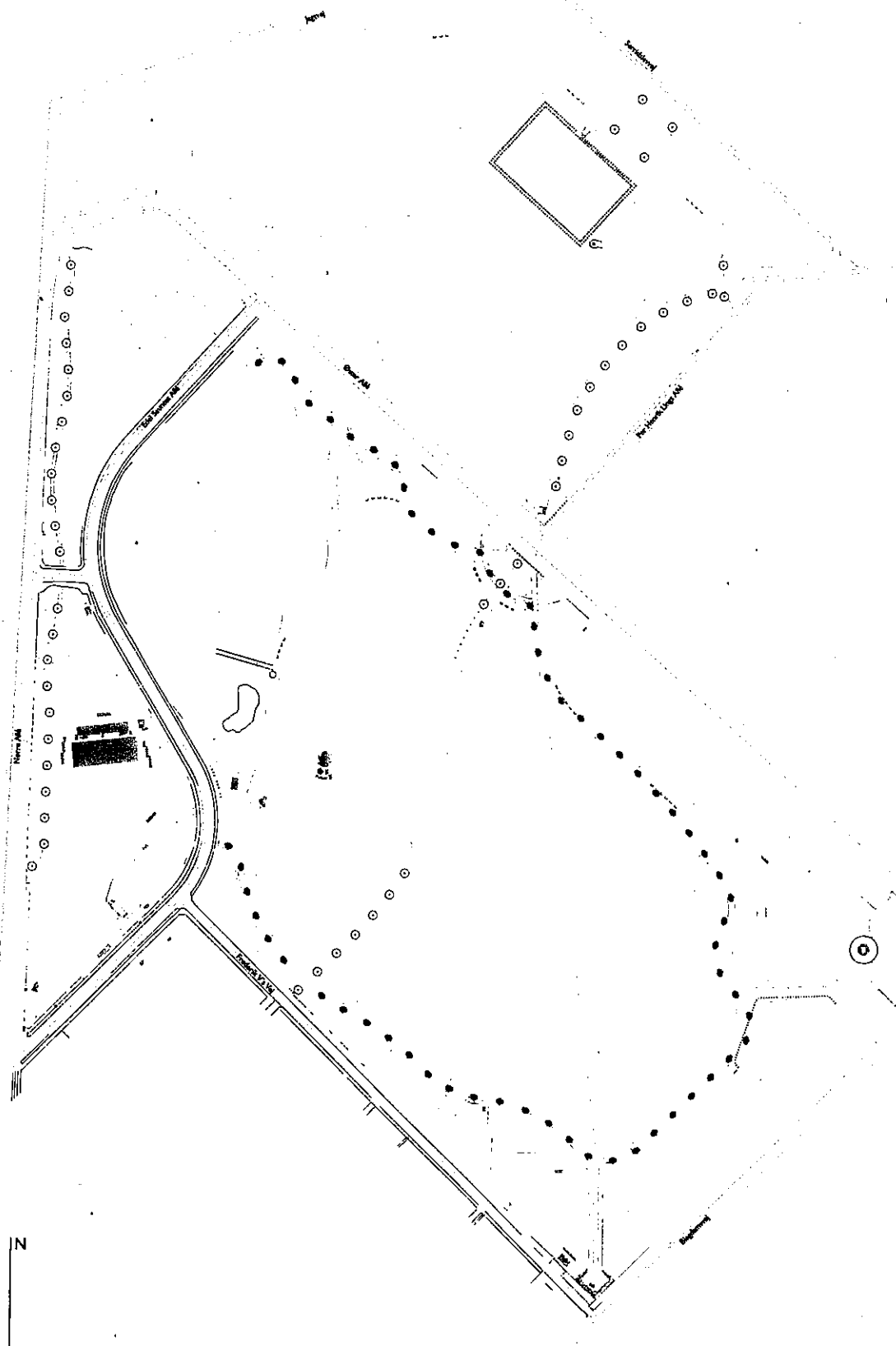
1. Eksisterende pullerbelysning



2. Eksisterende parkarmatur



3. Eksisterende gadebelysning



NOTE  
De træer som er vist på planen er kun lodnåle træer.

### FORNYELSE AF FÆLLEDPARKEN

emne: Eksisterende belysning

mål 1:4000

dato 2010.01.25

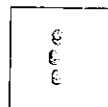
# HELHEDSPÅN - BELYSNING

## SIGNATURFORKLARING



### 1. Belysning af filosoffang

Pulverbelysning med generelt afstand p 15m.  
Belysning feres helt frem til indgange.



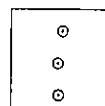
### 2. Belysning af indgange

Træer belyses oppe fra og ned af spotbelysning monteret p høje masters, der placeres mellem træerne. Herved opræs en "Moonlight effect" af græsbelyst skulpturer p græsplanen. Masternes placering harholdes regelmæssigt eller irregulært i forhold til de enkelte indgange.



### 3. Belysning p karaktertræer og trægrupper

Der udvælges enkelte særligt karakterfulde solkære træer og trægrupper.  
Disse effektbelyses med spotbelysning, så de opleves som fokuspunkter i parken.



### 7. Eksisterende parkarmatur



### 8. Eksisterende gadebelysning

Vesterhus Runddel

Nørre Allé

N

## FORNYELSE AF FÆLLEDPARKEN

emne: Helhedsplan belysning

mål 1:4000

dato 2010.01.25

Blsgaard Landskabsarkitekter ApS Struenseegade 15A, 2. sal 2200 København N T +45 33 93 52 28

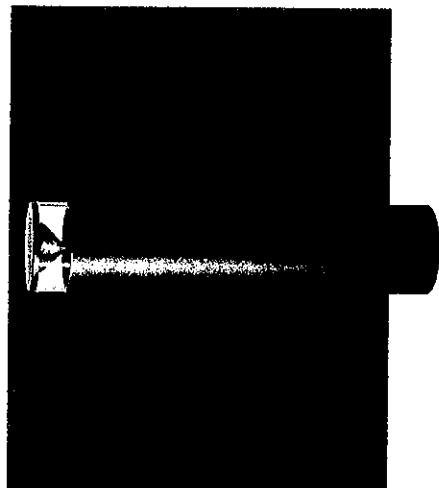
www.blsgaardlandskab.dk

## NOTE:

De træer som er vist på planen er kun indrakte træer.

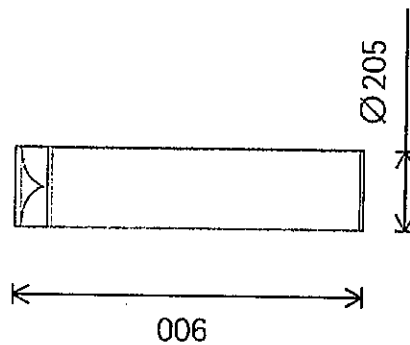
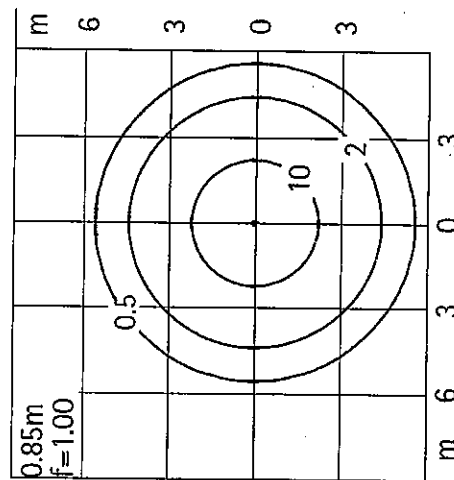
## Pullerter under overvejelse

ERCO 33351000 Panorama 1 x HIT-CE 35W



Panorama fås også i en "tykkere" udgave af tørre diameter.

Denne fås som standard kun i 35W, men optikken og den ekstra højde formår at sprede lyset mere og sende det længere til siderne, hvilket evt. kan reducere antallet.



# FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby  
Lyngby Hovedgade 96  
2800 Kgs. Lyngby  
Telefon: 45 93 61 16  
Telefax: 99 68 48 99

Den 25. marts 2011  
FRS nr. 68/10 BH

Københavns kommune  
Center for Park og Natur  
Postboks 449  
2300 København S

## KOPI

### **Sagsnr. 2010-177876 – bro over søen og udskiftning af bygning på trafiklegepladsen i Fælledparken .**

Ved brev af 8. december 2010 har Center for Park og Natur ansøgt om etablering af en bro over søen i Fælledparken. Hensigten er at tilbyde nye og varierende oplevelser i naturen ved søen og at skabe en bro, der æstetisk falder ind i parkens landskab.

Projektet er beskrevet således:

Broen udføres som stålbro med stålgelænder. Håndlister og dæk udføres i træ. På det højeste punkt er broen ca. 3,2 meter fra vandspejl til gelænderets overkant. Længden af dæk/gelænder er 35 meter og underkonstruktionen er kortere. Broen bliver 3,2 meter bred i udvendige mål.

Broens bliver placeret på det sted, hvor søen er smallest.

Ansøgningen har været forelagt Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening. Der er ikke fremsat bemærkninger.

For så vidt angår ny bygning på trafiklegepladsen har Danmarks Naturfredningsforening i brev af 17. januar 2011 anført:

*"Hvis Fredningsnævnet giver dispensation til renovering og udskiftning af bygninger på trafiklegepladsen, skal Danmarks Naturfredningsforening anbefale, at dispensationen gives på betingelse af, at der fortsat er en tæt beplantning omkring trafiklegepladsen, og at der så vidt muligt udføres facadebeplantning op ad bygningerne, således at bygningerne kun er synlige i begrænset omfang for publikum i Fælledparken."*

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til opførelse af den ansøgte bro.

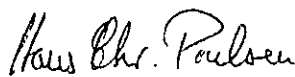
Behandlingen af ansøgningen om ny bygning på trafiklegepladsen og renovering af den eksisterende bygning udsættes på besigtigelse i forbindelse med en ansøgning om hegn omkring en kastebane. Mødet er berammet til fredag den 3. juni 2011, kl. 10.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævnet, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage fra privatpersoner, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Hvis klagen indgives af andre, herunder virksomheder, organisationer eller offentlige myndigheder, er gebyret 3.000 kr. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside [www.nkn.dk](http://www.nkn.dk).

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Hans Chr. Poulsen

Formand

Sendt til

Naturstyrelsen Roskilde, jr. nr. NST-4112-00173

Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité

Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted

Kulturarvsstyrelsen

Friluftsrådet

Friluftsrådets formand for Københavns kommune, att. Flemming Hansen

# FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby  
Lyngby Hovedgade 96  
2800 Kgs. Lyngby  
Telefon: 99 68 48 00  
Telefax: 99 68 48 99

Den 29. juni 2011  
FRS nr. 23/2011

Københavns Kommune  
Center for Park og Natur  
Islands Brygge 37  
Postboks 449  
2300 København S

## KOPI

### Ansøgning om dispensation fra fredningen af Fælledparken til fornyelse af legeplads.

Center for Park og Natur har ved brev af 12. april 2011 søgt om dispensation fra fredningsdeklarationen for Fælledparken til at udføre fornyelse af legepladsen på hjørnet mellem Frederiks V's vej og Blegdamsvej. Fornyelsen af legepladsen er en del af det overordnede projekt "fornyelse af Fælledparken".

Fælledparken er fredet ved fredningsdeklaration af 10. august 1963.

Det er oplyst, at den eksisterende legeplads på hjørnet mellem Frederik V's vej og Blegdamsvej er meget nedslidt og skal renoveres. På legepladsen ligger en bygning, der bruges af SFO'er. Bygningen skal ligeledes renoveres, så den bliver tidsvarende i forhold til fremtidig brug samt forbedret i forhold til miljøkrav. Legepladsens areal udvides ikke.

En projektbeskrivelse og oplysninger om øvrige legeredskaber, bygningen og beplantning fremgår af ansøgningen.

Ansøgningen har været forelagt Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening.

Naturstyrelsen Roskilde har i brev af 3. maj 2011 oplyst, at sagen ikke giver anledning til bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening er ikke fremkommet med bemærkninger.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation i overensstemmelse med det ansøgte som beskrevet i Københavns Kommune, Center for Park og Naturs brev af 12. april 2011, idet det ansøgte ikke findes at stride mod fredningens formål.

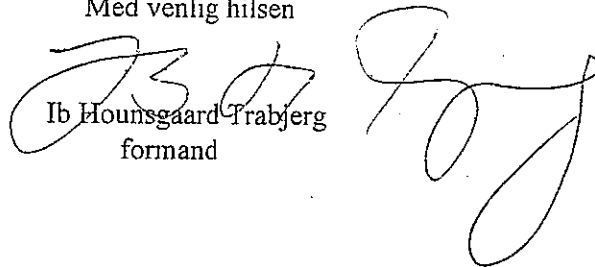
Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 20. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og

Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videre-sender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside [www.nkn.dk](http://www.nkn.dk).

Med venlig hilsen

  
Ib Hounsgaard Trøjberg  
formand

Kopi af dette brev er sendt til:

- 1) Naturstyrelsen Roskilde
- 2) By- og Landskabsstyrelsen
- 3) Danmarks Naturfredningsforening
- 4) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
- 5) Dansk Ornitologisk Forening
- 6) Kultursarvsstyrelsen
- 7) Friluftsrådet

# FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby  
Lyngby Hovedgade 96  
2800 Kgs. Lyngby  
Telefon: 99 68 48 00  
Telefax: 99 68 48 99

Den 30. juni 2011  
FRS nr. 68 og 72/2010 2010

Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Park og Natur  
Islands Brygge 37  
Postboks 449  
2300 København S

KOPI

## Fællesparken - ny bygning på trafiklegepladsen og midlertidigt hegn ved kastebur

Københavns Kommune har fremsendt 2 ansøgninger om dispensation fra fredningen af Fællesparken til fredningsnævnet.

### 1. Ny bygning på trafiklegepladsen

Ved brev af 8. december 2010 har Københavns Kommune, Center for Park- og Natur, ansøgt om dispensation fra fredningsdeklarationen for Fælledparken til at udføre et projekt vedrørende udskiftning og renovering af bygninger på trafiklegepladsen i forbindelse med projekt "fornyelse af Fælledparken". Center for Park og Natur ønsker at udskifte en bygning samt at renovere en undervisningsbygning på trafiklegepladsen.

Hensigten med henholdsvis udskiftning og renovering af bygningsfaciliteterne er at give gæster og personale et bedre overblik over de funktioner og aktiviteter, legepladsen tilbyder. Trafiklegepladsen er bemanded hele året. Den nye bygning har karakter af en stor åben konstruktion indeholdende værksteder og de andre faciliteter. Den bygning, der nedrives er 21 m<sup>2</sup>. Den nye bygning er 272 m<sup>2</sup>.

Ansøgningen har været forelagt Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening.

Naturstyrelsen Roskilde har i brev af 5. januar 2011 oplyst, at man ikke har bemærkninger til ansøgningen.

Danmarks Naturfredningsforening har i brev af 17. januar 2011 anført, at en eventuel dispensation bør gives på betingelse af, at der fortsat er en tæt beplantning omkring trafiklegepladsen, og at der så vidt muligt udføres facadebeplantning op ad bygningerne, således at bygningerne kun er synlige i begrænset omfang for publikum i Fælledparken.

Fredningsnævnet har besigtiget trafiklegepladen den 24. juni 2011.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte som beskrevet i ansøgningen af 8. december 2010 og således, at der tilstræbes en fortsat tæt beplantning ved den nye bygnings bagside. Fredningsnævnet har ikke fundet grundlag for at stille krav om facadebeplantning. Nævnet finder således, at det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

## **2. Ansøgning om midlertidigt hegn ved kasteburet i Fælledparken.**

Ved brev af 20. december 2010 har Københavns Kommune, Center for Park og Natur, ansøgt om dispensation fra fredningsdeklarationen for Fælledparken til at opsætte et midlertidigt hegn ved kasteburet i parken.

Det er til brug for sagen oplyst, at kommunen i forbindelse med projektet om fornyelse af Fælledparken tidligere har fået dispensation til etablering af en kastebane med kastebur og tilhørende afspærringssystem til kasterne. Dette afspærringssystem skal sættes op med jordspyd hver gang kastebanen tages i brug til træning. Det har imidlertid vist sig, at afspærringssystemet ikke er tilstrækkeligt anvendeligt. Derfor ansøges nu om dispensation til at opsætte galvaniseret flethegn ved kasteburet. Opsætningen er midlertidig og skal gælde i perioden fra 2011 til senest 1. januar 2016.

Da den eksisterende grusbane i Fælledparken blev fjernet som led i fornyelsen, blev kastemulighederne også fjernet. De vil blive etableret på Københavns Universitet i 2016, men indtil da vil det midlertidige anlæg, som der er søgt dispensation for, være trænings- og opvarmningssted. Det er sportsklubben Sparta, der kommer til at anvende banen til hammer- og diskoskast. Det er en forudsætning for kastene, at der ikke er andre inden for hegnet, end kasteren, og der er derfor et ønske om en aflåsning. Hensigten med hegnet er således at forhindre adgang til banen. Adgangsbegrænsningen foretages af sikkerhedsmæssige årsager, så parken øvrige brugere ikke udsætter sig selv for fare ved at komme ind på kastebanen under træning.

Det midlertidige hegn vil være 2 meter højt og i bunden hævet 5 cm over jorden. Hegnet skal løbe hele vejen rundt om arealet.

Kastebanens areal vil efter 1. januar 2016 overgå til solplæne til glæde for alle parkens brugere.

Ansøgningen har været forelagt Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening.

Naturstyrelsen Roskilde har oplyst, at man ikke har bemærkninger til ansøgningen.

Danmarks Naturfredningsforening har i brev af 17. januar 2011 anført, at en eventuel dispensation bør gives på betingelse af, at porten i hegnet er åben, når kastebanen ikke benyttes til sportslige aktiviteter, således at parkens øvrige publikum kan bruge området udenfor træningstidene.

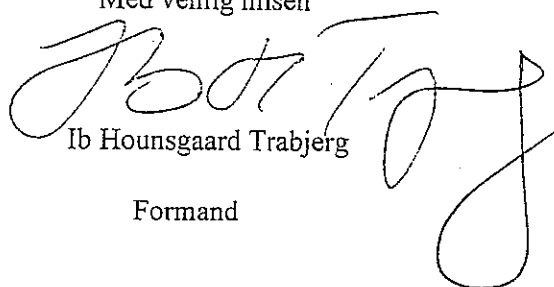
Fredningsnævnet har den 24. juni 2011 besigtiget kasteburet.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation i overensstemmelse med det ansøgte som beskrevet i Københavns Kommune, Center for Park og Naturs brev af 20. december 2010, idet det ansøgte ikke findes at stride mod fredningens formål. Fredningsnævnet finder dog, at der ikke bør være adgang til aflåsning af kastebanen uden for det tidsrum, hvor den anvendes af kasterne.

Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over dispensationerne. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til fredningsnævnet, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Miljø- og Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside [www.nkn.dk](http://www.nkn.dk).

Med venlig hilsen



Ib Hounsgaard Trabjerg

Formand

Kopi af dette brev er sendt til:

- 1) Naturstyrelsen Roskilde
- 2) By- og Landskabsstyrelsen
- 3) Danmarks Naturfredningsforening
- 4) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
- 5) Dansk Ornitologisk Forening
- 6) Kultursarvsstyrelsen
- 7) Friluftsrådet

# FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby  
Lyngby Hovedgade 96  
2800 Kgs. Lyngby  
Telefon: 99 68 48 00  
Telefax: 99 68 48 99

Den 23. november 2011  
FRS nr. 52/2011 pls

Københavns Kommune  
Center for Park og Natur  
Islands Brygge 37  
Postboks 449  
2300 København S

**KOPI**  
Modtaget i  
Naturstyrelsen  
25 NOV. 2011

## **Ansøgning om dispensation fra fredningen til terrænregulering ved søen i Fælledparken.**

Københavns Kommune, Center for Park og Natur, har ansøgt om dispensation fra fredningsdeklaration af 10. august 1963 for Fælledparken til at etablere en terrænregulering med spunset trækant ud i parkens sø. Ansøgningen er fremsendt i forbindelse med projekt "fornyelse af Fælledparken".

Fælledparken omfattes af naturbeskyttelseslovens § 3. Der vil blive udført erstatningspleje i den sydlige ende af søen.

Formålet med den ansøgte terrænregulering ned mod søen er at tilbyde alle brugere af Fælledparken nye og varierende oplevelser i naturen ved søen og derved at øge områdets rekreative værdi.

Søbredden, hvor terrænreguleringen skal foretages, har vegetation i form af bredvegetation med rørskov og krat af mindre træer og buske, som er ufremkommelig og forhindrer adgang til søen.

De arkitektoniske ambitioner for projektet er at skabe udsigt fra den bagvedliggende plæne ned til søen og videre ud på Blegdamsfælleden i overensstemmelse med udviklingsplanen for Fælledparken.

Den ansøgte terrænregulering ned mod søen skal vokse ud af søbredden og tilbyde alle brugere mulighed for at komme helt tæt på søen. Terrænreguleringen består af 40 m<sup>2</sup> jord, som anlægges ud i søen. Jorden skal understøttes af en spunsvæg af træ. Terrænreguleringen er 2 meter ud i vandet på det bredeste sted. Længden er 40,5 meter.

De tilstødende søbredder vil på begge sider af terrænreguleringen fremstå med naturlig vegetation af hjemmehørende arter. I en overgangsperiode vil der være kantsikring i form af pileflet. Det sker for at sikre mod materialeflugt. Pileflet vil med tiden forgå, og den naturlige vegetation vil overtage langs kanten. Et ældre trædæk på ca. 17 m<sup>2</sup> skal fjernes, da det ikke længere er sikkerhedsmæssigt forsvarligt for publikum at benytte det.

Ansøgningen har været forelagt Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening.

Naturstyrelsen Roskilde har i brev af 12. september 2011 oplyst, at ansøgningen ikke giver styrelsen anledning til bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening er ikke fremkommet med bemærkninger.

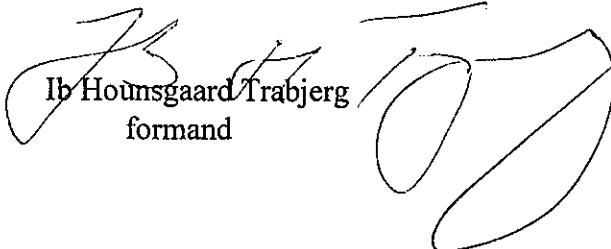
Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte som beskrevet i Københavns Kommunes brev af 2. september 2011. Det ansøgte findes således ikke at stride mod fredningens formål.

Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet. Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside [www.nkn.dk](http://www.nkn.dk).

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger af endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

  
Ib Houmsgaard Trøjborg  
formand

Kopi af dette brev er sendt til:

- 1) Naturstyrelsen Roskilde
- 2) Naturstyrelsen
- 3) Danmarks Naturfredningsforening
- 4) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
- 5) Dansk Ornitologisk Forening
- 6) Kulturarvsstyrelsen
- 7) Friluftsrådet

**FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN**

Retten i Lyngby<sup>\*</sup>  
Lyngby Hovedgade 96  
2800 Kgs. Lyngby  
Telefon: 99 68 48 00  
Telefax: 99 68 48 99

Den 25. november 2011  
FRS nr. 45/2011 pls

Modtaget i  
Naturstyrelsen  
28 NOV. 2011

Københavns Kommune  
Center for Park og Natur  
Islands Brygge 37  
Postboks 449  
2300 København S

KOPI

**Ansøgning om dispensation til renovering af aktivitetsbåndet langs Serridslevvej i Fælledparken i forbindelse med projektet om fornyelse af Fælledparken.**

Københavns Kommune har søgt om dispensation fra deklaration af 9. august 1963 vedrørende fredning af Fælledparken til renovering af aktivitetsbåndet langs Serridslevvej i kanten af Fælledparken.

Det er om baggrunden for ansøgningen oplyst, at området fremstår meget mørkt med en tæt kratbevoksning, hvorimellem aktiviteterne ligger gemt. I områdets randzone er der flere steder opstået selvtrådte stier. Kommunen ønsker derfor at renovere og forny aktivitetsbåndet, så det kan tilgodeses det øgede behov for rekreative tilbud.

For så vidt angår aktivitetsbåndet langs Serridslevvej vil der blive åbnet op i beplantningen. Der vil kun blive udtyndet i underbeplantningen, således at der opstår sammenhæng gennem hele området, og at de store eksisterende træer træder mere i karakter. Der vil desuden blive plantet nye træer, bestående af avnbøg, spidsløn, naur og stilkeg.

I beplantningen i randzone langs Serridslevvej vil de små selvtrådte stier blive ryddet og erstattet af ny beplantning. Beplantningen vil bestå af varierende arter, der tilsvarende den eksisterende. Der vil samtidig blive etableret et lavt lukket hegn mod vejen, således at beplantningen sikres mod utilsigtet færdsel.

På den nedlagte Borgmester Jensens Allé, nu Den Franske Plads, vil der blive fjernet 16 gamle træer til fordel for en ny, større og ensartet lund af platantræer. Platantræerne etableres for at forstærke udtrykket om en karakteristisk fransk plads med mulighed for petanquespil, markedsplads og ophold. Det eksisterende asfalterede areal bliver således erstattet af en ny grus, hvor hele Den Franske Plads fremstår som en sammenhængende grusflade. Der bliver angivet 4 petanquebaner i gruset, markeret med en diskret brostensrække i niveau.

Det fremgår af ansøgningen, at områderne i aktivitetsbåndet langs hele Seridslevvej inddeles og grupperes efter målgrupperne, børn, unge, voksne og ældre. Ansøgningen indeholder en nærmere redegørelse for, hvad renoveringen omfatter i de enkelte områder. Denne dispensationssag omhandler imidlertid alene bevoksningen, da de øvrige forhold ikke kræver dispensation fra fredningen.

Ansøgningen har været forelagt Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening.

Naturstyrelsen Roskilde har i breve af 24. august 2011 og 6. september 2011 oplyst, at ansøgningen ikke giver Naturstyrelsen Roskilde anledning til bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening er ikke fremkommet med bemærkninger.

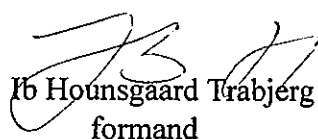
Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til de fornødne bevoksningsmæssige ændringer i forbindelse med renoveringen af aktivitetsbåndet i Fælledparken i overensstemmelse med det ansøgte som beskrevet i Københavns Kommunes brev af 18. april 2011 og e-mail af 19. august 2011. Det ansøgte findes således ikke at stride mod fredningens formål.

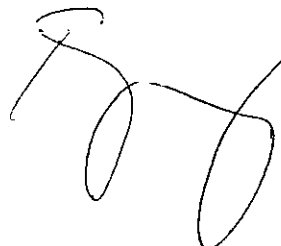
Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet. Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside [www.nkn.dk](http://www.nkn.dk).

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger af endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

  
Ib Hounsgaard Trabjerg  
formand



Kopi af dette brev er sendt til:

- 1) Københavns Kommune, Center for Anlæg og Udbud
- 2) Naturstyrelsen Roskilde
- 3) Naturstyrelsen
- 4) Danmarks Naturfredningsforening
- 5) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
- 6) Dansk Ornitologisk Forening
- 7) Kultursarvsstyrelsen
- 8) Friluftsrådet

Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Park og Natur  
Islands Brygge 37  
2300 København S

Sagsnr. 2013-0152885

### **Etablering af en perron til bløde trafikanter i Fælledparken**

Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen, Center for Park og Natur, har i brev af 6. juni 2013 med bilag 1-4 indsendt ansøgning om dispensation til etablering af et forlænget fortov og tilhørende areal til cykelparkering i Fælledparken til krydsningen af Nørre Allé. Anlægget angives at omfatte 215 m<sup>2</sup> af det fredede areal.

Det ansøgte kræver dispensation fra deklaration vedrørende Fælledparken, indført i tingbogen den 10. august 1963.

Som formål med deklarationen er angivet, at Københavns Kommune forpligter sig til at bevare arealet som rekreativt grønt område og drive det som park.

Det fremgår blandt andet af deklarationen, at der ikke uden samtykke fra Naturfredningsnævnet for København på det fredede areal må anbringes bygninger, boder, skure eller andre indretninger af varigere karakter, hvis tilstedeværelse ikke tjener parkens formål.

Deklarationen indeholder endvidere en bestemmelse om, at fredningsservitutten respekterer og derfor ikke er til hinder for gennemførelse af den nu planlagte udvidelse af Nørre Allé, således som denne forudsættes gennemført efter borgerrepræsentationens beslutning af 28. juni 1962.

Baggrunden for ansøgningen er efter det oplyste kommunens projekt "Bedre bus til Nørre Campus" Der ønskes i den forbindelse etableret en mere sikker mulighed for cyklister og gående for at passere Nørre Allé.

Foruden en beskrivelse af de eksisterende forhold, er der givet følgende

#### **Projektbeskrivelse:**

*For at sikre hensigtsmæssig adgang for passagerne fra den nordvestlige "perron" til Fælledparken øst for Nørre Allé, er det nødvendigt at inddrage et areal af Fælledparken, som ligger inden for den nuværende fredningsgrænse.*

*Arealet, som søges inddraget, ligger i direkte forlængelse af det nye nordlige fodgæn-*

*gerfelt. Belægningen i alt 215m<sup>2</sup> vil være sort asfalt og gul OB belægning ved cykelparkeringen. Beplantningen, som fjernes, består af mindre træer og busketter, dog vil man forsøge at genplante et mindre træ (bilag 4). Selve fodgængerfeltet og fortov belyses af ophængt vejbelysning over Nørre Allé. I selve Fælledparken bevares nu-værende belysning ved stien.*

Center for Park og Natur anbefaler, at der gives dispensation på følgende vilkår:

- 1) Genplantning af nye træer sker i samarbejde med parkforvalter og kvalitetsteam fra Center for Park og Natur.
- 2) Entreprenøren kontakter Center for Park og Naturs parkforvalter for Østerbro inden anlægsarbejdet påbegyndes (Henriette Lund Vonsbæk, tlf. 33666389, mail: ZIOG@tmf.kk.dk).

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne Land, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Naturstyrelsen, Det åbne Land, har i brev af 30. juli 2013 redegjort for de fredningsmæssige forhold og oplyst, at ansøgningen ikke giver Naturstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger.

Der er ikke modtaget andre bemærkninger til ansøgningen.

I fredningsnævnets afgørelse har deltaget dommer Bodil Wiingaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

#### **Fredningsnævnets afgørelse:**

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til etablering af et forlænget fortov og tilhørende areal til cykelparkering i Fælledparken til krydsningen af Nørre Allé ved inddragelse af 215 m<sup>2</sup> af det fredede areal, som nærmere angivet i Københavns Kommunes ovennævnte brev af 6. juni 2013 og på de heri angivne betingelser.

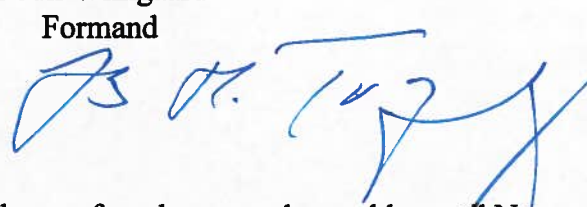
Det ansøgte findes således ikke at stride mod fredningens formål.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, som er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

 Bodil Wiingaard  
Formand  


### Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

## **Sendt til**

Naturstyrelsen, Det åbne Land  
Danmarks Naturfredningsforening  
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite  
Dansk Ornitologisk Forening  
Dansk Ornitologisk lokalforening  
Friluftsrådet  
Friluftsrådet lokalforening  
Kulturstyrelsen  
Nævnsmedlemmerne

# FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune  
Center for Miljøbeskyttelse  
Att. Linnea Fosdal Stern  
Via e-post: [linfos@tmf.kk.dk](mailto:linfos@tmf.kk.dk)

Retten i Lyngby  
Lyngby Hovedgade 96  
2800 Kgs. Lyngby  
Tlf. 99 68 48 00

[kobenhavn@fredningsnaevn.dk](mailto:kobenhavn@fredningsnaevn.dk)  
[www.fredningsnaevn.dk](http://www.fredningsnaevn.dk)  
FN-KBH-1-2016

Den 8. marts 2016

## **Fælledparken – midlertidig hegning omkring kastebane**

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om midlertidig dispensation til bibeholdelse af hegn omkring kastebane på ejendommen matr. nr. 157 Udebys Klædebo Kvarter, København, beliggende Gunnar Nu Hansens Plads 10 København. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af det til afgørelsen vedlagte kortbilag. Ved fredningsnævnets afgørelse af 30. juni 2011 er der meddelt dispensation til det omhandlede hegn frem til 1. januar 2016. Dispensation er ansøgt forlænget til og med 2018, på hvilket tidspunkt kastebanen overgår til anvendelse som solplæne.

## **Sagens oplysninger**

### *Fredningsforhold*

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af deklaration tinglyst 10. august 1963.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet, at Fælledparken skal bevares som et rekreativt grønt område og drives som park. Der må ikke uden samtykke fra Naturfredningsnævnet for København på det fredede areal anbringes bygninger, boder, skure eller andre indretninger af varigere karakter, hvis tilstedeværelse ikke tjener parkens formål.

### *Internationale naturbeskyttelsesområder*

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

### *Sagens behandling*

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

## **Fredningsnævnets afgørelse**

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af hegn omkring kastebanen. Dispensation meddeles på vilkår af, at der ikke må være

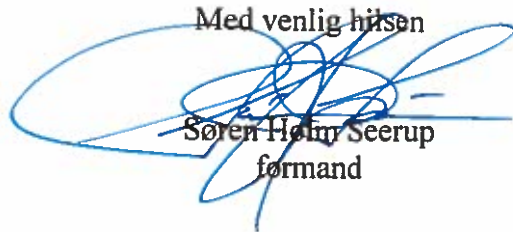
adgang til aflåsning af kastebanen uden for det tidsrum, hvor den anvendes af kasterne. Dispensationen udløber den 31. december 2018 på hvilket tidspunkt hegnet skal være fjernet.

Ved afgørelsen har fredningsnævnet lagt vægt på, at dispensationen er midlertidig og ikke kan anses at stride mod fredningens formål. Dispensation er først søgt efter udløbet af den hidtidige dispensation. Ud fra et retshåndhævelsessyn tilkendegiver fredningsnævnet, at yderligere dispensationsansøgninger vedrørende hegn på samme placering ikke kan forventes indkommet.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen  
  
Søren Holm Seerup  
formand

### **Andre modtagere af denne afgørelse**

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Fri-luftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

### **Klagevejledning**

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk). Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). De logger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk), ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

### **Klagegebyr**

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

## Bilag 2

### Kastebanen i Fælledparken



### Kortudsnit med fredningsgrænse



# FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns kommune  
Teknik og Miljøforvaltningen  
Via e-post: CK78@tmf.kk.dk

Retten i Lyngby  
Lyngby Hovedgade 96  
2800 Kgs. Lyngby  
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk  
www.fredningsnaevn.dk  
FN-KBH-70-2016

Den 22. december 2016

## Fælledparken – godkendelse af isbod

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til udvidelse af en udeserveringsbar i Fælledparken. Samtidig nedrives en nærvæd liggende iskiosk. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



## Sagens oplysninger

### *Fredningsforhold*

Fælledparken er omfattet af deklaration om fredning af Fælledparken tinglyst 10. august 1963.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet, at Fælledparken skal bevares som et rekreativt grønt område og drives som park. Der må ikke uden samtykke fra Naturfredningsnævnet for København på det fredede areal anbringes bygninger, boder, skure eller andre indretninger af varigere karakter, hvis tilstedeværelse ikke tjener parkens formål. Udseende og placering af bygninger til brug for de parksøgende og for parkpersonalet skal godkendes af fredningsnævnet.

## *Internationale naturbeskyttelsesområder*

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand.

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

## *Sagens behandling*

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Der er ikke fremkommet indsigelser mod det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

## **Fredningsnævnets afgørelse**

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, idet fredningsnævnet finder, at udseende og placering af udvidelsen af udendørsserveringsbaren kan godkendes. Fredningsnævnet har lagt vægt på, at den eksisterende iskiosk rives ned, og at forlængelsen af serveringsbaren med 2,5 X 2 meter udføres i samme materialer og farver som den eksisterende bygning, således at helhedsindtrykket bliver mere harmonisk end i dag.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

  
Britt Falster Klitgaard  
formand

### **Andre modtagere af denne afgørelse**

Kopi af denne afgørelse er sendt til Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

### **Klagevejledning**

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk). Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). De logger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk), ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnæv-

net for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

### **Klagegebyr**

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

# FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns kommune  
Teknik og Miljøforvaltningen

Via e-mail: [CK78@tmf.kk.dk](mailto:CK78@tmf.kk.dk)  
Sagsnr.: 2016-0259676

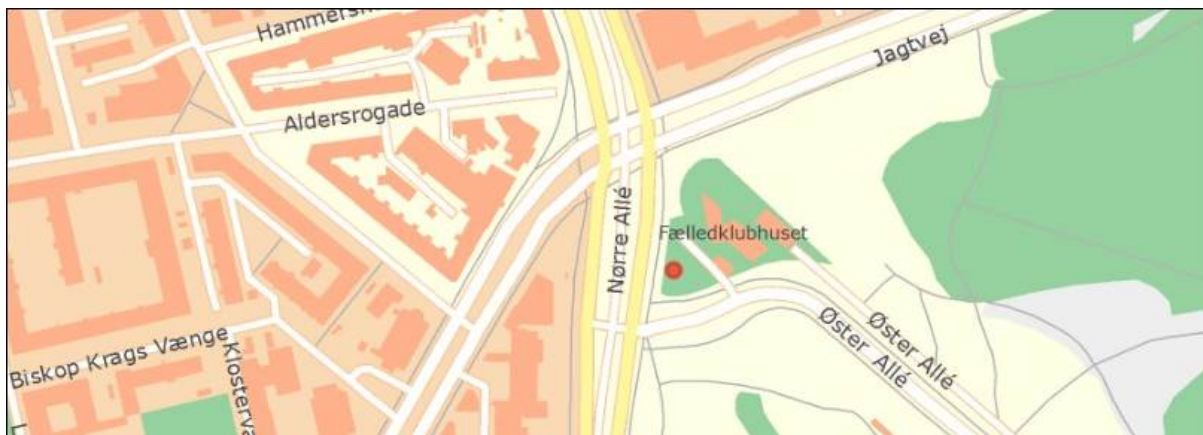
Retten i Lyngby  
Lyngby Hovedgade 96  
2800 Kgs. Lyngby  
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk  
[www.fredningsnaevn.dk](http://www.fredningsnaevn.dk)  
FN-KBH-74-2016

Den 30. januar 2017

## Fælledparken – pavillon og overdækning af opmagasineringsplads / parkeringsplads

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til at bibeholde en allerede opført pavillon på ca. 40 m<sup>2</sup> og overdække en opmagasinerings-/parkeringsplads på ca. 58 m<sup>2</sup> mellem pavillonen og en anden allerede eksisterende bygning i Fælledparken. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering er vist med rød prik på følgende kortudsnit:



## Sagens oplysninger

### *Fredningsforhold*

Det fremgår af sagen, at Fælledparken er omfattet af deklaration vedrørende Fælledparken tinglyst 10. august 1963. Af deklarationen følger det, at fælledparken skal bevares som rekreativt grønt område og drives som park.

Følgende er uddrag af deklarationens bestemmelser:

”Der må ikke uden samtykke fra Naturfredningsnævnet for København på det fredede areal anbringes bygninger, boder, skure eller andre indretninger af varigere karakter, hvis tilstedeværelse ikke tjener parkens formål. Udseende og placering af bygninger til brug for de parksøgende og for parkpersonalet skal godkendes af fredningsnævnet.”

### *Internationale naturbeskyttelsesområder*

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra det ansøgte.

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

### *Baggrunden for det ansøgte*

Det er oplyst om det ansøgte, at pavillonen anvendes til omklædning og bad for ansatte i Byens Drift, og at overdækningen skal opføres i en let konstruktion over tre elbilverkørspladser.

### *Sagens behandling*

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF. Der er ikke fremkommet indsigelser mod det ansøgte.

Københavns kommune har som tilsynsmyndighed anbefalet det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

### **Fredningsnævnets afgørelse**

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved lovliggørende dispensation til pavillonen og godkender udførelsen af projektet med overdækning som ansøgt. Fredningsnævnet har lagt vægt på, at bygningerne skal tjene de parkansatte.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard  
formand

### **Andre modtagere af denne afgørelse**

Kopi af denne afgørelse er sendt til Styrelsen for Vand og Naturforvaltning, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

### **Klagevejledning**

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk). Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). De logger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk), ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnæv-

net for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

## **Klagegebyr**

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

# FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

København kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen

Att.: Linnea Fosdal Stern, biolog, Vand og VVM

Via e-post: [linfos@tmf.kk.dk](mailto:linfos@tmf.kk.dk)

Retten i Lyngby  
Lyngby Hovedgade 96  
2800 Kgs. Lyngby  
Tlf. 99 68 48 00

[kobenhavn@fredningsnaevn.dk](mailto:kobenhavn@fredningsnaevn.dk)  
[www.fredningsnaevn.dk](http://www.fredningsnaevn.dk)  
FN-KBH-8-2017

Den 13. marts 2017

## Fælledparken – opstilling af 6 varmepumper

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til opstilling af 6 varmepumper i tilknytning til 6 dækningsgrave i Fælledparken. Som led i en energioptimering skal varmepumperne erstatte den nuværende opvarmning af dækningsgravene, der sker med strømforsynede olieradiatorer og affugtere. Varmepumperne er 1 m høje, men har en begrænset størrelse (0,2 m x 0,6 m x 1,0 m). Pumperne placeres i direkte tilknytning til nedgangene til dækningsgravene. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit. Der er 3 dækningsgrave ved hver lokalitet.



## Sagens oplysninger

### *Fredningsforhold*

Det fremgår af sagen, at Fælledparken er omfattet af fredningsdeklaration tinglyst den 10. august 1963.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

*” Der må ikke uden samtykke fra naturfredningsnævnet for København på det fredede areal anbringes bygninger, boder, skure eller andre indretninger af varigere karakter, hvis tilstedeværelse ikke tjener parkens formål.”*

#### *Internationale naturbeskyttelsesområder*

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom. Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Københavns kommune har som fredningstilsyn bl.a. udtalt, at Fælledparken huser en kendt koloni af brunflagermus. Det ansøgte projekt omfatter ikke fældning af træer eller andre forstyrrelser af deres leve og rasteområder. Der vurderes derfor ikke at være påvirkning af bilag IV arter.

#### *Sagens behandling*

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Der er ikke fremkommet indsigelser mod det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

#### **Fredningsnævnets afgørelse**

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, og at varmepumperne, der placeres i direkte tilknytning til nedgangene til dækningsgravene, har en begrænset størrelse.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard  
formand

### **Andre modtagere af denne afgørelse**

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Fri-luftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

### **Klagevejledning**

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar

2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevnenes-hus.dk](http://www.naevnenes-hus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevnenes-hus.dk](http://www.naevnenes-hus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

# FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune  
Att.: Linnea Fosdal Stern

Via e-post: [linfos@tmf.kk.dk](mailto:linfos@tmf.kk.dk)

Retten i Lyngby  
Lyngby Hovedgade 96  
2800 Kgs. Lyngby  
Tlf. 99 68 48 00

[kobenhavn@fredningsnaevn.dk](mailto:kobenhavn@fredningsnaevn.dk)  
[www.fredningsnaevn.dk](http://www.fredningsnaevn.dk)  
FN-KBH-15-2017

Den 29. marts 2017

## Fælledparken – Renovering og udvidelse af kiosk

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation renovering og udvidelse af kiosk til på ejendommen matr.nr. 157 Udenbys Klædebo Kvarter, København. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



## Sagens oplysninger

### *Fredningsforhold*

Fælledparken er omfattet af deklaration om fredning af Fælledparken tinglyst 10. august 1963.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet, at Fælledparken skal bevares som et rekreativt grønt område og drives som park. Der må ikke uden samtykke fra Naturfredningsnævnet for København på det fredede areal anbringes bygninger, boder, skure eller andre indretninger af varigere karakter, hvis tilstedeværelse ikke tjener parkens formål. Udseende og placering af bygninger til brug for de parksøgende og for parkpersonalet skal godkendes af fredningsnævnet.

Af plejeplanen fremgår følgende:

”Kioskerne er en vigtig del af Fælledparkens tilbud. Bygningernes arkitektoniske standard forbedres, så de passer bedre ind i parken.”

## *Internationale naturbeskyttelsesområder*

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand.

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

## *Sagens behandling*

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har anbefalet, at dispensation meddeles.

Der er ikke fremkommet indsigelser mod det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

## **Fredningsnævnets afgørelse**

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet,

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup  
formand

## **Andre modtagere af denne afgørelse**

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Københavns kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

## **Klagevejledning**

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

# FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Landinspektørfirmaet LE34 A/S

Att.: Bo Nielsson

Via e-post: bon@le34.dk

Retten i Lyngby  
Lyngby Hovedgade 96  
2800 Kgs. Lyngby  
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk  
www.fredningsnaevn.dk  
FN-KBH-27-2018

Den 29. maj 2018

## Fælledparken– Nedlægning af strømkabel ved underboring

Over for fredningsnævnet er der på vegne Radius Elnet A/S og med fuldmagt fra grundejer, Københavns Kommune, ansøgt om dispensation til nedlægning af strømkabel ved underboring på ejendommen matr.nr. 157 Udenbys Klædebo Kvarter, København, beliggende Fælledparken i København. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



## Sagens oplysninger

### *Fredningsforhold*

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredningsdeklaration tinglyst 10. august 1963.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”Der må ikke uden samtykke fra Naturfredningsnævnet for København på det fredede areal anbringes bygninger, boder, Skure eller andre indretninger af varigere karakter, hvis tilstedeværelse ikke tjener parkens formål. Udseende og placering af bygninger til brug for de parksøgende og for parkpersonalet skal godkendes af fredningsnævnet.

Der må ikke uden samtykke fra nævnet anbringes reklameskilte eller foretages væsentlige ændringer i terrænet eller betydelig fjernelse af nu eksisterende eller senere tilkommende bevoksninger.

...

Det bemærkes særligt, at der ikke uden samtykke fra fredningsnævnet må foretages opfyldning i eller væsentlige ændringer af kanaler og søer. Dog kan anlæg af soppesø, friluftsbad, omklæd-

ningsbygning og legeplads gennemføres i overensstemmelse med borgerrepræsentationens beslutning af 8. marts 1962.

I øvrigt er det kommunen forbeholdt at foretage alle foranstaltninger, der af have- og forstmæssige grunde tjener til opretholdelse af parken og dens udbygning som rekreativt område.

Alle spørgsmål vedrørende belysning, anbringelse af dertil hørende lygtepæle og master, såvel som master til belysnings- eller trafikformål i umiddelbart op til parken beliggende gader, samt opstilling af kunstværker og anbringelse af bænke, stole og borde til brug for publikum samt andre lignende foranstaltninger der ikke ændrer parkens karakter, er det ligeledes forbeholdt kommunen at afgøre.”

#### *Internationale naturbeskyttelsesområder*

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

#### *Sagens behandling*

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har oplyst, at tilsynet ikke har bemærkninger til

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

#### **Fredningsnævnets afgørelse**

Det ansøgte kræver ikke dispensation fra fredningen.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det fredede areals overjordiske arealer slet ikke berøres i forbindelse med projektet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup  
formand

## Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Københavns Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

## Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

# FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby  
Lyngby Hovedgade 96  
2800 Kgs. Lyngby  
Tlf. 99 68 48 00

Københavns Kommune  
Center for Miljøbeskyttelse  
Att. Linnea Fosdal Stern  
Via e-post: [linfos@tmf.kk.dk](mailto:linfos@tmf.kk.dk)

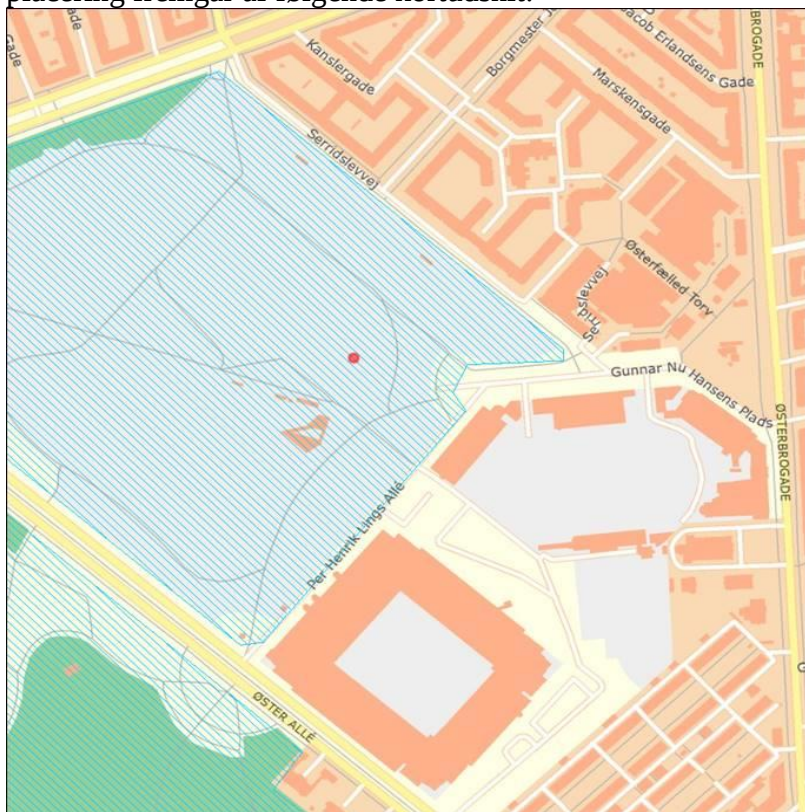
[kobenhavn@fredningsnaevn.dk](mailto:kobenhavn@fredningsnaevn.dk)  
[www.fredningsnaevn.dk](http://www.fredningsnaevn.dk)  
FN-KBH-33-2019

Den 5. august 2019

## Fælledparken – Permanent hegning omkring kastebane

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til permanent bibeholdelse af hegn omkring kastebane på ejendommen matr. nr. 157 Udebys Klædebo Kvarter, København, beliggende Gunnar Nu Hansens Plads 10 København. Hegnet skal tilføres mere synlige portåbninger på i alt 14 meter. Ved fredningsnævnets afgørelse af 30. juni 2011 er der meddelt dispensation til det omhandlede hegn frem til 1. januar 2016. Dispensation blev ved fredningsnævnets afgørelse af 8. marts 2016 forlænget til og med 2018. Det var ved ansøgningen oplyst, at arealet herefter ville overgå til anvendelse som solplæne.

Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



## **Sagens oplysninger**

### *Fredningsforhold*

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af deklaration tinglyst 10. august 1963.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet, at Fælledparken skal bevares som et rekreativt grønt område og drives som park. Der må ikke uden samtykke fra Naturfredningsnævnet for København på det fredede areal anbringes bygninger, boder, skure eller andre indretninger af varigere karakter, hvis tilstedeværelse ikke tjener parkens formål. I overensstemmelse med arealets fredning skal parken være åben med adgang for offentligheden, og almenhedens adgang til rekreativ udnyttelse af arealet må ikke begrænses.

Ved afgørelsen i 2016 tilkendegav fredningsnævnet bl.a.:

”Dispensation er først søgt efter udløbet af den hidtidige dispensation. Ud fra et retshåndhævelseshensyn tilkendegiver fredningsnævnet, at yderligere dispensationsansøgninger vedrørende hegn på samme placering ikke kan forventes imødekommet.”

### *Internationale naturbeskyttelsesområder*

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Miljøstyrelsen og Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

### *Sagens behandling*

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for en dispensation.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

En række brugere af kastebanen har anført, at dispensation efter deres vurdering er uforholdsmæssig, subsidiært har de udtalt sig til støtte for en dispensation.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand) og Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren).

Afgørelsen er truffet i enighed.

## **Fredningsnævnets afgørelse**

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, på vilkår af, at portene til arealet holdes åbne i de perioder, hvor sikkerhedsmæssige forhold i relation til kastebanens brug ikke gør aflukning påkrævet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet tilgodeser fredningsformålet vedrørende områdets rekreative anvendelse. Endelig har nævnet lagt vægt på, at et hensyn til banens brugere sammenholdt med vilkårsovertrædelsens begrænsede karakter afgørende taler for at meddele dispensationen, uanset dispensation er ansøgt efter udløbet af den tidligere dispensation.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup  
formand

### **Andre modtagere af denne afgørelse**

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Idrætsforeninger, der har afgivet høringsvar, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

### **Klagevejledning**

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevnenes-hus.dk](http://www.naevnenes-hus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevnenes-hus.dk](http://www.naevnenes-hus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

# FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune  
Att.: Linnea Fosdal Stern

Via e-post: [linfos@kk.dk](mailto:linfos@kk.dk)

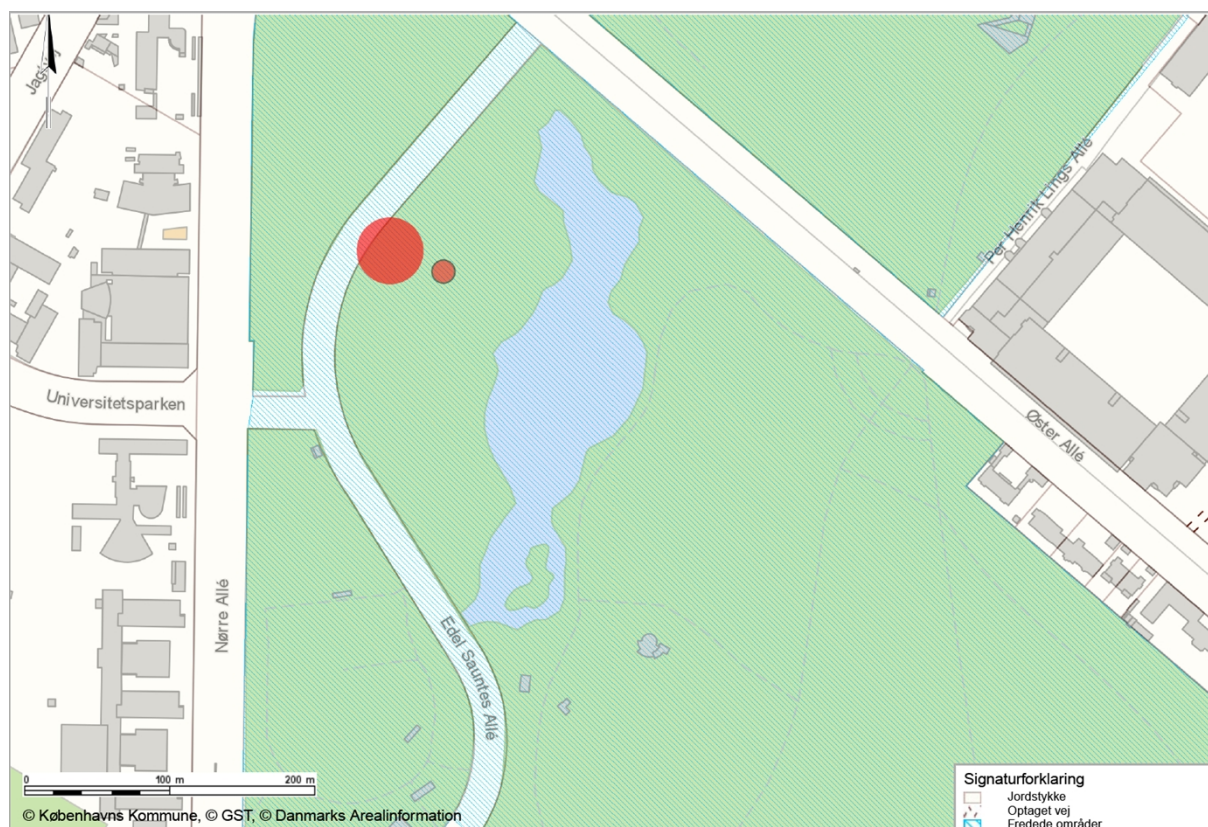
Retten i Hillerød  
Sdr. Jernbanevej 18B  
3400 Hillerød  
Tlf.: 47 33 87 32

[kobenhavn@fredningsnaevn.dk](mailto:kobenhavn@fredningsnaevn.dk)  
[www.fredningsnaevn.dk](http://www.fredningsnaevn.dk)  
FN-KBH-38-2020

Den 16. juli 2020

## Fælledparken– Covid 19 testcenter

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation (lovliggørende og fremadrettet) til placering af et Covid 19 testscenter på ejendommen matr.nr. 158<sup>a</sup> Udenbys Klædebo Kvarter, København, beliggende i Fælledparken på og ved Edel Sautes Allé i perioden fra 17. april til og med oktober 2020. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



## Sagens oplysninger

### *Fredningsforhold*

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af deklaration af 9. august 1963.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”Københavns kommune forpligter sig til at bevare arealet som rekreativt grønt område og drive det som park.

Der må ikke uden samtykke fra Naturfredningsnævnet for København på det fredede areal anbringes bygninger, boder, skure eller andre indretninger af varigere karakter, hvis tilstedeværelse ikke tjener parkens formål ...

I overensstemmelse med arealets fredning skal parken være åben med adgang for offentligheden, og almenhedens adgang til rekreativ udnyttelse af arealet må ikke begrænses.”

#### *Internationale naturbeskyttelsesområder*

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

#### *Sagens behandling*

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har udtalt følgende til sagen:

”Fredningstilsynet har vurderet, at det kræver dispensation fra fredningen af Fælledparken til at opstille telte og containere i perioden fra 17. april til og med oktober 2020. Da der er tale om en samfundsmæssig ekstraordinær situation og faciliteterne er midlertidige, vurderer tilsynet at der er argumentation for en dispensation fra fredningen.”

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

#### **Fredningsnævnets afgørelse**

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, på vilkår af der efter nedtagning af testcenter vil ske reetablering af terræn med belægninger, græs mv.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at der er tale om en ekstraordinær situation, hvor forebyggelse af smitte stiller særlige krav til en hurtig indsats fra samfundets side. Fredningsnævnet har endelig lagt vægt på, at der er tale om et midlertidigt projekt.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det natur-

lige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup  
formand

### **Andre modtagere af denne afgørelse**

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

### **Klagevejledning**

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varer tager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevnenes-hus.dk](http://www.naevnenes-hus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevnenes-hus.dk](http://www.naevnenes-hus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

# FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune  
Att.: Linnea Fosdal Stern

Via e-post: [linfos@kk.dk](mailto:linfos@kk.dk)

Retten i Hillerød  
Sdr. Jernbanevej 18B  
3400 Hillerød  
Tlf.: 47 33 87 32

[kobenhavn@fredningsnaevn.dk](mailto:kobenhavn@fredningsnaevn.dk)  
[www.fredningsnaevn.dk](http://www.fredningsnaevn.dk)  
FN-KBH-26-2021

Den 9. maj 2021

## Fælledparken– Covid 19 testcenter

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til placering af et Covid 19 testcenter på ejendommen matr.nr. 158<sup>a</sup> Udenbys Klædebo Kvarter, København, beliggende i Fælledparken fra 23. marts 2021 til og med august 2021. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



## Sagens oplysninger

### *Fredningsforhold*

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af deklaration af 9. august 1963.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”Københavns kommune forpligter sig til at bevare arealet som rekreativt grønt område og drive det som park.

Der må ikke uden samtykke fra Naturfredningsnævnet for København på det fredede areal anbringes bygninger, boder, skure eller andre indretninger af varigere karakter, hvis tilstedeværelse ikke tjener parkens formål ...

I overensstemmelse med arealets fredning skal parken være åben med adgang for offentligheden, og almenhedens adgang til rekreativ udnyttelse af arealet må ikke begrænses.”

Fredningsnævnet har ved afgørelse af 23. marts 2021 meddelt midlertidig dispensation til brug for sagens behandlingstid.

#### *Internationale naturbeskyttelsesområder*

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommunes fredningstilsyn har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

#### *Sagens behandling*

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen er sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for det ansøgte med henvisning til, at der er tale om håndtering af en pandemi til gavn for alle, samt at faciliteterne er midlertidige.

Der er ikke modtaget indsigelser over for projektet.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

#### **Fredningsnævnets afgørelse**

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, på vilkår af der efter nedtagning af testcenter vil ske reetablering af terræn med belægnings, græs mv.

Fredningsnævnet har ved afgørelsen lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at adgangsbegrænsningen er begrundet i helt særlige forhold, der er forårsaget af tvingende samfundshensyn i forbindelse med forebyggelse af en pandemisk smitte. Endelig har nævnet lagt vægt på, at projektet er midlertidigt.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup  
formand

### **Andre modtagere af denne afgørelse**

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Firluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

### **Klagevejledning**

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og or-

ganisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevnenes-hus.dk](http://www.naevnenes-hus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevnenes-hus.dk](http://www.naevnenes-hus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

# FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune  
Att.: Joakim Steinsvåg

Via e-post: CK78@kk.dk

Retten i Hillerød  
Sdr. Jernbanevej 18B  
3400 Hillerød  
Tlf.: 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk  
www.fredningsnaevn.dk  
FN-KBH-84-2020

Den 21. marts 2021

## Fælledparken– Container

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til placering af en container på ejendommen matr.nr. 158<sup>a</sup> Udenbys Klædebo Kvarter, København, beliggende i Fælledparken på og ved Edel Sauntes Allé. Den nærmere placering fremgår af nedenstående kortudsnit. Kommunen har oplyst, at containeren skal være sort for at matche Tårnlegepladsens eksisterende pavillon. For at sikre lettest mulig afvaskning af graffiti vil containeren ikke blive beklædt med træ.



## Sagens oplysninger

### Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af deklaration af 9. august 1963.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”Københavns kommune forpligter sig til at bevare arealet som rekreativt grønt område og drive det som park.

Der må ikke uden samtykke fra Naturfredningsnævnet for København på det fredede areal anbringes bygninger, boder, skure eller andre indretninger af varigere karakter, hvis tilstedeværelse ikke tjener parkens formål. Udseende og placering af bygninger til brug for de parksøgende og for parkpersonalet skal godkendes af fredningsnævnet.”

#### *Internationale naturbeskyttelsesområder*

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

#### *Sagens behandling*

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har udtalt følgende til sagen:

”Fredningstilsynet vurderer, at containeren falder ind under ”boder, skure og andre indretninger af varigere karakter”. Da containeren er til brug for de parksøgende, skal dens placering og udseende godkendes af fredningsnævnet. Fredningstilsynet anbefaler en godkendelse eftersom containeren understøtter den rekreative brug af boldburet og parken. Yderligere vurderer fredningstilsynet at containeren, pga. placering og farve, ikke skæmmes parken.”

Danmarks Naturfredningsforening har anført, at containeren bør beklædes med træ eller andet materiale, så den får karakter af en mindre bygning, der vil være mere i harmoni med de øvrige bygninger og legekonstruktioner på legepladsen.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

#### **Fredningsnævnets afgørelse**

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, på vilkår af der sker en fjernelse af evt. graffiti på containeren mindst to gang årligt.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at containeren tjener parkens formål. Endelig har fredningsnævnet lagt vægt på, at det for containerens udseende er vigtigere, at den er friholdt for graffiti, end at den er beklædt med træ som foreslået af Danmarks Naturfredningsforening.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup  
formand

### **Andre modtagere af denne afgørelse**

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

### **Klagevejledning**

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevnenes-hus.dk](http://www.naevnenes-hus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevnenes-hus.dk](http://www.naevnenes-hus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

# FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune  
Att.: Linnea Fosdal Stern

Via e-post: [linfos@kk.dk](mailto:linfos@kk.dk)

Retten i Hillerød  
Sdr. Jernbanevej 18B  
3400 Hillerød  
Tlf.: 47 33 87 32

[kobenhavn@fredningsnaevn.dk](mailto:kobenhavn@fredningsnaevn.dk)  
[www.fredningsnaevn.dk](http://www.fredningsnaevn.dk)  
FN-KBH-65-2021

Den 23. september 2021

## Fælledparken– Covid 19 testcenter

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om, at dispensation til placering af et Covid 19 testcenter på ejendommen matr.nr. 158<sup>a</sup> Udenbys Klædebo Kvarter, København, beliggende i Fælledparken forlænges til også at omfatte perioden fra 1. september til og med november 2021. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



## Sagens oplysninger

### *Fredningsforhold*

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af deklaration af 9. august 1963.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”Københavns kommune forpligter sig til at bevare arealet som rekreativt grønt område og drive det som park.

Der må ikke uden samtykke fra Naturfredningsnævnet for København på det fredede areal anbringes bygninger, boder, skure eller andre indretninger af varigere karakter, hvis tilstedeværelse ikke tjener parkens formål ...

I overensstemmelse med arealets fredning skal parken være åben med adgang for offentligheden, og almenhedens adgang til rekreativ udnyttelse af arealet må ikke begrænses.”

Fredningsnævnet har ved afgørelse af 19. august 2021 meddelt midlertidig dispensation til brug for sagens behandlingstid.

#### *Internationale naturbeskyttelsesområder*

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommunes fredningstilsyn har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

#### *Sagens behandling*

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen er sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for det ansøgte med henvisning til, at der er tale om håndtering af en pandemi til gavn for alle, samt at faciliteterne er midlertidige.

Der er ikke modtaget indsigelser over for projektet.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

#### **Fredningsnævnets afgørelse**

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, på vilkår af der efter nedtagning af testcenter vil ske reetablering af terræn med belægnings, græs mv.

Fredningsnævnet har ved afgørelsen lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at adgangsbegrænsningen er begrundet i helt særlige forhold, der er forårsaget af tvingende samfundshensyn i forbindelse med forebyggelse af en pandemisk smitte. Endelig har nævnet lagt vægt på, at projektet er midlertidigt.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup  
formand

### **Andre modtagere af denne afgørelse**

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

### **Klagevejledning**

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og or-

ganisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevnenes-hus.dk](http://www.naevnenes-hus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevnenes-hus.dk](http://www.naevnenes-hus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

# FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune  
Att.: Linnea Fosdal Stern

Via e-post: [linfos@kk.dk](mailto:linfos@kk.dk)

Retten i Hillerød  
Sdr. Jernbanevej 18B  
3400 Hillerød  
Tlf.: 47 33 87 32

[kobenhavn@fredningsnaevn.dk](mailto:kobenhavn@fredningsnaevn.dk)  
[www.fredningsnaevn.dk](http://www.fredningsnaevn.dk)  
FN-KBH-M3-2021

Den 26. november 2021

## Fælledparken– Covid 19 testcenter

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om forlængelse af dispensation til placering af et Covid 19 testcenter på ejendommen matr.nr. 158<sup>a</sup> Udenbys Klædebo Kvarter, København, beliggende i Fælledparken i perioden 1. december 2021 til 30. april 2022. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:





## Sagens oplysninger

### Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af deklaration af 9. august 1963.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”Københavns kommune forpligter sig til at bevare arealet som rekreativt grønt område og drive det som park.

Der må ikke uden samtykke fra Naturfredningsnævnet for København på det fredede areal anbringes bygninger, boder, skure eller andre indretninger af varigere karakter, hvis tilstedeværelse ikke tjener parkens formål ...

I overensstemmelse med arealets fredning skal parken være åben med adgang for offentligheden, og almenhedens adgang til rekreativ udnyttelse af arealet må ikke begrænses.”

Fredningsnævnet har tidligere meddelt dispensation til et tilsvarende projekt med andre placeringer i Fælledparken:

- April 2020 – oktober 2020 (FN-KBH-38-2020)
- Marts 2021 - august 2021 (FN-KBH-26-2021)
- September 2021- november 2021 (FN-KBH-65-2021) faciliteterne blev nedtaget i start oktober.

### Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommunes fredningstilsyn har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

#### *Sagens behandling*

Den foreliggende afgørelse er en foreløbig afgørelse, der alene gælder for den periode, der går med sagens administrative behandling.

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen bliver sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for det ansøgte med henvisning til, at der er tale om håndtering af en pandemi til gavn for alle, samt at faciliteterne er midlertidige.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

#### **Fredningsnævnets afgørelse**

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved foreløbig dispensation til udførelse af projektet, på vilkår af der efter nedtagning af testcenter vil ske reetablering af terræn med belægninger, græs mv. Den foreløbige dispensation varer frem til det tidspunkt, hvor endelig afgørelse i sagen foreligger.

Afgivelse af en foreløbig dispensation beror på forholdets uopsættelige karakter. Fredningsnævnet har ved afgørelsen lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at adgangsbegrænsningen er begrundet helt særlige forhold, der er forårsaget af tvingende samfundshensyn i forbindelse med forebyggelse af en pandemisk smitte. Endelig har nævnet lagt vægt på, at projektet er midlertidigt.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

## **Andre modtagere af denne afgørelse**

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Fri-luftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

## **Klagevejledning**

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

# FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune  
Att.: Linnea Fosdal Stern

Via e-post: [linfos@kk.dk](mailto:linfos@kk.dk)

Retten i Hillerød  
Sdr. Jernbanevej 18B  
3400 Hillerød  
Tlf.: 47 33 87 32

[kobenhavn@fredningsnaevn.dk](mailto:kobenhavn@fredningsnaevn.dk)  
[www.fredningsnaevn.dk](http://www.fredningsnaevn.dk)  
FN-KBH-97-2021

Den 21. marts 2022

## Fælledparken– Covid 19 testcenter

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om forlængelse af dispensation til placering af et Covid 19 testcenter på ejendommen matr.nr. 158<sup>a</sup> Udenbys Klædebo Kvarter, København, beliggende i Fælledparken i perioden 1. december 2021 til 30. april 2022. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:





## Sagens oplysninger

### Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af deklaration af 9. august 1963.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”Københavns kommune forpligter sig til at bevare arealet som rekreativt grønt område og drive det som park.

Der må ikke uden samtykke fra Naturfredningsnævnet for København på det fredede areal anbringes bygninger, boder, skure eller andre indretninger af varigere karakter, hvis tilstedeværelse ikke tjener parkens formål ...

I overensstemmelse med arealets fredning skal parken være åben med adgang for offentligheden, og almenhedens adgang til rekreativ udnyttelse af arealet må ikke begrænses.”

Fredningsnævnet har tidligere meddelt dispensation til et tilsvarende projekt med andre placeringer i Fælledparken:

- April 2020 – oktober 2020 (FN-KBH-38-2020)
- Marts 2021 - august 2021 (FN-KBH-26-2021)
- September 2021- november 2021 (FN-KBH-65-2021) faciliteterne blev nedtaget i start oktober.

Fredningsnævnet har ved afgørelse af 26. november 2021 meddelt midlertidig dispensation til brug for sagens behandlingstid.

### *Internationale naturbeskyttelsesområder*

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommunes fredningstilsyn har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

### *Sagens behandling*

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen er sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for det ansøgte med henvisning til, at der er tale om håndtering af en pandemi til gavn for alle, samt at faciliteterne er midlertidige.

Der er ikke modtaget indsigelser over for projektet.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

### **Fredningsnævnets afgørelse**

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, på vilkår af der efter nedtagning af testcenter vil ske reetablering af terræn med belægninger, græs mv.

Fredningsnævnet har ved afgørelsen lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at adgangsbegrænsningen er begrundet i helt særlige forhold, der er forårsaget af tvingende samfundshensyn i forbindelse med forebyggelse af en pandemisk smitte. Endelig har nævnet lagt vægt på, at projektet er midlertidigt.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

## **Andre modtagere af denne afgørelse**

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Fri-luftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

## **Klagevejledning**

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefri-  
sten dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives  
via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets  
hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefri-  
stens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den  
følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgø-  
relsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyt-  
telse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål va-  
retager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne  
interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der  
klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og or-  
ganisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finans-  
ministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i for-  
slag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar  
2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevnenes-  
hus.dk](http://www.naevnenes-<br/>hus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets di-  
gitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbeta-  
lingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevnenes-  
hus.dk](http://www.naevnenes-<br/>hus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

# FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune  
Att.: Stine Deepika Christiansen

Via e-post: Natur@tmf.kk.dk

Retten i Hillerød  
Sdr. Jernbanevej 18B  
3400 Hillerød  
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk  
www.fredningsnaevn.dk  
FN-KBH-41-2024

Den 29. oktober 2024

## Fælledparken– Ny og udvidet belysning ved skaterparken

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til ny og udvidet belysning ved skaterparken på ejendommen matr.nr. 4716 Udenbys Klædebo Kvarter, København, beliggende i Fælledparken i hjørnet hvor Edel Sauntes Allé møder Nørre Allé. Den nærmere placering fremgår af nedenstående kortudsnit. Belysning ønskes udvidet med 5 nye master og udvidet tændetid fra kl. 21 til kl. 22 i perioden november – marts.



## Sagens oplysninger

### *Fredningsforhold*

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af deklaration af 9. august 1963.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”Der må ikke uden samtykke fra Naturfredningsnævnet for København på det fredede areal anbringes, boder, skure eller andre indretninger af varigere karakter, hvis tilstedeværelse ikke tjener parkens formål”. Udseende og placering af bygninger til brug for de parksøgende og for parkpersonalet skal godkendes af fredningsnævnet. Der må ikke uden samtykke fra nævnet anbringes reklameskilte eller foretages væsentlige ændringer i terrænet eller betydeligere fjernelse af nu eksisterende eller senere tilkommende bevoksninger.

...

Alle spørgsmål vedrørende belysning, anbringelse af dertil hørende lygtepæle og master, såvel som master til belysnings- eller trafikformål i umiddelbart op til parken beliggende gader, samt opstilling af kunstværker og anbringelse af bænke, stole og borde til brug for publikum samt andre lignende foranstaltninger der ikke ændrer parkens karakter, er det ligeledes forbeholdt kommunen at afgøre.”

### *Internationale naturbeskyttelsesområder*

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommune har afgivet følgende vedrørende plantearter og dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV:

”I Fælledparken er der registreret forskellige arter af flagermus. I 2022 er der blevet foretaget en kortlægning og vurdering af flagermus ved skaterparken i Fælledparken af Amphi Consult. Rapporten indeholder en vurdering af flagermusegnede træer og en registrering af tilstedeværelsen af flagermus. Ud fra undersøgelserne, er det vurderet at tre forskellige arter i området fouragerer. I undersøgelsen blev der ikke dokumenteret rasteforekomst i træerne som har tilknytning til Skaterparken, men der blev fundet potentielle rastemuligheder i enkelte træer. Jf. rapporten fra Amphi Consult, kan den nye belysning ved skaterparken potentielt forringe mulighederne for flagermusens jagt og færdsel. Dog vil der være tilstrækkelige jagtmuligheder andre steder i Fælledparken. Belysning ved indgangshullerne, kan i værste fald forhindre flagermus i at benytte eksisterende rastesteder i træerne, men potentielt rasteforekomst i disse træer menes allerede i dag at være formindsket af lysspild fra gadebelysning.

I samråd med Amphi Consult om den valgte belysningstype, om at reducere lysspild fra den nye belysning ud mod træerne, er projektet tilpasset således, at den nye belysning ikke medfører negativ påvirkning af flagermus. På baggrund af ovenstående, vurderes det, at projektet ikke vil have en negativ påvirkning på flagermus ved skaterparken i Fælledparken.

Der er ikke forekomst af andre bilag IV-arter end flagermus indenfor projektområdet, og projektet vurderes derfor ikke at have negativ påvirkning på bilag IV-arter.”

### *Sagens behandling*

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har udtalt følgende til sagen:

”Jævnfør fredningens bestemmelse vedrørende belysning, som ikke ændrer parkens karakter, er det forbeholdt kommunen at træffe afgørelse. Projektet vurderes af fredningstilsynet ikke at ændre parkens karakter, i det der er tale om udskiftning af eksisterende belysning og opsætning af supplerende belysning af en allerede oplyst skaterbane. Opsætningen af de nye master vurderes derfor i sig selv ikke at kræve dispensation fra fredningen.

På baggrund af den tidligere dispensation fra fredningen (FRS. Nr. 32/09) til opsætning af den eksisterende belysning med vilkår om slukning af lyset ved skaterparken i Fælledparken mellem kl. 21 og kl. 07, vurderer Københavns Kommune at indeværende projekt med sin udvidelse af tændetiden fra kl. 21 til 22 fra november til marts strider imod vilkåret i den tidligere dispensation. En udvidelse af tændetiden kræver derfor dispensation fra fredningen.”

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt følgende vedrørende ønsket om udvidet tændingstid:

”Samtidigt vurderes effekten af ændrede tænd- og slukketider. På nuværende tidspunkt er der lys fra solnedgang til kl 21 hele året. Fra brugernes side har der været ønske om at forlænge belysningstiden til kl 22. Amphi Consult anbefaler (side 15) at lystænding til kl. 22 kun skal ske i månederne november til marts af hensyn til de forskellige flagermusarters udflyvningstidspunkt i forår-, sommer- og efterårsmåneder. I øvrigt vil det være en fordel at banen kun belyses når den er i brug. Det er Danmarks Naturfredningsforenings vurdering at de to konsulentrapporter tilsammen giver et tilstrækkeligt fagligt funderet grundlag for at vurdere den mulige påvirkning af de registrerede flagermusarter. Samtidigt er det vigtigt at pointere at konsulentens vurdering er baseret på en række forudsætninger om lystype og styrke samt afskærmning og retning af lyset, så spildlys på træer og anden bevoksning minimeres mest muligt. Det er derfor vigtigt at disse forudsætninger efterleves, ikke bare ved etableringen af den nye belysning, men også ved den efterfølgende drift. Det er videre vigtigt at anbefalingerne om slukketider efterleves. I forhold til fredningen af Fælledparken kan DN følge fredningstilsynets konklusion om at ændring af belysningstiden kræver Fredningsnævnets dispensation i om med, at det er en udvidelse af en tidligere givet dispensation. Ved denne udvidelse er hensynet til Bilag IV arter (flagermusene) efter vores vurdering et kardinalpunkt. Som nævnt ovenfor giver de to konsulentrapporter et grundlag for at vurdere at belysningsprojektet under de givne forudsætninger må forventes kun i mindre omfang af påvirke den økologiske funktionalitet negativt for flagermus. Det er i øvrigt vigtigt at understrege at af konsulenten anbefaler, at kommunen samtidig bør arbejde på at mindske lyspåvirkningen af bevoksninger andre steder i Fælledparken som et kompenserende tiltag.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Vibeke Preisler (udpeget af miljøministeren) og Jakob Hougaard (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

### **Fredningsnævnets afgørelse**

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af den dispensationskrævende del af projektet, nemlig udvidet tændetid fra kl. 21 til kl. 22 i perioden november – marts.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at den forlængede tændetid tjener parkens rekreative formål.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på de oplysninger, der er fremkommet fra Københavns Kommunes fredningstilsyn, herunder særligt rapporten fra Amphi Consult. Fredningsnævnet lægger til grund, at de i rapporten anførte forudsætninger efterleves ved projektets gennemførelse.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup  
formand

### **Andre modtagere af denne afgørelse**

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Fri-luftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

### **Klagevejledning**

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives

via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

# FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune  
Att.: Joakim Steinsvåg

Via e-post: natur@tmf.kk.dk

Retten i Hillerød  
Sdr. Jernbanevej 18B  
3400 Hillerød  
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk  
www.fredningsnaevn.dk  
FN-KBH-61-2024

Den 2. marts 2025

## Fælledparken – Klimatilpasning

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til et klimatilpasningsprojekt på ejendommen matr.nr. 158<sup>a</sup> Udenbys Klædebo Kvarter, København, beliggende i Fælledparken i i København. Projektet, der er nærmere beskrevet i ansøgningen omfatter 1) Indløbspunkter ved Øster Allé og Frederik V's Vej, 2) Terrænsænkninger i parken, 3) Underføringer ved Filosofgangen, 4) Terrænhævning i parken og 5) begrænsning i adgangsforhold til parken i anlægsfasen.



## Sagens oplysninger

### Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af deklaration af 9. august 1963.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”Der må ikke uden samtykke fra Naturfredningsnævnet for København på det fredede areal anbringes, boder, skure eller andre indretninger af varigere karakter, hvis tilstedeværelse ikke tjener parkens formål”. Udseende og placering af bygninger til brug for de parksøgende og for parkpersonalet skal godkendes af fredningsnævnet. Der må ikke uden samtykke fra nævnet anbringes reklameskilte eller foretages væsentlige ændringer i terrænet eller betydeligere fjernelse af nu eksisterende eller senere tilkommende bevoksninger.

...

Alle spørgsmål vedrørende belysning, anbringelse af dertil hørende lygtepæle og master, såvel som master til belysnings- eller trafikformål i umiddelbart op til parken beliggende gader, samt opstilling af kunstværker og anbringelse af bænke, stole og borde til brug for publikum samt andre lignende foranstaltninger der ikke ændrer parkens karakter, er det ligeledes forbeholdt kommunen at afgøre.”

#### *Internationale naturbeskyttelsesområder*

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommune har afgivet følgende vedrørende plantearter og dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV:

” Fælledparken er ikke udpeget som Natura 2000-område. Det nærmeste Natura 2000-områder er N125 Brobæk Mose og Gentofte Sø ca. 4,5 km nord for parken i Gentofte Kommune. Alene pga. afstanden og den manglende funktionelle, økologiske sammenhæng – herunder hydrologisk – mellem områderne, kan det udelukkes at projektet vil kunne påvirke N125, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2. Det samme gælder øvrige Natura 2000-områder i Storkøbenhavn.

Københavns Kommune har både i 2019 og i 2023 registreret flagermustræer i Fælledparken. Der er ikke fundet flagermustræer inden for projektområdet. De max 28 træer, der skal fældes – herunder 9 med en stammediameter på 20 cm eller mindre - indeholder altså ikke yngle/rastesteder for flagermus. Det er derfor Københavns Kommunes vurdering, at projektet ikke vil forringe yngle/rasteområder for flagermus eller andre bilag IV-arter, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 3.”

Danmarks Naturfredningsforening har til denne vurdering anført bl.a.:

Fra DNs side skal der derfor opfordres til, at der foretages lytteundersøgelser før træerne fældes (gerne både i og efter ynglesæson) og videre, at de træer der fældes undersøges grundigt før og efter fældning. I øvrigt opfordres til efterfølgende at dokumentere evt. fund af revner og hulheder.

Fjernelse af op til 28 større og mindre træer og fjernelse af buskads kan desuden betyde at der laves hul i det sammenhængende bryn som afgrænser parken mod Østre Allé. Fra andre flagermusundersøgelser i Fælledparken, (f.eks. langs Nørre Allé) vides at specielt de mere lysfølsomme flagermusarter bevæger sig og fouragerer langs brynene ind mod parken for at undgå at blive forstyrret af lyset fra gadelamperne. Det samme må formodes at gøre sig gældende langs brynet mod Østre Allé, og det skal derfor opfordres til

at man dels ved fjernelse af vegetation tilstræber at bevare så meget af det sammenhængende bryn som muligt og dels, at man ved genplantning sikrer at et nyt og sammenhængende bryn mod Øster Allé etableres.

Ved indløbet ved Frederik den Vs vej er registreret flere flagermustræer i de nærmeste omgivelser. Området er bevokset med nogle af parkens ældste og ikoniske træer. Det er derfor vigtigt at det overvejes om der skal gennemføres lytteundersøgelser mht flagermus ved det ene træ der eventuelt skal fældes.

For hele byggeperiodens vedkommende er det vigtigt at der tages hensyn til flagermus ved placering og brug af arbejdslys på byggepladsen, sådan at lyset afskærmes fra at ramme større træer direkte og at lyset slukkes ved arbejdstids ophør.”

Forelagt dette hørings svar har Københavns Kommune supplerende oplyst, at der siden indlevering af ansøgning er modtaget rapport af 15. januar 2025 vedrørende flagermuseundersøgelse gennemført i 2024. Fredningstilsynet har videre anført bl.a.:

Der blev heller ikke i 2024 fundet træer med ynglende og/eller rastende flagermus inden for det område, hvor der skal fældes træer i indeværende projekt. TMF mener på denne baggrund, at det foreliggende vidensgrundlag samlet set er tilstrækkeligt til at vurdere, at projektet ikke vil forringe yngle/rastesteder for flagermus.

DN opfordrer til, at der ved genplantning sikres, at et nyt og sammenhængende bryn etableres mod Øster Allé.

TMF er enige i denne betragtning og har i projektets beplantningsplan valgt arter og disses placering, så brynet genskabes og den økologiske funktion opretholdes.

DN gør opmærksom på, at der i anlægsperioden tages hensyn til flagermus med hensyn til arbejdsbelysning.

TMF indfører dette i udbudsmaterialet, så projektets entreprenør arbejder under denne forudsætning.”

#### *Sagens behandling*

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har anført bl.a.:

Det er fredningstilsynets vurdering at projektet ikke indebærer nogen forringelse af parkens biologiske eller landskabelige værdier, andet end på den korte bane i forbindelse med anlægsfasen. De berørte områder består primært af græsplæne som bruges til boldspil og derfor er uden nævneværdig naturværdi. Projektet vil tilføre parken noget terræn- og vegetationsmæssig variation, som potentielt, afhængigt af den konkrete udformning og efterfølgende drift, vil kunne indebære en forøgelse af parkens biodiversitet, og dermed biologiske og rekreative værdier.

Klimatilpasningsprojektet skal håndtere regnvand som falder både udenfor og inden for Fælledparken, for at dette ikke skal medføre skader udenfor fredningsområdet. Der er tale om en funktion og et hensyn, som er fredningen uvedkommende. Dette vil baseret på de foreliggende beregninger reducere parkens tilgængelighed i et begrænset omfang i forbindelse med store regnhændelser, som statistiske set vil ske hvert tiende år, når der tages højde for klimaændringerne.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt bl.a.:

”kommunen [bør] specificere, hvordan parken lukkes og åbnes i forbindelse med større skybrudshændelser, hvilke procedurer der følges og gerne i form af et udkast til beredskabsplan for parken.”

Forelagt dette høringssvar har Københavns Kommune anført:

”TMF orienterer, at proceduren for afværgeforanstaltninger i forbindelse med skybrud i Fælledparken er i proces idet afgørelsen af VVM-screeningen afventes.”

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Vibeke Preisler (udpeget af miljøministeren) og Jakob Hougaard (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

### **Fredningsnævnets afgørelse**

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet varetager et nødvendigt samfundsformål, der kan gennemføres på den valgte placering uden væsentligt indgreb i de hensyn, som fredningen varetager.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på de oplysninger, der er fremkommet fra Københavns Kommunes fredningstilsyn, herunder særligt Notat af 15. januar 2025 med titlen ”Eftersøgning af træer med flagermuskolonier i Fælledparken med fokus på brunflagermus”.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup  
formand

## **Andre modtagere af denne afgørelse**

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Fri-luftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

## **Klagevejledning**

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevnenes-hus.dk](http://www.naevnenes-hus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.