

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger

Domme

Taksationskommissionen

**Miljø- og
Fødevareklagenævnet**

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

Forslag

Dispensationer: sidst i filen med den nyeste til sidst

OVERFREDNINGSNÆVNET>

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1963, den 4. december, afsagde Overfredningsnævnet på grundlag af mundtlig og skriftlig votering følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 1669/63 vedrørende fredning af "Skippergården", matr.nr. 6a, Roneklint by, Jungshoved sogn.

I den af fredningsnævnet for Præstø amtsrådsreds den 21. maj 1963 afsagte kendelse hedder det:

"Ved skrivelse af 16/10-1962 har ejeren af landbrugsejendommen "Skippergaarden", matr.nr. 6a Roneklint, Jungshoved sogn, gårdejer Johannes Petersen og dennes hustru fru Gudrun Petersen, tilbudt total fredning af ejendommen.

I erstatning for fredningen har ejeren efter herom førte forhandlinger krævet ialt 50.000 kr., nemlig et beregnet erstatningskrav på 100.000 kr. reduceret til halvdelen. Ejendommens areal udgør ca 35 tdr. land.

Fredningstilbudet er fremkommet i forbindelse med en verserende sag om fredning af naboejendommen "Strandgaarden" matr.nr. 7a smst., og disse to ejendomme i forbindelse med den vestfor beliggende skov og øen Maderne danner omkring Noret ved Roneklint et enestående frit, sammenhængende og praktisk talt uberørt typisk ødansk landskab af overordentlig stor skønhedsværdi.

I nævnte verserende sag er nævnet sindet snarest at afsige kendelse, hvorved naboejendommen fredes totalt.

Ejerne af de nævnte ejendomme har begge ladet udarbejde

planer til udstykning af sommerhusbebyggelse, Jungshoved sogneråd har den 11/8-1960 anbefalet udstykningen af matr.nr. 6a, og i et møde i sognerådet den 10/1-1963 har man vedtaget at udtale, at man fastholder den givne tilladelse. Præstø amtsråd, som har overtaget bygningsmyndigheden i Jungshoved kommune fra den 1/9-1962, har den 12/2-1963 vedtaget at nedlægge forbud i medfør af landsbyggeloovens § 5 stk. 2, dog at amtsrådet er villig til at optage sagen til fornyet behandling, såfremt der udarbejdes planer for områdets udbygning som sommerhusområde, omfattende vejanlæg, vandforsyningsanlæg, kloakering m.v. På forespørgsel til amtet oplyses det, at en udstykning til sommerhusbebyggelse ikke vil kunne anbefales, medmindre det ved en detaljeret planlægning kan dokumenteres, at området får den fornødne kvalitative udformning.

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen den 26/9-1962.

Ejeren og dennes hustru var herunder tilstede. Det oplystes, at 2 parceller af ejendommen var solgt ved betingede slutsedler til sommerhusbebyggelse, men at disse handler kunne annulleres, hvilket ejeren påny har erklæret i ovennævnte skrivelse af 16/10-1962.

Efter fredningstilbudet og de førte forhandlinger går fredningsplanen ud på opretholdelse af status quo.

Først efter at udkast til kendelse var udarbejdet meddelte det kommunevalgte medlem af nævnet, at han anså sig for inhabil, fordi han som medlem af sognerådet havde stemt for udstykning til sommerhusbebyggelse bl.a. af matr.nr. 6a Roneklint.

Den for ham af kommunen valgte stedfortræder stemmer for, at det fremsatte **fredningstilbud** ikke imødekommes med følgende begrundelse:

"Da jeg ikke ser mig i stand til at underskrive den kendelse

angående fredning af Skippergaarden, fordi at jeg mener, at der er lige så kønt, selv om der bliver bygget på jorden."

Da de øvrige af nævnets medlemmer - formanden og amtsrådets repræsentant - finder, at ejendommen matr.nr. 6a Roneklint, Jungshoved sogn, på grund af sin skønhed og beliggenhed skønnes at have en meget væsentlig betydning for almenheden, og da en fuldstændig ødelæggende sommerhusbebyggelse må befrygtes at ville blive gennemført, såfremt fredning ikke iværksættes, idet amtsrådet som bygningsmyndighed ikke mener mod sognerådets anbefaling at kunne hindre området udbygning som sommerhusområde, vil fredningstilbudet være at modtage, hvorefter ejendommen i medfør af naturfredningslovens § 1 og § 13, jfr. § 12, fredes således, at dens nuværende tilstand bevares.

Det skal herefter ikke være tilladt på ejendommen at opføre bebyggelse af nogensomhelst art udover den for landbrugsformål nødvendige, hvortil ikke henregnes minkfarme, samt fornyelse og fornøden udvidelse af eksisterende bygninger, ligesom der ikke må opstilles mester, boder, skure eller andre skæmmende indretninger eller anlæg. Endvidere må afgravning ikke finde sted eller terrænformerne ændres, og der må ikke foretages beplantning.

Påtaleret vedrørende ovennævnte bestemmelser, har fredningsnævnet for Præstø amtsrådsreds.

Nærværende kendelse vil være at tinglyse på den fredede ejendom, jfr. vedhæftede kort, idet der med hensyn til denne påhvillende servitutter, byrder og pantegæld henvises til ejendommens blad i tingbogen.

Med hensyn til størrelsen af det rejste erstatningskrav på 50.000 kr. bemærkes, at fredningsnævnet finder denne rimelig, hvorfor

det bestemmes, at der udbetales ejeren dette beløb, der udredes med 3/4 af statskassen og 1/4 af amtsfonden for Præstø amtsråds-kreds og de i amtsråds-kredsen beliggende købstadskommuner.

Panthaverne har ikke været indvarslet under sagen. Under hensyn til, at fredningen intet indgreb gør i ejendommens drift som landbrugsejendom, og panthavernes sikkerhed som følge heraf ikke forringes, er panthavernes samtykke til erstatningens udbetaling til ejeren ufor-nøden."

Konklusionen er sålydende:

"Der foretages fredning af matr.nr. 6a Roneklint, Jungshoved sogn i overensstemmelse med det foran anførte.

Påtaleretten har fredningsnævnet for Præstø amtsråds-kreds.

For den iværksatte fredning bør i erstatning til ejeren, gårdejer Johannes Petersen, Roneklint, betales 50.000 kr., hvoraf 3/4 udredes af statskassen og 1/4 af amtsfonden for Præstø amtsråds-kreds og de i amtsråds-kredsen beliggende købstadskommuner."

Kendelsen er forelagt Overfredningsnævnet i medfør af naturfredningslovens § 19, stk. 3.

Overfredningsnævnet har den 20. august 1963 besigtiget ejendommen og forhandlet med repræsentanter for Danmarks naturfredningsforening, naturfredningsrådet, Jungshoved sogneråd, Præstø amtsråd samt fredningsplanudvalget for Sorø og Præstø amter.

Overfredningsnævnet har besluttet at stadfæste kendelsen.

Under Overfredningsnævnets behandling af sagen har ejendommens ikke tidligere indkaldte panthavere været indvarslet. Herefter har en enkelt panthaver, grosserer E.Ruge, fremsat krav om indfrielse af det ene af hans 2 i ejdommen indestående pantebreve stort til rest kr. 10.750,- med renter til betalingsdagen. Ejendommens ejer har gjort indsigelse herimod under henvisning til, at fredningsservitutten ikke bringer pantesikkerheden i fare, men har iøvrigt overladt spørgsmålet til Overfredningsnævnets afgørelse. Selvom det måtte antages, at pantesikkerheden for grosserer Ruges vedkommende ikke blev berørt af fredningen, har Overfredningsnævnet - særlig under hensyn til fredningens ikke uvæsentlige indflydelse på ejendommens værdi - ikke ment at kunne afvise det af grosserer Ruge fremsatte krav, som herefter tages til følge.

Den fastsatte erstatning vil være at forrente med 5% p.a. fra den 21. maj 1963, og til betaling sker.

Et kort nr. PR 117, udvisende grænserne for det fredede område, der udgør ca 20 ha, er vedhæftet nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Præstø amtsrådsreds den 21. maj 1963 afsagte kendelse vedrørende fredning af "Skippergården", matr.nr. 6a, Roneklint by, Jungshoved sogn, stadfæstes.

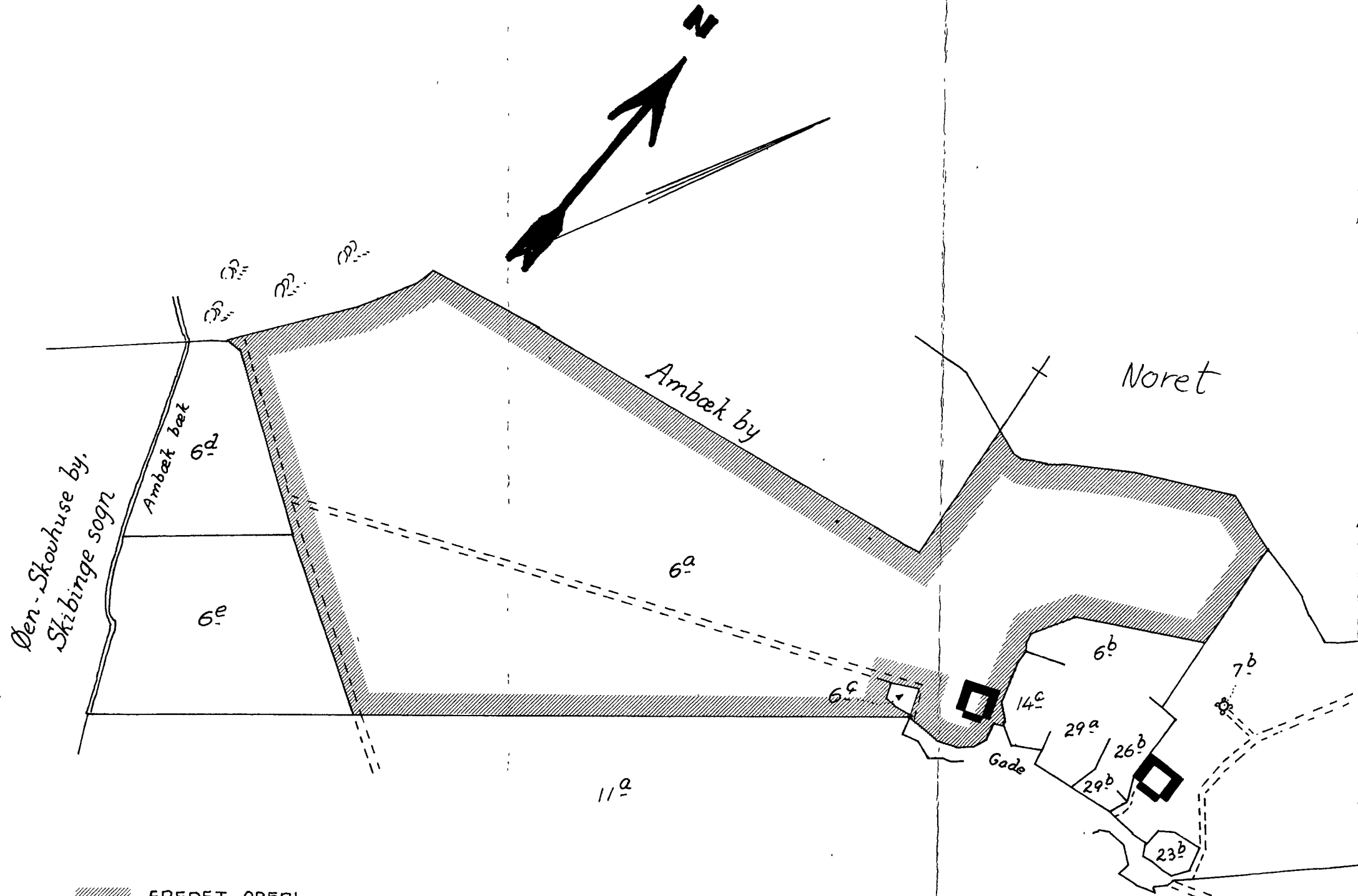
I erstatning tillægges der gårdejer Aksel Johannes Petersen, Roneklint pr. Præstø, 50.000 kr. med renter 5% p.a. fra den 21. maj 1963, og til betaling sker. Af erstatningsbeløbet udbetales til grosserer E.Ruge, Hovedvagtsgade 6, København, kr. 10.750,- med renter som ovenfor nævnt.

Erstatningen udredes med $\frac{3}{4}$ af statskassen og $\frac{1}{4}$ af Præstø amtsfond og de i amtsråds kredsen beliggende købstadkommuner efter folketal i henhold til den senest offentliggjorte folketælling.

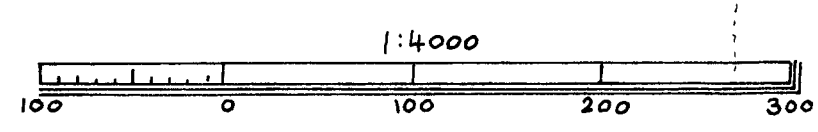
Udskriftens rigtighed bekræftes

G. Hermann.

G. Hermann.



FREDET AREAL



Naturfredningskonsulentens kontor København d.
By: Roneklint
Sogn: Jungshoved
Plan nr. PR 117

FREDNINGSNÆVNET >

CITERET FULDT UD I
OFN K AF 4/12 1963

K e n d e l s e

afsagt 21. maj 1963

om fredning af Skippergaarden

matr. nr. 6a Roneklint, Jungshoved sogn.

MINISTERIET FOR KULTURELLE
ANLIGGENDER
ARN. J. NR. 2075/63
-1. JUN. 1963

Ved skrivelse af 16/10-1962 har ejeren af landbrugsejendommen "Skippergaarden", matr. nr. 6a Roneklint, Jungshoved sogn, gårdejer Johannes Petersen og dennes hustru fru Gudrun Petersen, tilbudt total fredning af ejendommen.

I erstatning for fredningen har ejeren efter herom førte forhandlinger krævet ialt 50.000 kr., nemlig et beregnet erstatningskrav på 100.000 kr. reduceret til halvdelen. Ejendommens areal udgør ca. 35 td. land.

Fredningstilbudet er fremkommet i forbindelse med en verserende sag om fredning af naboejendommen "Strandgaarden" matr. nr. 7a smst., og disse to ejendomme i forbindelse med den vestfor beliggende skov og øen Maderne danner omkring Noret ved Roneklint et enestående frit, sammenhængende og praktisk talt uberørt typisk ødansk landskab af overordentlig stor skønhedsværdi.

I nævnte verserende sag er nævnet sindet snarest at afsige kendelse, hvorved naboejendommen fredes totalt.

Ejerne af de nævnte ejendomme har begge ladet udarbejde pla-

ner til udstykning til sommerhusbebyggelse, Jungshoved sogneråd har den 11/8-1960 anbefalet udstykningen af matr. nr. 6a, og i et møde i sognerådet den 10/1-1963 har man vedtaget at udtale, at man fastholder den givne tilladelse. Præstø amtsråd, som har overtaget bygningsmyndigheden i Jungshoved kommune fra den 1/9-1962, har den 12/2-1963 vedtaget at nedlægge forbud i medfør af landsbyggelovens § 5 stk. 2, dog at amtsrådet er villig til at optage sagen til fornyet behandling, såfremt der udarbejdes planer for områdets udbygning som sommerhusområde, omfattende vejanlæg, vandforsyningsanlæg, kloakering m.v. På forespørgsel til amtet, oplyses det, at en udstykning til sommerhusbebyggelse ikke vil kunne anbefales, medmindre det ved en detaljeret planlægning kan dokumenteres, at området får den fornødne kvalitative udformning.

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen den 26/9-1962. Ejeren og dennes hustru var herunder tilstede. Det oplystes, at 2 parceller af ejendommen var solgt ved betingede slutsedler til sommerhusbebyggelse, men at disse handler kunne annulleres, hvilket ejeren påny har erklæret i ovennævnte skrivelse af 16/10-1962.

Efter fredningstilbudet og de førte forhandlinger går fredningsplanen ud på opretholdelse af status quo.

Først efter at udkast til kendelse var udarbejdet meddelte det kommunevalgte medlem af nævnet, at han anså sig for inhabil, fordi han som medlem af sognerådet havde stemt for udstykning til sommerhusbebyggelse bl.a. af matr. nr. 6a Roneklint.

Den for ham af kommunen valgte stedfortræder stemmer for, at det fremsatte fredningstilbud ikke imødekommes med følgende begrundelse :

"Da jeg ikke ser mig i stand til at underskrive den kendelse angående fredning af Skippergaarden, fordi at jeg mener, at der er lige så kønt, selv om der bliver bygget på jorden."

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 03000.00

Dispensationer i perioden: 22-04-1991 - 25-06-2000

U D S K R I F T
AF
FORHANDLINGSPROTOKOL FOR FREDNINGSNÆVNET I
STORSTRØMS AMTS NORDLIGE FREDNINGSKREDS

År 1991 den 22. april kl. 16.00 afholdt nævnet besigtigelse på Skip-
pergården, Roneklintvej 42, Præstø.

Til stede var nævnets formand, dommer Ulf Andersen, det amtskommunale
medlem Vagn Hansen og det lokalvalgte medlem Finn Olsen.

Der foretoges:

Fr.s. 17/91 Klage over opstillet kunstværk i strid med-
Overfredningsnævnets kendelse af 4/12 1963
vedr. matr. nr. 6 a Roneklint by, Jungshoved.

Der fremlagdes:

- Skrivelse af 27/2 1991 med bilag fra Poul Whitta med påtegning-
skrivelse af 20/3 1991 fra Storstrøms amtskommune, landskabskon-
toret.

Akterne i Fr.s. 299/62, herunder fredningskendelsen var til stede.

Ejeren, Gunnar V. Melamed var indkaldt men ikke mødt.

For Storstrøms amtskommune mødte afd.leder David Trier Frederiksen,
landskabskontoret.

For Præstø kommune mødte Preben Jørgensen.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Sander Nielsen.

Endvidere mødte Poul Whitta.

Ministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/5 - 0023
Akt. nr. 1.

Sil. 3

*lus
3/4*

Det konstateredes, at der på matr. nr. 6 a Roneklint, Jungshoved var opstillet blåmalede dræningsslanger, som angiveligt skulle udgøre kunstværket "Styrtende Portaler".

Poul Whitta redegjorde for sin henvendelse til landskabskontoret.

David Trier Frederiksen redegjorde med udgangspunkt i påtegningsskrivelsen af 20/3 1991 for amtskommunens opfattelse, hvorefter opstillingen af det omhandlede vil være i strid med fredningens formål, hvorfor det indstilles at dispensation nægtes.

Sander Nielsen bemærkede, at naturfredningsforeningen kunne tiltræde landskabskontorets indstilling.

Preben Jørgensen bemærkede, at kommunen kunne tiltræde, at der dispenseres fra fredningsbestemmelserne.

Nævnet fandt på baggrund af formålet med fredningen, hvorefter der ikke må opstilles bla. a. skure, boder, master eller andre skæmmende indretninger eller anlæg for at bevare arealerne som et frit og sammenhængende landskab, at det ville være i strid med fredningens formål at meddele dispensation til bevarelse af det opstillede. Nævnet nægtede derfor dispensation og fastsatte fristen for fjernelse til den 1. juni 1991.

Ulf Andersen.

fmd.

/BK

Fremsendes idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Navnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne skrivelses modtagelse indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af den, der har begæret fredningsnavnets afgørelse samt de i naturfredningslovens § 58 nævnte myndigheder m.fl.

Fredningsnævnet for Storstrøms amts nordlige fredningskreds.
Vordingborg, den 24. april 1991.



Ulf Andersen.

fmd.

Udskriften er sendt til:

Hr. Gunnar V. Melamed, Roneklintvej 42, 4720 Præstø,

Præstø kommune, Østerbro 2, 4720 Præstø,

Storstrøms amtskommune, Landskabskontoret, Parkvej 37, 4800 Nyk. F.,

Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm,

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.

Hr. Poul Whitta, Fuglsangvej 19, 4720 Præstø.

OVERFREDNINGSNÆVNET

Slotsmarken 15
2970 Hørsholm
Telefon 45 76 57 18 JF/ic

Gunnar Wulff
Skippergården
Roneklintvej 42
4720 Præstø

18. juni 1991

J.nr. 1669/63-1/91

Ved en afgørelse af 22. april 1991 har Fredningsnævnet for Storstrøms Amts Nordlige Fredningskreds afslået at meddele dispensation til bibeholdelse af en opstilling på Deres ejendom matr.nr. 6 a Roneklint. Opstillingen består af nogle blåmalede dræningsslanger, der betegnes som "Styrtende Portaler". Afgørelsen er truffet i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 4. december 1963 om fredning af "Skippergården", matr.nr. 6 a Roneklint By, Jungshoved sogn.

Denne afgørelse har De påklaget til Overfredningsnævnet. De har herved bl.a. anført, at det opstillede ikke som anført af fredningsnævnet er en skæmmende indretning, men et fårekløningsapparat og dermed et nødvendigt landbrugsredskab. Da det opstillede iøvrigt ikke er Deres ejendom, bestrider De, at det kan pålægges Dem at fjerne det.

Opstillingen er efter det oplyste udført af kunsteren Fritze Rind og har tidligere været vist på en udendørs udstilling i København.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Det fredede areal er i Overfredningsnævnets kendelse beskrevet som del af et enestående frit, sammenhængende og praktisk talt uberørt, typisk ødansk landskab af overordentlig stor skønhedsværdi, som skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må herefter ikke opføres bebyggelse af nogen som helst art bortset fra nødvendigt landbrugsbyggeri. Endvidere må der ikke opstil-

Miljøministeriet, J. nr. SN

1211/5-0023
20 JUNI 1991

Akt. nr. 2

les "master, boder, skure eller andre skæmmende indretninger og anlæg" eller foretages terrænændringer eller beplantning.


Uanset betegnelsen vil opstillingen være i strid med de pålagte bestemmelser, og bibeholdelse vil derfor kræve dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse.

Da der ikke i forbindelse med anken er fremkommet nye oplysninger, som har betydning for sagens afgørelse, stadfæstes fredningsnævnets enstemmige afgørelse, der er truffet efter forudgående besigtigelse.

Det opstillede skal være fjernet senest den 1. september 1991. Opmærksomheden henledes på naturfredningslovens § 67, hvorefter det påhviler den til enhver tid værende ejer af en ejendom at berigtige retsstridige forhold.

I sagens behandling har deltaget 8 af Overfredningsnævnets medlemmer. Afgørelsen er enstemmig.

Med venlig hilsen



J. Fisker

eksp.sekr.

U D S K R I F T
AF
FORHANDLINGS PROTOKOL FOR FREDNINGSNÆVNET I
STORSTRØMS AMTS NORDLIGE FREDNINGSKREDS

År 1991, den 18. juli kl. 14.00 afholdt nævnet besigtigelse på Bøndernes Eghoved, Ambæk.

Til stede var nævnets formand, dommer Ulf Andersen og det lokalvalgte medlem Bent Olsen.

Der foretoges:

Fr.s. 20/91 Opstilling af telte, boder m.v. muligt i strid med fredningsdeklaration af 6. januar 1926.

Der fremlagdes:

- Skrivelse af 27. marts 1991 med bilag fra Kåre Fog med påtegningsskrivelse af 27. juni 1991 fra Storstrøms amtskommune, landskabskontoret.

- Skrivelse af 16. juli 1991 fra Kåre Fog.

Det amtskommunale medlem Vagn Hansen var indkaldt, men ikke mødt.

Ejeren Peter Stampe Holst var mødt.

For Storstrøms amtskommune mødte afd.leder David Trier Frederiksen, landskabskontoret.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Sander Nielsen.

Biolog Kåre Fog var mødt.

For Naturfredningsrådet mødte dettes sekretær Erik Buchwald.

For Præstø kommune mødte borgmester Peter Madsen, formanden for udvalget for teknik og miljø Erling Nielsen, formanden for udvalget for undervisning og kultur Birthe Petersen samt stadsingeniør Henning Hartvig Petersen.

For Sydsjællands kulturteater mødte arkitekt Tage Poulsen med flere.

Der foretoges besigtigelse hvor placeringen af boder m.v. samt løvfrøernes ynglesteder m.v. blev udpeget.

Kåre Fog redegjorde med udgangspunkt i skrivelse af 16/7 1991 for, at så mange mennesker samlet på et så begrænset område vil kunne medføre, at en del af løvfrøynghen stampes ihjel, hvilket harmonerer meget dårligt med, at bestanden bør have mest mulig fred til at formere sig i ihvertfald 10 år frem i tiden.

Tage Poulsen m.fl. bestræd principielt, at den omhandlede fredning var til hinder for, at der kunne opføres boder, scener m.v. Man var dog fra arrangørernes side villig til at tage rimelige hensyn til de af biolog Kåre Fog fremførte synspunkter evt. ved indhegning m.v. Der vil være tale om 5 opførelser i perioden fra 17. august til 25. august.

Borgmester Peter Madsen opfordrede parterne til at søge at opnå en forligsmæssig løsning, og han gav tilsagn om, at kommunen i givet fald vil være behjælpelig med forskellige former for afspærring.

Sander Nielsen tilkendegav, at man fra Naturfredningsforeningens side ligeledes fandt, at der burde findes en salomonisk løsning ihvertfald for nærværende år, således at der tages hensyn både til arrangørerne og til de af Kåre Fog anførte synspunkter.

Afd.leder David Trier Frederiksen redegjorde med udgangspunkt i amtets påtegningsskrivelse af 27/6 1991 for landskabskontorets opfattelse. Det er amtskommunens opfattelse, at den omhandlede fredningsdeklaration forbyder enhver form for opstilling af boder, scener m.v. uanset om der er tale om en opstilling af midlertidig karakter. Amts-

kommunen vil derfor protestere imod enhver opstilling af boder, scener m.v.

Erik Buchwald bemærkede, at han havde drøftet nærværende sag med Naturfredningsrådets formand. Det var rådets opfattelse, at Kåre Fog er en førende frøekspert og at bestanden af løvfrøer på Bøndernes Eg-hoved må have høj prioritet.

Spørgsmålet om ændret placering af scener, boder m.v., afspøring og indgangsparti drøftedes.

Nævnets formand opfordrede parterne til at forhandle sig frem til en forligsmæssig løsning vedr. de teaterforestillinger, som skal opføres i nærværende år.

Kåre Fog, repræsentanterne for Præstø kommune og David Trier Frederiksen erklærede sig indforstået med at iværksætte forligsmæssige drøftelser.

Sagen herefter udsat på forligsmæssige drøftelser.

Ulf Andersen.

fmd.

JUR/bk

År 1991 den 30. juli foretoges på dommerkontoret i Vordingborg af formanden for fredningsnævnet, dommer Ulf Andersen.

Der foretoges:

Fr.s. 20/91 (fortsat)

Ansøgning fra Sydsjællands Kulturteater om dispensation fra fredningsdeklaration af 6/1 1926 vedr. "Bøndernes Eghoved", Overfredningsnævnets kendelse af 4/12 1963 vedr. matr. nr. 6 a Roneklint by, Jungshoved og naturfredningslovens § 46 (strandbeskyttelseslinien) tilopstilling af boder m.v. på matr. nr. 19 a Ambæk by og 6 a Ronekling by, Præstø markjorder i anledning af afholdelse af egnsspil i tiden 17. til 25. august 1991.

Der fremlagdes:

- Ansøgning af 22/7 1991 med bilag fra Sydsjællands Kulturteater.
- Ankeafkald af 25/7 1991 fra Skov- og Naturstyrelsen.
- Skrivelse af 29/7 1991 med bilag fra arkitekt Tage Poulsen.

Formanden bemærkede, at nævnets øvrige medlemmer efter telefonisk drøftelse har erklæret sig indforstået med det ansøgte, og at Sander Nielsen på Danmarks Naturfredningsforenings vegne, stadsingeniør Henning Hartvig Petersen på Præstø kommunes vegne og arkitekt David Trier Frederiksen på landskabskontorets vegne har frafaldet at anke dispensation til det ansøgte.

Da nævnets formand ligeledes kunne tiltræde det ansøgte, meddelte nævnet dispensation fra ovennævnte deklaration, fredningskendelse og naturfredningslovens § 46 til,

at den vestlige del af matr. nr. 6 a Roneklint benyttes til parkering,

sd SN 1211/S-0023
Akt nr. 2

indg. 01.08.91

at der på samme ejendom etableres publikumsadgang i form af en portal via en træbro gennem hegnet mellem matr. nr. 6 a og 19 a,

at der opstilles 5-6 teltagtige boder på strandengen,

at der fra strandengen skabes adgang til den åbne græsbevoksede plads ad en træbro og

at der på denne plads opstilles 2 sceneplatforme, hvoraf den østlige forsynes med en "bagtrappe" i træ.

Det er vilkår, at der under afviklingen af spillet fra den 17. - 25. august etableres en afspærring mod de naturfølsomme områder og etableres en total afspærring af den nuværende adgang fra syd, som vist på det den 29/7 1991 fremsendte rids.

Nævnets tilladelse gælder kun indtil afslutningen af egnsspillet den 25. august 1991, og de omtalte boder, træbroer, sceneplatforme og portaler skal være fjernet senest den 1. september 1991.

Det tilkendegives, at der ikke ved nævnets tilladelse er givet tilladelse til afholdelse af andre arrangementer end egnsspillet den 17. - 25. august 1991.

Ulf Andersen.

fmd.

/bk

Fremsendes idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Storstrøms amts nordlige fredningskreds.

Vordingborg, den 31. juli 1991.



Ulf Andersen.

fmd.

U D S K R I F T
AFModtaget i
Skov- og NaturbevarelsenFORHANDLINGS PROTOKOL FOR FREDNINGSNÆVNET
STORSTRØMS AMTS NORDLIGE FREDNINGSKREDS

År 1992 den 18. maj kl. 15.45 afholdt nævnet besigtigelse på Skippergården, Roneklintvej 42, Præstø.

Til stede var nævnets formand, dommer Ulf Andersen, det amtskommunale medlem gårdejer Vagn Hansen og det lokalvalgte medlem Finn Olsen.

Der foretoges:

Fr.s. 32/92 Opstillet kunstværk og/eller oplag på matr. nr. 6 a Roneklint by, Jungshoved muligt i strid med Overfredningsnævnets kendelse af 4/12 1963.

Der fremlagdes:

- Skrivelse af 1/4 1992 med bilag fra Storstrøms amt, landskabskontoret.

Akterne i Fr.s. 299/62, herunder fredningskendelsen og i Fr.s. 17/91 var til stede.

Ejeren, Gunnar Wulff mødte sammen med Steen Kjærulff.

For Storstrøms amtskommune mødte Jens Birk-Møller, landskabskontoret.

For Præstø kommune mødte Preben Jørgensen.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Ole Hansen.

Der foretoges besigtigelse. På marken på det sted, hvor det i Fr.s. 17/91 omhandlede kunstværk var placeret, konstateredes en delvis sammenfalden stak af hø/halmballer.

JWS
JH

Ejeren ønskede ikke at oplyse, hvorvidt kunstværket var fjernet, som krævet i Overfredningsnævnets afgørelse af 18/6 1991. Han bemærkede videre, at når der til efteråret blev høstet hø, var det hans agt at placere det samme sted, således at stakken ville blive endnu større og endnu højere. Den stak, der nu var tilbage, bliver benyttet som legeplads for får og lam.

Ingen af de øvrige mødende fremkom med udtalelser.

Nævnet skal udtale:

Efter oplysningen om stakkens anvendelse lægger nævnet til grund, at stakken ikke tjener noget seriøst landbrugsmæssigt formål, og da stakken er placeret midt på en mark i det fredede område, finder nævnet, at anbringelsen af stakken det pågældende sted er i strid med fredningsbestemmelsen om, at der ikke må opstilles master, boder, skure eller andre skæmmende indretninger eller anlæg.

Fristen for fjernelse sættes til den 1. august 1992.

Ulf Andersen. .
fmd.

JUR/bk

Fremsendes idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne skrivelses modtagelse indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse samt de i naturfredningslovens § 58 nævnte myndigheder m.fl.

Fredningsnævnet for Storstrøms amts nordlige fredningskreds.
Vordingborg, den 26. april 1992.


Ulf Andersen.
fmd.

Gunnar Wulff
Skippergården
Roneklintvej 42
4720 Præstø

14. oktober 1992

J.nr. 151-33

Ved en afgørelse den 18. maj 1992 har Fredningsnævnet for Storstrøms Amts Nordlige Fredningskreds afslået at meddele dispensation fra naturfredningslovens § 34 til bibeholdelse af en delvis sammenfalden stak af hø/halmballer på Deres ejendom, matr.nr. 6 a Roneklint. De har påklaget denne afgørelse til Overfredningsnævnet.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. december 1963 om fredning af "Skippergården", matr.nr. 6 a Roneklint By, Jungshoved sogn. I følge fredningsbestemmelserne må der ikke opføres bebyggelse af nogen som helst art bortset fra nødvendigt landbrugsbyggeri. Endvidere må der ikke opstilles "master, boder, skure eller andre skæmmende indretninger og anlæg" eller foretages terrænændringer eller beplantning.

Overfredningsnævnet har endvidere ved afgørelse af 18. juni 1991 stadfæstet fredningsnævnets afgørelse om, at en opstilling på ejendommen, benævnt "Styrtende Portaler", ikke tillades bibeholdt. Fristen for fjernelse af det opstillede blev sat til den 1. september 1991.

Det fremgår af sagen, at nævnet med Deres deltagelse den 18. maj 1992 har besigtiget ejendommen. På marken på det sted, hvor opstillingen "Styrtende Portaler" var placeret, konstateredes en delvis sammenfalden stak af hø/halmballer. Det fremgår, at De over for fredningsnævnet ikke ønskede at oplyse, hvorvidt den omtalte opstilling var fjernet som krævet i Overfredningsnævnets afgørelse af 18. juli 1991. Det fremgår endvidere, at det var

Miljøministeriet, J. nr. SN

12115-0023
15 OKT. 1992

Akt. nr. 9

40

JUS
JHM

Deres hensigt, når der blev høstet hø, at placere det samme sted, således at stakken ville blive endnu større og endnu højere.

Nævnet har ved sin afgørelse lagt til grund, at stakken, efter hvad der er oplyst, ikke tjener noget seriøst landbrugsmæssigt formål. Da stakken er placeret midt på en mark i det fredede område, finder nævnet, at anbringelsen af stakken det pågældende sted er i strid med fredningsbestemmelserne om, at der ikke må opstilles master, boder, skure eller andre skæmmende indretninger eller anlæg.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Overfredningsnævnet finder ikke, at der er grundlag for at anlægge en anden vurdering, end den der er foretaget af fredningsnævnet enstemmigt efter besigtigelse. Overfredningsnævnet stadfæster derfor den påklagede afgørelse.

Fristen for fjernelse sættes til den 1. december 1992.

I sagens afgørelse har deltaget 10 af Overfredningsnævnets 11 medlemmer. Afgørelsen er enstemmig.

Med venlig hilsen

Tom Galsøe
Tom Galsøe

fm.

U D S K R I F T
AF

FORHANDLINGS PROTOKOL FOR FREDNINGSNÆVNET I
STORSTRØMS AMT

År 1993 den 29. april foretoges på dommerkontoret i Vordingborg af formanden for fredningsnævnet, dommer Ulf Andersen.

Fr.s. 1/93 Ansøgning om indretning af vandrehjem på matr.nr. 6 a Roneklint by, Jungshoved, hvilken ejendom er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 4. december 1963.

Der fremlagdes:

- Ansøgning med bilag fremsendt af Præstø Kommune.
- Erklæring af 3. marts 1993 fra Landskabskontoret.
- Erklæring af 18. marts 1993 fra Præstø Kommune.
- Tiltrædelseserklæringer fra nævnets øvrige medlemmer.

Formanden bemærkede, at ejeren Gunnar Wullf telefonisk har erklæret sig villig til at indrette parkeringsplads en som foreslået af Landskabskontoret.

Da nævnets formand ligeledes kunne tiltræde det ansøgte, gav nævnet tilladelse hertil på vilkår, at der anlægges P-plads til 10 personbiler på arealerne sydvest for de eksisterende bygninger, og eventuel parkering skal finde sted her.

Der må fortsat ikke findes udendørs oplag sted på ejendommen.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år.

Ulf Andersen.
fmd.

/sh

2d.
1211/5-0023
10

sh.

FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR FREDNINGSNÆVNET I
STORSTRØMS AMTModtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
22 MAJ 2002

Den 24. april 2002 kl.15.15. afholdt fredningsnævnet for Storstrøms Amt, bestående af formanden dommer Ulf Andersen, det amtsrådsvalgte medlem Verner Larsen og det kommunalvalgte medlem Poul Borum, møde på Skippergården, matr. nr. 6 a Roneklint by, Jungshoved.

Der foretoges:

Fr.s. 4/2002

Ansøgning om tilladelse til at foretage beplantning i skellet mellem matr. nr. 6 a og matr. nr. 6 b Roneklint by, Jungshoved.

Der fremlagdes:

- ansøgning af 20. februar 2002 med bilag fra Gunnar Wulff,
- klage over beplantning af 10. marts 2002 med bilag fra de omkringliggende lodsejere Niels Østergård, Knud Glarup, Elisabeth Petersen, Niels Christian Pedersen og Anders Madsen,
- brev af 18. marts 2002 fra Storstrøms Amts Natur- og plankontor og
- brev af 7. april 2002 fra Gunnar Wulff.

Foruden nævnets medlemmer mødte:

Jens Birk-Møller, Storstrøms Amt, Natur- og plankontoret,
Torben Andersen, Præstø kommune.
Dorthe Nielsen og Hanne Juul-Dam, Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomiteé,
ejer af matr. nr. 6 a Roneklint by, Gunnar Wulff og
ejerne af matr. nr. 6 b og 14 c, Niels og Eva-Liisa Østergård,
ejer af matr. nr. 29 a, Knud Glarup,
ejer af matr. nr. 26 b, Elisabeth Petersen,
ejer af matr. nr. 7 a, Anders Madsen.

Gunnar Wulff beskrev den ønskede beplantning og der blev foretaget besigtigelse på matr. nr. 6 a (Skippergården) og matr. nr. 6 b og 29 a, hhv. Roneklintvej 40 og Roneklintvej 38, tilhørende Niels og Eva-Liisa Østergård og Knud Glarup. Det konstateredes, at der er nyplantede træer i skellet.

Jens Birk-Møller oplyste, at det ud fra amtets fotomateriale synes at fremgår at der gennem en længere årrække havde været beplantning i skellet mellem matr. nr. 6 a og m atr. nr. 6 b, d.v.s. i mellem Skippergårdens fredede strandeng og Eva-Liisa og Niels Østergårds ejendom. I de senere år var der imidlertid opstået større huller i denne beplantning.

Gunnar Wulff bekræftede amtets opfattelse af beplantningen, hvorimod det var de øvrige lodsejeres opfattelse, at der ikke havde eksisteret en sammenhængende beplantning i skellet mellem matr. nr. 6 a og 6 b.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2002.1211/5-000/
Akt. nr. 23
Bt.

Niels Østergård foreviste til dokumentation herfor et formentlig ca. 50 år gammelt coloreret luftfoto, hvoraf fremgik, at der i skellet mellem matr. nr. 6 a og 6 b kun stod enkelte træer med betydelig afstand mellem træerne.

Ifølge Overfredningsnævnets kendelse af 4. december 1953 vedr. fredning af Skippergården, matr. nr. 6 a Roneklint by, Jungshoved, er det ikke tilladt på ejendommen at opføre bebyggelse af nogen som helst art, udover den for landbrugsformål nødvendige, hvortil ikke regnes minkfarme, samt fornyelse og fornøden udvidelse af eksisterende bygninger, ligesom der ikke må opstilles master, boder, skure eller andre skæmmende indretninger eller anlæg. Endvidere må afgravning ikke finde sted eller terrænformerne ændres, og der må ikke foretages beplantning.

Jens Birk-Møller, Storstrøms Amt og Torben Andersen, Præstø kommune, bemærkede, at amtet og kommunen intet havde at indvende mod den ansøgte beplantning.

Dorthe Nielsen og Hanne Juul-Dam, Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite oplyste, at Danmarks naturfredningsforening ikke kunne gå ind for den ansøgte beplantning i skellet mellem matr. nr. 6 a og matr. nr. 6 b da Naturfredningsforeningen var modstander af yderligere beplantning i området, idet en sådan ville begrænse udsigten og virke skæmmende på skønhedsværdien i det iøvrigt uberørte landskab.

De omkringliggende lodsejere henstillede til nævnet at der ikke blev meddelt dispensation til den ansøgte beplantning.

Nævnet voterede og var enige om, i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at meddele tilladelse til at foretage beplantning med poppel og/eller rødæl på vilkår af en afstand på mindst 8 meter mellem træerne og således at ansøgeren, Gunnar Wulff, senest den 1. juli 2002 skal fjerne de nyplantede træer i det omfang denne beplantning ikke overholder afstandskravet på 8 meter.

Nævnets tilladelse bortfalder hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Ulf Andersen
fmd.

Fremsendes idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan påklages til Naturklagenævnet af dem der har ønsket Fredningsnævnets afgørelse og de myndigheder, foreninger m.fl., der er nævnt i naturbeskyttelseslovens § 86. Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klages indgive skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms Amt, Kirketor-

vet 16, 4760 Vordingborg der vidersender klagen.

Fredningssnævnet for Storstrøms Amt
Vordingborg, den 16. maj 2002.



Ulf Andersen

fmd.

Udskrift er sendt til:

Gunnar Wulff, Roneklintvej 42, 4720 Præstø
Storstrøms Amt, Natur- og plankontoret, j.nmr. 8-70-51-377-42-2002
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité for Præstø/Fladså, c/o
Dorthe Nielsen, Hastrupvej 14, 4720 Præstø.
Præstø kommune, Østerbro 2, 4720 Præstø
Niels Østergård, Roneklintvej 40, 4720 Præstø og Tordenskjoldsgade
23,2.tv., 1055 København K.
Elisabeth Petersen, Roneklintvej 34, 4720 Præstø
Anders Madsen, Roneklintvej 32,1., 4720 Præstø
Knud Glarup, Roneklintvej 38, 4720 Præstø og Astersvej 2, 4200 Slagelse
Niels Christian Pedersen, Roneklintvej 32,st., 4720 Præstø
Poul Borum, Dyremarken 13, 4720 Præstø
Verner Larsen, Fanefjordgade 150, 4792 Askeby

SCANNET

25 JUNI 2002

REG. NR. ~~3~~ 3000.00

Afgørelse

i sagen om etablering af beplantning i skel på en fredet ejendom i
Præstø Kommune, Storstrøms Amt.

Fredningsnævnet for Storstrøms Amt har den 16. maj 2002 efter naturbeskyttelseslovens § 50 meddelt tilladelse til at bibeholde en del af en foretaget beplantning i skellet mellem den fredede ejendom 6a Roneklint by, Jungshoved og naboejendommen 6b. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af en række naboer.

Ejendommen er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 4. december 1963 med det formål at friholde ejendommen for byggeri, terrænændring, beplantning mv..

Afgørelse.

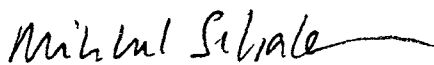
Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse.

Efter naturbeskyttelseslovens § 86 er klageberettiget: adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder, lokaler foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelse og landsdækkende foreninger og organisationer med nærmere angivne formål.

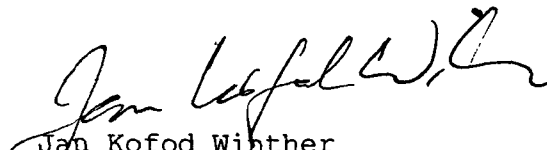
Klagen er indgivet af 5 naboer. Enkeltpersoner eller grupper af enkeltpersoner er ikke omfattet af kredsen af klageberettigede efter naturbeskyttelsesloven.

Naturklagenævnet kan således ikke realitetsbehandle klagen.

Det bemærkes at Naturklagenævnet ikke herved har taget stilling til spørgsmål vedrørende det ansøgte i forhold til strandbeskyttelseslinien, i forhold til hegnslovgivningen eller anden lovgivning.



Mikkel Schaldemose/
Viceformand



Jan Kofod Winther
Fuldmægtig

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til på-
velse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Fax: 99685202

Mail:sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 27. august 2012 kl. 10.00 holdt fredningsnævnet bestående af formanden, dommer Kirsten Linde, det statslige medlem, Edith Marie Rosenmeier og det kommunalvalgte medlem, Niels Brixvold møde på "Skippergården", Roneklintvej 42, 4720 Præstø.

Der foretoges:

FS 22/11. Sag om lovliggørelse af swimmingpool og terrasse på ovennævnte ejendom, matr. nr. 6a Roneklint by, Jungshoved. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets fredningsafgørelse af 4. december 1963.

Mødt var foruden nævnets medlemmer:

Gunnar Wulff sammen med Charlotte Backhaus
For DN Vordingborg, Ivan Ingemansen
For Friluftsrådet, Aage Carlsen
For Vordingborg kommune, Peter Vergo

Der fremlagdes:

Breve af 12.oktober og 8.november 2011 fra Vordingborg kommune.
Ansøgning af 29. februar 2012 fra ejeren Gunnar Wulff om lovliggørelse.
Mail af 19. juni 2012 fra DN-Vordingborg.
Mail af 10. maj 2012 fra Naturstyrelsen Storstrøm.
Mail af 10.maj 2012 fra Vordingborg kommune.
Kopi af indkaldelse.

Gunnar Wulff redegjorde for ansøgningen. Han oplyste, at swimmingpoolen er bygget over en gammel ajlebeholder, der er blevet forsynet med en kant. Terrassen er bygget over en støbt afløbsrende fra en mødding.

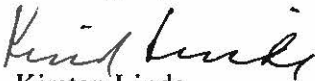
Peter Vergo udtalte sig i overensstemmelse med kommunens skriftlige udtalelser.

Repræsentanterne for DN og Friluftsrådet havde ikke noget at indvende mod det ansøgte.

Der foretoges besigtigelse. Gunnar Wulff oplyste, at det skyldes tekniske forhold, at swimmingpoolen, der er cirkelrund, på den fremlagte plantegning fremstår som en oval. Bygningen øst for terrassen strækker sig ikke helt så langt mod vest, som vist på samme tegning.

Der foretoges votering.

Under hensyn til, at swimmingpoolen befinder sig ganske nær ejendommens bygninger og er opført på en tidligere bygningsdel, var nævnets medlemmer enige om, at swimmingpoolen ikke strider mod fredningens formål om at bevare ejendommen i dens nuværende (1963) tilstand. Med hensyn til terrassen var der ligeledes under hensyn til det, som er anført i Naturstyrelsens mail af 10.maj 2012, og til, at terrassens facade mod nord flugter med facaden på bygningen vest for terrassen, enighed om, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Nævnet meddelte således dispensation fra ovennævnte fredningsafgørelse til det ansøgte.


Kirsten Linde
formand

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.
Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt (eller datoen for evt. annoncering).

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- 1) adressaten for afgørelsen,
- 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- 3) offentlige myndigheder,
- 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
- 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. (Du får kopi af nævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet).

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at du indbetaler et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Du modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Naturstyrelsen (navn). Du skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside: www.nkn.dk.

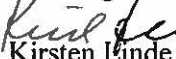
Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 30. august 2012.


Kirsten Linde
formand

Udskrift er sendt til:

Naturstyrelsen Storstrøm, Fejøgade 1, 4800 Nykøbing F
Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening, v/Martin Vestergaard
Friluftsrådet, v/Terkel Jakobsen
Vordingborg Kommune
Gunnar Wulff
Edith Marie Rosenmeier, Weidekampsgade 3.3.tv., 2300 København S
Medlem udpeget af Vordingborg Kommune, Niels Brixvold

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 12. april 2018

FN-SSJ 49-2017 Ansøgning om tilladelse til etablering af seks søer på Roneklintvej 42, Præstø, matr.nr. 6 a, Roneklint by, Jungshoved, Vordingborg Kommune.

Vordingborg Kommune har den 11. december 2017 videresendt en ansøgning fra Amphi-Consult ved Peer Ravn på vegne af ejeren, Jesper Simonsen, om dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 4. december 1963 om fredning af "Skippergården" ved Roneklint, Jungshoved.

Formålet med søerne er at støtte arterne stor vandsalamander, løvfrø, spids-snudet frø og springfrø, som er omfattet af habitatdirektivet.

Formålet med fredningen er at bevare landskabets skønhedsværdi. Ifølge fredningsbestemmelserne er blandt andet afgravning eller ændring af terrænformerne ikke tilladt.

Der søges om tilladelse til at etablere seks søer på ejendommen med placering (de røde prikker) som på nedenstående kort:



Vordingborg Kommune har tiltrådt ansøgningen.

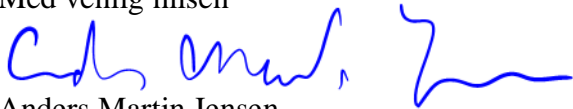
Miljøstyrelsen har den 26. januar 2018 meddelt dispensation fra strandbeskyttelseslinien og den 17. februar 2018 udtalt, at det ansøgte efter styrelsens vurdering ikke vil medføre en væsentlig negativ påvirkning af Natura

2000-området udpegningsgrundlag eller beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Da det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, meddeler fredningsnævnet herefter tilladelse til det ansøgte, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden (suppleanten) på fredningsnævnets vegne, jf. bekendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, uden besigtigelse eller møde.

Med venlig hilsen



Anders Martin Jensen
Formandssuppleant Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommeelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 12. april 2018.



Anders Martin Jensen
Formandssuppleant

Udskrift er sendt til:

Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Vordingborg Kommune
Amphi-Consult

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

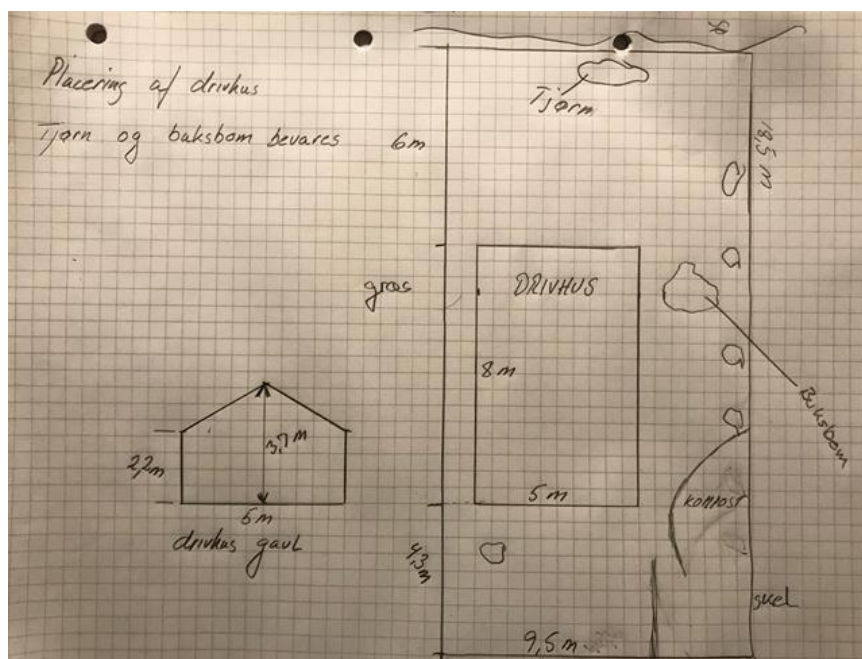
Fredningsteamet:
Sag FN-SSJ-27-2018

Den 11. marts 2019

FN-SSJ-27-201 Ansøgning om tilladelse til opførelse af et 40 kvm. stort drivhus på Roneklintvej 42, Præstø, matr.nr. 6 a, Roneklint by, Jungshoved, Vordingborg Kommune.

Vordingborg Kommune har den 21. september 2018 til fredningsnævnet videresendt ejeren Jesper Simonsens ansøgning om dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 4. december 1963 om fredning af "Skippergården" ved Roneklint, Jungshoved, til at opføre et 40 kvm. stort drivhus på ovennævnte ejendom.

Drivhuset ønskes placeret bag den nordvestlige gavl på længen (formentlig en tidligere lade) ved skellet til naboejendommen Roneklintvej 40. Drivhusets mål og placering i forhold til den eksisterende længe fremgår af nedenstående skitse, som Jesper Simonsen har fremsendt efter fredningsnævnets besigtigelse den 28. januar 2019.



Formålet med fredningen ifølge Overfredningsnævnets kendelse af 4. december 1963 er at bevare tilstanden på grund af ejendommens skønhed og beliggenhed. Det er herefter ikke tilladt at opføre bebyggelse af nogensomhelst art udover den for landbrugsformål nødvendige, hvortil ikke henregnes minkfarme, samt fornyelse og fornøden udvidelse af eksisterende bygninger, ligesom der ikke må opstilles master, boder, skure eller andre skæmmende indretninger eller anlæg.

Jesper Simonsen har i forbindelse med ansøgningen oplyst, at Roneklintvej 42 tænkes drevet som et lille økologisk landbrug med forskellige aktiviteter (blandt andet udlejning af tre ferielejligheder pt. under opførelse). Produkter fra drivhuset – tomater, agurker og krydderurter mv. – er tænkt som et supplement i en gårdbutik. Endvidere skal drivhuset benyttes til forspiring af afgrøder, der skal plantes ud og færdigdyrkes på friland. Jesper Simonsen har supplerende under besigtigelsen oplyst, at han har købt en æbleplantage på 4½ ha., at ejendommens marker anvendes til afgræsning af pt seks køer, med tiden 15-17, og at der er en køkkenhave på 100 kvm. med kartofler, løg mv.

Vordingborg Kommune har oplyst, at kommunen tiltræder ansøgningen, hvis nævnet finder, at dispensation er nødvendig.

Miljøstyrelsen har oplyst, at det ansøgte efter styrelsens vurdering ikke vil medføre en negativ påvirkning af det nærliggende Natura 2000-områdes udpegningsgrundlag eller beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Miljøstyrelsen har ikke i øvrigt bemærkninger til det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening har ikke haft bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnet begrundelse og resultat.

Fredningsnævnet finder, at drivhuset ikke kan anses for nødvendigt for det efter de foreliggende oplysninger meget beskedne landbrug på ejendommen. Opførelsen af drivhuset kræver derfor dispensation fra fredningsnævnet.

Under hensyn til drivhusets størrelse og beliggenhed tæt op ad eksisterende større bebyggelse finder fredningsnævnet, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet meddeler herefter dispensation til det ansøgte, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Med venlig hilsen



Anders Martin Jensen
Formandssuppleant Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommeelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 11. marts 2019.



Anders Martin Jensen
Formandssuppleant

Udskrift er sendt til:

Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Vordingborg Kommune
Amphi-Consult

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 6. januar 2020

FN-SSJ-20-2019 Ansøgning om tilladelse til etablering af tre ferielejligheder på Roneklintvej 42, Præstø, matr.nr. 6 a, Roneklint by, Jungshoved, Vordingborg Kommune.

Vordingborg Kommune har den 20. august 2019 til fredningsnævnet videresendt ejeren Jesper Simonsens ansøgning om tilladelse til at etablere tre ferielejligheder på ejendommen på 1. sal i en eksisterende bygning, der tidligere har været anvendt til kursusvirksomhed. Det fremgår, at tagkonstruktionen er blevet renoveret for husbukke, og at 14 værelser mv. er blevet fjernet på 1. sal i den forbindelse. I stedet for disse værelser ønskes 1. sal nu indrettet med tre ferielejligheder med en ny nordvendt, indskudt tagterrasse og en mindre ny, udvendig brandtrappe, således som det fremgår af nedenstående tegninger.



Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. december 1963 om fredning af ”Skippergården” ved Roneklint, Jungshoved. Formålet med fredningen er at bevare tilstanden på grund af ejendommens skønhed og beliggenhed. Det er herefter ikke tilladt at opføre bebyggelse af nogen som helst art udover den for landbrugsformål nødvendige, hvortil ikke henregnes minkfarme, samt fornyelse og fornøden udvidelse af eksisterende bygninger, ligesom der ikke må opstilles master, boder, skure eller andre skæmmende indretninger eller anlæg.

Da indretning af en ny lejlighed inden for rammerne af en allerede opført bygning og i den forbindelse en ny, mindre brandtrappe op ad en gavl ikke kan anses for opførelse af ny bebyggelse – men fornyelse og fornøden udvidelse af en eksisterende bygning - kræver det ansøgte ikke dispensation fra fredningsnævnet.

Afgørelsen er truffet af formanden på fredningsnævnets vegne, jf. bekendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, uden besigtigelse og møde.

Etableringen af de tre ferielejligheder kan kræve tilladelse efter anden lovgivning.

Med venlig hilsen

Anders Martin Jensen
Formand for Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 6. januar 2020.

Anders Martin Jensen
Formand

Udskrift er sendt til:

Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Vordingborg Kommune

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 13. april 2021

FN-SSJ-44-2020 og FN-SSJ-50-2020, henvendelser om deklaration på Klintestien 26 a, Roneklint Strand, 4720 Præstø, matr.nr. 5ev Roneklint by, Jungshoved sogn.

Bestyrelsen for Grundejerforeningen Kohaven, Roneklint Strand, har den 3. september 2020 spurgt fredningsnævnet om en deklaration af 4. maj 1970 lyst på ejendommen Klintestien 26 a den 14. maj 1970, kan annulleres (FN-SSJ 44-2020).

Ejendommen, der ligger inden for strandbeskyttelseslinjen og efter det oplyste ejes af grundejerforeningen, har i en årrække været anvendt til et vandværk, der nu er nedlagt. Ifølge deklarationen er ejeren af ejendommen forpligtet til uden udgift for det offentlige at fjerne en vandværksbygning på ejendommen, når vandværket ikke benyttes som vandværk.

Lise og Jens Munch Holst har som naboer (ejere af ejendommen Klintestien 28) til det nedlagte vandværk den 11. oktober 2020 anmodet fredningsnævnet om at sikre, at deklarationen overholde og vandværksbygningen fjernes, fordi vandværket er nedlagt (FN-SSJ 50-2020).

Grundejerforeningen har før henvendelsen til fredningsnævnet været i kontakt med Vordingborg Kommune, der over for grundejerforeningen har oplyst, at det nu er Kystdirektoratet, der er rette myndighed.

Lise og Jens Munch Holst har også før henvendelsen til fredningsnævnet været i kontakt med Vordingborg Kommune, der til dem har oplyst, at det er fredningsnævnet, der er påtaleberettiget, ikke kommunen.

Fredningsnævnet skal i den anledning udtale, at ejendommen Klintestien 26 a med vandværksbygningen ikke er omfattet af nogen fredning. Uanset ordlyden af deklarationen har fredningsnævnet derfor ikke i dag beføjelse til at træffe afgørelse om den nedlagte vandværksbygning.

Fredningsnævnet bemærker, at indholdet af deklARATIONEN formentlig skyldes, at fredningsnævnet tidligere havde beføjelser i forhold til strandbeskyttelseslinjen, men at disse beføjelser i dag tilkommer Miljøministeriet (Naturstyrelsen, Kystdirektoratet), jf. naturbeskyttelseslovens § 103, stk. 3.

Fredningsnævnet foretager sig herefter ikke yderligere, men henviser til Kystdirektoratet. Fredningsnævnet har ikke videresendt nogen af henvendelserne til Kystdirektoratet.

Afgørelsen er truffet af formanden på fredningsnævnets vegne, jf. bekendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, uden besigtigelse eller møde.

Fredningsnævnet beklager det sene svar på henvendelserne.

Med venlig hilsen

Anders Martin Jensen
Formand for Fredningsnævnet for Sydsjælland,
Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommeelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 13. april 2021.

Anders Martin Jensen
Formand

Udskrift er sendt til:

Vordingborg Kommune
Miljøstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Lise og Jens Munch Holst
Bestyrelsen fra Grundejerforeningen Kohaven, Roneklint Strand, ved Hanne Tofte Jespersen

**Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster**

v/dommer Anders Martin Jensen
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:
sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 30. april 2024

FN-SSJ 02-2024 Ansøgning om godkendelse af et klimatelt til græssende kvæg på ejendommen Roneklintvej 42, 4720 Præstø – matr.nr. 6a Roneklint By, Jungshoved.

Vordingborg Kommune har den 19. december 2023 anmodet fredningsnævnet om at tage stilling til en ansøgning om opstilling af et klimatelt til græssende kvæg på ejendommen Roneklintvej 42 inden for fredningen af Skippergården, jf. Overfredningsnævnets kendelse af 4. december 1963.

Det fremgår af oplysningerne fra Vordingborg Kommune, at Landbrugsstyrelsen efter et økologitilsyn i foråret 2023 har pålagt ejeren af ejendommen Roneklintvej 42 at opsætte et læskur, der sikrer adgang til tørt leje og læ hele året til det græssende gallowaykvæg. Behovet er opstået efter en stramning af dyrevelfærdsloven.

Vordingborg Kommune, der har vurderet, at klimatellet er landbrugsmæssigt nødvendigt, agter at meddele landzonetilladelse. Kommunen har oplyst, at der er givet tilladelse efter husdyrbrugloven, og at man i forbindelse med kommunens sagsbehandling har forsøgt at finde en løsning med en konstruktion og en placering, der tager hensyn til de mange værdier i området.

Formålet med fredningen af Skippergården er at beskytte skønhedsværdien af det fri, sammenhængende og praktisk talt uberørte typisk danske kystlandskab.

Efter fredningsbestemmelserne er det ikke tilladt på ejendommen at opføre bebyggelse af nogensomhelst art udover den for landbrugsformål nødvendige

Fredningsnævnet tiltræder, at klimatellet må anses for landbrugsmæssigt nødvendigt, og at det derfor opføres uden tilladelse fra fredningsnævnet.

Det er en forudsætning for fredningsnævnets afgørelse, at klimatellet anvendes som læ for det græssende kvæg. Hvis klimatellet ikke længere er nødvendigt for kvægets velfærd, skal det fjernes, eller der skal ansøges om dispensation fra fredningen.

Afgørelsen er truffet af formanden på fredningsnævnets vegne, jf. bekendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, uden besigtigelse og møde.

Med venlig hilsen

Anders Martin Jensen

Formand for Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkomelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Udskrift er sendt til:

Miljøstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening,
Vordingborg Kommune