

Afgørelser – Reg. nr.: 02870.00

Fredningen vedrører: Nordmarken

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 27-05-1963

Fredningsnævnet 02-10-1962

Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET>

U D S K R I F T

27/5-1963

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1963. den 27. maj afsagde Overfredningsnævnet på grundlag af mundtlig og skriftlig votering følgende

kendelse

i sagen nr. 1621/62 vedrørende fredning af et areal af "Nordmarken" på Læsø.

I den af fredningsnævnet for Hjørring amtsrådsreds den 2. oktober 1962 afsagte kendelse hedder det:

"Ved skrivelse af 25. august 1958 henstillede Naturfredningsrådet til fredningsnævnet, at der rejstes fredningssag for en del af Nordmarken på Læsø beliggende mellem klitvæsenets areal i vest og Østerby havn i øst. Det fremgår af skrivelsen, at professor, dr. Hans Johansen, Holte, igennem en årrække havde opkøbt ca. 260 ha, eller ca. 2/3 af det pågældende areal, og agtede at skænke det til Københavns universitet med henblik på fredning. Naturfredningsrådet anfører i skrivelsen, at der knytter sig betydelige botaniske og zoologiske interesser til området, og at det ville være af stor betydning for fredning af Universitetets arealer, at de mellemliggende private arealer også måtte blive omfattet af fredningen, der var tænkt at skulle gå ud på, at arealerne bevaredes i deres nuværende tilstand, således at de ikke måtte bebygges, beplantes, opdyrkes eller afvandes.

Den 15. juli 1959 besigtigede nævnet med repræsentanter for Naturfredningsrådet, Danmarks Naturfredningsforening og Læsø

sogneråd de omhandlede arealer. Sognerådet modsatte sig fredning af Nordmarken og anførte, at en del af jorden var udmærket agerjord og stod med god avl. Sognerådsformanden fremhævede, at klitvæsenets areal, 1519,8 ha, jo reelt var fredet, og sognerådet havde ingen interesse i, at yderligere arealer skulle henligge i naturtilstand.

Naturfredningsrådet fastholdt med støtte af Danmarks Naturfredningsforening det ønskelige i fredning af Nordmarken, og fremhævede, at det vigtigste var, at sommerhusbyggeri blev forbudt. Rådet var villigt til at forhandle om, at enkelte lodder fortsat kunne dyrkes. Fredningen var tænkt at skulle medføre afspærring eller forbud mod ophold på og badning fra det fredede areal for almenheden. På mødet drøftedes også muligheden af magelæg mellem de mellemliggende private lodder og universitetsarealerne, så disse kunne samles i et eller to områder.

Ved skrivelse af 9. maj 1959 protesterede Læsø landboforening og Læsø husmandsforening overfor jordlovsudvalget mod den påtænkte fredning under henvisning til, at der indenfor området var megen god landbrugsjord. Jordlovsudvalget videresendte med udvalgets anbefaling protestskrivelsen til Landbrugsministeriet. Efter brevveksling mellem Landbrugsministeriet, fredningsnævnet og Naturfredningsrådet frafaldt rådet ved skrivelse af 12. september 1960 kravet om forbud mod opdyrkning af de private lodder, hvorefter Landbrugsministeriet ved skrivelse af 10. oktober 1960 meddelte, at Landbrugsministeriet herefter for sit vedkommende intet havde at erindre imod den påtænkte fredning.

Den 28. oktober 1960 holdt fredningsnævnet møde med repræsentanter for Naturfredningsrådet, Københavns universitet, Fredningsplanudvalget for Hjørring og Thisted amter, sognerådet og

de af fredningen berørte lodsejere. Rådets repræsentanter fremhævede på mødet det ønskelige i, at der i Nordmarken blev udlagt et reservat som centrum for studiet af Læsøs plante- og dyreliv. De arealer, der nu var overdraget fra professor Johansen til universitet, ville blive fredet efter naturfredningslovens § 28.

I Hals sogn ville der kun blive tale om fredning af matr.nr. 101p, den eneste parcel der i privateje. Denne parcel påstodes fredet med forbud mod bebyggelse, opdyrkning og beplantning. For så vidt angik parcellerne i Byrum sogn ønskede man alene forbud mod bebyggelse; parcellerne skulle iøvrigt kunne benyttes som hidtil, til beplantning, opdyrkning, stentagning m.v., og landbrugsbygninger kunne tillades opført.

Sognerådet var fortsat imod fredningen ligesom de mødte lodsejere, af hvilke enkelte dog ikke ville modsætte sig fredning af en bræmme på 150-200 meter langs kysten til frit ophold og badning for almenheden. Der var blandt lodsejerne enighed om det ønskelige i magelæg, således at universitetet sikredes området i Hals sogn og et samlet område mod vest ind mod klitplantagen, og det var lodsejernes mening, at magelægene kunne gennemføres.

Fredningsagen udsattes herefter, for at naturfredningsrådet og universitetet kunne overveje, om man ville søge magelæg gennemført, og for at afvente fredningsplanudvalgets arbejde med fredningsplanen for øen.

I sensommeren 1961 lod Fredningsplanudvalget for Hjørring og Thisted amter foretage rekognosceringer og opmålinger af hele Nordmarken for at få fastslået blandt andet hvilke arealer, der var dyrkede og dyrkningsegne og for at undersøge, hvilke arealer der var bedst egnede for sommerhusbebyggelse.

På grundlag af de foretagne undersøgelser har udvalget

udarbejdet en foreløbig disponeringsplan for området, ifølge hvilken blandt andet en bræmme på 100-150 meter langs nordkysten freddes med offentlig adgang.

Ved skrivelse af 5. juni 1962 fra Naturfredningsrådet meddeltes, at man fra universitetets side intet havde at indvende imod fredning af en 150 meter bræmme langs kysten af universitetets arealer med adgang for offentligheden, dog at man måtte forbeholde sig af videnskabelige hensyn at afspærre enkelte områder. For så vidt angik de private arealer havde rådet intet at indvende imod fredning af en tilsvarende bræmme, når arealet landværts 150 meter linien blev inddraget i fredningsplanen.

Den 8. juni 1962 holdt fredningsnævnet afsluttende møde med lodsejerne. På mødet anmodede nævnet navnlig om lodsejernes stilling til fredning af en 150-200 meter bred bræmme langs kysten. Sognerådet ville anbefale en sådan fredning, og de mødte lodsejere havde intet at indvende imod en sådan fredning, men forbeholdt sig erstatning for de ved fredningen pålagte rådighedsindskrænkninger. Sagen optoges herefter til kendelse.

Idet Naturfredningsrådet, der har rejst fredningssagen, i ovennævnte skrivelse af 5. juni 1962 har erklæret at kunne acceptere, at den del af arealerne, der ikke tilhører universitetet, og som ligger landværts en 150 meter bræmme langs kysten, indtil videre inddrages i fredningsplanen, og idet Fredningsplanudvalget for Hjørring og Thisted amter under sagen har erklæret at ville inddrage nævnte areal i fredningsplanen, finder nævnet at kunne begrænse den foreliggende sag til at angå et 150 meter bredt areal langs kysten regnet fra inderkanten af strandbredden, idet således er forudsat, at arealet syd for nævnte kystareal inddrages i fredningsplan.

De herefter af fredningssagen omfattede ejendomme er

følgende:

Matr.nr.	Ejer	Areal
Byrum by og sogn		ca. ha.
143 <u>i</u> , 84 <u>l</u> , 204 <u>i</u> , 203 <u>f</u>	Professor Hans Johansen, Helgasvej 20, Holte.	5,03
144 <u>q</u>	Tobaks- og vinhandler Theo- phil M.Suhr, Knud Rasmussens- vej 18, Søborg, fru Valborg Koch, Apollovej 14, Vanløse og grosserer Sofus Thomsen, Vester Voldgade 110, København V.	2,22
148 <u>c</u> , 149 <u>b</u>	Repræsentant Frank Christiansen, Østervej 33, Glostrup.	1,14
7 <u>a</u>	Gdr. Ejvind G.Strøm, Byrum.	0,45
152 <u>c</u>	Gdr. L.Bang Kristensen, Kokvadgård, Byrum.	0,42
154 <u>d</u> , 155 <u>f</u> , 155 <u>g</u> , 156 <u>e</u> , 160 <u>b</u> , 167 <u>d</u> , 170 <u>f</u> , 174 <u>d</u> , 189 <u>b</u> , 208 <u>c</u>	Københavns universitet	6,92
158 <u>e</u>	Gdr. Oskar V.Wiis, Kiitten, Bangsbo, Læsø.	0,69
159 <u>a</u> , 160 <u>h</u>	Gdr. Peter S.Schou, Hjørne- gård, Byrum.	1,19
161 <u>i</u> , 161 <u>g</u>	Gdr. Ole P. Johansen, Gydens- gård, Byrum.	0,54
163 <u>d</u>	Direktør Bjørn Saltorp, Vitus Berings alle 16, Klampenborg.	0,81
165 <u>a</u> , 166 <u>a</u>	Gdr. Jan Syska og fru Inge Syska, Gammelgård, Byrum.	1,25
173 <u>a</u>	Gdr. Kristian P.Johansen, Bakkensgård, Byrum.	0,66

transport ca.21,32 ha

Matr.nr.	Ejer	Areal ca. ha
	transport	21,32
Byrum by og sogn		
176 <u>a</u>	Gdr. Carl A.Olsen, Birkelund, Byrum.	0,66
177 <u>a</u>	Gdr. Jens E.Jensen, Rosealund, Byrum.	0,75
178 <u>d</u>	Sparekasseassistent Erland Jensen, Byrum.	0,57
179 <u>a</u> , 179 <u>c</u>	Gdr. Peter R.Johansen, Østergård, Byrum.	1,37
181 <u>d</u> , 182 <u>e</u>	Læge H.Borum, Moseskrænten 49, Søborg.	1,02
184 <u>b</u>	Gdr.Richard Nielsen, Grå mølle, Byrum.	0,41
185 <u>d</u>	Gdr. Chr.Juul Christensen, Klitten, Læsø.	0,20
186 <u>a</u>	Gdr.Hans Askov, Byrum.	0,26
187 <u>a</u>	Gdr. Melchior Stoklund, Ræv- gården, Byrum.	0,36
188 <u>b</u> , 188 <u>c</u>	Gdr. Vældomar J.Larsen, Byrum.	0,59
190	Gdr. Viggo Sørensen, Byrum.	0,35
191 <u>b</u> , 193 <u>d</u> , 203 <u>e</u>	Gdr. Niels Chr. Zinch Jensen, Byrum.	3,24
201 <u>d</u>	Realskolebestyrer Børge Rasmussen, Byrum.	1,76
204 <u>b</u>	Gdr.Charles M.Larsen, Byrum.	0,17
205 <u>a</u>	Gdr. Bernhardt J.Larsen, Byrum.	1,85
205 <u>f</u>	Sognepræst Svend B.Larsen, Viby J.	0,29
206	Gdr.Ernst L.Stoklund, Strand- gård, Byrum.	0,23
	transport	<hr/> 35,40

Matr.nr.	Ejer	Areal
Byrum by og sogn		ca. ha
	transport	35,40
207b	Styrmand Jørgen Mortensen, Svrenvej 9, Glostrup.	0,68
Hals sogns vestlige del		
96d, 97d, 99c,	Københavns universitet	14,72
100b, 101s, 101t,		
101u, 101x, 103b,		
104c, 105b.		
	ialt ca.	50,80 ha

Nævnet finder såvel af landskabelige som af naturvidenskabelige grunde, at det særprægede og smukke kystlandskab bør bevares i sin nuværende tilstand og friholdes for yderligere bebyggelse og finder, at området er af så stor betydning for befolkningens friluftsliv, at der bør gives adgang for almenheden til ophold på og badning fra arealet. Intet af dette er dyrket og skønnes ej heller egnet til dyrkning.

Nævnet finder ikke at kunne imødekomme Naturfredningsrådets ønske om ret til afspærring af visse dele af området af videnskabelige hensyn, idet man lægger vægt på, at der kun er tale om fredning af en smal bræmme langs kysten. Idet i det hele betingelserne i naturfredningslovens § 1 for fredning findes at være til stede, vil det ovennævnte område være at frede som nedenfor bestemt og som afgrænset på vedhæftede kort.

Fredningens indhold.

Fredningsnævnet fastsætter følgende bestemmelser for området.

Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand og må ikke beplantes, opdyrkes, planeres, afvandes eller opgraves.

Arealerne må ikke bebygges. Skure, boder, master og skæmmende indretninger må ikke opsættes, og der må ikke opsættes hegn, bortset fra nødvendige kreaturhegn. De eksisterende master må bevares, men nye må ikke opsættes uden nævnets tilladelse.

Der tillægges almenheden ret til færdsel til fods og ophold på hele arealet. Al færdsel sker på eget ansvar og efter nævnets anvisninger og ordensregler. Campering og båltdning er forbudt.

Fredningen er ikke til hinder for anlæg af veje og stier, eventuelt raste- og parkeringsplads efter behov efter bestemmelse af nævnet og Fredningsplanudvalget for Hjørring og Thisted amter.

Omkring det eksisterende sommerhus på matr.nr. 2old Byrum by og sogn, i en afstand af 30 meter fra huset må, om ønskes, opelskes en passende lav beplantning, og indenfor samme afstand har almenheden ikke færdselsret.

Nævnet kan foranstalte selvsåede træer og buske på arealet fjernet.

Arealerne må iøvrigt benyttes som hidtil, herunder til jagt og græsning, indsamling af bær og frugter, og der må tages sten og grus fra kystarealerne, som af nogle lodsejere ønsket, men udgravninger skal jævnes efter brugen.

De hidtil i love og vedtægter for området gældende bestemmelser er fortsat gældende uanset fredningen.

Erstatningerne.

Der er ikke byplan for området.

Indenfor 100 meter fra den for græsvækst blottede strandbred gælder allerede ifølge naturfredningslovens § 25, stk. 1,

forbud mod bebyggelse, tinglyst 31. juli 1940, ligesom strandbredden ifølge naturfredningslovens § 23, stk. 1 er åben for almenheden for færdsel til fods.

Grundværdien til ejendomsskyld er 30 - 50 kr. pr. ha.

Kun enkelte lodsejere har udtalt sig om erstatningens størrelse. Ejeren af matr.nr. 187a har anført, at en erstatning på 2.000 kr. pr. tønde land måtte være passende. Ejeren af matr.nr. 205a, 1,85 ha, har krævet 10.000 kr. i erstatning, såfremt fredningen skulle hindre stenbrud. Ejeren af matr.nr. 163d har anført, at ejendommen er erhvervet med henblik på udstykning, og at tilsvarende arealer på Samsø bortsælges for ca. 10.000 kr. pr. tønde land.

Ejeren af matr.nr. 181d og 182e har oplyst, at han har købt jorden, ca. 10 tønder land, for 4.000 kr. foruden omkostninger, den 9. oktober 1960.

Ejeren af matr.nr. 148c, 149b, 1,14 ha, har krævet 10.000 kr. i erstatning og ejere af matr.nr. 144q, 3.000 kr.

Nogle lodsejere har fremhævet, at der er stor efterspørgsel efter sommerhusgrunde i området, men der er ikke forelagt nævnet konkrete oplysninger om aktuelle tilbud.

Efter en bedømmelse af samtlige forhold, herunder navnlig, at der kun er tale om fredning af en smal bræmme langs kysten af parcellerne, der for størstedelens vedkommende strækker sig langt mod syd, og af hvilken bræmme der på 100 meter landværts græsvækstkanten allerede ifølge naturfredningslovens § 25, stk. 1 ikke må opføres bygninger, fastsætter fredningsnævnet nedennævnte erstatninger for de ved fredningen pålagte yderligere rådighedsindskrænkninger. Stranden er vel ikke lige egnet til badning på hele strækningen, men denne forskel skønnes at udjævnes ved, at der er vanskelige adgangsforhold til den bedste strækning. For det strandfredede areal medfører fredningen i det væsentlige kun ulempe ved almenhe-

dens adgang til ophold og badning, og for denne ulempe fastsættes erstatningen til 150 kr. pr. ha. For arealet landværts strandfredningslinien, de 50 meter, bestemmes erstatningen til 1.000 kr. pr.ha.

Matr.nr.	Areal ialt, heraf er 2/3 strandfredet	Ejer	Erstatning
Byrum by og sogn			
143 <u>i</u> , 841 <u>l</u> , 204 <u>i</u> 203 <u>f</u>	5,03 ha	Hans Johansen	2.180 kr.
144 <u>q</u>	2,22 -	Theofil Suhr m.fl.	962 -
148 <u>c</u> , 149 <u>b</u>	1,14 -	Frank Christiansen	494 -
7 <u>a</u>	0,45 -	Ejvind Strøm	195 -
152 <u>c</u>	0,42 -	L.Bang Kristensen	182 -
154 <u>d</u> , 155 <u>f</u> , 155 <u>g</u> , 156 <u>e</u> , 160 <u>b</u> , 167 <u>d</u> , 170 <u>f</u> , 174 <u>d</u> , 189 <u>b</u> 208 <u>c</u>	6,92 -	Københavns universitet	0 -
158 <u>e</u>	0,69 -	Oskar V.Wiis	299 -
159 <u>a</u> , 160 <u>h</u>	1,19 -	Peter S.Schou	516 -
161 <u>i</u> , 161 <u>g</u>	0,54 -	Ole P.Johansen	234 -
163 <u>d</u>	0,81 -	Bjørn Saltorp	351 -
165 <u>a</u> , 166 <u>a</u>	1,25 -	Jan og Inge Syska	542 -
173 <u>a</u>	0,66 -	Kristian P.Johansen	286 -
176 <u>a</u>	0,66 -	Carl A.Olsen	286 -
177 <u>a</u>	0,75 -	Jens E.Jensen	325 -
178 <u>d</u>	0,57 -	Erland Jensen	247 -
179 <u>a</u> , 179 <u>c</u>	1,37 -	Peter R.Johansen	594 -
181 <u>d</u> , 182 <u>e</u>	1,02 -	H.Borum	442 -
184 <u>b</u>	0,41 -	Richard Nielsen	178 -
185 <u>d</u>	0,20 -	Chr.Juul Christensen	87 -
	<hr/> 26,30 ha		<hr/> 8.400 kr.

Matr.nr.	Areal ialt, heraf er 2/3 strandfredet transport	Ejer	Erstatning
	26,30 ha		8.400 kr.
186a	0,26 -	Hans Askov	113 -
187a	0,36 -	Melchior Stoklund	156 -
188b, 188c	0,59 -	Valdemar J.Larsen	256 -
190	0,35 -	Viggo Sørensen	152 -
191b, 193d, 203e	3,24 -	Niels Chr.Zinck Jensen	1.404 -
201d	1,76 -	Børge Rasmussen. Da denne lodsejer i 1959/60 har opført et sommerhus på parcellen og derfor opnår de ovenfor under <u>Fredningens indhold</u> nævnte begunstigelser, fastsættes erstatningen til	250 -
204b	0,17 -	Charles M.Larsen	74 -
205a	1,85 -	Bernhard J.Larsen	802 -
205f	0,29 -	Svend B.Larsen	126 -
206	0,23 -	Ernst L.Stoklund	100 -
207b	0,68 -	Jørgen Mortensen	295 -
Hals sogns vestlige del			
96d, 99c, 97d, 100b, 101s, 101t, 101u, 101x, 103b, 104c, 105b	14,72 -	Københavns universitet.	0 -
	ialt 50,80 ha	ialt	12.128 kr.

Erstatningerne, der forrentes med 5% årlig fra kendelsens dato, udbetales til de tinglyste foran anførte ejere, da ikke andre

har givet møde og fremsat krav, og vil være at udrede som nedenfor bestemt.

Kendelsen vil være at tinglyse på de nedenfor anførte ejendomme med prioritet forud for pantegæld."

Konklusionen er sålydende:

"Ejendommene, matr.nr. 7a, 84l, 143i, 144q, 148c, 149b, 152c, 154d, 155f, 155g, 156e, 158e, 159a, 160b, 160h, 161g, 161i, 163d, 165a, 166a, 167d, 170f, 173a, 174d, 176a, 177a, 178d, 179a, 179c, 181d, 182e, 184b, 185d, 186a, 187a, 188b, 188c, 189b, 190, 191b, 193d, 201d, 203e, 203f, 204b, 204i, 205a, 205f, 206, 207b, 208c, Byrum by og sogn, og matr.nr. 96d, 97d, 99c, 100b, 101s, 101t, 101u, 101x, 103b, 104c, 105b, Hals sogns vestlige del, fredes som ovenfor bestemt og som afgrænset på vedhæftede kort.

Påtaleretten tilkommer fredningsnævnet for Hjørring amtsrådsreds.

I erstatning udbetales til lodsejerne de ovenfor anførte beløb ialt kr. 12.128 med renter 5% årlig fra kendelsens dato.

Af erstatningen udredes tre fjerdedele af statskassen. Den sidste fjerdedel udredes af Hjørring amtsfond og de i amtsrådsredsen beliggende købstadskommuner efter folketal i henhold til den senest offentliggjorte folketælling."

Sagen er i henhold til naturfredningslovens § 19, stk. 3 forelagt Overfredningsnævnet.

Da Overfredningsnævnet kan tiltræde det i kendelsen anførte, vil denne være at stadfæste.

Et kort nr. Hj 125 visende grænserne for det fredede areal er vedhæftet nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e s:

Den af fredningsnævnet for Hjørring amtsrådsreds den 2. oktober 1962 afsagte kendelse vedrørende fredning af "Nordmar-ken" på Læsø stadfæstes.

Erstatningerne kr. 12.128 udredes som i fredningsnævnets kendelse anført.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.



Kaas-Petersen

FREDNINGSNÆVNET>

År 1962 den 2. oktober afsagde fredningsnævnet for
Hjørring amtsrådsreds i

F.s. 512/1958

Fredning af

"Nordmarken" på Læsø

sålydende

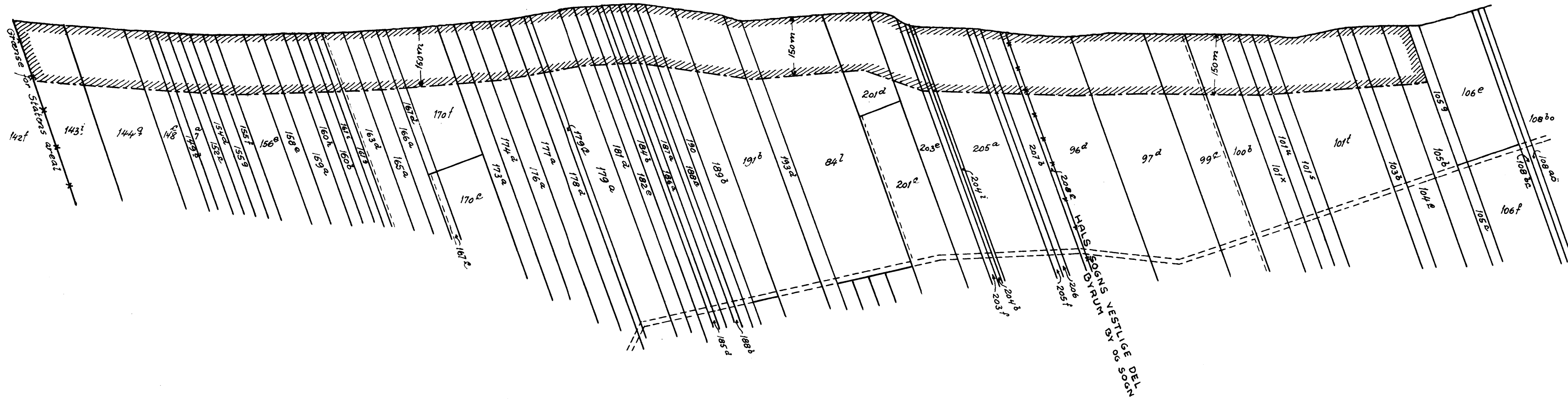
Kendelse:

Ved skrivelse

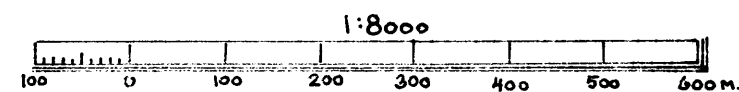
CITERET FULDT UD I OFN K AF 27/5 1963

KORT >

Kattegat



////// GRANSE FOR FREDET AREAL



2870

Naturfredningskonsulentens kontor København d. 29-3-63
By: BYRUM
Sogn: ---, HALS
Plan nr. HJ. 125



Fredningsnævnets kendelse af oktober 1962.

vedrørende
 Fredning af en del af

„NORDMARKEN“ paa LÆSDØ.

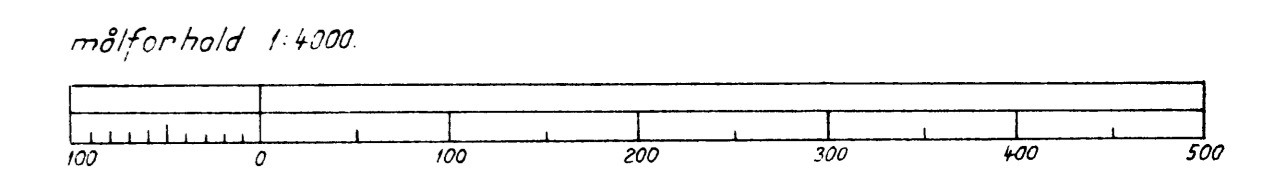
Hals sogns vestlige del, samt
 Byrum by og sogn,
 Hjørring amt

Fredningen omfatter det rødt omkredsede,
 gult farvelagte areal.

REG. NR. 2878

Udfærdiget i anledning af fredning
 i juni 1962

Ewald Andersen
 landinspektør



DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 02870.00

Dispensationer i perioden: 12-10-2004

Nordjyllands Amt
Naturkontoret
Niels Bohrs Vej 30
9220 Aalborg Ø

Aalborg, den 12/10-2004

FS 55/2004 - Deres j.nr. 8-70-51-3-825-0003-04 - omlægning af sti på matr.nr. z Byrum By, Byrum i Nordmarken på Læsø.

Ved skrivelse af 2. september 2004 med bilag har De for Nordjyllands Statskovdistrikt, Læsø, ansøgt om tilladelse til udskiftning af flislaget med befæstning med stabilgrus med slidlag af ler og natursten på en sti til stranden langs østskellet af matr.nr. 160 h Byrum.

Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 27. maj 1963 om fredning af Nordmarken, hvorefter der ikke må ske terrænændringer, men kan ske anlæg af veje og stier.

Naturfredningsforeningen har ikke haft indvendinger.

Sagen er behandlet skriftligt.

Der meddeles hermed tilladelse til det ansøgte.

Tilladelsen, der er meddelt i henhold til kendelsen, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet, og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

Aalborg den 29. oktober 2012

Læsø kommune
Doktorvejen 2, Byrum
9940 Læsø

FS 17/2012

Ansøgning om tilladelse til udvidelse af udhus/redskabsskur samt eventuelt lovliggørelse af en ombygning m.v. af sommerhus på ejendommen matr.nr. 201d Byrum by, Byrum

Læsø kommune har for Erik Søndergaard, Præstegårdsvej 81, 6400 Sønderborg til Fredningsnævnet fremsendt en ansøgning om tilladelse til udvidelse af udhus/redskabsskur på matr.nr. 201d Byrum by, Byrum.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 27. maj 1963 om fredning af et areal af "Nordmarken" på Læsø. Fredningen er en smal bræmme langs kysten. Fredningsformålet er ikke direkte nævnt i kendelsen, men det hedder bl.a. således:

"....

Nævnet finder såvel af landskabelige som af naturvidenskabelige grunde, at det særprægede og smukke kystlandskab bør bevares i sin nuværende tilstand og friholdes for yderligere bebyggelse og finder, at området er af så stor betydning for befolkningens fritidsliv, at der bør gives adgang for almenheden til ophold på og badning fra arealet

....."

Det hedder endvidere i fredningskendelsen, at

".....

Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand og må ikke beplantes, opdyrkes, planeres, afvandes eller afgraves.

Arealerne må ikke bebygges. Skure, boder, master og skæmmende indretninger må ikke opsættes, og der må ikke opsættes hegn

....."

Endvidere er det vedrørende denne ejendom anført:

"Omkring det eksisterende sommerhus på matr.nr. 201d Byrum by og sogn i en afstand af 30 meter fra huset må om ønskes, opelskes en passende lav beplantning, og indenfor samme afstand har almenheden ikke færdselsret"

Under sagens behandling er Fredningsnævnet blevet opmærksom på, at Nordjyllands Amt den 14. september 2001 meddelte tilladelse til udvidelse/ ombygning af sommerhuset, og opførelse af et redskabsskur/udhus i henhold til planlovens § 35 (landzonetilladelse) og naturbeskyttelseslovens bestemmelser om strandbeskyttelseslinien. Ansøgningen blev imidlertid ikke

behandlet af fredningsnævnet med hensyn til en indgivet ansøgning om dispensation fra fredningen af Nordmarken på Læsø.

Det fremgår af det foreliggende materiale, at sommerhuset i sin tid blev forlænget med ca. 3 meter mod syd (væk fra kysten, ved nedlagt redskabsskur). Sommerhuset blev udvidet fra 24 m² til 36 m² svarende til en udvidelse på 50 %. Udvidelsen er anvendt til etablering af bad og toilet samt soveplads. Tilbygningen er opført i natursten (kampesten) i samme ydre materiale som det oprindelige. Taget er blevet udskiftet fra brun bølgeeternit til rørtag/stråtag. Muret skorsten er udskiftet med stålskorsten. På ejendommen er der endvidere opført to fritliggende redskabs/brændeskure, og en mindre toiletbygning er blevet udskiftet i forbindelse med det daværende byggeri. På ejendommen er der opført et redskabsskur på 2,5 x 5 meter, som er det redskabsskur, som Erik Søndergaard nu ønsker at udvide.

Det fremgår endelig af den foreliggende afgørelse af 14. september 2001, at Nordjyllands Amt lagde vægt på, at der blev nedrevet bygninger, at tilbygningen var mod syd, og at det omhandlede redskabsskur blev placeret i en slørende beplantning.

Læsø kommune har for Erik Søndergaard indgivet ansøgning om dispensation fra fredningen for så vidt angår det byggeri, der blev foretaget i 2001. Læsø kommune har også anbefalet, at der meddeles dispensation.

Der er til brug for sagens behandling fremlagt farvefotos af byggeriet før udvidelsen/ombygningen i 2001 samt farvefotos fra januar 2012.

Naturstyrelsen, Aalborg har den 7. marts 2012 meddelt afslag på ansøgningen om udvidelse af udhus/redskabsskur, jfr. naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 1, jfr. § 15.

Naturstyrelsen, Aalborg Natur, der har haft sagen til udtalelse, har oplyst, at ejendommen ligger indenfor et område som er udpeget som Natura 2000 område (Habitatområde nr. 10 - Holtemmen, Højsande og Nordmarken). Det er Naturstyrelsens vurdering, at det ansøgte ikke vil påvirke hverken arter eller naturtyper på udpegningsgrundlaget for habitatområde i negativ retning.

Fredningsnævnet skal udtale:

Uanset forbuddet i kendelsen mod bebyggelse på det fredede areal finder Fredningsnævnet, at der kan ske lovliggørelse af den foretagne udvidelse/ombygning i 2001. Nævnet har lagt vægt på farve- og materialevalg, sommerhusets oprindeligt beskedne størrelse og den omstændighed, at udvidelsen/ombygningen af sommerhuset blev foretaget i 2002 efter indhentet godkendelse fra Nordjyllands Amt i relation til planlov og naturbeskyttelseslovens bestemmelser om strandbeskyttelseslinien. Nævnet finder således ikke, at en lovliggørelse strider imod fredningens formål, og lovliggørelsen findes heller ikke at indebære forringelser af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, jfr. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og 2.

Fredningsnævnet finder imidlertid ikke, at der tillige kan meddeles tilladelse

til den ansøgte udvidelse af det eksisterende redskabsrum. Nævnet har herved lagt vægt på, at det fredede areal ikke bør belastes med yderligere bebyggelse, hvilket skal sammenholdes med, at der i 2001 skete en ikke uvæsentlig udvidelse af den dengang eksisterende bebyggelse.

Denne afgørelse, der er meddelt i henhold til fredningskendelsen, kan inden 4 uger påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Der vedlægges klagevejledning.

Niels Bjerre

Kopi er fremsendt til:

1. Tage Leegaard,
2. Birger Olsen
3. Naturstyrelsen, Aalborg,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Eigil Torp Olesen,
6. Naturstyrelsen, København,
7. Dansk Ornitologisk Forening,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/Thorkild Lund
9. Erik Søndergaard, Præstegårdsvej 81, 6400 Sønderborg

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Aalborg den 17. april 2015

Naturstyrelsen Vendsyssel
Sct Laurentiivej 148
9990 Skagen

FS 6/2015 - Dispensation til genopførelse af en strandtrappe med ny placering på ejendommen matr.nr. 61c Byrum By, Byrum.

Naturstyrelsen Vendsyssel har ved brev af 10. februar 2015 fremsendt en ansøgning om dispensation til genopførelse af en strandtrappe med en ny placering på ejendommen matr.nr. 61c Byrum By, Byrum, i Læsø Kommune.

Ejendommen, der ejes af Naturstyrelsen, er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 27. maj 1965 vedrørende fredning af et areal af "Nordmarken" på Læsø.

Fredningsnævnet skal meddele dispensation, hvis den ansøgte trappe skal genopføres.

Fredningsnævnet skal herved meddele den ansøgte dispensation. Begrundelsen for fredningsnævnets dispensation er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund:

Fredningskendelsen af 27. maj 1965 nævner som formål med fredningen, at fredningen er bestemt såvel af landskabelige som naturvidenskabelige grunde, og at det særprægede og smukke kystlandskab bør bevares i sin nuværende tilstand og friholdes for en yderligere bebyggelse. Man finder også, at området af så stor betydning for befolkningens friluftsliv, at der bør gives adgang for almenheden til ophold på og badning fra arealet. Intet af området er dyrket og skønnes ej heller egnet til dyrkning. Det fremgår endvidere af fredningsbestemmelserne, at arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand og må ikke beplantes, opdyrkes, planeres, afvandes eller ophæves. Arealerne må ikke bebygges. Skure, boder, master og skæmmende indretninger må ikke opsættes, og der må ikke opsættes hegn, bortset fra nødvendige kreaturhegn. Der tillægges almenheden ret til færdsel til fods og ophold på hele arealet. Fredningen er ikke til hinder for anlæg af veje og stier, eventuel raste- og parkeringsplads efter behov efter bestemmelse af nævnet og Fredningsplanudvalget for Hjørring og Thisted Amter.

Det fremgår iøvrigt af sagens oplysninger, at baggrunden for ansøgningen om dispensation til genopførelse af strandtrappen er, at den oprindelige strandtrappe gik til under stormen "Bodil". Man søger om en ny placering ca. 80 meter fra det sted, hvor den oprindelige trappe var opført. Baggrunden for den ændrede placering af trappen er, at skrænten, hvor trappen oprindeligt var placeret, er blevet meget stejl efter stormen grundet erosion. På den an-

søgte placering, som er angivet på medfulgt luftfoto, er det muligt at opføre ny trappe uden at ændre på skrænten.

Naturstyrelsen Vendsyssel har vurderet, at det er nødvendigt at have en trappe på dette sted for at styre færdslen fra sommerhusområdet til stranden. Arealet er beliggende på en relativ uberørt strækning, men hvor der er et sommerhusområde beliggende i en afstand af ca. 500 meter fra strandkanten.

Naturstyrelsen, Det Åbne Land, har ved en afgørelse af 21. oktober 2014 meddelt dispensation vedrørende strandbeskyttelseslinien. I afgørelsen fra Naturstyrelsen, Det Åbne Land er det oplyst, at ejendommen er beliggende i Natura-2000 område nr. 10, Holtemmen, Højsande og Nordmarken (habitatområde nr. 10 og), jf. bekendtgørelse nr. 408 af 1. maj 2007 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområde samt beskyttelse af visse arter. På det berørte areal er der registreret naturtypen 2130 grå/grøn klit. Det er Naturstyrelsens vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke Natura-2000 område væsentligt i negativ retning, men i højere grad vil have en gavnlig effekt. Det ansøgte vil ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, som fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Det fremgår iøvrigt af ansøgningsmaterialet, at der er tale om genopførelse af en trappe i en let trækonstruktion, svarende til en anden eksisterende trappe ved "Nordmarken". Længden er ca. 13 meter.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har under deltagelse af nævnsformanden dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Eigil Torp Olesen behandlet sagen på skriftlig grundlag.

Fredningsnævnets afgørelse

Af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 fremgår, at fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller udenfor international naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet finder, at der i sagen kan meddeles dispensation til det ansøgte, idet der er tale om genopførelse af en trappe, som er frit tilgængelig for områdets besøgende ned til stranden. Fredningsnævnet vurderer også, at der er tale om et beskedent anlæg, som formentlig vil have en gavnlig effekt, idet trappen er med til at styre offentlighedens adgang ned til stranden.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Klagen sendes gennem Klageportalen til fredningsnævnet. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for fredningsnævnet i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 500 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til fredningsnævnet, der videresender anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Såfremt en klage indgives, må en dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og i givet fald stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

En dispensation må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Niels Bjerre

Denne er fremsendt til:

- Læsø kommune
- Tage Leegaard
- Birger Olsen
- Naturstyrelsen, København

- Danmarks Naturfredningsforening
- Danmarks Naturfredningsforening v/Eigil Torp Olesen
- Dansk Ornitologisk Forening
- Dansk Ornitologisk Forening v/Thorkild Lund
- Dansk Botanisk Forening v/Flemming Thorning-Lund

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Den 15. april 2018

FN-NJN-23-2018: 2 bænke på Læsø.

Fredningsnævnet har den 20. marts 2018 fra Naturstyrelsen modtaget ansøgning om tilladelse til at opstille 2 bænke oven for klinten ud for p-pladsen ved Banstensvej på Læsø. Arealerne ejes af Naturstyrelsen Vendsyssel.

Fredningsnævnet har behandlet sagen som formandsafgørelse i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk.5 og har besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 27. maj 1963 om fredning af arealer ved Nordmarken på Læsø, der har til formål at bevare arealerne i deres daværende tilstand, og som har bestemmelser om, at der ikke må opstilles skure, boder, master og skæmmende indretninger, ligesom der tillægges almenheden ret til færdsel til fods og ophold på hele arealet.

Naturstyrelsen har anført, at formålet med bænkene er alment rekreativt. Der er et stort ønske om en hvilebænk, hvor man kan sidde oven for klinten og kigge på havfugle, marsvin/sæler, solnedgange osv. Arealet er i forvejen rekreativt anvendt, og der er fra p-pladsen på Banstensvej en offentlig sti og en trappe ned til stranden, der hvor bænkene ønskes opført.

Området er beliggende i Habitatområde 10. Naturstyrelsen oplyser, at det ansøgte ikke skønnes at ville medføre en negativ påvirkning af udpegningsgrundlaget, som er de forskellige kystnære habitater, der er i området. Der henvises til, at bænkene vil blive opført, hvor der allerede er så meget ophold/færdsel, at vegetationen er nedslidt eller væk.

Læsø Kommune har i mail af 5. april 2018 udtalt sig positivt om det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening har den 8. april 2018 ligeledes udtalt sig positivt om det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Nordmarken betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som

området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan på baggrund af de fremkomne oplysninger meddele dispensation til det ansøgte, der ikke findes at stride mod fredningens formål.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

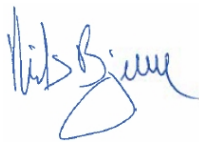
Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse

forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Jens Morten Hansen,
3. Miljøstyrelsen, København,
4. Læsø Kommune, att. Stine Pagel Hansen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Eigil Torp Olesen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, Vendsyssel,
12. Naturstyrelsen Vendsyssel, att. Helene Overby.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Den 12. december 2018

Læsø Kommune

FN-NJN-53-2018: Udvidelse af redskabsskur

Fredningsnævnet har den 8. august 2018 samt den 4. september 2018 fra ejeren af matr.nr. 201d Byrum by, Byrum modtaget ansøgning om tilladelse til at udvide et redskabsskur, beliggende Prof. Johansensvej 6, 9940 Læsø, der ejes af Erik Søndergaard.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 27. maj 1963 om fredning af arealer på "Nordmarken" på Læsø, der er en tilstandsfredning med bestemmelser om, at der ikke må bygges. Der må således ikke opsættes skure, boder, master og skæmmende indretninger.

Ejeren ansøger om tilladelse til at forlænge det eksisterende skur med 2 m og i samme bredde som det eksisterende. Formålet angives at være opbevaring af en nyindkøbt lyngklipper med en klippebom på 1 m, hvilket giver pladsproblemer, da skuret i forvejen anvendes til opbevaring af brænde, cykler m.v. Han henviser til præcedens, da et andet sommerhus i nærheden af hans ejendom har fået tilladelse til en meget synlig udvidelse, hvorimod den udvidelse, han søger om, ikke vil være synlig.

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 25. august 2018 og senere den 30. november 2018 kommenteret sagen. I den seneste udtalelse har foreningen udtalt følgende:

”...

Udhusudvidelsen blev ansøgt allerede i 2012. Naturstyrelsen gav (uden besigtigelse) afslag ud fra bestemmelserne om strandbeskyttelseslinjen. Afgørelsen blev ikke anket. Der skete efterfølgende intet videre i sagen fra fredningsnævnets side.

Det nye i situationen er, at der i juni 2017 blev slækket lidt på nogle af de stramme regler vedrørende administrationen af strandbeskyttelseslinjen, bl.a. vedrørende småhuse/udhuse i havelignende arealer ved beboelseshuse/sommerhuse.

Selvom det i denne aktuelle sag omhandlede udhus ikke rammer præcist ind under de nye ændringer, er det måske en mulighed, at kystdirektoratet - ud fra den nye dispensationspraksis - vil dispensere for den relativt lille udvidelse, der ansøges om. Set i lyset af dette ønsker DN ikke at stå i vejen for en evt. dispensation

...”

Fredningsnævnet har tidligere behandlet en sag om udvidelse af udhus/redskabsskur. (FS 17/2012) I denne sag, som blev afgjort den 29. oktober 2012, traf fredningsnævnet en afgørelse dels om lovliggørelse af en ombygning mv. af et sommerhus og dels et afslag på udvidelse af udhuset. Afgørelsen vedrørende udhuset, der blev truffet uden besigtigelse, blev truffet, efter at Naturstyrelsen, Aalborg, den 7. marts 2012 havde meddelt afslag i relation til strandbeskyttelseslinjen.

I den tidligere sagsbehandling er det oplyst, at ejendommen er beliggende i Natura2000-område. Det blev vurderet, at det ansøgte ikke vil påvirke arter eller naturtyper på udpegningsområdet i negativ retning.

Sagens behandling i fredningsnævnet

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 3. december 2018. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Freddy Worm Christiansen. For Læsø Kommune mødte Gert Funck Kristensen. For Friluftsrådet Vendsyssel mødte Thomas Jensen. Ejeren Erik Søndergaard var mødt.

Ejeren oplyste, at udvidelsen af skuret på i alt 5 m² vil blive i samme materialer og højde som det eksisterende skur.

Nævnsformanden henviste til Kystdirektoratets afgørelse af 29. oktober 2018 under j.nr. 16/04404-5. Denne afgørelse vedrører en ejendom beliggende Danzigmannvej 32, Læsø.

Repræsentanten for Læsø Kommune havde ingen fredningsmæssige bemærkninger til det ansøgte, men oplyste, at ejeren også skal indhente tilladelser efter naturbeskyttelseslovens § 3 (Læsø Kommune) og naturbeskyttelseslovens § 15-15b (Kystdirektoratet).

Fredningsnævnets afgørelse.

Fredning af arealer ved Nordmarken på Læsø betyder, at projekterne kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet må efter sagens oplysninger lægge til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan efter besigtigelse og på baggrund af de nu foreliggende oplysninger meddele dispensation til det ansøgte projekt. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på placeringen, formålet, de anvendte materialer og den beskudne udvidelse af redskabsskuret.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.


Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Freddy Worm Christiansen,
3. Miljøstyrelsen, København,
4. Læsø Kommune, att. Gert Funck Kristensen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Eigil Torp Olesen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Vendsyssel,
12. Erik Søndergaard,
13. Kystdirektoratet.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,

Mail: nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk,

Telefon 3025 5459.

Læsø Kommune

Den 12. maj 2025

FN-NJN-12-2025: Udskiftning af strandtrapper, Bansten på Læsø.

Fredningsnævnet har den 5. marts 2025 fra Naturstyrelsen Vendsyssel modtaget ansøgning om tilladelse til at udskifte 2 eksisterende strandtrapper på matr.nr. 61c Byrum By, Byrum, der er beliggende på Naturstyrelsens arealer.

Fredningsnævnet har efter foretagen høring behandlet sagen på skriftligt grundlag som en formandsafgørelse i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk.5.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund.

Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 27. maj 1965 om fredning af arealer i Nordmarken, der er en tilstandsfredning. Formålet er at sikre det særprægede og smukke kystlandskab med bestemmelser om, at der ikke må beplantes, opdyrkes, planeres, afvandes eller ophæves. Arealerne må ikke bebygges. Skure, boder, master og skæmmende indretninger må ikke opsættes. Almenhedens adgang tillægges i afgørelsen stor betydning.

Det fremgår bl.a. følgende af ansøgningen:

”...

De nuværende trapper er angrebet af råd i vanger og trin. Dette medfører, at trin knækker af eller smuldrer bort, så der mangler trin i trappen og løse skruer kan stikke ud. Af hensyn til sikker adgang til stranden for publikum ønskes trapperne udskiftet hurtigst muligt.

Der er stor færdsel fra bagvedliggende sommerhusområde til stranden, ligesom området er et udflugtsmål for lokale og turister særligt om sommeren på grund af god badestrand. Trapperne er placeret hhv. ved p-plads for enden af Banstensvejen og for enden af sti fra sommerhusområde. Det er Naturstyrelsens vurdering, at det er nødvendigt at have trapper for at styre færdslen til stranden. Der er 700 m imellem trapperne.



Figur 1. Placering af trapper til strand og Naturstyrelsens areal

De to trapper forbinder stranden med den overliggende hede, som er adskilt fra stranden af en ca. 5 m høj kystskrænt. Den nuværende trappe mod øst er fra 2015. Årstal for nuværende trappe mod vest kendes ikke, men den er mindst 20 år gammel. Begge trapper er udført i træ. Kyststrækningen er dynamisk og de nuværende trapper er med tiden delvist overblæst med sand, ligesom havet når den nederste del af trapperne ved storm, hvorfor vanger og trin udsættes for stort slid og råd. De seneste år er trapperne hvert år søgt renoveret med nye trin, men dette er ikke længere muligt. Trapperne ønskes nu udskiftet med nye trapper i metal for at sikre en mere solid og varig løsning.

Nuværende trappe mod øst er 12 meter lang og 1 meter bred med gelænder i begge sider indtil 2 m før strand, se figur 2. Trappen ønskes genopført i samme dimensioner med gelænder hele vejen ned og på samme placering.

Nuværende trappe mod vest er 12,5 meter lang og ligeledes 1 meter bred og med gelænder i begge sider, se figur 3. Trappen ønskes genopført i samme dimensioner, med gelænder hele vejen ned, men på ny placering. Trappen ligger af ikke kendte årsager aktuelt på privat areal. Trappen ønskes flyttet til Naturstyrelsens areal 43 m mod øst, hvor der er en god placeringsmulighed i skrænten, se figur 4. Placering her vil kunne ske uden større indgreb i selv kystskrænten.

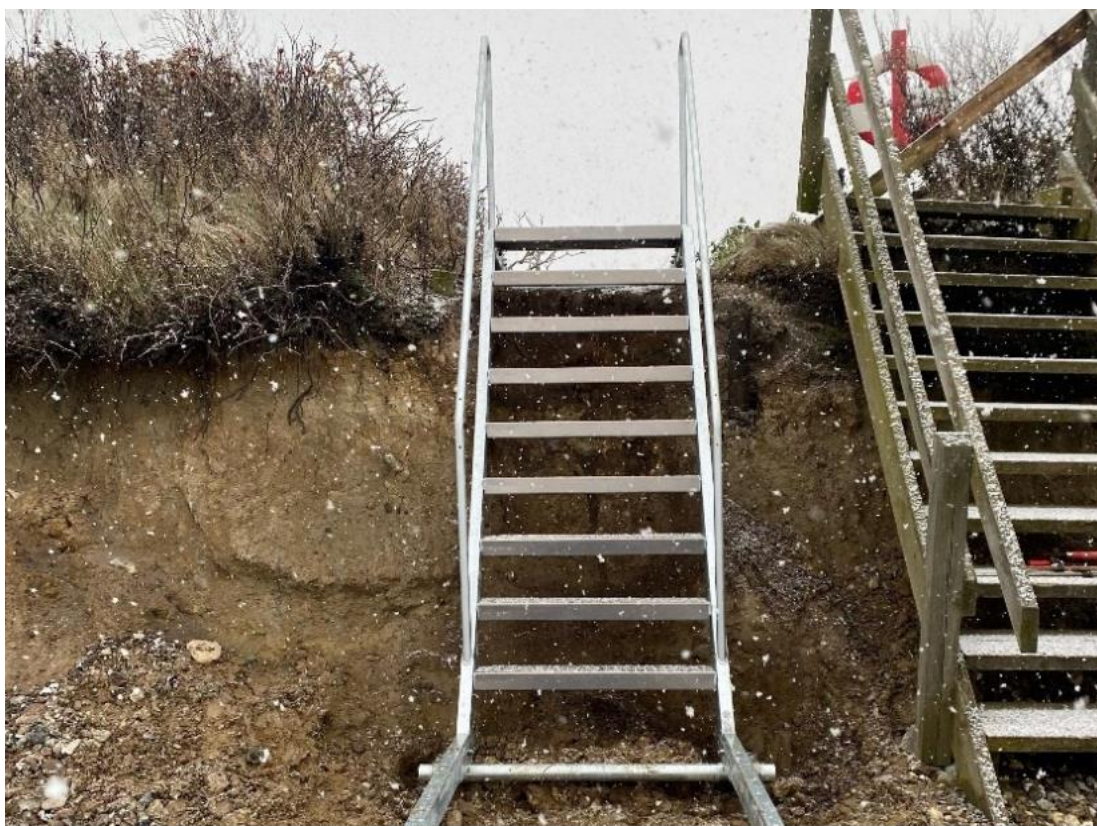


Figur 2 og 3. Nuværende trapper øst og vest



Figur 4. Ny placering af trappe vest (midt i foto)

De nye trapper opføres med vanger og gelænder i galvaniseret stål og trin i saltvandsbestandigt aluminium, se figur 5. Trapperne fastgøres ovenfor kystskrænten og på stranden med forankringsrør, som nedbringes i underlaget. Det er Naturstyrelsens vurdering, at der er tale om et beskedent anlæg, og at trapperne vil syne meget lidt i landskabet og ikke vil påvirke oplevelsen af kystlandskabet nævneværdigt.



Figur 5. Ny strandtrappe i metal, eksempel

Trapperne er placeret indenfor Natura 2000 område nr. 10, Holtemmen, Højsande og Nordmarken. Udpegningsgrundlaget fremgår af tabel 1. Skrænten og arealet umiddelbart ovenfor er kortlagt som grå/grøn klit i god tilstand. Konkret er der tale om grå klit domineret af lav, herunder sjældne lavarter som bl.a. snekruslav. Der er ikke kortlagt habitatnatur på selve stranden. Arealet ovenfor kystskrænten er registreret som §3 beskyttet hede, men skrænten og arealet umiddelbart ovenfor, hvor trapperne skal forankres, ligger uden for §3 natur.

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 10		
Naturtyper:	Lagune* (1150)	Strandvold med enårige planter (1210)
	Strandvold med flerårige planter (1220)	Strandeng (1330)
	Forklit (2110)	Hvid klit (2120)
	Grå/grøn klit* (2130)	Klithede* (2140)
	Grårisklit (2170)	Skovklit (2180)
	Klitlavning (2190)	Lobeliesø (3110)
	Søbred med småurter (3130)	Kransnålalge-sø (3140)
	Næringsrig sø (3150)	Brunvandet sø (3160)
	Våd hede (4010)	Tør hede (4030)
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)
	Urtebræmme (6430)	Tørvelavning (7150)
	Rigkær (7230)	Skovbevokset tørvemose* (91D0)

Transport af materialer frem til anlægget og fjernelse af materiale fra eksisterende trapper vil ske ad eksisterende vej / sti og vil således ikke påvirke habitatnaturen negativt. Kørsel i lavheden vil være minimal.

Der indgår ingen arter på udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området, og der er ikke registreret bilag IV-arter på arealet.

Udskiftning af trapperne vil udgøre en kortvarig forstyrrelse af naturtyperne i området, som hurtigt vil reetablere sig. Efter etablering vil trapperne fortsat styre færdslen fra sommerhusområdet og p-plads til stranden, så denne færdsel ikke forårsager unødigt slid på lavheden. Det er Naturstyrelsens samlede vurdering, at udskiftning af de to trapper ikke vil have en væsentlig negativ påvirkning af naturtyperne.

...”.

Danmarks Naturfredningsforening Frederikshavn & Læsø har i en mail af 14. marts 2025 oplyst, at man ikke har bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer i Nordmarken betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af

arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Det er fredningsnævnets vurdering på baggrund af ansøgers udtalelse vedrørende Natura 2000- og Habitatforhold og sagens øvrige oplysninger, at det ansøgte projekt ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer kan påvirke Natura 2000-området væsentligt.

Fredningsnævnet må antage, at projektet har en adgangsforbedrende karakter, og at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivet.

Det er fredningsnævnets vurdering, at projektet ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet finder, at der i sagen kan meddeles dispensation til det ansøgte, idet der er tale om genopførelse af 2 trapper, som er frit tilgængelige for områdets besøgende ned til stranden. Fredningsnævnet vurderer også, at der er tale om et beskedent anlæg, som formentlig vil have en gavnlig effekt, idet trapperne er med til at styre offentlighedens adgang ned til stranden

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevarerklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevarerklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen

kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke. Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Ditte Svendsen,
2. Jens Morten Hansen,
3. Styrelsen for Grøn Arealomstilling og Vandmiljø (SGAV),
4. Læsø Kommune,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Frederikshavn /Læsø,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Læsø,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Vendsyssel,
12. Naturstyrelsen Vendsyssel.