

Afgørelser – Reg. nr.: 02854.00

Fredningen vedrører: Vestbjerg Bakker

Domme

Taksationskommissionen 08-09-1986

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 20-01-1965

Fredningsnævnet 10-09-1962

Kendelser

Deklarationer

TAKSATIONSKOMMISSIONEN >

TAKSATIONSKOMMISSIONEN
VEDRØRENDE NATURFREDNING

ADRESSE:

AMALIEGADE 13, 1256 KØBENHAVN K

TELF. 01-119565

REG. NR. 2854

Sag nr. 226. Fredning af arealer i Hammer-Vestbjerg Bakker.

Genoptagelse af erstatningsspørgsmålet vedr. matr.nr. 3 b,
16 c Østbjerg, Hammer.

Kendelse:

(Meddelt den 8. september 1986)

Ved kendelse afsagt den 10. september 1962 af fredningsnævnet for Ålborg amtsrådsreds frededes den bebyggede landbrugs-ejendom matr.nr. 3 b, 16 c Østbjerg, Hammer, tilhørende fabrikant Poul E. Poulsen, København, samt en ubebygget landbrugs-lod matr.nr. 17 ibd.

Fredningsbestemmelserne gik alene ud på, at der pålagdes ejendommene forbud mod terrænændringer i væsentlig grad og mod opførelse af nogen art af bygninger; dog var det tilladt på matr. nr. 3 b, 16 c under de påtaleberettigedes censur at opføre de for landbrugsdriften fornødne bygninger (lader, stalde m.v.).

Landbrugsejendommens bygninger var, bortset fra en forfalden ladebygning, beliggende på matr.nr. 3 c. Poul E. Poulsen havde under sagen oplyst, at han havde planer om at opføre en beboelsesbygning til udleje på matr.nr. 16 c for derved at styrke sin økonomi.

Ejeren af matr.nr. 17 havde oplyst, at han agtede at sælge ejendommen til sommerhusbebyggelse eller helårsbeboelse.

Det anføres i fredningskendelsen, at de fredede arealer i deres helhed er omfattet af bestemmelserne om skovbyggelinjen i naturfredningslovens (lovbekendtgørelse nr. 194 af 16. juni 1961) § 25, stk. 2, og at nævnet "ville ikke, såfremt begæring om dispensation var blevet fremsat, have meddelt en sådan."

Fredningsnævnet lod ejendommene vurdere af særligt udpegede vurderingsmænd, der anslog værdien af landbrugsejendommen til 40.000 kr., heraf 20.000 kr. for jorden, ialt 17,10 ha, og 20.000 kr. for bygningerne, medens værdien af matr.nr. 17, hvis areal er uoplyst i kendelsen, blev anslået til 10.000 kr.

Af kendelsen fremgår, at fredningsnævnet "uanset de med fredningen pålagte moderate indskrænkninger i ejernes rådighed" fandt, at der burde tillægges ejerne erstatning. For så vidt angår landbrugsejendommen fastsattes erstatningen "for ulemper og mulig nedgang i ejendommens handelsværdi" til 1.000 kr. For matr.nr. 17 fastsattes en erstatning på 500 kr., fordi ejeren blev afskåret fra at opføre et skur eller lignende til opbevaring af redskaber.

Fredningsnævnets kendelse blev påklaget til overfredningsnævnet af begge ejere med krav om tilladelse til at bebygge ejendommene.

Ved overfredningsnævnets kendelse af 20. januar 1965, der i øvrigt stadfæstede fredningsnævnets afgørelse, bestemtes, at det under hensyn til, at der tidligere havde ligget et hus på matr.nr. 16 c, skulle være tilladt på dette matr.nr. at opføre et helårshus med eventuel beplantning, alt under fredningsnævnets censur. Erstatningen til Poul E. Poulsen blev fastsat til uændret 1.000 kr., medens erstatningen vedrørende matr.nr. 17 ved taksation blev fastsat til 1.500 kr.

Efter at Poul E. Poulsen havde gjort indsigelse mod afgørelsen af erstatningsspørgsmålet, blev dette indbragt for taksationskommissionen.

Ved oversendelsen til taksationskommissionen udtalte overfredningsnævnet, at det ikke fandt, at der med hensyn til erstatningens størrelse kunne drages nogen sammenligning mellem de af fredningen omfattede to ejendomme, idet Poul E. Poulsen i modsætning til ejeren af matr.nr. 17 havde fået ret til at opføre et helårshus.

Ved taksationskommissionens kendelse af 10. juni 1965 fastsattes erstatningen til 3.000 kr. Kendelsen angiver - således som det var sædvanligt ved afgørelser fra den i henhold til den tidligere naturfredningslov nedsatte taksationskommission - ingen begrundelse for afgørelsen.

Overfredningsnævnets kendelse med tilladelsen til byggeri på matr.nr. 16 c blev tinglyst på ejendommen den 6. februar 1965 og den 24. juli 1967.

Ejendommen blev i 1971 arveudlagt til den da umyndige Anne Marie Kärk Poulsen, som pr. 31. december 1978 solgte den til Doris Kamilla Larsen, Vodskov, for 375.000 kr., heraf 95.000 kr. kontant.

Ifølge 16. almindelige vurdering udgjorde ejendomsværdien pr. 1. april 1977 250.000 kr., heraf grundværdi 58.500 kr.

I 1982 ansøgte Doris Kamilla Larsen om tilladelse til at udstykke ejendommen og opføre et beboelseshus på matr.nr. 16 c.

I en afgørelse, der meddeltes fru Larsen ved skrivelse af 8. juli 1983, afslog Nordjyllands amtsråd at give den efter by- og landzonelovens §§ 6 og 7, jfr. § 9, fornødne tilladelse til udstykning og bebyggelse. Amtsrådet, der havde korresponderet med Ålborg kommune om sagen, udtalte om den byggetilladelse, overfredningsnævnet i sin tid havde givet, blandt andet:

"..... at det i adskillige sager er statueret, at de skøn, der er udøvet af fredningsmyndighederne adskillige år før zoneloven trådte i kraft, ikke er bindende for zonelovsmyndighederne, blandt andet fordi disse skal varetage videregående hensyn end de rent fredningsmæssige. Man kan tilslutte sig magistratsafdelingens bemærkninger, idet en ny beboelse på dette sted synes at skulle tjene videregående boligformål end de nødvendige til driften af jorden. Det ansøgte må sidestilles med tilvejebringelse af en ny beboelse i et rekreativt område, og uden for planlagte byggeområder, hvilket er i strid med de hensyn, zoneloven skal varetage og i strid med regionplanens retningslinier."

På Doris Kamilla Larsens vegne rettede advokat Poul E. Kjeldgaard herefter den 27. februar 1986 henvendelse til overfredningsnævnet med anmodning om genoptagelse af fredningssagen for så vidt angår erstatningsspørgsmålet.

Overfredningsnævnet har den 23. april 1986 oversendt sagen til taksationskommissionen vedrørende naturfredning, idet det har udtalt, at det finder, at der ved det meddelte zone-

lovsafslag er bristet en væsentlig forudsætning for fastsættelsen af fredningserstatningen til 3.000 kr. Overfredningsnævnet anmoder derfor under henvisning til naturfredningslovens § 28, stk. 4, taksationskommissionen om at fastsætte den yderligere erstatning, som måtte tilkomme Doris Kamilla Larsen.

Fredningsstyrelsen har over for overfredningsnævnet tilkendegivet, at miljøministeriet ikke vil gøre en forældelsesindsigelse gældende.

Taksationskommissionen har den 22. august 1986 besigtiget den fredede ejendom. Herunder var ejeren repræsenteret af sin ægtefælle, malermester Leo Larsen, og advokat Poul E. Kjeldgaard, som nedlagde påstand om, at der tilkendes ejeren en fredningserstatning på 150.000 kr. Til støtte for påstanden har advokat Kjeldgaard henvist til, at hans klienter købte ejendommen for at opføre et beboelseshus til eget brug på matr.nr. 16 c. Af købesummen var en væsentlig del vederlag for den ved fredningsafgørelsen tilsikrede byggeret, som nu har vist sig ikke at kunne udnyttes. De eksisterende bygninger var forældede og meget forfaldne og repræsenterede derfor ingen betydelig del af købesummen. Ejerne har restaureret stuehuset, der ligger på matr.nr. 3 b, men det er for lille til at kunne tjene som helårsbolig og anvendes derfor kun som fritidshus. Af jordtilliggendet er ca. 9 ha under plov og bortforpagtes for en afgift på 8.000 kr. om året. Resten henligger som skov og krat. Erstatningen bør størrelsesmæssigt svare til værdien af en byggeret efter nutidige priser. Det bør ikke komme ejeren til skade, at det først på et forholdsvis sent tidspunkt er blevet aktuelt at bygge på matr.nr. 16 c. Ejendommen tilhørte igennem adskillige år en umyndig arving, og hvad angår den nuværende ejer, har hun først flere år efter købet haft fornøden likviditet

til at magte en byggesag.

Taksationskommissionens bemærkninger:

Efter de bemærkninger, hvormed overfredningsnævnet i sin tid oversendte sagen til den daværende taksationskommission, må det lægges til grund, at fredningserstatningen ville være blevet fastsat højere end 3.000 kr., såfremt overfredningsnævnet ikke havde lempet fredningsbestemmelserne og dermed samtidig dispenseret fra bestemmelsen om skovbyggelinjen, således at det blev tilladt at bygge på matr.nr. 16 c. Det må videre lægges til grund, at tilladelse i medfør af by- og landzoneloven til at opføre et beboelseshus på matr.nr. 16 c ikke vil kunne opnås inden for en overskuelig fremtid.

Taksationskommissionen er enig med overfredningsnævnet i, at der herved er bristet en væsentlig forudsætning for afgørelsen af erstatningsspørgsmålet i fredningssagen, og finder, at der i den anledning bør ydes Doris Kamilla Larsen en rimelig erstatning.

Kommissionen finder imidlertid ikke, at erstatningen kan fastsættes på grundlag af den særlige prisudvikling, som har fundet sted for visse mindre landbrugsnoterede ejendomme omkring de store byer, hvor boligmomentet er af afgørende betydning for handelsværdien. Kommissionen finder heller ikke, at der består en erstatningspligt, som kan føre til, at Doris Kamilla Larsen har krav på erstatning fra fredningsmyndighederne for den del af købesummen for ejendommen, som var vederlag for byggeretten. Kommissionen finder, at erstatningen i princippet bør udgøre det beløb, hvormed den i sin tid fastsatte fredningserstatning ville have oversteget

3.000 kr., såfremt der ikke var givet tilladelse til byggeri på matr.nr. 16 c, med tillæg af en passende forrentning. Denne erstatning må fastsættes skønsmæssigt, idet det herved lægges til grund, at den af overfredningsnævnet meddelte byggetilladelse ikke indebar eller kan antages at have forbedret muligheden for at opnå tilladelse til at frastykke matr.nr. 16 c som en selvstændig ejendom. Taksationskommissionen finder på dette grundlag at kunne bestemme erstatningen til 30.000 kr., hvilket beløb inkluderer rente for tiden, indtil udbetaling kan forventes at finde sted.

Herefter bestemmes:

Der fastsættes en fredningserstatning på 30.000 kr. til Doris Kamilla Larsen som ejer af ejendommen matr.nr. 3 b, 16 c Østbjerg, Hammer.

I godtgørelse for sagsomkostninger under taksationssagen tillægges der Doris Kamilla Larsen 2.000 kr.

J. Lunøe

Karl Nielsen

Thyge Steffensen

OVERFREDNINGSNÆVNET>

20/1-1965

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1965, den 20. januar, afsagde Overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 1625/62 vedrørende frédning af arealer i Hammer-Vestbjerg Bakker.

I den af fredningsnævnet for Ålborg amtsrådsreds den 10. september 1962 afsagte kendelse hedder det:

"Som et led i bestræbelserne for at frede Hammer-Vestbjerg bakker nordøst for Aalborg har Fredningsnævnet for Aalborg amtsrådsreds efterhånden ved frivillig overenskomst med en række grundejere i den østlige del af bakkerne etableret en række fredninger. Da det har vist sig, at der derefter i dette område var blevet nogle mindre enklaver tilbage, som ikke var fredet, har nævnet efter aftale med Danmarks Naturfredningsforening rejst fredningssag om disse, hvorom bekendtgørelse har fundet sted blandt andet i Statstidende for den 18. juli 1961 og den 6. september s.å. Af disse sager er flere afsluttet med overenskomst, således at sagen herefter alene omfatter to sager, begge hørende under Østbjerg, Hammer sogn.

Sag 14. Matr.nr. 3b og 16c tilhørende Poul E. Poulsen, Hellebækgade 11, København og

Sag 15. Matr.nr. 17, Gaardejer Theodor Andersen, Klemmen, Vodskov.

Ejerne og de i ejendommen iøvrigt interesserede har været behørigt indvarslet til mødet på aastedet den 25. september 1961 og senere.

Nævnet kan tiltræde, at de pågældende arealer er værdige til naturfredning, idet tilføjes, at arealerne vel er almindelige marker, men at en fredning af disse begrundes med de smukke omgivelser. Arealerne er i deres helhed omfattet af bestemmelsen i naturfredningslovens § 25, str. 2. Nævnet vilde ikke, såfremt begæring om dispensation var blevet fremsat, have meddelt en sådan.

Ejerne - derimod ingen andre - har protesteret mod fredning. Poulsen har ikke personligt givet møde eller ladet sig repræsentere, men har skriftligt meddelt nævnet, at hans ejendom drives som en landbrugsejendom, hvorfor han ikke ønsker indgreb, der begrænser hans ret til at opføre de for driften fornødne bygninger. Han har endvidere plan om at lade opføre på matr.nr. 16c en beboelsesbygning beregnet til udleje for derved at støtte sin økonomi.

Gårdejer Andersen har gennem sin advokat meddelt, at han agter at sælge grunden til sommerhusbebyggelse eller helårsbeboelse mod at den, der er beliggende op til og nord for landevejen Vestbjerg-Vodskov, forinden tilplantes på en sådan måde, at en bebyggelse ikke kan ses fra nævnte landevej. Han har i den forbindelse henvist til, at nævnet omkring 1960 har meddelt dispensation til bebyggelse på to andre ejendomme i nærheden til helårsbeboelse for to arkitekter, hvilke ejendomme endog kan ses fra landevejen.

Med henblik på det af gårdejer Andersen således anførte skal

bemærkes, at nævnet finder, at de to førømtalte dispensationer omfattede beboelsesbygninger i landskabelig henseende kan virke noget uheldig, hvorfor nævnet, for at afbøde herpå har optaget forhandling med arkitekterne. Med den ene af disse er der allerede tilvejebragt en tinglyst ordning, der med tiden skulle have den tilsigtede virkning. Nævnet finder på baggrund heraf, at de pågældende dispensationer ikke med rette skal kunne påberåbes til støtte for bebyggelse på matr. nr. 17.

Nævnet bestemmer under henvisning til naturfredningslovens prgf. 1, stk.1. at de heromhandlede grunde bør underkastes naturfredning. Der må herefter ikke på disse opføres bygninger af nogen art, opsættes skure/^{master}eller andre skæmmende indretninger, ligesom terrainformerne ikke i væsentlig grad må ændres. Fredningen er ikke til hinder for, at der på matr.nr. 3b og 16c opføres de for landbrugsdriften fornødne bygninger (lader, stalde m.v.), dog skal placering og udseende af disse skriftlig godkendes af nedennævnte påtaleberettigede, der af hensyn til kontrollen kan pålægge ejeren, dog uden udgift for denne, at lade tinglyse deklaration udvisende sådanne bygningers placering og udstrækning. Uanset de med fredningen pålagte moderate indskrænkninger i ejernes rådighed finder nævnet dog, at der vil være at tillægge disse erstatning som nedenanført.

Med hensyn til matr.nr. 3b og 16c, Østbjerg, er oplyst, at arealet udgør henholdsvis 6,95 ha. og 10,15 ha. Vurderingsformand P. Norup og skyldrådsformand M. Lundby, Storvorde, der af nævnet er anmodet om en vurdering, har i erklæring af 16.august 1962 anslået ejendommens handelsværdi til 40.000 kr., der fordeler sig med 20.000 kr. på jorden

og 20.000 kr. for bygningerne. For ulemper og mulig nedgang i ejendommens handelsværdi som følge af fredningen ansættes den før nævnte erstatning til 1.000 kr.

Med hensyn til marken, matr.nr. 17, Østbjerg, skal bemærkes, at dens handelsværdi af vurderingsmændene er ansat til 10.000 kr. Da marken er adskilt fra ejerens øvrige til hans landbrugsejendom hørende marker ved den forømtalte ret trafikerede landevej, Vestbjerg-Vodskov, kan der ikke ses bort fra, at han - for at afhjælpe ulempen ved markens uheldige placering - kan have interesse i på marken at lade opføre skur eller lignende til opbevaring af redskaber o. s. v. Da fredningen afskærer ham derfra, tillægges der ham i erstatning 500 kr.

Påtaleret tillægges fredningsnævnet for Aalborg amtsrådsreds og Danmarks Naturfredningsforening i fællesskab."

Konklusionen er sålydende:

"Ejendommene, matr. nr. 3b, 16c og 17, Østbjerg, Hammer sogn, undergives fredning i overensstemmelse med foranstående. Der ydes ejerne Poul E. Poulsen og Th. Andersen, hver i erstatning henholdsvis 1.000 kr. og 500 kr., der udredes af statskassen med 3/4 og med 1/4 af Aalborg amtsråd og de i amtsrådsredsen beliggende købstadkommuner, jfr. naturfredningslovens § 17, stk.1."

Kendelsen er anket af begge lodsejere med krav om tilladelse til ejendommenes bebyggelse subsidiært med krav om større erstatning.

Overfredningsnævnet har den 1. juli 1967 besigtiget de pågældende arealer og forhandlet med de i sagen interesserede parter.

Overfredningsnævnet har besluttet at stadfæste kendelsen, for så vidt angår ejendommen matr.nr. 3b og 16c Østbjerg, Hammer sogn,

dog således, at det under hensyn til, at der tidligere har ligget et hus på matr.nr. 16c, tillades på dette matr.nr. at opføre et helårshus med eventuel beplantning, alt under fredningsnævnets censur. Ejeren har herefter acquiesceret ved den tilkendte erstatning, stor 1.000 kr.

For såvidt angår ejendommen matr.nr. 17 smstds. har Overerstatningsfredningsnævnet forelagt/spørgsmålet for den i loven omhandlede taksationskommission, som ved en den 1. september 1964 afholdt taksation har fastsat erstatningen til 1.500 kr.

Matr.nr. 17 ejes ifølge betinget skøde af 7.maj 1962 af viktualiehandler Poul Jensen, som ifølge en overenskomst med sælgeren, gårdejer Theodor Andersen skal have udbetalt fredningserstatningen.

Da Overfredningsnævnet iøvrigt kan tiltræde det i kendelsen anførte, vil denne være at stadfæste med de af det foranstående følgende ændringer.

Et kort nr. Ålb. 111, over de fredede arealer er vedhæftet nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Ålborg amtsrådsreds den 10. september 1962 afsagte kendelse vedrørende fredning af matr.nr. 3b, 16c og 17 Østbjerg, Hammer sogn stadfæstes med den anførte ændring vedrørende opførelse af et hus på matr.nr. 16c.

I erstatning udbetales til:

Poul E. Poulsen, Hellebækgade 11, København N. 1.000 kr.

Viktualiehandler Poul Jensen, Sjællandsgade
20, Ålborg... 1.500 -

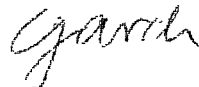
2.500 kr.

med renter 5% p.a. fra den 10.september 1962 til 30.september 1964 og derefter med 6% til betaling sker.

Erstatningsudgifterne 2.500 kr. med renter udredes med $\frac{3}{4}$ af statskassen og $\frac{1}{4}$ af Ålborg amtsfond og de i Ålborg amtsrådsreds beliggende købstadkommuner fordelt efter folketal i henhold til den senest offentliggjorte folketælling.

Udskriftens rigtighed

bekræftes.



Garde

FREDNINGSNÆVNET >

Afsagt 10/9/62

K E J E D E L S E

Som et led i bestræbelserne for at frede Hammer-Vestbjerg bakker nordøst for Aalborg har Fredningsnævnet for Aalborg Amtsrådsreds efterhånden ved frivillig overenskomst med en række grund-

ejere i den østlige del af bakkerne etableret en række fredninger. Da det har vist sig, at der derefter i dette område var blevet nogle mindre enkle

med Danmarks

om bekendtgø

den 18. juli

afsluttet me

to sager, ba

CITERET FULDT UD I
OF N K. AF
20/1 1965

nævnet efter aftale

sager om disse, hvor-

statidende for

sager er flere

er alene omfatter

Sag 14. Matr. nr. 3p og lod tilhørende Poul E. Poulsen Hellebæksgade 11, København og

Sag 15. Matr. nr. 17, gårdejer Theodor Andersen, Klemmen, Vødskov.

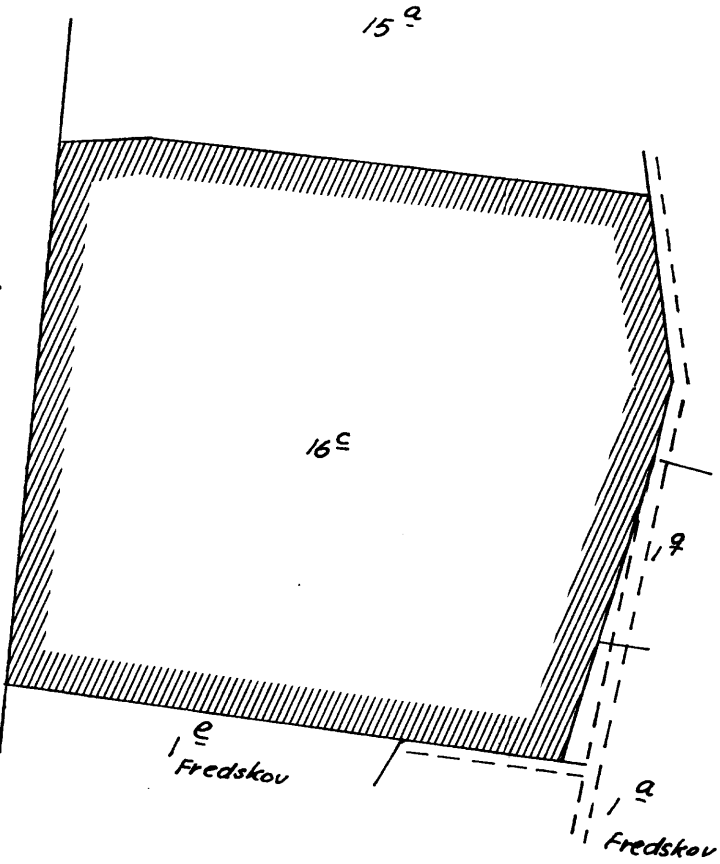
Ejerne og de i ejendommen isvrigt interesserede har været behørigt indvarslet til møde på stedet den 25. september 1961 og senere.

Nævnet kan tiltræde, at de pågældende arealer er værdige til naturfredning, idet tilføjes, at arealerne vel er almindelige marker, men at en fredning af disse begrundes med de snukke omgivelser. Arealerne er i deres helhed omfattet/bestemmelsen i naturfredningslovens . 25, stk. 2. Nævnet ville ikke, såfremt begæring om dispensation var blevet fremsat, have meddelt en sådan.

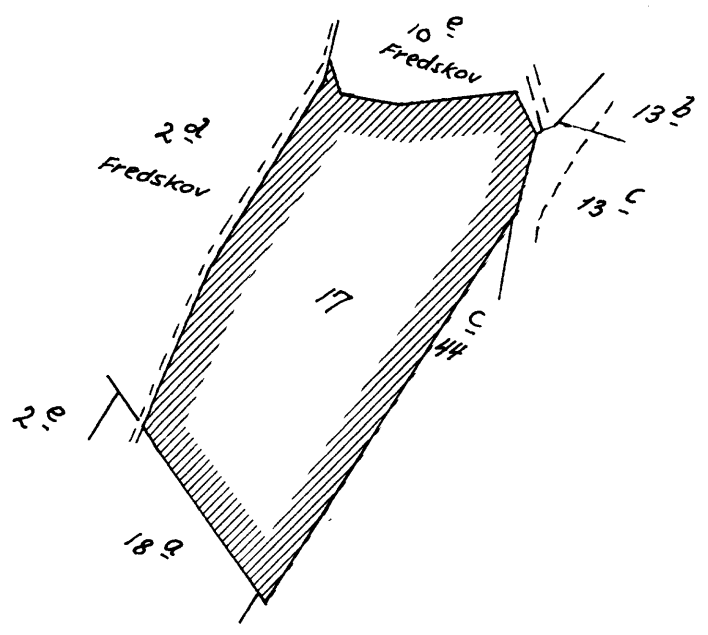
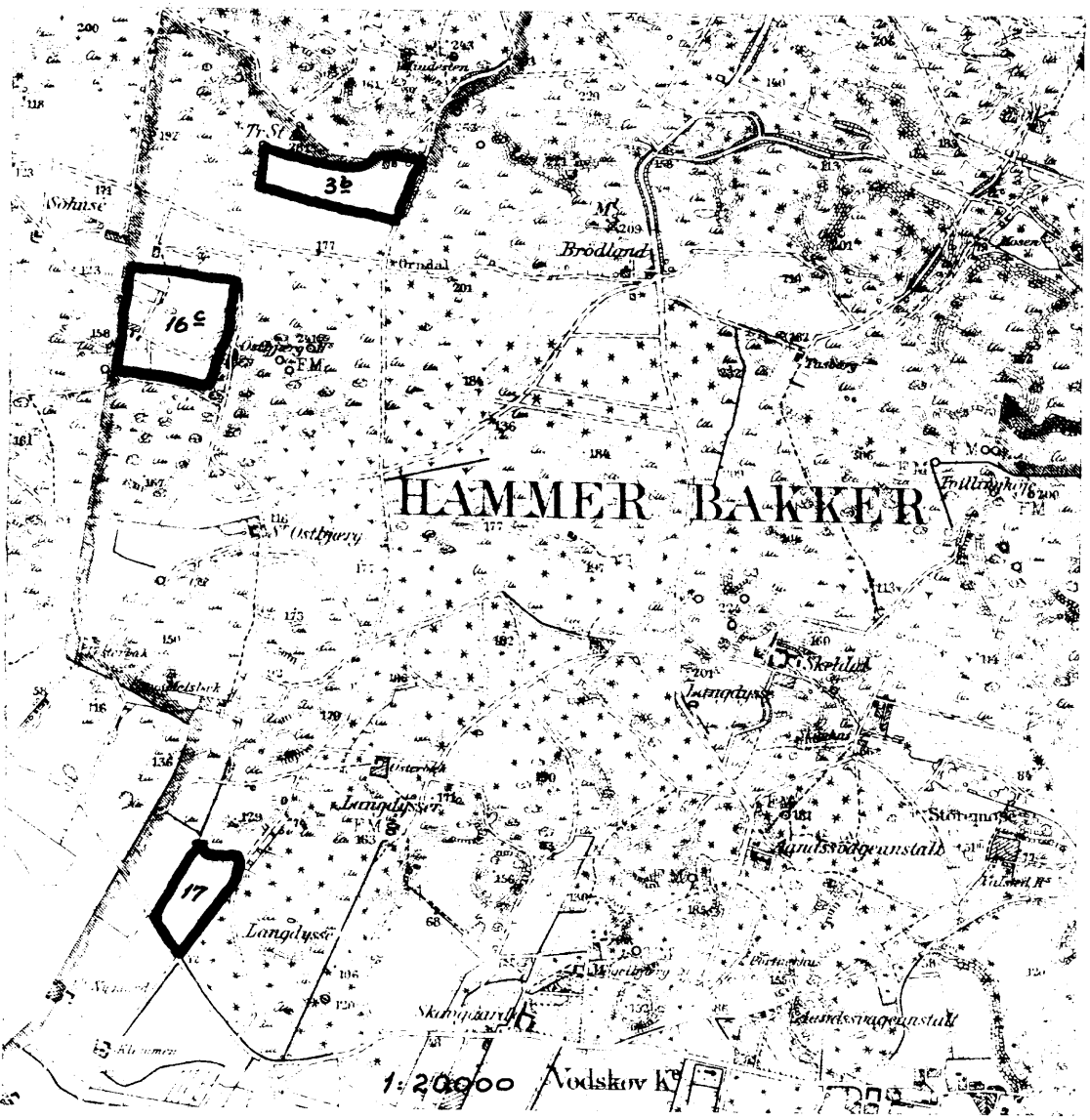
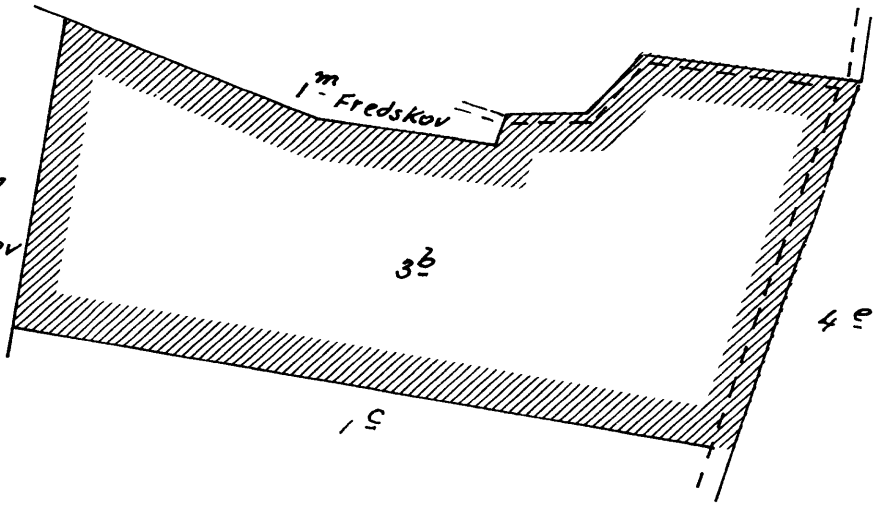
Ejerne - derimod ingen andre - har protesteret mod fredning. Poulsen har ikke personligt givet møde eller ladet sig representere, men har skriftlig med et Nævnet, at hans ejendom drives som en

KORT>

Nelsted m.m.
Sulsted Sogn



16d
Fredskov



////// Fredningsgrænse

1:4000

| |
|---|
| Naturfredningskonsulentens kontor København d. 12-1-65 |
| By: Østbjerg |
| Sogn: Hammer |
| Plan nr. A2. 111 |

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 02854.00

Dispensationer i perioden: 10-03-1986 - 07-06-1999

FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMTS SYDLIGE
FREDNINGSKREDS

KONG HANSGADE 18 9000 AALBORG
TLF (08) 12 70 11

REG. NR. 2854

Aalborg, den 10. marts 1986.

Journal nr. 72/84.

Hr. Eigil M. Sørensen,
Høllundsvej 57,
9362 Gandrup.

Til fredningsregisteret
til orientering 18/3-86 *rum*

Vedr. matr. nr. 17 Østbjerg og Brødlund, Hammer. - Eftersyn
af kunstig sø på fredet område.

Ved besigtigelse den 6. marts 1986, hvoraf udskrift vedlægges, konstaterede nævnet, at der i forbindelse med anlægget af søen er etableret forhold, som er i strid med Overfredningsnævnets kendelse af 20. januar 1965 og med vilkårene for nævnets godkendelse af 30. maj 1984. Nævnet pålægger Dem derfor at berigtige forholdene således:

Inden 1. maj 1986 fjernes det skilt med teksten "Adgang forbudt", der uden nævnets tilladelse er opsat ved Kongevejen.

Inden 1. september 1986 fjernes jordvolden ved søens østside således, at terrænet, hvorpå den er anlagt, kommer i niveau med vejen. Volden fjernes endvidere i en afstand af 20 m mod vest fra det nord/østlige hjørne, således at terrænet, hvorpå denne del af volden er anlagt, får et jævnt fald ned mod vejen. Den jord, der fjernes, må ikke påny oplægges på jordoverfladen på det fredede areal, og det gamle dige langs Kongevejen, der på Hedeselskabets projekt er markeret som "vold", må ikke beskadiges.

Opmærksomheden henledes på, at der herved alene er taget stilling til de forhold, der henhører under nævnets kompetence, og at nævnet har indstillet til Amtsfredningskontoret, at der indgives politianmeldelse mod Dem.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K., af den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, Fredningsstyrelsen, Nordjyllands amtsråd, Aalborg kommunalbestyrelse og Danmarks Naturfredningsforening.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Bilag.

Mogens Christensen.

Til orientering, idet der vedlægges kopi af bilag 10.

×Fredningsstyrelsen, Amaliegade 13, 1256 København K, 5 eksempl

Nordjyllands Amtskommune, teknisk forvaltning,
Niels Bohrsvej 30, 9220 Aalborg Ø.

Amtsfredningskontoret,
Niels Bohrsvej 30, 9220 Aalborg Ø. 8-70-50-3/26-2-84.

Danmarks Naturfredningsforening, Frederiksberg Runddel 1,
2000 København F.

DN, v./adjunkt Jørgen Balslev Hansen, 11.Voldstrupvej 7,
9230 Svenstrup J.

Aalborg kommune, lokalkontoret i Sulsted, Sulsted Landevej,
9380 Vestbjerg.

Udvalget for Fredningsstyrelsen

Bilag.

10.11.84

Mogens Christensen.

År 1986, torsdag den 6.marts kl.9,45, foretog Fredningsnævnet for Nordjyllands amts sydlige fredningskreds besigtigelse i

sag 72/84

vedr. matr. nr. 17 Østbjerg og
Brødlund, Hammer. - Eftersyn af
kunstig sø på fredet område.

Sagens akter var tilstede.

Mødt var:

Nævnet ved formandens suppleant, retsassessor Mogens Christensen, det amtsrådsvalgte medlem, Jens Nielsen, og det kommunalvalgte medlem, Thyge Steffensen.

For Nordjyllands Amtskommune og Amtsfredningskontoret:
Sektionsarkitekt Jørgen Hyhne.

For Danmarks Naturfredningsforening: Jørgen Balslev Hansen og
Vagn Thomsen.

Aalborg kommune var indbudt, men ikke mødt.

Ejeren, Eigil M. Sørensen, var indbudt, men havde den 28. februar 1986 telefonisk ladet meddele, at han ikke agtede at give møde.

Den fungerende nævnsformand bemærkede, at området er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 20.januar 1965 vedrørende fredning af arealer i Hammer-Vestbjerg bakker. Der må ifølge kendelsen "ikke opføres bygninger af nogen art, opsættes skure, master eller andre skæmmende indretninger, ligesom terrænformerne ikke i væsentlig grad må ændres."

Den 30. maj 1984 meddelte Fredningsnævnet dispensation fra fredningskendelsen til anlæg af en kunstig sø i overensstemmelse med et af Det Danske Hedeselskab i 1968 udarbejdet projekt. Godkendelsen meddeltes bl.a. på vilkår, at eventuelle større elletræer bevares, at der ikke indrettes et egentligt ander, og at der ikke opføres synlige redeguse eller foderpladser på arealet.

Arealet, hvorpå søen anlagdes, var et tildels tilgroet mosareal, hvorigennem der løb et mindre vandløb. Ifølge Hedeselskabets projekt skulle vandløbet opstemmes gennem anlæg af en dæmning i den vestlige ende af søen. Kort og beskrivelse indbefolder intet om oplæg af jordvold rundt om søen. Projektet blev godkendt af Landvæsenskommissionen den 11.februar 1969.

På nævnets foranledning har Amtsfredningskontoret inspiceret søen.

Af Amtsfredningskontorets skrivelse af 24.januar 1986 til nævnet fremgår, at den anlagte sø efter Amts-

fredningskontorets vurdering væsentligt afviger fra det godkendte projekt. Dels er den anlagte dæmning mindre end den projekterede, og dels er den opgravede jord kastet op omkring søen. Den opkastede jord er rimeligt udjævnet bortset fra østenden af søen, hvor jorden er opkastet i en 1,8 m høj jordvold ud mod den offentlige spadseresti "Kongevejen". Denne jordvold er anlagt få meter fra resterne af de gamle diger langs "Kongevejen", der antagelig stammer fra stude-driftens tid. Diget er på Hedeselskabets projekt markeret som "vold".

Af skrivelsen fremgår videre, at Amtskommunen ved en fejltagelse endnu ikke har behandlet projektet i henhold til naturfredningslovens § 43, hvilket var en betingelse for nævnets dispensation, men at man nu vil lade denne behandling afvente nævnets fornyede stillingtagen til sagen.

Nævnet konstaterede, at den opgravede jord ved søens østside og i det nord/østlige hjørne er oplagt som en egentlig ca. 2 m høj jordvold, som virker særdeles skæmmende og dominerende, og som fuldstændigt hindrer udsigt fra Kongevejen ind over det lave, sumpede terræn, ligesom det konstateredes, at der langs Kongevejn var opsat et skilt på stålstander med teksten "Adgang forbudt".

Såvel Hyhne som Danmarks Naturfredningsforenings repræsentanter henstillede til nævnet, at det kræver jordvolden langs søens østende fjernet, således at arealet, hvorpå den er anlagt, påny kommer i niveau med vejen, og at volden ligeledes fjernes i en afstand af 20 m mod vest fra det nord/østlige hjørne således, at terrænet får en jævn hældning ned mod vejen. Endvidere henstilledes, at nævnet kræver skiltet fjernet.

Nævnet voterede og var enige om at følge indstillingen således, at skiltet skal fjernes inden 1.maj 1986 og jordvolden inden 1.september 1986. Jorden, der fjernes, må ikke oplægges andetsteds på jordoverfladen på det fredede areal, og det gamle dige langs Kongevejen, der på projektet er betagnet som "vold", må ikke beskadiges.

Nævnet var endvidere enige om, at der var tale om en så væsentlig tilsidesættelse af såvel fredningskendelsen som af vilkårene og forudsætningerne for nævnets godkendelse af søen, at man indstiller til Amtsfredningskontoret, at der indgives politianmeldelse med påstand om betydelig bøde næppe på under 5.000 kr.

Sagen sluttet.

Mogens Christensen.

Aalborg, den 15. marts 1990.
j.nr. 5/90

Nordjyllands Amt
Landskabskontoret, Niels Bohrsvej 30
9220 Aalborg Øst

Vedr. matr.nr. 17 og 1 a Østbjerg, Vodskov, og matr.nr. 2 p
Vodskov, Hammer. - Etablering af cykelrute på areal omfattet af
Overfredningsnævnets kendelse af 20. januar 1965 om fredning af
arealer i Hammer - Vestbjerg bakker og deklARATIONER af
henholdsvis den 22. marts 1961 og den 27. september 1957.

Ved landskabskontoret skrivelse af 15. januar 1990 er søgt om
dispensation fra Overfredningsnævnets afgørelse af 20. januar
1965 vedrørende fredning af arealer i Hammer - Vestbjerg bakker,
deklaration af 22. marts 1961 og deklaration af 27. september
1957 på matr.nr. 2 c - og 2 p Vodskov, Hammer sogn.

Da det ansøgte kun på enkelte steder vil medføre en ubetydelig
opretning af vejsiderne, på to steder rørlægning af mindre
vandløb under vejen og i øvrigt alene bestå i opfyldning af
huller i vejene med grus, findes indgrebene i terrænet så
ubetydelige, at nævnet kan godkende det ansøgte.

Afgørelsen er truffet i medfør af naturfredningslovens § 34 stk.
1 og kan i medfør af § 34 stk. 2, jfr. § 58 stk. 3 inden 4 uger
efter meddelelsen af afgørelsen indbringes for Overfred-
ningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af Nordjyllands
amtsråd, ejendommens ejere og brugere, Skov- og Naturstyrelsen,
Aalborg kommune og Danmarks Naturfredningsforening.

Dispensationen må først udnyttes efter klagefristens udløb og såfremt klage ikke er indgivet.

Udskrift af fredningsnævnets protokol vedlægges.

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00

REG. NR. 2854.00

Aalborg, den 07.06.99

FS 19/1999: Anmodning om tilladelse til til- og ombygning af ejendommen, matr.nr. 3 b og 16 c Østbjerg, Hammer, der er beliggende på et areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20/1 1965.

Til orientering fremsendes hoslagt kopi af skrivelse af d.d. til Aalborg Kommune, Teknisk Forvaltning, tillige med udskrift af nævnets protokol for besigtigelse den 28. maj 1999.



Sortsø Jensen

1. Egon Skjørbæk.
2. Hans Thomsen.
3. Advokat Tage Kragbak. (80-03448 TK)
4. Danmarks Naturfredningsforening.
5. Danmarks Naturfredningsforening v/A.Thøger Larsen, Aalborg.
6. Nordjyllands amt, Natur- og Miljøkontoret.
7. Skov- og Naturstyrelsen.

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1996 - 1211/14 - ccc/ Bt
Akt. nr. 73

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt

Badehusvej 17, 9000 Aalborg

telefon 96 30 70 00

Aalborg, den 07.06.99

Aalborg Kommune
Teknisk Forvaltning
Vesterbro 14
Postboks 765, 9100 Aalborg.

FS 19/1999: Anmodning om tilladelse til til- og ombygning af ejendommen, matr.nr. 3 b og 16 c Østbjerg, Hammer, der er beliggende på et areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20/1 1965.

Deres j.nr. 80-03448-TK.

Hoslagt fremsendes udskrift af nævnets forhandlingsprotokol vedrørende besigtigelse den 28. maj 1999 i ovennævnte fredningssag.

Nævnet har besluttet at dispensere fra Overfredningsnævnets kendelse af 20. januar 1965 til det ansøgte. Der henvises til protokoludskriften.

Afgørelsen er truffet i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til Fredningsnævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen

Fredag den 28. maj 1999 kl. 09.00 foretog Fredningsnævnet for Nordjyllands amt besigtigelse og forhandling i

FS 19/1999: Anmodning om tilladelse til til- og ombygning af ejendommen, matr.nr. 3 b og 16 c Østbjerg, Hammer, der er beliggende på et areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20/1 1965.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem, Egon Skjærbæk, og det kommunalvalgte medlem, Hans Thomsen.

For Aalborg kommune mødte Svend Aage Bach.

For Nordjyllands amt, Natur- og Miljøkontoret, mødte Annemarie Christensen.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Villy Nielsen.

Tage og Henriette Kragbak var mødt.

Der fremlagdes

ansøgning af 22. april 1999 med bilag 1-3.

Tage Kragbak oplyste om den eksisterende ejendom på matr.nr. 3 b, at den udgør en vinkelbygning opdelt i en beboelsesdel og en staldbygning. Indgang til beboelseslængen med grundareal ca. 55 m² sker gennem staldlængens gavl.

Det er projekteret således, at staldbygningen - der nu ligger i en vinkel mod nord i forhold til beboelseslængen som bevares - nedrives og erstattes af en ny beboelseslænge i vinkel mod syd i forhold til den eksisterende beboelse og med stort set samme grundareal, som den eksisterende staldbygning. Beboelsesdelen og nybygningen sammenføjes med en mellembygning. Den samlede beboelse vil herefter få et grundareal på ca. 150 m².

Taghøjden på nybygningen vil blive ca. 1 meter højere end den

nuværende beboelseslænge. Murene på den gamle og nye del vil blive pudse og kalkede i en lys gul eller hvid farve. Taget vil formentlig blive stråtag og vinduerne med hvide trærammer. Den nærliggende maskinbygning vil blive kalket i samme farve.

Formanden orienterede om indholdet af fredningskendelsen, der søger at bevare landskabets karakter, og hvorefter der må opføres de for landbrugsdriften fornødne bygninger.

Amtet havde ingen indvendinger mod projektet under forudsætning af, at ejendommens grundareal og stil bevares, og at taget belægges med strå.

Danmarks Naturfredningsforening kunne godkende projektet, og Aalborg kommune havde ingen indvendinger herimod.

Nævnet voterede og besluttede under de angivne forudsætninger at imødekomme det ansøgte, idet der herved bl.a. lagdes vægt på, at de gamle i det ydre misrygtede bygninger erstattes af et smukt bygningskompleks af i det væsentlige samme størrelse.

Således passeret.

Sortsøe Jensen

**Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del,
Telefon 3025 5459.
Mail: nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk**

Den 1. maj 2024

FN-NJS-14-2024: Cykelsti langs Tingvej i Hammer Bakker.

Fredningsnævnet har den 27. marts 2024 fra Aalborg Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at etablere en cykelsti på matr.nr. 17 og 2d Østbjerg, Hammer, der ejes af henholdsvis Carsten Møller Sørensen og Den Danske Naturfond.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af arealerne besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af henholdsvis Overfredningsnævnets afgørelse af 20. januar 1965 om fredning af Vestbjerg Bakker og deklaration senest af 21. maj 1962 om fredning af Hammer Bakker.

Fredningen af Vestbjerg Bakker har ikke en egentlig formålsbestemmelse, men en bestemmelse om, at der ikke i væsentlig grad må foretages terrænændringer.

Deklaration til fredningen af Hammer Bakker har ikke en formålsbestemmelse, men en bestemmelse om, at indgreb i terrænet ikke må finde sted.

Matr.nr. 17 udgør 179m² og matr.nr. 2d udgør 6m².

Den Danske Naturfond har accepteret det ansøgte.

Aalborg Kommune oplyser om begrundelsen blandt andet:

”...

Vejdirektoratet har udarbejdet vejregler og vejledninger for vejprojekter. Heri anbefales enkeltrettede stier langs veje, og dobbeltrettede cykelstier bør kun vælges som en undtagelse fra denne hovedregel i tilfælde med meget betydelige fordele, fx ved:

- ingen eller meget få sideveje eller vejtilslutninger.
- markant forskel på antal sideveje på de to sider.
- stor andel brugere med start og mål på samme side af vejen.

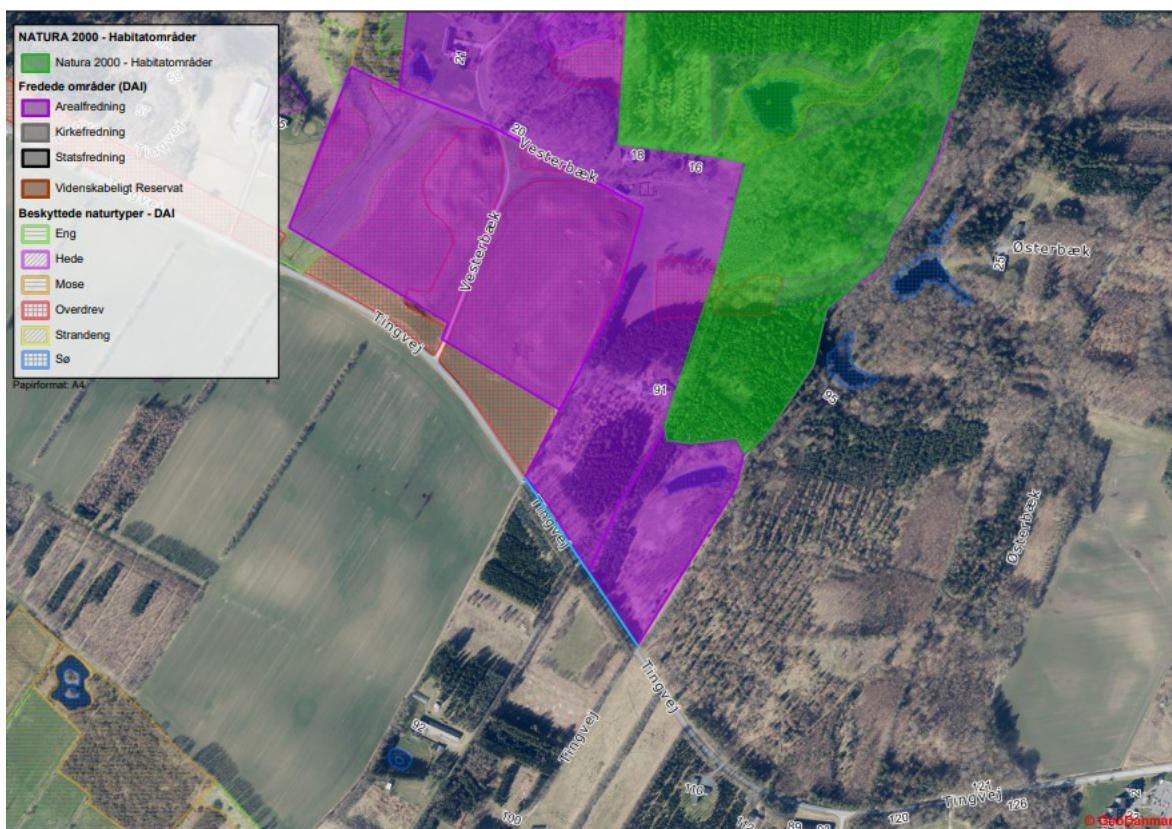
Begrundelsen for anbefalingerne er en række kendte usikkerhedsfaktorer ved dobbeltrettede stier:

- Ulykker ved sideveje, fordi cyklister kommer fra uventede side.
- Risiko for frontalkollision mellem cyklister og/eller knallerter.
- Cyklister fortsætter i den forkerte side, hvor den dobbeltrettede sti ophører.

Med Tingvejs geografiske placering i udkanten af Hammer Bakker vil cykelstien også give mulighed for bedre udnyttelse af de rekreative værdier som skovområdet har. Det er håbet, at endnu flere vil

benytte arealerne og fremadrettet have bedre mulighed for at bevæge sig til fods eller på cykel – til gavn for folkesundheden og klimaet. For at lette adgangen til de rekreative arealer er der indarbejdet tre krydsningsheller på strækningen. Langs Tingvej, og især på den nordlige side af vejen ind på Hammer Bakker, er der flere forskellige typer fredet natur og to arealfredninger, som det er forsøgt at begrænse påvirkningen af. Dette er bl.a. opnået ved at etablere et afvandingstrug i skillerabatten mellem cykelsti og kørebane i stedet for mere pladskrævende grøfter på ydersiden af vejarealet. På en stor del af strækningerne med fredskov har det også været muligt at indsnævre dette afvandingstrug fra de typiske 2 m til 1 m. Der er enkelte steder også lavet stejlere skråningsanlæg og brugt autoværn. Dette er gjort for at gøre indgrebene på de fredede og beskyttede arealer mindst muligt

...”



Den lyseblå markering viser det berørte cykeltracé.

Aalborg Kommune oplyser vedrørende Natura2000- og Habitatområder:

”...

Natura2000 og habitatdirektiv:

Projektet ligger 200 meter fra Natura 2000-område nr. 218. Hammer Bakker Østlig del. Grundet projektets afstand til Natura 2000-området, vurderes det, om projektet kan få en indirekte påvirkning i form af støjgener for arter på udpegningsgrundlaget.

Den eneste art på udpegningsgrundlaget er stor vandsalamander. Det vurderes, at stor vandsalamander ikke er nær projektområdet, arten ikke er støjfølsom og projektet gennemføres i et område, der i forvejen er støjbelastet.

Aalborg Kommune vurderer, at det ansøgte projekt, og udførelsen af dette, ikke vil påvirke Natura 2000-området væsentligt.

Ifølge habitatbekendtgørelsens § 10, stk. 1, jf. § 7, at der ikke må gives tilladelse, dispensation, godkendelse mv., hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra a) eller kan ødelægge de plantearter, som er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra b) i alle livsstadier.

Relevante arter på habitatdirektivets bilag IV er stor vandsalamander, odder og arter af flagermus.

Stor vandsalamander er fundet i en sø cirka 150 meter nord for projektet. Stor vandsalamander foretrækker rene, dybe vandhuller i eller nær skov. Uden for yngletiden lever salamanderne på land og gemmer sig om dagen under sten og træstammer og i gamle musehuller. De vandrer sjældent særlig langt fra vandhullerne. Den er afhængig af, at søen er omgivet af fugtige udyrkede arealer som fødesøgnings- og rasteområde. Det vurderes, at projektet ikke berører stor vandsalamander, da arten skal krydse nåletræbeplantning for at nå projektområdet, hvilket ikke er et egnet habitat for stor vandsalamander.

Odder er fundet i vandløbet, der er rørført under Tingvej i projektområdet. Odderen lever i tilknytning til vådområder, og den findes i vandløb og især i moser og søer med store rørskovsområder. For at odderen kan trives i levedygtige bestande, skal der være vådområder med et højt naturindhold. Odderens yngle- og rasteområder knytter sig til moser, krat, skov eller andre uforstyrrede naturområder. Det vurderes, at odderen kan leve og raste i vandløbet. Projektet skal sikre den eksisterende passage af vandløbet under vejen, så denne kan anvendes som faunapassage for odderen. Cykelstien vil i sig selv ikke påvirke odderen væsentligt, men hvis cykelstien hindrer fri passage i vandløbet, kan odderen risiko at blive trafikdræbt ved krydsning af vejen, hvilket er den primære dødsårsag for arten.

Flagermus benytter ofte hulheder i træer eller huse som opholdssted om dagen og under vinterdvalen. Føden består af insekter, som fanges i luften nær vådområder, marker, skove og levende hegn. De enkelte arter af flagermus har forskellige præferencer mht. fødesøgningsområde. Der er undersøgt for forekomst af flagermus i forbindelse med projektet 1,3 km fra det fredede område. Undersøgelsen viste tilstedeværelse af blandt andet sydflagermus og dværgflagermus, hvor dværgflagermus var den mest udbredte art i området. Dertil viste undersøgelsen, at dværgflagermus udelukkende brugte området til spredningskorridor, og det kunne ikke påvises, at dværgflagermus brugte område som yngle-, overvintrings- eller fourageringsområde. På baggrunden af undersøgelsen blev det vurderet, at etablering af cykelstien ikke hindrer områdets funktion som spredningskorridor, hvoraf projektet ikke vurderes at have en væsentlig påvirkning for arter af flagermus. Dette er ligeledes gældende for strækningen indenfor fredningen, hvor projektet overvejende berører nåletræer, der i mindre grad er interessant for arter af flagermus.

Vurderingerne er foretaget på baggrund af tilgængelige data over fund af arter (Aalborg Kommunes egne registreringer, Naturdata i Danmarks Miljøportal, Ar-ter.dk samt Naturbasen.dk)...

Miljøstyrelsen har i mail af 12. april 2024 bemærket, at dispensation fra fredningerne kan behandles, mens en eventuel delvis ophævelse skal ske efter reglerne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk.5.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 22. april 2024. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det statsligt udpegede

medlem Poul Roesen og det kommunalt udpegede medlem Zakarias Brix Madsen. For Aalborg Kommune mødte Anna Krag Skærbæk og Jonas Wibert Johansen. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Anna-Lise Fruelund. Lodsejer Carsten Møller Sørensen var mødt.

Aalborg Kommune oplyste om gravearbejderne, at der graves 2-3 meter ind i fredningsarealerne samt at en træække ind imod området skal fjernes. Der etableres 2 midterheller på det fredede areal. Der etableres en bræmme på ca. 1 meter fra vejarealet ind mod cykelstien, der er 1,8 meter bred.

Ingen havde indvendinger mod det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Hammer Bakker betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier. Fredningsnævnet må efter sagens oplysninger og udtalelse fra Aalborg Kommune lægge til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller stk.3.

På baggrund af sagens oplysninger om det ansøgtes underordnede betydning i forhold til fredningen, herunder idet arbejdet skal udføres på eller i meget nær tilknytning til et vejareal, kan fredningsnævnet meddele dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

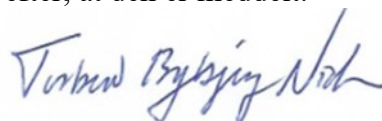
Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke. Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Zakarias Brix Madsen,
3. Miljøstyrelsen,
4. Aalborg Kommune, att. Anna Krag Skærbæk,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Aalborg,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Aalborg,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg,

12. Den Danske Naturfond,
13. Carsten Møller Sørensen.