

Afgørelser – Reg. nr.: 02837.00

Fredningen vedrører: Kikhavn

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 26-02-1981

Fredningsnævnet 29-05-1979, 14-08-1962

Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET>

26/2-1981

Overfredningsnævnets afgørelse

af 26. februar 1981

om fredning af arealer ved Kikhavn i Hundested kommune,
Frederiksborg amt (sag nr. 2423/79).

Fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige fredningskreds har den 29. maj 1979 afsagt kendelse om fredning af et henved 4 ha stort areal, der er beliggende i Hundested kommune mellem landsbyen Kikhavn og et sommerhusområde vest for landsbyen. Fredningen tilsigter i første række, at udsynet over Kattegat fra de tilstødende veje bliver bevaret. Fredningssagen er rejst af Danmarks Naturfredningsforening.

En mindre del af arealet er omfattet af en fredningsdeklaration tinglyst den 16. januar 1963.

Fredningsnævnets kendelse er påklaget til overfredningsnævnet af ejerne af de 4 privatejede ejendomme, hvis jordtilliggende delvis er omfattet af kendelsen. Ejerne har for så vidt angår fredningens gennemførelse og indhold principalt modsat sig en fredning af arealet. Subsidiært har ejerne ønsket forskellige ændringer af fredningsbestemmelserne.

Hundested kommune har for overfredningsnævnet tilkendegivet, at kommunen ikke vil udtale sig imod fredningen, selv om den ikke er i overensstemmelse med et tidligere fremsat forslag til lokalplan for området.

Kikhavn grundejerforening har tilsluttet sig fredningsnævnets kendelse, men henstillet fredningsbestemmelserne udvidet med bestemmelser om, at arealet stedse skal drives som landbrug med en driftsform, der svarer til jordens beliggenhed, og at de eksisterende skel og skelplantninger skal opretholdes.

I sagens behandling har deltaget 6 af overfredningsnævnets medlemmer.

Overfredningsnævnet skal enstemmigt udtale:

Det tiltrædes, at arealet bør undergives fredningsbestemmelser især til sikring af, at udsynet over Kattegat og mod den markante afgrænsning af Kikhavn by mod vest bibeholdes, men også således at fredningsmyndighederne får indseende med foranstaltninger til forbedring af almenhedens adgang til kysten det pågældende sted.

Det findes imidlertid rimeligt, at der principielt tillades opførelse af læskure for kreaturer, og at der gives ejeren af matr.nr. 3 a, Kikhavn By, Torup, ret til efter et eventuelt vejanlæg vest for ejendommens bygninger at foretage en afskærmende beplantning mellem vejen og bygningerne.

Fredningens formål findes ikke at nødvendiggøre bestemmelser om, at de fredede arealer skal drives landbrugsmæssigt, og at de eksisterende skel og skelplantninger skal opretholdes.

Fredningsbestemmelserne for området, der er afgrænset på vedhæftede fredningskort, og som omfatter en del af Kikhavnvejen samt matr.nr. 29 c og - delvis - matr.nr. 2 a, 3 a, 5 a og 29 a, Kikhavn By, Torup, fastsættes herefter således:

§ 1. Fredningen har til hovedformål, at udsynet over Kattegat og den vestlige afgrænsning af Kikhavn by bevares. Fredningen har endvidere til formål at sikre, at eventuelle sti- og vejanlæg og indretning af parkeringsmuligheder i området foretages således, at der gøres mindst muligt indgreb i områdets nuværende karakter.

§ 2. Der må ikke opføres ny bebyggelse (herunder transformerstationer, boder, skure o.lign. samt tilbygninger til eksisterende bygninger) eller anbringes faste konstruktioner som f.eks. master og vindmøller. Der må heller ikke opstilles telte eller campingvogne.

Fredningen er dog ikke til hinder for, at der anbringes læskure for kreaturer, når fredningsnævnet har godkendt skurets placering og ydre udformning.

§ 3. Der må ikke foretages beplantning med træer og buske uden for eksisterende haver, se dog den begrænsede undtagelse i § 4, stk. 3.

§ 4. Der må ikke foretages terrænændringer, og der må ikke ske udvidelse af eksisterende veje eller anlægges nye veje eller stier.

Fredningen er dog ikke til hinder for, at det offentlige efter fredningsnævnets godkendelse af projektet etablerer

- a) en parkeringsplads på den del af matr.nr. 2 a, der ligger vest for den stiplede linie på fredningskortet,
- b) en tilkørselsvej i fredningsområdets vestgrænse og
- c) en sti fra parkeringspladsen til stranden.

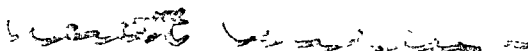
Når den i stk. 2 nævnte tilkørselsvej er anlagt, er fredningen heller ikke til hinder for, at der foretages en afskærmende beplantning mellem bebyggelsen og vejen.

§ 5. Forurening af naturen ved henlæggelse eller anbringelse af affald o. lign. (herunder kasserede biler og maskiner m.v.) må ikke finde sted.

§ 6. En dispensation fra ovenstående fredningsbestemmelser kan meddeles, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål, jfr. naturfredningslovens § 34.

§ 7. Fredningsoverenskomsten, som er tinglyst den 16. januar 1963 på matr.nr. 3 a, Kikhavn By, Torup, ophæves.

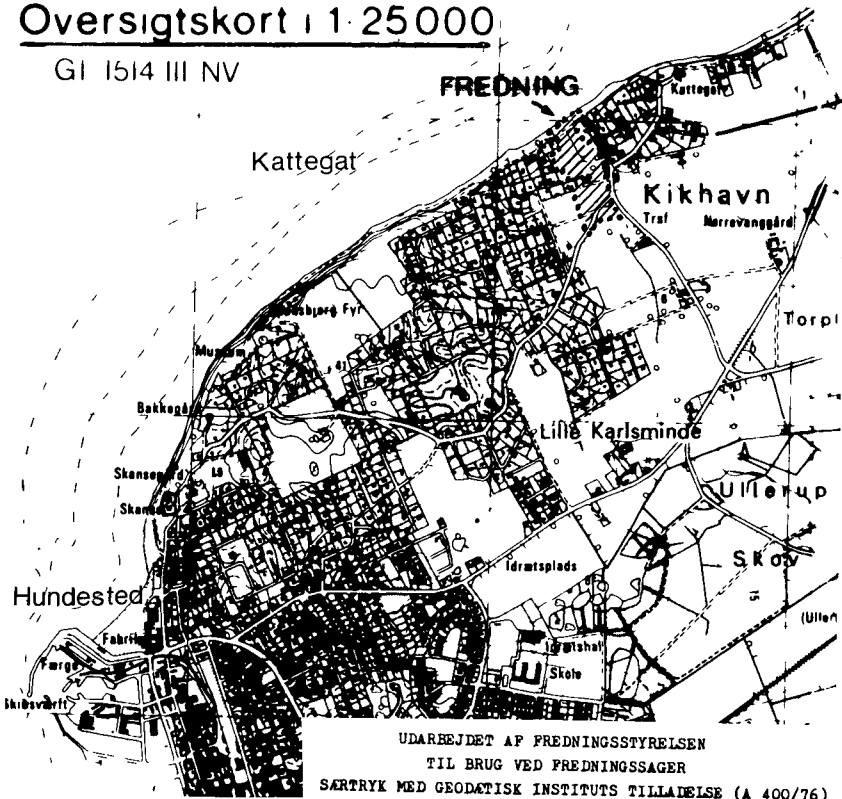
P. O. V.



Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand

Oversigtskort 1:25000

GI 1514 III NV

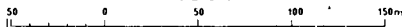


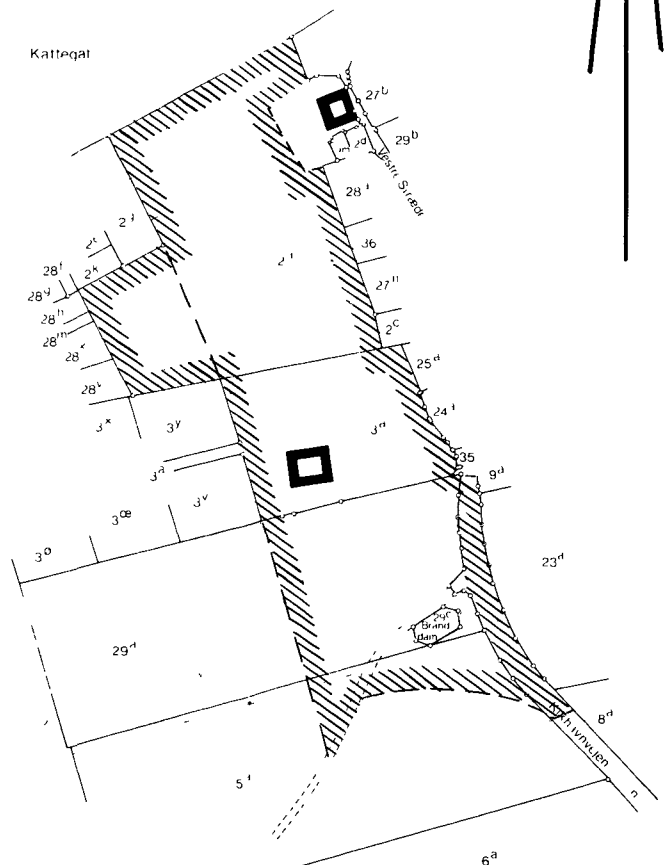
UDARBEJDET AF FREDNINGSTYRELSEN
TIL BRUG VED FREDNINGSSAGER
SÆRTRYK MED GEODÆTISK INSTITUTS TILLÆLSE (A 400/76)

Del af
Kikhavn By, Torup

Hundested Kommune
Frederiksborg Amtskommune

 Fredningsgrænse

1:4000




Overfredningsnævnets afgørelse

af 26. februar 1981

om erstatning i anledning af fredningen af arealer ved Kikhavn i Hundested kommune, Frederiksborg amt (sag nr. 2423/79).

Fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige fredningskreds afsagde den 29. maj 1979 kendelse om fredning af et henved 4 ha stort areal mellem landsbyen Kikhavn og et sommerhusområde vest for landsbyen. Fredningsnævnet tilkendte de berørte 4 private ejere erstatninger på ialt 6.500 kr.

Erstatningsfastsættelsen er påklaget til overfredningsnævnet af alle de private ejere med påstand om en væsentlig forhøjelse af de tilkendte erstatningsbeløb. Det er herved bl.a. anført, at den parkeringsplads med tilkørselsvej og stiforbindelse til stranden, som er tilladt i fredningsnævnets kendelse, vil påføre ejerne ulemper, som de allerede i forbindelse med fredningen bør have erstatning for.

Ejeren af matr.nr. 2 a, Kikhavn By, Torup, Godtfred Andersen, har særligt henvist til, at fredningen fratager ham muligheden for at udstykke et areal til sommerhusbebyggelse i overensstemmelse med et forslag til lokalplan, som Hundested byråd har vedtaget.

De omhandlede arealer ligger i landzone og uden for de rammer for lokalplanlægningen, som er godkendt af miljøministeriet i medfør af kommuneplanlovens § 15. En del af matr.nr. 3 a, Kikhavn By, Torup, er omfattet af en fredningsdeklaration tinglyst den 16. januar 1963.

Hundested byråd vedtog den 22. august 1977 et forslag til lokalplan for et område, der i det væsentlige falder sammen med det nu fredede areal. For-

målet med lokalplanen var at skaffe offentligheden adgang til stranden og at nedbringe trafikken gennem Kikhavn by. Efter lokalplanforslaget kunne dele af matr. nr. 2 a og 3 a udstykkes til sommerhusbebyggelse under betingelser, der ville muliggøre arealets udstykning i 2 eller 3 parceller.

Miljøministeriet, fredningsstyrelsen, udtalte i en skrivelse af 5. oktober 1977, at styrelsen kunne tiltræde lokalplanens formål, men ikke de nærmere bestemmelser, som byrådet havde foreslået. Fredningsstyrelsen kunne bl.a. ikke tiltræde, at en del af området skulle kunne anvendes til sommerhusbebyggelse.

I en skrivelse af 20. oktober 1977 til Hundested kommunalbestyrelse afgav miljøministeriet, planstyrelsen, herefter en foreløbig udtalelse over lokalplanforslaget. I skrivelsen udtales, at planstyrelsen generelt er meget betænkelig ved at tiltræde planforslag, som indebærer indskrænkninger i "de grønne kiler" langs Nordsjællands Øresunds- og Kattegatskyst, og at betænkeligheden i det foreliggende tilfælde var skærpet ved, at den omhandlede kile allerede er relativt smal. Planstyrelsen tilsluttede sig fredningsstyrelsens synspunkter på spørgsmålet om anvendelse af en del af området til sommerhusbebyggelse, selv om der kun var tale om en udvidelse af det eksisterende sommerhusområde med ganske få parceller. Planstyrelsens udtalelse konkluderer i, at styrelsen på det foreliggende grundlag næppe ville kunne tiltræde lokalplanforslaget, som det forelå, og næppe heller i medfør af kommuneplanlovens § 15, stk. 2, kunne godkende den udvidelse af § 15-rammerne, som er en betingelse for, at byrådet kunne vedtage lokalplanen endeligt.

Under både fredningsnævnets og overfredningsnævnets behandling af den herefter rejste fredningssag har Hundested kommune udtalt, at man ikke vil protestere mod fredningen.

Ved 16. almindelige vurdering pr. 1. april 1977 blev der for hver af de ejendomme, som tilhører Godtfred Andersen, Oluf Larsen m.fl. og Karl Rasmussen, ansat en boligmerværdi på 75.000 kr.

I sagens behandling har deltaget 6 af overfredningsnævnets medlemmer.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Overfredningsnævnet har ved en anden afgørelse af dags dato tiltrådt fredningen af det omhandlede område med nogle mindre ændringer af fredningsbestemmelserne.

Da de fredede arealer ligger i landzone og uden for de rammer for lokalplanlægningen, som er godkendt i medfør af kommuneplanlovens § 15, og da miljøministeriet ikke har kunnet tiltræde byrådets lokalplanforslag fra 1977, som byrådet

derefter har opgivet, findes der ikke til nogen del af området at være knyttet rimelige forventninger om ret til udstykning af sommerhusgrunde inden for en over-skuelig tid.

Under hensyn til bl.a. de betydelige boligmerværdier, som er ansat for 3 af ejendommene under fredningen, findes fredningserstatningen dog at burde forhøjes til følgende beløb:

Til Godtfred Andersen, ca. 1,8 ha af matr.nr. 2 <u>a</u> , Kikhavn By, Torup	10.000 kr.
Til Karoline Pedersen, ca. 0,8 ha af matr.nr. 3 <u>a</u> , sstd., hvoraf halvde- len er tilstandsfredet i 1963	2.000 kr.
Til Oluf Larsen, Thorkild Larsen og Marie Dorthea Larsen, ca. 0,8 ha af matr.nr. 29 <u>a</u> , sstd.	5.000 kr.
Til Karl Rasmussen, ca. 0,3 ha af matr.nr. 5 <u>a</u> , sstd.	3.000 kr.

Det tiltrædes, at der ikke er tilkendt Hundested kommune erstatning for fredningen af matr.nr. 29 c, sstd., og en del af Kikhavnvejen.

De tilkendte erstatninger vedrører alene den værdinedgang, som fredningen kan antages at påføre ejendommene. Den yderligere værdinedgang, som kan være en følge af anlæg af parkeringsplads, tilkørselsvej og stiforbindelse må erstattes af anlægsmyndigheden i forbindelse med dennes erhvervelse af de nødvendige arealer enten ved aftale eller ved ekspropriation efter reglerne i kommunepalanloven eller lov om offentlige veje.

Beslutningen om ovennævnte erstatningstilkendelse er truffet med 5 stemmer mod én. Mindretallet har vel kunnet tiltræde en forhøjelse af de af fredningsnævnet tilkendte erstatningsbeløb, men kun til omkring det halve af de ovenstående beløb.

De tilkendte erstatningsbeløb forrentes efter naturfredningslovens § 19, stk. 4, 1. punktum, fra den 29. maj 1979 (datoen for fredningsnævnets kendelse) med en årlig rente, der er 1 % højere end den til enhver tid af Danmarks Nationalbank fastsatte diskonto.

Det samlede erstatningsbeløb på 20.000 kr. med renter udredes af staten med 75 % og af hovedstadsrådet med 25 %.

Overfredningsnævnets foranstående afgørelse af erstatningsspørgsmålene kan påklages til Taksationskommissionen vedrørende naturfredning (adresse: Amaliegade 13, 1256 København K.) af de berørte private ejere, hovedstadsrådet

og miljøministeriet. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende.

P. O. V.


Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand

FREDNINGSNÆVNET>

Matr. nr. 2a, 3a, 29a,
off. vej "n" Kikhavn by,
Torup sogn

Annælder:

Naturfredningsnævnet
for
Frederiksborg amts nordlige
fredningskreds

REG. NR.

2837

29/5-1979

F.S. 155/78:

Fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige fredningskreds fastsætter herved efter forudgående forhandling med lodsejerne og de implicerede myndigheder og institutioner følgende fredning for ejendommene matr. nre 2a (delvis), 3a (delvis), 29 a (delvis), 29 c og 5 a (delvis) samt offentlig vej "n", alle af Kikhavn by, Torup sogn, jfr. vedhæftede kort:

1. Bebyggelse skal ikke være tilladt.
2. Opstilling af boder, skure, master og andre skæmmende indretninger må ikke finde sted.
3. Campering og teltning, herunder opstilling af camping- og beboelsesvogne, skal ikke være tilladt.
4. Henkastning af affald må ikke finde sted, ligesom henstilling af udrangerede biler og andre maskiner ikke skal være tilladt.
5. Tilplantning med løv- og nåletræer samt buske må ikke finde sted udover eksisterende have.
6. Terrænformerne må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning. Dog skal det være tilladt langs det fredede areals vestlige skel at etablere en tilkørselsvej, samt som nærmere angivet på kortet en parkeringsplads. Endvidere skal der fra parkeringspladsen kunne anlægges en stiforbindelse ned til stranden.

Vejanlægget og parkeringspladsens nærmere udformning skal forud godkendes af fredningsmyndighederne.

Dfn. J.nr. 2423/79

ldg. 21 NOV. 1979

7. Påtaleret tillægges fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige fredningskreds og Danmarks Naturfredningsforening.

Der tillægges ejerne følgende erstatning:

Godtfred Andersen, ejer af matr. nr. 2 a 3.000 kr.

Karoline Pedersen, ejer af matr. nr. 3 a 1.000 kr.

Oluf Peder Larsen, Thorkild Jensenius :

Larsen og Marie Dorthea Larsen, ejere af matr. nr. 29 a og 29 c 1.500 kr.

Karl Rasmussen, ejer af matr. nr. 5 a 1.000 kr.

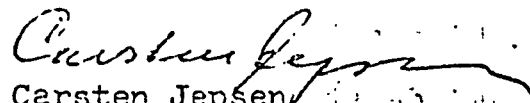
Erstatningsbeløbene forrentes fra datoen for denne fredningsbestemmelse, og indtil beløbene kan hæves, med en årlig rente, der er 1 % højere end den af Danmarks Nationalbank fastsatte diskonto. Beløbene betales af staten med tre fjerdedele og Hovedstadsrådet med én fjerdedel.

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter modtagelsen ind-
ankes for Overfredningsnævnet af de i naturfredningslovens § 58, stk. 1 nævnte institutioner og personer.

Denne afgørelse vil være at tinglyse ved nævnets foranstaltning på de ovenfor nævnte ejendomme.

Naturfredningsnævnet

for Frederiksborg amts nordlige , den 29. maj 1979.
fredningskreds

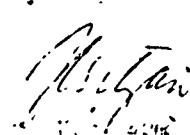

Carsten Jepsen
nævnets formand

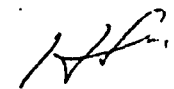
INDFØRT I DAGBOGEN
RETTEN I FREDRIKSSUND

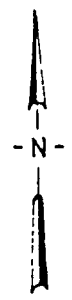
d. 30.5.79 08735

AFDKT. I FREDERIKSVÆRK
LYST.

P-195

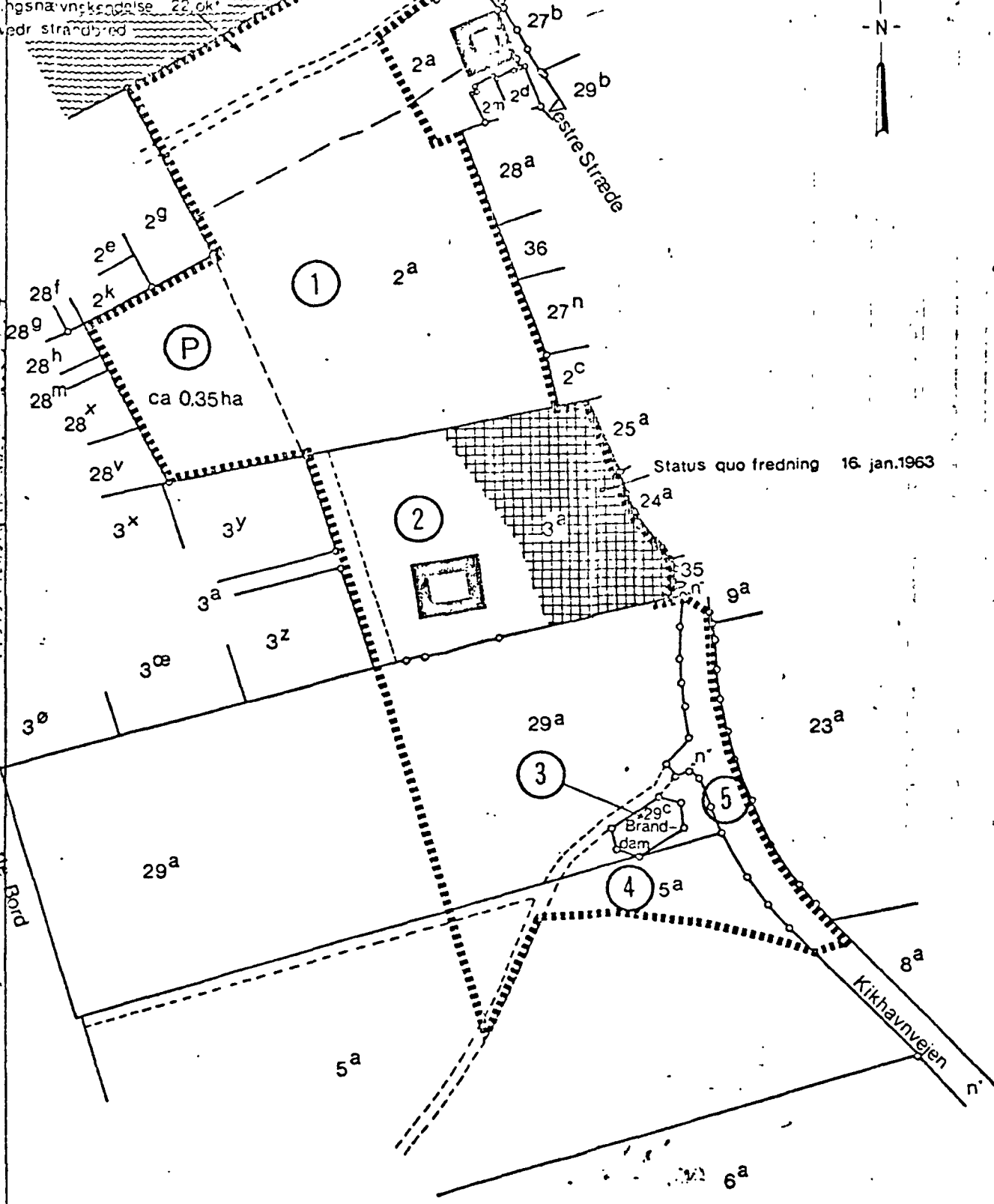






Kattegat

Fredningsnævnskendelse 22. okt. 1963 vedr. strandbred



At denne kort-gonpart er nøjagtig gonpart af det originale kort vedrørende ejendommen(e)
 mtr. nr. 2^a m.fl. Kikkavn By, Torup
 attesteres herved Frederiksborg d. 14. 5. 1979

1:2000
 kopi af matrikelkortet
 16-3-1978

FREDNINGSNÆVNET>

Justitsministeriets genpartpat. Til skeder skadesløsbreve, kvitteringer til udstærelse og andre påtegninger m. m. (vedr. fast ejendom).

Mtr. nr., ejerlav, sogn:
(i København kvarter)
eller (i de sønderjydske lands-
dele) bd. og bl. i tingbogen,
art. nr., ejerlav, sogn.

3a Kikhavn
by, Torup sogn.

Stempel: 2 kr.00 øre

Akt: Skab G nr. 124
(udfyldes af dommerkontoret)

REG. NR. 2837

Købers }
Kreditors } bopæl:
Anmelder;

14/8-1962

Gade og hus nr.:

621

16 JAN 1962

SV. AA. JØRGENSEN
ADVOKAT
BØRREGADE 8, FREDERIKSVÆRK
T. 818 8119, T. 818 8161

DEKLARATION.

Efter begæring af FREDNINGSPLANUDVALGET FOR FREDERIKSBORG OG ROSKILDE AMTSRÅDSKREDSE, København, erklærer undertegnede ejer af matr. nr. 3 -a- Kikhavn by, Torup sogn, at det på vedlagte kalke, udarbejdet af landinspektør H. Balslev, Frederiksværk, skraverede areal fredes status quo, hvilket herved begæres lyst som servitutstiftende.

Påtaleberettiget er Fredningsplanudvalget for Frederiksborg og Roskilde Amtsrådskredse, København.

Med hensyn til de ejendommen påhvilede pantehæftelser, servitutter og andre byrder, henvises til ejendommens blad i tingbogen.

Hundested, den 14. august 1962.

Johan Pedersen.

Underskrevne bevidner herved, at ovenstående underskrift er ægte, at datoen er rigtig samt at underskriveren er myndig:

Sv. Aa. Jørgensen
Advokat
Frederiksværk.

Afgift:
§ : kr.
§ : "
§ 14¹: "
§ 14²: "

Ialt kr.

i Frederiksund
den 16 JAN. 1962
Lyst. Tingbog: 1111 Akt: skal

G/124

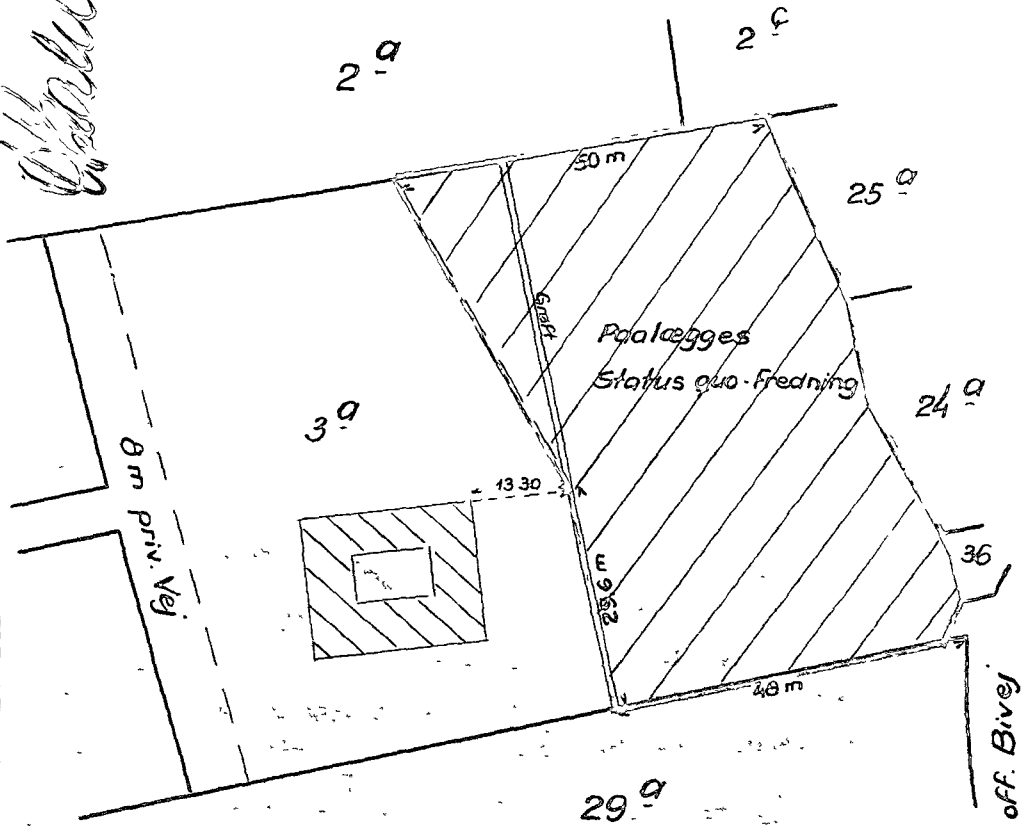
Genpartens rigtighed bekræftes
Dommeren: Frederikssund.

Jørgensen

OPHÆVET

3. Kikkhavn By, Torup Sogn
Frederiksberg, d. 7. Juni 1962
Navn: H. Balslev, Landinspektør

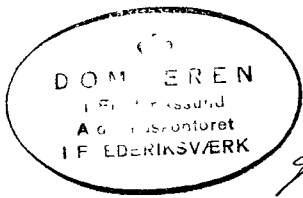
W. Balslev



1:1000

Rids vedr. Fredning af
en Del af Matr. Nr. 3^a
Kikkhavn By, Torup Sogn.

~~Udklættens~~
Fotokopiens rigtighed bekræftes.



den 17/5 - 28

J. Hansen

DISPENSATIONER >

Afgørelser – Reg. nr.: 02837.00

Dispensationer i perioden: 02-08-1990 - 12-11-2002

for til meddelelse i henhold
 til Naturfredningslovens § 58.
 Afgørelsen kan påklages som
 anført i skrivelse.

Naturfredningsnævnet

for

Frederiksborg amts nordlige fredningskreds

Hørsholm, den 2. august 1990.

Dommerkontoret

Folchavevej 1, 2970 Hørsholm

Telefon (02) 86 15 50

FS. 45/90

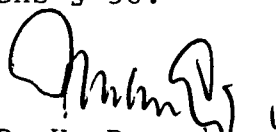
Vedr. matr. nr. 2a, 3a Kikhavn, Torup.

Ved skrivelse af 9. april 1990 har Hundested kommune for ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets tilladelse til etablering af ledningsanlæg og pumpestation med el-skab.

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturfredningslovens § 46 og 34 (Overfredningsnævnskendelse af 26/2 1981) tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Den således meddelte tilladelse bortfalder i henhold til naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, ankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, Frederiksborg amtsråd, kommunalbestyrelsen, Skov- og naturstyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.


 P. H. Raaschou
 nævnets formand

Hundested kommune

Rådhuset

3390 Hundested.

ad SW1211/2-0001

36

S/2-185

1991 der ligeledes anbefaler beplantning alene på fold 1.

Beplantningens karakter og placering drøftedes.

Der var ingen bemærkninger til den af lokalkomiteen foreslåede beplantning med eg, slåen, bukketorn m.v.

Der var endvidere enighed om, at en beplantning som ansøgt og på tegningen tilkendegivet på fold 1 kunne ske uden gene for udsigten.

Til et af Danny Christensen fremførte ønske om eventuel placering af læskure på fold 2 tilkendegav nævnet, at en sådan placering ikke kunne gennemføres ved en dispensation, idet enhver placering af skure og beplantning på fold 2 måtte anses for en tilsidesættelse af fredningsbestemmelsens formål.

Nævnets medlemmer rådslog og voterede og traf derefter følgende enstemmige

a f g ø r e l s e:

Da det i fredningskendelsen er bestemt, at der efter derom nærmere forelagt projekt kan tillades opført læskure for kreaturer finder nævnet i medfør af naturfredningslovens § 34 at kunne tillade en beplantning på fold 1 som projekteret. Der findes ikke grundlag for, at tillade beplantning på fold 2. Begæringen herom tages derfor ikke tilfølge.

T h i b e s t e m m e s:

Det tillades ejeren af matr. nr. 3 a Kikhavn by på den vestligste halvdel af det som fold 1 på den fremlagte tegning betegnet areal til læ for kreaturer/heste, at foretage beplantning med eg, krat af slåen, bukketorn, dunet gedeblad og tjørn.

Begæringen om dispensation til beplantning på det som fold 2 betegnede areal tages ikke tilfølge.

Den saledes meddelte tilladelse bortfalder i henhold til naturfredningslovens § 64 a, safremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, ankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, Frederiksborg amtsråd, kommunalbestyrelsen, Skov- og Naturstyrelsen, skovdistrikter samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse ma derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

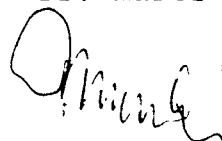
Sagen sluttet.

Harry Pasmussen

P. H. Raaschou

John Pedersen

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Hørsholm den 11. marts 1992.



Skov- og Naturstyrelsen
Slotsmarken 13
2970 Hørsholm

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den 12. november 2002

FS 51/02. Skur til mohairgeder på matr. nr. 2a Kikhavn By, Torup i Hundested Kommune.

Gennem Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen har fredningsnævnet modtaget en ansøgning fra ejeren af ovennævnte ejendom, Lars Ole Andersen, om tilladelse til at bevare et opstillet læskur til sine mohairgeder. Ejeren har oplyst, at skuret er nødvendigt som læ for gederne.

Ejendommen er omfattet af "**Fredning af et areal mellem landsbyen Kikhavn og et sommerhusområde**". Formålet med fredningen er at bevare udsigten over Kattegat.

I fredningsbestemmelserne er anført:

" § 1. Fredningen har til hovedformål, at udsynet over Kattegat og den vestlige afgrænsning af Kikhavn by bevares. Fredningen har endvidere til formål at sikre, at eventuelle sti- og vejanlæg og indretning af parkeringsmuligheder i området foretages således, at der gøres mindst muligt indgreb i områdets nuværende karakter.

§ 2. Der må ikke opføres ny bebyggelse (herunder transformerstationer, boder, skure o.lign. samt tilbygninger til eksisterende bygninger) eller anbringes faste konstruktioner som f.eks. master og vindmøller. Der må heller ikke opstilles telte eller campingvogne. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der anbringes læskure for kreaturer, når fredningsnævnet har godkendt skurets placering og ydre udformning."

Amtets forvaltning har ved sagens fremsendelse til nævnet oplyst, at man har besigtiget ejendommen den 28. juni 2002. Skuret er en ombygget, grønmalet skurvogn. Skuret kan ikke ses fra offentlig vej. Skuret er placeret foran en bevoksning og skråt foran et sommerhus. Skuret må i nogen grad genere beboernes udsyn over Kattegat. Forvaltningen har imidlertid vurderet, at dette ikke er i strid med fredningen, der skal sikre offentlighedens - og ikke naboers - udsyn over Kattegat. Skuret er forholdsvis højt og det kunne være ønskeligt med et mere shelterlignende, lavere læskur, til dyrene. Men da skuret er af træ og malet grønt mener forvaltningen ikke, at det

Ad: 2001-1211/2 - 0045

er så meget mere iøjnefaldende end et shelter ville være, at man bør modsætte sig, at ejeren beholder skuret til sine dyr.

Forvaltningen har derfor anbefalet, at fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, giver tilladelse til at bibeholde læskuret med den placering, det har i dag.

Fredningsnævnet har tillige indhentet en udtalelse i sagen fra Hundested Kommune, der ved brev af 26. august 2002 har udtalt følgende til fredningsnævnet:

”- - Udvalget for Miljø og Teknik i Hundested Kommune anbefaler overfor Fredningsnævnet, at læskuret flyttes til den placering, som fremgår af bilaget, alternativt mindst 20 meter fra nærmeste skel.

Baggrund

En nabo til ejendommen matr. nr. 2 a Kikhavn klagede i år 2000 til Kommunen over opstilling af et læskur til får/geder tæt ved klagerens sommerhus.

Læskuret er en grønmalet skurvogn.

Da der er tale om et areal med en fredning, som skal sikre offentlighedens udsyn over Kattegat, er sagen i maj 2000 sendt til Amtet.

Amtet har sendt sagen videre til Fredningsnævnet, som anmoder Hundested Kommune om en udtalelse.

Problemstilling

Der går mohairgeder på arealet, og ejeren oplyser at de har behov for et skjul.

Fredningsbestemmelserne giver mulighed for at opføre læskure til kreaturer, hvor skurets placering og udformning skal godkendes af Fredningsnævnet.

Læskuret er placeret meget tæt ved klagerens ejendom, og klageren er generet af fluer, som angiveligt kommer fra skjulet.

Desuden tager skjulet udsigten.

Løsningsmuligheder/-forslag

Af hensyn til fluegener for de omkringboende ville det være bedst, at placere skuret så langt fra bebyggelse som muligt, uden at genere udsigten for offentligheden. Ved at flytte læskuret til den placering, som fremgår af bilaget, bliver afstanden størst mulig (minimum 35 meter til skel) uden at udsynet til vandet fra offentlig vej generes væsentligt. Som minimum bør skuret flyttes 20- 25 meter fra skel, så fluegenerne blive mindsket. Hundested Kommune anbefaler derfor overfor Fredningsnævnet, at læskuret flyttes til den placering, som fremgår af bilaget, alternativt mindst 20 meter fra nærmeste skel.”

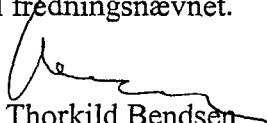
Endelig har fredningsnævnet indhentet en udtalelse fra Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, der har anbefalet at læskuret placeres uden for fredningen.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet finder det foreneligt med fredningens formål, at det tillades ejeren at beholde læskuret. Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til at skuret kan forblive på den pågældende ejendom. Imidlertid medfører den eksisterende placering af skuret væsentlige gener for en nabo til ejerens ejendom. Nævnets tilladelse er derfor betinget af at skuret flyttes til en placering min. 20 m fra nærmeste skel. Fristen for flytningen fastsættes til 6 måneder.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder, lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Niels Olesen


Thorkild Bendsen
nævnets formand

Aksel V. Jørgensen

Denne skrivelse er sendt til:

- Lars Ole Andersen, Spodsbjergstien 1 A, 3390 Hundested
- Frederiksborg Amt, J. nr. 8-70-51-8-221-3-00
- Hundested Kommune, J. nr. 2001016/10
- Skov- og Naturstyrelsen
- Danmarks Naturfredningsforening
- Friluftsrådet
- Friluftsrådets amsafdeling v/ Poul Erik Pedersen
- Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget
- Nævnsmlem Niels Olesen
- Nævnsmlem Aksel V. Jørgensen

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 28. februar 2016 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-085-2015 – Ansøgning om fortsat dispensation til et opsat læskur til brug for dyrehold på ejendommen matr. nr. 2a Kikhavn By, Torup, Halsnæs Kommune.

Ansøgningen:

Ejeren af ovennævnte ejendom har den 18. september og 3. december 2015 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet der ønskes fortsat dispensation i forbindelse med et tidligere opført læskur på ejendommen. Det er i forbindelse med henvendelsen oplyst blandt andet, at skuret måler 3 x 6 meter, er 2,5 meter højt og beklædt med profilbrædder. Det er yderligere oplyst, at skuret er med tag af tagpap og er malet grønt. Skuret har været placeret på samme sted siden november 2002 efter indhentet tilladelse fra daværende Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt. Det angives, at skuret ikke ses ved kik gennem en grøn kile i forbindelse med kørsel ind i den gamle bydel på stedet. Ejeren har yderligere oplyst, at han er bosiddende i Spanien, og at han ønsker skuret bibeholdt, at der for tiden ikke er dyrehold på ejendommen, men at ejer ønsker at udleje ejendommen til dyrehold, at skuret derfor ønskes bibeholdt samt at ejendommen er på 3 tønder land.

Fredningen og den tidligere meddelte dispensationstilladelse:

Ejendommen er omfattet af daværende Overfredningsnævnets afgørelse af 26. februar 1981 om fredning af arealer ved Kikhavn i daværende Hundested Kommune. Efter fredningsafgørelsen har fredningen til hovedformål, at udsynet over Kattegat og den vestlige afgrænsning af Kikhavn bevares. Fredningen har endvidere til formål at sikre, at eventuelle sti- og vejanlæg og indretning af parkeringsmuligheder foretages således, at der gøres mindst muligt indgreb i områdets nuværende karakter. I fredningsbestemmelserne er det blandt andet fastsat, at der ikke må opføres ny bebyggelse (herunder transformerstationer, boder, skure o. lign. samt tilbygninger til eksisterende bygninger) eller anbringes faste installationer som f. eks. master og vindmøller. Der må heller ikke opstilles telte eller campingvogne. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der anbringes læskure for kreaturer, når fredningsnævnet har godkendt skurets placering og ydre udformning.

Ved afgørelse af 12. november 2002 meddelte det daværende Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt ejeren tilladelse til det samme skur, som der nu søges om tidsforlængelse for. I forbindelse med tilladelsen af 12. november 2002 var det overfor fredningsnævnet oplyst, at skuret skulle anvendes som læskur for mohairgeder. Tilladelsen var betinget af, at skuret blev flyttet til skurets nuværende placering. Placeringskravet blev angivet af hensyn til en naboejendom. Fredningsnævnets tilladelse var ikke betinget af vilkår eller var tidsbegrænset.

Høringssvar:

Halsnæs Kommune har i skriftlige indlæg af 2. oktober og 22. december 2015 oplyst blandt andet, at skurets nuværende placering er i overensstemmelse med fredningsnævnets tilladelse fra 2002. Det er endvidere oplyst, at der i en længere årrække ikke har været dyrehold på ejendommen, og at skuret nu anvendes til opbevaring af haveredskaber. Kommunen har endvidere oplyst, at ikke et-

hvert dyrehold på ejendommen kræver et læskur, og skuret vurderes for lille til større dyr som kvæg eller heste. Kommunen anmoder om, at fredningsnævnet tydeliggør den tidligere meddelte dispensationstilladelse således, at der udtrykkeligt stilles krav om, at det er en betingelse for skurets placering på ejendommen, at der er dyrehold på arealet. Kommunen har endvidere anmodet om, at det overvejes, om der skal stilles krav til læskurets udformning, herunder højde, farve og materialevalg.

Naturstyrelsen, Naturforvaltning, har den 13. januar 2016, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, oplyst blandt andet, at styrelsen er enig med kommunen i, at det bør præciseres, at den tidligere meddelte tilladelse er betinget af, at det pågældende areal rent faktisk bliver afgræsset af dyr, der har behov for et læskur.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet må lægge til grund, at det skur, som der nu søges om tidsforlængelse for, i al væsentlighed er det samme skur, som der blev meddelt dispensation til ved Fredningsnævnet for Frederiksborg Amts afgørelse af 12. november 2002. Denne afgørelse var ikke tidsbegrænset eller i øvrigt betinget af særlige vilkår.

Under de således foreliggende omstændigheder finder fredningsnævnet efter almindeligt gældende forvaltningsmæssige principper ikke, at en bevarelse af skuret i sin nuværende form kræver ny dispensation fra fredningsnævnet. Fredningsnævnet finder med den samme begrundelse ikke, at fredningsnævnet på nuværende tidspunkt kan stille supplerende vilkår til den tidligere meddelte dispensation. Fredningsnævnet bemærker i forbindelse hermed, at sådanne efterfølgende vilkår eller betingelser må kræve klar hjemmel, hvilket ikke ses at foreligge.

Fredningsnævnet kan herefter ikke nu stille supplerende vilkår som foreslået af Halsnæs Kommune og til dels af Naturstyrelsen.

Fredningsnævnet bemærker, at opførelse af et nyt skur til erstatning for det nuværende vil kræve en dispensationstilladelse fra fredningsnævnet. Det samme vil være tilfældet, såfremt der ønskes foretaget ændringer af et vist omfang i relation til den måde, som skuret fremstår på i forhold til omgivelserne, herunder såfremt der ønskes et andet placeringssted end tidligere tilladt.

Fredningsnævnet foretager sig herefter ikke videre i sagen.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagegebyret tilbagebetales normalt, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage, klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller hvis klagen bliver afvist. Vejledning herom kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:

Lars Ole Bell Andersen, kystensperle@mail.dk
Halsnæs Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Halsnæs
Naturstyrelsen, Det åbne land
Friluftsrådet
Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen
DOF
DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Naturbeskyttelseslovens § 74

Det påhviler den til enhver tid værende ejer eller bruger af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold, medmindre andet følger af kapitel 11 a.

Stk.2. Tilsynsmyndigheden, jf. § 73, kan for ejerens regning lade et påbud om at berigtige et ulovligt forhold tinglyse på ejendommen. Når forholdet er berigtiget, skal myndigheden lade påbuddet aflyse fra tingbogen.

Stk.3. Når et ved dom meddelt påbud om at berigtige et ulovligt forhold ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan tilsynsmyndigheden foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse på den forpligtedes regning.

Stk.4. Såfremt et ulovligt forhold frembyder fare for opretholdelsen af tilstanden af et område eller for dyr og planter, der er beskyttet i medfør af loven, og et påbud om at berigtige forholdet ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning. Politiet yder nødvendig bistand hertil.

Stk.5. Såfremt et påbud om at berigtige et ulovligt forhold omfattet af § 21, stk. 1, eller af regler udstedt efter § 21, stk. 2, nr. 2 og 5, ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning.