

**Afgørelser – Reg. nr.: 02822.00**

**Fredningen vedrører: Busene**

**Domme**

**Taksationskommissionen**

**Naturklagenævnet**

**Overfredningsnævnet                      27-05-1963**

**Fredningsnævnet                              03-07-1962**

**Kendelser**

**Deklarationer**

OVERFREDNINGSNÆVNET >

27/5-1963

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1963, den 27. maj afsagde Overfredningsnævnet på grundlag af mundtlig og skriftlig votering følgende

## k e n d e l s e

i sagen 1599/62 vedrørende fredning af matr. nr. 2a Busene by, Magleby sogn.

I den af fredningsnævnet for Præstø amtsrådsreds den 31. juli 1962 afsagte kendelse hedder det:

"Ved skrivelse af 8. juli 1961 har Danmarks Naturfredningsforening rejst sag om fredning i medfør af § 1 i lov nr. 140 af 7. maj 1937 om naturfredning af matr. nr. 2a Busene by, Magleby sogn, som er erhvervet af bartender Karl Frederik Nielsen, Kastrup, og bartender Bent Sørensen, København, ved skøde lyst 4. marts 1961, med udstykning for øje.

Fredningssagens indbringelse for fredningsnævnet er motiveret i ønsket om at hindre den planlagte udstykning og bevare områdets landskabelige skønhedsværdi. Det hedder i naturfredningsforeningens nævnte skrivelse, at ejendommen i forbindelse med de omliggende arealer udgør et enestående frit og endnu ganske uberørt område, et område som gennem sin udformning sikkert også har betydelig geologisk interesse.

Da der på området kun er spredt bevoksning, vil en bebyggelse som den nævnte være ganske ødelæggende for helhedsindtrykket og bør

derfor med alle til rådighed stående midler søges hindret.

Fredningsnævnet har den 30. oktober 1961 foretaget besigtigelse af de omhandlede arealer. Til besigtigelsen var indkaldt ejerne af ejendommen og Danmarks Naturfredningsforening.

For ejerne mødte landinspektør G. Malmskov, Næstved, og landsretssagfører Jørgen H. Nielsen, Næstved. Den ene af ejerne, bartender Karl Frederik Nielsen, var mødt personlig.

Danmarks Naturfredningsforening var repræsenteret ved ekspeditionschef K. Gemzøe og arkitekt Gehrke Hansen og Fredningsplanudvalget for Præstø m. fl. amter ved skovrider Ingvorsen.

Ejendommens ejere har protesteret mod fredningen og i tilfælde af fredningens gennemførelse rejst krav om erstatning, der i skrivelse af 5. december 1961 fra landsretssagfører Jørgen H. Nielsen opgøres således:

"Som det vil fremgå af vedlagte af landinspektør G. Malmskov, Næstved, udarbejdede udstykningsplan, er der på den del af ejendommen, der agtes udstykket, hvilken er identisk med den del af ejendommen, der ønskes fredet, tænkt udstykket ialt 38 grunde med et samlet areal på ca. 38.000 m<sup>2</sup>. Disse grunde kan meget let realiseres for en købesum af 5,00 kr. pr. m<sup>2</sup>, eller ialt for kr. 190.000,- hvorfra skal gå værdien af det areal, hvorfra anførte grunde udstykkes, nemlig ovennævnte 38.000 m<sup>2</sup> med tillæg af udlagte vejarealer ca. 4.000 m<sup>2</sup> eller ialt 42.000 m<sup>2</sup>. Da ejendommen ifølge det tinglyste skøde er købt for 131.000,- kr., hvorfra går bygningsværdien iflg. sidste ejendomsskyldvurdering 56.500,- kr., vil det sige, at købesummen for jorden har udgjort 74.500,- kr. Det

samlede areal ved købet var 153.464 m<sup>2</sup>, således at købsværdien af ovennævnte udstykningsareal 42.000 m<sup>2</sup> altså

udgør ..... kr. 20.300.-

hvorefter det tab mine mandanter lider udgør ialt kr. 169.700.-

Ifølge nævnte skrivelse erklærer ejerne sig indforstået med, at det beregnede erstatningsbeløb omfatter det tab, der påføres dem ved at et sommerhus, der delvis var opført på ejendommen, må fjernes.

Fredningsplanen går ud på opretholdelse af status quo.

Da ejendommen matr. nr. 2a Busene by, Magleby sogn, på grund af sin skønhed og beliggenhed skønnes at have væsentlig betydning for almenheden, vil der i medfør af naturfredningslovens §§ 1 og 13 være at frede således, at dens nuværende tilstand bevares.

Den på ejendommen påbegyndte sommerhusbebyggelse skal fjernes.

Det skal herefter ikke være tilladt på ejendommen at opføre bebyggelse af nogensomhelst art udover den for landbrugsformål nødvendige samt fornyelse og rimelig udvidelse af de eksisterende bygninger, ligesom der ikke må opstilles master, boder, skure og andre skæmmende indretninger. Endvidere må terrænforholdene ikke ændres, og der må ikke foretages beplantning.

Påtaleret vedrørende ovennævnte bestemmelser har fredningsnævnet for Præstø amtsrådskreds.

Nærværende kendelse vil være at tinglyse på den fredede ejendom, jfr. vedhæftede kort, idet der med hensyn til denne påhvillende servitutter henvises til tingbogsbladet.

Med hensyn til det rejste erstatningskrav bemærkes, at fredningen efter det oplyste ikke findes at gøre indgreb i ejernes adgang til at benytte ejendommen som landbrugsejendom i samme omfang som dette hidtil er sket, og at erstatningen for fredning og for sær-

lige ulemper i forbindelse med den rejste sag, herunder fjernelse af det under opførelse værende sommerhus på arealet, passende kan fastsættes til 50.000,- kr., der udredes til ejerne med  $\frac{3}{4}$  af statskassen og den resterende  $\frac{1}{4}$  af amtsfonden for Præstø amtsråds-kreds og de i amtsråds-kredsen beliggende købstadskommuner.

Panthaverne har ikke været indvarslet under sagen. Under hensyn til, at fredningen intet indgreb gør i ejendommens drift som landbrugsejendom, og panthavernes sikkerhed som følge heraf ikke forringes er panthavernes samtykke til, at erstatningen udbetales ejerne, uforholden."

Konklusionen er sålydende:

" Der foretages fredning af matr. nr. 2a Busene by, Magleby sogn som ovenfor omhandlet.

Påtaleretten har fredningsnævnet for Præstø amtsråds-kreds.

For den iværksatte fredning bør betales 50.000,00 kr. i erstatning til ejerne, bartender Karl Frederik Nielsen, Kastrup, og bartender Bent Sørensen, København, hvoraf  $\frac{3}{4}$  udredes af statskassen og  $\frac{1}{4}$  af amtsfonden for Præstø amtsråds-kreds og de i amtsråds-kredsen beliggende købstadskommuner."

Kendelsen er forelagt Overfredningsnævnet i medfør af naturfredningslovens § 19, stk. 3.

Overfredningsnævnet har den 1. december 1962 besigtiget ejendommen og forhandlet med repræsentanter for Danmarks Naturfredningsforening, Magleby sogneråd og fredningsplanudvalget for Sorø og Præstø amter. Overfredningsnævnet besluttede at stadfæste kendelsen, men da man nærrede betænkelighed ved at godkende fred-

ningserstatningen, anmodede Overfredningsnævnet den i naturfredningslovens § 20 omhandlede taksationskommission om at ville fastsætte erstatningen. I en den 9. april 1963 afholdt taksationsforretning har kommissionen fastsat erstatningen til det samme beløb som i fredningsnævnets kendelse.

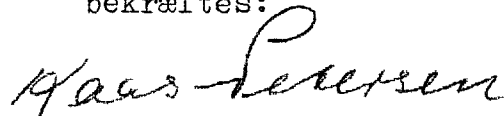
Kendelsen vil herefter være at stadfæste, og den fastsatte erstatning vil være at forrente med 5% p.a. fra den 31. juli 1962, til betaling sker.

Et kort nr P.R.114 visende grænserne for det fredede område er vedhæftet nærværende kendelse.

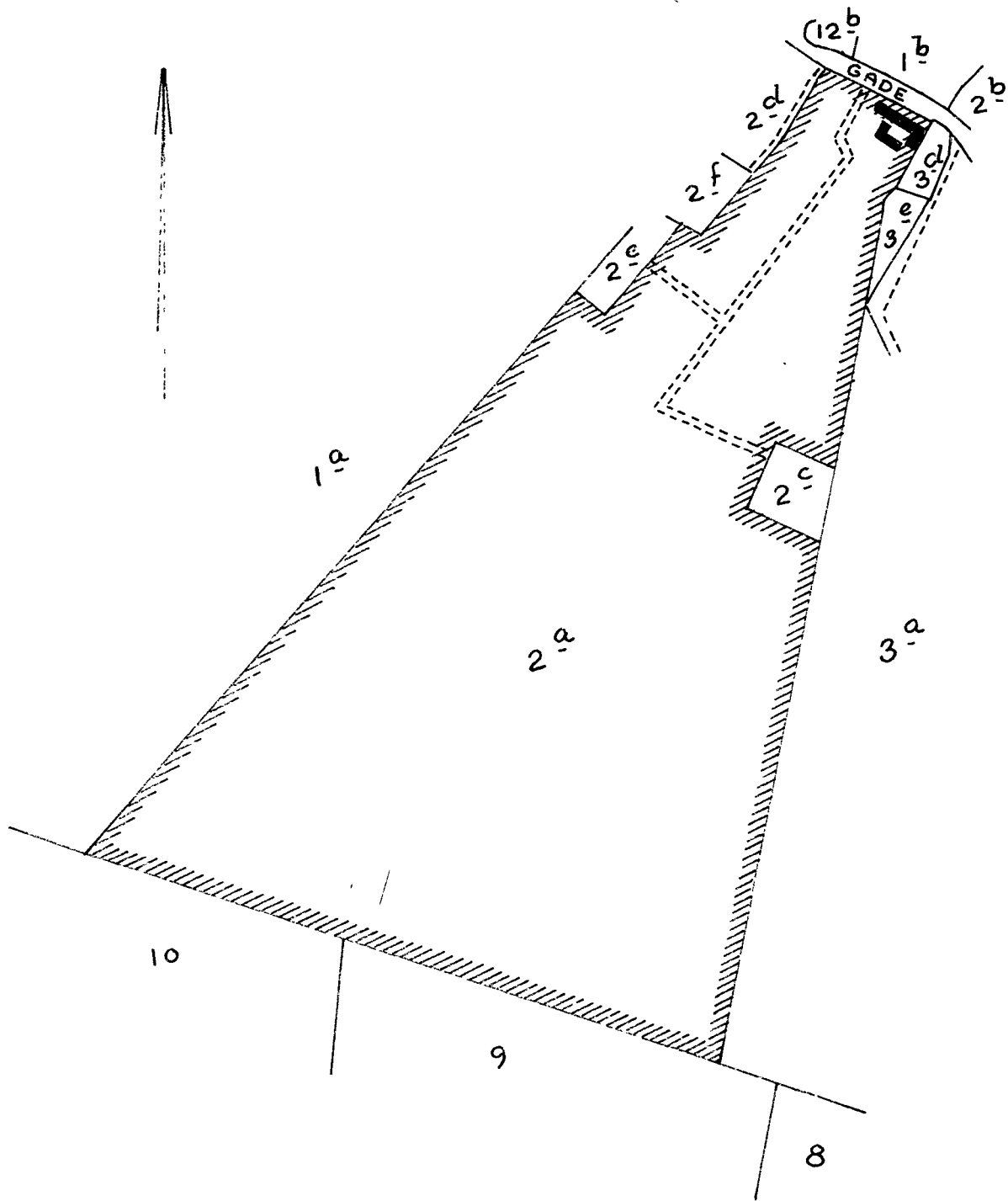
T h i b e s t e m m e s:

Den af fredningsnævnet for Præstø amtsrådsreds den 31. juli 1962 afsagte kendelse vedrørende fredning af matr. nr. 2a Busene by, Magleby sogn stadfæstes med tillæg af renter som foranført.

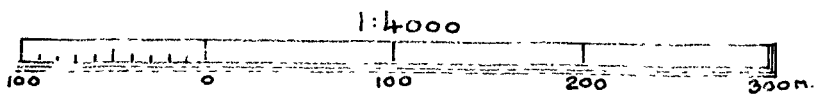
Udskriftens rigtighed  
bekræftes:



Kaas-Petersen



////// GRÆNSE FOR FREDET AREAL



Naturfredningskonsulentens kontor København d. 2-4-63
By: BUSENE
Sogn: MAGLEBY
Plan nr. PR. 114



FREDNINGSNÆVNET >

1511 I Nφ  
1572 II Sφ

REG. NR. 2822 31/7 '62

CITERET FULDT UD I OFN K AF 27/5 1963

K E N D E L S E

afsagt d. 31 juli 1962

om fredning af matr. nr. 2a Busene by, Magleby sogn.

Ved skrivelse af 8/7 1961 har Danmarks Naturfredningsforening rejst sag om fredning i medfør af § 1 i lov nr. 140 af 7/5 1937 om naturfredning af matr. nr. 2a Busene by, Magleby sogn, som er erhvervet af bartender Karl Frederik Nielsen, Kastrup, og bartender Bent Sørensen, København, ved skøde lyst 4/3 1961, med udstykning for øje.

Fredningssagens indbringelse for fredningsnævnet er motiveret i ønsket om at hindre den planlagte udstykning og bevare områdets landskabelige skønhedsværdi. Det hedder i naturfredningsforeningens nævnte skrivelse, at ejendommen i forbindelse med de omliggende arealer udgør et enestående frit og endnu ganske uberørt område, et område som gennem sin udformning sikkert også har betydelig geologisk interesse.

Da der på området kun er spredt bevoksning, vil en bebyggelse som den nævnte være ganske ødelæggende for helhedsindtrykket og bør derfor med alle til rådighed stående midler søges hindret.

Fredningsnævnet har den 30/10 1961 foretaget besigtigelse af de omhandlede arealer. Til besigtigelsen var indkaldt ejerne af ejendommen og Danmarks Naturfredningsforening.

For ejerne mødte landinspektør G. Malmskov, Næstved, og landsretssagfører Jørgen H. Nielsen, Næstved. Den ene af ejerne, bartender Karl Frederik Nielsen, var mødt personlig.

DISPENSATIONER>

**Afgørelser – Reg. nr.: 02822.00**

**Dispensationer i perioden: 02-11-1973 - 27-06-2002**

2/11-1973

U D S K R I F T  
a fOVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL  
-----

År 1973, den 2. november, afsagde Overfredningsnævnet følgende

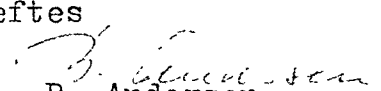
## t i l l æ g s k e n d e l s e

i sagen 1599/62 til Overfredningsnævnets kendelse af 27. maj 1963 vedrørende fredning af matr. nr. 2 a, Busene by, Magleby sogn, i anledning af et andragende af 25.6.1973 fra smedemester E.H. Sørensen om tilladelse til at etablere et vandværk på en parcel af ovennævnte matr. nr.

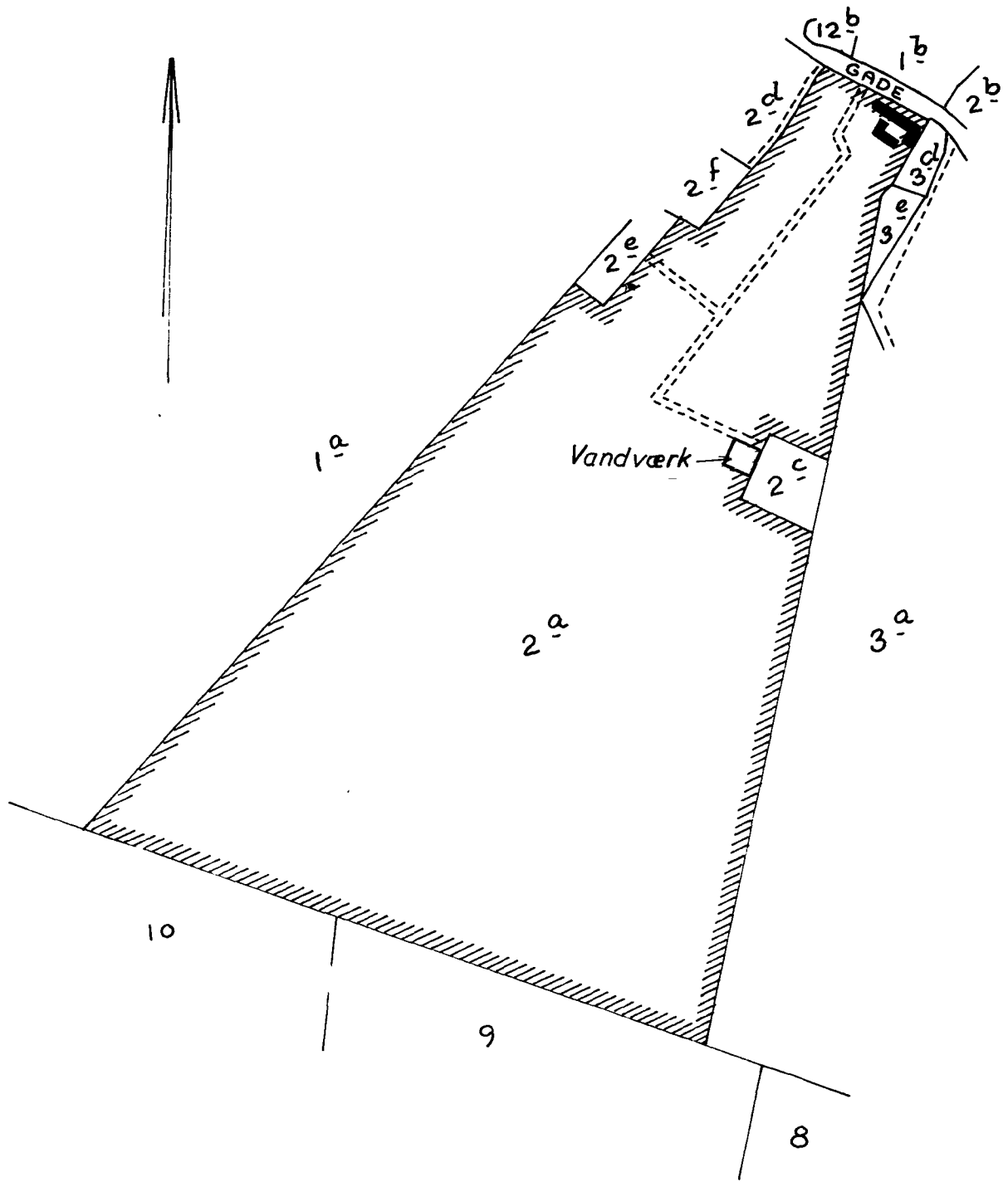
Overfredningsnævnets kendelse skal ikke være til hinder for, at der etableres et vandværk på en parcel af matr. nr. 2 a Busene by, Magleby sogn, på betingelse af, at anlægget udføres som beskrevet i andragendet og som vist på de vedlagte tegninger, det vil sige, at ingen del af anlægget bliver højere end 85 cm, brønden dog kun 30 cm over terræn, at elforsyning til anlægget fremføres i jordkabel, samt at der omkring anlægget foretages en beplantning med hunderoser og gyvel.

Nærværende tillægskendelse er vedhæftet en kopi af det til Overfredningsnævnets kendelse af 27. maj 1963 hørende kort nr. P R 114, hvorpå vandværksarealet er indtegnet.

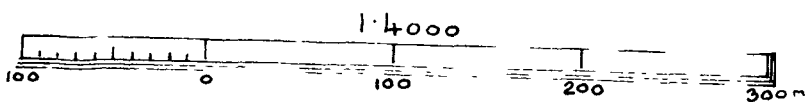
Udskriftens rigtighed  
bekræftes

  
B. Andersen

ba/sm.



////// GRÆNSE FOR FREDET AREAL  
 Vandværk indtegnet den 19-10-73



Arkitektkonsulentens kontor København 2-4-63
BUSENE
MAGLEBY
PR. 114

UDSKRIFT  
AF  
FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR FREDNINGSNÆVNET  
I STORSTRØMS AMT

Den 14. december 1999 kl. 15.00 foretoges på dommerkontoret i Vordingborg af fredningsnævnets formand, dommer Ulf Andersen

Fr.s. 24/99

Sager om etablering af læhegn på fredet areal af Langebjerggård, matr. nr. 14a Magleby by.

Ingen var mødt.

Hegn nr. 121 på matr.nr. 14 a Magleby, er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 18/11 1983. Efter § 1 har fredningen til formål at bevare de landskabelige værdier i området, og efter § 2 er det ikke tilladt at ændre tilstanden. Området hvor hegnet ønskes placeret, er udlagt til agerjord med forbud mod tilplantning, jf. § 6b. For området gælder endvidere fredningsbestemmelsen i § 6a, hvorefter der ikke må opsættes, plantes eller sås nye hegn bortset fra havehegn, nødvendige kreaturhegn og nødvendige hegn i forbindelse med nyplantninger.

Fredningsnævnet har voteret sagen, og har herefter stillet afgørelsen i bero på samtidig afgørelse af en verserende tilsvarende sag om en række hegn på Klintholm Gods. Nævnet har derefter drøftet sagen telefonisk og har truffet følgende ensstemmige

**Afgørelse:**

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan der meddeles dispensation fra en fredningsbestemmelser, forudsat at dette ikke vil stride mod fredningens formål.

Fredningen indeholder forbud mod at opsætte, plante eller så nye hegn bortset fra havehegn, kreaturhegn og nødvendige hegn i forbindelse med nyplantninger. Det ansøgte hegn falder ikke inden for disse kategorier, og kræver derfor tilladelse. Da forbudet mod tilplantning med nye hegn i området har til formål at hindre en sløring og opbrydning af landskabstrækene, og da nævnet finder, at dette vil være tilfældet med det ansøgte plantede 3- rækkede hegn, som vil lukke for indsigen til det markante Høje Møn landskab mod nord, kan nævnet ikke give tilladelse til det ansøgte.

Ulf Andersen  
formand

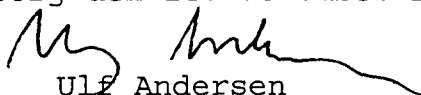
Fremsendes idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan påklages til Naturklagenævnet af den der har ønsket fredningsnævnets afgørelse, og af de myndigheder og foreninger m.fl. der er nævnt i naturbeskyttelseslovens § 86. Klagefristen er 4 uger fra en dag afgørelsen er meddelt.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms Amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg, der videresender klagen.

**FREDNINGSNÆVNET FOR STORSTRØMS AMT**

Vordingborg den 14. december 1999



Ulf Andersen  
formand

Udskrift er sendt til:

Jarl Rask Bruun, Langebjergvej 2, 4791 Borre.  
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø  
Storstrøms Amt, Natur- og plankontoret, j.nr. 8-70-51-65-

NATURKLAGENÆVNET  
FORMANDEN

Frederiksborggade 15, 1360 København K  
Tlf.: 3395 5700  
Fax: 3395 5769  
X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk  
Internet: nkn@nkn.dk

J.nr.: 97-121/350-0010  
Jkw

3 0 MRS. 2000

**Afgørelse**

**i sagen om byggetilladelse til en staldbygning indenfor fredningen af  
Busene, Møn Kommune, Storstrøms Amt.**

Fredningsnævnet for Storstrøms Amt har den 2. november 1999 efter naturbeskyttelseslovens § 50 meddelt at opførelse af en ladebygning på ejendommen matr.nr. 2a m.fl., Busene By, Magleby, ligger indenfor fredningens formål og bestemmelser og derfor ikke kræver nævnets tilladelse. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af en nabo.

Ejendommen matr.nr. 2a er på ca. 15 ha og er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 27. maj 1963 for at hindre udstykning af ejendommen til sommerhusgrunde. I fredningen bestemmes at ejendommen skal henligge i sin nuværende tilstand og den må ikke bebygges ud over den for landbruget nødvendige bebyggelse. Ejer ønsker at opføre en staldbygning på ca. 130 m<sup>2</sup> til opbevaring af foder, maskiner og til læ for heste og ammekøer.

Storstrøms Amt har forinden den 15. juli 1999 meddelt zonetilladelse til laden/læskuret og i afgørelsen lagt vægt på, at bygningen opføres til brug for landbrugsdriften på ejendommen. Denne afgørelse er ikke påklaget.

Afgørelse.

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse.



Efter naturbeskyttelseslovens § 86 er klageberettigede adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokaler foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelse.

Ved adressaten for afgørelsen skal i denne sag forstås ansøger. Klager, der er nabo, er ikke adressat for afgørelsen og er således ikke klageberettiget efter naturbeskyttelsesloven.

Naturklagenævnet kan således ikke realitetsbehandle klagen.

*Mikkel Schaldemose*  
Mikkel Schaldemose/  
Viceformand

*Jan Kofod Winther*  
Jan Kofod Winther  
Fuldmægtig

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

UDSKRIFT  
A F  
FORHANDLINGSPROTOKOL FOR FREDNINGSNÆVNET I  
STORSTRØMS AMT

Den 30. oktober 2001 kl. 15.30 afholdt fredningsnævnet, bestående af formanden dommer Ulf Andersen, det amtsrådsvalgte medlem Verner Larsen og det kommunalvalgte medlem Knud Steen Jørgensen møde på "Bakkegården", matr. nr. 2 a Busene by, Magleby.

Der foretoges:

Fr.s. 19/2001

Ansøgning fra Steen Petersen om tilladelse til opførelse af et læskur på ejendommen matr. nr. 2 a m.fl. Busene by, Magleby. Ejendommen er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 27. maj 1963.

Foruden nævnets medlemmer mødte:

Steen Petersen og dennes ægtefælle, Mona Petersen,  
Storstrøms Amt, Naur- og plankontoret ved Jens Birk-Møller,  
Lokalkomiteen for Danmarks Naturfredningsforening ved Ole Meyer,  
Møn kommune ved Peter Tommerup og  
Friluftsrådet ved Johannes Kiel Andersen.

Der fremlagdes:

- brev af 24. september 2001 med bilag fra Storstrøms Amt,
- brev af 11. oktober 2001 med bilag fra samme,
- brev af 20. oktober 2001 med bilag fra Jørgen Hilligsøe og
- genpart af nævnets indkaldelser af 12. oktober 2001.

Ejendommen besigtigedes.

Ejeren, Steen Petersen, oplyste, at han ønskede at opføre et ca. 44 m<sup>2</sup> stort læskur som tilbygning til den eksisterende lade på 130 m<sup>2</sup>. Læskuret skulle fortrinsvis bruges til ejendommens skotske højlandskvæg som af dyrebeskyttelsesmæssige grunde havde behov for at kunne komme i læ. Laden kunne ikke anvendes hertil, idet laden blev brugt til opbevaring af foderet til ejendommens besætning.

Den 130 m<sup>2</sup> store lade blev påbegyndt opført i år 2000 og byggeriet blev afsluttet i år.

Fredningsnævnet har den 29. oktober 1999 behandlet opførelsen af laden, idet en nabo, Jørgen Hilligsøe, havde klaget over en tidligere given byggetilladelse til laden. I denne forbindelse blev det overfor fredningsnævnet oplyst, at ejendommen havde et areal på 15,3 ha. I følge Overfredningsnævnets kendelse af 27. maj 1963 var formålet med fredningen at opretholde status

quo. Det var herefter ikke tilladt at opføre bebyggelse på ejendommen af nogen som helst art *udover den for landbrugsformål nødvendige samt fornyelse og rimelig udvidelse af de eksisterende bygninger.*

Naboen, Jørgen Hilligsøe, havde overfor fredningsnævnet gjort gældende, at laden ikke skulle tjene egentlige landbrugsformål og derfor var i strid med Overfredningsnævnets kendelse.

Nævnet afgjorde imidlertid den 29. oktober 1999, at laden tjente landbrugsformål og derfor kunne opføres uden nævnets tilladelse. Nævnet henstillede dog til ejeren at laden, dels af hensyn til udsigten fra naboens ejendom og dels af landskabelige hensyn blev placeret mere østligt end påtænkt - en henstilling der tilsyneladende ikke er blevet fulgt - og at der syd for laden etableredes en beplantning af løvfældende træer og buske efter amtets anvisning.

Repræsentanterne for Storstrøms Amt og Møn Kommune var af den opfattelse, at læskuret i lighed med laden var nødvendig for landbrugsejendommen og derfor måtte betragtes som en bebyggelse, der lå indenfor det tilladte efter Overfredningsnævnets kendelse.

Friluftsrådets repræsentant havde intet at indvende mod det ansøgte, hvad enten dette lå indenfor fredningskendelsens bestemmelser eller krævede nævnets dispensation.

Repræsentanten for Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite kunne derimod ikke anbefale det ansøgte, som han fandt ville virke udsigtsforstyrrende og dertil unødvendigt.

Fredningsnævnet drøftede sagen og fandt, at det ansøgte læskur tjente landbrugsformål og derfor kunne opføres uden nævnets tilladelse. Nævnet henstillede dog til ejeren, at der af landskabelige hensyn syd for laden og læskuret blev etableret en slørende beplantning af egnskarakteristiske løvfældende træer og buske efter amtets anvisning. En sådan beplantning krævede nævnets dispensation fra ovennævnte Overfredningsnævnskendelse, hvilken dispensation nævnet herefter meddelte i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Ulf Andersen  
fmd.

Fremsendes idet udskriftens rigtighed bekræftes.

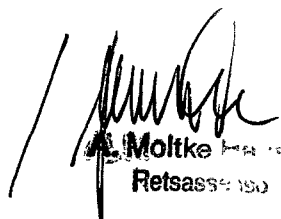
Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K. af de personer, myndigheder og foreninger, der er nævnt i Naturbeskyttelseslovens § 86.

Klagen indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms Amt, Kirketor-

vet 16, 4760 Vordingborg. Fredningsnævnet videregiver herefter klagen.

Fredningsnævnet for Storstrøms Amt  
Vordingborg, den 1. november 2001.

Ulf Andersen  
fmd.



Moltke  
Retsassistent

Udskrift er sendt til:

Steen Petersen, Bakkegården, Busenevej 64, Busene, 4791 Borre.

Storstrøms Amt, Natur- og plankontoret, j.nr. 8-70-21-365-6-2000.

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite for Møn, v/Ole Meyer,  
Slotshøj 15, 4780 Stege.

Møn kommune, Storegade 56, 4780 Stege.

Friluftsrådet v/Terkel Jakobsen, Pilevænget 2, Skelstrup, 4930 Maribo.

Knud Steen Jørgensen, Grønsundvej 245, 4780 Stege.

Verner Larsen, Fanefjordgade 150, 4792 Askeby

UDSKRIFT  
A FFORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR FREDNINGSNÆVNET I  
STORSTRØMS AMT

REG. NR. 282200

Den 24. april 2002 kl. 13.30 afholdt fredningsnævnet, bestående af dommer Ulf Andersen, det amtsrådsvalgte medlem Verner Larsen og det kommunalvalgte medlem Lutz Crenzien, møde ved Camping Møns Klint.

Der foretoges:

Fr.s. 6/2002

Ansøgning om dispensation fra Overfredningsnævnets afgørelse af 18. november 1983 om fredning af Høje Møn og Møns Klint til opstilling af en antennemast med radiohytte og mobiltelefoni på ejendommen matr. nr. 13 f Magleby by, Magleby, Cam-Møns Klint.

Der fremlagdes:

- brev af 20. marts 2002 med bilag fra Storstrøms Amt,
- brev af 26. marts 2002 fra Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité og
- brev af 10. april 2002 med bilag fra Møn kommune.

Foruden nævnets medlemmer mødte:

Jens Birk-Møller, Storstrøms Amts Natur- og plankontor,  
Ole Meyer, Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité,  
Skovfoged H.C. Graversen, Falsters Statsskovdistrikt,  
Pernille M. Nielsen, Møn kommune,  
Godsejer Peter Scavenius og  
Erik Harrs, TDC.

Der foretoges besigtigelse.

Erik Harrs beskrev den ønskede opstilling af en 20 meter høj stålrørmast med radiohytte bag den eksisterende bad- og toiletbygning på Møns Klint Camping, placeret op mod skovbrynet hvorved masten ville synes mindst. Masten ville blive udført som en såkaldt "egoistmast", der alene var påtænkt anvendt af TDC. TDC havde som landsdækkende mobiltelefonselskab ret og pligt til at dække også Møns Klint-området, hvilket man ikke kunne under de eksisterende antenneforhold.

Alternative placeringer blev drøftet.

Jens Birk-Møller oplyste, at amtet kunne anbefale at der blev meddelt dispensation til det ansøgte, forudsat at nævnet anså det ansøgte som samfunds-nødvendigt. Dispensationen burde gøres tidsbegrænset i 5 år.

H.C. Graversen tilsluttede sig amtets udtalelse.

Pernille M. Nielsen oplyste, at Møn kommune ikke kunne anbefale det ansøgte. Hun henviste til kommunens brev af 10. april 2002 og gjorde gældende, at TDC's behov måtte løses ved at tilslutte sig den eksisterende mast ved Klintholm Gods, som nævnet meddelte dispensation til den 12. maj 1999 (fr.s. 5/1999).

Peter Scavenius og Erik Harrs bemærkede hertil, at en sådan tilladelse ikke var mulig, idet der kun var plads til én antenne på Klintholm og idet Sonofon og TDC ikke teknisk kunne køre sammen.

Ole Meyer henviste til Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité's brev af 26. marts 2002 og gjorde gældende, at opstilling af den ansøgte mast ikke var samfundsmæssig nødvendig, idet der allerede var givet tilladelse til opstilling af én mast, masten ved Klintholm Gods. Det var således efter Naturfredningsforeningens opfattelse alene konkurrencemæssige hensyn der begrundede ansøgningen.

Nævnet drøftede sagen.

Nævnet var enige om, i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 10 i Overfredningsnævnets afgørelse af 18. november 1983, at meddele dispensation fra § 5 d i Overfredningsnævnets afgørelse til at opføre en indtil 20 meter høj stålrørsmast til mobiltelefoni med tilhørende radiohytte på den ansøgte placering ved Camping Møns Klint. Tilladelsen gives med en foreløbig tidsbegrænsning på 3 år, således at tilladelsen udløber samtidig med den i 1999 meddelte tilladelse til en antennemast til brug for Sonofon ved Klintholm Gods' hovedbygning, og på vilkår at masten fjernes når den ikke længere anvendes af TDC. Endvidere er det en betingelse for tilladelsen at anlægget stilles til rådighed for andre antenneformål og operatører ved en såkaldt roomingaftale. Nævnets tilladelse bortfalder hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Opmærksomheden henledes på, at det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.

Ulf Andersen  
fmd.

Fremsendes idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan påklages til Naturklagenævnet af dem der har ønsket Fredningsnævnets afgørelse og de myndigheder, foreninger m.fl., der er nævnt i naturbeskyttelseslovens § 86. Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klages indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms Amt, Kirketor-

vet 16, 4760 Vordingborg der videresender klagen.

Fredningsnævnet for Storstrøms Amt  
Vordingborg, den 16. maj 2002



Ulf Andersen  
fmd.

Udskrift er sendt til:

Peter Scavenius, Klintholm Allé 1 B, 4792 Borre  
Falster Statsskovdistrikt, Hannenovvej 22, Tingsted, 4800 Nykøbing F.  
Storstrøms Amt, Natur- og plankontoret, j.nr. 8-70-21-365-143-2002  
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø  
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.  
Danmarks Naturfredningssforenings lokalkomité for Møn kommune, v/Ole  
Meyer, Slothøjvej 15, 4780 Stege.  
Friluftsrådet, v/Terkel Jakobsen, Pilevænget 2, Skelstrup, 4930 Maribo  
Møn kommune, Storegade 56, 4780 Stege  
Lutz Crenzien, Møllebrøndsstræde 16, 4780 Stege  
Verner Larsen, Fanefjordgade 150, 4792 Askeby

**FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT**

Kirketorvet 16  
4760 Vordingborg  
Tlf. 55 361726  
Telefax 55 361710

Modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen  
28 JUNI 2002

SCANNET

REG. NR. 2822.02

UDSKRIFT AF FORHANDLINGS PROTOKOLLEN

FOR

FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Torsdag den 27. juni 2002 foretoges på dommerkontoret af formanden for fredningsnævnet, dommer Ulf Andersen:

Fr.s.12/02 Sag om dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 18. november 1983 om fredning af Høje Møn og Møns Klint til prøveopstilling af en campinghytte i sommeren 2002 på Camping Møns Klint .

Der fremlagdes:

Brev af 13. juni 2002 med bilag fra Klintholm Godskontor.

Brev af 23. juni 2002 fra lokalkomiteén af Danmarks Naturfredningsforening.

Hans Christian Mortensen, Storstrøms amt og nævnets øvrige medlemmer har telefonisk meddelt, at de ikke har noget at indvende mod det ansøgte.

Da nævnets formand heller ikke havde noget at indvende, gav nævnet tilladelse til den ønskede prøveopstilling i sommeren 2002.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.

Ulf Andersen

formand

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 2001 - 1211/5-0005  
Akt. nr. 9

Fremsendes, idet udskriftens rigtighed bekræftes.



Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af de i Naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg. Fredningsnævnet videresender klagen.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage indgivet rettidigt, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Fredningsnævnet for Storstrøms amt.

Vordingborg den 27. juni 2002



Ulf Andersen

formand

Udskrift er sendt til:

Klintholm Godskontor, Klintholm Allé 1 B, 4791 Borre.

Storstrøms amt, Natur-og plankontoret, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.

Skov-og naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø..

Friluftsrådet, v/ Terkel Jakobsen, Pilevænget 2, Skelstrup, 4930 Maribo.

Lokalkomitéen af Danmarks Naturfredningsforening for Møn, c/o Ole Meyer, Slotshøjvej 15, Keldbylille..

Møn kommune, Storegade 56, 4780 Stege .

Lutz Crenzien, Møllebrøndstræde 16, 4780 Stege.

Verner Larsen, Fanefjordgade 150, 4792 Stege.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,  
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde  
Retten i Næstved  
Gardehusarvej 5  
4700 Næstved  
Tlf.: 99685200  
Fax: 99685202  
Mail: kili@domstol.dk

**Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.**

Den 14. april 2014 kl. 10.00 holdt Fredningsnævnet bestående af suppleanten for formanden Anders Martin Jensen, suppleanten for det statslige medlem Otto Jensen og det kommunaludvalgte medlem Pernille Mantzius møde på Busenevej 60, 4791 Borre.

Der foretoges:

FS 24/13 Sag om beplantning af ejendommen matr.2e Busene by, Magleby Busenevej 60, 4791 Magleby. Ejendommen er udstykket fra matr. nr. 2a smst. og er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 27. maj 1963 om fredning af denne ejendom. Fredningen er en landskabs-og udsigtsfredninger og indeholder forbud mod beplantning.

Der fremlagdes:

Mail af 4. juni 2013 med bilag fra Vordingborg kommune.  
Brev af 23. august 2013 fra Anders Breinholt og Thomas Breinholt.  
Kopi af indkaldelse.

Mødt var foruden nævnets medlemmer:

Ejerne Niels Brixvold og Irene Gant  
For Vordingborg kommune Jens Birk-Møller  
Thomas Breinholt

Der foretoges besigtigelse af de arealer, der ønskes beplantet.

Med hensyn til den del af ejendommen, der ønskes beplantet med frugttræer, konstateredes det, at der er tale om et lavtliggende areal, der på to sider er omgivet af beplantning og således ligger i et hjørne af det åbne landskab. Arealet er på den fremlagte skitse markeret med "A".

Niels Brixvold oplyste, at arealet egner sig til frugttræer i modsætning til ejendommens øvrige arealer, som indeholder for meget grus. Det er hans ønske at plante 10 til 15 træer af en højde på op til tre meter.

Med hensyn til den del af ejendommen, der ønskes beplantet med et hegn på skitsen markeret med "B", konstateredes det, at der umiddelbart vest for dette areal omkring ejendommens bygninger er en ældre ret høj beplantning fortrinsvis bestående af forskellige nåletræer. Hegnet vil få en længde på ca. 28 meter.

Niels Brixvold oplyste, at formålet med hegnet er at sikre bygningerne mod indblik udefra og skærme dem mod vinden. Ejerne ønsker at hegnet skal bestå af skovfyr i et ca. 4 meter bredt bælte øst for den bestående beplantning.

Thomas Breinholt udtalte sig mod, at der gives dispensation til det ansøgte. En imødekommelse af ansøgningerne vil stride klart mod fredningernes formål, der er at sikre landskabets enestående landskabelige værdi og udsigten over landskabet. Der er, så vidt han ved, ikke tidligere givet dispensation til beplantning, og en dispensation vil kunne danne et uheldigt præcedens. En dispensation vil endvidere forringe udsigten fra hans ejendom ud over landskabet til Østersøen.

Jens Birk-Møller gjorde gældende, at en eventuel dispensation til beplantning med frugttræer bør betinges af, at højden på træerne ikke overstiger tre meter, og i øvrigt begrundes i de specielle omstændigheder, der gælder for arealet, således at dispensationen ikke kan danne præcedens for tilladelse til beplantning i al almindelighed. Derimod bør der ikke gives dispensation til etablering af et hegn på ejendommen, da dette klart vil stride mod fredningen. Ejerne kan i stedet for at udvide beplantningen successivt forynge den.

Der foretoges besigtigelse af udsigten fra Thomas Breinholt's ejendom matr. nr. 2f Busene by, Magleby.

Thomas Breinholt oplyste, at bevoksningen omkring bygningerne på ansøgnernes ejendom gennem årene er vokset så meget i højden og bredden, at udsigten fra hans ejendom er blevet mere og mere begrænset.

Niels Brixvold oplyste, at bevoksningen stammer fra 1950'erne.

Der foretoges på ny besigtigelse af det areal, der ønskes beplantet med frugttræer.

Der var mellem de mødende enighed om, at beplantning af hensyn til udsigten fra matr. nr. 2f bør holdes mindst 10 meter fra den markvej, der i retningen østsydøst-vestnordvest fører til ejendommens bygninger.

Nævnets medlemmer var enige om følgende:

Fredningsnævnet giver dispensation til, at der på ejendommen plantes op til 15 højst 3 meter høje frugttræer på det areal, der i den fremlagte skitse er markeret med et "A". Træernes højde skal holdes nede, for eksempel ved beskæring, så de på intet bliver højere end de anførte 3 meter. Den del af arealet, der ligger nærmere end 10 meter fra den markvej, der i retningen østsydøst-vestnordvest til ejendommens bygninger, må dog ikke beplantes. Der er ved afgørelsen taget hensyn til, at det areal, der ønskes beplantet med frugttræer er lavtliggende og danner en krog i det åbne landskab på to sider omgivet af ældre beplantning, at træerne derfor på grund af deres lave højde ikke vil virke forstyrrende på udsigten, og at den øvrige del af ejendommen ifølge ansøgerne ikke er egnet til at dyrke frugttræer på.

Vilkåret om, at æbletræernes højde ikke må overstige 3 meter vil på ansøgernes bekostning blive tinglyst på ejendommen matr. nr. 2e Busene by, Magleby jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1 2. pkt.

Med hensyn til ansøgningen om plantning af et hegn var der enighed om at nægte dispensation, idet nævnets finder, at et hegn vil være udsigtsforstyrrende og stride mod fredningens formål.

Anders Martin Jensen  
Formand

### **Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:**

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr..

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Udskriftens rigtighed bekræftes den 30. april 2014.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 30. april 2014.

Anders Martin Jensen

Udskrift er sendt til:

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø  
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø  
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V  
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening, v/Martin Vestergaard  
Friluftsrådet, v/Terkel Jakobsen  
Vordingborg Kommune  
Niels Brixvold og Irene Gant  
Anders Breinholt  
Thomas Breinholt  
Otto Jensen  
Pernille Mantzius

Naturstyrelsen anmodes om at lade bestemmelsen om højdebegrænsning tinglyse på ejendommen matr. nr. 2e Busene by, Magleby.