

Afgørelser – Reg. nr.: 02820.00

Fredningen vedrører: Kattinge Vig

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 15-08-1964

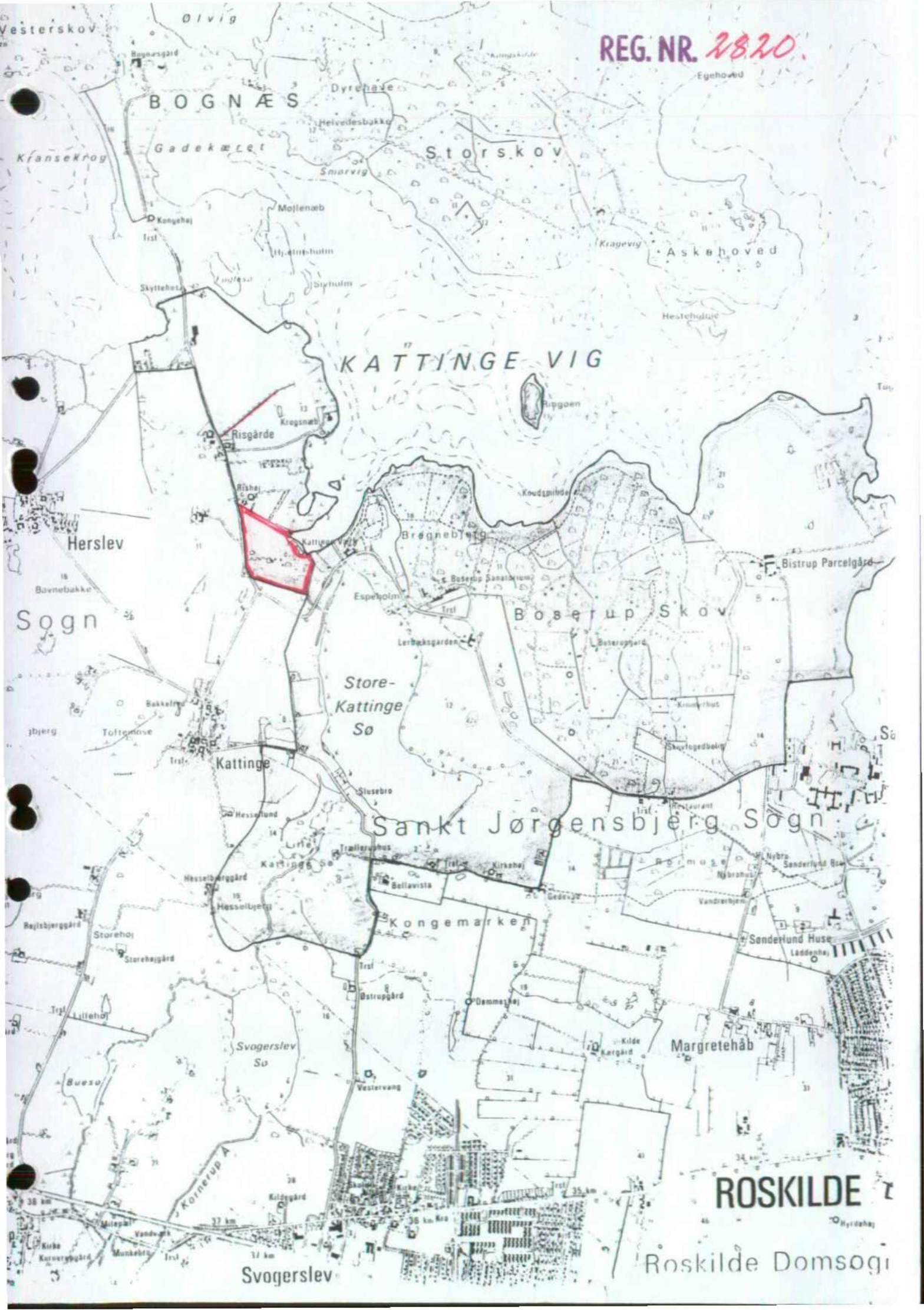
Fredningsnævnet 30-07-1962

Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET>

REG. NR. 2820.



BOGNSÆS

Storskov

KATTINGE VIG

Herslev

Sogn

Boserup Skov

Store-Kattinge Sø

Kattinge

Sankt Jørgensbjerg Sogn

Kongemarken

Svogerslev Sø

Margrethehøj

ROSKILDE

Roskilde Domsogn

Svogerslev

OVERFREDNINGSNÆVNET >

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1964, den 15. august, afsagde Overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sag nr. 1613/62 vedrørende fredning af den af sognefoged, gårdejer Ernst Pilegård Jørgensen, Kattinge, tilhørende ejendom matr.nr. 9c og 9d, Kattinge, Herslev sogn.

I den af fredningsnævnet for Roskilde amtsrådsreds den 30. juli 1962 afsagte kendelse hedder det:

"Ved skrivelse af 11. april 1962 har Danmarks Naturfredningsforening rejst sag angående fredning af den sognefoged, gårdejer Ernst Pilegård Jørgensen, Kattinge, tilhørende ejendom matr.nr. 9c og 9d Kattinge, Herslev sogn.

Fredningssagens rejsning begrundes med, at man fra den øst for Kattinge sø gående højtliggende vej har en overordentlig fin udsigt over Kattinge sø og Kattinge vig (Roskilde fjord), og da store dele af vigen allerede er kompromitteret gennem mere eller mindre forrodet sommerhusbyggeri, vil det være af stor betydning for almenheden at bevare den nævnte udsigt.

Fredningspåstanden går nærmere ud på:

Forbud mod bebyggelse, opstilling af boder, skure, master eller andre skæmmende indretninger, forbud mod udsigtsforstyrrende beplantning samt mod ændring af terrænformerne. Fredningen skal dog ikke være til hinder for opførelse af de for landbruget nødvendige bygninger.

Udover en landbrugsejendoms bygninger findes der på ejendommen

i en grusgrav omgivet af skjulende bevoksning et træ-sommerhus opført i 1931 på lejet grund.

Ifølge arealattest udstedt af landinspektør Krarup, Roskilde, er arealet af matr.nr. 9-c 18401 m² og af 9-d 95486 m².

Ejendommen er noteret som landbrugsejendom.

Nævnet har afholdt møde den 30. maj 1962 på ejendommen, hvorunder ejeren erklærede sig indforstået med en fredning af ejendommen i den angivne udstrækning, men har herfor påstået sig tilkendt erstatning.

Nævnet har vedtaget med hjemmel i naturfredningslovens § 1 at fremme sagen som begært og er med ejeren blevet enig om, at der tilkendes ham en erstatning på 100.000,00 kr., der udredes som nedenfor bestemt.

En af landinspektør Krarup udarbejdet kopi af matrikulskortet over ejendommen er vedhæftet denne kendelse.

Påtaleberettiget er fredningsnævnet for Roskilde amtsrådsreds m.v. og Danmarks Naturfredningsforening."

Konklusionen er sålydende:

"Der pålægges ejendommen matr.nr. 9c og 9d Kattinge, Herslev sogn, tilhørende gårdejer, sognefoged Ernst Pilegård Jørgensen, Kattinge, følgende servitutbestemmelser:

Ejendommen skal forblive henliggende i sin nuværende tilstand og udnyttes som hidtil som landbrugsejendom, således at den ikke må yderligere bebygges udover med de for landbrugserhvervet nødvendige bygninger, ligesom der ikke på denne må opstilles boder, skure, master eller andre skæmmende indretninger. Ejendommen må ikke beplantes med træer, der kan virke udsigtsforstyrrende, hvorved bemærkes, at sålænge det nævnte sommerhus, der ikke må flyttes til andet sted på ejendommen, er beliggende i grusgraven, må den denne omkransende træbevoksning ikke fjernes.

I erstatning ydes der ejeren 100.000,00 kr., der udredes af

statskassen med 3/4 og af Roskilde amtsfond og Roskilde og Køge købstadskommuner efter folketal i henhold til den senest offentliggjorte folketælling med 1/4.

Påtaleberettiget er Fredningsnævnet for Roskilde amtsrådskreds m.v. og Danmarks Naturfredningsforening."

Kendelsen er forelagt Overfredningsnævnet i medfør af naturfredningslovens § 19, stk. 3.

Overfredningsnævnet har den 28. maj 1963 besigtiget ejendommen og forhandlet med ejeren, samt repræsentanter for Danmarks Naturfredningsforening og Herslev-Gevninge sogneråd. Overfredningsnævnet besluttede at stadfæste kendelsen. Da Overfredningsnævnet nærede betænkelighed ved at godkende fredningserstatningen, anmodede man den i naturfredningslovens § 20 omhandlede taksationskommission om at ville fastsætte erstatningen. I en den 18. juni 1964 afholdt taksationsforretning har kommissionen fastsat erstatningen til 85.000 kr.

Et kort, nr. Ro 124, visende grænserne for det fredede område er vedhæftet nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Roskilde amtsrådskreds den 30. juli 1962 afsagte kendelse vedrørende fredning af den af sognefoged, gård-ejer Ernst Pilegård Jørgensen, Kattinge, tilhørende ejendom matr.nr. 9c og 9d, Kattinge, Herslev sogn stadfæstes.

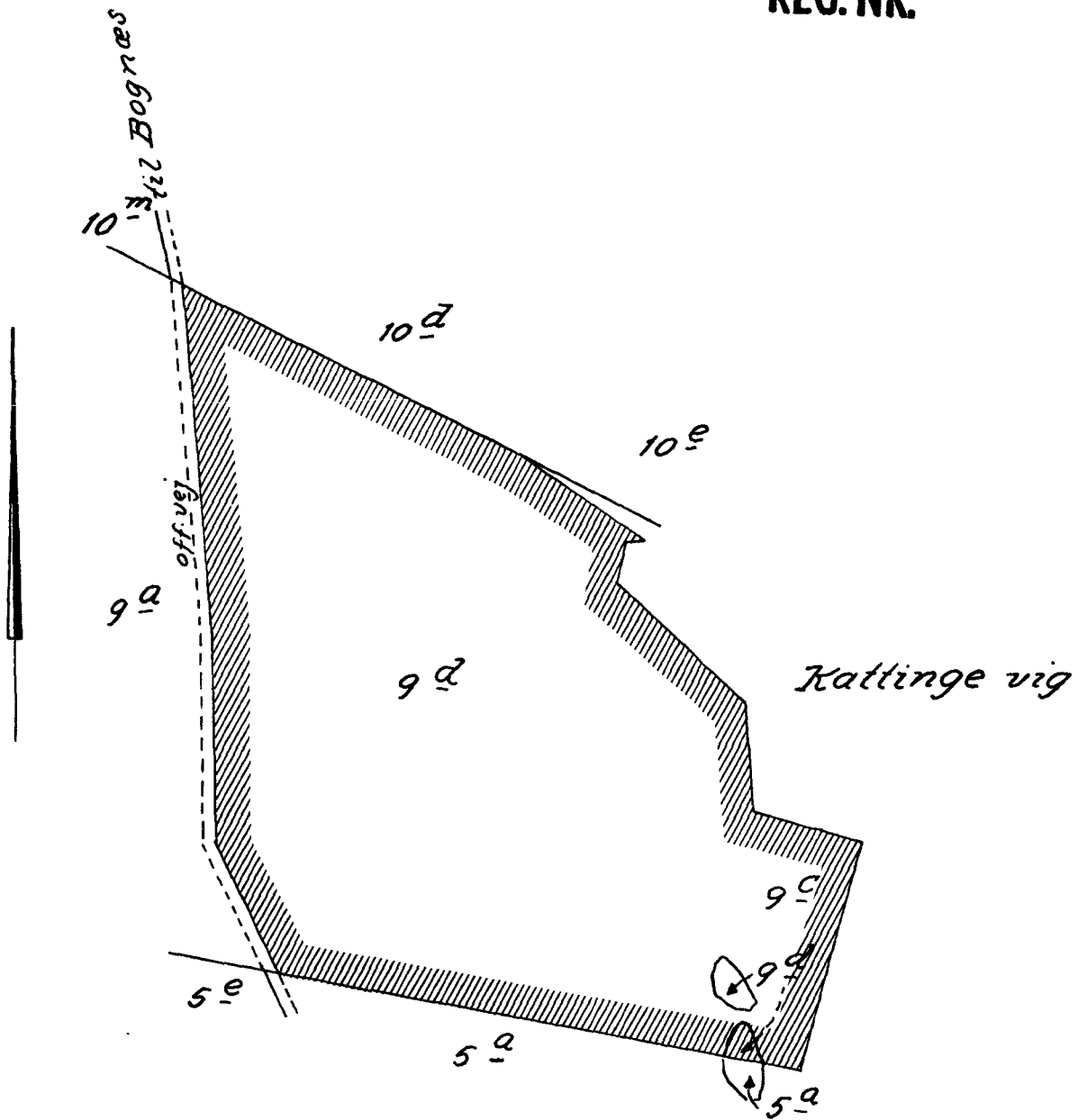
Den fastsatte erstatning på 85.000 kr. forrentes med 5 % p.a. fra den 30. juli 1962 til betaling sker.

Erstatningsbeløbet udredes med 3/4 af statskassen og 1/4 af Roskilde amtsfond og Roskilde og Køge købstadskommuner efter folketal i henhold til den senest offentliggjorte folketælling.

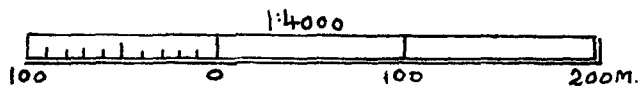
Udskriftens rigtighed bekræftes.

Garde
Garde

REG. NR.



////// GRÆNSE FOR FREDET AREAL



Naturfredningskonsulentens kontor
København d. 11-8-64

By: *Kattinge*

Sogn: *Herslev*.

Plan nr. *RO 124*.

FREDNINGSNÆVNET >

CITERET FULDT UD I OFN K AF 15/8 1964

U D S K R I F T

af

FORHANDLINGSBOGEN FOR FREDNINGSNÆVNET FOR ROSKILDE AMTSRÅDSKREDS M.V.

=====

År 1962 den 30/7 blev i
sag nr. 68/1962 afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Ved skrivelse af 11/4 1962 har Danmarks Naturfredningsforening rejst sag angående fredning af den sognefoged, gårdejer Ernst Pilegård ~~Jørgensen, Kattinge,~~ tilhørende ejendom matr. nr. 9-c og 9-d Kattinge, Herslev sogn.

Fredningssagens rejsning begrundes med, at man fra den øst for Kattinge sø gående højtliggende vej har en overordentlig fin udsigt over Kattinge sø og Kattinge vig (Roskilde fjord), og da store dele af vigen allerede er kompromitteret gennem mere eller mindre forrodet sommerhusbyggeri, vil det være af stor betydning for almenheden at bevare den nævnte udsigt.

Adresse:

Lyngby rets 3 afdeling

Hummeltoftevej 10

2830 Virum - Telefon (02) 85 33 55

Medlem af Fredningsretsen

- 6 JAN. 1984

Dags dato har nævnet tilskrevet landinspektør J.P. Nielsen, Roskilde, således:

"Ved skrivelse af 18.november 1983 (j.nr. 172-83) har De for ejeren af ejendommen matr. nr. 9 c og 9 d Kattinge by, Herslev, Ernst Pilegård Jørgensen, søgt om tilladelse til at frastykke beboelsesbygningerne fra landbrugsejendommen og herefter sammenlægge landbrugsjorden med naboejendommen, matr. nr. 9 a Kattinge, tilhørende hans søn Jens P. Jørgensen.

Begrundelsen for sammenlægningen angives at være, at matr.nr. 9 c og 9 d Kattinge kun udgør ialt 11 ha, hvilket ikke er tilstrækkeligt til en selvstændig landbrugsejendom. Stuehuset agtes fortsat anvendt til beboelse for Ernst Pilegård Jørgensen. Der er på ejendommen tinglyst fredningskendelse 31.juli 1962, stadfæstet af overfredningsnævnet 15.august 1964 og tinglyst den 22.august 1964.

Det fremgår videre af sagen, at Jordbrugskommissionen for København, Roskilde og Frederiksborg amter har anbefalet omhandlede udstyknings og sammenlægning.

Efter alt foreliggende, herunder hovedkort til matrikeldirektoratet og måleblad, finder nævnet, jfr. naturfredningslovens § 34, at kunne tiltræde det ansøgte under forudsætning af, at overfredningsnævnets kendelse af 15.august 1964 bliver overholdt også af den nye ejer.

Opmærksomheden henledes på bestemmelsen i naturfredningslovens § 64 a, hvorefter tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.

Hvilket herved meddeles.

Det tilføjes, at tilladelsen af forskellige fredningsinstitutioner inden 4 uger fra denne meddelelse kan indbringes for overfredningsnævnet, og at tilladelsen derfor ikke må betragtes som kun genlyst på egen hånd, medmindre ovennævnte endelig er udeladt."

A.G. Jørgensen.

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 02820.00

Dispensationer i perioden: 28-02-1994 - 04-10-1995

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT

Dommerkontoret i Køge

Jernbanegade 7, 4600 Køge

Den 28/02-94

FS 8/94

LEJRE KOMMUNE

Teknisk forvaltning

Lejrevej 15

4320 Lejre.

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 9 c Kattinge by, Herslev
beliggende Rishøjvej 3.

Lejre kommunes j.nr.: 01.03.03P21-93/4 e. m.fl.-021.

Roskilde amt, åben land afdelings j.nr.: 8-70-51-8-261-3-94.

I skrivelse af 20. januar 1994 har De for Hans-Henrik Sallov ansøgt om fredningsnævnets godkendelse af et sommerhus på ovennævnte ejendom.

Det fremgår af Hans-Henrik Sallovs ansøgning og de indsendte tegninger, at der er tale om en reovering af et i 1931 opført sommerhus, og at der er sket udskiftning af vinduer, døre og den ydre beklædning. De ydre mål fastholdes med undtagelse af terrassen, der udvides med 4-5 m² og overdækkes med tag.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 5. august 1964 om fredning af matr. nr. 9 c og 9 d Kattinge by, der har til formål at bevare udsigten over Kattinge sø. Ejendommen må ikke yderligere bebygges udover de for landbrugserhvervet nødvendige bygninger og boder, skure, master og andre skæmmende indretninger må ikke opstilles. Så længe det nævnte sommerhus er beliggende i grusgraven, må den omkransende træbevoksning ikke fjernes.

105
JH

Roskilde Amt har oplyst, at kun de øverste ca. 1,5 - 2 m af sommerhuset rager op over det omgivende terræn, og at grusgraven ved toppen af skrænten er omkranset af et levende hegn, der så godt som skjuler huset. Det er videre oplyst, at huset er genopført i rustikke materialer og væggene malet i en dæmpet grøn farve. Taget er mørke rødbrune eternitplader. Genopførelsen er foretaget efter de oprindelige mål, med undtagelse af en udvidelse af terrassen på ca. 4-5 m² samt overdækning af både den gamle og nye terrasse. Den gamle terrasse er på ca. 5 m². Tagrejsningen er ændret fra fladt tag til sadeltag.

Den foretagne udvidelse af huset har ikke forringet udsigten over Kattinge sø.

Under hensyn hertil er det fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet godkender derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 byggeriet.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen



Torf-Nielsen

Kopi til:

Roskilde amt, åben land afdelingen, Køgevej 80, 4000 Roskilde.

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.

Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdelings for Københavnsområdet, Att.: Fredningsudvalget, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

Flemming Damgaard Larsen, Hyllingeparken 15 A, 4070 Kirke Hyllinge.

Peter Laurberg Nielsen, Gormsvej 10, 4320 Lejre.

Jens Pilegaard Jørgensen, Rishøjvej 3, Kattinge, 4000 Roskilde.

Hans-Henrik Sallov, Hyltebjerg Allé 78 A, 2720 Vanløse.

5 OKT. 1995

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 53 65 10 68
FS 51/95

2820,00

Den 04/10-95

LEJRE KOMMUNE

Teknisk forvaltning

Lejrevej 15

4320 Lejre.

GENPART til orientering

Ejendom: Matr. nr. 9 c Kattinge by, Kattinge
beliggende øst for Rishøjvej.

Lejre kommunes j.nr.: 4.e.021.

Roskilde Amt, Naturafdelingens j.nr.: 8-70-51-8-261-3-94.

I skrivelse af 15. august 1995 har De for ejeren af den ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til opførelse af et 9,0 m² redskabsskur i tilslutning til det eksisterende sommerhus.

Situationsplan og tværsnitstegning var vedlagt.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. august 1964 om fredning af matr. nr. 9 c og 9 d Kattinge by, Herslev.

Fredningens formål er at bevare udsigten over Kattinge Sø og Kattinge Vig.

I følge afgørelsen må der ikke foretages bebyggelse udover de for landbrugserhvervet nødvendige bygninger. Det fremgår af kendelsen, at der på ejendommen i en grusgrav omgivet af skjulende bevoksning, der ikke må fjernes, er opført et træsommerhus på lejet grund.

AD 1211/3-0006

Såfremt skuret opføres i grusgraven og den omkransende træbevoksning ikke berøres, således at skuret bliver synligt fra vejen eller de omliggende arealer, er det fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Under disse forudsætninger tillader fredningsnævnet derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 det påtænkte byggeri.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

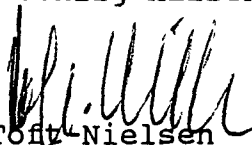
Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen



Toft Nielsen

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Lejre Kommune
(landzone@lejre.dk)

FN-ØSJ-41-2020

Den 13. januar 2021

Ejendom: Matr.nr. 9d, Kattinge By, Herslev
Beliggende: Haldvejen 1, 4000 Roskilde
Lejre Kommunes j.nr.: 20/6651
Miljøstyrelsens j.nr.: MST-2020-51499

I e-mail af 23. september 2020 har Lejre Kommune på vegne af ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at opføre et nyt enfamiliehus med garage, udhus, pergola m.m.

Det fremgår af ansøgningen, at der på ejendommen er et enfamiliehus i halvandet plan med grundareal på 108 m² og et beboelsesareal på 173 m² samt 72 m² høj kælder. På ejendommen er der også en garage på 19 m² og to udhuse på hhv. 35 m² og 112 m².

Ejeren ønsker at nedrive den eksisterende bebyggelse og erstatte den med en ny beboelsesejendom i to plan (uden kælder) med et grundareal på ca. 125 m² og et samlet boligareal på 250 m². Ansøger ønsker også at opføre et udhus på 72 m², en garage på 48 m² samt en terrasse på 60 m² og en pergola på 12 m². De nye bygninger opføres i gule mursten og med mat sort tag som den eksisterende bolig. Døre (herunder garage-døre) og vinduer bliver hvide. Vinduespartier bliver smårudede.

Boligen opføres delvist inden for det eksisterende bebyggelsesareal, men drejes, så den sydlige del bliver let fremrykket. Det nye udhus placeres tilbagetrukket på grunden i forhold til det nuværende udhus, og det reduceres i størrelse med ca. 40 m² og gøres markant lavere end det nuværende og tilpasses til boligens byggestil. Den nye bolig får en højde på 8,13 meter målt fra terræn, mens garagen og udhuset får en kiphøjde på 4,5 meter, og pergolaen får en højde på 2,10 meter. Både den nye og den gamle bolig har en kiphøjde på 14,74, og den nye bolig bliver derfor ikke højere end den eksisterende.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. august 1964 om fredning af matr.nr. 9c og 9d, Kattinge By, Herslev.

Det fremgår af fredningsafgørelsen, at fredningens formål er at bevare den smukke udsigt fra Rishøjvej ud over Kattinge Sø og Kattinge Vig. Af fredningens bestemmelser fremgår det endvidere, at ejendommen skal forblive henliggende i sin nuværende tilstand og udnyttes som hidtil som landbrugsejendom, således at den ikke må yderligere bebygges udover med de for landbrugserhvervet nødvendige bygninger, ligesom der ikke på denne må opstilles boder, skure, master eller andre skæmmende indretninger. Det fremgår også, at ejendommen ikke må beplantes med træer, der kan virke udsigtsforstyrrende.

Lejre Kommune har i e-mail af 23. september 2020 anført, at det er kommunens vurdering, at ansøgningen bør imødekommes, idet de ansøgte bygninger ikke vil hæmme udsigten ud over Kattinge Sø og Kattinge Vig, da bygningerne placeres med næsten samme placering, som dem der nedrives, og inden for det bestående bebyggelsesfelt på ejendommen. Den nye bolig kommer ikke til at ligge højere i terrænet end den eksisterende bolig, for den nye og den eksisterende bolig opføres med samme kipkote (7,54 meter). Da terrænet fra Rishøjvej ned mod ejendommen falder ca. 9 meter, vurderer kommunen, at de ansøgte bygninger med de angivne placeringer og højder ikke vil hæmme udsigten set fra vejen. Derfor strider det ansøgte ikke mod fredningens formål.

Kommunen har yderligere anført, at selv om den nye bolig vil være noget mere fremtrædende end den eksisterende, idet den opføres i to plan og ikke i halvandet plan, så bryder den nye bolig overordnet set ikke med den eksisterende udformning, særligt fordi bebyggelsen ikke bliver højere, og fordi stueplan sænkes til jordniveau, fordi den høje kælder sløjfes. Dertil opføres den nye bolig også med gule mursten og mat sort tag som den eksisterende.

Kommunen vurderer, at de ansøgte bygninger ikke vil virke skæmmende i landskabet, da de nye bygninger alle opføres med samme materiale- og farvevalg (gule mursten og sorte tage), så bebyggelsen på ejendommen opleves ensartet og dæmpet i landskabet. Samtidig vil den ansøgte terrasse ikke syne fra vejen, da boligen vil afskærme for indblik.

Lejre Kommune vil dog anbefale, der i en eventuel dispensation stilles vilkår om, at taget på de enkelte bygninger ikke må være blanke og/eller reflekterende, og at de heller ikke på et senere tidspunkt må udskiftes til blanke og/eller reflekterende tagmaterialer.

Miljøstyrelsen har i e-mail af 22. oktober 2020 blandt andet anført, at det ansøgte er omfattet af Natura 2000-område 136 Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov, Habitatområde H120 og H199 samt Fuglebeskyttelsesområde F105 og F107.

Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke indebære en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som Natura 2000-området er udpeget for.

Miljøstyrelsen vurderer, at det ansøgte ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5.

Kystdirektoratet har den 14. juli 2020 givet dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 65b, stk. 1, jf. § 15.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Ole Møller.

Fredningsnævnets afgørelse er ikke enstemmig.

Et af fredningsnævnets medlemmer, Niels Boye Jakobsen, stemmer for, at der gives afslag på dispensation til det ansøgte med følgende begrundelse:

”Det er ikke længere en landbrugsejendom men et alm. enfamiliehus der søges om. Der er ikke fremlagt dokumentation for behovet for en lagerbygning, som ved sin fremtræden og placering også kan anvendes som beboelse, hvorved det samlede boligareal er langt over 250 kvm. Bygningsstørrelse er øget med over 70 kvm. ligesom huset karakter til 2 fulde plan er ændret fra en landejendom til et palæ lignende bolig, som ikke er typisk for området. På dette grundlag bør der derfor kun tillades opførelse af et stuehus i 1,5 plan og opførelse af lagerbygning afvises”.

To af nævnets medlemmer, Linda Lauritsen og Ole Møller, stemmer for, at der gives dispensation til det ansøgte med følgende begrundelse:

”Det er fredningens formål at bevare den smukke udsigt fra Rishøjvej ud over Kattinge Sø og Kattinge Vig, og det ansøgte ses ikke at være i strid med dette formål. Der er herved navnlig lagt vægt på, at den nye boligs bebyggede areal alene øges med 14 m² i forhold til den eksisterende boligs bebyggede areal, og selv om den nye bolig opføres i to fulde plan og ikke kun halvandet plan som den nuværende bolig, så bliver den nye bolig ikke højere end den nuværende bolig, som har en høj kælder. Desuden formindskes det samlede bebyggede areal af udhuse, garage m.v., ligesom bygningshøjden og arealet på udhuset formindskes betydeligt i forhold til det eksisterende skur/lager”.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet, og derfor giver fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til, at det påtænkte byggeri gennemføres.

Tilladelsen er betinget af, at taget på de enkelte bygninger ikke må være blanke og/eller reflekterende, og at de heller ikke på et senere tidspunkt må udskiftes til blanke og/eller reflekterende tagmaterialer.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Lejre Kommune (landzone@lejre.dk)

Ejeren

Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)

Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Lejre (lejre@dn.dk)

Friluftsrådet, (fr@friluftsraadet.dk)

Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsraadet.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling Lejre: (lejre@dof.dk)

Nævnsmedlem Niels Boye Jakobsen

Nævnsmedlem Ole Møller