Afgørelser – Reg. nr.: 02758.00

Fredningen vedrører: Karup Å

Domme	
Taksationskommissionen	
Naturklagenævnet	
Overfredningsnævnet	12-10-1964, 02-02-1973
Fredningsnævnet	22-01-1962
Kendelser	
Deklarationer	

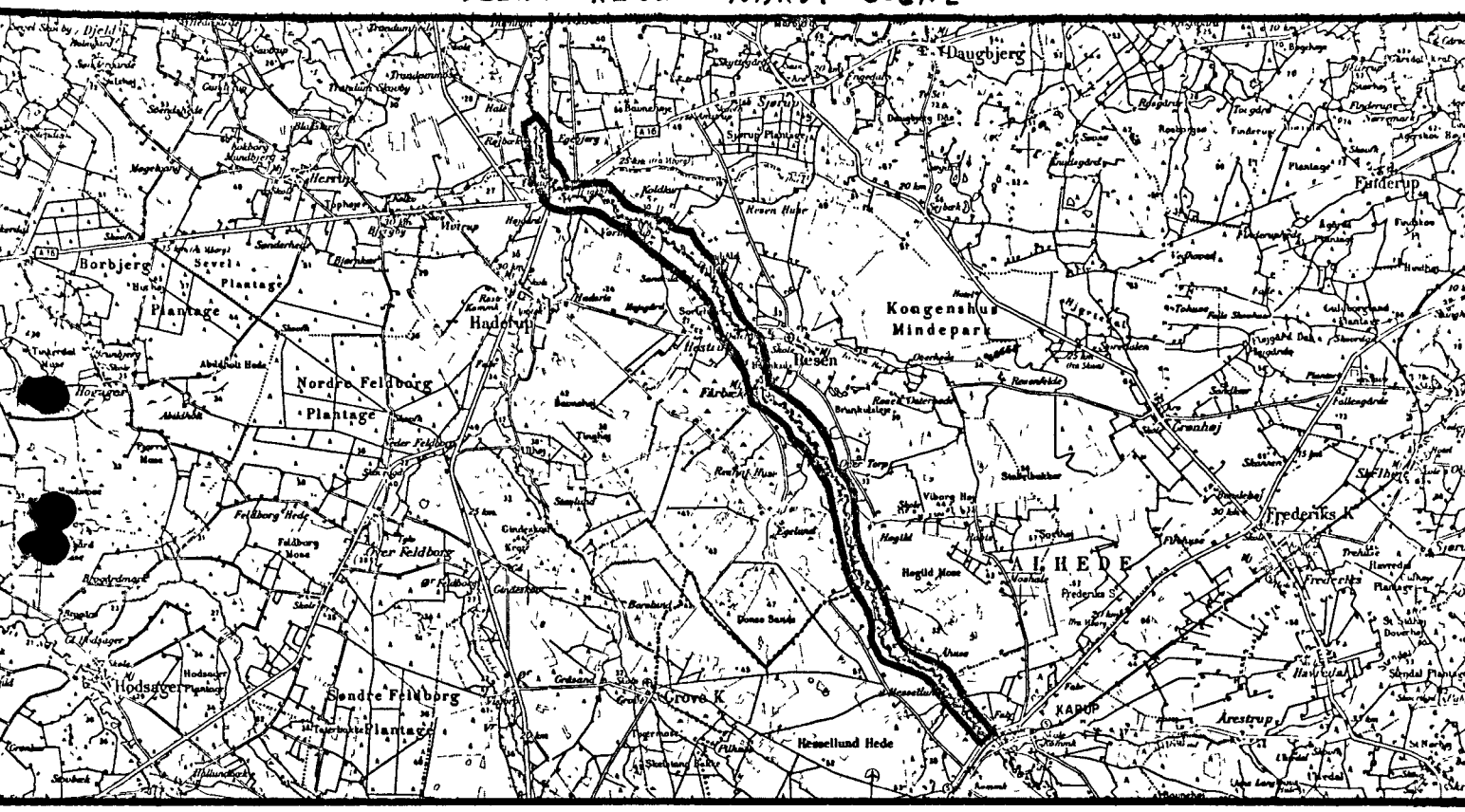
OVERFREDNINGSNÆVNET>

REG. NR. 2758

KORT 1215 III SV-NV
1215 I SØ - II NØ

Lokalitet : Skive-Karup ådalen.

Kommune : Karup og Fjends.
VRIDSLED-RESEN-KARUP SOGNE



1:150.000

J.nr. :

Fr.nr. : P 5 - 500 Fr. 1.

Areal : 283 ha i Viborg amt-
ialt: 497 ha.

Fredet: FNK 22.1.1962,
OFNK 12.10.1964.

Formål : Sikring af landskabelige, geologiske og undervisnings-
mæssige interesseområder.

Indhold : Der henvises til:
OFNK af 12.10.1964 side 27, 35-79, 81-83.

Ejer : Private og staten.

Påtaleret : Fredningsnævnet.

FREDNING

REG. NR. 2758

Reg. 2758

12/10-1964

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1964, den 12. oktober, afsagde Overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 1551/62 vedrørende fredning af en del af Skive-Karup ådalen i Vridsted, Resen og Karup sogne i Viborg amt og Sevel, Haderup og Grove sogne i Ringkøbing amt.

I den af fredningsnævnet for Viborg amtsrådskreds den 22. januar 1962 afsagte kendelse hedder det:

"Efter begæring af fiskeeksportørerne H.C. Priess, Glyngøre, og Jørgen Bjerregaard, Frederikshavn, nedsatte landbrugsministeriet under 17. maj 1958 en kombineret landvæsenskommission til at behandle et projekt om oprettelse af et dambrug på et ca 10 ha stort areal, som rekvirenterne under forbehold af kommissionens tilladelse til at oprette dambruget havde erhvervet af følgende ejendomme:

Vormstrup m.v., Haderup sogn

Parcel af	matr.nr.	2a,	tilhørende	Jacob Andersen
"	"	"	"	2l,	"	Jens Lund Vestergaard
"	"	"	"	2h,	"	Rudolf Lund Jensen

Koldkur by, Resen sogn

parcel af matr.nr. 1a og 2g, " Anders Søgaard.

Det projekterede dambrug omfattede 158 ørreddamme og forudsatte en regulering af Karup å på en ca 900 meter lang strækning samt en opstemning af åen.

Ved sagens første foretagelse - den 24. juni 1958 -

gjorde Danmarks Naturfredningsforening opmærksom på de betydelige naturfredningsinteresser, som knyttede sig til sagen, og forbeholdt sig adgang til efter nøjere undersøgelse at rejse en fredningssag.

Ved skrivelse af 2. februar 1959 (bilag 1) indbragte foreningen i medfør af § 1, jfr. § 8 i lov om naturfredning en sag om fredning af arealer i ådalen på de fornævnte ejendomme og yderligere tre ejendomme i Resen sogn (se nedenfor lb.nr. 11-14) og to ejendomme i Haderup sogn (se nedenfor lb.nr. 42-46).

Det hedder i skrivelsen bl.a.:

".....

Det er Danmarks Naturfredningsforenings opfattelse, at landskabsbilledet på dette sted er af overordentlig stor æstetisk værdi på grund af det enestående smukke samspil mellem åslyngningerne og ådalens skrænter og derfor bør bevares. Oprettelsen af så mange nye dambrug ved Karup å vil derhos være ødelæggende for åens naturlige fiskebestand.

Det er Danmarks Naturfredningsforening bekendt, at den fremadskridende ødelæggelse af Karup å har vakt megen stærk modstand i lokale kredse, og at man gennem oprettelse af "Skive-Karup å's fond" nu vil søge at hindre yderligere ødelæggelse. Fondets formål er "at yde økonomisk støtte til foranstaltninger, der tager sigte på at forhindre ødelæggelse af Skive-Karup å og dermed værne Karup å, dens fiskebestand og ådalens storslåede og særprægede natur". Fondet har efter det oplyste fået en meget betydelig lokal tilslutning af flere sogneråd, sportsfisker- og turistorganisationer samt af en lang række privatpersoner, herunder mange lodsejere langs åen, og man skal henstille, at fonds-

bestyrelsen får anledning til at udtale sig ved sagens behandling for det ærede nævn.

....."

Skrivelsen indeholdt tillige et foreløbigt udkast til fredningsbestemmelser, som tilsigtede at bevare forholdene uændrede. Foreningen meddelte endvidere, at man var i færd med at gennemgå Karup å og dennes tilløb med henblik på at søge de fredningsværdige dele bevaret, og at dette muligvis i løbet af sommeren 1959 ville resultere i en samlet fredningsplan for Karup å og det omgivende landskab.

I skrivelse af 4. marts 1959 (bilag 5) meddelte foreningen, at dens naturvidenskabelige udvalg i løbet af sommeren ville foretage en naturvidenskabelig undersøgelse af området.

I et møde den 4. februar 1959 traf landvæsenskommissionen for Ringkøbing amtsrådskreds beslutning om at udsætte behandlingen af landvæsenskommissionssagen, indtil fredningssagen var afgjort.

Under 24. februar 1959 henviste statsministeriet i medfør af § 3, stk. 3, i lov om naturfredning sagen til behandling ved fredningsnævnet for Viborg amtsrådskreds således, at dette ved sagens behandling suppleres med de for de pågældende kommuner i Ringkøbing amt valgte medlemmer af fredningsnævnet for Ringkøbing amtsrådskreds.

I sagens behandling har deltaget formanden for naturfredningsnævnet for Viborg amtsrådskreds, civildommer Aa.Holm, Viborg, og efter dennes fratræden som nævnsformand den 15. april 1961, byretsdommer Grundt-ig, Viborg, med de amtsrådsvalgte medlemmer, amtsvejinspektør V.Rasmussen, Viborg, og amtsrådsmedlem

gårdejer Emil Clemmensen, Borbjerg pr. Holstebro, i hvis sygdomsforfald amtsrådsmedlem Jeppe Kongensholm, Dejbjerg, tiltrådte nævnet fra den 2. juli 1959, samt de sognevalgte medlemmer: lærer Kr. Friis Jensen, Fly (Vridsted sogn), gårdejer Laurs Jensen, Høgild (Resen sogn) og kaptajn Johan F. Ottesen, Karup (Karup sogn), alle Viborg amt, gårdejer M. Søndergaard, Råe (Sevel sogn), pens. lærer K. H. Hansen, Feldborg pr. Skive (Haderup sogn) og gårdejer Martinus Larsen, Vistorp pr. Sunds (Grove sogn), alle Ringkøbing amt.

Fredningsnævnet stillede sagen i bero for at afvente resultatet af Danmarks Naturfredningsforenings undersøgelser og fremkomsten af en større samlet fredningsplan for området, men da man ved skrivelse af 11. maj 1959 fra formanden for landvæsenskommissionen i Ringkøbing amt (bilag 16) blev gjort bekendt med, at rekvirenterne af dambrugssagen havde anmodet om at få sagen genoptaget til behandling, og - hvis dette ikke lod sig gøre - forbeholdt sig ret til i henhold til § 9, stk. 2, i lov om naturfredning at fremsætte krav om erstatning for driftstab på grund af sagens forsinkelse, påbegyndte nævnet den førnævnte del af sagen i et møde den 11. juni 1959.

De øvrige dele af sagen er påbegyndt i følgende møder:

Den 2. juli 1959:

De øvrige arealer nord for Resen bro - i det følgende betegnet afsnit I - omfattende de nedenfor med lb.nr. 1-51 betegnede ejendomme.

Den 2. november 1959:

Arealerne syd for Resen bro - i det følgende betegnet afsnit II - omfattende de nedenfor med lb.nr. 51-103 betegnede

ejendomme, dog at sagen for ejendommene lige syd for Resen bro først blev begyndt

Den 3. juni 1960,

nemlig for ejendommene lb.nr. 51-53 og 102-103. På de to sidstnævnte ejendomme i Resen sogn havde der i en årrække været gravet brunkul, så at terrænet bortset fra den lave eng nærmest åen og ådalsbrinken var stærkt oprodet, og landvæsenskommissionen i Viborg amt havde ved en den 24.okt.1958 afsagt kendelse godkendt anlægget af to dambrug: Aagaard og Ll.Agerbæk på disse ejendomme.

De tre førstnævnte møder blev afholdt på Hagebro kro efter derom foretagen offentlig bekendtgørelse i Statstidende og de stedlige dagblade. Særlig meddelelse om møderne var sendt til de interesserede myndigheder og til ejere og panthavere af de ejendomme, som blev berørt af den foreslåede fredning (se sagens bilag 17-30, 92-95, 190-191).

Det sidste møde blev afholdt på åstedet efter særlig meddelelse til de interesserede myndigheder og til ejere og panthavere (se sagens bilag 206 og 213).

Fredningsforslagene

Vedrørende afsnit I, den først foreslåede fredning af Vormstrup enge, hedder det i skrivelse af 30. september 1958 fra Naturfredningskomiteen for Viborg og Omegn (bilag 3) bl.a. således - med bemærkning, at skrivelsens henvisninger er til bilag til landvæsenskommissionens sag - :

"....

Efter det i sagen foreliggende går planerne om dambruget ud på - jfr. signaturplanen bilag 5 - at åens meget markante

slyngninger på en strækning af godt 7oo m fra pkt. 2o92 i øst til pkt. 276o i vest vil blive rettet ud, idet åløbet forlægges til den nordlige side af ådalen, og vandet føres gennem en der gravet kanal. Selve dambruget anlægges fra pkt. 24oo til pkt. 3ooo i en bredde (nord-syd) af på den længste strækning 2oo m og i en længde (øst-vest) varierende fra ca. 35o m til godt 5oo m. Den nærmere udformning af anlægget ses på planen bilag 8, hvoraf fremgår, at der skal anlægges ialt 158 fiskedamme. Som signaturplanen og kortet bilag 4 viser, vil anlægget dække så godt som alle engarealerne i den pågældende del af ådalen, og ved den stærke opdeling af engene (de talrige fiskedamme, kanalerne, dæmningerne m.v.) i forbindelse med åløbets udretning og forlægning vil der på afgørende måde ske ændring i de landskabelige forhold, som så typisk præges af sammenspillet mellem det slyngede åløb og engdragenes rolige, ubrudte flader. Disse forhold fremtræder som de i landskabelig henseende mest betydningsfulde, men også andre omstændigheder i relation til det landskabelige kan fremdrages, såsom den i sagen omtalte forlægning af Højsgaard bæk og de ændringer i vandstandsforholdene, som opstemningen af åens vand må antages at ville medføre.

..... Fra den vest for ådalen førende ret befærdede kommunevej er der, når man er kommet øst for den ved vejen liggende ejendom "Vormstrup", hvor anlægget omtrent vil støde op til vejen - jfr. kortet bilag 4 - udsigt til de heromhandlede engarealer med åløbet og dettes slyngninger, og udsigten over ådalen mod øst vedbliver, indtil man ad vejen er passeret lidt øst for Højsgaard bæk. Fra andre vejstrækninger er der ikke - heller ikke fra den øst for ådalen førende offentlige vej -

egentlig udsigt over ådalen.

..... hele anlægget, derunder udretningen af åløbet over en så lang strækning som 7oo m er af så store dimensioner, at det også i relation til udsigtsforholdene på en afgørende måde vil gribe ind i de for ådalen typiske landskabsforhold, og at landskabelige værdier af høj rang derved vil gå tabt. Ved vurderingen af, hvor stor betydning dette må tillægges overfor almenheden, må komiteen fremhæve, at Karup-ådalen - i særlig grad ved de heromhandlede områder - er et karakteristisk eksempel på den landskabsform, som har præget så mange jydske ådale, men som under den intensive udnyttelse af tilgrænsende arealer er ved at forsvinde, og ikke mindst gennem Jeppe Aakjærs digtning står Karup-ådalen som en af de jydske ådale, hvis bevaring gennem en fredning vil møde interesse i store dele af offentligheden.

....."

Naturfredningsrådet har i skrivelse af 26. november 1958 udtalt sig til støtte for fredningen såvel ud fra geologiske som ud fra landskabelig æstetiske hensyn (se bilag 31).

I skrivelse af 27. juni 1959 begærede Danmarks Naturfredningsforening sagen udvidet til at omfatte fredning af engene med tilgrænsende skråninger fra et stykke nord for Hagebro i nord til Resen bro i syd (hele afsnit I).

Det hedder i skrivelsen (bilag 38) bl.a.:

"..... De midtjydske ådale og ikke mindst Karup-ådalen udgør et særpræget landskabeligt moment i helhedsbilledet af vort lands natur, og selv om der kan opnås en landskabelig værdi ved at frede et enkelt særpræget område som Vormstrup-engene, vil

dog fredningens almene betydning i høj grad forøges, hvis man medtager engdalen med skrænter syd og nord for Vormstrup-engene, således som det er angivet på kortet. De landskabelige hensyn, som er påberåbt i skrivelsen af 2. februar d.å., og som blev uddybet fra foreningens side i fredningsnævnets møde den 11. ds., gælder i det store og hele også engdragene nord og syd for Vormstrup-engene, og netop ved det større format af fredningen vil der kunne opnås et landskabeligt helhedsbillede af den største almene værdi. Man skal endvidere særlig fremhæve, at til de områder, som nu foreslås fredet, hører - som kortet viser - en strækning af ådalen nord for landevejen fra Viborg til Holstebro, hovedvej 16. Hvor landevejen ved Hagebro går over åen, er der en meget smuk og af almenheden meget kendt udsigt mod nord over ådalen med dens slyngede løb, og fredning af også denne del af ådalen vil efter foreningens opfattelse på en smuk måde afslutte fredningen mod nord og forøge dens landskabelige værdi overfor almenheden.

....."

I skrivelse af 26. juni 1959 (bilag 39) har Danmarks Naturfredningsforenings naturvidenskabelige udvalg udtalt:

"På given foranledning skal det naturvidenskabelige udvalg udtale, at man finder, der knytter sig betydelige geologiske og undervisningsmæssige interesser til den af hovedstyrelsen rejste fredningssag vedrørende Karup å med skrænter omkring Hagebro og Vormstrup, og at en fredning her såvel i geologisk som i undervisningsmæssig henseende må betragtes som en naturlig fortsættelse og afrunding af fredningen ved Kongenshus.

Under sidste istid lå isranden i lang tid nogenlunde

fast, den gik syd for Limfjorden fra vest mod øst til omkring Skelhøje, her bøjede den i en ret vinkel mod syd og fortsatte midt gennem Jylland. De enorme smeltevandsmasser kom ud fra nogle store gletsjerporte, hvoraf de største var ved Hald og vest for Silkeborg. Vandet herfra var smeltet med opslemmet grus, sand og ler, af hvilket de to første komponenter efterhånden aflejredes på flodbunden, mens leret af floderne blev ført ud i havet omkring Nissum fjord. Når flodlejet var blevet opfyldt af materiale, måtte floden finde sig et nyt leje, på denne måde blev efterhånden hele den store Karup hedeflade dækket af sand fra smeltevandsfloderne.

Ved istidens slutning rykkede den nordlige isrand noget tilbage, mens den østlige forblev nogenlunde, hvor den var før, herved fik smeltevandet fra Silkeborg og Hald en kortere vej til havet, idet det nu løb ud over Hjelm hede (lige n.f. Vinderup) og den delvis isfyldte Venø bugt. Det stærkere fald bevirkede, at den kæmpemæssige flod nu begyndte at grave sig ned i den tidligere aflejrede hedeslette, så den første og største Karup-ådal blev udgravet. Dennes skrænter mod hedefladen ses meget smukt på den fredede Kongenshus hede. Karupflodens største biflod, den fra gletsjerporten ved Hald, løb gennem Sejbækkens dal (Hjortedal) og udmundede altså indenfor området, som nu søges fredet.

Senere rykkede den nordlige isrand yderligere lidt mod nord, så Karupfloden nu kunne få afløb gennem en sænkning på øst- og nordsiden af Hjelm hede til Venø bugt, hvilket gav floden yderligere erosionskraft, så den nu kunne grave en ny, men mindre dal i den gamle dalbund. Skrænterne mellem den gamle

og ny dalbund (1. og 2. terræn) ses tydeligt mange steder og er meget smukt udformet fra Nygård til noget syd for Koldkurgårde.

Da Skive fjord blev isfri, fandt Karup å sit nuværende udløb og fik ingen større fald, så den tredie og nuværende ådal kunne udgraves i den gamle flods dalbund. Skønt den vandmængde, Karup å i dag fører til havet, er forsvindende i forhold til, hvad den tidligere har transporteret, arbejder den dog efter nøjagtig de samme principper som tidligere; den graver i den ene side af sit leje (og undertiden også af skrænten), og den aflejrer sand i den anden side, og til sidst afskærer den en af sine slyngninger, hvilket man f.eks. kan se lige øst for Vormstrup, hvor en sådan afskåret slyngning er ved at gro til.

Ved Kongenshus fik man fredet et stykke hedeflade, og dennes skrænt ned mod Karupådalens øverste terrasse og en del af denne. Fik man nu ved Vormstrup fredet den nederste terrasse og den nuværende levende ådal, fik man bevaret et smukt minde om måske Danmarks i geologisk henseende interessanteste vandløb, som vil være af betydning ikke blot for den geologiske videnskab, men ikke mindst for undervisningen. En lærer vil med sine elever i løbet af en dag kunne foretage en ekskursion fra Hald over Kongenshus til Vormstrup og ved hjælp af disse tre lokaliteter demonstrere hele den sidste istids historie, og takket være, at det naturligt arbejdende åløb findes, som baggrund bibringe eleverne en virkelig forståelse af, hvordan det vestjydske landskab er blevet udformet.

Ydermere vil eleverne på en sådan ekskursion kunne se en egeskov ved Hald, hedevegetation ved Kongenshus og ved Vorm-

strup typiske sandmærker og engvegetation.

Ikke mindst på grund af, at flere og flere danske vandløb reguleres eller ledes gennem dambrug, skal det naturvidenskabelige udvalg varmt anbefale, at den af hovedstyrelsen foreslåede fredning gennemføres, således at åen og de geologisk interessante skrænter bevares i deres naturlige tilstand".

Vedr. afsnit II - strækningen syd for Resen bro fra Faarbæk til Karup - begærede Danmarks Naturfredningsforening i skrivelser af 2. juli og 9. september 1959 (bilag 98 og 116) sagen udvidet til at omfatte engarealer med tilgrænsende skråninger på denne strækning, for hvilken der i det store og hele gør sig gældende de samme fredningshensyn af landskabelig, naturvidenskabelig og undervisningsmæssig art, som er anført foran vedrørende afsnit I, hvortil kommer, at fredningen ved at medtage også denne strækning vil få i høj grad øget betydning udfra naturfredningens almene formål.

Med tilsvarende motivering har Danmarks Naturfredningsforening endelig i skrivelse af 4. november 1959 begæret fredningen udvidet til også at omfatte ejendommene mellem Resen bro og Faarbæk, så at der opnås en forbindelse mellem og derved en helhed af fredningerne af det samlede løb fra Egebjerg til Karup.

Herefter omfatter fredningsforslagene følgende ejendomme:

I. Arealer nord for Resen bro

(kort, se bilag 4o)

Viborg amt

Lb. nr.	Matr. nr.	Ejerlav:	Ejer iflg. tingbogen:		Fredet areal i ha ca. indenfor 2oo m friv. fredet	§ 25 stk. 2 15o m fra åen	iøvrigt fredet ved kendelse
	Vridsted sogn:			bil.			
1.	2a	Egebjerg by	Alfred Jensen			5,4)	o,7
	5	" "				1,4) 8,4	
	6	" "				1,6)	
2	2b	" "	Jacob Nielsen	99	6,o		
3	3g	" "	Kristen Nielsen	99	1,5		
4	3l	" "	Kr. Dueholm Mørk	99	3,2		
5	1h	" "	Poul Jensen Poulsen, Nielsine Petrine Poulsen	99	4,1		
6	3c	" "	Vagn Egon Virke-	se	o,9)		
	3d	" "	lyst Nielsen	prot. 12/1o 1959	o,5) 5,o 3,6)		
7	3f	" "	Thorvald Pedersen		-	2,3	
8	4m	" "	Henry Peter Rosgård Mørk	99	9,o)		
k	3k	" "			o,3) 9,3		

(se tillige 2b og 2c Højsgaard by, Haderup sogn).

Lb. nr.	Matr. nr.	Ejerlav:	Ejer iflg. tingbogen:		Fredet areal i ha ca. indenfor 2oo m friv. fredet	§ 25 stk. 2 15o m fra åen	iøvrigt fredet ved kendelse
		Resen sogn:		bil.			
9	1c	Koldkur by	Alfred Østergaard	99	9,7		
		(se tillige 2e, Høstrup by, Haderup sogn, f.s.v. ang. lod øst for åen - uden tingl. adkomst)					
1o	1f	Koldkur by	Jørgen Tranberg Thomsen	1o1	3,3		
1	1a	" "	Anders Søgaard		-	5,9	o
	2g	" "				3,2	o
12	2a	" "	Henry Pedersen	1oo	13,9		
13	2k	" "	Jens Chr. Harrestrup		-	1,5	2,2
14	2l	" "	Henry Christensen		-	4,1	2,7
15	1e 1g	Resen " " "	Thorvald "	99	9,o) 1,2) 1o,2		
		(se tillige 1o Høstrup, Haderup sogn uden tinglyst adkomst)					
16	2d	Resen by	Haldur Verner Christensen	99	2,6		
		(se tillige 5b Høstrup, Haderup sogn uden tinglyst adkomst)					
17	2c	Resen by	Viggo Søndergaard	99	1,6		
		(se tillige 8b, 3d Høstrup, Haderup sogn uden tinglyst adkomst)					
18	7a	Resen by	Knud Jespersen Birkjær		-	2,1	o
	16a	" "			-	o,9	o
	16b	" "			-	o,7	o
		(se tillige 3f og 3g Høstrup, Haderup sogn uden tinglyst adkomst)					

Lb. nr.	Matr. nr.	Ejerlav:	Ejer iflg. tingbogen:		Fredet indenfor 2oo m friv. fredet	areal i ha ca. § 25 stk. 2 15o m fra åen	iøvrigt fredet ved kendelse
		Resen sogn:		bil.			
19	6a	Resen by	Jens Chr. Birkjær	99	1,9		
2o	loa	" "	Ivar Marinus Lauritsen	99	2,5		
21	7c	" "	Frantz Erik Drud Nielsen		-	3,6	o
	9b	" "			-	o,6	o
	5f	" "					
22	5i	" "	S. Færch	96	-	o,o5	o
	9z	" "				o,o9	o
	9a	se nedenfor lb.nr. lo3					
		Ringkøbing amt					
		Sevel sogn					
23	18f	Øster og Hjelm hede	Jens Martin Poulsen	99	1,6		
24	17a	" "	Jacob Jacobsen		-	o,8	o
25	14a	" "	Thorvald Alstrup	99	4,2		
	13d	" "			o,9		
	13c	" "			o,9		
26	13a	" "	Christen Hedegaard Nielsen		1,8		
27	13b	" "	Anton Philipsen		-	o,8	o
	8b	" "			-	1,6	o
	11a	" "			-	1,2	o

Lb. nr.	Matr. nr.	Ejerlav:	Ejer iflg. tingbogen:		Fredet areal i ha ca. indenfor 2oo m friv. fredet	§ 25 stk. 2 15o m fra åen	iøvrigt fredet ved kendelse
		Haderup sogn		bil.			
28	5	Løvig	Børge Nielsen	99	o,8		
29	4	"	Jens Vestergaard Jensen	99	1,o		
30	2a	"	Jens Martin Poulsen	99	5,4		
31	1d	"	Richard Christensen	99	o,7		
32	1a	"	Kaj Aage Andersen	99	6,2		
	1i	"			1,2		
33	1e	"	Ejnar Emanuel Hansen		-	1,o	o
34	1c	Haderup	Sognepræsteembedet	99	5,6		
	1r	"			o,3		
35	3a	Højsgaard	Harald Bach	99	8,1		
	3	Haderis	Jensen Barslund		-	-	-
36	3e	Hagebro-gård m.v.	Svend Poulsen (iflg. skøde af 12/6 1961 for 34oo kr. till. for matr.nr. 3f)		-	o,1	o
37	3b	"	Johs. Houmann	1o2	-	o,9	o
	3d		(iflg. skøde l. 11/1o 196o o.s. for 38.7oo kr.	12o	-	o,2	o

Lb. nr.	Matr. nr.	Ejerlav:	Ejer iflg. tingbogen:	Fredet indenfor 2oo m friv. fredet	areal i ha ca. § 25 stk. 2 15o m fra åen	iøvrigt fredet ved kendelse
		Haderup sogn	bil.			
38	2d	Højsgård m.v.	Karlo Marinus Østergaard Nielsen	-	4,o	o
8	2b	"	Henry Peter Østergaard Mørk 99	o,4		
	2c	"		o,7		
9	2e	"	Niels Peter Jepsen	-	2,5	1,3
4o	2i	"	Erik Bach Jørgensen	-	2,7	o,9
41	2k	"	Christian Carl Handberg	-	4,1	o,4
42	2a 2m (fra 2a)	" "	Jacob Andersen, Otto Nielsen (1. 5/6 1959 for 425o kr.)	-)	3,6	o
43	2l	Vormstrup	Leo Agerskov 211 iflg. skøde 1. 19/11 196o		4,o	o
44	2h	"	Rudolf Emil Lund Jensen	-	5,9	2,5
	2f	"			4,6	1,1
45	4e 1v	Høstrup "	Alma Jensen iflg. skøde 1. 19/6 1961 for 135ooo kr. 99	7,6		
46		"	Anton Branner Clausen 99	21,5		
47	6a	"	Johannes Laursen 99	7,o		
	7a	"		2,8		
48	5d	"	Svend Lauritsen 99	1,7		

Lb.	Matr.	Ejerlav:	Ejer iflg. tingbogen:		Fredet areal i ha ca. indenfor 2oo m friv. fredet	§ 25 stk. 2 15o m fra åen	iøvrigt fredet ved kendelse
		Haderup sogn		bil.			
49	8a	Høstrup	Hans Viggo Gyntzel	99	2,1		
5o	3a	"	Anders Peder Anton Marinus Pedersen	99	8,1		
51	2a	"	Christian Marinus Lund Jensen	99	18,o		
	12	"			o,8		
	11	"			o,3		
		(arealer, der nu ligger øst for åen)					
15	1o	Høstrup	Thomas Andersen (iflg. skøde l. 2/4 188o, nu Th. Christensen uden adkomst)		-	o,4	o
16	5b	"	Jens Chr. Christensen (iflg. skøde l. 27/3 1862) nu Haldur Verner Christensen uden tingl. adkomst			o,3	o
17	8b	"	Jens Chr. Pedersen (iflg. skøde l. 1o/1 1919). Søren Pedersen (iflg. skøde l. 13/4 1883)		-	o,2	o
	3d	"			-	o,15	o
18	3f	"	Knud Jespersen		-	o,1	o
	3g	"	Birkjær		-	o,4	o

II - Arealer syd for Resen bro

(kort, se bilag 198 og 115)

Ringkøbing amt

Lb. nr.	Matr. nr.	Ejerlav:	Ejer iflg. tingbogen:	bil.	Fredet areal i ha ca. friv. fredet	§ 25 stk. 2 15o m fra åen	iøvrigt fredet ved kendelse
		Hadcrup sogn					
51	2a	Høstrup	Chr. Marinus Lund Jensen	2o9	1,2		
52	6a	Faarbæk	Marius Nielsen		-	2,o	o,1
	3c	"			-	o,8	o
53		"	Chr. Verner Jensen	1o4	5,7		
		(se till. 19 Resen by og sogn)					
54	4a	Faarbæk	Jens Gelsbjerg	1o4	9,8		
	1d	"			1,8		
	3h	"			1,2		
55	2e	"	Kristian Straadt	1o4	o,9		
56	2a	"	Kristian Pedersen	1o4	1,5		
57	5	"	Eigil Sigvald Jensen	1o4	8,4		
	12	"	(øst for åen) (iflg. arveudlægsskøde 6/1 1961) med andel i fælleslodden		o,4		
	1o	Egelund by (se nedenfor)					
58	1c	Egelund	Jens Andreas Lund				
		(nordl. lod)			-	o,55	o
		(sydl. lod)			-	1,74	o

Lb. nr.	Matr. nr.	Ejerlav: Ejer iflg. tingbogen:	bil.	Fredet areal i ha ca. friv. fredet	§ 25 stk. 2 15o m fra åen	iøvrigt fredet ved kendelse
		Haderup sogn				
58	6b	Egelund Jens Andreas Lund		-	o,27	o
	13	"		-	o,67	o
	14	"		-	o,46	o
	9a	"		-	o,53	o
59	1a	" Theodor Lund	1o4			
		(nordl.lod)		2,1		
		(sydl.lod)		2,7		
6o	1b	" Karl Willy Hansen	1o4	5,6		
61	1o	" fælleslod for matr.nr. 1. 2 og 5 smst. (ofr. 1b.nr. 57 m.fl.)		o,6		
	9b	" by Kristen Pedersen (iflg.skøde 1. 23/5 1913)		o,2		
62	8	" Niels Harald Busk	1o4	o,4		
63	7b	" Knud Chr.Knudsen	1o4	o,4		
64	6a	" Herluf Chr.Andersen	1o4	o,5		
65	2b	" Gunnar Madsen	1o4	3,3		
66	3c	" Karl Marinus Nørgaard Nielsen	1o4	5,o		
	4a	(se till. 4e og 3i Høgild,Resen)		2,2		
92	3i	Egelund by P.H.Poulsen		o,3		
67	5c	" Niels Chr.Sangild (se till. 5r Høgild,Resen)	1o4	2,1		
68	4f	Egelund by Jacob Knudsen Søgaard	1o4	1,o		
	5h	"		o,4		
	5f	"		o,3		
	5e	"		o,3		

Lb. nr.	Matr. nr.	Ejerlav: Ejer iflg. tingbogen:	bil.	Fredet areal i ha ca. friv. fredet	§ 25 stk. 2 15o m fra åen	iøvrigt fredet ved kendelse
69	3b	Egelund by Chr. Marius Christensen	1o4	o,7		
		Grove sogn				
7o	1a	Hessellund Chr. Pedersen (se till. 2h, 2i, 6u Høgild, Resen)	1o4	7,7		
	1b	Hessellund Peder Espersen m.fl. (se till. 14c Høgild, Resen)	1o5	-	2,2	o
72	2b	Hessellund Aksel Christensen (se till. 6e, 14a Høgild, Resen)	1o4	12,1		
73	1k	Hessellund Forsvarsministeriet (se till. 1c Høgild, Resen)	21o	27,o		
74	1a	Kjølvrågårde Finansministeriet møde 2/11 1959		1o,1		
75	7	" Jens Hansen		-	1,3	o
		Viborg amt				
		Karup sogn				
	2a	Karup by Anders Chr. Hansen	1o4	3,9		
77	2i	" " Hans Vilh. Hansen (se till. 7 Kjølvrågårde, Grove sogn uden tinglyst adkomst)	1o4	3,4		
78	2b	Karup by Henry Hansen	1o4	3,5		
	3k	" "		2,2		
	2d	" "		o,1		
79	3m	" " Viktor Kristensen Boller	1o4	1,6		
8[illegible]	3d	" " Niels Chr. Nielsen		-	1,7	o

Lb. nr.	Matr. nr.	Ejerlav:	Ejer iflg. tingbogen:	bil.	Fredet areal i ha ca. friv. fredet	§ 25 stk. 2 15o m fra åen	iøvrigt fredet ved kendelse
		Resen sogn					
81	1s	Høgild	Philip Philipsen		o,1		
[illegible]	3g	"	Egon Julius Sørensen	1o4	o,2		
83	6o	"	Marius Pedersen	1o4 (212)	o,7		
	2e	"			o,7		
	1f	"			1,1		
84	2t	"	F. Hansen	1o4	o,1		
	1u	"			o,2		
85	3d	"	Johs. Philipsen	1o4	o,8		
	8b	"			o,3		
	1g	"			o,8		
73	1c	"	Staten ved Forsvarsministeriet	21o		-	-
[illegible]	1b	"	Agnes og Esther Philipsen	1o4	o,4		
	2n	"			1,7		
	2l	"			o,7		
	6g	"			o,4		
	6i	"			1,6		
	2p	"			1,5		
87	2m	"(vest for åen)	Chresten Pedersen (formentl. uden adkomst forsvarsministeriet som ejer af 1k Hessellund)		o,1		

Lb. nr.	Matr. nr.	Ejerlav:	Ejer iflg. tingbogen:	bil.	Fredet areal i ha ca. friv. fredet	§ 25 stk. 2 15o m fra åen	iøvrigt fredet ved kendelse
88	15	Høgild	Tage Andersen		-	o,5	o
72	6e	"	Aksel Christensen	1o4	o,4		
	14a	"			o,3		
71	14c	"	Peter Espersen, Anders Kr. Espersen, Jacob Espersen, Petrine Nygaard, Anine Thomsen, Ane Marie Kjøller, Arnold Michelsen og Søren Kjær Michelsen	1o5	-	o,7	o
89	4l	"	Nikolaj Therkildsen og Niels Peter Andersen		-	2,9	o
	6t	"			-	1,4	o
	12	"			-	o,4	o
	7b	"			-	o	o
9o	6h	"	P. Arthur Nielsen		-	o,1	o
	3h	vest for åen	formentl. uden adkomst under 1 a Hessellund og 2b Egelund				
7o	2h	Høgild	Christian Pedersen	1o4	o,1		
	2i	"			o,3		
	6u	"			o,4		
91	2b	"	Ingemann Hansen	1o4	3,o		
	3b	"			o,9		
	2g	"			o,5		
92	3a	"	P. H. Paulsen	1o4	8,9		
	4d	"			2,2		
	5ab	"			o,4		
	2f	"			1,4		

Lb. nr.	Matr. nr.	Ejerlav:	Ejer iflg. tingbogen:	bil.	Fredet areal i ha ca. friv. fredet	§ 25 stk. 2 15o m fra åen	iøvrigt fredet ved kendelse
67	5r	Høgild	Niels Chr. Sangild	1o4	o,7		
66	4e	"	Karl Marinus Nørgaard Nielsen	1o4	1,2		
	3i	"				-	-
93	9b	"	samme	1o4	o,3		
94	3n	"	Kristian Therkildsen		-	2,5	-
	1y	"			-	o,33	-
95	8i	"	Søren Theodor Sørensen				
96	14b	"	Aksel Buus	1o4	o,3		
	3a	N. og O. Torp			2,4		
97	5a	"	Thomas Andersen		-	o,2	o
	5b	"			-	o,2	o
98	3e	"	P. Brinck-Møller	1o3	1,3		
	3d	"			o,1		
99	2a	"	Peter Jensen og Jens Vagn Lund Jensen	1o4	4,o		
1oo	1a	"	Thomas Jensen	1o4	16,9		
	6	"			o,2		
	7	"			o,8		
1o1	2a	Resen by	Jens Chr. Christiansen	1o4	4,8		
	17a	"			1,o		
1o2	17b	"	Jens M. L. V. Klausen	1o4	-	1,1	-
	8b	"			?	-	-
	4a	"			2,4		

Lb. nr.	Matr. nr.	Ejerlav:	Ejer iflg. tingbogen:	bil.	Fredet areal i ha ca. friv. fredet	§ 25 stk. 2 15o m fra åen	iøvrigt fredet ved kendelse
1o3		Resen by	Chr. og Valdemar Sørensen				
	8m	"			-	2,1	
	1oc	"			-	1,9	o
	9a	"			-	6,6	2,8
53	19	"	Chr. Verner Jensen	1o4	1,o	1,o	o

Samlet fredet areal: 496,64 ha

Med hensyn til indholdet af de bestemmelser om fredning, som tænkes pålagt arealerne, har Danmarks Naturfredningsforening i de foran citerede skrivelser - bilag 1 og 38, samt 98, 116 og 197 - foreslået følgende:

1. Regulering, opstemning, uddybning eller andre ændringer af åens nuværende forløb må ikke finde sted.
2. Skrænterne må ikke afgraves eller beplantes.
3. Al bebyggelse, udover den til jordens drift nødvendige, er forbudt.
4. Opstilling af master og lignende skæmmende indretninger skal ikke være tilladt.

Man har endvidere henstillet til nævnets overvejelse, hvorvidt der udenfor de arealer, som er foreslået fredet på denne måde, ud fra landskabelige hensyn kunne være anledning til at træffe regulerende bestemmelser om bebyggelse gående ud på, at bebyggelse med sommerhuse og fiskerhytter kun må finde sted med nævnets tilladelse.

Der er ikke nedlagt påstand om, at ådalen gøres tilgængelig for almenheden.

Ved de indledende møder den 11. juni og 2. juli 1959 blev der fra flere sider givet tilslutning til de forelagte fredningsforslag.

Formanden for Skive-Karup å's lodsejerforening, Anton Pedersen, formanden for Karup å's fond, direktør P.H.Poulsen, Høgild, sognerådsformand Chr.Lund Jensen, Haderup, og bl.a. lodsejerne Fr.Hansen, Herning, Thomas Jensen, Neder Torp , og Niels Nygaard, Haderup, udtalte sig for at gennemføre fredningen, idet man bl.a. fremførte, at både lystfiskerne og næsten alle

lodsejerne ved åen var interesserede deri, så at åens naturværdier kunne bevares i alles interesse, og navnlig fordi man ønskede at undgå anlægget af de store dambrug ved åen og den dermed følgende forurening, som ville blive ødelæggende for fiskeriet i åen og generende for bredejerne.

Der blev også fremsat indsigelser imod fredningen fra lodsejerside og navnlig fra de lodsejere, som havde solgt jord til dambruget i Vormstrup enge, og som gjorde gældende, at det samfundsøkonomiske hensyn til dambrugsinteresserne måtte have fortrin for de æstetiske hensyn, som fredningsmyndighederne fremførte. Man anførte videre, at opstemningen kun ville skade et mindre areal ovenfor stemmeværket, men gavne et langt større areal nedenfor, som ville få forbedrede afvandingsmuligheder, medens deres forøgede udgifter til oprensning af vandløbet pålægges dambruget. Man bestred iøvrigt, at de fiskeriinteresserede ville lide skade ved anlægget. Protester fremkom også fra lodsejere, som ikke ønskede deres dispositionsfrihed med hensyn til bebyggelse, anlæg af fiskedamme m.m. begrænset ved en fredning.

Efter en foreløbig besigtigelse af terrænet forhandlede nævnet den 24. august 1959 med de lodsejere (i afsnit I nord for Resen bro), som havde fremsat erstatningskrav. Enighed om kravenes størrelse kunne ikke opnås, men efter at have drøftet sagen tilkendegav nævnet, at man var sindet at gennemføre den pågældende del af sagen, men at kendelse derom først kunne ventes afsagt, når man havde haft lejlighed til at gennemgå arealerne.

I det indledende møde den 2. november 1959 vedrørende

afsnit II syd for Resen bro fik også dette forslag tilslutning fra et større antal lodsejere foruden de fornævnte organisationer, medens dambrugsejerne Nikolaj Therkildsen, Niels Peder Andersen og Kristian Therkildsen protesterede derimod tilligemed enkelte andre lodsejere, som ikke ønskede deres ejendomme pålagt servitutter. Kaptajn Møller, Vestre Flyvestationsdistrikt, Viborg, udtalte, at forsvarsministeriet, som også råder over matr.nr. 2 c Hessellund, Grove sogn, der ifølge tingbogen tilhører finansministeriet, rimeligvis kunne give forslaget tilslutning. Dette er senere sket ved skrivelse af 13. april 1960 (bilag 210).

På foranledning af Danmarks Naturfredningsforening og Karup å's fond er der tilvejebragt tilbud om frivillig fredning uden erstatning fra 31 af 51 lodsejere i afsnit I og fra 39 af 53 lodsejere i afsnit II. Tilbudet er sålydende:

"Under forudsætning af:

1. At den af Danmarks Naturfredningsforening rejste fredningssag vedrørende arealer ved Vormstrup gennemføres ved kendelse fra naturfredningsnævnet eller overfredningsnævnet.
2. At Skive-Karup å's fond, i den udstrækning fondets midler strækker til, gør hvad der er muligt for at forhindre opretteelsen af de projekterede dambrug ved Sdr.Resen ("Lille Agerbæk Damkultur" og "Aagaard Dambrug"),

erklærer undertegnede lodsejere at være villige til at gå med til en fredning, som tilsigter en bevaring af Karup å's nuværende løb og ådalen. Den nærmere afgrænsning af fredningen fastsættes ved en senere forhandling mellem den enkelte lodsejer og Danmarks Naturfredningsforening, således at det fredede område

højst må strække sig indtil 2oo m fra åbredden.

For de fredede arealer skal gælde følgende bestemmelser:

1. Regulering, opstemning, uddybning eller andre ændringer af åens nuværende forløb må ikke finde sted.
2. Skrænterne langs åen må ikke afgraves eller beplantes, ligesom eksisterende løvtræsbevoksning ikke må fjernes.
3. Al anden bebyggelse end den, der er nødvendig til landbrugets og jordens drift, er ikke tilladt.
4. Opstilling af master og unødigt skæmmende indretninger skal ikke være tilladt.

Der vil således ikke være andre indskrænkninger af ejendomsretten til de fredede arealer end de ovenfor nævnte, således vil det fortsat være tilladt at drive de fredede arealer landbrugsmæssigt, foretage dræning og afvanding, udleje fiskevand, ligesom de fredede arealer ikke skal være offentlig tilgængelige.

For fredningen kræves ingen erstatning.

Alle udgifter i forbindelse med fredningen skal være os uvedkommende."

Efter tilkendegivelse derom i de indledende møder har nævnet foretaget besigtigelse af de af forslagene omfattede ejendomme, for så vidt angår

afsnit I den 4. september 1959
" 28. " "
" 12. oktober "

og for så vidt angår

afsnit II den 2. november 1959
" 9. " "
" 13. " "
" 16. " "
samt " 23. marts 196o og
" 3. juni " .

Til disse møder blev ved særskilt meddelelse indkaldt alle lodsejere, som ikke havde fremsat tilbud om fredning uden erstatning.

Ved besigtigelsen forhandlede nævnet såvel med de indvarslede som med størstedelen af de øvrige lodsejere om afgrænsningen af fredningen og eventuelle erstatningskrav. Referat af det ved besigtigelserne passerede, derunder af nævnets vedtagelser med hensyn til afgrænsning af fredninger, er efter hvert møde tilsendt hver enkelt lodsejer.

I mødet den 3. juni 196o blev der protesteret imod fredningen af ejerne af arealer ved Resen bro - lb.nr. 1o3 Chr. og Vald. Sørensen - for så vidt fredningsbestemmelserne ville gøre indgreb i deres ret til i henhold til landvæsenskommissionskendelsen af 24. oktober 1958 at anlægge dambrug ved Aagaard, for hvilket tilfælde de siden har fremsat krav om en betydelig erstatning.

Mødet resulterede i, at Danmarks Naturfredningsforening begærede fredningssagen udsat, indtil overlandvæsenskommissionen havde truffet afgørelse om, hvorvidt dambrugene ved Aagaard og Ll. Agerbæk kunne bringes til udførelse og i bekræftende fald på hvilke vilkår. Løsningen af dette spørgsmål var af stor betydning for mange af de lodsejere, som frivilligt havde

tilsluttet sig fredningen.

Nævnet vedtog derfor at udsætte afsigelsen af kendelse i sagen, indtil overlandvæsenskommissionens afgørelse forelå.

Det viste sig imidlertid, at behandlingen af sagen for overlandvæsenskommissionen trak ud, fordi langvarige tekniske og videnskabelige undersøgelser var påkrævede, dels med hensyn til åens vandføring, så at man - også ud fra landskabelige hensyn - kunne sikre en passende minimumsvandføring i ålejet på den strækning, hvor en del af vandet ledes gennem dambrugene, dels af hensyn til forureningsgraden, så at man eventuelt ved at pålægge dambrugsejerne rensningsforanstaltninger kunne sikre åen mod ødelæggende forurening.

Efter flere henvendelser fra i sagen interesserede lodsejere tog nævnet påny spørgsmålet om udsættelsen op på et møde den 19. juni 1961.

Formanden for overlandvæsenskommissionen havde under 17. s.m. meddelt, at man endnu ikke kunne sige, hvornår der kunne afsiges kendelse i sagen. Det blev endvidere meddelt, at ejerne af Aagaard (lb.nr. 1o3), Vald. og Chr. Sørensen, gennem deres advokat i skrivelse af 14. s.m. havde oplyst, at de ikke længere ønskede at gennemføre oprettelsen af dambruget.

Danmarks Naturfredningsforening frafaldt efter det oplyste og i betragtning af overlandvæsenskommissionssagens varighed af hensyn til lodsejerne sin begæring om udsættelse af fredningssagen, som nævnet derefter vedtog at optage til kendelse.

Landsretssagfører Johs.F.Gravesen, Viborg, har derpå i skrivelse af 2o. juni 1961 meddelt, at det beroede på en mis-

forståelse, at han på Vald. og Chr. Sørensens vegne havde oplyst, at de havde opgivet at oprette dambruget.

I møder den 26. september, 17. oktober og 3. november 1961 har nævnet forhandlet om sagen, påny besigtiget nogle af arealerne og forhandlet med enkelte lodsejere om erstatningskrav (ang. lb.nr. 8o, 89, 94 og 1o3).

Den 17. oktober 1961 modtog nævnet fra Skive-Karup å's fond en med fiskeriejer Hans Hansen, Fasterholt, og gårdejer Jens Klausen, Sdr.Resen, indgået skriftlig aftale vedrørende Lille Agerbæk dambrug (lb.nr. 1o2), hvori det hedder følgende:

".....

1.

Under forudsætning af

at der til Hans Hansen betales et beløb på kr. 9.ooo,-, skriver ni tusinde kroner, udgørende de af ham afholdte udgifter til projektering m.v.,

at der ydes Jens Klausen en erstatning af kr. 1.8oo,-, skriver eet tusinde otte hundrede oo/1oo kroner for annullering af handelen,

er man enedes om at annullere Hans Hansens betingede køb af den Jens Klausen tilhørende ejendom, Lille Agerbæk, matr.nr. 8 b og 17 b Resen by og sogn. Som følge heraf bortfalder Hans Hansens projekt for anlæg af et dambrug på nævnte ejendom.

2.

Skive-Karup å's Fond, der har anket den af Landvæsenskommissionen for Viborg amtsrådskreds under 18. oktober 1958 afsagte kendelse til overlandvæsenskommissionen, trækker denne

anke tilbage for så vidt angår nævnte dambrug.

3.

Bestemmelsen i punkt 1 har gyldighed til og med 31. december 1962, inden hvilket tidspunkt de anførte beløb skal betales. Finder betaling heraf ikke rettidig sted, står den af landvæsenskommissionen for Viborg amtsrådskreds under 18. oktober 1958 afsagte kendelse for så vidt angår anlæg af et dambrug på matr.nr. 8 b og 17 b Resen by og sogn ved magt.

4.

Skive-Karup å's fond, der ikke råder over tilstrækkelige midler til betaling af de under punkt 1 nævnte beløb, forpligter sig til at betale 1/6 heraf og at arbejde for fremskaffelsen af de resterende 5/6, bl.a. ved en henvendelse til fredningsnævnet for Viborg amtsrådskreds.

5.

Denne aftale udfærdiges og underskrives i 4 eksemplarer, nemlig et til hver af sagens 3 parter og 1 til fredningsnævnet.

....."

I mødet den 3. november 1961 erklærede Chr.Sørensen, Sdr.Resen (lb.nr. 103) som medejer af matr.nr. 9 a, 10 c og 8 m Resen by og sogn, at han under forudsætning af, at hans medejer Vald.Sørensen, Ravnstrup, tiltræder ordningen, at rekvirenten af overlandvæsenskommissionssagen tilbagekalder anken og afholder rekvirentomkostningerne ved overlandvæsenskommissionen, og at der udbetales dem en erstatning på 45.000 kr., vil frafalde retten til at anlægge dambrug på ejendommen i henhold til landvæsenskommissionskendelsen af 18. oktober 1958 og underkaste

ejendommen indenfor 2oo meter fra åbredden samme fredningsbestemmelser, som gælder for de øvrige arealer ved åen, dog at de skal være berettiget til at tilplante arealerne ovenfor ådalsbrinken.

Medejeren Vald.Sørensen, Ravnstrup, har siden ved sin underskrift tiltrådt dette tilbud, og Skive-Karup å's fond har forpligtet sig til at tilbagekalde sin anke af landvæsenskommissionens kendelse af 18.okt.1958 og til selv at udrede rekvirentomkostningerne under forudsætning af, at dambruget ikke oprettes.

Idet nævnet i alt væsentligt kan tiltræde Danmarks Naturfredningsforenings motivering af fredningsforslagene finder man, at den af forslagene omfattede del af Skive-Karup ådalen på grund af sin skønhed og ejendommelighed har væsentlig betydning for almenheden, og at det af naturvidenskabelige og undervisningsmæssige hensyn flere steder er af væsentlig interesse at bevare ådalens geologiske dannelser. Den foreslåede fredning af de foran opregnede ejendomme vil derfor være at gennemføre på den nedenfor angivne måde og med den fredningsgrænse, som ligeledes er beskrevet nedenfor.

Hvad særligt angår arealerne i Viborg amt, lige syd for Resen bro, hvor dambruget Aagaard tænkes oprettet, har disse arealer ganske vist ikke samme fredningsmæssige værdi, idet terrænet bag det smalle engstykke nærmest åen og det til dambruget erhvervede matr.nr. 8 m Resen by og sogn er helt gennemgravet af brunkulslejer eller opfyldt med opgravet overjord fra disse. Når man desuagtet har medtaget strækningen i sagen skyldes det, at man derved opnår direkte forbindelse mellem de to

store, naturskønne fredede områder (i afsnit I og II), og at det uskønne bagareal nu er blevet beplantet, og derved med tiden vil få karakter af et skov- eller plantageområde, som kan indgå i helheden af de fredede områder. Hertil kommer for såvel Aagaard som Lille Agerbæk dambrug, at nævnet må nære betænkelighed ved at se dem oprettet på sådanne vilkår, at deres vandforbrug i hvert fald på visse tider af året i det væsentlige udtømmer åløbet på denne strækning, og at åløbet nedenfor dambrugene forurenes i en sådan grad, at åens naturlige plante- og dyreliv lider afgørende skade.

Så længe de af overlandvæsenskommissionen foranledigede tekniske og videnskabelige undersøgelser ikke er afsluttet, er det vel ikke muligt for nævnet med sikkerhed at bedømme, hvilken virkning dambrugene vil få for åløbet og muligheden for at bevare de eksisterende naturforhold ved dette.

Efter dambrugenes størrelse må det imidlertid ventes, at både vandforbruget og forureningen vil blive så betydelig, at de bliver en væsentlig hindring for at bevare de eksisterende naturforhold i og ved åen. Når hertil kommer, at de mange lodsejere, som frivilligt og uden erstatning er indgået på at frede deres arealer i ådalen, har lagt meget stærk vægt på, at fredningen kom til at omfatte også dambrugsarealerne, og til at dette nu kan opnås for beløb, som i betragtning af sagens omfang og betydning ikke er urimelige, finder nævnet tilstrækkelig føje til også at lade fredningen omfatte de påtænkte dambrug, jfr. nærmere som nedenfor bestemt ad lb.nr. 102-103.

Fredningsforslagene gennemføres herefter således:

På de foran under lb.nr. 1-1o3 opregnede ejendomme vil der til sikring af den bestående tilstand være at tinglyse følgende bestemmelser:

1. Regulering, opstemning, uddybning el.a. ændringer af åens nuværende forløb må ikke finde sted.
2. Skrænterne langs åen må ikke afgraves eller beplantes, ligesom eksisterende løvtræsbevoksning ikke må fjernes.
3. Al anden bebyggelse end den, der er nødvendig til landbrugets og jordens drift, er ikke tilladt.
4. Opstilling af master og unødigt skæmmende indretninger skal ikke være tilladt.

Bestemmelserne er ikke til hinder for at drive de fredede arealer landbrugsmæssigt, for at dræne og afvande arealerne - bortset fra pkt. 1 - for sand- og mergelgravning til eget brug, og for at udleje fiskevand. Bestemmelserne gælder med de nedennævnte udvidelser og begrænsninger vedrørende de enkelte ejendomme, og de fredede arealer afgrænses for de enkelte ejendomme på den nedenfor angivne måde.

Hvor det fredede areal er afgrænset ved overkant af skrænt (eller grænsen mellem eng og dyrket ager) gælder i mangel af anden bestemmelse nedenfor, at bebyggelse eller skæmmende indretninger, jfr. pkt. 3 og 4, ikke må placeres indenfor en afstand af 2o meter fra fredningsgrænsen i retning bort fra åen.

Påtaleberettiget med hensyn til servitutbestemmelserne er naturfredningsnævnene for Viborg og Ringkøbing fredningskredse henholdsvis for de i Viborg og Ringkøbing amter beliggende ejendomme, således at dispensation fra fredningsbestemmelserne for de enkelte ejendommes vedkommende vil kunne meddeles af nævnene.

Lb.nr. 1. Fra nord til syd følger fredningsgrænsen overkanten af skrænten øst for det lave engareal langs åen. På den sydlige del af ejendommen, hvor skrænten flades noget ud, forudsættes fredningsgrænsen at ramme skellet til matr.nr. 2 b ved et punkt 2oo meter fra åbredden.

Lb.nr. 2. Ved ejendommens nord- og sydskel fastlægges fredningsgrænsen ved punkter 2oo meter fra åbredden, således at grænsen mellem disse punkter følger den nærmeste i terrænet synlige højdekurve, det vil sige lidt ovenfor engarealet på den i græs udlagte bakkeskråning.

Ejeren forbeholdt sig - med nævnets tiltrædelseret til uanset fredningen at grave mergel i engen til eget brug.

Lb.nr. 3. Fra et punkt ved nordskellet 2oo meter fra åbredden følger fredningsgrænsen en lige linie til det sydøstlige hjørne af matr.nr. 3 g.

Lb.nr. 4. Fredningsgrænsen følger østskellet af matr.nr. 3 l.

Lb.nr. 6. Fredningsgrænsen følger østskellet af matr.nr. 3 c og 3 d (langs med markvejen).

Lb.nr. 7. Fredningsgrænsen følger skellet af matr.nr. 3 f.

Lb.nr. 8. Fredningsgrænsen følger skellet mellem matr.nr. 4 m og matr.nr. 4 a, landevejen og matr.nr. 4 i til dettes sydvestlige hjørne, herfra videre omtrent langs skræntoverkanten i en afstand af 2oo meter fra åbredden indtil skellet i syd mod matr.nr. 1 c Koldkur, Resen sogn.

Lb.nr. 9. Fredningsgrænsen følger overkanten af skrænten nærmest ved åen (i stedet for overkanten af den højere liggende skrænt).

Lb.nr. 1o. Som lb.nr. 9.

Lb.nr. 11. Som lb.nr. 9.

Lb.nr. 12. Fredningsgrænsen følger fra nord østsiden af markvejen (ca. 2oo meter fra åen), derpå nordsiden af adgangsvejen til ejendommen, vest om denne og gårdspladsen og derpå langs skræntoverkanten, dog ikke i større afstand end 2oo meter fra åen (så at fredningen ikke medtager den østlige del af slugten syd for gården).

Lb.nr. 13. og 14. Fredningsgrænsen følger overkanten af skrænten (ved grænsen til dyrket ager).

Ejeren tog forbehold om uanset fredningen at indrette vandingsanlæg, hvilket nævnet tiltrådte på vilkår, at pumpehuset anbringes skjult i jorden, f.eks. i brøndringe. Derimod kunne nævnet ikke godkende, at skrænterne tilplantes med grantræer.

Lb.nr. 15. Fredningsgrænsen følger fra nord skræntoverkanten (ved grænsen til dyrket ager). Fra et punkt lidt nord for gården følges en linie vest om gårdens have, langs overkanten af skrænten nærmere ved åen og indtil den østlige ende af kløften syd for gården.

Lb.nr. 16. Fredningsgrænsen følger østskellet af matr.nr. 2 d.

Lb.nr. 17. " " " " " " 2 c.

Lb.nr. 18. " " " " " " 7 a

Nævnet kunne ikke godkende, at ejeren anlægger fiskedamme på nogen del af det fredede areal.

Lb.nr. 19. og 2o. Fredningsgrænsen forløber som en lige linie fra det nordøstlige hjørne af matr.nr. 6 a til knækpunktet omtrent midt på det sydlige skel af matr.nr. 1o a (imod matr.nr. 7 c).

Lb.nr. 21. Fredningsgrænsen følger overkanten af skråningen mod den laveste del af engarealet på matr.nr. 7 c og, hvor ingen skråning findes, overkanten af den højtliggende, græsbevoksede eng. På matr.nr. 7 c findes 4 fiskedamme, og det bemærkes udtrykkeligt, at der ikke kan indrettes nye fiskedamme på det fredede areal. Fredningsgrænsen følger videre skellet mellem matr.nr. 7 c og 9 b og dette sidste matrikelnummers skel imod vest til matr.nr. 5 f smst og matr. nr. 11 Høstrup by, Haderup sogn, derpå skellet til matr.nr. 9 z og 9 a Resen by og sogn. På matr.nr. 9 b hæfter alene servituttens bestemmelser pkt. 3 og 4 indtil 2o meter øst for den beskrevne fredningsgrænse.

Lb.nr. 22. Ejendommen omfattes af fredningsbestemmelserne, men således at ejeren har ret til at bibeholde og evt. genopføre det eksisterende sommerhus.

Lb.nr. 23. Fredningsgrænsen følger nord- og vestskellet af matr.nr. 18 f.

Lb.nr. 25. Fredningsgrænsen følger vestskellet af matr.nr. 14 a, 13 d og 13 c (til den nordvestlige spids af matr.nr. 13 b.)

Lb.nr. 27. Fredningsgrænsen følger vestskellet af matr.nr. 13 b og 8 b indtil det sydvestlige hjørne af matr.nr. 8 b,

hvorfra grænsen over matr.nr. 11 a følger skellet mellem eng- og agerloddorne indtil grøften (forløbende øst-vest), som adskiller gårdens toft fra ager og eng. Herfra følges grøften mod øst til matr. nr. 5 og videre imod sydvestskellet af matr.nr. 5 og 4.

Ejeren forbeholdt - med nævnets tilladelse - adgang til uanset fredningen at anbringe en pumpestation på det fredede areal til brug for afvanding af engarealerne. Det er dog en forudsætning, at pumpen anbringes skjult i jorden, f.eks. i brøndringe.

Lb.nr. 29. Fredningsgrænsen følger vestskellet af matr.nr. 4.

Lb.nr. 3o. " " fra det sydvestlige hjørne af matr.nr. 4 omtrentlig skræntoverkanten til det nordvestlige hjørne af matr.nr. 1 d.

Lb.nr. 31. Fredningsgrænsen følger vestskellet af matr.nr. 1 d.

Lb.nr. 32. " " en linie i en afstand af 2oo meter fra åens vestbred.

Lb.nr. 34. Fredningen omfatter den del af matr.nr. 1 c og det derfra udstykkede matr.nr. 1 r, som ligger indenfor 2oo meter fra Karup å og indenfor loo meter fra hovedvejen fra Viborg til Holstebro. Fra dette matr.nr.s sydlige hjørne (ved Haderis å) følges et nedlagt vejareal indtil den offentlige bivej fra Hagebro til Vormstrup. Fredningsgrænsen skærer bivejen og følger skellet nord og øst om matr.nr. 3 c, som er undtaget fra fredningen.

Lb.nr. 35. Fredningsgrænsen følger skellet mellem matr.nr. 3 a og fornævnte matr.nr. 3 c, hvorfra grænsen følger bivejen mod syd til matr.nr. 2 d og videre langs skellet mellem 3 a og 2 d indtil et punkt lige vest for gravhøjen på matr.nr. 3 a.

Lb.nr. 38. 39. og 4o. Fra det nævnte punkt på skellet mellem matr.nr. 3 a og 2 d forløber fredningsgrænsen efter en linie parallelt med den offentlige bivej over matr.nr. 2 d, 2 e og 2 i, og følger derpå skellet mellem matr.nr. 2 i og 2 k mod vest til bivejen.

Lb.nr. 41. 42. 43. 44. 45. Fredningsgrænsen følger den vestlige side af den offentlige bivej fra skellet mellem matr.nr. 2 i og 2 k til det nordvestlige hjørne af matr.nr. 1 v Høstrup (hvor vejen til Sangildgaard udgår fra bivejen).

Herfra følges det nordlige og østlige skel af nævnte matr.nr. 1 v. Det østlige skel af 1 v følger skrænt-overkanten, så at servitutbestemmelserne, pkt. 3 og 4, gælder 2o meter vest for skellet.

Det bemærkes herved, at der på det således fredede areal af matr.nr. 1 v på lejet jord er anbragt et brunt blokhus med rødt tag, tilhørende Chr.Leth Jensen, Aarhus, og at dette hus kan forblive på stedet uanset fredningen.

Lb.nr. 46. Fra det sydøstlige hjørne af matr.nr. 1 v følges skræntoverkanten over matr.nr. 1 b, dog således at grænsen lægges øst om gårdens bygninger, så at disse ikke berøres af fredningen.

Lb.nr. 47. Fredningsgrænsen følger over matr.nr. 6 a og 7 a en linie langs skræntoverkanten ca. 2oo meter vest for åbredden, dog således at den lægges øst om gårdens bygninger. Ejeren forbeholdt - med nævnets tilladelse - at opstille et indkøbt mørkerødt træhus med sort tag lidt syd for gården omtrent ved grænsen for det fredede areal.

Lb.nr. 48. 49. 5o. og 51. Fredningsgrænsen følger over matr.nr. 5 d, 8 a, 3 a og 2 a en linie lidt vest for skræntoverkanten indtil den offentlige bivej fra Faarbæk til Resen.

Lb.nr. 52. og 53. Fredningsgrænsen forløber efter en lige linie fra det nordvestlige hjørne af matr.nr. 2 a (lodden syd for vejen) gennem et punkt, hvor skellet mellem matr. nr. 6 a og 3 a skærer skrænten.

Linien fortsætter herfra over en lavning indtil overkanten af skrænten på matr.nr. 3 a og herfra følges en linie 2o meter vest for skræntoverkanten indtil skellet mellem matr.nr. 3 a og 3 h.

Ejeren forbeholdes ret til at udjævne og evt. tilplante de delvist tilgroede jordbunker på arealerne hidrørende fra brunkulsgravning.

Lb.nr. 54. Fredningsgrænsen følger skellet for matr.nr. 3 h og 1 d til dette sidstes sydspids, hvorfra grænsen forløber som en lige linie til den østlige ende af granhegnet syd for gården, omtrent til det punkt, hvor hegnet når markvejen og skræntoverkanten, som følges videre til skellet mellem matr.nr. 4 a og 5.

Lb.nr. 57. Fredningsgrænsen forløber i en næsten lige linie fra et punkt på skellet mellem matr.nr. 4 a og 5, ca. 16o meter fra åen og til et punkt på skellet mellem matr. nr. 5 og 1 c, ca. 12o meter fra åen.

Lb.nr. 58. Fredningsgrænsen forløber ved skråningens overkant, ca. 2o meter vest for åbredden.

Lb.nr. 59. Fredningsgrænsen forløber som en næsten lige linie fra et punkt på skellet mellem matr.nr. 1 a og 1 c, ca. 1oo meter fra åbredden til et punkt på skellet mellem matr.nr. 1 a og 1 b, ca. 18o meter fra åbredden. Fredningsbestemmelserne skal ikke være til hinder for, at ejeren planter et læhegn ved skræntoverkanten og foretager opfyldning af nogle huller i engen.

Lb.nr. 6o. Fredningsgrænsen fra det sted, hvor den gamle mølle-bæk, som danner skel mellem matr.nr. 1 a og 1 b, er nærmest (ca. 5o meter) ved åen. Herfra forløber grænsen langs en højderyg i terrænet til det nordøstlige hjørne af skræntpartiet ved gården og derfra langs skræntoverkanten til det sydlige skel mellem matr.nr. 1 b og 1 a.

Lb.nr. 59. Fredningsgrænsen forløber over den sydlige del af matr.nr. 1 a efter en næsten lige linie fra et punkt på skellet til matr.nr. 1 b, ca. 1oo meter fra åbredden til et punkt på skellet mod syd til matr.nr. 1 c, ca. 16o meter fra åbredden

Lb.nr. 58. Fredningsgrænsen forløber derfra videre over den sydlige lod af matr.nr. 1 c til et punkt på sydskellet,

ca. 1oo meter fra åbredden, og videre

Lb.nr. 61. over matr.nr. 1o til et punkt på sydskellet ca. 8o meter fra åbredden og videre

Lb.nr. 58. over matr.nr. 13, 14 og 9 a til et punkt på sydskellet af matr.nr. 9 a, ca. 18o meter fra åbredden, og videre

Lb.nr. 62. 63. 64. over matr.nr. 8, 7 b og 6 a til et punkt på sydskellet af matr.nr. 6 a ca. 12o meter fra åbredden.

Lb.nr. 65. Fredningsgrænsen forløber herfra over matr.nr. 2 b ved overgangen fra lav eng til ager og videre

Lb.nr. 66. 67. over matr.nr. 3 c, 4 a og 5 a lidt vest for den til dels løvtræbevoksede skrænt, og videre

Lb.nr. 68. over matr.nr. 5 h til det sydvestlige hjørne af matr. nr. 5 e, hvis sydgrænse derefter følges mod øst indtil det nærmeste hegn øst for og parallelt med markvejen fra gården imod syd. Dette hegn følges over matr.nr. 4 f indtil skellet med matr.nr. 3 b.

Lb.nr. 69. Fredningsgrænsen følger over matr.nr. 3 b en lige linie i forlængelse af hegnet på matr.nr. 4 f indtil skræntoverkanten, som følges til sydskellet.

Ejeren forbeholder - med nævnets tilladelse - ret til at opføre et beboelseshus i det nordvestlige hjørne af det fredede areal, således at tegning og beliggenhed skal godkendes af nævnet. Det tilføjes, at servituttens pkt. 3 og 4 iøvrigt er gældende indtil 2o meter vest for skræntoverkanten.

Lb.nr. 7o. Fredningsgrænsen forløber fra nord fra et punkt på skellet mellem matr.nr. 1 a og matr.nr. 3 b Egelund, Haderup sogn, ca. 2oo meter fra åbredden i en næsten lige linie, der i syd følger vandingskanalen over matr.nr. 1 a til og videre langs med skellet til matr. nr. 1 b. Fredningen skal ikke være til hinder for, at der fremtidig oprettes et mergelleje på ejendommen. Placeringen af lejet skal dog forud godkendes af nævnet, hvis anvisninger med hensyn til oplagring og udjævning af overjorden skal følges.

Lb.nr. 71. Fredningsgrænsen følger vandingskanalen i skellet mellem

Lb.nr. 72. matr.nr. 1 b og 2 b til ca. 6o meter syd for matr.nr. 1 b. Herfra forløber fredningsgrænsen i en afstand af ca. 2oo meter fra åbredden indtil det sydøstlige hjørne af matr.nr. 2 b.

Lb.nr. 73. 74. Fredningsgrænsen forløber over matr.nr. 1 k og 1 a ca. 5o-1oo meter vest for åbrinkens overkant fra nord indtil rensningsanlægget ved Nørregaard, hvorfra grænsen følger en gammel vandingskanal (øst om statens mergelleje i Kølvraa). Kort før vandingskanalens sydlige ende føres fredningsgrænsen som en næsten lige linie mod sydvest over engene til en lav skråning ca. 125 meter vest for åbredden. Overkanten af skråningen følges derefter indtil Viborg-Herning landevejen i syd. Uanset de foranførte fredningsbestemmelser skal forsvarets myndigheder være berettiget til at udføre de efter deres skøn nødvendige:

a) midlertidig feltbefæstningsarbejder, herunder udlægning og eventuelt indhegning af minespærringer,

b) mere permanente forsvarsanlæg,

c) radio- og signalanlæg til navigationsformål og forsvar af flyvestation Karup samt kabler og ledninger hertil og

d) at udbygge det tæt ved åen liggende kloakrensningsanlæg samt udføre supplerende anlæg i den udstrækning, dette pålægges af landvæsenskommissionen.

Forsvarets myndigheder påtager sig dog i den udstrækning den militære situation og sikkerhedshensyn gør det muligt at optage forhandling med fredningsmyndighederne forud for udførelse af mere permanente anlæg af ovennævnte art.

Fredningen skal heller ikke være til hinder for at fortsætte udnyttelsen af mergellejet på matr.nr. 1 a, indtil mergelforekomsten er udnyttet.

Lb.nr. 76. Fredningsgrænsen forløber langs vestskellet af matr. nr. 2 k og videre over matr.nr. 2 a, ca. 2o-4o meter øst for den gamle vandingskanal, som følges de sidste 8o meter indtil skellet mod matr.nr. 2 i.

Lb.nr.77. 78. Fredningsgrænsen følger over matr.nr. 2 i og 2 b vandingskanalen, og fra den ender kort før den offentlige bivej fra Karup til Høgild, følges vejens vestside, der også danner grænse for fredningen over matr. nr. 3 k,

Lb.nr.79. matr.nr. 3 m og

Lb.nr. 81. matr.nr. 1 s Høgild by, Resen sogn.

Lb.nr. 8o. Fra bivejen følges østskellet af matr.nr. 3 d Karup by. Ejeren skal være berettiget til på arealet at opføre et beboelseshus eller sommerhus, hvis placering og udformning skal godkendes af fredningsnævnet.

Lb.nr. 82. Over matr.nr. 3 g følger fredningsgrænsen en linie parallelt med bivejen i en afstand af 4o meter øst for vejen (øst for skræntoverkanten).

Lb.nr. 83. Fredningsgrænsen følger skræntoverkanten over matr. nr. 6 o og 2 e.

Lb.nr. 84. Fredningsgrænsen følger østskellet af matr.nr. 2 t og

Lb.nr. 85. fredningsgrænsen følger skræntoverkanten over matr. nr. 3 d og 8 b.

Lb.nr. 86. Fredningsgrænsen følger fra/sydskellet af matr.nr. 1 b over kanten af skrænten til åen vest om gården og videre langs skræntoverkanten indtil buskbevoksningen på den nordlige del af matr.nr. 2 p. Herfra følges grænsen mellem buskbevoksningen og det dyrkede areal imod øst og nord til skellet imod matr.nr. 4 a. Det bemærkes særligt, at bebyggelse m.v., jfr. servitutten pkt. 3 og 4, ikke må finde sted indenfor 2o meter øst for skræntoverkanten, men at dette ikke skal være til hinder for at bevare de to eksisterende sommerhuse, det ene lige ved gården og det andet ved sydskellet.

Lb.nr. 89. Fredningsgrænsen udgår fra den vestlige ende af granhegnet i skellet mellem matr.nr. 4 a og 2 p (og den østlige side af buskbevoksningen på matr.nr. 2 p)

og følger dyrkningsgrænsen over matr.nr. 4 a og fortsætter langs skellet mellem matr.nr. 7 b og 3 f (over slugten med dambruget).

Fredningen skal ikke være til hinder for tørvegravning i engarealet, hvorimod ejerens ønske om at lave nogle gennemstrømningsdamme i engen nedenfor skrænten i forbindelse med dambruget i slugten på matr.nr. 7 b ikke findes foreneligt med fredningens øjemed.

Lb.nr. 91. Fredningsgrænsen følger skræntoverkanten.

Selv om servitutbestemmelsernes pkt. 3 og 4 gælder indtil 2o meter øst for skræntoverkanten, er dette ikke til hinder for at bevare et træsommerhus (beliggende øst for matr.nr. 2 h) eller for træplantning eller hugst øst for skræntoverkanten.

Lb.nr. 92. Fredningsgrænsen følger over matr.nr. 3 a en linie øst for skræntoverkanten i en afstand af ca. 5o-15o meter fra åen.

Hvor fredningen herefter omfatter arealer af plantagen øst for skræntoverkanten skal den ikke være til hinder for hugst eller nyplantning.

Lb.nr. 94. Fredningsgrænsen følger over matr.nr. 3 n fra sydskellet ved den offentlige bivej en linie 2o meter øst for skræntoverkanten. Hvor skrænten drejer imod øst ind i dalen ved Høgild bæk, følges en lige linie til mundingen af Høgild bæk.

Fredningen skal ikke være til hinder for, at ejeren til eget brug graver støbesand i skrænten vest for Høgild bæk, eller for at ejeren foretager hugst af

nåletræsbeplantning på skrænten. Hugst af egepur vil derimod ikke kunne foretages, ligesom det ikke findes foreneligt med fredningens øjemed, at ejeren til brug for sit damanlæg ved Høgild bæk laver gennemstrømningsdamme i engarealet langs skræntfoden, selv om indmundingen rørlægges fra bivejen til nord for skræntfremspringet (overfor matr.nr. 3 i).

Fredningsgrænsen følger over matr.nr. 1 y en linie ca. 2o meter syd og øst for skellet til matr.nr. 14 b og videre mod nord skellet mellem matr.nr. 1 y og 1 a. En ny arbejdsbygning til dambruget på matr.nr. 1 y lige øst for Høgild bæks munding skal kunne bevares, uanset om den helt eller delvis er beliggende på det fredede areal.

Lb.nr. 96. Fredningsgrænsen følger skellet mellem matr.nr. 3 a og 1 a ca. 4o meter og tværs over matr.nr. 3 a en linie i forlængelse af det nord-sydlige skel mellem matr.nr. 3 a og 3 e. Videre følges skellet mellem matr.nr. 3 a og 2 a (over dalmundingen og vest om de der beliggende fiskedamme).

Lb.nr. 99. I fortsættelse af det nord-sydlige skel mellem matr. nr. 2 a og 3 a følges fra det nordvestlige hjørne af matr.nr. 3 a terrænkurven mod nord til skrænten på matr.nr. 1 a.

Lb.nr.1oo. Fredningsgrænsen følger over matr.nr. 1 a en lige linie på kortet fra det nordvestlige hjørne af matr. nr. 3 a til det sydvestlige hjørne af matr.nr. 3 d.

Øst for denne fredningsgrænse og indtil en linie forløbende 2o meter øst for skræntoverkanten gælder alene servitutbestemmelserne pkt. 3 og 4.

Lb.nr. lo1. Fredningsgrænsen følger østskellet for matr.nr. 17 a og 2 a og dettes forlængelse mod syd til skellet til matr.nr. 1 a.

Lb.nr. lo2. Fredningsgrænsen følger østskellet for matr.nr. 17 b og over matr.nr. 8 b og 4 a skræntoverkanten. Fredningen skal ikke være til hinder for at bevare det grønmalede træhus lige ved skræntoverkanten, selv om servitutbestemmelserne pkt. 3 og 4 iøvrigt er gældende indtil 2o meter øst for skræntoverkanten.

Det ved landvæsenskommissionskendelse af 24. oktober 1958 godkendte dambrug, Lille Agerbæk, vil som følge af fredningen ikke kunne oprettes.

Lb.nr. lo3. Fredningsgrænsen følger østskellet for matr.nr. 8 m (mod matr.nr. 8 i) og østskellet for matr.nr. lo c (mod matr.nr. 9 a). Ved åens sidste bugtning mod øst - lige syd for den offentlige bivej - følger fredningsgrænsen en lige linie til et punkt ved vejen 5o meter øst for broen. Nord for vejen følger fredningsgrænsen skræntoverkanten på matr.nr. 9 a. Servitutbestemmelsernes pkt. 3 og 4 er gældende i den udstrækning, fredningsgrænsen følger skræntoverkanten. Det ved landvæsenskommissionskendelse af 24. oktober 1958 godkendte dambrugsanlæg, Aagaard, vil som følge af fredningen ikke kunne anlægges.

Afgrænsningen af de fredede arealer fremgår iøvrigt af de til sagen udarbejdede kort - bilagene 4o, 115 og 198. Der er ikke udarbejdet matrikulskort med angivelse af fredningsgrænsen til brug ved tinglysning af fredningsnævnets kendelse, idet fredningsgrænsen ikke vil være endeligt fastlagt, før sagen har været behandlet af overfredningsnævnet.

Der er under sagen - efter det omfang, hvori fredningen gennemføres - erstatningsspørgsmål vedr. følgende ejendomme:

Lb.nr.	henvisning bilag	henvisning møde	I - nord for Resen bro		
-	97 19o 229 23o 231 232	24/8 1959	Fiskeeksportørerne H.C Priess og Jørgen Bjerregaard: Udgifter ved projektering af dambrug, advokatudgifter, landvæsenskommissionsomkostninger og egne udgifter i anledning af sagen samt advokatomkostninger.		21.43o,-
11	9o	24/8 1959	Anders Søgaard, solgt til dambrug		
	32		3,o ha à 9o65 kr.	27.195,oo	
	91		Anslået værdiforøgelse af 1,2 ha, der ved dambrugets oprettelse vil blive opfyldt og nyttiggjort til		
	1o9		græsningsjord	2.16o,oo	
			trsp.	29.355,oo	

Lb.nr.	henvisning bilag	henvisning møde			
			trsp.	29.355,oo	
			med fradrag af brugsværdien af det solgte areal 3,o ha à 24oo kr.	7.2oo,oo	
				22.155,oo	
			samt erstatning for ejendommens forringelse i handel og vandel og øvrige ulemper ved fredningen	2o.ooo,oo	42.155,oo
44	9o	24/8 1959	Rudolf Lund Jensen, solgt til		
	33		dambrug 3,5 ha à 9o65 kr.	31.73o,oo	
	91		med fradrag af brugsværdien af		
	1o7		3,5 ha à 4ooo kr.	14.ooo,oo	
	11o		og tillæg af den ka-	17.73o,oo	
	1o9		pitaliserede værdi af merudbyttet på 7,7 ha, hvis dambruget oprettes	21.o6o,oo	
			Forringelse af ejendommens værdi i handel og vandel og øvrige ulemper	38.79o,oo	
				15.ooo,oo	
			trsp.	53.79o,oo	

Lb.nr.	henvisning bilag	henvisning møde			
			trsp.	53.790,00	
			Erstatning for ikke gennemførelse af en planlagt forbedring af arealer stødende op til det planlagte dambrug	20.000,00	
			Tab ved ikke at kunne grave brunkul	15.000,00	88.790,00
43	106	24/8 1959	Jens Vestergaard - nu Leo Agerskov - solgt til dambrug 3,1 ha		
	35		à 9065 kr.	28.100,00	
	91		med fradrag af brugsværdien af 2,7 ha à		
	109		1800 kr. og 0,4 ha à 3600 kr.	6.300,00	21.800,00
42	106	24/8 1959	Jacob Andersen, solgt til		
	34		dambrug 0,7 ha à 12.690 kr.	8.880,00	
	91		med fradrag af brugsværdien à 3.000 kr.	2.100,00	
				6.780,00	
	109		Forringelse af ejendommens værdi i handel og vandel og øvrige ulemper	20.000,00	26.780,00

Lb.nr.	henvisning bilag	henvisning møde			
36	1o6	28/9 1959	Jens Chr.Bech Vistisen, nu Svend Poulsen. Værdiforringelse p.g.a., at to parceller ikke kan sælges til sommerhuse	6.ooo,oo	
			Værdiforringelse iøvrigt	4.ooo,oo	1o.ooo,oo
38	1o6		Carlo Østergaard Nielsen. Værdiforringelse af ejendommen (2o% af anslået handels- pris for jord og bygninger)		9.ooo,oo
39	1o6		Peder Jepsen, do		1o.ooo,oo
41	1o6		Kresten Handberg, do		13.ooo,oo
(4o		28/9 1959	Erik Bech Jørgensen, intet krav, da fredningen ikke går ud over 2oo meter fra åen).		
33	1o6	12/1o 1959	Ejnar Hansen. Værdiforringelse af engparcel, fordi salg til fiskerhuse hindres af fredningen		2.ooo,oo
37	12o	28/9 1959	Jens Nielsen,nu Johs.Houmann. Værdiforringelse ved fredning		8.ooo,oo
27	1o8	12/1o 1959	Anton Philipsen. Værdiforringelse ved fredning (2o% af anslået handelspris for jord og bygninger)		2o.ooo,oo

Lb.nr.	henvisning bilag	henvisning møde		
24	192	12/1o 1959	Jakob Jakobsen. Værdiforringelse af englod ved fredning	3.000,00
1	121	s.d.	Alfred Jensen. Værdiforringelse ved fredning.	
13	-	4/9 1959	Jens Chr.Harrestrup. Erstatning efter nævnets skøn, fordi fredningen hindrer plantning af juletræer på skrænten	skønsmæssigt
14	-	s.d.	Henry Christensen, do.	do
18			Knud Jespersen Birkjær. Erstatning efter nævnets skøn p.g.a. servitutpålægget, derunder at en eller to fiskedamme hindres ved fredningen	do
(15	99		Brugerne har underskrevet	
16	-		tilbud om fredning uden er-	
17	-		statning af arealerne - alle indenfor 15o m fra åen - og påstand om erstatning er ikke nedlagt af andre.	

Lb.nr.	henvisning bilag	henvisning møde		
7			Thorvald Pedersen - arealet ligger indenfor 15o m fra åen. Krav om erstatning er ikke fremsat).	
21	114 224	4/9 1959 3/6 196o	Franz Erik Drud Nielsen. Erstatning for værdiforringelse p.g.a. fredningen (Det bemærkes, at fredningen ikke hindrer, at de eksisterende 4 fiskedamme forbliver på matr.nr. 7 c - såfremt de iøvrigt er lovlige - og at kun fredningsservituttens pkt. 3 og 4 berører matr.nr. 9 b).	5.000,00
			II - syd for Resen bro	
52		3/6 196o	Marius Nielsen. Erstatning for værdiforringelse af arealet efter nævnets skøn	skønsmæssigt
58	2o8	13/4 1959	Jens Andreas Lund. Erstatning for værdiforringelse derved, at salg eller udleje til anbringelse af fiskerhytter på den	

Lb.nr.	henvisning bilag	henvisning møde		
			1015 meter lange åstrækning hindres ved fredningen og iøvrigt for servitutpålægget	7.000,00
(61			Fælleslod - påstand om erstatning er ikke fremsat under sagen.	
75			Jens Hansen iflg. tingbogen - bruger er forsvarsministeriet uden adkomst - påstand om erstatning er ikke fremsat).	
80	196	9/11 1959	Niels Chr.Nielsen. Erstatning for værdiforringelse af arealet købt for 6000 kr. til salg og udstykning af sommerhusgrunde, hvilket hindres af fredningen	10.000,00
(81			Philip Philipsen. Påstand om erstatning for arealet vest for den offentlige bivej - indenfor 150 m fra åen - er ikke fremsat).	
83	212 104	16/11 1959	Marius Pedersen. Erstatning for værdiforringelse for arealet -	5.000,00

Lb.nr.	henvisning bilag	møde		
			indenfor 15o m fra åen,	
			såfremt fredningen ikke	
			hindrer oprettelsen af dam-	
			brugene på lb.nr. 1o3(Ll.	
			Agerbæk og Aagaard) - til-	
			bud om fredning uden erstat-	
			ning er afgivet tidligere.	
(87			Chresten Pedersen iflg. ting-	
			bogen - bruger: forsvarsmini-	
			steriet. Påstand om erstat-	
			ning er ikke fremsat.	
88			Tage Andersen iflg. tingbogen -	
			bruger: forsvarsministeriet.	
			Påstand om erstatning er ikke	
			fremsat).	
89	195 2o7 227- 229	16/11 1959	Nikolaj Therkildsen og Niels	
			Peter Andersen.	
			Erstatning er påstået for ta-	
			bet ved, at fredningsbestemmel-	
			serne hindrer anlæg af gennem-	
			strømningskanaler til dambruget	
			på matr.nr. 7 b	1oo.ooo,oo
(9o			P.Arthur Nielsen iflg. tingbo-	
			gen - bruger: Chr.Pedersen har	
	1o4		tilbudt fredning uden erstatning.	

Lb.nr.	henvisning bilag	møde		
			Påstand om erstatning er ikke fremsat af andre).	
94	194 2o4 2o5 2o6 225 226		Kristian Therkildsen. Erstatning er påstået for tabet ved, at fredningsbestemmelserne hindrer anlæg af gennemstrømningskanaler til dambruget på matr. nr. 1 y m.fl. - Årligt tab i nettoudbytte anslået til mindst 2o.ooo kr.	1oo.ooo,-
(97			Thomas Andersen iflg. tingbogen - bruger er formentlig lb.nr. 58 og 59 (vest for åen). Påstand om erstatning er ikke fremsat).	
1o2	233		Fiskeriejer Hans Hansen, Fasterholt, og gårdejer Jens Klausen, Sdr.Rosen, har mod erstatninger på henholdsvis 9.ooo kr. og 1.8oo kr. - hvoraf 1/6 afholdes af Skive-Karup å's fond - tilbudt at op-	

Lb.nr.	henvisning bilag	henvisning møde		
			give anlæg af det ved landvæsenskommissionskendelse af 18/1o 1958 godkendte dambrug	9.ooo,-
1o3	216 217 218 219	3/6 196o	Vald. og Chr.Sørensen. Det oprindelig fremsatte erstatningskrav er frafaldet, og de pågældende har tilbudt at opgive anlæg af det ved landvæsenskommissionskendelse af 18/1o 1958 godkendte dambrug mod en erstatning på svarende til deres omkostninger og udgifter til arealerhvervelse m.v.	45.ooo,-

Til støtte for disse krav er under sagen bl.a. anført følgende:

<u>Fiskeeksportørerne H.C.Priess og Jørgen Bjerregaard</u>

har specificeret deres krav således:

Honorar til Det danske Hedeselskab for nivellering, opmåling, forhandling og projektering af dambruget hvoraf 9.3oo kr. er betalt à conto	15.ooo,-
Advokatudgifter iflg. opgørelse fra lrs. Brøcher, Skive,	1.29o,-
Depositum for omkostninger ved landvæsenskommissionssagen	2.ooo,-
Egne udgifter til møder, rejser og repræsentation	3.14o,-
	21.43o,-

Afdelingsbestyrer Kirk Jacobsen, Det danske Hedeselskab, Ringkøbing, har mundtlig oplyst, at hedeselskabets honorartilgodehavende for det hidtil udførte arbejde efter taksterne vil udgøre 14.ooo-16.ooo kr.

Danmarks Naturfredningsforening har bl.a. anført, at der bortset fra de dokumenterede advokatomkostninger i hvert fald kun kan tilkomme de pågældende en skønsmæssig erstatning for projekteringsudgifter og egne udgifter - i det omfang disse behørigt dokumenteres - da man selv bortset fra fredningssagens fremkomst ikke kunne påregne at få tilladelse til at anlægge dambruget, og i hvert fald ikke uden ændringer i det foreliggende projekt. Udgifterne ved landvæsenskommissionssagen kan formentlig ikke erstattes i forbindelse med fredningssagen.

Lb.nr. 11, 42-44

Ved betingede skøder af 21. august 1957 solgte de fire lodsejere arealer på henholdsvis ca. 5 td. l. à 5.ooo kr., ca. 1 td.l. à 7.ooo kr., ca. 4 td. l. og ca. 4 td. l. à 5.ooo kr. til Vormstrup dambrug A/S, bl.a. betinget af udstykknings-

tilladelse og fornøden ret til opstemning efter ansøgning til myndighederne, og det hedder i skøderne bl.a.:

".....

Udstyknings- og skødeomkostninger udredes af sælger og køber med hver en halvdel. Relaxationsomkostninger udredes af sælgeren. De extra udgifter, der påløber ved, at køberen er aktieselskab, udredes af køberen.

.....

Hvis det mod forventning skulle vise sig, at der tilkendes andre lodsejere til åen erstatning i anledning af opstemningen, er køberen berettiget til efter sit skøn at træde tilbage fra handelen eller at betale de fornødne erstatninger.

Omkostninger ved sagens behandling ved vandløbsretter m.v. og de dermed i forbindelse stående udgifter bæres fuldtud af køberen.

Det er en forudsætning for køberen, at der opnås tilladelse til tilfredsstillende opstemningshøjde efter Det danske Hedeselskabs beregning.

Hvis køberen træder fra handelen i h.t. foranstående forbehold, friholder køberen sælgeren for alle udgifter.

Sælgeren frafalder for sit vedkommende erstatning for opstemning i Karup å i anledning af dambruget.

Oprensningspligt vedr. det solgte påhviler fremtidig køberen.

....."

Sælgerne har for at underbygge deres erstatningskrav ladet foretage en taksation af deres indtægtstab ved fredningen, og filialbestyrer Kirk Jacobsen, Hedeselskabet, Ringkøbing, og

konsulent Eriksen, Haderup, har i taksationserklæring af 26/6 1959 (bilag 91) udtalt:

".....

Det tab, der påføres lodsejerne ved gennemførelse af fredningen, må være differencen mellem salgspris til dambruget og den fremtidige brugsværdi af jorden (under hensyntagen til de indskrænkninger, som fredningen medfører).

En del af matr.nr. 2 h og 2 f, Vormstrup, og 4 b, Høstrup, ville ved oprettelsen af dambruget få væsentlig forbedrede afvandingsmuligheder, idet uddybning og forlægning af en del af Højsgaard bæk indgår som et led i dambrugsprojektet, hvorfor der må tilkomme erstatning for bortfald af denne mulighed.

.....

Det bemærkes, at arealopgivelserne dels hidrører fra opmålinger i forbindelse med projektering af Vormstrup dambrug og dels fra opmåling på eksisterende matrikelkort.

....."

Særligt m.h.t. lb.nr. 44 oplyses det, at den kapitaliserede værdi af et anslået merudbytte på et 7,7 ha stort areal, hvis dambruget oprettes, er beregnet således:

2,o ha à 9oo f.e. årligt = 18oo f.e.

5,7 ha à 3oo f.e. " = 171o f.e.

ialt 351o f.e. à o,3o kr.= 1o53 kr. kapitaliseret til en rentefod på 5% til 21.o6o kr.

Afd.bestyrer Kirk Jacobsen har endvidere oplyst, at udyrkelige arealer ikke er medregnet (f.eks. skrænter), at arealet er opmålt efter kortene, at værdistigningen af naboarealerne

er beregnet efter den i afvandings- og grundforbedringssager anvendte metode, og at arealerne er så højtliggende, at detailafvanding vil være overflødig, så at den beregnede værdiforhøjelse derfor er nettoværdien.

De ved taksationen beregnede indtægtstab er anvendt foran ved lodsejernes opgørelse af deres krav, og for så vidt angår lb.nr. 43 er der ikke tale om yderligere krav, idet denne ejendom kun rammes af fredningen i det omfang, hvori jorden var solgt.

Det bemærkes herved, at den tidligere ejer, Jens Vestergaard, ved skøde lyst 19/11 196o har solgt ejendommen til Leo Agerskov for 77.3oo kr., således at køberen overtager rettigheder og forpligtelser i henhold til fornævnte betingede skøde.

Idet man har forudsat, at der udover de solgte arealer vil blive fredet

2,6 ha af lb.nr. 42 - Jacob Andersen
16,o ha " " 44 - Rudolf Lund Jensen
og 28,o ha " " 11 - Anders Søgaard,

har disse lodsejere til støtte for deres yderligere krav på henholdsvis 2o.ooo, 15.ooo og 2o.ooo kr. for forringelse af ejendommenes værdi og ulemper ved fredningen iøvrigt anført, at de vil blive forhindret i at foretage beplantning og frasælge parceller til sommerhuse el.lign. Beløbene er skønsmæssigt beregnet som 15% af ejendommenes anslåede salgsværdi, og det er herved oplyst, at der fra ejendommen lb.nr. 42 er solgt en parcel på een td. l. til et sommerhus for en pris af 4.25o kr.

Endelig er det for så vidt angår lb.nr. 44 anført, at

køberne efter det betingede skøde havde påtaget sig at opfylde de laveste tilstødende engarealer med opgravet fyld, og at der ved anlægget ville ske regulering af arealerne, så at der opstod rektangulære marker, hvilket ville muliggøre en mere rentabel udnyttelse ikke mindst af ejendommens maskinpark. Det årlige merudbytte er anslået til 1.000 kr.

Hvad angår tabet ved, at brunkulsgravning hindres, har ejeren henvist til en i 1953 foretagen boring, hvorefter der 17,4 meter under terræn findes et lag brunkul på 11,9 meter. Forekomsten har aldrig været udnyttet.

Danmarks Naturfredningsforening har heroverfor bl.a. henvist til, at man ikke ved erstatningsfastsættelsen kan se bort fra den usikkerhed, som bortset fra fredningssagen - foreligger med hensyn til muligheden for at opnå tilladelse til at gennemføre dambruget, og som må medføre, at det beregnede tab for ejerne ved, at salget ikke gennemføres, ikke kan anvendes som målestok for erstatningsfastsættelsen. Dette gælder ligeledes erstatningskrav for bortfald ved fredningen af forbedrede afvandingsmuligheder.

Hvad angår krav om erstatning for rådighedsindskrænkningen i almindelighed, kan der ikke ved erstatningsfastsættelsen tages hensyn til udnyttelsesmuligheder, om hvis realisering intet foreligger oplyst.

Ved salg til dambrug ville en væsentlig indtægtsmulighed ved udlæje af fiskeret i åen falde bort, ligesom muligheden for at sælge parceller til sommerhuse fra ejendomme - indenfor eller udenfor fredningsgrænsen - rimeligvis ville bortfalde, og erstatning for rådighedsindskrænkningen må derfor antages at

være indeholdt i salgssummen for arealerne til dambruget.

Hvad angår kravet om erstatning for ikke gennemførelse af forbedringer i driften vedrørende lb.nr. 44, hviler dette krav på et så usikkert skøn, at det ikke kan danne grundlag for erstatning.

Lb.nr. 38, 39 og 41

Disse lodsejere har ansat deres krav skønsmæssigt i anledning af de pålagte rådighedsindskrænkninger, navnlig muligheden for at sælge parceller til sommerhuse o.l.

Danmarks Naturfredningsforening har dertil anført, at muligheden for at sælge sommerhusgrunde, hvis dambruget gennemførtes, ville falde bort, men at ejerne ved fredningen netop får mulighed for grundsalg uden for det fredede areal.

Lb.nr. 33

Ejeren har ment, at engparcellen ville kunne være solgt til bebyggelse med fiskerhytter for en pris af ca. 5.000 kr., hvorfra går dens landbrugsmæssige værdi.

Lb.nr. 8o

Ejeren har oplyst, at han ved skøde af 28/1 1954 købte det 14.9o6 m^2 store areal for en pris af 6.ooo kr. Dets grundværdi er nu ansat til 7oo kr. Han regner med, at det kan udstykkes i 6 sommerhusgrunde à 25oo m^2, så at en erstatning på 1o.ooo kr. efter hans opfattelse er meget moderat, i betragtning af at arealet vil blive praktisk talt værdiløst, såfremt det ikke må bebygges som følge af fredningen. Han vil ikke frafalde sit erstatningskrav, selv om det tillades ham at bygge et enkelt sommerhus.

Lb.nr. 37, 27, 24, 1, 13, 14, 18, 21, 52, 58, 83

Herom henvises til det i oversigten over erstatningskravene bemærkede, derunder henvisningerne til bilag og mødeprotokollater.

Lb.nr. 89

Ejerne har oplyst, at de købte matr.nr. 4 l, 6 t, 7 b og 12, Høgild by, Resen sogn, ved skøde af 24/3 1958 for en købesum på 15.ooo kr. Arealet er på ca. 11 ha, og efter at de har indrettet 11 damme til sættefisk på arealet ved bækken, der løber ud i Karup å, er ejendomsværdien ansat til 14.ooo kr.

Arealet er købt med det formål at anlægge gennemstrømningskanaler eller -damme til udsætning af 5o grams ørreder. Det ville koste ca. 15.ooo kr. at anlægge kanalerne, hvorved vandet skulle tages ind fra Karup å og ledes gennem kanalerne i de lave enge tilbage til åen. Udgiften til bygninger ville kunne spares, fordi han kunne drive dambruget i forbindelse med sit dambrug i Høgild.

Hans skattepligtige indkomst hidrørende fra det sidstnævnte dambrug udgjorde ifølge foreviste regnskaber udarbejdet af en statsautoriseret revisor i årene 1954-58 henholdsvis 21.253 kr., 2o.127 kr., 41.74o kr, 34.767 kr. og 18.834 kr. Denne indtægt svarede ret nøje til mængden af producerede fisk, således at indtægten pr. kg. fisk de pågældende år udgjorde ca. 1 kr.

Der vil i de tre gennemstrømningskanaler kunne udsættes ialt 162.ooo 5o gr. ørreder, som indenfor et år kan sælges som 3oo gr. ørreder. Den årlige tilvækst derved bliver 4o.5oo kg, og nettofortjenesten efter det foran anførte ca. 4o.5oo kr.,

efter at anlægs- og driftsudgifterne er afholdt. Nettofortjenesten indbefatter dog arbejdsvederlag til ejeren. Der ydes ikke noget bidrag til oprensning af Karup å på grund af forureningen fra dambrugene.

Der er ikke søgt eller opnået tilladelse hos nogen vandløbsret til at anlægge de eksisterende damme eller de nævnte gennemstrømningskanaler, men da der ikke kræves nogen opstemning i åen, vil det næppe volde vanskelighed at opnå en tilladelse.

Til støtte for beregningen af fortjenesten har man tilvejebragt en erklæring af 16. oktober 1961 fra Dansk Andels Ørredeksport, Brande, hvori det hedder:

"Undertegnede Dansk Andels Ørredeksport, Brande, bekræfter herved, at de i brev af 24. august 1961 fra landsretssagførerne Thøger Jensbye og Johs. F. Gravesen, Viborg, opgivne tal vedrørende produktion og salg er i overensstemmelse med vort skøn."

Ejerne har henstillet, at fredningsbestemmelserne udformes på en sådan måde, at de ikke hindrer dem i at udvide dambruget med de omhandlede gennemstrømningskanaler, idet en erstatning efter deres opfattelse næppe vil kunne dække de ved en fredning tabte erhvervsmuligheder.

Såfremt fredningen gennemføres, så at de ikke kan gennemføre deres udvidelsesplaner, påstår de sig tilkendt en erstatning på 1oo.ooo kr., svarende til nettofortjenesten i 5 år, når denne ansættes til 2o.ooo kr. årlig.

Lb.nr. 94

Ejeren har oplyst, at han købte matr.nr. 3 n Høgild

by, Resen sogn, ved skøde af 9/5 1958 for 45.ooo kr. Arealet er på ca. 6,4 ha, som er delvis beplantet, og ejeren bebor det hus, som findes på ejendommen. Ejendomsværdien er 21.ooo kr. og grundværdien 9.3oo kr. Han havde i 1955 erhvervet den tilstødende ejendom matr.nr. 1 y smst., hvorpå dengang lå 15 fiskedamme, som han siden har udvidet til 25.

Dette dambrug ved Høgild bæk er anmeldt til registrering i h. t. § 49 i lov nr. 214 af 11. april 1949, og det fremgår af anmeldelsen, at det blev oprettet i 1928, og at det i 1949 bestod af 15 damme. Der er ikke iøvrigt søgt eller opnået tilladelse fra nogen vandløbsret til anlæg af fiskedamme eller gennemstrømningskanaler fra Karup å.

Formålet med købet af nævnte matr.nr. 3 n var foruden at få beboelse ved sit dambrug at få mulighed for at udvide dette med gennemstrømningskanaler på samme måde som beskrevet ved lb.nr. 89.

Ejeren har med ganske tilsvarende begrundelse henstillet, at fredningen ikke bliver til hinder for at udføre disse kanaler, og, såfremt dette alligevel skulle blive tilfældet, har han ligeledes påstået sig tilkendt en erstatning på loo.ooo kr.

Lb.nr. lo2

Erstatningsbeløbene udgør dels de af Hans Hansen, Fasterholt, afholdte udgifter til projektering m.v. vedr. Lille Agerbæk dambrug, dels erstatning til gårdejer Jens Klausen, Sdr.Resen, for at lade salget af arealerne til dambruget gå tilbage.

Lb.nr. 1o3

Vald. og Chr. Sørensen købte til dambruget et areal på 2o.75o m^2, der er udstykket som matr.nr. 8 m Resen by og sogn, for 15.ooo kr. kontant og mod afståelse af et dem tilhørende areal agerjord på 37.99o m^2, hvis værdi ansættes til 6.ooo kr.

Dertil kommer udstyknings- og skødeomkostninger, 724 kr., og udgifter til projektering af dambruget, nemlig

landinspektør	4.911,oo kr.
landvæsenskommission	2.243,83 "
advokatbistand under landvæsenskommissionssagen	2.11o,2o "
andre udgifter	58,oo "
	9.323,o3 kr.
arealudgiften	21.724,oo "
	31.o47,o3 kr.

Hertil kommer udgifter ved overlandvæsenskommissionssagen, der alene skyldes Skive-Karup å's fond og dermed fredningsinteresser ved åen.

Endelig er værdien af landbrugsejendommen "Aagaard"s bygninger væsentlig mindre, når muligheden for at anvende ejendommen til dambrug falder bort ved fredningen, medens de landbrugsmæssige muligheder er forringet ved salget af 6 td. l. ager. Det tilkøbte areal har ingen landbrugsmæssig værdi, men kan alene anvendes til beplantning.

Om erstatningsspørgsmålene skal nævnet herefter i almindelighed bemærke følgende:

I medfør af § 25, stk. 4, i naturfredningsloven, lovbekendtgørelse nr. 194 af 16. juni 1961 må der indenfor en afstand af 15o meter fra offentlige vandløb med en bundbredde på mindst 4 meter kun bygges med fredningsnævnets tilladelse, medmindre en væsentlig bebyggelse indenfor disse afstande allerede er begyndt inden den 1. marts 1961. Bestemmelsen er ikke til hinder for opførelse af de landbrugs-, skovbrugs- eller fiskerierhvervet nødvendige bygninger.

Lovens bestemmelse, der trådte i kraft den 1. juli 1961, er anvendelig på den i sagen omhandlede strækning af Skive-Karup å, og den svarer i det væsentlige til pkt. 3 i fredningsbestemmelserne.

For så vidt fredningsbestemmelsen om bebyggelse berører arealer mere end 15o meter fra åen bemærkes det, at muligheden for at afhænde arealer til bebyggelse med sommerhuse, fiskerhytter o.l., har til forudsætning, at ådalen i det væsentlige bevarer sit nuværende naturpræg, og at det derfor også må antages at være en økonomisk fordel for eventuelle grundsælgere, at man har sikkerhed for, at bebyggelsen holdes i en vis afstand fra åen. Endvidere må det for at tilkende erstatning for tab af sådanne salgsmuligheder være en forudsætning, at disse har en vis konkret og aktuel karakter, så at de på fredningens tidspunkt har betydning for ejendommens salgsværdi.

Efter nævnets opfattelse vil der herefter i hvert fald kun kunne blive tale om at tillægge erstatning for hindrede bebyggelsesmuligheder, hvis en ejendom fredes i et sådant omfang, at ejeren er afskåret fra at udnytte muligheder for grundsalg uden for det fredede areal.

Såfremt der måtte være konkret holdepunkt for, at fredningssagen har påført en ejer et væsentligt tab, fordi han inden den 1. juli 1961 har haft aktuel mulighed for at afhænde arealer til bebyggelse, er det nævnets opfattelse, at erstatning uanset ændringen af naturfredningsloven kan tilkendes også for så vidt angår arealer, som ligger indenfor 15o meter fra åen, jfr. statsministeriets cirkulære af 26. juli 1961 (jm. 168/6o).

Hvad fredningsbestemmelserne iøvrigt angår, finder nævnet det ikke sandsynligt, at disse bestemmelser i almindelighed påfører ejerne et økonomisk tab, som kan kræves erstattet, medmindre det i det enkelte tilfælde kan påvises, at fredningen hindrer en udnyttelse af ejendommen med et økonomisk tab for ejeren som følge. At der i almindelighed skulle findes sådanne udnyttelsesmuligheder, hvis bortfald under hensyn til nødvendige nyinvesteringer, tab af nuværende landbrugsmæssig værdi og udleje af fiskeret medfører et økonomisk tab, finder nævnet ikke antageliggjort, og denne opfattelse synes også at finde en vis støtte i, at det overvældende flertal af lodsejere både efter antal og bredlængde har tilbudt at frede frivilligt og uden erstatning.

For så vidt angår de enkelte erstatningskrav bemærkes:

Efter det således anførte vil der ikke kunne tillægges nogen erstatning for fredningen til:

Lb.nr. 36 - Svend Poulsen,

idet bemærkes, at fredningen kun omfatter den ubebyggede parcel, matr.nr. 3 e, som ligger indenfor 15o meter fra åen.

Lb.nr. 38 - Carlo Østergaard Nielsen

" 39 - Peder Jepsen

" 41 - Kresten Handberg,

idet nævnet for disse lodsejeres vedkommende tillige skal bemærke, at de i hvert fald næppe ville have haft muligheder for grundsalg, såfremt dambruget ved Vormstrup kom til udførelse.

Lb.nr. 33 - Ejnar Hansen

" 37 - Johs.Houmann,

idet bemærkes, at ejendommen i sin helhed ligger indenfor 15o meter fra åen, og at den allerede er bebygget med en villaejendom, hvis værdi formentlig snarest vil forøges som følge af omgivelsernes fredning.

Lb.nr. 27 - Anton Philipsen

" 24 - Jakob Jakobsen

" 1 - Alfred Jensen

" 13 - Jens Chr.Harrestrup

" 14 - Henry Christensen,

idet for så vidt angår de to sidste lodsejere bemærkes, at den mulighed for at opnå en indtægt ved i fremtiden at plante grantræer på skrænten, som bortfalder ved fredningen, ikke efter det oplyste har haft større aktualitet for ejerne, som heller ikke har søgt at sandsynliggøre størrelsen af deres påståede tab, og der foreligger herefter ikke efter nævnets skøn tilstrækkeligt grundlag for at tilkende erstatning.

Lb.nr. 18 - Knud Jespersen Birkjær,

idet bemærkes, at det lige anførte tillige gælder denne ejers anbringende om at lave en eller to fiskedamme i sin eng.

Lb.nr. 21 - Frantz Erik Drud Nielsen,

idet bemærkes, at fredningen ikke gør indgreb i retten til at bibeholde 4 eksisterende fiskedamme.

Lb.nr. 52 - Marius Nielsen

" 58 - Jens Andreas Lund

" 8o - Niels Chr.Nielsen.

Det omhandlede areal er for en væsentlig dels vedkommende ret højtliggende eng med lidt træbevoksning i den ene ende, så at det må anses for velegnet til bebyggelse med i hvert fald et enkelt sommerhus. Arealet ligger i sin helhed indenfor en afstand af 15o meter fra åen, og det vil utvivlsomt være temmelig værdiløst, hvis det som følge af fredningen slet ikke kan bebygges.

Ved hensigtsmæssig placering og udformning af bebyggelsen vil de fredningsmæssige hensyn efter nævnets opfattelse ikke på afgørende måde tale imod opførelse af et enkelt sommerhus på arealet, således som det også er godkendt i enkelte andre tilfælde, hvor forholdene talte derfor.

Idet det ikke herefter findes sandsynliggjort, at ejeren lider noget tab som følge af fredningen, vil hans påstand om erstatning ikke kunne tages til følge.

Lb.nr. 83 - Marius Pedersen.

Sidstnævnte ejers tilbud om fredning uden erstatning er efter sit indhold betinget af, at fredningen af Vormstrup enge gennemføres, medens det om dambrugene ved Ll.Agerbæk og Aagaard blot hedder, at det forudsættes, at Skive-Karup å's fond, i den udstrækning dens midler er tilstrækkelige, gør, hvad der er muligt for at hindre deres oprettelse.

Det må derfor antages, at ejeren må være bundet ved sit fredningstilbud, uanset udfaldet af den for overlandvæsenskommissionen verserende sag om disse to dambrug.
Det tilføjes, at der ej heller efter de af nævnet fulgte retningslinier ville tilkomme ejeren erstatning for arealerne, som ligger indenfor 15o meter fra åen.
For så vidt angår lb.nr. 4o, 15, 16, 17, 7, 61, 75, 81, 87, 88, 9o og 97 foreligger ikke tilbud om fredning uden erstatning, men påstand om erstatning er ej heller nedlagt - eller for så vidt angår lb.nr. 4o dog kun i den udstrækning, der af nævnet tillægges erstatning for tilsvarende arealer.
Efter de anførte almindelige retningslinier for erstatningsfastsættelsen tillægges der ingen erstatning for fredning af disse arealer.

Med hensyn til de erstatningskrav, som iøvrigt er krævet tilkendt, skal nævnet bemærke følgende:

H.C.Priess og Jørgen Bjerregaard

Ved bedømmelsen af erstatningskravet må det efter nævnets opfattelse lægges til grund, at det projekterede dambrug måtte forventes godkendt af landvæsenskommissionen, selv om vilkårene med hensyn til stemmehøjde, nærmere udformning af projektet og erstatningen til lodsejerne ovenfor og nedenfor dambruget muligt kunne bevirke, at de pågældende ville foretrække at gøre brug af deres ret i de betingede skøder til at træde tilbage fra handelen, hvorved de selv ville komme til at udrede de beløb, som de nu under fredningssagen søger erstattet.

Der tillægges de pågældende en erstatning på 16.5oo kr.

til dækning af projekteringsomkostninger og advokatomkostninger - derunder til advokatbistand under fredningssagen - hvorimod det stillede depositum for omkostningerne vedrørende landvæsenskommissionssagen og de pågældendes almindelige forretningsudgifter i forbindelse med sagen ikke efter nævnets opfattelse vil kunne erstattes som følge af fredningen.

Lb.nr. 11 og 42-44

Efter det lige anførte finder nævnet det sandsynligt, at de ved de betingede skøder aftalte salg af jord til dambruget var blevet gennemført, såfremt fredningssagen ikke havde hindret dette, og da nævnet ikke har fundet noget at indvende imod den ved taksationen fastsatte landbrugsmæssige værdi af disse arealer, vil erstatningskravene for så vidt angår de solgte arealer kunne godkendes.

Med hensyn til erstatningskravene for forringelse af ejendommenes værdi og almindelige ulemper som følge af fredningsbestemmelserne, finder nævnet - overensstemmende med de foranførte almindelige retningslinier for erstatningsfastsættelsen og det af Danmarks Naturfredningsforening anførte - at der ikke er sandsynliggjort noget yderligere tab for lodsejerne som følge af fredningsbestemmelserne.

Med hensyn til den påståede værdiforøgelse i landbrugsmæssig henseende for de dambruget tilgrænsende arealer af lb.nr. 11 og 44, hviler denne beregning efter nævnets opfattelse på et tvivlsomt skøn, hvis usikkerhed yderligere forøges ved, at det ikke kan oplyses, på hvilke betingelser med hensyn til stemmehøjde og nærmere udformning dambruget kunne have været tilladt. Der er imidlertid i nævnet enighed om, at særlig arealerne af

lb.nr. 44 ville have opnået en ikke uvæsentlig forøgelse i den landbrugsmæssige værdi, navnlig som følge af forbedrede afvandingsmuligheder og ved den nedenfor fastsatte erstatning til ejerne har nævnet skønsmæssigt taget et vist hensyn til disse punkter i erstatningsopgørelsen.

Derimod har nævnet ikke på det foreliggende grundlag fundet det tilstrækkelig sandsynliggjort, at Rudolf Lund Jensen - lb.nr. 44 - tillige lider et tab ved ikke at kunne grave brunkul i de samme arealer, hvorved bemærkes, at man ikke ved erstatningsfastsættelsen kan sammenlægge tabene ved forskellige udnyttelsesmuligheder af det samme areal.

Der tillægges herefter følgende erstatninger, der for alle fire lodsejere omfatter de påståede erstatningsbeløb vedr. salget af jorden til dambruget, og for Anders Søgaards og Rudolf Lund Jensens vedkommende tillige en skønsmæssig erstatning for tabt værdiforøgelse af de tilstødende landbrugsarealer:

Lb.nr. 11	- Anders Søgaard	2o.5oo,- kr.
" 42	- Jacob Andersen	6.78o,- kr.
" 43	- Leo Agerskov	21.8oo,- kr.
" 44	- Rudolf Lund Jensen	28.ooo,- kr.,

der ligesom erstatning til køberne af arealerne forrentes med 5% p.a. fra den 1. juli 1959, til betaling sker.

Der tillægges endvidere lodsejerne delvise omkostninger til advokatbistand med 5oo kr. til hver.

Lb.nr. 89 og 94

Idet fredningen efter det tidligere anførte vil være at gennemføre på en sådan måde, at gennemstrømningskanalerne ikke kan etableres, skal nævnet om erstatningsspørgsmålet bemærke

følgende:

Det må antages, at erhvervelsen af ejendommene i 1958 er sket med henblik på dels at anlægge dambrug ved tilløbet til Karup å, dels at skaffe beboelse ved det eksisterende dambrug, medens muligheden for at etablere de foromhandlede gennemstrømningsdamme i engarealerne ved Karup å vel kan have været medbestemmende for købet, uden dog at have været nogen afgørende forudsætning derfor. Det kan til støtte for denne opfattelse anføres, at skønt køberne ikke har noget retskrav på at udnytte arealet på den omhandlede måde, men er henvist til at søge denne udnyttelse godkendt ved en vandløbsret, har de ikke betinget købet af, at de kunne opnå en sådan tilladelse, ligesom de ikke i de ca. 1 1/2 år, der forløb fra købet til fredningssagens begyndelse, har taget noget skridt til at opnå en sådan ret.

Da det herefter må stille sig usikkert for nævnet, om ejerne på lovlig vis kunne have opnået den af dem påståede merindtægt, finder nævnet allerede af denne grund ikke tilstrækkelig føje til at imødekomme de af ejerne rejste erstatningskrav. Nævnet finder dog, at det må anses for overvejende sandsynligt, at det påvirker ejendommenes værdi, når der foretages en indskrænkning i dispositionsfriheden på det område, som er deres nuværende økonomiske bestemmelse. Der vil i den anledning være at tilkende ejerne en erstatning, som skønsmæssigt findes at kunne fastsættes til henholdsvis 4.ooo kr. og 15.ooo kr.

Lb.nr. 1o2 - Hans Hansen, Fasterholt, og Jens Klausen, Sdr.Resen

Idet nævnet finder det tilstrækkelig sandsynliggjort, at en opgivelse af dambrugets anlæg medfører tab for de pågældende, som svarer til de i overenskomsten med Skive-Karup å's

fond fastsatte beløb, tillægges der dem erstatninger på henholdsvis 7.500 kr. og 1.500 kr.

Lb.nr. 103 - Vald. og Chr. Sørensen

Idet nævnet finder det tilstrækkelig sandsynliggjort, at en opgivelse af dambrugets anlæg medfører tab for de pågældende, som svarer til det i deres tilbud betingede beløb, tillægges der dem i erstatning 45.000 kr.

Der er ikke under sagen fremsat påstand om, at nogen del af erstatningsbeløbene udbetales til panthavere eller andre i ejendommene berettigede.

Af erstatningerne udredes tre fjerdedele af statskassen. I henhold til naturfredningslovens § 17, stk. 1, sidste pkt., indstiller nævnet til indenrigsministeriet, at af den sidste fjerdedel udredes de fire femtedele ligeligt af amtsfonden i Viborg amt og amtsfonden i Ringkøbing amt, medens den sidste femtedel udredes ligeligt af Viborg, Herning og Skive kommuner.

Under hensyn til de ret betydende udgifter ved sagens gennemførelse og dens betydning for store dele af landet henstiller nævnet til overfredningsnævnet, at man i medfør af § 17, stk. 2, i naturfredningsloven træffer beslutning om, at statskassen skal udrede ni tiendedele af erstatningen."

Konklusionen er sålydende:

"En del af Skive-Karup ådalen i Vridsted, Resen og Karup sogne i Viborg amt, og Sevel, Haderup og Grove sogne i Ringkøbing amt fredes som foran nærmere beskrevet.

I erstatning udbetales følgende beløb:

H.C.Priess og Jørgen Bjerregaard 16.5oo,- kr.

Lb.nr. 11 - Anders Søgaard 2o.5oo,- kr.

" 42 - Jacob Andersen 6.78o,- kr.

" 43 - Leo Agerskov 21.8oo,- kr.

" 44 - Rudolf Lund Jensen 28.ooo,- kr.,

alt med renter 5% p.a. fra den 1. juli 1959, til betaling sker, og for så vidt angår de fire lodsejere endvidere hver 5oo kr. til advokatomkostninger.

Lb.nr. 89 - Nikolaj Therkildsen og Niels Peter Andersen 4.ooo,- kr.

" 94 - Kristian Therkildsen 15.ooo,- kr.

med renter 5% p.a. fra kendelsens dato, til betaling sker, og hver 5oo kr. til advokatomkostninger.

Lb.nr.1o2 - Hans Hansen, Fasterholt, 7.5oo,- kr.

Jens Klausen, Sdr.Resen, 1.5oo,- kr.

" 1o3 - Vald. og Chr.Sørensen 45.ooo,- kr.

med renter 5% p.a. fra kendelsens dato, til betaling sker.

Erstatningerne udredes med tre fjerdedele af statskassen. Vedrørende den sidste fjerdedel træffes bestemmelse om fordelingen imellem de respektive kommunale kasser af indenrigsministeren, jfr. lovens § 17, stk. 1, sidste pkt. "

Kendelsen er forelagt Overfredningsnævnet i medfør af naturfredningslovens § 19, 3, hvorhos den er påanket af følgende:

Landsretssagfører Johs.F.Gravesen, Viborg, på vegne fiskeriejer Nicolaj Therkildsen og fiskemester Niels Peter Andersen (lb.nr.89) samt gårdejer Frantz Drude Nielsen (lb.nr.21),

landsretssagfører H.Andsager, Skive, på vegne gårdejer

Alfred Jensen (lb.nr.1), gårdejer Anton Philipsen (lb.nr.27), boelsmand Ejnar Hansen (lb.nr.33), frisørmester Svend Poulsen (lb. nr.36), husmand Carlo Østergaard (lb.nr.38), husmand Peder Jepsen (lb.nr.39), gårdejer Kresten Handberg (lb.nr.41), gårdejer Jacob Andersen (lb.nr.42) og gårdejer Rudolf Lund Jensen (lb.nr.44),

gårdejer Knud Jespersen Birkjær (lb.nr.18),

gårdejer Jens Kr.Birkjær (lb.nr.19).

Endvidere er modtaget en henvendelse fra Foreningen af jydske Landboforeninger, hvori henstilles, at alle ejendomme i sagen stilles lige, således at fredningslinien lægges inden om bygningerne i alle tilfælde, ligesom det er gjort for de fleste ejendommes vedkommende.

Overfredningsnævnet har foretaget besigtigelse af arealerne den 24. september 1962 og forhandlet med de ankende samt med repræsentanter for Danmarks naturfredningsforening, naturfredningsrådet, fredningsnævnet , Viborg amtsvandvæsen og Skive-Karup å's fond. Der nedlagdes følgende påstande:

Landsretssagfører Gravesen påstod for sine klienter principalt fredningen ophævet, subsidiært for Therkildsen og Andersen en forhøjelse af erstatningen til 1oo.ooo kr., såfremt de pågældende hindres i anlæg af gennemstrømningskanaler til deres dambrug, og for Drude Nielsen en erstatning på 25.ooo kr., såfremt han hindres i udvidelse af sit dambrug med yderligere to damme.

Også landsretssagfører Andsager påstod for sine klienter principalt fredningen ophævet. Alene Jacob Andersen og R.Lund Jensen havde fået erstatning. For disse påstodes subsidiært forhøjelse til henholdsvis 2o.ooo kr. og 88.79o kr., jfr. opgørelserne i fredningsnævnets kendelse. For Sv.Poulsen påstodes en erstatning på 5.ooo kr. og for sine øvrige klienter påstod advokaten

erstatninger fra ca 1.000 kr. indtil ca 3.000 kr. pr. ha.

Endvidere nævnte landsretssagfører Andsager, at det skyldes en fejltagelse, at der ikke var anket for Johs. Houmann (lb.nr. 37); den pågældende ønskede at udnytte sin ejendom til gartneri og ansøgte under henvisning hertil om dispensation fra fredningen, således at der i fornødent omfang kunne ske fældning af de på grunden værende træer. Ejendommen er bebygget med en villa.

Gårdejer Knud Jespersen Birkjær påstod sig tillagt ret til anlæg af fiskedamme og ellers en erstatning på 25.000 kr.

Gårdejer Jens K.Birkjær bestred ikke, at han havde underskrevet på at ville frede frivilligt (uden erstatning), men han kunne ikke godkende en fredning, der gik ud over 150 m fra åbredden. Han påstod sig tillagt 4.000 kr.

Under forhandlingerne drøftedes bl.a. spørgsmålet om åens vandstand, idet enkelte lodsejere var inde på, at god oprensning kunne medføre lavere vandstand. Det udtaltes heroverfor, at oprensning ikke hindres ved kendelsen.

Overfredningsnævnet har senere meddelt gårdejer Jens K. Birkjær, at man ikke finder, at de hans ejendom matr.nr. 6a, Resen, pålagte indskrænkninger går ud over det af ham afgivne tilbud om frivillig fredning, som man herefter mener at måtte fastholde ham ved.

Overfredningsnævnet kan af de i kendelsen anførte grunde tiltræde, at fredningen gennemføres med de nedenfor anførte ændringer og tilføjelser:

1. Fredningens afgrænsning.

Lb.nr. 36, matr.nr. 3e, Hagebrogaard (Sv. Poulsen). Ejendommen, der er på 0,1 ha, findes at kunne udgå af fredningen.

Lb.nr. 38, matr.nr. 2d, Højsgaard (Carlo Østergaard), lb.nr. 41, matr.nr. 2k, smst. (Kresten Handberg), lb.nr. 42, matr. nr. 2a, smst. (Jacob Andersen) og lb.nr. 44, matr.nr. 2h, 2f, Vormstrup (Rudolf Lund Jensen). Bygninger og haver undtages fra fredningen.

2. Særlige bestemmelser for enkelte ejendomme.

Lb.nr. 1, matr.nr. 2a, 5 og 6, Egebjerg (Alfred Jensen). Der er intet til hinder for, at der etableres en pumpestation på den fredede del af ejendommen, såfremt pumpehusets udseende og anbringelse godkendes af fredningsnævnet.

Lb.nr. 44, matr.nr. 2f og 2h, Vormstrup (Rudolf Lund Jensen). Der er intet til hinder for, at der gennemføres afvanding af de til ejendommen hørende engarealer, derunder opføres en pumpestation, og anlægges en kreaturtunnel under den offentlige bivej. Dog skal pumpehusets og kreaturtunnellens udseende og placering samt eventuelle el-masters anbringelse godkendes af fredningsnævnet. Det samme gælder omfanget af den afgravning af skrænten ud mod bivejen, som måtte vise sig nødvendig for en eventuel opfyldning i forbindelse med afvandingen.

Lb.nr. 52, matr.nr. 6a og 3c, Faarbæk (A.Herborg Nielsen, der som ejer har efterfulgt den i kendelsen nævnte Marius Nielsen). Det fredede areal udvides med resten af matr.nr. 3c, ca 1,5 ha, således at fredningsgrænsen følger matrikulsskellet. Der gives tilladelse til opførelse af to sommerhuse under fredningsnævnets censur med hensyn til husenes placering og udseende.

Lb.nr. 89, matr.nr. 4l, 6t, 12 og 7b, Høgild (N.K.Therkildsen og Niels P.Andersen). Der er intet til hinder for, at de to tønder land, der på fredningstidspunktet er beplantet med

fyrretræer, fortsat holdes beplantet med fyrretræer.

3. Fredningsservituttens hovedbestemmelser.

Bestemmelsen side 35 om påtaleret og dispensation formuleres således:

Påtaleberettiget med hensyn til servitutbestemmelserne er naturfredningsnævnene for Viborg og Ringkøbing fredningskredse hhv. de i for/Viborg og Ringkøbing amter beliggende ejendomme. Mindre væsentlige lempelser kan tilstås af nævnene (såsom tilladelse til opførelse af pumpehuse under nævnets censur med hensyn til anbringelse og udseende, plantning af læhegn, anbringelse af master til landejendommenes forsyning med elektricitet), medens spørgsmål om dispensationer iøvrigt (f.ex. til opførelse af andet byggeri end landbrugsbygninger - dog bortset fra de ved fredningsnævnets kendelse allerede meddelte tilladelser) vil være at forelægge Overfredningsnævnet med nævnets indstilling.

Hvor der under gennemgangen af de enkelte ejendommes fredningsgrænser m.v. er tilladt opførelse af nærmere angivne bygninger m.v. gælder tilladelse også genopførelse i tilfælde af brand m.v.

4. Erstatningernes størrelse.

1) Overfredningsnævnet har ikke ment at kunne fremsætte tilbud til de ankende, hvorfor man anmodede den i naturfredningslovens § 2o omhandlede taksationskommission om at fastsætte erstatningerne til de pågældende under hensyn til de foran omhandlede mindre ændringer i kendelsen. Herudover tilkendegav man kommissionen for såvidt angår gårdejer Frantz Drude Nielsen, fiskeriejer Nikolaj Therkildsen og fiskemester Niels Peter Andersen, at

fredningens gennemførelse må anses at ville medføre en indskrænkning i udnyttelsen af de pågældendes ejendomme med hensyn til etablering af gennemstrømningskanaler. Endvidere udtaltes, at Overfredningsnævnet under hensyn til, at sagen har taget sin begyndelse i 1958, er af den opfattelse, at erstatningerne bør fastsættes uden hensyn til de i naturfredningslovens § 25, stk. 4, fastsatte byggelinier.

Taksationskommissionen har herefter fastsat erstatningen til de ankende, idet kommissionen havde antaget amtsvandinspektør A.Eltons, Viborg, som teknisk sagkyndig til bedømmelse af forholdene vedrørende påtænkte etableringer af dambrug (gennemstrømningskanaler, fiskedamme m.v.). Erstatningerne er fastsat til følgende:

lb.nr. 89,	fiskeriejer N.Therkildsen og fiskemester N.P.Andersen	15.000 kr.
lb.nr. 21,	gårdejer Frantz Drude Nielsen	12.000 kr.
lb.nr. 1,	gårdejer Alfred Jensen	9.000 kr.
lb.nr. 27,	gårdejer Anton Philipsen	4.000 kr.
lb.nr. 33,	boelsmand Ejnar Hansen	1.000 kr.
lb.nr. 18,	gårdejer K. Jespersen Birkjær	2.000 kr.
lb.nr. 44,	gårdejer Rudolf Lund Jensen	50.000 kr.
lb.nr. 42,	gårdejer Jacob Andersen	9.000 kr.
lb.nr. 41,	gårdejer K.Handberg	7.000 kr.
lb.nr. 39,	gårdejer N.Peder Jepsen	4.000 kr.
lb.nr. 38,	husmand Karlo Østergaard	4.000 kr.

2) På et sent tidspunkt af Overfredningsnævnets behandling af denne sag og efter at ovennævnte fredningserstatninger forskudsvis var udbetalt, har advokat Andsager i skrivelse af 4. marts 1964 for gårdejer Lund Jensen fremsat krav om en erstatning på 37.ooo kr. i medfør af naturfredningslovens § 1o, stk. 1, med den begrundelse, at hans klient under fredningssagens forløb har været afskåret fra at gennemføre et tidligere - inden salget af dambrugsarealerne i 1957 - planlagt grundforbedringsarbejde på arealerne langs åen. Det anføres, at dræningsprojektet blev opgivet i 1957, idet oprettelse af dambrug indebar større økonomiske fordele, dels ved fortjeneste ved salg af 3,5 ha til bruget, dels fordi de omliggende arealer ville blive betydeligt forbedrede ved dambrugsanlægget. Erstatning for disse to tab er tillige med tab iøvrigt som følge af fredningsservitutten ydet ved det ovenfor nævnte ved taxationen fastsatte beløb på 5o.ooo kr. Derimod indeholder dette beløb intet til dækning af det ejeren påførte driftstab - skønsmæssigt anslået til 25.ooo kr. - som følge af, at grundforbedringsarbejdet blev forsinket gennem flere år samt for arbejdets fordyrelse som følge af prisstigninger.

Overfredningsnævnet finder, at der under hensyn til den i nærværende sag forløbne tid i forbindelse med karakteren af det fremsatte krav bør tillægges gårdejer Lund Jensen en erstatning for forsinkelse, hvorved følgende bemærkes:

Om den til grund for kravet liggende tidsperiode skal nævnes, at fredningssagen vedrørende de pågældende arealer indledtes i juni 1959, at fredningsnævnets kendelse blev afsagt den 22. januar 1962, og at Overfredningsnævnet i skrivelse af 5. oktober 1962

meddelte advokaten, at fredningsnævnets kendelse i princippet ville blive stadfæstet, samt at grundforbedringsarbejdet ikke ville blive hindret af fredningssagen. Overfredningsnævnet mener herefter, at den relevante forsinkelsesperiode i hvert fald ikke kan overstige 3 år.

Angående det påståede driftstab bemærkes, at dette ifølge en af Overfredningsnævnet fra Statens ligningsdirektorat indhentet erklæring for hvert af årene 1959-1962 skønnes at udgøre 3.2oo kr. for et ialt 12,7 ha stort areal.

Med hensyn til den gårdejer Lund Jensen tilkendte fredningserstatning, stor 5o.ooo kr.,bemærkes, at hele dette beløb ved udbetalingen er forrentet fra 1. juli 1959, altså fra et tidspunkt, der iøvrigt kun er anvendt ved erstatningsbeløb for tabt fortjeneste ved salg af dambrugsjord. Bortset herfra er erstatningerne - efter sædvanlig praksis i fredningssager - først forrentet fra datoen for nævnskendelsen, den 22. januar 1962. Gårdejer Lund Jensen har herved for såvidt angår den del af fredningserstatningen, som ikke vedrører tabt fortjeneste vedrørende salg af dambrugsjord - dette tab udgjorde ifølge påstanden 17.73o kr.- opnået en ikke uvæsentlig rentefordel, der delvis dækker ulemperne, som følger af, at han har været begrænset i sin adgang til at disponere, medens sagen stod på. Hertil findes der at burde tages hensyn ved fastsættelsen af den nu krævede erstatning.

Efter en samlet edømmelse af de foreliggende omstændigheder har Overfredningsnævnet fastsat den gårdejer Lund Jensen ialt tilkommende forsinkelseserstatning til 6.ooo kr.

3) Ved fredningsnævnets kendelse er der tillagt 6 lodsejere hver 5oo kr. i advokatomkostninger. 3 af disse har ikke anket (lb.nr. 11, 43 og 94), medens 3 har anket, lb.nr. 42 (Jacob Andersen), lb.nr. 44 (R. Lund Jensen) og lb.nr. 89 (Nicolaj Therkildsen og N.P.Andersen). Herudover har landsretssagfører Gravesen nedlagt påstand om dækning af udgifter til advokatbistand under sagens behandling for Overfredningsnævnet samt om højere omkostninger til Nic. Therkildsen og N.P.Andersen end tilkendt dem af nævnet. Endvidere påstås der tilkendt lb.nr. 22, Drude Nielsen, omkostninger også for denne instans, skønt han ikke ved nævnets kendelse fik tillagt erstatning.

Efter Overfredningsnævnets praksis tilkendes normalt ikke omkostninger i fredningssager, og der skønnes ikke i nærværende fredningssag at have foreligget sådanne særlige forhold, at der er fundet anledning til at fravige denne regel, dog at Overfredningsnævnet efter omstændighederne ikke har ment at burde ophæve den af fredningsnævnet foretagne tilkendelse af advokatomkostninger.

4) Den gårdejer Lund Jensen tilkommende forsinkelseserstatning udredes af statskassen. For såvidt angår spørgsmålet om udredelse af erstatningerne iøvrigt, der ialt, jfr. nedenfor, udgør 247.8oo kr., bemærkes, at lovens almindelige fordelingsregel vil være at anvende, således at 3/4 afholdes af statskassen og 1/4 af de kommunale kasser. Med hensyn til fordelingen af den kommunale andel mellem de implicerede kommuner bemærkes - efter at Overfredningsnævnet har forhandlet med indenrigsministeriet om spørgsmålet - at den kommunale andel vil være at fordele mellem de to amtskommuner og de i amterne beliggende købstæder i forhold til de fredede arealers amtsvise beliggenhed,

således at Viborg amtsfond og købstæderne i dette amt efter folketal afholder 1/4 af erstatningerne vedrørende arealer i Viborg amt, medens Ringkøbing amtsfond og købstæderne i dette amt efter folketal afholder 1/4 af erstatningerne vedrørende arealer i Ringkøbing amt.

Et kort nr. RIN 115 A-B-C-D-E, udvisende grænserne for det fredede område, som er på ialt ca 5oo ha, er vedlagt nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e s:

Den af fredningsnævnet for Viborg amtsrådskreds den 22. januar 1962 afsagte kendelse vedrørende fredning af en del af Skive-Karup ådalen i Vridsted, Resen og Karup sogne i Viborg amt, og Sevel, Haderup og Grove sogne i Ringkøbing amt stadfæstes med de af det foranstående følgende ændringer.

I **fredningserstatning** udbetales:

Fiskeeksportørerne H.C.Priess og Jørgen Bjerregård	16.5oo kr.
Gårdejer Alfred Jensen	9.ooo -
Gårdejer Anders Søgård	21.ooo -
Gårdejer Knud Jespersen Birkjær	2.ooo -
Gårdejer Frantz Drude Nielsen	12.ooo -
Gårdejer Anton Philipsen	4.ooo -
Boelsmand Ejnar E.Hansen	1.ooo -
Husmand Karlo Østergård	4.ooo -
Husmand N.Peder Jepsen	4.ooo -
Gårdejer K.Handberg	7.ooo -
Gårdejer Jacob Andersen	9.5oo -
Gårdejer Leo Agerskov	22.3oo -
Gårdejer Rudolf Lund Jensen	5o.5oo -
Fiskeriejer Nicolaj Therkildsen og fiskemester Niels P. Andersen	15.5oo -
transport	178.3oo kr.

transport	178.300 kr.
Fiskeriejer Kristian Therkildsen	15.500 -
Fiskeriejer Hans Hansen	7.500 -
Gårdejer Jens Klausen	1.500 -
Savværksejerne Valdemar og Chr. Sørensen	45.000 -
ialt ..	247.800 kr.

De fiskeeksportørerne H.C.Priess og Jørgen Bjerregård samt gårdejerne Anders Søgård, Jacob Andersen, Leo Agerskov og Rudolf Lund Jensen tilkommende erstatningsbeløb forrentes med 5% p.a. fra den 1. juli 1959, de øvrige erstatningsbeløb med 5% p.a. fra den 22. januar 1962, alt til betaling sker.

Herudover udbetales i erstatning i henhold til naturfredningslovens § 10, stk. 1, 2. pkt.,til ovennævnte

gårdejer Rudolf Lund Jensen ..... 6.000 kr.

Beløbet, der forrentes med 5% p.a. fra den 5. oktober 1962, til betaling sker, udredes af statskassen.

Af erstatningsbeløbene iøvrigt, 247.800 kr., udredes 3/4 eller 185.850 kr. med renter af statskassen, medens 1/4 eller 61.950 kr. udredes således, at 33.325 kr. med renter afholdes af Viborg amtsfond og de i Viborg amtsrådskreds beliggende købstadkommuner fordelt efter folketal i henhold til den senest offentliggjorte folketælling, medens 28.625 kr. med renter afholdes på tilsvarende måde af Ringkøbing amtsfond og de i Ringkøbing amtsrådskreds beliggende købstæder.

Udskriftens rigtighed bekræftes

J.Garde.

FREDNINGSNÆVNET>

Fredningsnævnet for Viborg
amtsrådskreds

REG. NR. 2758. 22/62

Denne kendelse er citeret i
Ofn kendelse af

K E N D E L S E

afsagt mandag den 22. januar 1962

i

sagen om fredning af en del af
Skive-Karup ådalen i Vridsted,
Resen og Karup sogne i Viborg amt
og Sevel, Haderup og Grove sogne
i Ringkøbing amt.

OVERFREDNINGSNÆVNET>

REG. NR. 2758.

2/2-1973

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1973, den 2. februar afsagde Overfredningsnævnet følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

til Overfredningsnævnets kendelse af 12.1o.1964 vedrørende fredning- af en del af Skive-Karup ådalen (1551/62).

T h i b e s t e m m e s:

Overfredningsnævnets kendelse af 12.1o.1964 skal - i overensstemmelse med indstilling modtaget fra fredningsnævnet for Viborg amts sydlige fredningskreds efter høring af fredningsplanudvalget for Viborg amt - ikke være til hinder for følgende foranstaltninger på ejendommen matr. nr. 2 o Hessellund by, Grove sogn (Hessellund sø-camping, udstykket fra matr. nr. 2 b, kendelsens lb.nr. 72):

A. Et etableret friluftsbad kan bevares, som vist på tegning udført af landinspektørerne Nielsen, Holm og Dall-Hansen, Silkeborg, (j.nr. 124/1968 A 392) uanset at det delvis ligger på det fredede, dog på følgende vilkår:

"Den omgivende dæmning sænkes 7o-8o cm, og den således fremkomne overskydende jord henlægges på dæmningens yderside med henblik på at gøre den mindre stejl. Dæmningens overflade belægges med et muldlag, der tilsås med græs. Dæmningen og nærmeste omgivelser holdes ryddet for træ- og buskvækst."

B. 4 fiskedamme (ikke erhvervsmæssig dambrug) indrettet i tildels vandfyldte huller i terrænet kan bevares, som vist på

den under A nævnte tegning, forudsat slørende beplantning omkring anlæget efter nærmere retningslinier fra fredningsplanudvalget for Viborg amt.

C. Der kan camperes ud til det på tegningen, jfr. foran, viste granhegn nordvest for den vestligste sø (hvilket betyder 3 pladser på fredet område).

Den omhandlede tegning opbevares i fredningsnævnets arkiv.

Udskriftens rigtighed
bekræftes

Garde
J. Garde

KORT>

REG. NR. 02758 000

REG. NR. 02758.000

Signaturforklaring: jfr. Kendelsens side 35.

Grænse for fredningsbestemmelse pkt. 1. 2. 3 og 4.

" " " " 3. og 4.

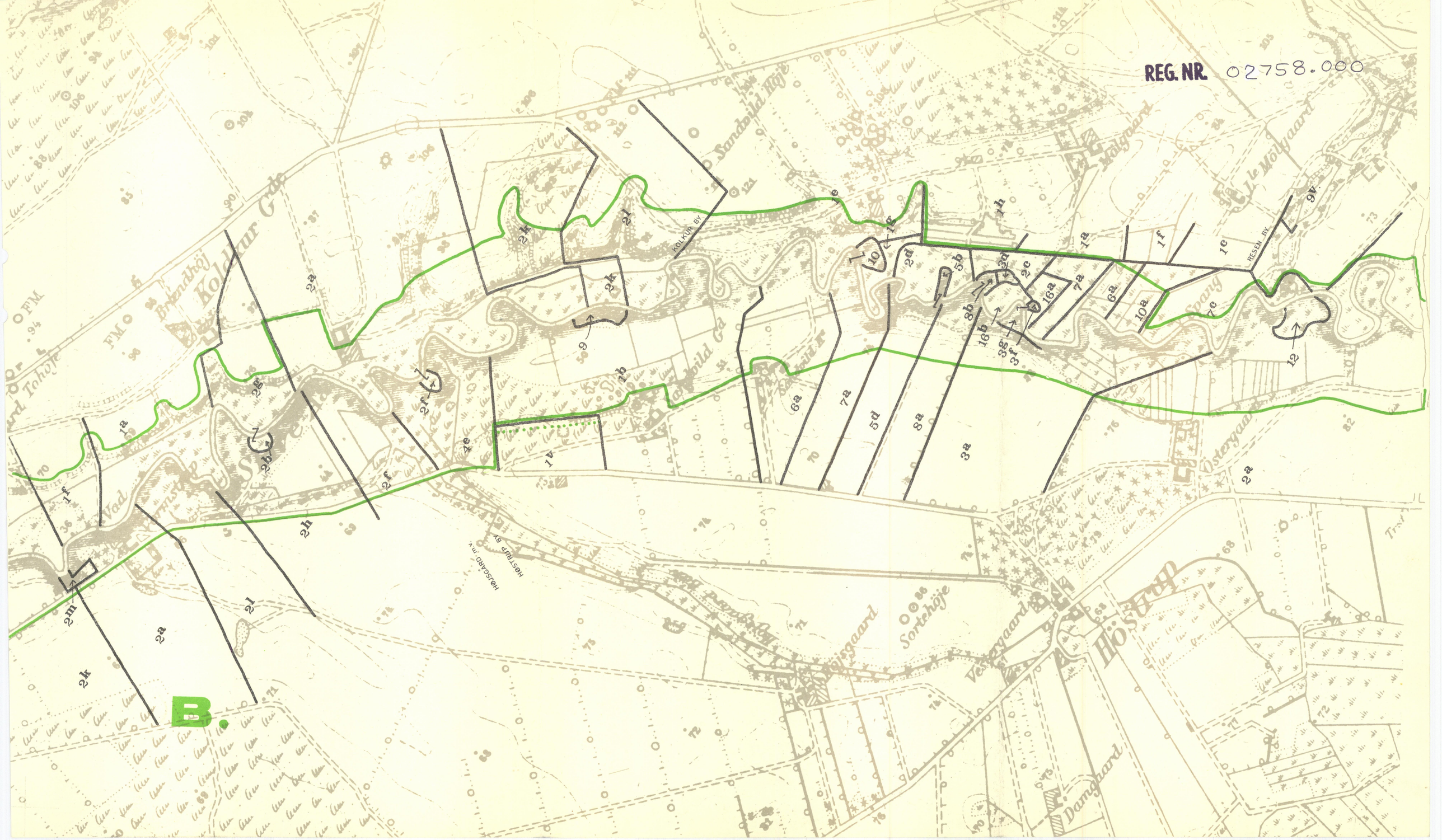
Målforhold ca. 1:8000

Oversigtskort udarbejdet på grundlag af Målebordsblade og Matrikelkort.

eh.

REG. NR. 02758.000

REG. NR. 02758.000



REG. NR. 02758.000

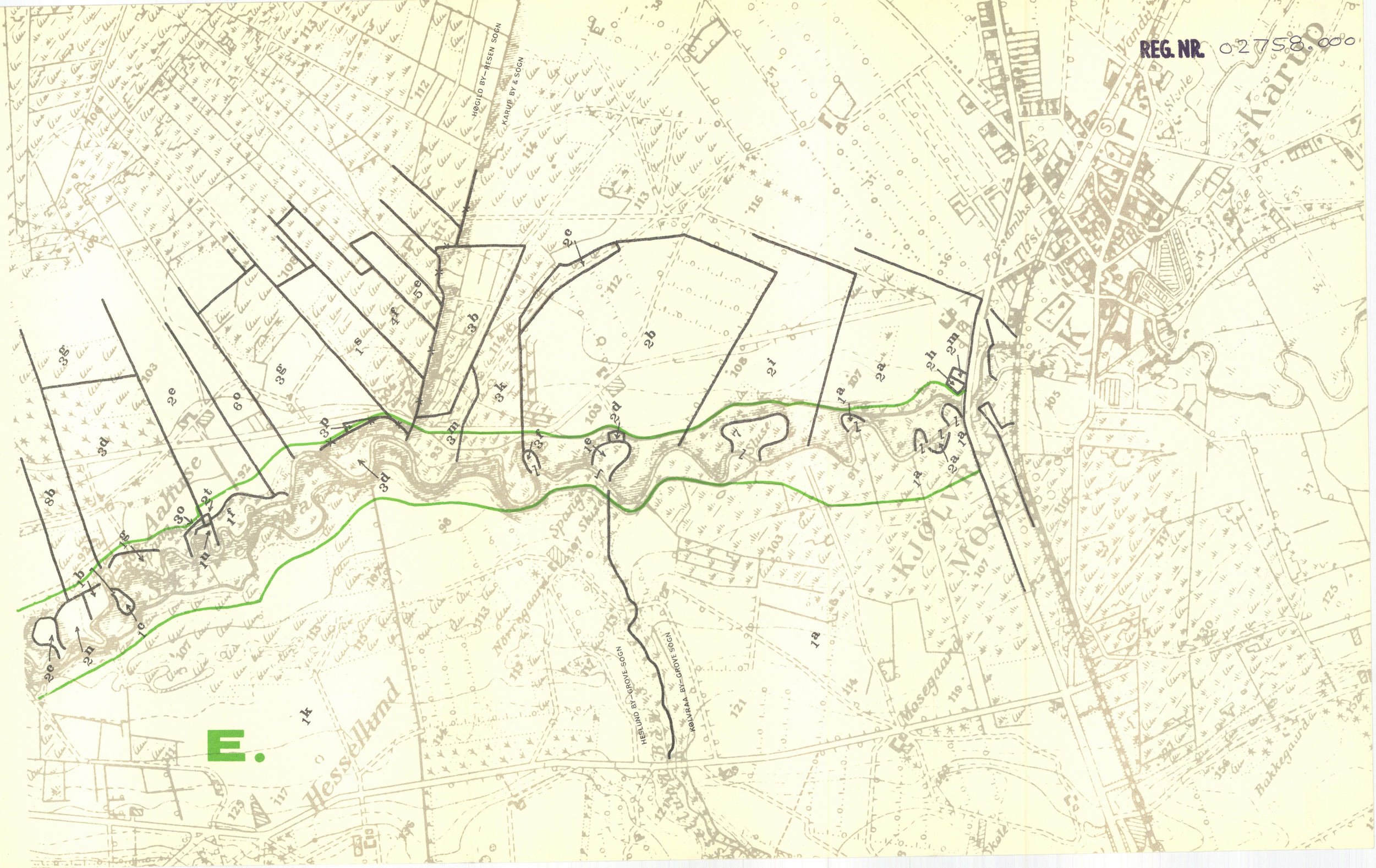
REG. NR. 02758.000

D.

EGELUND BY & HVALEKGAARD HADERUP SOGN

HESLUND BY TORVE SOGN

REG. NR. 02758.000



DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 02758.00

Dispensationer i perioden: 01-04-1985 - 23-06-2006

LVS 22.4.85

FREDNINGSNÆVNET
FOR
RINGKØBING AMTS FREDNINGSKREDS
DOMMERKONTORET · TELEFON 07-32 14 11
6950 RINGKØBING

Ringkøbing, den 1. april 1985.
R.A.F. 21/1985.

REG. NR. 2758
Til fredningsregisteret
til orientering 22/5-85

Modtaget i fredningsstyrelsen
10 APR. 1985

Nævnet har d.d. tilskrevet Søren Overgaard, "Hulbækgaard", Karupvej 73, 747o Karup, således:

"Vedrørende tilladelse til plantning af rødgran til juletræer på ejendommen matr.nr. 1a Egelund, Haderup, tilhørende Søren Overgaard, "Hulbækgaard", Karupvej 73, 747o Karup.

De har forespurgt fredningsnævnet, om De må tilplante de fredede arealer - bortset fra skrænterne - ned mod Karup å.

I den anledning har fredningsnævnet foretaget besigtigelse, hvori deltog en repræsentant for amtsfredningsinspektoratet, Aulum-Haderup kommune og ejeren, og det konstateredes, at der er nogle forholdsvis lave skrænter ned mod åen. Ejeren havde allerede foretaget pløjning på en sådan måde, at skrænterne forblev uberørte. De pløjede arealer har også tidligere været under plov og har været dyrkede.

Fredningsnævnet kan besvare Deres forespørgsel med, at plantning på de ved besigtigelsen pløjede arealer ikke kommer i strid med den afsagte kendelse (Overfredningsnævnets kendelse af 12. oktober 1964 vedrørende fredning af en del af Skive-Karup ådalen), når de upløjede skrænter forbliver uberørte."

Hvilket herved meddeles.

Der vedlægges kopi af ansøgningen samt kortbilag.

Med venlig hilsen
P.n.v.

Sv. Aa. Christensen

Fredningsstyrelsen,
Amaliegade 13,
1256 København K.

1303/11.40

NATURFREDNINGSNÆVNET
for Viborg amts sydlige fredningskreds
ADR. »LANDBOGÅRDEN«, FÆLLEDVEJ 1
TLF. (06) *62 12 28
Kontortid 9-12, lørdag lukket

LUS 17.5.85

8800 VIBORG, den 18. april 1985
Fredn.J.nr. J - 52/1984

Til fredningsregisteret
til orientering 22/5-85

REG. NR. 2758

I skrivelse af 8. november 1984 har Karup kommune forelagt fredningsnævnet Deres ansøgning om tilladelse til visse ændringer vedrørende campingpladsen "Hessellund Sø-camping" på ejendommen matr. nr. 2 o Hessellund by, Karup. Da ændringerne tildels vil berøre både arealer, der er fredet ved overfredningsnævnets kendelse af 12. oktober 1964 (Skive-Karup ådalen), og arealer, der er omfattet af åbeskyttelseslinien, kræves der tilladelse efter naturfredningslovens §§ 34 og 47 a.

Ved overfredningsnævnets tillægskendelse af 2. februar 1973 blev en række ulovlige indretninger legaliseret på visse vilkår. Fredningsnævnet fortolker disse vilkår således, at det i kendelsens punkt C omtalte granhegn, der går lige øst for toiletbygningen, skulle danne grænse for de fremtidige camperingsmuligheder mod ådalen. Det er denne grænse, som nu ønskes rykket nærmere åen som vist på et medfulgt kortbilag.

I medfør af naturfredningslovens §§ 34 og 47 a giver nævnet herved tilladelse til denne udvidelse af camperingsarealet på betingelse af, at campingvogne og telte m.v. alene henstilles på dette areal i højsæsonen (pinseferien og skolernes sommerferie), og at der langs den nye grænse mod åen etableres et beplantningsbælte efter nærmere anvisning fra Viborg amtskommunes fredningskontor. Det er ved denne afgørelse taget i betragtning dels, hvad De har anført om behovet for en udvidelse for at gøre pladsen økonomisk bæredygtig, dels at terrænforholdene idag er således, at det udfra landskabelige hensyn forekommer mindre væsentligt, at også det nye areal inddrages til camping, mens en udvidelse udenfor dette areal ville virke landskabeligt mere uheldig.

Nævnet kan indtil videre ikke godkende, at der tilplantes yderligere øst for friluftsbadet eller på linien i forlængelse heraf, da der må lægges betydelig vægt på det frie udsyn ud over ådalen. Af samme grund forbeholder nævnet sig senere at stille krav om fjernelse af den trærække, der allerede er plantet. Det er dog muligt, at det vil vise sig nødvendigt af hensyn til en effektiv afskærmning af camperingsarealet at etablere en beplantning også øst for friluftsbadet. Spørgsmålet herom vil blive taget op til fornyet vurdering på et senere tidspunkt.

Nævnet anmoder samtidig hermed amtskommunens fredningskontor om at

give anvisning på den i tillægskendelsen af 2. februar 1973 forudsatte slørende beplantning omkring fiskedammene.

Der er ved denne afgørelse alene taget stilling til, om tilladelse kan gives efter bestemmelserne i naturfredningsloven.

Opmærksomheden henledes på, at tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.

Opmærksomheden henledes endvidere på, at fredningsnævnets afgørelse kan påklages til overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K., bl.a. af Danmarks Naturfredningsforening og miljøministeren. Klagefristen er 4 uger fra den dag, man har fået meddelelse om afgørelsen, og tilladelsen kan ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, medmindre den opretholdes af klagemyndigheden.

Kopi af denne skrivelse er sendt til

Ingemann Jensen, V.H.Strandvej 23, Lihme pr. 7862 Brodal,
Helge Serritslev, Vallerbækvej 86, 747o Karup,
Karup kommune og kommunens vurderingsråd, j.nr.B.-198-84
Viborg amtskommunes fredningskontor og plankontor, j.nr.8-7o-41-761-1-84,
Fredningsstyrelsen, Amaliegade 13, 1256 København K.,
Danmarks Naturfredningsforening, Frederiksberg Runddel 1, 2ooo København F.

Modtaget i fredningsstyrelsen

1 9 APR. 1985

Rørdam

Hessellund Sø-camping v/Knud Hansen,
Hessellundvej 12, Hessellund,
747o Karup

Miljøministeriet
1303/13 40

2758

ØVERFREDNINGSNÆVNET

Amaliegade 7 BJ/ic
1256 København K
Telefon 01 - 13 36 38

REG. NR.

Kristian Therkelsen
Rørgaardsvej 1
Høgild
7470 Skive

Dato: 05.12.86

J. nr.: 1551/62-1/86

Vedr. indhegning af en del af matr.nr. 3 n, Høgild By, Karup.

I skrivelse af 26. maj 1986 har De anmodet fredningsnævnet for Viborg amts sydlige fredningskreds om tilladelse til indhegning med et 2 m højt trådhegn af en del af ovennævnte ejendom med henblik på etablering af dådyrdrift.

Indhegningen ønskes foretaget for et område, der er omfattet af overfredningsnævnets kendelse af 12. oktober 1964 vedrørende fredning af en del af Skive-Karup ådalen, og som iøvrigt er omfattet af åbeskyttelseslinien, der ligger 150 m fra Karup å, jfr. naturfredningslovens § 47 a.

Under fredningsnævnets behandling af ansøgningen har der ikke kunnet opnås enighed om afgørelsen, hvorfor sagen er fremsendt til overfredningsnævnet.

Af fredningskendelsens bestemmelser fremgår navnlig, at eksisterende løvtræsbevoksning ikke må fjernes, og at opstilling af master og unødigt skæmmende indretninger ikke skal være tilladt. Særligt for denne ejendom, matr.nr. 3 n, er det bl.a. bestemt, at ejeren må foretage hugst af nåletræsbeplantning på skrænten, men at hugst af egepur ikke vil kunne foretages.

Det er oplyst, at størrelsen af det areal, der ønskes indhegnet, vil udgøre ca. 4 tdr. land, og at hegnet ønskes opsat på træpæle. Ifølge Karup kommune, der er vandløbsmyndig for Rabis Bæk, må hegnet ikke placeres nærmere bækken end 1,5 m. Langs Karup å agtes hegnet ikke placeret nærmere end ca. 10 m.

Viborg amtskommune, fredningskontoret, har over for fredningsnævnet udtalt, at et 2 m højt hegn ned til åen på en strækning af 5-600 m rent synsmæssigt vil

få en mærkbar indflydelse på landskabet. Ud fra en rekreativ betragtning er en hegning ikke ønskelig, selv om de rekreative interesser det pågældende sted næppe knytter sig i særlig grad til det indhegnede areal.

Fredningskontoret har videre oplyst, at det område, der ønskes indhegnet, omfatter ånære enge og moser langs Rabis Bæk og Karup å, egekrat på ådalsskrænt og nåleplantage på plateau bag egekrat. Store strækninger af de ånære enge langs Karup å henligger ugræsset. For at bevare den truede og vigtige naturtype, som mosen er, er græsning nødvendig.

Fredningskontoret har endelig oplyst, at dådyr på arealet ifølge udtalelse fra Vildtbiologisk Station vil betyde, at egetræerne med stor sandsynlighed vil gå ud, idet dyrene vil gnave i træerne.

Danmarks Naturfredningsforening har over for overfredningsnævnet bl.a. udtalt, at overfredningsnævnets kendelse fra 1964 lægger særlig vægt på beskyttelsen af landskabets æstetiske værdier.

Efter foreningens opfattelse vil en anvendelse af det pågældende areal til dådyrdrift på længere sigt sandsynligvis medføre en ødelæggelse af den eksisterende egetræsbevoksning og således være i strid med fredningens formål. En hegnstype som den påtænkte er fremmed for det danske landskab og må i dette tilfælde antages at virke skæmmende på det fredede areal.

To af fredningsnævnets medlemmer har ment, at der ikke kunne meddeles tilladelse efter naturfredningslovens § 34 til det ansøgte. Disse medlemmer har lagt vægt på, dels at etableringen af dådyrdrift må antages - i strid med fredningens formål - at ville medføre en væsentlig beskadigelse af det eksisterende egekrat på ejendommen, dels og navnlig at trådhegnet efter sin beskaffenhed og delvise placering i åbent terræn nær åen vil være i strid med fredningsbestemmelserne. Disse medlemmer har endvidere ment, at der i betragtning af arealets begrænsede størrelse ikke kunne antages at foreligge landbrugsøkonomiske hensyn, der i særlig grad kunne tale for en dispensation.

Et nævnsmedlem har ment, at tilladelse burde gives som ansøgt. Dette medlem har lagt vægt på, at der på arealet lovligt ville kunne etableres kreaturdrift, der i alt væsentligt måtte antages at have samme konsekvenser for løvtræsbevoksningen som dådyrdrift. Dette medlem har heller ikke ment, at hegnet langs åen ville virke så skæmmende, at tilladelse af denne grund burde nægtes.

For overfredningsnævnet har De anført, at arealet, da det blev fredet i 1964, var afgræsset med kreaturer og lå som åbent engareal med åben egetræsbevoksning. I dag er ådalen ved at blive lukket af selvsåede egetræer, og egebevoksningen bliver mere og mere et vildnis. Dådyrdrift på arealet vil efter Deres mening virke naturbevarende, da arealet derved vil kunne holdes afgræsset.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Fredningen har til formål at bevare områdets karakter af et åbent ådalslandskab samt at bevare eksisterende løvtræsbevoksning.

For at bevare landskabets åbne karakter er det nødvendigt, at engarealerne afgræsses eller på anden måde plejes.

Da fredningen ikke er til hinder for almindelig landbrugsdrift på arealerne, og da dådyrdrift betragtes som led i landbrugsdriften, vil der i forhold til fredningsbestemmelserne ikke være noget til hinder for dådyrdrift på arealerne dog under forudsætning af, at der sker en afhegning af de arealer, der er bevokset med egekrat, som det tillige er fredningens formål at beskytte.

Den nødvendige indhegning bestående af 2 m højt trådhegn må efter dens beskaffenhed og delvise placering i åbent terræn nær ved åen betegnes som en skæmmende indretning.

Mulighed for gennem afgræsning med dådyr at få arealet plejet, således at det fremtræder i den stand, som det var tilfældet ved fredningens gennemførelse, fører dog i det foreliggende tilfælde til, at dette hensyn bør tillægges større vægt end det rent landskabelige hensyn, som kan tale imod at tillade hegning.

I medfør af naturfredningslovens § 34 meddeler overfredningsnævnet herefter dispensation til, at der opsættes et 2 m højt dyrehegn monteret på træpæle på del af matr.nr. 3 n, Høgild By, Karup, på vilkår:

at der samtidig sker en afhegning af det fredede egekrat efter nærmere aftale med amtskommunens fredningskontor, således at egekrattet ikke beskadiges af dyrene,

at dyrehegnet anbringes i en afstand af mindst 10 m fra Karup å og mindst 1,5 m fra Rabis Bæk, og

at hegnet fjernes, hvis arealet ikke længere benyttes til dådyrdrift.

Vilkårene vil blive tinglyst på ejendommen.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år regnet fra datoen for denne afgørelse, jfr. naturfredningslovens § 64 a.

I sagens behandling har deltaget samtlige 10 medlemmer af overfredningsnævnet. Afgørelsen er truffet med 9 stemmer mod 1. Mindretallet har stemt for at afslå dispensation.

Med venlig hilsen

Bent Jacobsen

viceformand

Naturfredningsnævnet
for Viborg amts sydlige fredningskreds
Gravene 2, 8800 Viborg
Tlf. 06 62 12 28
Kontortid 9-12, lørdag lukket

REG. NR. 02758.00 1/2

Viborg, den 4. november 1987.
Fred.j.nr. E 24/1987.

Tage Andersen,
Uhrevej 2 B, Kølvrå,
7470 Karup J.

Verner Andersen,
Åhusevej 19,
7470 Karup J.

I skrivelse af 8. oktober 1987 har Viborg amtskommunes fredningskontor til nævnet fremsendt en sag om en i 1986 etableret gangbro over Karup Å mellem matr. nr. 15 og 6 i Høgild By, Karup. Området er omfattet af Karup Å-fredningen (Overfredningsnævnets kendelse af 12. oktober 1964), og sagen er fremsendt til behandling efter naturfredningslovens § 34.

Gangbroen er anlagt af Tage Andersen som ejer af matr. nr. 15 vest for åen, idet bemærkes, at Tage Andersen har tinglyst færdselsret hen til broen over matr. nr. 6 i m.fl., der tilhører Verner Andersen, og som er beliggende øst for åen.

Der har mellem Verner Andersen og Tage Andersen været tvist om færdselsrettens omfang m.v.; men under nævnets besigtigelse blev der mellem disse opnået enighed herom.

Det bemærkes, at ejendommene har hørt under samme ejendom.

Under hensyn til gangbroens karakter og formål og til, at der tidligere har været en bro på stedet, finder fredningsnævnet at kunne give den efter naturfredningsloven nødvendige tilladelse til broen.

Der er herved alene taget stilling til, om tilladelsen kan gives efter bestemmelserne i naturfredningsloven.

Opmærksomheden henledes på, at fredningsnævnets afgørelse i medfør af naturfredningslovens § 58 kan påklages til Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, bl.a. af Danmarks Naturfredningsforening og miljøministeren. Klagefristen er 4 uger fra den dag, man har fået meddelelse om afgørelsen.

Poul Sørensen

Kopi af denne skrivelse er sendt til:

Roland Jacobsen, Kistrupvej 2, Løvel, 8800 Viborg,
Vagn Lund Jensen, Åhusevej 68, 7470 Karup,

~~FOTO VENTER~~

2758.00 1/2

REG. NR.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 6 NOV. 1987

Naturfredningsnævnet
for Viborg amts sydlige fredningskreds
Gravene 2, 8800 Viborg
Tlf. 06 62 12 28
Kontortid 9-12, lørdag lukket

Viborg, den 5. november 1987.
Fred.j.nr. E 22/1987.

Karup Kartoffelmelsfabrik,
Engholmvej 19,
7470 Karup.

I skrivelse af 6. oktober 1987 har Viborg Amtskommunes fredningskontor forelagt fredningsnævnet en sag om faskinsikring og udlægning af murbrokker ved bredden af Karup Å på Deres ejendom matr. nr. 2 a Karup By, Karup.

Faskinsikring og henlæggelse af murbrokker er sket inden for Karup Å-fredningen, jfr. Overfredningsnævnets kendelse af 12. oktober 1964. Som anført af amtsfredningskontoret i skrivelse af 9. juni 1987 til Dem må de foretagne indgreb anses for en regulering af åløbet og er derfor i strid med fredningen. Der skulle have været søgt om tilladelse såvel hos fredningsnævnet, jfr. naturfredningslovens § 34, jfr. også for så vidt angår murbrokkerne § 47 a, som hos amtsrådet, jfr. naturfredningslovens § 43.

Efter foretagen besigtigelse er der i nævnet enighed om, at faskinsikringen i form af nedrammede pæle kan være foretaget før fredningen i 1964 og i hvert fald er foretaget før Deres erhvervelse af arealet for 6-7 år siden. Nævnet vil derfor ikke kræve pælene fjernet.

For så vidt angår de nævnte murbrokker ses disse for nylig henlagt mellem pælene og bredden. Det oplystes under besigtigelsen, at De ikke var bekendt med, hvem der havde henlagt murbrokkerne, men at det i hvert fald ikke var sket ved Deres medvirken. På denne baggrund og henset til, at brokkerne ses allerede næsten at være dækket af bevoksning, er der i nævnet enighed om ikke at kræve murbrokkerne fjernet.

På given foranledning skal det præciseres, at åens løb ikke må søges reguleret, og at det må forventes, at nævnet i tilfælde af fremtidige forsøg herpå vil kræve forholdene retableret.

Ved nævnets afgørelse er der alene truffet afgørelse efter naturfredningslovens § 34 (og § 47 a).

Opmærksomheden henledes på, at fredningsnævnets afgørelse i medfør af naturfredningslovens § 58 kan påklages til Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, bl.a. af Viborg Amtskommune, Danmarks Naturfredningsforening og miljøministeren. Klagefristen er 4 uger fra den dag, man har fået meddelelse om afgørelsen.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
j.nr. F 73-2 1) III.

Poul Sørensen

Vend-

~~FOTO VENTER~~

REG. NR. 02758.000

FREDNINGSNÆVNET
FOR
RINGKØBING AMTS FREDNINGSKREDS
DOMMERKONTORET TELEFON 07 32 14 11
6950 RINGKØBING

Ringkøbing, den 4. maj 1988.
RAF 187/1987.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
5 MAJ 1988

Nævnet har d.d. tilskrevet Carter & Bjørnbak, Venø, 7600 Struer, således:

"Vedrørende ombygning og udvidelse af Ådal Kursus- og Konferencecenter, Hagebro, 7540 Haderup, på matr.nr. 1t, 1r og 1c Løvig og Vestrup Gårde, Haderup.

Efter at fredningsnævnet ved skrivelse af 28. marts 1988 har meddelt tilladelse i medfør af naturfredningslovens § 34 og § 47a til ombygning af og udvidelse af Ådal Kursus- og Konferencecenter, har Skov- og Naturstyrelsen ved skrivelse af 18. april 1988 indbragt denne afgørelse for Overfredningsnævnet med påstand om, at projektet skal behandles efter bestemmelserne i naturfredningslovens § 34a. Endvidere har Danmarks Naturfredningsforening ved skrivelse af 22. april 1988 indbragt afgørelsen for Overfredningsnævnet med påstand om, at ansøgningen skal behandles efter naturfredningslovens § 34a.

Ved skrivelse af 24. april 1988 fra ansøgerne Carter & Bjørnbak indbød disse til et møde den 25. april 1988 om sagen, og af skrivelse af 26. april 1988 fra samme fremgår det, at det nævnte møde havde fundet sted med deltagelse af bl.a. repræsentanter fra Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Ringkjøbing Amtskommunes fredningsafdeling samt Aulum-Haderup kommune. Det fremgår af skrivelsen, at Jan Kofod Winther, Skov- og Naturstyrelsen, under mødet redegjorde for, at årsagen til Skov- og Naturstyrelsens indsigelse ikke var det visuelle, men snarere, at det planlagte byggeri griber ind i områdets geologiske struktur og undergrund. Det fremgår af skrivelsen, at der efter det egentlige møde holdtes et møde i en snævrere kreds, hvorunder man drøftede muligheden for et ændret projekt, hvilket projekt ville blive drøftet i møde i Danmarks Naturfredningsforening den 27. april 1988, hvorefter Danmarks Naturfredningsforening og Skov- og Naturstyrelsen ville drøfte en

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
j.nr. F1303/11-69 Bil. 1

Foto venter

fælles indstilling. I skrivelse af 26. april 1988 har Carter & Bjørnbak herefter forelagt skitser for Skov- og Naturstyrelsen, hvorefter bygningerne i senere udvidelser flyttes til et område syd for de nuværende bygninger, medens den færdigprojekterede centerbygnings placering fastholdes.Projektet forudsætter, at der erhverves mere jord, der lægges til den sydlige del af matr.nr. 1t, og at en del af Vormstrupvej omlægges.

Ved skrivelse af 27. april 1988 til fredningsnævnet har Carter & Bjørnbak herefter anmodet om tilladelse til en udvidelse af bygningerne i overensstemmelse med en 5-siders situationsplan, idet ansøgerne har anført, at der samme dag telefonisk er meddelt fra Jan Kofod Winther, at der er enighed om, at alle involverede parter kan acceptere denne løsning, at alle klageberettigede parter er enige om at frafalde den normale 4 ugers klagefrist, og at der ikke fra de indsigelsesberettigede eller myndighederne vil blive fremsat yderligere krav om ændringer i projektets udformning. Der skal forinden påbegyndelsen meddeles byggetilladelse fra Aulum-Haderup kommune, medens Ringkjøbing Amtskommune på et møde den 22. april 1988 har meddelt, at zonetilladelsen opretholdes, selv om fremtidige udvidelser udover centerbygningen nu planlægges at komme til at ske anderledes end beskrevet i den gældende lokalplanskitse fra november 1987. Det fremgår endelig af skrivelsen, at ansøgerne accepterer, at den tidligere meddelte dispensation af 28. marts 1988 vil bortfalde med en ændret dispensation som ansøgt i skrivelsen.

Fredningsnævnet skal i anledning af det fremkomne bemærke følgende:

Det fremgår af det modtagne projekt, at den eksisterende terrænlinie bibeholdes, og at der, bortset fra den normale bygningsmæssige afgravning, kun sker en mindre afgravning mod nord af hensyn til lysindfaldet i 4 værelser i underetagen. Denne ændring medfører, at centerbygningen vil fremtræde tydeligere i landskabet, idet der ikke ved dette projekt foretages terrænændringer, der tjener til at sløre bebyggelsen. Til gengæld vil flytningen af de øvrige fremtidige udbygninger til den anden side af Vormstrupvej kunne afbøde en del af disse forhold, ligesom beplantning vil kunne afhjælpe problemet. Fredningsnævnet har ved meddelelsen af sin dispensation af 28. marts 1988 ikke gjort sig dybere overvejelser vedrørende en terrænregulerings konsekvenser for de geologiske videnskabelige hensyn, idet reguleringerne kun forudsattes at medføre

visse ændringer vedrørende jordoverfladen og de højere liggende jordlag i en vis del af parcellen. Det erkendes dog, at der også må tillægges de geologiske forhold en vis vægt, for så vidt angår fredningens formål, og at der bør tages hensyn til disse forhold, når konsekvenserne af terrænændringerne i relation til fremtidig videnskabelig forskning ikke er nærmere belyst. Nævnet har på denne baggrund vurderet det nu fremsendte projekt og meddeler efter omstændighederne som en efterkommelse af disse hensyn i medfør af naturfredningslovens § 34 og § 47a, og i henhold til Overfredningsnævnets bemyndigelse af 11. januar 1988, tilladelse til ombygning og udvidelse af Ådal Kursus- og Konferencecenter i overensstemmelse med situationsplan nr. 1-5 af 26. april 1988 med følgende begrænsninger og betingelser:

1. at bygningernes udformning sker i overensstemmelse med de ved nævnets dispensation af 28. marts 1988 godkendte planer, således at der kun sker de ændringer, der følger af de nu godkendte situationsplaner vedrørende beliggenhed m.v., herunder disses ændringer med hensyn til den påtænkte terrænændring,

2. at den i de nu godkendte situationsplaner angivne "re-etablering af tilvokset vandhul" ikke er omfattet af tilladelsen, idet nævnet forinden en eventuel godkendelse heraf ønsker særskilt at vurdere dette forhold, eventuelt i forbindelse med den nedenfor nævnte beplantningsplan,

3. at endelig plan for beplantning og fremtidig vedligeholdelse af beplantningen, der omfatter udtynding af beplantningen nær åen, fremsendes til nævnet snarest efter færdiggørelsen af den projekterede centerbygning, jfr. situationsplan 2, hvorefter nævnet skal godkende beplantningen og vedligeholdelsesbestemmelserne, forinden beplantningen iværksættes, samt

4. at der udarbejdes lokalplan for ejendommen, der i forhold til det under sagen fremlagte lokalplanforslag kun ændres i overensstemmelse med, hvad ændringen af det nu foreliggende projekt nødvendiggør. Den endelige lokalplan tilstilles fredningsnævnet.

De nu godkendte vilkår medfører, at der ikke, som betinget i dispensationen af 28. marts 1988, skal træffes bestemmelse vedrørende eventuel ændring af jordregulering, der ikke har direkte tilknytning til bebyggelsen, idet nærværende tilladelse ikke medfører sådanne jordreguleringsarbejder. Nævnet vil imidlertid ved sin

stillingtagen til den under pkt. 3 nævnte beplantningsplan lade disse forhold indgå i nævnets vurdering.

En udnyttelse af nærværende tilladelse under de forannævnte betingelser vil medføre, at nævnets dispensation af 28. marts 1988 er bortfaldet, således at kun de vilkår, der er overført til nærværende tilladelse fortsat er gældende."

Hvilket herved meddeles under henvisning til Deres j.nr. SN 13o3/11-69.

./. Kopi af situationsplanen vedlægges.

Med venlig hilsen

p.n.v.

Løvbjerg Nielsen

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
297o Hørsholm.

LVS REG. NR. 2758

11.7.88

FREDNINGSNÆVNET
FOR
RINGKØBING AMTS FREDNINGSKREDS
DOMMERKONTORET TELEFON 07 32 14 11
6950 RINGKØBING

Ringkøbing, den 8. juli 1988.
R A F 101/1988.

Modtaget
Skov- og Naturstyrelsen
[illegible] 1988

Nævnet har d.d. tilskrevet Carter & Bjørnbak, Venø, 7600 Struer, således:

"Vedrørende tilladelse til oprensning af eksisterende vandhul på matr.nr. 1c Løvig og Vestrup Gårde, Haderup.

Nævnet meddeler herved i medfør af naturfredningslovens § 34 fornøden tilladelse til det ansøgte på vilkår,

at opgravet materiale enten køres væk eller spredes på de høje, tørre arealer syd for dammen, og

at der ikke etableres opdræt af ænder og lignende i dammen, herunder at dammen ikke hegnes.

Det bemærkes, at fredningsnævnet ikke nu vil stille vilkår om beplantning m.v., idet dette afventer en beplantningsplan for hele området som tidligere krævet af nævnet, jfr. nævnets skrivelse af 4. maj 1988 i R.A.F. 187/1987.

Nævnet har ved sin afgørelse lagt vægt på, at tilladelsen kun indebærer oprensning af et tidligere eksisterende vandhul og ikke en afgravning af skrænterne, hvorfor tilladelsen ikke findes at stride imod fredningens formål.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. naturfredningslovens § 64a.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den på-

gældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af overfredningsnævnet."

Hvilket herved meddeles.

./. Kopi af ansøgningen vedlægges.

Med venlig hilsen

p.n.v.

Løvbjerg Nielsen

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
28 SEP. 1988

REG. NR. 2758

FREDNINGSNÆVNET
FOR
RINGKØBING AMTS FREDNINGSKREDS
DOMMERKONTORET TELEFON 07 32 14 11
6950 RINGKØBING

Ringkøbing, den 27. september 1988.
RAF 187/1988.

KOPI

Nævnet har d.d. tilskrevet Aulum-Haderup kommune, Teknisk forvaltning, 749o Aulum, således:

"Vedrørende opsætning af facadeskilt - Opticon Aadal - på matr.nr. 1c, 1r og 1t Løvig og Vestrup Gårde, Haderup.

Nævnet meddeler herved i medfør af naturfredningslovens § 34 og § 47a tilladelse til den ansøgte opsætning af facadeskiltet.

Det forudsættes, at facadebåndet er hvidt, at bogstaverne er blå, at der ikke indgår andre farver, og at oplysningen kun sker fra selve armaturet, hvilken oplysning sker som en hvid corona om bogstaverne.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. naturfredningslovens § 64a.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 297o Hørsholm) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af overfredningsnævnet."

Hvilket herved meddeles.

./. Kopi af ansøgningen samt kortbilag vedlægges.

Med venlig hilsen

p.p.v.

Løvbjerg Nielsen

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
297o Hørsholm.

~~Foto venter~~

lvs.

REG. NR. 02758.000

Naturfredningsnævnet
for Viborg Amts sydlige fredningskreds
Skottenborg 24, 8800 Viborg
Tlf. 86 62 12 28
Kontortid 9-12, lørdag lukket

Viborg, den 9. oktober 1989.
Fred.j.nr. J 70/1989.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
10 OKT. 1989

Poul Gyldenøhr
Torpvej 4
Sdr. Resen
7470 Karup J

I skrivelse af 2. oktober 1989 har Viborg Amtskommunes naturforvaltningskontor forelagt fredningsnævnet Deres ansøgning om tilladelse til at etablere en faskinsikring på Deres ejendom matr. nr. 8 b Resen By, Resen, beliggende Torpvej 4, Resen.

Fredningsnævnets tilladelse er nødvendig, fordi det ansøgte ønskes foretaget inden for fredningen af Karup Å, jfr. naturfredningslovens § 34.

Det fremgår, at Karup Å er ved at bryde igennem den smalle adskillelse til brunkulssøer på Deres ejendom, og at det ud fra en biologisk betragtning må anses for mindre heldigt at få Karup Å til at løbe ind i brunkulssøerne.

Under hensyn til formålet med det ansøgte finder fredningsnævnet helt undtagelsesvist at kunne give den efter naturfredningsloven nødvendige tilladelse til den ansøgte regulering af åen på vilkår,

> at arbejdet udføres efter anvisning fra Viborg Amtskommunes vandløbskontor under tilbørlig hensyntagen til de landskabelige forhold på stedet.

Der er herved alene taget stilling til, om tilladelsen kan gives efter bestemmelserne i naturfredningsloven.

Opmærksomheden henledes på, at tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.

Opmærksomheden henledes endvidere på, at fredningsnævnets afgørelse i medfør af naturfredningslovens § 58 kan påklages til Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, bl.a. af Danmarks Naturfredningsforening og miljøministeren. Klagefristen er 4 uger fra den dag, man har fået meddelelse om afgørelsen, og tilladelsen kan ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage indgivet, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af klagemyndigheden.

Poul Sørensen

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 6211/11-0010
Akt. nr. 1

~~Bil.~~

~~Foto venter~~

REG. NR. 0.2758.00.2

FREDNINGSNÆVNET
FOR
RINGKØBING AMTS FREDNINGSKREDS
DOMMERKONTORET · TELEFON 07 32 14 11
6950 RINGKØBING

LVS
30.11.89

Ringkøbing, den 3. oktober 1989.
R.A.F 151/1989.

Nævnet har d.d. tilskrevet Ringkjøbing amtskommune, Teknik- og Miljøforvaltningen, Damstrædet 2, 6950 Ringkøbing, således:

"Vedrørende opførelse af læskur på matr.nr. 4f m.fl. Egelund by, Haderup, tilhørende S.O. Sjøstrøm, Lundholmvej 8, Egelund, 7470 Karup.

Nævnet meddeler herved i medfør af naturfredningslovens § 34 og § 47a tilladelse til det ansøgte.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. naturfredningslovens § 64a.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af overfredningsnævnet."

Hvilket herved meddeles.

./. Kopi af ansøgningen samt kortbilag vedlægges.

Med venlig hilsen

p.n.v.

Løvbjerg Nielsen

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/11-0001
Akt. nr. 9.

Bil. 5

LVS 25/10-89 MBG

Naturfredningsnævnet
for Viborg Amts sydlige fredningskreds
Skottenborg 24, 8800 Viborg
Tlf. 86 62 12 28
Kontortid 9-12, lørdag lukket

REG. NR. 2758.00

Viborg, den 22. februar 1990.
Fred.j.nr. E 32/1990.

Jytte og Verner Andersen
Åhusevej 19
7470 Karup

I forbindelse med forslag til lokalplan nr. 7.3. for golfbane ved "Ålykkegård" har Karup Kommune forelagt fredningsnævnet Deres ansøgning om tilladelse til etablering af en golfbane på ejendommen "Ålykkegård" i Åhuse, matr. nr. 1 b Høgild By, Karup, m.fl. beliggende Åhusevej 19.

Under sagen er bl.a. fremlagt en af Landskab og Rum ApS udarbejdet plantegning af 1. december 1989. Planen omfatter anlæg af en golfbane med 9 greens og en øvelsesbane og potting green samt om- og tilbygning til klubhus af "Ålykkegaard", parkeringsplads og beplantning m.v.

Fredningsnævnets tilladelse er nødvendig, fordi det ansøgte ønskes foretaget i kortere afstand end 150 meter fra Karup Å, jfr. naturfredningslovens § 47 a, samt til dels inden for Karup Å-fredningen, jfr. § 34.

Det bemærkes, at det under besigtigelsen blev oplyst, at green 4 ikke ønskes etableret, hvorfor denne bane udgår af ansøgningen.

Under henvisning til såvel Karup Å-fredningen som reglen i naturfredningslovens § 47 a har der i fredningsnævnet efter foretagen besigtigelse af forholdene på stedet været enighed om, at det vil være i afgørende strid såvel med fredningens formål som de hensyn, der skal tilgodeses ved åbeskyttelseslinien, at give tilladelse til den del af det ansøgte, der ligger mellem åbredden og skræntens overkant. Fredningsnævnet kan derfor ikke give tilladelse til anlæggelse af nogen del af det ansøgte på dette areal.

Under hensyn til de landskabelige forhold på stedet findes det imidlertid ubetænkeligt at give den efter naturfredningsloven nødvendige tilladelse til den øvrige del af det ansøgte, der ligger oven for skræntkanten, på vilkår, at den ved skræntens overkant eksisterende beplantning mod Karup Å bibeholdes og stedse vedligeholdes.

Der er herved alene taget stilling til, om tilladelse kan gives efter bestemmelserne i naturfredningsloven.

Opmærksomheden henledes på, at tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 12 11/11 -0010
Akt. nr. 2.

~~Bil.~~

Opmærksomheden henledes endvidere på, at fredningsnævnets afgørelse i medfør af naturfredningslovens § 58 kan påklages til Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, såvel af Dem selv som af Viborg Amtskommune, kommunalbestyrelsen i Karup Kommune, Danmarks Naturfredningsforening og miljøministeren. Klagefristen er 4 uger fra den dag, man har fået meddelelse om afgørelsen, og tilladelsen kan ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage indgivet, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af klagemyndigheden.

Poul Sørensen

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
23 FEB. 1990

Kopi af denne skrivelse er sendt til:

Aage Koch-Jensen, Højmarken 24, Tindbæk, 8900 Randers,
Svend Aage Jacobsen, Fyrrevej 7, Kølvrå, 7470 Karup,
Viborg Amtskommunes naturforvaltningskontor og arealkontor, Postboks 21, 8800 Viborg,
Karup Kommune og kommunens vurderingsråd, Aarestrupvej 19, 7470 Karup,
Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm,
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K,
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/E.J. Nielsen, Ringvej 45, Kølvrå, 7470 Karup,
Landskab og Rum ApS v/Lars Rohde, Mejlgade 28, 8000 Århus C.

Ved REG. NR. 2758.00
6/8-90

Naturfredningsnævnet
for Viborg Amts sydlige fredningskreds
Skottenborg 24, 8800 Viborg
Tlf. 86 62 12 28
Kontortid 9-12, lørdag lukket

Viborg, den 9. juli 1990.
Fred.j.nr. E 28/1990.

Bent Sørensen
Åhusevej 51
7470 Karup

I skrivelse af 18. maj 1990 har Viborg Amtskommune ansøgt om tilladelse til etablering af bundfældningsbassin og slamdepot på Deres ejendom matr. nr. 1 y Høgild By, Karup, beliggende Åhusevej 51.

Fredningsnævnets tilladelse er nødvendig, fordi det ansøgte ønskes foretaget inden for fredningsgrænsen for Karup Å, jfr. naturfredningslovens § 34.

Viborg Amtskommune har i sin skrivelse af 18. maj 1990 bl.a. anført:

> "……
> Projektet er en del af de miljøforbedrende foranstaltninger, som dambruget skal etablere for at nedbringe forureningen.
>
> Der synes ikke at være landskabelige gener i forbindelse med den planlagte placering.
> ……"

Efter det således oplyste finder fredningsnævnet at kunne give den efter naturfredningsloven nødvendige tilladelse til det ansøgte.

Der er herved alene taget stilling til, om tilladelsen kan gives efter bestemmelserne i naturfredningsloven.

Opmærksomheden henledes på, at tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.

Opmærksomheden henledes endvidere på, at fredningsnævnets afgørelse i medfør af naturfredningslovens § 58 kan påklages til Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, bl.a. af Danmarks Naturfredningsforening og miljøministeren. Klagefristen er 4 uger fra den dag, man har fået meddelelse om afgørelsen, og tilladelsen kan ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage indgivet, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af klagemyndigheden.

Kirsten Maigaard

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/13-0001
Akt. nr. 11

BM.

Naturfredningsnævnet
for Viborg Amts sydlige fredningskreds
Skottenborg 24, 8800 Viborg
Tlf. 86 62 12 28
Kontortid 9-12, lørdag lukket

REG. NR. 2758.00
Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
12 APR. 1991

Viborg, den 10. april 1991.
Fred.j.nr. E 56/1990.

Karup Kommune
Aarestrupvej 19
7470 Karup

I skrivelse af 11. december 1990 har Karup Kommune på vegne ejerne af området, hvor der ved Ålykkegård er planlagt udførelse af et golfbaneanlæg, ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til, at banernes placering ændres i forhold til den placering, der er fastlagt i lokalplan 7.3.

Det er i kommunens skrivelse bl.a. anført:

> "I forbindelse med tilvejebringelse af lokalplan for et tilstødende areal til området der dækkes af lokalplan 7.3 er der udarbejdet en samlet plan over baneplacering ved en 18-hullers golfbane. I forbindelse hermed ønsker ejerne af området at få flyttet de baner, hvis placering er fastlagt i lokalplan 7.3's kortbilag 3.
> .....
> De nye placeringer af de enkelte baner er alle i større afstand til øvre skræntkant end de oprindelige placeringer. Der foruden reduceres antallet af baner i lokalplan 7.3's område fra 9 til 7.
>
> Det er Karup kommunes opfattelse at de nye baneplaceringer er væsentligt bedre i forholdet til Karup ådal.
> ....."

Fredningsnævnet traf efter at have fået forelagt forslag til lokalplan 7.3 den 22. februar 1990 en afgørelse, hvori det bl.a. er anført:

> "Under sagen er bl.a. fremlagt en af Landskab og Rum ApS udarbejdet plantegning af 1. december 1989. Planen omfatter anlæg af en golfbane med 9 greens og en øvelsesbane og potting green samt om- og tilbygning til klubhus af "Ålykkegaard", parkeringsplads og beplantning m.v.
>
> Fredningsnævnets tilladelse er nødvendig, fordi det ansøgte ønskes foretaget i kortere afstand end 150 meter fra Karup Å, jfr. naturfredningslovens § 47 a, samt til dels inden for Karup Å-fredningen, jfr. § 34.
>
> Det bemærkes, at det under besigtigelsen blev oplyst, at green 4 ikke ønskes etableret, hvorfor denne bane udgår af ansøgningen.
>
> Under henvisning til såvel Karup Å-fredningen som reglen i naturfredningslovens § 47 a har der i fredningsnævnet efter foretagen besigtigelse af forholdene på stedet været enighed om, at det vil være i afgørende strid såvel med fredningens formål som de hensyn, der skal tilgodeses ved åbeskyttelseslinien, at give tilladelse til

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/0-0011
Akt. nr. 5.
Bilag 1

den del af det ansøgte, der ligger mellem åbredden og skræntens overkant. Fredningsnævnet kan derfor ikke give tilladelse til anlæggelse af nogen del af det ansøgte på dette areal.

Under hensyn til de landskabelige forhold på stedet findes det imidlertid ubetænkeligt at give den efter naturfredningsloven nødvendige tilladelse til den øvrige del af det ansøgte, der ligger oven for skræntkanten, på vilkår, at den ved skræntens overkant eksisterende beplantning mod Karup Å bibeholdes og stedse vedligeholdes.
....."

Efter denne afgørelse, der ikke blev påklaget, og efter det til lokalplan 7.3 hørende "kortbilag 3 Rev. 9.3.90" ville i alt 8 baner blive helt eller delvist placerede inden for åbeskyttelseslinien og en enkelt af banerne helt og 3 andre delvist samt et Tee-sted tillige inden for fredningsgrænsen for Karup Ådal-fredningen.

Det fremgår af sagen, at Skov- og Naturstyrelsen den 3. juli 1990 - efter at have rejst indsigelse mod lokalplanforslaget - meddelte kommunen, at Skov- og Naturstyrelsen ville være indstillet på at frafalde indsigelserne på visse i skrivelsen nærmere angivne vilkår, herunder et vilkår om beplantning.

Der er herefter i lokalplan 7.3, der er endelig vedtaget den 9. august 1990, i § 9 indsat bestemmelser om beplantning, herunder om en sammenhængende beplantning umiddelbart oven for skræntkanten.

Da beplantningen også skal foretages på et område, der ligger inden for såvel Karup Ådal-fredningen som åbeskyttelseslinien, kræver beplantningen for så vidt fredningsnævnets tilladelse, og nævnet finder derfor at burde tage stilling hertil.

Nævnet foretog i forbindelse med ansøgningen om tilladelse til ændringen af baneplaceringerne besigtigelse af forholdene på stedet den 6. februar 1991. Da det herunder blev oplyst, at de placeringer, der var angivet på det til nævnet fremsendte tegningsmateriale, ikke ville blive de endelige, blev nævnets behandling udsat med henblik på fremkomst af endeligt tegningsmateriale. Nævnet modtog den 2. marts 1991 et tegningsmateriale forsynet med påtegningen: "Banelayout (Ajourført d.13/2 1991) Tegn.nr. 1 B". Med skrivelse af 8. april 1991 modtog nævnet fra Karup Kommune lokalplan 7.4, der er vedtaget den 5. april 1991. I skrivelsen er det bl.a. oplyst, at der ud over ændring af baneforløbet i forhold til lokalplan 7.3 ikke i lokalplan 7.4 er ændringer, som har betydning for arealer inden for åbeskyttelseslinien og fredningsgrænsen. Karup Kommune har telefonisk den 9. april 1991 bekræftet, at det i skrivelsen nævnte kortbilag 3 er identisk med "Banelayout (Ajourført d.13/2 1991) Tegn.nr. 1 B".

Den ønskede ændring af baneplaceringerne tilgodeser samtlige de hensyn, der skal varetages med bestemmelsen i naturfredningslovens § 47 a, i videre omfang end det tidligere projekt og berører også i mindre omfang end dette arealer inden for fredningsgrænsen. Nævnet meddeler herefter tilladelse til, at

den del af baneanlægget, der skal ligge inden for fredningsgrænsen og åbeskyttelseslinien, placeres som vist på "Banelayout (Ajourført d.13/2 1991) Tegn.nr. 1 B". Nævnet må imidlertid fastholde overholdelsen af det i afgørelsen af 22. februar 1990 stillede vilkår om, at "den ved skræntens overkant eksisterende beplantning mod Karup Å bibeholdes og stedse vedligeholdes". Vilkåret skal derfor respekteres fuldt ud. I det omfang, der derfor - hvilket efter tegningsmaterialet synes at være tilfældet ved en del af "bane" 3 og 2 - gøres indgreb i den eksisterende beplantning ved skræntens overkant, skal banerne ved anlæggelsen flyttes så langt væk fra den eksisterende beplantning ved skræntens overkant, at vilkåret respekteres fuldt ud

Hvad angår den beplantning, der efter bestemmelsen i § 9 i lokalplan 7.3 skal foretages, og som er angivet på kortbilag 3. revideret 9. marts 1990 og til dels på det nu fremsendte tegningsmateriale, fremgår det af Skov- og Naturstyrelsens skrivelse af 3. juli 1990 bl.a., at bestemmelserne om beplantning er begrundet i hensynet til beskyttelse af odder på strækningen langs Karup Å. Nævnet tillader derfor beplantningen, jfr. herved naturfredningslovens § 34 og § 47 a, dog at beplantningen inden for fredningsgrænsen og åbeskyttelseslinien - såvel den midlertidige som den vedvarende - skal foretages efter nærmere anvisning fra Viborg Amtskommune, Naturforvaltningskontoret.

Der er herved alene taget stilling til, om tilladelsen kan gives efter bestemmelserne i naturfredningsloven.

Opmærksomheden henledes på, at tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.

Fredningsnævnets afgørelse kan i medfør af naturfredningslovens § 34, stk. 2, og § 58 påklages til Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, bl.a. af Danmarks Naturfredningsforening og miljøministeren. Klagefristen er 4 uger fra den dag, man har fået meddelelse om afgørelsen, og tilladelsen kan ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage indgivet, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af klagemyndigheden.

Inger Nørgaard

Inger Nørgaard

Kopi af denne skrivelse er sendt til:

Aage Koch-Jensen, Højmarken 24, Tindbæk, 8900 Randers,
Svend Aage Jacobsen, Fyrrevej 7, Kølvrå, 7470 Karup,
Viborg Amtskommunes naturforvaltningskontor og arealkontor, Postboks 21, 8800 Viborg,
Karup Kommunes vurderingskontor, Aarestrupvej 19, 7470 Karup,
Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm, Deres j.nr. SN 141/13-0062
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K,
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/E.J. Nielsen, Ringvej 5, Kølvrå, 7470 Karup,
Jytte og Verner Andersen, Åhusevej 19, 7470 Karup,
Johannes Skovhus, Hammerumgade 25, 7400 Herning,
Erik Velling, Dalgasgade 28, 7400 Herning,
Jens Lind, Stærmosen 11-13, 3250 Gilleleje,
Flemming Bay-Jørgensens Tegnestue A/S, I.C. Christensens Allé 1, 6950 Ringkøbing, att. Kristian Geertsen,
Ib Mågård, Hedeselskabet, Mølledamsvej 4, 9575 Terndrup.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 1 MAJ 1991

REG. NR. 2758.00

FREDNINGSNÆVNET
FOR
RINGKØBING AMTS FREDNINGSKREDS
DOMMERKONTORET · TELEFON 07 32 14 11
6950 RINGKØBING

Ringkøbing, den 30. april 1991.
R.A.F. 49/1991.

Nævnet har d.d. tilskrevet Aulum-Haderup kommune, Teknisk forvaltning, 7430 Aulum, således:

" Vedrørende opførelse af maskinhus som tilbygning til eksisterende lade indenfor fredningsgrænsen for Karup å på ejendommen matr.nr. 4f Egelund by, Haderup, tilhørende S.O. Sjøstrøm, Lundholmvej 8, Egelund, 7470 Karup.

Nævnet meddeler herved i medfør af naturfredningslovens § 34 tilladelse til det ansøgte.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. naturfredningslovens § 64a.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet. "

Hvilket herved meddeles.
./. Kopi af ansøgningen samt kortbilag vedlægges.

Med venlig hilsen
p.n.v.

Løvbjerg Nielsen

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/0-0011
Akt. nr. 1

ad

~~Bil.~~

JUS
JH

√REG. NR. 2758.00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
30 JULI 1991

Naturfredningsnævnet
for Viborg Amts sydlige fredningskreds
Skottenborg 26, 8800 Viborg
Tlf. 86 62 12 28
Kontortid 9-12, lørdag lukket

Viborg, den 29. juli 1991.
Fred.j.nr. E 20/1991.

Karup Kommune
Aarestrupvej 19
7470 Karup

I skrivelse af 1. juli 1991 har Karup Kommune på vegne ejerne af området, hvor der ved Ålykkegård er planlagt udførelse af et golfbaneanlæg, ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til, at banernes placering ændres i forhold til den placering, der var fastlagt på det kortbilag ("Banelayout (Ajourført d. 13/2 1991, Tegn nr. 1B)"), der dannede grundlag for fredningsnævnets afgørelse af 10. april 1991. Det bemærkes, at denne afgørelse medførte tilladelse til ændret baneplacering i forhold til den, der var fastlagt ved fredningsnævnets afgørelse af 22. februar 1990.

I Karup Kommunes skrivelse af 1. juli 1991 er det bl.a. anført:

> "Naturfredningsnævnet har i skrivelse af 10. april 1991 givet tilladelse til ændret placering af de enkelte baner på golfbanen i Åhuse, i medfør af bestemmelserne i naturfredningsloven. Baneplaceringen var oprindeligt fastlagt i lokalplan 7.3, men skulle ved tilladelsen afløses af kortbilag 3 i lokalplan 7.4.
>
> Skov- og Naturstyrelsen gjorde imidlertid indsigelse mod forslag til lokalplan 7.4 med baggrund i placeringen af hotelprojektet på arealerne omkring "Granly". Senere blev Planstyrelsen inddraget i sagen, og der blev truffet beslutning om, at byggefeltet for projektet skulle flyttes over på den anden side af Åhusevej. Denne ændring har betydet, at golfbanen måttet lægges om, hvorfor Karup kommune på vegne ejerne af området, hermed ansøger fredningsnævnet om tilladelse til at banernes placering ændres i forhold til det, der var fastlagt i tilladelsen af 10. april dette år. Den nye placering af de enkelte baner er fastlagt i vedlagte lokalplans bilag 3: "Golfbanens udformning samt placering af hotel".
>
> Lokalplanen er blevet vedtaget af Karup byråd efter miljøministerens godkendelse af "Tillæg nr. 4 til regionplan 1989-2000 for Viborg Amt"."

Da den placering af baneanlægget, der er vist på det nu fremsendte kortbilag 3 (dateret 5. maj 1991), set i forhold til såvel fredningsgrænsen som åbeskyttelseslinie berører arealer inden for disse i endnu mindre omfang, end tilfældet ville være ved en placering som godkendt ved fredningsnævnets afgørelse af 10. april 1991, der ændrede afgørelsen af 22. februar 1990, meddeler fredningsnævnet herved tilladelse til ændringen, jfr. herved bestemmelserne i naturfredningslovens §§ 34 og 47 a på betingelse af, at den del af baneanlægget, der vil blive placeret inden for fredningsgrænsen og åbeskyttelseslinien, placeres i nøje overensstemmelse med det på det nævnte nu fremsendte kortbilag 3 viste og på betingelse af, at de i fredningsnævnets tidligere afgørelser - afgørelserne af 22. februar 1990 og 10. april 1991 - stillede vilkår om beplantning i det hele overholdes fuldt ud.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/0-0081
Akt nr. 7
Bil.

Da det af det materiale, der nu er tilsendt fredningsnævnet, bl.a. fremgår, at der mod tilstødende ejendomme skal etableres afskærmende beplantning i det omfang, byrådet skønner det nødvendigt, henledes opmærksomheden på, at også sådanne beplantninger på arealer inden for såvel fredningsgrænsen om åbeskyttelseslinien vil kræve fredningsnævnets tilladelse, og at fredningsnævnet, såfremt beplantning ønskes foretaget inden for fredningsgrænsen og åbeskyttelseslinien, forinden beplantning foretages, skal have sagen, herunder beplantningsplan, forelagt til godkendelse.

Der er herved alene taget stilling til, om tilladelsen kan gives efter bestemmelserne i naturfredningsloven.

Opmærksomheden henledes på, at tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.

Fredningsnævnets afgørelse kan i medfør af naturfredningslovens § 34, stk. 1, og § 58 påklages til Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, bl.a. af Danmarks Naturfredningsforening og miljøministeren. Klagefristen er 4 uger fra den dag, man har fået meddelelse om afgørelsen, og tilladelsen kan ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage indgivet, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af klagemyndigheden.

Inger Nørgaard

Kopi af denne skrivelse er sendt til:

Aage Koch-Jensen, Højmarken 24, Tindbæk, 8900 Randers,
Svend Aage Jacobsen, Fyrrevej 7, Kølvrå, 7470 Karup,
Viborg Amtskommunes naturforvaltningskontor og arealkontor, Postboks 21, 8800 Viborg,
Karup Kommunes vurderingskontor, Aarestrupvel 19, 7470 Karup, j.nr. 01.02.05. 7.4,
Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm, Deres j.nr. SN 141/13-0062,
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K,
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/E.J. Nielsen, Ringvej 5, Kølvrå, 7470 Karup,
Jytte og Verner Andersen, Åhusevej 19, 7470 Karup,
Johannes Skovhus, Hammerumgade 25, 7400 Herning,
Erik Velling, Dalgasgade 28, 7400 Herning,
Jens Lind, Stærmosen 11-13, 3250 Gilleleje,
Flemming Bay-Jørgensens Tegnestue A/S, I.C. Christensens Allé 1, 6950 Ringkøbing, att. Kristian Geertsen.

REG. NR. 2758.00

FREDNINGSNÆVNET
FOR
RINGKØBING AMTS FREDNINGSKREDS
DOMMERKONTORET · TELEFON 07 32 14 11
6950 RINGKØBING

Ringkøbing, den 10. december 1991.
RAF 247/1991.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
13 DEC. 1991

Nævnet har d.d. tilskrevet Aulum-Haderup kommune, Teknisk forvaltning, 7490 Aulum, således:

"Vedrørende opførelse af lagerbygning/maskinhus på matr.nr. 2k Højsgård, Haderup, beliggende Vormstrupvej 15, Haderup.

Nævnet meddeler herved i medfør af naturfredningslovens § 34 og § 47a tilladelse til det ansøgte på vilkår,

at byggeriet placeres på linie med og tæt på gyllebeholder og læskur i overensstemmelse med kommunens placeringsforslag nr. 1,

at der ved bygningens udformning og materialevalg tages hensyn til den omgivende natur, således at bygningen holdes i mørke naturfarver uden blanke reflekterende flader,

at der plantes 3 rækker træer i umiddelbar nærhed af bygningen mellem denne og åen, og

at de endelige bygningstegninger med angivelse af materialevalg og farver fremsendes til nævnets godkendelse, forinden arbejdet påbegyndes.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. naturfredningslovens § 64a.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 121/0-0011
Akt. nr. 8

Bil. 7

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet."

Hvilket herved meddeles.

./. Kopi af ansøgningen samt kortbilag vedlægges.

Med venlig hilsen

p.n.v.

Løvbjerg Nielsen

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

REG. NR. 2758.00

Naturfredningsnævnet
for Viborg Amts sydlige fredningskreds
Skottenborg 26, 8800 Viborg
Tlf. 86 62 12 28
Kontortid 9-12, lørdag lukket

Viborg, den 24. februar 1992.
Fred.j.nr. J 53/1991.

Viborg Amtskommune
Vandløbskontoret
Postboks 21
8800 Viborg

I skrivelse af 26. november 1991 har Viborg Amtskommune, Vandløbskontoret, ansøgt om dispensation fra bestemmelsen i naturfredningslovens § 47 a og fredningsbestemmelserne i Overfredningsnævnets kendelse af 12. oktober 1964 vedrørende fredning af en del af Skive-Karup ådalen.

Der er i ansøgningen anført bl.a. følgende:

"I henhold til bestemmelserne i vandløbslovens § 27, stk. 2, skal afskåret grøde optages, medmindre grøden ikke er til skade for vandløbet. Med cirkulære af 11. juni 1987 er det understreget, at vandløbsmyndigheden skal opsamle grøde for at sikre vandløbskvaliteten og varetage bl.a. følgende interesser:

- afstrømning
- vandindvinding
- rekreativt og erhvervsmæssigt fiskeri
- sejlads
- anden rekreativ udnyttelse herunder badning

Karup å sammenslutningen har i sommeren 1991 henvendt sig for at få amtet til at iværksætte grødeopsamling et sted midtvejs i Karup å.

Tidligere har der, med begrænset succes, været forsøgt opsamling ved Høgild og ovenfor Resen bro.

Det har været problematisk at finde et egnet sted med rolig strøm, bæredygtigt terræn, rimelig afstand til fast vej, og en lodsejer der var indforstået med trafikken.

I forbindelse med grødeskæringen i efteråret 1991 blev der udlagt en flydespærring ca. 150 m nedstrøms Resen bro, hvor der nu ønskes anlagt en permanent optageplads. Fra Karup å (strækningen 6010 m nedstrøms Skygge bro til Resen bro) er der i ugerne 38 - 39 - 40 - 41 i 1991 optaget og borttransporteret ialt 264 tons afskåret grøde. Ved at placere optagepladsen ved Resen, friholdes den nordlige del af vandløbet for at transportere den store mængde grøde til optagepladsen ved åens udløb i Skive Fjord.

Pladsen er et græsareal med fast bund. Grødeoptagningen foretages med ret tungt materiel, hvorfor der muligvis er behov for at etablere en fast kørevej, som det fremgår af vedlagte projekt til pladsen. Der vil ved pladsens anlæggelse ikke ske terrænændringer, men for at

1211/0-0001

afslag

undgå for stort tryk på vandløbskanten, når arbejdet foregår, vil det være nødvendigt at afstive vandløbsbredden langs optagepladsen med pælesikring og faskiner.

Såfremt der viser sig behov for fast vej til optagepladsen, er det muligt at muldbestrø vejarealet, så vegetationen kan etablere sig.

Opsamling af grøden har stor betydning jfr. bl.a. kanosejlads og fiskeri i åen, og man skal derfor anmode om fredningsnævnets behandling af sagen for mulig dispensation fra Karup å fredningsbestemmelser, samt behandling efter naturfredningslovens § 34 og 47 a."

Fredningsnævnet har den 18. december 1991 foretaget besigtigelse af forholdene på stedet - matr. nr. 9 ag Resen By, Resen. Da fredningsnævnet ønskede nærmere oplysninger om muligheden for etablering af en interimsvej i form af f.eks. udlægning af køreplader, blev sagen udsat med henblik på Vandløbskontorets undersøgelser heraf. Vandløbskontoret skrev herefter den 9. januar 1992 følgende til fredningsnævnet:

"Ved besigtigelse den 18.12.91 blev vandløbskontoret opfordret til at undersøge, om trafikken over marken kan ske via en interimsvej (køremåtter/køreplader) for at undgå anlæggelse af en kørevej til optagestedet.

Der er undersøgt flere muligheder, men kontoret anser p.g.a. de relativt store omkostninger (ca. 40.000 kr. pr. sæson) ikke en interimsvej for at være et acceptabelt alternativ."

Fredningsnævnet har herefter på ny drøftet sagen, og der er i fredningsnævnet enighed om følgende afgørelse:

Efter bestemmelsen i naturfredningslovens § 47 a, stk. 2, nr. 1, kræves fredningsnævnets tilladelse ikke til oplægning af afskåret grøde og opgravet fyld i forbindelse med vedligeholdelse efter vandløbsregulativet af offentlige vandløb. Fredningsnævnets tilladelse til etablering af en grødeoptageplads som den omhandlede og etablering af en kørevej over engarealet findes imidlertid at kræve dispensation fra såvel bestemmelsen i naturfredningslovens § 47 a som Karup-ådal fredningen. På grundlag af besigtigelsen findes de landskabelige forhold på stedet i afgørende grad at tale mod, at der meddeles tilladelse til etablering af en kørevej over engen og til etablering af en permanent optageplads på engen som ansøgt. Fredningsnævnet meddeler derfor afslag på ansøgningen. Viborg Amtskommune, Vandløbskontoret, opfordres til at søge etableringen iværksat på et sted, hvor de landskabelige forhold muliggør en mindre iøjnefaldende placering af såvel den permanente optageplads som en eventuel kørevej.

Fredningsnævnets afgørelse kan i medfør af naturfredningslovens § 58 påklages til Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 1970 Hørsholm, såvel af Viborg Amtskommune, kommunalbestyrelsen i Fjends Kommune, Danmarks Naturfredningsforening og Miljøministeren. Klagefristen er 4 uger fra den dag, man har fået meddelelse om afgørelsen.

Inger Nørgaard

FREDNINGSNÆVNET
FOR
RINGKØBING AMTS FREDNINGSKREDS
DOMMERKONTORET TELEFON 07 32 14 11
6950 RINGKØBING

REG. NR. 2758.00

Ringkøbing, den 24. februar 1992.
RAF 5/1992.

Nævnet har d.d. tilskrevet Aulum-Haderup kommune, Teknisk forvaltning, 7490 Aulum, således:

"Vedrørende godkendelse af bygningstegninger m.m. vedrørende opførelse af lagerbygning/maskinhus på matr.nr. 2k Højsgård, Haderup, beliggende Vormstrupvej 15, 7540 Haderup.

Nævnet godkender herved i medfør af naturfredningslovens § 34 og § 47a de fremsendte bygningstegninger, hvori er angivet udseende og materialevalg m.v. af en lagerbygning/et maskinhus, som nævnet meddelte sin tilladelse til ved skrivelse af 10. december 1991. Det fremgår, at placeringen er ændret i forhold til det, nævnet har godkendt, idet byggeriet placeres ca. 6 m nord for gylletanken, hvorved afstanden til åen bliver længere, men hvorved byggeriet bliver mere synligt fra Vormstrupvej.

Nævnet godkender herved i medfør af naturfredningslovens § 34 og § 47a den ændrede placering af byggeriet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. naturfredningslovens § 64a.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet. "

Hvilket herved meddeles.

Med venlig hilsen

p.n.v.

Løvbjerg Nielsen

Skov- og Naturstyrelsen
SN 124/0-0011
Akt nr 9

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

34

JUS
JH

REG. NR. 2758.00

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt.

Den 29. september 1994 holdt fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 20/94

Ansøgning om tilladelse til brinksikring af Karup Å ud for Mølholm dambrug, matr. nr. 1y Høgild by, Karup, omfattet af O.F.N.K. af 12. oktober 1964 vedrørende fredning af Skive-Karup ådalen.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 5. september 1994 fra Viborg amt, Miljø og Teknik, Naturforvaltningskontoret, med bilag.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet, at regulering, opstemning, uddybning eller andre ændringer af åens forløb ikke må finde sted, samt at skrænterne langs åen ikke må afgraves.

Sagen har telefonisk været drøftet med det amtsrådsvalgte medlem Aage Koch-Jensen, Tindbæk, og det kommunalvalgte medlem Svend Aage Jacobsen, Kølvrå.

Fredningsnævnet meddelte ènstemmigt tilladelse i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til sikring af brinken som ansøgt.

1211/13-0001
47

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Nygade 6, 7900 Nykøbing Mors, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.
Mødet hævet.

Knud S. Lund,
formand.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den
30 SEP. 1994

FREDNINGSNÆVNET
FOR RINGKJØBING AMT

Retten i Herning, 2. afdeling
Nygade 1-3, 7400 Herning
Tlf. 97 22 22 00

2758.00

Herning, den 2. april 1993
R.A.F. 7/93

Ringkjøbing amtskommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Damstrædet 2
6950 Ringkøbing

Vedrørende tilladelse til etablering af grødeopsamlingsplads ved amtsvandløbet Karup Å. - Fredning Skive-Karup ådalen.

Efter en besigtigelse, hvori foruden nævnets medlemmer deltog repræsentanter for Ringkøbing Amtskommune, Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomitè og Danmarks Sportsfiskerforbund meddeler nævnet hermed i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 tilladelse til etablering af den ansøgte grødeopsamlinsplads, idet dens placering ved siden af broen ikke skønnes at virke generende på de landskabelige værdier.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 85, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, indbringes for Naturklagenævnet, der afgør klager, der er indgivet af miljøministeren eller indeholder spørgsmål, som efter nævnets vurdering har meget væsentlig interesse i forhold til lovens formål, idet miljøministeren afgør andre klager.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Der henvises til Deres j.nr. 9.22-1007-1-91.

Med venlig hilsen

H. Stamp

FREDNINGSNÆVNET
FOR RINGKJØBING AMT

Retten i Herning, 2. afdeling
Nygade 1-3, 7400 Herning
Tlf. 97 22 22 00

2758.00

Herning, den 2. december 1992
R.A.F. 166/92

Hr. Søren Overgaard
Karupvej 73
7470 Karup

Vedrørende ansøgning om tilladelse til oprensning og udvidelse af dam beliggende på matr. nr. 1 a og 1 b, Egelund by, Haderup.

Efter en besigtigelse, hvori foruden nævnets medlemmer deltog repræsentanter for Ringkjøbing amtskommune og Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomitè, meddeler nævnet tilladelse til oprensning og udvidelse af dam I, idet det herved forudsættes, at der ikke bliver forbindelse mellem dammen og den syd for dammen beliggende bæk, og at dammen afgrænses af de eksisterende høje træer.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 85, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, indbringes for Naturklagenævnet, der afgør klager, der er indgivet af miljøministeren eller indeholder spørgsmål, som efter nævnets vurdering har meget væsentlig interesse i forhold til lovens formål, idet miljøministeren afgør andre klager.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Med venlig hilsen

H. Stamp

/GRM

FREDNINGSNÆVNET
FOR RINGKJØBING AMT
RETTEN I HERNING, 2. AFD.
Nygade 1-3, 7400 Herning
Tlf. 9722 2200

2758.00

Herning, den 26. september 1994
R.A.F. 43/94

Hr. Bent D. Nielsen
Karupvej 22
7540 Haderup

Bent D. Nielsen, Karupvej 22, 7540 Haderup, ansøger om tilladelse til etablering af 5 damme i engområde ved Karup Å, matr. nr. 3 a og 4 a, Høstrup by, Haderup. - R.A.F. 26/62 - Skive-Karup ådalen.

Efter en besigtigelse, hvori foruden nævnets medlemmer deltog repræsentanter for ejeren, Ringkjøbing amtskommune, Aulum-Haderup kommune, Friluftsrådet og Dansk Ornotologisk Forening finder nævnet ikke at kunne meddele tilladelse til etablering af de 5 damme. Nævnet har herved lagt vægt på, at etablering af dammene vil være i strid med Overfredningsnævnets kendelse af 12. oktober 1964, da dammene dels vil bryde det smukke landskabelige helhedsbillede, som engen er en del af, og dels ændre forholdene for den varierende flora i engen, og dermed være i strid med fredningens formål.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 85, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, indbringes for Naturklagenævnet, der afgør klager, der er indgivet af miljøministeren eller indeholder spørgsmål, som efter nævnets vurdering har meget væsentlig interesse i forhold til lovens formål, idet miljøministeren afgør andre klager.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse.

Med venlig hilsen

H. Stamp

/GRM

FREDNINGSNÆVNET
FOR RINGKJØBING AMT
RETTEN I HERNING, 2. AFD.
Nygade 1-3, 7400 Herning
Tlf. 9722 2200

~~0871.00~~
2758.00

Herning, den 20. marts 1995
R.A.F. 3/95

Hr. Lars Højbjerg Hansen
Vormstrupvej 9,
7540 Haderup

Lars Højbjerg Hansen, Vormstrupvej 9, 7540 Haderup, ansøger om lovliggørelse af en tilbygning på hytte beliggende ved Karup Å på matr. nr. 2 d, Højsgaard, Haderup. - R.A.F. 26/62 - Skive-Karup-ådalen.

Efter en besigtigelse den 9. marts 1995, hvori foruden nævnets medlemmer deltog ansøgeren og de andre ejere af hytten samt repræsentanter fra Aulum-Haderup kommune, afslår nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 at give dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 12. oktober 1964 på ansøgningen om tilladelse til at foretage en tilbygning på hytten. Det fremgår, at tilbygningen allerede er foretaget, hvorfor ansøgningen er udformet som en lovliggørelse af denne.

Det er oplyst for nævnet, at hytten formentlig er bygget i 1940érne, og at de daværende ejere på fredningstidspunktet fik en mundtlig dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 12. oktober 1964, så hytten kunne forblive trods fredningen. Af Overfredningsnævnets kendelse fremgår det, at formålet med fredningen er "af naturvidenskabelige og undervisningsmæssige hensyn" at bevare ådalens geologiske dannelser og bevare ådalens æstetiske og særprægede natur. For at sikre "den bestående tilstand" gælder blandt andet følgende bestemmelser: "3. Al anden bebyggelse end den, der er nødvendig til landbrugets og jordens drift er ikke tilladt. 4. Opstilling af master og unødigt skæmmende indretninger skal ikke være tilladt." Nævnet finder, at tilbygningen dels er i strid med fredningens formål og fredningsbestemmelserne, og dels ændrer hyttens karakter fra at være en hytte, hvor jægere og fiskere lejlighedsvis opholder sig, til nærmest at have karakter af et sommerhus.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 85, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, indbringes for Naturklagenævnet, der afgør klager, der er indgivet af miljøministeren eller indeholder spørgsmål, som efter nævnets vurdering har meget væsentlig interesse i forhold til lovens formål, idet miljøministeren afgør andre klager.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse.

Med venlig hilsen

H. Stamp

/GRM

FREDNINGSNÆVNET
FOR RINGKJØBING AMT
RETTEN I HERNING, 2. AFD.
Nygade 1-3, 7400 Herning
Tlf. 9722 2200

~~0871.00~~
2758.00

Herning, den 16. juni 1995
R.A.F. 31/95

Viborg Amt
Miljø og Teknik
Skottenborg 26
8800 Viborg

Viborg amt, Miljø og Teknik, søger om tilladelse til sandopgravning i amtsvandløbet Karup Å ved grødeopsamlingspladsen ved Sdr. Resen - R.A.F. 26/62 - Skive-Karup ådalen.

Efter en besigtigelse den 7. juni 1995, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Ringkøbing Amtskommune, Viborg Amt, Aulum-Haderup kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Danmarks Jægerforbund samt Andreas Lund Jensen skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 tillade, at Viborg Amt som ansøgt meddeles tilladelse til i amtsvandløbet Karup Å ved grødeopsamlingspladsen ved Sdr. Resen at foretage sandopgravning, idet der nordvest for broen foretages opgravning af det langs den vestlige bred aflejrede sand, således at bredden flyttes ca. 2 meter mod vest og følger en ret linie mellem broens sydvestlige bropille og et træ ca. 50 meter syd for broen. Tilladelsen gives, idet sandopgravningen skønnes nødvendig for, at grødeopsamlingen, som der tidligere er givet tilladelse til, kan fungere efter hensigten.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 85, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, indbringes for Naturklagenævnet, der afgør klager, der er indgivet af miljøministeren eller indeholder spørgsmål, som efter nævnets vurdering har meget væsentlig interesse i forhold til lovens formål, idet miljøministeren afgør andre klager.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Med venlig hilsen

H. Stamp

/GRM

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
1 - FEB. 1996

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt.

REG. NR. 2758.00

Den 23. januar 1996 holdt fredningsnævnet for Viborg amt møde på nedennævnte ejendom.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted, og medlemmerne, amtsrådsvalgte medlem Aage Koch-Jensen, Tindbæk, og det kommunalvalgte medlem Knud Jørgen Sørensen, Sparkær.

Der foretoges:

Sag. nr. VaF 42/95

Ansøgning om tilladelse til oprensning af 4 gamle ørreddamme beliggende på matr. nr. 7 c Resen by, Resen.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 10. november 1995 fra Viborg amt, Naturforvaltningskontoret, med bilag.

2. Skrivelse af 1. december 1995 fra Danmarks Naturfredningsforening.

For Viborg amt, Naturforvaltningskontoret, mødte Per Egge Rasmussen.

For Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomiteen i Fjends kommune, mødte Mortæn Rasmussen.

Lodsejeren var mødt.

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1996 - 1211/13-0001
Akt. nr. 1
Bil.

I fredningskendelsen er specielt vedrørende denne ejendom blandt andet anført: "....På matr. nr. 7 c findes 4 fiskedamme, og det bemærkes udtrykkeligt, at der ikke kan indrettes nye fiskedamme på det fredede areal."

Der foretoges besigtigelse.

Lodsejeren oplyste, at det han har tænkt sig at lave er hobbybetonet. Hvis der gives tilladelse bliver det nok karper, der skal udsættes. De skal fodres. Det er ingen betingelse, at der bliver tilløb og afløb til åen. Dammene har ikke været i brug siden begyndelsen af 1960-erne.

Morten Rasmussen udtalte, at lokalkomiteen ikke kunne anbefale det ansøgte.

Sagen drøftedes.

Nævnet finder herefter, at dammene må anses at være nedlagte, idet de ikke har været i brug igennem en lang årrække. Oprensning af dammene m.v. findes derfor at skulle behandles som en ansøgning om nyetablering af damme.

Anlæg af damme strider mod fredningsbestemmelserne som specielt anført vedrørende denne ejendom, samt fredningens formål i øvrigt, hvorfor fredningsnævnet enstemmigt nægter at give den fornødne tilladelse hertil.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.
Mødet hævet.

Knud S. Lund,
formand.

REG. NR. 2758.00

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 25. juni 1996 holdt fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr VaF 28/96

Ansøgning fra beboergruppe i Fårup om tilladelse til etablering af bro over Karup å og en natursti med tilhørende rastepladser langs Karup å ved Fårbæk. (R.A.F. 26/62 - Skive-Karup ådalen).

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 20. maj 1996 fra fredningsnævnet for Ringkøbing amt, med bilag.

Det fremgår af sagen, at broen ikke skal opsættes på nuværende tidspunkt.

Stien om rastepladsen er beliggende på den side af åen, der principielt tilhører Ringkøbing amt.

Når en del af forløbet er i Viborg amt er baggrunden alene, at åløbet har flyttet sig siden fastlæggelsen af amtsgrænsen.

Sagen har telefonisk været drøftet med det amtsrådsvalgte medlem Aage Koch-Jensen, Tindbæk, og det kommunalvalgte medlem i Fjends kommune, Knud Jørgen Sørensen, Sparkær.

Med baggrund i stiens placering og i at fredningsnævnet for Ringkøbing amt har foretaget besigtigelse, tilslutter fredningsnævnet sig den beslutning, som tages af fredningsnævnet for Ringkøbing amt.

Fredningsnævnet meddeler herefter tilladelse til etablering af natursti som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr SN 1996 - 1211/0-0002 Bil.
Akt. nr. 1

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.
Mødet hævet.

Knud S. Lund,
formand.

[illegible] bekræftes.
[illegible] amt, den
2 [illegible] 1996

FREDNINGSNÆVNET
FOR RINGKJØBING AMT
PETTEN I HERNING 2 ASD
Bygade 1-3, 7400 Herning
Tlf. 9722 2200

Herning, den 25. juni 1996
R.A.F. 12/96

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

REG. NR. 2758.00.

Beboergruppen i Fårbæk v/Leif Balle er d.d. tilskrevet således:

"Beboergruppen i Fårbæk v/Leif Balle, Fårbækvej 1, 7470 Karup, ansøger om tilladelse til at etablere en bro over Karup å og en natursti med tilhørende rastepladser langs Karup å ved Fårbæk. - R.A.F. 26/62 - Skive-Karup ådalen.

Efter en besigtigelse den 2. maj 1996, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Ringkjøbing Amtskommune, Viborg Amtskommune, Danmarks Naturfredningsforening, ejerne af arealet og ansøgeren skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 give tilladelse til, at ansøgeren, beboergruppen i Fårbæk, som ansøgt etablerer en natursti med 2 tilhørende rastepladser på vilkår, at den skarpe åslynge mod sydøst lukkes for al færdsel af hensyn til odderbestanden.

Nævnet bemærker, at der herved ikke er taget stilling til den planlagte bro over Karup å.

Tilladelsen vedrører kun den del af stiprojektet, der er beliggende i Ringkjøbing amt.

Nævnet har ved afgørelsen lagt vægt på, at det ansøgte ikke vil være i strid med fredningens formål.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 85, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, indbringes for Naturklagenævnet, der afgør klager, der er indgivet af miljømini-

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

steren eller indeholder spørgsmål, som efter nævnets vurdering har meget væsentlig interesse i forhold til lovens formål, idet miljøministeren afgør andre klager.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Med venlig hilsen

H. Stamp"

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

H. Stamp

/GRM

REG. NR. 2758.00

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 22 juli 1996 holdt fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr VaF 29/96

Ansøgning om tilladelse til delvis oprensning af sø beliggende på matr. nr. 2i Karup by, Karup, omfattet af O.F.N.K. af 12. oktober 1964 vedrørende fredning af del af Skive-Karup ådalen.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 10 juni 1996 fra Viborg amt med bilag.

2. Skrivelse af 10. juli 1996 fra Danmarks Naturfredningsforening

Formanden bemærkede, at han har foretaget besigtigelse den 2. dennes.

Efter en telefonisk drøftelse med det amtsrådsvalgte medlem Aage Koch-Jensen, Tindbæk, og det kommunalvalgte medlem Poul Erik Møller, Karup, meddelte fredningsnævnet dispensation fra Karup å fredningen til den ansøgte oprensning. Placeringen af det opgravede setiment skal ske efter aftale med Viborg amt, Naturforvaltningskontoret.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1996 - 1211/0-0002
Akt. nr. 3

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævn

Sagen sluttet.
Mødet hævet.

Knud S. Lund,
formand.

FREDNINGSNÆVNET
FOR RINGKJØBING AMT
RETTEN I HERNING, 2. AFD.
Nygade 1-3, 7400 Herning
Tlf. 9722 2200

Modtaget
Skov- og Naturstyrelsen

Herning, den 15. oktober 1996
R.A.F. 62/96

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

REG. NR. 2758.00.

Niels Jensen, Karupvej 38, 7442 Engesvang er d.d. tilskrevet således:

"Niels Jensen, Karupvej 38, 7442 Engesvang, ansøger om tilladelse til at renovere et lille skur på ejendommen, matr. nr. 2 m, Høstrup by, Haderup, beliggende Bavnevej 40, 7540 Haderup. - R.A.F 26/62 - Skive-Karup ådalen.

Efter en besigtigelse den 3. oktober 1996, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Ringkjøbing amtskommune, Aulum-Haderup kommune, Danmarks Naturfredningsforening samt ansøgeren, Niels Jensen, skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele, at ansøgningen ikke kan imødekommes, idet det ansøgte vil være i strid med fredningens formål.

Nævnet har ved afgørelsen især lagt vægt på, at den gamle hytte er så forfalden, at der ikke er tale om retablering, men nybygning. Der er i fredningen forbud mod al anden bebyggelse end den, der er nødvendig til landbrugets og jordens drift. For så vidt angår læskuret til fårene, har nævnet navnlig lagt vægt på, at et sådant læskur til får ikke er nødvendigt under henvisning til ejendommens størrelse og karakter.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 85, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, indbringes for Naturklagenævnet, der afgør klager, der er indgivet af miljøministeren eller indeholder spørgsmål, som efter nævnets vurdering har meget væsentlig interesse i forhold til lovens formål, idet miljøministeren afgør andre klager.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1996 - 1210-0002 Bil.
Akt. nr.

ovenfor anførte adresse.

Med venlig hilsen

H. Stamp"

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

H. Stamp

/GRM

REG. NR. 2758.00.

Skov- og Naturstyrelsen

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 18. december 1996 holdt fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 46/96

Ansøgning om tilladelse til opførelse af servicebygning på ejendommen matr. nr. 2 o, m.fl., Hessellund by, Karup, omfattet af fredningen langs Karup å.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 21. oktober 1996 fra Karup kommune med bilag.

2. Skrivelse af 11. december 1996 fra Danmarks Naturfredningsforening, hvorefter foreningen ikke har bemærkninger til det ansøgte.

Formanden bemærkede, at han har foretaget besigtigelse.

Sagen har telefonisk været drøftet med det amtsrådsvalgte medlem Aage Koch-Jensen, Tindbæk, og det kommunalvalgte medlem Poul Erik Møller, Karup.

Fredningsnævnet godkendte herefter placering af servicebygning som ansøgt i lokalplanens område 4 på vilkår som anført af kommunen, at bygningen skal placeres så tæt på område 2A som muligt, samt at bygningernes endelige udformning skal godkendes af fredningsnævnet.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1996-1211/0-0002 Bil.
Akt. nr. 5

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.
Mødet hævet.

Knud S. Lund,
formand.

FREDNINGSNÆVNET
FOR RINGKJØBING AMT
RETTEN I HERNING, 2. AFD.
Nygade 1-3, 7400 Herning
Tlf. 9722 2200

Herning, den 17. september 1998
R.A.F. 41/98

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

REG. NR. 2758.00

Leif H. Clausen er d.d. tilskrevet således:

"Leif H. Clausen, Vormstrupvej 27, 7540 Haderup, ansøger om tilladelse til at lade en allerede opført fiskehytte og en uindregistreret campingvogn på sin ejendom matr. nr. 6 a og 7 a, Høstrup, Haderup, blive stående. - R.A.F. 26/62 - Skive-Karup ådalen.

Efter en besigtigelse den 11. september 1998, hvori foruden nævnets medlemmer deltog repræsentanter for Ringkjøbing Amt, Aulum-Haderup kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet samt ansøgeren Leif H. Clausen, meddeler nævnet, at der ikke i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 kan gives tilladelse til, at den uindregistrerede campingvogn, der står på ejendommen, matr. nr. 6 a og 7 a, beliggende Vormstrupvej 29, Haderup, kan blive stående. Derimod kan der i medfør af samme bestemmelse gives tilladelse til, at hytten, der står på samme ejendom, kan blive stående. Placeringen af hytten svarer nøje til den placering, hvor den daværende ejer forbeholdt sig at opføre en hytte ifølge fredningskendelsen af 12. oktober 1964. Da hyttens placering er diskret og nænsom i forhold til åen, finder nævnet - set i lyset af den daværende ejers forbehold, som overfredningsnævnet godkendte - at der kan meddeles tilladelse til, at hytten kan forblive, da hytten herefter ikke er i strid med fredningens formål.

Campingvognen findes derimod at virke skæmmende i landskabet, hvorfor en fortsat opstilling findes at være i strid med formålet med fredningen.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Med venlig hilsen

H. Stamp"

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

H. Stamp

/GRM

FREDNINGSNÆVNET
FOR RINGKJØBING AMT
RETTEN I HERNING, 2. AFD.
Nygade 1-3, 7400 Herning
Tlf. 9722 2200

Herning, den 11. juni 1998
R.A.F. 32/98

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

REG. NR 2758.00.

Gunner V. Møller er d.d. tilskrevet således:

"Gunner V. Møller, Østermarken 1, 7500 Holstebro, ansøger om tilladelse til at lade et allerede opført læskur på sin ejendom, matr. nr. 5, Løvig, Haderup, beliggende Løvigvej 6, 7540 Haderup, blive stående. - R.A.F. 26/62 - Skive-Karup ådalen.

Efter en besigtigelse den 2. juni 1998, hvori foruden nævnets medlemmer deltog repræsentanter fra Ringkjøbing Amt, Aulum-Haderup kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Lystfiskerforeningen for Skive og Omegn samt ansøgeren Gunner V. Møller, meddeler nævnet, at der ikke i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 kan gives tilladelse til det ansøgte, idet dette vil være i strid med fredningens formål.

Det er nævnets principielle opfattelse, at der bør udvises megen tilbageholdenhed med at give tilladelse til at opføre huse, skure og lignende i fredede områder, hvor noget sådant ikke er tilladt. Der er, trods oplysninger om ansøgerens sygdom, ikke fremkommet oplysninger, der giver nævnet anledning til i denne sag at give tilladelse til det ansøgte.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse.

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
Jun 1998 - 12/1/12-0001
Akt. nr. 33

Med venlig hilsen

Bil.

H. Stamp"

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

FREDNINGSNÆVNET
FOR RINGKJØBING AMT
RETTEN I HERNING, 2. AFDELING
Nygade 1-3, 7400 Herning
Tlf. 97 22 22 00

Herning, 21. april 1999
R.A.F. 11/99

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

REG. NR. 2758.00.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
22 APR. 1999

Peter Bay, Haderup, er d.d. tilskrevet således:

"Peter Bay, Vormstrupvej 21, 7540 Haderup, ansøger om tilladelse til at foretage oprensning i en gammel åslynge ved Karup Å, matr. nr. 4 e, Høstrup By, Haderup - R.A.F. 26/62 - Skive-Karup Ådalen.

Efter en besigtigelse den 15. april 1999, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Aulum-Haderup kommune, Danmarks Naturfredningsforening samt ansøgeren, Peter Bay v/Anna Ringgaard, skal nævnet meddele, at det i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 ikke kan tillades, at der som ansøgt på matr. nr. 4 e, Høstrup by, Haderup, sker oprensning af en gammel afsnøret åslynge ved Karup å, idet dette findes at være i strid med fredningens formål.

Nævnet har lagt vægt på, at det i fredningen er anført, at det er af væsentlig interesse af bevare ådalens geologiske dannelser. Nævnet finder det derfor rigtigst at lade Karup å og ådalen beholde sin egen dynamik. Til denne dynamik hører, at åslynge af og til afsnøres og med tiden gror til og forsvinder.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse.

Med venlig hilsen

H. Stamp"

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

H. Stamp

/grm

1211/11-0001
62

SNS

NATURKLAGENÆVNET

Frederiksborggade 15, 1360 København K
Tlf.: 3395 5700
Fax: 3395 5769
X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk
E-mail: nkn@nkn.dk

25 JUNI 1999

KOPI TIL ORIENTERING

J.nr.: 97-121/650-0007
Meh

REG. NR. 2758.00

Afgørelse
i sagen om lovliggørelse af opstilling af en campingvogn i et fredet område i Ringkøbing Amt.

Fredningsnævnet for Ringkøbing Amt meddelte den 17. september 1998 efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 afslag på en ansøgning om dispensation fra fredningen af Skive-Karup Ådal til lovliggørelse af opstilling af en campingvogn på ejendommen matr. nr. 6a og 7a Høstrup, Haderup. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af ejeren Leif H. Clausen.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 12. oktober 1964 vedrørende fredning af en del af Skive-Karup Ådalen. Fredningen har til formål at bevare områdets karakter og landskabelige skønhed for almenheden. Kendelsens § 3 fastsætter, at al anden bebyggelse end den, der er nødvendig til landbrugets og jordens drift, er ikke tilladt. Opstilling af master og unødigt skæmmende indretninger skal ikke være tilladt, jf. § 4.

Sagsfremstilling:
Ejeren søgte den 7. april 1998 om tilladelse til at bibeholdelse af campingvognen efter, at Ringkøbing Amt havde påbudt campingvognen lovliggjort. Ejeren oplyste, at campingvognen var fra 1950erne.

Fredningsnævnet meddelte den 17. september 1998 afslag på det ansøgte under henvisning til, at campingvognen virker skæmmende i landskabet, hvorfor en fortsat opstilling vil være i strid med formålet med fredningen.

Det er anført i klagen, at der har været opstillet en campingvogn på pågældende placering i mere end 40 år, d.v.s. fra før fredningen blev gennemført. Fredningsmyndighederne påtalte ikke campingvognens eksistens på daværende tidspunkt, hvorfor det er ejerens opfattelse, at campingvog-

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
nr SN 1996-1211/11-0001 Bil.
67

nens eksistens på fredningstidspunktet blev accepteret af myndighederne. Klager har fremsendt erklæringer fra to naboer, der bekræfter, at der har været placeret en campingvogn på arealet allerede før fredningen blev gennemført i 1964.

Ringkøbing Amt har oplyst, at campingvognens placering blev registreret skriftligt i 1989, men at det ikke kan afvises, at campingvognens tilstedeværelse har været amtet bekendt tidligere i såfald uden, at der er blevet gjort skriftlige bemærkninger herom. Amtet har konstateret, at det på luftfoto fra 1975 er muligt at se campingvognen som en lille hvid prik på arealet. Amtet mener, at campingvognen ville have været nævnt i fredningskendelsen, såfremt den var opstillet på arealet før fredningskendelsen blev vedtaget.

Ejeren har oplyst, at der altid har stået en campingvogn på arealet. Campingvognen er blevet udskiftet nogle gange i årenes løb. Den sidste udskiftning er formentlig sket en gang i 1970erne.

Afgørelse:
I sagens behandling har deltaget 12 af Naturklagenævnets 13 medlemmer (Lars Busck, Bent Hindrup Andersen, Ole Pilgaard Andersen, J.J. Bolvig, Leif Hermann, Svend Aage Jensen, Hans Kardel, Niels J. Langkilde, Hans Christian Schmidt, Jens Steffensen, Poul Søgaard og Svend Taanquist.)

Et flertal på 8 medlemmer udtaler:

Den opstillede campingvogn er i klar modstrid med fredningsbestemmelserne for området, og der bør efter fredningens formål som udgangspunkt ikke meddeles dispensation til bibeholdelse af opstillingen.

Den nuværende campingvogn er ikke identisk med den campingvogn, som ifølge ejerens oplysninger stod der allerede inden fredningens gennemførelse.

Under hensyn til at der faktisk har været en campingvogn på stedet i mange år, uden at det har givet anledning til klage efter påtale fra myndighedernes side, findes der at foreligge sådanne særlige omstændigheder, at der uanset fredningens formål bør gives dispensation til bibeholdelse af den eksisterende campingvogn i den nuværende ejers tid, d.v.s. indtil ejerskifte.

På baggrund heraf stemmer flertallet for at ændre Fredningsnævnet for Ringkøbing Amts afslag af 17. september 1998 til en dispensation indtil ejerskifte.

Et mindretal på 4 medlemmer (J.J.Bolvig, Leif Herman, Ole Pilgaard Andersen og Svend Taanquist) stemmer for, at stadfæste fredningsnævnets afslag på dispensation.

I overensstemmelse med flertallets stemmeafgivelse går Naturklagenævnets afgørelse herefter ud på, at ændre Fredningsnævnet for Ringkøbing Amts afgørelse af 17. september 1998 til en dispensation således, at den nuværende campingvogn kan blive stående indtil ejerskifte.

På Naturklagenævnets vegne

Mette Hemmingsen

Mette Hemmingsen

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

REG. NR. 2758.00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
18 AUG. 2000

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 14. august 2000 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 28/2000

Ansøgning om tilladelse til opførelse af 18 m2 stor carport på ejendommen matr. nr. 3 d, m.fl. Torp Gde., Karup, omfattet af O.F.N.K. vedrørende fredning af Skive-Karup ådalen.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 10. juli 2000 fra Viborg amt, Miljø og Teknik, med bilag.
2. Skrivelse fra Karup kommune, Teknisk Forvaltning, med bilag.

Efter en telefonisk drøftelse med det amtsrådsvalgte medlem Harry Hjaltelin, Thisted, og det kommunalvalgte medlem Thilde Sørensen, Karup, meddelte Fredningsnævnet tilladelse til opførelse af carport som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.
Mødet hævet.

Knud S. Lund,
fm.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den
14 AUG. 2000

ad 1996-1211/13-0013.
akt. 2.

REG. NR. 2758.00

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 16. februar 2001 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på nedennævnte ejendom.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted, og det amtsrådsvalgte medlem Harry Hjaltelin, Thisted.

Det kommunalvalgte medlem har meddelt forfald på grund af sygdom.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 7/2001

Ansøgning om tilladelse til om- og tilbygning af eksisterende fiskehytte ved Karup Å, på ejendommen matr. nr. 9 z og 5 i, Resen by, Resen.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 1.02.2001 fra Viborg Amt, Miljø og Teknik, med bilag.

For ansøgeren mødte formanden Per Mark og Poul Jeppesen.

Der foretoges besigtigelse.

Efter telefonisk drøftelse med det kommunalvalgte nævnsmedlem meddeltes tilladelse i overensstemmelse med ansøgningen.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg Amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Ad: 2001-1211/13-0001

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.
Mødet hævet.

Knud S. Lund,
fmd.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

19 FEB. 2001

X

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

Modtaget i Skov- og Naturstyrelsen
19 APR. 2002

SCANNET

Herning, den 18. april 2002
R.A.F. 17/02

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København

REG. NR. 2758.00

Allan Bay er d.d. tilskrevet således:

"Allan Bay, Vormstrupvej 19, 7540 Haderup, ansøger om tilladelse til at opføre en tilbygningen til eksisterende bolig på 63 m² på matr. nr. 2 o, 2 p, Højsgård, Haderup. – R.A.F. 26/62 – Skive-Karup ådalen.

Efter en besigtigelse den 11. april 2002, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Ringkjøbing amt, Aulum-Haderup kommune, Danmarks Naturfredningsforening og ansøgeren, Allan Bay, skal nævnet i medfør af § 50 i Naturbeskyttelsesloven meddele tilladelse til, at der som ansøgt opføres en tilbygning til den eksisterende bolig. Tilladelsen gives på vilkår:

1. Hele ejendommen skal have et ensartet udseende og i farver, der falder naturligt ind i naturen, idet amtets nærmere retningslinier herom skal efterkommes, samt
2. at den beplantning, der er omkring ejendommen, bevares.

Tilladelsen gives, da det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Nævnet har især lagt vægt på, at tilbygningen ikke påvirker ådalens geologi og særpræg, ligesom tilbygningen ikke virker skæmmende på naturen. Nævnet har også lagt vægt på, at bebyggelsen ligger i tæt tilknytning til et noget større landbrugsmæssigt byggeri.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter Lov om Naturbeskyttelse § 78, jf. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den nedenfor anførte adresse.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - /211/11-0001/
Akt. nr. 21 Bil.

RETTEN I HERNING, 2. AFDELING
Nygade 1-3, 7400 Herning
Tlf. 97 22 22 00 E-mail: f-naevn@get2net.dk

Nævnet tilføjer, at det ikke kan forventes, at nævnet senere vil give tilladelse til yderligere udvidelser.

Med venlig hilsen

H. Stamp"

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

H. Stamp

RETTEN I HERNING, 2. AFDELING
Nygade 1-3, 7400 Herning
Tlf. 97 22 22 00 E-mail: f-naevn@get2net.dk

SCANNET REG. NR. 2758.00

LOS

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 25.5.2004 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 25/2004

Ansøgning om tilladelse til opførelse af garage på matr. nr. 4 m, m.fl. Egebjerg by, Vridsted, omfattet af fredningen ved Karup å.

Der fremlagdes:

1. Brev af 21.4.2004 fra Fjends kommune med bilag.

Efter en telefonisk drøftelse med det amtsrådsvalgte medlem Anton Kirk Toft, Redsted, og det kommunalbestyrelsesvalgte medlem Ernst Nielsen, Stoholm, gav fredningsnævnet tilladelse til opførelse af den ansøgte garage.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt, med angivelse af vores sagsnummer, til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001-1211/0-0002
Akt. nr. 6 Bil.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.
Mødet hævet.

Knud S. Lund,
fmd.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

27 MAJ 2004

SCANNET REG. NR. 2758.00

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

Herning, den 31. august 2004
R.A.F. 56/04

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København

Lus

Allan Bay er d.d. tilskrevet således:

"Allan Bay, Vormstrupvej 19, 7540 Haderup, ansøger om tilladelse til at inddrage en eksisterende carport til beboelse på matr. nr. 2 O m.fl. Højsgård. – R.A.F. 26/62 – Skive-Karup Ådalen.

Efter en besigtigelse den 26. august 2004, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Aulum-Haderup kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og ansøgeren, Allan Bay, skal nævnet i medfør af § 50 i Naturbeskyttelsesloven meddele tilladelse til, at carporten som ansøgt inddrages til beboelse, idet den lukkes med vægge og vinduer. Tilladelsen gives på vilkår:

2. Hele ejendommen skal fortsat have et ensartet udseende og i farver, der falder naturligt ind i naturen, idet amtets nærmere retningslinier herom skal efterkommes, samt
2. at den beplantning, der er omkring ejendommen, bevares.

Tilladelsen gives, da det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Nævnet har især lagt vægt på, at den ændrede anvendelse af carporten ikke påvirker ådalens geologi og særpræg, ligesom ændringen ikke virker skæmmende på naturen. Nævnet har også lagt vægt på, at det bebyggede areal ikke udvides, ligesom bebyggelsen ligger i tæt tilknytning til et noget større landbrugsmæssigt byggeri.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Nævnet tilføjer, at det fortsat ikke kan forventes, at nævnet senere vil give tilladelse til yderligere udvidelser.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den nedenfor anførte adresse.

RETTEN I HERNING, 2. AFDELING
Nygade 1-3, 7400 Herning
Tlf. 97 22 22 00 E-mail: f-naevn@mail.dk

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001-1211/0-0002
Akt. nr. 7 Bil.

REG. NR. 2758.00

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 9 NOV. 2005

Herning, den 8. november 2005
R.A.F. 83/05

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

SCANNET

Jens og Christina Tinghus er d.d. tilskrevet således:

"Jens og Christina Tinghus, Thulevej 242, 6715 Esbjerg N, ansøger om tilladelse til at etablere højere tagkonstruktion på det eksisterende fritidshus, matr. nr. 3 ad, Fårbæk by, beliggende Karupvej 41, Fårbæk, 7470 Karup. – R.A.F. 26/62 – Skive-Karup Ådalen.

Efter en besigtigelse den 1. november 2005, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Aulum-Haderup kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og ansøgerne, skal nævnet i medfør af § 50 i Naturbeskyttelsesloven meddele tilladelse til, at fritidshuset som ansøgt får nyt tag med udnyttet tagetage.

Tilladelsen gives på vilkår, at træbeplantningen, der skjuler huset, bevares.

Tilladelsen gives, da det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Nævnet har især lagt vægt på, at huset, der ligger helt skjult i bevoksningen, ikke vil virke skæmmende, selvom højden forøges med udnyttet tagetage.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den nedenfor anførte adresse.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis der gives helt eller delvist medhold i klagen.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

2001-1211/13-0018
5

RETTEN I HERNING, 2. AFDELING
Nygade 1-3, 7400 Herning
Tlf. 97 22 22 00 **E-mail: f-naevn@mail.dk**

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve",

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

Med venlig hilsen

H. Stamp

RETTEN I HERNING, 2. AFDELING
Nygade 1-3, 7400 Herning
Tlf. 97 22 22 00 **E-mail: f-naevn@mail.dk**

REG. NR. 2758.00

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
27 JUNI 2006

Herning, den 23. juni 2006
R.A.F. 39/06

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Allan Bay er d.d. tilskrevet således:

"Allan Bay, Vormstrupvej 19, 7540 Haderup, ansøger om tilladelse til at nedrive eksisterende carport og opføre en ny på ca. 43 m² på ejendommen, Vormstrupvej 19, 7540 Haderup. – R.A.F. 26/62 – Skive- Karup Ådalen.

Efter en besigtigelse den 15. juni 2006, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Aulum-Haderup kommune og ansøgeren, Allan Bay, skal nævnet i medfør af § 50 i Naturbeskyttelsesloven meddele tilladelse til, at den eksisterende carport nedrives og, at der som ansøgt opføres en carport på ca. 43 m².

Tilladelsen gives, da det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Nævnet har især lagt vægt på, at en ny og lidt større carport ikke påvirker ådalens geologi og særpræg, ligesom carporten ikke virker skæmmende på naturen. Nævnet har også lagt vægt på, at carporten placeres i tilknytning til eksisterende byggeri.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den nedenfor anførte adresse.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis der gives helt eller delvist medhold i klagen.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

RETTEN I HERNING, 2. AFDELING
Nygade 3, 7400 Herning
Tlf. 97 22 22 00 **E-mail: f-naevn@mail.dk**

SNS-121-00225

1

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve",

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

Med venlig hilsen

H. Stamp

RETTEN I HERNING, 2. AFDELING
Nygade 3, 7400 Herning
Tlf. 97 22 22 00 **E-mail: f-naevn@mail.dk**

REG. NR. 2758.00

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

Herning, den 23. juni 2006
R.A.F. 26/06

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
27 JUNI 2006

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Peter Bay er d.d. tilskrevet således:

"Peter Bay, Vormstrupvej 21, 7540 Haderup, ansøger om tilladelse til at fjerne eksisterende bygninger og opføre nye på ejendommen Vormstrupvej 21, Haderup. – R.A.F. 26/62 – Skive-Karup Ådalen.

Efter en besigtigelse den 15. juni 2006, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Aulum-Haderup kommune og ansøgeren, Peter Bay, skal nævnet i medfør af § 50 i Naturbeskyttelsesloven meddele tilladelse til, at de eksisterende bygninger nedrives, og at der som ansøgt i stedet opføres et stuehus og en lade på i alt ca. 350 m².

Tilladelsen gives, da det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Nævnet har især lagt vægt på, at det ny byggeri ikke påvirker ådalens geologi og særpræg, ligesom bygningerne ikke virker skæmmende på naturen. Nævnet har også lagt vægt på, at det nye byggeri er væsentligt mindre end det gamle, der nedrives.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den nedenfor anførte adresse.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis der gives helt eller delvist medhold i klagen.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

RETTEN I HERNING, 2. AFDELING
Nygade 3, 7400 Herning
Tlf. 97 22 22 00 **E-mail: f-naevn@mail.dk**

SNS-121-00225
2

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve",

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

Med venlig hilsen

H. Stamp

RETTEN I HERNING, 2. AFDELING
Nygade 3, 7400 Herning
Tlf. 97 22 22 00 **E-mail: f-naevn@mail.dk**

Herning, den 20. august 2008
FRD 86/2007

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
22 AUG. 2008

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Poul Graa, Viborgvej 113, Hagebro, 7800 Skive, er d.d. tilskrevet således:

Poul Graa, Viborgvej 113, Hagebro, 7800 Skive, ansøger om tilladelse til at oprense tre mere eller mindre sammenhængende søer på matr. nr. 4 m, Egebjerg By, Vridsted, i Viborg kommune og matr. nr. 2 b, Haderup, Højsgård i Herning kommune. – R.A.F. 26/62 – Skive-Karup Ådalen.

Efter en besigtigelse den 14. august 2008, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Herning kommune, Viborg kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Danmarks Jægerforbund og ansøgeren Poul Graae skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele, at der kan gives tilladelse til, at der som ansøgt oprenses 3 vandhuller langs markvejen beliggende i Viborg kommune og et vandhul på engen beliggende i Herning kommune, da dette ikke findes i strid med fredningens formål.

Nævnet har navnlig lagt vægt på,

- at de 3 vandhuller langs markvejen er ved at gro helt til med pil og andet selvsået beplantning, hvorfor en oprensning forbedrer naturoplevelsen
- at en oprensning af vandhullet på engen vil forbedre kærmyssens muligheder for at trives, da vandhullet er ved at gro til i dunhammer og siv, samt
- at oprensningen af vandhullerne hverken påvirker åen eller ådalens geologiske dannelser.

Vandhullerne er beliggende henholdsvis inden for og nær uden for Habitatområde 40, Karup Å.

Miljøministeriet, Miljøcenter Ringkøbing har på forespørgsel oplyst, at en oprensning af vandhullerne på de vilkår, der er beskrevet af Herning kommune, ikke giver problemer i forhold til habitatområdets udpegningsgrundlag.

Fredningsnævnet er efter en vurdering af karakteren og omfanget af oprensningen enig med Miljøcenter Ringkøbing i, at oprensningen ikke er til skade for habitatområdets udpegningsgrundlag, jf. Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2.

Tilladelsen til oprensningen af vandhullerne gives på vilkår:

- at oprensningen af vandhullet på engen i Herning kommune af hensyn til bevarelsen af bestanden af kærmysse sker ad 2 gange efter kommunens nærmere anvisninger. Navnlig bemærker nævnet, at 2. halvdel af oprensningen først må ske, når kommunen har givet en konkret tilladelse hertil.

- At der ikke foretages øvrige ændringer i relation til vandhullerne og omgivelserne, herunder:
  - At opgravet materiale fjernes eller jævnes ud på arealer, der er i omdrift
  - At der ikke laves tilløb eller afløb fra vandhullerne
  - At vandhullerne etableres med jævnt og fladt skrånende bund og bredder, hvor hældningen mellem vandhullets bund og bredder ikke er større end 1:5
  - At der hverken udsættes fisk, krebs, ænder, gæs eller lignende, samt
  - At der ikke fodres i og ved vandhullerne eller i en afstand af 15 meter fra vandhullerne.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den nedenfor anførte adresse.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis der gives helt eller delvist medhold i klagen.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve",

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

Med venlig hilsen

Henrik S. Stamp

Herning, 23. november 2009
FRD 27/2009

Miljøministeriet
By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
25 NOV. 2009

Scanplast Industri A/S er d.d. tilskrevet således:

"Scanplast Industri A/S, att. Frank Svalgaard, Elkjærvej 100, 7500 Holstebro, ansøger om godkendelse af den foretagne terrænregulering, der har fundet sted på ejendommen, Vormstrupvej 1, 7540 Haderup. – R.A.F. 26/1962 – Skive-Karup Ådalen.

Efter en besigtigelse den 5. november 2009, hvori foruden fredningsnævnets medlemmer deltog repræsentanter for Herning kommune og ansøgeren, meddeler nævnet, at der efter Naturbeskyttelseslovens § 50 kan gives tilladelse til:

- rydning af pilekrat og
- oprensning og en mindre udvidelse af de 2 søer, da dette ikke findes at være i strid med fredningens formål.

Nævnet kan efter Naturbeskyttelseslovens § 50 derimod ikke give tilladelse til

- opstilling af stæremaster langs Vormstrupvej,
- plantning af læhegn langs Vormstrupvej,
- anlæg af parkeringsplads nord for Vormstrupvej som ansøgt, og
- ændring af terrænet mellem Vormstrupvej og Viborgvej, herunder anlæg af en jordvold langs Nørregade og Viborgvej,

da dette findes at være i strid med fredningens formål.

Indledningsvist bemærker nævnet, at når det vurderes, om der kan gives tilladelse, ikke lægges vægt på, at noget af det ansøgte faktisk er etableret. Nævnet vurderer sagen, som om ansøgeren havde søgt tilladelsen, inden ændringerne blev gennemført.

Dernæst bemærker nævnet, at der ved afgørelsen er lagt til grund, at matr. nr. 1 t, Haderup by, Haderup, er omfattet af fredningen. Nævnet henviser til, at arealet på fredningskortet klart ligger inden for fredningsgrænsen samt til, at det formentlig må bero på en fejl, når ejendommen i fredningsafgørelsen under lb. nr. 34 er beskrevet som matr. nr. 1 c og 1 r, idet det burde have været matr. nr. 1 c og 1 t. Der henvises her til, at der hverken nu eller på fredningstidspunktet fandtes nogen ejendom benævnt matr.nr. 1 r, Haderup by, Haderup.

Tilladelsen til oprensning af søerne gives på vilkår, at anvisninger fra Herning kommune om eventuelle ændringer af terrænet omkring søerne skal efterkommes. Nævnet tilføjer, at hvis der var søgt om tilladelse til oprensning af søerne, inden det blev udført, ville der blive givet tilladelse på vilkår, at det opgravede materiale blev fjernet fra området.

Nævnet har ved denne afgørelse navnlig lagt vægt, at formålet med fredningen især er at bevare ådalens geologiske dannelser. Selv mindre ændringer af terrænet vil derfor være i strid med fredningens formål. Oprensning af søerne uden andre ændringer vil derimod ikke direkte påvirke ådalen. Mindre ændringer af skrænterne langs søerne kan være nødvendige for at undgå for stejle skrænter.

Opstilling af stæremasterne må betegnes som opstilling af master og unødigt skæmmende indretninger. Ansøgeren har under besigtigelsen i øvrigt indvilliget i at flytte masterne væk fra de fredede arealer.

Nævnet kan ikke tillade plantning af et læhegn med tæt bevoksning i op til 4-5 meters højde, da det ødelægger udsigten fra vejen ud over engen og ådalen.

Nævnet kan ikke tillade etablering af parkeringspladsen, da denne ikke er nødvendig for offentlighedens muligheder for rekreativ udnyttelse af de fredede arealer, og da pladsen vil virke skæmmende.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den nedenfor anførte adresse.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

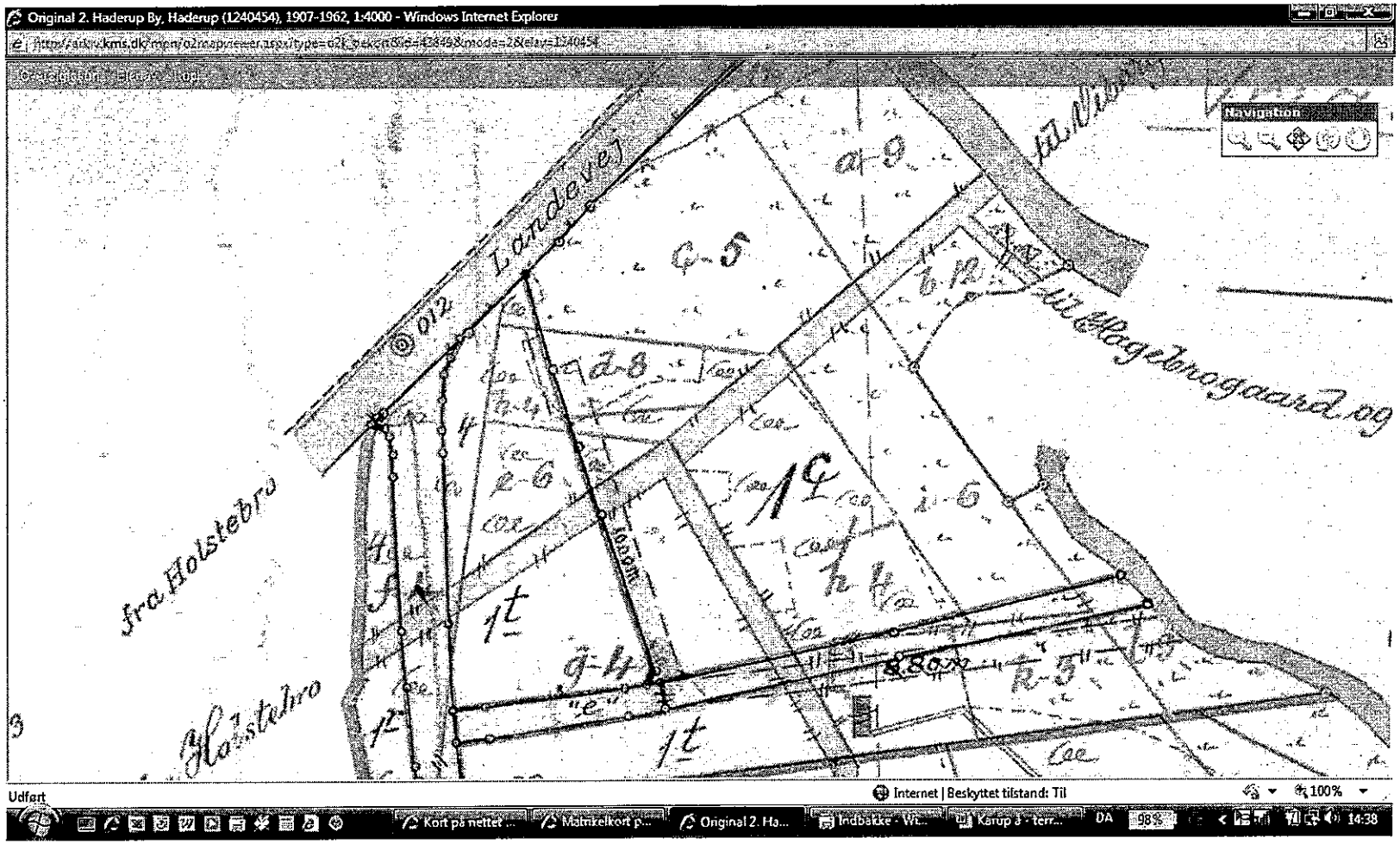
Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvist medhold i Deres klage,"

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

Med venlig hilsen

Henrik S. Stamp

RETTEN I HERNING, 2. AFDELING
Nygade 3, 7400 Herning
Tlf. 97 22 22 00 - E-mail: midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk


Original 2. Haderup By, Haderup (1240454), 1907-1962, 1:4000 - Windows Internet Explorer
Landevej
fra Holstebro
Holstebro
Navigation
Udført
Internet | Beskyttet tilstand: Til
100%
14:38

2758 Rec

NATURKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8, 2400 København NV
Tlf.: 7254 1000 Fax: 7254 1001
E-mail: nkn@nkn.dk Web: www.nkn.dk
CVR: 18210932

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
19 NOV. 2010

25 OKT. 2010

J.nr. NKN-121-00230
mgi

Afgørelse
i sagen om plantning af læhegn mv. på en fredet ejendom
i Herning Kommune.

Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlige del, har ved afgørelse af 23. november 2009 meddelt afslag på dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til plantning af læhegn, anlæggelse af parkeringsplads, ændring af terræn samt opstilling af stæremaster på ejendommen matr. nr. 1t og 1c, Haderup By, Haderup, beliggende Vormstrupvej 1, 7540 Haderup. Advokatfirmaet Hviid og Frederiksen har på vegne af ejendommens ejer påklaget afgørelsen til Naturklagenævnet.

Ejendommen er med undtagelse af bebyggelsen på matr. nr. 1t omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 12. oktober 1964 vedrørende fredning af en del af Skive-Karup ådalen. Det fremgår heraf, at regulering, opstemning, uddybning eller andre ændringer af åens nuværende forløb ikke må finde sted, at skrænterne langs åen ikke må afgraves eller beplantes, ligesom eksisterende løvtræsbevoksning ikke må fjernes, at al anden bebyggelse end den, der er nødvendig til landbrugets og jordens drift, ikke er tilladt, og at opstilling af master og unødigt skæmmende indretninger ikke skal være tilladt, jf. s. 35, pkt. 1-4.

Ifølge oplysninger på www.miljøportalen.dk er den del af matr. nr. 1t, der ikke er bebygget, den østlige del af matr. 1bz (udstykket fra matr. nr. 1t), og den største del af matr. nr. 1c registrerede som beskyttet mose efter naturbeskyttelseslovens § 3. På matr. nr. 1 t og 1c ligger endvidere to beskyttede søer. Den nordlige del af matr. nr. 1t samt den største del af matr. nr. 1c ligger i internationalt naturbeskyttelsesområde, EF-habitatområde nr. 40 (Karup Å). Odderen indgår i udpegningsgrundlaget for habitatområdet. Dele af ovennævnte matrikler er desuden omfattet af åbeskyttelseslinjen efter naturbeskyttelseslovens § 16.

Naturklagenævnet har den 17. december 2007 (NKN-131-00121) bl.a. truffet afgørelse om, at ovennævnte arealer er beskyttede efter naturbeskyttelseslovens § 3.

BLS-121-00225
3

Det fremgår af fredningsnævnets afgørelse, at der meddeles afslag til:

- opstilling af stæremaster (udhulede træstammer) langs Vormstrupvej,
- plantning af læhegn langs Vormstrupvej,
- anlæg af parkeringsplads nord for Vormstrupvej som ansøgt, og
- ændring af terrænet mellem Vormstrupvej og Viborgvej, herunder anlæg af en jordvold langs Nørregade og Viborgvej, da ovennævnte forhold efter fredningsnævnets opfattelse er i strid med fredningens formål. Der er i den forbindelse lagt vægt på, at formålet med fredningen især er at bevare ådalens geologiske dannelser, og at selv mindre ændringer af terrænet efter nævnets opfattelse vil være i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet finder endvidere, at opstilling af stæremasterne må betegnes som opstilling af master og unødigt skæmmende indretninger. Nævnet kan heller ikke tillade plantning af et læhegn med tæt bevoksning i op til 4-5 meters højde, da det vil ødelægge udsigten fra vejen ud over engen og ådalen. Nævnet kan tillige ikke tillade etablering af parkeringspladsen, da denne ikke findes nødvendig for offentlighedens muligheder for rekreativ udnyttelse af de fredede arealer, og da pladsen vil virke skæmmende.

Det fremgår endvidere af afgørelsen, at fredningsnævnet har lagt til grund, at matr. nr. 1t, Haderup by, Haderup, er omfattet af fredningen. Nævnet henviser til, at arealet på fredningskortet klart ligger inden for fredningsgrænsen samt til, at det formentlig må bero på en fejl, når ejendommen i fredningsafgørelsen under lb. nr. 34 er beskrevet som matr. nr. 1c og 1r, idet det burde have været matr. nr. 1c og 1t. Der henvises her til, at der hverken nu eller på fredningstidspunktet fandtes nogen ejendom benævnt matr. nr. 1r, Haderup by, Haderup.

Klageren har navnlig gjort gældende, at samtlige de udførte arbejder, der er foretaget for at højne naturen i området, ikke ses at være i strid med fredningens formål. Det anføres, at ejendommen tidligere har været anvendt som hotel og agtes fortsat drevet som hotel- og konferencecenter, hvortil p-plads er nødvendig til kunderne. Klageren vil i øvrigt etablere p-pladsen alene på den del af ejendommen, der ikke er omfattet af fredningen. Klageren finder endvidere ikke, at matr. nr. 1t kan anses som værende omfattet af fredningskendelsen på baggrund af en mulig fejl, og at det er udokumenteret, at der ikke på fredningstidspunktet var en ejendom benævnt matr. nr. 1r, Haderup By, Haderup.

Fredningsnævnet har telefonisk oplyst til Naturklagenævnet, at det er rigtigt som anført af klager, at parkeringspladsen er ansøgt etableret syd for Vormstrupvej, hvorfor det er en fejl, når det fremgår af afgørelsen, at parkeringspladsen er ansøgt etableret nord for Vormstrupvej. Dette ændrer dog ikke ved, at parkeringspladen efter fredningsnævnets vurdering skal etableres uden for det fredede område.

Fredningsnævnet har endvidere anført, at der ved en fejl i fredningsnævnets afgørelse ikke blev medtaget et afsnit om det ansøgtes forhold til det nærliggende habitatområde nr. 40. Der henvises dog i den forbindelse til den vurdering, der fremgår af Herning Kommune skrivelse af 10. juli 2009 til ejeren af ejendommen.

Naturklagenævnet har modtaget kopi af ovennævnte skrivelse af 10. juli 2009. Kommunens vurdering af påvirkningen af Natura 2000-området er som følger:

"...

Området er Habitatområde nr. 40, der er udpeget for bl.a. forekomsten af odder. I det konkrete tilfælde må jordvolden anses for at være forstyrrende for odderens fouragering i og ved bækken og for dens hvilemuligheder om dagen i en hule i brinken eller under træer og buske i de vandløbsnære mosearealer.

Almindeligt anerkendte trusler mod Natura 2000 områder er "nedgang i areal og fragmentering" samt "nedslidning og forstyrrelser.

Nedgang i areal og fragmentering skaber isolation af arternes bestande, hvorved de risikerer at uddø. Foruden et direkte tab af naturareal, forringes de eksisterende naturtypers tilstand og deres økologiske funktioner. Igennem de gennemførte aktiviteter er der blevet ødelagt både mose og lignende samt fersk eng. Der er en mulighed for, at arealerne efter en tid efter tilbageføring kan regenerere sig selv.

Nedslidning og forstyrrelser kan være en afgørende faktor navnlig for truede og sårbare arter, der på grund af levevis og specifikke krav til levested, vil være følsomme overfor menneskelige aktiviteter. Det omfattende gravearbejde og terrænregulering med bl.a. anlæggelse af jordvold har forarmet områdets værdi som levested for naturligt hjemmehørende arter.

Det er Herning Kommunes vurdering, at de gennemførte aktiviteter og følgerne af dem kan skade det udpegede habitatområde. Både hvad angår naturtyperne (mose og lignende samt fersk eng) og odderen, der indgår i udpegningsgrundlaget."

Klageren har hertil navnlig anført, at der ved etablering af jordvold og læhegn ikke er sket en påvirkning af Natura 2000-området som beskrevet i ovennævnte skrivelse. Klageren har i den forbindelse bestridt, at kommunens konsekvensvurdering er korrekt og har henvist til, at klageren over for kommunen har fremsat forslag om, at der udformes et spørgetema omkring områdets natur, virkningen af den etablerede jordvold og læhegnet m.v. til forelæggelse for en uvildig biolog samt en landmåler eller lign., således at der indhentes en uvildig konsekvensvurdering samt at fredningslinjerne for de påberåbte områder kortlægges. Det anføres, at dette har kommunen ikke ønsket at deltage i.

Afgørelse

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse:

Naturklagenævnet lægger ligesom Fredningsnævnet til grund, at matr. nr. 1t, Haderup by, Haderup, er omfattet af fredningen, og at det som oplyst af Fredningsnævnet beror på en fejl, når ejendommen i fredningsafgørelsen under lb. nr. 34 er beskrevet som matr. nr. 1c og 1r, idet det burde have været matr. nr. 1c og 1t. Naturklagenævnet lægger i den forbindelse vægt på, at arealet på fredningskortet klart ligger inden for fredningsgrænsen, og at der hverken nu eller på fredningstidspunktet fandtes nogen ejendom benævnt matr. nr. 1r, Haderup by, Haderup.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, kan jf. stk. 3, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter praksis behandles spørgsmålet om bibeholdelse af et ulovligt forhold som udgangspunkt på samme måde, som om forholdet ikke var etableret.

Det fremgår bl.a. af fredningsbestemmelserne, at regulering, opstemning, uddybning eller andre ændringer af åens nuværende forløb ikke må finde sted, at skrænterne langs åen ikke må afgraves eller beplantes, at al anden bebyggelse end den, der er nødvendig til landbrugets og jordens drift, ikke er tilladt, og at opstilling af master og unødigt skæmmende indretninger ikke er tilladt, jf. fredningens s. 35, pkt. 1-4.

Naturklagenævnet kan tilslutte sig fredningsnævnets vurdering af, at den foretagne ændring af terrænet mellem Vormstrupvej og Viborgvej, herunder anlæg af en jordvold langs Nørregade og Viborgvej, er i strid med fredningens hensigt om at bevare ådalens geologiske dannelser. Naturklagenævnet finder endvidere ikke grundlag for at tilsidesætte fredningsnævnets vurdering af, at opstilling af stæremasterne må betegnes som unødigt skæmmende indretninger. Nævnet er tillige enig med fredningsnævnet i, at plantning af et læhegn med tæt bevoksning i op til 4-5 meters højde vil ødelægge udsigten fra Vormstrupvej ud over engen og ådalen. For så vidt angår etablering af en parkeringsplads lægger Naturklagenævnet til grund, at denne er ansøgt etableret uden for det fredede område, hvorfor nævnet ophæver den del af fredningsnævnets afgørelse, der omhandler afslaget til anlæg af parkeringsplads nord for Vormstrupvej.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Naturklagenævnet finder ikke grundlag for at tilsidesætte vurderingen af, at de gennemførte aktiviteter og følgerne af disse kan skade det udpegede habitatområde både hvad angår naturtyperne mose og fersk eng samt odderen, der indgår i udpegningsgrundlaget for området. Det af klageren anførte ændrer ikke herved.

På denne baggrund stadfæstes fredningsnævnets afgørelse af 23. november 2009 med undtagelse af afslaget til anlæg af parkeringsplads nord for Vormstrupvej, der ophæves.

Efter naturbeskyttelseslovens § 74, stk. 1, påhviler det den til enhver tid værende ejer eller bruger af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold.

Det overlades til Herning Kommune som tilsynsmyndighed at fastsætte en frist for lovliggørelse.

Lars Busck
Formand

Maddalena Voss
Cand. jur.

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

Herning, 20. januar 2011
FRD 48/2010

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Sønder-Resen Lystfiskerkonsortium v/Per Mark er d.d. tilskrevet således:

"Sønder-Resen Lystfiskerkonsortium v/Per Mark, Ålbækparken 106, 7860 Spøttrup, ansøger om tilladelse til at etablere en spang over Karup Å syd for Fårbæk og Sdr. Resen, ca. 120 m nord for skel til gården Nedertorp på åens østside. – R.A.F. 26/62 – Skive-Karup Ådalen.

Efter en besigtigelse den 13. januar 2011, hvori foruden fredningsnævnet deltog repræsentanter for Viborg kommune, Danmarks Naturfredningsforening Friluftsrådet og ansøgeren, skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele tilladelse til det ansøgte, da dette ikke er i strid med fredningens formål.

Nævnet har ved afgørelsen især lagt vægt på, at spangen ikke vil virke skæmmende, ligesom den ikke påvirker ådalens æstetiske og særprægede natur.

Spangen opstilles i et område, der er beliggende inden for Habitatområde 40, Karup Å.

Miljøministeriet, Naturstyrelsen Vestjylland har på forespørgsel vurderet, at spangen opstilles i et område, hvor de eneste relevante naturtyper fra udpegningsgrundlaget er vandløb (3260) og urtebræmme (6430) og disse naturtyper vil ikke blive berørt af spangen. Blandt arterne i udpegningsgrundlaget er det alene odderen, der har relevans, men det vurderes, at etablering af spangen og den dertil hørende færdsel ikke vil påvirke odderen i betydende omfang.

Fredningsnævnet er enig med Naturstyrelsen Vestjylland i, at spangen ikke er til skade for habitatområdets udpegningsgrundlag.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den nedenfor anførte adresse.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Gebyret udgør 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Beta-

les gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis der gives helt eller delvist medhold i klagen.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve"

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

Med venlig hilsen

Henrik S. Stamp

Modtaget i Naturstyrelsen
24 MAR. 2011

Herning, 22. marts 2011
FRD 57/2010

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Lodsejerforeningen v/Niels Barslund er d.d. tilskrevet således:

"Lodsejerforeningen v/Niels Barslund, Vormstrupvej 15, 7540 Haderup, ansøger om tilladelse til at restaurere eksisterende gydebanker i Karup Å på strækningen fra Sdr. Resen til Hagebro. – R.A.F. 26/62 – Skive-Karup Ådalen.

Ved Overfredningsnævnets afgørelse af 12. oktober 1964 blev arealer i Skive-Karup ådalen fredet. Hovedformålet med fredningen er "*af naturvidenskabelige og undervisningsmæssige hensyn*" at bevare ådalens geologiske dannelser og bevare ådalens æstetiske og særprægede natur.

Fra Lodsejerforeningen er modtaget en ansøgning om tilladelse til at restaurere gydebanker i Karup å. Dette skal ske for at forbedre forholdene for de ørreder, der gyder på strækningen fra Sdr. Resen til Hagebro samt vandløbets øvrige fauna. Det skal ske ved udlægning af supplerende gydegrus på de eksisterende banker og eventuelt kantsikring. Det vurderes, at der skal udlægges mellem 50 og 100 m³ grus på 15 gydebanker.

Området er omfattet af et EF-Habitatområde.

Ansøgningen har derfor været forelagt Naturstyrelsen, Vestjylland Natur, der har meddelt, at udlægning af gydegrus som ansøgt hverken forringer den generelle miljøtilstand i Karup Å eller betyder forringede forhold for de naturtyper eller arter, der er på habitatområdets udpegningsgrundlag. For flere elementer på udpegningsgrundlaget vil gydegruset have en mindre positiv betydning.

Viborg kommune har meddelt, at man samarbejder med Herning kommune om projektet og vurderer, at der ikke er negative konsekvenser ved projektet i forhold til de beskyttelseshensyn, kommunen skal varetage. Kommunen vil sikre, at beskyttet natur ikke skades i forbindelse med selve udlægningen. Kommunen vil udbygge projektet med stier, så offentligheden sikres adgang til en eller flere af gydebankerne.

Ansøgningen er af Fredningsnævnet også forelagt Danmarks Naturfredningsforening, der har meddelt, at foreningen ikke har indsigelser til ansøgningen.

Sagen er behandlet af nævnets formand alene efter § 10, stk. 5 i forretningsordenen for Fredningsnævn.

RETTEN I HERNING, 2. AFDELING
Nygade 3, 7400 Herning
Tlf. 97 22 22 00 - E-mail: midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk

Jeg skal hermed på nævnets vegne i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele tilladelse til det ansøgte, idet dette ikke er i strid med fredningens formål. Jeg har især lagt vægt på, at en restaurering af gydebankerne ikke vil påvirke ådalens geologiske dannelser, ligesom ådalens æstetiske og særprægede natur vil forblive uberørt. Jeg er enig i Naturstyrelsens vurdering af, at det ansøgte i hvert fald ikke har nogen negativ indflydelse på de naturtyper eller arter, der er på habitatområdets udpegningsgrundlag.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den nedenfor anførte adresse.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Gebyret udgør 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis der gives helt eller delvist medhold i klagen.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve",

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

Med venlig hilsen

Henrik S. Stamp

Herning, 30. september 2011
FRD 19/2011

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Fårbæk Borgerforening v/Henrik Straadt er d.d. tilskrevet således:

"Fårbæk Borgerforening v/Henrik Straadt, Fårbækvej 14, 7470 Karup, ansøger om tilladelse til at opføre en pavillon ved parkeringspladsen nord for Fårbæk gamle mejeri. – R.A.F. 16/1962 – Skive-Karup Ådalen.

Efter en besigtigelse den 22. september 2011, hvori foruden fredningsnævnet deltog repræsentanter for Herning kommune samt ansøgeren, skal nævnet meddele, at der i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 gives tilladelse til, at der som ansøgt opføres en pavillon, ryddes lidt af pilekrattet mellem pavillonen og ådalen samt etableres en trætrappe fra pavillonen ned til bålpladsen, da dette ikke findes at være i strid med fredningens formål.

Nævnet har navnlig lagt vægt på, at det ansøgte ikke påvirker ådalens æstetiske og særprægede natur, da pavillonen placeres diskret i landskabet delvist skærmet af beplantningen. Der er også lagt vægt på, at der tidligere er givet tilladelse til et mindre byggeri til brug for offentligheden, og at den ny pavillon erstatter det eksisterende skur, der samtidig fjernes. Endelig er der lagt vægt på, at det ansøgte medvirker til at give offentligheden en god oplevelse af naturen ved Karup å.

Nævnet har som vilkår for tilladelsen stillet krav om, at pavillonen skal holdes i naturfarver og, at anvisninger fra Herning kommune om beskæring af pilekrattet og udformningen af trappen til bålpladsen efterkommes.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den nedenfor anførte adresse.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Gebyret udgør 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra

behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis der gives helt eller delvist medhold i klagen.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve",

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

Med venlig hilsen

Henrik S. Stamp

Herning, 18. november 2011
FRD 34/2011

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Modtaget i
Naturstyrelsen
22 NOV. 2011

Viborg kommune, Teknik & Miljø er d.d. tilskrevet således:

"Viborg kommune, Teknik & Miljø, Sct. Mogens Gade 3, 8800 Viborg, ansøger på vegne Karup Å Sammenslutningen om tilladelse til at udlægge gydegrus på vestsiden af Vridsted Bro i Karup Å. – R.A.F. 26/1962 – Skive-Karup Ådalen.

Efter en besigtigelse den 10. november 2011, hvori foruden fredningsnævnet deltog repræsentanter for Viborg kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og lodsejerne langs Karup Å for det berørte område, skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele, at der kan gives tilladelse til det ansøgte, da dette ikke findes at være i strid med fredningens formål.

Nævnet har navnlig lagt vægt på, at udlægningen af gydegruset forbedrer forholdene for fiskebestanden i åen. Det ansøgte påvirker heller ikke ådalens æstetiske og særprægede natur.

Det pågældende område er beliggende indenfor Natura 2000 område N40 Karup Å. Naturstyrelsen Vestjylland har i et brev af 16. september 2011 vurderet, at det ansøgte ikke påvirker de arter og naturtyper, som området er udpeget for. Det samme gør sig gældende for arter på Habitatdirektivets Bilag IV.

Fredningsnævnet er enig i vurderingen fra Naturstyrelsen Vestjylland.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den nedenfor anførte adresse.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Gebyret udgør 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra

behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis der gives helt eller delvist medhold i klagen.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve",

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

Med venlig hilsen

Henrik S. Stamp

Herning, 28. juni 2012
FRD 18/2012

Modtaget i
Naturstyrelsen
- 2 JULI 2012

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Viborg kommune er d.d. tilskrevet således:

"Viborg kommune, Teknik & Miljø, Sct. Mogens Gade 3, 8800 Viborg, ansøger på vegne Karup Å Sammenslutningen og (Hulbæk Mølle-Høgild Bro Fiskeklub) om tilladelse til at udlægge gydegrus ved Egelund By, Haderup, matr. nr. 2 b og Høgild By, Karup, matr. nr. 3 n – R.A.F. 26/1962 – Skive-Karup Ådalen.

Ved Overfredningsnævnets kendelse af 12/10 1964 blev Skive-Karup ådalen fredet. Formålet med fredningen er "*af naturvidenskabelige og undervisningsmæssige hensyn*" at bevare ådalens geologiske dannelser og bevare ådalens æstetiske og særprægede natur. I pkt. 1 er anført, " *Regulering, opstemning, uddybning el. a. ændringer af åens nuværende forløb må ikke finde sted.*

Som følge heraf er det ikke tilladt at udlægge gydegrus.

Fra Viborg kommune er modtaget en ansøgning fra "Hulbæk Mølle – Høgild Bro Fiskeklub" om tilladelse til at udlægge gydegrus i åen. Der ønskes udlagt 75 m³ over en strækning på 20-30 meter på matr. nr. 2b, Egelund by, Haderup og 3 n, Høgild by, Karup.

Det pågældende område er beliggende indenfor Natura 2000 område N40 Karup Å.

Ansøgningen er af Fredningsnævnet forelagt Naturstyrelsen, Vestjylland natur, der den 8. juni 2012 har svaret, at det ansøgte er uden betydning for de arter og naturtyper, der indgår i udpegningsgrundlaget. Det samme gør sig gældende for arter på Habitatdirektivets Bilag IV. Udlægning af gydegrus har ifølge styrelsen alene en positiv indvirkning på vandløbets fysik og som gydeplads for vandløbets fisk.

Sagen er behandlet af nævnets formand alene efter § 10, stk. 5 i forretningsordenen for Fredningsnævn.

Jeg skal hermed på nævnets vegne i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele tilladelse til det ansøgte, idet dette ikke er i strid med fredningens formål.

Som vilkår for tilladelsen skal ansøgeren efterkomme eventuelle anvisninger fra Herning og Viborg kommune herunder om den nærmere placering af gydegruset.

Jeg har navnlig lagt vægt på, at udlægningen af gydegruset forbedrer forholdene for fiskebestanden i åen. Det ansøgte påvirker heller ikke ådalens æstetiske og særprægede natur. Jeg er

også enig med Naturstyrelsen i, at det ansøgte ikke har nogen negativ betydning for de arter og naturtyper, der indgår i udpegningsgrundlaget Natura 2000 område N40 Karup Å. Det samme gør sig gældende for arter på Habitatdirektivets Bilag IV.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den nedenfor anførte adresse.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Gebyret udgør 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis der gives helt eller delvist medhold i klagen.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve",

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

Med venlig hilsen

Henrik S. Stamp

RETTEN I HERNING, 2. AFDELING
Haraldsgade 28, 7400 Herning
Tlf. 99 68 60 21 - E-mail: midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk

Herning, 3. januar 2013
FRD 42/2012

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Modtaget i
Naturstyrelsen
- 4 JAN. 2013

Henrik Hove Sørensen er d.d. tilskrevet således:

"Henrik Hove Sørensen, Skolegade 25, 9632 Møldrup, ansøger om tilladelse til at opføre en ny dobbelt carport på Åhusevej 53, 7470 Karup, matr. nr. 3 d, m.fl., Torpgårde – R.A.F. 26/1962 – Skive-Karup Ådalen.

Ved Overfredningsnævnets kendelse af 12. oktober 1964, blev en del af ådalen ved Karup Å fredet. Formålet er heri beskrevet således: " Formålet med fredningen er "*af naturvidenskabelige og undervisningsmæssige hensyn*" at bevare ådalens geologiske dannelser og bevare ådalens æstetiske og særprægede natur. For at sikre "*den bestående tilstand*" gælder blandt andet følgende bestemmelser:
... 3. Al anden bebyggelse end den, der er nødvendig til landbrugets og jordens drift, er ikke tilladt.
4. Opstilling af master og unødigt skæmmende indretninger skal ikke være tilladt.
Påtaleberettiget er bl.a. fredningsnævnet for Ringkøbing amt."

Fra Viborg kommune er modtaget en ansøgning fra Henrik Hove Sørensen om tilladelse til at nedrive en gammel garage og carport samt opføre en ny dobbelt carport med redskabsrum på ejendommen Åhusevej 53, 7470 Karup.

Viborg kommune har ikke haft indvendinger mod det ansøgte og har meddelt, at man er indstillet på at give dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 16 om åbeskyttelseslinjen og en landzonetilladelse efter planlovens § 35.

Sagen er behandlet af nævnets formand alene efter § 9, stk. 4 i Forretningsordenen for Fredningsnævn.

Jeg skal hermed på nævnets vegne i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele tilladelse til, at der som ansøgt nedrives en gammel garage og carport samt opføres en ny dobbelt carport på ejendommen Åhusevej 53, 7470 Karup, idet dette ikke er i strid med fredningens formål.

Jeg har især lagt vægt på, at selvom der opføres en bygning, der arealmæssigt bliver lidt større og lidt højere end det, der nedrives, vil den ny bygning ikke påvirke ådalens geologiske dannelser, ligesom ådalens æstetiske og særprægede natur ikke påvirkes. Endelig har jeg lagt vægt på, at carporten ligger i tilslutning til beboelsen, og en carport med redskabsrum er en naturlig del af en tidssvarende bolig på landet.

Som vilkår for tilladelsen skal ansøgeren efterkomme nærmere anvisninger fra Viborg kommune om den nærmere udformning og placering af carporten. Endelig skal bygningen opføres i naturfarver, der ikke virker skæmmende.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jf. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Deres klage bedes sendt til Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig del, så vidt muligt elektronisk på midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr.

De modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig del. De skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve",
hvilket herved meddeles til Deres orientering.

Med venlig hilsen

Henrik S. Stamp

Herning, 4. september 2013
FRD 3/2013

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Modtaget i
Naturstyrelsen
- 5 SEP. 2013

Per Boel er d.d. tilskrevet således:

"Per Boel, Strandetvej 31, 7840 Højslev, ansøger om dispensation til at bibeholde fiskerhytte på Koldkurvej 7, 7470 Karup. – R.A.F. 26/1962 – Skive-Karup Ådalen.

Efter en besigtigelse den 30. august 2013, hvori foruden fredningsnævnet deltog repræsentanter for Viborg kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og ansøgeren, Per Boel, skal nævnet i medfør af § 50 i Naturbeskyttelsesloven meddele tilladelse til det ansøgte, da det ikke findes at være afgørende i strid med fredningens formål. Nævnet bemærker, at nævnet har forstået ansøgningen som en ansøgning om, at den nuværende ejer må bruge hytten, der herefter skal nedrives ved ejerens død.

Udgangspunktet er, at en ansøger ikke ved at bygge, før tilladelse er opnået, kan få bedre ret, end hvis han søgte om tilladelse, inden byggeriet blev indledt.

Fredningsnævnet vil normalt være yderst tilbageholdende med at tillade byggeri i fredede områder. I de fredede arealer langs Karup Å vil nævnet normalt aldrig tillade byggeri af tilsvarende hytter til fritidsformål.

Efter en konkret vurdering, hvor der især er lagt vægt på, at ansøgeren, der er en ældre herre på 83 år, har haft hytten siden 1979, og da hytten ligger så tæt på fredningsgrænsen, så ansøgeren kan have været i god tro med hensyn til, at hytten lå uden for fredningen, finder nævnet, at det undtagelsesvist kan tillades, at hytten først fjernes, når ejeren ikke længere kan anvende hytten. Nævnet giver derfor den nuværende ejer, Per Boel, tilladelse til at bevare hytten, så længe han lever.

Tilladelsen gives på vilkår, at hytten fjernes effektivt, når den nuværende ejer, Per Boel, ikke længere anvender hytten, senest ved ejerens død.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jf. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Deres klage bedes sendt til Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig del, så vidt muligt elektronisk på midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr.

De modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig del. De skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve"

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

Med venlig hilsen

Henrik S. Stamp

RETTEN I HERNING, 2. AFDELING
Haraldsgade 28, 7400 Herning
Tlf. 99 68 60 21 - E-mail: midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk

Herning, 27. november 2014
FRD 23/2014

Jørgen Hansen
Hessellund Sø Camping
Hessellundvej 12
7470 Karup J.

Jørgen Hansen, Hessellund Sø Camping, Hessellundvej 12, 7470 Karup J, ansøger om lovliggørelse af madpakke- og grillhus. – R.A.F. 26/1962 – Skive-Karup Ådalen.

Efter en besigtigelse den 12. november 2014, hvori foruden fredningsnævnet deltog repræsentanter for Viborg kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet samt ansøgeren, skal nævnet meddele, at der i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 gives tilladelse til, at den allerede opførte bygning – et kombineret madpakkehus og grillhytte - som ansøgt må forblive opført, da dette ikke findes at være i strid med fredningens formål.

Når nævnet skal behandle en ansøgning om tilladelse til en bygning, der allerede er etableret – en retlig lovliggørelse - skal nævnet behandle ansøgningen, som om bygningen ikke var opført. Hvis nævnet ikke ville have givet tilladelse til bygningen, hvis der forinden var søgt om tilladelse, skal nævnet heller ikke efterfølgende give tilladelsen. I denne sag ville nævnet også have givet tilladelse, hvis der var søgt, før bygningen var opført.

Nævnet har navnlig lagt vægt på, at bygningen er placeret mellem de indhegnede put and take søer og campingpladsens arealer med telte og campingvogne. Området har derfor ikke karakter af natur, hvorfor det ansøgte ikke påvirker ådalens æstetiske og særprægede natur.

Nævnet har som vilkår for tilladelsen stillet krav om, at pavillonen skal holdes i naturfarver, og at anvisninger fra Viborg kommune om farver skal efterkommes, hvis det ubehandlede træ skal males.

Campingpladsen og dermed også bygningen er beliggende nær Habitatområde 40, Karup Å.

Det er nævnets opfattelse, at byggeriet ikke er til skade for habitatområdets udpegningsgrundlag, allerede fordi byggeriet ikke er placeret i et naturområde, men nærmest midt på en campingplads.

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet. For at fredningsnævnet kan videresende klagen, er det nødvendigt, at klager oplyser sit CPR-nummer eller CVR-nummer. Klager kan undgå at oplyse sit CPR-nummer til fredningsnævnet ved selv at indsende klagen ved brug af Natur- og Miljøklage-

nævnets klageportal, www.nmkn.dk Her kan borgere klage ved brug af link via borger.dk. Virksomheder kan klage ved brug af link via virk.dk

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Indgives klagen via klageportalen, skal klagegebyret betales ved brug af betalingskort, inden klagen afsluttes.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Henrik S. Stamp

Herning, 18. november 2015
FN-MJV-32-2015

Viborg kommune
vdb@viborg.dk

Viborg kommune ansøger på vegne "Det grønne partnerskab ved Hagebro Kro" om dispensation til etablering af friluftsfaciliteter på matr. nr. 4a og 3f, Egebjerg, tilhørende Hagebro Kro. – R.A.F. 26/1962 – Skive-Karup Ådalen.

Efter en besigtigelse den 9. november 2015, hvori foruden fredningsnævnet deltog repræsentanter for Viborg kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og ansøgeren, v/ Ole Petersen fra Hagebro Kro, skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele, at der kan gives tilladelse til det ansøgte, da dette ikke findes at være i strid med fredningens formål.

Nævnet har navnlig lagt vægt på, at det ansøgte på en god måde åbner mulighed for, at offentligheden og herunder også kørestolsbrugere kan opleve den enestående natur ved Karup Å. Der er også lagt vægt på, at det ansøgte ikke skader ådalens geologiske dannelser og æstetiske og særprægede natur. Endelig er der lagt vægt på, at det ansøgte gør det muligt, at engen kan plejes ved afgræsning med kreaturer.

En væsentlig del af arealet er omfattet af Natura 2000 område nr. 40 Karup Å, Kongenshus og Hessellund Heder. Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke skader udpegningsgrundlaget for habitatområdet eller arter nævnt i bilag 3 og 5 til naturbeskyttelsesloven jf. lovens § 50, stk. 2 og 3.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Peter Bredahl

Herning, 31. januar 2016
FN-MJV-41-2015

Lise Windfeldt og Henning Sandager
hsandager@grundfos.com

Lise Windfeldt og Henning Sandager ansøger om tilladelse til at foretage ombygning af eksisterende fritidshus beliggende Bavnevej 23, 7470 Karup J., matr. nr. 6e, Fårbæk By, Haderup. – R.A.F. 26/1962 – Skive-Karup Ådalen.

Efter en besigtigelse den 18. januar 2016, hvori foruden fredningsnævnet deltog repræsentanter for Herning kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og ansøgeren, skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele tilladelse til det ansøgte, da dette ikke er i strid med fredningens formål. Nævnet har ved afgørelsen også givet tilladelse til, at et brændeskur, der allerede er opstillet på ejendommen, kan forblive opstillet.

Nævnet har lagt vægt på, at både fritidshuset og brændeskuret er placeret omgivet af træer, hvorfor ingen af bygningerne kan skæmme den æstetiske og særprægede ådal om Karup Å, ligesom ingen af bygningerne påvirker ådalens geologiske dannelser. Endelig har nævnet lagt vægt, at udvidelsen af fritidshuset sker væk fra åen.

Som vilkår for nævnets godkendelse af brændeskuret kræver fredningsnævnet, at det får samme ydre fremtræden som fritidshuset.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Peter Bredahl

Herning, 28. september 2016
FN-MJV-17-2016

Kirsten Handberg
kihandberg@gmail.com

Kirsten Handbjerg, Vormstrupvej 15, 7540 Haderup, ansøger om tilladelse til at udvide en eksisterende sø samt anlægge en ny på matr. nr. 2k, Højsgård, Haderup. – R.A.F. 26/1962 - Skive-Karup Ådalen.

Efter en besigtigelse den 26. september 2016, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Friluftsrådet og ansøgeren, skal nævnet meddele tilladelse til det ansøgte, da dette ikke er i strid med fredningens formål.

Nævnet har navnlig lagt vægt på, at det eksisterende vandhul, der ønskes udvidet, ikke er en rest af en gammel åslynge, men øjensynligt spor efter tidligere opgravning af tørv samt, at der ikke er afløb fra vandhullet til et eksisterende vandløb.

Den nye sø ønskes udgravet på et areal noget fra åen tæt på vejen og bebyggelsen. Der er således ikke spor, der tyder på, at der er tale om en afsnøret åslynge, ligesom der ikke er afløb til et vandløb. Hverken den beskedne udvidelse af det eksisterende vandhul eller gravningen af en ny sø vil påvirke ådalens geologiske dannelser eller ådalens æstetiske og særprægede natur.

Det eksisterende vandhul er beliggende inden for Natura 2000 område nr. 40 Karup Å, Kongenshus og Hessellund Heder, mens den nye sø er placeret uden for området. Fredningsnævnet har forelagt ansøgningen for Naturstyrelsen, SVANA, der den 2. august 2016 har vurderet, at det ansøgte ikke vil kunne påvirke udpegningsgrundlaget eller målsætningen for Natura 2000 området negativt i væsentlig grad, da der ikke er kortlagt naturtyper fra udpegningsgrundlaget på stedet. Endvidere vil det ansøgte ikke kunne beskadige yngle- eller rasteområder for bilag IV arter.

Fredningsnævnet er enig i denne vurdering.

Tilladelsen gives på vilkår:

- Den nye sø skal anlægges, så den passer naturligt ind i det omgivende landskab. Både den nye sø og udvidelsen af det eksisterende vandhul skal etableres med jævnt skrånende bredder med en hældning ikke stejlere end 1:5.
- Der må ikke anlægges jordvolde eller øer, og den nye sø må ikke være dybere end 1,5 meter.
- Det opgravede materiale skal fordeles jævnt ud over det omgivende terræn i et lag på maksimalt 30 cm eller fjernes.

- Der må ikke udsættes eller fodres fisk, krebs eller andefugle i tilknytning til søen eller det udvidede vandhul.
- Der må ikke foretages sprøjtning eller gødskning inden for en afstand af 10 meter fra søen eller det udvidede vandhul.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Joy Winter

Herning, 27. april 2017
FN-MJV-14-2017

Peter Leo Graa
petgraa@gmail.com

Peter Leo Graa, Holstebrovej Hagebro 265, 7800 Skive, ansøger om tilladelse til at oprense tre søer på matr. nr. 4m Egebjerg By, Vridsted, i Viborg kommune. – R.A.F. 26/1962 – Skive-Karup Ådalen.

Efter en besigtigelse den 21. april 2017, hvori foruden fredningsnævnet deltog repræsentanter for Viborg kommune, Danmarks Naturfredningsforening og ansøgeren, skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele tilladelse til det ansøgte, da dette ikke findes at være i strid med fredningens formål.

Nævnet gav den 20. august 2008 tilladelse til oprensning af de samme vandhuller. Nævnet lagde i denne afgørelse vægt på følgende:

- at de 3 vandhuller langs markvejen er ved at gro helt til med pil og andet selvsået beplantning, hvorfor en oprensning forbedrer naturoplevelsen og
- at oprensningen af vandhullerne hverken påvirker åen eller ådalens geologiske dannelser.

Nævnet har i den aktuelle tilladelse, der udover oprensning også omfatter en sammenlægning af to af søerne, fjernelse af en opkant og udjævning af bredderne, lagt vægt på de samme forhold.

Det tillades endelig ansøgeren at placere det opgravede jord i en mindre jordvold langs søernes østlige ende. Volden må ikke være højere end ca. ½ meter høj og en bredde på op til 2 meter. Volden må gå fra markvejen til søernes sydøstlige hjørne. Såfremt det opgravede materiale ikke kan være i den lille vold, må det enten fjernes fra området eller spredes i et jævnt lag op til 10 cm´s tykkelse på de nærliggende marker efter anvisninger fra Viborg kommune.

Vandhullerne er beliggende henholdsvis inden for og nær uden for Habitatområde 40, Karup Å.

Miljøministeriet, Miljøcenter Ringkøbing oplyste til sagen fra 2008, at en oprensning af vandhullerne på de beskrevne vilkår, ikke giver problemer i forhold til habitatområdets udpegningsgrundlag.

Fredningsnævnet finder fortsat, at det ansøgte ikke i nævneværdig grad påvirker habitatområdets udpegningsgrundlag.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside

www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Peter Bredahl

RETTEN I HERNING
Haraldsgade 28, 7400 Herning
Tlf. 93 56 40 48 – E-mail: midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk

Herning, 19. marts 2018
FN-MJV-50-2017

Herning kommune
ngodr@herning.dk

Herning kommune ansøger om dispensation til at foretage vandløbsregulering – Gydebanke i Karup Å. – R.A.F. 26/1962 – Skive-Karup Ådalen.

Fra Herning kommune er modtaget en ansøgning om tilladelse til at anlægge en gydebanke i Karup Å ved Sønder Resen naturpark. Der skal spredes ca. 75 m³ gydegrus over en strækning på ca. 20 meter, så der udlægges et lag på ca. 30 cm´s tykkelse. Der er lavet en forundersøgelse, der viser, at det vil være til gavn for både fisk og insekter.

Det pågældende område er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 12/10 1964. Formålet med fredningen er "*af naturvidenskabelige og undervisningsmæssige hensyn*" at bevare ådalens geologiske dannelser og bevare ådalens æstetiske og særprægede natur. For at sikre "*den bestående tilstand*" og "*til sikring af den bestående tilstand*" gælder følgende bestemmelser: "*1. Regulering, opstemning, uddybning el.a. ændringer af åens nuværende forløb må ikke finde sted. 2. Skrænterne langs åen må ikke afgraves …*".

Fredningen er oprindelig rejst af Danmarks Naturfredningsforening. Fredningsnævnet har den 7. december 2017 forelagt ansøgningen for foreningen, der den 11. december 2017 har meddelt, at man ikke har indvendinger mod det ansøgte.

Sagen er behandlet af nævnets formand alene efter § 10, stk. 5 i forretningsordenen for Fredningsnævn.

Jeg skal hermed på nævnets vegne i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele tilladelse til det ansøgte. Tilladelsen gives, idet dette ikke er i strid med fredningens formål.

Jeg har især lagt vægt på, at det ansøgte vil gavne levevilkårene for åens fisk og insekter. Det ansøgte vil ikke påvirke de landskabelige værdier, der er knyttet til åen og ådalen.

Gydebanken anlægges, hvor det er markeret med rødt på det vedhæftede kort.

Det ansøgte er beliggende i Natura 2000 område nr. 40 Karup Å, Kongenshus og Hessellund Heder. Fredningsnævnet har forelagt ansøgningen for Miljøstyrelsen, der har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse eller ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Fredningsnævnet er enig i denne vurdering.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

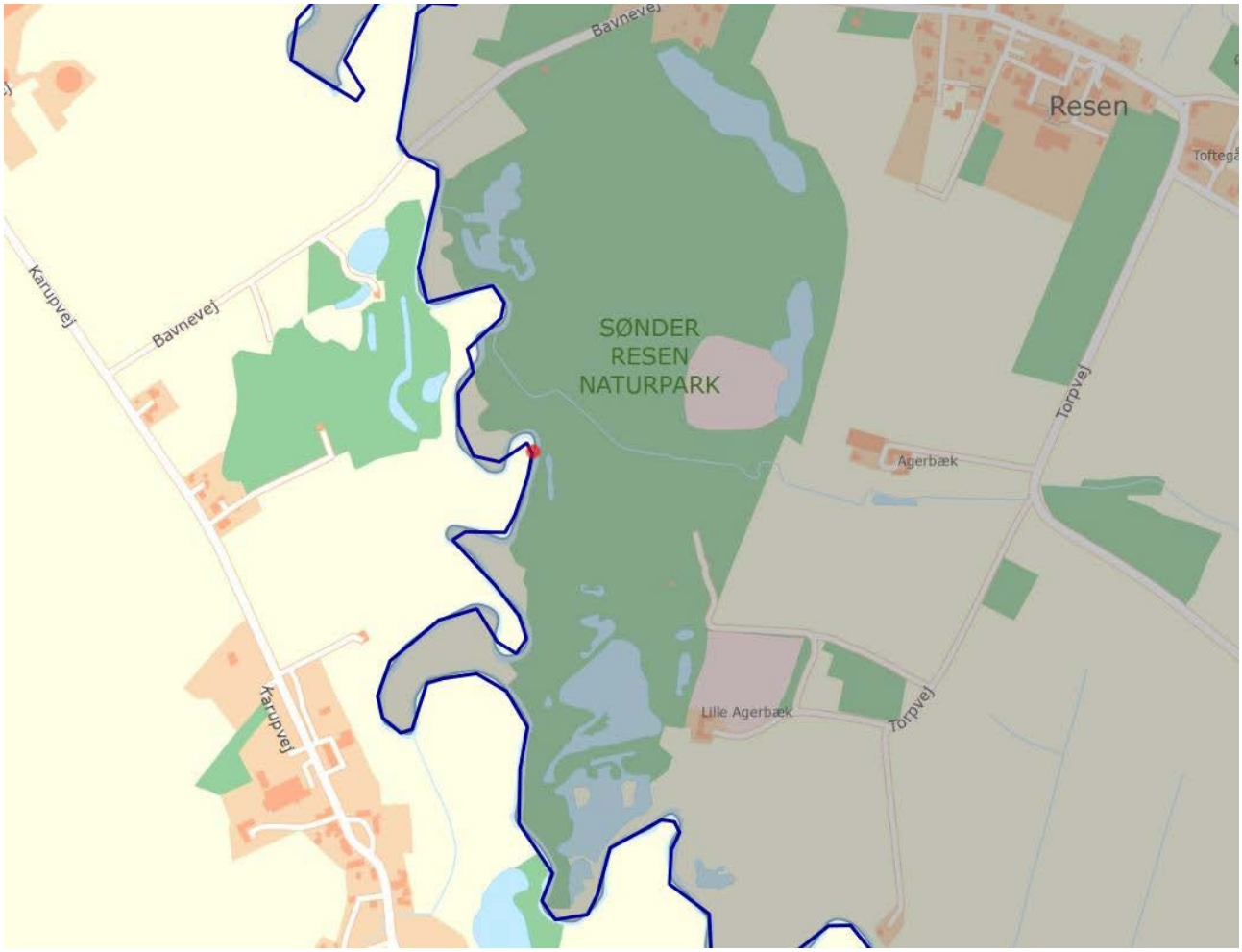
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Peter Bredahl



Herning, 20. marts 2018
FN-MJV-06-2018

Sønder-Resen Lystfiskerkonsortium, Aulum-Haderup Sportsfiskerforening og Lodsejerforeningen ved Karup Å ansøger om tilladelse til at udføre et vandløbsrestaureringsprojekt i Karup Å og i Resen Bæk. – R.A.F. 26/1962 – Skive-Karup Ådalen.

Efter en besigtigelse den 19. marts 2018, hvori foruden fredningsnævnet deltog repræsentanter for Viborg og Herning kommuner, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Aulum-Haderup Sportsfiskerforening samt ansøgeren Sønder-Resen Lystfiskerkonsortium, skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele, at der kan gives tilladelse til det ansøgte, da dette ikke findes at være i strid med fredningens formål.

Nævnets flertal bestående af formanden Peter Bredahl og Karen Barfod har navnlig lagt vægt på, at udvidelsen af Karup Å og udlægningen af gydegruset kan betragtes som en naturgenopretning, der forbedrer forholdene for fiskebestanden i åen. Med den samme begrundelse godkender nævnets flertal, at Resen Bæk som ansøgt oprenses på de nederste ca. 35 meter, at der udlægges gydegrus på en del af strækningen, og at der plantes Rødel langs bækken. Det ansøgte påvirker heller ikke ådalens æstetiske og særprægede natur.

Det ansøgte er markeret på de vedhæftede luftfoto.

Et af nævnets medlemmer, Flemming Gundersen, finder, at Karup Å og Resen Bæk udvikler sig naturligt og som følge af denne udvikling forandres faunaens levevilkår. Denne naturlige udvikling skal man ikke blande sig i, da området er fredet netop for at gavne de naturlige forhold. Derfor finder dette nævnsmedlem, at det ansøgte er i strid med fredningens formål.

Det pågældende område er beliggende indenfor Natura 2000 område N40 Karup Å. Miljøstyrelsen har i et brev af 5. marts 2018 vurderet, at det ansøgte ikke væsentligt påvirker de arter og naturtyper, som området er udpeget for. Det samme gør sig gældende for arter på Habitatdirektivets Bilag IV.

Fredningsnævnet er enig i vurderingen fra Miljøstyrelsen.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside

www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Peter Bredahl

Karup Å

Herning, 20. marts 2018
FN-MJV-51-2017

Herning kommune
ngomj@herning.dk

Herning kommune ansøger om dispensation til at opstille ”porte” ved Karup Å og Haderis Å. – R.A.F. 26/1962 – Skive-Karup Ådalen og R.A.F. 61/1981 – Haderup Å.

Efter en besigtigelse den 19. marts 2018, hvori foruden fredningsnævnet deltog repræsentanter for Viborg kommuner, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Aulum-Haderup Sportsfiskerforening samt ansøgeren Herning kommune, skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele, at der kan gives tilladelse til en del af det ansøgte, da dette ikke findes at være i strid med fredningens formål.

Fredningsnævnet kan give tilladelse til, at

- der ved Fårbæk Pavillon opstilles 2 sheltere og anlægges en bålplads
- port 2 opstilles i det levende hegn lidt vest eller lidt øst for parkeringspladsen, idet placeringen skal aftales nærmere med lodsejeren
- port 3 opstilles nedenfor skrænten ved parkeringspladsen i nærheden af Vormstrupvej 4

Om opstillingen af shelterne ved Fårbæk Pavillon bemærker nævnet, at shelterne skal holdes i jordfarver eller stå i ubehandlet træ. Der skal være tørv på taget, og eventuelle skilte placeret på indersiden af shelterne skal holdes i afdæmpede naturfarver. Shelterne skal trækkes så langt tilbage fra stien, som forholdene tillader. Bålpladsen skal være placeret i tilslutning til shelterne. Herved sikres, at shelterne både kan fungere som informationsstandere og ikke skæmmer området unødigt.

Om port 2 bemærker fredningsnævnet, at den skal opstilles i det levende hegn enten for enden af hegnet ved parkeringspladsen eller i hegnet lidt tættere på åen med åbningen vendt mod åen. En placering i hegnet lidt længere fra åen er udenfor fredningen. Porten skal holdes i jordfarver eller stå i ubehandlet træ. Der skal være tørv på taget, og eventuelle skilte placeret på indersiden af shelterne skal holdes i afdæmpede naturfarver. Herved sikres, at porten både kan fungere som informationsstander og ikke skæmmer området unødigt.

Om port 5 bemærker fredningsnævnet, at den skal opstilles nedenfor skrænten, da den derved skæmmer mindst mulig både for kørende ad Vormstrupvej og fra den anden side af ådalen. Porten skal holdes i jordfarver eller stå i ubehandlet træ. Der skal være tørv på taget, og eventuelle skilte placeret på indersiden af shelterne skal holdes i afdæmpede naturfarver.

Herved sikres, at porten både kan fungere som informationsstander og ikke skæmmer området unødigt.

Fredningsnævnet kan ikke give tilladelse til, at der på stien langs Haderup Å (også kaldet Haderis Å) opstilles port 5 ved handicap fiskepladsen. Fredningsnævnet henviser til, at den overdækkede bænk ved fremstå som et fremmedelement i den åbne ådal, hvorfor den i væsentlig grad vil skæmme de landskabelige værdier. Det ansøgte er derfor i strid med fredningens formål.

Nævnet skal dog samtidig tilkendegive, at nævnet agter at give tilladelse til opstilling af en bænk uden ryglæn og eventuelt en lille vandret informationstavle på den ansøgte placering, hvis der fremkommer en ansøgning herom.

Det ansøgte er markeret på de vedhæftede luftfoto med 1, 2, 3 og 5.

Det pågældende område er beliggende indenfor Natura 2000 område N40 Karup Å. Miljøstyrelsen har i et brev af 20. december 2017 vurderet, at det ansøgte ikke væsentligt påvirker de arter og naturtyper, som området er udpeget for. Det samme gør sig gældende for arter på Habitatdirektivets Bilag IV.

Fredningsnævnet er enig i vurderingen fra Miljøstyrelsen.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med

virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

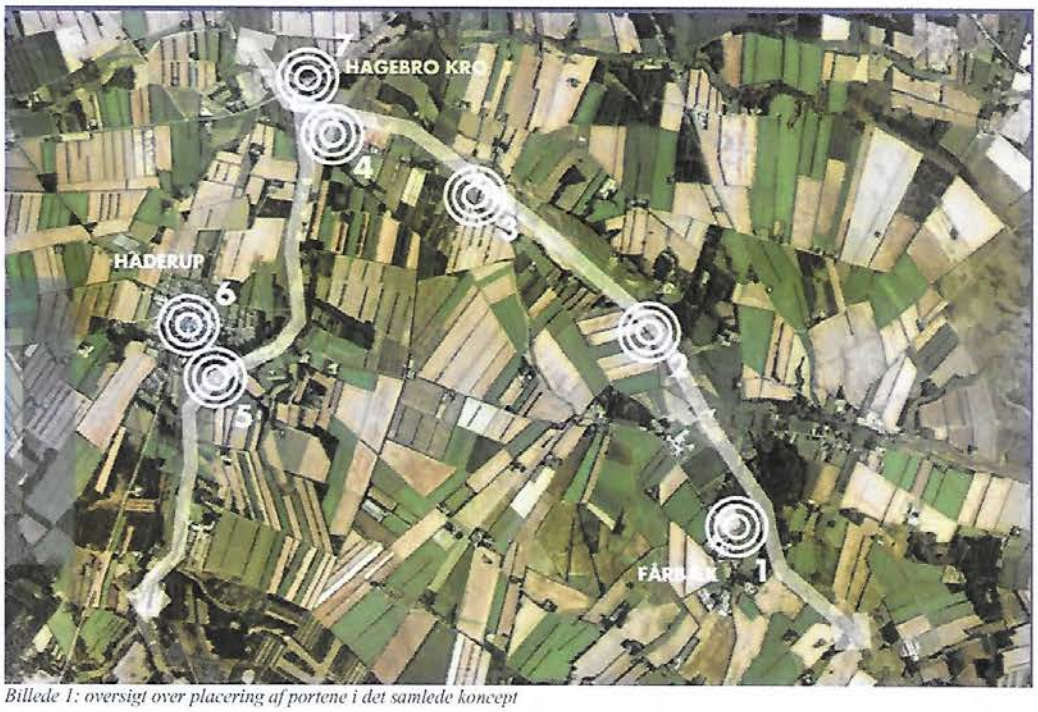
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Peter Bredahl



Billede 1: oversigt over placering af portene i det samlede koncept

RETTEN I HERNING, Haraldsgade 28, 7400 Herning
Tlf. 93 56 40 48 – E-mail: midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk

Herning, 4. juli 2018
FN-MJV-16-2018

Fårbæk Borgerforening
leifballe@tdcadsl.dk

Fårbæk Borgerforening v/Leif Balle ansøger om lovliggørelse/tilladelse til at etablere en rutsjebane ved Karup Å på matr. nr. 3 as, Fårbæk By, Haderup, beliggende Karupvej 47, Fårbæk. – R.A.F. 26/1962 – Skive-Karup Ådalen.

Efter en besigtigelse den 3. juli 2018, hvori foruden fredningsnævnet deltog repræsentanter for Herning kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, den berørte lodsejer samt ansøgeren Fårbæk Borgerforening, skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele, at der kan gives tilladelse til det ansøgte, da dette ikke findes at være i strid med fredningens formål.

Nævnet tillader derfor, at der etableres en vandrutsjebane i op til 8 uger i sommertiden, og det sker på følgende vilkår:

- Der skal holdes opryddet og rengjort i området
- Plastikdugen og de øvrige effekter skal fjernes helt efter brugsperioden
- Anvisninger fra Herning kommune skal efterkommes, navnlig for så vidt angår anvisninger til beskyttelse af vandløbet, brinken og vegetationen.

Fredningsnævnet har navnlig lagt vægt på, at der er tale om en midlertidig installation, der benyttes i en tidsbegrænset periode. Derfor er der ingen varig påvirkning af områdets landskabelige, geologiske og undervisningsmæssige værdier. Med tilladelsen støttes der op om de lokales muligheder for at udnytte naturen. Endelig har nævnet også lagt vægt på, at rutsjebanen i det hele udspringer af lokale initiativer, der har formål at få børn og unge ud i naturen.

Det ansøgte er beliggende i Natura 2000-område nr. 40 Karup Å, Kongenshus og Hessellund Heder. Henset til den tidsbegrænsede periode, rutsjebanen anvendes, vurderer fredningsnævnet, at den ikke er til væsentlig skade for udpegningsgrundlaget.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Peter Bredahl

RETTEN I HERNING, Haraldsgade 28, 7400 Herning
Tlf. 93 56 40 48 – E-mail: midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk

Herning, 27. november 2020
FN-MJV-36-2020

Herning kommune
bjgha@herning.dk

Ansøgning om overdækning af bålplads ved Fårbæk Pavillon på adressen Karupvej 47, Fårbæk, 7540 Haderup, jf. tilladelse af 20. marts 2018 (FN-MJV-51-2017) – R.A.F. 26/1962 – Skive-Karup Ådalen og R.A.F. 61/1981 – Haderup Å.

Fårbæk Borgerforening har søgt om dispensation til at lave en overdækning på bålpladsen ved Fårbæk Pavillon, Karupvej 47, 7470 Karup inden for fredningen Karup Å.

Ansøgningen
Fredningsnævnet meddelte den 20. marts 2018 dispensation til at etablere en bålplads. Bålstedet er udformet som en cirkelformet ring af beton. Borgerforeningen ønsker at etablere en overdækning til gavn for brugerne af pladsen.

Overdækningen er udformet som et 6-sidet bålhus af træ med en omkreds på ca. 11,5 meter og en højde på 3,5 meter. Højden til tagkanten er 2,10 meter. Taget udformes som et pyramidetag af tagpap med 6 sider.

Borgerforeningen ønsker bålstedet overdækket, for at de lokale borgere kan få endnu større glæde af områdets rekreative værdier.

Fredningen
Af Overfredningsnævnets kendelse af 10. december 1964 fremgår, at fredningen har til formål at sikre landskabelige, geologiske og undervisningsmæssige interesseområder.

Af de enkelte bestemmelser fremgår blandt andet:
"…
3. Al anden bebyggelse end den, der er nødvendig til landbrugets og jordens drift, er ikke tilladt.
4. Opstilling af master og unødigt skæmmende indretninger skal ikke være tilladt.
…"

Natura 2000
Det ansøgte er beliggende i Natura 2000 område.
Herning Kommune har foretaget følgende vurdering:

Området er udpeget for følgende naturtyper: Næringsrig sø, vandløb, våd hede, tør hede, surt overdrev, tidvis våd eng, urtebræmme, hængesæk, kildevæld, rigkær og for arterne grøn køllegguldsmed, bæklampret, flodlampret og odder.

Nærmeste kortlagte habitatnaturtyper er et rigkær, som ligger godt 40 meter mod øst. Det er kommunens vurdering, at bålpladsen ikke vil påvirke rigkæret eller andre habitatnaturtyper i området. Alle de nævnte arter på udpegningsgrundlaget må forventes at kunne findes i, eller i tilknytning til Karup Å. Selve etableringen af bålpladsen vurderes ikke at påvirke nogen af de relevante arter. Øget menneskelig aktivitet i et område kan potentielt medføre forstyrrelse af odderen, hvilket kan føre til, at den bliver fortrængt fra et område. Bålpladsen vurderes dog ikke at medføre øget støj eller til markant øget færdsel i området. Tværtimod forventes bålpladsen at samle aktiviteten et sted.

Det vurderes yderligere, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Af relevante arter i området er odder og grøn køllegguldsmed vurderet ovenfor. I området må desuden forventes, at der kan forekomme spidssnudet frø. Bålpladsen vil ikke påvirke yngleområder for arten, og placeringen på tør bund vurderes heller ikke at udgøre et typisk rasteområde. Der fældes ingen større træer i forbindelse med etablering af bålpladsen, så ingen potentielle yngle-/rastesteder for flagermus påvirkes. Øvrige bilag IV-arter forventes ikke at forekomme i området, og deres forekomst vil ikke blive påvirket af projektet.

Fredningsnævnets sagsbehandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 17. november 2020.

Mødt var foruden fredningsnævnet:

Lennart Skov Espersen, Herning Kommune
Hanne Agerskov, Herning Kommune
Benny Pedersen, Friluftsrådet
Bjarne Bareuther, Danmarks Naturfredningsforening

Pladsen blev besigtiget. Det blev oplyst, at overdækningen skal placeres over det nuværende bålsted af beton, der er beliggende i kanten af fredningen op mod den bagvedliggende skrænt.

Fredningsnævnets afgørelse
Efter votering traf Fredningsnævnet følgende afgørelse:

Fredningsnævnet meddeler i medfør af naturfredningslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, dispensation til, at der kan etableres en overdækning af bålstedet ved Fårbæk Pavillon, Karupvej 47, 7470 Karup.

Fredningen har til formål at sikre, at de landskabelige, geologiske og undervisningsmæssige interesseområder.

Fredningsnævnet finder, at en overdækning til bålstedet, der benyttes rekreativt af de lokale beboere, ikke vil være i strid med fredningens formål. Nævnet har lagt vægt på, at overdækningen ikke vil medføre yderligere belastning af området, og at bålstedet er placeret i forbindelse med den eksisterende bygning op mod den bagvedliggende skrænt.

Nævnet lægger efter Herning Kommunes vurdering til grund, at en overdækning af bålstedet ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Dispensationen meddeles på følgende

Vilkår

- Overdækningen må ikke have en diameter på mere end 3,40 meter, og fra betonkanten af bålstedet må der maksimalt være 1,70 meter til ydersiden svarende til tagkanten.

- Overdækningen skal udføres i tilsvarende materialer som den eksisterende træbygning.

- Overdækningens tag skal være af tagpap, og det skal have samme hældning som den eksisterende bygning.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning

for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Joy Winter